Uw Project	**Aanvullend bodemonderzoek polder Westveen (20231326)**
Certificaat	**2023127165**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**04 October 2023 10:24**

Analyse	Eenheid	A219-1 A219 (0-30)				RG Eis	AW	WO	IND	IW	LMW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel Generiek	Oordeel LMW						
Bodemtype correctie											
Fractie < 2 µm		23.1									
Organische stof volgens gloeiverlies methode		24.1									
Metalen											
Koper (Cu)	mg/kg DS	160	133	Ind	>LMW	5	40	54	190	190	76,5
Lood (Pb)	mg/kg DS	640	560	NT > IW	>LMW	10	50	210	530	530	373

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel	Eindoordeel LMW
M2M-202300192566	A219-1 A219 (0-30)	05-09-2023	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Niet toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Ind	Oordeel Industrie
NT > IW	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Aanvullend bodemonderzoek polder Westveen (20231326)**
Certificaat	**2023127165**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**04 October 2023 10:24**

Analyse	Eenheid	N1105-1 N1105 (0-30)				RG Eis	AW	WO	IND	IW	LMW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel Generiek	Oordeel LMW						
Bodemtype correctie											
Fractie < 2 µm		14.8									
Organische stof volgens gloeiverlies methode		22.8									
Metalen											
Koper (Cu)	mg/kg DS	180	173	Ind	>LMW	5	40	54	190	190	76,5
Lood (Pb)	mg/kg DS	530	514	Ind	>LMW	10	50	210	530	530	373

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel	Eindoordeel LMW
M2M-202300192569	N1105-1 N1105 (0-30)	06-09-2023	Klasse industrie	Niet toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Ind	Oordeel Industrie

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Aanvullend bodemonderzoek polder Westveen (20231326)**
Certificaat	**2023127165**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**04 October 2023 10:24**

Analyse	Eenheid	N1109-1 N1109 (0-30)				RG Eis	AW	WO	IND	IW	LMW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel Generiek	Oordeel LMW						
Bodemtype correctie											
Fractie < 2 µm		6.8									
Organische stof volgens gloeiverlies methode		30.6									
Metalen											
Koper (Cu)	mg/kg DS	150	144	Ind	>LMW	5	40	54	190	190	76,5
Lood (Pb)	mg/kg DS	930	904	NT > IW	>LMW	10	50	210	530	530	373

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel	Eindoordeel LMW
M2M-202300192572	N1109-1 N1109 (0-30)	06-09-2023	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Niet toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Ind	Oordeel Industrie
NT > IW	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Aanvullend bodemonderzoek polder Westveen (20231326)**
Certificaat	**2023127165**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**04 October 2023 10:24**

Analyse	Eenheid	A220-1 A220 (0-30)				RG Eis	AW	WO	IND	IW	LMW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel Generiek	Oordeel LMW						
Bodemtype correctie											
Fractie < 2 µm		19.7									
Organische stof volgens gloeiverlies methode		28.5									
Metalen											
Koper (Cu)	mg/kg DS	170	139	Ind	>LMW	5	40	54	190	190	76,5
Lood (Pb)	mg/kg DS	980	848	NT > IW	>LMW	10	50	210	530	530	373

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel	Eindoordeel LMW
M2M-202300192567	A220-1 A220 (0-30)	05-09-2023	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Niet toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Ind	Oordeel Industrie
NT > IW	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Aanvullend bodemonderzoek polder Westveen (20231326)**
Certificaat	**2023127165**
Toetsing	**BoToVa T1 kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**04 October 2023 10:24**

Analyse	Eenheid	N1107-1 N1107 (0-30)				RG Eis	AW	WO	IND	IW	LMW
		G.W.	G.S.S.D	Oordeel Generiek	Oordeel LMW						
Bodemtype correctie											
Fractie < 2 µm		14.0									
Organische stof volgens gloeiverlies methode		27.8									
Metalen											
Koper (Cu)	mg/kg DS	140	126	Ind	>LMW	5	40	54	190	190	76,5
Lood (Pb)	mg/kg DS	920	852	NT > IW	>LMW	10	50	210	530	530	373

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monstername	Eindoordeel	Eindoordeel LMW
M2M-202300192570	N1107-1 N1107 (0-30)	06-09-2023	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde	Niet toepasbaar

Legenda

#	Aangenomen waarde
G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG Eis	<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde
AW	Achtergrondwaarde
WO	Normwaarde wonen
IND	Normwaarde industrie
IW	Interventiewaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
Ind	Oordeel Industrie
NT > IW	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

Uw Project	**Aanvullend bodemonderzoek polder**
Certificaat	**2023134649 | 2023137561**
Toetsing	**BoToVa T13 kwaliteit van grondwater**
Versie	**2.0.24**
Toetsingsdatum	**03 October 2023 10:56**
Is Diep grondwater	**Nee**

Analyse	Eenheid	P1004-1-1 P1004 (100-200)				RG	S	T	I
		G.W.	G.S.S.D	Index	Oordeel				
Metalen									
Barium (Ba)	µg/l	95	95	0.08	> SW	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.4	3.2	6
Kobalt (Co)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/l	2.7	2.7		-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	0.035		-	0.05	0.05	0.175	0.3
Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	1.4		-	2	5	152	300
Nikkel (Ni)	µg/l	3.9	3.9		-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/l	2.3	2.3		-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/l	34	34		-	10	65	432	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen									
Benzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.2	15.1	30
Tolueen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	503	1000
Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	4	77	150
Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21	0.21		-	0.2	0.2	35.1	70
Styreen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	153	300
Naftaleen	µg/l	<0.020	0.014		-	0.02	0.01	35	70
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen									
Dichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	0.01	500	1000
Trichloormethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
Trichlooretheen	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	0.14		-	0.2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	0.07		-	0.1	0.01	65	130
Tribroommethaan	µg/l	<0.20	0.14		@				630
Vinylchloride	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.2	0.01	2.5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	0.07	0.01	-	0.1	0.01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14	0.14	0.01	-	0.2	0.01	10	20
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42	0.42		-	0.6	0.8	40.4	80
Minerale olie									
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50	35		-	50	50	325	600
Extra parameters									
PAK Totaal VROM (10)			0.0002						
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk, 1-1-2008)	µg/l		0.77		@				

Eurofins Nr.	Monsteromschrijving	Datum Monster name
M2M-202300198565	P1004-1-1 P1004 (100-200)	20-09-2023

Legenda

G.W.	Gemeten waarde
G.S.S.D.	Gestandaardiseerde meetwaarde
RG	< streefwaarde/aw2000 of RG
S	Streefwaarde/aw2000
T	Tussenwaarde (T)
I	> Interventiewaarde (I)
-	<= Streefwaarde
@	Geen toetsoordeel mogelijk
> SW	> Streefwaarde
> T	> Tussenwaarde

Deze toetsing is met de grootste zorg samengesteld Eurofins Analytico B.V. is echter niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.

Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren dan verzoeken wij u vriendelijk dit door te geven aan eol.helpdesk@eurofins.com

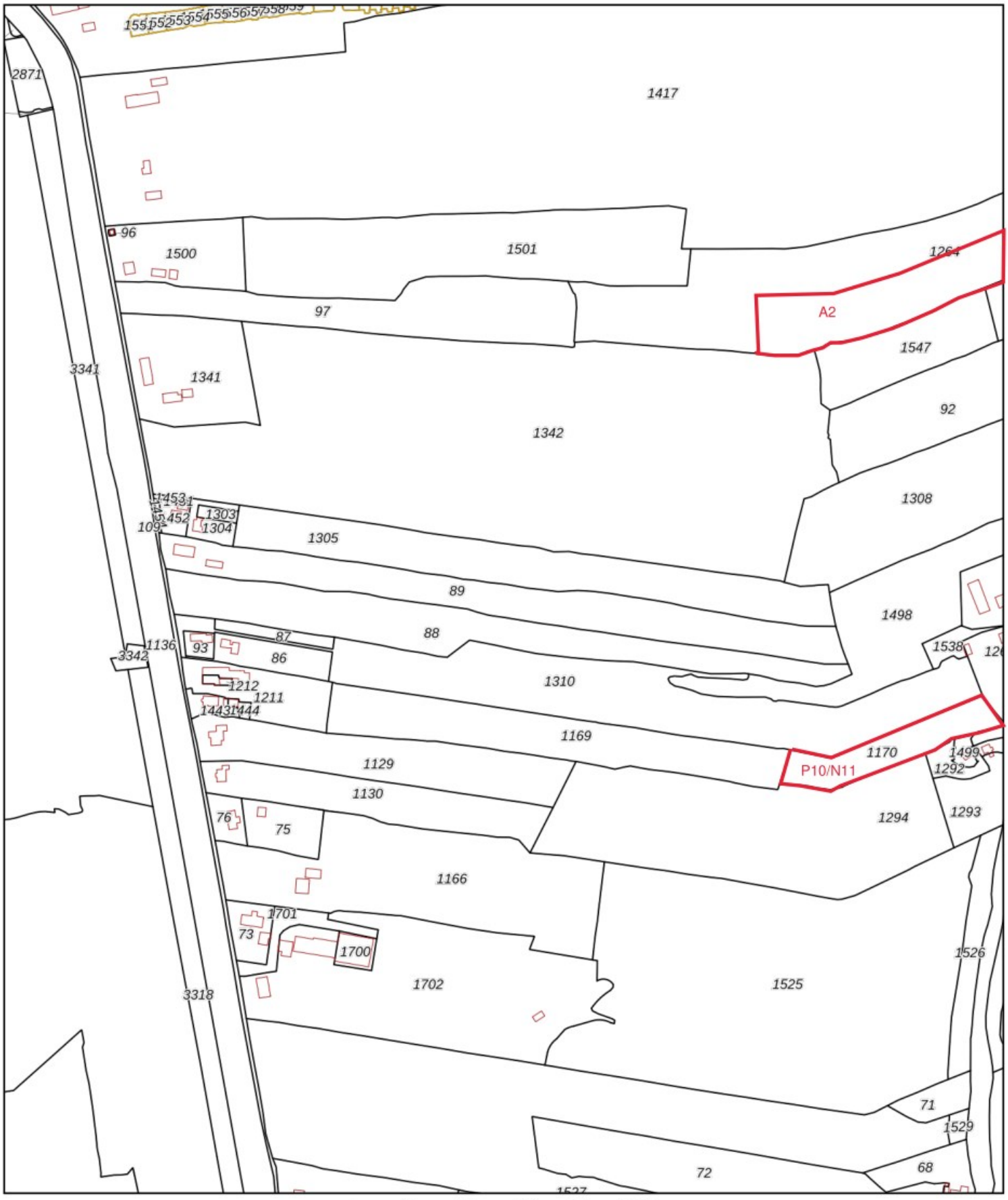
ATKB voor natuur en leefomgeving

BIJLAGE 7

I-contour sterke verontreinig (lood)

Kadastrale kaart

Uw referentie: 20231326



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 4500

Kadastrale gemeente	Nieuwkoop
Sectie	H
Perceel	89

kadaster

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 20 september 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

ATKB voor natuur en leefomgeving

BIJLAGE 8

Rapportage Sanscrit.nl
Instrument ter bepaling van spoedeisendheid van saneren

V. Sanscrit **2.7.3**
V. rapport **2.18**

Algemeen

Naam dossier: Westveen woerden_ grond
Code: 20231326
Beoordelaar: [redacted]
Datum rapport: donderdag 12 oktober 2023
Type bodemgebruik: toekomstig

Uitgevoerde beoordelingen:

Stap1: Ernst van de verontreiniging:
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging als gevolg van:
- Ernstige bodemverontreiniging

	Stap2: Standaardbeoordeling	**Stap 3:** Uitgebreide beoordeling
Humaan	✔	✔
Ecologisch	✔	–
Verspreiding	✔	–

✔ = voltooid ✗ = niet uitgevoerd – = niet relevant op basis van uitkomst stap 2

Opmerkingen bij dossier:

Over Sanscrit

Sanscrit 2.0 is een geautomatiseerde versie van het Saneringscriterium. Het Saneringscriterium is beschreven in de Circulaire Bodemsanering 2013. De applicatie Sanscrit is ontwikkeld in opdracht van het ministerie van I&W.
Met het Saneringscriterium wordt bepaald of sprake is van onaanvaardbare risico's van bodemverontreiniging voor mens , ecosysteem of van het risico op verspreiding van de verontreiniging in het grondwater. Op basis van de bepaalde risico's wordt vastgesteld of een sanering met spoed dient te worden uitgevoerd.

Uitgangspunten
De sanering dient met spoed te worden uitgevoerd, tenzij op basis van de risicobeoordeling is aangetoond dat de sanering niet met spoed hoeft te worden uitgevoerd.
De werkwijze van het Saneringscriterium geldt voor:

- een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- een historische verontreiniging. Voor verontreinigingen die sinds 1987 zijn ontstaan is artikel 13 van de Wbb (zorgplicht) van toepassing;
- huidig en voorgenomen gebruik;
- grond en grondwater. Voor waterbodem is een separate systematiek ontwikkeld, met uitzondering van asbest;
- alle stoffen waarvoor een interventiewaarde is afgeleid, met uitzondering van asbest. Daar asbest heel specifieke chemische en fysische eigenschappen heeft, is voor asbest separaat het 'Milieuhygiënisch saneringscriterium, protocol asbest' ontwikkeld hetgeen ook van toepassing is voor waterbodems . Asbest is dan ook niet opgenomen in het Sanscrit.

(Circulaire Bodemsanering, 2013)

Eindconclusie

Er is een geval van ernstige verontreiniging, maar de locatie hoeft niet met spoed gesaneerd te worden.

Humane risicobeoordeling - Toetsresultaten

Per stof

Stof	Dosis [mg/kg lg/d]	MTR [mg/kg lg/d]	Risico-Index
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie			
Koper	3,45e-4	1,40e-1	0,00
Lood	9,71e-4	2,80e-3	0,35
Groen met natuurwaarden			
Koper	9,15e-5	1,40e-1	0,00
Lood	9,67e-4	2,80e-3	0,35
Natuur			
Koper	9,15e-5	1,40e-1	0,00
Lood	9,67e-4	2,80e-3	0,35

Hinder - huidcontact

Functie	Sprake van huidcontact?
Natuur	Nee
Groen met natuurwaarden	Nee
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	Nee

Toelichting:

er treedt geen huidirritatie op als gevolg van huidcontact met puur product

Toetsing TCL's

Stof	Concentratie binnenlucht [ug/m3]	TCL [ug/m3]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie		
Koper	0	1,00e0.
Groen met natuurwaarden		
Koper	0	1,00e0.
Natuur		
Koper	0	1,00e0.

Uitgebreid overzicht blootstelling

Blootstellingsroute	Relatieve bijdrage [%]
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie	
Koper	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	98.90
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	1.10
Permeatie drinkwater	0.00
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	99.54
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.46
Permeatie drinkwater	0.00
Groen met natuurwaarden	
Koper	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	99.86
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.14
Permeatie drinkwater	0.00
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	99.94
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.06
Permeatie drinkwater	0.00
Natuur	
Koper	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	99.86

Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.14
Permeatie drinkwater	0.00
Lood	
Consumptie van gewassen uit eigen tuin	0.00
Dermale opname binnen	0.00
Dermale opname buiten	0.00
Dermale opname tijdens baden	0.00
Ingestie grond	99.94
Inhalatie dampen tijdens douchen	0.00
Inhalatie van binnenlucht	0.00
Inhalatie van buitenlucht	0.00
Inhalatie van gronddeeltjes	0.06
Permeatie drinkwater	0.00

Humane risico's - invoergegevens

Stof	C-totaal [mg/kg] Geheel	Bebouwd	Onbebouwd	C-grondwater [ug/l] Bebouwd	Onbebouwd
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industrie					
Koper	2,30e2				
Lood	9,80e2				
Groen met natuurwaarden					
Koper	2,30e2				
Lood	9,80e2				
Landbouw (zonder boerderij en erf)					
Koper	2,30e2				
Lood	9,80e2				
Moestuinen/volkstuinen					
Koper	2,30e2				
Lood	9,80e2				
Natuur					
Koper	2,30e2				
Lood	9,80e2				
Plaatsen waar kinderen spelen					
Koper	2,30e2				
Lood	9,80e2				
Wonen met tuin					
Koper	2,30e2				
Lood	9,80e2				

Parameters

Functie	Berekening blootstelling lood:	OS [%]	Diepte verontreiniging [m] t.o.v. kruipruimte	t.o.v. maaiveld
Wonen met tuin	Als kind	25,00	0,75	0,30
Plaatsen waar kinderen spelen	Als kind	25,00	0,75	0,30
Moestuinen/volkstuinen	Als kind	10,00	0,75	1,25
Landbouw (zonder boerderij en erf)	Als kind	10,00	0,75	1,25
Natuur	Als kind	25,00	0,75	0,30
Groen met natuurwaarden	Als kind	25,00	0,75	0,30
Ander groen, bebouwing, infrastructuur en industr	Als kind	25,00	0,75	0,30

Humane risicobeoordeling - Parameters uitgebreide beoordeling

Let op: in dit onderdeel wordt een overzicht gegeven van parameters die afwijken van de standaardwaarden uit de stap 2 beoordeling. Parameters die niet zijn ingevoerd en/of afwijken van de standaardinstellingen verschijnen ook niet in dit overzicht.

Blootstellingsroutes

Blootstellingsroute	Status
Natuur	
Verantwoording:	er treedt geen dermaal contact op bij douchen ook vindt geen inhalatie plaats van binnenlucht en dampen bij douchen
Dermaal contact bij douchen	Uitgeschakeld
Ingestie drinkwater	Uitgeschakeld
Inhalatie dampen bij douchen	Uitgeschakeld

Ecologische risicobeoordeling - standaard

De verontreiniging bevindt zich NIET geheel of ten dele in de bovenste meter van de onbedekte bodem . Er is GEEN sprake van gewassen wortelend in verontreinigde bodem dieper dan één meter. Dit betekent dat een ecologische risicobeoordeling niet vereist is.

Risicobeoordeling verspreiding - standaard

Onderdeel	Uitkomst
Liggen er kwetsbare objecten binnen het bodemvolume dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour en/of zal dit binnen enkele jaren het geval zijn?	Nee
Is er een drijflaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er een zaklaag aanwezig die door activiteiten en processen in de bodem kan worden verplaatst en van waaruit verspreiding van verontreiniging kan plaatsvinden?	Nee
Is er sprake van een bodemvolume groter dan 6.000 m3 dat wordt ingesloten door het interventiewaarden-contour in het grondwater?	Nee

Toelichting:

Er is geen sprake van drijlaag en/of zaklaag en geen bodemvolume groter dan 6000m3

Vergunninghouder
Provincie Zuid-Holland

Datum
4 juni 2024

Kenmerk
DMS2024-0011670

Zaaknummer
WN2024-000503

Olo-nummer
8299107

Watervergunning

Voor diverse waterhuishoudkundige werkzaamheden ten behoeve van fase 1 van het inrichtingsplan Natura2000 gebied polder Westveen,
ter hoogte van de Westveense Polder in de buurt van Westveensekade 8 te Woerdense Verlaat.

Uw kenmerk/projectcode:
- BI5747

Inhoud

1	**Inleiding**	**3**
2	**Besluit**	**5**
3	**Voorschriften**	**6**
3.1	Algemeen	6
3.2	Voorschriften voor activiteiten in of nabij oppervlaktewater	7
3.3	Voorschriften voor activiteiten in of nabij waterkeringen	9
4	**Toetsing en overwegingen**	**10**
4.1	Toetsingskader	10
4.2	Beoordeling vergunningaanvraag	11
5	**Procedure en mededelingen**	**13**
5.1	Aanvraag	13
5.2	Gevolgde procedure	13
5.3	Mogelijkheden voor bezwaar en beroep	13
5.4	Overige mededelingen	14

Classificatie: Intern

1 Inleiding

Op 21 december 2023 ontving Waternet een aanvraag voor een watervergunning (hierna te noemen: vergunning) van Royal HaskoningDHV, Larixplein 1, 5161VB Eindhoven, namens Provincie Zuid-Holland, Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW 's-Gravenhage.

Waternet behandelt deze aanvraag namens het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV).
De aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer WN2024-000503.

Omschrijving van locatie
Diverse waterhuishoudkundige werkzaamheden ten behoeve van fase 1 van het inrichtingsplan Natura2000 gebied polder Westveen, ter hoogte van de Westveense polder in de buurt van Westveensekade 8 te Woerdense Verlaat.

De activiteiten vinden plaats in de kernzone of beschermingszone of buitenbeschermingszone van de waterkering met leggercode P009 (-005 tot en met -009) en P1029-001. De zoneringen van deze waterkering zijn te vinden op de online legger van AGV (https://www.agv.nl/onze-taken/legger/)

Deze locatie ligt in de Westveense polder waterpeil tussen -1,85 en -1,95 meter NAP.

Het water waarin deze activiteiten worden uitgevoerd behoort tot de categorie secundaire wateren met een beschermingszone van 0,4 meter vanuit de insteek van de taluds.

Voor andere werkzaamheden t.b.v. de inrichting van dit natuurgebied is een vergunning aan Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland onder zaaknummer WN2023-007402 verleend.

Aangevraagde activiteiten
De aanvraag betreft de volgende activiteiten in een watersysteem of beschermingszone:

1) Graven van nieuwe watergangen
2) Dempen van oppervlaktewater in de vorm van dammen
3) Plaatsen van dammen met duikers in secundair water en de beschermingszone van een waterkering
4) Verwijderen van stuwen
5) Aanleggen van een sifon
6) Baggeren van watergangen
7) Aanleggen van beschoeiing
8) Plaatsen dammen met duikers in secundair water

Vergunningplichtige en vrijgestelde activiteiten
Voor de bovenste 5 activiteiten is een vergunning nodig op grond van de volgende regelgeving:

- artikel 2.17 lid a onder 1 en 6 van de Keur AGV 2019.
- artikel 2.31 lid a onder 1, 2 en 3 van de Keur AGV 2019;
- artikel 2.31 lid b onder 1 van de Keur AGV 2019.

Classificatie: Intern

Activiteiten 6 tot en met 8 zijn vrijgesteld van vergunningplicht in het Keurbesluit AGV 2019. Voor het uitvoeren van de activiteiten gelden de voorwaarden uit artikel 2.2, 2.28 en 2.38 van het Keurbesluit AGV 2019.

Voor activiteit 6 zijn aanvullende voorschriften opgenomen in de vergunning. In de overwegingen is uitgelegd waarom. De aanvraag voor activiteiten 7 en 8 is gelezen als een melding.

Conclusie
De aangevraagde vergunning wordt verleend. Verderop leest u waarom. Aan de vergunning moeten wij voorschriften verbinden, om de doelen en belangen van de Waterwet te beschermen (artikel 2.1).

Classificatie: Intern

2 Besluit

Het dagelijks bestuur van AGV besluit als volgt:

I. De gevraagde vergunning aan Provincie Zuid-Holland, Zuid-Hollandplein 1, 2596 AW 's-Gravenhage, te verlenen voor het uitvoeren van de volgende activiteiten in een watersysteem of beschermingszone, zoals staat in de in hoofdstuk 1 van deze vergunning genoemde artikelen uit de Keur AGV 2019:

- Graven van nieuwe watergangen;
- Plaatsen van dammen met en zonder duikers in secundair water en de beschermingszone van een kering (dempen van water);
- Verwijderen van stuwen;
- Aanleggen van een sifon;

ter hoogte van de Westveense polder in de buurt van Westveensekade 8 te Woerdense Verlaat.

II. De volgende stukken maken deel uit van deze vergunning:

- DMS2024-0015018 Baggerkaart fase 1
- DMS2024-0015019 Inrichtingskaart fase 1
- DMS2024-0017566 Scope en detaillering v2
- DMS2024-0002153 Waterbalans

III. Aan de vergunning de in hoofdstuk 3 opgenomen voorschriften te verbinden, om de doelen en belangen van de Waterwet te waarborgen (artikel 2.1).

Bij het tot stand komen van dit besluit hebben wij rekening gehouden met de Waterwet, de Keur AGV 2019 en de Algemene wet bestuursrecht. Hoe wij hier rekening mee gehouden hebben staat in Hoofdstuk 4: Toetsing en overwegingen. In artikel 1.1 van de Keur AGV 2019 worden de in dit besluit gebruikte begrippen toegelicht.

Namens het dagelijks bestuur van AGV,

[redacted] medewerker Vergunningen

Wij informeren de gemeente nieuwkoop over dit besluit.
Een afschrift is gestuurd naar de gemachtigde: Royal HaskoningDHV, Larixplein 1, 5161VB Eindhoven.

Classificatie: Intern

3 Voorschriften

3.1 Algemeen

voorschrift 1 **Uitvoering**

1.1 De vergunninghouder mag tijdelijke hulpconstructies en hulpwerken die nodig zijn om het werk te realiseren, alleen toepassen na goedkeuring **vooraf** door de toezichthouder van Waternet (hierna toezichthouder).

1.2 De werken die op grond van deze vergunning aanwezig zijn, moeten:

a. zo functioneren, worden onderhouden en bediend, dat ze aan hun functie (blijven) voldoen;
b. zijn uitgevoerd in voor de functie geschikt materiaal.

1.3 Direct nadat de werken voltooid zijn, moet de vergunninghouder ervoor zorgen dat gebruikte werktuigen, materialen, hulpwerken en resterende (niet-gebruikte) materialen, afval en drijfvuil worden opgeruimd en afgevoerd.

voorschrift 2 **Contactpersonen aanwijzen**

2.1 De vergunninghouder moet een of meer personen aanwijzen die erop toezien dat de vergunningvoorschriften worden nageleefd.

voorschrift 3 **Start en einde werk melden**

3.1 De vergunninghouder moet de start van de activiteiten **minimaal 5 werkdagen tevoren** melden bij de toezichthouder en de beëindiging **binnen 2 dagen na afloop**. Dit kan met een mail naar **handhaving@waternet.nl** met vermelding van zaaknummer WN2024-000503.

voorschrift 4 **Calamiteiten**

4.1 De vergunninghouder moet de toezichthouder onmiddellijk op de hoogte brengen van calamiteiten (0900 9394, lokaal tarief).

Classificatie: Intern

3.2 Voorschriften voor activiteiten in of nabij oppervlaktewater

voorschrift 5 Oppervlaktewater algemeen

5.1 Tijdens de uitvoering van de werken mag de doorstroming van het oppervlaktewater niet worden gestremd of belemmerd.

5.2 De oevers van het oppervlaktewater moeten erosiebestendig worden afgewerkt.

5.3 De nieuw te graven watergangen worden aangelegd conform de omschrijving in de scope en detaillering met kenmerk DMS2024-0017566, die onderdeel uitmaakt van deze vergunning.

5.4 Het bodemprofiel van de nieuwe watergangen bij de kering moeten boven het profiel van vrije ruimte van de waterkeringen worden aangelegd.

5.5 Na het gereedkomen moeten alle door de activiteiten ontstane beschadigingen aan de oevers of de waterbodem worden hersteld en moeten onbedoelde verondiepingen of vernauwingen van het oppervlaktewater worden verwijderd.

5.6 Bij gehele of gedeeltelijke vervanging, opruiming of vernieuwing van de werken, moeten de onderdelen van de bestaande werken die geen functie meer hebben, geheel worden verwijderd.

5.7 Uiterlijk 4 weken na oplevering van het werk wordt een As-built-tekening van de uitgevoerde activiteiten verstrekt aan de toezichthouder (via handhaving@waternet.nl). De As-built-tekening bevat de vorm, afmeting en richting van de waterstaatkundige werken.
De As-built-tekening (.pdf) wordt opgemaakt in een ‘alleen lezen’ bestandformaat. Daarbij levert de vergunninghouder ook het ‘bronbestand’ waarmee de As-built-tekening gemaakt is, zoals: Autocad Map (CAD-bestanden: .dwg en .dxf) en/of Shape (ArcGIS-compatible bestanden: .shp, .shx, .dbf., .prj, .shp.xml, .sbn, .sbx en .lyr).

voorschrift 6 Dempen oppervlaktewater

6.1 Het oppervlaktewater moet zo worden gedempt dat de organismen die in het water leven, kunnen ontsnappen. Dit kan bijvoorbeeld door eenzijdig stroomafwaarts te dempen.

6.2 Op de plaats van de demping moeten maatregelen worden getroffen om wateroverlast en/of watertekort bij de aangrenzende percelen te voorkomen.

6.3 Er mag niet meer dan 1500 m^2 oppervlaktewater worden gedempt. De locatie van de dempingen staat op de tekening met kenmerk DMS2024-0015019 die deel uitmaakt van deze vergunning. Het betreft voornamelijk de aanleg van nieuwe dammen.

6.4 Per 1 m^2 te dempen oppervlaktewater, moet ten minste 1 m^2 land tot oppervlaktewater worden gegraven. De locatie waar het oppervlaktewater wordt gecreëerd staat op de tekening met kenmerk DMS2024-0015019 die deel uit maakt van deze vergunning. De hoeveelheid te dempen en te graven water is opgenomen in de waterbalans met kenmerk DMS2024-0002153, die onderdeel uitmaakt van de vergunning.

6.5 Er wordt meer water gegraven dan gedempt. Dit overschot mag binnen 10 jaar na de publicatie van deze vergunning worden ingezet als compensatie voor een andere aanvraag die binnen dit watersysteem valt. Het betreft 307,5 vierkante meter.

6.6 Het graven moet eerder dan of gelijktijdig met het dempen worden uitgevoerd.

6.7 Bij het graven van oppervlaktewater moet opbarsten van de bodem worden voorkomen.

Classificatie: Intern

voorschrift 7 **Dammen (met duikers)**

7.1 De dammen met of zonder duiker moet worden aangelegd volgens het principe zoals weergegeven in de scope en detaillering (DMS2024-0017566) die deel uitmaakt van deze verguning.

7.2 De taluds van de dam mogen niet steiler worden aangelegd dan 1 (hoogte) op 1,5 (breedte).

7.3 In de doorgaande routing van het watersysteem dient de binnendiameter van de duiker minimaal 800mm te zijn. De overige duikers in dammen dienen een minimale binnendiameter te hebben van 600mm.

7.4 De vergunninghouder is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de duikers, waaronder het vrijhouden van de duiker tegen aanslibbend materiaal en voorwerpen die de doorstroming kunnen belemmeren.

7.5 De duikers moeten minimaal 20 cm vrije ruimte boven het hoogst vastgestelde waterpeil hebben en mogen niet verder dan 0,5 meter uitsteken buiten de dam.

voorschrift 8 **Sifon**

8.1 De sifon moet worden aangelegd zoals aangeduid en omschreven in de stukken met kenmerken DMS2024-0015019 en DMS2024-0017566, die deel uitmaken van deze vergunning.

8.2 De sifon moet een minimale binnendiameter hebben van 300mm.

8.3 De vergunninghouder is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de sifon, waaronder het vrijhouden van de sifon tegen aanslibbend materiaal en voorwerpen die de doorstroming kunnen belemmeren.

voorschrift 9 **Stuwen**

9.1 Het verwijderen van de stuwen mag de stabiliteit van de kering niet verslechteren.

9.2 Ter plaatsen van een verwijderde stuw moet de oever erosiebestendig worden afgewerkt.

voorschrift 10 **Baggerwerkzaamheden**

10.1 De baggerwerkzaamheden mogen worden uitgevoerd op locaties zoals weergegeven op de tekening met kenmerk DMS2024-0015018.

10.2 De baggeractiviteiten moeten zo worden uitgevoerd dat er zo veel mogelijk uit de zoneringen 2a en 2b, zoals aangeduid in de scope en detaillering (DMS2024-0017566) onder het hoofdstuk baggeren, wordt gebleven.

10.3 Het onderwatertalud mag door het baggeren niet zodanig beschadigen of veranderen dat het baggeren een negatieve invloed heeft op de stabiliteit van de oevers. Zo moet worden voorkomen dat als resultaat van het baggeren de oevers weer (snel) afkalven.

10.4 Wanneer er gebaggerd wordt in de kernzone of beschermingszone van een waterkering moet voorafgaand aan de werkzaamheden ter bescherming van de waterkering een voor het doel geschikte beschoeiing tegen de oever worden geplaatst.

10.5 De bagger moet zo worden afgevoerd als omschreven in de scope en detaillering (DMS2024-0017566).

Classificatie: Intern

3.3 Voorschriften voor activiteiten in of nabij waterkeringen

voorschrift 11 Waterkeringen algemeen

11.1 Het werk moet zo worden uitgevoerd dat de stabiliteit en het waterkerend vermogen van de waterkering niet worden aangetast.

11.2 De werkzaamheden mogen niet worden gestart en uitgevoerd wanneer er sprake is van langdurige regenval of aanhoudende vorst.

11.3 Alle ontgravingen moeten tot een minimum beperkt blijven.

11.4 Ontgravingen zijn niet toegestaan binnen het leggerprofiel en profiel van vrijeruimte van de waterkering. Dit geldt ook voor de nieuw aan te leggen watergangen in de kern- en beschermingszone van de kering.

11.5 De afwatering van de waterkering mag niet worden belemmerd.

11.6 Tijdens het uitvoeren van de activiteiten moet het verkeer over de weg op de waterkering zo kunnen plaatsvinden, dat beschadiging van bermen en taluds wordt voorkomen.

11.7 Alle verzakkingen of zettingen die door het werk ontstaan, moeten worden hersteld..

Classificatie: Intern

4 Toetsing en overwegingen

4.1 Toetsingskader

Bij het toetsen van vergunningaanvragen beoordelen wij of die aanvragen verenigbaar zijn met de doelstellingen voor het waterbeheer (Waterwet, artikel 2.1)
De doelstellingen voor het waterbeheer zijn in de Keur uitgewerkt in oogmerken en specifieke zorgplichten voor de verschillende waterstaatswerken. De oogmerken geven de hoger liggende doelen van de regels aan:

Oogmerken **waterkeringen** (Keur, artikel 2.13):

a. het waarborgen van de goede staat en werking van de waterkering;
b. het waarborgen van de mogelijkheid van doelmatige inspectie van de staat en werking van de waterkering; en
c. het in stand houden van het waterkerend vermogen van de waterkering tegen maatschappelijk aanvaardbare lasten.

Oogmerken **oppervlaktewateren** (Keur, artikel 2.26):

a. het waarborgen van een onbelemmerde aan- en afvoer van oppervlaktewater;
b. het waarborgen van het waterbergend vermogen van het oppervlaktewaterlichaam of het bergingsgebied;
c. het waarborgen van de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam;
d. het vrijhouden van het oppervlaktewaterlichaam en onderhoudsstrook van feitelijke belemmeringen voor het uitvoeren van onderhoud en inspectie;
e. het uitvoeren van het onderhoud tegen aanvaardbare maatschappelijke lasten;
f. het waarborgen van de vervulling van maatschappelijke functies door oppervlaktewaterlichamen.

De specifieke zorgplichten (Keur, artikel 2.14 en 2.27) geven aan welke zorg nodig is om deze doelen te beschermen. De specifieke zorgplicht geldt voor een ieder die een activiteit in, op of nabij een waterstaatswerk verricht.

De oogmerken en specifieke zorgplichten vormen tezamen de beoordelingsregels voor het beoordelen van vergunningaanvragen. Voor het toetsen aan de beoordelingsregels kunnen in de beleidsregels nog standaarden en maatstaven zijn opgenomen.

Classificatie: Intern

4.2 Beoordeling vergunningaanvraag

De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan bovengenoemde beoordelingsregels. Bij deze toetsing is gebruik gemaakt van de beleidsregels, zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Tabel: Gehanteerde beleidsregels voor de Keur van AGV

Handeling	Beleidsregels voor de Keur van AGV:		Resultaat
Werken op of bij waterkeringen	Hoofdstuk 1	Beleidsregel 1.1	Voldoet
Graven of grond verstoren in of nabij waterkeringen	Hoofdstuk 6	Beleidsregel 6.1	Voldoet
Werken in en nabij wateren	Hoofdstuk 10	Beleidsregel 10.1 en 10.2	Voldoet
Aanleggen, wijzigen en dempen van wateren	Hoofdstuk 11	Beleidsregel 11.1, 11.2 en 11.6	Voldoet

Overwegingen

Bij het toetsen van de vergunningaanvraag aan de beoordelingsregels is het volgende in overweging genomen:

Om de aanpassingen in het watersysteem te realiseren voor de beoogde natuurontwikkeling worden er op verschillende plekken dammen aangelegd. De dammen zonder duiker en de dammen met duiker in de beschermingszone van een waterkering vallen onder de vergunningplicht. In deze ontwikkeling vindt een verbetering plaats van het watersysteem. Daarnaast wordt er voldoende water gegraven om te voldoen aan de compensatie-eis. Dit is te zien in de waterbalans (DMS2024-0002153). De dammen en duikers worden zo aangelegd dat deze voldoen aan de eisen van het waterschap. Gezien de bovenstaande overwegingen staat het waterschap de aanleg van de dammen toe. Het overschot aan gecreëerd water kan door de vergunninghouder ingezet worden voor eventuele compensatie in vergunningen die in de toekomst worden aangevraagd waarvan de activiteiten in het zelfde watersysteem plaatsvinden

Op verschillende locaties worden nieuwe watergangen gegraven, zoals te zien op de tekening met kenmerk DMS2024-0015019. De watergangen die worden gegraven in de beschermingszone van de waterkering moeten geheel boven het profiel van vrije ruimte van de kering liggen. Dit is het geval en hiermee wordt de stabiliteit van de kering gewaarborgd. Daarnaast worden de watergangen zo aangelegd dat deze zowel passen binnen het bestaande gebied als voldoen aan de eisen van het waterschap.

De sifon wordt aangelegd om onder de molensloot door een verbinding aan te leggen tussen twee schoonwatergebieden. Op deze locatie is dit de beste manier om een dergelijke verbinding te realiseren. In de vergunning is opgenomen dat de vergunninghouder verantwoordelijk is voor de werking van de sifon.

Het verwijderen van de stuwen resulteert in een gelijkgetrokken waterpeil in dit gebied. Deze aanpassing heeft geen negatieve invloed op de stabiliteit van de kering.

Om een optimale natuurontwikkeling te realiseren is het van belang dat de bestaande watergangen gebaggerd worden. Dit heeft een positief effect op de waterkwaliteit door het ontnemen van nutriënten uit dit systeem en door verlanding tegen te gaan. Voor het baggeren zijn specifieke voorwaarden opgenomen om vermindering van de waterkwaliteit en de stabiliteit van de oevers te voorkomen, of deze zelfs te verbeteren. De opslag en toepassing van de bagger buiten het inrichtingsgebied van deze aanvraag valt niet onder de scope van deze vergunning.

Classificatie: Intern

Het ontwikkelingsplan zal in zijn geheel een verbeterde situatie van het natuurgebied als resultaat hebben. Dergelijke ontwikkelingen, wanneer correct uitgevoerd, sluiten aan bij de doelstelling van het waterschap met betrekking tot het verbeteren van haar watersystemen.

Conclusie

De vergunning wordt verleend, omdat uit de bovenstaande toetsing blijkt dat voldoende invulling is gegeven aan de specifieke zorgplichten en genoemde randvoorwaarden.

Classificatie: Intern

5 Procedure en mededelingen

5.1 Aanvraag

De aanvraag is op 21 december 2023 bij Waternet ingediend en geregistreerd met zaaknummer WN2024-000503.
Waternet kan op verzoek inzage geven in de stukken bij de aanvraag. Dat kan door een e-mail te sturen naar agv.vergunningen@waternet.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

5.2 Gevolgde procedure

De voorbereiding van de vergunning op grond van de Waterwet heeft plaatsgevonden volgens Awb (afdeling 4.1.2).

5.3 Mogelijkheden voor bezwaar en beroep

Belanghebbenden kunnen, met ingang van de dag na de dag dat de vergunning bekend is gemaakt, gedurende **zes weken** een bezwaarschrift indienen tegen deze vergunning (op grond van de Awb). Bezwaarschriften stuurt u (bij voorkeur samen met een afschrift van deze vergunning) naar:
Het dagelijks bestuur van AGV, p/a Waternet, Afdeling Juridische Zaken, Postbus 94370, 1090 GJ Amsterdam.

U moet het bezwaarschrift ondertekenen en het bevat ten minste:
- de naam en het adres van de indiener van het bezwaarschrift;
- een dagtekening (datum);
- een omschrijving van de beschikking, waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden (motivering) van het bezwaar.

Behandeling van het bezwaar is kosteloos.

De vergunning treedt in werking de dag na bekendmaking. Het indienen van een bezwaarschrift schort de werking van dit besluit niet (Awb artikel 6:16). Bij een spoedeisend belang, kunt u, als u tijdig bezwaar instelt, ook een verzoek indienen om een voorlopige voorziening. Dit verzoek moet u richten aan de Voorzieningenrechter van de sector Bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam. Hieraan zijn kosten verbonden.
Dit kan digitaal via https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Rechtsgebieden/Bestuursrecht (DigiD nodig; zie de site voor de voorwaarden).

Tegen activiteiten die zijn vrijgesteld van vergunningplicht op grond van het Keurbesluit AGV 2019 (en waarop geen maatwerk van toepassing is) is geen bezwaar mogelijk.

Classificatie: Intern

5.4 Overige mededelingen

- Een deel van de werkzaamheden gaat deel uitmaken van het watersysteem waarvoor AGV het bevoegd gezag is. Dit betekent dat de Keur AGV 2019 hierop van toepassing is.
- AGV kan de vergunninghouder verplichten de werken waarvoor vergunning is verleend, te wijzigen of verwijderen. Dit kan gebeuren in verband met werken die AGV zelf uitvoert of werkzaamheden in het belang van de waterstaat. Blijkt dat de vergunninghouder hierdoor schade lijdt of zal lijden, die redelijkerwijs niet (geheel) voor zijn rekening behoort te blijven en waarvan de vergoeding niet of niet voldoende op een andere wijze is verzekerd? Dan kan het bestuur van AGV hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding in geld of op andere wijze toekennen.
- AGV heeft de wettelijke verplichting om de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) actueel te houden. Daarom kan de vergunninghouder worden verzocht om na uitvoering van de activiteiten de waterstaatkundige werken digitaal aan AGV te verstrekken. De te leveren 'bronbestanden' worden gebruikt om de aangepaste vorm, afmeting en richting van de waterstaatkundige werken op te nemen in de BGT. In het voorschrift staat welke formaten van bronbestanden AGV kan inlezen en verwerken. Vanwege de Archiefwet mag AGV uitsluitend 'alleen lezen'-bestanden archiveren.
- De vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast deze vergunning, voor de activiteiten waarop de vergunning betrekking heeft, ook een vergunning- en een meldingsplicht kan zijn op grond van andere wetten, verordeningen en algemene regels.
- Het hebben van deze vergunning ontslaat de vergunninghouder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen om te voorkomen dat derden of AGV schade lijden als gevolg van het gebruik van de vergunning.
- Als deze vergunning niet binnen drie jaar na dit besluit in gebruik is, dan kunnen wij deze intrekken.
- De vergunning geldt voor de vergunninghouder en diens rechtsopvolgers. Deze moeten de overgang binnen vier weken na rechtsopvolging schriftelijk melden bij Waternet (afdeling VTH).
- Als er nadelige gevolgen of schade ontstaan voor derden door de activiteiten, kan AGV onmiddellijk aanvullende voorwaarden voorschrijven voor het nemen van compenserende maatregelen. De vergunninghouder is verplicht bij nadelige gevolgen of schade voor derden door de activiteiten, maatregelen te nemen om deze op te heffen of te compenseren.

Classificatie: Intern

Omgevingsdienst West-Holland

Datum:
12 juni 2024

Ons kenmerk:
D2024-066093

Zaaknummer:
2024-004804

Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

Gegevens project

Project	Inrichtingsplan Natura2000 polder Westveen
Gemeente	Nieuwkoop
Datum vraag	22 maart 2024
Soort procedure	Omgevingsvergunning
OLO-nummer	8064303

Inleiding

De gemeente Nieuwkoop heeft de Omgevingsdienst West-Holland (hierna: Omgevingsdienst) gevraagd om advies over het Inrichtingsplan Natura 2000 polder Westveen. Het advies heeft betrekking op de beoordeling van een aantal milieuaspecten. In dit advies zijn de resultaten van deze beoordeling opgenomen.

Algemeen

Polder Westveen maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck (Aanwijzingsbesluit Ministerie van Economische Zaken, 2013) en is tevens begrensd als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor het grootste deel van Polder Westveen is in opdracht van de stuurgroep Veenweiden Gouwe Wiericke een Definitief Ontwerp opgesteld, waarin de natuurdoelen voor dit gebied zijn vastgesteld en tevens technisch en ruimtelijk zijn uitgewerkt. Dit definitief ontwerp is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de adviesgroep Westveen bestaande uit een vertegenwoordiging van perceeleigenaren en direct aanwonenden en daarnaast de Projectgroep Westveen bestaande uit vertegenwoordigers vanuit provincie Zuid-Holland, gemeente Nieuwkoop, Natuurmonumenten en Waterschap Amstel Gooi en Vecht.

De gemeente heeft gevraagd de stukken te beoordelen op de milieuaspecten. Hierbij is aangegeven dat voor flora & fauna en stikstof Omgevingsdienst Haaglanden al een bestuurlijk oordeel heeft gegeven en dat deze aspecten niet hoeven te worden beoordeeld.

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Vondellaan 55
2332 AA Leiden



Figuur 1. Ontwikkelingslocatie

Voor dit advies is gebruik gemaakt van de volgende documenten:
- Inrichting Westveen (Royal Haskoning DHV, kenmerk BI5747-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0001, d.d. 21 december 2023).
- Verkennend (water)bodemonderzoek (ATKB, kenmerk 20221297/rap01, d.d. 5 oktober 2023).
- Verkennend bodemonderzoek (ATKB, kenmerk 20231326/rap01, d.d. 29 november 2023).
- Nader bodemonderzoek (ATKB, kenmerk 20231326/rap02, d.d. 13 december 2023).
- Aanvraag 'Inrichting Westveen' van 21 december 2023 met het kenmerk 8064303.
- Kaart '_DO Westveen inrichtingskaart fase 1'
- Kaart '_DO Westveen inrichtingskaart fase 2'
- Aanvraag omgevingsvergunning, d.d. 21 december 2023, OLO-nummer 8064303

Conclusie en advies

De Omgevingsdienst heeft het plan beoordeeld en concludeert het volgende:
- Het is onduidelijk op grond waarvan er een uitgebreide procedure moet worden gevoerd.
- Er ontbreekt een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het wijzigen van het vigerende bestemmingsplan.
- Er kan sprake zijn van een landinrichtingsproject D9 als een ontgronding D16.1, overeenkomstig het gestelde in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Afhankelijk van de procedure (PIP of losse procedures), zal er een m.e.r.-beoordelingsbesluit moeten worden genomen voor zowel D9 als D16.1.
- In een van de stukken is er sprake van een vormvrije m.e.r. beoordeling en een aanmeldnotitie. Deze aanmeldnotitie is niet aangetroffen bij de stukken en is daarom niet beoordeeld.
- De locatie is op het gebied van bodem geschikt voor de geplande ontwikkeling. Wel wordt geadviseerd algemene regels op te nemen in de vergunning.
- Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering.
- Op basis van de aangeleverde informatie kunnen de omvang en de mate van gebruik van de steiger en de opslagplaats (gebruikstijden, aantallen gebruikers, etc.) niet worden afgeleid. Het aspect geluid moet nader beschouwd worden.
- Voor het aspect archeologie zijn er aanvullende documenten nodig in de vorm van kaarten en/of documentatie waaruit de ligging, diepte en oppervlakte van de bodemingrepen blijkt en een beschrijving van de aard van de ingrepen.

Hieronder is per milieuaspect een nadere toelichting gegeven.

Uitwerking per milieuaspect

Milieueffectrapportage

Beoordeling

Uit de vergunningaanvraag blijkt dat er een uitgebreide procedure gevoerd moet worden. Het is echter lastig om te bepalen op welke gronden er sprake is van een uitgebreide procedure, Klaarblijkelijk is er sprake van een activiteit die strijdig is met het vigerende bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop uit 2016. Is deze conclusie juist, dan is het opmerkelijk dat er geen ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd aan de stukken. Wellicht wordt deze op een later moment opgesteld ten behoeve van het provinciaal inpassingsplan (PIP). Nu er geen ruimtelijke onderbouwing is aangeleverd is het ook lastig om te beoordelen of het aspect milieueffectrapportage op een correcte wijze is meegenomen. Het rapport 'Inrichting Westveen – definitief ontwerp', kan in ieder geval niet als een ruimtelijke onderbouwing worden beschouwd, al zijn er wel elementen in dit rapport die kunnen worden verwerkt in een ruimtelijke onderbouwing.

Uit het vergunningenregister blijkt dat er in principe een ontgrondingsvergunning nodig is van de provincie (rij 02b) en dat er een omgevingsvergunning strijdig gebruik nodig is van de gemeente vanwege de het omzetten van de bestemming (gebruik) 'Agrarisch met waarden' naar natuur (rij 1.1). In beide gevallen is aangegeven dat een dergelijke vergunning niet nodig is als het Projectbesluit in werking is getreden dan wel een projectbesluit/PIP-procedure wordt gevolgd. In rij 0.5 wordt ingegaan op de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Aangegeven is dat de aanmeldnotitie Projectbesluit/PIP kan gebruikt worden bij aanvraag ontgronding. Deze aanmeldnotitie is door ons niet aangetroffen bij de stukken. De Omgevingsdienst kan daarom geen oordeel geven over de inhoud van deze aanmeldnotitie.

Wel kan op basis van de aangeleverde documenten worden geconcludeerd dat hier mogelijk sprake is van zowel een activiteit D16.1 (ontgronding) al D9 (landinrichtingsproject). D16.1 vanwege de ontgronding en D9 vanwege de planologische omzetting van 'Agrarisch met waarden' naar een natuurbestemming. Het project polder Westveen is in dat opzicht gelijkwaardig aan het project Meijegraslanden als Ruygeborg II, waar Omgevingsdienst West-Holland in het verleden al eerder over heeft geadviseerd en, namens de gemeente, een m.e.r.-beoordelingsbesluit heeft genomen.

Echter, nu er zowel geen ruimtelijke onderbouwing als een aanmeldnotitie is aangetroffen bij de toegestuurde stukken, is het onduidelijk wat nu precies de planologische strijdigheid is, hoe de toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage is uitgevoerd, en of er wel of geen (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen. Feit is wel dat de aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024 en dat hierdoor het Besluit m.e.r. nog van toepassing is. Dit betekent dat er zowel voor de activiteit D16.1 (ontgronding) als D9 (landinrichting) uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, mogelijk een tweetal m.e.r.-beoordelingsbesluiten moet worden genomen. De provincie dient het m.e.r.-beoordelingsbesluit voor de activiteit D16.1 voor rekening te nemen en de gemeente in principe voor de activiteit D9. Tenzij er, waarvan in de stukken sprake is, daadwerkelijk een PIP wordt opgesteld, dan moet de provincie het beoordelingsbesluit nemen voor beide activiteiten. De gemeente kan overigens pas het m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen als er een

ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het wijzigen van het vigerende bestemmingsplan, is opgesteld met daarbij een aanmeldnotitie dat voldoet aan de selectiecriteria uit bijlage III van de mer-richtlijn (2014/52/EU).

Conclusie
- Het is onduidelijk op grond waarvan er een uitgebreide procedure moet worden gevoerd
- Er ontbreekt een ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het wijzigen van het vigerende bestemmingsplan. Indien dit niet aan de orde is ontbreekt een ontwerp-inpassingsplan (ontwerp-PIP)
- Er kan sprake zijn van een landinrichtingsproject D9 als een ontgronding D16.1, overeenkomstig het gestelde in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Afhankelijk van de procedure (PIP of losse procedures), zal er een m.e.r.-beoordelingsbesluit moeten worden genomen voor zowel D9 als D16.1.
- In een van de stukken is er sprake van een vormvrije m.e.r. beoordeling en een aanmeldnotitie. Deze aanmeldnotitie is niet aangetroffen bij de stukken en is daarom niet beoordeeld. Ook kan op basis van de huidige stukken niet worden vastgesteld of hier wel of geen sprake is van activiteiten zoals bedoeld onder respectievelijk D9 en/of D16.1 van de D-lijst in de bijlage van het Besluit m.e.r. en hiermee de verplichting tot het opstellen van een aanmeldnotitie en het nemen van een vormvrij m.e.r. beoordelingsbesluit.
- Indien nodig kan de gemeente pas een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen voor de activiteit D9, wanneer er een ruimtelijke onderbouwing en aanmeldnotitie is aangeleverd.

Aanvullend
Door Omgevingsdienst Haaglanden is een bestuurlijk rechtsoordeel afgegeven voor het natuurproject (brief 'verzoek bestuurlijk rechtsoordeel, polder Westveen', verzonden 12 juni 2023, kenmerk ODH683792, zaaknummer 01065930).
Door de gemeente is aangegeven dat dit bestuurlijk rechtsoordeel zowel betrekking heeft op flora & fauna als op Natura 2000. Dit is helaas niet correct. Uit de brief blijkt dat het verzoek om een bestuurlijk rechtsoordeel ziet op de vraag of het project (de realisatie van de hiervoor genoemde natuurdoelen) valt onder de reikwijdte van het toetsingskader van artikel 2.7, tweede lid Wnb (de vergunningplicht). Dit bestuurlijk rechtsoordeel ziet dus NIET toe op het aspect beschermde soorten geregeld in hoofdstuk 3 van de Wnb (ontheffingsplicht). Dit houdt in dat er alsnog een ecologische quickscan moet worden uitgevoerd, al dan niet gevolgd door een nader soortgericht onderzoek, om te beoordelen of met het project beschermde soorten worden gedood, verstoord, dan wel rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten worden vernietigd. Met andere woorden de Omgevingsdienst adviseert om alsnog ecologisch onderzoek te laten uitvoeren voor dit project. Uit het vergunningenregister (rij 0.6) blijkt overigens dat er een quickscan is/wordt uitgevoerd.

Bodem
Waterbodem
In 2019/2020 heeft Sweco een verkennend en nader- waterbodemonderzoek (niet aangeleverd maar wel bekend bij de Omgevingsdienst) uitgevoerd. Vanwege gebiedsspecifiek beleid (aanvullende nota bodembeheer gemeente Nieuwkoop, d.d. maart 2021) zijn de resultaten in 2022 opnieuw getoetst aan de strengere norm van dit gebiedsspecifieke beleid, In overleg met de Omgevingsdienst is vastgesteld dat de verspreidbare én niet-verspreidbare bagger als grootschalige bodemtoepassing (GBT) kan worden toegepast in de Noordse Buurt. De niet toepasbare bagger wordt afgevoerd naar een erkende verwerker.
De aanvullende nota bodembeheer gemeente Nieuwkoop is inmiddels vervallen en vervangen door de regionale nota bodembeheer 2023 – 2033 van 10 gemeenten in de regio West-Holland

(d.d. 5 mei 2023 met beleidsneutrale aanpassing d.d. 30 januari 2024). In deze regionale nota zijn dezelfde eisen voor toepassing van bagger opgenomen.

Bodem
In het kader van de te plaggen percelen, realisatie van natuurvriendelijke oevers, aanpassen enkele dammen en de te verwijderen verlanding zijn door ATKB meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. De bodemonderzoeken zijn uitgevoerd op de ontwikkelingslocatie. De onderzoeken voldoen aan de geldende normen.

Beoordeling bodemonderzoek

- In het opgeboorde bodemmateriaal is zintuiglijk, met uitzondering van enkele dammen, geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn bijmengingen met baksteen aangetroffen. Zeer plaatselijk zijn eveneens bijmengingen met glas, dakpanresten, kolengruis of aardewerk aangetoond.
- In de rapportage worden enkele verontreinigingen met zware metalen/PAK toegeschreven aan een toemaakdek. Op basis van de zintuiglijke bevindingen en de beschrijving van de term toemaakdek in de regionale nota bodembeheer wordt deze conclusie niet gedeeld.
- Ter plaatse van de aan te passen dammen zijn bijmengingen met puin (meer dan 50%) en asbest (D1, D2, D4, D11 en D13) aangetoond. Het gehalte aan asbest in lager dan de helft van de interventiewaarde (100 mg.kg.ds). Derhalve is een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk.
- Ter plaatsen van de deellocaties A2 en P10/N11 is de toplaag sterk verontreinigd met lood. De omvang van de sterke verontreiniging wordt ingeschat op respectievelijk 3.200 m^3 en 1.000 m^3.
- Op het resterende deel is de grond niet tot matig verontreinigd met de onderzochte parameters. De matige verhogingen worden gerelateerd aan de bijmengingen met baksteen.
- Het grondwater is niet of matig (barium) verontreinigd met de onderzochte stoffen. Plaatselijk (peilbuis 1) is het grondwater sterk verontreinigd met nikkel. Vanwege het feit dat de peilbuis niet meer is aangetroffen heeft er geen verificatie plaatsgevonden.
- In de rapportage wordt ook het hergebruik van grond besproken. Hierbij wordt verwezen naar de bodembeheernota deel B van de gemeente Nieuwkoop uit 2015. Deze nota is echter vervallen. De actuele regionale nota bodembeheer, bodemfunctieklassenkaart en bodemkwaliteitskaart zijn opgenomen op https://www.odwh.nl/themas/bodem/hergebruik-grond-en-bouwstoffen/.
  In de regionale bodemkwaliteitskaart is de Noordsebuurt uitgesloten, omdat de meetwaarden in dit gebied afweken van de rest van het omliggende buitengebied. Het gebied valt daardoor ook buiten de regionale nota bodembeheer. Er geldt generiek beleid. Er mag in de Noordsebuurt alleen grond van binnen het plangebied zelf óf grond van buiten het plangebied met kwaliteitsklasse Landbouw/ natuur worden toegepast, omdat in de Noordsebuurt sprake is van de bodemfunctieklasse Landbouw/ natuur.

De resultaten geven geen aanleiding tot het uitvoeren van aanvullend bodemonderzoek.

Inrichting Westveen (Royal Haskoning DHV)
De resultaten van de (water)bodemonderzoeken zijn juist verwoord in de paragraven 2.4.3.2 waterbodem en 2.4.3.3 bodem.

De planvorming voor het toepassen van bagger die wordt verwoord in paragraaf 4.2.3.2 is akkoord. De verspreidbare én niet-verspreidbare bagger mag worden toegepast in de Noordse Buurt, waarbij de niet-verspreidbare bagger moet worden toegepast in een GBT.
In paragraaf 6.1 wordt aangegeven dat de grond die vrijkomt van te plaggen percelen bij voorkeur zal worden afgezet in de Noordse Buurt. In de Noordse Buurt mag echter alleen grond met kwaliteit Landbouw/natuur worden toegepast, welke past bij de bodemfunctieklasse van dit gebied (Landbouw/ natuur).

Conclusie en advies

- De locatie is qua bodem geschikt voor de geplande ontwikkeling. Met de onderzoeken is voldoende inzicht verkregen in de chemische kwaliteit van de (water)bodem. Voor grondverzet richting de locatie Noordse Buurt dient rekening te worden gehouden met de generieke toepassingseisen voor hergebruik van grond (= kwaliteitsklasse Landbouw/ natuur). Voor vrijkomende bagger geldt dat verspreidbare én niet-verspreidbare bagger mag worden toegepast in de Noordse Buurt, waarbij de niet-verspreidbare bagger moet worden toegepast in een GBT.

Geadviseerd wordt om voor handelingen in grond, grondwater en bagger gelden de volgende algemene regels op te nemen in de Omgevingsvergunning:

- Werkzaamheden met (verontreinigde) grond moeten plaatsvinden volgens wettelijke regels. Deze zijn opgenomen in het Omgevingsplan, het Besluit activiteiten leefomgeving en het Besluit bodemkwaliteit.
- Richtlijnen voor veiligheid zijn vastgelegd in CROW-publicatie 400: Werken in en met verontreinigde bodem.
- Indien asbestverdacht materiaal (incl. puin-, cement- en baksteenresten etc.) op of in de bodem wordt aangetroffen is een onderzoek naar asbest in bodem volgens de norm NEN 5707 noodzakelijk.
- Het voornemen om meer dan 25 m^3 grond af te graven moet gemeld worden via het Omgevingsloket (www.omgevingswet.overheid.nl).
- Het onttrekken van grondwater en het tijdelijk verlagen van de grondwaterstand moet gemeld worden via het Omgevingsloket (www.omgevingswet.overheid.nl).
- Regels over het lozen van bemalingswater op het oppervlaktewater zijn te vinden in de Waterschapsverordening, afdeling 2.2. Regels over het lozen van bemalingswater op de bodem of de riolering zijn te vinden in het Omgevingsplan van de betreffende gemeente, paragraaf 22.3.8.1 (lozen van grondwater bij sanering of ontwatering). Meer informatie over de wijze van lozing en de meldingsplicht is te vinden op www.odwh.nl/bedrijven/thema_s/water.
- Het toepassen van schone en/of niet schone grond (meer dan 25 m^3) moet gemeld worden via het Omgevingsloket (www.omgevingswet.overheid.nl). Bij het toepassen van grond binnen de regio West-Holland moet worden gewerkt volgens de regels van de regionale nota bodembeheer of de aparte nota bodembeheer van de gemeente Katwijk. Meer informatie over deze nota's is te vinden op https://www.odwh.nl/themas/bodem/hergebruik-grond-en-bouwstoffen. N.B. De gemeente Oegstgeest heeft geen nota bodembeheer.

Externe veiligheid

Beoordeling

Over het plan zijn de volgende opmerkingen aan de orde:

- In en nabij het plangebied zijn diverse propaantanks gelegen. Andere risicobronnen zijn niet aanwezig in de nabijheid van de planlocatie.
- Het aspect externe veiligheid heeft geen gevolgen voor het wijzigen van de huidige functie 'Agrarisch met waarden' naar 'Natuurlijk gebruik': deze functies zijn niet aangewezen als functies die beschermd moet worden tegen externe veiligheidsrisico's.
- Het aspect externe veiligheid heeft evenmin een impact op de te realiseren werken of werkzaamheden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het voornemen om in Polder Westveen diverse werkzaamheden te verrichten en bouwwerken te realiseren.

Geluid

Beoordeling en conclusie

Het plan heeft betrekking op werkzaamheden in het kader van de (her)inrichting van Natura2000 polder Westveen. De werkzaamheden betreffen onder andere de aanleg van een steiger voor sup's en kano's. Direct naast de steiger is er een opslagplaats voor sup's en kano's. Deze is ten behoeve van recreatiepark 'Visotter'.
Volgens het aanvraagformulier voor een omgevingsvergunning is het plan in strijd met de regels ruimtelijke ordening. Op gronden met de bestemming 'Agrarisch met waarden' worden de watergangen ingericht met natuurvriendelijke oevers.

In de gebruiksfase zijn de locaties met de steiger en opslag voor sup's en kano's naar verwachting het meeste relevant ten aanzien van het geluidaspect. Het gaat in deze met name om het stemgeluid van gebruikers.

Op basis van de aangeleverde informatie kunnen de omvang en de mate van gebruik van de steiger en de opslagplaats (gebruikstijden, aantallen gebruikers, etc.) niet worden afgeleid.
De steiger en opslagplaats zijn op circa 39 m verwijderd van de dichtstbijzijnde woningen (woningen Amstelkade 35 en 36).
Gezien de afstand ten opzichte van de woningen, kan in een verder relatief rustige omgeving een hindersituatie ontstaan. In het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt geadviseerd nader onderzoek te doen naar de mogelijke geluiduitstraling van de steiger/opslagplaats. In eerste instantie volstaat een kwalitatieve beschouwing.



Figuur 1 Snip uit legenda inrichtingskaart



Figuur 2 Snip uit inrichtingskaart met de duiding van aanlegsteiger en opslag SUP/kano (rood omkaderd)

Bron: Notitie 'Vergunningaanvraag inrichting Westveen. Inrichtingskaart – Werkzaamheden derden', d.d. 21 december 2023, kenmerk BI5747-RHD-231221-1345, opgesteld door Royal HaskoningDHV

Lucht

Beoordeling

De vergunningaanvraag voor de inrichting van de polder heeft o.a. betrekking op het handelen in strijd met de regels voor ruimtelijke ordening. In de aanvraag wordt hierover gezegd dat de gronden 'Agrarisch met waarden' worden bij de watergangen ingericht met natuurvriendelijke oevers. Het realiseren van de natuurvriendelijke oevers heeft voor de ruimtelijke ordening geen noemenswaardige gevolgen, zo wordt gesteld.
De wijziging van het bestemmingsplan is niet van invloed op de luchtkwaliteit. Verdere toetsing van de luchtkwaliteit kan daarom achterwege blijven.

Conclusie

Het plan is niet van invloed op de luchtkwaliteit.

Bedrijven en milieuzonering

Beoordeling

Onderzoek heeft laten zien dat alle, als natuur in te richten gronden, in Westveen ecologisch onmisbaar zijn om de afgesproken natuurdoelstellingen te halen. Het uitgangspunt van het

plan 'Inrichting Westveen' is dat elk van de grondeigenaren dit eerst zelf probeert te realiseren. Het plan is toegespitst op het verbeteren en in stand houden van het natuurgebied.

Conclusie
Vanuit bedrijven en milieuzonering zijn geen belemmeringen.

Archeologie
Beoordeling
Op basis van de aangeleverde informatie kan niet worden vastgesteld of de vrijstellingsgrenzen voor archeologie overschreden worden, omdat er geen goed beeld is van de werkzaamheden.

Een gedeelte van het gebied heeft een archeologische verwachtingswaarde 1 (artikel 24, Waarde-Archeologie 1), waar een vrijstelling geldt voor werkzaamheden < 100 m² of <50 cm diep.
Een gedeelte van het gebied heeft een archeologische verwachtingswaarde 3 (artikel 26, Waarde-Archeologie 3), waar een vrijstelling geldt voor werkzaamheden < 10.000 m² of <50 cm diep.

Het is op basis van de beschikbare gegevens niet duidelijk of vrijstellingsgrenzen uit het bestemmingsplan worden overschreden, dus of het noodzakelijk is om een omgevingsvergunning aan te vragen. Daarom zijn aanvullende gegevens nodig over de ligging, omvang en diepte van de bodemverstoringen.

Als blijkt dat een vergunning nodig is, dan zijn voor aanvang van de vergunningprocedure één of meerdere archeologische vooronderzoeken nodig om vast te stellen of waardevolle, archeologische resten in het plangebied aanwezig zijn.

Om te bepalen of een vergunning nodig is en zo ja, om te kunnen adviseren welk archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is, ontvangen wij graag de volgende gegevens van u:
- kaarten en/of documentatie waaruit de ligging, diepte en oppervlakte van de bodemingrepen blijkt;
- een beschrijving van de aard van de ingrepen.

Indien uit het vooronderzoek blijkt dat in het plangebied waardevolle, archeologische resten aanwezig zijn dan kunnen voorwaarden in de vergunning worden opgenomen. Het behouden van archeologische resten in de ondergrond geniet de voorkeur. Voorwaarden kunnen dus betrekking hebben op dit behoud. Als behoud niet mogelijk blijkt dan hebben de voorwaarden betrekking op archeologisch onderzoek.

Conclusie
- Om een volledige beoordeling te kunnen geven zijn er aanvullende documenten nodig. Graag in de vorm van kaarten en/of documentatie waaruit de ligging, diepte en oppervlakte van de bodemingrepen blijkt en een beschrijving van de aard van de ingrepen.

Omgevingsdienst West-Holland

Advies Ruimtelijke Ontwikkeling

Gegevens project

Project	Inrichtingsplan Natura 2000 polder Westveen
Gemeente	Nieuwkoop
Datum vraag	24 juni 2024
Soort procedure	Omgevingsvergunning

Inleiding

De gemeente Nieuwkoop heeft de Omgevingsdienst West-Holland (hierna: Omgevingsdienst) gevraagd om advies over het inrichtingsplan Natura 2000 polder Westveen. Het advies heeft betrekking op de beoordeling van een aantal milieuaspecten. In dit advies zijn de resultaten van deze beoordeling opgenomen.

Algemeen

Polder Westveen maakt onderdeel uit van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en is tevens begrensd als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Voor het project 'Herinrichting Polder Westveen' zijn diverse doelen gesteld. Om deze doelen te realiseren is een inrichtingsplan opgesteld en zijn maatregelen nodig. Een deel van deze maatregelen past niet binnen de regels van het geldende bestemmingsplan en zal er een projectafwijkingsbesluit, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1 op a sub 3 Wabo moeten worden genomen.

In het eerdere advies van 12 juni 2024 is onder meer aangegeven dat een aanmeldnotitie voor dit plan ontbreekt en dat de rest van de aangeleverde stukken onduidelijk zijn. De gemeente Nieuwkoop heeft deze aanmeldnotitie later aangeleverd en getracht meer duidelijkheid te verschaffen over de inhoud van deze aanvraag. Naar aanleiding van ons eerdere advies van 12 juni 2024 heeft de gemeente gevraagd de stukken te beoordelen. De ontwikkelingslocatie is weergegeven in onderstaande figuur 1.

Voor dit advies is gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- RO-milieuadvies Inrichtingsplan Natura 2000 polder Westveen, d.d. 12 juni 2024, kenmerk D2024-066093 in zaak 2024-004804
- Rapport Inrichting Westveen - definitief ontwerp, opgesteld door RoyalHaskoningDHV, d.d. 21 december 2023, BI5747-RHD-ZZ-XX-RP-Z-0001
- Rapport 'Inrichting Westveen – m.e.r.-beoordeling' (defintief/01), opgesteld door RoyalHaskoningDHV, d.d. 21 december 2023, BI5747-MI-RP-231213-1227
- Aanvraag omgevingsvergunning, d.d. 21 december 2023, OLO-nummer 8064303
- Het document met omschrijving '8064303_1703168197823_Westveen_DO_BL8_ Vergunningenregister_v1.5.pdf' (hierna: het vergunningenregister)

De Omgevingsdienst heeft eerder over het plan geadviseerd namelijk op:

- Advies Ruimtelijke Ontwikkeling Inrichtingsplan Natura2000 polder Westveen, kenmerk D2024-066093, zaaknummer 2024-004804, d.d. 12 juni 2024

Telefoon 071-4083100
Fax 071-4083101
www.odwh.nl

Correspondentieadres:
Postbus 159
2300 AD Leiden

Bezoekadres:
Vondellaan 55
2332 AA Leiden



Figuur 1. Ontwikkelingslocatie

Conclusie en advies

De Omgevingsdienst heeft het plan beoordeeld en concludeert het volgende:

- Helaas is het, op basis van de aangeleverde stukken, nog steeds onduidelijk op grond waarvan er een uitgebreide procedure moet worden gevoerd.
- In het inrichtingsplan moeten alle, voor het ruimtelijke besluit belangrijke en relevante aspecten, worden beschouwd. Dit inrichtingsplan voldoet niet aan deze eisen van goede ruimtelijke ordening en dient te worden aangepast.
- Er kan sprake zijn van een landinrichtingsproject D9, overeenkomstig het gestelde in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Indien dit correct is zal, afhankelijk van de procedure (PIP of losse procedures), er een m.e.r.-beoordelingsbesluit moeten worden genomen voor D9.
- Op basis van de aangeleverde stukken (inrichtingsplan, aanmeldnotitie) kan niet worden vastgesteld of hier wel of geen sprake is van een landinrichtingsproject D9 en van de D-lijst in de bijlage van het Besluit m.e.r. en hiermee de verplichting tot het opstellen van een aanmeldnotitie en het nemen van een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit.
- Voor de huidige aanvraag is geluid geen relevant aspect.
- Voor de aanlegsteiger en opslag van sups, kano's zal een andere aanvraag worden ingediend. Voor die aanvraag zal t.z.t. een akoestische beoordeling moeten worden uitgevoerd.
- Het omgevingsplan bevat beschermende regels die het gehele plangebied beslaan, deze dienen te worden opgenomen in de MER-beoordeling.
- Archeologie kan in dit plan in voldoende mate geborgd worden via de bepalingen in het omgevingsplan.

Hieronder is per aspect een nadere toelichting gegeven.

Uitwerking per milieuaspect

Milieueffectrapportage
Beoordeling
Ruimtelijke onderbouwing en toets Besluit m.e.r.
In het eerdere advies is aangegeven dat het, op basis van de aangeleverde stukken, lastig is om goed te kunnen bepalen op welke gronden er sprake zal zijn van een volgen van een uitgebreide procedure. Klaarblijkelijk is er sprake van een activiteit die strijdig is met het vigerende bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop uit 2016. Is deze conclusie juist, dan is het opmerkelijk dat er geen ruimtelijke onderbouwing is toegevoegd aan de stukken. Het adviesbureau heeft op 25 juni 2025 per mail aan de gemeente laten weten dat het inrichtingsplan beschouwd dient te worden als ruimtelijke onderbouwing van de vergunningaanvraag.

Het staat de initiatiefnemer vrij hoe een ruimtelijke onderbouwing wordt voorgegeven, dit is namelijk vormvrij. Een basisvereiste van een ruimtelijke onderbouwing is het aantonen dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast dient op basis van het Besluit m.e.r. (en de Europese regelgeving) het bevoegd gezag er zich te van vergewissen of voor een specifiek project wel of geen Milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Kolom 1 van de bijlage van het Besluit m.e.r. geeft aan voor welke activiteiten er een directe mer-plicht of een (vormvrije) m.e.r. beoordeling bestaat. De vaststelling dat er sprake is van een activiteit genoemd in kolom 1 geeft direct de verplichting om, afhankelijk van de situatie, direct een MER op te stellen of een (vormvrije) m.e.r. beoordeling uit te voeren. Gegeven het feit dat in het kader van de ontgrondingenwet een m.e.r. beoordeling is uitgevoerd laat zien dat er sprake is van een activiteit in kolom 1 en dat er een (vormvrije) m.e.r. beoordelingsplicht bestaat. In dit geval volgt uit kolom 4 en onderdeel A begripsomschrijving dat ook voor het ruimtelijk spoor een (vormvrije) m.e.r. beoordeling aan de orde is. Waarom nu ook bij het ruimtelijk spoor geen toetsing aan het Besluit m.e.r. heeft plaatsgevonden is onduidelijk. Wel is door het adviesbureau in de mail van 25 juni 2024 hiervoor als argument aangegeven dat een m.e.r.-beoordeling niet aan de orde is bij een projectafwijkingsbesluit. Het is de Omgevingsdienst onduidelijk waar het adviesbureau dit op baseert, aangezien het al vele jaren duidelijk is dat ook voor een projectafwijkingsbesluit ex. artikel 2.12, lid 1 onder a sub 3 Wabo een toets moet plaatsvinden of er sprake is van een activiteit op grond van onderdeel C en/of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Zie ook het laatste kader op de volgende webpagina:
https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/ruimtelijke/milieu/mer-bestemming/

Nog los hiervan, al zou er geen sprake zijn van een activiteit uit onderdeel C en/of D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., had in de ruimtelijke onderbouwing een paragraaf moeten worden opgenomen met toetsing aan het besluit m.e.r. , ook in situaties waarin gemotiveerd kan worden aangegeven dat het Besluit m.e.r. niet van toepassing is. Hiermee wordt voldaan aan de vergewisplicht. Bovendien maakt het de besluitvorming herleidbaar en navolgbaar.

Met andere woorden, als het inrichtingsplan moet worden gezien als zijn een ruimtelijke onderbouwing, dan moet deze in ieder geval worden aangevuld met een paragraaf die ingaat op de toetsing aan het Besluit m.e.r.

Aanmeldnotitie
Uit het vergunningenregister blijkt dat er in principe een ontgrondingsvergunning nodig is van de provincie (rij 02b) en dat er een omgevingsvergunning strijdig gebruik nodig is van de

gemeente vanwege de het omzetten van de bestemming (gebruik) 'Agrarisch met waarden' naar natuur (rij 1.1). In beide gevallen is aangegeven dat een dergelijke vergunning niet nodig is als het Projectbesluit in werking is getreden dan wel een projectbesluit/PIP-procedure wordt gevolgd. In rij 0.5 wordt ingegaan op de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling. Aangegeven is dat de aanmeldnotitie Projectbesluit/PIP kan gebruikt worden bij aanvraag ontgronding. Deze aanmeldnotitie is aangeleverd en gaat alleen in op de activiteit D16.1. Omdat deze aanmeldnotitie onderdeel is van een aanvraag ontgrondingsvergunning, gaat deze alleen in op de activiteit D16.1. De inhoudelijke beoordeling van deze aanmeldnotitie ligt bij Omgevingsdienst Haaglanden als het gemandateerd bevoegd gezag voor ontgrondingsvergunningen in de provincie.

Het is echter nog steeds onduidelijk of hier sprake is van andere activiteiten genoemd in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Dit blijkt niet uit de aanmeldnotitie. Wellicht is er, naar activiteit D16.1 (ontgronding) ook sprake van een activiteit D9 (landinrichtingsproject). Omdat de ruimtelijke onderbouwing (inrichtingsplan) geen paragraaf kent waar in wordt gegaan op de toetsing van het inrichtingsplan aan het planologische kader zoals gesteld in het vigerende bestemmingsplan, kan nog steeds niet worden beoordeeld of hier sprake is van een landinrichtingsproject D9 en of hiervoor een aanmeldnotitie voor moet worden opgesteld en dat hiervoor vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit moet worden genomen.

Ondanks dat er een aanmeldnotitie is aangeleverd, blijkt nog steeds niet wat de planologische strijdigheid is (dit is niet uitgewerkt in het inrichtingsplan). In het inrichtingsplan, waarvan door het adviesbureau is aangegeven dat deze als ruimtelijke onderbouwing moet worden beschouwd, is onterecht geen toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage uitgevoerd. Zoals in het advies van 12 juni 2024 al is aangegeven is dat de aanvraag is ingediend voor 1 januari 2024 en dat hierdoor het Besluit m.e.r. nog van toepassing is. Dit betekent dat er zowel voor de activiteit D16.1 (ontgronding) als D9 (landinrichting) uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, mogelijk een tweetal m.e.r.-beoordelingsbesluiten moet worden genomen. De provincie dient het m.e.r.-beoordelingsbesluit voor de activiteit D16.1 voor rekening te nemen en de gemeente in principe voor de activiteit D9. Tenzij er, waarvan in de stukken sprake is, daadwerkelijk een PIP wordt opgesteld, dan moet de provincie het beoordelingsbesluit nemen voor beide activiteiten. De gemeente kan overigens pas het m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen als het inrichtingplan is aangepast zodanig dat deze als volwaardige ruimtelijke onderbouwing kan worden beschouwd, met daarbij een aanmeldnotitie dat voldoet aan de selectiecriteria uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn (2014/52/EU). Opgemerkt wordt dat het de initiatiefnemer vrij staat om, ten behoeve van twee (vormvrije) m.e.r. beoordelingsbesluiten een, voor beide situaties toepasbare, aanmeldnotitie op te stellen. In dit geval, gegeven het feit dat in de beide aanmeldnotities meerdere gelijkluidende tekstonderdelen zichtbaar zouden worden, zelfs aan te raden.

<u>Conclusie</u>

- Helaas is het, op basis van de aangeleverde stukken, nog steeds onduidelijk op grond waarvan er een uitgebreide procedure moet worden gevoerd.
- Door de initiatiefnemer/adviesbureau is aangegeven dat het inrichtingsplan als ruimtelijke onderbouwing moet worden beschouwd. Gegeven het feit dat een ruimtelijke onderbouwing vormvrij is, kan dit. Echter dan moet in het inrichtingsplan ook alle voor het ruimtelijke besluit belangrijke en relevante aspecten worden beschouwd. Dit inrichtingsplan voldoet niet aan deze eisen van goede ruimtelijke ordening. Met het criterium 'goede ruimtelijke ordening' wordt onder meer beoogd een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te waarborgen.

- Er kan ook sprake zijn van een landinrichtingsproject D9, overeenkomstig het gestelde in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Indien dit correct is zal, afhankelijk van de procedure (PIP of losse procedures), er een m.e.r.-beoordelingsbesluit moeten worden genomen voor D9.
- Op basis van de aangeleverde stukken (inrichtingsplan, aanmeldnotitie) kan niet worden vastgesteld of hier wel of geen sprake is van een landinrichtingsproject D9 en van de D-lijst in de bijlage van het Besluit m.e.r. en hiermee de verplichting tot het opstellen van een aanmeldnotitie en het nemen van een vormvrij m.e.r.-beoordelingsbesluit.
- Indien nodig kan de gemeente pas een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen voor de activiteit D9, wanneer het inrichtingsplan is aangepast en aanmeldnotitie is aangeleverd en akkoord is bevonden.

Geluid

Beoordeling

Het project voor polder Westveen (onderdeel van Natura 2000 gebied) Nieuwkoopse Plassen & De Haeck betreft voornamelijk werkzaamheden aan watergangen zoals baggeren, wijzigen oevers, het realiseren (of juist wegnemen) van duikers en dammen. Daarnaast gaat het onder meer om het plaggen van het bestaande maaiveld, het aanleggen van voetpaden.
In een voorgaande fase van het project is onder het zaaknummer 2024-004804 op 27 mei 2024 geadviseerd om een akoestische beoordeling uit te voeren vanwege de voorgenomen realisatie van een aanlegsteiger en opslag van sups, kano's. Met name stemgeluid zou hier een potentiële bron van hinder kunnen zijn.

Nieuw binnengekomen zijn een rapport van een mer-beoordeling BI5747-MI-RP-231213-1227 d.d. 21 december 2023 van RHDHV en een aantal mailberichten.
De mer-beoordeling is uitgevoerd met het oog op de ontgrondingen die deel uitmaken van het plan. Hierin is geluid geen relevant aspect en dit is dan ook niet nader beschouwd in het rapport van RHDHV.
Er is (nog) geen nadere informatie binnengekomen over het voornemen om een steiger en opslagplaats van SUP/kano te realiseren. Verder blijkt uit een mailbericht d.d. 24 juni 2024 van de gemeente Nieuwkoop dat de steiger en opslagplaats van SUP/kano geen deel uitmaken van de huidige aanvraag. Op dit moment kan daarom geen aanvulling op het geluidadvies van 27 mei 2024 worden gegeven.

Conclusie

- De nieuw voorgelegde stukken en informatie geven geen aanleiding tot wijziging of aanvulling van het eerdere advies. Voor de huidige aanvraag is geluid geen relevant aspect.
- Voor de aanlegsteiger en opslag van sups, kano's zal een andere aanvraag worden ingediend. Voor die aanvraag zal t.z.t. een akoestische beoordeling moeten worden uitgevoerd.

Archeologie

Beoordeling

Archeologie kan in dit plan in voldoende mate geborgd worden via de bepalingen die in het omgevingsplan staan. Wel ziet de Omgevingsdienst dat de regels die in de m.e.r.-beoordeling worden genoemd niet volledig zijn. Het omgevingsplan bevat beschermende regels die het gehele plangebied beslaan:

- Een gedeelte van het gebied heeft een archeologische verwachtingswaarde 1 (artikel 24, Waarde-Archeologie 1), waar een vrijstelling geldt voor werkzaamheden < 100 m² of <50 cm diep.

- Een gedeelte van het gebied heeft een archeologische verwachtingswaarde 3 (artikel 26, Waarde-Archeologie 3), waar een vrijstelling geldt voor werkzaamheden < 10.000 m² of <50 cm diep.

De Omgevingsdienst geeft alvast de waarschuwing af dat men voorafgaand aan de uitvoering een omgevingsvergunning moet aanvragen en dat op basis van de regels in het omgevingsplan dan beoordeeld wordt of er voorwaarden moeten worden gesteld die gericht zijn op onderzoek en behoud van archeologische resten. Ook kan nu nog onvoldoende worden beoordeeld of de graafwerkzaamheden überhaupt dieper zullen reiken dan 50 cm, maar dat zal later in het proces ongetwijfeld duidelijk worden.

Conclusie

- Het omgevingsplan bevat beschermende regels die het gehele plangebied beslaan, deze dienen te worden opgenomen in de MER-beoordeling.
- Archeologie kan in dit plan in voldoende mate geborgd worden via de bepalingen die in het omgevingsplan.

Aanvullend advies 3 februari 2025

Naar aanleiding van een toets van de vergunningaanvraag door de gemeente is met name aandacht gevraagd voor een beschouwing van het risico op aantasting van het op het gebied (door de provincie aangewezen) van toepassing zijnde landschapstype 'Petgaten en Legakker' (specifiek gemaakt door de gemeente n.a.v. punt 2 van onderstaande mail). Deze beschouwing zal op korte termijn als een nadere toelichting worden toegevoegd aan de vergunningaanvraag; we hebben hierover met de provincie de nodige afstemming gehad.

In ons telefonisch contact eerder vandaag heb ik voorgesteld om met inachtneming van voorgaande het volgende verzoek aan de Omgevingsdienst voor te leggen:
Is het mogelijk om de m.e.r.-beoordeling t.b.v. het Projectbesluit ter informatie mee te nemen in de beoordeling van de omgevingsaanvraag, zonder een besluit te nemen op deze m.e.r. beoordeling? Wetende dat:
- Er 'ruis' kan ontstaan als twee bevoegde gezagen een besluit nemen op dezelfde m.e.r.-beoordeling;
- Reeds in het kader van de ontgrondingsprocedure m.b.t. de inrichting van Westveen een besluit is genomen op een m.e.r.-beoordeling (waarbij dezelfde activiteiten relevant zijn);
- De strijdigheid met het bestemmingsplan slechts betrekking heeft op een zeer beperkt deel van de inrichting, namelijk een drietal percelen en twee plas-dras oevers.

De opmerking dat er ruis kan ontstaan als er twee bevoegd gezagen een besluit nemen, is best een aparte. Als het gaat om twee verschillende procedures met twee bevoegd gezagen, dan is het logisch dat elk bevoegd gezag zelf de beoordeling doet. Als het mer-beoordelingsbesluit dat door ODH is genomen, ook van toepassing zou zijn op de door de gemeente te verlenen omgevingsvergunning, dan had ODH daar naar mijn bescheiden mening voor moeten worden gemandateerd. Desondanks is het wel correct dat ODH bij de mer-beoordeling getoetst heeft of, aan de hand van de 3 kwaliteitscriteria uit de Europese mer-richtlijn, de vraag voldoende is beantwoord dat met dit project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Maar deze beoordeling heeft wel plaatsgevonden ten behoeve van de ontgrondingsvergunning en kan dus wel degelijk anders zijn dan wanneer er sprake zou zijn van een landinrichtingsproject. Dus om dan zomaar te zeggen dat het mer-beoordelingsbesluit ook van toepassing is op de vergunningprocedure die door de gemeente wordt gevoerd, is vreemd.

Dit brengt mij dan ook bij het volgende.
Getoetst moet worden of hier sprake is van een landinrichtingsproject op grond onderdeel D uit de bijlage bij het Besluit mer. Er is geen duidelijke definitie van het begrip landinrichtingsproject in de zin van het besluit mer. Wat wel duidelijk is, is dat het best een breed begrip is maar dat bij een landinrichtingsproject wordt gekeken naar het substantiële karakter van het project (oppervlakte ten opzichte van het totale oppervlak). Zie bijvoorbeeld https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@117067/201807860-1-a1/ (rechtsoverweging 3.2) en https://www.rnmw.nl/ons-kantoor/publicaties/annotaties/ABRvS_24_januari_2024_ECLI-NL-RVS-2024-245/. Als de strijdigheid met het bestemmingsplan zeer beperkt is zoals RHDHV aangeeft, kun je je afvragen of het substantieel genoeg is om te spreken van een landinrichtingsproject. Maar dit moet dan wel worden gemotiveerd door RHDHV. Als de strijdigheid met het bestemmingsplan inderdaad zo klein is als RHDHV beweerd, ten opzichte van het totale projectgebied, dan kan worden beargumenteerd dat er weliswaar wel sprake is van een landinrichtingsproject, maar dat gelet op het substantiële karakter het te kleinschalig is om te beschouwen als zijnde een landinrichtingsproject in de zin van het Besluit mer. Verdere toetsing aan het besluit mer is dan niet meer aan de orde.

Met vriendelijke groet,

Bas van der Burg
Adviseur milieukwaliteit / Ecologie & MER

Participatieplan projectbesluit Westveen

Klant: Provincie Zuid-Holland

Referentie: BJ8585-RHD-ZZ-XX-RP-D-0001

Datum: 26 juli 2024

provincie Zuid-Holland

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

George Hintzenweg 85
3068 AX Rotterdam
Netherlands
Mobility & Infrastructure

+31 88 348 90 00 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Participatieplan projectbesluit Westveen

Referentie: BJ8585-RHD-ZZ-XX-RP-D-0001

Datum: 26 juli 2024
Projectnaam: Projectbesluit Westveen
Projectnummer: BJ8585

Classificatie
Open

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V.. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat.

Inhoud

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Waar ligt de polder Westveen?	1
1.2	Wat zijn de doelen voor de polder Westveen?	2
1.3	Welke werkzaamheden vinden er plaats?	2
1.4	Waarom een participatieplan?	2
2	**Uitgevoerde participatie**	**3**
2.1	Stakeholders	3
2.2	Keukentafelgesprekken	3
2.3	Adviesgroepbijeenkomsten	3
2.4	Projectteambijeenkomsten	4
3	**Toekomstige participatie**	**5**
3.1	Niveaus van participatie	5
3.2	Participatiekalender	5
3.2.1	Publicatie kennisgevingen voornemen en participatie	6
3.2.2	Keukentafelgesprekken	7
3.2.3	Ruimtelijk kwaliteitskader	7
3.2.4	Terinzagelegging ontwerp-projectbesluit	7
3.2.5	Inloopbijeenkomst ontwerp-projectbesluit	8
3.2.6	Vaststelling projectbesluit en beroepsprocedure	8
4	**Hoe blijf ik op de hoogte?**	**9**

1 Inleiding

De provincie Zuid-Holland wil de polder Westveen geschikt maken voor de ontwikkeling van de natuurtypen kruiden- en faunarijk grasland, hoog- en laagveenbos, nat schraalland, en er natuurvriendelijke oevers realiseren. Zo wil de provincie Zuid-Holland met het project bijdragen aan de realisatie van drie instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, Nieuwkoopse Plassen en De Haeck. Deze staan beschreven in paragraaf 1.2.

Polder Westveen maakt onderdeel uit van dit Natura 2000-gebied[1] en is begrensd als onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Provincie Zuid-Holland is verantwoordelijk voor de realisatie van de Natura 2000-doelstellingen en voltooiing van het NNN.

In dit participatieplan leest u wat het project inhoudt, welke participatie is geweest, welke participatie nog gaat plaatsvinden en wanneer en hoe u kunt reageren.

1.1 Waar ligt de polder Westveen?

Polder Westveen ligt in de gemeente Nieuwkoop, tussen de Nieuwkoopse Plassen, de Noordse Buurt, de Kromme Mijdrecht en de kern Woerdense Verlaat. Het gebied heeft een oppervlakte van ongeveer 87 hectare. Zie figuur 1 voor een overzichtsfoto.

Het huidige landgebruik is voornamelijk agrarisch en natuur. Buiten de woonkavels bestaan de meeste percelen uit grasland, waarop op extensieve wijze hobbymatig graasdieren worden gehouden. Op enkele percelen bevindt zich (tevens) hoog- en laagveenbos.



Figuur 1: Vogelvluchtfoto van polder Westveen

[1] *Aanwijzingsbesluit Ministerie van Economische Zaken, 2013*

1.2 Wat zijn de doelen voor de polder Westveen?

De projectdoelen voor polder Westveen zijn als volgt:

- Het leveren van een bijdrage aan de realisatie van drie instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied, Nieuwkoopse Plassen en De Haeck, waarvan Westveen deel uitmaakt, te weten het behoud van de omvang en de kwaliteit van het leefgebied van de purperreiger, de grote zilverreiger en de smient door versterking van hun leefgebied;
- Het uitvoeren van ontsnipperingsmaatregelen voor het leefgebied van de otter: het aanleggen van (veen)moeras en natuurvriendelijke oevers (NNN);
- Het ontwikkelen van natuurtypen uit de Index Natuur en Landschap (BIJ12), te weten: zoete plas, kruiden- en faunarijk grasland, nat schraalland en hoog- en laagveenbos;
- Het geven van een kwaliteitsimpuls aan de natuur door verbetering van de waterkwaliteit;
- Ontwikkeling leefgebied gestreepte waterroofkever (water- en oevervegetatie, helder water) en noordse woelmuis (moeras, nat structuurrijk schraalland);
- Versterking leefgebied (foerageergebied) zwarte stern.

1.3 Welke werkzaamheden vinden er plaats?

Om bovengenoemde doelstellingen te behalen zijn diverse ontwerp- en beheermaatregelen nodig. Zo moeten de gronden ingericht worden voor zoete plas, kruiden- en faunarijk grasland, nat schraalland en hoog- en laagveenbos. Ook moeten baggerwerkzaamheden plaatsvinden en zijn andere werkzaamheden aan het watersysteem nodig. De werkzaamheden aan het watersysteem omvatten onder andere het graven van nieuwe watergangen, het verwijderen van een watergang, het verwijderen van dammen, het aanbrengen van duikers in bestaande dammen en verwijderen van stuwtjes.

Deze maatregelen zijn beschreven in het definitief ontwerp (DO 1.0), van april 2024 dat is opgesteld door het programmabureau Veenweiden Gouwe Wiericke. De provincie Zuid-Holland gebruikt het DO 1.0 als basis voor het projectbesluit. Het DO 1.0 wordt naar aanleiding van de gevoerde en de nog te voeren keukentafelgesprekken met grondeigenaren aangepast tot een DO 2.0.

1.4 Waarom een participatieplan?

Als provincie Zuid-Holland vinden wij het in de eerste plaats belangrijk dat inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere bestuursorganen kunnen participeren in de veranderingen in hun fysieke leefomgeving.

In de afgelopen jaren heeft de stuurgroep van het programmabureau Veenweiden Gouwe Wiericke door het uitvoeren van diverse onderzoeken en het verkennen van verschillende inrichtingsvarianten toegewerkt naar een definitief ontwerp (DO 1.0) voor polder Westveen. Provincie Zuid-Holland is als bevoegd gezag verantwoordelijk voor het juridisch-planologisch vastleggen hiervan. Dit is nodig omdat het huidige bestemmingsplan Landelijk gebied Nieuwkoop niet in lijn is met de doelstellingen voor Westveen. In verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet op 1 januari 2024 zal daarom door Gedeputeerde Staten een projectbesluit worden vastgesteld. Dit is vergelijkbaar met het provinciaal inpassingsplan (PIP) dat onder de oude wetgeving gold. Bij het nemen van het projectbesluit door Gedeputeerde Staten (GS) besluiten zij ook over het DO 2.0.

In het toekomstige projectbesluit moet onder andere worden aangegeven wat er aan participatie is gedaan. Daarom leest u in hoofdstuk twee hoe participatie een onderdeel is geweest van het ontwerpproces voor de voorgenomen ontwikkelingen in de polder Westveen. In hoofdstuk drie leest u welke participatie nog zal plaatsvinden in relatie tot de afronding van het definitief ontwerp (DO 2.0) ten behoeve van het projectbesluit.

2 Uitgevoerde participatie

Tijdens het opstellen van het definitief ontwerp (DO 1.0) heeft een intensief omgevingsproces plaatsgevonden. In 2022 en 2023 vond op meerdere momenten participatie plaats. Onderstaand vindt u een overzicht van de uitgevoerde participatie en een beknopte beschrijving van de resultaten.

2.1 Stakeholders

De volgende stakeholdergroepen zijn in het verleden betrokken geweest:

- Stuurgroep Veenweiden Gouwe Wiericke
  - Bestaand uit bestuurders van de gemeenten Bodegraven-Reeuwijk en Nieuwkoop en van de hoogheemraadschappen van Rijnland en de Stichtse Rijnlanden
- Programmabureau
  - Bestaand uit medewerkers van de provincie Zuid-Holland
- Projectteam
  - Bestaand uit het programmabureau, de gemeente Nieuwkoop, uitvoeringsorganisatie Waternet en Vereniging Natuurmonumenten
- Adviesgroep Westveen
  - Bestaand uit een vertegenwoordiging van grondeigenaren

De stuurgroep Veenweiden Gouwe Wiericke nam de bestuurlijke besluiten rondom het definitief ontwerp (DO 1.0) voor de polder. De bestuurlijke stuurgroep wordt ondersteund door een ambtelijk programmabureau. Het programmabureau is verantwoordelijk voor het inhoudelijk (laten) opstellen van alle benodigde documenten. Daarnaast zijn de grondeigenaren in het projectgebied betrokken. Zij zijn verenigd in de Adviesgroep Westveen.

2.2 Keukentafelgesprekken

In de maanden juni en juli 2022 hebben keukentafelgesprekken met grondeigenaren plaatsgevonden over het schetsontwerp (SO). Met enkele verschillende grondeigenaren hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden. Tijdens deze gesprekken is met name ingegaan op de beoogde inrichtingsmaatregelen en de planning van de uitvoering, het baggeren van de watergangen, de raakvlakken van de inrichtingsmaatregelen met het eigendom van de betreffende grondeigenaren en ten slotte in sommige gevallen over grondverwerving en/of particulier natuurbeheer. Nadat medio juni 2022 meerdere grondeigenaren aangaven ontevreden te zijn over het proces om te komen tot een schetsontwerp, heeft het programmabureau Veenweiden Gouwe Wiericke besloten om een adviesgroep Westveen in te stellen en het participatieproces uit te breiden met een serie bijeenkomsten met deze adviesgroep. Ook is in september 2022 door de grondeigenaren een inhoudelijke reactie gegeven op het schetsontwerp.
In 2023 zijn opnieuw keukentafelgesprekken door de stuurgroep met de grondeigenaren gevoerd.

2.3 Adviesgroepbijeenkomsten

Door het programmabureau zijn tussen september 2022 en februari 2023 zes bijeenkomsten georganiseerd, waarin onder andere de standpunten uit de brief van september 2022 gezamenlijk met de adviesgroep Westveen zijn behandeld. De bijeenkomsten met de adviesgroep Westveen waren de aanleiding voor:

- een heroverweging van het schetsontwerp. Dit heeft geleid tot de beschouwing en afstemming van nieuwe inrichtingsvarianten;
- het uitvoeren van aanvullende hydrologische berekeningen door Waternet;
- een analyse en advies met betrekking tot beheer en onderhoud (en verantwoordelijkheden daarin);

- een gesprek over beheer en onderhoud;
- onderzoek en advies over nut en noodzaak van plaggen ten behoeve van de ontwikkeling van nat schraalland;
- een toelichting op het proces en de besluitvorming door de provincie Zuid-Holland aangaande zelfrealisatie, minnelijke verwerving, onteigening in samenhang met het provinciaal inpassingsplan (PIP)/projectbesluit.

Op 6 maart 2023 is een adviesgroepbijeenkomst georganiseerd waarin nader is ingegaan op de noodzaak van het plaggen van percelen ten behoeve van de ontwikkeling van nat schraalland. Tijdens deze bijeenkomst is ook nader ingegaan op broeikasgassen en stikstof.

Het definitief ontwerp is op 20 maart 2023 gepresenteerd aan de adviesgroep Westveen. Naar aanleiding hiervan heeft de adviesgroep Westveen een advies uitgebracht dat op 11 april 2023 nader is toegelicht aan het programmabureau Veenweiden Gouwe Wiericke. De adviesgroep Westveen heeft daarnaast op 12 april 2023 het advies nader toegelicht tijdens een stuurgroepvergadering van stuurgroep Gouwe Wiericke. Het advies van de adviesgroep Westveen was aanleiding voor:

- aanvullend bodemchemisch onderzoek op percelen in het middengebied van Westveen;
- herbeschouwing van een aantal maatregelen, zoals opgenomen op de inrichtingskaart van het concept definitief ontwerp, met name beheerrouting (en de noodzaak van toepassen halfverharding) en omgang met verlande watergangen. In afstemming met Vereniging Natuurmonumenten en adviesgroep Westveen zijn ten opzichte van het concept definitief ontwerp daarop een aantal wijzigingen doorgevoerd.

2.4 Projectteambijeenkomsten

In de periode van juni 2022 tot en met juli 2023, waarin het schetsontwerp is uitgewerkt tot een definitief ontwerp (DO 1.0), is het projectteam een aantal malen betrokken en meegenomen in het ontwerp- en omgevingsproces.

Relevante momenten:

- variantenafweging uitvoeringswijze/bestemming vrijkomende bagger;
- afstemming nieuwe inrichtingsvarianten naar aanleiding van de weerstand vanuit de omgeving op het definitieve schetsontwerp;
- bespreking conceptversie definitief ontwerp;
- bespreking advies van de adviesgroep Westveen over het definitief ontwerp;
- bespreking resultaten aanvullend bodemchemisch onderzoek voorafgaand aan de stuurgroepvergadering van 5 juli 2023.

3 Toekomstige participatie

De provincie Zuid-Holland geeft bij ruimtelijke besluitvormingsprocessen vooraf aan wie wat of waarover kan inbrengen. Het gaat hierbij om het niveau van participatie. Dit wordt bepaald aan de hand van een afweging van het belang dat betrokkenen bij het proces hebben. In dit hoofdstuk wordt deze afweging nader toegelicht. Ook vanuit de Omgevingswet is het een vereiste om in het projectbesluit in te gaan op het door te lopen participatieproces.

3.1 Niveaus van participatie

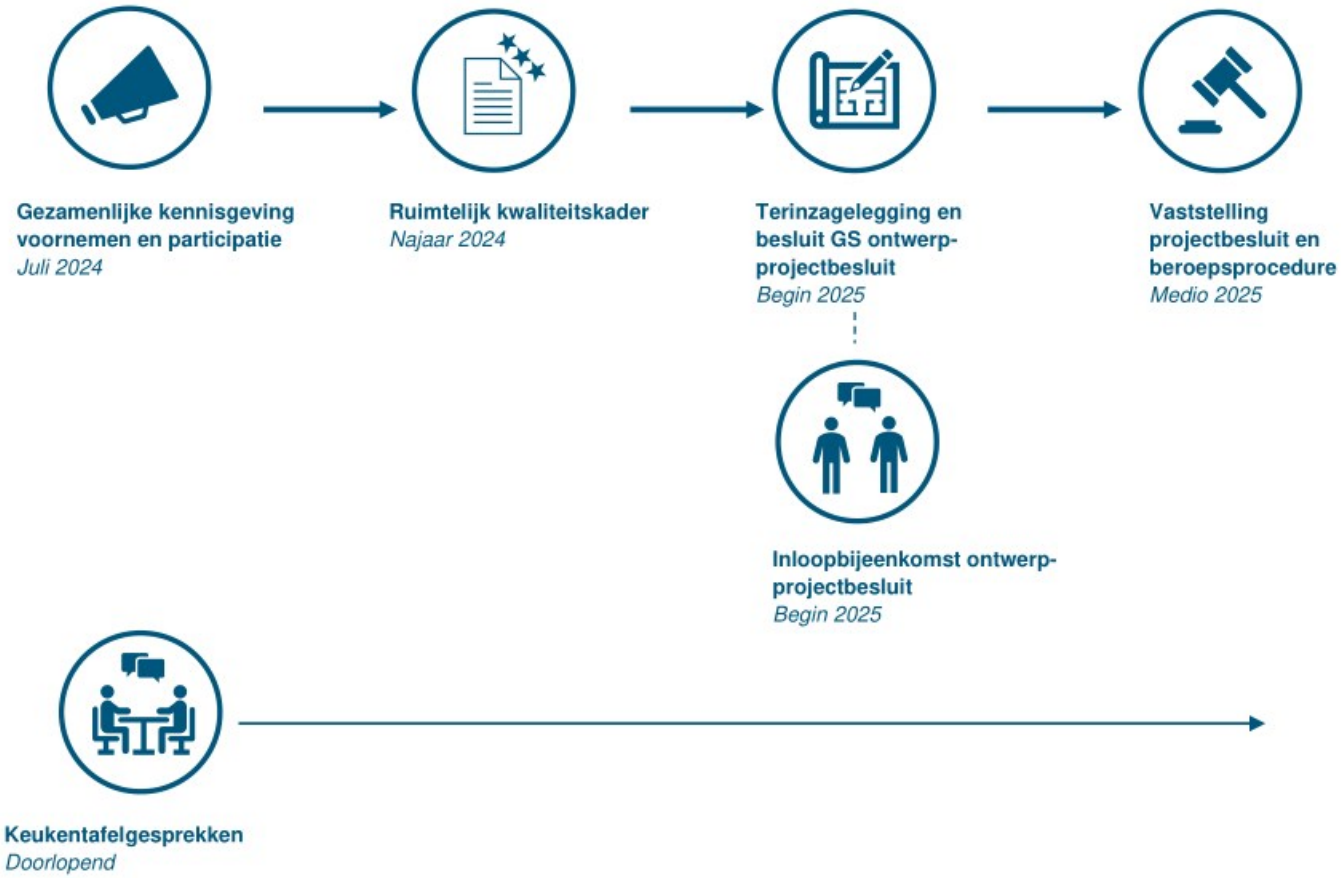
Binnen het projectbesluit is de participatie gericht op het niveau van informeren en raadplegen. Onderstaand staat meer informatie over de inhoud van deze twee participatieniveaus.

Informeren
Het informeren van de betrokkenen met eventueel de mogelijkheid tot vragen stellen.

Raadplegen
Ophalen van meningen, ideeën of inzichten van de betrokkenen om daarmee in beeld te brengen waar mogelijke gevoeligheden liggen.

3.2 Participatiekalender

In de participatieaanpak wordt gewerkt met verschillende vormen van formele (verplichte) en informele (niet-verplichte) participatie. In onderstaand schema zijn de verschillende stappen weergegeven. In het vervolg van deze paragraaf worden deze stappen nader toegelicht. Het participatieplan en daarmee de onderstaande kalender wordt geactualiseerd op basis van reacties en bij belangrijke momenten in het project.



Figuur 2: Participatiekalender

3.2.1 Publicatie kennisgevingen voornemen en participatie

De kennisgeving voornemen en participatie is onder de Omgevingswet het formele startsein van de projectbesluitprocedure. Met deze kennisgeving geeft provincie Zuid-Holland als bevoegd gezag aan dat het een (aanvullende) verkenning gaat uitvoeren naar de opgave in polder Westveen in het kader van het toekomstige projectbesluit. De kennisgeving bevat een beknopte beschrijving van de opgave. In het definitief ontwerp (DO 1.0) wordt de opgave uitgebreider toegelicht. In dit geval gaat het om het verder verkennen van de haalbaarheid voor de realisatie van de natuurdoelstellingen in Westveen. Gelijktijdig wordt het voorstel voor participatie (dit document) gepubliceerd. Hierin staat hoe, waarover en wanneer inwoners, bedrijven, maatschappelijke organisaties en bestuursorganen bij de verkenning worden betrokken en wat de rol is van het bevoegd gezag en de initiatiefnemer (in dit geval beiden provincie Zuid-Holland).

Via deze aanvullende verkenning kunt u schriftelijk op het definitief ontwerp (DO 1.0) reageren en suggesties aandragen die helpen de natuurdoelstellingen te realiseren. U kunt bijvoorbeeld ingaan op vragen zoals: zijn de aard van de opgave in het gebied en de beoogde oplossingen voldoende duidelijk beschreven? Zijn er nieuwe relevante ontwikkelingen in het gebied of de omgeving waar de provincie Zuid-Holland rekening mee zou moeten houden? Of, heeft u nog andere mogelijke oplossingen die bijdragen aan het behalen van de beschreven natuurdoelstellingen voor Westveen?

Doelgroep: iedereen (grondeigenaren, agrariërs, omwonenden, bedrijven, belangenbehartigers, (semi) overheden)

Participatieniveau: informeren
Verwachte planning: augustus - september 2024

3.2.2 Keukentafelgesprekken

Omstreeks de bekendmaking van de start van de ruimtelijke procedure zijn keukentafelgesprekken ingepland. In de gesprekken worden grondeigenaren geïnformeerd over de nadere verkenning, het vervolgproces en waar zij terecht kunnen met hun vragen. De eerste groep grondeigenaren hebben een gesprek gehad in juli. Met de tweede groep grondeigenaren organiseert de provincie Zuid-Holland een gesprek in september.

Doelgroep: grondeigenaren
Participatieniveau: raadplegen
Verwachte planning: doorlopend

3.2.3 Ruimtelijk kwaliteitskader

Om het karakter en de ruimtelijke kwaliteiten van polder Westveen ook na de inrichtingsmaatregelen in stand te houden stelt de provincie Zuid-Holland, op basis van het definitief ontwerp (DO 1.0), samen met de zelfrealisatoren (grondeigenaren die zelf natuurbeheerwerkzaamheden uitvoeren) een ruimtelijk kwaliteitskader op. Hiervoor plant de provincie Zuid-Holland twee werksessies in met de zelfrealisatoren over de door hen uit te voeren natuurbeheerwerkzaamheden. Het ruimtelijk kwaliteitskader is een document waarin de beoogde beeldkwaliteit van het polder Westveen is beschreven en is vastgelegd voor alle partijen in het gebied. Het ruimtelijk kwaliteitskader dient als toetsingskader tijdens de realisatie- en daaropvolgende beheerfase en stelt eisen aan de inrichting van het landschap. Hierbij is DO 1.0 het uitgangspunt en daarmee maatgevend. Waar nodig worden eisen aan de inrichting van het landschap vertaald naar het projectbesluit. Het definitieve ruimtelijk kwaliteitskader is onderdeel van het projectbesluit.

Doelgroep: grondeigenaren en zelfrealisatoren
Participatieniveau: raadplegen
Verwachte planning: juli – oktober 2024

3.2.4 Terinzagelegging ontwerp-projectbesluit

Het ontwerp-projectbesluit bestaat uit een inhoudelijke beschrijving van het project, relevante permanente en tijdelijke maatregelen en voorzieningen, de resultaten van de uitgevoerde (aanvullende) verkenning inclusief voorgedragen oplossingen en uitgebrachte adviezen, de motivering van de nut en noodzaak, beschrijving van het tot dan toe doorlopen participatieproces, een juridisch plangedeelte en een toelichting van de mogelijke gevolgen voor het milieu gebaseerd op de uitgevoerde onderzoeken en de mer-beoordelingsnotitie. Ook het ruimtelijk kwaliteitskader maakt onderdeel uit van het projectbesluit. Het projectbesluit wijzigt onder meer het omgevingsplan met regels die nodig zijn voor het uitvoeren en in werking hebben of in stand houden van het project, maar kan ook zelf gelden als een omgevingsvergunning voor activiteiten ter uitvoering van het projectbesluit. Of dat het geval is, zal in het ontwerp-projectbesluit worden beschreven.

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerp-projectbesluit (gedurende zes weken) kunt u reageren met een zienswijze op het ontwerp-projectbesluit. U kunt bijvoorbeeld in gaan op de voorgestelde permanente of tijdelijke maatregelen en voorzieningen om de natuurdoelstellingen te realiseren of aandachtspunten benoemen bij de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. Gedeputeerde Staten betrekken alle ingediende zienswijzen bij de besluitvorming over het definitieve projectbesluit (zie paragraaf 3.2.6), dat naar aanleiding van de zienswijzen nog kan worden aangepast.

Doelgroep: iedereen (grondeigenaren, agrariërs, omwonenden, bedrijven, belangenbehartigers, (semi) overheden)
Participatieniveau: informeren
Verwachte planning: begin 2025

3.2.5 Inloopbijeenkomst ontwerp-projectbesluit

Voorafgaand aan de tervisielegging van het ontwerp-projectbesluit zal een inloopbijeenkomst worden gehouden waar iedereen die dat wil, informatie kan ophalen over de inhoud van het ontwerp-projectbesluit. Ook wordt daarin toegelicht hoe het vervolg van de procedure loopt.

Doelgroep: iedereen (grondeigenaren, agrariërs, omwonenden, bedrijven, belangenbehartigers, (semi)overheden)
Participatieniveau: informeren
Verwachte planning: begin 2025

3.2.6 Vaststelling projectbesluit en beroepsprocedure

Na het beantwoorden van de ingediende zienswijzen, wordt het definitieve projectbesluit vastgesteld. Het definitieve projectbesluit bevat dezelfde inhoudelijke onderwerpen als het ontwerp-projectbesluit. Verder wordt aangegeven hoe belanghebbenden zijn betrokken en hoe eventuele zienswijzen zijn verwerkt. Na de vaststelling volgt wederom bekendmaking (via een kennisgeving en terinzagelegging van het vastgestelde projectbesluit). Daarna volgt de mogelijkheid voor belanghebbenden tot het indienen van beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Doelgroep: belanghebbenden (grondeigenaren, agrariërs, bedrijven, belangenbehartigers, (semi) overheden)
Participatieniveau: informeren
Verwachte planning: medio 2025

4 Hoe blijf ik op de hoogte?

Wilt u op de hoogte blijven van de verdere ontwikkeling van Polder Westveen? Kijk dan op de projectwebsite van de provincie Zuid-Holland <Polder Westveen - Provincie Zuid-Holland>.

Vragen kunt u via de projectwebsite van de provincie Zuid-Holland stellen via het contactformulier, per brief en via e-mail.

Bestemmingsplantoets

plan		het realiseren van Natuur ter versterking van Natura 2000 en Natuur Netwerk Nederland, op gronden met de bestemming Agrarisch
locatie		de noordelijke helft van Polder Westveen (fase 1) te Woerdense Verlaat.
zaaknummer		Z2023-00002693
datum		17 juni 2025
bestemmingsplan		Landelijk gebied Nieuwkoop + *1e herziening*
voorschriften		Landelijk gebied Nieuwkoop + *1e herziening*
plankaart		Gis
bestemming(en)		Art.4) Agrarisch met Waarden Art.26) Waarde Archeologie 3 Art.27) Waterstaat – Waterkering Art.31.4) Vrijwaringsgebied - molenbiotoop Art. 31.5) landschapstype petgaten en legakker
toetsing		4.1) De voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden zijn bestemd voor: a) de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf; → n.v.t. f) het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de in artikel 31.5 aangeduide landschapstypen. De bestaande structuren worden in stand gehouden en op enkele plekken versterkt. De verkavelingsstructuur met smalle (leg)akkers, sloten en petgaten blijft behouden. → akkoord g) het behoud, het herstel en de ontwikkeling van de ter plaatse aanwezige dan wel aan deze gronden eigen natuurwaarden. De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van de verschillende beheertypen: hoog- en laagveenbos, kruiden- en faunarijk grasland, Nat schraalland en Veenmoeras. Hierdoor zijn de gronden niet meer voor agrarische doeleinden te gebruiken → **strijdig** h) wegen en paden. De wegen en paden zijn niet ten behoeve van de agrarische bestemming → **strijdig** i) Water- en waterhuishoudkundige voorzieningen, zoals sloten, greppels, watergangen, oppervlaktewaterberging, bruggen en duikers → akkoord 4.2.7.c) buiten het bouwvlak mogen bouwwerken geen gebouw zijnde waaronder de bruggen, duikers en klepstuwen geen grotere hoogte hebben dan 1 meter*, met dien verstande dat voor landbouwhekken een bouwhoogte van maximaal 1,5 meter is toegestaan* → n.v.t. 4.6.1) Het is verboden om op de voor 'Agrarisch met waarden' aangewezen gronden de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, zonder een omgevingsvergunning of in afwijking daarvan: a) het aanplanten van bebossing en/of opgaande beplanting ten behoeve van erfbeplanting, landschappelijke inpassing, windhagen of een schuilgelegenheid voor vee; b) het ontgronden, afgraven, egaliseren, diepploegen en/of ophogen van gronden; c) het dempen, (ver)graven, verdiepen, waaronder baggeren, en/of verbreden van sloten en/of andere watergangen d) het aanleggen van verharde en halfverharde wegen en paden; → aanlegvergunningsplichtig 4.6.3) De in 4.6.1 genoemde vergunning kan alleen worden verleend, indien de volgens het eerste lid en artikel 31.5 te beschermen landschapstypen of ecologische verbindingsfunctie, of het op de verbeelding aangeduide **'overige zone-weidevogelgebied'**, niet

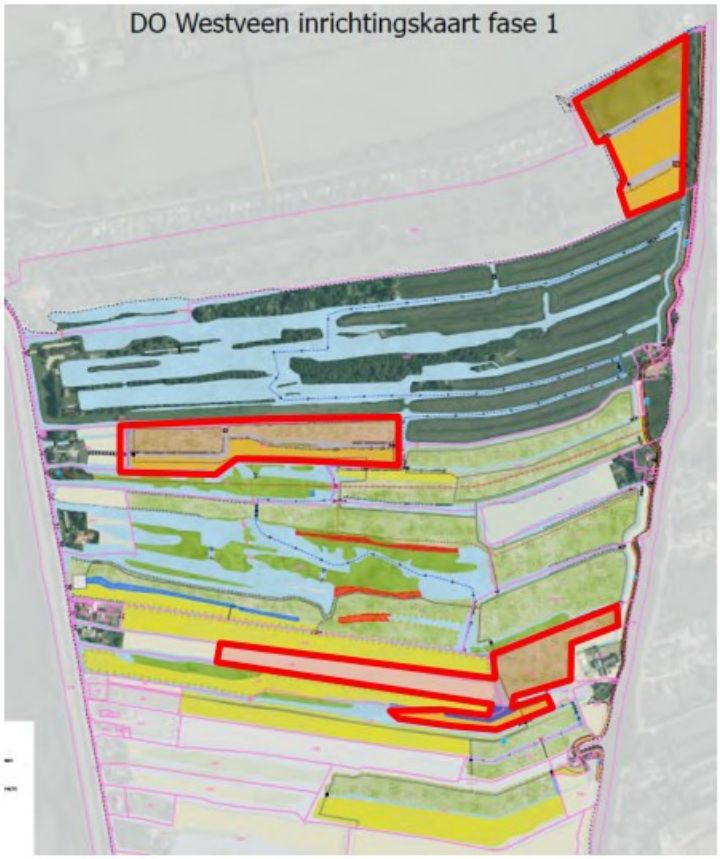
onevenredig worden aangetast. De verkavelingsstructuur met smalle (leg)akkers, sloten en petgaten blijft behouden. De ontwikkeling komt het weidevogelgebied ten goede → akkoord
4.6.4) Alvorens te beslissen omtrent een aanvraag voor het dempen, (ver)graven, verdiepen, waaronder baggeren, en/of verbreden van sloten en/of andere watergangen, wordt het bevoegde waterschap/hoogheemraadschap om advies gevraagd.
De waterbeheerder heeft akkoord gegeven → akkoord

26.1)
De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende andere bestemming(en), mede bestemd voor het behoud en de bescherming van archeologische waarden, waarbij de bestemming 'Waarde - Archeologie 3' voorrang heeft op de andere daar voorkomende enkelbestemmingen.
26.4.1.a) Het is verboden op of in de gronden met de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning (voorheen archeologische aanlegvergunning) de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren, dieper dan 50 cm en over een (totale) oppervlakte groter dan 10.000 m².
1) grondwerkzaamheden, waartoe wordt gerekend het ophogen, afgraven, verwijderen van oude funderingen, woelen en mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden alsmede het vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
2) het aanleggen of rooien van bomen en diepwortelende struiken waarbij stobben worden verwijderd;
b) de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, dient bij het indienen van de aanvraag een archeologisch rapport over te leggen waarin de archeologische waarde van het terrein, dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders, in voldoende mate is vastgesteld.
c) de werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden als bedoeld onder a t/m f zijn slechts toelaatbaar, indien en voor zover deze door die werken of werkzaamheden geen afbreuk doen aan het behoud en de bescherming van de archeologische waarden in de desbetreffende gronden.
Er zijn geen werkzaamheden dieper dan 50cm → n.v.t.

27.1) De voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de waterkering, waterhuishouding en waterstaat, waarbij de bestemming 'Waterstaat - Waterkering' voorrang heeft op de andere daar voorkomende enkelbestemmingen.
27.4.1) Het is verboden om op de voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden de volgende werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren, zonder een omgevingsvergunning voor de uitvoering van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden :
a) het afgraven of ophogen van gronden;
b) het egaliseren van gronden
e) het aanleggen van wegen en paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
g) het aanleggen, vergraven verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren.
27.4.3) De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend indien door uitvoering van de werken of werkzaamheden geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de belangen van de waterstaat en/of de waterkering

		en de beheerder van de waterkering daarover om advies is gevraagd. De waterbeheerder heeft akkoord gegeven → akkoord 31.4.1) Ter plaatse van de aanduiding 'vrijwaringszone - molenbiotoop', geldt de biotoop van een traditionele windmolen en gelden, in afwijking van het bepaalde bij de daar voorkomende bestemming(en), de volgende regels: a) binnen een straal van 100 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, mag geen nieuwe bebouwing worden opgericht of beplanting aanwezig zijn, hoger dan de onderste punt van de verticaal staande wiek; b) binnen een straal van 100 tot 400 meter, gerekend vanuit het middelpunt van de molen, mag geen nieuwe bebouwing worden opgericht of beplanting aanwezig zijn, hoger dan 1/100 van de afstand tussen het bouwwerk of de beplanting en het middelpunt van de molen, gerekend vanaf de onderste punt van de verticaal staande wiek; c) indien op grond van het bepaalde bij de daar voorkomende bestemming(en) een lagere maximale bouwhoogte geldt dan de maximaal toelaatbare bouwhoogte ingevolge dit lid onder a en b, prevaleert de maximaal toelaatbare bouwhoogte van die bestemming. Er wordt in principe niet gebouwd anders dan het plaatsen van een bankje of een duiker. → akkoord 31.5) Voor de aangeduide landschapstypen gelden de volgende regels: d) Ter plaatse van de aanduiding **'overige zone - landschapstype petgaten en legakker'** is het beleid gericht op het behoud, het herstel en de ontwikkeling van net natuurlijke petgaten- en legakkerlandschap met de volgende kernkwaliteiten: 1) Verveningsplassen met petgaten en legakkers, half besloten landschap; 2) lintbebouwing van Nieuwkoop en Noorden; 3) beplanting op legakkers en enkele percelen. De verkavelingsstructuur met smalle (leg)akkers, sloten en petgaten blijft behouden. → akkoord
conclusie		**strijdig**
opmerkingen		
toetser		[redacted]

begripsbepalingen en andere algemene bepalingen zoals straf-, overgangs- en algemene wijzigings- of vrijstellingsbepalingen worden niet automatisch in dit document opgenomen; hiervoor wordt verwezen naar de originele plantekst.


DO Westveen inrichtingskaart fase 1

