Adviezen Koepel Sociaal Domein inzake de Verordening op de Cliëntpanels

Advies	**Overgenomen en als volgt verwerkt**	**Niet overgenomen want**
Begeleid of train kandidaat-leden over het formuleren van meningen in overlegsituaties en vergaderingen.	Leden krijgen een vergadertraining aangeboden.	
Raad de leden aan om het maandelijkse activiteitenoverzicht van de KASD [Koepel Adviesraden Sociaal Domein] te volgen en aan trainingen, workshops en webinars deel te nemen.	Leden krijgen een basistraining aangeboden over de wet waarover zij adviseren. Deze training wordt verzorgd door de KASD. Daarnaast zullen we leden wijzen op het maandelijkse activiteitenoverzicht.	
Art.4 Benoeming, lid 2. Welk aantal panelleden (quorum) moet minimaal aanwezig zijn om een stemprocedure als geldig te kunnen beschouwen?		We kiezen niet voor het werken met een quorum. Dat zou kunnen leiden tot situaties waarin een panel niet kan adviseren voordat een bepaalde regeling moet worden ingevoerd. We hebben liever een advies van een beperkt aantal mensen, dan geen advies.
Art.4 Benoeming, lid 3. De stem van kinderen jonger dan 12 jaar zal niet gehoord worden in de voorliggende opzet. Het inzetten van expert-leden in cliëntpanels zal daarin niet zal voorzien daar zij geen stemrecht krijgen.		De stem van kinderen tot twaalf jaar kan indirect, via hun wettelijke vertegenwoordigers, gehoord worden in het panel.
Art.4 Benoeming, lid 9. De namen van kandidaten en leden zijn niet openbaar vanwege hun privacy. Is waarborging van de privacy in andere gemeenten ook zo geregeld?		Wij hebben niet nagevraagd hoe andere gemeenten omgaan met de privacy van de leden.
Art.6 Samenstelling en omvang, lidnummers 3 en 4. Hoe loopt dit af als meerdere of alle drie cliëntpanels niet minimaal bemenst kunnen worden?		Indien herhaalde werving voor een panel minder dan drie benoembare kandidaten oplevert, wordt dat panel met een van de andere panels samengevoegd.

		Een panel is alleen bevoegd te adviseren over een wet indien minimaal één van de leden gebruik maakt van die wet. Als er helemaal geen leden zijn voor een bepaalde wet, dan heeft het college een inspanningsplicht om leden te werven. Indien herhaalde pogingen niet resulteren in benoembare leden, dan zal het college tijdelijk geen advies kunnen vragen over besluiten rondom de uitvoering van die wet. Besluiten worden dan genomen zonder advies. De wet verplicht gemeenten om inwoners in staat te stellen om te adviseren. Als er geen inwoners zijn die van die mogelijkheid gebruik wensen te maken, dan is dat geen belemmering om besluiten te nemen.
Art.7 Vergaderingen, lid 5. Is het systeem zodanig ingericht dat de voorzitter een onderwerp te allen tijde beoordeelt voor plaatsing op de agenda?	Ja.	
Art.9 Advisering. In art.9 ontbreekt een artikellid over transparantie: worden de vergaderingen aangekondigd met de lijst van onderwerpen, worden de verslagen en de daaruit voorkomende adviezen van de bijeenkomsten openbaar gemaakt?	We hebben op de webpagina over de cliëntpanels toegevoegd dat inwoners de agenda's, verslagen en adviezen kunnen opvragen.	De agenda's en verslagen worden niet actief gepubliceerd. Mocht blijken dat daar wel belangstelling voor bestaat, dan zullen we dat heroverwegen.
Krijgen inwoners de gelegenheid om onderwerpen aan te dragen, bijvoorbeeld door een uitnodiging daartoe in de lokale media.	Ja, via de webpagina over de cliëntpanels.	
Worden de onderwerpen die wel zijn aangedragen maar niet op de agenda komen openbaar gemaakt?	De voorzitter, secretaris en de leden kunnen dit desgewenst in het verslag van de vergadering laten opnemen.	
Wordt aangegeven wie de geagendeerde onderwerpen heeft aangedragen (vertegenwoordigers van het college, panelleden of anders)?		Nee. Het besluit om een onderwerp al of niet te agenderen dient te worden genomen op basis van inhoudelijke argumenten, niet op basis van de vraag wie het onderwerp heeft aangedragen.

Paragraaf 4 Evaluatie. Art.12 evaluatie. Evaluatie elke vier jaar. Waarom in de eerste jaren niet elk jaar of een keer per twee jaar?	De verordening geeft aan dat de verordening minimaal eens per vier jaar geëvalueerd dient te worden. Eerder of vaker evalueren is te allen tijde mogelijk.	We evalueren wanneer daar aanleiding toe is, en tenminste eens in de vier jaar, ook als daar geen andere aanleiding toe bestaat.
Bijlage 1 Toelichting op de verordening op de cliëntpanels sociaal domein. Op pagina 2, derde alinea wordt gerept over het vervallen van een deel van de huidige rol van de Participatieraad, Jeugdraad, Wmo-raad en daarmee de KSD. Welk deel van de rol van genoemde adviesraden blijft dan overeind?		De Koepel en de onderliggende adviesraden hebben op hoofdlijnen twee taken: de wettelijke taak die nu bij de cliëntpanels komt te liggen en advisering in brede zin over het sociale domein. Voor dat laatste gaat het college voortaan meer direct met inwoners in gesprek, op informele wijze in plaats van via formeel advies.
Laat in de considerans de passsage weg waarin gesteld wordt dat in de huidige adviesraden geen gebruikers van de sociale wetten zitting hebben en de passage waarin gesuggereerd wordt dat het de bedoeling van de wetgever is om met cliëntpanels de participatie vorm te geven.	Die passages zijn geschrapt.	