

AMENDEMENT LID Van Dokkum over de Participatieplicht

De gemeenteraad van Noordwijk;

In vergadering bijeen op dinsdag 25 januari 2022;

Wijzig het besluit behorend bij het Raadsvoorstel bindend adviesrecht, participatieplicht en uitgebreide procedure, nummer: 174198, als volgt:

Het Besluit:

I. De bijgevoegde lijst van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, waarvoor de gemeenteraad zijn adviesrecht wil laten gelden, vast te stellen;

Wordt gewijzigd in:

I. De bijgevoegde lijst van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten, waarvoor de gemeenteraad zijn adviesrecht wil laten gelden, vast te stellen, waarbij in de lijst bij 2a, 3a en 4a de bijzin: "tenzij de aanvraag in overeenstemming is met een door de gemeenteraad vastgestelde visie of beleidskader mits daarin een concreet toetsingskader in is opgenomen" komt te vervallen.

Toelichting:

We zijn het niet eens met de "tenzij....."-bijzinnen bij 2a, 3a en 4a. Ook met de toevoeging over concreet toetsbare kaders. Dit amendement ziet op het verwijderen van deze bijzinnen.

Het voorbeeld aangehaald door de wethouder, het Jan Kroonsplein, illustreert de kwetsbare kant van de bijzin. De wethouder gaf dit als voorbeeld van een plan dat door het college afgehandeld zou kunnen worden, op basis van de bijzin. Bij dit plan lagen echter nog een aantal belangrijke keuzes open, waar we het nog niet over eens waren met elkaar. Bovendien betreft het een politiek en maatschappelijk gevoelig dossier en een ontwikkeling van grote omvang. We hebben in mei zelfs het besluit genomen dat het plan nog terugkomt naar de raad ter toetsing. De bijzin geeft hier niet de duidelijkheid in het onderscheiden van gevallen waarvoor adviesrecht verplicht is, die gewenst zou zijn. Immers voor initiatiefnemers moet de bepaling op basis waarvan zij zich kunnen beroepen op een korte procedure, niet voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Dat leidt tot discussies en mogelijk juridische procedures of vergunningen die van rechtswege moeten worden verstrekt, omdat we 'onterecht' de uitgebreide procedure hebben ingezet.

Een vastgesteld kader kan meer of minder grofmazig zijn of alleen betrekking hebben op een bepaald aspect. Een document als de retailvisie geeft kaders over waar men al dan niet welke winkels wil, een plan kan passen binnen die kaders, maar toch een flinke impact hebben op de leefomgeving, waardoor advies van de raad op zijn plaats is. Kaders over beeldkwaliteit laten nog veel ruimte over qua overige invulling met mogelijk ingrijpende gevolgen voor de fysieke leefomgeving, waar we toch graag als raad bij betrokken waren geweest. De bijzin onderscheidt niet voldoende duidelijk wanneer een kader voldoet om afwijken van het adviesrecht te rechtvaardigen.

Namens de fractie van de PvdA,

Rommie van Dokkum