

# Raadsadviescommissie Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Conceptverslag van de vergadering de dato 30 november 2020

## Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: J. Blom(CDA)\*, J. Kleijnen(VSP), C. Fulmer-Bouwens(PGP) en B. Rooding-Eurlings(VVD)

College: burgemeester J. Schrijen en algemeen directeur/gemeentesecretaris G. Reehuis

Afwezig: N. Dauven(AB) en M. Knubben (CDA)

Ambtenaren C. Bronzwaer en Ronald Linkens (tot 21.00)

*\*plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

*De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.*

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	<p>De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom, ook degenen die deze vergadering via de livestream verbinding volgen omdat zij vanwege de geldende coronamaatregelen nu niet als publiek in de raadzaal aanwezig kunnen zijn en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.</p> <p>In het kader van de vergaderorde vraagt de voorzitter de deelnemers die het woord willen voeren dit zoveel mogelijk via de voorzitter te doen. Op die manier kunnen de luisteraars en kijkers de vergadering beter volgen.</p> <p>Vanwege de duur van deze vergadering is afgestemd om maximaal 2 uur achter elkaar te vergaderen en dan een korte schorsing in te lassen zodat de raadszaal goed kan worden geventileerd. De voorzitter roept de aanwezigen op om ook tijdens een schorsing de 1,5 meter regels in acht te nemen.</p> <p>In verband met het geven van een presentatie zijn vanavond aanwezig:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De heer Jos Laumen (kazerne chef/officier van dienst bij Brandweer Zuid-Limburg). Hij verzorgt de presentatie onder agendapunt 6.</li> <li>• Mevrouw Lisa Toonen (wijk boa). Zij verzorgt de presentatie onder agendapunt 7.</li> </ul>
2.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	<p>Voor de volledigheid wijst de voorzitter erop dat bij agendapunt 9 een aanvullende memo is toegevoegd aangaande het carbid schieten. In deze memo wordt voorgesteld een artikel in de voorgelegde Omgevingsverordening te wijzigen. Deze informatie is ook al via de mail naar de commissieleden rondgestuurd.</p> <p>De agenda ongewijzigd vastgesteld.</p>

		Door de fracties PGP en VVD zijn vragen voor de rondvraag ingediend. Het overzicht is in iBabs geplaatst. De vragen worden behandeld bij agendapunt 12.
3.	Spreekrecht Burgers	Vanwege de coronamaatregelen vindt het spreekrecht burgers in schriftelijke vorm plaats. Voor het spreekrecht is geen schriftelijke inbreng ontvangen.
4.	Vaststellen van het verslag van de commissie ABA de dato 21 september 2020	Naar aanleiding van het aangeboden conceptverslag zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
5.	Actielijst	<p>De meest geactualiseerde actielijst is in iBabs geplaatst.</p> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake stand zaken Misdaad Anoniem.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hier zijn inderdaad acties op ondernomen. Het is nog niet scherp wat de buurgemeenten doen, maar er is wel navraag gedaan bij een aantal Zuid-Limburgse gemeenten die daarop geabonneerd zijn. De reacties geven het college aanleiding om hier begin 2021 mee te beginnen. Maar de burgemeester zal het ook nog even aankaarten in de robuuste driehoek van de 5 burgemeesters uit het Basisteam Heuvelland.</li> <li>• Verder heeft de burgemeester begrepen dat het bedrag dat men moet betalen om te kunnen deelnemen naar beneden toe is bijgesteld.</li> <li>• Zodra de overeenkomst tot deelname is ondertekend wordt de commissie hierover in kennis gesteld.</li> <li>• De burgemeester is van mening dat deze vraag voldoende is beantwoord en dat het actiepunt hiermee komt te vervallen.</li> </ul> <p>Inbreng lid J. Kleijnen inzake rondvraag fractie VSP betreffende meer handhaving in buurten waar een parkeervergunningsysteem van kracht is in Valkenburg.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester zegt toe deze gegevens alsnog via de griffie ter beschikking te stellen.</li> </ul> <p>Voor het overige wordt de actielijst voor kennisgeving aangenomen.</p>
6.	Presentatie brandweer door de heer Jos Laumen	<p>De heer Jos Laumen (kazerne chef/officier van dienst bij Brandweer Zuid-Limburg) verzorgt de presentatie. De power point van deze presentatie is in iBabs toegevoegd aan het agendapunt.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording de heer J. Laumen inzake:</u> ontbreken apart project e.o. voorziening voor het redden van huisdieren, de suggestie rondom het verstrekken van een huisdierensticker wordt meegenomen naar het overleg van 11 december a.s., binnen het Veiligheidsberaad wordt maximaal ingestoken op taakdifferentiatie en in februari 2021 wordt duidelijk wat de vervolgstappen zullen zijn.</p>

		<p><u>Aanvullende beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De vraag over het verstrekken van een huisdierensticker is ook tijdens de begrotingsbehandeling aan de orde gekomen. Daarbij is toegezegd om deze suggestie mee te nemen naar het eerstvolgende overleg met de brandweer.</li> </ul> <p>De voorzitter bedankt de heer Laumen voor zijn presentatie.</p>
7.	Presentatie spreekuren boa's	<p>Mevrouw Lisa Toonen (wijk boa) verzorgt de presentatie. De power point van deze presentatie is in iBabs toegevoegd aan het agendapunt.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen en B. Rooding-Eurlings.</p> <p><u>Beantwoording mevrouw L. Toonen inzake:</u> gevolgen nieuwe wetgeving in verband met corona, agressie valt gelukkig mee en inwoners tonen welwillendheid, samenwerking met boa's uit andere gemeenten.</p> <p>De voorzitter bedankt mevrouw Toonen voor haar inbreng.</p>
8.	Voorstel college betreffende wijziging Verordening elektronische bekendmaking	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p>Reactie lid B. Rooding inzake afwezigheid leden fractie AB inzake advisering commissie naar presidium.</p> <p>De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).</p>
9.	Voorstel college betreffende vaststellen Omgevingsverordening 2021	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden C. Fulmer-Bouwens, B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/toezeggingen/constateringen burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Voor wat betreft de loslopende honden beaamt de burgemeester dat de plattegrond niet als bijlage aan dit agendapunt is toegevoegd. Vanwege de formulering in de vorige Omgevingsverordening waren loslopende honden niet toegestaan. In de nu voorliggende Omgevingsverordening is het gebied voor de honden verruimd door aan te geven dat loslopen niet is toegestaan in de bebouwde kom. Vanwege de bebording in de natuurgebieden is op een plattegrond aangegeven waar loslopen is toegestaan.</li> <li>Betreffende de honden uitlaatgebieden en de hondentoiletten merkt de burgemeester op dat deze meestal na 4 jaar weer worden opgeruimd omdat het niet succesvol blijkt te zijn. Zoals gezegd, vanuit de nu voorliggende Omgevingsverordening is er meer ruimte voor de honden.</li> <li>Voor wat betreft het vuurwerk geldt dit jaar het verbod dat door de Rijksoverheid wordt ingesteld, daar hoeft het college zelf dan ook niets voor te regelen. Maar de Rijksoverheid heeft het carbid schieten niet verboden omdat er regio's zijn waar dit behoort tot de lokale of regionale folklore. Dit betekent dat gemeenten die het carbid schieten niet willen toestaan dit op een andere manier moeten regelen. Omdat het in enkele Zuid-Limburgse gemeenten al verboden is, waren de overige burgemeesters het erover eens dat dit verbod van toepassing moet zijn in alle Zuid-Limburgse gemeenten. Dit om te voorkomen dat de mensen van de ene naar de andere gemeente gaan. Daarom is besloten om voor deze jaarwisseling het carbid schieten te verbieden. Dit verbod wordt alsnog opgenomen in de nu voorliggende Omgevingsverordening.</li> </ul> <p>De burgemeester merkt op dat carbid schieten binnen deze gemeente geen traditie is.</p> <p>Als men van mening is dat dit verbod bij de volgende jaarwisseling niet langer van kracht hoeft te zijn, moet de</p>

Omgevingsverordening op dat punt worden aangepast. Maar als de raad van mening is dat dit verbod langer van kracht moet blijven, hoeft de Omgevingsverordening op dit punt niet te worden aangepast.

De nu voorliggende Omgevingsverordening gaat - na vaststelling door de raad op 14 december a.s. - in op 18 december a.s.

Het staat de raad vrij een besluit te nemen over het afsteken van vuurwerk, maar de burgemeester doet aan verwachtingenmanagement. Dit jaar geldt een algeheel vuurwerkverbod, maar men zit wat er in Arnhem en andere gemeenten gebeurt. Zolang de mensen in België en Duitsland vrijelijk en goedkoop vuurwerk kunnen kopen, beschikt de gemeente niet over genoeg handhavers en politiemensen om het afsteken ervan tegen te gaan. Dit heeft er alles mee te maken hoe de mensen er instaan. Uit de enquête blijkt er mensen zijn die vinden dat het er nu eenmaal bij hoort. De burgemeester houdt zijn hart vast voor komende jaarwisseling. Want nu leeft er bij mensen de verwachting dat er geen vuurwerk hoorbaar is, maar vuurwerk uit categorie 1 is wel toegestaan. Vanwege het algeheel vuurwerkverbod dat dit jaar van kracht zal zijn, is het advies van de burgemeester richting de raad om het nu even zo te laten en hierover geen aanvullende artikelen in de Omgevingsverordening op te nemen.

- De wegsleepregeling is al geregeld in paragraaf 2.8. Er werd gevraagd of het zinvol is een eigen wegsleepregeling op te stellen. Deze vraag kan de burgemeester nu niet beantwoorden maar hij zegt toe hierover een notitie te laten opstellen.
- Er werd geconstateerd dat er toch drugs verhandeld wordt. Het feit dat iets in een verordening staat betekent niet dat het niet gebeurt, maar de gemeente kan er wel tegenop treden. Ook op dit punt ontbreekt helaas de capaciteit om er echt iets tegen te doen. Richting de jongeren wordt wel geprobeerd hier preventief iets aan te doen; als er sprake is van excessen wordt uiteraard wel opgetreden.
- Toen lid J. Kleijnen enkele maanden geleden in het kader van een actie op de grond vóór de hoofdingang van het gemeentehuis een krijttekening had gemaakt is de gemeente daar niet tegenop getreden. In het algemeen is lid J. Kleijnen tegen stoepkrijten, maar in bepaalde gevallen is het volgens hem wel toegestaan. Op die manier wordt er door het college ook mee omgegaan. Het is toegestaan in gevallen en op plekken waar het openbare aanzien niet wordt aangetast. Maar er moet tegen opgetreden worden als mensen worden betrapd die bijvoorbeeld krijten op een (mergel)muur of erin krassen.
- Voor een deel zijn dit regelingen en verordeningen die als instrument dienen, maar niet al deze instrumenten worden vaak gebruikt. Men mag op zoek naar zaken die geregeld zijn, als iets niet geregeld is mag men er niet naar opzoek. Het gaat om de juridische grondslag in het geval men ergens tegen wil optreden en dan heeft men het liefst een zo groot mogelijk instrumentenkoffer.

Reactie leden J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.

Inbreng tweede termijn lid B. Rooding-Eurlings.

Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- De burgemeester zegt toe dat de ontbrekende kaart alsnog als bijlage aan deze raadsnota wordt toegevoegd.

De commissie adviseert het presidium het voorstel door te leiden naar de raad (hamerstuk).

10.	Bespreekpunten:	
10.a	Resultaten vuurwerk enquête	<p>Inbreng leden C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen en J. Blom.</p> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en J. Blom.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit bespreekpunt zou ook worden geagendeerd voor de commissie ABA van 23 maart jl., maar vanwege corona kon die vergadering toen niet in fysieke vorm doorgaan (en heeft via schriftelijke raadpleging plaatsgevonden). Als de resultaten van de vuurwerk enquête toen wel besproken waren was men op tijd geweest. De burgemeester constateert wel dat men de uitkomst van deze enquête anders leest dan dat hij dat doet. Hij stelt voor de opmerkingen puntsgewijs door te lopen. <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Leeftijd:</b> misschien was het verstandig geweest om voor de jongeren een categorie 0 - 10 jaar, 10 - 15 jaar, 15 - 20 jaar te maken. Want 16% van alle inwoners van de gemeente Valkenburg aan de Geul is 20 jaar of jonger en 4% van deze jongeren heeft de enquête ingevuld. Bij de andere categorieën loopt dit redelijk in de pas met het totale leeftijdspercentage. Voor het college was dit een positief gegeven.</li> <li>➤ <b>Respons:</b> ook dit was voor het college een positief gegeven, want de burgemeester had nooit verwacht dat men de 1.000 deelnemers zou passeren.</li> <li>➤ <b>Fraudegevoeligheid:</b> er is gekeken naar de IP-adressen en er is geconstateerd dat de fraude reuze meeviel. Want via de IP-adressen waren er niet veel dubbelingen. Het kan wel best zo zijn dat de mensen vervolgens ook op papier iets invullen.</li> <li>➤ <b>Aantal respondenten per kern:</b> vanuit Valkenburg - het meest stedelijke gebiedje - is de meeste respons gekregen. Dit ligt voor de hand. De burgemeester had vanuit Berg en Terblijt ook best nog wat verwacht. Voor het overige zijn de kernen redelijk gematigd en is te zien dat het daar minder een rol speelt.</li> <li>➤ <b>Steekt u zelf vuurwerk af:</b> uit de enquête blijkt dat 15% van de mensen zelf vuurwerk afsteekt.</li> <li>➤ <b>Ervaren overlast:</b> 40% geeft aan overlast te hebben ervaren en 25% geeft aan enigszins overlast te hebben ervaren. De burgemeester legt enigszins uit als dat het wel meevalt, maar daar kan men natuurlijk ook anders naar kijken. De burgemeester vindt dat er met 40% ja, 35% nee en 25% enigszins sprake is van een goede balans.</li> <li>➤ <b>Waar heeft de overlast mee te maken:</b> natuurlijk heeft dit te maken met de huisdieren, de geluidsoverlast, het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane tijd en de rotzooi die op straat blijft liggen.</li> <li>➤ <b>Centrale vuurwerkshow in plaats van individueel vuurwerk:</b> uiteraard zeggen de mensen dat de gemeente dit moet doen, want veel mensen steken zelf toch geen vuurwerk af. En een andere groep zegt er last van te hebben.</li> <li>➤ <b>Zou u naar een centrale vuurwerkshow komen:</b> daar geeft het merendeel aan dit niet te doen. Dus de mensen vinden het goed dat de gemeente iets organiseert als het in de plaats komt van vuurwerk waar ze overlast van ondervinden, maar ze komen zelf niet kijken.</li> </ul> </li> <li>• Om aan te geven wat de resultaten van deze enquête voor de gemeente betekenen is er een notitie toegevoegd. Een aantal van deze punten is nu ingehaald door de landelijke regelgeving. Vanwege de ligging in de grensregio is de burgemeester benieuwd welk effect dit heeft, want er is geen extra capaciteit om hiertegen op te treden. De boa's hebben niet alle bevoegdheden om hiertegen op te treden. Het is niet verstandig om boa's ergens op af te sturen terwijl ze niets kunnen doen, dit leidt tot aantasten van het gezag. Uiteindelijk gaat het om het fatsoen van mensen en het enige dat echt werkt is sociale controle. De burgemeester gaat ervan uit dat</li> </ul>

		<p>iedereen verwacht dat er toch vuurwerk wordt afgestoken, misschien wel iets minder.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester beaamt dat vorig jaar in de buurt van verzorgingstehuizen sprake was van gebiedsvrije zones. Dit heeft redelijk gewerkt en het was het voorstel van de burgemeester om dat dit jaar opnieuw zo te doen, maar vanwege het landelijke verbod geldt dit nu voor de hele gemeente. De burgemeester is het met lid J. Kleijnen eens dat de mensen die ondanks het verbod toch vuurwerk afsteken dit in ieder geval niet in de buurt van verzorgingstehuizen moeten doen.</li> <li>• De burgemeester is ook bezorgd over de toestanden die men nu ziet in andere gemeenten. Zoals het nu gaat zou men in het verwachtingenmanagement eigenlijk tegen elkaar moeten zeggen dat de mensen Kerstmis ook niet in grote groepen met elkaar mogen vieren. De burgemeester is ervan overtuigd dat 60% tot 70% van de mensen hier ook naar handelt. Maar er is ook een groep die hier geen boodschap aan heeft. Binnen de regio was het idee om te praten met de jongeren die naar de illegale feesten gaan. Dit is gebeurd en daar zou een vervolg op komen, maar daar heeft de burgemeester niets meer over gehoord. De jongeren kijken niet naar de facebook pagina van de gemeente. Daarom is besloten om de scholen te bezoeken en via die weg met jongen over vuurwerk te praten. De jongeren hebben het in deze ongewone tijd erg zwaar, want er mag van alles niet. Misschien is het voor ouderen gemakkelijker hiermee om te gaan. De vraag is op welke manier de energie van de jongeren naar iets positiefs kan worden omgebouwd. Misschien kunnen jongeren worden ingezet in een boodschappendienst of iets dergelijks. In het overleg van de Veiligheidsregio heeft men tegen elkaar gezegd dat de burgemeesters moeten proberen dicht bij de jongeren te komen. Er zijn jongerenwerkers nodig om te kijken wat men met die groepen kan. Want ongeveer 2/3 van de jongeren is gemotiveerd en 1/3 is dat minder. Dit komt mede doordat zij thuis vaak niet de geborgenheid vinden waarvan men hoopt dat die er is. Richting de boa's is het college hier zeker mee bezig en het verzoek daarbij is om te kijken wat er preventief mogelijk is. Straks vinden er via de politie Halt-verwijzingen plaats, maar het is moeilijk om er echt grip op te krijgen. De gemeente is nu ook bezig met het jongerenbeleid, dat is er jaren niet geweest. Maar corona heeft ook wat dit betreft een aantal zaken onmogelijk gemaakt.</li> <li>• Namens de raad en het college is er een brief in de maak over het afgelasten van de nieuwjaarsreceptie. Als vervanging wordt gekeken of het mogelijk is om via TV Valkenburg een toespraak te houden van 3 of 4 minuten, want 10 minuten vindt de burgemeester te lang. Via die weg zal de burgemeester de beste wensen uitspreken, maar ook aangeven dat de mensen moeten proberen elkaar door deze tijd heen te helpen. De burgemeester hoopt dat de situatie door het vaccineren over enkele maanden beter wordt.</li> <li>• De burgemeester is van mening dat het (te) kort dag is om nu nog een loterij te organiseren.</li> <li>• De burgemeester stelt voor om het punt vuurwerk ergens in maart of april 2021 opnieuw op de agenda te zetten en dan te kijken naar het effect van het landelijke verbod ten aanzien van bepaalt knalvuurwerk en het inrichten van vuurwerkvrije zones.</li> </ul> <p><u>Schriftelijke aanvulling griffie: dit punt is verwerkt op de jaarplanner.</u></p> <p>Reactie leden J. Kleijnen en C. Fulmer-Bouwens.</p>
10.b	Notitie inwonerpanel Valkenburg aan de Geul	<p>Inbreng leden C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De burgemeester merkt op onderzoek laat zien dat een inwonerpanel op vele manieren gestalte kan krijgen en dat elke gemeente het panel min of meer naar eigen keuze invult. In de notitie worden enkele voorbeelden genoemd, maar het college stelt voor om via de elektronische weg te proberen een groep mensen bij elkaar te krijgen. Inwoners zonder computer, internet of een e-mailadres kunnen schriftelijk panellid worden en krijgen</li> </ul>

		<p>de vragenlijst thuis gestuurd</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een rondvraag over online panels bij buurgemeenten leert dat het aantal deelnemers in de loop van de tijd vermindert als gevolg van afmeldingen, verhuizen, overlijden, etc. Het is daarom noodzakelijk om na de opstartfase van het panel periodiek nieuwe panelleden te blijven werven en het bestand op te schonen en te verversen. Daarnaast is het belangrijk dat de bewoners die meepraten een afspiegeling vormen van alle betrokkenen, denk aan aspecten als leeftijd, sekse, opleiding en culturele achtergrond.</li> <li>• Op het moment dat er een besluit moet worden genomen over bijvoorbeeld een bestemmingsplan of een omgevingsplan dan worden de omwonenden hier uiteraard bij betrokken. Dus het vormen van klankbordgroepen etc. blijft gewoon bestaan. Hier gaat het meer om een globale meningsvorming.</li> <li>• De notitie heeft als inzet om te kijken of het mogelijk is om - onder leiding van een extern bureau - een inwonerspanel op te zetten. Als de commissie vindt dat men zelf wel weet wat de inwoners vinden omdat de gemeente maar klein is, dan is het niet nodig een inwonerspanel te vormen.</li> <li>• In de gemeente Gulpen-Wittem is eenzelfde initiatief van de grond gekomen, maar de burgemeester weet niet hoe vaak het is toegepast. Omdat het zo in de politieke agenda stond vond de burgemeester dat hij deze mogelijkheid aan de commissie moest voorleggen. De burgemeester hoort graag hoe de commissieleden hier tegenover staan.</li> <li>• Ten aanzien van alternatieve vergadermodellen is er contact opgenomen met de burgemeester van de gemeente Stein maar de corona periode heeft het opstarten hiervan vertraagd.</li> <li>• Als de commissieleden het ermee eens zijn zet de burgemeester een en ander in gang. Dan wordt een bureau ingeschakeld om het inwonerspanel op een goede manier op te zetten. Op het moment dat het voorstel klaar is wordt dit ter behandeling in de commissie en ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.</li> </ul> <p>Reactie leden C. Fulmer-Bouwens en J. Kleijnen.</p> <p>De voorzitter beaamt dat is toegezegd dat er wordt gekeken naar alternatieve vergadermogelijkheden, maar dat heeft volgens hem niets te maken met de nu voorliggende notitie. Uit de reacties maakt hij op dat het positieve advies van de commissie betekent dat er een voorstel wordt uitgewerkt dat ter besluitvorming aan de raad wordt voorgelegd.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p>Rond 21.02 uur <u>schorst</u> de voorzitter de vergadering. Rond 21.12 uur <u>heropent</u> de voorzitter de vergadering.</p>
10.c	COVID-19 stand van zaken	<p>Inbreng leden B. Rooding-Eurlings en J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een aantal regelingen zijn verlengd tot en met 31 december a.s. Het is te vroeg om nu al te zeggen dat dit ook voor heel 2021 van toepassing is. Men zal het er met zijn allen over moeten hebben wat wél en wat niet nodig is. Zolang er beperkende maatregelen zijn kan de gemeente bepaalde zaken compenseren.</li> <li>• Bij een aantal punten in het RIB is aangegeven dat er geen aanvullend betalingsuitstel wordt verleend. Dit heeft onder meer betrekking op de toeristenbelasting. De toeristenbelasting is eigenlijk geen geld van de ondernemer, het is geld dat een toerist betaalt als belasting, de ondernemer int die belasting en sluit die vervolgens door naar de gemeente. Als de gemeente nu zegt dat de ondernemer deze belasting niet hoeft door te sluiten heeft</li> </ul>

		<p>dit misschien tot gevolg dat het geld op een andere manier wordt gebruikt.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mensen die in de knel komen kunnen altijd vragen om betalingsregelingen etc. dus in die zin is er altijd sprake van maatwerk.</li> <li>• De burgemeester leest ook de krant van Brunssum en hij was ervan overtuigd dat hierover vragen zouden worden gesteld. Mensen die het nodig hebben mogen van de burgemeester best een pakket van € 50,00 of € 100,00 krijgen, maar het is niet nodig dit ook aan mensen te geven die het niet nodig hebben. Want op dit moment mogen de mensen niet buiten de deur eten en daardoor houden ze geld over. Men moet hulp bieden op plekken waar het echt helpt en bijdraagt. De burgemeester zegt toe deze vraag morgen aan de orde te stellen in het college. De burgemeester is van mening dat men hier kritisch in moet zijn en hij vindt Brunssum geen goed voorbeeld. Het goede aan Brunssum is dat ze het aan iedereen geven, daarmee is de gemeente niet stigmatiserend. Want als maar één groep het krijgt dan gaan die mensen getekend door het leven.</li> <li>• Morgen krijgt de raad een uitgebreide RIB over de gevolgen van het ingaan van de nieuwe wet, waarbij enkele bevoegdheden van de voorzitter van de Veiligheidsregio naar de burgemeester gaan. De bijbehorende ministeriele regeling is pas vandaag in de Staatscourant gepubliceerd. Met deze RIB weet de raad wat de nieuwe situatie wordt. De burgemeester wil graag iedere 6 weken richting de raad aangeven wat hij in zijn hoedanigheid als burgemeester de afgelopen weken heeft gedaan (zie RIB 20.87).</li> </ul> <p>Reactie leden J. Kleijnen, C. Fulmer-Bouwens en J. Blom.</p> <p>De voorzitter wijst op het grote aantal kosten dat den laste wordt gebracht van de COVID-19 rekening. Hij stelt dan ook voor dat goed moet worden onderzocht wat mogelijk is en dat de raad daar vervolgens eventueel tijdens de raadsvergadering van 14 december a.s. op kan terugkomen.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p>
10.d	Stand van zaken samenwerking	<p><u>Mededelingen burgemeester J. Schrijen inzake:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er zit weinig schot in. Het Middengebied is onderweg en in Maastricht - Heuvelland verband is men de laatste tijd minder bij elkaar gekomen.</li> <li>• Naar aanleiding van de discussie tussen Maastricht en Meerssen werd bij de begrotingsbehandeling gevraagd of Meerssen mogelijk gaat kijken of er nog alternatieven zijn. Volgens de burgemeester is hierover op dit moment niets nieuws te melden.</li> </ul>
11.	Gewestelijke aangelegenheden	<p>Gezien de relatie met het agendapunt 'stand van zaken samenwerking' vraagt de burgemeester zich af of dit agendapunt wel zinvol is. Hij stelt voor dat het presidium in overweging neemt of dit agendapunt in de toekomst kan komen te vervallen.</p> <p>De voorzitter is van mening dat dit agendapunt zich heeft verplaatst van de commissie ABA naar de commissie EFTR, gezien het feit wat er op dit moment allemaal speelt in het ESZL-verhaal (Economische Samenwerking Zuid-Limburg).</p>
12.	Rondvraag	<p><u>Door de fractie PGP zijn de volgende vragen ingediend:</u></p> <p><b>Operationaliteit nieuw beleid (doorgeschoven vanuit commissie SD 23 november)</b>  Wij zien in meerdere stukken van de commissie Sociaal Domein van vandaag dat de operationaliteit van nieuw beleid</p>



vertraging oploopt door corona. Wij begrijpen dat thuiswerken niet in alle gevallen even efficiënt zal zijn. Maar het brengt ons wel bij de vraag wat het effect van corona heeft op de effectiviteit van het ambtenarenapparaat?

Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- Het college heeft geen signalen gekregen dat de effectiviteit van de ambtenaren anders is dan voorheen. Natuurlijk mist men de onderlinge contacten. De overleggen vinden in digitale vorm plaats.
- Als in de stukken staat dat de vertraging een gevolg is van corona, dan kan dat zo zijn. Maar dat heeft dan te maken met het feit dat grotere bijeenkomsten etc. niet hebben plaatsgevonden. Binnen het ambtelijke apparaat wordt gewoon doorgewerkt. Uiteraard wordt er nauw op toegezien dat iedereen zijn/haar output levert.
- Een bijkomend gevolg van deze periode is dat men er straks iets bij heeft waardoor het mogelijk is de mensen iets flexibeler te kunnen laten werken.

**Contracten met dierenambulance**

In de ABA-commissie van september jl. vroegen wij naar eventuele contracten met de dierenambulance over het ophalen van gedomesticeerde en wilde dieren. Voor de eerste groep zijn afspraken, over de tweede groep zou momenteel onderhandeld worden. Wij zijn benieuwd of daar inmiddels nieuws over te melden is.

Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- De burgemeester heeft een bericht ontvangen dat wordt gepoogd om hier per 1 januari a.s. bij aan te sluiten, ook voor wilde dieren. Op dit moment wordt het contract bekeken en het college moet kijken uit welk potje de kosten kunnen worden betaald. Eigenlijk hoort deze vraag niet in de portefeuille van de burgemeester thuis maar in de portefeuille van wethouder Meijers.

Reactie lid C. Fulmer-Bouwens.

Door de fractie VVD is de volgende vraag ingediend:

**Klachten over hondenpoep (doorgeschoven vanuit commissie SOB 24 november)**

Verder krijgen wij veel klachten over hondenpoep op diezelfde route. Onze vraag is dan ook of de wethouder, zoals ook al jaren op de actielijst staat, vaart wil zetten achter de hondenuitlaat/losloopegebieden. Wij krijgen daar veel vragen over vanuit het Centrum, Broekhem, Houthem en Schin op Geul. Zeker nu bij de commissie ABA een raadsvoorstel op de agenda staat met betrekking tot de omgevingsverordening 2021 met daarin opgenomen een wijziging van de aanlijnplicht: "binnen onze hele gemeente geldt een aanlijnplicht. Dit wordt met name door hondenliefhebbers als zeer ongewenst ervaren, mede ook omdat binnen onze gemeente geen voorzieningen zijn waar honden kunnen ravotten". Wellicht is ook het plaatsen van hondenpoep afvalbakken een optie.

Beantwoording burgemeester J. Schrijen:

- Eigenlijk heeft de burgemeester deze vraag al beantwoord bij agendapunt 9.
- Het plaatsen van hondenpoep afvalbakken is eigenlijk een vraag voor de commissie SOB.

Reactie lid B. Rooding-Eurlings, C. Fulmer-Bouwens, J. Kleijnen en J. Blom.

11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.40 uur de vergadering. Hij bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en wenst de mensen die de vergadering van thuis hebben meegekeken een fijne avond.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissies Algemene Bestuurlijke Aangelegenheden op 8 februari 2021.

W. Weerts,  
voorzitter

J. Pluijmen,  
griffier