Geachte leden van de raad.

Daar de vertegenwoordigers van **alle politieke partijen** onze complete zienswijze tegen bestemmingsplan Portier reeds in bezit hebben, beperk ik mij hier vanavond tot een reactie op de door B&W ingebrachte argumenten om onze zienswijze ongegrond te verklaren.

Waarom staan wij hier? Omdat ons leef- en woongenot wordt geschaad door de voorgestelde verkeersmaatregelen die uit het bestemmingsplan Portier voortvloeien **en** de overige verkeermaatregelen in Druten-West.
In de praktijk gaat het namelijk betekenen, dat nog veel meer als nu, de Dijkgraafstraat **"een van de belangrijkste toegangs- en ontsluitingswegen"** van Druten-West gaat worden…… met als gevolg:….. meer motorvoertuigen door de straat, dus meer verkeersonveiligheid en meer geluids- en milieuoverlast.
:

- **Omdat** …de smalle Dijkgraafstraat recht en rechtstreeks wordt aangesloten op het hoofdwegennet, de van Heemstraweg, waardoor de complexe route langs de bestaande sporthal en het gemeentehuis gaat worden gemeden;
- **Omdat…** het gebod om alleen nog rechts af te mogen slaan op de kruising Buurmeesterstraat-van Heemstraweg door fysiek maatregelen afgedwongen gaat worden;
- **Omdat…** éénrichtingsverkeer in de Klokkenslagstraat wordt ingesteld.
- **Omdat…** zowel in- als uitgang van het parkeerhuis aan de Dijkgraafstraat wordt gesitueerd waardoor per dag honderden auto's, extra en onnodig, door onze straat gaan rijden.

Puntsgewijs wil ik nog reageren op de argumenten voor de ongegrondverklaring van het college:

1.2 Op onze vraag waarom er op de nieuw te maken kruising Dijkgraafstraat-van Heemstraweg **wel** links en rechts mag worden afgeslagen is het antwoord dat er sprake blijft van een goede doorstroming op deze nieuwe kruising. **Dat is geen antwoord op onze vraag.** Alle oversteken c.q. aansluitingen met de druk bereden van Heemstraweg in het dorp Druten zijn vorm gegeven met een rotonde, Tichellande, Mr. van Coothstraat, Javaplein en Kerkstraat waarbij de kruising Buurmeesterstraat - van Heemstraweg een rechtsaf gebod kent. Welke **argumenten** worden hier gehanteerd om voor de aansluiting van de Dijkgraafstraat, notabene met het hoofdwegennet van Heemstraweg, een afwijkende en onbegrepen verkeersbeslissing te nemen.
Ik attendeer u nog op een onlangs genomen besluit om een verzoek voor een extra ontsluiting voor de wijk Tichellande af te wijzen. De argumenten daarvoor waren helder en consistent: " ***Secundaire wegen zijn ongeschikt als ontsluitingsweg en er ontbreekt ruimte om een goede kruispuntoplossing te maken met de Van Heemstraweg*".** Deze argumenten gelden dus zeker ook voor de nieuw te maken kruising.

1.3 Het collega motiveert dat er **integraal** is gekeken naar de verkeerscirculatie in Druten-West en verwijst naar abstracte verkeersmodellen en het volstrekt onvolledige verkeersadvies van bureau Goudappel. Maar in het advies van

Goudappel wordt met **geen woord** gesproken over de verkeerscirculatie in Druten West in zijn totaliteit.

1.4 De Veiligheidsregio adviseert om **of** de Dijkgraafstraat **of** de Buurmeesterstraat als extra ontsluitingsweg bij calamiteiten te gebruiken. Maar er zijn al 4 ontsluitingswegen voor Druten West, nl. de Heersweg, de Geerstraat, de Heuvel en de rechtsaf- kruising Buurmeesterstraat. En dan kiest het collega, **zonder relevante argumenten**, voor de veel smallere Dijkgraafstraat als **5e** ontsluitingsweg in plaats van de veel bredere Buurmeesterstraat.
In haar antwoord zegt de gemeente ook nog dat het verkeerskundig onderzoek t.a.v. de ontsluiting Buurmeesterstraat - van Heemstraweg (rechtsaf-gebod) **"los staat"** van de ontwikkeling van **Portier.** Maar de verkeersafwikkeling van beide kruispunten met de van Heemstraweg moeten **integraal** worden beoordeeld en **niet separaat.** In de ochtendspits wordt elke 2 minuten het rechtsaf-gebod bij de Buurmeesterstraat overtreden. Als dit gebod straks fysiek wordt afgedwongen dan mag u raden welke route dan wordt genomen … juist de Dijkgraafstraat.

1.5 Het college telt per **spitsuur 53** voertuigbewegingen in de Dijkgraafstraat. Ik woon daar en ik telde afgelopen maandag in een avondspitsuur al **93 -** en buiten de spits **77-** voertuigbewegingen. Een aanzienlijk verschil. De gemeente, liet nog weten dat de Dijkgraafstraat ook in de toekomst een "**rustig straatje"** zal blijven die wel **drie en half duizend** motorvoertuigbewegingen per etmaal aan kan. Het is maar wat je "rustig" noemt.

1.6 Wij verwijten B&W dat ze niet eerlijk en transparant is geweest in haar verkeersplannen. Ons voorhouden dat éénrichtings-autoverkeer wordt ingesteld maar kort voor de besluitvorming in het college **anders** besluiten. **Hoezo burgerparticipatie**? Het effect is dat onze buurt zich **belazerd** voelt. Een bestuurlijk overleg waarover gerept wordt was meer het aanhoren van onze bezwaren in plaats van een "echt overleg met ruimte voor oplossingen en alternatieven".

**Ik kom tot een afronding.**
Het ongegrond verklaren van onze zienswijze vinden wij onvoldoende steekhoudend en onvolledig. Het college beantwoordt onze vragen **niet of niet geheel** en gaat niet in op onze argumenten. Wij nemen het college kwalijk dat er volstrekt geen "regie is gevoerd" op een integrale verkeersafwikkeling in Druten-West". In plaats van een doordacht verkeerscirculatieplan voor Druten West te ontwikkelen, wordt er reactief en ad hoc een verkeersbesluit genomen om maar te voldoen aan een **advies** van de veiligheidsregio.

De voorgestelde verkeersmaatregelen zullen in Druten West tot **wezenlijk andere verkeersstromen** gaan leiden, met als gevolg, een forse toename van het auto-verkeer in onze straat. **Concreet willen wij dus minimaal éénrichtings-autoverkeer in onze straat en een doorgang-knip nabij de ingang van het parkeerhuis conform het eerste advies van bureau Goudappel.**

Ons woongenot wordt ondergeschikt gemaakt  aan de belangen van de gemeente Druten en ontwikkelaar Klokgroep. Als bewoners worden wij de dupe van het ontbreken van goed  verkeersbeleid. Wij roepen de wethouder Verkeer op zijn verantwoordelijkheid als wegbeheerder nu wel op te pakken en een plan te maken voor een goede verkeersafwikkeling in Druten-West en de Dijkgraafstraat.
Wij vragen u onze belangen objectief te beoordelen en **het lef en de durf** te hebben om het collega van B&W m.b.t de verkeersafwikkeling in Druten-West en in de Dijkgraafstraat op andere gedachten te brengen.

Ik dank u voor uw aandacht.