Schriftelijke vragen D66 – 6 oktober 2026
Onveilig werkklimaat en informatievoorziening rond Reinier van Arkel / team Groen

Geacht college,

Eind augustus publiceerde Brabants Dagblad een artikel op basis van gesprekken met (oud) medewerkers van GGZ-instelling Reinier van Arkel en op basis van via de Wet open overheid (WOO) verkregen documenten. Daaruit blijkt dat er bij verschillende locaties van Reinier van Arkel meldingen zijn van intimidatie en een onveilig werkklimaat.

Reinier van Arkel voert namens de gemeenten Vught, Sint-Michielsgestel en ’s-Hertogenbosch team Groen uit. Eind maart 2025 stuurde team Groen een vertrouwelijke brandbrief aan de drie gemeenten over schuring op inhoud en vertrouwen en vermeende signalen over een onveilige werkomgeving. De gemeenten drongen daarop aan op onafhankelijk onderzoek door onderzoeksbureau Verinorm. Een woordvoerster van de gemeente Den Bosch, mede namens Sint-Michielsgestel en Vught, liet weten dat er ‘geen sprake was van een onveilig werkklimaat’ en dat opdrachtgevers hierover mondeling zijn geïnformeerd. Uit de WOO-documenten blijkt echter dat de gemeenten het onderzoeksrapport zelf ook in bezit hebben; het rapport is echter niet openbaar gemaakt. Team Groen is inmiddels verzelfstandigd. Reinier van Arkel vroeg de gemeenten hiervoor een financiële compensatie van € 230.782. Daarnaast is afgesproken dat partijen zich in de toekomst positief over elkaar uitlaten, dat er geen klachten meer over het verleden worden ingediend en dat extern niet over de breuk wordt gecommuniceerd. Volgens de geraadpleegde (oud-)medewerkers leeft het gevoel van een onveilig werkklimaat bovendien breder binnen de organisatie dan alleen bij team Groen.

Voor de D66-fractie is dit, gelet op de rol van onze gemeente als mede-opdrachtgever van team Groen en op de verantwoordelijkheid voor jeugdzorg, aanleiding tot de volgende vragen.

1. Was het college ervan op de hoogte dat de drie opdrachtgevende gemeenten niet alleen mondeling zijn geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek door Verinorm, maar het onderzoeksrapport ook daadwerkelijk in bezit hebben? Zo ja, waarom is dit rapport– eventueel vertrouwelijk – niet met de gemeenteraad gedeeld, en is het college bereid dit alsnog te doen?
2. Welke criteria hanteert het college bij de afweging of onderzoeksrapporten over kwaliteit, veiligheid of integriteit bij gecontracteerde zorgaanbieders vertrouwelijk met de gemeenteraad worden gedeeld?
3. Hoe beoordeelt het college de signalen uit de ‘brandbrief’ van Team Groen, de uitkomsten van het Verinormonderzoek en de in het artikel beschreven signalen van medewerkers? Op welke wijze heeft het college deze signalen laten verifiëren en welke conclusies zijn daaruit getrokken?

4. Is de gemeenteraad vooraf geïnformeerd over of betrokken bij het besluit om financiële compensatie aan Reinier van Arkel toe te kennen? Zo nee, waarom niet, gezien de omvang van dit bedrag aan gemeenschapsgeld?
5. Welke afspraken zijn precies gemaakt over communicatie, klachtenafhandeling en uitlatingen over het verleden tussen de betrokken partijen? Hoe verhouden deze afspraken zich volgens het college tot de actieve informatieplicht richting de gemeenteraad?
6. Is het college, gelet op de signalen dat het gevoel van een onveilig werkklimaat breder leeft binnen Reinier van Arkel dan alleen bij team Groen, bereid om als opdrachtgevende gemeente voor jeugdzorg actief te (blijven) monitoren hoe het is gesteld met de sociale veiligheid bij deze zorgaanbieder, en de raad hierover periodiek te informeren?
7. Zijn er op dit moment gevolgen merkbaar voor jeugdige cliënten, zoals langere wachttijden, uitval van behandelaren of discontinuïteit van zorg? - Zo ja, welke acties worden daar momenteel op ondernomen en kunnen wij daar een overzicht van ontvangen?

Wij kijken uit naar de antwoorden.

Met vriendelijke groet,

Willem Jan de Graaff
Fractievoorzitter D66

Vught

Aan de leden van de raad

Uw kenmerk		**Datum**	27 oktober 2026
Ons kenmerk	LM/ Z26 - 313431/ UIT/26 - 797039	**Verzonden**	
Behandeld door	J. Wellink		
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 42 RvO van de fractie D66 inzake Onveilig werkklimaat en informatievoorziening rond Reinier van Arkel en team GROEN		

Geachte heer, mevrouw,

Door de fractie D66 Vught zijn op 6 oktober 2026 vragen gesteld met betrekking tot onveilig werkklimaat en informatievoorziening rond Reinier van Arkel en team GROEN.

Hieronder zijn de vragen en antwoorden van het college te vinden:

1. *Was het college ervan op de hoogte dat de drie opdrachtgevende gemeenten niet alleen mondeling zijn geïnformeerd over de uitkomsten van het onderzoek door Verinorm, maar het onderzoeksrapport ook daadwerkelijk in bezit hebben? Zo ja, waarom is dit rapport– eventueel vertrouwelijk – niet met de gemeenteraad gedeeld, en is het college bereid dit alsnog te doen?*

   Antwoord:
   Nee. Wij beschikken niet over het onderzoeksrapport van Verinorm naar het werkklimaat. Mogelijk ontstaat hierover verwarring doordat de betrokken gemeenten wel beschikken over een afzonderlijke notitie van Verinorm over de governance en positionering van GROEN. Deze notitie is niet het onderzoeksrapport naar het werkklimaat. De betrokken gemeenten zijn mondeling geïnformeerd over

de uitkomsten van het onderzoek. Daarbij is ons medegedeeld dat geen onoorbare of verwijtbare situaties zijn vastgesteld, maar dat er wel verbeterpunten waren in de aansturing. Omdat wij het onderzoeksrapport niet bezitten, kunnen wij dit niet aan uw raad verstrekken.

2. *Welke criteria hanteert het college bij de afweging of onderzoeksrapporten over kwaliteit, veiligheid of integriteit bij gecontracteerde zorgaanbieders vertrouwelijk met de gemeenteraad worden gedeeld?*

Antwoord:
Wij beoordelen per situatie welke informatie met de gemeenteraad kan worden gedeeld en op welke wijze. Daarbij betrekken wij de aard en ernst van de bevindingen, het belang voor de kaderstellende en controlerende taak van de raad, mogelijke gevolgen voor de kwaliteit en continuïteit van de zorg en de privacy, veiligheid en gerechtvaardigde belangen van betrokken personen en organisaties. Ons uitgangspunt is dat de raad de informatie ontvangt die hij voor zijn taak nodig heeft.

3. *Hoe beoordeelt het college de signalen uit de 'brandbrief' van Team Groen, de uitkomsten van het Verinormonderzoek en de in het artikel beschreven signalen van medewerkers? Op welke wijze heeft het college deze signalen laten verifiëren en welke conclusies zijn daaruit getrokken?*

Antwoord:
Wij hebben de signalen uit de brandbrief zeer serieus genomen. Samen met de andere betrokken gemeenten hebben wij Reinier van Arkel erop aangedrongen de signalen zorgvuldig te behandelen en onafhankelijk te laten onderzoeken. Wij zijn mondeling geïnformeerd over de onderzoeksuitkomsten. Daarbij is ons door onafhankelijk onderzoeksbureau Verinorm medegedeeld dat geen onoorbare of verwijtbare situaties zijn vastgesteld, maar dat er wel verbeterpunten waren in de aansturing. We waren gerustgesteld op basis van de terugkoppeling van Verinorm.

4. *Is de gemeenteraad vooraf geïnformeerd over of betrokken bij het besluit om financiële compensatie aan Reinier van Arkel toe te kennen? Zo nee, waarom niet, gezien de omvang van dit bedrag aan gemeenschapsgeld?*

Antwoord:
Nee, de gemeenteraad is niet vooraf afzonderlijk geïnformeerd over of betrokken bij het besluit over de financiële compensatie aan Reinier van Arkel. Het aandeel Vught

bedraagt € 33.496, -. Dit bedrag is gedekt binnen de door de gemeenteraad vastgestelde begroting en de geldende financiële kaders. Voor het aangaan van deze financiële verplichting was daarom geen afzonderlijke betrokkenheid van de raad nodig.

5. *Welke afspraken zijn precies gemaakt over communicatie, klachtenafhandeling en uitlatingen over het verleden tussen de betrokken partijen? Hoe verhouden deze afspraken zich volgens het college tot de actieve informatieplicht richting de gemeenteraad?*

   Antwoord:
   De gemaakte afspraken hebben vooral betrekking op Reinier van Arkel en Stichting Expertisecentrum GROEN, daarom zagen wij geen aanleiding de raad hierover afzonderlijk actief te informeren. In een overeenkomst hebben Reinier van Arkel en Stichting Expertisecentrum GROEN afspraken vastgelegd over hun samenwerking, communicatie en uitlatingen over het verleden.

6. *Is het college, gelet op de signalen dat het gevoel van een onveilig werkklimaat breder leeft binnen Reinier van Arkel dan alleen bij team Groen, bereid om als opdrachtgevende gemeente voor jeugdzorg actief te (blijven) monitoren hoe het is gesteld met de sociale veiligheid bij deze zorgaanbieder, en de raad hierover periodiek te informeren?*

   Antwoord:
   De verantwoordelijkheid voor een veilig werkklimaat ligt primair bij Reinier van Arkel als werkgever en bij de interne en externe toezichthouders. Het college heeft hierin geen zelfstandige toezichthoudende rol. Wij blijven vanuit onze gemeentelijke verantwoordelijkheid wel volgen of personele of organisatorische omstandigheden gevolgen hebben voor de kwaliteit, veiligheid en continuïteit van de jeugdhulp. Dit geldt evengoed voor iedere andere zorgaanbieder. Wanneer concrete signalen ontstaan, vragen wij de betreffende zorgaanbieder om informatie en maatregelen en stemmen wij waar nodig af met de regionale inkooporganisatie RIOZ, andere betrokken gemeenten en de bevoegde toezichthouder. Wij informeren uw raad wanneer dergelijke ontwikkelingen materiële gevolgen hebben of kunnen hebben voor de jeugdhulp aan inwoners van Vught.

7. *Zijn er op dit moment gevolgen merkbaar voor jeugdige cliënten, zoals langere wachttijden, uitval van behandelaren of discontinuïteit van zorg? - Zo ja, welke*

acties worden daar momenteel op ondernomen en kunnen wij daar een overzicht van ontvangen?

Antwoord:
Nee. Er zijn geen signalen bekend dat de situatie gevolgen heeft gehad of momenteel gevolgen heeft voor jeugdige cliënten in de vorm van langere wachttijden, uitval van behandelaren of discontinuïteit van zorg. Wij merken daarbij op dat de brandbrief begin 2025 is ontvangen, het daaropvolgende proces zorgvuldig is doorlopen en GROEN inmiddels zelfstandig is gepositioneerd. Ook bij GROEN zijn er geen wachtlijsten momenteel.

Burgemeester en wethouders van Vught,

de secretaris,	de burgemeester,
W.F.F. Keijzers	C.N.A. Nijkerken-de Haan