



antea[®]group



Gemeente
Westerkwartier



Beleidsmonitoring 2024

Beheergroep Groen en Wegen

0492317.100
Definitief concept
5 december 2024

Beleidsmonitoring 2024

Beheergroep Groen en Wegen

projectnummer 492317.100

definitief concept

5 december 2024

Opdrachtgever

5.1.2e



Gecontroleerd:

5.1.2e

datum
5 december 2024

beschrijving
Definitief concept

vrijgave
5.1.2e

Inhoudsopgave

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Samenvatting

Dit rapport geeft inzicht in de kwaliteit van het groen, de verzorging en de wegen. De kwaliteit van de wegen is gemeten met een globale visuele wegininspectie op 100% van het areaal. Het groen en de verzorging is en drie ronden geschouwd. Elke ronde bestond uit 82 locaties, die random gekozen worden. De uitvoerende partij weet niet welke locaties geschouwd worden.

Groeizaam jaar 2024

In tegenstelling tot 2023 was afgelopen jaar een extreem groeizaam jaar voor het groen en het onkruid. Dit is enerzijds mooi voor de ontwikkeling van beplanting. Anderzijds is het nadelig voor de bestrijding van invasieve landexoten, onkruid in beplanting en op verhardingen. Veel natte perioden afgewisseld met zomerse en zelfs tropische dagen (hoge temperaturen) is voor de groei van onkruid een ideale omstandigheid. Dit is van invloed op de kwaliteit.

Beleid

In de Kwaliteitsvisie Openbare Ruimte gemeente Westerkwartier 2021 – 2025 zijn er afspraken gemaakt over de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte. Voor deze periode is het scenario 'alles basis + strategische doelen' vastgesteld. Op 30 juni 2021 heeft de Raad hiertoe besloten. Met dit scenario is het uitgangspunt voor beheer en onderhoud over het algemeen een basisniveau. Voor de beheergroep *wegen* wordt er onderscheid gemaakt in de verschillende soorten wegen en gebieden. De fietspaden (hoog niveau) en parkeervakken (laag niveau, met uitzondering van centra).

Het aspect verzorging kent in centra, hoofdwegen en woongebieden (hoog niveau) een afwijkend niveau.

Voor de beheergroep *groen* worden vanaf 2025 alle onderdelen op een basisniveau onderhouden. Voor *verzorging* worden centra, hoofdwegen en woongebieden vanaf 2025 op een hoog niveau onderhouden. Jaarlijks wordt het budget opgehoogd om dit niveau te kunnen bewerkstelligen. Dit betekent dat op dit moment deze ambitie nog niet gehaald hoeft te worden.

Resultaat en conclusie

Wegen

De rijbanen en parkeervakken scoren een laag kwaliteitsniveau. Fietspaden, voetpaden en overige verhardingsfuncties scoren een basis kwaliteitsniveau. Het gehele areaal scoort een laag kwaliteitsniveau, namelijk een 5,1.

Verhardingsfunctie/ structuurelementen	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/ Parken	Hoofdwegen	Woongebied	Eindtotaal
rijbaan	4,5	4,4	6,4	6,2	4,5	5,6	4,9
fietspad	7,1	6,0	9,5	6,4	7,4	6,8	6,7
parkeervak	5,9	4,7	4,7	4,7	5,7	5,1	5,0
voetpad	5,4	5,7	7,4	7,6	6,3	6,2	6,4
overige	6,6	10,0	5,8	7,8	8,5	6,2	6,6
Totaalcijfer							5,1

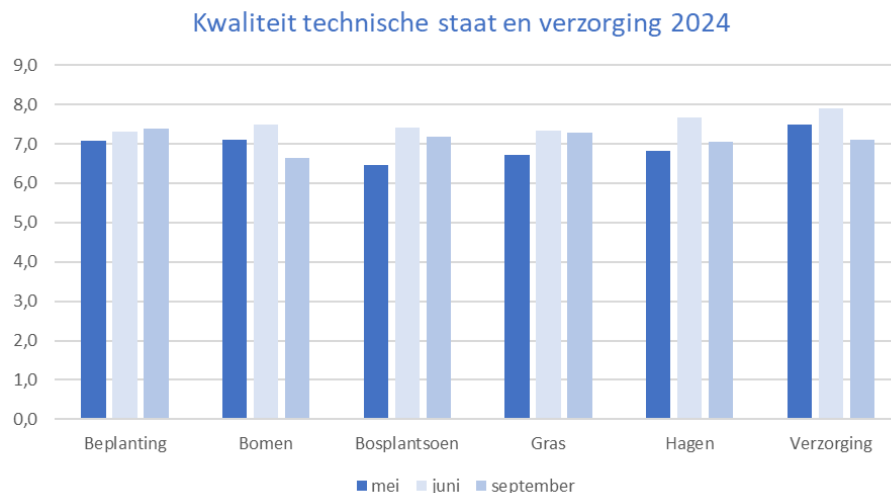
Uit de ambitievergelijking blijkt dat rijbanen in bedrijventerreinen, buitengebieden en hoofdwegen onder het ambitieniveau scoren. Voor fietspaden geldt dat allen centra hoger dan het ambitieniveau scoort en de overige structuurelementen onder het gestelde niveau. De parkeervakken in centra scoren onder het ambitieniveau. De overige structuurelementen scoren gelijk of hoger aan het ambitieniveau.

De voetpaden in bedrijventerreinen scoren onder het ambitieniveau. De overige verhardingsfuncties scoren of gelijk of hoger dan het ambitieniveau.

Groen en verzorging

In de ronde van mei en juli scoort de technische staat groen een basisniveau en verzorging een hoog niveau. De ronde van september laat zien dat zowel de technische staat groen als verzorging een basisniveau scoort. Hoewel de resultaten nog niet hoeven te voldoen aan de ambitie, vanwege het groeimodel, kan gesteld worden dat er nog werk nodig is om ervoor te zorgen dat vanaf 2025 de ambitie-eis gehaald kan worden.

In de onderstaande grafiek zijn voor de technische staat (beplanting, bomen, bosplantsoen, etc.) en voor verzorging (onkruidbestrijding, zwerfafval, etc.) de resultaten op hoofdlijn weergegeven.



Speerpunten

Invasieve landexoten

Op basis van de resultaten valt te concluderen dat de invasieve landexoten over het algemeen onder controle zijn. Op 1 locatie is aangegeven dat de invasieve landexoot een grote bedreiging is en niet onder controle is. Dit betreft de Japanse Duizendknoop in Marum aan de Kievitsstraat. De bestrijding heeft niet conform beheerprotocol plaatsgevonden doordat de prioriteiten elders lagen (actief beheer Jacobskruid).

Veiligheidsstrook fietspaden

Op 46 locaties is de grashoogte op veiligheidsstroken langs fietspaden gemeten. Op 17 locaties voldoet de grashoogte aan de eis van een hoog kwaliteitsniveau. Op de andere 29 locaties wordt voornamelijk basisniveau gescoord. De gemeente voldoet *niet* de opdracht om de veiligheidsstroken extra te maaien langs de fietspaden. In de uitvoering zijn andere prioriteiten gesteld, bijvoorbeeld door de aanpak van Jacobskruid.

In de schouwrond van mei voldoen 2 van de 18 locaties aan een hoog kwaliteitsniveau. In de ronde van juli voldoen 4 van de 13 locaties en in de ronde van september voldoen 11 van de 15 locaties aan een hoog kwaliteitsniveau. In totaal is op 7 locaties een laag kwaliteitsniveau aangetroffen. Dit betekent dat in september meer veiligheidsstroken zijn gemaaid ten opzichte van mei en juli. Dit laat zien dat er effectief bijgestuurd is op basis van de schouwinformatie.

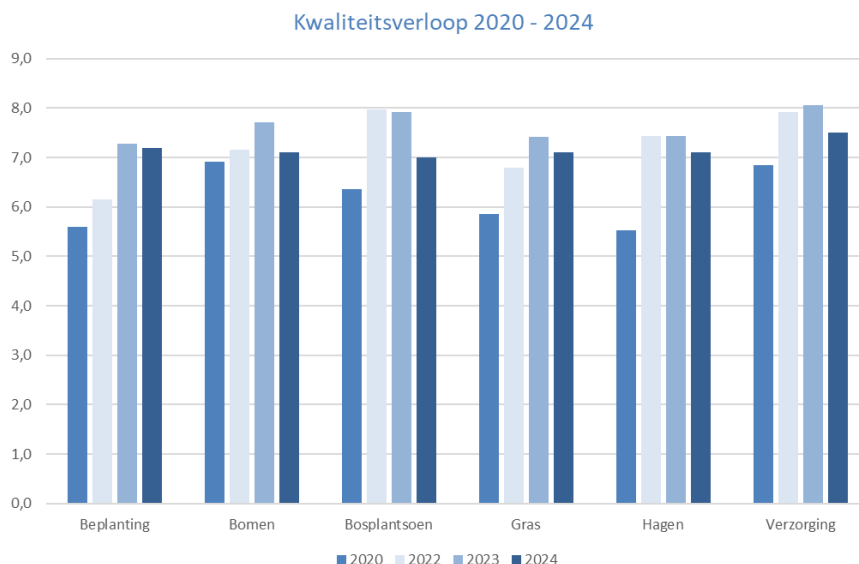
Heestervakken BIKO

De heestervakken binnen de bebouwde kom zijn in de schouwrond van juli en september met een hoog kwaliteitsniveau beoordeeld (beide rondes krijgen een 7,5). De schouwrond van juli komt op een basisniveau, namelijk een 6,9.

Kwaliteitsontwikkeling

Groen en verzorging

het kwaliteitsverloop van de technische staat van groen daalt over het algemeen ten opzichte van 2023. In centra daalt de kwaliteit van beplanting. Echter, is de kwaliteit van gras gestegen. Vooral op bedrijventerreinen, hoofdwegen en woongebieden is de kwaliteit (ongeveer gelijk) gebleven. Voor verzorging komen de grootste dalingen voor in het buitengebied. Hierbij gaat het met name om de daling van onkruid op elementenverharding en grof zwerfafval in beplanting. In centra is het grof zwerfafval in beplanting juist de grootste stijger. Over het algemeen is de kwaliteit gedaald ten opzichte van 2023.



Wegen

Uit de weginspectie is af te leiden dat de kwaliteit van het areaal 0,5 is gedaald ten opzichte van 2022. Dit komt voornamelijk door het afnemen van de kwaliteit van de rijbanen (hoofdwegen), fietspaden (hoofdwegen en woongebied) en de verharding op de bedrijventerreinen.

Adviezen

Algemeen: in 2025 moet de ambitie voor beheer gehaald worden. De kwaliteitsvisie is in 2026 aan een herijking toe, om te zorgen dat de prestatie, financiën, risico's en doelen in balans blijven. De basis hiervoor is de uit te voeren schouw in 2025 en de daarbij behorende ambitievergelijking. Tijdens de herijking wordt onderzocht of de beleidsafspraken toereikend zijn en de budgetten nog passen bij de ambities, uitvoering en resultaten.

Verder wordt het volgende geconcludeerd:

- ✓ **Er dient bijsturing plaats te vinden in de structurelementen die achterblijven bij het ambitieniveau om ervoor te zorgen dat de ambitie vanaf 20205 gehaald kan worden. Onkruidbestrijding is hier een belangrijke graadmeter. Er dient onderzoek plaats te vinden om te achterhalen of er bijvoorbeeld in strategie of budget aanpassingen kunnen worden gedaan.**
- ✓ **De strategieën aanzien van de invasieve landexoten werkt. Het is grotendeels onder controle. Zet deze strategie door. Het is belangrijk jaarlijks te zorgen voor een juiste prioritering. Door het stellen van andere prioriteiten en inzet elders te plegen komt de zorgvuldige bestrijding in gevaar.**
- ✓ **De situatie met betrekking tot de veiligheidsstroken voldoen voor een aanzienlijk deel op het moment van de schouw niet aan de eisen. Hier dient op bijgestuurd te worden.**
- ✓ **De kwaliteit van de wegen gaat zienderogen achteruit. Voer nader onderzoek uit om te achterhalen welke factoren hier debet aan zijn.**

1 Inleiding

Zodra je je voordeur uitstapt, kom je in de openbare ruimte. De directe leefomgeving van onze inwoners, ondernemers en bezoekers. Mensen wonen, verblijven en ontmoeten elkaar hier en daarom is deze leefomgeving van maatschappelijk belang. Maar, de groene ruimte is schaars. De druk op de openbare ruimte neemt steeds meer toe, door tegenstellende belangen (bijvoorbeeld wonen versus natuur). Het blijft daarom belangrijk te sturen op de werkzaamheden die in de openbare ruimte plaatsvinden, de bijdrage aan gemeentelijke doelen in kaart te hebben en te weten welke kwaliteit buiten geleverd wordt.

Belang van de groene leefomgeving

Een groene leefomgeving draagt bij aan een hogere levenskwaliteit en het welzijn van de inwoners van de gemeente Westerkwartier. Het biedt namelijk tal van voordelen op fysiek, mentaal en sociaal gebied. De leefomgeving biedt ruimte voor beweging, ontspanning en recreatie, maar ook voor sociale interactie en ontmoeting. Bomen en planten zorgen voor een betere luchtkwaliteit door het absorberen van koolstofdioxide en het produceren van zuurstof.

Hierdoor zijn zij een belangrijke factor voor een gezonde leefomgeving. Daarnaast zorgen bomen voor schaduw. Dit vermindert hittestress, dat door klimaatverandering een steeds groter probleem wordt. Ook biodiversiteit is een belangrijk thema. Een groene omgeving biedt ruimte voor een diversiteit aan planten en dieren.

In dit rapport is ook het resultaat van de laatst uitgevoerde weginspectie opgenomen. Zodoende is er integraal aandacht voor de twee grootste onderdelen in de openbare ruimte: het groen en de verharding. Elementen die, logischerwijs, vaak aan elkaar grenzen.

Het doel van de verharding

Wegen zorgen voor sociale interactie en ontmoeting, met behulp van mobiliteit. Of dit nu met de auto, te fiets, te voet en moet het openbaar is, wegen zorgen voor die verbinding. De reis naar het werk, school of boodschappen. Wegen zijn in die zin maatschappelijk en economisch belangrijk.

Zowel groen als wegen dragen bij aan de kwaliteit van onze dagelijkse leefomgeving en de beleving die wij daarbij hebben.

Vanuit de wetgeving hebben we een verantwoordelijkheid om goed op onze wegen en het groen te passen. In algemene zin ligt dit vast in het Burgerlijk Wetboek. Specifieker geeft de wegenwet aan dat de beheerder moet optreden als een 'goede rentmeester' en de zorg heeft kapitaalvernietiging te voorkomen. Ook voor bomen geldt er een zorgplicht. De vervangingswaarde van zowel groen als verharding is enorm. Met andere woorden: onze leefomgeving is een kostbaar bezit. Het is daarom belangrijk om de groene leefomgeving en de wegen volgens het vastgestelde beleidskader te onderhouden.

1.1 Aanleiding

De gemeente is verantwoordelijk voor haar bezittingen en heeft dus in veel gevallen een zorgplicht om goed op haar kapitaalgoederen te passen. In de kwaliteitsvisie 2021 – 2025 heeft de gemeente afspraken gemaakt over de gewenste kwaliteit in de openbare ruimte. Deze afspraken worden geborgd met het uitvoeren van monitoring: de groene onderdelen worden geschouwd en de wegen geïnspecteerd. Zo houdt de beheerder inzicht in welke onderdelen in de openbare ruimte aandacht verdienen omdat ze achterblijven bij het ambitieniveau en welke onderdelen juist goed worden onderhouden.

Gedurende het jaar zijn er schouwen en een wegininspectie uitgevoerd om te toetsen of de kaders worden gehaald en de ambitie in de kwaliteitsvisie aansluit bij de werkelijke situatie buiten.

1.2 Doel

In dit rapport zijn de schouwresultaten en de resultaten van de wegininspectie en van de schouwen vastgelegd. De informatie kan gebruikt worden voor:

- ✓ De verantwoording aan het bestuur;
- ✓ Het informeren van management over de bereikte prestaties;
- ✓ Het bijsturen van de beheerstrategie.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 beschrijft de uitgangspunten bij de schouwmethodiek en geeft kort inzicht in het beleid (de vastgestelde ambitie).

In hoofdstuk 3 gaan wij in op de resultaten van de metingen. De verzorging en de technische staat van het groen en de wegen wordt nader toegelicht en er wordt een vergelijking gemaakt met de vorige schouw (kwaliteitsontwikkeling). De kwaliteit van de wegen wordt uiteengezet aan de hand van de uitgevoerde inspectie. Daarnaast wordt ingegaan op de speer- en aandachtspunten. Dit betreft inzicht in de resultaten van de aanpak van invasieve exoten en het onderhoud langs de veiligheidsstrook bij fietspaden.

In hoofdstuk 4 vindt de ambitieconfrontatie plaats. In de analyse wordt aangegeven of op onderdelen de juiste kwaliteit (conform beleid) wordt behaald.

We sluiten in hoofdstuk 5 af met een terugblik op de vorige aanbevelingen/actiepunten en nieuwe aanbevelingen.

Factblad uitvoering

Monitoring 2024



Meetmomenten

- Groen: mei/september → Buitendienst
- Groen: juli → extern bureau
- Wegen: voorjaar → inspectiebureau



Locaties

- Groen: 82 locaties (ad random, 2 per dorp)
- Wegen: gebiedsdekkend (100%)



Verzorgende aspecten

- Onkruid op verhardingen
- Onkruid in het groen
- Zwerfafval
- Natuurlijk vuil
- Drijfvuil



Technische aspecten groen (G) en wegen (W)

- Bomen (G)
- Beplanting (G)
- Bosplantsoen (G)
- Hagen (G)
- Gras (G)
- Bermen (G)
- Verharding (W)



Speerpunten

- Bermen fietspaden
- Heestervakken BIKO



Aandachtspunten

- Invasieve landexoten



2 Uitgangspunten

In dit hoofdstuk beschrijven wij de uitgangspunten van de monitoring. Er wordt hierbij ingegaan op het beleid en de methodiek. Op het factblad op de vorige pagina zijn de basisuitgangspunten van de schouw en de weginspectie vastgelegd.

2.1 Beleidskader

In de Kwaliteitsvisie Openbare Ruimte gemeente Westerkwartier 2021 – 2025 zijn er afspraken gemaakt over de gewenste kwaliteit van de openbare ruimte. Voor deze periode is het scenario 'alles basis + strategische doelen' vastgesteld. Op 30 juni 2021 heeft de Raad hiertoe besloten. Met dit scenario is het uitgangspunt voor beheer en onderhoud over het algemeen een basisniveau. Voor de beheergroep *wegen* wordt er onderscheid gemaakt in de verschillende soorten wegen en gebieden. De fietspaden (hoog niveau) en parkeervakken (laag niveau, met uitzondering van centra).

Het aspect verzorging kent in centra, hoofdwegen en woongebieden (hoog niveau) een afwijkend niveau.

Voor de beheergroep *groen* worden vanaf 2025 alle onderdelen op een basisniveau onderhouden. Voor *verzorging* worden centra, hoofdwegen en woongebieden vanaf 2025 op een hoog niveau onderhouden. Jaarlijks wordt het budget opgehoogd om dit niveau te kunnen bewerkstelligen. Dit betekent dat op dit moment deze ambitie nog niet gehaald hoeft te worden.

	Bedrijventerrein	Buitengebied	Centra	Groengebied/parken	Begraafplaatsen, Nieuwoud, Notaristuin	Hoofdwegen	Woongebied
Wegen							
Rijbanen	B	B	B	B	B	B	B
Fietspaden	H	H	H	H	H	H	H
Parkeervakken	L	L	B	L	L	L	L
Voetpaden	B	B	B	B	B	B	B
Overige	B	B	B	B	B	B	B
Groen							
Bomen	B	B	B	B	B	B	B
Bosplantsoen	B	B	B	B	B	B	B
Bos	B	B	B	B	B	B	B
Houtwal	B	B	B	B	B	B	B
Halfverharding	B	B	B	B	B	B	B
Heesters	B	B	B	B	B	B	B
Wisselperken	B	B	B	B	B	B	B
Plantenbak	B	B	B	B	B	B	B
Rozen/vaste planten	B	B	B	B	B	B	B
Hagen	B	B	B	B	B	B	B
Gras (grafveld)	B	B	B	B	B	B	B
Gras (gazon)	B	B	B	B	B	B	B
Gras (ruigte)	B	B	B	B	B	B	B
Gras (weide)	B	B	B	B	B	B	B
Gras (oever/kruidentrijk/berm)	B	B	B	B	B	B	B
Verzorging							
Zwerfafval op verharding	B	B	H	B	B	H	H
Onkruid op verharding	B	B	H	B	B	H	H
Zwerfafval groen	B	B	H	B	B	H	H
Onkruid groen	B	B	H	B	B	H	H
Vulgraad afvalbak	B	B	H	B	B	H	H

Figuur 1 Vastgestelde ambitie voor wegen, groen en verzorging (2021)

Onkruid op verharding valt onder de verantwoordelijkheid van wegen. In de praktijk blijkt het niveau op specifieke locaties niet altijd op niveau. Dit slechtere beeld kan een negatieve spin-off hebben op de totale groenbeleving. De resultaten geven richting aan de aansturing van de aannemer.

In 2024 is ingevoerd dat de beheerder samen met de buitendienst vinger aan de pols houdt ten aanzien van de behaalde kwaliteit. Op basis hiervan kan bedrijfsvoering worden bijgestuurd. Deze werkwijze draagt bij aan cohesie tussen de teams (beheerders, coördinatoren en voorlieden) en een intensiever contact tussen binnen en buiten.

-> **Advies:** in 2025 moet de ambitie voor beheer gehaald worden. De kwaliteitsvisie is in 2026 aan een herijking toe. De basis hiervoor is de uit te voeren schouw in 2025 en de daarbij behorende ambitievergelijking. Tijdens de herijking wordt onderzocht of de beleidsafspraken toereikend zijn en de budgetten nog passen bij de ambities, uitvoering en resultaten.

2.2 Methodiek

In deze paragraaf wordt ingegaan op de positie van monitoring in het beheerproces en de methodiek.

2.2.1 Beheerproces

Monitoring en evaluatie zijn een essentieel onderdeel van het beheerproces. Als belangrijk onderdeel van het beheerproces worden de effecten en resultaten van het uitgevoerde beheer gemeten om de prestatie in beeld te brengen. Hier vindt de 'check' plaats op wat is afgesproken in het beleid.

Elke ronde worden andere locaties gemeten op basis van een random locatiekeuze. In alle ronden (3) worden 2 locaties per dorp gemeten in een 100 bij 100 meter schouwvak. De locaties zijn vooraf niet bekend bij de uitvoerende partij.

Jaarlijks wordt er op basis van inspecties en schouwen geanalyseerd of de toestand van de objecten (bijvoorbeeld bomen) binnen de totale leefomgeving voldoet aan de vastgestelde ambities c.q. de afgesproken kwaliteit uit de kwaliteitsvisie en ander beheerbeleid.



Figuur 2 Beheerproces Antea Group

Met deze informatie worden processen verbeterd, financiën bijgesteld of beleid en beheerstrategieën bijgestuurd.

Door jaarlijks meetmomenten uit te voeren kunnen resultaten met elkaar worden vergeleken. Zo wordt inzichtelijk wat het kwaliteitsverloop is van de openbare ruimte in de loop van de jaren en worden beheerstrategieën geëvalueerd en waar nodig aangepast. Daarnaast wordt beter inzichtelijk gemaakt wat ontwikkelingen zijn die invloed hebben op de openbare ruimte, zoals invasieve exoten.

De schouw is uitgevoerd met behulp van de schouwmodule binnen GBI World. Dit Smart Asset platform is het beheersysteem voor de beheerder en de gemeente.

2.2.2 Beeldkwaliteit

Kwaliteitsniveaus

De kwaliteit van de openbare ruimte wordt tot uitdrukking gebracht in kwaliteitsniveaus. Er zijn 5 niveaus: van zeer laag tot zeer hoog. De kwaliteit wordt bepaald aan de hand van beelden, omschrijvingen en meetbare criteria. Onderstaande tabel geeft de kwaliteitsniveaus en de betekenis ervan weer.

Kwaliteitsniveaus	Omschrijving	Kwaliteitscijfer
Zeer hoog (A+)	Uitstekend onderhouden (als nieuw)	> 9,5
Hoog (A)	Goed onderhouden, weinig op aan te merken	7,5 - 9,4
Basis (B)	Voldoende onderhouden, wat op aan te merken	5,5 - 7,4
Laag (C)	Sober tot onvoldoende onderhouden	3,5 - 5,4
Zeer laag (D)	Onvoldoende onderhouden met flinke achterstanden	< 3,3

Figuur 3 Kwaliteitsniveaus

Gebiedstypen

De gemeente Westerkwartier maakt onderscheid in verschillende gebieden. Dit zijn gebieden met een specifieke functie en worden structuurelementen genoemd. Voor ieder structuurelement is een ambitieniveau vastgesteld. De gemeente kent zeven structuurelementen.



Bedrijventerrein



Buitengebied



Centrumgebieden



Groengebied/parken



Begraafplaatsen e.d.



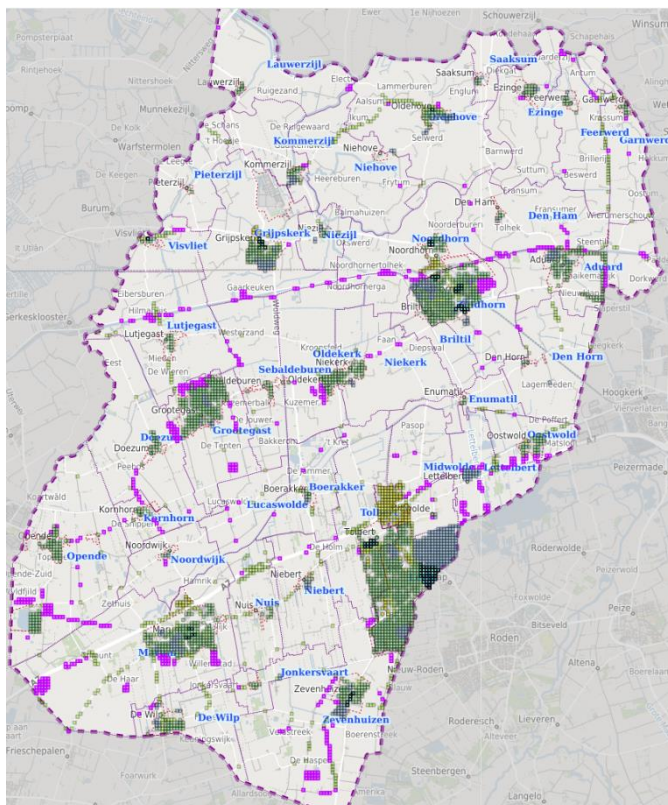
Hoofdwegen



Woongebied

Figuur 4 Structuurelementen

De schouwlocaties worden vanuit het systeem (GBI World) ‘ad random’ gekozen (2 locaties per kern). In onderstaande figuur staan alle mogelijke locaties weergegeven die het systeem kan kiezen. Aan elke schouwlocatie is een structurelement gekoppeld.



Figuur 5 Schouwlocaties verdeeld over de gemeente

3 Resultaten

Tijdens alle schouwronde is de kwaliteit van verzorgingsonderdelen en de technische staat van het groen beoordeeld.

-> Verzorging

Hierbij wordt de netheid van de openbare ruimte beoordeeld. Het gaat hier onder andere om zwerfafval, veegvuil en onkruid.

-> Technische staat groen

Hierbij gaat het om het technische onderhoudsniveau van de groenonderdelen. Zo zijn volledigheid, vitaliteit, snoeibehoeftes en beschadigingen beoordeeld en is de kwaliteit van het gras en kruidenrijk gras meegenomen.

-> Invasieve landexoten

Hierbij is gekeken naar in hoeverre de aangetroffen landexoten een bedreiging vormen voor biodiversiteit en veiligheid en of de beplanting mogelijk schade aanbrengt aan naastgelegen infrastructuur. Hierbij is gebruik gemaakt van meetlatten die samen met de gemeente Westerkwartier zijn ontwikkeld. De gemeente stuurt het onderhoud met behulp van het beheersysteem in het kader van project Exoten in Toom. Het betreft hier Japanse duizendknoop, reuzenbalsemien en reuzenberenklauw (bevoegd gezag: Provincie Groningen).

-> Veiligheidsstrook fietspaden

In het buitengebied is gekeken naar de veiligheidsstrook bij fietspaden. Hierbij is zijn de kwaliteitscriteria van CROW gehanteerd.

-> Heestervakken Binnen de Kom

Bij de heestervakken binnen de kom is gekeken naar de heestervakken in centra en woongebieden. Dit betreft de geslotenheid, overgroei en snoeibeeld van de vakken.

-> Technische staat wegen

Tijdens de globale visuele wegininspectie is de CROW-publicatie 146 toegepast om de technische kwaliteit van het wegenareaal binnen de gemeente te beoordelen. Door zichtbare schade vast te leggen, ontstaat een representatief beeld van de kwaliteit van het beheerde wegenareaal. Uitgebreide informatie is opgenomen in de beheerrapportage wegen van november 2024.

Groeizaam jaar 2024

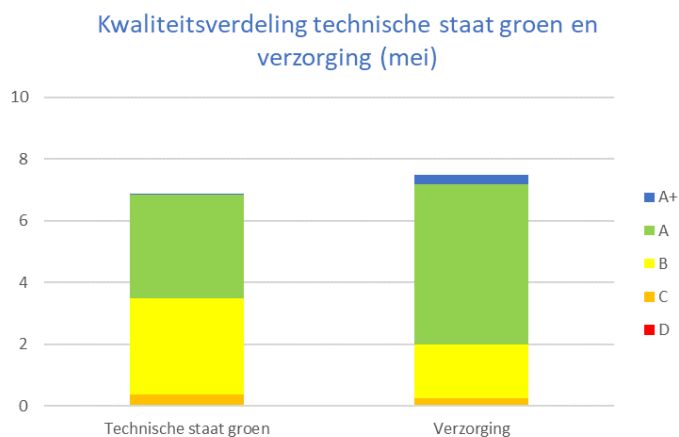
In tegenstelling tot 2023 was afgelopen jaar een extreem groeizaam jaar voor het groen en het onkruid. Dit is enerzijds mooi voor de ontwikkeling van beplanting. Anderzijds is het nadelig voor de bestrijding van invasieve landexoten, onkruid in beplanting en op verhardingen. Veel natte perioden afgewisseld met zomerse en zelfs tropische dagen (hoge temperaturen) is voor de groei van onkruid een ideale omstandigheid.

3.1 Algemeen

Mei 2024 (gemeente)

Figuur 6 toont de kwaliteitsverdeling per onderdeel. Voor groen en verzorging worden zowel lage, basis als hoge scores behaald. Op een klein aantal locaties is een zeer laag kwaliteitsniveau behaald, circa 0,25% van het totaal. Ruim 4% behaald zelfs een zeer hoog kwaliteitsniveau.

Het merendeel van de locaties, namelijk 69%, behaalt een hoog kwaliteitsniveau. Daarnaast ontvangt 23% een basiskwaliteit en ongeveer 3% wordt beoordeeld met een laag kwaliteitsniveau. Voor de technische staat groen is bijna 50% van de locaties met een hoog kwaliteitsniveau beoordeeld en 45% met een basisniveau.



Figuur 6 Kwaliteitsverdeling technisch en verzorging

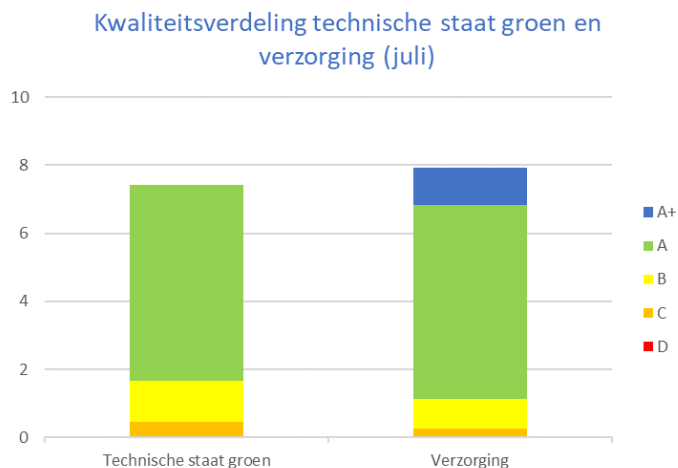
In tabel 1 worden de kwaliteitcijfers weergegeven per structuurelement. De technische staat groen scoort op alle structuurelementen een basisniveau. Verzorging scoort op het overgrote deel een basisniveau en zit op de grens naar een hoog kwaliteitsniveau. Centra en Hoofdwegen scoren een hoog kwaliteitsniveau.

Resultaten mei	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Technische staat groen	7,0	6,7	7,2	6,6	6,9	7,0
Verzorging	7,3	7,4	7,8	7,4	7,7	7,4

Tabel 1 kwaliteitcijfers per structuurelement

Juli 2024 (extern bureau)

Figuur 7 laat de kwaliteitsverdeling per onderdeel zien van de schouwronde. Circa 70% van verzorging scoort een hoog niveau. En ruim 10% scoort een basisniveau. 3% scoort een laag niveau en 0,25% een zeer laag niveau. De technische staat groen krijgt voornamelijk een hoog kwaliteitsniveau, namelijk 77% en 17% scoor basis.



Figuur 7 Kwaliteitsverdeling technisch en verzorging

Tabel 2 laat de kwaliteitcijfers zien van de technische staat groen en verzorging van de schouwronde van juli. Centra en woongebieden scoren een basis kwaliteitsniveau en de overige structuurelementen een hoog niveau. Het totaal van de technische staat groen krijgt een basisniveau. Verzorging scoort in Centra een basisniveau. De overige structuurelementen scoren een hoog niveau.

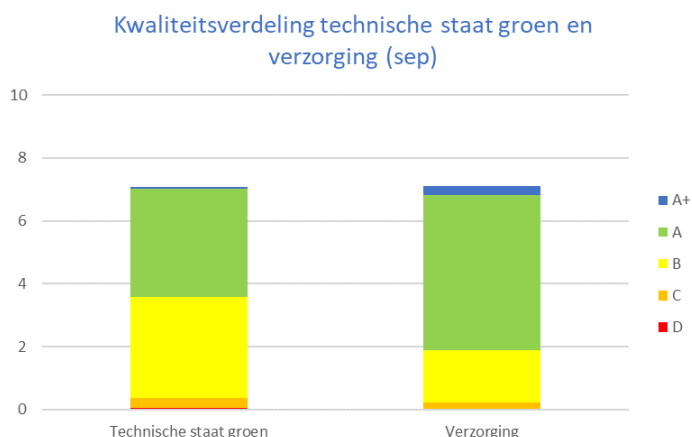
	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Groen						
Technische staat groen	8,0	7,7	7,1	7,7	7,5	7,3
Verzorging	7,8	8,3	7,3	8,0	8,0	7,9

Tabel 2 Kwaliteitcijfers per structuurelement

September 2024 (gemeente)

Figuur 8 laat de kwaliteitsverdeling per onderdeel zien van de schouwronde. Verzorging scoort voornamelijk een hoog kwaliteitsniveau, namelijk 64%. Ruim 27% krijgt een basisniveau.

De technische staat groen scoort voor ruim 61% een hoog kwaliteitsniveau. 32 scoort een basisniveau en 5% krijgt een laag niveau.



Figuur 8 Kwaliteitsverdeling technisch en verzorging

Tabel 3 laat de kwaliteitsverdeling van de schouwronde van september zien. De technische staat groen scoort op alle structuurelementen een basisniveau. Verzorging scoort voor bedrijventerreinen een hoog niveau en de overige structuurelementen scoren een basisniveau.

	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Groen						
Technische staat groen	7,0	6,9	6,3	7,2	6,7	7,2
Verzorging	8,0	7,0	6,5	7,1	7,2	7,1

Tabel 3 Kwaliteitscijfers per structuurelement

Conclusie vergelijking van de 3 rondes

Bij vergelijking van de resultaten van de schouwrondes in mei en september (uitgevoerd door de gemeente) met die van juli (uitgevoerd door een extern bureau), valt op dat de technische staat en verzorging vaker een hoog kwaliteitsniveau scoort. De gemiddelde eindscores per onderdeel zijn echter min of meer gelijk aan de schouwrondes van de gemeente.

Zie tabel 4 voor de vergelijking van de resultaten per schouwronde. In de ronde van mei en juli scoort de technische staat groen een basisniveau en verzorging een hoog niveau. De ronde van september laat zien dat zowel de technische staat groen als verzorging een basisniveau scoort.

Ronde	Thema	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied	Eindtotaal
01	Technische staat groen	7,0	6,7	7,2	6,6	6,9	7,0	6,9
	Verzorging	7,3	7,4	7,8	7,4	7,7	7,4	7,5
02	Technische staat groen	8,0	7,7	7,1	7,7	7,5	7,3	7,4
	Verzorging	7,8	8,3	7,3	8,0	8,0	7,9	7,9
03	Technische staat groen	7,0	6,9	6,3	7,2	6,7	7,2	7,1
	Verzorging	8,0	7,0	6,5	7,1	7,2	7,1	7,1

Tabel 4 Vergelijking drie schouwronden

3.2 Wegen

De resultaten van de globale visuele weginspectie van 2024 zijn in onderstaande tabel weergegeven. De rijbanen en parkeervakken scoren een laag kwaliteitsniveau. Fietspaden, voetpaden en overige verhardingsfuncties scoren een basis kwaliteitsniveau. Het gehele areaal scoort een laag kwaliteitsniveau, namelijk een 5,1.



Verhardingsfunctie/ structuurelementen	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/ Parken	Hoofdwegen	Woongebied	Eindtotaal
rijbaan	4,5	4,4	6,4	6,2	4,5	5,6	4,9
fietspad	7,1	6,0	9,5	6,4	7,4	6,8	6,7
parkeervak	5,9	4,7	4,7	4,7	5,7	5,1	5,0
voetpad	5,4	5,7	7,4	7,6	6,3	6,2	6,4
overige	6,6	10,0	5,8	7,8	8,5	6,2	6,6
						Totaalcijfer	5,1

Verhardingsfunctie	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/ Parken	Hoofdwegen	Woongebied	Eindtotaal
rijbaan	167.571	696.766	110.009	62.052	1.266.917	1.470.158	3.773.473
fietspad	3.518	113.369	5.919	33.757	90.887	69.941	317.391
parkeervak	3.763	18.545	30.060	26.690	14.333	173.646	267.036
voetpad	14.528	9.186	69.981	57.941	54.587	463.680	669.904
overige	14.040	504	594	1.703	4.287	20.223	41.350
Eindtotaal	203.421	838.369	216.564	182.142	1.431.010	2.197.648	5.069.154

Tabel 5 Resultaten en bijbehorende oppervlaktes weginspectie 2024

3.3 Groen per onderdeel

In deze paragraaf worden de schouwresultaten van de technische staat groen en verzorging beschreven.

3.3.1 Technische staat

Schouw mei (gemeente)

In tabel 6 worden de resultaten van de technische staat groen per onderdeel en per structurelement weergegeven.

De onderdelen scoren voornamelijk een basisniveau. Beschadigingen in beplanting krijgen voornamelijk hoge kwaliteitscijfers. In alle structurelementen, behalve groengebieden/parken, scoort dit onderdeel een hoog niveau. Groengebieden/parken scoort een basisniveau. Centra krijgt relatief de hoogste scores. Hier ligt het groen er netjes bij. Beschadiging beplanting, bomen, struikrozen en vaste planten zijn op een hoog niveau onderhouden.

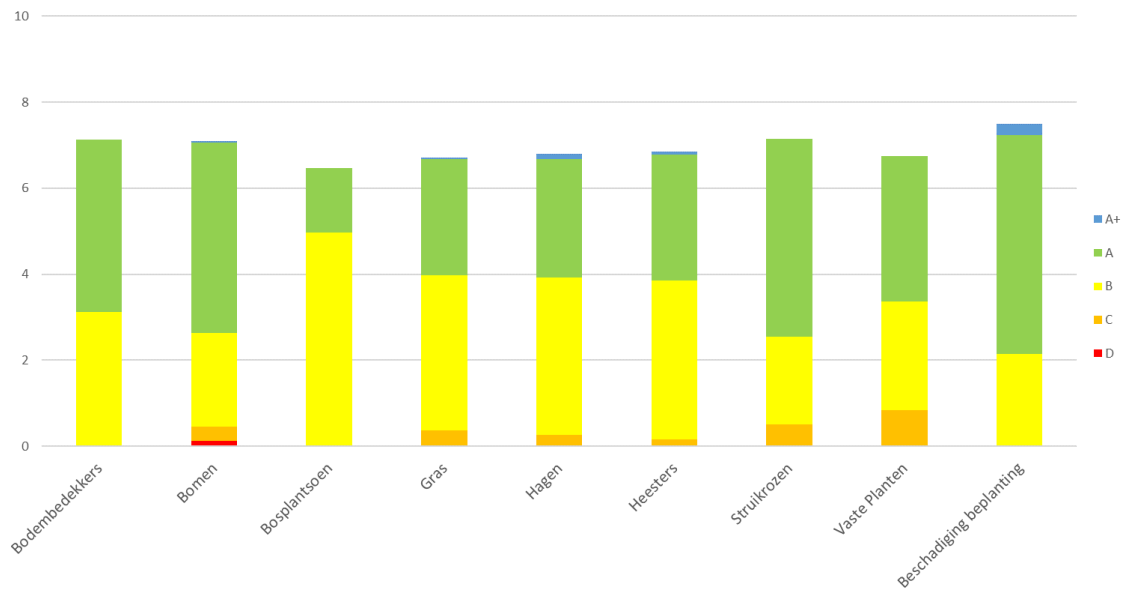
De struikrozen langs hoofdwegen behalen een laag kwaliteitsniveau. Dit komt voornamelijk doordat het kaal oppervlak een laag kwaliteitsniveau scoort.

Groen	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Beschadiging beplanting	8,0		8,0	6,7	8,0	7,5
Bloembak						
Bodembedekkers			6,7	8,0	7,0	7,1
Bomen	6,9	6,7	7,8	6,8	7,1	7,3
Bosplantsoen	6,0	6,5		6,5	6,9	6,3
Gras	7,1	6,7	6,9	6,4	6,7	6,8
Hagen	6,5	7,0	7,0	7,0	6,7	6,8
Heesters	7,3	6,0	6,7	6,8	6,7	6,9
Struikrozen			8,0		5,0	7,5
Vaste Planten			8,0		6,0	6,5
Wisselperken						

Tabel 6 Resultaten groen schouwrond mei

In figuur 9 is de verdeling van de kwaliteit weergegeven in de vorm van een staafdiagram per groenonderdeel

Gemiddelde scores per onderdeel groen (mei)



Figuur 9 Gemiddelde scores groen schouwronde mei

-> Let op: de resultaten van de technische staat van bomen en bosplantsoen mogen niet vergeleken worden met een VTA-inspectie (BVC – Boom Veiligheidscontrole). In een VTA-inspectie is het uitgangspunt veiligheid. De VTA-resultaten geven aan dat er nog een kwaliteitsimpuls t.a.v. veiligheid nodig is, om te borgen dat de zorgplicht ten aanzien van veilige bomen beter ingevuld wordt.

Conclusie

De technische staat groen scoort gemiddeld op alle onderdelen een basisniveau. In Centra worden relatief de hoogste scores gehaald. Daarnaast worden weinig beschadigingen aan beplanting aangetroffen. Dit scoort voornamelijk een hoog niveau. Bosplantsoen en gras scoren relatief het laagst. Bomen scoort op een aantal locaties een zeer laag niveau en vaste planten een laag niveau. Daarnaast valt op dat struikrozen langs hoofdwegen als enige onderdeel een laag niveau krijgt. Dit heeft wellicht extra aandacht nodig om tot een basis of hoog niveau te komen.

Schouw juli (Extern bureau)

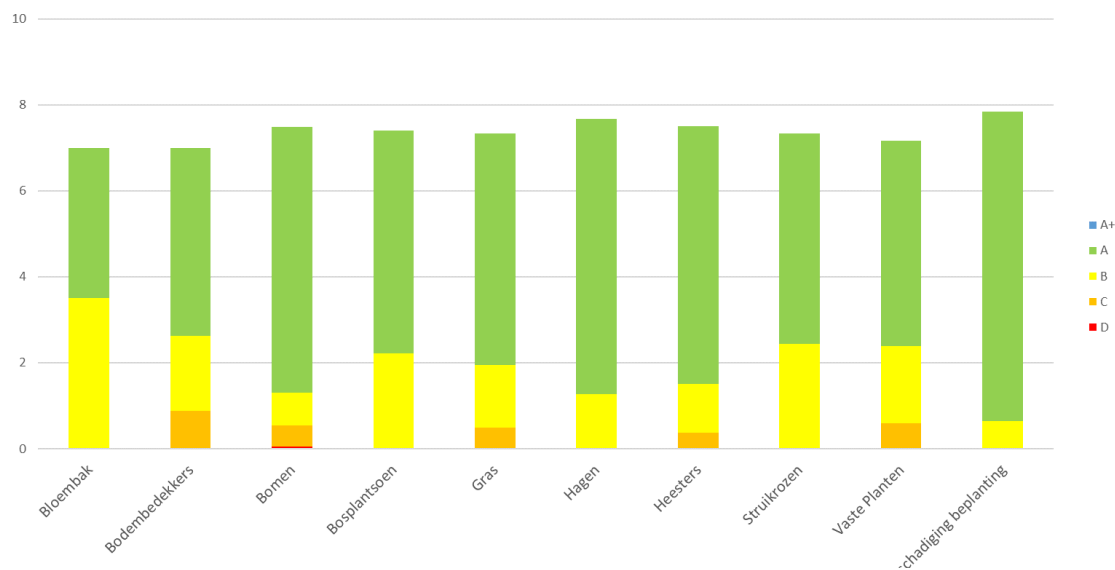
In tabel 7 worden de resultaten weergegeven van de schouwronde van juli. Bedrijventerreinen, buitengebied en groengebieden scoren voornamelijk hoge kwaliteitsscores. Dit betekent dat het groen er netjes bijligt. Voor bedrijventerreinen en buitengebied ligt dit in de lijn van de verwachting. Deze gebieden zijn, inherent aan de functie, niet hoogwaardig ingericht. Er is weinig inspanning nodig om een hoog niveau te bereiken. Centra en woongebieden vallen op door de aanwezigheid van een groter aantal basisbeoordelingen.

Groen	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Beschadiging beplanting	8,0		8,0	8,0	8,0	7,8
Bloembak			8,0			6,0
Bodembedekkers			6,7		6,7	7,1
Bomen	8,0	7,5	7,2	7,8	7,4	7,5
Bosplantsoen	8,0	7,6	6,0	7,2	8,0	7,3
Gras	8,0	7,9	6,9	7,6	7,5	7,1
Hagen			7,0	8,0	7,0	7,7
Heesters					7,8	7,5
Struikrozen						7,3
Vaste Planten			7,0	8,0	7,5	6,5
Wisselperken						

Tabel 7 Resultaten groen schouwronde juli

In figuur 10 is de verdeling van de kwaliteit weergegeven in de vorm van een staafdiagram per groenonderdeel

Gemiddelde scores per onderdeel groen (juli)



Figuur 10 Gemiddelde scores groen juli

Conclusie

In de beoordeling van groenonderdelen scoren bedrijventerreinen en groengebieden het hoogst, terwijl woongebieden en centra relatief lager worden beoordeeld. Deze laatste gebieden tonen meer basiskwaliteitsniveaus.

Schouw september (gemeente)

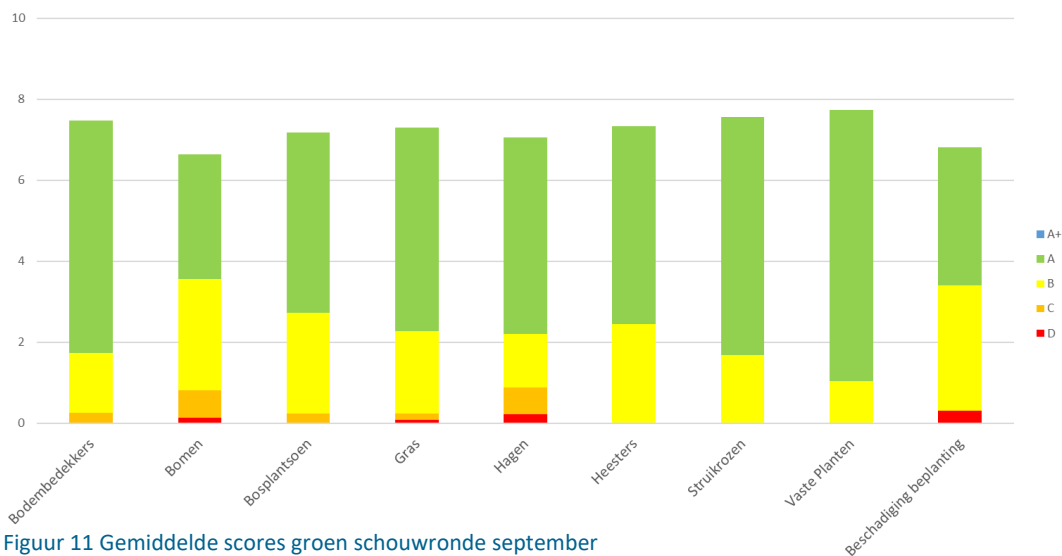
Tabel 8 laat de resultaten zien van de technische staat groen. Over het algemeen wordt voornamelijk basisniveau gescoord. Bomen in centra scoort een laag kwaliteitsniveau. Dit komt door de staat van boompalen- en banden en het stamopschot. In woongebieden worden voornamelijk hoge kwaliteitscijfers gescoord. De groenonderdelen gras en heesters scoren relatief gezien het hoogst.

Groen	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Beschadiging beplanting		6,0		7,0	6,0	6,9
Bloembak						
Bodembedekkers						7,5
Bomen	7,0	6,6	5,1	6,7	6,3	6,9
Bosplantsoen		6,0		6,7	7,1	7,5
Gras		7,2	7,7	7,6	7,0	7,4
Hagen				6,5	8,0	7,2
Heesters		6,0		8,0	6,7	7,5
Struikrozen						7,6
Vaste Planten						7,7
Wisselperken						

Tabel 8 Resultaten groen schouwronde september

In figuur 11 is de verdeling van de kwaliteit weergegeven in de vorm van een staafdiagram per groenonderdeel.

Gemiddelde scores per onderdeel groen (september)



Figuur 11 Gemiddelde scores groen schouwronde september

Conclusie

Over het algemeen wordt een basisniveau gescoord op de groenonderdelen. Bomen, hagen en beschadigingen beplanten scoort op een aantal locaties een zeer laag niveau, waardoor de kwaliteit achterblijft. Dit vergt extra aandacht in onderhoud om op een basisniveau te komen. Woongebieden krijgen de hoogste scores met voornamelijk hoge kwaliteitsscores.

3.3.2 Verzorging

Het meetmoment is zeer bepalend voor het aangetroffen niveau ten aanzien van onkruid. Veel regen en warmte zorgen ervoor dat veel sprake is van onkruidgroei.

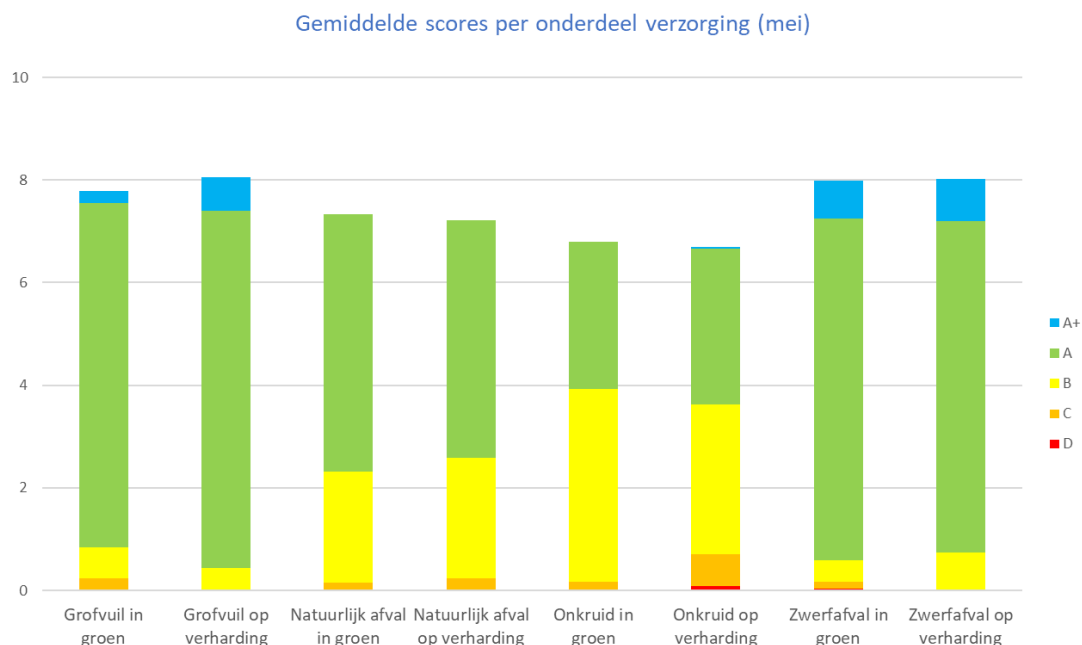
Schouw mei (gemeente)

Alle verzorgingsonderdelen bevinden zich op een basis- tot hoog kwaliteitsniveau, wat resulteert in een nette openbare ruimte. Grofval op verharding en zwerfafval op verharding krijgen op alle structuurelementen een hoog kwaliteitsniveau.

Verzorging	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Grofval in groen	6,7	6,9	8,0	7,7	7,8	8,0
Grofval op verharding	8,0	7,8	8,0	7,6	8,2	8,1
Natuurlijk afval in groen	7,3	7,3	8,0	6,7	7,5	7,4
Natuurlijk afval op verharding	7,5	7,5	8,0	7,1	7,4	7,0
Onkruid in groen	6,0	7,3	7,3	6,6	6,5	6,9
Onkruid op verharding	7,3	6,3	7,3	7,4	6,8	6,5
Zwerfafval in groen	7,0	8,3	8,0	7,9	8,0	8,0
Zwerfafval op verharding	8,0	7,5	8,0	8,1	8,3	8,0
Eindtotaal	7,3	7,4	7,8	7,4	7,7	7,4

Tabel 9 Resultaten verzorging schouwrond mei

In figuur 12 is de verdeling van de kwaliteit weergegeven in de vorm van een staafdiagram per verzorgingsonderdeel.



Figuur 12 Gemiddelde scores verzorging mei

Conclusie

In hoofdzaak ligt de openbare ruimte er in mei netjes bij. Op een klein deel van de locaties wordt er voor wat betreft zwerfafval in het groen, natuurlijk afval en onkruid nog laag behaald. Hierbij is onkruid op verharding de grootste achterblijver. Op dit onderdeel wordt op een enkele locatie een zeer laag behaald.

Schouw juli (extern bureau)

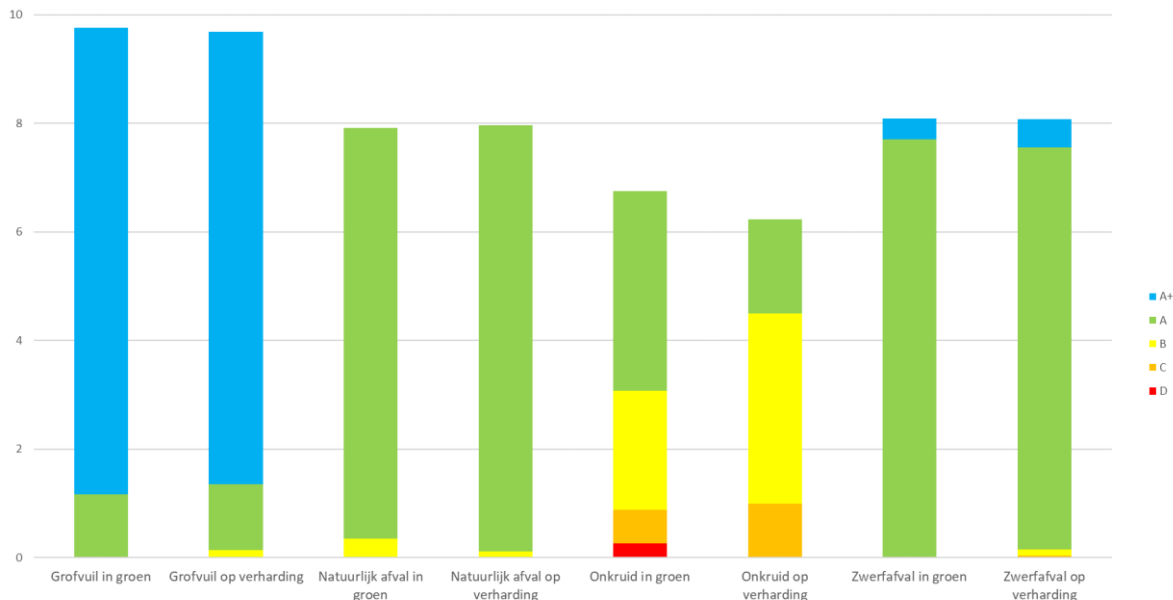
De schouwronde van juli is door een extern bureau uitgevoerd. De verzorgende onderdelen bevinden zich voornamelijk op hoog of basisniveau. Daarnaast zijn ook zeer hoge en lage kwaliteitsscores gegeven. Buitengebieden, groengebieden en hoofdwegen krijgen de hoogste scores. Op de locaties zijn niet of nauwelijks grofvuil in groen en grofvuil op verharding aangetroffen. Dit krijgt daarom een zeer hoog kwaliteitsniveau. In centra krijgt onkruid in groen een laag kwaliteitsniveau. Hetzelfde geldt voor onkruid op verharding in bedrijventreinen.

Verzorging	Bedrijventreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Grofvuil in groen	9,0	9,8	10,0	8,8	9,7	9,9
Grofvuil op verharding	10,0	9,8	9,3	9,8	9,9	9,6
Natuurlijk afval in groen	8,0	8,0	8,0	8,0	7,7	7,9
Natuurlijk afval op verharding	8,0	8,0	8,0	8,0	7,9	8,0
Onkruid in groen	8,0	8,0	4,9	8,0	7,1	6,7
Onkruid op verharding	5,3	7,3	5,6	6,4	6,6	6,1
Zwerfafval in groen	8,0	8,3	8,0	8,0	8,0	8,1
Zwerfafval op verharding	8,0	8,1	7,1	8,1	8,0	8,2
Eindtotaal	7,8	8,3	7,3	8,0	8,0	7,9

Tabel 10 Resultaten verzorging schouwronde juli

In figuur 13 is de verdeling van de kwaliteit weergegeven in de vorm van een staafdiagram per verzorgingsonderdeel.

Gemiddelde scores per onderdeel verzorging (juli)



Figuur 13 Gemiddelde scores verzorging juli

Conclusie

In juli ligt de openbare ruimte er in veel gevallen prima bij. Er worden zelfs veel zeer hoge niveaus behaald. Dit betekent vaak dat de onderhoudsronde net is uitgevoerd. Onkruid blijft achter. Hier scoort een klein deel van de locaties laag tot zeer laag.

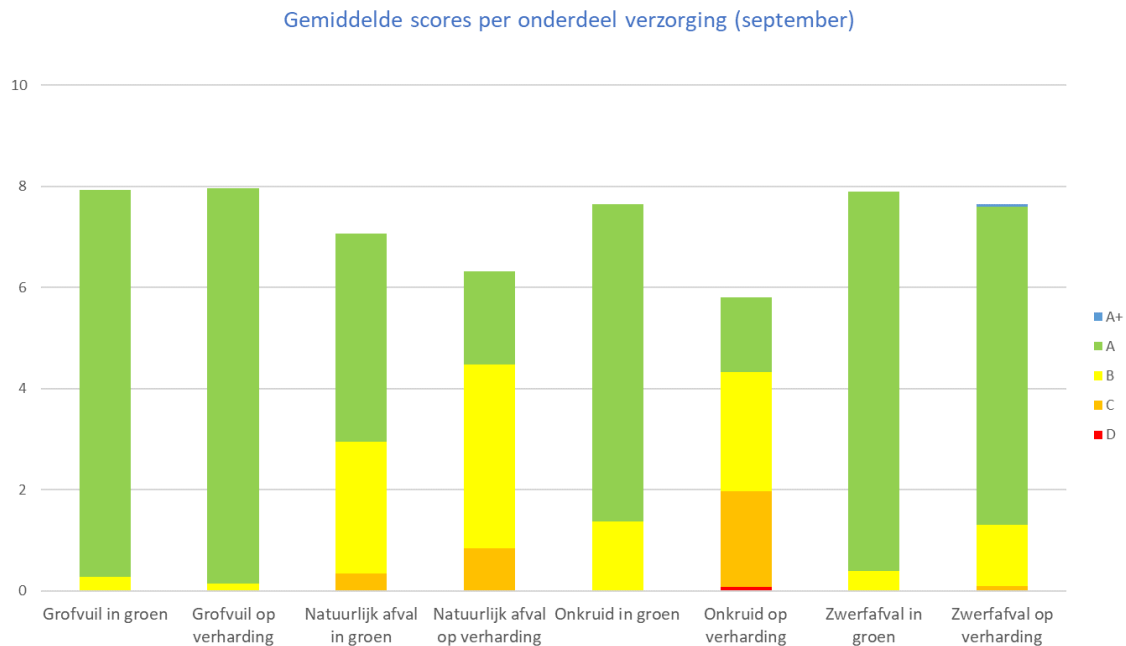
Schouw september (gemeente)

De verzorging van de openbare ruimte scoort tijdens de schouwronde van september voornamelijk een basis kwaliteitsniveau. Het grofvuil in groen en op verharding scoort voornamelijk een hoog kwaliteitsniveau. Wat opvalt, is het onkruid op verharding in centra. Dit onderdeel scoort een laag kwaliteitsniveau.

	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Groen						
Grofvuil in groen		7,8	8,0	8,0	7,9	8,0
Grofvuil op verharding	8,0	7,6	8,0	8,0	8,0	8,0
Natuurlijk afval in groen		6,6	6,0	7,4	6,5	7,3
Natuurlijk afval op verharding	8,0	6,2	5,5	6,3	6,3	6,3
Onkruid in groen		6,7	8,0	8,0	6,8	7,7
Onkruid op verharding		6,2	5,0	5,7	6,4	5,7
Zwerfafval in groen		7,6		8,0	7,8	8,0

Tabel 11 Resultaten verzorging schouwronde september

In figuur 15 is de verdeling van de kwaliteit weergegeven in de vorm van een staafdiagram per verzorgingsonderdeel.



Figuur 14 Gemiddelde scores verzorging september

Conclusie

In september zijn de zeer hoge niveaus uit het beeld verdwenen. Maar met overwegend hoog tot basis ligt de openbare ruimte er nog steeds netjes verzorgd bij. Natuurlijk vuil, en met name onkruid op verharding blijft achter.

3.3.3 Speerpunten

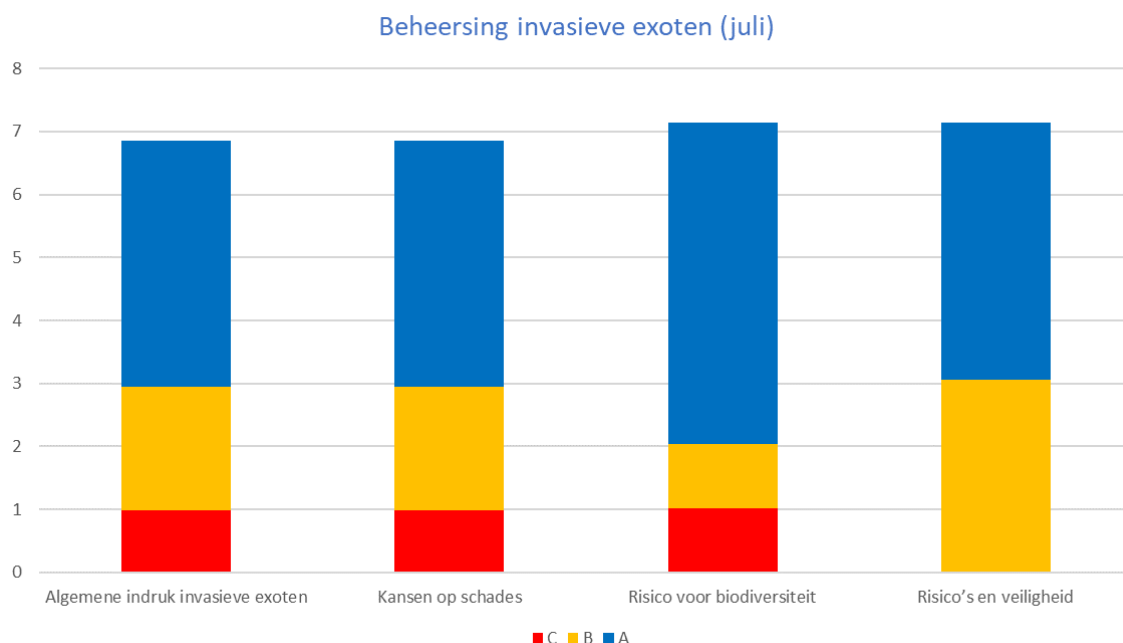
In deze paragraaf wordt een aantal belangrijke speerpunten belicht, waaraan extra aandacht wordt besteed tijdens het uitvoeren van de beheerstrategie. Dit betreft:

- ✓ Invasieve landexoten;
- ✓ Veiligheidsstrook fietspaden;
- ✓ Heestervakken binnen de kom.

Invasieve exotische landplanten

De scores voor invasieve exoten die op het land groeien geven een beeld in hoeverre invasieve exoten een bedreiging vormen voor schades, biodiversiteit en risico's en veiligheid. De scores A t/m C moeten als volgt geïnterpreteerd worden:

- A. Beperkt bedreiging;
- B. Bedreiging aanwezig;
- C. Grote bedreiging.



Figuur 15 Resultaten invasieve landexoten

Binnen deze scorering wordt een uitspraak gedaan over de mate van controle over de invasieve landexoten. Tijdens de schouwronde van mei en september zijn geen invasieve landexoten aangetroffen op de random gekozen schouwlocaties.

Conclusie: op basis van de resultaten valt te concluderen dat de invasieve landexoten over het algemeen onder controle zijn. Op 1 locatie is aangegeven dat de invasieve landexoot een grote bedreiging is en niet onder controle is. Dit betreft de Japanse Duizendknoop in Marum aan de Kievitsstraat. De bestrijding heeft niet conform beheerprotocol plaatsgevonden doordat de prioriteiten elders lagen (actief beheer Jacobskruiskruid).

Veiligheidsstrook fietspaden

Op 46 locaties is de grashoogte op veiligheidsstroken langs fietspaden gemeten. Op 17 locaties voldoet de grashoogte aan de eis van een hoog kwaliteitsniveau. Op de andere 29 locaties wordt voornamelijk basisniveau gescoord.

Conclusie: de gemeente voldoet *niet* de opdracht om de veiligheidsstroken extra te maaien langs de fietspaden. In de uitvoering zijn andere prioriteiten gesteld, bijvoorbeeld door de aanpak van Jacobskruiskruid.

In de schouwronde van mei voldoen 2 van de 18 locaties aan een hoog kwaliteitsniveau. In de ronde van juli voldoen 4 van de 13 locaties en in de ronde van september voldoen 11 van de 15 locaties aan een hoog kwaliteitsniveau. In totaal is op 7 locaties een laag kwaliteitsniveau aangetroffen. Dit betekent dat in september meer veiligheidsstroken zijn gemaaid ten opzichte van mei en juli. Dit laat zien dat er effectief bijgestuurd is op basis van de schouwinformatie.

Heestervakken BIKO

De heestervakken binnen de bebouwde kom zijn in de schouwronde van juli en september met een hoog kwaliteitsniveau beoordeeld (beide rondes krijgen een 7,5). De schouwronde van juli komt op een basisniveau, namelijk een 6,9.

Conclusie: de heestervakken in de bebouwde kom krijgen twee van de drie rondes een hoog kwaliteitsniveau. Tijdens de ronde van mei voldoet de gemeente dus niet aan de toekomstige eis (2025) van een hoog kwaliteitsniveau.

In tabel 12 zijn de resultaten weergegeven van de heestervakken binnen de bebouwde kom per ronde.

Onderdeel heesters		Ronde			
		01 (mei)	02 (juli)	03 (sep)	Eindtotaal
Heesters	Groen-beplanting-heesters-gesloten heesters-kaal oppervlak	7,2	6,9	7,2	7,1
	Groen-beplanting-heesters-overgroei randen verharding of gras	6,4	7,4	7,5	7,0
	Groen-beplanting-heesters-snoeibeeld	7,0	8,0	7,7	7,5
Eindtotaal		6,9	7,5	7,5	7,2

Tabel 12 Resultaten heesters binnen de bebouwde kom

3.3.4 Ambitieconfrontatie

In deze paragraaf worden de monitoringsresultaten afgezet tegen het vastgestelde ambitieniveau.

- **Gelijk:** dit onderdeel voldoet;
- **Hoger:** dit onderdeel is hoger beoordeeld;
- **Lager:** de kwaliteit op dit onderdeel voldoet niet.

In tabel 13 worden de eindcijfers voor de technische staat en verzorging per ronde gepresenteerd. In grote lijnen is er een evenredig beeld over alle rondes beschouwd. In mei en juli is de verzorgingsgraad hoog. In september is het overal beeld voor beide onderdelen weer een basis.

Ronde	Thema	Eindtotaal
01	Technische staat groen	6,9
	Verzorging	7,5
02	Technische staat groen	7,4
	Verzorging	7,9
03	Technische staat groen	7,1
	Verzorging	7,1

Tabel 13 Resultaten groen en verzorging per ronde

LET OP

In de volgende tabellen waarmee de ambitieconfrontatie wordt geduid wordt ervan uitgegaan dat de beschreven ambitie al gehaald moet worden. Voor wegen is dat juist. Voor groen moet het niveau in 2025 en wordt hier jaarlijks naartoe gewerkt. Voor een aantal onderdelen/structurelementen wordt dit ambitieniveau al gehaald. Voor een deel ook nog niet.

Schouwronde mei (gemeente)

Niet alle structurelementen voldoen al aan de toekomstige ambitie-eis voor 2025. Onkruid op verharding en onkruid in het groen voldoen niet in centra, hoofdwegen en woongebieden.

Straatvegen van natuurlijk afval en zwerfafval scoort in bedrijventerreinen en buitengebieden hoger dan het ambitieniveau. Zwerfafval in groen scoort hoger dan het ambitieniveau in het buitengebied en in groengebieden. Het lege vakje onder centra betekent dat dit onderdeel niet aanwezig is.

De technische staat groen voldoet aan de toekomstige ambitie-eis. Dit geldt niet voor verzorging. Onkruid op verharding en onkruid in groen voldoen niet in centra, hoofdwegen en woongebied.

	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Ambitieconfrontatie						
Groen						
Bomen	Gelijk	Gelijk	Hoger	Gelijk	Gelijk	Gelijk
Bosplantsoen	Gelijk	Gelijk		Gelijk	Gelijk	Gelijk
Heesters	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk
Wisselperken						
Hagen	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk
Gras	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk
Verzorging						
Straatvegen (natuurlijk afval)	Hoger	Hoger	Gelijk	Gelijk	Gelijk	Gelijk
Straatvegen (zwerfafval op verharding)	Hoger	Hoger	Gelijk	Hoger	Gelijk	Gelijk
Zwerfafval in groen	Gelijk	Hoger	Gelijk	Hoger	Gelijk	Gelijk
Onkruid op verharding	Gelijk	Gelijk	Lager	Gelijk	Lager	Lager
Onkruid in groen	Gelijk	Gelijk	Lager	Gelijk	Lager	Lager

Tabel 14 Confrontatie met de ambitie in mei

Schouwronde juli (extern bureau)

In tabel 15 is de ambitievergelijking van de schouwronde van juli weergegeven. De technische staat groen voldoet aan de ambitie van de gemeente. Bedrijventerreinen, buitengebied, groengebieden en hoofdwegen scoren voornamelijk hoger dan de ambitie die vanaf 2025 geldt.

Als gekeken wordt naar verzorging, valt op dat centra grotendeels onder de ambitie scoort. Straatvegen van natuurlijk afval is gelijk. Ook onkruid op verharding en groen scoort onder de toekomstige ambitie-eis in het woongebied en op hoofdwegen.

Hiermee voldoet de technische staat groen al aan de ambitie (2025) van de gemeente. Verzorging voldoet niet. Voornamelijk in centra scoort verzorging onder deze toekomstige ambitie.

	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Ambitieconfrontatie						
Groen						
Bomen	Hoger	Hoger	Gelijk	Hoger	Hoger	Hoger
Bosplantsoen	Hoger	Hoger	Gelijk	Gelijk	Hoger	Gelijk
Heesters					Hoger	Hoger
Wisselperken						
Hagen			Gelijk	Hoger	Gelijk	Hoger
Gras	Hoger	Hoger	Gelijk	Hoger	Hoger	Gelijk
Verzorging						
Straatvegen (natuurlijk afval)	Hoger	Hoger	Gelijk	Hoger	Gelijk	Gelijk
Straatvegen (zwerfafval op verharding)	Hoger	Hoger	Lager	Hoger	Gelijk	Gelijk
Zwerfafval in groen	Hoger	Hoger	Lager	Hoger		
Onkruid op verharding	Lager	Gelijk	Lager	Gelijk	Lager	Lager
Onkruid in groen	Hoger	Hoger	Lager	Hoger	Lager	Lager

Tabel 15 Confrontatie met de ambitie in juli

Schouwronde september (gemeente)

In tabel 16 is de ambitievergelijking weergegeven van de schouwronde van september die door de gemeente zelf is uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de bomen in centra niet voldoen aan de toekomstige ambitie-eis. Heesters scoren hoger dan de ambitie in groengebieden en in het woongebied. Ook het gras in groengebieden scoort hoger.

In centra scoort verzorging voornamelijk onder het ambitieniveau. Alleen het onkruid in het groen is gelijk aan de ambitie. Ook in het woongebied en op hoofdwegen scoren verschillende onderdelen van verzorging onder het ambitieniveau.

De technische staat groen, behalve bomen in centra, scoort gelijk aan of hoger dan de toekomstige ambitie. Wederom scoren verschillende onderdelen van verzorging niet aan de ambitie voor 2025. Voornamelijk straatvegen van natuurlijk afval, onkruid op verharding en onkruid in groen.

	Bedrijventerreinen	Buitengebied	Centra	Groengebieden/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Ambitieconfrontatie						
Groen						
Bomen	Gelijk	Gelijk	Lager	Gelijk	Gelijk	Gelijk
Bosplantsoen		Gelijk		Gelijk	Gelijk	Hoger
Heesters		Gelijk		Hoger	Gelijk	Hoger
Wisselperken						
Hagen				Gelijk	Hoger	Gelijk
Gras		Gelijk	Gelijk	Hoger	Gelijk	Gelijk
Verzorging						
Straatvegen (natuurlijk afval)		Gelijk	Lager	Gelijk	Lager	Lager
Straatvegen (zwerfafval op verharding)	Hoger	Gelijk	Lager	Gelijk	Gelijk	Gelijk
Zwerfafval in groen		Hoger		Hoger	Gelijk	Gelijk
Onkruid op verharding		Gelijk	Lager	Gelijk	Lager	Lager
Onkruid in groen		Gelijk	Gelijk	Gelijk	Lager	Gelijk

Tabel 16 Confrontatie met de ambitie in september

Globale visuele wegininspectie

In tabel 18 is ambitievergelijking (zie beleidskader hoofdstuk 2.1) weergegeven van de resultaten van de wegininspectie van 2024. Hieruit blijkt dat rijbanen in bedrijventerreinen, buitengebieden en hoofdwegen onder het ambitieniveau scoren. Voor fietspaden geldt dat allen centra hoger dan het ambitieniveau scoort en de overige structuurelementen onder het gestelde niveau. De parkeervakken in centra scoren onder het ambitieniveau. De overige structuurelementen scoren gelijk of hoger aan het ambitieniveau.

De voetpaden in bedrijventerreinen scoren onder het ambitieniveau. De overige verhardingsfuncties scoren of gelijk of hoger dan het ambitieniveau.

	Bedrijventerrein	Buitengebied	Centra	Groengebied/Parken	Hoofdwegen	Woongebied
Ambitieconfrontatie						
Wegen						
Rijbaan	Lager	Lager	Gelijk	Gelijk	Lager	Gelijk
Fietspad	Lager	Lager	Hoger	Lager	Lager	Lager
Parkeervak	Hoger	Gelijk	Lager	Gelijk	Hoger	Gelijk
Voetpad	Lager	Gelijk	Gelijk	Hoger	Gelijk	Gelijk
Overig	Gelijk	Hoger	Gelijk	Hoger	Hoger	Gelijk

Tabel 17 Confrontatie met ambitie wegininspectie

4 Kwaliteitsontwikkeling

In deze paragraaf worden de resultaten van 2024 vergeleken met de resultaten van 2023 tot en met 2020. Door de openbare ruimte elk jaar goed te monitoren wordt het kwaliteitsverloop over de jaren goed in beeld gebracht en ontstaat er een trendlijn die van waarde is voor de bedrijfsvoering.

4.1 Kwaliteitsontwikkeling groen technische staat

Voor de totaalindruk groen geldt dat voor elk structurelement een lichte daling wordt waargenomen ten opzichte van 2023. De kwaliteit van de groenonderdelen in bedrijventerreinen blijven ongeveer hetzelfde. In centra is de kwaliteit het meest gedaald. Voornamelijk bosplantsoen is gedaald van een hoog naar een basis kwaliteitsniveau. In bijlage 1 staat de kwaliteitsontwikkeling per structurelement.

Conclusie: het kwaliteitsverloop daalt over het algemeen ten opzichte van 2023. In centra daalt de kwaliteit van beplanting. Echter, is de kwaliteit van gras gestegen. Vooral op bedrijventerreinen, hoofdwegen en woongebieden is de kwaliteit (ongeveer gelijk) gebleven.

4.2 Kwaliteitsontwikkeling verzorging

In deze paragraaf worden de resultaten van 2024 vergeleken met de resultaten uit 2023 tot en met 2020. Voor het onderdeel verzorging laten de kwaliteitscijfers ook grotendeels een daling zien. Zie Bijlage 2 voor de kwaliteitsontwikkeling per structurelement.

Voornamelijk de kwaliteit van onkruid in groen en onkruid op verharding is gedaald. Ook grof zwerfafval in beplanting in het buitengebied is flink gedaald in kwaliteit. In centra en woongebieden is deze juist gestegen. Hier wordt minder zwerfafval in beplanting aangetroffen.

Conclusie: de grootste dalingen komen voor in het buitengebied. Hierbij gaat het met name om de daling van onkruid op elementenverharding en grof zwerfafval in beplanting. In centra is het grof zwerfafval in beplanting juist de grootste stijger. Over het algemeen is de kwaliteit gedaald ten opzichte van 2023.

4.3 Vergelijking speerpunten (2023 - 2024)

Invasieve exotische landplanten

Ten opzichte van 2023 is de invasie van invasieve landexoten op de meeste locaties onder controle. Bedreigingen zijn nog steeds beperkt. Dit maakt de beheersing van invasieve landexoten vergelijkbaar met 2023. Er is echter niet volgens beheerprotocol gewerkt, door het stellen van andere prioriteiten (Jacobskruid).

Grashoogte op veiligheidsstroken

In 2023 zijn 31 locaties bekeken waarvan alle locaties voldoen aan de ambitie van de gemeente. In 2024 zijn 46 locaties bekeken waarvan 17 locaties voldoen aan een hoog kwaliteitsniveau. Dit betekent een verslechtering ten opzichte van 2023. Er is niet volgens beheerprotocol gewerkt, door het stellen van andere prioriteiten (Jacobskruid).

Aandachtspunt: Heestervakken BIKO

In 2023 scoorde dit onderdeel voornamelijk een hoog kwaliteitsniveau en voldeed het aan de eisen van de gemeente. In 2024 voldoet de schouwronde van mei niet aan de eisen van een hoog kwaliteitsniveau. De

rondes van juli en september voldoen wel. Het gemiddelde niveau over het gehele jaar komt daardoor op het kwaliteitsniveau basis. Dit betekent dat dit jaar de gemeente niet voldoet aan de eisen.

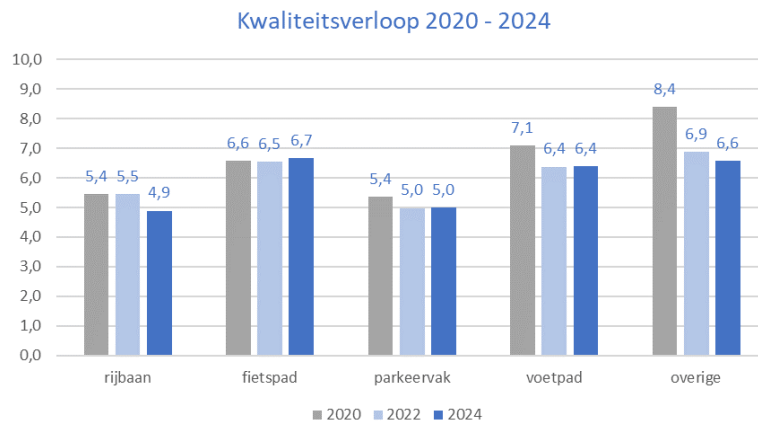
Conclusie

De gemeente voldoet momenteel niet aan alle gestelde eisen. In 2024 voldoen minder locaties aan de eis om de grashoogte op veiligheidsstroken extra te maaien. Daarnaast bleken de heestervakken binnen de bebouwde kom tijdens de schouwronde van mei niet aan de eisen te voldoen. In 2023 voldeden alle schouwrondes wel aan deze eis. De gemeente voldoet nog steeds aan de eisen voor de beheersing van invasieve landexoten, die effectief onder controle is gebleven, net als in 2023.

4.4 Kwaliteitsverloop wegen

In deze paragraaf worden de resultaten en het kwaliteitsverloop van de wegininspectie weergegeven.

Figuur 16 laat het kwaliteitsverloop van de verhardingsfuncties zien over een periode van 4 jaar, namelijk 2020 – 2024. De kwaliteit van de fietspaden laat een lichte stijging zien ten opzichte van 2022. Deze gaat van een 6,5 naar een 6,7. De kwaliteit van rijbanen en overige verharding zijn gedaald ten opzichte van 2022. De kwaliteit van parkeervakken en voetpaden is gelijk gebleven.



Figuur 16 Kwaliteitsverloop wegen per verhardingsfunctie 2020 - 2024

In de onderstaande figuren wordt de kwaliteit uit de wegininspecties van 2020, 2022 en 2024 getoond. Aanvullend wordt in de vergelijkingsfiguur aangegeven of het niveau ten opzichte van 2022 is gedaald, is gestegen of gelijk is gebleven.

2020	Bedrijventerrein	Buitengebied	Centra	Groengebied/ Parken	Hoofdwegen	Woongebied	Totaal
Rijbaan	5,2	4,3	7,0	7,5	5,8	6,0	5,4
Fietspad	9,9	5,2	9,4	6,5	7,1	9,1	6,6
Parkeervak	6,7	4,8	4,9	4,9	5,5	5,6	5,4
Voetpad	7,9	8,4	7,1	9,2	7,5	6,6	7,1
Overig	8,8	9,5	7,4	8,1	9,2	7,2	8,4
							5,7

2022	Bedrijventerrein	Buitengebied	Centra	Groengebied/ Parken	Hoofdwegen	Woongebied	Totaal
Rijbaan	5,2	4,8	6,5	6,6	5,5	5,8	5,5
Fietspad	9,9	5,0	9,5	7,0	7,9	7,9	6,5
Parkeervak	6,0	4,8	4,8	4,7	5,8	5,0	5,0
Voetpad	8,1	5,7	6,3	7,9	6,9	6,2	6,4
Overig	8,6	6,6	6,8	7,6	7,6	6,4	6,9
							5,6

2024	Bedrijventerrein	Buitengebied	Centra	Groengebied/ Parken	Hoofdwegen	Woongebied	Totaal
Rijbaan	4,5	4,4	6,4	6,2	4,5	5,6	4,9
Fietspad	7,1	6,0	9,5	6,4	7,4	6,8	6,7
Parkeervak	5,9	4,7	4,7	4,7	5,7	5,1	5,0
Voetpad	5,4	5,7	7,4	7,6	6,3	6,2	6,4
Overig	6,6	10,0	5,8	7,8	8,5	6,2	6,6
							5,1

Conclusie: uit de wegininspectie is af te leiden dat de kwaliteit van het areaal 0,5 is gedaald ten opzichte van 2022. Dit komt voornamelijk door het afnemen van de kwaliteit van de rijbanen (hoofdwegen), fietspaden (hoofdwegen en woongebied) en de verharding op de bedrijventerreinen.

2022 → 2024 (t.a.v. kwaliteitsniveau)	Bedrijventerrein	Buitengebied	Centra	Groengebied/ Parken	Hoofdwegen	Woongebied	Totaal
Rijbaan	=	=	=	=	↓	=	↓
Fietspad	↓	↑	=	=	↓	↓	=
Parkeervak	↓	=	=	=	=	=	=
Voetpad	↓	=	=	=	=	=	=
Overig	↓	↑	=	=	=	=	=
							↓

5 Actiepunten en aanbevelingen

Algemeen

Het beheer en onderhoud voor groen en verzorging hoeft nog niet te voldoen aan de ambitie. Door het afgesproken groeimodel geldt de ambitie-eis vanaf 2025. Op dit moment wordt deze eis nog niet overal gehaald. Er is kan altijd sprake zijn van een lichte vertekening van de resultaten door het moment van onderhoud versus het moment van de meting. Door de hoeveel aan locaties middelt deze zich echter uit.

Terugblik actiepunten 2023

Resultaten delen met buitendienst

Om draagvlak en integraliteit te waarborgen adviseren wij de schouwresultaten terug te koppelen aan de mensen die het werk uitvoeren. [Er is een presentatie gedaan waarbij de resultaten zijn toegelicht en de kwaliteitsvisie is uitgelegd.](#)

Extra monitoren maaien rondom speellocaties

Door onderbezetting is op specifieke locaties (rondom speellocaties) de maaihoogte niet altijd conform de richtlijn. Dit kan tot onveilige situaties leiden. Wij adviseren extra te monitoren op deze locaties en de beheerstrategie bij te stellen.

Houd het ambitieniveau in de gaten en stel waar nodig bij

De kwaliteitcijfers voor verzorging scoren een hoog niveau voor veel onderdelen en locaties. Zorg voor een goede verdeling van de inspanning op het onderhoud om ervoor te zorgen dat op alle onderdelen, binnen alle gebieden het niveau gemiddeld voldoet aan de ambitie. Een hoog niveau, waar een basis voldoende is, geeft aan dat er te veel inspanning is gepleegd. [Uit de resultaten blijkt dat er minder uitschieters zijn \(met name in mei en september\) naar een hoog niveau, waarbij er boven ambitieniveau wordt gescoord. Zie ook actiepunten hieronder.](#)

Actiepunten 2024

Uit de verzamelde gegevens blijkt dat de gemeente niet volledig voldoet aan de gestelde ambitie-eis voor 2025 (groen) en de vastgestelde ambitie voor verharding.

De *technische staat* van het groen is overwegend van basis- tot hoog kwaliteitsniveau. Hiermee voldoet het aan het minimale ambitieniveau. Wat betreft het *verzorgend onderhoud* scoort de gemeente voornamelijk een basisniveau op de gemeten locaties. [Met name in de centra, langs hoofdwegen en in woongebieden voldoet het onderhoud niet aan de ambitie-eis voor 2025.](#)

- ✓ **Er dient bijsturing plaats te vinden in de structuurelementen die achterblijven bij het ambitieniveau om ervoor te zorgen dat de ambitie vanaf 2025 gehaald kan worden. Onkruidbestrijding is hier een belangrijke graadmeter. Er dient onderzoek plaats te vinden om te achterhalen of er bijvoorbeeld in strategie of budget aanpassingen kunnen worden gedaan.**

Over het algemeen heeft de gemeente de *invasieve landexoten* onder controle. Op 1 locatie wordt een bedreiging waargenomen voor de openbare ruimte.

- ✓ **De strategie van de gemeente werkt. De invasieve landexoten zijn onder controle. Zet deze strategie door. Het is belangrijk jaarlijks te zorgen voor een juiste prioritering. Door het stellen van andere prioriteiten en inzet elders te plegen komt de zorgvuldige bestrijding in gevaar.**

Daarnaast voldoen 17 locaties van de 46 aan de eis om extra te maaien langs *veiligheidsstroken*. Dit betreft 37%. [63% voldoet niet aan de eisen.](#)

- ✓ **De situatie met betrekking tot de veiligheidsstroken voldoen voor een aanzienlijk deel op het moment van de schouw niet aan de eisen. Hier dient op bijgestuurd te worden.**

Bij twee van de drie schouwrondes voldoen de *heestervakken* binnen de bebouwde kom aan de toekomstige eis om een hoog kwaliteitsniveau te scoren. Gemiddeld over het gehele jaar zijn de heestervakken binnen de bebouwde kom beoordeeld met een 7,2 en dus een basisniveau.

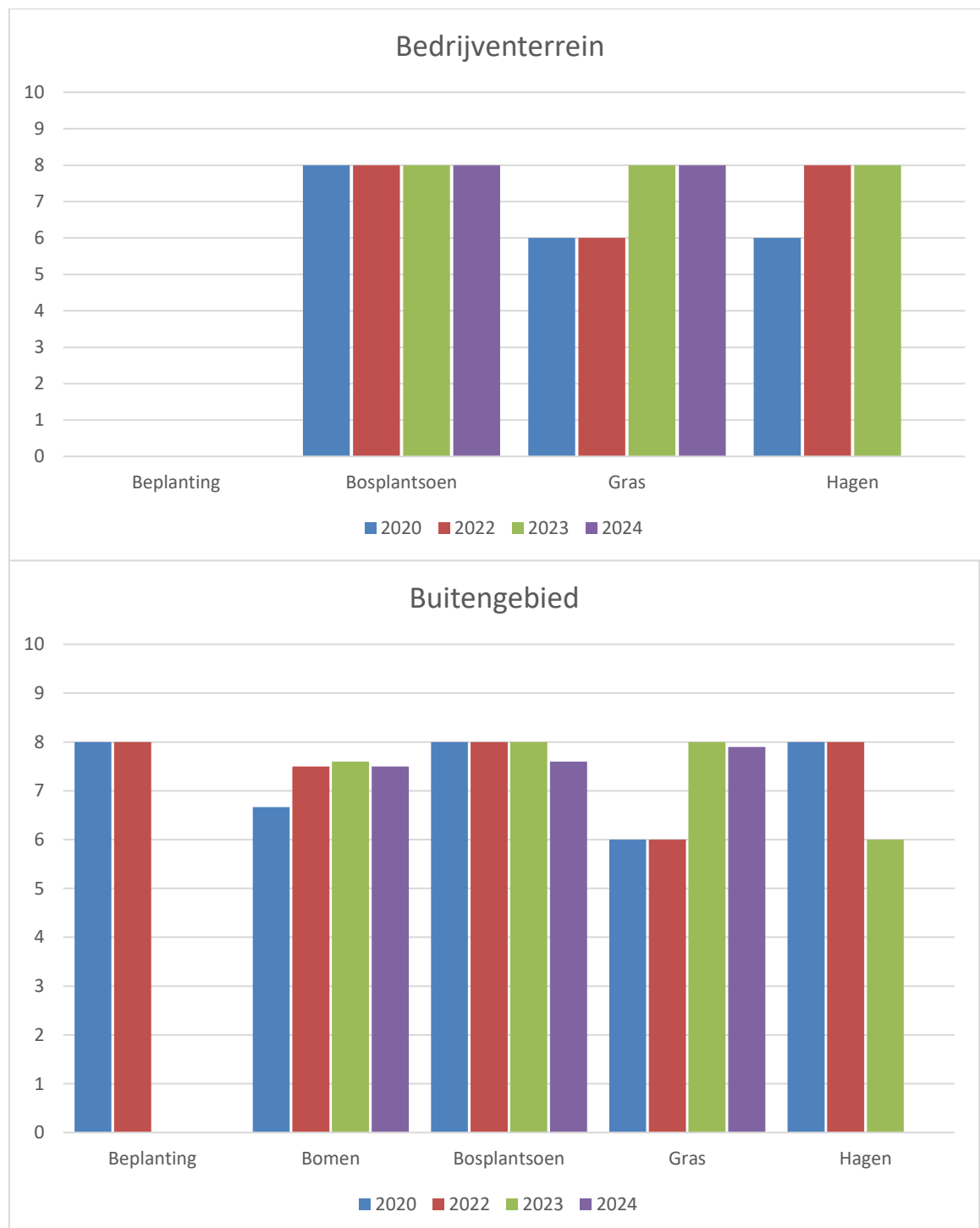
De gemeente streeft ernaar de fietspaden op een hoog onderhoudsniveau te houden. Alle structuurelementen, met uitzondering van de centra, bevinden zich op basisniveau. Ten opzichte van 2022 is de totale score van de fietspaden met 0,2 gestegen naar een 6,7. De kwaliteit van het totale areaal is ten opzichte van 2022 met 0,5 punt gedaald en scoort nu een 5,1. Dit plaatst het gehele areaal op een laag kwaliteitsniveau.

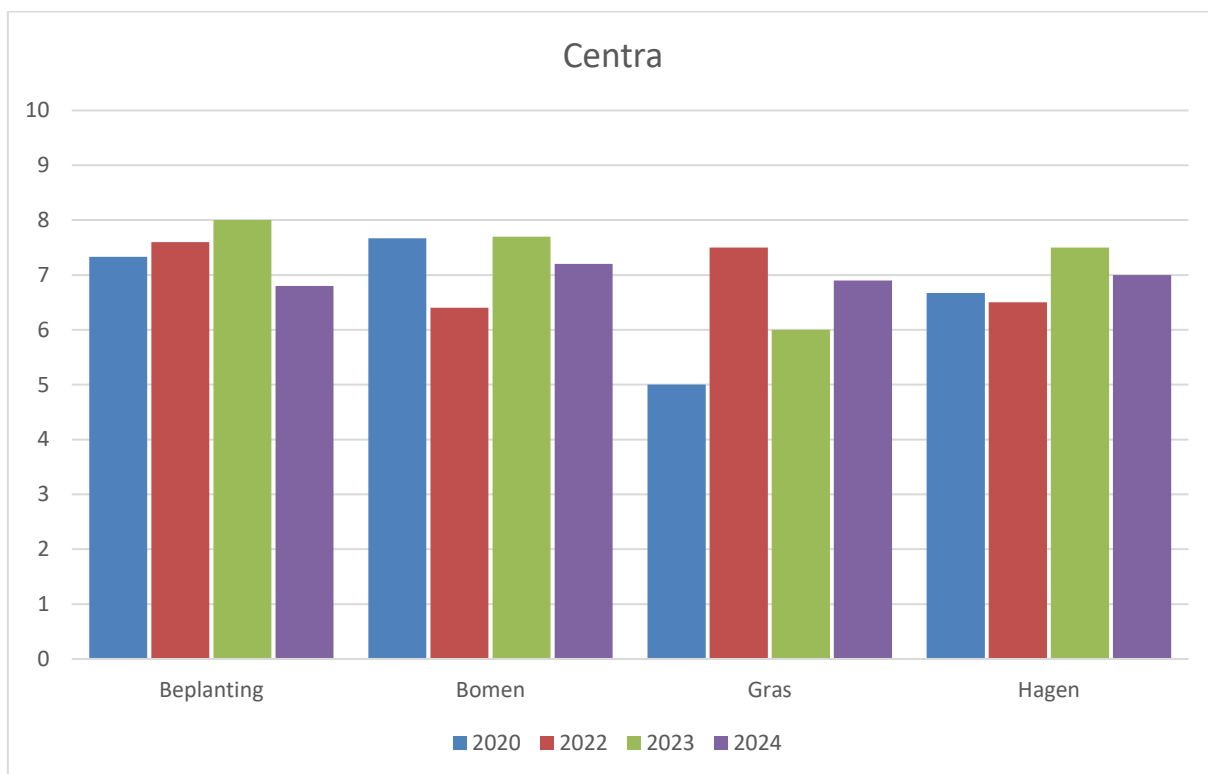
- ✓ **De kwaliteit van de wegen gaat zienderogen achteruit. Voer nader onderzoek uit om te achterhalen welke factoren hier debet aan zijn.**
- ✓ **Er dient een herijking plaats te vinden van de kwaliteitsvisie om te zorgen dat de prestatie, financiën, risico's en doelen in balans blijven.**

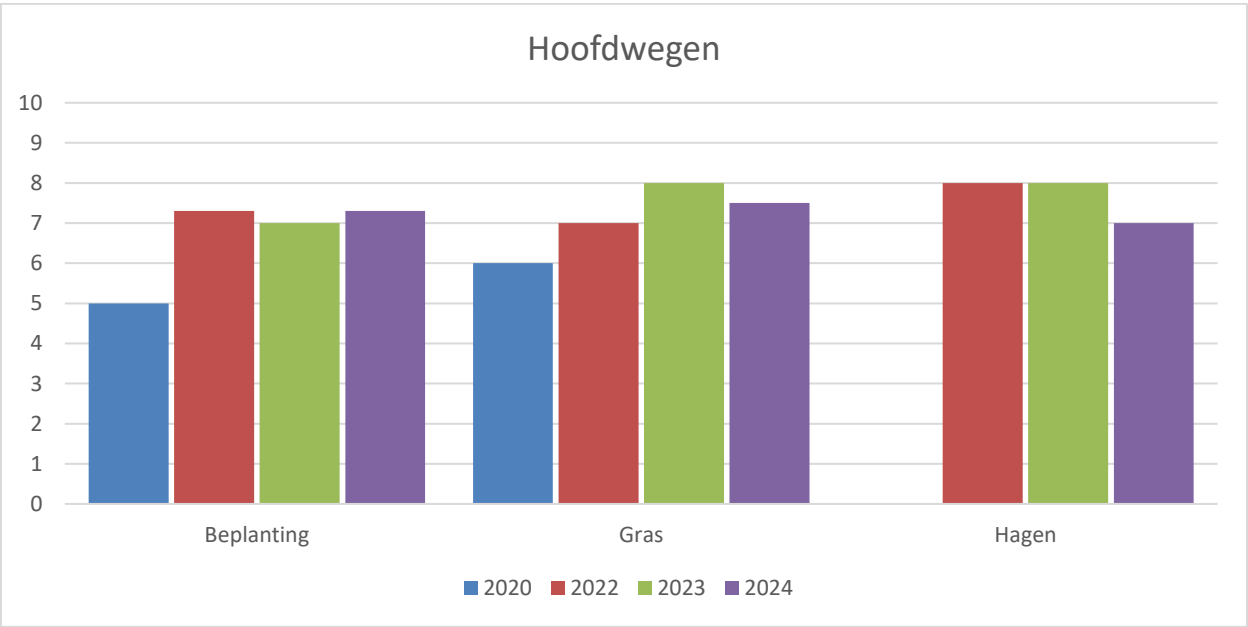
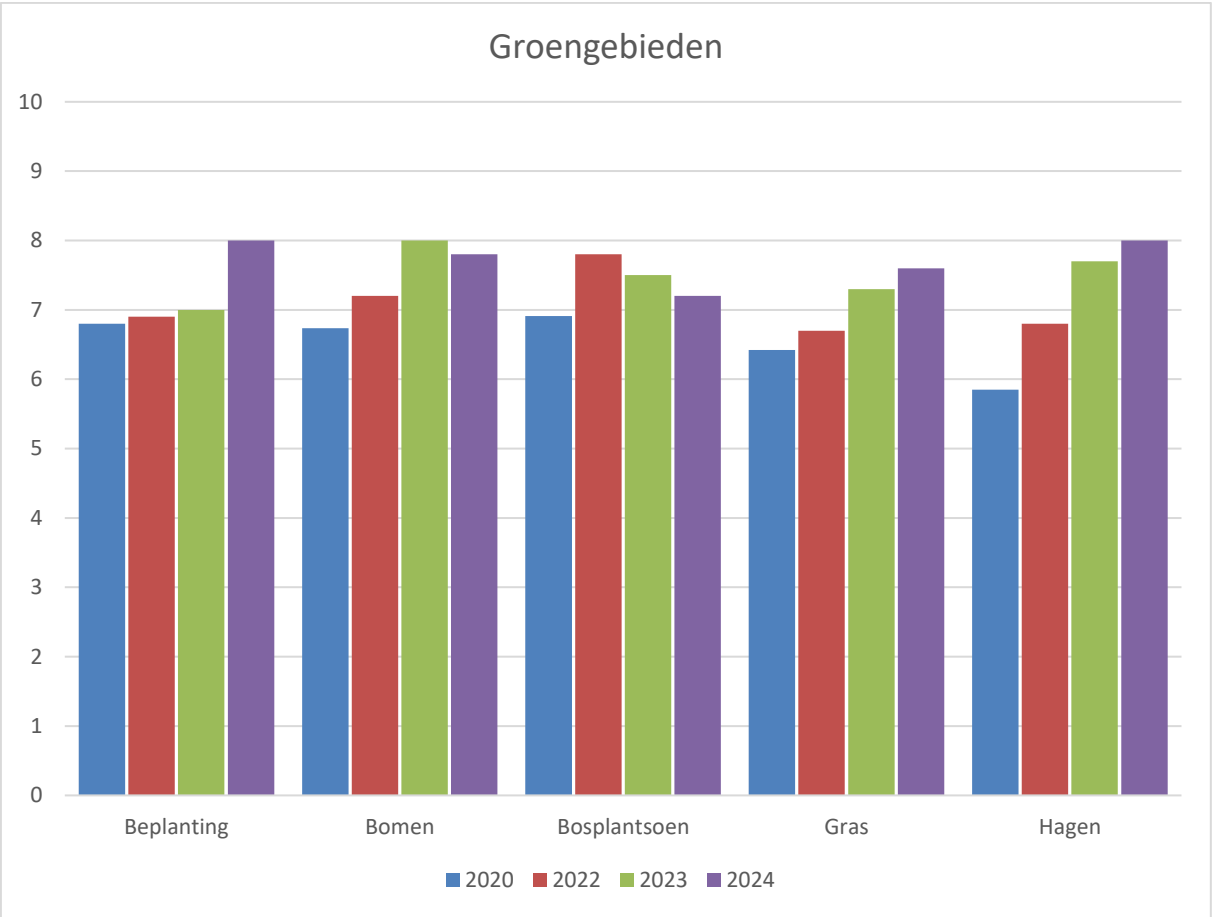
Bijlage 1 Kwaliteitsverloop groen

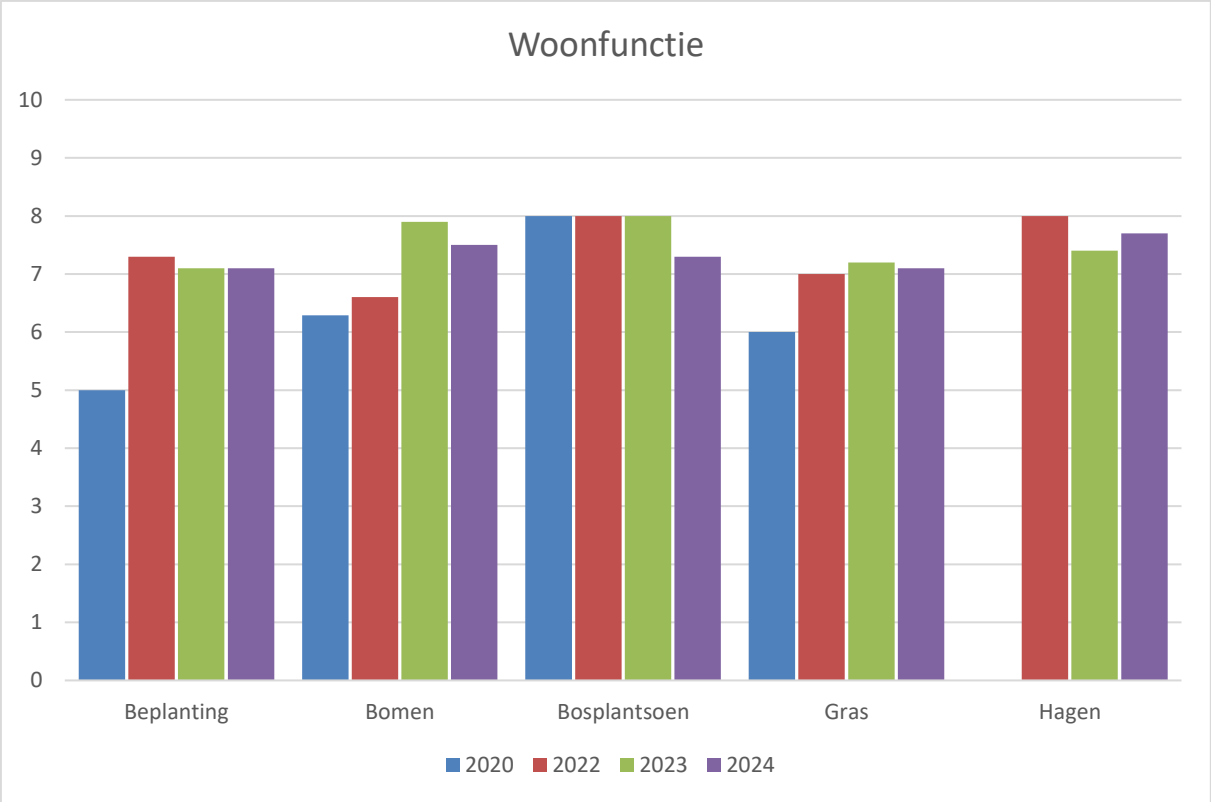
Bijlage 1 Kwaliteitsverloop groen

Kwaliteitsverloop groen per structuurelement (schouwronde extern juli)





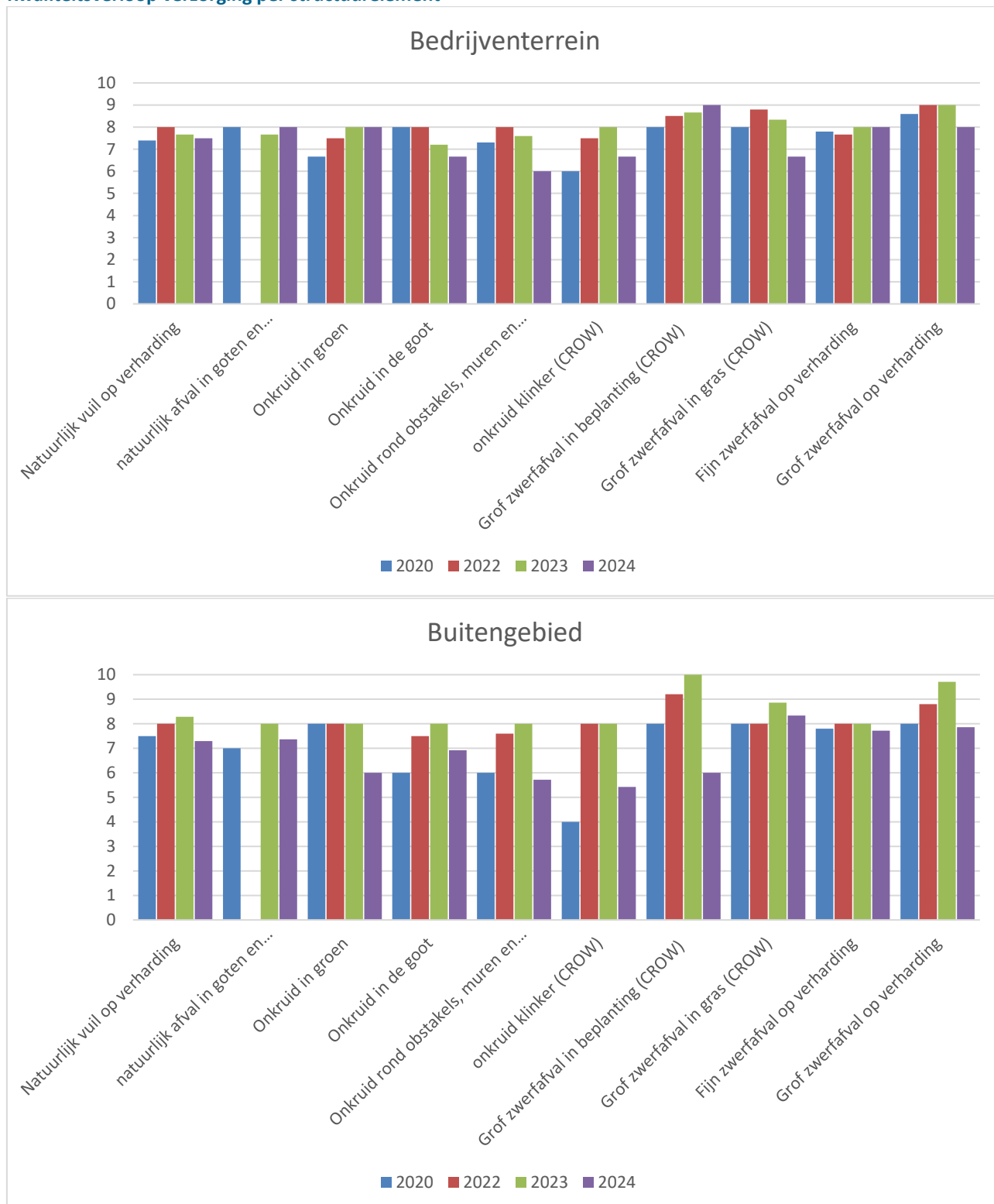


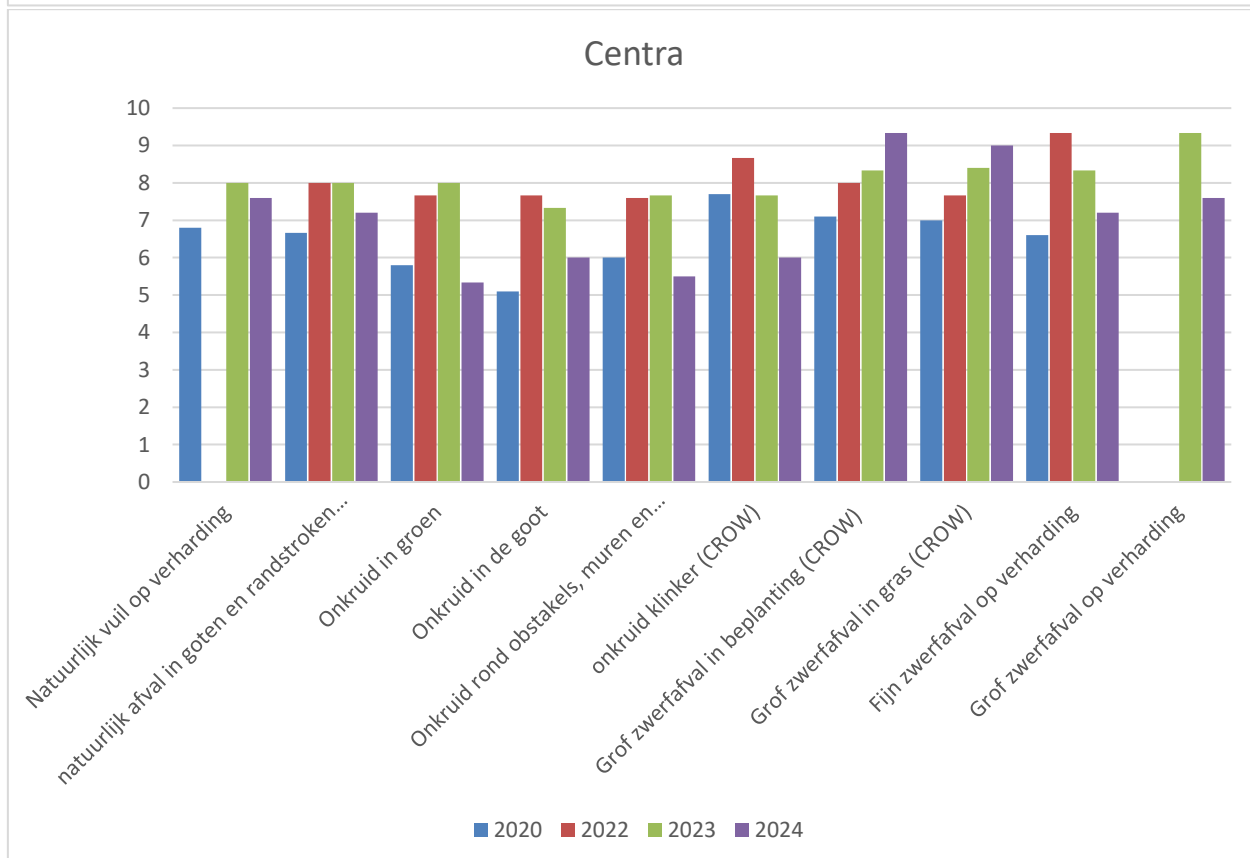
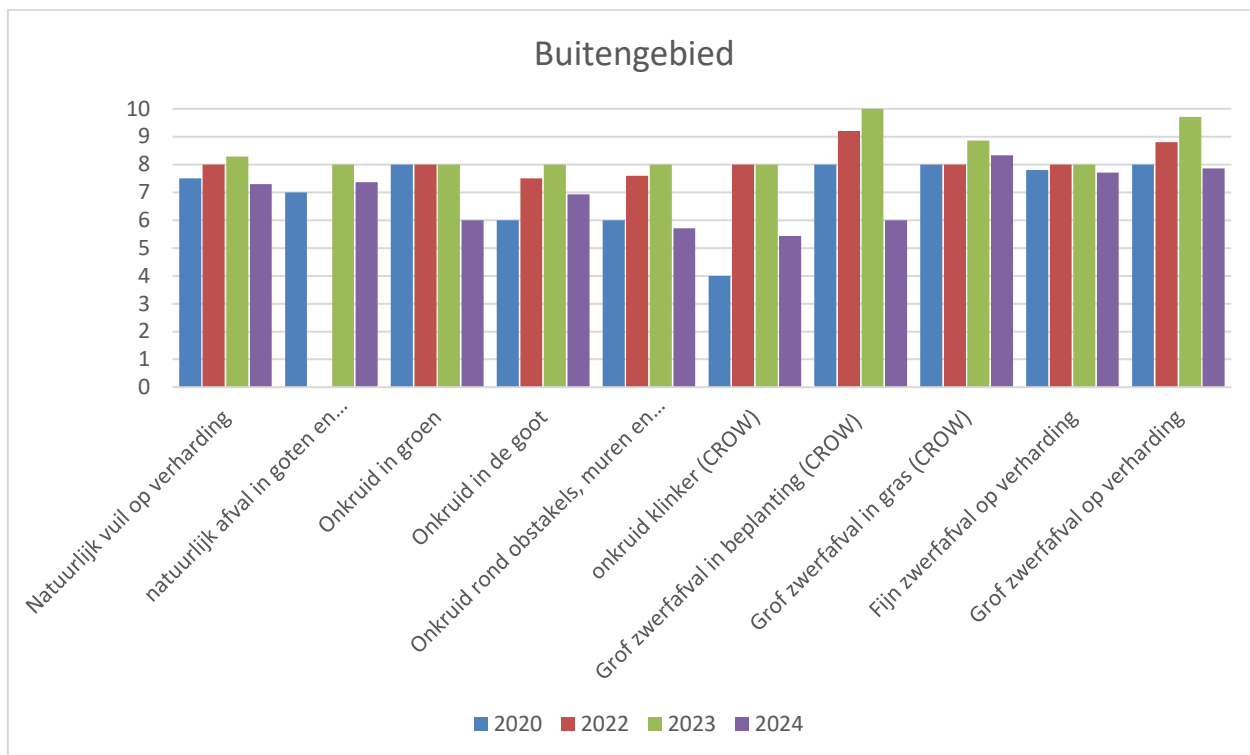


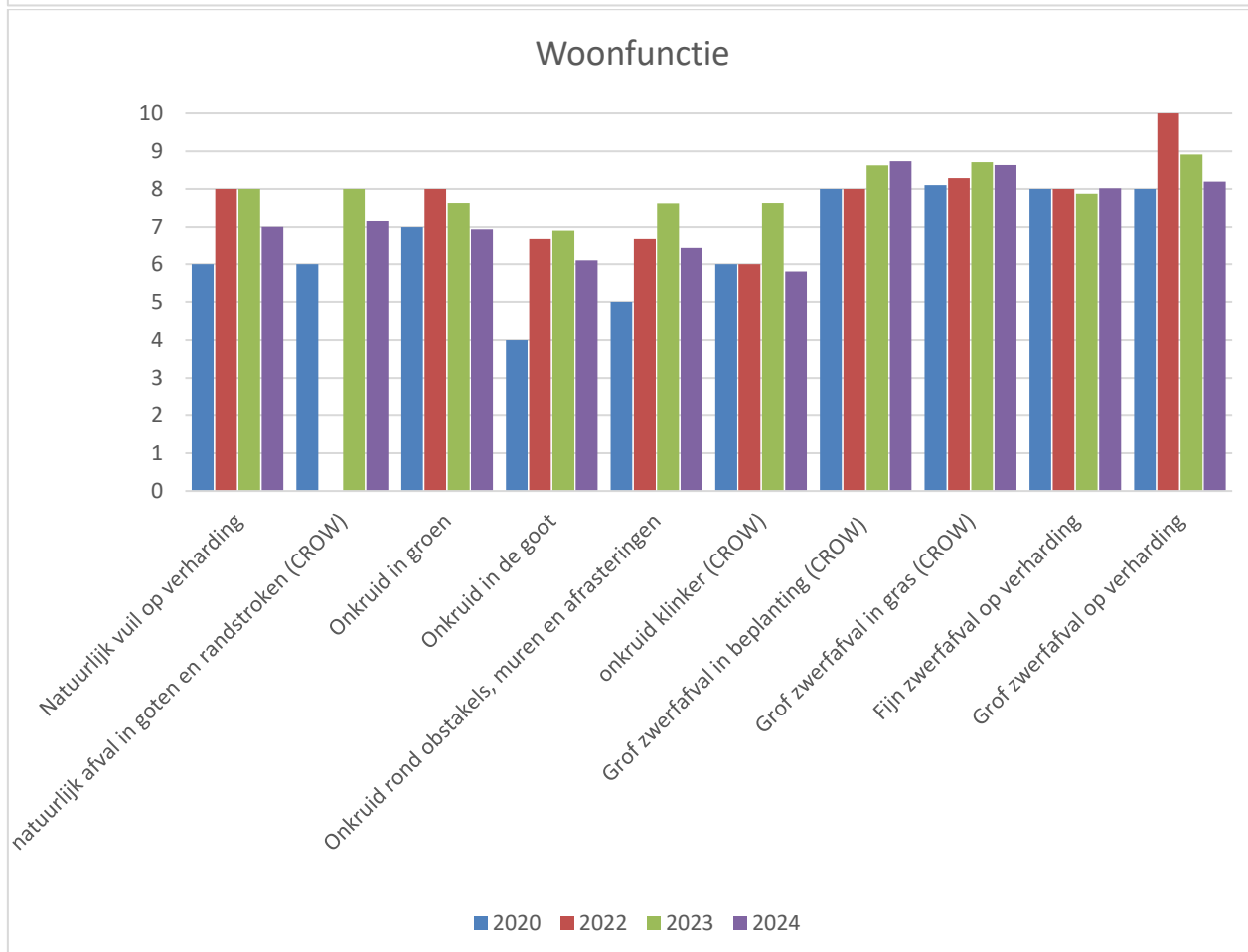
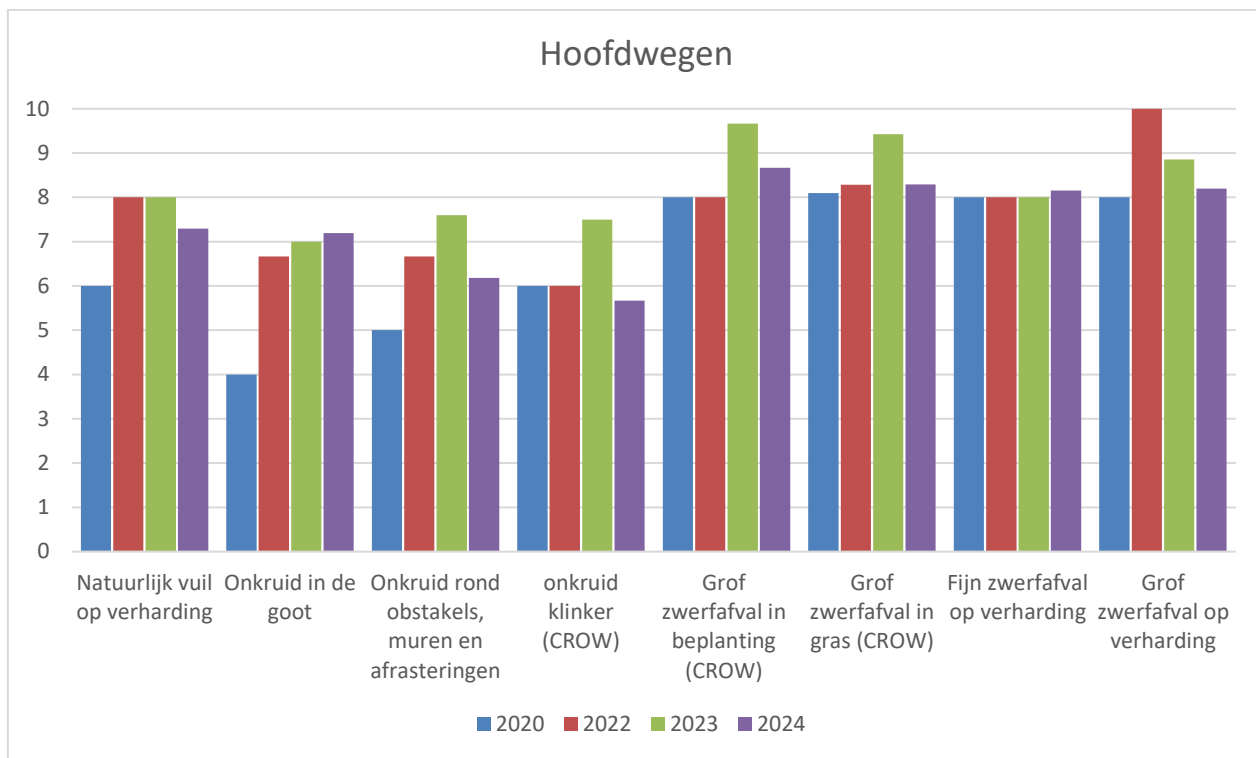
Bijlage 2 Kwaliteitsverloop verzorging

Bijlage 2 Kwaliteitsverloop verzorging

Kwaliteitsverloop verzorging per structurelement







De informatie die in dit rapport is opgenomen is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Gebruik van deze informatie, door anderen dan de geadresseerde(n) en gebruik door hen die niet gerechtigd zijn van deze informatie kennis te nemen, is niet toegestaan. De informatie is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde, voor het doel waarvoor dit rapport is vervaardigd. Indien u niet de geadresseerde bent of niet gerechtigd bent tot kennisneming, is openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group en wordt u verzocht de gegevens te verwijderen en direct melding te maken bij 5.1.2e Derden, zij die niet geadresseerd zijn, kunnen geen rechten aan dit rapport ontlelen, tenzij na schriftelijke toestemming door Antea Group.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al 70 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN

5.1.2e

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 3, 45