Gemeente Geertruidenberg

Reactienota zienswijzen

Bestemmingsplan Verkabeling 150kV-verbinding Geertruidenberg



Inhoud

Reactienota zienswijzen 1
Bestemmingsplan Verkabeling 150kV- verbinding Geertruidenberg 1
Inleiding 3
Zienswijze(n) 4
Zienswijze 1 4
Zienswijze 2 6
Conclusie ingediende zienswijzen 8
Bijlage 1 9
Bijlage 2 Ingebrachte zienswijzen 10

Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Verkabeling 150kV-verbinding Geertruidenberg’ met kenmerk NL.IMRO.0779.Verkabeling150kV-0001 maakt de voorziene verwijdering van de hoogspanningsmasten ten noorden van Geertruidenberg en Raamsdonksveer en de ondergrondse bekabeling via de zuidkant van Geertruidenberg en Raamsdonksveer mogelijk.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 1 april tot en met 12 mei 2021 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon eenieder schriftelijk of mondeling een zienswijze indienen op het besluit. De ontwerpstukken lagen fysiek ter inzage op het gemeentehuis en waren digitaal beschikbaar op de verplichte landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl.

In de periode van 1 april 2021 tot en met 12 mei 2021 zijn er twee zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn ondertekend door minstens één indiener. Dit maakt de zienswijzen ontvankelijk. In onderhavige nota zijn de zienswijzen samengevat en is de beantwoording van het gemeentebestuur weergegeven. Vervolgens is aangegeven of deze reactie leidt tot aanpassing in het bestemmingsplan.

Naast eventuele wijzigingen als gevolg van de ingediende zienswijzen, is er geen sprake van de zogenoemde ambtshalve wijzigingen.

Tot slot geeft bijlage 1 een overzicht van de ingekomen zienswijzen.

Zienswijze(n)

Zienswijze 1
Rijkswaterstaat
Globale locatie: gemeente Geertruidenberg
Ingediend op: 11 mei 2021

Samenvatting
Rijkswaterstaat stelt dat zij tijdens de vooroverlegperiode een reactie hebben gegeven aangaande de ontwikkeling van de 150kV verkabeling. In deze vooroverlegreactie hebben zij een aantal zorg- en aandachtspunten benoemd. Deze punten hebben betrekking op de aanleg van de 150 kV in relatie tot het project A27 Houten Hooipolder waaronder een aanpassing van de A59 valt en de aanleg van een verbindingsweg richting Raamsdonksveer.

Als antwoord op deze zorg- en aandachtspunten heeft de gemeente gesteld, dat de vooroverlegreactie niet leidt tot aanpassingen in het ontwerp bestemmingsplan.
U geeft aan dat TenneT, die de 150 kV gaat aanleggen, over genoemde punten in overleg is met Rijkswaterstaat en dat verwacht wordt dat daarmee voldoende afstemming wordt bereikt. Hiermee wordt niet inhoudelijk ingegaan op de benoemde zorg- en aandachtspunten maar wordt enkel ingegaan op de procesmatige gang van zaken.

Voor wat betreft het proces kan Rijkswaterstaat bevestigen dat Rijkswaterstaat en TenneT in constructief overleg zijn over de samenhang tussen beide projecten in het plangebied.
In de periode tussen het voorontwerp bestemmingsplan en het ontwerp ervan zijn er vervolgonderzoeken in gang gezet. Deze vervolgonderzoeken moeten inzicht bieden in een oplossing voor de geconstateerde zorgpunten. Deze oplossing dient voor alle betrokken partijen aanvaardbaar te zijn. Omdat de tijdspanne tussen het voorontwerp en het ontwerp bestemmingsplan heel kort is geweest, is daar op dit moment nog geen volledig zicht op. Derhalve vraagt Rijkswaterstaat door middel van deze zienswijze opnieuw aandacht voor het onherroepelijk Tracébesluit A27 Houten Hooipolder als geldend planologisch kader voor de uitvoering van het wegverbredingstraject en alle bijbehorende activiteiten.

Rijkswaterstaat stelt, dat er duidelijkheid dient te komen over:

- In hoeverre de compensatie-opgave van Rijkswaterstaat aan de westzijde van knooppunt Hooipolder te combineren is met de onder hetzelfde compensatieperceel geplande hoogspanningsbekabeling;

- Hoe de verbreding van de te verleggen watergang en afvalwaterpersleiding ten westen van de A27 kan worden uitgevoerd in combinatie met de aan te leggen hoogspanningsverbinding in de beperkte ruimte die ter plaatse beschikbaar is.
  Overigens heeft ook het waterschap Brabantse Delta zijn zorgen hierover in een wateradvies aan u kenbaar gemaakt.

Beantwoording
Voor TenneT en Rijkswaterstaat is het boscompensatieperceel aan de noordwestzijde van knooppunt Hooipolder, voor project A27 Houten Hooipolder uitgewerkt in een beplantingsplan. Doel van dit beplantingsplan in inzicht te krijgen in hoeverre de boscompensatie opgave van Rijkswaterstaat is te combineren met de aan te leggen hoogspanningsbekabeling van TenneT. Binnen de beschermingszone van het 150kV tracé mag zogenaamde niet-diepwortelende struweelbeplanting worden aangeplant conform de plantlijst van TenneT. Diepwortelende boomvormers mogen minimaal hun maximale kroonprojectie plus één meter uit het tracé geplant worden. In dit beplantingsplan wordt een maximale kroondiameter van 10 meter aangehouden, wat zich vertaalt in een radius van 5 meter + 1 meter = 6 meter afstand tussen het kabeltracé en het bosplantsoen.

Daarnaast is in het onherroepelijk verklaarde Tracébesluit voor de A27 Houten – Hooipolder opgenomen dat natuurcompensatie gerealiseerd moet worden op het eerdere genoemde perceel. Het is aan TenneT hoe hier invulling aan te geven. Zij moeten aantonen dat de 150kV verkabeling geen nadelige effecten heeft op de natuurcompensatie opgave. TenneT heeft hier in een eerder stadium contact over gehad met Rijkswaterstaat via de mail.

Hoe de verbreding van de te verleggen watergang en afvalwaterpersleiding ten westen van de A27 uitgevoerd kan worden in combinatie met de aan te leggen hoogspanningsverbinding in de beperkte ruimte die ter plaatse beschikbaar is, is als volgt.

Herprofilering van de watergang op deze zelfde locatie als bovenstaand punt in relatie tot de regels die behoren bij de dubbelbestemming “leiding”: Voor de watergang binnen de dubbelbestemming leiding geldt vanuit TenneT bij open ontgraving het volgende:

- Bij parallelloop met de 150 kV-hoogspanningskabels dient de afstand van leidingen en/of kabels tenminste 1,00 meter (horizontale projectie) en bij kruisingen bovenlangs (met uitzondering van een mof- en/of putlocatie en een in-/uittredepunt) tenminste 0,50 meter te bedragen (verticale projectie).

- Insteek watergang ligt hier op ~5,2m afstand.

Herprofilering watergang net ten noorden van het knooppunt Hooipolder ten westen van de A27 zal door de verbreding van de A27 een watergang en afvalwaterpersleiding van waterschap Brabantse Delta verlegd moeten worden. Ook op deze gronden overlapt dit bestemmingsplan het Tracébesluit en komen de hoogspanningskabels gedeeltelijk onder de toekomstige watergang te liggen. Voor de watergang binnen de dubbelbestemming leiding geldt vanuit TenneT bij een gestuurde boring geldt het volgende:

- Daar waar onze ondergrondse 150 kV-hoogspanningsverbinding in een gestuurde boring ligt, moet er rondom de hoogspanningsverbinding een ruimtebuffer met een afstand van minimaal 5,00 meter worden vrijgehouden van kruisende gestuurde boringen, grondboringen, funderingen, ontgravingen, damwanden etc. Ook rondom de in- en uittredepunten moeten een afstand van 5,00 meter ongeroerd blijven.

- De gestuurde boring ligt hier op 10m+.

Deelconclusie
De zienswijze leidt tot de aanpassing van de toelichting paragraaf 4.4. Namelijk dat de werkzaamheden van TenneT geen negatieve invloed mogen hebben op de natuurcompensatie opgave in het aangewezen gebied vanuit Rijkswaterstaat. Dit kan worden overgenomen uit het Tracébesluit. Hierover zal verdere afstemming plaatsvinden in de uitvoeringsfase tussen beide partijen.

Ook leidt de zienswijze tot aanpassing van de verbeelding. Hier dient ook het natuurcompensatiegebied expliciet worden aangegeven. In de regels worden tevens ook de regels voor de natuurcompensatie opgenomen vanuit het Tracébesluit. Dit wordt toegevoegd als ‘Artikel 4, Bos’.

Zienswijze 2
Dhr. [redacted]
Globale locatie: gemeente Geertruidenberg
Ingediend op: 11 mei 2021

Samenvatting
De indiener is van mening dat niet alle belangen zijn meegenomen en correct zijn afgewogen om tot het meest optimale ondergrondse tracé te komen. In het bestemmingsplan en in diverse onderzoeken is aangegeven dat het gele tracé het kortst mogelijke tracé betreft en daarnaast zoveel mogelijk over gemeentelijke grond loopt. Op die manier worden zo min mogelijk perceeleigenaren gehinderd.

Het gekozen tracé volgt ter hoogte van de Monnikenweg/Eendrachtsweg de gemeentelijke weg. Na de tweede rotonde aan de Eendrachtsweg loopt het tracé dwars over private percelen. Tijdens het ontwerpatelier is diverse malen door de indiener aangegeven dat er ten noorden en direct ten zuiden van de Eendrachtsweg een stuk gemeentegrond ligt welke tot het zoekgebied behoort. Echter zijn deze gebieden niet als mogelijk tracé ingetekend. In bijlage 7 (notitie omgevingsproces) wordt dit benoemd. Hierin wordt aangegeven:

“Een andere optimalisatie waarom is gevraagd, is een tracé ten noorden van de Eendrachtsweg, op gemeentelijke gronden. Hierdoor worden er minder agrarische percelen belemmerd. Er is aangegeven dat na de keuze van het voorkeursalternatief wordt gekeken naar optimalisaties, rekening houdend met toekomstige ontwikkelingen (uitbreiding hockeyvelden) en technische mogelijkheden (waterkeringen, aanwezige kabels en leidingen, mogelijke booropstellingen). Ten behoeve van deze tracéstudie is het tracé hier niet gewijzigd.”

De indiener is van mening dat onvoldoende is gemotiveerd waarom het betreffende, voorgestelde deel van het tracé, welke is ingetekend tijdens het ontwerptraject en loopt langs de Eendachtsweg over gemeentegrond, op deze locatie niet is gewijzigd.

Voorts is tijdens het ontwerpatelier aangegeven dat het niet wenselijk wordt geacht dat het gekozen tracé tussen de Kloosterweg en de A59 dwars over agrarische percelen wordt gelegd. Des te meer nu dit voor bijvoorbeeld het blauwe tracé als motivatie wordt genoemd. Tevens is dit in strijd met het eerder geciteerde uitgangspunt van het te kiezen tracé, dat een kabelverbinding aan de rand van een perceel dient te worden gelegd.

Beantwoording
Het gebruik maken van de gemeentelijke gronden langs de Eendrachtsweg was hier niet mogelijk, vanwege beperkte ruimte (de berm van de Eendrachtsweg aan de noordkant is een waterkering waar je niet zomaar kabels kan leggen, en in de berm aan de zuidkant liggen laagspanning kabels en riool waar de berm te smal is voor het werkterrein om de kabels aan te kunnen leggen zonder dat de weg gestremd wordt).

De Ventweg aan de zuidkant van de Eendrachtsweg is ook te smal voor het werkterrein waardoor automatisch een deel van het perceel benut moet worden. De uitgewerkte alternatieven op dit perceel leveren niet de gewenste schadebeperking op. Integendeel, de alternatieven zorgen voor een groter ruimtebeslag op het perceel en op naastgelegen percelen, waarbij meer hinder en schade wordt verwacht. Tevens leveren de varianten overkomelijke nadelen voor kosten en techniek ten opzichte van het voorgenomen kabeltracé. Ook is het herstel van de tijdelijke schade die optreedt door de aanleg van de kabels op het landbouwperceel zorgvuldig afgewogen en zal het herstel hiervan volgens cultuurtechnisch protocol plaatsvinden.

Dhr. [redacted] heeft hierover contact gehad met TenneT via email op 23-01-2020. Hij heeft toen het optimalisatieverzoek toegezonden gekregen waarin zijn verzoek is afgewezen. Conclusie van dit optimalisatieverzoek was dat de varianten die Dhr. [redacted] had aangeleverd zorgden voor een groter ruimtebeslag op het perceel en de naastgelegen percelen, waarbij meer hinden en schade wordt verwacht dan bij de huidige variant. Ook zijn er bij de gemeente Geertruidenberg geen toekomstige ontwikkelingsplannen bekend en hierover is niets in de structuurvisie 2030 opgenomen. Tot slot heeft Dhr. [redacted] ook telefonisch contact gehad in januari 2020. Dhr. [redacted] gaf destijds aan te begrijpen dat zijn verzoek niet werd opgenomen.

Deelconclusie
De zienswijze leidt niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Conclusie ingediende zienswijzen
Zienswijze 1 leidt tot de aanpassing van de toelichting paragraaf 4.4. Namelijk dat de werkzaamheden van TenneT geen negatieve invloed mogen hebben op de natuurcompensatie opgave in het aangewezen gebied vanuit Rijkswaterstaat. Dit kan worden overgenomen uit het Tracébesluit. Hierover zal verdere afstemming plaatsvinden in de uitvoeringsfase tussen beide partijen.

Ook leidt de zienswijze tot aanpassing van de verbeelding. Hier dient ook het natuurcompensatiegebied expliciet worden aangegeven. In de regels worden tevens ook de regels voor de natuurcompensatie opgenomen vanuit het Tracébesluit. Dit wordt toegevoegd als ‘Artikel 4, Bos’.

De andere zienswijzen en opmerkingen leiden niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan.

Bijlage 1 **Overzicht ingekomen (pro forma) zienswijzen**

Nr.	Indiener	Locatie zienswijze	Globale locatie	Datum
1	**Rijkswaterstaat**	[redacted]	**Tracé 150kV**	**18 mei 2021**
2	**Dhr.** [redacted]	[redacted]	**Eendrachtsweg**	**12 mei 2021**

Wet bescherming persoonsgegevens
Sinds 25 mei 2018 is de Algemene verordening gegevensbescherming (Avg) van toepassing. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze nota wordt als onderdeel van de besluitvorming op internet gepubliceerd. In verband met de Avg zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. De werking van de Avg strekt zich niet uit tot gegevens omtrent natuurlijke personen, die behoren tot een rechtspersoon. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor stichtingen of verenigingen. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigde en dergelijke).

De ingebrachte zienswijzen zijn op de volgende pagina's in hun geheel te lezen.

Bijlage 2 Ingebrachte zienswijzen

Zienswijze 1

Retouradres: Rijkswaterstaat | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht

RWS INFORMATIE
Gemeente Geertruidenberg
t.a.v. de gemeenteraad
Postbus 10001
4940 GA Raamsdonksveer

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Avenue Ceramique 125
6221 KV MAASTRICHT
Postbus 2232
3500 GE Utrecht
T 088 7974150
F 088 7974151
www.rijkswaterstaat.nl

Contactpersoon
Sigrid Bosten
adviseur ruimtelijke ordening

T 06-30406478
sigrid.bosten@rws.nl

Ons kenmerk
RWS-2021/15646

Datum 11 mei 2021
Onderwerp ontwerp bestemmingsplan "150 kV-verbinding"

Geachte Raad,

Met ingang van 1 april 2021 ligt gedurende zes weken het ontwerp bestemmingsplan "150 kV-verbinding" ter inzage.

Op 25 februari 2021 heb ik uw gemeente in het kader van het bestuurlijk vooroverleg een vooroverlegreactie toegestuurd. In deze vooroverlegreactie heb ik een aantal zorg- en aandachtspunten benoemd. Deze punten hebben betrekking op de aanleg van de 150 kV in relatie tot het project A27 Houten Hooipolder waaronder een aanpassing van de A59 valt en de aanleg van een verbindingsweg richting Raamsdonksveer.

Als antwoord op deze zorg- en aandachtspunten stelt uw gemeente, dat de vooroverlegreactie niet leidt tot aanpassingen in het ontwerp bestemmingsplan. U geeft aan dat TenneT, die de 150 kV gaat aanleggen, over genoemde punten in overleg is met Rijkswaterstaat en dat verwacht wordt dat daarmee voldoende afstemming wordt bereikt.

In bovenomschreven reactie gaat u niet inhoudelijk in op de benoemde zorg- en aandachtspunten maar benoemt u enkel de procesmatige gang van zaken.

Voor wat betreft het proces kan ik u bevestigen dat Rijkswaterstaat en TenneT in constructief overleg zijn over de samenhang tussen beide projecten in het plangebied.
In de periode tussen het voorontwerp bestemmingsplan en het ontwerp ervan zijn er vervolgonderzoeken in gang gezet. Deze vervolgonderzoeken moeten inzicht bieden in een oplossing voor de geconstateerde zorgpunten. Deze oplossing dient voor alle betrokken partijen aanvaardbaar te zijn. Omdat de tijdspanne tussen het voorontwerp en het ontwerp bestemmingsplan heel kort is geweest, is daar op dit moment nog geen volledig zicht op.

Derhalve vraag ik door middel van deze zienswijze opnieuw aandacht voor het onherroepelijk Tracébesluit A27 Houten Hooipolder als geldend planologisch kader voor de uitvoering van het wegverbredingstraject en alle bijbehorende activiteiten.

Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

Ons kenmerk
RWS-2021/15646

Dit betekent, dat er duidelijkheid dient te komen over:

- in hoeverre de compensatie-opgave van Rijkswaterstaat aan de westzijde van knooppunt Hooipolder te combineren is met de onder hetzelfde compensatieperceel geplande hoogspanningsbekabeling en
- hoe de in verband met de verbreding te verleggen watergang en afvalwaterpersleiding ten westen van de A27 kan worden uitgevoerd in combinatie met de aan te leggen hoogspanningsverbinding in de beperkte ruimte die ter plaatse beschikbaar is.
  Overigens heeft ook het waterschap Brabantse Delta zijn zorgen hierover in een wateradvies aan u kenbaar gemaakt.

Ik verzoek u bij de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan rekening te houden met bovenstaande zienswijze.
Ik spreek daarbij de verwachting uit dat er vóór de vaststelling van het bestemmingsplan tussen de betrokken partijen overeenstemming zal zijn bereikt over de genoemde punten of dat er in ieder geval zicht is op deze overeenstemming.

Tot slot wil ik u verzoeken om in bijlage 16 de vooroverlegreactie van Rijkswaterstaat in zijn geheel op te nemen.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT,
namens deze,
Afdelingshoofd Netwerkontwikkeling en Visie Rijkswaterstaat Zuid Nederland

mevrouw drs. M.J. Koornneef

b.a.

Afdelingshoofd Vergunningverlening Rijkswaterstaat Zuid-Nederland

P.J.M. Sneets

Zienswijze 2

2020031765206

Gemeente Geertruidenberg
Ontv. datum 12 MEI 2021

21.0028821

Gemeente Geertruidenberg
aan de Gemeenteraad
Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer

Erven M.H. van Dongen
t.a.v. Dhr. J.D. Zoetbrood
Postbus 162
3830 AD Leusden

Leusden, 10 mei 2021

Onderwerp: Zienswijze tegen ontwerpbestemmingsplan 'Verkabeling 150kV-verbinding Geertruidenberg, 2021-04-01, ID NL.IMRO.0779.Verkabeling 150kV-0001'

Geachte college, geachte raad,

Als perceeleigenaar/verpachter dien ik een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Verkabeling 150kV-verbinding Geertruidenberg, 2021-04-01, ID NL.IMRO.0779.Verkabeling150kV-0001' (hierna: het ontwerpbestemmingsplan).

Het voorliggende ontwerpbestemmingsplan maakt een ondergrondse 150 kV verbinding mogelijk tussen Geertruidenberg-Waalwijk. Indiener is van mening dat niet alle belangen zijn meegenomen en correct zijn afgewogen om tot het meest optimale ondergrondse tracé te komen.

In het bestemmingsplan en de diverse onderzoeken is aangegeven dat het gele tracé het kortste tracé betreft en daarnaast dat deze zoveel mogelijk gemeentelijke grondeigendommen volgt, zodat zo min mogelijk perceeleigenaren worden belemmerd in het gebied.

In de uitgangspunten voor het te kiezen tracé geeft TenneT zelf aan:

"TenneT realiseert een kabelverbinding aan de randen van (agrarische) percelen, tenzij gemotiveerd aangetoond wordt dat realisatie elders minder wenselijk of maatschappelijk onverantwoord is en realisatie in dit gebied ook uitvoerbaar kan worden gemaakt. Belangen van agrariërs zijn doorgaans niet expliciet verwoord in de ruimtelijke plannen en beleidsvisies van Rijk, provincies en gemeenten. Maar de doorsnijding van een gebied met een kabelverbinding kan wel (grote) impact hebben op vooral het drainagesysteem. Door effecten van aanleg en instandhouding van een kabelverbinding op de agrarische percelen in beeld te brengen, kunnen deze mee worden genomen bij de tracering en kunnen problemen zoveel als mogelijk worden voorkomen."

Het gekozen tracé volgt ter hoogte van de Monnikenweg/Eendrachtsweg de gemeentelijke weg. Na de tweede rotonde van de Eendrachtsweg gaat het tracé verder dwars over private percelen. Tijdens het ontwerpatelier is diverse malen door indiener aangegeven dat er ten noorden en direct ten zuiden van de Eendrachtsweg een stuk gemeentegrond ligt welke wel tot het zoekgebied hoort, maar niet als mogelijk tracé is ingetekend. In bijlage 7 (Notitie omgevingsproces) wordt dit benoemd. Hierin wordt aangegeven:

"Een andere optimalisatie waarom is gevraagd is een tracé ten noorden van de Eendrachtsweg, op gemeentelijke gronden. Hierdoor worden er minder agrarische percelen belemmerd. Er is aangegeven dat na de keuze van het voorkeursalternatief wordt gekeken naar optimalisaties, rekening houdend met toekomstige ontwikkelingen (uitbreiding hockeyvelden) en technische mogelijkheden (waterkeringen, aanwezige kabels en leidingen, mogelijkheden booropstellingen). Ten behoeve van deze tracéstudie is het tracé hier niet gewijzigd."

Indiener is van mening dat onvoldoende is gemotiveerd waarom het betreffende, voorgestelde deel van het tracé, welke is ingetekend tijdens het ontwerptraject en loopt langs de Eendrachtsweg over gemeentegrond, op deze locatie niet is gewijzigd.

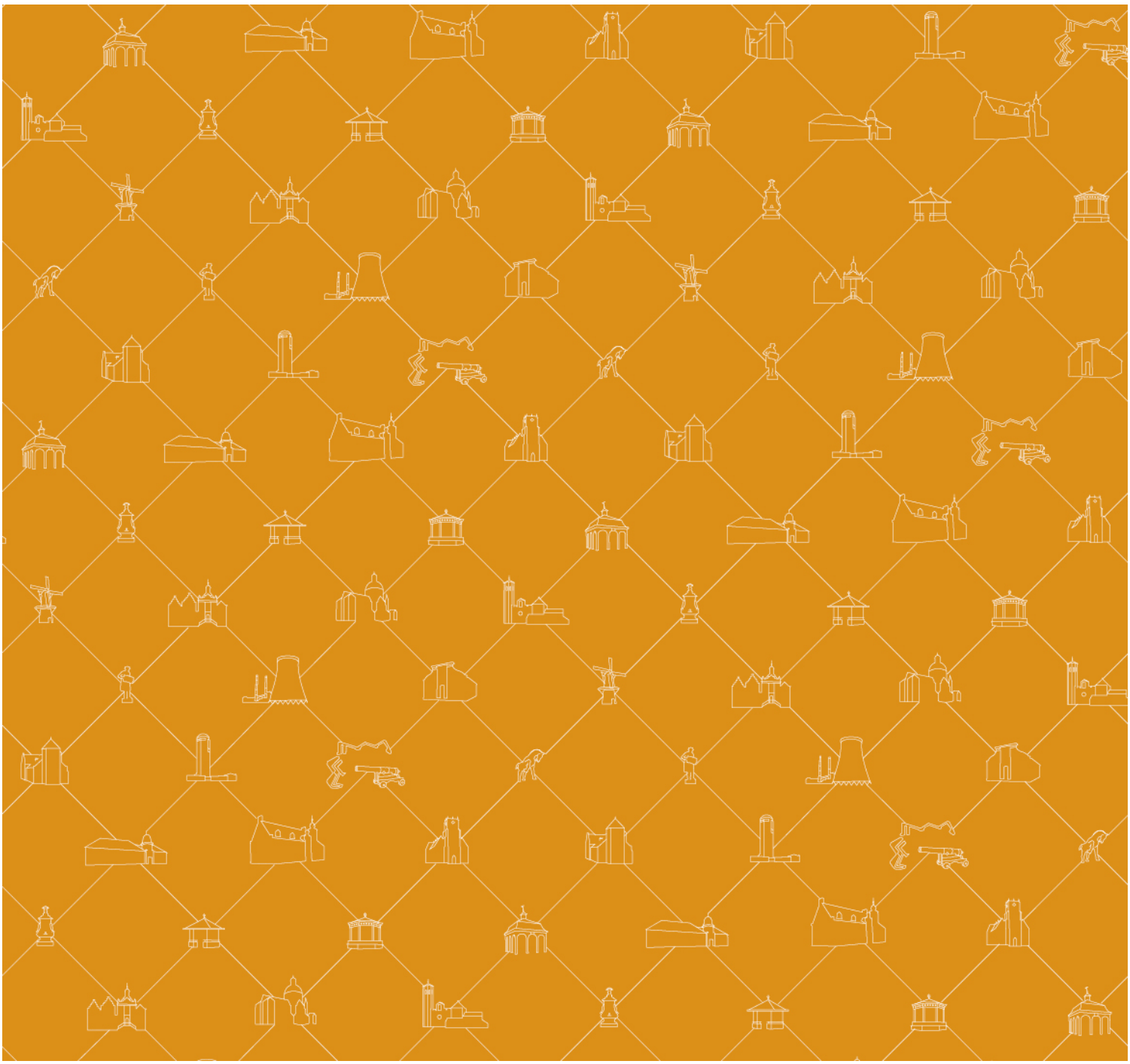
Voorts is tijdens het ontwerpatelier aangegeven dat het niet wenselijk wordt geacht dat het gekozen tracé tussen de Kloosterweg en de A59 dwars over de agrarische percelen wordt gelegd. Des te meer nu dit voor bijvoorbeeld het blauwe tracé als motivatie wordt benoemd. Tevens is dit in strijd met het eerder geciteerde uitgangspunt van het te kiezen tracé dat een kabelverbinding aan de rand van een perceel dient te worden gelegd.

Indiener is van mening dat – door de perceelgrenzen van invloed te laten zijn op het tracé – er primair minder nadelige gevolgen zijn voor de agrarische gronden en secundair eventuele toekomstige ontwikkelingen minder belemmerd worden.

Gelet op voorgaande concluderen wij dat niet alle belangen op correcte wijze zijn meegenomen dan wel afgewogen, en er in onvoldoende mate onderzoek is gedaan naar het door indiener voorgestelde deel van het tracé in relatie tot de andere tracés en derhalve het ontwerpbestemmingsplan onzorgvuldig is opgesteld.

Hoogachtend,
Namens de Erven van mevrouw M.H. van Dongen

Dhr. J.D. Zoetbrood
Contactpersoon percelen met kadastrale aanduiding: gemeente Raamsdonk, sectie K, nrs. 674 en 675



Postbus 10.001
4940 GA Raamsdonksveer
Vrijheidstraat 2
4941 DX Raamsdonksveer
Telefoon: 14 0162
E-mail: info@geertruidenberg.nl

www.geertruidenberg.nl