Zaaknummer: 9453-2022
Documentnummer: 9453-2022:095902

Verslag van de vergadering van gemeenteraad, gehouden op 10 maart 2022 in raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

F.L.J. van der Meijden	, voorzitter
A.P.H. van der Aa	, lid
H.M.M. van Bree	, lid
A.M. Brouwers	, lid
J.J.M. Brouwers	, lid
W.G. A. van Dijk	, lid
A.A.H.G. de Groot	, lid
J.P.H. Gruijters	, lid
M.J.T. van der Heijden	, lid
J.B.J.A.M. Hendriks	, lid
R.J.B. van Heugten	, lid
N.R. Maas	, lid
W.P.H. Maas	, lid
B.L.J. van Sinten	, lid
J.H. Strijbosch	, lid
M.H.A. Tijssen	, lid
N.A.J.M. Otten	, lid
J.C.M. Verschuren	, lid
A.G. M. van de Wijdeven	, lid
M.L.M. van Heijnsbergen	, griffier
J.H.C.M. Briels	, wethouder
A.J.L. Meulensteen	, wethouder
M. C. Slaets-Sonneveldt	, wethouder
J.W.M. van de Ven	, gemeentesecretaris

Afwezig:

R.A.G. van den Berkmortel	, lid

1. Opening en mededelingen en aanwijzing stemmingsvolgorde.
De voorzitter opent de vergadering en heet alle aanwezigen welkom.
De heer van den Berkmortel heeft zich afgemeld.

Stemmingsvolgorde: A. van de Wijdeven

2. **Vaststelling agenda.**
De voorzitter zegt dat door de heer Gruijters een motie vreemd aan de orde van de dag is ingediend. Hij stelt voor dit te behandelen bij het vragenhalfuurtje.
De PNL fractie geeft aan geen vragen meer te hebben naar aanleiding van de beantwoording van eerder ingediende schriftelijke vragen over beveiligingscamera's en vergunningverlening en handhaving.
De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vragenhalfuurtje.

De fracties van het CDA en PvdA hebben vragen ingediend met betrekking tot de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. De burgemeester (portefeuillehouder) geeft aan dat Laarbeek snel in de actiestand is gekomen. In de regio zijn besluiten genomen om 2000 vluchtelingen te gaan opvangen. Er komt een centraal meldpunt. Er is geïnventariseerd welke plekken er zijn en inmiddels zijn in het Klooster in Aarle-Rixtel een aantal kamers beschikbaar. In Laarbeek is een crisisteam ingericht met een crisiscoördinator. We blijven zoeken naar locaties en doen dit ook in overleg met WoCom. De opvang van 2000 vluchtelingen binnen de MRE-regio moet haalbaar zijn. De scholing en gezondheidszorg zit in het afsprakenpakket met de regio. De lange termijn is moeilijk te duiden, maar we blijven wel kijken naar meer mogelijkheden. We gaan voor opvang en niet voor noodopvang. Het blijft een uitdaging ook in relatie tot de taak die wel al hebben wat betreft de huisvesting van statushouders.
Mensen die zelf vluchtelingen in huis hebben gehaald kunnen zich bij ons melden. De vraag of er al contacten zijn met organisaties voor meubilair e.d. is nog te prematuur.

- Motie vreemd aan de orde van de dag:

De heer Gruijters leest de motie voor die namens alle partijen is opgesteld. Het gaat ons verstand te boven waartoe men is staat is. Hij zegt dat we blij moeten zijn met het redelijk democratisch bestel zoals we dit in Nederland hebben. Als lokale politiek kunnen we hier weinig tegen doen, maar we kunnen ons wel uitspreken en andere gemeenteraden oproepen hetzelfde te doen.
De heer Tijssen ondersteunt de motie en stelt blij te zijn met ons land en de vrijheden die we hier kennen. Hij roept burgers op om volgende week gebruik te maken van het stemrecht.
De heer van der Aa ondersteunt deze oproep. De heer Strijbosch hoopt dat de oorlog snel tot een einde komt.
De heer Verschuren constateert dat dit conflict is ontstaan vanuit een politiek issue. Voor ons is het geen politiek issue dat dit onacceptabel is wat er gebeurt. Ook hij roept op om gebruik te maken van het stemrecht.
De burgemeester stelt dat dit ons alle raakt. Dat er zoveel positieve initiatieven ontstaan geeft ons kracht. Hij onderschrijft de afschuw over wat er allemaal gebeurt.

De motie wordt unaniem onderschreven en aangenomen.

4. Vaststelling van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 27 januari 2022.

De besluitenlijst wordt conform het voorstel vastgesteld.

5. Ingekomen stukken.

Geen opmerkingen op de ingekomen stukken**.**

6. **Voorstel tot vaststelling van de 1e begrotingswijziging 2022 GGD Brabant Zuidoost.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

7. **Voorstel tot vaststelling van de komgrens Mariahout.**

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

8. Voorstel tot vaststelling van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

9. Voorstel tot vaststelling van het reglement van orde voor de vergaderingen van de commissies.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

10. Voorstel tot vaststelling van het reglement Auditcommissie gemeente Laarbeek 2022.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Zienswijze m.b.t. de oprichting stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen veiligheidsregio's.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Voorstel tot invoering gecombineerde papier inzameling.

De voorzitter licht toe dat er nu een gewijzigd voorstel ligt. Dit heeft te maken met het kostenverhaal. In het gewijzigde raadsvoorstel gecombineerde papierinzameling stond dat '*Deze kosten worden gedragen op de begroting van Algemene Middelen',* maar dat had algemene reserves moeten zijn.
De heer Tijssen geeft aan te kunnen instemmen met het voorstel. De tijdelijke korting was wat hem betreft niet noodzakelijk geweest. Hij mist in het besluit wel de termijn met betrekking tot de korting.
De heer van Bree is akkoord met het voorstel.
De heer van der Aa heeft enkele kanttekeningen ten aanzien van het voorstel, zoals de jaarlijkse kosten. De korting van € 10,- vindt hij niet eerlijk voor mensen die al een blauwe container hebben aangeschaft. Laat die mensen de container indien nodig gratis omruilen. Tenslotte vraagt hij of er nog extra distributiekosten in rekening gebracht gaan worden.
De heer Strijbosch is van mening dat er een goed compromisvoorstel ligt. De korting van € 10,- had niet gehoeven. Wat als er volgend jaar iemand hier komt wonen, hoe gaat dat dat met de container wat betreft eigendom. Voor mensen in een appartementencomplex zou iets geregeld moeten worden. Wie moet dan doen?
De heer Verschuren is trots op het proces dat hier gevolgd is. Er ligt nu een voorstel wat aan alle wensen van de inwoners tegemoet komt.
Wethouder Briels zegt dat er inderdaad een termijn in het besluit moet worden opgenomen wat betreft de korting. Hij stelt voor om onder punt 3 toe te voegen gedurende de periode 10 maart tot 1 mei 2022. Het kosteloos laten omruilen van containers brengt veel werk met zich mee en hij ontraadt dit dan ook.

De heer Strijbosch zegt dat niet te lichtvoetig allerlei kosten ten laste van de algemene reserve moeten worden gebracht. Als dit in de toekomst verplicht wordt, dan voorziet hij problemen voor mensen die in appartementencomplexen wonen.
De heer van der Aa geeft aan dat hij bedoelde dat hij het oneerlijk vindt dat mensen nu een korting krijgen terwijl dit niet geldt voor mensen die al een container hebben aangeschaft.
Wethouder Briels sluit niet uit dat het om Arbo technische redenen in de toekomst wellicht verplicht wordt om papier via een container in te zamelen. Hoe dan te handelen zien we tegen die tijd wel. De dekking vindt nu plaats via de algemene reserve omdat onder de duurzaamheidspost al een agenda ligt.
De heer van der Aa wil graag een stemverklaring geven tegen een mogelijke toekomstige verplichting. Hij verklaart dat deze vorm van inzameling geen opmaat mag zijn om te komen tot een verplichte inzameling.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. **Voorstel tot beschikbaarstelling van een krediet voor de aanschaf van een beveiligingssysteem Bemmer IV.**
De voorzitter deelt mede dat er een aangepast voorstel en besluit aan de raad is voorgelegd. Een eerder voorgenomen amendement is daardoor ook niet ingediend.
De heer van Bree stelt dat we ons steeds onveiliger gaan voelen. De afgelopen tientallen jaren is er veel veranderd. We komen op een hellend vlak waarbij veiligheid en privacy tegenover elkaar moeten worden afgewogen. Hij pleit daarom eerst voor een fundamentele discussie. De financiële aanpassing van het voorstel vindt hij verstandig, maar wijst er op dat er ook aanvragen kunnen komen van industrieterreinen waar wel gewoond wordt. Daarom eerst een discussie.

Op de vraag van de heer T. Brouwers of het voorstel dan niet beter teruggenomen kan worden, antwoordt de heer van Bree dat dat zijn voorkeur heeft.
De heer van der Aa vindt dat er een goed voorstel ligt. Een modern industrieterrein moet goed uitgerust zijn om tegemoet te kunnen komen aan de wensen van de ondernemers.
De heer Strijbosch vindt dat er een goed voorstel ligt wat bijdraagt aan de bestrijding van de criminaliteit. Het vraagstuk van de privacybescherming speelt alleen op industrieterreinen waar gewoond wordt.
De heer Verschuren zegt dat we wel een fundamentele discussie kunnen voeren maar bedrijventerreinen moeten wel beveiligd worden. Hij maakt zich over dit systeem minder zorgen dan over de zogenoemde slimme deurbellen. Er ligt een goed voorstel en de ondernemers moeten beloond worden voor hun initiatief. Hij zegt bereid te zijn om een discussie te voeren maar nu is het tijd om iets te doen.
De heer Tijssen vraagt of er al een toezegging is van het college dat andere bedrijventerreinen ook aanspraak kunnen maken op beveiliging. Hoe hoog is de jaarlijkse bijdrage van de ondernemers zelf? In het convenant wordt gesproken van een instandhoudingsplicht, wat houdt dit in?
Wethouder Meulensteen is van mening dat er een goed en passend voorstel ligt. Hij begrijpt de opmerking van de heer van Bree. De brede discussie gaan we zeker niet uit de weg maar nu is voorrang geboden in het kader van de veiligheid. In september is de raad op bezoek geweest bij enkele ondernemers op Bemmer. De ondernemers zijn met een voorstel gekomen en het college heeft dit uitgewerkt. Als het ondernemersfonds zou stoppen dan zal

het parkmanagement dit moeten overnemen. Van een handreiking is in het voorstel en besluit geen sprake wat betreft toekomstige verzoeken. De instandhoudingsplicht houdt onder meer in dat wanneer een camera kapot gaat dat die dan vervangen moet worden.
De heer van Bree zegt dat op de Stater ook geen woningen staan. Mocht van daaruit een verzoek komen, dan wil hij hoe dan ook eerst een discussie.
Wethouder Meulensteen zegt dat die discussie er sowieso komt. Een verzoek komt via het parkmanagement en dan gaan we in gesprek.
De heer Verschuren zegt dat we uitgaan van een bijzondere en niet vergelijkbare situatie. In dit geval zijn middelen via de Grex beschikbaar. Geld wat betaald is door de ondernemers en wat we nu teruggeven.
Wethouder Meulensteen zegt dat de gemeente bijdraagt aan de initiële kosten. De jaarlijkse kosten worden gedragen door het ondernemersfonds en het parkmanagement. Voor de verdeling zullen ze zelf een modus moeten vinden.
Na een schorsing geeft de heer van Bree een stemverklaring. Hij stelt dat er sprake is van een mooi initiatief maar ook van een gemiste kans. Er had in een eerder stadium een discussie gevoerd moeten worden waarin we onze bedenkingen kenbaar hadden kunnen maken. Hij geeft aan nu in te stemmen omdat dit vanuit de ondernemers is geïnitieerd. Hij stelt dat hier geen precedentwerking van mag uitgaan en dat er eerst een fundamentele discussie moet plaatsvinden.
De voorzitter zegt dit toe.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

14. **Voorstel tot beschikbaarstelling krediet herinrichting Kerkplein Aarle-Rixtel.**
De voorzitter deelt mede dat naar aanleiding van de behandeling van het voorstel in de commissie het raadsvoorstel is aangepast. De kosten van de “upgrade” van het plein zijn inzichtelijk gemaakt.
De heer Strijbosch is van mening dat het plan bij zal dragen aan meer activiteiten en verkeersveiligheid op en nabij het plein. Is er nog gekeken door verkeersdeskundigen naar de ligging van het zebrapad? Er zijn nu twee varianten. De plusvariant kost aanmerkelijk meer. Als we kiezen voor de basisvariant komt daar de subsidie dan nog bij. Dan zouden de kosten circa
€ 400.000,- zijn. Hij pleit er voor om binnen de begroting te blijven.
De heer van Sinten vindt het een mooi plan. ABL toetst dergelijke plannen altijd op draagvlak verkeersveiligheid en betaalbaarheid. De begroting biedt weinig ruimte voor tegenvallers. De riolering is geen onderdeel van de kostenraming en hij wil dan ook geen financiële tegenvallers. De plusvariant komt dan ook pas in beeld als dit niet leidt tot overschrijding van het budget, dus optioneel.
De heer de Groot vindt het ook een mooi plan en geeft een compliment voor de kostenraming. Jammer dat de plusvariant summier is weergegeven. Bij een dreigende overschrijding van het budget vraagt hij dit tijdig terug te koppelen met de raad. De subsidie moet worden gebruikt voor verkeersveiligheid maar het wordt niet minder druk in de Dorpsstraat.
De heer van Heugten is tevreden over het gelopen proces en het resultaat van het basisplan. Hij neigt te gaan voor de plusvariant vanwege de extra uitstraling. Mogelijk kan dit met subsidie minder kostbaar worden.

De heer van der Aa vraagt of de inzet van de subsidie consequenties heeft voor andere plannen.
Wethouder Briels zegt dat dit niet het geval is. Het oorspronkelijk voorstel is aangepast maar het besluit nog niet.
De heer van der Heijden vindt het een goed plan wat tot stand is gekomen door samenwerking tussen veel partijen. Elke variant zal niet leiden tot minder verkeer. Wellicht dat er in de toekomst nog aanvullende verkeersmaatregelen nodig zijn. Wat hem betreft is de basisvariant voldoende. Hij vraagt zich af of de plusvariant voldoende extra's biedt ten opzichte van de extra investering. Hij neigt wel extra middelen in te zetten mits dit goed gemonitord wordt en de raad betrokken blijft. Voorkomen moet worden dat de raad in de toekomst opnieuw gevraagd wordt om extra budget beschikbaar te stellen.
Wethouder Briels zegt dat het plan door een verkeersdeskundige is bekeken. Het plan is nog wat bijgesteld en het zebrapad wordt nog verlegd. Hij zegt nu geen extra budget te vragen aan de raad, maar vraagt of de cofinanciering (subsidie) mag worden ingezet. Het voorstel is daarop al aangepast maar het besluit nog niet. Hij wilde niet op de troepen vooruit lopen. Wat als het plan toch duurder wordt. Hij hoopt dit met de € 155.000 subsidie te kunnen opvangen.
De heer van Dijk is van mening dat wanneer dit project voortvarender was aangepast we waarschijnlijk goedkoper uit waren geweest.
Wethouder Briels is het daarmee eens, maar stelt wel dat het kerkplein eigendom is van het parochiebestuur en als gemeente kunnen we niet zo maar op een terrein van een ander aan de slag gaan. De subsidie beschouwt hij als extra ruimte om financiële tegenvallers op te vangen.
De heer van Sinten vraagt of de plusvariant nog optioneel is.
Wethouder Briels beaamt dit, uiteraard als er ruimte in de begroting is. Het wordt inderdaad niet minder druk, wel is de verwachting dat de snelheid zal afnemen. Wateroverlast is nog wel een aandachtspunt. De plusvariant geeft het plein wel een extra cachet.
In tweede instantie zegt de heer van Sinten akkoord te zijn maar wil met de toezegging dat we binnen het budget blijven.
De heer de Groot stelt voor te gaan voor dit basisplan en de € 150.000,- als reserve te houden. Hij wil niet op voorhand voor de plusvariant gaan. Wacht eerst aanbesteding af is zijn devies.
De heer van Heugten wil gaan voor de plusvariant.
De heer van der Heijden wil geen extra kosten. Extra kosten moeten eventueel gekort worden op de plusvariant.
De heer Strijbosch beschouwt de plusvariant als een optie maar wil geen budgetoverschrijding.
Wethouder Briels zegt dat de opdracht vanuit de raad helder is. Inzet is om de basisvariant te verwezenlijken. Mocht die ook duurder uitvallen dan komt hij terug bij de raad.
De heer van de Wijdeven stelt voor dat sowieso binnen het budget wordt gebleven. Desnoods dient het plan daarop te worden aangepast.
Na een korte schorsing leest de voorzitter de aangepaste tekst voor van het raadsbesluit zijnde:

1. Het beschikbaar stellen van een krediet van € 565.000,- exclusief BTW voor de her-inrichting van het Kerkplein in Aarle-Rixtel.
2. In te stemmen om de kosten te dekken als volgt:
    - € 500.000,- is beschikbaar gesteld bij het vaststellen van de begroting 2022;

- € 23.568,- is beschikbaar op grootboeknummer 72106004 (kosten parochie)
- € 24.026,- is beschikbaar uit "reserve dorpsontwikkelingsplannen";
- € 17.406,- is beschikbaar vanuit de "onderhoudsvoorziening wegen";
- € 152.279,- nog te ontvangen subsidie van de Provincie voor infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen.

3. Voorzover de beschikbare middelen het toelaten invulling te geven aan de plusvariant.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem conform het voorstel en aangepaste besluit van burgemeester en wethouders.

15. **Ontwikkeling woningbouwplan Klokkengieterij en voorstel grondexploitatie woningbouwplan Klokkengieterij.**

De voorzitter stelt dat wanneer informatie die onder geheimhouding is verstrekt ook geheim dient te blijven, dan dient dit door de raad te worden bekrachtigd. Het betreft hier de rapportage grondexploitatieberekening van de Stoutgroep en de beantwoording van gestelde vragen door de heer van Sinten. Hij vraagt wethouder Meulensteen om namens het college aan te geven of er redenen zijn die aanleiding geven tot het bekrachtigen van de geheimhouding.
Wethouder Meulensteen zegt contact te hebben opgenomen met de ontwikkelaar. Er zijn 316 belangstellenden waarvan een groot deel inwoners van Laarbeek. Na akkoord van de raad kan de geheimhouding er af maar hij verzoekt wel prudent met de stukken om te gaan.
De heer Hendriks vindt het een mooi plan, de historische waarde blijft er mee behouden. Hij pleit wel voor voldoende aandacht voor de verkeersveiligheid.
De heer van Heugten is van mening dat het plan tegemoet komt aan de woningbehoefte met behoud van historische waarde. Hij heeft verder geen bedenkingen.
De heer van der Heijden is content met het plan.
De heer Strijbosch vindt het een goede plan en heeft geen problemen met het negatieve exploitatieresultaat. Hij wil wel graag weten of straks voldaan wordt aan het aantal sociale huurwoningen. Plannen voor huisvesting van starters en mensen met een kleine beurs verlopen veelal moeizaam.
De heer van Sinten is blij dat er eindelijk garen op de klos komt. Bij toekomstige inbreidingsplannen zullen we waarschijnlijk vaker mee gaan maken dat er geld bij moet, maar dat is te verantwoorden. Hij stelt voor een termijn van 6 maanden op te nemen in de anterieure overeenkomst waarbinnen Laarbeekse burgers voorrang krijgen.
Wethouder Meulensteen zegt dat er nog een uitwerking komt voor de ontsluiting. Hij vraagt om tijd om dit goed te kunnen uitwerken. De komende jaren gaan we onder de nieuw te bouwen woningen 60% uitzetten onder de € 255.000,-. Dit kan niet bij elk project, daar moeten we flexibel in zijn. Hij denkt dat er voldoende belangstelling is bij inwoners van Laarbeek voor dit project en denkt niet dat het nodig is de termijn op te rekken naar 6 maanden.
De heer Verschuren vindt het belangrijk zeker te zijn dan Laarbeekse inwoners in aanmerking komen. Hij heeft geen probleem met het voorstel om de inschrijving 6 maanden te blokken voor Laarbeekse inwoners. We kunnen niet in de toekomst kijken en bij stijgende prijzen haken er wellicht weer veel mensen af.
Wethouder Meulensteen zegt dat er randvoorwaarden zijn afgesproken. Als die niet gehaald worden komen we weer bij de raad terug.

De heer van Dijk is blij met het aantal inschrijvingen en pleit er voor om snel aan de slag te gaan.
De heer T. Brouwers is van mening dat we ons aan de overeenkomst moeten houden als betrouwbare overheid.
De heer Strijbosch wil graag cijfers zien over het gerealiseerd aantal sociale huurwoningen in 2020 en 2021. Hij is van mening dat we moeten bouwen voor onze inwoners en behoefte.
De heer Verschuren is gerustgesteld met de mededeling dat het grootste deel van de inschrijvingen van inwoners uit Laarbeek is. Hij wil geen amendement indienen maar liever morgen beginnen met bouwen.

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

16. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de Kadernota 2023 BSOB.
De heer J. Brouwers refereert aan de commissievergadering van AZ van april 2021 waarbij werd gesteld dat bij BSOB niet alles op rolletjes loopt en dat er een businesscase zou worden opgesteld met 3 opties. Hoe is dit traject verlopen? De zienswijze mag wat scherper. Het is niet op voorhand acceptabel dat alle wijzigingen leiden tot extra kosten. Onder punt 2 stelt hij voor de accenten om te draaien d.w.z. de begrippen 'financiële elementen' en 'betrokken medewerkers'.
De heer Tijssen stelt dat de uitbreiding van fte's een feit is. De inzet van BSOB om de proceskosten van no-cure no-pay bedrijven te beteugelen ondersteunt hij. Hier zou het rijk ook een belangrijke rol kunnen spelen. Hij kan zich vinden in de opmerkingen van ABL en ook hij hecht veel waarde aan een goede monitoring.
De heer Gruijters is van mening dat inzet op automatisering belangrijk is en kosten voor de baat gaan. Hij ondersteunt de communicatie van BSOB om mensen op te roepen zich rechtstreeks te wenden tot BSOB in plaats van gebruik te maken van de no-cure no-pay bedrijven die op kosten van de belastingbetaler daarmee veel geld verdienen.
De heer van der Heijden stoort zich ook aan de werkwijze van de no-cure no-pay bedrijven. Hij is blij met de rol die BSOB hierin vervult. Hier zou de rijksoverheid tegen moeten optreden.
De heer Strijbosch is het eens met de zienswijze. Vorig jaar heeft de PvdA fractie de fractie in de Tweede Kamer hierop aangesproken en zijn er vragen gesteld aan de minister. De minister was echter niet voornemens de wetgeving aan te passen omdat mensen het recht moeten behouden om bezwaar te maken.
Wethouder Meulensteen kan zich vinden in de aanscherping van de zienswijze. Dit is een zienswijze op de kadernota. De begroting van BSOB dat komt nog. De directeur van de BSOB zal dan ook een toelichting komen geven. We hebben een stevige discussie gehad met het AB en DB van BSOB. Model 3 van bureau Berenschot is het model voor de toekomst geworden. Personeel is ook een punt van zorg. De no-cure no-pay bedrijven en communicatie daarover daar gaat BSOB goed mee om.
De heer J. Brouwers heeft een aangepast tekstvoorstel voor de zienswijze geformuleerd.
De voorzitter leest de tekstwijziging voor.
De aangepaste en volledige tekst is als volgt:
"Daarnaast bestaan er ook zorgen. Bij veranderingen in organisaties gaan vaak de kosten voor de baat uit, dat geldt ook hier. De eerder verwachte besparingen zijn verminderd en wat de besparingen uiteindelijk gaan zijn blijft een onzekere factor. Uit eerdere ervaringen blijkt

dat het lastig is om goede voorspellingen te doen over een langere termijn. Wij vinden het niet op voorhand acceptabel dat de veranderingen tot een toename van de kosten of minder besparingen gaan leiden. De raad van de gemeente Laarbeek hecht daarom veel waarde aan goede monitoring van de voortgang en periodieke rapportage over de voortgang van de organisatieontwikkeling, met name over de financiële elementen, maar zeker ook over de betrokken medewerkers."

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem conform het aangepaste voorstel van burgemeester en wethouders.

17. Voorstel tot instelling van een commissie onderzoek geloofsbrieven.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

18. Voorstel tot vaststelling van de wijzigingen op de begroting 2022.
De raad besluit zonder hoofdelijke stemming unaniem conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

19. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 14 april 2022.

De raad van de gemeente Laarbeek,

[Ondertekenaar 1.Functie II][Ondertekenaar 1.Functie]

[Ondertekenaar 2.Functie II]

[Ondertekenaar 1.Ondertekening]
[Ondertekenaar 1.Voorletters] [Ondertekenaar 1.Volledige achternaam]

[Ondertekenaar 2.Ondertekening]
[Ondertekenaar 2.Voorletters] [Ondertekenaar 2.Volledige achternaam]