



Amendement Art. 43 RvO

Datum indiening: 30 september 2021

Naam indiener: Marion Breij

Onderwerp: 40% omgevingsvisie

De gemeenteraad van Landsmeer in vergadering bijeen op 30 september 2021, behandelend punt 4.1.

Constaterende dat:

- Op pagina 4 van de 40% Omgevingsvisie Landsmeer van september 2021 wordt aangegeven wat een visie inhoudt, dat het gaat om toekomstbeelden.
“Als wij een blik in de toekomst werpen, hoe ziet Landsmeer er dan in 2040 uit?”
“In deze omgevingsvisie geven wij onze koers voor Landsmeer in 2040.”
- Op de pagina's 6, 7, 8 en 9 wordt aangegeven dat het onder andere gaat om lange termijnbeleid, ruimte voor initiatieven (zo min mogelijk beperkingen), inspireren en ambities.
- De ‘zogenaamde boom’ op pagina 5 en de ‘woordwolken’ op pagina 10 niet representatief zijn (geen afspiegeling van de inwoners van de gemeente Landsmeer) en derhalve een vertekend beeld geven.
- Pagina 10 tot en met 13 ‘Het verhaal van Landsmeer’ de historie en een stukje status quo omschrijft die niet geheel juist is, want op pagina 12 staat dat er tegenwoordig bijna geen eierverwerkende industrie meer is in Landsmeer, terwijl Adriaan Goede een zeer grote eierverwerkende industrie is.
- De omschreven keuzes in de 40% omgevingsvisie gebaseerd zijn op de huidige visies.
- De huidige visies inmiddels al achterhaald zijn.
- De 40% omgevingsvisie meer een weergave is van de status quo.
- De koers per thema met name bestaat uit een weergave van bestaand beleid.
- De omschrijving van het speelveld, trends en ontwikkelingen beperkt is; de omschrijving van trends en ontwikkelingen soms ontbreekt:
p. 18: “Er is op dit moment een toenemende zorgvraag van voornamelijk 80+ ers, dit hangt samen met veranderende woonbehoeften.”
- In het document staan niet alleen huidige, maar ook nieuwe politieke keuzes benoemd, zonder dat hierover debat is gevoerd. Hieronder slechts één voorbeeld:
p.16: “Wij kijken naar mogelijkheden voor meer recreatieve activiteiten aan de Breek”
- Bovenstaande omschrijving te beperkend werkt voor een visie en breder geformuleerd zou moeten worden; bv.: *Landsmeer kijkt naar mogelijkheden voor meer recreatieve activiteiten.*
- Een dergelijke formulering richting geeft (zonder het nu al in te vullen) , waardoor men (na oplevering van de omgevingsvisie) met elkaar in debat kan gaan over de locatie(s) en de gewenste invulling.
- In de 40% omgevingsvisie de indruk wordt gewekt dat Landsmeer het eens is met de opgelegde BPL, alsmede de eisen van de MRA en zich daarbij neer legt.

- Landsmeer (met instemming van een meerderheid van de raad) in 2020 een zienswijze heeft ingediend op de omgevingsverordening provincie NH 2020, waarin uitdrukkelijk is gevraagd om een aantal delen van de gemeente Landsmeer buiten de BPL te houden.
- Landsmeer de regie wil over zijn eigen grondgebied.

Overwegende dat:

- Deze 40% omgevingsvisie te beperkend is omschreven.
- Er in deze 40% omgevingsvisie geen sprake is van lange termijn beleid, initiatieven, inspiratie, noch ambitie.
- Bij het participatietraject niet vooraf is geformuleerd wanneer de participatie geslaagd is en wanneer niet.
- Het palet waarop men schildert slechts een A4 groot is, terwijl dat een A0 zou kunnen zijn.
- De kans erg groot is dat participanten dus binnen de A4-lijntjes gaan kleuren in plaats van vrij te denken.

Voorgesteld raadsbesluit / c.q. beslispunten:

Voorgesteld raadsbesluit/c.q. beslispunten

1. De '40%-versie Omgevingsvisie Landsmeer' zoals opgenomen in de bijlage vast te stellen.

Te wijzigen in:

1. Kennis te nemen van de '40%-versie Omgevingsvisie Landsmeer' zoals opgenomen in de bijlage.

En gaat over tot de orde van de dag,

VVD: Anneriek Verhoef, Marion Breij en Lex Raymakers