

1 Opening en mededelingen

Voorzitter Raadscommissie

Goedenavond, dames en heren. Hartelijk welkom op deze commissievergadering van de gemeenteraad. Ik zie een welgevulde zaal. Leuk dat u er allemaal bent. Luisteraars thuis natuurlijk ook van harte welkom. We hebben een agenda met diverse sprekers. Ik zal straks bij de publieksrondvraag kort vertellen hoe het reglement is met betrekking tot de sprekers in de vergadering. Ik begin met de opening, en ik kijk rond of er iemand is die mededelingen heeft. Ik constateer geen mededelingen. De heer Lely, ik begrijp het helemaal, maar ik geloof niet dat we iets kunnen doen aan het licht. Ik zit in het zonnetje!

2 Vaststelling agenda

Voorzitter Raadscommissie

De vaststelling van de agenda. Iemand voorstellen voor de vaststelling van de agenda?

3 Publieksrondvraag (3 sprekers)

Voorzitter Raadscommissie

Dan gaan we verder met de publieksrondvraag. Bij de publieksrondvraag hebben zich drie sprekers gemeld. De regel met het spreken is dat u vijf minuten de tijd krijgt om uw verhaal te houden voor de commissie. Blijf daarna even staan, want het is mogelijk dat de commissieleden een vraag aan u hebben. Daarna kan kort erover gepraat worden en kan eventueel ook aan de wethouder een vraag gesteld worden. Het is niet de bedoeling om er een discussie van te maken. We kunnen onderhand wel doorgaan. Dat is heel fijn, dankjewel. Als eerste spreker heb ik de heer Kaercher met het onderwerp lokjongeren/bandjessysteem. Meneer Kaercher, gaat uw gang. Het rechterknopje moet u indrukken.

Inspreker Raadzaal

Goedenavond allemaal. Ik ben Arnold Kaercher, ik kom uit De Koog. Ik sta hier namens HEK, Horeca Evenementen De Koog. Ik sta hier omdat ik een beetje boos en teleurgesteld ben in het bericht wat wij tweeënhalve maand geleden kregen via internet, dat er weer lokjongeren kwamen. Ik denk: lokjongeren, dan zijn we weer bij af. Volgens mij hebben wij een goede samenwerking met de gemeente gehad. Van 2016 tot en met 2019 hadden wij een bandjessysteem. Dat werkte hartstikke goed. Dat zal ik u zo meteen toelichten. Het gaat erom dat als je iets verzint en iets wilt gaan doen, dan moet je het goed onderbouwen. Dan moet je zorgen dat het vanuit overheidswegen goed zit, en dat zit het niet. Identiteitsbewijzen van jongeren, dat slaat helemaal nergens op. Een mens verandert het allermeeft als ze jong zijn. Wat is het geval in Nederland? In Nederland zijn de pasjes vijf jaar geldig. Ik sta aan de deur, daar komt een jongen aan en die zegt: "Ik wil er graag in." Ik zeg: "Je legitimatie graag." Dan krijg je dit, en dit. Dan vragen de regering en de gemeente aan ons, horecamensen, of wij dat willen ontcijferen. Het is niet te ontcijferen, zelfs af en toe voor politieagenten niet. Wij willen het graag goed doen, maar dan ook nog lokjongeren op ons afsturen... We hebben vorig jaar nog niet eens een vol jaar na corona gedraaid, en nu is het alweer raak. Terwijl het heel raar is, want in Duitsland hebben ze een heel ander systeem. Daar hebben ze als je achttien bent een nieuwe foto van jezelf, met koeienletters eronder wanneer je geboren bent. Het is gelijk voor iedereen erg duidelijk. Wij hebben in 2015 een bandjessysteem opgezet. Ik heb toen ook tegen de burgemeester gezegd: "Zit je niet in een soort app-groepje met andere burgemeesters? Dat jullie het keer naar Den Haag brengen, dat het toch een keer anders moet." Die problematiek blijft altijd, het is niet herkennen. Het geeft ongelooflijk veel stress bij portiers, ook bij politie heb ik gezien die niet weten wie voor hen staat. Toen zijn we het bandjesproject begonnen. Ik zal even uitleggen hoe dat gaat. Dat is een portacabin op straat, er zitten twee mensen in met scanners en met veel licht. Iedereen onder de 21 gaat daarheen en dan is het als volgt: iedereen krijgt een bandje. Wie boven de achttien is, krijgt een groene. Wie onder de achttien is, krijgt een rode. Wat gaat er dan gebeuren? Ze gaan naar het café. Ze komen eraan, de portier kan gewoon zijn werk blijven doen. Hij kan op veiligheid letten, om zich heen kijken. Hij hoeft niet te turen op een pasje of het wel of niet degene is. Hij kan zo doorlopen, hij hoeft alleen maar te kijken of hij een bandje heeft. Of het een rode of een groene is maakt niet uit, want we willen graag de jongeren binnen hebben. Dat is prima. Als ze maar niet drinken. Dan

komen ze bij de barkeeper en bestellen ze een biertje. Hij kijkt alleen: Is het groen? Ja, het is groen. Is het rood? Nee, klaar. Wat we ook hebben afgesproken in 2019 met de boa's zelf... Daar kwamen ze uiteraard zelf mee. Zij zeiden: "Wij gaan niet meer op jullie letten, wij gaan alleen de zalen in. Als wij in de zalen zijn kijken we alleen naar mensen die een groen bandje hebben en die drank geven aan degenen met een rood bandje. Dat was voor ons fantastisch. Wij konden ons werk doen, we werden vertrouwd, het gaf een goed gevoel. Het werkte ook echt goed. De boa's waren ook heel tevreden, zij konden er zo mensen uitpikken. Mijn vraag is, want ik moet natuurlijk op de tijd letten: ik wil graag het bandjessysteem weer opstarten, in ieder geval in De Koog, omdat ik vind dat het moet. Anders moeten wij achttien plus worden. Het kan niet anders. Wij kunnen er niet meer mee werken, omdat we het daadwerkelijk niet zien. Ik kom vragen om een bedrag van zesduizend euro. Het zal ongeveer viertenduizend euro gaan kosten. Ik moet het nog berekenen, ik zal het een keer toelichten hoe dat allemaal gaat. Omdat ik vind dat we met zijn allen verantwoordelijk zijn voor onze jongeren, en dat we hen niet het bos moeten insturen voor illegale feestjes. Dan kopen ze voor twee euro een pilletje en een grammetje speed voor een tientje. Willen we dat? Nee. Ik heb ze liever binnen, dan weten we in ieder geval waar ze zijn en kunnen we met zijn allen ons werk doen. Ik kom dus vragen om zesduizend euro. Ik heb nog één kleine tip voor de gemeente. Misschien is het handig om met oude Sinterklaas op de Groeneplaats een portacabin neer te zetten met daarin twee mensen met scanners, die goed in beeld zijn en dat ze precies kunnen zien hoe of wat. Iedereen onder 21 krijgt daar een bandje. Iedereen is gered want iedereen weet waar hij aan toe is. Dan heb je niet meer dat die jongeren in het park in een pikdonkere tent vol met tocht een colaatje moeten zitten adten. Dat slaat nergens op. Zo moeten we niet met onze jongeren omgaan. Dat is mijn mening in ieder geval. Wat ik ook nog graag wil, is het liefst twee keer per jaar met de desbetreffende die erover gaat en die de portefeuille in handen heeft en met natte horeca mee gaan zitten, om te overleggen hoe het verder moet en wat we aan het doen zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Dat was mijn ding. Dank u wel, meneer Kaercher. De vraag aan de commissie is duidelijk. Ik stel voor dat ik kijk wie hierover vragen aan u heeft.

Inspreker Raadzaal

Ik zie mevrouw Van der Werf.

Mariëtte van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. Meneer Kaercher, u bent bekend dat wij in 2018 ook een motie hebben ingediend 'checkpoint De Koog moet doorgaan' met VVD Texel, GroenLinks, en nog een paar partijen die hebben meegestemd. Wij kunnen ons compleet vinden in uw verhaal. Daarom wil ik bij deze alvast voorstellen, of tenminste aangeven, dat wij een motie gaan indienen voor dit bandjessysteem.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Van der Werf. Ik kijk naar de portefeuillehouder kijk voor een reactie op uw inbreng. Sorry, ik heb iemand gemist. De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Ik zal een vraag stellen, meneer Kaercher. Wat gebeurt er als dit project niet doorgaat? Wat bent u dan van plan? Wat gebeurt er dan met de jongeren?

Inspreker Raadzaal

Zoals ik al zei, dan zijn we hen weer verloren. Ze gaan toch wel weg. Drinken, natuurlijk weten we met z'n allen dat ze het doen. Ze komen er altijd wel aan. Maar goed, in de horeca mag het niet. Ze lopen overal. Ik zie overal bergen met flesjes liggen, er staan bankstellen in het bos, achter bepaalde gebouwtjes. Daar bivakkeren ze en daar zitten ze, van veertien tot en met zeventien. Wat moet je ermee? Als wij hen buiten moeten laten wordt het alleen maar erger. Dan komen de zuipschuren terug. Weet u wat het is? Wij zijn allemaal door de Wet Bibob gegaan voor een vergunning. Dan word je helemaal bekeken, of je wel of niet capabel bent om een horecabedrijf te voeren. Het lijkt wel alsof ze ons niet vertrouwen. Geef ons de jongeren maar! Wij houden hen in de gaten. Wij weten wat ze doen. Dan moet het wel op een goede manier. Het enige wat je kan doen is het bandjessysteem, want dan weten we wat je voor je hebt. Anders weet niemand het. Dat komt puur door de regering omdat ze geen andere pasjes maken.

Voorzitter Raadscommissie

Het is al jaren een probleem. Ik hoop dat de burgemeester een appje stuurt naar zijn vrienden. Dank u wel. Het zou toch kunnen, of niet?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Die lijnen zijn kort, het is maar een klein landje. Een reactie van de burgemeester op deze inbreng. Om bij het laatste te beginnen, meneer Kaercher, dat appje en andere berichtjes zijn echt wel verstuurd in de afgelopen zevenenhalf jaar. Daarover geen zorgen. Op veel punten, dames en heren, kan ik de heer Kaercher goed volgen. Ik weet niet of we het op alle punten helemaal precies eens zijn. Wat ik in ieder geval wil aangeven is dat we jongeren wel eens naar binnen sturen om te bekijken of het met de verstrekking van de drank goed gaat. Dat doen we alleen met vervolgens een rode en een groene kaart. Er worden geen boetes uitgedeeld. Er is misschien kennelijk een misverstand ontstaan, maar dat deden we al voor de coronatijd op deze manier. Ik was me niet bewust van de gevoeligheid die hierover is ontstaan. Ik wil ook aangeven dat we dat met horeca Texel besproken hadden. Dat wil ik wel aangeven. Dat is ook het beleid wat ik nog steeds voorsta. Het partnersysteem heeft goed gewerkt, dat ben ik met de heer Kaercher eens. De grote vraag is, dat was ook de vraag van 2018 en 2019: moet je als gemeente een bijdrage daaraan leveren, of niet? Daar verschilden we van mening, dat mag ik hier eerlijk zeggen. Volgens mij is dat een discussie die we in de gemeenteraad kunnen voeren. Dus is de burgemeester voor een bandjessysteem? Zeker. De vraag is politiek: moet je die als overheid voor een deel financieren? Volgens mij kunnen we in de raad prima een discussie daarover voeren. Ik hoop in ieder geval te hebben overgebracht dat ik een deel van de zorgen van de heer Kaercher echt wel snap. Over het algemeen doet men, ook in De Koog en in het bedrijf van de heer Kaercher, zijn best om die verstrekking in orde te laten zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Dat wil ik ook gezegd hebben. Dank u wel, burgemeester. Meneer Kaercher, u heeft uw boodschap overgebracht. Ik kan concluderen dat er bij de commissie aangegeven is dat ze wat ermee willen gaan doen. Bij uitzondering, want ik wilde dit punt gaan afsluiten, geef ik mevrouw Van der Werf en de heer Hercules nog even het woord. Eigenlijk is het alleen de bedoeling om vragen aan u te stellen, en niet om er een uitgebreide discussie van te maken. Met deze mededeling, mevrouw Van der Werf als eerste.

Marijke van der Werf Texels Belang

Ik had geen vraag meer. Het is bijna een kopie van wat u in 2018 heeft gezegd. Ik hoop dat het nu klaar is hiermee.

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules. Voorzitter, ik kan de vraag ook formuleren naar de vraagsteller maar eigenlijk gaat het over een opmerking van de burgemeester. Ik verkeer in de veronderstelling dat wij een samenwerkingsverband hebben als het gaat over controle op alcohol, met Den Helder op zijn minst of zelfs met de kop. In de motie en in de inbreng wordt verondersteld dat lokjongeren niet meer hoeven te worden ingezet als er een bandjessysteem is. Is dat een misverstand of klopt dat?

Voorzitter Raadscommissie

De burgemeester. Ik heb de motie niet gezien. Ik moet afgaan op de woorden die u inbrengt. In de eerste plaats hebben wij zelf boa's die controleren, dus het gebeurt bij hoge uitzondering dat boa's van andere gemeentes controleren, meneer Hercules. Dat is uw eerste vraag.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

De tweede, maar dan wordt het een beetje een discussie: er zijn gemeenten die lokjongeren inzetten om direct boetes op te leggen en uit te delen. Dat deed ik niet, dat doe ik niet, en dat ga ik ook niet doen. Laat dat ook heel duidelijk zijn. Dat wij met jongens, soms ook boa's in burger, groene en rode kaarten uitdelen voor wat goed of minder goed ging - dus ook als het goed ging - dat moet je blijven doen,

Voorzitter Raadscommissie

ondanks dat je ook een bandjessysteem zou inzetten. Dank u wel. Als afsluiting, de heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Ik wil er ook geen discussie van maken, maar volgens mij is het mogelijk om met insprekers ook aan de portefeuillehouder en het college vragen te stellen. Ik had eigenlijk naar aanleiding van het betoog van de burgemeester een vraag. Ik ben blij dat de burgemeester onderkent dat het bandjessysteem goed heeft gewerkt. Als ik goed zijn woorden heb begrepen, blijft het vaststeken aan de bijdrage van de gemeente. Dan heb ik een vraag: is de burgemeester bereid om nog een keer met de organisatie HEK te bespreken of dat bandjessysteem gaat werken? Tweede gaat over de bijdrage, of het daar echt op vasthangt. Zijn er nog andere zaken waar het op vasthangt?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

De burgemeester. Ik wil graag om tafel met HEK, maar dan komen we opnieuw tot de conclusie dat het werkt. Volgens mij moeten we ook geen werk organiseren wat niet per se nodig is, meneer Kaercher. Het is niet dat ik het niet wil. Het tweede, de heer Kooiman, is echt een politieke discussie. Wat vindt u als gemeenteraad? Wat vinden wij als college van de vraag: wil je een bijdrage leveren of niet? Die discussie is toen gevoerd en, even in mijn herinnering, die is toen opgelost door tijdelijk, twee of drie jaar, een bijdrage te leveren. Volgens mij is in de praktijk daarna het bandjessysteem beëindigd. Dat is volgens mij een discussie. Dan wordt volgens de vraag... Die vind ik echt aan de gemeenteraad. Ik zou het wel ingewikkeld vinden als u in de instrumenten van het bestuursorgaan burgemeester zou ingrijpen in wat ik mag doen en niet om de controles uit te voeren. Dat is heel erg lastig. De heer Kaercher en andere ondernemers weten ook dat als de ondernemer zich keurig gedraagt, er geen reden is om ons als gemeente niet te gedragen. Als een ondernemer echt mensen krijgt die wel bekeuringen gaan uitdelen, krijgt hij van tevoren altijd een gesprek met mij daarover omdat er echt aanleiding is te veronderstellen dat het nodig is. Dat is de werkwijze en die zou ik graag willen blijven voorstaan. Eigenlijk kan het niet dat u daar als raad zou interveniëren,

Voorzitter Raadscommissie

dat wil ik wel zeggen. Oké, duidelijk. Prima. Dank u wel. Dan nodig ik de volgende inspreker uit, dat is de heer Pellen. Het gaat over personeelsverblijven aan de Vuurtorenweg.

Inspreker Raadzaal

De heer Pellen, vijf minuten alstublieft. Dank jullie wel. Mijn naam is Mike Pellen. Samen met mijn vrouw Desiree Pellen-Witte trotse eigenaar van strandpaviljoen Kaap Noord. We hebben dit mooie paviljoen op 1 januari 2020 overgenomen, nadat we er allebei elf jaar werkzaam waren. Om een dergelijk formaat bedrijf te kunnen draaien is er flink wat personeel nodig. Personeel wat wij helaas niet allemaal op Texel kunnen vinden. Om het seizoen en de vakanties goed te kunnen draaien, maken wij gebruik van seizoensmedewerkers van de overkant. Omdat wij met de ligging van ons bedrijf geen personeel in of nabij het bedrijf mogen huisvesten, hebben wij als ondernemers zelf gezocht naar een andere oplossing. Dat brengt mij bij waarom ik nu voor u sta. Inzake de huisvesting ga ik een beroep op u doen. Bij de gemeente zitten we namelijk helaas op een dood spoor. Ik zal u dit toelichten. Graag zie ik ons personeel op een mooie, duurzame en eigen plek zitten buiten het werk. Na een dag hard werken heb je recht op een fijn privé. Door de huidige huizenmarkt en de vraag naar betaalbare huurwoningen is het voor ons personeel haast onmogelijk om zelf de woning te regelen. Daar hebben ze ons voor nodig, en dat willen wij graag bieden. Het is een mooie tijdelijke opstap om te kijken of het eilandleven bevalt. Ze kunnen daarna doorschuiven naar een fijne eigen plek op het eiland, via bijvoorbeeld Woontij of één van de zeldzame betaalbare huurwoningen. Met de vergrijzing op het eiland kan het immers geen kwaad. Een oplossing was absoluut niet makkelijk te vinden. Na een lange zoektocht viel ons oog op de Vuurtorenweg 79 en 81, nabij ons bedrijf. Een collega strandpaviljoenhouder heeft hier vlakbij op een perceel met dezelfde bestemming, wonen en tuin, onder een kruimelregeling tien nette caravans voor een periode van tien jaar staan. Geïnspireerd door die oplossing was het idee voor de overname van dit perceel en de realisatie van Kamp Noord geboren. Kamp Noord is inmiddels een goed geregelde voorziening voor de huisvesting van ons personeel in het buitengebied. Hier staan nu tien nette circulaire caravans aan het zicht onttrokken. De locatie is ideaal voor dit gebruik door de volgende punten: gelegen in het buitengebied; omzoomd door een dikke boomsingel en daardoor dus aan het zicht onttrokken, de landelijke uitstraling blijft behouden; er zijn geen extra verkeersbewegingen op het eiland want het ligt op loop- en fietsafstand van Kaap Noord en het dorp; er is toezicht aanwezig op het perceel; alle accommodaties die er staan zijn circulair en duurzaam opgeknapt en voldoen aan de huidige veiligheidseisen; en het is gunstig voor demografie. Wij trekken met Kaap Noord en daarbij behorende personeelsverblijven veel jonge mensen naar het eiland, waarvan zich uiteindelijk ook een deel op het eiland vestigt. Bovendien wil ik buiten het seizoen in overleg graag plek bieden voor bijvoorbeeld statushouders, zorgpersoneel, docenten, enzovoort. Het is aannemelijk dat de caravans na twee keer vijf jaar weg zijn en dat het terrein in oude staat hersteld wordt, omdat wij in de tussentijd blijven zoeken naar een andere constructieve oplossing. Let wel: omdat de caravans uiteindelijk allemaal weer verwijderd worden is er geen sprake van verstening. Er vindt geen definitieve bouw plaats, het tegenovergestelde juist. Een formele oplossing. Om deze reden willen wij ook geen definitieve wijziging van de bestemming. Hier zijn wij in eerste instantie door een ambtenaar op aangestuurd, maar dat is niet de kant die wij op willen. Ons inziens past de situatie zoals die er nu staat in al zijn facetten goed in de door de gemeente Texel opgestelde kruimelregeling uit Kansen en Kaders op de website www.texel.nl. Dit lijkt ons de perfecte oplossing om een strijd met de huidige bestemming van onze personeelsverblijven tijdelijk toe te staan. Op 23 januari jongstleden hebben wij een officieel verzoek hiervoor ingediend bij de gemeente.

Mondeling kregen we terug dat dit alleen voor agrarische percelen geldt. Dit is echter niet wat we teruglezen in de doelstelling van de regeling Kansen en Kaders, zie bijlage.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Pellen, u heeft nog één minuut.

Inspreker Raadzaal

Dat is goed, ik ben bijna klaar. Wij willen echt geen roofbouw plegen op woningen uit de Texelse markt voor ons seizoenspersoneel, en deze vervolgens een deel van het jaar laten leegstaan terwijl de jonge Texelaar lastig aan een eigen plek kan komen. Kortom, we zijn er heilig van overtuigd dat we met Kamp Noord aan de Vuurtorenweg voor dit moment en voor de mogelijkheden die er nu zijn, een prachtige oplossing gecreëerd hebben. We zouden erg graag zien dat we door middel van de kruimelregeling, zoals genoemd, in Kansen Kaders kunnen blijven voorzien in de tijdelijke huisvesting. Daarvoor hebben we jullie nu nodig. Kunnen jullie voor ons de gemeente overtuigen van de mogelijkheden binnen de al geldende regels? Ik kan me voorstellen dat er vragen zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Deze beantwoord ik graag. Perfect binnen de tijd. Dank u wel. Ik heb geoefend. Ik heb de vraag aan de commissie gehoord. Ik heb vanuit het college eerder begrepen dat er ook een handhavingstraject gestart is. Dat klopt. Dat kan betekenen dat als er verduidelijking aan het college gevraagd wordt, dat zij niet overal een antwoord op kunnen geven. Ik hoop dat u dat begrijpt. Dat snap ik. Dan geef ik het woord aan iemand van de commissie.

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman. Dank u wel. Ik had een vraag aan de indiener, en straks ook nog aan het college, maar die gaat niet over de handhaving. De heer Pellen, u zei dat u bij de gemeente een verzoek had ingediend. Was dat ook een verzoek voor de kruimelregeling? Heeft u die officieel ingediend, en heeft u ook officieel een antwoord gekregen van de gemeente? Of is het alleen mondeling geweest dat u ervan hebt afgezien?

Inspreker Raadzaal

Ik heb officieel op 23 januari jongstleden een verzoek ingediend voor de kruimelregeling. Hierop heb ik alleen mondeling een antwoord gehad. Het antwoord was dat de kruimelregeling enkel en alleen was voor mensen met een agrarische bestemming, en niet voor horecabedrijven

Voorzitter Raadscommissie

zoals wij die hebben.

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman, een vervolgvraag. Ik vraagt het nog even zeker. Die heeft u dus niet op schrift gehad? Verwacht u nog een schriftelijk antwoord te ontvangen van de gemeente?

Inspreker Raadzaal

Dat hoop ik wel.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Schuringa.

Jur Schuringa VVD Texel

De heer Pellen, kunt u uw knopje uitdoen? Dank u. Dank u, voorzitter. Ik had meer een vraag aan de portefeuillehouder. Hoe gaan we verder met deze kruimelregeling aanvraag? Wat is de bedoeling? U zegt: "Een handhavingverzoek." Hij heeft een officieel verzoek ingediend op basis van de kruimelregeling.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik kijk eerst of er vragen zijn aan de heer Pellen, dan kan hij gaan zitten en dan kunnen we de vragen die er nog aan de portefeuillehouder zijn...

Eric Hercules PvdA pro Texel

De heer Hercules. Meneer Pellen, dank u wel voor de inspraak. Ik had een vraag over iets wat u zei, namelijk dat u buiten het seizoen de verblijven ook aan anderen beschikbaar wilt stellen. Dat gaat nog eens voorbij de vraag die u voor tijdelijke huisvesting personeel heeft. Dat beseft u? Dat is nog ruimer dan wat nu al niet

mag op het perceel waar u zit. Het heeft de bestemming tuin, maar u wilt daarop niet alleen tijdelijk personeel huisvesten maar ook andere mensen die tijdelijk een woning nodig hebben.

Inspreker Raadzaal

Ja, dat klopt. Ik denk dat het ontzettend zonde is als wij onze personeelsverblijven hebben staan voor de periode dat wij ze nodig hebben in de vakanties. Ze staan er het hele jaar. Er zijn vaak gevallen bekend geweest van bijvoorbeeld de scholen, de zomerarts, enzovoort, die hier niet makkelijk heen konden komen omdat er geen huisvesting was. Ik bied het als een optie. Als jullie zeggen: "Dat wil ik absoluut niet", dan kan dat ook.

Voorzitter Raadscommissie

Dan staan ze gewoon leeg.

Inspreker Raadzaal

Het is meer een geste naar extra mogelijkheden voor de gemeente Texel om dat goed te blijven draaien.

Voorzitter Raadscommissie

Dank voor uw toelichting. Dan denk ik dat de vragen aan u uit de commissie klaar zijn. Sorry, de heer Van Troost. U moet even aanmelden. Hij gaat soms vanzelf ook weer uit.

Mart van Troost CDA

Dank u, voorzitter. Het was inderdaad een vraag aan de portefeuillehouder.

Voorzitter Raadscommissie

Prima. Dank u wel, meneer Pellen. De vraag van de heer Kooiman. Wie van het college...

C. Hooijschuur wethouder

Over de kruimelregeling geef ik het antwoord. De kruimelregeling past niet op het gebied wonen. Als het gebied wonen is, kunnen we geen kruimelregeling toepassen want anders hebben we op heel Texel wonen, dus daarvoor hebben we geen kruimelregeling. Of u moet dat als raad gaan veranderen, maar dit staat in de wet en daarop hebben we getoetst.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik zie eerst twee vervolgvragen.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Wat doen we dan in het geval van de chalets die geplaatst zijn achter De Zandkoog buiten het bouwblok, en die ook gebruikt worden als personeelsverblijven?

Henry Soyer GroenLinks Texel

Ik denk dat u wilt zeggen dat dit buiten de orde

Voorzitter Raadscommissie

van de vergadering is. Dat is een goede tip en die ga ik overnemen. De heer Schuiringa, dat is buiten de inspraak van de heer Pellen. U wilt een vergelijking trekken met een andere situatie. Dat is een discussie die gaat ontstaan, en dat vind ik buiten de orde van deze inspraak vallen. Ik denk dat het schriftelijk zeker een mogelijkheid is.

Jur Schuiringa VVD Texel

Ik wilde de portefeuillehouder alsvast voorbereiden op de vragen die komen.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. De heer Kooiman. Dank u wel. Ik snap dat u geen discussie wilt naar aanleiding van een inspreker, want anders hadden we deze brief moeten agenderen op de agenda. Dan hadden we er wel een inspraak of een discussieronde over kunnen hebben. Sta mij toe, voorzitter... Toch een iets langere aanleiding, maar ik sluit af met een vraag aan het college. Hier stond en staat een jonge ondernemer met ambitie, een ondernemer waar in het hoogseizoen 50 werknemers aan de slag zijn, volgens mij. Ik denk dat we er als Texel trots op moeten zijn dat we deze jonge ondernemers een kans moeten bieden, en wellicht ook in de toekomst straks met hun gezin wonen op het land. Dat is eigenlijk wat we allemaal willen. Dat jonge mensen naar het eiland komen, zodat we een levendig eiland blijven. Hart voor Texel begrijpt ook goed dat als er een verzoek ligt, dat die moet worden gehandhaafd. Dan zou ik als college ook kijken naar eventuele oplossingen, en die zijn er. Dat is ook waarom ik vroeg naar de kruimelregeling. In de Nota Kansen en

Kaders tijdelijke huisvesting staat letterlijk dat je gebruik kunt maken van de kruimelregeling. Onder paragraaf 4.1.7 is het duidelijk beschreven: "Een ondernemer kan twee keer vijf jaar afwijken van het bestemmingsplan. Een afwijking wordt dan vastgelegd in de vergunning voor die afwijking van het bestemmingsplan. De voorwaarde die hieraan zit, is dat het strijdig is en maximaal tien jaar mag duren." De heer Pellen heeft gezegd: "Twee keer vijf jaar." Het is duidelijk beschreven. Het college heeft een ander antwoord. Mijn vraag is eigenlijk: portefeuillehouder, wilt u nog een keer goed kijken naar deze Nota Kansen en Kaders, en zou u schriftelijk nog een keer daarop willen terugkomen? Ik denk dat een deel van de raad een andere inzicht heeft in deze notitie dan het college.

Voorzitter Raadscommissie

De vraag is duidelijk. Naar aanleiding van de inspraak is het verzoek aan de wethouder om daar duidelijkheid over te verschaffen. Ik krijg een instemmende knik, dus dat gaat gebeuren. Dank u wel.

Mart van Troost CDA

Dan heb ik de heer Van Troost nog. Ik zag aan de overkant iemand de hand opsteken.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Die laat u voorgaan? Oké, de heer Soyer. Ik heb dit citaat al vaak gehoord over de kruimelregeling. Er wordt elke keer één klein zinnetje vergeten: in sommige gevallen, en dus niet in alle gevallen.

Voorzitter Raadscommissie

Ik denk dat u bedoelt dat de mogelijkheid bestaat om gebruik te maken van de kruimelregeling, en dat het niet een recht is wat iedereen kan opeisen.

Mart van Troost CDA

Dank u voor de toelichting. De heer Van Troost. Dank u wel, voorzitter. Het sluit een beetje aan bij wat de heer Kooiman net vroeg. Ik heb een iets andere benadering. Het college heeft informatieplicht: gevraagd of uit eigen beweging moet informatie verstrekt worden. Toen het college constateerde dat er iets anders in de nota staat dan tegen de heer Pellen is gezegd, waarom heeft het college toen besloten de raad niet te informeren? De gemeenteraad moet kunnen vertrouwen op de informatie die het college verstrekt. Als de beschrijving van de kruimelregeling in de Nota Kansen en Kaders niet klopt, kan het college dan een overzichtje maken wat er nog meer niet klopt in de nota? Hoe moeten we weten of de informatie van het college juist, tijdig en volledig is, en welke niet?

Voorzitter Raadscommissie

Begrijp ik goed dat u aansluit bij het verzoek voor een nadere uitleg van de kruimelregeling ingaande eventueel dit geval?

Mart van Troost CDA

Ja, min of meer. De heer Pellen geeft duidelijk aan dat hij eerst iets anders heeft vernomen

Voorzitter Raadscommissie

wat aansluit op de kruimelregeling. Dat stukje heb ik niet zo meegekregen. De heer Pellen geeft aan: "Ik heb een verzoek ingediend en daar heb ik mondeling een nee op gekregen." Daar ontstond binnen de commissie discussie over: kan de wethouder uitleggen waarom dit een nee moet zijn? De wethouder geeft een korte toelichting.

C. Hooijschuur wethouder

Ik wil het wel uitleggen, meneer Troost. De heer Pellen is op het spreekuur geweest. Hij heeft het gevraagd en daar hebben we duidelijk uitgelegd dat het niet mogelijk is op deze grond. Daar hebben we toegegeven dat hij eventueel naar een boer kan, wat we net gezegd hebben, of op het sportveld bij De Cocksdorp, dat hebben we ook toegezegd. Daar worden nu tijdelijk achttien stacaravans gerealiseerd. We juichen als raad toe dat we op die plekken zijn. "e hebben nog een keer gezegd: "Op deze plek kan het niet. Dat was een duidelijk antwoord. het was nog niet over een kruimelregeling toegezegd, puur om de kwestie dat het gebied tuin of wonen is. Daarop kunnen geen stacaravans of chalets gezet worden.

Mart van Troost CDA

Dank u wel. De heer Van Troost. Ik begrijp best wat de wethouder zegt. De vraag is echter, als we uitgaan van het gelijkheidsbeginsel en er wordt gesproken dat het wel voor agrarische doeleinden mag, maar niet voor de horeca...

Voorzitter Raadscommissie

Meneer Van Troost, ik ga dit kortsluiten. Uw vraag is duidelijk, net als de vragen vanuit de andere commissieleden. Er is nog het een en ander aan verduidelijking nodig vanuit de wethouder. Hij heeft dat toegezegd. Laten we dat afwachten en dan kunnen de commissieleden zich verder beraden of ze meer hiermee willen. Ik denk dat dit de kortste klap is. Meneer Pellen, dank u wel. U was al gaan zitten. Dan heb ik de derde inspreker: mevrouw Van Veen, namens TOP, ook over de personeelsverblijven aan de Vuurtorenweg.

Inspreker Raadzaal

Mevrouw Van Veen, ook u vijf minuten. Dank u wel. Mijn naam is Yvette van Veen en ik sta hier inderdaad namens TOP, het Texels Ondernemers Platform. Ik ben daar één van de bestuurders. Voor iedere werkgever op Texel is het een grote uitdaging om personeel te huisvesten. Het niet kunnen bieden van huisvesting heeft gevolgen voor de dienstverlening en voor de vele voorzieningen op ons mooie eiland waarvan we allemaal gebruik maken. De gemeente ziet dit ook, en noemt in de Nota Kansen en Kaders voor huisvesting diverse mogelijkheden voor tijdelijke huisvesting voor werknemers. Ik noem er een paar: huisvesting in kampeermiddelen is toegestaan voor agrarische bedrijven. Andere bedrijven in het buitengebied zoals detailhandel en horeca, zoals de heer Pellen heeft, mogen alleen een in pandig gebouw realiseren voor tijdelijk personeel. Losse units of een stacaravan zijn om landschappelijke en kwaliteitsredenen niet toegestaan. Verder noemt de nota de mogelijkheid voor ondernemers om woningen te kopen voor het personeel. De nota geeft antwoord op de probleemstelling: hoe zorgen we ervoor dat er voldoende huisvesting is voor al dan niet tijdelijk personeel? De gemeente wil hierbij helpen, maar de regelingen zijn te beperkend om een echte oplossing te kunnen bieden. De vragen die TOP hierbij aan de raadscommissie en de gemeenteraad wil stellen zijn de volgende: hoe realistisch is het kopen van woningen voor het personeel met de huidige huizenprijzen? Laat u de schaarse woningen die er zijn niet liever aan de Texelaar in plaats van huisvesten van tijdelijke werknemers? Voor wat betreft het bouwen van een personeelsverblijf, zijn de commissie en de gemeenteraad het met TOP eens dat dit niet strookt met het beleid van de gemeente tegen verstening? De losse units en caravans kunnen immers buiten het seizoen worden weggehaald. Met een gebouw is dat lastiger. Waarom mogen agrarische bedrijven in het buitengebied wel gebruik maken van kampeermiddelen, en mogen ondernemers in de horeca en andere bedrijfstakken in het buitengebied dat niet? Eisen van landschappelijke inpassing en kwaliteit moeten toch voor alle sectoren gelijk zijn? Wat rechtvaardigt dit onderscheid tussen agrarische ondernemers en alle andere ondernemers? Tot slot, even inzoomen op de situatie zoals net geschetst door de heer Pellen. Hier is geen sprake van een landschappelijk bezwaar. Het geheel is volledig aan het zicht onttrokken door een dikke bomensingel. Ook aan de kwaliteit van de personeelsvoorziening is gedacht. Natuurlijk moet de ondernemer vergunningen aanvragen en zich aan de regels houden, maar TOP vraagt u dringend om de aanvraag serieus te bekijken. Landschappelijke inpassing en kwaliteit van de voorzieningen zijn geregeld. Om in deze tijden van grote huisvestingsnood deze aanvraag af te wijzen gaat deze ondernemer niet helpen. Dat geldt ook voor alle andere ondernemers die oplossingen nodig hebben voor hun personeelshuisvesting. Zoals bekend, kampen veel Texelse organisaties met dit personeelstekort, welke op korte termijn alleen maar groter zal worden. Over enkele jaren is de helft van alle Texelaars 65 plus. Vergrijzing neemt significant toe. In alle sectoren ontstaat een nijpend tekort. Het is niet meer twee voor twaalf, het is vijf over twaalf. Ondernemers offeren eigen personeelshuisvesting in sommige gevallen op om collega-ondernemers te kunnen helpen, maar ook om onderdak te bieden aan medewerkers in de zorg, zoals verpleegkundig personeel en de zomerarts. De rek is eruit. De relatie tussen het kunnen bieden van huisvesting en het aantrekken c.q. behouden van personeel is evident. We vragen u de bestaande regels aan te passen naar een eenduidig beleid met voor alle ondernemers gelijke eisen op het gebied van landschap en goed werkgeverschap. Ongeacht de sector waarin de ondernemer actief is. Zolang dit nodig is. Ik dank u voor uw aandacht.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Van Veen. Ik voel me op dit moment geroepen om de commissie erop te wijzen dat er vanuit diverse fracties de vraag aan het college is geweest naar een evaluatie van de nota die u aanhaalt en waaruit u diverse dingen citeert. Ik vind het handig dat iedereen even in zijn achterhoofd heeft dat we dit graag op korte termijn op de agenda willen hebben. Met dat in het achterhoofd, vraag ik me af of mensen nog vragen hebben aan de inspreker. Dank u wel, mevrouw Van Veen. Dat was de publieksrondvraag.

4 Op verzoek Hart voor Texel: Bespreken brief Strandexploitanten over de brug Kogerstrand

Voorzitter Raadscommissie

Dan gaan we over naar agendapunt vier. Op verzoek van Hart voor Texel: bespreken brief Strandexploitanten over de brug Kogerstrand. Hart voor Texel heeft de brief van strandexploitanten over de brug Kogerstrand op de agenda van de commissie geplaatst. De partij maakt zich zorgen over de veiligheid en bereikbaarheid van het strand bij calamiteiten. Daarom wil Hart voor Texel hierover graag in gesprek met de raad. Bij dit onderwerp staan vier sprekers. De sprekers krijgen eerst de kans om hun zegje te doen. Daarna gaat de commissie onderling in gesprek over dit onderwerp. De eerste spreker, de heer Poster. Welkom, u weet hoe het werkt. Ik hoop het u niet uit te leggen. U moet het rechterknopje aanzetten.

Inspreker Raadzaal

Voorzitter, het gaat over de brug in De Koog. De brug in De Koog heeft jaren goed gefunctioneerd, maar achteraf blijkt het toch een brug te zijn van likmevestje want hij is in elkaar gedonderd. In ieder geval moet er iets aan gebeuren. Voorzitter, we zitten met een probleem met die brug. Degene die hem heeft laten aanleggen, althans financieel, De Krim, weigert om de nieuwe brug te betalen. Die komt met een andere route aan wat door de duinen gaat en zo. Dat is helemaal niks. Die brug was een prachtige plaats. De mensen die daarbij betrokken zijn willen dit graag handhaven, maar we kunnen niet handhaven want er moet een nieuwe komen. Dat is de patstelling. De Krim heeft de eerste betaald. Wij gaan er vanuit dat als hij in elkaar stort, dat De Krim ook voor een nieuwe gaat betalen, maar daar voelen ze niks voor. Voor de route die ze zelf bedacht hebben voelen de ondernemers niks. Het is dus een patstelling. Concluderend, er moet een nieuwe brug komen. We zitten met die patstelling want De Krim wil niet betalen. Er schijnen wel gesprekken te zijn om De Krim een beetje enthousiast te maken, maar daar heb ik nog niks positiefs van gehoord. Ik vind dat De Krim het betalen moet, want die probeert alles te regelen om geld te vangen. Waar dan ook. Er was daar een parkeerplaatsje, dat is er trouwens nog, het is inmiddels uitgebreid. Dat was een mooi plaatsje. Ik parkeerde er wel eens en er waren er meer. Zij gingen naar een strandpaviljoen, bij Noordzee of waar dan ook, en zij gingen een kopje koffie gebruiken. Opeens stonden er allemaal bordjes: betaald parkeren, twee euro en vijftig cent per uur. Ga je naar het strand met je kleine, dan moet je daar twee euro en vijftig cent per uur voor nemen. Zo'n kind wil de hele dag blijven. Daarover heb ik een stukje geschreven en dat is geplaatst in de Texelse Courant. Dat hebben ze toen ingetrokken. Daar was ik heel blij mee. Nu zitten we met de patstelling met die brug, want die moet er komen. Ik hoop dat het college nog wat kan doen. Ik heb inmiddels begrepen dat de goede houding van De Krim ten opzichte van de parkeerplaats min of meer is opgeheven, want ze gaan het parkeren weer invoeren. Ik begrijp het ook allemaal niet met De Krim. Volgens mij verdienen ze genoeg. Ik laat het hierbij, voorzitter. Ik hoop dat de brug er komt en dat De Krim betaalt. Dank u zeer.

Voorzitter Raadscommissie

Dank voor uw inbreng, meneer Poster. Ik kijk even rond. Ik denk dat we na de sprekers de discussie gaan voeren. Als er inhoudelijke vragen aan de heer Poster en straks aan de andere sprekers komen, is het handig om die nu te behandelen? Is er iemand die met een vraag zit aan de heer Poster? Dank u wel, dan nodig ik de volgende uit. Dat is de heer Koopmans.

Inspreker Raadzaal

Goedenavond, geachte aanwezigen. Ik ben Marnix Koopmans, ondernemer en mede-eigenaar van Restaurant Noordzee, en inwoner van De Koog. Ook ik maak mij ernstige zorgen over de ontstane situatie bij de strandopgangen in De Koog. Het is niet aan mij om in te gaan op hoe het zover heeft kunnen komen, of wie hieraan schuld heeft. Wel zou ik graag van het college van B&W willen weten waarom er nog geen nieuwe brug is, hoelang dit nog gaat duren, en wat voor maatregelen er op korte termijn worden genomen tot de voltooiing hiervan compleet is. Ik maak mij ten eerste zorgen wat betreft het aspect veiligheid. De bereikbaarheid van de hulpdiensten dient ten alle tijden gegarandeerd te worden, zoals al eerder en vaker aangegeven is. Ten tweede maak ik mij zorgen, en dat zal logisch zijn als ondernemer, wat betreft het aspect omzet. Ik heb het in de maanden februari en maart, dat geldt trouwens ook voor mijn collega's beneden aan het strand, nog nooit zo rustig gehad. Ik heb zodoende niet alleen mijn begroting meerdere keren moeten bijstellen, maar nog veel erger, ik heb ook enkele jaarcontracten van vaste medewerkers niet kunnen verlengen door de sterk afgenomen omzetten. Daar kan ik echt wel om janken. Een wel heel bittere pil na

twee jaar pandemie met alle financiële gevolgen van dien. We hadden al het een en ander in te halen. Ten derde maak ik mij zorgen over de imagoschade van dé badplaats van Texel. Een boekwerk, werkelijk waar, zou ik kunnen schrijven over alle klachten van onze gasten en mede-inwoners. Men spreekt schande over hoe moeilijk bereikbaar wij zijn en de schijnbare besluiteloosheid van onze bestuurders om tot een spoedige oplossing te komen. Dagelijks zien wij onze gasten, zeker in het voorseizoen, vaak op leeftijd, rechtsomkeert maken of aangeven ons niet meer te kunnen of willen bezoeken in verband met de uitdagingen onderweg. Hoe goed directie en werknemers van De Krim camping Kogerstrand ook hun best gedaan hebben om de alternatieve route begaanbaar te maken, waarvoor dank. Het kan natuurlijk niet zo zijn dat wij afhankelijk zijn van een collega-ondernemer als het gaat om onze toegankelijkheid. De verantwoordelijkheid ligt daarvoor bij de gemeente Texel, volgens mij. Kort gezegd, wij bij paal 20 voelen ons nu het lachertje van het eiland. De enige strandopgang zonder afdoende parkeerruimte, zonder een fatsoenlijk begaanbare weg naar het strand, en als het zo doorgaat met louter ontevreden toeristen, als ze nog komen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel, de heer Koopmans. Ik heb drie vragen gehoord van u aan de wethouder. Ik vind het wel zo netjes om die drie vragen nu als vervolg van uw inspraak aan de wethouder voor te leggen. De vragen zijn: wanneer komt de brug er? Hoelang gaat dit duren? Wat vindt u van het imago, en wat doet u met de omzet? Is de commissie ermee akkoord dat ik die vragen eerst door de wethouder laat beantwoorden? Oké. Is er iemand die nog vragen heeft aan de heer Koopmans zelf? Ja, de heer Rutten.

Niels Rutten CDA

Er is een kleine wissel bij het CDA opgetreden, dus er moet ingelogd worden. Dank voor uw heldere verhaal, meneer Koopmans. Ik vroeg me af: als u nu vanaf De Koog het duin opkomt richting Kogerstrand en uw eigen zaak, en u kijkt naar beneden, hoe vindt u dat het geheel eruit ziet?

Inspreker Raadzaal

Word u daar blij van? Ik neem aan dat dit een retorische vraag is. Nee, natuurlijk word ik daar niet blij van. Het is net een bouwput. De brug ligt daar. Dit is voor niemand een fijne situatie. Voor de camping niet, voor onze ondernemers beneden aan het duin niet, voor de vereniging van eigenaars van De Buteriggel niet. Kort gezegd, ik vind het eigenlijk een schande.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Rutten, afdoende? Ja. De drie vragen aan de wethouder.

C. Hooijschuur wethouder

Dank u, voorzitter. Ik kan mededelen dat wij het natuurlijk ook heel betreurenswaardig vinden dat de brug weg is. De gemeente, zegt u elke keer, maar wij hebben de brug niet weggehaald. Dat kan ik hardop zeggen. Daar gaat het niet om, denk ik. Wij zijn in goed gesprek met degenen die er elke dag overheen rijden. Vorige week hebben we nog een gesprek met die mensen gehad. We hebben toegezegd dat wij er een nieuwe brug gaan leggen. Voor de zomer ligt die nieuwe brug er. Er wordt druk onderhandeld om die brug te krijgen. Een loopbrug zien wij niet zitten, want het grootste probleem zit niet in de lopers maar in de auto's die er allemaal overheen moeten rijden. Dat weet u zelf ook. Als ik zie hoeveel auto's er overheen moeten, dat is in mijn ogen niet normaal. Ik heb gezien dat drie A4'tjes vol auto's daarheen moeten. Ambulance, de gemeente, noem het maar op. Bevoorrading. Dat was onze insteek om te zeggen: "We gaan een nieuwe brug aanleggen voor de zomer, en niet doormodderen tot na de zomer. Voor de zomer." De opdracht is gegeven. Maar zoals u weet, zitten wij als gemeente altijd weer aan vergunningenstelsels vast. Ik kan wel zeggen: "Die leg ik een naast me neer", maar daar zullen andere mensen anders over denken. Daar proberen we ook op allerlei manieren omheen te zeilen, op een knappe manier, dat we het allemaal netjes doen en niet achteraf allemaal dingen krijgen. We hebben een goed gesprek met de heer Groothuis van het Kogerstrand. Ik kan ook zeggen dat we er allebei goed in staan. Wij gaan de brug betalen, dat is een voorstel wat we naar de raad gaan brengen. Daarover heb ik vanmorgen vroeg een brief weggestuurd. Dat moeten wij nu voorbereiden. Wij gaan de brug neerleggen en onderhouden. Wij gaan in overleg met de heer Groothuis van Kogerstrand over hoe we achteraf alles gaan oplossen. De eerste insteek van de gemeente is om de brug zo snel mogelijk op deze plek neer te leggen, dat in het voorseizoen iedereen met auto's en voetgangers weer naar uw locaties kunnen rijden aan de achterkant. Daar bent u mee geholpen, maar ook de heer van het Kogerstrand. Zij hebben er ook veel last van dat er geen caravans en geen campers kunnen staan op plekken waar nu platen omhoog gaan. Dat kan ik sowieso toezeggen. Er wordt druk achter de schermen gewerkt om het voor elkaar te krijgen. Over het parkeren, dat is ook iets waarmee we naar de raad moeten. Wij kunnen niet zomaar zeggen: "Parkeren, terug of erbij halen." Dat is ook iets wat gecompliceerd ligt. Dat moeten we ook aan de

raad voorstellen, maar de eerste insteek was om de brug te snel mogelijk klaar te maken. Dat gaan we doen. Ik begreep dat aankomende maandag de trappen gemaakt worden zodat de mensen naar beneden kunnen lopen. Dat zij makkelijker naar de harde kant kunnen gaan. Dat kan ik u nu toezeggen. Het imago van De Koog: ik snap het, maar ik kan dat niet één, twee, drie veranderen. De rest wordt opgeruimd, heb ik begrepen van mijn collega van Kogerstrand. Die ruimt de brug op, dat het weer knap eruit ziet.

Voorzitter Raadscommissie

Zo kan ik het toezeggen. Ik had als derde punt de omzetsdaling voor de bedrijven waar de ondernemer naar verwees.

C. Hooijschuur wethouder

Daar hebben we nog geen uitsluitsel over gegeven. We hebben ook nog niet met de mensen gesproken die de brug weggehaald hebben, hoe we daarmee omgaan. Dat hebben we in het gesprek meegenomen. Daar hebben we nog geen antwoord op. Ik kan wel zeggen dat we dat gaan realiseren, maar dan moet ik eerst een goed gesprek hebben met degene waar de brug op ligt. Ik kom daarop terug.

Voorzitter Raadscommissie

Daar komt u op terug naar de raad of naar de ondernemers zelf? Naar de raad en naar de ondernemers. Dank u. Iemand? De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. Portefeuillehouder, is het u bekend dat het seizoen of terwijl de vakantie in Noordrijn-Westfalen begint op 23 juni?

C. Hooijschuur wethouder

De heer Schuiringa, u hoeft mij dat niet te vertellen. Ik zit middenin datzelfde werk. Ik weet dondersgoed wanneer het is, maar ik kan geen ijzer met handen breken als ik het niet heb. Wij doen een uiterste poging om het eerder voor elkaar te krijgen als wat ik nu zeg, maar we zijn afhankelijk

Jur Schuiringa VVD Texel

van degene die dat ding gaat bouwen.

C. Hooijschuur wethouder

Dat waardeer ik ten zeerste van u. Normaal gesproken moeten we, zoals u weet, meerdere offertes opvragen. Deze mensen kon heel snel schakelen. Daarop hebben we ingezet om het zo snel mogelijk voor elkaar te krijgen. Daar doen we veel werkzaamheden mee, op de haven en op de camping Kogerstrand. Ook de collega's van het Kogerstrand werken met die mensen. Wij proberen zo snel mogelijk die brug op die plek te krijgen.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dat waarderen we ten zeerste.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Een korte vraag naar aanleiding van het pleidooi van de portefeuillehouder. Straks kunnen we natuurlijk onderling met elkaar discussiëren. Even ter verduidelijking: u zei dat de opdracht is gegeven. Welke opdracht is dat exact? Is dat om de brug te bouwen, of niet?

C. Hooijschuur wethouder

Heb ik dat goed begrepen? U hebt een punt. Ik loop vooruit op het schema, maar als we nu niet schakelen komt die brug niet voor de zomer klaar. Ik moet van tevoren eerst geld aanvragen bij de raad. Dit was wel zo'n uiterst probleem dat we zeiden: "We moeten wat gaan doen, anders lopen we achter." Vandaar wordt de brug nu in principe voorbereid om te kijken wat de kosten zijn en hoe die snel in elkaar gezet kan worden. Wij zijn bezig om een voorstel naar de raad te brengen voor geld om de brug te financieren.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. De heer Koopmans, gehoord hebbende de wethouder, bent u dan enigszins gerustgesteld?

Inspreker Raadzaal

Ik hoop dat het gaat gebeuren zoals de wethouder dat schetst.

Voorzitter Raadscommissie

Oké. Ik kijk even rond. Aangaande deze inspreker zijn er geen vragen meer.

Thomas van der Vlerk D66 Texel

Nog één, de heer Van der Vlerk. Het financiële voorstel. Kunnen wij dat aankomende raad nog verwachten, of wordt dat de volgende raad?

C. Hooijschuur wethouder

De wethouder. Dat komt zo snel mogelijk naar u toe. We zijn het aan het voorbereiden en we willen het de eerstkomende raad bij u neerleggen.

Voorzitter Raadscommissie

Dat zou betekenen dat u de commissie overslaat, of begrijp ik dat verkeerd? Oké, dat is zonder de commissie. Daar wordt intern nog naar gekeken. Dank u wel. De volgende: de heer Witte, namens de strandondernemers. De heer Witte, vijf minuten, gaat uw gang.

Inspreker Raadzaal

Dank, voorzitter. Ik ben Koen Witte. Ik ben eigenaar van twee strandpaviljoens in De Koog en sta hier als voorzitter van de strandondernemers. Ik wil via deze weg, misschien ten overvloede, nogmaals onze zorgen uiten over de situatie van de brug in De Koog. Niet alleen de gastvrijheid, maar ook met name de veiligheid van onze bezoekers en de medewerkers is hierbij in het geding. Wij voelen ons helaas niet goed gehoord. We hebben als ondernemers een offerte aangevraagd voor een tijdelijke brug voor voetgangers en fietsers om te zorgen dat de bezoekers toegang hebben tot het strand. Deze brug zal voor een half jaar slechts achttienduizend euro kosten. Hoe langer hij zal blijven staan, hoe goedkoper het per week zal worden. Wij vragen ons af of de gemeente deze offerte goed heeft bekeken en zelf ook meerdere offertes heeft opgevraagd voor tijdelijke bruggen. Wij veronderstellen dat dit niet het geval is. Wij maken ons zorgen of het de goede aandacht krijgt die het nodig heeft. Naast het feit dat de tijdelijke brug de toegankelijkheid ten goede komt, is het ook voor de veiligheid een absolute must. Wanneer de bezoekers nu naar het strand gaan met een rolstoel, kinderwagen, kinderfiets of bolderwagen, zullen zij gebruik moeten maken van de autorijbaan, waarvan ook de caravans, campers, leveranciers, en het andere autoverkeer gebruik maken. Wij vinden het onverantwoord om kinderwagens, fietsers en rolstoelen hier tussen het verkeer door de bult af te zien gaan. Ons inziens is het vragen om problemen. Ik heb een foto ingestuurd waarop je kan zien waar de voetgangers allemaal tussendoor moeten, en waar ook kinderfietsen en iedereen overheen moet. Wij zien een trap daarin niet als een oplossing. De gemeente neemt het standpunt in dat gekozen wordt voor een tijdelijke trap omdat anders de realisatie van de permanente brug vertraging zal oplopen. Dat is ons inziens geen acceptabel standpunt. Er kan wel degelijk een tijdelijke brug geplaatst worden zonder dat de nieuwe brug vertraging hoeft op te lopen. De gemeente heeft ons aangegeven dat het streven is om in juni 2023 een permanente oplossing te bieden. Wij maken ons zorgen over de haalbaarheid hiervan. Bovendien heeft het grote consequenties voor onze bezoekers en ondernemers. Juni is namelijk nog een aantal maanden weg. Daarnaast zijn wij nu afhankelijk van de coulance van De Krim om ons, leveranciers, hotelgasten en alle ondernemers doorgang te geven. Als om wat voor reden dan ook dit gedurende het seizoen niet meer gaat, staan wij met onze bedrijven voor nog veel grotere uitdagingen. De financiële gevolgen hiervan zijn niet te overzien. Ook hierin is veiligheid weer een actueel punt. Er stonden voordat de camping opende al de nodige opstoppen tot halverwege de Badweg. Hier kunnen hulpdiensten onmogelijk goed en veilig langs. Ik heb daar ook een foto van ingestuurd, dat het al voordat de camping openging tot halverwege de Badweg vaststond. Laat staan als het zo meteen met Pasen of met Pinksteren... Daaropvolgend hebben wij inmiddels meerdere vakanties en feestdagen een groot deel van onze omzet gemist. Ook wij hebben vaste medewerkers helaas moeten laten gaan, omdat er in de hele winterperiode dusdanig veel omzet is weggebleven dat het niet meer verantwoord was om ze in dienst te houden. Na de afgelopen financieel zeer moeilijke jaren is er geen ruimte meer bij de ondernemers om ook dit omzetverlies zelf op te vangen. Daarom zijn wij helaas genoodzaakt om een schadevergoeding in te dienen om de misgelopen omzet te compenseren.

Voorzitter Raadscommissie

Dank jullie wel. Dank u wel. Een korte opmerking over de foto's. Vervelend dat we die hier niet kunnen laten zien. Volgens mij zijn ze aan de commissie- en de raadsleden rondgestuurd. Ik kan me tenminste herinneren dat ik ze gezien heb.

Inspreker Raadzaal

Een kleine verzachting.

Voorzitter Raadscommissie

Dat is goed. Dank u wel. Ik heb een vraag aan de wethouder begrepen, namelijk of een tijdelijke brug mogelijk is. Ik zie eerst een vraag van de heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik begreep dat u een schadevergoeding wilde indienen. Is dat een schadevergoeding richting De Krim of richting de gemeente?

Inspreker Raadzaal

Ons inziens is dat richting de gemeente.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Verder iemand vragen aan de heer Witte? Geen vragen. De heer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

De tijdelijke brug, daar hebben we inderdaad vanaf gezien. Het was alleen voor de voetgangers om daar overheen te gaan. Daar zagen wij niet de meerwaarde van in. Wij hebben met de mensen van het Kogerstrand afgesproken dat zowel Noord als Zuid straks voetgangers kunnen lopen met de wandelwagen. Wij dachten dat we daar de oplossing voor hadden, en niet een tijdelijke brug. Het grootste probleem zit volgens ons in het vervoer naar uw locaties toe: de Buteriggel, Noordzee, en de strandtenten erachter. Wij blijven erbij om zo snel mogelijk die brug neer te leggen. Geen voetgangersbrug. Dat kost weer het nodige geld en dan moet ik nog meer geld bij de gemeenteraad aanvragen. Dit is onze oplossing om het op deze manier te gaan oplossen.

Voorzitter Raadscommissie

De toelichting van de wethouder in deze vergadering. Dank u wel, de heer Witte. De vierde inspreker op dit onderwerp. Excuus, de heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik had naar aanleiding van het antwoord van de portefeuillehouder nog een vraag. Ik hoor net van de strandpaviljoenhouders dat met name de toegankelijkheid van de auto's... Als ik de heer Witte hoor, zijn het met name ouderen met rollators, senioren en bolderwagens. U gaat nu trappen aanleggen. Die zijn niet voor niks, neem ik aan. Bent u wel in goed overleg geweest met de ondernemers om te kijken wat de mogelijkheden zijn voor die brug, alleen voor voetgangers? Is het niet zo dat die kosten niet zoveel van elkaar verschillen? Dat u nu kiest voor trappen, terwijl een tijdelijke brug - zo heb ik begrepen - binnen twee dagen kan staan en de ondernemers voor een groot deel uit de brand zijn geholpen. U zegt het nu heel eenvoudig, maar heeft u heel goed overleg erover gehad met de ondernemers?

C. Hooijschuur wethouder

De wethouder. Jazeker, daar hebben we heel goed over nagedacht. Het bedrag wat de heer Witte heeft opgevoerd bleek hoger te zijn dan wat op papier stond, want er moesten meer dingen geregeld worden. Daarom hebben we in overleg met het Kogerstrand besloten, zowel Noord als Zuid, om op de camping te komen. Het is nu dicht aan de noordkant maar dat wordt opengemaakt. Mensen kunnen daarlangs lopen om op het strand te komen. Mensen die slecht ter been zijn hoeven niet via de trap, zij kunnen langs de noordkant over de camping richting de strandtenten lopen. Daar is wel degelijk over nagedacht.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u. De heer Kooiman, tevreden? Dan gaan we naar de heer Groothuis van De Krim als vierde inspreker.

Inspreker Raadzaal

De heer Groothuis, vijf minuten alstublieft. Ik doe mijn best. Het is wel duidelijk dat ik graag van de gelegenheid gebruik maak om nog eens de complexe situatie van de brug bij camping Kogerstrand toe te lichten. Het is een proces van onverwachte wendingen geweest wat geleid heeft tot de huidige situatie, waarover niemand van de betrokken stakeholders tevreden is. We kunnen stellen dat de diverse partijen in

goed overleg trachten tot een zo goed mogelijke oplossing te komen. Dat daarbij andere inzichten en afwegingen worden gemaakt is logisch. Dat er geen echt goede oplossing is, is inmiddels voor alle partijen duidelijk. Het begon op 2 december 2021, toen de brug werd afgekeurd vanwege de slechte conditie voor gemotoriseerd vervoer boven de dertig ton. In januari 2022 is er een overleg met de gemeente, De Boer & De Groot, de oorspronkelijke bouwers van de brug, en de firma Tatenhove en Texel Campings om tot een zo spoedig mogelijk herstel van het brugdek, de ondersteuningsdelen en de fundering te komen. De Krim geeft akkoord voor de tijdelijke ondersteuning van de brug voor een bedrag van tweeënzestigduizend euro, ook betaald door De Krim. In februari 2022 ontstaat discussie over eigenaarschap en onderhoud van de brug. Texel Campings wil graag gedeelde verantwoordelijkheid, maar de gemeente kan die beslissing niet nemen. Dat moet via de gemeenteraad. Beide partijen beschikken niet over getekende contracten met betrekking tot onderhoud en eigenaarschap. Texel Campings geeft dan de opdracht tot het maken van een renovatieplan met een kostenraming aan De Boer & De Groot. Op 13 september stuurt De Krim een e-mail met uitleg over het parkeerterrein en de brug bij camping Kogerstrand naar aanleiding van een brief van de PvdA-fractie over het parkeerterrein. Daarin staat chronologisch weergegeven welke afspraken over de brug uit het verre verleden bekend zijn. U kunt dat nakijken, u heeft die brief ontvangen. Op 28 oktober 2022 stelt de gemeente dat een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden met een volledige constructieberekening en tekening. Tot die tijd waren de betrokken partijen ervan uitgegaan dat vanwege renovatie geen vergunning nodig was. Eind november is de offerte van de renovatie door De Boer & De Groot gereed, waarna Texel Campings akkoord geeft voor de uitvoering ervan. Op 16 december maken we ons zorgen over de planning. Inmiddels moet namelijk een stikstofberekening gemaakt worden, en het hoogheemraadschap wil het gehele vergunningstraject doorlopen. Texel Campings zoekt contact met de wethouder en wil ook de eigendomsituatie bespreken in verband met de vergunningaanvraag. Texel Campings is immers geen eigenaar van de brug, dat was inmiddels gebleken. De grond van de brug wordt niet gepacht door Texel Campings, en Texel Campings maakt geen gebruik van de brug. Wij waren dus niet de logische aanvrager van de vergunning. Op 19 december ontvangen we een rapport van de firma Westenberg over de houtconstructie van de brug. De conclusie is dat de landhoofden ernstig zijn aangetast en dat *witrok* is geconstateerd bij de dekplanken. De levensduur van de brug na renovatie wordt daardoor ernstig beperkt. In januari wordt besloten tot schorsing van de renovatie, en vlak daarna om geheel af te zien daarvan. Op 27 januari sturen we een brief met uitleg over de situatie naar aanleiding van PvdA pro Texel. Op 24 februari jongstleden is er een overleg tussen gemeente, De Boer & De Groot en Tatenhove. Daar wordt gekozen voor aanleg van een nieuwe brug met stalen liggers. Op 15 maart, kortgeleden, geeft de gemeente opdracht tot het regelen van een evenemententrap voor voetgangers richting het strand. Deze wordt naar verwachting net na de paasdagen gerealiseerd. Op 20 maart is overleg tussen gemeente en Tatenhove over tijdstip van plaatsing van de nieuwe brug. Texel Campings geeft aan een voorkeur te hebben voor plaatsing na het seizoen. Op 22 maart geeft de gemeente opdracht voor de bouw van de brug met als doel plaatsing rond week zesentwintig tot achtentwintig. Texel Campings stuurt op 27 maart 's ochtends een e-mail naar de gemeente, waarin ernstige zorgen over de aanleg van de brug in het hoogseizoen worden geuit. De logistieke stromen rondom de brug zijn zeer complex en zeer groot, vanwege de noodweg, de vele autobewegingen van

Voorzitter Raadscommissie

en naar parkeerterrein Noord. Nog een halve minuut.

Inspreker Raadzaal

Ik ben bijna klaar. Daar bevinden zich 430 kampeerplaatsen, het camperveld en de voetgangers van en naar het strand. Hoe gaan we de veiligheid garanderen? Texel Campings doet het voorstel om in elk geval de aan- en afvoer van auto's en campers van parkeerterrein Noord via de parkeerplaats boven te laten verlopen. Dat vereist wat aanpassing op korte termijn, maar vermindert in elk geval aanzienlijk het aantal vervoersbewegingen. Er is 's middags een overleg met de wethouder, waarbij Texel Campings aandringt op het maken van goede afspraken vooraf over de planning, de taak en kostenverdeling met betrekking tot aanleg, veiligheid en de verkeerssituatie. We moeten voorkomen dat we wederom achteraf discussie hierover krijgen. Kunt u afronden? Ja, nog één stuk. Het gehele proces verdient zeker geen schoonheidsprijs. Ik hoop dat duidelijk is dat er wel steeds nieuwe inzichten en ontwikkelingen waren die niet vooraf te voorzien waren. In elk geval hebben we als Texel Campings steeds de verantwoordelijkheid genomen om zo snel mogelijk tot herstel dan wel nieuwe aanleg van de brug over te gaan. Dit seizoen gaat sowieso een grote uitdaging worden. Met alle betrokkenen zullen we afspraken moeten maken om het zo optimaal mogelijk te laten verlopen, waarbij we ons moeten realiseren dat het geen optimale oplossing zal zijn.

Voorzitter Raadscommissie

Dank voor uw aandacht. Ik liet u afronden, want het paste bij de importantie van dit onderwerp. Dank u wel, de heer Groothuis. Iemand vanuit de commissie? Ik zie diverse vingers. Ik begin bij de heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. De heer Groothuis, u stelde dat De Krim geen enkel belang had bij het aanbrengen van de brug. De toenmalige RST. Dat is een beetje onjuist natuurlijk, want ze hebben ook betaald. Als je gaat betalen is er altijd wel een belang. Er was een belang, dat was het vermeerderen van het aantal parkeerplaatsen. Dit even ter opfrissing van uw geheugen. Het lijkt me niet zinvol om hier verder de discussie te voeren, want ik maak op uit uw gesprek dat u bereid bent om met de wethouder en college om de tafel te zitten. Zie daar, de oplossing is nabij.

Voorzitter Raadscommissie

Ik constateer geen vraag. Sorry, meneer Groothuis. Ik ga geen discussie met de inspreker aan de hand doen. Ik hoop dat u dat begrijpt. Ik had een vinger van de heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Ik heb wel een vraag. De heer Groothuis, ik hoor u zeggen dat het dit seizoen een grote uitdaging wordt om het te plaatsen. Ik hoor echter geen nee. Ik hoor de portefeuillehouder zeggen: "We willen graag voor het seizoen deze brug plaatsen."

Inspreker Raadzaal

Dat ziet u nog wel zitten? De heer Groothuis. Optimaal wordt het niet. De situatie rondom de brug is zeer complex, dat zei ik al. Er komen verkeersstromen samen: de voetgangers, de noodweg, het camperveld en een groot parkeerterrein daarachter. Op het moment dat we de brug gaan plaatsen, en ook wel daarvoor - er worden zes grote pijlers van acht bij twee geplaatst - zal dat gebied uiteraard deels afgeschermd worden. Het is een werkgebied. In plaats van twee doorgaande wegen hebben we er dan nog één. We hopen die plaatsing zo snel mogelijk te doen. Waarschijnlijk zal het twee weken worden, maar zo snel mogelijk. In die week is er een serieuze uitdaging. Daaromheen is er ook een serieuze uitdaging vanwege veel mensen die op de camping zitten en veel mensen die naar het strand willen. De plek van de evenemententrap waar de voetgangers overheen gaan, is dezelfde plek als waar de brug gemaakt wordt. Op het moment dat de brug geplaatst wordt zal die trap weggaan en zullen we een andere vervoerssituatie voor de voetgangers moeten regelen. U voelt dat als we alles optellen het echt een serieuze uitdaging is. Ik denk dat we veel verkeersregelaars nodig hebben, en dan is het nog een grote uitdaging. Vandaar ook dat wij pleiten om dat hele terreindeel Noord, de aan- en afvoer van automobilisten vooral, caravans en campers, via het parkeerterrein boven te laten lopen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel, meneer Groothuis, voor dit antwoord. Ik zie de heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. Meneer Groothuis, ik zat in mijn geheugen nog na te denken uit het verleden. Er is eens een verhaal geopperd om een noodingang te maken via het parkeerterrein van paal 21 naar uw camping. Is dat nog overdacht?

Inspreker Raadzaal

De heer Groothuis. Dat is nu niet meegenomen. Als we daar een doorgang moeten maken is dat lastig. We hebben een aantal jaar geleden bij de gemeente het voorstel gedaan om een deel van parkeerterrein 21 - wat in de zomer nooit volledig bezet is, sterker nog, best wel leeg staat - te bestemmen voor De Krim, en dan ook achter een slagboom zodat we de plekken kunnen nummeren. Het is een gecompliceerd verhaal, maar dat we daadwerkelijk bij de reservering mensen in de buurt van dat parkeerterrein kunnen zeggen: "Dat is uw parkeerplaats, rij 23, nummer dertien." Daarvoor was toen geen draagvlak. Dat voorstel is al van zes of zeven jaar geleden, denk ik.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Creativiteit is misschien vereist, dat is de conclusie. Is er nog iemand anders die aan de heer Groothuis een vraag heeft? Dan dank ik u hartelijk. Wilt u de microfoon uitzetten? Dank u wel. Dan hebben we de sprekers de gelegenheid gegeven voor hun verhaal. Het is nu aan de commissie hoe we dit gaan behandelen. Zijn er vragen, opmerkingen? Ik begin met de heer Kooiman, hij heeft het op de agenda gezet.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel, voorzitter. Wij hebben dit op de agenda gezet om uitgebreid met elkaar van gedachten te wisselen, omdat wij deze brief van de strandexploitanten belangrijk vonden. Dan gaat het met name over de veiligheid en de bereikbaarheid van het strand. Naar aanleiding van de insprekers zijn er al een aantal vragen gesteld, en er is ook duidelijkheid over gekomen. In ieder geval de duidelijkheid dat de portefeuillehouder hard werkt aan een definitieve oplossing voor het zomerseizoen. Die toezegging is er, en we hebben ook de toezegging dat we daarvoor een financieel voorstel van de portefeuillehouder krijgen. Als ik het goed heb begrepen komt dat voor de aankomende raad, zonder commissievergadering. Wat ons betreft kan dat voorstel zo snel mogelijk bij ons op tafel, zodat u verder kan. Mijn advies: gaat u verder met de werkzaamheden want ik heb het idee dat het geld er wel komt. Ik praat voor mijn beurt, dat snap ik. Toch zit ik in gedachten over die tijdelijke brug. Dat is iets waarvan ik denk: daarmee zouden veel mensen geholpen zijn. U gaat nu trappen maken en u zegt: "Het kan via het noordelijke gedeelte." Volgens mij zijn de aanwijzingen heel slecht. Ik heb er zelf gestaan en mensen wisten niet waar ze moesten komen. Vooral 's avonds, heb ik begrepen van de paviljoenhouders, gaan ze weer terug. Ze hebben annuleringen van tafels en alles wat daaromheen hangt. Dus A, zullen we wat aan de bebording doen? B, ik heb ik ook net ingefluisterd gekregen: "Dat noordelijke gedeelte, waar moeten ze langs?" Daar is niet geheel duidelijkheid over. Ik ben blij dat wij dit nu op de agenda hebben staan. Ons verzoek: kom snel mogelijk met het voorstel. Dat is wat onze inbreng.

Voorzitter Raadscommissie

Voorzitter, dank u wel.

Thomas van der Vlerk D66 Texel

De heer Van der Vlerk. Dank, voorzitter. Ik heb twee vragen aan de portefeuillehouder. De eerste vraag: als de nieuwe brug er komt, wie gaat dan voor het onderhoud ervan zorgen? Er was in het verleden discussie over wie precies verantwoordelijk was voor het onderhoud. Ten tweede: waarom wordt er niet gekozen voor een tijdelijke evenementenbrug? Bij een paar tikken online zag je al dat je vrij grote had die er in een dag stonden en tegen windkracht elf konden. Wat is de afweging die daarin gemaakt is? U had het over hoge kosten. Kunt u een schatting geven van wat de kosten zouden zijn? Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Ik inventariseer ook de vraag van mevrouw Visser.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik wil bij deze Hart voor Texel bedanken voor het op de agenda zetten van deze brief. Daaruit blijkt dat de brug Kogerstrand de aandacht heeft van Hart voor Texel, waar het sinds januari ook de aandacht van de Partij van de Arbeid heeft. In februari gaf het college door middel van een rib aan dat de komende weken verder gesproken zou worden met betrokkenen om een oplossing voor dit seizoen en een definitieve oplossing te zoeken. Vandaag ontvingen wij van de wethouder een update in dit dossier. Voor ons blijkt uit deze update dat het college daad bij de woorden van februari heeft gevoegd. We zijn blij te horen dat de wethouder in dit dossier eerst zorgt voor de oplossing, en de raad pas daarna vraagt om de financiering. Hieruit blijkt dat het de volledige aandacht van het college heeft en dat het college spoed erachter zet. Daar zijn we blij om, en we nemen daar genoeg mee. Het gaat ons en de insprekers met name om de veiligheid. Ik heb daarom nog één vraag aan de wethouder. Als PvdA pro Texel rekenen wij erop dat de gemeente bij het zetten van benodigde stappen, ook bij het inzetten van trappen en de vervoerstromen die daarmee gepaard gaan, steeds de veiligheid goed in het oog houdt. Kan de wethouder bevestigen dat het zo is?

Voorzitter Raadscommissie

Wethouder, volgens mij heb ik drie vragen.

C. Hooijschuur wethouder

De eerste, de heer Van der Vlerk. Het onderhoud gaan wij uitvoeren. Het is een openbare weg, het is straks een doorgaande weg. Wij gaan de brug neerleggen en we gaan het onderhoud aan de brug doen. De tijdelijke aanpassing voor een brug, daarover is gelijk in het begin nagedacht. Er zijn ook mensen benaderd. Als we tijdelijk een goede brug zouden neerleggen voor auto's en voetgangers kwamen we toch hoog in de kosten. Daarom is bedacht om gelijk een oplossing te zoeken, dat we een brug neerleggen die in één keer klaar is. Dat we niet twee keer het hele traject ingaan. Daarnaast kwam erbij dat ook de hoofden die er liggen vervangen moeten worden. Dat gaan we binnenkort doen, dat die gelijk klaar zijn en dat de nieuwe brug er zo opgelegd kan worden. Het was dus meer dan alleen dat. Dan worden de kosten volgens ons te hoog om

dat geheel te doen. Dit is de oplossing met de mensen van Kogerstrand, om het zo te gaan doen. De veiligheid gaan we zeker hoog in het vaandel zetten. Dat heeft de heer Groothuis ook toegezegd, om te kijken dat het zo veilig mogelijk is, dat de mensen op en via de camping naar het strand kunnen.

Voorzitter Raadscommissie

Ik kijk even rond. De heer Schuiringa.

Jur Schuiringa VVD Texel

Dank u, voorzitter. Het is allemaal uitgebreid besproken. Ik kan me alleen maar aansluiten bij de woorden van mijn buurman. Ik neem aan dat niemand bezwaar heeft, dat het in ieder geval voor een redelijk budget erdoor kan. Als iemand wel bezwaar heeft, laat het vanavond vanuit de fractie horen. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Texels Belang is blij met een pragmatische oplossing. Het verhoogt de slagvaardigheid van dit college. Wij danken u.

Edo Kooiman Hart voor Texel

De heer Kooiman. Laatste voorzitter, dan stop ik ermee. Ik hoor weer de wethouder zeggen: "Een een tijdelijke brug voor auto's en voetgangers." Wij vroegen juist, en dat is ook door de exploitanten aangeven, een tijdelijke brug voor alleen voetgangers. Wij hebben begrepen dat die niet zo duur hoeft te zijn in vergelijking met de trappen, want die zijn ook niet gratis. Kunt u, en het mag schriftelijk, het verschil aangeven wat de trappen gaan kosten? Ik heb begrepen dat er een aannemer voor is, die moet het ingraven in de duinen. De tijdelijke brug die ook bij Zandvoort wordt gebruikt, of andere evenementen, voor oversteken. Kunt u de verschillen in kosten aangeven, zodat we daar iets mee kunnen?

Voorzitter Raadscommissie

Dat is de vraag. Dank u wel.

C. Hooijschuur wethouder

De wethouder. Ja, dat kan ik toezeggen. Dat zal ik schriftelijk naar u toesturen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik ben zo vrij om te constateren dat één vraag niet beantwoord is door de wethouder. De noordelijke route, daar is een groot vraag vraagteken bij sommige mensen hoe dat eruitziet. Misschien kunt u die nog meepakken in uw nadere toelichting? Die is een paar keer genoemd en ik kreeg het idee dat het niet helemaal helder is hoe dat eruitziet. Dank u wel allemaal. Dan hebben we dit punt uitgebreid behandeld. We kunnen overgaan naar het vijfde punt op de agenda, en dat gaat over Texel Zoo.

5 Texel Zoo

Voorzitter Raadscommissie

Texel Zoo is ontstaan vanuit het vroegere Eureka. In het verleden was naast het tuincentrum ook een vlinder- en vogeltuin. Eind 2016 is het bedrijf aan de Schorrenweg 20 overgenomen, en is de tuincentrumfunctie verdwenen. Alleen de dierentuin is overgebleven. Dit is echter in afwijking van de bestemming detailhandel/tuincentrum die voor het perceel geldt. In 2017 is een handhavingstraject gestart. De eigenaar wil de dierentuin graag legaliseren, en daarom heeft hij een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. Het college heeft besloten om geen medewerking te verlenen aan legalisatie van Texel Zoo, en heeft het voornemen om de gevraagde omgevingsvergunning te weigeren. Het college vraagt de gemeenteraad om hiermee in te stemmen en om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. Het is altijd ingewikkeld als iets voorgelegd wordt aan de commissie en de raad met allerlei ontkenningen, maar het komt op het volgende neer: mochten de commissie en de raad straks anders besluiten, dan zal geamendeerd moeten worden. Het voorstel is om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven. Even ter verduidelijking, maar dat wisten jullie natuurlijk allemaal al. Ook bij dit onderwerp heb ik een paar insprekers. Ik heb de heer Padberg, de eigenaar van Texel Zoo, en ik heb mevrouw Van Veen namens TOP. Als eerste inspreker de heer Padberg, gaat uw gang.

Inspreker Raadzaal

U kunt het rechterknopje indrukken en u heeft vijf minuten. Dank u. Goedenavond. Mijn naam is Martijn Padberg. Mijn partner Mariëlle Blauw en ik zijn de trotse eigenaren van Texel Zoo. In 1999 is Vogelbush Eureka opgezet en in de jaren daarna uitgebreid tot een klein dierenpark. In 2013 is in het bestemmingsplan detailhandel en tuincentrum met ondergeschikt dagrecreatie toegevoegd. In de nota van 12 juni 2013 staat dat het niet noodzakelijk is om alle activiteiten uitvoerig op te sommen. Wetende wat er allemaal gaande was, vond de gemeente destijds dat alle activiteiten die op dat moment plaatsvonden gedekt waren in het bestemmingsplan. In 2016 hebben Mariëlle en ik Vogelbush Eureka overgenomen. We hadden ook de fout gemaakt om zonder overleg met de gemeente het laatste stukje tuincentrum af te stoten, en daarvoor een giftshop in de plaats te doen. In 2017 kwam een controle van de gemeente. Hierop volgde een brief van de handhaving dat een strijdig gebruik plaatsvond en dat we de activiteiten moesten stoppen. Als ondernemer zorgt zo'n brief voor veel stress en slapeloze nachten. Nadat we verschillende keren contact hebben gehad met verschillende gemeenteambtenaren, kregen we contact met één van de wethouders. Deze wethouder wilde graag onze kant van het verhaal horen om te kijken of we tot een oplossing konden komen. De wethouder heeft aan het college gevraagd om legalisatie, en daar heeft college destijds mee ingestemd. We zijn meteen aan de slag gegaan met de uitgebreide aanvraag omgevingsvergunning en hebben toen direct een architectenbureau in de arm genomen. In dit traject kwamen we naarmate de tijd erachter dat de communicatie niet goed was tussen verschillende partijen. Nadat de regie weer bij ons lag, verliep het traject nog steeds traag. Op 26 november 2019 is de aanvraag ingediend, maar tijdens deze behandeling vroeg de gemeente steeds weer om aanvullende stukken, waaronder drie onderzoeken die eerst niet zouden hoeven. We zaten destijds in de coronacrisis en ook wij moesten verplicht dicht. Dit was voor ons een zeer moeilijke periode, maar ook in deze periode hebben wij het onderzoek laten uitvoeren. De gemeente heeft er veel druk op gelegd: we moesten voor januari 2021 het onderzoek inleveren. Met veel inspanning is dat gelukt. In december is alles ingeleverd, maar toen bleef het stil. Heel stil. Er werd niet gereageerd op e-mails, telefoontjes, of terugbelverzoeken. Totdat uiteindelijk de telefoon ging in juli 2022. Ruim een jaar lang heeft de gemeente niets van zich laten horen. In dit telefoongesprek werd ons gevraagd de ruimtelijke onderbouwing naar de huidige situatie aan te passen. We hebben aangegeven gelijk ermee aan de gang te gaan, maar vanwege het hoogseizoen konden we dat niet direct doen. Daarom hebben we een afspraak gemaakt dat we het op 10 oktober zouden inleveren. De aangepaste stukken hebben we netjes op tijd ingediend, en toen was het opnieuw stil. Vijf maanden later, op 15 maart, kregen we de brief van de gemeente. Het college gaf het advies niet meer mee te werken aan de omgevingsvergunning. Voor ons een totaal onverwachte uitkomst, ook omdat er tijdens het traject geen signalen zijn geweest dat het niet zou rondkomen. We waren zeer verbaasd over de redenen die gegeven zijn om niet te legaliseren. We zouden niet aan de Texelse kernwaarden voldoen. Daar is door de Stichting Kernwaarden Texel nooit op getoetst! Bovendien gaan de kernwaarden over uitstraling, en daar verandert helemaal niks aan. We zouden ook niet aan de parkeernorm voldoen, maar ook daar kunnen wij aan voldoen op eigen grond, niet op agrarische grond. Een precedentwerking is ook niet van toepassing, omdat we bestemd zijn als detailhandel/tuincentrum met ondergeschikt dagrecreatie. Er is geen enkel bedrijf dat op Texel dezelfde bestemming heeft als het onze, dus precedentwerking is hier uitgesloten. Ook zijn we verbaasd over de ruimtelijke onderbouwing, die volgens de gemeente niet goed is. We hebben het altijd in samenspraak met de gemeente gemaakt. We hebben toevallig vandaag ook het bestuurlijk advies gelezen.

Voorzitter Raadscommissie

Nog één minuut.

Inspreker Raadzaal

Hier staan stukken in die niet correct zijn. Wat dit persoonlijk met ons doet, is moeilijk in woorden uit te drukken. Na de vergadering gaan we allemaal naar huis en gaat iedereen over tot de orde van de dag. Behalve bij ons. Wij zitten nog steeds in deze onzekere periode. De stress stijgt bij ons tot aan het plafond, en dat is ook terug te zien in het bedrijf. Er wordt gauw vergeten dat we een bedrijf te runnen hebben. Geen keuzes kunnen maken omdat je niet weet waar je aan toe bent. Niet vooruit kunnen omdat je niet weet waar je naartoe gaat. Het ergste van dit alles: het lot ligt niet meer in onze handen, maar in die van jullie. Onze levensvreugde is hier aardig op afgenomen de laatste jaren. Tot slot wil ik graag iedereen bedanken die ons de afgelopen weken gesteund heeft via social media, e-mails, persoonlijke ontmoetingen, en de personen die de moeite hebben genomen om vandaag voor ons hier aanwezig te zijn. Namens Mariëlle en mij: hartstikke bedankt.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Keurig binnen de tijd. Ik heb een kleine opmerking voor het publiek. Deze adhesie begrijp ik helemaal, maar in de vergadering willen we toch proberen om boegeroep en handgeklap achterwege te houden. Ik begrijp het helemaal, oké. Ik kijk even rond, ik noem op wie ik zie. Ik ga het rijtje af want ik zie overal vingers.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman. Dank u wel, voorzitter. De heer Padberg, fijn dat u komt inspreken. Dat geeft ons de gelegenheid om een paar verduidelijkingsvragen aan u te stellen. We hebben de stukken goed doorgenomen. Ons is opgevallen dat het college schrijft dat de aangeleverde onderbouwing niet voldoet, ondanks dat verschillende keren gelegenheid is geboden om deze aan te passen. Zou u ons kunnen uitleggen waarom u de ruimtelijke onderbouwing niet heeft aangepast, zoals werd gevraagd?

Inspreker Raadzaal

De heer Padberg. De ruimtelijke onderbouwing is in zoverre telkens aangepast zoals de gemeente vroeg. U moet nagaan dat we in juni 2022 een telefoontje kregen dat het niet meer aan de huidige situatie voldeed. De aanvraag was van 2019. Daar zou op getoetst moeten worden en niet naar de huidige situatie. Uiteindelijk hebben wij de rest van de stukken allemaal netjes aangepast.

Voorzitter Raadscommissie

Duidelijk. Heeft u meerdere vragen? Hoeveel? Vijf bij elkaar.

Albert Huisman VVD Texel

Die gelegenheid ga ik wel gebruiken. Het is misschien een flauwe vraag, maar het college heeft aangegeven dat u Texelse dieren zou moeten houden.

Inspreker Raadzaal

Ziet u daar brood in? Nee, daar zien we geen brood in. Een simpele reden: we hebben ten eerste een overdekking, dus het heeft geen toegevoegde waarde om daar Texelse dieren in te huisvesten. We willen als mens ook graag variatie zien. Buiten dat om, daar is voor ons geen brood. Het zou een tweede schapenboerderij worden of tweede Ecomare. Dat zien we niet zitten.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman. Ik heb de plannen goed bestudeerd. U kunt 38 parkeerplaatsen aanleggen. Voor de commissieleden, dat is bijna net zoveel als verderop bij het cultuurcentrum gaat gebeuren.

Inspreker Raadzaal

Is 38 parkeerplaatsen voldoende, denkt u? Als u de ruimtelijke onderbouwing ziet, ziet u in bijlage drie de uitgebreide aanvoering hoe wij de toestroom van bezoekers hebben berekend. Daarop hebben wij onze parkeerplaats aangepast. Als u dat ziet, past het binnen ons aantal bezoekers.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman. De laatste? Nee, de een-na-laatste. Ik ga nog even door. In 2017 werd er gehandhaafd, onder andere op brandveiligheid en op bouwwerken die zonder vergunning op het terrein stonden.

Inspreker Raadzaal

Is dit inmiddels opgelost? We hebben natuurlijk controle gehad van de gemeente op brandveiligheid. Dat hebben we aangepast. Dat kunnen jullie terugzien in de stukken, dat het aangepast is en dat het goed bevonden is. Daar is geen enkel probleem. Van de bebouwingen is ongeveer 80 procent grotendeels verwijderd. Andere stukken staan in de aanvraag, dus daar is het wachten op.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman. Voorlopig mijn laatste vraag. Buiten deze procedure om, heeft u ook een dierenvergunning ontvangen van het Rijk? Ik vraag me af: zo'n dierenvergunning, is dat verkrijgbaar bij een pakje boter in de supermarkt? Of is het doorlopen van zo'n vergunningsaanvraag

Inspreker Raadzaal

anders dan ik nu schets? Een aanvraag voor een dierenvergunning wordt natuurlijk door RVO geregeld. Daar zit een dierencommissie aan vast. Dan heb je aan alle eisen te voldoen. Dan praten we over huisvestingseisen, voedingsprotocollen, veterinaire protocollen, dierenregistraties, het gaat maar door. Wij worden hetzelfde getoetst als bijvoorbeeld een Blijdorp, een Artis, maar ook Ecomare want die heeft ook een dierenvergunning. Wij voldoen aan dezelfde strenge eisen als alle anderen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. De heer Polderman.

Erik Polderman Hart voor Texel

Dank u, voorzitter. Wat vindt u ervan dat u een jaar heeft moeten wachten en dat u daarna de stukken heeft moeten aanpassen?

Inspreker Raadzaal

Vindt u dat eerlijk? Zeer oneerlijk. Als er niet teruggereageerd wordt op mijn terugbelverzoeken of e-mails, vind ik dat een heel kwalijke zaak. Wel tijdsdruk bij ons neerleggen, maar zelf kun je de tijd nemen. Dat voelt niet heel erg eerlijk, om het maar zo te noemen. Dank u wel. De heer Rutten.

Niels Rutten CDA

Dank u, voorzitter. Ik vind het verhaal van de heer Padberg heel duidelijk.

Inspreker Raadzaal

Ik heb straks alleen vragen aan het college.

Voorzitter Raadscommissie

Prima. Ik zag ook bij Texels Belang een vraag. De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel. Dank u wel, voorzitter. U haalde dagrecreatie aan. Mag ik dat stilletjes vertalen tot een slechtweervoorziening? Ik hoor de gemeente vaker zeggen dat het een goede slechtweervoorziening is, maar we kunnen oordelen dat het een 'alleweervoorziening' is. Met mooi weer is het ook mooi. Dat vind ik een prachtig antwoord. Daarnaast maak ik een compliment voor de samensteller van het rapport wat u gepresenteerd heeft.

Inspreker Raadzaal

Dank u wel.

Gijs Berger GroenLinks Texel

De heer Padberg, ik hoor u zeggen dat u in 2018 een gesprek heeft gehad met de wethouder. In een zinnetje daarna zei u dat het college instemde met legalisatie. Kunt u dat toelichten? Precies zoals ik het heb gezegd. De wethouder heeft gevraagd of er mogelijkheid was voor legalisatie, en daarin is toegestemd. Heeft u dat op papier? Nee, maar de voormalige wethouder zal dit kunnen bevestigen. Dan heb ik een tweede vraag. Het aantal parkeerplaatsen, op welk toetsjaar van het aantal bezoekers is dat gebaseerd? Sorry, kunt u de vraag... Het aantal parkeerplaatsen wat u noemt, is daar een toetsing gedaan? Er is geen toetsing gedaan. U heeft het gebaseerd op het aantal bezoekers. Wij hebben het gebaseerd op het aantal bezoekers. Welk jaar heeft u daarvoor gehanteerd? Alle jaren die toen voorhanden waren. Dan praten we vanaf 2011. Ik kan me voorstellen dat het aantal bezoekers intussen behoorlijk is toegenomen. We hebben de drukste jaren zeker ook meegenomen. Dat is in overleg gegaan.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zal het sterker vertellen, ik heb hier nog de e-mail van... Ik zal dit kortsluiten. Er is een tabel toegevoegd, volgens mij.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Nee, deze e-mail hebben jullie niet. Omdat ik ten allereerste pas vandaag het adviesrapport heb gevonden

Inspreker Raadzaal

op de site van de gemeente, waar het publiek werd gemaakt... Ik heb net een kleine opmerking erin gezet dat het niet helemaal correct is, waardoor ik de hele middag druk bezig ben geweest om alles weer op orde te krijgen. Tip voor de volgende keer, stuur dit ook door

Voorzitter Raadscommissie

naar degene over wie het gaat.

Inspreker Raadzaal

Wat hierin staat, dat we ook daarover kunnen praten. Er staan zaken in die niet helemaal kloppen. Ik zal de e-mail erbij zoeken, anders moet ik het Mariëlle vragen.

Voorzitter Raadscommissie

Ik wil dit kortsluiten voor u. Ik geloof dat in de commissie de vraag is om het toe te sturen. Ik zal zo meteen de e-mail laten zien, anders sturen we die morgen via de griffier. Dank u wel, de heer Padberg. De vraag is of u het via de griffier aan de commissieleden wilt sturen. Dan zal ik kort zeggen wat er in de e-mail staat. Dat is natuurlijk het allerbelangrijkste. De aanvullende informatie wordt gewenst. Dat is wat ik begrijp uit de commissie. Als u dat via de griffie kunt regelen, dan is dat hartstikke mooi. Oké, ja. We zijn nog bezig met de vragen vanuit de commissie.

Astrid van de Wetering D66 Texel

D66. Mevrouw Van de Wetering, voor het geval u het niet meer wist. Ik heb ook geen vragen aan de inspreker. Het verhaal is mij heel helder.

Inspreker Raadzaal

Ik heb straks wel vragen aan de portefeuillehouder.

Voorzitter Raadscommissie

Oké. Vanuit de PvdA nog vragen? Nee, dan dank ik de heer Padberg voor zijn inspraak. Dank voor de tijd. Dan nodig ik de tweede inspreker uit, dat is mevrouw Van Veen.

Inspreker Raadzaal

Dank u wel. Wederom namens TOP, met betrekking tot Texel Zoo. Naar aanleiding van de vergunningsaanvraag van Texel Zoo wil TOP haar zorgen uitspreken over de afhandeling van soortgelijke vergunningsaanvragen. We spreken onze zorg uit over de lange behandeltijd van niet-reguliere vergunningsaanvragen. Dit brengt, zoals de heer Padberg net heeft toegelicht, grote onzekerheid mee voor ondernemers. Het kost tijd en geld, terwijl niet altijd duidelijk is wat van de ondernemer verwacht wordt. Om een vergunning te krijgen wordt veel gevraagd: een ruimtelijke onderbouwing, ecologisch onderzoek, archeologisch onderzoek, geur- en geluidsonderzoek, tekeningen, enzovoort. Hiervoor schakelt de ondernemer vaak deskundigen in. Om dan te horen dat de ruimtelijke onderbouwing maar liefst vier keer heen en weer is gestuurd, vragen we ons af hoe dit mogelijk is. Na vier keer terugsturen en verzoeken om andere rapporten heeft de ondernemer daarnaast meer dan een jaar lang, zoals hij net zelf heeft toegelicht, niets meer gehoord van de gemeente. Vanwege een wisseling van de behandelaar wellicht? Ook dit vindt TOP een uitermate slechte zaak. Uiteindelijk wordt de aanvraag afgewezen met de volgende argumenten: het past niet in het bestemmingsplan. Dat klopt, daarom wordt deze procedure gevoerd. De bestemming is deels agrarisch. Dat klopt, daarom wordt deze procedure gevoerd. Er is geen norm voor het aantal parkeerplaatsen bij dierentuinen. Toch komt de gemeente tot de conclusie dat 36 of 38 te weinig is. Er zou sprake zijn van een precedentwerking. Het toestaan van een dierentuin zou volgens de redenering van het college ook kunnen leiden tot het toestaan van sportactiviteiten op agrarische grond. Dit kunnen wij als TOP niet helemaal volgen. Dat zijn toch totaal verschillende dingen, waarbij de gemeente beleid heeft voor vrijkomende agrarische bebouwing? De functie dierentuin heeft invloed op de directe omgeving. Het college stelt dat uit de door de ondernemer aangeleverde geur- en geluidsonderzoeken zou blijken dat de huidige situatie geen overlast veroorzaakt. Texel Zoo voldoet dus aan de gestelde eisen. Het collegepunt redeneert echter dat deze geen garantie is voor de toekomst. Beste commissie, hoe kan dit? Wij vinden de gang van zaken als TOP niet te volgen? Als je de reden om af te wijzen afpelt, blijft er ons inziens weinig over. Dat terwijl de beslissing voor deze ondernemers uitermate ingrijpend is. Spreiding is één van de speerpunten uit het toeristisch toekomstplan. Texel Zoo geeft daar invulling aan en zou juist verwelkomd en omarmd moeten worden. Texel Zoo is een mooie aanvulling op de andere locaties, zoals Labora in De Cocksdorp, de Bonte Belevens in Den Hoorn en de schapenboerderij in Den Burg, en zorgt hiermee voor spreiding van de drukte. Tot slot zijn we van mening dat deze onderneming bijdraagt aan de leefbaarheid op Texel. Een magisch uitje voor zowel jonge Texelaars als al onze gasten. Wij zouden graag duidelijkheid willen over deze gang van zaken, en pleiten voor een snellere afhandeling en meer duidelijkheid bij toekomstige vergunningsaanvragen. Wederom dank voor uw aandacht.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel, mevrouw Van Veen. Ik kijk rond of er vragen vanuit de commissie aan u zijn.

Anneke Visser-Veltkamp PvdA pro Texel

Mevrouw Visser. Dank u wel. In 2017 is er een handhavingsverzoek geweest. Bij de handhaving is gebleken dat de activiteiten zoals uitgevoerd in strijd waren met het bestemmingsplan. Dan gaat de gemeente kijken of er misschien een kleine wijziging in het beleid kan, waardoor de activiteiten wel kunnen plaatsvinden op de plek waar ze plaatsvinden. Dat de gemeente daar tijd, zorg en aandacht in steekt, maakt dat het traject langer

duurt. U vraagt zich af hoe het kan dat het zo lang duurt. Ik denk dat het daarin zit. Ik denk dat we geen gemeente willen die in 2017 een handhavingsverzoek indient en drie maanden daarna zegt: "Het kan definitief niet." Dus geen vraag aan de indiener? Wat bedoelde u met een vraag? Ik neem aan dat u ook een zorgvuldige gemeente verwacht.

Inspreker Raadzaal

Als dat de vraag is, dan is mijn antwoord namens TOP: absoluut, dat willen we. Op het moment dat iemand meer dan een jaar niks hoort, maar ook geen reactie krijgt op telefoontjes en andere communicatie, vinden we dat absoluut niet kunnen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u. Ik kijk verder naar mijn rechterzijde. Geen vragen meer aan u. Dank u wel. Dan hebben we de insprekers gehoord, en dan is het nu aan de commissie, met in eerste instantie misschien een vragenronde en in tweede instantie een inhoudelijke ronde. Wie kan ik het woord geven?

Niels Rutten CDA

De heer Rutten. Dank u, voorzitter. Het is net al een aantal keer naar voren gekomen. Het is een lang traject. Er zijn ook wat klachten over de termijn en de reactie vanuit het college. Dat geeft niet zo'n fraai beeld, dus ik zou daar graag enige reflectie op hebben van het college. Het tweede, bij de aanvrager is de indruk gewekt door een wethouder dat er medewerking verleend zou worden. Ik zou zeggen dat de woorden van een wethouder ertoe doen, zeker in dit soort gevallen. Ik ben heel benieuwd hoe dit zo heeft kunnen lopen en hoe het college hierop terugkijkt.

Voorzitter Raadscommissie

Twee vragen aan het college. Wie kan ik het woord geven?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

De burgemeester? Dank voor de vragen. Het geeft de gelegenheid om in ieder geval iets recht te zetten. Het beeld dat de vertraging vooral bij de organisatie zou liggen, vind ik ingewikkeld. Ik ga hier niet de openbare discussie voeren, maar het is wel eenzijdig. Dat is een lang verhaal in het kort. Het wordt lastig, maar als u als raad en de pers denkt: wat duurt dat handhaven lang, vanaf 2017. Hoe kan het zijn dat wij een jaar lang geen contact hebben? Het enige wat ik hierover wil zeggen: wij hebben als college nadrukkelijk een genuanceerder beeld dan dat. Daarmee zeg ik niet dat hier nooit iets is blijven liggen, maar het is ook niet zo dat wij van 2017 tot 2023 alle vertraging hebben veroorzaakt. Dat ligt ook aan een andere kant. Ik wil dat even gezegd hebben voordat ik antwoord geef.

Voorzitter Raadscommissie

Ik doe eerst de tweede vraag van het CDA.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

De tweede vraag, er is nooit een formeel principeverzoek ingediend. Daar was een besluit over geweest. Het is destijds op een andere manier opgelost. Is dat handig? Is het onverstandig? Daarover kun je discussiëren, maar als iemand een principeverzoek had gedaan, had u het als raad ook in de stukken gezien. Dat is formeel niet gedaan. Het handhavingstraject duurde zo lang, als u dat wilt weten, omdat de handhaving wordt beantwoord met de zicht op legalisatie. Er hing politiek de vraag boven de markt: willen we dit bedrijf legaliseren, of niet? Al die tijd blijf je handhaven en kun je niet doorpakken omdat politiek de vraag niet werd beantwoord.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman. Dank u, voorzitter. Ik wil opmerken dat ik de heer Padberg net iets anders heb horen zeggen, dat hij ook heeft aangegeven dat er enige vertraging van zijn kant is geweest. Als we het hebben over negen tot twaalf maanden,

M.C. Uitdehaag Burgemeester

dan vind ik dat een zorgelijke ontwikkeling vanuit de organisatie. Ook die lag genuanceerder.

Albert Huisman VVD Texel

Dat is wat ik heb willen zeggen, de heer Huisman. Precies. Ik heb een aantal vragen aan het college. De eerste is: u geeft aan dat u de aanvraag afwijst omdat Texel Zoo niet zou passen bij de kernwaarden. Met dat in het achterhoofd willen we graag weten waarom u zo'n aanvraagprocedure laat starten, terwijl u kennelijk al van tevoren wist dat dit de uitkomst zou zijn. Vraag twee betreft de dagrecreatie in het buitengebied. Wij

zien dat op diverse plekken op het eiland, denk aan de Bonte Belevens, het Juttersmuseum, en Ecomare. Dat geeft geen problemen. Waarom ziet u in Texel Zoo wel die problemen? Verder geeft u aan dat er geen goede ruimtelijke onderbouwing is aangeleverd. In uw advies aan de commissie en raad gaat u niet verder dan het plaatsen van deze opmerking. De VVD Texel heeft de ruimtelijke onderbouwing van de aanvrager doorlopen, zien daarbij veel dure onderzoeksrapporten van gerenommeerde onderzoeksbureaus. We kunnen de vinger niet erachter krijgen. Wat mankeert er aan die ruimtelijke onderbouwing? De laatste vraag, voorzitter. De ondernemer heeft een zeer uitgebreid geur- en geluidsonderzoek laten uitvoeren. Daaruit blijkt dat alles ruim binnen de norm is. De burens hoeven geen zorgen te hebben. Sterker nog, ik weet inmiddels dat de burens heel blij zijn met deze buurman. Het lijkt ons voor het college, met dit rapport in het achterhoofd, dat het juridisch onhoudbaar gaat worden. Waarom schuift u dit terzijde?

Voorzitter Raadscommissie

Vier vragen voor de wethouder.

C. Hooijschuur wethouder

De heer Hooijschuur. De heer Huisman, dat is ook zo. Ten eerste is er natuurlijk de aanvraag dat het een tuincentrum is, en u iets met dieren gaat doen. Er is geen principeverzoek tot wijziging ingediend, wat de burgemeester zegt. Als wij afgaan op het tuincentrum, wat nog steeds de locatie is, dan past het niet in het vergunningstelsel. Daarom hebben wij dat op deze manier getoetst. De onderbouwing is natuurlijk ook een heel traject geweest. Ten eerste is er een architectenbureau met een onderbouwing geweest, dat staat ook in adviesstukken. Dat is later teruggetrokken, dat is meneer zelf gaan doen. Dat heeft u ook gelezen in de stukken. Dat was onvoldoende om ons te overtuigen om dit te legaliseren. Aan de andere kant, wij zitten ook wel met een punt... Wij zien het ook wel zitten... Het is misschien wel iets voor dagvoorziening, maar dan moeten de kaders goed gesteld worden. Daarom willen we het bij de raad neerleggen, om te kijken wat de mogelijkheden zijn. Als wij de regels toetsen, moeten we dit verzoek afwijzen. De vierde, het geur- en geluidsonderzoek. Dat voldoet aan de eisen.

Voorzitter Raadscommissie

Ik denk niet dat daar een probleem is.

Niels Rutten CDA

Oké. De heer Rutten. Dank u. Begrijp ik de wethouder goed dat hij aan de gemeenteraad vraagt om kaders te geven waarbinnen dit wel mogelijk zou zijn?

C. Hooijschuur wethouder

De heer Hooijschuur. Ik vraag aan de raad om te kijken hoe de raad of de commissie hierover denkt om dit wel te legaliseren, of niet. Dat is aan u. Als wij toetsen op de regels kunnen we het niet toestaan, maar wij zijn misschien ook dat het een dagrecreatie is die wel mogelijk is. Daar zullen we toch met u als commissie en raad moeten kijken wat de mogelijkheid is, voordat we precedenten scheppen met andere dingen. Als we dit niet goed regelen, dan kan ik u vertellen dat ik er morgen nog vijf heb waar u niet blij mee bent en wat u toch moet toestaan. Dat zijn dingen die je goed moet afbakenen, denk ik.

Voorzitter Raadscommissie

Ik ga naar mijn linkerkant.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Dank u wel, voorzitter. Als ik het hele verhaal zo hoor bij elkaar: 2017, 2019, een aanvraag... Of het nou wel of niet een principeverzoek was, het was in ieder geval niet helemaal helder en duidelijk wat er getoetst moest worden. Dan gaat de gemeente kijken of het kan, wethouders die positief zijn. Mijn burens zeggen: "Dan kun je niet verwachten dat er in drie maanden een antwoord is", maar vier jaar vind ik ook vrij lang om mensen in de onzekerheid te laten. Waar de vertraging ook ligt, ik vind dat we hier een stukje behoorlijk bestuur moeten doen. Een burger moet kunnen rekenen op behoorlijk bestuur. Ik vind de vraag die u stelt als wethouder ook heel zinnig. Hoe zouden we dit met elkaar... U wilt van de commissie weten of wij kaders willen stellen om dit doorgang te laten vinden? Ik denk dat ik die discussie wel met u wil voeren. Een wethouder voor u, of een ander college, heeft wel een positieve grondhouding gehad. Dit college zegt: "Op dit moment kan het niet." Ik vind het een beetje twijfelachtig worden. Persoonlijk zou ik het liefst op zoek gaan naar een oplossing. Help burgers met aanvragen. Maak duidelijk hoe het moet. Laten we met elkaar in ieder geval een positieve weg proberen te bewandelen. Ik zie de precedentwerking die genoemd wordt niet in deze, want ik denk niet dat we 20 dierentuinen gaan krijgen in één keer. Wat D66 betreft: laten we positief met elkaar

Voorzitter Raadscommissie

naar een oplossing zoeken. Dank u wel. Ik hoor hierin geen vraag, dus ik ga verder met de heer Berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik heb een zestal vragen. Ik moet ze toelichten, dus ik kom met een kleine inleiding om de vragen begrijpelijk te maken. Wat een simpele handhavingszaak lijkt te zijn in 2017 - een ondernemer die een activiteit opzet waarvan hij kan weten dat die strijdig is met het bestemmingsplan - slaapt zich ruim zes jaar voort. Zonder daadwerkelijke handhaving in die periode. In die periode wordt gewerkt aan een bij voorbaat kansloze procedure voor het verkrijgen van de vergunning voor exploitatie van een dierentuin. Ook als de aanvrager met een duidelijke onderbouwing was gekomen, was de dierentuin waarschijnlijk niet gelegaliseerd. Dat was al in het begin van de procedure duidelijk. Dit dossier roept vragen op, en ik spits me toe op de rol van de gemeente. In het bestuurlijk advies wordt terecht gesteld dat de periode tussen de eerste constatering van de strijdigheid met de huidige besluitvorming lang is en dat de zaak bij de gemeente niet altijd prioriteit en urgentie heeft gehad. Het is de exploitant van Texel Zoo in al die jaren kennelijk niet duidelijk geworden dat men bezig was met een kansloze missie. Dat gebrek aan realiteitszin ligt uiteraard voor een deel bij de exploitant, maar ook de gemeente is hier debet aan. Door de toezegging in 2018 om het principeverzoek opnieuw te bezien, door het in 2019 on hold zetten van een aanschrijvingsprocedure, en door in de periode 2020-2021 een jaar lang niet te acteren door gebrek aan interne deskundigheid, capaciteit en prioteitsstelling. In plaats van duidelijkheid te verschaffen, geeft de gemeente feitelijk aan dat er wellicht mogelijkheden zijn, en gaat de ondernemer daardoor kosten maken voor de onderbouwing van de omgevingsvergunning. Die kosten zijn niet gering, denk ik. Als je een bureau als Witteveen+Bos inhuurt, dan ga je betalen. Dat zijn gerenomeerde bureaus. Ik kom tot mijn vragen. De eerste vraag: hoe zwaar weegt de portefeuillehouder de afspraak die de toenmalige portefeuillehouder in oktober 2018 met de exploitant heeft gemaakt om het principeverzoek opnieuw te bekijken en de behandeling van het bezwaarschrift aan te houden? Ik vind dat een cruciaal punt. Ik hoor dat ook de heer Padberg zeggen. Het college heeft daarin toegestemd, de wethouder heeft iets toegezegd. Dat zijn niet geringe zaken die naar een ondernemer toekomen waaruit hij uiteraard hoop put. Ik zal deze vragen overigens ook doorleiden naar de griffie voor zover ze niet direct beantwoord kunnen worden. Vraag twee, hoe krijgt de portefeuille aan tegen de verantwoordelijkheid van de gemeente in dit stroperige proces? Wat zijn de consequenties van die intervisie? Vraag drie, als de gemeente mede- verantwoordelijkheid erkent, is de gemeente dan bereid om de exploitant tegemoet te komen in de kosten die gemaakt zijn voor de ruimtelijke onderbouwing van de omgevingsvergunning? Dit in het geval de omgevingsvergunning niet wordt afgegeven. Vraag vier, kan de portefeuillehouder inzicht geven in de juridische consequenties van zowel het niet legaliseren - stel dat exploitant naar de Raad van State stapt - als van het wel legaliseren, zodat ook andere ondernemers kans gaan zien om vergunningen aan te vragen die afgewezen worden? Vraag vijf, acht de portefeuillehouder het mogelijk Texel Zoo te legaliseren onder dusdanige voorwaarden en restricties dat precedentwerking vrijwel uitgesloten is? De laatste vraag, is het een optie om de huidige activiteit voor een termijn van bijvoorbeeld vijf jaar te continueren zodat de exploitant de mogelijkheid krijgt om in die periode zijn onderneming om te vormen tot een activiteit die in het bestemmingsplan past?

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Ik had nog een andere vraag. Ik zoek of het handiger is om eerst deze antwoorden te gaan geven.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Ja? Prima. De wethouder. Wie? De heer Uitdehaag. Ik merk toch dat een aantal raadsleden blijft voortborduren op de gedachte dat wij hier in verhouding met andere dossiers enorme steken hebben laten vallen. Ik heb net al aangegeven dat ik moeite daarmee heb. Het lastige in zo'n dossier is dat ik niet in de openbaarheid alle kanten van de medaille ga delen, maar u mag er wel vanuit gaan dat een burgemeester in het kader van handhaving en een college in het kader van vergunningverlening... Als we echt zouden vinden dat wij hier iets heel onverstandigs en doms hadden gedaan of onnodig tijd hadden gerekend, hadden we u dat in de stukken en in de openbaarheid ruiterlijk toegegeven en aangegeven. Ik blijf zeggen dat de waarheid over dat verhaal genuanceerder ligt dan de gedachtes. Ik zeg het stellig omdat nu allerlei vragen worden gesteld over schadevergoedingen of verplichtingen. Dat vind ik ingewikkeld, omdat ik het ten principale niet eens ben met die veronderstelling. Ik wil dat toch nog een keer gezegd hebben. Dat is het antwoord op die vragen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel, burgemeester. Mag ik kort samenvatten dat u een aantal vragen wilt nuanceren vanuit het college, en dat alleen nog de twee laatste vragen open blijven? Of kap ik het nu voor u te kort af?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Inhoudelijk is de bestemming een tuincentrum, met ondergeschikt daaraan activiteiten die op een dieren tuin lijken. Dat is de bestemming. Dat is in 2013 toegestaan. Uw aanname dat een dieren tuin op voorhand niet zou kunnen vind ik ook een hele ingewikkelde. Het betekent dat als iemand een bestemming van tuincentrum met ondergeschikt dieren tuin naar een dieren tuin wil doen, dat hij aan de nieuwe geldende regels en wetten van het eiland moet voldoen. Als het op voorhand volstrekt niet had gekund, dan hadden we dat aangegeven. Ook dat is een veronderstelling waarmee ik moeite heb. Als u nu dit dossier bekijkt, dan zeggen wij: "Op een aantal punten is het heel ingewikkeld om de bestemming helemaal om te zetten." Een oplossing kan ook zijn dat we dat we toch gaan zeggen: "We houden vast aan de huidige bestemming. Het moet weer een tuincentrum worden met ondergeschikt de dieren tuin." Als het gaat over het kunnen exporteren van dit perceel, zijn er meerdere wegen die naar Rome leiden, Dat de ondernemer liever als hoofdfunctie een dieren tuin heeft, dat mag, maar dan is op onderdelen niet het hele verhaal aan B&W aangegeven. Dat is de reden dat wij zeggen: "Wij denken dat het niet verstandig is om het om te zetten. Als u het politiek in de raad wel wilt, dan moet u dat besluit daar over twee weken nemen.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Ik wilde daar graag op ingaan. Het kan best zijn dat het genuanceerder ligt dan het lijkt, maar ik kijk toch naar wat op papier staat. Dan zie ik toch een procedure die zes jaar lang heel stroperig verloopt, met daarin - in mijn ogen - een vrij grote mate van onduidelijkheid vanuit de gemeente naar de ondernemer toe. Het was volstrekt duidelijk geweest als je in 2017 had gezegd: "Jongens, dit gaat niet lukken. Stop er maar mee. Ga geen geld stoppen in allerlei dure zaken. Het gaat niet lukken want de bestemming kan er nooit op komen." Dat was op voorhand al snel duidelijk, volgens mij.

Voorzitter Raadscommissie

Het is geen vraag. Volgens mij ligt dat genuanceerder. Het is inderdaad commentaar. De heer Hercules.

Eric Hercules PvdA pro Texel

Voorzitter, het wordt bijna een algemene opmerking. Ik ga in op de opmerking over behoorlijk bestuur van D66. Dat vind ik echt ongepast in deze casus. Ik sluit me aan bij de woorden van de burgemeester. Het lijkt een soort herhaling van zetten naar 2013 toe. We hebben hier als raad in 2013 een uitzondering gemaakt op een bestemmingsplan. Daar hebben we - eigenlijk tegen mijn zin, moet ik eerlijk zeggen - ruimte gegeven aan een plek waar geen ruimte was in het bestemmingsplan. We hebben dat toch gegeven omdat er werd aangedrongen. Dat was een beetje het dossier van 'de volhouder wint'. Daar komt op een gegeven moment een einde aan, hoe vervelend dat ook is. Dat snap ik heel erg goed. Wij zijn hier als raad niet een jury die telkens met een ander wetboek bij een ander geval een uitspraak moet doen. Wij zijn hier om beleid te maken, daar een goede lijn in uit te zetten, en te kijken of we voor gevallen - niet voor enkele gevallen maar voor alle gevallen - een zo goed mogelijke regeling kunnen treffen. Dat geldt niet alleen voor personeelsverblijven op een verkeerde bestemming, maar ook voor andere zaken op een verkeerde bestemming. Ik denk dat de burgemeester het goed zei: "Het ondergeschikt houden van een dieren tuin is mogelijk op deze locatie." Dat hebben we in 2013 vastgesteld. Dan kom ik terug op de woorden van mijn fractievoorzitter. Ik vind in het algemeen dat we het als gemeente moeten hebben over de manier van handhaving. De eerste stap is altijd kijken of je het kunt legaliseren. Dat is te snappen. Op een gegeven moment moet je duidelijk zijn. We hebben het eerder over de stappen in handhaving gehad, en hoe je sneller kunt reageren. Op andere dossiers vindt deze raad dat er meteen lik op stuk moet worden gegeven. Ik vind dat iedereen wat dat betreft gelijk moet worden behandeld. Wij zullen er in de raad een uitspraak over doen, voorzitter.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. De heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Waarom staat het vanavond op de agenda? Er is afgesproken dat als het een politiek beladen onderwerp zou zijn, het college het op de agenda zou plaatsen onder verklaring van geen

bedenkingen. Keurig netjes, zo hoort het. Het college kijkt naar de letter, maar het is aan ons als raad om niet naar de letter alleen te kijken, maar ook naar de geest. Ik denk dat dat vanavond een belangrijke rol speelt.

Erik Polderman Hart voor Texel

De heer Polderman. Dank u, voorzitter. Ook wij vinden het erg lastig dat een ondernemer zo lang op een antwoord moet wachten. Voor een ondernemer is elke tijd kostbaar als je wilt investeren, zoals hij aangeeft, en op deze manier eigenlijk niet verder kan. Wat we ons vooral afvragen is dat voor complexe aanvragen met een hoog risico er een uitgebreide procedure is van zes maanden. In het midden gelaten of het linksom of rechtsom is, en of het bij het college of bij de aanvrager zelf ligt, we zijn nu 817 dagen plus drie colleges verder. Is er geen vergunning van rechtswege geldig?

Voorzitter Raadscommissie

Een vraag aan de wethouder.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Bij rechtswege. Het antwoord is nee, omdat ook telkens is aangegeven dat geconstateerd is dat er gehandeld wordt in strijd met het bestemmingsplan. Als die regel of wet er wel was geweest, dan had ik doorgepakt in de handhaving. Het enige verschil was dat we dan waarschijnlijk drie jaar eerder deze discussie in deze raad hadden gehad. Als ik handhaaf, dan wil ik weten wat de politiek vindt van mijn handhaving. In dit geval heb ik altijd gezegd: "Ik weet niet of de politiek dit wil legaliseren of niet." Dan is het een beetje raar om met een gestrekt been te blijven handhaven. Was die wet er geweest, dan had ik niet anders gekund en moeten om te voorkomen dat een illegale situatie langs die kant zou ontstaan.

Voorzitter Raadscommissie

Ik heb drie vingers. Ik doe ze om de beurt. Eerst de heer Polderman, dan de heer Hoogerheide,

Erik Polderman Hart voor Texel

en dan mevrouw Van de Wetering. De heer Polderman. Ja, dank u. Ik begrijp het, maar we hebben wel een behandelingstermijn waaraan we moeten voldoen. Was het niet handiger geweest als we op voorhand al een uitsluitsel hadden kunnen geven? Nee is natuurlijk ook een antwoord.

Voorzitter Raadscommissie

De burgemeester.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Wat je het college of mij kan verwijten, is dat we niet eerder hebben gezegd: "Dan maar niet", en dan deze discussie hier op tafel. Je kunt achteraf zeggen dat we misschien te veel gedacht hebben: we komen er wel uit, of het lukt op een andere manier. Uiteindelijk zijn we toch op een punt gekomen dat dit het nu is. Dat kan ik mezelf aantrekken, maar één van de raadsleden zei: "Misschien is het eerder in een poging om te zorgvuldig te zijn of te veel mee te denken, en uiteindelijk te ontdekken dat dat ook niet altijd een handige weg is." Dat kan ik mezelf aanrekenen, maar dat is het verhaal daarachter.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide. Dank u, voorzitter. Het woord is veel gevallen, niet hier nu, maar meerdere keren. Wat is de draagkracht van de woorden van een wethouder buiten deze vergadering? Daarover wordt verschillend gedacht. Ik zou graag willen dat het een keer voor ons op papier wordt gezet. Wat is de werkelijke draagkracht? Een wethouder gaat bij iemand op bezoek en zegt: "Ik denk dat het wel lukt." Ik wil graag weten wat de waarde ervan is.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Die vraag zweeft hier boven tafel. De heer Uitdehaag. Die pak ik dan maar, als voorzitter van uw raad en als burgemeester. Het is een beetje flauw, maar dat hangt af van wat er is gezegd en hoe het is gezegd. Als is gezegd dat het college gaat kijken of er gelegaliseerd kan worden, dan heeft de raad alle ruimte om iets anders te vinden. Als de wethouder - wat ik in dit geval niet vermoed, ik denk niet dat dit laatste aan de hand is - heeft gezegd: "Ik zorg dat de hele gemeenteraad mijn mening overneemt", dan zal de rechter anders erover oordelen. Ik ga ervan uit dat dit het eerste geval is, en dat er een soort inspanningsverplichting bij het college lag om te kijken of dit gelegaliseerd zou kunnen worden. Nogmaals, dan hebben het college en de raad de vrijheid om iets anders te vinden, net als bij een ander principeverzoek. Dat werkt op dezelfde manier.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Mijn vragen zijn al gesteld door de twee voorgangers. Ik heb er nog één. Wat zou er nu nog door de partijen moeten worden aangedragen om het wel mogelijk te maken?

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Een vraag aan het college. Hoe kan het nog wel mogelijk gemaakt worden? Ik denk dat we schriftelijk daarop terugkomen. Ik weet dat in het verleden één van de discussiepunten het parkeren was. We hebben parkeernormen en de vraag is: welke norm ga je hier hanteren? Of ga je zeggen: "Nee, we kijken naar het feitelijk aantal bezoekers. We nemen in afwijking van die parkeernormen van het beleid een besluit om met een minder aantal parkeren toe te kunnen." Wat in het verleden speelde, is dat als je de parkeernorm zou hanteren er een stuk agrarische grond opgeofferd zou moeten worden om een parkeerterrein te kunnen aanleggen. Dan zou de eigenaar ook een stuk grond moeten huren of pachten of kopen. Op dat soort punten kan ik me voorstellen dat de gemeenteraad iets ervan vindt. In ieder geval voelt het college zich niet erg vrij om agrarische grond op te offeren in deze gemeente. Het is een punt, er zullen er vast meer zijn. Daar kunnen we op terugkomen. Op dat soort punten zult u als gemeenteraad

Voorzitter Raadscommissie

een besluit moeten nemen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw van de Wetering. Dan heb ik het verzoek aan u om dat schriftelijk aan ons mee te delen, zodat we voor de raad daarover helderheid hebben.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Huisman. De vraag is gesteld. De heer Berger.

Gijs Berger GroenLinks Texel

Ik kom toch terug op een paar vragen die ik gesteld heb en waarop ik nog geen duidelijk antwoord gekregen heb. Dat gaat met name bijvoorbeeld over de juridische consequenties van het wel of niet legaliseren. Zoals ik al gezegd heb, de zes vragen zal ik schriftelijk doen toekomen aan de griffier, zodat daar schriftelijk op gereageerd kan worden.

Voorzitter Raadscommissie

Dat zou heel fijn zijn, dank u wel. Die wacht het college af. Prima. De heer Rutten.

Niels Rutten CDA

Dank u, voorzitter. Ik heb nog een vraag op een iets ander spoor. We praten al enige tijd over een Omgevingswet. Als ik naar deze casus kijk, is dit precies zo'n geval waar we als raadsleden steeds zo bang voor zijn: dat we onder de Omgevingswet nul zeggenschap hebben en het college 100 procent zeggenschap. Ik zou graag willen weten van het college: als je naar deze casus kijkt, hoe zou dat onder de nieuwe Omgevingswet zijn gelopen? Stond de raad inderdaad helemaal buitenspel, of hoe zou u dat aanvliegen?

Voorzitter Raadscommissie

De vraag is duidelijk. De heer Uitdehaag.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Ik denk bijna dat de heer Kieft iets zou willen zeggen, maar ik wil wel een poging doen. Dat hangt er ook weer vanaf, dat is ook politiek, hoeveel ruimte u als raad aan B&W geeft, en hoeveel niet. Over het algemeen is mijn opvatting als burgemeester dat u als raad strak tot zeer strak bestuurt. Dan betekent het inderdaad dat we vaker terug moeten naar de raad. De heer Kieft, komt u ingrijpen? Hij komt ingrijpen op mijn antwoord. Het zit hem dus ook in de mate van gedetailleerdheid in de ruimte die u heeft, de heer Rutten.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Kieft schuift aan de tafel. Hij moet even inloggen en kan een toelichting geven op de vraag.

R. Kieft wethouder

Dank u, voorzitter. Dit apparaat is links georiënteerd, ontdek ik nu. Dat is mooi. In de besprekingen rond de zomer van vorig jaar over de Omgevingswet en alle afspraken en verordeningen die wij daarover besproken hebben, ging het onder andere over dit punt. Toen heeft het college aangegeven, precies wat de heer Hoogerheide net verwoordde, dat in ieder geval het eerste jaar alle casussen waarvan het college denkt of weet dat het gevoelig ligt in de raad in de raad op tafel zullen komen. Dat evalueren we na een jaar, en dan kijken we wat een goede werkwijze is. Dat wilde ik toezeggen, voorzitter.

Voorzitter Raadscommissie

Oké, we zijn bezig met het proces hoe wij dit als gemeente in de Omgevingswet willen gaan oppakken, waarbij de raad ook duidelijk aan zet is hoe dat gaat gebeuren. Is dit afdoende antwoord, meneer Rutten?

Niels Rutten CDA

Het antwoord klinkt mooi, maar ik sluit nog steeds niet uit dat er straks een antwoord komt van het college met: "Ja, maar in artikel dertien staat op de zijkant van pagina zoveel dat dit toch echt bij het college ligt. In de geest van de Omgevingswet zou het niet naar u toe hoeven." Ik ben nog niet gerustgesteld.

Voorzitter Raadscommissie

Ik wil naar de afronding van dit onderwerp. Ik zie nog twee vragen en/of opmerkingen. Die wil ik de gelegenheid geven.

Erik Polderman Hart voor Texel

Eerst de heer Polderman. Dank u, voorzitter. Eigenlijk nog één vraag ten behoeve van de status van de zaak. Het viel ons op dat de status van de zaak nog steeds is 'aanvraag omgevingsvergunning toegewezen'. Die is zelfs nog niet in behandeling genomen. Terwijl in de brief van 15 maart 2023, aanvraag omgevingsvergunning, staat: "Deze aanvraag is al lange tijd in behandeling." Er werd net al aangegeven door mevrouw Van Veen dat er een hoop verwarring is. Ik vind dit ook niet duidelijk. Een vraag aan het college: zou dit in het vervolg niet veel duidelijker moeten?

Voorzitter Raadscommissie

De vraag is: kunt u uitleggen wat hier gebeurd is en kan dit duidelijker?

C. Hooijschuur wethouder

De heer Hooijschuur. Dat is misschien een punt. Dat zullen we gaan onderzoeken, dat het duidelijker op papier komt. Ja, dat zeg ik u toe.

Voorzitter Raadscommissie

U gaat hierover nog een uitleg geven?

C. Hooijschuur wethouder

Ik kom schriftelijk erop terug.

Erik Polderman Hart voor Texel

Dan kan ik de uitleg geven hierover.

C. Hooijschuur wethouder

Dit is de casus dat het zolang duurde, denk ik, en dat het een beetje heen en weer gaat. We gaan meer duidelijkheid scheppen in de datums die erop komen te staan.

Erik Polderman Hart voor Texel

Oké. De heer Polderman nog een vervolg? Ja, graag ook schriftelijk waarom deze niet in behandeling is genomen.

Voorzitter Raadscommissie

De wethouder heeft het genoteerd.

Gijs Berger GroenLinks Texel

De heer Berger. Aanvullend daarop vraag ik me af: wat ontbreekt er nog aan de huidige aanvraag, aan de huidige vergunning? Dat zou ik concreet willen weten. Dat kan ook schriftelijk wat mij betreft.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Ik vind het tot nu toe een onduidelijk verhaal. Volgens mij, voorzitter, is dat toegezegd aan een ander raadslid, dat we dat proberen voor de raad inzichtelijk te maken. Wat ik al zei, ook bijvoorbeeld waar het schuurt met het beleid op het onttrekken van bijvoorbeeld agrarische grond. Als u zegt: "College, wij willen toch een ultieme poging dat de hoofdfunctie dierentuin wordt." U kunt over twee weken besluiten dat besluiten nemen. Vervolgens zegt u eigenlijk: "Ga daarmee aan de slag, ondernemer en gemeente." Dan is het aan het college en de ondernemer om daarmee aan de slag te gaan. Aan de ene kant is het prima om het u aan te geven, maar dan blijft de politieke vraag: wilt u deze situatie met de hoofdfunctie blijven bestemmen, of niet?

Voorzitter Raadscommissie

Ik vermoed dat de commissie graag nog informatie wil hebben van het college om beter tot een verzoek, al of niet,

Gijs Berger GroenLinks Texel

tot legalisering te kunnen komen. De heer Berger, klopt dat? Tot slot, vandaar ook het belang van de juridische consequenties om dat inzichtelijk te hebben. Dat vind ik heel belangrijk, maar die vraag komt toch door.

Voorzitter Raadscommissie

Ik denk dat we ze allemaal verzameld hebben.

Albert Huisman VVD Texel

De heer Huisman. Ja, misschien de slotvraag. Er staat nu een heleboel openstaande vragen. Ik wil eigenlijk aan het college vragen om de beantwoording daarvan met de hoogste prioriteit te behandelen. Heel concreet: is het mogelijk om die uiterlijk 12 april naar ons te doen toekomen? Dan hebben we nog een knappe voorbereiding voor de raadscommissie die volgt.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Graag met spoed om nog binnen de fracties te kunnen bespreken. We doen dat in zijn algemeenheid voor stukken die naar de raad gaan, voorzitter. Ik begrijp het punt van de heer Huisman. Het zal dan wel beknopt zijn. Ik doe het nogmaals, als voorzitter vooral. Wij moeten de hoofdpunten aangeven waar het politiek-beleidsmatig zou schuren. Zo heb ik het opgevat. Dan is het uiteindelijk aan u als gemeenteraad om te zeggen: "Met in achtneming daarvan geven ondernemer en het college de ruimte om aan de gang te gaan, of niet." Dat is uiteindelijk de vraag die ook boven de markt hangt. Op alle details wordt lastig, maar we kunnen de hoofdlijnen aangeven.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Hiermee sluit ik dit agendapunt af. De heer Huisman, ik wil echt naar een afronding. Dan is dit de allerlaatste.

Albert Huisman VVD Texel

Goed zo, ik ga hem toch pakken. Ik wil alvast verklappen dat wij als VVD niet van plan zijn om mee te werken aan een mogelijk verplichte sluiting van Texel Zoo. Dat gaan we niet laten gebeuren wat ons betreft. Uit hetgeen wat voorligt, de wethouder horende en ook de inspraakreacties, pik ik op dat hier echt een hulpvraag van het college en van de aanvrager aan de raad voorligt. Daarom willen wij het college graag helpen en kondigen we in ieder geval aan dat we over twee weken met een amendement zullen komen. Dat amendement wordt behandeld in de raadsvergadering van 19 april. Ik wil de fracties van deze raad oproepen om dit samen op te pakken, zodat er een breed gedragen opdracht komt met duidelijke kaders waar het college en de aanvrager mee verder kunnen. Dank u wel, voorzitter.

Voorzitter Raadscommissie

Voorzitter, daar wil ik graag op reageren. We hebben allemaal de gelegenheid gehad om vragen te stellen. We zitten nu in de fase dat de fracties aangeven wat ze denken, dus ik denk dat ik dit moet toestaan. Ik zie de heer Rutten en de heer Hoogerheide. De heer Rutten.

Niels Rutten CDA

Het CDA wil graag met de VVD een kopje koffie drinken over dit amendement.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide. Texels Belang denkt hier graag in mee.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Voor mij een kopje thee graag.

Voorzitter Raadscommissie

Ik denk dat we allemaal kunnen tellen.

Erik Polderman Hart voor Texel

Goed! De heer Polderman.

Voorzitter Raadscommissie

Ook wij doen mee, Hart voor Texel uiteraard. Ik denk dat we allemaal kunnen tellen. Dat zijn een hoop kopjes koffie. Hierbij gaat het door als bespreekstuk voor de raadsvergadering en gaan we naar agendapunt zes, Texel in de regio. Ik ga even schorsen, want dan kunnen de mensen die naar huis willen opstaan. Over vijf minuten, om 21:50 uur gaan we verder. [onderbreking 02:15:22 - 02:27:49] Dames en heren, het is bijna 22:00 uur. Ik wil iedereen vragen om het gesprek te beëindigen en naar de raadzaal te komen. [onderbreking 02:28:00 - 02:28:41] Dames en heren, ik wil om 22:30 uur tot een afronding van deze commissievergadering komen. Ik verzoek iedereen naar zijn plaats te gaan en dan heropen ik over een halve minuut

6.a 'Texel in de regio'

Voorzitter Raadscommissie

de vergadering. Ik zie dat vrijwel iedereen zit. Het verzoek aan de zaal om een beetje rustig te zijn. We gaan verder. We hebben nog een paar agendapunten te gaan. Agendapunt zes, Texel in de regio. Wethouder Van de Belt had daar wat te melden.

R. van de Belt

Dank u wel, voorzitter. Ik heb twee korte mededelingen. Eén gaat over de regio en één pak ik stiekem even erbij. Wellicht wist u het niet meer, maar wij stonden een jaar lang onder interbestuurlijk toezicht vanuit het ministerie. Dat gold voor onze hele jeugdzorgregio, en het gold ook voor de jeugdzorgregio Amsterdam. Dat ging over het aantal wachtende kinderen dat een kindbeschermingsmaatregel nodig heeft. Die wachttijden waren te lang. Dat gold niet zo heel erg voor ons eigen eiland, maar we maken deel uit van een grote regio en we stonden dus onder toezicht. Gelukkig kan ik u melden dat het toezicht is opgeheven omdat we met het ministerie goed in gesprek zijn en zij de maatregelen die wij treffen afdoende vinden. Dat is positief nieuws en daar had ik u een uitgebreide raadsinformatiebrief over kunnen sturen, maar ik doe het via deze mededeling. Een andere is een lokale opmerking, maar het betreft ook het sociaal domein. Dat gaat over de energietoeslag: 540 personen hebben in 2022 de energietoeslag ontvangen. Deze week zijn er weer 540 brieven de deur uitgegaan waarin 509 inwoners de mededeling hebben gehad dat zij in ieder geval ook dit jaar de energietoeslag weer gaan krijgen, sowieso voor 30 april het voorschot van 500 euro. Daarna, als het Rijk daarover een definitief besluit heeft genomen, ook het resterende bedrag. Wij denken, door gegevens te koppelen, dat een aantal inwoners in 2023 geen recht meer heeft op de toeslag. Daar kunnen ze uiteraard een bezwaar op maken. Inwoners die in 2022 geen energietoeslag hebben gehad, maar in 2023 wel denken recht erop te hebben, ook gezien de verruiming van de regels, kunnen een aanvraag doen zodra het Rijk de regeling heeft opengesteld. Dat zal voor de zomer zijn, en daar zullen wij natuurlijk uitgebreid over communiceren richting de bewoners en de partners, om dat aan eenieder duidelijk te maken.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Dank u wel, wethouder. Ik zie drie opmerkingen: de heer Schuiringa, de heer Van Troost en de heer Hoogerheide.

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Wethouder, dan rijst mij één vraag. Dat is een casus die ik tegenkwam in het kader van Vlissingen, Middelburg en Veere. In dit geval is Vlissingen de centrumgemeente, en de centrumgemeente doet de financiële betalingen voor het verhaal wat u net gedaan heeft. Alleen is het punt dat Vlissingen eenendertig miljoen euro overhield. Toen doken Veere en Middelburg meteen op het potje van eenendertig miljoen euro dat over was: "Wij willen ook een gedeelte hebben, wat we bijgedragen hebben." Zit het bij ons ook nog via Den Helder?

R. van de Belt

Wethouder. Inderdaad een interessante casus, voorzitter. Nee, dat is bij ons niet het geval. Als u vraagt om een financieel overzicht, dat kan ik u eerdaags wel doen toekomen, maar dan niet voor een raadsvergadering. Er komt natuurlijk een verslag van hoe het gegaan is met de energietoeslagen.

Voorzitter Raadscommissie

We doen dat niet via een centrumgemeente, dat klopt.

Mart van Troost CDA

Dank u wel. De heer Van Troost. Dank u wel, voorzitter. Het gaat over de GGD, die vroeg extra geld voor haar digitale snelweg en kreeg uit de meerderheid in de regioraad te horen: "Dat moeten jullie in je eigen

begroting vinden." Texel hoorde daar niet bij, die was positief. De meerderheid weet ook hoe digitale netwerken kwetsbaar zijn voor aanvallen door ongewenste gasten. Het CDA vraagt zich af: hoe kwetsbaar is het zoeken binnen de eigen begroting voor de totale dienstverlening, en dan met name voor de burgers van Texel?

Voorzitter Raadscommissie

Tot zover.

R. van de Belt

De heer Van de Belt. Dank u wel, voorzitter. De vraag van het CDA doet mij beseffen dat ik u niet tijdig heb bericht over de besluitvorming in het afgelopen AB. Daar is door de meerderheid van de AB-leden besloten - dat is niet uw eigen zienswijze geweest, maar we waren natuurlijk een kleine gemeente - om het bedrag wat zij hadden gevraagd voor de bescherming van hun gegevens van de gemeentes te vragen. Zij moeten dat in hun eigen begroting gaan zoeken. Het dagelijks bestuur krijgt volop de ruimte om hierop te gaan reageren, om te kijken hoe ze dat specifiek kunnen gaan doen en of ze dat daadwerkelijk in de begroting op die manier kunnen verworden. Die zorgen waren er zelfs bij de gemeentes die de zienswijze wel positief hadden ingediend. U krijgt nog een verslag over hoe het dagelijks bestuur daarop gaat reageren.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zal u daarvan op de hoogte stellen. Informatie volgt. Dan de heer Hoogerheide.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Dank u wel, voorzitter. Naar aanleiding van het eerste verhaal van de wethouder. Eigenlijk had ik het bewaard voor de rondvraag, maar het sluit enigszins aan met wat de wethouder net zegt. Er is een subsidieregeling van de provincie. Het heeft te maken met verduurzamen van buurt- en dorpshuizen. Ik zou het op prijs stellen als de wethouder via de geëigende kanalen de besturen van de dorpshuizen hiervan in kennis zou willen stellen, zodat ze subsidie voor verduurzamen zouden kunnen aanvragen.

Voorzitter Raadscommissie

Wil de wethouder dat doen? De heer Van de Belt.

R. van de Belt

Voorzitter, dank u wel. Ik ben niet meer de wethouder dorpshuizen, dat is mijn collega Hoogerheide. Excuus, de heer Hooijschuur. Te veel 'Ho's' in deze zaal. Het klinkt in Amerika ook gek als ik dit zo uitspreek. Dat weten de dorpshuizen. Het is een hele ingewikkelde regeling, die vraagt wat. Dat is waarschijnlijk niet voldoende om aan de vraag te voldoen die de dorpshuizen hebben. We zijn bezig met een uitvraag naar alle organisaties met eigen accommodatie. We kijken wat daaruit komt. Wat zijn de vragen op energielastengebied?

Cees Hoogerheide Texels Belang

Daar komen we met een voorstel voor u. Maar het is een nieuwe regeling, en ze moeten op tijd zijn want hij loopt af op 31 december.

R. van de Belt

Ze moeten op tijd aanvragen. Die nieuwe regeling ken ik niet, die nemen ik en mijn collega

Voorzitter Raadscommissie

mee. Texel in de regio hebben we gehad. Dan punt zes b, informatie over Texelse onderwerpen

6.b Informatie over Texelse onderwerpen vanuit burgemeester of college, zoals Openbare Orde en Veiligheid, het stikstofdossier

Voorzitter Raadscommissie

vanuit burgemeester of college, zoals openbare orde, veiligheid, of het stikstofdossier. Ik heb niet kortgesloten met de burgemeester. Nee. Er is wel een vraag, de heer Albers.

Joost Albers VVD Texel

Dank u wel, voorzitter. Een aantal maanden geleden hebben wij het beleidsplan c.q. visieplan van de veiligheidsregio Noord-Holland Noord besproken in deze commissie. Daar werd gesproken over een uitbreiding van dertien fte voor de regio. Ik heb toen de vraag gesteld aan de burgemeester of dat voor Texel ook mogelijkheden bood. Hij gaf aan dat hij dat op de radar zou houden. Ik vroeg me af of daarover al iets bekend was.

R. Kieft wethouder

Dank u wel. De heer Uitdehaag. Er is wel voortgang geboekt. Er is behoorlijk intensief overleg met de verschillende burgemeesters over de toekomst van de veiligheidsregio en alle dimensies die eraan zitten, alle uitdagingen die erbij komen. Personele ontwikkelingen, vrijwilligheid van mensen, eisen uit de samenleving, wet- en regelgeving die opgeschroefd wordt, en andere crisistypen. Daar zijn we volop mee bezig, maar het is nog volstrekt onduidelijk hoe zich dat gaat vertalen. Om een tijdshorizon te geven: ik verwacht het ook niet in de begroting 2023, het zal eerder in de begroting 2024 een discussie worden. Dit evenals tijdshorizon. U snapt de gevoeligheid daaromheen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Agendapunt zes b. De begroting 2025, bedoel ik. Niet 2024 maar 2025. Punt 6b, dat hebben we nu gehad. Dit was hem, hè? Oké, dank u wel.

7 Regionale samenwerking Sociaal Domein

Voorzitter Raadscommissie

Agendapunt zeven, regionale samenwerking sociaal domein. De ervaring van zes jaar uitvoering binnen de regionale samenwerking sociaal domein Kop van Noord-Holland toont aan dat een herijking van onze ambities, doelstellingen en uitvoeringskaders nodig is. Zowel de zorgvraag als de zorgzwaarte bij de inwoners nemen toe. Ook stijgt de financiële druk waaronder het hulp- en ondersteuningsaanbod georganiseerd moet worden. De komende twee jaar is extra geld nodig voor een duurzame inrichting van het regionale en lokale zorglandschap waarbij we in control komen op zowel doelmatigheid als rechtmatigheid en waarin we blijven streven naar de beste zorg voor onze inwoners voor een reële prijs. Dit onderwerp is aan de orde geweest in de regionale raadsvergadering van 30 maart. Het advies van de regionale raadscommissie is positief. Heeft iemand vragen of opmerkingen hierover?

Jur Schuiringa VVD Texel

De heer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Ingaande op de regionale raadsvergadering in Den Helder. De heer Van Troost, ik had de vorige keer gevraagd aan de directeur van de GGD: "Hoe ga jij aan de gang met jullie nieuwe computerprogramma? Hij zei: "Dat hebben we al gevonden." Toen was mijn vraag: "Hoe gaat u dat betalen?" Toen heeft hij gezegd: "Dat doen wij uit onze vaste begroting." Ik zeg: "Nou, hmm. Mevrouw Van Kampen - de burgemeester van Schagen - en de griffier, wilt u dit notuleren?" Dat heb ik nagevraagd, en er stond keurig in de notulen dat de GGD uit eigen begroting een nieuwe computerprogramma gaat betalen. Daar wachten we rustig af. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u voor de toelichting. Gaat dit punt naar de raadsvergadering als behandeldstuk of als hamerstuk? Ik vermoed dat het een hamerstuk kan worden. Punt acht, legesverordening Texel 2023, de eerste wijziging.

8 Legesverordening Texel 2023 eerste wijziging

Voorzitter Raadscommissie

Er is een fout ingeslopen en die wordt rechtgezet. Zijn er mensen die over dit agendapunt vragen dan wel opmerkingen hebben? Ik kijk even rond, helemaal niks. Dan vermoed ik dat dit ook als hamerstuk doorgesluisd kan worden naar de vergadering. Prima. Dan krijgen we de motie van de VVD

9 Motie VVD Texel en Texels Belang - Een dijk van een motie! (over een fietspad tussen de Redoute en Den Hoorn)

Voorzitter Raadscommissie

van Texel en Texels Belang. Een dijk van een motie over een fietspad tussen Redoute en Den Hoorn. De heer Albers.

Joost Albers VVD Texel

Dank u wel, voorzitter. Voor mijn beeld: is het de bedoeling dat ik de motie voorlees, of kan ik aannemen dat iedereen hem zorgvuldig heeft doorgenomen?

Voorzitter Raadscommissie

Wat is uw wens? Ik kan u een tip geven. Er zijn luisteraars die hem misschien niet gelezen hebben. Het is fijn als u een samenvatting kan geven.

Joost Albers VVD Texel

Voorlezen kan nooit kwaad, denk ik. Dat wordt veel te weinig gedaan, dus ik ga dat doen. Uiteindelijk sluit ik uiteraard af met de oproep aan het college. Mobiliteit op het eiland is de komende jaren één van de grote uitdagingen waar we als politiek Texel voor staan, los van kleur of voorkeur. Verschillende partijen hebben in programma's of andere gremia aangegeven aan mobiliteit te willen werken of dit te willen oppakken. Soms verschillende inzichten en ideeën, en soms zijn we het gewoon eens. Een fietspad tussen de Redoute en Den Hoorn over de oude dijk is zo'n voorbeeld. Daar kun je niet tegen zijn, denken wij. Het stimuleren van de fiets als vervoermiddel is immers een breed gedragen wens. Het is een fantastische kans om het fietspadennetwerk uit te breiden en bestaande routes te verbeteren. Het zou in dit geval een mooie extra lus opleveren in onder andere de boerenroute. We krijgen een schitterende route over het zuiden van het eiland en we kunnen daar ook geschiedkundige lessen aan vastplakken. We weten dat dit voorstel eerder in een motie is aangeboden. Deze heeft het toen niet gehaald. Volgens ons kwam dat mede door een combinatie met een ander fietspad in de polder Eierland. Dat heeft de besluitvorming van toen geen goed gedaan. Ik heb toen voorgesteld om beide fietspaden los van elkaar te zien, en één van de wethouders knikte daarop instemmend. Dat doen we nu. Onze oproep is om in de perspectiefnota 2024, wat verder kan worden uitgewerkt in de aanloop naar de programmabegroting 2024, een voorstel op te nemen over de realisatie van een fietspad tussen de Redoute en Den Hoorn, met aandacht voor een landschappelijke inpassing van elementen, zoals bijvoorbeeld een extra wandelpad - het kan ook een olifantenpaadje zijn - op de top van de dijk en eventueel een uitkijk- en zitplek of een informatieplek op de route, waarbij geldt voorbereiding 2024, eventueel uitvoering 2024 maar uiterlijk 2025.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Heeft de andere indiener behoefte iets hieraan toe te voegen?

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide. Dank u, voorzitter. Het is keurig verwoord, er is niks mis mee. Ik kijk nu naar de overkant, mevrouw Van de Wetering. Dit is van ons een hele lange wens, heel lang terug. Toen hebben we het niet voor elkaar gekregen. Ik hoop nu dat het wel doorgaat.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Mevrouw Van de Wetering.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Ik heb hierover al een kort gesprek gehad met de heer Joosten hierover.

Joost Albers VVD Texel

Er is iets misgegaan in de e-mailwisseling. Voorzitter, de heer Albers. Mijn voornaam is Joost.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Neem me niet kwalijk. De heer Albers hierover. Ik heb even met de griffier gesproken. Er is iets misgaan met het verzenden van mijn e-mail. Het zal mijn fout zijn, maar we willen graag mede-indiener zijn van dit

voorstel. Inderdaad, zoals de heer Hoogerheide zei hebben we een verleden hierin zitten. Eén kleine tekstuele aanwijzing. U heeft in het stuk staan dat een fietspad tussen de Redoute en Den Hoorn over de oude dijk... Ik zou langs de oude dijk daarvan maken. We hebben ook diverse brieven richting de commissie gericht gekregen over dit voorstel. Daarin stond letterlijk: over de dijk lijkt ons niet zo'n goed idee, dus misschien een kleine aanpassing in de motie. Verder kunnen we hem natuurlijk van harte ondersteunen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. De heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik voel me een beetje de vervelende oom op een verjaardag. Vorig jaar is de vergelijkbare motie gestruikeld omdat er een mobiliteitsplan zou komen. Met het mobiliteitsplan kun je integraal naar nut en noodzaak van dit soort onderwerpen kijken. Dit mobiliteitsplan staat over een half jaar op de agenda. Mijn eerste vraag is: wat is de opportuniteit dat juist nu middels een nieuwe motie een deel van de vorige motie aan de orde komt? Het gaat over een toeristische ontwikkeling. Dat heeft in combinatie met de verdere uitwerking van het toeristisch toekomstplan toch geen haast? De tweede vraag: heeft u nagegaan of van mensen een indicatie gekregen, of er eigenlijk wel een kans is dat na de quickscan en de daaruit voortvloeiende nadere onderzoeken een natuurvergunning kan worden afgegeven voor dit tracé door de omgevingsdienst? Dit aangezien het alleen een toeristisch doel dient. Dank u.

Voorzitter Raadscommissie

Ik spaar de vragen even op. De heer Lely.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u, voorzitter. De heer Soyer heeft de eerste vraag al gesteld. Die zal ik niet herhalen. U heeft het hier ook over de vraag: kan er een wandelpad worden aangelegd? Ik loop daar regelmatig, want daar is al een wandelroute en die staat keurig bij de wandelroute Texel aangegeven. Er is juist ook aangegeven dat je daar heel rustig door de landerijen kunt lopen. Dat je niet mensen tegenkomt op fietsen die op een Harley Davidson lijken met een soort bijbehorend Hells Angels-gedrag. Weet u dat er al lang een route loopt? Dat is mijn eerste vraag. Dat kan uitgevoerd worden, maar dat is er al. Ten tweede, heeft u ongeveer een idee hoe het oppervlakte van Texel zich verhoudt tot het aantal kilometers fietspad? Hoeveel fietspad denkt u ongeveer - dat zijn de getallen die ik opgezocht heb - dat er per vierkante kilometer al aanwezig is op Texel? Ik wil u straks het antwoord geven.

Voorzitter Raadscommissie

De indiener mag een poging doen.

Joost Albers VVD Texel

Ik zal eerst reageren op de aanname van de heer Soyer dat het alleen een toeristisch doel heeft. Ik snap niet hoe we dat moeten controleren. Volgens mij zie ik een heleboel Texelaars op zaterdag, zondag en door de week op de fiets. Ik denk niet dat we daar de slagboom moeten gaan neerzetten waarbij we zeggen: "U bent toerist, u mag doorfietsen." Die moet ik helder hebben. Uw tweede vraag heb ik scherp, en ik wil een stukje voorlezen als reactie op de reactie van GroenLinks: "De verkeers- en parkeerdruk zal verminderen wanneer de toerist de auto bij de accommodatie laat staan. Daarom pleiten wij voor een duurzaam en slim mobiliteitsplan met voor Texelaars een sterk gereduceerd tarief. Bevorderen van het gebruik van de elektrische fiets is daarvan onderdeel. Punt van zorg daarbij is dat het op Texel matig is gesteld met de verkeersveiligheid voor fietsers. Bij verkeersongevallen zijn verhoudingsgewijs bovengemiddeld vaak fietsers betrokken. Een oplossing daarvoor is het veiliger maken van het wandel- en fietspadennetwerk, ook die naar de strandlagen." Ik citeer uit het verkiezingsprogramma van GroenLinks. Dat is mijn reactie op het opportunisme. Ik vind dat we dit te lang op de agenda hebben laten liggen en dat we nu in die zin even moeten doorpakken. Het is een voorstel. De details worden uitgewerkt. Volgens mij heeft dat ook te maken met de beantwoording op de vragen van de heer Lely. Ik weet dat er een wandelpad bovenop de dijk ligt. Het is een olifantenpaadje, en er wordt veel gebruik van gemaakt. Ik heb dat zelf ook een aantal keren gewandeld. Het is niet onze insteek om dat wandelpad te bestraten of te asfalteren of wat dan ook. Als dat functioneert als wandelpad zoals het nu doet: prima, 100 punten. Dan kunnen we dat afstrepen in dit plan. Het antwoord op de oppervlakte ten opzichte van de kilometers fietspad ken ik niet uit mijn hoofd. U waarschijnlijk wel want die heeft u opgezocht in de voorbereiding op de vergadering, denk ik. Dat hoor ik graag. Ik herken ook enige herhaling in de motivering op de motie bij de Redoute ten opzichte van het fietspad van het eiland. Wat mij betreft kunt u daar rustig wandelen.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel, voorzitter. De heer Lely, verlos ons.

Nils Lely PvdA pro Texel

Wat is het antwoord? Volgens opgave is Texel bij laag water zo'n 160 vierkante kilometer groot, en er is 140 kilometer fietspad. Dat is grofweg 875 meter per vierkante kilometer. Als we daar eerst met het mobiliteitsplan goed mee aan de gang gaan, dat lijkt ons veel verstandiger. Ik ben blij dat u weet dat er een wandelpad is en dat u er ook loopt. Ik vind wandelen prettig langs wegen, maar ook dat ik niet allerlei andere verkeer tegenkom. De oplossing, als je ook op Google Earth kijkt en je gaat richting Amaliaweg, die is nauwelijks langer van Oudeschild naar Den Hoorn. Daar kun je ook prima langs. Je kunt ook over de hoge berg. Wij zien vooralsnog, zeker zonder mobiliteitsplan, geen aanleiding om te zeggen: "We gaan daar een fietspad aanleggen." Zeker niet als je verder gaat over het stukje waar het oude haventje ligt, aan de dijk van De Grie en zo. Het zou ontzettend zonde zijn als je dat cultureel erfgoed gaat beleggen met betonplaten. Iedere twee kilometer heb je ongeveer een voetbalveld, met de huidige maten, verbetonneerd.

Voorzitter Raadscommissie

Dat zou ik niet doen.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Mevrouw Van de Wetering. Ik hoor de argumenten die de vorige keer ook geuit werden door de heer Lely, alleen ging het toen over het pad in Eierland. Toen had u minder moeite met het fietspad onder deze dijk langs, volgens mij. Wij willen een vijfsterreneiland, een fietseiland zijn. Dit zal zeker daaraan toevoegen. Over de Amaliaweg: daar ligt helemaal niets langs. Het is een vrij smalle weg. Als je van de Pontweg naar Den Hoorn wilt, dan moet je langs de Amaliaweg. Ik weet niet of u daar regelmatig fietst, maar ik voel me daar niet zo prettig. Ik zou die route juist willen toejuichen als een alternatief. Waarom nu? Dat werd ook gezegd. De perspectiefnota wordt al genoemd, en dat is waarom nu. Dan kan het voorstel straks meegenomen en uitgewerkt worden. Daarom nu.

Voorzitter Raadscommissie

Eerst de heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Ik vond de heer Joosten een hele leuke naam. De heer Albers, u mag onze naam ook erboven zetten, want wij waren de vorige keer ook de indiener voor de motie en deze, en eigenlijk langs het Eierlands kanaal. Het klopt dat die het toen niet heeft gehaald. Ik vind dat u wel veel wandelt, meneer Lely. Ik wandel graag een keer met u mee, waar ook geen fietsers komen. Wel over het strand en dat soort zaken meer. Nee, ik vind dat geen voldoende argumenten om juist de toeristen uit de auto te krijgen. Wij willen hen juist graag op de fiets. Dit is eigenlijk een verbinding waarvan we zeggen: "Dat is een veilige verbinding, ook een hele mooie route." Laten we die zo snel mogelijk oppakken, ook qua subsidies. Ik hoorde nog een vraag van de heer Soyer. Hij zegt: "Hoe denkt de omgevingsdienst over met name de natuurtoets?" Dat zit in de uitwerking, de heer Soyer. Als wij het geld niet geven, dan hoeven we de natuurtoets niet onder te doen. Het gaat juist om het eerste plan: geeft u hier een positief advies over, dan komen die zaken later aan de orde. Wat ons betreft mag onze naam erboven, de heer Albers.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide. Dank u, voorzitter. Even reageren op de vraag van mevrouw Van de Wetering. Ik denk dat het goed is dat er staat: "Langs de voet van de dijk." Ik denk dat het completer is. Dan heb je bovenop de dijk een prachtig mooi voetpad, meneer Lely, en daar kan u heerlijk wandelen.

Voorzitter Raadscommissie

Ik kijk even rond. De heer Lely.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dat wandelen zal ik gerust blijven doen, meneer Hoogerheide. U mag ook mee. We kunnen ook een stukje fietsen, dat is misschien ook gezellig. Ik herinner me ook nog de temptatie die er was dat het pad boven op de Waalenburgerdijk verbreed moest worden, en daar lag al wat. Om nu zo ineens vanuit de losse pols, - voor

mijn gevoel, maar het zal nu misschien anders zijn - onderaan de dijk met nogal wat cultureel erfgoed een fietspad te gaan aanleggen van beton... Ik begrijp hem niet, het is een ander iets.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Rutten.

Niels Rutten CDA

Dank u, voorzitter. Ik heb veel gehoord. Ik heb bij GroenLinks een heel aantal overwegingen gehoord - mobiliteitsplan, natuurtoets - maar ik heb eigenlijk niet gehoord van GroenLinks wat ze inhoudelijk van het idee vinden om een fietspad langs deze route te leggen.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Daar ben ik benieuwd naar. Voorzitter, mag ik? Dank u wel, want ik dacht namelijk dat we nog met de vragenronde bezig waren. Mijn politieke beoordeling had ik nog niet gegeven. Wat ik in ieder geval de uitvoeringsorganisatie wil meegeven: begin met de natuurtoets. Op het moment dat die niet lukt kun je het helemaal op je buik schrijven. Het voorgestelde tracé tot de Horremmerweg is ongeveer één komma negen kilometer. De route via de Amaliaweg is nog geen 225 meter langer. Voor ons is niet duidelijk welk mobiliteitsprobleem hiermee wordt opgelost. Wel is duidelijk dat dit een prachtige fietsroute zou worden, en dat deze intensief gebruikt zou worden als recreatieve route van Oudeschild naar Den Hoorn. In de beleidsnota natuur en landschap 2018 staan speerpunten benoemd: bescherming van weidevogels. De route loopt dwars door één van de meest waardevolle en hoopvolle natuurbroedgebieden van Texel. Meer activiteiten in dit gebied zullen zeker verstoringen veroorzaken voor de weidevogels. Het tweede punt wat daarin staat, is het bevorderen van de kruidenrijkdom. De dijk is een zeer oud grasland dat niet bewerkt is. Het gevolg is dat er zeldzame soorten kruiden en paddestoelen voorkomen die alleen in oud grasland voorkomen. De dijk is daardoor een soort vluchtgebied voor bedreigde soorten. Voor velen onbekend, maar het fietspad langs de Horremmerweg is bij de aansluiting bij de Amaliaweg iets verlegd in verband hiermee. Voor de liefhebber een voorbeeld. De granaatbloemwasplaat komt op achttien plaatsen in Nederland voor, waarvan drie op Texel en twee op dit dijkje. In het toeristisch toekomstplan staat het beschermen van rustige gebieden op Texel als speerpunt benoemd. Hier wordt met name de oostkant van het eiland bedoeld. Als dit idee van het fietspad al op dat netvlies had gestaan, was het legergroene hart van de Prins Hendrikpolder zeker als rustgebied benoemd. Bij het onderdeel mobiliteit wordt expliciet benoemd dat aandacht voor de natuur en meer rust hierbij meegenomen wordt. Dit fietspad zorgt er zeker niet voor dat mensen hun auto laten staan, alleen dat ze een andere fietsroute nemen. Tevens komt halverwege de dijk de boerenroute 'Skéép en Lantskap' op de dijk. Wandelaars en fietsers op dezelfde route zijn geen gelukkige combinatie. Praktisch, de kop van de dijk is smal. Een modern fietspad is drie meter breed en heeft een werkbreedte van bijna een meter aan beide zijden nodig. Dat weten we van de Rozendijk. Dan moet er ook een wandelpad van een meter naast. Dat heeft bij aanleg dramatische gevolgen voor de dijk en vegetatie. Na afloop heeft de dijk dan een platte kop van vijf meter breed. Dat is onacceptabel voor zo'n oud en kwetsbaar dijkje. Dan hebben we het nog niet gehad over het doortrekken langs de polder De Grie naar de Watermolenweg, waarbij de genoemde argumenten nog veel sterker gelden. Kortom, de tijdswinst van maximaal 30 seconden voor fietsende Texelaars naar Den Hoorn is te verwaarlozen, en meer toeristen zijn niet wenselijk in de rustgebieden van het eiland. Dank u wel.

Voorzitter Raadscommissie

Ik zie mevrouw Van de Wetering, en daarna de heer Albers.

Astrid van de Wetering D66 Texel

Richting de heer Soyer. We hebben het net erover gehad dat het woord over de dijk veranderd zou worden in naast de dijk. Dat heb ik niet gehoord. Daar hebben we het twee keer over gehad, die kop van vijf meter. Er is ook letterlijk gezegd dat het wandelpaadje op de dijk zo kan blijven zoals het is. Dat zal niet veranderen. De motie wordt aangepast.

Joost Albers VVD Texel

De heer Albers. Dank u wel, voorzitter. Dat punt wilde ik ook maken. We gaan naast de top van de dijk voor de optie fietspad, en bovenop blijft het wandelpad. De beargumentatie van GroenLinks dat je de natuur met rust wilt laten, hoe verhoudt zich dat tot andere fietspaden op Texel die ook door kwetsbare gebieden gaan? Waalenburg bijvoorbeeld, ik woon zelf in de *PH*. Als ik met mijn auto naar de weg rijd, dan rijd ik langs de broedende weidevogels en de nestelende hazen. Op een gegeven moment kom je op een kruispunt waarin je moet kijken en misschien moet beslissen: geef je alles terug aan de natuur of blijven we met elkaar mobiel

op het eiland? Ik ken de afstanden met één komma negen kilometer, maar ik denk dat in de uitvoering en de natuurtoets, net als ze bij het openstellen van het fietspad buitendijks passeren hebben gedaan als stap één, dat het een onderdeel is van de uitvoering. Dat laat ik graag aan de afdeling over. We zijn daar natuurlijk altijd bereid om te ondersteunen.

Voorzitter Raadscommissie

Wie kan iets hierop aanvullen? Dan mag u antwoorden. De heer Soyer.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Dank u wel. Het gaat hier helemaal niet over het teruggeven van natuur. Het gaat hier over afpakken van natuur. Het gaat over nieuwe fietspaden. Dank u wel.

Joost Albers VVD Texel

De heer Lely.

Voorzitter Raadscommissie

Ik stelde een andere vraag, volgens mij, hoe de heer Soyer keek naar andere fietspaden die door vergelijkbare gebieden gaan op Texel. Daarop geeft hij geen antwoord, want dan zou je daar vanuit deze redenering of geen fietspaden moeten hebben, of ze in een broedseizoen of een ander kwetsbaar seizoen moeten afsluiten. Als voorbeeld noemde ik de weg De Staart in Waalenburg.

Henry Soyer GroenLinks Texel

Die lag er altijd al, toch? Oké. De heer Soyer. Ja, die lag er altijd al. Dat was hem. De heer Lely.

Nils Lely PvdA pro Texel

Dank u wel, voorzitter. Ik weet dat je bij De Schorren niet meer buitenlangs mag fietsen, juist vanwege het feit dat daar vogels zitten.

Joost Albers VVD Texel

Voorzitter, ik heb het niet over De Schorren. U vroeg voorbeelden van fietsroutes waar je niet meer langs mag. Vroeger fietste ik daar vaak buitenlangs. Dat mag niet meer, ook vanwege die gebieden.

Nils Lely PvdA pro Texel

U krijgt een voorbeeld. Bovendien zegt u: "Dan gaan we niet met het fietspad bovenop de dijk." Dan zou ik de route toch eens met me meelopen, als ik u was. Dan komt u stukken tegen waar u niet eens naast de dijk past.

Voorzitter Raadscommissie

Ik kijk even rond. Heeft verder iemand inhoudelijk een toevoeging van een argument? De heer Rutten heeft antwoord gekregen op zijn vraag, neem ik aan. Dan gaan we deze motie als discussiestuk doorzetten naar de raadsvergadering. Ik kijk naar de heer Lely.

Nils Lely PvdA pro Texel

Hij wil nog iets vertellen. Ik zou graag weten wat de wethouder hiervan vindt. Dat is ook wel iets.

Voorzitter Raadscommissie

De wethouder, de heer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Ik heb de stukken die langskwamen gelezen, en het fietspad heb ik ook gelezen. Op zich zijn wij niet daarop tegen, maar ik kijk voor mezelf ook even naar de LTP morgen, hoe ik dat erin ga fietsen om dat voor elkaar te krijgen. Dat is voor de uitdaging. Het is niet het fietspad even snel aanleggen, maar we moeten ook de ambtenaren erop zetten om het te gaan regelen. Op zich ben ik niet tegen, maar ik kijk meer naar de LTP hoe we dat gaan binnenfietsen. We hebben traject vier nog niet klaar van het Staatsbosbeheer. Dat is het antwoord wat ik ga geven. Maar goed, we hebben het morgen over de LTP.

Voorzitter Raadscommissie

Het is aan de raad wat ze doen. De uitvoering heeft misschien wat beperkingen. Dan denk ik dat we de discussie over deze motie hebben gehad. Dan houd ik de lange termijn agenda over. Die gaan wij morgen met de raad en het college bespreken. Vindt u het goed als ik daar nu overheen wandel? Oké, niet fietsen maar wandelen... Dan Ruimte voor schoten voor de boeg. Het is mij niet bekend dat iemand iets hiervoor in de planning heeft staan. Overzichtsbrief aan de raad, daarvan hebben we er één besproken, dus die hebben

we ook gehad. Dan nog het overzicht met de raadsinformatiebrieven, ook daarvan is er geen één op verzoek van de commissie op de agenda gezet. Dan komen we aan de rondvraag. Dat wil ik als volgt doen: degene die iets voor de rondvraag hebben wil ik inventariseren. De heer Kooiman, mevrouw Van de Wetering, de heer Hoogerheide. Ik zei "oh" omdat ik ze allemaal moet onthouden. De heer Kooiman.

Edo Kooiman Hart voor Texel

Dank u wel. Twee vragen. Wij hebben destijds de vraag gesteld over de toiletwagen. Die zou voor 1 april weg zijn, daar hebben we ook schriftelijk antwoord op gehad. Ik wist niet dat het een 1 april-grap was, want hij staat er nog steeds. Nogmaals de vraag: wanneer gaat deze toiletwagen verdwijnen? Want 1 april heeft die niet gehaald. We hebben vanavond gekeken en hij staat er nog. Tweede vraag, ook aan de portefeuillehouder, is over de Rozendijk. Heeft u al een gesprek met de bewoners gehad voor de Rozendijk? Dat zou u nog doen. Ik vroeg me af of dat al geweest was.

Voorzitter Raadscommissie

Dank u wel. Twee vragen. Ik denk alle twee voor de heer Hooijschuur.

C. Hooijschuur wethouder

Nummer één kan ik niet beantwoorden, dat was niet mijn ding. De toiletwagen. Dat niet. Dat zal een andere wethouder doen, of schriftelijk. Vraag twee kan ik wel beantwoorden. Wij hebben de mensen al gebeld, maar zij hadden meer tijd nodig om dingen uit te zoeken, om met ons in overleg te gaan. Dat is het reële antwoord. We hebben vandaag nog proberen te bellen met de betreffende heer over wanneer we een datum kunnen prikken. De bewoners waren nog niet zo ver, dus vandaar. Met De Fietzersbond hebben we al een gesprek gehad en daarop komt een herhaling. Welke wethouder moet ik hebben voor de toiletwagens?

Voorzitter Raadscommissie

Het verzoek is of de heer Van de Belt de juiste wethouder is. Op dit moment niet. Mag het een schriftelijke vraag worden, meneer Kooiman?

R. van de Belt

De heer Van de Belt, het wordt een schriftelijke vraag. Het wordt een schriftelijke vraag, maar ik kan u doen toezeggen dat wij de eigenaar van de toiletwagen nogmaals zullen sommen hem zo snel mogelijk weg te halen.

Voorzitter Raadscommissie

Oké, toch beantwoord. Dan heb ik mevrouw Van der Werf.

Marijke van der Werf Texels Belang

Dank u, voorzitter. Ik heb ook twee vragen. In de begroting van 2023 is het voorstel vaker kunnen binnenlopen bij de publieksbalie van D66 en Texels Belang aangenomen. Het voorstel was om de balie minimaal twee dagen per week week zonder afspraak open te stellen. Afgelopen week moest ik iets opzoeken op de website van de gemeente, en daar zag ik staan dat nog steeds op afspraak gewerkt wordt. Kunt u mij vertellen wanneer deze twee dagen openstelling ingaan? Mijn andere vraag: onlangs zijn de raadsleden en commissieleden uitgenodigd door Young4Ever. Gisteravond stonden er zeven, allen werkzaam bij Young4Ever, klaar om ons allemaal te ontvangen. De opkomst was best teleurstellend. Welgeteld vier raadsleden, twee commissieleden en de wethouder waren aanwezig. Over Young4Ever worden vaak kritische vragen gesteld, vaak door partijen die nu niet aanwezig waren. We hebben een goede en informatieve avond gehad. Degenen die niet aanwezig waren hebben een goede kans gemist om hun kritische vragen te stellen. Portefeuillehouder, kunt u zich hierin vinden?

R. van de Belt

De heer Van de Belt. Dank u wel, voorzitter. Ja, daar kan ik mij wel in vinden. Ik vond het persoonlijk een hele leuke avond, en ook leerzaam voor mij. Ook leerzaam voor Young4Ever. Zij vonden dit zo aardig dat ze dit een keer opnieuw gaan doen, ook wellicht met andere volwassen doelgroepen. De heer Uitdehaag.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Ik kan u wel zeggen dat we volop ermee bezig zijn, dus het is niet zo dat het is blijven liggen. Dat ter geruststelling. Ik snap ook dat u zegt: "Die uitvoering is er nog niet. Ik heb dan misschien toch nog een beetje goed nieuws. Het zou zomaar eens kunnen dat het extra geld niet nodig is, dat we met handig omscholen van de roosters een aardig eind komen. Ik laat u zo snel mogelijk weten op welk moment we het gaan invoeren, maar het is niet vergeten.

Cees Hoogerheide Texels Belang

De heer Hoogerheide. Dank u, voorzitter. Ter geruststelling van u, Hoogerheide komt er nooit als wethouder te zitten. Nu mijn vraag: er is een wethouder geweest naar *Wadden* in Zwolle. Ik zou het op prijs stellen, hij is er nu niet, maar dat we een rib krijgen zodra er meer informatie over is, zodat wij ook op de hoogte blijven.

M.C. Uitdehaag Burgemeester

Ik denk dat die genoteerd en doorgespeeld wordt. De heer Uitdehaag. Die bijeenkomst hing erop: hoe gaan we de regiodeal voor de vijf Waddeneilanden zo goed mogelijk uitwerken? In dat traject wordt u sowieso als raad meegenomen. Ik hoop dat ik daarmee voorkom dat er een brief gestuurd moet worden. Dat traject komt nog. Anders wordt het een brief dat het een inspiratiesessie was, maar dat het verder meer daarvoor was dan inhoudelijk.

Cees Hoogerheide Texels Belang

Is daarmee de vraag afgedaan? Jawel. Als er meer bekend is willen we graag geïnformeerd worden.

Voorzitter Raadscommissie

Dat scheelt weer.

Jur Schuiringa VVD Texel

Meneer Schuiringa. Dank u, voorzitter. Over de brug van De Koog. We leven een beetje met de gedachte van: er komt een trap, maar komt die trap op het tracé waar de brug komt te zitten, of gaat die net vijf meter ernaast? Anders heb je tijdens het plaatsen van de brug geen trap meer.

Voorzitter Raadscommissie

De heer Schuiringa, de vraag is duidelijk. Ik heb er moeite mee, want we hebben dit als agendaonderwerp gehad. Eigenlijk is zo'n onderwerp dan gesloten. Zal ik vragen of ze schriftelijk willen uitleggen in deze? Oké, kan dat? Hartstikke fijn. Dank u wel. Dan is het 22:40 uur. Ik dank iedereen voor de vlotte en goede inbreng en de prettige vergadering. Ik wens u wel thuis.