CDA

VEUR BAEK

Voorzitter,

Realistisch, robuust of toch lastig begroten, we hebben het allemaal horen langskomen in de gecombineerde CIE vorige week. Enerzijds lijkt er meer geld naar gemeenten te komen, maar door de verschillende crises, die nieuwe uitdagingen veroorzaken, sta je al snel weer met lege handen.
Dat maakt het lastig om de grote opgaven met betrekking tot de verduurzaming, armoedebestrijding en vluchtelingenaanpak goed onder handen te kunnen nemen, nooit is het goed genoeg en vaak te weinig;

Voor de aanpak van de energiecrisis is het belangrijk om de inwoners van Beek te bewegen tot het verduurzamen van hun woningen. En het is dan ook wenselijk om met onze inwoners te praten, hoe ze kunnen verduurzamen. In Beek hebben we de energiecoaches en het groene huis. Daarbij is er een belangrijke vraag 'Wat hebben de burgers nodig om te zorgen dat de aanpassingen ook effectief worden doorgevoerd?' Hebben ze meer informatie nodig? Willen ze meer gewezen worden op de financieel gunstige regelingen? Hoe zorgen we dat er maatwerk plaatsvindt, en vergeet de niet-huiseigenaren hierbij niet, zij zullen ook de hogere energiekosten ervaren. Ons inziens een belangrijk item, dat we de wethouder willen meegeven.

Een andere uitdaging is het bouwen van 250 nieuwe woningen, maar ook een transformatie waarbij mensen langer in hun eigen woning kunnen blijven wonen, door passende aanpassingen te doen. Dit laatste lijkt niet echt tot doorstroming te leiden, maar mogelijk zien wij het verkeerd? Verschillende vormen van nieuwe woonvormen, maar ook particulieren initiatieven zijn er in Beek zeker te vinden. Worden deze ook betrokken bij deze opgave? En wat is stand van zake betreffende de integrale afweging ten behoeve van de nieuwbouw in alle kernen van Beek? Is het platform "Samen bouwen aan Beek" nog actueel genoeg? En hoe krijgen de eigen inwoners straks voorrang op woningmarkt, gezien de nieuwe wettelijke mogelijkheden?

~~Als we dan toch richting de toekomst kijken, zien we dat er een toekomstbestendige begroting~~ voorligt. Wel wetende dat door alle ontwikkelingen, de positie van Beek toch richting ons eigen afgesproken minimum daalt. Het weerstandsvermogen is krap aan hoger dan de grens van 1. Bijvoorbeeld de energieprijzen in ogenschouw genomen, het lijkt gunstiger uit te vallen met de lopende onderhandelingen en is de 1,4 mln waarschijnlijk niet nodig. Maar zoals we afgelopen jaren al te vaak hebben gezien door corona, Oekraïne of het inflatiespook; zijn onttrekkingen niet uitgesloten.
Voorzitter, we waren altijd de goedkoopste van de Westelijke Mijnstreek, voor ons nog steeds een ambitie die we willen waar maken, maar dit jaar haalt Stein ons in; En dat is geen gewenste ontwikkeling.
Om het weerstansvermogen iets meer lucht te geven, maar ook om te zorgen dat de stijgende teruggedrongen worden. Roepen wij het college dan ook op tot het volgende onderzoek.

Motie Verbetering weerstandsvermogen.

VEUR BAEK

In de gecombineerde commissie hebben we de toeristenbelasting al besproken, de toeristenbelasting wordt in deze begroting ingezet voor specifieke doeleinden. Een ontwikkeling die wij toch liever niet zien, algemene belastingen gaan naar algemene doelen. In het begin van 2023 zullen we hier dan ook samen integraal naar kijken met de andere belasting.
Een andere toezegging die wij hoorden in diezelfde commissie was de opschoningsacties van de reserves en voorzieningen. Als mijn spaarpot leeg is, dan is het geen spaarpot meer. Enkel als ik hem weer kan vullen; maar als je daar geen zicht op hebt op de korte termijn, mag je hier kritisch op zijn of ze aangehouden moeten worden. Ook subfonds onder subfonds kan simpeler in onze ogen.

Beek is een scharniergemeente, gelegen op de kruising van meerdere snelwegen; We hebben pareltjes in onze gemeenten die voor mensen buiten Beek echt de moeite waard zijn om te bezoeken. Door het inzetten op het aantrekken van meer mensen naar Beek, krijgt men mogelijk een wisselwerking richting de ondernemers van Beek. Als mensen de weg vinden vanuit Makado naar het Centrum, vinden ze ook de weg naar de pareltjes elders in de gemeente. Hiervoor is het dan ook wenselijk om meer ondersteuning te bieden aan een enthousiaste groep. Hierbij willen we ook uitdrukkelijk verzoeken dat het centrummanagement kijkt door de bril van alle Beekse ondernemers in het aantrekkelijk maken van het centrum van Beek, om zo een uitwaaiering over de gemeente te bewerkstelligen. Daartoe roepen we dan ook op in de volgende motie.

Motie Licht op Beek

Laten we in deze moeilijke tijden samen optrekken in gezamenlijkheid met elkaar en in de gemeenschappelijkheid veur de inwoners van Baek.

We bevinden ons met z'n allen al enkele jaren in een bijzondere tijd waarin diverse crises elkaar conform afspraak lijken op te volgen. Desondanks is het College van Beek met behulp van haar ambtelijk apparaat er wederom in geslaagd ons een sluitende begroting voor te leggen, waarin financieel scherp aan de wind moeten worden gezeild, maar waarin toch ook nog ruimte is gevonden om voor Beek te blijven investeren in ontwikkelingen die extra maatschappelijk rendement opleveren.

De huidige coalitie heeft in het voorjaar een bestuursakkoord en recent een collegeprogramma voor de periode 2022-2026 aangereikt. Hierin wordt uitgegaan van opgavegericht werken en staan 7 te realiseren opgaven, 23 beoogde doelstellingen en 105 beoogde resultaten vermeld. Een en ander is door vertaald in de programmabegroting die nu voor ons ligt.

In alle 6 de begrotingsprogramma's staat wat we in 2023 inhoudelijk willen bereiken, wat we daarvoor gaan doen en wat de kosten ervan zullen zijn. Zowel voor de raad als ook voor het college staan in 2023 diverse te nemen besluiten op de planning. Dit betreft besluiten over going-concern ontwikkelingen en over opgavegerichte ontwikkelingen. We lopen de zaken ter verbetering van het maatschappelijk rendement, die ons als fractie BBB-NDB in de programma's het meest zijn opgevallen, even langs.

In het programma "werk en economie" springt het meest in het oog de beoogde implementatie van de visie op het centrum van Beek, die in 2023 gestalte moet

krijgen via een upgrading van de Beekse markt, een stimuleringsregeling voor het versterken van ondernemerschap in het centrum en een stedenbouwkundige uitwerking voor het centrum gebaseerd op de Petit Cour-gedachte.

In het programma "zorg en inkomen" zien we dat extra budget nodig is voor de jeugdzorg en voor wmo-zorg. Qua nieuw beleid is duidelijk dat niet alle zaken uit het bestuursakkoord kunnen worden gerealiseerd, maar gelukkig is er wel budget gevonden voor het laten rijden van een extra 'wensbus', voor het realiseren van een volwassenenfonds sport en cultuur en voor het verstrekken van een mantelzorgwaardering. Aangezien de huidige crises en de gevolgen daarvan de bestaanszekerheid van onze financieel meest kwetsbare inwoners in gevaar kunnen brengen, hadden we in de commissie al het idee geopperd dat inwoners die de energiekorting van 380 euro niet nodig hebben deze kunnen schenken aan inwoners die een extra energiekorting juist heel goed kunnen gebruiken, maar omdat er al diverse donatiemogelijkheden zijn, waarbij voor Beek natuurlijk gedacht kan worden aan de Vincentiusvereniging, dienen we hier geen motie voor in maar volstaan we met de oproep die we hiervoor in de commissie al hebben gedaan. We komen voor onze financieel meest kwetsbare doelgroep echter wel met een motie 'onderzoek verhoging inkomensgrens energietoeslag plus maatwerkoplossingen' die Sandy Muijlkens namens BBB-NDB heeft opgesteld. Deze is mede ondertekend door de fractie PB.

Motie...

In het programma "maatschappelijke ontwikkeling" springt het meest in het oog het onderzoek naar het realiseren van KC Baeks Kompas / BMV Beek, dat geheel in lijn met een motie van de coalitiepartijen medio dit jaar en waarover de Raad in 2023 zal besluiten. We zijn heel benieuwd naar de bevindingen van de verkenner die is ingehuurd om hierin te adviseren. Betreffende onderwijs en met name gelijke scholingskansen voor alle kinderen, komen we bij deze met een motie 'kansengelijkheid'.

Motie...

In het programma "ruimtelijk ontwikkelen" wordt een nieuwe reserve, de 'reserve transformatiefonds woningmarkt' opgevoerd, die jaarlijks wordt gevoed met 125.000 euro en geheel in lijn is met het voornemen uit het bestuursakkoord om in de periode t/m 2026 minimaal 250 woningen, verspreid over onze kernen, toe te voegen. Belangrijk achten wij ook het voornemen om vanuit de woonwijzerwinkel met hulp van energiecoaches in te zetten op de verduurzaming van woningen. Daarnaast de reeds gememoreerde stedenbouwkundige uitwerking voor het centrum van Beek en tot slot het omgevingspakket leefbaarheid en duurzaamheid MAA.

In het programma "openbare ruimte" zien we extra investeringsruimte voor onderhoud van verhardingen, van bomen en van groen. Daarnaast zijn we tevreden

met het extra budget voor verkeersmaatregelen in het kader van de mobiliteitsvisie en natuurlijk ook met de actie tegen buitenopslag van plastic in de openbare ruimte.

In het programma "bestuur en organisatie" constateren we een structurele toename van ICT- en CAO-kosten en is er extra ruimte gevonden voor noodzakelijke investeringen in dienstverlening en bedrijfsvoering.

Het College heeft in de voorfase op deze begrotingsbehandeling talrijke vragen beantwoord en in de gecombineerde commissie zelfs enkele toezeggingen gedaan, waar we tevreden mee zijn, zodat voor ons op dit moment alleen de eerder genoemde moties resten, waarvan we hopen dat ze worden overgenomen of aangenomen.

Qua projecten hopen we dat alle vanaf 2023 in de projectenlijst voorgenomen projectbesluiten en -werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd, zodat we Beek nog duurzamer, levendiger, mooier en veiliger kunnen maken dan het nu al is.

PROGRESSIEF BEEK
GroenLinks · PvdA · D66

Voorzitter,

Het jaar 2022 is een turbulent jaar, waarbij het aantal crises situaties zich in een rap tempo heeft uitgebreid. Wij zijn begonnen met de corona lockdown om vervolgens via de oorlog in Oekraïne, de stikstof problematiek, onvoldoende woningen voor de inwoners, met een ongekende energiecrises en forse kostenstijgingen voor onze boodschappen geconfronteerd te worden.

In deze onzekere tijden is het dan ook een hele uitdaging voor de gemeente om een sluitende begroting te maken voor 2023 en de daaropvolgende jaren. Progressief Beek ziet met tevredenheid dat de nu voorliggende begroting sluitend is.

Als je dan inhoudelijk dieper naar de financiën kijkt, zie je dat het huishoudboekje van de gemeente onder druk staat.
Een begroting zonder franje, met een klein positief bedrag van 24.300 euro en een op het randje voldoende weerstandsvermogen laat dit overduidelijk zien.

De energiecrisis heeft ook in de begroting van de gemeente beek een groot financieel gat geslagen. De in 2022 begrote energiekosten bedragen € 229.000. Voor 2023 is in de begroting rekening gehouden met een extra financiële kostenpost van 1,4 miljoen euro. Op basis van de huidige marktprijzen zal een substantieel deel van dit bedrag niet nodig blijken te zijn. Wij gaan ervan uit dat de financiële meevaller terug zal vloeien naar de algemene reserve ter verbetering van het weerstandsvermogen. Kan de wethouder dit bevestigen?

De impact van de energiekosten op de begroting van de gemeente Beek is ongekend. Het laat zien dat ook de gemeente Beek zelf verantwoordelijk is om haar eigen energieverbruik tegen het licht te houden. Progressief Beek stelt voor om een onderzoek te doen naar extra energiebesparingsmogelijkheden die de gemeente zelf kan realiseren. Daarnaast zien wij mogelijkheden om middels investeringen in de bestaande gebouwen, denk aan zonnepanelen en warmtepompen het energieverbruik terug te dringen. Goed voor het huishoudboekje van de gemeente, maar zeker ook voor de klimaat ambities om het CO2 gebruik te reduceren.

PROGRESSIEF BEEK
GroenLinks · PvdA · D66

Het is om deze reden dat de wij de navolgende motie willen inbrengen:
Extra inzet op besparingen van energieverbruik van de gemeente

De hoge energieprijzen hebben voor de burgers van Beek grote gevolgen. Het kabinet heeft dit inmiddels erkend door een energietoeslag voor de mensen met een inkomen tot 120% van het sociaal minimum in het leven te roepen. Er zijn inwoners in de gemeente Beek die niet voldoen aan deze voorwaarden, maar die wel in grote financiële problemen terecht komen.

Progressief Beek is dan ook voorstander om onderzoek te doen om de energietoeslag uit te breiden naar een grotere groep inwoners door de grens te verleggen naar 130% van het sociaal minimum. Daarnaast zien wij graag een onderzoek naar de mogelijkheden van maatwerk voor de burgers die desondanks tussen wal en schip dreigen te vallen middels mogelijkheden van de bijzondere bijstand.

Randvoorwaarde hiervoor is dat inwoners een centraal punt hebben waar zij terecht kunnen met al hun vragen en er via gerichte communicatie de inwoners geïnformeerd worden naar de ondersteuningsmogelijkheden door de gemeente.

Samen met BBBNDB hebben wij daarvoor een motie hierover ingebracht.

Progressief Beek ziet dat vele verenigingen en maatschappelijke organisaties vanwege de hoge energiekosten in de knel komen. Het ledental van vele verenigingen neemt af als gevolg van de torenhoge inflatie waar de leden mee te maken krijgen. Als de vereniging ook nog eens de energiekosten in de contributie gaan verwerken zal dit de uitstroom van leden versnellen. Deze onmogelijke spagaat zorgt ervoor dat verenigingen in hun voortbestaan worden bedreigd.

Progressief Beek stelt voor om nader onderzoek te doen naar de omvang van de verenigingen die de energiekosten niet meer kunnen betalen. Naast energiebesparende maatregelen is het opzetten van een noodfonds wellicht nodig om verenigingen en maatschappelijke organisaties toekomstperspectief te bieden. Wij kunnen niet accepteren dat onze Beekse verenigingen het loodje gaan leggen als gevolg van deze energiecrisis.

Daarom voorzitter brengen wij de navolgende motie in:
Ondersteunen verenigingen en maatschappelijke organisaties

In de vorige raadsvergadering hebben wij uitgebreid stilgestaan bij de ingebruikname van de BMV in Spaubeek. In de begroting voor 2023 is afgezien van de OZB heffing, niets voorzien voor het te verwachten negatieve exploitatie resultaat. Gelet op de eerdere ervaringen bij het sportpark de Haamen en het ontbreken van antwoorden hierover door de wethouder, is dit een zorgelijke ontwikkeling. Progressief Beek houdt ernstig rekening met een financiële strop hiervoor in 2023, of kan de wethouder ons hierover geruststellen?

De OZB heffing voor de BMV in Spaubeek bedraagt circa € 67.000. Deze heffing wordt door de gemeente zelf betaald en is voor hetzelfde bedrag als kosten verwerkt in de begroting. De OZB heffing maakt hiermee geen deel uit van de exploitatie van de BMV. Soortgelijke maatschappelijke voorzieningen betalen wel OZB. Dit is geen uniforme handelwijze.

Dit betekent dat voor gebruikers van de BMV in Spaubeek geen OZB in hun tarief zit, terwijl dit bij andere soortgelijke maatschappelijke voorzieningen wel het geval is. Deze ongelijkheid is onwenselijk.

Derhalve brengen wij de navolgende motie in:
WOZ gemeenschapshuizen

Jongeren ervaren nog steeds de gevolgen van de coronacrisis. De stilstand op het sociale vlak, eenzaamheid en ook aanhoudende prestatiedruk zijn van invloed op hun mentale welzijn, vooral bij jonge vrouwen van 12 tot 25 jaar. Het aantal jongeren dat het leven soms niet meer ziet zitten, verdubbelde tijdens de laatste lockdown. En uit cijfers blijkt dat het percentage van de jongeren met "serieuze suïcidale gedachten" nog amper is gedaald. Deze cijfers moeten we serieus nemen.

Daarom roepen we met onze motie: **preventie mentale gezondheid jongeren** op om samenwerking op dit gebied te stimuleren en te zorgen voor een integrale aanpak.

Ook onze biodiversiteit verkeert in een staat van crisis. Flora en fauna verdwijnt in rap tempo. Biodiversiteit leg je niet aan, maar we kunnen het wel versterken. Door bijvoorbeeld het actief zaaien in bermen of door mensen te stimuleren hun tuin te vergroenen. Je komt er niet met alleen het planten van bomen, hoe belangrijk dat dit ook is.

Om het versterken van de biodiversiteit een zet in de goede richting te geven, dienen wij de navolgende motie in:
Groen is nog geen biodiversiteit.

Voorzitter,

Wij leven in turbulente tijden. De hoge inflatie en energiekosten maken dat vele burgers in Beek het moeilijk zullen krijgen om de financiële touwtjes aan elkaar te knopen in het komend jaar. Het gaat hierbij niet uitsluitend om de mensen met een smalle beurs, maar ook de werkende armen als ook de verenigingen maken moeilijke tijden door.

Inkomenspolitiek is normaliter geen taak van de gemeente, maar deze crisis toont aan dat de landelijke maatregelen onvoldoende zijn voor vele burgers van Beek die geen of onvoldoende gebruik kunnen maken van de landelijke regelingen. Aanvullende maatregelen zijn gewenst zoals is gebleken in de door ons ingebrachte moties.

Naast de burgers van Beek heeft de gemeente Beek zelf eveneens een financiële uitdaging om in de toekomst financieel gezond te blijven. Graag gaan wij gezamenlijk met eenieder in de raad en het college aan de slag om dit waar te maken.

Tot zover in 1e termijn.

BELANG VAN BEEK
IN SAMENWERKING MET
BVNL

De behandeling van de begroting 2023 is de eerste voor Belang van Beek. Ter voorbereiding hebben we derhalve eerst gekeken naar de begroting 2022 die precies een jaar geleden is behandeld. We zien een structureel positief begrotingssaldo en een keurige ratio weerstandsvermogen van 1,53. We zien een projectenboek waar het project ontkluizing Keutelbeek fase 1b nog voor € 3.546.800 binnen de geraamde kosten zit en ook BMV Spaubeek nog voor € 3.643.559 binnen de geraamde kosten zit.

Hoe anders is de wereld waar we nu in leven. Voor 2023 is er een minimaal plusje en alleen omdat het voor een gemeente schijnbaar mogelijk is om de hogere energielasten rechtstreeks ten laste van het eigen vermogen te brengen. De genoemde projecten blijken uiteindelijk 700.000 respectievelijk € 1.100.000 boven de geraamde kosten uit te zijn gaan. Het weerstandsvermogen, waarvan de raad heeft aangegeven dat deze minimaal 1 moet bedragen, is teruggelopen naar 1,01.

In de 243 pagina's tellende programmabegroting over 2023 is slechts 4,5 pagina gewijd aan de Beekse Ondernemer. Daarbij sneeuwt het Beekse Midden- en Klein Bedrijf (MKB) met slechts 4 vermeldingen onder bij de aandacht die het vliegveld en zelfs het niet op Beeks grondgebied gelegen Chemelot krijgt. Daar waar voor het vliegveld niks te gek lijkt, tot en met het vasttimmeren van dakpannen toe op kosten van de Beekse burger, staat de kleine ondernemer en ZZP'er in Beek/Spaubeek/Neerbeek/Genhout/Kelmond en Geverik met lege handen. Uit onderzoek door o.a. MKB Nederland en ABN AMRO blijkt dat het MKB de coronajaren maar nauwelijks heeft weten te overleven en al doende haar reserves is kwijtgeraakt en schulden heeft opgebouwd. Beekse ondernemers zijn daarbij harder getroffen dan een gemiddelde Nederlandse ondernemer doordat hun cliënten konden uitwijken naar België en Duitsland alwaar in tegenstelling tot Nederland geen lockdown is geweest in december 2021/januari 2022. Deze schulden kunnen enkel worden ingelost middels toekomstige winsten, een hele uitdaging aangezien er naast de coronacrisis nog meerdere crises heersen: een woningcrisis, klimaatcrisis, asielcrisis, personeelscrisis, Oekraïnecrisis en last but not least een energiecrisis. Voor een ondernemer komen de stijgende energiekosten gewoon ten laste van het resultaat, de truc die de gemeente Beek in de begroting toepast door de extra energiekosten rechtstreeks ten laste van het eigen vermogen te brengen is in het normale bedrijfsleven onmogelijk. Daar waar het college met vlaai naar het vliegveld snelde na een foutieve vertaling van het statenvoorstel omtrent het voortbestaan, is het tot op de dag van vandaag stil gebleven voor de Beekse MKB'er. Uit de begroting blijkt dat de Gemeente slechts over beperkte middelen beschikt, desalniettemin pleit Belang van Beek er voor om de MKB 'ers niet te vergeten. Vanuit het coronaherstelplan Baek to Normal zijn nog middelen beschikbaar, laten we die als betrouwbare overheid dan ook besteden aan de door corona financieel getroffen ondernemers.

In de commissiebehandeling van de begroting is de wens van Belang van Beek om ook in Beek de hondenbelasting af te schaffen aan de orde geweest en heeft Belang van Beek de toezegging gekregen dat in 2023 inzichtelijk gemaakt gaat worden hoeveel de netto bijdrage (na kosten innen en controle) eigenlijk bedraagt ter voorbereiding van het (eventueel gefaseerd) afschaffen. Deze parkeren we dan ook voor volgend jaar.

Een inflatie van meer dan 10 procent treft de minder bedeelde Beekenaren extra hard. Belang van Beek dient derhalve een motie in om organisaties als Vincentiusvereniging Beek, het jeugdfonds Sport en Cultuur en de voedselbank in de gelegenheid te stellen om in december Cadeaubonnen Ondernemend Beek te kunnen schenken aan de meestbehoeftigen. Ter verdere ondersteuning van onze ondernemers dienen we een motie in om te onderzoeken of het mogelijk is dat de gemeente tegemoetcorona gerelateerde achterstanden en invorderingskosten van de gemeentelijke heffingen kan compenseren en hiervoor middelen uit het coronaherstelplan in te zetten.

Met dank voor uw aandacht.

VVD Begroting 2023

Om maar meteen met de deur in huis te vallen:
Dit is een robuuste begroting wordt in ronkende taal bekend gemaakt.
Het zou wel eens een semantische discussie genoemd kunnen worden, maar het mag toch wel even gezegd worden.
Hoe zo robuust, wat is dat ??
En, wat mag je überhaupt van een begroting verwachten ??

Een voetbalelftal met een robuuste verdediging, dat begrijpen we allemaal wel. Die verdediging houdt de "nul" makkelijk.
Maar een begroting waar de inkomsten de uitgaven overtreffen met ca € 20.000 is weliswaar sluitend, maar het wordt lastig om dat in het hele jaar vol te houden. Nog een BMV probleempje en je bent weg. Een beetje tegenwind en je hebt een probleem.

De uitleg van robuust dat zoveel mogelijk budgetten worden geactualiseerd is op zich redelijk. Maar, een budget maakt inzichtelijk hoeveel geld er beschikbaar is voor bv. een bepaald project.
Een **begroting** daarentegen is een opstelling/overzicht van te **verwachten** inkomsten en uitgaven.

Robuust voor deze begroting is dus taalgebruik met een grote publicitaire waarde.

"Realistisch begroten" is wenselijk opdat er geen te groot positief resultaat wordt geboekt in de jaarrekening na het begrotingsjaar. En, we mogen toch aannemen dat realisme de boventoon voert.

De begroting 2023 is krap. Vergelijk dat eens met de vooruitzichten van de begroting 2022.

Grotendeels, dat valt niet te ontkennen, gevolg van de geopolitieke ontwikkelingen en dat leidt tot een ongewisse toekomst.
We zitten met de naweeën van de corona epidemie waar bedrijven mee worstelen, we hebben te maken met een ongekende inflatie waar de inwoners en bedrijven mee te maken hebben, we hebben te maken met energieprijzen die hoog en instabiel zijn waar de inwoners en bedrijven mee te maken hebben.
En alsof dat nog niet genoeg is lopen we tegen de verplichtingen aan van de energietransitie. Ook dat heeft financiële gevolgen voor onze inwoners en bedrijven.

Veel elementen in de genoemde opsomming zijn redelijk recent. En dan een krappe begroting mede gebaseerd op een bestuursakkoord 2022-2026 dat ergens in de mei 2022 het licht heeft doen zien. Het kan niet anders zijn dan dat daarin uitgangspunten zijn benoemd die een heroverweging verdienen omdat de financiële omstandigheden drastisch zijn gewijzigd.
Dat zal dan in het begrotingsjaar 2023 gedaan moeten worden.

Weerstandsvermogen:
Dat betekent: Hoe goed is de begroting bestand tegen financiële risico's.
Daar is een formule voor. Beschikbare weerstandscapaciteit (1) versus benodigde weerstandscapaciteit (2). En dan moet beschikbare weerstandscapaciteit groter zijn dan benodigde weerstandscapaciteit.
Als dat zo is in Beek, dan is Beek net voldoende toegerust om risico's op te vangen zonder een beroep te doen op bestemmingsreserves.

Financieel sterke gemeente:
Dat wordt steeds betoogd. Zeker in vergelijking met overige gemeentes.
Waarom dan wel ?? De leencapaciteit van Beek is groot en dus kunnen we nog veel wèl doen.
Maar let op:
Als het weerstandsvermogen kleiner is dan 1 dan wordt de gemeente door banken niet meer als financieel sterk gezien.
En overigens, ten allen tijde geldt: Geld lenen kost nog steeds geld.

Even stilstaan bij de "Projectenlijst":
Recent, overigens na het verschijnen van deze begroting, is door een uitspraak van de Raad van State een einde gemaakt aan bouwvrijstellingen a.g.v. de stikstofuitstoot.
Gevolg:

Voor elk bouwproject is een natuurvrijstelling nodig.
Dat heeft gevolgen voor de nog niet afgegeven vergunningen van projecten.
Is aan te geven welke projecten afhankelijk zijn van deze stikstofdiscussie m.b.t. wel, al dan niet met vertraging, of niet kunnen worden uitgevoerd ??
Er zijn mogelijk ook projecten van ontwikkelaars, particulieren, instellingen welke afhankelijk zijn van diezelfde discussie. De ambitie van zo'n 250 woningen erbij en minimaal 10 hectare bij Aviation Valley, zo heb ik ergens gelezen, komt ook in een ander daglicht te staan.
Zo er al plannen zijn is ook hier aan te geven welke plannen al of niet kunnen worden uitgevoerd danwel afhankelijk zijn van de effecten van de stikstofdiscussie ??

Ook i.v.m. deze ontwikkeling en m.b.t. de financiële impact:
Is het niet verstandig om het project Schimmerterweg in stukken te knippen en zodra mogelijk te starten met het aanleggen van een rotonde bij de Eerdshaag/Schimmerterweg/Kleingenhouterstraat. Dan wordt ook voldaan aan de breed gedragen oproep uit Kelmond en omgeving om wat te doen aan een grote verbetering van de verkeersveiligheid op dat punt.
En wellicht is een discussie over een heroverweging van het tracé waardevol.

Het colleprogramma 2022-2026:
In de raad van 8 december a.s. wordt het collegeprogramma 2022-2026 geagendeerd.
In de begroting 2023 staat het al vol van al die plannen gebaseerd op het bestuursakkoord.
Als de begroting wordt aangenomen, en dat is meestal wel het geval, is het dan nog nodig om de begrotingsbehandeling nog eens over te doen door het collegeprogramma 2022-2026 te behandelen in december ??
Een besproken collegeprogramma vóór de behandeling van de begroting zou beter zijn geweest.

Een voorbeeld:
In 2026 zijn de uitgaven voor jeugdzorg en de beschikbare middelen met elkaar in balans.
Dat wordt bereikt, zo is te lezen, door vroegtijdig in te grijpen met passende begeleiding.
Maar daarmee is de vraag niet beantwoord of dat doelgericht en doelmatig is of wordt gedaan. En,.....het ook nog eens als nr 5 in de top 10 van de risico's.
Zou interessant zijn geweest voor de begrotingsbehandeling.

Tot slot, na al het niet vrolijke voorgaande: Kunnen we wat doen ??

De huidige omstandigheden zijn voor veel inwoners van Beek niet aangenaam. Dat geldt ook voor veel bedrijven, i.h.b. het MKB.
In hoeverre kan de gemeente Beek nu wat doen aan deze ook juist heel veel stille en niet te inventariseren vervelende omstandigheden ?
De VVD fractie stelt voor om met een generieke, en daarom een administratief redelijk eenvoudige, maatregel de inwoners van Beek en bedrijven tegemoet te komen door niet de OZB 2,3 % te verhogen, maar deze voor 2023 niet te verhogen.
De terugval in inkomsten (naar onze inschatting ca € 120.000) kan worden gecompenseerd door het verschuiven van projecten.

Bij deze een motie en daartoe graag een reactie van het college op met betrekking tot:

1. Of dit een theoretisch begaanbare route is;
2. Of het wat "oplevert" dat voldoende dekkend is om de inkomstenderving te compenseren.

Einde eerste termijn, want de 6 minuten zijn op.