Voorstel aan de gemeenteraad

Opsteller
Cloo - Soet, Akke

Kenmerk
Z.21.356087 / D.21.1502305

Vertrouwelijkheid
Openbaar

Onderwerp
Landelijk expertisebureau en herbevestigen
Dekkingsplan 2.0

Onderwerp
Landelijk expertisebureau en herbevestigen Dekkingsplan 2.0 Veiligheidsregio Fryslân.

Voorgesteld besluit
1. Geen wensen en bedenkingen bij het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân te uiten op de oprichting en deelname aan stichting Expertisebureau Risicobeheer en Verzekeringen Veiligheidsregio's.
2. Geen zienswijze over de herziene versie van Dekkingsplan 2.0 in te dienen bij het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân.

Inleiding
Van Veiligheidsregio Fryslân (VRF) zijn een voorstel over een landelijk expertisebureau en de herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 ontvangen. De raden van de deelnemende gemeenten zijn bevoegd een zienswijze over de herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 naar voren te brengen bij het Dagelijks Bestuur (DB). Tevens worden de raden in de gelegenheid gesteld hun wensen en bedenkingen bij het DB van de VRF te uiten op de oprichting en deelname aan stichting Expertisebureau Risicobeheer en Verzekeringen Veiligheidsregio's.

Beoogd effect
De belangen van de gemeente Heerenveen in de GR VRF veiligstellen.

Argumenten
1.1 Er was aanleiding om verzekeringen en risicobeheer gezamenlijk in te richten.

Het proces om verzekeringen en risicobeheer landelijk en gezamenlijk in te richten loopt al enige tijd. Aanleiding hiervoor waren de volgende punten:

- In de jaren na de regionalisering bleek dat de dekking van de ongevallenverzekering die iedere veiligheidsregio heeft niet (meer) aansloot bij de verwachtingen van zowel de veiligheidsregio als ook de medewerker.

- Landelijk is er geen eenduidige set van aanspraken. Medewerkers die een vergelijkbaarheid ongeval meemaken worden wisselend gecompenseerd.
- Er is sprake van een 'verharding' van de verzekeringsmarkt. Het aantal aanbieders neemt af, premies stijgen en voorwaarden worden versoberd. De verzekerbaarheid komt hierdoor onder druk te staan.
- De verzekeringsfunctie is binnen veiligheidsregio's vaak kwetsbaar ingevuld.

1.2 Er ontstaat een professionele organisatie.

Het Veiligheidsberaad heeft in oktober 2021 het principebesluit genomen tot oprichting van de stichting expertisebureau risicobeheer en verzekeringen. Deze stichting adviseert veiligheidsregio's op het thema risicobeheer en rondom ongevallen en schade en koopt voor de veiligheidsregio's verzekeringen in.
De opzet van de stichting is om:

- Landelijk te komen tot één set van aanspraken bij dienstongevallen
- Het collectief inkopen van één ongevallenverzekering (voor verzekerbare aanspraken)
- Een waarborgfonds op te richten om een oplossing te bieden voor (in ieder geval) de niet-verzekerbare aanspraken
- Het oprichten van een (landelijk) expertisebureau dat kan adviseren en bemiddelen
- Het aangaan van strategische samenwerkingsverbanden, w.o. met de VNG.

Het traject is nu op het punt beland om een landelijke stichting in het leven te gaan roepen. Deze rechtsvorm is nodig omdat een nog op te richten waarborgfonds uit gaat maken van het expertisebureau. Dit waarborgfonds is voorzien om aanspraken die niet verzekerbaar zijn gezamenlijk te financieren. Met de oprichting van de landelijke stichting hebben de veiligheidsregio's straks een gezamenlijke expertisebureau risicobeheer waar zij collectief een ongevallenverzekering kunnen inkopen en deze schades kunnen afwikkelen. Op termijn kunnen ook andersoortige risico's bij het expertisebureau worden opgepakt en vindt ook de schadebehandeling centraal plaats.

1.3 De stichting biedt voordelen.

Deelname in de stichting biedt VRF de volgende voordelen:

- Er kan beter invulling worden gegeven aan goed werkgeverschap bij ongevallen
- Financiële risico's kunnen op deze manier zo goedkoop mogelijk worden afgedekt
- De kwetsbaarheid van de organisatie op dit gebied wordt weggehaald

1.4 De raad is gevraagd wensen en bedenkingen over het landelijk expertisebureau te uiten.

In artikel 6a van de GR VRF is opgenomen dat het algemeen bestuur het besluit mag nemen tot oprichting en deelneming in stichtingen, mits in het bijzonder aangewezen wordt dat daarmee het openbaar belang gediend wordt. Gezien de genoemde voordelen onder 1.3 wordt hieraan voldaan. Ook is het een goed initiatief om de krachten te bundelen in een stichting en zo de risico's te beperken. Daarom wordt geadviseerd geen wensen en bedenkingen te uiten.

2.1 De herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen

In oktober 2017 heeft het bestuur van Brandweer Fryslân het Dekkingsplan 2.0 'Samen Paraat' vastgesteld. Dit plan is gebouwd op het uitgangspunt dat iedere post in Fryslân toegevoegde waarde heeft, en een belangrijke rol speelt in het netwerk van posten die elkaar ondersteunen en versterken.
In de wet staat dat veiligheidsregio's hun dekkingsplan iedere 4 jaar tegen het licht moeten houden en opnieuw moeten vaststellen. In 2021 dient dat dus voor ons opnieuw te gebeuren. Vooruitlopend op dit besluit is er geëvalueerd in welke mate het huidige dekkingsplan volstaat, of dat er eventuele aanpassingen gedaan moeten worden.
Uit de evaluatie werd geconcludeerd dat het Dekkingsplan 2.0 uit 2017 robuust is opgebouwd, en nog steeds een stevig fundament vormt voor de inrichting van de brandweerzorg in Fryslân. De evaluatie gaf geen aanleiding tot aanpassingen van de repressieve organisatie.
De enige uitzondering hierop is de specialistische eenheid WTS1000 die beoogd was in Franeker. Het is in de implementatie niet gelukt deze eenheid in Franeker te krijgen. Daarom kan deze beter gepositioneerd

blijven in Harlingen.
Verder werd vanuit de evaluatie geadviseerd om de komende jaren het verhogen van de databetrouwbaarheid als speerpunt te benoemen zodat de prestaties en de paraatheid in de toekomst beter gemonitord kunnen worden.

2.2 De raad is bevoegd een zienswijze over de herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 in te dienen

De herziene versie van het Dekkingsplan 2.0 die nu voorligt geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Daarom wordt geadviseerd geen zienswijze in te dienen.

Risico's of kanttekeningen

1.1 Niet deelnemen in de stichting vormt een risico.

Door de verharding van de verzekeringsmarkt loopt VRF het risico dat het in de toekomst niet meer lukt om voor ongevallen zelf passende verzekeringen af te sluiten. Dit brengt grote (financiële) risico's met zich mee.

2.1 Uit de evaluatie blijkt dat echt valide sturingsinformatie (data) bij Brandweer Fryslân summier is.

Hoewel de beschikbare data voldoende aanleiding geeft tot op het opnieuw vaststellen van Dekkingsplan 2.0 is het voor de toekomst nodig om de databetrouwbaarheid te verhogen. Hierdoor kunnen operationele prestaties en paraatheid beter aantoonbaar worden gemaakt en kan hier beter op gestuurd worden. De komende jaren zal binnen de VRF het verhogen van databetrouwbaarheid als speerpunt aangewezen moeten worden.

2.2 De raad heeft eerder bijzondere interesse getoond in de verplaatsing van de tweede tankautospuit.

Uit de evaluatie blijkt dat de opkomsttijden van de tweede tankautospuit in 85% van de gevallen gehaald worden. De data wordt niet gespecificeerd naar de lokale situatie. Tijdens een raadsinformatiebijeenkomst van 19 september 2019 is de gemeenteraad door brandweer Fryslân reeds geïnformeerd over de lokale situatie waarbij de 2^{e} tankautospuit in veel gevallen tijdig uit kon rukken. De aanvankelijke zorgen van de raad met betrekking tot de posten in Tjalleberd en Heerenveen zijn in deze sessie voor het grootste deel weggenomen.

2.3 De komende vier jaar kunnen er ontwikkelingen zijn die van invloed zijn op het dekkingsplan.

Op landelijk niveau spelen meerdere ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de inrichting van de brandweerzorg. De discussie rondom taakdifferentiatie en een toekomstverkenning over de inrichting van de brandweerzorg zijn daarbij de meest in het oog springend. Ook het mogelijk opnemen in de wet van een nieuwe systematiek voor de opkomsttijden van de brandweer (gebiedsgerichte opkomsttijden) kan van invloed zijn op het dekkingsplan. Echter, voor nu is dit het best passende plan. En mochten er tussentijds ontwikkelingen zijn die vragen om aanpassingen, dan is het altijd mogelijk om eerder het proces op te starten om te komen tot een nieuw dekkingsplan.

Communicatie en participatie

Boodschap	Doelgroep	Via welk middel	Door wie	Wanneer
Wij uiten geen wensen en bedenkingen op de oprichting en deelname aan het landelijk expertisebureau.	Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Fryslân	Brief	Gemeenteraad	Na besluitvorming gemeenteraad op 27 januari

				2022
Wij dienen geen zienswijze in over de herziene versie Dekkingsplan 2.0.	Dagelijks Bestuur Veiligheidsregio Fryslân	Brief	Gemeenteraad	Na besluitvorming gemeenteraad op 27 januari 2022

Financiën
Stichting Expertisebureau risicobeheer en verzekeringen Veiligheidsregio's

Door de stichting worden kosten gemaakt, die worden doorberekend aan de veiligheidsregio's. Dit betekent voor VRF een kostenpost van € 22.500 per jaar. Voor deelnemers heeft dit geen financiële consequenties, omdat deze kosten door VRF worden opgevangen binnen de begroting.

Dekkingsplan 2.0

De kosten van Dekkingsplan 2.0 zijn opgenomen in de begroting VRF. De herziening bevat geen financiële consequenties.

Bijlagen
Aanbiedingsbrief landelijk expertisebureau en Dekkingsplan 2.0
Memo stichting expertisebureau risicobeheer Veiligheidsregio's
Evaluatie Dekkingsplan 2.0
Herziene versie Dekkingsplan 2.0
Conceptbrief gemeenteraad Heerenveen