Beantwoording vragen Weststellingwerfs Belang

Waarom is bij zo'n omvangrijk budget niet gekozen voor een aanpak die direct stuurt op meer gerealiseerde woningen?

De gemeente kan zelf geen woningen realiseren. We hebben gekozen voor de betaalbaarheid van woningen en het realiseren van sociale huurwoningen en betaalbare (starters)woningen. Er zijn voldoende initiatieven in de dorpen met voldoende aantallen. Vanuit het ministerie zijn wij verplicht om te bouwen volgens een vaste verdeling van 30 % sociale huur , 40% betaalbare koop/middenhuur en 30% vrij Door het inzetten van deze subsidie willen we bereiken dat:

- *sociale huurwoningen überhaupt haalbaar worden;*
- *de overige (starters) woningen in gemengde projecten betaalbaar kunnen blijven;*
- *projecten niet stil vallen vanwege financiële consequenties*

Vindt het college het wenselijk dat niet de woningnood, maar de organisatiekracht van vrijwilligers bepaalt waar gebouwd wordt?

*Het college is van mening dat lokale initiatiefkracht — bijvoorbeeld van dorpsbelangen of werkgroepen — **kan helpen bij het versnellen en concreet maken van projecten**, met name in kleinere kernen. Deze aanpak past bij onze woonvisie. We ondersteunen de dorpsinitiatieven actief door inzet van de toolkit en de woningbouwcoördinator. Door deze aanpak wordt, in de kleine kernen, voor en door het eigen dorp gebouwd.*

Is het college bereid om zelf actiever regie te nemen als dorpen achterblijven?

De gemeente heeft geen grondpositie in de dorpen. Daarom is de gemeente niet actief bezig in de dorpen. In 2026 gaan we als gemeente een woonbehoefte onderzoek uit laten voeren over de hele gemeente. Als hieruit blijkt dat er in een bepaald dorp wel behoefte is maar geen initiatief dan zullen we dit bespreekbaar maken met dorpsbelangen. In dit gesprek kunnen we dan aangeven dat de gemeente middelen heeft om initiatieven te faciliteren.

Is het college bereid om na één jaar met de raad te evalueren of deze regeling daadwerkelijk tot extra woningen leidt en zo nodig het beleid te herzien?

Jazeker! Het informeren van de raad en een evaluatie van de regeling maken onderdeel uit van het beleid.

Hoeveel extra woningen verwacht het college concreet te realiseren via deze regeling?
De regeling wordt gemaakt om initiatieven in de kleine kernen haalbaar te maken. Dit gaat niet concreet om aantallen maar juist initiatieven die passen bij de behoefte van het dorp zelf.
De regeling is dan ook bedoeld om sociale huurwoningen te realiseren en (starters) woningen betaalbaar te houden.

Welk deel van het budget verwacht het college dat uiteindelijk terechtkomt in daadwerkelijke bouw (fase 3), en welk deel in planvorming en onderzoek (fase 1 en 2)?
Hoewel exacte percentages vooraf niet vast te leggen zijn, kunnen we een indicatieve verdeling maken:

- *Fase 3 – realisatie / bouw: circa 80–90% van het budget*
- *Fase 1 en 2 – planvorming, haalbaarheid en onderzoek: circa 10–20% van het budget*

Kan de raad periodiek inzicht krijgen in:

- **aantal initiatieven per fase,**
- **aantal gerealiseerde woningen,**
- **spreiding over dorpen,**
- **besteed budget versus resultaat?**

Jazeker! Het informeren van de raad en een evaluatie van de regeling maken onderdeel uit van het beleid.