

Datum reactie: Zaterdag, April 06, 2019
Reactie ID: 10645930783
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces, 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

Beste Remy en andere lezers, Afgelopen donderdagavond ben ik (zijn wij als ZC Valkenburg) met enkele leden bij de info avond over de toekomst Polfermolen geweest. Het was druk en dit moet voor een ieder duidelijk zijn dat de bevolking van Valkenburg de Polfermolen wil behouden! ZC Valkenburg bestaat dit jaar 35 jaar en dat wordt onderling gevierd. En misschien halen ze de 36 jaar nog maar daarna is het gedaan met een bloeiende, gezonde vereniging. En daar zullen jullie geen oplossing voor vinden want zwemmen in open water zoals Geulstrand zit er niet in..... Ook de andere onderdelen van de Polfermolen en met name de theaterzaal is een belangrijk onderdeel die niet verloren mag gaan voor Valkenburg. Ik heb namelijk de laatste weken gezocht naar een alternatief waar we terecht konden voor de Slotmanifestatie en uiteindelijk hebben we die gevonden. Maar ik zal je vertellen dat dit geen makkelijke opgave was! Ik ben geen spreker en zeker niet in een groot gezelschap. Onze intentie was ook niet om ons te laten horen aangezien wij de strijd al zo goed als opgegeven hebben. Mijn pleidooi gaat niet alleen voor het behoud van het zwembad voor ZC Valkenburg maar voor de hele bevolking van Valkenburg en zeker over voor de omringende gemeentes. Ondanks dat zij niet meebetalen hieraan! Er werd verteld dat het besluit nog niet is gevallen. Toch hoorde ik in en buiten de zaal dat dit maar een stil houdertje is. Men gelooft jullie niet en waarom niet? Vul dit zelf maar in..... Er moet een bedrag bezuinigd worden en dat bedrag zullen jullie in 1 keer halen als de Polfermolen sluit dus waarom moeilijk doen als het ook makkelijk kan. Er is nu eenmaal geen enkele wethouder/raadslid die een hart voor zwemmen heeft anders liep dit echt wel anders. Wij hebben daar dus wel heel veel pech mee. In de gesprekken werd geregeld Mosaqua met Polfermolen vergeleken. Dit is niet te vergelijken. Baantjes zwemmers gaan niet naar Mosaqua omdat het water te warm is en het haast onmogelijk is om rechtdoor te zwemmen omdat de overige vrij-zwemmers in het bad hier geen rekening mee houden en maar springen en duiken hoe het uitkomt en dat mag ook want daar is dit zwembad voor! Vergelijken kan beter met Geusseltbad want daar heb je ook veel baantjeszwemmers. En daar ligt veel te vol daarom komt men graag in Valkenburg zwemmen. Verder kan ik aangeven dat veel ouderen nog heel graag baantjes zwemmen. Onze oudste leden zijn 78 jaar en beiden zwemmen makkelijk 1 tot 2 kilometer per uur! Eén doet dit zelfs 2 keer per week. Verder geloof ik ook dat een doelgroepenbad weggegooid geld zal zijn aangezien hier te weinig gebruik gemaakt van zal worden. Zijn de aantallen bezoekers die berekend worden gebaseerd op de gasten die binnen komen op de welbekende/vaak niet werkende pasjes of een poortje die niet altijd werkt? Dan kloppen deze cijfers absoluut dus niet. Als ik alleen pak dat onze 78 leden deze maar weinig gebruiken en dat gemiddeld 2 keer per week. Maar ook andere doelgroepen worden niet geteld omdat ze geen pasjes hebben. Ik twijfel daarom enorm aan de berekening. Verder valt mij op (en dat is donderdag ook benoemd) dat er veel te weinig acties zijn in het zwembad. En als er een actie is dan wordt deze veel te weinig bekend gemaakt onder de bevolking van Valkenburg. Neem alleen de zomer actie waarbij men voor een mmoi bedrag de hele zomer kan zwemmen in de Polfermolen. Dit wordt met kleine aankondigen in de Polfermolen bekend gemaakt en op de site/facebook gezet. Maar men bereikt te weinig potentiële zwemmers. Laat een banner maken en hang deze aan de gevel (dit kost tegenwoordig maar een habbekrats) en/of maak dit groots bekend in de Via. Verder acties om kinderen te werven zie ik veel te weinig. Is het personeel ingeslapen? Of ziet men het ook niet meer zitten? Ik weet het niet. Waarom is overal het disco zwemmen zo populair en loopt het in Valkenburg niet? Doe daar iets aan. Dit heb ik al eerder aangegeven. Ik kan wel zeggen dat wij vanaf het begin van het jaar 2019 vier nieuwe jeugdleden erbij hebben gekregen. Verder kan ik ook vertellen dat er ook potentiële leden niet komen want wij vertellen eerlijk dat we ophouden als het zwembad sluit. En daarom zal men kiezen voor een andere sport of om ergens anders te zwemmen. De vorige week stond in de krant dat er extra ingezet gaat worden voor kinderen via het jeugdsportfonds om zwemles te volgen. Heel mooi maar hoe willen jullie dit waar maken als het zwembad dicht gaat? Een doelgroepenbad, is dat wel voldoende om kinderen goed te leren zwemmen? Ik betwijfel het omdat zwemmers die bij ons binnen komen en die in kleine zwembaden les hebben gehad enorm achter liggen op zwemmers die in een 25 meter bad hebben leren zwemmen. En geloof me ZC Valkenburg spreekt uit ervaring. Onze trainers/vrijwilligers hebben veel meer moeite om deze kinderen de slagen fatsoenlijk aan te leren. De regering wil het schoolzwemmen terugbrengen. Een heel goede zaak. Ook voor Valkenburg waar veel water is. Denk

aan de Geul, Geulstrand, nieuwe visvijver bij Leeuw enz. Maar waar wil Valkenburg dan met deze zwemmertjes naar toe? Het is gelukkig nog niet gebeurd maar stel je voor dat er kinderen verdrinken bv in de Geul? Bij de Gemeente Valkenburg mis ik een actief beleid om kinderen meer te laten sporten, Mooie acties zijn er voor gezond eten en drinken. Waarom dit niet combineren met actief sporten? Als laatste de vraag: ik geloof het niet maar als er een nieuw 25 meter bad komt wordt ZC Valkenburg dan meegenomen in het overleg hierover. Hopelijk weten jullie dat de KNZB ook kant en klare documenten heeft over de maten/eisen voor een zwembad.

Datum reactie: Zaterdag, April 06, 2019
Reactie ID: 10645840195
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Maastricht Amby

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Het filmpje is, wat het zwembad betreft, heel suggestief. De vergelijking (framing) dat de Polfermolen 100 Euro per inwoner kost is onvoldoende onderbouwd. Er wordt niet vergeleken met andere gelijksoortige gemeenten en vergelijkbare uitgaven in de gemeente zelf. Het financiële plaatje is onvolledig omdat men bepaalde kosten niet specifiek kan/wil toerekenen aan een van de functies van het complex. Bijvoorbeeld sommige Inkomsten zijn laag omdat er sprake is van verdeckte subsidies: Bepaalde kosten worden niet doorberekend. Het plan B van de ondernemingsraad is niet in de berekeningen meegenomen. De bewering (zwembad kost gemeente slechts 60 Euro per jaar) van de ondernemingsraadvoorzitter is niet gefundeerd beantwoord. Het complex heeft een belangrijke functie als noodvoorziening, EHBO post etc. bij een ev. grootschalige ramp in de gemeente en of in de regio, bijv. bij een van de vele evenementen. Een bijdrage uit de evenementenpot en de toeristenpot is daarmee te verdedigen. Valkenburg wil zo graag als centrumgemeente in de regio gezien worden. Met 48% van de abonneementhouders uit andere gemeenten is de regiofunctie bewezen. Als men daarbij de incidentele toeristen vooral met kinderen voegt, ontstaat er een heel ander beeld. Vergeten wordt dat bij de bouw van dit complex bepaalde aspecten zoals de toeristische en functie meegenomen zijn.

Datum reactie: Vrijdag, April 05, 2019

Reactie ID:

Bron: E-mail

Woonplaats: Berg en Terblijt

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces, 3. Financiën

Reactie

Als bijlage toegevoegd.

Datum reactie: Vrijdag, April 05, 2019
Reactie ID: 10644870265
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Ook ik was daar 4 april niets kunnen zeggen omdat mijn stem me in de steek laat. Verbaas me over enkele dingen. Jaren terug in vakantie appartementen en campings reclame om te zwemmen daar (dacht met korting) gebeurd niet meer Als dat nieuwe ding op Leeuw terrein echt zoveel bezoekers trekt waarom daar geen vouchers voor Polfermolen. Bij het nieuwe hotel is ook fitness , maar gemeente kan eisen dat,dat alleen voor hotelgasten mag zijn . Het gebied verder volplempen met nog meer woningen is zonde . Met goed management reclame bij toeristen e.d kan het bad veel meer mensen trekken. blijft over de theater zaal hij heft een functie maak hem aantrekkelijk , maar een theater eigenlijk 2 (openlucht) op 16.000 inwoners werkt niet en is veel . Het is nu nog open gebied hou dat zo en voorkom een 2de afgang zoals Diepengearde wat helemaal noet past in die omgeving gezien zijn grootschaligheid. Laat je het een projectontwikkelaar doen dan heb je over 10 15 jaar weer gezeik ze willen geld verdienen en dan moet je weer woningen toestaan, het zijn rupsjes nooit genoeg.

Datum reactie: Vrijdag, April 05, 2019
Reactie ID: 10643907952
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg aan de Geul

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Reactie bewonersbijeenkomsten Polfermolen.

Aan de gemeenteraad en het collega van Burgemeester en wethouders van Valkenburg aan de Geul.
Valkenburg aan de Geul, 05-04-2019

Ik begrijp dus goed dat het recreatie bad en het zorg-bad voor Valkenburg verloren gaan. Maakt dat voor Landal Kasteeldomein de Cauberg de weg vrij om zelf een recreatie bad aan te leggen? Zou het niet heerlijk zijn dat de gasten van het Black Label Hotel op het Parcours gebruik kunnen maken van het Polfermolen zwembad? Of zijn in het plan al mogelijkheden opgenomen om zelf te voorzien in een zwemaccommodatie? Tevens komt er in Valkenburg een wielershotel en een waar luxe 5 sterrencomplex op het voormalig terrein Boslust waar eveneens een luxe wellness centrum onderdeel van gaat uitmaken. Als deze plannen al hun doorgang vinden is de exploitatie van een zwembad door de gemeente, of dit nu een 15 meter of 25 meter bad is, zeer onrendabel. Ligt het niet meer voor de hand om afspraken te maken met private partijen om inwoners van Valkenburg aan de Geul tegen gereduceerd tarief gebruik te laten maken van hun accommodatie. Zo ook voor de huidige theaterzaal. Dat het een onding is, daar zijn we het over eens, neem dan een concreet besluit en faciliteer een concreet alternatief. Tevens vraag ik mij hardop af hoeveel inkomsten bouwleges de gemeente wel niet heeft. Thermae 2000 gaat en is voor 18 mln. aan het verbouwen. Ik schat de bouwkosten van Het Parcours ook in die orde en grootte. Het luxe 5 sterren hotel zal daar zeker niet voor onder doen. Dit zijn idd incidentele inkomsten. Maar afgezet tegen de jaarlijkse bezuiniging van 1.2 mln. Waar vloeien deze inkomsten naar toe? Een reserve pot ligt toch voor de hand. De horeca floreert als nog nooit tevoren. De gemeente faciliteert evenementen bij de vleet. Staat de omzetstijging bij die organisaties, horeca/retail, in verhouding tot hun gemeentelijke bijdrage? Valkenburg aan de Geul een stadje waar ik graag woon. En waar het bovenal goed vertoeven is. Met prachtige voorzieningen en fantastisch mooie accommodaties. Waar bovenal de toeristen en welgestelde mensen gebruik van kunnen en mogen maken. Maar dadelijk voor de eigen inwoners en de volgende generatie onbetaalbaar wordt. Breek de Polfermolen af. Maak er een groene bewoonbare en betaalbare buurt van voor startende woningzoekers en integreer er een kleine compacte sportaccommodatie met een gemeenschapshuis functie. En faciliteer een betaalbaar alternatief voor de INWONERS om te zwemmen en hun culturele activiteiten te ontplooiën in een praktische mooie theaterzaal elders in Valkenburg. Mijn dank. Met vriendelijke groet,

Datum reactie: Vrijdag, April 05, 2019
Reactie ID: 10643734471
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course

Reactie

Gisteren was ik bij de presentatie in de Polfermolen. Er werd o.a. gesproken over de schandvlekken van de Plenkertstraat. Een van die plekken is het voormalig chinees restaurant gelegen naast de Polfermolen. Wellicht is hier een combinatie te maken met de verbouwing van de polfermolen, b.v. door middel van een verbinding op verdiepingsniveau, dan blijft de doorgang vanuit het park gehandhaafd.

Datum reactie: Vrijdag, April 05, 2019
Reactie ID:
Bron: E-mail
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad, 3. Financiën

Reactie

Geachte raadsleden en college.

In een vorige mail heb ik u verzocht om alles in het werk te stellen om een 25 meterbad in stand te houden.

In deze mail wil ik nogmaals enkele punten onder uw aandacht brengen, die ik bij de bijeenkomst in Op de Boud heb ingebracht, maar die door de vele vragen, opmerkingen en voorstellen wellicht een beetje ondergesneeuwd zijn.

Ten eerste heb ik geïnformeerd naar de mogelijkheid om het zwembad onder te brengen in de theaterzaal, conform het voorstel van het personeel. Ik zie daar zoveel voordelen in:

- minder sloop, dus ook minder sloopkosten;
- mogelijkheid voor een 25 meterbad;
- grotendeels behoud van een erg mooi gebouw;
- door afbraak van het huidige zwembad toch gelegenheid voor appartementengebouw.

Graag wil ik pleiten om deze mogelijkheid serieus te onderzoeken en te overwegen.

Ten tweede. Kijkend naar de begroting 2019 in een oogopslag met een totaal inkomstenbedrag van ruim 52 miljoen euro had ik berekend dat € 600.000. die u wenst te besteden aan de toekomstige Polfermolen, nog geen 1,2% bedraagt van die totale inkomsten. Ik vind dit een zeer laag percentage dat u wenst te besteden aan een overdekte sportgelegenheid voor onze inwoners, waardoor u hen toch wel erg tekort doet, mijns inziens.

Ik begrijp dat er bezuinigd moet worden, maar dat kan ook bereikt worden door op meerdere posten een klein gedeelte te bezuinigen, waardoor er een groter bedrag beschikbaar komt voor de Polfermolen. Als ik bijvoorbeeld kijk naar forse bedragen als van ruim 1,2 miljoen euro voor economische promotie en 1,3 miljoen voor burgerparticipatie en samenkracht, denk ik dat o.a. hier wel wat verschuiving mogelijk moeten zijn.

Ons werd verteld, dat er een raadsmotie uit -ik meen- 2015 ligt, die moet worden uitgevoerd en waarin besloten is dat de bezuiniging enkel op de Polfermolen moet worden toegepast. Maar intussen zit er een nieuwe raad en college, en ik veronderstel dat die beslist de bevoegdheid hebben om deze motie aan te passen.

Graag wil ik ook hiervoor pleiten.

Ten derde. Dit punt is niet door mij naar voren gebracht, aangezien daar geen tijd en gelegenheid meer voor was, maar dat ik ook van belang vind.

Het betreft de fysio, fitness en eventueel de Amstel Gold Race experience. Dit zijn geen zaken voor de gemeente, zo vermeldt de film. Maar ik ga ervan uit dat deze gelegenheden beslist huur betalen voor de ruimtes. En huur zijn extra inkomsten, die de lasten van de Polfermolen daardoor immers verminderen. Waarom deze dan laten vervallen, vraag ik me af.

Ik stel daarom voor, om ook dit argument te betrekken bij uw uiteindelijke beslissing.

Dank voor uw aandacht,
Vriendelijke groeten,

Datum reactie: Donderdag, April 04, 2019
Reactie ID: 10642110739
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Ulestraten

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Ik hoop dat de mening van de burgers meegenomen worden in de besluitvorming: immers vraag je iemand naar zijn mening dan dien je er ook iets mee te doen. In de bijeenkomst die ik bezocht was weinig animo voor sluiting van de Polfermolen!!!

Datum reactie: Donderdag, April 04, 2019

Reactie ID:

Bron: Reactieformulier fysiek

Woonplaats: Ransdaal

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

Wensenlijst zwemvereniging: - 25 meterbad, -temp ~29 graden

Datum reactie: Donderdag, April 04, 2019

Reactie ID:

Bron: Reactieformulier fysiek

Woonplaats: Valkenburg

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

De zwemvereniging zou graag uren huren van een nieuw zwembad van doelgroepen. Voor ons is van belang: 1) 25 meter bad 2) niet te warm water, temperatuur zoals nu. We houden ons aanbevolen (telefoonnummer + email)

Datum reactie: Donderdag, April 04, 2019

Reactie ID:

Bron: Reactieformulier fysiek

Woonplaats: Valkenburg

Thema: 4.4 Voorzieningen: Theaterzaal / cultuur / verenigingen

Reactie

Theaterzaal: 1) Ga kijken bij kleine theatertjes en poppodia. Hoe doen zij het, waar lopen zij tegen aan? 2) Maak in samenwerking met verenigingen, theatermakers, muzikanten (uit V'burg) een meerjarenvisie. 3) Pas dan! Locatie scouten en niet zoals ooit we bouwen een grote zaal en gaan dan pas kijken wat kunnen we er mee! 4) ik denk graag mee in deze, jullie weten me te vinden

Datum reactie: Donderdag, April 04, 2019
Reactie ID: 10640473440
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 4.3 Voorzieningen: Fitness, 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

Ik mis de fitness uren in het filmpje. Wat zijn de kosten en baten van de fitness? Dit ontbreken daarvan roept de vraag op of er in het filmpje is toegewerkt naar een besluit. Is de bezettingsgraad van de vergaderruimte niet te laag omdat de gemeente te veel in rekening brengt bij verenigingen? Zodat die goedkoper in een café terecht kunnen. Waarom gaat de gemeente niet creatiever te werk en zet het zwembad open naar buiten in de zomer. De afgelopen warme zomer zou aan entreegelden veel goedgehaakt hebben voor de komende jaren. Voorlichting komt rijkelijk laat en dat is slecht. Een toeristenstad zou zich moeten schamen met een klein zwembadje dat uit de plannen blijkt. Laat eens wat creatiever mensen meedenken, mensen die andere vernieuwende ideeën hebben.

Datum reactie: Woensdag, April 03, 2019
Reactie ID:
Bron: E-mail
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

Geachte raadsleden en college.

Ik was onlangs aanwezig bij de avond over de toekomst van de Polfermolen in hotel Op de Boud. De algemene tendens was dat alle aanwezigen zich uitspraken over het behoud van een 25 meter bad. NIET ALS OPTIE, MAAR ALS UITGAANSPUNT. Ook bij de overige bijeenkomsten bleek dit een dringende wens.

Hierbij verzoek ik u daarom dringend om dit verzoek van de Valkenburgse bevolking serieus te nemen en alle middelen aan te wenden om dit te realiseren.

Met vriendelijke groet,

Datum reactie: Woensdag, April 03, 2019
Reactie ID: 10639033363
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Sibbe

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Tijdens de bijeenkomst over de toekomst in Berg en Terblijt heb ik het e.e.a. gehoord, waardoor ik een plan heb welke ik graag wil bespreken. Ik ben het niet eens om nieuwe (starters)woningen naast een sporthal/ 25 meter bad te leggen, zoals werd gepresenteerd. De nieuwe invulling op deze plek dient specifiek en uniek te zijn. Een maatschappelijk en jeugdig hart te zijn van Valkenburg! (vooral tegenover de school) Alvorens men begint over verduurzaming van het gebouw, is de nieuwe functie wat de Polfermolen gaat krijgen in mijn visie het belangrijkste.

Mijn visie in het kort betreft voornamelijk de functie van het gebouw: Alle reeds bestaande maatschappelijke functies gelegen in Valkenburg cluster in 1 gebouw - Polfermolen 2.0. De daardoor ontstane leegstaande gebouwen vervangen door de gewenste woningen. Een multifunctioneel gebouw in het hart van Valkenburg geheel bestaande uit functies met een maatschappelijk belang (kindcentrum, bibliotheek, sporthal, 25 meter bad, kinderopvang, jeugdzorg, etc). Aantrekkelijk voor zowel de inwoners als voor de toerist. Naast 'bejaardenwoningbouw' een jeugdig gedeelte. Economisch, Cultureel, vol met tradities en plezier. Omdat mijn idee heel uitgebreid is, zou ik dit graag m.b.v. een gesprek aan dhr. Remy Meijers willen toelichten.

Datum reactie: Woensdag, April 03, 2019
Reactie ID: 10638232098
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg aan de Geul

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Heel jammer vind ik het dat een gedeelte weggaat en er weer appartementen worden gebouwd. Van toeristenstad blijft niks meer over. Overal komen appartementen en nieuwe hotels en overal gaan winkels dicht omdat alles te duur wordt in `Valkenburg. Nu het binnenbad weer kleiner wordt. Waar de bewoners van Valkenburg graag hun baantjes trekken en kinderen lekker kunnen spetteren. Zo blijft niks meer over voor de mensen waarom de mensen nog in Valkenburg op bezoek komen.

Datum reactie: Dinsdag, April 02, 2019
Reactie ID: 10634853074
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg aan de Geul

Thema: 4.4 Voorzieningen: Theaterzaal / cultuur / verenigingen

Reactie

Theaterzaal mogelijk wat groot, denk dan aan een mogelijke "platte zaal" voor concerten, oefenruimte voor verenigingen. Mogelijk inpassen in verbouw- of nieuwbouwproject? Bovendien heeft centrum Valkenburg geen gemeenschapshuis waarin culturele activiteiten of activiteiten van maatschappelijke aard kunnen plaats vinden.

Datum reactie: Zondag, Maart 31, 2019
Reactie ID: 10631175686
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Berg en Terblijt

Thema: 7. Duurzaamheid

Reactie

De kostenbesparingen worden te rooskleuring geschetst. Zo zijn de kosten van de eenmalige afschrijving, sloop en frictiekosten a 4.600.000 euro niet meegenomen. Daarnaast zal ook het nieuwe gebouw op termijn onderhoud nodig hebben. Mijn voorstel: Investeren in duurzaamheid in plaats van slopen en kapitaalvernietiging. Het plan: • Maak het complex Polfermolen energieneutraal door middel van aardwarmte, warmtepompen, zonnepanelen en isolatie. •

Verlaag het dak van het zwembad en bouw één of meerdere woonlagen met appartementen er boven op. • Omdat het huidige golfdak met houten spanten onvoldoende draagvermogen heeft, dient er een schil om het gebouw gemaakt te worden met voldoende draagvermogen voor een woonlaag met appartementen boven op het huidige complex. Deze schil, voorzien van een dik isolatiepakket, zal de energiekosten verder reduceren. • Door het vervangen van het dak zullen de kosten voor jaarlijks groot onderhoud lager uitvallen. • De kosten voor de aanleg en gebruik van de warmtepomp kunnen worden verdeeld tussen zwembad en appartementen, waardoor de verbouw- en exploitatiekosten voor het zwembad verder verlaagd worden. • Een groot deel van de sloopkosten van het zwembad vervalst en er hoeft geen nieuw doelgroepenbad worden gebouwd. •

De personeelskosten zouden verder kunnen worden verlaagd door (delen) van het zwembad te sluiten op tijden dat de bezetting laag is. Het resultaat: • Behoud van voorzieningen voor de burgers en aanzienlijk lagere exploitatiekosten. • De Polfermolen als showcase voor duurzaamheid (CO2 neutraal zwembad) en circulaire economie. • Lagere investeringen door aanspraak te maken op subsidies van provincie (LEKTA), rijk en EU.

Datum reactie: Zaterdag, Maart 30, 2019
Reactie ID: 10629789304
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Ulestraten

Thema: 4.2 Voorzieningen: Sporthal

Reactie

Ben voorzitter judoclub Kano Houthem. Wij houden in Polfermolen elk jaar ons grote judotoernooi een hele dag met 35 clubs en ca 365 deelnemers en honderden toeschouwers ; belangrijk voor ons dat hal blijft bestaan.

Datum reactie: Maandag, Maart 25, 2019
Reactie ID: 10617526720
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Houthem St. Gerlach

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

POSITIEF: * uitnodiging per kern op huisadres * gesprek in dialoogvorm * genoeg tijd voor input * gelegenheid voor elke spreker die dat kenbaar maakte om het woord te voeren. MINDER
POSITIEF: * weergave in de media van de input beperkt en eenzijdig. Onafhankelijke media? * tussentijds verslag van de hoofdpunten wordt gemist. Die informatie moeten alle deelnemers ook hebben. Nu wederom kennisachterstand bij de burgers. * Er werd geen presentielijst ingevuld. onduidelijk in hoeverre de kernen daadwerkelijk waren vertegenwoordigd. Simpel turven door mij zelf, maar geen officiële registratie. cijfers komen niet overeen met mijn telling. * "Het is nog geen gelopen race". Maar de financiële kaders staan vast. Alternatieve oplossingen vergen meer tijd om echt nog eens goed uit te zoeken. * Deze bijeenkomsten zijn goed. Maar wel als STARTPUNT zien voor het verwerven van draagvlak. * Het besluitvormingsproces volgt veel te snel. Burger is niet echt meegenomen in het proces. De sessies nu zijn te laat om nog echt van invloed te zijn op de besluitvorming. NEGATIEF: * Er is niet gemeld dat burgers gebruik kunnen maken van hun inspraak recht. * Er is niet uitgelegd hoe dit kan en welke procedure daarvoor geldt. * Er is niet gemeld dat de burger een brief aan B&W kan sturen met het verzoek deze brief door te geleiden naar de gemeenteraad. Pas dan kan democratisch gevolgd worden wat er met alle input gebeurt. Dan is open discussie mogelijk.

Datum reactie: Zondag, Maart 24, 2019
Reactie ID: 10614793314
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

- Zonnepanelen op dak plaatsen van de Polfermolen, dan is hij zelfvoorzienend. - Bibliotheek vestigen in theaterzaal etc. (kan de andere op locatie opgeheven worden) - Multifunctioneel centrum maken van locatie. - Schoolzwemmen weer invoeren. - In vakantietijden thema,s organiseren in samenwerking met vrijwilligers in zwembad.(op bepaalde uren) - ook commerciële organisaties laten plaats nemen in de Polfermolen, fysiopraktijk/schoonheidsspecialist, of iets dat aansluit bij gezondheid/bevordering van gezondheid. - politici stel je open voor suggesties van bewoners die door jullie gekozen zijn en hou niet vast aan je eigen principes. - schuif met budgetten , er komt genoeg binnen van belastingen/inkomen toeristen .om bewoners van Valkenburg tegemoet te komen. - Tegen gaan obesitas dmv sport activiteiten/zwemmen. - geen kapitaal vernietiging.

Datum reactie: Zaterdag, Maart 23, 2019
Reactie ID: 10613901838
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg aan de Geul

Thema: 4.3 Voorzieningen: Fitness

Reactie

Wat gaat er dan gebeuren met de groepslessen (yoga, Zumba etc..)? Waar vallen die onder? Die lijken me namelijk ook een maatschappelijk belang... Gaan die dan ook in de sporthal gegeven worden?

Datum reactie: Vrijdag, Maart 22, 2019
Reactie ID: 10612756684
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Margraten

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces, 3. Financiën

Reactie

begrijpelijk dat er een exploitatietekort dreigt. M.i. niet alleen door een verondersteld gering gebruik van de voorzieningen die de Polfermolen biedt, maar vooral door het tekort dat vanaf 2021 ontstaat door teruglopende bijdragen van het Rijk. Ik heb al via ingezonden brieven in De Limburger betoogd dat een geweldige voorziening als de Polfermolen absoluut bestaansrecht heeft. De gemeente zou er trots op moeten zijn dat het bevolking dit kan bieden. Dat ook mensen van buiten de gemeente gebruik maken van het zwembad geeft aan hoe gewenst een dergelijk zwembad is. Misschien moet er wel onderzocht worden of er op provinciaal niveau samenwerking met andere gemeenten mogelijk is om de kosten te verlagen. Verder moet mij van het hart dat ik de videopresentatie erg tendentius vind. Zo wordt het wedstrijdbad getoond met een paar zwemmers, terwijl naar mijn ervaring het gebruik steeds meer toeneemt (zo dat het een beetje 'dringen' wordt in het water als je die uitdrukking kunt bezigen!!) Ook trainen er duursporters intensief, krijger kinderen er hun eerste zwemlessen én natuurlijk zijn er ook de ouderen die niet alleen in het oefenbad te vinden zijn. Zeer tendentius vind ik de voorstelling van kosten van € 100,- per inwoner; dit klopt waarschijnlijk als de totale som klopt, maar de lasten voor burgers voor andere zaken worden niet ter vergelijking voorgesteld. Wat kost de organisatie van wielerevenementen die uiteindelijk vooral de Horeca inkomsten oplevert (en dus indirect wel belastingen en banen). Geldt dat ook niet voor de Polfermolen en haar gemotiveerde en deskundige medewerkers?! Ik hoop dat er nog goed wordt nagedacht en in wijsheid een besluit genomen wordt voordat te snel een prachtlocatie wordt gesloopt.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 22, 2019
Reactie ID: 10612720642
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Berg en Terblijt

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

De Polfermolen is een fantastische voorziening voor een te kleine gemeenschap. Oorspronkelijk gerealiseerd in een tijd dat Valkenburg en nog veel meer, eigenlijk te kleine plaatsen in NL ook een grote schouwburg of zwembad (al of niet overdekt) moesten hebben. Er was nog genoeg gasgeld te verdelen en menig wethouder en/of aanstormend 'bestuurder' wist door het oprichten van een gezondheid bevorderende illusie, het verblijf in het college of de raad weer een termijn te verlengen. Tegen zoiets gezonds, aangenaams, cultureels kun je geen 'nee' zeggen. Hoeveel het in de toekomst gebruikt zou gaan worden, dus hoeveel het zou kosten/opbrengen was niet echt bekend. Immers beloftes voor exploitaties zijn geen garantie voor de toekomst. De tijden veranderen, de bereidheid om voor een te kleine groep gelukkige gebruikers bij te lappen verdwijnt, de gemeente heeft andere prioriteiten en de bestuurders zijn vervangen/toch weggestemd oid. Dus zo zitten nu in NL heel wat gemeenten met een zwembad, een schouwburg, een Gemeenschapshuis waarvan het financiële dak of -bodem lekt en waardoor andere lekken niet gedicht kunnen worden. Helaas. Polfermolen is werkelijk een prachtige voorziening. Neem een duidelijke beslissing: houden en betalen en niet klagen of...gewoon dicht, ook de geldkraan.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 22, 2019
Reactie ID: 10611183289
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: n.v.t.

Thema: 8. Overig

Reactie

Hello, I don't think I understood everything. Is there any english summary about the project? I am particularly interested in understanding the plans for the pool. Thank you for your feedback. Cheers,

Datum reactie: Donderdag, Maart 21, 2019
Reactie ID: 10609405849
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Nieuwstadt

Thema: 4.3 Voorzieningen: Fitness

Reactie

Ik ben werkzaam binnen de Polfermolen als Coördinator van de afdeling Fitness. Mijn idee is om het zwembad in zijn huidige vorm te laten bestaan, echter het recreatie gedeelte om te bouwen tot Fitness centrum. Het Fitness centrum zou ik samen met mijn collega als zelfstandige kunnen exploiteren mits de kosten te hoog zijn. Tevens zouden we de kleedkamers voor de drie afdelingen kunnen inrichten. (Sporthal / Zwembad / Fitness). Voordelen spreken voor zich.

Datum reactie: Donderdag, Maart 21, 2019
Reactie ID: 10608598972
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg aan de Geul

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

dit alles was niet nodig geweest gezien het aantal inwoners en reeds bestaande accommodaties in de kernen was de opzet van de polfermolen veel te groot en financieel geen haalbare kaart. Dit was gezien de exploitatie voor afgezien veel risico met als gevolg van deze huidige situatie deze huidige te korten bedragen zijn niet opzienbarend gezien het uitspreiden van 10 jaren verlies. .Koppel deze te korten niet aan de burger maar aan het college van 10 jaar terug , jammer er moet woningbouw gerealiseerd worden het kapitaal zal altijd zegenvieren.ten koste van de burger.

Datum reactie: Dinsdag, Maart 19, 2019
Reactie ID: 10602971447
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Schin op Geul

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

Op vakantie in Zweden kwam ik een zwembad en fitness tegen, uitgehakt in een rots. De ingang was een lange gang , die gebruikt werd als een tentoonstellingsruimte van schilderijen etc en die iedereen passeerde naar de ingang van het zwembad. Mijn idee: een aanleg van een zwembad etc. in de grotten van Valkenburg als toeristische attractie en natuurlijk voor de inwoners. Foto's separaat gezonden naar Remy Meijers

Datum reactie: Dinsdag, Maart 19, 2019
Reactie ID: 10602259836
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 5. Woningbouw

Reactie

Goed plan en past beter bij behoeften voor starterswoningen en voorzieningen.

Datum reactie: Zondag, Maart 17, 2019
Reactie ID: 10598085563
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 8. Overig

Reactie

Wat mij betreft moet die Polfermolen helemaal gesloopt worden! Dit geldverslindend pand wat tot stand is gekomen als dom prestigeproject van de toenmalige burgemeester had al veel eerder met de grond gelijk gemaakt moeten worden! Het geld dat jullie hier nu weer aan willen besteden kunnen jullie beter voor de bouw van nieuwe betaalbare huisvesting gebruiken!

Datum reactie: Zondag, Maart 17, 2019
Reactie ID: 10598077704
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Geachte gemeenteraad, met deze bijeenkomsten wekt u de indruk dat bewoners nog invloed op uw plannen kunnen hebben en dit is niet waar. Dat de Polfermolen zou verdwijnen was al in 2017 besloten! U onderschat uw bewoners! Waarom dan nu nog bijeenkomsten? Deze gemeenteraad moet zich diep schamen, gebouw veel te groot opgezet, verkeerd gebouwd. destijds niet goed bouwkundig opgeleverd waardoor iedere bewoner jaarlijks fors heeft moeten bijdragen om de Polfermolen overeind te houden. En wat is het slot van het liedje, we zijn onze Polfermolen kwijt en daarbij vraag ik mij af of de gemeente hier lessen uit heeft geleerd. M.v.gr.

Datum reactie: Zondag, Maart 17, 2019
Reactie ID: 10598000591
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 3. Financiën

Reactie

OK, de kosten moeten naar benede gaan

Datum reactie: Vrijdag, Maart 15, 2019
Reactie ID: 10596196994
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 3. Financiën

Reactie

Indien dit plan doorgaat en er een besparing ontstaat van €1.2m, zal de besparing zoals aangegeven in de voorstelling voelbaar zijn of, gaat deze verdwijnen in het heel gemeentelijk wespennest? u geeft namelijk aan dat deze locatie nu een€100.00 kost per inwoner, indien u dan bespaart neem ik aan dat deze last ook van onze schouders valt? anders lijkt dit een zeer manipulatief filmpje om goed te praten waarom de gemeente €1.2m wilt besparen en de Polfermolen herorganiseren, momenteel kost het de inwoners al dus als dit niet voelbaar is, dan is het een heel onnuttige uitgaven en kan je het beter laten zoals het is. Heel dat verbouwen kost ook een flinke cent, die de inwonenden waarschijnlijk moeten dragen.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 15, 2019
Reactie ID: 10596169353
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 5. Woningbouw

Reactie

Waarom in godsnaam nog meer woningen op deze plek? Is het zorgen voor een zogenoemd zorgcentrum waar alle medische hulp waaronder arts, apotheek, tandarts, kraamcentrum en fysio en dan ook nog bereikbaar voor wie dan ook niet een betere optie en is daarbij niet een groter maatschappelijk belang gediend dan starterswoningen? Hier is plek, er kan geparkeerd worden, er kan een trefcentrum voor dagbehandeling voor ouderen worden gehouden; lijdt onze zorg niet al genoeg. Hier ligt nu iets moois om terug te kunnen doen.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 15, 2019
Reactie ID: 10595220098
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 5. Woningbouw

Reactie

Ben blij dat er in de nieuwe plannen een zwembad blijft. Het is alleen jammer. dat er geen sociale woningen gebouwd worden, zoals senioren woningen. Ook voor jongere huurders staat niets in het programma.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 15, 2019
Reactie ID: 10594841136
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 5. Woningbouw

Reactie

Goed plan, starters woning ook goed plan doe daar nog een onderzoek bij voor senioren woningen(1 slaapkamer, badkamer en woonkamer met open keuken) alles gelijkvloers en betaalbaar houden Max 150.000

Datum reactie: Donderdag, Maart 14, 2019
Reactie ID: 10592757175
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

Beste mensen, het zwembad weg, is een verlies voor de gemeente, straks er spijt van, dat het complex te groot is dat is te begrijpen, de sporthal, fitness en zwembad alleen kan makkelijk onder appartementen gerealiseerd worden. Zonnepanelen energie zuinig appartementen en zwembad. Er is ook al geen buitenbad in Valkenburg. Juist belangrijk dat er bad is de gemeente schrijft zelf in de krant op 13 maart 2019 dat ze de Jeugdportsfonds wil uitbreiden ook voor het schoolzwemmen. Er is een bezettingsgraad net als in Het Geusseltbad. Belangrijk er komen ook veel senioren zwemmen voor of na ze naar het doelgroepen bad gaan. Bewegen is juist goed zeker voor jong en oud. Ook toeristisch gezien geen zwembad is wel een armoede voor een toeristisch stadje als Valkenburg. Ook misschien veel te veel dure arbeidskrachten meer vrijwilligers zie museum Valkenburg bibliotheek e.d. Betere promotie van het bad bij hotels, e.d.en omgeving. Je kan er meer uithalen dan dat er gebeurd aan activiteiten. Rond Halloween, kerst, Pasen ga zo maar door organiseer meer. Ik blijf er bij zwembad weg.....je krijgt er spijt van en een erg verlies voor valkenburg omdat het ook al geen buitenbad heeft. Weg is weg. Vriendelijk groeten

Datum reactie: Woensdag, Maart 13, 2019
Reactie ID: 10590097476
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Sibbe

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

U moet meer acties maken als in de Social deal, en misschien meer mensen beginnen te bezoeken, meer verschillende programma's voor verschillende leeftijden. Bedankt voor uw aandacht en tijd.

Datum reactie: Woensdag, Maart 13, 2019
Reactie ID: 10589648567
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Ik heb uw animatiefilmpje bekeken en constateer dat bijna alles wat gezegd wordt in tegenspraak is met de werkelijkheid. Waarom zouden fitness, een theaterzaal, vergaderzalen en fysio geen maatschappelijke taak vervullen? Een gezonde leefstijl wordt landelijk gepromoot in de media en op scholen. Aldus lijken me fitness en fysio toch een zeer maatschappelijke functie te vervullen. Een gezonde leefstijl moet ook voor iedereen betaalbaar blijven. Wanneer dit plaatsvindt in dure commerciële ruimtes is het alleen maar beschikbaar voor yuppen. In dat laatste geval heeft het natuurlijk geen maatschappelijke functie. Met kerst geven de lokale harmonie, koren en andere groepen kerstconcerten. Ook door het jaar wordt de theaterzaal door lokale groepen gebruikt. Aangezien de theaterzaal door lokale groepen wordt gebruikt waarmee lokale verenigingen worden ondersteund heeft deze theaterzaal dus ook een maatschappelijke functie. Hetzelfde heeft betrekking op vergaderzalen. Dit is toch geen commerciële ruimte als deze door lokale verenigingen wordt gebruikt? Kortom, het lijkt wel alsof de gemeente Valkenburg geen geld wil uitgeven aan maatschappelijke voorzieningen als deze niet winstgevend zijn. De meeste maatschappelijke voorzieningen zullen overal in Nederland niet winstgevend zijn omdat deze vooral gebruikt worden door mensen die zich geen hoge tarieven kunnen veroorloven. Daarom heten ze ook 'maatschappelijke voorzieningen'. Als de gemeente Valkenburg eenvoudigweg niet-winstgevende voorzieningen als niet-maatschappelijk bestempeld is de gemeente natuurlijk van een kostenpost verlost. Echter hiermee ontnemt ze de inwoners maatschappelijke voorzieningen waarop elke Nederlandse inwoner recht heeft. Het kan toch niet zo zijn dat alleen maar mensen met een hoog inkomen het zich kunnen permitteren om naar fitness, fysio en een theatervoorstelling te gaan? Deze voorzieningen moeten voor iedereen, ook mensen met een laag inkomen, beschikbaar zijn. Verder vermeld u in het animatiefilmpje: "Aan de Valkenburgse verenigingen die nu gebruik maken van de zalen biedt de gemeente straks actieve steun in het vinden van een nieuwe locatie". Het is natuurlijk onzin om deze 'actieve' steun straks te bieden nadat het pand verbouwd is. Als het voor de gemeente Valkenburg overduidelijk is dat nieuwe locaties makkelijk te vinden zijn, waarom biedt de gemeente deze 'actieve' steun dan niet nu vóórdat alles wordt verbouwd? Achteraf zogenaamde 'actieve' steun bieden is ongeloofwaardig. Wat als blijkt dat er geen of onvoldoende vervangende locaties te vinden zijn? Dan hebben de verenigingen dus pech want het vorige pand bestaat niet meer. Verder wil ik u erop wijzen dat Valkenburg in een dal ligt. Het is natuurlijk onzin om vervangende voorzieningen in Klimmen, Hulsberg, Berg en Terblijt en andere hooggelegen plaatsen te zoeken. Niet iedereen heeft een auto. Daarbij komt dat vooral de jeugd veel gebruikt maakt van het zwembad. Zij hebben natuurlijk geen eigen auto en komen daarom met de fiets naar het zwembad. U denkt toch niet dat de Valkenburgse jeugd met de fiets naar een zwembad in Maastricht of andere hooggelegen gemeentes gaat. Als deze afstanden allemaal met het openbaar vervoer moeten worden overbrugd dan zal de meeste Valkenburgse jeugd waarschijnlijk niet meer gaan zwemmen. Niet alleen vanwege de hoge kosten van het OV maar ook vanwege de lange reistijd. De jeugd moet immers ook de tijd hebben om te studeren. Daarbij is zwemmen een sport en aldus een onderdeel van een gezonde leefstijl. Hiermee vervult ook zwemmen dus een maatschappelijke functie.

Datum reactie: Woensdag, Maart 13, 2019
Reactie ID: 10589326415
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Ik pleit er voor om de Polfermolen volledig af te breken. Daarna een nieuwe sporthal bouwen, zonder zwembad. Immers, de bezetting van het zwembad is te laag en er maken vooral gebruikers van buiten Valkenburg gebruik van. Daarnaast het oude scoutinggebouw op de rolschaatsbaan vervangen door een verenigingsgebouw waar alle verenigingen een plaats kunnen vinden. Dit gecombineerd met een uitvoeringsgedeelte voor maximaal 200 personen. Het beheer hiervan in handen geven van een stichting die gevormd wordt door leden van de diverse verenigingen. Door het aanwezige parkeerterrein en de ligging is er dan een minimum aan overlast.

Datum reactie: Woensdag, Maart 13, 2019

Reactie ID: <https://www.youtube.com/watch?v=muEr-ukrE7g&lc=UgzSMJta6ZLDKs7sCot4AaABAg>

Bron: YouTube

Woonplaats: n.v.t.

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

gemeente Valkenburg en cijfers.... een ramp. Voorbeeld uit deze informatiefilm: 2400 gebruiksuren op 3000 uur is een bezettingsgraad van 100% voor de sporthal !?! Dit doet me doet me toch erg denken aan het voor de gek wilt houden van de kijker zonder hiervoor enige moeite te doen. Dit is dan ook niets anders dan slordig bij elkaar verzonnen argumenten om de Polfermolen al dan niet gedeeltelijk te slopen. Eerst zal natuurlijk nog wat theater plaatsvinden door middel van wat inhoudsloos geleuter op de aankomende informatie-avonden. Het beleid van een incompetente gemeente zonder visie.

Datum reactie: Maandag, Maart 11, 2019
Reactie ID: 10585672012
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Vilt

Thema: 8. Overig

Reactie

Mooie plannen, maar in geval van calamiteiten of grote brand is de plenkertstraat veel te smal en snel geblokkeerd. Er wordt te veel naar geld gekeken, te weinig aan veiligheid gedacht. Als het mis gaat zou ik niet graag burgemeester zijn, of van de brandweer, of politie.... Er is veel te veel gepland op een te klein gebied.

Datum reactie: Zaterdag, Maart 09, 2019
Reactie ID: 10581492757
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Schin op Geul

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Het plan zoals in de film wordt voorgesteld lijkt me prima. Het behoud van het zwembad is mijns inziens voor de gezondheid van inwoners heel belangrijk. Horeca, fitness, fysio zijn inderdaad geen gemeente-taken.

Datum reactie: Zaterdag, Maart 09, 2019
Reactie ID: 10581310884
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Sibbe

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

In principe een redelijk voorstel. Eén opmerking tav de bezettingsgraad. Het gebruik van de sporthal is niet (bijna) 100% maar 80% (2400 uren i.p.v. 3000 bij volledige bezetting. Deze (te) hoge inschatting vind ik symptomatisch voor de voorstellen die nu en in het verleden zijn gedaan en tot een hoop ellende hebben geleid. Je kunt je zelfs afvragen of (oud) bestuurders verblind zijn door eigen ambitie en daardoor ingestemd hebben met plannen die "n maatje te groot "waren. Kunnen er garanties gegeven worden om herhaling te voorkomen ? Denk hierbij bv ook aan het "Wolfstoren-project". Kunnen (oud) bestuurders nog aangesproken worden op de (financiële) gevolgen van hun onjuiste beslissingen?

Datum reactie: Zaterdag, Maart 09, 2019
Reactie ID: 10581283571
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Sibbe

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

In een maatschappij waar de politici het hebben over verharding, gaat het alleen nog maar om centen. Wat maakt het uit wat ik hier als burger van vind. Jullie plan wordt toch doorgezet. Ik ben 47 jaar en 4 jaar geleden kreeg ik te horen dat ik uitgezaaide kanker heb. Vrijwel meteen daarna ben ik begonnen met 2x per week te zwemmen. Ik voel me hierdoor fit en mijn conditie is prima. Lichaam en geest zijn in balans, voor mij heel belangrijk. Mede ook omdat ik lieve leuke mede zwemmers heb leren kennen, die heel betrokken zijn. Dit is een persoonlijk verhaal dat niet opweegt tegen 1,2 miljoen bezuinigen. Het stemt mij verdrietig en boos. Jullie mooi animatie filmpje gemaakt door een duur reclamebureau, moet mij ervan overtuigen, hoe geweldig jullie plan is. In mijn ogen is het heel veel korte termijn denken. Wat als er weer schoolzwemmen wordt ingevoerd? Valkenburg toeristen stad.....waar gaan de toeristen met kinderen heen als het een dag je slecht weer is. Och ja tuurlijk naar gulpen...daar krijg je in mijn ogen een zeer onveilige situatie want dan wordt het daar veeeeeel te druk. Tja en dan nog iets in de gemeente valkenburg wordt alles uit de kast gehaald als het gaat om wielrennen en kerstmarkt. Dat wij als inwoner van Sibbe daar veel last van hebben, dat kan niemand wat schelen, want ja jullie kunnen het grote geld binnenharken. En daarvan een beetje bij de polfermolen doen dat gaat natuurlijk niet want dat is het verkeerde "potje". Maar ik zal het wel allemaal verkeerd zien, want ik ben maar een "gewone verpleegkundige". Feit is dat ik in de toekomst moet gaan kijken waar ik wil gaan zwemmen. Jullie hebben het fantastisch gedaan met jullie bezuinigingsplan en het gaat zeker lukken. Sorry voor mijn sarcasme.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 08, 2019
Reactie ID: 10580099311
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Waarom geen aandacht voor het plan van de OR en personeel van de Polfermolen? Ik vond dit een geweldig alternatief met zoveel voordelen, ook vanwege het grotendeels behoud van het toch zo mooie gebouw.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 08, 2019
Reactie ID: 10579996042
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

ten eerste is het natuurlijk te gek voor woorden dat in het verleden de realisatie van de polfermolen is goedgekeurd terwijl elke leek de gemeenteraad had kunnen vertellen dat dit project een bodemloze put zou worden. met dit nieuwe plan wat nog steeds geen enkele zekerheid biedt blijft de gemeente aan modderen en blijven de inwoners er nog steeds voor op draaien. er is maar 1 goede oplossing en dat is de verliesgevende afdelingen zoals o.a.het zwembad sluiten. de gemeente heeft al lang genoeg toegekeken en niet proactief gehandeld, het wordt nu eens tijd dat de gemeente kordaat optreedt en het belang van de meerderheid van de inwoners laat opwegen tegen de hobby's van een gering aantal mensen dat zich door de overige inwoners laat subsidiëren. hopende dat de gemeenteraad nu eens echt wakker wordt en voor de enige echte oplossing gaat en erkent dat er in het verleden geblunderd is. mvg

Datum reactie: Vrijdag, Maart 08, 2019
Reactie ID: 10579605319
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 6. Gebied / Leeuwterrein / Par'Course

Reactie

absolute waanzin om daar nog meer woningbouw te plegen direct naast de school. Zorg eerst voor de afbraakpanden langs de plenkertstraat en leg groenvoorziening aan op deze plek.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 08, 2019
Reactie ID: 10579433626
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Houthem

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Helder en goed communicatie middel om groot politiek dossier dichterbij de burger te brengen. Compliment. Wat ik nog aan informatie mis: - zijn de gehanteerde gebruiks- en verhuurtarieven ook conform NL normen? (Ik begreep onlangs dat de Valkenburgse duikvereniging naar Maastricht is uitgeweken ivm tariefstelling); - Wat is een doelgroepen zwembad? Het beeld dat blijft hangen: We hebben spijt dat we ooit voor deze dure publieke voorzieningen op deze A-locatie hebben gekozen. Nu willen we deze bijzondere plek beter (commercieel) te gelde maken en een acceptabel voorzieningen niveau overeind houden. Deze gedachte is goed te volgen, echter toch meer een redenering van een private investeerder, dan van een publieke lokale overheid. Alternatief: De publieke waarde vergroten door meer bezetting te krijgen, met desnoods (iets) lagere tarieven. Dan wordt de maatschappelijke balans beter. Is een rijkere combinatie cq arrangement met de basisschool eerder onderzocht en overwogen. Publieke voorzieningen verdienen een mooie plek in een mooie gemeente. Eenmaal dit stukje vergeven aan de markt, dan wordt het toch iets meer "Monaco" en iets minder t volkse vertier waar Valkenburg groot mee is geworden. Financieel: Brengt bovenstaande geen extra geld binnen wel publieke trots en draagvlak. Met wellicht een nieuw bouwplan op een andere plek in t populaire Valkenburg kan de "onrendabele top" van 1,2 miljoen op een andere wijze worden behaald. Maar daar is een filmpje met een iets breder inzicht in de Valkenburgse gemeentekas en politiek voor nodig. Ben in ieder geval nu meer geïnteresseerd en betrokken bij dit dossier. Succes bij t vervolg.

Datum reactie: Vrijdag, Maart 08, 2019
Reactie ID: 10579296416
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Schin op Geul

Thema: 3. Financiën

Reactie

Belachelijk! Geld weggooien ineen bodemloze put. Bij ons kan nog niet eens een school of winkel komen, maar in Valkenburg zelf kan alles. Zelfs geld weggooien voor de Polfermolen. En wij maar betalen!

Datum reactie: Donderdag, Maart 07, 2019
Reactie ID: 10577411119
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Berg en Terblijt

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Ik ben van mening dat een herbouw van klein zwembad/theaterzaal`/vergaderzaal niet rendabel is c.q wordt in de toekomst. Bezettingsgraad zal nooit hoger worden dan 34%. Eerder lager. Dit blijft de burger geld kosten. Geld stoppen in een bodemloze put.Ga een samenwerkingsovereenkomst aan met het zwembad in Maastricht. Sporthal met kantine is rendabel. Blijkt ook uit bezettingsgraad van de huidige sporthal. Misschien is het een optie om onder stadswoningen/starterswoningen een ruimte te creeren voor verenigingen en/of fitness/vergaderzalen/ruimte voor verenigingen komt waarschijnlijk op het oud Leeuw Bier terrein. Samengevat: Geen herbouw van het zwembad/theaterzaal/vergaderzaal. Wel een voorstander voor starterswoningen en stadswoningen rond de Polfermolen.

Datum reactie: Donderdag, Maart 07, 2019

Reactie ID:

https://www.facebook.com/gemvalkenburg/posts/2165488063516427?comment_id=2165711400160760&reply_comment_id=2165758633489370&comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22R%22%7D

Bron: Facebook

Woonplaats: n.v.t.

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

of recreatie weg en puur wedstrijdabad en het kleine instructiebad. Scheelt ook een hoop en die baden zijn continu bezet. Het echte recreatiefzwemmen missen we niet echt in valkenburg maar wel de ,zwemlessen en watersport

Datum reactie: Donderdag, Maart 07, 2019

Reactie ID:

https://www.facebook.com/gemvalkenburg/posts/2165488063516427?comment_id=2165711400160760&comment_tracking=%7B%22tn%22%3A%22R%22%7D

Bron: Facebook

Woonplaats: n.v.t.

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

het is niet dat het zwembad te groot is... het is niet interessant genoeg. Neem Mosaqua als voorbeeld hoe het wél kan. Maak een leuk zwembad voor jong en oud en het wordt drukker met inwoners en toeristen. Iedereen blij!

Datum reactie: Donderdag, Maart 07, 2019
Reactie ID: 10576955944
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Berg en Terblijt

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

De informatie over de problemen met de Pofermolen is duidelijk en overtuigend. Over de informatie over de nieuwbouw kan dat niet gezegd worden. Slechts kort en snel komt er een maquette in beeld, maar hoeveel woningen worden er gebouwd en wat is de verhouding tussen hoog- en laagbouw? Wat zijn de kosten/ de winst voor de gemeente van dit bouwplan?

Datum reactie: Donderdag, Maart 07, 2019
Reactie ID: 10576720010
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 4.2 Voorzieningen: Sporthal

Reactie

waarom de sport zalen ook beschikbaar maken voor grotere evenementen bv. waar grootschalige evenementen gehouden kunnen worden bv. 2000 bezoekers aanwezig kunnen zijn . hoeven we geen tenten e.d. meer op te zetten ! en alle ellende met het aanvragen van vergunningen .

Datum reactie: Donderdag, Maart 07, 2019
Reactie ID: 10576512721
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Walem

Thema: 3. Financiën

Reactie

twee vragen: - blijft het verlies groter dan € 600.000 en moet dat worden gecompenseerd uit de baten van de bouw van woningen? Zo ja, hoeveel bedraagt het verlies zonder de opbrengst vanuit de woningbouw? - wordt met behoud doelgroepenbad bedoeld het geheel van zwemvoorzieningen dat thans aanwezig is? Zo ja, hoe groot is het aandeel van het behoud van deze zwemvoorzieningen in het resterende verlies?

Datum reactie: Donderdag, Maart 07, 2019
Reactie ID: 10576236567
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Berg en Terblijt

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Megalomaan project. Onder slechte gesternte (brand en verzekerings zaken) doorgedrukt. Stoppen van zwembad en belachelijke zalen is enige oplossing. Concentreer vooral op lange termijn oplossing zodat er niet een ruïne zoals schaatshal ontstaat.

Datum reactie: Donderdag, Maart 07, 2019
Reactie ID:
Bron: E-mail
Woonplaats: n.v.t.

Thema: 5. Woningbouw

Reactie

Goedemorgen

Het is allemaal nog in een pril stadium .Toch zou ik graag in contact komen met diegene die mij "ergens" kan inschrijven zodat ik vanaf het begin alle informatie mbt de bouw en koop van een van deze appartementen kan ontvangen.

Helaas ben ik niet in de gelegenheid de bijeenkomsten te bezoeken.

Hartelijke groet

Datum reactie: Woensdag, Maart 06, 2019
Reactie ID: 10575093191
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg aan de Geul

Thema: 2. Polfermolen: plan en proces

Reactie

Geachte, Als inwoner van Valkenburg (centrum) vindt ik het ronduit schandalig dat hoe dan ook de inwoners van Valkenburg centrum de dupe worden van de beslissing van de gemeenteraad. In de tijd van de tot standkoming van de Polfermolen is er totaal niet gelet op de functionaliteit van de accommodaties, en meer gekeken naar de prestige van het project. Omdat de gemeente toendertijd niet naar haar inwoners geluisterd heeft, zijn deze inwoners na jaren weggegooid geld weer de dupe. Kan er mij eens uitgelegd worden waarom er in de dorpskernen wel de mogelijkheid is voor gesubsidieerde gemeenschapshuizen. In elke dorpskern binnen de gemeente is er een gemeenschapshuis, gebouwd, verbouwd en onderhouden met gemeente gelden. Hoe kan het dat dit niet mogelijk is in Valkenburg centrum??. Vr gr,

Datum reactie: Woensdag, Maart 06, 2019
Reactie ID: 10574319966
Bron: SurveyMonkey
Woonplaats: Valkenburg

Thema: 4.1 Voorzieningen: Zwembad

Reactie

Een toeristenstad als Valkenburg kan toch niet zonder zwembad en ook niet voor de inwoners die willen blijven bewegen .De scholen maken ook gebruik van de accommodatie. dus blijven .