Bundel van de Gemeenteraad van 8 maart 2018

1 Heropening agenda

Zoals vanmorgen is afgesproken bij de inventarisatie wordt er na de behandeling van de actuele moties gestart met agendapunt 21: Burgerinitiatiefvoorstel Verwijderen bussluis Amazonedreef

5 Actuele motie(s)

** 2018/M27 'Pak door met de maatschappelijke stage , van de heer Van Ooijen (CU) mede ingediend namens de heren Van Waveren (CDA) en Bos (SBU) en mevrouw Bas (D66)*

** 2018/M28 'U-pas voor iedereen', van de heer Van Eijndhoven (VVD), mede ingediend namens mevrouw Van Gemert (SP) en mevrouw De Boer (GroenLinks)*

** 2018/M29 'Verhuisadviseur' van de heer te Hoonte (VVD), mede namens de heren Brussaard (CDA) en Isik (PvdA) en mevrouw Schilderman (D66)*

** 2018/M30 'Geen nieuwe dakopbouw', van de heer Post (PvdA), mede namens de heren Zwanenberg (GroenLinks) en Brussaard (CDA)*

** 2018/M31 'bewonersvisie kanaalstraat / Damstraat' van de heer Post (PvdA), mede namens de heren Weistra (GroenLinks), Van Waveren (CDA), Bakker (D66), Van Schie (VVD) en mevrouw Van Esch (PvdD)*

** 2018/M32 ' De Pomp' van de heer Koning (D66), mede namens de herenZwanenberg (GroenLinks), Gilissen (VVD) en Isik (PvdA)*

** 2018/M33 'Actuele motie pleegzorg' van mevrouw Dibi (PvdA), mede namens mevrouw Van Esch (PvdD), de heer Van Corler (GroenLinks), de heer Oost (SBU), mevrouw Van Gemert (SP), mevrouw Metaal (CDA), de heer Van Eijndhoven (VVD) en de heer Van Ooijen (CU)*

Actuele motie M27 pak door met de Mas.docx

Actuele Motie M28 U-pas voor iedereen.docx

Actuele MotieM29 Verhuisadviseur.docx

Actuele Motie M30 geen nieuwe dakopbouwen in beschermd stadsgezicht Utrecht Oost.docx

Actuele Motie M31 voer bewonersvisie Kanaalstraat Damstraat uit.docx

Actuele motie M33 pleegzorg.docx

Actuele motie M32 De Pomp in het Tankstation.docx

16 Voorstel inzake de Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018

Behandeling 2e termijn.

Wethouder Kreijkamp
Status: B
Indicatieve spreektijd: 90 minuten

Dossier 157 voorblad

Voorstel_9354.pdf

Bijlage 1 Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 (maart 2018).pdf.pdf

Bijlage 2A Horecaverordening Regels.pdf

Bijlage 2B Horecaverordening toelichting.pdf

Bijlage 3A Terrassenreglement regels.pdf

Bijlage 3B Terrassenreglement toelichting.pdf

Bijlage 4A Reactienota Ontwikkelingskader Horeca Utrecht - samenvatting.pdf

Bijlage 4B Reactienota Ontwikkelingskader Horeca Utrecht - Reactie op individuele zienswijzen.pdf

Bijlage 4C Zienwijzes Totaal - deel 1.pdf

Bijlage 4D Zienwijzes Totaal - deel 2.pdf

Bijlage 5 Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.pdf

STREKT TER VERVANGING Raadsvoorstel Horeca Utrecht 2018 (na S&R).pdf

STREKT TER VERVANGING Bijlage 1 Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 (na S&R).pdf

getekend raadsbesluit nr. 10.pdf

17 Voorstel inzake de actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030

Wethouder Geldof
status: B
Indicatieve spreektijd: 45 minuten

Dossier 149 voorblad

Voorstel_9225.pdf

Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030 (december 2017).pdf

Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.pdf

Raadsbrief aanpassing raadsvoorstel Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030.pdf

Notitie aanpassingen raadsvoorstel Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030.pdf

getekend raadsbesluit nr. 8.pdf

18 Vaststelling van het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Wethouder Jansen
Status: B
Indicatieve spreektijd: 15 minuten

Dossier 155 voorblad

Voorstel_9332.pdf

Opaalweg_ Amethistweg_ Tolsteeg klein.pdf

Opaalweg link.pdf

vaststellingsrapport incl.pdf

Besluit hogere waarde 27-11-2017.pdf

NL.IMRO.0344.pdf

getekend raadsbesluit nr. 6.pdf

19 Aanbieding van het Initiatiefvoorstel Herplantplicht

Indicatieve spreektijd: 10 minuten

Initiatiefvoorstel Herplantplicht Bomen.docx

20180227 Bijlage nota Initiatiefvoorstel herplantplicht bomen.docx

20 Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap).

Een initiatiefvoorstel van Bouchra Dibi, PvdA, Hilde Koelmans, SP en Fred dekkers, GroenLinks.
De initiatiefnemers van het voorstel willen bereiken dat de gemeente de negatieve effecten van payrolling uitsluit binnen de eigen organisatie, maar ook bij partijen waarmee een subsidierelatie of opdrachtgeverschap wordt aangegaan.
Dit sluit volgens de initiatiefnemers aan op maatschappelijke discussies in de landelijke politiek en het landelijk overleg over gemeentelijke arbeidvoorwaarden.

Status: B
Indicatieve spreektijd: 45 minuten

Dossier 161 voorblad

Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)..docx

toelichting aangepast voorstel docx.docx

20.1 Raadsbrief Reactie Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap

Dossier 182 voorblad

Raadsbrief Reactie Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking%2.pdf

Raadsbrief Gewijzigd initiatief-raadsvoorstel payrolling en goed werkgeverschap.pdf

20.2 Raadsbrief Administratieve lasten bij inkoop (initiatiefvoorstel Payrolling)

Dossier 205 voorblad

Raadsbrief Toezegging administratieve lasten bij aanpassen inkoopbeleid (initiatiefvoorstel Payrolling).pdf

21 Burgerinitiatiefvoorstel Verwijderen bussluis Amazonedreef

Dit voorstel wordt direct na agendapunt 5: actuele moties behandeld.

Status: B
Indicatieve spreektijd: 20 minuten

Dossier 206 voorblad

Voorstel_Verwijderen bussluis Amazonedreef.docx

Bijlage Informatie initiatiefnemer verwijderen bussluis Amazonedreef.pdf

Bijlage Persberichten.pdf

Bijlage Presentatie verwijderen bussluis Amazonedreef.pdf

brief gemeenteraad bussluis nr2.docx

getekend raadsbesluit nr. 23.pdf

23 Vaststelling van het bestemmingsplan en Exploitatieplan Haarzicht, wijziging komgrens Thematerweg en wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens

Wethouder Geldof
Status: B
Indicatieve spreektijd: 15 minuten

Dossier 171 voorblad

Voorstel_9371.pdf

1. BP Haarzicht.pdf

2 BP Haarzicht_Verbeelding.pdf

3 Link naar BP_toelichting_regels en alle bijlagen in beveiligede omgeving ruimtelijke plannen.pdf

4 Vaststellingsrapport BP Haarzicht inclusief anonieme zienswijzen.pdf

5 Exploitatieplan Haarzicht.pdf

6 Vaststellingsrapport exploitatieplan met bijlagen.pdf

7 Link naar exploitatieplan in beveiligde omgeving ruimtelijke plannen.pdf

8 Wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens.pdf

9 Verplaatsing komgrens Thematerweg.pdf

getekend raadsbesluit nr. 21.pdf

24 Voorstel inzake de Zwemvisie 2018-2022

Wethouder Jansen
Status: B
Indicatieve spreektijd: 20 minuten

Dossier 189 voorblad

Voorstel_9088.pdf

Zwemvisie 2018-2022 - Een leven lang zwemmen in de vier Utrechtse zwembaden.pdf

Reactie van VSU en KNZB op Zwemvisie .pdf

Memo Beantwoording vraag Stadsbelang Utrecht over Zwemvisie.pdf

getekend raadsbesluit nr. 22.pdf

25 Voorstel inzake de beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay

Dossier 179 voorblad

Voorstel_9358.pdf

Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay (maart 2018).pdf

Beleidsregels particuliere vakantie verhuur.pdf

Beleidsregels Short Stay (maart 2018).pdf

Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.pdf

STREKT TER VERVANGING Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay (na S&R).pdf

STREKT TER VERVANGING Beleidsregels Short Stay (na S&R).pdf

getekend raadsbesluit nr. 18.pdf

Actuele motie Pak door met de maatschappelijke stage

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op donderdag 8 maart 2018.

Constaterende dat:

- De Vrijwilligerscentrale werkt aan een nieuwe vorm van maatschappelijke stage die aansluit bij de behoeften van scholen en maatschappelijke organisaties.
- De gemeente de uitvoering van dit digitale platform voor jongeren wil opnemen in de regeling stimuleren vrijwilligerswerk binnen het programma maatschappelijke ondersteuning.
- De Rijksoverheid via het ministerie van OCW middelen heeft vrijgespeeld voor de invulling van de maatschappelijke diensttijd.

Overwegende dat:

- Er binnen het onderwijs (scholen) en bij de vrijwilligerscentrale onduidelijkheid is over maatschappelijke stages in het schooljaar 2018-2019 (voorbereidingen lopen nu).
- De middelen ten behoeve van de maatschappelijke diensttijd eventueel kunnen worden benut voor de vernieuwing van de maatschappelijke stage en borgen van de aanwezige infrastructuur.

Draagt het college op:

- In overleg met de vrijwilligerscentrale, scholen en andere maatschappelijke partners de voortzetting van de Maatschappelijke Stage met prioriteit te realiseren.
- Daarin eventueel een koppeling te maken met de uitvraag voor de maatschappelijke diensttijd.
- De bestaande infrastructuur van de maatschappelijke stage optimaal te benutten.

En gaat over tot de orde van de dag.

M. van Ooijen ChristenUnie	S. van Waveren CDA	C. Bos Stadsbelang	S. Bas D66

L. van Eijndhoven
VVD

Actuele Motie: U-pas voor iedereen

De gemeenteraad bijeen op 8 maart 2018,

Constaterende dat :

- bij de raadsinformatiebijeenkomst van 1 februari 2018 over de raadsbrief Armoedemonitor 2017 bleek dat het gebruik van de U pas lager is dan mogelijk.
- dat een van de factoren die hierbij een rol speelt de door gebruikers ervaren stigmatisering is, omdat de U pas in de huidige vorm alleen beschikbaar is voor mensen met een minimum inkomen
- elders in het land, in ieder geval Rotterdam de keuze is gemaakt een vergelijkbare pas (de Rotterdam-pas) tegen betaling beschikbaar te maken voor iedere inwoner

Overwegende dat:

- vergroting van het aantal gebruikers kostendekkend kan plaatsvinden door het tegen betaling beschikbaar stellen van de U-pas
- de grotere omvang van de hoeveelheid gebruikers de pas voor meer aanbieders in de stad aantrekkelijk kan maken, waarvan juist de huidige gebruikers kunnen profiteren
- een U-pas voor iedereen ook een prima instrument is voor stadspromotie

Draagt het college op:

- actief een uitvraag te doen aan partners in de stad (zowel bedrijven als sport- en culturele instellingen) voor een U-pas voor iedereen
- deze partners bij elkaar brengen om samen met het U-pasbureau een voorstel uit te werken
- in dit voorstel een praktisch hanteerbare indeling van eigen bijdragen naar gebruikers (studenten, ouderen, inkomen) op te nemen
- dit voorstel voor eind 2018 aan de gemeenteraad voor te leggen

Lex van Eijndhoven	**Nicole van Gemert**	**Heleen de Boer**	**Arjan Kleuver**
Utrechtse VVD	SP	GroenLinks	D66

Actuele Motie: Verhuisadviseur

Constaterende dat:

- het college M2016-91 “Een ouderenverhuisadviseur voor particuliere koop- en huursector” heeft overgenomen;
- de motivering van die motie nog steeds staat;
- het college in een brief aan de raad (met kenmerk 4869501) heeft aangegeven invulling aan deze motie te geven doordat de uitvoerende partij bereid is gevonden de diensten voor ouderen met een koopwoning open te stellen tegen betaling door de huiseigenaar;
- er nog onvoldoende bekendheid is over de beschikbaarheid van de Verhuisadviseur voor ouderen met een koopwoning.

Overwegende dat:

- de toenemende vergrijzing en woonproblematiek in de stad Utrecht vraagt om goede doorstroming van ouderen naar geschikte woningen;
- het aanbod van geschikte woningen te weinig in beeld is voor ouderen met een koopwoning en een verhuiswens;
- de (diensten van de) Verhuisadviseur voor alle ouderen, dus ook ouderen met een koopwoning in de stad Utrecht, beschikbaar moet zijn en moet worden gestimuleerd.

Draagt het college op:

- met uitvoerende partijen in gesprek te gaan over het aanbieden van een dienstenpakket Verhuisadviseur aan ouderen met een koopwoning in de stad Utrecht;
- De kostprijs te baseren op het tarief van de huidige Verhuisadviseur en te laten betalen door de huiseigenaar;
- de informatie over het gebruik van de Verhuisadviseur voor ouderen met een koopwoning via verschillende kanalen te verstrekken, zoals de website van de gemeente en de website van de verhuisadviseur;
- de Verhuisadviseur voor ouderen met een koopwoning mee te nemen met de evaluatie van de huidige regeling Verhuisadviseur.

Gertjan te Hoonte	**Bert-Jan Brussaard**	**Bülent Isik**	**Susanne Schilderman**
Utrechtse VVD	CDA	PvdA	D66

Motie geen nieuwe dakopbouwen in beschermd stadsgezicht Utrecht Oost

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op donderdag 8 maart 2018,

Constaterende dat:

- In de Van Alphenstraat (Oudwijk) de afgelopen jaren een aantal vergunningen voor het realiseren van dakopbouwen is verleend;
- De Van Alphenstraat gelegen is in het beschermd stadsgezicht Utrecht-Oost;
- De aanwijzing tot beschermd stadsgezicht verplicht tot het opstellen van beschermende bestemmingsplannen;
- Op grond hiervan onder andere het bestemmingsplan Wilhelminapark in 2014 is gewijzigd;
- Als gevolg hiervan dakopbouwen in vrijwel het hele plangebied niet meer kunnen worden toegelaten;
- Er echter een uitzondering is gemaakt voor enkele straten binnen het beschermd stadsgezicht, waaronder de Van Alphenstraat en directe omgeving;
- In deze 'gele gebieden' het college van B&W de beleidsvrijheid heeft een vergunning te verlenen voor een dakopbouw;

Overwegende dat:

- Het realiseren van dakopbouwen in beschermd stadsgezicht Utrecht-Oost ernstig afbreuk doet aan de stedebouwkundige en cultuurhistorische waarde van het gebied;
- Ook de gele gebieden integraal onderdeel vormen van het beschermd stadsgezicht;
- Niet valt in te zien waarom in de gele gebieden ten aanzien van dakopbouwen een ander beschermingsregime zou moeten gelden dan in de overige delen van het beschermd stadsgezicht;
- Het college van B&W in de huidige situatie een vergunning voor een dakopbouw *kan* verlenen, maar niet *hoeft te* verlenen;
- Het college blijkens de beantwoording van mondelinge vragen op 6 juli 2017 en de commissievergadering op 16 november 2017 niet voornemens is zijn beleid op dit punt te wijzigen;

Draagt het college op:

- Invulling te geven aan zijn beleidsvrijheid door het niet meer toestaan van dakopbouwen in de gele gebieden van beschermd stadsgezicht Utrecht-Oost;
- Een wijziging van het bestemmingsplan Wilhelminapark voor te bereiden, waardoor het beschermingsregime in de gele gebieden gelijk wordt getrokken met dat in de rest van het plangebied;
- Indien nodig hieraan voorafgaand een voorbereidingsbesluit te nemen

en gaat over tot de orde van de dag.

Ruben Post	Pepijn Zwanenberg	Bert Jan Brussaard
(PvdA)	(Groenlinks)	(CDA)

Actuele Motie voer bewonersvisie Kanaalstraat / Damstraat uit

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op donderdag 8 maart 2018;

Constaterende dat:

- Bewoners en ondernemers na een lang en intensief proces de buurtvisie Kanaalstraat / Damstraat hebben uitgebracht;
- Er nog geen geld beschikbaar is voor de uitvoering van de visie (kosten geraamd op circa € 6 mln.);

Overwegende dat:

- Iedereen die heeft bijgedragen aan het opstellen van de buurtvisie complimenten verdient;
- De buurtvisie kansen biedt om langlopende discussies (zoals over verkeer/parkeren) te beslechten en te kiezen voor oplossingen met een behoorlijk draagvlak in de buurt;
- De buurtvisie een integrale visie is op het gebied van onder andere verkeer, leefbaarheid, economie en wonen, waarin diverse belangen tegen elkaar zijn afgewogen, en waaruit in de uitvoering niet zomaar enkele onderdelen kunnen worden weggelaten;
- Het college bij aanvang van dit traject geen kaders heeft opgesteld en het hierdoor onduidelijk is wat de positie van en het vervolg op de Visie nu precies is
- Bewoners en ondernemers het belangrijk vinden dat de gemeenteraad zich uitspreekt over de buurtvisie;
- Op een aantal zorgpunten nadere uitwerking nodig is, zoals het voorkomen van te veel verkeer in de zijstraten (p. 23 van de visie) en de invulling van het uitgangspunt behoud of verbetering van het OV-aanbod (p. 27);

Spreekt uit de buurtvisie Kanaalstraat/Damstraat te onderschrijven

Draagt het college op:

- Samen met de opstellers van de buurtvisie, andere bewoners/ondernemers/gebruikers en overige betrokken partijen, zoals de Wijkontwikkelmaatschappij Lombok, Bo-Ex, U-OV en de provincie, de uitvoering van de visie ter hand te nemen;
- De gemeenteraad bij de Voorjaarsnota 2018 een voorstel te doen voor de financiering hiervan en hierbij indien nodig tevens weer te geven voor welke onderdelen van de visie nog geen financiën beschikbaar zijn;
- Hierbij tevens een uitvoeringsagenda te presenteren die betrekking heeft op alle thema's van de visie (en dus niet alleen de fysieke herinrichting);
- De geleerde lessen uit dit traject mee te nemen in het verbeteren van de wijkparticipatie ('Al doende vernieuwen')

en gaat over tot de orde van de dag.

Ruben Post (PvdA)	Thijs Weistra (GroenLinks)	Sander van Waveren (CDA)	Has Bakker (D66)	André van Schie (VVD)

Eva van Esch
(PvdD)

Actuele motie Pleegzorg

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 8 maart 2018

Constaterende dat:

- voor jongeren in een pleeggezin de pleegzorg vaak stopt bij de 18de verjaardag;
- uit ervaring blijkt dat bij deze jongeren een groter risico bestaat dat zij na hun 18de verjaardag in de problemen komen en zwaardere (duurdere) zorg nodig hebben;
- veel pleegouders financieel in de knel komen als zij geen vergoeding meer krijgen wanneer hun voormalige pleegkinderen na hun18de verjaardag bij hen blijven wonen;
- de gemiddelde leeftijd waarop jongeren het huis verlaten in Nederland 24,6 jaar is (in 2016, bron: CBS);
- de Jeugdwet het mogelijk maakt om pleegzorg te verlengen tot de 21ste verjaardag;
- dit op dit moment vaak niet gebeurt omdat pleegzorgouders / -begeleiders bij de aanvraag veel bureaucratische drempels ervaren die bovendien periodiek terugkeren;
- uit de 'maatschappelijke businesscase verlengde pleegzorg[1] onder meer blijkt dat iedere geïnvesteerde euro in verlengde pleegzorg naar verwachting minimaal €1,27 aan maatschappelijke waarde oplevert, grotendeels in de vorm van maatschappelijke kostenbesparing;
- ook minister de Jonge van Volksgezondheid heeft opgeroepen het mogelijk te maken dat pleegkinderen tot hun 21ste bij een pleeggezin kunnen blijven wonen[2].

[1] Maatschappelijke Business Case 'Verlengde Pleegzorg', Sinzer, stichting Kinderpostzegels Nederland en Gezinspiratieplein in samenwerking met diverse partners, mei 2017: https://www.gezinspiratieplein.nl/lezen-weten/lijst-met-alle-publicaties/114-mbc-verlengde-pleegzorg-2017/file

[2] RTL Nieuws 21 januari 2018: https://www.rtlnieuws.nl/nederland/politiek/minister-laat-pleegkinderen-tot-hun-21ste-bij-pleeggezin-wonen

Overwegende dat:

- veel jongeren op hun 18de verjaardag nog niet klaar zijn om zelfstandig te gaan wonen;
- continuïteit en stabiliteit juist voor pleegkinderen van bijzonder belang is;
- de naderende beëindiging van pleegzorg door veel pleegouders / -begeleiders en pleegkinderen als bijzonder stressvol wordt ervaren;
- jongeren tot hun 21ste verjaardag de mogelijkheid dienen te hebben in een pleeggezin te blijven, als onderdeel van het preventiebeleid van onze gemeente.
-

Verzoekt het college om:

- een plan van aanpak in overleg met pleegorganisaties, pleegouders en ministeries te ontwikkelen om pleegzorg te regelen voor jongeren tot de 21ste verjaardag, tenzij er redenen zijn om niet te verlengen;
- dit plan van aanpak met bijbehorende kosten voor de voorjaarsnota 2019 naar de Raad te sturen.

en gaat over tot de orde van de dag.

Bouchra Dibi (PvdA) Eva van Esch (PvdD) Peter van Corler (GroenLinks) Stefan Oost (Stadsbelang Utrecht)

Nicole van Gemert (SP) Marloes Metaal (CDA) Lex van Eindhoven (VVD) Maarten van Ooijen (ChristenUnie)

Actuele motie "De Pomp in het Tankstation"

De Gemeenteraad, bijeen op 8 maart 2018

Constaterende dat:

- Het voormalige tankstation aan de Croeselaan conform het plan van gemeente en ontwikkelaar, voor de komende jaren beschikbaar is voor een tijdelijke functie;
- Er tijdens de pitchavond d.d. 28 september 2017[1], door de buurtbewoners van Dichterswijk een voorkeur is gegeven voor het tijdelijke initiatief restaurant De Pomp;
- Er na 5 maanden tijd nog steeds geen benodigde vergunningen zijn afgegeven;

Overwegende dat:

- Dat raad en college vooraf betrokken zijn bij de door de ontwikkelaar georganiseerde pitchavond, en dat er een gelijk speelveld gecreëerd werd voor alle initiatieven;
- De inwoners van Dichterswijk een keuze gemaakt hebben voor het initiatief De Pomp, waarbij de verwachting gewekt is dat dit dan ook gemeentelijk zou worden toegestaan;
- Er tijdens deze avond duidelijk gemaakt is wat het initiatief behelst en wat daarvoor nodig is;
- Dat de initiatiefnemers bereid zijn om ook maatschappelijke- en buurtactiviteiten in het gebouw te faciliteren;
- De buurt achter de keuze staat die zij op 28 september 2017 gemaakt heeft, wat ook blijkt uit de recente petitie die inmiddels ruim 400 keer is ondertekend[2][3];
- De gemeente een betrouwbare partner dient te zijn naar initiatiefnemers; ondernemers, en bewoners;

Draagt het college op:

- De uitvoering van het initiatief voortvarend en met urgentie op te pakken zodat de initiatiefnemers snel en in samenwerking met de buurt aan de slag kunnen;
- Hierover z.s.m. aan de raad, initiatiefnemers en de buurt te rapporteren.

En gaat over tot de orde van de dag

Maarten Koning	Pepijn Zwanenberg	Dimitri Gillissen	Bülent Isik
D66	GroenLinks	VVD	PvdA

[1] https://www.duic.nl/algemeen/jarenlang-leegstaand-tankstation-croeselaan-omgebouwd-tot-restaurant/
[2] https://www.petities24.com/maak_vaart_met_de_pomp_aan_de_croeselaan
[3] https://www.ad.nl/utrecht/iedereen-wil-af-van-verlaten-tankstation-croeselaan-maar-er-gebeurt-niets~a861a10c/

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	157
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	16
Omschrijving	Voorstel inzake de Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018
ID	167
Datum collegebesluit	20 december 2017
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	
Beleidsveld	
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Dijk, M.W. van (Marco)
Telefoon	030 - 28 64569
E-mail	marco.van.dijk@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Jan Karens / Mail: j.karens@utrecht.nl / Mob.:06-14308854
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Toezeggingen wethouder: • De wethouder zegt toe om na het tweede kwartaal van 2019 het beleidskader voor de mengvorm van horeca en detailhandel te evalueren en de raad daarover te informeren • De wethouder zegt toe een procesvoorstel naar de raad te sturen voor het vervolg van besluitvorming over de profielen 1-5, betrekken van de stad, leefbaarheid en de overlast & handhaving Terug in de Raad: • Voor de raadsvergadering waarin het voorstel voor besluitvorming is geagendeerd komt de wethouder met een aangepast voorstel waarin hij de inbreng en

Gemeente Utrecht

vragen van de commissie betrekt en beslispunt 6 van het voorstel aanpast. Tevens stuurt hij voor de vergadering het advies van de brandweer naar de gemeenteraad.
• De commissieleden hebben aangegeven in de raadsvergadering de wijzigingen in het raadsvoorstel te willen langslopen en bespreken.
• De PvdA fractie heeft een amendement aangekondigd t.a.v. mengvormen van horeca en detailhandel. De PvdD fractie zal tevens ook met voorstellen komen voor aanscherping van het beleid.

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadsinformatiebijeenkomst	11 januari 2018
Commissie Stad en Ruimte	16 januari 2018
Gemeenteraad	8 februari 2018
Gemeenteraad	8 februari 2018
Gemeenteraad	8 maart 2018
Gemeenteraad	**8 maart 2018**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Dijk, M.W. van (Marco)
Kenmerk	4795680/a
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Economie

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.

2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.

3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.

4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).

5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.

6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.

7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.

8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.

9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.

10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.

11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.

12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.

13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.

14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.

15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en- organisatie/beleid/omgevingsvisie op te nemen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Conclusie commissie

Gemeente Utrecht

Bijlages
Voorstel: Voorstel_9354
Bijlage: Voorstel_9354
Bijlage: Bijlage 1 Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 (januari 2018)
Bijlage: Bijlage 2A Horecaverordening Regels
Bijlage: Bijlage 2B Horecaverordening toelichting
Bijlage: Bijlage 3A Terrassenreglement regels
Bijlage: Bijlage 3B Terrassenreglement toelichting
Bijlage: Bijlage 4A Reactienota Ontwikkelingskader Horeca Utrecht - samenvatting
Bijlage: Bijlage 4B Reactienota Ontwikkelingskader Horeca Utrecht - Reactie op individuele zienswijzen
Bijlage: Bijlage 4C Zienwijzes Totaal - deel 1
Bijlage: Bijlage 4D Zienwijzes Totaal - deel 2
Bijlage: Bijlage 5 Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0
Bijlage: STREKT TER VERVANGING Raadsvoorstel Horeca Utrecht 2018 (na S&R)
Bijlage: STREKT TER VERVANGING Bijlage 1 Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 (na S&R)

Eerdere besluitvorming
- Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012
- Aanpassing Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2016 – profiel Amsterdamsetraatweg

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

Het inwonersaantal van de stad Utrecht groeit de komende jaren. Bovendien groeit het aantal bezoekers aan de stad. Meer inwoners en bezoekers willen gebruik maken van horecavoorzieningen. De vraag naar horeca in de stad neemt toe.

Naast groei zien we ook veranderingen in de vraag naar vormen van horeca. Er komen nieuwe vormen van horeca bij, waarbij soms nieuwe producten(combinaties) worden aangeboden. Andere horecavormen zoals disco's en dancings zien we in aantal verminderen, terwijl de vraag naar mengvormen van detailhandel en horeca toeneemt.

Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (zie raadsbrief van 12 juni 2015 met kenmerk 15.505805) heeft op 24 november 2015 een stadsgesprek plaats gevonden waarbij samen met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad is besproken. De sociale, verbindende en belevingsfunctie van de horeca kwam daarbij sterk naar voren. Tevens werd aandacht gevraagd voor horeca die past bij Utrecht, inclusief horeca in de wijk, met een juiste balans tussen levendigheid en leefbaarheid.

Op basis van de genoemde trends, ontwikkelingen en gesprekken met ondernemers, bewonersorganisaties (zoals wijkraden), Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en andere betrokkenen is een zevental aanpassingen voorgesteld. Deze is via de raadsbrief van 22 december 2016 met de stad gedeeld. Deze aanpassingen zijn vervolgens, wederom met input van betrokkenen, uitgewerkt.

Van 29 september tot en met 10 november 2017 heeft het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 voor inspraak ter inzage gelegen. Dit heeft geresulteerd in 92 zienswijzen van bewoners, wijkraden, ondernemers en (belangen)organisaties. Het grootste deel van de zienswijzen heeft betrekking op horeca in relatie met de binnenstad. Op basis van de zienswijzen blijven we inzetten op meer mogelijkheden buiten de binnenstad waardoor ontmoeting kan worden versterkt. Ook kiezen we voor het beter faciliteren van gemengde functies van detailhandel en horeca waardoor vernieuwde horecaconcepten mogelijk zijn en de winkelfunctie wordt versterkt. In de binnenstad willen we op die plaatsen waar de woon- of winkelfunctie dominant is, deze ook behouden. Ten opzichte van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zijn daarom een aantal ontwikkellocaties in de binnenstad verwijderd. Er is voor gekozen om nu geen nieuwe ontwikkellocaties in de binnenstad toe te voegen. Na consultatie van bewoners, ondernemers en ander geïnteresseerden wordt bekeken of, en zo ja op welke locaties nieuwe ontwikkellocaties gewenst zijn.

Naast een aangepast Ontwikkelingskader, wordt ook de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement vernieuwd. Het huidige Terrassenreglement is 13 jaar oud en verouderd. Er is gekozen om de bestaande opzet van het Terrassenreglement zoveel mogelijk te behouden. Daarbij is het aantal artikelen teruggebracht en zijn de regels, om de leesbaarheid te verbeteren, per onderdeel bij elkaar gebracht. Regels die in de praktijk weinig werden gebruikt, zijn verwijderd. Ten slotte is, door het opnemen van extra ontheffingsmogelijkheden voor de burgemeester, de flexibiliteit van het reglement vergroot. Hierdoor biedt het nieuwe reglement ruimte voor maatwerk. Om het nieuwe Terrassenreglement uitvoerbaar te maken, is ook de Horecaverordening hierop aangepast. Zowel de vernieuwde Horecaverordening als het Terrassenreglement kunnen ook al onder het huidige Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 gelden.

De nieuwe gemeentelijke horecaregelgeving is daarmee toekomstbestendig gemaakt.

Doordat besluitvorming van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht, de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement in 2018 door de gemeenteraad wordt behandeld, heeft deze –in afwijking van het concept dat ter inzage is gelegd – het jaartal 2018 in de naam meegekregen, dus concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 etc.

Gemeente Utrecht

Beslispunt

1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.

Argumenten

1.1 Actualisering van de horecacategorieën gekoppeld aan een hinderprofiel geeft meer duidelijkheid.
Bij de nieuwe categorisering zijn hinderprofielen gekoppeld aan de categorieën. Hierdoor wordt het makkelijker om beter te kunnen toetsen bij het verlenen van een omgevingsvergunning en/of exploitatievergunning. Door koppeling met hinderprofielen wordt ook de handhaafbaarheid vergroot.

1.2 Toevoeging van Lichte Horeca Plus (D3) geeft meer (ruimtelijke) mogelijkheden voor horeca in de wijk
De indeling van de Utrechtse horecacategorieën kent nu lichte horeca (daghoreca, met een sluitingstijd van 22.00 uur) en restaurants D1 (zonder sluitingstijd). Doordat restaurants geen sluitingstijden hebben, is het moeilijk – door de kans op overlast – een geschikte plek in een woonwijk te vinden. Door de sluitingstijd van lichte horeca daghoreca is het anderszins niet goed mogelijk om gasten op een rustige manier een maaltijd te serveren. Door toevoeging van de nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3), die om 23.00 uur sluit, kan de ondernemer op een rustige manier zijn gasten een maaltijd serveren. Met het tijdstip van 23.00 uur sluiten we aan bij de strengere geluidsnormen na 23.00 uur die staan vermeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Kanttekeningen

1.1 Van de nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) kan alleen gebruik worden gemaakt na aanvraag van een omgevingsvergunning.
Omdat Lichte Horeca Plus (D3) een nieuw in te voeren categorie is, is deze op dit moment nog niet opgenomen in een bestemmingsplan. Daardoor kan niet automatisch gebruik worden gemaakt van de mogelijkheden van D3. Hiervoor moet eerst een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning wordt het ruimtelijk toetsingskader van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 toegepast. Daarna kan een exploitatievergunning worden aangevraagd.

Beslispunt

2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.

Argumenten

2.1 Door ondersteunende horeca in winkels wordt detailhandel relatief aantrekkelijker en versterken we de voorzieningen in de stad.
Sinds de afgelopen economische recessie staat de detailhandel onder druk. Meer en meer kopen consumenten producten via internet, bijvoorbeeld via webshops. Dit gaat ten koste van het aantal en aanbod van winkels in de stad. Het voorzieningenniveau dreigt hierdoor te worden aangetast.

Door winkels de gelegenheid te bieden (nieuwere) combinatiefuncties met ondersteunende horeca in hun winkelformules op te nemen, kan meer beleving aan klanten worden geboden. Meer ruimte voor ondersteunende horeca kan een voordeel bieden voor de gewone winkel t.o.v. de webwinkel en de aantrekkelijkheid vergroten. Dit sluit ook aan op

de vraag van consumenten naar vernieuwende winkel & horecaconcepten. De regels voor ondersteunende horeca zijn in het huidige Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zeer stringent (beperkte ruimte, koppeling product & horeca alleen achterin). Met de nieuwe regels voor ondersteunende horeca maken we meer combinatiefuncties mogelijk.

2.2 Door ondersteunende verkoop in horecabedrijven stijgt het aantal mogelijke verkooppunten in de stad waardoor het voorzieningenniveau ook weer verbetert.
Naast een sterkere detailhandelsstructuur door ondersteunende horeca in winkels, kan het voorzieningenniveau ook stijgen door ondersteunende verkoop in horecabedrijven toe te staan. Hierdoor wordt het voorzieningenniveau versterkt en ontstaat een gelijker speelveld tussen detailhandel en horeca.

2.3 Door voorwaarden aan ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven blijft het oorspronkelijke karakter (horeca, winkel) in stand.
Alhoewel ondersteunende verkoop en ondersteunende zorgt voor mengvormen, wordt niet gekozen om alles vrij te geven. Een straat waar de winkelfunctie dominant is, vraagt om andere loopstromen dan plekken waar veel horeca is gevestigd. Daarom mag bij ondersteunende horeca in winkels wel een gevelbankje, maar geen terras. Ook in het grootste gedeelte van een winkel of horecabedrijf blijft de oorspronkelijke bestemming gelden. En tenslotte geldt dat de bestemming niet gaat veranderen. Een winkel kan wel voor een deel ondersteunende horeca hebben, maar de bestemming van dat pand verandert daardoor niet automatisch naar volledige horeca.

Kanttekeningen

2.1 Voor de Amsterdamsestraatweg blijven de in december 2016 aangebrachte beperkingen (in zowel ontwikkelingskader en bestemmingsplan) van kracht voor het gebied Acaciastraat Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht.
Het horecaprofiel voor de Amsterdamsestraatweg is na een intensief afstemmingstraject (inclusief inspraakperiode) in december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierbij was speciale aandacht voor het gebied tussen de Acaciastraat, Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht. Hier staat de leefbaarheid meer dan elders onder druk. Hierdoor is er nu voor gekozen om dit gedeelte van het profiel niet aan te passen. Dit betekent voor het gedeelte Acaciastraat – Concordiastraat dat de vigerende stringentere regels voor ondersteunende horeca blijven gelden.

2.2 Bij ondersteunende horeca mag geen alcohol worden geschonken.
Bij ondersteunende horeca mag geen alcohol worden geschonken. Conform de drank- en horecawet (DHW) mag in een horecagelegenheid waar alcohol wordt geschonken (en dus een DHW-vergunning moet hebben) geen producten worden verkocht. Hierdoor is het schenken van alcohol niet toegestaan bij ondersteunende horeca.

2.3 Ondersteunende verkoop in horecabedrijven is alleen mogelijk bij lichte horeca (D2) zonder alcohol.
Conform de winkelsluitingstijden is ondersteunende verkoop alleen mogelijk bij lichte horeca (D2). Daarnaast verbiedt de Drank- en Horecawet de combinatie van verkoop en het schenken van alcohol.

2.4 Monitoring van de effecten is noodzakelijk.
Doordat horecaruimte ook aan de voorzijde van de winkel mogelijk is, kan dit bij een onverwacht groot gebruik een negatief effect hebben op het winkelklimaat. Het ruimtelijke toetsingskader biedt ruimte om dan stringenter met vergunningverlening om te gaan. Hiervoor is goede monitoring van effecten noodzakelijk.

Beslispunt

3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.

Argumenten

3.1 Dit geeft meer ruimte – zij het beperkt – voor ondernemers om extra activiteiten te organiseren.
Ondernemers willen graag extra activiteiten organiseren voor hun gasten. Bijvoorbeeld het organiseren van een besloten feest. Dit is onder de huidige regels echter niet mogelijk door de bestemming en beschrijving van de horecacategorie van middelzware horeca (D1) waarin bijvoorbeeld restaurants vallen. Middels een aan te vragen vergunning willen we dit – zij het beperkt - mogelijk maken. Per aanvrager geldt een maximum van vier vergunningen per jaar. Om in aanmerking te komen voor een vergunning moet de aanvrager verplicht afstemmen met de directe omgeving.

3.2 Hiermee wordt goed gedrag beloond.
Alleen ondernemers die extra activiteiten kunnen organiseren zonder dat dit klachten oplevert, kunnen over een dergelijke ontheffing (blijven) beschikken. Bij een structureel klachtenpatroon zal een dergelijke ontheffing niet meer mogelijk zijn.

Kanttekeningen

3.1 Alhoewel dit zoveel mogelijk wordt voorkomen, kunnen extra activiteiten leiden tot extra overlast.
Met deze verruiming kan een restaurant 4 keer per jaar worden gebruikt om andere activiteiten te organiseren. Niet elke locatie is hiervoor geschikt. Indien dit het geval is wordt er vooraf al geen vergunning verleend. Geluid, schenkbeleid en beheersing vertrekkende feestgangers zal voor menige horeca-exploitant een uitdaging zijn. Dit kan leiden tot een toename van het aantal klachten en meldingen. Om dit zoveel mogelijk te voorkomen, moet vooraf actief met de buurt worden gecommuniceerd. Als de verruiming wel tot klachten leidt, wordt de vergunning ingetrokken en daarna niet meer verleend.

Beslispunt

4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).

Argumenten

4.1 Met de invulling van dit profiel wordt ruimte geboden voor horeca in de wijken.
Met de invulling van dit profiel wordt ruimte geboden voor horeca in de wijken. Het huidige horecaprofiel 13 Uit eten in de wijk is niet ingevuld. Hierdoor was het niet mogelijk om op plekken waar dit ruimtelijke gezien wel zou kunnen (bijvoorbeeld hoekpand naast detailhandel), de bestemming om te zetten naar (een lichte vorm van) horeca. Met de invulling van het nieuwe profiel 10 Horeca in de wijk is dit wel mogelijk. Daarbij wordt vooral ingezet op horeca die past in de wijken (zoals lichte horeca D2 (met sluitingstijd 22.00 uur) en lichte horeca Plus D3 (sluitingstijd 23.00 uur)). Alleen bij grote herstructureringsprojecten is – daar waar dit ruimtelijk past – zwaardere horeca mogelijk.

Kanttekeningen

4.1 Horeca in de wijk kan zorgen voor meer hinder in de wijk.
Het toelaten van restaurants in woonwijken kan er toe leiden dat het aantal hindermeldingen aangaande geur- en geluidsoverlast (terrassen, buitenrokers en vertrekkende bezoekers) kan toenemen. Door toevoeging van de D3-categorie Lichte Horeca Plus wordt het voor ondernemers mogelijk om wijkrestaurants te starten die sluiten om 23.00 uur. Hiermee willen we voorkomen dat de nachtrust van bewoners wordt

verstoord. Daarnaast geldt een zwaardere toetsing op leefbaarheid.

Beslispunt

5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.

Argumenten

5.1 Er is een grote vraag naar grootschalige feestruimtes.
Er is een grote vraag naar grootschalige feestruimtes, op niet al te dure en goed met de auto bereikbare plekken. Met deze uitbreiding bieden we hiervoor op enkele plaatsen gelegenheid. Gezien de ruimtelijke restricties gaat het om maximaal 4 feestlocaties.

Kanttekeningen

5.1 Grootschalige feestlocaties kunnen zorgen voor overlast.
De ervaring met grootschalige feestlocaties is niet altijd positief; dit geldt ook voor de feestlocaties op bedrijventerreinen. Daarom zitten deze feestlocaties ook in de hoogste hindercategorie. De plek van de feestlocatie op het bedrijventerrein is sterk bepalend voor de hoeveelheid klachten en meldingen. Zeker als er in de directe omgeving van het pand weinig parkeermogelijkheden zijn en er sprake is van een aanliggende woonwijk zal er al snel overlast zijn van geparkeerde auto's en geluid van vertrekkende bezoekers. De eisen aan de locatie en parkeermogelijkheden zijn dan ook expliciet meegenomen in het profiel 11 Bedrijventerreinen en kantorenlocaties van concept het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018.

Beslispunt

6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.

Argumenten

6.1 Er zijn – met uitzondering voor het Wolvenplein - geen ontwikkellocaties t.o.v. het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 toegevoegd in de binnenstadsprofielen (profiel 1 tot en met profiel 5).
Bewoners in de binnenstad hebben aangegeven dat zij veel overlast ervaren, onder andere van de daar aanwezige horeca. In het voorliggende Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 is daarom gekozen om op dit moment geen nieuwe ontwikkellocaties toe te voegen. Na consultatie van bewoners, ondernemers en ander geïnteresseerden wordt bekeken of, en zo ja op welke locaties nieuwe ontwikkellocaties gewenst zijn. Voor het Wolvenplein geldt dat we op voorhand de komst van horeca op het Wolvenplein niet willen uitsluiten. Of horeca daadwerkelijk gewenst is en welke categorie dit dan betreft, is echter nog niet duidelijk. Met bewoners en de ontwikkelende partij wordt bekeken welke invulling hier het beste past. Daarom is er wel een zonering aangegeven in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, maar is daar geen categorie aangekoppeld. Definitieve besluitvorming hierover vindt plaats bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor het Wolvenplein door de gemeenteraad.

6.2 Met de nieuwe indeling naar centrumkwartieren wordt het aantal binnenstadsprofielen teruggebracht van 8 naar 5 profielen en sluiten de profielen voor debinnenstad beter aan bij de economische ontwikkeling van de binnenstad.
Gekozen is om de 8 binnenstadprofielen uit het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012om te zetten naar 5 centrumkwartieren, zoals opgenomen in het convenant 'De Rode Loper' (van maart 2016). De ontwikkeling en uitwerking van deze kwartieren door de Centrum Management Utrecht partners en andere direct betrokkenen wordt door de gemeente

Utrecht ondersteund. Dit moet er toe leiden dat er voor ieder kwartier een eigen profiel of identiteit ontstaat, waardoor doelgroepen meer gebonden worden. Dit geldt zowel voor bezoekers als voor ondernemersdoelgroepen.

6.3 In de binnenstadprofielen zijn ontwikkellocaties uit het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 verwijderd bij gedeelten waar de woon- en winkelfunctie dominant is.
In het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zaten een aantal ontwikkellocaties op plekken waarin de woonfunctie dominant is ,of is geworden. Een voorbeeld hiervan is WijkC in het Vredenburgkwartier. Ook op enkele locaties waar de winkelfunctie dominant is, zijn ook ontwikkellocaties verwijderd. De verwijderde locaties zijn in de nieuwe profielen met rode lijnen aangegeven.

6.4 Profiel 9 Kanaalstraat en Amsterdamsestraatweg wordt beperkt aangepast.
Het horecaprofiel voor de Amsterdamsestraatweg is na een intensief afstemmingstraject (inclusief inspraakperiode) in december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierbij was speciale aandacht voor het gebied tussen de Acaciastraat- Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht. Hier staat de leefbaarheid meer dan elders onder druk. Hierdoor is er nu voor gekozen om dit gedeelte van het profiel niet aan te passen. Dit betekent voor het gedeelte Acaciastraat – Concordiastraat dat de vigerende stringentere regels blijven gelden.

Voor de Kanaalstraat worden nieuwe lichte horecalocaties wèl toegestaan , zij het onder een aantal voorwaarden (aanvullend op bestaande horeca, positief advies wijkvertegenwoordiging). Indien de horeca na 5 jaar niet heeft geleid tot overlast, wordt een permanente vergunning afgegeven.

Beslispunt

7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.

Argumenten

7.1 Met het voorliggende concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 wordt het kader van 2012 aangepast aan de groei van de stad en bestaande trends en ontwikkelingen.
Met dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en inspelen op nieuwe trends. Dit doen we door ruimte te bieden waar dat kan en meer sturend te zijn waar dat wenselijk is. Daar waar noodzakelijk hanteren we regels om een prettige leefbaarheid voor bewoners te kunnen blijven waarborgen. Met deze aanpak werken we aan een aantrekkelijk, gezond en toekomstbestendig woon-, werk- en ondernemersklimaat. Daarbij wordt ingezet op spreiding van de groei door meer ruimte te bieden aan horeca buiten de binnenstad. In de binnenstad zelf is alleen selectieve groei mogelijk en dan vooral in het lichtere segment.

7.2 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht is tot stands gekomen in samenspraak met stakehoders en belanghebbenden.
Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (zie raadsbrief van 12 juni 2015 met kenmerk 15.505805) heeft op 24 november 2015 een stadsgesprek plaats gevonden waarbij samen met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad is besproken.
Op basis van o.a. gesprekken met ondernemers, bewonersorganisaties (zoals wijkraden), Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en andere betrokkenen is een zevental aanpassingen voorgesteld. Deze is via de raadsbrief van 22 december 2016 met de stad gedeeld. Deze aanpassingen zijn vervolgens, wederom na consultatie met betrokkenen, uitgewerkt.

Gemeente Utrecht

Kanttekeningen

7.1 Het Ontwikkelingskader kan (op termijn) de druk op de uitvoering (vergunningverlening, toezicht en handhaving) doen toenemen.
Het voorliggende horecakader biedt ruimte voor nieuwe horeca initiatieven. De capaciteit van de uitvoering moet hierop worden aangepast. Dit geldt voor zowel vergunningverlening (de leges zijn niet dekkend) als voor het toezicht en handhaving.

7.2 Door reeds geplande ontwikkelingen in de stad neemt de druk op vergunningverlening, toezicht en handhaving toe.
Door reeds genomen besluiten neemt de druk op de stad toe. Dit betreft met name de toevoeging van horeca in Leidsche Rijn Centrum (12.000 m2) en Stationsgebied (15.000 m2). Om de kwaliteit van de vergunningverlening, toezicht en handhaving op het huidige niveau te waarborgen, is het noodzakelijk dat de uitvoeringscapaciteit meegroeit met de groei van en ontwikkelingen in de stad. Financiering hiervan is deels meegenomen in het referentiekader Leidsche Rijn c.q. moet nog beschikbaar worden gesteld bij het nieuwe groeikader (waarmee de verdere groei van de stad wordt geaccommodeerd).

Beslispunt

8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.

Argumenten

8.1 Hiermee wordt voorkomen dat bij intrekking van de toestemming voor het terras de gehele exploitatievergunning ingetrokken moet worden.
Zonder een exploitatievergunning moet een bedrijf namelijk sluiten. Met deze wijziging in de Horecaverordening voorkomen wij dat onnodige schade wordt geleden of onkosten worden gemaakt door de ondernemer.

Beslispunt

9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.

Argumenten

9.1 Hiermee krijgen volwassen ondernemers tussen de achttien en 21 jaar de mogelijkheid om een exploitatievergunning te krijgen als zij geen alcoholhoudende dranken wensen te schenken.
De leeftijdsgrens voor het verkrijgen van een exploitatievergunning is volgens de vigerende horecaverordening 21 jaar. Deze leeftijd komt overeen met de leeftijdseis van 21 jaar die is opgenomen in de Drank- en Horecawet. Dit belemmert de mogelijkheid van een volwassen/meerderjarig persoon van achttien jaar om een horecabedrijf te openen wanneer ervoor gekozen wordt om geen alcoholhoudende dranken te schenken. Van personen van achttien jaar mag voldoende levenservaring, verantwoordelijkheidsgevoel en overwicht worden verwacht om eventuele hinder die gepaard kan gaan met de exploitatie van een horecabedrijf tegen te gaan. Om die reden kan de leeftijdseis worden verlaagd.

Beslispunt

10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening

2018.

Argumenten

10.1 De toelichting van de Horecaverordening wordt hiermee verduidelijkt en de juridische grondslag is verbeterd.
De huidige toelichting van de Horecaverordening biedt bij een aantal artikelen geen verheldering. Daarom is de toelichting aangepast zodat dit zowel voor de vergunningverlener als aanvrager meer duidelijkheid en zekerheid biedt.

Beslispunt

11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.

Argumenten

11.1 Horecabedrijven krijgen hierdoor meer mogelijkheden om een terras aan te leggen.
In het huidige terrassenreglement is het niet mogelijk om aan de overkant van een weg, fiets- en of voetpad een terras aan te leggen. In gevallen dat de weg of het pad aan de gevel ligt, betekent dit dat horecabedrijven geen terras kunnen verkrijgen, hoewel er aan de overkant wel ruimte voor is. We willen dit daarom onder strenge criteria mogelijk maken.

Kanttekeningen

11.1 In verband met de veiligheid van personeel, bezoekers en verkeersdeelnemers zijn terrassen aan de overkant van een weg alleen toelaatbaar op plekken waar het verkeersluw is.

Beslispunt

12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.

Argumenten

12.1 Horecabedrijven krijgen hierdoor in bijzondere situaties meer mogelijkheden om een terras aan te leggen.
Het huidige Terrassenreglement biedt weinig flexibiliteit om een terras aan te leggen. Indien de burgemeester een situatie wil toestaan door middel van een ontheffing, is dit beperkt mogelijk. Met een nieuwe ontheffingsmogelijkheid in het Terrassenreglement kan de burgemeester maatwerk leveren zodat in specifieke gevallen wel terrassen zijn toegestaan. Een voorbeeld hiervan is de maatvoering van een terras dat niet overeenkomt met de voorwaarden. Dankzij de ontheffingsmogelijkheid kan, na een positief advies van de terrassencommissie (zie argument 12.2), afgeweken worden van de standaard regels van een terras. Dit maakt het mogelijk om in een bijzondere situatie maatwerk te verrichten voor de locatieregels en de gebruiksregels van het Terrassenreglement (artikel 2 en 3). De noodzaak om tussentijds de Horecaverordening aan te passen wordt hiermee verkleind.

12.2 Om te voorkomen dat maatwerk leidt tot voorkeursbehandeling, wordt, na vaststelling van het terrassenreglement door de raad, een ambtelijke terrassencommissie ingesteld die zorgt voor een (integrale) advisering van de burgemeester.
Door een terrassencommissie worden alle aspecten die van belang zijn voor de beoordeling

van een terrasaanvraag integraal afgewogen en wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen van de stad.
De terrassencommissie zal bestaan uit een casemanager vergunningen VTH (vergunningverlening), een medewerker Stadsbedrijven (beheer openbare weg/toegankelijkheid/wegreconstructies), een medewerker Ruimte/inrichting openbare ruimte), medewerker Ruimte/Economie en zo nodig een medewerker Welstand. Indien nodig zal ook andere expertise (bijvoorbeeld verkeerskundige) worden ingeschakeld. VTH zal tevens een voorzitter voor de commissie aanleveren.

Beslispunt

13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.

Argumenten

13.1 Hulpdiensten kunnen hierdoor gemakkelijker en sneller ter plaatse zijn en bezoekers krijgen hierdoor meer ruimte.
In Nederland is 4.00 meter de meest voorkomende maat in terrassenregelingen voor een vrije doorgang voor hulpdienstenverkeer. De doorstroomproblemen op drukke bezoekersdagen op sommige plekken in de Utrechtse binnenstad onderschrijven de noodzaak van een ruimere vrije doorgang. Naast hulpdiensten zijn ook de bezoekers, met name met een lichamelijke beperking, erbij gebaat als de doorstroom wordt verbeterd. Voor bestaande terrassen geldt de nieuwe maatvoering niet, tenzij wordt aangetoond dat door het vastlopen aan bezoekersstromen de veiligheid in het geding komt.

De verruiming van 0,5 meter heeft alleen invloed op de vergunningverlening van nieuwe terrassen.

Beslispunt

14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.

Argumenten

14.1 Hiermee worden de aanpassingen in de bovengenoemde beslispunten 8 tot en met 12 meegenomen in de Horecaverordening 2018 en bijbehorende Terrassenreglement 2018.

Beslispunt

15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en- organisatie/beleid/omgevingsvisie op te nemen.

Argumenten

15.1 Hiermee blijft de omgevingsvisie actueel.
In de Utrechtse Omgevingsvisie staat per thematisch beleidsonderwerp aangegeven wat de (hoofdlijnen van) het beleid betreft. Door het aanpassen van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht moet ook dit gedeelte van de Utrechtse omgevingsvisie worden aangepast. De

Gemeente Utrecht

concepttekst is weergegeven in bijlage 5.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Dijk, M.W. van (Marco)
Kenmerk	4795680/a
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Economie

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018

besluit

1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.

2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.

3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.

4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).

5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.

6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.

7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.

8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.

9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.

10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.

11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.

12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.

13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.

14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.

15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en- organisatie/beleid/omgevingsvisie op te nemen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018



Gemeente Utrecht

Inhoudsopgave

1. Inleiding 1
2. Marktanalyse Nederland en Utrecht 4
3. Visie 6
4. Horecadifferentiatie 11
5. Ruimtelijk Toetsingskader 16
6. Profielen 20
7. Uitvoering 45
Colofon 58

1. Inleiding

Utrecht groeit! We zien op velerlei terreinen in Utrecht een bijzondere schaalsprong. De stad groeit, bewonersaantallen nemen snel toe, bouwplannen zoals Leidsche Rijn Centrum, Stationsgebied en Merwedekanaalzone worden stap voor stap ingevuld. Daarnaast is de vraag naar allerlei vernieuwende diensten groot, stijgt het aantal toeristische overnachtingen, nemen winkelomzetten weer toe en ook de bezoekersaantallen aan de stad en centrum groeien weer gestaag na jaren van krimp.

Het winkellandschap ondergaat ingrijpende veranderingen en vernieuwingen. Traditionele winkels die onvoldoende antwoord hebben op de groei van directe internetaankopen of veranderende consumentenwensen verdwijnen, terwijl nieuwe formules de deuren openen en nieuwe winkelconcepten het daglicht zien. De nieuwe ondernemer vraagt om ruimte om te ondernemen buiten de oude vergunningsruimte. Geen grenzen meer van wat kan en niet kan, maar concepten die vanuit een persoonlijke en samenhangende visie combinaties aanbieden onder één dak.

Ondersteunende horeca

Bij veel van dergelijke combinatiewinkels vormt de mogelijkheid voor ondersteunende horeca een belangrijk belevingsonderdeel. Boekenclub met koffiecorner en werkplekken, een koffiebranderij met winkel en proeverijruimte, grand café in een warenhuis, de chocolaterie met workshopruimte of een creatieve banketbakkerij met expositieruimte. Allen bijzondere concepten waarin de mogelijkheid voor ondersteunende horeca een onmisbaar onderdeel in vormen.

Om de voorzieningenstructuur en beleving van winkelgebieden en winkelstraten te versterken, willen we meer ruimte geven voor de mogelijkheden voor mengformules met ondersteunende horeca.

De veranderende consument: gemak staat centraal

De grote verandering de afgelopen jaren geldt zeer zeker ook voor de Utrechtse horecasector en verschillende voeding gerelateerde dienstverlening (ook wel foodservices genoemd). Ook hier zien we de afgelopen jaren een groei in nieuwe vestigingen en vooral ook nieuwe foodconcepten. Het aantal Utrechtse start-ups is het grootst in de horeca- en foodsector en is daarmee een bron voor nieuwe werkgelegenheid. De toegenomen omzetten in de binnenstad worden in toenemende mate positief beïnvloed door de horeca in het centrum.

Dit sluit aan bij de veranderende behoeften van bewoners en bezoekers van de stad zoals gezond eten en vaker buiten de deur eten. Of de trend dat, vooral jongeren, minder koken maar gebruik maken van foodservices zoals thuisbezorging, ready-to-eat formules, take-away aanbieders of kleine foodspots, zoals specialistische aanbieders rond één product. Deze ontwikkeling van gemak, kant- en klaar maaltijden en meerdere keren per week buiten de deur eten neemt naar verwachting de aankomende jaren nog verder toe. Juist in een stad als Utrecht met een zeer groot aandeel jongeren van de totale bevolking. Veel ondernemers passen hun assortiment en services hierop aan. Kleinere stadsupermarkten To-Go, nieuwe 'moderne kruidenier' formules, gezond eten concepten zijn enkele voorbeelden hiervan.

Horeca in woonwijken: meer ontmoeting en meer spreiding over de stad

Niet alleen jongeren maken veel gebruik van horeca en foodconcepten. Ook in de woonwijken zien we dat bewoners om meerdere motieven graag een bezoek brengen aan de koffiecorner of

lunchroom om de hoek. We zijn veel meer dan vroeger gewend om buitenshuis af te spreken om wat te eten of te drinken. Horeca in de directe omgeving van woonwijken biedt een belangrijke sociale functie en zorgt voor een prettige buurtbeleving en gevoel van saamhorigheid. In een stad waar een groot aantal bewoners een gevoel van eenzaamheid kent, kan horeca in de directe omgeving dit gevoel mogelijk wegnemen. Aan ondernemers om hier de handschoen op te pakken en een eigentijdse bijdrage te leveren aan de sfeer en saamhorigheid in de buurt of wijk.

In dit vernieuwde ontwikkelingskader maken we nieuwe vestiging van lichtere vormen van horeca in de wijken buiten de binnenstad mogelijk. Horecavoorzieningen zoals een gezellige lunchroom die ook in de avonduren geopend is, kunnen juist in de wijken een belangrijke rol spelen om de sociale cohesie en buurtfunctie te versterken. Dit zien we op meerdere plekken ontstaan. Uiteraard moet het wooncomfort hier niet onder lijden.

Belangrijk zijn ook de al in gang gezette ontwikkelingen, zoals de doorontwikkeling van het centrum over de singels heen, de opleveringen in en rond het stationsgebied en de bouw en invulling van Leidsche Rijn Centrum, Merwedekanaalzone en Werkspoorkwartier.

Bijdrage aan een gezonde groei van de stad

Met dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en inspelen op nieuwe trends. Dit doen we door ruimte te bieden waar dat kan en meer sturend te zijn waar dat wenselijk is. Daar waar noodzakelijk hanteren we regels om een prettige leefbaarheid voor bewoners te kunnen blijven waarborgen. Met deze aanpak werken we aan een aantrekkelijk, gezond en toekomstbestendig woon-, werk- en ondernemersklimaat. Daarbij wordt ingezet op spreiding van de groei door meer ruimte te bieden aan horeca buiten de binnenstad. In de binnenstad zelf is alleen selectieve groei mogelijk en dan vooral in het lichtere segment.

Utrecht maken samen: de ontwikkeling van het horecakader

Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 is in een stadsgesprek met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden gesproken over de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad. De sociale, verbindende en belevingsfunctie van de horeca werd daarbij benadrukt. Bovendien moest de horeca bij Utrecht passen, inclusief horeca in de wijk. Deze punten, samen met een juiste balans tussen levendigheid en leefbaarheid, waren de belangrijkste uitgangspunten bij de verdere uitwerking van het Ontwikkelkader.

Nadat er ook gekeken is naar vernieuwd horecabeleid bij andere steden zoals Rotterdam, Den Haag, Eindhoven en Amsterdam zijn de aanpassingsrichtingen voor het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht bepaald.

Omdat in de binnenstad van Utrecht veel horeca aanwezig is en deze daar een impact heeft op zowel de levendigheid als leefbaarheid, is er geregeld gesproken met de wijkraad Binnenstad over de uitwerking van het horecakader. Belangrijke inzichten en wensen van de wijkraad zijn verwerkt in het concept Horecakader. Vervolgens is er een goed bezochte informatiebijeenkomst georganiseerd en is het concept Horecakader ook in verschillende wijkraden toegelicht. Aan bewoners(groepen) is gevraagd om zienswijzen in te dienen.

Er zijn 92 zienswijzen van bewoners, wijkraden, ondernemers en (belangen)organisaties ingediend. Het grootste deel van de zienswijzen gaat over horeca in de binnenstad. Op basis van de zienswijzen zijn enkele mogelijke uitbreidingslocaties in de binnenstad geschrapt (zoals Pausdam), in aantal gemaximeerd (zoals Twijnstraat, Oudegracht) of wordt een lichtere vorm van horeca toegepast (zoals Sonnenborgh). Daarnaast is ondersteunende verkoop in horecabedrijven onder voorwaarden mogelijk gemaakt.

Met deze aanpassingen komt dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 zoveel mogelijk tegemoet aan de vele verschillende belangen die er spelen. Het Horecakader geeft hiermee ruimte aan nieuwe concepten, horeca in de wijken en biedt tegelijkertijd een goede balans tussen leefbaarheid en levendigheid.

2. Marktanalyse Nederland en Utrecht

Horeca in Nederland: een gezonde groeiende sector

Na het dieptepunt van de afgelopen recessie begin 2013, is de horeca weer explosief gegroeid. Als we kijken naar het aantal restaurants, de snelservice sector (cafetaria, ijssalons, lunchrooms e.d.) en kantines en catering, zien we een stijgende lijn in het aantal bedrijven. Alleen het aantal cafés neemt al jaren gestaag af. In 2008 telde Nederland nog ruim 13 duizend cafés. Medio 2017 waren er dit nog maar een kleine 9.600.

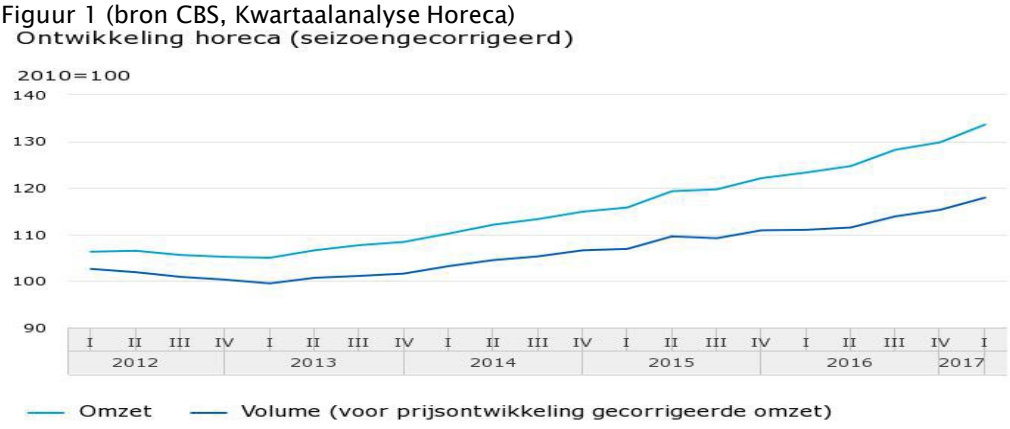
Tabel 1 Aantal horecagelegenheden in Nederland per bedrijfstak (exclusief hotels) 2012 – 2017

	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Restaurants	11.485	11.690	12.480	12.950	13280	13405
Snelservice sector	10.455	10.645	11.870	12.520	13065	13165
Kantines en catering	7.005	7.180	7.325	8.015	9.060	9.370
Cafés	10.565	10.375	10.205	10.035	9.860	9.585
Totaal (exclusief hotels)	39.510	39.890	41.880	43.520	45.265	45.525

* betreft cijfers 2e kwartaal Bron: CBS, statline (2017)

Niet alleen het totaal aantal horecabedrijven stijgt, ook de omzet en het volume stijgt sinds 2013, zoals te zien is in figuur 1.

Figuur 1 (bron CBS, Kwartaalanalyse Horeca)



Zoals is weergegeven in tabel 2, is ook de werkgelegenheid in de horeca de afgelopen jaren gestegen, zowel in het aantal personen, banen, gewerkte uren als arbeidsjaren.

Tabel 2 Werkgelegenheid in horeca in Nederland

	Werkzame personen	Banen	Arbeidsjaren	Gewerkte uren
Perioden	**x 1 000**	**x 1 000**	**x 1 000**	**mln uren**
2012	361	417	231	436
2013	364	417	231	445
2014*	374	429	236	455
2015*	390	447	246	470

Bron: CBS, statline (2017)

Daarnaast zien we in tabel 3 dat de openstaande vacatures, de nieuwe vacatures en de ontstane vacatures in de horeca sinds 2013 flink zijn gestegen.

Tabel 3 Vacatures in horeca in Nederland

Openstaande, ontstane en vervulde vacatures in de horeca (x1.000)			
Jaar	Openstaande vacatures	Ontstane vacatures	Vervulde vacatures
2010	7,8	54	52
2011	8,7	60	60
2012	7,6	56	56
2013	7,1	56	56
2014	8,4	64	62
2015	10,3	75	73
2016	13,1	84	81

Bron: CBS, statline (2017)

Horeca in Utrecht: een gezonde groeiende sector

In 2016 had Utrecht 156 (eet)cafés. Dit komt neer op circa 4,5 café per 10.000 inwoners. Dat is weliswaar meer dan Flevoland en de rest van de provincie Utrecht, maar minder dan alle andere provincies.

Tabel 4: aantal horecagelegenheden in Utrecht naar soort (2016)

Grootschalige zware horeca (categorie A)	43
Zware horeca (categorie B)	178
Snelle horeca (categorie C)	163
Middelzware horeca (categorie D1)	336
Lichte horeca (categorie D2)	148
Additionele horeca	268
Ondersteunende horeca bij winkel	11
	1147

Bron: gemeente Utrecht

Bij het totaal aantal van 1147 horecagelegenheden zijn niet de afhaalzaken, hotels, coffeeshops, kantines en speelhallen meegeteld. Deze vallen buiten de scope van dit horecakader (zie ook hoofdstuk 3 categorisering). In de jaren 2012 tot en met mei 2016 zijn er 316 nieuwe exploitatievergunningen voor horecabedrijven afgegeven. September 2017 bedroeg het aantal afgegeven exploitatievergunningen 1530. Dit aantal is inclusief nieuwe afhaalzaken, hotels, para commerciële horeca (zoals (sport)kantines), slijterijen etc.

Uitgaande van de trends en ontwikkelingen is de prognose dat er tussen 2018 en 2021 nog zo'n 140 tot 180 exploitatievergunningen worden afgegeven. Een groot deel hiervan zal bestemd zijn voor horecabedrijven in Leidsche Rijn Centrum en het Stationsgebied.

3. Visie

Het horecabeleid is ondersteunend aan, c.q. sluit aan op onderstaande bredere stadsvisies en ontwikkelingen:

Ruimtelijke Strategie Utrecht

Utrecht kiest voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn. Utrecht groeit van een gemeente met 340.000 inwoners in 2016 naar ongeveer 410.000 inwoners in 2030. Daarom bouwen we de komende jaren duizenden woningen.

Bij het bouwen van nieuwe woningen staan gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid voorop. De gemeente wil de woningen binnen het stedelijke gebied bouwen en daarbij flink investeren in de openbare ruimte en voorzieningen. Tegelijkertijd zoeken we oplossingen voor problemen. We willen bijvoorbeeld de druk op de woningmarkt verlichten. Door drukte op de woningmarkt stijgen de prijzen van huizen waardoor een deel van de woningvoorraad onbetaalbaar wordt voor mensen met een lager inkomen.

De Merwedekanaalzone, het Jaarbeursterrein en Leidsche Rijn zijn de grote gebieden waar veel gebouwd en ontwikkeld gaat worden. Maar er wordt ook gebouwd op kleinere plekken, zoals bij de 2e Daalsedijk en het Kruisvaartterrein. De Binnenstad, het Stationsgebied, het Utrecht Science Park en Leidsche Rijn Centrum bieden ruimte voor economische ontwikkelingen.

Economische Agenda Utrecht 2012 – 2018

Dit horecakader sluit aan bij enkele punten van de Economische Agenda:

- Wijkeconomie: het bevorderen van gezonde economische ontwikkeling in de woonwijken.
- Revitalisering van werkgebieden: steeds vaker is horeca van toegevoegde waarde in bedrijfsverzamelgebouwen en op bedrijventerreinen.
- Ondersteuning van centrumfuncties aan de randen van de binnenstad.
- Verduurzaming van de economie. Samen met de horecabranches zullen we een programma voor energiebesparing en verduurzaming opzetten, zoals we met de hotels ook doen.
- Werkgelegenheid stimuleren voor minder hoog opgeleiden, die op middellange termijn een geringere kans op werk hebben. De hotel en horecasector bieden bij uitstek werk aan minder hoog opgeleiden, zowel direct als indirect.
- Bevorderen van een klimaat van 'ontmoetingen'. Combineren van werken, wonen, vrije tijdsbesteding, voor bijvoorbeeld de grote en groeiende groep ZZP-ers.
- Beperken van de regelgeving. De regelgeving rondom horeca is uitgebreid te noemen; het OHU is daarom sober in het stellen van extra regels en criteria.

Bestemmingsplan Binnenstad

In het bestemmingsplan binnenstad is in 2010 de bestaande horeca vastgelegd en als volgt opgenomen: *'indien nieuwe horeca zich wil vestigen, of bestaande horeca wil uitbreiden, dan wordt beoordeeld of deze plannen vallen binnen het beleidskader horeca'*. Op basis van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (OHU) kan dan ontheffing verleend worden. Omdat het OHU voor de binnenstad direct gelinkt is aan het bestemmingsplan, sluit de herziening van het OHU nauw aan bij de visie op toekomstige ontwikkelingen in de binnenstad. Uitgangspunten zijn:

1) Het betrekken van St. Jacobsstraat en Wijk C bij het kernwinkelgebied.
2) Kwaliteit en differentiatie van het winkelgebied.
3) Versterking van het Museumkwartier en het gebied richting het nieuwe station Vaartsche Rijn bij Rotsoord.
4) Gebruik van de openbare ruimte in balans tussen leefbaarheid, veiligheid en economisch gebruik.
5) De ontwikkeling van een Kenniskwartier, waar zich universitaire voorzieningen clusteren.
6) De binnenstad is meer dan het gebied binnen de singels. Het stationsgebied, Ooster- en Westerkade, aanloopstraten, het nieuwe station Vaartsche Rijn bij Rotsoord en ook de Kop van Lombok en Zijdebalen zijn ontwikkelingen die sterke interactie hebben met stedelijke functies in het centrum.

Hotelnota 2010 - 2020

Het hotelbeleid staat in Utrecht (zoals in veel grote steden) los van het horecabeleid, dat zich meer focust op cafés en restaurants. Dat is bewust gedaan, omdat het twee verschillende markten betreft. De marktsituatie voor hotels wordt in Utrecht gekenmerkt door een tekort aan hotelkamers. De in 2010 vastgestelde Hotelnota en beleid 2010-2020, A room with a view streeft naar 1.000 nieuwe kamers in 2020. In navolging hierop is in het voorjaar van 2015 de Actualisatie Marktruimte Hotelnota vastgesteld. De gemeente wil vasthouden aan de beoogde groei van 1.000 nieuwe kamers in 10 jaar tijd, met hierbij een voorkeur voor nieuwe hotelconcepten in het centrumgebied van Utrecht.

De markt voor 3- en 4-sterrenzakenhotels lijkt verzadigd. Er is marktruimte voor hostels, 0- en 1-sterren hotels, een extra 5-sterrenhotel, kleinschalige en vernieuwende hotelconcepten en 'doelgroephotels' (hotels die een eigen, aanvullende markt weten te bedienen). Omdat hotels voor de exploitatie vaak (sterk) afhankelijk zijn van een ondersteunende horecafunctie is, zoals in de hotelnota opgenomen, bij ieder hotel (>5 kamers of 10 bedden) horeca (D1 of D2) toegestaan ter ondersteuning van de hotelfunctie.

Ontwikkeling Stationsgebied en Leidsche Rijn Centrum

Zowel Leidsche Rijn Centrum als het Stationsgebied staan aan de vooravond van grootschalige ontwikkelingen. Beiden ontwikkelen een verblijfsgebied waar detailhandel, leisure, wonen en werken bij elkaar komen. Daar past een diverse horecastructuur bij. Alle horecacategorieën kunnen een plek krijgen in de twee grote ontwikkellocaties (ca. 15.000 m2 in Leidsche Rijn Centrum en 8.000 - 12.000 m2 in het Stationsgebied), maar vooral voor de zwaardere horecacategorieën zijn dit de ontwikkellocaties bij uitstek.

Wonen

De gemeente zet zich in om van Utrecht een fijne woonplaats te maken. Ook ondersteunen we bewoners die extra hulp nodig hebben op de woningmarkt. Dit doen we samen met verschillende organisaties.

De afgelopen jaren is de woningmarkt erg veranderd. Onder andere door de economische crisis en door nieuwe landelijke regels. In juni 2015 hebben we onze ideeën over wonen in Utrecht opgeschreven in de Actualisering Woonvisie Utrecht. We hebben deze visie (ideeën en plannen) gemaakt na overleg met de Utrechtse woningcorporaties, een groep van huurders (huurdersvertegenwoordiging) en de gemeentes in de regio. Ook hebben we een stadsgesprek gevoerd met verschillende Utrechtse organisaties en bewoners.

In de woonvisie staat hoe we de komende jaren de woningmarkt in Utrecht gaan verbeteren. We concentreren ons op:

- (sociale) huurwoningen in Utrecht
- betaalbare huurprijzen
- kwaliteit en duurzaamheid van woningen
- meer middeldure huurwoningen.

Aanpassingen Ontwikkelingskader Horeca Utrecht

Horeca en gezondheid

In 2018 wordt het horecakader op een aantal belangrijke uitgangspunten gericht aangepast. Een gezonde stad is een van deze uitgangspunten. Bij de afwegingen die gemaakt zijn om de Utrechtse horeca toekomstbestendig te maken en ruimte te geven aan nieuwe belangrijke ontwikkelingen, is nadrukkelijk oog gehouden voor het welzijn van bewoners en bezoekers van de stad en centrum. Horeca en gezondheid raken elkaar namelijk op verschillende onderwerpen:

- Ontmoetingsplek
- Zitplekken
- Ontspanning
- Voedsel (gezond en ongezond)
- Alcohol
- Geluid
- Geur
- Afval
- Werkgelegenheid
- Beschikbaarheid van toiletten.

Dit zijn zowel positieve als negatieve aspecten. In het Utrechtse horecabeleid is getracht de positieve aspecten zoveel mogelijk te benutten en de negatieve aspecten zoveel mogelijk te beperken. Dat doen we op verschillende manieren.

Aanpassen horecacategorisering

De beschreven activiteiten van de verschillende horecacategorieën zijn bijna niet aangepast. Alleen de beschrijving van categorie C (snelle horeca) is uitgebreider geworden. Dit vanwege jurisprudentie. Wel aan de categorisering een hindercategorisering toegevoegd. Hierdoor kan een betere koppeling met de handhavingsstrategie worden gelegd en door het gemeentelijke handhavingsteam gemakkelijker worden opgetreden tegen mogelijke overlast. Daarnaast zijn de beschrijvingen van de inrichtingen

(zoals lunchroom, bistro, brasserie en snelbuffet) verwijderd. Deze beschrijving voldeed in de praktijk al niet meer en veroorzaakte verwarring.

Toevoegen van profiel Wijkhoreca

Met dit profiel wordt de wijkfunctie versterkt en zorgen we voor een betere spreiding van horeca over de stad. Utrechters kunnen in hun eigen wijk een hapje eten, in hoekpanden, vrijstaande panden of panden die grenzen aan andere retailpanden die geen woningen zijn, indien dit past bij de leefbaarheid in de omgeving. Buurtgenoten komen elkaar daar tegen. Dit draagt bij aan de sociale cohesie in de wijk. Voor ouderen kan een kopje koffie in de wijk reden zijn om er even uit te gaan. En een open, naar buitengerichte en gastvrije onderneming zorgt voor meer sociale controle en toezicht op straat.

Een ruimere beschikbaarheid van toiletten verspreid over de stad maakt het voor mensen die een toilet nabij nodig hebben (en dat zijn er meer dan men denkt) mogelijk om er wat verder op uit te gaan.
Of horeca bijdraagt aan gezonde of ongezonde voeding zal verschillen per ondernemer. Het gebruik van duurzame materialen en biologische (streek) producten is wel een duidelijke trend en ontwikkeling, die door steeds meer ondernemers (en gasten) wordt omarmd en toegepast. En tot slot kan een nadeel zijn dat er mogelijke hinder door geluid, geur en afval bij horeca-activiteiten kunnen ontstaan. Deze zaken moeten echter voldoen aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Toevoegen van categorie Lichte Horeca Plus (D3)

Met het toevoegen van categorie Lichte Horeca Plus (D3) wordt voorkomen dat restaurants in woonwijken tot (na) middernacht open zijn. Wijkrestaurants met een D3 vergunning mogen tot 23.00 uur open zijn. Dit moet de nachtrust van de buurtbewoners garanderen.
In de nieuwe indeling van horecacategorieën naar hinderprofiel stellen we nu de te verwachten hinder centraal en veel minder welke horecavormen mogelijk zijn.

Geen uitbreiding horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter

Binnen de nieuwe horecaprofielen van de vijf centrumkwartieren is zoveel mogelijk rekening gehouden met belangrijke leefbaarheidsafwegingen. In straten waar het woonkarakter dominant is, en waar dat naar alle waarschijnlijkheid de aankomende tijd ook zo blijft, is geen ruimte voor uitbreiding van horeca.

Koppeling met terrasreglement

Een terras bepaalt in grote mate hoe horeca beleefd wordt. Het terras zorgt voor levendigheid, sociale controle en voor prettige zitplekken, maar soms ook voor enige hinder. De hinder proberen we te beperken door bepalingen over terrasafmetingen op te nemen, zodat de looproute breed genoeg blijft en er voldoende doorstromingsmogelijkheden zijn voor bezoekers en hulpverlenende instanties. Dit wordt geregeld in het terrasreglement, dat gelijktijdig met het horecakader wordt aangepast.

Toestaan gevelbankje bij ondersteunende horeca

Om de bezoeker aan winkelstraten meer rustplekken aan te bieden, is het voorstel gedaan om bij winkels met ondersteunende horeca een gevelbankje te mogen plaatsen. Dergelijke bankjes moeten publiek toegankelijk zijn en uitnodigend zijn voor passanten om even te kunnen zitten. Hier vindt geen bediening plaats, maar klanten én passanten kunnen hier zitten, al dan niet met consumptie.

Geen horeca toestaan op verdiepingen waar naast wordt gewoond

In de binnenstad is vanuit bestaande horeca veel vraag naar uitbreiding naar bovenliggende verdieping(en). Indien die verdieping buren kent, waar wordt gewoond, wordt deze uitbreiding niet toegestaan. Dit is om geluidoverlast naar de buren te voorkomen. We staan in de regel alleen positief tegenover initiatieven om:

a. Horeca uit te breiden op verdiepingen als de direct naastgelegen panden geen woonbestemming hebben, of er sprake is van langdurige leegstand.
b. Horeca uit te breiden op verdiepingen in vrijstaande panden.
c. Facilitaire voorzieningen en keuken op de eerste verdieping te houden.
d. Op de horecapleinen (Neude, Janskerkhof, Domplein, Wed, Ledig Erf) staan we daghoreca en restaurants (D1 / D2) toe, voor zover dat overeenkomt met de bestemming op de begane grond.

Uiteraard is altijd nadere beoordeling door het toetsteam noodzakelijk en is het niet zo dat bovenstaande zondermeer mogelijk is. En uiteraard moet de milieuwetgeving altijd goed nageleefd worden. Daar is ook een taak voor Koninklijke Horeca Nederland weggelegd in voorlichtende zin.

Als het om zelfstandige woonfunctie gaat op de verdieping, is de compensatieregeling in verband met de onttrekkingsvergunning van toepassing (het onttrekken van m2 woonbestemming zal dan door de ondernemer in beginsel gecompenseerd moeten worden).

In Kanaalstraat groei van horeca middels pilots

Voor het horecaprofiel Kanaalstraat is gekozen om, in overleg met bewoners en ondernemers, een geleidelijke groei van lichte horeca toe te staan in de vorm van pilots. Dit betreffen dan ook tijdelijke vergunningen. De positieve en negatieve effecten worden geëvalueerd en meegewogen bij besluit tot definitieve vergunning.

Handhaving drank- en horecawet

Alle ondernemers in Utrecht worden gehouden aan de drank- en horecawet. Wanneer een horecabedrijf alcohol verkoopt aan een jongere, van wie niet is vastgesteld dat hij 18 jaar of ouder is, krijgt het bedrijf een waarschuwing. Bij herhaalde overtreding volgt een boete en bij meerdere overtredingen kunnen verdergaande sancties worden opgelegd, zoals een schorsing van de vergunning voor horecabedrijven.

Convenant Veilig Uitgaan

De gemeente, politie, het Openbaar Ministerie, Veiligheidsregio Utrecht en Koninklijke Horeca Nederland ondertekenden in 2016 het Convenant Veilig Uitgaan 2016-2021. Tijdens uitgaansavonden en speciale evenementen volgt de politie met camera's live wat er gebeurt in de binnenstad. Extra agenten op straat houden de veiligheid van bewoners en bezoekers in de gaten. Zij pakken bijvoorbeeld wildplassers en mensen die overlast veroorzaken aan.

4. Horecadifferentiatie

Hoewel het OHU 2018 op hoofdlijnen gelijk is gebleven aan het OHU 2012, is een aantal aanpassingen doorgevoerd. Er is een extra categorie Lichte Horeca Plus (D3) toegevoegd om meer (ruimtelijke) mogelijkheden voor horeca in de wijk toe te staan. Daarnaast is per categorie een hinderprofiel opgenomen en is de omschrijving waar mogelijk globaler weergegeven (minder beperkend quavorm).

Horeca categorieën en hinderprofielen

Type	Globale Beschrijving Activiteiten	Hinderprofiel
Lichte horeca **(**Categorie D2)	Daghoreca waarbij de bedrijfsactiviteit is gericht op het al dan niet ter plaatse verstrekken van etenswaren en dranken en is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt.
Lichte horeca plus (Categorie D3)	Dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse, waarbij de sluitingstijd om 23.00 uur is.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt. Doordat deze een uur later sluit dan de normale lichte horeca (D2) is de overlast groter dan normale lichte horeca.
Middelzware horeca (Categorie D1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden, en serveren van dranken en kleine consumpties voor consumptie ter plaatse. Geen activiteiten na restauranttijden*.	**Enige hinder verwacht** Enige hinder door piek van komende bezoekers aan het begin van de avond. Gaande bezoekers vertrekken in het algemeen gespreid aan het eind van de avond.
Snelle horeca (Categorie C)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide kleine etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije dranken. Geen actieve bediening aan tafel, het eten kan snel bereid worden en de gast verblijft gemiddeld 30 minuten in deze horecagelegenheid. .	**Hinder verwacht** Hinder door hoge frequentie van komende en gaande gasten en klanten (afhaal) inclusief verkeers- en parkeerbewegingen. Buiten het centrum en doorgaande wegen neemt overlast in de nacht af door lagere frequentie van bezoekers.
Zware horeca (Categorie B)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden. Mogelijkheid tot dansen in het weekend. .	**Hinder verwacht** Hinder door hoge re frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca.
Grootschalige zware horeca (Categorie A2)	Een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief verkeersbewegingen en (fiets)parkeren met veel dynamiek, ook de nachtelijke uren.
Grootschalige zware horeca (Categorie A1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van dranken ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. Het accent ligt op het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen.	**veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief (fiets)parkeren met veel dynamiek, vooral in de nachtelijke uren.

* Met uitzondering van eventuele vergunde vrijstelling voor Vermaakje (zie hieronder).

Waterpijpen (shisha)

In toenemende mate wordt er in horeca-inrichtingen gelegenheid geboden om waterpijp te roken. Voor sommige horecaondernemingen is dit een zelfstandige en/of de belangrijkste activiteit geworden. Omdat de aanloop van bezoekers op dergelijke inrichtingen effect heeft op het woon- en leefklimaat, kan deze activiteit alleen onder categorie Zware Horeca (B) worden uitgevoerd en valt deze niet onder een eventuele vergunde vrijstelling voor vermaak.

Specifiek aandachtspunt bij het roken van waterpijp verdient de ventilatie van de ruimte in verband met het ontstaan van koolmonoxide (CO) als gevolg van de onvolledige verbranding van de kooltjes.

Beperkte extra activiteiten voor restaurants met aandacht voor de buurt ('Vermaakjes')

Het komt voor dat restauranthouders speciale activiteiten willen organiseren, die verder gaan dan het verstrekken van eten en drinken. Bijvoorbeeld door het aanbieden van entertainmentactiviteiten, zoals een optreden van een muziekgroep of een DJ. Hiervoor willen we ruimte bieden voor ondernemers in de middelzware horeca, zonder dat het woon- en leefklimaat hierdoor wordt aangetast. Soms zal dit moeten worden aangetoond met een akoestisch onderzoek. Ondernemers die actief rekening houden met hun omgeving en waarvan geen klachten van bekend zijn, komen voor deze mogelijkheid in aanmerking. Om dit te waarborgen gelden de volgende randvoorwaarden:

- In beginsel kan er voor 4 dagen per jaar een vergunning voor vermaak activiteiten worden gegeven.
- Deze vergunning moet vooraf worden aangevraagd. Bij de aanvraag dient een plan te worden ingediend, waarin wordt aangegeven:
    - Voor welke dag(en) deze vergunning wordt aangevraagd.
    - Dat er met de buurt is gecommuniceerd en op welke wijze dit is gebeurd. De buurt betreft in ieder geval: de drie naastgelegen panden aan beide zijden van het horecabedrijf, de direct aansluitende achtergelegen panden en het direct aan de voorzijde gelegen pand en de drie panden aan weerszijde daarvan, tenzij de afstand meer is dan 50 meter.
    - Op welke wijze de buurt op de dag zelf direct contact kan opnemen met de aanvrager en/of leidinggevende over mogelijke overlast.
- Dat er tegelijkertijd of binnen een te korte periode binnen een buurt niet dusdanig veel vergunningen worden verleend, waardoor de woon- en leefbaarheid wordt aangetast.

Bij aangeven van overlast door omwonenden kan de vergunning worden ingetrokken. De vergunning betreft nadrukkelijk een mogelijkheid voor het uitvoeren van extra activiteiten en niet voor overschrijding van de geluidsnormen. Voor dit laatste kan ook nu al voor twee keer per jaar een aparte vergunning worden aangevraagd.

Additionele Horeca

Bij additionele horeca gaat het om horeca-activiteiten die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie die ter plaatse is toegestaan. Deze additionele activiteiten worden juridisch-planologisch gezien niet onder de afzonderlijke functie 'horeca' geschaard, maar gerekend tot de bestemming van de hoofdfunctie van de instelling (sociaal-culturele / culturele / maatschappelijke / sport- / recreatieve doeleinden). Hiermee worden onder meer bedoeld de kantines bij buurthuizen, scholen en sportfaciliteiten, of horecavoorzieningen bij musea en dergelijke.

Bij additionele horeca gaat het erom dat:

- De uitstraling van deze horeca moet passen bij de hoofdfunctie. Passend betekent dat deze horeca hoort bij de hoofdfunctie en open is tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie. Daarbij is het niet toegestaan dat de additionele horecaruimte wordt verhuurd of anderszins in gebruik wordt gegeven aan derden ten behoeve van feesten en andere partijen.
- De horecagelegenheid moet ondergeschikt zijn aan en aanvullend zijn op de hoofdfunctie en moet de hoofdfunctie ondersteunen. Aanvullend wil zeggen dat de additionele horeca de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of completeert. Ondergeschikt betekent dat er duidelijk sprake is van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie, waarbij een percentage van 30% van de bebouwde vloeroppervlakte van de hoofdfunctie als absoluut maximum geldt. Dit maximum geldt voor kleinschalige functies; voor grootschalige functies kan door de gemeente een maximumomvang in m^2 worden vastgesteld. Er moet duidelijk sprake zijn van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie, qua vloeroppervlak, inzet van personeel en onderdeel van de begroting.
- De horeca niet zelfstandig mag worden uitgeoefend of toegankelijk is los van de hoofdfunctie. Wanneer er sprake is van zelfstandige toegankelijkheid of van uitoefening los van de hoofdfunctie is er geen directe relatie meer met de hoofdfunctie, maar gaat het om zelfstandige horeca-activiteiten. Deze vallen dan onder één van de horecacategorieën.

In bestemmingsplannen gaat de gemeente in de doeleindenomschrijving van de relevante bestemmingen (bijvoorbeeld kantoordoeleinden, bedrijfsdoeleinden, sport- en recreatiedoeleinden, maatschappelijke doeleinden) ook 'additionele horeca' benoemen. Dan is direct duidelijk dat er in die gevallen kantines, bedrijfsrestaurants en dergelijke zijn toegestaan. Voor additionele horeca is geen vrijstelling vereist: indien voldaan wordt aan de criteria, past deze vorm van horeca binnen de hoofdfunctie.

Detailhandel met ondersteunende horeca

In de detailhandel is er een groeiende behoefte aan mengmogelijkheden van allerlei functies en ondersteunende horeca. Vooral bij ondernemers die vanuit een bijzonder of onderscheidend winkelconcept willen ondernemen. Dat is van belang voor de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de detailhandelsstructuur, die door onder meer internetverkoop sterk onder druk staat. Daarom zal bij de bestemming detailhandel de horecaruimte voor kleinere winkels verhoogd worden, waarbij ondergeschikte horeca wordt toegestaan. Daarbij hanteert de gemeente de volgende criteria:

- De horeca is ondergeschikt aan de andere verkopen. De winkel is de belangrijkste activiteit – ook qua omzet – en de horeca-activiteit is bijzaak.
- De winkelbestemming verandert niet; het ziet er bijvoorbeeld niet uit als een cafetaria. De winkel wordt ook niet verhuurd voor feesten, partijen enzovoorts.
- De horecaruimte neemt maximaal 40% (bij bedrijven tot 250 m^2) of maximaal 30% (bij bedrijven vanaf 250m^2 tot 1000 m^2) van het netto vloeroppervlak van de winkel in beslag. Tot het netto vloeroppervlak wordt het deel van de winkel gerekend, dat voor het publiek toegankelijk is. Ruimten voor opslag, privégebruik, toiletten of buitenruimten tellen niet mee. De ruimte achter de toonbank valt niet onder de winkelruimte.
- De horecaruimte is uitsluitend bereikbaar via de ingang van de winkel. Een hoekje met tafels en stoelen mag. Een aparte ingang mag niet.
- Het horecagedeelte in de winkel moet een aaneengesloten gedeelte zijn. Fragmentatie – binnen één winkelpand – waarbij het horecagedeelte is opgedeeld in verschillende horecahoekjes – is niet toegestaan.
- Er mag geen reclame voor het horecagedeelte worden gemaakt. Dit betekent geen posters met bijvoorbeeld 'Broodje bal' of 'Turkse pizza' op het raam, geen reclamebord op straat en geen vermelding op maaltijdbezorgsites.

- De regelgeving voor winkeltijden is leidend. Er vindt geen verkoop plaats (inclusief bezorgen) buiten de normale winkeltijden. De horecagelegenheid in de winkel mag niet langer open zijn dan de winkel.
- De winkel en de horeca-activiteit worden door dezelfde ondernemer geëxploiteerd.
- Er is geen geluidsoverlast. Alleen zachte achtergrondmuziek is toegestaan. Livemuziek is verboden.
- Er moet een toilet voor bezoekers aanwezig zijn.
- Het Activiteitenbesluit milieubeheer is van toepassing. Zo is bijvoorbeeld een goede afzuiginstallatie nodig voor het bakken, en bij gebruik van bestek en servies dat moet worden afgewassen, is een vetafscheider vereist. Kijk voor meer informatie over het Activiteitenbesluit op overheid.nl.
- Voor winkels boven de 1.000 m^2 bvo geldt dat een ondersteunende horecafunctie kan worden toegestaan op maximaal 20% van het bebouwd oppervlak.

Tot slot is het belangrijk te vermelden dat de Drank en Horecawet detailhandel met alcohol uitsluit.

Ondersteunende verkoop in horecazaken

Naast een sterkere detailhandelsstructuur door ondersteunende horeca in winkels, kan het voorzieningenniveau ook stijgen door ondersteunende verkoop in horecabedrijven toe te staan. Op deze manier ontstaat een gelijk speelveld voor detailhandel en horeca. Daarbij hanteert de gemeente de volgende criteria:

- De verkoopruimte neemt maximaal 40% (bij bedrijven tot 250 m^2) of maximaal 30% (bij bedrijven vanaf 250m^2 tot 1.000 m^2) van het netto vloeroppervlak van het horecabedrijf in beslag.
- Geen ter plaatse en vers bereide etenswaren (dus geen afhaalzaakfunctie).
- De winkelruimte is uitsluitend bereikbaar via de ingang van het horecabedrijf. Een hoekje met tafels en stoelen mag. Een aparte ingang mag niet.
- Het winkelgedeelte in het horecabedrijf moet een aaneengesloten gedeelte zijn. Fragmentatie, waarbij het winkelgedeelte is opgedeeld in verschillende hoekjes, is niet toegestaan.
- Er mag geen reclame voor het winkelgedeelte worden gemaakt.

Belangrijk is te vermelden dat de Drank en Horecawet verkoop in combinatie met het schenken van alcohol uitsluit.

Gevelbankje

Voldoende levendigheid, gastvrijheid en bezoekerscomfort zijn belangrijke voorwaarden voor een aantrekkelijke winkelstraat. Zeker in een tijd waarin winkelen steeds meer beleven wordt in plaats van alleen een product kopen. Om de aantrekkelijkheid en gastvrijheid van een winkelstraat te bevorderen, kunnen winkeliers bij ondersteunende horeca het winkelend publiek een zitplaats aanbieden in de vorm van een gevelbankje. Een dergelijk bankje mag maximaal 0,6 meter uitsteken van de eigen gevel en maximaal 4 meter breed zijn. Inclusief de benodigde beenruimte is de diepte van een gevelbankje dan maximaal 1 meter. Een gevelbankje mag alleen worden geplaatst indien de vrije doorgang minimaal 1,5 meter bedraagt, zodat er voldoende loopruimte overblijft voor passanten. Om te voorkomen dat gevelzitjes verworden tot plekken van hinder, moeten de gevelzitjes na winkelsluiting worden opgeklapt of binnengezet.

Naast het vergroten van de levendigheid in de (winkel)straat, bieden de gevelbankjes ook rustplekken voor de bezoekers en vergroten ze de sociale controle en veiligheid op straat.
De gevelbankjes zijn dan ook publiek toegankelijk en dus niet uitsluitend beschikbaar voor de klant van de winkel. Actieve bediening is niet toegestaan. Gezien het publieke karakter van een gevelbankje en het feit dat deze niet alleen voor klanten is, wordt deze niet als terras beschouwd. Er hoeft dus ook geen exploitatievergunning voor worden aangevraagd. Op een gevelbankje mag – net als bij ondersteunende horeca – geen reclame worden gemaakt.

Ook horecabedrijven mogen een gevelbankje plaatsen. Hiervoor gelden dezelfde voorwaarden en verplichtingen.

Afhaalzaken

Afhaalzaken – zonder horeca – zijn een bijzondere vorm van detailhandel. In die zin vallen ze buiten de scoop van dit horecakader. Door gebleken kans op hinder zoals afval en parkeerproblemen – is hier wel een exploitatievergunning voor nodig. Het hierna beschreven ruimtelijke toetsingskader is ook op afhaalzaken van toepassing. Van de hierboven beschreven horecacategorieën kennen alleen snelle horeca (C) en lichte horeca (D2) afhaalmogelijkheden. Vanwege de kans op overlast zoals afval, zijn gevelbankjes bij afhaalzaken niet toegestaan.

5. Ruimtelijk Toetsingskader

Uitgangspunten

Het voorliggende Ontwikkelingskader geeft aan hoe de gemeente Utrecht om wil gaan met de vestiging van horeca in de stad. De horeca krijgt hiermee meer ruimte, waarbij de gemeente de mogelijkheid wil behouden om individuele aanvragen van ondernemers te beoordelen.

In de bestemmingsplannen die de gemeente actualiseert, worden de bestaande horecavestigingen bestemd conform de bestaande situatie. Ontwikkelingen in de zin van nieuwe horecavestigingen of uitbreiding van horecavestigingen worden daarin niet meegenomen, tenzij ze voldoende concreet en gewenst zijn. Wijziging van een bestemmingsplan is voor een horeca ontwikkeling niet het meest geschikte instrument, gezien de lange doorlooptijd en hoge kosten.

Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van horeca kunnen daarom, mits voldoende concreet en gewenst, beter gefaciliteerd worden met een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit "afwijken van het bestemmingsplan" (artikel 4, bijlage 2 van de Bor). De procedure voor deze omgevingsvergunning is beperkt qua tijd en kosten. De voorliggende nota Ontwikkeling Horeca Utrecht 2018 geldt als onderliggend beleid voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Profielen voor deelgebieden

Basis voor het horecabeleid zijn de profielen per deelgebied. Bij initiatieven wordt beoordeeld of het initiatief past binnen het profiel van het deelgebied. Vervolgens wordt specifiek gekeken naar de locatie (pand, situatie, omgeving) en naar de actuele situatie in het deelgebied. Zo kan het voorkomen dat na een aantal nieuwe ontwikkelingen in een deelgebied een situatie is ontstaan die verdere groei van horeca onwenselijk maakt, ook als dat wel past in het profiel.

Blauwe zones in binnenstad: ja mits en nee tenzij

Voor de binnenstad zijn deze profielen nader uitgewerkt met zoneringen (blauwe lijnen). De zones geven de preferente ontwikkelingsgebieden aan. Voor initiatieven binnen een deelgebied, maar buiten de zone, kan slechts bij uitzondering een omgevingsvergunning worden verleend. Kortweg gesteld geldt voor horeca-initiatieven binnen een blauwe lijn "Ja, mits", terwijl voor de overige delen van het benoemde deelgebied het uitgangspunt is "Nee, tenzij".

Criteria

Hieronder zijn de criteria opgenomen waaraan initiatiefnemers moeten voldoen, wil men kans maken op het succesvol doorlopen van een vergunnings- of wijzigingsprocedure. De criteria zijn indicatief. Het college moet namelijk alle relevante belangen tegen elkaar afwegen. Bovendien kunnen belanghebbenden in de procedure hun zienswijze bij het college kenbaar maken zodat een heroverweging kan plaatsvinden.

Aan de hand van de volgende criteria vindt een afweging plaats of de horeca zich mag vestigen of niet:

1. De aanvraag moet passen binnen het opgestelde ruimtelijk profiel. De mogelijke ontwikkelingslocaties zijn geconcretiseerd in de profielen. Daar waar binnen het deelgebied

blauwe zones zijn gemarkeerd, geldt het profiel uitsluitend voor de blauwe zones. Daar waar geen zones zijn aangegeven, geldt het profiel voor het gehele omschreven gebied.

2. Daarnaast wordt getoetst aan de volgende ruimtelijke criteria:
   - Het profiel van de straat of de weg waaraan het nieuw te vestigen horecabedrijf is gelegen en de functie van die weg, doorgaand of niet. In smalle, doorgaande straten is in principe concentratie van horeca A, B en C niet toegestaan.
   - De bereikbaarheid van het gebied of pand en toegankelijkheid van het horecabedrijf zelf (vooral bevoorrading) mede in relatie tot de venstertijden voor het bevoorraden;
   - Mogelijkheden voor parkeren in de omgeving (noodzaak is afhankelijk van het horecatype). De parkeernormen worden indicatief gehanteerd, omdat in sommige gevallen (bijvoorbeeld bij grotere doorgaande wegen met veel gemengde functies en in de binnenstad) andere (economische) belangen kunnen prevaleren. Dit speelt vooral een rol in relatie tot de kenmerken van bepaalde horecacategorieën, zoals: verkeersaantrekkende werking en bezoekersfrequentie in relatie tot openingstijden van het horecabedrijf. Naast autoparkeren, kan ook fietsparkeren hierbij in beschouwing worden genomen. Indien ook wordt bezorgd, moet er voldoende ruimte op de openbare weg zijn om de bezorgvoertuigen te stallen.
   - De schaal van de beoogde functie moet passend zijn binnen de directe omgeving. Hierbij dient ook te worden gekeken naar het effect van de achterkant van de horecagelegenheid op de woonomgeving.

3. De vestiging mag er niet toe leiden dat de looproutes naar en voorlangs winkels of binnen andere concentraties worden aangetast. Het gaat daarbij om het straatbeeld van winkelconcentraties, geen onaanvaardbare doorbrekingen van de winkelpuien, geen aantasting van het winkelconcentratiegebied en of het woon- en leefklimaat van het betreffende gebied.

4. Het behoud van het monumentale karakter van het pand of het beeldbepalend karakter van het pand of het straatbeeld. Hierbij wordt onder meer beoordeeld of het pand met inachtneming van de monumentale status zodanig kan worden verbouwd, dat het ook kan voldoen aan normering op het gebied van geluid en geur.

5. Voor sommige bedrijven is volgens de Wet milieubeheer een akoestisch onderzoek en een extern veiligheidsonderzoek vereist. De rapportage hiervan wordt bij de omgevingsvergunning beoordeeld. Een nieuw te vestigen restaurant, met woningen binnen 30 meter, dient onder andere aan te geven op welke wijze de keukendampen worden afgevoerd. Indien een bij dat horecabedrijf behorend terras niet past in het bestemmingsplan, zal op basis van een geluidsonderzoek (stemgeluid) moeten worden vastgesteld hoeveel overschrijding van de geluidsnorm in dat gebiedsdeel acceptabel is. Op het Neude is bijvoorbeeld een hogere overschrijding acceptabel dan in een typische woonomgeving. Stemgeluid is overigens niet geregeld in de Wet milieubeheer, maar speelt een rol bij het aantonen van een goede ruimtelijke ordening bij afwijken van het bestemmingsplan.

Bij een aanvraag voor de vestiging van een horecabedrijf spelen de volgende aanvullende aandachtspunten:

- Een pand moet, al dan niet na verbouwing, voldoen aan de eisen inzake de Brandveiligheid (melding brandveilig gebruik is noodzakelijk).

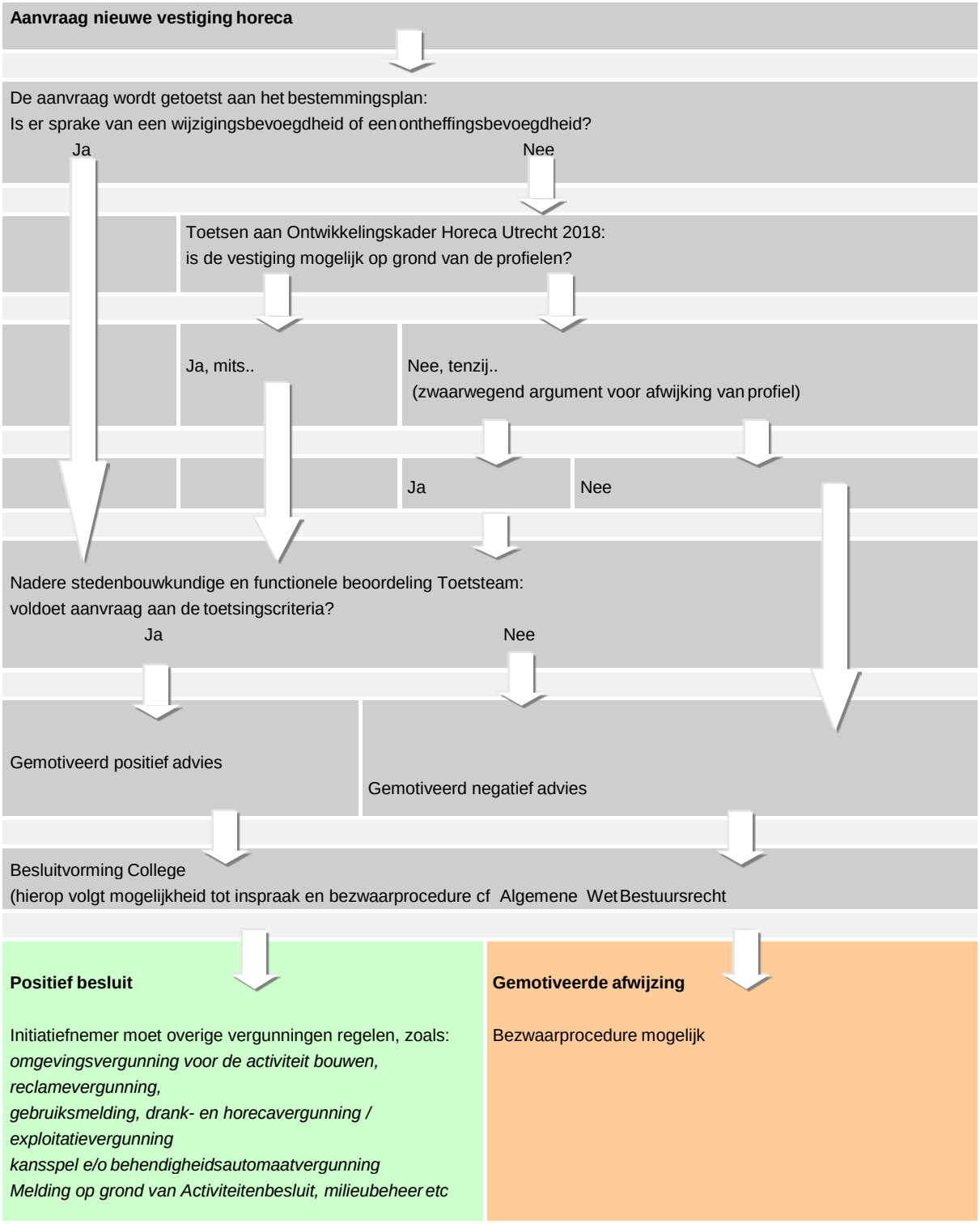
- Bij het schenken van alcohol zijn de inrichtingseisen van de Drank- en Horecawet van toepassing.
- Bij afwijking van het bestemmingsplan dient er een planschadeovereenkomst te worden gesloten door de aanvrager met de gemeente.

6. Indien de woonomgeving en de openbare ruimte het toelaat, is in de regel bij een horecavestiging een terras mogelijk. Het bestemmingsplan en het terrassenreglement zijn daarvoor het toetsingskader. Daarbij geldt dat:

    - In typische winkelstraten in het stadscentrum wordt de toegankelijkheid en het karakter van deze straten beschermd. Het toestaan van terrassen op de openbare weg zal hier niet, dan wel terughoudend, worden toegestaan.

    - Door het toegenomen aantal bezoekers aan de Utrechtse binnenstad (inmiddels 29 miljoen per jaar) zal op termijn niet kunnen worden ontkomen aan maatregelen die de doorstroming van deze bezoekers kunnen waarborgen. Dit kan consequenties hebben voor alle uitstallingen, terrassen en standplaatsen in de voetgangersgebieden en / of gebieden waar de positie van en ruimte voor de voetganger en het ruimtelijk economisch functioneren aanzienlijk onder druk staat.

Stappenplan aanvragen horeca



6. Profielen

Bij het herzien van de profielen voor het OHU 2018 zijn het algemene principe en werking van de profielen van het OHU 2012 gehandhaafd en aangepast aan de voorgaande beleidslijnen.

Bij de aanpassing van het horecakader is gekozen om de 8 binnenstadprofielen uit het OHU 2012 om te zetten naar 5 centrumkwartieren: Domkwartier, Stadhuiskwartier, Vredenburgkwartier, Universiteitskwartier en Museumkwartier. Het gebruik van kwartieren vergroot de vindbaarheid en herkenbaarheid van onderscheidende gebieden in de binnenstad. Bijvoorbeeld in de bewegwijzering naar het centrum en op de nieuwe plattegronden in en rond de binnenstad. De verdere ontwikkeling en uitwerking van deze kwartieren door de partners van Centrum Management Utrecht (CMU) en andere direct betrokkenen wordt door de gemeente Utrecht ondersteund en moet er toe leiden dat er voor ieder kwartier een eigen profiel of identiteit ontstaat, waardoor doelgroepen meer gebonden worden. Dit geldt zowel voor bezoekers als voor ondernemersdoelgroepen.

Dit betekent dat :

- Voormalig profiel 1'Binnenstad Centrum' grotendeels is opgegaan in het nieuwe profiel Stadhuiskwartier. Vismarkt en Domstraat zijn opgenomen in het nieuwe profiel Domkwartier.
- Voormalig profiel 2 'Kernwinkelgebied' is grotendeels opgegaan in het Vredenburgkwartier. Zadelstraat en Lijnmarkt zijn opgenomen in Domkwartier en Oudegracht Oostzijde is opgenomen in het Stadhuiskwartier.
- Voormalig profiel 3 'Stationsgebied Jaarbeurs' is opgenomen in het Vredenburgkwartier. Voor het Beurskwartier geldt nog geen eigen profiel maar is vastgelegd in ontwikkelovereenkomsten.
- Voormalig profiel 4 'Kenniskwartier' is opgegaan in het Universiteitskwartier.
- Voormalig profiel 5 'Tolsteegbrug, Oosterkade en Westerkade' is opgegaan in het Museumkwartier.
- Voormalig profiel 6 'Mariaplaats' is opgegaan in het Domkwartier.
- Voormalig profiel 7 'Wijk C en Oudegracht Noordwest' is grotendeels opgegaan in Vredenburgkwartier. Oudegracht Noordoostzijde valt nu in het Universiteitskwartier.
- Voormalig profiel 8 'Domplein, Wed en Museumkwartier' is nu verdeeld over Domkwartier en Museumkwartier.

Nader in te vullen: mogelijke toevoeging ontwikkellocaties concept profielen binnenstad

Voor de binnenstad zijn nieuwe conceptprofielen gemaakt om de in hoofdstuk 1 en 2 genoemde trends, ontwikkelingen en groei van de stad beter te kunnen faciliteren. Bewoners gaven echter aan dat zij veel overlast in de binnenstad ervaren, onder andere van horeca. Er is dan ook voor gekozen om eerst met bewoners, ondernemers en ander geïnteresseerden in gesprek te gaan om deze overlast te inventariseren. Daarna wordt bekeken of, en zo ja welke locaties en categorieën in aanmerking komen voor nieuwe ontwikkellocaties. Daarbij is een balans tussen levendigheid en leefbaarheid van groot belang. Uitgangspunt voor mogelijke nieuwe locaties zijn de concept profielkaarten en -tabellen zoals weergegeven in bijlage 1.

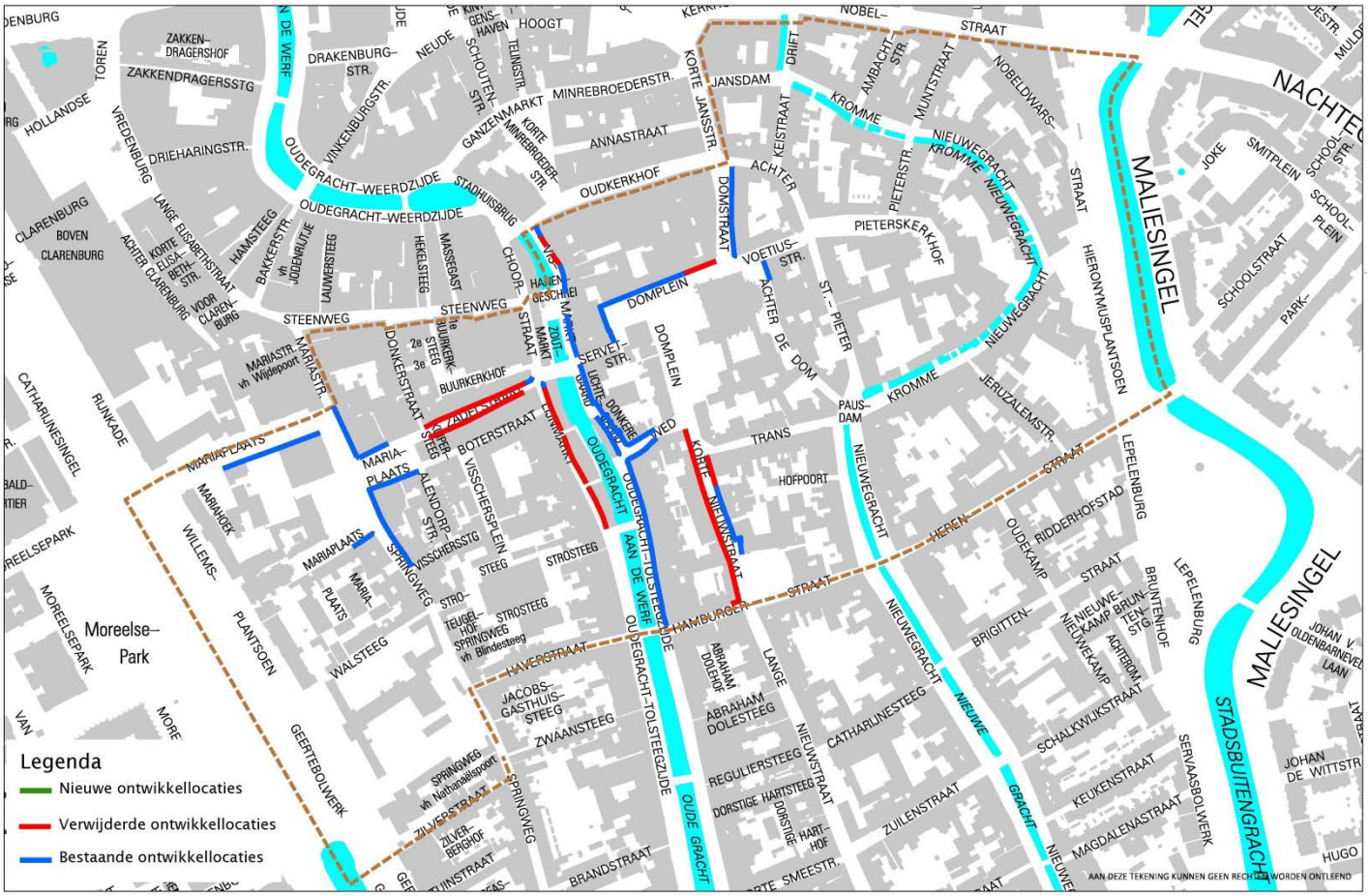
Profiel 1: Domkwartier

Ontwikkelingsvisie

Belangrijke kenmerken van het Domkwartier zijn: historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning. Belangrijke uitgangspunten voor de ontwikkeling van horeca in dit kwartier zijn de effecten van de nieuwe verbeterde centrale looproute Station/ Moreelsebrug – Mariaplaats – Zadelstraat – Domplein en de mogelijke uitbreidingen van het voetgangersgebied in dit kwartier van de Stadhuisbrug tot aan de Hamburgerstraat. Door meer ruimte en prioriteit te geven aan de voetganger verbetert het verblijfsklimaat enorm. De verdeling en clustering van de belangrijkste voorzieningen in dit kwartier zijn de afgelopen jaren duidelijker geworden en worden met deze looproute verder versterkt. De horecaplekken zijn geconcentreerd op Mariaplaats, 't Wed, (westhoek), Domplein en (in mindere mate) de Vismarkt. Winkelfuncties zijn geconcentreerd in de Zadelstraat, Mariastraat en de Lijnmarkt. In het Domkwartier kiezen we bewust voor verdere concentratie van functies: geen uitbreiding van horeca op de Lijnmarkt en Zadelstraat. Aangezien de woonfunctie aan de Korte Nieuwstraat Westzijde dominant is, zijn de uitbreidingslocaties hier weggehaald.

In dit gebied zijn terrasbeperkingen van toepassing voor het meest zuidelijke deel van de Oudegracht aan de Werf.

Ontwikkelingsrichting Domkwartier



Ontwikkelingsrichting Domkwartier

Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012:	*Toegestane categorie*
1. Mariaplaats	D1, D2
2. Springweg Oostzijde	D1, D2
3. Oudegracht Oostzijde (m.u.v. deel Vismarkt)	D1, D2
4. Domplein Westhoek en Noordzijde	D1, D2
5. Domstraat Oostzijde	D1, D2
6. Korte Nieuwstraat Oostzijde	D1, D2
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Korte Nieuwstraat Westzijde	
Domplein hoek Domstraat	
Zadelstraat	
Lijnmarkt Oostzijde	
Vismarkt	

Profiel 2: Stadhuiskwartier

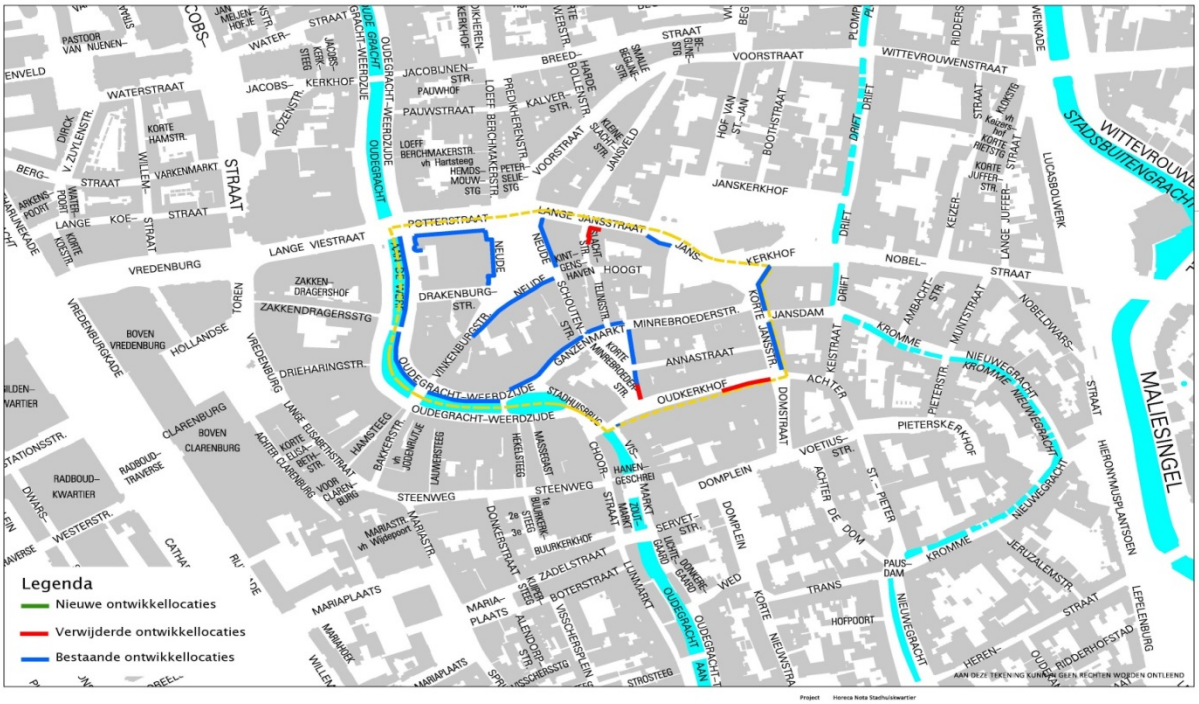
Ontwikkelingsvisie

Het Stadhuiskwartier kenmerkt zich door twee levendige horecapleinen de Neude en Stadhuisplein en bijzondere winkelstraten, zoals Oudkerkhof en Schoutenstraat. De Oudegracht Oostzijde met een mix van (nieuwe) winkels en horeca en het Stadhuis fungeren als icoon voor dit kwartier. Een druk en gezellig kwartier, waarbij zich in de aanpalende straten in toenemende mate winkels, bedrijfjes en foodconcepten met een licht profiel vestigen. Ook hier kiezen we voor een concentratie van winkelfuncties in de winkelstraten, met voldoende ruimte voor de voetgangers. In deze typische winkelstraten in de binnenstad wordt de toegankelijkheid voor bezoekers en zichtbaarheid van de winkels beschermd. Terrassen op de openbare weg zullen hier niet dan wel terughoudend worden toegestaan.
De ontwikkeling van een gastvrij en toegankelijk Stadhuis kan o.a. door ruimte te bieden aan additionele lichte horeca passend bij het karakter van het Stadhuis. Hierdoor zijn uitbreidingsmogelijkheden voor horeca in het Stadhuis in dit Ontwikkelingskader niet meer nodig.

Tot slot zal de aankomende jaren het Postkantoor worden opgeleverd, waardoor onder andere de horecaruimte op de Neude wordt vervolmaakt en er meer ruimte is voor zelfstandige horeca. Dit laatste geldt ook voor de bibliotheek met aanverwante programmering, zoals het Auditorium. Ook hier is ruimte voor zelfstandige horeca binnen de schaal van de activiteiten van de Bibliotheek. De blauwe zonering voorlangs de Potterstraat uit het OHU 2012 is verlengd over de gehele plint, en om de hoek Oudegracht als mogelijke entree naar Auditorium. In tegenstelling tot het gedeelte van het Postkantoor aan de Neudezijde (hier is maximaal B mogelijk) is aan de zijde Oudegracht/ Potterstraat maximaal D1 mogelijk.

B ij het nieuwe winkeldeel aan Oudegrachtzijde is alleen ondersteunende horeca mogelijk.. Aan de werfzijde is wel uitbreiding van horeca toegestaan, op basis van de huidige mogelijkheden.

Ontwikkelingsrichting Stadhuiskwartier



Ontwikkelingsrichting Stadhuiskwartier

Ontwikkellocaties gelijk aan OHU2012	*Toegestane categorie*
1. Neude (inclusief Postkantoor Neudezijde)	B, D1, D2
2. Postkantoor Oudegrachtzijde	D1, D2
3. Oudegracht aan de werf	D1, D2
4. Vinkenburgstraat aan oneven zijde tot en met huisnummer 15	D2
5. Ganzenmarkt/ Korte Minrebroederstraat	B, C, D1, D2
6. Hoek Lange Janstraat – Janskerkhof	D1, D2
7. Korte Janstraat Oostzijde	D1, D2
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU2012	
Oudkerkhof	
Hoek Lange Janstraat – Slachtstraat	

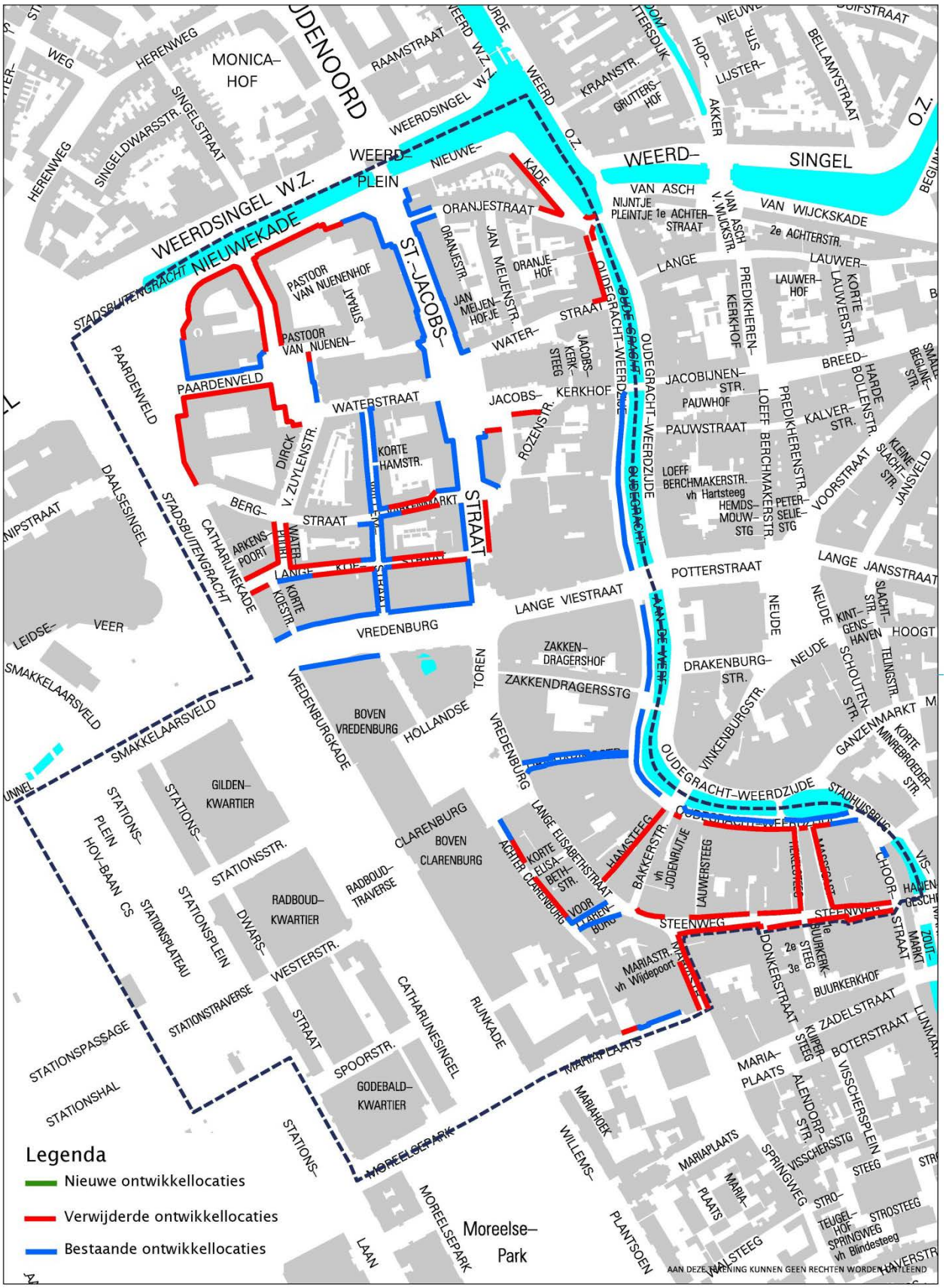
Profiel 3: Vredenburgkwartier

Ontwikkelingsvisie

Het Vredenburgkwartier kenmerkt zich door het belangrijkste en meest uitgebreide winkelaanbod van de stad en regio. Dominant is de winkelfunctie, die de aankomende jaren verder zal versterken. In dit gebied bevinden zich de belangrijkste winkelformules op het gebied van mode. De huurprijzen liggen hier relatief hoog, structurele leegstand komt niet voor en hier verblijven de meeste bezoekers aan het centrum. Hier ligt de kern van het winkelgebied waar het aantal bezoekers sinds jaren weer toeneemt en met de opening van Hoog Catharijne zal doorgroeien van 26 miljoen bezoekers in 2016 naar 37 miljoen bezoekers in 2025. Rondom dit kerngebied bevinden zich horecavoorzieningen. Uitbreiding van horeca in het kernwinkelgebied is in veel straten niet meer mogelijk. Concentratie op de lokale, regionale en nationale winkelfunctie is hier de prioritaire ontwikkelrichting. In deze typische winkelstraten in de binnenstad wordt de toegankelijkheid en zichtbaarheid van de winkels beschermd. Het toestaan van terrassen op de openbare weg zal hier niet dan wel terughoudend worden toegestaan. Terrassen zullen in het voetgangersgebied enkel in overleg met de gemeente worden gerealiseerd, ook in de straten die vanaf 2018 deel gaan uitmaken van het voetgangersgebied. Daarbij weegt een goede doorstroom van bezoekers zeer zwaar mee. Horecaontwikkeling kan alleen plaatsvinden op de huidige concentratie plekken, zoals Drieharingstraat, Voor Clarenburg, Mariaplaats

Wijk C vormt in dit kwartier een bijzondere locatie. Was hier in het verleden nog veel ruimte voor uitbreiding van horeca, in het nieuwe kader 2018 zal die ruimte sterk ingeperkt worden naar alleen de huidige winkelstraten of straten met reeds aanwezige horeca. In straten waar het woonkarakter dominant is, is uitbreiding van horeca niet toegestaan. In het Vredenburgkwartier zal dit ook gelden voor het noordelijk deel van de Oudegracht Westzijde. Bij de sluizen aan de Bemuurde Weerd Oostzijde blijft de vergunningenruimte uit het OHU 2012 van kracht.

Ontwikkelingsrichting Vredenburgkwartier



Ontwikkelingsrichting Vredenburgkwartier

Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012	*Toegestane categorie*
1. Paardenveld Nieuwekade	D1, D2
2. Kroonstraat	D1, D2
3. Willemstraat	D1, D2
4. St Jacobstraat	B, C, D1, D2
5. Vredenburg Noordzijde	B, C, D1, D2
6. Lange Koestraat hoek Korte koestraat	D1, D2
7. Bemuurde Weerd Oostzijde bij sluizen	D1, D2
8. Oudegracht aan de werf	D1, D2
9. Drieharingstraat en hoek Vredenburg	B, D1, D2
10. Voor Clarenburg	D2
11. Achter Clarenburg hoek Vredenburg	D2
12. Mariaplaats Noordzijde	D1, D2
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Kroonstraat noord	
Nieuwe kade noord- en oostzijde	
Varkensmarkt	
Lange Koestraat	
Waterpoort	
Jacobskerkhof	
Oudegracht Noordzijde en aan de werf	
Achter Clarenburg	
Hamsteeg	
Hekelsteeg	
Massegat	
Oudegracht van Bakkersbrug richting stadhuis	
Steenweg	
Mariastraat	

Profiel 4: Museumkwartier

Ontwikkelingsvisie

Binnen het Museumkwartier is een aantal bijzondere ontwikkelingen gaande, die gevolgen hebben voor het ruimtelijk en economisch functioneren en de voorzieningen binnen dit kwartier. De opening van Station Vaartsche Rijn met nieuwe bezoekersstromen van en naar de binnenstad hebben op korte termijn al direct effect op de voorzieningen aan het Ledig Erf, de Westerkade, de Tolsteegbarrière, Twijnstraat, Oudegracht Zuidzijde en het Nicolaaskerkhof. Het Nijntjemuseum groeit door als publiekstrekker van formaat en ook de nieuwe programmering van Oudegracht 245 zal een belangrijke stepstone worden voor bezoekers aan het centrum. We verwachten hier een verdere toename van bezoekers, die zich lopend of op de fiets van en naar het centrum bewegen. De Twijnstraat zal hiervan profiteren en haar profilering als foodwinkelstraat met een sterke verblijfsfunctie in het zuidelijk deel versterken. Ook de verschillende voorzieningen langs de Oudegracht en de Lange Smeestraat zullen profiteren van deze ontwikkelingen. Horeca en foodservices sluiten aan bij de behoeften van bewoners en bezoekers in het zuidelijk deel van het centrum.

Het Museumkwartier kent gebieden waar de woonfunctie belangrijk is. Hier staan we geen ontwikkellocaties voor horeca toe. De uitbreidingsmogelijkheden uit het horecakader 2012 aan de Lange Nieuwstraat worden daarom verwijderd.

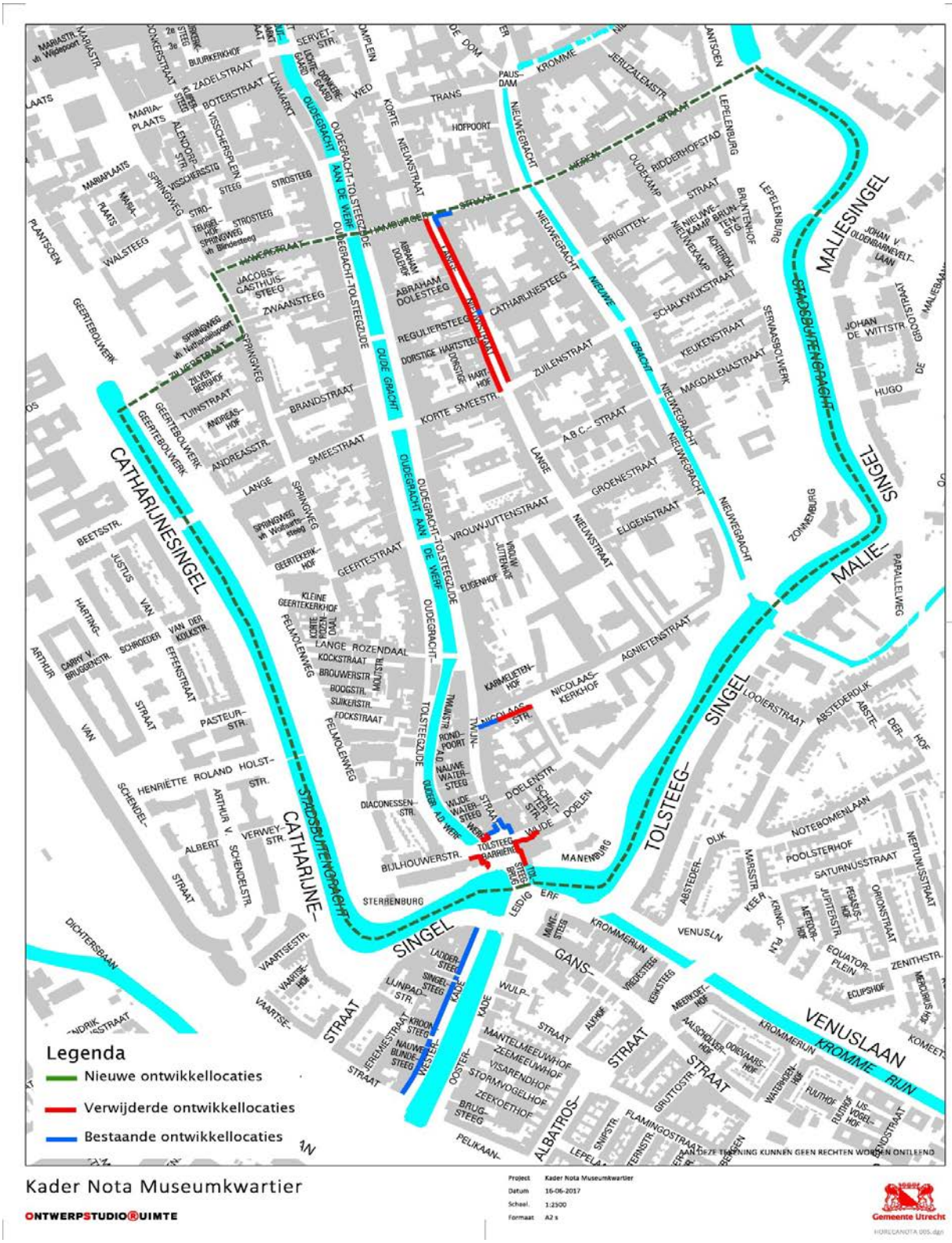
Het bestemmingsplan plan voor Oudegracht 245 (voorheen Tivoli) is inmiddels aangepast. Hier is nu horecaruimte mogelijk uitsluitend voor de categorie D1 en D2.

In dit gebied gelden extra terrasbeperkingen. De terrassen bij de musea zijn gebonden aan de openingstijden van de musea. Aan de Oudegracht zijn ten zuiden van de Hamburgerstraat geen terrassen toegestaan en ook gelden extra terrasbeperkingen voor de Twijnstraat aan dewerf.

Ontwikkelingsrichting Museumkwartier

Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012	*Toegestane categorie*
1. Twijnstraat (Zuidelijke punt)	D1, D2
2. Westerkade	Maximering één D2
3. Hoek Lange Nieuwstraat – Hamburgerstraat	D1, D2
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU2012	
Lange Nieuwstraat	
Nicolaasstraat Zuidzijde	
Tolsteeg barrière	

Ontwikkelrichtingen Museumkwartier



Profiel 5: Universiteitskwartier

Ontwikkelingsvisie

Het Universiteitskwartier kan in toenemende mate rekenen op een grote populariteit onder de jongere bezoeker en bewoner. Vooral de Voorstraat en de aanpalende straten zitten in de lift. Een levendig kwartier waar kleinschalige, bijzondere en ambachtelijke detailhandel de boventoon voeren, in combinatie met allerlei foodconcepten en services. Een kwartier met een unieke verblijfsfunctie en grote sociale cohesie voor de studenten van de Universiteit en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (HKU). De herinrichting van de Voorstraat kan een impuls betekenen voor deze dominante verblijfsfunctie en vraagt meer ruimte voor voetgangers en fietsers. Gevolg is een toename van horecavoorzieningen en detailhandel, met ondersteunde horeca en andere kleinschalige foodconcepten. Echter, door de snelle toename van horeca de afgelopen jaren in de Voorstraat, dreigt de balans van horeca – detailhandel in deze straat door te slaan. Daarom staan we hier voor de aankomende jaren slechts een beperkt aantal nieuwe vergunningen toe op plekken waar de balans horeca en detailhandel dit nog toelaat. Ook de City bioscoop kan, afhankelijk van de concrete invulling, de mogelijkheid krijgen voor een horecavergunning.

Ontwikkelruimte voor horeca in de Hardebollenstraat is vastgelegd in de bestemmingsmogelijkheden bij de ontwikkeling van de in verkoop zijnde panden van de gemeente. Hierdoor is het niet nodig om uitbreidingsmogelijkheden voor horeca in de Hardebollenstraat in dit Ontwikkelingskader op te nemen.

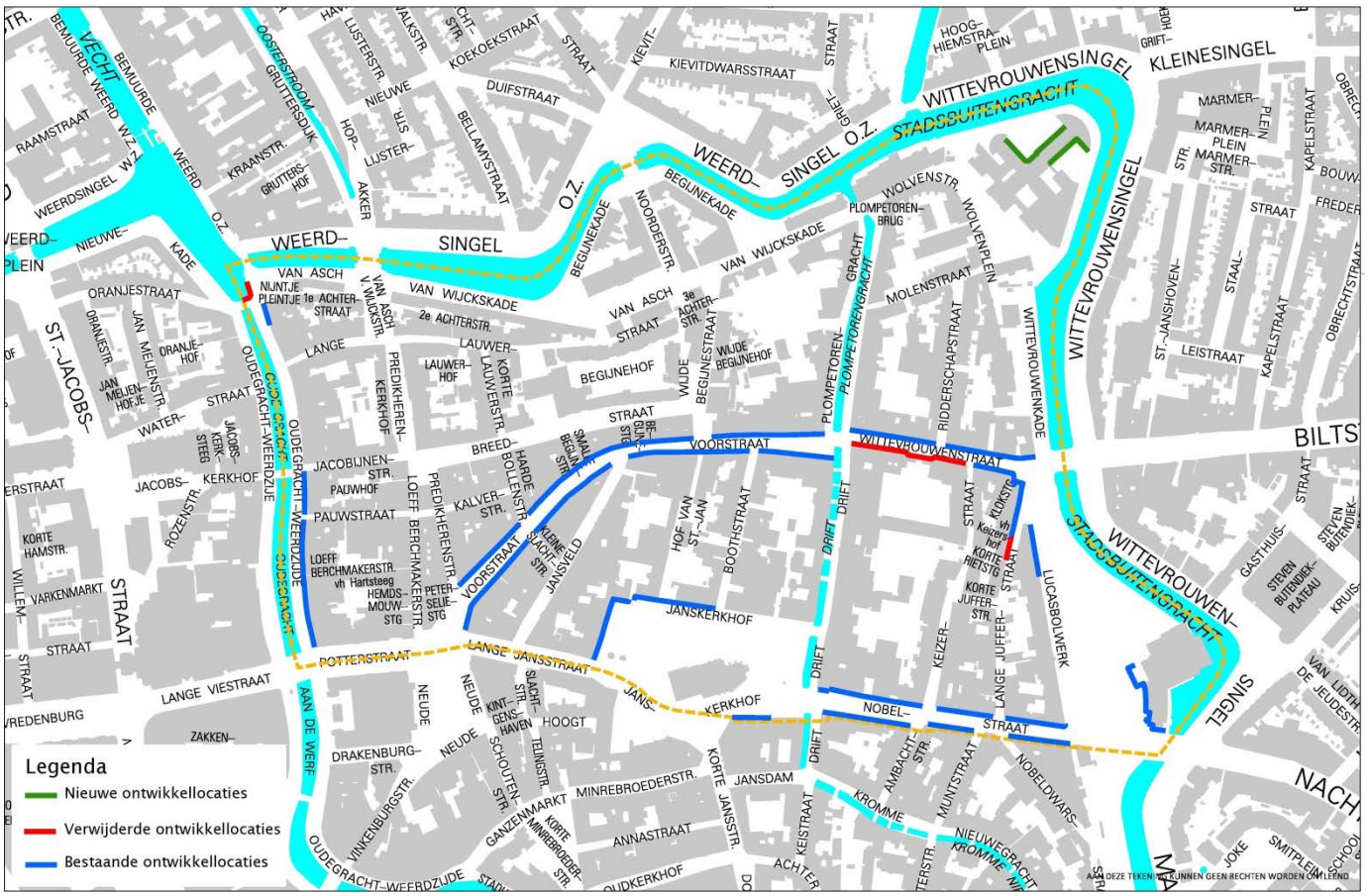
De oud gevangenis aan het Wolvenplein zal in de nabije toekomst een belangrijke functie vervullen bij de verdere identiteitsontwikkeling van het Universiteitskwartier. Het zal nog wel enige tijd vergen voor de plannen concreet worden, maar vooruitlopend hierop willen we de mogelijkheid open houden om hier horeca te starten als onderdeel van de gehele ontwikkeling van het complex. In de Nobelstraat kent de horeca vooral een avond- en nachtfunctie en het Janskerkhof is met horeca en terrassen een aantrekkelijk plein voor bezoekers aan het centrum. Dit plein zal zich kunnen doorontwikkelen naar een ontmoetingsplein voor studenten, verenigingen en anderen, die de unieke sfeer van dit plein waarderen.

Ontwikkelingsrichting Universiteitskwartier

Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012	*Toegestane categorie*
1. Voorstraat	max.één D1, max. vier D2
2. Wittevrouwenstraat	D2
3. Janskerkhof	D1, D2
4. Nobelstraat	D1, D2
5. Lucas Bolwerk en deel Lange Jufferstraat	D1, D2
6. Oudegracht Oostzijde Zuid	D1, D2
7. Oudegracht nummer 2	D1, D2
Nieuwe ontwikkellocatie	
Wolvenplein gevangeniscomplex	*
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Hoek Drift – Wittevrouwenstraat	

* Voor het Wolvenplein geldt dat we op voorhand de komst van horeca op het Wolvenplein niet willen uitsluiten. Of horeca daadwerkelijk gewenst is en welke categorie dit dan betreft, is echter nog niet duidelijk. Met bewoners en de ontwikkelende partij wordt bekeken welke invulling hier het beste past. Daarom is er wel een zonering aangegeven in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, maar is daar geen categorie aangekoppeld. Definitieve besluitvorming hierover vindt plaats bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor het Wolvenplein door de gemeenteraad.

Ontwikkelingsrichting Universiteitskwartier



Profiel 6: Stationsgebied/ Beurskwartier

Ontwikkelingsvisie

Het Stationsgebied / Beurskwartier is een hoogstedelijk gebied met veel reuring, dat vraagt om goede, sfeerbepalende horecaconcepten voor zowel overdag als 's avonds en voor verschillende doelgroepen. Het Stationsgebied maakt een volgende stap in haar ontwikkeling naar de geplande grootschalige en nationale ontwikkeling. In het Beurskwartier past een diverse horecastructuur, waar naast de reguliere lichte en middelzware horeca ook ruimte kan zijn voor grootschalige horecaconcepten. En, binnen de mogelijkheden, zelfs ook voor zwaardere horecaconcepten. Juist rond het Centraal Station is in combinatie met andere leisure functies, zoals theater, bioscoop, congressen, hotel en beurzen een groeimogelijk naar een uitgaansgebied. Bij horecamogelijkheden redeneren we vanuit looplijnen en categorieën met een maximum aan de totale omvang van horeca in het gebied.

Ontwikkelingsrichting Stationsgebied / Beurskwartier

Horeca categorie	Profiel
A Discotheken en zaalverhuur	Het Stationsgebied is een van de weinige plekken in de stad, waar uitbreiding van horeca A is toegestaan. Op het Jaarbeursterrein en aan de rand van Hoog Catharijne. In combinatie met andere grootschalige leisurefuncties groeit hier het tweede uitgangsgebied van de stad.
B Cafés	Hoewel het aantal cafés landelijk en ook in de stad afneemt, is er wel ruimte voor toevoeging, zeker in combinatie met andere leisure functies. Cafés bij de grootschalige leisure en als onderdeel van looplijnen.
C Fastfood	De fastfoodsector groeit en zal blijven groeien. Juist in het Stationsgebied is er behoefte aan deze zaken met relatief beperkt oppervlak, maar hoge 'turn-over'.
D1. Restaurants	Restaurants zijn de groeisector van Nederland in de horeca en het aantal neemt ook in Utrecht toe. De binnenstad is van oudsher meer de plek waar mensen op zoek gaan naar restaurants en dat zal zo blijven. Maar de balans zal wel anders worden. Al jarenlang worden aan de Jaarbeurszijde van het station vele maaltijden verstrekt in een atmosfeer die niet aan kwaliteit overhoudt. In de toekomst zal dat anders zijn en zullen ook in Stationsgebied restaurants een prominentere plaats innemen. Ruimte voor in het hele gebied, vooral aan de randen en waar wonen en werken elkaar raken.
D3. Dag en avondhoreca	Een belangrijke groeisector in de horeca en kenmerkend voor het Stationsgebied, zeker in relatie tot het vervoerknooppunt en de winkelfunctie. Zeker ruimte voor langs de looplijnen.
Totaal volume (bandbreedte)	8.500 m2 bvo tot 12.000 m2 bvo

Belangrijke looplijnen

- Vanuit achterzijde Jaarbeursterrein- Westplein- naar Kop van Lombok
- Langs Smakkelaarsveld over de Catharijnesingel naar Vredenburg/Viestraat (zie ook Vredenburgkwartier)
- Langs Smakkelaarsveld, langs de Singel naar Wijk C (Zie ook Vredenburgkwartier)
- Centraal Station – Nieuwe Stationsstraat – Moreelsepark – Mariaplaats
- Centraal Station – Nieuwe Stationsstraat – Smakkelaarsveld – Vredenburg
- Centrumboulevard: Vredenburg – door Nieuw Hoog Catharijne/Stationstraverse – OV terminal – Jaarbeursplein/Beatrixgebouw – Jaarbeursterrein
- Stadscorridor: Graadt van Roggenweg – de Leidsche Rijn – Vredenburg

Profiel 7: Gemengde doorgaande wegen

Ontwikkelingsvisie

De binnenstad ‘klapt zich uit’. De radialen en andere doorgaande wegen met gemengde retailfuncties zijn de levendige toegangsaders tot het hart van de stad.

Ontwikkelingsrichting gemengde doorgaande wegen

In de radialen en andere doorgaande wegen met gemengde retailfuncties wordt uitbreiding van horeca D1, D2 of D3 mogelijk gemaakt. Zwaardere horeca dan D1, D2 ofD3 is altijd maatwerk. Integrale beoordeling en advisering van aanvragen voor vergunningen vindt plaats in het toetsteam Afwijkings-vergunning. Onderstaande opsomming is niet limitatief. Dat wil zeggen dat op plekken aan de rand van de stad en op de in- en uitgaande wegen altijd maatwerk geleverd wordt bij een horeca-aanvraag. De belangrijkste vragen daarbij zijn: hoe verhoudt de horeca zich tot de bestaande detailhandel en horeca? En in hoeverre verwachten we dat de leefbaarheid van de buurt/ wijk onder druk komt te staan door toevoeging van horeca?

De bewijslast is wel omgekeerd: als de doorgaande weg hieronder genoemd wordt, is toevoeging van horeca mogelijk, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om dat niet te doen (te beoordelen door de gemeente). Als de radiaal/ poort hier niet genoemd wordt, is uitbreiding van horeca niet uitgesloten, maar geldt een 'nee, tenzij…' beleid. Hierin weegt het College de verschillende belangen en zal het de georganiseerde omwonenden en ondernemers om advies vragen.

Ontwikkelingslocaties

De volgende radialen, doorgaande wegen en poortgebieden worden als zodanig aangemerkt:

- Biltstraat
- Nachtegaalstraat/ Burgemeester Reigerstraat
- Jacobsstraat/ Oudenoord
- Adriaan van Ostadelaan
- Kop van Lombok
- Rotsoord
- Cartesiusgebied
- Van Zijstweg
- Vleutenseweg
- Croeselaan/ Rijnlaan
- Oudenoord
- Adelaarstraat/ Willem van Noortstraat
- Vondellaan
- Gansstraat en Koningsweg

Profiel 8: Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern

Ontwikkelingsvisie

Leidsche Rijn Centrum is volop in ontwikkeling. In 2018 gaan mensen hier wonen, winkelen en werken. Het wordt een levendig centrum en biedt de bewoners en bezoekers straks een complete mix van voorzieningen met winkels, horeca, kantoren, diensten en ontspanning. Een goede balans tussen detailhandel en horeca is daarbij belangrijk, evenals een uitgekiende afstemming met overige functies.

Om een levensvatbaar centrum te garanderen, moet het mogelijk zijn om in te kunnen spelen op (markt)ontwikkelingen en innovatieve concepten. Er wordt bijvoorbeeld ruimte gegeven voor bepaalde mengvormen van horeca en detailhandel. Het uitgangspunt is een compleet horeca-aanbod, zowel zelfstandig als ondersteunend aan winkels, leisure, maatschappelijke voorzieningen en culturele functies. Een uitgaansgebied met een regionale functie, met een gecombineerde functie voor dag, avond en nacht.
In de wijken Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern is het voorzieningenniveau vooralsnog beperkt en is de horeca schaars, waardoor ontwikkeling en uitbreiding wenselijk is. In Leidsche Rijn Centrum is de balans tussen detailhandel en horeca cruciaal.

Ontwikkelingsrichting Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern

- (gefaseerde) Ontwikkeling van een compleet horeca-aanbod met een winkelondersteunende functie
- Ontwikkeling van een uitgaansgebied met een regionale functie, met een gecombineerde functie voor dag, avond en nacht
-

Ontwikkelingsrichting Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern

Horeca categorie	Profiel
A. Discotheken en zaalverhuur	Het Leidsche Rijn Centrum is een van de weinige plekken in de stad, waar uitbreiding van horeca A is toegestaan. In het 'tweede centrum' van de stad moet zich een tweede uitgaansgebied kunnen ontwikkelen met leisure, horeca en detailhandel.
B. Cafés	Cafés, vooral de grootschalige, passend bij de grootschalige leisure, als winkelondersteunend en als onderdeel van looplijnen.
C. Fastfood	De fastfoodsector groeit en zal blijven groeien. Juist in Leidsche Rijn, dat sterk gekenmerkt wordt door tweeverdieners, is de fastfoodsector interessant.
D1. Restaurants	Restaurants zijn de groeisector van de Nederlandse horeca en het aantal neemt ook in Utrecht toe. Er ontstaan interessante concepten in Leidsche Rijn, maar het aanbod is vooralsnog beperkt. Ruimte in het hele gebied, vooral waar wonen en werken elkaar raken.
D2. Daghoreca	Net als fastfood een belangrijke groeisector in de horeca en kenmerkend voor het Leidsche Rijn Centrum zeker in relatie tot het vervoerknooppunt en de winkelfunctie. Zeker ruimte voor langs looplijnen.
Totale uitbreiding	*Ca. 15.000 m2 bvo*

Profiel 9: Kanaalstraat en Amsterdamsestraatweg

Ontwikkelingsvisie

Kanaalstraat en Damstraat
De Kanaalstraat en Damstraat zijn zeer levendige straten waar in 2007 is gekozen voor een strategie van 'consolidering', omdat leefbaarheid en veiligheid sterk onder druk stonden. Dat laatste is nog steeds een belangrijk punt van aandacht. De afgelopen jaren is de lokale situatie wel verbeterd en de verwachting is dat dit doorzet. Ondernemers en bewoners werken samen aan een ontwikkelvisie voor deze straten. Zij zien mogelijkheden voor uitbreiding van horeca, die het voorzieningenniveau versterkt en de kwaliteit van de buurtfunctie verbetert. Ook biedt horeca meer sociale controle door middel van kleinschalige terrassen.

Wij willen hieraan meewerken door uitbreiding van een aantal D2 vergunningen in pilotvorm. Uitgifte zal gefaseerd verlopen in delen van de Kanaalstraat.

Amsterdamsestraatweg
Uit het Brancheplan dat in 2014 voor de Amsterdamsestraatweg is opgesteld, blijkt dat het van belang is om de in dat plan aangewezen winkelclusters te versterken. Uit gesprekken met ondernemers bleek dat het verruimen van de mogelijkheden voor horeca in de categorie D2 en voor winkelondersteunende horeca daarbij kan helpen. Daarom wordt in die clusters de normering van het aantal D2-zaken losgelaten en zal het bestemmingsplan in de winkelclusters (bestemming Gemengd - 1), met uitzondering van het gebied tussen de Acaciastraat-Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn tussen de stations Utrecht Centraal - Utrecht Overvecht, ruimte bieden aan horeca in de categorie D en aan winkelondersteunende horeca. Gezien de druk op de leefbaarheid en de veiligheid, maar ook vanwege de detailhandelsstructuur, is horeca in de categorie D2 alleen toegestaan met een omgevingsvergunning, die op grond van het bestemmingsplan verleend is.

Omdat deze vorm van horeca ook in het overige deel van de Amsterdamsestraatweg ten zuiden van de Marnixlaan positief kan werken, wordt de mogelijkheid geboden om een vergunning te verlenen, met toepassing van artikel 4, onderdeel 9 of 11, van de Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, , als aan de hierna onder 'ontwikkelingsrichting' weergegeven randvoorwaarden voldaan wordt.

In het deelgebied van de Amsterdamsestraatweg tussen de Acaciastraat-Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn tussen de stations Utrecht Centraal - Utrecht Overvecht staat de leefbaarheid meer dan elders in de straat onder druk. Daarom wordt in dat gebied extra zorgvuldig afgewogen of de toevoeging van horeca in de categorie D2 of van winkelondersteunende horeca toegestaan kan worden. Voor winkelondersteunende horeca blijven de regels van het OHU 2012 gelden (zie hieronder), naast de algemene eisen, twee aanvullende eisen om de kleinschaligheid te benadrukken en om urineren op straat tegen te gaan. Deze eisen komen voort uit overleg met de bewoners.

Ontwikkelingsrichting Amsterdamsestraatweg

Voor de Amsterdamsestraatweg gelden – tenzij voor specifieke delen hieronder anders is vermeld – de volgende criteria voor ondersteunende horeca:

- Het horecadeel mag niet direct vanaf de straatzijde zichtbaar zijn. Het pand moet het aanzicht behouden van winkel.
- Voor winkels tot 1.000 m² bvo geldt in principe een maximale ratio tussen horeca en publiektoegankelijke winkelvloeroppervlak van 30:70. Er moet een directe relatie zijn met de producten die in de winkel verkocht worden, het gaat primair om proeven van producten die in de winkel worden verkocht.
- Voor winkels boven de 1.000 m² bvo geldt dat een ondersteunende horecafunctie kan worden toegestaan op maximaal 20% van het bebouwd oppervlak. Dit geldt ook voor non-food, zoals kledingwinkels, boekwinkels, schoenenzaken, etc.
- De vestiging moet zich houden aan de algemeen gehanteerde winkeltijden.

Hiermee worden de criteria van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 voortgezet.

Amsterdamsestraatweg

1. We staan uitbreiding van horeca toe in de categorie D2 als pilot, met een tijdelijke exploitatievergunning (maximaal 5 jaar). Belangrijke criteria daarbij zijn dat:
    - het om een formule moet gaan die aanvullend is op bestaande horeca;
    - de horeca overdag open is en (tenminste) lunches aanbiedt
    - er een positief advies is vanuit de wijkvertegenwoordiging van ondernemers en bewoners

De horecagelegenheden zijn gebonden aan de winkelsluitingstijden.

2. In het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg is in de bestemming Gemengd -1, met uitzondering van het gebied tussen de Acaciastraat-Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn tussen de stations Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht, een vergunningstelsel opgenomen voor het vergunnen van nieuwe horecavestigingen in de categorie D2 van Lijst van horeca-inrichtingen (horeca die gebonden is aan de winkelsluitingstijden) en een vergunningstelsel voor winkelondersteunende horeca.

3. In het gebied tussen de Acaciastraat-Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn tussen de stations Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht gelden voor het vergunnen van winkelondersteunende horeca de volgende aanvullende regels, naast de algemeen geldende regels:
    a. de toestemming wordt verleend op persoon (niet overdraagbaar);
    b. de toestemming wordt verleend onder de voorwaarde van tijdelijkheid, voor de duur van 2 jaar;
    c. het aantal zitplaatsen bedraagt maximaal 16;
    d. bezoekers moeten gebruik kunnen maken van een inpandig toilet;

Ondersteunende horeca wordt niet toegestaan in combinatie met afhaalactiviteiten in de winkel (kant-en-klaar verwarmde etenswaren).

Kanaalstraat, Damstraat

We staan uitbreiding van horeca toe als pilots, met een tijdelijke exploitatievergunning op naam (5 jaar). Pilots worden stap voor stap per straatdeel (zie hieronder) uitgevoerd. Het concrete proces van uitgifte wordt nader bepaald. Evaluatie na 5 jaar.

- Belangrijke criteria daarbij zijn dat:
    - het om een formule moet gaan, die aanvullend is op bestaande horeca (diversiteit)
    - de horeca overdag open is en (tenminste) lunches aanbiedt

- er een positief advies is vanuit de wijkvertegenwoordiging van ondernemers en bewoners

Pilot locaties Kanaalstraat en Damstraat

Straat	Uitbreidingsmogelijkheden (pilot)
1. Kanaalstraat van Lombokstraat tot Kanonstraat	**max. drie D2** vergunningen (tijdelijk voor 5 jaar en toetsing)
2. Kanaalstraat van Lombokstraat tot JP Coenstraat	**max. drie D2** vergunningen (tijdelijk voor een pilotperiode van 5 jaar en na toetsing)
3. Kanaalstraat JP Coenstraat tot Billitonkade	**max. één D2** vergunningen (tijdelijk voor een pilotperiode van 5 jaar en na toetsing)

Profiel 10: Horeca in de wijk

Ontwikkelingsvisie

Uit eten en drinken in de wijk is een trend die de afgelopen jaren in opkomst is en die ook de komende jaren verder zal groeien. De sociale functie of buurtfunctie die een horecagelegenheid in de wijk kan hebben, speelt daarbij een belangrijke rol. De relatie en verbondenheid van wijkhoreca met de bewoners in de wijk is dan ook van groot belang – het grootste gedeelte van de gasten komt dan ook uit de eigen wijk. Ook kan horeca de leegstand van andere retailpanden (detailhandel, diensten) tegengaan.

Tegelijk heeft het vestigen van horeca in de wijk vaak veel voeten in de aarde, vooral als het om horeca D1 gaat. Deze horecacategorie biedt onbeperkte openingstijden en dat kan tot hinder leiden. Dit leidt bij een vergunningaanvraag voor nieuwe locaties tot veel discussie en vaak tot verhindering van de komst van een restaurant in de wijk. Terwijl er een algemeen besef is dat de nachtelijke openstelling van restaurants niet of zelden voorkomt.

Anderzijds geldt voor de D2 horecacategorie de winkelsluitingstijd van 22.00 uur. Dit betekent dat de gasten dan ook daadwerkelijk het horecapand moeten hebben verlaten. Vaak biedt dit de ondernemer net te weinig tijd om 's avonds nog een maaltijd te kunnen serveren. Voor de buurtfunctie en een goede bedrijfsvoering is dit wel gewenst.

Om tegemoet te komen aan zowel de bezwaren van wijkbewoners bij nieuwe D1 horecalocaties enerzijds en te vroege sluitingstijden van de daghoreca D2 anderzijds, is een nieuwe categorie D3 toegevoegd, waarbij de horecagelegenheid tot 23.00 uur open kan blijven.

Ontwikkelingsrichting horeca in de wijk

Voor hoekpanden, solitaire panden en panden die grenzen aan andere retailpanden die geen woningen zijn, staan we D2 of D3 toe indien dit past bij de leefbaarheid in de omgeving. Bij het behandelen van een omgevingsvergunning wordt scherp gekeken naar verbondenheid van de horecagelegenheid met de wijk en het voorkomen van mogelijke ongewenste effecten op de leefbaarheid.

D1 wordt toegestaan, daar waar dit door (grootschalige) ontwikkeling c.q. transformatie in de wijk mogelijk is. Ook hier wordt scherp gekeken naar de impact op leefbaarheid en verbondenheid met de wijk.

Profiel 11: Bedrijventerreinen en kantorenlocaties

Ontwikkelingsvisie

Vermenging van functies is ook op bedrijventerreinen een trend. Het Nieuwe Werken, de verdere groei van ZZP-ers, meerdaags zakelijk verblijf op de grotere kantorenlocaties, clustering van functies (zoals meubelboulevard, grootschalige detailhandel) zorgen er allen voor dat werken, consumeren en verblijven in elkaar overvloeien.

Dat vraagt maatwerk voor (ondersteunende) horecafuncties op bedrijventerreinen. We willen meer ruimte bieden voor horeca op werklocaties waar dit kan qua leefbaarheid en veiligheid,zonder dat het karakter van het bedrijventerrein wordt aangetast.

Ontwikkelingsrichting bedrijventerreinen en kantorenlocaties

Ontwikkelingsrichting bedrijventerreinen en kantorenlocaties

Horeca categorie	Profiel
A2. Zaalverhuur	Naast de twee centrumgebieden in ontwikkeling kan horeca A ook toegestaan worden op bedrijventerreinen. Op kantorenlocaties is geen horeca A toegestaan. Er is behoefte aan het toevoegen van een aantal feestzalen in Utrecht in het lage segment (met eigen cateringfaciliteiten en relatief lage huren). Bestaande zalencentra faciliteren we in kleinschalige uitbreidingen. Het gaat hier om zalen kleiner dan 350 m2 (minder dan +- 300 mensen). *Nieuwe zalencentra* Op bedrijventerreinen staat het bedrijventerrein karakter en het goed kunnen functioneren van bedrijven voorop. Een zalencentrum met feestzalen trekt een zelfstandige bezoekersstroom. Hiervan mogen de aanwezig bedrijven geen onevenredige nadelen ervaren. Daarnaast neemt de vraag naar bedrijfsruimte de laatste jaren weer toe, waardoor het belangrijk is voldoende werklocaties te hebben in de stad om bedrijven in hun groei te faciliteren. Tegelijkertijd is er een groeiende vraag naar zalencentra, die qua omvang en ruimtelijke effecten niet in woonwijken gevestigd kunnen worden. Onderzoek laat zien dat er in Utrecht behoefte is naar 5 grote zalen (>350 m2) in de komende 5 jaar. Op het bedrijventerreinen heeft een zalencentrum - mede gelet op de zelfstandige bezoekersstroom - ruimtelijke effecten. Denk hier aan parkeerdruk, meer verkeersbewegingen, geluidsoverlast en effecten op de leefbaarheid. Vanwege deze ruimtelijke effecten willen we nieuwe zalencentra beperkt mogelijk maken op de bedrijventerreinen in Utrecht. Het karakter van het bedrijventerrein moet behouden blijven. Gelet op de omvang, de aard en de ligging is er plaats voor 1 extra zalencentrum op Oudenrijn, Haarrijn, Overvecht en Lage Weide.

	Het zalencentrum moet een minimale omvang hebben van 1.000 m2 bvo waarbij de zalen zelf groter moeten zijn dan 350 m2. Door een minimale omvang voora een zalencentrum te eisen, concentreren we de zalen om zo de leefbaarheid rondom het zalencentrum beter te kunnen controleren en versnippering van functies te voorkomen. Er zal een procedure gevolgd moeten worden, waaruit moet blijken dat het verkeerskundig, milieutechnisch, ruimtelijk, economisch en veiligheidshalve inpasbaar is. Voorwaarden voor het verlenen van ontheffing/afwijkingsbevoegdheid: - Er moet voldoende parkeergelegenheid aanwezig zijn op eigen terrein. De parkeernorm is conform de Nota Stallen en Parkeren. - Vanaf het terrein waar zaalverhuur wordt toegestaan, moet een directe autoverbinding zijn met de provinciale of Rijksweg. Direct in die zin dat bezoekers geen woonwijken of 30 km wegen doorkruisen. - Zaalverhuur is alleen toegestaan in gebieden met een hindercategorie < 4.2. Dit om beperkingen voor de zittende bedrijven te voorkomen. Op het midden deel van Lage Weide (Havengebied) is dus geen zaalverhuur toegestaan. - Omdat een zalencentrum een ruimtelijk effect heeft op het terrein moet de initiatiefnemer aantonen dat er voor het initiatief geen bezwaren zijn van de ondernemersvereniging en omliggende bedrijven. Ontheffing wordt verleend voor 2 jaar en verlengd met een vergunning voor onbeperkte tijd, mits er zich geen handhavingszaken hebben voorgedaan en bij Vergunning Toezicht en Handhaving (VTH) geen (gegronde) meldingen zijn gedaan van overlast,. Bij de aanvraag is ook een veiligheidsplan vereist.
B. Cafés	Publieke cafés passen bij moderne bedrijventerreinen, vooral als ze de werkenden op het terrein zelf bedienen. In de exploitatievergunning zullen we wat betreft openingstijden daarom ook aansluiten bij het werkritme van de bedrijvigheid op het terrein.
C. Fastfood	De fastfoodsector groeit en zal blijven groeien. Juist op bedrijventerreinen is hier behoefte aan. In de exploitatievergunning zullen we wat betreft openingstijden daarom ook aansluiten bij het werkritme van de bedrijvigheid op het terrein.
D1. Restaurants	Goed lunchen en dineren is een vestigingsvoorwaarde voor werkgevers in de stad. In de exploitatievergunning zullen we wat betreft openingstijden daarom ook aansluiten bij het werkritme van de bedrijvigheid op het terrein.
D2, D3 Lichte horeca	Net als fastfood is Lichte Horeca (Plus) een belangrijke groeisector in de horeca, zeker ook op werklocaties.

Profiel 12: Bijzondere horeca op bijzondere locaties

Ontwikkelingsvisie

Sommige horeca laat zich niet in de horecaprofielen vangen. Vaak zijn dat net de concepten of initiatieven die vernieuwend zijn en op bijzondere locaties vestigingsruimte zoeken. Dergelijke concepten versterken het aanbod van aantrekkelijke horeca en de voorzieningenstructuur van de stad. Dit soort spraakmakende horeca laat zich beperkt sturen in ruimtelijk-economische plannen. De ervaring leert dat de gemeente van te voren niet goed kan bedenken in welke locaties ondernemers geïnteresseerd zijn voor het starten van een bijzonder concept.

Dit soort horecaconcepten op bijzondere locaties kan, zeker als ze bijzonder, innovatief of vernieuwend zijn, een drager zijn voor gebieds- of buurtontwikkeling.

Ontwikkelingsrichting bijzondere horeca op bijzondere locaties

Aan spraakmakende horeca werken we mee, als naast de reguliere toetsingscriteria, tenminste de volgende criteria van toepassing zijn:

- Bijzondere locatie, meer dan enkel een monumentaal pand: bijv. watertorens, bij forten, bij sluizen, bij de Hollandse Waterlinie, bijzondere of unieke (historische of architectonische) panden; bij historische vindplaatsen en buitenplaatsen, geschikte parklocaties.
- Bijzondere, vernieuwende horecaconcepten, niet gelieerd aan ketens, maar bijvoorbeeld wel aan innovatieve combinaties met andere functies. Eigenlijk niet in traditionele horecacategorieën te vatten en passend in de directe omgeving.

Dit profiel geldt voor alle horecacategorieën, juist ook omdat vernieuwende concepten (soms) moeilijk in categorieën te vatten zijn.

Profiel 13: Stationslocaties

Ontwikkelingsvisie

Het openbaar vervoergebruik in Utrecht is de afgelopen jaren flink gegroeid. De stationslocaties vormen belangrijke knooppunten in de openbaar vervoerverbindingen, vooral voor het forensenverkeer. Reizigers kunnen tijdens het wachten gebruik maken van een aantal voorzieningen op de stations. Horeca maakt daar deel van uit. Een kopje koffie en een snelle hap zijn van 's morgens vroeg tot in de late avonduren te verkrijgen. Sommige stations vervullen tevens een (beperkte) centrumfunctie voor de directe omgeving (woonwijk of werklocatie), met een beperkt aanbod aan cafés en restaurants.

Ontwikkelingsrichting stationslocaties

- Op alle stations: horeca C (fastfood), horeca D2 (Lichte Horeca) en D3 (Lichte Horeca Plus)
- Op stations met een centrumfunctie voor de directe omgeving: horeca B (cafés) en horeca D1 (restaurants)

Profiel 14: Creatieve Hotspots

Ontwikkelingsvisie

Utrecht kent de grootste ‘creatieve klasse’ van Nederland. Die creativiteit betekent onder meer dat er creatief gebruik gemaakt wordt van (tijdelijk) leegstaande panden, ‘rafelranden’ van de stad en te ontwikkelen locaties. Op sommige plekken is de vestiging van de creatieve sector voorzien en kan een tijdelijke, creatieve invulling bijdragen aan het gewenste profiel en de gewenste dynamiek in het gebied. Vaak maakt horeca daar onderdeel vanuit (zie bijvoorbeeld Vechtclub XL in de Merwedekanaalzone en KanTien in Oog en Al). Maar ook op plekken waar woningbouw of andersoortige bedrijvigheid een plek moet krijgen, kan tijdelijke invulling met een horecaconcept een gunstige uitstraling, betere sociale controle en een stimulans voor de creativiteit met zich meebrengen.

Ontwikkelingsrichting creatieve hotspots

Concepten die investeren in (contacten met) de wijk en een culturele en maatschappelijke functie met zich mee brengen, verlenen we in principe een tijdelijke ontheffing (maximaal vijf jaar) voor een bijbehorende horecafunctie op plekken waar op langere termijn creatieve hotspots voorzien zijn. Daarbij wordt gekeken naar vernieuwende concepten, een creatieve mix en een combinatie van functies. Dit in afwachting van de totale ontwikkeling.

7. Uitvoering

Het organisatieonderdeel Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) is naast de vergunningverlening ook verantwoordelijk voor de controle van de horeca-inrichtingen. De basis hiervoor wordt gevonden in de onderstaande wettelijke regelingen:

Drank- en horecawet	- o.a.inrichtingseisen, doorschenken en schenken aan jongeren.
Activiteitenbesluit milieubeheer	- o.a. geluid en geur.
Brandveilig gebruik	- o.a. toegankelijkheid vluchtwegen en gebruik brandbaar materiaal.
Exploitatievergunning	- o.a. aanwezigheid leidinggevende
Bestemmingsplan	- passen de horeca-activiteiten nog in de toegestane horecacategorie

Een goede organisatie van het toezicht en handhaving is van groot belang voor de acceptatie van het horecabeleid. Het toestaan van meer horeca in de stad in aantallen of meer mogelijkheid vergroot enerzijds de levendigheid in de stad maar kan aan de andere kant ook meer hinder voor de directe (woon)omgeving veroorzaken.

Overlast directe (woon)omgeving door exploitanten

Het is een misverstand om te veronderstellen dat toezicht en handhaving een wondermiddel is waarmee alle klachten en meldingen kunnen worden voorkomen. Vestiging van nieuwe horecabedrijven of wijziging van het gebruik van bestaande bedrijven zorgt vaker voor toename van het aantal klachten - en meldingen. Horecabedrijven zijn namelijk naar hun aard en inrichting gevoelig voor het veroorzaken van (over)last. Een goede exploitant (en daar zijn er gelukkig genoeg van) zorgt voor een prima verstandhouding met de directe omgeving en beheert zijn of haar bedrijf zonder noemenswaardige last voor de omgeving.

Verreweg het meeste klachten hebben betrekking op geluid (open ramen of deuren), het terras, de airco of de buitengelegen rookruimte. Een kleiner deel van de klachten gaat over geur. Op alle klachten en meldingen die bij VTH bekend zijn, wordt gereageerd.
Op dit moment worden bemoedigende resultaten geboekt door samen met klagers en de exploitant afspraken te maken over het direct melden van overlastsituaties (bijv. via een app groep of directe mobiele bereikbaarheid van de exploitant).

De handhavingsactiviteiten worden continu gemonitord. Hiervan wordt jaarlijks verslag uitgebracht richting de gemeenteraad. Daarnaast wordt er jaarlijks een programma opgesteld waarin de actieve handhaving bestuurlijk wordt vastgesteld.

Meer behoefte aan toezicht en handhaving

De voorgestelde wijzigingen in het beleid zullen een extra beroep doen op de capaciteit van toezicht en handhaving. Die vraag zal nog verder toenemen door realisatie van het groot aantal al geplande vierkante meters horeca in Leidsche Rijn Centrum en het Stationsgebied. Periodiek wordt beoordeeld

of de capaciteit nog voldoende is om het huidige niveau van toezicht te kunnen handhaven. De extra capaciteitsvraag wordt dan meegenomen bij het handhavingsprogramma. De hiervoor benodigde extra middelen worden gezocht in de financiële ruimte die beschikbaar wordt gesteld om de groei van de stad te kunnen accommoderen.

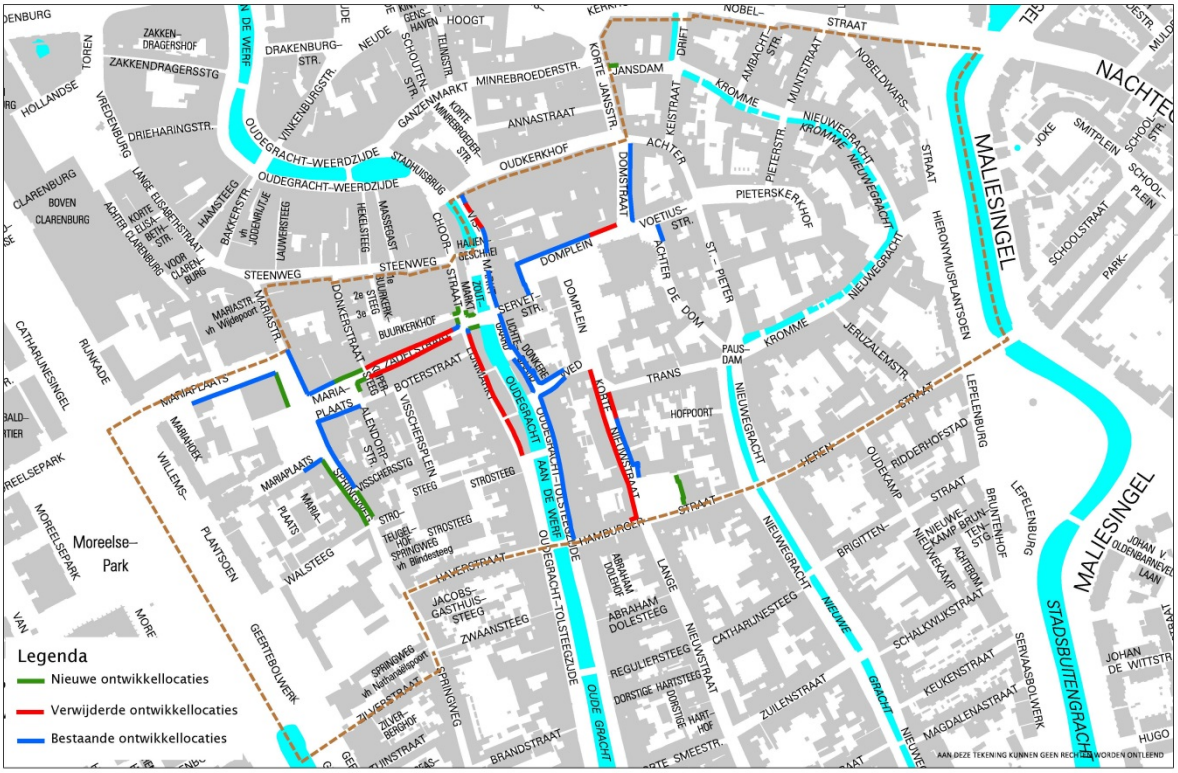
In overleg met de belangenvereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Utrecht wordt bewerkstelligd dat de exploitanten zelf zoveel mogelijk maatregelen nemen om (over)last voor de omgeving te voorkomen.

Rol politie bij (uitgaans)overlast en -geweld

Naast het toezicht op de inrichtingen zelf (inclusief terras) is er ook nog overlast (o.a. vandalisme, wildplassen, vechten etc.) van het uitgaanspubliek, dat niet aan een inrichting is toe te wijzen. De politie is verantwoordelijk voor het toezicht en zo nodig het handhaven van de orde op straat.
Het uitgaansleven vindt vooral plaats in de binnenstad van Utrecht. In het convenant Veilig Uitgaan zijn samenwerkingsafspraken tussen politie, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en de gemeente vastgelegd om uitgaansgeweld en -overlast tegen te gaan. Een belangrijke succesfactor is de inzet van het UIT-team van de politie tijdens de uitgaansnachten. De al geplande vergroting van het uitgaansgebied door het toestaan van zware horeca aan de achterzijde van het Centraal Station en de beperkte verruiming van mengvormen tussen middelzware en zware horeca in de binnenstad en de poortgebieden, geeft aanleiding tot aanpassing van de afspraken met het UIT-team.

Bijlage 1 Concept Binnenstadprofielen 2018

Concept profiel Domkwartier 2018

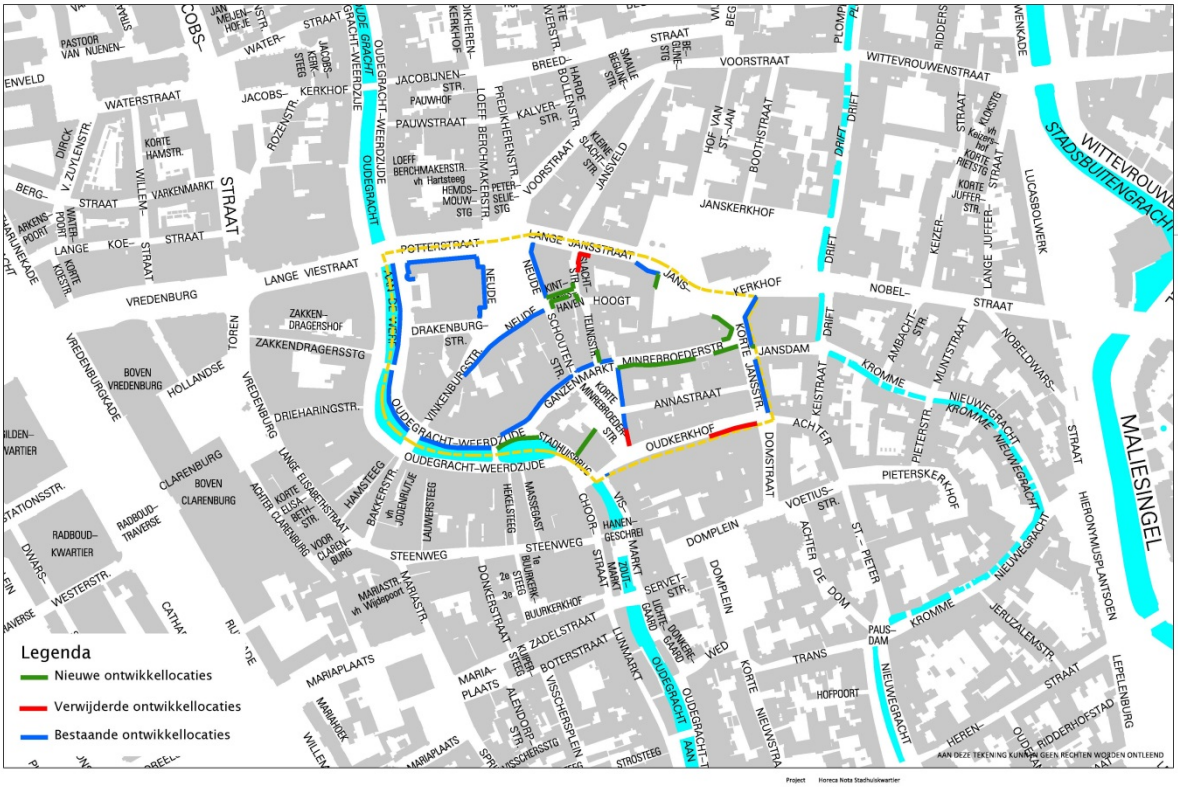


Ontwikkellocaties gelijk aan OHU2012:	*Toegestane categorie*
1. Mariaplaats	D1, D2
2. Springweg Oostzijde	D1, D2
3. Oudegracht Oostzijde (m.u.v. deel Vismarkt)	D1, D2, D3
4. Domplein Westhoek en Noordzijde	D1, D2, D3
5. Domstraat Oostzijde	D1, D2, D3
6. Korte Nieuwstraat Oostzijde	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
7. Springweg	D2, D3
8. Hoek Mariaplaats Zadelstraat	D1, D2 D3
9. Hoeken kruising Choorstraat – Zadelstraat– Lijnmarkt	D2
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU2012	
Korte Nieuwstraat Westzijde	
Domplein hoek Domstraat	
Zadelstraat	
Lijnmarkt Oostzijde	
Vismarkt middendeel	

Motivering nieuwe locaties concept profiel Domkwartier 2018

Locatie & categorie	*Motivering*
Springweg D2, D3	Ruimte bieden voor lichte horeca om (winkel)voorzieningenniveau en verblijfskwaliteit van dit deel van de Springweg te ondersteunen en te versterken. Ook met het oog op de wens tot betere spreiding en doorstroming van bezoekers uit het kernwinkelgebied naar de kleinere winkelstraten. Wel rekening houdend met goede balans tussen belangrijke winkelfunctie, wonen en horeca. Mocht de balans op termijn teveel doorslaan naar horeca dan kan een vergunningaanvraag geweigerd worden.
Hoek Mariaplaats Zadelstraat D1, D2, D3	Beperkte mogelijkheden die pleinfunctie kan versterken en ook de beleving en aantrekkelijkheid van het pleintje aan de Mariaplaats kan verder verbeteren zonder mogelijke hinder voor de directe omgeving. Ook geredeneerd vanuit de wens om bezoekers uit het kernwinkelgebied beter te spreiden naar de kleinere winkelstraten.
Hoeken kruising Choorstraat – Zadelstraat– Lijnmarkt D2	Bijzondere locatie en rustplek voor bezoekers aan de stad met zicht op Dom en Oudegracht. Versterkt ook beleving van kruising Zadelstraat/ Choorstraat / Lijnmarkt. In deze straten zelf is geen horeca uitbreiding mogelijk. Lichte horeca met sluitingstijden ondersteunt de lokale winkelfunctie. Terrasruimte niet of zeer beperkt mogelijk i.v.m. looproute en voetgangersgebied en fietser-te-gast principe.
Korte Nieuwstraat Oostzijde D1, D2, D3	Betreft hier horecamogelijkheid op plein waar reeds horeca aanwezig is. Voor deze locatie geldt de uitbreidingsmogelijkheid van horeca voor het pand Hamburgerstraat 30 en dan uitsluitend voor de begane grond en met entree naar het plein. Geen directe horeca activiteiten op verdiepingen. Locatie is geschikt (ook voor ouders en kinderen) door afgesloten ruimte en op een sfeervol voorplein. Toetsing volgens normen toetsingskader, waarbij maatwerk voorschriften kunnen worden afgesproken om eventuele hinder voor omwonenden te minimaliseren.

Concept profiel Stadhuiskwartier 2018

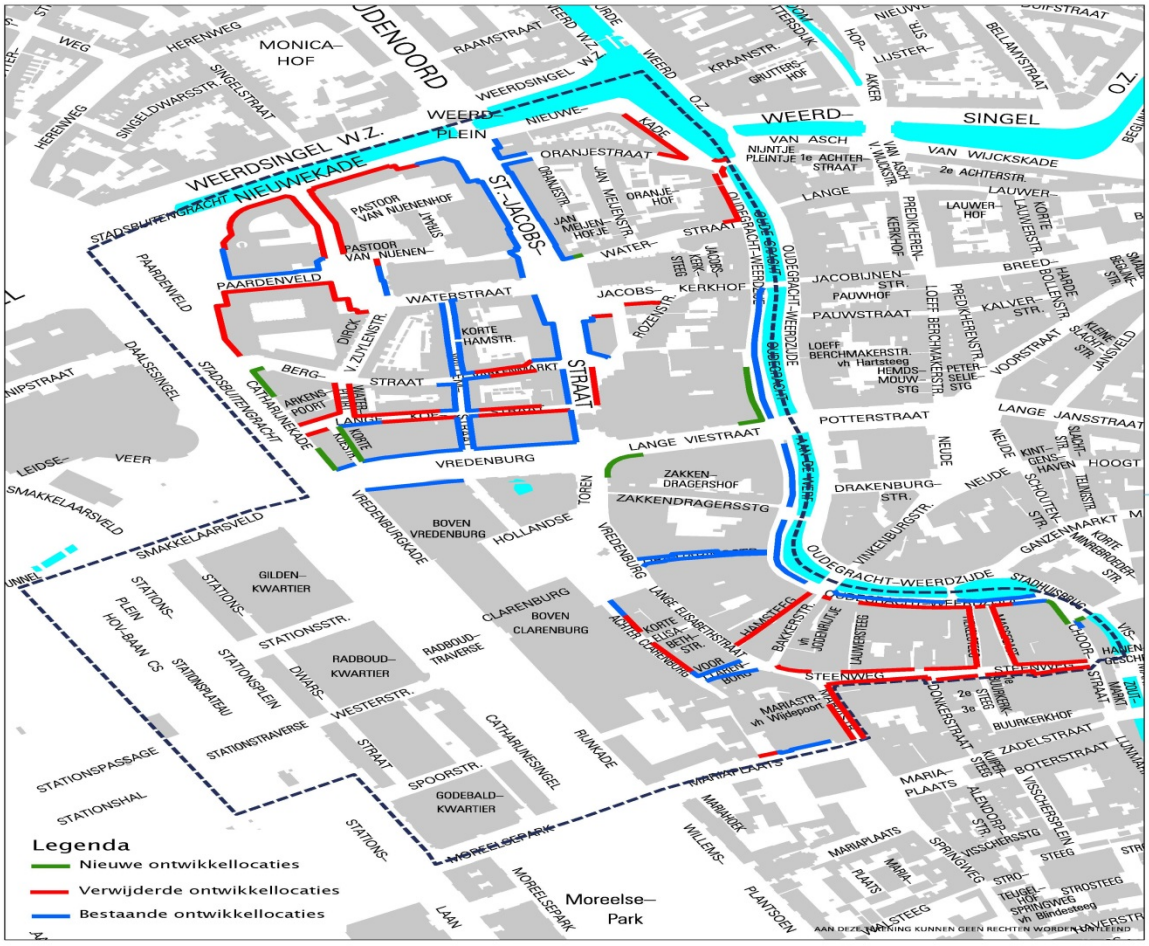


Ontwikkellocaties gelijk aan OHU2012:	*Toegestane categorie*
1. Neude	B, D1, D2, D3
2. Postkantoor	D1, D2, D3
3. Oudegracht aan de werf	D1, D2, D3
4. Vinkenburgstraat aan oneven zijde tot en met huisnummer 15	D2
5. Ganzenmarkt/ Korte Minrebroederstraat	B, C, D1, D2, D3
6. Hoek Lange Janstraat – Janskerkhof	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
7. Kintgenshaven	D2, D3
8. Minrebroederstraat Zuidzijde en hoek Noordzijde met Korte Janstraat	D2, D3
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU2012	
Oudkerkhof	
Hoek Lange Janstraat – Slachtstraat	

Motivering nieuwe locaties concept profiel Stadhuiskwartier 2018

Locatie + categorie	*Motivering*
Kintgenshaven D2, D3	Hier is al enige lichte horeca aanwezig en uitbreidingsmogelijkheden zijn hier beperkt. Kleinschalige lichte horeca kan hier ondersteunend zijn aan winkelfuncties van de Schoutenstraat en Telingstraat. Stimuleren ook van zichtlijnen en voetgangersfunctie om bezoekers te spreiden over dit deel van het Stadhuiskwartier en naar het Universiteitskwartier.
Minrebroederstraat Zuidzijde/ Kop Korte Janstraat D2, D3	Deze zijde van de straat ontwikkelt naar een aantrekkelijke plint met allerlei voorzieningen zoals bijzondere winkels, persoonlijke verzorging en cultuur. Nu is hier geen horeca mogelijk. Door uitbreidingsmogelijkheid van lichte horeca met sluitingstijden kan deze horeca de (winkel) voorzieningen ter plaatse ondersteunen en versterken. We bewaken hier wel de balans tussen aantal voorzieningen en de vestiging van lichte horeca.

Concept profiel Vredenburgkwartier 2018

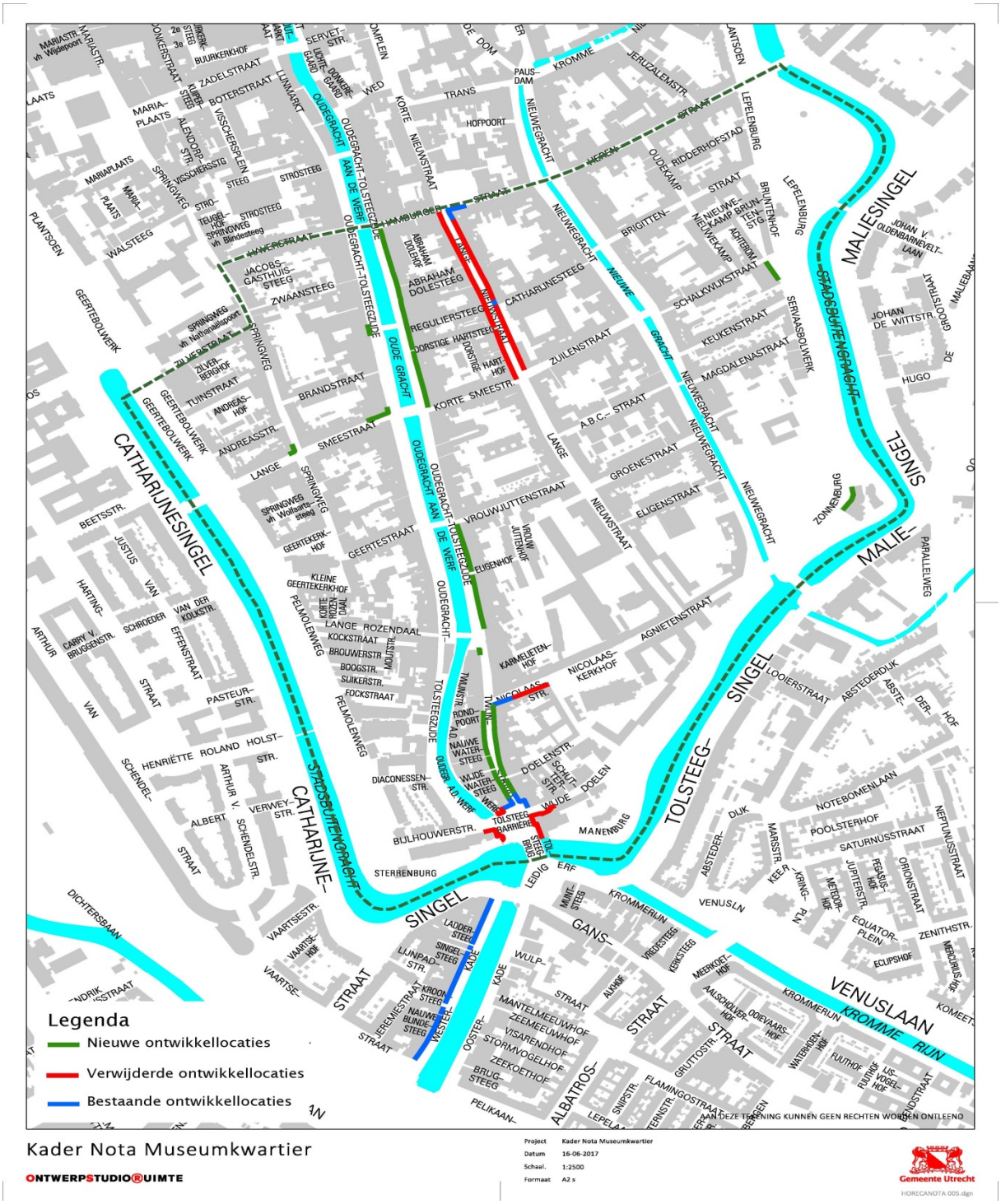


Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012:	*Toegestane categorie*
1. Paardenveld Nieuwekade	D1, D2, D3
2. Kroonstraat	D1, D2, D3
3. Willemstraat	D1, D2, D3
4. St Jacobstraat	B, C, D1, D2, D3
5. Vredenburg Noordzijde	B, C, D1, D2, D3
6. Lange Koestraat hoek Korte koestraat	D1, D2, D3
7. Bemuurde Weerd Oostzijde bij sluizen	D1, D2, D3
8. Oudegracht aan de werf	D1, D2, D3
9. Drieharingstraat en hoek Vredenburg	B, D1, D2, D3
10. Voor Clarenburg	D2, D3
11. Achter Clarenburg hoek Vredenburg	D1, D2, D3
12. Mariaplaats Noordzijde	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
13. Locaties langs Catharijnesingel en Rijnkade	B, D1, D2, D3
14. Voor Clarenburg	D2
15. Korte koestraat	B, D1, D2, D3
16. Oude gracht vanaf Viebrug richting Jacobskerkhof	D1, D2, D3
17. Hoek Hollandse Toren – Viestraat	D1, D2
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Kroonstraat noord	
Nieuwe kade noord- en oostzijde	
Varkensmarkt	
Lange Koestraat	
Waterpoort	
Jacobskerkhof	
Oudegracht Noordzijde en aan de werf	
Achter Clarenburg	
Hamsteeg	
Hekelsteeg	
Massegat	
Oudegracht van Bakkersbrug richting stadhuis	
Steenweg	
Mariastraat	

Motivering nieuwe locaties profiel Vredenburgkwartier 2018

Locatie + categorie	*Motivering*
Locaties langs Catharijnesingel en Rijnkade B, D1, D2, D3	Rond de nieuwe singeldelen zorgen het water, kades, wandelpaden en groenvoorzieningen voor een aangenaam en gastvrij verblijf. De verblijfsfunctie sluit hier aan op andere aanwezige voorzieningen zoals het winkelgebied van HC, kernwinkelgebied en het Muziekpaleis TivoliVredenburg. Vanuit het horecakader 2012 was hier al ruimte voor ontwikkeling van horeca. In het nieuwe kader 2018 is hier een aantal locaties bij getrokken.
Korte koestraat B, D1 D2, D3	In de Korte Koestraat is ruimte voor kleinschalige horeca passend in de sfeer van deze straat, gericht ook op bezoekers aan de stad bijv. aan het Muziekpaleis en/of Hoog Catharijne.
Oude gracht vanaf Viebrug richting Jacobskerkhof D1, D2, D3	De belangrijke ontwikkelingen aan de Viestraat en Potterstraat, zoals de vernieuwde Bijenkorf, nieuwe invulling van de Blauwe Planeet en grootschalige retail in het voormalige Postkantoor aan de Oudegracht, maken ruimte voor horeca in de directe omgeving van belang voor de verdere verblijfskwaliteit en aantrekkelijkheid van dit gebied. De zonering eindigt daar waar de woonfunctie langs de plint op de begane grond begint.
Hoek Hollandse Toren – Viestraat D1, D2	De belangrijke ontwikkelingen aan de Viestraat en Vredenburgplein maken ruimte voor horeca op deze geschikte locatie van belang. De verblijfskwaliteit voor de vele bezoekers aan het kernwinkelgebied op deze locatie wordt hiermee verbeterd. Terrasruimte is niet mogelijk in de belangrijke looproute voorlangs.
Oudegracht aan de Stadhuisbrug D1, D2	Zijn al ontwikkellocaties voor horeca uit horecakader 2012. Aanvullende groene lijnen verduidelijken dat het hier om de gehele plint van het pand gaat en niet uitsluitend de zijde van de blauwe zoneringen uit het kader 2012. Terras ruimte is niet mogelijk maar bij een nieuwe invulling van dit pand na verkoop kan meegewerkt worden aan maatwerk oplossing rekening houdend met de belangrijke looproute voorlangs.

Concept profiel Museumkwartier 2018



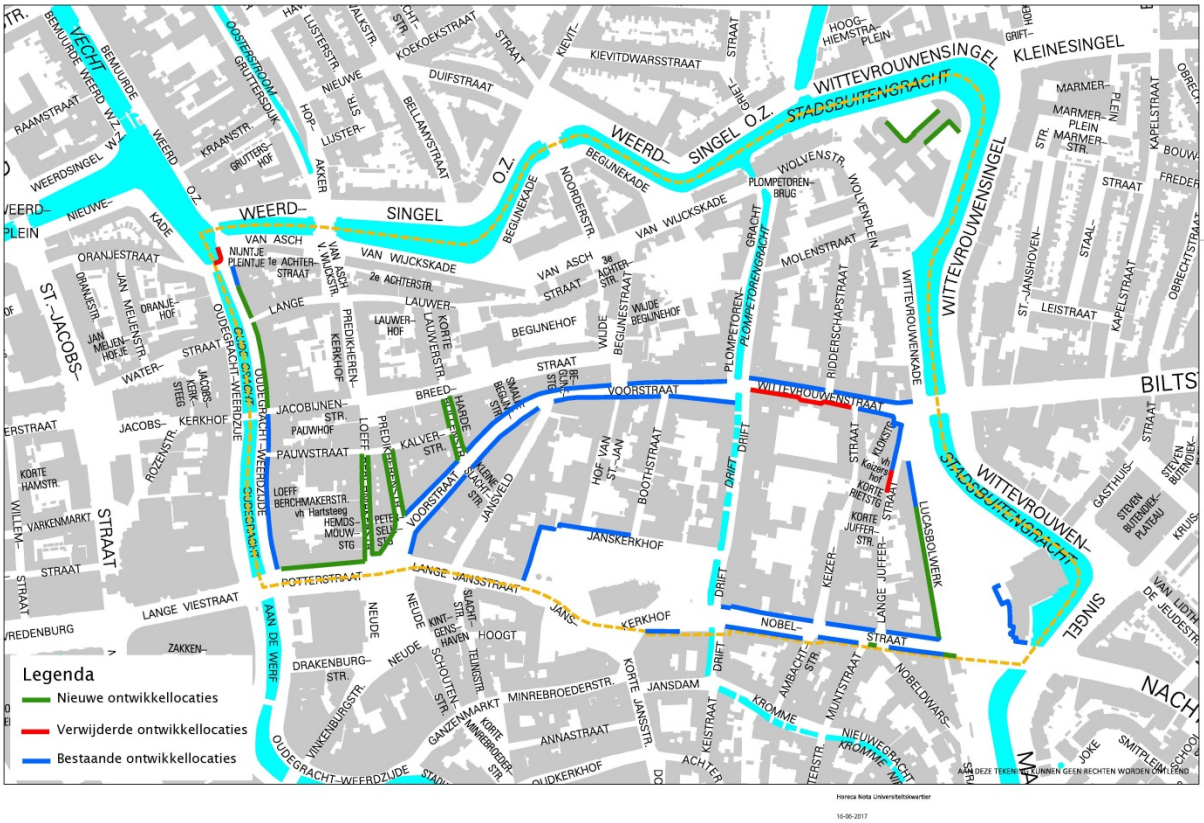
Ontwikkellocaties gelijk aan OHU2012:	*Toegestane categorie*
1. Twijnstraat (Zuidelijke punt)	D1, D2, D3
2. Tolsteegbrug	B, D1, D2, D3
3. Westerkade	Maximering vier D2/D3
4. Hoek Lange Nieuwstraat – Hamburgerstraat	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
5. Twijnstraat Zuidzijde	Max. twee D2
6. Oudegracht Oostzijde	Max. twee 2 D2 Noordelijk deel Max. twee D2 Zuidelijk deel
7. Hoek Lange Smeestraat – Oudegracht	D1, D2
8. Bolwerk Sonnenborgh parkzijde	D2
9. Leeuwenbergh	D1, D2, D3
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU2012	
Lange Nieuwstraat	
Nicolaasstraat Zuidzijde	

Motivering nieuwe locaties profiel Museumkwartier 2018

Locatie	*Motivering*
Twijnstraat Zuidzijde Max. twee nieuwe D2 locaties	Jarenlang was geen enkele uitbreiding mogelijk van horecavergunningen in de Twijnstraat. Door groei van (museum)bezoekersstromen en door de effecten van de opening van het Vaartscherijn station met bezoekerstromen van en naar het kernwinkelgebied, maar ook om de aantrekkelijkheid en vitaliteit van de winkelfunctie van deze straat te versterken willen we hier weer ruimte maken voor twee lichte D2 horecavergunningen die aansluiten bij de winkeltijden. Hierdoor zal er voor bewoners weinig tot geen hinder ervaren worden van mogelijk nieuwe lichte horeca.
Oudegracht Oostzijde Noordelijk deel Max. twee nieuwe D2 locaties	Langs de Oudegracht is op dit moment geen enkele vorm van horeca toegestaan. Echter het niveau van de voorzieningen langs de Oudegracht Oostzijde is aan het veranderen. De kwaliteit aan voorzieningen verbetert stap voor stap en zet door. Galeries, nieuwe winkels, niche winkels en winkels met gemengde functies vestigen hier en trekken bezoekers. Boven de winkels en hier en daar op de begane grond wordt veelal gewoond. Uitbreiding van horeca was hier niet mogelijk. Om de kwaliteit van de verblijfsfunctie langs dit deel van de Oudegracht verder te verbeteren en ook rekening houdend met bewonersbelangen en de groei van bezoekersstromen van en naar het centrum bijv. door de bezoekerstromen van en naar het vaartscherijn station, we willen hier maximaal 2 vergunningen voor lichte horeca (D2) die aansluiten bij de winkeltijden mogelijk maken. Hierdoor zal er voor bewoners weinig tot geen hinder ervaren worden van mogelijk nieuwe lichte horeca.
Oudegracht Oostzijde Zuidelijk deel Max. twee nieuwe	Zie Oudegracht Oostzijde Noordelijk deel.

D2 locaties	
Hoek Lange Smeestraat – Oudegracht D1, D2	Op deze locatie is beperkt horeca mogelijk. De uitbreidingsmogelijkheid ondersteunt de ontwikkeling van de straat en plek, verbetert de verblijfskwaliteit en sluit aan bij groei van nieuwe (winkel)voorzieningen en aantal bezoekers hier.
Bolwerk Sonnenborgh parkzijde D2	We bieden hier enerzijds mogelijkheid voor lichte horeca D2 als parkvoorziening voor de verschillende bezoekers van het Zocherpark en de omliggende musea, waarbij rekening wordt gehouden met beperken van mogelijke hinder voor de directe omgeving. Anderzijds bieden we hier de mogelijkheid voor de middellange termijn voor zelfstandige lichte horeca in combinatie met het museum om hiermee museumbezoekers te binden en positie van Sonnenborgh te versterken.
Leeuwenbergh D1, D2, D3	Ook bij Leeuwenbergh geldt dat zelfstandige horeca op deze locatie van belang is als aantrekkelijke voorziening voor de bezoekers aan het Zocherpark, Lepelenburg en vanuit de verschillende musea. Maar ook de ontwikkeling open laat naar een bijzondere restaurant functie.

Concept profiel Universiteitskwartier 2018



Horeca Nota Universiteitskwartier

Ontwikkellocaties gelijk aan OHU2012:	*Toegestane categorie*
1. Voorstraat	max.één D1, max. vier D2/D3
2. Wittevrouwenstraat	D2
3. Janskerkhof	D1, D2, D3
4. Nobelstraat	D1, D2, D3
5. Lucas Bolwerk en deel Lange Jufferstraat	D1, D2, D3
6. Oudegracht Oostzijde Zuid	D1, D2, D3
7. Oudegracht nummer 2	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
8. Loeff Berchmakerstraat Zuid tot en met hoek Pauwstraat	D2, D3
9. Predikherenstraat Zuid tot en met hoek Kalverstraat	D2, D3
10. Potterstraat Noordzijde	C, D1, D2, D3
11. Oudegracht Oostzijde Noord tot nummer 2	D1, D2, D3
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU2012	
Hoek Drift – Wittevrouwenstraat	

Motivering nieuwe locaties profiel Universiteitskwartier 2018

Locatie	*Motivering*
Loeff Berchmakerstraat Zuid tot en met hoek Pauwstraat en Predikherenstraat zuid tot en met hoek Kalverstraat. D2, D3	Deze straten groeien toe naar gezellige en unieke binnenstadstraten. De economisch ontwikkeling in deze straten staat ruimte voor lichte horeca die aansluit bij de winkeltijden toe, en dan uitsluitend in de zuidelijke delen van deze straten waar de meeste winkels en andere voorzieningen zijn gevestigd. Ten noorden van de Kalverstraat en Pauwstraat is de woonfunctie belangrijk en is geen ruimte voor horeca.
Potterstraat Noordzijde C, D1, D2, D3	Hier is al enige horeca uit aanwezig. Maar door de veranderingen in het ruimtelijk economisch functioneren en loopstromen in de Lange Viestraat, Potterstraat en de Voorstraat en door de nieuwe invulling van het Postkantoor met ingangen ook aan de Potterstraat zal het bezoekersaantal hier toenemen en een levendige locatie ontstaan. We staan hierom ruimte toe voor ontwikkeling van verschillende soorten horeca.
Oudegracht Oostzijde Noord tot nummer 2 D1, D2, D3 Lucas Bolwerk D1, D2, D3	In de plinten langs dit deel van de Oudegracht ontstaat een duidelijker en herkenbaar profiel. Voor dit Noordoostelijk deel van de Oudegracht, vanaf Potterstraat naar Nijntjeplein, zien we dat kleinschalige voorzieningen vaste voet krijgen: ontwerpbureaus, lunchrooms, kleinschalige detailhandel, specialiteitenrestaurants. Hier willen we ruimte bieden voor horeca om deze ruimtelijke economische ontwikkeling te ondersteunen en het verblijf verder te veraangenamen. Met de verkeersaanpassingen voorlangs het Lucas Bolwerk en als

Nobelstraat D1, D2, D3	voorziening voor bezoekers van het park en de Stadsschouwburg willen we hier ruimte bieden voor middelzware en lichte horeca. Nobelstraat is een belangrijke en veel bezochte straat met horeca. We willen de ruimte voor middelzware en lichte horeca hier vervolmaken door de blauwe lijnen aan te laten sluiten.

Colofon

Uitgave
Gemeente Utrecht

Vormgeving
Ontwerpstudio Ruimte

Foto's en artist impressions
Omslagfoto Willem Mes

Versie
Maart 2018

Gemeente Utrecht

Horecaverordening gemeente Utrecht 2018 (raadsbesluit van [DATUM] 2018)

De raad der gemeente Utrecht, gelet op het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van [DATUM]

Gelet op artikel 149 van de Gemeentewet en artikel 4 van de Drank- en Horecawet

Besluit vast te stellen de volgende

Horecaverordening gemeente Utrecht 2018

Hoofdstuk 1 Algemene Bepalingen

Artikel 1 Begripsbepalingen

Deze verordening verstaat onder:

a.	horecabedrijf:	- de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of anders dan om niet of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, logies wordt verstrekt, of dranken worden geschonken of spijzen voor directe consumptie worden bereid of verstrekt. Onder horecabedrijf wordt in ieder geval verstaan, een hotel, restaurant, pension, café, cafetaria, snackbar, discotheek, buurthuis of clubhuis. - een bij dit bedrijf behorend terras en andere aanhorigheden.
b.	terras:	- het buiten de besloten ruimte van het horecabedrijf liggende deel, waar zitgelegenheid kan worden geboden en waar tegen vergoeding dranken of spijzen voor directe consumptie kunnen worden verstrekt. - Een gevelbankje bij een (horeca)bedrijf/winkel wordt niet gezien als terras.
c.	houder:	- de natuurlijke persoon of de rechtspersoon voor wiens rekening en risico het horecabedrijf wordt geëxploiteerd.
d.	leidinggevende(n):	- a. rechtspersoon voor wiens rekening en risico het horecabedrijf wordt geëxploiteerd. - b. de natuurlijke persoon, die algemene of onmiddellijke leiding geeft aan een horecabedrijf.
e.	bezoeker:	een ieder die zich in een horecabedrijf bevindt, met uitzondering van: - leidinggevenden als bedoeld in het sub d; - personen wier aanwezigheid in het horecabedrijf wegens dringende redenen noodzakelijk is.
f.	paracommerciële instelling:	een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf.

Hoofdstuk 2 Bepalingen voor horecabedrijven

Paragraaf 1 De exploitatievergunning

Artikel 2 Vergunningplicht

1. Het is verboden een horecabedrijf te exploiteren zonder vergunning van de burgemeester (exploitatievergunning).
2. Het is verboden de aard van het horecabedrijf te wijzigen zonder een daartoe strekkende vergunning.
3. De burgemeester kan bepalen dat het gestelde in het eerste lid niet geldt voor één of meer in dat besluit aangeduide soorten horecabedrijven in de gehele gemeente dan wel in één of meer daarin aangewezen delen van de gemeente.
4. De exploitatie van een horecabedrijf waarop een besluit als bedoeld in het derde lid van toepassing is, dient zodanig te geschieden dat daardoor de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid niet op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.
5. Horecabedrijven waarvoor op grond van het derde lid het gestelde in het eerste lid niet geldt, blijven, voor zover van toepassing, aan de bepalingen van de Horecaverordening gebonden.

Artikel 3 Voorschriften en beperkingen

1. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid, zedelijkheid of de woon- en leefsituatie, voorschriften en beperkingen opleggen in een zelfstandig besluit of verbinden aan een exploitatievergunning.
2. Voor zover een exploitatievergunning ook betrekking heeft op één of meer bij het horecabedrijf behorende terrassen op de openbare weg, kan de burgemeester daaraan tevens voorschriften en beperkingen verbinden met het oog op het doelmatig gebruik van de openbare ruimte, het uiterlijk aanzien van de gemeente, de veiligheid, en het onderhoud van de openbare weg en de zich daarop, daarin, daaronder of daarboven bevindende voorzieningen.
3. De burgemeester kan de aan een exploitatievergunning verbonden voorschriften en beperkingen wijzigen, dan wel nieuwe voorschriften en beperkingen aan een exploitatievergunning verbinden.
4. Het is verboden te handelen in strijd met enig in een zelfstandig besluit opgelegde of aan de exploitatievergunning verbonden voorschrift of beperking.

Artikel 4 Tenaamstelling

1. De exploitatievergunning wordt uitsluitend verleend aan en op naam gezet van de houder.
2. De exploitatievergunning is niet overdraagbaar.
3. In geval van beëindiging of overdracht van het horecabedrijf, is de houder verplicht dit direct schriftelijk aan de burgemeester mee te delen.
4. Het adres, de aard, locatie en omvang van het horecabedrijf worden op de exploitatievergunning vermeld.
5. De namen van de leidinggevenden zijn vermeld in het aanhangsel bij de exploitatievergunning.

Artikel 5 Vervallen exploitatievergunning

De exploitatievergunning vervalt wanneer:

a. de exploitatie van het horecabedrijf feitelijk is beëindigd of gedeeltelijk is overgedragen;

b. zes maanden zijn verlopen na het onherroepelijk worden van de exploitatievergunning, zonder dat van deze exploitatievergunning gebruik is gemaakt;
c. gedurende één jaar anders dan wegens overmacht geen gebruik is gemaakt van de exploitatievergunning.

Artikel 6 Aanvraag

1. De aanvraag om een exploitatievergunning geschiedt door middel van een door de burgemeester vastgesteld formulier.
2. In de aanvraag wordt in ieder geval vermeld:
   a. het adres van het horecabedrijf;
   b. de aard van het horecabedrijf;
   c. de houder van het horecabedrijf;
   d. de persoonsgegevens van de leidinggevenden.
3. Bij de aanvraag dienen de volgende gegevens te worden overgelegd:
   a. een burgerservicenummer van iedere leidinggevende;
   b. een nauwkeurige beschrijving en plattegrond met duidelijke maatvoering van de indeling van het horecabedrijf. Als het ook om een terras gaat: een nauwkeurige beschrijving en plattegrond met duidelijke maatvoering van de ligging en omvang van dat terras.
4. Indien de burgemeester het voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht kan hij om aanvullende documenten en gegevens verzoeken.
5. De aanvraag wordt niet in behandeling genomen indien de aanvrager niet heeft voldaan aan het bepaalde in de geldende Legesverordening.
6. Het bepaalde in het derde lid geldt niet ten aanzien van horecabedrijven waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Drank- en Horecawet.

Artikel 7 Eisen

1. Voor het verkrijgen van een exploitatievergunning moeten leidinggevenden aan de volgende eisen voldoen:
   a. zij mogen niet onder curatele staan dan wel uit de ouderlijke macht of voogdij ontzet zijn;
   b. zij mogen niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn;
   c. zij moeten de leeftijd van achttien jaar hebben bereikt, dan wel de leeftijd van 21 jaar wanneer zij alcoholhoudende dranken wensen te schenken.
2. De exploitant of leidinggevende is binnen de laatste vijf jaar geen exploitant of leidinggevende geweest van een horecabedrijf die voor ten minste één maand door het bevoegde bestuursorgaan is gesloten of waarvan de vergunning bedoeld in artikel 2 is ingetrokken, tenzij aannemelijk is dat de betreffende persoon ter zake geen verwijt treft.

Artikel 8 Beslistermijn

1. De burgemeester beslist op de aanvraag om vergunning binnen acht weken na de dag waarop de aanvraag is ontvangen.
2. De burgemeester kan zijn beslissing voor ten hoogste acht weken verdagen.

3. Indien voor het horecabedrijf tevens een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet is vereist, houdt de burgemeester, in afwijking van het bepaalde in het eerste lid, zijn beslissing aan totdat op de aanvraag om vergunning als bedoeld in de Drank- en Horecawet is beslist.
4. Paragraaf 4.1.3.3. van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.

Artikel 9 Weigeringsgronden

1. De burgemeester weigert de exploitatievergunning:
   a. indien de exploitatie of vestiging van een horecabedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een ter inzage gelegd bestemmingsplan, een voorbereidingsbesluit, een beheersverordening, een exploitatieplan of daarmee gelijk te stellen regelingen.
   b. Indien niet is voldaan aan de eisen zoals gesteld in artikel 7.
   c. Indien voor het horecabedrijf een vergunning op grond van de Drank - en Horecawet is vereist en deze is geweigerd.
   d. Indien naar zijn oordeel de openbare orde, veiligheid of de woon- en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van het horecabedrijf.
   e. Indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn.

2. Bij toepassing van het bepaalde onder het eerste lid, sub d, houdt de burgemeester rekening met het karakter van de straat en van de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal komen te liggen, de aard van het horecabedrijf, de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse al blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie van het horecabedrijf en de wijze van bedrijfsvoering van de houder in deze of in andere horecabedrijven;
3. Onverminderd het bepaalde in het eerste lid weigert de burgemeester de exploitatievergunning voor een bij het horecabedrijf behorend terras dat op de openbare weg is gelegen, indien dat terras niet voldoet aan het bepaalde in het bij deze verordening behorende Terrassenreglement.
4. Voor horecabedrijven waarvan de exploitatievergunning op grond van artikel 10, eerste lid, onder e of f is ingetrokken, kan worden bepaald dat een exploitatievergunning voor dat horecabedrijf gedurende een bij die intrekking vastgestelde termijn van ten hoogste vijf jaar wordt geweigerd.

Artikel 10 Intrekkingsgronden

1. De burgemeester trekt de exploitatievergunning in, indien:
   a. ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt, waardoor op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen, als bij de beoordeling daarvan de juiste omstandigheden volledig bekend waren geweest.
   b. Niet langer wordt voldaan aan de in artikel 7 gestelde eisen.
   c. Voor het horecabedrijf een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet is vereist en deze is ingetrokken.
   d. Er een persoon leidinggevende is geworden en deze niet op grond van artikel 12a is gemeld.
   e. Zich in of vanuit het betrokken horecabedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de exploitatievergunning gevaar oplevert voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid.

f. De openbare orde, veiligheid of de woon - en leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf op ontoelaatbare wijze wordt verstoord door de aanwezigheid van dat bedrijf.
g. Het horecabedrijf is gewijzigd zonder daartoe strekkende vergunning als bedoeld in artikel 2, tweede lid.

2. De burgemeester kan een exploitatievergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, indien:
   a. gehandeld wordt in strijd met enig bij of krachtens deze verordening of de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur gegeven voorschrift of beperking.
   b. Gehandeld wordt in strijd met het bepaalde bij of krachtens deze verordening.
   c. Na het verlenen van de exploitatievergunning zich een zodanige verandering van de omstandigheden of inzichten voordoet waardoor de bescherming van de belangen in de Horecaverordening en/of het Terrassenreglement noodzaakt tot intrekking van de exploitatievergunning.
   d. De houder daarom verzoekt.
   e. Een vergunninghouder in een periode van twee jaar tenminste driemaal op grond van artikel 12a om bijschrijving van een persoon op het aanhangsel bij de vergunning heeft verzocht en de burgemeester die wijziging van het aanhangsel ten minste driemaal heeft geweigerd op grond van artikel 12a, zesde lid.

Paragraaf 2 Overige bepalingen voor horecabedrijven

Artikel 11 Openings- en sluitingstijden

1. Een horecabedrijf mag, met uitzondering van een bijbehorend terras, dagelijks voor bezoekers geopend zijn van 00.00 uur tot 24.00 uur.
2. Een bij het horecabedrijf behorend terras mag dagelijks voor het publiek geopend zijn van 09.00 uur tot uiterlijk 01.00 uur.
3. De burgemeester kan ruimere openingstijden vaststellen voor een bij één of meer soorten horecabedrijven behorend terras in een door hem aan te wijzen gebied en gedurende een bepaalde periode.
4. Het is verboden een horecabedrijf, dat uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij een sport- of jeugdorganisatie of -instelling voor bezoekers geopend te houden van 01.00 uur tot 07.00 uur in alle nachten van de week.
5. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of ter bescherming van de woon- en leefsituatie of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden, voor één of meer horecabedrijven of voor horecabedrijven in een bepaald gebied de openingstijden, als bedoeld in het eerste en tweede lid, al dan niet tijdelijk beperken.
6. De bepalingen van dit artikel gelden slechts voor een horecabedrijf voor zover daarvoor bij of krachtens de Winkeltijdenwet geen andere openingstijden zijn bepaald.

Artikel 12 Aanwezigheid leidinggevende

1. Het is verboden een horecabedrijf voor bezoekers geopend te hebben indien niet in het horecabedrijf aanwezig is:

a. een leidinggevende die vermeld staat op het aanhangsel bij de vergunning, bedoeld in artikel 4, vijfde lid, of,
b. een persoon wiens bijschrijving op grond van artikel 12a, eerste lid, is gemeld, mits de ontvangst van die melding is bevestigd, zolang nog niet op die melding is beslist.

2. In afwijking van het eerste lid is het een paracommerciële instelling verboden een horecalokaliteit, gedurende de tijd dat daar alcoholhoudende drank wordt verstrekt, geopend te houden, indien in de inrichting niet aanwezig is:
   a. een leidinggevende die vermeld staat op het aanhangsel bij de vergunning, bedoeld in artikel 4, vijfde lid, of
   b. een persoon wiens bijschrijving op grond van artikel 12a, eerste lid, is gemeld, mits de ontvangst van die melding is bevestigd, zolang nog niet op die melding is beslist, of
   c. een barvrijwilliger die een voorlichtingsinstructie als bedoeld in artikel 9, tweede lid, van de Drank- en Horecawet heeft gekregen.

Artikel 12a Melden leidinggevenden

1. De vergunninghouder meldt aan de burgemeester welke persoon hij verzoekt als leidinggevende bij of af te schrijven.
2. De melding op grond van het eerste lid geldt als aanvraag tot wijziging van het aanhangsel.
3. De aanvraag tot wijziging moet geschieden door middel van een door de burgemeester vastgesteld formulier of elektronische informatiedrager en moet van de benodigde bijlagen zijn voorzien.
4. De burgemeester bevestigt schriftelijk of elektronisch onverwijld de ontvangst van de aanvraag.
5. Direct na bevestiging van ontvangst van de melding mag de leidinggevende als zodanig werkzaam zijn.
6. De burgemeester weigert de wijziging van het aanhangsel indien niet voldaan wordt aan het gestelde in artikel 7.
7. De burgemeester verwijdert de leidinggevende uit het aanhangsel indien:
   a. de leidinggevende hier zelf om verzoekt;
   b. de vergunninghouder hier om verzoekt;
   c. de vergunninghouder ter verkrijging van het gewijzigde aanhangsel onjuiste dan wel onvolledige gegevens heeft verstrekt;
   d. niet langer wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 7.
8. De vergunninghouder ontvangt een gewijzigd aanhangsel.
9. In het aanhangsel worden de persoonsgegevens van de leidinggevenden opgenomen.

Artikel 13 Handel

1. Het is verboden toe te laten dat een handelaar of een voor hem handelend persoon in het horecabedrijf enig voorwerp verwerft, verkoopt of op enige andere wijze overdraagt.
2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor openbare verkopingen en veilingen.

Artikel 14 Zichtbaarheid

De houder is, indien hij daartoe door de burgemeester is aangeschreven, verplicht ervoor zorg te dragen dat steeds wanneer bezoekers in het horecabedrijf aanwezig zijn, van buiten af kan worden waargenomen, hetgeen daarbinnen voorvalt.

Artikel 15 Aanwezigheid in een gesloten horecabedrijf

1. Het is bezoekers verboden in een horecabedrijf aanwezig te zijn gedurende de tijd dat dit bedrijf bij of krachtens deze verordening gesloten dient te zijn.
2. Het is verboden een horecabedrijf geopend te hebben, daarin bezoekers te ontvangen, toe te laten of aanwezig te hebben, gedurende de tijd dat dit bedrijf bij of krachtens deze verordening gesloten dient te zijn.

Artikel 16 Ordeverstoring

Het is verboden in een horecabedrijf de orde te verstoren.

Hoofdstuk 3 Aanvullende bepalingen voor paracommerciële inrichtingen

Artikel 17 Indeling paracommerciële instellingen

Paracommerciële instellingen worden onderverdeeld naar aard, te weten:

a. paracommerciële instellingen die zich richten op activiteiten van levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.
b. Paracommerciële instellingen die zich richten op activiteiten van sociaal - educatieve aard.
c. Paracommerciële instellingen die zich richten op activiteiten van sociaal - culturele aard, onder te verdelen in:
   1° instellingen die zich richten op een specifieke buurt, wijk, of stadsdeel (buurt- en wijkhuizen);
   2° overige instellingen van sociaal-culturele aard.
d. Paracommerciële instellingen die zich richten op activiteiten van sportieve of recreatieve aard.

Artikel 18 Schenktijden voor paracommerciële instellingen

1. Voor paracommerciële instellingen als bedoeld in artikel 17 sub a, b en c2°gelden geen schenktijden.
2. Het is paracommerciële instellingen, als bedoeld in artikel 17 sub c1° en d, verboden alcoholhoudende drank te verstrekken tussen 01.00 uur en 07.00 uur op alle dagen van de week.

Artikel 19 Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard

Het is alle paracommerciële instellingen verboden alcoholhoudende drank te verstrekken tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen.

Artikel 20 Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van derden

Het is alle paracommerciële instellingen verboden alcoholhoudende drank te verstrekken tijdens bijeenkomsten die gericht zijn op personen welke niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende instelling betrokken zijn.

Artikel 21 Ontheffingsbevoegdheid burgemeester

1. De burgemeester kan met het oog op bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen, op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden, zoals benoemd in de artikelen 18, 19 en 20.
2. De paracommerciële instelling dient de ontheffing, als bedoeld in het eerste lid, zes weken van tevoren aan te vragen.
3. De burgemeester kan aan deze ontheffing voorschriften of beperkingen verbinden.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op de aanvraag om ontheffingen als bedoeld in dit artikel.

Hoofdstuk 4 Sanctie- en strafbepalingen

Artikel 22 Sluiting

1. De burgemeester kan een horecabedrijf sluiten, indien:
   a. dat bedrijf wordt geëxploiteerd zonder geldige exploitatievergunning;
   b. dat bedrijf wordt geëxploiteerd in strijd met de aan de exploitatievergunning verbonden voorschriften of beperkingen;

2. De burgemeester kan één of meer horecabedrijven in het belang van de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of woon- en leefsituatie, of als er naar zijn oordeel sprake is van bijzondere omstandigheden, al dan niet voor een bepaalde duur, sluiten.
3. De sluiting wordt geacht in het openbaar bekend te zijn gemaakt zodra een besluit tot sluiting op, in of nabij de toegang of toegangen van het horecabedrijf is aangebracht.
4. Een sluiting kan op aanvraag van belanghebbenden door de burgemeester worden opgeheven, wanneer later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven en naar zijn oordeel voldoende garanties aanwezig zijn, dat geen herhaling van de gronden die tot de sluiting hebben geleid, plaatsvinden.
5. Het in het tweede lid bepaalde geldt niet voor zover in het onderwerp van de regeling van het tweede lid wordt voorzien door artikel 13b van de Opiumwet.

Artikel 23 Strafbepaling

Overtreding van het bepaalde bij of krachtens deze verordening wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of een geldboete van de tweede categorie als bedoeld in artikel 23 van het Wetboek van Strafrecht.

Artikel 24 Toezicht

Met het toezicht op de naleving van het bepaalde bij of krachtens deze verordening zijn belast de bij besluit van de burgemeester aangewezen ambtenaren.

Artikel 25 Bevoegd bestuursorgaan

Indien een horecabedrijf als bedoeld in deze verordening geen op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven is in de zin van artikel 174 Gemeentewet treedt niet de burgemeester, maar het college van burgemeester en wethouders op als bevoegd orgaan.

Artikel 26 Overgangsrecht

Indien voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening een aanvraag om vergunning op grond van de verordening als bedoeld in artikel 27, tweede lid, is ingediend en voor het tijdstip van inwerkingtreding van deze verordening nog niet op de aanvraag is beslist, worden daarop de bepalingen van de onderhavige verordening toegepast.

Artikel 27 Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking op de dag na de datum van bekendmaking.
2. Per die datum wordt de Horecaverordening Utrecht 2015 (Gemeenteblad van Utrecht 2015, nr.5) ingetrokken.

Artikel 28 Citeertitel

Deze verordening kan worden aangehaald als 'Horecaverordening gemeente Utrecht 2018'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op [DATUM].

De griffier,	De burgemeester,
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

Sub a

Het gaat hier om een vrij ruime omschrijving van het begrip horecabedrijf. Als horecabedrijf worden ook aangemerkt een bar, automatiek, ijssalon, bistro, crêperie, croissanterie, zalenexploitatie, ontmoetingscentrum, sociëteit etc. Ook afhaalzaken vallen onder het begrip.
Niet is beoogd om inrichtingen voor straathandel als bedoeld in Afdeling 5.3 van de Algemene Plaatselijke Verordening en de Marktverordening gemeente Utrecht 2017 onder dit begrip te brengen.

Sub b

Een gevelbankje bij een (horeca)bedrijf/winkel wordt niet gezien als een terras als bedoeld in de Horecaverordening gemeente Utrecht 2018 (hierna: de Horecaverordening) vanwege de kleine toegestane omvang, zoals bepaald in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, het feit dat niet bediend mag worden, geen alcoholhoudende drank mag worden geschonken in het bijbehorende (horeca)bedrijf/de winkel en het feit dat het gevelbankje alleen gebruikt mag worden tijdens winkeltijden, waarna het bankje verwijderd moet worden of onklaar moet worden gemaakt. Om die reden geldt geen exploitatievergunningplicht voor een gevelbankje.

Coffeeshops

Coffeeshops worden gereguleerd door middel van het Utrechtse softdrugsbeleid. Op grond van het geldende softdrugsbeleid worden coffeeshops alleen gedoogd, indien zij aan een aantal criteria voldoen. Zo mag een coffeeshop zich alleen vestigen in een alcoholvrij horecabedrijf. Voor de exploitatie van een alcoholvrij horecabedrijf is een exploitatievergunning vereist op grond van de Horecaverordening. Om die reden vallen coffeeshops in verband met de verstrekking van alcoholvrije drank onder de werking van de Horecaverordening. Let wel, de vergunningplicht heeft geen betrekking op de verkoop van softdrugs.

Afbakening horecabedrijf

De bepalingen uit deze verordening hebben betrekking op de ruimten die tot het horecabedrijf gerekend kunnen worden. Tot het horecabedrijf worden gerekend, de ruimten waar de eigenlijke horeca-activiteiten of werkzaamheden worden uitgeoefend. Zo behoort boven het bedrijf gelegen woonruimte in principe niet tot het horecabedrijf. Een terras behoort op grond van de begripsomschrijving altijd tot het horecabedrijf.

Sub c

De exploitatievergunning wordt verleend aan de houder. Dit is veelal de ondernemer. Hieruit vloeit voort dat de houder altijd moet ingeschreven zijn in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel. Dit geldt ook voor stichtingen en verenigingen. Een onbeperkt gevolmachtigde kan ook als houder worden aangemerkt. Een beperkt gevolmachtigde wordt niet als houder beschouwd. Het kan voorkomen dat meerdere personen als houder aangemerkt moeten worden. Dit kan zich voordoen bij een vennootschap onder firma (VOF). Voor alle duidelijkheid wordt er op gewezen dat een VOF geen rechtspersoon is. De houder is in beginsel altijd verantwoordelijk voor de gang van zaken in en om het horecabedrijf.

Sub d
De omschrijving van het begrip “leidinggevende” sluit zoveel mogelijk aan bij die van het begrip “leidinggevende” in artikel 1 van de Drank- en Horecawet. Het algemene begrip leidinggevende omvat de ondernemer, de beheerder en de bedrijfsleider. De ondernemer is beschreven onder a, de bedrijfsleider en beheerder onder b. Met het aanmerken van de ondernemer als leidinggevende staat buiten twijfel dat deze verantwoordelijk is voor de gang van zaken. Voor alle leidinggevenden gelden de eisen van artikel 7. Bij een besloten vennootschap (BV) zullen alle bestuurders aan de eisen moeten voldoen, aangezien bij hen de algemene leiding van de onderneming berust. In geval de BV onderdeel is van een holdingstructuur gelden de gestelde eisen op het niveau van de werkmaatschappij, dus niet voor de bestuurders van de “holding”. Bij een VOF gelden de eisen voor alle vennoten.

Sub e
Naast de leidinggevenden van het horecabedrijf zijn er categorieën van personen die worden uitgezonderd van het begrip bezoekers. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat het wonen door sluitingstijden of bijvoorbeeld een opgelegde sluiting wordt ingeperkt. Voor het geval de houder boven het bedrijf woont of via het bedrijf de toegang tot de woning verkregen dient te worden, moet dit mogelijk blijven voor hem en zijn gezinsleden. Uiteraard geldt dit ook voor andere bewoners en in de inrichting werkzame personeelsleden, personen die onderhoud of herstelwerkzaamheden moeten verrichten, politiepersoneel, toezichthouders en andere ambtenaren in functie, artsen etc.

Sub f
Bij het begrip paracommerciële instelling is aansluiting gezocht bij de begripsbepaling uit de Drank- en Horecawet. Uit de begripsbepaling vloeit voort dat het een paracommerciële instelling een vereniging of stichting betreft met een kantine, clubhuis of sociëteit, waar alcoholhoudende drank wordt geschonken. In de praktijk gaat het vooral om sportverenigingen, club- en buurthuizen, sociaal-culturele instellingen, kerkgenootschappen en studentenverenigingen.
De opsomming in de Drank- en Horecawet en de Horecaverordening is limitatief. Dit betekent dat verenigingen en stichtingen die niet vallen onder de begripsbepaling niet worden aangemerkt als paracommerciële instelling. Ook komt het soms voor dat een commerciële uitbater de kantine van de vereniging exploiteert, waarvoor een 'gewone' commerciële exploitatievergunning is verleend. In dat geval is er geen sprake van een paracommerciële instelling en zijn de beperkende regels voor paracommerciële instellingen niet van toepassing.

Hoofdstuk 2 Bepalingen voor horecabedrijven

Paragraaf 1 De exploitatievergunning

Artikel 2 Vergunningplicht
Lid 1
Het eerste lid introduceert de vergunningplicht. In het algemene deel van de toelichting is al aangegeven wat de achtergrond van de exploitatievergunning is. De vergunningplicht is in het leven geroepen in het belang van openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid en de woon- en leefsituatie en maakt een preventieve toetsing ter bescherming van deze belangen mogelijk.

Lid 2
Bij de wijziging van de aard van het horecabedrijf is opnieuw een toetsing aan de Horecaverordening noodzakelijk. Bij een wijziging kan bijvoorbeeld het horecabedrijf niet meer in overeenstemming zijn met het bestemmingsplan. Daarnaast is in het kader van de bescherming van de belangen met het oog waarop de vergunningplicht in het leven is geroepen een nieuwe preventieve toetsing noodzakelijk. Indien een houder de aard van zijn horecabedrijf wenst te wijzigen dient hij hiertoe een nieuwe aanvraag om exploitatievergunning in te dienen. Een nieuwe exploitatievergunning moet zijn aangevraagd en verleend alvorens de aard van het horecabedrijf wordt gewijzigd.

Lid 3
Op grond van dit lid is het mogelijk om de exploitatievergunningplicht niet van toepassing te laten zijn op bepaalde soorten horecabedrijven. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan horecabedrijven die weliswaar onder de omschrijving van het begrip horecabedrijf vallen, maar waarbij de invloed op de (woon)omgeving (zeer) beperkt is. Dat geldt bijvoorbeeld voor vergaderaccommodaties en logiesgedeelte van een hotel.

Lid 4 en 5
Het spreekt voor zich dat niet vergunningplichtige horecabedrijven de belangen met het oog waarop de vergunningplicht in het leven is geroepen niet op ontoelaatbare wijze mogen aantasten. Met het oog op de naleving van de in dit lid opgenomen norm, kan een last onder bestuursdwang worden aangezegd of een last onder dwangsom worden opgelegd.

In het besluit van de burgemeester om bepaalde categorieën horecabedrijven van de vergunningplicht uit te zonderen is de voorwaarde opgenomen dat deze bedrijven zich wel aan de bepalingen uit de Horecaverordening dienen te houden. Gebeurt dit niet, dan kan handhavend worden opgetreden wegens handelen in strijd met het bepaalde in de Horecaverordening. In het handhavingsbesluit kunnen voorschriften en beperkingen worden opgenomen (zoals het opnemen van een sluitingstijd). Op deze manier wordt gewaarborgd dat er geen ontoelaatbare inbreuk wordt gemaakt op de woon-en leefsituatie.

Artikel 3 Voorschriften en beperkingen
In dit artikel is uit oogpunt van duidelijkheid en ter uitsluiting van elke twijfel de bevoegdheid om voorschriften en beperkingen aan een exploitatievergunning te verbinden, uitdrukkelijk vastgelegd. Voorschriften of beperkingen mogen alleen aan de exploitatievergunning verbonden worden of in een zelfstandig besluit opgelegd worden indien deze strekken ter bescherming van de belangen die beoogd worden in de Horecaverordening.

Niet-nakoming van voorschriften of beperkingen die aan een exploitatievergunning verbonden zijn of in een zelfstandig besluit zijn opgelegd, kan een reden zijn voor intrekking van de exploitatievergunning of andere handhaving zoals het toepassen van bestuursdwang of het opleggen van een last onder dwangsom.

Lid 2
Indien een vergunningaanvraag vooruitloopt op een voorziene reconstructie van de openbare ruimte of voorziene beperkende maatregelen in het kader van de veiligheid van de doorstroming van bezoekers van de binnenstad kan op basis van dit lid een voorwaarde van tijdelijkheid worden verbonden aan de vergunning. De veiligheid ziet vooral op de verkeers- en brandveiligheid.

Artikel 4 Tenaamstelling

De exploitatievergunning is persoonsgebonden. De term persoonsgebonden kan duiden op de natuurlijke persoon, maar ook op een rechtspersoon. De vergunning wordt immers verleend en op naam gezet van de houder en uit de definitie van artikel 1 onder d volgt dat de houder een natuurlijke persoon of een rechtspersoon kan zijn. Dat de vergunning persoonsgebonden is, is niet zonder reden. De houder speelt een belangrijke rol in de wijze van exploitatie en bedrijfsvoering en dus ook in de wijze waarop deze exploitatie de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of de woon- en leefsituatie beïnvloedt.

Lid 2

De exploitatievergunning is niet overdraagbaar doordat deze persoonsgebonden is.

Artikel 5 Vervallen exploitatievergunning

Sub a

Doordat de exploitatievergunning niet overdraagbaar is wordt voorkomen dat bijvoorbeeld bij overdracht van een horecabedrijf, zonder dat hiervoor een nieuwe exploitatievergunning is verleend, een intrekkingsprocedure moet worden gevolgd. Het feit dat de exploitatie is beëindigd of overgedragen kan onder andere blijken uit informatie van omwonenden, uit gegevens van de Kamer van Koophandel of het feit dat de op de exploitatievergunning vermelde leidinggevende(n) niet (meer) aanwezig is/zijn. De exploitatievergunning wordt geacht te zijn vervallen bij een gedeeltelijke overdracht van het horecabedrijf indien zich een wijziging heeft voorgedaan van één of meer ondernemers/ vennoten van een VOF. Indien een VOF bestaande uit twee natuurlijke personen van samenstelling verandert, zijn de nieuwe personen niet rechthebbende van de verleende vergunning.

Sub b en c

Bij beide onderdelen is aangesloten bij de Drank- en Horecawet. Met deze onderdelen wordt de geldigheid van vergunningen waarvan geen gebruik wordt gemaakt beperkt. Onderdeel b. ziet op vergunningen waarvan na de verlening in het geheel geen gebruik is gemaakt. Onderdeel c. ziet op vergunningen waarvan na verlening wel gebruik is gemaakt, maar dit gebruik op enig moment is gestaakt.

Artikel 6 Aanvraag

Om een aanvraag om vergunning te kunnen beoordelen is het van belang dat de aanvrager de nodige gegevens en bescheiden verschaft. Zie hiertoe ook de artikelen 4:2 tot en met 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Met het oog hierop is in dit artikel bepaald dat de aanvrager gebruik dient te maken van een aanvraagformulier. Indien niet of niet volledig wordt voldaan aan het bepaalde in dit artikel kan de burgemeester, nadat de aanvrager in de gelegenheid is gesteld de gebreken te verhelpen, besluiten de aanvraag buiten behandeling te laten op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht.

Lid 3

Sub a

Het is voldoende om burgerservicenummer op te geven. Aan de hand hiervan kan de identiteit van de leidinggevende(n) worden vastgesteld. Een kopie van een legitimatiebewijs is hiermee overbodig.

Sub b

Bij het aanvragen van een exploitatievergunning voor een horecabedrijf dient een situatietekening van het te exploiteren horecabedrijf en eventueel bij het horecabedrijf aanwezige terras te worden ingediend, waarin alle op het terras te plaatsen voorwerpen (aantallen en soorten tafels en stoelen, parasols en afscheidingen), de voorgestelde wijze van markering en de daarop voorkomende reclame-uitingen moeten worden opgenomen. Bij de totale exploitatieaanvraag worden ook welstandsaspecten afgewogen.

Lid 4

Indien de burgemeester het voor de beoordeling van de aanvraag nodig acht kan hij verzoeken om aanvullende bescheiden en gegevens. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een arbeidsovereenkomst als het gaat om leidinggevenden, een document waaruit blijkt dat de houder gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het horecabedrijf is of wordt gevestigd, jaarstukken, accountantsverklaring, verklaring Belastingdienst, verklaring UWV, informatie uit kadaster, afrekeningen van nutsbedrijven, contracten speelautomaten etc. Extra informatie kan gevraagd worden ter verduidelijking maar ook om te achterhalen of de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur ingezet moet worden.

Lid 6

Een uitzondering wordt gemaakt voor alcoholverstrekkende horecabedrijven waarvoor een vergunning is verleend op grond van de Drank- en Horecawet. Dat komt doordat bij een aanvraag om een Drank- en Horecawet vergunning deze gegevens al worden overgelegd.

Artikel 7 Eisen

Lid 1

In dit lid is een aantal vereisten opgenomen waaraan leidinggevenden dienen te voldoen. Deze eisen zijn opgenomen omdat de persoon van de leidinggevende van belang is voor de wijze van exploitatie van het horecabedrijf. Zo zal een leidinggevende het personeel en de bezoekers moeten kunnen aanspreken op hun gedrag. Hierbij speelt het eigen gedrag van de leidinggevende een grote rol.

Sub b

Een leidinggevende mag niet in enig opzicht van slecht levensgedrag zijn. Gedragingen die in ieder geval worden meegenomen in de beoordeling van het levensgedrag zijn: betrokkenheid bij geweldsdelicten, witwaspraktijken, gebruik en/of handel in drugs, rijden onder invloed, discriminatie, eerdere weigering van een vergunning vanwege levensgedrag en dergelijke. In beginsel zullen gedragingen en veroordelingen die in een periode van vijf jaar voorafgaand aan het besluit hebben plaatsgevonden worden meegenomen in de beoordeling omtrent het levensgedrag. Dit om te voorkomen dat iemand eindeloos wordt achtervolgd door in het verleden gemaakte fouten.
Indien er wel gedraging(en) en/of veroordeling(en) in de vijf jaar voorafgaand aan het besluit hebben plaatsgevonden, die leiden tot een beoordeling van het levensgedrag, kunnen gedragingen en/of veroordelingen langer dan vijf jaar voorafgaand aan het besluit in de beoordeling worden betrokken. De burgemeester weigert de aanvraag voor een exploitatievergunning indien gedraging(en) en/of veroordeling(en) getuigen dat de leidinggevende van slecht levensgedrag is. Met de invulling van de eis ten aanzien van levensgedrag wordt aansluiting gezocht bij de bestaande jurisprudentie (open

normen) en het Besluit eisen zedelijk gedrag Drank- en Horecawet 1999 (hierna: het Besluit eisen zedelijk gedrag), gebaseerd op de Drank- en Horecawet

Sub c
Met de leeftijdseis van 21 jaar om alcoholhoudende dranken te mogen schenken wordt aangesloten bij de Drank- en Horecawet. Indien ondernemers ervoor kiezen om geen alcoholhoudende dranken te schenken kan worden volstaan met een leeftijdseis van achttien jaar. Van personen met deze leeftijd mag voldoende levenservaring, verantwoordelijkheidsgevoel en overwicht worden verwacht om eventuele hinder op de openbare orde en de woon- en leefsituatie, die gepaard kan gaan met de exploitatie van een horecabedrijf, tegen te gaan.

Lid 2
Deze eis geeft duidelijkheid voor exploitanten. De eis volgt ook uit het Besluit eisen zedelijk gedrag en is tevens opgenomen in de eisen 'levensgedrag seksinrichtingen'.

Artikel 8 Beslistermijn
Lid 1
De termijn is gesteld op acht weken. Het hanteren van deze termijn betekent overigens niet dat afhandeling van vergunningaanvragen acht weken in beslag neemt. Veelal zal de afhandeling sneller plaatsvinden als de stukken compleet worden ingediend. De beslistermijn begint te lopen op de dag na die waarop de aanvraag is ontvangen. Deze termijn wordt opgeschort indien de aanvrager wordt verzocht zijn aanvraag aan te vullen, zie artikel 4:5 en 4:15 Algemene wet bestuursrecht.

Lid 3
Opname van deze bepaling is noodzakelijk in verband met de weigeringsmogelijkheid van artikel 9, eerste lid, onder c. In het algemeen zal de termijn van het eerste lid worden gehaald.

Lid 4
Gelet op de aard van de exploitatievergunning en de effecten die een horecabedrijf op de openbare orde, veiligheid of woon- en leefsituatie kunnen hebben, is toepassen van het van rechtswege ontstaan van de exploitatievergunning (de lex silencio positivo) onwenselijk.

Artikel 9 Weigeringsgronden
De mogelijkheid om een exploitatievergunning te weigeren of in te trekken is opgenomen indien voor het horecabedrijf eveneens een Drank- en Horecawetvergunning is vereist en deze is ingetrokken of geweigerd. Voor veel horecabedrijven zijn beide vergunningen vereist en kan het horecabedrijf niet geëxploiteerd worden indien één van beide ontbreekt, geweigerd of ingetrokken is. Daarnaast is de mogelijkheid gecreëerd om bij intrekking van de vergunning te bepalen dat een nieuwe vergunning gedurende maximaal vijf jaar niet zal worden verleend (derde lid). De intrekking moet dan wel gebaseerd zijn op vrees voor gevaar voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid of woon- en leefsituatie. Met deze bepaling kan de aantrekkende werking voor bezoekers naar een bepaald horecabedrijf gestopt worden. Voor deze mogelijkheden is aansluiting gezocht bij de Drank- en Horecawet.

Lid 1
Sub a
In de praktijk komt het regelmatig voor, dat bij de beoordeling van een vergunningaanvraag noch de openbare orde, noch de woon- en leefsituatie zich tegen verlening van de exploitatievergunning verzetten, terwijl het geldende bestemmingsplan (of daarmee gelijk te stellen regelingen zoals een beheersverordening) vestiging van een horecabedrijf ter plaatse niet toelaat. Het is dan moeilijk uit te

leggen dat de exploitatievergunning moet worden verleend, maar dat daarvan geen gebruik gemaakt kan worden. Om deze reden is 'strijdigheid met een planologische regel' als imperatieve weigeringsgrond opgenomen.

Wil nieuwe horeca zich vestigen of bestaande horeca uitbreiden, en is dat in strijd met het bestemmingsplan, dan wordt beoordeeld of deze plannen vallen binnen het beleidskader horeca. Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (hierna: OHU) dient als kader voor de toetsing en sturing van horecaontwikkelingen bij verzoeken om vergunning om af te wijken van het bestemmingsplan of bij wijzigingen van bestemmingsplannen. In het OHU zijn verschillende gebieden aangewezen waar uitbreiding van horeca mogelijk is. Is uitbreiding van horeca mogelijk, dan kan in beginsel van het bestemmingsplan worden afgeweken. Het betreft hier een bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders. Het college besluit na een belangenafweging of zij gebruik maakt van haar bevoegdheid om ontheffing van het bestemmingsplan te verlenen. Het is daarna aan de burgemeester om een exploitatievergunning te verlenen of niet.

Ten aanzien van een aanvraag om een terras bepaalt het OHU dat, waar horeca is toegestaan, als dat passend is in de woonomgeving en de openbare ruimte, in de regel een terras is toegestaan. Het bestemmingsplan en het Terrassenreglement zijn daarvoor het toetsingskader.

Sub b
Zie de toelichting bij artikel 7.

Sub c
Zie de algemene toelichting bij dit artikel.

Sub d
Bij een weigering op deze gronden dient de burgemeester aan te tonen of aannemelijk te maken, dat de aanwezigheid dan wel de exploitatie van het betrokken horecabedrijf de openbare orde, veiligheid of de woon- en leefsituatie op ontoelaatbare wijze nadelig beïnvloedt. Per aanvraag dient beoordeeld te worden of daar sprake van is, waarbij onder andere getoetst wordt aan de criteria zoals die zijn opgenomen in het tweede lid van dit artikel.

Het OHU geeft bij die toetsing een indicatie over de wenselijkheid van een bepaalde horecafunctie, omdat daarin ruimtelijk al is bepaald waar horeca-ontwikkelingen gewenst dan wel passend zijn. In het OHU is nadrukkelijk niet uitgebreid de woon- en leefsituatie in zijn breedste vorm meegewogen nu die weging plaatsvind bij de aanvraag om een exploitatievergunning voor een horecabedrijf.
De elementen uit het tweede lid van dit artikel zijn niet cumulatief van aard en bij elke aanvraag zal moeten worden beoordeeld op welke grond(en) er sprake is van een ontoelaatbare invloed op de woon- en leefsituatie.

Sub e
Deze weigeringsgrond is gelijk aan de weigeringsgrond voor een Drank- en Horecawet vergunning uit artikel 27, eerste lid, sub b van de Drank- en Horecawet. De bepaling wordt in de praktijk onder meer gebruikt bij gevallen waarin schijnconstructies worden gebruikt om een exploitatievergunning te verkrijgen, bijvoorbeeld door de inzet van stromannen. In geval van een stromanconstructie bij een alcoholverstrekkend bedrijf kan zowel de Drank- en Horecawet vergunning als de exploitatievergunning op dezelfde grond worden geweigerd.

Lid 2
Naast de gronden in het eerste lid, sub d, van dit artikel houdt de burgemeester in concrete gevallen rekening het karakter van de straat en de wijk waarin het horecabedrijf is gelegen of zal komen te liggen, de aard van het horecabedrijf, de druk op het woonmilieu, de wijze van bedrijfsvoering van de houder van de exploitatievergunning en die van andere horecabedrijven in de omgeving. Dit kan betekenen dat in een concreet geval de exploitatievergunning wordt geweigerd als de druk op de omgeving te groot wordt. Zie ook de toelichting bij sub d.

Lid 3
Hoewel in een exploitatievergunning voor een terras ook de invloed op de openbare ruimte wordt meegewogen, moet de beslissing hier aan de burgemeester worden overgelaten in plaats van aan het college. Een aparte terrasvergunning zonder daarin het horecabedrijf zelf te betrekken is niet aan de orde gezien het gestelde in artikel 1, sub b van de Horecaverordening. Bovendien is in de jurisprudentie (zie bijvoorbeeld ABRvS 13 november 2002, ECLI:NL:RVS:2002:AF0269) bepaald dat een terras een bij een voor het publiek openstaand gebouw behorend erf is in de zin van artikel 174 van de Gemeentewet. Op grond van het eerste lid van voornoemd artikel is de burgemeester onder meer belast met het toezicht op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven. In het derde lid van dit artikel is bepaald dat burgemeester belast is met de uitvoering van verordeningen, voor zover deze betrekking hebben op dat toezicht. Het is duidelijk dat indien het een aanvraag om een exploitatievergunning van een horecabedrijf met terras betreft het niet zo kan zijn dat de gehele exploitatievergunning geweigerd wordt op grond van het feit dat (alleen) het terras niet vergund kan of mag worden. In dat geval zal de weigering slechts slaan op dat deel van het horecabedrijf dat bestaat uit terras.

Lid 4
Zie de algemene toelichting bij dit artikel. Het is mogelijk de omgeving te beschermen indien er vrees voor gevaar voor of verstoring van de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid of de woon- en leefsituatie bestaat.

Artikel 10 Intrekkingsgronden
De meeste intrekkingsgronden spreken voor zich en komen tegemoet aan de eisen van de praktijk. Algemene achtergrond is de behoefte om de leidinggevenden van horecabedrijven meer rechtstreeks en effectief te kunnen aanspreken op hun verantwoordelijkheid. Behalve dat zij niet van slecht levensgedrag mogen zijn, dienen zij ook te beschikken over het nodige “gezag” en verantwoordelijkheid om de orde in het bedrijf te handhaven. De intrekkingsgronden genoemd onder het eerste lid zijn imperatief. De in het tweede lid genoemde intrekkingsgronden laten een beoordelingsmarge.

Lid 1
Sub b
Zie de algemene toelichting bij dit artikel en de toelichting bij artikel 7, eerste lid.

Sub c
Zie de algemene toelichting bij dit artikel.

Sub d
De leidinggevende is van groot belang voor het de gang van zaken van en in het horecabedrijf. Dit blijkt ook uit de artikelen 7 en 12 en de toelichting bij deze artikelen. Het spreekt voor zich dat een intrekkingsgrond als deze niet kan ontbreken. Afwezigheid van in de exploitatievergunning vermelde

leidinggevenden kan daarnaast op schijnbeheer of overname duiden. Dit zijn ongewenste zaken waartegen bestuursrechtelijk opgetreden moet kunnen worden.

Sub f en g
Zie de toelichting bij artikel 9.

Lid 2
Sub b
De burgemeester is bevoegd om de exploitatievergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken als gehandeld wordt in strijd met het bepaalde in de Horecaverordening of het hierop gebaseerde Terrassenreglement.

Sub c
Wanneer gebruik wordt gemaakt van deze intrekkingsgrond, dient de motivering aan zware eisen te voldoen. Over het algemeen betreft het hier immers omstandigheden waarop de betrokken vergunninghouder doorgaans geen invloed kan uitoefenen. Voorts mag hij erop vertrouwen dat een aan hem verleende exploitatievergunning normaal gesproken in stand blijft, temeer gelet op de financiële consequenties.

Sub d
De houder kan om intrekking verzoeken. Indien er meerdere houders zijn moeten alle houders dat verzoek ondersteunen.

Sub e
Met dit lid wordt aangesloten op het bepaalde in de Drank- en Horecawet, die eenzelfde intrekkingsgrond kent.

Paragraaf 2 Overige bepalingen voor horecabedrijven

Artikel 11 Openings- en sluitingstijden
In principe gelden in Utrecht geen sluitingstijden voor horecabedrijven. Terrassen moeten wel om 01.00 uur sluiten. Wel gelden er voor bepaalde categorieën van instellingen schenktijden, zie de toelichting op artikel 18. Sport- en jeugdinstellingen tussen 01.00 uur en 07.00 uur gesloten te zijn.

Lid 3
Het in dit lid bepaalde schept de mogelijkheid voor bijvoorbeeld een tropisch weerscenario.

Lid 4
De sluitingstijden voor sport- en jeugdinstellingen zijn gelijk gesteld met de schenktijden voor deze instellingen, zoals vastgelegd in artikel 18 van de Horecaverordening. Dit vergemakkelijkt het toezicht en handhaving op de regelgeving en voorkomt dat er toch langer door word geschonken dan na 01.00 uur.

Lid 5
De onderhavige bepaling geeft de burgemeester de bevoegdheid om desgewenst over te gaan tot beperking van openings- en sluitingstijden, niet alleen voor een individueel horecabedrijf, maar ook voor meer horecabedrijven tegelijk in de omgeving of een bepaald gebied. Deze bevoegdheid kan bijvoorbeeld gebruikt worden als handhaving van de openbare orde, veiligheid of bescherming van de woon- en leefsituatie dat op enig moment ergens in de stad vereist. Dan kan ook het geval zijn als in een gebied grote druk bestaat op de openbare orde, veiligheid of de woon- en leefsituatie, die niet

alleen veroorzaakt wordt door de in het gebied aanwezige horecabedrijven, maar waarvoor meerdere oorzaken zijn aan te wijzen. Deze bepaling kan door de burgemeester ook als bestuurlijke maatregel worden gehanteerd.
In het aangewezen gebied kan de beperkende maatregel zowel bestaande als nieuw te vestigen horecabedrijven betreffen. Voor de duidelijkheid wordt opgemerkt dat het dus alle bedrijven betreft in het gebied, ook de bestaande bedrijven die op zichzelf beoordeeld geen aantoonbare overlast veroorzaken.

Lid 6
Er zijn bedrijven die in het kader van de Horecaverordening exploitatievergunningplichtig zijn, maar waarvoor bij of krachtens de Winkeltijdenwet andere openingstijden gelden. Dit geldt bijvoorbeeld voor afhaalzaken. Ook bepaalde soorten snackbars behoren tot deze categorie. De onbeperkte openingstijden gelden om daarom niet voor deze categorie bedrijven.

Artikel 12 Aanwezigheid leidinggevende
Deze bepaling is opgenomen omdat de leidinggevende een belangrijke rol speelt in de exploitatie en de wijze waarop door de exploitatie de openbare orde, veiligheid, gezondheid of zedelijkheid of de woon- en leefsituatie wordt beïnvloed. Leidinggevenden worden immers geacht te beschikken over het nodige “gezag” en verantwoordelijkheid om de orde in het bedrijf te handhaven. Het feit dat de houder van de vergunning verantwoordelijk is voor de gang van zaken in het horecabedrijf wordt door deze toezichtverplichting, die overigens geldt voor alle leidinggevenden, onderstreept. Daarnaast kan door opname van het in dit artikel gestelde verbod effectiever worden opgetreden tegen schijnbeheer.

Artikel 12a Melden leidinggevende
Door leidinggevenden op te nemen in een aanhangsel bij de exploitatievergunning hoeft niet bij elke wijziging van een leidinggevende een nieuwe exploitatievergunning afgegeven te worden. Een logisch gevolg hiervan is dat vergunninghouders een nieuwe leidinggevende melden aan de burgemeester. Een leidinggevende hoeft inschrijving op het aanhangsel niet af te wachten. Na melding bij de burgemeester kan de leidinggevende aan de slag, zodra de ontvangstbevestiging is ontvangen. De burgemeester is verplicht deze onverwijld te sturen. De mogelijkheid om te onderzoeken of een aangemelde leidinggevende voldoet aan de eisen gesteld in artikel 7 is van toepassing.

De melding kan schriftelijk door middel van een formulier of door middel van een elektronische informatiedrager geschieden. De burgemeester bevestigt onverwijld de ontvangst, hetzij schriftelijk hetzij elektronisch. Het staat de burgemeester vrij uit deze twee varianten een keuze te maken.

Artikel 13 Handel
Dit artikel maakt het mogelijk om heling in horecabedrijven aan te kunnen pakken. Het niet toelaten van heling in het horecabedrijf valt onder de verantwoordelijkheid van de houder. Het is dan ook de houder die op overtreding van dit verbod kan worden aangesproken. Het plegen van heling zelf in strafbaar gesteld in het Wetboek van strafrecht.

Artikel 14 Zichtbaarheid
Het is onwenselijk om het zicht van buitenaf in het horecabedrijf te ontnemen, omdat daarmee het toezicht wordt belemmerd. Daarnaast is de uitstraling die dit met zich meebrengt onwenselijk doordat het straatbeeld verdicht en de aantrekkelijkheid van de straat afneemt.

Artikel 15 Aanwezigheid in gesloten horecabedrijf
Dit artikel maakt het mogelijk om onder andere op te treden tegen overtreding van sluitingstijden of sluitingen.

Artikel 16 Ordeverstoring
Deze bepaling geeft een verbod om de orde in horecabedrijven te verstoren en richt zich vooral tot bezoekers van het horecabedrijf.

Hoofdstuk 3 Aanvullende bepalingen voor paracommerciële instellingen

Artikel 17 Indeling paracommerciële instellingen
In artikel 4 Drank- en Horecawet is opgenomen dat de gemeente rekening mag houden met de aard van de paracommerciële instelling. In dit artikel zijn de te onderscheiden categorieën opgenomen. Deze indeling sluit ook aan op de Memorie van toelichting bij de Drank- en Horecawet. Wel is een categorisering aangebracht binnen de instellingen van sociaal-culturele aard. Deze categorie valt uiteen in wijk- en buurthuizen en overige instellingen van sociaal-culturele aard. Onder paracommerciële instellingen die zich richten op activiteiten van sociaal-educatieve aard worden begrepen studentenverenigingen, studentensportverenigingen en studieverenigingen.

Artikel 18 schenktijden voor paracommerciële instellingen
Het doel van de Drank- en Horecawet is het voorkomen van oneerlijke concurrentie met de reguliere horeca en alleen daar beperkingen aan paracommerciële instellingen op te leggen waar dit noodzakelijk is. De verkoop van alcoholhoudende drank is immers additioneel aan de activiteiten van de stichting of vereniging en betreft niet een zelfstandig doel. Uit de Utrechtse praktijk blijkt dat de noodzaak tot inperking van de schenktijden alleen bestaat voor sport- en recreatieve verenigingen en buurthuizen. Het is niet de bedoeling dat sport- en recreatieve verenigingen en buurthuizen verkapte cafés worden, waar nog tot ver na de laatste activiteiten goedkoop alcoholhoudende drank geschonken wordt. Voor de overige paracommercie geldt dat zij op het punt van schenktijden geen oneerlijke concurrentie vormen. Deels komt dit door de late tijden waarop de (hoofd)activiteiten van de paracommerciële instelling plaatsvinden of door het besloten karakter van de activiteiten. Vanuit het oogpunt van eenvoudige en handhaafbare regelgeving is ervoor gekozen zoveel mogelijk uniforme regels te hanteren. Om die reden geldt alleen voor de genoemde (sub-)categorieën een beperking in de schenktijden.

Artikel 19 Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard
Onder bijeenkomsten van persoonlijke aard wordt verstaan feesten/bijeenkomsten om een levensgebeurtenis van één van de leden van de vereniging te vieren. Voorbeelden zijn bruiloftsfeesten, verlovingsfeesten, verjaardagen, jubilea etc. Het verstrekken van alcoholhoudende drank tijdens deze bijeenkomsten is verboden. De oneerlijke concurrentie ziet hier hoofdzakelijk in het verhuren van de kantine op zichzelf. Echter, het verhuren van de kantine kan op grond van deze verordening niet worden verboden. Eventuele handhaving van het gebruik van de ruimte als zodanig kan bijvoorbeeld op basis van het bestemmingsplan.

Bij de beoordeling van bijeenkomsten van persoonlijke aard in een paracommerciële instelling let de gemeente niet alleen op de omschrijving van de doelstelling(en) in de statuten van die instelling, maar ook op de feitelijke situatie. Daarbij bekijkt de gemeente of er in de praktijk sprake is van oneerlijke concurrentie, en zo ja, in welke mate.

Het schenken van alcoholhoudende drank tijdens feesten die direct betrekking hebben op de activiteiten van de vereniging zelf, zoals een afscheid van de voorzitter, een kampioenschap etc., is toegestaan.

Artikel 20 Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van derden

De soort activiteit is bepalend voor het antwoord op de vraag of er alcoholhoudende drank geschonken mag worden tijdens deze activiteit. Wanneer de activiteit valt binnen de statutaire doelomschrijving van de paracommerciële rechtspersoon (de vergunninghouder) dan mag er alcoholhoudende drank geschonken worden. Zo kan een voetbalvereniging bijvoorbeeld ook schenken aan een dartclub, wanneer zij sportbeoefening in hun statuten als doel hebben opgenomen. Voor welzijnsaccommodaties geldt dat de activiteiten die daar plaatsvinden waarbij de sociaal beheerder alcoholhoudende drank wil schenken moeten passen binnen de statutaire doelstelling.
Om dezelfde reden kan er geen sprake zijn van het organiseren van commerciële activiteiten en het schenken van alcoholhoudende drank daarbij. Bij de beoordeling wordt gekeken naar hoe de activiteiten zich feitelijk verhouden tot de doelstelling(en) van de instelling.

Artikel 21 Ontheffingsbevoegdheid burgemeester

Lid 1

Deze bevoegdheid is opgenomen in artikel 4, vierde lid, van de Drank- en Horecawet. Ontheffing van de schenktijden of van het verbod om alcoholhoudende drank te schenken tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard of bijeenkomsten ten behoeve van derden, kan alleen gegeven worden in het geval van bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard. Hierbij gaat het dus niet om regulier terugkerende feesten, maar om speciale gebeurtenissen of feesten, bijvoorbeeld bij het winnen van een kampioenschap, een 24-uurs marathon of een bijzonder evenement voor een goed doel.
De burgemeester kan ontheffing verlenen voor een aaneengesloten periode van ten hoogste twaalf dagen. Er is in de Drank- en Horecawet en in de Horecaverordening geen maximum gesteld aan het aantal keren dat ontheffing kan worden gevraagd.

Lid 4

Het van rechtswege ontstaan van de exploitatievergunning (de lex silencio positivo) is op deze ontheffing niet van toepassing. Aanvragen waarop de burgemeester niet tijdig heeft beslist worden niet automatisch goedgekeurd.

Hoofdstuk 4 Sanctie- en strafbepalingen

Artikel 22 Sluiting

De sluitingsbepalingen laten een zekere beoordelingsmarge. Tot sluiting wordt alleen besloten bij zwaardere overtredingen. Sluiting op grond van artikel 22 kan ook gedeeltelijke sluiting betekenen.

Lid 2

Sluiting op basis van dit lid vindt in eerste instantie plaats voor een bepaalde duur. Bij ernstige en/of veelvuldige misstanden heeft de burgemeester ook de bevoegdheid om met het oog op bescherming van de openbare orde, veiligheid of de woon- en leefsituatie het horecabedrijf definitief te sluiten.

Artikel 23 Strafbepaling

In dit artikel wordt niet alleen overtreding van de in de Horecaverordening opgenomen bepalingen met straf bedreigd, maar ook overtreding van daarop gebaseerde bepalingen, zoals voorschriften en beperkingen.

Artikel 24 Toezicht

Op grond van dit artikel kan de burgemeester toezichthouders aanwijzen in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Het gaat dan om toezichthouders in bestuursrechtelijke zin. Deze toezichthouders kunnen ook opsporingsambtenaar zijn, maar de grondslag hiervoor kan niet ontleend worden aan het aanwijzingsbesluit van de burgemeester.

Artikel 25 Bevoegd bestuursorgaan

De artikelen 160 en 174 van de Gemeentewet maken deze bevoegdheidsafbakening noodzakelijk. Volgens artikel 160 Gemeentewet is het college belast met de uitvoering van raadsbesluiten (waaronder ook een autonome verordening als deze), tenzij bij of krachtens de wet de burgemeester daarmee is belast. Dit laatste doet zich hier voor. Artikel 174 Gemeentewet belast de burgemeester namelijk met “het toezicht op de openbare samenkomsten en vermakelijkheden, alsmede op de voor het publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven” (eerste lid) en met “de uitvoering van verordeningen voor zover deze betrekking hebben op het in het eerste lid bedoelde toezicht ” (derde lid). In de meeste gevallen is de burgemeester daarom het bevoegde bestuursorgaan. In de definitie van horecabedrijf is het ruimere begrip “ruimte” opgenomen. Dit betekent dat het college bevoegd is als het bijvoorbeeld gaat om voer- of vaartuigen.

Artikel 26 Overgangsrecht

In dit artikel is het normale overgangsrecht verwoord ten aanzien van vergunningen waarop ten tijde van de inwerkingtreding van de verordening nog niet is beslist.

Bijlage: Transponeringstabel: Van Horecaverordening 2015 naar Horecaverordening 2018
Als bijlage bij deze toelichting is een tabel opgenomen waaruit blijkt welke wijzigingen er in vergelijking met de vorige verordening, in de Horecaverordening 2018 zijn doorgevoerd. Redactionele verwijzingen zijn buiten beschouwing gelaten, daarvoor wordt verwezen naar de Horecaverordening.

Bijlage bij toelichting Horecaverordening Utrecht 2018:

TRANSPONERINGSTABEL Horecaverordening Utrecht 2015 naar Horecaverordening Utrecht 2018

Horecaverordening Utrecht 2015		Horecaverordening Utrecht 2018		
Artikel	Onderwerp	Artikel	Onderwerp	Wijziging [1]
1	Begripsbepalingen	1	Begripsbepalingen	Onveranderd
2	Vergunningplicht	2	Vergunningplicht	Onveranderd
3	Voorschriften en beperkingen	3	Voorschriften en beperkingen	Toelichting tweede lid aangepast
4	Tenaamstelling	4	Tenaamstelling	Onveranderd
5	Vervallen exploitatievergunning	5	Vervallen exploitatievergunning	Onveranderd
6	Aanvraag	6	Aanvraag	Onveranderd
7	Eisen	7	Eisen	Aangepast naar achttien jaar
8	Beslistermijn	8	Beslistermijn	Lid twee en vijf toelichting geschrapt
9	Weigeringsgronden	9	Weigeringsgronden	Toelichting eerste lid, sub a aangepast en van eerste lid, sub d vervangen
10	Intrekkingsgronden	10	Intrekkingsgronden	In tweede lid toegevoegd gedeeltelijk en toelichting aangepast
11	Openings- en sluitingstijden	11	Openings- en sluitingstijden	Onveranderd
12	Aanwezigheid leidinggevende	12	Aanwezigheid leidinggevende	Onveranderd
12a	Melden leidinggevende	12a	Melden leidinggevende	Onveranderd
13	Handel	13	Handel	Onveranderd
14	Zichtbaarheid	14	Zichtbaarheid	Toelichting aangepast
15	Aanwezigheid gesloten inrichting	15	Aanwezigheid gesloten inrichting	Onveranderd

Horecaverordening Utrecht 2015		Horecaverordening Utrecht 2018		
Artikel	Onderwerp	Artikel	Onderwerp	Wijziging [1]
16	Ordeverstoring	16	Ordeverstoring	Onveranderd
17	Indeling paracommerciële instellingen	17	Indeling paracommerciële instellingen	Onveranderd
18	Schenktijden voor paracommerciële instellingen	18	Schenktijden voor paracommerciële instellingen	Onveranderd
19-	Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard	19	Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard	Onveranderd
20	Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van derden	20	Alcoholverstrekking tijdens bijeenkomsten van derden	Onveranderd
21	Ontheffingsbevoegdheid burgemeester	21	Ontheffingsbevoegdheid burgemeester	Onveranderd
22	Sluiting	22	Sluiting	Toelichting vijfde lid geschrapt
23	Strafbepaling	23	Strafbepaling	Onveranderd
24	Toezicht	24	Toezicht	Onveranderd
25	Bevoegdheid bestuursorgaan	25	Bevoegdheid bestuursorgaan	Onveranderd
26	Overgangsrecht	26	Overgangsrecht	Onveranderd
27	Inwerkingtreding	27	Inwerkingtreding	Onveranderd
28	Citeertitel	28	Citeertitel	Wordt “Horecaverordening Utrecht 2018”.

[1] De teksten in deze kolom zijn slechts bedoeld als globale “aanduiding”. Voor een juiste interpretatie van de wijziging dient de toelichting op de Horecaverordening te worden geraadpleegd.

BIJLAGE BEHOREND BIJ GEMEENTEBLAD VAN UTRECHT 2018, [nummer]

De raad van gemeente Utrecht gelet op het voorstel van burgemeester en wethouders van [DATUM]

Gelet op artikel 2, eerste lid, van de Horecaverordening gemeente Utrecht 2018

Besluit

Vast te stellen het volgende Terrassenreglement gemeente Utrecht 2018

Artikel 1 begripsbepalingen

In dit reglement wordt verstaan onder:

a. Openbare plaats: een voor het publiek toegankelijke plaats, waaronder begrepen de weg als bedoeld onder b.
b. Weg: een weg als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onder b van de Wegenverkeerswet 1994.
c. Trottoir: een verhoogd of afgescheiden deel van de weg dat is bedoeld voor het gebruik door voetgangers.

Artikel 2 Algemene regels

Een op een openbare plaats gelegen terras mag geen afbreuk doen aan:

a. de vrije doorgang van het verkeer, waaronder voetgangers en mensen met een fysieke beperking;
b. het doelmatig en veilig gebruik van de weg;
c. het doelmatig beheer en onderhoud van de weg;
d. de brandveiligheid;
e. enige andere publieke functie of gebruiksmogelijkheid van de openbare plaats;
f. het uiterlijk aanzien;
g. het beschermd stadsgezicht.

Artikel 3 Locatieregels:

Een op de weg of openbare plaats gelegen terras moet aan de volgende locatieregels voldoen:

a. De vrije doorgang voor het verkeer bedraagt minimaal 4,00 meter, tenzij anders is aangegeven in inrichtingsplannen.
b. Op het speciaal voor voetgangers bestemde gedeelte van de weg (trottoir) bedraagt de vrije doorgang minimaal 1,50 meter, tenzij anders is aangegeven in inrichtingsplannen.
c. De minimale afstand van een terras tot de rand van een blindengeleidestrook is 0,60 meter.
d. Op de werven dient er minimaal 0,75 meter vrije doorgang te zijn.
e. De minimale diepte van een terras is 1,00 meter.
f. De diepte van een terras bedraagt maximaal de helft van het trottoir.
g. De maximale breedte van een terras is gelijk aan de gevel van het horecabedrijf.
h. Een terras mag niet worden geplaatst voor een in- of uitgang van een gebouw of terrein.
i. Een terras mag niet voor brandkranen of op brandputten geplaatst worden.
j. Een terras moet direct aansluiten bij het horecabedrijf waartoe het behoort. Hiervan kan worden afgeweken bij een terras aan de overzijde van een fietspad of een weg in het geval van een rijweg met een 30 km zone of tweerichtingsverkeer met een 30 km zone als er sprake is van een (zeer) lage verkeersintensiteit.
k. Er moet direct zicht zijn op het terras vanuit het horecabedrijf.

Artikel 4 Gebruiksregels

1. In de binnenstad van Utrecht (het gebied binnen de singels) wordt de maximale afmeting van een terras (inclusief alle materialen) door de gemeente op een duidelijk zichtbare wijze gemarkeerd

door markeerpunten (pinnen) aan te brengen. Er mag geen sprake zijn van gebruik van het terras buiten deze markeerpunten. In het gebied buiten de binnenstad wordt per geval beoordeeld of de noodzaak bestaat om markeerpunten aan te brengen.

2. Terrasschotten (zonder reclamevoering) mogen niet hoger zijn dan 2,00 meter. Het gedeelte boven 1,20 meter moet transparant/doorzichtig worden uitgevoerd. Terrasschotten mogen uitsluitend haaks op de gevel worden geplaatst.
3. Het terrasmeubilair, inclusief terrasschotten, parasols, bloembakken en dergelijke moet eenvoudig verwijderbaar en verplaatsbaar zijn.
4. Terrasvlonders of andere bedekking van de verharding (de openbare plaats) zijn niet toegestaan.
5. De leidinggevenden van het horecabedrijf dient ervoor te zorgen dat het terras en de direct aangrenzende gedeelten niet worden verontreinigd door het terrasgebruik.
6. Na sluiting van het terras dient het meubilair en eventuele andere voorwerpen direct te worden verwijderd. Dit is niet het geval als het terrasmeubilair zodanig wordt opgeruimd en beveiligd dat dit niet meer functioneel kan worden gebruikt.
7. Tijdens marktdagen, evenementen of andere activiteiten met vergunning dient, waar nodig, het terrasmeubilair te worden verwijderd of op een dusdanige wijze te worden opgestapeld dat de markt, het evenement of de vergunde activiteit onbelemmerd kan functioneren.
8. Statafels op het terras zijn niet toegestaan.
9. Tappunten op terras zijn niet toegestaan, tenzij hiervoor ontheffing is verleend.
10. Het gebruik van open vuur (zoals vuurkorven) en het plaatsen van partytenten en dergelijke is niet toegestaan.
11. Voor reclamevoering en verandering van de gevel zoals zonweringen, heaters en dergelijke is een omgevingsvergunning noodzakelijk.
12. De sluitingstijd van het terras geldt ook voor het personeel van het horecabedrijf.
13. Op het terras zijn geen geluiden of muziek toegestaan van welke installatie dan ook.

Artikel 5 Bijzondere regels

1. De burgemeester kan afwijken van de artikelen 3 en 4 als de omvang, locatie en het gebruik van het (toe te laten) terras daartoe aanleiding geeft. Dit kan bijvoorbeeld ter sprake zijn in voetgangersgebieden, bij winkelstraattrottoirs en bij openbare plaatsen zonder trottoirs in voetgangersgebieden.
2. De leidinggevenden van het horecabedrijf zijn gehouden het terras onmiddellijk, dan wel binnen de daarvoor gestelde termijn, op aanzegging namens de burgemeester of de politie tijdelijk te sluiten, indien de handhaving van de openbare orde en veiligheid of een ander urgent openbaar belang dit verlangt.

Artikel 6 Overgangsbepaling

1. Dit reglement heeft geen gevolgen voor bestaande terrassen die reeds voldeden aan het Terrassenreglement 2004.

Artikel 7 citeertitel

Deze regels kunnen worden aangehaald als Terrassenreglement gemeente Utrecht 2018.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad, gehouden op [DATUM]

De griffier | de burgemeester

mr. M. van Hall | mr. J.H.C. van Zanen

I. Toelichting op het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening gemeente Utrecht 2018

I. Algemeen

Enerzijds leveren terrassen een positieve bijdrage aan de levendigheid van de stad en faciliteren bewoners en bezoekers van de stad om op openbare plaatsen te vertoeven en van een consumptie te genieten. Ze geven de stad een vrolijke en positieve uitstraling. Anderzijds kunnen terrassen ook nadelen opleveren doordat beslag wordt gelegd op de openbare plaatsen. Dat kan een beperking betekenen voor de mogelijkheden van wandelaars, voor (noodzakelijk) verkeer, voor (fiets)parkeren, voor het woongenot van bewoners die in de directe nabijheid van een terras wonen (geluidsinvloeden), voor de winkelier of voor het uiterlijk aanzien van de stad (opslag van meubilair, schotten, parasols etc.).
Doordat een terras commercieel geëxploiteerd wordt kan spanning ontstaan tussen het belang van de horecaondernemer (het oogmerk om omzet/winst te verhogen) en het algemeen belang van de stad (bezoekers, bewoners, aanzien, uitstraling). In het Terrassenreglement gemeente Utrecht 2018 (hierna: het Terrassenreglement) wordt die mogelijke spanning gereguleerd. Het Terrassenreglement moet ervoor zorgen dat terrassen in de praktijk een bijdrage leveren aan de beleving van openbare plaatsen, de negatieve aspecten moeten worden beperkt/voorkomen en de positieve effecten moeten worden gestimuleerd.
Het uitgangspunt van het Terrassenreglement is dat het gebruik van de weg of van openbare plaatsen voor een terras bij een horecabedrijf geen recht is. Het is altijd een tijdelijk gebruik van publieke ruimte. Privatisering hiervan zal niet worden toegestaan.

Inhoudelijk maakt het Terrassenreglement deel uit van de Horecaverordening gemeente Utrecht 2018 (hierna: de Horecaverordening). Redactioneel is het terrassenreglement daar grotendeels van gescheiden. Het is daardoor inzichtelijker welke regels gelden voor het exploiteren van een terras. Een terras maakt als aparte lokaliteit onderdeel uit van de exploitatievergunning. Om die reden wordt voor een aantal bepalingen, zoals de indieningsvereisten en intrekkingsgronden, teruggegrepen op de Horecaverordening.

De exploitatie van een terras raakt aan drie verschillende terreinen van overheidszorg:

1. Een terras kan deel uitmaken van een inrichting waar alcoholhoudende dranken worden geschonken. In dat geval valt het terras ook onder de werking van de Drank- en Horecawet.
2. Doordat de exploitatie van een terras doorgaans in de open lucht plaatsvindt is handhaving van de openbare orde en de woon- en leefsituatie een kwetsbaar onderdeel van het horecabedrijf Daarmee is de exploitatie vaak bepalend voor de last naar de directe omgeving van de inrichting.
3. Een terras wordt veelal geplaatst op een openbare plaats, waardoor het gebruik van die ruimte voor andere functies in het geding is.

De Horecaverordening en het Terassenreglement voorzien in onderlinge samenhang in een regeling voor de twee laatst genoemde terreinen.

De Horecaverordening bepaalt, dat een vergunning voor een terras kan worden geweigerd op grond van ontoelaatbaar nadelige beïnvloeding van de woon- en leefsituatie, maar ook wegens strijd met het Terrassenreglement. In het Terrassenreglement zijn de andere regels en ontheffingsmogelijkheden opgenomen. De aantasting van de woon- en leefsituatie is niet in het terrassenreglement opgenomen omdat dit geen specifieke eis is voor een terras, maar een algemene eis voor de hele horeca-inrichting.

II Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Algemeen

Voor de uitleg van het begrip weg wordt aangesloten bij die van het begrip openbare plaats als bedoeld in artikel 1:1 onder b van de Algemene Plaatselijke Verordening Utrecht 2010. Onder het begrip openbare plaats valt meer dan onder het begrip (openbare) weg. Het is elke plaats die niet tot de weg te rekenen valt. Veelal gaat het om voor publiek toegankelijke plaatsen waar een terras is toegestaan. Bij twijfel wordt aansluiting gezocht bij het begrip openbare plaats.
De exploitant van een terras maakt voor commerciële doeleinden gebruik van de openbare ruimte. In deze bepaling is vastgelegd, dat de publieke functies het primaat hebben bij het gebruik van de weg/openbare plaatsen. In dat kader kunnen terrassen alleen worden toegestaan als daar mogelijkheden voor aanwezig zijn. Dit primaat volgt voorts uit de intrekkingsmogelijkheden in de Horecaverordening.
Omdat terrassen vrijwel altijd op of aan de weg of een openbare plaats zijn gelegen is het van belang dat terrasmeubilair en de gebruikte materialen zoals parasols en terrasschotten ondergeschikt zijn aan het straatbeeld. Daarbij mag door een armoedige uitstraling de inrichting van het terras niet leiden tot aantasting van dat straatbeeld. Hierbij spelen kleurgebruik en materiaal een rol.

Artikel 3

Algemeen

De locatieregels gelden voor terrassen op een openbare plaats. Deze regels kunnen ook worden opgelegd bij de exploitatievergunning van terrassen op privéterrein. Voor gebieden in overdekte winkelcentra, zoals de voetgangersgebieden en traversen in Hoog Catharijne, geldt maatwerk.
De onder a tot en met d geformuleerde normen zijn een aanvulling op het bepaalde in artikel 2. Primair zal in elke situatie bekeken moeten worden of de vrije doorgang van het verkeer, en het doelmatig en veilig gebruik van de weg, een terras toelaten en tot welke omvang.

Sub a

In winkelstraten in de voetgangersgebieden wordt bij het bepalen van de vrije doorgang van 4,00 meter rekening gehouden met (toekomstige) horecaontwikkelingen (inclusief terras) aan de overkant van de weg. Aanvullende eisen ten aanzien van het gebruik van de werven zijn bijvoorbeeld vastgelegd in het Wervenreglement Utrecht 1997. Daarnaast bestaat behoefte aan minimumnormen, zodat in alle situaties de vrije doorgang van hulpverleningsvoertuigen (ambulance, brandweer, politie) en voetgangers gegarandeerd is. De 4,00 meter norm is vooral van belang voor het voetgangers- en wandelgebied. Daarbuiten zal vrijwel altijd om verkeerstechnische redenen een ruimere maatvoering moeten worden aangehouden. Ongeacht de verkeersintensiteit op de rijweg is het in principe niet toelaatbaar dat voetgangers/mensen met een fysieke beperking door de maatvoering van een terras het (relatief veilige) trottoir moeten verlaten.

Sub b

Bij toepassing van de norm van 1,50 meter dient rekening te worden gehouden met beschikbare ruimte voor een terras vanaf de gevel van minimaal 1,00 meter. Voor de Utrechtse stegen kan een afwijkende normering worden gehanteerd.

Sub d

De werven langs de Oudegracht zijn voornamelijk te voet of over het water bereikbaar. Het openhouden van een minimale doorrijroute voor bijvoorbeeld hulpverleningsvoertuigen is daarom niet noodzakelijk. Een minimale maat van 0,75 meter voor een vrije doorgang wordt is in deze gevallen als toereikend beschouwd.

Sub e
De norm van 1,00 meter is opgenomen omdat in de praktijk blijkt dat een zitgelegenheid, in welke vorm dan ook, 1,00 meter ruimte inneemt. Een stoep met een breedte minder dan 2,50 meter is daarom niet geschikt voor een terras.

Sub h
Door de aanwezigheid van een terras mogen de eigendomsrechten op en het gebruik van onroerend goed van derden niet worden beperkt. Daarnaast dient voorkomen te worden dat bestaande vlucht- en toegangswegen worden belemmerd.

Sub j
Een terras is mogelijk als dat niet direct aansluit aan een horecabedrijf. In deze gevallen moet het personeel en de bezoekers een weg of fietspad oversteken. De veiligheid van zowel het personeel, de bezoekers en de weggebruikers wordt beoordeeld voordat een exploitatievergunning wordt verleend. In verband met de veiligheid ziet tweerichtingsverkeer enkel op fietsverkeer.
Daarnaast kan het ter bescherming van de winkelfuncties nodig zijn om vrije loopruimte langs etalages te projecteren en terrassen op zogenoemde eilanden te plaatsen (zie Mariaplaats en Oudkerkhof). Dit neemt niet weg dat looproutes voor bezoekers van de binnenstad en het belang van het beschermen van de historische omgeving een reden kunnen zijn om op pleinen aan de overkant van de weg geen terras toe te staan.

Sub k
Er moet altijd direct toezicht kunnen worden gehouden op het terras. Voorkomen moet worden dat gezondheidsregels die gelden binnen de inrichting op het terras niet worden nageleefd. Dan kan het bijvoorbeeld gaan om het drinken van alcoholhoudende drank door minderjarigen.

Artikel 4
Lid 1
De terrassen in de Utrechtse binnenstad worden gemarkeerd door pinnen in de grond. Dit in verband met de bijzondere verkeersruimten en terrassendichtheid in dit gebied. Het zorgt voor een betere en snellere controlemogelijkheid, een betere zichtbaarheid voor de exploitant en voorkomt discussies. In enkele andere drukke straten in de stad zijn terrassen ook gemarkeerd. De terrassen buiten de binnenstad worden gecontroleerd op basis van de terrastekeningen bij de exploitatievergunning.

Lid 2
De norm is verhoogd van 1,20 meter naar 2,00 meter voor een terrasschot/afscherming. Uit een inventarisatie is gebleken dat daarmee wordt aangesloten bij de hoogte die in de praktijk gehanteerd wordt. Het gedeelte van het terrasschot boven de 1,20 meter moet transparant/doorzichtig zijn.

Lid 3
Het voornaamste gebruik van de weg ziet op de publieke functie daarvan. Om dit te waarborgen is bepaald dat materialen eenvoudig (handmatig/zonder hulpmiddelen) verwijderd of verplaatst moeten kunnen worden.

Lid 6
De weg kan niet worden gebruikt als opslagplek voor terrasmeubilair en aanverwante materialen. Als het terras langer dan één week buiten gebruik is moeten deze materialen van de weg worden verwijderd. Het doel is om te voorkomen dat (in de nachtelijke uren) overlast kan ontstaan doordat personen nog gebruik maken van het terras.

Lid 7
De weg/openbare plaats is ook bestemd voor het houden van bijvoorbeeld evenementen en markten. Ten tijde van dergelijke activiteiten kan het wenselijk of noodzakelijk zijn dat aanwezige terrassen inschikken of geheel verwijderd worden. Dit wordt per geval bepaald.

Lid 8
Het is onwenselijk om statafels op een terras toe te staan. Door statafels te gebruiken kunnen er meer personen op een terras verblijven, waardoor overlast voor de omgeving kan toenemen. Ook zorgen statafels snel voor meer (drinkende) personen buiten de vastgestelde terrasruimte. Gevolg daarvan is dat terrassen met statafels een onevenredig groot beslag leggen op de gemeentelijke handhavingscapaciteit. Dit moet worden voorkomen.

Lid 9
Uitgangspunt is dat tappen op het terras niet is toegestaan in verband met de openbare orde en de veiligheid. Zo kunnen vluchtwegen dan te snel geblokkeerd worden. Dit is anders als een evenementenvergunning is verleend voor het gebied waarin het terras is gelegen. In deze vergunning moeten de tappunten zijn geregeld. Het veilig vluchten en de openbare orde worden dan geregeld in en gewaarborgd door de evenementenvergunning. In andere gevallen is een ontheffing nodig.

Lid 10
In verband met de openbare veiligheid, gezondheid en het uiterlijk aanzien zijn open vuren en het plaatsen van partytenten en dergelijke op de weg of een openbare plaats niet toegestaan.

Artikel 5
Lid 1
De burgemeester kan gemotiveerd afwijken van de regels als bepaald in artikel 3 en 4. Daarmee wordt de mogelijkheid gecreëerd om zo nodig maatwerk te kunnen leveren als toepassing van de regels in een gegeven situatie niet tot de gewenste uitkomst leidt.

Lid 2
Het tweede lid zorgt ervoor, op aanzegging van de burgemeester of politie, dat geen terras aanwezig mag zijn op de weg of openbare plaats als dat vereist is uit het oogpunt van veiligheid, openbare orde of een ander spoedeisend belang.

Artikel 6
Bestaande terrassen die op het moment van inwerkingtreding van dit reglement voldoen aan het voorgaande reglement zijn gevrijwaard van de veranderingen van dit nieuwe reglement. Deze vrijwaringsregel is niet van toepassing op de verduidelijking van de (bestaande) gebruiksregels, zoals de sluitingstijd van het terras die ook geldt voor personeel of de regel dat alle materialen binnen de markeerpunten moeten staan.

Reactienota

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en Terrassenreglement 2018

December 2017

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 ONTWIKKELINGSKADER HORECA UTRECHT, HORECAVERORDENING EN HET TERRASSENREGLEMENT 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.2.1 Zienswijzen 3
1.2.2 Wijze van beoordeling van zienswijzen 3
1.2.3 Procedure voor de vaststelling 3

2 SAMENVATTING 5

2.1 ALGEMENE NOTIES N.A.V. HET CONCEPT ONTWIKKELINGSKADER HORECA UTRECHT 2017 5
2.2 HOE IS HET CONCEPT ONTWIKKELINGSKADER HORECA UTRECHT 2017 TOT STAND GEKOMEN? 5
2.3 HOE WERKT HET ONTWIKKELINGSKADER HORECA UTRECHT? 6
Profielen voor deelgebieden en onderwerpen 6
2.4 OP WELKE WIJZE IS DE CATEGORISERING VAN DE HORECA AANGEPAST? 7
2.5 ONTWIKKELING HORECA IN DE BINNENSTAD 9
2.6 HANDHAVING OPENBARE RUIMTE EN BEBOUWDE OMGEVING 13
2.7 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 15

BIJLAGE 1 AANTAL EN SOORT ONDERTEKENAARS 17

BIJLAGE 2: ALLE ZIENSWIJZEN (GEANONIMISEERD) 21

1 Inleiding

1.1 Ontwikkelingskader Horeca Utrecht, Horecaverordening en het Terrassenreglement

Het *Onwikkelingskader Horeca Utrecht* geeft de ruimtelijke kaders aan voor de ontwikkeling van nieuwe horeca in Utrecht. Het Ontwikkelingskader geeft aan waar wél en waar niet nieuwe horeca zich mag vestigen. De *Horecaverordening* geeft de regels aan waar een horecaondernemer zich aan moeten houden. Het Terrassenreglement is een bijlage van de Horecaverordening. In het Terrassenreglement staan de vereisten voor het houden van een terras, bijvoorbeeld hoe groot een terras maximaal mag zijn.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

Het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017, de concept Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement heeft van 29 september tot en met 10 november 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp worden aangeboden.

1.2.1 Zienswijzen

Er zijn in totaal 92 zienswijzen ingediend. Het gaat om zienswijzen van bewoners, ondernemers en enkele organisaties uit de stad. De meeste zienswijzen (bijna dan 95%) hadden betrekking op delen van de binnenstad. De zienswijzen kunnen door meerdere mensen zijn ondertekend. In totaal hebben 667 mensen een zienswijze (mede)ondertekend. Hier zitten echter wel enkele dubbelingen (meerdere mensen ondertekenden meerdere zienswijzen).

1.2.2 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De mening in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht, de Horecaverordening en/of het bijbehorende Terrassenreglement nog aangepast moet worden. In hoofdstuk 2.7 is aangegeven op welke punten het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht, de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement zijn aangepast.

1.2.3 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht, de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement voor. Beoordeeld wordt of de plannen nog aangepast moeten worden naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor om, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het concept, het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht, de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.

Voordat de gemeenteraad deze documenten vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening en vragen van de leden van de raadscommissie.

Voorafgaand aan de behandeling in de raadscommissie, kan de raadscommissie besluiten een raadsinformatiebijeenkomst (RIB) te organiseren, om zo meer informatie te verkrijgen. De raadscommissie kan hiervoor bewoners, ondernemers of deskundigen vragen om hun visie te geven

op het Ontwikkelingskader, de Horecaverordening en het bijbehorende terrassenreglement. De raadscommissie organiseert dit zelf, hierbij geholpen door de raadsgriffie.

Vervolgens stelt de gemeenteraad na nadere bespreking het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, de Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement 2018 vast.

2 Samenvatting

2.1 Algemene noties n.a.v. het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

De meeste zienwijzen (bijna 95%) hebben betrekking op delen van de binnenstad.
Veel zienswijzen hebben een aantal gemeenschappelijke vragen of opmerkingen. Bijvoorbeeld wat is een dominante woonfunctie? Of hoe kan het dat de gemeente zo maar een bestemming van mijn pand verandert? En op welke wijze is de categorisering nu veranderd? Hieronder gaan we in op een aantal van deze gezamenlijke vragen.

2.2 Hoe is het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 tot stand gekomen?

Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (zie raadsbrief van 12 juni 2015 met kenmerk 15.505805) heeft op 24 november 2015 een stadsgesprek plaats gevonden waarbij samen met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad in de toekomst is besproken. De sociale, verbindende en belevingsfunctie van de horeca kwam daarbij sterk naar voren. Tevens werd aandacht gevraagd voor horeca die bij Utrecht past, inclusief horeca in de wijk. Een juiste balans tussen levendigheid en leefbaarheid was bij de verdere uitwerking van het Ontwikkelkader een constante overweging.

Nadat er ook gekeken is naar vernieuwd horecabeleid bij andere steden zoals Rotterdam, Den Haag, Eindhoven en Amsterdam, zijn de aanpassingsrichtingen voor het concept Ontwikkelkader Horeca 2017 opgeschreven. Deze zijn op 22 december 2016 in een brief met kenmerk 16.509975 aan de gemeenteraad gestuurd. Simultaan werd de brief ook gestuurd naar alle wijkraden, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en Centrum Management Utrecht.

Naar aanleiding van deze brief met de aanpassingsrichtingen zijn deze punten op verzoek van de wijkraden West, Noordwest en Leidsche Rijn toegelicht en besproken. Vanuit andere wijkraden is geen verzoek gekomen om dit verder te bespreken.

Omdat in de binnenstad van Utrecht veel horeca aanwezig is en de horeca daar een impact heeft op zowel de levendigheid als leefbaarheid, is er geregeld gesproken met de wijkraad Binnenstad over de uitwerking van het horecakader en zijn inzichten en wensen van de wijkraad verwerkt in het concept Horecakader. Wel geeft de wijkraad Binnenstad in hun zienswijze aan dat “de wijkraad het niet als haar taak ziet om te reageren op de specifieke ontwikkelingen per buurt”. De binnenstad kent een groot aantal afzonderlijke wijkcomités, zoals het Wijk C comité, Comité Binnenstad Oost en een bewonersgroep rond Wolvenplein en Breedstraatbuurt. Deze wensen een bijdrage te leveren bij de uitwerking van het nieuwe horecakader 2017 en dan voornamelijk over de eigen specifieke onderdelen van de binnenstad. Hierom is er een goed bezochte informatiebijeenkomst georganiseerd en zijn bewoners(groepen) gevraagd om zienswijzen in te dienen. Hier is met 95% van de 92 zienswijzen goed gehoor aan gegeven. Met de verwerking van de vele zienswijzen over de binnenstad in het aangepaste concept Horecakader 2018 willen we recht doen aan de bewoners van de binnenstad.

Tenslotte is een petitie gaande over het behoud van de leefbaarheid in de binnenstad. Dit omdat – volgens de indiener van de petitie – de gemeente Utrecht van plan is “de verschillende categorieën in de horeca (café, restaurant, bar/dancing) af te schaffen en horeca in winkels toe te staan. De horeca

in de binnenstad krijgt hierdoor ruim baan en de leefbaarheid komt in de knel. Op elk moment 's middags en 's nachts is/lijkt alles mogelijk". Deze weergave van het concept OHU is niet correct. Door de voorgestelde uitbreiding van het aantal categorieën kan meer maatwerk geboden worden, met als doel een betere afweging tussen leefbaarheid en levendigheid. Daarnaast had de petitie ook betrekking op andere zaken dan horeca. We hebben de petitie derhalve beschouwd als een signaal van bewoners die bezorgd zijn over hun leefklimaat in brede zin. Op deze manier hebben we deze petitie impliciet meegenomen als zienswijze.

2.3 Hoe werkt het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht?

Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht geeft de (ruimtelijke) criteria aan op basis waarvan kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Het Ontwikkelingskader specificeert allereerst de verschillende horecacategorieën (A t/m D, additionele horeca en ondersteunende horeca in een winkel).
Net als het huidige Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012, kent het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 een aantal horecaprofielen. Deze zijn gebiedsgericht (bijvoorbeeld de 5 binnenstadsprofielen) of thematisch (bijvoorbeeld bijzondere horeca op bijzondere locaties). In het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, in hoofdstuk 4 over het ruimtelijk toetsingskader, is een beschrijving over de status van de profielen opgenomen (zie kader 1):

Kader 1 Hoe werken Horecaprofielen in het concept OHU 2018

Profielen voor deelgebieden en onderwerpen

Basis voor het horecabeleid zijn de profielen per deelgebied. Hierin is over het algemeen niet gedetailleerd per pand vastgelegd waar wel en waar niet uitbreiding of nieuwe vestiging van horeca mag plaatsvinden. Bij initiatieven wordt beoordeeld of het initiatief past binnen het profiel van het deelgebied. Vervolgens wordt specifiek gekeken naar de locatie (pand, situatie, omgeving) en naar de actuele situatie in het deelgebied. Zo kan het zijn dat binnen een deelgebied, na een aantal nieuwe ontwikkelingen, een situatie is ontstaan die verdere groei van horeca onwenselijk maakt, ook als dat wel past in het profiel.

Voor de binnenstad zijn deze profielen nader uitgewerkt met zoneringen (blauwe en groene lijnen*). De zones geven de ontwikkelingsgebieden aan. Voor initiatieven binnen de deelgebieden maar buiten de zone kan slechts bij uitzondering een omgevingsvergunning worden verleend. Kortweg gesteld geldt voor horeca-initiatieven binnen een blauwe lijn "Ja, mits", terwijl voor de overige delen van het benoemde gebied het uitgangspunt is "Nee, tenzij".

* De blauwe lijnen zijn de reeds bestaande ontwikkellocaties die in het OHU 2012 zijn aangegeven, terwijl de groene lijnen de nieuwe ontwikkellocaties aangeeft die in het concept Ontwikkelingskader Horeca 2017 zijn toegevoegd. Na goedkeuring door de gemeenteraad worden alle groene lijnen omgezet naar blauw.

De afgelopen jaren is voor de binnenstad geen gebruik gemaakt van de in het kader genoemde "Nee, tenzij" mogelijkheid. Het is ook niet de verwachting dat hiervan de komende jaren wel gebruik van wordt gemaakt. Deze mogelijkheid blijft alleen staan om op een zeer speciale plek onder zeer speciale omstandigheden horeca mogelijk te maken. Hierbij valt te denken aan (grootschalige) herontwikkeling van een gebied.

Belangrijk is ook om te weten dat de blauwe en groene lijnen een *zonering* aangeven. Dit betekent dat niet elke locatie waar een blauwe of groene lijn is aangegeven ook daadwerkelijk een horecalocatie kan worden. Zo komt een pand waarvan op de begane grond wordt gewoond in principe niet in aanmerking om te transformeren naar horeca. Ook kunnen er panden zijn waarin het qua mogelijke noodzakelijke verbouwing (bijvoorbeeld verplichte isolatie) niet mogelijk is om horeca te vestigen. Ook wordt met de zonering geen rekening gehouden met private afspraken tussen huiseigenaren of Verenigingen van Eigenaren en huurders en individuele eigenaren. Tenslotte kan het zijn dat er al horeca binnen een zonering is gevestigd. Indien dit midden in een zonering is, is de lijn hiervoor niet onderbroken. Tenzij dit aangegeven is in het Ontwikkelingskader kan hier dan geen vergunning worden aangevraagd voor een zwaardere categorie.

Hoe wordt er vervolgens omgegaan met een aanvraag voor een omgevingsvergunning?
Indien een initiatiefnemer een horecagelegenheid wil starten op een locatie die nog geen horecabestemming heeft, kan hij bij de gemeente een omgevingsvergunning aanvragen. Een omgevingsvergunning geeft een initiatiefnemer het recht om een activiteit te verrichten die afwijkt van het geldende bestemmingsplan. Over het algemeen worden deze activiteiten bij het maken van een hernieuwd bestemmingsplan dan opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.

Bij de aanvraag dient de initiatiefnemer al een uitgewerkt plan te voegen, zodat op basis van het plan kan worden bekeken of het horecaplan binnen de omgeving past. De aanvraag wordt vervolgens ter inzage gelegd. Dit is ook digitaal te volgen via een speciale attenderingsapp, die te vinden is op https://zoek.overheid.nl/berichten_over_uw_buurt_eenvoudig_zoeken. Geïnteresseerde bewoners en ondernemers kunnen zo direct op de hoogte worden gesteld.

Op basis van de vergunningsaanvraag met het bijgevoegde plan van de initiatiefnemer, het ruimtelijk toetsingskader, de horecaprofielen en de eventuele zienswijzen neemt de gemeente een besluit over het al dan niet verlenen van een vergunning. Eventueel kunnen in de vergunning maatwerkmaatregelen worden opgelegd. Hierbij kan gedacht worden aan het verplicht aanbrengen van geluidsdempende isolatie. De vergunning wordt pas definitief gegeven als aan de verplichtingen van de maatwerkmaatregelen is voldaan.

2.4 Op welke wijze is de categorisering van de horeca aangepast?

Uit een aantal zienswijze blijkt dat de aanpassing van de categorisering onduidelijkheid oproept. Wat is er veranderd aan de categorisering? Allereerst is er de D3 categorie in gekomen. Met name om de restaurantfunctie in de wijk mogelijk te maken.

Daarnaast zijn de beschrijvingen van de inrichtingen (zoals lunchroom, bistro, brasserie en snelbuffet) verwijderd. Deze beschrijvingen voldeden in de praktijk al niet meer en veroorzaakten verwarring. Een voorbeeld is de lunchroom. Doordat bijvoorbeeld winkels langer open (mogen) blijven, geldt dit ook voor de lunchrooms. De naam lunchroom dekte daardoor de lading niet meer. Ook het hanteren van verschillende namen (bistro, restaurant, crêperie) voor eenzelfde vergunning geeft verwarring. Door de naam van de horecacategorie (zoals licht, middelzware of zware horeca) te

koppelen aan de activiteiten (wat gaat er gebeuren) en de te verwachten hinder, kan een beter beeld worden gegeven aan ondernemer én bewoner wat mag en wat de gevolgen zijn.

Belangrijk is om aan te geven dat beschreven activiteiten van de verschillende horecacategorieën (bijna) niet zijn aangepast. De beschrijving van categorie C (snelle horeca) is uitgebreider geworden.

Verder is aan de categorisering een hindercategorisering toegevoegd. Hierdoor kan het gemeentelijke handhavingsteam makkelijker optreden tegen mogelijke overlast.

Er is dus niet voor gekozen om de categorisering te koppelen aan een modulesysteem, zoals bijvoorbeeld in Rotterdam het geval is. Deze methodiek sluit in theorie aan bij de flexibelere vormen van horecaconcepten. In de praktijk kan dit leiden tot meer onduidelijkheid bij omwonenden. Daarnaast is niet duidelijk welke horecaconcepten nu niet of minder makkelijk mogelijk zijn met een dergelijke aanpak. Ook uit de ingediende zienswijzen die hier op ingaan komt dit niet naar voren. Tenslotte wijkt de module- aanpak erg af van de huidige methodiek bij bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Al met al lijken de voordelen van een modulair systeem te beperkt om in te voeren ten opzichte van de nadelen, zoals een aanzienlijke investering in geld, tijd en (proces)aanpassingen.

Voor de reeds bestaande horeca wijzigt er in het algemeen niet direct iets bij het vaststellen van het nieuwe Ontwikkelingskader Horeca Utrecht. De vereisten die in hun exploitatievergunning zijn opgenomen blijven van kracht. Indien horecagelegenheden gebruik willen maken van een nieuw aspect van het nieuwe Ontwikkelingskader, dan moeten zij daar een aanvullende vergunning voor aanvragen.

2.5 Ontwikkeling horeca in de binnenstad

Binnenstad: een samenspel tussen verschillende functies
In de binnenstad komen op een relatief klein oppervlakte veel functies samen. Zo wordt er gewoond, gewerkt, gestudeerd, gewinkeld, gerecreëerd en vinden er ontmoetingen plaats – zowel privé als zakelijk. Vele verschillende belanghebbenden hebben eigen ideeën over de binnenstad. Wel hebben ze vaak één ding gemeen: ze willen allemaal een leuke, vitale, bereikbare en leefbare binnenstad. De waarden en belangen over de invulling zijn waarschijnlijk nooit allemaal op één lijn te krijgen. Wel proberen we zo veel mogelijk rekening te houden met de verschillende belangen.

Nieuwe en aangepaste ontwikkellocaties in de Binnenstad
Eén van de doelen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 is om de druk van horeca op de binnenstad te verlagen in vergelijking met het vorige kader. We zetten met name in op de ontwikkeling van meer en diverse horeca buiten de binnenstad, zoals in Leidsche Rijn Centrum, Beurskwartier, het Werkspoorkwartier en de Merwedekanaalzone. Hier willen we ruimte bieden voor een divers horeca-aanbod. Nieuwe horecalocaties worden zo beter over de stad verdeeld. Voor de binnenstad geldt dat er slechts op een aantal plekken nieuwe horecalocaties bij kunnen komen.

<u>Horeca kan alleen op nieuwe plekken in de binnenstad komen waar</u>:

1. *eventuele nieuwe horeca een toegevoegde waarde heeft*
   Nieuwe horeca kan een toegevoegde waarde hebben door de keuze van de locatie of door de invulling in een specifiek pand. Bijvoorbeeld op een plein. Daarnaast kan het zijn dat een horecagelegenheid juist een positief effect heeft op een straat met gemengde functies (zoals winkelen, dienstverlening en andere voorzieningen) door de aantrekkende werking van de nieuwe horecalocatie op bezoekers.

<u>En juist niet waar</u>:

2. *de winkelfunctie dominant is*
   Bij een winkelstraat hebben de panden op de begane grond overwegend een winkelfunctie. Hier is de looproute belangrijk. Bezoekers moeten door de winkelstraat kunnen lopen langs winkeletalages zonder dat de looproute onderbroken wordt. Horeca voegt hier niks toe, maar onderbreekt hierbij juist de loopstroom.

   <u>en</u>

3. *de woonfunctie dominant is*
   Er is sprake van een dominante woonfunctie als op de begane grond overwegend wordt gewoon. Met name bij een blok of een rij van aaneengesloten woningen is het duidelijk dat de woonfunctie dominant is. Er is geen of een enkele voorziening in het blok of de rij. Zijn er in een straat of blok op de begane grond relatief veel winkels of ook andere voorzieningen, dan is de winkelfunctie daar belangrijk en wonen niet dominant. Natuurlijk zijn er ook straten met op de begane grond een mix van woningen, winkels en horeca. Hoewel hier ook wordt gewoond (ook boven de winkels en horeca), is de woonfunctie hier niet dominant – zoals bedoeld in het concept Ontwikkelingskader Horeca 2017 . Dat een andere functie dan wonen dominant is,

betekent niet dat bij een vergunningaanvraag geen rekening wordt gehouden met de impact van mogelijke nieuwe horeca op de omgeving, zoals bewoners en andere ondernemers. De impact van de horeca op de omgeving – dus zeker ook bewoners – blijft een weging in de toekenning van horeca op nieuwe plekken.

Met de input die we hebben gekregen via de zienswijzen, hebben we nogmaals gekeken naar de nieuwe ontwikkellocaties in de binnenstad en deze op basis van de bovenstaande 3 criteria tegen het licht gehouden van. Daarbij hebben we ook naar de gewenste zwaarte van de ontwikkellocatie gekeken en daarbij rekening gehouden met de verschillende belangen.

Dit betekent niet dat de ontwikkellocaties op alle plekken in de binnenstad zijn aangepast. Op de logische plekken die voldoen aan de bovengenoemde 3 criteria blijven de mogelijkheden intact. Zoals op de hoek Mariastraat en Zadelstraat, waar nieuwe horeca de beleving en aantrekkelijkheid van het pleintje aan de Mariaplaats verder kan verbeteren. Of zoals de zonering langs de Catharijnesingel en Rijnkade. Rond de nieuwe singeldelen zorgen het water, kades, wandelpaden en groenvoorzieningen voor een aangenaam en gastvrij verblijf. Vanuit het horecakader 2012 was hier al ruimte voor ontwikkeling van horeca (inclusief zware horeca). In het nieuwe OHU 2018 zijn er aantal bijgetrokken.

Op de volgende plekken is de horecazonering (groene lijnen) wel aangepast:

Domkwartier

Locatie zonering	*Motivatie voor aanpassing*
Pausdam	Twee van de hoeken van Pausdam worden bewoond en komen in principe niet in aanmerking voor ontwikkeling van horeca. Gezien de belangrijke woonfunctie in het gebied om Pausdam heen en de ingediende zienswijzen, weegt de toegevoegde waarde op de plek niet op tegen de bezwaren tegen deze ontwikkellocatie. Zonering is verwijderd.
Polsmanshuis (hoek Keistraat, Jansdam)	Aangegeven zonering is al gevuld met horeca en behoeft geen zwaardere categorisering. Zonering is verwijderd.
Wed	Aangegeven zonering is al gevuld met horeca en behoeft geen zwaardere categorisering. Zonering is verwijderd.
Springweg	Nieuwe horeca op de Springweg kan het (winkel)voorzieningen-niveau en verblijfskwaliteit van dit deel van de Springweg versterken. Wel moet rekening worden gehouden met een goede balans tussen belangrijke winkelfunctie en horeca. Voor versterking van de winkelfunctie kan volstaan worden tot maximaal horecacategorie D2 en of D3. Voorgestelde horecacategorie D1 is verwijderd.

Vredenburgkwartier

Locatie zonering	*Motivatie voor aanpassing.*
Hoek Jakobskerk met Oudegracht	Op de ene kant van de hoek zit al horeca. Andere zijde betreft woonruimte. Zonering is verwijderd.
Hoek Nieuwekade met Jakobsstraat	Toegevoegde waarde voor gebied is op deze locatie beperkt. Zonering is verwijderd.
Muziekpaleis	Aangegeven zonering is al gevuld met horeca. Zonering is verwijderd.

Universiteitskwartier

Locatie zonering	*Motivatie voor aanpassing*
Wolvenplein	Net als Pausdam is het Wolvenplein omgeven door een gebied waar de woonfunctie dominant is. Het is echter wel een groot zelfstandig, alleenstaand complex dat getransformeerd moet worden. Horeca kan hierin een rol spelen. Of en zo ja welke vorm van horeca in het Wolvenplein komt, hangt af van de nieuwe ontwikkelaar en de eisen die bij de verkoop worden meegegeven. Dit wordt niet bepaald door het Ontwikkelingskader Horeca. Het kader limiteert echter wel de mogelijke opties. Gezien de zienswijzen en draagvlak voor verdere ontwikkeling van de omgeving, wordt gekozen om de ontwikkelingsruimte voor zelfstandige horeca in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht te beperken tot middelzware horeca (D1). Voorgestelde zwaardere horecacategorie B is verwijderd.
Universiteitsbibliotheek Wittevrouwenstraat	Toegevoegde waarde van zwaardere horeca is op deze locatie beperkt. Zonering is verwijderd.
Lange Jufferstraat	Gemengde woon- en winkelstraat. Verderop in de straat is de woonfunctie sterker vertegenwoordigd. Nieuwe horeca heeft in dit gebied van de binnenstad weinig toegevoegde waarde. Zonering is verwijderd.

Stadhuiskwartier

Locatie zonering	*Motivatie voor aanpassing*
Telingstraat Oostzijde naar Lange Jansstraat	Aangegeven zonering is al gevuld met horeca en behoeft geen zwaardere categorisering. Zonering is verwijderd.
Hoogt	Aangegeven zonering is al gevuld met horeca en behoeft geen zwaardere categorisering. Zonering is verwijderd.
Hoek Annastraat met Korte Jansstraat	Aangegeven zonering is al gevuld met horeca en behoeft geen zwaardere categorisering. Zonering is verwijderd.
Westkant Schoutenstraat	Gemengde functies in deze straat. Hier prevaleert de winkelfunctie. Nieuwe horeca heeft geen toegevoegde waarde. Zonering is verwijderd.

Museumkwartier

Locatie zonering	*Motivatie voor aanpassing*
Oudegracht: van de Hamburgerbrug naar Smeebrug	In dit gedeelte van de Oudegracht zijn gemengde functies. Om de winkelfunctie en verblijfskwaliteit hier te versterken, maar ook rekening houdend met wonen in de omgeving, is er ruimte voor 2 vergunningen D2 die aansluiten bij winkeltijden. Dit is een gebied waarlangs mensen zich vanuit het drukkere gedeelte van de stad richting Centraal Museum, Twijnstraat, Ledig Erf en/of Vaartsche Rijn verplaatsen. Mogelijkheden binnen deze zonering zijn ingeperkt naar twee nieuwe D2 locaties. Voorgestelde categorieën middelzware horeca D1 en lichte horeca plus D3 zijn verwijderd.
Oudegracht: van de Geertebrug naar Vollersbrug	In dit gedeelte van de Oudegracht zijn gemengde functies. Om de winkelfunctie en verblijfskwaliteit hier te versterken, maar ook rekening houdend met wonen in de omgeving is ruimte voor 2 vergunningen D2 die aansluiten bij winkeltijden. Dit is een gebied waarlangs mensen zich vanuit het drukkere gedeelte van de stad richting Centraal Museum, Twijnstraat, Ledig Erf en/of Vaartsche Rijn station verplaatsen. Mogelijkheden binnen deze zonering zijn ingeperkt naar twee

	nieuwe D2 locaties. Voorgestelde categorieën middelzware horeca D1 en lichte horeca plus D3 zijn verwijderd.
Twijnstraat Zuid	Een gemengde winkelstraat (veelal voedsel gerelateerd) met andere voorzieningen. Is een doorgangsgebied tussen station Vaartsche Rijn / Ledig Erf en de rest van de stad. Om de winkelfunctie en verblijfskwaliteit hier te versterken is er ruimte voor maximaal 2 vergunning D2 die aansluiten bij winkeltijden. Mogelijkheden binnen deze zonering zijn ingeperkt naar twee nieuwe D2 locaties. Hier was nog geen maximering van het aantal vergunningen bepaald.
Oudegracht 427	Hoek van een rij huizen in dominant woongebied ter plaatse. Hierdoor is zelfstandige horeca (D1, D2, D3) niet gewenst. Zonering is verwijderd.
Lange Nieuwstraat	Aantal hoeken was al horeca en er is geen zwaardere categorisering gewenst of de woonfunctie is van belang. Zonering is verwijderd.
Nieuwegracht Zuidhoek	Hier zit al horeca. Gegeven de dominante woonfunctie op de Nieuwegracht is verdere horeca of zwaardere categorisering niet gewenst. Zonering is verwijderd.

2.6 Handhaving Openbare Ruimte en Bebouwde Omgeving

De gemeente voert in de openbare ruimte en de bebouwde omgeving toezichts- en handhavingstaken uit. Deze taken worden uitgevoerd door het organisatieonderdeel Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH). De laatste jaren is het aantal horecabedrijven flink toegenomen. Inmiddels zijn er ruim 1.560 horecabedrijven in Utrecht. Naast heel veel levendigheid en gezelligheid, brengt dit ook de nodige uitdagingen met zich mee, zoals meer geluidsoverlast, drukte, afval, foutgeparkeerde en te zware voertuigen. Met behulp van toezicht en handhaving proberen wij te zorgen ervoor dat iedereen met plezier onze stad blijft bezoeken èn blijft wonen.

Meer overlast bedrijven, meer toezicht en handhaving
In ons reguliere werk streven we ernaar om elke vier jaar alle bedrijven met een exploitatievergunning te controleren op de eisen van Drank- en Horecawet (DHW). Bedrijven die herhaaldelijk de wet niet naleven of waar wij meerdere meldingen over binnenkrijgen, worden vaker gecontroleerd. Overlastmeldingen hebben bij ons een hoge prioriteit. Politiemeldingen zien wij als indirecte overlastmeldingen en pakken wij ook op. Wij controleren minder vaak bij bedrijven die het

goed doen en geen overlast(meldingen) veroorzaken. Jaarlijks maakt de gemeente een plan, het Handhavingsprogramma, over hoe zij onder andere omgaat met ontwikkelingen in de horeca en welke extra projecten de gemeente uitvoert naast haar reguliere taken. Het handhavingsprogramma van 2018 wordt naar verwachting begin 2018 gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Verschillende stappen in de handhaving
Horecabedrijven zijn verantwoordelijk voor wat er binnen in de horecagelegenheid gebeurt, maar ook voor een deel voor wat zich buiten afspeelt (zoals op het terras of direct voor het pand). Indien er toch overlast wordt veroorzaakt, is vaak de ondernemer aansprakelijk. Bij overlast gerelateerd aan het bedrijf gaat de gemeente in eerste instantie in gesprek met de ondernemer om er samen uit te komen. Als er echter stelselmatig overlast wordt veroorzaakt of als de wet- en regelgeving niet wordt nageleefd, gaan wij over tot handhaving. In gevallen waar wij niet direct kunnen constateren dat er een overtreding is begaan, zoals bij geluidsoverlast, vindt er een onderzoek plaats of daadwerkelijk sprake is van een overtreding. Aan de hand van de Handhavingsstrategie Horeca wordt de sanctionering bepaald. Hoe meer overtredingen, des te meer toezicht er zal zijn en des te hoger de sanctionering bij herhaaldelijk niet naleven. Handhaving is echter de laatste stap; het liefst zien wij dat na een gesprek met de ondernemer (vanuit de gemeente of de bewoner zelf) de situatie al is verbeterd.

Een schone en leefbare openbare ruimte
De uitbreiding van horeca is zowel van invloed op de bebouwde omgeving als de openbare ruimte. De gemeente zal zich blijven inzetten om Utrecht schoon, veilig en leefbaar te houden. Voertuigen die een overtreding begaan waarbij ze ook hinderlijk of gevaarlijk op de openbare weg staan, kunnen conform de vastgestelde wegsleepregeling door gemeente en politie worden weggesleept. Preventief is er capaciteit om per wijk op drie hotspots toezicht te houden. Hierbij wordt op heterdaad gesanctioneerd. Er zal extra worden geïnvesteerd in het handhavend optreden tegen bijplaatsingen naast ondergrondse containers. Veel burgers irriteren zich aan het feit dat afval niet goed wordt aangeboden, met als gevolg dat afval zich door de wijk verspreidt en ongedierte aantrekt. We zetten het gecombineerde handhavingsteam voort waarbij schoonmaak en handhaving hand in hand gaat. In samenwerking met organisatieonderdeel Stadsbedrijven zullen wij extra aandacht geven aan illegale bijplaatsingen. Ook zal de gemeente in de binnenstad aslastcontroles uitvoeren, ter voorkoming van schade aan de werfkelders door te zwaar beladen voertuigen. De controles vinden dagelijks plaats op verschillende tijdstippen.

Balans tussen levendigheid en leefbaarheid
De gemeente zoekt in de handhaving de balans tussen levendigheid en leefbaarheid. Dit nieuwe Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (OHU) biedt ruimte voor meer horecagelegenheden in onze wijken. De uitbreiding en verspreiding van de horeca zal invloed hebben op de levendigheid in de stad en daardoor ook de inzet van toezicht en handhaving. We maken daarom een inventarisatie van de middelen die nodig zijn om de reguliere werkzaamheden voort te zetten. In de Voorjaarsnota 2018 zullen wij hierop terugkomen.

Melding leidt tot extra toezicht
Helaas is toezicht en handhaving geen wondermiddel waarmee àlle overlast kan worden voorkomen, maar de gemeente reageert altijd op meldingen. Wij verzoeken daarom bewoners die overlast ervaren dit bij ons te melden. Om te zorgen voor een snelle afhandeling en goede terugkoppeling naar de burger, verloopt vanaf 2018 de afhandeling van meldingen met betrekking tot de openbare ruimte via de meldkamer. Als de melding is afgehandeld, dan wordt geprobeerd om de melder direct

terug te bellen. Kan dat niet (bijvoorbeeld anoniem of geen telefoonnummer bekend), dan wordt melding direct afgehandeld met een toelichtende e-mail naar melder indien mogelijk. De meldkamer is open vanaf 7:30 tot 23:00 uur. Alle meldingen die na 23:00 bij ons binnenkomen, worden de eerstvolgende dag opgevolgd. Als er na 23:00 uur overlast wordt ervaren, kan er een melding gemaakt worden bij de politie.

Een melding indienen
Meldingen bij de gemeente kunnen op twee manieren ingediend worden:
- Digitaal via https://www.utrecht.nl/contact/melding-klacht-bezwaar
- Telefonisch via 14 030 van maandag t/m vrijdag 8.30 - 17.30 uur, donderdag tot 20.00 uur.

Politiemeldingen kunnen ook zowel digitaal als telefonisch ingediend worden:
- Digitaal: https://www.politie.nl/aangifte-of-melding-doen#link-vernieling-beschadiging-of-overlast
- Telefonisch via 0900-8844. Dit nummer is 7 dagen per week 24 uur per dag bereikbaar.

2.7 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Aanpassingen ambtshalve

In het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 was een zinsnede ten onrechte niet overgenomen:

Op een aantal plekken in de binnenstad zijn geen nieuwe terrassen gewenst, namelijk:
- Oude Gracht aan de werf, zuidzijde (vanaf Gaardbrug tot en met de Tolsteegbarriere, inclusief de Twijnstraat aan de Werf).
- Nieuwegracht aan de Werf (overwegend woongebied).
- Openbaar toegankelijke binnentuinen.

In de ter inzage gelegde concept Horecaverordening was het gevelbankje nog niet opgenomen. In het nieuwe concept is dit wel gebeurd.

Aanpassingen van tekenfouten van de profielen

Op de kaart van het Vredenburgkwartier is de locatie van de Weerdsluis afgevallen. Deze is in het concept Ontwikkelingskader Horeca 2018 weer toegevoegd. Bij de sluizen aan de Bemuurde Weerd Oostzijde blijft de vergunningenruimte uit het OHU 2012 van kracht.

Aanpassingen op basis van zienswijzen

Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018:

Naar aanleiding van zienswijzen zijn de volgende onderwerpen aangepast ten opzichte van het concept OHU 2017:

- Daarnaast zijn in de profielen van de binnenstad een aantal wijzigingen aangebracht (zie hoofdstuk 2.5):
- Ondersteunende verkoop in horecabedrijven wordt onder gelijkwaardige voorwaarden als ondersteunende horeca in winkels mogelijk gemaakt.
- Ook horecabedrijven mogen een gevelbankje neerzetten, onder dezelfde voorwaarden als winkels met ondersteunende horeca .
- De randvoorwaarden voor 'Vermaakjes' zijn verder ingevuld.

Beoordeling van de zienswijzen

De reactie op individuele zienswijzen zijn in een separaat document toegevoegd. In de bijlagen hieronder is een overzicht gegeven van het onderwerp van de zienswijzen, wie de zienswijze heeft ingediend (bewoner, ondernemer, organisatie of anders). Daarnaast is aangegeven door hoeveel personen de zienswijze medeondertekend is.

Bijlage 1 Aantal en soort ondertekenaars

ZW	onderwerp	Ondernemer / bewoner / vastgoedeigenaar	Aantal ondertekenaars
001	Bijenkorf: Ondersteunende horeca Warenhuizen	Ondernemer	1
002	Binnenstad terrassen	Bewoner binnenstad	1
003	Kleine Hotels	Bewoner en ondernemer binnenstad	1
004	Terras ondersteunende horeca	Ondernemer	1
005	Tegen Horecauitbreiding Pausdam	Bewoner binnenstad	1
006	Sonnenborg uitbreiding horeca	Bewoner binnenstad	1
007	Mariastraat & Terrassen	Ondernemer	1
008	Horeca in de wijk	Bewoner buiten binnenstad	1
009	Tegen uitbreiding en verzwaring horeca	Bewoner binnenstad	2
010	Balans horeca en detailhandel	Bewoner binnenstad	1
011	Terrassen en gevelbanken	Organisatie	1
012	Tegen nieuwe ontwikkellocatie horeca Hamburgerstraat 30	Bewoner binnenstad	10
013	Nieuwe ontwikkellocatie horeca Hamburgerstraat 30	Bewoner binnenstad	1
014	Uitstal_regels (mn Voorstraat)	Bewoner binnenstad	1
015	Tegen Uitbreiding horeca Pausdam	Ondernemer	1
016	Tegen nieuwe ontwikkellocatie horeca Hamburgerstraat 30	Bewoner binnenstad	1
017	Hotel-horeca Gevangenis	Bewoner binnenstad	1
018	Horeca in de wijk Saffier	Bewoners	2
019	Tegen nieuwe horeca Oudegracht	Bewoners binnenstad	1
020	Overlast uitbreiding horeca door gebrek aan handhaving	Bewoners binnenstad	2
021	Handhaving Nobelstraat	Bewoner binnenstad	1
022	Tegen horeca B Wolvenplein	Bewoner binnenstad	1
023	Geen nieuwe ontwikkellocaties en verzwaring horeca Twijnstraat	Bewoner binnenstad	1
024	Geen nieuwe ontwikkelocaties Zuidelijke Binnenstad	Bewoner binnenstad/lid wijkraad	1
025	Voor horeca uitbreiding Stationsgebied; tegen uitbreiding in oude binnenstad	Bewoner binnenstad	1
026	Intrekken concept OHU 2017	Petitieondertekenaars	1

027	Tegen horecauitbreiding Pausdam	bewoner binnenstad	1
028	Tegen uitbreding horeca Binnenstad	Bewoner/ondernemer/vastgoedeigenaar	1
029	Tegen horecauitbreiding Museumkwartier	Bewoner binnenstad	1
030	Tegen horeca B Wolvenplein	Bewoners binnenstad	1
031	Binnenstad verzoek uitbreiding	Bewoner binnenstad	1
032	Tegen horecauitbreiding Pausdam	Bewoners binnenstad	48
033	Gebrek aan handhaving overlast Museumkwartier; geen bezwaar Sonneborgh	Bewoners binnenstad	2
034	Alleen additionele horeca Wolvenplein; meer handhaving	bewoners binnenstad	26
035	Intrekken concept OHU 2017; ontwikkelen leefbaarheids- en nachtrustbeleid	Bewoners binnenstad	2
036	Geen B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoners binnenstad	2
037	Binnenstad Oost geen horecauitbreiding meer	Bewoner binnenstad	1
038	Sterke beperkte overlast maatregelen nemen Domplein	Bewoners binnenstad	2
039	Bezwaren tegen toekomstvisie horeca Wijk C; eerst consultatie buurt	Bewoners binnenstad	1
040	Tegen ontwikkellocaties horeca Museumkwartier	Bewoners binnenstad	4
041	Bezwaar aanwijzen Leeuwenbergh met D1, D2 en D3	Bewoner binnenstad	1
042	Tegen verruiming horeca Voor Clarenburg, Mariaplaats en Wijde Poort	Bewoners binnenstad	2
043	Tegen verruiming horeca Voor Clarenburg, Mariaplaats en Wijde Poort	Bewoners binnenstad	2
044	Geen B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoner binnenstad	1
045	Algemeen Binnenstad (geen vermenging; handhaven, geen criminele vastgoedzaken)	Bewoner binnenstad	1
046	Horeca: spreiding over de stad	Bewoner binnenstad	1
047	Bezwaar uitbreiding horeca Binnenstad	Bewoner binnenstad	1

048	Geen B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoners binnenstad	2
049	Geen B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoners binnenstad	1
050	Geen B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoner binnenstad	1
051	Intrekken concept OHU 2017 ; overal op tegen	Bewoners binnenstad	1
052	Geen uitbreiding Voor Clarenburg; meer spreiding	Bewoners binnenstad	2
053	Intrekken concept OHU 2017 en in gesprek met buurt	Bewoners binnenstad	10
054	Horeca in de wijk: Saffier	Organisatie	1
055	Algemeen	Bewoner binnenstad	1
056	KHN Afdeling Utrecht	Ondernemers	1
057	Horeca in de wijk Saffier	Organisatie	1
058	Tegen uitbreiding horeca Vredenburg kwartier	Bewoners binnenstad	2
059	Horeca in de wijk Saffier	Bewoner	1
060	Bezwaar horeca D1-3 Oudegracht	Bewoner binnenstad	1
061	Bezwaar horeca B Wolvenplein	Bewoner binnenstad	1
062	Intrekken concept OHU 2017 en evenwichtiger stuk	Bewoner binnenstad	1
063	Tegen uitbreiding horeca Voor Clarenburg	Bewoner binnenstad	1
064	Algemeen	Bewoners binnenstad	2
065	Tegen uitbreiding horeca Voor Clarenburg	Bewoner/vastgoedeigenaar	2
066	Bezwaar B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoners binnenstad	1
067	Bezwaar B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein + meer	Bewoners binnenstad	21
068	Bezwaar B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoner binnenstad	1
069	Horeca in de wijk: Saffier	Organisatie	1
070	Bezwaar B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoner binnenstad	1
071	Intrekken concept OHU 2017 en in gesprek met buurt	bewoner binnenstad	1
072	Wijkraad Noordwest	Wijkraad	1
073	Comité Binnenstad Oost	bewoners binnenstad	255
074	Wijkraad Binnenstad	Organisatie	1
075	Bezwaar B en D1, D2 en D3 horeca Wolvenplein	Bewoners binnenstad	7

076	Meer in gesprek met buurt -Wijkraad Noordoost	Organisatie	1
077	Horecauitbreiding BartholomeusGasthuis meenemen op OHU 2017	Organisatie	1
078	Ondersteunende horeca!	Organisatie	1
079	Tegen nieuwe horeca in Lange Nieuwstraat	Bewoners binnenstad	13
080	Bezwaar tegen horeca B bij Wolvenplein	Bewoners binnenstad	2
081	Tegen nieuwe ontwikkellocaties en meer handhaving Binnenstad Oudegracht	Bewoner binnenstad	1
	Tegen horeca B bij Wolvenplein	Bewoners binnenstad	1
083	Algemeen Binnenstad	Bewoners binnenstad	1
084	Wolvenplein	Leden De Witte Wolf	27
085	Binnenstad Oudegracht- Regulierdwarsstraat - tegen nieuwe ontwikkellocaties	Bewoner binnenstad	1
086	Tegen uitbreding zware horeca in Stationsgebied Lombok	Bewoners	2
087	Bezwaar tegen horeca B Wolvenplein	Bewoners binnenstad	104
088	Bezwaar tegen horeca B Wolvenplein	Bewoners binnenstad	2
089	Algemeen	Bewoner	2
090	Twijnstraat	Bewoners/ondernemers binnenstad	45
091	Sonnenborg & zaalverhuur - sluikhoreca	Bewoner binnenstad	1
092	Voorstraat	Bewoner binnenstad	1

Bijlage 2: alle zienswijzen (geanonimiseerd)

Deze zijn in een separaat document toegevoegd.

Datum **december 2017**
Rapport Reactienota

Reactie op de individuele zienswijzen:

Het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 (concept OHU 2017) heeft van 29 september tot en met 10 november 2017 ter inzage gelegen. De reacties op de binnengekomen zienswijzen treft u onderstaand aan. De wijzigingen, die we naar aanleiding van de zienswijzen hebben aangebracht, zijn opgenomen in het 'concept OHU 2018'. Het 'concept OHU 2018' wordt ter vaststelling aan de Raad aangeboden.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
001	01	Ondersteunende Horeca	Indiener geeft aan dat zichtbaarheid van ondersteunende horeca vanaf straatzijde (zodat ook naar buiten kan worden gekeken) belangrijk is voor het retailconcept. Daarnaast is indiener van mening dat grote warenhuizen niet vergeleken kunnen worden met kleine winkels.	Het concept OHU 2017 vergroot de mogelijkheden voor ondersteunende horeca bij winkels. Zo wordt voorgesteld om ook horeca aan de raamzijde van de winkel toe te laten. Grootschalige detailhandel -zoals warenhuizen- verschilt inderdaad van kleinere winkels. Daarom zijn er enkele aangepaste regels voor winkels groter dan 1.000 m2.
002	01	Binnenstad	Indiener ervaart veel overlast van geluid vanaf terrassen aan de Ganzenmarkt	Zie hoofdstuk 2.6.
002	02	Binnenstad	Indiener ervaart veel overlast van brullende vrachtwagenmotoren om te lossen.	Gemeente, ondernemers en leveranciers werken aan een verbeterprogramma bevoorrading Binnenstad. Dit gebeurt bijvoorbeeld met zogenaamde Stop & Drop-plekken om vrachtwagens met laadpalen van elektra te voorzien en door de motoren uit te zetten. Op het Stadhuisplein zijn we hier al mee bezig. Zie ook hoofdstuk 2.6.
003	01	Overig	Indiener verzoekt om artikel 12 van de Horeca verordening in lijn te brengen met de Hotelnota 2010-2020 waarbij voor het exploiteren van kleine hotels mogelijk wordt zonder het vereiste van de aanwezigheid van een leidinggevende	Wij zijn aan het kijken of de plicht tot het aanwezig zijn van een leidinggevende bij kleine hotels kan komen te vervallen in de Horecaverordening. Daarvoor is meer onderzoek nodig dan tot nog toe is gedaan. Om die reden is dat niet meer tijdig aan te passen in de Horecaverordening 2018.
004	01	Terras Ondersteunende Horeca	Indiener is het niet eens met afwijzing van de gemeente van een terrasaanvraag voor een winkel.	Een terras wordt alleen vergund wanneer het bestemmingsplan een terras toestaat en een exploitatievergunning is verleend. Daarbij moet een terras (kunnen) voldoen aan het

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				Terrassenreglement. Hierover heeft de indiener al een besluit ontvangen. De correspondentie over dit besluit verloopt niet via deze reactienota.
005	01	Museumkwartier Pausdam	Het is indiener niet duidelijk waarom er op de hoeken van de Pausdam horeca moet komen. Horeca, ook de lichte variant, op die historische plek zal het karakter en de beleving van het Paushuize aantasten.	Het concept OHU 2017 biedt o.a. in de binnenstadsprofielen locatiemogelijkheden, waar horeca zich onder toetsings-voorwaarden kan ontwikkelen. Dat betekent niet, dat er op die locaties ook daadwerkelijk horeca gevestigd wordt. Pausdam is inderdaad een bijzondere en historische plek. Op basis van de zienswijzen en bij nadere weging hebben wij ervoor gekozen op deze plek geen ontwikkelruimte toe te staan en alle groene lijnen voor uitbreidingsmogelijkheden voor horeca te verwijderen.
006	01	Museumkwartier Sonnenborgh	Indiener protesteert tegen de plannen van de gemeente om uitbreiding van Horecagelegenheden in het Museumkwartier, o.a. in Museum Sonnenborgh te gaan effectueren	Het concept OHU 2017 geeft aan waar en onder welke voorwaarden er ontwikkelruimte is voor vormen van horeca die passen in die omgeving. Voor het Museumkwartier is er op een aantal plekken gekozen voor het inperken of verwijderen van ontwikkellocaties. Op een beperkt aantal plekken waar horeca toegevoegde waarde heeft, is gekozen voor horeca met een laag hinderprofiel of is gekozen voor een maximering van het aantal vergunningen. Dit om een goede balans tussen wonen, voorzieningen en leefbaarheid te behouden. Gezien de inhoud van de zienswijzen die betrekking hebben op de binnenstad, zijn de nieuwe ontwikkellocaties voor horeca (groene lijnen) in het OHU profiel Museumkwartier nogmaals zorgvuldig bekeken en gewogen. Besloten is om een aantal voorgestelde nieuwe ontwikkellocaties voor horeca (groene lijnen) in het Museumkwartier te verwijderen, waardoor ontwikkeling van horeca op deze plekken niet langer meer mogelijk is. Zie ook 005.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				Wat Sonnenborgh betreft is de overweging tweeledig: we willen mogelijkheid bieden voor lichte horeca als zijnde parkvoorziening voor bezoekers van het Zocherpark en musea, waarbij rekening wordt gehouden met het beperken van mogelijke hinder voor de directe omgeving. En voor de middellange termijn bieden we, in combinatie met het museum, mogelijkheid voor zelfstandige lichte horeca om bezoekers te binden en de positie van Sonnenborgh te versterken. Mogelijkheid tot uitbreiding naar lichte zelfstandige horeca blijft in het nieuwe kader dus van kracht. Het conceptvoorstel wordt daarentegen nog wel op ander punt aangepast: gezien de argumenten en de momenten waarop bezoekersdoelgroepen in het park verblijven, wordt uitsluitend horeca met D2 vergunning toegestaan.
007	01	Terrassen en Mariastraat	Indiener vraag waarom er in het ontwerp OHU 2017 geen vereisten zijn voor toiletvoorzieningen bij fastfoodhoreca ?	De eisen voor de inrichting van een horecabedrijf staan in het Bouwbesluit 2012 en daar moet aan worden voldaan. Daarin is opgenomen dat een toiletruimte aanwezig moet zijn (artikel 4.9). Voor ondersteunende horeca zijn voorwaarden over een toiletruimte opgenomen, omdat dit een 'nieuwe' vorm van horeca betreft die grenst aan reguliere horeca, waarbij een gelijk(er) speelveld met lichte horeca (categorie D2) wordt gecreëerd.
007	02	Terrassen en Mariastraat	Indiener vraagt waarom de Mariastraat niet als horecaconcentratie plek wordt genoemd?	Op die locatie en de direct aangrenzende straten Steenweg, en Lange Elizabethstraat staat de winkelfunctie centraal.
007	03	Terrassen en Mariastraat	Verruiming van de vrije doorgang van 3,50 meter naar 4,00 meter is het einde voor de horecaondernemers in de Mariastraat. De terrassen zijn slechts één tafel breed.	In het Terrassenreglement is opgenomen dat de aanpassingen geen gevolgen hebben voor bestaande terrassen die voldoen aan de huidige regels. Dit is slechts anders als inrichtingsplannen dit aangeven of als niet aan de algemene regels wordt voldaan. Ervan uitgaande dat de bestaande terrassen aan de Mariastraat

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				hieraan voldoen, is er geen reden om aan te nemen dat deze weg moeten.
007	04	Terrassen en Mariastraat	Indiener vraagt waarom de afmetingen van doorgaande ruimte bij terrassen voor nood- en hulpdiensten wordt verruimd van 3.50 meter naar 4.00 meter. Dit is in andere steden niet de norm waarom wel in Utrecht?	De verruiming is niet alleen van toepassing op de Mariastraat, maar op de bereikbaarheid van de hele stad voor alle hulpdiensten. Om die bereikbaarheid te blijven garanderen wordt de minimale vrije doorgang verhoogd van 3,50 meter naar 4,00 meter. Zie ook 007.03.
008	01	Horeca in de wijk	Indiener maakt zich zorgen dat nu horeca in de wijk mogelijk wordt gemaakt. bij mijn buurman terwijl indiener juist in Tuinwijk is gaan wonen voor de rust en geen horeca in de buurt.	Bij de uitbreidingsmogelijkheden van horeca in de wijken is juist rekening gehouden met leefbaarheid en nachtrust. Uitbreiding met D2 of D3 is alleen toegestaan bij hoekpanden, solitaire panden en panden die grenzen aan andere retailpanden, die geen woningen zijn. In de wijk wordt D2 of D3 toegestaan indien dit past bij de leefbaarheid in de omgeving. Bij het behandelen van een omgevingsvergunning wordt gekeken naar verbondenheid van de horecagelegenheid met de wijk en het voorkomen van mogelijke ongewenste effecten op de leefbaarheid.
009	01	Binnenstad Oost	De door u geroemde uitspraken “Utrecht maken we samen” hebben we weinig gemerkt. Jammer ook dat van participatie met de belanghebbende bewoners geen sprake was.	We beraden ons over de wijze waarop we bewoners (ook uit de binnenstad) beter kunnen betrekken bij beleidsplannen. Zie ook 023.02 en 090.10 en hoofdstuk 2.2.
009	02	Binnenstad Oost	De uitbreiding van de voorgestelde horecamogelijkheden door functiewijzigingen van woonhuizen op de Pausdam/hoek Nieuwegracht én een verzwaring -hetgeen uitbreiding betekent- van de zware horeca (met D1-D2-D3), op het Rijksmonument Sonnenborg is in bovenstaand kader -gezien uw eigen opvattingen- onbegrijpelijk. Deze dienen uit het plan geschrapt te worden.	Gezien de belangrijke woonfunctie in de directe omgeving van Pausdam en de ingediende zienswijzen, wegen de bezwaren ten aanzien van deze ontwikkellocatie zwaarder dan de toegevoegde waarde voor horeca op deze plek. De zonering is verwijderd Zie ook 005.01 en 006.01.
009	03	Binnenstad Oost	De Sonnenborg ligt tevens in de kwetsbare groene omgeving van het Zocherpark dat eveneens de Rijksmonumentale status heeft.	We bieden Sonnenborgh de mogelijkheid voor lichte horeca (D2) als parkvoorziening voor de verschillende bezoekers van het

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Daar komt nog bij dat de Sonnenborg een directeur heeft die op geen enkele wijze behoefte toont met de omwonenden te overleggen of deze te informeren. Voor een optie van horeca - buitenterras bij de Sonnenborg is al helemaal geen plaats. Het geluid en de overlast dragen heel ver en geluid stijgt op en treft een groot gedeelte van de woongebieden van de Nieuwegracht, de Singel (o.a. Hieronymus gebouw), appartementen gebouw Het Bolwerk en bewoners van het Servaas Bolwerk. Dit zou een ernstige aantasting van de woon- en leefomgeving betekenen.	Zocherpark en de omliggende musea. Daarbij is het belangrijk om mogelijke hinder voor de directe omgeving te beperken. Voor de middellange termijn bieden we mogelijkheid voor zelfstandige lichte horeca in combinatie met het museum om museumbezoekers te binden en de positie van Sonnenborgh te versterken. Zie 06.01.
009	04	Binnenstad Oost	Inmiddels weten we dat horeca vaak leidt tot verloedering van de directe omgeving. U bent in geval van de Nieuwegracht bijvoorbeeld nu al niet eens in staat het afvalprobleem op de gracht op te lossen (zelfs kapotte prullenbakken worden niet vervangen), het zware verkeer en het gewone en uiterst hinderlijk illegale parkeerprobleem te reguleren en het autogebruik in het Zocherpark rond de Sonnenborg aan te pakken. Bij toestaan van nog meer horeca op de Sonnenborg zal dat alleen maar toenemen. Wij hebben geen enkel vertrouwen in goede handhaving.	Wij zullen melding maken van deze zienswijzen bij de betreffende afdelingen.
009	05	Binnenstad Oost	Bij vernieuwingen is een omschrijving nodig van preventief handelen ter voorkoming van overlast. Deze ontbreekt ten ene male in uw OHU.	Zie hoofdstuk 2.6.
009	06	Binnenstad Oost	Wij wensen niet bruisend te zijn volgens uw interpretatie. Het is onze leefomgeving we bepalen zelf wel wat bruisend is. En wees gerust de bewoners onder elkaar kunnen dat prima. Zij hebben zo hun eigen “vermaakjes”*.	Het OHU respecteert plekken in de binnenstad waar de woonfunctie dominant is, door geen horeca uitbreiding toe te staan. Op plekken waar dit binnen de aanwezige voorzieningen en functies past, is alleen selectieve groei mogelijk en dan vooral in het lichtere segment. Zie 36.01.
009	07	Binnenstad Oost	Wij vinden het plan ongenuanceerd met weinig visie en onzorgvuldig zonder onderbouwing van bewezen doel en locatiekeuze. Voor wie is die horeca? Wie vraagt daar in	Zie 009.01, 045.01 en hoofdstuk 2.2. t/m 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			woongebieden om? Wie heeft er belang bij overlast als het niet past. Op zijn minst had zo'n ingrijpend plan in goed overleg met alle belanghebbende groepen uit de deelgebieden in binnenstad afgestemd dienen te worden om zo met iedereen mogelijke opties te verkennen.	
009	08	Binnenstad Oost	Wij wijzen u tevens op de uitvoerbaarheid van een aantal zaken. De nieuwe omgevingswet dient op verzoek van de politiek nu al geïmplementeerd te worden om deze in 2019 (e.v.) soepel uit te voeren. Een van de aanbevelingen is de participatie. Bij activiteiten in de leefomgeving geldt bij welke wijziging dan ook van panden en of functies van een locatie van eigenaren of ondernemers, een meldingsplicht aan buren of belanghebbenden alvorens een omgevingsvergunning afgegeven mag worden. Dit heet participeren. Bedoeld als overleg dat niet tot rechterlijke procedures leidt. Ook eenzijdige gemeentelijke besluiten zullen daarom beter aanvechtbaar zijn. In veel steden wordt deze meldingsplicht al geïmplementeerd en toegepast.	Gemeente Utrecht werkt toe aan een goede invoering van de Omgevingswet, waarbij ook gekeken wordt naar de nodige verplichtingen.
010	01	Universiteitskwartier	Indiener is van mening dat er voldoende voorzieningen voor bewoners worden geagendeerd. Dat betekent dat er ook ruimte moet zijn voor rust en voor winkels die voorzien in lokale behoeften.	In het ter inzage gelegde concept OHU 2017 is gezocht naar een goede balans in voorzieningen. Zo wordt in een aantal winkelstraten maatregelen voorgesteld om verschraling van variatie aan voorzieningen -door de komst van teveel horeca - tegen te gaan. Dit doen we door in belangrijke winkelstraten geen of slechts beperkte uitbreiding van horeca toe te staan, om op die manier de winkelfunctie juist te beschermen. Daarnaast maken we ruimte voor nieuwe concepten waarin een combinatie van winkelen, horeca en andere functies mogelijk is. Dit geldt ook voor ondernemers die met hun bedrijf voorzien in een lokale behoefte. En tot slot zijn er meerdere markten op

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				meerdere dagen in de binnenstad, die ook voorzien in lokale behoeften.
010	02	Universiteitskwartier	Indiener geeft aan dat de opstellers opmerken dat de horeca een "ondersteunende functie" in de stad heeft , maar dat de belevenis van de binnenstad belangrijker is. Door steeds meer ruimte te geven aan horeca is er steeds minder ruimte voor detailhandel, en dan met name leuke en verrassende winkels.	Een goede variatie van voorzieningen zorgt onder andere voor een aantrekkelijke binnenstad. Zie ook 010.1.
010	03	Universiteitskwartier	Het verheugt indiener om op pagina 28 te lezen dat ook de opstellers aangeven dat de balans tussen horeca en detailhandel hier dreigt door te slaan. Desondanks heeft de gemeente in het kader van de ontwikkeling van de Hardebollenstraat beslist om nog vier horecavergunningen te zullen verstrekken. Zo ook in andere straten in kwartier zoals Loeff Berchmanstraat en Predikherenstraat. de bezoekers behoorlijke overlast, rommel en aantasting van het veiligheidsgevoel in de buurt veroorzaken. Deze gang van zaken lijkt volgens indiener toch echt haaks te staan op de kennelijke constatering dat de balans horeca - detailhandel is doorgeslagen.	Gezien de ontwikkeling van de aanpalende straten van de Voorstraat is gekozen om hier uitsluitend lichtere vormen van horeca (D2 en D3) toe te staan. Bij de aanbesteding van de Hardebollenstraat is vastgelegd, dat hier ook ruimte is voor middelzware horeca (D1). Door koppeling van de openingstijden met de winkelfunctie en andere functies in deze straten, blijft de overlast en aantasting door zwaardere vormen van horeca beperkt.
010	04	Universiteitskwartier	Indiener is van mening dat bij schaarse vergunningen aanvragers gelijke kansen dienen te hebben en er transparantie moet zijn. Met een aanbestedingsprocedure kan dit worden gegarandeerd. Dat is mooi, want op die manier kan de gemeente ook invloed uitoefenen op de kwaliteit, en wel door het stellen van kwalitatieve gunningscriteria	We volgen met interesse de (eerste) ontwikkelingen van aanbesteding van horecalocaties in andere steden. In Utrecht gaan we de schaarse vergunningen vanwege de complexiteit en daarmee gepaard gaande kosten (nog) niet aanbesteden. Wel worden buurtbewoners, bijvoorbeeld in de Kanaalstraat, actief betrokken worden bij het opzetten van horecaconcepten op nieuwe locaties. Als deze pilot succesvol verloopt, kan dit wellicht worden doorgezet naar andere plekken in de stad.
011	01	Terrassen	Indiener wil graag dat een inspanningsverplichting wordt opgenomen aan de eisen voor een exploitatievergunning dat de toegankelijkheid van mensen met een handicap wordt gewaarborgd, aan te tonen door een onderzoek.	In de concept Horecaverordening is het kader opgesomd van voorschriften en beperkingen dat aan een exploitatievergunning mag worden gesteld. Daarvoor geldt niet dat de toegankelijkheid van de inrichting moet worden aangetoond. Om die reden kan

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				bij de aanvraag geen onderzoek worden gevraagd. Het is aan de exploitant om te zorgen dat zijn horecabedrijf toegankelijk is voor personen met een handicap.
011	02	Terrassen	De term invaliden wordt gebruikt. Gevraagd wordt dat aan te passen naar mensen met een fysieke beperking of gehandicapten	De term 'invaliden' is in het gehele Terrassenreglement aangepast naar 'mensen met een fysieke beperking'.
011	03	Terrassen	Het is niet geheel duidelijk wat onder terras wordt verstaan. Voorgesteld wordt in de definitie aan te geven dat het gaat om de uiterste begrenzing van het meubilair.	In artikel 1 van de concept Horecaverordening is opgenomen dat een terras 'het buiten de besloten ruimte gelegen deel van het horecabedrijf is waar zitgelegenheid kan worden geboden'. Het gaat om het gehele deel en niet alleen specifiek om het meubilair.
011	04	Terrassen	De vrije doorgang op de werven moet 0,9 meter zijn om deze ook in de toekomst beter te kunnen ontsluiten voor rolstoelgebruikers.	De vrije doorgang is gesteld op 0,75 meter. Het staat een ondernemer vrij om die breedte te verruimen naar 0,90 meter. De werven zijn op zichzelf slecht, dan wel niet bereikbaar voor rolstoelgebruiker. Het vaststellen van een bredere vrije doorgang op een al krappe ruimte, verandert daar niets aan.
011	05	Terrassen	Banken tegen de gevels op de openbare weg moeten ook aan regels voldoen, omdat deze de vrije doorgang belemmeren.	Gevelbankjes die zijn toegestaan op grond van het concept OHU 2018 en de concept Horecaverordening 2018 moeten aan de daarin opgenomen regels voldoen, zodat de vrije doorgang voor voetgangers gewaarborgd blijft. Wordt daar niet aan voldaan dan mag er geen gevelbankje komen. Het concept OHU 2018 en de Horecaverordening zien niet toe op gevelbankjes op de openbare weg bij anderen. Om die reden worden daar geen regels aan gesteld.
012	01	Hamburgerstraat	In pand Hamburgerstraat 30 is nu The House of Performance gevestigd, waarvan indiener regelmatig geluidshinder ondervindt door bedrijfsborrels. De Hamburgerstraat heeft een dominante woonfunctie, bovendien grenst de nieuwe ontwikkellocatie aan slaapkamers en woonkamers op de begane grond en 1e etage van Hamburgerstraat 34, 38 A en 38 C. Dit lijkt indiener voldoende reden om ernstig bezwaar te maken tegen deze	Horecamogelijkheden voor de Hamburgerstraat 30 worden beperkt tot D1, D2 en D3. Op dit plein zit reeds horeca. Dankzij de omringende hekken is deze locatie één van de weinige plekken in de stad waar ook ouders veilig met kleine kinderen op een terras kunnen zitten. Een eventuele aanvraag voor een horecavergunning wordt onder

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			nieuwe ontwikkellocatie voor horeca. De druk op de binnenstad zou volgens indiener door horeca op deze plek alleen maar worden verergerd.	andere beoordeeld op milieu- en geluidsnormen. Ook wordt rekening gehouden met de ruimtelijke inpassing van het horecadeel in het pand. Door toepassing van eventuele opgelegde technische ingrepen en vernieuwingen (maatwerkvoorschriften), kunnen allerlei vormen van hinder worden tegengaan. Ook is horeca op de verdiepingen niet mogelijk als er gewoond wordt op deze verdiepingen bij de naastgelegen panden. Als indiener geluidoverlast ondervindt, dan kan een klacht worden ingediend.
013	01	Hamburgerstraat	Zie 012	Zie 012.1
014	01	Overig	In de gepubliceerde stukken vond indiener wel het nodige over terrassen, maar zag er niets over uitstalregels. Meerdere (horeca)zaken in de binnenstad blokkeren de looppaden langs hun terras met grote reclamestandaards. Indiener gunt die mensen hun terras, maar dan moeten ze hem ook de resterende loopruimte op het al half ingepikte trottoir gunnen. Kunt u daar voor zorgen?	Het concept OHU 2017 en de Horecaverordening regelen niet dat naast een gevelbankje ook uitstallingen of reclameborden worden toegestaan. Daarnaast is het niet toegestaan om reclame te maken op of aan een gevelbankje.
015	01	Binnenstad	Indiener plaats kanttekeningen bij het voornemen om in het Ontwikkelingskader Horeca 2017, horeca in de categorie D2 toe te staan op Pausdam Indiener is van mening dat dit unieke pleintje met die panden die een uitzonderlijk hoge cultuurhistorische waarde hebben, moet verschoond blijven van horeca in welke vorm dan ook. Hier geldt volgens indiener slechts rust, contemplatie, waardering voor het stedelijk schoon en respect voor de geschiedenis.	Zie 005.1 en hoofdstuk 2.5.
016	01	Hamburgerstraat	Indiener maakt ernstig bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingswijziging en uitbreiding van de horeca-ontwikkellocaties op Korte Nieuwstraat Oost oftewel het pand	Zie 012.1.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Hamburgerstraat 30.	
016	02	Hamburgerstraat	Indiener stelt de vraag waarom de hoek van de Keistraat/Jansdam als nieuwe ontwikkelingslocatie wordt aangeduid terwijl daar veeleer sprake is van een bestaande ontwikkelingslocatie, i.c. van het opnieuw vormgeven van het voormalige Polmanshuis. Wat kan daar de betekenis van zijn?	Zie hoofdstuk 2.5.
017	01	Universiteitskwartier	Indiener spreekt waardering uit voor het zorgvuldig opgebouwde advies. Als inwoner van het Universiteitskwartier ondersteunt indiener de voorstellen m.b.t. de Voorstraat, Wittevrouwenstraat en de Hardebollenstraat. In het bijzonder spreekt indiener zijn steun uit om voortgang te maken met het ontwikkelen van 'de gevangenis'. Een hotel-horeca invulling lijkt me zeer gepast. Mogelijk ruimtelijke aanpassingen door hekken te verwijderen en er aan de ingangzijde één plein van te maken,.	Het concept OHU 2017 gaat over de mogelijkheden en onmogelijkheden voor horeca initiatieven, maar niet over ruimtelijke ingrepen en aanpassingen. In welke vorm horeca terugkomt in het voormalige gevangeniscomplex hangt af van de ontwikkelingsplannen voor dit complex. Zie ook: 022.01 en 034.04 en 034.06.
018	01	Horeca in de wijk	Indiener spreekt zich positief uit over het nieuwe ontwikkelingskader horeca. Indiener is zeer te spreken over de wijkhoreca. Als inwoners van Utrecht Overvecht én als sociaal ondernemers in Tolsteeg/Hoograven ziet indiener een groot tekort aan ontmoetingsplekken buiten het centrum. Naast de buurthuizen zijn er vrij weinig plekken die openbaar en prettig zijn om elkaar te ontmoeten. Indiener ziet in de wijkhoreca, zeker gecombineerd met de categorie D3 (Lichte horeca+) een mogelijkheid, om de sociale cohesie in de wijken te vergroten. Het ontwikkelingskader draagt volgens ons niet alleen bij aan een gezonde groei van de stad en speelt in op nieuwe trends en ontwikkelingen, maar het draagt vooral bij aan de sociale cohesie in een groeiende stad, waarin de wijken een steeds grotere rol gaan spelen.	Doordat het profiel "Uit eten in de Wijk" in het huidige Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 niet is uitgewerkt, is het door indiener genoemde initiatief op dit moment niet mogelijk. Het voorliggende concept OHU 2017 maakt het straks wel mogelijk om (lichte) horeca in de wijk onder voorwaarden (profiel Horeca in de wijk en het ruimtelijk toetsingskader) toe te staan. Ook wij zijn van mening dat horeca in de wijk de sociale structuur kan versterken.
019	01	Oudegracht	Indiener vraagt verwijdering van de groene lijn voor een pand op de Oudegracht 427. bestemming Dit bericht betreft de	Deze wordt verwijderd. Zie hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			verwijdering van de groene lijn en dus de verwijdering bestemming van lichte horeca D1, D2, D3 voor het pand Oudegracht 427	
020	01	Museumkwartier	Indiener geeft aan dat er geen harde en aantoonbare garanties kunnen worden gegeven ten aanzien van een effectieve handhaving, bijvoorbeeld in de vorm van resultaatafspraken met serieuze boeteclausules, lijkt uitbreiding van de horeca in het Museumkwartier niet opportuun. Volgens indiener zou bovendien eerst moeten blijken dat de Gemeente het verbod op het te zware verkeer daadwerkelijk gaat handhaven. Zwaar verkeer en horeca in smalle straten leidt volgens indiener immers tot grote risico's op ongelukken.	Zie hoofdstuk 2.6.
021	01	Handhaving	Als bewoner van de Nobelstraat wijst indiener graag op een aspect waar volgens indiener nog verbetering valt te behalen. Met name in de warmere maanden van het jaar is de geluidsoverlast in de nacht fors is. Er zijn enkele kroegen waar (wederom met name in de warme maanden) de helft van het feest op straat plaats vindt. In deze tenten staan de ramen/deuren gewoon open en staan tientallen personen met biertje (en sigaret) gezellig op de straat voor de zaak van de muziek te genieten. Dit gebeurt niet alleen in de avond (tot 23:00) maar ook daarna tot zeker 4:00. Indiener vraagt zich af of het mogelijk IS dat de gemeente pro-actief geluidsoverlast buiten de horecazaken gaat monitoren? Indien nodig zal indiener ook geluidsoverlast melden.	Zie hoofdstuk 2.6.
022	01	Wolvenplein	Indiener maakt ernstig bezwaar tegen het onderdeel Wolvenplein Horeca in de adviesnota. Het is niet acceptabel dat er horeca in de zware categorie B in het voormalige huis van bewaring komt. De overlast zal hoog worden in een nu relatief rustige wijk	Het concept OHU 2018 heeft onder meer tot doel om voor toekomstige ontwikkelingen, waarbij horeca mogelijk een rol kan spelen, ruimte te reserveren. De oud-gevangenis aan het Wolvenplein is daar een voorbeeld van. Een projectgroep van

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			grenzend aan een binnenstadsgebied met al veel horeca in deze categorie.	bewoners en ondernemers o.l.v. de gemeente werkt aan een visiedocument Wolvenplein. Hierin worden algemene kaders opgesteld, die fungeren als richtlijnen bij de aanstaande verkoop van het complex. De mogelijkheid voor horeca, of in ieder geval een combinatie met horeca, is een van de kaders die opgenomen is in het visiedocument. Om voldoende ruimte te laten aan de toekomstige programmering van het complex, was in het concept OHU 2017 in eerste instantie ruimte voor middelzware (D1) en zware (B) horeca toegestaan. Veel direct omwonenden van binnen en buiten de singel hebben in zienswijzen te kennen gegeven hinder te verwachten indien er in de toekomst activiteiten worden georganiseerd die mogelijk worden gemaakt door zware horeca (B). Mede ingegeven door deze zienswijzen passen we het voorstel voor horecaruimte in het toekomstige Wolvenplein aan, door alleen middelzware horeca (D) toe te staan.
023	01	Twijnstraat	Indiener geeft aan dat de status van deze horecanota ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan onduidelijk is , c.q. dat deze behoorlijk afwijkt van het bestemmingsplan Binnenstad. Hierdoor wordt de rechtszekerheid van bewoners aangetast.	Zie hoofdstuk 2.3.
023	02	Twijnstraat	Volgens indiener wijkt de procedure van de totstandkoming van deze nota –in negatieve zin- erg af van het adagium “Utrecht maken we samen” . Er is weliswaar een stadsgesprek geweest, maar de genodigden voor dit gesprek waren grotendeels horecamensen. Indiener geeft aan dat bewoners die direct effect ondervinden van dit voorgenomen gewijzigd beleid niet tijdig zijn geïnformeerd en aan hen wordt alleen de mogelijkheid geboden achteraf te reageren.	Zie hoofdstuk 2.2.
023	03	Twijnstraat	Indiener is van mening dat uitbreiding van horeca in de	Op meerdere wijzen zijn uitbreidingsmogelijkheden van

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			binnenstad in strijd is met uw doelstelling “de druk op de binnenstad te verminderen”.	horecalocaties in het voorliggende kader in de binnenstad ingeperkt. En zijn er juist op meerdere locaties buiten de binnenstad mogelijkheden geschapen voor uitbreiding van horeca om de druk op de binnenstad te verminderen. In de binnenstad is op enkele plekken selectieve groei mogelijk, en dan met name voor de lichte vormen van horeca met een laag hinderprofiel, die aansluiten bij de openingstijden van winkels. Zie hoofdstuk 2.5.
023	04	Twijnstraat	Indiener geeft aan dat volgens de horecanota er geen horeca in de binnenstad bij mag komen in straten met een dominante woonfunctie. Volgens indiener is de Twijnstraat van oudsher een woon-winkelstraat waar boven of naast iedere winkel 2-3 bewoners wonen. Er wordt dus in die straat meer gewoond dan dat er winkels zijn. Naast de winkels is de woonfunctie in en rond de Twijnstraat nog steeds overheersend. De hele Twijnstraat dient dan ook te worden aangemerkt als een gebied met een dominante woonfunctie.	Uiteraard is bekend dat er gewoond wordt aan of rond de Twijnstraat. Deze functie is belangrijk. Ook van belang is het vitaal houden van de Twijnstraat als winkelstraat waarin voedsel een belangrijk bezoekmotief is. Gezien de combinatie van wonen en winkels beperken we de ontwikkellocatie voor horeca met maximaal twee D2 vergunningen, die lichte horeca toestaan en openingstijden van de winkels aanhouden. Hierdoor ondersteunt de horeca ook de winkelfunctie. Zie 090.3 en hoofdstuk 2.5.
023	05	Twijnstraat	De Twijnstraat, Twijnstraat aan de werf, Oudegracht 409c, de Nicolaasstraat, het Nicolaaskerkhof, de Tolsteegbrug en de Tolsteegbarriere tellen op dit moment samen al 19 horecazaken. Daarnaast zijn er ook winkels met additionele horeca. De Oosterkade, Westerkade en Ledig Erf nog eens 7 meer. Gelet op de omvang van het gebied vindt indiener dat er nu en in de komende jaren ook met meer bezoekers ruim voldoende.	In het aangepaste concept OHU 2018 wordt, naast de mogelijkheid voor een beperkt aantal van twee D2 vergunningen voor lichte horeca in het zuidelijk deel van de Twijnstraat, geen nieuwe ontwikkelruimte meer geboden voor genoemde locaties. Ook in de Nicolaasstraat is ruimte voor horeca ingeperkt. Zie 090.9.
023	06	Twijnstraat	Indiener vindt dat ook in het zuidelijk deel van de Twijnstraat geen nieuwe ontwikkellocatie voor uitbreiding van horecagelegenheden en terrassen mogelijk moeten worden gemaakt. Indiener maakt daarom als bewoner in dit deel van de Twijnstraat ernstig bezwaar tegen onderdeel 5 van de ontwikkelingsrichting in profiel 4 Museumkwartier. Dit onderdeel	Terrassen zijn op grond van het Terrassenreglement alleen mogelijk als aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan. Het gaat dan vooral om gebruiksregels en regels die toezien op de inrichting van een terras, gelet op de vrije doorgang. Daarnaast moet een terras aan het Activiteitenbesluit milieubeheer voldoen gelet op geluidsnormen. Pas dan is het mogelijk om buiten bij

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			dient volgens indiener dus te worden geschrapt.	een horecabedrijf een terras te exploiteren. Dit wordt beoordeeld bij een aanvraag. Op voorhand is het daarom niet noodzakelijk om geen terrassen toe te staan.
023	07	Twijnstraat	Uitbreiding met D3 in de zuidelijke punt van de Twijnstraat betekent langere openingstijden in een toch overwegende woonstraat. Die uitbreiding is volgens indiener daar niet aangewezen en dient eveneens te worden geschrapt.	De mogelijkheden voor horeca aan de zuidelijke punt van de Twijnstraat (Tolsteegpoortzijde) zijn vastgelegd in het OHU 2012 en biedt al ruimte voor lichte en middelzware horeca (D1, D2, D3). Hier worden in het voorliggende kader geen zwaardere vergunningen toegestaan om mogelijke hinder voor de omgeving te beperken. In het zuidelijk deel van de Twijnstraat (ten zuiden van de Nicolaasstraat) moet de lichte horeca en ondersteuning van horeca-activiteiten in winkels tot versterking leiden van de winkelfunctie van de Twijnstraat. Daarvoor staan we een maximering van twee D2 vergunningen toe. D3 hoort niet tot de mogelijke uitbreidingsruimte.
023	08	Twijnstraat	Indiener maakt tot slot bezwaar tegen horeca categorie B op de Tolsteegbarrière. Tolsteegbarrière is al een druk horecaplein en het Ledig Erf als spiegel daar tegenover versterkt die functie. De horecazaken en terrassen op de Tolsteegbarrière en het Ledig Erf fungeren bovendien volgens indiener als een klankkast en geven nu al vaak geluidsoverlast bij evenementen.	Op het Tolsteegplein zijn feitelijk alle ruimten voor horecavergunningen reeds vergeven, waarbij B vergunningen zijn voorzien. Voor het Ledig Erf geldt een beheerovereenkomst tussen bewoners en ondernemers over het gebruik van de openbare ruimte voor terrassen.
024	01	Oudegracht	Tot ontsteltenis van de indiener is de Oudegracht oostzijde ten zuiden van de Hamburgerstraat als nieuwe ontwikkellocaties voor de horeca zijn aangewezen. Tot nu toe is dit deel van de Oudegracht vooral een betrekkelijk rustig woongebied gebleven met bijzondere winkels. Het vormt zo een welkome afwisseling ten opzichte van het drukke noordelijker gelegen deel en de Twijnstraat. In dit deel kan men nog volop genieten van de mooie oude gevels en de werven met zijn bomen, zonder te worden	Van oudsher is de Oudegracht een levendige plint met vele voorzieningen en functies. In de ontwikkelvisie Museumkwartier staat uitgewerkt dat we hier een verdere toename van bezoekers verwachten, die zich lopend of op de fiets van en naar het centrum bewegen. In het nieuwe kader bieden we de mogelijkheid voor een gelimiteerde uitbreiding van lichtere horeca. Rekening houdend met de bezwaren, zoals vastgelegd in de verschillende zienswijzen, wordt het aantal mogelijke

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			afgeleid door allerlei drukte en vertier.	vergunningen gemaximeerd. Voor het Zuidelijk deel van de Oudegracht Oostzijde staan we voor de duur van dit kader maximaal twee D2 vergunningen toe. Net als voor het deel ten zuiden van de Hamburgerstraat tot en met de hoek Korte Smeestraat aan de Oudegracht Oostzijde. Ook daar staan we maximaal twee D2 vergunningen toe. Daarnaast bekijken we bij de toetsing van eventuele aanvragen of, en zo ja welke, specifieke maatwerkvoorschriften nodig zijn. Zie hoofdstuk 2.5.
024	02	Oudegracht	Indiener kan als bewoners van dit deel van de stad niet begrijpen dat de gemeente het karakter van het museumkwartier wil opofferen aan commercie. Dit gaat volgens indiener niet alleen ten koste van het woongenot, maar ook van het kwaliteitstoerisme, waar de gemeente Utrecht juist op inzet. Indiener verzoekt daarom het zuidelijke deel van de Oudegracht niet als ontwikkellocatie voor horeca aan te wijzen.	Zie 024.01.
024	03	Oudegracht	Indiener geeft aan dat in het ontwikkelingskader horeca 2012 het terrassenbeleid al werd verruimd, maar dat er op een paar plekken een uitzondering werd gemaakt vanwege balans met het woonklimaat: • Oude Gracht aan de werf, zuidzijde (vanaf Gaardbrug tot en met de Tolsteegbarriere, inclusief de Twijnstraat aan de Werf) • Nieuwegracht aan de Werf (overwegend woongebied) • Openbaar toegankelijke binnentuinen" Deze passage ontbreekt in het Ontwikkelingskader Horeca 2017. Indiener vraagt zich of er nu vanuit moet worden gegaan dat de werven aan de zuidzijde nu ook voor de horeca beschikbaar komen? De balans met het woonklimaat geldt immers nu nog steeds. Bovendien, de Utrechtse werven zijn het meest bijzondere dat de stad Utrecht biedt. Die ga je toch niet allemaal vol zetten met tafels en stoelen?	Dank voor uw oplettendheid. Deze zijn inderdaad niet opgenomen. Dit was een fout. Op deze plekken zijn terrassen niet gewenst. Deze worden alsnog opgenomen. Zie hoofdstuk 2.7.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
025	01	Binnenstad	Indiener vindt de status van deze horecanota ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan onduidelijk, c.q. wijkt behoorlijk af van dit bestemmingsplan. Hierdoor wordt de rechtszekerheid van bewoners aangetast.	Hoofdstuk 2.3.
025	02	Binnenstad	Volgens indiener is de procedure van de totstandkoming van deze nota wijkt –in negatieve zin- erg af van het adagium "Utrecht maken we samen" . Er is weliswaar een stadsgesprek geweest, maar indiener kan zich niet aan de indruk onttrekken dat de genodigden voor dit gesprek grotendeels horecamensen waren en de "usual suspects". Bewoners die direct effect ondervinden van dit voorgenomen gewijzigd beleid zijn niet geïnformeerd en aan hen wordt alleen de mogelijkheid geboden achteraf te reageren.	Zie hoofdstuk 2.2.
025	03	Binnenstad	Indiener is van mening dat uitbreiding van horeca in de binnenstad in strijd is met de doelstelling "de druk op de binnenstad te verminderen".	Zie 023.03 en hoofdstuk 2.5.
025	04	Binnenstad	Indiener kan zich wel vinden in het mogelijk maken van ondersteunende horeca in winkels en het verplichten van een toilet juicht indiener zeer toe. Indiener vraagt zich wel af hoe de gemeente denkt te handhaven dat de bankjes buiten op de stoep serieus verschillen van een terras?	De gevelbankjes moeten aan bepaalde voorwaarden voldoen. Wordt daar niet aan voldaan, dan is er (per definitie) sprake van een terras en kan handhavend worden opgetreden. Daarnaast zijn gevelbankjes alleen toegestaan bij winkels en dag-horeca bedrijven (D2) zonder alcohol. Van een terras als bedoeld in de Horecaverordening is dan geen sprake.
025	05	Binnenstad	Indiener vraagt zich af dat als bankjes buiten zijn toegestaan, dit dan ook geldt voor uitstallingen en reclameborden? Of een bankje met reclame erop? De regels moeten volgens indiener. vooraf duidelijk zijn om excessen te voorkomen.	Zie ook 014.01.
025	06	Binnenstad	In de uitgangspunten wordt aangegeven dat er geen horeca in de binnenstad bij mag komen in straten met een dominante woonfunctie. Volgens indiener zou om die reden uitgesloten moeten zijn dat er horeca toegevoegd wordt aan de	Zie 090.3 en hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Nieuwegracht, Pausdam, Hamburgerstraat (Hoek Lange Nieuwstraat/Hamburgerstraat), Springweg, Jansdam/Keistraat, Twijnstraat, Sonnenborgh, Leeuwenbergh, Oudegracht Oostzijde zuid.	
025	07	Binnenstad	Indiener maakt bezwaar tegen horeca categorie B op de Tolsteegbarrière. Tolsteegbarrière is al een druk horecaplein en het Ledig Erf als spiegel daar tegenover versterkt die functie. Het pleintje fungeert volgens indiener bovendien als een klankkast en geeft al vaak geluidsoverlast bij evenementen. Uitbreiding van middelzware naar zware horeca is ongewenst in dit deel van de stad.	Zie 023.08.
025	08	Binnenstad	Indiener maakt bezwaar tegen uitbreiding van horeca in de Twijnstraat. Het argument dat het Museumkwartier versterkt wordt door de komst van station Vaartsche Rijn is een beetje overtrokken. De laatste vijf jaar zijn er al meer dan vijf horecagelegenheden bij gekomen in deze straat. Bovendien zijn er aan de andere zijde van station Vaartsche Rijn ook nog eens vijf horecagelegenheden bij gekomen. Dat lijkt indiener ruimschoots voldoende voor die volgens indiener paar reizigers die gebruik maken van Station Vaartsche Rijn.	Zie 023.0, 023.07 en 090.09.
025	09	Binnenstad	Horeca verdringt volgens indiener winkels voor dagelijkse boodschappen. Er is nog maar één slager in de binnenstad en één groenteboer. Het voorzieningenniveau dreigt zich volgens indiener geheel te richten op bezoekers van de binnenstad en niet op de bewoners van de binnenstad.	Zie 010.01.
025	10	Binnenstad	Indiener maakt bezwaar tegen uitbreiding van horeca op de Oudegracht zuidzijde oost, omdat dat een gemixte woon-winkelbuurt is, een welkome afwisseling tussen het uitgaansgebied in en rond het kernwinkelgebied en het horecaplein Tolsteegbarrière en Ledig Erf	Zie 024.01 en hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
025	11	Binnenstad	Indiener geeft aan dat in de vorige horecanota stond dat er geen terrassen mogen komen op de Oudegracht ten zuiden van de Gaardbrug. Indiener vindt dat niet meer terug in deze herziene nota. Indiener adviseert dat opnieuw op te nemen	Zie 024.03.
025	12	Binnenstad	Het is voor indiener onduidelijk onder welke categorie de huidige zaalverhuur valt. Bijvoorbeeld Leeuwenbergh, Sonnenborgh, Fundatie van Renswoude, Huize Molenaar, Boothstraat, In de Driehoek, etc., etc. Indiener vraagt waarom worden in deze nota alleen Sonnenborgh en Leeuwenbergh genoemd worden als nieuwe horecalocaties? En wat verandert er?	Deze genoemde zalen hebben een A2 vergunning voor grootschalige zware horeca. Deze is echter ingeperkt door de voorwaarde uit het bestemmingsplan, namelijk dat de zaalverhuur uitsluitend is toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - zaalverhuur', waarbij tevens geldt dat verhuur van zaalruimte ten behoeve van zakelijke bijeenkomsten alsmede vergaderingen, productpresentaties, modeshows, diners, recepties en andere kleinschalige particuliere bijeenkomsten anders dan in besloten kring niet is toegestaan. Door toevoeging van lichte horeca bij bijvoorbeeld Sonnenborgh kan op termijn lichte zelfstandige horeca –dus horeca die los staat van het museum– in het pand gevestigd worden. Of dit kan, en zo ja onder welke voorwaarden, moet blijken bij een eventuele aanvraag.
025	13	Binnenstad	Indiener maakt ernstig bezwaar tegen horeca D1, 2 en 3 in Sonnenborgh. Dit rijksmonument is gelegen in het rijksmonumentale Zocherpark. De hoofdfunctie is museum, met een mogelijkheid van zaalverhuur in de voormalige binnenplaats bij de kazematten. Regelmatig rijden er volgens indiener nu al auto's van de cateraar in het park, hetgeen verboden is. Ondanks regelmatige klachten wordt hier niets aan gedaan. Indien de horeca verzwaard wordt, zal er bevoorraad worden met grotere auto's in het park. Dit parkgedeelte is van groot belang voor bewoners van de binnenstad. Het fungeert als ontmoetingsruimte	Zie 006.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			voor hondenbezitters en voor groepjes hardlopers. Vercommercialisering van dit enige vrij rustige deel van het Zocherpark zou volgens indiener vermeden moeten worden.	
025	14	Binnenstad	Indiener vraagt indien de vergunningen van bijvoorbeeld Leeuwenberg en Sonnenborgh, of wellicht van andere zaalverhuurbedrijven, wordt omgezet naar D1, D2, D3, of dit betekent dat dan automatisch dat er een terrasvergunning verstrekt wordt, indien de vrije doorloop dat toelaat? Als dat zo is, maakt indiener helemaal bezwaar tegen verzwaring horeca Sonnenborgh.	Het omzetten van categorieën van soorten horeca betekent niet automatisch dat een vergunning voor het exploiteren van een terras wordt verleend. Dat is pas het geval als het terras aan het bestemmingsplan en het Terrassenreglement voldoet, waarbij naar meer wordt gekeken dan alleen de vrije doorgang. In de door uw genoemde voorbeelden hoeft er geen sprake te zijn van omzetten. Het is ook mogelijk dat beide functies (dus zelfstandige lichte horeca én zaalverhuur) naast elkaar blijven bestaan. Zie ook 06.01.
025	15	Binnenstad	Het park bij Sonnenborgh is volgens indiener het enige stukje natuur in de binnenstad waar de kleine bonte specht en de boomklever nog regelmatig voorkomen. Nachtelijke stilte in dit natuurgebiedje is dan nodig, vindt indiener..	Zie 006.01.
025	16	Binnenstad	Verruiming van horeca leidt volgens indiener altijd tot verruiming van overlast. Indiener vindt dat in de nota geeft onvoldoende wordt aangegeven hoe deze overlast wordt voorkomen. Handhaving gebeurt als de overlast al heeft plaats gevonden. Bovendien voldoet de huidige handhavingscapaciteit al niet. Hoe denkt de gemeente dit op te lossen?	Zie hoofdstuk 2.6.
026	01	Binnenstad	Het uitgangspunt van het Concept is “De vraag naar horeca in de stad neemt toe.” Daarom zouden belangrijke delen van de binnenstad van karakter mogen veranderen. Er wordt volgens indiener geen afweging gemaakt tussen vraag naar horeca en andere belangen en behoeftes, zoals economische diversiteit, sociale cohesie, een aantrekkelijk leefklimaat, of een evenwichtige bevolkingssamenstelling. Indiener vindt dit	Zie 006.01, 023.03; 090.3.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			onzorgvuldig en onevenwichtig.	
026	02	Binnenstad	Ook vanuit een eenzijdig economisch gezichtspunt snijdt het concept volgens indiener geen hout. Het concept kiest in de praktijk voor het stimuleren van een bezoekerseconomie in de binnenstad. In tegenstelling tot wat in het Concept wordt gesuggereerd, is de groei van het aantal bezoekers geen natuur-verschijnsel. Beleidsmaatregelen hebben er een bepalende invloed op. Er wordt volgens indiener niet onderbouwd waarom inzet op hogere bezoekersaantallen het beste economische alternatief voor de stad als geheel zou zijn. Andere kansen en mogelijkheden worden zelfs niet genoemd.	Het concept OHU 2017 voorziet inderdaad in voorzieningen en uitbreidingsruimte voor horeca door groei van de stad naar meer dan 400.000 inwoners , waarbij rekening wordt gehouden met een betere spreiding over de stad. Bijvoorbeeld door horeca ruimte te bieden in Leidsche Rijn, Werkspoorkwartier, Merwedekanaalzone, Rotsoord, Beurskwartier en/of met horeca in de wijk. Deze laatste draagt ook bij aan sociale cohesie in de buurten als wijkvoorziening. In het concept OHU 2017 is geen relatie gelegd met economische alternatieven voor bezoekersaantallen. Wel doen we samen met de Universiteit van Leuven en met bewoners en ondernemersgroepen onderzoek naar een optimale verdeling van bezoekers over de stad en de draagkracht van de stad aangaande bezoekersaantallen en doelgroepen bezoekers.
026	03	Binnenstad	Indiener vindt dat de horeca betrekkelijk weinig, slecht betaalde banen biedt, voor een groot deel in deeltijd en zonder groeipotentieel; niet het soort werkgelegenheid dat de gemiddelde werkzoekende in Utrecht aan een fatsoenlijk betaalde baan helpt. De horeca genereert volgens indiener relatief weinig toegevoegde waarde en hoort niet bij de economisch innovatieve sectoren. Indiener geeft aan dat waar nu nog geen horeca zit en straks wel mag komen, er nu ook gewerkt wordt , deels door mensen die aangesloten zijn bij de hoogwaardige en creatieve netwerken die veel toegevoegde waarde genereren en essentieel zijn voor de economische gezondheid van de stad op termijn.	Het grootste aantal startende bedrijven in Utrecht zijn horeca, of voedingsgerelateerde initiatieven. Ook zijn er zeer veel bedrijven uit de stad en regio die direct of indirect leveren aan horeca, denk aan groothandels, software leveranciers of de markt Vredenburg in de binnenstad. De gehele sector draagt hierdoor aanzienlijk bij aan de Utrechtse werkgelegenheid met functies op verschillende niveaus Veel nieuwe concepten zien het daglicht met hulp van actieve crowdfunding. Een teken van vertrouwen in de sector. En tot slot gaat er per 1 januari 2018 een nieuwe CAO in. In januari 2018 krijgen medewerkers in de horeca 2,3 procent loonsverhoging en het jaar daarop wéér 2,3 procent, plus de inflatie.
026	04	Binnenstad	De nadelen van een bezoekerseconomie zijn volgens indiener groter dan de voordelen. Indiener vindt dat dit leidt tot een	Deze vraag handelt over de bezoekerseconomie en bevolkingssamenstelling. Het kader heeft hier geen betrekking

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			eenzijdige bevolkingssamenstelling; verslechtert het leefklimaat; bevoordeelt een kleine groep ondernemers buitenproportioneel; verdringt andere en veelbelovende economische activiteiten; drijft de huis- en huurprijzen verder op; creëert een eenzijdig winkelaanbod; en beschadigt het wonderlijk mooie stille karakter van delen van de binnenstad.	op. Bij het opstellen van het concept OHU 2017 is rekening gehouden met het specifieke karakter van delen van de binnenstad. Zie ook 023.03 en hoofdstuk 2.5
026	05	Binnenstad	Het idee dat drukte en overlast weliswaar vervelend zijn, maar dat de stad als geheel van een bezoekershausse profiteert, is volgens indiener een mythe. Indiener geeft aan dat andere steden, zoals Amsterdam en Barcelona in paniek ontdekken hoeveel waardevols er kapot gemaakt is door een bezoekerseconomie te stimuleren waarin de horeca ruim baan krijgt. Zij merken tot hun schade dat de aantrekkelijkheid van de stad voor niet-bezoekers is afgenomen, met rampzalige gevolgen voor de economische diversiteit en algemene vitaliteit; en ze blijken niet veel mogelijkheden te hebben om dat terug te draaien. Utrecht kan het tij nog keren, te beginnen met het intrekken van het Concept Ontwikkelingskader Horeca.	Met dit aangepaste concept OHU 2018 willen we juist bijdragen aan een gezonde groei van de stad. Dit doen we door ruimte te bieden waar dat kan en meer sturend te zijn waar dat wenselijk is. Daar waar noodzakelijk hanteren we regels om een prettige leefbaarheid voor bewoners te kunnen blijven waarborgen. Daarbij wordt ingezet op spreiding van de groei door meer ruimte te bieden aan horeca buiten de binnenstad. In de binnenstad zelf is alleen selectieve groei mogelijk en dan vooral in het lichtere segment.
026	06	Binnenstad	Indiener geeft aan dat nergens in het concept wordt vermeld of burgers van de stad meer horeca willen. De burger lijkt gelijk gesteld te worden aan de consument. Dat zou volgens indiener een ernstige denkfout zijn. Uit niets blijkt dat de burgers van Utrecht hetzelfde willen als de zogenaamde 'nieuwe ondernemer'. Indiener vindt dat het van slecht bestuur zou getuigen om ingrijpende besluiten te nemen op basis van ongefundeerde aannames over een onnauwkeurige categorie als 'de nieuwe ondernemer', zonder eerst kennis te nemen van de wensen van de burgers van de stad.	De groei van de horeca is mede ingegeven door behoeften en wensen van bewoners. Horeca-activiteiten zullen de aankomende tijd nog verder toenemen. In dit horecakader is nadrukkelijk gekeken op welke wijze een groei van horeca-activiteiten verantwoord kan plaatsvinden, rekening houdend met een goede balans levendigheid - leefbaarheid. Utrecht is een stad die (relatief) veel jonge bewoners herbergt en is een van de jongste steden van Nederland. Vooral jongeren maken in toenemende mate gebruik van verschillende vormen van horeca en voedingsgerelateerde diensten. Terwijl de vraag naar directe winkelvoorzieningen onder druk staat, bijvoorbeeld

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				door groei van internetaankopen, zorgt horeca en ondersteunende horeca in winkels voor extra beleving en aantrekkingskracht. Dit komt de werkgelegenheid ten goede en voorkomt leegstand.
026	07	Binnenstad	Economisch gaat het Utrecht voor de wind. De bijdrage van de horeca aan de totale economie van Utrecht is klein en zal klein blijven. Indiener vindt het buiten proportie, en sociaal en maatschappelijk schadelijk om de historische binnenstad voor een fors deel toe te wijzen aan deze ene sector.	In het concept OHU 2017 wordt uitgelegd dat we de druk op de binnenstad juist willen verminderen door kritisch te zijn op ontwikkellocaties voor horeca in de binnenstad. In de binnenstad willen we op die plaatsen waar de woon- of winkelfunctie dominant is, deze ook behouden. Zie 006.01; 010.01, 023.03 en hoofdstuk 2.5.
026	08	Binnenstad	Indiener geeft aan dat er geen aanwijsbaar tekort bestaat aan horeca-aanbod in de binnenstad, wel aan personeel dat er wil werken. Er zijn in Utrecht veel horecaondernemers die bepaald niet staan te juichen als er in de binnenstad tientallen zaken bijkomen en zij beconcurreerd worden door winkeliers die het niet van een horecafunctie moeten te hebben.	De arbeidsmarkt voor horecapersoneel is inderdaad gespannen. De horecasector zal hier maatregelen moeten nemen om werken in deze sector aantrekkelijker te maken. Bijvoorbeeld door betere beloning. Daarnaast kunnen nieuwe mensen via omscholing in de sector aan de slag. Zie ook 026.07.
026	09	Binnenstad	Volgens indiener schept het Concept veel ruimte voor zaken die bezoekers een snelle hap willen aanbieden en verwaarloost het belang van een gezonde nachtrust van burgers. Een horecakader dat als uitgangspunt een gezonde stad heeft, stelt doelen, kaders en criteria t.a.v. alcoholgebruik, roken, nachtrust, en aanbod van gezond voedsel. Dit Concept doet dat niet en zal op deze vier terreinen negatief uitwerken.	Op meerdere wijzen draagt het kader bij aan een gezonde stad. Zie daarvoor het kopje Gezondheid in het concept OHU 2017.
026	10	Binnenstad	De binnenstad van Utrecht is volgens indiener de laatste jaren erg druk geworden. Het is een erg leuke en levendige stad, en dat heeft een prijs. Op veel plekken in de stad is de leefbaarheid volgens indiener al ernstig aangetast. Voortrazen op dezelfde weg zou onverantwoord zijn. Zienswijze van indiener is dat de stad al uit balans is, en dat een grondige herbezinning nodig is over de vraag wat voor stad wij willen zijn.	Zie 026.09; 023.03; 010.01 en 06.01 en zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
026	11	Binnenstad	Indiener geeft aan dat uitbreiding van de horeca bovenop andere vormen van overlast voor burgers komt. Die zijn niet meer incidenteel maar structureel, door de steeds sterkere verdichting, omzettingen en splitsingen, groei van evenementen, sterk gestegen bezoekersaantallen, feestkelders, wildplassers, scheurende bezorgscooters, peuken en afval, nachtelijk kabaal op straat, verstopte stoepen, meer toeristen, 7-dagen economie, uitbreiding van hotels, B&B en Air B&B, luidruchtige rokers, additionele horeca, enz. Indiener geeft aan dat de Gemeente vooral uit gaat van afzonderlijke hindergrenzen in plaats van de realiteit van een optelsom van bronnen van overlast.	Het wordt inderdaad drukker op een aantal plekken in de stad. Dit kan gepaard gaan met overlast. Het concept OHU 2017 draagt bij aan een gezonde groei van de stad. Daarbij staat de balans tussen levendigheid en leefbaarheid centraal. Waar mogelijk bieden we ruimte en regels voor nieuwe initiatieven en waar nodig sturen we op een prettige leefomgeving voor bewoners. Daarbij zetten we ook in op meer mogelijkheden voor horeca buiten de binnenstad, waardoor ontmoeting ook in de wijken kan worden versterkt. Zie hoofdstuk 2.6.
026	12	Binnenstad	Indiener geeft aan dat het Concept ervoor kiest de horeca zich verder te laten verspreiden over de binnenstad. Het aantal horecaroutes langs woningen zal daardoor nog verder stijgen. De leefbaarheid van de stad is volgens indiener echter gebaat met een striktere concentratie van horecagelegenheden en maatregelen om het nachtelijk verkeer op straat te beperken	Het aangepaste concept OHU 2018 vermindert het aantal ontwikkellocaties in de binnenstad t.o.v. het bestaande OHU 2012. Daarbij wordt ingezet op spreiding van de groei door meer ruimte te bieden voor vernieuwende horecaconcepten en horeca in de wijken. Zie hoofdstuk 2.5.
026	13	Binnenstad	In het hoofdstuk over 'Ruimtelijk Toetsingskader' worden criteria gegeven voor de bescherming van de omgeving. Cruciale criteria zijn vaag en subjectief, zoals "voldoende concreet en gewenst", "aantasting van de balans tussen", "in principe", "indicatief gehanteerd", "passend", "terughoudend", "als ze gewenst zijn". Indiener vindt dat de gehanteerde criteria zowel de ondernemers als de burger onvoldoende rechtszekerheid geven. Ze zijn niet meetbaar, waardoor ambtelijke willekeur op de loer ligt. Grote beleidskneedbaarheid brengt bovendien een groot risico op ruzie en rechtszaken met zich mee, vindt indiener.	Het ruimtelijk toetsingskader kent inderdaad geen wiskundige wetmatigheden. Dit komt omdat veel plekken in Utrecht uniek zijn. Straten verschillen bijvoorbeeld qua karakter, lengte en breedte. Hierdoor is maatwerk wenselijk. Daarbij kan ook door middel van zienswijzen rekening worden gehouden specifieke omstandigheden.
026	14	Binnenstad	Volgens indiener zijn geluidsnormen vastgesteld om bezoekers en bewoners te beschermen. Indiener vindt dat niet is uitgelegd waarom deze bescherming 2x per jaar per restaurant niet nodig	De geluidsnormen waarnaar wordt verwezen, gelden op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze zijn dus niet in het concept OHU 2017 bepaald. Die normen zijn leidend, tenzij

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			zou zijn. Het Concept stelt geen andere rem op overlast en misbruik voor dan klagen door de buurt. Men wordt bovendien geacht bij de ondernemer te klagen, die daarvoor een klachtenlijn moet openen die bereikbaar is op de dag zelf. Waarom dat een effectieve manier van reguleren zou zijn, wordt niet onderbouwd. Indiener vindt dat de burger zo een recht op klagen krijgt in plaats van een recht op een leefbare woonomgeving. Bovendien worden er, behalve geluidsnormen geen duidelijke criteria gesteld. Het Concept creëert zo ruimte voor wrevel en ergernissen in plaats van "een prettige buurtbeleving en gevoel van saamhorigheid."	een ontheffing is verleend op grond van de 'vrijstellingsverordening inrichting en milieubeheer gemeente Utrecht'. Daarin is bepaald dat voor twee dagen per jaar ontheffing kan worden verleend om hogere geluidsnormen te hanteren. Dit staat los van het concept OHU 2017. Net zoals in het dagelijkse leven, gaan we er vanuit dat bewoners en ondernemers eerst proberen er samen uit te komen. Daarom moet de ondernemer ook bereikbaar zijn voor de directe omgeving op moment hij gebruik maakt van de mogelijkheid om een speciale 'vermaak' activiteit te organiseren. Mocht het gesprek tussen horecaondernemer en bewoner(s) niets opleveren, dan kan (daarna) alsnog een klacht worden ingediend bij de gemeente, waarop de gemeente –indien de klacht gegrond is– handhaaft.
026	15	Binnenstad	Indiener geeft aan dat sinds het rookverbod het uitgaansleven zich voor een groot deel buiten op straat af speelt. Dat is een van de belangrijkste bronnen van geluidshinder voor omwonenden. De gehanteerde geluidsnormen gaan daaraan voorbij. Indiener vindt dat uitbaters gewoonlijk alleen verantwoordelijkheid nemen voor wat er zich binnen afspeelt, en buiten trekt hun klandizie zich vaak weinig aan van omwonenden.	Zie hoofdstuk 2.6.
026	16	Binnenstad	Periodiek wordt beoordeeld of de capaciteit nog voldoende is om het huidige niveau van toezicht en handhaving te kunnen blijven garanderen. Indiener vindt dat toezicht en handhaving met 4 Boa's en één tweejaarlijkse inspectie per horecagelegenheid zwaar beneden peil zijn. Het huidige niveau zou niet moeten worden vastgehouden, maar flink worden verhoogd.	Zie hoofdstuk 2.6.
026	17	Binnenstad	De verschillende horeca categorieën (A t/m D3) worden volgens	Zie hoofdstuk 2.4.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			indiener in het Concept slecht omschreven.	
026	18	Binnenstad	Indiener vindt dat de gemeente ervan uit lijkt te gaan dat de overlast van horeca op het moment aanvaardbaar is. Weinig meldingen wil echter niet zeggen dat er weinig overlast is. Bewoners melden niet altijd alles omdat men de weg niet kent, overlast vooral buiten openingstijden van de Gemeente plaats vindt, en men niet het idee heeft dat er veel mee gebeurt.	Zie 026.11 en hoofdstuk 2.6.
026	19	Binnenstad	Volgens indiener gaan ruimere regels voor de binnenstad gelden dan in de buitenwijken. Hiermee wordt volgens indiener ten onrechte gesuggereerd dat bewoners van de binnenstad minder nachtrust nodig hebben dan anderen. Eeuwenlang heeft de Gemeente Utrecht zich ingespannen om de nachtrust van al haar bewoners te beschermen. Dat moet ze weer gaan doen.	De regels in de concept Horecaverordening 2018 en bijbehorende Terrassenreglement zijn generiek en gelden voor de hele stad. Voor handhaving zie hoofdstuk 2.6.
026	20	Binnenstad	Indiener geeft aan dat wordt voorgesteld om aan vrijwel alle bestemmingen van gebouwen in de stad automatisch 'additionele horeca' toe te voegen als dit ondergeschikt blijft aan de hoofdbestemming en minder dan 30% van het vloeroppervlak beslaat (p. 12). Het zou onzorgvuldig zijn om geen voorwaarden vooraf te stellen aan, onder andere, gevolgen voor de woon- en werkomgeving.	Additionele horeca wordt toegestaan bij sociaal-culturele, culturele, maatschappelijke, sport- en /of recreatieve instellingen. Ook kantines in bijvoorbeeld kantoren vallen onder dit begrip. Net zoals alle horeca moet ook additionele horeca voldoen aan de eisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer.
026	21	Binnenstad	Er wordt niet gedefinieerd wanneer een binnenstadstraat een 'dominant woonkarakter' heeft. Het lijkt volgens indiener echter ten onrechte te betekenen dat er uitsluitend gewoond wordt. De overgrote meerderheid van de straten in de binnenstad worden niet uitsluitend maar wel intensief bewoond, inclusief de meeste nieuwe ontwikkellocaties.	Zie 026.12, 090.03 en hoofdstuk 2.5.
026	22	Binnenstad	Indiener vindt het wenselijk dat direct omwonenden tijdig en rechtstreeks van de Gemeente te horen krijgen wanneer er nieuwe horecavergunningen worden aangevraagd of veranderingen worden overwogen.	Vergunningen die worden aangevraagd en verleend, worden gepubliceerd via www.officielebekendmakingen.nl. Dit is ook digitaal te volgen via een speciale attenderingsapp die te vinden is op

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				https://zoek.overheid.nl/berichten_over_uw_buurt_eenvoudig_zoeken. Geïnteresseerde bewoners en ondernemers kunnen zo direct op de hoogte worden gesteld, zodat hij/zij rechtstreeks geïnformeerd wordt over nieuwe aanvragen en vergunningen in zijn buurt.
026	23	Binnenstad	Indiener verzoekt om: • Het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 in te trekken, • een horecabeleid uit te voeren dat recht doet aan de bovenstaande overwegingen, en • onmiddellijk een leefbaarheids- en nachtrustbeleid voor de binnenstad te ontwikkelen.	Op basis van de zienswijzen is het concept OHU 2017 aangepast zodat meer recht wordt gedaan aan de verschillende belangen in de stad. Zie ook hoofdstukken 2.2, 2.5 en 2.6.
027	01	Pausdam	Indiener vindt dat het aantrekkelijke contrast tussen de bruisende en bezinnelijke delen van de binnenstad van Utrecht verloren gaat.	Per binnenstadskwartier is rekening gehouden met de ontwikkeling ter plaatse. Hierbij is een weging gemaakt tussen belangrijke (bestaande) functies en wel of geen uitbreiding van mogelijke horecaruimte. Daar waar de woonfunctie dominant is, staan we geen horeca uitbreiding toe. In het huidige OHU 2012 is dit nog wel het geval. Zie hoofdstuk 2.5.
027	02	Pausdam	Volgens indiener snijdt argument dat meer horeca bevorderlijk is voor de contacten in de buurt rondom de Pausdam geen hout.	Dat hangt er vanaf of bewoners elkaar willen en weten te vinden. Juist ook voor oudere mensen kan een dergelijke voorziening van belang zijn om anderen te ontmoeten en de deur uit te gaan. Zie 005.1.
027	03	Pausdam	Indiener geeft aan dat horeca op de Pausdam leidt tot extra verkeer in verkeersluwe centrum. De bevoorrading op de Pausdam zal leiden tot extra verkeersbewegingen, terwijl de stad de binnenstad juist verkeersarmer wil maken. Het verkeer komt via Kromme Nieuwegracht, Nieuwegracht (oostzijde) of Trans. Al dit verkeer zal het gebied via de Nieuwegracht (westzijde) weer verlaten. Al deze straten zijn niet erg geschikt voor vrachtverkeer	De gemeente werkt samen met belangrijke leveranciers om bevoorraden van klanten meer doelmatig uit te voeren. Dus stimuleren van gezamenlijke bevoorrading op basis van Zero Emission uitstoot. Dat geldt ook voor Pausdam en omgeving waar al op meerdere plekken horeca is. Zie 005.01.
027	04	Pausdam	Horeca in de buurt tast volgens indiener het wooncomfort aan.	Wooncomfort heeft ook betrekking op voorzieningen in de

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Het concept stelt dat het wooncomfort uiteraard niet mag lijden onder het voorgestelde kader (p.2). Indiener denk dat dat dit bij Pausdam niet waar kan worden gemaakt.	omgeving. Indien deze het comfort vergroten, is dit van meerwaarde. Voor het idee van Pausdam is de insteek dat dit ook het woon- en leefcomfort kan vergroten. Echter, op basis van de zienswijzen hierover is de ontwikkellocatie bij Pausdam in het aangepaste OHU 2018 verwijderd. Zie 005.01 en 027.01 en hoofdstuk 2.5.
027	05	Pausdam	Nieuwe horecapanden worden volgens indiener ten onrechte voorgesteld naast panden die als woning worden gebruikt Het kader is niet heel duidelijk over de adressen op de 'Hoeken Pausdam' die een vergunning voor horeca krijgen. Op p.9 van het kader wordt gesteld dat het moet gaan om "panden die grenzen aan andere retailpanden die geen woningen zijn." Om die reden zouden de meeste panden aan de Pausdam, volgens de uitgangspunten van de gemeente, ongeschikt zijn voor horeca. In het OHU 2012 wordt nadrukkelijk gesteld dat uitbreiding van horeca niet mogelijk is vanwege de nabijheid van woningen (zie bijv. p.39 OHU 2012). We nemen aan dat dit uitgangspunt in OHU 2017 gehandhaafd blijft.	Indiener haalt de profielen Domkwartier (waarin Pausdam is opgenomen) en 'Horeca in de wijk' door elkaar. De door indiener genoemde zienswijze heeft betrekking op het profiel 'horeca in de wijk'. Dit profiel is niet van toepassing op het binnenstadsprofiel Domkwartier. Zie 005.01.
027	06	Pausdam	Indiener geeft aan dat tot OHU 2012 de gemeente uitging van concentratie van horeca op horecapleinen. Er wordt onvoldoende onderbouwd waarom voor de Pausdam nu van dit uitgangspunt wordt afgeweken. Het OHU 2017 geeft niet aan hoe deze korte evaluaties zijn meegenomen bij de voorgenomen wijzigingen. Kortom: de evaluatie van OHU 2012 is beperkt.	Concentratie van horeca betekent niet dat er verder nergens meer uitbreidingsmogelijkheden voor horeca in het centrum zijn. Wel dat er voor verdere uitbreidingsmogelijkheden kritisch wordt gekeken naar de locatie en inpassing van horeca in welke vorm dan ook per locatie. Ook wordt tijdens de werkelijke toetsing van vergunningen aanvragen rekening gehouden met bijv. geluids- en milieunormen of parkeermogelijkheden. De evaluatie van het OHU 2012 is breed uitgevoerd en aangevuld met een stadsgesprek. Dit geeft ons inziens een goed beeld van het functioneren van het huidige OHU 2012.
028	01	Binnenstad	Indiener woont met gezin in de binnenstad van Utrecht en heeft	Het concept OHU 2017 biedt ruimte voor nieuwe vormen van

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			daar twee ondernemingen en daarnaast verhuurt indiener appartementen aan hoogopgeleide expats. Met de winkels bedient indiener een internationaal publiek, dat deels voor indiener naar Utrecht komt. Volgens indiener is het voor de klanten helaas laatste jaren niet aantrekkelijker op geworden. Het winkelaanbod is erg eenzijdig geworden, veel kleding en schoenenzaken, vooral veel winkels met goedkoop aanbod, winkelketens en 'snelle hap' eetgelegenheden. Er zijn nauwelijks nog andere, iets meer bijzondere winkels. Deze relatieve onaantrekkelijkheid wordt volgens indiener echter goed gemaakt door het culturele aanbod en de grote schoonheid van de oude binnenstad.	detailhandel met combinatiemogelijkheden die in het oude kader niet mogelijk waren. Voor aan groot aantal belangrijke winkelstraten kiezen we er voor om geen horeca toe te staan om juist de winkelfunctie centraal te stellen en te behouden. Dit geldt ook voor bijzondere winkelstraten zoals Zadelstraat, Lijnmarkt, Oudkerkhof en Schoutenstraat. Horeca ontwikkelt zich doorgaans zeer snel en het aantal nieuwe kwaliteitsconcepten groeit. Veel horeca sluit aan bij de vraag uit de markt. Dit zijn uiteraard niet uitsluitend kwaliteitsrestaurants. Utrecht is een stad met relatief veel jonge bewoners. Het aanbod sluit daar deels op aan.
028	02	Binnenstad	Er is volgens indiener de laatste jaren enorm veel horeca bijgekomen in onze omgeving. Haar klanten komen niet naar Utrecht voor een druk uitgaans- en winkelgebied, dat kunnen ze in de hele wereld vinden. Nog meer horeca aanbod maakt de stad volgens indiener niet aantrekkelijk voor haar klanten. Invoering van dit ontwikkelingskader is daarom slecht voor het bedrijf van indiener.	Utrecht en dan de binnenstad in bijzonder wordt geprezen door haar veelzijdig aanbod aan elkaar versterkende voorzieningen waar ook historische content een rol in speelt. Zie 006.01, 010.01, 023.03, 027.06 en 028.01.
028	03	Binnenstad	De huurders van indiener zijn in de leeftijd van 25 - 40 jaar. Vaak werkt bij deze hoogopgeleide stellen één van de twee in Utrecht (wetenschap, start-ups, UMC, ICT, financiële sector), de ander bij een instelling/ bedrijf elders in de Randstad. Ze hebben voor Utrecht en haar binnenstad gekozen vanwege de centrale ligging en het culturele aanbod, de mooie historische binnenstad, de veiligheid en verstilde plekjes. Zij vinden het echter de laatste jaren vaak te druk en lawaaiig geworden. Voor hun geldt ook dat ze het aanbod op horecagebied de laatste tijd meer dan genoeg vinden. Zij hebben last van meer overlast en een schraler, op dagjesmensen gericht, aanbod. Voor de stad is het niet goed als	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			het minder aantrekkelijk wordt voor mensen die in sectoren werken die voor de toekomst van de stad het belangrijkste zijn.	
029	01	Museumkwartier	Indiener maakt bezwaar tegen de uitbreidingsmogelijkheden van de horeca in het museumkwartier. Deze wijk kenmerkt zich nu volgens indiener door een evenwichtige mix van wonen, bedrijfjes, winkels en horeca. Hierdoor is het aantrekkelijk woon- en verblijfsgebied. De voorgestelde uitbreidingsmogelijkheden in het museumkwartier voor de horeca verstoren dit evenwicht en maakt het wonen en verblijven er volgens indiener minder aantrekkelijk.	Veel zienswijzen die betrekking hebben op het Museumkwartier gaan over de balans tussen wonen, bedrijfjes, winkels en horeca. In het concept OHU 2017 en de reactie op de zienswijzen is getracht zoveel mogelijk rekening te houden met dit evenwicht. Zie: 005.1, 006.01, 090.03, 090.09, 023.05, 023.007, 024.01 en hoofdstuk 2.5.
029	02	Museumkwartier	Indiener geeft aan dat winkels verder worden bedreigd doordat verhuurders een hogere huur kunnen vragen door de horecamogelijkheden die dit ontwikkelingskader biedt. Winkels zullen door een geëiste huurverhoging helaas moeten vertrekken en plaats maken voor horeca, waardoor differentiatie en aantrekkelijkheid van het gebied afneemt.	We willen de druk op de binnenstad verminderen o.a. door minder vergunningenruimte toe te staan en door maximeren van het aantal vergunningen. In de binnenstad is alleen een beperkt aantal nieuwe horecaplekken mogelijk en dan vooral in het lichtere segment. Op die plaatsen waar de woon- of winkelfunctie dominant is, willen we deze ook behouden. Dit heeft onder meer tot doel de invloed van horeca op huurprijzen binnen de perken te houden en de winkelfunctie te beschermen. Zie ook 026.07 en 029.01.
029	03	Museumkwartier	Uitbreiding van de horeca heeft volgens alleen maar overlast tot gevolg voor de binnenstadbewoners. Indiener verzoekt dan ook om uit te gaan van behoeften en wensen van de huidige binnenstadbewoners en niet van de behoeften van het zakenleven om meer geld te verdienen.	Naast de woonfunctie is de binnenstad van oudsher ook een bijzonder aantrekkelijke en belangrijke plek vanwege een grote diversiteit aan stedelijke, regionale en nationale voorzieningen. Een economisch kerngebied waar 60.000 mensen hun werk vinden, veelal Utrechters. Van deze voorzieningen in het kerngebied maakt horeca deel uit. Het gebied voorziet dus in belangrijke voorzieningen voor de gehele stad, inclusief de bewoners van de binnenstad. In het voorliggende kader houden we nadrukkelijk rekening met wensen van bewoners door de zienswijzen die betrekking hebben op de binnenstad zorgvuldig te wegen en waar mogelijk in te passen in het concept OHU 2018. Zie hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
029	04	Museumkwartier	Indiener vindt dat de algemene teneur is dat in de binnenstad en in het museumkwartier in bijzonder al de grens is bereikt qua drukte en bezoekersaantallen. Dit moet volgens indiener niet verder worden opgevoerd.	Zie: 006.01; 010.01, 023.03, 026.02; 026.05.
029	05	Museumkwartier	Het is indiener opgevallen dat op de kaarten in het concept Ontwikkelingskader niet alle bestaande horecagelegenheden staan aangegeven. Dit vertroebelt volgens indiener het beeld en maakt besluitvorming op basis van dit stuk ongefundeerd.	In de aangepaste profielen is de bestaande horeca ook aangegeven. Zie hoofdstuk 2.3 en 2.4.
029	06	Museumkwartier	Indiener verzoekt om het concept Ontwikkelingskader in te trekken en een horecabeleid uit te voeren dat recht doet aan de wensen van de binnenstadbewoners.	Na verwerking van de zienswijzen zal de gemeenteraad op aangeven van het college een beslissing nemen over het kader en het kader wel of niet vaststellen.
030	01	Wolvenplein	Indiener constateert dat in deze horecanota, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B wordt voorgesteld. Naar indiener begrijpt behelst dit, dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld.	De ontwikkelingsruimte voor horeca aan het Wolvenplein is op basis van de zienswijzen bijgesteld van zware horeca (B) naar middelzware horeca (D1). Vergunningen voor middelzware horeca behelst als hoofdactiviteit de mogelijkheid tot prepareren en nuttigen van maaltijden ter plaatse. Middelzware horeca (D1) kent weliswaar geen sluitingstijden, maar de praktijk leert dat als het gastenaantal in de avond / begin van de nacht afneemt, het restaurant zelf sluit. Zie ook 022.01.
030	02	Wolvenplein	Als het ontwerp werkelijkheid wordt, betekent e.e.a., dat volgens indiener dat bewoners van de Wittevrouwensingel ongewild (kunnen) worden gedwongen "mee te genieten" van alles rond die non-stop horeca-activiteiten. Indiener geeft aan als bewoner juist gekozen heeft om dicht bij het centrum van de stad te wonen. Het was echter ook een bewuste keuze, om dat niet direct in het centrum te doen zijn, maar op enige veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlastgevende "kotsroutes" en horeca. Het betreffende advies lijkt nu, wat dat betreft, roet in het eten van indiener te gaan gooien.	Op basis van de zienswijzen willen we de ontwikkelruimte voor horeca op Wolvenplein beperken tot maximaal middelzware horeca (D1). Dit heeft een lager hinderprofiel dan zware horeca.
030	03	Wolvenplein	Indiener dringt er met klem bij op aan, om reeds in dit vroege stadium van planvorming, dit horecavoorstel resoluut naar de prullenbak te verwijzen.	Zie: 022.01.
031	01	Binnenstad	Het is indiener opgevallen dat er aan de noordzijde	In het OHU 2012 was geen ruimte voor uitbreiding van horeca

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			(universiteitskwartier) van de Lange Jansstraat tussen de Jansveld en Janskerkhof geen nieuwe ontwikkelingslijnen staan. Er is daardoor geen nieuwe horeca mogelijk in deze straat. Indiener zou graag zien dat hier toch mogelijkheid komt voor Horeca.	aan de Lange Jansstraat toegestaan. Het aantal horeca of voeding gerelateerde voorzieningen aan deze straat, en dan vooral de Noordzijde, was en is al aanzienlijk. Dit overwegende, alsmede de drukte van voetgangers, fietsers en bussen in relatie tot de veiligheid van deze gebruikers op dit smalle stuk, staan we op deze plek ook in het nieuwe kader geen uitbreidingsruimte toe.
031	02	Binnenstad	Gezien het feit dat er links en rechts van deze straat meerdere punten zijn waar horeca mag komen en er al veel horeca zit rondom dit punt zal dit volgens indiener weinig verschil maken in de drukte op straat of de omgeving.	Zie 031.01.
031	03	Binnenstad	Zelf was indiener tot voor kort bewoner geweest in de straat en het is hem is opgevallen dat geluid vanuit de horecagelegenheden (mede door geluidsregulering) erg meevalt. Vooral passanten op weg van de ene horecagelegenheid naar de andere waren 's nachts de voornaamste geluidsbronnen. Door de noordzijde van de Lange Jansstraat een nieuw ontwikkelgebied voor de horeca te maken, zal er volgens indiener geen noemenswaardige geluidstoename zijn (dit is met name door de huidige functie van doorgangsruimte voor de 2 aanpalende horecagebieden).	Zie 031.01.
031	04	Binnenstad	In gesprekken met een aantal fracties in Utrecht werd volgens indiener duidelijk dat er verbazing was over het feit dat de blauwe lijn niet is doorgetrokken langs de Lange Jansstraat. Er zitten namelijk al enkele horeca gelegenheden op deze straat en enkele panden hebben van oorsprong ook een horecavergunning gehad. Volgens indiener zal het doortrekken van de blauwe lijn vanuit de politiek als een normale, verwachtte en wenselijke keuze worden gezien.	Zie 031.01.
032	01	Pausdam	Met uitzondering van enkele percelen kenmerkt het Domkwartier	Binnen het Domkwartier is in het concept OHU 2017 feitelijk

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			zich door de aanwezigheid van (boven)woningen, lofts, penthouses en appartementen. Horeca is, afgezien van enige (besloten) ondersteunende horeca van instellingen en bedrijven, niet aanwezig in het gebied. De functie 'wonen' voert de boventoon in het deelgebied en is het meest dominant aanwezig. Voor gebieden met een dominant woonkarakter geldt een duidelijke visie, luidende dat daarin geen ruimte is voor uitbreiding van horeca.' Het OHU 2017 wijst nu, midden in het woongebied van omwonenden, nieuwe ontwikkellocaties voor horeca aan, onder andere op de hoeken van de Pausdam. Deze aanwijzing is onbegrijpelijk en onjuist - want volledig in strijd met de visie dat in woongebieden geen uitbreiding van horeca is toegestaan. Alleen al om die reden dienen de hoeken Pausdam uit het OHU 2017 geschrapt te worden als nieuwe ontwikkellocatie.	weinig ruimte voor nieuwe ontwikkellocaties bijgekomen. In vergelijking met OHU 2012 is er zelfs minder mogelijkheid voor uitbreiding van horeca in het Domkwartier. Zo is er nu bijvoorbeeld geen ruimte meer op het Domplein, Zadelstraat, Lijnmarkt, Korte Nieuwstraat en Vismarkt. Zie: 005.01.
032	02	Pausdam	Op pagina 19 van het OHU 2017 zijn de belangrijkste kenmerken van het woongebied van indieners weergegeven:' historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning' De indieners onderschrijven deze kenmerken volledig. Juist deze kenmerken maken het deelgebied tot de volstrekt unieke en bijzondere plek waar de binnenstad van Utrecht haar aantrekkingskracht aan ontleent. De rust en het monumentale karakter van het deelgebied bieden de bezoekers van de binnenstad een oase van rust die zij nergens anders kunnen vinden en welke rust (dus) complementair is aan het hectische, bruisende westelijke en middendeel van de binnenstad.	Fijn dat indiener de beschrijving van het kwartier onderschrijft. Zie 032.01.
032	03	Pausdam	Het OHU 2017 druist regelrecht tegen die kenmerken in door horeca toe te staan in het woongebied van omwonenden en daarmee aantasting van hun woongebied. Omwonenden vragen uw gemeente om'bezinning'- nota bene een van de kenmerken van het deelgebieden 'Amsterdamse toestanden' te voorkomen. Omwonenden verzoeken uw gemeente dan ook met klem oog te hebben voor, en te houden op, het unieke karakter van het deelgebied. Horeca past simpelweg niet in dat unieke karakter.	Zie: 006.01, 010.01, 023.03, 026.07 en 032.01.
032	04	Pausdam	Het OHU 2017 presenteert 'horeca' als het ei van Columbus, als	Het ter inzage gelegde concept OHU 2017 is gebaseerd op veel

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			dé oplossing voor allerlei (veronderstelde) problemen van bewoners zonder dat hier overigens ook maar enig onderzoek aan ten grondslag ligt	onderzoek en feitelijke publicaties, maar ook op gesprekken met bewoners, ondernemers, ondernemers vertegenwoordigers en wijkraden. Het concept OHU 2017 is niet bedoeld als 'het ei van Columbus', maar is opgesteld indachtig belangrijke trends, ontwikkelingen, Utrechtse principes en kenmerken, innovaties en dergelijke. Veel onderzoeken zijn zeer toegankelijk en direct van toepassing op horeca en geven een goede duiding voor het nieuwe kader.
032	05	Pausdam	Horeca' is zeker niet het ei van Colombus en leidt juist tot ondermijning van het unieke karakter van het woongebied van omwonenden. Horeca leidt immers tot overlast en in de praktijk vertaalt zich dat in het woongebied al door rondtrekkende en rondhangende groepen die zich schuldig maken aan vernielingen (van het straatmeubilair, auto's, fietsen, woningen), vervuiling (wildplassen en rond laten slingeren van etensresten) alsook agressief gedrag, baldadigheid en geschreeuw. Structurele overlast in de nachtelijke uren behoort helaas al tot het lot van de binnenstadbewoner. Politie en handhaving treden daar in de praktijk niet of nauwelijks tegen op.	Zie hoofdstuk 2.6.
032	06	Pausdam	Horeca op de hoeken van de Pausdam4 leidt ook tot overlast en bovendien tot meer verkeersbewegingen en problemen die het esthetische en monumentale effect van de woonomgeving volkomen bederven. Om over de parkeerproblemen en het onwenselijke gebruik door zwaar verkeer van het woongebied als aan- en afvoerroutes maar te zwijgen.	Zie 005.01.
032	07	Pausdam	Indiener verzoekt de 'hoeken Pausdam' in het definitieve OHU 2017 te schrappen als nieuwe ontwikkellocatie.	Zie 005.01.
032	08	Pausdam	Het is de omwonenden overigens bekend dat de bewonersgroep BINNENSTAD 030 en het Comité Woonkwartier Binnenstad Oost een zienswijze hebben ingediend tegen het OHU 2017. De omwonenden onderschrijven de inhoud van de zienswijzen van deze comités en verzoeken u de inhoud daarvan als hier herhaald en ingelast te beschouwen.	Zie 073.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
033	01	Museumkwartier	Indiener geeft aan dat Utrecht een fantastische binnenstad heeft , met heel afwisselende sferen. Naast een druk gebied, heeft Utrecht ook een heel verstild gebied tussen de Dom, Korte en Lange Nieuwestraat, Maliesingel en Fundatie van Renswoude, waar veel stadsgenoten en toeristen zeer van genieten. Utrecht zou dat gebied moeten koesteren. In Parijs heb je het Île Saint Louis, een verademing als je even uit de drukte wilt zijn. In Boston wordt Beacon Hill beschermd als historisch stiltegebied en in Bath is er natuurlijk het gebied bij het Circus en de Crescent en zo zijn er nog vele voorbeelden.	Veel bezoekers uit de stad en daarbuiten ervaren de binnenstad als een zeer prettige plek om te verblijven.
033	02	Museumkwartier	Voor wat betreft Sonnenborgh is indiener van mening dat de huidige horeca daar nauwelijks overlast veroorzaakt. En een terras aldaar, mits met beperkte openingsuren, lijkt indiener ook geen enkel bezwaar.	Dit is conform het concept OHU 2017.
033	03	Museumkwartier	Ten aanzien van overlast door horeca en haar clientèle kan de gemeente zich wel voornemen dat zij zal trachten die te voorkomen, maar volgens indiener is tot nu toe de handhavingskracht van de gemeente op allerlei gebied gering gebleken.	Wij doen ons uiterste best om daar waar nodig handhavend op te treden. Wij vinden het daarom spijtig om te horen dat indiener van mening is dat de handhavingskracht van de gemeente op allerlei gebied gering is gebleken. Dat is een standpunt, dat wij niet onderschrijven. Zie ook hoofdstuk 2.6.
033	04	Museumkwartier	Indiener waarschuwt: wees zuinig op de verstilde sfeer in het Museumkwartier. Toeristen, stadsgenoten en vooral de latere generaties zullen u er dankbaar voor zijn. Te vaak hebben we in Utrecht achteraf moeten constateren dat er niet of nauwelijks terug te draaien veranderingen zijn geweest die nu algemeen betreurd worden, of tegen enorme investeringen worden hersteld zoals het water in de singels. Maar een sfeer die eenmaal is aangetast is vrijwel niet meer terug te brengen.	De vele zienswijzen die betrekking hebben op het Museumkwartier worden grondig gewogen en meegenomen in het uiteindelijke kader dat ter vaststelling aan de gemeenteraad wordt aangeboden. Belangrijke afweging daarbij, is aandacht voor een goede balans tussen wonen, horeca, verblijven en recreëren. Zie hoofdstuk 2.5.
034	01	Wolvenplein	Indiener constateert dat a. in de nieuwe indeling van horeca categorieën naar hinderprofiel wordt gesteld dat de te verwachten hinder vergunningenniveau centraal staat en veel minder welke horecavormen mogelijk zijn. b. Geen uitbreiding van horeca plaats vindt in binnenstadstraten	a. De toegestane activiteiten zijn nog steeds omschreven. Alleen is de naam van het concept niet langer opgenomen (bijvoorbeeld bistro of restaurant). Zie hoofdstuk 2.4 over aanpassing categorisering. b. Zie 026.12 en 090.03. c. Zie 022.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			met dominant woonkarakter in centrum. Binnen de nieuwe horecaprofielen van de vijf centrumkwartieren is zoveel mogelijk rekening gehouden met belangrijke leefbaarheidsafwegingen. Zo zal in straten waar het woonkarakter dominant is en naar alle waarschijnlijkheid ook de aankomende tijd zo blijft, er geen ruimte zijn voor uitbreiding van horeca." c. Volgens indiener is het treurig dat de concrete voorstellen in de nota in strijd zijn met voornoemde uitgangspunten. Voorgesteld wordt als nieuwe ontwikkellocatie de Wolvenplein gevangenis te beschouwen en deze zelfs een zware horeca vergunning te gaan verlenen (B,D1,D2,D3).	
034	02	Wolvenplein	Volgens indiener was de Wolvenbuurt een relatief rustige woonbuurt met tot voor enkele jaren een gevangenis waar weinig reuring was. Het Wolvenplein is zelfs door de Gemeente als een zogenaamde ("stille plek") aangemerkt. Stille plekken in de stad zijn plekken waar je je terug kunt trekken, waar je uit de drukte van de stad kunt stappen en kunt genieten van de omgeving. Volgens de gemeente dragen deze plekken bij aan de schoonheid van Utrecht. Daarom heeft de gemeente Utrecht op verschillende manieren deze stille plekken in kaart gebracht". Meer informatie over stilte in Utrecht vindt u op: www.utrecht.nl/stilte.	Uit een enquête gehouden in 2010 is naar voren gekomen op welke wijze en plekken bewoners stilte in hun woonomgeving beleven. Daarbij is het Wolvenplein twee keer gemeld als een door bewoners gewaardeerde stille plek. Naar aanleiding van de enquête heeft de gemeente een overzicht gemaakt van 130 verschillende stille, en soms onverwacht mooie en groene plekken in de stad. De omgeving van het Wolvenplein, hoe stil, mooi (schoon) of groen ook, heeft hierdoor echter geen speciale status gekregen als 'stille plek', waar geen ontwikkelingsmogelijkheden meer mogelijk zijn. Met het daadwerkelijk verdwijnen van de detentiefunctie van het Wolvenplein, was bekend dat het Wolvenplein een andere functie zou krijgen. Horeca zou hierbij een rol kunnen spelen. Gezien de vele zienswijzen hierover hebben we de mogelijkheid beperkt tot maximaal middelzware horeca (D1). Of en op welke wijze middelzware horeca daadwerkelijk past binnen dit gebied, moet bekeken worden bij de behandeling van een eventuele aanvraag voor een omgevingsvergunning.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
034	03	Wolvenplein	Indiener vindt het om nu te moeten constateren dat de buurt waar de woonfunctie dominant is, is ingedeeld in het zogenaamde Universiteits-kwartier. Dat is een onaangename verrassing voor de bewoners omdat er immers geen enkele universiteitsvoorziening is ten noorden van de Wittevrouwenstraat en Voorstraat. Tegen deze indeling - gezien het daarbij door u gehanteerde profiel en identiteit (24x7)- maken wij bezwaar.	De kwartierontwikkeling dient meerder doelen en betekent niet dat alle straten in het Universiteitskwartier herkenbaar zijn door voorzieningen of karakteristieke indelingen, als onderdeel van de Universiteit of gevolgen van de aanwezigheid van de Universiteit en Hogeschool. Binnen het profiel Universiteitskwartier zijn voor horeca zeer verschillende indelingen opgenomen. Het Janskerkhof en Nobelstraat vormen van oudsher al de horecaplekken voor jongeren en studenten.; De Voorstraat is een verblijfsruimte voor studenten van Hogeschool voor de Kunsten Utrecht, Universiteit Utrecht en andere jongeren. Hier vinden we juist weer veel lichte horeca afgewisseld met andere voorzieningen, zoals winkels en dienstverlening. Ten Noorden van de Voorstraat is er geen uitbreiding mogelijk van horeca. Voor het Wolvenplein zijn vele zienswijzen ontvangen, die we ter harte hebben genomen en verwerken in het concept Ontwikkelingskader 2018. Zie 026.12 en 090.03.
034	04	Wolvenplein	Indiener geeft aan dat met de huidige beheerder van de "Lik" bij de start afspraken zijn gemaakt met aanwonenden om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Dat behelsde, geen activiteiten voor 8.00 uur en na 22.00 uur. Later is met ons afgesproken dat men tot 23.00 het pand mag verlaten mits dat rustig gebeurt. De afgesproken sluitingstijd van het gebouw staat ook op een bord toentertijd door de Beheerder aan de ingang geplaatst. Helaas blijkt allengs dat afspraken door de Beheerder niet meer worden nageleefd onder het mom dat het hier gaat om een vergunning (D1) zonder eindtijd. Inmiddels is er reuring van 7 tot (soms ver) na 23 uur.	Binnen het profiel Universiteitskwartier is vooruitlopend op de planontwikkeling voor het Wolvenplein rekening gehouden met de mogelijke combinatie van functies waaronder horeca. Zienswijzen die zijn ontvangen worden verwerkt. De ontwikkelruimte voor zware horeca activiteiten (categorie B) is op basis van de vele zienswijzen in het aangepaste concept OHU 2018 geschrapt en vervangen door ontwikkelingsruimte voor maximaal middelzware horeca (D1 categorie). Zie 022.01.
034	05	Wolvenplein	Dat indiener overlast ervaart van het huidige gebruik van de voormalige gevangenis en de horeca in het bijzonder heeft	Hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			indiener aangegeven in een notitie aan B&W Gemeente Utrecht van 15-09-2017.	
034	06	Wolvenplein	Indiener maakt ernstig bezwaar tegen het aanmerken van de Wolvenplein gevangenis als nieuwe ontwikkellocatie horeca met uitbreidingsmogelijkheden tot Categorie B,D1,D2,D3 horeca aangezien we als gevolg van de huidige D1 al overlast ervaren vooral bij vertrek van gasten na 22 uur en van de leveranciers overdag. Indiener pleiten voor alleen “additionele horeca” overdag ondergeschikt aan de hoofdfuncties die het pand in het nieuwe bestemmingsplan naar we vertrouwen gaat krijgen nl. wonen, kantoor en culturele bedrijvigheid. Indiener heeft al eerder aangegeven dat de overlast die aan de voorzijde wordt ervaren te zijner tijd opgelost kan worden in combinatie met een aan te leggen loopbrug over de singel die direct binnen de muren van het gevangeniscomplex landt; aansluitend op de Grifthoekgarage. Alsdan kan het voorplein groen worden ingericht, wordt het klankkast effect weggenomen en is de term “stille plek”) weer van toepassing en onze nachtrust verzekerd.	Bewoners, ondernemers en gemeente werken samen aan de kaders voor ontwikkelmogelijkheden en programmering bij verkoop van het complex Wolvenplein. Ook de inrichting van het voorplein en een verbindingsbrug horen daarbij tot de mogelijkheden, maar dit valt buiten dit concept OHU 2017.
034	07	Wolvenplein	Daarnaast merkt indiener op ook veel overlast te ervaren van de overmatige hoeveelheid Horeca op de Wittevrouwenstraat \ Voorstraat met name die zaken die voedsel (laten)bezorgen. In de nota wordt dit volgens indiener ten onrechte aangegeven als “afhaal zaken”. Volgens indiener zijn het zaken met soms maar enkele tafels die vooral (laten) bezorgen op veelal zeer vervuilende brommers/scooters die in de hele wijk voor overlast zorgen gezien hun haast en aantal, en bovendien veelvuldig verkeersovertredingen begaan. De brommers/scooters met gele nummerborden maken ten onrechte veelvuldig gebruik van de als fietspad ingerichte Wolvenstraat.	Zie hoofdstuk 2.6.
034	08	Wolvenplein	Nu indiener niet ziet dat de gemeente invloed gaat uitoefenen op	Het concept OHU 2017 richt zich op de ontwikkelingsruimte

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			het soort horeca of winkel (branchering) in voornoemde straten maar slechts het wegprofiel gaat veranderen ziet indiener die overlast niet verdwijnen en is het wachten op meer ongelukken met voetgangers met kinderwagens op het fietspad (de Wolvenstraat) en uitrijdend verkeer uit de garage aan het Wolvenplein 1 t/m 7 met 54 parkeerplekken waarvan 18 plaatsen in eigendom van de Gemeente, in beheer bij Parkeerbeheer.	voor horeca. Parkeren en herinrichting van de Voorstraat vallen hierbuiten. Zie hoofdstuk 2.6.
034	09	Wolvenplein	Weliswaar vallen de coffeeshops in de Wittevrouwenstraat/Voorstraat buiten het kader van de nota maar ze bepalen wel mede de mate van overlast bij indiener. Auto's met bestemming coffeeshops leiden tot, onnodig rondrijdend verkeer op zoek naar een parkeerplek, foutparkeren en handel op straat in de aangrenzende Wolvenbuurt.	Bij de herinrichting van de Voorstraat en aanverwante activiteiten wordt rekening gehouden met inperken van overlast gevende verkeersstromen.
034	10	Wolvenplein	Visie en eisen van indiener zijn: a. Woonbuurt moet vooral woonbuurt zijn en geen onderdeel van het Universiteits-kwartier met de daaraan verbonden karakteristieken; b. Alleen “additionele horeca” overdag toestaan binnen de muren van het gevangeniscomplex waarmee onze nachtrust wordt gewaarborgd; c. Geen besluiten nemen over het gebruik van de gevangenis in afwachting van de nieuwe bestemming die de gevangenis gaat krijgen; d. Afhankelijk van die nieuwe bestemming een loopbrug overwegen zodat het voorplein e. van de gevangenis weer groen kan worden en aan en afvoer van goederen daar laten verdwijnen; f. Geen uitbreiding geven aan “bezorgrestaurants” in de Wittevrouwenstraat/Voorstraat en omgeving en zo mogelijk die in aantal te doen verminderen;	a. Wonen blijft een belangrijke functie ten Noorden van de Voorstraat b. Zie 022.01. c. Het concept OHU 2017 biedt ontwikkelruimte voor middelzware horeca activiteiten (D1), in combinatie met andere functies. Of en zo ja welke maatwerkmaatregelen nodig zijn. wordt bepaald bij de behandeling van de omgevingsvergunning. d. Dit valt buiten het concept OHU 2017. e. Dit valt buiten het concept OHU 2017. f. Afhaalzaken (inclusief bezorgen) vallen onder detailhandelsbeleid. Restaurants, lunchrooms, koffieschenkers e.d. Hier staan we nog slechts een beperkt aantal vergunningen toe. Met dit concept OHU 2017 wordt de omgevingsvergunning voor nieuwe afhaalzaken getoetst aan het ruimtelijk toetsingskader. g. In het aangepaste ruimtelijk toetsingskader is een van

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			g. Het stallen van brommers en scooters vóór de betreffende “bezorgrestaurants” op de stoep verbieden; h. De fietsbezorging op die manier afdwingen kan ook voor de Voorstraat / Wittevrouwenstraat als toekomstige fietsstraat een welkome aanvulling zijn; i. Uitbreiding geven aan het toezicht (BOA's) – zowel qua intensiteit als tijdstip – gepaard gaande met strengere handhaving van de horeca- en verkeersregels door de toezichthouders en politie.	de criteria dat er voldoende ruimte dient te zijn voor stalling. h. Dit valt buiten het concept OHU 2017. i. Zie hoofdstuk 2.6.
035	01	Binnenstad	Uitgangspunt van het Ontwikkelingskader is “De vraag naar horeca in de stad neemt toe.” Hiervoor wordt toegestaan dat grote delen van de binnenstad van karakter veranderen. Dat wordt niet afgewogen tegenover andere behoeftes, zoals economische diversiteit, een aantrekkelijk leefklimaat, of een evenwichtige bevolkingssamenstelling. Dit is onzorgvuldig.	Zie 026.01.
035	02	Binnenstad	Ook vanuit een beperkt economisch gezichtspunt snijdt het Ontwikkelingskader geen hout. Het kiest in de praktijk voor stimulering van een bezoekerseconomie in de binnenstad. In tegenstelling tot wat in het stuk wordt gesuggereerd, is de groei van het aantal bezoekers geen natuurverschijnsel. Beleidsmaatregelen hebben er een bepalende invloed op. Er wordt niet onderbouwd waarom inzet op hogere bezoekersaantallen het beste economische alternatief voor de stad als geheel zou zijn. Andere kansen en mogelijkheden worden zelfs niet genoemd, bijv. ICT, moderne kleine bedrijven, startups, kleine specialistische winkels met aantrekkelijke uitstallingsmogelijkheden die gebaat zijn bij gematigde huren en niet willen worden weggedrukt door terrasjes, etc..	Zie 026.02.
035	03	Binnenstad	De horeca biedt betrekkelijk weinig, slecht betaalde banen, voor een groot deel in deeltijd en zonder groeipotentieel; niet het	Zie 026.03.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			soort werkgelegenheid dat de gemiddelde werkzoekende in Utrecht aan een fatsoenlijk betaalde baan helpt. De horeca genereert niet veel toegevoegde waarde en is niet bepaald economische innovatief. Waar een lunchroom zit, kan geen bedrijf uit de kennis- of creativiteitseconomie meer zitten. Waar nu nog geen horeca zit en straks wel mag komen, zitten nu ook al mensen te werken, vaak in banen die aangesloten zijn bij de hoogwaardige en creatieve economische netwerken die èchte toegevoegde waarde hebben en onmisbaar zijn voor de economische gezondheid van de stad op termijn.	
035	04	Binnenstad	De nadelen van een bezoekerseconomie zijn groter dan de voordelen. Het leidt tot een eenzijdige bevolkingssamenstelling; verslechtert het leefklimaat; bevoordeelt een kleine groep ondernemers buitenproportioneel; verdringt andere en veelbelovende economische activiteiten; drijft de verhuurprijzen verder op; creëert een eenzijdige winkelaanbod; en beschadigt het wonderlijk mooie stille karakter van delen van de binnenstad. Het idee dat drukte en overlast weliswaar vervelend zijn, maar dat de stad als geheel van een bezoekershausse profiteert, is een mythe. Andere steden ontdekken in paniek hoeveel waardevols er kapot gemaakt is door de groei van een bezoekerseconomie te stimuleren waarin de horeca ruim baan krijgt. Zij merken tot hun schade dat de aantrekkelijkheid van de stad voor niet-bezoekers is afgenomen, met rampzalige gevolgen voor de economische diversiteit en algemene vitaliteit, en zonder dat zij veel mogelijkheden hebben om dat terug te draaien. Utrecht kan het tij nog keren, te beginnen met het intrekken van het Ontwikkelingskader Horeca.	Zie 026.04.
035	05	Binnenstad	‘De nieuwe ondernemer’ is in deze nota een horecaondernemer en doet weinig tot geen recht aan andere ondernemers die last	Zie 026.05.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			kunnen hebben van deze eenzijdige bevoordeling van de Horecasector. Bijvoorbeeld winkels die niet meer bezocht worden als het straatprofiel 'horeca' is geworden, of waarvan de huurprijs wordt opgedreven door een mogelijke horecabestemming. Een voorbeeld: op de Springweg hoek lange Smeestaart staat nu t.o. café 'De rat' een goedlopende kopieerwinkel waar studenten, startups, kleine zelfstandigen en talloze buurtbewoners naar tevredenheid opdrachten binnenbrengen. Op de kaart staat nu een mogelijke horecabestemming. De huur kan fors worden verhoogd en de kopieerwinkel wordt mogelijk weggedrukt: verarming van de buurt qua aanbod en functie, en verhoging van de daar toch al aanwezige overlast	
035	06	Binnenstad	Nergens in het Ontwikkelingskader wordt vermeld of en zo ja wélke burgers van de stad meer horeca willen. De burger lijkt gelijk gesteld te worden aan de consument. Dat zou een ernstige denkfout zijn. Nergens blijkt uit dat de wil van de burgers van Utrecht hetzelfde is als die van de zogenaamde 'nieuwe ondernemer'. Het getuigt van slecht bestuur om ingrijpende besluiten te nemen op basis van ongefundeerde aannames over een onnauwkeurige categorie als 'de nieuwe ondernemer', zonder eerst kennis te nemen van de wensen van de burgers van de stad en ándere ondernemers.	Zie 026.06.
035	07	Binnenstad	Economisch gaat het Utrecht voor de wind. De bijdrage van de horeca aan de economie van Utrecht is erg klein en zal erg klein blijven. Het is buiten proportie, en sociaal en maatschappelijk schadelijk om de historische binnenstad voor een fors deel over te leveren aan deze sector.	Zie 026.07.
035	08	Binnenstad	Op een aantal belangrijke uitgangspunten is het horecakader gericht aangepast. Een gezonde stad is een van deze uitgangspunten. Onze Zienswijze: Het Ontwikkelingskader schept	Zie 026.09.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			zeer veel ruimte voor zaken die bezoekers een snelle hap willen aanbieden en verwaarloost het belang van een gezonde nachtrust van burgers. Een horecakader dat als uitgangspunt een gezonde stad heeft, stelt doelen t.a.v. alcoholgebruik, roken, nachtrust, en aanbod van gezond voedsel. Dit Ont-wikkelingskader doet dat niet en lijkt op al deze vier terreinen negatief uit te werken	
035	09	Binnenstad	De binnenstad van Utrecht is de laatste jaren erg druk geworden. Het is een erg leuke en levendige stad, maar dat heeft ook zijn prijs. Op veel plekken in de stad is de leefbaarheid al ernstig beschadigd. Voortrazen op dezelfde weg zou onverantwoord zijn. Uitbreiding van de horeca komt bovenop andere vormen van overlast voor burgers. Die zijn niet meer incidenteel maar structureel, en veroorzaakt door de steeds sterkere verdichting omzettingen/splitsingen, groei van evenementen, sterk stijgende bezoekersaantallen, feestkelders, wildplassers, peuken en afval, verstopte stoepen, nachtelijk kabaal op straat vanwege het rookverbod, meer toeristen, 7-dagen economie, uitbreiding van hotels, B&B en Air B&B, additionele horeca, enz. Onze zienswijze is dat de stad op sommige plekken al uit balans is geraakt en op steeds meer plekken uit balans zal raken, en dat een grondige herbezinning nodig is over de vraag welke stad wij willen zijn.	Zie 026.10.
035	10	Binnenstad	In het hoofdstuk over 'Ruimtelijk Toetsingskader' worden criteria gegeven voor de bescherming van de omgeving. Cruciale criteria zijn vaag en subjectief, zoals "voldoende concreet en gewenst", "aantasting van de balans tussen", "in principe", "indicatief gehanteerd", "passend", "terughoudend", "als ze gewenst zijn". Onze Zienswijze: De gehanteerde criteria geven zowel de ondernemers als de burger onvoldoende rechtszekerheid. Ambtelijke willekeur ligt op de loer. Grote beleidskneedbaarheid brengt bovendien een groot risico op ruzie en rechtszaken met	Zie 026.13.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			zich mee.	
035	11	Binnenstad	M.b.t. de 'vermaakjes' : de belangrijkste voorwaarde daarvoor is dat er met de buurt is gecommuniceerd. En verder: Voor [vrijstelling voor de geluidsnormen] is al voor 2 keer per jaar een aparte vergunning mogelijk. Wie is in deze omschrijving 'de buurt'? Hoe wordt die benaderd? Overleg met een of twee mensen kan gemakkelijk als reden worden aangevoerd dat een of andere vorm van overlast tolerabel is.	Zie 026.014.
035	12	Binnenstad	Geluidsnormen zijn vastgesteld om bezoekers en bewoners te beschermen. Waarom deze bescherming 2x per jaar per restaurant onnodig is, wordt niet uitgelegd. Het Ontwikkelingskader stelt geen andere rem op overlast en misbruik voor dan klagen door de buurt. Men wordt bovendien geacht bij de ondernemer te klagen, die daarvoor een klachtenlijn moet openen die bereikbaar is op de dag zelf. Waarom dat een effectieve manier van reguleren zou zijn, wordt niet onderbouwd. De burger krijgt zo een recht op klagen in plaats van een recht op een leefbare woonomgeving. Bovendien zijn er, behalve geluidsnormen – die zoals bekend zeer lastig te meten en te handhaven zijn – geen duidelijke criteria gesteld. Het Ontwikkelingskader creëert ruimte voor wrevel en ergernissen in plaats van een prettige buurtbeleving en gevoel van saamhorigheid (p. 1).	Zie 026.014.
035	13	Binnenstad	Indiener vindt dat de verschillende horeca categorieën (A t/m D3) in het Ontwikkelingskader slecht zijn omschreven.	Zie hoofdstuk 2.4.
035	14	Binnenstad	Volgens indiener lijkt de gemeente ervan uit te gaan dat de overlast van horeca op het moment acceptabel is. Het uitblijven van meldingen wil echter niet zeggen dat er geen overlast is. Indiener geeft aan dat o.a. op diverse bewonersbijeenkomsten is gebleken, dat bewoners niet altijd alles melden omdat men de	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			weg niet kent, omdat er met eerdere meldingen niets werd gedaan, omdat overlast vaak buiten openingstijden van de gemeente plaatsvindt, en men niet het gevoel heeft dat er veel mee gebeurt. Bewoners raken murw, gestrest en dat is geen bijdrage aan een gezonde leefomgeving, integendeel.	
035	15	Binnenstad	Volgens indiener gaan er ruimere regels gelden voor de binnenstad dan in de buitenwijken. De Gemeente suggereert ten onrechte dat bewoners van de binnenstad minder nachtrust nodig hebben dan anderen. Eeuwenlang heeft de Gemeente Utrecht zich ingespannen om de nachtrust van al haar bewoners te beschermen. Dat moet ze weer gaan doen.	Zie 026.19.
035	16	Binnenstad	Indiener vindt dat er geen geloofwaardig beleid t.a.v. normering en handhaving van de voor de horeca geldende regels. In het recente verleden is al erg vaak geklaagd over gebrekkige handhaving van de tot nu toe geldende regels. Handhaving met 4 Boa's en één tweejaarlijkse inspectie per horecagelegenheid is zwaar beneden peil. Er is geen reden om aan te nemen dat dit na het Ontwikkelingskader gaat veranderen, integendeel.	Zie hoofdstuk 2.6.
035	17	Binnenstad	De definitie 'dominant woonkarakter' ontbreekt. Op enkele straten na is de hele binnenstad bewoond, zeer intensief zelfs.	Zie hoofdstuk 2.5.
035	18	Binnenstad	Indien vindt het noodzakelijk dat omwonenden tijdig en rechtstreeks van de Gemeente te horen krijgen wanneer er nieuwe horecavergunningen worden aangevraagd of veranderingen worden overwogen.	Zie 026.22.
035	19	Binnenstad	Indiener verzoekt om: - Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 in te trekken, - een horecabeleid uit te voeren dat recht doet aan de bovenstaande overwegingen, en - voordat u daarmee begint, een leefbaarheids- en nachtrustbeleid voor de binnenstad te ontwikkelen.	Zie 026.23.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
036	01	Wolvenplein	Op bladzijde 8 van de Nota staat: Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met een dominant woonkarakter in het centrum. In de Wolvenbuurt (rondom de voormalige gevangenis op het Wolvenplein) is volgens indiener sprake van een dominant woonkarakter. Er is een enkel bedrijfje maar voornamelijk wordt hier gewoond door allerlei mensen: zzp-ers, professionals, jonge gezinnen, studenten, kunstenaars en gepensioneerden. Waarom moet hier dan horeca komen, vraagt indiener zich af.	Het kader biedt ruimte voor locaties waar na toetsing horeca mogelijk gemaakt kan worden. Het kader bepaalt niet of er ook daadwerkelijk horeca komt. In het Universiteitskwartier ten Noorden van de Voorstraat en Wittevrouwenstraat is geen uitbreiding mogelijk van horeca. Alleen in mogelijke combinatiefunctie een D vergunning in het toekomstige plan voor ontwikkeling voor het gevangeniscomplex. Samen met bewoners en ondernemers worden de kaders voor verkoop meegegeven aan de Rijksgebouwendienst. Zie 022.01, 026.12, 090.03 en 026.12 en hoofdstuk 2.5.
036	02	Wolvenplein	Hoewel deze buurt wordt geschaard onder het "Universiteitskwartier" is er geen enkele Universiteitsactiviteit of -gebouw in deze buurt, en wonen er ook geen overmatige hoeveelheid studenten. Indiener stelt dat de "kwartieren" waarin Utrecht is ingedeeld zijn destijds ingesteld voor toerisme en handel. Dit is nooit bekrachtigd door het college als een officiële rechtsgeldige indeling en wij vinden het daarom ongepast en bijzonder vreemd dat deze indeling nu gebruikt wordt om een beleid op te baseren dat vergaande consequenties heeft. De Wolvenbuurt is altijd een relatief rustige buurt geweest en staat zelfs op de kaart met stille plekken van de gemeente. Dat is ook de reden dat indiener ooit voor deze buurt hebben gekozen.	Kwartierontwikkeling is een proces van onder af en wordt vorm gegeven door bewoners, ondernemers en bezoekers. Al langgeleden heeft de toenmalige Burgemeester Wolfsen het eerste bordje onthuld van het Universiteitskwartier. Zie ook 034.04.
036	03	Wolvenplein	Op bladzijde 2 van de betreffende Nota schrijft U: '. willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en inspelen op nieuwe trends……..Daar waar noodzakelijk, doen we dit meer sturend om een prettige leefbaarheid van bewoners te kunnen blijven waarborgen.:". Het is onduidelijk of en hoe er aan de leefbaarheid voor bewoners aandacht wordt geschonken. Het lijkt alleen om de belangen van de horeca te gaan. Onze wekker gaat om 06.00 uur en wij hebben recht op een behoorlijke nachtrust. Het kan toch niet zo	In het concept OHU 2017 wordt rekening gehouden met bewoners en bewonersbelangen in de binnenstad. Dat betekent inperken van horeca mogelijkheden waar de woonfunctie belangrijk is en geen horeca uitbreiding op plekken waar de woonfunctie dominant is. Op plekken waar andere voorzieningen zijn en ontwikkelingen plaatsvinden, is alleen selectieve groei mogelijk en dan vooral in het lichtere segment. Zie ook 026.12, 090.03 en hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			zijn dat commerciële belangen van nieuwe horeca zwaarder mogen wegen dan de leefbaarheid van de buurt en de nachtrust van hardwerkende bewoners die daar al vele jaren wonen?	
036	04	Wolvenplein	Daarnaast verwachten wij dat de waarde van onze woning zal dalen. Wij zullen de gemeente hiervoor aansprakelijk stellen.	Het is niet mogelijk om op basis van het concept OHU 2017 een verzoek om planschade in te dienen. Dit kan worden gedaan als een omgevingsvergunning wordt verleend, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan of als het bestemmingsplan zelf wordt herzien.
036	05	Wolvenplein	Wij eisen op grond van het bovenstaande, dat a. De categorisaties B en D1, D2, D3 onmiddellijk verwijderd worden van de gevangenis op het Wolvenplein. Dit past echt niet in deze buurt. b. Enige horeca pas dan wordt toegestaan als - dit nodig is en past bij de nieuwe bestemming van de gevangenis. Een additionele daghoreca is wat ons betreft bespreekbaar mits dit achter de muren wordt gerealiseerd en niet op het Wolvenplein zelf, en indien er met de beheerder goede afspraken kunnen worden gemaakt over de bedrijfsvoering. - een oplossing is gevonden voor looproutes van bezoekers en voor bevoorrading die geen overlast veroorzaakt op het Wolvenplein. (Via het water, kleinschalig nul-uitstoot-vervoer, etc.) c. Dat de nota Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 zodanig wordt aangepast dat de leefbaarheid voor bewoners van de gemeente belangrijker wordt dan de commerciële belangen van de horeca. d. Er een duidelijke definitie komt van wat binnenstadstraten met een dominant woonkarakter precies zijn.	a. Zie 022.01 en hoofdstuk 2.5. b. Zie hoofdstuk 2.3 c. Zie hoofdstuk 2.2 d. Zie hoofdstuk 2.5
037	01	Binnenstad Oost	Toen ik dertien jaar geleden mijn woning kocht, was dat in een	Zie 005.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			rustige woonomgeving. Inmiddels is dat straatje al enigszins 'gemoderniseerd'. Er zijn twee terrassen ontstaan, gezellig op zich, maar wel een aantasting van de sfeer. Het accentueren van de oostelijke castellummuur is technisch mooi uitgevoerd, maar ik vrees dat de groene stoomwolken die straks gaan komen er toch een aandachttrekkende bezienswaardigheid van maken, wat weer een aantasting is. Nu is er een plan dat op de Pausdam inpandige horeca mogelijk maakt. Het is zonder meer te verwachten dat zo'n gelegenheid zal uitgroeien tot een terras op het zonnige plein, ook al zeggen de beleidsmakers dat dat niet de bedoeling is.	
037	02	Binnenstad Oost	In het Ontwikkelingskader Horeca 2017 wordt veel waarde gehecht aan activiteiten ten behoeve van bewoners en bezoekers van de binnenstad. Horeca wordt geacht de sociale structuur van de stad te versterken, en mogelijk voorkomende eenzaamheid van bewoners op te lossen. Dat zijn stellingen die het bij beleidsmakers wellicht goed doen, maar hier is niet een problematiek gesignaleerd en naar effectieve oplossingen gezocht; eerder is er een beleidsuitgangspunt vastgesteld en daarbij zijn redenen gezocht die ter onderbouwing kunnen dienen. In het OHU 2017 worden positieve kanten van horecaontwikkeling breed uitgemeten, en het stuk rept nergens over de waarde van rust en stilte in een deel van de binnenstad, terwijl die rust toch wel degelijk als een belangrijke waarde voor vele bewoners geldt. Dat belang wordt in uw OHU 2017 niet genoemd en ook niet beschermd.	Op basis van de zienswijzen blijven we inzetten op meer mogelijkheden voor horeca buiten de binnenstad, waardoor ontmoeting en sociale cohesie in de wijken kan worden versterkt. Ook voor de binnenstad Oost zijn zienswijzen ontvangen en verwerkt in het aangepaste concept OHU 2018. De aanpassingen houden rekening met de rust voor de bewoners aan de Nieuwegracht en omstreken. Zie 006.01, 010.01, 023.03 en 026.07.
037	03	Binnenstad Oost	Mijn verzoek aan de gemeente is dan ook: laat u de nu nog stille gebieden rond de Pausdam, strekkend tot de Abstederbrug zowel via de Nieuwegracht als via het Zocherplantsoen, alsmede de tussenliggende straten, zoveel mogelijk vrij van	Zie 006.01, 037.02 en hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			horecaontwikkeling. Alleen dan blijft het waardevolle en in de stad unieke woongebied dat het nu is, in stand.	
038	01	Domkwartier	De Ontwikkelingskader Horeca schaadt haar beoogde Domplein kenmerken: Historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning. En een goede beleving hiervan.	In vergelijking met de mogelijkheden voor horeca uitbreiding op en rond het Domplein uit het huidige OHU 2012 staan we in het concept OHU 2017 geen nieuwe horecaruimte meer toe en perken we de uitbreidingsmogelijkheid van horeca aan het Domplein t.o.v. het kader van 2012 juist verder in.
038	02	Domkwartier	Wij constateren een enorme toename van bezoekers naar het Domplein. Velen in groepen, velen omhoogkijkend en foto's nemend. Maar we constateren ook steeds meer hangjongeren die zeker naar de avond toe op het Domplein (onder andere op de smarties, de donuts zelfs op meneer van Nassau) blijven hangen.	Juist op plekken waar meer mensen op straat zijn, worden hangjongeren afgeschrikt. Zo stimuleert Rotterdam bijvoorbeeld de komst van horeca op strategische plekken om hangjongeren af te schrikken.
038	03	Domkwartier	Daarnaast zijn RECENT sterk toegenomen : - De bevoorradingsvrachtwagens - die lang met hun motor aan voor hun koeling op het Domplein parkeren, voor ook bezorging elders in de binnenstad- - Thuisbezorgers van maaltijden en pakketjes, die razendsnel over het Domplein gaan - Evenementen (zelfs door de weeks met horeca en muziek tot >90DB tot +11 u) - Bezoekers van Domunder, VVV, Universiteitsgebouw, JSVU - Prive-chaffeurs van bezoekers aan het universiteitsgebouw, die hun wagen lang parkeren op het Domplein vaak met motor en licht aan - De nieuwe fietsbeperkingen binnenstad (naast toename bezoekers) zullen mede leiden tot een grote toename van fietsverkeer kriskras over het en tot een sterke toename van fietsen die op het Domplein tegen bomen en monumenten	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			aan geparkeerd zullen worden.	
038	04	Domkwartier	Overlasten (geluid, vuil, hinder, etc) zijn hierdoor sterk toegenomen en daarmee is zeker het woongenot sterk afgenomen. Mede schaadt dit het genot van eenieder die het Domplein in alle bezinning wil ervaren. Daarnaast brengen deze punten de veiligheid in gevaar van zeker de oudere bezoeker en bezoekers met kinderen. Kortom u begrijpt dat uw horeca nota hier nog een schepje bovenop zal doen, boven een al sterk afgenomen niveau van gezondheid, ontspanning en veiligheid voor bewoner en bezoeker ten gevolgen van de benoemde punten.	In vergelijking met de mogelijkheden voor horeca uitbreiding op en rond het Domplein uit het vorige kader staan we geen nieuwe horecaruimte meer toe in het nieuwe kader. Ook perken we de uitbreidingsmogelijkheid van horeca aan het Domplein uit het kader van 2012 in het nieuwe kader juist verder in.
038	05	Domkwartier	Een goede balans tussen horeca en bewoning is reeds lang verstoord. Afgelopen jaar hebben er op het Domplein 86 evenementen plaats gevonden met bijna altijd horeca activiteiten en veelal ook nog met muziek Afgelopen jaar zelf een duurzame week evenement van 2 weken aaneengesloten lawaai , muziek en horeca. Ook bij de afdeling vergunning en handhaving zijn de ogen geopend en wil voor het Domplein een nieuw locatiebeleid instellen. In de huidige horeca nota is daarvan weinig terug te vinden.	Het locatiebeleid voor evenementen is een separaat beleidsonderdeel. Zie 038.05.
038	06	Domkwartier	In uw overzicht (plaatje) Horeca Nota Domkwartier en bestemmingsweergave, pagina 19, bent u maar liefst 6 horeca plekken vergeten waar momenteel volop en het laatste jaar in sterk toegenomen mate horeca-activiteiten plaatsvinden. Wij hebben deze voor u in het plaatje hieronder weergegeven. Overlasten zijn hierdoor voor de bewoners sterk toegenomen en daarmee is hun woongenot sterk afgenomen. De hoofdkenmerken van het Domplein verliezen hierdoor (in relatie tot punt 1 en 2) tevens sterk aan kracht: historisch, persoonlijk, kleinschalig, bezinning.	Voor de relatie tussen bestaande horeca en het concept OHU 2017 zie hoofdstuk 2.3.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
038	07	Domkwartier	Uw horeca nota laat onvoldoende zien de wijzigingen op het Domplein van afgebakende vervoersstromen naar shared space. Weliswaar haalt de nota 2017 de horeca op de hoek Domstraat en Domplein weg, maar laat onbegrijpelijk de rest uit de nota 2012 bestaan. In onze bijeenkomsten als bewoners van het Domplein met Dhr J.W van Zeijl is de verkeerssituatie aan de Noordkant nadrukkelijk aan de orde geweest. De huidige nota aan te passen en de Horeca uitbreiding aan de Noordkant van het Domplein te verwijderen met als argument dat de nieuwe verkeerssituatie van shared space tot gevaarlijke situaties aanleiding zal zijn. De huidige horeca voorzieningen zijn voldoende zowel op het plein als in de nabijheid	Zie 038.05.
038	08	Domkwartier	Algemene conclusie en verzoek: Wij verzoeken u om sterke beperkende overlast maatregelen te nemen op de reeds uit de hand gelopen horeca-activiteiten op en rondom het Domplein. Het historisch plein verliest door deze activiteiten sterk haar cultuur, bezinnings-, woon- en bezoekerswaarde. Hetgeen wat u beoogt, een hoogtepunt van Utrecht, een indrukwekkend Domplein met veel historische waarde (forum + religie) te moeten zijn, wordt steeds meer ontkracht door uw tactische horeca beleid	Zie hoofdstuk 2.6.
039	01	Wijk C	Het Wijk C-Komitee heeft grote bezwaren tegen de in de nota voorgestelde toekomstvisie voor Wijk C. Ten tijde van de opstelling van het huidige bestemmingsplan, zou al een toekomstvisie voor Wijk C worden ontwikkeld. De discussie op een concept visie heeft echter nooit plaatsgevonden en is ook nooit in het bestemmingsplan verwerkt.	De visie op ontwikkelingen in de binnenstad is op hoofdlijnen uitgewerkt. Niet alle nuances en ontwikkelingen zijn hierin verwerkt.
039	02	Wijk C	In 2012 werd in eerste instantie een grote blauwe cirkel om Wijk C getrokken. Ook nu wordt in de horecakadernota in feite nog steeds voortgeborduurd op de voorgestelde ontwikkeling die wijk	Dit klopt. Hierin wijkt het concept OHU 2017 niet af van het OHU 2012.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			C wilde betrekken bij het kernwinkelgebied, met name als bezoekers locatie door de indeling in het Vredenburgkwartier en de omschrijving van Wijk C.	
039	03	Wijk C	In de nota wordt dan wel gesteld dat door middel van rode lijnen het beleid is bijgesteld, maar in feite waren de meeste plaatsen waar nu rode lijnen staan al kansloos voor horeca ontwikkeling. Zoals het politiebureau, de achterzijde van de panden op het Vredenburg in de Lange Koestraat en de sociale huurwoningen op de Nieuwekade	In het concept OHU 2017 is daar waar de woonfunctie dominant is, dan wel een zeer belangrijke factor is, rekening gehouden met een inperking van mogelijke horeca uitbreidingen in Wijk C. Op plekken waar in het oude kader uit 2012 uitbreidingsruimte voor horeca was aangegeven met blauwe lijnen, is in het voorliggende kader met rood aangemerkt in welke straten uitbreiding van horeca niet langer, dan wel in zeer beperkte mate, is toegestaan. Dit geldt ook voor delen aan de Nieuwekade en Oudegracht Noordwest. Hier zitten dus ook locaties tussen waar niet uitsluitend wordt gewoond . Denk aan Lange Koestraat, Kroonstraat of Varkensmarkt.
039	04	Wijk C	De nieuwe nota betekent in feite een verslechtering ten aanzien van de vorige nota door het ontbreken van een maximum aan het aantal nieuwe vestigingen.	In het OHU 2012 is een maximering opgelegd aan uitbreiding van maximaal twee vergunningen voor snelle horeca (C) in Wijk C. In het concept OHU 2017 is in Wijk C geen ruimte meer voor zwaardere horeca in de vorm van C vergunningen. Er hoeft dan ook geen maximering meer vastgesteld te worden. Wel zijn C vergunningen mogelijk aan de Vredenburg Noordzijde en Jacobsstraat. Deze straten, bevinden zich aan de buitenzijde van Wijk C en hebben een belangrijke functie als het om concentratie van bezoekersstromen gaat. Zie 039.03.
039	05	Wijk C	Als we huidige ontwikkelingen op horecagebied in en direct nabij Wijk C bekijken zien we al een enorme toename van horeca op het Vredenburg, bij Tivoli en op de Catharijnekade/Paardenveld. De horecabezoekers verspreiden zich al door de hele wijk, door bestaande horeca en uitgaansgelegenheden en door de aanwezigheid van de parkeergarages. Zelfs zonder toevoegingen neemt de druk op Wijk C al voortdurend toe.	Er is slechts op 1 locatie aan de Singelzijde een nieuwe ontwikkellocatie voor horeca voorzien. Zie 039.03 en 039.04 en hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
039	06	Wijk C	Het grootste bezwaar tegen toevoeging van horeca geldt in de Willemstraat. In de visie van de gemeente is dit een uitgaanslocatie waar naast de bestaande cafés, restaurants en daghoreca nog wel wat D-locaties bij mogen komen. Voor de bewoners is deze straat vooral een woonlocatie waar al veel overlast van bestaande horeca wordt ondervonden. Getuige hiervan zijn de vele handtekeningen tegen een toekomstig café op de plek van de voormalige Skihut. De Willemstraat is bovendien een zeer geluidgevoelige straat door de dicht op elkaar staande oude woningen die veelal nog slecht geïsoleerd zijn.	Ten opzichte van het OHU 2012 worden In het concept OHU 2017 geen nieuwe ontwikkellocaties toegevoegd. Wel blijft de ontwikkelruimte voor nieuwe horeca in de Willemstraat gehandhaafd. Deze dateert al van vorige kaders uit 2007 en 2012. Uiteraard wordt bij de toetsing van een eventuele aanvraag hiervoor, rekening gehouden met de geluidsnormen. Eventueel kunnen maatwerkvoorschriften (bijvoorbeeld isolatie) worden opgelegd. Nieuwe locaties voor zware horeca zijn in de Willemstraat niet toegestaan. Wel middelzware (D1) en lichte horeca (D1, D2 en D3).
039	07	Wijk C	Het Wijk C-Komitee is tevens van mening dat de categorie-indeling van de horecaprofielen beter geformuleerd moet worden. De beoogde verzwaring, waarbij meer evenementen in de bestaande horeca worden toegestaan, mag niet doorgaan. De regelmaat waarmee nu karaoke-evenementen worden gehouden zorgt al voor veel overlast. Het Wijk C-Komitee voert nu al tot aan de Raad van State een proces tegen het Café Stathe, dat in feite als A-vestiging fungeert; hetgeen door de gemeente wordt getolereerd. Ook de rechter concludeerde in deze zaak dat de categorie indeling voor meerdere uitleg vatbaar is.	In de nieuwe categorie-indeling van horeca is feitelijk een extra toetsingscriterium opgenomen om beter en meer op maat een vergunning toe- of af te kunnen wijzen. Deze extra kolom, met mogelijkheid om te toetsen op hinder en bezoekersdynamiek, geeft ruimte om op basis van het ondernemersplan en vergunningsaanvraag te bepalen of deze activiteit daar wenselijk is, ook in relatie tot leefbaarheid. In zijn uitspraak gaf de rechter inderdaad aan dat niet alles in de categorisering was besloten. Dat klopt. Op deze manier kunnen we rekening houden met maatwerk. Wel sprak de rechter zich in dezelfde uitspraak uit over de categorisering. Wij kunnen ons in deze uitspraak vinden.
039	08	Wijk C	Handhaving tegen overlast heeft al tot veel discussie geleid met VTH omdat regels èn handhaving tekortschieten. Ook mag de gemeente haar verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan door te stellen dat ondernemer en bewoner het in eerste instantie met elkaar moeten “uitpraten”.	Zie hoofdstuk 2.6.
039	09	Wijk C	Het Wijk C-Komitee stelt als belangrijkste eis op de horecanota	Zie 023.02 en 090.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			dat er allereerst een uitgebreide consultatie met de wijk moet plaatsvinden om de eventuele verdere uitbreiding van nieuwe vestigingen bespreekbaar te maken.	
040	01	Oudegracht	Deze is gelijk aan 024	Zie 024.
041	02	Binnenstad Leeuwenberg	Indiener geeft aan dat in de nota wordt aangegeven dat: • "Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum" • " Binnen de nieuwe horecaprofielen van de vijf centrumkwartieren is zoveel mogelijk rekening gehouden met belangrijke leefbaarheidsafwegingen. Zo zal in straten waar het woonkarakter dominant is en naar alle waarschijnlijkheid ook de aankomende tijd zo blijft, er geen ruimte zijn voor uitbreiding van horeca ".	Dit klopt. Zie ook hoofdstuk 2.5
041	03	Binnenstad Leeuwenberg	De mogelijkheid tot de vestiging van een zeer grootschalig restaurant (D1) wordt nu geopend. Het pand is vele honderden vierkante meters groot, in twee lagen. Het zal niet lang duren voordat Amsterdamse Loetjes zich zullen melden bij de huidige eigenaar. Immers, een wel zeer zeldzame kans.	Of een omgevingsvergunning kan worden afgegeven en welke aanvullende maatwerk voorschriften eventueel moeten worden genomen, hangt van het initiatief af. Voor horeca op een verdieping gelden zeer strikte regels.
041	04	Binnenstad Leeuwenberg	Een gemeente die kennelijk (NB op eigen initiatief) volledig meewerkt aan een bestemmingswijziging van cultureel in horeca en een eigenaar die het financieel niet gemakkelijk heeft en wellicht op termijn niets anders kan dan.. En dat op zo'n herkenbare en gemakkelijk bereikbare plek grenzend aan pretpark Lepelenburg. De kat op het spek. Mooier krijg je het als horecaondernemer nergens.	Wij werken niet op eigen initiatief mee aan bestemmingswijzigingen van cultuur naar horeca. Wij scheppen enkel een ruimtelijk kader voor ontwikkelingsmogelijkheden waarbij per geval moet worden bekeken of het initiatief past binnen dit kader. Daarbij wordt gekeken naar een langere termijn dan het komend jaar, de huidige eigenaar of private afspraken. Zie ook 041.03 en hoofdstuk 2.3.
041	05	Binnenstad Leeuwenberg	Niemand heeft gevraagd om dit onbegrijpelijke initiatief tot bestemmingswijziging. De buurt heeft nu al moeite genoeg met de ondersteunende horeca bij de georganiseerde evenementen in Leeuwenbergh; de huidige eigenaar heeft zich destijds bij aankoop statutair verplicht tot cultureel gebruik; de vigerende	Door het concept OHU 2017 wijzigt de bestemming niet. Het is een ontwikkelingskader dat aangeeft waar nieuwe horeca mogelijk is en waar vooral niet. Of er horeca komt, moet blijken bij een aanvraag. Zie ook 006.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			erfpachtvoorwaarden zijn hierop gebaseerd. Wat zijn de argumenten om hier een restaurant te gaan toestaan? Voor wie doen we dat? Wie heeft dat bedacht en waarom?	
042	01	Clarenburg	Wij zijn het eens met het uitgangspunt dat er geen uitbreiding van horeca mag plaatsvinden in binnenstadstraten met een dominant woonkarakter. Om de leefbaarheid in de stad ook in de toekomst te kunnen waarborgen is een verantwoorde differentiatie van verschillende functies noodzakelijk.	Fijn dat u het eens bent met deze uitgangspunten van het concept OHU 2017. Zie ook hoofdstuk 2.5.
042	02	Clarenburg	Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het concept genoemde plannen. Het betreft de concentratie van horeca en verruiming van horeca-mogelijkheden aan Voor Clarenburg. Deze concentratie en verruiming is strijdig met het dominante woonkarakter aan de achterzijde van deze horeca-panden. Een van de bezwaren is dat bij de criteria, zoals geformuleerd in de OHU 2017, en op grond waarvan getoetst wordt of er nieuwe horeca dan wel een uitbreiding van bestaande van horeca mag plaatsvinden onvoldoende rekening wordt gehouden met de belasting die horeca met zich brengt voor nabij gelegen woningen en binnenterreinen aan de achterzijde.	In vergelijking met de ruimte voor horeca aan Voor- en Achter Clarenburg in het OHU 2012, wordt in het nieuwe OHU juist gekozen voor inperken van mogelijke horecalocaties in dit deel van het kernwinkelgebied. Dit om de balans tussen detailhandel en horeca hier te behouden. De enkele locaties aan het Voor Clarenburg waar in het nieuwe kader nog ruimte is voor horeca, hebben betrekking op het lichtere segment (D2). Deze categorie geeft weinig tot geen hinder. Door de sluitingstijd bij deze vergunning(22.00 uur) sluit de horeca aan bij de centrale functie van het kernwinkelgebied en de woonfunctie in de directe omgeving.
042	03	Clarenburg	De verruiming van horecamogelijkheden aan Voor Clarenburg betekent concreet een inbreuk op het woon- en leefklimaat van de nabij gelegen woningen die zich bevinden op het binnenterrein grenzend aan de Wijde Poort, Achter Clarenburg en de Mariaplaats.	Zie 042.02.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
042	04	Clarenburg	Voor de strijdigheid kunnen de volgende redenen worden aangevoerd: • De Raad van State heeft bewoners in de zaak met betrekking tot de bestemmingsplanwijzing Mariaplaats 14 (de Sociëteit de Vereeniging) in het gelijk gesteld; het binnenterrein rondom de Wijde Poort, Achter Clarenburg, Mariaplaats betreft een woongebied en daar mag geen horeca plaatsvinden. • Alle (additionele) horeca-ondernemingen die grenzen aan dit gebied dienen rekening te houden met dit dominante woonkarakter en regelingen te treffen c.q. waarborgen in te bouwen, zodat overlast wordt voorkomen. Dit betekent bijvoorbeeld dat er extra isolatie wordt aangebracht, in gevels geen openingen worden aangebracht of bestaande openingen (zoals ramen en deuren) dicht worden gemaakt. Wij verzoeken u om bij de toetsing en de belangenafweging nadrukkelijk criteria te formuleren zodat wel rekening wordt gehouden met de woon- en leefbaarheid van de woningen aan de achterzijde van de horecaondernemingen en op grond waarvan vooraf bijvoorbeeld maatwerkvoorschriften kunnen worden afgegeven zodat ramen en deuren van horecagelegenheden aan de achterzijde te allen tijde zijn gesloten, er geen afval aan de achterzijde wordt geplaatst, installaties intern worden aangelegd en eventueel extra voorzieningen worden getroffen om geluid en geuroverlast tegen te gaan.	In het ruimtelijk toetsingskader van het ter inzage gelegde concept OHU 2017 staat specifiek opgenomen dat ook met hinder aan de achterkant van horecagelegenheden rekening moet worden gehouden. Op basis hiervan kunnen nu sneller maatwerkvoorschriften worden voorgeschreven.
042	05	Clarenburg	Voor Clarenburg wordt aangemerkt als bestaande ontwikkellocatie, maar in feite vindt er binnen de bestaande ontwikkellocatie een verruiming van horeca mogelijk, van D2	Naar aanleiding van de zienswijzen is de ontwikkelruimte bij Voor Clarenburg in het concept OHU 2018 aangepast en uitsluitend geldend voor D2 vergunningen. Op deze manier sluit

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			naar D3, de zwaarte van de keuken, de openingstijden en de daarbij komende overlast in het woongebied aan de achterzijde met geluid en geur overlast.	mogelijke nieuwe horeca beter aan bij de winkelfunctie van het kernwinkelgebied en houden we rekening met de woonfunctie in de omgeving. Verschil tussen D2 (22.00 uur) en D3 (23.00 uur) is de sluitingstijd die geboden worden. De geluidsnormen en normen op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn hetzelfde. Zie 043.06.
042	06	Clarenburg	Het valt ons op dat onder 'nieuw vestigingscriterium 5' alleen vermeld wordt: Voor sommige bedrijven is volgens de Wet milieubeheer een akoestisch onderzoek en een extern veiligheidsonderzoek vereist. De rapportage hiervan wordt bij de omgevingsvergunning beoordeeld. Een nieuw te vestigen restaurant, met woningen binnen 30 meter, dient onder andere aan te geven op welke wijze de keukendampen worden afgevoerd. Dat 'sommige' wordt niet nader omschreven. Onze eis: Niet voor sommige bedrijven, maar dat dit altijd geldt en niet alleen voor geur. En dat een nieuwe vestiging van horeca met woningen binnen de 10 meter alleen bij grote uitzondering gerealiseerd zou kunnen worden.	Het hangt af van het soort horecabedrijf, de ligging en de exploitatie aan welke wet- en regelgeving moet worden voldaan en of een akoestisch onderzoek of veiligheidsonderzoek vereist is. Afhankelijk van de exploitatie moet bijvoorbeeld aangegeven worden hoe keukendampen worden afgevoerd. Is er geen keuken, dan hoeft dat logischerwijs niet aangegeven te worden. Het hangt dus van het soort horecabedrijf en diens activiteiten af welke eisen gesteld kunnen worden. Als aan de eisen wordt voldaan, is horeca in beginsel mogelijk. Daar is geen 10 meter eis aan te stellen.
043	01	Clarenburg	Wij zijn het eens met het uitgangspunt dat er geen uitbreiding van horeca mag plaatsvinden in binnenstadstraten met een dominant woonkarakter. Om de leefbaarheid in de stad ook in de toekomst te kunnen waarborgen is een verantwoorde differentiatie van verschillende functies noodzakelijk.	Zie 042.01.
043	02	Clarenburg	Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het concept genoemde plannen. Het betreft de criteria op grond waarvan getoetst wordt of er nieuwe horeca danwel een uitbreiding van bestaande van horeca mag plaatsvinden. Bij deze criteria wordt onvoldoende rekening gehouden met de belasting die horeca met zich mee kan brengen voor de achterzijde, de binnenterreinen waar bewoners wonen en werken	Zie 042.02.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
043	03	Clarenburg	Concreet betekent de verruiming van de horecamogelijkheden aan Voor Clarenburg een extra belasting aan de achterzijde; het bewonersgebied dat zich bevindt op het binnenterrein grenzend aan de Wijde Poort, Achter Clarenburg en de Mariaplaats.	Zie 042.03.
043	04	Clarenburg	Daarvoor hebben wij de volgende redenen: • De Raad van State heeft bewoners in de zaak met betrekking tot de bestemmingsplanwijzing Mariaplaats 14 (de Sociëteit de Vereeniging) in het gelijk gesteld; het binnenterrein rondom de Wijde Poort, Achter Clarenburg, Mariaplaats betreft een woongebied en daar mag geen horeca plaatsvinden. • Alle (additionele) horeca die grenst aan dit gebied dient rekening te houden met dit dominante woonkarakter en regelingen te treffen c.q. waarborgen in te bouwen Dit betekent bijvoorbeeld dat er extra isolatie wordt aangebracht, in gevels geen openingen worden aangebracht of bestaande openingen worden gesloten.	Zie 042.04.
043	05	Clarenburg	Verschil in omschrijving in de oude horeca nota staat D2 lunch, ijsroom en koffiebar. Bij D1 staat bistro. In de nieuwe horeca nota is omschrijving qua zwaarte van de keuken weg gehaald. We eisen een duidelijke definitie en omschrijving van de functie van de horeca locatie. Met name voor het plaatsen van de keukeninstallaties en de zwaarte van de installaties. Bij D2 heb je geen groot keuken nodig, bij de verruiming is de vorm lichte keuken weggevallen. D3 hoort een lichte keuken te blijven, een lunchroom die tot 23.00u open blijft heeft geen zware keuken nodig en mag men niet bakken en braden. Dit dient in de nieuwe nota duidelijk geformuleerd te worden.	In het vingerende OHU 2012 is niet benoemd hoe uitgebreid een keuken mag zijn, maar welke voorgeschreven vormen van horeca toegestaan zijn. Dit is in het concept OHU 2017 losgelaten vanwege de sterk gedateerde beschrijvingen en horeca in toenemende mate niet meer in vaste omschrijvingen te plaatsen is. Wel is een extra toetsingscriterium bij de categorisering toegevoegd, namelijk een hinderprofiel per categorie. Hiermee kunnen we beter toetsen op te verwachten hinder in relatie tot bezoekersdynamiek.
043	06	Clarenburg	Verschuiving van functie D2 naar D3 met langere openingstijden,	Het verschil in hinder tussen D2 en D3 heeft te maken met de

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			blijkt echter ook verschuiving van zwaarte van de keuken. Een lunchroom wordt hiermee omgezet naar een restaurant. Wat zijn de inrichtingseisen, bij D2 en D3 mag men niet bakken en braden. Als dit laatste wel wordt gedoogd zorgt dit voor meer afvoer van geur en geluid. Geur en geluid overlast vind zich met name aan de achterzijde plaats. Een lunchroom heeft een koude keuken en een heeft een lichtere vorm van horeca en de hierbij behorende installaties. We eisen een duidelijke omschrijving van de installaties. Wat voor keukeninstallaties mag men plaatsen, mag men bakken en braden bij verruiming naar D3.	sluitingstijden. D3 biedt de mogelijkheid tot 23.00 uur geopend te zijn. D2 tot 22.00 uur. Dit heeft dus niets te maken met een verschuiving van zwaarte van de keuken. Voor zowel D2 als D3 gelden dezelfde milieu- en geluidsnormen.
043	07	Clarenburg	Wij verzoeken u om bij de toetsing nadrukkelijk criteria te formuleren zodat wel rekening wordt gehouden met de woon- en leefbaarheid van de woningen aan de achterzijde van de horecaondernemingen en op grond waarvan vooraf bijvoorbeeld maatwerkvoorschriften kunnen worden afgegeven zodat ramen en deuren van horecagelegenheden ten allen tijde aan de achterzijde zijn gesloten, er geen afval aan de achterzijde wordt geplaatst, installaties intern worden aangelegd en eventueel extra voorzieningen worden getroffen om geluid en geuroverlast tegen te gaan.	Het huidige toetsingskader met hinderprofielen biedt voldoende garanties om rekening te houden met het woon- en leefklimaat. Daarbij wordt de omgeving rondom (en dus ook de achterkant) een horecabedrijf meegewogen. Zie ook 043.05 en 043.06.
043	08	Clarenburg	Daarnaast merken we op dat winkelgebied wordt overgenomen door horeca, zorg voor een diversiteit in aanbod en onze eis is om een maximum te stellen aan het aantal horeca vergunningen per straat. Als voorbeeld: Voor Clarenburg zijn reeds 6 panden omgezet naar horeca D1 / D2. Hier is reeds een maximum bereikt qua overlast met terrassen, fietsen, airco en afvoerpijpen. Geen nieuwe horeca vergunningen verstrekken in deze straat. Uitbreiding van horeca is niet mogelijk. Voor Clarenburg zijn nog 5 locaties met winkelfunctie. Het betreft hier een kernwinkelgebied, dominant is de winkelfunctie, in deze	Zie 042.02 en 090.03.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			winkelstraten in de binnenstad wordt de toegankelijkheid en zichtbaarheid van de winkels beschermd. Onze eis is dat ook Voor Clarenburg als winkelstraat beschermd blijft. Zowel Voor Clarenburg en Achter Clarenburg is bewoners gebied en dient beschermd worden als woonfunctie in combinatie met de winkelfunctie.	
043	09	Clarenburg	Daarbij de blauwe lijn op Voor Clarenburg niet doortrekken tot voorbij Voor Clarenburg 12. Het hoekhuis Achter Clarenburg 5 dat nu aan de Voor Clarenburg zijde een horeca-ontwikkelingsmogelijkheid krijgt toegedeeld is een pand dat tot halverwege het hofje Achter Clarenburg doorloopt, waardoor deze straat onbedoeld meegenomen zou worden in de horecazone. De afspraak is: Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum.	Zie 042.02 en 090.03.
044	01	Wolvenplein	De reden om juist ons huis aan de Wittevrouwensingel te kopen, was om aan de rand van de stad te wonen, met een beperkte overlast van de stad, maar deze wel binnen handbereik. Inmiddels is er veel veranderd: de gevangenis kent nu de genoemde lichte horecavergunning, de bootverhuur van schippers en horeca heeft een enorme vlucht genomen (opstaplocaties Wittevrouwensingel en Hooghiemstraplein), er is horeca gevestigd in het Hooghiemstrapand, zelfstandig varen via Sloepdelen breidt uit met groeps- en horeca evenementen op het Hooghiestraplein, en het Griftpark is tot een evenementenpark verworden, met onder andere circus, (food)festivals, kermis en studentenontvangst. Daar komt het Lister opvangcentrum op de hoek met de Kleine Singel bij, met de primaire dealerlocatie op de Vaaltbrug (te verifiëren bij de wijkagent). De overlast is met deze ontwikkelingen ook sterk toegenomen, vooral aan de randen van de nacht. Vervuiling, geluidsoverlast, hanggroepen	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			aan voor- en achterkant van ons huis (Wittevrouwensingel/ Hooghiemstraplein). De oplossing is zelf minimaal 1 keer per week de veroorzakers aan te spreken. Steun vanuit politie of gemeente in de handhaving ontbreekt.	
044	02	Wolvenplein	Kortom, met grote verbazing lazen wij de intentie om Wolvenplein aan te merken voor categorieën B, D1-3, met als argumentatie: 'Dit plein zal kunnen door ontwikkelen naar het ontmoetingsplein voor studenten, verenigingen en anderen die de unieke sfeer van dit plein waarderen.' Gegeven de ontwikkeling gedurende de afgelopen jaren, met een exponentiële toename van de overlast, zonder adequate handhaving, in een gebied dat 5 jaar geleden nog geen enkele horecabestemming had, is dit voor de huidige bewoners niet te accepteren.	Het in deze zienswijze genoemd citaat, verwijst naar de beschrijving van ontwikkelvisie Janskerkhof, niet naar Wolvenplein. Zie ook hoofdstuk 2.5.
044	03	Wolvenplein	Het zal leiden tot een verdere verslechtering van het woonklimaat, en de waarde van onze huizen schaden. We hebben ons altijd constructief opgesteld in de plannen van de gemeente, hebben geen bezwaar aangetekend tegen de tijdelijke vestiging van de koffiebar op het terras van het Wolvenplein, de horeca bij Hooghiemstra en de uitbreiding van de bootverhuur. De huidige plannen zijn echter een stap te ver en zullen door ons op goede gronden worden bestreden.	Zie 022.01 en 034.04.
044	04	Wolvenplein	We zijn dankbaar voor de mogelijkheid van inspraak, en ontvangen graag een bevestiging van ontvangst. Een inhoudelijke reactie over het beslissingsproces en de wijze waarop onze bezwaren in aanmerking worden genomen zien wij graag tegemoet. Bij voorbaat dank voor uw reactie.	Alle indieners van een zienswijze worden van onze reactie op de hoogte gesteld.
045	01	Binnenstad	De gemeente stelt zich naar mijn mening partijdig op en houdt zich daarmee niet aan het fair-play-beginsel van behoorlijk bestuur. De OHU2017 is vooral gebaseerd op onderzoeken van	Bij het opstellen van het concept OHU 2017 zijn veel onderzoeken en relevante data direct dan wel indirect gebruikt bij de uitwerking van het concept OHU 2017. Variërend van

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			belangengroeperingen, namelijk die van de retail en de horeca (zie foodservicexl.nl). Er zijn, conform de informatie op de voorlichtingsavond door de gemeente, geen andere onderzoeken (met betrekking tot bijvoorbeeld bewoners van steden, die aangeven waarom zij graag in een stad willen wonen) betrokken bij deze nota. Als de gemeente beleid maakt op basis van trends, gesignaleerd door belangengroeperingen van de retail en horeca (dat vooral gunstig uitvalt voor de retail en de horeca, en ten koste van de bewoners), dient de gemeente Utrecht niet de belangen van álle inwoners van de stad, maar slechts die van de belangengroeperingen.	trendonderzoek binnen de horeca, gemeentelijk onderzoek naar de staat van de stad in de Wijken, onderzoeken naar ruimtelijk functioneren van steden en binnensteden, bezoekersonderzoeken i.s.m. Universiteit Utrecht, trendrapporten retail, loopstromenonderzoek e.d. Daarnaast zijn er veel interviews geweest met deskundigen uit bijv. andere steden, beleidsmedewerkers horeca en handhaving van de 5 grote steden, individuele bezoekers en ondernemers (verenigingen) en gesprekken met wijkraden, KHN en CMU. Tot slot is er een uitgebreid stadsgesprek geweest over de toekomst van de Utrechtse horeca. De resultaten van dit participatieproces zijn medebepalend geweest voor de richting en uitwerking van het concept OHU 2017. Zie 032.04.
045	02	Binnenstad	Hiermee is dan tevens sprake van détournement de pouvoir. De inwoners van Utrecht hebben de bevoegdheid immers aan het gemeentebestuur gegeven met het doel de belangen van álle inwoners te dienen.	Zie hoofdstuk 2.2.
045	03	Binnenstad	De keuze van de gemeente om de horecagelegenheden meer ruimte te geven om activiteiten die eigenlijk thuis horen in een andere categorie horeca te organiseren, heeft een onevenredig grote belasting voor de omwonende burgers tot gevolg. Door de vermenging van verschillende horeca-categorieën wordt onduidelijk wat wel of niet toelaatbaar is binnen een bepaalde horecagelegenheid, zowel voor bewoners, politie als gemeente. De grenzen zijn te rekkelijk. In overlastgevende situaties zijn de gevólgen van de keuze voor vermenging vooral vervelend voor de buurtbewoners in de directe omgeving.	De vermaakjes mogen alleen worden gebruikt door ondernemers waarover de gemeente geen geconstateerde klachten heeft ontvangen. Indien er wel klachten worden geconstateerd, wordt de vergunning voor de vermaakjes ingetrokken en kan de ondernemer hier geen gebruik meer van maken.
045	04	Binnenstad	Er rest de bewoners bij overlast vaak niets anders dan een lange weg van klagen bij politie of gemeente voordat er (misschien) een oplossing komt. Dat is nu al een lange weg, maar bij vermenging	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			van de verschillende horeca-categorieën wordt die weg, vanwege de onduidelijkheid, alleen maar langer. Er bestaat een tendens om de bewoners te bestempelen als 'klagers' en met dat stempel geeft men zichzelf ook de vrijheid om de klagende bewoners niet meer serieus te nemen. De bewoners hebben immers zelf gekozen om in de (binnen)stad te gaan wonen, dus ze moeten de overlast maar accepteren, is dan de redenering.	
045	05	Binnenstad	Maar de bewoners hebben op geen enkele manier kunnen anticiperen op een situatie als deze, waarin horecagelegenheden, of ondernemingen die zich mogen gedragen als horecagelegenheden, als paddenstoelen uit de grond mogen schieten, en er allerlei mengvormen toegestaan worden. Dat maakt dat de bewoners feitelijk vogelvrij worden verklaard ten gunste van de abstracte economische belangen van (horeca-)ondernemers.	Zie 023.03 en 026.07.
045	06	Binnenstad	De overheid voldoet naar mijn mening ook niet aan het zorgvuldigheidsbeginsel. Als de overheid besluit een pand een horeca-bestemming te geven in het kader van de verruiming van de horeca-mogelijkheden, zou de gemeente ook met hetzelfde gemak een eenmaal verstrekte horecabestemming in moeten kunnen trekken. Anders wordt, met deze verruiming, aan de belangen van de bewoners die lijden onder overlast van (nieuwe) nabijgelegen horeca, volledig voorbijgegaan. Ook panden die in het verleden geschikt waren voor horeca, zijn niet persé nog steeds geschikt. Dat betekent dat die panden aan de huidige normen aangepast dienen te worden of, als dat niet mogelijk is, dat die panden hun horecabestemming dienen te verliezen.	Voor de verandering van een bestemming zie hoofdstuk 2.3. Indien een initiatiefnemer in een pand met horecabestemming een andere activiteit wil (bijvoorbeeld detailhandel) dan kan hij dit via een omgevingsvergunning aanvragen. Als bewoners overlast ervaren dan kan dit bij de gemeente worden gemeld. Zie hoofdstuk 2.6 over handhaven.
045	07	Binnenstad	De nota is gebaseerd op een trend, door belanghebbende partijen geconstateerd. Niets zo veranderlijk als de mens. De trend kan zo weer voorbij zijn, maar dan zitten de bewoners nog	De groei van de vraag naar meer horecavoorzieningen in Utrecht is niet alleen trendmatig, maar wordt ook sterk bepaald door de groei van het aantal inwoners.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			lang met de gebakken peren, zeker als bij panden met een (nieuwe) horecabestemming deze bestemming in de toekomst niet meer in te trekken is.	
045	08	Binnenstad	Meer horecagelegenheden betekent ook dat de onderlinge concurrentie groter wordt. Ondernemers zullen veel moeite moeten doen om in deze concurrentiestrijd overeind te kunnen blijven. Hier kleeft een groot risico aan. Deze concurrentiestrijd kan ervoor zorgen dat sommige ondernemers niet zo secuur zijn in het uitkiezen van het soort publiek dat ze gaan bedienen. Dit kan op allerlei manieren voor overlast zorgen.	Niet alleen het aantal horecagelegenheden wordt groter, maar dit geldt ook voor de Utrechtse bevolking. Daarnaast is de trend dat er relatief meer gebruik gaat worden gemaakt van met name middelzware en lichte horeca.
045	09	Binnenstad	Daarbij is er een risico dat er nog meer panden door heren met criminele antecedenten opgekocht zullen worden, waar 'leuke' horecagelegenheden in kunnen gaan komen. De gemeente speelt deze heren in de kaart en zorgt zo dat ze met Kooistra-achtige constructies over de ruggen van huurders en bewoners heen zoveel mogelijk geld kunnen witwassen/verdienen. De wurggreep van zo'n huurcontract kan er voor zorgen dat ook de uitbaters van dat soort horecagelegenheden de dupe zullen zijn. Om maar aan de financiële verplichtingen te kunnen voldoen zullen ze dan, alleen al om deze reden, alles uit de kast moeten trekken om te kunnen gaan/ blijven functioneren en kunnen ze het zich niet permitteren om hun publiek kritisch uit te kiezen.	Bij het verlenen van een exploitatievergunning wordt gekeken naar de (rechts)persoon van de onderneming voordat een vergunning wordt verleend. Daarbij kan ook een Bibob-toetsing aan te pas komen, juist om criminele activiteiten te voorkomen.
045	10	Binnenstad	Dit horecabeleid is puur vanuit economische belangen gedacht en gaat voorbij aan de leefbaarheid in de (binnen)stad voor jong en oud. Andere steden, zoals bijvoorbeeld Amsterdam en Venetië hebben dit beleid ook jarenlang gevoerd en komen er nu van terug, omdat de (binnen)steden zo vercommercialiseren en een buitensporig grote hoeveelheid toeristen en Airbnb-gangers aantrekken. Wellicht een leuk pretpark of museum op deze	Horecabeleid is net als andere economisch gerelateerde beleidsonderdelen niet uitsluitend ingegeven vanuit een economisch belang. Belangrijke onderdelen van het horecabeleid hebben betrekking op het versterken van de sociale cohesie en sociale controle. Ook biedt de horecasector veel werkgelegenheid (op verschillende niveaus) en draagt op die manier bij aan persoonlijke ontwikkeling en inkomensgarantie. Daarnaast onderzoekt de gemeente in samenwerking met de

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			manier, maar voor de oorspronkelijke bewoners wordt de stad zo onleefbaar.	Universiteit Utrecht en Universiteit van Leuven de ontwikkeling van particuliere vakantieverhuur zoals AirBnB en de optimale verdeling van bezoekers aan de stad. Dit is onder meer ingegeven om de ontwikkeling van toerisme te monitoren en eventuele negatieve kanten tijdig tegen te kunnen gaan.
046	01	Binnenstad	Graag meer horeca in de wijken zelf. Utrecht wordt nu zo groot dat de concentratie horeca niet alleen in de binnenstad kan zijn. Voorkomt heen- en weer gereis.	Zie 008.01 en 018.01.
046	02	Binnenstad	Tussen de Weesbrug en Smeebrug wonen veel gezinnen. Verzwaring zal zorgen voor wegtrekken van bewoners. Dat kan nooit de bedoeling zijn. Aan wat er nu is, ontlenen we genoeg levendigheid, zoals de bootverhuur(veel geschreeuw bij tewaterlating en getoeter van rondvaartboten i.v.m. deze bootjes) B&B' s, kleine hotels, picnicktafels op de werf met levendigheid, ook s' avonds en met achterlating van vuil , etcetera. Tegen meer winkels geen bezwaar, behalve ketens; zij verpesten vaak het aanzien van de gevel. Horeca in de winkel alleen onder een aparte vergunning, om bij leegstand ongewenste invulling of uitbreiding van vergunning te voorkomen.	Bij een winkelbestemming maken we geen onderscheid naar vormen van detailhandel (branchering, wel of geen keten) die zich wil vestigen. De Welstandcommissie toetst alle voorgestelde plannen voor aanpassingen van panden. Een gevel mag niet zonder toestemming gewijzigd worden. Ondersteunende horeca in winkels is aan regels gebonden en geeft geen toestemming tot volledige horeca. Het gaat om een winkelfunctie en niet om horeca.
047	01	Binnenstad	Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen de horecaplannen van de gemeente Utrecht. De reden is dat ik vind dat er genoeg horeca is en daardoor al voldoende reuring in de binnenstad is. Bovendien vraag ik mij af of horeca het enige mooie en kennelijk zinvolle bezigheid is in het leven (van het gemeente bestuur)	Zie 023.03 en 026.07.
048	01	Wolvenplein	In deze Horeca-nota wordt, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B voorgesteld. In het plan wordt aangegeven wat het hinderprofiel is van dit type horeca, namelijk: Hinder verwacht: overlast, door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie	Zie 022.01 en 034.04.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca. Ook begrijpen wij hier uit dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld.	
048	02	Wolvenplein	De horeca is in het geplande ontwerp gesitueerd aan de zijde van de Wittevrouwensingel van het betreffende complex. Dit is pal tegenover ons woon(appartementen)gebouw aan de Wittevrouwensingel 101. Ons gebouw is ook direct gelegen bij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein, de voetgangersingang van parkeergarage Grifthoek, Lister Wittevrouwensingel met patiënten met ernstige verslavingsproblemen veelal in combinatie met psychische aandoeningen en de bootverhuur van onder andere sloepdelen.nl, waar wij al veel last van ondervinden (geluidsoverlast, wildplassen, vervuiling).	De uiteindelijke verkoop van het oud-gevangeniscomplex en een indeling/inrichtingsplan voor de nieuwe invulling, zullen volgen in een separaat proces. Zie 022.01 en 034.04.
048	03	Wolvenplein	Als het ontwerp werkelijkheid wordt, betekent e.e.a. dat wij ongewild (kunnen) worden gedwongen 'mee te genieten' van alles rond die non-stop horeca-activiteiten. We hebben als bewoners gekozen om dicht bij het centrum van de stad te wonen. Het was echter ook onze bewuste keuze, om dat niet direct in het Centrum te doen, maar op enige veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlastgevende routes en horeca. Het betreffende advies lijkt nu, wat dat betreft, roet in ons eten te gaan gooien.	Het concept OHU 2017 zoals dat ter inzage lag, is naar aanleiding van de zienswijzen aangepast. In het concept OHU 2017 wordt nu geen ruimte meer geboden voor zware horeca (B), maar voor lichtere horeca uit de categorie middelzwaar (D1), lichte horeca (D2) en lichte horeca plus (D3). Deze horecavormen maken het mogelijk om maaltijden met drank te serveren en hebben een lager overlastprofiel. Zie 022.01.
049	01	Wolvenplein	Als bewoners van Wittevrouwensingel 101 BIS (2 ouders, 2 kinderen), gelegen pal tegenover de voormalige gevangenis Wolvenplein, hebben wij kennis genomen van het advies Ontwikkelkader Horeca Utrecht 2017. In deze nota wordt gesteld dat het Wolvenplein straks ruimte moet bieden voor zware categorie B horeca. Binnen het wolvenplein complex wordt deze cat B horeca gesitueerd aan de zijde van de Wittevrouwensingel,	Zie 022.01 en 034.01 en 048.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			dus hemelsbreed ~60-70 meter van ons huis. Een categorie B horeca zou de leefbaarheid in onze straat verder verslechteren. Wij ervaren momenteel al de nodige overlast van de verslaafden van het Lister-opvanghuis in onze straat (dealen, diefstal) en van de huurboten die bij ons achter (sloepdelen.nl) gestationeerd zijn (dronken mensen, geschreeuw, afval, wildplassen etc.) Een cat B horecavoorziening aan de andere kant van de gracht zou voor nog meer overlast zorgen, vooral in de late nachtelijke uren.	
049	02	Wolvenplein	Wij wonen in stedelijk gebied dus vinden een beetje ruering geen enkel probleem, in tegendeel. We zijn wel wat gewend. We zien ook dat er de afgelopen jaren meer en meer gezinnen met jonge kinderen zijn komen wonen, een positieve ontwikkeling. Maar een categorie B horeca voorziening gaat ons te ver. Er heerst al de nodige onrust over de genoemde problemen, dus ik verwacht dat de gezinnen dan uiteindelijk gaan vertrekken. En dat zou doodzonde zijn.	Zie 022.01, 034.04 en 048.
049	03	Wolvenplein	Ik wil u daarom met klem vragen om geen categorie B horeca in Wolvenplein toe te staan.	Zie 022.01 en 034.04.
050	01	Wolvenplein	Op hoofdlijnen kan ik mij heel wel vinden in de geschetste visie en onderliggende uitgangspunten. Op een onderdeel maak ik echter ernstig bezwaar. Het lijkt een klein onderdeel, maar heeft in zijn uitwerking grote consequenties. Het betreft de toekomst van Wolvenplein (Profiel 5: Universiteitskwartier). In de tekst wordt voorgesteld om in de fase van herontwikkeling van Wolvenplein en de periode daarna horeca toe te staan. Op zich een verdedigbaar standpunt. Althans als het een lichte vorm van horeca betreft. Het zou ook een bevestiging van een reeds bestaande praktijk zijn.	Zie 022.01, 034.04, 048 en 049.
050	02	Wolvenplein	Wat echter wel als buiten proportioneel overkomt is dat bij	Zie 050.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Wolvenplein - naast de verdedigbare categorieën D1, D2 en D3 - de categorie B is opgenomen. Dit laatste moet een vergissing zijn. Wolvenplein ligt in een woonwijk met zeer beperkte toegangswegen en aan de achterzijde is de voormalige gevangenis gelegen aan de Wittevrouwensingel met het water als 'welwillende' geluidsdrager. Niet alleen in de fase van de herontwikkeling van Wolvenplein, maar ook nadat een nieuwe bestemming is verleend, lijkt mij zware horeca zeer ongewenst/	
050	03	Wolvenplein	Zoals u ongetwijfeld weet is de planontwikkeling inzake de voormalige gevangenis bepaald nog niet uitgekristalliseerd. Ik zou mij daarom goed kunnen voorstellen dat gegeven die onzekerheid het verstandig is om sowieso nog geen uitspraken te doen over de toekomstige functie van Wolvenplein. Het kan immers nog alle kanten opgaan: bestemming wonen, Hotel, bedrijvenatelier. Kortom, in deze fase past terughoudendheid al was het maar om wellicht andere gewenste ontwikkelingen niet te belemmeren.	Zie 022.01. en 034.04.
051	01	Lepelenburg	Van een beleidsnota mag verwacht worden dat die begint met duidelijk te maken wat het probleem waarover de nota handelt. Het vervolg van de nota moet dat aansluiten bij de probleemstelling. Meer concreet: de D66-wethouder geeft niet aan op welke punten de Nota Ontwikkelingskader Horeca 2007 (die in het bestemmingsplan is mee gecontracteerd) een wijziging nodig zou hebben, en waarom. Dat gebeurt hier in het geheel niet.	In concept OHU 2017 staat in deel 1 (Inleiding) en deel 3 (Visie) uitgewerkt wat uitgangspunten en richtingen zijn van het concept OHU 2017.
051	02	Lepelenburg	Ook wordt niet duidelijk of de Nota van 2007 wordt ingetrokken (wat dan problemen met het bestemmingsplan geeft) of dat de Nota 2007 gehandhaafd wordt waarbij de Nota 2017 er overheen gelegd wordt (waardoor er aansluitingsproblemen tussen beide nota's en problemen met het bestemmingsplan ontstaan). Ook	Het concept OHU 2017 is een aanpassing van het huidige OHU 2012. Deze laatste was weer een aanpassing op het OHU 2007. Het OHU staat 'los' van het bestemmingsplan, waarvoor een eigen wettelijk kader geldt. Het concept OHU 2017 vervangt na vaststelling het OHU 2012.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			wordt niet aangegeven waarom er niet voor gekozen is een wijzigingsnota te presenteren waarmee - in dat geval wel overzichtelijk - de Nota 2007 tekstueel wordt aangepast. (In dit laatste geval zijn er ook problemen met het bestemmingsplan.)	
051	03	Lepelenburg	Na het lezen van Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 zit je met de vraag welk het probleem is dat bij de oplossing hoort. Waarom streeft de wethouder er naar om de horecasector uit te breiden en met de horeca (ook buiten het centrum) enkele nu nog rustige woonbuurten in te trekken? Dat het om uitbreiden gaat is duidelijk gezien het feit dat er geen enkele maatregel wordt voorgesteld die (bijv. door elders horeca op te heffen) de omvang van de Utrechtse horecasector constant houdt. Het gaat ook niet om het spreiden van voorzieningen over de gemeente. Het gemeentelijk beleid van de afgelopen decennia en tot de dag van vandaag wordt immers (onder meer) gekenmerkt door concentratie en schaalvergroting van voorzieningen.	Zie 008.01 en 018.01.
051	04	Lepelenburg	De inleiding van 1½ bladzijde penseelt met de nauwkeurigheid van een straatbezem enkele aanwezig geachte ontwikkelingen. Bewijs in de vorm van nauwkeurig vermeld bronnenmateriaal dat de lezer aan de hand van die vermelding kan nalopen, ontbreekt. Toch zijn er enkele ontwikkelingen die zonder dat bronmateriaal duidelijk zijn: het bevolkingsaantal van Utrecht stijgt gestaag, maar niet zodanig snel dat ten opzichte van de cijfers over 2014-2016 in 2030 een groei met 70.000 inwoners verwacht kan worden. De groei is ook geen op zichzelf staand gegeven, maar wordt juist door het gemeentebestuur aangewakkerd, bovendien tersluiks omdat de Utrechtse bevolking zich in het geheel niet over de wenselijkheid van groei heeft kunnen uitspreken.	De keuze voor een gezonde groei van de stad en de manier waarop de gemeente Utrecht dit wil faciliteren, staat beschreven in de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Deze is op 8 december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Het concept OHU 2017 sluit hierop aan. Zie ook 045.01.
051	05	Lepelenburg	De wethouder presenteert geen criteria en normen met behulp waarvan een betonhard plafond gegeven wordt aan de door hem	Zie 018.01, 026.07 en 036.03.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			nagestreefde horecagroei. Hij zit de sluizen open. Overigens wordt de aangroei van de horeca in overwegende mate niet gepland op de plekken waar de stad in betekenisvolle mate wordt uitgebouwd, maar varkenscyclusachtig – vooral waar die al royaal voorhanden is.	
051	06	Lepelenburg	Een: "Om de voorzieningenstructuur en beleving van winkelgebieden en straten te versterken willen we meer ruimte geven voor de mogelijkheden voor mengformules met ondersteunende horeca." En twee: "In dit vernieuwde ontwikkelingskader maken we nieuwe vestiging van lichtere vormen van horeca in de wijken buiten de binnenstad mogelijk" (blz. 2). We zien dat niet als vanzelfsprekend voortvloeien uit de voorafgaande korte stukjes vage tekst van de nota. Deze beleidsopties komen uit de spreekwoordelijke lucht vallen; verwijzingen naar eventuele stevige ankerpunten in al bestaande andere beleidstekst is afwezig. Uitgelegd zou mogen zijn waarom juist deze sector de welwillende aandacht van het gemeentebestuur heeft en niet bijvoorbeeld de vertaalbureaus en reparatiebedrijven, die in elk geval toegevoegde waarde produceren. Of bijvoorbeeld de minstens 25% van de bevolking die met grote moeite de eindjes aan elkaar kan knopen	Dit ontwikkelingskader richt zich op horecabedrijven en niet op reparatiebedrijven of vertaalbureaus. Zie het concept OHU 2017: deel 1 (Inleiding) en deel 3 (Visie).
051	07	Lepelenburg	Is er per saldo wel een markt voor de nagestreefde groei van de horeca? Paragraaf 2 van Ontwikkelingskader presenteert een klein beetje statistisch materiaal. Wij hebben geprobeerd dat terug te vinden in de vagelijk aangegeven bron, namelijk Statline van het CBS. Hoewel daarin geoefend zijn we daar in anderhalf uur tijd niet in geslaagd. Welke de openbare bron is van het laatste tabelletje in de paragraaf, is niet aangegeven. De getrouwheid van de gepresenteerde cijfers kan alleen op deze grond niet in twijfel worden getrokken, maar de getrouwheid	Tabel 1: Aantal horecagelegenheden in Nederland per bedrijfstak (exclusief hotels) 2012 – 2017: http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=81589NED&D1=0&D2=961-963,965,968&D3=21,25,29,33,37,41&HDR=G2,T&STB=G1&VW=T Tabel 2: Werkgelegenheid in horeca in Nederland: http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=8257

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			aanvaarden kan ook niet omdat het niet controleerbaar is gebleken. Dat is zorgelijk.	9ned&D1=a&D2=0&D3=0&D4=54&D5=43-47&HDR=G1,G2,T&STB=G3,G4&VW=T Tabel 3: Vacatures in horeca in Nederland: zie statline: http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=80473NED&D1=a&D2=9&D3=69,74,79,84,89,94,99&HDR=T&STB=G1,G2&VW=T Tabel 4: Aantal horecagelegenheden in Utrecht naar soort (2016). Tabel 4 is gebaseerd op cijfers van de gemeente over verleende exploitatievergunningen. Nota bene: de cijfers wijken iets af van de in het concept OHU 2017 genoemde cijfers. Dit doordat nog tussentijdse correctie heeft plaatsgevonden. De trend blijft echter wel duidelijk.
051	08	Lepelenburg		Dit deel van de zienswijze is komen te vervallen omdat het een tekstuele inleiding betrof.
051	09	Lepelenburg	De paragraaftitel luidt "marktanalyse". Vanzelfsprekend moet de analyse dan toekomstgericht zijn omdat met beleid niet achteruit gewerkt dient te worden. Het gepresenteerde materiaal blijkt echter uitsluitend historisch materiaal te zijn. Toekomstverkenningen ontbreken. Voor de hand liggend cijfermateriaal wordt gemist, zoals: • de verdeling van de horecabedrijven naar buurten en wijken, – de verdeling van horecabedrijven naar de horecacategorieën D2 t/m A1 en hun ligging in buurten en wijken, • de verdeling naar concerns (die zijn onzichtbaar heel goed zichtbaar) en bedrijven met een of twee vestigingen,	Een kaart van de verdeling van horecabedrijven over de stad, ingedeeld naar categorisering wordt gemaakt. De andere cijfers zijn niet beschikbaar of niet relevant voor de ruimtelijke afweging waar het concept OHU 2017 voor bedoeld is.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			• de ontwikkeling in de lokale horeca-concernvorming, • de verdeling van de horeca naar geheel onafhankelijke bedrijven en bedrijven die (veelvoudig) gebonden zijn aan contracten met brouwerijen en drankenconcerns en daardoor worden gestuurd, • de omzetten in de sector, verdeeld naar de horecacategorieën, naar buurten en wijken, • de rentabiliteit van de horecabedrijven, ook verdeeld naar de horecacategorieën, buurten en wijken, • de kostenstructuur , eveneens gedifferentieerd, • de toegestane bezoekerscapaciteit, in personen en vloeroppervlakte, • het aantal werkzame personen, verdeeld naar 'echte' en tijdelijke banen, c.q. inlening via uitzend- en detacheringbureaus en tewerkstelling via bijv. beveiligingsbedrijven • de herkomst (woonplaatsen) van de werkzame personen, - (geanonimiseerd) eigenaren van onroerend goed op de nieuwe ontwikkellocaties, • enzovoort, enzovoort.	
051	10	Lepelenburg	Ook gemist wordt kwalitatieve informatie, zoals: een evaluatie van het oude Beleidskader Horeca, publieksbeoordelingen van de horeca, onderscheiden naar buurtbewoners/omwonenden en derden, - analyse van de vele klachten over de horeca in het algemeen, over specifieke horecabedrijven, over horecabezoekers enzovoort. Zulk materiaal, liefst onafhankelijk gevormd, is voor een gemeenteraad en een insprekend publiek onontbeerlijk om zich een beeld te vormen van de sector en van de eventuele problematiek waar de lokale overheid zich tegenaan zou moeten	Er is een evaluatie geweest van het OHU 2012. Uit deze evaluatie is een aantal aandachtspunten vastgesteld, die verwerkt zijn in het nieuwe concept kader. Er zijn geen onafhankelijke publieksbeoordelingen van horeca maar wel service-sites als Iens, die een beeld geven van beoordelingen. Zie 045.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			bemoeien.	
051	11	Lepelenburg	Sommige mensen zijn van mening dat er een markt is voor een uitdijende horecasector, waarvoor ze verwijzen naar het langzaam maar gestaag verdwijnen van de niet of minder verdienende Utrechters naar andere woonplaatsen in de regio, hierdoor gestimuleerd door het economisch en volkshuisvestingsbeleid . Voor hen, aldus deze gesprekspartners, komen veelal in de plaats 'tijdelijke Utrechters' die een leefcultuur hebben waarbij het inkomen in belangrijke mate opgaat aan horecaverblijf en vermaaksactiviteiten.	In dit concept OHU 2017 worden de belangen van alle Utrechters afgewogen, of ze nu tijdelijk zijn of niet.
051	12	Lepelenburg	Toch zal het zo zijn dat ook bij die categorie het inkomen en daarmee de bestedingsmogelijkheden zijn grens heeft. Onderzoeksjournalisten van de Volkskrant meldden dezer dagen immers dat 97 % van de werkende Nederlanders in de afgelopen 16 jaar loonstijgingen hadden die de stijging van de economie niet bij beenden en dat 19% van de Nederlanders in sectoren werkt waar in 2016 de koopkracht slechter was dan in 2000 3. Ook hebben gepensioneerden, waarvan we er steeds meer krijgen, vrijwel allemaal te maken met gestage achteruitgang van de koopkracht. Kan het gemeentebestuur zijn energie en middelen niet beter richten op het verminderen van de gevolgen van deze ontwikkelingen in plaats van op het uitbreiden van de horeca, is een onvermijdelijke vraag.	Het aantal inwoners in de stad groeit, waardoor de vraag naar horeca ook toeneemt. Eveneens neemt de totale koopkracht van de stad toe. Dat staat los van loonstijgingen of achteruitgang van koopkracht van zeer specifieke groepen. Wij hebben zeker aandacht voor die groepen, dat gaat echter buiten dit concept OHU 2017 om.
051	13	Lepelenburg	In de Utrechtse horecasector zelf zijn er mensen die van mening zijn dat het met de sector, uitgezonderd de onzichtbare concerns, niet goed gaat. Onder de voorwaarde dat hun identiteit niet onthuld wordt omdat - naar zij zeggen - zij zich binnen de Utrechtse afdeling van Horeca Nederland niet voldoende veilig voelen, zijn er café- en restauranthouders die aangeven dat ze het hoofd nauwelijks boven water kunnen houden. Of dat aan	In Utrecht is het grootste aantal startende ondernemers een horecaondernemer, die niet gebonden is aan contracten met brouwerijen. Uiteraard is het mogelijk dat ondernemers het hoofd niet boven water kunnen houden. We hebben geen signalen ontvangen, dat dit in de horeca vaker het geval is dan in andere branches.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			hun ondernemersbekwaamheden ligt of aan externe factoren is niet bekend. Zij zien het streven naar horeca-uitbreiding als een ontwikkeling die hen steeds meer uit de markt drukt, dit ten voordele van de brouwerijen en drankconcerns die hun macht nog niet tot hen hebben kunnen uitstrekken, ten voordele ook van de onzichtbare lokale concernbouwers.	
051	14	Lepelenburg	Het feit dat de koopkracht van horecamedewerkers sinds het jaar 2000 met 9 % daalde 4 geeft te denken.	Per 1 januari 2018 gaat een nieuwe CAO voor horecapersoneel in, met een positieve loon aanpassing.
051	15	Lepelenburg		Dit deel van de zienswijze is komen te vervallen omdat het een tekstuele inleiding betrof.
051	16	Lepelenburg	De derde paragraaf (Visie) begint met wat twijfelachtige getallen onder het kopje ruimtelijke strategie. Vooreerst is het aantal inwoners van 2016 naar boven afgerond (340.000 en volgens het CBS 338.967 5). Het voor 2030 geprojecteerde inwoneraantal (410.000) is waarschijnlijk niet juist, kijkend naar de ontwikkeling van het inwonertal over de jaren 2014, 2015 en 2016 6. Ook is geen rekening gehouden met de door het CBS gesignaleerde trend 7 dat in de vier grote steden jonge gezinnen (ook die met een koopwoning) sinds 2013 massaal de grote stad verlaten voor het oudste kind naar school gaat. Het gaat dan vooral om gezinnen met de hoogste inkomens, een doelgroep van de horeca. In Amsterdam heeft deze ontwikkeling overigens al tot een negatief binnenlands migratiesaldo geleid.	De huidige prognose voor 2030 is inderdaad iets lager, namelijk 406.885. U kunt de cijfers voor de verwachte groei van de stad Utrecht vinden in het onderzoek over de bevolkingsprognose: https://www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/bestuur-en-organisatie/publicaties/onderzoek-en-cijfers/Rapportage_Bevolkingsprognose_2016.pdf Binnenkort komt de prognose 2017 uit. Hierin wordt de groei waarschijnlijk naar boven bijgesteld.
051	17	Lepelenburg	De tweede alinea (stijgen van de woningprijzen waardoor een deel van de woningvoorraad onbetaalbaar wordt voor mensen met een lager inkomen) betekent dat de inkomensgroepen die het ietwat beter hebben, voor zover ze de stad niet verlaten hun woning maar met hangen en wurgen kunnen betalen. Deze groepen zullen zich hoogstwaarschijnlijk ook niet bij de horeca verdringen. Wij verstaan dat als een tegenindicatie voor	Utrecht faciliteert de komende decennia een grote groei van het aantal woningen, bijvoorbeeld in de Merwedekanaalzone. Daarnaast wordt er gewerkt aan maatregelen om de middelhuur betaalbaar te houden.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			veronderstelde groeimogelijkheid van de horeca.	
051	18	Lepelenburg	Bestemmingsplan Binnenstad. In de eerste zin van deze subparagraaf is een citaat uit het Bestemmingsplan Binnenstad opgenomen. (Paragraaf 6.6.5 van het bestemmingsplan 8.) Naar zijn strekking is het citaat correct, maar in weerwil van de aanhalingstekens is de rammelende tekst van het bestemmingsplan niet letterlijk geciteerd. Het gepresenteerde citaat luidt: "Indien nieuwe horeca zich wil vestigen, of bestaande horeca wil uitbreiden, dan wordt beoordeeld of deze plannen vallen binnen het beleidskader horeca." Na het citaat wordt zonder onderbouwing en toelichting gesteld dat op basis van het OHU (Ontwikkelingskader Horeca Utrecht) ontheffing verleend kan worden. Wat niet gezegd wordt is dat het in het bestemmingsplan gaat om het Beleidskader Horeca zoals dat luidde op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is wat betreft de horeca op het oude Beleidskader gegrond, is daarmee verbonden. Dat wat de D66-wethouder kennelijk wil is die fundering onder het bestemmingsplan uittrekken en er een andere fundering voor in de plaats schuiven, zonder bestemmingsplanprocedure, met alleen instemming van de gemeenteraad. "Zo zijn wij niet getrouwd", horen wij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State al zeggen. Het gaat hier om een verkapte bestemmingsplanwijziging waarvoor niet een sneaky passeerbeweging volstaat, de gebruikelijke bestemmingsplanprocedure gevolgd moet worden. Hiermee wordt dan tegemoetgekomen aan de vereiste rechtszekerheid van de Utrechters. De in bovenstaand kader aangehaalde uitspraak over ontheffingen is niet juist. Het bestemmingsplan zegt namelijk dat	De tekst van de toelichting van bestemmingsplan Binnenstad in de versie van 2009 sluit aan bij het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht. De termen zijn sindsdien enigszins gewijzigd, maar de werking van het OHU in relatie tot het bestemmingsplan is niet veranderd. Afgelopen jaren is de systematiek van het OHU 2012 diverse malen door de rechter getoetst.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			ontheffingen plaats vinden op basis van de buitenplanse ontheffingsmogelijkheid in de Wet op de ruimtelijke ordening 9. (Deze wet is inmiddels vervangen door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.) Waarom stelt de wethouder dit verkeerd voor? Waarom stelt hij de door het college gemaakte nadere uitwerking van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (noot 9) niet aan de orde?	
051	19	Lepelenburg	Overigens is besturen op basis van ontheffingen, waarbij publiek noch gemeenteraad ook maar iets in te brengen hebben, niet bepaald fris te noemen. Ontheffingen zouden bedoeld moeten zijn voor weinige, uitzonderlijke en nijpende gevallen	Op de aanvraag voor een ontheffing (afwijking) kan een zienswijze worden ingediend. Deze wordt meegenomen bij het al dan niet verlenen van de ontheffing.
051	20	Lepelenburg	Omdat het OHU voor de binnenstad direct gelinkt is aan het bestemmingsplan, sluit de herziening van het OHU nauw aan bij de visie op toekomstige ontwikkelingen in de binnenstad", zegt de volgende zin. Het sleutelwoord van de zin is het eerste woord, "omdat". Gesteld wordt dat om reden dat de aangegeven link zich voordoet, het OHU nauw aansluit bij de visie op toekomstige ontwikkelingen. Dit moet aldaar bewezen worden en niet worden gestipuleerd. Het bewijs is er niet, zeker niet omdat de 6 aangehaalde "uitgangspunten" voor toekomstige ontwikkelingen in werkelijkheid een overwogen selectie zijn uit 10 "agendapunten voor discussie". (N.B. Paragraaf 6.6.5 van het bestemmingsplan verwijst intern naar paragraaf 5. 3.3.4. Het is een foutieve verwijzing. De 6 agendapunten voor de discussie die uit 10 geselecteerd zijn, zijn te vinden op blz. 23 van het bestemmingsplan.) Er is geen sprake van vaststaande uitgangspunten maar van uitgangspunten voor discussie !!!!	Zie 051.18.
051	21	Lepelenburg	Horecadifferentiatie Paragraaf 4 Horecadifferentiatie behandelt de voorgenomen wijziging van de onderlegger van het bestemmingsplan wat gedetailleerder. Het beeld dat oprijst is dat	Zie hoofdstuk 2.4.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			van vervaging van de grenzen tussen de horecacategorieën. Deze grenzen zijn jaren geleden aangebracht om vooral het woongenot en de leefbaarheid in de stad te beschermen. De voorgenomen beweging tendeert naar een de facto wegvallen van deze grenzen. Het spreekt voor zich dat woongenot en leefbaarheid het kind van de rekening zullen zijn.	
051	22	Lepelenburg	Ruimtelijk Toetsingskader In paragraaf 5 wordt gezegd dat als "nieuwe ontwikkelingen op het gebied van horeca gewenst (zijn), (kunnen) worden gefaciliteerd met een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan'". Deze merkwaardige zin is ongetwijfeld geschreven door iemand zonder voldoende kennis van het toepasselijke recht en de zin is kennelijk door de D66-wethouder niet gelezen.	Met een omgevingsvergunning voor de activiteit handelen in strijd met de regels van ruimtelijke ordening, zie artikel 2.1, eerste lid, aanhef onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan worden afgeweken van het bestaande gebruik dat is toegestaan op grond van het bestemmingsplan. Dat geldt dus ook voor gebruik voor een horecabedrijf. Om het concept OHU 2017 leesbaar te houden voor alle Utrechters is ervoor gekozen om dit eenvoudiger op te schrijven dan in de wet is bepaald.
051	23	Lepelenburg	De gang van zaken dient te zijn dat de horecaondernemer een aanvraag voor een omgevingsvergunning indient, niet het gemeentebestuur. De eventuele facilitering bestaat dan in het verlenen van een vergunning. Een cruciale term in het citaat is "gewenst zijn". De frase over gewenstheid of zo men wil ongewenstheid is loos. In de nota zou men criteria en normen verwachten, alsook een aangeven van wie toepassing geeft aan de criteria en normen. Dit zou een van de kernpunten van een degelijke horecanota zijn, maar het ontbreekt geheel en al.	Het is de gang van zaken dat een ondernemer zelf een aanvraag indient voor een omgevingsvergunning als hij een horecabedrijf wil vestigen op een locatie waar dat op grond van het bestemmingsplan (nog) niet is toegestaan. De gemeente verleent enkel een omgevingsvergunning op aanvraag. Hoofdstuk 5 van het concept OHU 2017 beschrijft wanneer een omgevingsvergunning wordt verleend of niet. Dat is altijd maatwerk.
051	24	Lepelenburg	"Afwijken van het bestemmingsplan" is geen activiteit in de zin van het Besluit omgevingsrecht (Bor) of de bijbehorende Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (i.z. de artikelen 2.1 en 2.2), is überhaupt geen activiteit. De aangegeven regelgeving zegt dat het behoudens een omgevingsvergunning verboden is om een bepaalde (omschreven) activiteiten te ontplooien, zoals	De Wabo bepaalt in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c dat een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het gebruiken van gebouwen (voor horeca) in strijd met het bestemmingsplan. Dit heet een afwijking. Het klopt dat het Bor deze activiteit niet kent, omdat deze activiteit in de wet (de Wabo) staat. De vrijstelling, onder de Wet op de Ruimtelijke

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			bijvoorbeeld het gebruik van een gebouw in strijd met het bestemmingsplan of zoals horeca exploiteren waar het bestemmingsplan dat niet toelaat. De nota geeft aan dat wat de wethouder betreft bij horecavestiging of -uitbreiding, -verandering de koninklijke weg niet gevolgd hoeft te worden. Dat duurt volgens de wethouder te lang. Daarvoor hebben we de weg van de vrijstellingen en ontheffingen.	Ordening, en de ontheffing, onder de Wet ruimtelijke ordening, waren eenzelfde mogelijkheid onder die wetten om af te wijken van een bestemmingsplan met een omgevingsvergunning. Dat is de koninklijke weg. Ook wordt daarmee voorkomen dat een procedure tot vaststelling van een geheel nieuw bestemmingsplan voor het gebruik van één gebouw moet worden doorlopen. Daar heeft de wetgever bewust in voorzien.
051	27	Lepelenburg		Dit deel van de zienswijze is komen te vervallen omdat het een tekstuele inleiding betrof.
051	26	Lepelenburg	Binnenstad. Met de gebiedsprofielen voor de binnenstad wordt ten opzichte van blz. 124 en 125 (met een slecht leesbaar kaartje) van het bestemmingsplan een vervangings-/uitbreidingsexercitie verricht. De 7 profielgebieden uit het bestemmingsplan worden teruggebracht naar 6. Net als in het bestemmingsplan worden daarvan slecht leesbare kaartjes gepresenteerd. Gebieden worden anders genoemd, anders ingedeeld. Horeca ontwikkellocaties worden afgevoerd en nieuwe worden toegevoegd. Een overzicht van welke straat(gedeelte) naar welk profielgebied verhuist met welke consequentie voor de aanwezige panden en hun bewoners is er niet, hoewel het erg onwaarschijnlijk is dat dat overzicht er ambtelijk niet zou zijn. Het zelf samenstellen daarvan vergt veel werk. Het bedenkelijke informatieniveau heeft tot gevolg dat bijna niet te doorzien is wat er precies wordt voorgesteld.	De kaarten van de kwartieren in de binnenstad maken duidelijk waar ruimte voor horeca uitbreiding na toetsing mogelijk is en waar niet. We zullen uitzoeken hoe we de kaartjes meer leesbaar kunnen maken.
051	27	Lepelenburg	In feite gaat het hier om een poging het bestemmingsplan te wijzigen op een wijze die van de wet afwijkt, dan wel (met het later voorbijgaan aan artikel 27 van de Gemeentewet 10) een voorschot te nemen op de bestemmingsplanwijzigingen die in 2020 en later moeten plaatsvinden.	Zie 051.18.
051	28	Lepelenburg		Dit deel van de zienswijze is komen te vervallen omdat het een

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				tekstuele inleiding betrof.
051	29	Lepelenburg	De ontbrekende paragraaf 8 zou heldere toetsingcriteria en normen mogen bevatten voor het meten van het succes (of het ontbreken ervan) van het voorgestelde beleid, een nulmeting aan de hand van diezelfde criteria en normen, de evaluatiemomenten zouden genoemd mogen worden, de wijze van evalueren (o.a. al dan niet opnieuw zonder betrokkenheid van stadsbewoners), een overzicht van raakpunten en strijdigheden met beleid op ander terrein, de kwantitatieve en kwalitatieve sterkte van het gemeentelijk apparaat in relatie tot het voorgestelde beleid, de kosten van invoering van het nieuwe beleid, de kosten van het onderhoud daarvan, effecten voor de meerjarenbegroting, effecten voor het behoud van de in de afgelopen 40 jaar gerestaureerde stad, planschade-effecten ingeval dit uiteindelijk via de koninklijke weg in een bestemmingsplan zou belanden, enzovoort.	Uiteraard monitoren en evalueren we ons beleid. Dit doen we samen met partijen in de stad. Voor de evaluatie van het OHU 2012 en de totstandkoming van het concept OHU 2017 zie hoofdstuk 2.2.
051	30	Lepelenburg	De toeristen die wij spreken (en dat zijn in tot dusver heel wat geweest) roemen de rust in de oudestadsbuurt, zo dicht bij het kernwinkel- en het uitgaansgebied. Men vindt het wonderbaarlijk. Deze rust is voor een deel van de toeristen een trekpleister. Het gros van deze mensen komen voor de oude gebouwen, het groen, de rust. Niemand die om een kop koffie vraagt. De toerist vraagt niet om nog meer horeca, de horeca vraagt om meer horeca.	Toeristen bezoeken Utrecht om uitlopende redenen en motieven: zakelijk, een festival, voor de historie, een museum en /of voor het gevarieerde aanbod aan centrumvoorzieningen, waaronder winkelen en eetgelegenheden en goede koffie. Zie 026.07
051	31	Lepelenburg	Leeuwenbergh moest volgens het bestuur voor de buurt bewaard blijven. Het bestuur maakte er nog op beperkte schaal een feesten- en partijenlocatie van en heeft met medewerking van de gemeente het aangezicht met een betonconstructie verknoeid. Het bestuur wil de horeca uitbreiden en wordt in dat streven met de voorliggende nota door de wethouder bediend. Overigens is	Bij overtredingen is het van belang dat er contact gezocht wordt met de gemeente om dit te melden, zodat over gegaan kan worden tot handhaving indien regels worden overtreden en de ondernemer activiteiten organiseert die niet zijn toegestaan. We geven op deze locatie ruimte voor D-vergunningen. Bij een concrete vergunningsaanvraag zal deze getoetst worden aan

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			het bestuur al begonnen de interessante tuin tot (een in het bestemmingsplan verboden) terrasruimte om te toveren. Het verbod om daar terras te hebben en om open vuur te stoken is al een aantal malen overtreden. Van handhaving is geen sprake.	toetsingsnormen voor bijvoorbeeld milieu- en geluidsnormen. Indien noodzakelijk kunnen maatwerkvoorschriften worden opgelegd.
051	32	Lepelenburg	De huurder van Leeuwenbergh, van Sonnenborgh van het Universiteitsmuseum, te weten Oud Londen uit Zeist, mikt voornamelijk op klanten die geen enkele binding met de buurt hebben. Met trouwerijen, verjaardagsvieringen, personeelsfeestje en meer van dat in een aantrekkelijke omgeving parasiteren zij op de buurt, met het logistiek gedrag tonen ze geen boodschap te hebben aan de parkstructuur en met hun herrie geen boodschap aan het woonklimaat.	Zie 051.31.
051	33	Lepelenburg	Sonnenborgh kan niet geëxploiteerd worden zonder schade aan het park aan te richten: terras, logistiek en het gedrag van horecabezoekers. Horecavestiging aldaar vormt een strijdigheid met het vastgestelde beleid. De wethouder laat dat na te vertellen dat zulke horecavestiging wijziging (i.c. uitkleden) van de Beheervisie Singelgebied noodzakelijk maakt. De andere kant opkijken bij de aangegeven strijdigheid lijkt de voorkeur te hebben. Horeca in de hoeken bij de Pausdam zal gezien de bijzondere akoestiek op de locatie veel overlast geven. Dit alles is ongewenst.	Zie 005.01 en 006.01.
051	34	Lepelenburg		Dit deel van de zienswijze is komen te vervallen omdat het een tekstuele inleiding betrof.
051	35	Lepelenburg	N.B. De voorpagina van het besproken document geeft aan dat naar aanleiding van de nota zienswijzen kunnen worden ingediend. Aan het bestaan van het document is echter niet op de juiste wijze bekendheid gegeven, waardoor - in ons geval - wij wat later, via anderen over de nota moesten vernemen. In het huis-aan-huisblad Dichtbij Utrecht van 13 maart 2013 werd	Excuses dat u niet werd bericht op de voor u vertrouwde manier. We hebben geprobeerd om de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen zo breed mogelijk te verspreiden. Onder andere via de wijkraden. Daarnaast is er een persbericht verspreid, heeft het op de gemeentelijke website gestaan en is het in een aantal media genoemd, zoals duic.nl

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			gemeld dat Gemeenteberichten die tot dan via Dichtbij bij de Utrechter kwamen, vanaf februari 2013 op https://www.officielebekendmakingen.nl/ verschijnen, waarna op 27 maart 2013 de publicatie in Dichtbij zou eindigen. Hieraan wordt vaak niet de hand gehouden, ook in dit geval. Het heeft vanzelfsprekend in het stadskantoor een werkontlasting tot gevolg, maar dat lijkt niet de bedoeling van de maatregel.	
052	01	Clarenburg	Waarom juist concentratie en uitbreiding van horeca op Voor Clarenburg, terwijl dat voor de directe omgeving ervan niet geldt? Wat is hier de gedachte achter? De indruk wordt gewekt dat de reden hiervoor enkel is dat de horeca hier de laatste jaren al is uitgebreid. Weet u dat juist in dit gebied veel mensen wonen in tegenstelling tot de gebieden in de directe omgeving waar de horeca niet mag uitbreiden?	Uitbreiding van horeca was op deze locatie al mogelijk vanuit het OHU 2012. Voor Voor Clarenburg hebben we dit in het nieuwe horecakader juist ingeperkt, door alleen een lichte horecavergunning toe te staan (D2) met een laag hinderprofiel en sluitingstijd gekoppeld aan de winkeltijden. Zie 042.02 en 043.06.
052	02	Clarenburg	Op Voor Clarenburg zijn inderdaad 5 nieuwe horeca bedrijven gestart in de laatste jaren. Maar weet u ook dat in rechtszaak na rechtszaak tegen een aantal van deze bedrijven de rechter elke keer constateert dat de belangen van de bewoners niet goed behartigd zijn door de gemeente?	Het is ons bekend dat klachten en bezwaren zijn ingediend door omwonenden over de exploitatie van bepaalde horecabedrijven op Voor Clarenburg. Dat heeft ook geleid tot een beroepsprocedure. In al deze gevallen betrekken wij binnen de wettelijke kaders het belang van de bewoners.
052	03	Clarenburg	Bovenop de uitbreiding van horeca gelegenheden in deze straat die volgens het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 is toegestaan, krijgt de aanwezige horeca ook nog eens meer mogelijkheden. Terwijl de leefbaarheid in dit gebied nu al flink onder druk staat. Komt u 's avonds of 's nachts wel eens door deze straat? Dan is het u vast wel opgevallen dat er vaak grote groepen mensen met een glas in de hand voor Café Olivier staan, iets wat helemaal niet is toegestaan, die soms tot 2 uur in de ochtend zeer luidruchtig staan te praten. Zowel op Voor Clarenburg als op Achter Clarenburg grenzen veel slaapkamers aan deze straten!	Voor de bestaande horeca in Voor Clarenburg geldt dat zij geen zwaardere activiteiten mogen uitvoeren. En voor de Vermaakjes geldt dat zij niet tot overlast mogen leiden en uitsluitend vergeven worden bij D1 vergunningen.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
052	04	Clarenburg	Als we ervan uitgaan dat in alle panden op Voor Clarenburg een horeca bedrijf gevestigd is dan zijn dat er 12 in totaal en samen met Café Olivier op Achter Clarenburg dat aan de kop van Voor Clarenburg ligt, zijn dat 13 bedrijven. Die mogen volgens het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 allemaal 4 avonden per jaar een activiteit organiseren, dat zijn er dus 13 x 4 = 52 per jaar. Elke week feest dus! Behalve voor de mensen die er proberen te slapen en de volgende dag weer moeten werken of studeren.	Een Vermaakje is alleen mogelijk voor een middelzwaar horecabedrijf (D1). Bij het vergeven van een vergunning hiervoor wordt ook gekeken naar het aantal vergunningen dat al vergeven is c.q. gelijktijdig vergeven wordt.
052	05	Clarenburg	Voor ons als bewoners is de grens aan de Horeca in dit gebied nu al bereikt. De stad is van alle Utrechters. Laten we er samen, de gemeente en de bewoners, voor zorgen dat Utrecht een mooie en leefbare stad blijft, voor de bezoekers maar zeker ook voor de bewoners zelf.	Zie 042.02.
052	06	Clarenburg	Denk alstublieft aan de leefbaarheid in dit gebied door: Geen uitbreiding van horecabedrijven op Voor Clarenburg, maar spreiding over de stad. Geen omzetting van vergunningen van lunchrooms naar restaurant op Voor Clarenburg. Een maximum stellen aan het aantal activiteiten door horeca ondernemers per straat.	Zie 052.04 en hoofdstuk 2.5.
053	01	Binnenstad	Onder punt 7 Uitvoering benoemt u aspecten die te maken hebben met de overlast die de extra uitbreiding met zich mee zou kunnen brengen. U geeft in uw nota geen prognoses van de te verwachten effecten mbt de horeca. - Waarom niet? Werkt de wethouder niet met prognoses? Ziet u dat niet als een essentieel onderdeel voor gemeenteraad en burgers om een gewogen oordeel te geven over de te verwachten effecten van uw beleid? Zo nee, waarom niet?	Zie hoofdstuk 2.6.
053	02	Binnenstad	U verwacht van burgers en horecagelegenheden dat zij gezamenlijk de weg tot elkaar weten te vinden. 'Op dit moment	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			worden bemoedigende resultaten geboekt door samen met klagers en exploitant afspraken te maken over het direct melden van overlastsituaties (bijv. via een app groep of mobiel van de exploitant).' (pp 43). - Wat ziet u als eigen verantwoordelijkheid van de gemeente? Uit eigen ervaringen blijkt dat de gemeente wel bereid is om een tweegesprek tussen ondernemer en bewoners te faciliteren maar niet bereid is om aan te schuiven om over haar eigen verantwoordelijkheid in het handhaven afspraken te maken. Gaat zij dat nu wel doen?	
053	03	Binnenstad	Hoe komt het dat ze van burgers en ondernemers uitgaat dat ze wel het gesprek met elkaar willen voeren maar dat de wethouder van economische zaken er niet in slaagt om met de burgemeester als eerstverantwoordelijke voor openbare orde en veiligheid gezamenlijk beleid te ontwikkelen voor een integraal horecabeleid?	Zie hoofdstuk 2.6.
053	04	Binnenstad	In uw nota benoemt u voorzichtigjes dat er wellicht ook sprake zai zijn van overlast, want 'Horecabedrijven zijn namelijk naar hun aard en inrichting gevoelig voor het veroorzaken van (over)last.' Uit overzichten van de politie weten we dat. Alleen al in de Nobelstraat is sprake van meer dan 100 meldingen per jaar bij de politie (meldingen bij gemeente niet meegeteld). Wat gaat u inzetten aan maatregelen om de overlast te bestrijden? Of gaat u de jaarlijkse monitor maar laten bijhouden wat er gebeurt zonder te anticiperen op de te verwachten toename aan incidenten?	Zie hoofdstuk 2.6.
053	05	Binnenstad	'In het convenant Veilig Uitgaan zijn samenwerkingsafspraken tussen politie, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en de gemeente vastgelegd om uitgaansgeweld en -overlast tegen	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			te gaan. Een belangrijke succesfactor is de inzet van het UIT-team van de politie op de uitgaansnachten. De reeds geplande vergroting van het uitgaansgebied door het toestaan van zware horeca aan de achterzijde van het station en beperkte() verruiming van mengvormen tussen middelzware en zware horeca in de binnenstad en de poortgebieden, geeft aanleiding tot aanpassing van de afspraken ten aanzien van dat UIT-team - Welke zijn dat? In hoeverre anticipeert de gemeente op de te verwachten groei van de overlast?Wat is daarbij de financiële ruimte om ook nu al de handhavingscapaciteit op orde te brengen?Hoeveel handhavingscapaciteit is er?	
053	06	Binnenstad	'In de Nobelstraat verzorgt de horeca vooral een nachtfunctie' en uitbreiding zit op 4. Nobelstraat B, D1, D2, D3 5' Nu al is sprake van zware overlast in de Nobelstraat. Cafe's zijn in het weekend en op werkdagen open tot 5 uur, 6 uur 's morgens open. In de Nobelstraat zijn reguliere bewoners allang verhuisd, er wonen vooral expats, en tijdelijke bewoners met weinig binding. Maar wel degelijk bewoners die last hebben van de herrie. en de muziek hele nachten lang. Veel mensen die de weg niet weten te vinden en eerder gaan verhuizen dan de politie bellen in geval van overlast.	Zie hoofdstuk 2.6.
053	07	Binnenstad	De huidige horecanota in te trekken en een nieuwe horecanota op te stellen waarin prognoses van de te verwachten ontwikkelingen in omvang en aard van ondernemingen opgenomen zijn, en • preventieve maatregelen staan om de omvang en aard van de te verwachten extra overlast te bestrijden, en niet te volstaan in een verwijzing naar jaarlijkse monitors en passende maatregelen als ze zich voordoen .. ' • Geen verdere uitbreiding van horeca Categorie B toe te staan	Zie hoofdstuk 2.2 en hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			in de Nobelstraat, omdat nu al sprake is van zware overbelasting van herrie en overlast • om naast ondernemers ook het gesprek aan te gaan met de bewoners. Niet te verwijzen naar het 'stads'gesprek van 24 november, waar bewoners zelf het initiatief moesten nemen om gehoord te worden (want de organisatie had er niet in voorzien).	
054	01	Horeca in de wijk	Wij willen ons graag positief uitspreken aangaande het nieuwe ontwikkelingskader horeca.	Dank u.
054	02	Horeca in de wijk	In De Saffier, aan de Saffierlaan, huisvesten wij – in samenwerking met Portaal – een diverse groep aan huurders. Waar Portaal woningen verhuurt in de voormalige aanleunflat (voornamelijk ouderen), zorgen wij voor de verhuur van woningen in de voormalige zorgvleugel (jongeren) en een (nieuwe) invulling van de algemene ruimten in het gedeelte tussen de twee woonvleugels. Zo bevinden zich hier een kapper, huisarts, zorgpartij, modeontwerpbureau, kunststichting en receptie. Toen de zorgpartij nog aanwezig was, vormde het restaurant het hart van het pand, waar men elkaar ontmoette en een warme hap kon nuttigen. Horeca Brigade heeft getracht hier een nieuwe invulling aan te geven en zij hadden direct al mooie samenwerkingen met Kopa (kunstproject Artshake), de Tuinen van Tolsteeg (eigen verbouwde groenten van de bewoners verwerken in maaltijden), Granny's Finest (breiclub) en de buurt (kerstdiner). Helaas hebben zij – mede door het ontbreken van de commerciële vergunning –binnen enkele maanden weer moeten stoppen	Toetsing van een aanvraag voor een horecavergunning in de wijk wordt gedaan aan de hand van het ruimtelijk toetsingskader. Hierbij wordt gekeken naar mogelijke ongewenste hinder voor de omgeving in het kader van de leefbaarheid. Daarnaast wordt getoetst op geluids- en milieunormen. Zie 008.01 en 018.01.
054	03	Horeca in de wijk	De ruimte hebben wij gedurende de afwezigheid van een horeca partij open gelaten, zodat mensen nog steeds een huiskamer hadden om elkaar te ontmoeten, rummikub te spelen, te breien	Zie 054.02.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			en verbinding te zoeken. Mensen blijven ook aangeven hoe waardevol deze ruimte is en hoezeer zij het restaurant missen.	
054	04	Horeca in de wijk	Sinds korte tijd is Queridon ingetrokken in De Saffier. Zij verbinden daghoreca aan een werkervaringsplek in de horeca voor statushouders, gecombineerd met Nederlandse taallessen. Een prachtig initiatief, met veel mooie ideeën om de sociale cohesie in de wijk te versterken en krachtige samenwerkingen aan te gaan met buurtbewoners en -organisaties. Helaas kunnen zij met de huidige additionele vergunning nog niet veel van deze plannen realiseren, aangezien zij de wijk niet mogen betrekken. Het restaurant is voor ons een plek waar eten verbindt. Waar men kan genieten van heerlijke gerechten, maar zich ook thuis voelt en kan neerstrijken om een kop koffie te drinken en een krantje te lezen. Of samen met vrienden een gebakje te eten om samen een succes te vieren. De Saffier heeft een belangrijke wijkfunctie, die wij met de horeca graag nog meer willen versterken en verankeren en waarbij wij een waardevolle toevoeging zien voor de buurtbewoners.	Zie 052.02.
054	05	Horeca in de wijk	We hopen dan ook dat Queridon snel met de nieuwe vergunning aan de slag kan. Om (buurt)bewoners samen te brengen en een plek te creëren die voor velen voelt als thuis. Indien mogelijk, zouden wij dit graag toelichten bij een raadsinformatiebijeenkomst.	De raad, daarbij geholpen door de griffie, bepaalt of en op welke wijze er een raadsinformatiebijeenkomst wordt georganiseerd. Zie 008.01, 018.01 en 054.02.
055	01	Algemeen	Door het opnemen van extra ontheffingsmogelijkheden voor de burgemeester wordt de flexibiliteit van het reglement vergroot. Hierdoor biedt het nieuwe reglement ruimte voor maatwerk. Indiener geef aan dat, in het geval de burgemeester een ontheffing overweegt te verlenen, hij actief de omwonenden moet betrekken.	Bij het verlenen van een ontheffing (afwijking) van het Terrassenreglement worden verschillende adviserende partijen betrokken. Omwonenden kunnen een zienswijze indienen als een aanvraag voor een exploitatievergunning voor een terras wordt ingediend. De zienswijzen worden door de burgemeester meegenomen bij de afweging om gebruik te maken van extra ontheffingsmogelijkheid. Een aanvraag wordt gepubliceerd via www.officielebekendmakingen.nl. Daarnaast is dit te volgen via

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				de speciale attenderingsapplicatie https://zoek.overheid.nl/berichten_over_uw_buurt_eenvoudig_zoeken.
055	02	Algemeen	"Door de terinzagelegging wordt voldaan aan de vereiste van de participatie- en inspraakverordening gemeente Utrecht (raadsbesluit van 11 juli 2013)." In de regel wordt bij het ontwikkelen van gemeentelijk beleid en kaders de Utrechtse Participatiestandaard toegepast. Gelet op het gebruik van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht om via een omgevingsvergunning af te kunnen wijken van het bestemmingsplan worden zowel het beleidsgedeelte als de profielen (dat meer het karakter heeft van een beleidsregels) 6 weken ter inzage voorgelegd. Door het indienen van een zienswijze kunnen ingezetenen en belanghebbenden hun visie geven op dit beleidsvoornemen. In het geval er van het bestemmingsplan afgeweken gaat worden moeten de omwonenden pro-actief betrokken worden. Dus niet slechts via een passieve ter inzagelegging. Omwonenden hebben vaak geen idee dat er voornemens zijn om van een bestemmingsplan (die langjarig zijn) af te wijken en komen er dus te laat achter dat ze hadden kunnen reageren.	Zie hoofdstuk 2.2, 2.3 en 2.4.
055	03	Algemeen	In de Economische Agenda Utrecht 2012-2018 staat het volgende aangegeven m.b.t. het beperken van de regelgeving. De regelgeving rondom horeca is uitgebreid te noemen; het OHU is daarom sober in het stellen van extra regels en criteria. De handhaving lijkt nu al niet op orde dus is het vreemd dat naar	De Economische Agenda Utrecht is vastgesteld in 2012. De aanpassing van de regelgeving had daarbij niet te maken met regels met betrekking tot de leefbaarheid, maar meer met het tegengaan van onnodige, inefficiënte en/of tegenstrijdige regelgeving.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			een (nog) grotere vrijheid wordt gestreefd. Trottoirs bv worden nu al consequent geblokkeerd door sandwichborden die zigzaggend in de loop staan en door breed uitdijende terrassen. Met de vergrijzing en toename aantal rollators etc. op straat, zou beleidsmatig rekening moeten worden gehouden, ook hierbij. Verbied de borden en sta terrassen toe, niet én-én.	
055	04	Algemeen	Met betrekking tot de hinderprofielen: • In de hinderprofielen wordt met geen woord gerept over de overlast/hinder die vóór openingstijd van de horecagelegenheid optreedt zoals luide motoren van koelwagens die langdurig heel vroeg staan te ronken en stinken, ook buiten de venstertijd bevoorrading. In de aanvoerwegen naar de Binnenstad waar steeds meer horeca komt, wordt nog veel gewoond, niet alleen door studenten. De optelsom van bedrijvigheid en overlast van alle (nieuwe) horeca geconcentreerd in een stuk straat, moet zwaarder meewegen bij het verlenen van vergunningen. • Dat geldt ook voor geluidsoverlast samenhangend met afzuig en airco-installaties aan de achterkant van de ondernemingen. • Idem voor hinder veroorzaakt door gebrek aan ruimte voor stallingen voor afvalcontainers. • De gemeente zou beleid moeten ontwikkelen waarin zij de leveranciers verplicht geluidsarme en schone wagens te gebruiken en/of 'motor uit' te verplichten in het kader van het leefbaar houden van de stad en het tegengaan van de uitstoot van fijnstof en CO2. • Ik vind nergens iets terug over toestaan van het grootschalig nuttigen van alcoholische dranken in panden (en op de stoep) waar bv krantencolporteurs aan het einde van de dag bij	Binnen het programma Zero Emission stadslogistiek werkt gemeente Utrecht samen met logistieke partners en ondernemers aan doelmatig en CO2 vrije bevoorrading van de binnenstad. Een van de uitkomsten van deze samenwerking zijn de stop en drop plekken in de binnenstad, waar vrachtwagens op laadpalen aangesloten kunnen worden om de koeling aan te kunnen houden en de motor van de vrachtwagen uit te kunnen zetten. Vergunningaanvragen worden getoetst op milieu- en geluidsnormen. Ook wordt hier op gecontroleerd. Zie ook hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			elkaar komen. Dat geeft vaak veel overlast.	
055	05	Algemeen	Dan nog een opmerking van geheel andere aard: het is een Concept OHU op de site van de gemeente, een kladversie hoop ik. Het lijkt me verstandig om er nog een redactieslag op te maken voor het definitief wordt en de komende jaren als uitgangspunt dient - het wemelt van de slordigheden, spel- en grammaticale fouten en onafheden. Zo is het een ambtelijk gemeentestuk onwaardig.	We hebben ook geconstateerd dat in het concept OHU 2017 fouten zaten. Deze zijn in het aangepaste concept OHU 2018 verbeterd.
055	06	Algemeen	Iemand die bij de gemeente Utrecht werkt zou moeten weten dat het DE Neude is, en niet het Neude!	Dank voor de opmerking. We nemen dit over. Ter informatie attenderen wij u op de website van DUIC: https://www.duic.nl/algemeen/is-het-nou-de-of-het-neude-duic-zocht-het-voor-eens-en-altijd-uit/
056	01	Algemeen	Allereerst zijn wij blij dat we samen op constructieve wijze kunnen werken aan een bruisend Utrecht. Ieder vanuit een eigen rol en positie. Daar waar problemen ontstaan, trekken wij dan ook graag met de gemeente Utrecht op om passende oplossingen te vinden.	Dank voor uw opmerking. Ook wij werken graag op constructieve wijze samen met alle stakeholders aan de stad.
056	02	Algemeen	De categorie indeling van het OHU 2012 is in het nieuwe OHU 2017 op hoofdlijnen gehandhaafd. Er is zelfs een extra categorie D3 toegevoegd. Vanuit KHN Utrecht pleiten wij al jaren voor het loslaten van de categorisering. De categorisering is in het OHU 2017 wederom ingericht op het plaatsen in hokjes.	Zie hoofdstuk 2.3 en 2.4.
056	03	Algemeen	Verzoek; richt het vergunningenstelsel hier op in, door bijvoorbeeld te werken met een puntensysteem gekoppeld aan activiteiten. Op basis van het aantal punten/ activiteiten krijg je dan uiteindelijk een vergunning. Dit systeem sluit in de toekomst eenvoudig aan bij de Omgevingswet.	Het puntensysteem levert mogelijk veel discussie op en omslachtige procedures. De gemeente kiest voor een transparante vorm door de toevoeging van een hinderprofiel en het loslaten van 'horecatitels' die niet meer in de praktijk voldoen. Zie hoofdstuk 2.4.
056	04	Algemeen	Verzoek; we zouden graag zien dat het aantal vermaakjes wordt losgelaten, gestuurd wordt op goed en verantwoordelijk	Indien het aantal vermaakjes geheel wordt losgelaten, wordt in feite zware horeca toegestaan op plekken waar qua bestemming

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			ondernemerschap en daar waar overlast is, er gehandhaafd wordt. Hierbij zou er onderscheid gemaakt kunnen worden in de horecaconcentratiegebieden en de rest van de binnenstad.	middelzware horeca is toegestaan. Alhoewel een uitzondering is toegestaan (vandaar een maximaal aantal van 4), is een structurele verandering niet toegestaan.
056	05	Algemeen	Verzoek; vanuit de retailers, als de bewoners, als de horecaondernemers wordt deze verruiming van ondersteunende horeca bij retail niet ondersteund. We willen jullie dan ook nadrukkelijk verzoeken om vast te houden aan de 30% en we zien graag dat mengvormen ook wordt toegestaan bij de horeca.	Mede op basis van de zienswijzen hebben we in het aangepaste concept OHU 2018 mengvormen –onder gelijkwaardige voorwaarden als ondersteunende horeca in winkels– ook voor horeca toegestaan. Dat de verruiming van horeca in winkels niet door retailers wordt ondersteund, zijn we niet met u eens. Zie bijvoorbeeld het volgende artikel in het Algemeen Dagblad: https://www.ad.nl/utrecht/klant-verlangt-nu-eenmaal-meer-van-een-winkel-dan-vroeger~a4792308/
056	06	Algemeen	Verzoek; biedt horecazaken waar het nu niet mogelijk is om een terras te hebben, ook de mogelijkheid voor het plaatsen van een gevelbankje onder dezelfde voorwaarden als bij de winkels met ondersteunende horeca. Dat is gastvrij naar de bezoeker en geeft duidelijkheid voor iedereen, ook voor handhaving.	Mede op basis van de zienswijzen is in het aangepaste concept OHU 2018 de mogelijkheid geboden dat alcoholvrije horecabedrijven een gevelbankje mogen plaatsen Daarbij zijn de regels voor een gevelbank bij horeca dezelfde als bij ondersteunende horeca. Dus geen actieve bediening, publiek toegankelijk (dus ook voor niet-gasten) en geen alcoholische dranken. Overigens geldt dat, daar waar qua ruimtelijke inpassing een gevelbankje mogelijk is, ook een terras van in ieder geval 1.0 meter mogelijk is, mits ook aan de andere voorwaarden van een terras wordt voldaan.
056	07	Algemeen	Artikel 12a Melden leidinggevenden. Voorstel/verzoek; het inrichten en opnemen van de mogelijkheid om wijzigingen van leidinggevende digitaal door te geven en te regelen, middels een betaalmodule.	Het formulier voor het melden/wijzigen van een leidinggevende is digitaal te vinden op de website van gemeente Utrecht. Op dit moment kan de melding nog niet volledig digitaal gedaan worden. We zijn bezig om dit aan te passen. Naar verwachting is dat in het eerste kwartaal van 2018 gereed.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
056	08	Algemeen	Artikel 4 Gebruiksregels. Voorstel/ verzoek; Met oog op de terrasschotten het verzoek om de hoogtemaat van de terrasschotten te veranderen naar 2 meter (waarvan het gedeelte boven de 1.20 meter transparant moet zijn) in plaats van de voorgestelde 1.50 meter. Dit sluit meer aan op de praktijk.	Deze zienswijze is overgenomen in het nieuwe concept Terrassenreglement.
056	09	Algemeen	Artikel 6 Overgangsbepaling. Voorstel/ verzoek; in een eerder gesprek heeft KHN Utrecht aangegeven dat zij graag zien dat er een regel wordt opgenomen over het afgeven van een verklaring waarin wordt aangegeven dat bij verkoop en voortzetten van de zaak in huidige vorm het voeren van een terras tot de mogelijkheden behoort. Vanuit de gemeente was er begrip en toezegging op dit punt.	Of een terras mogelijk is, hangt af van de omstandigheden. Bij een aanvraag voor een terras toetst de gemeente aan de regels van de horecaverordening en het bijbehorende terrassenreglement. In principe geldt dat waar nu een terras mag, dit ook in de toekomst het geval is. Alleen bij geplande en vooraf aangekondigde herinrichting kan dit anders worden. Het afgeven van een verklaring heeft dus geen toegevoegde waarde.
057	01	Horeca in de wijk	Ons kantoor is er gehuisvest en we hebben met kunstproject Artshake bijgedragen aan het positieve leefklimaat dat er nu ontstaan is. De Saffier is een mooi voorbeeld van inclusieve samenleving. Jong, oud - Nederlands, niet-Nederlands. Iedereen komt hier samen en is welkom. Wat Queridon nu poogt met haar Horeca en NT2-inburgeringsaanbod maakt deze mix nog rijker. Het niet hebben van een restaurant in de Saffier doet afbreuk aan de levendigheid in het pand. Voor de bewoners en organisaties die er huren maar ook voor de buurt. Er wordt veel gebruik gemaakt van de zalen. Hoe mooi zou het zijn als Queridon in dit pand partner kan zijn voor de hospitality en catering. Als medehuurder zouden wij dan ook graag zien dat de horecavergunning voor deze organisatie en dit pand doorgang vindt. Het zou een mooie blijk van waardering zijn naar alle bewoners en betrokkenen die samen een warme en veilige leefomgeving creëren op eigen kracht.	Een exploitatievergunning kan alleen worden verleend op aanvraag, het indienen van een zienswijze in het kader van het concept OHU 2017 of de Horecaverordening voorziet hier niet in.
058	01	Vredenburgkwartier	De categorie-indeling van de nieuwe horecadifferentiatie is niet meer gekoppeld aan een bedrijfstype (snackbar, lunchroom,	B vergunningen zijn benoemd als zware horeca. Vergunnen kan daarmee alleen op plekken waar dit mogelijk is, rekening

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			restaurant, dancing). Dat is begrijpelijk omdat de horeca steeds diverser wordt qua vorm. Gekozen is voor en hinderprofilering. Wij vinden de voorgestelde omschrijving onduidelijk t.a.v. het type bedrijf dat daarbinnen past. Vanuit hindergevoeligheid is ons voorstel dit profiel uit te breiden met het type inrichting volgens de systematiek van het Activiteitenbesluit (AB). Daarmee wordt het duidelijker welke hinder verwacht kan worden. Met name type B-inrichtingen veroorzaken geur- en geluidshinder en dienen bijvoorbeeld niet geplaatst te worden onder 'Lichte horeca' (D2 of D3)	houdend met leefbaarheid en geluidsnormen. Indien activiteiten zoals beschreven onder zware horeca (categorie B) plaatsvinden in een bedrijfspand die bestemd is voor lichte horeca (D2 en D3) dan zal gehandhaafd worden.
058	02	Vredenburgkwartier	Onze ervaring is dat nieuwe horeca gemakkelijk kan starten zonder dat de vergunningen op orde zijn waardoor in korte tijd een slechte relatie met de omgeving opgebouwd wordt vanwege de 'onnodige' overlast. Ons voorstel is om bij de start van nieuwe horecabedrijven én bij nieuwe vergunningverlening steeds een check uit te voeren of aan alle voorwaarden ook daadwerkelijk voldaan is. Dat lijkt logisch maar is in de horeca helemaal niet de praktijk. Onnodig te vermelden dat het handhaversteam eveneens uitgebreid dient te worden bij de verruiming van de horeca	Bij een aanvraag voor een exploitatievergunning moeten verschillende documenten worden overlegd. Deze worden gecontroleerd op juistheid en compleetheid. Als het voorkomt dat een exploitatievergunning plichtig horecabedrijf start zonder vergunning, dan treedt de gemeente handhavend op.
058	03	Vredenburgkwartier	N.a.v. het gestelde over 'de vermaakjes' en in het algemeen t.a.v. een goede relatie van de horeca met de directe omgeving hebben wij het volgende voorstel. Hou 1x per jaar een evaluatie met bewoners en horeca in een buurt of een straat of straatdeel, waarbij de plannen voor het komend jaar besproken worden. Hierbij zou de gemeente een faciliterende rol kunnen spelen en kan, naar gelang de uitkomst ervan het aantal activiteiten verminderd of vermeerderd worden. Als bewoners en ondernemer met elkaar communiceren zal de horeca minder vaak als storend ervaren worden. Stimuleer dat zowel bewoners als	Wij zien juist in de goede relatie tussen ondernemer en bewoners een win-win effect voor beide partijen. Ook stimuleert de gemeente ondernemers en Koninklijke Horeca Nederland hun verantwoordelijkheid te nemen en rekening te houden met de omgeving en zorgvuldig gebruik van de openbare ruimte. Ook bij de 'Vermaakjes' die de gemeente voorstelt in het concept OHU 2017 voor restauranthouders is een van de doelstellingen om communicatie van ondernemer met de directe omgeving te stimuleren.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			ondernemers hun verantwoordelijkheid nemen voor de leefbaarheid van HUN buurt.	
058	04	Vredenburgkwartier	Voor Clarenburg is niet woningloos, grenst aan een woongebied en bestaat nu al voor de helft uit horeca. Bovendien zijn hier de klachten over de horeca, met name over horeca die zich niet aan regels houdt, talrijk. Het lijkt tamelijk achteloos dat hier ook een blauwe lijn is gezet voor het hoekpand met Achter Clarenburg (Achter Clarenburg 5) wat bij invulling met horeca zou betekenen dat dit hofje voor de helft ook in de horecazone komt te liggen, omdat dit pand tot halverwege het hofje doorloopt. De afspraak is: Geen uitbreiding van horeca in binnenstad straten met dominant woonkarakter in het centrum. Ons voorstel is om de blauwe lijnen aan het Voor Clarenburg te verwijderen voor die panden die nu nog geen horeca-functie hebben zodat dit een gemengde winkel-horecastraat blijft waar ook nog gewoond wordt boven de bedrijven.	Het is bekend dat er gewoond wordt aan het Voor en Achter Clarenburg. Daardoor staan we uitsluitend lichte horeca toe met een licht hinderprofiel en sluitingstijden die aansluiten bij winkelfuncties in het kernwinkelgebied. Daarnaast is in het ruimtelijke toetsingskader opgenomen dat bij de behandeling van een vergunning ook naar de mogelijke hinder aan de achterzijde van een horecabedrijf wordt gekeken, zodat hier eventueel ook maatwerkvoorschriften (zoals isolatie) opgelegd kunnen worden. Zie 042.02.
059	01	Horeca in de wijk	Hierbij wil ik u vragen omtrent D3 vergunning v de horica te bespoedigen , v de saffierlaan het restaurant van de nieuwe eigenaars v queridon. ik vraag dit ook namelijk namens de bewoners v de saffierlaan, omtrent dat wij het erg op prijs zouden stellen als dit zou bespoedigen omdat We al 2 jaar zonder restaurant zitten? dus nogmaals namens de bewoners bespoedig deze vergunningen voor onze bewoners en onze buurtbewoners v tolsteeg en jongeren van socius v saffierlaan en ook voor restovanharte die dan ook geregeld kan komen koken bij ons v de bewoners dat is een bevordering voor de eenzaamheid van oudere in onze buurt !!!	Helaas kunnen wij in deze reactienota geen uitspraak doen over individuele aanvragen. Over het profiel horeca in de wijk, zie 018.01.
060	01	Oudegracht	Middels deze mail maak ik bezwaar tegen het toekennen van ontwikkelingsmogelijkheden horeca D1 t/m D3 zoals verwoord in het Ontwikkelingskader Horeca van september 2017 op de	Zie 024.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Oudegracht en met name op het deel Oudegracht tussen de Smeebrug en de Weesbrug. In de inleiding wordt toegelicht dat winkels behoefte hebben aan aanvullende/ondersteunende horeca. Dat is voor mij een sympathiek idee wat ik kan ondersteunen. Nieuwe ontwikkelingen passen vaak niet in bestaande gemeentelijke regelgeving. Ik snap dat de gemeente daarin tegemoet wil treden. Mijn bezwaar richt zich op het toekennen van de horeca mogelijkheid D1 t/m D3 voor grote delen van de Oudegracht waar nu ook geen winkels zijn, en dus expliciet een uitbreiding van horeca toestaat. Tegen deze uitbreiding maak ik ook bezwaar.	
060	02	Oudegracht	Het toepassen van D1 t/m D3 aan ondersteunende winkelhoreca is een goedbedoelde tegemoetkoming maar heeft het gevaar in zich dat nadat winkels sluiten er een nieuwe eigenaar de ruimte ziet om volledig gebruik te maken van de mogelijkheden van D1 t/m D3.	Ondersteunende horeca in winkels wordt alleen voor maximaal 40% toegelaten, waarbij de bestemming detailhandel met ondersteunende horeca blijft. Alleen indien de locatie past in één van de horecaprofielen kan een winkelpand worden omgezet naar volledige horeca.
060	03	Oudegracht	In het verleden zijn binnenstadsbewoners te hoop gelopen tegen eerdere horeca uitbreidingen op hun deel van de Oudegracht. In het bestemmingsplan is dit vervolgens geborgd. De toekenning van D1 t/m D3 geeft de indruk dat de eerdere argumenten niet serieus genomen worden. (om een voorbeeld te noemen: ca 1,5 jaar geleden heeft de gemeente op ons deel van de werf een 4 tal picknicktafels geplaatst. Deze worden tot genoegen van veel toeristen/bezoekers gebruikt. De gracht wordt daardoor extra beleefd. De keerzijde is helaas dat nadat de toeristen/bezoekers weg zijn de picknicktafels bezet worden door ‘s zomers tot diep in de nacht luidruchtige gebruikers. Precies het onbedoelde effect waar ik hiervoor op doelde.)	Wij nemen alle zienswijzen en opmerkingen die hierin verwerkt zijn serieus.
060	04	Oudegracht	Indiener heeft een suggestie: maak een expliciete regeling (noem die bijvoorbeeld D4) die voldoet aan de wens om ondersteunende	Er zijn al specifieke regels voor alleen ondersteunende horeca in winkels. Belangrijk is dat de bestemming van het pand wel

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			horeca voor winkels en ken die alleen toe aan de reeds aanwezige winkels	detailhandel blijft. Indien aan ondersteunende horeca in een winkelpand een horeca categorisering wordt gekoppeld, moet de bestemming ook wijzigen van detailhandel naar horeca. Dit vinden we niet wenselijk. Zie 060.02.
061	01	Wolvenplein	De geschetste visie en onderliggende uitgangspunten kan ik op hoofdlijnen onderschrijven. Op een enkel onderdeel ervan maak ik echter ernstig bezwaar. Dit betreft het toekennen van categorie B aan het (toekomstige) Wolvenplein (Profiel 5: Universiteitskwartier).	Zie 022.01, 034.04 en 034.06.
061	02	Wolvenplein	Het Wolvenplein betreft een voormalige gevangenis in de noord-oost hoek van de Binnenstad. Rondom het Wolvenplein zijn diverse instellingen met een sociaal-maatschappelijke taak zoals het College voor de Rechten van de Mens gevestigd. Voorgesteld wordt om in de fase van herontwikkeling van het Wolvenplein en de periode daarna horeca toe te staan. Voor wat aangaand de categorieën D1, D2 en D3 een verdedigbaar standpunt. Dit betreft eveneens een bevestiging van een reeds bestaande praktijk zijn en past mijns inziens in het woonrijke karakter van dit gedeelte van de Binnenstad en de belendende woonwijk Wittevrouwen.	Zie 061.01.
061	03	Wolvenplein	Het toekennen van categorie B doet mij echter onjuist en disproportioneel voorkomen. De locatie Wolvenplein is, in tegenstelling tot andere objecten, gelegen aan de rand van de Binnenstad waardoor de exposure niet enkel hier tot beperkt blijft maar ook uitstraalt in de woonwijken Wittevrouwen. Daarenboven is de specifieke locatie gelegen aan de Wittevrouwensingel met het water als klinkende geluidsdrager is. Het toelaten van Categorie B horeca zowel voor nu als in de toekomst aan de rand van de Binnenstad tegen de woonwijk Wittevrouwen aan lijkt mij dan ook zeer ongewenst.	Zie 061.01.
061	04	Wolvenplein	Daarnaast wil ik u bij de beoordeling van deze zienswijze tegen	Zie 061.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			dit (specifieke onderdeel van het) plan wijzen op het door Rb. 's-Gravenhage 24 juni 2015 (Urgenda t. Staat) ECLI:NL:RBDHA:2015:7145 in r.o. 4.45 e.v. geworpen licht op het beschermingsbereik van art. 8 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. In art. 8 van dit verdrag is een recht op eerbiediging van privé familie- en gezinsleven verwoord. Het vorenstaande brengt met zich mee dat u een uitdrukkelijke afweging dient te maken tussen een geluidsarme, leefbare woonomgeving en het toelaten van andere gebruiksfuncties in hetzelfde gebied, meer in het het bijzonder horeca Categorie B. Dit is bij het opstellen van het plan mijns inziens nochtans niet, althans onvoldoende zorgvuldig gebeurt. Was de juiste zorgvuldigheid bij het opstellen van dit plan wel in acht genomen was aan de locatie Wolvenplein geen horeca Categorie B toegekend om de reden dat het Wolvenplein pal naast de singel aan de rand van de Binnenstad is gesitueerd, tegen de rustige woonwijk Wittevrouwen	
061	05	Wolvenplein	Tot slot is, zoals u bekend, de herontwikkeling van het Wolvenplein nog volop in beweging en nog lang niet uitgekristalliseerd. Gelet hierop kan ik mij voorstellen dat het niet onverstandig is om sowieso nog geen uitspraken te doen over de toekomstige functie van Wolvenplein om andere gewenste ontwikkelingen niet te belemmeren zoals wonen en kleinschalige milieu bewuste bedrijvigheid niet bij voorbaat te belemmeren.	Zie 061.01.
062	01	Binnenstad	De nota is een voorstel voor ingrijpende veranderingen in karakter en leefomgeving van de Binnenstad door uitbreiding van het aantal horecagelegenheden en verruiming van de regels voor individuele horecagelegenheden. a.- De nota onderbouwt dit voorstel echter slechts in algemene bewoordingen en tendensen van groeiende vraag, veranderende	Het concept OHU 2017 bepaalt waar nieuwe ontwikkelingen van vormen van horeca mogelijk zijn en waar niet . Hierbij is op verschillende wijzen rekening gehouden met de leefomgeving en de mogelijke effecten op het karakter van straten en wijken. Aanvragen voor specifieke vergunningen op locaties waar uitbreiding mogelijk is, worden getoetst op onder meer effecten

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			consumentenwensen en nieuwe ondernemers die 'geen grenzen meer willen van wat kan en niet kan'. *Algemene bewoordingen en tendensen van groei, vragen en wensen zijn zonder nadere feitelijke onderbouwingen onvoldoende voor een voorstel met ingrijpende gevolgen.*	op milieu, geluid en leefbaarheid. Zie hoofdstuk 2.2, 2.3 en 2.4.
062	02	Binnenstad	In de onderbouwing komen de belangen van de bewoners en van de kwaliteit van de leefomgeving, die de door overlast van de horeca nu reeds dagelijks in het gedrang komen, nauwelijks aan de orde, laat staan dat deze gewicht in de schaal leggen. Ten overvloede: de overlast bestaat uit onder meer nachtelijk kabaal, zwerfvuil, met fietsen en stoepterrasjes verstopte trottoirs, wildplassers, sterk gestegen bezoekersaantallen en algemene grote drukte op straat, wild rijdende bezorgkoeriers, zwerfafval. Daarbij komt nog dat van handhaving van de bestaande regels al nauwelijks serieus sprake is. Er zijn maar enkele toezichthouders voor de hele stad en de ervaring leert dat klachten melden omslachtig is en niet helpt. Het concept geeft weinig inzichten in verbetering terwijl het voorstelt de horeca verder uit te breiden. Ook hier zou moet gelden: voorkomen (van nog meer overlast) is beter dan genezen achteraf.	Zie hoofdstuk 2.6.
062	03	Binnenstad	Een groot deel van de aantrekkelijkheid en het belang van onze unieke Binnenstad voor bewoners én bezoekers bestaat nu juist uit het nog aanwezig zijn van heel mooie stille straten en plekjes. Als die zachtjesaan - ook onbedoeld - verdwijnen door steeds grotere drukte en meer horeca, is dat een onomkeerbare verslechtering van de leefomgeving en van de aantrekkelijkheid. Ook de woonstraten zonder horecagelegenheden zullen immers de gevolgen van horeca-uitbreiding in de buurt ondervinden (meer nachtelijk lawaai enz.). Het volstrekt onvoldoende meewegen van de belangen van de	Zie hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			bewoners en de kwaliteit van de leefomgeving is een onvergeeflijke omissie in het voorstel.	
062	04	Binnenstad	*Mijns inziens moet dit Concept Ontwikkelingskader van tafel, en worden vervangen door een evenwichtig beleidsstuk: een uitgewerkte visie waarin de belangen van de bewoners en de unieke kwaliteit van leefbaarheid van de Binnenstad volwaardig worden meegewogen.* Het is mij niet duidelijk wat de verdere procedure is die het concept doorloopt, en wat er met de zienswijzen gebeurt. Misschien kunt u dat nog duidelijk maken.	Zie hoofdstukken 1.2.3 en 2.2.
062	05	Binnenstad	*Tenslotte moet mij nog iets van het hart over de Twijnstraat*. Op bladzijde 26 stelt het concept dat deze straat 'haar profilering als foodstraat (…) zal versterken'. De Twijnstraat is zoals u weet de oudste winkelstraat van de stad. Ja, er zijn hier heel wat eetgelegenheden neergestreken, maar 'de Twijn', de naam waarmee wij als buurtbewoners deze straat in ons hart hebben gesloten, is óók en vooral voor ons een straat met allerlei winkels en goede winkeliers. Het is niet alleen onbegrijpelijk, maar ook eigenlijk harteloos om deze straat in een pennestreek te degraderen tot foodstraat (de naam alleen al).	Met foodstraat wordt hier bedoeld, dat zeer veel voorzieningen in deze straat voedsel gerelateerd zijn. Dit zijn vooral winkels (viswinkel, wijnzaak, slager of Biologische winkel), winkels met ondersteunende horeca, ruimtes waar workshops worden gegeven bijv. proeverijen en kookworkshops en reguliere horeca zoals lunchrooms. Winkelen vormt nog steeds het hoofdmotief voor bezoekers. In de ontwikkelrichting houden we rekening met meer bezoekers aan de straat door de extra voetgangers- en fietsersstromen vanaf Station Vaartsche Rijn en door de programmering van de omliggende musea.
063	01	Clarenburg	Ik ben het eens met het uitgangspunt dat er geen uitbreiding van horeca mag plaatsvinden in binnenstadstraten met een dominant woonkarakter. Om de leefbaarheid in de stad ook in de toekomst te kunnen waarborgen is een verantwoorde differentiatie van verschillende functies noodzakelijk.	Zie 036.03, 042 en 090.03.
063	02	Clarenburg	Ik ben het niet eens met een aantal van de in het concept genoemde plannen. Het betreft de criteria op grond waarvan getoetst wordt of er nieuwe horeca dan wel een uitbreiding van bestaande van horeca mag plaatsvinden. Bij deze criteria wordt onvoldoende rekening gehouden met de belasting die horeca met zich mee kan brengen voor de achterzijde, de binnenterreinen	Zie 042.01.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			waar bewoners wonen en werken.	
063	03	Clarenburg	Concreet betekent de verruiming van de horecamogelijkheden aan Voor Clarenburg een extra belasting aan de achterzijde; het bewonersgebied dat zich bevindt op het binnenterrein grenzend aan de Wijde Poort, Achter Clarenburg en de Mariaplaats.	Zie 042.02 en 043.06.
063	04	Clarenburg	Daarvoor hebben ik de volgende redenen: • De Raad van State heeft bewoners in de zaak met betrekking tot de bestemmingsplanwijzing Mariaplaats 14 (de Sociëteit de Vereeniging) in het gelijk gesteld; het binnenterrein rondom de Wijde Poort, Achter Clarenburg, Mariaplaats betreft een woongebied en daar mag geen horeca plaatsvinden. • Alle (additionele) horeca die grenst aan dit gebied dient rekening te houden met dit dominante woonkarakter en regelingen te treffen c.q. waarborgen in te bouwen. Dit betekent bijvoorbeeld dat er extra isolatie wordt aangebracht, in gevels geen openingen worden aangebracht of bestaande openingen worden gesloten.	Zie 042.04 en 043.06.
063	05	Clarenburg	Verschil in omschrijving in de oude horeca nota staat D2 lunch, ijsroom en koffiebar. Bij D1 staat bistro. In de nieuwe horeca nota is omschrijving qua zwaarte van de keuken weg gehaald. Ik eis een duidelijke definitie en omschrijving van de functie van de horeca locatie. Met name voor het plaatsen van de keukeninstallaties en de zwaarte van de installaties. Bij D2 heb je geen groot keuken nodig, bij de verruiming is de vorm lichte keuken weggevallen. D3 hoort een lichte keuken te blijven, een lunchroom die tot 23.00u open blijft heeft geen zware keuken nodig en mag men niet bakken en braden. Dit dient in de nieuwe nota duidelijk geformuleerd te worden.	Zie hoofdstuk 2.3.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
063	06	Clarenburg	Verschuiving van functie D2 naar D3 met langere openingstijden, blijkt echter ook verschuiving van zwaarte van de keuken. Een lunchroom wordt hiermee omgezet naar een restaurant. Wat zijn de inrichtingseisen, bij D2 en D3 mag men niet bakken en braden. Als dit laatste wel wordt gedoogd zorgt dit voor meer afvoer van geur en geluid. Geur en geluid overlast vind zich met name aan de achterzijde plaats. Een lunchroom heeft een koude keuken en een heeft een lichtere vorm van horeca en de hierbij behorende installaties. Ik eis een duidelijke omschrijving van de installaties. Wat voor keukeninstallaties mag men plaatsen, mag men bakken en braden bij verruiming naar D3	Zie 042.05.
063	07	Clarenburg	Wij verzoeken u om bij de toetsing nadrukkelijk criteria te formuleren zodat wel rekening wordt gehouden met de woon- en leefbaarheid van de woningen aan de achterzijde van de horecaondernemingen en op grond waarvan vooraf bijvoorbeeld maatwerkvoorschriften kunnen worden afgegeven zodat ramen en deuren van horecagelegenheden ten allen tijde aan de achterzijde zijn gesloten, er geen afval aan de achterzijde wordt geplaatst, installaties intern worden aangelegd en eventueel extra voorzieningen worden getroffen om geluid en geuroverlast tegen te gaan.	Zie 042.04.
063	08	Clarenburg	Daarnaast merk ik op dat winkelgebied wordt overgenomen door horeca, zorg voor een diversiteit in aanbod en mijn eis is om een maximum te stellen aan het aantal horeca vergunningen per straat. Als voorbeeld: Voor Clarenburg zijn reeds 6 panden omgezet naar horeca D1 / D2. Hier is reeds een maximum bereikt qua overlast met terrassen, fietsen, airco en afvoerpijpen. Geen nieuwe horeca vergunningen verstrekken in deze straat. Uitbreiding van horeca is niet mogelijk. Op Voor Clarenburg zijn nog 5 locaties met winkelfunctie. Het betreft hier een	Zie 042 en 043.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			kernwinkelgebied, dominant is de winkelfunctie, in deze winkelstraten in de binnenstad wordt de toegankelijkheid en zichtbaarheid van de winkels beschermd. Mijn eis is dat ook Voor Clarenburg als winkelstraat beschermd blijft. Zowel Voor Clarenburg en Achter Clarenburg is bewonersgebied en dient beschermd te worden als woonfunctie in combinatie met de winkelfunctie.	
063	09	Clarenburg	Daarbij de blauwe lijn op Voor Clarenburg niet doortrekken tot voorbij Voor Clarenburg 12. Het hoekhuis Achter Clarenburg 5, waar ik woonachtig ben, dat nu aan de Voor Clarenburg zijde een horeca-ontwikkelingsmogelijkheid krijgt toegedeeld is een pand dat tot halverwege het hofje Achter Clarenburg doorloopt, waardoor deze straat onbedoeld meegenomen zou worden in de horecazone. De afspraak is: Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum.	Zie 043.09 en hoofdstuk 2.3 en 2.5.
063	10	Clarenburg	Voor Clarenburg wordt aangemerkt als bestaande ontwikkellocatie, maar in feite vind er binnen de bestaande ontwikkellocatie een verruiming van horeca mogelijk, van D2 naar D3, de zwaarte van de keuken, de openingstijden en de daarbij komende overlast in het woongebied aan de achterzijde met geluid en geur overlast.	Zie 052.01.
063	11	Clarenburg	D2 en D3 is weinig hinder in het nieuwe horecanota, echter zonder duidelijke omschrijving van de zwaarte van de keuken en de installaties, type activiteiten zoals bakken en braden. De zwaarte geeft weldegelijk dezelfde hinder als een D1. Bij D2 en D3 mag men een normale maaltijd verstrekken (uit; het college besluit over het ontwikkelingskader met de belangrijkste veranderingen uit het horeca kader 2012)	Zie hoofdstuk 2.4.
063	12	Clarenburg	Het valt mij op dat onder 'nieuw vestigingscriterium 5' alleen vermeld wordt: Voor sommige bedrijven is volgens de Wet	Zie 042.06.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			milieubeheer een akoestisch onderzoek en een extern veiligheidsonderzoek vereist. De rapportage hiervan wordt bij de omgevingsvergunning beoordeeld. Een nieuw te vestigen restaurant, met woningen binnen 30 meter, dient onder andere aan te geven op welke wijze de keukendampen worden afgevoerd. Dat 'sommige' wordt niet nader omschreven. Mijn eis: Niet voor sommige bedrijven, maar dat dit altijd geldt en niet alleen voor geur. En dat een nieuwe vestiging van horeca met woningen binnen de 10 meter alleen bij grote uitzondering gerealiseerd zou kunnen worden.	
064	01	Algemeen	Algemeen; het concept roept vele vragen op en geeft weinig concrete handvatten die burgers gerust kunnen stellen mochten zij te maken krijgen met uitbreiding van horeca in hun omgeving. Er komen veel begrippen in voor die niet objectief te controleren of te waarderen zijn zoals “dominante woonfunctie” en er komt een extra categorie bij die nog niet onder het bestemmingsplan zou vallen Lichte Horeca Plus [D3] waarvoor een ander vergunningentraject zou gaan gelden. Bij de wijzigingen van het laatste bestemmingsplan binnenstad was al een en ander veranderd aangaande de horeca-wetgeving en het zicht op de vergunningverlening afgenomen. Een aparte categorie schept ook weer meer onduidelijkheid.	Lichte horeca D3 is een aanvulling op D2 en moet zorgdragen voor een betere spreiding van horeca over de stad. Wijkrestaurants met een D3 vergunning mogen tot 23.00 uur open zijn om in relatieve rust een maaltijd te kunnen serveren en tegelijkertijd de nachtrust van buurtbewoners te kunnen garanderen. Zie hoofdstuk 2.3 en 2.4.
064	02	Algemeen	Waarom deze exercitie ten behoeve van een nieuwe regeling terwijl de oude regelingen, volgens de binnenstadbewoners, al tot een overmaat aan horeca vestigingen heeft geleid? En waarom komt er een onderscheid tussen reeds bestaande horeca- en terrasvergunningen en de nieuw te verlenen vergunningen? Dit maakt de handhaving alleen maar moeilijker ook naar de uitbaters toe en geeft aanleiding tot [beroepen op] discriminatie. Wie bepaalt er in dit ontwikkelingskader dat er	Zie hoofdstuk 2.2. en 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			zoveel bij moet kunnen komen en wie bepaalt ook die locaties? Is er hier geen sprake van ambtelijke willekeur?	
064	03	Algemeen	Kortom een gemiste kans om in de onduidelijkheid van de bestaande regelgeving een breed gedragen orde aan te brengen en een eenvoudigere situatie te creëren voor zowel vergunningverleners, handhavers als indieners van bezwaar. Gelijk trekken van de oude en nieuwe horeca- en terrasvergunningen in een eerlijke en duidelijke Horeca-wetgeving in de gemeente Utrecht en het vermijden van uitzonderingen daarin geniet onze duidelijke voorkeur.	Zie hoofdstukken 2.3, 2.4 en 2.6.
064	04	Algemeen	Ik wil graag de indeling en nummering van de beslispunten in het Ontwikkelingskader aanhouden bij het geven van ons commentaar; - 1.2.; Waarom niet gewoon een sluitingstijd van 23 uur instellen voor alle bestaande restaurants ipv een nieuwe categorie invoeren? Dan kan daar ook minder overlast van komen. - kanttekening 1.1; Zou ook een eenvoudigere route voor vergunningen kunnen worden met minder bezwaarmogelijkheden!	Een sluitingstijd voor alle bestaande restaurants is niet gewenst. Veel bewoners en bezoekers willen wat later en langer consumeren en/of dineren dan 23.00 uur. De meeste inspraakmogelijkheden worden bepaald door landelijke wetgeving.
064	05	Algemeen	- 2.1; Er vindt door het toestaan van horeca in winkels een vertroebeling plaats en wordt de in het Ontwikkelingskader aangegeven druk op de detailhandel eenvoudig en op oneerlijke wijze doorgeschoven naar de gevestigde horecabedrijven die al hard voor hun plek [hebben] moeten knokken.	Er is goed gekeken naar het creëren van een gelijk speelveld. Daarom is, naar aanleiding van de zienswijzen, in het aangepaste concept OHU 2018 ook ondersteunende verkoop onder voorwaarden in horecabedrijven mogelijk gemaakt.
064	06	Algemeen	- 3.1; Wat houdt verplicht afstemmen met directe omgeving precies in? Wat is direct en wat gebeurt er als iemand bezwaar heeft?	Dit houdt in dat met de direct omwonenden moet zijn gecommuniceerd wat er gaat gebeuren en op welke manier contact kan worden gezocht met de leidinggevende van het horecabedrijf bij mogelijke overlast. Indien één persoon bezwaar

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				heeft, is dit geen aanleiding om de voorgenomen activiteit te verbieden. Het gaat er namelijk om of aan de voorwaarden, dat wil zeggen het actief rekening houden met de omgeving, is voldaan. Indien een overtreding wordt geconstateerd (bijvoorbeeld door toch meer geluidsoverlast) dan wordt geen nieuwe vergunning meer vergeven. Zie 090.4.
064	07	Algemeen	- 4.1; Hoe is een zwaardere toetsing en waar kun je om 23.30 uur bij de gemeente terecht?	Zie hoofdstuk 2.6.
064	08	Algemeen	- 6 ; Actualisering overige profielen; wanneer is of wordt een woonfunctie dominant en mn wanneer verdwijnt het dominante woonkarakter? Wat als situaties wijzigen en hoe wordt daar dan mee omgegaan?	Dat hangt van de wijziging af. Er zijn voorbeelden van geen uitbreidingsmogelijkheden meer, maximering van aantal horecavergunningen of uitsluitend toestaan van lichtere vormen van horeca. Voor definitie dominante woonfunctie zie hoofdstuk 2.5.
064	09	Algemeen	- 6.2; " gewenst is" de vraag is door wie dat gewenst is? Wie bepaald of een gebouw of locatie geschikt zou zijn voor ontwikkeling van horeca en vooral kan een belanghebbende nog wel normaal bezwaar maken na aanwijzing? Bijv. uw buurmans huis krijgt een groen streep, het gevolg is zijn huis wordt ofwel in gebruik genomen voor horeca of veel meer waard door de aanwezing en uw huis krijgt overlast èn wordt meteen minder waard!	Zie hoofdstuk 2.2.
064	10	Algemeen	- 6.3 waarom niet helemaal van permanente vergunningen afstappen? Het risico blijft dat er na 5 brave jaren anders gewerkt gaat worden en bij wisseling eigenaar zou ook vergunning geen handelswaar mogen zijn.	Met de meeste vergunninghouders verloopt alles naar wens en zijn geen problemen. Door het afgeven van een tijdelijk vergunning, moet deze steeds opnieuw aangevraagd en behandeld worden (inclusief bezwaarmogelijkheden). Dit gaat gepaard met onnodig hoge administratieve lasten en kosten.
064	11	Algemeen	- 7. ; Er bestaat nu al geen kwaliteit van vergunningsverlening en mn niet van toezicht en handhaving in Utrecht en er wordt al toegegeven dat het niet zou kunnen lukken met onvoldoende	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			bezetting, de vraag is of die er wel komt en dan ook zal blijven.	
064	12	Algemeen	- 8. ; Waarom alleen gedeeltelijk intrekken mogelijk maken waarom niet gewoon al dan niet gedeeltelijk intrekken mogelijk laten zijn?	In de concept Horecaverordening 2018 is opgenomen dat een exploitatievergunning geheel of gedeeltelijk kan worden ingetrokken, waar dat in de huidige Horecaverordening alleen nog geheel is. Dit geeft meer handhavingsmogelijkheden, zonder een horecabedrijf direct geheel te sluiten. Door deze aanpassing wordt dit dus mogelijk.
064	13	Algemeen	- 9. ;Wie controleert of er werkelijk geen alcohol geschonken wordt? Nu is het zo dat in de vele afhaalzaakjes gewoon alcohol gegeven wordt uit de koelkasten die er staan terwijl er gewacht wordt op het eten of als er eten geserveerd wordt daar!	Indien dit geconstateerd wordt, wordt er gehandhaafd. Zie hoofdstuk 2.6.
064	14	Algemeen	- 10. ; Waarom worden de hier bedoelde aanpassingen niet gewoon even genoemd?	Het betreft hier verschillende grote en kleine wijzigingen. Teveel om in het argument te noemen.
064	15	Algemeen	- 12.1; met afwijken van de standaard wordt hier dus alleen maar groter bedoeld alsof standaard al vergund zou moeten worden en kleiner geen mogelijkheid is. Door wie en hoe wordt bepaald wie er van welke afdeling in de 'Terrassen-commissie" komen en wanneer is er dan een medewerker van welstand of verkeerskundige of van andere expertise nodig en wie bepaalt dat?	Het hangt van de aanvraag af welke deskundigheid nodig is om de aanvraag te behandelen en wie deelneemt aan de terrassencommissie. Indien een terras zich aan de overzijde van de weg bevindt, is er bijvoorbeeld een verkeerskundige nodig.
064	16	Algemeen	- 13.1; waarom bestaande terrassen uitzonderen en bij nieuwe terrassen weer alleen bij knelpunten? Dit geeft aanleiding tot onduidelijkheid en onenigheid en heel veel gedoe en onnodige processen en geldverkwisting.	Het is vanuit veiligheidsoogpunt en passantenstromen niet nodig om dit aan reeds bestaande terrassen op te leggen. Daarom is er gekozen, ook vanuit het oogpunt van efficiency, dit alleen bij nieuwe terrassen of in het geval van herstructurering te doen.
064	17	Algemeen	De groene lijnen op de Oudegracht oostzijde geven een enorme ontwikkelingsmogelijkheid tot horeca aldaar en dat terwijl de gemeente al jaren beloofd dat dit deel van werven aan de gracht daar niet voor gebruikt zal worden, de gemeente toont zich zo een onbetrouwbare gesprekspartner en het is onduidelijk of het hier alleen over het straat niveau of ook over de werven gaat?	Zie 024.01 en 024.03 en hoofdstuk 2.5 en 2.7.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			.	
064	18	Algemeen	De blauwe lijnen suggereren dat er in de bestaande situatie op die locaties al horeca mag komen, dit is echter niet voor alle locaties het geval, het gevaar van een dergelijke presentatie is dat er rechten aan kunnen worden gaan ontleend voor vestiging van horeca in gebouwen met eigenlijk een andere bestemming en dat op grond hiervan de vergunningverlening in een ander traject gaat komen, de gemeente bewandelt hiermee een tweesporenbeleid. Ook bezwaren zouden ermee afgedaan kunnen worden en dat kan en mag eigenlijk niet de bedoeling zijn van dit Ontwikkelingskader.	Zie hoofdstuk 2.3.
064	19	Algemeen		Dit deel van de zienswijze is komen te vervallen omdat het een tekstuele inleiding betrof.
064	20	Algemeen	Het kan zijn dat iemand horeca wil gaan ontwikkelen buiten de blauwe en groene en rode lijnen, de consequentie kan zijn dat het dan veel moeilijker of onmogelijk wordt op die plekken iets te ontwikkelen terwijl het best een geschikte plek kan zijn waar minder bezwaren tegen gelden vanuit de omgeving dat levert een oneerlijk uitgangspunt op gebaseerd op de willekeurige aanwijzing in deze profielen	Zie hoofdstuk 2.3.
064	21	Algemeen	Wij verzoeken u op grond van bovengenoemde argumenten het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 terug te nemen en in te trekken en eerst aan te tonen, middels betere uitvoering en handhaving van het huidige beleid, dat de gemeente een betrouwbare gespreks- en onderhandelingspartner is. Om dan vervolgens te controleren dat een door de bewoners veel breder gedragen aanpassingsvoorstel van de huidige vergunningenstelsel wat als alternatief kan dienen en voorgelegd kan worden aan alle inwoners van de stad, desnoods per wijk of kwartier.	Zie hoofdstuk 2.2.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
065	01	Clarenburg	ik wil graag als (mede)eigenaar van de woningen op Achter Clarenburg 5a en 5b bezwaar maken tegen de mogelijke uitbreiding van zowel bestaande horeca als mogelijke nieuwe horecalocaties in de binnenstad en specifiek op de locatie aan Voor Clarenburg en omgeving. Dit bezwaar richt zich met name op de overlast c.q. extra belasting voor de bewoners van omliggende woningen waaronder de woningen op Achter Clarenburg en specifiek de woningen op 5, 5a en 5b.	Zie 042.
065	02	Clarenburg	Deze reeds bestaande overlast van de huidige horeca (waaronder Café Olivier) richt zich met name op het lawaai welke, vooral in de zomermaanden met open ramen, na kantooruren tot diep in de nacht voortduurt en meer dan sporadisch eindigen in vandalisme, gezang, geschreeuw en verregaande ruzies en vechtpartijen. De bestaande eigenaar doet zijn uiterste best om deze overlast te beperken en waar mogelijk te voorkomen maar al te vaak wordt dit veroorzaakt door dronken gasten die, nog ver na sluitingstijd, in de buurt blijven rondhangen en overlast bezorgen.	Zie hoofdstuk 2.6.
065	03	Clarenburg	Daarnaast voorzie ik met de toenemende drukte ook extra belasting in de vorm van stankoverlast (rookafvoer braadkeukens) en afval welke, als het even tegenzit, zeer vroeg in de ochtend (als bewoners nog slapen) door lawaaierige vrachtwagens van de afvaldienst worden opgehaald of welke in containers wordt opgeslagen met gevaar voor stank en ongedierte.	Zie hoofdstuk 2.6.
065	04	Clarenburg	Achter Clarenburg is sinds jaar en dag een woongebied voor alleenstaanden, studenten, jonge gezinnen en gepensioneerden. Om dit gebied leefbaar te houden is het dan ook niet gewenst om in de omgeving additionele horeca toe te staan om	De mogelijke ruimte in het concept OHU 2017 voor Fastfood is beperkt. In belangrijke winkelstraten zoals Achter Clarenburg, Lange Elizabethstraat en Steenweg staan we geen nieuwe horeca uitbreidingen meer toe. Daarnaast staat een aantal

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			bovengenoemde argumenten, los van het feit dat de omgeving een woon- en winkelfunctie heeft. Te vaak worden winkels, gezien het huidige economische klimaat, omgezet naar een horecafunctie wat heeft geresulteerd in een overvloed aan friettenten (Febo, Manneke Pis, Friet atelier, etc.), coffee shops en fastfood ketens. Dit voorziet wellicht op de korte termijn in de behoefte van het winkelend publiek maar krijgt gezien de uit de hand gelopen omzetting van winkels naar horeca, het beeld van ongewenste foodcourts.	winkelformules en zelfstandige ondernemers onder druk door o.a. internetwinkel. Winkels met deels horeca en foodconcepten neemt in aantal toe. De verwachting is dat de vraag naar dergelijke concepten verder zal groeien. Met dit kader verwachten we dat er voldoende ruimte blijft voor goede winkelformules.
065	05	Clarenburg	Dit is zeker niet bevorderlijk voor het beeld van Utrecht als gezellige winkelstad maar is voor het leefklimaat van de bewoners van de binnenstad, en specifiek Achter Clarenburg, zeker niet bevorderlijk. Het beeld waarbij jonge kinderen uit de buurt, die in de ochtend op straat willen spelen, geconfronteerd kunnen worden met alles wat het dronken publiek de afgelopen avond heeft achtergelaten (sigaretten, drugs, etenswaren maar ook wildplassen, braaksel, etc.) is weerzinwekkend en roept protest en mogelijke confrontaties op, wat voorkomen moeten worden.	Zie hoofdstuk 2.6.
065	06	Clarenburg	Ik ga er dan ook vanuit dat het College haar verantwoordelijkheid neemt om te zorgen dat de bewoners van Achter Clarenburg in een veilige, schone en bewoonbare kunnen blijven wonen en deze te vrijwaren van mogelijk additionele risico's op overlast van bestaande en ongewenste toename van horeca in de omgeving. Mijn zienswijze is dan ook om geen verdere uitbreiding en/of toename van horeca in de omgeving van de binnenstad van Utrecht, een gebied met winkel- en woonkarakter/-bestemming, toe te staan om zo de leefbaarheid van de omgeving en de veiligheid van haar bewoners te kunnen blijven garanderen.	Zie hoofdstuk 2.5 en 2.6.
065	07	Clarenburg	Mocht het College alsnog beslissen om deze zienswijze naast	Zie hoofdstuk 2.3 en hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			zich neer te leggen dan ontvang ik graag duidelijkheid: • op welke basis en met welke criteria een horecavergunning c.q. omzetting zal worden getoetst • hoe de veiligheid en het woonklimaat van omwonenden gegarandeerd blijft • hoe additionele overlast vermeden gaat worden en op welke wijze de Gemeente hierop zal toezien • hoe en in hoeverre zij regels en orde zal gaan handhaven en zij aansprakelijk voelt c.q. is indien er zich ongelukken, schade en/of escalaties gaan voordoen als gevolg van gebrek aan handhaving en wangedrag van horecaexploitanten en het horecapubliek (ook na sluitingstijd) • hoe bewoners te compenseren voor de additionele overlast, vernielingen en andere (financiële) schade als gevolg van de toename van horecalocaties en samengaande openingstijden.	
066	01	Wolvenplein	Gelijk aan Zienswijze 044	
067	01	Wolvenplein	Op zich zijn we niet verrast door een nieuw Ontwikkelingskader Horeca. De ontwikkelingen van de afgelopen jaren geven daar aanleiding toe, dat is correct verwoord in het concept. Er is meer horeca, meer horeca wordt ook gewaardeerd en vernieuwingen in horeca worden eveneens gewaardeerd. Vele leden van onze vereniging genieten ook van horeca.	Fijn dat u onze visie hierop deelt.
067	02	Wolvenplein	Mogelijk dat sluitingstijden, bezorgbrommers, onverantwoordelijk gedrag van bezoekers, afval op straat, leveringsvrachtauto's, (koel-) geluid er van, afvalbeleid, handhaving etc. ook goed geregeld kan worden. En nog een vraag; gaat met de vele horeca in de binnenstad de groei nu meer verdeeld worden over andere delen van de stad?	Zie hoofdstuk 2.5.
067	03	Wolvenplein	Wolvenplein hoort niet in de nota Ons bezwaar is dat het Concept Ontwikkelingskader Horeca	Zie 022.01, 034.04 en 034.06

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Utrecht 2017 (pagina 28 en 29) eenzijdig een bestemming gaat vastleggen voor Wolvenplein. De visie op horeca loopt daarmee vooruit op de procedure om op evenwichtige wijze verschillende visies af te wegen en op een gezamenlijke noemer te brengen: de mogelijke bestemmingen. Ons bezwaar is dat het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 het proces van bestemmingsbepaling van Wolvenplein bruuskeert en wij vinden dit gezien de besluitvorming over Wolvenplein bestuurlijk bepaald niet netjes.	
067	04	Wolvenplein	Niet toestaan van horeca categorie B op Wolvenplein Indien het College de mening is toegedaan dat Wolvenplein, ook al is dat ons inziens voorbarig, toch thuis hoort in het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017, hebben wij een tweede bezwaar. Ons bezwaar betreft het mogelijk maken van zware horeca op het Wolvenplein. In de nota wordt categorie B beschreven als zware horeca met overlast. Vooral het nachtelijk uitgaansverkeer wordt bediend met horeca categorie B. Wij hebben twee argumenten: 1. Het toestaan van de mogelijkheid voor horeca categorie B is ons inziens een veel te grote inbreuk op een proces waarin allerlei herbestemmingen nog afgewogen moeten worden. Om tot een evenwichtig advies herbestemming te komen verstoren claims van derden, zoals het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017, vanuit een eenzijdige visie het proces tot herbestemming. 2. Op deze wijze wordt het gebied in de binnenstad waar deze horeca is toegestaan uitgebreid tot het vooral voor de bestemming wonen aangewezen rustige deel van de noordelijk binnenstad. De straten naar Wolvenplein liggen	Zie 022.01, 034.04 en 034.06

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			buiten het uitgaansgebied en hebben vrijwel uitsluitend een woonbestemming. In dit deel van de stad is vigerend beleid dat slechts aan de bestemming wonen ondersteunende functies kunnen worden toegevoegd. Dit argument is ook van toepassing op de buiten de Stadsbuitengracht gelegen Wittevrouwensingel.	
067	05	Wolvenplein	Ontbreken relatie Structuurvisie en bestemmingsplan: De Structuurvisie Utrecht 2015-2030 is vastgesteld 1 juli 2004 en het Bestemmingsplan Binnenstad Utrecht 2010 is vastgesteld 18 feb 2010. Beide documenten bieden rechtszekerheid aan burgers en ondernemers	Zie hoofdstuk 2.3.
067	06	Wolvenplein	Voor (een deel van) de binnenstad geldt zowel het perspectief De Binnentuin als De Markt als Het Podium. Het historisch gedeelte van de binnenstad blijft zijn binnentuinkarakter behouden door de vele 'luwe' plekken, hofjes en buurtjes. In het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 ontbreekt elke relatie met de Structuurvisie. Ons bezwaar is dat het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 in geen enkele relatie staat tot eerder vastgesteld beleid in de vigerende Structuurvisie (ze wordt zelfs niet eens genoemd) en in tegenstrijd is met vastgesteld beleid en daarmee niet in verhouding staat tot de te verwachten rechtszekerheid conform de Structuurnota.	Zie 051.02.
067	07	Wolvenplein	Ons bezwaar is dat het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 geen enkele relatie legt met het vigerende bestemmingsplan binnenstad (het wordt er niet eens in genoemd) en daarmee voor wat betreft het Wolvenplein in tegenstrijd is met de rechtszekerheid die omwonenden mogen verwachten conform het vigerende bestemmingsplan.	Zie 051.02.
067	08	Wolvenplein	Aan de gemeenteraad is voorgelegd het Advies	Zie hoofdstuk 2.2.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017. In dit advies staan 14 beslispunten. Onze zienswijze betreft beslispunt 7 - een voorstel om het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 ter inzage te leggen. Onze zienswijze is om dit voorstel terug te nemen. In bovenstaande drie punten hebben wij ons bezwaar toegelicht. Het Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 voldoet ons inziens niet aan eisen van redelijkheid en aan wensen van samen maken wij de stad.	
068	01	Wolvenplein	Deze komt overeen met 061	Zie 061.
069	01	Horeca in de wijk	Hierbij laat ik u graag mijn positieve reactie lezen w.b.t. een restaurant in de Saffier voor buurtbewoners. Een ontmoetingsplek waar jong en oud elkaar tegenkomen en waar laagdrempelige ontmoetingen tot stand komen. Waar de positiviteit van diversiteit tot uiting kan komen. Queridon is een partij die dit zeker kan bereiken. Ik ben dan ook verheugd dat er eindelijk een partij is die het restaurant wil gaan vormgeven; dit werd zo gemist door de buurtbewoners. Ik hoop dan ook dat er een vergunning wordt verstrekt.	Zie 018.01, 054 en 059.
070	01	Wolvenplein	In deze Horeca-nota stelt u voor, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B. Verderop in het plan wordt aangegeven wat het hinderprofiel is van dit type horeca, namelijk: Hinder verwacht: overlast, door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca. Ook begrijpen wij hier uit dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld. Deze locatie is recht tegenover ons huis aan de Wittevrouwensingel 93. Dit is een gedeelte van een straat nabij het centrum van Utrecht, maar niet gelegen ín het centrum, en op een veilige afstand van mogelijk rumoerige en	Zie 022.01, 034.04 en 034.06.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			sterk overlastgevende routes en horeca. Op locatie Wolvenplein, ver van de al bestaande locaties, zou absoluut geen zwaar horecagebruik moeten worden toegestaan	
070	02	Wolvenplein	Met ons huis gelegen nabij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein, de ingang van parkeergarage Grifthoek, de 'wietboot' in de Wittevrouwensingel, evenemententerrein griftpark met bijbehorende activiteiten alsook een Lister hostel voor verslaafde dak- en thuislozen is er vanuit de gemeente meer dan genoeg van de grotestadsproblematiek over dit kleine gedeelte straat neergedaald. De 'balans tussen levendigheid en leefbaarheid' waarover u zelf in het stuk spreekt wordt in deze buurt met deze nieuwste suggestie ernstig bedreigd, waarmee ook de solidariteit met eerdere maatregelen vermoeden wij. Wij dringen er derhalve met klem bij u op aan, om direct in dit stadium van de planvorming, dit horeca-voorstel voor zware categorie B in het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein resoluut af te keuren.	Zie 070.01.
071	01	Binnenstad	Voor mij is het de vraag in hoeverre er met dit uitgestippelde beleid voor de toekomst rekening wordt gehouden met alle huidige en toekomstige bewoners van de binnenstad. De OHU 2017 is met name gebaseerd op onderzoeken van belangengroeperingen in horeca en retail. Er zijn geen onderzoeken betrokken waarbij bv. bewoners van steden aan het woord komen. En dat is heel erg jammer. Kijk naar grote wereldsteden zoals Amsterdam, Barcelona of Venetië. In deze steden zijn ook jaren lang economische motieven voor op gesteld bij de ontwikkeling van de binnenstedelijke gebieden. Of de oorspronkelijke burgerij gehoord is weet ik niet maar het resultaat is wel dat er steeds minder 'gewoon' gewoond wordt.	Zie hoofdstuk 2.2.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
071	02	Binnenstad	Mijn vraag is dan ook welk belangen de gemeente denkt te moeten gaan dienen zodra deze nieuwe regels worden geïmplementeerd Krijgen bewoners van de (binnen)stad dan niet nog veel meer als nu reeds te maken met kastjes en muren en dode paarden die verdacht veel overeenkomsten vertonen met ambtelijke willekeur. Om nog maar te zwijgen over de toenemende kans als ambtenaar gecorrumpeerd te raken	Nee, het concept OHU 2017 is er op gericht om duidelijkheid te bieden voor bewoners en ondernemers.
071	03	Binnenstad	Een levendig centrum inrichten voor de bewoners en regelmatige gebruikers van de stad zelf op cultureel/culinair en retail gebied is iets anders als wanneer je dezelfde binnenstad vorm geeft om er vooral geld in te kunnen omzetten. Daarmee zeker ook doelend op de zo lijkt het, groeiende stromen dagjesmensen, congres- en vergadertijgers, reguliere toeristen en andere Airbnb-gangers die er mee worden aangetrokken. Daarbij is er een risico dat er nog meer panden door dames en heren met criminele antecedenten opgekocht zullen worden. Dat scenario hoef ik u denk ik niet te schetsen.	Uiteraard is het economische belang van een vitale (binnen)stad groot. Werkgelegenheid biedt inkomen, zekerheid en mogelijkheid tot professionele ontplooiing. Ook betekent werkgelegenheid structuur en zingeving. Kortom groei van werkgelegenheid bijv. door horeca is meer dan geld verdienen. Horecabeleid alsook beleid op gebied van Toerisme of AirBenB is er op gericht om negatieve effecten van grote aantallen groepen bezoekers (uit de stad, regio als ook nationaal en internationaal) indien nodig te beperken. Zo werken we nu samen met de Universiteit Utrecht en Universiteit van Leuven aan een onderzoek naar de optimale verdeling en draagkracht van bezoekers aan de stad.
071	04	Binnenstad	In de OHU 2017 lees ik dat je als ondernemer naast je gebruikelijke zaken je kunt uitbreiden in de ondersteunende horecasfeer. Je dus deels als horeca-exploitant kunt gaan gedragen terwijl je dat helemaal niet bent. Als u nu besluit een ondernemer en pand een dergelijke horeca-toevoeging te verlenen, zou dat mijn inziens i.i.g. slechts voor een bepaalde tijd moeten zijn. Dat zou ook moeten gelden voor verruiming van activiteiten in panden met een reeds bestaande horecavergunning.	Zie 064.05.
071	05	Binnenstad	Want de versoepeling in OHU 2017 voor de reeds bestaande horecaondernemer behelst zelfs activiteiten, die thuis horen in	Zie hoofdstuk 2.2 voor het afstemmingsproces van de totstandkoming van het concept OHU 2017.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			een andere categorie horeca. In de praktijk gebeurt dat al en ik begrijp dat de gemeente gehoor wil geven aan ontwikkelingen. Beleid uitstippelen voornamelijk gebaseerd op commerciële trends getuigt van weinig visie binnen het publieke private kader.	
071	06	Binnenstad	En ga het dan maar eens handhaven bij al vaagheden in verruimingen in toegestane activiteiten. Succes! Het lijkt aanvankelijk overzichtelijker te worden omdat er veel meer is toegestaan en tot in lengte van dagen zo blijft en u de klager[s] eenvoudig kan wijzen op de nieuwe regels. De vervagingen van toegestane activiteiten zal leiden tot nieuwe overschrijdingen met alle gevolgen van dien. Daar kun je op wachten.	Zie hoofdstuk 2.6.
071	07	Binnenstad	Maar twijfelt u vooral niet aan de mondigheid van de gemiddelde binnenstadsbewoner. Ze zullen zich verenigen met de naaste buren, straat of middels een buurtcomité. De politie zal meldingen ontvangen. geluidsmetingen, ambtelijke briefwisselingen en hoorzittingen zullen volgen. Dat zijn lange wegen en die worden alleen maar langer. En levens gaan door, soms jaren lang ondertussen leef je in onmin met niet zoiets abstracts als het horecabeleid maar met je buren. Wordt je ziek van de stank en de herrie, slaapt je kind niet meer door en schrob je 's ochtend de kots uit je portiek. Want daar gaat het over.	Zie 090.02 en hoofdstuk 2.6.
071	08	Binnenstad	Het argument dat je er zelf voor hebt gekozen in de binnenstad te wonen is er eentje waar ik dan erg kwaad van wordt. "Ja! " Zou ik zeggen. "Inderdaad. En gemeente Utrecht wees er blij mee met die mensen die dat nog kunnen en willen. Koester hen want zij zijn belangrijke hoeders, deze mensen houden van uw stad!" "Maak hen niet alleen mondig achteraf als zogenaamde klagers maar zie hen als een partij waar u wat aan hebt bij beleidsmatige	Het is van groot belang voor de leefbaarheid van de binnenstad dat er zowel gewoond als geleefd wordt. In het concept OHU 2017 is zeker rekening gehouden met bewoners in relatie tot horecaontwikkeling. Op verschillende manieren is uitbreiding van horeca ingeperkt of onmogelijk gemaakt. In de binnenstad willen we op die plaatsen waar de woonfunctie dominant is, deze ook behouden. Zie hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			duurzame besluitvorming.”	
071	09	Binnenstad	Dat ik op dit moment geen anticiperende positie bekleed maar slecht een klagende stemt zeer teleur. Vooral omdat uw planologie zich tot op de stoep en zelfs tot in mijn huis zich opdringt. Mijn gevoel is zeer sterk als ik zeg dat de gemeente Utrecht mijn sociale belangen als bewoner van de binnenstad vogelvrij verklaard in relatie tot de economische belangen van mijn [horeca]ondernemer buren.	Zie 071.08.
072	01	Wijkraad Noordwest	Horeca in modules Wij begrijpen dat de Drank & Horecawet leidend is voor uw kadernota. Maar de ontwikkeling van categorie D met een nieuwe sub 3 geeft aan dat u ook met overige wetten van doen hebt. Geluidshinder, winkelsluitingstijden, milieuwetgeving. Dit kan leiden tot discussie en is geen vereenvoudiging. Ook is het de vraag wat er gebeurt als bijvoorbeeld de winkeltijdenwet verandert of zoals het er nu voorstaat; graag aanpassingen gedaan gaan worden in de Drank & Horecawet, waarbij de trend echt zal zijn om meer op lokaal niveau te regelen. Elke categorie is gekoppeld aan een hinderprofiel. Het voorkomen van hinder ligt bij de verantwoordelijkheid van de ondernemer en handhaven op overlast is de taak van de gemeente. Ons advies is om met modules te gaan werken stapelbaar op de laagdrempelige exploitatievergunning uit de eerste alinea. Een module voor alcohol, een module voor een keuken, een module voor geluid, module voor sluitingstijden, module voor afhalen/bezorgen. etc.. Dit geeft de mogelijkheid om ze ook per module weer in te trekken	Zie hoofdstuk 2.4.
072	02	Wijkraad Noordwest	Additionele en of ondersteunende horeca In Noordwest zien we zeker kansen voor met name de ondersteunende horeca binnen de retail. We begrijpen echter ook de klacht van horeca	We hebben mede naar aanleiding van de zienswijzen goed gekeken naar de uitgangspunten van ‘gelijk speelveld’. Om dit gelijke speelveld te creëren is er naast ondersteunende horeca

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			ondernemers die spreken over oneerlijke concurrentie, ook al gaat het maar om 40% van het vloeroppervlak. Horecaondernemers dienen direct een exploitatievergunning aan te vragen en hebben niet de vrijheid tot het opzetten van ondersteunende detailhandel. Ook hebben we vragen bij het feit of er daadwerkelijk gehandhaafd wordt op het feit dat er geen alcohol wordt geconsumeerd bij ondersteunende horeca. Ons advies; Verlaag de leges voor een exploitatievergunning zonder alcohol en verplicht ook ondersteunende en additionele horeca deze aanvragen. Een prettige bijvangst in deze is dat je weet waar horeca activiteiten zijn en dat maakt het voor handhaving eenvoudiger	voor winkels nu ook ondersteunende verkoop voor horeca mogelijk, onder gelijksoortige voorwaarden. Daarnaast mogen ook horecabedrijven een gevelbankje neerzetten, eveneens onder dezelfde voorwaarden als voor winkels met ondersteunende horeca.
072	03	Wijkraad Noordwest	Amsterdamsestraatweg Een historische route in ontwikkeling met nieuwe concepten maar ook met overlast. De sluitingstijden voor de beruchte strook daar staan we nog steeds achter. Tevens zien we goede initiatieven, ondernemers die wel aansluiten bij de wensen van de wijk. In uw kader, profiel 9, stelt u dat er een positief advies nodig is van de wijkvertegenwoordiging. Een juiste zet, maar maak wel duidelijk wie of welk dit is. Ons advies is om deze wijkvertegenwoordiging te benoemen. Als wijkraad kunnen we hierin een rol spelen, dit mede omdat de wisselwerking Pijlsweerd, Ondiep en Zuilen in buurtoverleg goed gestand zijn. Wel de notie dat horeca dient aan te sluiten bij de bewoners in de buurten aan de straatweg.	Dank voor uw advies. Wij willen in samenspraak met de wijkraden bekijken op welke manier we dit het beste kunnen invullen.
072	04	Wijkraad Noordwest	Oudenoord & Zijdebalen In profiel 7 komt de Oudenoord ter sprake als in een toegangsweg waar horeca toegestaan is. Met de gemeente als beslisser bij zwaarwegende bezwaren. Wij missen hierin nu juist het adviseren door de wijk. Als voorbeeld hierbij. Het Noordsepark heeft aangelegen Horeca, dezen zijn echter met regelmaat op zoek naar een nieuwe ondernemer, een advies	We gaan bij het profiel Horeca in de Wijk kijken of en op welke wijze de wijkparticipatie in de praktijk goed werkt. Indien dit goed werkt, kan bezien worden of dit ook voor andere profielen voordelen kan hebben. Te alle tijde kunnen bezwaren, opmerkingen en tips via zienswijzen op aangevraagde vergunningen worden gegeven.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			hierin in kan zijn dat het terras naar de achterzijde beter aansluit. Met betrekking tot Zijdebalen lezen we enkel dat dit gaat vallen onder het Vredenburgkwartier echter enige toelichting in die paragraaf ontbreekt. Graag uw reactie en het advies om wijkadvies mee te nemen voor de radialen.	
072	05	Wijkraad Noordwest	Terrassen We adviseren hierin om de doorgang op trottoirs van anderhalve meter op te rekken, met de koppeling om de minimale diepte eis van het terras te laten vallen. Dit is ons ingegeven omdat het niet duidelijk is vanaf waar er gemeten wordt voor de bepaling van het terras. Is dit de stoeprand of kunnen dit ook verkeersborden, bomen of andere objecten zijn. Daarnaast strekt een ieder wel eens de benen. Handhaven op voldoende ruimte geven we prioriteit, en dat vinden we ook voor niet horecaondernemers.	Er moet gemeten worden vanaf de (voor)gevel van het horecabedrijf gelegen aan de openbare weg of plaats. Voor handhaving zie hoofdstuk 2.6.
073	01	Binnenstad Oost	In deze “collectieve” zienswijze beperken wij ons tot de aantasting van het woonklimaat. Met uitzondering van percelen die direct aan genoemde straten aan de West en Noordkant liggen is in het beschreven gebied evident sprake van een gebied waar bewoning de boventoon voert en niet de economische functie , terwijl het aantal horecagelegenheden in dit gebied (los van de additionele horeca die bij de musea en andere culturele instellingen is toegestaan) op de vingers van één hand te tellen is. Het OHU lijkt het beleid vooral te maken vanuit het gezichtspunt van “hinder”. Dat is iets anders dan voorzorg hebben voor diverse risico's. Wij bewoners vragen de Gemeente naar die voorzorg. In ons geval gaat het met name om het behoud van het "karakter", het "monumentale" en de diverse belangen van de bewoners, waaronder "hinder". Alleen hinder is dus een veel te eng criterium in een ontwikkelingskader voor de horeca.	Vanuit de binnenstad Oostzijde zijn veel zienswijzen ontvangen waarin de mogelijke aantasting van het woonklimaat en karakter van dit deel van binnenstad genoemd worden. Vele zienswijzen roemen juist deze kwaliteiten. De vernoemde ontwikkellocaties voor nieuwe horeca in de oostzijde van de binnenstad is in voorgelegde het concept OHU 2017 gekozen om ook andere bewoners en bezoekers van de stad te laten genieten van deze bijzondere kwaliteiten en plekken in het historische deel van het centrum. Er is gekozen om voor deze locaties uitsluitend lichte horeca D vergunningen toe te staan, met weinig hinder voor de directe omgeving en geen nadelige effecten voor aantasting van het karakter. We hebben de zienswijzen over de binnenstad Oost zorgvuldig doorgenomen en besloten om een groot aantal voorgestelde ontwikkellocaties te schrappen, rekening houdend met de

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				belangrijke woonfunctie en het bijzondere karakter van dit stukje stad. Zie 005.01, 006.01, 027.02, 036.03, 038.05, 090.02, 090.03 en hoofdstuk 2.5.
073	02	Binnenstad Oost	De bewoners van dit gebied koesteren hun woonomgeving en investeren veel in hun eigen woning, maar ook in het schoonhouden van de openbare ruimte. Zij stellen de komst van meer horeca naar dit gebied geenszins op prijs enerzijds omdat hier sprake is van “straten met een dominant woonkarakter” en anderzijds omdat dit gebied juist aparte bescherming behoeft ter bewaring en veiligstelling van de monumentale status en het karakter van Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht, het middeleeuwse karakter van die grachten en hun omliggende straten inclusief het Pieterskerkhof. Het Woonkwartier Binnenstad Oost vormt een oase van rust die contrasteert met het hectische (bruisende) westelijke en middendeel van de stad. Die rust is, zo zien wij zelf dagelijks, zeer aantrekkelijk voor bezoekers van de stad.	Zie 073.01.
073	03	Binnenstad Oost	Het concept OHU deelt de binnenstad in 5 centrumkwartieren. Daarbij lijkt het wel alsof de horeca zich over de hele binnenstad verspreid en geconcentreerd heeft. Het tegendeel is waar. De horeca concentreert zich vooral in het westelijk en middendeel van de binnenstad.	Feitelijk is er in het concept OHU 2017 minder horeca uitbreiding mogelijk in de binnenstad dan in het voorgaande kader. Op veel locaties, ook in de binnenstad Oost, zijn blauwe lijnen (ontwikkelingslocaties uit OHU 2102) verwijderd of zijn locaties gewijzigd met een maximering van het aantal, veelal lichte vergunningen.
073	04	Binnenstad Oost	Het (aanzienlijk) deel van de binnenstad dat hierboven is gedefinieerd als Woonkwartier Binnenstad Oost heeft in sterk overwegende mate een woonfunctie. Door transformatie (o.a. Gesloten Steen, Altrecht, verslavingskliniek ABC-straat, Notarishuis en Venduhuis Achter St Pieter en Pieterskerkhof om een paar recente voorbeelden te noemen) wordt deze woonfunctie versterkt. In een dergelijk woongebi ed is, zeker met meer dan voldoende horeca op loopafstand, uitbreiding van	Zie hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			horeca ongewenst. Zeker nu één van de doelstellingen van het nieuwe ontwikkelingskader horeca is om de toenemende druk op de binnenstad te verminderen.	
073	05	Binnenstad Oost	Naar ons oordeel dient het hele genoemde gebied te worden aangemerkt als een gebied met dominante woonfunctie. Ons comité heeft van alle postadressen in het aangegeven gebied (kenbaar uit een bijlage bij het bestemmingsplan) vastgesteld hoeveel daarvan een woning betroffen. Ruim 80% van de postadressen zijn bewoond.	Zie 026.12, 036.03 en 090.03.
073	06	Binnenstad Oost	Het is onze stellige overtuiging dat de aantrekkelijkheid van de binnenstad van Utrecht mede bepaald wordt door het monumentale karakter van Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht en het middeleeuwse en beeldbepalende karakter van die grachten evenals hun omliggende straten en het Pieterskerkhof. Het Woonkwartier Binnenstad Oost is één van de parels in de (toeristische) kroon van Utrecht, juist ook omdat het de bezoeker een oase van rust biedt naast de hectiek van het uitgaanshart van de gemeente.	Nieuwegracht en omgeving is inderdaad een van de parels in de binnenstad van Utrecht gezien haar monumentale karakter en kapitale historische panden. Maar ook door de aanwezigheid van bijzondere voorzieningen zoals de musea, kerken, Universiteitsgebouwen, Paushuize e.d. oefent de Nieuwegracht grote aantrekkingskracht uit.
073	07	Binnenstad Oost	Het kan niet genoeg benadrukt worden dat juist het feit dat het niet overal “kermis” is juist aantrekkelijk is voor inwoners en bezoekers. Bewaak en bewaar dat! Eenmaal aangetast zal het niet makkelijk zijn deze aangegeven waarden te herstellen. De les van Amsterdam dient Utrecht hier ter harte te nemen.	Een belangrijk uitgangspunt van het concept OHU 2017 is om ruimte te bieden waar dat kan en meer sturend te zijn waar dat wenselijk is. Daar waar noodzakelijk hanteren we regels om een prettige leefbaarheid voor bewoners te kunnen blijven waarborgen. We sluiten aan bij behoeften van bewoners, bezoekers en ondernemers, wat ook betekent dat we horeca inperken of maximeren waar dit noodzakelijk is. Het is onjuist om horeca en horeca uitbreidingen gelijk te trekken met ‘kermis’. De meeste ondernemers / werknemers in de horeca zijn trots op hun professie en zijn bewuste ondernemers / werknemers die geenszins tot doel hebben overlast en ‘kermis‘

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				te organiseren voor hun omgeving.
073	08	Binnenstad Oost	Gegeven het vorengaande zou uitbreiding van Horecagelegenheden op de Pausdam en de noordzijde-oost van de Nieuwegracht (in het Domkwartier), aan de zuidzijde-west van de Nieuwegracht, de Leeuwenberg aan het Servaasbolwerk en ten aanzien van Sonnenborg niet moeten plaats vinden.	Zie 073.01 en hoofdstuk 2.5.
073	09	Binnenstad Oost	Samenvattend is er naar het oordeel van de bewoners van het Woonkwartier Binnenstad Oost een dwingende aanleiding het OHU te herzien en te herschrijven en heroverwegen met inachtneming van bovengenoemde gezichtspunten. Het is te betreuren dat de participatie bij de totstandkoming van deze nota zich heeft beperkt tot een tweetal stadsgesprekken en dat de direct belanghebbenden geen gelegenheid hebben gehad de nota te beïnvloeden. Deze overwegingen zijn ook geldig voor andere delen van de binnenstad, die een aaneengesloten woongebied vormen. Het zou de gemeente sieren als zij zich daar alsnog over zou buigen in samenspraak met belanghebbenden en voor die delen eveneens het OHU zou aanpassen.	Zie hoofdstuk 2.2.
073	10	Binnenstad Oost	Tot slot willen wij gaarne tot uitdrukking brengen dat ook wij, in navolging van anderen, allerminst overtuigd zijn van de onderbouwing, steekhoudendheid en juistheid van de uitgangspunten en conclusies van het OHU. Het is maar zeer de vraag of de economie van Utrecht gebaat is bij meer horeca. Het aandeel van de horeca in de economie van Utrecht is relatief klein vergeleken met bijvoorbeeld de zakelijke dienstverlening. Uit nader onderzoek zou heel wel kunnen blijken dat de ontwikkeling van de economie van de stad veeleer gebaat zou zijn bij een vergroting van de aantrekkelijkheid van de stad als vestigingsplaats voor de kenniseconomie. Zoals bekend is een	De economische vitaliteit van Utrecht wordt juist gekenmerkt door een aantrekkelijk en gevarieerd aanbod van voorzieningen en activiteiten. Ook als onderdeel van een duurzaam vestigingsklimaat, bezoekersmotieven en bewonersbehoefen. Horeca en aanverwante voedsel gerelateerde concepten en services vormen in toenemende mate een belangrijke rol in dit aanbod. Het zijn ook deze voorzieningen die van belang zijn als vestigingsvoorwaarde van creatieve en innovatieve bedrijven. Vaak ook bedrijven die zich in het centrum willen vestigen. Daarbij staat de balans tussen levendigheid en leefbaarheid centraal.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			aantrekkelijke woonomgeving een doorslaggevende allocatiefactor voor creatieve en innovatieve bedrijven. Leefbaarheid speelt derhalve ook in het kader van de economische ontwikkeling van de stad een potentieel belangrijke rol. Het voorgestelde horecabeleid wordt niet gebaseerd op serieus onderzoek naar de verschillende economische mogelijkheden van de stad. Als gevolg daarvan zijn de economische uitgangspunten van het OHU onvoldoende gefundeerd en zijn de conclusies gevaarlijk eenzijdig. Te makkelijk wordt zodoende voorbij gegaan aan de mogelijk (en waarschijnlijk) sterk nadelige economische effecten van het voorgestelde beleid.	
074	01	Wijkraad Binnenstad	Het nieuwe horecakader schept mogelijkheden voor de uitbreiding van de horeca in de binnenstad, in bestaande en in nieuwe ontwikkelgebieden en biedt daarnaast mogelijkheden voor verzwaring van bestaande horeca. De Wijkraad Binnenstad is tegenstander van uitbreiding van de horeca en verzwaring van bestaande horeca in het gebied binnen de singels, tenzij overleg met de betrokken buurt duidelijk maakt dat er geen bezwaar is bij de omwonenden. De redenen hiervoor zijn: 1. er is al voldoende horeca in de binnenstad en deze zorgt voor aanzienlijke overlast; 2. de uitgangspunten voor het beleid zijn onvoldoende helder of onvoldoende onderbouwd. 3. de bewoners zijn onvoldoende betrokken geweest bij de totstandkoming van de plannen.	Belangrijk uitgangspunt is om de druk van horeca in de binnenstad te verminderen. Op meerdere concrete manieren is hier uitwerking aan gegeven in dit concept OHU 2017. Zoals het verwijderen van een aantal mogelijke uitbreidingslocaties in de binnenstad waar de woonfunctie (in grote mate) dominant is. Maar ook door concrete maximering van horecavergunningen in een aantal winkelstraten. En de ruimte die er wél is voor uitbreiding van vergunningen, is bestemd voor voornamelijk lichte horeca. Feitelijk is er in het nieuwe kader minder ruimte voor horeca uitbreidingen dan in het oude kader, zeker daar waar de woon- of winkelfunctie dominant is. Zie hoofdstuk 2.5.
074	02	Wijkraad Binnenstad	Iedereen onderschrijft het belang van een woonfunctie in de binnenstad. Maar dan moet er ook rekening worden gehouden met de bewoners en hun wensen. Belangrijk daarbij is dat niet alle buurten over een kam moeten worden geschoren en dat er	De binnenstad kent meerdere belangrijke functies die in de juiste verhouding tot elkaar rekening houden met ieders belang in dit deel van de stad. De balans tussen levendigheid en leefbaarheid staat daarbij centraal. Wat de woonfunctie betreft,

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			ook mogelijkheden moeten zijn en blijven voor uiteenlopende categorieën bewoners. Bewoners ervaren op dit moment al aanzienlijke overlast van de horeca in de binnenstad: denk daarbij aan geluidsoverlast, stankoverlast, vervuiling, transport in verband met bevoorrading. Wij wijzen hier op een steeds sterkere verdichting door omzettingen/splitsingen, evenementen, een groeiend aantal bezoekers en toeristen, weinig groenvoorzieningen, uitbreiding hotels e.d.	is dit in het concept OHU 2017 als een van de uitgangspunten aangehouden en concreet uitgewerkt. Op een groot aantal onderwerpen die in de zienswijzen wordt aangehaald, werkt de gemeente samen met partners aan verbetering. Bijvoorbeeld voor een schone en doelmatige bevoorrading van de binnenstad, locatieprofielen voor evenementen, optimale spreiding van bezoekers aan de stad, versterken van de markten Vredenburg en aanscherping van het hotelbeleid. Zie hoofdstuk 2.6.
074	03	Wijkraad Binnenstad	Ook de ruimte die in toenemende mate wordt ingenomen door terrassen wordt als hinderlijk ervaren. Dat geldt niet alleen voor bewoners: er is in toenemende mate sprake van verdringing van winkels en dat maakt de binnenstad voor zowel bewoners als bezoekers minder aantrekkelijk. De overlast van de horeca is overigens niet de enige overlast die de binnenstadbewoners ondervinden. Wij wijzen hier op een steeds sterkere verdichting door omzettingen/splitsingen, evenementen, een groeiend aantal bezoekers en toeristen, weinig groenvoorzieningen, uitbreiding hotels e.d.	De winkelfunctie staat in geheel Nederland onder druk. In het concept OHU 2017 zijn manieren uitgewerkt om verdringing waar wenselijk tegen te gaan, of om juist de winkelfunctie te versterken om daarmee het algehele voorzieningenaanbod van het centrum aan te laten sluiten bij de veranderende behoeften van bewoners en bezoekers. Door het aantrekken van de economie gaat het weer beter met veel winkels. Ook de bezoekersaantallen nemen weer toe en zitten nu op het niveau van 2008/2009. Utrecht is in 2017 uitgeroepen tot binnenstad met het beste voorzieningen niveau van Nederland. Zie hoofdstuk 2.6.
074	04.a	Wijkraad Binnenstad	De nota is grotendeels gebaseerd op economische motieven en de belangen van de bewoners worden hieraan in toenemende mate ondergeschikt. De uitbreiding van de horeca wordt verdedigd vanuit de groei die de stad doormaakt. Er is echter geen noodzaak de uitbreiding van de horeca voornamelijk in de binnenstad te laten plaatsvinden: dat kan en moet ook in andere wijken, zeker als daar, zoals in Leidsche Rijn, de grootste groei plaatsvindt.	Zie hoofdstuk 2.5.
074	04.b	Wijkraad Binnenstad	De binnenstad is ingedeeld in zogenaamde kwartieren. Dit kan inderdaad nuttig zijn ter oriëntatie van bezoekers. Onduidelijk is	Kenmerkend voor het concept OHU 2017 is de consequente afweging of en op welke plekken of locaties welke vorm van

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			hoe besluitvorming heeft plaats gevonden over deze indeling, maar in deze nota wordt hij gehanteerd als uitgangspunt voor het horecabeleid. Dat leidt tot ongewenste consequenties. Wanneer bijvoorbeeld een buurt in het Universiteitskwartier valt wordt geconcludeerd dat daar dus reuring voor studenten moet kunnen plaatsvinden. Deze mogelijke consequentie speelde echter geen enkele rol bij de totstandkoming van de indeling!	horeca mogelijk is. Het universiteitskwartier is daar een goed voorbeeld van. Het ligt niet in de bedoeling om in het hele universiteitskwartier studentachtige activiteiten mogelijk te maken. Er is hier een zorgvuldige afweging gemaakt (mede n.a.v. gesprekken met de wijkraad en ondernemers Nobelstraat alsook gesprekken in het kader van de herinrichting van Voorstraat) over wat wel en niet wenselijk is. Reuring blijft op plekken waar het van oudsher mogelijk was en nu nog steeds aanwezig is. De Voorstraat heeft een belangrijke verblijfsfunctie voor bezoekers ter plaatste. Horeca willen we hier gedoceerd toestaan door het aantal uitbreidingslocaties te maximeren, waardoor we voorkomen dat de winkelfunctie te veel dreigt onder te sneeuwen. Verder vindt er ten noorden van de Voorstraat geen verdere uitbreiding plaats, gezien de belangrijke woonfunctie ter plaatse. Een uitzondering daargelaten, te weten mogelijke ruimte voor reeds D vergunde horeca bij de toekomstige ontwikkeling van dit complex. Kortom de ruimte voor reuring voor studenten is beperkt en alleen op plekken waar dit mogelijk is.
074	05	Wijkraad Binnenstad	De nota vermeldt weliswaar herhaalde malen een toets op leefbaarheid, maar het begrip ‘leefbaarheid’ wordt echter nergens voldoende concreet gemaakt en wordt onvoldoende eenduidig toegepast. In verband met adequate toetsing is een dergelijke verduidelijking broodnodig.	Het begrip ‘leefbaarheid’ is net als het begrip levendigheid’ een niet eenduidig en objectief te omschrijven begrip. In de Leef barometer van het ministerie van BZK wordt dit gedefinieerd als: “de mate waarin de leefomgeving past bij de eisen en wensen die er door de mens aan worden gesteld (Leidelmeijer en van Kamp, 2003). Die eisen en wensen van mensen omvatten in potentie een zeer groot aantal kenmerken van de leefomgeving. Ze kunnen variëren van de luchtkwaliteit tot externe veiligheid, van het winkelaanbod tot de medebewoners, van de inrichting van de openbare ruimte tot de aanwezigheid van een treinstation en van criminaliteit tot de nabijheid van een park. Niet alles is

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
				even belangrijk, maar veel kenmerken tellen op de een of andere manier toch mee in hoe prettig mensen het vinden om ergens te wonen." Bij de komst van een nieuwe horecagelegenheid wordt daarom voornamelijk gekeken naar de impact van de komst van eventuele nieuwe horeca: welke hinder kunnen bepaalde horeca-activiteiten veroorzaken. Hier is in het concept OHU 2017 de horecacategorisering en het ruimtelijk toetsingskader op ingericht.
074	06	Wijkraad Binnenstad	De plannen van B&W hebben tot grote onrust geleid onder de bewoners van de binnenstad. Dat is begrijpelijk omdat de bewoners onvoldoende betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van de nota. Het stadgesprek in november 2015 werd door de daar aanwezige bewoners als onbevredigend ervaren. Tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst werden bewoners die bezwaren maakten, expliciet als klagers weggezet. Van betrokkenheid op buurtniveau is in het geheel geen sprake.	Zie hoofdstuk 2.5.
074	07	Wijkraad Binnenstad	Bij het bewaken van de leefbaarheid spelen klachten van bewoners hoe dan ook een rol. Dat betekent dat een klagende bewoner bij de handhaving serieus moet worden genomen. Op dit moment laat de handhaving echter duidelijk te wensen over.	Zie hoofdstuk 2.6.
074	08	Wijkraad Binnenstad	Concreet vragen wij van de gemeente het volgende: a. geen uitbreiding van het aantal horecavoorzieningen tenzij overleg met buurtbewoners aantoont dat dit niet bezwaarlijk is; b. een duidelijke afbakening van de horeca-categorieën en geen verzwaring van bestaande horeca; c. geen toepassing van de kwartieren bij het opstellen van horecabeleid;	a. Zie hoofdstuk 2.5 en 2.6. b. Zie hoofdstuk 2.3. c. De indeling naar kwartieren blijven we hanteren en is een ontwikkeling van onderaf, waarbij bewoners en ondernemers actief betrokken zijn. Zie 034.04 en 036.02. d. In het concept OHU 2017 is het percentage van 40% gemaximeerd voor winkels tot 250 m2.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			d. ondersteunende horeca in winkels voor maximaal 30% i.p.v. 40% en geen horeca aan de straatzijde; e. meer ruimte rond terrassen voor voorbijgangers en ook op werven minstens 1,5 meter doorgang; f. een preventieve bewaking van de leefbaarheid voor de bewoners; g. een goede handhaving, ook pro-actief.	e. Het Terrassenreglement biedt voldoende ruimte rondom terrassen voor een vrije doorgang. Is dat niet het geval dat wordt geen exploitatievergunning verleend. Wij vinden een vrije doorgang op de werven van 0,75 meter voldoende om op de werven te kunnen komen. f. Zie hoofdstuk 2.6. g. Zie hoofdstuk 2.6.
074	09	Wijkraad Binnenstad	Zij voelen zich niet of onvoldoende gehoord en vragen aandacht voor de overlast die zij ervaren van de horeca. De wijkraad ziet het niet als haar taak om te reageren op de specifieke ontwikkelingen per buurt. Wel onderstreept de wijkraad het belang van de betrokkenheid van de bewoners in de buurten bij de totstandkoming van het beleid. De wijkraad is van mening dat dit tot nu onvoldoende is gebeurd en benadrukt dan ook het belang van een goed overleg en een goede communicatie over de bezwaren die in deze fase door de bewoners naar voren worden gebracht.	Zie hoofdstuk 2.2. en 2.5.
075	01	Wolvenplein	Indiener meent dat overmaat aan horeca zich tegen Utrecht zal keren en dat de bestaande karakteristieke locaties zoals de grachtenwerven zo dichtbij zijn dat verdunning niet nodig is.	Er zijn geen nieuwe uitbreidingsmogelijkheden langs werven.
075	02	Wolvenplein	Indiener vreest dat de geplande voetgangers-/fietsbrug over de stadsbuitengracht ter hoogte van de Wolvenburg, door ontsluiting van een zeer groot woongebied, een forse verkeersdrukte zal opleveren. Een deel van dit verkeer zal doorstromen richting binnenstad en station, en wel grotendeels via Van Asch van Wijckskade en Wijde Begijnestraat (tegenwoordig toch al een gevaarlijke snelweg) en via Plompetorengracht. Een ander deel van de toestroom zal zich richten op de bestaande en voorziene horeca	Een voetgangers- en fietsbrug over de stadsbuitengracht valt buiten de scope van dit concept OHU 2017.
075	03	Wolvenplein	Indiener vreest dat de voorziene horeca in de Wolvenburg zal leiden tot overlast, niet alleen op het gebied van te parkeren	Bij de uiteindelijke ontwikkeling van het oud-gevangeniscomplex zullen dergelijke onderwerpen behandeld

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			vervoermiddelen. De bewoners van Stadsdorp Wolvenburg ervoeren in de periode toen "The Village" horeca verzorgde onder meer lawaai- en verkeersoverlast. De bewoners rond de Binnentuin Anatole France hebben – zoals bekend – toch al overlast van het onberekenbare rij- en parkeergedrag van de clientèle van de coffee shops in de buurt. Zij hebben eveneens ervaring met de gevolgen van evenementen en verkeersoverlast, zie bijvoorbeeld het parkeergedrag van de lapjesmarktgangers op de zaterdagochtenden. Bewoners van Wijde Begijnestraat en Wijde Begijnehof kunnen zich dan nauwelijks een weg banen door de ravage van "even weggezette" fietsen en parkeren is in de wijde omgeving een toevalstreffer;	worden. Zie 022.01, 034.04, 034.06 en 036.01.
075	04	Wolvenplein	Indiener voorziet opnieuw ernstige tot zeer ernstige bedreiging van de leefbaarheid in termen van onder meer toename van onveiligheid en onrust, niet alleen voor Stadsdorp Wolvenburg maar zeker ook voor de omwonenden van Binnentuin Anatole France wier panden liggen aan de nieuwe verkeersaders	Zie hoofdstuk 2.6.
075	05	Wolvenplein	Indiener is van mening dat Horeca in de categorieën B, D1 en D3 indruist tegen leefbaarheid van een woonomgeving zoals de Wolvenburg en het gebied rond de Anatole-France binnentuin. Borging van de leefbaarheid in het Universiteitskwartier en wel met name in de kwetsbare, oude stukjes Utrecht zoals Stadsdorp Wolvenburg en Anatole-France buitengebieden is een eerste verantwoordelijkheid van Utrechts bestuurders.	De mogelijkheid voor horeca zal een combinatie moeten vormen met andere invullingen van het complex. Uitsluitend D vergunningen, waarvan het hinderprofiel lager is dan van de eerder voorgestelde zware horeca (categorie B). Zie 036.01 en 075.03.
076	01	Wijkraad Noordoost	De Wijkraad Noordoost heeft op meerdere gronden sympathie voor nieuwe vestiging van lichtere vormen van horeca op dergelijke plaatsen. Op de eerste plaats omdat in de tienjarenvisie 2015-2025 van de wijkraad wordt gesignaleerd dat er een tendens bestaat om een 'slaapwijk' te worden, waar in de afgelopen tijd al veel bedrijvigheid is verdwenen. Op de tweede plaats omdat er kan worden bijgedragen aan sociale cohesie in buurten, door middel van horecabedrijven en ten derde omdat de	Dit zijn inderdaad belangrijke overwegingen om horeca onder voorwaarden mogelijk te maken in de wijken.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			wijkeconomie ermee gediend kan zijn.	
076	02	Wijkraad Noordoost	De wijk Noordoost, die met enkele buurten grenst aan het stadscentrum/de binnenstad, heeft met belangstelling kennis genomen van deze ontwikkeling. Er gelden enkele 'ontwikkelingslocaties' in deze wijk, namelijk de Biltstraat en de Adelaarstraat/ Willem van Noortplein. De wijkraad Noordoost zouden het echter een gemiste kans vinden als bij de 'nieuwe trends' die worden gesignaleerd geen nieuwe trend door wordt gezet wat betreft de mogelijke versterking van burgerparticipatie hierbij door een groter gewicht toe te kennen aan het door de aanvragende ondernemer(s) laten leggen van (formele) contacten met buurtbewoners, waar (harde) afspraken worden gemaakt over de wijze van bedrijfsvoering betreffende openingstijden, voorkomen van (licht- en/of geluids-)overlast, praktische bijdragen aan een positief buurtklimaat, gezamenlijke evaluatiemomenten en dergelijke. Dit zou volgens de wijkraad Noordoost een nieuwe stap kunnen zijn in de procedure van vergunningverlening.	Dit is inderdaad een gewenste ontwikkeling van Utrecht maken we samen. Ondernemers en bewoners ervaren meerwaarde van de aanwezigheid van voorzieningen en bespreken in gezamenlijkheid oplossingen voor ervaren knelpunten. Dit geldt niet alleen voor horeca en horeca uitbreidingen, maar voor een groot scala aan onderwerpen. Zeker ook gezien de mogelijkheden die social media hiertoe biedt voor (burger) participatie. Evaluaties kunnen het proces van participatie wellicht ondersteunen. We gaan onderzoeken op welke wijze we dit in de praktijk vorm kunnen geven.
077	01	Gasthuis	Indiener laat weten verheugd te zijn over de visie die uit het nieuwe Ontwikkelingskader Horeca 2017 spreekt; de verschillende vormen van horeca die u onderscheidt en de mogelijkheid tot maatwerk die u voorstaat. Een aanpak waarin bijzondere concepten of specifieke situaties niet bij voorkeur kansloos zijn vanwege de regels die u als gemeente uiteraard ook moet stellen, wil de stad leefbaar blijven.	Dat is inderdaad een belangrijk uitgangspunt van het concept OHU 2017. Het concept OHU geeft meer ruimte voor vernieuwende horecaconcepten en horeca in de wijken en zorgt voor een balans tussen leefbaarheid en levendigheid.
077	02	Gasthuis	Specifiek spreken de uitgangspunt m.b.t. de sociale functie van horeca de indiener aan: de mogelijkheid anderen te ontmoeten, in gesprek te raken, contacten op te doen. Horeca als tegengif tegen eenzaamheid en sociaal isolement en als cement in de wijk; ter versterking van de sociale cohesie en de buurtfunctie; een belangrijke voorwaarde voor een gezonde stad.	Dit is inderdaad een belangrijk uitgangspunt bij het aanpassen van het OHU.
077	03	Gasthuis	De indiener wil graag weten of de in onze Zienswijze kort toegelichte horeca-uitbreidingswensen in het kader van "Het Nieuwe Gasthuis" passen binnen het Ontwikkelingskader Horeca zoals dat nu geformuleerd is. Of dat anders het	Toetsing van plannen op basis van het ter inzage gelegde OHU 2017 kunnen we pas uitvoeren zodra het concept OHU 2018 is vastgesteld. Toetsing en vergunningverlening vindt plaats op

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Ontwikkelingskader op dit punt zodanig wordt aangepast, dat de gewenste horeca uitbreiding voor het Bartholomeus Gasthuis mogelijk wordt.	basis van volledig aangereikte plannen en tekeningen. Het is daardoor niet mogelijk om nu al een toetsing uit te voeren. Zodra het kader is vastgesteld, kunt u een (indicatie)aanvraag doen bij de gemeente Utrecht.
078	01	Ondersteunende Horeca	Het winkelconcept van indiener is continue aan ontwikkeling onderhevig om de wensen van de consumenten en ANWB leden in het bijzonder, te volgen. Deze conceptaanpassingen zijn noodzakelijk om de fysieke retail attractief te houden en een rendabel “mulitchannel” retailkanaal in stand te houden. Dat geldt volgens indiener voor een groot deel van de retail ondernemers in Nederland. In het ontwerp ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017, past deze mengvorm prima. Dit is voor de indiener een belangrijke reden om zich te vestigen op het Neude. Indiener is ook erg enthousiast over het gevelbankje, wat het ontmoeten van stadsbewoners bevorderd. Indiener hoopt op een snelle invoering van het voorgestelde beleid.	Uw zienswijze komt overeen met voorstellen in het concept OHU 2017. Toetsing van plannen kunnen we echter pas uitvoeren , zodra het nieuwe kader is vastgesteld. Bovendien hangt toetsing en vergunningverlening af van volledige plannen en tekeningen. Het is niet mogelijk om dit nu al te toetsen. Als het kader is vastgesteld kunt u een (indicatie)aanvraag doen bij de gemeente Utrecht.
079	01	Lange Nieuwstraat	Tot schrik van de indiener zijn in het OHU 2017 op meerdere plekken in de Lange Nieuwstraat nieuwe ontwikkellocaties horeca gemarkeerd. Bewoners genieten dagelijks van deze heerlijke authentieke woonomgeving. Ook toeristen laten zich volgens indiener graag verrassen door de rust van dit deel van de Binnenstad. Meer horeca in de Lange Nieuwstraat zal volgens indiener een directe verstoring aan dit woon en leefklimaat geven. Dit vanwege geluids- en geuroverlast (indien er sprake is van restaurant of snackbar), hinder van verkeer aantrekkende werking. Daarnaast maakt indiener zicht zorgen over de luchtkwaliteit door rokers en de negatieve effecten op de mooie hofjes langs de Lange Nieuwstraat.	Deze zienswijze is door ons in het aangepaste concept OHU 2018 overgenomen. Dit betekent dat de groene lijnen in de Lange Nieuwstraat worden verwijderd. Zie hoofdstuk 2.5.
079	02	Lange Nieuwstraat	Indiener wijst op de plannen voor de herinrichting van de Lange Nieuwstraat met als doel de Lange Nieuwstraat weer de straat te maken met een imago die het verdient. Nog meer horeca zou volgens indiener afbreuk doen aan deze ontwikkeling.	Zie 079.01.
080	01	Wolvenplein	In het ontwerp OHU wordt, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horecavestiging in	Zie 022.01, 034.04, en 034.06.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			de zware categorie B voorgesteld. Dit is tegenover de woning van indiener aan de Wittevrouwensingel. De woning is ook direct gelegen bij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein, de voetgangersingang van parkeergarage Grifthoek, Lister Wittevrouwensingel met patiënten met ernstige verslavingsproblemen veelal in combinatie met psychische aandoeningen en de bootverhuur van onder andere sloepdelen.nl, waar wij al veel last van ondervinden (geluidsoverlast, wildplassen, vervuiling, verkeerd geparkeerde fietsen en auto's). Indiener dringt er met klem bij u op aan, om reeds in dit vroege stadium van de planvorming, dit horecavoorstel voor zware categorie B in het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein resoluut af te keuren.	
080	02	Wolvenplein	Indiener hoopt dat dit ontwikkelingskader zal worden afgestemd met o.a. de herinrichting van de Wittevrouwensingel. Indiener noemt hierbij o.a. parkeerdruk, geluidsoverlast, wildplassen en fietsoverlast.	Binnen de gemeente vindt regelmatig overleg plaats tussen de relevante vakdisciplines over ruimtelijke projecten en beleidsonderdelen, die hier direct een relatie mee hebben. In de gemeentelijke gebiedsteams worden lokale projecten integraal besproken.
081	01	Oudegracht	Het verwijderen van ontwikkellocaties en het aanwijzen van nieuwe ontwikkellocaties geschiedt volgens indiener op onduidelijke gronden. Het concept ontwikkelingskader bevat geen enkele evaluatie van het OHU 2012	Zie hoofdstuk 2.2.
081	02	Oudegracht	Indiener geeft aan dat een groot deel van de Oudegracht-Oostzijde wordt aangewezen als nieuwe ontwikkellocatie voor o.a. middelzware horeca. Dit is (nog) een gebied met veel woningen, ook in de achterhuizen. Voor indiener is het onduidelijk waarom hier nieuwe horeca gevestigd zou kunnen worden, temeer daar er geen horeca wordt toegestaan op verdiepingen waar naast wordt gewoond. Indiener is van mening dat hhet deel van de Oudegracht tussen Twijnstraat en Vrouwjuttenstraat daarom niet als ontwikkellocatie moet worden aangewezen.	Zie 024.01, 024.03 en hoofdstuk 2.5.
081	03	Oudegracht	Wildplassen en toezicht ontbreekt volgens indiener volledig op de Eligenhof. De extra agenten van pagina 9 zijn op	Hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			uitgaansavonden, uiteraard, actief op plaatsen met veel horeca. Het actief bestrijden van wildplassen ontbreekt in het concept ontwikkelingskader, het wordt slechts genoemd als overlast. Indiener is van mening dat een actievere aanpak van dit soort overlast in het ontwikkelingskader moet worden opgenomen.	
082	01	Wolvenplein	Woon(appartementen) aan de Wittevrouwensingel waar indiener woont is ook direct gelegen naast het druk gebruikte evenemententerrein in het Griftpark, een Lister-hostel voor zwervers met een psychiatrische achtergrond en de Culture Boat, coffeeshop & Seedshop. Indiener geeft aan dat als het voorstel werkelijkheid wordt, dat zij worden gedwongen "mee te genieten" van alles rond die non-stop horeca-activiteiten.We hebben als bewoners gekozen om dicht bij het centrum van de stad te wonen. Het was echter ook bewuste keuze van indiener om dat niet direct in het Centrum te doen, maar op enige veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlast-gevende "kots-routes" en horeca.	Zie: 022.01, 034.04, 034.06.
083	01	Binnenstad	Op een enkele uitzondering na (bijv. Voorstraat), is voor de nieuwe ontwikkellocaties niet vermeld hoeveel nieuwe horecabedrijven de gemeente verwacht (ongeveer of maximaal) toe te staan op die locaties. Kan de gemeente voor iedere nieuwe ontwikkelingslocatie een indicatie geven van het aantal of het percentage horecabedrijven dat zij verwacht daar toe te zullen staan? Zijn horecabedrijven waar voor geen exploitatievergunning wordt afgegeven wel opgenomen in de prognose van 140 tot 180 in de komende drie jaar, of ligt het aantal nieuwe horecabedrijven vanwege deze vrijstelling naar verwachting nog (vele malen) hoger?	Daar waar in het kader maximeringen staan opgenomen, zal het soort en het aantal vergunningen genoemd worden. De lichte horeca gelegenheden waarvoor geen exploitatievergunning nodig is, zijn niet meegeteld in onze prognose. Deze zorgen in het algemeen voor weinig overlast, mogen geen terras hebben en geen alcohol schenken. Daarnaast zijn er bedrijven die geen horeca zijn, maar wel een exploitatievergunning nodig hebben, zoals bijvoorbeeld afhaalzaken.
083	02	Binnenstad	Het is voor de indiener onduidelijk op basis van welke criteria de gemeente heeft vastgesteld of een straat al dan niet een dominant woonkarakter heeft. Alleen in Wijk C (Vredenburgkwartier) is het dominante woonkarakter expliciet	Zie 026.12, 036.03, 090.03 en hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			aangevoerd als argument om ontwikkellocaties uit het ontwikkelingskader te verwijderen (p.23). Als echter de verwijderde ontwikkellocaties in Wijk C worden vergeleken met het Bestemmingsplan Binnenstad van 18 februari 2010 (op de website van de gemeente Utrecht de laatst beschikbare versie), dan betreft het hier niet straten met uitsluitend de bestemming 'wonen', maar in belangrijke mate ook straten met de bestemming 'gemengd-1' of 'gemengd-2'. Dergelijke bestemmingen komen elders in binnenstadstraten ook veelvuldig voor, waarbij het ontwikkelingskader desondanks wel de bestaande ontwikkellocatie in stand houdt of zelfs een nieuwe ontwikkellocatie aanwijst. Indiener vindt dan ook het uitgangspunt 'geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum' niet consistent toegepast in het nieuwe ontwikkelingskader.	
083	03	Binnenstad	Volgens het kader zorgt Station Vaartsche Rijn voor nieuwe bezoekersstromen richting de binnenstad. De vraag rijst bij indiener of dat daadwerkelijk zo is aangezien elke trein die dit station aandoet ook stopt bij Utrecht Centraal Station, waarvandaan men nog steeds minder hoeft te lopen om het centrum te bereiken.	Het aantal reizigers dat het station aandoet groeit en zal bij ingebruikname van de tramverbinding verder groeien. Ook reizen meer mensen door naar station Vaartsche Rijn als een bezoek aan het centrum of Rotsoord het motief is. Maar ook de nieuwe fietsvoorzieningen en parkeergarage zorgen voor een groeiend aantal gebruikers in dit deel van het centrum.
083	04	Binnenstad	De gebieden tussen Twijnstraat en Het Wed krijgen toevoeging van horeca aan de Oostzijde van de Oudegracht en gedeeltelijk in de Lange Nieuwstraat. Dit houdt in dat deze gebieden geen doorvoerroutes meer zijn voor deze nieuwe bezoekers aan de binnenstad, maar worden toegevoegd aan het huidige bestand aan horecalocaties. Dit met gevolg dat een stil gebied verandert in een levendig/lawaaiig gebied	Zie 023.05, 023.07, 024.01, 024.03, 079.01, 090.09. en hoofdstuk 2.5.
083	05	Binnenstad	Het ontwikkelingskader geeft in het geheel geen nadere duiding aan deze hinderprofielen. In de eerste plaats beschrijft het	Het is inderdaad de bedoeling dat de categorisering met hinderprofielen, de afgegeven exploitatievergunningen, de

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			ontwikkelingskader in het geheel niet welke consequenties worden verbonden aan deze hinderprofielen. Aangezien de Handhavingsstrategie Horeca (augustus 2011, gewijzigd februari 2017) uitgaat van risicoanalyse en prioritering, rijst het vermoeden dat de formulering van de hinderprofielen in het ontwikkelingskader van invloed is op de handhavingsstrategie Indiener is van mening dat de formulering van de hinderprofielen beter in lijn moet worden gebracht met de daadwerkelijk door direct betrokkenen (m.n. omwonenden) te verwachten ervaren hinder en dat de consequenties van de hinderprofielen, bijvoorbeeld voor de handhavingsstrategie, expliciet inzichtelijk gemaakt moeten worden.	handhavingsstrategie én het jaarlijks op te stellen handhavingsprogramma beter op elkaar aansluiten. Nadat het OHU 2018, de Horecaverordening en het Terrassenreglement zijn vastgesteld, zal hierop volgend ook de Handhavingsstrategie Horeca worden aangepast.
083	06	Binnenstad	Volgens indiener geeft het ontwikkelingskader geen aanknopingspunten om de hinderprofiel te objectiveren. Objectieve maatstaven zijn nodig om te kunnen toetsen of sprake is van overschrijding van een hinderprofiel. In relatie tot het algemene uitgangspunt dat het ontwikkelingskader mede hanteert, “beperken van de regelgeving” (p.5), baart het de indiener zorgen dat er bijvoorbeeld in het geheel nog geen regelgeving bestaat met betrekking tot het maximaal aantal decibel dat (door horecabedrijven) in de buitenruimte mag worden geproduceerd of veroorzaakt (door geluid in binnenruimte). Dergelijke objectieve randvoorwaarden vereenvoudigen de eventuele discussie over in welk hinderprofiel een horecabedrijf zich feitelijk bevindt.	Het Activiteitenbesluit milieubeheer geeft de geluidsnormen waaraan getoetst kan worden of er sprake is van geluidsoverlast en of er sprake is van geobjectiveerde hinder. In dit besluit zijn de normen concreet gemaakt. M.b.t. het algemene uitgangspunt dat het ontwikkelingskader mede hanteert, “beperken van de regelgeving” (p.5): zie 055.03.
083	07	Binnenstad	Op p. 8 is vermeld dat terrassen bij horecabedrijven “soms ook voor enige hinder” zorgen. Volgens indiener wordt niet verder ingegaan op de hinder die (nieuwe) terrassen zullen opleveren voor de omliggende woningen in de vorm van geluidsoverlast.	Nieuwe terrassen moeten aan dezelfde normen voldoen als bestaande terrassen. Gelet op hinder gaat het dan vooral om geluidsnormen. Als aan de normen wordt voldaan, is er geen sprake van hinder. Zie ook 083.06.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Hoeveel hinder denkt de gemeente dat dit zal opleveren en hoe zal op deze hinder worden gehandhaafd?	
083	08	Binnenstad	Indien vraag of er voldoende rekening wordt gehouden met de bouwkundige staat van de monumentale panden in de binnenstad. Het is onduidelijk op welke wijze zal worden beoordeeld of kan worden voldaan aan bijvoorbeeld de geluidsnormering. Het is zelfs de vraag of in geval van (bepaalde) monumentale panden verwacht kan worden dat hier ooit aan kan worden voldaan.	Voor het verbouwen in of van een monumentaal pand dient een aparte omgevingsvergunning aangevraagd te worden. De regelgeving hieromtrent staat los van het concept OHU 2017. Zie ook 2.3.
083	09	Binnenstad	Op p.15 is in punt 5 vermeld: “Indien een bij dat horecabedrijf behorend terras niet past in het bestemmingsplan zal op basis van een geluidsonderzoek (stemgeluid) moeten worden vastgesteld hoeveel overschrijding van de geluidsnorm in dat gebiedsdeel acceptabel is. Op het Neude is bijvoorbeeld een hogere overschrijding acceptabel dan in een typische woonomgeving.” Voor indiener is de logica in deze redenering volkomen onduidelijk. In de eerste plaats rijst de vraag bij indiener waarom een geluidsonderzoek zou moeten worden uitgevoerd, als het terras niet past in het bestemmingsplan. Iets dat niet past in het bestemmingsplan, zou er toch niet moeten komen? Vervolgens zou het geluidsonderzoek moeten uitwijzen hoeveel overschrijding van de geluidsnorm acceptabel is. Een geluidsnorm geeft volgens ons juist de grens aan van wat wel en niet acceptabel is.	Om een exploitatievergunning voor een terras te kunnen verlenen, moet het terras passen binnen de regels van het bestemmingsplan. Is dat niet het geval dan kan een aanvraag worden ingediend om van het gebruik dat is toegestaan op grond van het bestemmingsplan af te wijken. Bij die aanvraag moet een akoestisch onderzoek worden toegevoegd om te beoordelen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het akoestisch onderzoek geeft dus uitsluitsel of en onder welke voorwaarden een terras mogelijk is. Op de Neude is veel horeca gevestigd. Ook is daar het omgevingsgeluid hoger. Om die reden kan het acceptabel zijn dat een nieuw terras kan afwijken van de geluidnormen, omdat die afwijking wegvalt bij het omgevingsgeluid. Of dat zo is, is sterk locatie gebonden.
083	10	Binnenstad	Indiener vindt het ontwikkelingskader blijft tamelijk onduidelijk over de mate waarin en het moment waarop direct betrokkenen (m.n. omwonenden) gehoord worden bij de daadwerkelijke verlening van dergelijke vergunningen. Worden alle vergunningaanvragen voor een zienswijze ter inzage gelegd? En hoe en wanneer kan eventueel bezwaar worden gemaakt tegen	Zie 026.22.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			vergunningverlening? Het verduidelijken van deze mogelijkheden versterkt volgens indiener het vertrouwen van omwonenden in de juiste toepassing van het beleid in de praktijk.	
084	01	Wolvenplein	Indiener geeft aan het eens te zijn met het ontwerp OHU met de ambitie op pag. 8, om geen uitbreiding van horeca aan te brengen in de binnenstadstraten waarin het woonkarakter dominant is.	Fijn dat u ons beeld hierop deelt.
084	02	Wolvenplein	Indiener is het niet eens met de mogelijkheid, aangegeven op pagina 29, om in de voormalige gevangenis Wolvenplein horeca B mogelijk te maken. Horeca kan wat indiener betreft wel deel uitmaken van de toekomstige multifunctionele invulling van het gevangeniscomplex. De zware variant (B) zou wonen in dat complex onmogelijk maken. Wij vragen dan ook dringend om t.b.v. de horeca op het Wolvenplein alleen vergunning af te geven voor een lichtere variant, die past bij de visie op blz. 8 van de visie over het dominante woonkarakter van de binnenstadstraten van Utrecht.	Zie 022.01, 034.04, 034.06 en hoofdstuk 2.5.
085	01	Oudegracht	De woonkamer van de indiener kijkt ook uit over de Oudegracht. Dit is als nieuwe ontwikkellocatie aangewezen. Dit deel van de Oudegracht kenmerkt zich juist door overwegend woonkarakter. In de plint zijn her en der winkels verspreid, maar daartussen en daarboven wordt in vrijwel alle gevallen gewoond. In een zaak bij de Raad van Staten heeft de gemeente Utrecht zelf gemotiveerd dat dit deel van de Oudegracht zich kenmerkt door hoge mate van bewoning. Aan de oostzijde van de Oudegracht is in dit gebied momenteel ook geen horeca gevestigd. Daardoor is dit gedeelte van de Oudegracht erg rustig. Dit gebied aanwijzen als ontwikkellocatie voor horeca past dan ook niet	Zie 024.01 en 024.03.
085	02	Oudegracht	Indiener wijst erop dat in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (verder OHU 2012) het volgende stond aangegeven: “Aan	Zie 024.03.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			de Oudegracht zijn ten zuiden van de Hamburgerstraat geen terrassen toegestaan.". Deze zinsnede is verdwenen uit het OHU2017. Indiener geeft aan dat recent nog een terrasvergunning is geweigerd. Indiener citeert: een gedeelte van de overweging uit de uitspraak van de Raad van State (ABRvS 201604238/2/A3): "De burgemeester heeft hierbij aangesloten bij het OHU 2012, waarin is neergelegd dat op de desbetreffende locatie geen terrassen zijn toegestaan. Aan dit uitgangspunt ligt ten grondslag dat de gemeente het binnenstedelijke woon- en leefklimaat wil behouden. Indiener geeft aan dat het toestaan van terrassen in dit gedeelte van de Oudegracht was dus uitgesloten omdat de gemeente het binnenstedelijke woon- en leefklimaat wil behouden. Ik verzoek u dan ook de zinsnede zoals benoemd in het OHU 2012 ook weer in het OHU 2017 op te nemen.	
086	01	Stationsgebied / Lombok	Indiener geeft aan dat het de gemeente Utrecht is die er voor kiest om van Utrecht een overvolle drukke stad te maken. Door al die nieuwbouwplannen, de vele evenementen, toeristische trekkers .En nu dus ook om de horeca vergunningen flink uit te breiden. Zo zien we dat in het stationsgebied meer horeca A mag komen. Op de Leidseweg hebben we nu al geluidsoverlast als er bij de jaarbeurs een muziek festival is. Wij zijn tegen grote uitbreiding in dit gebied.	De ontwikkeling van het Stationsgebied op en rond het Jaarbeurs terrein wordt gekenmerkt door ambities op gezond stedelijk wonen, werken en verblijven. Horecatoevoegingen maken deel uit van deze ambities om hier een aantrekkelijk verblijfsgebied te maken voor bewoners en bezoekers aan de stad. Een gebied waarin leisure een belangrijke functie vervult. We bieden hier ruimte voor vele vormen van horeca, die aansluiten bij de functies. Dit betekent niet dat er ook daadwerkelijk gebruik gemaakt gaat worden van deze mogelijkheden. Daarnaast worden verzoeken voor vergunningen voor horeca getoetst op milieu- en geluidseffecten en de impact op de leefbaarheid. Dergelijke toetsing betekent dat ondernemers niet altijd een vergunning krijgen. Ook kan het zijn dat ondernemers investeringen moeten doen om geluidshinder te voorkomen.
086	02	Stationsgebied / Lombok	Indiener constateer dat ook in Lombok er meer horeca mag komen. Komt hier nog inspraak over? Laat Lombok vooral met	Lombok is inderdaad een kwetsbare plek, die gelukkig weer aan de beterende hand is. De afgelopen jaren is er door de negatieve

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			rust het is een kwetsbare wijk en wij vrezen voor meer overlast. Meer horeca trekt meer mensen aan dat is voor de bewoners in de binnenstad en voor ons in Lombok niet gewenst.	effecten geen horeca uitbreiding meer toegestaan. In Lombok wordt er op dit moment gewerkt aan een visie om de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van bijv. Kanaalstraat en Damstraat te vergroten. Aan deze visie werken ondernemers, bewoners en gemeente samen in een projectgroep. Vanuit deze projectgroep is gevraagd om in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 onder een aantal voorwaarden (pilot) ruimte te maken voor een gemaximeerd aantal vergunningen. Zie OHU 2017, profiel Kanaalstraat en Amsterdamsestraatweg.
086	03	Stationsgebied / Lombok	Gemeente Utrecht vindt gezondheid van zijn inwoners heel belangrijk. Waarom komen er dan zoveel drankmogelijkheden bij. Je ziet het nu al in het weekend veel dronken mensen in de stad. Hoe meer horeca erbij komt ,hoe meer mensen ook van buiten de stad komen, hoe drukker en onleefbaar voor de bewoners .	De stad Utrecht groeit qua inwonersaantal. Meer horeca betekent echter niet automatisch meer locaties met alcohol per inwoner. De trend is juist dat het aantal cafés in Nederland niet meer groeit, terwijl het aantal lichte horecabedrijven (zoals koffiebars) toeneemt. Daarnaast is bij ondersteunende horeca bij winkelfuncties geen alcohol toegestaan.
087	01	Wolvenplein	Indiener is van mening dat bezoekers aan een horecavestiging in het gevangeniscomplex gaan, met de kwalificatie die de voorgestelde horecavergunning heeft, in onaanvaardbare mate overlast veroorzaken. Belanghebbenden die direct geconfronteerd worden met die overlast zijn niet uitsluitend bewoners aan de binnenring, c.q. het Wolvenplein, maar in veel groter getale de bewoners van de buitenring, de Wittevrouwensingel.	Zie 022.01, 034.04, 034.06.
087	02	Wolvenplein	Indiener geeft aan dat de afgelopen zomer de bewoners al twee maal geconfronteerd met de geweldige geluidsoverlast die geproduceerd wordt als een activiteit plaats vindt in de klankkast die de oude luchtplaats in feite is. Een luidruchtige horeca zonder noemenswaardige beperkingen-noch in tijd, noch in geluidsvolume, noch in hoedanigheid en bezoekersaantallen-vormt voor ons een ontoelaatbare bedreiging van de	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			woonomgeving.	
087	03	Wolvenplein	Indiener geeft aan dat er goed contact is met de veroorzakers van die overlast of, direct of indirect, met de Gemeente en dat betekent dat de “overlast” binnen redelijke perken blijft. Maar de overlast is er wel. De Culture Boat (koffieshop, met parkeerproblematiek), het opvanghuis “Lister Utrecht Hostel Wittevrouwen” voor met psychiatrische problemen kampende drugsverslaafden (personen die op straat regelmatig abnormaal gedrag vertonen), een opvang voor zwerfjongeren (Singelzicht), voortgezet onderwijs voor lastige leerplichtige scholieren (De Utrechtse School), drie botenverhuurbedrijven die aan groepen tot 25 mensen boten verhuren (deze mensen stallen vaak hun fiets op plekken waar het hén het beste uitkomt), een evenement als Utrecht City Swim, de Singelloop en, wellicht wat indirecter, het steeds toenemende aantal evenementen in het Griftpark, zorgen er voor dat in meer of mindere mate het woongenot wordt verstoord.	Bij verdere ontwikkeling van het gevangeniscomplex zal participatie volgen. Horeca maakt bij planuitwerking altijd deel uit van het geheel aan voorzieningen, maar niet als hoofdfunctie.
087	04	Wolvenplein	Wij willen evenwel expliciet benadrukken dat wij niet ageren tegen iedere horecabestemming voor de ex-gevangenis. Uitgangspunt blijft wel dat overlast beperkt, controleerbaar en hanteerbaar dient te zijn en dat afspraken en regels gehandhaafd kunnen en gaan worden.	Zie 087.04 en hoofdstuk 2.5.
087	05	Wolvenplein	Indiener doet dan ook, met klem, een beroep op u de onzalige gedachte aan een horecavoorziening met een horecavergunning in de categorie B zo snel mogelijk te laten varen.	Zie hoofdstuk 2.5.
088	01	Wolvenplein	Indien vindt dat op de locatie Wolvenplein, absoluut geen zwaar horecagebruik moeten worden toegestaan. Indiener woont aan de Wittevrouwensingel, nabij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein, de ingang van	Zie hoofdstuk 2.5.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			parkeergarage Grifthoek, de 'wietboot' in de Wittevrouwensingel, evenemententerrein griftpark met bijbehorende activiteiten alsook een Lister hostel voor verslaafde dak- en thuislozen is er vanuit de gemeente meer dan genoeg van de grotestadsproblematiek over dit kleine gedeelte straat neergedaald. Volgens de indiener is de 'balans tussen levendigheid en leefbaarheid' wordt met de mogelijke komst van zware horeca ernstig bedreigd.	
089	01	Algemeen	Indiener ziet voor de suggestie dat door de sluitingstijd van daghoreca niet mogelijk zou zijn om gasten nog een op een rustige manier een normale maaltijd te serveren geen enkele draagkrachtige onderbouwing.	De nieuwe D3 vergunning biedt de ondernemer 1 uur meer tijd (tot 23.00 i.p.v. 22.00 uur) om een maaltijd te serveren. En biedt de zekerheid aan de omgeving, dat de onderneming om 23.00 uur ook daadwerkelijk gesloten is.
090	01	Twijnstraat		Dit deel van de zienswijze is komen te vervallen omdat het een tekstuele inleiding betrof.
090	02	Twijnstraat	Dit hoofdstuk speelt in op economische groei, omzet en werkgelegenheid. Negatieve aspecten van horeca, zoals vervuiling, geluids- en andere overlast, de handhaving of juist het gebrek hiervan, en eventuele kosten worden niet genoemd. Dit sluit aan bij de eerdergenoemde hoera-sfeer, en onderstreept het structureel niet presenteren van de gehele plaat, maar alleen van positieve aspecten.	Dat is niet de bedoeling. In het kadervoorstel wordt wel degelijk rekening gehouden met voorkomen van bezoekershinder in de openbare ruimte. Dit zit voornamelijk in de nachtelijke momenten. We kiezen er daarom voor om op een groot aantal plekken in de binnenstad minder of geen horeca meer toe te staan en bieden we slechts selectieve ruimte voor lichte en middelzware vergunningen. Navraag bij Stadsbedrijven van de gemeente Utrecht leert dat er geen klachten of meldingen over zwerfafval in de binnenstad binnenkomen. Ook de speciale internetsite voor meldingen over overlastgevende cafetaria's wordt zelden tot nooit gebruikt. Deze site is op verzoek van de wijkraad Binnenstad in het leven geroepen. Zie hoofdstuk 2.6.
090	03	Twijnstraat	Het woord balans komt vaak terug in ambtelijke stukken, echter zeer zelden wordt aangegeven waar deze balans dan uit bestaat, en of, en zo ja, waar deze balans dan terug te vinden is. Net als	Er is een geactualiseerde woonvisie 2015 gebaseerd op doelgroepen. In het concept OHU 2017 wordt rekening gehouden met locaties waar de woonfuncties dominant zijn,

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			het gebruik van het woord gezond, is balans blijkbaar meer een fraai tekstueel accent, dan dat er daadwerkelijk en concreet invulling aan wordt gegeven. Als de gemeente balans serieus neemt, dan maakt zij de criteria en afwegingen transparant. Het enige stukje “Wonen” gaat over huurprijzen en legt geen verband met de gevolgen van horeca voor bewoners. Het is ons opgevallen, dat er klaarblijkelijk wel een visie is op toerisme, horeca, enz., maar niet op wonen in de binnenstad? Is dat exemplarisch voor de manier hoe de gemeente met de balans omgaat? Wijkhoreca zorgt voor meer sociale controle en toezicht op straat; waar is dit op gebaseerd? Zijn hier cijfers van, of is hier onderzoek naar gedaan?	waardoor geen of in zeer beperkte mate verruiming van ontwikkellocaties voor (lichte) horeca mogelijk zijn. Dominante woonfuncties zijn woonblokken of grote delen van straten waar uitsluitend gewoond wordt en waar bij wijze van uitzondering een voorziening is gevestigd. Voorbeelden hiervan zijn het huizenblok aan de Nieuwe Kade Noordoost en blok Noordzijde, huizenrij aan de Dirck van Zuylenstraat, Lange Nieuwstraat Noord, Korte Nieuwstraat Westzijde. Uit gesprekken met ondernemers en bewoners maken we als gemeente op dat wijkhoreca zorgt voor meer sociale cohesie en toezicht op straat. Bijv. bij de herinrichting van de Voorstraat merken zowel bewoners als ondernemers op dat een nieuw terras helpt om het hinderlijke gedrag van bezoekers aan de coffeeshop terug te dringen. Dwingende ogen op straat hebben wel degelijk effect op ongewenst gedrag in de openbare ruimte.
090	04	Twijnstraat	Positief zijn de voorwaarden dat er met de buurt is gecommuniceerd en wordt aangegeven bij de aanvraag op welke wijze dit is gebeurd, en de toevoeging dat de buurt op de dag zelf direct contact kan opnemen met de aanvrager en leidinggevende over mogelijke overlast. De vraag is dan of en hoe dit wordt gecontroleerd, en of de gemeente dit ook actief evalueert met aanwonenden, en niet alleen met de aanvrager. In de communicatie naar de buurt zou dan ook moeten worden aangegeven waar de buurt de juiste ingang bij de gemeente heeft bij overlast. Immers, in de avond en in het weekend, is de gemeente niet meer telefonisch bereikbaar	De ondernemer die gebruik wil maken van vrijstelling moet een communicatieplan aanleveren waarin dergelijke gegevens in zijn opgenomen. De eerste actie bij werkelijke overlast is een direct contact tussen bewoner en ondernemer. Naar aanleiding van dit contactmoment moet de ondernemer adequaat reageren. Gebeurt dit niet dan kan een ondernemer na een geconstateerde klacht zijn vergunning verliezen.
090	05	Twijnstraat	Tegen additionele horeca is meestal weinig bezwaar. In de Twijnstraat verbouwde een mini supermarkt haar vuilnishok tot additionele horecahoek. Sinds die tijd staan de vuilnisbakken	Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			vaak op straat, net als bij een afhaalrestaurant in de straat. Zelfs met 1 op 1 aanspreken, kost het veel moeite dat opgelost te krijgen. Er wordt door de gemeente klaarblijkelijk weinig getoetst op de gevolgen en/of uitwerking van de vergunning. Ook proactieve handhaving op deze gevolgen is beperkt. In hoeverre is er voldoende budget voor actieve controle op deze voorwaarden die op papier goed overkomen, maar in de praktijk niet altijd worden uitgevoerd?	
090	06	Twijnstraat	Veel criteria van het ruimtelijk toetsingskader zijn soms vaag en subjectief; “in principe” “indicatief gehanteerd” en “terughoudend”. Een norm als “Indien ook wordt bezorgd, dient er voldoende ruimte op de openbare weg te zijn om de bezorgvoertuigen te stallen.”. Dergelijke criteria zijn dus leuk op papier, maar de vertaling naar concrete handhaving blijft uit.	Zie hoofdstuk 2.3.
090	07	Twijnstraat	Verder valt het op dat er weinig tot niet wordt gehandhaafd op geuroverlast, uitstallingen en zitjes/bankjes, ook als bestaand beleid dat wel vereist.	Zie hoofdstuk 2.6.
090	08	Twijnstraat	Ook hier: in hoeverre is er voldoende budget voor actieve controle op deze voorwaarden die op papier goed overkomen, maar in de praktijk niet altijd worden uitgevoerd? In hoeverre zijn maatregelen realistisch, en is er ook politiek draagvlak, denk aan fiets parkeren en uitstallingen?	Zie hoofdstuk 2.6.
090	09	Twijnstraat	Indiener is het niet eens met de omschrijving van de visie van het Museumkwartier: a. In deze visie staat vermeld dat er een aantal bijzondere ontwikkelingen geweest zijn. Wat maakt deze zo bijzonder?	a. In de visie gaat het niet alleen om station Vaartsche Rijn maar om het geheel aan ontwikkelingen, zoals een verbeterd fietspad en fietsverbinding Kades Rotsoord, de aanstaande tramverbinding Utrecht Science Park, het Nijntje museum, Ledig Erf en dergelijke. Tezamen

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			b. Het treinstation Utrecht Vaartsche Rijn is open sinds 22 augustus 2016. Deze stroom van bezoekers wordt nog niet door alle buurtbewoners waargenomen in de laatste 14 maanden. Het lijkt niet veel drukker te worden in de genoemde straten. c. De Twijnstraat is van oudsher een woon-winkelstraat waar tegenover iedere winkel ongeveer 2-3 bewoners staan. Als er meer bewoners in de Twijnstraat zijn dan ondernemingen, is het wonen dan niet dominant? Is er een definitie van dominant, en zo ja, wat is deze? d. "Jarenlang was geen uitbreiding mogelijk van horecavergunningen in de Twijnstraat.". Dat is juist en dat was om de balans tussen wonen en werken te bewaken. Op grond van wat kan dat veranderen? Op grond van potentieel meer vraag? Maar hoe bewaak je dan de andere kant van de schaal, namelijk het wonen? Of is de balans niet meer relevant? e. Daarnaast willen we niet elke dag containers op straat, omdat bedrijfsafval dan weer van de een en dan weer van de ander wordt opgehaald. De containers staan er een halve dag en het maakt lawaai. Dat verstoort niet alleen de winkelfunctie en de leefbaarheid. Gezien de structurele manier waarop dit gebeurt bij sommige ondernemers, lukt het ook hier de gemeente niet om proactief te handhaven toezicht te houden. f. De Twijnstraat is na de herinrichting vrij leeg, wat visueel prettig is. Een gevolg hiervan is dat de straat meer dan in het verleden een klankkast is. Meer horeca, of langere openingstijden van bestaande zaken of nieuwe categorieën horeca, draagt niet bij aan de rust in de	zorgen zij voor een intensiever gebruik door bezoekers. b. Zie 090.9a c. zie 090.3. d. Een goede balans aan voorzieningen is van belang voor de vitaliteit en aantrekkelijkheid van een winkelstraat. Dat de gemeente hier nu weer ruimte maakt voor een beperkt aantal vergunningen voor lichte horeca, moet deze winkelfunctie versterken. Dit past niet alleen in de ontwikkelvisie van het Museumkwartier maar is ook een vervolg op de brief die de wethouder ontving van ondernemers, waarin zorgen worden geuit over de leegstand en staat van onderhoud van panden. Door ruimte te geven aan een beperkt aantal van 2X D2 horecavergunningen versterken we de vitaliteit en de verblijfskwaliteit van de Twijnstraat voor zowel ondernemers, bewoners als bezoekers. e. Afvalinzameling bij ondernemers is niet het horecakader geregeld. Het is wettelijk bepaald dat inzamelen van bedrijfsafval vrijgegeven moet worden aan de markt. Dit kan tot gevolg hebben dat er meerdere inzamelaars op verschillende dagen aan het werk zijn. De gemeente is hierbij een van de partijen. Ondernemersverenigingen kunnen hierover desgewenst collectieve afspraken maken met een inzamelaar. f. Zie hoofdstuk 2.6.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			straat in de latere uren, of bij de bevoorrading in de vroege uren.	
090	10	Twijnstraat	De gemeente propageert het adagium “Utrecht maken we samen”. De buurt betreurt het dat zij dan bij het tot stand komen van het kader niet vooraf is geraadpleegd.	Zie hoofdstuk 2.2.
090	11	Twijnstraat	Hoe is vastgesteld wat de behoefte is van de bewoners en ondernemers van de Twijnstraat en omstreken? Hoe is vastgesteld wat een goede balans is tussen horeca en wonen? Welke criteria en afwegingen horen hierbij?	Zie hoofdstuk 2.2.
090	12	Twijnstraat	Het OHU 2012 zondert enkele gebieden uit specifiek uit met betrekking tot de mogelijkheid voor terrassen, vanwege balans met het woonklimaat: • Oude Gracht aan de werf, zuidzijde (vanaf Gaardbrug tot en met de Tolsteegbarrière, inclusief de • Twijnstraat aan de Werf) • Nieuwegracht aan de Werf (overwegend woongebied) • Openbaar toegankelijke binnentuinen Deze expliciete bescherming ontbreekt in zowel het nieuwe kader als in het nieuwe terrassenreglement. Wij zien deze bescherming graag opnieuw opgenomen in het terrassenreglement en het kader.	Dank voor uw zienswijzen. Deze staan inmiddels in het aangepaste concept OHU 2018 weer opgenomen. Zie hoofdstuk 2.7.
091	01	Sonnenborgh & Zaalverhuur	Indiener vindt dat de (vaak zware) horeca-activiteiten in het kader van zaalverhuur door cateraars niet of zeer ontoereikend en onbevredigend in het ontwerp OHU behandeld wordt.	De vergunningen en vergunningsmogelijkheden voor verhuur worden niet gewijzigd dan wel uitgebreid in dit kader. Klachten over gebruik kunnen geadresseerd worden aan de gemeente, zodat de gemeente hierop kan handhaven.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
			Indiener geeft aan dat het passend zou zijn dat het OHU de problematiek van overlast de horeca-activiteiten van cateraars in aan hen in beheer gegeven of ter beschikking gestelde lokaliteiten adequaat adresseert en maatregelen voorstelt die de omvang van de functies die daar georganiseerd worden en de overlast die daar van te verwachten is beteugelt, zodanig dat daarop effectief gehandhaafd kan worden.	Zaalverhuurders moeten voor het verkrijgen van een vergunning aantoonbaar maatregelen nemen, waardoor de hinder beperkt blijft binnen de vastgestelde geluidsnormen.
091	02	Sonnenborgh & Zaalverhuur	Indiener geeft aan het passend te vinden indien het OHU uitgebreid aandacht besteed aan de handhaving, uiteenzet hoe de gemeente moet omgaan met de door haar zelf gestelde regels en vaststelt dat uitgangspunt moet zijn dat geen afspraken gemaakt kunnen worden die in strijd met wet en regelgeving zijn en maatregelen voorstelt om te voorkomen dat overtreding oogluikend wordt toegestaan. Een ontheffings- (of vrijstellings-) beleid zou uiteengezet moeten worden en criteria dienen gesteld te worden voor het verlenen van ontheffingen, inclusief een tijdige (persoonlijke) kennisgeving aan de omwonenden en andere kennelijke belanghebbenden met een adequate inspraakmogelijkheid.	Hoofdstuk 2.6.
091	03	Sonnenborgh & Zaalverhuur	Volgens de indiener schiet de huidige handhaving tekort zodat, los van de voorgestelde uitbreiding van horeca en de uitbreiding van het daarbij horende toezicht, meer budget beschikbaar hoort te komen voor het bestaande toezicht.	Zie hoofdstuk 2.6.
092	01	Binnenstad - Voorstraat	Horeca in een pand geeft “terras” op de stoep. De stoep is voor voetgangers bedoeld! Thuisbezorgers zetten hun fietsen op de stoep.	Indien op basis van terrassenreglement een vergunning wordt verleend, moet het terras voldoen aan vaste normen voor ruimte voor voetgangers. Bij de herinrichting van de Voorstraat worden maatwerkafspraken gemaakt en extra ruimte aangehouden voor voetgangersruimte. Ook over gebruik van andere functionele ruimtes worden afspraken gemaakt.

#	##	Onderwerp	Zienswijze	Reactie
092	02	Binnenstad – Voorstraat	Van de 99 huisnummers zijn er inmiddels 33 horeca is dat variatie in het aanbod? Neem Amsterdam als voorbeeld. Ze weten niet hoe ze de overlast teruggedrongen kan worden. Laat het in Utrecht niet gebeuren!	De herinrichting van de Voorstraat kan een impuls betekenen voor deze dominante verblijfsfunctie en vraagt meer ruimte voor voetgangers en fietsers. Gevolg is een toename van horecavoorzieningen en detailhandel, met ondersteunde horeca en andere kleinschalige foodconcepten. Echter, door de snelle toename van horeca de afgelopen jaren in de Voorstraat, dreigt de balans van horeca en detailhandel in deze straat door te slaan. Daarom staan we hier voor de aankomende jaren slechts een beperkt aantal van 4 nieuwe lichte D2/D3 vergunningen toe.

Bijlage 1 Aantal en soort ondertekenaars

ZW	Onderwerp	Ondernemer / bewoner / vastgoedeigenaar	Aantal ondertekenaars
001	Ondersteunende horeca	Ondernemer	1
002	Binnenstad	bewoner binnenstad	1
003	Overig	bewoner en ondernemer binnenstad	1
004	Terras ondersteunende horeca	Ondernemer	1
005	Museumkwartier Pausdam	bewoner binnenstad	1
006	Museumkwartier Sonnenborgh	bewoner binnenstad	1
007	Terrassen en Mariastraat	Ondernemer	1
008	Horeca in de wijk	bewoner buiten binnenstad	1
009	Binnenstad Oost	bewoner binnenstad	2
010	Universiteitskwartier	bewoner binnenstad	1
011	Terrassen	Organisatie	1
012	Hamburgerstraat	bewoner binnenstad	10
013	Hamburgerstraat	bewoner binnenstad	1
014	Overig	bewoner binnenstad	1
015	Binnenstad	Ondernemer	1
016	Hamburgerstraat	bewoner binnenstad	1
017	Universiteitskwartier	bewoner binnenstad	1
018	Horeca in de wijk	Bewoners	2
019	Oudegracht	bewoners binnenstad	1
020	Museumkwartier	bewoners binnenstad	2
021	Handhaving	bewoner binnenstad	1
022	Wolvenplein	bewoner binnenstad	1
023	Twijnstraat	bewoner binnenstad	1
024	Oudegracht	bewoner binnenstad/lid wijkraad	1
025	Binnenstad	bewoner binnenstad	1
026	Binnenstad	petitieondertekenaars	1

027	Pausdam	bewoner binnenstad	1
028	Binnenstad	bewoner/ondernemer/vastgoedeigenaar	1
029	Museumkwartier	bewoner binnenstad	1
030	Wolvenplein	bewoners binnenstad	1
031	Binnenstad	bewoner binnenstad	1
032	Pausdam	bewoners binnenstad	48
033	Museumkwartier	bewoners binnenstad	2
034	Wolvenplein	bewoners binnenstad	26
035	Binnenstad	bewoners binnenstad	2
036	Wolvenplein	bewoners binnenstad	2
037	Binnenstad Oost	bewoner binnenstad	1
038	Domkwartier	bewoners binnenstad	2
039	Wijk C	bewoners binnenstad	1
040	Oudegracht	bewoners binnenstad	4
041	Binnenstad Leeuwenberg	bewoner binnenstad	1
042	Clarenburg	bewoners binnenstad	2
043	Clarenburg	bewoners binnenstad	2
044	Wolvenplein	bewoner binnenstad	1
045	Binnenstad	bewoner binnenstad	1
046	Binnenstad	bewoner binnenstad	1
047	Binnenstad	bewoner binnenstad	1

048	Wolvenplein	bewoners binnenstad	2
049	Wolvenplein	bewoners binnenstad	1
050	Wolvenplein	bewoner binnenstad	1
051	Lepelenburg	bewoners binnenstad	1
052	Clarenburg	bewoners binnenstad	2
053	Binnenstad	bewoners binnenstad	10
054	Horeca in de wijk	Organisatie	1
055	Algemeen	bewoner binnenstad	1
056	Algemeen	Ondernemers	1
057	Horeca in de wijk	Organisatie	1
058	Vredenburgkwartier	bewoners binnenstad	2
059	Horeca in de wijk	Bewoner	1
060	Oudegracht	bewoner binnenstad	1
061	Wolvenplein	bewoner binnenstad	1
062	Binnenstad	bewoner binnenstad	1
063	Clarenburg	bewoner binnenstad	1
064	Algemeen	bewoners binnenstad	2
065	Clarenburg	bewoner/vastgoedeigenaar	2
066	Wolvenplein	bewoners binnenstad	1
067	Wolvenplein	bewoners binnenstad	21
068	Wolvenplein	bewoner binnenstad	1
069	Horeca in de wijk	Organisatie	1
070	Wolvenplein	bewoner binnenstad	1
071	Binnenstad	bewoner binnenstad	1
072	Wijkraad Noordwest	Wijkraad	1
073	Binnenstad Oost	bewoners binnenstad	255
074	Wijkraad Binnenstad	Organisatie	1

075	Wolvenplein	bewoners binnenstad	7
076	Wijkraad Noordoost	Organisatie	1
077	Gasthuis	Organisatie	1
078	Ondersteunende horeca	Organisatie	1
079	Lange Nieuwstraat	bewoners binnenstad	13
080	Wolvenplein	bewoners binnenstad	2
081	Oudegracht	bewoner binnenstad	1
082	Wolvenplein	bewoners binnenstad	1
083	Binnenstad	bewoners binnenstad	1
084	Wolvenplein	Leden De Witte Wolf	27
085	Oudegracht	bewoner binnenstad	1
086	Stationsgebied / Lombok	Bewoners	2
087	Wolvenplein	bewoners binnenstad	104
088	Wolvenplein	bewoners binnenstad	2
089	Algemeen	Bewoner	2
090	Twijnstraat	bewoners/ondernemers binnenstad	45
091	Sonnenborgh & zaalverhuur	bewoner binnenstad	1
092	Binnenstad - Voorstraat	Bewoner binnenstad	1

Bijlage 2: alle zienswijzen (geanonimiseerd)

Deze zijn in een separaat document toegevoegd.

Zienswijze 001

[redacted]
[redacted]@debijenkorf.nl
Hoogoorddreef 11
P.O. Box 12870
1100 AW Amsterdam
deBijenkorf.nl

21 september 2017, Amsterdam

de Bijenkorf

Geachte heer Kreijkamp,

Graag richten wij ons tot u naar aanleiding van een aantal gesprekken met de heer Emiel Fonville en mevrouw Marieke de Gelder inzake de horeca in ons warenhuis.

Zoals u weet investeren wij in een miljoenen-renovatie van ons warenhuis, als onderdeel van onze premium experience strategie, waarbij winkelbeleving, merken en service centraal staan. Wij bouwen in Utrecht aan een prachtig luxe warenhuis, elke verdieping wordt of is gerenoveerd. Daarnaast hebben wij ons warenhuis fors vergroot.

Vorig jaar september openden wij een nieuwe (tweede) verdieping met een prachtig restaurant, een nieuwe kindermode, sport, en woon afdeling. Tevens renoveerden wij de gevel van het hele pand met een eigentijdse architectuur. In het gehele pand is toetreding van daglicht door onze architect toegepast en hebben wij onze etalages, zichtlijnen en raampartijen onderdeel gemaakt van onze retailvisie. Hiermee geven we meer uitstraling aan onze producten en is het contact van onze gast van binnenuit ons warenhuis met de stad en vice versa een essentieel onderdeel van onze premium experience strategie.

Vorige week openden wij een nieuwe cosmetica afdeling (de grootste van Utrecht) met een internationaal en exclusief assortiment. Voor de zomer openden wij een deel van de parterre met juwelen, horloges, lederwaren, de Meesterbanketbakker en een City Cafe, een plek voor koffie en gebak.

Uiteraard hebben wij in deze grootse verbouwing veelvuldig contact met de gemeente inzake de benodigde vergunningen en bouwverordeningen. Dat verloopt efficiënt en prettig.

Echter voor de opening van ons koffie-café op de parterre werden wij geconfronteerd met een voor ons onbekende omgevingsvergunning. Deze hadden wij niet aangevraagd (en hier heeft ook niemand ons op gewezen) tot het moment wij de Drank & Horecavergunning voor deze plek aanvroegen.

Uw team vergunningen heeft hier snel en adequaat op gereageerd maar uit de gesprekken bleek dat een koffie-café waarbij de zitgelegenheid vanaf de straatzijde zichtbaar is, niet tot de mogelijkheden behoort omdat onze hoofdactiviteit Retail is en horeca ondersteunend. Deze zichtbaarheid is voor ons juist een essentieel onderdeel van de winkelbeleving en van ons warenhuis concept. Na uitstel van 3 weken van de opening van ons koffie-café hebben we, nadat een aangepast ontwerp waarbij onze tafels meer de winkel in waren verplaats was afgekeurd, in overleg besloten de ramen af te plakken zodat het café niet zichtbaar zou zijn voor passanten. Op dat moment was dit de enige optie om het café geopend te krijgen. Ook zijn in deze periode, op last van de afdeling vergunningen, alle reclame uitingen voor het restaurant en het koffie-café van de ramen verwijderd.

U begrijpt dat het voor ons geen wenselijke situatie is; het koffie-café heeft geen zichtbaarheid, onze gasten zijn teleurgesteld en de verwachte omzet wordt niet behaald.

In de prettige gesprekken met de heer Fonville en mevrouw de Gelder hebben wij aangegeven dat we verbaasd zijn over deze regelgeving en dat wij in geen enkele andere stad met deze regel te maken hebben. In al onze filialen is het koffie-café gevestigd aan de raamkant en is het maken van promotie voor ons eigen restaurant op de gevel geen probleem. Horeca is voor ons een onlosmakelijk en essentieel onderdeel van onze warenhuispropositie, het zorgt voor beleving, onthaasting en houdt de klant langer in onze winkel.

Wij begrijpen inmiddels dat iedere stad zijn eigen visie en een eigen beleid heeft op dit terrein en wij begrijpen ook dat 'blurring' van retail en horeca een trend is die door regelgeving gekaderd moet worden.

Wij zijn echter van mening dat een warenhuis niet vergeleken kan worden met reguliere retail. Horeca is een belangrijk en essentieel onderdeel van de warenhuispropositie. De verhoudingen in een warenhuis in vierkante meters horeca vs retail (ca. 20% van de totaaloppervlakte) liggen immers ook anders.

Wij begrijpen uit de gesprekken dat er in de gemeente een nota ligt waarin herziening van regelgeving wordt voorgesteld ten aanzien van de openheid van de raampartijen, het zichtbaar maken van horeca aan de straatzijde en de verhoudingen horeca/retail.

De Bijenkorf ondersteunt een dergelijke wijziging van harte, het geeft ons de mogelijkheid onze premium experience strategie invulling te geven en de winkelbeleving te versterken.

Wij hopen dat wij u middels dit schrijven hebben overtuigd van de noodzaak tot aanpassing van het beleid. Hierdoor kan de Bijenkorf tezamen met de gemeente Utrecht de attractiviteit van de binnenstad van Utrecht verder vergroten.

de Bijenkorf

Uiteraard zijn wij bereid om onze visie met u persoonlijk te delen of ons beschikbaar te stellen voor een eventuele raadsvergadering.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
Stores Director
De Bijenkorf

Zienswijze 002

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 5 oktober 2017 9:34
Aan: OHU2017
Onderwerp: Ingesloten door horeca terassen etc

Categorieën: Zienswijze nog niet verwerkt

Geachte mej heer

Ik woon al 35 jaar [redacted] schoutenstraat ganzenmarkt,[redacted] De laatste jaren ben ik ingesloten door horeca Terrassen De laatste was cafe ubica Waar de omwonenden en ik veel last van hebben Geschreeuw gebral van de terrassen en openstaande luifel Ook aan de andere kant cafe stanenco Herrie herrie Het is onleefbaar geworden Nu komt er ook nog terras voor de deur door de overname van ploff,,wordt cafe wijnbar Zelfde eigenaar als ubica De laatste omwonenden worden weggepest Inspraak heeft geen zin De gemeente drijft toch door Autoos eruit En horeca binnen Met bewoners wordt totaal geen rekening gehouden Steeds meer vrachtautoos voor de deur, met brullende motoren Om te lossen Dit is echt een noodkreet

Help ons
Mvg [redacted]
En omwonenden

Verstuurd vanaf mijn iPad

Zienswijze 003

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2017 15:19
Aan: OHU2017
Onderwerp: ontwikkelingskader horeca 2017

Categorieën:

Beste heer / mevrouw,

Bij deze wil ik graag reageren op het ontwikkelingskader horeca 2017. Ik ben namelijk op zoek naar de mogelijkheid om een 1 kamer hotel te exploiteren in de monumentale binnenstad welke ook in lijn is met de Hotelnota 2010-2020 waarin het volgende staat beschreven:

Uitbreiding van mogelijkheden voor B&B's en kleinschalige hotels
De kleine hotels en B&B's zijn de 'krenten in de pap' in het hotelbestand. Om de vestiging van B&B's aan te moedigen, verruimt de gemeente Utrecht de mogelijk- heden tot maximaal 4 kamers en 10 bedden (voorheen 2 kamers en 5 bedden). In nieuwe bestemmingsplannen wordt het makkelijker om kleinschalige hotels (tot 15 kamers) toe te staan, vooral in Utrecht Oost en Centrum.

Kleinere hotels tot maximaal 15 kamers
In de monumentale binnenstad, monumentaal oost en op of rond de Nieuwe Hollandse Waterlinie wordt ruimte gegeven voor uitbreiding van het aantal kleine persoonijke hotels, die vanwege hun aard en locatie per definitie een experience karakter hebben. Ook deze ambitie zal worden doorvertaald in nieuwe bestemmingsplannen van de betreffende gebieden. Binnen het (ontwerp)bestemmingsplan is hiervoor al een ruimer toelatingsbeleid opgenomen. Dat zal voor de Binnenstad in 2010 worden vastgesteld. Voor een toelichting op deze procedure verwijzen wij u wederom naar de Balie Bouwen Wonen Ondernemen op telefoonnummer 030-286 4802.

Echter volgens art 12 van de Horeca verordening Utrecht 2018 kan een horeca bedrijf niet geopend zijn als er geen leidinggevende in het horecabedrijf aanwezig is. Daarom bij deze het verzoek of artikel 12 van de Horeca verordening in lijn gebracht kan worden met de Hotelnota 2010-2020 waarbij voor het exploiteren van kleine hotels mogelijk wordt zonder het vereiste van de aanwezigheid van een leidinggevende. Alternatief daarvoor zou kunnen zijn "toezicht/bereikbaarheid op (korte) afstand".

Ik verneem graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,
[redacted]

1.

Zienswijze 004

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 20 oktober 2017 13:00
Aan: OHU2017
CC: Economische Zaken
Onderwerp: FW: terras Visgilde

Categorieën:

Beste heer/mevrouw,

Na telefonisch contact met [redacted] de afdeling vergunningen stuur ik u onderstaande mail door, in reactie op het vernieuwde ontwikkelingskader.
Hier is na 3 maanden nog niet op gereageerd en ik baal hier behoorlijk van.
Graag ontvang ik een reactie naar aanleiding hiervan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Visgilde Lijffijt & de Jong

Visgilde Lijffijt & de Jong schreef op 2017-08-01 15:56:
> Geachte heer/mevrouw,
>
> Naar aanleiding van onderstaande afwijzing voor het plaatsen een
> terras van een viswinkel stuur ik u deze mail.
>
> Ik kan mij niet vinden in deze beslissing, en wel om de volgende
> redenen:
>
> - Er is voldoende ruimte is voor een terras, niemand heeft er
> last van met het passeren van onze winkel.
>
> - Ik haal het terras 's avonds naar binnen, zodat het niet
> gebruikt kan worden voor dronkemans escapades en de daarbij horende
> overlast.
>
> - Slechts een heel klein deel van onze omzet wordt gegenereerd
> door middel van het terras. Ik schat dat dit maximaal 5% zal zijn.
>
> - Het terras heeft er bijna vijf jaar lang gestaan, ik wist niet
> beter dan dat er een vergunning voor het terras aanwezig was, getuige
> de stoeppinnen die er al in zaten toen ik het pand met de viswinkel
> betrok vijf jaar geleden. Onze klanten er gewend aan geraakt, en
> krijgen wij nu vaak de vraag waar toch het leuke terras is gebleven.
> Een deel van onze klanten nuttigt graag een visje bij ons in de
> winkel, of buiten op het terras. Doordat er nu geen terras meer is
> lijden wij omzetderving.
>
> - Het laatste en misschien wel belangrijkste argument; volgens uw
> reactie op mijn aanvraag is het strijdig om detailhandel en horeca op
> hetzelfde adres te laten plaatsvinden. Welnu, ik kan u een lijst geven

> met minimaal vijftien zaken waar dit in Utrecht wel het geval is,
> [redacted]
>
> Ik vind het onbegrijpelijk dat u met twee maten meet. De een mag het
> wel, de ander niet. Dit zou niet moeten kunnen in een gelijkwaardig
> ondernemersklimaat, waar iedereen gelijk behandeld zou moeten worden.
> Ik wil u dan ook vragen om de vergunning alsnog te verlenen, zodat wij
> het terras buiten kunnen plaatsen. Neemt u daarbij het feit dat het
> terras slechts acht zitplaatsen groot is, en bovenstaande argumenten
> in ogenschouw, en ik hoop dat u een weloverwogen besluit hierover kunt
> nemen.
>
> Mocht u mij persoonlijk willen spreken, kunt u me altijd bellen op
> [redacted]
>
> Alvast bedankt voor uw tijd.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
> Visgilde Lijffijt & de Jong
>
> Biltstraat 50
>
> 3572BD Utrecht
>
> 030-2760088
>
> Geachte heer [redacted]
>
> De aanvraag voor het terras en de toevoeging van horeca D2 heb ik
> voorgelegd aan Economische Zaken. Zij hebben geconcludeerd dat in uw
> geval ondersteunende horeca bij detailhandel wordt gevoegd aangezien
> het hoofddoel van de onderneming de verkoop van vis is en niet de
> verkoop van direct te nuttigen etenswaren. De toevoeging van horeca D2
> zorgt voor strijdigheid aangezien er dan geen detailhandel meer mag
> plaatsvinden op dit adres.
>
> Daarnaast geldt in het horecabeleid dat bij detailhandel met
> ondersteunende horeca het horecadeel niet zichtbaar mag zijn vanaf de
> straatzijde. Indien u een terras gaat exploiteren is het horecadeel
> wel te zien vanaf de straat wat in strijd is met het huidige
> horecabeleid. Terrassen worden in de Gemeente Utrecht namelijk
> aangemerkt als onderdeel van horeca.
>
> Aangezien ik de aanvraag formeel nog niet in behandeling heb genomen
> kan ik u twee opties aanbieden. Dit zijn, te weten:
>
> 1) U kunt aanvraag intrekken. Kosten bedragen [redacted]
>
> 2) De aanvraag wordt buiten behandeling gelaten omdat er geen zicht is
> op een vergunning. Kosten hiervoor bedragen [redacted]
>
> Graag hoor ik binnen vijf werkdagen voor welke keuze u kiest.
>
> Gezien de juridische beperkingen, procedures, indieningsvereisten en

> de hieraan gerelateerde kosten raad ik u aan de vergunning in te
> trekken en te wachten tot het nieuwe horecabeleid is vastgesteld. De
> verwachting is dat begin 2018 dit nieuwe beleid in werking treedt. De
> kosten die nu voor het terras gemaakt moeten worden wegen absoluut
> niet op tegen de baten terwijl er in het nieuwe horecabeleid een
> verruiming is voorgesteld van de mogelijkheden van ondersteunende
> horeca bij detailhandel waardoor de mogelijkheden voor terrassen of
> soortgelijke oplossingen vergroot wordt en bovenal minder kosten met
> zich meebrengen.
>
> Ik hoop u voldoende geïnformeerd te hebben en zie uw keuze met
> belangstelling tegemoet.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Vergunningverlener WABO
>
> GEMEENTE UTRECHT
>
> Vergunningen, Toezicht en Handhaving
>
> Vergunningen
>
> POSTADRES Postbus 8406
>
> BEZOEKADRES Stadsplateau 1
>
> TELEFOON 030 - 286 [redacted]
>
> E-MAIL [redacted]
>
> INTERNET WWW.UTRECHT.NL/WWW.UTRECHT.NL [1]
>
> [redacted]
>
> Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print
>
> VAN: [redacted]
> VERZONDEN: donderdag 20 juli 2017 12:47
> AAN: [redacted]
> ONDERWERP: FW: Aanvraag omgevingsvergunning terras Biltstraat [redacted] te
> Utrecht - [redacted]
>
> Beste [redacted]
>
> Heeft onderstaande e-mail jou bereikt en moet ik verder nog huiswerk
> doen?
>
> Mensen vragen heel vaak waar toch het leuke terras is gebleven, dus ik
> wil het snel weer terug kunnen plaatsen ;-)
>
> Ik hoor van je.
>
> Met vriendelijke groet,
>
[redacted]

> [redacted]
>
> Biltstraat [redacted]
>
> [redacted]
>
> VAN: [redacted]
> VERZONDEN: woensdag 12 juli 2017 11:02
> AAN: [redacted]
> ONDERWERP: RE: Aanvraag omgevingsvergunning terras Biltstraat [redacted] te
> Utrecht - [redacted]
>
> Beste [redacted]
>
> Bij deze wil ik graag de aanvraag voor de horecabestemming in gang
> zetten, en daarna meteen de exploitatievergunning aanvragen.
>
> Wat is de volgende stap en welke gegevens dien ik verder aan te
> leveren?
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> [redacted]
>
> Biltstraat [redacted]
>
> [redacted]
>
> VAN: [redacted]
> VERZONDEN: donderdag 6 juli 2017 15:43
> AAN: [redacted]
> ONDERWERP: Aanvraag omgevingsvergunning terras Biltstraat [redacted] te
> Utrecht - [redacted]
>
> Geachte heer [redacted]
>
> Betreft uw aanvraag zijn een aantal punten intern besproken. Dit heeft
> even geduurd aangezien mijn collega van het Horecaloket, die hierbij
> betrokken is, op vakantie was. In deze mail wil ik verduidelijken voor
> u welke stappen er ondernomen moeten worden om een terrasvergunning te
> krijgen.
>
> Uw aanvraag betreft het realiseren van een terras bij [redacted] Om een terras te kunnen exploiteren
> moet u in het bezit zijn van een exploitatievergunning.
> Een exploitatievergunning kan echter alleen verleend worden indien het
> pand de horecabestemming heeft. Om te onderzoeken of voor dit pand de
> mogelijkheid bestaat om hier horeca te vestigen moeten de
> beheersverordening en het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2012
> geraadpleegd worden. Naar aanleiding van voorgenoemde heb ik het
> volgende geconstateerd:

>
> Het pand Biltstraat [redacted]is gelegen in het de beheersverordening DE
> MEERN NOORD, MAXIMAPARK, VOGELENBUURT, WITTEVROUWEN en valt binnen
> BESLUITVLAK 1 en BESLUITSUBVLAK D. De op de kaart met besluitvlak 1
> aangewezen gronden geven het verordeningsgebied aan. De gronden en
> bouwwerken gelegen in besluitvlak 1 moeten gebruikt worden
> overeenkomstig het huidige gebruik en mogen alleen worden vervangen
> door bouwwerken van dezelfde afmetingen en op dezelfde locatie
> (artikel 3).
>
> Daarnaast is het toegestaan om binnen besluitsubvlak D de volgende
> functies uit te oefenen op de begane grond: maatschappelijke
> voorzieningen, dienstverlening, lichte bedrijvigheid, detailhandel en
> wonen. De verdiepingen mogen uitsluitend gebruikt worden ten behoeve
> van de woonfunctie (artikel 4.3.1).
>
> Op basis van de beheersverordening is het niet toegestaan om hier
> daghoreca te vestigen. Om te onderzoeken of daghoreca op dit adres
> gevestigd kan worden is het Ontwikkelingskader horeca Utrecht 2012
> (OHU2012) leidend. Uw adres heb ik daarom hieraan getoetst. In het
> OHU2012 is er de mogelijkheid opgenomen om aan de Biltstraat daghoreca
> toe te voegen. Dit staat vermeld in 'Profiel 9: Stedelijke radialen en
> poortgebieden'. Het pand komt dus in aanmerking om een
> horecabestemming te krijgen.
>
> Indien u de horecabestemming heeft kunt u een exploitatievergunning
> aanvragen zodat u een terras mag exploiteren. Zonder deze
> horecabestemming en exploitatievergunning kunt u dus GEEN terras
> exploiteren.
>
> Met de voorgenoemde vergunningen zijn wel kosten gemoeid. Ik wil u er
> daarom op attenderen dat de kosten voor de omgevingsvergunning voor de
> horecabestemming [redacted] bedragen en voor de exploitatievergunning
> [redacted] De totale kosten voor het mogen exploiteren van een
> terras bedragen dus [redacted]. Indien u het terras zonder een
> vergunning exploiteert zal eerst een vooraankondiging worden
> verstuurd. Indien hier geen gehoor aan wordt gegeven dan zal dit
> leiden tot een dwangsom. Bij deze dwangsom verbeurt de gemeente [redacted]
[redacted] rtikel 5:32b
> van de Algemene wet bestuursrecht).
>
> Gezien de kosten gemoeid met het terras en eventuele handhaving raad
> ik u aan een weloverwogen besluit te nemen om de vergunningen aan te
> vragen, het terras illegaal te exploiteren of er voor te kiezen geen
> terras te exploiteren. Indien u ervoor kiest om het terras te
> exploiteren zal u de vergunning moeten aanvullen met het toevoegen van
> horeca.
>
> Ik hoop u voldoende geïnformeerd te hebben.
>
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Vergunningverlener WABO
>
> GEMEENTE UTRECHT

>
> Vergunningen, Toezicht en Handhaving
>
> Vergunningen
>
> POSTADRES Postbus 8406
>
> BEZOEKADRES Stadsplateau 1
>
> TELEFOON 030 - 286 [redacted]
>
> E-MAIL [redacted]
>
> INTERNET WWW.UTRECHT.NL/WWW.UTRECHT.NL [1]
>
> [redacted]
>
> Sportzomer in Utrecht
>
> [2]
>
> [3]
>
> Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print
>
>
>
> Links:
> ------
> [1] http://www.utrecht.nl/www.utrecht.nl
> [2] http://www.weuro2017.nl/utrecht
> [3] http://www.nkatletiek.nl/

Zienswijze 005

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 21 oktober 2017 11:25
Aan: OHU2017
Onderwerp: reactie ontw kader horeca Utrecht 2017

Categorieën:

Beste leden van B en W, raadsleden,
Het is mij niet duidelijk waarom er op de hoeken van de Pausdam horeca moet komen. Horeca, ook de lichte variant, op die historische plek zal het karakter en de beleving van het Paushuize aantasten.
Kennelijk is er behoefte aan uitbreiding van horeca in de stad, maar in de nota wordt gekozen voor behoud van het karakter van het Museumkwartier, waar de Pausdam onmiskenbaar toe behoort. Het betrekken van dat deel van de binnenstad bij het deelgebied Domkwartier pakt verkeerd uit.
Er is op die belangrijke plaats voor Utrecht geen behoefte aan extra toename van drukte en welk vertier dan ook.
Concentratie in bestaande straten met horecavoorzieningen geeft al voldoende toename van hinder.
Ik zie uit naar Uw antwoord.
Mvg,
[redacted]

Zienswijze 006

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 22 oktober 2017 23:50
Aan: OHU2017
Onderwerp: uitbreiding horecagelegenheden Museumkwartier.

Categorieën:

Geachte heer, mevrouw van de Gemeente.

Hierbij protesteer ik tegen de plannen van de Gemeente om uitbreiding van Horecagelegenheden in het Museumkwartier, o.a. in Museum Sonnenborgh te gaan effectueren.

Met vriendelijke groet, [redacted] Servaasbolwerk [redacted] Utrecht.

[redacted]

Ingekomen PLC d.d.

25 OKT 2017

[redacted]

23 Oktober 2017

Zienswijze O.H.U. 2017

Marco van Dijk,

Bijgevoegd de zienswijze van de Horeca ondernemers uit de Mariastraat.

Met name het niet noemen van de Mariastraat als huidige concentratieplek bevreemd ons en baart ons zorgen. Alsmede de in onze ogen niet noodzakelijke verbreding van de aanrijroute voor hulpdiensten. Die met de aanschaf van nieuwe brandweer wagens overbodig is.

We hopen hiermee goede feedback te geven aan het nieuwe O.H.U en het terrassenbeleid.
We zijn hiermee dus niet enkel kritisch, maar dragen ook oplossingen aan.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

O.H.U.

-Waarom geen toiletten bij fastfood zaken die wel terras mogen?

-Waarom wordt de Mariastraat niet als "huidige concentratieplek" genoemd terwijl hier 6 horeca zaken zitten? Bent u bezig met een uitstervingsbeleid hier, omdat hier ook al de blauwe lijnen zijn weggelaten en men hier terrasruimte wilt verminderen?

Mariastraat wilt als "huidige concentratieplek" wat het ook is, benoemd worden!

Terrassenreglement,

Als de vrije doorgang van 3.50 m naar 4.00 m verbreed gaat worden is dit de doodsteek voor de horecaondernemers in de Mariastraat waar nu al de terrassen slecht 1 tafeltje breed is.

Buiten dat is deze maatregel ook niet nodig en wel om het volgende:

In de Context bij punt 13.1 wordt beweerd dat: *In Nederland 4.00 m de meest voorkomende maat In terrassenregelingen voor een vrije doorgang voor hulpdienstenverkeer is.*

Dit terwijl **in niet één** terrassenbeleid in Nederland deze maatstaaf van 4.00 m wordt genoemd!
Navraag leert echter dat nergens in Nederland deze norm wordt gehanteerd!
Zie bijgevoegde terrassen beleid van o.a. de steden: Amsterdam, Den Haag, Maastricht, Den Bosch, Gouda en Amersfoort.

Bovendien is V.R.U. niet op de hoogte van de aanpassing van de aanrijroutes, terwijl er toch iedere woensdag overleg plaatsvindt
Ook betstaat er bij de Brandweer (V.R.U. geen noodzaak voor het verbreden van de vrije doorgang. (Zie mail [redacted] V.R.U.) welke verklaard geen zorgen te hebben over de bereikbaarheid van de stad.

Sterker nog:
De huidige tankspuitauto's zijn 2.55 m breed.
De V.R.U. heeft onlangs nieuwe smallere Brandweer Tankspuitauto's aangeschaft om nog sneller de op locatie te zijn. Deze auto's zijn nota bene 25 cm smaller (2.30m) dan haar voorganger!
Verbreding van routes is dus niet nodig.
M.a.w. de vrije doorgang van 3.50 m is met deze oplossing ruimschoots genoeg voor veiligheidsdiensten.
De Brandweer heeft nu 1.20m meer ruimte bij de doorgaande routes dan de auto breed is.
Ruim voldoende dus!

Gezien voorstaande is en verbreding van de doorgaande routes van 3.50 m naar 4.00 m is dus niet nodig!

Wij zien met deze kennis geen reden meer om de doorgaande routes te verbreden.

Het is niet nodig en kan op meerdere locaties leiden economische schade bij horecazaken als in de Mariastraat.

Oplossing voor eventueel vastlopen van voetgangersverkeer, wat tot nu toe nooit is gebeurd, is het aanpakken van straatverkopers, gratis proeven op straat en enquêteurs.

Bij herprofilering van het Damrak, Rokin en de Vijzelstraat/Vijzelgracht, in het kader van het project Rode Loper, wordt bekeken op welke manier terrassen kunnen bijdragen aan een kwaliteitsverbetering van de openbare ruimte. Mogelijk worden hiervoor aparte terrassenplannen opgesteld.

In de Terrassennota 2008 is vastgesteld dat de Damstraat en Oude Doelenstraat uitgezonderd worden van terrassen. Na evaluatie van de nota is besloten terrassen in de Damstraat en Oude Doelenstraat wel toe te staan. Echter, gezien de grote drukte van zowel auto's, fietsers als voetgangers, moet hier in plaats van de reguliere 1,5 meter, 2 meter doorloopruimte worden vrijgehouden.

3.8 Bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten

Straten moeten altijd bereikbaar blijven voor nood- en hulpdiensten zoals bijvoorbeeld de Brandweer. Sommige stegen worden ook gebruikt als aanrijroute van de hulpdiensten. Dit kan ertoe leiden dat aanvragen om een terras kunnen worden geweigerd op advies van de Brandweer. In principe geldt een breedte van minimaal 3,50 meter en een hoogte van 4,20 meter.

Beleidsregels vergunningverlening terrassen Den Haag 2016

1. Voor hulpdiensten als brandweer, politie en ambulance moet in voetgangersgebieden een vrije doorgang van tenminste 350 cm in een rechte lijn gegarandeerd zijn. In straten met een verkeersfunctie wordt voor de trottoirs altijd een minimale obstakelvrije doorloopruimte van 150 cm in een rechte lijn gehanteerd.

2. De drank- en voedselverstrekking op terrassen moet direct vanuit het daar bijhorende bedrijfspand plaatsvinden: geen tappunten e.d. *Servieskasten zijn toegestaan als deze direct verplaatsbaar zijn, geen reclame bevatten en niet fungeren als terrasafscheiding.*

3. De terrassen mogen slechts direct aan of voor de gevel van het bij behorende bedrijfspand worden geplaatst.

4. *vervallen*

5. *vervallen*

6. Parasols (zonder zijflappen) mogen slechts worden toegepast, indien deze een semi-permanent karakter hebben en als afzonderlijke elementen herkenbaar blijven. Parasols mogen niet groter zijn dan het vergunde terras, moeten inklapbaar zijn en mogen niet in de grond verankerd zijn zonder schriftelijke toestemming van de gemeente. In de afgelopen jaren is het assortiment en met name de omvang van de parasols flink gegroeid. Met het oog op deze ontwikkeling wordt het mogelijk om, in overleg met de gemeente, parasols te verankeren in de grond. Indien tot plaatsing wordt overgegaan zonder voorafgaand overleg komt eventuele hieruit voortvlociende schade voor rekening van de ondernemer. In geval van gemeentelijke toestemming mogen eventuele obstakels van de verankering enkel gedurende het toegestane seizoen aanwezig zijn.

7. Terrasafscheidingen zijn slechts toegestaan, indien deze haaks en in een rechte lijn geplaatst worden tegen de gevel van het bij behorende bedrijfspand.
   Deze mogen maximaal 1.50 m hoog zijn en vanaf één meter hoogte transparant*; of maximaal 1.80 m hoog en volledig transparant.*
   Terrasafscheidingen moeten wegneembaar zijn en mogen niet zonder gemeentelijke toestemming in de straat of aan de wegverharding bevestigd worden.

8. Het terras mag geen hinder opleveren voor de omgeving en geen inbreuk doen op het doelmatig beheer en onderhoud van de weg. Daarnaast mag geen schade worden toegebracht aan de weg.

9. In geval van een bijzondere situatie is het niet toegestaan om een terras te plaatsen. Onder een bijzondere situatie wordt verstaan een situatie waarbij het uit een oogpunt van de verdeling van gebruiksmogelijkheden van de weg nodig wordt geacht dat de locatie van het terras gevrijwaard wordt van obstakels. In die gevallen dient de exploitant dan wel zijn gemachtigde voor eigen rekening of risico er voor zorg te dragen dat de locatie obstakelvrij wordt opgeleverd. Een bijzondere situatie kan zich voordoen bij staatsbezoeken, aangelegenheden waarbij leden van het Koninklijk Huis zijn betrokken, demonstraties met verhoogd risico, grote evenementen, inclusief de op- en afbouwperiode, of gebeurtenissen van overeenkomstige aard. Het gaat hier om terrassen die zijn gesitueerd binnen het evenemententerrein dan wel binnen een zekere begrenzing rondom de bijzondere gebeurtenis.

10. Vergunningen voor parkeerplaatsen worden alleen gegeven in straten die onderdeel uitmaken van de hoofdwinkelstructuur, zoals benoemd in de door de raad vastgestelde detailhandelsmonitor, alsook in de Lange Houtstraat, Groenewegje, Dunne Bierkade en Bierkade. Verder vindt er altijd een toets op verkeersveiligheid en parkeerdruk plaats (parkeerdruk binnen 200 meter loopafstand van locatie aanvraag terras onder de 90%). Vergunningen op parkeerplaatsen worden verleend in die gevallen waar een terras op het trottoir niet mogelijk dan wel erg beperkt (minder dan 1,50 m diep) is.

Maastricht

gebied wordt vóór en nà laad- en lostijden afgesloten door een automatisch selectief afsluitingssysteem of – in sommige gevallen – door Maastrichter paaltjes).

Om te voorkomen dat terrasmeubilair opgestapeld blijft staan moet – wanneer het terrasmeubilair niet inpandig kan worden opgeslagen – het bij ensembles, ook tijdens sluitingsdagen, uiterlijk om 10.00 uur worden opgesteld.

Een terras moet iedere dag om 02.00 uur (of eerder, indien de situering van het terras daartoe aanleiding geeft en aanvullende voorwaarden zijn opgenomen in de vergunning) zijn opgeruimd. Het terrasmeubilair moet inpandig worden opgeslagen. Wanneer dat niet mogelijk is mag het terrasmeubilair gestapeld (voor de veiligheid max. 1.50m hoog) en gezekerd worden opgeslagen binnen het aangewezen terrasoppervlak[5].

Het gebruik van terrasmeubilair na sluitingstijd is (ook voor personeel) niet toegestaan.

19. Ongehinderde doorgang

Om ervoor te zorgen dat alle weggebruikers op een zo veilig en doelmatig mogelijke manier gebruik kunnen maken van de openbare weg, is een ongehinderde doorgang noodzakelijk. Om dit te verzekeren moet aan de volgende voorschriften worden voldaan:

- de minimale doorloop voor voetgangers is 1,5 tot 2,4 meter, afhankelijk van de intensiteit van de voetgangersstroom en de functies van de locatie;
- de minimale afstand tussen een straat- of pleinterras en de rijbaan is voor de veiligheid van de terrasbezoekers 0,3 tot 0,6 meter, afhankelijk van de situatie ter plaatse;
- Ambulances, brandweer, politie en verzorgingsverkeer (hulpverleningsdiensten) moeten altijd vrije doorgang te hebben. Om dit te kunnen garanderen is een minimale breedte van de doorgang noodzakelijk. Deze doorgang is:
    - minimaal 3,5 meter op een recht stuk weg;
    - minimaal 4,5 meter bij een korte doorsteek of een flauwe bocht;
- Bij de entree/uitgang van wegen en in scherpe bochten wordt bij berekening de verplichte vrije ruimte vastgesteld (de zogenaamde draaicurve);
- De toegang tot een bouwwerk dient tot op ten minste 10 meter bereikbaar te zijn voor hulpverleningsdiensten.
- Brandkranen en –putten/ kolken én de volle breedte van vluchtwegen, uitgangen en toegangsdeuren dienen steeds vrij te zijn van opstallen.

20. Herverdeling terrassen

De grootte van een pleinterras is afhankelijk van de voor terrassen beschikbare oppervlakte op een plein en het aantal horecaondernemingen die ter plaatse een terras willen voeren.
Het is mogelijk dat gedurende de looptijd van een terrasvergunning (vijf jaar) een onderneming aan een plein verdwijnt of een nieuwe onderneming start. Dit is van invloed op de vraag om terrasruimte.

Om het ook voor nieuwe ondernemingen mogelijk te maken om terras te voeren, en om de terrasruimte beter te verdelen onder de aanwezige horecaondernemingen aan een plein, zal op iedere pleinlocatie om de vijf jaar worden bekeken hoe groot de vraag is naar terrasvergunningen. Wanneer die vraag wijzigt ten opzichte van de bestaande situatie op dat moment, zal op basis daarvan naar evenredigheid, en gelet op de specifieke locatie, de voor terrassen beschikbare oppervlakte worden (her)verdeeld. Hierbij wordt o.a. gekeken naar de oppervlakte van de horeca-inrichting, de bestaande terrasgrootte en de breedte van de gevel.

---

[5] Bij opslag buiten dient op grond van de brandveiligheid een afstand van 5 meter vanaf de gevel te worden aangehouden, tenzij het terrasmeubilair brandwerend is.

BIJLAGE BEHORENDE BIJ HET BESLUIT VAN DE BURGEMEESTER D.D. 4 SEPTEMBER 2012 TOT VASTSTELLING VAN NADERE REGELS VOOR DE HORECA.

In de algemene toelichting bij dit besluit zijn algemene beleidsuitgangspunten opgenomen ten aanzien van horecaterrassen.

REGELING HORECATERRASSEN 'S-HERTOGENBOSCH 2012

(Artikelen met toelichting)

De grondslagen van deze regeling zijn:

1. De openbare orde
2. Het voorkomen of beperken van overlast
3. Het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat
4. De veiligheid van personen of goederen
5. De verkeersvrijheid of -veiligheid
6. Het uiterlijk aanzien c.q. de redelijke eisen van welstand.

A. OMVANG EN SITUERING VAN HET TERRAS

1. Met het oog op functionaliteit en doelmatigheid heeft een terras een **minimale diepte** van 1,5 meter.

   Toelichting
   Een minimale afmeting van 1.5 meter is nodig voor een normaal gebruik van een terras. In deze 1.5 meter kunnen stoelen alleen naast elkaar staan, evenals de tafels. Iemand die op een stoel zit neemt heeft ongeveer 1.5 meter "diepte" nodig.

2. Het terras heeft een **maximale diepte** van 3.5 meter, gemeten loodrecht op de gevel. Op pleinen, open ruimten en verruimingen in de straat kan van deze maat worden afgeweken. In alle gevallen moet een vrije en onbelemmerde doorgang aanwezig blijven van minimaal 1,2 meter (inclusief de breedte van de trottoirband) tot de rand van de trottoirband (overgang trottoirband – rijbaan) of het hart van de molgoot of - indien aanwezig - tot andere belemmerende obstakels als lantaarnpalen, verkeersborden en overig straatmeubilair. Indien geen trottoir of molgoot aanwezig is, moet een minimale onbelemmerde doorgang van 3 meter aanwezig zijn ten behoeve van het calamiteitenverkeer (brandweer, politie, ambulance etc.).

   In de drukke wandel- en looproutes in de binnenstad, te weten: Visstraat, Hooge Steenweg, Orthenstraat, Marktstraat, Markt noord- en oostzijde, Pensmarkt, Hinthamerstraat (promenade), Schapenmarkt en Vughterstraat, wordt in plaats van 1,2 meter een vrije doorgang van 2 meter aangehouden

   Toelichting
   In de praktijk is gebleken dat met een dieptemaat van 3,5 meter een betere exploitatie van het terras mogelijk is. Rekening houdend met de normale afmetingen van tafels en stoelen en de gebruiksruimte die bezoekers nodig hebben, voldoet de dieptemaat van 3,5 m.

Gouda

geplaatst worden. Het is toegestaan de twee hoeken van de terrasschotten aan de buitenzijde, richting gevels, van menu en prijslijsten te voorzien.

c. Indien en zodra door een horecaonderneming wordt overgaan tot de aanschaf van nieuw terrasmeubilair en nieuwe terrasschotten dient voor wat betreft materialisering en kleurstelling te worden voldaan aan artikel 9 van deze beleidsregels.

Hoofdstuk 4. Nadere bepalingen voor overige terrassen

artikel 13. Plaatsing en omvang terrassen

Een terras voldoet aan de volgende (stedenbouwkundige en verkeerskundige) eisen:

a) Het terras is maximaal gevelbreed, dat wil zeggen maximaal de gevelbreedte van het pand waarin de inrichting is gevestigd.
b) ten behoeve van de doorgang voor hulpverleningsdiensten wordt in straten en stegen een obstakelvrije ruimte van 3,5 meter breed aangehouden. Dit houdt in dat er zich geen uitstekende delen aan de gevel (zonwering, reclameborden) en geen objecten op de straat binnen deze 3,5 meter zone mogen bevinden. Wanneer een steeg 3,5 meter breed- of smaller- is kan geen terras worden ingericht.
c) In straten met een rijbaan wordt op het trottoir tenminste een looproute van 1,50 meter vrijgelaten ten behoeve van de vrije doorgang voor voetgangers.
d) De panden (inclusief winkels) dienen goed bereikbaar te blijven voor voetgangers en hulpdiensten. De entree naar bovenwoningen en nooduitgangen wordt vrijgehouden.

Artikel 14. Inrichtings-, cultuurhistorische en welstandseisen terrassen

Een terras voldoet aan de volgende inrichtings-, cultuurhistorische en welstandseisen:

a) Het terras mag aan weerszijden worden voorzien van een terrasschot haaks op de gevel van het horecapand.
b) De kleur van de terrasschotten is grijs, RAL 7011.
c) De terrasschotten zijn niet hoger dan 1.50 meter. Het terrasschot voldoet voor wat betreft de vormgeving aan de verbeelding in bij deze beleidsregel behorende bijlage, onder 3.
d) Terrasschotten of windschermen zijn niet toegestaan op of in de directe nabijheid van wateroppervlakken.
e) De maximale doorsnede van de parasols is maximaal 4,00 meter. Vaste constructies, (zware) centrale staanders met daaraan meerdere kappen of parasols, overkappingen en dergelijke elementen zijn niet toegestaan.
f) De parasols mogen door middel van regengoten aan elkaar worden gekoppeld.
g) Buiten de openingstijden van de betreffende horecaonderneming zijn de parasols ingeklapt.
h) Op uitvalschermen, inclusief zijflappen, parasols en windschermen mag in beperkte mate reclame worden gevoerd. Op windschermen geldt een maximaal oppervlak van 0,50 m² per scherm. Reclame is niet toegestaan op andere dan bovengenoemde objecten op of bij het terras. Merkkleuren, merknamen en logo's worden als reclame aangemerkt;
i) Terrasschotten zijn niet toegestaan op het middenterrein van de Markt, omdat dit het open karakter van dit gebied verstoort.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Artikel 15. Intrekking oude beleidsregels

De Beleidsregels terrassen Gouda 2015 worden ingetrokken.

Artikel 16. Inwerkingtreding

Deze beleidsregels treden in werking met ingang van 1 oktober 2016

Amersfoort

8. Openbare orde en veiligheid

1. De vrije doorgang voor hulpverleningsdiensten zoals brandweer en ambulance moet gegarandeerd zijn en om dat te waarborgen, dient de vrije doorgang minimaal 3,5 meter breed en 4,20 meter hoog te zijn.
2. Voor een ongehinderde doorgang voor voetgangers dient de doorgang tenminste 1,5 meter op trottoirs en 2,5 meter op pleinen te zijn, tenzij anders is aangegeven op de terrassenplannen.
3. Brandkranen en andere waterwinplaatsen moeten vrij toegankelijk zijn en in een straal van 75 cm mag er niets geplaatst worden.

9. Voorschriften en beperkingen verbonden aan een vergunning

1. Gebruik van het terras mag niet leiden tot ontoelaatbare overlast voor de directe woonomgeving.
2. Op het terras mag geen muziek ten gehore worden gebracht.
3. De vergunninghouder moet ervoor zorgen dat het terras en de naaste omgeving daarvan schoon worden gehouden.
4. De aanwijzingen die door de politie, (gemeentelijk) toezichthouder worden gegeven dienen direct te worden opgevolgd.
5. De vergunninghouder vrijwaart de gemeente voor alle vorderingen welke hij of derden mochten kunnen doen gelden tot vergoeding van de schade welke met het plaatsen, hebben, gebruiken, onderhouden of verwijderen van de op de weg geplaatste voorwerpen in verband staan.
6. Direct na het verstrijken van de vergunningstermijn en de gebruiksperiode is de vergunninghouder verplicht alle meubilair, schotten en andere voorwerpen, voor zover afkomstig van het terras, te verwijderen.

Beste [redacted]

We hebben zojuist contact gehad over de bereikbaarheid van de binnenstad. Wij zijn als horeca vereniging G.H.O.M. (Gezamenlijke Horeca Ondernemers Mariaplaats e.o.) betrokken bij een gastvrije en veilige binnenstad. Vrijwel wekelijks rijdt de Brandweer met name door de Mariastraat om de bereikbaarheid te testen. In dit kader willen wij graag weten of de Brandweer Utrecht en de V.R.U. tevreden is met de bereikbaarheid van ons gebied en achterliggend winkelgebied en dan met name of u tevreden bent dan wel verbeterpunten ziet in de rij-routes door de Zadelstraat, Springweg en de Mariastraat?
Als u bij uw antwoord uw functie kunt vermelden kan ik dit bij ons overleg gebruiken?

Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]
[redacted]

Beste [redacted]

Zoals ook al telefonisch met elkaar besproken.
De Veiligheidsregio Utrecht is adviseur van de Gemeente Utrecht, waarbij de gemeente het zogenoemde "bevoegd gezag" is.
Uiteindelijk is het de gemeente Utrecht die gaat over de bereikbaarheid van de stad en daarmee dus ook het gebied rond de Mariaplaats.

Iedere woensdag zit ik namens de brandweer als adviseur aan tafel bij de gemeente om de tijdelijke verkeersmaatregelen in de stad te bespreken.
Onze stem is voor de gemeente, net als die van de politie, zwaarwegend om wel of geen toestemming te geven voor de werkzaamheden.

Zoals u weet is de binnenstad redelijk krap (net als alle binnensteden overigens) en is de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten daarmee een belangrijk punt.
Mede daarom rijden onze repressieve voertuigen ook regelmatig rondes door de stad om de bereikbaarheid te toetsen aan de eerder gemaakte afspraken.

Tot op heden hebben wij geen bovengemiddelde zorgen over de bereikbaarheid van de stad.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Operationele Voorbereiding / Ploegleider

VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT
BRANDWEER

[redacted]
Post Utrecht – Leidsche Rijn (op dinsdag post Driebergen-Rijsenburg)
Belcampostraat 10 | 3544 NG | Utrecht | 4e verdieping
[redacted]
www.vru.nl | www.vrubrandweer.nl [redacted]
twitter.com/vrutrecht | facebook.com/veiligheidsregioutrecht

Hallo [redacted]

Vorige week maandag (09-10-2017) hebben wij ook mailcontact gehad over de Mariaplaats.
Het verwonderd mij dan ook enigszins dat ik van mijn collega's onderstaande vraag doorgespeeld krijg.
Deze vraag had ook prima rechtstreeks aan mij gesteld kunnen worden.

Voor wat betreft de vraagstelling: In de advisering naar de gemeente houden we rekening met de breedte van onze voertuigen. Of deze voertuigen gloednieuw of al wat verouderd zijn, van ons of van een andere veiligheidsregio; we houden dezelfde minimale breedtes aan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Operationele Voorbereiding / Ploegleider

VEILIGHEIDSREGIO UTRECHT
BRANDWEER

[redacted]
Post Utrecht – Leidsche Rijn (op dinsdag post Driebergen-Rijsenburg)
Belcampostraat 10 | 3544 NG | Utrecht | 4e verdieping
[redacted]
www.vru.nl | www.vrubrandweer.nl | [redacted]
twitter.com/vrutrecht | facebook.com/veiligheidsregioutrecht

Nieuwe tankautospuit voor Veiligheidsregio Utrecht








Op woensdag 27 september 2017 heeft Ziegler Brandweertechniek een tankautospuit type "Compact" afgeleverd aan de Veiligheidsregio Utrecht.

Het voertuig is opgebouwd op een Mercedes-Benz chassis, type Atego 1527F.

De voertuigspecificaties zijn als volgt:

- Ziegler Z-CAB XL manschappencabine;
- TOP-INTEGRO dakset;
- ALPAS 5-luiks opbouw;
- 3310 mm wielbasis;
- 2300 mm voertuigbreedte; ws 2.55m
- 200 kW;
- Watertank 1.000 liter;
- Ziegler pomp FPN 10-3000-2H;
- Automatische pompaftap;
- Z-Control bediening;
- Hydraulisch aangedreven generator 6,5 kVA;
- Hydraulisch aangedreven LD haspel;
- Elektrisch-hydraulisch ladderrek;
- Lichtmast met een draai- en kantelunit;
- Demontabele haspelophanging;
- Twee één-persoonshaspels;
- Z-Vision LED verlichtingssysteem.

[redacted]

18.460

Het aantal st
uit de Landel
De komende
Momenteel t



Bij de testen van de nieuwe brandweervoertuigen gisteren werd onder meer de kracht van de blusstralen gemeten.
FOTO MENNO BAUSCH

Sneller, kleiner, maar vooral meer water

door **Michiel van Renselaar**

UTRECHT • Nog sneller, kleiner en bovenal natter. De brandweerlieden in de provincie Utrecht zijn op dit moment druk bezig met het uittesten van hun nieuwe brandweerwagens. De rode gevaartes moeten beter aansluiten op het huidige tijdperk en zijn speciaal voor de provincie Utrecht ontwikkeld.

„We hebben een raamovereenkomst gesloten voor de levering van 67 tot 105 nieuwe op maat gemaakte voertuigen. Voor Nederland is dit de grootste aanbesteding ooit op dit gebied", vertelt Herman Wesseling van Veiligheidsregio Utrecht (VRU).

Nog dit jaar zullen de eerste moderne wagens gaan rijden. Vervanging van het huidige materieel was hard nodig. Wesseling: „Huizen zijn steeds beter geïsoleerd en meubels vaker van kunststof. Een brand kan zich hierdoor veel sneller ontwikkelen met alle gevolgen van dien. Daarom worden de nieuwe voertuigen voorzien van andere slangen en straalpijpen die meer water opbrengen, waardoor onze mensen veiliger kunnen werken."

Brandweer test nieuwe auto's

Voor eventuele bosbranden is een speciaal bosbrandvoertuig ontwikkeld. „Bossen worden tegenwoordig op een andere wijze beheerd. Dood hout blijft vaker liggen en er wordt minder gesnoeid om paden vrij te houden", verklaart Wesseling.

De voertuigen zijn zo klein en licht mogelijk gemaakt, vanwege de vele rotondes en volgebouwde steden in de provincie. Ook is veel redgereedschap voorzien van een accu, waardoor snoeren en generators tot het verleden behoren.

De brandweerlieden volgen speciale trainingen op verschillende locaties.

Aantekenen.

Ingekomen PLC d.d.
25 OKT 2017

Gem. Utrecht
Ruimtel. ord. en Economie
Manco v. Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht.

R **AANGETEKENDE BRIEF**
NL frankering betaald € 8,35
85gr
RECOMMANDÉ

D – A – 1
PostNL
156651 24 – 10 – 2017 17:48
NL

3SRPKS852470161 3500CE 16200



Zienswijze 008

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 24 oktober 2017 11:28
Aan: OHU2017; [redacted]
Onderwerp: REACTIE VOORNEMEN NWE HORECAWT

Urgentie: Laag

Categorieën: Zienswijze nog niet verwerkt

Geachte mevrouw, mijnheer,

Enkele jaren geleden zijn wij van de binnenstad naar een buitenwijk [redacted] in Utrecht verhuist omdat wij de drukte en met name toename van horeca niet prettig vonden.

Wij zijn juist in [redacted] gaan worden omdat we dachten daar rustig te kunnen wonen en verschoond te blijven van horeca. Dit omdat wij geen horeca in de buurt wensen.

Met uw nieuwe wet wordt het dus mogelijk dat in het ergste geval ONZE BUURMAN EEN CAFE BEGINT IN ZIJN WONING EN WIJ DAAR VEEL LAST VAN ZAL KRIJGEN.

WIJ GAAN OM 22.00UUR NAAR BED.
MET DENIEUWE HORECA WET HEBEN WIJ DAN LAST VAN DE BUURMAN ZIJN BEZOEK EN MUZIEK.TOT 23.00 UUR. DAARNA NOG EEN HALF UUR AFSCHEID NEMEN BIJ ONS VOOR DE DEUR TOT 23.30 UR
WIJ KOMEN SLAAP TE KORT ALS WIJ OM 6.30 UUR MOETEN OPSTAAN OM TE WERKEN.
VOOR MENSEN MET KINDEREN, DIE TOCH VAAK IN WIJKEN WONEN IS HET NOG VEEL VERVELENDER OM HORECA NAAST OF VLAKBIJ HUN WONING TE HEBBEN. TEVENS VINDEN MET NAME OUDERS MAAR OOK BEWONERS HET NIET PRETTIG ALS ER IN DE BUURT VAN HUN HUIS VEEL WORDT GEDRONKEN EN GEBLOWD. tJA DIT SOORT MENSEN GAAN NIET IN DE BINNENSTAD WONEN MAAR IN DE WIJKEN.

DAARNAAST ZIJN DE HUIZEN ZEER GEHORIG MET HET GEVOLG DAT JE DE HELE AVOND IN HET LAWAAI VAN DE BUURMAN ZIJN BEZOEKERS ZIT.DAARNAAST IS HET MOEIJK OM TE ONTTREKKEN AAN DE GELUIDEN VAN EEN TERRAS NAAST ONZE WONING
LANG NIET IEDEREEN ZIT TE WACHTEN OP HORECA NAAST ZIJN WONING EN ZEKER WIJ NIET. WIJ WILLEN RUSTIG THUIS KUNNEN ZITTEN EN ZELF BEPALEN WELEK GELUIDEN WIJ WEL EN NIET HOREN.

HET ARGUMENT DAT JE ER SAMWEN UIT KOMT IS ONZIN. DE HOREACA ONDERNEMER WINT ALTIJD.

JUIST MENSEN DIE BEWUST NIET IN DE STAD ZIJN GAAN WONEN MAAR IN DE WIJKEN HEBBEN DUIT GEDAAN OM RUSTIG TE WONEN.

DIT IS WEL VOORBIJ VOOR EEN AANTAL MENSEN MET DE NIEUWE HORECAWET

MET DE NIEUWE HORECAWET WORDEN MENSEN ONGEVRAAGD OPGEZADELD MET HET LAWAAI VAN ANDEREN TERWIJL ZE DAAR EXPLICIET NIET VOOR KIEZEN EN ZELFS NIET WILLEN.
DAARNAAST IS DE OMGEVING (GEHORIGE HUIZEN, BEWONERS ZIJN GEZINNEN DIE VROEG NAAR BED GAAN, NIET KUNNEN ONTREKKEN AAN TERREAS GELUIDEN ALS JE DAAR BOVEN SLAAPT0 NIET GESCHIKT VOOR HORECA

LAAT DE HORECA IN DE STAD BLIJVEN EN WIL DE MENSEN IN DE WIJKEN ER NIET LASTIG MEE



Zienswijze 009

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
Ter attentie van Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

[redacted]

Utrecht, 29-10-2017

Betreft: een zienswijze van Nieuwegracht bewoners tegen de voorgenomen horecaplannen van de gemeente Utrecht- verwoord in het conceptplan: "Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017" (OHU)

Geachte heer Van Dijk,

Met verbazing hebben wij kennis genomen van uw voorstellen om via uitbreiding en verzwaring van de horeca op variërende plekken, de Utrechtse historische binnenstad om te willen vormen tot een bruisende stad.
De effecten laten zich raden: Naast bestaande overlast, nu ook overlast op plaatsen waar dat nog niet is. Wij vonden niets terug over de wijze waarop de gemeente deze te voorziene hinder zal voorkomen. Daarnaast betreft het een ernstige belasting o.a. van gebieden met een "dominante woonfunctie".

Heeft u niets van Amsterdam geleerd waar de bewoners hard hollend massaal hun binnenstad ontvluchten vanwege dat wat u bruisend noemt. Ook toeristen zijn na 2-3 dagen museumbezoek op zoek naar steden waar dit juist niet het geval is.

Velen van ons tekenden al de petitie www.anderehorecaplanutrecht.petities.nl als teken van ongerustheid. Als Nieuwegrachters zijn wij onderdeel van het museumkwartier en verwijzen naar de algemene zienswijze van het comité "woonkwartier Binnenstad oost" en die van het comité "Twijnstraat e.o." Aanvullend geven wij als bewoners van de Nieuwegracht onze visie over de door u voorgestelde plannen.
De Nieuwegracht is middels de Erfgoedwet aangewezen als beschermd stadsgezicht, welke zorgt voor bescherming en behoud van bijzondere aangewezen gebieden. Inzet is het behoud van het monumentale karakter van dit woongebied. Niet voor niets zijn decennia lang de Nieuwegracht en vergelijkbare historische woongebieden door de diverse colleges en gemeenteraden om die reden ontzien en is horeca verboden of uiterst kleinschalig toegestaan en passend binnen de leefomgeving. Op de Nieuwegracht betreft het restaurant "De Artisjok" (nr. 33) en de buurtkroeg/ proeflokaal Rubens (nr. 197).Het beperkte aantal m2 vóór dit proeflokaal Rubens nr. 197 wordt vanwege weinig overlast en stipte eindtijden al jaren gedoogd. Het zou te billijken zijn als alleen dit beperkte stukje m2 openbare ruimte wel legaal wordt. Het betreft dus nadrukkelijk niet de werf.
De toename van B&B en Air B&B dient nader te worden onderzocht.

Van oudsher gelden de panden en de openbare ruimtes van De Pausdam en het Zocherwandelpark met daarin het Rijksmonument de Sterrenwacht als een geïntegreerd onderdeel van de Nieuwegracht. Wij stellen vast dat deze gebieden e.o. samen met de Nieuwegracht gelden als een "dominant woongebied". Op de Nieuwegracht is de woonfunctie alleen maar toegenomen. Kantoren, vroegere winkels, Cunera, een school, een voormalig nonnenklooster en het WKZ zijn inmiddels allen omgebouwd tot woonvormen. Daarbij is veel monumentaals binnen en buiten bewaard gebleven en gekoesterd.
Niet voor niets is duidelijk in uw plan opgenomen dat er geen horeca uitbreiding zal plaats vinden in deze straten (lees Nieuwegracht) met een dominant woonkarakter. Opmerkelijk en tegenstrijdig is dat daar kennelijk in uw voorstellen geen enkele rekening mee is gehouden. Zo stelt u voor drie hoekpanden op de Pausdam en de Nieuwegracht privé woonhuizen nrs. 205-199 via een bestemmingswijziging om te willen zetten naar een horeca bestemming. Dit zonder enig overleg met de diverse eigenaren.
Gebleken is dat "stichting museum Sonnenborg" zich steeds meer ontwikkelt als een puur commercieel bedrijf. Door de stapsgewijze afname van de universiteitssubsidie moet de Sonnenborg steeds meer op eigen benen staan en zal straks alleen nog maar een commercieel horeca bedrijf zijn met een heel klein museumpje. Dit zal bevorderd worden door uw voorstel om bovenop de halfzware horeca van het partycentrum in de kelder (B-A2) de horecafunctie nog eens op te waarderen met 3 nieuwe horecafuncties (D1-D2-D3), waarvan een buitenterras tot 23.00 uur. Dit is gezien de locatie én de boven beschreven dominante woonfunctie om de Sonnenborg heen, niet acceptabel. De huidige horeca veroorzaakt reeds geruime tijd de nodige overlast en dat grote bestelauto's het Zocherwandelpark ter plaatse ruimschoots mogen gebruiken, zal nimmer de intentie geweest zijn.

De Nieuwegracht is als historisch beschermd stadsgezicht samen met de Pausdam en het Zocherpark grenzend aan de Nieuwegracht, Servaas Bolwerk en de Singel een oase van rust waar veel Utrechters en toeristen naar op zoek zijn. Vooral als het verkeer 's avonds weg is, slenteren velen in de goed bewaarde unieke middeleeuwse sfeer langs de gracht en door het Zocherpark. Het kan als doorgangs- verbindingsroute gezien worden naar plaatsen waar juist wel horeca aanwezig is. Zo dient dit ook behouden te blijven. Daarin is horeca op deze wijze niet passend.

Conclusie

- De door u geroemde uitspraken "Utrecht maken we samen" hebben we weinig gemerkt. Jammer ook dat van participatie met de belanghebbende bewoners geen sprake was.
- De uitbreiding van de voorgestelde horecamogelijkheden door functiewijzigingen van woonhuizen op de Pausdam/hoek Nieuwegracht én een verzwaring -hetgeen uitbreiding betekent- van de zware horeca (met D1-D2-D3), op het Rijksmonument Sonnenborg is in bovenstaand kader -gezien uw eigen opvattingen- onbegrijpelijk. Deze dienen uit het plan geschrapt te worden.
- De Sonnenborg ligt tevens in de kwetsbare groene omgeving van het Zocherpark dat eveneens de Rijksmonumentale status heeft. Daar komt nog bij dat de Sonnenborg een directeur heeft die op geen enkele wijze behoefte toont met de omwonenden te overleggen of deze te informeren. Voor een optie van horeca - buitenterras bij de Sonnenborg is al helemaal geen plaats. Het geluid en de overlast dragen heel ver en geluid stijgt op en treft een groot gedeelte van de woongebieden van de Nieuwegracht, de Singel (o.a. Hieronymus gebouw), appartementen gebouw Het Bolwerk en bewoners van het Servaas Bolwerk. Dit zou een ernstige aantasting van de woon- en leefomgeving betekenen.

- Inmiddels weten we dat horeca vaak leidt tot verloedering van de directe omgeving. U bent in geval van de Nieuwgracht bijvoorbeeld nu al niet eens in staat het afvalprobleem op de gracht op te lossen (zelfs kapotte prullenbakken worden niet vervangen), het zware verkeer en het gewone en uiterst hinderlijk illegale parkeerprobleem te reguleren en het autogebruik in het Zocherpark rond de Sonnenborg aan te pakken. Bij toestaan van nog meer horeca op de Sonnenborg zal dat alleen maar toenemen. Wij hebben geen enkel vertrouwen in goede handhaving.
- Bij vernieuwingen is een omschrijving nodig van preventief handelen ter voorkoming van overlast. Deze ontbreekt ten ene male in uw OHU.
- Wij wensen niet bruisend te zijn volgens uw interpretatie. Het is onze leefomgeving we bepalen zelf wel wat bruisend is. En wees gerust de bewoners onder elkaar kunnen dat prima. Zij hebben zo hun eigen "vermaakjes"*.
- Wij vinden het plan ongenuanceerd met weinig visie en onzorgvuldig zonder onderbouwing van bewezen doel en locatiekeuze. Voor wie is die horeca? Wie vraagt daar in woongebieden om? Wie heeft er belang bij overlast als het niet past. Op zijn minst had zo'n ingrijpend plan in goed overleg met alle belanghebbende groepen uit de deelgebieden in binnenstad afgestemd dienen te worden om zo met iedereen mogelijke opties te verkennen.
- Wij wijzen u tevens op de uitvoerbaarheid van een aantal zaken. De nieuwe omgevingswet dient op verzoek van de politiek nu al geïmplementeerd te worden om deze in 2019 (e.v.) soepel uit te voeren. Een van de aanbevelingen is de participatie. Bij activiteiten in de leefomgeving geldt bij welke wijziging dan ook van panden en of functies van een locatie van eigenaren of ondernemers, een meldingsplicht aan buren of belanghebbenden alvorens een omgevingsvergunning afgegeven mag worden. Dit heet participeren. Bedoeld als overleg dat niet tot rechterlijke procedures leidt. Ook eenzijdige gemeentelijke besluiten zullen daarom beter aanvechtbaar zijn. In veel steden wordt deze meldingsplicht al geïmplementeerd en toegepast.

Met deze zienswijze laten wij weten ongerust te zijn over het voorstel horeca verzwaring en/of toename daarvan op de door U voorgestelde wijze toe te staan. Wij vinden dat de drie besproken locaties in ons woongebied geschrapt dienen te worden uit uw voorstel.

Graag ontvang ik van u per omgaande een schriftelijke reactie dat u onze brief in goede orde heeft ontvangen.

Namens de bewoners van [redacted].

[redacted]

*"vermaakjes" term uit de OHU, activiteit die 4x per jaar wordt toegestaan.

Zienswijze 010

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 10:47
Aan: OHU2017
Onderwerp: FW: Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Categorieën:

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij wil ik graag mijn zienswijze indienen ten aanzien van het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 (hierna: het Ontwikkelingskader).

1) Achtergrond

Allereerst mijn achtergrond. Ik ben geboren in Utrecht en heb hier gedurende mijn hele leven gewoond. Daarnaast ben ik student geweest aan de Universiteit Utrecht en woon ik thans in de binnenstad. Het heeft mij verheugd te ervaren hoe in de afgelopen jaren de stad verbeterd is. Deels door lokale initiatieven, deels door een passend gemeentelijk beleid. Kleine en grote (hoogwaardige en creatieve) culturele evenementen - zoals de parade, het filmfestival en trajectum lumen - en initiatieven op het gebied van duurzaamheid en en wetenschap maken het een plezier in deze mooie stad te wonen. Mijn complimenten aan het gemeentebestuur dus. Dergelijke initiatieven zijn een plezier voor de bewoners en trekken ook meer mensen van buiten de gemeente.
Helaas heb ik ook moeten constateren dat met name de afgelopen jaren de hoeveelheid horeca sterk is toegenomen. Hoewel ik hier niet geheel negatief tegenover sta heb ik hier soms wel mijn twijfels over.

2) Inhoud van het Ontwikkelingskader
Eerst het goede nieuws. Kennelijk delen de opstellers van het Ontwikkelingskader met mij de visie dat ingespeeld moet worden op veranderingen en ruimte moet worden gegeven aan nieuwe, en dan met name creatieve concepten. Dat horecagelegenheden kunnen bijdragen aan sociale cohesie kan ik ook beamen, hoewel ik wil benadrukken dat mijns inziens deze functie geenszins aan horeca is voorbehouden. Dit kan ook via een lokale sportvereniging (of in mijn geval een gezellige sportschool), periodieke wijkevenementen, een parkje met speelweide etcetera.
De drie punten die op pagina 5 onder het hoofdstuk 'visie' genoemd worden, "gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid", wil ik onderschrijven. Zo ook dat de opstellers op pagina 6, onder 'Bestemmingsplan Binnenstad', aangeven in te zetten op "kwaliteit en differentiatie van het winkelgebied" en "gebruik van de openbare ruimte in balans tussen leefbaarheid, veiligheid en economisch gebruik".
Overigens wil ik wel felle kritiek uiten op de stelling op pagina 8 dat "[m]eer aanbod van alchohol kan leiden tot meer gebruik, *maar ook tot meer ontmoeting en gezelligheid".* De associatie van alchohol en ontmoeting/gezelligheid vind ik meer dan een beetje onzinnig; er zijn talloze manieren om in gezelligheid en ontmoetingen te voorzien (ik noem een bootcamp, een boekenclubje, een speel en ontmoetingsruimte à la die bij spellenwinkel the Joker aan de gracht en nog zoveel andere opties) die niet schadelijk zijn voor de gezondheid, en niet of minder overlastgevend voor omwonenden.

3) Kritische beoordeling Ontwikkelingskader

So far, so good dus. Lees ik echter verder in het Ontwikkelingskader, dan krijg ik het idee dat de opstellers hier en daar de (kaas)plank misslaan, of tenminste een enigszins naïeve visie lijken te hanteren. Ik beperk wat dit betreft mijn zienswijzen tot een drietal aspecten.

3.1) Algemene verschraling in de binnenstad en leefbaarheid

Natuurlijk heb je als bewoner van de binnenstad een iets afwijkende positie dan die van iemand buiten één van de kwartieren. Dit betekent echter niet de leefbaarheid onbeperkt aangetast kan worden om de binnenstad aan te passen aan de bezoekers. Ook de bewoners willen graag op een leefbare plaats wonen. Dat betekent dat er ook ruimte moet zijn voor rust en voor winkels die voorzien in lokale behoeften. Winkels als een supermarkt (en geen to-go), een groente- en fruithandel, een drogist, enzovoort. Het lijkt alsof er de afgelopen jaren steeds minder van dit soort winkels in of in de buurt van de binnenstad zijn. Een bloemetje kopen voor mijn moeder op moederdag leidde in ieder geval tot een aardig lange wandeling voor ik succes had. Ook een apotheek zou ik zo niet direct weten te vinden. Het is mijns inziens van belang om in die zin voldoende voorzieningen voor bewoners te garanderen, en voldoende variatie voor bezoekers. Zo heb ik in Barcelona gezien dat van het oude bohémiennes-district El Born weinig over is dan een eindeloze rij inwisselbare terrassen en restaurantjes. Wij moeten voorkomen dat de binnenstad van Utrecht een soort El Born, Amsterdam, of Venetië wordt; geen pretpark voor dagjesmensen. (Bovendien krijgen we dan alleen nog maar Donker Utrecht foto's van tafeltjes en klapstoeltjes.) Ook het voornemen om meer (goedkope) 'minder sterren hotels' te bouwen baart mij ernstige zorgen. Het type mensen dat hier op af komt past niet bij het culturele karakter van Utrecht waar de afgelopen jaren zo zorgvuldig aan gebouwd is. Hebben we echt nog een bierfestival nodig in de binnenstad? Als ik zo vrij mag zijn: "Laat die zooi maar lekker zo stoned als een garnaal in een of andere Amsterdamse coffeeshop blijven."

3.2) Kannibalisme van horeca in binnenstad

Tweede punt waar ik mijn twijfels bij heb, is een kannibalisme van horeca op andere voorzieningen, en uiteindelijk op zichzelf. Dit zit mijns inziens namelijk zo. Bezoekers, zowel van binnen als buiten de stad, zullen veelal naar de binnenstad komen voor andere zaken dan de horeca. Zoals ook de opstellers opmerken heeft de horeca een "ondersteunende functie", maar is de belevenis van de binnenstad belangrijker. Door steeds meer ruimte te geven aan horeca is er steeds minder ruimte voor detailhandel, en dan met name leuke en verrassende winkels. Winkels zoals een klein kruidenwinkeltje aan de Neude, een reisboekenhandeltje in een tussenstraatje, een speciale platenwinkel met oude en nieuwe muziek. Naast enkele musea en voornoemde culturele evenementen, is dit waarvoor mensen (in ieder geval) overdag naar de binnenstad komen, en niet speciaal voor het zoveelste terras. Als ongebreidelde groei van horeca wordt toegestaan zullen deze zaken, bij vertrek, vervangen worden worden door wéér een eet- en drinkgelegenheid. Dit doet weer af aan de aantrekkelijkheid van de binnenstad voor vrijetijdsbesteding (ik weiger het woord 'leisure' te gebruiken). Bezoekers komen minder en/of blijven korter, hetgeen de horeca ook weer in de portemonnee voelen. Nogmaals, horeca is mijns inziens veel vaker een neveneffect dan een hoofddoel van een bezoek aan de binnenstad. Overigens, als ook ingezet wordt op meer horeca buiten de stad valt daar ook weer onderlinge concurrentie van te verwachten. Een overdaad aan kledingwinkels en terrasjes maken de Utrechtse binnenstad bovendien minder onderscheidend van elke andere binnenstad. Het zijn juist die unieke niet-horeca-concepten die kleur brengen in de stad.

3.3) Overlast/verschraling in het Universiteitskwartier

Als laatste mijn eigen buurt. Als gesteld woon ik in het Universiteitskwartier, [redacted] om precies te zijn. Het verheugt mij om op pagina 28 te lezen dat ook de opstellers aangeven dat de balans tussen horeca en detailhandel hier dreigt door te slaan. Desondanks heeft de gemeente in het kader van de ontwikkeling van de Hardebollenstraat beslist om nog vier(!) horecavergunningen te zullen verstrekken. En dit is toch echt een vrij korte straat. (Bovendien is er veel behoefte aan betaalbare koopwoningen, dus dat de

gemeente er niet voor gekozen heeft de vrijgekomen panden te verkopen aan particulieren op voorwaarde van opknappen en zelf bewonen vind ik erg jammer. Dát zou nou pas de sociale cohesie in de wijk versterken). Daarnaast lees ik het voornemen om voor de Voorstraat nog eens in totaal vijf vergunningen te verstrekken. Bovendien zie ik dat onder meer de Loeff Berchmanstraat en Predikherenstraat genoemd worden als nieuwe ontwikkellingslocaties. Juist de creatieve en kunstzinnige mensen die hier een thuis gevonden hebben waarderen wij zo. Er is al regelmatig overlast van de nachtcafè's op deze locaties, herrie, vechtpartijen en politie. En ook al betreft het hier nu D2 en D3 vergunningen, dergelijke horecagelegenheden mogen volgens het ontwikkelingskader vier keer per jaar een verzoek indienen voor bijzondere evenementen waarbij geluidsoverlast valt te verwachten. En dan heb ik het overigens nog niet eens gehad over de volgens mij minimaal drie(!) coffeeshops die op minder dan 50 meter van elkaar op en rond de Voorstraat zitten, waarvan de bezoekers behoorlijke overlast, rommel en aantasting van het veiligheidsgevoel in de buurt veroorzaken. Kortom, deze gang van zaken lijkt toch echt haaks te staan op de kennelijke constatering dat de balans horeca - detailhandel is doorgeslagen.

4) Suggestie voor sterker beleid: aanbesteding op kwaliteit van beperkte vergunningen.
Natuurlijk is het makkelijk om te klagen (en zijn wij in Nederland daar ook wereldkampioen in). Maar een oplossing aandragen is weer wat anders. Toch zou ik er één willen proberen voor te stellen, al was het maar vanuit mijn achtergrond als jurist bouw- en aanbestedingsrecht. Onlangs is er een advies geweest van A-G Widdershoven naar aanleiding van vragen van de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State over het verstrekken van schaarse vergunningen (zie: https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=87789). Kortweg komt het advies erop neer dan bij de verstrekking van schaarse vergunningen aanvragers gelijke kansen dienen te hebben en er transparantie moet zijn. Met een aanbestedingsprocedure kan dit worden gegarandeerd. Dat is mooi, want op die manier kan de gemeente ook invloed uitoefenen op de kwaliteit, en wel door het stellen van kwalitatieve gunningscriteria. Een maximumaantal vergunningen stellen per straat, in ieder geval voor bepaalde straten dus. Vervolgens kunnen de ingediende inschrijvingen in het kader van de aanbestedingsprocedure worden beoordeeld door een beoordelingscommisie, op grond van vooraf bekendgemaakte (sub-)gunningscriteria als originaliteit, kwaliteit, passend bij behoeften gebied etcetera. Dit hoeft niet veel tijd en moeite te kosten. Door enkele mensen uit de wijk te laten deelnemen aan de beoordelingscommissie kan de buurt zelf bovendien invloed uitoefenen op dit proces. De door de opstellers gewenste originele, creatieve en kwalitatief hoogwaardige horecaconcepten komen niet zomaar aanwaaien. Uiteindelijk geldt bij volledige vrijheid de dictatuur van de middelmaat, en nog vaker de laagste gemene deler. Op deze manier kan gegarandeerd worden dat zowel gemeente als bewoners meer invloed hebben. Door het vooraf stellen van kwalitatieve criteria en aanvragers van vergunningen hierop te laten concurreren, worden zij bovendien gestimuleerd kritisch te kijken naar hun eigen concept en dit zo goed mogelijk uit te werken en te presenteren. Uiteindelijk wordt iedereen daar beter van.

Tot slot wijs ik u nog graag op het volgende interessante artikel uit het NRC over de Javastraat in Amsterdam, met name het laatste deel waar vergelijkbare problematiek wordt besproken: https://www.nrc.nl/nieuws/2017/10/27/de-javastraat-laat-zien-hoe-het-moet-13700886-a1578782

Rest mij u hartelijk te bedanken voor het lezen en overwegen van de door mij ingebrachte punten.

Vriendelijke groet,
[redacted]

(U kunt mij bereiken via gebruikt e-mailadres, of telefonisch [redacted])

Zienswijze 011

1) VN-Verdrag
Het VN-Verdrag inzake de rechten van personen met een handicap is door Nederland getekend en geratificeerd en is op 14 juli 2016 in Nederland in werking getreden.
Artikel 1 luidt:

> ***Doelstelling***
> *Doel van dit Verdrag is het volledige genot door alle personen met een handicap van alle mensenrechten en fundamentele vrijheden op voet van gelijkheid te bevorderen, beschermen en waarborgen, en ook de eerbiediging van hun inherente waardigheid te bevorderen. Personen met een handicap omvat personen met langdurige fysieke, mentale, intellectuele of zintuiglijke beperkingen die hen in wisselwerking met diverse drempels kunnen beletten volledig, effectief en op voet van gelijkheid met anderen te participeren in de samenleving.*

Dit verdrag is van toepassing op alle regelingen die de overheid maakt en ook op regelingen die van toepassing zijn op de horeca.
Nu is het niet zo dat alle locaties en gelegenheden van de ene op de andere dag toegankelijk moeten zijn, maar het verdrag vereist wel een inspanningsverplichting. Daar waar de gemeente zelf in de gelegenheid is om aanpassingen te verrichten, denk aan de openbare weg en openbare voetpaden, kan zij zichzelf direct eisen opleggen. Voor de toegankelijkheid van gelegenheden gelden beperkte landelijke eisen die in het kader van het VN-verdrag de toegankelijkheid voor personen met een handicap niet of nauwelijks bevorderen.
Het Solgu ziet graag dat aan de eisen om in aanmerking te komen voor een exploitatievergunning een inspanningsverplichting wordt toegevoegd om de toegankelijkheid voor personen met een handicap te waarborgen, doormiddel van een onderzoek naar de mogelijkheden met een argumentatie wat wel en waarom bepaalde vereisten die noodzakelijk zijn voor een goede toegankelijkheid niet zijn toegepast.

2) Commentaar Terrassenreglement gemeente Utrecht 2018
   a. Blz 1 ‘Artikel 2 Algemene regels’ wordt onder ‘a ‘ de term **invaliden** gebruikt. Dit is een ongelukkige term die wij liever niet meer gebruiken. De juiste term is ‘*mensen met een fysieke beperking*’ en eventueel ‘*gehandicapten’*. Deze laatste term is eigenlijk ook niet juist, maar deze term is acceptabel omdat deze ook in de Europese wetgeving wordt gebruikt.

   b. Op Blz 1 in Artikel 3 is sprake van de term **Terras**. Het is niet geheel duidelijk wat de term terras inhoudt. Wij stellen voor om bij het beschrijven van de definitie ook op te nemen dat het terras de uiterste begrenzing aangeeft van het meubilair (tafels en stoelen).

   c. Op Blz 1 in Artikel 3 onder d. *Op de werven dient er minimaal 0,75 meter vrije doorgang te zijn*. Het Solgu ziet graag dat de vrije doorgang in elke situatie minimaal 0,9 m moet zijn. Wij zouden graag zien dat er in de toekomst meer werven worden ontsloten voor rolstoelgebruikers. Daarom zou de standaard vrije doorgang die in de hele stad vereist is ook voor de werven moeten gelden.

3) Het komt steeds vaker voor dat buiten tegen de gevel op de openbare weg (voetpad) banken worden geplaatst. Voor onze achterban zijn dit obstakels die vaak de vrije doorgang blokkeren en zijn deze banken vergelijkbaar met terrassen. Wij zien ook graag dat deze banken aan regels moeten voldoen.

[redacted]

Zienswijze 012

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 16:49
Aan: OHU2017
Onderwerp: Zienswijze Horeca Hamburgerstraat 30

Categorieën:

Bezwaar tegen ontwikkellocatie voor horeca Hamburgerstraat 30

In het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 is te zien op de kaart Ontwikkelingsrichting Domkwartier dat Hamburgerstraat 30 een nieuwe ontwikkellocatie voor de horeca is.
In dit pand is nu The House of Performance gevestigd, waarvan wij regelmatig geluidshinder ondervinden door bedrijfsborrels.
De Hamburgerstraat heeft een dominante woonfunctie, bovendien grenst de nieuwe ontwikkellocatie aan slaapkamers en woonkamers op de begane grond en 1e etage van Hamburgerstraat [redacted] Dit lijkt ons voldoende reden om ernstig bezwaar te maken tegen deze nieuwe ontwikkellocatie voor horeca. De druk op de binnenstad zou door horeca op deze plek alleen maar worden verergerd.

Namens de bewoners van Hamburgerstraat [redacted]

Zienswijze 013

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 31 oktober 2017 16:55
Aan: OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: Bezwaar tegen Horeca op Hamburgerstraat

Urgentie: L

Categorieën:

Geachte Gemeente Utrecht,

Hierbij wil ik, [redacted] eigenaar van Hamburgerstraat [redacted] te Utrecht, BEZWAAR tekenen tegen het plan van de Gemeente Utrecht om in of rond Hamburgerstraat 30, het House of Performance een Horecagelegenheid te verlenen.

Hamburgerstraat nr. 30, House of Performance, zijn [redacted] buren. De Hamburgerstraat [redacted] wordt bewoond. Een horecagelegenheid in mijn omgeving levert veel te veel overlast op van mensen, fietsen, auto's, lawaai, etc. Er is aan de overkant al een Horecagelegenheid.

Ik word graag op de hoogte gehouden van uw intenties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Zienswijze 014

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 november 2017 20:10
Aan: OHU2017
Onderwerp: reactie ontwikkelingskader

Categorieën:

L.S.,

In de gepubliceerde stukken vond ik wel het nodige over terrassen, maar ik zag er niets over uitstalregels. Meerdere (horeca)zaken in de binnenstad blokkeren de looppaden langs hun terras met grote reclamestandaards. Een goed voorbeeld, maar zeker niet het enige bedrijf dat het doet, is El Mundo in de Voorstraat. Ik gun die mensen hun terras, maar dan moeten ze mij ook de resterende loopruimte op het al half ingepikte trottoir gunnen. Kunt u daar voor zorgen?

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Zienswijze 015

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 1 november 2017 20:55
Aan: OHU2017
Onderwerp: Zienswijzen Ontwikkelingskader Horeca 2017.

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus:

Categorieën:

Geachte mevrouw, heer,

Mijn naam is [redacted] en ik ben als ondernemer gevestigd aan de Pieterstraat [redacted]

De binnenstad van Utrecht heb ik de afgelopen jaren zien veranderen in een gebied dat voller en lawaaieriger is geworden. Dat is in vele gevallen om allerlei maatschappelijke redenen te billijken maar het moet wel maat houden opdat een bewoonbare stad aan volgende generaties kan worden overgedragen. Dat geldt met name voor het gebied langs en aansluitend aan de Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht. Dat gebied moet niet alleen uit cultuurhistorische overwegingen maar ook als een soort overlevingsgebied voor bewoners, zijn karakter als stedelijk stiltegebied behouden.

Daarom plaats ik kanttekeningen bij uw voornemen om in het Ontwikkelingskader Horeca 2017, horeca in de categorie D2 toe te staan op Pausdam Dat unieke pleintje met die panden die een uitzonderlijk hoge cultuurhistorische waarde hebben, moet verschoond blijven van horeca in welke vorm dan ook. Hier geldt slechts rust, contemplatie, waardering voor het stedelijk schoon en respect voor de geschiedenis. En niets anders.

Dit geldt evenzeer voor andere van uw voornemens om nieuwe ontwikkelingslocaties toe te wijzen, zij het in minder extreme mate dan in het geval van Pausdam:
* Stadhuisbrug zijde van het Stadhuis
* Minrebroederstraat zuidzijde
* Domplein Westhoek
* Lucas Bolwerk.

Op deze vier locaties is met name het argument genoeg-is-genoeg van toepassing. Daar waar in de binnenstad nog enkele kleine stukjes vrij zijn van horeca-overlast voor bewoners en trouwens ook voor bezoekers, moeten die gekoesterd worden.
Zonder deze locaties voor horeca te ontwikkelen, is er nu reeds in de binnenstad een overmaat aan horeca in vele soorten en maten aanwezig. En alles op zeer korte afstand van elkaar.
Laten we de stad leefbaar houden, opdat de aanwezige horeca zich past naar wat een historische binnenstad aan kan en niet andersom.

Rest mij nog de vraag waarom de hoek van de Keistraat/Jansdam als nieuwe ontwikkelingslocatie wordt aangeduid terwijl daar veeleer sprake is van een bestaande ontwikkelingslocatie, i.c. van het opnieuw vormgeven van het voormalige Polmanshuis.
Wat kan daar de betekenis van zijn?

U veel wijsheid toewensend in het niet (verder) aantasten van het fijnmazige karakter van de Middeleeuwse binnenstad, teken ik, met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

p.s. gaarne ontvang ik van u een bevestiging dat deze mail is ontvangen.

Zienswijze 016

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 november 2017 10:15
Aan: OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: Mijn zienswijze tegen het concept Ontwikkelingskader horeca m.b.t voorgenomen plannen in het Domkwartier (Korte nieuwstr oost)

Categorieën:

Geachte gemeente Utrecht,

In het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 is te zien op de kaart ' Ontwikkelingsrichting Domkwartier" dat het pand Hamburgerstraat 30 (KorteNieuwstraat Oost) aangewezen wordt als een nieuwe ontwikkelingslocatie voor horeca (D1-D2-D3).

Ik ben eigenaar van het pand Hamburgerstraat [redacted] dit pand grenst [redacted] wat is aangewezen als ontwikkelingslocatie voor horeca.

1. De totstandkoming van het plan:

Ik ben heel boos en verontwaardigd dat ik niet persoonlijk, als direct belanghebbende op de hoogte ben gesteld van de nieuwe horecalokatie plannen, die betrekking hebben op het pand Hamburgerstraat 30.
Ik vind het zeer kwalijk dat niet de gemeente, maar oplettende buurtbewoners mij gewezen hebben op het concept Ontwikkelingskader Horeca en de nieuwe toegevoegde horeca lokatie in het Domkwartier te weten Hamburgerstr 30.
Ik verwacht dat ik alsnog persoonlijk wordt uitgenodigd voor een gesprek, waarin er uitleg wordt gegeven over deze plannen, welke direct op mijn woon/leefsituatie betrekking hebben. En ik de gelegenheid krijg om mijn bezwaren mondeling toe te lichten en anderzijds antwoord krijg op al mijn vragen.

2. Mijn Inhoudelijke bezwaren:

Het pand wat u heeft aangewezen huisvest nu een bedrijf " House of Performance" en het pand is op dit moment op diverse plekken al inpandig " erg gehorig " (terwijl het hier dan gaat om kantoorgeluiden, zoals lopen door de gang, deuren die open en dichtgaan, gesprekken in de keuken ect) Maar het is na kantoortijd redelijk rustig.

Mijn huis bestaat uit een voorruimte en een achterhuis met 3 woonlagen, bestaande uit een slaapkamer op de begane grond, woonkamer op de 1e verdieping en keuken op de 2e verdieping.

Zowel voorruimte als achterhuis liggen direct tegen de muur van House of Performance aan en wordt ook aan de achterkant omsloten door hun keuken en dit is dus de lokatie die u vrij wil geven voor horeca activiteiten.

In het achterhuis is mijn slaapkamer gelegen op de begane grond. Daar is het al gehorig, want daar horen wij elke ochtend de mensen binnenkomen en over de gang lopen, of mensen die in de keuken kletsen.
En in het verleden hebben we ook meegemaakt dat activiteiten (cursussen) die in de kelder van de buren plaatsvonden, zodanig veel geluidsoverlast gaf, dat wij in voorruimte van ons huis geen goed gesprek meer konden voeren.

Verder heeft het pand van de buren ook een dakterras wat frequent gebruikt wordt voor vrijdagmiddag/avond bedrijfsborrel en/of sigaretje roken.
Hier ondervinden wij als omwonenden van de nrs [redacted] al erg veel geluidshinder van. Wij zijn vaak gedwongen om ramen en deuren dicht te doen om het geluid te dempen.

De buren van Hamburgerstr [redacted] liggen aan de achterkant ook tegen het pand Hamburgerstr 30 aan en ook zij hebben inpandig veel last van geluid wat door de gehorige muren hun woonkamer binnenkomt.

Wat gaat er gebeuren als dit pand met nu nog een kantoorbestemming, maar in de toekomst ook een horeca gelegenheid kan zijn, over alle verdiepingen incl dakterras? Wat en waar ligt de grens van wat toelaatbaar is voor omwonenden?

Als deze plannen doorgang vinden dan betekent dit een ramp voor ons, er zou **geen plek in huis** zijn waar we kunnen slapen of ons aan geluidsoverlast zouden kunnen onttrekken.
Als er ook nog etenswaren bereid zouden gaan worden zitten wij direct in de geur daarvan, door de ligging van de keuken.

Het is ook onmogelijk om vanuit deze locatie maatregelen te nemen die de geluidsoverlast van de gehorige muren verminderen.(let wel het pand valt monumentenzorg en het zal door de strenge richtlijnen niet makkelijk zijn deze te waarborgen bij eventuele aanpassingen m.b.t geluid)

En omdat u de categorie indeling Horeca D1, D2 En D3 op dit pand wil toepassen, maak ik ernstig zorgen over de geluidsoverlast van alle daarbij behorende horeca geluiden, zoals binnen brengen van bevoorrading, het schuiven van kratten, wegrijden van afval-kliko's met rammelende flessen, muziek, gesprekken e.d..

Deze overlast is op ieder moment van de dag of het nou s'ochtends vroeg, overdag of s'avonds door de gehorigheid van het pand onaanvaardbaar.

Ik wil hier natuurlijk blijven wonen met de rust die er nu heerst, maar als ik om deze reden zou moeten verhuizen, dan zou ook nog eens de verkoopwaarde van mijn pand gigantisch dalen.

<u>Tot slot wil ik nog 2 belangrijke criteria uit uw eigen Ontwikkelingskader aanhalen:</u>

a. *Geen horeca toestaan op verdiepingen waar naast wordt gewoond*
In de binnenstad is vanuit bestaande horeca veel vraag naar uitbreiding naar boven toe, op de verdieping. Indien op die verdieping bij de buren wordt gewoond, wordt deze uitbreiding niet toegestaan. Dit is om geluidoverlast naar de buren te voorkomen.
Dit bestaande beleid wordt voortgezet.

b. *Geen uitbreiding van horeca in de binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum*
Binnen de nieuwe horeca profielen van de vijf centrumkwartieren is zoveel mogelijk rekening gehouden met belangrijke leefbaarheidsafwegingen. Zo zal in straten waar het woonkarakter dominant is en naar alle waarschijnlijkheid ook aankomende tijd zo blijft, er geen ruimte zijn voor uitbreiding van horeca. Meer concentratie van horeca functies zorgt voor een verantwoorde differentiatie van functies en ontwikkelperspectief in het centrum.

Mijn inziens zijn beide criteria/ aandachtspunten zeker op mijn lokatie Hamburgertsraat[redacted] van toepassing. En ik begrijp niet waarom deze criteria niet leidend zijn geweest in de beoordeling of het pand Hamburgerstraat 30 voldoet als horeca ontwikkellokatie in het concept ?

Kortom : Ik maak ernstig bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingswijziging en uitbreiding van de horeca-ontwikkellocaties op Korte Nieuwstraat Oost oftewel het pand Hamburgerstraat 30.

Zoals hierboven al reeds aangehaald bij punt 1 verwacht ik, dat ik alsnog persoonlijk wordt uitgenodigd voor een gesprek, waarin er uitleg wordt gegeven over deze plannen, welke direct op mijn woonsituatie betrekking hebben. En ik de gelegenheid krijg om mijn bezwaren mondeling toe te lichten en anderzijds een antwoord krijg op al mijn vragen.

Tevens dat u mij op de hoogte houd van iedere verdere ontwikkeling of besluitvorming/ bezwaarmogelijkheid die volgt uit deze procedure.

Ik ben te bereiken op telefoonnummer [redacted] of email-adres [redacted]

Graag zou ik een bericht willen ontvangen dat u deze email in goede orde hebt ontvangen.

Hartelijke groeten,

[redacted]

P.S. Bijgevoegd nog een vergroting uit uw bestand met daarin aangegeven waar mijn pand zich bevindt.



Zienswijze 017

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 november 2017 11:24
Aan: OHU2017
Onderwerp: reactie

Categorieën:

Geachte Mevrouw, Mijnheer,

Op uw website kennis genomen van het 'Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017'.
Met waardering voor het zorgvuldig opgebouwde advies.

Als inwoner van het Universiteitskwartier ondersteun ik de voorstellen mbt de Voorstraat, Wittevrouwenstraat en de Hardebollenstraat.
In het bijzonder wil ik mijn steun uitspreken om voortgang te maken met het ontwikkelen van 'de gevangenis'. Een hotel-horeca invulling lijkt me zeer gepast. Wel zou een omgevingsaanpassing mijns inziens zeer welkom zijn.
Bijvoorbeeld: wanneer het hekwerk verwijderd wordt ontstaat er een grote publiek ruimte die ingevuld kan worden tot een aantrekkelijk plein zonder autoverkeer. Een ontmoetingsplek voor de buurt, een rustplek in de stad.
Met een bruggetje voor voetgangers naar de Grifthoekgarage en het Griftpark creëren we een directe verbinding met de historische binnenstad en kunnen we de auto's terugdringen in het gebied en op de Plomptorengracht. Daardoor ontstaat alle ruimte voor mooie wandelroutes en fietsroutes.

Met vertrouwen de ontwikkelingen tegemoet ziende,

[redacted]

Zienswijze 018

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 2 november 2017 16:13
Aan: OHU2017
Onderwerp: Inspraak ontwikkelingskader Horeca

Categorieën:

Geachte mevrouw, meneer,

Graag willen wij ons positief uitspreken over het nieuwe ontwikkelingskader horeca.
Wij zijn zeer te spreken over de wijkhoreca. Als inwoners van Utrecht Overvecht én als sociaal ondernemers in Tolsteeg/Hoograven, zien we een groot tekort aan ontmoetingsplekken buiten het centrum. Naast de buurthuizen zijn er vrij weinig plekken die openbaar en prettig zijn om elkaar te ontmoeten.

Wij zien in de wijkhoreca, zeker gecombineerd met de categorie D3 (Lichte horeca+) een mogelijkheid, om de sociale cohesie in de wijken te vergroten.
Wij zijn een startende onderneming in De Saffier in Tolsteeg en we zien veel ouderen die erg gebaat zijn bij een kop koffie, een praatje. Mensen die niet meer naar het centrum gaan, maar wel een plek om de hoek willen waarvoor zij even de deur uitgaan. Een plek waar zij welkom zijn en aanspraak hebben, hun krantje kunnen lezen, of een (eenvoudige) maaltijd nuttigen.
Daarnaast zien wij jongeren, studenten en starters op de arbeidsmarkt, die hun woonfuncties buiten het centrum vinden en ook daar graag een plek zoeken waar ze na een dag werken nog even kunnen uitblazen, iets eten en drinken, of juist een plek waar ze de dag kunnen opstarten met een kop goede koffie en met goede wifi.
En niet in de laatste plaats ontmoeten we veel nieuwkomers, migranten en statushouders, die zeer wijkgericht ingesteld zijn. Zij willen graag integreren, maar hebben nog geen zicht op de verschillende typen horeca, en kennen de weg in de stad nog niet goed. Zij zijn zeer gebaat bij prettige en toegankelijke daghoreca in hun eigen leefomgeving.
Kortom, we zien mensen die snakken naar de ontmoeting, veiligheid en gezelligheid, maar niet (altijd) de stap naar de horeca in het centrum willen maken.

Het ontwikkelingskader draagt volgens ons niet alleen bij aan een gezonde groei van de stad en speelt in op nieuwe trends en ontwikkelingen, maar het draagt vooral bij aan de sociale cohesie in een groeiende stad, waarin de wijken een steeds grotere rol gaan spelen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Zienswijze 019

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 november 2017 13:59
Aan: OHU2017; Fonville, Emiel
CC: [redacted]
Onderwerp: Schrappen Groene Lijn Oudegracht 427
Bijlagen: Email 17 oktober - Oudegracht 427 en horecakader 2017.pdf; Splitsingsacte pagina 4.pdf

Categorieën:

Geachte heer/mevrouw,

Dit bericht betreft de verwijdering van de groene lijn en dus de verwijdering bestemming van lichte horeca D1, D2, D3 voor het pand Oudegracht 427. We nemen de berichtgeving aan ons van 17 oktober serieus waarin het besluit van de gemeente Utrecht verwoord staat:

"*Om kort te gaan hebben we besloten op basis van uw opmerkingen en de gemelde overeengekomen splitsingsakte de groene lijn voorlangs het pand Oudegracht 427 te verwijderen.....U hoeft verder geen zienswijze in te sturen. Wij passen de profieltekening aan door de groene lijn te verwijderen*".

Voor de volledigheid van uw documentatie hebben wij de passsage uit de splitsingsacte als bijlage toegevoegd. Daarmee is de zaak wat ons betreft afgedaan. Kunt u ons een bevestiging van ontvangst sturen?

Namens het bewondersgedeelte van de VVE Oudegracht 427bis,

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage:
Passage Splitsingsacte Oudegracht 427
Email Emiel Fonville 17 oktober 2017

[redacted]

Zienswijze 020

Zienswijze met betrekking tot het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Als relatief recente bewoners van de Utrechtse binnenstad in het Museumkwartier ervaren wij dit gedeelte van de stad als een oase van rust. Dat wil niet zeggen dat dit niet gepaard zou kunnen gaan met enige levendigheid in de vorm van economische activiteiten in de door u genoemde categorie D1 en desnoods D2. Het zou mooi zijn als ook niet bewoners van de Utrechtse binnenstad kunnen genieten van hetgeen deze te bieden heeft. We hebben echter de stellig indruk dat de bestaande horecagelegenheden ruimschoots in deze behoefte voorzien: we kennen restaurant De Artisjok, het Rubens proeflokaal op de Nieuwegracht, Mijnheer Busscour, Simpel, SYR, De Rechtbank en de Goedheyd aan de Lange/Korte Nieuwstraat, Heron in de Schalkwijkstraat, Le Clochard in de Ridderhofstad, Carla's Conditorie Achter de Dom, de openbare café's in het Catharijneconvent en het Centraal Museum. Als besloten horeca is er dan nog Huize Molenaar en het Paushuize en de Sonneborgh.
Waar we ons wel zorgen over maken is de eventuele overlast waarmee een uitbreiding van de horeca gepaard zou kunnen gaan. In de concept nota wordt gesproken over handhaving. Onze ervaringen, en die van buurtgenoten die hier al langer woonachtig zijn, zijn wat dit betreft niet bemoedigend. In het genoemde gedeelte van de binnenstad heerst bijvoorbeeld een verbod op zware voertuigen. De handhaving van dit verbod door de Gemeente en zelfs politie laat zwaar te wensen over en dit vraagstuk wordt tot nu toe niet voortvarend en effectief opgepakt door de verantwoordelijk wethouder. Zolang er geen harde en aantoonbare garanties kunnen worden gegeven ten aanzien van een effectieve handhaving, bijvoorbeeld in de vorm van resultaatafspraken met serieuze boeteclausules, lijkt uitbreiding van de horeca in het Museumkwartier niet opportuun. Bovendien zou eerst moeten blijken dat de Gemeente het verbod op het te zware verkeer daadwerkelijk gaat handhaven. Zwaar verkeer en horeca in smalle straten leidt immers tot grote risico's op ongelukken.

[redacted]
Nieuwegracht [redacted]
[redacted]

Zienswijze 021

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 3 november 2017 22:19
Aan: OHU2017
Onderwerp: Ontwikkelingskader Horeca

Categorieën:

Beste gemeente Utrecht,

Met interesse heb ik het ontwikkelingskader Horeca op uw website gelezen. Het lijkt erop dat u een uitgebreid plan hebt neergezet om over de hele breedte horeca in Utrecht binnen kaders naar een hoger niveau te brengen.

Als bewoner van de Nobelstraat wil ik u graag wijzen op een aspect waar wat mij betreft nog verbetering valt te behalen. Het valt mij al jaren op dat met name in de warmere maanden van het jaar de geluidsoverlast in de nacht fors is. Er zijn enkele kroegen waar (wederom met name in de warme maanden) de helft van het feest op straat plaats vindt. In deze tenten staan de ramen/deuren gewoon open en staan tientallen personen met biertje (en sigaret) gezellig op de straat voor de zaak van de muziek te genieten. Dit gebeurt niet alleen in de avond (tot 23:00) maar ook daarna tot zeker 4:00.

Is het mogelijk dat de gemeente pro-actief geluidsoverlast buiten de horecazaken gaat monitoren? Als bewoner van de Nobelstraat vind ik feest binnen in de kroegen prima en ik snap dat er mensen in de rij staan. Wanneer het feest echter voor de helft buiten op straat plaatst vindt worden er zeker een aantal regels overtreden en daar mag gewoon tegen opgetreden worden.

Vooralsnog heb ik nooit een officiele klacht ingediend, maar ik snap dat u deze nodig hebt voor uw monitoring dus wanneer de temperaturen weer hoog genoeg zijn zal ik indien de overlast aanhoudt een klacht indienen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Zienswijze 022

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 4 november 2017 10:08
Aan: OHU2017
Onderwerp: Bezwaar op "Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht"

Categorieën:

Geachte Burgemeester,
Ik maak ernstig bezwaar tegen het onderdeel Wolvenplein Horeca in de adviesnota. Het is niet acceptabel dat er horeca in de zware categorie B in het voormalige huis van bewaring komt.
De overlast zal hoog worden in een nu relatief rustige wijk grenzend aan een binnenstadsgebied met al veel horeca in deze categorie. Als de gemeente dit advies overneemt betekent dat in feite de gemeente beslist voor het niet meer beschikbaar houden van permanente bewoning in de stad. We weten allemaal waar dat dan toe leidt, het namelijk opgeven van een bewoningsfunctie van de binnenstad.
Als bewoner van deze wijk teken ik ernstig bezwaar aan.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Plompetorengracht [redacted]
Utrecht
[redacted]

Zienswijze 023

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: zaterdag 4 november 2017 12:23
Aan: OHU2017
Onderwerp: Zienswijze OHU 2017

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Gemarkeerd

Categorieën:

Gemeente UtrechtUtrecht, 4 november 2017
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
T.a.v. Marco van Dijk

Geachte heer Van Dijk,

Met stijgende verbazing heb ik het voorstel Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 gelezen. Dit gezien het ontbreken van een geldige argumentatie en onderbouwing voor de noodzaak van deze ontwikkeling en het gebrek aan een integrale afweging en de tegenstrijdigheid van deze nota met het gemeentelijk beleid ten aanzien van het verbeteren van een gezond leefklimaat.

Enerzijds zegt u de druk op de binnenstad te willen verminderen, anderzijds kan de bestaande horeca bij aanvaarding van de voorstellen gemakkelijker switchen van lichte horeca naar middelzware horeca (van weinig hinder naar enige hinder, van enige hinder naar veel hinder) en voegt u nog horeca toe in de binnenstad. Het vigerende bestemmingsplan voor de binnenstad wordt met deze nieuwe nota met nog meer uitbreidingsmogelijkheden wel heel erg ver opgerekt.

Mijn bezwaren zijn de volgende:

1. De status van deze horecanota ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is onduidelijk, c.q. wijkt behoorlijk af van dit bestemmingsplan. Hierdoor wordt de rechtszekerheid van bewoners aangetast.

2. De procedure van de totstandkoming van deze nota wijkt –in negatieve zin- erg af van het adagium “Utrecht maken we samen” . Er is weliswaar een stadsgesprek geweest, maar de genodigden voor dit gesprek waren grotendeels horecamensen. Bewoners die direct effect ondervinden van dit voorgenomen gewijzigd beleid zijn niet tijdig geïnformeerd en aan hen wordt alleen de mogelijkheid geboden achteraf te reageren.

3. Uitbreiding van horeca in de binnenstad is in strijd met uw doelstelling “de druk op de binnenstad te verminderen”.

4. In uw uitgangspunten geeft u aan dat er geen horeca in de binnenstad bij mag komen in straten met een dominante woonfunctie. De Twijnstraat is van oudsher een woon-winkelstraat waar boven of naast iedere winkel 2-3 bewoners wonen. Er wordt dus in die straat meer gewoond dan dat er winkels zijn. Naast de winkels is de woonfunctie in en rond de Twijnstraat nog steeds overheersend. De hele Twijnstraat dient dan ook te worden aangemerkt als een gebied met een dominante woonfunctie.

5. De Twijnstraat, Twijnstraat aan de werf, Oudegracht 409c, de Nicolaasstraat, het Nicolaaskerkhof, de Tolsteegbrug en de Tolsteegbarriere tellen op dit moment samen al 19 horecazaken. Daarnaast zijn er ook winkels met additionele horeca. De Oosterkade, Westerkade en Ledig Erf nog eens 7 meer. Gelet op de omvang van het gebied is dat nu en in de komende jaren ook met meer bezoekers ruim voldoende.

6. Gelet op het vorenstaande dient ook in het zuidelijk deel van de Twijnstraat geen nieuwe ontwikkellocatie voor uitbreiding van horecagelegenheden en terrassen mogelijk te worden gemaakt. Ik maak daarom als bewoner in dit deel van de Twijnstraat ernstig bezwaar tegen onderdeel 5 van de ontwikkelingsrichting in profiel 4 Museumkwartier. Dit onderdeel dient dus te worden geschrapt.

7. Uitbreiding met D3 in de zuidelijke punt van de Twijnstraat betekent langere openingstijden in een toch overwegende woonstraat. Die uitbreiding is daar niet aangewezen en dient eveneens te worden geschrapt.

8. Ik maak tot slot bezwaar tegen horeca categorie B op de Tolsteegbarrière. Tolsteegbarrière is al een druk horecaplein en het Ledig Erf als spiegel daar tegenover versterkt die functie. De horecazaken en terrassen op de Tolsteegbarrière en het Ledig Erf fungeren bovendien als een klankkast en geven nu al vaak geluidsoverlast bij evenementen.

Hoogachtend,

[redacted]
Twijnstraat [redacted]

[redacted]

Zienswijze 024

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
T.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 26 okt 2017

Betreft: zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte heer van Dijk,

Wij hebben met belangstelling de nota gelezen en maken hieruit op dat het ontwikkelingskader veel meer mogelijkheden wil creeëren voor de de horeca in Utrecht. Wij, bewoners van het museumkwartier, maken ons daar ernstig zorgen over. Wij vrezen Amsterdamse toestanden.

Tot onze ontsteltenis zagen wij op blz 26 dat er langs de Oudegracht oostzijde ten zuiden van de Hamburgerstraat nieuwe ontwikkellocaties voor de horeca zijn aangewezen. Tot nu toe is dit deel van de Oudegracht vooral een betrekkelijk rustig woongebied gebleven met bijzondere winkels. Het vormt zo een welkome afwisseling ten opzichte van het drukke noordelijker gelegen deel en de Twijnstraat. In dit deel kan men nog volop genieten van de mooie oude gevels en de werven met zijn bomen, zonder te worden afgeleid door allerlei drukte en vertier. Dit deel van de Oudegracht vormt zo tevens een belangrijk en karakteristiek onderdeel van het museumkwartier.

Het zou heel zonde zijn als de mooie, rustgevende uitstraling van dit deel van de Oudegracht plaats maakt voor dezelfde bedrijvigheid die al volop aanwezig is in de andere delen van de Oudegracht. De hele Oudegracht wordt zo één aaneenschakeling van drukte en vertier. Wij, bewoners van dit deel van de stad, begrijpen niet dat de gemeente het karakter van het museumkwartier wil opofferen aan commercie. Dit zal niet alleen ten koste gaan van het woongenot, maar ook van het kwaliteitstoerisme, waar de gemeente Utrecht juist op inzet.

Wij verzoeken u om daarom het zuidelijke deel van de Oudegracht niet als ontwikkellocatie voor horeca aan te wijzen.

In het ontwikkelingskader horeca 2012 werd het terrassenbeleid al verruimd, maar er werd een uitzondering gemaakt waar terrassen niet worden toegestaan (zie blz 17):
"Het OHU zondert enkele gebieden uit, vanwege balans met het woonklimaat:
• Oude Gracht aan de werf, zuidzijde (vanaf Gaardbrug tot en met de Tolsteegbarriere, inclusief de Twijnstraat aan de Werf)
• Nieuwegracht aan de Werf (overwegend woongebied)
• Openbaar toegankelijke binnentuinen"
Deze passage ontbreekt in het Ontwikkelingskader Horeca 2017. Moeten we er nu vanuit gaan dat de werven aan de zuidzijde nu ook voor de horeca beschikbaar komen? De balans met het woonklimaat geldt immers nu nog steeds. Bovendien, de Utrechtse werven zijn het meest bijzondere dat de stad Utrecht biedt. Die ga je toch niet allemaal vol zetten met tafels en stoelen? Wat blijft er dan nog over van dit bijzondere erfgoed? Wij verzoeken u om deze passage alsnog aan het nieuwe Ontwikkelingskader toe te voegen.

Wij kijken met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted] Oudegracht [redacted]

Zienswijze 025

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
T.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 4 november 2017

Betreft: zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte heer Van Dijk,

Met stijgende verbazing heb ik het voorstel Ontwikkelingskader Horeca Utrecht gelezen.
Even los van het ontbreken van een geldige argumentatie voor de noodzaak van deze ontwikkeling verbaasde mij het gebrek aan een integrale afweging en de tegenstrijdigheid van deze nota met het gemeentelijk beleid ten aanzien van het verbeteren van een gezond leefklimaat (Healthy Urban Living), tenzij vaak naar de kroeg gaan daar voortaan bij hoort.

Enerzijds zegt u de druk op de binnenstad te willen verminderen, anderzijds kan de bestaande horeca gemakkelijker switchen van lichte horeca naar middelzware horeca (van weinig hinder naar enige hinder, van enige hinder naar veel hinder) en voegt u nog horeca toe in de binnenstad.
De eerder gehanteerde duidelijke omschrijving en begrenzing van de horeca-categorieën was voor bewoners van de binnenstad en de wijkraad Binnenstad een belangrijk argument om akkoord te gaan met de uitbreiding van horeca in 2012 in de vorige horecanota. Het vigerende bestemmingsplan voor de binnenstad wordt met deze nieuwe nota met nog meer uitbreidingsmogelijkheden wel heel erg ver opgerekt.

Ik kan me vinden in een beperkte uitbreiding van horeca in en rond het Stationsgebied. Ook heb ik begrip voor het toevoegen van ondersteunende horeca in winkels.

Mijn bezwaren zijn de volgende:

1. De status van deze horecanota ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is onduidelijk, c.q. wijkt behoorlijk af van dit bestemmingsplan. Hierdoor wordt de rechtszekerheid van bewoners aangetast.
2. De procedure van de totstandkoming van deze nota wijkt –in negatieve zin- erg af van het adagium “Utrecht maken we samen” . Er is weliswaar een stadsgesprek geweest, maar ik kan me niet aan de indruk onttrekken dat de genodigden voor dit gesprek grotendeels horecamensen waren en de “usual suspects”. Bewoners die direct effect ondervinden van dit voorgenomen gewijzigd beleid zijn niet geïnformeerd en aan hen wordt alleen de mogelijkheid geboden achteraf te reageren.
3. Uitbreiding van horeca in de binnenstad is in strijd met uw doelstelling “de druk op de binnenstad te verminderen”.
4. Ik kan me wel vinden in het mogelijk maken van ondersteunende horeca in winkels en het verplichten van een toilet juich ik zeer toe. Ik vraag me wel af hoe u denkt te handhaven dat de bankjes buiten op de stoep serieus verschillen van een terras?
5. En als bankjes buiten zijn toegestaan, geldt dat dan ook voor uitstallingen en reclameborden? Of een bankje met reclame erop? De regels moeten m.i. vooraf duidelijk zijn om excessen te voorkomen.

6. In uw uitgangspunten geeft u aan dat er geen horeca in de binnenstad bij mag komen in straten met een dominante woonfunctie. Om die reden zou het uitgesloten moeten zijn dat er horeca toegevoegd wordt aan de Nieuwegracht, Pausdam, Hamburgerstraat (Hoek Lange Nieuwstraat/Hamburgerstraat), Springweg, Jansdam/Keistraat, Twijnstraat, Sonnenborgh, Leeuwenbergh, Oudegracht Oostzijde zuid. (Ik noem de woonstraten, voor zover zichtbaar op de kaartjes zonder aanduiding van de straatnamen. Het kan zijn dat ik er nog een of twee vergeet.)
7. Ik maak bezwaar tegen horeca categorie B op de Tolsteegbarrière. Tolsteegbarrière is al een druk horecaplein en het Ledig Erf als spiegel daar tegenover versterkt die functie. Het pleintje fungeert bovendien als een klankkast en geeft al vaak geluidsoverlast bij evenementen. Uitbreiding van middelzware naar zware horeca is ongewenst in dit deel van de stad.
8. Ik maak bezwaar tegen uitbreiding van horeca in de Twijnstraat. Het argument dat het Museumkwartier versterkt wordt door de komst van station Vaartsche Rijn is een beetje overtrokken. De laatste vijf jaar zijn er al meer dan vijf horecagelegenheden bij gekomen in deze straat. Bovendien zijn er aan de andere zijde van station Vaartsche Rijn ook nog eens vijf horecagelegenheden bij gekomen. Dat lijkt me ruimschoots voldoende voor die paar reizigers die gebruik maken van Station Vaartsche Rijn.
9. Horeca verdringt winkels voor dagelijkse boodschappen. Er is nog maar één slager in de binnenstad en één groenteboer. Het voorzieningenniveau dreigt zich geheel te richten op bezoekers van de binnenstad en niet op de bewoners van de binnenstad.
10. Ik maak bezwaar tegen uitbreiding van horeca op de Oudegracht zuidzijde oost, omdat dat een gemixte woon-winkelbuurt is, een welkome afwisseling tussen het uitgaansgebied in en rond het kernwinkelgebied en het horecaplein Tolsteegbarrière en Ledig Erf.
11. In de vorige horecanota stond dat er geen terrassen mogen komen op de Oudegracht ten zuiden van de Gaardbrug. Ik vind dat niet meer terug in deze herziene nota. Ik adviseer u dat opnieuw op te nemen.
12. Het is onduidelijk onder welke categorie de huidige zaalverhuur valt. Ik noem Leeuwenbergh, Sonnenborgh, Fundatie van Renswoude, Huize Molenaar, Boothstraat, In de Driehoek, etc., etc. Waarom worden in deze nota alleen Sonnenborgh en Leeuwenbergh genoemd als nieuwe horecalocaties? En wat verandert er?
13. Ik maak ernstig bezwaar tegen horeca D1, 2 en 3 in Sonnenborgh. Dit rijksmonument is gelegen in het rijksmonumentale Zocherpark. De hoofdfunctie is museum, met een mogelijkheid van zaalverhuur in de voormalige binnenplaats bij de kazematten. Regelmatig rijden er nu al auto's van de cateraar in het park, hetgeen verboden is. Ondanks regelmatige klachten wordt hier niets aan gedaan. Indien de horeca verzwaard wordt, zal er bevoorraad worden met grotere auto's in het park. Dit parkgedeelte is van groot belang voor bewoners van de binnenstad. Het fungeert als ontmoetingsruimte voor hondenbezitters en voor groepjes hardlopers. Vercommercialisering van dit enige vrij rustige deel van het Zocherpark zou vermeden moeten worden.
14. Indien de vergunningen van bijvoorbeeld Leeuwenberg en Sonnenborgh, of wellicht van andere zaalverhuurbedrijven, wordt omgezet naar D1, D2, D3, betekent dat dan automatisch dat er een terrasvergunning verstrekt wordt, indien de vrije doorloop dat toelaat? Als dat zo is, maak ik helemaal bezwaar tegen verzwaring horeca Sonnenborgh.
15. Het park bij Sonnenborgh is het enige stukje natuur in de binnenstad waar de kleine bonte specht en de boomklever nog regelmatig voorkomen. Nachtelijke stilte in dit natuurgebiedje is nodig.
16. Verruiming van horeca leidt altijd tot verruiming van overlast. In de nota geeft u onvoldoende aan hoe u denkt deze overlast te voorkomen. Handhaving gebeurt als de overlast al heeft plaats gevonden. Bovendien voldoet de huidige handhavingscapaciteit al niet. Hoe denkt u dit op te lossen?

Tot slot:
De aantrekkelijkheid van Utrecht wordt niet alleen bepaald door commercie en horeca. Utrecht is de tweede monumentenstad van Nederland. Een groot deel van die monumenten wordt gekoesterd en onderhouden door bewoners van de stad. Die bewoners van de binnenstad zijn trots op Utrecht en steken veel geld en tijd in het verzorgen van monumenten en hun woonomgeving. Zij zijn de gastheren en –vrouwen die de gemeente evenveel zou moeten waarderen als de commerciële horecagastheren.

Utrecht is onderscheidend van bijvoorbeeld Amsterdam, doordat er relatief veel mensen in de binnenstad wonen. Laten we gezamenlijk vooral inzetten op het versterken van de unieke punten van Utrecht.

Hoogachtend,

[redacted]
Servaasbolwerk [redacted]
[redacted]

Zienswijze 026

College van Burgermeester en Wethouders
Gemeente Utrecht
Att. Marco van Dijk
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
OHU2017@utrecht.nl

Utrecht, 6 november 2017

Betreft: Zienswijze op het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Zeer geacht College,

In oktober is de Actiegroep Binnenstad030 een petitie begonnen uit bezorgdheid over het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017. Deze is massaal ondertekend, ook door Utrechters die niet binnen de singels wonen. Het onderwerp blijkt veel los te maken. De hieronder staande zienswijze van de Actiegroep is mede opgesteld op basis van de vele positieve reacties die wij op de petitie hebben ontvangen.

Het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 is op wezenlijke onderdelen onvoldoende onderbouwd, onduidelijk en onevenwichtig, en in veel opzichten slordig, zowel in argumenten als in redeneringen. Het vormt daarom geen goede leidraad voor het toekomstige horecabeleid van de Gemeente Utrecht. Het is geschreven als een pleidooi voor deregulering en uitbreiding van horeca in Utrecht, zonder ook de nadelen ervan goed in kaart te brengen en te laten meewegen. Er klinkt geen besef in door dat het overgrote deel van de binnenstad intensief bewoond wordt.

Boven alles ontbreekt er een visie over wat voor stad wij willen zijn. De ambitie van dit Concept gaat niet veel verder dan "*inspelen op nieuwe trends"* (p. 2), namelijk veronderstelde trends in bezoekersaantallen en de horeca. Het wekt grote verbazing dat een beleid met ingrijpende gevolgen voor de stad op zo'n eenzijdige en smalle basis ontwikkeld wordt, en bovendien zonder de steun van de burgers van de stad.

Wij beperken ons hieronder tot enkele van de meest in het oog springende tekortkomingen van het Concept, en behouden ons het recht voor om eventueel aanvullende bezwaren aan te tekenen.

1. Op bladzijde 11 van het Concept schrijft u: *In de jaren 2012 tot en met mei 2016 zijn er 316 nieuwe exploitatievergunningen voor horecabedrijven afgegeven.* (…) *Uitgaande van de trends en ontwikkelingen is de prognose dat er tussen 2018 en 2021 nog zo'n 140 tot 180 exploitatievergunningen worden afgegeven.*

   Zienswijze:

   1.1 Het uitgangspunt van het Concept is "*De vraag naar horeca in de stad neemt toe*." Daarom zouden belangrijke delen van de binnenstad van karakter mogen veranderen. Er wordt geen afweging gemaakt tussen vraag naar horeca en andere belangen en behoeftes, zoals economische diversiteit, sociale cohesie, een aantrekkelijk leefklimaat, of een evenwichtige bevolkingssamenstelling. Dit is onzorgvuldig en onevenwichtig.

1.2 Ook vanuit een eenzijdig economisch gezichtspunt snijdt het Concept geen hout. Het Concept kiest in de praktijk voor het stimuleren van een bezoekerseconomie in de binnenstad. In tegenstelling tot wat in het Concept wordt gesuggereerd, is de groei van het aantal bezoekers geen natuurverschijnsel. Beleidsmaatregelen hebben er een bepalende invloed op. Er wordt niet onderbouwd waarom inzet op hogere bezoekersaantallen het beste economische alternatief voor de stad als geheel zou zijn. Andere kansen en mogelijkheden worden zelfs niet genoemd.

1.3 De horeca biedt betrekkelijk weinig, slecht betaalde banen, voor een groot deel in deeltijd en zonder groeipotentieel; niet het soort werkgelegenheid dat de gemiddelde werkzoekende in Utrecht aan een fatsoenlijk betaalde baan helpt. De horeca genereert relatief weinig toegevoegde waarde en hoort niet bij de economisch innovatieve sectoren. Waar nu nog geen horeca zit en straks wel mag komen, wordt nu ook gewerkt, deels door mensen die aangesloten zijn bij de hoogwaardige en creatieve netwerken die veel toegevoegde waarde genereren en essentieel zijn voor de economische gezondheid van de stad op termijn.

1.4 De nadelen van een bezoekerseconomie zijn groter dan de voordelen. Het leidt tot een eenzijdige bevolkingssamenstelling; verslechtert het leefklimaat; bevoordeelt een kleine groep ondernemers buitenproportioneel; verdringt andere en veelbelovende economische activiteiten; drijft de huis- en huurprijzen verder op; creëert een eenzijdig winkelaanbod; en beschadigt het wonderlijk mooie stille karakter van delen van de binnenstad.

1,5 Het idee dat drukte en overlast weliswaar vervelend zijn, maar dat de stad als geheel van een bezoekershausse profiteert, is een mythe. Andere steden, zoals Amsterdam en Barcelona ontdekken in paniek hoeveel waardevols er kapot gemaakt is door een bezoekerseconomie te stimuleren waarin de horeca ruim baan krijgt. Zij merken tot hun schade dat de aantrekkelijkheid van de stad voor niet-bezoekers is afgenomen, met rampzalige gevolgen voor de economische diversiteit en algemene vitaliteit; en ze blijken niet veel mogelijkheden te hebben om dat terug te draaien. Utrecht kan het tij nog keren, te beginnen met het intrekken van het Concept Ontwikkelingskader Horeca.

2. Op bladzijde 2 van het Concept schrijft u: *De nieuwe ondernemer vraagt om ruimte om te ondernemen buiten de oude vergunningsruimte.*

   Zienswijze:

   2.1 Nergens in het Concept wordt vermeld of burgers van de stad meer horeca willen. De burger lijkt gelijk gesteld te worden aan de consument. Dat zou een ernstige denkfout zijn. Uit niets blijkt dat de burgers van Utrecht hetzelfde willen als de zogenaamde '*nieuwe ondernemer*'. Het zou van slecht bestuur getuigen om ingrijpende besluiten te nemen op basis van ongefundeerde aannames over een onnauwkeurige categorie als '*de nieuwe ondernemer*', zonder eerst kennis te nemen van de wensen van de burgers van de stad.

   2.2 Economisch gaat het Utrecht voor de wind. De bijdrage van de horeca aan de totale economie van Utrecht is klein en zal klein blijven. Het is buiten proportie, en sociaal en maatschappelijk schadelijk om de historische binnenstad voor een fors deel toe te wijzen aan deze ene sector.

   2.3 Er bestaat geen aanwijsbaar tekort aan horeca-aanbod in de binnenstad, wel aan personeel dat er wil werken. Er zijn in Utrecht veel horecaondernemers die bepaald niet staan te juichen als er in de binnenstad tientallen zaken bijkomen en zij beconcurreerd worden door winkeliers die het niet van een horecafunctie moeten te hebben.

3. Op bladzijde 2 van het Concept schrijft u: *Op een aantal belangrijke uitgangspunten is het horecakader gericht aangepast. Een gezonde stad is een van deze uitgangspunten.*

   Zienswijze:

   Het Concept schept veel ruimte voor zaken die bezoekers een snelle hap willen aanbieden en verwaarloost het belang van een gezonde nachtrust van burgers. Een horecakader dat als uitgangspunt een gezonde stad heeft, stelt doelen, kaders en criteria t.a.v. alcoholgebruik, roken, nachtrust, en aanbod van gezond voedsel. Dit Concept doet dat niet en zal op deze vier terreinen negatief uitwerken.

4. Op bladzijde 2 van het Concept schrijft u : *Met dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en inspelen op nieuwe trends. (…) Daar waar noodzakelijk, doen we dit meer sturend om een prettige leefbaarheid van bewoners te kunnen blijven waarborgen*.

   Zienswijze:

   4.1 De binnenstad van Utrecht is de laatste jaren erg druk geworden. Het is een erg leuke en levendige stad, en dat heeft een prijs. Op veel plekken in de stad is de leefbaarheid al ernstig aangetast. Voortrazen op dezelfde weg zou onverantwoord zijn. Onze zienswijze is dat de stad al uit balans is, en dat een grondige herbezinning nodig is over de vraag wat voor stad wij willen zijn.

   4.2 Uitbreiding van de horeca komt bovenop andere vormen van overlast voor burgers. Die zijn niet meer incidenteel maar structureel, door de steeds sterkere verdichting, omzettingen en splitsingen, groei van evenementen, sterk gestegen bezoekersaantallen, feestkelders, wildplassers, scheurende bezorgscooters, peuken en afval, nachtelijk kabaal op straat, verstopte stoepen, meer toeristen, 7-dagen economie, uitbreiding van hotels, B&B en Air B&B, luidruchtige rokers, additionele horeca, enz. De Gemeente gaat vooral uit van afzonderlijke hindergrenzen in plaats van de realiteit van een optelsom van bronnen van overlast.

   4.3 Het Concept kiest ervoor de horeca zich verder te laten verspreiden over de binnenstad. Het aantal horecaroutes langs woningen zal daardoor nog verder stijgen. De leefbaarheid van de stad is echter gebaat met een striktere concentratie van horecagelegenheden en maatregelen om het nachtelijk verkeer op straat te beperken.

5. In het hoofdstuk over ‘Ruimtelijk Toetsingskader’ worden criteria gegeven voor de bescherming van de omgeving. Cruciale criteria zijn vaag en subjectief, zoals *“voldoende concreet en gewenst”, “aantasting van de balans tussen”, “in principe”, “indicatief gehanteerd”, “passend”, “terughoudend”, “als ze gewenst zijn”.*

   Zienswijze:

   De gehanteerde criteria geven zowel de ondernemers als de burger onvoldoende rechtszekerheid. Ze zijn niet meetbaar, waardoor ambtelijke willekeur op de loer ligt. Grote beleidskneedbaarheid brengt bovendien een groot risico op ruzie en rechtszaken met zich mee.

6. Op bladzijde 11 van het Concept schrijft u dat restaurants vrijstellingen kunnen krijgen voor ‘*Vermaakjes …. entertainment activiteiten zoals een optreden van een muziekgroep, een DJ of spelactiviteiten*. De belangrijkste voorwaarde daarvoor is *dat er met de buurt is gecommuniceerd*.

En verder: *Voor [vrijstelling voor de geluidsnormen] is al voor 2 keer per jaar een aparte vergunning mogelijk.*

Zienswijze:

6.1 Geluidsnormen zijn vastgesteld om bezoekers en bewoners te beschermen. Waarom deze bescherming 2x per jaar per restaurant niet nodig zou zijn, wordt niet uitgelegd. Het Concept stelt geen andere rem op overlast en misbruik voor dan klagen door de buurt. Men wordt bovendien geacht bij de ondernemer te klagen, die daarvoor een klachtenlijn moet openen die bereikbaar is op de dag zelf. Waarom dat een effectieve manier van reguleren zou zijn, wordt niet onderbouwd. De burger krijgt zo een recht op klagen in plaats van een recht op een leefbare woonomgeving. Bovendien worden er, behalve geluidsnormen geen duidelijke criteria gesteld. Het Concept creëert zo ruimte voor wrevel en ergernissen in plaats van "*een prettige buurtbeleving en gevoel van saamhorigheid"* (p. 1).

6.2 Sinds het rookverbod speelt het uitgaansleven zich voor een groot deel buiten op straat af. Dat is een van de belangrijkste bronnen van geluidshinder voor omwonenden. De gehanteerde geluidsnormen gaan daaraan voorbij. Uitbaters nemen gewoonlijk alleen verantwoordelijkheid voor wat er zich binnen afspeelt, en buiten trekt hun klandizie zich vaak weinig aan van omwonenden.

7. Op bladzijde 43 van het Concept schrijft U: *Periodiek wordt beoordeeld of de capaciteit nog voldoende is om het huidige niveau van toezicht en handhaving te kunnen blijven garanderen.*

   Zienswijze:

   Toezicht en handhaving zijn met 4 Boa's en één tweejaarlijkse inspectie per horecagelegenheid zwaar beneden peil. Het huidige niveau zou niet moeten worden vastgehouden, maar flink worden verhoogd.

   En verder:

8. De verschillende horeca categorieën (A t/m D3) worden in het Concept slecht omschreven.

9. De gemeente lijkt ervan uit te gaan dat de overlast van horeca op het moment aanvaardbaar is. Weinig meldingen wil echter niet zeggen dat er weinig overlast is. Bewoners melden niet altijd alles omdat men de weg niet kent, overlast vooral buiten openingstijden van de Gemeente plaats vindt, en men niet het idee heeft dat er veel mee gebeurt.

10. Er gaan ruimere regels voor de binnenstad gelden dan in de buitenwijken. Hiermee wordt ten onrechte gesuggereerd dat bewoners van de binnenstad minder nachtrust nodig hebben dan anderen. Eeuwenlang heeft de Gemeente Utrecht zich ingespannen om de nachtrust van al haar bewoners te beschermen. Dat moet ze weer gaan doen.

11. De Gemeente stelt voor om aan vrijwel alle bestemmingen van gebouwen in de stad automatisch 'additionele horeca' toe te voegen als dit ondergeschikt blijft aan de hoofdbestemming en minder dan 30% van het vloeroppervlak beslaat (p. 12). Het zou onzorgvuldig zijn om geen voorwaarden vooraf te stellen aan, onder andere, gevolgen voor de woon- en werkomgeving.

12. Er wordt niet gedefinieerd wanneer een binnenstadstraat een '*dominant woonkarakter*' heeft. Het lijkt echter ten onrechte te betekenen dat er uitsluitend gewoond wordt. De overgrote meerderheid van de straten in de binnenstad worden niet uitsluitend maar wel intensief bewoond,

inclusief de meeste nieuwe ontwikkellocaties.

13. Het is wenselijk dat direct omwonenden tijdig en rechtstreeks van de Gemeente te horen krijgen wanneer er nieuwe horecavergunningen worden aangevraagd of veranderingen worden overwogen.

Wij verzoeken U, op grond van het bovenstaande om

- ✓ Het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 in te trekken,
- ✓ een horecabeleid uit te voeren dat recht doet aan de bovenstaande overwegingen, en
- ✓ onmiddellijk een leefbaarheids- en nachtrustbeleid voor de binnenstad te ontwikkelen.

Wij vertrouwen erop dat de burgers van de stad betrokken zullen worden bij het opstellen van zo'n beleid, en gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

In alle achting groet vriendelijk,

Actiegroep Binnenstad030

https://www.facebook.com/binnenstad030/
www.binnenstad030.nl

Zienswijze 027

Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca 2017

Wij hebben het Ontwikkelingskader Horeca 2017 gelezen en willen via deze brief onze zienswijze met u delen. We hebben een aantal argumenten waarom horeca op de hoeken van de Pausdam ongewenst is.

1. Het aantrekkelijke contrast tussen de bruisende en bezinnelijke delen van de binnenstad van Utrecht gaat verloren.

Eén van de aantrekkelijkste aspecten van het wonen rondom de Pausdam vinden wij de rust. Wij hebben bewust gekozen voor een woning in dit deel van de stad en niet voor een drukker gedeelte daarvan. We hebben nu een rustige woonomgeving en wonen toch vlakbij het gezellige centrum van Utrecht. De omgeving van de Pausdam is een zeer geliefde plek voor de toeristen die Utrecht bezoeken. Wij denken dat één van de geheimen van Utrecht voor toeristen is: het contrast tussen de drukke, commerciële delen van de stad aan de ene kant en de rustige gedeelten, zoals de omgeving rondom Pausdam en (Kromme) Nieuwegracht aan de andere kant. Dit mooie contrast gaat verloren als de Pausdam gebruikt gaat worden voor horeca.

In het Ontwikkelingskader wordt gesproken van gevelbanken die zonder vergunning mogen worden geplaatst. We zijn erg bang dat de gevelbanken gebruikt gaan worden door onder andere de rokende klanten. We vermoeden ook dat de horeca de Pausdam graag wil gebruiken als terras. Het OHU zegt (p. 16): “indien de woonomgeving en de openbare ruimte het toelaat is in de regel bij een horecavestiging een terras mogelijk”. Als horeca eenmaal ergens zit, is de stap naar een paar tafels voor de winkel en daarna een terras erg klein. Het zal erg aantrekkelijk zijn voor horeca om de zonnig Pausdam als terras te gaan gebruiken. Een dergelijke ontwikkeling menen we ook Achter de Dom 6 te hebben waargenomen. We zien het ook bij de horeca op de hoek van Nobeldwarsstraat en Voorstraat. Onze nachtmerrie is dat Pausdam een plek wordt als de Vismarkt, Neude, de Tolsteegbrug of het Wed. Er is niets mis met die plekken, maar de Pausdam is van een andere orde. Het kader introduceert de mogelijkheid voor ‘vermaakjes’ (p.12). We verwachten daarom dat de Pausdam uiteindelijk gebruikt gaat worden voor extra vermaak rondom nationale feestdagen, bierfestivals, etc. Allemaal zaken die goed en leuk zijn voor de stad, maar die niet passen in de omgeving van de Pausdam. Het zou eeuwig zonde zijn de Pausdam op die manier te laten ontwikkelen. Het specifieke, rustige karakter dat de sfeer van de middeleeuwse kapittels nog ademt, zal voorgoed worden aangetast. De stad heeft ook stille plekken nodig. Juist de mix van druk en rustig is in Utrecht nu nog bijzonder. We moeten voorkomen dat de gehele stad bruisend wordt. Daarom zijn wij nu erg fel tegen de eerste stap zoals beschreven in het Ontwikkelingskader Horeca 2017. U geeft aan dat u inzet op het behoud van het beeldbepalende karakter van het straatbeeld (p.16). Het monumentale,

bijna verstilde straatbeeld van Pausdam is uniek. Het lijkt mij onmogelijk om het behoud daarvan te combineren met horecavestigingen met terrassen.

2. Het argument dat meer horeca bevorderlijk is voor de contacten in de buurt snijdt rondom de Pausdam geen hout.

Het concept stelt dat horeca in de directe omgeving van woonwijken een belangrijke sociale functie vervult. Dat begrijpen we. Het is echter niet noodzakelijk om daarvoor nieuwe horeca te openen rondom de Pausdam. Vlak in de buurt is immers al genoeg mogelijkheid elkaar te ontmoeten. Op steenworpafstand is er al horeca op de Nieuwegracht, Korte Nieuwestraat, Trans, het pandhof van de Dom, op het Wed en Achter de Dom 6 (Carla's Conditorei). Het argument van de gemeente dat er meer mogelijkheden moeten komen om elkaar te ontmoeten, snijdt rondom de Pausdam geen hout.

3. Horeca op de Pausdam leidt tot extra verkeer in verkeersluwe centrum

De bevoorrading op de Pausdam zal leiden tot extra verkeersbewegingen, terwijl de stad de binnenstad juist verkeersarmer wil maken. Het verkeer komt via Kromme Nieuwegracht, Nieuwegracht (oostzijde) of Trans. Al dit verkeer zal het gebied via de Nieuwegracht (westzijde) weer verlaten. Al deze straten zijn niet erg geschikt voor vrachtverkeer. Het verkeer zou juist in dit gebied zoveel mogelijk vermeden moeten worden, mede met het oog op de breekbaarheid van de oude gewelven onder de straten. Dat geldt zeker voor vrachtverkeer. De gemeente kent verordeningen voor een maximale belasting van 2 ton per as voor grote delen van de binnenstad. Dat geeft aan hoe gevoelig de binnenstad is. Helaas kent Utrecht ook hier geen steng handhavingsbeleid. Bewoners met een werfkelder draaien op voor gebrek aan handhaving, doordat wij schade in werfkelders zelf moeten repareren. Aantonen dat scheurvorming veroorzaakt wordt door te zwaar verkeer is immers lastig aan te tonen.

4. Horeca in de buurt tast het wooncomfort aan.

Het concept stelt dat het wooncomfort *uiteraard* niet mag lijden onder het voorgestelde kader (p.2). Ik denk dat u dat bij Pausdam niet kunt waarmaken. De overlast van horeca in woonwijken is ons inziens ernstiger dan de OHU wil doen geloven en de regels in het OHU zijn veel te vaag om de bewoners daartegen te beschermen. De ervaring leert dat de gemeente niet goed is in handhaven. Het kader stelt dat de gemeente een prettige leefbaarheid van bewoner wil waarborgen. Ik wil graag meer duidelijkheid over deze waarborgen.

5. Nieuwe horecapanden worden ten onrechte voorgesteld naast panden die als woning worden gebruikt

Het kader is niet heel duidelijk over de adressen op de 'Hoeken Pausdam' die een vergunning voor horeca krijgen. Op p.9 van het kader wordt gesteld dat het moet gaan om "panden die grenzen aan andere retailpanden die geen woningen zijn." Het hoekhuis op de hoek van Pausdam en Achter de Dom grenst aan een woning (Pausdam 3) en kan dus geen horecagelegenheid worden. Toch is het zo ingetekend. Hetzelfde geldt ons inziens voor

Kromme Nieuwegracht 92. Dat grenst aan Kromme Nieuwegracht 90 dat de functie van woonhuis heeft. We hebben het idee dat de opstellers van het kader de situatie ter plekke onvoldoende kennen. Ons inziens grenzen de meeste panden hier aan panden die als woningen worden gebruikt. Om die reden zouden de meeste panden aan de Pausdam, volgens de uitgangspunten van de gemeente, ongeschikt zijn voor horeca. In het OHU 2012 wordt nadrukkelijk gesteld dat uitbreiding van horeca niet mogelijk is vanwege de nabijheid van woningen (zie bijv. p.39 OHU 2012). We nemen aan dat dit uitgangspunt in OHU 2017 gehandhaafd blijft.

6. Tot OHU 2012 ging de gemeente uit van concentratie van horeca op horecapleinen. Er wordt onvoldoende onderbouwd waarom voor de Pausdam nu van dit uitgangspunt wordt afgeweken.

Het OHU 2007 en 2012 hadden als uitgangspunt: concentratie van horeca in de binnenstad op horecapleinen. Dat uitgangspunt was bepalend voor het ontbreken van horecagelegenheden op de Pausdam. In OHU 2017 ontbreekt een onderbouwing waarom dit uitgangspunt is aangepast. In OHU 2012 werd aangegeven dat het goed zou zijn om het ingezette beleid actief te volgen. Daarom werd voorzien in een monitor ontwikkelingen horeca. Elke drie jaar zou een korte evaluatie worden opgesteld die inzicht geeft in de kwalitatieve en kwantitatieve ontwikkeling van de horecasector in de stad, waarbij het bestuur wordt geadviseerd over de effectiviteit en uitwerking van de in dit Ontwikkelingskader opgenomen beleidslijnen. Het OHU 2017 geeft niet aan hoe deze korte evaluaties zijn meegenomen bij de voorgenomen wijzigingen. Kortom: de evaluatie van OHU 2012 is beperkt.

Samenvattend vinden we dat de gemeente in het Ontwikkelingskader Horeca 2017 een gebied dat de aantrekkingskracht van de stad vergroot door de bijzondere rust die ervan uitgaat, te grabbel gooit. Wij denken dat de gemeente de voordelen door de commercialisering van dit gebied overschat en onderschat dat ze hierdoor de aantrekkingskracht van de stad op langere termijn schaadt. Horeca en de Pausdam passen niet bij elkaar.

[redacted]
Kromme Nieuwegracht [redacted]
[redacted]

[redacted]

Zienswijze 028

College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Utrecht
OHU2017@utrecht.nl

Betreft: Zienswijze over het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

Utrecht, 5 november 2017

Zeer geacht College,

Hierbij mijn zienswijze op het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

Ik woon met mijn gezin in de binnenstad van Utrecht en heb daar twee ondernemingen, [redacted] en daarnaast verhuur ik 5 appartementen aan hoogopgeleide expats.

Met de winkels bedien ik een internationaal publiek, dat deels voor mij naar Utrecht komt en daar ben ik als geboren Utrechtse trots op. Voor mijn klanten is Utrecht er de laatste jaren helaas niet aantrekkelijker op geworden. Het winkelaanbod is erg eenzijdig geworden, veel kleding en schoenenzaken, vooral veel winkels met goedkoop aanbod, winkelketens en ‘snelle hap’ eetgelegenheden . Er zijn nauwelijks nog andere, iets meer bijzondere winkels. Deze relatieve onaantrekkelijkheid wordt echter goed gemaakt door het culturele aanbod en de grote schoonheid van de oude binnenstad.

Er is de laatste jaren enorm veel horeca bijgekomen in onze omgeving. Mijn klanten komen niet naar Utrecht voor een druk uitgaans- en winkelgebied, dat kunnen ze in de hele wereld vinden. Nog meer horeca aanbod zal de stad niet aantrekkelijk voor ze maken, integendeel. Invoering van dit ontwikkelingskader is daarom slecht voor mijn bedrijf.

Mijn huurders zijn in de leeftijd van 25 – 40 jaar, vaak werkt bij hoogopgeleide stellen één van de twee in Utrecht (wetenschap, start-ups, UMC, ICT, financiële sector), de ander bij een instelling/ bedrijf in elders in de Randstad. Ze hebben voor Utrecht en haar binnenstad gekozen vanwege de centrale ligging en het culturele aanbod, mooie historische binnenstad, veiligheid, en verstilde plekjes. Zij vinden het echter de laatste jaren vaak te druk en lawaaiig geworden. Voor hun geldt ook dat ze het aanbod op horecagebied de laatste tijd meer dan genoeg vinden. Zij hebben last van meer overlast en een schraler, op dagjesmensen gericht, aanbod. Voor de stad is het niet goed als het minder aantrekkelijk wordt voor mensen die in sectoren werken die voor de toekomst van de stad het belangrijkste zijn.

Ik verzoek u dan ook met klem om dit concept ontwikkelingskader in te trekken.

Hoogachtend,

[redacted]
Achter Sint-Pieter [redacted]
[redacted]

Zienswijze 029

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Gemeente Utrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 5 november 2017

Betreft: **Zienswijze met betrekking tot het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017**

Zeer geacht College,

Hierbij maakt ondergetekende zijn zienswijze kenbaar over het Concept Ontwikkelingskader Horeca van september 2017.

Als bewoner van het Museumkwartier maak ik mij zorgen over de door u voorgestelde ontwikkelingsmogelijkheden.

Ik maak bezwaar tegen de uitbreidingsmogelijkheden van de Horeca in het Museumkwartier. Deze wijk kenmerkt zich nu door een evenwichtige mix van wonen, bedrijfjes, winkels en horeca. Hierdoor is het een aantrekkelijk woon- en verblijfsgebied.

De voorgestelde uitbreidingsmogelijkheden in het Museumkwartier voor de Horeca verstoren dit evenwicht en maakt het wonen en verblijven er minder aantrekkelijk. Dit wordt nog verstrekt door het feit dat de huurprijs van het huidig winkelbestand door deze uitbreidingsmogelijkheid onder druk komt te staan, doordat verhuurders een hogere prijs kunnen vragen door de Horecamogelijkheden die dit Ontwikkelingskader biedt. Winkels zullen door een geëiste huurverhoging helaas moeten vertrekken en plaats maken voor Horeca, waardoor de differentiatie en aantrekkelijkheid van het gebied afneemt. Uitbreiding van de Horeca zal alleen maar overlast tot gevolg hebben voor onze eigen binnenstadbewoners. Horecaondernemers hebben al genoeg mogelijkheden om hun zakelijke talenten te ontwikkelen. Ik verzoek u dan ook uit te gaan van behoeften en de wensen van de huidige binnenstadbewoners en niet van de behoeften van het zakenleven om meer geld te verdienen.

De algemene teneur is trouwens, dat wij in de binnenstad, en in het

Museumkwartier in het bijzonder, al de grens hebben bereikt qua bezoekersaantallen en drukte. Laten wij dit niet nog meer opvoeren!

Het is mij ook opgevallen, dat op de kaarten in het Concept Ontwikkelingskader niet alle bestaande horeca gelegenheden staan aangegeven. Dit vertroebelt het beeld en maakt besluitvorming op basis van dit stuk ongefundeerd.

Ik verzoek U, op grond van het bovenstaande, om het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 in te trekken en een horecabeleid uit te voeren dat recht doet aan de wensen van de binnenstadsbewoners.

Wij vertrouwen erop dat de burgers van de stad serieus gehoord en betrokken zullen worden bij de ontwikkeling van zo'n beleid.

Ik ga er van uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[redacted]

Geertestraat [redacted]

[redacted]

[redacted]

Zienswijze 030

VVE Singelappartementen Wittevrouwensingel Utrecht

[redacted]

Utrecht, 6 november 2017.

Aan het gemeentebestuur Utrecht.

e-mail: OHU2017@Utrecht.nl

Betreft: Protest tegen Horeca-ontwikkeling voormalig gevangeniscomplex Wolvenplein.

Geachte bestuurders,

Wij namen kennis van het Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

In deze horeca-nota wordt, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B voorgesteld. Naar wij begrijpen behelst dit, dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld.

De horeca is in het geplande ontwerp gesitueerd aan de zijde van de Wittevrouwensingel van het betreffende complex. Dit is pal tegenover ons woon(appartementen)gebouw aan de Wittevrouwensingel [redacted] en Kleinesingel [redacted]. Ons gebouw is ook direct gelegen naast het druk gebruikte evenemententerrein in het Griftpark en een Lister-hostel voor zwervers met een psychiatrische achtergrond.

Als het ontwerp werkelijkheid wordt, betekent e.e.a., dat wij ongewild (kunnen) worden gedwongen "mee te genieten" van alles rond die non-stop horeca-activiteiten.

We hebben als bewoners gekozen om dicht bij het centrum van de stad te wonen. Het was echter ook onze bewuste keuze, om dat niet direct in het Centrum te doen zijn, maar op enige veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlastgevende "kotsroutes" en horeca. Het betreffende advies lijkt nu, wat dat betreft, roet in ons eten te gaan gooien.

Wij dringen er met klem bij u op aan, om reeds in dit vroege stadium van planvorming, dit horeca-voorstel resoluut naar de prullenbak te verwijzen.

Met vriendelijke groeten,

namens VVE Singelappartementen Wittevrouwensingel Utrecht,

[redacted]

Voorzitter

Zienswijze 031

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 november 2017 12:53
Aan: OHU2017
CC: Fonville, Emiel; [redacted]
Onderwerp: Zienswijze mbt de Lange Jansstraat Ohu 2017

Geachte heer van Dijk,

Graag wil ik hierbij mijn zienswijze inleveren op de OHU 2017.

Ons is opgevallen dat er aan de noordzijde (universiteitskwartier) van de Lange Jansstraat tussen de Jansveld en Janskerkhof geen nieuwe lijnen staan. Er is daardoor geen nieuwe horeca mogelijk in deze straat.

Wij zouden graag zien dat hier toch mogelijkheid komt voor Horeca.

Gezien het feit dat er links en rechts van deze straat meerdere punten zijn waar horeca mag komen en er al veel horeca zit rondom dit punt zal dit weinig verschil maken in de drukte op straat of de omgeving.

Zelf ben ik tot voorkort bewoner geweest in de straat en mij is opgevallen dat geluid vanuit de horecagelegenheden (mede door geluidsregulering) erg meevalt. Vooral passanten op weg van de ene horecagelegenheid naar de andere waren 's nachts de voornaamste geluidsbronnen. Door de noordzijde van de Lange Jansstraat een nieuw ontwikkelgebied voor de horeca te maken, zal er geen noemenswaardige geluidstoename zijn (dit is met name door de huidige functie van doorgangsruimte voor de 2 aanpalende horecagebieden).

In gesprekken met een aantal fracties in Utrecht werd ons duidelijk dat er verbazing was over het feit dat de blauwe lijn niet is doorgetrokken langs de Lange Jansstraat. Er zitten namelijk al enkele horeca gelegenheden op deze straat en enkele panden hebben van oorsprong ook een horecavergunning gehad. Dus vanuit de politiek zal het doortrekken van de blauwe lijn als een normale, verwachtte en wenselijke keuze worden gezien.

Bovenstaande 3 argumenten zijn hopelijk voldoende om deze aanpassing uit te voeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Zienswijze 032

[redacted]

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke ontwikkeling en economie

ZIENSWIJZE
ONTWIKKELINGSKADER HORECA UTRECHT 2017

van

[redacted]

hierna te noemen: 'de omwonenden'

allen wonende te Utrecht,
advocaat-gemachtigde: [redacted]

[redacted]

Als gemachtigde van de omwonenden treedt op [redacted] advocaat ten kantore van [redacted] te Utrecht, kantoorhoudende aan de [redacted]

OHU 2017

1. Op 29 september 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 (hierna: 'OHU 2017') vrijgegeven voor inspraak. Middels deze inspraakreactie reageer ik namens de omwonenden (tijdig) op het OHU 2017.

Deelgebied Domkwartier: een uitgesproken profiel met dominant woonkarakter

Dominant woonkarakter: géén uitbreiding van horeca

2. De omwonenden wonen allen in de nabijheid van de Pausdam. Deze straat en de nabijgelegen straten, maken onderdeel uit van het deelgebied Domkwartier (profiel 1 in het OHU 2017).

3. Het deelgebied Domkwartier is geografisch gezien omvangrijk en strekt zich uit van grofweg de Mariaplaats in het westen tot het Hieronymusplantsoen in het oosten, en van de Nobelstraat in het noorden tot aan de Hamburgerstraat in het zuiden. Met uitzondering van enkele percelen kenmerkt het gebied zich door de aanwezigheid van (boven)woningen, lofts, penthouses en appartementen. Horeca is, afgezien van enige (besloten) ondersteunende horeca van instellingen en bedrijven, niet aanwezig in het gebied. De functie 'wonen' voert de boventoon in het deelgebied en is het meest dominant aanwezig.

4. Voor gebieden met een dominant woonkarakter geldt een duidelijke visie, luidende dat daarin *geen* ruimte is voor uitbreiding van horeca.[1] Het OHU 2017 wijst nu, midden in het woongebied van omwonenden, nieuwe ontwikkellocaties voor horeca aan, onder andere op de hoeken van de Pausdam. Deze aanwijzing is onbegrijpelijk en onjuist – want volledig in strijd met de visie dat in woongebieden geen uitbreiding van horeca is toegestaan. Alleen al om die reden dienen de hoeken Pausdam uit het OHU 2017 geschrapt te worden als nieuwe ontwikkellocatie.

[1] OHU 2017, p. 8, 'Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum'

[redacted]

[redacted]

Historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning

5. Op pagina 19 van het OHU 2017 zijn de belangrijkste kenmerken van het woongebied van omwonenden weergegeven: '*historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning*'. De omwonenden onderschrijven deze kenmerken volledig. Juist deze kenmerken maken het deelgebied tot de volstrekt unieke en bijzondere plek waar de binnenstad van Utrecht haar aantrekkingskracht aan ontleent. De rust en het monumentale karakter van het deelgebied bieden de bezoekers van de binnenstad een oase van rust die zij nergens anders kunnen vinden en welke rust (dus) complementair is aan het hectische, bruisende westelijke en middendeel van de binnenstad. Illustratief in dat verband is een werkelijk prachtig krantenartikel dat verschenen is in de NRC Next van 20 maart 2012 (**bijlage 1**).

6. De rust die het gebied kenmerkt en het historische en monumentale karakter van (de bebouwing aan) de Pausdam, Achter Sint Pieter, Achter de Dom, de Kromme Nieuwegracht en Nieuwegracht, vergen een '*status aparte*' en bescherming ter bewaring en veiligstelling van juist die unieke kenmerken.

7. Het OHU 2017 druist regelrecht tegen die kenmerken in door horeca toe te staan in het woongebied van omwonenden en daarmee aantasting van hun woongebied. Omwonenden vragen uw gemeente om '*bezinning*' – nota bene een van de kenmerken van het deelgebied! – en 'Amsterdamse toestanden' te voorkomen. Omwonenden verzoeken uw gemeente dan ook met klem oog te hebben voor, en te houden op, het unieke karakter van het deelgebied. Horeca past simpelweg niet in dat unieke karakter.

Overlast en hinder

8. Het OHU 2017 presenteert 'horeca' als het ei van Columbus, als dé oplossing voor allerlei (veronderstelde) problemen van bewoners[2] zonder dat hier overigens ook maar enig onderzoek aan ten grondslag ligt.[3]

[2] Zonder nadere onderbouwing – die ontbreekt – rept het OHU 2017 bijvoorbeeld over gevoelens van eenzaamheid bij een groot aantal bewoners (p. 1)

[3] Ten behoeve van het OHU 2017 is geen gedegen onderzoek verricht naar, of een marktanalyse gemaakt van, de verwachtingen in de horecasector op de lange termijn in Utrecht, en de verschillende deelgebieden in het bijzonder. Vanwege het ontbreken van dergelijk onderzoek ontbreekt elk objectief aanknopingspunt om horeca te bestempelen als dé oplossing voor Utrecht en ontbreekt ook elk objectief aanknopingspunt om horeca toe te staan in het woongebied van omwonenden

[redacted]

[redacted]

9. 'Horeca' is zeker niet het ei van Colombus en leidt juist tot ondermijning van het unieke karakter van het woongebied van omwonenden. Horeca leidt immers tot overlast en in de praktijk vertaalt zich dat in het woongebied al door rondtrekkende en rondhangende groepen die zich schuldig maken aan vernielingen (van het straatmeubilair, auto's, fietsen, woningen), vervuiling (wildplassen en rond laten slingeren van etensresten) alsook agressief gedrag, baldadigheid en geschreeuw. Structurele overlast in de nachtelijke uren behoort helaas al tot het lot van de binnenstadbewoner. Politie en handhaving treden daar in de praktijk niet of nauwelijks tegen op.

10. Horeca op de hoeken van de Pausdam[4] leidt ook tot overlast en bovendien tot meer verkeersbewegingen en problemen die het esthetische en monumentale effect van de woonomgeving volkomen bederven. Om over de parkeerproblemen en het onwenselijke gebruik door zwaar verkeer van het woongebied als aan- en afvoerroutes maar te zwijgen.

11. Het moge duidelijk zijn dat omwonenden daarom absoluut niet zitten te wachten op horecavoorzieningen in hun woongebied. Omwonenden - maar ook toeristen/dagjesmensen en overige passanten – kunnen desgewenst in een straal van een paar honderd meter terecht op allerlei horecalocaties met divers aanbod.

Conclusie

12. In het voorgaande is aangetoond dat de aanwijzing van de hoeken Pausdam als nieuwe ontwikkellocatie in strijd is met de visie dat geen ruimte is voor uitbreiding van horeca in straten met een dominant woonkarakter. Reeds om die reden kunnen de hoeken van de Pausdam niet als nieuwe ontwikkellocatie worden aangewezen.

13. Verder is aangetoond dat het woongebied van omwonenden uniek is en de kracht daarvan ligt in de rust die het biedt, onder meer door het ontbreken van horeca. Die oase van rust moet geen geweld aangedaan worden door horeca juist toe te staan in het woongebied van omwonenden.

14. Gelet op het voorgaande verzoek ik u namens omwonenden dan ook het OHU 2017 niet vast te stellen in de huidige vorm. Concreet verzoeken omwonenden u de 'hoeken Pausdam' in het definitieve OHU 2017 te schrappen als nieuwe ontwikkellocatie.

15. Het is de omwonenden overigens bekend dat de bewonersgroep BINNENSTAD 030 en het Comité Woonkwartier Binnenstad Oost een zienswijze hebben ingediend tegen het OHU 2017. De omwonenden onderschrijven de inhoud van de zienswijzen van deze comités en verzoeken u de inhoud daarvan als hier herhaald en ingelast te beschouwen.

[4] Niet duidelijk - want niet uitgeschreven in de tabel op pagina 20 van het OHU 2017 – is overigens welke nieuwe locaties/adressen het exact betreffen

[redacted]

[redacted]

16. Tot slot verzoek ik u om de omwonenden persoonlijk op de hoogte te houden van eventuele vervolgprocedure(s) en ontwikkelingen inzake het OHU 2017.

Utrecht, 6 november 2017

[redacted]

Advocaat-gemachtigde

Bijlage: - *'Romeinse grens en 't hart van* Koenraad', NRC Next van 20 maart 2012

[redacted]

BIJLAGE 1

Behorend bij zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

[redacted]





Romeinse grens en 't hart

Lonely Planet zette Utrecht in de top-10 van 's werelds meest miskende steden. Waarin ligt de aantrekkingskracht van de Domstad?

HENDRIK SPIERING

Lang leve Utrecht: *bohemian cafes, shops, restaurants and bars*. Daarmee prijst Lonely Planet op zijn website de stad Utrecht aan, als een van *'the world's unsung places'*. Volstrekt onderschat als toeristentrekker, *bizarrely undervisited* in Planettaal, samen met onder meer het Italiaanse Triëst, het Indiase Gujarat en het Japanse Takayama.

Als dát de kracht van Utrecht is, nou, blijf dan maar in Amsterdam. *Bohemian* cafés heb je overal. Planet noemt ook het leuke boottochtje langs de *vibrant* grachtenkades – dat zal ook wel op de terrasjes slaan. Proost!

Maar gelukkig, sommige foto's op de Planet-website tonen de ware kracht van Utrecht. Eén van de foto's, met de Domkerk hoog afstekend tegen de blauwe lucht, is vlakbij de plek genomen die ik als de allermooiste van Utrecht beschouw: de kruising van Nieuwe Gracht, Kromme Nieuwe Gracht, Pausdam, Trans én Achter de Dom.

Ga met je rug naar de Nieuwe Gracht staan en weet dat je op historische grond staat.

En nergens *bohemian* cafés (al weet de ervaren bezoeker dat je even linksaf op de Trans al snel bij Lokaal 19 komt: goed eten en drinken, en misschien zelfs *bohemian*: ik denk tenminste dat ze een schaakbord hebben).

Als je recht uitkijkt, zie je vanaf deze plek een glimp van de Domkerk: door het kleine straatje Achter de Dom, langs een middeleeuws stadskasteeltje. En dan zie je ook: dat straatje loopt omhoog: een teken dat je het oudste deel van een stad bereikt. Daar is eeuwen lang de meeste troep op de grond gegooid. Zoals een Friese terp steeds hoger werd van de rotzooi, zijn ook oude steden langzaam omhoog gerezen – totdat de vuilnisdiensten werden uitgevonden.

Een stad ontleent haar aantrekkingskracht voor een belangrijk deel aan de zichtbare kant. En die is in Utrecht prima in orde, *Lonely Planet* heeft gelijk. Want echt, er zijn een paar aardige musea (Centraal Museum met een dependance over Nijntje en het universiteitsmuseum met de rustieke botanische tuin). Er zijn ook heus bijzondere gebouwen: de Domtoren die 112 meter de lucht in steekt, het Rietveld-Schröderhuis dat een icoon is van De Stijl-bewe-

Advertentie



De kruising van Nieuwe Gracht, Kromme Nieuwe Gracht, Pausdam, Trans en Achter de Dom.
FOTO'S HENDRIK SPIERING

van Koenraad

ging in de toegepaste kunsten, de oude Sterrewacht die op de resten van de stadsmuur staat. De singels om de stad zijn allemaal fraai en rustgevend. En zelfs de Domkerk is bijzonder: een van de oudste gotische kerken in Nederland, gebouwd vanaf 1254. Er zijn niet veel grote Nederlandse steden met een groots middeleeuws én Romeins verleden.

Kortom, Utrecht heeft – net als Zutphen, Deventer, Dordrecht en zoveel andere oude Nederlandse steden – gewoon een mooie binnenstad. En tot nu was het voordeel van Utrecht: er komen vrij weinig toeristen, behalve Japanners op zoek naar Nijntje en Italianen op zoek naar, ja, naar wat eigenlijk? Er zijn altijd opvallend veel Italianen.

Maar langs de mooie grachten met die unieke

Om echt van Utrecht te houden, heb je een historische antenne nodig

lage kades staan veel te veel auto's geparkeerd, die het esthetische effect volkomen bederven. Slechts het straatje Achter de Dom is verboden voor auto's, en alleen al daarom wonderschoon en sensationeel historisch.

Een andere schande is dat de Oude Gracht een koopgoot is geworden, met alle voor de hand liggende winkels die je ook overal elders kunt vinden (al is op nummer 120 ijzerhandel Pijper met al zijn laatjes vol schroeven en spijkers wél vrij bijzonder, en *bizarrely under-visited*).

Ik weet wel, zo gaat dat in een levende stad zonder echte toeristenindustrie, en zo gaat dat natuurlijk niet in Sienna of Florence. Over het betonnen winkelcentrum Hoog Catharijne, dat als een soort Tsjernobyl-sarcofaag tegen Utrecht Centraal aan is gebouwd, zwijgen we. Als je er binnen bent, zie je het niet. En als je buiten bent, kijk je automatisch de andere kant op.

Maar zoals het toeristisch superieure Amsterdam zijn *onzichtbare* aantrekkingskracht voor een belangrijk deel ontleent aan de verhalen over de Amsterdamse glorie in de Gouden Eeuw (veel belangrijk ouder verleden heeft de stad niet echt), heeft Utrecht ook een krachtige onzichtbare kant, die alleen leeft in hoofden van mensen. En misschien is die zelfs wel krachtiger dan die van Amsterdam. Als je van echt oude geschiedenis houdt tenminste.

We gaan even terug naar de zessprong (zes, want de Nieuwe Gracht heeft twée straten) bij het Pausdam en de Trans. Sommige feiten zijn vrij zichtbaar: op de hoek van het Pausdam staat het Paushuize, dat de enige Nederlandse paus in de zestiende eeuw liet bouwen in zijn geboortestad. Maar hij stierf snel, al na een jaar op de pauselijke troon en heeft er nooit gewoond. Nu zitten de Gedeputeerde Staten van Utrecht erin. En even verderop langs Achter de Dom is de toegang tot de kleine Kloostertuin, eigenlijk een Pandhof van de bisschop.

De Romeinse kant van de stad is hier volkomen onzichtbaar en toch zeer aanwezig. In hun grensrivier de Rijn die toen dwars door Utrecht stroomde: de Kromme Nieuwe Gracht is gegraven in een oude arm van de Rijn. En de grens van het Romeinse fort liep ongeveer waar nu de Trans loopt, het *Castellum Trajectum*, een van de vele forten van de Romeinse grensverdediging. Je zou best kunnen zeggen: we staan hier aan de grens van het Romeinse Rijk. Hier kuierden Romeinse soldaten, 1800 jaar geleden.

Utrecht is het soort stad waar je bij het opknappen van een kinderboerderij een stuk Romeinse weg kunt vinden, zoals laatst in het zuiden van Utrecht. Niet spectaculair, niet *vaut le voyage*, maar wel weer een toevoeging aan de onzichtbare historische trilling die je hier door de lucht voelt gaan als je er gevoelig voor bent.

En ergens onder die Domkerk moet nog altijd het hart liggen van de Duitse keizer Koenraad III, die bijna duizend jaar geleden in Utrecht overleed. Zijn lichaam werd over de Rijn naar Speyer gebracht, in 1039, maar zijn hart en ingewanden werden begraven in het koor van de toenmalige Domkerk. Die bijzondere bewaarplaats is een van de redenen waarom zijn zoon, keizer Hendrik III, veel dure giften gaf aan Utrecht. Het huidige café Lofen (niet erg *bohemian*) naast de Domtoren is gebouwd op de resten van Hendriks kasteel. Diep in de kelder kun je daar nog een stukje van zien. Maar zou dat hart van Koenraad ooit teruggevonden zijn?

Het is begrijpelijk dat Utrecht *unsung* is. Want om echt van de stad te houden, heb je een historische antenne nodig. Om te voelen dat je in de binnenstad voortdurend de nu onzichtbare grenzen overschrijdt van oude kerkelijke immuniteiten: de bijna onafhankelijke eenheden in de middeleeuwse stad, waardoor die bijna onbestuurbaar was. Om al snel het idee te krijgen dat die kronkelige Abstederdijk net even buiten het centrum ook wel een oude middeleeuwse geschiedenis zal hebben. Om je te herinneren dat ergens in het Vaticaan nog altijd de Utrechtse Doopgelofte wordt bewaard, meer dan 1.200 jaar oud en een van de oudste resten van de Nederlandse taal (oudsaksische variant) en van het Nederlandse christendom.

En ook om te weten dat, waar nu in de Dom Italiaanse toeristen rondlopen een christelijke priester rond het jaar 780 aan een nieuwe bekeerling vroeg: 'Forsachistu diobolae?' En die dan antwoordde: 'Ec forsacho diabolae'. 'Verzaak je de duivel?' Ik verzaak de duivel' En dat het rituele vraaggesprek eindigde met: 'Gelobistu in halogan gast?' 'Ec gelobo in halogan gast'. 'Geloof je in de Heilige Geest?' 'Ik geloof in de Heilige Geest'.

next magazine

Kwijlen bij onbedorven stranden

Volgens redactiechef Paul Römer kleeft er een risico aan het lezen van de *National Geographic Traveler*. Namelijk, „dat u na lezing de beschreven bestemmingen mogelijk stuk voor stuk zelf wilt aandoen." Reismagazine *Columbus* vindt er nog minder doekjes om. 'Hier wil je naar toe' kopt de openingsrubriek van het tijdschrift boven een foto van een zeeleeuwenkolonie in Canada. En dat mag dan jetwat dwingend verwoord zijn – het is waar.

Je wilt naar die zeeleeuwen, die tijgers, die reuzenmanta's. Kwijlt bij de plaatjes van onbedorven stranden in Indonesië, gletsjers in IJsland en zandvlaktes aan de Rode Zee. En dat is natuurlijk het doel van de reistijdschriften: ons lekker maken, laten dagdromen, laten meegenieten van het avontuur van de vaak onbereikbare bestemmingen.

Geen beter moment daarvoor dan de lente. Tijd dus om eens te kijken welk reistijdschrift die dagdromen het beste voedt.

Op het eerste gezicht lijken de drie grote reistijdschriften uit de kiosk behoorlijk op elkaar: *Traveler* (5,95 euro), *Columbus* (3,95 euro) en *Reizen Magazine* (5,95 euro).

En op het tweede gezicht ook.

Een reisreportage, over respectievelijk Zuid-Korea, de Kanaaleilanden en de Rheinfall, gevolgd door praktische tips voor het reizen in dat gebied, gevolgd door een lezersaanbieding om [illegible] de reis voor een zacht [illegible] maken. In elk tijdschrift [illegible] stad door de ogen van *locals*. [illegible] we moeten dit jaar overduidelijk naar Belfast, want daar is een Titanic-museum in aanbouw. In alle bladen staat prachtige fotografie, hoewel *Traveler* op dit vlak, zoals het National Geographic betaamt, de uitblinker is.

Traveler wint het ook van de andere twee bladen als het gaat om slechte columns. De gemiddelde blog op waarbenjij.nu is interessanter dan de beschrijving van een prijsonderhandeling op de Grote Bazaar van Istanbul, die hoofdredacteur Aart Aarsbergen besluit met de zin: „Het is in het buitenland soms lastig een situatie goed in te schatten." En hetzelfde geldt voor de twee pagina's vullende column van Daisann McLane, over de voordelen van een regenbui („Ik heb het idee dat we instinctief op regen reageren en dat het ons zelfs emotioneel kan raken").

Traveler blinkt in nog een opzicht niet: het 'verstoppen' van reclame in artikelen. Dat adverteerders daar goed in zijn, is tot daar aan toe (het kost vijf alinea's om te ontdekken dat het artikel over de Chinese stad Hangzhou geen artikel is, maar een advertentie). Maar dat de *Traveler*-redactie in kaders producten aanprijst, gaat verder: de robuuste Montana 650t GPS van Garmin (handig als je in Nieuw-Zeeland wandelt) of de Waterproof Duffel van The North Face (fijn in het natte seizoen in Zuid-Korea).

Diepte punt is het 82 pagina's tellende extra tijdschrift dat in de cellofaanverpakking bij *Traveler* zit. Een dikke reclamefolder van Zwitserland Toerisme, in het jasje van de National Geographic. Compleet met de herkenbare gele omkadering op de omslag.

Een onvermijdelijk element in voor reistijdschriften is het combineren van exotische bestemmingen, die zich het beste lenen voor dagdromfotografie, met minder verre, haalbare oorden, die minder fotogenïek zijn. Die combinatie pakt soms onhandig uit: de reportage uit West-Papoea – witte stranden, blauwe zee, hutjes op palen in het water – wordt in *Columbus* direct gevolgd door een groot stuk over de kanaaleilanden: winderige rotsen, [illegible] doorkruisen, [illegible] mist.

[illegible] een praktische [illegible] het schrijven van [illegible] staat [illegible] met praktische praktische stukjes, met tips als: „Stel, je loopt op een paradijselijk strandje en je komt een zeeschildpad tegen. Hoe handel je?" De wegdroomlezer haakt hier af.

Dan liever een mooi stuk over een tijgersafari in India, zoals in *Traveler*. Of over het Wilde Westen van Australië, in *Reizen*. Mooie verhalen die je interesse voor een gebied wekken, al zal je er nooit komen. Of toch wel?

Voor de zekerheid toch maar meedoen aan alle prijsvragen. Win een reis naar New York, Canada, Costa Rica.

Misschien kom je nog eens ergens.

MAITE VERMEULEN



FOTO REUTERS

Zienswijze 033

Zienswijze met betrekking tot het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Utrecht heeft een fantastische binnenstad, met heel afwisselende sferen.
Als bruisende gebieden o.a. de Oudegracht, Neude, Janskerkhof, Mariaplaats, Oudkerkhof , Vredenburg, Hoog Catharijne en vele andere.
Maar Utrecht heeft ook een heel verstild gebied tussen de Dom, Korte en Lange Nieuwestraat, Maliesingel en Fundatie van Renswoude, waar veel stadsgenoten en toeristen zeer van genieten.
Utrecht zou dat gebied moeten koesteren. In Parijs heb je het Île Saint Louis, een verademing als je even uit de drukte wilt zijn. In Boston wordt Beacon Hill beschermd als historisch stiltegebied en in Bath is er natuurlijk het gebied bij het Circus en de Crescent en zo zijn er nog vele voorbeelden.

Gebrek aan Horeca is er in het aangegeven gebied allerminst: De Artisjok en Rubens proeflokaal op de Nieuwegracht, Mijnheer Busscour, Simpel, SYR, De Rechtbank en de Goedheyd aan de Lange/Korte Nieuwstraat, Heron in de Schalkwijkstraat, Le Clochard in de Ridderhofstad. Carla's Conditorie Achter de Dom. En dan zijn er nog de openbare café's in Catharijneconvent en het Centraal Museum. Als besloten horeca is er dan nog Huize Molenaar en het Paushuize. En natuurlijk Sonneborgh. Deze opsomming is wellicht nog niet compleet. De Oudegracht en de Twijnstraat met hun vele horecagelegenheden zijn bovendien om de hoek.
Voor wat betreft Sonnenborgh zijn wij van mening dat de huidige horeca daar nauwelijks overlast veroorzaakt. En een terras aldaar, mits met beperkte openingsuren, lijkt ons ook geen enkel bezwaar.

Genoemde horecagelegenheden lijken allemaal meer dan voldoende voor buurtbewoners en toeristen. Niemand wil toch toestanden in Utrecht zoals in Amsterdam. Daar weten ze niet hoe zij het tij moeten keren.

Het lijkt ons een enorme achteruitgang in de belevingssfeer voor iedereen die zich in dit stiltegebied begeeft als er nog meer horeca wordt toegevoegd, al dan niet met terrassen.

Ten aanzien van overlast door horeca en haar clientèle kan de gemeente zich wel voornemen dat zij zal trachten die te voorkomen, maar tot nu toe is de handhavingskracht van de gemeente op allerlei gebied gering gebleken.

Kortom: Wees zuinig op de verstilde sfeer in het Museumkwartier. Toeristen, stadsgenoten en vooral de latere generaties zullen u er dankbaar voor zijn.
Te vaak hebben we in Utrecht achteraf moeten constateren dat er niet of nauwelijks terug te draaien veranderingen zijn geweest die nu algemeen betreurd worden, of tegen enorme investeringen worden hersteld zoals het water in de singels.
Maar een sfeer die eenmaal is aangetast is vrijwel niet meer terug te brengen.

[redacted]

2 november 2017

Nieuwegracht [redacted]

[redacted]

Zienswijze 034

Gemeente Utrecht, afd. Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
tav. Dhr. Marco van Dijk
Postbus 16200/ OHU2017@utrecht.nl
3500CE Utrecht

Utrecht, 6 november 2017

Reactie van de Wolvenbuurt op het ontwikkelingskader horeca 2017.

N.a.v. uw nota ontwikkelingskader horeca 2017 hebben we met vreugde geconstateerd dat in de visie nota op blz. 8 o.a. als uitgangspunten zijn opgenomen:

“In de nieuwe indeling van horeca categorieën naar hinderprofiel stellen we nu de te verwachten hinder centraal in vergunningenniveau en veel minder welke horecavormen mogelijk zijn”.
En verder;
“Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum. Binnen de nieuwe horecaprofielen van de vijf centrumkwartieren is zoveel mogelijk rekening gehouden met belangrijke leefbaarheidsafwegingen. Zo zal in straten waar het woonkarakter dominant is en naar alle waarschijnlijkheid ook de aankomende tijd zo blijft, er geen ruimte zijn voor uitbreiding van horeca.”

Treurig is het evenwel te moeten constateren dat de concrete voorstellen in de nota in strijd zijn met voornoemde uitgangspunten. Voorgesteld wordt als nieuwe ontwikkellocatie de Wolvenplein gevangenis te beschouwen en deze zelfs een zware horeca vergunning te gaan verlenen (B,D1,D2,D3).

De Wolvenbuurt was een relatief rustige woonbuurt met tot voor enkele jaren een gevangenis waar weinig reuring was. Het Wolvenplein is zelfs door de Gemeente als een zogenaamde “stille plek” *) aangemerkt.
Het is vreemd nu te moeten constateren dat onze buurt waar de woonfunctie dominant is is ingedeeld in het zogenaamde Universiteits-kwartier. Dat is een onaangename verrassing voor ons als bewoners omdat er immers geen enkele universiteits-voorziening is ten noorden van de Wittevrouwenstraat en Voorstraat. Tegen deze indeling - gezien het daarbij door u gehanteerde profiel en identiteit (24x7)- maken wij bezwaar.

Onze buurt (Wolvenstraat, Wolvenplein, Ridderschapsstraat, Molenstraat, Plompetorengracht (deels)) is vooral een woonbuurt die thans al ernstig wordt verstoord door het tijdelijk gebruik van de voormalige gevangenis.
Wij verwijzen u naar ons schrijven dd 15 september 2017 aan B&W. Bij de aanvang van het tijdelijk gebruik is er ook al Horeca (D1) gevestigd ondanks bezwaren daartegen van de aanwonenden. In eerste instantie ondervonden de aanwonenden veel overlast van “The Village Coffee” met o.a. een overlast gevend terras. Die zijn opgehouden nadat buurtbewoners ernstig bezwaar hebben aangetekend. Daarnaast was er zoals u noemt “additionele horeca” toegestaan, gericht op de gebruikers ruimten in het gebouw. Maar inmiddels is “de Lik” actief ook naar groepen van buiten het gebouw van de voormalige gevangenis.

*)”Stille plekken in de stad zijn plekken waar je je terug kunt trekken, waar je uit de drukte van de stad kunt stappen en kunt genieten van de omgeving. Volgens de gemeente dragen deze plekken bij aan de schoonheid van Utrecht. Daarom heeft de gemeente Utrecht op verschillende manieren deze stille plekken in kaart gebracht”. Meer informatie over stilte in Utrecht vindt u op: www.utrecht.nl/stilte.

Met de huidige beheerder van de “Lik” [redacted] zijn bij zijn start afspraken met aanwonenden gemaakt om de overlast zoveel mogelijk te beperken. Dat behelsde, geen activiteiten voor 8.00 uur en na 22.00 uur. Later is met ons afgesproken dat men tot 23.00 het pand mag verlaten mits dat rustig gebeurt. De afgesproken sluitingstijd van het gebouw staat ook op een bord toentertijd door de Beheerder aan de ingang geplaatst. Helaas blijkt allengs dat afspraken door de Beheerder niet meer worden nageleefd onder het mom dat het hier gaat om een vergunning (D1) zonder eindtijd. Inmiddels is er reuring van 7 tot (soms ver) na 23 uur.

Dat we overlast ervaren van het huidige gebruik van de voormalige gevangenis en de horeca in het bijzonder hebben we aangegeven in een notitie aan B&W Gemeente Utrecht van 15-09-2017. Samenvattend:
– overlast door (te lange)lossende vrachtwagens met draaiende motoren die bovendien veelvuldig toevoerwegen blokkeren en rijden door onze woonbuurt met nauwe straten die niet geschikt zijn voor veelvuldig goederen aanvoer;
– overlast van meerdere vuilafhaalbedrijven op een dag met draaiende motoren;
– overlast van vertrekkende horeca bezoekers en personeel in de avond en nacht doordat het voorplein en omliggende panden als klankkast fungeren;
– overlast van verkeer met bestemming gevangenis dat rondrijdt om een parkeerplek te vinden in een hoofdzakelijk parkeervergunningen gebied.
– overlast van overmaat aan auto's op het monumentale terrein voor de gevangenis van huurders en gasten van de huurders;
– illegaal parkeren op plaatsen van vergunninghouders bij het ontbreken van een handhavings-maatregelen;

Kortom we maken er ernstig bezwaar tegen het aanmerken van de Wolvenplein gevangenis als nieuwe ontwikkellocatie horeca met uitbreidingsmogelijkheden tot Categorie B,D1,D2,D3 horeca aangezien we als gevolg van de huidige D1 al overlast ervaren vooral bij vertrek van gasten na 22 uur en van de leveranciers overdag.
Wij pleiten voor alleen “additionele horeca” overdag ondergeschikt aan de hoofdfuncties die het pand in het nieuwe bestemmingsplan naar we vertrouwen gaat krijgen nl. wonen, kantoor en culturele bedrijvigheid.
We hebben al eerder aangegeven dat de overlast die we aan de voorzijde ervaren te zijner tijd opgelost kan worden in combinatie met een aan te leggen loopbrug over de singel die direct binnen de muren van het gevangeniscomplex landt; aansluitend op de Grifthoekgarage. Alsdan kan het voorplein groen worden ingericht, wordt het klankkast effect weggenomen en is de term “stille plek” *) weer van toepassing en onze nachtrust verzekerd.

Daarnaast merken we op ook veel overlast te ervaren van de overmatige hoeveelheid Horeca op de Wittevrouwenstraat\Voorstraat met name die zaken die voedsel (laten)bezorgen. U noemt het in uw nota ten onrechte “afhaal zaken”. Was dat maar waar, het zijn zaken met soms maar enkele tafels die vooral (laten) bezorgen op veelal zeer vervuilende brommers/scooters die in de hele wijk voor overlast zorgen gezien hun haast en aantal, en bovendien veelvuldig verkeersovertredingen begaan. De brommers/scooters met gele nummerborden maken ten onrechte veelvuldig gebruik van de als fietspad ingerichte Wolvenstraat. Klachten zijn bekend bij IBOA ([redacted] 25/4 2017) maar halen niets uit en er wordt nauwelijks gehandhaafd.
Globaal geteld gaat het om ca 9 zaken met nauwelijks tafels die vooral gericht zijn op produceren en (laten)bezorgen van consumptie gereed eten. Wat ons betreft een overmatige vertegenwoordiging van dit type zaken in de op onze buurt aangrenzende straten. We verwijzen u bij deze naar het fenomeen “brancheren” dat in Amsterdam met succes wordt toegepast om concentratie van eenzelfde type overlast veroorzakende ondernemingen in een straat te reguleren. Niet alleen qua overlast van horeca loopt Amsterdam voorop maar inmiddels ook op het terrein van gericht beleid om dat te beperken. Ons inziens ook voor de Gemeente Utrecht het overwegen waard.

Nu we niet zien dat de gemeente invloed gaat uitoefenen op het soort horeca of winkel (branchering) in voornoemde straten maar slechts het wegprofiel gaat veranderen zien we die overlast niet verdwijnen en is het wachten op meer ongelukken met voetgangers met kinderwagens op het fietspad (de Wolvenstraat) en uitrijdend verkeer uit de garage aan het Wolvenplein 1 t/m 7 met 54 parkeerplekken waarvan 18 plaatsen in eigendom van de Gemeente, in beheer bij Parkeerbeheer.

Weliswaar vallen de coffeeshops in de Wittevrouwenstraat/Voorstraat buiten het kader van uw nota maar ze bepalen wel bij ons wel mede de mate van overlast. Auto's met bestemming coffeeshops leiden tot, onnodig rondrijdend verkeer op zoek naar een parkeerplek, foutparkeren en handel op straat in de aangrenzende Wolvenbuurt.

Onze visie en eisen
– Onze woonbuurt moet vooral woonbuurt zijn en geen onderdeel van het Universiteits-kwartier met de daaraan verbonden karakteristieken;
– Alleen “additionele horeca” overdag toestaan binnen de muren van het gevangeniscomplex waarmee onze nachtrust wordt gewaarborgd;
– Geen besluiten nemen over het gebruik van de gevangenis in afwachting van de nieuwe bestemming die de gevangenis gaat krijgen;
– Afhankelijk van die nieuwe bestemming een loopbrug overwegen zodat het voorplein van de gevangenis weer groen kan worden en aan en afvoer van goederen daar laten verdwijnen;
– Geen uitbreiding geven aan “bezorgrestaurants” in de Wittevrouwenstraat/Voorstraat en omgeving en zo mogelijk die in aantal te doen verminderen;
– Het stallen van brommers en scooters vóór de betreffende “bezorgrestaurants” op de stoep verbieden;
– De fietsbezorging op die manier afdwingen kan ook voor de Voorstraat / Wittevrouwenstraat als toekomstige fietsstraat een welkome aanvulling zijn;
– Uitbreiding geven aan het toezicht (BOA's) – zowel qua intensiteit als tijdstip – gepaard gaande met strengere handhaving van de horeca- en verkeersregels door de toezichthouders en politie.

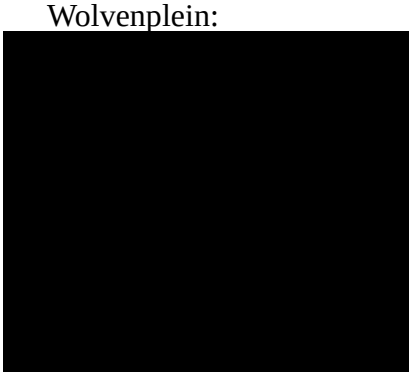
De bewoners Wolvenbuurt
Wolvenstraat:



Molenstraat:



Wolvenplein:





Zienswijze 035

[redacted]
Geertestraat
[redacted]

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
Per mail: OHU2017@utrecht.nl

Gemeente Utrecht,
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie,
t.a.v. Marco van Dijk,
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 7 november 2017
Betreft: onze zienswijze m.b.t. het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Zeer geacht College,

Hierbij maken wij u onze zienswijze kenbaar over het Ontwikkelingskader Horeca *2017.*

In grote lijnen sluiten wij ons aan bij de reeds door bewonersgroep Binnenstad030 ingediende zienswijze, maar wij willen ook graag enige eigen accenten aanbrengen en elementen toevoegen. Ons uitgangspunt is een *goede balans tussen bewoners, bezoekers en bedrijven*. In grote lijnen vinden wij dat die balans op veel plaatsen al zoek is geraakt en nu nog verder dreigt te worden aangetast. Met de grote ontwikkelingen ten westen van en rond het nieuwe station ontstaat er een grote druk op de oude stad qua bezoekersaantallen. Utrecht is een der oudste steden van Nederland met een relatief kleine maar werkelijk práchtige historische binnenstad. Door de uitbreiding van de horeca-mogelijkheden in die binnenstad dreigt de balans echt te verdwijnen waarmee Utrecht zijn aantrekkingskracht in de toekomst in de waagschaal stelt. We zijn nog niet in het stadium waarin de binnensteden van bijv. Amsterdam, Venetië, Barcelona of Dubrovnik terecht zijn gekomen, onaantrekkelijk voor velen door overmatige drukte, maar dat moet ook worden voorkómen. Is het eenmaal zover dan valt dat nauwelijks meer terug te draaien. Kortom, hier is een lange termijn visie gevraagd die verder gaat dan recht doen aan ‘marktontwikkelingen’ in een specifieke sector.

Het Ontwikkelingskader is ook volgens ons op wezenlijke onderdelen slecht onderbouwd en op cruciale gedeelten gewoon onduidelijk. Een voorbeeld: op de kaartjes waarin de uitbreidingsmogelijkheden worden geschetst worden de reeds bestaande horecavestigingen niet weergegeven. Dit geeft een volstrekt scheef beeld.
Het is vooral onvoldoende om als leidraad te mogen dienen voor het toekomstige horecabeleid van de Gemeente Utrecht en bedient met name de initiatiefnemers uit de Horeca. Boven alles ontbreekt er een visie over welke stad wij willen zijn, en de daarbij behorende wil om die te realiseren. De ambitie van dit ontwikkelingskader gaat niet verder dan “*inspelen op nieuwe trends”* (p. 2), namelijk veronderstelde trends in bezoekersaantallen en de horeca. Maar wat hopen welke bezoekers aan te treffen? Stellen zij wellicht tegenstrijdige eisen? En wat zijn de andere belangrijke trends, bijvoorbeeld bij andere bedrijven en onder de bewoners van de stad? Waarom zijn zíj hier komen wonen of blijven wonen? Welke voor- en nadelen hebben zij bij de nieuwe faciliteiten? *Waar komen de financiële lasten en baten terecht?* Horecapanden zullen in waarde stijgen, dichtbij gelegen woon-

panden zullen in waarde dálen. Van wie ís de stad eigenlijk? Natuurlijk van bewoners en bedrijven in de stad, mogelijk ook bedrijven van buiten de stad zolang die welvaart brengen en niet te veel overlast, en tenslotte ook van bezoekers, maar met mate.
Wij zijn verbaasd en ook verontwaardigd dat een beleid met ingrijpende gevolgen voor de stad en haar bewoners op zo'n eenzijdige en smalle basis ontwikkeld wordt, en bovendien zonder de steun van de burgers en veel andere dan Horecabedrijven in de stad.

Het Ontwikkelingskader is in veel opzichten slordig, zowel in argumenten als redeneringen. Wij beperken ons hier tot enkele van de meest in het oog springende tekortkomingen, werken daarbij onze zienswijze verder uit en behouden ons het recht voor om aanvullende bezwaren aan te tekenen wanneer de ontwikkelingen daarom vragen.

1. Op bladzijde 11 van het Ontwikkelingskader schrijft U: *In de jaren 2012 tot en met mei 2016 zijn er 316 nieuwe exploitatievergunningen voor horecabedrijven afgegeven.* (…) *Uitgaande van de trends en ontwikkelingen is de prognose dat er tussen 2018 en 2021 nog zo'n 140 tot 180 exploitatievergunningen worden afgegeven.*

Onze zienswijze:

1.1. Uitgangspunt van het Ontwikkelingskader is "*De vraag naar horeca in de stad neemt toe*." Hiervoor wordt toegestaan dat grote delen van de binnenstad van karakter veranderen. Dat wordt niet afgewogen tegenover andere behoeftes, zoals economische diversiteit, een aantrekkelijk leefklimaat, of een evenwichtige bevolkingssamenstelling. Dit is onzorgvuldig.

1.2. Ook vanuit een beperkt economisch gezichtspunt snijdt het Ontwikkelingskader geen hout. Het kiest in de praktijk voor stimulering van een bezoekerseconomie in de binnenstad. In tegenstelling tot wat in het stuk wordt gesuggereerd, is de groei van het aantal bezoekers geen natuurverschijnsel. Beleidsmaatregelen hebben er een bepalende invloed op. Er wordt niet onderbouwd waarom inzet op hogere bezoekersaantallen het beste economische alternatief voor de stad als geheel zou zijn. Andere kansen en mogelijkheden worden zelfs niet genoemd, bijv. ICT, moderne kleine bedrijven, startups, kleine specialistische winkels met aantrekkelijke uitstallingsmogelijkheden die gebaat zijn bij gematigde huren en niet willen worden weggedrukt door terrasjes, etc..

1.3. De horeca biedt betrekkelijk weinig, slecht betaalde banen, voor een groot deel in deeltijd en zonder groeipotentieel; niet het soort werkgelegenheid dat de gemiddelde werkzoekende in Utrecht aan een fatsoenlijk betaalde baan helpt. De horeca genereert niet veel toegevoegde waarde en is niet bepaald economische innovatief. Waar een lunchroom zit, kan geen bedrijf uit de kennis- of creativiteitseconomie meer zitten. Waar nu nog geen horeca zit en straks wel mag komen, zitten nu ook al mensen te werken, vaak in banen die aangesloten zijn bij de hoogwaardige en creatieve economische netwerken die èchte toegevoegde waarde hebben en onmisbaar zijn voor de economische gezondheid van de stad op termijn.

1.4. De nadelen van een bezoekerseconomie zijn groter dan de voordelen. Het leidt tot een eenzijdige bevolkingssamenstelling; verslechtert het leefklimaat; bevoordeelt een kleine groep ondernemers buitenproportioneel; verdringt andere en veelbelovende economische activiteiten; drijft de verhuurprijzen verder op; creëert een eenzijdige winkelaanbod; en beschadigt het wonderlijk mooie stille karakter van delen van de binnenstad. Het idee dat drukte en overlast weliswaar vervelend zijn, maar dat de stad als geheel van een bezoekershausse profiteert, is een mythe. Andere steden ontdekken in paniek hoe-

veel waardevols er kapot gemaakt is door de groei van een bezoekerseconomie te stimuleren waarin de horeca ruim baan krijgt. Zij merken tot hun schade dat de aantrekkelijkheid van de stad voor niet-bezoekers is afgenomen, met rampzalige gevolgen voor de economische diversiteit en algemene vitaliteit, en zonder dat zij veel mogelijkheden hebben om dat terug te draaien. Utrecht kan het tij nog keren, te beginnen met het intrekken van het Ontwikkelingskader Horeca.

1. Op bladzijde 2 van het Ontwikkelingskader schrijft U: *De nieuwe ondernemer vraagt om ruimte om te ondernemen buiten de oude vergunningsruimte.*

Onze Zienswijze:
2.1. 'De nieuwe ondernemer' is in deze nota een horecaondernemer en doet weinig tot geen recht aan ándere ondernemers die last kunnen hebben van deze eenzijdige bevoordeling van de Horecasector. Bijvoorbeeld winkels die niet meer bezocht worden als het straatprofiel 'horeca' is geworden, of waarvan de huurprijs wordt opgedreven door een mogelijke horecabestemming.

Een voorbeeld: op de Springweg hoek lange Smeestaart staat nu t.o. café 'De rat' een goedlopende kopieerwinkel waar studenten, startups, kleine zelfstandigen en talloze buurtbewoners naar tevredenheid opdrachten binnenbrengen. Op de kaart staat nu een mogelijke horecabestemming. De huur kan fors worden verhoogd en de kopieerwinkel wordt mogelijk weggedrukt: verarming van de buurt qua aanbod en functie, en verhóging van de daar toch al aanwezige overlast

2.2. Nergens in het Ontwikkelingskader wordt vermeld of en zo ja wélke burgers van de stad meer horeca willen. De burger lijkt gelijk gesteld te worden aan de consument. Dat zou een ernstige denkfout zijn. Nergens blijkt uit dat de wil van de burgers van Utrecht hetzelfde is als die van de zogenaamde '*nieuwe ondernemer*'. Het getuigt van slecht bestuur om ingrijpende besluiten te nemen op basis van ongefundeerde aannames over een onnauwkeurige categorie als '*de nieuwe ondernemer*', zonder eerst kennis te nemen van de wensen van de burgers van de stad en ándere ondernemers.

2.3. Economisch gaat het Utrecht voor de wind. De bijdrage van de horeca aan de economie van Utrecht is erg klein en zal erg klein blijven. Het is buiten proportie, en sociaal en maatschappelijk schadelijk om de historische binnenstad voor een fors deel over te leveren aan deze sector.

2. Op bladzijde 2 van het Ontwikkelingskader schrijft U: *Op een aantal belangrijke uitgangs-punten is het horecakader gericht aangepast. Een gezonde stad is een van deze uit-gangspunten.*

Onze Zienswijze: Het Ontwikkelingskader schept zeer veel ruimte voor zaken die bezoekers een snelle hap willen aanbieden en verwaarloost het belang van een gezonde nachtrust van burgers. Een horecakader dat als het uitgangspunt een gezonde stad heeft, stelt doelen t.a.v. alcoholgebruik, roken, nachtrust, en aanbod van gezond voedsel. Dit Ontwikkelingskader doet dat niet en lijkt op al deze vier terreinen negatief uit te werken.

3. Op bladzijde 2 van het Ontwikkelingskader schrijft U : *Met dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en in spelen op nieuwe trends. (…) Daar waar noodzakelijk, doen we dit meer sturend om een prettige leefbaarheid van bewoners te kunnen blijven waarborgen*.

Onze Zienswijze: De binnenstad van Utrecht is de laatste jaren erg druk geworden. Het is een erg leuke en levendige stad, maar dat heeft ook zijn prijs. Op veel plekken in de stad de leefbaarheid al ernstig beschadigd. Voortrazen op dezelfde weg zou onverantwoord zijn. Uitbreiding van de horeca komt bovenop andere vormen van overlast voor burgers. Die zijn niet meer incidenteel maar structureel, en veroorzaakt door de steeds sterkere verdichting omzettingen/splitsingen, groei van evenementen, sterk stijgende bezoekersaantallen, feestkelders, wildplassers, peuken en afval, verstopte stoepen, nachtelijk kabaal op straat vanwege het rookverbod, meer toeristen, 7-dagen economie, uitbreiding van hotels, B&B en Air B&B, additionele horeca, enz. Onze zienswijze is dat de stad op sommige plekken al uit balans is geraakt en op steeds meer plekken uit balans zal raken, en dat een grondige herbezinning nodig is over de vraag welke stad wij willen zijn.

4. In het hoofdstuk over 'Ruimtelijk Toetsingskader' worden criteria gegeven voor de bescherming van de omgeving. Cruciale criteria zijn vaag en subjectief, zoals *"voldoende concreet en gewenst", "aantasting van de balans tussen", "in principe", "indicatief gehanteerd", "passend", "terughoudend", "als ze gewenst zijn".*

Onze Zienswijze: De gehanteerde criteria geven zowel de ondernemers als de burger onvoldoende rechtszekerheid. Ambtelijke willekeur ligt op de loer. Grote beleidskneedbaarheid brengt bovendien een groot risico op ruzie en rechtszaken met zich mee.

5. Op bladzijde 11 van het Ontwikkelingskader schrijft U dat restaurants vrijstellingen kunnen krijgen voor '*Vermaakjes …. entertainment activiteiten zoals een optreden van een muziekgroep, een DJ of spelactiviteiten*. De belangrijkste voorwaarde daarvoor is *dat er met de buurt is gecommuniceerd*. En verder: *Voor [vrijstelling voor de geluidsnormen] is al voor 2 keer per jaar een apart vergunning mogelijk.*

Onze Zienswijze:

5.1 Wie is in deze omschrijving 'de buurt'? Hoe wordt die benaderd? Overleg met een of twee mensen kan gemakkelijk als reden worden aangevoerd dat een of andere vorm van overlast tolerabel is.

5.2 Geluidsnormen zijn vastgesteld om bezoekers en bewoners te beschermen. Waarom deze bescherming 2x per jaar per restaurant onnodig is, wordt niet uitgelegd. Het Ontwikkelingskader stelt geen andere rem op overlast en misbruik voor dan klagen door de buurt. Men wordt bovendien geacht bij de ondernemer te klagen, die daarvoor een klachtenlijn moet openen die bereikbaar is op de dag zelf. Waarom dat een effectieve manier van reguleren zou zijn, wordt niet onderbouwd. De burger krijgt zo een recht op klagen in plaats van een recht op een leefbare woonomgeving. Bovendien zijn er, behalve geluidsnormen - die zoals bekend zeer lastig te meten en te handhaven zijn - geen duidelijke criteria gesteld. Het Ontwikkelingskader creëert ruimte voor wrevel en ergernissen in plaats van *een prettige buurtbeleving en gevoel van saamhorigheid* (p. 1).

5.3 Vanwege het rookverbod speelt het uitgaansleven zich voor een groot deel buiten op straat af. Dat is een van de belangrijkste bronnen van geluidshinder voor omwonenden. De gehanteerde geluidsnormen gaan daaraan voorbij. Uitbaters nemen gewoonlijk alleen verantwoordelijkheid voor wat er zich binnen afspeelt, en hun klandizie laat zich op straat lang niet altijd de les lezen.

6. De verschillende horeca categorieën (A t/m D3) in het Ontwikkelingskader zijn slecht

omschreven.

7. De gemeente ervan lijkt uit te gaan dat de overlast van horeca op het moment acceptabel is. Het uitblijven van meldingen wil echter niet zeggen dat er geen overlast is. Zoals o.a. op diverse bewonersbijeenkomsten is gebleken melden bewoners niet altijd alles omdat men de weg niet kent, omdat er met eerdere meldingen niets werd gedaan, omdat overlast vaak buiten openingstijden van de gemeente plaats vindt, en men i.h.a. niet het gevoel heeft dat er veel mee gebeurt. Bewoners raken murw, gestrest en dat is geen bijdrage aan een gezonde leefomgeving, integendeel.

8. Er gaan ruimere regels voor de binnenstad gelden dan in de buitenwijken. De Gemeente suggereert ten onrechte dat bewoners van de binnenstad minder nachtrust nodig hebben dan anderen. Eeuwenlang heeft de Gemeente Utrecht zich ingespannen om de nachtrust van al haar bewoners te beschermen. Dat moet ze weer gaan doen.

9. Er is geen geloofwaardig beleid t.a.v. normering en handhaving van de voor de horeca geldende regels. In het recente verleden is al erg vaak geklaagd over gebrekkige handhaving van de tot nu toe geldende regels. Handhaving met 4 Boa's en één tweejaarlijkse inspectie per horecagelegenheid is zwaar beneden peil. Er is geen reden om aan te nemen dat dit na het Ontwikkelingskader gaat veranderen, integendeel.

10. De definitie 'dominant woonkarakter' ontbreekt. Op enkele straten na is de hele binnenstad bewoond, zeer intensief zelfs.

11. Wij zien het noodzakelijk dat omwonenden *tijdig* en *rechtstreeks* van de Gemeente te horen krijgen wanneer er nieuwe horecavergunningen worden aangevraagd of veran-deringen worden overwogen.

Wij verzoeken U, op grond van het bovenstaande om:

- Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 in te trekken,
- een horecabeleid uit te voeren dat recht doet aan de bovenstaande overwegingen, en
- voordat u daarmee begint, een leefbaarheids- en nachtrustbeleid voor de binnenstad te ontwikkelen.

Wij vertrouwen erop dat de burgers van de stad gehoord zullen worden bij de ontwikkeling van zo'n beleid.

Wij gaan ervan uit dat u ons van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Zeer gaarne willen wij een bevestiging van uw ontvangst van dit schrijven.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

Zienswijze 036

Gemeente Utrecht,
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie,
t.a.v. Marco van Dijk,
Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

OHU2017@utrecht.nl

Utrecht, 6 november 2017

Betreft: Zienswijze met betrekking tot Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte heer van Dijk,

Hierbij maken wij onze zienswijze kenbaar met betrekking tot het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

Geen horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter?

Op bladzijde 8 van de Nota staat:

Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met een dominant woonkarakter in het centrum.

In de Wolvenbuurt (rondom de voormalige gevangenis op het Wolvenplein) is sprake van een **dominant woonkarakter**. Er is een enkel bedrijfje maar voornamelijk wordt hier gewoond door allerlei mensen: zzp-ers, professionals, jonge gezinnen, studenten, kunstenaars en gepensioneerden.

Hoewel deze buurt wordt geschaard onder het “Universiteitskwartier” is er geen enkele Universiteitsactiviteit of -gebouw in deze buurt, en wonen er ook geen overmatige hoeveelheid studenten.
De “kwartieren” waarin Utrecht is ingedeeld zijn destijds ingesteld voor toerisme en handel. Dit is nooit bekrachtigd door het college als een officiële rechtsgeldige indeling en wij vinden het daarom ongepast en bijzonder vreemd dat deze indeling nu gebruikt wordt om een beleid op te baseren dat vergaande consequenties heeft.

De Wolvenbuurt is altijd een relatief rustige buurt geweest en staat zelfs op de kaart met stille plekken van de gemeente. Dat is ook de reden dat wij, en vele buren met ons, ooit voor deze buurt hebben gekozen.

Daarom verbaast het ons zeer dat u juist in deze rustige woonbuurt een nieuwe horecalocatie categorie B mogelijk maakt (de voormalige gevangenis). Dit is ZWARE

horeca met verwachte overlast. U geeft dat zelf al aan in uw nota.

Op dit moment is er tijdelijke horeca in de gevangenis. Wij hebben regelmatig overlast van bezoekers en personeel in de avond en nacht (geluid) en zwaar vrachtverkeer op het plein overdag (geluid, uitlaatgassen, verkeersopstoppingen, schade aan huizen). Door de klankkastwerking van de bebouwing worden alle geluiden van het voorplein versterkt.
Wij hebben bij de aanvraag van de vergunning in 2015 destijds al een zienswijze hierover ingediend, aangezien wij de akoestiek van onze woonomgeving goed kennen en dit hadden verwacht.
Op 15 september 2017 hebben wij nogmaal melding gedaan van overlast aan het College van B&W, de Wijkraad, Het Wijkbureau en de Klankbordgroep voor de nieuwe bestemming gevangenis.
De afspraken over tijden die wij hebben gemaakt met de uitbaters worden niet goed nageleefd zodat wij regelmatig na 23.00 uur wakker schrikken van luidruchtige mensen. Er is geen enkele sanctie als de beheerders zich niet aan de afspraken houden. Dit is geen fijne woonsituatie.

De enige aan- en afvoerweg voor goederen en personen op dit moment is via het Wolvenplein, zie de afbeelding. Wij verwachten dan ook nog veel meer overlast van luidruchtige mensen die op alle tijden van de nacht door de buurt lopen en fietsen naar of van de horeca, zoals u reeds aangeeft bij de overlast van categorie B. Daarnaast verwachten wij nog meer overlast van bevoorrading als dit een reguliere horecagelegenheid wordt.

Dit past niet in de buurt. De doelgroep van de horeca is een compleet andere dan die van de buurt en de straten zijn te smal voor al het te verwachten verkeer.

Prettige leefbaarheid?

Op bladzijde 2 van de betreffende Nota schrijft U:

……. willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en inspelen op nieuwe trends……..Daar waar noodzakelijk, doen we dit meer sturend om een prettige leefbaarheid van bewoners te kunnen blijven waarborgen.

Het is onduidelijk of en hoe er aan de leefbaarheid voor bewoners aandacht wordt geschonken. Het lijkt alleen om de belangen van de horeca te gaan.

Onze wekker gaat om 06.00 uur en wij hebben recht op een behoorlijke nachtrust. Het kan toch niet zo zijn dat commerciele belangen van nieuwe horeca zwaarder mogen wegen dan de leefbaarheid van de buurt en de nachtrust van hardwerkende bewoners die daar al vele jaren wonen?

Het horecakader geeft aan dat u meer oog heeft voor een (overigens nauwelijks

onderbouwd) economisch belang dan van de gezondheid en het welzijn van de bewoners.

Daarnaast verwachten wij dat de waarde van onze woning zal dalen. Wij zullen de gemeente hiervoor aansprakelijk stellen.

Wij eisen op grond van het bovenstaande, dat

1. De categorisaties B en D1, D2, D3 onmiddellijk verwijderd worden van de gevangenis op het Wolvenplein. Dit past echt niet in deze buurt.
2. Enige horeca pas dan wordt toegestaan als
    a. dit nodig is en past bij de nieuwe bestemming van de gevangenis. Een additionele daghoreca is wat ons betreft bespreekbaar mits dit achter de muren wordt gerealiseerd en niet op het Wolvenplein zelf, en indien er met de beheerder goede afspraken kunnen worden gemaakt over de bedrijfsvoering.
    b. een oplossing is gevonden voor looproutes van bezoekers en voor bevoorrading die geen overlast veroorzaakt op het Wolvenplein. (Via het water, kleinschalig nul-uitstoot-vervoer, etc.)
3. Dat de nota Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 zodanig wordt aangepast dat de leefbaarheid voor bewoners van de gemeente belangrijker wordt dan de commerciele belangen van de horeca.
4. Er een duidelijke definitie komt van wat ***binnenstadstraten met een dominant woonkarakter*** precies zijn.

Wij zijn uiteraard bereid om hierover met u van gedachten te wisselen en zien uit naar uw reactie.

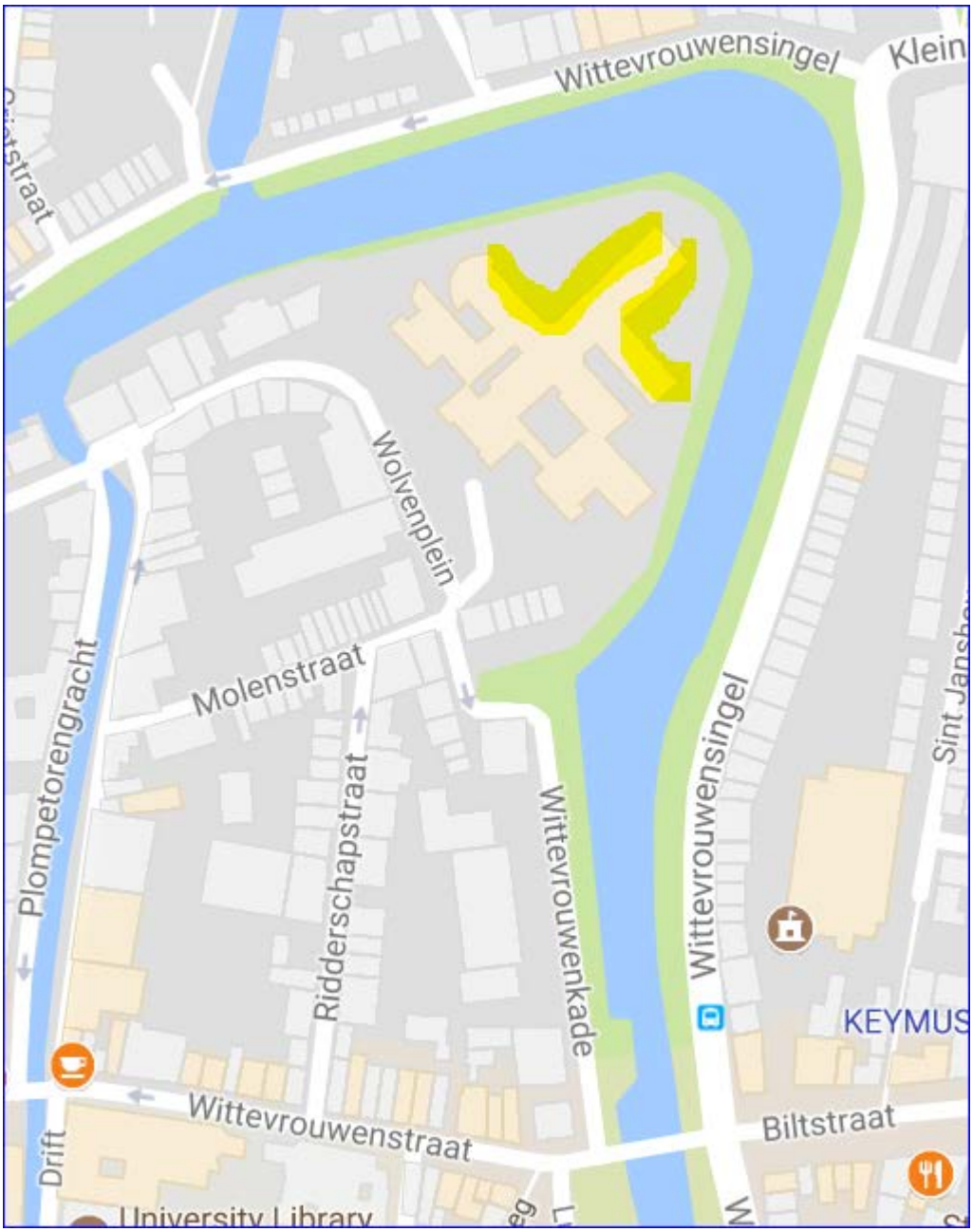
Hoogachtend,

[redacted]

Wolvenplein [redacted]

[redacted]

Bijlage: afbeelding van het Wolvenplein met gevangenis.


Wittevrouwensingel
Klein
Wolvenplein
Molenstraat
Plompetorengracht
Ridderschapstraat
Wittevrouwenkade
Wittevrouwensingel
Sint Jansb
KEYMUS
Wittevrouwenstraat
Biltstraat
Drift
University Library

Zienswijze 037

Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca 2017

7 november 2017

Geachte ambtenaar,

Toen ik dertien jaar geleden mijn woning kocht, was dat in een rustige woonomgeving. De stille straatjes, te smal voor druk verkeer, en gelukkig tot dan toe buiten de verkeersstromen en uitgaansgebieden gehouden, vormden een oase van rust, in groot contrast met het gebied rond de noordzijde van de Oudegracht. De verstilde, middeleeuwse sfeer, met als mooiste plek het straatje Achter de Dom, vormde een belangrijk deel van mijn woongenot.

Inmiddels is dat straatje al enigszins 'gemoderniseerd'. Er zijn twee terrassen ontstaan, gezellig op zich, maar wel een aantasting van de sfeer. Het accentueren van de oostelijke castellummuur is technisch mooi uitgevoerd, maar ik vrees dat de groene stoomwolken die straks gaan komen er toch een aandachttrekkende bezienswaardigheid van maken, wat weer een aantasting is. Nu is er een plan dat op de Pausdam inpandige horeca mogelijk maakt. Het is zonder meer te verwachten dat zo'n gelegenheid zal uitgroeien tot een terras op het zonnige plein, ook al zeggen de beleidsmakers dat dat niet de bedoeling is.

In het Ontwikkelingskader Horeca 2017 wordt veel waarde gehecht aan activiteiten ten behoeve van bewoners en bezoekers van de binnenstad. Horeca wordt geacht de sociale structuur van de stad te versterken, en mogelijk voorkomende eenzaamheid van bewoners op te lossen. Dat zijn stellingen die het bij beleidsmakers wellicht goed doen, maar hier is niet een problematiek gesignaleerd en naar effectieve oplossingen gezocht; eerder is er een beleidsuitgangspunt vastgesteld en daarbij zijn redenen gezocht die ter onderbouwing kunnen dienen. In het OHU 2017 worden positieve kanten van horecaontwikkeling breed uitgemeten, en het stuk rept nergens over de waarde van rust en stilte in een deel van de binnenstad, terwijl die rust toch wel degelijk als een belangrijke waarde voor vele bewoners geldt. Dat belang wordt in uw OHU 2017 niet genoemd en ook niet beschermd.

Mijn verzoek aan de gemeente is dan ook: laat u de nu nog stille gebieden rond de Pausdam, strekkend tot de Abstederbrug zowel via de Nieuwegracht als via het Zocherplantsoen, alsmede de tussenliggende straten, zoveel mogelijk vrij van horecaontwikkeling. Alleen dan blijft het waardevolle en in de stad unieke woongebied dat het nu is, in stand.

Met groet,

[redacted]
Nieuwegracht [redacted]
[redacted]
[redacted]

Zienswijze 038

Aan: het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Betreft: zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

***Plaats en datum**:8 november 2017; Utrecht*

Geacht College,

Wij, bewoners van het Domplein huisnummers: [redacted] hebben kennisgenomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 van de gemeente Utrecht.
In dit verband hebben wij een aantal opmerkingen, vragen en suggesties.
In onze zienswijze richten wij ons primair op Profiel 1, Domkwartier, maar wij maken ook enige opmerkingen op de algemene uitgangspunten. Wij sluiten ons verder aan bij de algemene zienswijze als ingediend door de actiegroep leefbaarheid binnenstad.

Wij zijn mede voorstanders van het streven naar een gezonde binnenstad, met behoud van haar historische karakter, haar bezienswaardige charme, een positieve sfeer, een gezonde leef- en werkkwaliteit, een correcte handhaving van vervuiling, geluids- en andere overlast.
Wij bemoedigen het streven naar behoud van de volgende kenmerken voor het Domplein: historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning.
Wij constateren helaas dat het tegengestelde -van de door uw hierboven genoemde beleidsdoelen- in praktijk wordt gerealiseerd. Zeker uw ontwikkelingsvisie horeca zal deze doelen sterk onderuithalen.
Hieronder beargumenteren wij onze zorgen voor uw horecabeleid en waarom wij van mening zijn dat dit horecabeleid een gezond leef balans en behoud van de beoogde historische en bezinningskenmerken van het Domplein zal schaden.

Profiel1: Domkwartier, Ontwikkelingsvisie

1. De Ontwikkelingskader Horeca schaadt haar beoogde Domplein kenmerken: Historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning. En een goede beleving hiervan.

Belangrijke kenmerken van dit kwartier zijn historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning; zoals u zelf schrijft. Het plein is erg mooi opgeknapt sinds de nieuwe bestrating. Het plein is op z'n mooist als je deze in alle rust op je in kan laten werken, met eerbied aan het forum en de kerken die hier gevestigd waren en de nog aanwezige Luthersekerk en Domtoren. Een religieus plein, refererend naar de historie van Holland en Utrecht.
Een plein die vooral mooi tot zijn recht komt als je vanuit de drukte van de stad hier van een moment van rust kunt genieten. Alleen dan is er sprake van een historische, unieke beleving, anders is het een beleving zoals deze elders in steden op pleinen wordt beleefd.
Een stad is gezond als daar een mooi balans van rust en dynamiek heerst, met respect voor de verschillende gebruikers. Als [redacted] schrijf ik veel over architectuur. Er zijn veel voorbeelden van steden en publieke- en kantoorgebouwen waar dit evenwicht verloren is gegaan –te veel drukte-, met als gevolg vereenzaming, overprikkeling, psychische ziekten (die sterk toeneemt, - met name onder jongeren- als gevolg van overprikkeling), gebrek aan leef- en werkkwaliteit. In menig metropool heeft men grote spijt dat men aan de behoefte van rust niet eerder gehoor heeft gegeven. Zie ook ANNEX A.

2. Een gezonde groei van bezoekers, vervoersmiddelen en horeca activiteiten met behoud van punt 1: een plein dat zich kenmerkt als historisch, persoonlijk, kleinschalig, bezinning; en met behoud van 2.een goed balans van leef-, werk- en ontspan-kwaliteiten voor alle leeftijden in de samenleving

Wij constateren een enorme toename van bezoekers naar het Domplein. Velen in groepen, velen

omhoogkijkend en foto's nemend. Maar we constateren ook steeds meer hangjongeren die zeker naar de avond toe op het Dompleinplein (onder andere op de smarties, de donuts zelfs op meneer van Nassau) blijven hangen.

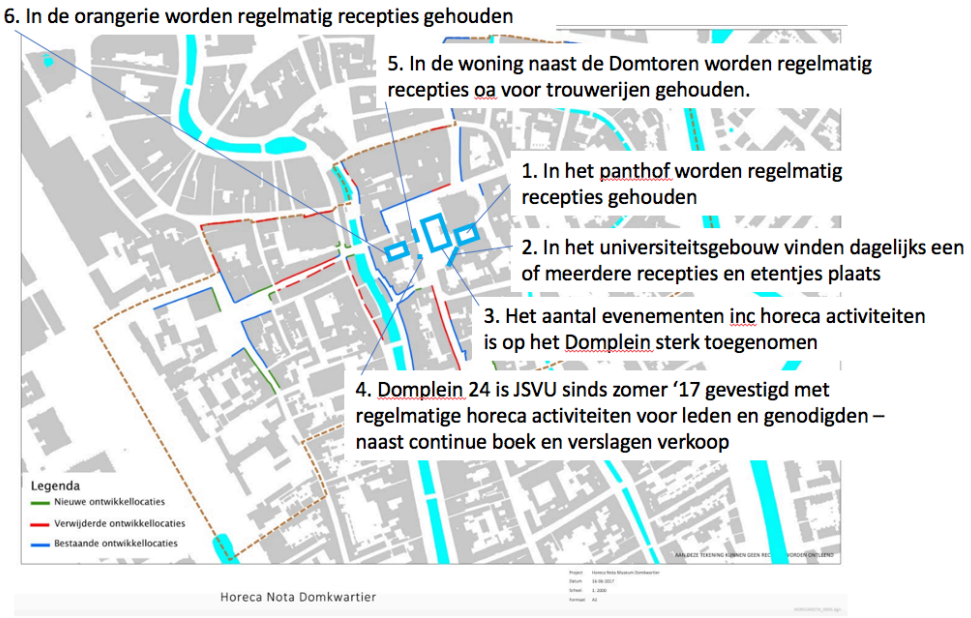
Daarnaast zijn RECENT sterk toegenomen :

- De bevoorradingsvrachtwagens - die lang met hun motor aan voor hun koeling op het Domplein parkeren, voor ook bezorging elders in de binnenstad-
- Thuisbezorgers van maaltijden en pakketjes, die razendsnel over het Domplein gaan
- Evenementen (zelfs door de weeks met horeca en muziek tot >90DB tot +11 u)
- Bezoekers van Domunder, VVV, Universiteitsgebouw, JSVU
- Prive-chaffeurs van bezoekers aan het universiteitsgebouw, die hun wagen lang parkeren op het Domplein vaak met motor en licht aan
- De nieuwe fietsbeperkingen binnenstad (naast toename bezoekers) zullen mede leiden tot een grote toename van fietsverkeer kriskras over het en tot een sterke toename van fietsen die op het Domplein tegen bomen en monumenten aan geparkeerd zullen worden.

Overlasten (geluid, vuil, hinder, etc) zijn hierdoor sterk toegenomen en daarmee is zeker het woongenot sterk afgenomen. Mede schaadt dit het genot van eenieder die het Domplein in alle bezinning wil ervaren. Daarnaast brengen deze punten de veiligheid in gevaar van zeker de oudere bezoeker en bezoekers met kinderen.
Kortom u begrijpt dat uw horeca nota hier nog een schepje bovenop zal doen, boven een al sterk afgenomen niveau van gezondheid, ontspanning en veiligheid voor bewoner en bezoeker ten gevolgen van de benoemde punten.
Een goede balans tussen horeca en bewoning is reeds lang verstoord. Afgelopen jaar hebben er op het Domplein 86 evenementen plaats gevonden met bijna altijd horeca activiteiten en veelal ook nog met muziek Afgelopen jaar zelf een duurzame week evenement van 2 weken aaneengesloten lawaai , muziek en horeca. Ook bij de afdeling vergunning en handhaving zijn de ogen geopend en wil voor het Domplein een nieuw locatiebeleid instellen. In de huidige horeca nota is daarvan weinig terug te vinden.

3. Uw Horeca Nota '17 is incorrect met betrekking tot het Domkwartier en haar huidige bestemmingsweergave

In uw overzicht (plaatje) Horeca Nota Domkwartier en bestemmingsweergave, pagina 19,
bent u maar liefst 6 horeca plekken vergeten waar momenteel volop en het laatste jaar in sterk toegenomen mate horeca-activiteiten plaatsvinden. Wij hebben deze voor u in het plaatje hieronder weergegeven.
Overlasten zijn hierdoor voor de bewoners sterk toegenomen en daarmee is hun woongenot sterk afgenomen. De hoofdkenmerken van het Domplein verliezen hierdoor (in relatie tot punt 1 en 2) tevens sterk aan kracht: historisch, persoonlijk, kleinschalig, bezinning.



4. Uw horeca nota laat onvoldoende zien de wijzigingen op het Domplein van afgebakende vervoersstromen naar shared space.
Weliswaar haalt de nota 2017 de horeca op de hoek Domstraat en Domplein weg, maar laat onbegrijpelijk de rest uit de nota 2012 bestaan.
In onze bijeenkomsten als bewoners van het Domplein met Dhr J.W van Zeijl is de verkeerssituatie aan de Noordkant nadrukkelijk aan de orde geweest. Voetgangers, de bus, taxistandplaats en vooral fietsers en nog meer fietsers als de afsluiting voor fietsverkeer op de Oudegracht ingaat. Tel daarbij op de laad en losplaatsen met de vele fietsrekken en de conclusie kan worden getrokken; geen verdere terrassen, te gevaarlijk. Hoewel uw nota zich niet uitspreekt over terrassen waar en wanneer spreekt de nota wel over terrassen als kern van horeca.
Geen terrassen betekent dat de hoogwaardige horeca er geen brood in ziet en dat de " snelle hap" horeca zich daar zal vestigen. Broodje halen en nuttigen op de zitplekken op het Domplein. Een tweede servetstraat op het Domplein kan toch niet de bedoeling zijn van de elementen die u in de nota benoemt als karakteristiek voor het Domplein.
Wij verzoeken u het volgende
De huidige nota aan te passen en de Horeca uitbreiding aan de Noordkant van het Domplein te verwijderen met als argument dat de nieuwe verkeerssituatie van shared space tot gevaarlijke situaties aanleiding zal zijn. De huidige horeca voorzieningen zijn voldoende zowel op het plein als in de nabijheid

ANNEX A:
1:
Een overdosis aan prikkels leidt in de huidige samenleving tot een sterke toename in psychologische ziekten, waaronder stress en oververmoeidheid met name ook bij jongeren tussen 16-35 jaar. Dit is wetenschappelijk bewezen en dient voor het ambtelijk bestuur een grote zorg te zijn Een omgeving die orde en rust biedt is dan ook hard nodig.
Als journalist architectuur lees ik veel en spreek ik veel experts hierover. Het creëren van rust, een goed balans tussen dynamiek versus rust is hier een heel, heel, heel actueel thema. Waar te veel openheid, flex, vervloeiing van dynamiek en rust heeft opgetreden zijn hiervan nu de negatieve

gevolgen duidelijk voelbaar. Dit vraagt om reflectie. U kunt dit niet negeren met alle gevolgen vanndien.

2:
Bron:A djiedj Bakas – trendwatcher/vooruitblikkoning des vaderslands (NRC, Volkskrant, Telegraaf
Meerdere grote steden kampen aan een overlast aan toeristen – een Venetianisering van de stad (in NL oa Maastricht en A'dam)– hier komt een tegenbeweging op gang die om een beter balans bepleit tussen inboorlingen van de stad en hun way of life en de toeristenstroom.
De Venetianisering van steden leidt tot veel overlast en doet daarmee de leefkwaliteit van de stad sterk dalen; wat in eerste instantie gericht is op bruisende dynamiek leidt uiteindelijk tot het tegengestelde: verloedering, idividualisering, opstand
Een stad dient een diversiteit aan culturen, generaties en activiteiten in goed balans met elkaar toe te staan en te waarborgen opdat er harmonie is en leefgenot.

Algemene conclusie en verzoek

Wij verzoeken u om sterke beperkende overlast maatregelen te nemen op de reeds uit de hand gelopen horeca-activiteiten op en rondom het Domplein. Het historisch plein verliest door deze activiteiten sterk haar cultuur, bezinnings-, woon- en bezoekerswaarde. Hetgeen wat u beoogt, een hoogtepunt van Utrecht, een indrukwekkend Domplein met veel historische waarde (forum + religie) te moeten zijn, wordt steeds meer ontkracht door uw tactische horeca beleid.

Hoogachtend,

Naam
[redacted]
namens de bewoners van het Domplein [redacted]

Zienswijze 039

College van Burgermeester en Wethouders
Gemeente Utrecht
Att. Marco van Dijk
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
OHU2017@utrecht.nl

Utrecht 7 november 2017

Geacht college,

Bij deze ontvangt u de zienswijze van het Wijk C-Komitee op het concept 'horecakadernota 2017'.

Het Wijk C-Komitee onderschrijft de zienswijzen zoals deze zijn ingediend door de Wijkraad Binnenstad en actiegroep Binnenstad030. Als aanvulling hierop wil het comité een aantal aanvullende punten indienen die specifiek voor deze wijk op gaan.

Het Wijk C-Komitee heeft grote bezwaren tegen de in de nota voorgestelde toekomstvisie voor Wijk C. Ten tijde van de opstelling van het huidige bestemmingsplan, zou al een toekomstvisie voor Wijk C worden ontwikkeld. De discussie op een concept visie heeft echter nooit plaatsgevonden en is ook nooit in het bestemmingsplan verwerkt.

In 2012 werd in eerste instantie een grote blauwe cirkel om Wijk C getrokken. Ook nu wordt in de horecakadernota in feite nog steeds voortgeborduurd op de voorgestelde ontwikkeling die wijk C wilde betrekken bij het kernwinkelgebied, met name als bezoekers locatie door de indeling in het Vredenburgkwartier en de omschrijving van Wijk C. In de nota wordt dan wel gesteld dat door middel van rode lijnen het beleid is bijgesteld, maar in feite waren de meeste plaatsen waar nu rode lijnen staan al kansloos voor horeca ontwikkeling. Zoals het politiebureau, de achterzijde van de panden op het Vredenburg in de Lange Koestraat en de sociale huurwoningen op de Nieuwekade. De nieuwe nota betekent in feite een verslechtering ten aanzien van de vorige nota door het ontbreken van een maximum aan het aantal nieuwe vestigingen.

Als we huidige ontwikkelingen op horecagebied in en direct nabij Wijk C bekijken zien we al een enorme toename van horeca op het Vredenburg, bij Tivoli en op de Catharijnekade/Paardenveld. De horecabezoekers verspreiden zich al door de hele wijk, door bestaande horeca en uitgaansgelegenheden en door de aanwezigheid van de parkeergarages. Zelfs zonder toevoegingen neemt de druk op Wijk C al voortdurend toe.

Het grootste bezwaar tegen toevoeging van horeca geldt in de Willemstraat. In de visie van de gemeente is dit een uitgaanslocatie waar naast de bestaande cafés, restaurants en daghoreca nog wel wat D-locaties bij mogen komen. Voor de bewoners is deze straat vooral een woonlocatie waar al veel overlast van bestaande horeca wordt ondervonden. Getuige hiervan zijn de vele handtekeningen tegen een toekomstig café op de plek van de voormalige Skihut. De Willemstraat is bovendien een zeer geluidgevoelige straat door de dicht op elkaar staande oude woningen die veelal nog slecht geïsoleerd zijn.

Het Wijk C-Komitee is tevens van mening dat de categorie-indeling van de horecaprofielen beter geformuleerd moet worden. De beoogde verzwaring, waarbij meer evenementen in de bestaande horeca worden toegestaan, mag niet doorgaan. De regelmaat waarmee nu karaoke-evenementen worden gehouden zorgt al voor veel overlast. Het Wijk C-Komitee voert nu al tot aan de Raad van State een proces tegen het Café Stathe, dat in feite als A-vestiging fungeert; hetgeen door de gemeente wordt getolereerd. Ook de rechter concludeerde in deze zaak dat de categorie indeling voor meerdere uitleg vatbaar is.

Handhaving tegen overlast heeft al tot veel discussie geleid met VTH omdat regels èn handhaving tekortschieten. Ook mag de gemeente haar verantwoordelijkheid niet uit de weg gaan door te stellen dat ondernemer en bewoner het in eerste instantie met elkaar moeten “uitpraten”.

Het Wijk C-Komitee stelt als belangrijkste eis op de horecanota dat er allereerst een uitgebreide consultatie met de wijk moet plaatsvinden om de eventuele verdere uitbreiding van nieuwe vestigingen bespreekbaar te maken.

Namens het Wijk C-Komitee

[redacted] voorzitter
[redacted]
[redacted]
[redacted]

Zienswijze 040

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
T.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 26 okt 2017

Betreft: **Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017**

Geachte heer van Dijk,

Wij hebben met belangstelling de nota gelezen en maken hieruit op dat het ontwikkelingskader veel meer mogelijkheden wil creëren voor de horeca in Utrecht. Wij, bewoners van het Museumkwartier, maken ons daar ernstig zorgen over. Wij vrezen Amsterdamse toestanden.

Tot onze ontsteltenis zagen wij op blz 26 dat er langs de Oudegracht oostzijde ten zuiden van de Hamburgerstraat nieuwe ontwikkellocaties voor de horeca zijn aangewezen. Tot nu toe is dit deel van de Oudegracht vooral een betrekkelijk rustig woongebied gebleven met bijzondere winkels. Het vormt zo een welkome afwisseling ten opzichte van het drukke noordelijker gelegen deel en de Twijnstraat. In dit deel kan men nog volop genieten van de mooie oude gevels en de werven met zijn bomen, zonder te worden afgeleid door allerlei drukte en vertier. Dit deel van de Oudegracht vormt zo tevens een belangrijk en karakteristiek onderdeel van het Museumkwartier.

Het zou heel zonde zijn als de mooie, rustgevende uitstraling van dit deel van de Oudegracht plaats maakt voor dezelfde bedrijvigheid die al volop aanwezig is in de andere delen van de Oudegracht. De hele Oudegracht wordt zo één aaneenschakeling van drukte en vertier. Wij, bewoners van dit deel van de stad, begrijpen niet dat de gemeente het karakter van het Museumkwartier wil opofferen aan commercie. Dit zal niet alleen ten koste gaan van het woongenot, maar ook van het kwaliteitstoerisme, waar de gemeente Utrecht juist op inzet.

Wij verzoeken u om daarom het zuidelijke deel van de Oudegracht niet als ontwikkellocatie voor horeca aan te wijzen.

In het ontwikkelingskader horeca 2012 werd het terrassenbeleid al verruimd, maar er werd een uitzondering gemaakt waar terrassen niet worden toegestaan (zie blz 17):
"Het OHU zondert enkele gebieden uit, vanwege balans met het woonklimaat:
• Oude Gracht aan de werf, zuidzijde (vanaf Gaardbrug tot en met de Tolsteegbarriere, inclusief de Twijnstraat aan de Werf)
• Nieuwegracht aan de Werf (overwegend woongebied)
• Openbaar toegankelijke binnentuinen"
Deze passage ontbreekt in het Ontwikkelingskader Horeca 2017. Moeten we er nu vanuit gaan dat de werven aan de zuidzijde nu ook voor de horeca beschikbaar komen? De balans met het woonklimaat geldt immers nu nog steeds. Bovendien, de Utrechtse werven zijn het meest bijzondere dat de stad Utrecht biedt. Die ga je toch niet allemaal vol zetten met tafels en stoelen? Wat blijft er dan nog over van dit bijzondere erfgoed? **Wij verzoeken u om deze passage alsnog aan het nieuwe Ontwikkelingskader toe te voegen.**

Wij kijken met belangstelling uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 11:43
Aan: OHU2017
Onderwerp: Zienswijze OHU 2017 [redacted]
Bijlagen: PastedGraphic-1.tiff

Zienswijze

Algemeen: zeer slecht onderbouwde nota, geschreven vanuit eenzijdig perspectief, zonder visie op toekomst stad. Op belangrijke onderdelen onjuist, onzorgvuldig en tegenstrijdig. Zwaar onvoldoende als basis voor toekomstige ruimtelijke beslissingen.

Specifiek: bezwaar tegen aanwijzen Leeuwenbergh als nieuwe ontwikkelingslocatie (D1, D2 en D3) voor Horeca in Museumkwartier (OHU 2017)

Argument

Uitwerking op kaart strijdig met geformuleerde visie, zie onder punt 3, bldz 8:

"Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum"

" Binnen de nieuwe horecaprofielen van de vijf centrumkwartieren is zoveel mogelijk rekening gehouden met belangrijke leefbaarheidsafwegingen. Zo zal in straten waar het woonkarakter dominant is en naar alle waarschijnlijkheid ook de aankomende tijd zo blijft, er geen ruimte zijn voor uitbreiding van horeca ".

Toelichting zienswijze

De directe omgeving van Leeuwenbergh (Servaasbolwerk, Keukenstraat, Magdalenastraat, (deel) Nieuwegracht, Schalkwijkstraat, Bruntenhof en Nieuwekamp) vormt een aaneengesloten woongebied van hoge dichtheid, bij uitstek een voorbeeld van straten met een "dominant woonkarakter". Hier dient wel in het bijzonder "rekening gehouden te worden met leefbaarheidsafwegingen".

De mogelijkheid tot de vestiging van een zeer grootschalig restaurant (D1) wordt nu geopend. Het pand is vele honderden vierkante meters groot, in twee lagen. Het zal niet lang duren voordat Amsterdamse Loetjes zich zullen melden bij de huidige eigenaar. Immers, een wel zeer zeldzame kans. Een gemeente die kennelijk (NB op eigen initiatief) volledig meewerkt aan een bestemmingswijziging van cultureel in horeca en een eigenaar die het financieel niet gemakkelijk heeft en wellicht op termijn niets anders kan dan.. En dat op zo'n herkenbare en gemakkelijk bereikbare plek grenzend aan pretpark Lepelenburg. De kat op het spek. Mooier krijg je het als horecaondernemer nergens..

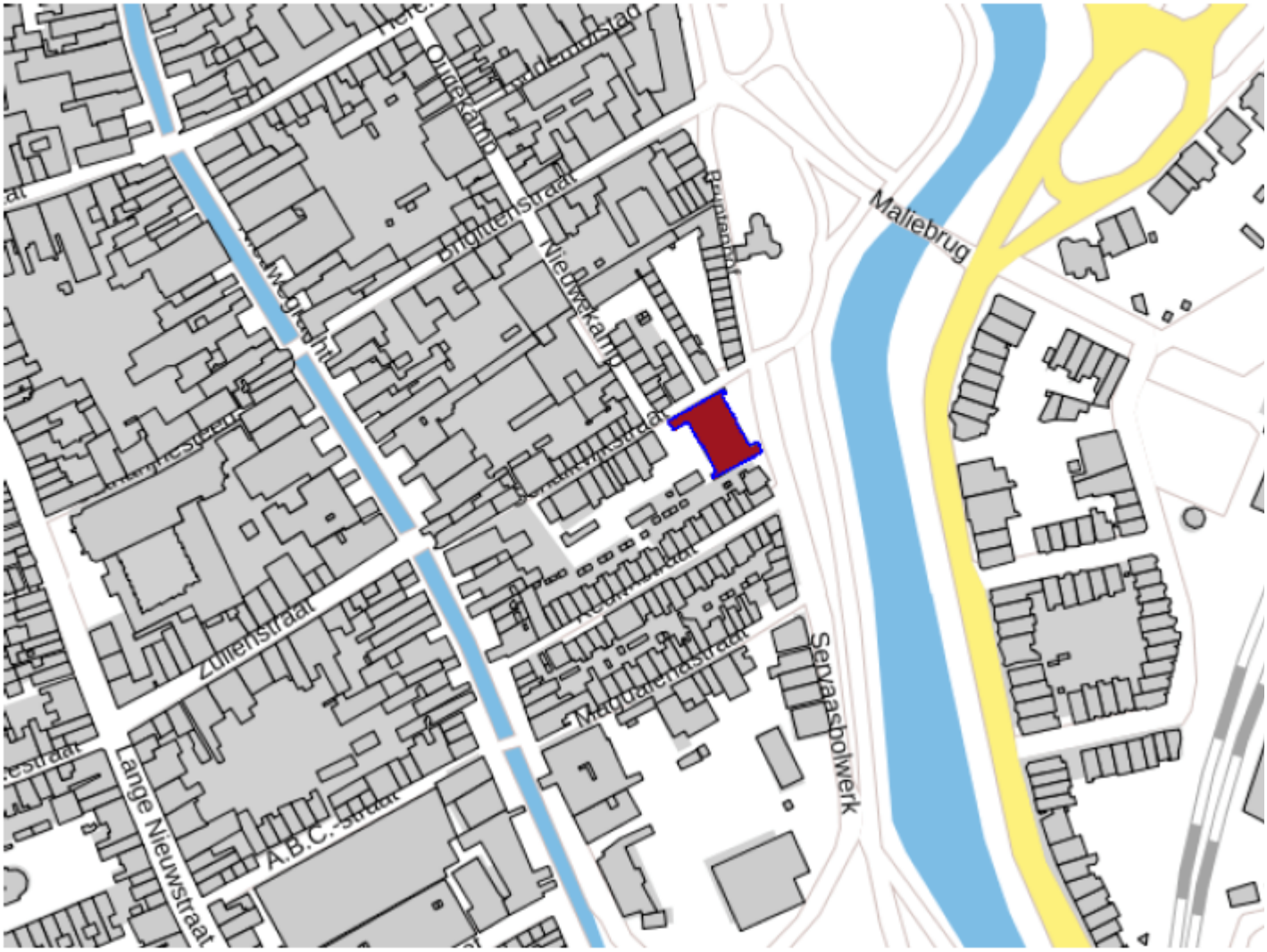
Niemand heeft gevraagd om dit onbegrijpelijke initiatief tot bestemmingswijziging. De buurt heeft nu al moeite genoeg met de ondersteunende horeca bij de georganiseerde evenementen in Leeuwenbergh; de huidige eigenaar heeft zich destijds bij aankoop statutair verplicht tot cultureel gebruik; de vigerende erfpachtvoorwaarden zijn hierop gebaseerd.

Wat zijn de argumenten om hier een restaurant te gaan toestaan? Voor wie doen we dat? Wie heeft dat bedacht en waarom?

[redacted]
Nieuwegracht
[redacted]

[redacted]

Servaasbolwerk 1 A Utrecht



Pand	
ID	0344100000069265
Status	Pand in gebruik
Bouwjaar	1600
Geconstateerd	Nee
In onderzoek	Nee
Begindatum	03-05-1999
Documentdatum	03-05-1999
Documentnummer	BV9900466
Mutatiedatum	17-12-2010
Verblijfsobject	
ID	0344010000034200
Status	Verblijfsobject in gebruik
Gebruiksdoel	bijeenkomstfunctie



Zienswijze 042

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Betreft: zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Utrecht, 8 november 2017

Geacht College,

Wij hebben kennisgenomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 van de gemeente Utrecht.
In verband hiermee hebben wij een aantal opmerkingen en suggesties.

Wij zijn het eens met het uitgangspunt dat er geen uitbreiding van horeca mag plaatsvinden in binnenstadstraten met een dominant woonkarakter. Om de leefbaarheid in de stad ook in de toekomst te kunnen waarborgen is een verantwoorde differentiatie van verschillende functies noodzakelijk.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het concept genoemde plannen. Het betreft de concentratie van horeca en verruiming van horeca mogelijkheden aan *Voor Clarenburg*. Deze concentratie en verruiming is strijdig met het dominante woonkarakter aan de achterzijde van deze horeca panden. Een van de bezwaren is dat bij de criteria, zoals geformuleerd in de OHU 2017, en op grond waarvan getoetst wordt of er nieuwe horeca danwel een uitbreiding van bestaande van horeca mag plaatsvinden onvoldoende rekening wordt gehouden met de belasting die horeca met zich brengt voor nabij gelegen woningen en binnenterreinen aan de achterzijde.

De verruiming van horecamogelijkheden aan *Voor Clarenburg* betekent concreet een inbreuk op het woon en leefklimaat van de nabij gelegen woningen die zich bevinden op het binnenterrein grenzend aan de Wijde Poort, Achter Clarenburg en de Mariaplaats.

Voor de strijdigheid kunnen de volgende redenen worden aangevoerd:

> De Raad van State heeft bewoners in de zaak met betrekking tot de bestemmingsplanwijzing Mariaplaats 14 (de Sociëteit de Vereeniging) in het gelijk gesteld; het binnenterrein rondom de Wijde Poort, Achter Clarenburg, Mariaplaats betreft een woongebied en daar mag geen horeca plaatsvinden.
> Alle (additionele) horeca ondernemingen die grenzen aan dit gebied dienen rekening te houden met dit dominante woonkarakter en regelingen te treffen c.q. waarborgen in te bouwen, zodat overlast wordt voorkomen.
> Dit betekent bijvoorbeeld dat er extra isolatie wordt aangebracht, in gevels geen openingen worden aangebracht of bestaande openingen (zoals ramen en deuren) dicht worden gemaakt.

Wij verzoeken u om bij de toetsing en de belangenafweging nadrukkelijk criteria te formuleren zodat wel rekening wordt gehouden met de woon en leefbaarheid van de

woningen aan de achterzijde van de horecaondernemingen en op grond waarvan *vooraf* bijvoorbeeld maatwerkvoorschriften kunnen worden afgegeven zodat ramen en deuren van horecagelegenheden aan de achterzijde te allen tijde zijn gesloten, er geen afval aan de achterzijde wordt geplaatst, installaties intern worden aangelegd en eventueel extra voorzieningen worden getroffen om geluid en geuroverlast tegen te gaan.

Hoogachtend,

[redacted]
Mariastraat [redacted]
Utrecht
[redacted]

Zienswijze 043

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
t.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

OHU2017@utrecht.nl graag bevestiging van de mail.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Betreft: zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Utrecht, 9 november 2017

Geacht College,

Wij hebben kennisgenomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 van de gemeente Utrecht.
In verband hiermee hebben wij een aantal opmerkingen en suggesties.

Wij zijn het eens met het uitgangspunt dat er geen uitbreiding van horeca mag plaatsvinden in binnenstadstraten met een dominant woonkarakter. Om de leefbaarheid in de stad ook in de toekomst te kunnen waarborgen is een verantwoorde differentiatie van verschillende functies noodzakelijk.

Wij zijn het niet eens met een aantal van de in het concept genoemde plannen. Het betreft de criteria op grond waarvan getoetst wordt of er nieuwe horeca danwel een uitbreiding van bestaande van horeca mag plaatsvinden. Bij deze criteria wordt onvoldoende rekening gehouden met de belasting die horeca met zich mee kan brengen voor de achterzijde, de binnenterreinen waar bewoners wonen en werken.
Concreet betekent de verruiming van de horecamogelijkheden aan *Voor Clarenburg* een extra belasting aan de achterzijde; het bewonersgebied dat zich bevindt op het binnenterrein grenzend aan de Wijde Poort, Achter Clarenburg en de Mariaplaats.

Daarvoor hebben wij de volgende redenen:

- De Raad van State heeft bewoners in de zaak met betrekking tot de bestemmingsplanwijzing Mariaplaats 14 (de Sociëteit de Vereeniging) in het gelijk gesteld; het binnenterrein rondom de Wijde Poort, Achter Clarenburg, Mariaplaats betreft een woongebied en daar mag geen horeca plaatsvinden.
- Alle (additionele) horeca die grenst aan dit gebied dient rekening te houden met dit dominante woonkarakter en regelingen te treffen c.q. waarborgen in te bouwen.
- Dit betekent bijvoorbeeld dat er extra isolatie wordt aangebracht, in gevels geen openingen worden aangebracht of bestaande openingen worden gesloten.

Verruiming zwaarte van de keuken:
Verschil in omschrijving in de oude horeca nota staat D2 lunch, ijsroom en koffiebar. Bij D1 staat bistro.
In de nieuwe horeca nota is omschrijving qua zwaarte van de keuken weg gehaald. **We eisen een duidelijke definitie en omschrijving van de functie van de horeca locatie. Met name voor het plaatsen van de keukeninstallaties en de zwaarte van de installaties.** Bij D2 heb je geen groot keuken nodig, bij de verruiming is de vorm lichte keuken weggevallen**. D3 hoort een lichte keuken te blijven, een lunchroom die tot 23.00u open blijft heeft geen zware keuken nodig en mag men niet bakken en braden**. Dit dient in de nieuwe nota duidelijk geformuleerd te worden.

Verschuiving van functie D2 naar D3 met langere openingstijden, blijkt echter ook verschuiving van zwaarte van de keuken. Een lunchroom wordt hiermee omgezet naar een restaurant. Wat zijn de inrichtingseisen, bij D2 en D3 mag men niet bakken en braden. Als dit laatste wel wordt gedoogd zorgt dit voor meer afvoer van geur en geluid. Geur en geluid overlast vind zich met name aan de achterzijde plaats.

Een lunchroom heeft een koude keuken en een heeft een lichtere vorm van horeca en de hierbij behorende installaties. We eisen een duidelijke omschrijving van de installaties. Wat voor keukeninstallaties mag men plaatsen, mag men bakken en braden bij verruiming naar D3.

Wij verzoeken u om bij de toetsing nadrukkelijk criteria te formuleren zodat wel rekening wordt gehouden met de woon- en leefbaarheid van de woningen aan de achterzijde van de horecaondernemingen en op grond waarvan *vooraf* bijvoorbeeld maatwerkvoorschriften kunnen worden afgegeven zodat ramen en deuren van horecagelegenheden ten allen tijde aan de achterzijde zijn gesloten, er geen afval aan de achterzijde wordt geplaatst, installaties intern worden aangelegd en eventueel extra voorzieningen worden getroffen om geluid en geuroverlast tegen te gaan.

Kernwinkelgebied / dominant is de winkelfunctie:
Daarnaast merken we op dat winkelgebied wordt overgenomen door horeca, zorg voor een diversiteit in aanbod en **onze eis is om een maximum te stellen aan het aantal horeca vergunningen per straat**. Als voorbeeld: Voor Clarenburg zijn reeds 6 panden omgezet naar horeca D1 / D2. Hier is reeds een maximum bereikt qua overlast met terrassen, fietsen, airco en afvoerpijpen. Geen nieuwe horeca vergunningen verstrekken in deze straat. Uitbreiding van horeca is niet mogelijk. Voor Clarenburg zijn nog 5 locaties met winkelfunctie. Het betreft hier een kernwinkelgebied, dominant is de winkelfunctie, in deze winkelstraten in de binnenstad wordt de toegankelijkheid en zichtbaarheid van de winkels beschermd. **Onze eis is dat ook Voor Clarenburg als winkelstraat beschermd blijft**. Zowel Voor Clarenburg en Achter Clarenburg is bewoners gebied en dient beschermd worden als woonfunctie in combinatie met de winkelfunctie.

Daarbij de blauwe lijn op Voor Clarenburg niet doortrekken tot voorbij Voor Clarenburg 12. Het hoekhuis Achter Clarenburg 5 dat nu aan de Voor Clarenburg zijde een horeca-ontwikkelingsmogelijkheid krijgt toegedeeld is een pand dat tot halverwege het hofje Achter Clarenburg doorloopt, waardoor deze straat onbedoeld meegenomen zou worden in de horecazone. **De afspraak is: Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum.**

Voor Clarenburg wordt aangemerkt als bestaande ontwikkellocatie, maar in feite vind er binnen de bestaande ontwikkellocatie een verruiming van horeca mogelijk, van D2 naar D3, de zwaarte van de keuken, de openingsstijden en de daarbij komende overlast in het woongebied aan de achterzijde met geluid en geur overlast.

Hinderprofiel:
D2 en D3 is weinig hinder in het nieuwe horecanota, echter zonder duidelijke omschrijving van de zwaarte van de keuken en de installaties, type activiteiten zoals bakken en braden. De zwaarte geeft weldegelijk dezelfde hinder als een D1. Bij D2 en D3 mag men een normale maaltijd verstrekken (uit; het college besluit over het ontwikkelingskader met de belangrijkste veranderingen uit het horeca kader 2012)

Het valt ons op dat onder 'nieuw vestigingscriterium 5' alleen vermeld wordt: *Voor sommige bedrijven is volgens de Wet milieubeheer een akoestisch onderzoek en een extern veiligheidsonderzoek vereist. De rapportage hiervan wordt bij de omgevingsvergunning beoordeeld. Een nieuw te vestigen restaurant, met woningen binnen 30 meter, dient onder andere aan te geven op welke wijze de keukendampen worden afgevoerd.* Dat 'sommige' wordt niet nader omschreven.
Onze eis: Niet voor sommige bedrijven, maar dat dit altijd geldt en niet alleen voor geur. En dat een nieuwe vestiging van horeca met woningen binnen de 10 meter alleen bij grote uitzondering gerealiseerd zou kunnen worden.

Hoogachtend,

[redacted]
[redacted]
Achter Clarenburg [redacted]
[redacted]
[redacted]

Zienswijze 044

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 12:31
Aan: OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: Inspraak ontwikkellocatie Wolvenplein (Profiel 5. Universiteitskwartier, ontwikkellocatie 12)

Geachte heer, mevrouw,

Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid tot inspraak op de ontwikkellocatie Wolvenplein (Profiel 5. Universiteitskwartier, nieuwe ontwikkellocatie 12). De voorgestelde bestemming staat nu lichte horeca toe. Dat was een aan ons gecommuniceerde intentie toen wij ons huis aan de Wittevrouwensingel[redacted]n 2012 kochten en voor ons acceptabel.

De reden om juist hier te kopen, was om aan de rand van de stad te wonen, met een beperkte overlast van de stad, maar deze wel binnen handbereik. Inmiddels is er veel veranderd: de gevangenis kent nu de genoemde lichte horecavergunning, de bootverhuur van schippers en horeca heeft een enorme vlucht genomen (opstaplocaties Wittevrouwensingel en Hooghiemstraplein), er is horeca gevestigd in het Hooghiemstrapand, zelfstandig varen via Sloepdelen breidt uit met groeps- en horeca evenementen op het Hooghiestraplein, en het Griftpark is tot een evenementenpark verworden, met onder andere circus, (food)festivals, kermis en studentenontvangst. Daar komt het Lister opvangcentrum op de hoek met de Kleine Singel bij, met de primaire dealerlocatie op de Vaaltbrug (te verifiëren bij de wijkagent).

De overlast is met deze ontwikkelingen ook sterk toegenomen, vooral aan de randen van de nacht. Vervuiling, geluidsoverlast, hanggroepen aan voor- en achterkant van ons huis [redacted]. De oplossing is zelf minimaal 1 keer per week de veroorzakers aan te spreken. Steun vanuit politie of gemeente in de handhaving ontbreekt.

Kortom, met grote verbazing lazen wij de intentie om Wolvenplein aan te merken voor categorieën B, D1-3, met als argumentatie: 'Dit plein zal kunnen doorontwikkelen naar het ontmoetingsplein voor studenten, verenigingen en anderen die de unieke sfeer van dit plein waarderen.' Gegeven de ontwikkeling gedurende de afgelopen jaren, met een exponentiële toename van de overlast, zonder adequate handhaving, in een gebied dat 5 jaar geleden nog geen enkele horecabestemming had, is dit voor de huidige bewoners niet te accepteren.

Het zal leiden tot een verdere verslechtering van het woonklimaat, en de waarde van onze huizen schaden. We hebben ons altijd constructief opgesteld in de plannen van de gemeente, hebben geen bezwaar aangetekend tegen de tijdelijke vestiging van de koffiebar op het terras van het Wolvenplein, de horeca bij Hooghiemstra en de uitbreiding van de bootverhuur. De huidige plannen zijn echter een stap te ver en zullen door ons op goede gronden worden bestreden.

We zijn dankbaar voor de mogelijkheid van inspraak, en ontvangen graag een bevestiging van ontvangst. Een inhoudelijke reactie over het beslissingsproces en de wijze waarop onze bezwaren in aanmerking worden genomen zien wij graag tegemoet. Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Zienswijze 045

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 13:05
Aan: OHU2017
Onderwerp: zienswijze OHU2017 gemeente Utrecht

tav ohu2017@utrecht.nl

Geachte heer/ mevrouw,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in met betrekking tot het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 zoals ook gepresenteerd op de voorlichtingsavond voor ondernemers en bewoners op 11 oktober jl.

Volgens mij houdt de gemeente Utrecht zich met de nieuwe OHU niet aan een aantal beginselen van behoorlijk bestuur, waardoor bewoners van de (binnen)stad (nog meer) te maken krijgen met ambtelijke willekeur.

Fair-play-beginsel en détournement de pouvoir

De gemeente stelt zich naar mijn mening partijdig op en houdt zich daarmee niet aan het fair-play-beginsel van behoorlijk bestuur. De OHU
2017 is vooral gebaseerd op onderzoeken van belangengroeperingen, namelijk die van de retail en de horeca (zie foodservicexl.nl). Er zijn, conform de informatie op de voorlichtingsavond door de gemeente, geen andere onderzoeken (met betrekking tot bijvoorbeeld bewoners van steden, die aangeven waarom zij graag in een stad willen wonen) betrokken bij deze nota. Als de gemeente beleid maakt op basis van trends, gesignaleerd door belangengroeperingen van de retail en horeca (dat vooral gunstig uitvalt voor de retail en de horeca, en ten koste van de bewoners), dient de gemeente Utrecht niet de belangen van álle inwoners van de stad, maar slechts die van de belangengroeperingen.
Hiermee is er dan tevens sprake van détournement de pouvoir. De inwoners van Utrecht hebben de bevoegdheid immers aan het gemeentebestuur gegeven met het doel de belangen van álle inwoners te dienen.

Evenredigheidsbeginsel

De keuze van de gemeente om de horecagelegenheden meer ruimte te geven om activiteiten die eigenlijk thuis horen in een andere categorie horeca te organiseren, heeft een onevenredig grote belasting voor de omwonende burgers tot gevolg. Door de vermenging van verschillende horeca-categorieën wordt onduidelijk wat wel of niet toelaatbaar is binnen een bepaalde horecagelegenheid, zowel voor bewoners, politie als gemeente. De grenzen zijn te rekkelijk. In overlastgevende situaties zijn de gevólgen van de keuze voor vermenging vooral vervelend voor de buurtbewoners in de directe omgeving.

Er rest de bewoners bij overlast vaak niets anders dan een lange weg van klagen bij politie of gemeente voordat er (misschien) een oplossing komt. Dat is nu al een lange weg, maar bij vermenging van de verschillende horeca-categorieën wordt die weg, vanwege de onduidelijkheid, alleen maar langer. Er bestaat een tendens om de bewoners te bestempelen als 'klagers' en met dat stempel geeft men zichzelf ook de vrijheid om de klagende bewoners niet meer serieus te nemen. De bewoners hebben immers zelf

gekozen om in de (binnen)stad te gaan wonen, dus ze moeten de overlast maar accepteren, is dan de redenering.

Maar de bewoners hebben op geen enkele manier kunnen anticiperen op een situatie als deze, waarin horecagelegenheden, of ondernemingen die zich mogen gedragen als horecagelegenheden, als paddestoelen uit de grond mogen schieten, en er allerlei mengvormen toegestaan worden. Dat maakt dat de bewoners feitelijk vogelvrij worden verklaard ten gunste van de abstracte economische belangen van (horeca-)ondernemers.

Zorgvuldigheidsbeginsel

De overheid voldoet naar mijn mening ook niet aan het zorgvuldigheidsbeginsel. Als de overheid besluit een pand een horeca-bestemming te geven in het kader van de verruiming van de horeca-mogelijkheden, zou de gemeente ook met hetzelfde gemak een eenmaal verstrekte horecabestemming in moeten kunnen trekken. Anders wordt, met deze verruiming, aan de belangen van de bewoners die lijden onder overlast van (nieuwe) nabijgelegen horeca, volledig voorbijgegaan. Ook panden die in het verleden geschikt waren voor horeca, zijn niet persé nog steeds geschikt. Dat betekent dat die panden aan de huidige normen aangepast dienen te worden of, als dat niet mogelijk is, dat die panden hun horecabestemming dienen te verliezen.

Trend, concurrentie, criminaliteit en onleefbaarheid

De nota is gebaseerd op een trend, door belanghebbende partijen geconstateerd. Niets zo veranderlijk als de mens. De trend kan zo weer voorbij zijn, maar dan zitten de bewoners nog lang met de gebakken peren, zeker als bij panden met een (nieuwe) horecabestemming deze bestemming in de toekomst niet meer in te trekken is.

Meer horecagelegenheden betekent ook dat de onderlinge concurrentie groter wordt. Ondernemers zullen veel moeite moeten doen om in deze concurrentiestrijd overeind te kunnen blijven. Hier kleeft een groot risico aan. Deze concurrentiestrijd kan ervoor zorgen dat sommige ondernemers niet zo secuur zijn in het uitkiezen van het soort publiek dat ze gaan bedienen. Dit kan op allerlei manieren voor overlast zorgen.

Daarbij is er een risico dat er nog meer panden door heren met criminele antecedenten opgekocht zullen worden, waar ‘leuke’
horecagelegenheden in kunnen gaan komen. De gemeente speelt deze heren in de kaart en zorgt zo dat ze met Kooistra-achtige constructies over de ruggen van huurders en bewoners heen zoveel mogelijk geld kunnen witwassen/verdienen. De wurggreep van zo’n huurcontract kan er voor zorgen dat ook de uitbaters van dat soort horecagelegenheden de dupe zullen zijn. Om maar aan de financiële verplichtingen te kunnen voldoen zullen ze dan, alleen al om deze reden, alles uit de kast moeten trekken om te kunnen gaan/ blijven functioneren en kunnen ze het zich niet permitteren om hun publiek kritisch uit te kiezen.

Dit horecabeleid is puur vanuit economische belangen gedacht en gaat voorbij aan de leefbaarheid in de (binnen)stad voor jong en oud.
Andere steden, zoals bijvoorbeeld Amsterdam en Venetië hebben dit beleid ook jarenlang gevoerd en komen er nu van terug, omdat de (binnen)steden zo vercommercialiseren en een buitensporig grote hoeveelheid toeristen en Airbnb-gangers aantrekken. Wellicht een leuk pretpark of museum op deze manier, maar voor de oorspronkelijke bewoners wordt de stad zo onleefbaar.

Conclusie

De gemeente is aan de bewoners van de stad verplicht beleid te maken op basis van álle relevante onderzoeken, en dus niet alleen die van specifieke belangengroeperingen.

Daarbij zijn waarborgen in het beleid noodzakelijk om de burgers/inwoners te beschermen tegen mogelijk nadelige gevolgen van dit beleid. Zoals bijvoorbeeld:

De horecabestemmingen van panden en horecavergunningen moeten tijdelijk verstrekt worden.
Een vermenging van horeca-categorieën is onwenselijk, omdat dat voor alle partijen onduidelijkheid oplevert en overlastgevende situaties in de hand werkt, waarbij de direct omwonenden onevenredig gedupeerd worden.
De klachten van bewoners moeten serieus genomen worden, waardoor bewoners geen lijdensweg van jaren hoeven te gaan voordat er maatregelen genomen worden die de overlast beperken/terugdringen/stoppen.
Streng toezicht op Kooistra-achtige constructies in de overeenkomsten tussen pandeigenaren en huurders in de horeca, is noodzakelijk, ter voorkoming van het faciliteren van criminele activiteiten en ter bescherming van huurders en bewoners.

De gemeente hoort de belangen van álle inwoners van de stad af te wegen en op grond daarvan beleid te maken. Daarbij hoort de leefbaarheid voor álle inwoners voorop te staan.

Graag ben ik bereid deze zienswijze mondeling toe te komen lichten.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Willemstraat [redacted]

[redacted]

Zienswijze 046

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 13:27
Aan: OHU2017
Onderwerp: Horeca ontwikkeling

Beste medewerker,
Mijn reactie: graag meer horeca in de wijken zelf. Utrecht wordt nu zo groot dat de concentratie horeca niet alleen in de binnenstad kan zijn. Voorkomt heen- en weer gereis.
Tussen de Weesbrug en Smeebrug wonen veel gezinnen. Verzwaring zal zorgen voor wegtrekken van bewoners. Dat kan nooit de bedoeling zijn. Aan wat er nu is, ontlenen we genoeg levendigheid, zoals de bootverhuur(veel geschreeuw bij tewaterlating en getoeter van rondvaartboten i.v.m. deze bootjes) B&B' s, kleine hotels, picnicktafels op de werf met levendigheid, ook s' avonds en met achterlating van vuil , etcetera.
Tegen meer winkels geen bezwaar, behalve ketens; zij verpesten vaak het aanzien van de gevel. Horeca in de winkel alleen onder een aparte vergunning, om bij leegstand ongewenste invulling of uitbreiding van vergunning
te voorkomen.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]
Verzonden vanaf mijn Samsu

Zienswijze 046

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 13:27
Aan: OHU2017
Onderwerp: Horeca ontwikkeling

Beste medewerker,
Mijn reactie: graag meer horeca in de wijken zelf. Utrecht wordt nu zo groot dat de concentratie horeca niet alleen in de binnenstad kan zijn. Voorkomt heen- en weer gereis.
Tussen de Weesbrug en Smeebrug wonen veel gezinnen. Verzwaring zal zorgen voor wegtrekken van bewoners. Dat kan nooit de bedoeling zijn. Aan wat er nu is, ontlenen we genoeg levendigheid, zoals de bootverhuur(veel geschreeuw bij tewaterlating en getoeter van rondvaartboten i.v.m. deze bootjes) B&B' s, kleine hotels, picnicktafels op de werf met levendigheid, ook s' avonds en met achterlating van vuil , etcetera.
Tegen meer winkels geen bezwaar, behalve ketens; zij verpesten vaak het aanzien van de gevel. Horeca in de winkel alleen onder een aparte vergunning, om bij leegstand ongewenste invulling of uitbreiding van vergunning
te voorkomen.
Met vriendelijke groeten,
[redacted]
Verzonden vanaf mijn Samsu

Zienswijze 047

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 14:36
Aan: OHU2017
Onderwerp: Bezwaar uitbreiding horeca

Hierbij wil ik bezwaar aantekenen tegen de horecaplannen van de gemeente Utrecht.
De reden is dat ik vind dat er genoeg horeca is en daardoor al voldoende reuring in de binnenstad is.
Bovendien vraag ik mij af of horeca het enige mooie en kennelijk zinvolle bezigheid is in het leven (van het gemeente bestuur)

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Oudegracht [redacted]
[redacted]

[redacted]

Zienswijze 048

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 15:21
Aan: OHU2017
Onderwerp: Protest tegen Horecaontwikkelplan voormalig gevangeniscomplex Wolvenplein

Geachte bestuurders,

Wij namen kennis van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

In deze Horeca-nota wordt, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B voorgesteld. In het plan wordt aangegeven wat het hinderprofiel is van dit type horeca, namelijk: Hinder verwacht: overlast, door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca. Ook begrijpen wij hier uit dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld.

De horeca is in het geplande ontwerp gesitueerd aan de zijde van de Wittevrouwensingel van het betreffende complex. Dit is pal tegenover ons woon(appartementen)gebouw aan de Wittevrouwensingel [redacted] Ons gebouw is ook direct gelegen bij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein, [redacted] parkeergarage Grifthoek, Lister Wittevrouwensingel met patiënten met ernstige verslavingsproblemen veelal in combinatie met psychische aandoeningen en de bootverhuur van onder andere sloepdelen.nl, waar wij al veel last van ondervinden (geluidsoverlast, wildplassen, vervuiling).

Als het ontwerp werkelijkheid wordt, betekent e.e.a. dat wij ongewild (kunnen) worden gedwongen 'mee te genieten' van alles rond die non-stop horeca-activiteiten.

We hebben als bewoners gekozen om dicht bij het centrum van de stad te wonen. Het was echter ook onze bewuste keuze, om dat niet direct in het Centrum te doen, maar op enige veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlastgevende routes en horeca. Het betreffende advies lijkt nu, wat dat betreft, roet in ons eten te gaan gooien.

Wij dringen er met klem bij u op aan, om reeds in dit vroege stadium van de planvorming, dit horeca-voorstel voor zware categorie B in het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein resoluut af te keuren.

Met vriendelijke groeten,
[redacted]
Wittevrouwensinge [redacted]
[redacted]

Zienswijze 049

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 15:13
Aan: OHU2017
Onderwerp: Betreft: protest tegen horecaontwikkeling complex Wolvenplein

Aan het gemeentebestuur Utrecht,

Als bewoners van Wittevrouwensingel [redacted], gelegen pal tegenover de voormalige gevangenis Wolvenplein, hebben wij kennis genomen van het advies Ontwikkelkader Horeca Utrecht 2017. In deze nota wordt gesteld dat het Wolvenplein straks ruimte moet bieden voor zware categorie B horeca. Binnen het wolvenplein complex wordt deze cat B horeca gesitueerd aan de zijde van de Wittevrouwensingel, dus hemelsbreed ~60-70 meter van ons huis.

Een categorie B horeca zou de leefbaarheid in onze straat verder verslechteren. Wij ervaren momenteel al de nodige overlast van de verslaafden van het Lister-opvanghuis in onze straat (dealen, diefstal) en van de huurboten die bij ons achter (sloepdelen.nl) gestationeerd zijn (dronken mensen, geschreeuw, afval, wildplassen etc.) Een cat B horecavoorziening aan de andere kant van de gracht zou voor nog meer overlast zorgen, vooral in de late nachtelijke uren.

Wij wonen in stedelijk gebied dus vinden een beetje ruering geen enkel probleem, in tegendeel. We zijn wel wat gewend. We zien ook dat er de afgelopen jaren meer en meer gezinnen met jonge kinderen zijn komen wonen, een positieve ontwikkeling. Maar een categorie B horeca voorziening gaat ons te ver. Er heerst al de nodige onrust over de genoemde problemen, dus ik verwacht dat de gezinnen dan uiteindelijk gaan vertrekken. En dat zou doodzonde zijn.

Ik wil u daarom met klem vragen om geen categorie B horeca in Wolvenplein toe te staan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Wittevrouwensingel [redacted]
[redacted]

Zienswijze 050

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 15:16
Aan: OHU2017
Onderwerp: inspraakreactie Ontwikkelingskader Horeca 2017

Geacht college,

Het 'Ontwikkelingsplan Horeca 2017' beoogt kaders aan te reiken voor toekomstige ontwikkelingen op het terrein van de horeca in stad Utrecht. Het plan ligt voor inspraak ter inzage tot en met 10 november 2017. Graag maak ik, als direct belanghebbende, gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze op dit plan kenbaar te maken.

Op hoofdlijnen kan ik mij heel wel vinden in de geschetste visie en onderliggende uitgangspunten. Op een onderdeel maak ik echter ernstig bezwaar. Het lijkt een klein onderdeel, maar heeft in zijn uitwerking grote consequenties. Het betreft de toekomst van Wolvenplein (Profiel 5: Universiteitskwartier). In de tekst wordt voorgesteld om in de fase van herontwikkeling van Wolvenplein en de periode daarna horeca toe te staan. Op zich een verdedigbaar standpunt. Althans als het een lichte vorm van horeca betreft. Het zou ook een bevestiging van een reeds bestaande praktijk zijn.

Wat echter wel als buiten proportioneel overkomt is dat bij Wolvenplein - naast de verdedigbare categorieën D1, D2 en D3 - de categorie B is opgenomen. Dit laatste moet een vergissing zijn. Wolvenplein ligt in een woonwijk met zeer beperkte toegangswegen en aan de achterzijde is de voormalige gevangenis gelegen aan de Wittevrouwensingel met het water als 'welwillende' geluidsdrager. Niet alleen in de fase van de herontwikkeling van Wolvenplein, maar ook nadat een nieuwe bestemming is verleend, lijkt mij zware horeca zeer ongewenst.

Zoals u ongetwijfeld weet is de planontwikkeling inzake de voormalige gevangenis bepaald nog niet uitgekristalliseerd. Ik zou mij daarom goed kunnen voorstellen dat gegeven die onzekerheid het verstandig is om sowieso nog geen uitspraken te doen over de toekomstige functie van Wolvenplein. Het kan immers nog alle kanten opgaan: bestemming wonen, Hotel, bedrijvenatelier. Kortom, in deze fase past terughoudendheid al was het maar om wellicht andere gewenste ontwikkelingen niet te belemmeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wittevrouwensingel [redacted]

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 (concept) besproken: een beschamend opstel

Samenvatting
De concept-beleidsnota koerst op uitbreiding van de Utrechtse horeca, ook in gebieden die tot dan (overwegend) vrij van horeca zijn. Waarom? Dat wordt niet uitgelegd. Een probleemstelling die men mag verwachten ontbreekt. Of er per saldo een afnemende markt voor extra horeca is wordt niet aangetoond. De horecamarkt is niet geanalyseerd. Een visie op het beleidsterrein ontbreekt evenzeer, net zoals dat voor een ruimtelijk toetsingskader geldt. Met gebiedsprofielen wordt geschoven op een wijze die bijna ieder het overzicht doet verliezen. Er wordt losjes en verkeerd omgesprongen met het bestemmingsplan en de regelgeving.
De concept-nota bevat maar heel weinig van wat men er redelijkerwijs in zou mogen verwachten.

Ten eerste
Van een beleidsnota mag verwacht worden dat die begint met duidelijk te maken wat het probleem waarover de nota handelt. Het vervolg van de nota moet dat aansluiten bij de probleemstelling. Meer concreet: de D66-wethouder geeft niet aan op welke punten de Nota Ontwikkelingskader Horeca 2007 (die in het bestemmingsplan is meegecontracteerd) een wijziging nodig zou hebben, en waarom.
Dat gebeurt hier in het geheel niet.
Ook wordt niet duidelijk of de Nota van 2007 wordt ingetrokken (wat dan problemen met het bestemmingsplan geeft) of dat de Nota 2007 gehandhaafd wordt waarbij de Nota 2017 er overheen gelegd wordt (waardoor er aansluitingsproblemen tussen beide nota's en problemen met het bestemmingsplan ontstaan). Ook wordt niet aangegeven waarom er niet voor gekozen is een wijzigingsnota te presenteren waarmee - in dat geval wel overzichtelijk - de Nota 2007 tekstueel wordt aangepast. (In dit laatste geval zijn er ook problemen met het bestemmingsplan.)
Een raadslid met te weinig tijd om deze brij goed te bekijken zal geneigd kunnen zijn de D66-wethouder ten nadele van de bewoners het voordeel van de twijfel te geven.

Na het lezen van *Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017* zit je met de vraag welk het probleem is dat bij de oplossing hoort. *Waarom streeft de wethouder er naar om de horecasector uit te breiden en met de horeca (ook buiten het centrum) enkele nu nog rustige woonbuurten in te trekken?*
Dat het om uitbreiden gaat is duidelijk gezien het feit dat er geen enkele maatregel wordt voorgesteld die (bijv. door elders horeca op te heffen) de omvang van de Utrechtse horecasector constant houdt. Het gaat ook niet om het spreiden van voorzieningen over de gemeente. Het gemeentelijk beleid van de afgelopen decennia en tot de dag van vandaag wordt immers (onder meer) gekenmerkt door concentratie en schaalvergroting van voorzieningen.

Een probleemstelling ontbreekt
De inleiding van 1½ bladzijde penseelt met de nauwkeurigheid van een straatbezem enkele aanwezig geachte ontwikkelingen. Bewijs in de vorm van nauwkeurig vermeld bronnenmateriaal dat de lezer aan de hand van die vermelding kan nalopen, ontbreekt.
Toch zijn er enkele ontwikkelingen die zonder dat bronmateriaal duidelijk zijn**:** het bevolkingsaantal van Utrecht stijgt gestaag, maar niet zodanig snel dat ten opzichte van de cijfers over 2014-2016 in 2030 een groei met 70.000 inwoners verwacht kan worden. De groei is ook geen op zichzelf staand gegeven, maar wordt juist door het gemeentebestuur aangewakkerd, bovendien tersluiks omdat de Utrechtse bevolking zich in het geheel niet over de wenselijkheid van groei heeft kunnen uitspreken. De stem van de Utrechtse bevolking zou alleszins op z'n plaats zijn omdat deze, niet alleen financieel maar ook in veel andere opzichten, de lasten van die groei draagt.
De wethouder presenteert geen criteria en normen met behulp waarvan een betonhard plafond gegeven wordt aan de door hem nagestreefde horecagroei. Hij zit de sluizen open.

Overigens wordt de aangroei van de horeca in overwegende mate niet gepland op de plekken waar de stad in betekenisvolle mate wordt uitgebouwd, maar varkenscyclusachtig [1] - vooral waar die al royaal voorhanden is.

In de verder volgende bespreking wordt de indeling van de concept-nota gevolgd, waarna we kort stilstaan bij de voorstellen voor onze buurt.

Inleiding
In de Inleiding verschijnen (zonder vermelding van herkomst, toelichting en onderbouwing) twee beleidsopties. Een: *"Om de voorzieningenstructuur en beleving van winkelgebieden en straten te versterken willen we meer ruimte geven voor de mogelijkheden voor mengformules met ondersteunende horeca."* En twee: *"In dit vernieuwde ontwikkelingskader maken we nieuwe vestiging van lichtere vormen van horeca in de wijken buiten de binnenstad mogelijk"* (blz. 2). We zien dat niet als vanzelfsprekend voortvloeien uit de voorafgaande korte stukjes vage tekst van de nota. Deze beleidsopties komen uit de spreekwoordelijke lucht vallen; verwijzingen naar eventuele stevige ankerpunten in al bestaande andere beleidstekst is afwezig.
Uitgelegd zou mogen zijn waarom juist deze sector de welwillende aandacht van het gemeentebestuur heeft en niet bijvoorbeeld de vertaalbureaus en reparatiebedrijven, die in elk geval toegevoegde waarde produceren. Of bijvoorbeeld de minstens 25% van de bevolking die met grote moeite de eindjes aan elkaar kan knopen.

Is er per saldo wel een markt voor de nagestreefde groei van de horeca?
Paragraaf 2 van Ontwikkelingskader presenteert een klein beetje statistisch materiaal.
Wij hebben geprobeerd dat terug te vinden in de vagelijk aangegeven bron, namelijk Statline van het CBS. Hoewel daarin geoefend zijn we daar in anderhalf uur tijd niet in geslaagd.
Welke de openbare bron is van het laatste tabelletje in de paragraaf, is niet aangegeven.
De getrouwheid van de gepresenteerde cijfers kan alleen op deze grond niet in twijfel worden getrokken, maar de getrouwheid aanvaarden kan ook niet omdat het niet controleerbaar is gebleken.
Dat is zorgelijk.
De paragraaftitel luidt "marktanalyse". Vanzelfsprekend moet de analyse dan toekomstgericht zijn omdat met beleid niet achteruit gewerkt dient te worden. Het gepresenteerde materiaal blijkt echter uitsluitend historisch materiaal te zijn. Toekomstverkenningen ontbreken.
Voor de hand liggend cijfermateriaal wordt gemist, zoals
- de verdeling van de horecabedrijven naar buurten en wijken,
- de verdeling van horecabedrijven naar de horecacategorieën D2 t/m A1 en hun ligging in buurten en wijken,
- de verdeling naar concerns (die zijn onzichtbaar heel goed zichtbaar) en bedrijven met een of twee vestigingen,
- de ontwikkeling in de lokale horeca-concernvorming,
- de verdeling van de horeca naar geheel onafhankelijke bedrijven en bedrijven die (veelvoudig) gebonden zijn aan contracten met brouwerijen en drankenconcerns en daardoor worden gestuurd,
- de omzetten in de sector, verdeeld naar de horecacategorieën, naar buurten en wijken,
- de rentabiliteit van de horecabedrijven, ook verdeeld naar de horecacategorieën, buurten en wijken,
- de kostenstructuur , eveneens gedifferentieerd,
- de toegestane bezoekerscapaciteit, in personen en vloeroppervlakte,
- het aantal werkzame personen, verdeeld naar 'echte' en tijdelijke banen, c.q. inlening via uitzend- en detacheringbureaus en tewerkstelling via bijv. beveiligingsbedrijven,

[1] https://nl.wikipedia.org/wiki/Varkenscyclus

- de herkomst (woonplaatsen) van de werkzame personen,
- (geanonimiseerd) eigenaren van onroerend goed op de nieuwe ontwikkellocaties,
- enzovoort, enzovoort.

Ook gemist wordt kwalitatieve informatie, zoals:

- een evaluatie van het oude Beleidskader Horeca,
- publieksbeoordelingen van de horeca, onderscheiden naar buurtbewoners/omwonenden en derden,
- analyse van de vele klachten over de horeca in het algemeen, over specifieke horecabedrijven, over horecabezoekers [2],
- enzovoort.

Zulk materiaal, liefst onafhankelijk gevormd, is voor een gemeenteraad en een insprekend publiek onontbeerlijk om zich een beeld te vormen van de sector en van de eventuele problematiek waar de lokale overheid zich tegenaan zou moeten bemoeien.

Sommige mensen zijn van mening dat er een markt is voor een uitdijende horecasector, waarvoor ze verwijzen naar het langzaam maar gestaag verdwijnen van de niet of minder verdienende Utrechters naar andere woonplaatsen in de regio, hierdoor gestimuleerd door het economisch en volkshuisvestingsbeleid . Voor hen, aldus deze gesprekspartners, komen veelal in de plaats 'tijdelijke Utrechters' die een leefcultuur hebben waarbij het inkomen in belangrijke mate opgaat aan horecaverblijf en vermaaksactiviteiten.
Toch zal het zo zijn dat ook bij die categorie het inkomen en daarmee de bestedingsmogelijkheden zijn grens heeft. Onderzoeksjournalisten van de Volkskrant meldden dezer dagen immers dat 97 % van de werkende Nederlanders in de afgelopen 16 jaar loonstijgingen hadden die de stijging van de economie niet bij beenden en dat 19% van de Nederlanders in sectoren werkt waar in 2016 de koopkracht slechter was dan in 2000 [3]. Ook hebben gepensioneerden, waarvan we er steeds meer krijgen, vrijwel allemaal te maken met gestage achteruitgang van de koopkracht.
Kan het gemeentebestuur zijn energie en middelen niet beter richten op het verminderen van de gevolgen van deze ontwikkelingen in plaats van op het uitbreiden van de horeca, is een onvermijdelijke vraag.

In de Utrechtse horecasector zelf zijn er mensen die van mening zijn dat het met de sector, uitgezonderd de onzichtbare concerns, niet goed gaat. Onder de voorwaarde dat hun identiteit niet onthuld wordt omdat - naar zij zeggen - zij zich binnen de Utrechtse afdeling van Horeca Nederland niet voldoende veilig voelen, zijn er café- en restauranthouders die aangeven dat ze het hoofd nauwelijks boven water kunnen houden. Of dat aan hun ondernemersbekwaamheden ligt of aan externe factoren is niet bekend. Zij zien het streven naar horeca-uitbreiding als een ontwikkeling die hen steeds meer uit de markt drukt, dit ten voordele van de brouwerijen en drankconcerns die hun macht nog niet tot hen hebben kunnen uitstrekken, ten voordele ook van de onzichtbare lokale concernbouwers.
Het feit dat de koopkracht van horecamedewerkers sinds het jaar 2000 met 9 % daalde [4] geeft te denken.

In de paragraaf Marktanalyse wordt wat om het te weinige statische materiaal heen gepraat, maar de in de titel beloofde analyse van de markt ontbreekt geheel en al.
Na de eerste paragraaf, die vaag en oncontroleerbaar is, hebben we nu een tweede paragraaf die nergens op uitkomt .
Zorgelijk.

---

[2] Klachtenlijst horeca: puntje van de ijsberg. http://www.ustg.nl/2017/11/07/klachtenlijst-horeca-stad-utrecht/ Wij vernamen van een klager dat deze in de klachtenlijst slechts een fractie van heel veel door hem ingediende klachten terugzag. Raad en rekenkamer zouden kunnen nadenken over een onderzoek naar klachtregistratie en klachtbehandeling.
[3] Lonen in Nederland stijgen al jaren amper. Volkskrant, 4 november 2017, blz. 4.
[4] Idem.

Visie?
De derde paragraaf (Visie) begint met wat twijfelachtige getallen onder het kopje ruimtelijke strategie. Vooreerst is het aantal inwoners van 2016 naar boven afgerond (340.000 en volgens het CBS 338.967 [5]). Het voor 2030 geprojecteerde inwoneraantal (410.000) is waarschijnlijk niet juist, kijkend naar de ontwikkeling van het inwonertal over de jaren 2014, 2015 en 2016 [6]. Ook is geen rekening gehouden met de door het CBS gesignaleerde trend [7] dat in de vier grote steden jonge gezinnen (ook die met een koopwoning) sinds 2013 massaal de grote stad verlaten voor het oudste kind naar school gaat. Het gaat dan vooral om gezinnen met de hoogste inkomens, een doelgroep van de horeca. In Amsterdam heeft deze ontwikkeling overigens al tot een negatief binnenlands migratiesaldo geleid.
De tweede alinea (stijgen van de woningprijzen waardoor een deel van de woningvoorraad *onbetaalbaar* wordt voor mensen met een lager inkomen) betekent dat de inkomensgroepen die het ietwat beter hebben, voor zover ze de stad niet verlaten hun woning maar met hangen en wurgen kunnen betalen. Deze groepen zullen zich hoogstwaarschijnlijk ook niet bij de horeca verdringen. Wij verstaan dat als een tegenindicatie voor veronderstelde groeimogelijkheid van de horeca.

Dan komen er in 4 bladzijden in sneltreinvaart ruim 15 thema's aan de orde waarbij wat gezegd wordt, telkens zonder dat dat tot een punt komt. Het geheel hiervan werkt ook niet naar een conclusie toe.
De verschillende thema's worden overigens op een frisse, vernieuwende manier besproken.
Bij wijze van voorbeeld**:**

Bestemmingsplan Binnenstad.
In de eerste zin van deze subparagraaf is een citaat uit het bestemmingsplan opgenomen. (Paragraaf 6.6.5 van het bestemmingsplan [8].) Naar zijn strekking is het citaat correct, maar in weerwil van de aanhalingstekens is de rammelende tekst van het bestemmingsplan niet letterlijk geciteerd.
Het gepresenteerde citaat luidt: *"Indien nieuwe horeca zich wil vestigen, of bestaande horeca wil uitbreiden, dan wordt beoordeeld of deze plannen vallen binnen het beleidskader horeca."*
Na het citaat wordt zonder onderbouwing en toelichting gesteld dat op basis van het OHU (Ontwikkelingskader Horeca Utrecht) ontheffing verleend kan worden.

Wat niet gezegd wordt is dat het in het bestemmingsplan gaat om het Beleidskader Horeca zoals dat luidde op het moment van vaststelling van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is wat betreft de horeca op het oude Beleidskader gegrond, is daarmee verbonden.
Dat wat de D66-wethouder kennelijk wil is die fundering onder het bestemmingsplan uittrekken en er een andere fundering voor in de plaats schuiven, zonder bestemmingsplanprocedure, met alleen instemming van de gemeenteraad.
"Zo zijn wij niet getrouwd", horen wij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State al zeggen. Het gaat hier om een verkapte bestemmingsplanwijziging waarvoor niet een sneaky passeerbeweging volstaat, de gebruikelijke bestemmingsplanprocedure gevolgd moet worden. Hiermee wordt dan tegemoetgekomen aan de vereiste rechtszekerheid van de Utrechters.

[5] http://statline.cbs.nl/Statweb/publication/?DM=SLNL&PA=70748ned&D1=0,25,39,67-75,83&D2=0&D3=0&D4=15-16,26,32&D5=0,(l-2)-l&VW=T
[6] Idem.
[7] https://www.cbs.nl/nl-nl/nieuws/2017/45/veel-jonge-gezinnen-verlaten-de-grote-stad
[8] http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.03440000BPBINNENSTAD-/t_NL.IMRO.03440000BPBINNENSTAD-.pdf, blz. 159.

De in bovenstaand kader aangehaalde uitspraak over ontheffingen is niet juist. Het bestemmingsplan zegt namelijk dat ontheffingen plaats vinden op basis van de buitenplanse ontheffingsmogelijkheid in de Wet op de ruimtelijke ordening [9]. (Deze wet is inmiddels vervangen door de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.)
Waarom stelt de wethouder dit verkeerd voor? Waarom stelt hij de door het college gemaakte nadere uitwerking van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (noot 9) niet aan de orde?

> Overigens is besturen op basis van ontheffingen, waarbij publiek noch gemeenteraad ook maar iets in te brengen hebben, niet bepaald fris te noemen. Ontheffingen zouden bedoeld moeten zijn voor weinige, uitzonderlijke en nijpende gevallen.

"Omdat het OHU voor de binnenstad direct gelinkt is aan het bestemmingsplan, sluit de herziening van het OHU nauw aan bij de visie op toekomstige ontwikkelingen in de binnenstad", zegt de volgende zin. Het sleutelwoord van de zin is het eerste woord, "omdat". Gesteld wordt dat om reden dat de aangegeven link zich voordoet, het OHU nauw aansluit bij de visie op toekomstige ontwikkelingen.
Dit moet aldaar bewezen worden en niet worden gestipuleerd. Het bewijs is er niet, zeker niet omdat de 6 aangehaalde "uitgangspunten" voor toekomstige ontwikkelingen in werkelijkheid een overwogen selectie zijn uit 10 *"agendapunten voor discussie"*. (N.B. Paragraaf 6.6.5 van het bestemmingsplan verwijst intern naar paragraaf 5. 3.3.4. Het is een foutieve verwijzing. De 6 agendapunten voor de discussie die uit 10 geselecteerd zijn, zijn te vinden op blz. 23 van het bestemmingsplan.) Er is geen sprake van vaststaande uitgangspunten maar van uitgangspunten voor discussie !!!!

De in de paragraaftitel beloofde visie ontbreekt geheel en al. Erg zorgelijek.

Horecadifferentiatie
Paragraaf 4 Horecadifferentiatie behandelt de voorgenomen wijziging van de onderlegger van het bestemmingsplan wat gedetailleerder. Het beeld dat oprijst is dat van vervaging van de grenzen tussen de horecacategorieën. Deze grenzen zijn jaren geleden aangebracht om vooral het woongenot en de leefbaarheid in de stad te beschermen. De voorgenomen beweging *tendeert* naar een de facto wegvallen van deze grenzen. Het spreekt voor zich dat woongenot en leefbaarheid het kind van de rekening zullen zijn.

Ruimtelijk Toetsingskader
In paragraaf 5 wordt gezegd dat als *"nieuwe ontwikkelingen op het gebied van horeca gewenst (zijn), (kunnen) worden gefaciliteerd met een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit 'afwijken van het bestemmingsplan'"*.
Deze merkwaardige zin is ongetwijfeld geschreven door iemand zonder voldoende kennis van het toepasselijke recht en de zin is kennelijk door de D66-wethouder niet gelezen.

---

[9] Bestemmingsplan Binnenstad, blz. 124: "Het college heeft besloten om het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht niet rechtstreeks in het bestemmingsplan op te nemen, maar gebruik te maken van de mogelijkheden die de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.23 Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 4.1.1 Bro) bieden. Op basis van deze regelgeving is het college bevoegd om onder voorwaarden zogenaamde "buitenplanse ontheffingen" te verlenen voor het wijzigen van het gebruik van een pand, bijvoorbeeld voor nieuwe horeca. Nieuwe initiatieven voor horecavestigingen zullen worden getoetst aan het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht en de nadere uitwerking daarvan.
Als gevolg van het collegebesluit wordt het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht verder uitgewerkt, en afzonderlijk door het college van burgemeester en wethouders vastgesteld. Dit zal gebeuren voordat het bestemmingsplan Binnenstad in werking treedt."

De gang van zaken dient te zijn dat *de horecaondernemer* een *aanvraag* voor een omgevingsvergunning indient, niet het gemeentebestuur. De eventuele facilitering bestaat dan in het *verlenen* van een vergunning. Een cruciale term in het citaat is "gewenst zijn". De frase over gewenstheid of zo men wil ongewenstheid is loos. In de nota zou men criteria en normen verwachten, alsook een aangeven van wie toepassing geeft aan de criteria en normen. Dit zou een van de kernpunten van een degelijke horecanota zijn, maar het ontbreekt geheel en al.

"Afwijken van het bestemmingsplan" is geen activiteit in de zin van het Besluit omgevingsrecht (Bor) of de bijbehorende Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (i.z. de artikelen 2.1 en 2.2), is überhaupt geen activiteit.
De aangegeven regelgeving zegt dat het behoudens een omgevings*vergunning* verboden is om een bepaalde (omschreven) activiteiten te ontplooien, zoals bijvoorbeeld het gebruik van een gebouw in strijd met het bestemmingsplan of zoals horeca exploiteren waar het bestemmingsplan dat niet toelaat.
De nota geeft aan dat wat de wethouder betreft bij horecavestiging of -uitbreiding, -verandering de koninklijke weg niet gevolgd hoeft te worden. Dat duurt volgens de wethouder te lang. Daarvoor hebben we de weg van de vrijstellingen en ontheffingen.

De essentie van de tekst is dat de wethouder zegt**:** horecaondernemer, wil u ergens een nieuwe horecavestiging in gebruik nemen, of een vestiging uitbreiden, komt u maar, als het maar even kan faciliteren wij u met een vergunning, daar hebben we de gemeenteraad niet bij nodig want die is eerder zo onhandig geweest zichzelf buiten spel te zetten door ons weinig begrensd vrijstellings- en ontheffingsbevoegdheden te geven. Met zijn bevoegdheid vragen te stellen slaat de raad nog geen deuk in een pakje boter. Welkom dus.

Wat nu precies het in de paragraaftitel beloofde ruimtelijk toetsingskader is wordt bij lezen en herlezen van de glibberige tekst niet helder.
Nog zorgelijker.

Gebiedsprofielen.
In paragraaf 6 stelt de wethouder gebiedsprofielen aan de orde.
In de gebiedsprofielen is niet per pand, maar heel globaal per gebied aangeven wat in de ogen van de wethouder acceptabel is; de wethouder geeft per straat of straatgedeelte aan welke horecacategorieën toegelaten zullen worden.

Binnenstad. Met de gebiedsprofielen voor de binnenstad wordt ten opzichte van blz. 124 en 125 (met een slecht leesbaar kaartje) van het bestemmingsplan een vervangings-/uitbreidingsexercitie verricht. De 7 profielgebieden uit het bestemmingsplan worden teruggebracht naar 6. Net als in het bestemmingsplan worden daarvan slecht leesbare kaartjes gepresenteerd. Gebieden worden anders genoemd, anders ingedeeld. Horecaontwikkellocaties worden afgevoerd en nieuwe worden toegevoegd.
Een overzicht van welke straat(gedeelte) naar welk profielgebied verhuist met welke consequentie voor de aanwezige panden en hun bewoners is er niet, hoewel het erg onwaarschijnlijk is dat dat overzicht er ambtelijk niet zou zijn. Het zelf samenstellen daarvan vergt veel werk.
Het bedenkelijke informatieniveau heeft tot gevolg dat bijna niet te doorzien is wat er precies wordt voorgesteld.
Een raadslid met te weinig tijd om deze brij goed te bekijken zal geneigd kunnen zijn de D66-wethouder ten nadele van de bewoners het voordeel van de twijfel te geven.

In feite gaat het hier om een poging het bestemmingsplan te wijzigen op een wijze die van de wet afwijkt, dan wel (met het later voorbijgaan aan artikel 27 van de Gemeentewet [10]) een voorschot te nemen op de bestemmingsplanwijzigingen die in 2020 en later moeten plaatsvinden.

Uitvoering
Paragraaf 7 gaat, zonder vermelding van concrete maatregelen, oppervlakkig in op negatieve gevolgen van de nagestreefde uitbreiding van de horeca.

De ontbrekende paragraaf 8
zou heldere toetsingcriteria en normen mogen bevatten voor het meten van het succes (of het ontbreken ervan) van het voorgestelde beleid, een nulmeting aan de hand van diezelfde criteria en normen, de evaluatiemomenten zouden genoemd mogen worden, de wijze van evalueren (o.a. al dan niet opnieuw zonder betrokkenheid van stadsbewoners), een overzicht van raakpunten en strijdigheden met beleid op ander terrein, de kwantitatieve en kwalitatieve sterkte van het gemeentelijk apparaat in relatie tot het voorgestelde beleid, de kosten van invoering van het nieuwe beleid, de kosten van het onderhoud daarvan, effecten voor de meerjarenbegroting, effecten voor het behoud van de in de afgelopen 40 jaar gerestaureerde stad, planschade-effecten ingeval dit uiteindelijk via de koninklijke weg in een bestemmingsplan zou belanden, enzovoort.

ONZE BUURT
De toeristen die wij spreken (en dat zijn in tot dusver heel wat geweest) roemen de rust in de oudestadsbuurt, zo dicht bij het kernwinkel- en het uitgaansgebied. Men vindt het wonderbaarlijk. Deze rust is voor een deel van de toeristen een trekpleister. Het gros van deze mensen komen voor de oude gebouwen, het groen, de rust. Niemand die om een kop koffie vraagt.
De toerist vraagt niet om nog meer horeca, de horeca vraagt om meer horeca.
Leeuwenbergh moest volgens het bestuur voor de buurt bewaard blijven. Het bestuur maakte er nog op beperkte schaal een feesten- en partijenlocatie van en heeft met medewerking van de gemeente het aangezicht met een betonconstructie verknoeid. Het bestuur wil de horeca uitbreiden en wordt in dat streven met de voorliggende nota door de wethouder bediend. Overigens is het bestuur al begonnen de interessante tuin tot (een in het bestemmingsplan verboden) terrasruimte om te toveren. Het verbod om daar terras te hebben en om open vuur te stoken is al een aantal malen overtreden. Van handhaving is geen sprake.
De huurder van Leeuwenbergh, van Sonneborgh van het Universiteitsmuseum, te weten Oud Londen uit Zeist, mikt voornamelijk op klanten die geen enkele binding met de buurt hebben. Met trouwerijen, verjaardagsvieringen, personeelsfeestje en meer van dat in een aantrekkelijke omgeving parasiteren zij op de buurt, met het logistiek gedrag tonen ze geen boodschap te hebben aan de parkstructuur en met hun herrie geen boodschap aan het woonklimaat.
Sonneborgh kan niet geëxploiteerd worden zonder schade aan het park aan te richten: terras, logistiek en het gedrag van horecabezoekers. Horecavestiging aldaar vormt een strijdigheid met het vastgestelde beleid. De wethouder laat dat na te vertellen dat zulke horecavestiging wijziging (i.c. uitkleden) van de Beheervisie Singelgebied noodzakelijk maakt. De andere kant opkijken bij de aangegeven strijdigheid lijkt de voorkeur te hebben.
Horeca in de hoeken bij de Pausdam zal gezien de bijzondere akoestiek op de locatie veel overlast geven.
Dit alles is ongewenst.

[10] Gemeentewet "De leden van de raad stemmen zonder last." http://wetten.overheid.nl/BWBR0005416/2017-07-01

CONCLUSIE

Het voorliggende document is ver beneden de maat, heeft niet het niveau dat aan een beleidsnota gesteld mag worden. Intrekken is het beste.
Met amendementen en toezeggingen van de wethouder kan het voorstel onmogelijk opgeknapt worden.

N.B. De voorpagina van het besproken document geeft aan dat naar aanleiding van de nota zienswijzen kunnen worden ingediend. Aan het bestaan van het document is echter niet op de juiste wijze bekendheid gegeven, waardoor - in ons geval - wij wat later, via anderen over de nota moesten vernemen.
In het huis-aan-huisblad Dichtbij Utrecht van 13 maart 2013 werd gemeld dat Gemeenteberichten die tot dan via Dichtbij bij de Utrechter kwamen, vanaf februari 2013 op https://www.officielebekendmakingen.nl/ verschijnen, waarna op 27 maart 2013 de publicatie in Dichtbij zou eindigen.
Hieraan wordt vaak niet de hand gehouden, ook in dit geval. Het heeft vanzelfsprekend in het stadskantoor een werkontlasting tot gevolg, maar dat lijkt niet de bedoeling van de maatregel.

Utrecht, 8 november 2017
Stichting Behoud Lepelenburg en omgeving

Zienswijze 052

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Betreft: zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Utrecht, 8 november 2017

Geacht College,

Wij hebben kennisgenomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 van de gemeente Utrecht. In verband hiermee hebben wij een aantal vragen.

Waarom juist concentratie en uitbreiding van horeca op Voor Clarenburg, terwijl dat voor de directe omgeving ervan niet geldt?
Wat is hier de gedachte achter? De indruk wordt gewekt dat de reden hiervoor enkel is dat de horeca hier de laatste jaren al is uitgebreid.
Weet u dat juist in dit gebied veel mensen wonen in tegenstelling tot de gebieden in de directe omgeving waar de horeca niet mag uitbreiden?

Op Voor Clarenburg zijn inderdaad 5 nieuwe horeca bedrijven gestart in de laatste jaren.
Maar weet u ook dat in rechtszaak na rechtszaak tegen een aantal van deze bedrijven de rechter elke keer constateert dat de belangen van de bewoners niet goed behartigd zijn door de gemeente?
Bovenop de uitbreiding van horeca gelegenheden in deze straat die volgens het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 is toegestaan, krijgt de aanwezige horeca ook nog eens meer mogelijkheden.
Terwijl de leefbaarheid in dit gebied nu al flink onder druk staat.
Komt u 's avonds of 's nachts wel eens door deze straat? Dan is het u vast wel opgevallen dat er vaak grote groepen mensen met een glas in de hand voor Café Olivier staan, iets wat helemaal niet is toegestaan, die soms tot 2 uur in de ochtend zeer luidruchtig staan te praten. Zowel op Voor Clarenburg als op Achter Clarenburg grenzen veel slaapkamers aan deze straten!

Als we ervan uitgaan dat in alle panden op Voor Clarenburg een horeca bedrijf gevestigd is dan zijn dat er 12 in totaal en samen met Café Olivier op Achter Clarenburg dat aan de kop van Voor Clarenburg ligt, zijn dat 13 bedrijven.
Die mogen volgens het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 allemaal 4 avonden per jaar een activiteit organiseren, dat zijn er dus 13 x 4 = 52 per jaar. Elke week feest dus!
Behalve voor de mensen die er proberen te slapen en de volgende dag weer moeten werken of studeren.

Voor ons als bewoners is de grens aan de Horeca in dit gebied nu al bereikt.
De stad is van alle Utrechters.
Laten we er samen, de gemeente en de bewoners, voor zorgen dat Utrecht een mooie en leefbare stad blijft, voor de bezoekers maar zeker ook voor de bewoners zelf.

Denk alstublieft aan de leefbaarheid in dit gebied door:
Geen uitbreiding van horecabedrijven op Voor Clarenburg, maar spreiding over de stad.
Geen omzetting van vergunningen van lunchrooms naar restaurant op Voor Clarenburg.
Een maximum stellen aan het aantal activiteiten door horeca ondernemers per straat.

Hoogachtend,

[redacted]
Achter Clarenburg [redacted]
Utrecht
[redacted]

Zienswijze 053

Aan het College van Burgemeester en wethouders, gemeente Utrecht

Betreft: Zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Utrecht, 5 november 2017

Wij hebben kennis genomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca 2017 van de gemeente Utrecht. Wij hebben een aantal op- en aanmerkingen, enkele algemene en enkele specifiek tav de door u voorgetslede aspecten in het ununiversiteiteskwartie

1. Onder punt 7 Uitvoering benoemt u aspecten die te maken hebben met de overlast die de extra uitbreiding met zich mee zou kunnen brengen. U geeft in uw nota geen prognoses van de te verwachten effecten mbt de horeca.

- Waarom niet? Werkt de wethouder niet met prognoses? Ziet u dat niet als een essentieel onderdeel voor gemeenteraad en burgers om een gewogen oordeel te geven over de te verwachten effecten van uw beleid? Zo nee, waarom niet?

2. U verwacht van burgers en horecagelegenheden dat zij gezamenlijk de weg tot elkaar weten te vinden. 'Op dit moment worden bemoedigende resultaten geboekt door samen met klagers en exploitant afspraken te maken over het direct melden van overlastsituaties (bijv. via een app groep of mobiel van de exploitant).' (pp 43).

- Wat ziet u als eigen verantwoordelijkheid van de gemeente? Uit eigen ervaringen blijkt dat de gemeente wel bereid is om een tweegesprek tussen ondernemer en bewoners te faciliteren maar niet bereid is om aan te schuiven om over haar eigen verantwoordelijkheid in het handhaven afspraken te maken. Gaat zij dat nu wel doen?

3 Hoe komt het dat ze van burgers en ondernemers uitgaat dat ze wel het gesprek met elkaar willen voeren maar dat de wethouder van economische zaken er niet in slaagt om met de burgemeester als eerstverantwoordelijke voor openbare orde en veiligheid gezamenlijk beleid te ontwikkelen voor een integraal horecabeleid?

4. In uw nota benoemt u voorzichtigjes dat er wellicht ook sprake zal zijn van overlast, want 'Horecabedrijven zijn namelijk naar hun aard en inrichting gevoelig voor het veroorzaken van (over)last.' Uit overzichten van de politie weten we dat. Alleen al in de Nobelstraat is sprake van meer dan 100 meldingen per jaar bij de politie (meldingen bij gemeente niet meegeteld). Wat gaat u inzetten aan maatregelen om de overlast te bestrijden? Of gaat u de jaarlijkse monitor maar laten bijhouden wat er gebeurt zonder te anticiperen op de te verwachten toename aan incidenten?

5. Pag 44: 'In het convenant Veilig Uitgaan zijn samenwerkingsafspraken tussen politie, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en de gemeente vastgelegd om uitgaansgeweld en –overlast tegen te gaan. Een belangrijke succesfactor is de inzet van het UIT-team van de politie op de uitgaansnachten. De reeds geplande vergroting van het uitgaansgebied door het toestaan van zware horeca aan de achterzijde van het station en beperkte() verruiming van mengvormen tussen middelzware en zware horeca in de binnenstad en de poortgebieden, geeft aanleiding tot aanpassing van de afspraken ten aanzien van dat UIT-team

- Welke zijn dat? In hoeverre anticipeert de gemeente op de te verwachten groei van de overlast? Wat is daarbij de financiële ruimte om ook nu al de handhavingscapaciteit op orde te brengen? Hoeveel handhavingscapaciteit is er?

6. 'In de Nobelstraat verzorgt de horeca vooral een nachtfunctie' en uitbreiding zit op 4. Nobelstraat B, D1, D2, D3 5'

Nu al is sprake van zware overlast in de Nobelstraat. Cafe's zijn in het weekend en op werkdagen open tot 5 uur, 6 uur 's morgens open. In de Nobelstraat zijn reguliere bewoners allang verhuisd, er wonen vooral expats, en tijdelijke bewoners met weinig binding. Maar wel degelijk bewoners die last hebben van de herrie en de muziek hele nachten lang. Veel mensen die de weg niet weten te vinden en eerder gaan verhuizen dan de politie bellen in geval van overlast.

In het licht van het bovenstaande verzoeken wij u:

De huidige horecanota in te trekken en een nieuwe horecanota op te stellen waarin prognoses van de te verwachten ontwikkelingen in omvang en aard van ondernemingen opgenomen zijn, en

- preventieve maatregelen staan om de omvang en aard van de te verwachten extra overlast te bestrijden, en niet te volstaan in een verwijzing naar jaarlijkse monitors en passende maatregelen als ze zich voordoen..'

- Geen verdere uitbreiding van horeca Categorie B toe te staan in de Nobelstraat, omdat nu al sprake is van zware overbelasting van herrie en overlast

- om naast ondernemers ook het gesprek aan te gaan met de bewoners. Niet te verwijzen naar het 'stads'gesprek van 24 november, waar bewoners zelf het initiatief moesten nemen om gehoord te worden (want de organisatie had er niet in voorzien).

Ga met inwoners in gesprek aan. Zet naast het economisch perspectief ook de leefbaarheid op de agenda en maak er werk van en ga de dialoog aan.

Bewoners Nobelstraat/Nobeldwarstraat Utrecht

[redacted]

Zienswijze 054

De Saffier

www.de-saffier.nl
info@de-saffier.nl

TW De Saffier BV
[redacted]
KvK 62042599

Geachte heer, mevrouw,

Wij willen ons graag positief uitspreken aangaande het nieuwe ontwikkelingskader horeca.

In De Saffier, aan de Saffierlaan, huisvesten wij – in samenwerking met Portaal – een diverse groep aan huurders. Waar Portaal woningen verhuurt in de voormalige aanleunflat (voornamelijk ouderen), zorgen wij voor de verhuur van woningen in de voormalige zorgvleugel (jongeren) en een (nieuwe) invulling van de algemene ruimten in het gedeelte tussen de twee woonvleugels. Zo bevinden zich hier een kapper, huisarts, zorgpartij, modeontwerpbureau, kunststichting en receptie. Ook hebben we twee grote activiteitenzalen, waar een stichting bestaande uit bewoners uit buurtbewoners zorgt voor het beheer en het vullen van de zalen met velerlei activiteiten. Het behoudt van de grote zaal is een succes van de buurtbewoners uit het Tolsteegplantsoen, die zich hiervoor heeft ingezet. Zij zijn hier dan ook erg trots op en vinden De Saffier een belangrijk onderdeel van de wijk.

Toen de zorgpartij nog aanwezig was, vormde het restaurant het hart van het pand, waar men elkaar ontmoette en een warme hap kon nuttigen. Horeca Brigade heeft getracht hier een nieuwe invulling aan te geven en zij hadden direct al mooie samenwerkingen met Kopa (kunstproject Artshake), de Tuinen van Tolsteeg (eigen verbouwde groenten van de bewoners verwerken in maaltijden), Granny's Finest (breiclub) en de buurt (kerstdiner). Helaas hebben zij - mede door het ontbreken van de commerciële vergunning –binnen enkele maanden weer moeten stoppen.

De ruimte hebben wij gedurende de afwezigheid van een horeca partij open gelaten, zodat mensen nog steeds een huiskamer hadden om elkaar te ontmoeten, rummikub te spelen, te breien en verbinding te zoeken. Mensen blijven ook aangeven hoe waardevol deze ruimte is en hoezeer zij het restaurant missen.

Sinds korte tijd is Queridon ingetrokken in De Saffier. Zij verbinden daghoreca aan een werkervaringsplek in de horeca voor statushouders, gecombineerd met Nederlandse taallessen. Een prachtig initiatief, met veel mooie ideeën om de sociale cohesie in de wijk te versterken en krachtige samenwerkingen aan te gaan met buurtbewoners en -organisaties. Helaas kunnen zij met de huidige additionele vergunning nog niet veel van deze plannen realiseren, aangezien zij de wijk niet mogen betrekken.

Het restaurant is voor ons een plek waar eten verbindt. Waar men kan genieten van heerlijke gerechten, maar zich ook thuis voelt en kan neerstrijken om een kop koffie te drinken en een krantje te lezen. Of samen met vrienden een gebakje te eten om samen een succes te vieren.

De Saffier heeft een belangrijke wijkfunctie, die wij met de horeca graag nog meer willen versterken en verankeren en waarbij wij een waardevolle toevoeging zien voor de buurtbewoners.

We hopen dan ook dat Queridon snel met de nieuwe vergunning aan de slag kan. Om (buurt)bewoners samen te brengen en een plek te creëren die voor velen voelt als thuis. Indien mogelijk, zouden wij dit graag toelichten bij een raadsinformatiebijeenkomst.

Bij voorbaat dank voor het lezen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectontwikkelaar en sectorcoördinator bij Socius

Zienswijze 055

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 18:35
Aan: OHU2017
Onderwerp: zienswijze ontwikkelingskader horeca

Graag deel ik met u mijn zienswijze over het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

Door het opnemen van extra ontheffingsmogelijkheden voor de burgemeester wordt de flexibiliteit van het reglement vergroot. Hierdoor biedt het nieuwe reglement ruimte voor maatwerk.

- In het geval de burgemeester overweegt een ontheffing te verlenen zou hij actief de omwonenden moeten betrekken.

7.2 Door de terinzagelegging wordt voldaan aan de vereiste van de participatie- en inspraakverordening gemeente Utrecht (raadsbesluit van11 juli 2013). In de regel wordt bij het ontwikkelen van gemeentelijk beleid en kaders de Utrechtse Participatiestandaard toegepast. Gelet op het gebruik van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht om via een omgevingsvergunning af te kunnen wijken van het bestemmingsplan worden zowel het beleidsgedeelte als de profielen (dat meer het karakter heeft van een beleidsregels) 6 weken ter inzage voorgelegd. Door het indienen van een zienswijze kunnen ingezetenen en belanghebbenden hun visie geven op dit beleidsvoornemen.

- In het geval er van het bestemmingsplan afgeweken gaat worden moeten de omwonenden pro-actief betrokken worden. Dus niet slechts via een passieve ter inzagelegging. Omwonenden hebben vaak geen idee dat er voornemens zijn om van een bestemmingsplan (die langjarig zijn) af te wijken en komen er dus te laat achter dat ze hadden kunnen reageren.

In de Economische agenda Utrecht 2012-2018:
Beperken van de regelgeving. De regelgeving rondom horeca is uitgebreid te noemen; het OHU is daarom sober in het stellen van extra regels en criteria.

- De handhaving lijkt nu al niet op orde dus is het vreemd dat naar een (nog) grotere vrijheid wordt gestreefd. Trottoirs bv worden nu al consequent geblokkeerd door sandwichborden die zigzaggend in de loop staan en door breed uitdijende terrassen. Met de vergrijzing en toename aantal rollators etc. op straat zou beleidsmatig rekening moeten worden gehouden, ook hierbij. Verbied de borden en sta terrassen toe, niet én-én.

Hinderprofielen

- In de hinderprofielen wordt met geen woord gerept over de overlast/hinder die vóór openingstijd van de horecagelegenheid optreedt zoals luide motoren van koelwagens die langdurig heel vroeg staan te ronken en stinken, ook buiten de venstertijd bevoorrading. In de aanvoerwegen naar de Binnenstad waar steeds meer horeca komt, wordt nog veel gewoond, niet alleen door studenten. De optelsom van bedrijvigheid en overlast van alle (nieuwe) horeca geconcentreerd in een stuk straat, moet zwaarder meewegen bij het verlenen van vergunningen.
- Dat geldt ook voor geluidsoverlast samenhangend met afzuig en airco-installaties aan de achterkant van de ondernemingen.
- Idem voor hinder veroorzaakt door gebrek aan ruimte voor stallingen voor afvalcontainers.

- De gemeente zou beleid moeten ontwikkelen waarin zij de leveranciers verplicht geluidsarme en schone wagens te gebruiken en/of motor uit te verplichten in het kader van het leefbaar houden van de stad en het tegengaan van de uitstoot van fijnstof en CO2.

- Ik vind nergens iets terug over toestaan van het grootschalig nuttigen van alcoholische dranken in panden (en op de stoep) waar bv krantencolporteurs aan het einde van de dag bij elkaar komen. Dat geeft vaak veel overlast.

Dan nog een opmerking van geheel andere aard: het is een Concept OHU op de site van de gemeente, een kladversie hoop ik. Het lijkt me verstandig om er nog een redactieslag op te maken voor het definitief wordt en de komende jaren als uitgangspunt dient - het wemelt van de slordigheden, spel- en grammaticale fouten en onafheden. Zo is het een ambtelijk gemeentestuk onwaardig.

Iemand die bij de gemeente Utrecht werkt zou moeten weten dat het DE Neude is, en niet het Neude!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Biltstraat [redacted]
[redacted]

Zienswijze 056

Gemeente Utrecht, Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie,
t.a.v. Marco van Dijk, Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Utrecht, 6 november 2017

Onderwerp: Zienswijze / inspraak op Ontwikkelingskader Horeca 2017
Contact : utrecht@khn.nl

Beste Marco,

Graag maken wij, KHN Utrecht, van de gelegenheid gebruik om te reageren op het concept Ontwikkelingskader Horeca 2017. Hierbij tref je de zienswijze op het OHU wat nu ter inzage ligt.
Allereerst zijn wij blij dat we samen op constructieve wijze kunnen werken aan een bruisend Utrecht. Ieder vanuit een eigen rol en positie. Daar waar problemen ontstaan, trekken wij dan ook graag met de gemeente Utrecht op om passende oplossingen te vinden.

Horeca categorieën;
De categorie indeling van het OHU 2012 is in het nieuwe OHU 2017 op hoofdlijnen gehandhaafd. Er is zelfs een extra categorie D3 toegevoegd. Vanuit KHN Utrecht pleiten wij al jaren voor het loslaten van de categorisering. De categorisering is in het OHU 2017 wederom ingericht op het plaatsen in hokjes.
Ondernemers worden conceptmatig beperkt, de categorieën geven een beschrijving van welke horeca daarin wel of niet mag en handhavers moeten bepalen op grond van hun inschatting van een bedrijfsvoering, of het concept wel in een categorie past. Nieuwe innovatieve en creatieve concepten laten zich niet vangen in hokjes. De gemeente beschrijft in de inleiding van dit OHU zo mooi dat de nieuwe ondernemer vraagt om ruimte om te ondernemen buiten de oude vergunningsruimte. Geen grenzen meer van wat kan en niet kan. Dat brengt ook diversiteit in het aanbod. Dit nieuwe kader is gericht op het vergroten van vrijheidsgraden voor retail en tegelijk op ouderwetse wijze de horeca beperkt.
Verzoek; richt het vergunningenstelsel hier op in, door bijvoorbeeld te werken met een puntensysteem gekoppeld aan activiteiten. Op basis van het aantal punten/ activiteiten krijg je dan uiteindelijk een vergunning. Dit systeem sluit in de toekomst eenvoudig aan bij de Omgevingswet.

Extra activiteiten voor restaurants;
We zijn blij te zien dat de gemeente binnen haar beleid ruimte creëert voor ondernemers om extra activiteiten te organiseren voor gasten die onder de huidige regels niet mogelijk zijn door bestemming of beschrijving van categorie. Om aan de wenselijke beleving invulling te geven in een bestaande zaak of om een nieuw concept neer te zetten, is de mogelijkheid van 4 ‘vermaakjes’ onvoldoende toereikend.
Verzoek; we zouden graag zien dat het aantal wordt losgelaten, gestuurd wordt op goed en verantwoordelijk ondernemerschap en daar waar overlast is, er gehandhaafd wordt. Hierbij zou er onderscheid gemaakt kunnen worden in de horecaconcentratiegebieden en de rest van de binnenstad.

Ruimte voor mengvormen van detailhandel en ondersteunende horeca;
Wij zien ook dat nieuwe mengvormen van deze tijd zijn en dat de retail het moeilijk heeft.

De uitbreiding van ondersteunende horeca bij retail is eenzijdig en zien dit als oneerlijke concurrentie op dag horeca activiteiten. Als horecaondernemers producten zoals een fles wijn of boek willen verkopen vanuit hun zaak mag dat niet. De vraag is ook of er bij 40% nog gesproken kan worden van ondersteunende horeca?
Er is al een groot aanbod van daghorecazaken waarvan er gezien het beleid in de toekomst alleen maar meer van bij gaan komen. Daarnaast kunnen retailers andere prijzen voor koffie hanteren omdat dit een bijverdienste voor hun is. Voor een groeiende stad als Utrecht is het van belang dat er een juiste verhouding blijft tussen horeca en retail en dat er oog is en blijft voor diversiteit.
Verzoek; vanuit de retailers, als de bewoners, als de horecaondernemers wordt deze verruiming niet ondersteund. We willen jullie dan ook nadrukkelijk verzoeken om vast te houden aan de 30% en we zien graag dat mengvormen ook wordt toegestaan bij de horeca.

Toestaan gevelbankje bij ondersteunende horeca
Om de bezoeker meer rustplekken te bieden krijgen winkels met ondersteunende horeca de mogelijkheid tot het plaatsen van een gevelbankje.
Verzoek; biedt horecazaken waar het nu niet mogelijk is om een terras te hebben, ook de mogelijkheid voor het plaatsen van een gevelbankje onder dezelfde voorwaarden als bij de winkels met ondersteunende horeca. Dat is gastvrij naar de bezoeker en geeft duidelijkheid voor iedereen, ook voor handhaving.

Horecaverordening gemeente Utrecht 2018
Artikel 12a Melden leidinggevenden
Voorstel/verzoek; het inrichten en opnemen van de mogelijkheid om wijzigingen van leidinggevende digitaal door te geven en te regelen, middels een betaalmodule.

Terrassenreglement
Artikel 4 Gebruiksregels
Voorstel/ verzoek; Met oog op de terrasschotten het verzoek om de hoogtemaat van de terrasschotten te veranderen naar 2 meter (waarvan het gedeelte boven de 1.20 meter transparant moet zijn) in plaats van de voorgestelde 1.50 meter. Dit sluit meer aan op de praktijk.

Artikel 6 Overgangsbepaling
Voorstel/ verzoek; in een eerder gesprek heeft KHN Utrecht aangegeven dat zij graag zien dat er een regel wordt opgenomen over het afgeven van een verklaring waarin wordt aangegeven dat bij verkoop en voortzetten van de zaak in huidige vorm het voeren van een terras tot de mogelijkheden behoort. Vanuit de gemeente was er begrip en toezegging op dit punt.

Wij zijn te allen tijde bereid om onze reactie toe te lichten.

Met vriendelijke groet namens het bestuur van KHN Utrecht,

[redacted]
(Interim voorzitter)

Zienswijze 057

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 18:00
Aan: OHU2017
Onderwerp: Queridon in de Saffier

Beste

Als stichting Kopa zijn wij nauw betrokken bij de Saffier.

Ons kantoor is er gehuisvest en we hebben met kunstproject Artshake bijgedragen aan het positieve leefklimaat dat er nu ontstaan is.

De Saffier is een mooi voorbeeld van inclusieve samenleving.
Jong, oud - Nederlands, niet-Nederlands. Iedereen komt hier samen en is welkom.

Wat Queridon nu poogt met haar Horeca en NT2-inburgeringsaanbod maakt deze mix nog rijker.

Het niet hebben van een restaurant in de Saffier doet afbreuk aan de levendigheid in het pand. Voor de bewoners en organisaties die er huren maar ook voor de buurt. Er wordt veel gebruik gemaakt van de zalen. Hoe mooi zou het zijn als Queridon in dit pand partner kan zijn voor de hospitality en catering.

Als medehuurder zouden wij dan ook graag zien dat de horecavergunning voor deze organisatie en dit pand doorgang vindt.

Het zou een mooie blijk van waardering zijn naar alle bewoners en betrokkenen die samen een warme en veilige leefomgeving creëren op eigen kracht.

Verzonden vanaf telefoon.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Zienswijze 058

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Onderwerp: zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Utrecht, 8 november 2017

Geacht College,

Wij zijn bewoners van het Vredenburgkwartier en ondervinden in toenemende mate hinder van in onze buurt uitbreidende horeca. Wij hebben kennisgenomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 en geven hier onder ons commentaar en voorstellen tav enkele aspecten mbt de voorgenomen verruiming horeca.

- De **categorie-indeling** van de nieuwe horecadifferentiatie is niet meer gekoppeld aan een bedrijfstype (snackbar, lunchroom, restaurant, dancing). Dat is begrijpelijk omdat de horeca steeds diverser wordt qua vorm. Gekozen is voor en hinderprofilering. Wij vinden de voorgestelde omschrijving onduidelijk t.a.v. het type bedrijf dat daarbinnen past. Vanuit hindergevoeligheid is ons voorstel dit profiel uit te breiden met het type inrichting volgens de systematiek van het Activiteitenbesluit (AB). Daarmee wordt het duidelijker welke hinder verwacht kan worden. Met name type B-inrichtingen veroorzaken geur- en geluidshinder en dienen bijvoorbeeld niet geplaatst te worden onder ‘Lichte horeca’ (D2 of D3).
- Onze ervaring is dat nieuwe horeca gemakkelijk kan starten zonder dat de vergunningen op orde zijn waardoor in korte tijd een slechte relatie met de omgeving opgebouwd wordt vanwege de ‘onnodige’ overlast. Ons voorstel is om **bij de start** van nieuwe horecabedrijven én bij nieuwe vergunningverlening steeds **een check** uit te voeren of aan alle voorwaarden ook daadwerkelijk voldaan is. Dat lijkt logisch maar is in de horeca helemaal niet de praktijk. Onnodig te vermelden dat het handhaversteam eveneens uitgebreid dient te worden bij de verruiming van de horeca.
- N.a.v. het gestelde over ‘de vermaakjes’ en in het algemeen t.a.v. een goede relatie van de horeca met de directe omgeving hebben wij het volgende voorstel. Hou **1x per jaar een evaluatie met bewoners en horeca** in een buurt of een straat of straatdeel, waarbij de plannen voor het komend jaar besproken worden. Hierbij zou de gemeente een faciliterende rol kunnen spelen en kan, naar gelang de uitkomst ervan het aantal activiteiten verminderd of vermeerderd worden. Als bewoners en ondernemer met elkaar communiceren zal de horeca minder vaak als storend ervaren worden. Stimuleer dat zowel bewoners als ondernemers hun verantwoordelijkheid nemen voor de leefbaarheid van HUN buurt.
- Voor Clarenburg is niet woningloos, grenst aan een woongebied en bestaat nu al voor de helft uit horeca. Bovendien zijn hier de klachten over de horeca, met name over horeca die zich niet aan regels houdt, talrijk. Het lijkt tamelijk achteloos dat hier ook een blauwe lijn is gezet voor het hoekpand met Achter Clarenburg (Achter Clarenburg 5) wat bij invulling met horeca zou betekenen dat dit hofje voor de helft ook in de horecazone komt te liggen, omdat dit pand tot halverwege het hofje doorloopt. De afspraak is: Geen uitbreiding van horeca in binnenstad straten met dominant woonkarakter in het centrum. Ons voorstel is om de **blauwe lijnen** aan het **Voor Clarenburg** te verwijderen voor die panden die nu nog geen horecafunctie hebben zodat dit een gemengde winkel-horecastraat blijft waar ook nog gewoond wordt boven de bedrijven.

Hoogachtend,

[redacted]
Achter Clarenburg [redacted]
[redacted]

Zienswijze 059

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 19:38
Aan: OHU2017
Onderwerp: Horeca D3 vergunning v saffierlaan

Geachte medewerkers v gemeente utrecht

Hierbij wil ik u vragen omtrent D3 vergunning v de horica te bespoedigen , v de saffierlaan het restaurant van de nieuwe eigenaars v queridon. ik vraag dit ook namelijk namens de bewoners v de saffierlaan, omtrent dat wij het erg op prijs zouden stellen als dit zou bespoedigen omdat We al 2 jaar zonder restaurant zitten? dus nogmaals namens de bewoners bespoedig deze vergunningen voor onze bewoners en onze buurtbewoners v tolsteeg en jongeren van socius v saffierlaan en ook voor restovanharte die dan ook geregeld kan komen koken bij ons v de bewoners dat is een bevordering voor de eenzaamheid van oudere in onze buurt !!!
Vriendelijke groet [redacted]
Saffierlaan [redacted]

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

Zienswijze 060

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 20:51
Aan: OHU2017
Onderwerp: 171108 Bezwaar tegen horeca ontwikkeling D1 tm D3 op de Oudegracht

Geachte heer, mevrouw,

Bezwaar
Middels deze mail maak ik bezwaar tegen het toekennen van ontwikkelingsmogelijkheden horeca D1 t/m D3 zoals verwoord in het Ontwikkelingskader Horeca van september 2017 op de Oudegracht en met name op het deel Oudegracht tussen de Smeebrug en de Weesbrug.

Toelichting
In de inleiding wordt toegelicht dat winkels behoefte hebben aan aanvullende/ondersteunende horeca. Dat is voor mij een sympathiek idee wat ik kan ondersteunen. Nieuwe ontwikkelingen passen vaak niet in bestaande gemeentelijke regelgeving. Ik snap dat de gemeente daarin tegemoet wil treden. Mijn bezwaar richt zich op het toekennen van de horeca mogelijkheid D1 t/m D3 voor grote delen van de Oudegracht waar nu ook geen winkels zijn, en dus expliciet een uitbreiding van horeca toestaat. Tegen deze uitbreiding maak ik ook bezwaar.

Onbedoelde ontwikkelingen
Het toepassen van D1 t/m D3 aan ondersteunende winkelhoreca is een goedbedoelde tegemoetkoming maar heeft het gevaar in zich dat nadat winkels sluiten er een nieuwe eigenaar de ruimte ziet om volledig gebruik te maken van de mogelijkheden van D1 t/m D3.
In het verleden zijn binenstadsbewoners te hoop gelopen tegen eerdere horeca uitbreidingen op hun deel van de Oudegracht. In het bestemmingsplan is dit vervolgens geborgd. De toekenning van D1 t/m D3 geeft de indruk dat de eerdere argumenten niet serieus genomen worden.
(om een voorbeeld te noemen: ca 1,5 jaar geleden heeft de gemeente op ons deel van de werf een 4 tal picknicktafels geplaatst. Deze worden tot genoegen van veel toeristen/bezoekers gebruikt. De gracht wordt daardoor extra beleefd. De keerzijde is helaas dat nadat de toeristen/bezoekers weg zijn de picknicktafels bezet worden door ‘s zomers tot diep in de nacht luidruchtige gebruikers. Precies het onbedoelde effect waar ik hiervoor op doelde.)

Suggestie
Maak een expliciete regeling (noem die bijvoorbeeld D4) die voldoet aan de wens om ondersteunende horeca voor winkels en ken die alleen toe aan de reeds aanwezige winkels.

Met vriendelijke groet

[redacted]
Oudegracht [redacted]

Zienswijze 061

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 8 november 2017 21:41
Aan: OHU2017
Onderwerp: Inspraakreactie Ontwikkelingskader Horeca 2017

Geacht college,

Het "Ontwikkelingsplan Horeca 2017" (hierna: het plan) beoogt kaders aan te reiken voor toekomstige ontwikkelingen op het terrein van de horeca in stad Utrecht. Het plan ligt voor inspraak ter inzage tot en met 10 november 2017. Met dit schrijven maak ik, als direct belanghebbende, gebruik van de gegeven mogelijkheid mijn zienswijze hierop kenbaar te maken.

De geschetste visie en onderliggende uitgangspunten kan ik op hoofdlijnen onderschrijven. Op een enkel onderdeel ervan maak ik echter ernstig bezwaar. Dit betreft het toekennen van categorie B aan het (toekomstige) Wolvenplein (Profiel 5: Universiteitskwartier).

Het Wolvenplein betreft een voormalige gevangenis in de noord-oost hoek van de Binnenstad. Rondom het Wolvenplein zijn diverse instellingen met een sociaal-maatschappelijke taak zoals het College voor de Rechten van de Mens gevestigd. Voorgesteld wordt om in de fase van herontwikkeling van het Wolvenplein en de periode daarna horeca toe te staan. Voor wat aangaand de categorieën D1, D2 en D3 een verdedigbaar standpunt. Dit betreft eveneens een bevestiging van een reeds bestaande praktijk zijn en past mijns inziens in het woonrijke karakter van dit gedeelte van de Binnenstad en de belendende woonwijk Wittevrouwen.

Het toekennen van categorie B doet mij echter onjuist en disproportioneel voorkomen. De locatie Wolvenplein is, in tegenstelling tot andere objecten, gelegen aan de rand van de Binnenstad waardoor de exposure niet enkel hier tot beperkt blijft maar ook uitstraalt in de woonwijken Wittevrouwen. Daarenboven is de specifieke locatie gelegen aan de Wittevrouwensingel met het water als klinkende geluidsdrager is.

Het toelaten van Categorie B horeca zowel voor nu als in de toekomst aan de rand van de Binnenstad tegen de woonwijk Wittevrouwen aan lijkt mij dan ook zeer ongewenst.

Daarnaast wil ik u bij de beoordeling van deze zienswijze tegen dit (specifieke onderdeel van het) plan wijzen op het door Rb. 's-Gravenhage 24 juni 2015 (Urgenda t. Staat) ECLI:NL:RBDHA:2015:7145 in r.o. 4.45 e.v. geworpen licht op het beschermingsbereik van art. 8 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. In art. 8 van dit verdrag is een recht op eerbiediging van privé familie- en gezinsleven verwoord. Volgens het Manual on human rights and the environment van het Comité van Ministers van de Raad van Europa is (2012) in chapter II dient onder dit recht mede te worden verstaand "the Court has emphasised that the effective enjoyment of the rights which are encompassed in the Convention depends notably on a sound, quiet and healthy environment conducive to well-being." In de sectie "respect for private and family life as well as the home and the environment" staat vervolgens "Public authorities must make sure that such measures are implemented so as to guarantee rights protected under Article 8".

Het vorenstaande brengt met zich mee dat u een uitdrukkelijke afweging dient te maken tussen een geluidsarme, leefbare woonomgeving en het toelaten van andere gebruiksfuncties in hetzelfde gebied, meer in het het bijzonder horeca Categorie B. Dit is bij het opstellen van het plan mijns inziens nochtans niet, althans onvoldoende zorgvuldig gebeurt. Was de juiste zorgvuldigheid bij het opstellen van dit plan wel in acht genomen was aan de locatie Wolvenplein geen horeca Categorie B toegekend om de reden dat het Wolvenplein pal naast de singel aan de rand van de Binnenstad is gesitueerd, tegen de rustige woonwijk Wittevrouwen.

Tot slot is, zoals u bekend, de herontwikkeling van het Wolvenplein nog volop in beweging en nog lang niet uitgekristalliseerd. Gelet hierop kan ik mij voorstellen dat het niet onverstandig is om sowieso nog geen uitspraken te doen over de toekomstige functie van Wolvenplein om andere gewenste ontwikkelingen niet te belemmeren zoals wonen en kleinschalige milieu bewuste bedrijvigheid niet bijvoorbaat te belemmeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wittevrouwensingel [redacted]

[redacted]

Zienswijze 062

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de stad Utrecht

OHU2017@Utrecht.nl.

Betreft: Zienswijze op Concept Ontwikkelingskader Horeca 2017

Utrecht, 8 november 2017

Geacht College,

Hierbij geef ik u mijn zienswijze op uw Concept Ontwikkelingskader Horeca 2017, en dan speciaal voor wat betreft de Binnenstad.

De nota is een voorstel voor ingrijpende veranderingen in karakter en leefomgeving van de Binnenstad door uitbreiding van het aantal horecagelegenheden en verruiming van de regels voor individuele horecagelegenheden.
a.- De nota onderbouwt dit voorstel echter slechts in algemene bewoordingen en tendensen van groeiende vraag, veranderende consumentenwensen en nieuwe ondernemers die ‘geen grenzen meer willen van wat kan en niet kan’.
Algemene bewoordingen en tendensen van groei, vragen en wensen zijn zonder nadere feitelijke onderbouwingen onvoldoende voor een voorstel met ingrijpende gevolgen.
b - In de onderbouwing komen de belangen van de bewoners en van de kwaliteit van de leefomgeving, die de door overlast van de horeca nu reeds dagelijks in het gedrang komen, nauwelijks aan de orde, laat staan dat deze gewicht in de schaal leggen.
Ten overvloede: de overlast bestaat uit onder meer nachtelijk kabaal, zwerfvuil, met fietsen en stoepterrasjes verstopte trottoirs, wildplassers, sterk gestegen bezoekersaantallen en algemene grote drukte op straat, wild rijdende bezorgkoeriers, zwerfafval. Daarbij komt nog dat van handhaving van de bestaande regels al nauwelijks serieus sprake is. Er zijn maar enkele toezichthouders voor de hele stad en de ervaring leert dat klachten melden omslachtig is en niet helpt. Het concept geeft weinig inzichten in verbetering terwijl het voorstelt de horeca verder uit te breidenl. Ook hier zou moet gelden: voorkomen (van nog meer overlast) is beter dan genezen achteraf.
Een groot deel van de aantrekkelijkheid en het belang van onze unieke Binnenstad voor bewoners én bezoekers bestaat nu juist uit het nog aanwezig zijn van heel mooie stille straten en plekjes. Als die zachtjesaan - ook onbedoeld - verdwijnen door steeds grotere drukte en meer horeca, is dat een onomkeerbare verslechtering van de leefomgeving en van de aantrekkelijkheid. Ook de woonstraten zonder horecagelegenheden zullen immers de gevolgen van horeca-uitbreiding in de buurt ondervinden (meer nachtelijk lawaai enz.).
Het volstrekt onvoldoende meewegen van de belangen van de bewoners en de kwaliteit van de leefomgeving is een onvergeeflijke omissie in het voorstel.

Mijns inziens moet dit Concept Ontwikkelingskader van tafel, en worden vervangen door een evenwichtig beleidsstuk: een uitgewerkte visie waarin de belangen van de bewoners en de unieke kwaliteit van leefbaarheid van de Binnenstad volwaardig worden meegewogen.

Het is mij niet duidelijk wat de verdere procedure is die het concept doorloopt, en wat er met de zienswijzen gebeurt. Misschien kunt u dat nog duidelijk maken.

Tenslotte moet mij nog iets van het hart over de Twijnstraat. Op bladzijde 26 stelt het concept dat deze straat 'haar profilering als foodstraat (…) zal versterken'. De Twijnstraat is zoals u weet de oudste winkelstraat van de stad. Ja, er zijn hier heel wat eetgelegenheden neergestreken, maar 'de Twijn', de naam waarmee wij als buurtbewoners deze straat in ons hart hebben gesloten, is óók en vooral voor ons een straat met allerlei winkels en goede winkeliers. Het is niet alleen onbegrijpelijk, maar ook eigenlijk harteloos om deze straat in een pennestreek te degraderen tot foodstraat (de naam alleen al).

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Wijde Doelen

[redacted]

Zienswijze 063

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
t.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

OHU2017@utrecht.nl graag bevestiging van de mail.

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Betreft: zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Utrecht, 8 november 2017

Geacht College,

Wij hebben kennisgenomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 van de gemeente Utrecht.
In verband hiermee hebben ik een aantal opmerkingen en suggesties.

Ik ben het eens met het uitgangspunt dat er geen uitbreiding van horeca mag plaatsvinden in binnenstadstraten met een dominant woonkarakter. Om de leefbaarheid in de stad ook in de toekomst te kunnen waarborgen is een verantwoorde differentiatie van verschillende functies noodzakelijk.

Ik ben het niet eens met een aantal van de in het concept genoemde plannen. Het betreft de criteria op grond waarvan getoetst wordt of er nieuwe horeca danwel een uitbreiding van bestaande van horeca mag plaatsvinden. Bij deze criteria wordt onvoldoende rekening gehouden met de belasting die horeca met zich mee kan brengen voor de achterzijde, de binnenterreinen waar bewoners wonen en werken.
Concreet betekent de verruiming van de horecamogelijkheden aan *Voor Clarenburg* een extra belasting aan de achterzijde; het bewonersgebied dat zich bevindt op het binnenterrein grenzend aan de Wijde Poort, Achter Clarenburg en de Mariaplaats.

Daarvoor hebben ik de volgende redenen:

- De Raad van State heeft bewoners in de zaak met betrekking tot de bestemmingsplanwijzing Mariaplaats 14 (de Sociëteit de Vereeniging) in het gelijk gesteld; het binnenterrein rondom de Wijde Poort, Achter Clarenburg, Mariaplaats betreft een woongebied en daar mag geen horeca plaatsvinden.
- Alle (additionele) horeca die grenst aan dit gebied dient rekening te houden met dit dominante woonkarakter en regelingen te treffen c.q. waarborgen in te bouwen.
- Dit betekent bijvoorbeeld dat er extra isolatie wordt aangebracht, in gevels geen openingen worden aangebracht of bestaande openingen worden gesloten.

Verruiming zwaarte van de keuken:
Verschil in omschrijving in de oude horeca nota staat D2 lunch, ijsroom en koffiebar. Bij D1 staat bistro.
In de nieuwe horeca nota is omschrijving qua zwaarte van de keuken weg gehaald. **Ik eis een duidelijke definitie en omschrijving van de functie van de horeca locatie. Met name voor het plaatsen van de keukeninstallaties en de zwaarte van de installaties.** Bij D2 heb je geen groot keuken nodig, bij de verruiming is de vorm lichte keuken weggevallen**. D3 hoort een lichte keuken te blijven, een lunchroom die tot 23.00u open blijft heeft geen zware keuken nodig en mag men niet bakken en braden**. Dit dient in de nieuwe nota duidelijk geformuleerd te worden.

Verschuiving van functie D2 naar D3 met langere openingstijden, blijkt echter ook verschuiving van zwaarte van de keuken. Een lunchroom wordt hiermee omgezet naar een restaurant. Wat zijn de inrichtingseisen, bij D2 en D3 mag men niet bakken en braden. Als dit laatste wel wordt gedoogd zorgt dit voor meer afvoer van geur en geluid. Geur en geluid overlast vind zich met name aan de achterzijde plaats.

Een lunchroom heeft een koude keuken en een heeft een lichtere vorm van horeca en de hierbij behorende installaties. Ik eis een duidelijke omschrijving van de installaties. Wat voor keukeninstallaties mag men plaatsen, mag men bakken en braden bij verruiming naar D3.

Wij verzoeken u om bij de toetsing nadrukkelijk criteria te formuleren zodat wel rekening wordt gehouden met de woon- en leefbaarheid van de woningen aan de achterzijde van de horecaondernemingen en op grond waarvan *vooraf* bijvoorbeeld maatwerkvoorschriften kunnen worden afgegeven zodat ramen en deuren van horecagelegenheden ten allen tijde aan de achterzijde zijn gesloten, er geen afval aan de achterzijde wordt geplaatst, installaties intern worden aangelegd en eventueel extra voorzieningen worden getroffen om geluid en geuroverlast tegen te gaan.

Kernwinkelgebied / dominant is de winkelfunctie:
Daarnaast merk ik op dat winkelgebied wordt overgenomen door horeca, zorg voor een diversiteit in aanbod en **mijn eis is om een maximum te stellen aan het aantal horeca vergunningen per straat**. Als voorbeeld: Voor Clarenburg zijn reeds 6 panden omgezet naar horeca D1 / D2. Hier is reeds een maximum bereikt qua overlast met terrassen, fietsen, airco en afvoerpijpen. Geen nieuwe horeca vergunningen verstrekken in deze straat. Uitbreiding van horeca is niet mogelijk. Op Voor Clarenburg zijn nog 5 locaties met winkelfunctie. Het betreft hier een kernwinkelgebied, dominant is de winkelfunctie, in deze winkelstraten in de binnenstad wordt de toegankelijkheid en zichtbaarheid van de winkels beschermd. **Mijn eis is dat ook Voor Clarenburg als winkelstraat beschermd blijft**. Zowel Voor Clarenburg en Achter Clarenburg is bewonersgebied en dient beschermd te worden als woonfunctie in combinatie met de winkelfunctie.

Daarbij de blauwe lijn op Voor Clarenburg niet doortrekken tot voorbij Voor Clarenburg 12. Het hoekhuis Achter Clarenburg 5, waar ik woonachtig ben, dat nu aan de Voor Clarenburg

zijde een horeca-ontwikkelingsmogelijkheid krijgt toegedeeld is een pand dat tot halverwege het hofje Achter Clarenburg doorloopt, waardoor deze straat onbedoeld meegenomen zou worden in de horecazone. **De afspraak is: Geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum.**

Voor Clarenburg wordt aangemerkt als bestaande ontwikkellocatie, maar in feite vind er binnen de bestaande ontwikkellocatie een verruiming van horeca mogelijk, van D2 naar D3, de zwaarte van de keuken, de openingsstijden en de daarbij komende overlast in het woongebied aan de achterzijde met geluid en geur overlast.

Hinderprofiel:
D2 en D3 is weinig hinder in het nieuwe horecanota, echter zonder duidelijke omschrijving van de zwaarte van de keuken en de installaties, type activiteiten zoals bakken en braden. De zwaarte geeft weldegelijk dezelfde hinder als een D1. Bij D2 en D3 mag men een normale maaltijd verstrekken (uit; het college besluit over het ontwikkelingskader met de belangrijkste veranderingen uit het horeca kader 2012)

Het valt mij op dat onder 'nieuw vestigingscriterium 5' alleen vermeld wordt: *Voor sommige bedrijven is volgens de Wet milieubeheer een akoestisch onderzoek en een extern veiligheidsonderzoek vereist. De rapportage hiervan wordt bij de omgevingsvergunning beoordeeld. Een nieuw te vestigen restaurant, met woningen binnen 30 meter, dient onder andere aan te geven op welke wijze de keukendampen worden afgevoerd.* Dat 'sommige' wordt niet nader omschreven.
Mijn eis: Niet voor sommige bedrijven, maar dat dit altijd geldt en niet alleen voor geur. En dat een nieuwe vestiging van horeca met woningen binnen de 10 meter alleen bij grote uitzondering gerealiseerd zou kunnen worden.

Hoogachtend,

[redacted]
Achter Clarenburg[redacted]
[redacted]
[redacted]

Zienswijze 064

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 0:25
Aan: OHU2017
Onderwerp: Zienswijze op Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Aan College van Burgemeester en Wethouders, Gemeente Utrecht Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie.

Geacht College,

Naar aanleiding van de presentatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 met bijbehorende Horecaverordening 2018 en Terrasreglement 2018 wil ik graag bij deze mijn zienswijze indienen als binnenstadsbewoner en als lid van het BON [Bewoners Overleg Nieuwstraten] alsmede namens enkele speciaal geconsulteerde bewoners van de Lange Nieuwstraat die in het verleden al overlast gehad hebben van vormen van horeca die niet volgens de regels waren vergund en waarop slecht gehandhaafd werd.

Algemeen; het concept roept vele vragen op en geeft weinig concrete handvatten die burgers gerust kunnen stellen mochten zij te maken krijgen met uitbreiding van horeca in hun omgeving. Er komen veel begrippen in voor die niet objectief te controleren of te waarderen zijn zoals "dominante woonfunctie" en er komt een extra categorie bij die nog niet onder het bestemmingsplan zou vallen Lichte Horeca Plus [D3] waarvoor een ander vergunningentraject zou gaan gelden.
Bij de wijzigingen van het laatste bestemmingsplan binnenstad was al een en ander veranderd aangaande de horeca-wetgeving en het zicht op de vergunningverlening afgenomen. Een aparte categorie schept ook weer meer onduidelijkheid.

Waarom deze exercitie ten behoeve van een nieuwe regeling terwijl de oude regelingen, volgens de binnenstadbewoners, al tot een overmaat aan horeca vestigingen heeft geleid??
En waarom komt er een onderscheid tussen reeds bestaande horeca- en terrasvergunningen en de nieuw te verlenen vergunningen? Dit maakt de handhaving alleen maar moeilijker ook naar de uitbaters toe en geeft aanleiding tot [beroepen op] discriminatie.

Wie bepaalt er in dit ontwikkelingskader dat er zoveel bij moet kunnen komen en wie bepaalt ook die locaties? Is er hier geen sprake van ambtelijke willekeur?

Kortom een gemiste kans om in de onduidelijkheid van de bestaande regelgeving een breed gedragen orde aan te brengen en een eenvoudigere situatie te creëren voor zowel vergunningverleners, handhavers als indieners van bezwaar.
Gelijk trekken van de oude en nieuwe horeca- en terrasvergunningen in een eerlijke en duidelijke Horeca-wetgeving in de gemeente Utrecht en het vermijden van uitzonderingen daarin geniet onze duidelijke voorkeur.

Ik wil graag de indeling en nummering van de beslispunten in het Ontwikkelingskader aanhouden bij het geven van ons commentaar;

- 1.2.; Waarom niet gewoon een sluitingstijd van 23 uur instellen voor alle bestaande restaurants ipv een nieuwe categorie invoeren? Dan kan daar ook minder overlast van komen.

- kanttekening 1.1; Zou ook een eenvoudigere route voor vergunningen kunnen worden met minder bezwaarmogelijkheden!

- 2.1; Er vindt door het toestaan van horeca in winkels een vertroebeling plaats en wordt de in het Ontwikkelingskader aangegeven druk op de detailhandel eenvoudig en op oneerlijke wijze doorgeschoven naar de gevestigde horecabedrijven die al hard voor hun plek [hebben] moeten knokken.

- 3.1; Wat houdt verplicht afstemmen met directe omgeving precies in? Wat is direct en wat gebeurt er als iemand bezwaar heeft?

- 4.1; Hoe is een zwaardere toetsing en waar kun je om 23.30 uur bij de gemeente terecht?

- 6 ; Actualisering overige profielen; wanneer is of wordt een woonfunctie dominant en mn wanneer verdwijnt het dominante woonkarakter? Wat als situaties wijzigen en hoe wordt daar dan mee omgegaan?

- 6.2; " gewenst is" de vraag is door wie dat gewenst is? Wie bepaald of een gebouw of locatie geschikt zou zijn voor ontwikkeling van horeca en vooral kan een belanghebbende nog wel normaal bezwaar maken na aanwijzing? Bijv. uw buurmans huis krijgt een groen streep, het gevolg is zijn huis wordt ofwel in gebruik genomen voor horeca of veel meer waard door de aanwezing en uw huis krijgt overlast èn wordt meteen minder waard!

- 6.3; waarom niet helemaal van permanente vergunningen afstappen? Het risico blijft dat er na 5 brave jaren anders gewerkt gaat worden en bij wisseling eigenaar zou ook vergunning geen handelswaar mogen zijn.

- 7. ; Er bestaat nu al geen kwaliteit van vergunningsverlening en mn niet van toezicht en handhaving in Utrecht en er wordt al toegegeven dat het niet zou kunnen lukken met onvoldoende bezetting, de vraag is of die er wel komt en dan ook zal blijven.

- 8. ; Waarom alleengedeeltelijk intrekken mogelijk maken waarom niet gewoon al dan niet gedeeltelijk intrekken mogelijk laten zijn?

- 9. ;Wie controleert of er werkelijk geen alcohol geschonken wordt? Nu is het zo dat in de vele afhaalzaakjes gewoon alcohol gegeven wordt uit de koelkasten die er staan terwijl er gewacht wordt op het eten of als er eten geserveerd wordt daar!

- 10. ; Waarom worden de hier bedoelde aanpassingen niet gewoon even genoemd?

- 11. ; Is erg fout uitgangspunt, horeca dient tegen de eigen gevel gehouden te worden [volgens Terrasbesluit] om overlast voor alle weggebruikers te minimaliseren, passanten worden nu al op dergelijke locaties [Mariaplaats] gezien als storende elementen en controle op wangedrag aan een overkant zal minder zijn. Wie bepaald en meet wat "verkeersluw" is en waar kan daartegen bezwaar gemaakt worden en hoe wordt dat gewogen, wie meet tussentijdse veranderingen in verkeersluwheid ? Wat zijn de genoemde strenge criteria en wie controleert ze?

- 12.1; met afwijken van de standaard wordt hier dus alleen maar groter bedoeld alsof standaard al vergund zou moeten worden en kleiner geen mogelijkheid is. Door wie en hoe wordt bepaald wie er van welke afdeling in de 'Terrassen-commissie" komen en wanneer is er dan een medewerker van welstand of verkeerskundige of van andere expertise nodig en wie bepaalt dat?

- 13.1; waarom bestaande terrassen uitzonderen en bij nieuwe terrassen weer alleen bij knelpunten? Dit geeft aanleiding tot onduidelijkheid en onenigheid en heel veel gedoe en onnodige processen en geldverkwisting.

- 14. ; Eén pakket is één pakket geen uitzonderingen maken, geeft alleen maar weer onnodige onduidelijkheid.

Verder nog wat opmerkingen over de profielen en de verschillende kleuren lijnen daarin;

- De groene lijnen op de Oudegracht oostzijde geven een enorme ontwikkelingsmogelijkheid tot horeca aldaar en dat terwijl de gemeente al jaren beloofd dat dit deel van werven aan de gracht daar niet voor

gebruikt zal worden, de gemeente toont zich zo een onbetrouwbare gesprekspartner en het is onduidelijk of het hier alleen over het straat niveau of ook over de werven gaat?
- De blauwe lijnen suggereren dat er in de bestaande situatie op die locaties al horeca mag komen, dit is echter niet voor alle locaties het geval, het gevaar van een dergelijke presentatie is dat er rechten aan kunnen worden gaan ontleend voor vestiging van horeca in gebouwen met eigenlijk een andere bestemming en dat op grond hiervan de vergunningverlening in een ander traject gaat komen, de gemeente bewandelt hiermee een tweesporenbeleid. Ook bezwaren zouden ermee afgedaan kunnen worden en dat kan en mag eigenlijk niet de bedoeling zijn van dit Ontwikkelingskader.
- Het kan zijn dat iemand horeca wil gaan ontwikkelen buiten de blauwe en groene en rode lijnen, de consequentie kan zijn dat het dan veel moeilijker of onmogelijk wordt op die plekken iets te ontwikkelen terwijl het best een geschikte plek kan zijn waar minder bezwaren tegen gelden vanuit de omgeving dat levert een oneerlijk uitgangspunt op gebaseerd op de willekeurige aanwijzing in deze profielen.

Wij verzoeken u op grond van bovengenoemde argumenten het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 terug te nemen en in te trekken en eerst aan te tonen, middels betere uitvoering en handhaving van het huidige beleid, dat de gemeente een betrouwbare gespreks- en onderhandelingspartner is.
Om dan vervolgens te controleren dat een door de bewoners veel breder gedragen aanpassingsvoorstel van de huidige vergunningenstelsel wat als alternatief kan dienen en voorgelegd kan worden aan alle inwoners van de stad, desnoods per wijk of kwartier.

Graag zou ik van u een bevestiging van tijdige binnenkomst van deze zienswijze ontvangen.

Met vriendelijke groeten,
ook namens BON en geconsulteerde straatbewoners,

[redacted]

Lange Nieuwstraat [redacted]
[redacted]

Zienswijze 065

[redacted]

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
t.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Onderwerp: Zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017
Datum: 9 november 2017

Geacht College,

Onder referte van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 van de gemeente Utrecht wil ik graag als (mede)eigenaar van de woningen op Achter Clarenburg [redacted] bezwaar maken tegen de mogelijke uitbreiding van zowel bestaande horeca als mogelijke nieuwe horecalocaties in de binnenstad en specifiek op de locatie aan Voor Clarenburg en omgeving.

Dit bezwaar richt zich met name op de overlast c.q. extra belasting voor de bewoners van omliggende woningen waaronder de woningen op Achter Clarenburg en specifiek de woningen op [redacted]

Deze reeds bestaande overlast van de huidige horeca (waaronder Café Olivier) richt zich met name op het lawaai welke, vooral in de zomermaanden met open ramen, na kantooruren tot diep in de nacht voortduurt en meer dan sporadisch eindigen in vandalisme, gezang, geschreeuw en verregaande ruzies en vechtpartijen. De bestaande eigenaar doet zijn uiterste best om deze overlast te beperken en waar mogelijk te voorkomen maar al te vaak wordt dit veroorzaakt door dronken gasten die, nog ver na sluitingstijd, in de buurt blijven rondhangen en overlast bezorgen.

Daarnaast voorzie ik met de toenemende drukte ook extra belasting in de vorm van stankoverlast (rookafvoer braadkeukens) en afval welke, als het even tegenzit, zeer vroeg in de ochtend (als bewoners nog slapen) door lawaaierige vrachtwagens van de afvaldienst worden opgehaald of welke in containers wordt opgeslagen met gevaar voor stank en ongedierte.

Achter Clarenburg is sinds jaar en dag een woongebied voor alleenstaanden, studenten, jonge gezinnen en gepensioneerden. Om dit gebied leefbaar te houden is het dan ook niet gewenst om in de omgeving additionele horeca toe te staan om bovengenoemde argumenten, los van het feit dat de omgeving een woon- en winkelfunctie heeft. Te vaak worden winkels, gezien het huidige economische klimaat, omgezet naar een horecafunctie wat heeft geresulteerd in een overvloed aan friettenten (Febo, Manneke Pis, Friet atelier, etc.), coffee shops en fast-food ketens. Dit voorziet wellicht op de korte termijn in de behoefte van het winkelend publiek maar krijgt gezien de uit de hand gelopen omzetting van winkels naar horeca, het beeld van ongewenste foodcourts.

Dit is zeker niet bevorderlijk voor het beeld van Utrecht als gezellige winkelstad maar is voor het leefklimaat van de bewoners van de binnenstad, en specifiek Achter Clarenburg, zeker niet bevorderlijk.

Het beeld waarbij jonge kinderen uit de buurt, die in de ochtend op straat willen spelen, geconfronteerd kunnen worden met alles wat het dronken publiek de afgelopen avond heeft

achtergelaten (sigaretten, drugs, etenswaren maar ook wildplassen, braaksel, etc.) is weerzinwekkend en roept protest en mogelijke confrontaties op, wat voorkomen moeten worden.

Ik ga er dan ook vanuit dat het College haar verantwoordelijkheid neemt om te zorgen dat de bewoners van Achter Clarenburg in een veilige, schone en bewoonbare kunnen blijven wonen en deze te vrijwaren van mogelijk additionele risico's op overlast van bestaande en ongewenste toename van horeca in de omgeving.

Mijn zienswijze is dan ook om geen verdere uitbreiding en/of toename van horeca in de omgeving van de binnenstad van Utrecht, een gebied met winkel- en woonkarakter/-bestemming, toe te staan om zo de leefbaarheid van de omgeving en de veiligheid van haar bewoners te kunnen blijven garanderen.

Mocht het College alsnog beslissen om deze zienswijze naast zich neer te leggen dan ontvang ik graag duidelijkheid:

- op welke basis en met welke criteria een horecavergunning c.q. omzetting zal worden getoetst
- hoe de veiligheid en het woonklimaat van omwonenden gegarandeerd blijft
- hoe additionele overlast vermeden gaat worden en op welke wijze de Gemeente hierop zal toezien
- hoe en in hoeverre zij regels en orde zal gaan handhaven en zij aansprakelijk voelt c.q. is indien er zich ongelukken, schade en/of escalaties gaan voordoen als gevolg van gebrek aan handhaving en wangedrag van horecaexploitanten en het horecapubliek (ook na sluitingstijd)
- hoe bewoners te compenseren voor de additionele overlast, vernielingen en andere (financiële) schade als gevolg van de toename van horecalocaties en samengaande openingstijden.

Uitkijkend naar uw reactie,



Zienswijze 066

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 10:17
Aan: OHU2017; Martijn Brinkman
Onderwerp: Inspraak ontwikkellocatie Wolvenplein(Profiel 5. Universiteitskwartier, ontwikkellocatie 12)

Geachte heer, mevrouw,

Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid tot inspraak op de ontwikkellocatie Wolvenplein (Profiel 5. Universiteitskwartier, nieuwe ontwikkellocatie 12). De voorgestelde bestemming staat nu lichte horeca toe. Dat was een aan ons gecommuniceerde intentie toen wij ons huis aan de Wittevrouwensingel [redacted] in 2014 kochten en voor ons acceptabel.

De reden om juist hier te kopen, was om aan de rand van de stad te wonen, met een beperkte overlast van de stad, maar deze wel binnen handbereik. Inmiddels is er veel veranderd: de gevangenis kent nu de genoemde lichte horecavergunning, de bootverhuur van schippers en horeca heeft een enorme vlucht genomen (opstaplocaties Wittevrouwensingel en Hooghiemstraplein), er is horeca gevestigd in het Hooghiemstrapand, zelfstandig varen via Sloepdelen breidt uit met groeps- en horeca evenementen op het Hooghiestraplein, en het Griftpark is tot een evenementenpark verworden, met onder andere circus, (food)festivals, kermis, vele sportclubs en studentenontvangst. Daar komt het Lister opvangcentrum voor met psychiatrische problemen kampende drugsverslaafden op de hoek met de Kleine Singel bij , met de primaire dealerlocatie op de Vaaltbrug (te verifiëren bij de wijkagent) en onze [redacted] buren, Lister [redacted] wat ook bepaald publiek trekt. Met name het opvanghuis, maakt dat er dagelijks vele mensen in de straat lopen die abnormaal en onvoorspelbaar gedrag vertonen. Daarnaast is het drugs dealen vanuit rondrijdende auto's en scooters een vergroting van de aantrekkingskracht op drugsverslaafden en vormt daarmee een bijdrage van gevoel van onveiligheid op straat voor onszelf en onze kinderen.

De overlast is met deze ontwikkelingen ook sterk toegenomen, vooral aan de randen van de nacht. Vervuiling, geluidsoverlast, hanggroepen aan voor- en achterkant van ons huis (Wittevrouwensingel/ Hooghiemstraplein). De oplossing is zelf minimaal 1 keer per week de veroorzakers aan te spreken. Steun vanuit politie of gemeente in de handhaving ontbreekt.

Kortom, met grote verbazing lazen wij de intentie om Wolvenplein aan te merken voor categorieën B, D1-3, met als argumentatie: 'Dit plein zal kunnen doorontwikkelen naar het ontmoetingsplein voor studenten, verenigingen en anderen die de unieke sfeer van dit plein waarderen.' Gegeven de ontwikkeling gedurende de afgelopen jaren, met een exponentiële toename van de overlast, zonder adequate handhaving, in een gebied dat 5 jaar geleden nog geen enkele horecabestemming had, is dit voor de huidige bewoners niet te accepteren.

Het zal leiden tot een verdere verslechtering van het woonklimaat, en de waarde van onze huizen schaden. We hebben ons altijd constructief opgesteld in de plannen van de gemeente, hebben geen bezwaar aangetekend tegen de tijdelijke vestiging van de koffiebar op het terras van het Wolvenplein, de horeca bij Hooghiemstra en de uitbreiding van de bootverhuur. Echter, alle bovenstaande bezien, wordt het nu te veel. De huidige plannen zijn een stap te ver en zullen door ons op goede gronden worden bestreden.

We zijn dankbaar voor de mogelijkheid van inspraak, en ontvangen graag een bevestiging van ontvangst. Een inhoudelijke reactie over het beslissingsproces en de wijze waarop onze bezwaren in aanmerking worden genomen zien wij graag tegemoet. Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Vriendelijke groet,

[redacted]

STADSDORP WOLVENBURG



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Utrecht
p/a Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
t.a.v. Marco van Dijk,
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
per email: OHU2017@utrecht.nl

Utrecht : 9 november 2017

Betreft : **Zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017**

Geachte College,

Als bestuur van vereniging Stadsdorp Wolvenburg en een aantal van haar leden hebben wij kennis genomen van het Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 met daarin opgenomen de verwijzing naar het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

Wij voelen ons genoodzaakt om een zienswijze in te dienen. Als bestuur hebben we daarvoor onze secretaris gemachtigd. Daarnaast hebben enkele leden zich spontaan gemeld om de zienswijze ook namens hen in te dienen. De namen van de bestuursleden en de leden staan onderaan deze brief.

Stadsdorp Wolvenburg

Stadsdorp Wolvenburg is in september 2013 begonnen als een lokaal initiatief van bewoners rondom de Wolvenplein Gevangenis. Hoofddoel van het initiatief is het creëren van een nieuwe bestemming voor de gevangenis als een positieve toevoeging voor de buurt. Dat doen we met name door gezamenlijk op pad te blijven gaan, te koersen op een gemeenschappelijke noemer en elkaar te blijven verstaan. We zijn gestart in 2013 en we verwachten dat mogelijk pas in het jaar 2022 of 2023 de transitie van bolwerk Wolvenburg voltooid kan zijn.

Vereniging Stadsdorp Wolvenburg heeft meer dan 600 leden. Leden van Stadsdorp Wolvenburg wonen in de stad en velen in de directe omgeving, het 'dorp' rond de gevangenis. Vereniging Stadsdorp Wolvenburg wordt vertegenwoordigd door een bestuur van vijf leden.

Bepalen nieuwe bestemmingen bolwerk Wolvenburg

Inmiddels bereidt de gemeente samen met het Rijk een visiedocument nieuwe bestemmingen voor. Tijdens dat proces wordt informatie gedeeld met een klankbordgroep van belanghebbende partijen, waaronder Stadsdorp Wolvenburg, Centrum Management Binnenstad, Wijkraad Binnenstad, de Wolvenbuurt en Initiatiefgroep vergroening singels. Dat proces mondt na een buurtbijeenkomst uit in een advies Visiedocument aan het college. Dat is althans het plan, zover is het in november nog niet. Het advies Visiedocument is nog niet klaar. De presentatie aan u vindt op z'n vroegst plaats in 2018. Vervolgens kunt u als bestuur en gemeenteraad een besluit nemen over dit Visiedocument Wolvenburg met de daarin voorgestelde nieuwe bestemmingen.

Vervolgens gaat het Rijk, de huidige eigenaar, starten met de verkoop van haar eigendom, het bolwerk Wolvenburg. Het is dan al 2018 en mogelijk is in 2019 een nieuwe eigenaar bekend. Deze nieuwe eigenaar kan haar plan pas verwezenlijken na het aanvragen van de benodigde vergunningen. Dat is onder anderen officiële nieuwe bestemmingen. Zoals u ongetwijfeld weet duurt een bestemmingswijziging enkele jaren. Ook daarover neemt u als bestuur en gemeenteraad een besluit. Pas daarna zal de ombouw naar nieuwe bestemmingen plaatsvinden. Het jaar 2020 is dan mogelijk al enkele jaren verstreken. Het voorgaande zien wij als het pad tot herbestemming, een lange weg waarin wij als Stadsdorp Wolvenburg samen op pad blijven gaan.

Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Heden worden we geconfronteerd met het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017. Daarin staat geheel vooruitlopend en doorkruisend op boven genoemd pad een visie over de horeca in de 'gevangenis' aan het Wolvenplein. Wij werden daardoor verrast. Wij zullen dat straks in de zienswijze uitleggen.

Om te beginnen. Op zich zijn we niet verrast door een nieuw Ontwikkelings-kader Horeca. De ontwikkelingen van de afgelopen jaren geven daar aanleiding toe, dat is correct verwoord in het concept. Er is meer horeca, meer horeca wordt ook gewaardeerd en vernieuwingen in horeca worden eveneens gewaardeerd. Vele leden van onze vereniging genieten ook van horeca.

Mogelijk dat sluitingstijden, bezorgbrommers, onverantwoordelijk gedrag van bezoekers, afval op straat, leveringsvrachtauto's, (koel-) geluid er van, afvalbeleid, handhaving etc. ook goed geregeld kan worden. En nog een vraag; gaat met de vele horeca in de binnenstad de groei nu meer verdeeld worden over andere delen van de stad?

Maar dat is niet ons punt.

Wij werden verrast met de vermelding van de 'gevangenis' Wolvenplein in het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017. Het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 loopt niet alleen vooruit op bestemmingen van Wolvenplein, het verstoort een proces om tot bestemmingen te komen. Onze zienswijzen zijn meer procedureel van aard.

Onze zienswijzen:

1. **Wolvenplein hoort niet in de nota**
2. **Indien toch, niet toestaan van horeca categorie B**
3. **Ontbreken relatie Structuurvisie en Bestemmingsplan**
4. **Zienswijze besluit Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017, niet instemmen met ter visielegging**

1. Wolvenplein hoort niet in de nota

Ons bezwaar is dat het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 (pagina 28 en 29) eenzijdig een bestemming gaat vastleggen voor Wolvenplein. De visie op horeca loopt daarmee vooruit op de procedure om op evenwichtige wijze verschillende visies af te wegen en op een gezamenlijke noemer te brengen: de mogelijke bestemmingen.

Ons bezwaar is dat het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 het proces van bestemmingsbepaling van Wolvenplein bruuskeert en wij vinden dit gezien de besluitvorming over Wolvenplein bestuurlijk bepaald niet netjes.

2. Niet toestaan van horeca categorie B op Wolvenplein

Indien het College de mening is toegedaan dat Wolvenplein, ook al is dat ons inziens voorbarig, toch thuis hoort in het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017, hebben wij een tweede bezwaar.

Ons bezwaar betreft het mogelijk maken van zware horeca op het Wolvenplein. In de nota wordt categorie B beschreven als zware horeca met overlast. Vooral het nachtelijk uitgaansverkeer wordt bediend met horeca categorie B. Wij hebben twee argumenten:

1. Het toestaan van de mogelijkheid voor horeca categorie B is ons inziens een veel te grote inbreuk op een proces waarin allerlei herbestemmingen nog afgewogen moeten worden. Om tot een evenwichtig advies herbestemming te komen verstoren claims van derden, zoals het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017, vanuit een eenzijdige visie het proces tot herbestemming.
2. Op deze wijze wordt het gebied in de binnenstad waar deze horeca is toegestaan uitgebreid tot het vooral voor de bestemming wonen aangewezen rustige deel van de noordelijk binnenstad. De straten naar Wolvenplein liggen buiten het uitgaansgebied en hebben vrijwel

uitsluitend een woonbestemming. In dit deel van de stad is vigerend beleid dat slechts aan de bestemming wonen ondersteunende functies kunnen worden toegevoegd. Dit argument is ook van toepassing op de buiten de Stadsbuitengracht gelegen Wittevrouwensingel.

3. Ontbreken relatie Structuurvisie en bestemmingsplan

De Structuurvisie Utrecht 2015-2030 is vastgesteld 1 juli 2004 en het Bestemmingsplan Binnenstad Utrecht 2010 is vastgesteld 18 feb 2010. Beide documenten bieden rechtszekerheid aan burgers en ondernemers.

Structuurvisie

Voor (een deel van) de binnenstad geldt zowel het perspectief De Binnentuin als De Markt als Het Podium. Het historisch gedeelte van de binnenstad blijft zijn binnentuinkarakter behouden door de vele 'luwe' plekken, hofjes en buurtjes. In het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 ontbreekt elke relatie met de Structuurvisie.

Ons bezwaar is dat het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 in geen enkele relatie staat tot eerder vastgesteld beleid in de vigerende Structuurvisie (ze wordt zelfs niet eens genoemd) en in tegenstrijd is met vastgesteld beleid en daarmee niet in verhouding staat tot de te verwachten rechtszekerheid conform de Structuurnota.

Bestemmingsplan

In het bestemmingsplan wordt deze wijk de Noordelijke Oude Stad genoemd. In het gebied staat de woonfunctie centraal en zijn niet-woonfuncties ondergeschikt aan het wonen (p50). De voormalige gevangenis, nu bestemming maatschappelijk-justitieel (*wonen in het gevang*) wordt in de directe omgeving omringd met de functie wonen.

Bij functies die toegevoegd kunnen worden aan dit deel van de stad wordt in het bestemmingsplan gedacht aan het toevoegen van functies die synergie opleveren met de activiteiten van de Universiteit (p113).

Ons bezwaar is dat het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 geen enkele relatie legt met het vigerende bestemmingsplan binnenstad (*het wordt er niet eens in genoemd*) en daarmee voor wat betreft het Wolvenplein in tegenstrijd is met de rechtszekerheid die omwonenden mogen verwachten conform het vigerende bestemmingsplan.

4. Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017: niet instemmen met ter visielegging

Aan de gemeenteraad is voorgelegd het Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017. In dit advies staan 14 beslispunten. Onze zienswijze betreft beslispunt 7 - een voorstel om het Concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 ter inzage te leggen. Onze zienswijze is om dit voorstel terug te nemen. In bovenstaande drie punten hebben wij ons bezwaar

toegelicht. Het Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 voldoet ons inziens niet aan eisen van redelijkheid en aan wensen van samen maken wij de stad.

Wij hopen uiteraard, maar niet nadat wij u verzoeken om nota te nemen van onze zienswijze in het licht van het herbestemmingsproces van de 'gevangenis' op het Wolvenplein, op erkenning van onze zienswijze.

Hoogachtend,
namens Stadsdorp Wolvenburg

[redacted]

secretaris
(Ridderschapstraat [redacted]

Mede namens de andere leden van het bestuur van Stadsdorp Wolvenburg:

[redacted]

En de zich spontaan gemelde leden van Stadsdorp Wolvenburg die de zienswijze onderschrijven:

- [redacted]

En voor zienswijze 1.:

- [redacted]

Zienswijze 068

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 7:16
Aan: OHU2017
Onderwerp: inspraakreactie ontwikkelingskader Horeca 2017

Geacht college,

Het “Ontwikkelingsplan Horeca 2017” (hierna: het plan) beoogt kaders aan te reiken voor toekomstige ontwikkelingen op het terrein van de horeca in stad Utrecht. Het plan ligt voor inspraak ter inzage tot en met 10 november 2017. Met dit schrijven maak ik, als direct belanghebbende, gebruik van de gegeven mogelijkheid mijn zienswijze hierop kenbaar te maken.

De geschetste visie en onderliggende uitgangspunten kan ik op hoofdlijnen onderschrijven. Op een enkel onderdeel ervan maak ik echter ernstig bezwaar. Dit betreft het toekennen van categorie B horeca aan het (toekomstige) Wolvenplein (Profiel 5: Universiteitskwartier).

Het Wolvenplein betreft een voormalige gevangenis in de noord-oost hoek van de binnenstad. Rondom het Wolvenplein zijn diverse instellingen met een sociaal-maatschappelijke taak gevestigd, zoals het College voor de Rechten van de Mens. Voorgesteld wordt om in de fase van herontwikkeling van het Wolvenplein en de periode daarna horeca toe te staan. Voor wat aangaand de categorieën D1, D2 en D3 een verdedigbaar standpunt. Dit betreft eveneens een bevestiging van een reeds bestaande praktijk en past mijns inziens in het woonrijke karakter van dit gedeelte van de Binnenstad en de belendende woonwijk Wittevrouwen.

Het toekennen van categorie B doet mij echter onjuist en disproportioneel voorkomen. De locatie Wolvenplein is, in tegenstelling tot andere objecten, gelegen aan de rand van de binnenstad waardoor de exposure niet enkel tot de binnenstad beperkt blijft maar ook uitstraalt in de woonwijken Wittevrouwen. Daarenboven is de specifieke locatie gelegen aan de Wittevrouwensingel met het water van de singel als klinkende geluidsdrager.

Het toelaten van Categorie B horeca zowel voor nu als in de toekomst aan de rand van de binnenstad tegen de woonwijk Wittevrouwen aan lijkt mij dan ook zeer ongewenst.

Daarnaast wil ik u bij de beoordeling van deze zienswijze tegen dit (specifieke onderdeel van het) plan wijzen op het door Rb. ’s-Gravenhage 24 juni 2015 (Urgenda t. Staat) ECLI:NL:RBDHA:2015:7145 in r.o. 4.45 e.v. geworpen licht op het beschermingsbereik van art. 8 Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. In art. 8 van dit verdrag is een recht op eerbiediging van privé familie- en gezinsleven verwoord. Volgens het Manual on human rights and the environment van het Comité van Ministers van de Raad van Europa is (2012) in chapter II dient onder dit recht mede het volgende te worden verstaan: “the Court has emphasised that the effective enjoyment of the rights which are encompassed in the Convention depends notably on a sound, quiet and healthy environment conducive to well-being.” In de sectie “respect for private and family life as well as the home and the environment” staat vervolgens: “Public authorities must make sure that such measures are implemented so as to guarantee rights protected under Article 8”.

Het vorenstaande brengt met zich mee dat u een uitdrukkelijke afweging dient te maken tussen een geluidsarme, leefbare woonomgeving en het toelaten van andere gebruiksfuncties in hetzelfde

gebied, meer in het bijzonder horeca Categorie B. Dit is bij het opstellen van het plan mijns inziens niet, althans onvoldoende zorgvuldig gebeurd. Was de juiste zorgvuldigheid bij het opstellen van dit plan wel in acht genomen was aan de locatie Wolvenplein geen horeca Categorie B toegekend om de reden dat het Wolvenplein pal naast de singel aan de rand van de binnenstad is gesitueerd, tegen de rustige woonwijk Wittevrouwen.

Tot slot is, zoals u bekend, de herontwikkeling van het Wolvenplein nog volop in beweging en nog lang niet uitgekristalliseerd. Gelet hierop kan ik mij voorstellen dat het niet onverstandig is om sowieso nog geen uitspraken te doen over de toekomstige functie van Wolvenplein om andere gewenste ontwikkelingen zoals wonen en kleinschalige milieu bewuste bedrijvigheid niet bij voorbaat te belemmeren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Wittevrouwensingel [redacted]

[redacted]

Dijk, Marco van

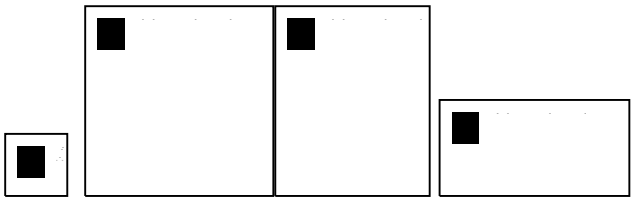
Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 10:45
Aan: OHU2017
Onderwerp: Een restaurant voor de buurt in Tolsteeg!

Beste dhr./mw,

Hierbij laat ik u graag mijn positieve reactie lezen w.b.t. een restaurant in de Saffier voor buurtbewoners. Een ontmoetingsplek waar jong en oud elkaar tegenkomen en waar laagdrempelige ontmoetingen tot stand komen. Waar de positiviteit van diversiteit tot uiting kan komen. Queridon is een partij die dit zeker kan bereiken. Ik ben dan ook verheugd dat er eindelijk een partij is die het restaurant wil gaan vormgeven; dit werd zo gemist door de buurtbewoners. Ik hoop dan ook dat er een vergunning wordt verstrekt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Sociaal Makelaar Vooruit en netwerkondersteuner SamenHoograven en SamenOost



[redacted]

Website: www.vooruitutrecht.nl

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 11:00
Aan: OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: Inspraak tegen Horecaontwikkelplan tpv locatie voormalig gevangeniscomplex Wolvenplein

Geachte bestuurders,

Met grote zorg lazen wij recentelijk het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

In deze Horeca-nota stelt u voor, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B. Verderop in het plan wordt aangegeven wat het hinderprofiel is van dit type horeca, namelijk: Hinder verwacht: overlast, door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca. Ook begrijpen wij hier uit dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld.

Deze locatie is recht tegenover ons huis aan de Wittevrouwensingel [redacted]. Dit is een gedeelte van een straat nabij het centrum van Utrecht, maar niet gelegen ín het centrum, en op een veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlastgevende routes en horeca. Op locatie Wolvenplein, ver van de al bestaande locaties, zou absoluut geen zwaar horecagebruik moeten worden toegestaan

Met ons huis gelegen nabij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein, de ingang van parkeergarage Grifthoek, de ‘wietboot’ in de Wittevrouwensingel, evenemententerrein griftpark met bijbehorende activiteiten_ alsook een Lister hostel voor verslaafde dak- en thuislozen is er vanuit de gemeente meer dan genoeg van de grotestadsproblematiek over dit kleine gedeelte straat neergedaald. De ‘balans tussen levendigheid en leefbaarheid’ waarover u zelf in het stuk spreekt wordt in deze buurt met deze nieuwste suggestie ernstig bedreigd, waarmee ook de solidariteit met eerdere maatregelen vermoeden wij.

Wij dringen er derhalve met klem bij u op aan, om direct in dit stadium van de planvorming, dit horeca-voorstel voor zware categorie B in het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein resoluut af te keuren.

Wij houden ons het recht voor dit bezwaar in een later stadium aan te vullen en/of te wijzigen. Voorts verzoek ik u ons in kennis te stellen van verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Wittevrouwensingel [redacted]

[redacted]

[redacted]

Zienswijze 071

Aan: Gemeente Utrecht
Afdeling Ruimtelijke Ordening
t.a.v. dhr M van dijk.

Betreft: zienswijze OHU 2017.
Datum: 9 november 2017

Geachte heer,

bij deze dien ik mijn zienswijze in m.b.t. het OHU 2017 zoals gepresenteerd op 11 oktober jl.

Voor mij is het de vraag in hoeverre er met dit uitgestippelde beleid voor de toekomst rekening wordt gehouden met alle huidige en toekomstige bewoners van de binnenstad. De OHU 2017 is met name gebaseerd op onderzoeken van belangengroeperingen in horeca en retail. Er zijn geen onderzoeken betrokken waarbij bv. bewoners van steden aan het woord komen.

En dat is heel erg jammer. Kijk naar grote wereldsteden zoals Amsterdam, Barcelona of Venetië. In deze steden zijn ook jaren lang economische motieven voor op gesteld bij de ontwikkeling van de binnenstedelijke gebieden. Of de oorspronkelijke burgerij gehoord is weet ik niet maar het resultaat is wel dat er steeds minder 'gewoon' gewoond wordt.

Mijn vraag is dan ook welk belangen de gemeente denkt te moeten gaan dienen zodra deze nieuwe regels worden geïmplementeerd Krijgen bewoners van de (binnen)stad dan niet nog veel meer als nu reeds te maken met kastjes en muren en dode paarden die verdacht veel overeenkomsten vertonen met ambtelijke willekeur. Om nog maar te zwijgen over de toenemende kans als ambtenaar gecorrumpeerd te raken.

Een levendig centrum inrichten voor de bewoners en regelmatige gebruikers van de stad zelf op cultureel/culinair en retail gebied is iets anders als wanneer je dezelfde binnenstad vorm geeft om er vooral geld in te kunnen omzetten. Daarmee zeker ook doelend op de zo lijkt het, groeiende stromen dagjesmensen, congres- en vergadertijgers, reguliere toeristen en andere Airbnb-gangers die er mee worden aangetrokken. Daarbij is er een risico dat er nog meer panden door dames en heren met criminele antecedenten opgekocht zullen worden. Dat scenario hoef ik u denk ik niet te schetsen.

In de OHU 2017 lees ik dat je als ondernemer naast je gebruikelijke zaken je kunt uitbreiden in de ondersteunende horecasfeer. Je dus deels als horeca-exploitant kunt gaan gedragen terwijl je dat helemaal niet bent. Als u nu besluit een ondernemer en pand een dergelijke horeca-toevoeging te verlenen, zou dat mijn inziens i.i.g. slechts voor een bepaalde tijd moeten zijn. Dat zou ook moeten gelden voor verruiming van activiteiten in panden met een reeds bestaande horecavergunning.

Want de versoepeling in OHU 2017 voor de reeds bestaande horecaondernemer behelst zelfs activiteiten, die thuis horen in een andere categorie horeca. In de praktijk gebeurt dat al en ik begrijp dat de gemeente gehoor wil geven aan ontwikkelingen. Beleid uitstippelen voornamelijk gebaseerd op commerciële trends getuigt van weinig visie binnen het publieke private kader.

En ga het dan maar eens handhaven bij al vaagheden in verruimingen in toegestane activiteiten. Succes! Het lijkt aanvankelijk overzichtelijker te worden omdat er veel meer is toegestaan en tot in lengte van

dagen zo blijft en u de klager[s] eenvoudig kan wijzen op de nieuwe regels. De vervagingen van toegestane activiteiten zal leiden tot nieuwe overschrijdingen met alle gevolgen van dien. Daar kun je op wachten.

Maar twijfelt u vooral niet aan de mondigheid van de gemiddelde binnenstadsbewoner. Ze zullen zich verenigen met de naaste buren, straat of middels een buurtcomité. De politie zal meldingen ontvangen. geluidsmetingen, ambtelijke briefwisselingen en hoorzittingen zullen volgen.
Dat zijn lange wegen en die worden alleen maar langer. En levens gaan door, soms jaren lang ondertussen leef je in onmin met niet zoiets abstracts als het horecabeleid maar met je buren. Wordt je ziek van de stank en de herrie, slaapt je kind niet meer door en schrob je 's ochtend de kots uit je portiek. Want daar gaat het over.

Het argument dat je er zelf voor hebt gekozen in de binnenstad te wonen is er eentje waar ik dan erg kwaad van wordt. "Ja! " Zou ik zeggen. "Inderdaad. En gemeente Utrecht wees er blij mee met die mensen die dat nog kunnen en willen. Koester hen want zij zijn belangrijke hoeders, deze mensen houden van uw stad!" "Maak hen niet alleen mondig achteraf als zogenaamde klagers maar zie hen als een partij waar u wat aan hebt bij beleidsmatige duurzame besluitvorming."

Dat ik op dit moment geen anticiperende positie bekleed maar slecht een klagende stemt zeer teleur. Vooral omdat uw planologie zich tot op de stoep en zelfs tot in mijn huis zich opdringt. Mijn gevoel is zeer sterk als ik zeg dat de gemeente Utrecht mijn sociale belangen als bewoner van de binnenstad vogelvrij verklaard in relatie tot de economische belangen van mijn [horeca]ondernemer buren.

Ik wens u veel wijsheid bij verder besluitvorming en blijf daarvan zeer graag van op de hoogte.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]
Willemstraat [redacted]
[redacted]

Zienswijze 072

Wijkraad Noordwest

p/a Amsterdamsestraatweg 283
3551 CE Utrecht
tel: 030 - 286 90 20
emaill: info@wijkraadnoordwest.nl
www.wijkraadnoordwest.nl

College van Burgemeester en wethouders
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 8 november 2017

Betreft: Concept ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geacht College,

Gezien het feit dat een gedeelte van Noordwest zich verder tot centrumgebied ontwikkeld en de Amsterdamstraatweg kennen als een plek waar horeca gevestigd is hebben we met belangstelling het concept horecakader doorgenomen. We adviseren u dan ook graag in deze, Utrecht verdient het om ook voorop te lopen in duidelijk horecabeleid met een rechtvaardig speelveld.

Horeca in modules
Wij begrijpen dat de Drank & Horecawet leidend is voor uw kadernota. Maar de ontwikkeling van categorie D met een nieuwe sub 3 geeft aan dat u ook met overige wetten van doen hebt. Geluidshinder, winkelsluitingstijden, milieuwetgeving. Dit kan leiden tot discussie en is geen vereenvoudiging. Ook is het de vraag wat er gebeurt als bijvoorbeeld de winkeltijdenwet verandert of zoals het er nu voorstaat; graag aanpassingen gedaan gaan worden in de Drank & Horecawet, waarbij de trend echt zal zijn om meer op lokaal niveau te regelen. Elke categorie is gekoppeld aan een hinderprofiel. Het voorkomen van hinder ligt bij de verantwoordelijkheid van de ondernemer en handhaven op overlast is de taak van de gemeente. Ons advies is om met modules te gaan werken stapelbaar op de laagdrempelige exploitatievergunning uit de eerste alinea. Een module voor alcohol, een module voor een keuken, een module voor geluid, module voor sluitingstijden, module voor afhalen/bezorgen. etc.. Dit geeft de mogelijkheid om ze ook per module weer in te trekken.

Additionele en of ondersteunende horeca
In Noordwest zien we zeker kansen voor met name de ondersteunende horeca binnen de retail. We begrijpen echter ook de klacht van horeca ondernemers die spreken over oneerlijke concurrentie, ook al gaat het maar om 40 van het vloeroppervlak. Horecaondernemers dienen direct een exploitatievergunning aan te vragen en hebben niet de vrijheid tot het opzetten van ondersteunende detailhandel. Ook hebben we vragen bij het feit of er daadwerkelijk gehandhaafd wordt op het feit dat er geen alcohol wordt geconsumeerd bij ondersteunende horeca. Ons advies; Verlaag de leges voor een exploitatievergunning zonder alcohol en verplicht ook ondersteunende en additionele horeca deze aanvragen. Een prettige bijvangst in deze is dat je weet waar horeca activiteiten zijn en dat maakt het voor handhaving eenvoudiger.

Amsterdamsestraatweg
Een historische route in ontwikkeling met nieuwe concepten maar ook met overlast. De sluitingstijden voor de beruchte strook daar staan we nog steeds achter. Tevens zien we goede initiatieven, ondernemers die wel aansluiten bij de wensen van de wijk. In uw kader, profiel 9, stelt u dat er een positief advies nodig is van de wijkvertegenwoordiging. Een juiste zet, maar maak wel duidelijk wie of welk dit is. Ons advies is om deze wijkvertegenwoordiging te benoemen. Als wijkraad kunnen we hierin een rol spelen, dit mede omdat de wisselwerking Pijlsweerd, Ondiep en Zuilen in buurtoverleg goed gestand zijn. Wel de notie dat horeca dient aan te sluiten bij de bewoners in de buurten aan de straatweg.

p/a Amsterdamsestraatweg 283
3551 CE Utrecht
tel: 030 - 286 90 20
emaill: info@wijkraadnoordwest.nl
www.wijkraadnoordwest.nl

Oudenoord & Zijdebalen
In profiel 7 komt de Oudenoord ter sprake als in een toegangsweg waar horeca toegestaan is. Met de gemeente als beslisser bij zwaarwegende bezwaren. Wij missen hierin nu juist het adviseren door de wijk. Als voorbeeld hierbij. Het Noordsepark heeft aangelegen Horeca, dezen zijn echter met regelmaat op zoek naar een nieuwe ondernemer, een advies hierin in kan zijn dat het terras naar de achterzijde beter aansluit. Met betrekking tot Zijdebalen lezen we enkel dat dit gaat vallen onder het Vredenburgkwartier echter enige toelichting in die paragraaf ontbreekt. Graag uw reactie en het advies om wijkadvies mee te nemen voor de radialen.

Terrassen
We adviseren hierin om de doorgang op trottoirs van anderhalve meter op te rekken, met de koppeling om de minimale diepte eis van het terras te laten vallen. Dit is ons ingegeven omdat het niet duidelijk is vanaf waar er gemeten wordt voor de bepaling van het terras. Is dit de stoeprand of kunnen dit ook verkeersborden, bomen of andere objecten zijn. Daarnaast strekt een ieder wel eens de benen. Handhaven op voldoende ruimte geven we prioriteit, en dat vinden we ook voor niet horecaondernemers.

Namens wijkraad Noordwest,

[redacted]

Voorzitter Wijkraad Noordwest

Zienswijze 073

Per post en per e-mail

Comité Woonkwartier Binnenstad Oost
p/a Nieuwegracht [redacted]

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
T.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 6 november 2017

Betreft: Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte heer van Dijk,

Tot u wendt zich het comité Woonkwartier Binnenstad Oost met een Zienswijze tegen het voorgenomen Ontwikkelingskader Horeca Utrecht ("**OHU**").

Deze Zienswijze is geformuleerd na uitgebreide consultatie van een groot aantal bewoners in het gedeelte van de profielen Domkwartier en Museumkwartier dat grofweg ten oosten van het Domplein en de Korte en Lange Nieuwstraat en Domstraat ligt, aan de Noordkant begrensd wordt door de Nobelstraat en aan de oost- en zuidkant begrensd wordt door het Zocherpark respectievelijk de Agnietenstraat. (Dit gedeelte wordt door ons aangeduid als "**Woonkwartier Binnenstad Oost**")

In deze "collectieve" zienswijze beperken wij ons tot de aantasting van het woonklimaat. Met uitzondering van percelen die direct aan genoemde straten aan de West en Noordkant liggen is in het beschreven gebied evident sprake van een gebied waar bewoning de boventoon voert en niet de economische functie , terwijl het aantal horecagelegenheden in dit gebied (los van de additionele horeca die bij de musea en andere culturele instellingen is toegestaan) op de vingers van één hand te tellen is. Het OHU lijkt het beleid vooral te maken vanuit het gezichtspunt van "hinder". Dat is iets anders dan voorzorg hebben voor diverse risico's. Wij bewoners vragen de Gemeente naar die voorzorg. In ons geval gaat het met name om het behoud van het "karakter", het "monumentale" en de diverse belangen van de bewoners, waaronder "hinder". Alleen hinder is dus een veel te eng criterium in een ontwikkelingskader voor de horeca.

De bewoners van dit gebied koesteren hun woonomgeving en investeren veel in hun eigen woning, maar ook in het schoonhouden van de openbare ruimte. Zij stellen de komst van meer horeca naar dit gebied geenszins op prijs enerzijds omdat hier sprake is van "straten met een dominant woonkarakter" en anderzijds omdat dit gebied juist aparte bescherming behoeft ter bewaring en veiligstelling van de monumentale status en het karakter van Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht, het middeleeuwse karakter van die grachten en hun omliggende straten inclusief het Pieterskerkhof. Het Woonkwartier Binnenstad Oost vormt een oase van rust die contrasteert met het hectische (bruisende) westelijke en middendeel van de stad. Die rust is, zo zien wij zelf dagelijks, zeer aantrekkelijk voor bezoekers van de stad.

Daartoe overwegen wij het volgende.

1. Het concept OHU deelt de binnenstad in 5 centrumkwartieren. Daarbij lijkt het wel alsof de horeca zich over de hele binnenstad verspreid en geconcentreerd heeft. Het tegendeel is waar. De horeca concentreert zich vooral in het westelijk en middendeel van de binnenstad.
2. Het (aanzienlijk) deel van de binnenstad dat hierboven is gedefinieerd als Woonkwartier Binnenstad Oost heeft in sterk overwegende mate een woonfunctie. Door transformatie (o.a. Gesloten Steen, Altrecht, verslavingskliniek ABC-straat, Notarishuis en Venduhuis Achter St Pieter en Pieterskerkhof om een paar recente voorbeelden te noemen) wordt deze woonfunctie versterkt. In een dergelijk woongebied is, zeker met meer dan voldoende horeca op loopafstand, uitbreiding van horeca ongewenst. Zeker nu één van de doelstellingen van het

nieuwe ontwikkelingskader horeca is om de toenemende druk op de binnenstad te verminderen.

3. Naar ons oordeel dient het hele genoemde gebied te worden aangemerkt als een gebied met dominante woonfunctie. Ons comité heeft van alle postadressen in het aangegeven gebied (kenbaar uit een bijlage bij het bestemmingsplan) vastgesteld hoeveel daarvan een woning betroffen. Ruim 80% van de postadressen zijn bewoond.
4. Het is onze stellige overtuiging dat de aantrekkelijkheid van de binnenstad van Utrecht mede bepaald wordt door het monumentale karakter van Nieuwegracht en Kromme Nieuwegracht en het middeleeuwse en beeldbepalende karakter van die grachten evenals hun omliggende straten en het Pieterskerkhof. Het Woonkwartier Binnenstad Oost is één van de parels in de (toeristische) kroon van Utrecht, juist ook omdat het de bezoeker een oase van rust biedt naast de hectiek van het uitgaanshart van de gemeente.
5. Het kan niet genoeg benadrukt worden dat juist het feit dat het niet overal “kermis” is juist aantrekkelijk is voor inwoners en bezoekers. Bewaak en bewaar dat! Eenmaal aangetast zal het niet makkelijk zijn deze aangegeven waarden te herstellen. De les van Amsterdam dient Utrecht hier ter harte te nemen.
6. Gegeven het vorengaande zou uitbreiding van Horecagelegenheden op de Pausdam en de noordzijde-oost van de Nieuwegracht (in het Domkwartier), aan de zuidzijde-west van de Nieuwegracht, de Leeuwenberg aan het Servaasbolwerk en ten aanzien van Sonnenborg niet moeten plaats vinden.
7. Overigens dient de gemeente zich af te vragen of zij wel voldoende capaciteit heeft om buiten het “bruisende” uitgaansgebied voldoende handhavend op te treden. De wijze waarop de huidige onbeschaamde herhaalde overtredingen van bestemmingen en verordeningen rond Sonnenborg (waarover anderen zich uit zullen laten) reeds nu aan het toeziend oog lijken te ontsnappen en het onvermogen van de gemeente om daar effectief tegen op te treden, stemmen niet hoopvol dat in de toekomst het kwetsbare Zocherpark en Sonnenborg overeenkomstig de Monumentenwet zullen worden beschermd als daar zelfstandige horeca wordt toegelaten.

Samenvattend is er naar het oordeel van de bewoners van het Woonkwartier Binnenstad Oost een dwingende aanleiding het OHU te herzien en te herschrijven en heroverwegen met inachtneming van bovengenoemde gezichtspunten. Het is te betreuren dat de participatie bij de totstandkoming van deze nota zich heeft beperkt tot een tweetal stadsgesprekken en dat de direct belanghebbenden geen gelegenheid hebben gehad de nota te beïnvloeden. Deze overwegingen zijn ook geldig voor andere delen van de binnenstad, die een aaneengesloten woongebied vormen. Het zou de gemeente sieren als zij zich daar alsnog over zou buigen in samenspraak met belanghebbenden en voor die delen eveneens het OHU zou aanpassen.

Tot slot willen wij gaarne tot uitdrukking brengen dat ook wij, in navolging van anderen, allerminst overtuigd zijn van de onderbouwing, steekhoudendheid en juistheid van de uitgangspunten en conclusies van het OHU. Het is maar zeer de vraag of de economie van Utrecht gebaat is bij meer horeca. Het aandeel van de horeca in de economie van Utrecht is relatief klein vergeleken met bijvoorbeeld de zakelijke dienstverlening. Uit nader onderzoek zou heel wel kunnen blijken dat de ontwikkeling van de economie van de stad veeleer gebaat zou zijn bij een vergroting van de aantrekkelijkheid van de stad als vestigingsplaats voor de kenniseconomie. Zoals bekend is een aantrekkelijke woonomgeving een doorslaggevende allocatiefactor voor creatieve en innovatieve bedrijven. Leefbaarheid speelt derhalve ook in het kader van de economische ontwikkeling van de stad een potentieel belangrijke rol. Het voorgestelde horecabeleid wordt niet gebaseerd op serieus onderzoek naar de verschillende economische mogelijkheden van de stad. Als gevolg daarvan zijn de economische uitgangspunten van het OHU onvoldoende gefundeerd en zijn de conclusies gevaarlijk eenzijdig. Te makkelijk wordt zodoende voorbij gegaan aan de mogelijk (en waarschijnlijk) sterk nadelige economische effecten van het voorgestelde beleid.

Wij verzoeken u ons op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen en zijn gaarne bereid als gesprekspartner op te treden bij nader overleg.

Hoogachtend,
de leden van het Comité Woonkwartier Binnenstad Oost:

[redacted]
Nieuwegracht [redacted]

[redacted]
Kromme Nieuwegracht [redacted]

[redacted]
Nieuwegracht [redacted]

[redacted]
Servaasbolwerk [redacted]

[redacted]
Sevaasbolwerk [redacted]

[redacted]
Nieuwegracht [redacted]

Bijlage: Adhesiebetuiging met handtekeningenpagina (bewoners zonder emailadres)

Zienswijze 074

WIJKRAAD BINNENSTAD

Wijkraad Binnenstad
Postbus 8395 - 3503 RJ Utrecht
030 - 286 00 00
www.wijkraadbinnenstad.nl
wijkraad@wijkraadbinnenstad.nl
wijkraadbinnenstad

ZIENSWIJZE ONTWIKKELINGSKADER HORECA 2017

De Wijkraad Binnenstad heeft aanzienlijke bezwaren tegen het Ontwikkelingskader Horeca 2017.
Het nieuwe horecakader schept mogelijkheden voor de uitbreiding van de horeca in de binnenstad, in bestaande en in nieuwe ontwikkelgebieden en biedt daarnaast mogelijkheden voor verzwaring van bestaande horeca.
De Wijkraad Binnenstad is tegenstander van uitbreiding van de horeca en verzwaring van bestaande horeca in het gebied binnen de singels, tenzij overleg met de betrokken buurt duidelijk maakt dat er geen bezwaar is bij de omwonenden.
De redenen hiervoor zijn:

1. er is al voldoende horeca in de binnenstad en deze zorgt voor aanzienlijke overlast;
2. de uitgangspunten voor het beleid zijn onvoldoende helder of onvoldoende onderbouwd.
3. de bewoners zijn onvoldoende betrokken geweest bij de totstandkoming van de plannen.

Ad 1. Iedereen onderschrijft het belang van een woonfunctie in de binnenstad. Maar dan moet er ook rekening worden gehouden met de bewoners en hun wensen. Belangrijk daarbij is dat niet alle buurten over een kam moeten worden geschoren en dat er ook mogelijkheden moeten zijn en blijven voor uiteenlopende categorieën bewoners. Bewoners ervaren op dit moment al aanzienlijke overlast van de horeca in de binnenstad: denk daarbij aan geluidsoverlast, stankoverlast, vervuiling, transport in verband met bevoorrading. Ook de ruimte die in toenemende mate wordt ingenomen door terrassen wordt als hinderlijk ervaren. Dat geldt niet alleen voor bewoners: er is in toenemende mate sprake van verdringing van winkels en dat maakt de binnenstad voor zowel bewoners als bezoekers minder aantrekkelijk. De overlast van de horeca is overigens niet de enige overlast die de binnenstadbewoners ondervinden. Wij wijzen hier op een steeds sterkere verdichting door omzettingen/splitsingen, evenementen, een groeiend aantal bezoekers en toeristen, weinig groenvoorzieningen, uitbreiding hotels e.d.

Ad 2. De nota is grotendeels gebaseerd op economische motieven en de belangen van de bewoners worden hieraan in toenemende mate ondergeschikt. De uitbreiding van de horeca wordt verdedigd vanuit de groei die de stad doormaakt. Er is echter geen noodzaak de uitbreiding van de horeca voornamelijk in de binnenstad te laten plaatsvinden: dat kan en moet ook in andere wijken, zeker als daar, zoals in Leidsche Rijn, de grootste groei plaatsvindt.
De nota vermeldt weliswaar herhaalde malen een toets op leefbaarheid, maar het begrip 'leefbaarheid' wordt echter nergens voldoende concreet gemaakt en wordt onvoldoende

eenduidig toegepast. In verband met adequate toetsing is een dergelijke verduidelijking broodnodig.
De binnenstad is ingedeeld in zogenaamde kwartieren. Dit kan inderdaad nuttig zijn ter oriëntatie van bezoekers. Onduidelijk is hoe besluitvorming heeft plaats gevonden over deze indeling, maar in deze nota wordt hij gehanteerd als uitgangspunt voor het horecabeleid. Dat leidt tot ongewenste consequenties. Wanneer bijvoorbeeld een buurt in het Universiteitskwartier valt wordt geconcludeerd dat daar dus reuring voor studenten moet kunnen plaatsvinden. Deze mogelijke consequentie speelde echter geen enkele rol bij de totstandkoming van de indeling!

Ad 3. De plannen van B&W hebben tot grote onrust geleid onder de bewoners van de binnenstad. Dat is begrijpelijk omdat de bewoners onvoldoende betrokken zijn geweest bij de voorbereiding van de nota. Het stadgesprek in november 2015 werd door de daar aanwezige bewoners als onbevredigend ervaren. Tijdens de Raadsinformatiebijeenkomst werden bewoners die bezwaren maakten, expliciet als klagers weggezet. Van betrokkenheid op buurtniveau is in het geheel geen sprake.
Bij het bewaken van de leefbaarheid spelen klachten van bewoners hoe dan ook een rol. Dat betekent dat een klagende bewoner bij de handhaving serieus moet worden genomen. Op dit moment laat de handhaving echter duidelijk te wensen over.

Concreet vragen wij van de gemeente het volgende:
- geen uitbreiding van het aantal horecavoorzieningen tenzij overleg met buurtbewoners aantoont dat dit niet bezwaarlijk is;
- een duidelijke afbakening van de horeca-categorieën en geen verzwaring van bestaande horeca;
- geen toepassing van de kwartieren bij het opstellen van horecabeleid;
- ondersteunende horeca in winkels voor maximaal 30% i.p.v. 40% en geen horeca aan de straatzijde;
- meer ruimte rond terrassen voor voorbijgangers en ook op werven minstens 1,5 meter doorgang;
- een preventieve bewaking van de leefbaarheid voor de bewoners;
- een goede handhaving, ook pro-actief.

Tenslotte: veel bewoners en groepen van bewoners hebben aangekondigd een zienswijze m.b.t. dit horecakader in te dienen. Zij voelen zich niet of onvoldoende gehoord en vragen aandacht voor de overlast die zij ervaren van de horeca. De wijkraad ziet het niet als haar taak om te reageren op de specifieke ontwikkelingen per buurt. Wel onderstreept de wijkraad het belang van de betrokkenheid van de bewoners in de buurten bij de totstandkoming van het beleid. De wijkraad is van mening dat dit tot nu onvoldoende is gebeurd en benadrukt dan ook het belang van een goed overleg en een goede communicatie over de bezwaren die in deze fase door de bewoners naar voren worden gebracht.

Namens de Wijkraad Binnenstad,
[redacted]
voorzitter

Zienswijze 075

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 14:14
Aan: OHU2017
Onderwerp: Inspraak Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017
Bijlagen: TOMLOW 0394_001.pdf

L.S.,

De Binnentuin Anatole France is de stille ruimte omsloten door Van Asch van Wijckskade, Wijde Begijnestraat, Wijde Begijnehof, Plompetorengracht. De werkgroep BAF behartigt de woonbelangen van de omwonenden. Zij bestudeerde het concept "Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017" (OHU 2017)[1], waarvan zij de grondige en brede uiteenzetting waardeert. Tegen de in "Profiel 5, Universiteitskwartier" verwoorde visie op de horeca heeft zij echter ernstige bezwaren. Derhalve maakt zij hierbij graag gebruik van de geboden mogelijkheid tot inspreken. Een uitgebreidere uiteenzetting van haar visie is verwoord in bijgevoegde brief, op 19 juni jl. aangeboden bij gemeenteraadsleden en College van Burgemeester & Wethouders. (N.b.: verschillende werkgroepsleden ondertekenden op persoonlijke titel de petitie Behoud leefbaarheid binnenstad Utrecht[2].)

De werkgroep BAF

- vreest dat de geplande *voetgangers-/fietsbrug over de stadsbuitengracht* ter hoogte van de Wolvenburg, door ontsluiting van een zeer groot woongebied, een forse verkeersdrukte zal opleveren. Een deel van dit verkeer zal doorstromen richting binnenstad en station, en wel grotendeels via Van Asch van Wijckskade en Wijde Begijnestraat (tegenwoordig toch al een gevaarlijke snelweg) en via Plompetorengracht. Een ander deel van de toestroom zal zich richten op de bestaande en voorziene horeca;

- neemt in aanmerking dat OHU 2017 voor de Wolvenburg nieuwe *horeca* voorziet in de categorieën B, D1, D2 en D3. De horeca-differentiatie (OHU 2017, pagina 10) omschrijft Categorie B als "zware horeca" met mogelijkheid tot dansen in het weekend; deze categorie brengt blijkens het geschetste hinderprofiel overlast door hogere frequentie van (ook 's nachts) komende en gaande bezoekers, en door de gevolgen van alcoholconsumptie. Categorie D1 staat voor "middelzware horeca"; van deze categorie wordt "enige" hinder verwacht, vooral door komen en gaan van bezoekers. Voor de beide overige categorieën, respectievelijk dag-horeca met openingstijden conform die van de detailhandel (D2) en dag- en avondhoreca met sluitingstijd om 23.00 uur (!) (D3) verwacht OHU 2017 "weinig hinder";

- vreest dat de voorziene horeca in de Wolvenburg zal leiden tot *overlast*, niet alleen op het gebied van te parkeren vervoermiddelen. De bewoners van Stadsdorp Wolvenburg ervoeren in de periode toen "The Village" horeca verzorgde onder meer lawaai- en verkeersoverlast. De bewoners rond de Binnentuin Anatole France hebben – zoals bekend – toch al overlast van het onberekenbare rij- en parkeergedrag van de clientèle van de coffee shops in de buurt. Zij hebben eveneens ervaring met de gevolgen van evenementen en verkeersoverlast, zie bijvoorbeeld het parkeergedrag van de lapjesmarktgangers op de zaterdagochtenden. Bewoners van Wijde Begijnestraat en Wijde Begijnehof kunnen zich dan nauwelijks een weg banen door de ravage van "even weggezette" fietsen en parkeren is in de wijde omgeving een toevalstreffer;

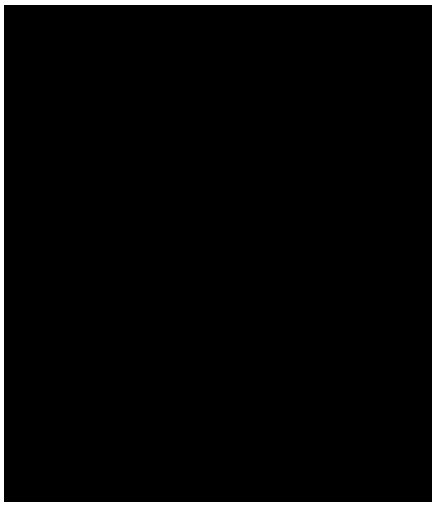
- voorziet opnieuw ernstige tot zeer ernstige bedreiging van de leefbaarheid in termen van onder meer toename van onveiligheid en onrust, niet alleen voor Stadsdorp Wolvenburg maar zeker ook voor de omwonenden van Binnentuin Anatole France wier panden liggen aan de nieuwe verkeersaders;

- meent dat overmaat aan horeca zich tegen Utrecht zal keren en dat de bestaande karakteristieke locaties zoals de grachtenwerven zo dichtbij zijn dat verdunning niet nodig is.

De zienswijze van BAF is, kortom: Horeca in de categorieën B, D1 en D3 druist in tegen leefbaarheid van een woonomgeving zoals de Wolvenburg en het gebied rond de Anatole-France binnentuin. Borging van de leefbaarheid in het Universiteitskwartier en wel met name in de kwetsbare, oude stukjes Utrecht zoals Stadsdorp Wolvenburg en Anatole-France buitengebieden is een eerste verantwoordelijkheid van Utrechts bestuurders.

Vriendelijke groet,

Werkgroep BAF



[1] https://www.utrecht.nl/fileadmin/uploads/documenten/ondernemen/2017-09-Ontwikkelingskader-Horeca.pdf

[2] petitie Behoud leefbaarheid binnenstad Utrecht. Georganiseerd door Actiegroep leefbaarheid binnenstad (petitionaris binnenstad030)

Zienswijze 076

WIJKRAAD UTRECHT NOORDOOST

Gemeente Utrecht
per email: OHU2017@utrecht.nl
CC: Wijkbureau Noordoost, Buurtcomite's en ondernemersverenigingen

Betreft : "Ontwikkelingskader Horeca 2017"
Contact: [redacted]

Utrecht, 7 november 2017

Geachte dames/heren,

Hierbij dient de Wijkraad Noordoost haar zienswijze in, met betrekking tot het Nieuwe Horecakader van de gemeente Utrecht. De wijk Noordoost, die met enkele buurten grenst aan het stadscentrum/de binnenstad, heeft met belangstelling kennis genomen van deze ontwikkeling.
Er gelden enkele 'ontwikkelingslocaties' in deze wijk, namelijk de Biltstraat en de Adelaarstraat/ Willem van Noortplein.

De Wijkraad heeft op meerdere gronden sympathie voor nieuwe vestiging van lichtere vormen van horeca op dergelijke plaatsen. Op de eerste plaats omdat we, in onze tienjarenvisie 2015-2025, signaleren dat een tendens bestaat om een 'slaapwijk' te worden, waar in de afgelopen tijd al veel bedrijvigheid is verdwenen, op de tweede plaats omdat er kan worden bijgedragen aan sociale cohesie in buurten, door middel van horecabedrijven en ten derde omdat de wijkeconomie ermee gediend kan zijn.

Hierbij maken we de volgende kanttekeningen, c.q. leveren suggesties dienaangaande.
Uiteraard is toetsing aan wet- en regelgeving door de gemeente van aanvragen voor horecafuncties primair noodzakelijk. We zouden het echter een gemiste kans vinden als bij de 'nieuwe trends' die u signaleert geen nieuwe trend door u gezet zou worden wat betreft de mogelijke versterking van burgerparticipatie hierbij.
Het lijkt ons namelijk prima uitvoerbaar om een groter gewicht toe te kennen aan het door de aanvragende ondernemer(s) laten leggen van (formele) contacten met buurtbewoners, waar (harde) afspraken worden gemaakt over de wijze van bedrijfsvoering betreffende openingstijden, voorkomen van (licht- en/of geluids-)overlast, praktische bijdragen aan een positief buurtklimaat, gezamenlijke evaluatiemomenten en dergelijke. Dit zou een nieuwe stap kunnen zijn in de procedure van vergunningverlening. Nu is het geheel en al een ambtelijk af te handelen route waar geen omwonenden aan te pas komen. De horeca-ondernemer toont zo aan dat hij/zij met de directe omgeving van het pand afspraken heeft gemaakt hierover en dit geldt voortaan als voorwaarde bij de gemeentelijke vergunningverlening.
Tegelijk stellen we voor de exploitatievergunning op naam van de ondernemer(s) te verstrekken.

We zouden het zeer waarderen als de gemeente Utrecht haar burgers een dergelijke rol zou geven.
Met vriendelijke groet,

w.g.
[redacted] voorzitter Wijkraad Noordoost

Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Ingediend door het Bartholomeus Gasthuis, Lange Smeestraat 40, 3511 PZ Utrecht, telefoonnummer 030-2310254, bestuurssecretariaat@bartholomeusgasthuis.nl

Geachte gemeente,

Allereerst willen wij u laten weten verheugd te zijn over de visie die uit uw nieuwe Ontwikkelingskader Horeca 2017 spreekt; de verschillende vormen van horeca die u onderscheidt en de mogelijkheid tot maatwerk die u voorstaat. Een aanpak waarin bijzondere concepten of specifieke situaties niet bij voorkeur kansloos zijn vanwege de regels die u als gemeente uiteraard ook moet stellen, wil de stad leefbaar blijven.

Specifiek spreekt ons uw uitgangspunt m.b.t. de sociale functie van horeca aan: de mogelijkheid anderen te ontmoeten, in gesprek te raken, contacten op te doen. Horeca als tegengif tegen eenzaamheid en sociaal isolement en als cement in de wijk; ter versterking van de sociale cohesie en de buurtfunctie; een belangrijke voorwaarde voor een gezonde stad.

Als Bartholomeus Gasthuis hebben wij er vanaf 2011 voor gekozen om niet alleen een (gesloten) verpleeghuis te zijn, maar ons gebouw ook open te stellen als Huis in de Wijk. Nu ouderen mede door het landelijk beleid, steeds vaker en langer zelfstandig blijven wonen, wil het gasthuis ouder wordende wijkbewoners een plek bieden om anderen te ontmoeten, zinvol bezig te zijn als vrijwilliger of als deelnemer aan de Uit & Doe Agenda (van concert of yoga tot schilderen of computerhulp), te eten of te drinken in onze brasserie, tijdelijk te verblijven in het zorghotel als het even niet gaat, etc.

Het gasthuis wil zijn functie voor de wijk doorontwikkelen en heeft daarom samen met architectuurcentrum AORTA en het Stimuleringsfonds Creatieve Industrie onderzocht wat hier voor nodig is[1]. De resultaten zijn eind vorig jaar gepresenteerd op de Dutch Designbeurs onder de noemer "Het Nieuwe Gasthuis" (**http://stimuleringsfonds.nl/nl/zorg/magazine_het_nieuwe_bartholomeus_gasthuis/**).

Momenteel vindt een vervolgonderzoek plaats om de ideeën uit de eerste fase verder uit te werken en in de praktijk te testen. Op basis hiervan gaan we "Het nieuwe Gasthuis" verder vorm en inhoud geven. Naast een atelier denken we daarbij aan:

- het creëren van een huiskamer/buurtcafé + terras in de serre en aangrenzende tuin op de hoek van de Lange Smeestraat en de Pelmolenweg;
- een combinatie van functies met lichte horeca (zonder alcohol) in de winkel op de hoek Lange Smeestraat – Springweg;
- verkoop vanuit het raam van het winkeltje naast de hoofdingang.

Plekken die zichtbaar zijn vanaf buiten (onze brasserie is dat niet) en die daardoor mensen trekken.

---

[1] Door een integrale, laagdrempelige en toegankelijke ondersteuning voor ouderen in de wijk te creëren en als het ware een 'graduele welzijn-zorglijn' te creëren, faciliteren we dat ouderen langer comfortabel thuis kunnen wonen in de binnenstad en langer fysiek, emotioneel en sociaal vitaal kunnen blijven. Het Nieuwe Gasthuis wil een plek bieden waar ouderen (en niet-ouderen) zich thuis voelen, graag willen zijn, kunnen doen wat ze prettig vinden en zich verbonden voelen met de wereld om hen heen; waar zij "waardig en gelukkig oud worden in het hart van de samenleving.

Huiskamer/buurtcafé in de serre met aangrenzend terras
Ons staat een buurthuis/caféachtige plek voor ogen ogen; een ontmoetingsplek waar buurtgenoten – oud en jong - elkaar tegenkomen, waar zij een goed gesprek kunnen voeren, samen iets kunnen eten of drinken. De huiskamer/buurtcafé is een plek waar dat kan. Alleen of samen, een krant lezen of aansluiten bij activiteiten; jeu de boules spelen of een potje schaak; de zon op je gezicht voelen; deel uit maken van de stad.

Het gaat daarbij – passend bij onze hoofdfunctie- niet om zware of overlastgevende horeca tot in de late uurtjes, maar tot uiterlijk 22.00 uur.
Met de mogelijkheid om - als de singel is doorgetrokken – ook een terras aan de waterkant te creëren.

Hoekpand: combinatie 'Salushuys' met met lichte horeca
Op de begane grond van de hoek Lange Smeestraat/Springweg zit het Salushuys, met o.a. een kapsalon, pedicure, manicure, lichttherapie, massage, etc. Hier willen we met lichte horeca (geen alcohol) de sociale buurtfunctie vergroten. In dit hoekpand kunnen mensen terecht voor advies en hulp op het gebied van lichamelijk welzijn. Door horeca toe te voegen wordt de drempel lager om binnen te stappen en versterken we de mogelijkheid tot ontmoeten. Een preventieve insteek die uitgaat van mogelijkheden en plezier in plaats van beperkingen.

Maaltijdverkoop via (het raam van) de winkel naast de entree
Bartholomeus Gasthuis zou buurtbewoners die daar behoefte aan hebben, de mogelijkheid willen bieden om een gezonde, lekkere en betaalbare lunch of avondmaaltijd af te halen.

Onze vraag/wens
Wij verwachten dat de gewenste horeca-uitbreiding[2] in principe past binnen het nieuwe Ontwikkelingskader Horeca van de gemeente Utrecht, gezien hetgeen in dit Kader is opgemerkt over het belang van lichte horeca in de wijk als buurtfunctie; de mogelijkheid van combinatiefuncties van winkels met horeca, additionele horeca en het mogelijk maken van bijzondere concepten.
In profiel 4: Museumkwartier wordt het Bartholomeus Gasthuis echter niet expliciet genoemd als mogelijke ontwikkellocatie (pag. 26).

Wij verzoeken u dan ook ons te laten weten of de in onze Zienswijze kort toegelichte horeca-uitbreidingswensen in het kader van "Het Nieuwe Gasthuis" wat u betreft passen binnen het Ontwikkelingskader Horeca zoals dat nu geformuleerd is. Of dat u anders het Ontwikkelingskader op dit punt zodanig wil aanpassen, dat de gewenste horeca-uitbreiding voor het Bartholomeus Gasthuis mogelijk wordt.

Bartholomeus Gasthuis

[2] het Bartholomeus Gasthuis heeft nu al een horecavergunning voor de brasserie en zalenverhuur

Zienswijze 078

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 17:38
Aan: Fonville, Emiel; OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 - ANWB Retail

Den Haag, 9 november 2017
Onderwerp: Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte heer Fonville,

Middels deze zienswijze vanuit ANWB Retail, wil ik graag reageren op het ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017. Met name over het deel "detailhandel met ondersteunende horeca".

Even Voorstellen: ANWB Retail
ANWB Retail is een onderdeel van de ANWB. Binnen dit onderdeel zijn 85 fysieke ANWB winkels, een webwinkel en een ledenservicecenter vertegenwoordigd. In de ANWB winkels verkopen we producten en diensten om: "Goed voorbereid, zonder zorgen en met plezier op pad te gaan in ieder seizoen". De kerndomeinen van de ANWB zijn: mobiliteit, verkeersveiligheid, vrijetijd en vakantie. We ontvangen jaarlijks ruim 13 miljoen bezoekers in onze winkels.

Ontwikkeling ANWB winkelconcept
Het ANWB winkelconcept is continue aan ontwikkeling onderhevig om de wensen van de consumenten en ANWB leden in het bijzonder, te volgen. Zo is de laatste jaren de functie van de fysieke retail (door o.a. verschuiving naar online) aan het veranderen van "plek voor transacties" naar meer "plek voor beleving en ontmoeten". We hebben een nieuwe winkelconcept ontwikkeld waar naast het kopen van producten en diensten, er ook ruimte is om elkaar te ontmoeten, te informeren en te inspireren. Een "ANWB Clubhuis" als onderdeel van de winkel. In dit clubhuis worden bijeenkomsten en vrijblijvende "meet and greets" georganiseerd en gefaciliteerd.

Faciliteren middels ondersteunende horeca
Om dit goed te kunnen faciliteren is hiervoor een flexibele ruimte ontwikkeld. Deze wordt aangevuld met "ondersteunende Horeca" middels een koffiecounter, waar de bezoekers van de winkel en/of het clubhuis koffie/thee en een versnapering kunnen kopen. Het Horeca deel versterkt het concept, maar blijft ondersteunend aan de winkel en het "clubhuis". Deze mengvorm maakt het concept compleet en aantrekkelijk voor de bezoekers en de winkelstaat als geheel.

Deze conceptaanpassingen zijn noodzakelijk om de fysieke retail attractief te houden en een rendabel "mulitchannel" retailkanaal in stand te houden. Dat geldt niet alleen voor ANWB retail maar voor een groot deel van de retail ondernemers in Nederland.

In het ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017, past deze mengvorm prima. Voor de ANWB een belangrijke reden om ons te vestigen op t Neude en hiermee de eerste versie van dit concept te verwezenlijken in Utrecht. Tot slot zijn we ook erg enthousiast over het gevelbankje, wat het ontmoeten van stadsbewoners bevorderd.

De opening van de ANWB winkel op t Neude staat (na lang uitstellen)in Maart 2018 gepland. We hopen dus op een snelle invoering van het voorgestelde beleid.

Hartelijke groet,
[redacted]



Disclaimer

E-mail wordt door ANWB niet gebruikt voor het aangaan van externe verplichtingen.

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Indien deze e-mail onverhoopt niet voor u is bestemd dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afzender en daarna het bericht te vernietigen. Deze e-mail mag niet worden doorgestuurd, openbaar gemaakt of verveelvoudigd worden zonder de toestemming van de afzender.

ANWB betracht grote zorgvuldigheid bij het verzenden van e-mails. ANWB kan echter niet garanderen dat deze e-mail juist, volledig, tijdig en virusvrij wordt overgebracht. In een dergelijk geval is ANWB op geen enkele wijze aansprakelijk voor enige schade, direct dan wel indirect, in welke vorm dan ook.

ANWB B.V.

Zienswijze 079

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 22:01
Aan: OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: zienswijze OHU 2017
Bijlagen: Scan 413.tiff; Scan 414.tiff

Geachte heer van Dijk,
Via deze weg stuur ik u onze zienswijze OHU 2017 met handtekeningen van buurtbewoners van de Lange Nieuwstraat die deze zienswijze onderschrijven.
Dezelfde reactie is eerder verstuurd door mijn partner [redacted] echter we hebben nog een aantal handtekeningen opgehaald.
Indien u nog vragen heeft, dan hoor ik deze graag!

Met vriendelijke groet,
[redacted]

College van Burgemeester en Wethouder
Gemeente Utrecht
T.a.v. de heer M. van Dijk
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
OHU2017@Utrecht.nl

Utrecht; 9-11-2017

Betreft; Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte College,

Hierbij onze zienswijze op OHU 2017.
Wij onderschrijven de Zienswijze op het OHU van Actiegroep Binnenstad 030, maar vragen u hierbij extra aandacht voor de situatie voor de Lange Nieuwstraat.

Tot onze grote schrik zagen wij in het OHU 2017 dat op meerdere plekken in de Lange Nieuwstraat nieuwe ontwikkellocaties horeca staan gemarkeerd. De Lange Nieuwstraat en haar directe omgeving is een rustige woonbuurt.
Bewoners van de Lange Nieuwstraat en zijstraten van de Lange Nieuwstraat zijn hier komen wonen omdat zij verliefd zijn geworden op de rust die er heerst in de oude binnenstad, het Museumkwartier. Dicht bij het bruisende centrum, doch in een rustige wijk. De bewoners hier genieten dagelijks van deze heerlijke authentieke woonomgeving. Maar niet alleen bewoners. Ook toeristen laten zich graag verrassen door de rust van dit deel van de binnenstad.

Meer horeca in de Lange Nieuwstraat zal een directe verstoring aan dit woon- en leefklimaat geven.
Allereerst vanwege geluidsoverlast. Te denken valt aan vertrekkende gasten aan de voorzijde van een horecagelegenheid, echter ook geluiden van eventuele keukenvoorzieningen, afzuiginstallaties en koelinstallaties aan de achterzijde en op daken van de panden.
Tevens voorzien wij hinder van verkeersaantrekkende werking.
Horecagelegenheden zullen voor extra transport van leveranciers en bezoekers met vrachtwagens, auto's of fietsen zorgen.
Naast deze overlast maken wij ons ook grote zorgen over de luchtkwaliteit. Rokers die gedwongen zijn om buiten de horeca gelegenheid op straat te roken, zorgen voor veel geluidsoverlast en hebben daarnaast een negatief effect op de directe luchtkwaliteit in de Lange Nieuwstraat.
Mocht er sprake zijn van een restaurant of snackbar lokatie, dan zullen directe bewoners ook te maken krijgen met geuroverlast.

Tevens willen wij de druk op flora en fauna benadrukken.
Er zijn mooie hofjes langs de Lange Nieuwstraat, verborgen pareltjes van de oude binnenstad. Laten we deze pareltjes alstublieft niet verstoren met geluidsoverlast en de negatieve invloed op de luchtkwaliteit.
Momenteel worden plannen concreet gemaakt voor de herinrichting van de Lange Nieuwstraat. Met als doel om van de Lange Nieuwstraat weer de straat te maken met een imago die het verdient. Nog meer horeca in de Lange Nieuwstraat zou

afbreuk doen aan deze ontwikkeling.

Laten we trots en voorzichtig omgaan met wat we samen al vele jaren in stand proberen te houden en waar we in de toekomst met zijn allen nog veel plezier aan kunnen beleven: een authentiek woongebied, in hartje stad.

Wij hopen dat u dit schrijven serieus oppakt. Ons motto;

NIET NOG MEER HORECA IN DE LANGE NIEUWSTRAAT!!

Hoogachtend,

[redacted]

Lange Nieuwstraat [redacted]

Lange Nieuwstraat [redacted]

[redacted]

Zienswijze 080_1

Utrecht, 8 november 2017

Betreft: Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte bestuurders,

Wij namen kennis van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

In deze Horeca-nota wordt, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B voorgesteld. In het plan wordt aangegeven wat het hinderprofiel is van dit type horeca, namelijk: Hinder verwacht: overlast, door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca. Ook begrijpen wij hier uit dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld.

De horeca is in het geplande ontwerp gesitueerd aan de zijde van de Wittevrouwensingel van het betreffende complex. Dit is pal tegenover onze woning aan de Wittevrouwensinge[redacted]Onze woning is ook direct gelegen bij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein[redacted]parkeergarage Grifthoek, Lister Wittevrouwensingel met patiënten met ernstige verslavingsproblemen veelal in combinatie met psychische aandoeningen en de bootverhuur van onder andere sloepdelen.nl, waar wij al veel last van ondervinden (geluidsoverlast, wildplassen, vervuiling, verkeerd geparkeerde fietsen en auto's).

Als het ontwerp werkelijkheid wordt, betekent e.e.a. dat wij ongewild (kunnen) worden gedwongen 'mee te genieten' van alles rond die non-stop horeca-activiteiten.

We hebben als bewoners gekozen om dicht bij het centrum van de stad te wonen. Het was echter ook onze bewuste keuze, om dat niet direct in het Centrum te doen, maar op enige veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlastgevende routes en horeca. Het betreffende advies lijkt nu, wat dat betreft, roet in ons eten te gaan gooien.

Wij dringen er met klem bij u op aan, om reeds in dit vroege stadium van de planvorming, dit horeca-voorstel voor zware categorie B in het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein resoluut af te keuren.

Daarnaast hopen wij ook dat dit ontwikkelingskader zal worden afgestemd met o.a. de herinrichting van de Wittevrouwensingel. Door de toename van activiteit door de horeca aan Wolvenplein zal de parkeerdruk ook toenemen aan de Wittevrouwensingel en omgeving daarvan. Zo zijn daar diverse parkeermogelijkheden alleen voor vergunninghouders te creëren, of door het gratis (of zeer laag tarief) ter beschikking stellen van parkeermogelijkheden in de Griftpark garage. Indien er meer overlast komt dan voorheen dan kan de Lister Wittevrouwensingel worden verplaatst naar een ander pand. Geluidsoverlast zal moeten worden gemitigeerd binnen de muren. Wildplassen rondom de Wittevrouwensingel dient tegen te worden gegaan. Een mogelijkheid is om een openbaar toilet (met uitstraling) te plaatsen naast tussen Lister gebouw en het skate park. Fietsoverlast kan ook worden gemitigeerd door aan de Kleine Singel (tegenover o.a. de Kwik Fit over de volle lengte van het Griftpark) fietsenrekken te plaatsen voor de toename van de horeca en voor de bootverhuur. Fijn zou zijn, ook om de fietsenstalling voor Wittevrouwensingel 89-91 op te heffen en deze ook te verplaatsen naar de Kleine Singel.

Daarnaast is het wenselijk om snel de loop- wandelroute rondom de buitenmuren langs het oude gevangeniscomplex Wolvenplein aan de Singel te ontwikkelen. Dit in combinatie met aanlegplaatsen voor bootjes en aan de binnenzijde van dit complex toiletvoorzieningen.

Dit met in achtneming van de hinder van de herontwikkeling van de Wittevrouwensingel en compensatie daarvan aan de bewoners.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Wittevrouwensingel [redacted]

[redacted]

Zienswijze 081

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 9 november 2017 22:59
Aan: OHU2017
Onderwerp: Zienswijze concept ontwikkelingskader horeca Utrecht 2017.

1. Het verwijderen van ontwikkellocaties en het aanwijzen van nieuwe ontwikkellocaties geschiedt op onduidelijke gronden. Het concept ontwikkelingskader bevat geen enkele evaluatie van het OHU 2012.
2. Een groot deel van de Oudegracht-Oostzijde wordt aangewezen als nieuwe ontwikkellocatie voor o.a. middelzware horeca. Dit is (nog) een gebied met veel woningen, ook in de achterhuizen. Onduidelijk is waarom hier nieuwe horeca gevestigd zou kunnen worden, temeer daar er geen horeca wordt toegestaan op verdiepingen waar naast wordt gewoond. Het deel van de Oudegracht tussen Twijnstraat en Vrouwjuttenstraat zou daarom niet als ontwikkellocatie moeten worden aangewezen.
3. Wildplassen en toezicht: ontbreekt volledig op de Eligenhof. De extra agenten van pagina 9 zijn op uitgaansavonden, uiteraard, actief op plaatsen met veel horeca. Het actief bestrijden van wildplassen ontbreekt in het concept ontwikkelingskader, het wordt slechts genoemd als overlast. Eden actievere aanpak van dit soort overlast dient in het ontwikkelingskader te worden opgenomen.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Vrouwjuttenhof [redacted]

Zienswijze 082

Dijk, Marco van

Van: HorecaLoket
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 10:00
Aan: OHU2017
Onderwerp: zienswijze wolvenplein
Bijlagen: komende behandeling van de nota horeca Binnenstad Utrecht.eml

Nog een zienswijze

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Coördinator Horecavergunningen

Gemeente Utrecht
Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Vergunningen

Postadres Postbus 8406, 3503 RK UTRECHT
Bezoekadres Stadsplateau 1
Telefo[redacted]
E-mail[redacted]
Internet www.utrecht.nl/horecaloket
Aanwezig[redacted]

Denk aan het milieu voordat u deze e-mail print

From: [redacted]
Sent: Thursday, November 09, 2017 2:09 PM
To: Gemeente Utrecht Klantcontactcentrum
Subject: komende behandeling van de nota horeca Binnenstad Utrecht
Importance: High

Aan het gemeentebestuur Utrecht.

Geachte bestuurders,

Mijn partner en ondergetekende namen kennis van het Advies Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

In deze horecanota wordt, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horecavestiging in de zware categorie B voorgesteld. Naar wij begrijpen behelst dit, dat er geen begrenzingen in openingstijden worden gesteld.

De horeca is in het geplande ontwerp gesitueerd aan de Wittevrouwensingelzijde van het betreffende complex.

Dit is pal tegenover ons woon(appartementen)gebouw aan de Wittevrouwensingel [redacted] en Kleinesingel [redacted] Ons gebouw is ook direct gelegen naast het druk gebruikte evenemententerrein in het Griftpark, een Lister-hostel voor zwervers met een psychiatrische achtergrond en de Culture Boat, coffeeshop & Seedshop.

Als het voorstel werkelijkheid wordt, betekent e.e.a., dat wij ongewild (kunnen) worden gedwongen "mee te genieten" van alles rond die non-stop horeca-activiteiten.

We hebben als bewoners gekozen om dicht bij het centrum van de stad te wonen. Het was echter ook onze bewuste keuze om dat niet direct in het Centrum te doen, maar op enige veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlast-gevende "kots-routes" en horeca.

Het betreffende advies lijkt nu, wat dat betreft, roet in ons eten te gaan gooien.

Wij dringen er met klem bij u op aan, om dit absurde horecavoorstel, van onbegrensde horeca in categorie B op die plek, resoluut naar de prullenbak te verwijzen.

Met vriendelijke groeten,

mede namens mijn partner [redacted]

[redacted]

Zienswijze 083

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
t.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Betreft: zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Utrecht, 10 november 2017

Geachte heer Van Dijk,

Wij hebben kennisgenomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 van de gemeente Utrecht en maken graag gebruik van de gelegenheid onze zienswijze kenbaar te maken. In deze brief zijn enkele vragen en opmerkingen opgenomen waarvan wij hopen dat de gemeente Utrecht die in het definitieve ontwikkelingskader adresseert.

Wij juichen het toe dat de gemeente het ontwikkelingskader actualiseert op basis van ontwikkelingen in de stad. Uitgangspunten als “een aantrekkelijk en gezond woon-, werk- en ondernemersklimaat dat aansluit bij aantrekkelijke voorzieningen” en “uiteraard moet het wooncomfort hier niet onder lijden” (p.2) onderschrijven wij volledig.

Echter, het ontwikkelingskader bevat een aantal onduidelijkheden die maken dat wij ons zorgen maken over de mate waarin het ontwikkelingskader voldoende rekening houdt met de belangen van de huidige bewoners van de binnenstad. Wij verzoeken de gemeente de hierna beschreven onderdelen van het ontwikkelingskader te verduidelijken of anderszins onze zorgen weg te nemen.

1. *Hoeveel nieuwe horecabedrijven zijn er te verwachten?*

   In hoofdstuk 6 ‘Profielen’ beschrijft het ontwikkelingskader de ontwikkelingsvisie per stadskwartier. Hierin zijn bestaande, verwijderde en nieuwe ontwikkellocaties weergegeven. Op een enkele uitzondering na (bijv. Voorstraat), is voor de nieuwe ontwikkellocaties niet vermeld hoeveel nieuwe horecabedrijven de gemeente verwacht (ongeveer of maximaal) toe te staan op die locaties. Als voorbeeld: in het Museumkwartier is Oudegracht Oostzijde aangewezen als nieuwe ontwikkellocatie. Deze locatie telt ca. 42 panden. Het ontwikkelingskader biedt weinig aanknopingspunten om een inschatting te maken in hoeveel daarvan op termijn een horecabedrijf mag zijn gevestigd. Kan de gemeente voor iedere nieuwe ontwikkelingslocatie een indicatie geven van het aantal of het percentage horecabedrijven dat zij verwacht daar toe te zullen staan?

   Op p.4 is overigens vermeld dat de prognose is dat tussen 2018 en 2021 in Utrecht ongeveer 140 tot 180 exploitatievergunningen worden afgegeven en dat een groot deel daarvan bestemd zal zijn voor horecabedrijven in Leidsche Rijn Centrum en het Stationsgebied. Enerzijds is hier nog onduidelijk wat moet worden verstaan onder ‘een groot deel’, waardoor het ook onduidelijk blijft hoeveel exploitatievergunningen de gemeente verwacht af te geven op de overige ontwikkellocaties. Anderzijds is onduidelijk of hier bedoeld is een indicatie te

geven van het totale aantal nieuwe horecabedrijven dat de gemeente verwacht te verwelkomen in de stad. Immers, niet alle horecabedrijven hoeven een exploitatievergunning aan te vragen (zie het Besluit wijziging regelgeving horecabedrijven van 9 februari 2015, waarin onder andere horecabedrijven met Drank- en Horecawetvergunning, maar zonder terras, en lunchrooms, ijssalons en koffiebars mits alcoholvrij, zich houdend aan de Winkeltijdenwet en Winkeltijdenverordening 2012 en zonder terras, en winkels met additionele horeca, zijn vrijgesteld van de vergunningplicht). Zijn dergelijke horecabedrijven wel ook opgenomen in de prognose van 140 tot 180 in de komende drie jaar, of ligt het aantal nieuwe horecabedrijven vanwege deze vrijstelling naar verwachting nog (vele malen) hoger?

2. *Welke criteria hanteert de gemeente om vast te stellen of sprake is van een "dominant woonkarakter" in de binnenstadstraten?*

   Op p.8 is vermeld dat "in straten waar het woonkarakter dominant is en naar alle waarschijnlijkheid ook de aankomende tijd zo blijft, er geen ruimte [zal] zijn voor uitbreiding van horeca". Het is onduidelijk op basis van welke criteria de gemeente heeft vastgesteld of een straat al dan niet een dominant woonkarakter heeft. Alleen in Wijk C (Vredenburgkwartier) is het dominante woonkarakter expliciet aangevoerd als argument om ontwikkellocaties uit het ontwikkelingskader te verwijderen (p.23). Als we echter de verwijderde ontwikkellocaties in Wijk C vergelijken met het Bestemmingsplan Binnenstad van 18 februari 2010 (op de website van de gemeente Utrecht de laatst beschikbare versie), dan betreft het hier niet straten met uitsluitend de bestemming 'wonen', maar in belangrijke mate ook straten met de bestemming 'gemengd-1' of 'gemengd-2'. Dergelijke bestemmingen komen elders in binnenstadstraten ook veelvuldig voor, waarbij het ontwikkelingskader desondanks wel de bestaande ontwikkellocatie in stand houdt of zelfs een nieuwe ontwikkellocatie aanwijst. Het uitgangspunt 'geen uitbreiding van horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter in centrum' lijkt daarmee niet consistent toegepast in het nieuwe ontwikkelingskader.

   In het bijzonder vragen wij aandacht voor de nieuwe ontwikkellocatie Oudegracht Oostzijde (Museumkwartier). Zoals eerder vermeld, betreft deze locatie ca. 42 panden. Een groot deel van deze panden is gesplitst in meerdere appartementsrechten; veelal vier tot vijf per pand. In deze panden is veelal één appartementsrecht ingevuld als bedrijfsruimte (momenteel niet of nauwelijks horeca) en in meerdere panden is in het geheel geen bedrijfsruimte gevestigd. De overige appartementsrechten betreffen woningen. Een grove rekensom leert dat ca. 80%[1] van deze panden momenteel voor wonen worden gebruikt. Wij zijn van mening dat dit moet worden beschouwd als een straat met 'dominant woonkarakter' waar geen ruimte is voor uitbreiding van horeca.

3. *Is de uitbreiding van horeca nodig in het museumkwartier?*

   Op p. 26 en 27 wordt de uitbreiding van de horeca in het museumkwartier besproken. Volgens het kader zorgt Station Vaartsche Rijn voor nieuwe bezoekersstromen richting de binnenstad. De vraag rijst nu of dat daadwerkelijk zo is aangezien elke trein die dit station

[1] Ca. (80% van 42 panden met 1 bedrijfsruimte)/(42 panden x 4 appartementsrechten)=20% in gebruik als bedrijfsruimte.

aandoet ook stopt bij Utrecht Centraal Station, waarvandaan men nog steeds minder hoeft te lopen om het centrum te bereiken.

Ten tweede zouden de gebieden tussen Twijnstraat en Het Wed toevoeging krijgen van horeca aan de Oostzijde van de Oudegracht en gedeeltelijk in de Lange Nieuwstraat. Dit houdt in dat deze gebieden geen doorvoerroutes meer zijn voor deze nieuwe bezoekers aan de binnenstad, maar worden toegevoegd aan het huidige bestand aan horecalocaties. Dit met gevolg dat een stil gebied verandert in een levendig/lawaaiig gebied.

4. *Wat zijn de consequenties van de geformuleerde hinderprofielen?*

In hoofdstuk 4 'Horecadifferentiatie' (p.10) is aan iedere horecacategorie een zogenoemd hinderprofiel toegevoegd (het voorgaande ontwikkelingskader bevatte dergelijke hinderprofielen nog niet). Deze hinderprofielen lopen op van 'weinig hinder verwacht' (cat. D2) tot en met 'veel hinder verwacht' (cat. A1). Het ontwikkelingskader geeft in het geheel geen nadere duiding aan deze hinderprofielen.

In de eerste plaats beschrijft het ontwikkelingskader in het geheel niet welke consequenties worden verbonden aan deze hinderprofielen. Aangezien de Handhavingsstrategie Horeca (augustus 2011, gewijzigd februari 2017) uitgaat van risicoanalyse en prioritering, rijst het vermoeden dat de formulering van de hinderprofielen in het ontwikkelingskader van invloed is op de handhavingsstrategie. Hoewel er enige logica zit in de lineaire toename van de categorieën en de geformuleerde hinderprofielen, doet de daadwerkelijke formulering per categorie mogelijk geen recht aan de feitelijke ervaring van direct betrokkenen (m.n. omwonenden). Bijvoorbeeld de categorieën D2 en D3 kennen allebei het hinderprofiel "weinig hinder verwacht". Inderdaad zal voor deze categorieën *minder* hinder te verwachten zijn dan voor categorie D1, maar in vergelijking tot een huidige situatie waarin uitsluitend sprake is van bewoning, zal de hinder van een nieuw horecabedrijf in de categorieën D2 en D3 naar verwachting door omwonenden worden ervaren als (veel) méér dan "weinig". Indien de handhaving bij overlast voor deze categorie zeer lage prioriteit krijgt vanwege het lage hinderprofiel, versterkt dit de onwenselijke situatie voor omwonenden. Wij zijn van mening dat de formulering van de hinderprofielen beter in lijn moet worden gebracht met de daadwerkelijk door direct betrokkenen (m.n. omwonenden) te verwachten ervaren hinder en dat de consequenties van de hinderprofielen, bijvoorbeeld voor de handhavingsstrategie, expliciet inzichtelijk gemaakt moeten worden.

In de tweede plaats geeft het ontwikkelingskader geen aanknopingspunten om de hinderprofiel te objectiveren. Objectieve maatstaven zijn nodig om te kunnen toetsen of sprake is van overschrijding van een hinderprofiel. In relatie tot het algemene uitgangspunt dat het ontwikkelingskader mede hanteert, "beperken van de regelgeving" (p.5), baart het ons zorgen dat er bijvoorbeeld in het geheel nog geen regelgeving bestaat met betrekking tot het maximaal aantal decibel dat (door horecabedrijven) in de buitenruimte mag worden geproduceerd of veroorzaakt (door geluid in binnenruimte). Dergelijke objectieve randvoorwaarden vereenvoudigen de eventuele discussie over in welk hinderprofiel een horecabedrijf zich feitelijk bevindt.

5. *Op welke manier zorgt een terras slechts voor 'enige hinder'?*

   Op p. 8 is vermeld dat terrassen bij horecabedrijven "soms ook voor enige hinder" zorgen. Vervolgens wordt ingegaan op oplossingen voor de hinder voor de doorvoermogelijkheden van de bezoekers en voor de looproute. Helaas wordt hier niet ingegaan op de hinder die (nieuwe) terrassen zullen opleveren voor de omliggende woningen in de vorm van geluidsoverlast. Hoeveel hinder denkt de gemeente dat dit zal opleveren en hoe zal op deze hinder worden gehandhaafd?

6. *Wordt voldoende rekening gehouden met de bouwkundige staat van de monumentale panden in de binnenstad?*

   Vanaf p.14 zijn de criteria opgenomen waaraan initiatiefnemers moeten voldoen om kans te maken op het succesvol doorlopen van een vergunnings- of wijzigingsprocedure. Hierbij is onder andere vermeld: "Het behoud van het monumentale karakter van het pand of het beeldbepalend karakter van het pand of het straatbeeld. Hierbij wordt onder meer beoordeeld of het pand met in acht neming van de monumentale status zodanig kan worden verbouwd dat het ook kan voldoen aan normering op het gebied van geluid en geur." Het is onduidelijk op welke wijze zal worden beoordeeld of kan worden voldaan aan bijvoorbeeld de geluidsnormering. Het is zelfs de vraag of in geval van (bepaalde) monumentale panden verwacht kan worden dat hier ooit aan kan worden voldaan. In dergelijke panden is immers vaak sprake van muren die vanuit werfkelders zijn opgebouwd uit baksteen, meestal minimaal zestig centimeter dik, doorlopend tot de bovenzijde van de zijgevels van bovenliggende woningen. In dergelijke eeuwenoude panden verplaatst geluid zich eenvoudig door de constructie, waartegen weinig anders kan worden gedaan dan ervoor zorgen dat in die panden de hoeveelheid geluid drastisch beperkt wordt.

   Op p. 11 wordt omschreven dat een restauranthouder speciale activiteiten ('vermaakjes') kan organiseren, verdergaand dan het verstrekken van eten of drinken, om daarmee ruimte te geven aan ondernemers in de middelzware horeca, zonder dat het woon- en leefklimaat wordt aangetast. Echter, de randvoorwaarden die vervolgens worden omschreven, houden geen rekening met de bouwkundige staat van de monumentale panden in de binnenstad. Deze zijn, vanwege de hiervoor beschreven bouwconstructies, vaak niet geschikt voor dergelijke speciale activiteiten, omdat geluid door de constructies makkelijk naar aangrenzende woningen dringt. Daarnaast rijst de vraag of en in welke mate wordt beoordeeld of het te verwachten aantal bezoekers geen risico's oplevert voor het voldoen aan veiligheidsvoorschriften. Bij een feest met DJ zijn immers veel meer bezoekers te verwachten dan bij de standaard restaurantfunctie. Hoe worden bijvoorbeeld de vluchtwegen gegarandeerd in de oude panden wanneer er hogere aantallen mensen aanwezig zijn?

7. *Is een overschrijding van de geluidsnorm acceptabel?*

   Op p.15 is in punt 5 vermeld: "Indien een bij dat horecabedrijf behorend terras niet past in het bestemmingsplan zal op basis van een geluidsonderzoek (stemgeluid) moeten worden vastgesteld hoeveel overschrijding van de geluidsnorm in dat gebiedsdeel acceptabel is. Op het Neude is bijvoorbeeld een hogere overschrijding acceptabel dan in een typische woonomgeving." Voor ons is de logica in deze redenering volkomen onduidelijk. In de eerste

plaats rijst de vraag waarom een geluidsonderzoek zou moeten worden uitgevoerd, als het terras niet past in het bestemmingsplan. Iets dat niet past in het bestemmingsplan, zou er toch niet moeten komen? Vervolgens zou het geluidsonderzoek moeten uitwijzen hoeveel overschrijding van de geluidsnorm acceptabel is. Een geluidsnorm geeft volgens ons juist de grens aan van wat wel en niet acceptabel is. Een overschrijding van die norm is daarmee per definitie onacceptabel. Ten slotte kan voor een 'typische woonomgeving' hoe dan ook worden afgevraagd of een terras daar thuishoort. Voor een overschrijding van geluidsnormen lijkt daar in ieder geval geen plaats.

8. *Welke invloed hebben direct betrokkenen bij de daadwerkelijke vergunningverlening aan nieuwe horecabedrijven?*

   Wij stellen het op prijs onze zienswijze kenbaar te kunnen maken op het voorgenomen beleid dat zal worden toegepast bij het verlenen van exploitatie- en/of omgevingsvergunningen ten behoeve van nieuwe horecabedrijven. Het ontwikkelingskader blijft echter tamelijk onduidelijk over de mate waarin en het moment waarop direct betrokkenen (m.n. omwonenden) gehoord worden bij de daadwerkelijke verlening van dergelijke vergunningen. Worden alle vergunningaanvragen voor een zienswijze ter inzage gelegd? En hoe en wanneer kan eventueel bezwaar worden gemaakt tegen vergunningverlening? Het verduidelijken van deze mogelijkheden versterkt het vertrouwen van omwonenden in de juiste toepassing van het beleid in de praktijk.

9. *Hoe wordt uitvoering gegeven aan het uitgangspunt 'nee tenzij'?*

   Op p.14 is beschreven dat voor horeca-initiatieven binnen een blauwe lijn 'ja, mits' en voor de overige delen van het benoemde gebied het uitgangspunt is 'nee, tenzij'. In het schema op p.17 is vermeld dat in geval van 'nee, tenzij' sprake moet zijn van een 'zwaarwegend argument voor afwijking van profiel'. Het ontwikkelingskader geeft verder geen nadere invulling van de mogelijke argumenten die de gemeente als 'zwaarwegend' zal beschouwen en welke betrokkenheid omwonenden hebben bij de vergunningverlening aan horecabedrijven in de 'nee, tenzij'-gebieden. Het in behandeling nemen van en besluiten op vergunningaanvragen voor deze 'nee, tenzij'-gebieden verdient naar onze mening een vooraf vastgesteld, transparant en extra zorgvuldig afwegings- en inspraakproces. Het ontwikkelingskader zou hierop kunnen worden verduidelijkt.

Wij verzoeken u vriendelijk bovenstaande punten te verduidelijken in het ontwikkelingskader en (daarmee) de gerezen zorgen over de mate waarin voldoende rekening wordt gehouden met de belangen van de huidige bewoners van de binnenstad weg te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted] [redacted]

Oudegracht [redacted]
[redacted]
[redacted]

Zienswijze 084

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 10:46
Aan: OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: Zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017
Bijlagen: Adressenlijst DWW.xlsx

Categorieën: Zienswijze nog niet verwerkt

Aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Utrecht

Betreft: zienswijze op Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Van: Vereniging De Witte Wolf

[redacted]

NB: Verzoek om bericht van ontvangst naar dit adres!

Utrecht, 10 november 2017

Geacht College,

Wij, leden van de vereniging De Witte Wolf, hebben kennis genomen van het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 van de gemeente Utrecht.
De Witte Wolf (DWW) is een initiatief van een aantal Utrechters met als doel een wooninitiatief te realiseren in een deel van de voormalige gevangenis / huis van bewaring op het Wolvenplein. Daartoe is in 2014 een vereniging opgericht en ingeschreven in de Kamer van Koophandel en zijn er leden geworven. DWW zet zich in voor een divers samengestelde woongroep: oud én jong, één- én meerpersoons huishoudens, koop en huur in de sociale én de vrije sector. In dit verband in Mitros ook actief bij het initiatief betrokken. Ook zijn contacten gelegd met potentiële medegebruikers en ontwikkelaars om het complex multifunctioneel in te vullen.

In het verband van bovengenoemd Ontwikkelingskader hebben hebben wij een aantal opmerkingen.

- Wij zijn het eens met de ambitie bij de Beoogde aanpassingen op pag. 8, om geen uitbreiding van horeca aan te brengen in de binnenstadsstraten waarin het woonkarakter dominant is.

Toelichting: In de binnenstad ten noorden van de Wittevrouwenstraat zijn enkele smalle straten, waarin vrijwel uitsluitend woningen staan en bijna geen horeca. Op basis van het gestelde in het Ontwikkelingskader dient dat karakter gehandhaafd te blijven. Onzes inziens moet dat ook gelden voor het direct aangrenzende gebiedje, waar mensen (gedetineerden) vanaf 1850 meer dan 150 jaar woonden en waar nu tijdelijk enkele andere invullingen worden geëxploiteerd.

Niet onbelangrijk is dat DWW de leden van de Utrechtse gemeenteraad bij meerdere ontmoetingen op de hoogte heeft gesteld van onze plannen. De gesprekspartners (van alle in de raad vertegenwoordigde partijen) hebben zich daarin steeds positief uitgelaten over de intentie van De Witte Wolf om wonen mogelijk te laten zijn. Overigens staat ook in de programma's van meerdere partijen het streven om gebouwen die hun oorspronkelijke functie moeten loslaten, een woonbestemming te geven.

- Wij zijn het niet eens met de mogelijkheid, aangegeven op pagina 29, om in de voormalige gevangenis Wolvenplein horeca B mogelijk te maken.

Toelichting: Horeca kan wat DWW betreft wel deel uitmaken van de toekomstige multifunctionele invulling van het gevangeniscomplex. De zware variant (B) zou wonen in dat complex onmogelijk maken. Wij vragen dan ook dringend om t.b.v. de horeca op het Wolvenplein alleen vergunning af te geven voor een lichtere variant, die past bij de visie op blz. 8 van de visie over het dominante woonkarakter van de binnenstadstraten van Utrecht.

Samengevat:

1. Politieke partijen in de gemeenteraad streven naar woonbestemming voor gebouwen die hun oorspronkelijke functie moeten loslaten,

2. dit streven past bij de plannen van DWW om in een deel van het gevangeniscomplex op het Wolvenplein een zo divers mogelijk samengestelde wooninitiatief te realiseren,

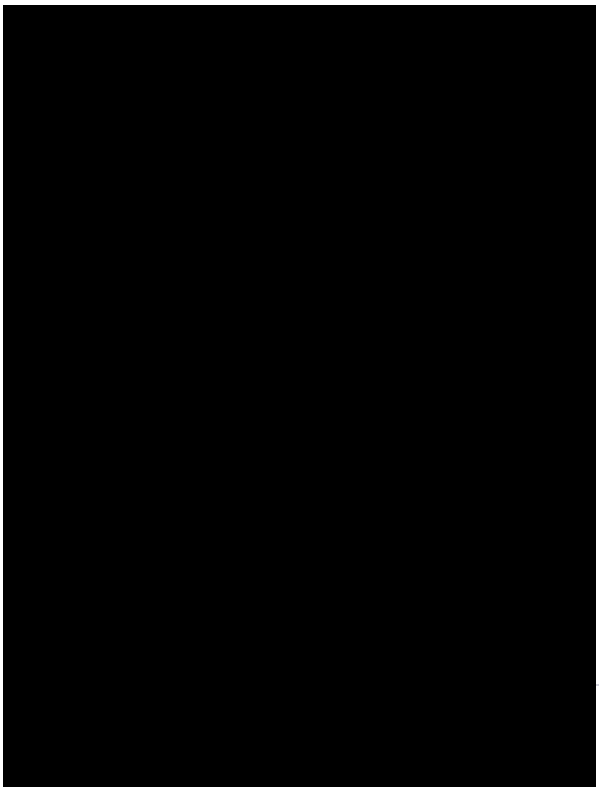
3. een horecabestemming voor een deel van het complex is daarbij niet uitgesloten,

4. mits het daarbij gaat om een lichte horecavariant.

Hoogachtend,

De 21 ondergetekenden, leden van vereniging De Witte Wolf. In de bijlage staan onze de adresgegevens.





Zienswijze 085

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 11:04
Aan: OHU2017
Onderwerp: zienswijze OHU2017

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Categorieën: Zienswijze nog niet verwerkt

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij wil ik een zienswijze indienen op het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 (verder OHU 2017).

Ik woon aan de Regulierstee[redacted] in een appartement [redacted] Mijn woonkamer kijkt ook uit over de Oudegracht. Het gebied waar ik woon is in dit beleid als nieuwe ontwikkellocatie aangewezen. Ditzelfde geldt voor het pand tegenover mijn huis aan de Oudegracht [redacted] waar ik vanuit de woonkamer op uitkijk.

Dit gebied als ontwikkellocatie aanwijzen staat haaks op de volgende alinea die in het OHU2017 is opgenomen “Binnen de nieuwe horecaprofielen van de vijf centrumkwartieren is zoveel mogelijk rekening gehouden met belangrijke leefbaarheidsafwegingen. Zo zal in straten waar het woonkarakter dominant is en naar alle waarschijnlijkheid ook de aankomende tijd zo blijft, er geen ruimte zijn voor uitbreiding van horeca. Meer concentratie van horecafuncties zorgt voor een verantwoorde differentiatie van functies en ontwikkelperspectief in het centrum.”.

Dit deel van de Oudegracht kenmerkt zich juist door overwegend woonkarakter. In de plint zijn her en der winkels verspreid, maar daartussen en daarboven wordt in vrijwel alle gevallen gewoond. Verder in deze zienswijze heb ik een gedeelte van een uitspraak van de Raad van Stat opgenomen. Daarin heeft de gemeente Utrecht zelf gemotiveerd dat dit deel van de Oudegracht zich kenmerkt door hoge mate van bewoning. Aan de oostzijde van de Oudegracht is in dit gebied momenteel ook geen horeca gevestigd. Daardoor is dit gedeelte van de Oudegracht erg rustig. Dit gebied aanwijzen als ontwikkellocatie voor horeca past dan ook niet

Daarnaast stond in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (verder OHU 2012) “Aan de Oudegracht zijn ten zuiden van de Hamburgerstraat geen terrassen toegestaan.”. Deze zinssnede is verdwenen uit het OHU2017. Recent is nog een terrasvergunning geweigerd. Ik citeer een gedeelte van de overweging uit de uitspraak van de Raad van State (ABRvS 201604238/2/A3): “De burgemeester heeft hierbij aangesloten bij het OHU 2012, waarin is neergelegd dat op de desbetreffende locatie geen terrassen zijn toegestaan. Aan dit uitgangspunt ligt ten grondslag dat de gemeente het binnenstedelijke woon- en leefklimaat wil behouden. Voor de terrasbeperking is bewust geen onderscheid gemaakt naar de aard van het horecabedrijf en de wijze van bedrijfsvoering, omdat terrassen in alle gevallen voor meer overlast zorgen. Ook terrassen bij lichte horecacategorieën worden intensief gebruikt en kunnen een overlastgevende uitstraling op de omgeving hebben, gelet op het stemgeluid van bezoekers op terrassen. Het perceel van de Thai bevindt zich in een karakteristiek deel van de Oudegracht en is gelegen tussen twee commerciële gebieden, te weten het winkelgebied en de Twijnstraat/Ledig erf. Dit gebied kenmerkt zich door een hoge mate van bewoning en enkele, kleinschalige commerciële functies. De werven worden vooral gebruikt voor bedrijfsmatige opslag en als onderdeel van de bovengelegen woonruimte. De burgemeester acht uitbreiding van horecabedrijven met terrassen in dit kwetsbare gebied uitgesloten. Sinds jaar en dag wordt dit karakteristieke gebied beschermd tegen uitbreiding van horeca. Hij wijst op grote maatschappelijke weerstand van de bewoners tegen elke vorm van uitbreiding van horeca ter plaatse en op klachten tegen bestaande horecazaken.”

Het toestaan van terrassen in dit gedeelte van de Oudegracht was dus uitgesloten omdat de gemeente het binnenstedelijke woon- en leefklimaat wil behouden. De gemeente motiveert hier zelf dat terrassen het woon- en leefklimaat onaanvaardbaar aantasten. Dit leidt immers tot onaanvaardbare geluidhinder in deze woonomgeving.

In een later stadium is de geluidhinder ook niet te beperken op bijvoorbeeld de regelgeving vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin is het menselijk stemgeluid immers uitgesloten van toetsing. Dit beleid is het enige middel dat de gemeente heeft om nieuwe locaties met geluidhinder te voorkomen. Ik verzoek u dan ook de zinssnede zoals benoemd in het OHU 2012 ook weer in het OHU 2017 op te nemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Reguliersteeg [redacted]
[redacted]

Zienswijze 086

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 21:56
Aan: OHU2017
Onderwerp: Zienswijze Ontwikkelingskader-horeca 2017

Beste mensen,

Hierbij willen wij reageren op de Zienswijze Ontwikkelingsgebied -horeca.
Wij vinden het een vrij onduidelijk plan waar niet helder wordt uitgelegd wat er nu echt mag komen.
Wel is duidelijk dat de gemeente de horeca mogelijkheden in Utrecht veel groter wil maken
De eerste zin is al Utrecht Groeit. Dat is meteen al een discussie punt.
Utrecht groeit omdat de gemeente overal nieuwe woningen en kantoren gaat bouwen.
De gemeente Utrecht kiest er voor om van Utrecht een overvolle drukke stad te maken. Door al die nieuwbouwplannen, de vele evenementen, toeristische trekkers .
En nu dus ook om de horeca vergunningen flink uit te breiden.
Zo zien we dat in het stationsgebied meer horeca A mag komen. Op de Leidseweg hebben we nu al geluidsoverlast als er bij de jaarbeurs een muziek festival is.
Wij zijn tegen grote uitbreiding in dit gebied. Ook in Lombok mag er meer horeca komen. Komt hier nog inspraak over? Laat Lombok vooral met rust het is een kwetsbare wijk en wij vrezen voor meer overlast.

Meer horeca trekt meer mensen aan dat is voor de bewoners in de binnenstad en voor ons in Lombok niet gewenst.
Gemeente Utrecht vindt gezondheid van zijn inwoners heel belangrijk. Waarom komen er dan zoveel drankmogelijkheden bij .
Je ziet het nu al in het weekend veel dronken mensen in de stad.
Hoe meer horeca erbij komt ,hoe meer mensen ook van buiten de stad komen, hoe drukker en onleefbaar voor de bewoners .

Vriendelijke groeten

[redacted]
Leidseweg [redacted]
Utrecht

Buurtcontactgroep Buitenring Wittevrouwensingel Utrecht (i.o.)

Geacht College van Burgemeester & Wethouders

der Gemeente Utrecht

e-mail: OHU2017@utrecht.nl

Utrecht, 8 november 2017

Betreft: Omwonendenprotest inzake voorstel horecavergunning categorie B voor het gevangeniscomplex Wolvenplein/Wittevrouwensingel

Dame, mijne heren,

Recent konden wij kennisnemen van het voornemen van de Gemeente Utrecht om in voorkomend geval aan een toekomstige exploitant van de leegstaande penitentiaire inrichting aan het Wolvenplein een horecavergunning te verlenen in de categorie B.

Bij deze tekenen wij tegen dit voorgenomen besluit nadrukkelijk protest aan.

Wij willen u wijzen op een aantal zaken die wellicht aan uw aandacht ontsnappen.

Bezoekers aan een horecavestiging in het gevangeniscomplex gaan, met de kwalificatie die de voorgestelde horecavergunning heeft, in onaanvaardbare mate overlast veroorzaken. Belanghebbenden die direct geconfronteerd worden met die overlast zijn niet uitsluitend bewoners aan de binnenring, c.q. het Wolvenplein, maar in veel groter getale de bewoners van de buitenring, de Wittevrouwensingel.

De afgelopen zomer zijn die bewoners al twee maal geconfronteerd met de geweldige geluidsoverlast die geproduceerd wordt als een activiteit plaats vindt in de klankkast die de oude luchtplaats in feite is. Een luidruchtige horeca zonder noemenswaardige beperkingen- noch in tijd, noch in geluidsvolume, noch in hoedanigheid en bezoekersaantallen-vormt voor ons een ontoelaatbare bedreiging van de woonomgeving.

Ook de aanleg van de brug die het Wolvenplein met de Wittevrouwensingel gaat verbinden speelt in onze overwegingen mee daar de aard van de bestemming die de ex-gevangenis gaat krijgen het gebruik (of misbruik) van die brug, en de directe omgeving van die oversteek, gaat bepalen.

Wij willen evenwel expliciet benadrukken dat wij niet ageren tegen iedere horecabestemming voor de ex-gevangenis. Uitgangspunt blijft wel dat overlast beperkt, controleerbaar en hanteerbaar dient te zijn en dat afspraken en regels gehandhaafd kunnen en gaan worden.

Verder wijzen wij u op een aantal vormen van “overlast” die wij reeds nu ondervinden.

Wij realiseren ons terdege dat we in een grote stad wonen en daarmee accepteren dat ook in onze buurt uiteenlopende stedelijke voorzieningen zijn. Het moet gezegd; er is goed contact met de veroorzakers van die overlast of, direct of indirect, met de Gemeente en dat betekent dat de “overlast” binnen redelijke perken blijft.

Maar ze is er wel.

De Culture Boat (koffieshop, met parkeerproblematiek), het opvanghuis “Lister Utrecht Hostel Wittevrouwen” voor met psychiatrische problemen kampende drugsverslaafden (personen die op straat regelmatig abnormaal gedrag vertonen), een opvang voor zwerfjongeren (Singelzicht), voortgezet onderwijs voor lastige leerplichtige scholieren (De

Utrechtse School), drie botenverhuurbedrijven die aan groepen tot 25 mensen boten verhuren (deze mensen stallen vaak hun fiets op plekken waar het hén het beste uitkomt), een evenement als Utrecht City Swim, de Singelloop en, wellicht wat indirecter, het steeds toenemende aantal evenementen in het Griftpark, zorgen er voor dat in meer of mindere mate het woongenot wordt verstoord.

Een besluit om de horecavergunning te verlenen voor categorie B zal het draagvlak bij bewoners voor de huidige voorzieningen onder druk zetten. Dit is wat ons betreft niet wenselijk. Bewoners zullen dan geen balans meer ervaren in hun woongenot versus het belang van een stedelijke voorziening die ongetwijfeld overlast gaat veroorzaken.

Los van de stedelijke voorzieningen bestaat er in onze omgeving een drugsproblematiek. Er vindt drugs dealen plaats vanuit rondrijdende auto’s, in met name de op de Wittevrouwensingel uitkomende Sint Janshovenstraat. Dit betekent een vergroting van de aantrekkingskracht op drugsverslaafden en levert bepaalt géén bijdrage aan het gevoel van veiligheid op straat.

Nu echter voorzien wij een verstoring die het predicaat “acceptabel” volstrekt ontstijgt.

Wij doen dan ook, met klem, een beroep op u de onzalige gedachte aan een horecavoorziening met een horecavergunning in de categorie B zo snel mogelijk te laten varen.

Verder zullen wij het zeer op prijs stellen als u ons concreter op de hoogte houdt van de ontwikkelingen rondom de statusverandering van de ex-gevangenis aan het Wolvenplein.

De handtekeningen van de medeondertekenaars van dit document zullen wij, op uw verzoek, aan u beschikbaar stellen.

Tekent,

Namens de Buurtcontactgroep Buitenring Wittevrouwensingel

De contactpersoon (a.i.):

[redacted]

Wittevrouwensingel[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Bijlage: Namenlijst van de Buurtcontactgroep Buitenring Wittevrouwensingel met de gemerkte namen van mede-indieners van het bezwaarschrift

Zienswijze 088

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 16:25
Aan: OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: Inspraak tegen Horecaontwikkelplan tpv locatie voormalig gevangeniscomplex Wolvenplein

Geachte bestuurders,

Met grote zorg lazen wij recentelijk het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

In deze Horeca-nota stelt u voor, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B. Verderop in het plan wordt aangegeven wat het hinderprofiel is van dit type horeca, namelijk: Hinder verwacht: overlast, door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca. Ook begrijpen wij hier uit dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld.

Deze locatie is recht tegenover ons huis aan de Wittevrouwensingel [redacted]. Dit is een gedeelte van een straat nabij het centrum van Utrecht, maar niet gelegen ín het centrum, en op een veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlastgevende routes en horeca. Op locatie Wolvenplein, ver van de al bestaande locaties, zou absoluut geen zwaar horecagebruik moeten worden toegestaan

Met ons huis gelegen nabij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein, de ingang van parkeergarage Grifthoek, de ‘wietboot’ in de Wittevrouwensingel, evenemententerrein griftpark met bijbehorende activiteiten_ alsook een Lister hostel voor verslaafde dak- en thuislozen is er vanuit de gemeente meer dan genoeg van de grotestadsproblematiek over dit kleine gedeelte straat neergedaald. De ‘balans tussen levendigheid en leefbaarheid’ waarover u zelf in het stuk spreekt wordt in deze buurt met deze nieuwste suggestie ernstig bedreigd, waarmee ook de solidariteit met eerdere maatregelen vermoeden wij.

Wij dringen er derhalve met klem bij u op aan, om direct in dit stadium van de planvorming, dit horeca-voorstel voor zware categorie B in het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein resoluut af te keuren.

Wij houden ons het recht voor dit bezwaar in een later stadium aan te vullen en/of te wijzigen. Voorts verzoek ik u ons in kennis te stellen van verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Wittevrouwensingel[redacted]

[redacted]

Zienswijze 088

Dijk, Marco van

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 10 november 2017 16:25
Aan: OHU2017
CC: [redacted]
Onderwerp: Inspraak tegen Horecaontwikkelplan tpv locatie voormalig gevangeniscomplex Wolvenplein

Geachte bestuurders,

Met grote zorg lazen wij recentelijk het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017.

In deze Horeca-nota stelt u voor, als toekomstige invulling voor het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein, horeca-vestiging in de zware categorie B. Verderop in het plan wordt aangegeven wat het hinderprofiel is van dit type horeca, namelijk: Hinder verwacht: overlast, door hogere frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca. Ook begrijpen wij hier uit dat er geen begrenzingen aan openingstijden worden gesteld.

Deze locatie is recht tegenover ons huis aan de Wittevrouwensingel[redacted] Dit is een gedeelte van een straat nabij het centrum van Utrecht, maar niet gelegen ín het centrum, en op een veilige afstand van mogelijk rumoerige en sterk overlastgevende routes en horeca. Op locatie Wolvenplein, ver van de al bestaande locaties, zou absoluut geen zwaar horecagebruik moeten worden toegestaan

Met ons huis gelegen nabij het bedrijvencentrum Hooghiemstraplein, de ingang van parkeergarage Grifthoek, de 'wietboot' in de Wittevrouwensingel, evenemententerrein griftpark met bijbehorende activiteiten_ alsook een Lister hostel voor verslaafde dak- en thuislozen is er vanuit de gemeente meer dan genoeg van de grotestadsproblematiek over dit kleine gedeelte straat neergedaald. De 'balans tussen levendigheid en leefbaarheid' waarover u zelf in het stuk spreekt wordt in deze buurt met deze nieuwste suggestie ernstig bedreigd, waarmee ook de solidariteit met eerdere maatregelen vermoeden wij.

Wij dringen er derhalve met klem bij u op aan, om direct in dit stadium van de planvorming, dit horeca-voorstel voor zware categorie B in het oude gevangeniscomplex aan het Wolvenplein resoluut af te keuren.

Wij houden ons het recht voor dit bezwaar in een later stadium aan te vullen en/of te wijzigen. Voorts verzoek ik u ons in kennis te stellen van verdere besluitvorming.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]

Wittevrouwensingel[redacted]

[redacted]

[redacted]

Zienswijze 089

[redacted]
Renstraat [redacted]

Per Email OHU2017@utrecht.nl
Aan het College van B&W
Aan de leden van de Gemeenteraad

Utrecht, 10 november 2017

Betreft: Inspreken op ontwikkelingskader Horeca 2017

Hierbij mijn reactie op het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 alsmede op het Terrassenreglement, bijbehorende bij de Horecaverordening.

Toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) aan de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht.
beslispunt 1 jo 4
In een woonwijk horen inderdaad geen restaurants D1 (zonder sluitingstijd) thuis. Voor de suggestie dat door de sluitingstijd van daghoreca (om 22.00 uur) het niet goed mogelijk zou zijn om gasten nog op een rustige manier een normale maaltijd te serveren zie ik geen enkele draagkrachtige onderbouwing. Het komt mij voor als een onzinnig argument en wat is overigens 'een rustige manier' en 'een normale maaltijd'.
Een sluitingstijd van 22.00 uur zou impliceren dat een gast die *pas* (!) om 20.00 uur in het restaurant aankomt, na een vlotte bestelling, uiterlijk om 20.45 uur aan zijn maaltijd kan beginnen en dan nog steeds ruim 1 uur tijd heeft om desgewenst meer dan 1 gang te nuttigen alvorens de sluitingstijd nadert. Hoezo is hierbij geen sprake van op een rustige manier een normale maaltijd serveren? In mijn beleving is dat een onzinnig argument. Iemand die graag een drie tot vijf gangen menu wil nuttigen met ruime tijdsintervallen moet maar wat vroeger aankomen bij dat restaurant. Hierbij moet ook in ogenschouw worden genomen dat na het aanbreken van de sluitingstijd het veelal nog een half uur kan duren voordat alle horeca bezoekers uit het straatbeeld in de woonwijk vertrokken zijn. Bij een sluitingstijd die staat op 23.00 uur zal het dus extra rumoerig zijn in die woonwijk tot 23.30 uur en omdat er ook tijdige vertrekkers zullen zijn zal dat extra rumoer al om 22.30 kunnen beginnen. Lichte Horeca Plus (D3) zal aldus bijdragen aan een extra geluidsoverlast op straat tussen 22.30 en 23.30 uur in een woonwijk waar velen vanaf 22.00 uur aan hun echte nachtrust willen kunnen beginnen.
Ook bij beslispunt 4 (Profiel 10: horeca in de wijk) zie ik geen draagkrachtige onderbouwing voor de stelling dat een verruiming van de openingstijd van 22.00 uur tot 23.00 uur met de Lichte Horeca Plus (D3) gewenst is voor de buurtfunctie en een goede bedrijfsvoering. Als het al zo zou zijn dat een sluitingstijd van 22.00 uur de ondernemer "(vaak) *net* te weinig tijd (biedt) om 's avonds nog een maaltijd te kunnen serveren" (quod non, zie hiervoor) dan is daarmee nog niet onderbouwd dat de avondsluitingstijd (in een woonwijk) met maar liefst één vol uur verlaat moet worden.

Het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca (ondersteunende horeca).
beslispunt 2 in combinatie met 4 'ruimte voor horeca in de wijk'
en gelet op de 1,5 meter norm voor minimale vrije doorgang voor voetgangers op trottoirs

en het voornemen om in het Terrassenreglement een ontheffingsmogelijkheid te verlenen aan de burgemeester voor het bieden van maatwerk

Ondersteunende horeca kan inderdaad een voordeel bieden voor de gewone winkel t.o.v. de webwinkel en de aantrekkelijkheid vergroten. Door de ondersteunende horeca meer ruimte te bieden - met name aan de voorzijde van de winkel - opent de Gemeentelijke overheid evenwel de deuren voor een toenemende en - gelet op de recente ontwikkelingen - niet goed te beheersen afbraak van de voor voetgangers beschikbare ruimte met onevenredige negatieve gevolgen voor de doorstroming van het voetgangersverkeer en daarmee ook voor de beleving en de leefbaarheid van de openbare ruimte.

In mijn directe woonomgeving (Oudwijk) voel ik mij steeds meer een voetganger in de verdrukking door de welhaast ongebreidelde toename van blokkades (en opstoppingen) op de toch niet heel brede trottoirs van de Burg. Reigerstraat en de Nachtegaalstraat (en ook de Nobelstraat is geen pretje meer voor een voetganger), anders dan door de reeds aanwezige (bak)fietsen en bezorgdienst vervoersmiddelen.

Het begon met een toenemend aantal grote advertentieborden bij winkels die dwars op de gevel en niet zelden ook nog midden op het trottoir worden geplaatst. Alsof winkeliers denken dat voetgangers anders niet hun winkel zullen opmerken; bij mij wekt dat enkel irritatie over die winkel op.

Vervolgens kwamen er enkele kleine 'terrassen' (wellicht zonder vergunning) en 'gevelbankjes' die vaak na verloop van tijd ook worden ingewisseld voor tafeltjes met stoeltjes (eerst bescheiden twee en na verloop van tijd vier stoeltjes per tafel) en daarmee ook kleine terrassen worden. Het is aannemelijk dat dit samenhangt met concurrerend willen blijven met de elders op de trottoirs opgebloeide terrasjes. Als bijlage een foto met een voorbeeld op de Nachtegaalstraat.

Het klinkt op papier mooi, uitnodigend en zelfs beheersbaar: "*Om de aantrekkelijkheid en gastvrijheid van een winkelstraat te bevorderen, kunnen winkeliers bij ondersteunende horeca het winkelend publiek een zitplaats aanbieden met een gevelbankje.*" en "*Gezien het publieke karakter van een gevelbankje en het feit dat deze niet alleen voor klanten is, hoeft hier geen exploitatievergunning voor worden aangevraagd.*" (p. 13 Ontwikkelingskader).

De praktijk lijkt anders en roept ook vragen op over de handhaving, nu en in de toekomst. Het is mijn stellige indruk dat de Gemeente op veel locaties in de stad -al dan niet bewust- niet handhavend optreedt.

Een mogelijk niet theoretische vraag of het navolgende valt onder de ondersteunende horeca activiteit waar de Gemeente ruimte voor wil geven.

In de Burg. Reigerstraat en de Nachtegaalstraat is een overweldigend aanbod aan brood- en banketwinkels (die nog geen last hebben van webwinkels). Kan één van die winkel (mogelijk om klanten te trekken) een tafeltje met 2 stoelen voor de etalage plaatsen als invulling van de vrij toegestane 'gevelbankjes' om vervolgens -naast de overigens uitstekende bakkersproducten- ook sinaasappelsap in flesjes te verkopen en de klanten ook een kopje koffie willen kunnen aanbieden als die bijvoorbeeld het vers gekochte saucijzenbroodje buiten aan dat tafeltje willen nuttigen?

Ik heb als 'voetganger in de verdrukking' mijn bedenkingen bij dergelijke ontwikkelingen op de trottoirs, want wat gaan die andere bakkers doen om geen klandizie kwijt te raken? En wat als die ondersteunende activiteit aanslaat en er vraag komt naar twee extra stoeltjes bij dat tafeltje? En daarna is er vraag naar een tweede tafeltje …. en zo verder. Hoe wordt hierop gehandhaafd en ook adequaat toegezien op de gegarandeerde minimale doorgangruimte voor voetgangers van (slechts!!) 1,5 meter?

Er wordt onderkend dat monitoring van de effecten van de ondersteunende horeca noodzakelijk is. Hetgeen nu wordt voorgesteld levert echter voorzienbaar zoveel nadelige gevolgen op dat monitoring als een doekje voor het bloeden zal werken en reeds ontstane ongewenste situaties niet meer zal kunnen corrigeren.

Ik vrees dan ook voor een onevenredige aantasting van de leefbaarheid van de openbare ruimtes.

Terecht stelt de toelichting bij het **Terrasreglement** 2018 (onder I Algemeen): *Het reglement moet ervoor zorgen dat terrassen in de praktijk een bijdrage leveren aan de beleving van openbare plaatsen, de negatieve aspecten moeten worden beperkt/voorkomen en de positieve effecten moeten worden gestimuleerd.*
Ik heb niet de indruk dat dit in Utrecht tot een bevredigende ontwikkeling heeft geleid.
Zo schrok ik recent van de grootschalige overdaad aan terrassen in de Drieharingenstraat waar je als voetganger nog net tussendoor kunt lopen via een smal soort geitenpaadje … onvoorstelbaar dat de Gemeente dit heeft laten ontstaan. Voor mij staat de Drieharingenstraat nu symbool voor falend beleid dan wel falend toezicht en ontbreken van handhaving van de regels m.b.t. de terrassen.
Maar ook de dichtslibbende trottoirs in de Nachtegaalstraat en Burg. Reigerstraat (en Nobelstraat) staan nu symbool voor falend beleid dan wel falend toezicht en ontbreken van handhaving van de regels m.b.t. het gebruik van de openbare ruimtes in het algemeen.

Overigens -wel terzijde maar niet zonder belang- manifesteert falend beleid dan wel falend toezicht en ontbreken van handhaving van de regels m.b.t. het gebruik van de openbare ruimtes zich breder. Dit wordt duidelijk als men kijkt naar de straatjes van Oudwijk: de smalle trottoirs zijn op veel plaatsen volledig of goeddeels onbegaanbaar door geparkeerde (bak)fietsen, bloemen- en plantenbakken en (de nieuwe trend) een gevelbankje en soms zelfs een tafeltje met stoeltjes voor de (eigen) woning op het trottoir, als prettig ruimtelijk alternatief voor de minuscule stadstuintjes achter hun woningen, indien die niet al zijn volgebouwd. De bewoners hebben feitelijk bezit genomen van de trottoirs en de voetgangers (veelal zelf bewoners van die straatjes) wijken uit naar de rijbaan. Oudwijk zal hierin niet uniek zijn en het is niet erg aannemelijk dat de Gemeente deze nieuwe manier van gebruik van de openbare ruimte ooit zal willen cq kunnen corrigeren.

Indachtig het voorgaande en na de kennisname van dit Ontwikkelingskader ben ik niet gerust op hoe de leefbaarheid van de openbare ruimten zich zal ontwikkelen, ook in mijn directe woonomgeving.
Mijn vrees voor een onevenredige aantasting van de leefbaarheid wordt versterkt door het voornemen de Nachtegaalstraat/ Burg. Reigerstraat, als zijnde radialen en poortgebieden, aan te merken als ontwikkelingslokaties. Toevoeging van horeca wordt daar mogelijk, tenzij er 'zwaarwegende redenen' zijn om dat niet te doen. Wat die 'zwaarwegende redenen' zouden kunnen zijn wordt niet duidelijk.

In dit verband is interessant dat onze Rijksbouwmeester Floris Alkemade recent opmerkte dat wij moeten bouwen voor de vergrijzende samenleving (NOS, 25 oktober 2017). Dit geldt evenzeer voor de wijze waarop wij onze openbare ruimtes moeten inrichten.
Dit deed mij denken aan een opmerking van een recent gepensioneerde buurtbewoonster dat zij er niet aan moest denken hoe moeilijk het zal worden om straks als oudere met een rollator door onze wijk en onze winkelstraten te lopen indachtig de obstakels en opstoppingen die er nu al zijn.
Aan de Gemeente de schone en belangrijke taak om de beleving van de openbare ruimtes ook voor de ouderen aangenaam te laten zijn en blijven en om de overlast door meer en intensievere horeca activiteiten, zoals de introductie van de categorie Lichte Horeca Plus (D3), te voorkomen.

Met vriendelijke groeten,

[redacted]


OKTOBER DEAL
2e salade voor
€1

Zienswijze 090

Buurtcomité Twijnstraat en omstreken
[redacted]
Twijnstraat aan de Werf [redacted]
[redacted]

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
T.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 10 november 2017

Betreft: zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte heer van Dijk, beste Marco,

Het Buurtcomité Twijnstraat en omstreken (hierna: buurtcomité) behartigt de belangen van de bewoners, maar ook van ondernemers en instellingen, binnen het gebied:

- ✓ Oudegracht tussen Vollersbrug en Bijlhouwersbrug
- ✓ Twijnstraat aan de Werf
- ✓ Twijnstraat
- ✓ Tolsteegbrug en -barrière
- ✓ Nicolaaskerkhof
- ✓ Nicolaasstraat
- ✓ Karmelietenhof
- ✓ Rondpoort, Nauwe en Wijde Watersteeg
- ✓ Wijde Doelen, Doelenstraat, Schutterstraat

Naar aanleiding van de door de gemeente gepubliceerde conceptversie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 (hierna: het kader), heeft het buurtcomité de bewoners, ondernemers en instellingen gewezen op dit document via de buurtmalinglijst, Facebook, enz. Hierna heeft zij een buurtbijeenkomst georganiseerd. Op de uitkomsten van deze bijeenkomst is deze zienswijze mede gebaseerd. Zowel degenen die de bijeenkomst hebben bijgewoond als andere bewoners en ondernemers hebben de gelegenheid gehad om hier inhoudelijk op te reageren, en de zienswijze te onderschrijven. Hier is massaal op gereageerd, dat is mede een verklaring voor de lengte van dit stuk.

In onze zienswijze maken wij vooraf enige opmerkingen bij het proces van totstandkoming en de algemene uitgangspunten van het kader. Vervolgens gaan we in op de ontwikkelingsvisie en de ontwikkelingsrichting in profiel 4 Museumkwartier voor onze buurt met onze zienswijze daarop.

Het buurtcomité kan uiteraard onmogelijk alle bewoners en ondernemers vertegenwoordigen; zoveel mensen, zoveel wensen. Deze zienswijze geeft de positie weer van het buurtcomité, bewoners en ondernemers die op 19 oktober deelnamen aan de buurtbijeenkomst, en zij die schriftelijk reageerden. De algemene houding is die van “het is zo wel genoeg”, hoewel niemand bezwaar maakte tegen het concept van bijvoorbeeld wat additionele horeca, zoals de visboer die wat langer openblijft, en daar een glaasje bij schenkt. Mensen die deze zienswijze expliciet ondersteunen, hebben hun naam daaraan verbonden. Tevens hebben wij deze zienswijze ter beschikking gesteld aan “de buurt” om op individuele basis een zienswijze in te dienen.

De totstandkoming van het kader
De gemeente propageert het adagium “Utrecht maken we samen”. De buurt betreurt het dat zij dan bij het tot stand komen van het kader niet vooraf is geraadpleegd. Noch het buurtcomité, noch de winkeliersvereniging, noch buurtbewoners in de categorie “actief” zijn voor zover vastgesteld betrokken, in het bijzonder bij profiel 4. Ons is niet gevraagd wat wij leefbaar vinden, en of wij uitbreiding vinden passen bij de balans tussen wonen en werken/horeca. Vanuit de buurt zijn in de laatste jaren juist diverse zienswijzen/bezwaarschriften ingediend bij nieuwe en/of aangepaste vergunningen.

Buurtcomité Twijnstraat en omstreken
[redacted]

De uitgangspunten van het kader

Algemeen

1. Inleiding

Er is sprake van een opvallende “Hoera-sfeer”. Het kader wordt ingeleid met een verhaal dat horeca, al dan niet aanvullend, vooral aanprijst. Zelfs eenzaamheid kan blijkbaar worden opgelost met meer horeca (pagina 2). Het is bijzonder dat zelfs sociale cohesie, buurtfunctie en gezond worden toegedicht aan meer horeca, maar er geen woord gerept wordt over de nadelen hiervan, of de beweging in de stad die juist hard roept om minder horeca. De ervaring in Amsterdam waarbij de groei van het toerisme juist lijkt te leiden tot een afname van leefgenot en sociale cohesie, lijkt de gemeente Utrecht nog niet te hebben bereikt. Heeft de gemeente geluiden ontvangen vanuit de bevolking om meer horeca, anders dan van lobbyclubs?

Ondanks dat in de inleiding gesproken wordt over druk op de binnenstad, wordt toch ook hier gekozen voor uitbreiding. Niet wordt benoemd wat dan de gevolgen zijn van nog meer druk op die binnenstad. In dit kader is het dan ook treffend dat er wel wordt gesproken over leefbaarheid en woonklimaat, maar niet of nauwelijks dat deze ook aangetast kan worden door de groei van de horeca. Ook wordt niet aangegeven hoe er dan mee wordt omgegaan, om deze hinder te beteugelen, of waarom een toename van deze hinder dan acceptabel is. De gemeente spreekt van een “aantrekkelijk en gezond woon-, werk- en ondernemersklimaat”, in een adem met uitbreiding van horeca, waarbij het toch bekend is dat een groot deel van de bevolking van de binnenstad juist niet zit te wachten op uitbreiding, maar in tegendeel, actief bezig is met het organiseren van tegengeluid.

In het kader wordt veel geschermd met de term “leefbaarheid”. Wat hieronder verstaan wordt, wordt echter niet uitgewerkt. Zo wordt genoemd “belangrijke leefbaarheidsafwegingen”, maar wat deze zijn, wordt ook niet benoemd.

2. Marktanalyse Nederland en Utrecht

Dit hoofdstuk speelt in op economische groei, omzet en werkgelegenheid. Negatieve aspecten van horeca, zoals vervuiling, geluids- en andere overlast, de handhaving of juist het gebrek hiervan, en eventuele kosten worden niet genoemd. Dit sluit aan bij de eerdergenoemde hoera-sfeer, en onderstreept het structureel niet presenteren van de gehele plaat, maar alleen van positieve aspecten.

3. Visie

Het woord gezond wordt veel gebruikt. Gezonde groei, gezonde ontwikkeling, enz. Waarom er sprake is van gezond, of welke aspecten dit tot gezond maken, wordt vrijwel nergens toegelicht. Ook hier ontstaat de perceptie dat er bewust een positieve sfeer wordt gecreëerd, zonder de andere zijde van de medaille te benoemen.

Bij het bestemmingsplan wordt expliciet genoemd het “Gebruik van de openbare ruimte in balans tussen leefbaarheid, veiligheid en economisch gebruik”. Het woord balans komt vaak terug in ambtelijke stukken, echter zeer zelden wordt aangegeven waar deze balans dan uit bestaat, en of, en zo ja, waar deze balans dan terug te vinden is. Net als het gebruik van het woord gezond, is balans blijkbaar meer een fraai tekstueel accent, dan dat er daadwerkelijk en concreet invulling aan wordt gegeven. Als de gemeente balans serieus neemt, dan maakt zij de criteria en afwegingen transparant.

Het enige stukje “Wonen” gaat over huurprijzen en legt geen verband met de gevolgen van horeca voor bewoners. Het is ons opgevallen, dat er klaarblijkelijk wel een visie is op toerisme, horeca, enz., maar niet op wonen in de binnenstad? Is dat exemplarisch voor de manier hoe de gemeente met de balans omgaat?

Onder het kopje “Aanpassingen horecakader & gezondheid” worden enige onduidelijke verbanden gelegd, zoals voldoende zitplaatsen. De beperking van negatieve aspecten wordt wel genoemd, maar vervolgens niet concreet gemaakt of uitgewerkt, en komt niet verder dan “geur, afval, geluid, enz.”.

Wijkhoreca zorgt voor meer sociale controle en toezicht op straat; waar is dit op gebaseerd? Zijn hier cijfers van, of is hier onderzoek naar gedaan? Dit - wat gezochte voordeel - wordt globaal aangevuld met de keerzijde van deze medaille, namelijk mogelijke hinder door geluid, geur en afval, maar niet wildplassers, overgevers, nachtelijke onrust, en wat er verder ook hoort bij horeca. Ook dit wordt niet uitgewerkt, noch wordt ingegaan waar daarbij de balans ligt. Als voorbeeld zou de gemeente nog eens kunnen kijken naar de ervaringen van de bewoners van de Lange Smeestraat met de overlast van de daar gevestigde snackbar met bezorgservice die tot diep in de nacht open is. Wij denken niet dat die bewoners dat associëren met “meer sociale controle en toezicht op straat”, maar wel met gebrek aan handhaving door de gemeente op de bijbehorende scooteroverlast.

4. Horecadifferentiatie

Beperkte extra activiteiten voor restaurants met aandacht voor de buurt worden mogelijk, de zogenaamde ‘Vermaakjes’. Positief zijn de voorwaarden dat er met de buurt is gecommuniceerd en wordt aangegeven bij de aanvraag op welke wijze dit is gebeurd, en de toevoeging dat de buurt op de dag zelf direct contact kan opnemen met de aanvrager en leidinggevende over mogelijke overlast. De vraag is dan of en hoe dit wordt gecontroleerd, en of de gemeente dit ook actief evalueert met aanwonenden, en niet alleen met de aanvrager. In de communicatie naar de buurt zou dan ook moeten worden aangegeven waar de buurt de juiste ingang bij de gemeente heeft bij overlast. Immers, in de avond en in het weekend, is de gemeente niet meer telefonisch bereikbaar.

Tegen additionele horeca is meestal weinig bezwaar. In de Twijnstraat verbouwde een mini supermarkt haar vuilnishok tot additionele horecahoek. Sinds die tijd staan de vuilnisbakken vaak op straat, net als bij een afhaalrestaurant in de straat. Zelfs met 1 op 1 aanspreken, kost het veel moeite dat opgelost te krijgen. Er wordt door de gemeente klaarblijkelijk weinig getoetst op de gevolgen en/of uitwerking van de vergunning. Ook proactieve handhaving op deze gevolgen is beperkt.

In hoeverre is er voldoende budget voor actieve controle op deze voorwaarden die op papier goed overkomen, maar in de praktijk niet altijd worden uitgevoerd?

5. Ruimtelijk Toetsingskader

In dit hoofdstuk worden onder andere criteria beschreven die moeten zorgen voor enige bescherming van de omgeving. Veel criteria zijn soms vaag en subjectief; “in principe” “indicatief gehanteerd” en “terughoudend”. Een norm als “Indien ook wordt bezorgd, dient er voldoende ruimte op de openbare weg te zijn om de bezorgvoertuigen te stallen.”. In de Twijnstraat zijn momenteel 2 afhaalzaken met bezorgscooters. Deze staan structureel geparkeerd op de smalle stoep, soms dubbel geparkeerd, of worden midden in autoparkeervakken geparkeerd. Hier wordt structureel niet tegen opgetreden. De vraag is ook of dat kan; je mag immers je bromfiets op straat parkeren. Dergelijke criteria zijn dus leuk op papier, maar de vertaling naar concrete handhaving blijft uit. In het verlengde hiervan, is optreden tegen de bezoekers van een restaurant in de Twijnstraat, waar structureel geparkeerd wordt met fietsen in dezelfde autoparkeervakken, ook geen optie blijkbaar, naar het schijnt wegens een gebrek aan politiek draagvlak. Gelet op het voorgaande, is ook het volgende criterium, “De vestiging mag er niet toe leiden dat de looproutes naar en voorlangs winkels of binnen andere concentraties worden aangetast” daarmee een papieren tijger.

Verder valt het op dat er weinig tot niet wordt gehandhaafd op geuroverlast, uitstallingen en zitjes/bankjes, ook als bestaand beleid dat wel vereist.

Ook hier: in hoeverre is er voldoende budget voor actieve controle op deze voorwaarden die op papier goed overkomen, maar in de praktijk niet altijd worden uitgevoerd? In hoeverre zijn maatregelen realistisch, en is er ook politiek draagvlak, denk aan fietsparkeren en uitstallingen?

De buurt; Profiel 4: Museumkwartier

6. Commentaar bij Ontwikkelingsvisie

Profiel 4: Museumkwartier

[redacted]

In deze visie staat vermeld dat er een aantal bijzondere ontwikkelingen geweest zijn. Wat maakt deze zo bijzonder? Genoemd wordt een drukker Nijntje/Centraal museum, maar in dit kader is het museumcafé al uitgebreid. Is dat niet voldoende om de bezoekers te faciliteren, en zo nee, waarom niet? Het museumcafe loopt ook weer niet over, er staan geen rijen. Idem de overige horeca in de buurt, er is voldoende capaciteit in de omgeving. Het tegenovergestelde wordt niet aangetoond of onderbouwd. Bezoekers van het Nijntje museum zijn in belangrijke mate ouders met kinderen, die je veelal na het bezoek weer met vermoeide kinderen de auto of de bus in ziet stappen. Gesproken wordt over de programmering van Oudegracht 245, maar de bestemming van dit pand is nog helemaal niet bekend.

In het kader wordt het verdwijnen van detailhandel genoemd. In de Twijnstraat is helemaal geen sprake van structurele leegstand. 1 pand wordt niet ontwikkeld, daar zijn echter andere oorzaken voor. Verder is er geen pand leeg. Leeggekomen panden worden meestal vrij snel weer verhuurd aan nieuwe ondernemers. De bestaande horeca is goed bezocht, maar met uitzondering van Meneer Smakers, staan de wachtenden niet tot buiten in de rij. Op grond van de bezetting, lijkt uitbreiding van horeca niet noodzakelijk om een leegstandprobleem op te lossen. Heeft de gemeente concrete gegevens dat de bestaande horeca overbezet is, en/of niet meer zal gaan voldoen? Zo ja, welke?

Het treinstation Utrecht Vaartsche Rijn is open sinds 22 augustus 2016. Het kader spreekt over “De opening van het station Vaartsche Rijn met nieuwe bezoekersstromen van en naar de binnenstad hebben op korte termijn al direct effecten voor de voorzieningen aan het Ledig Erf, de Westerkade, de Tolsteegbarrière, Twijnstraat, Oudegracht Zuidzijde en het Nicolaaskerkhof.”. Waar bestaan deze effecten dan uit? Komen er mensen via Station Utrecht Vaartsche Rijn speciaal voor de buurt, die eerst niet kwamen? Bezoekers die de buurt willen bezoeken, zouden dat zonder het nieuwe station waarschijnlijk ook doen, maar dan via Utrecht Centraal of de auto. Waar komt dan de aanname vandaan dat er zoveel meer mensen bijkomen, die allemaal de faciliteiten van de buurt willen gebruiken, en dan in zo een mate, dat de faciliteiten ontoereikend zijn? Deze stroom van bezoekers wordt nog niet door alle buurtbewoners waargenomen in de laatste 14 maanden. Het lijkt niet veel drukker te worden in de genoemde straten. Het station wordt ook niet erg drukbezocht. Voor de horeca bij het station zelf is klaarblijkelijk - gezien de leegstand - ook weinig belangstelling. Wat geeft de gemeente het idee dat deze stromen met significant extra mensen er wel gaan komen, en waarom zal dat een zo grote impact op de omgeving hebben dat er veel extra horeca nodig is? Is het mogelijk dat de aannames te rooskleurig waren?

Op dit moment kent de Twijnstraatbuurt 20 zaken waar je voedsel kan kopen of afhalen. Daarnaast zijn er 19 horecazaken, als je de Oosterkade, Westerkade en het Ledig Erf meetelt n.a.v. het Vaartsche Rijn-argument, zijn het er 7 meer. Gelet op de omvang van het gebied, zou dat voldoende moeten zijn. Als aangegeven, is er in onze beleving geen overbezetting. In de afgelopen 10 jaar zijn er 15 winkels veranderd naar een food of horecaconcept, zie bijlage 1. Daarmee verdwenen ook andere voorzieningen, zoals de enige bank in dit deel van de stad.

Gesproken wordt over dat de Twijnstraat zal profiteren. Wie is de Twijnstraat? De Twijnstraat is van oudsher een woon-winkelstraat waar tegenover iedere winkel ongeveer 2-3 bewoners staan. Er wordt dus meer gewoond dan dat er winkels zijn. Dat is nog sterker als de rest van de buurt hierbij betrokken wordt. Niet alle bewoners, maar ook ondernemers, zijn zo positief over meer horeca. Waar komt deze stelling dan vandaan? Is hij gefundeerd na onderzoek, of is hij uit de lucht gegrepen? Ook staat de voorgenomen uitbreiding haaks op het uitgangspunt dat “in straten waar het woonkarakter dominant is en naar alle waarschijnlijkheid ook de aankomende tijd zo blijft, er geen ruimte zijn voor uitbreiding van horeca.”. Als er meer bewoners in de Twijnstraat zijn dan ondernemingen, is het wonen dan niet dominant? Is er een definitie van dominant, en zo ja, wat is deze?

De Twijnstraat is in het kader ten onrechte enkel als foodstraat bestempeld. Had de gemeente het bij de herinrichting van de Twijnstraat heel recent (vorig jaar) niet nog over een bijzondere en aparte winkelstraat? Het buurtcomité wijst er met nadruk op dat de Twijnstraat van oudsher een woon-winkelstraat is waar boven of naast iedere winkel ongeveer 2-3 bewoners wonen. Er wordt dus in die straat meer gewoond dan dat er winkels zijn. Dat is nog sterker als de rest van de buurt hierbij

betrokken wordt. Naast de winkels is de woonfunctie in en rond de Twijnstraat is dus nog steeds overheersend.

De Twijnstraat, Twijnstraat aan de werf, Oudegracht aan de werf 409c, de Nicolaasstraat, het Nicolaaskerkhof, de Tolsteegbrug en de Tolsteegbarrière tellen op dit moment samen al 19 horecazaken. De Oosterkade, Westerkade en het Ledig Erf nog eens 7 meer. Daarnaast zijn er ook winkels met additionele horecavoorzieningen in de Twijnstraat. Gelet op de omvang van het gebied, zou dat ook in de komende jaren ook met meer bezoekers voldoende moeten zijn.

Het kader geeft tevens aan "Horeca en foodservices sluiten aan bij de behoeften van bewoners en bezoekers in het zuidelijk deel van het centrum. ". Er is bij bewoners juist veel tegenstand te horen over de uitbreiding van horeca en een gebrek aan handhaving op de uitwassen hiervan. Waar is deze stelling dan op gebaseerd? Bewoners hebben ook behoefte aan “normale” winkels, zoals een slager, viswinkel, dierenwinkel of huishoudzaak. Een ander effect van de “foodstraat”, is dat er grote pieken ontstaan in bezoekers, met name rondom lunchtijd en avondeten. Een winkelstraat kent een gelijkmatiger spreiding qua drukte, waarbij de straat in de avond weer meer tot rust komt.

"Jarenlang was geen uitbreiding mogelijk van horecavergunningen in de Twijnstraat.". Dat is juist en dat was om de balans tussen wonen en werken te bewaken. Op grond van wat kan dat veranderen? Op grond van potentieel meer vraag? Maar hoe bewaak je dan de andere kant van de schaal, namelijk het wonen? Of is de balans niet meer relevant?

Er zijn ook bewoners die vertrokken zijn, of gaan vertrekken, omdat de buurt niet meer bij hun past. Dat heeft dan met name te maken met het afnamen van die balans. Dat zijn soms ook bewoners die er decennia hebben gewoond. Je kan dat natuurlijk ook zien als verjonging, of evolutie van de buut, maar het geeft wel aan dat er zaken veranderen, en dat die zaken ook met overlast te maken hebben.

Daarnaast willen we niet elke dag containers op straat, omdat bedrijfsafval dan weer van de een en dan weer van de ander wordt opgehaald. De containers staan er een halve dag en het maakt lawaai. Dat verstoort niet alleen de winkelfunctie en de leefbaarheid. Gezien de structurele manier waarop dit gebeurt bij sommige ondernemers, lukt het ook hier de gemeente niet om proactief te handhaven toezicht te houden.

De Twijnstraat is na de herinrichting vrij leeg, wat visueel prettig is. Doordat de autovakken vaak bezet zijn met fietsen, staan auto’s van bewoners vaker op het Nicolaaskerkhof en andere straten, wat de straat in de late avond nog leger maakt. Een gevolg hiervan is dat de straat meer dan in het verleden een klankkast is. Meer horeca, of langere openingstijden van bestaande zaken of nieuwe categorieën horeca, draagt niet bij aan de rust in de straat in de latere uren, of bij de bevoorrading in de vroege uren.

De ontwikkelingsvisie bij profiel 4 spreekt ten slotte over "ruimte maken voor een beperkt aantal horecavergunningen in het Zuidelijk deel van de Twijnstraat passend binnen de structuur en identiteit van de huidige voorzieningen."., waar bestaan structuur en identiteit uit (hoog jargongehalte), en waarom past dat nu, als dat voorheen niet kon i.v.m. de balans met wonen? Wat wordt verstaan onder een beperkt aantal? Waarom staat daar niet gewoon “4 vergunningen” of “maximaal x vergunningen”?

7. De Ontwikkelingsrichting in profiel 4; Museumkwartier

Het breed uitgesproken gevoel bij de voorstellen tot uitbreiding is “wie wil dit?”. Nut en noodzaak worden niet aangetoond, maar uitbreiding wordt gepresenteerd als een wondermiddel voor van alles en nog wat, waaronder zelfs eenzaamheid van bewoners?

Hoe is vastgesteld wat een goede balans is tussen horeca en wonen? Welke criteria en afwegingen horen hierbij? Die balans was eerder bereikt, maar nu is er ruimte, waar bestaat deze dan uit? Hoe is vastgesteld, op basis van welke criteria en afwegingen, waar deze ruimte uit bestaat? Hoe betrekt de gemeente de bewoners alhier, anders dan door publicatie van het kader? Waar bestaan hier de door de gemeente genoemde “gezonde” ontwikkelingen uit?

De gemeente gaat vaak uit van de aanname dat er geen sprake is van overlast. Het uitblijven van meldingen wil echter niet zeggen dat er geen overlast is. Bewoners melden alleen niet altijd alles omdat men de weg niet kent, overlast vaak buiten openingstijden van de gemeente is, en men vooral niet het gevoel heeft dat er veel mee gebeurd. Voorbeelden hiervan zijn de Hells Angels en Boothill Saloon.

8. De ontwikkelingsrichting in profiel 4 voor onze buurt in de tabel

Ad 1 en 2: Voor de zuidelijke punt van de Twijnstraat en voor de Tolsteegbrug worden de uitbreidingsmogelijkheden geconcretiseerd in de tabel. Waar precies kan de uitbreiding uit bestaan? Uitbreiding met D3 betekent langere openingstijden in een toch overwegende woonstraat. Waarom is dat acceptabel? In hoeverre is daar onderzoek naar gedaan?

Ad 5: De hele Twijnstraat dient volgens ons te worden aangemerkt als een gebied met een dominante woonfunctie. In samenhang gezien met alle hiervoor onder 6 weergegeven feiten en omstandigheden dient in het zuidelijk deel van de Twijnstraat geen nieuwe ontwikkellocatie voor uitbreiding van horecagelegenheden mogelijk te worden gemaakt. Onderdeel 5 dient daarom te worden geschrapt.

Ad 12: Oudegracht 427 wordt genoemd als nieuwe ontwikkellocatie, maar dat is op grond van de splitsingsakte van het pand niet eens mogelijk. Ook hier is het bijzonder dat een pand expliciet met huisnummer wordt aangeduid, maar dat de eigenaren/bewoners niet zijn benaderd? Is er niet geleerd van de “Kartoffel”-casus?

Hoe is vastgesteld wat de behoefte is van de bewoners en ondernemers van de Twijnstraat en omstreken? Hoe is vastgesteld wat een goede balans is tussen horeca en wonen? Welke criteria en afwegingen horen hierbij? Die balans was eerder bereikt, maar nu is er ruimte, waar bestaat deze dan uit? Hoe is vastgesteld, op basis van welke criteria en afwegingen, waar deze ruimte uit bestaat? Hoe betrekt de gemeente de bewoners alhier, anders dan door publicatie van het kader? Waar bestaan hier de door de gemeente genoemde “gezonde” ontwikkelingen uit?

Bescherming Oudegracht, Rak 15

In het OHU 2012 staat de volgende passage op pagina 17:

4. Verruiming terrassenbeleid

1. Waar horeca is toegestaan, is in principe terras toegestaan, zolang het past in het terrassenreglement en zich houdt aan reguliere wet- en regelgeving. Buiten de binnenstad was dit al het geval in OHU 2007; in de binnenstad geldt dit nu ook, met uitzondering van enkele gebieden. Het terrassenreglement is beperkend genoeg en de bepalingen in het OHU 2007 werkten verwarrend. Dit sluit ook aan bij de ambitie van het college om minder regels te stellen. Het OHU zondert enkele gebieden uit, vanwege balans met het woonklimaat:

- Oude Gracht aan de werf, zuidzijde (vanaf Gaardbrug tot en met de Tolsteegbarrière, inclusief de
- Twijnstraat aan de Werf)
- Nieuwegracht aan de Werf (overwegend woongebied)
- Openbaar toegankelijke binnentuinen

Deze expliciete bescherming ontbreekt in zowel het nieuwe kader als in het nieuwe terrassenreglement. Wij zien deze bescherming graag opnieuw opgenomen in het terrassenreglement en het kader.

9. Lessen uit Amsterdam dient Utrecht ter harte te nemen

In het verleden koos Amsterdam voor grote groei van het toerisme, en daarmee de bijbehorende horeca. Inmiddels is Amsterdam zich ook bewust van de nadelen van deze grote groei, en blijkt het moeilijk om het tij te keren. De kosten blijken in de praktijk veel minder op te wegen tegen de baten dan aangenomen. Ook tast het de sociale cohesie en de leefbaarheid ernstig aan, ontwikkelingen die ook in andere steden kunnen worden waargenomen, denk aan Barcelona, Venetië en andere steden.

[redacted]

Ondanks alle publicaties in diverse media, wordt hier in het kader van de gemeente niet of nauwelijks aandacht aanbesteed. Toerisme is weliswaar niet hetzelfde als horeca, maar is onlosmakelijk met elkaar verbonden. De groei van bezoekers hangt immers samen met de groei van toerisme. Het woord toerist lijkt echter bijna vermeden te worden door dit consequent bezoeker te noemen. Is dat bewust, om bijvoorbeeld de associatie met toerisme te vermijden?

Neemt de gemeente de lessen van Amsterdam wel ter harte? Hoe betrouwbaar zijn kosten/baten analyses in Utrecht, als onderzoeksjournalistiek en onderzoek van de Amsterdamse rekenkamer aantonen dat de cijfers in Amsterdam te rooskleurig waren?

Bewoners vragen zich af of beleidmakers zich niet te snel rijk rekenen, en te weinig rekening houden met de verliezen die bewoners daarvoor moeten incasseren. Bewoners voelen zich hierdoor vaak niet goed in hun belang vertegenwoordigd door het college, dat het economisch belang in de vorm van steeds meer toerisme, horeca, uitbreiding winkelgebied, permanente koopzondag, steeds voor het belang van de bewoners lijkt te stellen.

Hieronder een kleine greep uit een stroom van relevante artikelen over dit onderwerp, die uitbreiding van horeca toch ook in een ander licht stellen:

https://www.volkskrant.nl/opinie/opinie-moeten-utrechters-wel-zo-blij-zijn-met-de-snelle-groei-van-hun-stad~a4519666
https://www.volkskrant.nl/reizen/help-de-stad-verzuipt-in-bezoekers-valt-deze-toeristentsunami-te-stoppen~a4509382/
https://www.parool.nl/amsterdam/amsterdammers-zelf-in-actie-tegen-toerismeprobleem~a4498672/
https://joop.bnnvara.nl/nieuws/toeristen-eten-amsterdam-op
https://www.groene.nl/artikel/oprollen-die-rotkoffertjes
http://www.elsevierweekblad.nl/economie/achtergrond/2016/08/wie-profiteren-van-groeiende-toerisme-branch-in-nederland-343756/
http://www.nritmedia.nl/kennisbank/38002/De_mythe_van_het_Amsterdams_toerisme/

Wat doet Utrecht met dit soort onderzoeken, bewegingen en publicaties in het algemeen, en in relatie tot dit kader in het bijzonder?

Conclusie en besluit

Het is niet zo dat het buurtcomité en de buurt per definitie tegen horeca zijn. Integendeel; het “Ledig Erf” alias Tolsteegbrug en -barrière zijn voor velen een vaste uitbreiding van de woonkamer. Restaurants en andere kroegen idem. We gaan graag film kijken in het Hartlooper Complex. We halen ook graag een pizza of hamburger in de afhaalzaken. Uitbreiding kan in sommige gevallen waarschijnlijk ook probleemloos, zie de genoemde voorbeelden van de visboer die wat langer openblijft en een glaasje schenkt. Qua echte horeca is er echter ook een overheersend gevoel van “zo is het wel genoeg”. Dat gaat ook op voor horecavormen met bestelscooters of samenwerkingsverbanden met thuisbezorgers.

Wel zijn er vooral veel vragen, veelal veroorzaakt door vaagheden, tegenstrijdigheden, beweringen en aannames zonder onderbouwing en een eenzijdige benadering van het onderwerp. Het kader is immers buitenproportioneel positief over uitbreiding, en de negatieve aspecten blijven onderbelicht. Belangenafwegingen worden niet uitgewerkt, en termen als balans, leefbaarheid, enz., lijken holle frases te zijn bij gebrek aan uitwerking en concretisering. Uitbreiden van horeca is een doel op zich geworden. Te pas en te onpas wordt gesteld dat bewoners hiervan profiteren, waarbij - in ieder geval in profiel 4 - niet is aangetoond dat er ook concreet behoefte of noodzaak is voor uitbreiding.

Criteria die genoemd worden, worden nu bij gebrek aan budget en/of capaciteit dan wel gebrek aan politiek draagvlak (fietsparkeren), niet of nauwelijks gehandhaafd. Een toename van horeca zal ook gepaard gaan met een toename van fietsparkeren, waarbij de handhaving hierop vrijwel onmogelijk is. Maatregelen zijn daarmee te vaak een papieren tijger. Daarmee is de balans er vaak helemaal niet, laat staan dat het door bewoners wordt gezien als een gezonde ontwikkeling. Integendeel, er is een

grote beweging gaande die zich afzet tegen de groei van horeca. Een dergelijke beweging van voorstanders, anders dan lobbygroeperingen als Centrum Management, is nog niet opgestaan. Uiteraard zijn er ook voorstanders van meer horeca, maar deze lijken in de minderheid te zijn.

De beperkte wijze waarop de gemeente de handhaving realiseert ondermijnt op ernstige wijze het vertrouwen in de gemeente. Het vertrouwen in de handhaving door de gemeente van X, Y en Z als bijvoorbeeld 'onder voorwaarde X, Y en Z' een horeca-vergunning wordt verstrekt is laag. Dan is de begrijpelijke verdediging van de buurt: geen extra horeca. Want als de extra horeca er onder de toegezegde voorwaarden komt, blijken die voorwaarden in de praktijk een wassen neus. Zo werd er in het recente verleden ook niet of nauwelijks opgetreden tegen de overlast op straat van de Boothill Saloon. Het naastgelegen café "Lijn 4" laat duidelijk zien dat het wel anders kan. Proactieve handhaving blijft echter uit.

Een toename in horeca betekent ook een toename in het aantal leveranciers. In combinatie met de toename in pakketbezorgers, heeft dat ook gevolgen voor de leefbaarheid in de straat. Niet is gebleken dat deze gevolgen inzichtelijk zijn gemaakt, en objectief zijn meegenomen in de genoemde balans. Steeds vroegere bevoorrading, vooral van versproducten, heeft gevolgen voor bewoners en hun slaap.

Wij roepen daarmee de gemeente op om in het algemeen:

- ✓ het kader in balans te brengen door zowel negatieve als positieve aspecten gelijkwaardig te behandelen;
- ✓ het kader te ontdoen van holle frases en ongeloofwaardige beweringen en te kiezen voor feitelijke en zakelijke presentatie van de situatie;
- ✓ duidelijk te maken wat onder leefbaarheid wordt verstaan, welke criteria daar aan verbonden zijn en de daarmee verbonden balans;
- ✓ uit te gaan van op onderzoek gebaseerde feiten, en niet van onduidelijke stellingen en/of aannames;
- ✓ meer aandacht aan handhaving te besteden, dit ook uit te werken, maar er ook budget beschikbaar voor te hebben. Geen uitbreiding zonder handhaving en het budget om dit uit te voeren;
- ✓ handhaving structureel en proactief uit te voeren, en niet alleen na klachten;
- ✓ in de vorige horecanota stond dat er geen terrassen mogen komen op de Oudegracht ten zuiden van de Gaardbrug, dit ontbreekt, wij verzoeken u dat opnieuw op te nemen;

en in het geval van Profiel 4, de Twijnstraat en omstreken:

- ✓ de vragen te beantwoorden in het bovenstaande, en dit nader uit te werken in het kader;
- ✓ transparant te zijn over de afwegingen die zijn gemaakt inzake de uitbreiding van horeca ten opzichte van de belangen van bewoners;
- ✓ geen beweringen te doen of stellingen te poneren over de buurt zonder de bron te vermelden;
- ✓ niet te doen of bewoners of "de Twijnstraat" uitbreiding willen, als niet aantoonbaar is dat bewoners en ondernemers zich daar ook werkelijk en masse voor hebben uitgesproken;
- ✓ de uitbreiding en/of verzwaring van de horeca, anders dan additionele horeca, in te trekken als niet aangetoond kan worden dat dit inderdaad noodzakelijk is, en er daadwerkelijk sprake van een goede balans tussen horeca en wonen is;
- ✓ te streven naar draagvlak door bewoners en ondernemers actiever te betrekken;
- ✓ nieuwe voorstellen op het gebied van uitbreiding pas te doen, als bijvoorbeeld de handhaving op de bestaande problemen (bezorgscooters, fietsparkeren - ook in autovakken - en illegale uitstallingen, vuilnisbakken, enz.) onder controle zijn;
- ✓ thans af te zien van nieuwe ontwikkelingslocaties met betrekking tot het zuiden van de Twijnstraat en de Oudegracht 427 (zie onder 8).

Wij kijken met belangstelling uit naar uw reactie. Deze zienswijze is opgesteld door het buurtcomité Twijnstraat en omstreken, en medeondertekend door de volgende bewoners en/of ondernemers.

Buurtcomité Twijnstraat en omstreken

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted] Twijnstraat
Twijnstraat
Twijnstraat
Twijnstraat aan de Werf
Twijnstraat aan de Wer
Twijnstraat aan de Werf

Naast het buurtcomité, onderschrijven de volgende bewoners en ondernemers de zienswijze expliciet:

[redacted] , Twijnstraat aan de Werf
Oudegracht
, Oudegracht
, Twijnstraat
, Twijnstraat
, Twijnstraat
, Twijnstraat
Oudegracht
Twijnstraat aan de Werf
Twijnstraat aan de Werf
Twijnstraat
Twijnstraat aan de Werf
Twijnstraat aan de Werf
, Oudegracht
, Twijnstraat
Tolsteegbarrière Twijnstraat
, Twijnstraat
Twijnstraat aan de Werf
, Twijnstraat
, Oudegracht
, Twijnstraat aan de werf
, Wijde Doelen
, Twijnstraat aan de Werf
Twijnstraat
, Twijnstraat aan de Werf
, Nauwe Watersteeg
Oudegracht
, Oudegracht
, Twijnstraat
, Wijde Watersteeg
, Twijnstraat
, Twijnstraat aan de Werf
, Twijnstraat aan de Werf
, Wijde Doelen
, Oudegracht
Oudegracht
Twijnstraat
Tolsteegbrug

Voor de volledigheid melden wij u dat wij ook twee reacties hebben ontvangen die positief waren over het horecakader, het betreft de uitbater van een small hotel aan de Oudegracht en de uitbater van een horecagelegenheid aan de Oosterkade. 1 bewoner heeft aangegeven zich gematigd positief te staan, maar de zienswijze daarom niet ondersteund.

Buurtcomité Twijnstraat en omstreken

[redacted]

[redacted]

Bijlage - overzicht van food en horeca in de buurt, en voormalige functie bij omzetting in laatste jaren

Soort	Naam	Omschrijving	Adres	Was eerst:
Food	STACH	Mini supermarkt	Twijnstraat 1	Kledingzaak
Food	Pizzeria La Delizia	Afhaalzaak	Twijnstraat 13	
Food	Gall & Gall	Drankenhandel	Twijnstraat 2 B	
Food	Albert Heijn Biostore	Supermarkt	Twijnstraat 16	Snuisterijenwinkel
Food	Visjes	Visboer	Twijnstraat 24	Fietsenhandel
Food	Grapedistrict	Drankenhandel	Twijnstraat 26	Uitzendbureau
Food	Vlaamsch Broodhuys	Bakker	Twijnstraat 34	Kledingzaak
Food	Bananas Foodshop	Afhaalzaak	Twijnstraat 39	
Food	EkoPlaza	Supermarkt	Twijnstraat 46	Witgoedzaak
Food	De Bierverteller	Drankenhandel	Twijnstraat 47	Kledingzaak
Food	Olijffie	Afhaalzaak	Twijnstraat 51	Bloemenzaak
Food	Keurslagerij Frans van Vuuren	Slager	Twijnstraat 52	
Food	*Voorheen Versbakkerij Stellaard*	*Nog niet bekend*	Twijnstraat 53	
Food	Mister Sushi & Miss Wok Express	Afhaalzaak	Twijnstraat 55	Dierenwinkel
Food	Meneer Smakers	Afhaalzaak	Twijnstraat 62	Bank
Food	Pers Polis 2	Groenteboer	Twijnstraat 63	
Food	Da Portare Via	Afhaalzaak	Twijnstraat 65	
Food	Kazerij Stalenhoef	Kaasboer	Twijnstraat 67	
Food	IJs en Zopie	Afhaalzaak	Twijnstraat 79	
Food	A bert Heijn	Supermarkt	Twijnstraat 8	
Horeca	Museumcafé Centraal	Cafe-restaurant	Nicolaaskerkhof 10	Museumwinkel
Horeca	Saowapa sushi & Thaise catering	Afhaalzaak	Nicolaasstraat 1	Snuisterijenwinkel
Horeca	Hotel Oudegracht	Hotel	Oudegracht aan de Werf 409 C	Opslag
Horeca	Eetcafe De Poort	Cafe-restaurant	Tolsteegbarrière 2	
Horeca	Café Ledig Erf	Cafe	Tolsteegbarrière 3	
Horeca	Louis Hartlooper Complex	Cafe-restaurant	Tolsteegbrug 1	
Horeca	Cafetaria Tang	Snackbar	Twijnstraat 19	
Horeca	KEEK - Kunst en Eerlijke Koffie	Lunchroom	Twijnstraat 23	
Horeca	Cafe Lijn 4	Cafe	Twijnstraat 3	
Horeca	Yum Saap	Restaurant	Twijnstraat 40	
Horeca	Cafe Stichtse Taveerne	Cafe	Twijnstraat 43	
Horeca	B&B Het Museumkwartier	Hotel	Twijnstraat 47	
Horeca	*Voorheen Boothill Saloon*	*Nog niet bekend*	Twijnstraat 5	
Horeca	ZIES	Restaurant	Twijnstraat 58	Bank
Horeca	Chambres de Charme	Hotel	Twijnstraat 69	
Horeca	Sector 3	Bakker	Twijnstraat 7	Videotheek
Horeca	Bar-Grillroom Alexandria	Snackbar	Twijnstraat 75	
Horeca	STAEL	Restaurant	Twijnstraat 9	
Horeca	De Heeren van Leeuw	Restaurant	Twijnstraat aan de Werf 4	
Horeca	Bar & Grill Speck	Restaurant	Ledig Erf 10	Nieuwbouw
Horeca	Stelios Kitchen & Bar	Restaurant	Ledig Erf 36	Nieuwbouw
Horeca	Orloff aan de kade	Restaurant	Oosterkade 18	Onbekend
Horeca	Broei	Restaurant	Oosterkade 24	Onbekend
Horeca	Gare du Sud	Restaurant	Oosterkade 30	Onbekend
Horeca	Japanese Don Dining KOUNOSUKE	Restaurant	Westerkade 27	
Horeca	Druk - Koffie Leute	Lunchroom	Westerkade 30	Drukkerij

Uitsluitend per e-mail

[redacted]
Nieuwegracht
[redacted]

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke Ontwikkeling en Economie
T.a.v. Marco van Dijk
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 10 november 2017

Betreft: Zienswijze Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017

Geachte heer van Dijk,

Ik wend mij tot U als een van de bewoners wonend in de nabijheid van Sonnenborgh en andere locaties waar alleen additionele horeca is toegestaan naast zaalverhuur.

In het voorgenomen Ontwikkelingskader Horeca Utrecht ("**OHU**") wordt uitbreidingen voorgesteld van het aantal plaatsen in mijn woongebied waar horeca zal worden toegelaten waaronder die van Sonnenborgh en de Leeuwenberg.

Los van wat in andere zienswijzen ten aanzien van mijn woonkwartier naar voren wordt gebracht (en die ik ondersteun) beoog ik in deze zienswijze twee deelaspecten met een meer algemene strekking onder de aandacht brengen die in het beleidsplan aan de orde gesteld zouden moeten worden en die niet of zeer ontoereikend en onbevredigend behandeld worden. Dat betreft:

1. de (vaak zware) horeca-activiteiten in het kader van zaalverhuur door cateraars;
2. de op dit moment reeds ernstig tekortschietende handhaving.

Ik zal dit toelichten aan de hand van wat er rond Sonneborgh gebeurt.

Sonnenborgh presenteert zich als een "museum/sterrenwacht" en wordt in stand wordt gehouden door de "stichting Museum Sonnenborgh" met subsidie van de UU en anderen. De stichting heeft de (steeds kennelijker) noodzaak haar subsidies aan te vullen met de opbrengsten van zaalverhuur. Dat is goed te merken. De bestemming van het gebouw is C-O 1, dat wil zeggen een culturele functie met additionele horeca en met als additionele gebruiksfuncties zaalverhuur en kantoor (Gebouw 1).Ter plaatse is dus alleen (de culturele instelling ondersteunende) zogenaamde additionele horeca toegestaan en zaalverhuur, behalve in gebouw 1 waar naast de hoofdfunctie alleen kantoorgebruik is toegestaan. Er is ook toestemming voor een beperkt terras. In de kelder van het complex bevindt zich een ruimte met een uitgang in het Zocherpark. Die kelder en andere delen van het complex wordt ter beschikking gesteld voor verhuur aan derden.

Wat gebeurt er in feite? Er worden grote (dans)feesten gehouden die zich niet meer beperken tot de kelder. Ook in gebouw 1 (uitsluitend tot kantoor bestemd) worden (ongeoorloofd) grote feesten georganiseerd met veel lawaai. Er is een grote toename van over de voetpaden van het kwetsbare rijksmonumentale Zocherpark (ongeoorloofd) af en aanrijdende leveranciers en de parkeerdruk op straat neemt hand over hand toe. Er is reclame aan de gevel van het gebouw bevestigd (zonder krachtens de monumentenwet vereiste vergunning). De beneden-uitgang van de kelder en het aangrenzende park wordt (ongeoorloofd) gebruikt voor bevoorrading (overdag) en (ongeoorloofd) als toegang en rookterras (meestal 's-avonds). Auto's worden (ongeoorloofd) geparkeerd voor en achter (beneden aan) het complex. Het (ongeoorloofd) openstaan van de deuren van de beneden-toegang teneinde het park (ongeoorloofd) als rookterras te kunnen gebruiken veroorzaakt vaak hinder in de vorm van van binnen komend (hard) lawaai en luidruchtige aanwezigheid van bezoekers van het evenement. Er vinden recent aan dit monument verbouwingen plaats in het kantoor die in combinatie met de feesten die daar gehouden worden doen vermoeden men bezig is zalen en kantoorruimten (ongeoorloofd) aan het museum te onttrekken ten behoeve van een steeds

duidelijker commerciële horeca exploitatie. Dit vermoeden wordt gevoed door het zwijgen van de directie over de werkzaamheden.

Onze conclusie is dat de bestaande activiteiten op Sonnenborgh aldus in veel opzichten in strijd zijn met wetten, verordeningen en de vigerende bestemming van zowel park als het gebouwencomplex. Het gebruik van voetpaden in het park voor de bevoorrading en parkeerdoeleinden is in strijd met de vigerende bestemming van het Zocherpark en in strijd met de wegenverkeerswet nu dat park is aangewezen als voetgangersgebied. De parkeerdruk is ernstig toegenomen en het bezoekerslawaai eveneens.

Het gegeven voorbeeld leidt tevens tot een andere observatie. Op locaties met de bestemming CO-1 wordt additionele horeca toegestaan (en meestal een terras) en vrijwel onveranderlijk zaalverhuur. In de praktijk betekent het dat culturele instellingen de exploitatie van de zalen en de ondersteunende horeca in handen geven van een commercieel bedrijf, meestal een cateringbedrijf. Ten behoeve van de cateringactiviteiten worden daarnaast of als uitbreiding op de bestaande faciliteiten hele keukens en tapinrichtingen geïnstalleerd of ten behoeve van een feest of andere partij tijdelijk geïnstalleerd. Zodoende kunnen warme verstrekkingen worden aangeboden en vinden er feesten en partijen plaats die in naam besloten zijn, maar feitelijk algemeen toegankelijk zijn, terwijl de cateraar in feite een complete horecafunctie faciliteert. Ik moet aannemen dat er dan een situatie ontstaat waarin geoordeeld moet worden dat er sprake is van een zelfstandige uitoefening van de horeca los van de hoofdfunctie van de verhurende instelling; Van dit soort constructies is zeer kennelijk ook sprake in Sonneborgh. In feite wordt hier horeca in de categorie B/A2 uitgebaat onder het mom van additionele horeca en zonder regulering van bijvoorbeeld bedrijfstijden, geluids- en verkeershinder en de vele regels en voorzieningen waaraan de vergunningplichtige horeca moet voldoen. De gemeente doet hier niets tegen.

Mij is bekend dat deze problematiek op veel plaatsen speelt en aanleiding geeft tot veel overlast en hinder bij omwonenden. Universiteitsmuseum, Fundatie van Renswoude en Leeuwenbergh zijn andere locaties in mijn buurt die ik ken en waarmee ik ervaringen he of heb gehoord. Het siert het Universiteitsmuseum, dat zij in overleg met de omwonenden zelf maatregelen heeft genomen opdat de overlast binnen redelijke perken ligt en blijft liggen, maar andere instellingen en zeker ook Sonnenborgh staan niet open voor deze problematiek. Sonnenborgh ontkent iedere verantwoordelijkheid.

De omwonenden hebben de afgelopen jaren regelmatig en het laatste jaar in toenemende mate geklaagd over deze misdragingen en hebben daar bij de gemeente geen of in een enkel opzicht hooguit een eenmalige handhavingspoging voor terug gezien, zonder enig effect. Het lijkt wel of de gemeente zich van haar eigen regelgeving hier niets aantrekt en haar functie als handhaver en beschermer van rijksmonumenten niet uitoefent.

Mijn conclusie is dat het concept OHU2017 in de twee genoemde opzichten tekort schiet:

- Het zou passend zijn dat de OHU de problematiek van overlast de horeca-activiteiten van cateraars in aan hen in beheer gegeven of ter beschikking gestelde lokaliteiten adequaat adresseert en maatregelen voorstelt die de omvang van de functies die daar georganiseerd worden en de overlast die daar van te verwachten is beteugelt, zodanig dat daarop effectief gehandhaafd kan worden.
- Het zou passend zijn als de OHU uitgebreid aandacht besteed aan de handhaving, uiteenzet hoe de gemeente moet omgaan met de door haar zelf gestelde regels en vaststelt dat uitgangspunt moet zijn dat geen afspraken gemaakt kunnen worden die in strijd met wet en regelgeving zijn en maatregelen voorstelt om te voorkomen dat overtreding oogluikend wordt toegestaan. Een ontheffings- (of vrijstellings-) beleid zou uiteengezet moeten worden en criteria dienen gesteld te worden voor het verlenen van ontheffingen, inclusief een tijdige (persoonlijke) kennisgeving aan de omwonenden en andere kennelijke belanghebbenden met een adequate inspraakmogelijkheid.

- De huidige handhaving schiet tekort zodat, los van de voorgestelde uitbreiding van horeca en de uitbreiding van het daarbij horende toezicht, meer budget beschikbaar hoort te komen voor het bestaande toezicht. Het lijkt daarbij onontkoombaar dat de gemeente speciale ambtenaren met ruime opsporingsbevoegdheden inzet om sluikhoreca en ongewenste nevenpraktijken tegen te gaan en daartoe ook meer budget beschikbaar stelt.

Ik verzoek u mij op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen.

Hoogachtend,



Zienswijze 092

4 november 2017
Utrecht.

Geachte dames en heren,

Hierbij een aanvulling op mijn handtekening bij de petitie.

De overlast die het gevolg is van de uitbreidende horeca benoem ik hieronder.

Horeca in een pand, geeft „terras" op de stoep. De stoep is voor voetgangers bedoeld!

Thuisbezorgers hebben hun fietsen op de stoep. (voor voetgangers?)

Van de 99 huisnummers zijn er in middels 33 keer horeca! Is dat variatie in het aanbod?

Neem Amsterdam als voorbeeld.

Ze weten niet hoe de overlast teruggedrongen kan worden.

Laat het in Utrecht niet gebeuren!

Ik woon al 42 jaar aan de Voorstraat en ben actief meedenker aan o.a. de herinrichting van mijn Straat!

Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0 (versie december 2017)

Thema in Omgevingsvisie	betreft de volgende beleidsnota's	datum	door
Bedrijventerreinen	Bedrijventerreinen Strategie Utrecht 2012	22 maart 2012	gemeenteraad
Bodem, grondwater en ondergrond	Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4'	14 september 2017	gemeenteraad
	Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond 2016	26 november 2015	gemeenteraad
Bomen	Bomenbeleid Utrecht, verbeterde regelgeving voor beheer, behoud en ontwikkeling van bomen	11 maart 2009	gemeenteraad
Detailhandel	Ontwikkelingskader detailhandel 2012	5 juli 2012	gemeenteraad
Energiebeleid	Energieplan Utrecht	14 januari 2016	gemeenteraad
	Duiding van het college bij het energieplan	14 januari 2016	gemeenteraad
	Visie op de warmtevoorziening in Utrecht	2 november 2017	gemeenteraad
Erfgoed	Beheer van de chaos der eeuwen, 2004	2 september 2004	gemeenteraad
	Erfgoedagenda	2 april 2013	College
Gevaarlijke stoffen, externe veiligheid	Nota externe veiligheid	13 maart 2007	College
Geluid	Geluidnota 2014 - 2018	11 mei 2014	College
Gezondheid	Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2015-2018, Bouwen aan een gezonde toekomst, een uitnodiging aan de stad	3 september 2015	gemeenteraad
Goederenvervoer	Kwaliteitsnet Goederenvervoer	5 maart 2007	gemeenteraad
	Actieplan goederenvervoer	7 april 2015	College
Groen	Groenstructuurplan Utrecht 'Stad en land verbonden'	1 mei 2007	gemeenteraad
Hoogbouw	Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht'	13 januari 2005	gemeenteraad
Horeca	Beleidsnota hotels Utrecht 2010-2020	20 mei 2010	gemeenteraad
	Actualisatie marktruimte hotelnota	3 februari 2015	College
	~~Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012~~	~~7 juni 2012~~	~~gemeenteraad~~
	Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018	<datum>	gemeenteraad
Koers	Ruimtelijke Strategie Utrecht	8 december 2016	gemeenteraad
Openbare Ruimte	Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	22 december 2016	gemeenteraad
Parkeren	Nota Stallen en parkeren	28 maart 2013	gemeenteraad
Speelruimte	Geef jeugd de ruimte! (Nota Speelruimte Utrecht 2009)	14 april 2009	gemeenteraad
Sport	Sportnota 2017-2020 Utrecht sportief en gezond	22 december 2016	gemeenteraad
Verkeer en mobiliteit	Ambitiedocument Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar	3 juli 2012	gemeenteraad
	Nota Slimme routes, Slim regelen, Slim bestemmen	26 mei 2016	gemeenteraad
Water	Plan gemeentelijke watertaken Utrecht, 2016-2019	25 juni 2015	gemeenteraad
Welstand	Welstandnota De schoonheid van Utrecht, 2004	24 juni 2004 vastgesteld, 30 april 2015 geactualiseerde versie vastgesteld	gemeenteraad
Werken in de woning	Vitale Stadswijken: functiemenging in woonwijken	25 april 2013	gemeenteraad
Wonen	Actualisering woonvisie Utrecht	4 juni 2015	gemeenteraad
	Actieplan Middenhuur	7 december 2017	gemeenteraad
Woningsplitsing- en omzetting	Beleidsnotitie en beleidsregels woningsplitsen en omzetten	26 november 2015	gemeenteraad
Woonboten	Nota woonbotenbeleid	6 december 2005	College
	Notitie Behouden van historische schepen	8 december 2015	College
Woonwagens	Nota Toekomst woonwagenlocaties Utrecht	11 juli 2013	gemeenteraad

Gemeente Utrecht

Voorstel aan de raad

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Dijk, M.W. van (Marco)
Kenmerk	4795680/a
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Economie

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.

2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.

3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.

4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).

5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.

6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.

7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.

8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.

9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.

10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.

11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.

12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.

13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.

14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.

15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en- organisatie/beleid/omgevingsvisie op te nemen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De loco-burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. drs. V. Everhardt

Gemeente Utrecht

Conclusie commissie

Bijlages
Voorstel: Voorstel_9354

Eerdere besluitvorming
- Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012
- Aanpassing Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2016 – profiel Amsterdamsetraatweg

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

Het inwonersaantal van de stad Utrecht groeit de komende jaren. Bovendien groeit het aantal bezoekers aan de stad. Meer inwoners en bezoekers willen gebruik maken van horecavoorzieningen. De vraag naar horeca in de stad neemt toe.

Naast groei zien we ook veranderingen in de vraag naar vormen van horeca. Er komen nieuwe vormen van horeca bij, waarbij soms nieuwe producten(combinaties) worden aangeboden. Andere horecavormen zoals disco's en dancings zien we in aantal verminderen, terwijl de vraag naar mengvormen van detailhandel en horeca toeneemt.

Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (zie raadsbrief van 12 juni 2015 met kenmerk 15.505805) heeft op 24 november 2015 een stadsgesprek plaats gevonden waarbij samen met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad is besproken. De sociale, verbindende en belevingsfunctie van de horeca kwam daarbij sterk naar voren. Tevens werd aandacht gevraagd voor horeca die past bij Utrecht, inclusief horeca in de wijk, met een juiste balans tussen levendigheid en leefbaarheid.

Op basis van de genoemde trends, ontwikkelingen en gesprekken met ondernemers, bewonersorganisaties (zoals wijkraden), Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en andere betrokkenen is een zevental aanpassingen voorgesteld. Deze is via de raadsbrief van 22 december 2016 met de stad gedeeld. Deze aanpassingen zijn vervolgens, wederom met input van betrokkenen, uitgewerkt.

Van 29 september tot en met 10 november 2017 heeft het concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 voor inspraak ter inzage gelegen. Dit heeft geresulteerd in 92 zienswijzen van bewoners, wijkraden, ondernemers en (belangen)organisaties. Het grootste deel van de zienswijzen heeft betrekking op horeca in relatie met de binnenstad. Op basis van de zienswijzen blijven we inzetten op meer mogelijkheden buiten de binnenstad waardoor ontmoeting kan worden versterkt. Ook kiezen we voor het beter faciliteren van gemengde functies van detailhandel en horeca waardoor vernieuwde horecaconcepten mogelijk zijn en de winkelfunctie wordt versterkt. In de binnenstad willen we op die plaatsen waar de woon- of winkelfunctie dominant is, deze ook behouden. Ten opzichte van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zijn daarom een aantal ontwikkellocaties in de binnenstad verwijderd. Er is voor gekozen om nu geen nieuwe ontwikkellocaties in de binnenstad toe te voegen. Na consultatie van bewoners, ondernemers en ander geïnteresseerden wordt bekeken of, en zo ja op welke locaties nieuwe ontwikkellocaties gewenst zijn. ~~We stellen daarom een aantal uitbreidingslocaties die in de inspraak zijn geweest niet voor zoals Pausdam, en we beperken op sommige plaatsen de mogelijkheden tot daghoreca zoals bij Sonnenborgh.~~

Naast een aangepast Ontwikkelingskader, wordt ook de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement vernieuwd. Het huidige Terrassenreglement is 13 jaar oud en verouderd. Er is gekozen om de bestaande opzet van het Terrassenreglement zoveel mogelijk te behouden. Daarbij is het aantal artikelen teruggebracht en zijn de regels, om de leesbaarheid te verbeteren, per onderdeel bij elkaar gebracht. Regels die in de praktijk weinig werden gebruikt, zijn verwijderd. Ten slotte is, door het opnemen van extra ontheffingsmogelijkheden voor de burgemeester, de flexibiliteit van het reglement vergroot. Hierdoor biedt het nieuwe reglement ruimte voor maatwerk. Om het nieuwe Terrassenreglement uitvoerbaar te maken, is ook de Horecaverordening hierop aangepast. Zowel de vernieuwde Horecaverordening als het Terrassenreglement kunnen ook al onder het huidige Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 gelden.

De nieuwe gemeentelijke horecaregelgeving is daarmee toekomstbestendig gemaakt.

Doordat besluitvorming van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht, de Horecaverordening en het bijbehorende Terrassenreglement in 2018 door de gemeenteraad wordt behandeld, heeft deze –in afwijking van het concept dat ter inzage is gelegd – het jaartal 2018 in de naam meegekregen, dus concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 etc.

Gemeente Utrecht

Beslispunt

1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.

Argumenten

1.1 Actualisering van de horecacategorieën gekoppeld aan een hinderprofiel geeft meer duidelijkheid.
Bij de nieuwe categorisering zijn hinderprofielen gekoppeld aan de categorieën. Hierdoor wordt het makkelijker om beter te kunnen toetsen bij het verlenen van een omgevingsvergunning en/of exploitatievergunning. Door koppeling met hinderprofielen wordt ook de handhaafbaarheid vergroot.

1.2 Toevoeging van Lichte Horeca Plus (D3) geeft meer (ruimtelijke) mogelijkheden voor horeca in de wijk
De indeling van de Utrechtse horecacategorieën kent nu lichte horeca (daghoreca, met een sluitingstijd van 22.00 uur) en restaurants D1 (zonder sluitingstijd). Doordat restaurants geen sluitingstijden hebben, is het moeilijk – door de kans op overlast – een geschikte plek in een woonwijk te vinden. Door de sluitingstijd van lichte horeca daghoreca is het anderszins niet goed mogelijk om gasten op een rustige manier een maaltijd te serveren. Door toevoeging van de nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3), die om 23.00 uur sluit, kan de ondernemer op een rustige manier zijn gasten een maaltijd serveren. Met het tijdstip van 23.00 uur sluiten we aan bij de strengere geluidsnormen na 23.00 uur die staan vermeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Kanttekeningen

1.1 Van de nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) kan alleen gebruik worden gemaakt na aanvraag van een omgevingsvergunning.
Omdat Lichte Horeca Plus (D3) een nieuw in te voeren categorie is, is deze op dit moment nog niet opgenomen in een bestemmingsplan. Daardoor kan niet automatisch gebruik worden gemaakt van de mogelijkheden van D3. Hiervoor moet eerst een omgevingsvergunning worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning wordt het ruimtelijk toetsingskader van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2017 toegepast. Daarna kan een exploitatievergunning worden aangevraagd.

Beslispunt

2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.

Argumenten

2.1 Door ondersteunende horeca in winkels wordt detailhandel relatief aantrekkelijker en versterken we de voorzieningen in de stad.
Sinds de afgelopen economische recessie staat de detailhandel onder druk. Meer en meer kopen consumenten producten via internet, bijvoorbeeld via webshops. Dit gaat ten koste van het aantal en aanbod van winkels in de stad. Het voorzieningenniveau dreigt hierdoor te worden aangetast.

Door winkels de gelegenheid te bieden (nieuwere) combinatiefuncties met ondersteunende horeca in hun winkelformules op te nemen, kan meer beleving aan klanten worden geboden. Meer ruimte voor ondersteunende horeca kan een voordeel bieden voor de gewone winkel t.o.v. de webwinkel en de aantrekkelijkheid vergroten. Dit sluit ook aan op

de vraag van consumenten naar vernieuwende winkel & horecaconcepten. De regels voor ondersteunende horeca zijn in het huidige Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zeer stringent (beperkte ruimte, koppeling product & horeca alleen achterin). Met de nieuwe regels voor ondersteunende horeca maken we meer combinatiefuncties mogelijk.

2.2 Door ondersteunende verkoop in horecabedrijven stijgt het aantal mogelijke verkooppunten in de stad waardoor het voorzieningenniveau ook weer verbetert.
Naast een sterkere detailhandelsstructuur door ondersteunende horeca in winkels, kan het voorzieningenniveau ook stijgen door ondersteunende verkoop in horecabedrijven toe te staan. Hierdoor wordt het voorzieningenniveau versterkt en ontstaat een gelijker speelveld tussen detailhandel en horeca.

2.3 Door voorwaarden aan ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven blijft het oorspronkelijke karakter (horeca, winkel) in stand.
Alhoewel ondersteunende verkoop en ondersteunende zorgt voor mengvormen, wordt niet gekozen om alles vrij te geven. Een straat waar de winkelfunctie dominant is, vraagt om andere loopstromen dan plekken waar veel horeca is gevestigd. Daarom mag bij ondersteunende horeca in winkels wel een gevelbankje, maar geen terras. Ook in het grootste gedeelte van een winkel of horecabedrijf blijft de oorspronkelijke bestemming gelden. En tenslotte geldt dat de bestemming niet gaat veranderen. Een winkel kan wel voor een deel ondersteunende horeca hebben, maar de bestemming van dat pand verandert daardoor niet automatisch naar volledige horeca.

Kanttekeningen

2.1 Voor de Amsterdamsestraatweg blijven de in december 2016 aangebrachte beperkingen (in zowel ontwikkelingskader en bestemmingsplan) van kracht voor het gebied Acaciastraat Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht.
Het horecaprofiel voor de Amsterdamsestraatweg is na een intensief afstemmingstraject (inclusief inspraakperiode) in december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierbij was speciale aandacht voor het gebied tussen de Acaciastraat, Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht. Hier staat de leefbaarheid meer dan elders onder druk. Hierdoor is er nu voor gekozen om dit gedeelte van het profiel niet aan te passen. Dit betekent voor het gedeelte Acaciastraat – Concordiastraat dat de vigerende stringentere regels voor ondersteunende horeca blijven gelden.

2.2 Bij ondersteunende horeca mag geen alcohol worden geschonken.
Bij ondersteunende horeca mag geen alcohol worden geschonken. Conform de drank- en horecawet (DHW) mag in een horecagelegenheid waar alcohol wordt geschonken (en dus een DHW-vergunning moet hebben) geen producten worden verkocht. Hierdoor is het schenken van alcohol niet toegestaan bij ondersteunende horeca.

2.3 Ondersteunende verkoop in horecabedrijven is alleen mogelijk bij lichte horeca (D2) zonder alcohol.
Conform de winkelsluitingstijden is ondersteunende verkoop alleen mogelijk bij lichte horeca (D2). Daarnaast verbiedt de Drank- en Horecawet de combinatie van verkoop en het schenken van alcohol.

2.4 Monitoring van de effecten is noodzakelijk.
Doordat horecaruimte ook aan de voorzijde van de winkel mogelijk is, kan dit bij een onverwacht groot gebruik een negatief effect hebben op het winkelklimaat. Het ruimtelijke toetsingskader biedt ruimte om dan stringenter met vergunningverlening om te gaan. Hiervoor is goede monitoring van effecten noodzakelijk.

Beslispunt

3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.

Argumenten

3.1 Dit geeft meer ruimte – zij het beperkt – voor ondernemers om extra activiteiten te organiseren.

Gemeente Utrecht

Ondernemers willen graag extra activiteiten organiseren voor hun gasten. Bijvoorbeeld het organiseren van een besloten feest. Dit is onder de huidige regels echter niet mogelijk door de bestemming en beschrijving van de horecacategorie van middelzware horeca (D1) waarin bijvoorbeeld restaurants vallen. Middels een aan te vragen vergunning willen we dit – zij het beperkt - mogelijk maken. Per aanvrager geldt een maximum van vier vergunningen per jaar. Om in aanmerking te komen voor een vergunning moet de aanvrager verplicht afstemmen met de directe omgeving.

3.2 Hiermee wordt goed gedrag beloond.
Alleen ondernemers die extra activiteiten kunnen organiseren zonder dat dit klachten oplevert, kunnen over een dergelijke ontheffing (blijven) beschikken. Bij een structureel klachtenpatroon zal een dergelijke ontheffing niet meer mogelijk zijn.

Kanttekeningen

3.1 Alhoewel dit zoveel mogelijk wordt voorkomen, kunnen extra activiteiten leiden tot extra overlast.
Met deze verruiming kan een restaurant 4 keer per jaar worden gebruikt om andere activiteiten te organiseren. Niet elke locatie is hiervoor geschikt. Indien dit het geval is wordt er vooraf al geen vergunning verleend. Geluid, schenkbeleid en beheersing vertrekkende feestgangers zal voor menige horeca-exploitant een uitdaging zijn. Dit kan leiden tot een toename van het aantal klachten en meldingen. Om dit zoveel mogelijk te voorkomen, moet vooraf actief met de buurt worden gecommuniceerd. Als de verruiming wel tot klachten leidt, wordt de vergunning ingetrokken en daarna niet meer verleend.

Beslispunt

4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).

Argumenten

4.1 Met de invulling van dit profiel wordt ruimte geboden voor horeca in de wijken.
Met de invulling van dit profiel wordt ruimte geboden voor horeca in de wijken. Het huidige horecaprofiel 13 Uit eten in de wijk is niet ingevuld. Hierdoor was het niet mogelijk om op plekken waar dit ruimtelijke gezien wel zou kunnen (bijvoorbeeld hoekpand naast detailhandel), de bestemming om te zetten naar (een lichte vorm van) horeca. Met de invulling van het nieuwe profiel 10 Horeca in de wijk is dit wel mogelijk. Daarbij wordt vooral ingezet op horeca die past in de wijken (zoals lichte horeca D2 (met sluitingstijd 22.00 uur) en lichte horeca Plus D3 (sluitingstijd 23.00 uur)). Alleen bij grote herstructureringsprojecten is – daar waar dit ruimtelijk past – zwaardere horeca mogelijk.

Kanttekeningen

4.1 Horeca in de wijk kan zorgen voor meer hinder in de wijk.
Het toelaten van restaurants in woonwijken kan er toe leiden dat het aantal hindermeldingen aangaande geur- en geluidsoverlast (terrassen, buitenrokers en vertrekkende bezoekers) kan toenemen. Door toevoeging van de D3-categorie Lichte Horeca Plus wordt het voor ondernemers mogelijk om wijkrestaurants te starten die sluiten om 23.00 uur. Hiermee willen we voorkomen dat de nachtrust van bewoners wordt

verstoord. Daarnaast geldt een zwaardere toetsing op leefbaarheid.

Beslispunt

5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.

Argumenten

5.1 Er is een grote vraag naar grootschalige feestruimtes.
Er is een grote vraag naar grootschalige feestruimtes, op niet al te dure en goed met de auto bereikbare plekken. Met deze uitbreiding bieden we hiervoor op enkele plaatsen gelegenheid. Gezien de ruimtelijke restricties gaat het om maximaal 4 feestlocaties.

Kanttekeningen

5.1 Grootschalige feestlocaties kunnen zorgen voor overlast.
De ervaring met grootschalige feestlocaties is niet altijd positief; dit geldt ook voor de feestlocaties op bedrijventerreinen. Daarom zitten deze feestlocaties ook in de hoogste hindercategorie. De plek van de feestlocatie op het bedrijventerrein is sterk bepalend voor de hoeveelheid klachten en meldingen. Zeker als er in de directe omgeving van het pand weinig parkeermogelijkheden zijn en er sprake is van een aanliggende woonwijk zal er al snel overlast zijn van geparkeerde auto's en geluid van vertrekkende bezoekers. De eisen aan de locatie en parkeermogelijkheden zijn dan ook expliciet meegenomen in het profiel 11 Bedrijventerreinen en kantorenlocaties van concept het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018.

Beslispunt

6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.

Argumenten

6.1 Er zijn – met uitzondering voor het Wolvenplein - geen ontwikkellocaties t.o.v. het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 toegevoegd in de binnenstadsprofielen (profiel 1 tot en met profiel 5).
Bewoners in de binnenstad hebben aangegeven dat zij veel overlast ervaren, onder andere van de daar aanwezige horeca. In het voorliggende Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 is daarom gekozen om op dit moment geen nieuwe ontwikkellocaties toe te voegen. Na consultatie van bewoners, ondernemers en ander geïnteresseerden wordt bekeken of, en zo ja op welke locaties nieuwe ontwikkellocaties gewenst zijn. Voor het Wolvenplein geldt dat we op voorhand de komst van horeca op het Wolvenplein niet willen uitsluiten. Of horeca daadwerkelijk gewenst is en welke categorie dit dan betreft, is echter nog niet duidelijk. Met bewoners en de ontwikkelende partij wordt bekeken welke invulling hier het beste past. Daarom is er wel een zonering aangegeven in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, maar is daar geen categorie aangekoppeld. Definitieve besluitvorming hierover vindt plaats bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor het Wolvenplein door de gemeenteraad.

~~6.1~~6.2 Met de nieuwe indeling naar centrumkwartieren wordt het aantal binnenstadsprofielen teruggebracht van 8 naar 5 profielen en sluiten de profielen voor de binnenstad beter aan bij de economische ontwikkeling van de binnenstad.
Gekozen is om de 8 binnenstadprofielen uit het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 om te zetten naar 5 centrumkwartieren, zoals opgenomen in het convenant 'De Rode Loper' (van maart 2016). De ontwikkeling en uitwerking van deze kwartieren door de Centrum Management Utrecht partners en andere direct betrokkenen wordt door de gemeente Utrecht ondersteund. Dit moet er toe leiden dat er voor ieder kwartier een eigen profiel of identiteit ontstaat, waardoor doelgroepen meer gebonden worden. Dit geldt zowel voor bezoekers als voor ondernemersdoelgroepen.

~~6.2~~6.3 ~~Bij de actualisatie van~~In de binnenstad profielen zijn ontwikkellocaties uit het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 verwijderd bij gedeelten waar de woon- en winkelfunctie dominant is ~~en enkele ontwikkellocaties toegevoegd waar ontwikkeling~~

~~gewenst is~~.
In het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 zaten een aantal ontwikkellocaties op plekken waarin de woonfunctie dominant is ,of is geworden. Een voorbeeld hiervan is Wijk C in het Vredenburgkwartier. Ook op enkele locaties waar de winkelfunctie dominant is, zijn ook ontwikkellocaties verwijderd. De verwijderde locaties zijn in de nieuwe profielen met rode lijnen aangegeven. ~~Daarnaast is er op een aantal plekken – waar de woonfunctie niet of minder dominant is – enkele nieuwe ontwikkellocaties mogelijk gemaakt. Die zijn in de profielen met groen aangegeven. Op basis van de zienswijzen zijn enkele mogelijke uitbreidingslocaties in de binnenstad geschrapt (zoals Pausdam), in aantal gemaximeerd (zoals Twijnstraat, Oudegracht) of wordt een lichtere vorm van horeca toegepast (zoals Sonnenborgh).~~

~~6.3~~6.4 Profiel 9 Kanaalstraat en Amsterdamsestraatweg wordt beperkt aangepast.
Het horecaprofiel voor de Amsterdamsestraatweg is na een intensief afstemmingstraject (inclusief inspraakperiode) in december 2016 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierbij was speciale aandacht voor het gebied tussen de Acaciastraat- Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht. Hier staat de leefbaarheid meer dan elders onder druk. Hierdoor is er nu voor gekozen om dit gedeelte van het profiel niet aan te passen. Dit betekent voor het gedeelte Acaciastraat – Concordiastraat dat de vigerende stringentere regels blijven gelden.

Voor de Kanaalstraat worden nieuwe lichte horecalocaties wèl toegestaan , zij het onder een aantal voorwaarden (aanvullend op bestaande horeca, positief advies wijkvertegenwoordiging). Indien de horeca na 5 jaar niet heeft geleid tot overlast, wordt een permanente vergunning afgegeven.

Beslispunt

7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.

Argumenten

7.1 Met het voorliggende concept Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 wordt het kader van 2012 aangepast aan de groei van de stad en bestaande trends en ontwikkelingen.
Met dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en inspelen op nieuwe trends. Dit doen we door ruimte te bieden waar dat kan en meer sturend te zijn waar dat wenselijk is. Daar waar noodzakelijk hanteren we regels om een prettige leefbaarheid voor bewoners te kunnen blijven waarborgen. Met deze aanpak werken we aan een aantrekkelijk, gezond en toekomstbestendig woon-, werk- en ondernemersklimaat. Daarbij wordt ingezet op spreiding van de groei door meer ruimte te bieden aan horeca buiten de binnenstad. In de binnenstad zelf is alleen selectieve groei mogelijk en dan vooral in het lichtere segment.

7.2 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht is tot stands gekomen in samenspraak met stakehoders en belanghebbenden.
Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 (zie raadsbrief van 12 juni 2015 met kenmerk 15.505805) heeft op 24 november 2015 een stadsgesprek plaats gevonden waarbij samen met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad is besproken.
Op basis van o.a. gesprekken met ondernemers, bewonersorganisaties (zoals wijkraden), Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en andere betrokkenen is een zevental aanpassingen voorgesteld. Deze is via de raadsbrief van 22 december 2016 met de stad gedeeld. Deze aanpassingen zijn vervolgens, wederom na consultatie met betrokkenen, uitgewerkt.

Kanttekeningen

7.1 Het Ontwikkelingskader kan (op termijn) de druk op de uitvoering (vergunningverlening, toezicht en handhaving) doen toenemen.
Het voorliggende horecakader biedt ruimte voor nieuwe horeca initiatieven. De capaciteit van de uitvoering moet hierop worden aangepast. Dit geldt voor zowel vergunningverlening

(de leges zijn niet dekkend) als voor het toezicht en handhaving.

7.2 Door reeds geplande ontwikkelingen in de stad neemt de druk op vergunningverlening, toezicht en handhaving toe.
Door reeds genomen besluiten neemt de druk op de stad toe. Dit betreft met name de toevoeging van horeca in Leidsche Rijn Centrum (12.000 m2) en Stationsgebied (15.000

m2). Om de kwaliteit van de vergunningverlening, toezicht en handhaving op het huidige niveau te waarborgen, is het noodzakelijk dat de uitvoeringscapaciteit meegroeit met de groei van en ontwikkelingen in de stad. Financiering hiervan is deels meegenomen in het referentiekader Leidsche Rijn c.q. moet nog beschikbaar worden gesteld bij het nieuwe groeikader (waarmee de verdere groei van de stad wordt geaccommodeerd).

Beslispunt

8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.

Argumenten

8.1 Hiermee wordt voorkomen dat bij intrekking van de toestemming voor het terras de gehele exploitatievergunning ingetrokken moet worden.
Zonder een exploitatievergunning moet een bedrijf namelijk sluiten. Met deze wijziging in de Horecaverordening voorkomen wij dat onnodige schade wordt geleden of onkosten worden gemaakt door de ondernemer.

Beslispunt

9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.

Argumenten

9.1 Hiermee krijgen volwassen ondernemers tussen de achttien en 21 jaar de mogelijkheid om een exploitatievergunning te krijgen als zij geen alcoholhoudende dranken wensen te schenken.
De leeftijdsgrens voor het verkrijgen van een exploitatievergunning is volgens de vigerende horecaverordening 21 jaar. Deze leeftijd komt overeen met de leeftijdseis van 21 jaar die is opgenomen in de Drank- en Horecawet. Dit belemmert de mogelijkheid van een volwassen/meerderjarig persoon van achttien jaar om een horecabedrijf te openen wanneer ervoor gekozen wordt om geen alcoholhoudende dranken te schenken. Van personen van achttien jaar mag voldoende levenservaring, verantwoordelijkheidsgevoel en overwicht worden verwacht om eventuele hinder die gepaard kan gaan met de exploitatie van een horecabedrijf tegen te gaan. Om die reden kan de leeftijdseis worden verlaagd.

Beslispunt

10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.

Argumenten

10.1 De toelichting van de Horecaverordening wordt hiermee verduidelijkt en de juridische grondslag is verbeterd.
De huidige toelichting van de Horecaverordening biedt bij een aantal artikelen geen verheldering. Daarom is de toelichting aangepast zodat dit zowel voor de vergunningverlener als aanvrager meer duidelijkheid en zekerheid biedt.

Gemeente Utrecht

Beslispunt

11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.

Argumenten

11.1 Horecabedrijven krijgen hierdoor meer mogelijkheden om een terras aan te leggen.
In het huidige terrassenreglement is het niet mogelijk om aan de overkant van een weg, fiets- en of voetpad een terras aan te leggen. In gevallen dat de weg of het pad aan de gevel ligt, betekent dit dat horecabedrijven geen terras kunnen verkrijgen, hoewel er aan de overkant wel ruimte voor is. We willen dit daarom onder strenge criteria mogelijk maken.

Kanttekeningen

11.1 In verband met de veiligheid van personeel, bezoekers en verkeersdeelnemers zijn terrassen aan de overkant van een weg alleen toelaatbaar op plekken waar het verkeersluw is.

Beslispunt

12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.

Argumenten

12.1 Horecabedrijven krijgen hierdoor in bijzondere situaties meer mogelijkheden om een terras aan te leggen.
Het huidige Terrassenreglement biedt weinig flexibiliteit om een terras aan te leggen. Indien de burgemeester een situatie wil toestaan door middel van een ontheffing, is dit beperkt mogelijk. Met een nieuwe ontheffingsmogelijkheid in het Terrassenreglement kan de burgemeester maatwerk leveren zodat in specifieke gevallen wel terrassen zijn toegestaan. Een voorbeeld hiervan is de maatvoering van een terras dat niet overeenkomt met de voorwaarden. Dankzij de ontheffingsmogelijkheid kan, na een positief advies van de terrassencommissie (zie argument 12.2), afgeweken worden van de standaard regels van een terras. Dit maakt het mogelijk om in een bijzondere situatie maatwerk te verrichten voor de locatieregels en de gebruiksregels van het Terrassenreglement (artikel 2 en 3). De noodzaak om tussentijds de Horecaverordening aan te passen wordt hiermee verkleind.

12.2 Om te voorkomen dat maatwerk leidt tot voorkeursbehandeling~~,~~ wordt, na vaststelling van het terrassenreglement door de raad, een ambtelijke terrassencommissie ~~aan~~ingesteld die zorgt voor een (integrale) advisering van de burgemeester.
Door een terrassencommissie worden alle aspecten die van belang zijn voor de beoordeling van een terrasaanvraag integraal afgewogen en wordt rekening gehouden met toekomstige ontwikkelingen van de stad.
De terrassencommissie zal bestaan uit een casemanager vergunningen VTH (vergunningverlening), een medewerker Stadsbedrijven (beheer openbare weg/toegankelijkheid/wegreconstructies), een medewerker Ruimte/inrichting openbare ruimte), medewerker Ruimte/Economie en zo nodig een medewerker Welstand. Indien nodig zal ook andere expertise (bijvoorbeeld verkeerskundige) worden ingeschakeld. VTH zal tevens een voorzitter voor de commissie aanleveren. ~~Een besluit over het instellen van de ambtelijke terrassencommissie wordt na de besluitvorming over de definitieve horecaverordening voorgelegd aan het college.~~

Beslispunt

13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.

Argumenten

13.1 Hulpdiensten kunnen hierdoor gemakkelijker en sneller ter plaatse zijn en bezoekers krijgen hierdoor meer ruimte.
In Nederland is 4.00 meter de meest voorkomende maat in terrassenregelingen voor een vrije doorgang voor hulpdienstenverkeer. De doorstroomproblemen op drukke bezoekersdagen op sommige plekken in de Utrechtse binnenstad onderschrijven de noodzaak van een ruimere vrije doorgang. Naast hulpdiensten zijn ook de bezoekers, met name met een lichamelijke beperking, erbij gebaat als de doorstroom wordt verbeterd. Voor bestaande terrassen geldt de nieuwe maatvoering niet, tenzij wordt aangetoond dat door het vastlopen aan bezoekersstromen de veiligheid in het geding komt.

De verruiming van 0,5 meter heeft alleen invloed op de vergunningverlening van nieuwe terrassen.

Beslispunt

14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.

Argumenten

14.1 Hiermee worden de aanpassingen in de bovengenoemde beslispunten 8 tot en met 12 meegenomen in de Horecaverordening 2018 en bijbehorende Terrassenreglement 2018.

Beslispunt

15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en- organisatie/beleid/omgevingsvisie op te nemen.

Argumenten

15.1 Hiermee blijft de omgevingsvisie actueel.
In de Utrechtse Omgevingsvisie staat per thematisch beleidsonderwerp aangegeven wat de (hoofdlijnen van) het beleid betreft. Door het aanpassen van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht moet ook dit gedeelte van de Utrechtse omgevingsvisie worden aangepast. De concepttekst is weergegeven in bijlage 5.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Dijk, M.W. van (Marco)
Kenmerk	4795680/a
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Economie

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018

besluit

1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.

2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.

3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.

4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).

5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.

6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.

7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.

8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.

9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.

10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.

11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.

12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.

13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.

14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.

15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en- organisatie/beleid/omgevingsvisie op te nemen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018



CONCEPT

Gemeente Utrecht

1. Inleiding

Utrecht groeit! We zien op velerlei terreinen in Utrecht een bijzondere schaalsprong. De stad groeit, bewonersaantallen nemen snel toe, bouwplannen zoals Leidsche Rijn Centrum, Stationsgebied en Merwedekanaalzone worden stap voor stap ingevuld. Daarnaast is de vraag naar allerlei vernieuwende diensten groot, stijgt het aantal toeristische overnachtingen, nemen winkelomzetten weer toe en ook de bezoekersaantallen aan de stad en centrum groeien weer gestaag na jaren van krimp.

Het winkellandschap ondergaat ingrijpende veranderingen en vernieuwingen. Traditionele winkels die onvoldoende antwoord hebben op de groei van directe internetaankopen of veranderende consumentenwensen verdwijnen, terwijl nieuwe formules de deuren openen en nieuwe winkelconcepten het daglicht zien. De nieuwe ondernemer vraagt om ruimte om te ondernemen buiten de oude vergunningsruimte. Geen grenzen meer van wat kan en niet kan, maar concepten die vanuit een persoonlijke en samenhangende visie combinaties aanbieden onder één dak.

Ondersteunende horeca

Bij veel van dergelijke combinatiewinkels vormt de mogelijkheid voor ondersteunende horeca een belangrijk belevingsonderdeel. Boekenclub met koffiecorner en werkplekken, een koffiebranderij met winkel en proeverijruimte, grand café in een warenhuis, de chocolaterie met workshopruimte of een creatieve banketbakkerij met expositieruimte. Allen bijzondere concepten waarin de mogelijkheid voor ondersteunende horeca een onmisbaar onderdeel in vormen.

Om de voorzieningenstructuur en beleving van winkelgebieden en winkelstraten te versterken, willen we meer ruimte geven voor de mogelijkheden voor mengformules met ondersteunende horeca.

De veranderende consument: gemak staat centraal

De grote verandering de afgelopen jaren geldt zeer zeker ook voor de Utrechtse horecasector en verschillende voeding gerelateerde dienstverlening (ook wel foodservices genoemd). Ook hier zien we de afgelopen jaren een groei in nieuwe vestigingen en vooral ook nieuwe foodconcepten. Het aantal Utrechtse start-ups is het grootst in de horeca- en foodsector en is daarmee een bron voor nieuwe werkgelegenheid. De toegenomen omzetten in de binnenstad worden in toenemende mate positief beïnvloed door de horeca in het centrum.

Dit sluit aan bij de veranderende behoeften van bewoners en bezoekers van de stad zoals gezond eten en vaker buiten de deur eten. Of de trend dat, vooral jongeren, minder koken maar gebruik maken van foodservices zoals thuisbezorging, ready-to-eat formules, take-away aanbieders of kleine foodspots, zoals specialistische aanbieders rond één product. Deze ontwikkeling van gemak, kant- en klaar maaltijden en meerdere keren per week buiten de deur eten neemt naar verwachting de aankomende jaren nog verder toe. Juist in een stad als Utrecht met een zeer groot aandeel jongeren van de totale bevolking. Veel ondernemers passen hun assortiment en services hierop aan. Kleinere stadsupermarkten To-Go, nieuwe 'moderne kruidenier' formules, gezond eten concepten zijn enkele voorbeelden hiervan.

Horeca in woonwijken: meer ontmoeting en meer spreiding over de stad

Niet alleen jongeren maken veel gebruik van horeca en foodconcepten. Ook in de woonwijken zien we dat bewoners om meerdere motieven graag een bezoek brengen aan de koffiecorner of

lunchroom om de hoek. We zijn veel meer dan vroeger gewend om buitenshuis af te spreken om wat te eten of te drinken. Horeca in de directe omgeving van woonwijken biedt een belangrijke sociale functie en zorgt voor een prettige buurtbeleving en gevoel van saamhorigheid. In een stad waar een groot aantal bewoners een gevoel van eenzaamheid kent, kan horeca in de directe omgeving dit gevoel mogelijk wegnemen. Aan ondernemers om hier de handschoen op te pakken en een eigentijdse bijdrage te leveren aan de sfeer en saamhorigheid in de buurt of wijk.

In dit vernieuwde ontwikkelingskader maken we nieuwe vestiging van lichtere vormen van horeca in de wijken buiten de binnenstad mogelijk. Horecavoorzieningen zoals een gezellige lunchroom die ook in de avonduren geopend is, kunnen juist in de wijken een belangrijke rol spelen om de sociale cohesie en buurtfunctie te versterken. Dit zien we op meerdere plekken ontstaan. Uiteraard moet het wooncomfort hier niet onder lijden.

Belangrijk zijn ook de al in gang gezette ontwikkelingen, zoals de doorontwikkeling van het centrum over de singels heen, de opleveringen in en rond het stationsgebied en de bouw en invulling van Leidsche Rijn Centrum, Merwedekanaalzone en Werkspoorkwartier.

Bijdrage aan een gezonde groei van de stad

Met dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 willen we bijdragen aan een gezonde groei van de stad en inspelen op nieuwe trends. Dit doen we door ruimte te bieden waar dat kan en meer sturend te zijn waar dat wenselijk is. Daar waar noodzakelijk hanteren we regels om een prettige leefbaarheid voor bewoners te kunnen blijven waarborgen. Met deze aanpak werken we aan een aantrekkelijk, gezond en toekomstbestendig woon-, werk- en ondernemersklimaat. Daarbij wordt ingezet op spreiding van de groei door meer ruimte te bieden aan horeca buiten de binnenstad. In de binnenstad zelf is alleen selectieve groei mogelijk en dan vooral in het lichtere segment.

Utrecht maken samen: de ontwikkeling van het horecakader

Op basis van een tussenevaluatie van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 is in een stadsgesprek met ondernemers, inwoners en andere belangstellenden gesproken over de rol en de ontwikkeling van horeca in de stad. De sociale, verbindende en belevingsfunctie van de horeca werd daarbij benadrukt. Bovendien moest de horeca bij Utrecht passen, inclusief horeca in de wijk. Deze punten, samen met een juiste balans tussen levendigheid en leefbaarheid, waren de belangrijkste uitgangspunten bij de verdere uitwerking van het Ontwikkelkader.

Nadat er ook gekeken is naar vernieuwd horecabeleid bij andere steden zoals Rotterdam, Den Haag, Eindhoven en Amsterdam zijn de aanpassingsrichtingen voor het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht bepaald.

Omdat in de binnenstad van Utrecht veel horeca aanwezig is en deze daar een impact heeft op zowel de levendigheid als leefbaarheid, is er geregeld gesproken met de wijkraad Binnenstad over de uitwerking van het horecakader. Belangrijke inzichten en wensen van de wijkraad zijn verwerkt in het concept Horecakader. Vervolgens is er een goed bezochte informatiebijeenkomst georganiseerd en is het concept Horecakader ook in verschillende wijkraden toegelicht. Aan bewoners(groepen) is gevraagd om zienswijzen in te dienen.

Er zijn 92 zienswijzen van bewoners, wijkraden, ondernemers en (belangen)organisaties ingediend. Het grootste deel van de zienswijzen gaat over horeca in de binnenstad. Op basis van de zienswijzen zijn enkele mogelijke uitbreidingslocaties in de binnenstad geschrapt (zoals Pausdam), in aantal gemaximeerd (zoals Twijnstraat, Oudegracht) of wordt een lichtere vorm van horeca toegepast (zoals Sonnenborgh). Daarnaast is ondersteunende verkoop in horecabedrijven onder voorwaarden mogelijk gemaakt.

Met deze aanpassingen komt dit Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 zoveel mogelijk tegemoet aan de vele verschillende belangen die er spelen. Het Horecakader geeft hiermee ruimte aan nieuwe concepten, horeca in de wijken en biedt tegelijkertijd een goede balans tussen leefbaarheid en levendigheid.

2. Marktanalyse Nederland en Utrecht

Horeca in Nederland: een gezonde groeiende sector

Na het dieptepunt van de afgelopen recessie begin 2013, is de horeca weer explosief gegroeid. Als we kijken naar het aantal restaurants, de snelservice sector (cafetaria, ijssalons, lunchrooms e.d.) en kantines en catering, zien we een stijgende lijn in het aantal bedrijven. Alleen het aantal cafés neemt al jaren gestaag af. In 2008 telde Nederland nog ruim 13 duizend cafés. Medio 2017 waren er dit nog maar een kleine 9.600.

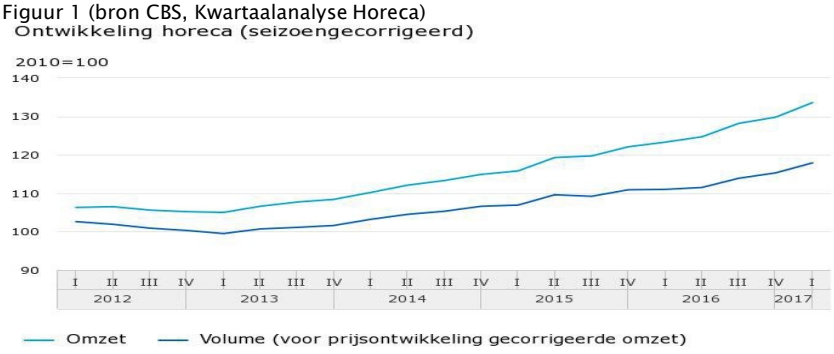
Tabel 1 Aantal horecagelegenheden in Nederland per bedrijfstak (exclusief hotels) 2012 – 2017

	2012	2013	2014	2015	2016	2017*
Restaurants	11.485	11.690	12.480	12.950	13280	13405
Snelservice sector	10.455	10.645	11.870	12.520	13065	13165
Kantines en catering	7.005	7.180	7.325	8.015	9.060	9.370
Cafés	10.565	10.375	10.205	10.035	9.860	9.585
Totaal (exclusief hotels)	39.510	39.890	41.880	43.520	45.265	45.525

* betreft cijfers 2e kwartaal Bron: CBS, statline (2017)

Niet alleen het totaal aantal horecabedrijven stijgt, ook de omzet en het volume stijgt sinds 2013, zoals te zien is in figuur 1.

Figuur 1 (bron CBS, Kwartaalanalyse Horeca)



Zoals is weergegeven in tabel 2, is ook de werkgelegenheid in de horeca de afgelopen jaren gestegen, zowel in het aantal personen, banen, gewerkte uren als arbeidsjaren.

Tabel 2 Werkgelegenheid in horeca in Nederland

	Werkzame personen	Banen	Arbeidsjaren	Gewerkte uren
Perioden	**x 1 000**	**x 1 000**	**x 1 000**	**mln uren**
2012	361	417	231	436
2013	364	417	231	445
2014*	374	429	236	455
2015*	390	447	246	470

Bron: CBS, statline (2017)

Daarnaast zien we in tabel 3 dat de openstaande vacatures, de nieuwe vacatures en de ontstane vacatures in de horeca sinds 2013 flink zijn gestegen.

Tabel 3 Vacatures in horeca in Nederland

Openstaande, ontstane en vervulde vacatures in de horeca (x1.000)			
Jaar	Openstaande vacatures	Ontstane vacatures	Vervulde vacatures
2010	7,8	54	52
2011	8,7	60	60
2012	7,6	56	56
2013	7,1	56	56
2014	8,4	64	62
2015	10,3	75	73
2016	13,1	84	81

Bron: CBS, statline (2017)

Horeca in Utrecht: een gezonde groeiende sector

In 2016 had Utrecht 156 (eet)cafés. Dit komt neer op circa 4,5 café per 10.000 inwoners. Dat is weliswaar meer dan Flevoland en de rest van de provincie Utrecht, maar minder dan alle andere provincies.

Tabel 4: aantal horecagelegenheden in Utrecht naar soort (2016)

Grootschalige zware horeca (categorie A)	43
Zware horeca (categorie B)	178
Snelle horeca (categorie C)	163
Middelzware horeca (categorie D1)	336
Lichte horeca (categorie D2)	148
Additionele horeca	268
Ondersteunende horeca bij winkel	11
	1147

Bron: gemeente Utrecht

Bij het totaal aantal van 1147 horecagelegenheden zijn niet de afhaalzaken, hotels, coffeeshops, kantines en speelhallen meegeteld. Deze vallen buiten de scope van dit horecakader (zie ook hoofdstuk 3 categorisering). In de jaren 2012 tot en met mei 2016 zijn er 316 nieuwe exploitatievergunningen voor horecabedrijven afgegeven. September 2017 bedroeg het aantal afgegeven exploitatievergunningen 1530. Dit aantal is inclusief nieuwe afhaalzaken, hotels, para commerciële horeca (zoals (sport)kantines), slijterijen etc.

Uitgaande van de trends en ontwikkelingen is de prognose dat er tussen 2018 en 2021 nog zo'n 140 tot 180 exploitatievergunningen worden afgegeven. Een groot deel hiervan zal bestemd zijn voor horecabedrijven in Leidsche Rijn Centrum en het Stationsgebied.

3. Visie

Het horecabeleid is ondersteunend aan, c.q. sluit aan op onderstaande bredere stadsvisies en ontwikkelingen:

Ruimtelijke Strategie Utrecht

Utrecht kiest voor een gezonde groei als koers voor de lange termijn. Utrecht groeit van een gemeente met 340.000 inwoners in 2016 naar ongeveer 410.000 inwoners in 2030. Daarom bouwen we de komende jaren duizenden woningen.

Bij het bouwen van nieuwe woningen staan gezondheid, leefbaarheid en duurzaamheid voorop. De gemeente wil de woningen binnen het stedelijke gebied bouwen en daarbij flink investeren in de openbare ruimte en voorzieningen. Tegelijkertijd zoeken we oplossingen voor problemen. We willen bijvoorbeeld de druk op de woningmarkt verlichten. Door drukte op de woningmarkt stijgen de prijzen van huizen waardoor een deel van de woningvoorraad onbetaalbaar wordt voor mensen met een lager inkomen.

De Merwedekanaalzone, het Jaarbeursterrein en Leidsche Rijn zijn de grote gebieden waar veel gebouwd en ontwikkeld gaat worden. Maar er wordt ook gebouwd op kleinere plekken, zoals bij de 2e Daalsedijk en het Kruisvaartterrein. De Binnenstad, het Stationsgebied, het Utrecht Science Park en Leidsche Rijn Centrum bieden ruimte voor economische ontwikkelingen.

Economische Agenda Utrecht 2012 - 2018

Dit horecakader sluit aan bij enkele punten van de Economische Agenda:

- Wijkeconomie: het bevorderen van gezonde economische ontwikkeling in de woonwijken.
- Revitalisering van werkgebieden: steeds vaker is horeca van toegevoegde waarde in bedrijfsverzamelgebouwen en op bedrijventerreinen.
- Ondersteuning van centrumfuncties aan de randen van de binnenstad.
- Verduurzaming van de economie. Samen met de horecabranches zullen we een programma voor energiebesparing en verduurzaming opzetten, zoals we met de hotels ook doen.
- Werkgelegenheid stimuleren voor minder hoog opgeleiden, die op middellange termijn een geringere kans op werk hebben. De hotel en horecasector bieden bij uitstek werk aan minder hoog opgeleiden, zowel direct als indirect.
- Bevorderen van een klimaat van 'ontmoetingen'. Combineren van werken, wonen, vrije tijdsbesteding, voor bijvoorbeeld de grote en groeiende groep ZZP-ers.
- Beperken van de regelgeving. De regelgeving rondom horeca is uitgebreid te noemen; het OHU is daarom sober in het stellen van extra regels en criteria.

Bestemmingsplan Binnenstad

In het bestemmingsplan binnenstad is in 2010 de bestaande horeca vastgelegd en als volgt opgenomen: *'indien nieuwe horeca zich wil vestigen, of bestaande horeca wil uitbreiden, dan wordt beoordeeld of deze plannen vallen binnen het beleidskader horeca'*. Op basis van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht (OHU) kan dan ontheffing verleend worden. Omdat het OHU voor de binnenstad direct gelinkt is aan het bestemmingsplan, sluit de herziening van het OHU nauw aan bij de visie op toekomstige ontwikkelingen in de binnenstad. Uitgangspunten zijn:

1) Het betrekken van St. Jacobsstraat en Wijk C bij het kernwinkelgebied.
2) Kwaliteit en differentiatie van het winkelgebied.
3) Versterking van het Museumkwartier en het gebied richting het nieuwe station Vaartsche Rijn bij Rotsoord.
4) Gebruik van de openbare ruimte in balans tussen leefbaarheid, veiligheid en economisch gebruik.
5) De ontwikkeling van een Kenniskwartier, waar zich universitaire voorzieningen clusteren.
6) De binnenstad is meer dan het gebied binnen de singels. Het stationsgebied, Ooster- en Westerkade, aanloopstraten, het nieuwe station Vaartsche Rijn bij Rotsoord en ook de Kop van Lombok en Zijdebalen zijn ontwikkelingen die sterke interactie hebben met stedelijke functies in het centrum.

Hotelnota 2010 - 2020

Het hotelbeleid staat in Utrecht (zoals in veel grote steden) los van het horecabeleid, dat zich meer focust op cafés en restaurants. Dat is bewust gedaan, omdat het twee verschillende markten betreft. De marktsituatie voor hotels wordt in Utrecht gekenmerkt door een tekort aan hotelkamers. De in 2010 vastgestelde Hotelnota en beleid 2010-2020, A room with a view streeft naar 1.000 nieuwe kamers in 2020. In navolging hierop is in het voorjaar van 2015 de Actualisatie Marktruimte Hotelnota vastgesteld. De gemeente wil vasthouden aan de beoogde groei van 1.000 nieuwe kamers in 10 jaar tijd, met hierbij een voorkeur voor nieuwe hotelconcepten in het centrumgebied van Utrecht.

De markt voor 3- en 4-sterrenzakenhotels lijkt verzadigd. Er is marktruimte voor hostels, 0- en 1-sterren hotels, een extra 5-sterrenhotel, kleinschalige en vernieuwende hotelconcepten en 'doelgroephotels' (hotels die een eigen, aanvullende markt weten te bedienen). Omdat hotels voor de exploitatie vaak (sterk) afhankelijk zijn van een ondersteunende horecafunctie is, zoals in de hotelnota opgenomen, bij ieder hotel (>5 kamers of 10 bedden) horeca (D1 of D2) toegestaan ter ondersteuning van de hotelfunctie.

Ontwikkeling Stationsgebied en Leidsche Rijn Centrum

Zowel Leidsche Rijn Centrum als het Stationsgebied staan aan de vooravond van grootschalige ontwikkelingen. Beiden ontwikkelen een verblijfsgebied waar detailhandel, leisure, wonen en werken bij elkaar komen. Daar past een diverse horecastructuur bij. Alle horecacategorieën kunnen een plek krijgen in de twee grote ontwikkellocaties (ca. 15.000 m2 in Leidsche Rijn Centrum en 8.000 - 12.000 m2 in het Stationsgebied), maar vooral voor de zwaardere horecacategorieën zijn dit de ontwikkellocaties bij uitstek.

Wonen

De gemeente zet zich in om van Utrecht een fijne woonplaats te maken. Ook ondersteunen we bewoners die extra hulp nodig hebben op de woningmarkt. Dit doen we samen met verschillende organisaties.

De afgelopen jaren is de woningmarkt erg veranderd. Onder andere door de economische crisis en door nieuwe landelijke regels. In juni 2015 hebben we onze ideeën over wonen in Utrecht opgeschreven in de Actualisering Woonvisie Utrecht. We hebben deze visie (ideeën en plannen) gemaakt na overleg met de Utrechtse woningcorporaties, een groep van huurders (huurdersvertegenwoordiging) en de gemeentes in de regio. Ook hebben we een stadsgesprek gevoerd met verschillende Utrechtse organisaties en bewoners.

In de woonvisie staat hoe we de komende jaren de woningmarkt in Utrecht gaan verbeteren. We concentreren ons op:

- (sociale) huurwoningen in Utrecht
- betaalbare huurprijzen
- kwaliteit en duurzaamheid van woningen
- meer middeldure huurwoningen.

Aanpassingen Ontwikkelingskader Horeca Utrecht

Horeca en gezondheid

In 2018 wordt het horecakader op een aantal belangrijke uitgangspunten gericht aangepast. Een gezonde stad is een van deze uitgangspunten. Bij de afwegingen die gemaakt zijn om de Utrechtse horeca toekomstbestendig te maken en ruimte te geven aan nieuwe belangrijke ontwikkelingen, is nadrukkelijk oog gehouden voor het welzijn van bewoners en bezoekers van de stad en centrum. Horeca en gezondheid raken elkaar namelijk op verschillende onderwerpen:

- Ontmoetingsplek
- Zitplekken
- Ontspanning
- Voedsel (gezond en ongezond)
- Alcohol
- Geluid
- Geur
- Afval
- Werkgelegenheid
- Beschikbaarheid van toiletten.

Dit zijn zowel positieve als negatieve aspecten. In het Utrechtse horecabeleid is getracht de positieve aspecten zoveel mogelijk te benutten en de negatieve aspecten zoveel mogelijk te beperken. Dat doen we op verschillende manieren.

Aanpassen horecacategorisering

De beschreven activiteiten van de verschillende horecacategorieën zijn bijna niet aangepast. Alleen de beschrijving van categorie C (snelle horeca) is uitgebreider geworden. Dit vanwege jurisprudentie. Wel aan de categorisering een hindercategorisering toegevoegd. Hierdoor kan een betere koppeling met de handhavingsstrategie worden gelegd en door het gemeentelijke handhavingsteam gemakkelijker worden opgetreden tegen mogelijke overlast. Daarnaast zijn de beschrijvingen van de inrichtingen

(zoals lunchroom, bistro, brasserie en snelbuffet) verwijderd. Deze beschrijving voldeed in de praktijk al niet meer en veroorzaakte verwarring.

Toevoegen van profiel Wijkhoreca

Met dit profiel wordt de wijkfunctie versterkt en zorgen we voor een betere spreiding van horeca over de stad. Utrechters kunnen in hun eigen wijk een hapje eten, in hoekpanden, vrijstaande panden of panden die grenzen aan andere retailpanden die geen woningen zijn, indien dit past bij de leefbaarheid in de omgeving. Buurtgenoten komen elkaar daar tegen. Dit draagt bij aan de sociale cohesie in de wijk. Voor ouderen kan een kopje koffie in de wijk reden zijn om er even uit te gaan. En een open, naar buitengerichte en gastvrije onderneming zorgt voor meer sociale controle en toezicht op straat.

Een ruimere beschikbaarheid van toiletten verspreid over de stad maakt het voor mensen die een toilet nabij nodig hebben (en dat zijn er meer dan men denkt) mogelijk om er wat verder op uit te gaan.
Of horeca bijdraagt aan gezonde of ongezonde voeding zal verschillen per ondernemer. Het gebruik van duurzame materialen en biologische (streek) producten is wel een duidelijke trend en ontwikkeling, die door steeds meer ondernemers (en gasten) wordt omarmd en toegepast. En tot slot kan een nadeel zijn dat er mogelijke hinder door geluid, geur en afval bij horeca-activiteiten kunnen ontstaan. Deze zaken moeten echter voldoen aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Toevoegen van categorie Lichte Horeca Plus (D3)

Met het toevoegen van categorie Lichte Horeca Plus (D3) wordt voorkomen dat restaurants in woonwijken tot (na) middernacht open zijn. Wijkrestaurants met een D3 vergunning mogen tot 23.00 uur open zijn. Dit moet de nachtrust van de buurtbewoners garanderen.
In de nieuwe indeling van horecacategorieën naar hinderprofiel stellen we nu de te verwachten hinder centraal en veel minder welke horecavormen mogelijk zijn.

Geen uitbreiding horeca in binnenstadstraten met dominant woonkarakter

Binnen de nieuwe horecaprofielen van de vijf centrumkwartieren is zoveel mogelijk rekening gehouden met belangrijke leefbaarheidsafwegingen. In straten waar het woonkarakter dominant is, en waar dat naar alle waarschijnlijkheid de aankomende tijd ook zo blijft, is geen ruimte voor uitbreiding van horeca.

Koppeling met terrasreglement

Een terras bepaalt in grote mate hoe horeca beleefd wordt. Het terras zorgt voor levendigheid, sociale controle en voor prettige zitplekken, maar soms ook voor enige hinder. De hinder proberen we te beperken door bepalingen over terrasafmetingen op te nemen, zodat de looproute breed genoeg blijft en er voldoende doorstromingsmogelijkheden zijn voor bezoekers en hulpverlenende instanties. Dit wordt geregeld in het terrasreglement, dat gelijktijdig met het horecakader wordt aangepast.

Toestaan gevelbankje bij ondersteunende horeca

Om de bezoeker aan winkelstraten meer rustplekken aan te bieden, is het voorstel gedaan om bij winkels met ondersteunende horeca een gevelbankje te mogen plaatsen. Dergelijke bankjes moeten publiek toegankelijk zijn en uitnodigend zijn voor passanten om even te kunnen zitten. Hier vindt geen bediening plaats, maar klanten én passanten kunnen hier zitten, al dan niet met consumptie.

Geen horeca toestaan op verdiepingen waar naast wordt gewoond

In de binnenstad is vanuit bestaande horeca veel vraag naar uitbreiding naar bovenliggende verdieping(en). Indien die verdieping buren kent, waar wordt gewoond, wordt deze uitbreiding niet toegestaan. Dit is om geluidoverlast naar de buren te voorkomen. We staan in de regel alleen positief tegenover initiatieven om:

a. Horeca uit te breiden op verdiepingen als de direct naastgelegen panden geen woonbestemming hebben, of er sprake is van langdurige leegstand.
b. Horeca uit te breiden op verdiepingen in vrijstaande panden.
c. Facilitaire voorzieningen en keuken op de eerste verdieping te houden.
d. Op de horecapleinen (Neude, Janskerkhof, Domplein, Wed, Ledig Erf) staan we daghoreca en restaurants (D1 / D2) toe, voor zover dat overeenkomt met de bestemming op de begane grond.

Uiteraard is altijd nadere beoordeling door het toetsteam noodzakelijk en is het niet zo dat bovenstaande zondermeer mogelijk is. En uiteraard moet de milieuwetgeving altijd goed nageleefd worden. Daar is ook een taak voor Koninklijke Horeca Nederland weggelegd in voorlichtende zin.

Als het om zelfstandige woonfunctie gaat op de verdieping, is de compensatieregeling in verband met de onttrekkingsvergunning van toepassing (het onttrekken van m2 woonbestemming zal dan door de ondernemer in beginsel gecompenseerd moeten worden).

In Kanaalstraat groei van horeca middels pilots

Voor het horecaprofiel Kanaalstraat is gekozen om, in overleg met bewoners en ondernemers, een geleidelijke groei van lichte horeca toe te staan in de vorm van pilots. Dit betreffen dan ook tijdelijke vergunningen. De positieve en negatieve effecten worden geëvalueerd en meegewogen bij besluit tot definitieve vergunning.

Handhaving drank- en horecawet

Alle ondernemers in Utrecht worden gehouden aan de drank- en horecawet. Wanneer een horecabedrijf alcohol verkoopt aan een jongere, van wie niet is vastgesteld dat hij 18 jaar of ouder is, krijgt het bedrijf een waarschuwing. Bij herhaalde overtreding volgt een boete en bij meerdere overtredingen kunnen verdergaande sancties worden opgelegd, zoals een schorsing van de vergunning voor horecabedrijven.

Convenant Veilig Uitgaan

De gemeente, politie, het Openbaar Ministerie, Veiligheidsregio Utrecht en Koninklijke Horeca Nederland ondertekenden in 2016 het Convenant Veilig Uitgaan 2016-2021. Tijdens uitgaansavonden en speciale evenementen volgt de politie met camera's live wat er gebeurt in de binnenstad. Extra agenten op straat houden de veiligheid van bewoners en bezoekers in de gaten. Zij pakken bijvoorbeeld wildplassers en mensen die overlast veroorzaken aan.

4. Horecadifferentiatie

Hoewel het OHU 2018 op hoofdlijnen gelijk is gebleven aan het OHU 2012, is een aantal aanpassingen doorgevoerd. Er is een extra categorie Lichte Horeca Plus (D3) toegevoegd om meer (ruimtelijke) mogelijkheden voor horeca in de wijk toe te staan. Daarnaast is per categorie een hinderprofiel opgenomen en is de omschrijving waar mogelijk globaler weergegeven (minder beperkend qua vorm).

Horeca categorieën en hinderprofielen

Type	Globale Beschrijving Activiteiten	Hinderprofiel
Lichte horeca (Categorie D2)	Daghoreca waarbij de bedrijfsactiviteit is gericht op het al dan niet ter plaatse verstrekken van etenswaren en dranken en is gebonden aan de openingstijden zoals die gelden voor detailhandel, conform de winkeltijdenwet en de gemeentelijke regelgeving aangaande winkeltijden.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt.
Lichte horeca plus (Categorie D3)	Dag- en avondhoreca voor consumptie ter plaatse, waarbij de sluitingstijd om 23.00 uur is.	**Weinig hinder verwacht** Horeca die zich richt op verstrekken van eten en drinken gedurende de dag en/of avond en daarmee weinig overlast veroorzaakt. Doordat deze een uur later sluit dan de normale lichte horeca (D2) is de overlast groter dan normale lichte horeca.
Middelzware horeca (Categorie D1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van maaltijden, en serveren van dranken en kleine consumpties voor consumptie ter plaatse. Geen activiteiten na restauranttijden*.	**Enige hinder verwacht** Enige hinder door piek van komende bezoekers aan het begin van de avond. Gaande bezoekers vertrekken in het algemeen gespreid aan het eind van de avond.
Snelle horeca (Categorie C)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van (al dan niet voor consumptie ter plaatse) bereide kleine etenswaren, met als nevenactiviteit het verstrekken van alcoholvrije dranken. Geen actieve bediening aan tafel, het eten kan snel bereid worden en de gast verblijft gemiddeld 30 minuten in deze horecagelegenheid. .	**Hinder verwacht** Hinder door hoge frequentie van komende en gaande gasten en klanten (afhaal) inclusief verkeers- en parkeerbewegingen. Buiten het centrum en doorgaande wegen neemt overlast in de nacht af door lagere frequentie van bezoekers.
Zware horeca (Categorie B)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor consumptie ter plaatse, al dan niet met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden. Mogelijkheid tot dansen in het weekend. .	**Hinder verwacht** Hinder door hoge re frequentie van komende en gaande bezoekers, ook 's nachts. Door consumptie van alcohol kan overlast hoger zijn dan snelle horeca.
Grootschalige zware horeca (Categorie A2)	Een horecabedrijf dat voorziet in zaalverhuur voor grootschalige, besloten feesten, zoals bruiloften. Al dan niet met muziek, verstrekking van dranken en etenswaren.	**Veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief verkeersbewegingen en (fiets)parkeren met veel dynamiek, ook de nachtelijke uren.
Grootschalige zware horeca (Categorie A1)	Een horecabedrijf dat tot hoofddoel heeft het bedrijfsmatig ten gehore brengen van muziek en het geven van gelegenheid tot dansbeoefening, al dan niet met levende muziek en al dan niet met de verstrekking van dranken en kleine etenswaren, alsmede de verstrekking van dranken ter plaatse, al dan niet met levende muziek en al dan niet met kleine etenswaren. Het accent ligt op het ten gehore brengen van muziek en het gelegenheid geven tot dansen.	**veel hinder verwacht** Grote aantallen van bezoekers, inclusief (fiets)parkeren met veel dynamiek, vooral in de nachtelijke uren.

* Met uitzondering van eventuele vergunde vrijstelling voor Vermaakje (zie hieronder).

Waterpijpen (shisha)

In toenemende mate wordt er in horeca-inrichtingen gelegenheid geboden om waterpijp te roken. Voor sommige horecaondernemingen is dit een zelfstandige en/of de belangrijkste activiteit geworden. Omdat de aanloop van bezoekers op dergelijke inrichtingen effect heeft op het woon- en leefklimaat, kan deze activiteit alleen onder categorie Zware Horeca (B) worden uitgevoerd en valt deze niet onder een eventuele vergunde vrijstelling voor vermaak.

Specifiek aandachtspunt bij het roken van waterpijp verdient de ventilatie van de ruimte in verband met het ontstaan van koolmonoxide (CO) als gevolg van de onvolledige verbranding van de kooltjes.

Beperkte extra activiteiten voor restaurants met aandacht voor de buurt ('Vermaakjes')

Het komt voor dat restauranthouders speciale activiteiten willen organiseren, die verder gaan dan het verstrekken van eten en drinken. Bijvoorbeeld door het aanbieden van entertainmentactiviteiten, zoals een optreden van een muziekgroep of een DJ. Hiervoor willen we ruimte bieden voor ondernemers in de middelzware horeca, zonder dat het woon- en leefklimaat hierdoor wordt aangetast. Soms zal dit moeten worden aangetoond met een akoestisch onderzoek. Ondernemers die actief rekening houden met hun omgeving en waarvan geen klachten van bekend zijn, komen voor deze mogelijkheid in aanmerking. Om dit te waarborgen gelden de volgende randvoorwaarden:

- In beginsel kan er voor 4 dagen per jaar een vergunning voor vermaak activiteiten worden gegeven.
- Deze vergunning moet vooraf worden aangevraagd. Bij de aanvraag dient een plan te worden ingediend, waarin wordt aangegeven:
    - Voor welke dag(en) deze vergunning wordt aangevraagd.
    - Dat er met de buurt is gecommuniceerd en op welke wijze dit is gebeurd. De buurt betreft in ieder geval: de drie naastgelegen panden aan beide zijden van het horecabedrijf, de direct aansluitende achtergelegen panden en het direct aan de voorzijde gelegen pand en de drie panden aan weerszijde daarvan, tenzij de afstand meer is dan 50 meter.
    - Op welke wijze de buurt op de dag zelf direct contact kan opnemen met de aanvrager en/of leidinggevende over mogelijke overlast.
- Dat er tegelijkertijd of binnen een te korte periode binnen een buurt niet dusdanig veel vergunningen worden verleend, waardoor de woon- en leefbaarheid wordt aangetast.

Bij aangeven van overlast door omwonenden kan de vergunning worden ingetrokken. De vergunning betreft nadrukkelijk een mogelijkheid voor het uitvoeren van extra activiteiten en niet voor overschrijding van de geluidsnormen. Voor dit laatste kan ook nu al voor twee keer per jaar een aparte vergunning worden aangevraagd.

Additionele Horeca

Bij additionele horeca gaat het om horeca-activiteiten die ondergeschikt zijn aan de hoofdfunctie die ter plaatse is toegestaan. Deze additionele activiteiten worden juridisch-planologisch gezien niet onder de afzonderlijke functie 'horeca' geschaard, maar gerekend tot de bestemming van de hoofdfunctie van de instelling (sociaal-culturele / culturele / maatschappelijke / sport- / recreatieve doeleinden). Hiermee worden onder meer bedoeld de kantines bij buurthuizen, scholen en sportfaciliteiten, of horecavoorzieningen bij musea en dergelijke.

Bij additionele horeca gaat het erom dat:

- De uitstraling van deze horeca moet passen bij de hoofdfunctie. Passend betekent dat deze horeca hoort bij de hoofdfunctie en open is tijdens de openingstijden van de hoofdfunctie. Daarbij is het niet toegestaan dat de additionele horecaruimte wordt verhuurd of anderszins in gebruik wordt gegeven aan derden ten behoeve van feesten en andere partijen.
- De horecagelegenheid moet ondergeschikt zijn aan en aanvullend zijn op de hoofdfunctie en moet de hoofdfunctie ondersteunen. Aanvullend wil zeggen dat de additionele horeca de kwaliteit van de hoofdfunctie vergroot of completeert. Ondergeschikt betekent dat er duidelijk sprake is van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie, waarbij een percentage van 30% van de bebouwde vloeroppervlakte van de hoofdfunctie als absoluut maximum geldt. Dit maximum geldt voor kleinschalige functies; voor grootschalige functies kan door de gemeente een maximumomvang in m^2 worden vastgesteld. Er moet duidelijk sprake zijn van een waarneembare ondergeschiktheid van de horecafunctie, qua vloeroppervlak, inzet van personeel en onderdeel van de begroting.
- De horeca niet zelfstandig mag worden uitgeoefend of toegankelijk is los van de hoofdfunctie. Wanneer er sprake is van zelfstandige toegankelijkheid of van uitoefening los van de hoofdfunctie is er geen directe relatie meer met de hoofdfunctie, maar gaat het om zelfstandige horeca-activiteiten. Deze vallen dan onder één van de horecacategorieën.

In bestemmingsplannen gaat de gemeente in de doeleindenomschrijving van de relevante bestemmingen (bijvoorbeeld kantoordoeleinden, bedrijfsdoeleinden, sport- en recreatiedoeleinden, maatschappelijke doeleinden) ook 'additionele horeca' benoemen. Dan is direct duidelijk dat er in die gevallen kantines, bedrijfsrestaurants en dergelijke zijn toegestaan. Voor additionele horeca is geen vrijstelling vereist: indien voldaan wordt aan de criteria, past deze vorm van horeca binnen de hoofdfunctie.

Detailhandel met ondersteunende horeca

In de detailhandel is er een groeiende behoefte aan mengmogelijkheden van allerlei functies en ondersteunende horeca. Vooral bij ondernemers die vanuit een bijzonder of onderscheidend winkelconcept willen ondernemen. Dat is van belang voor de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de detailhandelsstructuur, die door onder meer internetverkoop sterk onder druk staat. Daarom zal bij de bestemming detailhandel de horecaruimte voor kleinere winkels verhoogd worden, waarbij ondergeschikte horeca wordt toegestaan. Daarbij hanteert de gemeente de volgende criteria:

- De horeca is ondergeschikt aan de andere verkopen. De winkel is de belangrijkste activiteit – ook qua omzet – en de horeca-activiteit is bijzaak.
- De winkelbestemming verandert niet; het ziet er bijvoorbeeld niet uit als een cafetaria. De winkel wordt ook niet verhuurd voor feesten, partijen enzovoorts.
- De horecaruimte neemt maximaal 40% (bij bedrijven tot 250 m^2) of maximaal 30% (bij bedrijven vanaf 250m^2 tot 1000 m^2) van het netto vloeroppervlak van de winkel in beslag. Tot het netto vloeroppervlak wordt het deel van de winkel gerekend, dat voor het publiek toegankelijk is. Ruimten voor opslag, privégebruik, toiletten of buitenruimten tellen niet mee. De ruimte achter de toonbank valt niet onder de winkelruimte.
- De horecaruimte is uitsluitend bereikbaar via de ingang van de winkel. Een hoekje met tafels en stoelen mag. Een aparte ingang mag niet.
- Het horecagedeelte in de winkel moet een aaneengesloten gedeelte zijn. Fragmentatie – binnen één winkelpand – waarbij het horecagedeelte is opgedeeld in verschillende horecahoekjes – is niet toegestaan.
- Er mag geen reclame voor het horecagedeelte worden gemaakt. Dit betekent geen posters met bijvoorbeeld 'Broodje bal' of 'Turkse pizza' op het raam, geen reclamebord op straat en geen vermelding op maaltijdbezorgsites.

- De regelgeving voor winkeltijden is leidend. Er vindt geen verkoop plaats (inclusief bezorgen) buiten de normale winkeltijden. De horecagelegenheid in de winkel mag niet langer open zijn dan de winkel.
- De winkel en de horeca-activiteit worden door dezelfde ondernemer geëxploiteerd.
- Er is geen geluidsoverlast. Alleen zachte achtergrondmuziek is toegestaan. Livemuziek is verboden.
- Er moet een toilet voor bezoekers aanwezig zijn.
- Het Activiteitenbesluit milieubeheer is van toepassing. Zo is bijvoorbeeld een goede afzuiginstallatie nodig voor het bakken, en bij gebruik van bestek en servies dat moet worden afgewassen, is een vetafscheider vereist. Kijk voor meer informatie over het Activiteitenbesluit op overheid.nl.
- Voor winkels boven de 1.000 m^2 bvo geldt dat een ondersteunende horecafunctie kan worden toegestaan op maximaal 20% van het bebouwd oppervlak.

Tot slot is het belangrijk te vermelden dat de Drank en Horecawet detailhandel met alcohol uitsluit.

Ondersteunende verkoop in horecazaken

Naast een sterkere detailhandelsstructuur door ondersteunende horeca in winkels, kan het voorzieningenniveau ook stijgen door ondersteunende verkoop in horecabedrijven toe te staan. Op deze manier ontstaat een gelijk speelveld voor detailhandel en horeca. Daarbij hanteert de gemeente de volgende criteria:

- De verkoopruimte neemt maximaal 40% (bij bedrijven tot 250 m^2) of maximaal 30% (bij bedrijven vanaf 250m^2 tot 1.000 m^2) van het netto vloeroppervlak van het horecabedrijf in beslag.
- Geen ter plaatse en vers bereide etenswaren (dus geen afhaalzaakfunctie).
- De winkelruimte is uitsluitend bereikbaar via de ingang van het horecabedrijf. Een hoekje met tafels en stoelen mag. Een aparte ingang mag niet.
- Het winkelgedeelte in het horecabedrijf moet een aaneengesloten gedeelte zijn. Fragmentatie, waarbij het winkelgedeelte is opgedeeld in verschillende hoekjes, is niet toegestaan.
- Er mag geen reclame voor het winkelgedeelte worden gemaakt.

Belangrijk is te vermelden dat de Drank en Horecawet verkoop in combinatie met het schenken van alcohol uitsluit.

Gevelbankje

Voldoende levendigheid, gastvrijheid en bezoekerscomfort zijn belangrijke voorwaarden voor een aantrekkelijke winkelstraat. Zeker in een tijd waarin winkelen steeds meer beleven wordt in plaats van alleen een product kopen. Om de aantrekkelijkheid en gastvrijheid van een winkelstraat te bevorderen, kunnen winkeliers bij ondersteunende horeca het winkelend publiek een zitplaats aanbieden in de vorm van een gevelbankje. Een dergelijk bankje mag maximaal 0,6 meter uitsteken van de eigen gevel en maximaal 4 meter breed zijn. Inclusief de benodigde beenruimte is de diepte van een gevelbankje dan maximaal 1 meter. Een gevelbankje mag alleen worden geplaatst indien de vrije doorgang minimaal 1,5 meter bedraagt, zodat er voldoende loopruimte overblijft voor passanten. Om te voorkomen dat gevelzitjes verworden tot plekken van hinder, moeten de gevelzitjes na winkelsluiting worden opgeklapt of binnengezet.

Naast het vergroten van de levendigheid in de (winkel)straat, bieden de gevelbankjes ook rustplekken voor de bezoekers en vergroten ze de sociale controle en veiligheid op straat.
De gevelbankjes zijn dan ook publiek toegankelijk en dus niet uitsluitend beschikbaar voor de klant van de winkel. Actieve bediening is niet toegestaan. Gezien het publieke karakter van een gevelbankje en het feit dat deze niet alleen voor klanten is, wordt deze niet als terras beschouwd. Er hoeft dus ook geen exploitatievergunning voor worden aangevraagd. Op een gevelbankje mag – net als bij ondersteunende horeca – geen reclame worden gemaakt.

Ook horecabedrijven mogen een gevelbankje plaatsen. Hiervoor gelden dezelfde voorwaarden en verplichtingen.

Afhaalzaken

Afhaalzaken – zonder horeca – zijn een bijzondere vorm van detailhandel. In die zin vallen ze buiten de scoop van dit horecakader. Door gebleken kans op hinder zoals afval en parkeerproblemen – is hier wel een exploitatievergunning voor nodig. Het hierna beschreven ruimtelijke toetsingskader is ook op afhaalzaken van toepassing. Van de hierboven beschreven horecacategorieën kennen alleen snelle horeca (C) en lichte horeca (D2) afhaalmogelijkheden. Vanwege de kans op overlast zoals afval, zijn gevelbankjes bij afhaalzaken niet toegestaan.

5. Ruimtelijk Toetsingskader

Uitgangspunten

Het voorliggende Ontwikkelingskader geeft aan hoe de gemeente Utrecht om wil gaan met de vestiging van horeca in de stad. De horeca krijgt hiermee meer ruimte, waarbij de gemeente de mogelijkheid wil behouden om individuele aanvragen van ondernemers te beoordelen.

In de bestemmingsplannen die de gemeente actualiseert, worden de bestaande horecavestigingen bestemd conform de bestaande situatie. Ontwikkelingen in de zin van nieuwe horecavestigingen of uitbreiding van horecavestigingen worden daarin niet meegenomen, tenzij ze voldoende concreet en gewenst zijn. Wijziging van een bestemmingsplan is voor een horeca ontwikkeling niet het meest geschikte instrument, gezien de lange doorlooptijd en hoge kosten.

Nieuwe ontwikkelingen op het gebied van horeca kunnen daarom, mits voldoende concreet en gewenst, beter gefaciliteerd worden met een aanvraag om omgevingsvergunning voor de activiteit "afwijken van het bestemmingsplan" (artikel 4, bijlage 2 van de Bor). De procedure voor deze omgevingsvergunning is beperkt qua tijd en kosten. De voorliggende nota Ontwikkeling Horeca Utrecht 2018 geldt als onderliggend beleid voor het verlenen van de omgevingsvergunning.

Profielen voor deelgebieden

Basis voor het horecabeleid zijn de profielen per deelgebied. Bij initiatieven wordt beoordeeld of het initiatief past binnen het profiel van het deelgebied. Vervolgens wordt specifiek gekeken naar de locatie (pand, situatie, omgeving) en naar de actuele situatie in het deelgebied. Zo kan het voorkomen dat na een aantal nieuwe ontwikkelingen in een deelgebied een situatie is ontstaan die verdere groei van horeca onwenselijk maakt, ook als dat wel past in het profiel.

Blauwe zones in binnenstad: ja mits en nee tenzij

Voor de binnenstad zijn deze profielen nader uitgewerkt met zoneringen (blauwe lijnen). De zones geven de preferente ontwikkelingsgebieden aan. Voor initiatieven binnen een deelgebied, maar buiten de zone, kan slechts bij uitzondering een omgevingsvergunning worden verleend. Kortweg gesteld geldt voor horeca-initiatieven binnen een blauwe lijn "Ja, mits", terwijl voor de overige delen van het benoemde deelgebied het uitgangspunt is "Nee, tenzij".

Criteria

Hieronder zijn de criteria opgenomen waaraan initiatiefnemers moeten voldoen, wil men kans maken op het succesvol doorlopen van een vergunnings- of wijzigingsprocedure. De criteria zijn indicatief. Het college moet namelijk alle relevante belangen tegen elkaar afwegen. Bovendien kunnen belanghebbenden in de procedure hun zienswijze bij het college kenbaar maken zodat een heroverweging kan plaatsvinden.

Aan de hand van de volgende criteria vindt een afweging plaats of de horeca zich mag vestigen of niet:

1. De aanvraag moet passen binnen het opgestelde ruimtelijk profiel. De mogelijke ontwikkelingslocaties zijn geconcretiseerd in de profielen. Daar waar binnen het deelgebied

blauwe zones zijn gemarkeerd, geldt het profiel uitsluitend voor de blauwe zones. Daar waar geen zones zijn aangegeven, geldt het profiel voor het gehele omschreven gebied.

2. Daarnaast wordt getoetst aan de volgende ruimtelijke criteria:
   - Het profiel van de straat of de weg waaraan het nieuw te vestigen horecabedrijf is gelegen en de functie van die weg, doorgaand of niet. In smalle, doorgaande straten is in principe concentratie van horeca A, B en C niet toegestaan.
   - De bereikbaarheid van het gebied of pand en toegankelijkheid van het horecabedrijf zelf (vooral bevoorrading) mede in relatie tot de venstertijden voor het bevoorraden;
   - Mogelijkheden voor parkeren in de omgeving (noodzaak is afhankelijk van het horecatype). De parkeernormen worden indicatief gehanteerd, omdat in sommige gevallen (bijvoorbeeld bij grotere doorgaande wegen met veel gemengde functies en in de binnenstad) andere (economische) belangen kunnen prevaleren. Dit speelt vooral een rol in relatie tot de kenmerken van bepaalde horecacategorieën, zoals: verkeersaantrekkende werking en bezoekersfrequentie in relatie tot openingstijden van het horecabedrijf. Naast autoparkeren, kan ook fietsparkeren hierbij in beschouwing worden genomen. Indien ook wordt bezorgd, moet er voldoende ruimte op de openbare weg zijn om de bezorgvoertuigen te stallen.
   - De schaal van de beoogde functie moet passend zijn binnen de directe omgeving. Hierbij dient ook te worden gekeken naar het effect van de achterkant van de horecagelegenheid op de woonomgeving.

3. De vestiging mag er niet toe leiden dat de looproutes naar en voorlangs winkels of binnen andere concentraties worden aangetast. Het gaat daarbij om het straatbeeld van winkelconcentraties, geen onaanvaardbare doorbrekingen van de winkelpuien, geen aantasting van het winkelconcentratiegebied en of het woon- en leefklimaat van het betreffende gebied.

4. Het behoud van het monumentale karakter van het pand of het beeldbepalend karakter van het pand of het straatbeeld. Hierbij wordt onder meer beoordeeld of het pand met inachtneming van de monumentale status zodanig kan worden verbouwd, dat het ook kan voldoen aan normering op het gebied van geluid en geur.

5. Voor sommige bedrijven is volgens de Wet milieubeheer een akoestisch onderzoek en een extern veiligheidsonderzoek vereist. De rapportage hiervan wordt bij de omgevingsvergunning beoordeeld. Een nieuw te vestigen restaurant, met woningen binnen 30 meter, dient onder andere aan te geven op welke wijze de keukendampen worden afgevoerd. Indien een bij dat horecabedrijf behorend terras niet past in het bestemmingsplan, zal op basis van een geluidsonderzoek (stemgeluid) moeten worden vastgesteld hoeveel overschrijding van de geluidsnorm in dat gebiedsdeel acceptabel is. Op het Neude is bijvoorbeeld een hogere overschrijding acceptabel dan in een typische woonomgeving. Stemgeluid is overigens niet geregeld in de Wet milieubeheer, maar speelt een rol bij het aantonen van een goede ruimtelijke ordening bij afwijken van het bestemmingsplan.

Bij een aanvraag voor de vestiging van een horecabedrijf spelen de volgende aanvullende aandachtspunten:

- Een pand moet, al dan niet na verbouwing, voldoen aan de eisen inzake de Brandveiligheid (melding brandveilig gebruik is noodzakelijk).

- Bij het schenken van alcohol zijn de inrichtingseisen van de Drank- en Horecawet van toepassing.
- Bij afwijking van het bestemmingsplan dient er een planschadeovereenkomst te worden gesloten door de aanvrager met de gemeente.

6. Indien de woonomgeving en de openbare ruimte het toelaat, is in de regel bij een horecavestiging een terras mogelijk. Het bestemmingsplan en het terrassenreglement zijn daarvoor het toetsingskader. Daarbij geldt dat:

    - In typische winkelstraten in het stadscentrum wordt de toegankelijkheid en het karakter van deze straten beschermd. Het toestaan van terrassen op de openbare weg zal hier niet, dan wel terughoudend, worden toegestaan.

    - Door het toegenomen aantal bezoekers aan de Utrechtse binnenstad (inmiddels 29 miljoen per jaar) zal op termijn niet kunnen worden ontkomen aan maatregelen die de doorstroming van deze bezoekers kunnen waarborgen. Dit kan consequenties hebben voor alle uitstallingen, terrassen en standplaatsen in de voetgangersgebieden en / of gebieden waar de positie van en ruimte voor de voetganger en het ruimtelijk economisch functioneren aanzienlijk onder druk staat.

Stappenplan aanvragen horeca

Aanvraag nieuwe vestiging horeca

De aanvraag wordt getoetst aan het bestemmingsplan:
Is er sprake van een wijzigingsbevoegdheid of een ontheffingsbevoegdheid?

Ja | Nee

Toetsen aan Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018:
is de vestiging mogelijk op grond van de profielen?

Ja, mits..

Nee, tenzij..
(zwaarwegend argument voor afwijking van profiel)

Ja | Nee

Nadere stedenbouwkundige en functionele beoordeling Toetsteam:
voldoet aanvraag aan de toetsingscriteria?

Ja | Nee

Gemotiveerd positief advies

Gemotiveerd negatief advies

Besluitvorming College
(hierop volgt mogelijkheid tot inspraak en bezwaarprocedure cf Algemene Wet Bestuursrecht

Positief besluit

Initiatiefnemer moet overige vergunningen regelen, zoals:
omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen,
reclamevergunning,
gebruiksmelding, drank- en horecavergunning / exploitatievergunning
kansspel e/o behendigheidsautomaatvergunning
Melding op grond van Activiteitenbesluit, milieubeheer etc

Gemotiveerde afwijzing

Bezwaarprocedure mogelijk

6. Profielen

Bij het herzien van de profielen voor het OHU 2018 zijn het algemene principe en werking van de profielen van het OHU 2012 gehandhaafd en aangepast aan de voorgaande beleidslijnen.

Bij de aanpassing van het horecakader is gekozen om de 8 binnenstadprofielen uit het OHU 2012 om te zetten naar 5 centrumkwartieren: Domkwartier, Stadhuiskwartier, Vredenburgkwartier, Universiteitskwartier en Museumkwartier. Het gebruik van kwartieren vergroot de vindbaarheid en herkenbaarheid van onderscheidende gebieden in de binnenstad. Bijvoorbeeld in de bewegwijzering naar het centrum en op de nieuwe plattegronden in en rond de binnenstad. De verdere ontwikkeling en uitwerking van deze kwartieren door de partners van Centrum Management Utrecht (CMU) en andere direct betrokkenen wordt door de gemeente Utrecht ondersteund en moet er toe leiden dat er voor ieder kwartier een eigen profiel of identiteit ontstaat, waardoor doelgroepen meer gebonden worden. Dit geldt zowel voor bezoekers als voor ondernemersdoelgroepen.

Dit betekent dat :

- Voormalig profiel 1 'Binnenstad Centrum' grotendeels is opgegaan in het nieuwe profiel Stadhuiskwartier. Vismarkt en Domstraat zijn opgenomen in het nieuwe profiel Domkwartier.
- Voormalig profiel 2 'Kernwinkelgebied' is grotendeels opgegaan in het Vredenburgkwartier. Zadelstraat en Lijnmarkt zijn opgenomen in Domkwartier en Oudegracht Oostzijde is opgenomen in het Stadhuiskwartier.
- Voormalig profiel 3 'Stationsgebied Jaarbeurs' is opgenomen in het Vredenburgkwartier. Voor het Beurskwartier geldt nog geen eigen profiel maar is vastgelegd in ontwikkelovereenkomsten.
- Voormalig profiel 4 'Kenniskwartier' is opgegaan in het Universiteitskwartier.
- Voormalig profiel 5 'Tolsteegbrug, Oosterkade en Westerkade' is opgegaan in het Museumkwartier.
- Voormalig profiel 6 'Mariaplaats' is opgegaan in het Domkwartier.
- Voormalig profiel 7 'Wijk C en Oudegracht Noordwest' is grotendeels opgegaan in Vredenburgkwartier. Oudegracht Noordoostzijde valt nu in het Universiteitskwartier.
- Voormalig profiel 8 'Domplein, Wed en Museumkwartier' is nu verdeeld over Domkwartier en Museumkwartier.

Nader in te vullen: mogelijke toevoeging ontwikkellocaties concept profielen binnenstad
Voor de binnenstad zijn nieuwe conceptprofielen gemaakt om de in hoofdstuk 1 en 2 genoemde trends, ontwikkelingen en groei van de stad beter te kunnen faciliteren. Bewoners gaven echter aan dat zij veel overlast in de binnenstad ervaren, onder andere van horeca. Er is dan ook voor gekozen om eerst met bewoners, ondernemers en ander geïnteresseerden in gesprek te gaan om deze overlast te inventariseren. Daarna wordt bekeken of, en zo ja welke locaties en categorieën in aanmerking komen voor nieuwe ontwikkellocaties. Daarbij is een balans tussen levendigheid en leefbaarheid van groot belang. Uitgangspunt voor mogelijke nieuwe locaties zijn de concept profielkaarten en -tabellen zoals weergegeven in bijlage 1.

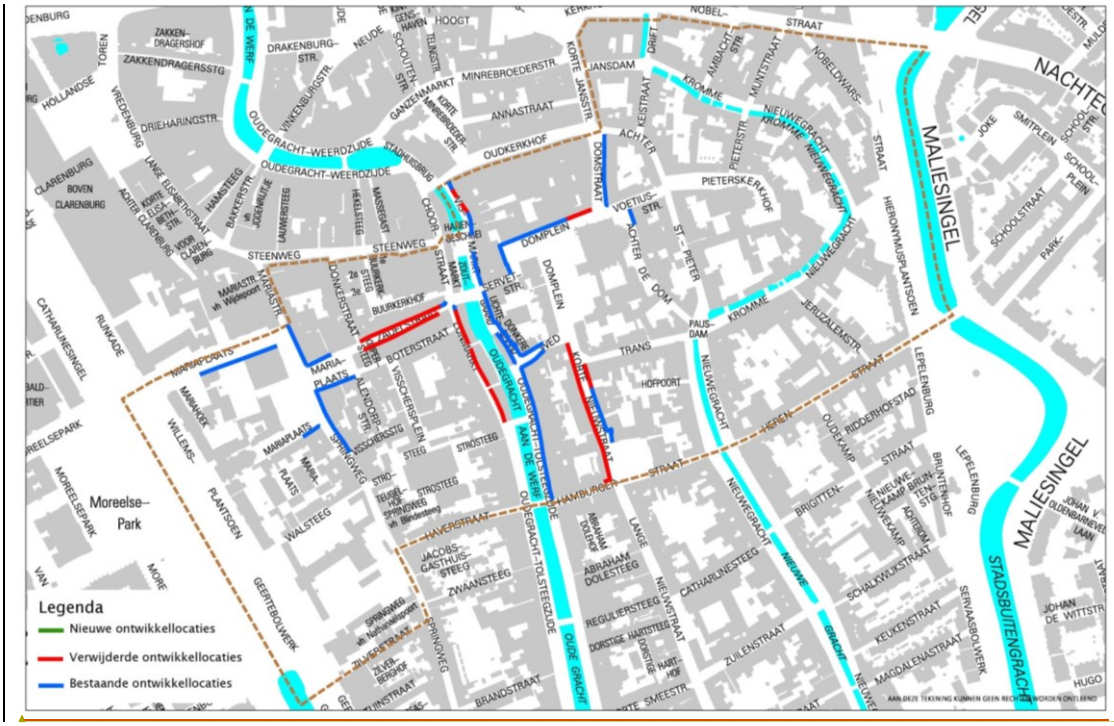
Profiel 1: Domkwartier

Ontwikkelingsvisie

Belangrijke kenmerken van het Domkwartier zijn: historisch, persoonlijk, kleinschalig en bezinning. Belangrijke uitgangspunten voor de ontwikkeling van horeca in dit kwartier zijn de effecten van de nieuwe verbeterde centrale looproute Station/ Moreelsebrug – Mariaplaats – Zadelstraat – Domplein en de mogelijke uitbreidingen van het voetgangersgebied in dit kwartier van de Stadhuisbrug tot aan de Hamburgerstraat. Door meer ruimte en prioriteit te geven aan de voetganger verbetert het verblijfsklimaat enorm. De verdeling en clustering van de belangrijkste voorzieningen in dit kwartier zijn de afgelopen jaren duidelijker geworden en worden met deze looproute verder versterkt. De horecaplekken zijn geconcentreerd op Mariaplaats, 't Wed, (westhoek), Domplein en (in mindere mate) de Vismarkt. Winkelfuncties zijn geconcentreerd in de Zadelstraat, Mariastraat en de Lijnmarkt. In het Domkwartier kiezen we bewust voor verdere concentratie van functies: geen uitbreiding van horeca op de Lijnmarkt en Zadelstraat. Aangezien de woonfunctie aan de Korte Nieuwstraat Westzijde dominant is, zijn de uitbreidingslocaties hier weggehaald. ~~Uitbreiding kan waar mogelijk nog wel plaatsvinden op de pleinen, aangevuld met nieuwe ontwikkellocaties met lichte horeca (D2 en D3) op het deel van de Springweg – Mariaplaats. En verder op de hoeken van het kruispunt Maartensbrug (D2), rekening houdend met de looproutes.~~

In dit gebied zijn terrasbeperkingen van toepassing voor het meest zuidelijke deel van de Oudegracht aan de Werf.

Ontwikkelingsrichting Domkwartier



Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Lucida Sans Unicode, 10 pt

Ontwikkelingsrichting Domkwartier

~~Straat~~	~~Toegestane categorie~~
Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012:	~~Maximale categorie~~ *Toegestane categorie*
1. Mariaplaats	D1, D2
2. Springweg Oostzijde	D1, D2
3. Oudegracht Oostzijde (m.u.v. deel Vismarkt)	D1, D2~~, D3~~
4. Domplein Westhoek en Noordzijde	D1, D2~~, D3~~
5. Domstraat Oostzijde	D1, D2~~, D3~~
6. Korte Nieuwstraat Oostzijde	D1, D2~~, D3~~
~~*Nieuwe ontwikkellocaties*~~	
~~7. Springweg~~	~~D2, D3~~
~~8. Hoek Mariaplaats Zadelstraat~~	~~D1, D2 D3~~
~~9. Hoeken kruising Choorstraat – Zadelstraat – Lijnmarkt~~	~~D2~~
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Korte Nieuwstraat Westzijde	
Domplein hoek Domstraat	
Zadelstraat	
Lijnmarkt Oostzijde	
Vismarkt ~~middendeel~~	

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Profiel 2: Stadhuiskwartier

Ontwikkelingsvisie

Het Stadhuiskwartier kenmerkt zich door twee levendige horecapleinen de Neude en Stadhuisplein en bijzondere winkelstraten, zoals Oudkerkhof en Schoutenstraat. De Oudegracht Oostzijde met een mix van (nieuwe) winkels en horeca en het Stadhuis fungeren als icoon voor dit kwartier. Een druk en gezellig kwartier, waarbij zich in de aanpalende straten in toenemende mate winkels, bedrijfjes en foodconcepten met een licht profiel vestigen. Ook hier kiezen we voor een concentratie van winkelfuncties in de winkelstraten, met voldoende ruimte voor de voetgangers. In deze typische winkelstraten in de binnenstad wordt de toegankelijkheid voor bezoekers en zichtbaarheid van de winkels beschermd. Terrassen op de openbare weg zullen hier niet dan wel terughoudend worden toegestaan.

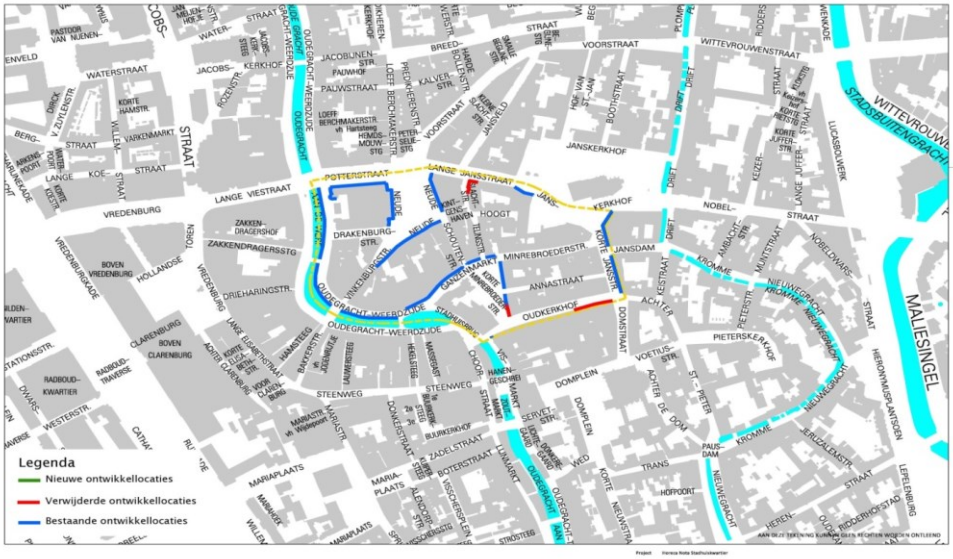
De ontwikkeling van een gastvrij en toegankelijk Stadhuis kan o.a.~~.~~ door ruimte te bieden ~~invulling gegeven door ruimte te bieden~~ aan additionele lichte horeca passend bij het karakter van het Stadhuis. ~~Groene zonering voor uitbreidingsmogelijkheden voor zelfstandige horeca is niet van toepassing.~~ Hierdoor zijn uitbreidingsmogelijkheden voor horeca in het Stadhuis in dit Ontwikkelingskader niet meer nodig.~~.~~

~~Ruimte voor uitbreiding van horeca met een licht profiel in de aanpalende straten is in ontwikkeling. In de toekomst zal het Stadhuis een schakelpunt worden van en naar de andere centrumkwartieren. Dit betekent dat bezoekers hier een aantrekkelijke verblijfsplek verwachten met voldoende horecavoorzieningen.~~

Tot slot zal de aankomende jaren het Postkantoor worden opgeleverd, waardoor onder andere de horecaruimte op de Neude wordt vervolmaakt en er meer ruimte is voor zelfstandige horeca. Dit laatste geldt ook voor de bibliotheek met aanverwante programmering, zoals het Auditorium. Ook hier is ruimte voor zelfstandige horeca binnen de schaal van de activiteiten van de Bibliotheek. De b~~B~~lauwe zonering voorlangs de Potterstraat uit het OHU 2012 is verlengd over de gehele plint, en om de hoek Oudegracht als mogelijke entree naar Auditorium. In tegenstelling tot het gedeelte van het Postkantoor aan de Neudezijde (hier is maximaal B mogelijk) ~~-~~is aan de zijde Oudegracht/ Potterstraat maximaal D1 mogelijk.

~~Uitzondering vormt de ontwikkeling van de nieuw te realiseren winkelruimte aan de Oudegrachtzijde. Indien voldaan wordt aan de voorwaarden uit het horecakader 2018, zal hier~~ B~~-~~ij het nieuwe winkeldeel aan Oudegrachtzijde is alleen ondersteunende horeca mogelijk~~ zijn. en geen zelfstandige horeca~~. Aan de werfzijde ~~aldaar~~ is wel uitbreiding van horeca toegestaan, op basis van de huidige mogelijkheden.

Ontwikkelingsrichting Stadhuiskwartier



Ontwikkelingsrichting Stadhuiskwartier

~~Straat~~	~~Toegestane categorie~~
Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012~~Ontwikkellocaties~~	*Toegestane categorie*
1. Neude (inclusief Postkantoor Neudezijde)	B, D1, D2~~, D3~~
2. Postkantoor Oudegrachtzijde	D1, D2~~, D3~~
3. Oudegracht aan de werf	D1, D2~~, D3~~
4. Vinkenburgstraat aan oneven zijde tot en met huisnummer 15	D2
5. Ganzenmarkt/ Korte Minrebroederstraat	B, C, D1, D2~~, D3~~
6. Hoek Lange Janstraat – Janskerkhof	D1, D2~~, D3~~
7. Korte Janstraat Oostzijde	D1, D2
~~*Nieuwe ontwikkellocaties*~~	
~~7. Kintgenshaven~~	~~D2, D3~~
~~8. Minrebroederstraat Zuidzijde en hoek Noordzijde met Korte Janstraat~~	~~D2, D3~~
~~9. Stadhuis Minrebroederstaat – Stadhuisbrug~~	~~D2~~
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Oudkerkhof	
Hoek Lange Janstraat – Slachtstraat	

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Lucida Sans Unicode, 9 pt

Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Lucida Sans Unicode, 9 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Profiel 3: Vredenburgkwartier

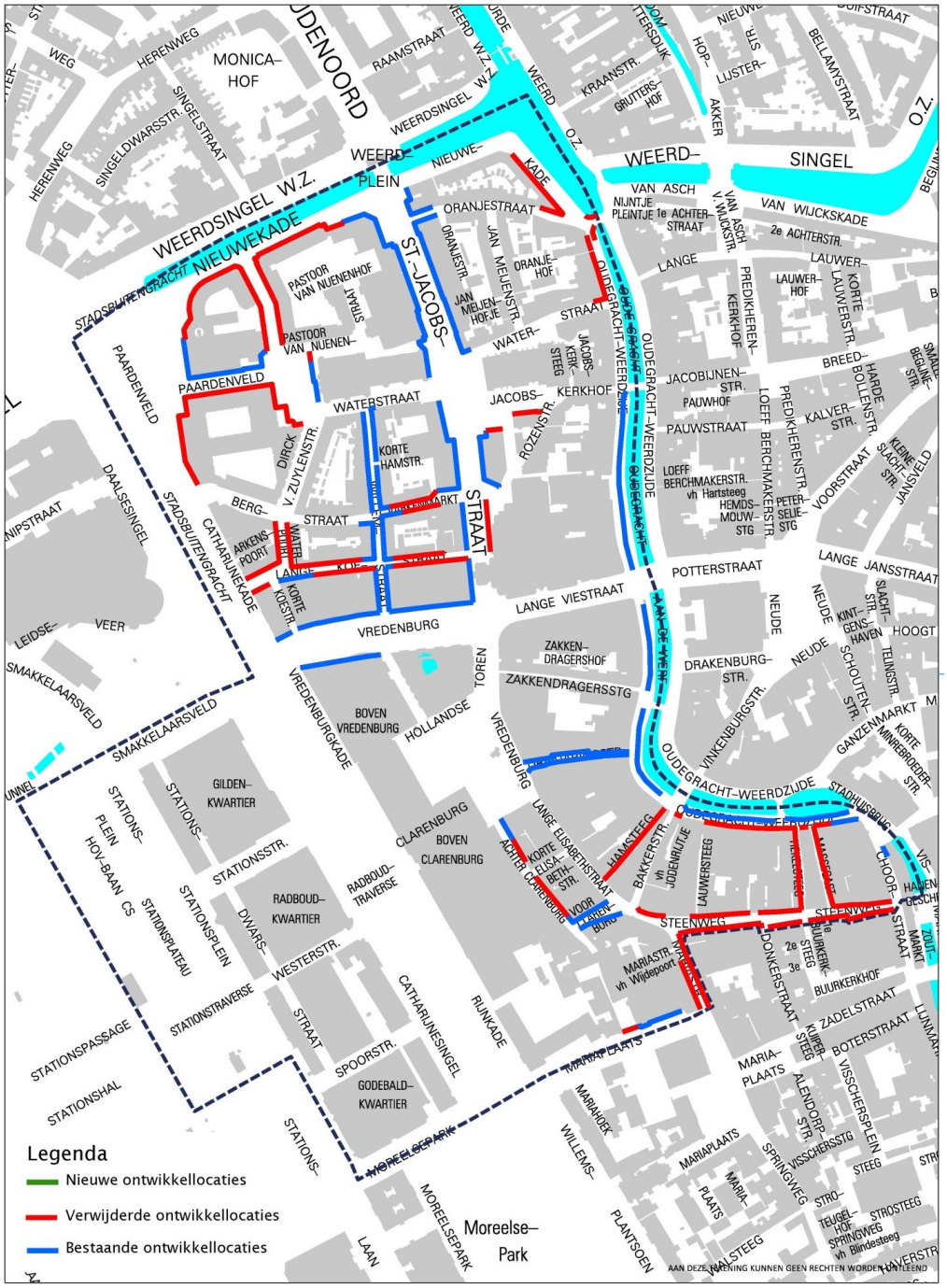
Ontwikkelingsvisie

Het Vredenburgkwartier kenmerkt zich door het belangrijkste en meest uitgebreide winkelaanbod van de stad en regio. Dominant is de winkelfunctie, die de aankomende jaren verder zal versterken. In dit gebied bevinden zich de belangrijkste winkelformules op het gebied van mode. De huurprijzen liggen hier relatief hoog, structurele leegstand komt niet voor en hier verblijven de meeste bezoekers aan het centrum. Hier ligt de kern van het winkelgebied waar het aantal bezoekers sinds jaren weer toeneemt en met de opening van Hoog Catharijne zal doorgroeien van 26 miljoen bezoekers in 2016 naar 37 miljoen bezoekers in 2025. Rondom dit kerngebied bevinden zich horecavoorzieningen. Uitbreiding van horeca in het kernwinkelgebied is in veel straten niet meer mogelijk. Concentratie op de lokale, regionale en nationale winkelfunctie is hier de prioritaire ontwikkelrichting. In deze typische winkelstraten in de binnenstad wordt de toegankelijkheid en zichtbaarheid van de winkels beschermd. Het toestaan van terrassen op de openbare weg zal hier niet dan wel terughoudend worden toegestaan. Terrassen zullen in het voetgangersgebied enkel in overleg met de gemeente worden gerealiseerd, ook in de straten die vanaf 2018 deel gaan uitmaken van het voetgangersgebied. ~~,~~ Daarbij weegt een goede doorstroom van bezoekers zeer zwaar mee. Horecaontwikkeling kan alleen plaatsvinden op de huidige concentratie plekken, zoals Drieharingstraat, Voor Clarenburg, Mariaplaats. ~~en rond de nieuwe singeldelen waar het water, kades en andere voorzieningen voor een aangenaam verblijf zorgen. Daarnaast is een klein aantal bijzondere panden in het kernwinkelgebied aangemerkt voor verruiming van lichte horeca, boorbeeld aan het Vredenburgplein.~~

Wijk C vormt in dit kwartier een bijzondere locatie. Was hier in het verleden nog veel ruimte voor uitbreiding van horeca, in het nieuwe kader 2018 zal die ruimte sterk ingeperkt worden naar alleen de huidige winkelstraten of straten met reeds aanwezige horeca. In straten waar het woonkarakter dominant is, is uitbreiding van horeca niet toegestaan.

~~Voor de Oudegrachtzijde i~~In het Vredenburgkwartier zal dit ook gelden voor het noordelijk deel van de Oudegracht ~~w~~Westzijde. ~~Uitbreiding is wel mogelijk aan het zuidelijke deel van de westzijde ter hoogte van de Viebrug.~~ Bij de sluizen aan de Bemuurde Weerd Oostzijde blijft de vergunningenruimte uit het OHU 2012 van kracht. ~~Op deze plekken zijn al meerdere ondernemersactiviteiten en deze sluiten goed aan bij de ontwikkeling van de Oudegracht tot bezoekers/verblijfsfunctie met lichte horeca, detailhandel en andere commerciële diensten.~~

Ontwikkelingsrichting Vredenburgkwartier



Ontwikkelingsrichting Vredenburgkwartier

~~Straat~~	~~Toegestane categorie~~
Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012	*Toegestane categorie*
1. Paardenveld Nieuwekade	D1, D2~~, D3~~
2. Kroonstraat	D1, D2~~, D3~~
3. Willemstraat	D1, D2~~, D3~~
4. St Jacobstraat	B, C, D1, D2~~, D3~~
5. Vredenburg Noordzijde	B, C, D1, D2~~, D3~~
6. Lange Koestraat hoek Korte koestraat	D1, D2~~, D3~~
7. Bemuurde Weerd Oostzijde bij sluizen	D1, D2~~, D3~~
8. Oudegracht aan de werf	D1, D2~~, D3~~
9. Drieharingstraat en hoek Vredenburg	B, D1, D2~~, D3~~
10. Voor Clarenburg	D2~~, D3~~
11. Achter Clarenburg hoek Vredenburg	~~D1,~~ D2~~, D3~~
12. Mariaplaats Noordzijde	D1, D2~~, D3~~
~~*Nieuwe ontwikkellocaties*~~	
~~13. Locaties langs Catharijnesingel en Rijnkade~~	~~B, D1, D2, D3~~
~~14. Voor Clarenburg~~	~~D2~~
~~15. Korte koestraat~~	~~B, D1, D2, D3~~
~~16. Oude gracht vanaf Vicbrug richting Jacobskerkhof~~	~~D1, D2, D3~~
~~17. Hoek Hollandse Toren – Viestraat~~	~~D1, D2~~
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Kroonstraat noord	
Nieuwe kade noord- en oostzijde	
Varkensmarkt	
Lange Koestraat	
Waterpoort	
Jacobskerkhof	
Oudegracht Noordzijde en aan de werf	
Achter Clarenburg	
Hamsteeg	
Hekelsteeg	
Massegat	
Oudegracht van Bakkersbrug richting stadhuis	
Steenweg	
Mariastraat	

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Table Paragraph

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Met opmaak: Afstand Voor: 0 pt

Profiel 4: Museumkwartier

Ontwikkelingsvisie

Binnen het Museumkwartier is een aantal bijzondere ontwikkelingen gaande, die gevolgen hebben voor het ruimtelijk en economisch functioneren en de voorzieningen binnen dit kwartier. De opening van Station Vaartsche Rijn met nieuwe bezoekersstromen van en naar de binnenstad hebben op korte termijn al direct effect op de voorzieningen aan het Ledig Erf, de Westerkade, de Tolsteegbarrière, Twijnstraat, Oudegracht Zuidzijde en het Nicolaaskerkhof. Het Nijntjemuseum groeit door als publiekstrekker van formaat en ook de nieuwe programmering van Oudegracht 245 zal een belangrijke stepstone worden voor bezoekers aan het centrum. We verwachten hier een verdere toename van bezoekers, die zich lopend of op de fiets van en naar het centrum bewegen. De Twijnstraat zal hiervan profiteren en haar profilering als foodwinkelstraat met een sterke verblijfsfunctie in het zuidelijk deel versterken. Ook de verschillende voorzieningen langs de Oudegracht en de Lange Smeedstraat zullen profiteren van deze ontwikkelingen. Horeca en foodservices sluiten aan bij de behoeften van bewoners en bezoekers in het zuidelijk deel van het centrum.

Het Museumkwartier kent ~~naast belangrijke economische activiteiten ook enkele belangrijke woon~~gebieden waar de woonfunctie belangrijk is. Hier staan we geen ~~nieuwe~~ ontwikkellocaties voor horeca toe. De uitbreidingsmogelijkheden uit het horecakader 2012 aan de Lange Nieuwstraat worden daarom verwijderd ~~omdat op veel plekken in deze straat gewoond wordt~~.

Het bestemmingsplan plan voor Oudegracht 245 (voorheen Tivoli) is ~~ondertussen~~inmiddels ~~in 2017~~ aangepast. Hier is nu horecaruimte mogelijk uitsluitend voor de categorie D1 en D2. ~~De groene zonering is hier dan ook niet van toepassing.~~

~~Jarenlang was geen uitbreiding mogelijk van horecavergunningen in de Twijnstraat. Door bovenstaande ontwikkelingen willen we weer ruimte maken voor een beperkt aantal horecavergunningen in het zuidelijk deel van de Twijnstraat, passend binnen de structuur en identiteit van de huidige (winkel)voorzieningen.~~

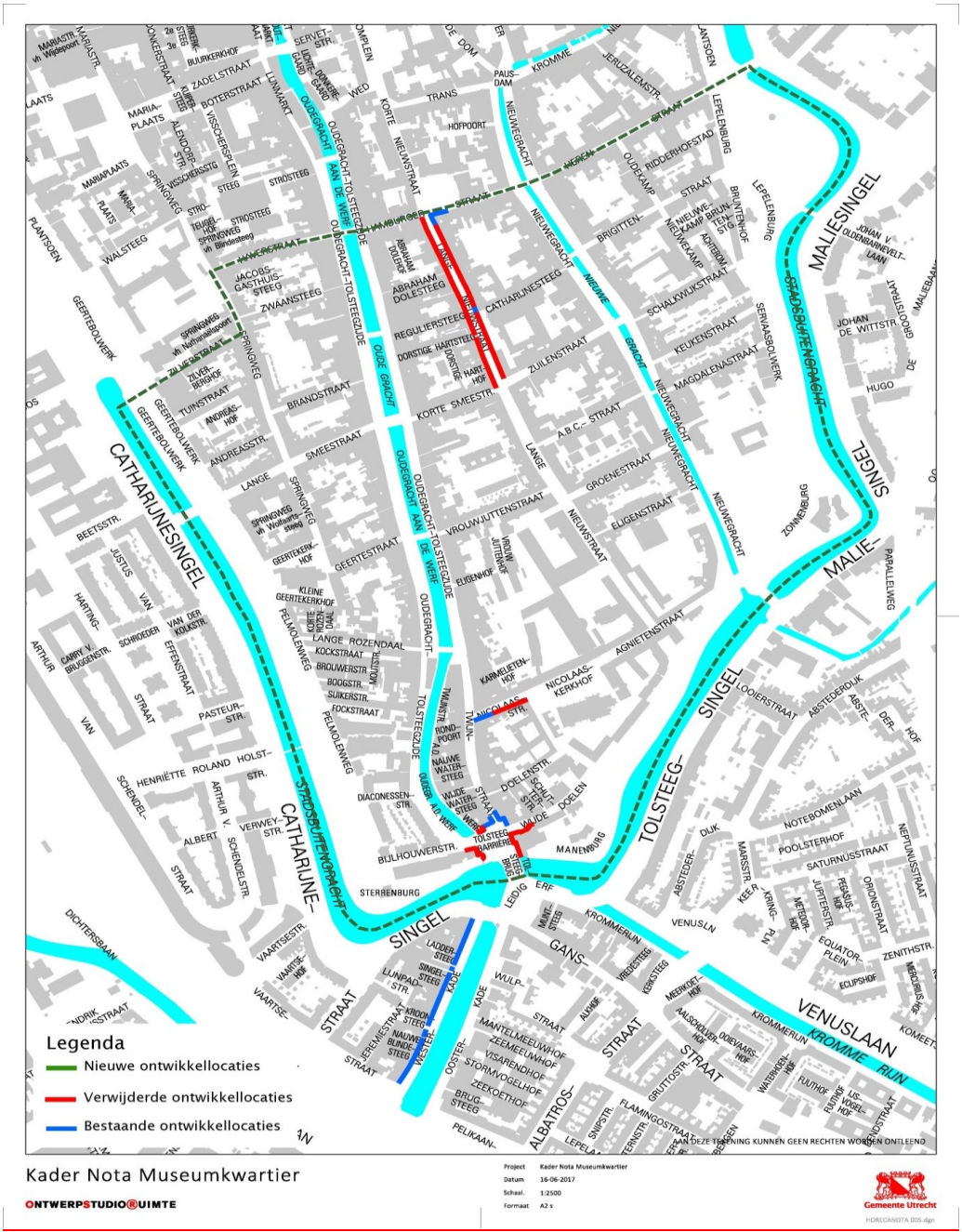
In dit gebied gelden extra terrasbeperkingen. De terrassen bij de musea zijn gebonden aan de openingstijden van de musea. Aan de Oudegracht zijn ten zuiden van de Hamburgerstraat geen terrassen toegestaan en ook gelden extra terrasbeperkingen voor de Twijnstraat aan de werf.

Ontwikkelingsrichting Museumkwartier

~~Straat~~	~~Uitbreidingsmogelijkheden~~
Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012	*Toegestane categorie*
1. Twijnstraat (Zuidelijke punt)	D1, D2~~, D3~~
~~2. Tolsteegbrug~~	~~B, D1, D2, D3~~
~~3~~2. Westerkade	Maximering één~~x~~n ~~vier~~ D2~~/D3~~
~~3~~4. Hoek Lange Nieuwstraat – Hamburgerstraat	D1, D2~~, D3~~
~~*Nieuwe ontwikkellocaties*~~	
~~5. Twijnstraat Zuidzijde~~	~~Max. twee D2~~
~~6. Oudegracht Oostzijde~~	~~Max. twee 2 D2 Noordelijk deel~~ ~~Max. twee D2 Zuidelijk deel~~
~~7. Hoek Lange Smeestraat – Oudegracht~~	~~D1, D2~~
~~8. Bolwerk Sonnenborgh parkzijde~~	~~D2~~
~~9. Leeuwenbergh~~	~~D1, D2, D3~~
~~10. Oudegracht 245~~	~~D1, D2, D3~~

Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Lange Nieuwstraat	
Nicolaasstraat Zuidzijde	
Tolsteeg barrière	

Ontwikkelrichtingen Museumkwartier



Profiel 5: Universiteitskwartier

Ontwikkelingsvisie

Het Universiteitskwartier kan in toenemende mate rekenen op een grote populariteit onder de jongere bezoeker en bewoner. Vooral de Voorstraat en de aanpalende straten zitten in de lift. Een levendig kwartier waar kleinschalige, bijzondere en ambachtelijke detailhandel de boventoon voeren, in combinatie met allerlei foodconcepten en services. Een kwartier met een unieke verblijfsfunctie en grote sociale cohesie voor de studenten van de Universiteit en de Hogeschool voor de Kunsten Utrecht (HKU). De herinrichting van de Voorstraat kan een impuls betekenen voor deze dominante verblijfsfunctie en vraagt meer ruimte voor voetgangers en fietsers. Gevolg is een toename van horecavoorzieningen en detailhandel, met ondersteunde horeca en andere kleinschalige foodconcepten. Echter, door de snelle toename van horeca de afgelopen jaren in de Voorstraat, dreigt de balans van horeca – detailhandel in deze straat door te slaan. Daarom staan we hier voor de aankomende jaren slechts een beperkt aantal nieuwe vergunningen toe op plekken waar de balans horeca en detailhandel dit nog toelaat. Ook de City bioscoop kan, afhankelijk van de concrete invulling, de mogelijkheid krijgen voor een horecavergunning. ~~.~~

Ontwikkelruimte voor horeca in de Hardebollenstraat is vastgelegd in de bestemmingsmogelijkheden bij de ontwikkeling van de in verkoop zijnde panden van de gemeente. Hierdoor is het niet nodig om uitbreidingsmogelijkheden voor horeca in de Hardebollenstraat in dit Ontwikkelingskader op te nemen. ~~Hier is geen groene zonering nodig om horeca mogelijk te maken. In enkele aanpalende straten van de Voorstraat, waaronder de Hardebollenstraat en het zuidelijk deel van de Loeff Berchmakerstraat en Predikherenstraat, is verruiming mogelijk van de lichte horecavergunningen.~~

De oud gevangenis aan het Wolvenplein zal in de nabije toekomst een belangrijke functie vervullen bij de verdere identiteitsontwikkeling van het Universiteitskwartier. Het zal nog wel enige tijd vergen voor de plannen concreet worden, maar vooruitlopend hierop willen we de mogelijkheid ~~bieden~~ open houden om hier horeca te starten als onderdeel van de gehele ontwikkeling van het complex. In de Nobelstraat kent de horeca vooral een avond- en nachtfunctie en het Janskerkhof is met horeca en terrassen een aantrekkelijk plein voor bezoekers aan het centrum. Dit plein zal zich kunnen doorontwikkelen naar een ontmoetingsplein voor studenten, verenigingen en anderen, die de unieke sfeer van dit plein waarderen.

~~Tot slot ondergaan de voorzieningen in de panden langs de Oudegracht een verandering. Het onduidelijke profiel van delen van de Oudegracht krijgt steeds meer een vastere vorm, gekoppeld aan het profiel van de buurt. Voor het Noordoostelijk deel van de Oudegracht, vanaf Potterstraat naar Nijntjeplein, zien we dat kleinschalige voorzieningen vaste voet krijgen: ontwerpbureaus, lunchrooms, kleinschalige detailhandel en specialiteitenrestaurants. Hier willen we ruimte bieden voor lichte horeca.~~

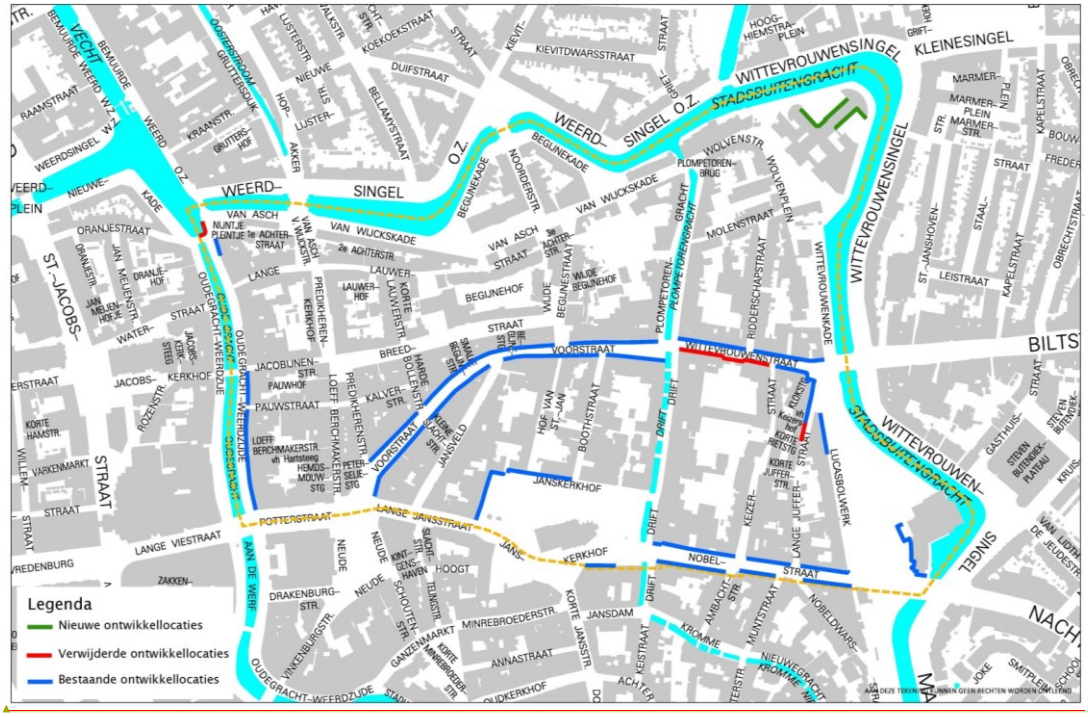
Ontwikkelingsrichting Universiteitskwartier

~~Straat~~	~~Uitbreidingsmogelijkheden~~
Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012	*Toegestane categorie*
1. Voorstraat	max.één D1, max. vier D2~~/D3~~
2. Wittevrouwenstraat	D2
3. Janskerkhof	~~B,~~ D1, D2~~, D3~~
4. Nobelstraat	~~B,~~ D1, D2~~, D3~~
5. Lucas Bolwerk en deel Lange Jufferstraat	D1, D2~~, D3~~
6. Oudegracht Oostzijde Zuid	D1, D2~~, D3~~
7. Oudegracht nummer 2	D1, D2~~, D3~~

Nieuwe ontwikkellocatie	
Wolvenplein gevangeniscomplex	*
~~*Nieuwe ontwikkellocaties*~~	
~~8. Harde Bollenstraat~~	~~Max. vier D1/D2.~~
~~9. Loeff Berchmakerstraat Zuid tot en met hoek Pauwstraat~~	~~D2, D3~~
~~10. Predikherenstraat Zuid tot en met hoek Kalverstraat~~	~~D2, D3~~
~~11. Potterstraat Noordzijde~~	~~C, D1, D2, D3~~
~~12. Wolvenplein gevangeniscomplex~~	~~D1, D2, D3~~
~~13. Oudegracht Oostzijde Noord tot nummer 2~~	~~D1, D2, D3~~
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Hoek Drift – Wittevrouwenstraat	

* Voor het Wolvenplein geldt dat we op voorhand de komst van horeca op het Wolvenplein niet willen uitsluiten. Of horeca daadwerkelijk gewenst is en welke categorie dit dan betreft, is echter nog niet duidelijk. Met bewoners en de ontwikkelende partij wordt bekeken welke invulling hier het beste past. Daarom is er wel een zonering aangegeven in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, maar is daar geen categorie aangekoppeld. Definitieve besluitvorming hierover vindt plaats bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor het Wolvenplein door de gemeenteraad.

Ontwikkelingsrichting Universiteitskwartier



Met opmaak: Lettertype: (Standaard) Lucida Sans Unicode, 8 pt

Profiel 6: Stationsgebied/ Beurskwartier

Ontwikkelingsvisie

Het Stationsgebied / Beurskwartier is een hoogstedelijk gebied met veel reuring, dat vraagt om goede, sfeerbepalende horecaconcepten voor zowel overdag als 's avonds en voor verschillende doelgroepen. Het Stationsgebied maakt een volgende stap in haar ontwikkeling naar de geplande grootschalige en nationale ontwikkeling. In het Beurskwartier past een diverse horecastructuur, waar naast de reguliere lichte en middelzware horeca ook ruimte kan zijn voor grootschalige horecaconcepten. En, binnen de mogelijkheden, zelfs ook voor zwaardere horecaconcepten. Juist rond het Centraal Station is in combinatie met andere leisure functies, zoals theater, bioscoop, congressen, hotel en beurzen een groeimogelijk naar een uitgaansgebied. Bij horecamogelijkheden redeneren we vanuit looplijnen en categorieën met een maximum aan de totale omvang van horeca in het gebied.

Ontwikkelingsrichting Stationsgebied / Beurskwartier

Horeca categorie	Profiel
A Discotheken en zaalverhuur	Het Stationsgebied is een van de weinige plekken in de stad, waar uitbreiding van horeca A is toegestaan. Op het Jaarbeursterrein en aan de rand van Hoog Catharijne. In combinatie met andere grootschalige leisurefuncties groeit hier het tweede uitgangsgebied van de stad.
B Cafés	Hoewel het aantal cafés landelijk en ook in de stad afneemt, is er wel ruimte voor toevoeging, zeker in combinatie met andere leisure functies. Cafés bij de grootschalige leisure en als onderdeel van looplijnen.
C Fastfood	De fastfoodsector groeit en zal blijven groeien. Juist in het Stationsgebied is er behoefte aan deze zaken met relatief beperkt oppervlak, maar hoge 'turn-over'.
D1. Restaurants	Restaurants zijn de groeisector van Nederland in de horeca en het aantal neemt ook in Utrecht toe. De binnenstad is van oudsher meer de plek waar mensen op zoek gaan naar restaurants en dat zal zo blijven. Maar de balans zal wel anders worden. Al jarenlang worden aan de Jaarbeurszijde van het station vele maaltijden verstrekt in een atmosfeer die niet aan kwaliteit overhoudt. In de toekomst zal dat anders zijn en zullen ook in Stationsgebied restaurants een prominentere plaats innemen. Ruimte voor in het hele gebied, vooral aan de randen en waar wonen en werken elkaar raken.
D3. Dag en avondhoreca	Een belangrijke groeisector in de horeca en kenmerkend voor het Stationsgebied, zeker in relatie tot het vervoerknooppunt en de winkelfunctie. Zeker ruimte voor langs de looplijnen.
Totaal volume (bandbreedte)	8.500 m2 bvo tot 12.000 m2 bvo

Belangrijke looplijnen

- Vanuit achterzijde Jaarbeursterrein- Westplein- naar Kop van Lombok
- Langs Smakkelaarsveld over de Catharijnesingel naar Vredenburg/Viestraat (zie ook Vredenburgkwartier)
- Langs Smakkelaarsveld, langs de Singel naar Wijk C (Zie ook Vredenburgkwartier)
- Centraal Station – Nieuwe Stationsstraat – Moreelsepark – Mariaplaats
- Centraal Station – Nieuwe Stationsstraat – Smakkelaarsveld – Vredenburg
- Centrumboulevard: Vredenburg – door Nieuw Hoog Catharijne/Stationstraverse – OV terminal – Jaarbeursplein/Beatrixgebouw – Jaarbeursterrein
- Stadscorridor: Graadt van Roggenweg – de Leidsche Rijn – Vredenburg

Profiel 7: Gemengde doorgaande wegen

Ontwikkelingsvisie

De binnenstad 'klapt zich uit'. De radialen en andere doorgaande wegen met gemengde retailfuncties zijn de levendige toegangsaders tot het hart van de stad.

Ontwikkelingsrichting gemengde doorgaande wegen

In de radialen en andere doorgaande wegen met gemengde retailfuncties wordt uitbreiding van horeca D1, D2 of D3 mogelijk gemaakt. Zwaardere horeca dan D1, D2 ofD3 is altijd maatwerk. Integrale beoordeling en advisering van aanvragen voor vergunningen vindt plaats in het toetsteam Afwijkings-vergunning. Onderstaande opsomming is niet limitatief. Dat wil zeggen dat op plekken aan de rand van de stad en op de in- en uitgaande wegen altijd maatwerk geleverd wordt bij een horeca-aanvraag. De belangrijkste vragen daarbij zijn: hoe verhoudt de horeca zich tot de bestaande detailhandel en horeca? En in hoeverre verwachten we dat de leefbaarheid van de buurt/ wijk onder druk komt te staan door toevoeging van horeca?

De bewijslast is wel omgekeerd: als de doorgaande weg hieronder genoemd wordt, is toevoeging van horeca mogelijk, tenzij er zwaarwegende redenen zijn om dat niet te doen (te beoordelen door de gemeente). Als de radiaal/ poort hier niet genoemd wordt, is uitbreiding van horeca niet uitgesloten, maar geldt een 'nee, tenzij…' beleid. Hierin weegt het College de verschillende belangen en zal het de georganiseerde omwonenden en ondernemers om advies vragen.

Ontwikkelingslocaties

De volgende radialen, doorgaande wegen en poortgebieden worden als zodanig aangemerkt:

- Biltstraat
- Nachtegaalstraat/ Burgemeester Reigerstraat
- Jacobsstraat/ Oudenoord
- Adriaan van Ostadelaan
- Kop van Lombok
- Rotsoord
- Cartesiusgebied
- Van Zijstweg
- Vleutenseweg
- Croeselaan/ Rijnlaan
- Oudenoord
- Adelaarstraat/ Willem van Noortstraat
- Vondellaan
- Gansstraat en Koningsweg

Profiel 8: Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern

Ontwikkelingsvisie

Leidsche Rijn Centrum is volop in ontwikkeling. In 2018 gaan mensen hier wonen, winkelen en werken. Het wordt een levendig centrum en biedt de bewoners en bezoekers straks een complete mix van voorzieningen met winkels, horeca, kantoren, diensten en ontspanning. Een goede balans tussen detailhandel en horeca is daarbij belangrijk, evenals een uitgekiende afstemming met overige functies.

Om een levensvatbaar centrum te garanderen, moet het mogelijk zijn om in te kunnen spelen op (markt)ontwikkelingen en innovatieve concepten. Er wordt bijvoorbeeld ruimte gegeven voor bepaalde mengvormen van horeca en detailhandel. Het uitgangspunt is een compleet horeca-aanbod, zowel zelfstandig als ondersteunend aan winkels, leisure, maatschappelijke voorzieningen en culturele functies. Een uitgaansgebied met een regionale functie, met een gecombineerde functie voor dag, avond en nacht.
In de wijken Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern is het voorzieningenniveau vooralsnog beperkt en is de horeca schaars, waardoor ontwikkeling en uitbreiding wenselijk is. In Leidsche Rijn Centrum is de balans tussen detailhandel en horeca cruciaal.

Ontwikkelingsrichting Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern

- (gefaseerde) Ontwikkeling van een compleet horeca-aanbod met een winkelondersteunende functie
- Ontwikkeling van een uitgaansgebied met een regionale functie, met een gecombineerde functie voor dag, avond en nacht
-

Ontwikkelingsrichting Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern

Horeca categorie	Profiel
A. Discotheken en zaalverhuur	Het Leidsche Rijn Centrum is een van de weinige plekken in de stad, waar uitbreiding van horeca A is toegestaan. In het 'tweede centrum' van de stad moet zich een tweede uitgaansgebied kunnen ontwikkelen met leisure, horeca en detailhandel.
B. Cafés	Cafés, vooral de grootschalige, passend bij de grootschalige leisure, als winkelondersteunend en als onderdeel van looplijnen.
C. Fastfood	De fastfoodsector groeit en zal blijven groeien. Juist in Leidsche Rijn, dat sterk gekenmerkt wordt door tweeverdieners, is de fastfoodsector interessant.
D1. Restaurants	Restaurants zijn de groeisector van de Nederlandse horeca en het aantal neemt ook in Utrecht toe. Er ontstaan interessante concepten in Leidsche Rijn, maar het aanbod is vooralsnog beperkt. Ruimte in het hele gebied, vooral waar wonen en werken elkaar raken.
D2. Daghoreca	Net als fastfood een belangrijke groeisector in de horeca en kenmerkend voor het Leidsche Rijn Centrum zeker in relatie tot het vervoerknooppunt en de winkelfunctie. Zeker ruimte voor langs looplijnen.
Totale uitbreiding	*Ca. 15.000 m2 bvo*

Profiel 9: Kanaalstraat en Amsterdamsestraatweg

Ontwikkelingsvisie

Kanaalstraat en Damstraat
De Kanaalstraat en Damstraat zijn zeer levendige straten waar in 2007 is gekozen voor een strategie van 'consolidering', omdat leefbaarheid en veiligheid sterk onder druk stonden. Dat laatste is nog steeds een belangrijk punt van aandacht. De afgelopen jaren is de lokale situatie wel verbeterd en de verwachting is dat dit doorzet. Ondernemers en bewoners werken samen aan een ontwikkelvisie voor deze straten. Zij zien mogelijkheden voor uitbreiding van horeca, die het voorzieningenniveau versterkt en de kwaliteit van de buurtfunctie verbetert. Ook biedt horeca meer sociale controle door middel van kleinschalige terrassen.

Wij willen hieraan meewerken door uitbreiding van een aantal D2 vergunningen in pilotvorm. Uitgifte zal gefaseerd verlopen in delen van de Kanaalstraat.

Amsterdamsestraatweg
Uit het Brancheplan dat in 2014 voor de Amsterdamsestraatweg is opgesteld, blijkt dat het van belang is om de in dat plan aangewezen winkelclusters te versterken. Uit gesprekken met ondernemers bleek dat het verruimen van de mogelijkheden voor horeca in de categorie D2 en voor winkelondersteunende horeca daarbij kan helpen. Daarom wordt in die clusters de normering van het aantal D2-zaken losgelaten en zal het bestemmingsplan in de winkelclusters (bestemming Gemengd - 1), met uitzondering van het gebied tussen de Acaciastraat-Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn tussen de stations Utrecht Centraal - Utrecht Overvecht, ruimte bieden aan horeca in de categorie D en aan winkelondersteunende horeca. Gezien de druk op de leefbaarheid en de veiligheid, maar ook vanwege de detailhandelsstructuur, is horeca in de categorie D2 alleen toegestaan met een omgevingsvergunning, die op grond van het bestemmingsplan verleend is.

Omdat deze vorm van horeca ook in het overige deel van de Amsterdamsestraatweg ten zuiden van de Marnixlaan positief kan werken, wordt de mogelijkheid geboden om een vergunning te verlenen, met toepassing van artikel 4, onderdeel 9 of 11, van de Bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht, , als aan de hierna onder 'ontwikkelingsrichting' weergegeven randvoorwaarden voldaan wordt.

In het deelgebied van de Amsterdamsestraatweg tussen de Acaciastraat-Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn tussen de stations Utrecht Centraal - Utrecht Overvecht staat de leefbaarheid meer dan elders in de straat onder druk. Daarom wordt in dat gebied extra zorgvuldig afgewogen of de toevoeging van horeca in de categorie D2 of van winkelondersteunende horeca toegestaan kan worden. Voor winkelondersteunende horeca blijven de regels van het OHU 2012 gelden (zie hieronder), naast de algemene eisen, twee aanvullende eisen om de kleinschaligheid te benadrukken en om urineren op straat tegen te gaan. Deze eisen komen voort uit overleg met de bewoners.

Ontwikkelingsrichting Amsterdamsestraatweg

Voor de Amsterdamsestraatweg gelden – tenzij voor specifieke delen hieronder anders is vermeld – de volgende criteria voor ondersteunende horeca:

- Het horecadeel mag niet direct vanaf de straatzijde zichtbaar zijn. Het pand moet het aanzicht behouden van winkel.
- Voor winkels tot 1.000 m² bvo geldt in principe een maximale ratio tussen horeca en publiektoegankelijke winkelvloeroppervlak van 30:70. Er moet een directe relatie zijn met de producten die in de winkel verkocht worden, het gaat primair om proeven van producten die in de winkel worden verkocht.
- Voor winkels boven de 1.000 m² bvo geldt dat een ondersteunende horecafunctie kan worden toegestaan op maximaal 20% van het bebouwd oppervlak. Dit geldt ook voor non-food, zoals kledingwinkels, boekwinkels, schoenenzaken, etc.
- De vestiging moet zich houden aan de algemeen gehanteerde winkeltijden.

Hiermee worden de criteria van het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 voortgezet.

Amsterdamsestraatweg

1. We staan uitbreiding van horeca toe in de categorie D2 als pilot, met een tijdelijke exploitatievergunning (maximaal 5 jaar). Belangrijke criteria daarbij zijn dat:
    - het om een formule moet gaan die aanvullend is op bestaande horeca;
    - de horeca overdag open is en (tenminste) lunches aanbiedt
    - er een positief advies is vanuit de wijkvertegenwoordiging van ondernemers en bewoners

De horecagelegenheden zijn gebonden aan de winkelsluitingstijden.

2. In het bestemmingsplan Amsterdamsestraatweg is in de bestemming Gemengd -1, met uitzondering van het gebied tussen de Acaciastraat-Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn tussen de stations Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht, een vergunningstelsel opgenomen voor het vergunnen van nieuwe horecavestigingen in de categorie D2 van Lijst van horeca-inrichtingen (horeca die gebonden is aan de winkelsluitingstijden) en een vergunningstelsel voor winkelondersteunende horeca.

3. In het gebied tussen de Acaciastraat-Concordiastraat en het viaduct van de spoorlijn tussen de stations Utrecht Centraal – Utrecht Overvecht gelden voor het vergunnen van winkelondersteunende horeca de volgende aanvullende regels, naast de algemeen geldende regels:
    a. de toestemming wordt verleend op persoon (niet overdraagbaar);
    b. de toestemming wordt verleend onder de voorwaarde van tijdelijkheid, voor de duur van 2 jaar;
    c. het aantal zitplaatsen bedraagt maximaal 16;
    d. bezoekers moeten gebruik kunnen maken van een inpandig toilet;

Ondersteunende horeca wordt niet toegestaan in combinatie met afhaalactiviteiten in de winkel (kant-en-klaar verwarmde etenswaren).

Kanaalstraat, Damstraat

We staan uitbreiding van horeca toe als pilots, met een tijdelijke exploitatievergunning op naam (5 jaar). Pilots worden stap voor stap per straatdeel (zie hieronder) uitgevoerd. Het concrete proces van uitgifte wordt nader bepaald. Evaluatie na 5 jaar.

- Belangrijke criteria daarbij zijn dat:
    - het om een formule moet gaan, die aanvullend is op bestaande horeca (diversiteit)
    - de horeca overdag open is en (tenminste) lunches aanbiedt

- er een positief advies is vanuit de wijkvertegenwoordiging van ondernemers en bewoners

Pilot locaties Kanaalstraat en Damstraat

Straat	Uitbreidingsmogelijkheden (pilot)
1. Kanaalstraat van Lombokstraat tot Kanonstraat	**max. drie D2** vergunningen (tijdelijk voor 5 jaar en toetsing)
2. Kanaalstraat van Lombokstraat tot JP Coenstraat	**max. drie D2** vergunningen (tijdelijk voor een pilotperiode van 5 jaar en na toetsing)
3. Kanaalstraat JP Coenstraat tot Billitonkade	**max. één D2** vergunningen (tijdelijk voor een pilotperiode van 5 jaar en na toetsing)

Profiel 10: Horeca in de wijk

Ontwikkelingsvisie

Uit eten en drinken in de wijk is een trend die de afgelopen jaren in opkomst is en die ook de komende jaren verder zal groeien. De sociale functie of buurtfunctie die een horecagelegenheid in de wijk kan hebben, speelt daarbij een belangrijke rol. De relatie en verbondenheid van wijkhoreca met de bewoners in de wijk is dan ook van groot belang – het grootste gedeelte van de gasten komt dan ook uit de eigen wijk. Ook kan horeca de leegstand van andere retailpanden (detailhandel, diensten) tegengaan.

Tegelijk heeft het vestigen van horeca in de wijk vaak veel voeten in de aarde, vooral als het om horeca D1 gaat. Deze horecacategorie biedt onbeperkte openingstijden en dat kan tot hinder leiden. Dit leidt bij een vergunningaanvraag voor nieuwe locaties tot veel discussie en vaak tot verhindering van de komst van een restaurant in de wijk. Terwijl er een algemeen besef is dat de nachtelijke openstelling van restaurants niet of zelden voorkomt.

Anderzijds geldt voor de D2 horecacategorie de winkelsluitingstijd van 22.00 uur. Dit betekent dat de gasten dan ook daadwerkelijk het horecapand moeten hebben verlaten. Vaak biedt dit de ondernemer net te weinig tijd om 's avonds nog een maaltijd te kunnen serveren. Voor de buurtfunctie en een goede bedrijfsvoering is dit wel gewenst.

Om tegemoet te komen aan zowel de bezwaren van wijkbewoners bij nieuwe D1 horecalocaties enerzijds en te vroege sluitingstijden van de daghoreca D2 anderzijds, is een nieuwe categorie D3 toegevoegd, waarbij de horecagelegenheid tot 23.00 uur open kan blijven.

Ontwikkelingsrichting horeca in de wijk

Voor hoekpanden, solitaire panden en panden die grenzen aan andere retailpanden die geen woningen zijn, staan we D2 of D3 toe indien dit past bij de leefbaarheid in de omgeving. Bij het behandelen van een omgevingsvergunning wordt scherp gekeken naar verbondenheid van de horecagelegenheid met de wijk en het voorkomen van mogelijke ongewenste effecten op de leefbaarheid.

D1 wordt toegestaan, daar waar dit door (grootschalige) ontwikkeling c.q. transformatie in de wijk mogelijk is. Ook hier wordt scherp gekeken naar de impact op leefbaarheid en verbondenheid met de wijk.

Profiel 11: Bedrijventerreinen en kantorenlocaties

Ontwikkelingsvisie

Vermenging van functies is ook op bedrijventerreinen een trend. Het Nieuwe Werken, de verdere groei van ZZP-ers, meerdaags zakelijk verblijf op de grotere kantorenlocaties, clustering van functies (zoals meubelboulevard, grootschalige detailhandel) zorgen er allen voor dat werken, consumeren en verblijven in elkaar overvloeien.

Dat vraagt maatwerk voor (ondersteunende) horecafuncties op bedrijventerreinen. We willen meer ruimte bieden voor horeca op werklocaties waar dit kan qua leefbaarheid en veiligheid,zonder dat het karakter van het bedrijventerrein wordt aangetast.

Ontwikkelingsrichting bedrijventerreinen en kantorenlocaties

Ontwikkelingsrichting bedrijventerreinen en kantorenlocaties

Horeca categorie	Profiel
A2. Zaalverhuur	Naast de twee centrumgebieden in ontwikkeling kan horeca A ook toegestaan worden op bedrijventerreinen. Op kantorenlocaties is geen horeca A toegestaan. Er is behoefte aan het toevoegen van een aantal feestzalen in Utrecht in het lage segment (met eigen cateringfaciliteiten en relatief lage huren). Bestaande zalencentra faciliteren we in kleinschalige uitbreidingen. Het gaat hier om zalen kleiner dan 350 m2 (minder dan +- 300 mensen). *Nieuwe zalencentra* Op bedrijventerreinen staat het bedrijventerrein karakter en het goed kunnen functioneren van bedrijven voorop. Een zalencentrum met feestzalen trekt een zelfstandige bezoekersstroom. Hiervan mogen de aanwezig bedrijven geen onevenredige nadelen ervaren. Daarnaast neemt de vraag naar bedrijfsruimte de laatste jaren weer toe, waardoor het belangrijk is voldoende werklocaties te hebben in de stad om bedrijven in hun groei te faciliteren. Tegelijkertijd is er een groeiende vraag naar zalencentra, die qua omvang en ruimtelijke effecten niet in woonwijken gevestigd kunnen worden. Onderzoek laat zien dat er in Utrecht behoefte is naar 5 grote zalen (>350 m2) in de komende 5 jaar. Op het bedrijventerreinen heeft een zalencentrum - mede gelet op de zelfstandige bezoekersstroom - ruimtelijke effecten. Denk hier aan parkeerdruk, meer verkeersbewegingen, geluidsoverlast en effecten op de leefbaarheid. Vanwege deze ruimtelijke effecten willen we nieuwe zalencentra beperkt mogelijk maken op de bedrijventerreinen in Utrecht. Het karakter van het bedrijventerrein moet behouden blijven. Gelet op de omvang, de aard en de ligging is er plaats voor 1 extra zalencentrum op Oudenrijn, Haarrijn, Overvecht en Lage Weide.

	Het zalencentrum moet een minimale omvang hebben van 1.000 m2 bvo waarbij de zalen zelf groter moeten zijn dan 350 m2. Door een minimale omvang voora een zalencentrum te eisen, concentreren we de zalen om zo de leefbaarheid rondom het zalencentrum beter te kunnen controleren en versnippering van functies te voorkomen. Er zal een procedure gevolgd moeten worden, waaruit moet blijken dat het verkeerskundig, milieutechnisch, ruimtelijk, economisch en veiligheidshalve inpasbaar is. Voorwaarden voor het verlenen van ontheffing/afwijkingsbevoegdheid : - Er moet voldoende parkeergelegenheid aanwezig zijn op eigen terrein. De parkeernorm is conform de Nota Stallen en Parkeren. - Vanaf het terrein waar zaalverhuur wordt toegestaan, moet een directe autoverbinding zijn met de provinciale of Rijksweg. Direct in die zin dat bezoekers geen woonwijken of 30 km wegen doorkruisen. - Zaalverhuur is alleen toegestaan in gebieden met een hindercategorie < 4.2. Dit om beperkingen voor de zittende bedrijven te voorkomen. Op het midden deel van Lage Weide (Havengebied) is dus geen zaalverhuur toegestaan. - Omdat een zalencentrum een ruimtelijk effect heeft op het terrein moet de initiatiefnemer aantonen dat er voor het initiatief geen bezwaren zijn van de ondernemersvereniging en omliggende bedrijven. Ontheffing wordt verleend voor 2 jaar en verlengd met een vergunning voor onbeperkte tijd, mits er zich geen handhavingszaken hebben voorgedaan en bij Vergunning Toezicht en Handhaving (VTH) geen (gegronde) meldingen zijn gedaan van overlast,. Bij de aanvraag is ook een veiligheidsplan vereist.
B. Cafés	Publieke cafés passen bij moderne bedrijventerreinen, vooral als ze de werkenden op het terrein zelf bedienen. In de exploitatievergunning zullen we wat betreft openingstijden daarom ook aansluiten bij het werkritme van de bedrijvigheid op het terrein.
C. Fastfood	De fastfoodsector groeit en zal blijven groeien. Juist op bedrijventerreinen is hier behoefte aan. In de exploitatievergunning zullen we wat betreft openingstijden daarom ook aansluiten bij het werkritme van de bedrijvigheid op het terrein.
D1. Restaurants	Goed lunchen en dineren is een vestigingsvoorwaarde voor werkgevers in de stad. In de exploitatievergunning zullen we wat betreft openingstijden daarom ook aansluiten bij het werkritme van de bedrijvigheid op het terrein.
D2, D3 Lichte horeca	Net als fastfood is Lichte Horeca (Plus) een belangrijke groeisector in de horeca, zeker ook op werklocaties.

Profiel 12: Bijzondere horeca op bijzondere locaties

Ontwikkelingsvisie

Sommige horeca laat zich niet in de horecaprofielen vangen. Vaak zijn dat net de concepten of initiatieven die vernieuwend zijn en op bijzondere locaties vestigingsruimte zoeken. Dergelijke concepten versterken het aanbod van aantrekkelijke horeca en de voorzieningenstructuur van de stad. Dit soort spraakmakende horeca laat zich beperkt sturen in ruimtelijk-economische plannen. De ervaring leert dat de gemeente van te voren niet goed kan bedenken in welke locaties ondernemers geïnteresseerd zijn voor het starten van een bijzonder concept.

Dit soort horecaconcepten op bijzondere locaties kan, zeker als ze bijzonder, innovatief of vernieuwend zijn, een drager zijn voor gebieds- of buurtontwikkeling.

Ontwikkelingsrichting bijzondere horeca op bijzondere locaties

Aan spraakmakende horeca werken we mee, als naast de reguliere toetsingscriteria, tenminste de volgende criteria van toepassing zijn:

- Bijzondere locatie, meer dan enkel een monumentaal pand: bijv. watertorens, bij forten, bij sluizen, bij de Hollandse Waterlinie, bijzondere of unieke (historische of architectonische) panden; bij historische vindplaatsen en buitenplaatsen, geschikte parklocaties.
- Bijzondere, vernieuwende horecaconcepten, niet gelieerd aan ketens, maar bijvoorbeeld wel aan innovatieve combinaties met andere functies. Eigenlijk niet in traditionele horecacategorieën te vatten en passend in de directe omgeving.

Dit profiel geldt voor alle horecacategorieën, juist ook omdat vernieuwende concepten (soms) moeilijk in categorieën te vatten zijn.

Profiel 13: Stationslocaties

Ontwikkelingsvisie

Het openbaar vervoergebruik in Utrecht is de afgelopen jaren flink gegroeid. De stationslocaties vormen belangrijke knooppunten in de openbaar vervoerverbindingen, vooral voor het forensenverkeer. Reizigers kunnen tijdens het wachten gebruik maken van een aantal voorzieningen op de stations. Horeca maakt daar deel van uit. Een kopje koffie en een snelle hap zijn van 's morgens vroeg tot in de late avonduren te verkrijgen. Sommige stations vervullen tevens een (beperkte) centrumfunctie voor de directe omgeving (woonwijk of werklocatie), met een beperkt aanbod aan cafés en restaurants.

Ontwikkelingsrichting stationslocaties

- Op alle stations: horeca C (fastfood), horeca D2 (Lichte Horeca) en D3 (Lichte Horeca Plus)
- Op stations met een centrumfunctie voor de directe omgeving: horeca B (cafés) en horeca D1 (restaurants)

Profiel 14: Creatieve Hotspots

Ontwikkelingsvisie

Utrecht kent de grootste ‘creatieve klasse’ van Nederland. Die creativiteit betekent onder meer dat er creatief gebruik gemaakt wordt van (tijdelijk) leegstaande panden, ‘rafelranden’ van de stad en te ontwikkelen locaties. Op sommige plekken is de vestiging van de creatieve sector voorzien en kan een tijdelijke, creatieve invulling bijdragen aan het gewenste profiel en de gewenste dynamiek in het gebied. Vaak maakt horeca daar onderdeel vanuit (zie bijvoorbeeld Vechtclub XL in de Merwedekanaalzone en KanTien in Oog en Al). Maar ook op plekken waar woningbouw of andersoortige bedrijvigheid een plek moet krijgen, kan tijdelijke invulling met een horecaconcept een gunstige uitstraling, betere sociale controle en een stimulans voor de creativiteit met zich meebrengen.

Ontwikkelingsrichting creatieve hotspots

Concepten die investeren in (contacten met) de wijk en een culturele en maatschappelijke functie met zich mee brengen, verlenen we in principe een tijdelijke ontheffing (maximaal vijf jaar) voor een bijbehorende horecafunctie op plekken waar op langere termijn creatieve hotspots voorzien zijn. Daarbij wordt gekeken naar vernieuwende concepten, een creatieve mix en een combinatie van functies. Dit in afwachting van de totale ontwikkeling.

7. Uitvoering

Het organisatieonderdeel Vergunningen, Toezicht en Handhaving (VTH) is naast de vergunningverlening ook verantwoordelijk voor de controle van de horeca-inrichtingen. De basis hiervoor wordt gevonden in de onderstaande wettelijke regelingen:

Drank- en horecawet	- o.a.inrichtingseisen, doorschenken en schenken aan jongeren.
Activiteitenbesluit milieubeheer	- o.a. geluid en geur.
Brandveilig gebruik	- o.a. toegankelijkheid vluchtwegen en gebruik brandbaar materiaal.
Exploitatievergunning	- o.a. aanwezigheid leidinggevende
Bestemmingsplan	- passen de horeca-activiteiten nog in de toegestane horecacategorie

Een goede organisatie van het toezicht en handhaving is van groot belang voor de acceptatie van het horecabeleid. Het toestaan van meer horeca in de stad in aantallen of meer mogelijkheid vergroot enerzijds de levendigheid in de stad maar kan aan de andere kant ook meer hinder voor de directe (woon)omgeving veroorzaken.

Overlast directe (woon)omgeving door exploitanten

Het is een misverstand om te veronderstellen dat toezicht en handhaving een wondermiddel is waarmee alle klachten en meldingen kunnen worden voorkomen. Vestiging van nieuwe horecabedrijven of wijziging van het gebruik van bestaande bedrijven zorgt vaker voor toename van het aantal klachten - en meldingen. Horecabedrijven zijn namelijk naar hun aard en inrichting gevoelig voor het veroorzaken van (over)last. Een goede exploitant (en daar zijn er gelukkig genoeg van) zorgt voor een prima verstandhouding met de directe omgeving en beheert zijn of haar bedrijf zonder noemenswaardige last voor de omgeving.

Verreweg het meeste klachten hebben betrekking op geluid (open ramen of deuren), het terras, de airco of de buitengelegen rookruimte. Een kleiner deel van de klachten gaat over geur. Op alle klachten en meldingen die bij VTH bekend zijn, wordt gereageerd.
Op dit moment worden bemoedigende resultaten geboekt door samen met klagers en de exploitant afspraken te maken over het direct melden van overlastsituaties (bijv. via een app groep of directe mobiele bereikbaarheid van de exploitant).

De handhavingsactiviteiten worden continu gemonitord. Hiervan wordt jaarlijks verslag uitgebracht richting de gemeenteraad. Daarnaast wordt er jaarlijks een programma opgesteld waarin de actieve handhaving bestuurlijk wordt vastgesteld.

Meer behoefte aan toezicht en handhaving

De voorgestelde wijzigingen in het beleid zullen een extra beroep doen op de capaciteit van toezicht en handhaving. Die vraag zal nog verder toenemen door realisatie van het groot aantal al geplande vierkante meters horeca in Leidsche Rijn Centrum en het Stationsgebied. Periodiek wordt beoordeeld

of de capaciteit nog voldoende is om het huidige niveau van toezicht te kunnen handhaven. De extra capaciteitsvraag wordt dan meegenomen bij het handhavingsprogramma. De hiervoor benodigde extra middelen worden gezocht in de financiële ruimte die beschikbaar wordt gesteld om de groei van de stad te kunnen accommoderen.

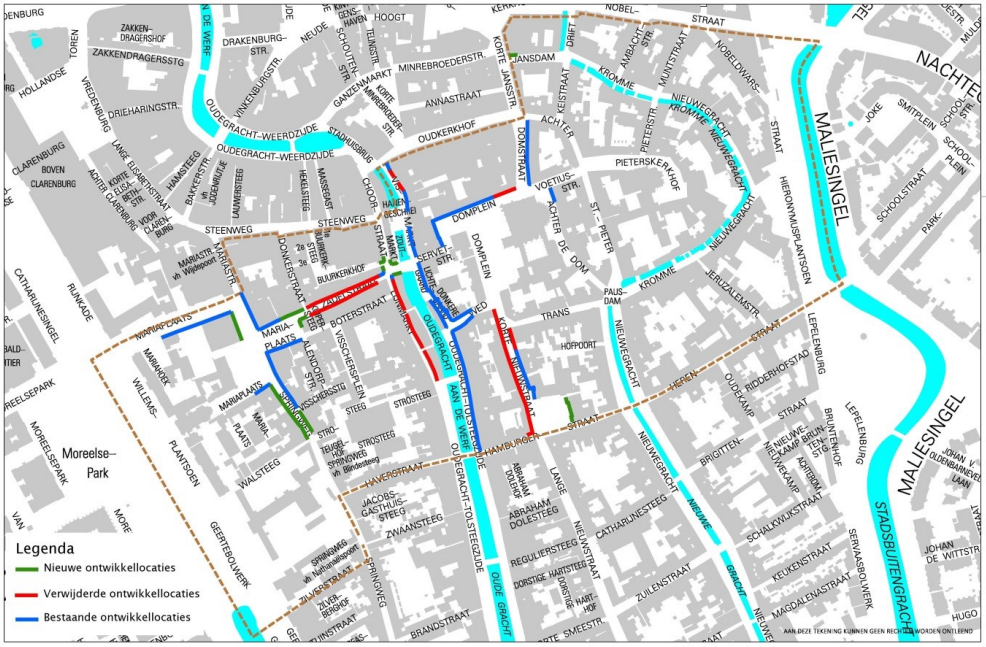
In overleg met de belangenvereniging Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Utrecht wordt bewerkstelligd dat de exploitanten zelf zoveel mogelijk maatregelen nemen om (over)last voor de omgeving te voorkomen.

Rol politie bij (uitgaans)overlast en -geweld

Naast het toezicht op de inrichtingen zelf (inclusief terras) is er ook nog overlast (o.a. vandalisme, wildplassen, vechten etc.) van het uitgaanspubliek, dat niet aan een inrichting is toe te wijzen. De politie is verantwoordelijk voor het toezicht en zo nodig het handhaven van de orde op straat.
Het uitgaansleven vindt vooral plaats in de binnenstad van Utrecht. In het convenant Veilig Uitgaan zijn samenwerkingsafspraken tussen politie, Koninklijke Horeca Nederland afdeling Utrecht en de gemeente vastgelegd om uitgaansgeweld en -overlast tegen te gaan. Een belangrijke succesfactor is de inzet van het UIT-team van de politie tijdens de uitgaansnachten. De al geplande vergroting van het uitgaansgebied door het toestaan van zware horeca aan de achterzijde van het Centraal Station en de beperkte verruiming van mengvormen tussen middelzware en zware horeca in de binnenstad en de poortgebieden, geeft aanleiding tot aanpassing van de afspraken met het UIT-team.

Bijlage 1 Concept Binnenstadprofielen 2018

Concept profiel Domkwartier 2018

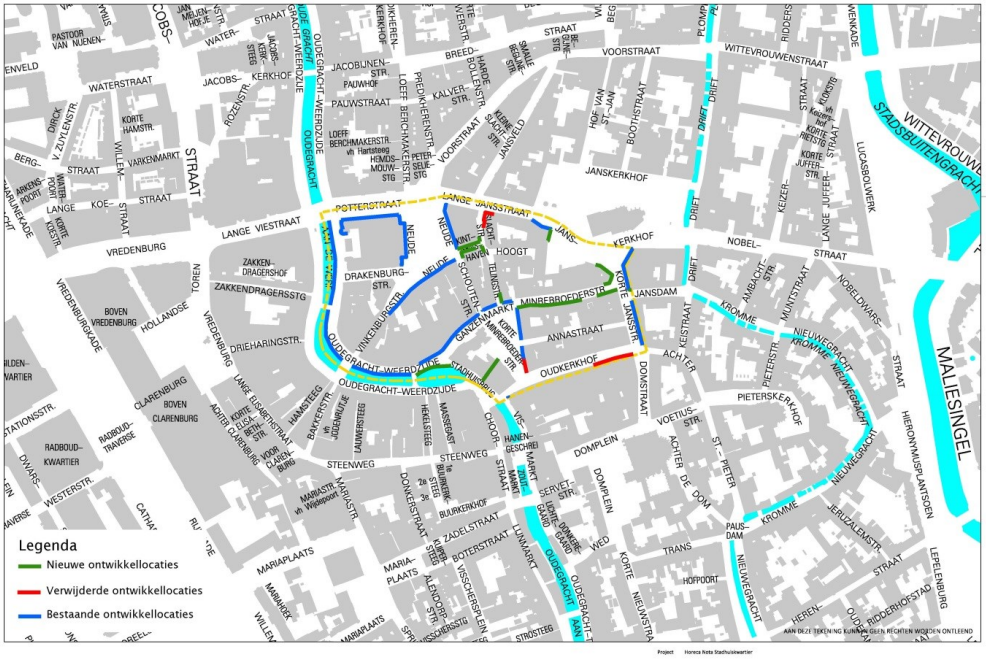


Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012:	*Toegestane categorie*
1. Mariaplaats	D1, D2
2. Springweg Oostzijde	D1, D2
3. Oudegracht Oostzijde (m.u.v. deel Vismarkt)	D1, D2, D3
4. Domplein Westhoek en Noordzijde	D1, D2, D3
5. Domstraat Oostzijde	D1, D2, D3
6. Korte Nieuwstraat Oostzijde	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
7. Springweg	D2, D3
8. Hoek Mariaplaats Zadelstraat	D1, D2 D3
9. Hoeken kruising Choorstraat – Zadelstraat–Lijnmarkt	D2
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Korte Nieuwstraat Westzijde	
Domplein hoek Domstraat	
Zadelstraat	
Lijnmarkt Oostzijde	
Vismarkt middendeel	

Motivering nieuwe locaties concept profiel Domkwartier 2018

Locatie & categorie	*Motivering*
Springweg D2, D3	Ruimte bieden voor lichte horeca om (winkel)voorzieningenniveau en verblijfskwaliteit van dit deel van de Springweg te ondersteunen en te versterken. Ook met het oog op de wens tot betere spreiding en doorstroming van bezoekers uit het kernwinkelgebied naar de kleinere winkelstraten. Wel rekening houdend met goede balans tussen belangrijke winkelfunctie, wonen en horeca. Mocht de balans op termijn teveel doorslaan naar horeca dan kan een vergunningaanvraag geweigerd worden.
Hoek Mariaplaats Zadelstraat D1, D2, D3	Beperkte mogelijkheden die pleinfunctie kan versterken en ook de beleving en aantrekkelijkheid van het pleintje aan de Mariaplaats kan verder verbeteren zonder mogelijke hinder voor de directe omgeving. Ook geredeneerd vanuit de wens om bezoekers uit het kernwinkelgebied beter te spreiden naar de kleinere winkelstraten.
Hoeken kruising Choorstraat – Zadelstraat- Lijnmarkt D2	Bijzondere locatie en rustplek voor bezoekers aan de stad met zicht op Dom en Oudegracht. Versterkt ook beleving van kruising Zadelstraat/ Choorstraat / Lijnmarkt. In deze straten zelf is geen horeca uitbreiding mogelijk. Lichte horeca met sluitingstijden ondersteunt de lokale winkelfunctie. Terrasruimte niet of zeer beperkt mogelijk i.v.m. looproute en voetgangersgebied en fietser-te-gast principe.
Korte Nieuwstraat Oostzijde D1, D2, D3	Betreft hier horecamogelijkheid op plein waar reeds horeca aanwezig is. Voor deze locatie geldt de uitbreidingsmogelijkheid van horeca voor het pand Hamburgerstraat 30 en dan uitsluitend voor de begane grond en met entree naar het plein. Geen directe horeca activiteiten op verdiepingen. Locatie is geschikt (ook voor ouders en kinderen) door afgesloten ruimte en op een sfeervol voorplein. Toetsing volgens normen toetsingskader, waarbij maatwerk voorschriften kunnen worden afgesproken om eventuele hinder voor omwonenden te minimaliseren.

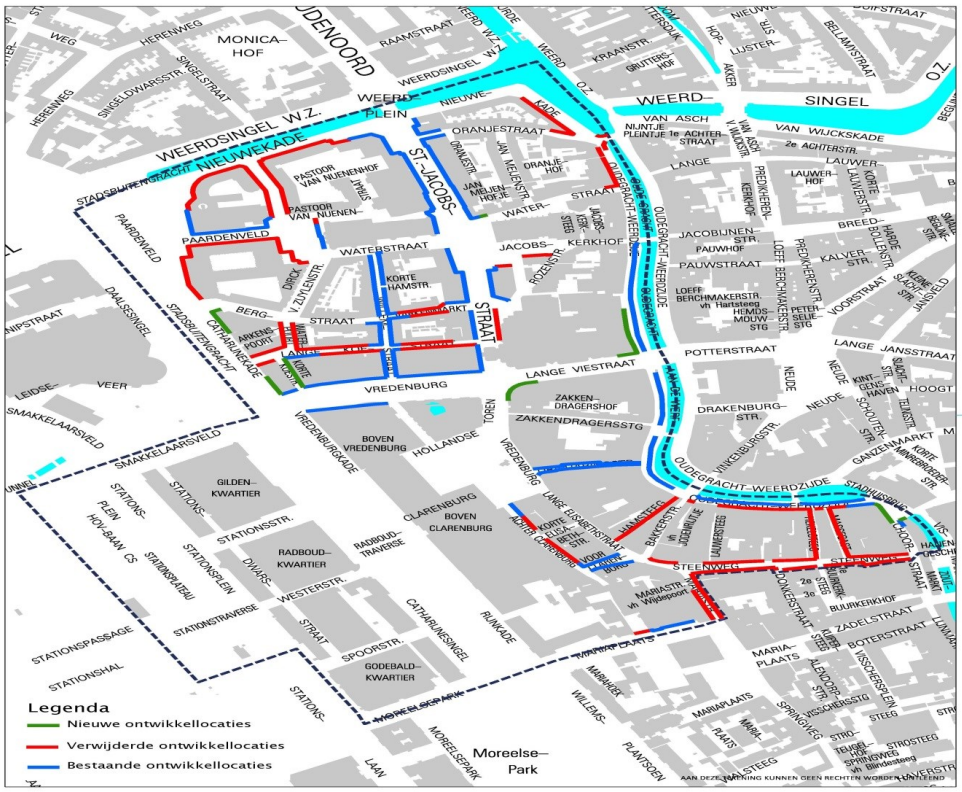
Concept profiel Stadhuiskwartier 2018


Legenda
Nieuwe ontwikkellocaties
Verwijderde ontwikkellocaties
Bestaande ontwikkellocaties
POTTERSTRAAT
LANGE JANSSTRAAT
OUDEGRACHT-WEERDZIJDE
OUDEKERKHOF
ANNASTRAAT
MINREBROEDERSTR.
DRAKENBURG-STR.
VINKENBURGSTR.
DOMSTRAAT
DOMPLEIN
STEENWEG
VOORSTRAAT
JANSKERKHOF
WITTEVROUWENSTRAAT
MALIESINGEL
STADSBUITENGRACHT
VREDENBURG
LANGE VIESTRAAT
ACHTER DE DOM
PIETERSKERKHOF
KROMME NIEUWEGRACHT
NIEUWEGRACHT
JERUZALEMSTR.
LEPELENBURG
HOOGT
KINTGENSHAVEN
NEUDE
ZADELSTRAAT
BOTERSTRAAT
LIJNMARKT
MARIAPLAATS
HOPPOORT
KORTE NIEUWSTRAAT
NIEUWEGRACHT
PAUSDAM
TRANS
VOETIUSSTR.
ST.-PIETERSTR.
KEISTRAAT
DRIFT
HEERENSTRAAT
RIDDERHOFSTAD
HIERONYMUSPLANTSOEN
LUCASBOLWERK
KORTE JANSTR.
KORTE MINREBROEDERSTR.
KORTE HAMSTR.
KORTE KERKSTR.
KORTE JUFFERSTR.
LANGE JUFFERSTR.
AMBACHTSTR.
MUNTSTRAAT
NOBELDWARSSTR.
NOBEL-
KERKHOF
SLACHTSTR.
SCHOUTENSTR.
TUINSTR.
GANZENMARKT
SCHUITENDIEP
SCHUITENDIEP
SCHUITENDIEP

Motivering nieuwe locaties concept profiel Stadhuiskwartier 2018

Locatie + categorie	*Motivering*
Kintgenshaven D2, D3	Hier is al enige lichte horeca aanwezig en uitbreidingsmogelijkheden zijn hier beperkt. Kleinschalige lichte horeca kan hier ondersteunend zijn aan winkelfuncties van de Schoutenstraat en Telingstraat. Stimuleren ook van zichtlijnen en voetgangersfunctie om bezoekers te spreiden over dit deel van het Stadhuiskwartier en naar het Universiteitskwartier.
Minrebroederstraat Zuidzijde/ Kop Korte Janstraat D2, D3	Deze zijde van de straat ontwikkel~~d~~t naar een aantrekkelijke plint met allerlei voorzieningen zoals bijzondere winkels, persoonlijke verzorging en cultuur. Nu is hier geen horeca mogelijk. Door uitbreidingsmogelijkheid van lichte horeca met sluitingstijden kan deze horeca de (winkel) voorzieningen ter plaatse ondersteunen en versterken. We bewaken hier wel de balans tussen aantal voorzieningen en de vestiging van lichte horeca.

Concept profiel Vredenburgkwartier 2018

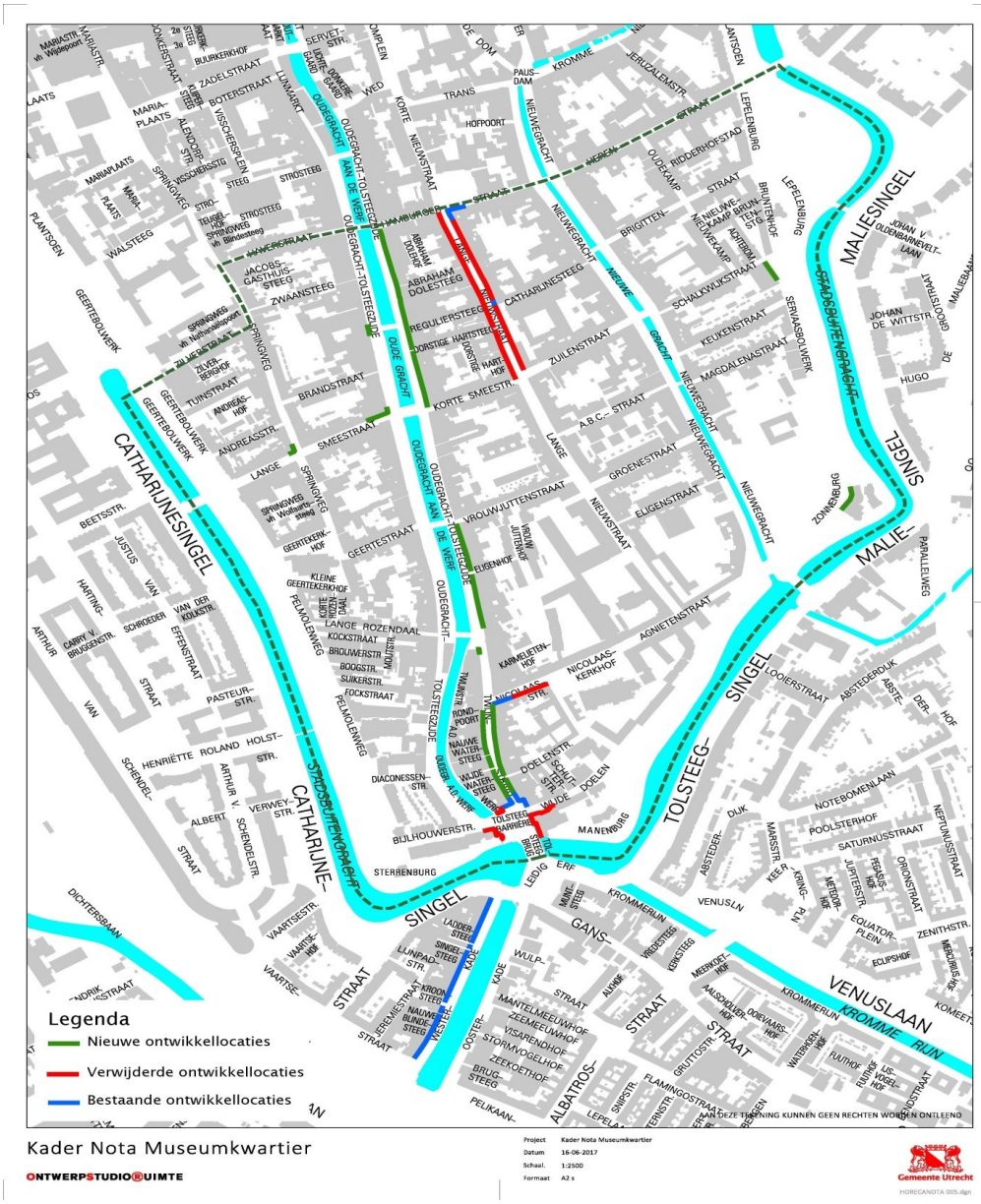


Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012:	*Toegestane categorie*
1. Paardenveld Nieuwekade	D1, D2, D3
2. Kroonstraat	D1, D2, D3
3. Willemstraat	D1, D2, D3
4. St Jacobstraat	B, C, D1, D2, D3
5. Vredenburg Noordzijde	B, C, D1, D2, D3
6. Lange Koestraat hoek Korte koestraat	D1, D2, D3
7. Bemuurde Weerd Oostzijde bij sluizen	D1, D2, D3
8. Oudegracht aan de werf	D1, D2, D3
9. Drieharingstraat en hoek Vredenburg	B, D1, D2, D3
10. Voor Clarenburg	D2, D3
11. Achter Clarenburg hoek Vredenburg	D1, D2, D3
12. Mariaplaats Noordzijde	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
13. Locaties langs Catharijnesingel en Rijnkade	B, D1, D2, D3
14. Voor Clarenburg	D2
15. Korte koestraat	B, D1, D2, D3
16. Oude gracht vanaf Viebrug richting Jacobskerkhof	D1, D2, D3
17. Hoek Hollandse Toren - Viestraat	D1, D2
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Kroonstraat noord	
Nieuwe kade noord- en oostzijde	
Varkensmarkt	
Lange Koestraat	
Waterpoort	
Jacobskerkhof	
Oudegracht Noordzijde en aan de werf	
Achter Clarenburg	
Hamsteeg	
Hekelsteeg	
Massegat	
Oudegracht van Bakkersbrug richting stadhuis	
Steenweg	
Mariastraat	

Motivering nieuwe locaties profiel Vredenburgkwartier 2018

Locatie + categorie	*Motivering*
Locaties langs Catharijnesingel en Rijnkade B, D1, D2, D3	Rond de nieuwe singeldelen zorgen het water, kades, wandelpaden en groenvoorzieningen voor een aangenaam en gastvrij verblijf. De verblijfsfunctie sluit hier aan op andere aanwezige voorzieningen zoals het winkelgebied van HC, kernwinkelgebied en het Muziekpaleis TivoliVredenburg. Vanuit het horecakader 2012 was hier al ruimte voor ontwikkeling van horeca. In het nieuwe kader 2018 is hier een aantal locaties bij getrokken.
Korte koestraat B, D1 D2, D3	In de Korte Koestraat is ruimte voor kleinschalige horeca passend in de sfeer van deze straat, gericht ook op bezoekers aan de stad bijv. aan het Muziekpaleis en/of Hoog Catharijne.
Oude gracht vanaf Viebrug richting Jacobskerkhof D1, D2, D3	De belangrijke ontwikkelingen aan de Viestraat en Potterstraat, zoals de vernieuwde Bijenkorf, nieuwe invulling van de Blauwe Planeet en grootschalige retail in het voormalige Postkantoor aan de Oudegracht, maken ruimte voor horeca in de directe omgeving van belang voor de verdere verblijfskwaliteit en aantrekkelijkheid van dit gebied. De zonering eindigt daar waar de woonfunctie langs de plint op de begane grond begint.
Hoek Hollandse Toren – Viestraat D1, D2	De belangrijke ontwikkelingen aan de Viestraat en Vredenburgplein maken ruimte voor horeca op deze geschikte locatie van belang. De verblijfskwaliteit voor de vele bezoekers aan het kernwinkelgebied op deze locatie wordt hiermee verbeterd. Terrasruimte is niet mogelijk in de belangrijke looproute voorlangs.
Oudegracht aan de Stadhuisbrug D1, D2	Zijn al ontwikkellocaties voor horeca uit horecakader 2012. Aanvullende groene lijnen verduidelijken dat het hier om de gehele plint van het pand gaat en niet uitsluitend de zijde van de blauwe zoneringen uit het kader 2012. Terras ruimte is niet mogelijk maar bij een nieuwe invulling van dit pand na verkoop kan meegewerkt worden aan maatwerk oplossing rekening houdend met de belangrijke looproute voorlangs.

Concept profiel Museumkwartier 2018



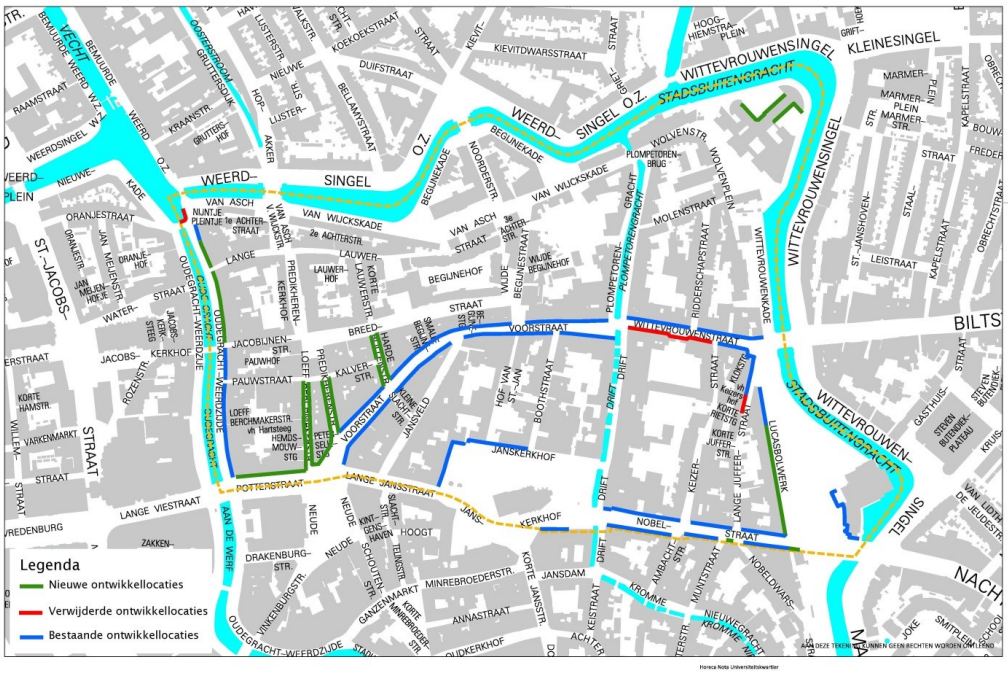
Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012:	*Toegestane categorie*
1. Twijnstraat (Zuidelijke punt)	D1, D2, D3
2. Tolsteegbrug	B, D1, D2, D3
3. Westerkade	Maximering vier D2/D3
4. Hoek Lange Nieuwstraat - Hamburgerstraat	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
5. Twijnstraat Zuidzijde	Max. twee D2
6. Oudegracht Oostzijde	Max. twee 2 D2 Noordelijk deel Max. twee D2 Zuidelijk deel
7. Hoek Lange Smeestraat - Oudegracht	D1, D2
8. Bolwerk Sonnenborgh parkzijde	D2
9. Leeuwenbergh	D1, D2, D3
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Lange Nieuwstraat	
Nicolaasstraat Zuidzijde	

Motivering nieuwe locaties profiel Museumkwartier 2018

Locatie	*Motivering*
Twijnstraat Zuidzijde Max. twee nieuwe D2 locaties	Jarenlang was geen enkele uitbreiding mogelijk van horecavergunningen in de Twijnstraat. Door groei van (museum)bezoekersstromen en door de effecten van de opening van het Vaartscherijn station met bezoekerstromen van en naar het kernwinkelgebied, maar ook om de aantrekkelijkheid en vitaliteit van de winkelfunctie van deze straat te versterken willen we hier weer ruimte maken voor twee lichte D2 horecavergunningen die aansluiten bij de winkeltijden. Hierdoor zal er voor bewoners weinig tot geen hinder ervaren worden van mogelijk nieuwe lichte horeca.
Oudegracht Oostzijde Noordelijk deel Max. twee nieuwe D2 locaties	Langs de Oudegracht is op dit moment geen enkele vorm van horeca toegestaan. Echter het niveau van de voorzieningen langs de Oudegracht Oostzijde is aan het veranderen. De kwaliteit aan voorzieningen verbeterd~~t~~ stap voor stap en zet door. Galeries, nieuwe winkels, niche winkels en winkels met gemengde functies vestigen hier en trekken bezoekers. Boven de winkels en hier en daar op de begane grond wordt veelal gewoond. Uitbreiding van horeca was hier niet mogelijk. Om de kwaliteit van de verblijfsfunctie langs dit deel van de Oudegracht verder te verbeteren en ook rekening houdend met bewonersbelangen en de groei van bezoekersstromen van en naar het centrum bijv. door de bezoekerstromen van en naar het vaartscherijn station, we willen hier maximaal 2 vergunningen voor lichte horeca (D2) die aansluiten bij de winkeltijden mogelijk maken. Hierdoor zal er voor bewoners weinig tot geen hinder ervaren worden van mogelijk nieuwe lichte horeca.
Oudegracht Oostzijde Zuidelijk deel Max. twee nieuwe	Zie Oudegracht Oostzijde Noordelijk deel.

D2 locaties	
Hoek Lange Smeestraat – Oudegracht D1, D2	Op deze locatie is beperkt horeca mogelijk. De uitbreidingsmogelijkheid ondersteunt de ontwikkeling van de straat en plek, verbetert ~~d~~ de verblijfskwaliteit en sluit aan bij groei van nieuwe (winkel)voorzieningen en aantal bezoekers hier.
Bolwerk Sonnenborgh parkzijde D2	We bieden hier enerzijds mogelijkheid voor lichte horeca D2 als parkvoorziening voor de verschillende bezoekers van het Zocherpark en de omliggende musea, waarbij rekening wordt gehouden met beperken van mogelijke hinder voor de directe omgeving. Anderzijds bieden we hier de mogelijkheid voor de middellange termijn voor zelfstandige lichte horeca in combinatie met het museum om hiermee museumbezoekers te binden en positie van Sonnenborgh te versterken.
Leeuwenbergh D1, D2, D3	Ook bij Leeuwenbergh geldt dat zelfstandige horeca op deze locatie van belang is als aantrekkelijke voorziening voor de bezoekers aan het Zocherpark, Lepelenburg en vanuit de verschillende musea. Maar ook de ontwikkeling open laat naar een bijzondere restaurant functie.

Concept profiel Universiteitskwartier 2018



Horeca Nota Universiteitskwartier

Ontwikkellocaties gelijk aan OHU 2012:	*Toegestane categorie*
1. Voorstraat	max.één D1, max. vier D2/D3
2. Wittevrouwenstraat	D2
3. Janskerkhof	D1, D2, D3
4. Nobelstraat	D1, D2, D3
5. Lucas Bolwerk en deel Lange Jufferstraat	D1, D2, D3
6. Oudegracht Oostzijde Zuid	D1, D2, D3
7. Oudegracht nummer 2	D1, D2, D3
Nieuwe ontwikkellocaties	
8. Loeff Berchmakerstraat Zuid tot en met hoek Pauwstraat	D2, D3
9. Predikherenstraat Zuid tot en met hoek Kalverstraat	D2, D3
10. Potterstraat Noordzijde	C, D1, D2, D3
11. Oudegracht Oostzijde Noord tot nummer 2	D1, D2, D3
Ontwikkellocaties verwijderd t.o.v. OHU 2012	
Hoek Drift – Wittevrouwenstraat	

Motivering nieuwe locaties profiel Universiteitskwartier 2018

Locatie	*Motivering*
Loeff Berchmakerstraat Zuid tot en met hoek Pauwstraat en Predikherenstraat zuid tot en met hoek Kalverstraat. D2, D3	Deze straten groeien toe naar gezellige en unieke binnenstadstraten. De economisch ontwikkeling in deze straten staat ruimte voor lichte horeca die aansluit bij de winkeltijden toe, en dan uitsluitend in de zuidelijke delen van deze straten waar de meeste winkels en andere voorzieningen zijn gevestigd. Ten noorden van de Kalverstraat en Pauwstraat is de woonfunctie belangrijk en is geen ruimte voor horeca.
Potterstraat Noordzijde C, D1, D2, D3	Hier is al enige horeca uit aanwezig. Maar door de veranderingen in het ruimtelijk economisch functioneren en loopstromen in de Lange Viestraat, Potterstraat en de Voorstraat en door de nieuwe invulling van het Postkantoor met ingangen ook aan de Potterstraat zal het bezoekersaantal hier toenemen en een levendige locatie ontstaan. We staan hierom ruimte toe voor ontwikkeling van verschillende soorten horeca.
Oudegracht Oostzijde Noord tot nummer 2 D1, D2, D3 Lucas Bolwerk D1, D2, D3	In de plinten langs dit deel van de Oudegracht ontstaat een duidelijker en herkenbaar profiel. Voor dit Noordoostelijk deel van de Oudegracht, vanaf Potterstraat naar Nijntjeplein, zien we dat kleinschalige voorzieningen vaste voet krijgen: ontwerpbureaus, lunchrooms, kleinschalige detailhandel, specialiteitenrestaurants. Hier willen we ruimte bieden voor horeca om deze ruimtelijke economische ontwikkeling te ondersteunen en het verblijf verder te veraangenamen. Met de verkeersaanpassingen voorlangs het Lucas Bolwerk en als

Nobelstraat D1, D2, D3	voorziening voor bezoekers van het park en de Stadsschouwburg willen we hier ruimte bieden voor middelzware en lichte horeca. Nobelstraat is een belangrijke en veel bezochte straat met horeca. We willen de ruimte voor middelzware en lichte horeca hier vervolmaken door de blauwe lijnen aan te laten sluiten.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Dijk, M.W. van (Marco)
Kenmerk	4795680/a
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 10
Beleidsveld	Economie

Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018, Horecaverordening 2018 en het Terrassenreglement 2018

besluit

1 In te stemmen met de aanpassing van de horeca-categorisering in het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 waaronder toevoeging van een hinderprofiel per horecacategorie, toevoeging van een nieuwe categorie Lichte Horeca Plus (D3) en loslaten van inrichtingsvoorbeelden.

2 In te stemmen met het bieden van meer ruimte voor mengvormen van detailhandel en horeca: ondersteunende horeca in winkels en ondersteunende verkoop in horecabedrijven.

3 In te stemmen met het (beperkt) toestaan van extra activiteiten voor middelzware horeca (D1) zoals restaurants.

4 In te stemmen met het ruimte bieden voor horeca in de wijk (profiel 10).

5 In te stemmen met het ruimte bieden voor enkele extra feestlocaties op bedrijventerreinen.

6 In te stemmen met actualisering van de overige profielen.

7 Het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2018 vast te stellen en het Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012 in te trekken.

8 In te stemmen met de mogelijkheid in de Horecaverordening 2018 om een exploitatievergunning ook gedeeltelijk in te trekken.

9 In te stemmen met een verlaging van de leeftijdsgrens van 21 naar 18 jaar voor het verstrekken van een exploitatievergunning in de Horecaverordening 2018.

10 In te stemmen met technische wijzigingen in een aantal artikelen in de Horecaverordening 2018.

11 Er mee in te stemmen dat in het Terrassenreglement, behorende bij de Horecaverordening 2018, terrassen worden toegestaan die aan de overkant van een verkeersluwe weg gelegen zijn, nadat een verkeersveiligheidstoets heeft aangetoond dat dit toelaatbaar is.

12 In te stemmen met het verlenen van een ontheffingsmogelijkheid aan de burgemeester in het Terrassenreglement voor het bieden van maatwerk.

13 In te stemmen met een verruiming van de gehanteerde maat van 3,50 meter naar 4,00 meter voor de vrije doorgang voor hulpdiensten in het Terrassenreglement.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

14 De Horecaverordening 2018 en het bijbehorende Terrassenreglement vast te stellen.

15 Het Horecakader 2018 in plaats van het Horecakader 2012 in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en- organisatie/beleid/omgevingsvisie op te nemen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	149
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	17
Omschrijving	Voorstel inzake de actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030
ID	158
Datum collegebesluit	5 december 2017
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Geldof
Beleidsveld	Openbare ruimte
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Schenkels, J.J.S. (Jeroen)
Telefoon	030 - 28 64188
E-mail	j.schenkels @ utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Manon Leenders / mail: manon.leenders@utrecht.nl / Tel: 030-2863710
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Toezeggingen wethouder: - De wethouder zegt toe om bij de voorjaarnota in de indicator hoeveelheid (m2) openbaar groen per huishouden onderscheid te maken tussen groen binnen en groen buiten de stad. - De wethouder zegt toe de raad in maart een aangepaste subsidieregeling toe te sturen tav groene daken en andere maatregelen ten bate van klimaatadaptatie. - De wethouder zegt toe de raad een afschrift te sturen van de reactie op de brief van Solgu over toegankelijkheid.

Gemeente Utrecht

- De wethouder zegt toe de raad voor de raadsbehandeling van het raadsvoorstel een strekt ter vervanging te sturen waarin de fout in beslispunt 4 is aangepast. (niet in BMT)

- De wethouder zegt de raad eind januari een memo toe met een stand van zaken van campagne Steenbreek en Waterproof030. (niet in BMT)

- De wethouder zegt de raad toe voor het raadsdebat (1 of 8 februari 2018) cijfers beschikbaar te stellen over vierkante meters groen in Utrecht met toelichting. (niet in BMT)

- De wethouder zegt toe de raad per brief te informeren zodra de natuurwaardekaarten die worden opgesteld gereed zijn. In de natuurwaarden kaarten worden ook niet beschermde Utrechtse diersoorten meegenomen.

Terug in de Raad:
Er worden meerdere amendementen en moties aangekondigd over de volgende onderwerpen: indicatoren, doelstellingen, niet-steriele boomsoorten, ecologische verbindingen, volkstuinen, toegankelijkheid en kwaliteit van het groen, en klimaatadaptatie.

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Commissie Stad en Ruimte	18 januari 2018
Gemeenteraad	8 februari 2018
Gemeenteraad	8 februari 2018
Gemeenteraad	**8 maart 2018**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Schenkels, J.J.S. (Jeroen)
Kenmerk	4217897
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Openbare ruimte

Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 Bij de ontwikkeling van de stedelijke groenstructuur de volgende drie hoofdopgaven te blijven hanteren: 1) Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren; 2) Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen; 3)Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen

2 Gezonde verstedelijking als extra opgave toe te voegen aan de groenopgave van de stad.

3 Klimaatadaptatie als extra opgave toe te voegen aan de groenopgave van de stad

4 In te stemmen met de ontwikkeling van de groenstructuur volgens de Actualisatiekaart visie Groenstructuur 2030 op pagina 40 van de Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030

5 De Actualiseerde Groenstructuurplan 2017 - 2030 als beleidskader te gebruiken voor de groeiopgave van de stad.

6 De projecten van het Meerjaren Groenprogramma in te vullen volgens de drie hierboven genoemde bestaande en de twee nieuwe opgaven.

7 In de programmastructuur bij het programma Openbare Ruimte en Groen de volgende indicatoren toe te voegen: 1) Indicator voor Gezonde verstedelijking: ‘Tevredenheid groen dichtbij’ (inwoners enquête); 2) Indicator voor Klimaatadaptatie en vergroening: de hoeveelheid (m2) openbaar groen per huishouden

8 De Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030 op te nemen in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, en toe te voegen aan het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie

9 De Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Gemeente Utrecht

Bijlages
Voorstel: Voorstel_9225
Bijlage: Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030 (december 2017)
Bijlage: Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0 (december 2017)

Eerdere besluitvorming
Groenstructuurplan 2007 Stad en land verbonden, mei 2007
Meerjarengroenprogramma jaarsnede 2007 tot en met 2017
Bomenbeleid Utrecht, 2009 incl. Evaluatie van het Bomenbeleid 2013-2016

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

Deze 'Actualisatie van Groenstructuurplan Utrecht' is opgesteld naar aanleiding van de motie (2016/109) 'Voor een gezonde groene toekomst' en maakt inzichtelijk hoe we met de stedelijke groenstructuur bijdragen aan de nieuwe opgaven die er afkomen op de stad Utrecht. Daarbij bouwen we voort op de oorspronkelijke ambities uit het Groenstructuurplan 2007.

Dit geactualiseerde Groenstructuurplan 2017 kent drie hoofdopgaven:
1. Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren;
2. Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen;
3. Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen.

We voegen twee extra opgaven toe: gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie.
De opgaven breiden we uit met het oog op de uitdagingen waarvoor onze stad staat. Utrecht groeit; in 2030 telt de stad naar verwachting ongeveer 410.000 inwoners. De groene ruimte in de stad wordt daardoor steeds intensiever gebruikt. Ook staan we voor de opgave, de stad aan te passen aan de verwachte gevolgen van de klimaatverandering ('klimaatadaptatie'). Aan de drie hoofdopgaven voegen we daarom de opgaven 'gezonde verstedelijking' en 'klimaatbestendig' toe. Deze nieuwe opgaven bereiken we door efficiënt en multifunctioneel ruimtegebruik en natuur in te zetten voor de ecologische economische en sociale kwaliteit van de stad (zgn. 'Nature Based Solutions'). Hiervoor versterken we ecosystemen, om zo minder afhankelijk te zijn van techniek. Voorbeelden zijn onder meer vaker kiezen voor wateropvang door infiltratie (bijvoorbeeld wadi's), verbindingen van groenstructuren benutten voor meer bewegen, meer zelfbeheer ten behoeve van sociale cohesie, meer bomen voor verkoeling, groen voor iedereen dichtbij en bereikbaar. Met deze extra opgaven blijven we werken aan onze ambities voor 2030, maar stellen we ook de voorwaarde dat het groen met zijn functionele (of ecologische) eigenschappen een bijdrage levert aan de gezonde verstedelijking of klimaatadaptatie.

De extra opgaven worden geïmplementeerd in de groenontwikkeling van de stad. De groenopgaven zullen we zo veel mogelijk combineren met de wateropgaven omdat deze multifunctionele inzet van de ruimte een effectieve oplossing geeft voor de stedelijke opgave en meerwaarde biedt voor de inwoners en de biodiversiteit.

Net als in de afgelopen jaren realiseren we het Groenstructuurplan in samenwerking met onze bewoners, met bedrijven en organisaties en andere stakeholders. Samen benutten we de volledige potentie van het natuurlijke en maatschappelijke kapitaal van onze stad.

Beslispunt

1 Bij de ontwikkeling van de stedelijke groenstructuur de volgende drie hoofdopgaven te blijven hanteren: 1) Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren; 2) Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen; 3)Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen

Argumenten

1.1 Het huidige groenbeleid dat uit gaat van het versterken van de groenstructuur, gebaseerd op ecologische, recreatieve, landschappelijke incl. cultuurhistorische samenhang, zorgt voor het verbeteren van het leefmilieu voor mensen, planten en dieren.
Het werken aan het groene netwerk, waarbij de verbinding tussen het groen in de wijken met de grote groengebieden rondom de stad versterkt wordt draagt in grote mate bij aan

een gezonde stad. Dit is een basisconditie voor de nieuwe opgaven voor groei en intensiever gebruik van de stad en klimaatverandering. Daarmee blijft dit de basisopgave.

Meer en beter groen in de stad
We blijven de stedelijke groenstructuur in de stad en vooral in de groenarme wijken verbeteren en versterken, zodat iedere bewoner toegankelijk groen dichtbij huis heeft. We maken natuurwaardenkaarten voor behoud en versterking van de biodiversiteit in de stad.

Sneller naar buiten
We gaan door met het aanleggen en verbeteren van de groenblauwe verbindingen naar de groengebieden in en om de stad. Door deze verbindingen multifunctioneel in te richten leveren ze een bijdrage aan de gezonde verstedelijking. Het gaat onder andere om aanleg van nieuwe wandel- en fietsverbindingen en het versterken van ecologische verbindingen. We leggen meer faunapassages aan in de stad.

Meer groen om de stad
Met regionale partners willen we verder werken aan meer groen om de stad. De afgelopen tien jaar is ruim 360 ha nieuw recreatief groen aangelegd en de afronding van deze opgave loopt nog door. We willen met de regio samen werken aan een gezamenlijke inzet voor gezonde verstedelijking, klimaatadaptatie, natuur en recreatie op basis van landschappelijke en cultuurhistorische waarden in de verschillende gebieden rondom de stad. We werken aan het gericht doorontwikkeling van bestaande groene recreatiegebieden en het realiseren van nieuw mogelijkheden voor natuur en recreatie.

Beslispunt

2 Gezonde verstedelijking als extra opgave toe te voegen aan de groenopgave van de stad.

Argumenten

2.1 <u>Met het toevoegen van de opgave 'gezonde verstedelijking' dragen we bij aan een gezonde stad.</u>
In het Groenstructuurplan van 2007 was deze opgave niet expliciet benoemd. Door bij aanleg, inrichting en beheer van groen en water meer te streven naar multifunctionaliteit kan de ruimtelijke en sociale kwaliteit van de stad worden verbeterd en daarmee een bijdrage worden geleverd aan een gezonde verstedelijking. Dat levert ruimte op voor ontmoeten, recreatie en sport, maar ook voor luchtzuivering en beperking van geluidhinder.

Onderzoeken tonen aan dat de nabijheid van groen een belangrijke bijdrage levert aan betere gezondheid en levensverwachting van mensen. Dat geldt ook in Utrecht, waar de levensverwachting per wijk behoorlijk uiteenloopt.

Vanwege de gevraagde bijdrage van het groen aan de gezonde verstedelijking zullen we de komende jaren meer en beter groen vormgeven, met name in die delen van de stad met relatief weinig groen, zoals delen van de binnenstad (Stationsgebied, Dichterswijk), Noordwest (Zuilen en Ondiep), Zuid (Rivierenwijk), West (Lombok) en delen van de aandachtswijken Kanaleneiland en Overvecht.
De groen-blauwe verbindingen met de stad richten we zodanig in dat deze een zo groot mogelijke bijdrage leveren aan de gezondheid van de inwoners van de stad.

2.2 <u>Het sluit aan op de City Deal Waarden van Groen en Blauw.</u>
Op 31 mei 2016 heeft het college de City Deal waarden van Groen en Blauw ondertekend. Deze Deal dient voor kennis- en instrumentontwikkeling om Groene en Blauwe waarden in onze plannen te versterken. Deze aanpak levert kansen om natuur in projecten en

ontwikkelingen beter te benutten.

Beslispunt

3 Klimaatadaptatie als extra opgave toe te voegen aan de groenopgave van de stad

Argumenten

3.1 De inzet van groen en water levert een wezenlijke bijdrage aan klimaatadaptatie
Het toevoegen van de klimaatopgave is een logische stap in de actualisatie van ons groenbeleid.
Uit onderzoek blijkt dat vergroening en ontharding bijdragen aan de klimaatopgave voor betere wateropvang, (piekberging). Door meer groen en bomen wordt meer water verdampt dat bijdraagt aan afkoeling van de stad. Daarnaast draagt bladerdak van bomen actief bij aan schaduw en daarmee verkoeling
We investeren op die plekken in de stad waar stenen ingeruild kunnen worden voor groen. Ook hier ligt de prioriteit op de groenarme wijken, op plekken die al risico lopen op wateroverlast of hittestress. We werken aan de bewustwording van bewoners over een meer natuurlijke inrichting van hun particuliere tuinen.
We zetten daarbij extra in op het verbeteren van de stedelijke bomenstructuur, omdat meer en grotere bomen ook de buffercapaciteit voor extra waterberging bij piekbuien vergroten en zorgen voor verkoeling in de stad. Ook dragen de bomen bij aan de kwaliteit van de verbindingen naar buiten.

Kanttekeningen

3.1 In de Ruimtelijke Strategie Utrecht (2016) wordt gezonde verstedelijking als leidend principe genoemd, daar valt klimaatadaptatie onder.
Omdat voor 'gezondheid' en 'klimaatadaptatie' de inzet van groen verschillend kan zijn, nemen we gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie als aparte opgaven mee.

Beslispunt

4 In te stemmen met de ontwikkeling van de groenstructuur volgens de Actualisatiekaart visie Groenstructuur 2030 op pagina 40 van de Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030

Argumenten

4.1 Door de ruimtelijke ontwikkelingen die sinds 2007 hebben plaatsgevonden en het toevoegen van de opgaven vanuit gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie is een actualisatie van de kaart nodig. De basis van de kaart blijft bestaan uit de driedeling van recreatieve, ecologische, landschappelijke, inclusief cultuurhistorische waarden. De kaart is aangevuld met de nieuwe gebieden in onze groenstructuur.
De basis van de kaart blijft bestaan uit de driedeling van recreatieve, ecologische, landschappelijke, inclusief cultuurhistorische waarden. De kaart is aangevuld met de nieuwe gebieden in onze groenstructuur.

Beslispunt

5 De Actualiseerde Groenstructuurplan 2017 - 2030 als beleidskader te gebruiken voor de groeiopgave van de stad.

Argumenten

5.1 Opgaven voor gezonde verstedelijking vanuit de RSU en klimaatverandering vragen om een brede integrale en samenhangende aanpak, waarmee onze ambities kunnen worden gerealiseerd.

5.2 Door in opgaven voor ontwikkelingsprojecten de vijf opgaven uit het groenstructuurplan middels de potenties van natuur en ecosysteemdiensten mee te nemen verwachten we tot betere oplossingen te komen op het vlak van gezonde verstedelijking en klimaatverandering.
Bij gebiedsontwikkeling in bij de prioritaire gebieden uit de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU, 2016), nemen we het groen en blauw vanaf de start mee in de planontwikkeling. We werken bij de binnenstedelijke verdichting met 'Nature Based Solutions', op de natuur geënte oplossingen, om groen en water te laten bijdragen aan de gewenste ambitie van gezonde verstedelijking.

Beslispunt

6 De projecten van het Meerjaren Groenprogramma in te vullen volgens de drie hierboven genoemde bestaande en de twee nieuwe opgaven.

Argumenten

6.1 De opgaven uit dit Groenstructuurplan worden vertaald in doelen, die worden bereikt met het jaarlijks investerings- en uitvoeringsprogramma: het Meerjaren Groenprogramma.
Daarin geven we aan welke doelen en resultaten we met welke projecten willen bereiken.

6.2 Voor het Meerjaren Groenprogramma is jaarlijks 2,3 mln beschikbaar. De extra opgaven worden in de prioritering van projecten meegenomen.
We blijven 'werk met werk maken', zodat het effect van de investeringen wordt vergroot ('warme programmering'). Dit doen we met externe co-financiers als Provincie, waterschappen, Rijk, Europa en diverse particuliere en maatschappelijke partijen in en om de stad.

6.3 Groenprojecten met het doel klimaatadaptatie dragen vaak ook bij aan de opgaven uit het Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019.
Dit levert synergievoordeel op.

Kanttekeningen

6.1 Het intensiever en multifunctioneel gebruik van de groene ruimte vraagt ook om intensiever onderhoud
Bij de investeringsstrategie RSU is rekening gehouden met de onderhoudskosten als gevolg van de groei van de stad en het intensiever gebruik van de openbare ruimte.

6.2 Het jaarlijkse beschikbaar budget voor het Meerjaren Groenprogramma is leidend voor de mate waarin we maximaal projecten kunnen uitvoeren.
Meer ambities vereisen een ander financieel kader.

Beslispunt

7 In de programmastructuur bij het programma Openbare Ruimte en Groen de volgende indicatoren toe te voegen: 1) Indicator voor Gezonde verstedelijking: 'Tevredenheid groen dichtbij' (inwoners enquête); 2) Indicator voor Klimaatadaptatie en vergroening: de hoeveelheid (m2) openbaar groen per huishouden

Argumenten

7.1 Deze indicatoren voor Gezonde verstedelijking en Klimaatadaptatie zijn nodig om de effecten van het beleid jaarlijks te meten.
Onderzoek toont aan dat er een relatie is tussen de bereikbaarheid en kwaliteit van het groen in de woonomgeving en de gezondheid. De Utrecht monitor meet de tevredenheid van bewoners over de kwaliteit en bereikbaarheid van groen in de woonomgeving al sinds 2010. De toename in tevredenheid is daarom een indicator voor groen in de directe woonomgeving en voor de gezonde verstedelijking.
De indicator gaan we uitwerken hoe de groei van het groen per huishouden gelijke tred houdt met de groei van de stad. We onderbouwen de meetmethodiek van deze indicator voor de Voorjaarsnota 2018.
Deze indicator levert de gevraagde maatstaf voor groen in relatie tot de groei van de stad.

Beslispunt

8 De Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030 op te nemen in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', en toe te voegen aan het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie

Argumenten

8.1 De omgevingsvisie Utrecht bevat het overkoepelende integrale beleid over de fysieke leefomgeving en het stedelijke beleid over de diverse beleidsvelden. Het Groenstructuurplan 2017 behoort daar toe.

8.2 Het Groenstructuurplan 2017 stelt gemeentelijke beleidsdoelen over de fysieke leefomgeving.
In een afwegingskader stelt het de randvoorwaarden voor de wijze van besluitvorming bij ontwikkelingen in de stedelijke groenstructuur

Beslispunt

9 De Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030 vast te stellen.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Schenkels, J.J.S. (Jeroen)
Kenmerk	4217897
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Openbare ruimte

Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030

besluit

1 Bij de ontwikkeling van de stedelijke groenstructuur de volgende drie hoofdopgaven te blijven hanteren: 1) Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren; 2) Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen; 3)Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen

2 Gezonde verstedelijking als extra opgave toe te voegen aan de groenopgave van de stad.

3 Klimaatadaptatie als extra opgave toe te voegen aan de groenopgave van de stad

4 In te stemmen met de ontwikkeling van de groenstructuur volgens de Actualisatiekaart visie Groenstructuur 2030 op pagina 40 van de Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030

5 De Actualiseerde Groenstructuurplan 2017 - 2030 als beleidskader te gebruiken voor de groeiopgave van de stad.

6 De projecten van het Meerjaren Groenprogramma in te vullen volgens de drie hierboven genoemde bestaande en de twee nieuwe opgaven.

7 In de programmastructuur bij het programma Openbare Ruimte en Groen de volgende indicatoren toe te voegen: 1) Indicator voor Gezonde verstedelijking: 'Tevredenheid groen dichtbij' (inwoners enquête); 2) Indicator voor Klimaatadaptatie en vergroening: de hoeveelheid (m2) openbaar groen per huishouden

8 De Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030 op te nemen in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', en toe te voegen aan het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie

9 De Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030 vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030



Voor een gezonde groene toekomst

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030

‘Voor een gezonde groene toekomst’

CONCEPT december 2017

Gemeente Utrecht

Colofon

Opdrachtgever
Burgemeester en Wethouders
Anouk Teuns, Ontwikkelorganisatie (ambtelijk)

Contactpersonen:
Jeroen Schenkels / Rob Hendriks

Eindredactie
Marianne Kalkman /Mies van der Aar

GSP kaart
Tonia Koops /Casper Roelofs/ Leo Beijersbergen
Aan kaarten kunnen geen rechten worden ontleend.

Grafische realisatie
Gemeente Utrecht - OntwerpStudioRuimte

Zaaknummer
4217897

Versiedatum
CONCEPT 06 december 2017

Status
Concept t.b.v. besluitvorming Gemeenteraad
Besluit Voorstel_9225 d.d. 5 december 2017

Website
http://www.utrecht.nl/groenbeleid

Inhoudsopgave

Colofon 4

Samenvatting 6

Dit geactualiseerde Groenstructuurplan 2017 kent drie hoofdopgaven: 6
We voegen 2 opgaven toe: gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie. 6
Sneller naar buiten 7
Werkwijze 8

1. Inleiding 10

1.1 Aanleiding 10
1.2 Kader 10
1.3 Groen en water worden steeds belangrijker 10
1.4 Doel van het plan 11
1.5 Opbouw van dit rapport 11

2. Evaluatie uitvoering Groenstructuurplan 2007 – 2016 12

2.1 Meer groen om de stad 13
2.2 Sneller naar buiten, de groen-blauwe verbindingen 15
2.3 Meer en beter groen in de stad 15
2.4 Conclusies 22

3. Nieuwe opgave: een gezonde en klimaatbestendige stad 23

3.1 Intensiever gebruik van de buitenruime 23
3.2 Aanpassen en voorbereiden op de gevolgen van klimaatverandering 25
3.3 Inzetten “Nature Based Solutions” en multifunctioneel groen 27
3.4. Bestaande en nieuwe ontwikkelingen 29

4. Uitwerking Groenstructuurplan 2017-2030 31

4.1 Toevoegen ‘Gezonde verstedelijking’ en ‘Klimaatadaptatie’ 31
4.2 Waarborgen van groen in de stedelijke plannen 33
4.3 Uitvoering Meerjaren Groenprogramma 2018 - 2030 35
4.4 Experimenteren en innoveren 38
4.5 Samenwerking in uitvoering en financiering MPG 39

Actualisatiekaart visie Groenstructuur 2030 40

Samenvatting

Foto (rechtsboven):
Bloemrijke beplanting in Spoorzoompark Overvecht.

Deze ‘Actualisatie van Groenstructuurplan Utrecht’ is opgesteld naar aanleiding van de motie (2016/109) ‘Voor een gezonde groene toekomst’ en maakt inzichtelijk hoe we met de stedelijke groenstructuur bijdragen aan de nieuwe opgaven die er afkomen op de stad Utrecht. Daarbij bouwen we voort op de oorspronkelijke ambities uit het Groenstructuurplan 2007.



Dit geactualiseerde Groenstructuurplan 2017 kent drie hoofdopgaven:

1. Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren;
2. Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen;
3. Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen.

We voegen 2 opgaven toe: gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie.

De opgaven breiden we uit met het oog op de uitdagingen waarvoor onze stad staat. Utrecht groeit; in 2030 telt de stad naar verwachting ruim 410.000 inwoners. De groene ruimte in de stad wordt daardoor steeds intensiever gebruikt. Ook staan we voor de opgave de stad aan te passen aan de verwachte gevolgen van de klimaatverandering (‘klimaatadaptatie’). Aan de drie hoofdopgaven voegen we daarom de opgaven ‘gezonde verstedelijking’ en ‘klimaatbestendig’ toe.

Foto (rechtsonder):
Vrijwilligers van de Vlinderhof Máximapark voorjaar 2014.



Deze nieuwe opgaven bereiken we door efficiënt en multifunctioneel ruimtegebruik en door natuur in te zetten voor de ecologische economische en sociale kwaliteit van de stad (zgn. ‘Nature Based Solutions’). Hiervoor versterken we ecosystemen, om zo minder afhankelijk te zijn van techniek. Voorbeelden zijn onder meer vaker kiezen voor wateropvang door infiltratie (bijvoorbeeld in wadi’s of op groene daken), verbindingen van groenstructuren benutten voor meer bewegen, meer zelfbeheer ten behoeve van sociale cohesie, meer bomen voor verkoeling, groen voor iedereen dichtbij en bereikbaar. Met deze extra opgaven blijven we werken aan onze ambities voor 2030, maar stellen we ook de voorwaarde dat het groen met zijn functionele (of ecologische) eigenschappen een bijdrage levert aan de gezonde verstedelijking of klimaatadaptatie.

Foto (rechtsboven):
Groene straat in Sterrenwijk.

Meer en beter groen in de stad

We blijven de stedelijke groenstructuur in de stad en vooral in de groenarme wijken verbeteren en versterken, zodat iedere bewoner toegankelijk groen dichtbij huis heeft.
Onderzoeken tonen aan dat de nabijheid van groen een belangrijke bijdrage levert aan betere gezondheid en levensverwachting van mensen. Dat geldt ook in Utrecht, waar de levensverwachting per wijk behoorlijk uiteenloopt.
Vanwege de gevraagde bijdrage van het groen aan de gezonde verstedelijking zullen we de komende jaren meer en beter groen vormgeven, met name in de delen van de stad met relatief minder groen, zoals delen van de binnenstad (Stationsgebied, Dichterswijk), Noordwest (Zuilen en Ondiep), Zuid (Rivierenwijk), West (Lombok) en delen van de aandachtswijken Kanaleneiland en Overvecht.
Bij gebiedsontwikkeling in de prioritaire gebieden uit de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU, 2016), nemen we het groen en blauw vanaf de start mee in de planontwikkeling. We werken bij de binnenstedelijke verdichting met 'Nature Based Solutions', op de natuur geënte oplossingen, om groen en water te laten bijdragen aan de gewenste ambitie van gezonde verstedelijking.
We investeren op die plekken in de stad waar stenen ingeruild kunnen worden voor groen. Ook hier ligt de prioriteit op de groenarme wijken, op plekken die al risico lopen op wateroverlast of hittestress. We werken aan de bewustwording van bewoners over een meer natuurlijke inrichting van hun particuliere tuinen.
We maken natuurwaardenkaarten voor behoud en versterking van de bio-diversiteit in de stad.



Foto (rechtsonder):
Recreatie in het groen bij de Munt.

Sneller naar buiten

We gaan door met het aanleggen en verbeteren van de groen-blauwe verbindingen naar de groengebieden in en om de stad. Door deze verbindingen multifunctioneel in te richten, kunnen ze bijdragen aan de gezonde verstedelijking. Het gaat onder andere om de aanleg van nieuwe wandel- en fietsverbindingen en het versterken van ecologische verbindingen. We zetten daarbij extra in op het verbeteren van de stedelijke bomenstructuur, omdat meer en grotere bomen ook de buffercapaciteit voor extra waterberging bij piekbuien vergroten en zorgen voor verkoeling in de stad. Ook dragen de bomen bij aan de kwaliteit van de verbindingen naar buiten.



Meer groen om de stad

Met regionale partners willen we verder werken aan meer groen om de stad. De afgelopen tien jaar is ruim 360 ha nieuw recreatief groen aangelegd en de afronding van deze opgave loopt nog door. We willen ons samen met de regio inzetten voor gezonde verstedelijking, klimaatadaptatie, natuur en recreatie op basis van landschappelijke en cultuurhistorische waarden in de verschillende gebieden rondom de stad. We werken aan het gericht door-ontwikkelen van de bestaande groene recreatiegebieden en het realiseren van nieuwe mogelijkheden voor natuur en recreatie. De verbindingen met de stad en de ruimte in de stad richten we zo in dat het groen een zo groot mogelijke bijdrage levert aan de gezondheid van de inwoners van de stad. Dit zijn belangrijke opgaven voor de toekomst.

Werkwijze

Net als in de afgelopen jaren realiseren we het Groenstructuurplan in samen-werking met onze bewoners, met bedrijven en organisaties en andere stake-holders. Samen benutten we de volledige potentie van het natuurlijke en maatschappelijke kapitaal van onze stad.

Om deze ambities te bereiken, blijven we gebruik maken van de volgende instrumenten (strategie):

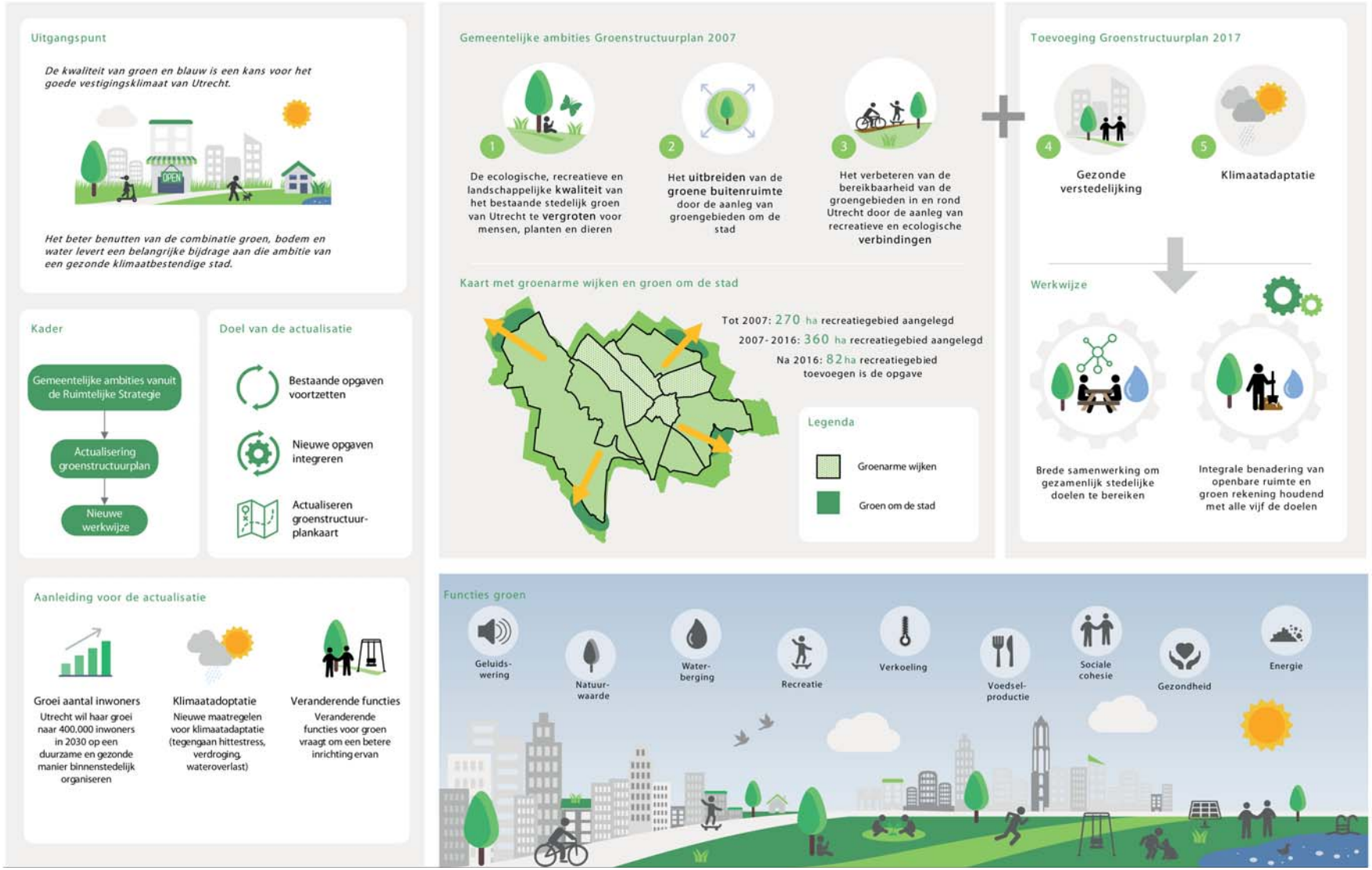
- We stellen jaarlijks het investerings- en uitvoeringsprogramma op voor groen, het Meerjaren Groenprogramma. Daarin geven we aan welke doelen en resultaten we met welke projecten willen bereiken. We blijven ‘werk met werk maken’, zodat het effect van de investeringen wordt vergroot (‘warme programmering’).
- De opgaven voor gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie worden toegevoegd aan de gewenste resultaten. We sturen op vijf doelen in plaats van drie: bovenop ‘Meer en beter groen in de stad’, ‘Stad en land verbinden’ en ‘Meer groen om de stad’ komen nu ook ‘Gezonde verstedelijking’ en ‘Klimaatadaptatie’). Indicatoren voor de twee toegevoegde extra kwaliteiten stellen we voor in het kader van de VJN 2018.
- We bewaken de gemaakte afspraken over de stedelijke groenstructuur. Dit doen we aan de hand van het afwegingskader voor groen en de visiekaart, zie hoofdstuk 4.1.
- We blijven intensief samenwerken met regionale partners en externe partijen, zoals de provincie, de waterschappen, het Rijk en de Europese Unie.
- We blijven intensief samenwerken met onze bewoners, bedrijven en diverse particuliere en maatschappelijke partijen in de stad voor het verbeteren van de natuur in de stad.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen kijken we meer naar de mogelijkheden om met behulp van groen en water effectieve oplossingen te bieden voor stedelijke opgaven. Ons natuurlijke kapitaal draagt bij aan gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie, als we anders bouwen, mobiliteit anders benaderen, minder ‘verstenen’ en meer functies van groen en blauw toe te passen.
Het is van belang om hier vanaf het begin van het planproces op in te zetten. Groenopgaven combineren we zoveel mogelijk met wateropgaven, omdat multifunctioneel inzetten van de ruimte leidt tot effectieve oplossingen voor de stedelijke opgave en meerwaarde biedt voor de inwoners en de biodiversiteit
Op de geactualiseerde kaart ‘Visie groenstructuur 2030 Utrecht’ staan de parken en verbindingen die we willen ontwikkelen, verbeteren en beschermen.



Foto (rechtsonder):
Bomenplantdag 2016 voor de aanleg van het Parkbos de Haar.

Infographic:
Groenstructuurplan Actualisatie.



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Utrecht groeit. In 2030 telt de stad naar verwachting (bij het schrijven van dit rapport) ruim 410.000 inwoners. Daardoor wordt de groene ruimte in de stad steeds intensiever gebruikt. De gemeente staat voor de uitdaging deze groei in goede banen te leiden, zodat Utrecht ook in de toekomst voor iedereen een groene, gezonde en aantrekkelijke stad blijft. Zo willen we milieubelasting beperken (waaronder de uitstoot van CO2), streven we naar behoud van grondstoffen, de biodiversiteit versterken en de stad weerbaarder maken tegen de gevolgen van de klimaatverandering.

In april 2007 stelde de gemeenteraad het 'Groenstructuurplan Utrecht: Stad en land verbonden' vast.
Deze visie geeft de kaders aan voor de groenontwikkeling in en om Utrecht. Doel is het beschermen en verbeteren van het bestaande stedelijk groen en het ontwikkelen van een samenhangende groenstructuur door de groengebieden om de stad te verbinden met de parken in de stad.
Sinds 2007 werken we aan de realisatie van de doelen uit het Groenstructuurplan. Deze nemen we op in onze plannen en de uitvoering van het Meerjaren Groenprogramma. Dit laatste doen we samen met partners, inbreng van bewoners en ondernemers.
Kwaliteit en bereikbaarheid van het groen staan centraal in het Groenstructuurplan. Uit onderzoek blijkt dat Utrecht de grootste groeier is in het aantal vierkante meters groen (Groene Meters IV, Alterra 2014). Zo is er bijvoorbeeld groen bijgekomen in de vorm van het Willem Alexander park op de A2, het Zambesipark en het Oosterspoorbaanpark. Daarnaast is het aanbod van groene recreatiegebieden rondom de stad in de afgelopen tien jaar meer dan verdubbeld. In hoofdstuk 2 staan de resultaten.

Aanleiding voor deze actualisatie is de toenemende druk op de groene ruimte en de vraag hoe groen kan helpen in de klimaatoplossingen. Dit is verwoord in motie 2016/109 'Voor een gezonde groene toekomst'. Duidelijk moet worden:

- Hoe de groei van het groen in en om de stad gelijke tred gaat houden met de groei van het aantal inwoners van Utrecht;
- hoe de gemeente inspeelt op de veranderende functies van het groen voor onze inwoners;
- hoe de maatregelen voor klimaatadaptatie (tegengaan van hittestress, verdroging en wateroverlast) gelijke tred kunnen houden met de klimaatverandering.

1.2 Kader

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht (RSU, 2016) is bepaald dat de groei van de stad met binnenstedelijke verdichting zal worden opgevangen. Dat betekent dat ook steeds meer mensen gebruik gaan maken van het groen in de stad en dat het groen ook voor steeds meer functies wordt gebruikt. Door klimaatverandering zal er in de toekomst vaker sprake zijn van extreme regenval, hittestress en droogte. Tegelijkertijd neemt met de toename van de verstedelijking de druk toe om de publieke ruimte te bebouwen. Dit zorgt voor een steeds groter versteend ('grijs') oppervlak in de stad. De potenties van groen en water voor een gezonde en aantrekkelijke stad worden nu nog niet optimaal ingezet.

1.3 Groen en water worden steeds belangrijker

De klimaatverandering en teruglopende biodiversiteit benadrukken de noodzaak tot duurzaam ontwerpen van onze bebouwde omgeving. Door de groei van de stad is er meer behoefte aan groen voor recreatie, mobiliteit, sport en ontmoeting. Tegelijkertijd spelen groen, water en bodem een belangrijke rol bij waterberging en temperatuurbeheersing, opgaven die voortkomen uit verandering van het klimaat. Tot slot zijn ons groen en blauw samen met de bodem de belangrijkste dragers voor biodiversiteit.

Werken aan een gezonde groene stad vraagt om innovatieve oplossingen en een systeemgerichte benadering, met een 'groen-blauwe' structuur die robuust genoeg is om de uitdagingen van de toekomst te kunnen opvangen. De waarde van de natuur en het duurzaam benutten daarvan noemen we ook wel het 'natuurlijk kapitaal'. In deze actualisatie benutten we dit door de kwaliteiten van groen en water te gebruiken om een aantrekkelijke woon- en werkomgeving te realiseren. Dit biedt oplossingen voor gezonde verstedelijking en klimaatbestendigheid. Groen en water vormen samen de lokale ecosystemen die

producten en diensten mogelijk maken zoals sport, recreatie, sociale cohesie, luchtzuivering, geluidsbeperking, voedselproductie, schoon water en waterberging. Kortom: natuurlijke duurzame, oplossingen gebruiken waar dat kan. Dit vraagt erom dat we het netwerk van groen en water in de stad optimaal benutten, zowel op stedelijk niveau als in de haarvaten van de stad.

1.4 Doel van het plan

Deze Actualisatie van het Groenstructuurplan Utrecht, Groenstructuurplan 2017, maakt naar aanleiding van de motie (2016/109) 'Voor een gezonde groene toekomst' inzichtelijk hoe de ontwikkeling van groen gelijke tred gaat houden met de groei van de stad, hoe we inspelen op de veranderende functies en het intensiever gebruik van groen en hoe we met groene maatregelen de stad weerbaarder kunnen maken voor de gevolgen van klimaatverandering.

We bouwen voort op de bestaande drie opgaven uit het Groenstructuurplan van 2007, namelijk stad en land verbinden, meer kwaliteit en meer groen in de stad en meer groen om de stad. In deze actualisatie voegen we daaraan de opgaven van groen en blauw voor 'gezonde verstedelijking' en 'klimaatadaptatie' toe. Ambitie van dit plan is om door combinatie van de drie bestaande opgaven met de twee extra opgaven een meerwaarde te creëren.

Door de ontwikkeling van de stad sinds 2007 is een actualisatie van kaart met de visie op de Stedelijke Groenstructuur gewenst. Het gaat dan vooral om de realisatie van Leidsche Rijn en de aanleg van recreatiegebieden om de stad. Destijds waren vaak alleen de contouren bekend. De visiekaart blijft gebaseerd op de recreatieve, ecologische, ruimtelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van het groen.

1.5 Opbouw van dit rapport

Hoofdstuk 2 beschrijft de resultaten van de afgelopen tien jaar en welke opgaven er nog liggen. In hoofdstuk 3 staan de nieuwe opgaven die nodig zijn voor een gezond stedelijk leven, aangepast aan klimaatopgave en welke rol groen en blauwe functies in deze stedelijke opgaven spelen. In hoofdstuk 4 is de geactualiseerde visiekaart 2030 opgenomen en wordt beschreven met welke maatregelen de ambities van dit Groenstructuurplan zal worden uitgevoerd. Hier gaan we ook in op uitvoering via het Meerjaren Groenprogramma.



Foto (rechtsonder):
Wadi in De Woerd Leidsche Rijn
Fotograaf:
Yvonne van Megen

2. Evaluatie uitvoering Groenstructuurplan 2007 – 2016

Afbeelding rechts:
Detail infographic actualisatie groenstructuurplan.

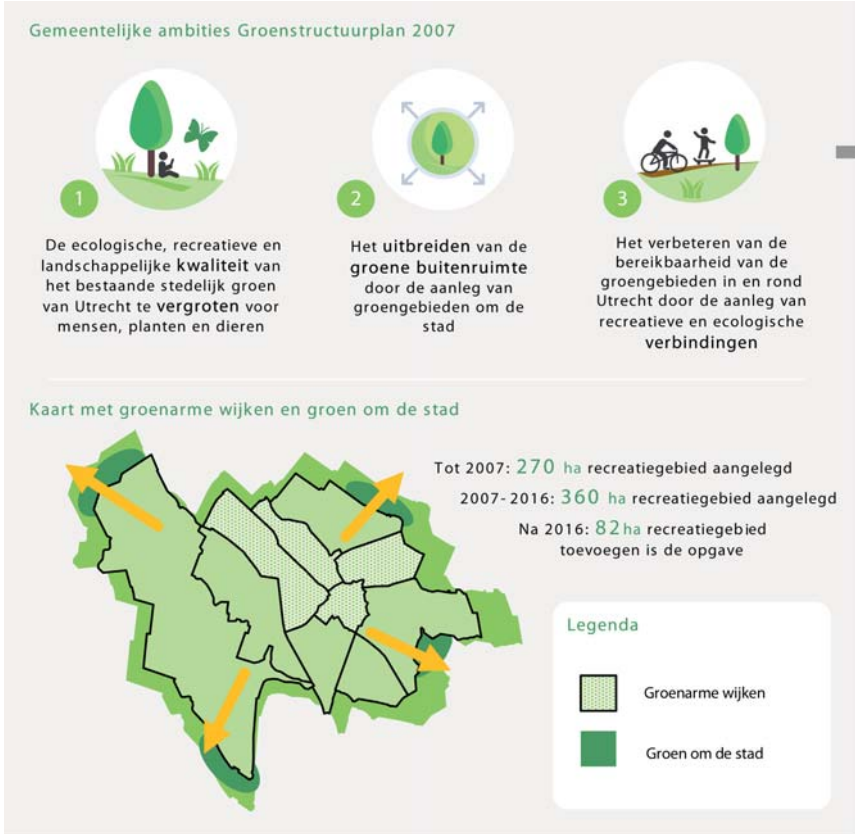
"Tevredenheid van bewoners over parken en groen onverminderd hoog. Landgoederen in top 3 bezochte groengebieden in provincie" (Utrecht Monitor 2016).

Het Groenstructuurplan (2007) en het Bomenbeleid Utrecht (2009) vormen het kader voor de groene ontwikkeling van Utrecht. Beide zijn gebaseerd op de ecologische, recreatieve, cultuurhistorische en ruimtelijke samenhang van het stedelijk groen in en om Utrecht.

Bij het vaststellen van het Groenstructuurplan 2007 zijn de volgende opgaven benoemd voor ontwikkeling van de groenstructuur:
- Drie grote (1250 ha) groengebieden, grenzend aan de bebouwde kom;
- de realisatie van een groot binnenstedelijk groengebied (Maximapark);
- het versterken van het groen in wijken van het grote stedenbeleid.

De ontwikkeling en het behoud van de stedelijke groenstructuur wordt mogelijk door de inzet van twee instrumenten:
- een afwegingskader en visiekaart voor ruimtelijke ontwikkeling;
- uitvoering van een programma voor de groenstructuur: het Meerjaren Groenprogramma.

Het afwegingskader en de visiekaart uit het groenstructuurplan 2007 is bedoeld om de groene ruimte voor de toekomst vast te leggen. De randvoorwaarde hiervoor is dat door het ruimtelijk plan het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen wordt behouden of verbeterd. Voor ruimtelijke plannen in of aan de groenstructuur geeft dat duidelijkheid over het stedelijk belang van groen, naast andere belangen. Het vertalen van de stedelijke groenstructuur in de plannen heeft mede bijgedragen tot realisatie en behoud tot nu toe.
Compensatie van de groenstructuur is op enkele plekken noodzakelijk gebleken (Cremerstraat, Opaalweg, St. Barbara, herinrichting Careyn bij de Groene Kop, Ring Utrecht). Het instrument blijft daardoor nuttig bij de afwegingen van de verschillende stedelijke belangen. De voorbeelden onderstrepen het belang om in een zo vroeg mogelijk stadium van planontwikkeling groencompensatie te agenderen en te laten onderzoeken en bewoners laten meedenken.



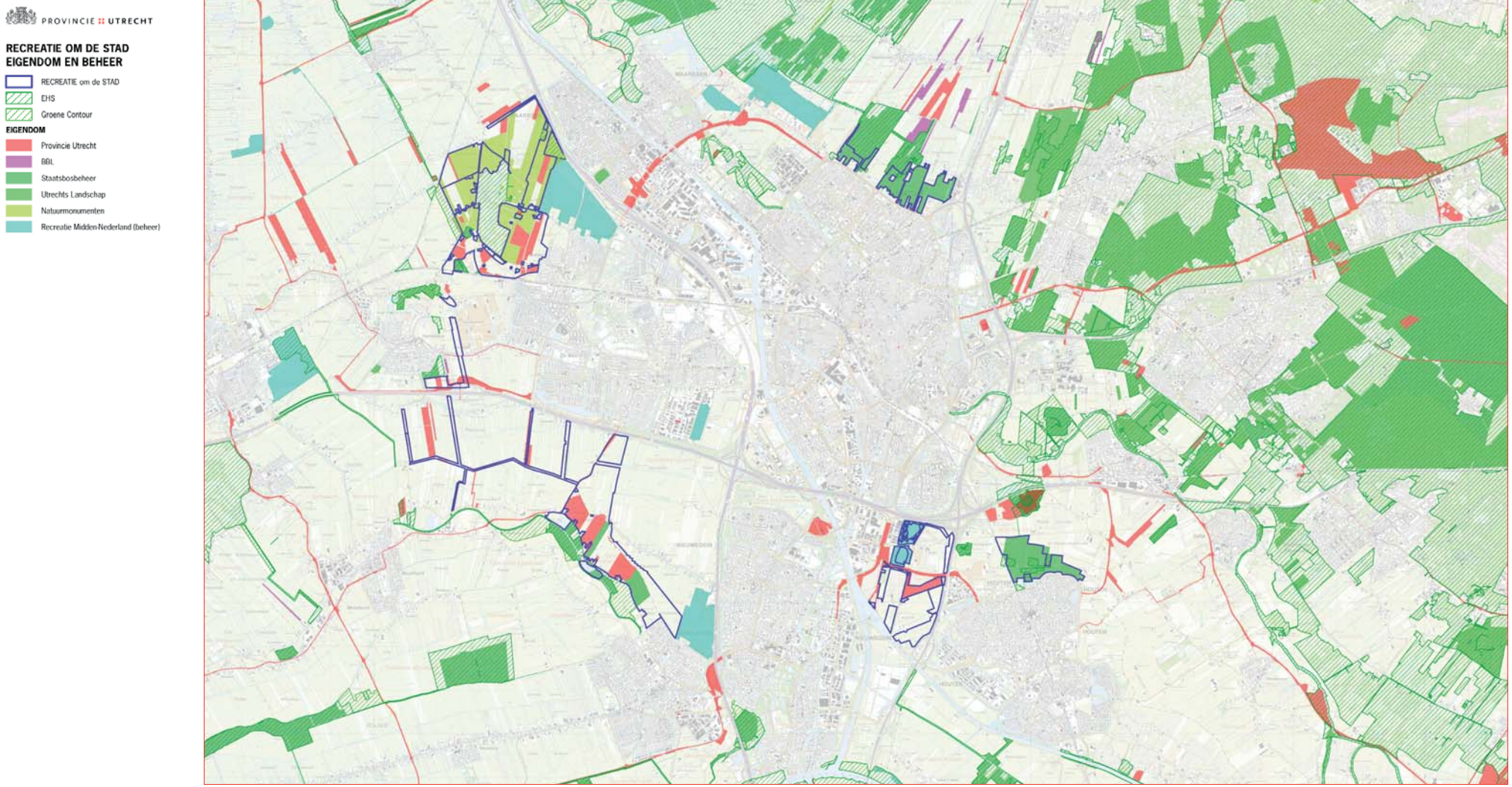
De drie ambities van het Groenstructuurplan zijn vertaald in het jaarlijkse Meerjaren Groenprogramma. Met dit programma stelt het college jaarlijks vast waar de prioriteiten voor investering liggen. Elk jaar wordt aangegeven welke projecten in uitvoering zijn en wordt een doorkijk gegeven naar de projecten in komende jaren. Het programma blikt ook terug op uitgevoerde projecten. Sinds het Groenstructuurplan 2007 werd vastgesteld, is op deze wijze veel bereikt bij het realiseren en verbeteren van de stedelijke groenstructuur.

2.1 Meer groen om de stad

In het kader van het regionale programma Recreatie om de Stad (Rods) is rondom Utrecht in totaal 620 ha nieuw groengebied gerealiseerd. Daarvan is gedurende de planperiode van het Groenstructuurplan 2007-2016 bijna 360 ha aangelegd. Belangrijke ontwikkelingen vonden plaats in het Noorderpark (Gagelbos en Ruigenhoek), het bos Nieuw Wulven en de inrichting van het recreatiegebied Laagraven. Voor de inwoners van Leidsche Rijn is op het landgoed Haarzuilens nieuw recreatief groen aangelegd, onder andere het Wielrevelt, het Parkbos de Haar, Hampoort en Klein Limburg. Langs de Hollandse IJssel is een deel van het geplande IJsselbos aangelegd. De aanleg bestaat uit planten van bomen en struiken en het aanleggen van paden en verblijfsplekken. Pleisterplaatsen bevorderen het recreatieve gebruik van een gebied, voorbeelden hiervan zijn de Geertjeshoeve en Hoeve Wielrevelt in Haarzuilens.
De gebieden zijn gerealiseerd in samenwerking met de provincie, buurgemeenten en terrein beherende organisaties, zoals het Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Staatsbosbeheer, en Natuurmonumenten. De financiering van Recreatie om de Stad kwam in belangrijke mate van het Rijk, met cofinanciering door de provincie en de regio. Dit maakte voor Utrecht onderdeel uit van de Vinex-afspraken. In 2011 heeft het Rijk de financiering van het proces, de grondaankopen, de inrichting en het beheer stop gezet. Provincie, regio en gemeenten ronden deze opgaven af met nog circa 82 ha die in uitvoering komt. Daarnaast is een ambitie om rondom Haarzuilens extra hectares groen recreatiegebied toe te voegen en in de vastgestelde structuurvisie Rijnenburg is 165 ha opgenomen als ruimtelijke reservering (Lange Vliet en IJsselwetering).
De provincie, gemeenten en de terrein beherende organisaties zijn in gezamenlijkheid bezig met een verkenning hoe voor de toekomst het beheer en ontwikkeling van groengebieden om de stad voortgezet kan worden.
De verbinding tussen stad en land, de wensen van de gebruiker, gezond stedelijk leven en kansen voor ondernemers vormen een kader voor de verdere groei van bestaande en nieuwe groen recreatieve voorzieningen. Klimaatopgaven en groen-blauwe diensten kunnen onderdeel uitmaken van nieuwe ontwikkelingen.
De Toekomstvisie voor de landgoederen Oud en Nieuw Amelisweerd en Rijnauwen wordt naar verwachting eind 2017 afgerond. In het kader van de visie zijn historische lanen en bossen hersteld en zijn de tuin van Oud Amelisweerd en het Engelse Werk gerestaureerd. Hiermee zijn in Amelisweerd de cultuurhistorie, recreatie en natuur beter met elkaar in balans gebracht. Het grote aantal bezoekers blijft hier echter een aandachtspunt.

Als inwoners van de stad in het buitengebied gaan recreëren, is dit vaak op grondgebied van een buurgemeente. Om regionaal mee te kunnen beslissen over de recreatievoorzieningen voor onze bewoners, neemt Utrecht deel aan twee recreatieschappen, het Recreatieschap Stichtse Groenlanden en het Plassenschap Loosdrecht. Dit doen we via een gemeenschappelijke regeling. Beide schappen proberen de te beheren gebieden zo aantrekkelijk mogelijk te houden en af te stemmen op de behoeften van de recreant, door nieuwe ondernemers aan te trekken en investeringen te doen. In het kader van het programma Recreatie om de Stad zijn een aantal nieuwe fietspaden in het agrarisch gebied gerealiseerd. De paden worden beheerd door Recreatieschap Stichtse Groenlanden. Vanaf 2018 wordt coördinatie en beheer van de bewegwijzering van fietsknooppunten, wandelknooppunten en sloepenroutes provincie breed uitgevoerd door het Routebureau. Het Routebureau heeft als extra taak communicatie en het samenwerken met en verstrekken van gegevens over routes aan toeristische en marketingorganisaties.

Kaart:
Groen om de stad.



2.2 Sneller naar buiten, de groen-blauwe verbindingen

Voor het realiseren van een robuuste hoofdgroenstructuur koersen we voor een belangrijk deel op de groen-blauwe verbindingen voor mens, plant en dier. Deze verbinden het binnenstedelijke groen en water met de aangrenzende natuur en recreatiegebieden rond de stad.

Voor de opgave stad en land verbinden zijn in 2011 negen routes ontwikkeld om alle groengebieden bereikbaar te maken. Acht routes starten vanaf het Domplein (het centrum van de stad) en gaan dan door de woongebieden van de stad via de stadsrand naar het buitengebied. Eén route loopt langs het Amsterdam Rijnkanaal door de stad.
Zo zijn langs de Minstroom, de Kromme Rijn en de Leidsche Rijn groene fiets en wandelroutes gerealiseerd en natuurlijke oevers aangelegd, en zijn projecten uit de Visie Vechtoevers en Ontwikkelkader parkzone Amsterdam-Rijnkanaal volop in uitvoering. De Rooseveltboulevard en het Loggerpark langs het Amsterdam-Rijnkanaal zijn daarvan zichtbare resultaten. Via het nieuwe Fietsviaduct De Gagel kunnen de bewoners makkelijker het Noorderpark bereiken en ook via de Dafne Schippersbrug en Rijnkennemerlaan zijn Haarzuilens en de binnenstad via een groene fietsroute beter verbonden.

Om het wandelen en fietsen naar de groengebieden te bevorderen, zijn de bestaande routes naar de groengebieden rondom de stad bewegwijzerd. De borden laten zien dat er veel groengebieden rondom de stad zijn en vaak op korte afstand.

Samen met de provincie is een wandelknooppuntensysteem ontwikkeld. Dit wordt ook ten oosten van de stad gerealiseerd. Bij deze routes zoeken we aansluiting bij de Limes, de landgoederen, Nieuwe Hollandse Waterlinie en natuur- en landschappelijke waarden.

2.3 Meer en beter groen in de stad

Met verschillende initiatieven en programma's vergroten we zowel de kwaliteit als de kwantiteit van het groen in de stad. Het gaat om:

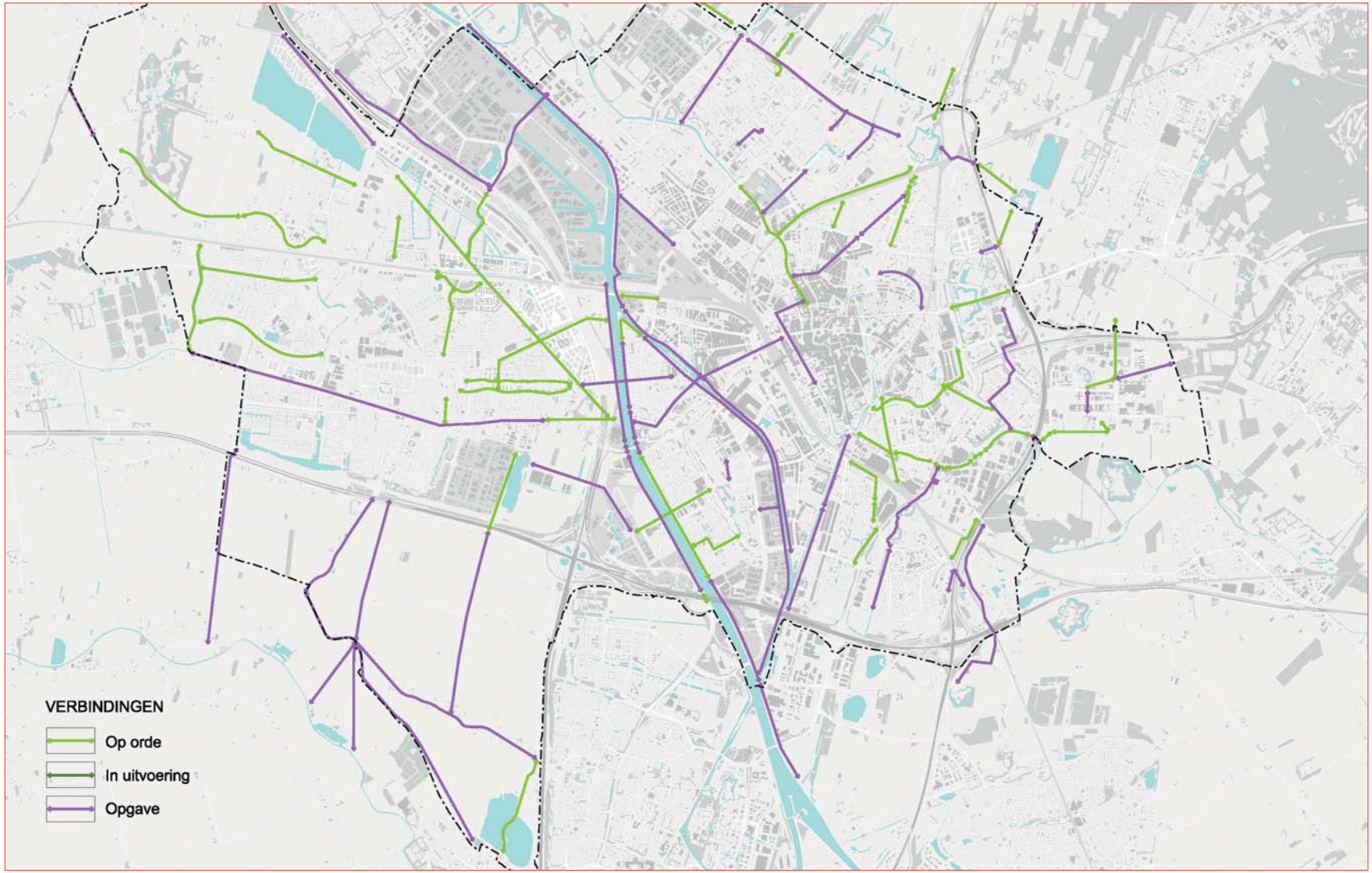
1. Uitbreiden van de groenstructuur
2. Verbeteren van de groenstructuur in de wijkgroenplannen
3. Borgen en versterken van de bomenstructuur
4. Specifieke natuurmaatregelen en soortenbescherming in het Groene Web
5. Dak- en gevelgroen
6. Diervriendelijk bouwen

Bij de ontwikkeling van de groenstructuur benutten we de ideeën van bewoners en ondernemers. Vaak zijn zij de initiatiefnemers. Dat is terug te zien in veel nieuwe en verbeterde parken, waaronder de Rooseveltboulevard, Park Klokkenveld, het Noordse Park, Park de Voorveldse Polder, het Liesbosch-park, het Marco Poloplantsoen en park Oog in Al.
Ook in Leidsche Rijn hebben we groenstructuren aangelegd met inbreng van bewoners en gebruikers. Het Máximapark is mede dankzij de inzet en inbreng



Foto (rechts):
Park Amsterdam Rijnkanaal.

Kaart:
Status uitvoering groene (en blauwe) verbindingen.

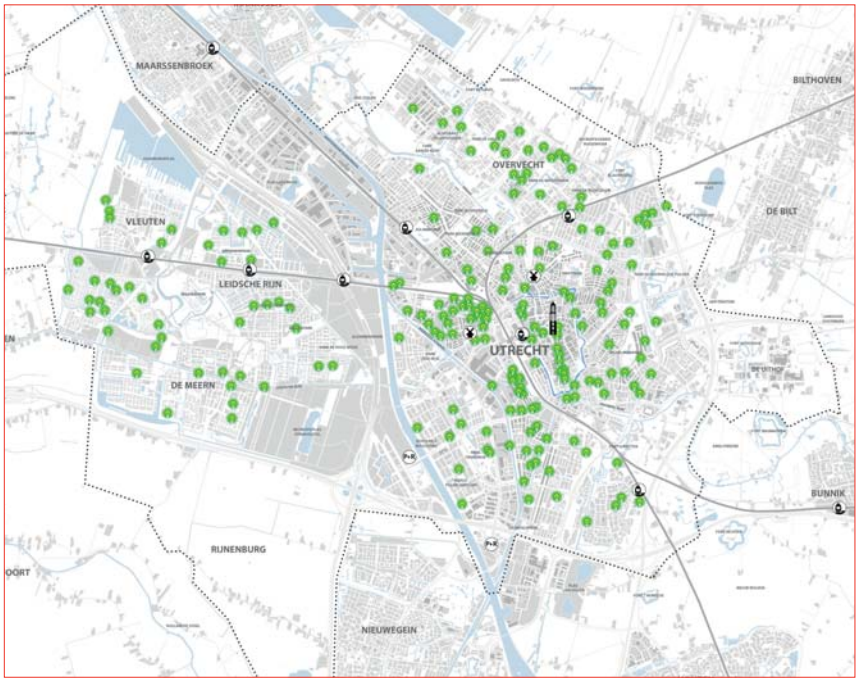


van de bewoners en gebruikers een succes geworden, met de aanleg van de Vlinderhof, de Buitenhof en de Samenloop. Bijzonder is de parkorganisatie waarin maatschappelijke partners samenwerken met de gemeente om het Máximapark op een hoger plan te brengen.

Meestal gaat het in de stad om het kwalitatief verbeteren van groen. Op sommige plekken is de groenstructuur versterkt door uit te breiden. Voorbeelden hiervan zijn het Zambesipark (Overvecht) en de Oosterspoorbaan (Oost), waar op het tracé van de voormalige weg of spoorlijn een fiets- en wandelroute met parkzone is aangelegd. De Groene Kop bij de Eijckmanlaan is een voorbeeld van uitbreiding van de groenstructuur. Daarnaast benutten we de gazons en andere plekken langs het Amsterdam-Rijnkanaal om als park in te richten via het ontwikkelkader Amsterdam Rijnkanaal.



Kaart (links):
Wijkgroenplan Binnenstad Eligenhof



Kaart (rechts):
Wijkgroenideeën die zijn uitgevoerd.

2.3.1 Wijkgroenplannen

Bewoners zijn volop aan zet geweest in de wijkgroenplannen. Het resultaat hiervan is beter toegankelijk en bruikbaar groen dichtbij, waarin ontmoeting, beleving, natuur, speelruimte, recreatie en waterberging benut worden. De projecten zijn uitgevoerd met bewoners en met veel enthousiasme gerealiseerd. In 2017 zijn de wijkgroenplannen in alle tien wijken van de stad voltooid. Ongeveer een-derde van de circa 190 projecten heeft geleid tot een vorm van zelfbeheer.

2.3.2 Stedelijke bomenstructuur

Het Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld als uitwerking van het groenstructuurplan (2007). Het geeft aan hoe Utrecht omgaat met bomen bij beheer en ontwikkeling van de stad en vormt een aanvulling op het huidige beheer en

Kaart:
Status uitvoering groenstructuur in de stad.

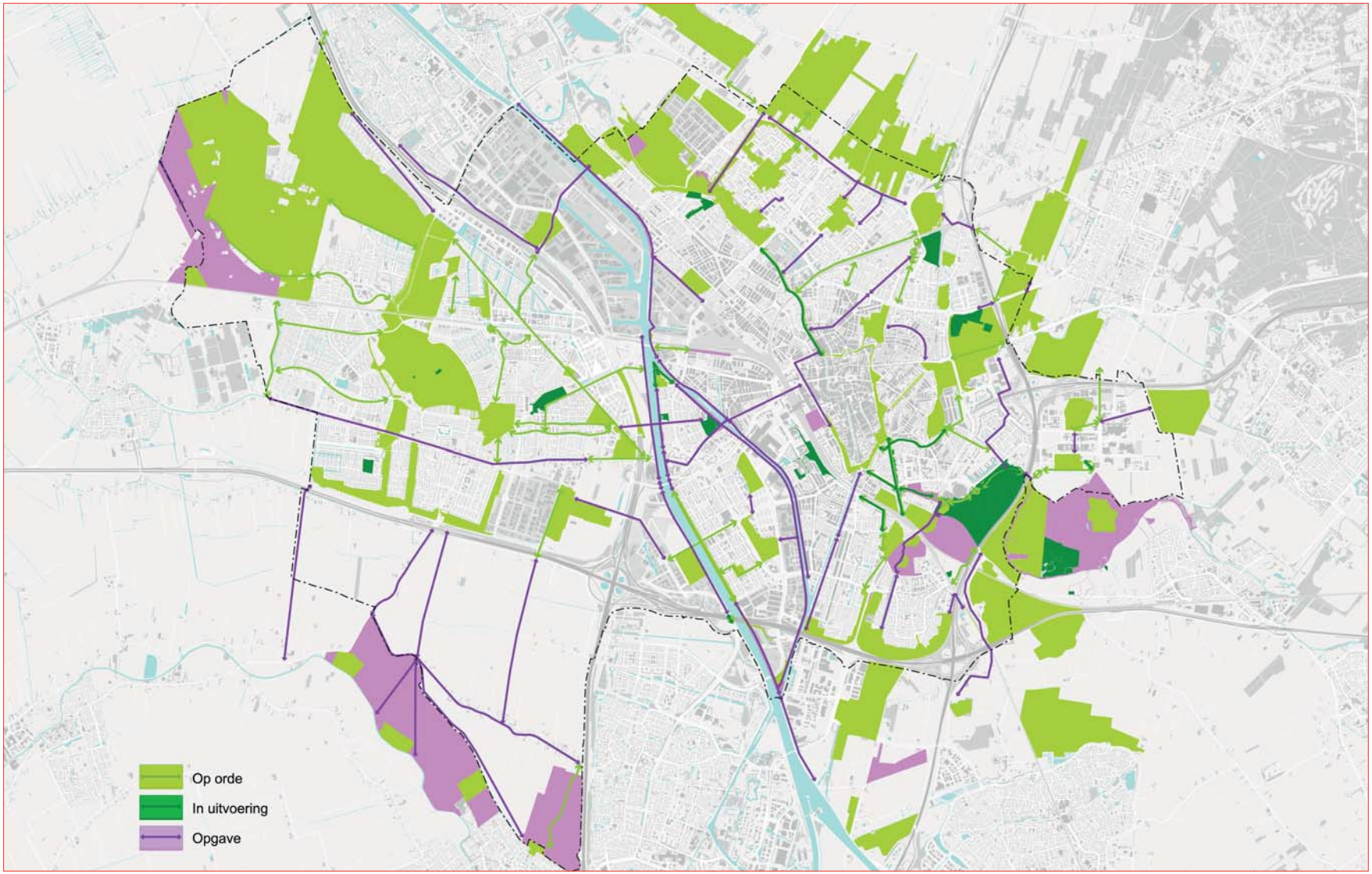


Foto rechtsboven:
Ringslang.



onderhoud van bomen in de stad. De realisatie van de stedelijke bomenstructuur gaat om het ontwikkelen en behouden van de bomen op belangrijke plekken en lanen in de stad voor langere termijn. We streven daarbij naar meer diversiteit en een toename van het aantal bomen in volwassen fase in 2030, zowel langs infrastructuur als in parken en groengebieden.
Voorbeelden zijn de uitvoering van het bomenplan voor het Wilhelminapark en de aanplant van bomen langs de Vondellaan.

Het aantal bomen in de stad is gegroeid tot 160.000 en het gemeentelijke bomenbestand kent meer diversiteit. Door meer diversiteit en een bewuste keuze voor inheemse bomen, draagt de stedelijke bomenstructuur sterk bij aan het leefgebied van onder meer vogels, vleermuizen en insecten.
Het verbeteren van de hoofdbomenstructuur is onderdeel van projecten waarbij de weg op de schop gaat. Bijvoorbeeld bij vervangen van riolering, stads-verwarming, aanleg van de hoofdfietsroute, de herinrichting van een weg of in een project van leidingbeheerders.

Foto rechtsonder:
Aanleg ringslangbroedhoop in Park Voorveldse Polder.



2.3.3 Groene Web

De naam ‘Groene Web’ verwijst naar het netwerk van groene plekken en verbindingen in de stad. Planten en dieren gebruiken deze als leefgebied en kunnen zich hierlangs in en rond de stad verspreiden. Projecten binnen het Groene Web richten zich op het oplossen van knelpunten voor fauna, het verbeteren van leefgebieden van planten en dieren en het bieden van meer ruimte aan biodiversiteit in de stad.
Op de overzichtskaart (afbeelding op pagina 18) is te zien waar in de stad nog knelpunten zijn in natuurverbindingen en waar die al zijn opgelost door de aanleg van een faunapassage. Het gaat zowel om kleine passages als grote, zoals aan de Biltse Rading en Utrechtseweg, die nu gerealiseerd worden.
We zijn met de uitvoering van faunapassages over de helft. Via het Meerjaren Groenprogramma (Groene Web) voeren we de komende jaren de overige fauna-passages uit. De projecten gaan daarnaast ook over bewustwording. Voor-beelden van projecten zijn:

- Aanleggen van faunapassages voor kleine zoogdieren zoals egels onder wegen, zoals bij de Moezeldreef (Overvecht) en langs brughoofden van

Foto (rechtsboven):
Faunapassage Heijcopperkade



de Minstroom, of over snelwegen, zoals de groene passage langs de Koningsweg over de A27;
- Verbeteren van het leefgebied van dieren in openbaar groen, bijvoorbeeld door het aanplanten van hazelaar voor de eekhoorn in verschillende parken aan de oostkant van de stad, of het aanleggen van poelen voor de rugstreeppad in Haarzuilens;
- Aanleg van vleermuisvriendelijke verlichting; het Spoorzoompark (Overvecht) is het eerste park in Nederland waar vleermuisvriendelijke verlichting is toegepast;
- Voorlichtings- en publieksacties, zoals het Huismus030 project om bewoners het belang van struiken in hun tuin te laten zien of de flyer over wilde bijen.

Door samenwerking in het MAGIE-platform betrekken we veel Utrechtse natuurorganisaties in ons programma.

2.3.4 Volkstuinen

Volkstuinen zijn belangrijke sociale ontmoetingsplaatsen voor buurt en wijk, zorgen voor voedsel en spelen een belangrijke rol bij recreatie en stadsnatuur. Volkstuinverenigingen beheren en onderhouden in totaal 15 tuinenparken in Utrecht. Doordat er veel aandacht is voor natuurvriendelijk tuinieren dragen de tuinenparken in hoge mate bij aan de biodiversiteit in de stad. De tuinenparken vormen het leefgebied van veel Utrechtse soorten. Via Groene Web projecten wordt geholpen de natuur te versterken. Zo zijn in diverse parken ringslangbroedhopen aangelegd, bloemen en nectar leverende bomen aangeplant voor hommels en andere wilde bijensoorten en broedplekken gebouwd voor ijsvogels, zoals in Ecologisch Tuinenpark de Driehoek. Alle Utrechtse tuinenparken zijn publiek toegankelijk en voorzien van rondwandelroutes.

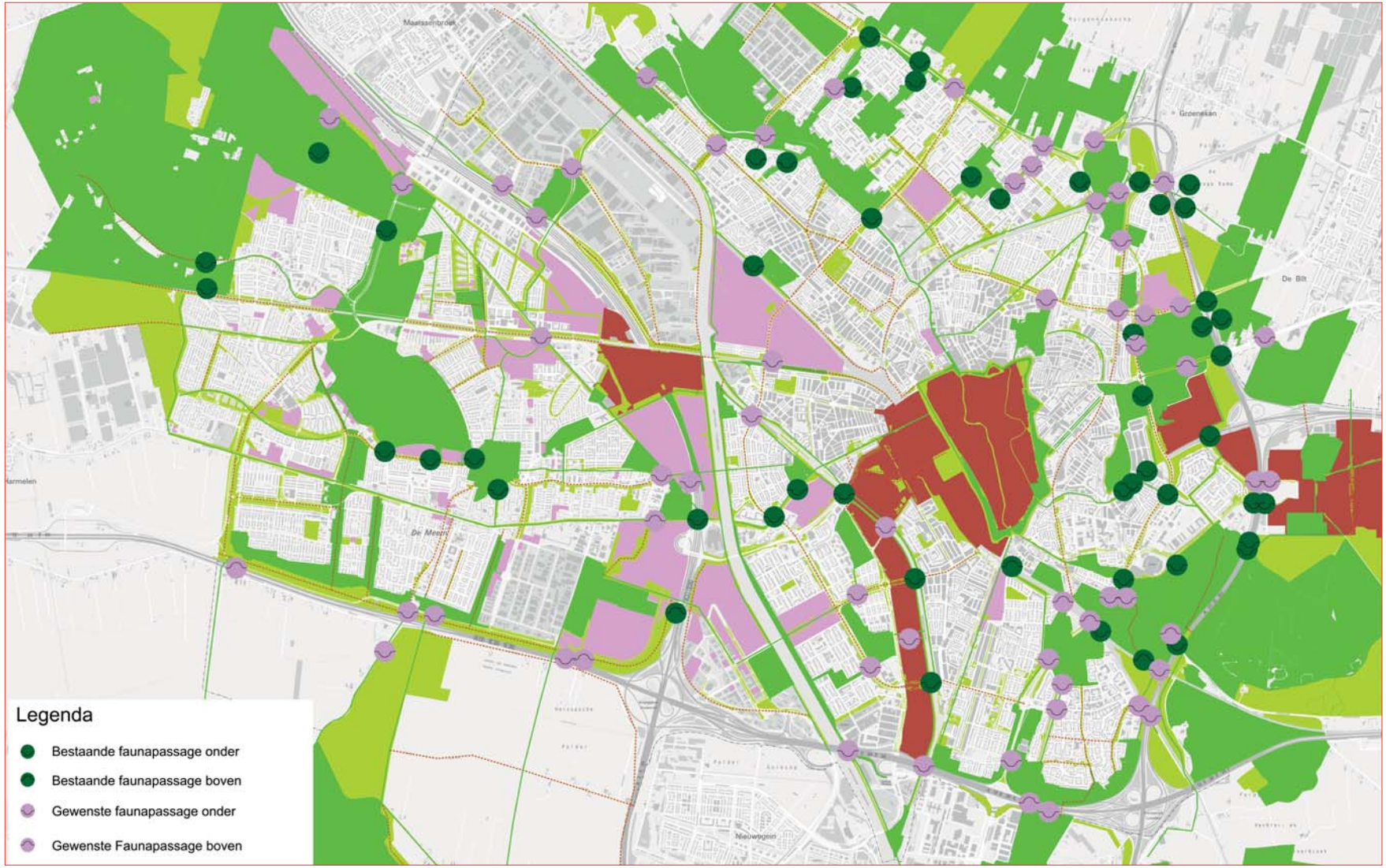
Foto (rechtsonder):
wijkgroenplan Leidsche Rijn Waterwinpark bloemrijker voor meer biodiversiteit en beleving.



2.3.5 Gedragscode, natuurwaardenkaarten en ontheffing diervriendelijk bouwen

Met het Groenstructuurplan werken we aan het behoud van biodiversiteit, een onderwerp wat nationaal en in Europa hoog op de agenda staat. Sinds 2010 werkt de gemeente Utrecht met een gedragscode vanuit de Flora- en Faunawet. Deze gedragscode heeft in 2017 een vervolg gekregen in de Wet Natuur-

Afbeelding:
Overzichtskaart (versie november 2017) met bestaande en gewenste faunapassages in de gemeente Utrecht



bescherming. De gemeente past deze gedragscode toe bij de uitvoering van werkzaamheden in de buitenruimte.
Om beter rekening te kunnen houden met beschermde soorten, maken we per wijk een natuurwaardenkaart. Zo is het voor meerdere partijen helder met welke beschermde plant- en diersoorten we rekening moeten houden.

Met de nieuwe Wet Natuurbescherming vervalt de beschermingsstatus van muurplanten, orchideeën, verschillende hooilandplanten en enkele vissoorten. De investeringen voor het beschermen en stimuleren van deze soorten voor en tijdens de Flora- en Faunawet willen we behouden. Dit doen we door naast de nieuwe lijst met beschermde plant- en diersoorten een lijst met Utrechtse soorten te benoemen.

Een aantal beschermde dieren is sterk gebonden aan gebouwen. In Utrecht betreft dit vooral de gewone dwergvleermuis, de huismus en de gierzwaluw. In 2016 is het project Diervriendelijk bouwen gestart, om een goede omgang met deze soorten te borgen en invulling te geven aan de wettelijke verplichting. Met de ontheffing diervriendelijk bouwen verlichten we procedures en kunnen we het projectbudget voor extra verblijfplaatsen inzetten in plaats van losse onderzoeken en losse ontheffingsaanvragen. Voor betere bescherming van de gebouwbewonende soorten is samen met bewoners en deskundigen de verspreiding van gebouwbewonende soorten in kaart gebracht en een soort-managementplan voor deze soorten opgesteld.

2.4 Conclusies

De realisatie van het Groenstructuurplan is succesvol door het consequent inpassen in stedelijke plannen en het doorzetten in de uitvoering van de groen-projecten. De afgelopen jaren is veel bereikt door het inbrengen van het belang van stedelijk groen in plannen en de uitvoering van het Meerjaren Groen-programma. Met de hulp van inwoners, ondernemers en betrokken organisaties, en door werk met werk te maken met andere stedelijke opgaven. In de afgelopen tien jaar is het uitvoeringsbudget bijna verdubbeld met externe bijdragen, subsidies van rijk en provincie en particuliere fondsen.
In en om Utrecht zijn op deze wijze parken en groenstructuren verbeterd en aangelegd. Buurttuinen, parken, plantsoenen, volkstuinen, groene gevels en daken, bomenlanen en groenblauwe corridors zijn ontwikkeld. Daarmee zijn belangrijke verbindingen met het groen om de stad tot stand gekomen.
Deze verbindingen zijn zowel recreatief, landschappelijk als ecologisch van belang voor verbetering van de biodiversiteit. Planten en dieren verspreiden zich via het groen-blauwe netwerk en vergroten daardoor hun leefgebied. Met de groen-blauwe opgave werken we in Utrecht actief en zichtbaar aan een groene en gezonde stad en dragen we bij aan het Utrechtse vestigingsklimaat.

In het volgende hoofdstuk gaan we in op de extra opgaven die door de groei van de stad en de klimaatopgave aan de stedelijke groenstructuur gesteld worden.

Foto rechtsonder:
Tuin
Nieuw Amelisweerd.
.

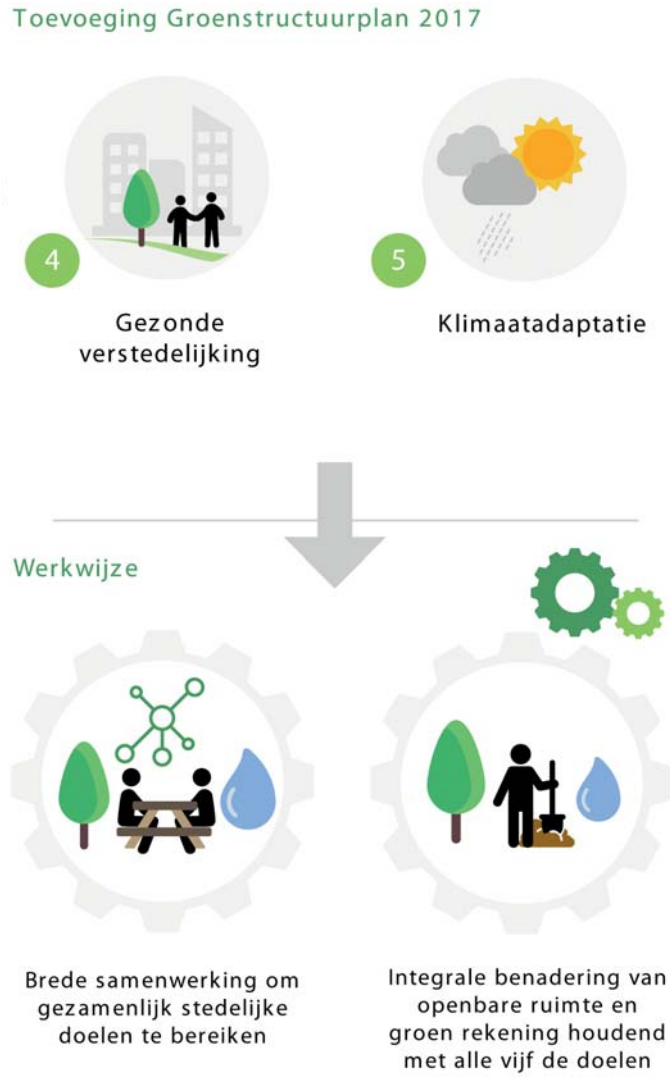


3. Nieuwe opgave: een gezonde en klimaatbestendige stad

Afbeelding rechts:
Detail infographic actualisatie groenstructuurplan.

In het vorige hoofdstuk is aangegeven hoe de stedelijke groenstructuur is versterkt. Voor de nieuwe opgaven, een gezonde en klimaatbestendige stad, is de opgebouwde expertise en werkwijze als vertrekpunt genomen. Daarnaast hebben we de samenwerking gezocht met maatschappelijke initiatieven die de kwaliteit van groen en blauw innovatief benutten voor doelen als stads-landbouw, dak- en gevelgroen en klimaatpleinen. We sluiten daarmee aan bij nieuwe ontwikkelingen en trends die helpen om de stad gezonder en leefbaarder te maken.
Deze nieuwe opgaven vragen om een systeembenadering: we zoeken naar oplossingen op het niveau van de stad als (eco)systeem. Ons natuurlijke kapitaal van groen en blauw kunnen we versterken door anders te bouwen, mobiliteit anders te benaderen, minder te 'verstenen' en door meer functies van groen en blauw te benutten. We zetten in op 'nature based solutions' en multifunctioneel gebruik van het groen om deze opgaven integraal aan te pakken.

Dit hoofdstuk gaat in op de uitwerking van gezonde verstedelijking in de groene omgeving (relatie groen- gezondheid en gevolgen van en kansen voor intensiever gebruik buitenruimte), de gevolgen van de klimaatverandering en tot slot hoe we de natuurlijke eigenschappen van groen en water en nieuwe trends en ontwikkelingen beter kunnen benutten om deze uitdagingen aan te gaan.
In de RSU (2016) wordt gezonde verstedelijking als leidend principe genoemd, daar valt klimaatadaptatie onder. Omdat voor 'gezondheid' en 'klimaatadaptatie' de inzet van groen verschillend kan zijn, nemen we gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie als aparte opgaven mee.

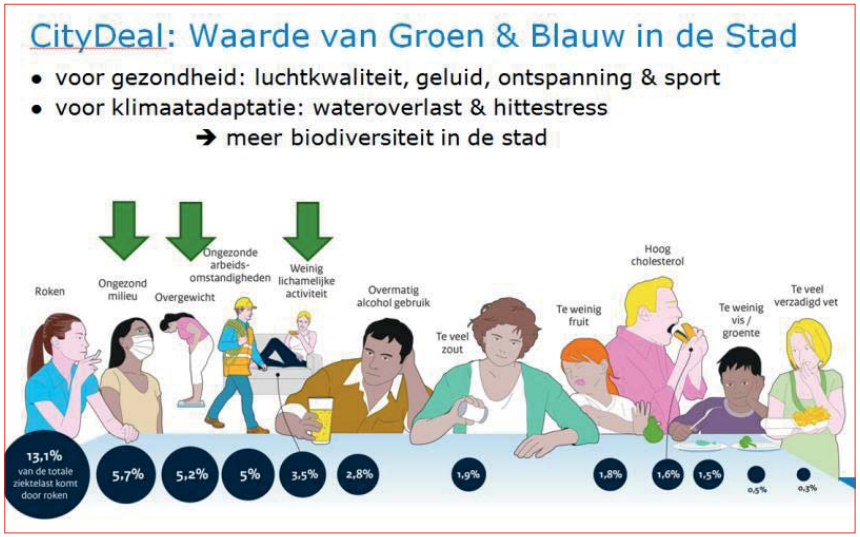


3.1 Intensiever gebruik van de buitenruime

Utrecht bouwt aan een gezonde- en duurzame stad voor de toekomst, onder de noemer 'gezond stedelijk leven': de ambitie om in grote ruimtelijke projecten de gezondheid van inwoners en bezoekers integraal af te wegen en te versterken.
Utrecht wil de bevolkingsgroei binnen de bestaande stad faciliteren en niet buiten de huidige gemeentegrenzen bouwen. Daarmee worden de natuur- en recreatiegebieden rondom de stad gespaard, blijft de mobiliteit beperkt, is er draagvlak voor voorzieningen en wordt dat draagvlak waar mogelijk vergroot.
In de Ruimtelijke Strategie Utrecht zijn vier prioritaire gebieden benoemd:

Afbeelding links:
Belangrijkste gezondheidsrisico's in Nederland; de groene pijlen geven aan op welke risico's groen een belangrijke positieve invloed op kan hebben.

Afbeelding rechts:
Intensief gebruik Park Lepelenburg.





de Merwedekanaalzone, het Stationsgebied, Utrecht Science Park en Leidsche Rijn (de nog te ontwikkelen delen). Daarnaast wordt extra geïnvesteerd in de wijken Overvecht en Kanaleneiland, omdat de gezondheid van inwoners daar achter blijft bij de rest van de stad. Ook spelen er op kleine schaal veel inbreidingsplannen.

3.1.1 Relatie tussen groen en gezondheid

Hoewel de gezondheid van de Utrechtse bevolking over het algemeen goed is, zien we ook een zorgwekkende toename van nieuwe welvaartsziekten, zoals obesitas, depressiviteit, dementie en hart- en vaatziekten. Deze worden (deels) verklaard vanuit de toegenomen inactiviteit van mensen, maar ook lucht-verontreiniging en geluidblootstelling spelen een rol. Voor Utrecht is daarom een belangrijk uitgangspunt in de gezondheidsbevordering dat de fysieke leefomgeving een gezonde keus aantrekkelijk maakt. Dit kan door gezond gedrag aantrekkelijk te maken, door sociale cohesie te versterken en via het creëren van publieke ontmoetingsruimten. Voldoende, aantrekkelijk, bereikbaar en bruikbaar groen (voor bijvoorbeeld ontspanning en evenementen) voor iedereen is daarbij van belang.
Een groene omgeving draagt op tal van manieren bij aan een gezonde leef-omgeving. Onderzoek van de Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) toont aan dat de mate van toegankelijkheid van groen invloed heeft op de gezondheid. Ook de grootte van het groen is van invloed, met name op de mate waarin het groen uitnodigt tot gezond gedrag (beweging en/of ontspanning).
In het algemeen beoordelen mensen in een groene buurt hun eigen gezondheid dan ook positiever dan mensen in een groenarme buurt. In een groene omgeving zijn mensen ook weerbaarder tegen stress. De ervaring leert echter dat de relatie tussen gezondheid en groen ingewikkeld is: zo is in onze groenste wijk Overvecht de gezondheidsachterstand van de inwoners het grootst. Gezondheid is van veel andere factoren afhankelijk zoals de sociaal-economische omstandigheden. Wel is er een relatie te leggen tussen de kwaliteit van de inrichting en de gezondheid van mensen. Parken en groene verbindingen nodigen uit tot gezonder bewegen, zoals wandelen, fietsen of sporten. Beplanting zuivert de lucht en houdt geluid tegen. Hierbij is ook belangrijk dat bewoners en bedrijven zich mede-eigenaar van het groen in de buurt voelen.

Kwalitatief hoogwaardig groen in de eigen woonomgeving is dus een belangrijke randvoorwaarde voor gezonde verstedelijking. Om dit te realiseren in combinatie met de verdichting moeten we hiervoor op zoek naar innovatief, multifunctioneel ruimtegebruik.

3.1.2 Intensiever gebruik van de buitenruime

Met de groei van de stad met 70.000 inwoners neemt de druk op de openbare ruimte steeds meer toe. De eerste nieuwe opgave binnen de actualisatie van dit Groenstructuurplan is om ondanks dat het openbaar groen toch voldoende, aantrekkelijk, bereikbaar en bruikbaar voor alle inwoners te houden. En om zo bij te dragen aan het doel van gezonde verstedelijking.

Met het toenemende gebruik van de groene openbare ruimte zien we dat deze voor steeds meer verschillende functies wordt gebruikt. De groene openbare ruimte wordt steeds meer als verblijfs- en gebruiksruimte gebruikt. Zo zien we steeds meer sportbeoefening buiten de reguliere sportfaciliteiten, recreatie in de vorm van festivals en het telen van voedsel. Het is een uitdaging om dit intensievere gebruik een plek te geven in, of in de omgeving van de stad, met aandacht voor groene kwaliteit. Een succesverhaal van een ‘beweegrondje’ is het Lint in het Máximapark. Een 60 meter brede en 8 km lange parkstrook, waarvan intensief gebruik wordt gemaakt voor hardlopen, fietsen, skaten, wandelen en elkaar ontmoeten.
Daar waar het intensievere gebruik gaat knellen, zoals in groenarmere delen van de stad en bij de nieuwe inbreidingslocaties, vraagt dit om innovatieve oplossingen, slimme inrichting en multifunctioneel ruimtegebruik. Denk hierbij aan stadslandbouw, pocketparkjes, klimaatpleinen, natuurspeelplekken, ‘tiny woods’ en dak- en gevelgroen (zoals bij de geplande woontoren Wonderwoods). Daarmee biedt de toegenomen druk op de openbare ruimte ook kansen om te werken aan een aantrekkelijke groene omgeving.
Het intensiever gebruik van de groene openbare ruimte in de stad heeft ook gevolgen voor de opgaven die al eerder in dit Groenstructuurplan benoemd zijn. Zo worden door de groei van de stad de natuur en recreatiegebieden rondom de stad en de bereikbaarheid daarvan nóg belangrijker voor de inwoners van Utrecht.

Goede groen-blauwe verbindingen tussen de woonwijken en groengebieden, één van de speerpunten uit het Groenstructuurplan 2007, blijft cruciaal voor het ontwikkelen van een gezonde en intensieve stad. De verbindingen moeten zo ingericht worden dat ze uitdagen tot bewegen. Ook leidt intensiever gebruik van de openbare buitenruimte tot eerdere slijtage van de groen- en natuurwaarden, en kan het de rust aantasten in groene gebieden. Dit vraagt om robuuste ontwerpen en intensiever (ecologisch) beheer van drukbezochte gebieden. Ook zonering in natuur- en recreatiegebieden en slim omgaan met verlichting kan nodig zijn om zowel de mens als de flora en fauna voldoende rust en ruimte te bieden. Tot slot kan het intensieve en veranderende ruimtegebruik ertoe leiden dat het nodig is om parken vaker opnieuw te inrichten, om de kwaliteit vast te houden en in te spelen op veranderende wensen van bewoners en nieuwe ontwikkelingen.

3.2 Aanpassen en voorbereiden op de gevolgen van klimaatverandering

Het klimaat verandert. De gemiddelde temperatuur stijgt, waardoor de zomers heter en de winters zachter worden. In 2050 zijn de winters in Utrecht vergelijkbaar met de huidige winters in Nantes of Bordeaux.
Door stijgende temperaturen neemt de kans toe op:

- Wateroverlast door extreme neerslag;
- langere perioden met droogte, mogelijk in combinatie met bodemdaling en zettingen;
- hitteoverlast, met name in dichtbebouwde en versteende omgeving.

Het risico op wateroverlast en hittestress wordt groter door de toenemende verstening in de stad. De groei van het aantal inwoners in de stad wordt met inbreiding opgevangen. Deze inbreiding brengt een groot risico op meer verharding en verdere verstening met zich mee. Daardoor kan overtollig regenwater minder snel de grond in zakken en neemt de kans op wateroverlast toe. Uit recent gemeentelijk onderzoek blijkt dat 50 procent van het oppervlak van de gemeente Utrecht bestaat uit steen. Op deze versteende plekken is er een grotere kans op hittestress, met als gevolg het effect van hitte-eilanden: hogere temperaturen in de stad dan daarbuiten. Ook stijgt het risico op langere perioden met droogte, met als mogelijke gevolgen onder meer bodemdaling

Afbeelding rechtsboven:
Het Lint langs de Vikingrijn in het Máximapark



en zettingen. Al deze ontwikkelingen hebben gevolgen voor de economie en de gezondheid.

De klimaatverandering en de effecten daarvan vragen ook in Utrecht om extra maatregelen, waaronder nieuwe inrichtingsprincipes bij de verdere groei van de stad. Eén van deze inrichtingsprincipes is de stad weer als spons gebruiken, berging van regenwater, zowel in het openbaar gebied als op particulier terrein. Hierdoor neemt de wateroverlast bij extreme neerslag en het risico op bodemdaling en zettingen af. Ook zorgt meer water in de stad voor extra koeling. Dit sponseffect kan deels met technische oplossingen worden bereikt, maar meer voor de hand ligt het minder verstenen en meer vergroenen van de stad. Meer groen in stedelijke openbare ruimte, bijvoorbeeld halfverharding op parkeerplaatsen, en in tuinen zorgt bijvoorbeeld voor een betere verwerking van het regenwater en dus minder druk op de capaciteit van het riool. Ook zorgt meer groen in de stad voor een betere regulatie van temperatuur en luchtvochtigheid (verkoeling).

Afbeelding rechtsonder:
Hittekaart met relatieve temperatuurverschillen in Utrecht in 2015.



De tweede nieuwe opgave binnen de actualisatie van dit Groenstructuurplan is dan ook het inzetten van groen en blauw om de negatieve gevolgen van klimaatverandering tegen te gaan. Groene en ook blauwe maatregelen op gemeentegrond zijn hierbij waardevol, maar daarnaast is het van belang dat alle grondeigenaren een bijdrage leveren aan het beperken van de verstening van de stad. In tuinen van particuliere woningen is bijvoorbeeld veel winst te behalen door ervoor te zorgen dat er minder regenwater het riool instroomt. Dit kan door meer groen in plaats van verharding aan te leggen in tuinen en op daken. Ook helpt het om de regenwaterafvoer van verharde oppervlaken af te koppelen van de riolering en regenwater te bufferen of te infiltreren in de bodem. Naast al eerder genoemde voordelen is het beheer van extensief groen ook nog goedkoper dan het beheer van verhardingen.
In het voorjaar van 2017 is gestart met een publiekscampagne die bewoners bewust maakt van hun mogelijke bijdragen aan ontstening en vergroening. (Zie ook brief beantwoording motie 55: Slimme tuinen, droge voeten d.d. 6 februari 2016, als uitwerking hiervan is gekoppeld aan de motie Steenbreek de publiekscampagne ‘Waterproof030’ gestart). De multifunctionele inzet

van groen kan een oplossing vormen voor de benodigde aanpassing in de openbare ruimte voor klimaatadaptatie. Tegelijkertijd kunnen hogere temperaturen in de zomer ook voor een grotere druk op het openbaar groen leiden, omdat bewoners dan vaker buiten recreëren. Bij de toename van zomerse dagen neemt niet alleen de recreatie in parken en op terrassen toe, maar is er bijvoorbeeld ook meer behoefte aan zwemwater en andere vormen van water-recreatie. Een antwoord hierop is het aanleggen van meer en hoogwaardiger groen en blauw voor verkoeling en faciliteiten voor recreatie op en in het water.

3.3 Inzetten “Nature Based Solutions” en multifunctioneel groen

Ons natuurlijke kapitaal - natuurlijke hulpbronnen zoals bodem, water, planten en dieren – kan effectieve oplossingen bieden voor stedelijke opgaven.
De Europese Commissie gebruikt hiervoor de term ‘Nature Based Solutions’: oplossingen geïnspireerd en ondersteund door de natuur die tegelijkertijd ecologische, sociale en economische voordelen bieden en helpen om veerkracht op te bouwen. We kunnen dit natuurlijke kapitaal optimaal benutten door anders te bouwen, mobiliteit anders te benaderen, minder te verstenen en meer functies van groen en blauw toe te passen. Hiermee draagt het natuurlijk kapitaal bij aan gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie. Onderstaande figuur geeft een beeld van de diverse diensten die in verschillende structuren door groen en water worden geleverd aan de verschillende opgaven in de ontwikkeling van de stad.
Nature based solutions en multifunctionele inzet van groen en water is niet nieuw. Er zijn al diverse voorbeelden van in onze stad, zoals halfverharding bij parkeren voor wateropvang door infiltratie, verbindingen tussen groen-structuren zodanig vorm geven en inrichten dat ze uitnodigen voor meer bewegen. Dit gebeurt bijvoorbeeld in Park Klokkeveld, op de Roosevelt-boulevard en in Park de Gagel met Gagelbos met groene fietsviaduct.
Ook kunnen we buurtbewoners meer laten participeren bij het beheer van het groen ten behoeve van sociale cohesie, zoals gebeurt bij Vlinderhof, Kersentuin en Bikkershof). En natuurvriendelijke oevers voor verbetering van biodiversiteit en waterkwaliteit (Kromme Rijn, Leidsche Rijn). Een dergelijke aanpak is ook bij de ontwikkeling van Leidsche Rijn al succesvol gebleken.

Afbeelding rechtsboven:
Permacultuurtuin van bewonersinitiatief Spinoza presenteert in het Spinozaplantsoen



Afbeelding rechtsonder:
Fazanten op het dakpark van de A2 Willem Alexanderpark in Leidsche Rijn

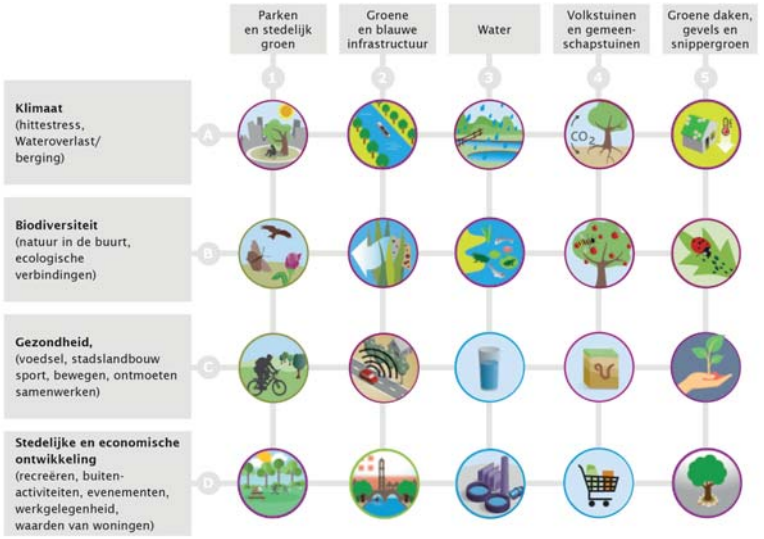


Schema rechtsboven:
Dit schema geeft een beeld van de diverse diensten (iconen) die in verschillende structuren groen en water leveren aan de verschillende opgaven in de de stad. De Europese Commissie gebruikt hiervoor de term 'Nature Based Solutions': oplossingen geïnspireerd en ondersteund door de natuur die tegelijkertijd ecologische, sociale en economische voordelen bieden en helpen om veerkracht op te bouwen.

Afbeelding rechtsonder:
Wadi met vaste beplanting in de Botanische tuinen Uithof.

Door hier in een vroeg stadium al een innovatief watersysteem te integreren in het ontwerp, zijn er natuurlijke oplossingen voor wateroverlast gecreëerd, zoals afkoppeling van regenwater en lokale infiltratie met wadi's. Leidsche Rijn wordt hierin internationaal als een voorbeeld gezien.

Het inzetten van groen en blauw om specifieke uitdagingen aan te pakken met Nature Based Solutions heeft vaak extra voordelen, waardoor ook een bijdrage kan worden geleverd aan de oplossing van andere problemen. Zo blijkt uit Europees onderzoek dat Nature Based Solutions die ingezet worden om de effecten van klimaatverandering als het verminderen van wateroverlast of hittestress tegen te gaan, ook bijdragen aan positieve gezondheidseffecten, zoals verbeterde luchtkwaliteit of fysiek actieve inwoners. Bomen kunnen bijvoorbeeld een mooi straatbeeld leveren, zorgen ook voor verkoeling in de zomer en dragen bij aan de opvang van regenwater en het verminderen van luchtvervuiling. Het integreren van Nature Based Solutions in de stedenbouw en het ontwerp kan ook leiden tot vermindering van de sociale spanningen en zo bijdragen aan de inclusieve stad. Kleine groene plekken in de stad dragen bij aan de biodiversiteit in de stad, maar wanneer deze ontmoetingsplekken beheert worden door bewoners dragen ze ook bij aan sociale cohesie.
In onze plannen voor de stad willen we Nature Based Solutions gebruiken en ontwikkelen om de gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie te bevorderen. In zo veel mogelijk delen van de stad, vooral de groenarme gebieden, zoeken we naar innovatieve oplossingen voor meer en kwalitatief hoogwaardiger groen en blauw in een verdichtende stad. Door in de toekomst bij aanleg, inrichting en beheer van groen veel meer de benadering te kiezen van multifunctioneel gebruik en Nature Based Solutions zullen we met het natuurlijk kapitaal in de stad een bijdrage kunnen leveren aan de opgaven gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie. Zeker in de gebieden die prioriteit krijgen in de RSU.





Afbeelding:
Groen dak op de Springweg Binnenstad.
(Foto Douwe Bosga)



Afbeelding rechtsonder:
Fazanten op het dakpark van de A2 Willem Alexanderpark in Leidsche Rijn

3.4. Bestaande en nieuwe ontwikkelingen

Als gemeente willen we adequaat reageren op innovatieve groene initiatieven die helpen om de stad gezonder en leefbaarder te maken. We ondersteunen bewonersinitiatieven, bijvoorbeeld op het gebied van groene daken en stadslandbouw. We geven hierbij kaders en randvoorwaarden, ondersteunen initiatieven en nemen waar mogelijk drempels weg.

3.4.1 Dak- en Gevelgroen

Naar schatting kan circa. 350 hectare dakoppervlak in Utrecht in potentie worden vergroend. In het kader van energiebesparing en waterberging is in 2009 een stimuleringsregeling voor groene daken opgesteld, waar particulieren een deel van de investeringen voor een groen dak terug krijgen. In 2011 is de regeling aangepast om meer bewoners gebruik te kunnen laten maken van de regeling. Sinds de start zijn ruim honderd groene daken gerealiseerd met hulp van de subsidieregeling, goed voor circa 10.000 m2 (1 hectare).
Met de verdichting van de stad zal de klimaatopgave in betekenis toenemen. De aanleg van groene daken draagt bij aan het beperken van de wateroverlast en aan de vermindering van de opwarming in de woning. In de Evaluatie van de Subsidieregeling Dak- en Gevelgroen (4297503/20170404) staat dat het stimuleren van particuliere woningeigenaren wenselijk blijft om de verdere aanleg van groene daken te bevorderen. De regeling wordt daarom voortgezet met een aangescherpte ambitie met focus op het benutten van daken bij waterberging in de stad.

3.4.2 Stadslandbouw

De groene ruimte biedt kansen voor ondernemerschap van inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Zo ondersteunde de Stimuleringsregeling stadslandbouw (2013-2015) bewoners financieel om zelf lokaal, duurzaam en gezond voedsel te verbouwen. De projecten hebben het netwerk van initiatiefnemers versterkt. Er zijn diverse evenementen georganiseerd, zoals publieksdagen voor stadslandbouw en het congres Dag van de Stadslandbouw. Ook zijn inspirerende initiatieven uitgevoerd zoals FoodforGood, Spinozatuin, Amelishof en Koningshof. Al deze initiatieven dragen bij aan vergroening van de stad. Utrecht participeert ook in een internationaal netwerk van steden die het verband leggen tussen duurzame lokale voedselproductie en gezonde verstedelijking. Om vraag en aanbod van de stad Utrecht en het omliggende landelijk gebied met elkaar in contact te brengen nemen we als gemeente deel aan het LEADER-programma (Europese subsidie voor plattelandsontwikkeling). Wij participeren in het Food Pact van Milaan en landelijk participeren wij in de City Deal ‘Voedsel op de Stedelijke Agenda’.

3.4.3 Regionale ontwikkelingen

Onze regionale natuur en landschappen worden in toenemende mate gezien als belangrijk element in het vestigingsklimaat van de regio Utrecht. Zoals in paragraaf 2.1 aangegeven liggen we met de groenontwikkeling rond de stad op koers. Door de verdichting en het toenemend aantal inwoners in onze stad en regio blijft echter het risico op tekorten en frictie tussen vraag en aanbod bestaan. In samenwerking met onze regionale partners maken we plannen en pakken we kansen om die ervoor zorgen dat we prettig blijven wonen, werken

en recreëren in de regio Utrecht. Een aantal ontwikkelingen die momenteel spelen zijn:

De ruimtelijk economische koers van de U10
In de ruimtelijk economische koers van de U10 is de verbinding gelegd tussen een aantrekkelijk (groen) vestigingsklimaat, gezondheid en de klimaatopgaven. Via het groenstructuurplan en de ervaring die de U10 partners al hebben met het gezamenlijk ontwikkelen van kennis over toepassingen, participatie en pilots kunnen wij bijdragen aan de doelstelling van de U10 voor 'healthy urban living' (gezond stedelijk leven). Daarbij benadrukken wij ook de aantrekkingskracht en behoefte aan verbindingen tussen het stedelijke gebied en de grote groengebieden als uitloop gebied. Met het oog op het vergroten van de natuur en recreatieve waarden en het bewaren van cultuurhistorische waarden zal op basis van de ruimtelijke koers worden ingezet om bestaande groene en blauwe verbindingen te versterken en nieuwe mogelijkheden in de regio in kaart te brengen.

Project Utrecht Buiten
In project 'Utrecht Buiten' werken we samen met gemeenten Houten en IJsselstein, terreinbeherende organisaties Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer en provincie Utrecht aan de ontwikkeling van recreatieve voorzieningen voor de regio. De inzet is om de ontwikkeling van recreatieve voorzieningen af te stemmen op de groei van het aantal inwoners en de recreatieve voorkeuren van gebruikers. De oproep is: Aantrekkelijke, onderling verbonden recreatiegebieden met voor ieder wat wils kunnen we alleen samen realiseren.

UNESCO Nominatie Nieuwe Hollandse Waterlinie (2019)
Cultuurhistorie, natuur en recreëren vormen gezamenlijk een terugkerend thema voor de gebruikers van het buitengebied. Met de aanwijzing van de Nieuwe Hollandse waterlinie als werelderfgoed wordt door de UNESCO een krachtig signaal afgegeven over de (cultuurhistorische) waarden van het linielandschap. Waarden die voor een belangrijk deel samenvallen met de kerndoelen van het Groenstructuurplan. Het behoud en het versterken van de bereikbaarheid en beleefbaarheid van de waterlinie is een gezamenlijke opgave voor de aangrenzende waterliniegemeenten en de Provincie (Pact van Ruigenhoek, november 2017). Door samenwerking in dit programma kan een krachtige impuls gegeven worden aan de beleefbaarheid van cultuurhistorie, natuur en recreatie om de stad.

Coalitie Ruimtelijke Adaptatie Regio Utrecht
Klimaatadaptatie vraagt om samenwerking en afstemming in beleid en activiteiten op alle niveaus. Nationaal zet het Deltaplan Klimaatadaptatie de lijnen uit. Op regionaal niveau heeft de gemeente Utrecht in de volgende doelstellingen afgesproken:

1. De bebouwde omgeving is ook in 2050 nog aantrekkelijk om te leven, omdat de bebouwde omgeving bestand is tegen wateroverlast door heviger neerslag, langduriger droogte en hogere temperaturen.
2. Uiterlijk in 2020 worden alle ruimtelijke ingrepen integraal getoetst op hun klimaatbestendigheid.

De periode tot 2020 wordt benut om voldoende kennis en een aanpak te ontwikkelen om de doelstellingen concreet te kunnen invullen. De komende jaren ligt de focus op het gezamenlijk vorm geven van de regionale ambitie en het uitvoeren van klimaatstresstesten.

3.4.4 City Deal 'De waarden van groen en blauw in de stad'
Een goed ingerichte groene stad is een gezonde stad. Daarom sloten we de City Deal 'Waarden van groen en blauw in de stad' (2016). Deze samenwerking helpt ons om water en groen beter in te zetten voor klimaatadaptatie en andere stedelijk opgaven. Dit sluit aan op de ambitie Gezonde stad. In deze City Deal werken we samen met RIVM, Rijk, provincies, waterschappen, steden, kennisinstellingen en andere partners aan de verdere ontwikkeling van het instrumentarium waarmee we de waarde van stedelijk groen en water nadrukkelijk kunnen meenemen in stedelijke opgaven.

4. Uitwerking Groenstructuurplan 2017-2030

In dit hoofdstuk geven we aan langs welke lijnen we de stedelijke groenstructuur ontwikkelen om in te spelen op de nieuwe opgaven die er op de stad Utrecht afkomen. Daarbij bouwen we voort op de ambities en resultaten van het Groenstructuurplan 2007 en zoeken we naar innovatieve oplossingen voor bestaande en nieuwe opgaven. Aan de hand van de visie en visiekaart wordt beschreven hoe dit groenstructuurplan uitwerking in de stad vindt, door integratie van de principes uit dit plan in gebiedsontwikkeling en beheer, door uitvoering van het Meerjaren Groenprogramma en door te blijven experimenteren, leren en innoveren.

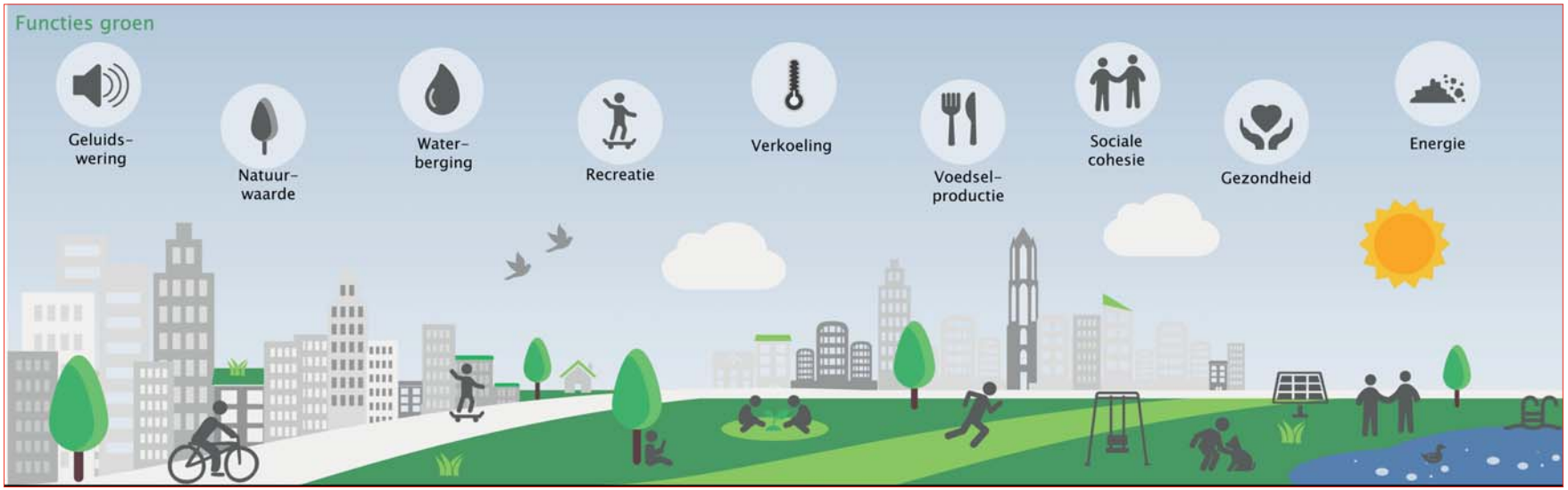
4.1 Toevoegen ‘Gezonde verstedelijking’ en ‘Klimaatadaptatie’

Zoals aangegeven in hoofdstuk 2 en 3 gaan we verder met de drie groen opgaven ‘Meer en beter groen in de stad’, ‘Groene verbindingen naar buiten’ en ‘Meer groen om de stad’ en voegen we daar de opgaven ‘Gezonde verstedelijking’ en ‘Klimaatadaptatie’ aan toe
De aanvullende opgaven willen we vooral bereiken door slim en multifunctioneel gebruik van de ruimte en de diverse functies en kansen van groen gecombineerd te gebruiken; Groen en blauw inzetten voor de verbetering van de ruimtelijke en sociale kwaliteit van de stad met Nature Based Solutions.

4.1.1 Gezonde verstedelijking

De ambitie hierbij is dat voor iedere woning op redelijke loopafstand een park of groenstrook beschikbaar is en op fietsafstand een groengebied. In onze bewoners en gezondheidsmonitor wordt beschikbaarheid en kwaliteit van het groen gekoppeld aan de tevredenheid van bewoners. Hoe hoger de kwaliteit hoe hoger de tevredenheid Sinds 2010 laat deze bewoners tevredenheid een stijgende trend zien. De ambitie is dat deze stijgende tevredenheid zich voortzet.
We richten ons hiervoor in eerste instantie op de groenarme wijken, aandachtswijken en de binnenstedelijke verdichting locaties zoals afgesproken in de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Het gaat om het creëren van aantrekkelijke ontmoetingsplekken, met veel sociale functies en waarbij zelfbeheer wordt

Afbeelding:
Detail infographic actualisatie groenstructuurplan.



gestimuleerd en een fijnmazig groen netwerk van routes voor beweging en ontspanning. We versterken de ecosystemen en benutten die ook voor luchtzuivering en voorkomen van geluidhinder.

Een voorbeeld hiervan is het Rondje Stadseiland, wat ontwikkeld wordt langs het Merwedekanaal en het Amsterdam-Rijnkanaal; een groene en recreatieve parkzone van 11 km. Een dergelijke groenblauwe verbinding naar buiten de stad is ook noodzakelijk voor het Nieuwe Centrum van Utrecht en de ontwikkeling van de omgeving van de Jaarbeurs.

4.1.2 Klimaatadaptie

Groen en water helpen bij het klimaatbestendig maken van de stad. Hier gaan we meer op inzetten. Natuur geschikt maken voor buffering van water om wateroverlast te voorkomen. Groen in de woonomgeving kan bijdrage aan verkoeling.

Een indicator voor klimaatadaptatie en vergroening is de hoeveelheid openbaar groen (m2) per huishouden. Met deze indicator kunnen we jaarlijks bijhouden hoe de groei van het groen per huishouden gelijke tred houdt met de groei van de stad, oftewel dat het aantal m2 groen/huishouden mag niet verminderen. De benodigde cijfers zijn binnen de gemeente beschikbaar, maar het aanscherpen van de meetmethodiek als onderbouwing voor de indicator vergt nog tijd. We komen met de onderbouwing van deze indicator voor ‘klimaatadaptatie door vergroening’ voor de voorjaarsnota 2018.

We gaan investeren op die plekken in de stad waar stenen ingeruild kunnen worden voor groen. De prioriteit ligt op de groenarme wijken en plekken die al risico lopen op wateroverlast of hittestress. Om deze plekken te identificeren, voeren we een stresstest uit, mede naar aanleiding van het Deltaplan Klimaatadaptatie. Inmiddels is aan de hand van een regionale quickscan, aangevuld met onze verkennende wateroverlast- en hittekaarten een inschatting te maken waar in Utrecht problemen zouden kunnen ontstaan.

Bij de uitvoering kan vaak synergie gevonden worden met andere initiatieven, programma’s en projecten. Binnen het Programma Openbare ruimte en groen zoeken we de combinatie met opgaven uit het Plan Gemeentelijke Watertaken 2016-2019. Eén van de acties uit dat plan is het vasthouden van regenwater (sponswerking) door afkoppelen en het het vervangen van verharding door groen. Ook de subsidieregeling dak- en gevelgroen wordt daaruit gefinancieerd.

We voeren bewustwordingscampagnes om bewoners te stimuleren tot een meer natuurlijke inrichting van hun particuliere tuinen. Zo is Waterproof030 gestart om Utrecht ook in de toekomst regenbestendig te houdendoor middel van verschillende activiteiten en voorlichting. Daarnaast zijn we als gemeente aangesloten op de landelijke campagne Operatie Steenbreek. Het doel van Operatie Steenbreek is om alle grondeigenaren in de gemeente te enthousiasmeren om hun tuin en terreinen te ontharden en te vergroenen, De lokale campagne is gestart in het voorjaar van 2017. Daarbij hebben bewoners ook de mogelijkheid om geveltuinen aan te leggen, die sinds enkele jaren 60 cm (twee stoeptegels) breed mogen zijn.

We gaan hiermee aan de slag door te werken aan:

- De extra opgaven gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie worden in het MPG meegenomen als doelen (vanaf jaarsnede 2018)
- Inzet van de systematiek van Nature Based solution bij planvorming voor stedenbouwkundige plannen
- Percentage tevreden bewoners over groen in de woonomgeving moet blijven stijgen
- Indicator hoeveelheid (m2) groen per huishouden voor klimaatadaptatie en vergroening (VJN2018);
- Voortzetten aangepaste subsidieregeling dak – en gevelgroen via het Plan Gemeentelijke Watertaken, ten behoeve van klimaatbestendiger maken van de stad gericht op waterbergend vermogen;
- Voortzetten campagnes voor particuliere tuinen en ondersteunen publieksinitiatieven voor het thema klimaatadaptatie met groen en blauw.

4.2 Waarborgen van groen in de stedelijke plannen

Het bestaande en te ontwikkelen groen in de stad is weergegeven in de visiekaart. Daarnaast hanteren we het afwegingskader bij stedelijke plannen.

4.2.1 Visiekaart stedelijke grenstructuur 2030

De nieuwe kaart op pagina 40 is gebaseerd op de Visie Stedelijke Groenstructuur 2030 en de kaart uit het Groenstructuurplan 2007. Deze kaart toont de ecologische, recreatieve, cultuurhistorische en ruimtelijke samenhang. Bij de actualisatie van de kaart zijn diverse ontwikkelingen toegevoegd.
De belangrijkste zijn de volgende:
·Het woongebied Leidsche Rijn is in de afgelopen tien jaar volop ontwikkeld en de contouren zijn nu veel duidelijker dan ten tijde van het masterplan, deze nieuwe contouren zijn verwerkt;

- De ontwikkelingen van het groen om de stad van de afgelopen tien jaar zijn toegevoegd. Zo zijn gerealiseerde delen van het Noorderpark en Haarzuilens toegevoegd;
- Diverse ontwikkelingen in de stad waar projecten zijn uitgevoerd zijn toegevoegd (Groene Kop, Einthovendreef, Sporendriehoek) en locaties waar groene ontwikkelingen voorzien zijn, zoals Moreelsepark en Landschapsbaan (Vleuterweide) zijn toegevoegd aan de stedelijke groenstructuur;
- De begrenzing van het monumentaal groen erfgoed, zoals het Wilhelminapark en Julianapark, zijn preciezer aangegeven;
- De (wenselijke) verbindingen zijn uitgebreid met de stedelijke bomenstructuur (bomenbeleid, 2009);
- Het toekomstige recreatiegebied Lange Vliet en een deel van het Hollandse IJsselbos zijn als onderdeel van de structuurvisie Rijnenburg toegevoegd.
- Agrarisch gebied van landschappelijke waarde door het open karakter is toegevoegd, onder meer rondom de Uithof.

4.2.2 Afwegingskader voor groen

De visie op de toekomstige stedelijke groenstructuur is een belangrijk uitgangspunt voor de ruimtelijke ontwikkeling en voor het beheer van de openbare ruimte. Een afwegingskader is nodig om de groenvisie naar SPvE, bouwenveloppen, IPvE, bestemmingsplannen en beheerplannen te vertalen.

Dit afwegingskader bevat de randvoorwaarden voor het behoud en de ontwikkeling van de groenstructuur:

- Op stedelijk niveau heeft een goede stedelijke groenstructuur een gelijk belang naast de andere stedelijke belangen. De stedelijke groenstructuur vertegenwoordigt in ruimtelijke afwegingen een expliciet belang in ontwikkelingen en projecten op buurt- en wijkniveau;
- Bestaande elementen van de stedelijke groenstructuur en de hoofdbomenstructuur worden beschermd. Vermengen van het stedelijk groen met andere stedelijke functies is in principe mogelijk. Voorwaarde hiervoor is dat het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen worden behouden of verbeterd;
- Voor behoud en versterking van de biodiversiteit in de stad worden natuurwaardenkaarten per wijk opgesteld (zie ook par.2.3.5). Deze geven aan waar welke (Utrechtse) soort en type natuur zich bevindt en welke kwaliteit die heeft. Door te weten welke natuurwaarde waar voorkomt kunnen we beter beschermen en/of verbeteringen aanbrengen bij de uitvoering van het Groenstructuurplan;
- Een eventuele aantasting van bestaand stedelijk groen wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd. De compensatie moet bij voorkeur in het gebied of de wijk zelf plaatsvinden, als dat niet kan elders in de stad en als dat ook niet kan, komt financiële compensatie in beeld. In een zo vroeg mogelijk stadium is een analyse nodig die duidelijkheid geeft over de kwaliteiten van het betreffend onderdeel van de hoofdgroenstructuur (natuur, recreatie, landschap, cultuurhistorie, gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie). De bewoners worden bij de compensatie betrokken;
- De locatiekeuze voor onderdelen van de stedelijke groenstructuur is gebaseerd op samenhang en continuïteit in de structuur, op haalbaarheid en op potentiële kwaliteiten. De bedachte onderdelen kunnen zo nodig elders worden gerealiseerd, op voorwaarde dat er gelijkwaardige alternatieven zijn;
- Ontbrekende delen van de groenstructuur worden ingevuld. De open einden in de groenstructuur zijn op die manier te beschouwen als reserveringen voor de realisatie van toekomstig, stedelijk groen;
- Behouden en ontwikkelen van de stedelijke groenstructuur is op plaatsen met duidelijke tekorten aan wijk- en buurtgroen van een groter belang dan elders;

- Bij het maken van plannen is er soms een stapeling van voorwaarden en wensen. Veel kan worden gerealiseerd door integratie van aspecten. Soms moeten er toch keuzes worden gemaakt. Bij de vaststelling van nieuwe bestemmingsplannen wordt beschreven hoe uitvoering aan deze nota is gegeven;
- Bij besluiten over gebiedsontwikkeling die in strijd zijn met het bestemmings-plan (zoals de vaststelling van een Stedenbouwkundig Programma van Eisen of een omgevingsvergunning), moet worden onderbouwd waartoe de uitgangspunten geleid hebben. De ruimtelijke onderbouwing kan bijvoorbeeld een beschrijving bevatten van de manier waarop vermindering van groen gecompenseerd wordt;
- Ter voorbereiding van de Omgevingswet onderzoeken we hoe uitvoering het best geregeld kan worden, waarbij bijvoorbeeld wordt bekeken of er regels in het omgevingsplan nodig zijn of dat het wenselijk is dat er beleidsregels worden opgesteld.

4.2.3 Groen en blauw in gebiedsontwikkeling

In de visiekaart en het afwegingskader zijn de toegevoegde opgaven voor gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie nog niet opgenomen.
Opgaven voor gezonde verstedelijking vanuit de RSU en klimaatverandering vragen om een brede integrale en samenhangende aanpak, waarmee onze ambities kunnen worden gerealiseerd.
Voor ieder ruimtelijk plan formuleren we daarom gezamenlijk met bewoners en stakeholders een fysieke groene en blauwe opgave. Opgaven kunnen grondgebonden zijn, zoals een park of een wadi, of geïntegreerd in bebouwing, in gevels- en dakgroen. Natuurwaarden en de groen-blauwe functies met betrekking tot biodiversiteit maken we inzichtelijk en komen in natuurwaardekaarten te staan. Eventueel verlies aan natuur en groen-blauwe functies wordt gecompenseerd, bij voorkeur in het gebied zelf, en mocht dat niet lukken elders binnen de gemeentegrenzen (zie par. 4.2.2).
Door in opgaven voor ontwikkelingsprojecten de potenties van natuur en ecosysteemdiensten mee te nemen bij de ambitiedocumenten, verwachten we tot betere oplossingen te komen op het vlak van gezonde verstedelijking en

Foto links:
Stadslandbouw in Zuilen.
foto: Ruth Catsburg.

Afbeelding rechts:
Plan Wonderwoods gekozen om te ontwikkelen op 'groene' toplocatie in het Stationsgebied Utrecht.





klimaatverandering. Per gebied bekijken we samen met gebiedspartners welke functies van groen-blauw het beste aansluiten bij de betreffende locaties en de ambities. De uitwerking daarvan zal leiden tot verbetering of meer integrale benutting van het aanwezige natuurlijk kapitaal. Ook kan dit leiden dat in de gebiedsontwikkeling er alsnog meer groen wordt aangelegd. Het kan grondgebonden zijn, zoals een park of een wadi of geïntegreerd in de bebouwing in gevels- en dakgroen. Betrokkenheid van de (toekomstige) bewoners kan een sociale meerwaarde creëren.

De nieuwe Omgevingswet, die vooralsnog op 1 januari 2021 ingaat, roept ook op om gebiedsopgaven meer integraal aan te pakken vanuit omgevingsvisies. In de omgevingsvisies die nu opgesteld worden voor de grote ontwikkelgebieden, zijn al thema's opgenomen waaraan concrete uitwerkingsplannen worden getoetst.
Op deze wijze zijn ambities opgenomen om gezond en klimaatbestendig te ontwikkelen. Bijvoorbeeld in de voorgestelde omgevingsvisies van de Merwedekanaalzone en Beurskwartier–Lombokplein en in koersdocument Cartesiusdriehoek zijn maatregelen opgenomen om regenwater in het gebied op te vangen en te verwerken, bouwblokken groen in te vullen met behulp van groene binnenterreinen, groene daken en/of groene gevels, en maatregelen te nemen tegen hittestress. Bij de herontwikkeling van het Stationsgebied wordt ook op verschillende manieren gewerkt aan innovatieve oplossingen voor gezonde verstedelijking. Zo is onlangs bijvoorbeeld een gebouwontwerp gepresenteerd met een 'verticaal bos' tegen de gevel, 'Wonderwoods'.

We gaan hiermee aan de slag door te werken aan:
- Realiseren van de toegevoegde groengebieden op de visiekaart;
- Blijven toepassen van het afwegingskader bij alle ruimtelijke ontwikkelingsplannen;
- Opnemen van natuur en ecosysteemdiensten voor gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie in de ambitiedocumenten van ontwikkelingsprojecten;
- In de op te stellen visies in het kader van de omgevingswet besteden we aandacht aan de gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie.

4.3 Uitvoering Meerjaren Groenprogramma 2018 - 2030

De genoemde drie bestaande opgaven en twee extra opgaven van het Groenstructuurplan zijn vertaald in doelen en uitvoeringsprojecten van het Meerjaren Groenprogramma. In de komende periode (2018-2030) realiseren we met het Meerjaren Groenprogramma de nog ontbrekende delen van de stedelijke groenstructuur en we sluiten die aan op de grote inbreidingslocaties in de stad. Daarmee worden ook deze locaties verbonden met de grote groengebieden om de stad. De actualisatie van het Groenstructuurplan 2017 leidt concreet tot de volgende opgaven:

4.3.1 Meer en beter Groen in de stad:

Doorgaan met het verbeteren van het groen binnen de gemeentegrenzen.
We gaan met voorrang projecten uitvoeren in de groenarme delen van de stad door met de stedelijke groenstructuur beter aan te sluiten op het buurtgroen in deze delen. Het gaat om het realiseren van een groen-blauw netwerk dat beter wordt gebruikt en aantrekkelijker groen door intensievere inrichting met meer bomen en beplanting. Maar ook om maatregelen om meer te ontmoeten en te bewegen, voor meer natuurbeleving, voor gezond leven in de stad en om de stad klimaatbestendiger te maken. Samen met wijkbewoners maken we het netwerk aantrekkelijk en realiseren we pocketparkjes, 'tiny woods', natuurspeelplekken, rustplekken, groene wandelpaden, joggingroutes en ruimte voor rustzoekers, aansluitend op de stedelijke groenstructuur.

Vergroening van de wijken combineren we met de campagnes als Waterproof030 en Operatie Steenbreek. Daarin formuleren we samen met bewoners en bedrijven actiesom versteende plekken zoveel mogelijk te vergroenen, groene daken en gevels aan te leggen en zoveel mogelijk groen en natuur in de tuin aan te brengen.
In het kader van de landelijke Operatie Steenbreek voeren we ook het project Huismus030 uit. Deze campagne stimuleert ook meer groen in de tuin, zodat de huismus meer nestel- en leefomgeving heeft.

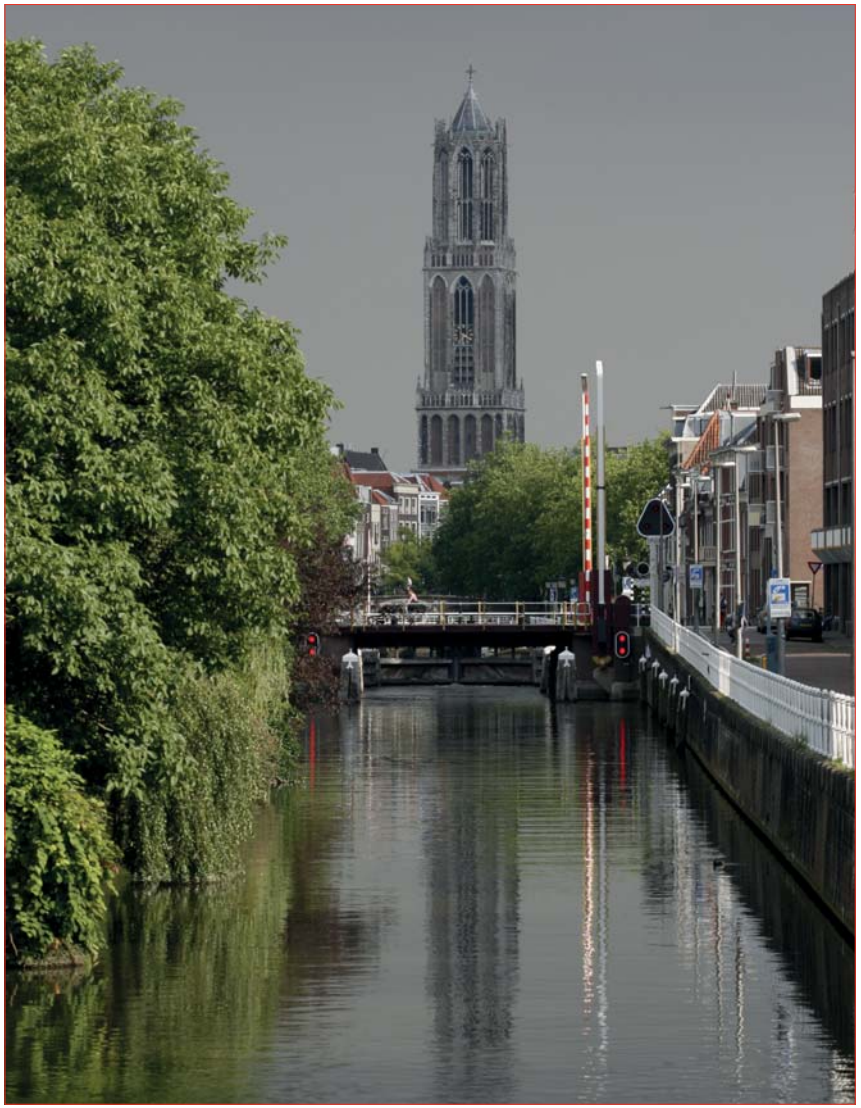
De groenarme wijken zijn: de binnenstad (Stationsgebied, Dichterswijk), Noordwest (Zuilen en Ondiep), Zuid (Rivierenwijk), West (Lombok) en wijken Zuidwest

Foto rechts:
De Vecht in Utrecht.

(delen van Kanaleneiland). Deze (delen van) wijken kennen door hun stedenbouwkundige opzet weinig groen, zoals in Lombok en Ondiep, of een hoge gebruiksdruk, zoals in de binnenstad en de omliggende buurten van gebieden waar binnenstedelijke verdichting plaats vindt. Als het niet de bovengrondse omstandigheden zijn die aanplant van groen bemoeilijken, dan is het wel de ondergrond die beperkingen oplegt, bijvoorbeeld omdat ruimte schaars is door de aanwezigheid van kabels en leidingen. Een beleidslijn over de ondergrond is daarbij voor groen een essentiële bouwsteen. Daarom is het nodig de vergroening vanuit zoveel mogelijk invalshoeken in te steken. Daarbij trekken we lering uit de projecten van de wijkgroenplannen en wijkwaterplannen, de kennis en innovaties toegepast binnen de verschillende samenwerkingsverbanden waarbij we betrokken zijn en aangehaakt op bestaande initiatieven en inspirerende voorbeelden.

Voor behoud en versterking van de biodiversiteit in de stad gaan we per wijk natuurwaardenkaarten opstellen (zie ook par.2.3.4 en 4.2.2). Deze geven aan waar welke (Utrechtse) soort en type natuur zich bevindt en welke kwaliteit die heeft. Door beter te weten welke natuur waar voorkomt kunnen we beter op sturen bij de uitvoering van het groenstructuurplan.
Door bewoners te informeren over de natuurwaarden in hun wijk stimuleren we hun waardering voor en betrokkenheid bij natuur in hun directe woonomgeving. Dat stimuleert mensen om erop uit te gaan of te letten op planten en dieren die in hun eigen tuin en omgeving voorkomen.

We gaan aan de slag met deze opgave door te werken aan:
- Vergroenen krijgt prioriteit in groenarme wijken;
- verbeteren van het leefgebied van planten en dieren in de stad door een natuurlijke inrichting;
- opstellen van natuurwaardenkaarten per wijk en informeren van bewoners hierover (Programma Groene Web);
- waar mogelijk ondersteunen van initiatieven die de stedelijke groenstructuur verbeteren.



4.3.2 Sneller naar buiten:
Doorgaan met het aanleggen en verbeteren van de groen-blauwe verbindingen naar de groengebieden in en om de stad;

Door de verdichting en groei van de stad is uitbreiding van de recreatieve mogelijkheden en meer natuur om de stad en de bereikbaarheid daarvan van groot belang.

We gaan door met het uitvoeren van projecten voor het verbeteren en aanleggen van groene en blauwe verbindingen. Dat combineren we met de ontwikkeling van een fijnmazig recreatief netwerk om wandelen, fietsen en bewegen te bevorderen. De afgelopen jaren is al gewerkt aan diverse verbindingen: de route naar het Noorderpark, de Vechtroute en de Kromme Rijnroute).
Op stadsniveau verbeteren we het ecologisch netwerk, om leefgebieden beter te laten functioneren. Daarvoor leggen we faunapassages aan. Uitvoering geschiedt via het programma Groene Web en door werk met werk te maken met andere programma's zoals Onderhoud en Bereikbaarheid. Voor de uitvoering gebruiken we een digitale overzichtskaart met projecten. Zo kunnen we met hetzelfde budget meer faunapassages realiseren (zie afbeelding op pagina 21).

We koppelen van het groen-blauwe netwerk aan de routestructuur en benutten dit voor klimaatadaptatie. Het gebied tussen het Amsterdam Rijnkanaal en het Merwedekanaal is een proeftuin voor ruimtelijke adaptatie.
Bij de ontwikkeling van het Rondje Stadseiland, een doorgaande groene route langs de kanalen, verbeteren we de bufferende en verkoelende werking van de groen-blauwe structuur, onder meer door waterberging met wadi's en waar mogelijk het toevoegen groen.

We voeren projecten uit die de stedelijke bomenstructuur versterken, met prioriteit voor maatregelen die helpen de klimaatverandering op te vangen. Naast aanplant van nieuwe bomen is verbetering van de groeiplaats van bestaande bomen goed voor het vergroten van de buffercapaciteit (extra berging bij piekbuien) en meer capaciteit voor verkoeling in de stad.

Bij andere ingrepen in het bomenbestand, zoals door de essentaksterfte, nemen we naast de biodiversiteit ook klimaatadaptatie expliciet mee.

We gaan aan de slag met deze opgave door te werken aan:
- Ontwikkelkader Park Amsterdam-Rijnkanaal (ARK): projecten uitvoeren;
- Rondje Stadseiland (Rooseveltboulevard, Noordersluis, Groene parkoevers Merwedekanaalzone, Noordpunt/Strandsstrand Oog in Al, Wagenaarkadepark, Leidsche Rijnbruggetje en Den Hommel);
- Vechtvisie: projecten voor het vergroenen van de binnenstedelijke Vechtoevers;
- Maarschalkerweerd: uitvoeren projecten uit Groene Agenda en verbinden van Amelisweerd en het Kromme Rijngebied;
- Verbindingen naar zuid-west (Rijnenburg, Montfoort, Hollandse IJssel) verder ontwikkelen, waaronder de recreatieve verbinding Veldhuizen (via polder Reijerscop) naar de Hollandse IJssel;
- Verbeteren van groene fiets en wandelroutes, negen hoofdroutes naar groengebieden om de stad;
- Toegankelijker maken van groengebieden;
- Bereikbaar en toegankelijk maken van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (landschap, watersysteem en forten);
- Versterken van de samenhang binnen de Nieuwe Hollandse Waterlinie door het aanleggen van routes en accenturen van zichtrelaties;
- Meer faunapassages zowel in als om de stad ('Groene Web', zie ook 2.3.3.);
- Verbeteren van ecologische routes zoals vleermuisroutes en daarbij voorkomen van lichthinder.

4.3.3 Groen om de stad:
Doorgaan met het ontwikkelen van groen om de stad;
In de actualisatie richten we ons op het afronden van de opgave voor het groen om de stad. Daarbij kijken we ook naar de gestelde opgave in Rijnenburg en hoe die mogelijk in de toekomst gerealiseerd kan worden.
De klimaatopgave zal deel uit maken van de realisatiestrategie, evenals het beleefbaar maken van cultuurhistorie en toeristische voorzieningen.
Het agrarisch gebied in de stadsrand kan een grotere rol spelen voor duurzame

(stads)landbouw en recreatie. Voor realisatie is draagvlak en samenwerking met regionale gebiedspartners noodzakelijk.

Ook groen om de stad krijgt nadrukkelijk een bredere focus. Dus naast natuur, recreatie en toerisme en cultuurhistorie, letten we ook op ecosysteemdiensten die bijdragen aan klimaatadaptie en gezonde verstedelijking.

We gaan aan de slag met deze opgave door te werken aan:
- Fietspad de Rivier, een pleisterplaats en extra hectares gebiedsontwikkeling in Haarzuilens;
- Verdere uitbreiding van het recreatiegebied Hollandse IJssel;
- Recreatieve impuls Noorderpark (Ruigenhoek, Gagelbos en verbinding met de forten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie);
- Afronden van de Toekomstvisie landgoederen (Amelisweerd);
- Via de recreatieschappen beter benutten van de bestaande recreatiegebieden;
- Verkennen met gebiedspartijen hoe landschappen en gebieden beter recreatief gebruikt kunnen worden door de wensen voor klimaat, cultuurhistorie, natuur en recreatie en toerisme te combineren;
- Werken aan een regionale beheeropgave voor groen en recreatie;
- Werken aan en verbeteren van groen-blauwe verbindingen voor stad en landelijk gebied;
- Bij de toekomstige ontwikkeling van Rijnenburg de groene opgave zoals geformuleerd in de structuurvisie Rijnenburg realiseren en blijven bewaken.

4.4 Experimenteren en innoveren

Nieuwe innovatieve vormen van groen zijn nodig om met de verdichtingsopgave de waarden van groen en natuur te versterken en te combineren met de klimaatopgave. Nieuwe mogelijkheden voor gevelbeplanting en dakgroen bieden hiervoor oplossingen. Ook de ervaringen met het dakpark op de overkapping van de A2 en de nieuwe opgave voor de verbinding over de A27 bieden hiervoor mogelijkheden. In Leidsche Rijn hebben we ervaring met het bijzondere klimaatbestendige watersysteem. Deze kennis zetten we in bij de verdichtingsopgave.

Dit sluit aan op onze activiteiten vanuit de City Deal ‘Waarde van groen en blauw in de stad’. Het past ook bij onze werkwijze vanuit de RSU om ruimtelijke processen te vereenvoudigen met een grotere rol voor initiatiefnemers. de Utrechtse variant op de omgevingswijzer.

4.4.1 Kennisagenda opbouwen

Meer kennis is over Nature Based Solutions is noodzakelijk om kansen voor natuur en biodiversiteit in projecten en ontwikkelingen optimaal te kunnen benutten. Vanuit onze eigen stad kunnen we een rol vervullen in behouden en ontwikkelen van soorten. Wereldwijd woont inmiddels meer dan de helft van de bevolking in de stad. Steden vormen daarmee een belangrijk gebied waar mensen in contact kunnen komen met natuur.
Utrecht is bijzonder door de diversiteit aan ecosystemen. In Utrecht komen veen, klei en zand samen. Aan de rand van de stad vinden we alles van zoet- watermoeras tot naald- en loofbossen. We willen onze kennis verder ontwikkelen over de betekenis van deze biodiversiteit voor de stad en hoe we hiervan kunnen profiteren.

4.4.2 Uitvoeren van pilots en kennisprojecten

IIn zogeheten ‘living labs’ voeren we projecten uit die ons helpen het belang en de betekenis van de stad en regio van groen en blauw te benutten. Voorbeelden zijn het onderzoeksprogramma Smart Sustainable Districts, het participatieve Living Lab Stationsgebied en het Healthy Urban Quarter. We leren van eerdere projecten, zoals Watersysteem Leidsche Rijn en Duurzaam Rijnenburg en vele groene initiatieven in de stad. In de stad doen we ervaringen op zoals bij de projecten Groene Agenda Maarschalkerweerd en herstructurering Kanaleneiland. Vanuit de Europese Unie is via diverse programma’s financiering beschikbaar voor projecten, bedoeld voor het ontwikkelen en toepassen van groen en blauwe kwaliteiten ‘Nature Based Solutions) in stedelijke opgaven.
We doen mee aan Europese projecten Naturvation en Enroute om meer begrip te krijgen hoe Nature Based Solutions werken en welke impact ze hebben. Hieraan werken we samen binnen de gemeente, met andere steden, partners en kennisinstellingen. Daarbij maken we gebruik van de kennis die in de wijk bij bewoners beschikbaar is.

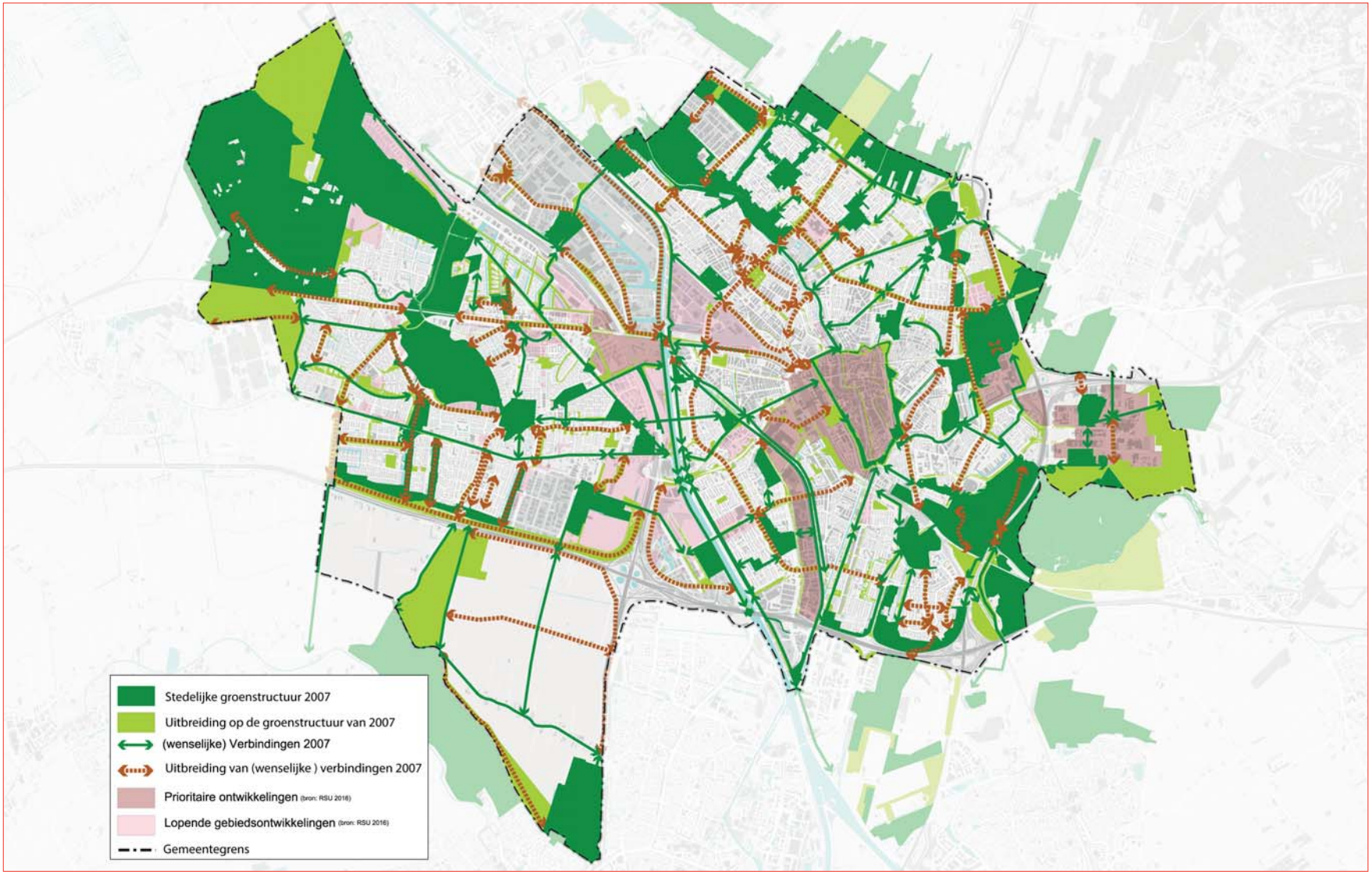
4.5 Samenwerking in uitvoering en financiering MPG

Voor uitvoering van dit Groenstructuurplan is via het Meerjaren Groenprogramma circa 2,3 miljoen euro structureel beschikbaar. De extra opgaven worden in de prioritering van projecten meegenomen. Jaarlijks besluit het college over de geprioriteerde projecten en wordt een doorkijk gegeven van de daarop volgende drie jaar.
Voor uitvoering en financiering zoeken we nadrukkelijk naar synergie met de wateropgave (klimaat) en met de uitvoering van stedelijke ontwikkelingsplannen (groei van de stad). De Provincie Utrecht is en blijft een belangrijke samenwerkingspartner wat betreft ontwikkeling van regionaal groen in de verstedelijkingsopgave. Het Rijk is een partner voor gezonde verstedelijking en klimaat. Vanuit de Europese Unie is via diverse programma's financiering beschikbaar voor projecten, bedoeld voor het ontwikkelen en toepassen van groen en blauwe kwaliteiten ('Nature Based Solutions') in stedelijke opgaven. Door de verbreding van waarden kunnen ook financiers ook uit sociale en economische domein komen, zoals beleggers, ontwikkelaars, woningcorporaties, verzekeringen, zorginstellingen en diverse particuliere fondsen.

Net als in de afgelopen jaren realiseren we deze groenopgaven in samenwerking met onze bewoners, met bedrijven en met andere stakeholders. Samen benutten we de volledige potentie van het natuurlijke kapitaal.

Actualisatiekaart visie Groenstructuur 2030

Kaart:
Visie Groenstructuur 2030. Toelichting op actualisatiekaart Visie Groenstructuurplan 2030
zie 4.2.1 t/m 4.2.3



Bezoekadres Stadsplateau 1, 3521 AZ Utrecht
Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail milieu@utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0 (versie december 2017)

Thema in Omgevingsvisie	betreft de volgende beleidsnota's	datum	door
Bedrijventerreinen	Bedrijventerreinen Strategie Utrecht 2012	22 maart 2012	gemeenteraad
Bodem, grondwater en ondergrond	Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4'	14 september 2017	gemeenteraad
	Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond 2016	26 november 2015	gemeenteraad
Bomen	Bomenbeleid Utrecht, verbeterde regelgeving voor beheer, behoud en ontwikkeling van bomen	11 maart 2009	gemeenteraad
Detailhandel	Ontwikkelingskader detailhandel 2012	5 juli 2012	gemeenteraad
Energiebeleid	Energieplan Utrecht	14 januari 2016	gemeenteraad
	Duiding van het college bij het energieplan	14 januari 2016	gemeenteraad
	Visie op de warmtevoorziening in Utrecht	2 november 2017	gemeenteraad
Erfgoed	Beheer van de chaos der eeuwen, 2004	2 september 2004	gemeenteraad
	Erfgoedagenda	2 april 2013	college
Gevaarlijke stoffen, externe veiligheid	Nota externe veiligheid	13 maart 2007	college
Geluid	Geluidnota 2014 - 2018	11 mei 2014	college
Gezondheid	Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2015-2018, Bouwen aan een gezonde toekomst, een uitnodiging aan de stad	3 september 2015	gemeenteraad
Goederenvervoer	Kwaliteitsnet Goederenvervoer	5 maart 2007	gemeenteraad
	Actieplan goederenvervoer	7 april 2015	college
Groen	Groenstructuurplan Utrecht 'Stad en land verbonden'	1 mei 2007	gemeenteraad
	Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030	<datum>	gemeenteraad
Hoogbouw	Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht'	13 januari 2005	gemeenteraad
Horeca	Beleidsnota hotels Utrecht 2010-2020	20 mei 2010	gemeenteraad
	Actualisatie marktruimte hotelnota	3 februari 2015	college
	Ontwikkelingskader Horeca Utrecht 2012	7 juni 2012	gemeenteraad
Koers	Ruimtelijke Strategie Utrecht	8 december 2016	gemeenteraad
Openbare Ruimte	Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	22 december 2016	gemeenteraad
Parkeren	Nota Stallen en parkeren	28 maart 2013	gemeenteraad
Speelruimte	Geef jeugd de ruimte! (Nota Speelruimte Utrecht 2009)	14 april 2009	gemeenteraad
Sport	Sportnota 2017-2020 Utrecht sportief en gezond	22 december 2016	gemeenteraad
Verkeer en mobiliteit	Ambitiedocument Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar	3 juli 2012	gemeenteraad
	Nota Slimme routes, Slim regelen, Slim bestemmen	26 mei 2016	gemeenteraad
Water	Plan gemeentelijke watertaken Utrecht, 2016-2019	25 juni 2015	gemeenteraad
Welstand	Welstandnota De schoonheid van Utrecht, 2004	24 juni 2004 vastgesteld, 30 april 2015 geactualiseerde versie vastgesteld	gemeenteraad
Werken in de woning	Vitale Stadswijken: functiemenging in woonwijken	25 april 2013	gemeenteraad
Wonen	Actualisering woonvisie Utrecht	4 juni 2015	gemeenteraad
	Actieplan Middenhuur	7 december 2017	gemeenteraad
Woningsplitsing- en omzetting	Beleidsnotitie en beleidsregels woningsplitsen en omzetten	26 november 2015	gemeenteraad
Woonboten	Nota woonbotenbeleid	6 december 2005	college
	Notitie Behouden van historische schepen	8 december 2015	college
Woonwagens	Nota Toekomst woonwagenlocaties Utrecht	11 juli 2013	gemeenteraad

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad Utrecht

1234 AA
1234AA

Behandeld door	J.J.S. Schenkels	**Datum**	8 december 2017
Doorkiesnummer	030 - 28 64188	**Ons kenmerk**	4217897
E-mail	j.schenkels@utrecht.nl	**Onderwerp**	Aanpassing raadsvoorstel Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030
Bijlage(n)	1		
Uw kenmerk		**Beleidsveld**	Openbare Ruimte en Groen
Uw brief van		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte heer, mevrouw,

Op 31 augustus jl. vond in de commissie Stad en Ruimte de behandeling plaats van de actualisatie van het Groenstructuurplan Utrecht naar aanleiding van uw motie M2016/109.
De toen en nu voorliggende actualisatie maakt inzichtelijk hoe de ontwikkeling van groen gelijke tred gaat houden met de groei van de stad, hoe we inspelen op de veranderende functies en het intensiever gebruik van groen en hoe we met groene maatregelen de stad weerbaarder kunnen maken voor de gevolgen van klimaatverandering.
Tijdens de commissievergadering zijn vragen gesteld over de opgaven voor de stad en de rol van groen hierin. Naar aanleiding van uw vragen is de actualisatie teruggenomen en hebben wij u toegezegd een aangepast raadsvoorstel Actualisatie Groenstructuurplan 2018 – 2030 ter besluitvorming voor te leggen. In de bijgesloten notitie is aangegeven op welke punten het raadsvoorstel is gewijzigd ten opzichte van het teruggenomen voorstel. Samenvattend komt het er op neer dat het stuk is aangescherpt, dat de nieuwe opgaven met betrekking tot met name klimaatadaptatie is aangepast en uitgebreid. Zoals afgesproken bij de raadsaudit van het Programma Openbare Ruimte en Groen zijn in het raadsvoorstel twee nieuwe indicatoren voorgesteld.
Daarnaast zijn er inhoudelijke en technische vragen gesteld, waarop we in deze brief ingaan.

Gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie
In de Actualisatie Groenstructuurplan 2017 – 2030 waren en zijn voor het bereiken van meer en beter groen in de stad, verbinden van stad en land en meer groen om de stad de twee extra opgaven ‘Gezonde verstedelijking’ en ‘Klimaatadaptatie’ toegevoegd. Beide opgaven zijn ten opzichte van de eerder toegezonden actualisatie aangescherpt en uitgebreid. Deze nieuwe doelen ten opzichte van het plan uit 2007 bereiken we door efficiënt en multifunctioneel ruimtegebruik en door natuur in te zetten voor de ecologische economische en sociale kwaliteit van de stad (zgn. ‘Nature Based Solutions’). Hiervoor versterken we ecosystemen, om zo minder afhankelijk te zijn van techniek. Voorbeelden zijn onder meer vaker kiezen voor wateropvang door infiltratie (bijvoorbeeld in wadi’s of op groene daken), verbindingen van groenstructuren benutten voor meer bewegen, meer zelfbeheer ten behoeve van sociale cohesie, meer bomen voor verkoeling en groen voor zoveel mogelijk mensen dichtbij en bereikbaar.
Met de op 31 mei 2016 gesloten City deal ’Waarden voor groen en blauw in de stad’ (brief kenmerk 16.504140) krijgen we meer kennis en betere instrumenten om dit in de plannen te benutten. Bij SpvE’s, omgevingsplannen en overige ontwikkelplannen maken we de kosten en baten van groen en blauwe oplossingen inzichtelijk, waardoor deze beter meegenomen kunnen worden in de uitwerking.
In zogeheten ‘living labs’ voeren we projecten uit die ons helpen het belang en de betekenis van de

stad en regio van groen en blauw te benutten. Voorbeelden zijn het onderzoeksprogramma Smart Sustainable Districts, het participatieve Living Lab Stationsgebied en het project Naturvation, waarbij we met bewoners en andere stakeholders bestaande Nature Based Solutions onderzoeken. We leren van eerdere projecten, zoals Watersysteem Leidsche Rijn en Duurzaam Rijnenburg en vele groene initiatieven in de stad. Dit draagt bij aan de ontwikkeling van een gezonde stad zowel als aan een klimaatbestendige stad. Verderop in deze brief gaan we hier nog nader op in.

Indicatoren voor groen

Om de effecten van de actualisatie (jaarlijks) te meten zijn indicatoren voor Gezonde verstedelijking en Klimaatadaptatie nodig. Onderzoek toont aan dat er een relatie is tussen de bereikbaarheid en kwaliteit van het groen in de woonomgeving en de gezondheid. De Utrecht monitor meet de tevredenheid van bewoners over de kwaliteit en bereikbaarheid van voldoende kwalitatief groen in de woonomgeving al sinds 2010. De toename in tevredenheid is daarom een indicator voor groen in de directe woonomgeving en voor de gezonde verstedelijking.
Daarnaast is een belangrijk uitgangspunt van de actualisatie dat de groei van het groen gelijke tred houdt met de groei van het aantal inwoners. Niet alleen omdat groen bijdraagt aan gezond stedelijk leven, maar ook omdat het een belangrijke bijdrage is aan klimaatadaptatie. Daarom gaan we een indicator uitwerken die het groen per huishouden meet. Deze indicator levert de gevraagde maatstaf voor groen in relatie tot de groei van de stad. We onderbouwen de meetmethodiek van deze indicator voor de Voorjaarsnota 2018.

Stedelijke groenstructuur

Onderzoeken tonen aan dat de nabijheid van groen een belangrijke bijdrage levert aan betere gezondheid en levensverwachting van mensen. Dat geldt ook in Utrecht, waar de levensverwachting per wijk behoorlijk uiteenloopt.
Vanwege de gevraagde bijdrage van het groen aan de gezonde verstedelijking zullen we de komende jaren meer en beter groen vormgeven, met name in de delen van de stad met relatief minder groen, zoals delen van de binnenstad (Stationsgebied, Dichterswijk), Noordwest (Zuilen en Ondiep), Zuid (Rivierenwijk), West (Lombok) en delen van de aandacht wijken Kanaleneiland en Overvecht. Daartoe gaan we de komende jaren in deze wijken van start om samen met de wijkbewoners plannen te maken. De groen-blauwe verbindingen met de stad richten we zodanig in dat deze een zo groot mogelijke bijdrage leveren aan de gezondheid van de inwoners van de stad. Deze verbindingen zijn van groot belang voor het ontsluiten van de groengebieden om de stad voor recreatie en natuur.
Met regionale partners werken we aan de doorontwikkeling van bestaande groene recreatiegebieden en het realiseren van nieuwe mogelijkheden. De afgelopen tien jaar is ruim 360 ha nieuw recreatief groen aangelegd en de afronding van deze opgave loopt nog door. We willen met de regio samen werken aan een gezamenlijke inzet voor gezonde verstedelijking, klimaatadaptatie, natuur en recreatie op basis van landschappelijke en cultuurhistorische waarden in de verschillende gebieden rondom de stad.

Overige stedelijke plannen

Bij de stedelijke groeiopgave is deze Actualisatie Groenstructuurplan 2017 – 2030 het kader voor de verdichtingsopgave. Het maken van nieuw openbaar en particulier groen is onderdeel van de plannen. Dat geldt voor het Beurskwartier, Merwedekanaalzone en Cartesiusdriehoek. Door vroegtijdig de opgaven voor ontwikkelingsprojecten (ambitiedocumenten, spve's), de potenties van natuur en ecosysteemdiensten mee te nemen bij deze opgave , komen we tot betere oplossingen voor gezonde verstedelijking en klimaatverandering. Op deze wijze zijn in genoemde plannen maatregelen opgenomen om regenwater in het gebied op te vangen en te verwerken, bouwblokken groen in te vullen met behulp van groene binnenterreinen, groene daken en/of groene gevels, en maatregelen te nemen tegen hittestress. Bij de herontwikkeling van het Stationsgebied wordt ook op verschillende manieren gewerkt aan innovatieve oplossingen voor gezonde verstedelijking. Zo is onlangs bijvoorbeeld een gebouwontwerp gepresenteerd met een 'verticaal bos' tegen de gevel, 'Wonderwoods'.

Klimaatopgave en minder verharding

Met de opwarming van ons klimaat krijgen we ook in Utrecht te maken met meer extreem weer,

wateroverlast, hittestress en verdroging. Het risico op wateroverlast en hittestress wordt groter door de toenemende verstening in de stad. Op deze versteende plekken is er een grotere kans op hittestress, met als gevolg het effect van hitte-eilanden: hogere temperaturen in de stad dan daarbuiten. De klimaatverandering en de effecten daarvan vragen om extra maatregelen, waaronder nieuwe inrichtingsprincipes bij de verdere groei van de stad. Eén van deze inrichtingsprincipes is de stad als spons gebruiken, berging van regenwater, zowel in het openbaar gebied als op particulier terrein. Hierdoor neemt de wateroverlast bij extreme neerslag en het risico op bodemdaling en zettingen af. Ook zorgt meer water in de stad voor extra koeling. Dit sponseffect kan deels met technische oplossingen worden bereikt, maar kan ook door bij verdichting goed te kijken naar de verhouding tussen verharding en groen.
Tegen klimaatverandering nemen we maatregelen door uitvoering van het Plan Gemeentelijke Watertaken en subsidieregeling groene daken. In de Actualisatie Groenstructuurplan 2017 – 2030 hebben we dit thema extra benadrukt door een aparte opgave voor klimaatadaptatie te formuleren. Vanuit het groenstructuurplan sturen we op het benutten van de bijdrage die ontharding ten gunste van groenblauw kan leveren. We gaan investeren op die plekken in de stad waar stenen ingeruild kunnen worden voor groen. De prioriteit ligt op de groenarme wijken en plekken die al risico lopen op wateroverlast of hittestress. Om deze plekken te identificeren, voeren we een stresstest uit, mede naar aanleiding van het Deltaplan Klimaatadaptatie. Inmiddels is aan de hand van een regionale quickscan, aangevuld met onze verkennende wateroverlast- en hittekaarten een inschatting te maken waar in Utrecht problemen zouden kunnen ontstaan. Voor minder verharding en meer wateropvang in particuliere tuinen nemen we deel aan de actie Steenbreek. Bij de wijkgroenprojecten is door bewoners veel bijgedragen aan het verminderen van verharding en het aanleggen van meer groen in hun directe woonomgeving. Dit is op veel plekken in de stad zichtbaar geworden.

Meer biodiversiteit
Op stadsniveau verbeteren we het ecologisch netwerk, om leefgebieden beter te laten functioneren. In deze aangepaste Actualisatie GSP is een overzichtskaart opgenomen met waar in de stad zich nog knelpunten in natuurverbindingen bevinden en waar die al zijn opgelost door de aanleg van een faunapassage. Het gaat zowel om kleine passages als grote, zoals aan de Biltse Rading en Utrechtseweg, die nu gerealiseerd gaan worden. We zijn met de uitvoering van faunapassages over de helft. Via het Meerjaren Groenprogramma (Groene Web) voeren we de overige faunapassages de komende jaren uit, en infomeren wij u jaarlijks over de voortgang.
Voor behoud en versterking van de biodiversiteit in de stad worden natuurwaardenkaarten per wijk opgesteld. Deze geven aan waar welke (Utrechtse) soort en type natuur zich bevindt en welke kwaliteit die heeft. Door te weten welke natuurwaarde waar voorkomt kunnen we beter beschermen en/of verbeteringen aanbrengen bij de uitvoering van het Groenstructuurplan. Daarbij benutten we de kennis van alle vrijwilligers die met ons samenwerken. De rol van natuurwaardenkaarten is in de aangepaste actualisatie nader toegelicht.

Dak en Gevelgroen
Met de verdichting van de stad zal de klimaatopgave in betekenis toenemen. De aanleg van groene daken draagt bij aan het beperken van de wateroverlast en aan de vermindering van de opwarming in de woning. Uit de Evaluatie van de Subsidieregeling Dak- en Gevelgroen (4297503/20170404) blijkt dat voorzetten van de regeling van belang is om particuliere woningeigenaren te blijven stimuleren. Voor het realiseren van Dak en Gevelgroen zal de bestaande stimuleringsregeling worden aangepast met een aangescherpte ambitie met focus op het benutten van daken bij waterberging in de stad. De beleidsregel passen we hiervoor aan. We stellen in nieuwe plannen de vergroening van gevels en daken aan de orde en het leidt tot resultaten, zoals Wonderwoods.

Meer zelfbeheer
We ontwikkelen de groenstructuur en nieuwe projecten zo veel mogelijk aan de hand van ideeën van bewoners en ondernemers. De projecten kunnen leiden tot zelfbeheer, zoals bij de aanleg van de Vlinderhof en de Buitenhof in het Máximapark. Bij de eerdere wijkgroenplannen bleek het enthousiasme van bewoners voor vergroenen groot. De vraag of zelfbeheer nog verder omhoog kan dan de nu gerealiseerde 30%, hangt erg af van het soort project. Bij binnentuinen, zeer goed begrensde tuinen, is zelfbeheer vaak een gekozen optie, maar projecten met het toevoegen van straatbomen of

aanleggen van groene routes ligt dat vaak minder voor de hand. Het is niet als uitgangspunt gekozen, maar meer een plus gezien op een project als bewoners er met zelfbeheer mee aan de slag willen.

Essentaksterfte
Hierover bent u al apart geïnformeerd en is het plan van aanpak toegestuurd. Aanvullend kunnen we aangeven dat we met de vervanging van de bomen die gerooid moeten worden, kijken naar verbeteren van ecologische waarden, verbeteren van gezondheidswaarden en naar de bijdrage in de klimaatopgave.

Is voor meer doen meer geld nodig?
De opgaven uit dit Groenstructuurplan worden vertaald in doelen, die worden bereikt met het jaarlijks investerings- en uitvoeringsprogramma: het Meerjaren Groenprogramma. Daarin geven we aan welke doelen en resultaten we met welke projecten willen bereiken.
Voor het Meerjaren Groenprogramma is jaarlijks 2,3 mln. beschikbaar. De extra opgaven worden in de prioritering van projecten meegenomen.
We versnellen de uitvoering door ‘werk met werk maken’, zodat het effect van de investeringen wordt vergroot. Dit doen we met externe co-financiers als Provincie, Waterschappen, Rijk, Europa en diverse particuliere en maatschappelijke partijen in en om de stad. Bij gebiedsontwikkeling investeren we samen met private partijen in groen.

Het jaarlijkse beschikbaar budget voor het Meerjaren Groenprogramma is leidend voor de mate waarin we maximaal projecten kunnen uitvoeren. Meer ambities vereisen een ander financieel kader.

Met dit aangepast voorstel voor actualisatie Groenstructuurplan verwachten wij tegemoet te komen aan uw vragen en opmerkingen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester

Gemeente Utrecht

Toelichting aanpassingen raadsvoorstel Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030

Het voorliggende voorstel actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030 volgt dezelfde strategie en inhoudelijke opzet als de versie van 14 maart 2017, maar is op de volgende punten aangepast:

1. Het voorliggende raadsvoorstel is op de volgende punten aangepast:

- Gezonde verstedelijking en klimaatadaptatie zijn naast het doorzetten van de bestaande opgaven als aparte beslispunten toegevoegd;
- De concrete inzet in groenarme wijken is verplaatst van beslispunt naar argumenten;
- Verankering Actualisatie Groenstructuurplan als beleidskader voor nieuwe stedelijke plannen uit de RSU (2016) is als beslispunt opgenomen;
- Als beslispunt opgenomen dat de nieuwe opgaven van het Groenstructuurplan als doelen worden vertaald en meegenomen in de prioritering van projecten van het Meerjaren Groenprogramma;
- De invoering van twee nieuwe indicatoren in de programmabegroting is als beslispunt toegevoegd

2. Het voorliggende rapport actualisatie Groenstructuurplan is op de volgende punten aangepast:

- In hoofdstuk 2 is naast de rol van het Meerjaren Groenprogramma het afwegingskader als tweede instrument voor het realiseren van de opgaven van het Groenstructuurplan nadrukkelijker beschreven;
- In dit hoofdstuk is een overzichtskaart met gerealiseerde en nog te realiseren faunapassages toegevoegd;
- In hoofdstuk 3 zijn de extra opgaven ‘gezonde verstedelijking’ en ‘Klimaatadaptatie’ uitgebreider toegelicht en scherper geformuleerd wat we ermee willen bereiken;
- In hoofdstuk 4 zijn de hoofdlijnen voor uitwerking van dit Groenstructuurplan uitgebreider beschreven;
- Het afwegingskader als instrument is uitgebreider toegelicht en het onderdeel ‘natuurwaardenkaarten’ is hieraan toegevoegd;
- Voor het meten van de effecten van de nieuwe opgaven worden twee indicatoren voorgesteld;
- Verankering van het geactualiseerde groenstructuurplan in nieuwe stedelijke plannen is uitgebreider toegelicht;
- De rol van het Meerjaren groenprogramma voor uitvoering van de drie bestaande en twee nieuwe opgaven van het Groenstructuurplan is in hoofstuk 4 uitgebreider omschreven;

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Schenkels, J.J.S. (Jeroen)
Kenmerk	4217897
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr.8
Beleidsveld	Openbare ruimte

Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030

besluit

1 Bij de ontwikkeling van de stedelijke groenstructuur de volgende vijf hoofdopgaven te blijven hanteren: 1) vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijke groen van Utrecht voor mensen, planten en Dieren; 2) Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrechtdoor recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen; 3) Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen; 4) Gezonde verstedelijking; 5) Klimaatadaptatie.

2 In te stemmen met de ontwikkeling van de groenstructuur volgens de Actualisatiekaart visie Groenstructuur 2030 op pagina 40 van de Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030

3 De Actualiseerde Groenstructuurplan 2017 - 2030 als beleidskader te gebruiken voor de groeiopgave van de stad.

4 De projecten van het Meerjaren Groenprogramma in te vullen volgens de drie hierboven genoemde bestaande en de twee nieuwe opgaven.

5 In de programmastructuur bij het programma Openbare Ruimte en Groen de volgende indicatoren toe te voegen: 1) Indicator voor Gezonde verstedelijking: 'Tevredenheid groen dichtbij' (inwoners enquête); 2) Indicator voor Klimaatadaptatie en vergroening: de hoeveelheid (m2) openbaar groen per huishouden

6 De Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030 op te nemen in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', en toe te voegen aan het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie

7 De Actualisatie Groenstructuurplan 2017 -2030 vast te stellen.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Actualisatie Groenstructuurplan 2017-2030

Aangenomen amendement A11:
Besluit:

- De bijbehorende Actualisatie groenstructuur programma 2017-2030 hierop aan te passen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018

De griffier
mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad
mr. J.H.C. van Zanen

Ingediend raad 8.3.2018(a)
Aangenomen raad 8.3.2018(a)
tegen: SBU

A 2018 / 11

Amendement: Vijf hoofdopgaven groenstructuurplan

De Gemeenteraad van Utrecht bijeen in de vergadering van 8 maart 2018 ter bespreking van Actualisatie Groenstructuurplan 2017 - 2030.

Constaterende dat:

- Bij punt één van het raadsvoorstel staat dat er drie hoofdopgaven zijn, namelijk:
  - Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren
  - Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen
  - Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen
- Bij het tweede en derde punt extra opgaven worden toegevoegd, namelijk:
  - Gezonde verstedelijking
  - Klimaatadaptatie

Overwegende dat:

- Het onduidelijk is wat het verschil is tussen een hoofdopgave en een extra opgave;
- Deze extra opgaven zeer belangrijk zijn in een groeiende stad als Utrecht;
- De wethouder aangegeven heeft dat het de bedoeling is dat alle vijf opgaven evenveel prioriteit hebben en het duidelijker is dit ook zo op te schrijven.

Besluit om:

- Punt 1 van het raadsvoorstel:
  Bij de ontwikkeling van de stedelijke groenstructuur de volgende drie hoofdopgaven te blijven hanteren: 1) Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren; 2) Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen; 3)Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen.
- Te veranderen in:
  Bij de ontwikkeling van de stedelijke groenstructuur de volgende vijf hoofdopgaven te blijven hanteren: 1) Vergroten van de ecologische, recreatieve en landschappelijke kwaliteit van het bestaande stedelijk groen van Utrecht voor mensen, planten en dieren; 2) Verbeteren van de bereikbaarheid van de groengebieden rond Utrecht door recreatieve en ecologische verbindingen aan te leggen; 3)Uitbreiden van de groene buitenruimte door grootschalige groengebieden om de stad aan te leggen; 4) Gezonde verstedelijking; 5) Klimaatadaptatie
- Punt 2 en 3 van het raadsvoorstel te laten vervallen;
- De bijbehorende Actualisatie groenstructuur programma 2017 - 2030 hierop aan te passen.

Reinhild Freytag
Student & Starter

Eva v.d.Dr
Raad

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	155
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	18
Omschrijving	Vaststelling van het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg
ID	165
Datum collegebesluit	19 december 2017
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Jansen
Beleidsveld	Ruimtelijke ordening
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Koer, F.E.M. (Fria)
Telefoon	030 - 28 61066
E-mail	f.koer@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Toezeggingen wethouder: Wethouder Jansen zegt toe de raad via een voortgangsbrief over de realisatie van het plan te informeren en daarbij nog specifiek in te gan op de bomen in relatie tot de balkons. Status: B

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Stad en Ruimte	18 januari 2018
Gemeenteraad	8 februari 2018
Gemeenteraad	8 februari 2018
Gemeenteraad	**8 maart 2018**

Gemeente Utrecht

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Koer, F.E.M. (Fria)
Kenmerk	4224701
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Ruimtelijke ordening

Vaststelling bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3.4 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;

2 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport

3 Geen exploitatieplan vast te stellen

4 Het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPOPAALWEFAMETHIST.dgn vast te stellen;

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De loco-burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. drs. V. Everhardt

Conclusie commissie

Gemeente Utrecht

Bijlages
Voorstel: Voorstel_9332
Bijlage: Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg klein
Bijlage: Opaalweg link
Bijlage: vaststellingsrapport incl. anonieme zienswijzen_Geredigeerd
Bijlage: Besluit hogere waarde 27-11-2017
Bijlage: NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-VA01-Kader_01-000

Eerdere besluitvorming
Op 2 december 2014 is een startdocument vastgesteld door het college voor de locatie Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg. Op 27 januari 2015 is een raadsinformatieavond gehouden, het plan is op 5 februari 2015 besproken in de raadscommissie.
Het college heeft op 27 november 2017 het voor deze ontwikkeling noodzakelijke Besluit hogere waarden genomen.

Uitvoering
Na vaststelling wordt het vaststellingsbesluit gepubliceerd in 'De Brug/het Stadsblad, de Staatscourant en op het internet op de websites www.utrecht.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl. Het bestemmingsplan wordt inclusief het vaststellingsbesluit gedurende zes weken ter inzage gelegd. Belanghebbenden kunnen tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Gemeente Utrecht

Context

Het plangebied ligt in de wijk Hoograven en is 9600 m2 groot. De grens van het plangebied wordt in het zuidwesten gevormd door de Amethistweg parallel aan de Opaalweg en in het zuidoosten door de Waterlinieweg. In het noorden grenst het gebied aan de begraafplaats 'Tolsteeg'. Het gebouw is 32 meter hoog; de footprint van het complex is 830 m2.
De gemeente wil voor studenten meer kansen bieden op de woningmarkt. De locatie Opaalweg, Amethistweg is al enkele jaren in beeld als geschikte locatie voor deze doelgroep.
De wijk Hoograven, Tolsteeg is in het kader van de herstructurering gebaat bij meer woningdifferiëntiatie en een sociaal-economische impuls.
De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is een gebouw voor 200 onzelfstandige studentenwoningen juridisch-planologisch mogelijk te maken en de functionele en ruimtelijke structuur vast te leggen.
Om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen is met dit bestemmingsplan aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente.
Voor een klein deel van het plan is op 27 november 2017 een besluit hogere waarde genomen. Deze is bij het bestuursadvies gevoegd.

Er is vooroverleg gevoerd met de provincie en de waterbeheerder. Beide konden instemmen met het plan zonder verdere opmerkingen. Van de geraadpleegde wijkraad zijn geen opmerkingen ontvangen. Het ontwerpbestemmingsplan is tijdens een inloopavond in het wijkbureau Zuid aan omwonenden voorgelegd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 25 augustus 2017 tot en met 5 oktober 2017 ter inzage gelegen. Binnen deze termijn van zes weken zijn 7 zienswijzen ingediend. Deze hebben niet geleid tot wijziging van het bestemmingsplan. Het plan is ambtshalve op twee artikelen van de regels aangepast. De zienswijzen en de ambsthalve wijzigingen zijn in het vaststellingsrapport nader toegelicht.

Beslispunt

1 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3.4 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;

Argumenten

1.1 De ambtshalve wijzigingen betreffen noodzakelijke verbeteringen in de algemene regels over bouwen en gebruik.
Deze algemene regels moesten worden aangepast aan het op 30 november 2017 vastgestelde bestemmingsplan Algemene regels over bouwen en gebruik.
Als gevolg hiervan is ook de artikelsgewijze toelichting onder paragraaf 7.3 aangepast.

Beslispunt

2 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport

Argumenten

2.1 de zienswijzen zijn samengevat en uitvoerig beantwoord in het vaststellingsrapport.

Beslispunt

3 Geen exploitatieplan vast te stellen

Argumenten

3.1 <u>De kosten zijn op een andere manier verzekerd.</u>
Met de ontwikkelaar is een anterieure ontwikkelovereenkomst gesloten. De plankosten zijn voor de gemeente. Dit is bij de grondexploitatie geregeld.

Beslispunt

4 Het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPOPAALWEFAMETHIST.dgn vast te stellen;

Argumenten

4.1 <u>Dit bestemmingsplan maakt de bouw van 200 onzelfstandige studentenwoningen mogelijk.</u>
Dit plan helpt om het tekort aan onzelfstandige studentenwoningen terug te dringen Er is in Utrecht een groot tekort aan studentenhuisvesting. Onderzoek in 2016 wees uit dat er nog steeds een behoefte is aan 5.100 studentenwoningen. Het aantal internationale studenten dat zich de komende jaren in Utrecht wil vestigen, stijgt fors. De gemeente wil een inhaalslag maken door te zorgen voor passende huisvesting voor studenten.
. Steeds meer projecten in Utrecht voorzien in zelfstandige studentenwoningen. Deze woningen zijn nu betaalbaar voor studenten met huursubsidie. Wanneer de huursubsidie in de komende jaren onverhoopt mocht verdwijnen, dan zijn deze woningen niet meer betaalbaar voor studenten. Vandaar dat het belangrijk is dat in Utrecht ook onzelfstandige studentenwoningen worden gebouwd.
De gemeenteraad heeft in juni 2016 door middel van een motie bepaald dat het Actieplan Studentenhuisvesting dan ook pro-actief uitgevoerd moet blijven worden. De nieuwbouw van 200 onzelfstandige studentenwoningen aan de Opaalweg maakt onderdeel uit van dit Actieplan Studentenhuisvesting. Door de komst van de studenten wordt tegemoet gekomen aan de gewenste diversiteit binnen de wijk Zuid, de buurt Hoograven.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Koer, F.E.M. (Fria)
Kenmerk	4224701
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Ruimtelijke ordening

Vaststelling bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

besluit

1 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3.4 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;

2 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport

3 Geen exploitatieplan vast te stellen

4 Het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPOPAALWEFAMETHIST.dgn vast te stellen;

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan



Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Vastgesteld,



Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding en doelstelling 7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.3 Vigerende bestemmingsplannen 8
1.4 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders 11

2.1 Rijks- en provinciaal en regionaal beleid 11
2.2 Gemeentelijk beleid 13
2.3 Conclusie 21

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie 23

3.1 Beschrijving van het plangebied en directe omgeving 23
3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied 26
3.3 Conclusie 28

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving 29

4.1 Projectbeschrijving 29
4.2 Inpassing van het plan 31
4.3 Verkeer en openbare ruimte 34

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden 37

5.1 Milieu-effectrapportage 37
5.2 Geluidhinder 37
5.3 Geur 38
5.4 Externe veiligheid 38
5.5 Luchtkwaliteit 39
5.6 Bedrijven 40
5.7 Bodemkwaliteit 40
5.8 Natuurbescherming 41
5.9 Bomen 42
5.10 Water 43
5.11 Kabels en leidingen 46
5.12 Kwaliteit van de leefomgeving 46
5.13 Duurzaamheid 47
5.14 Archeologie 48
5.15 Gezondheid 50

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 51

6.1 Economische uitvoerbaarheid 51
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 51

Hoofdstuk 7 Juridische planopzet 53

7.1 Inleiding 53
7.2 Opbouw regels 53
7.3 Artikelsgewijze toelichting 53
7.4 Handhaving 56

Bijlagen 59

Bijlage 1 Monitor studentenhuisvesting 61

Bijlage 2 Commissiebrief Actieplan studentenhuisvesting 141
Bijlage 3 Welstandsrapport Opaalweg 18-4-2017 149
Bijlage 4 Randvoorwaarden Opaalweg 2015 151
Bijlage 5 Akoestisch onderzoek 177
Bijlage 6 Bodemonderzoek 235
Bijlage 7 Bodemonderzoek - aanvulling 323
Bijlage 8 Natuurbeschermingsonderzoek 327
Bijlage 9 Bomeninventarisatie 361
Bijlage 10 Watertoets 367
Bijlage 11 Kabels en leidingengegevens 377
Bijlage 12 Windstudie 379
Bijlage 13 Bezonningsstudie Opaalweg 403
Bijlage 14 Planschaderisicoanalyse 417
Bijlage 15 Overzicht participatie omwonenden 431
Hoofdstuk 1 Inleidende regels 435
Artikel 1 Begrippen 435
Artikel 2 Wijze van meten 438
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 439
Artikel 3 Groen 439
Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied 439
Artikel 5 Wonen 439
Artikel 6 Waarde - Archeologie 440
Hoofdstuk 3 Algemene regels 441
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 441
Artikel 8 Algemene bouwregels 441
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 441
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 442
Artikel 11 Algemene wijzigingsregels 442
Artikel 12 Overige regels 442
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 443
Artikel 13 Overgangsrecht 443
Artikel 14 Slotregel 443

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

De gemeente wil voor studenten meer kansen bieden op de woningmarkt. De locatie Opaalweg, Amethistweg is al enkele jaren in beeld als geschikte locatie voor deze doelgroep.
De wijk Hoograven, Tolsteeg is in het kader van de herstructurering gebaat bij meer woningdifferentiatie en een sociaal-economische impuls.



Afbeelding 1: uitsnede van de kaart van Utrecht met weergave van de locatie

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan is een gebouw voor 200 onzelfstandige studentenwoningen juridisch-planologisch mogelijk te maken en de functionele en ruimtelijke structuur vast te leggen.

In het plan zijn de wijzigingen in de wet- en regelgeving en het beleid van de verschillende overheden op het gebied van de ruimtelijke ordening, die zich in de loop van de tijd hebben voorgedaan, verwerkt. Om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen is met dit bestemmingsplan aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied ligt in de wijk Hoograven en is 9600 m^2 groot. De grens van het plangebied wordt in het zuidwesten gevormd door de Amethistweg parallel aan de Opaalweg en in het zuidoosten door de Waterlinieweg. In het noorden grenst het gebied aan de begraafplaats 'Tolsteeg'.

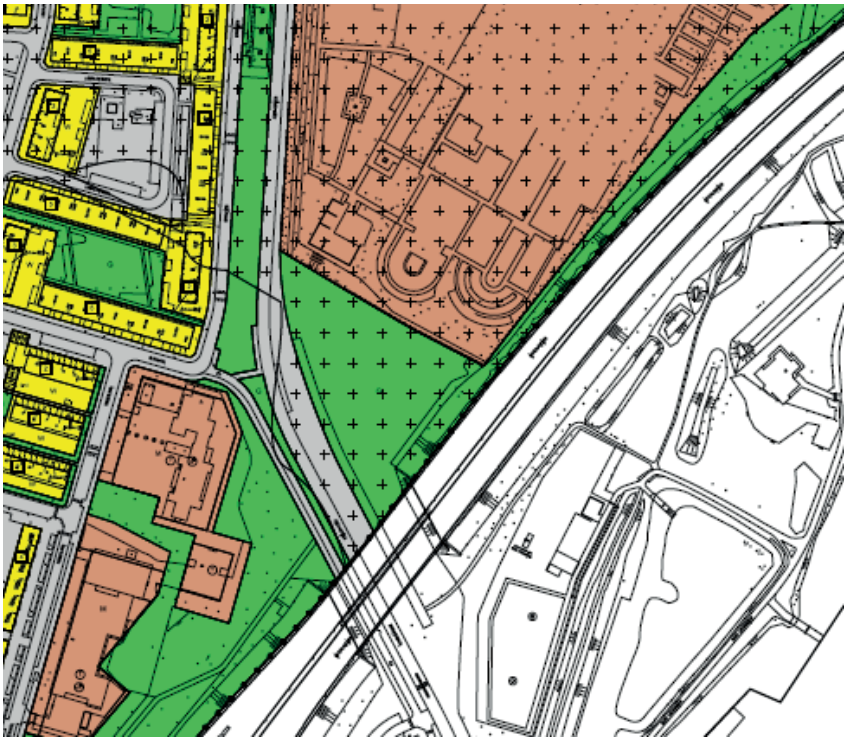


Afbeelding 2: globale begrenzing van het plangebied

1.3 Vigerende bestemmingsplannen

Binnen het gebied vigeert het volgende bestemmingsplan:

Bestemmingsplan	Vastgesteld door raad	Onherroepelijk
Watervogelenbuurt, Hoograven,Tolsteeg	25 oktober 2012	30 oktober 2013



Afbeelding 3: uitsnede verbeelding van het vigerende bestemmingsplan

In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming Groen en de dubbelbestemming Waarde Archeologie.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie; onder andere de ruimtelijke structuur, een korte beschrijving van de historische ontwikkeling van het gebied en van de aanwezige functies. In hoofdstuk 4 is de planbeschrijving opgenomen met de mogelijkheden die het plan biedt aan de ontwikkeling.
De diverse noodzakelijke onderzoeken ten aanzien van bijvoorbeeld milieuaspecten zijn in hoofdstuk 5 opgenomen. Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Rijks- en provinciaal en regionaal beleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte van het Rijk (2012) en de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (2013) richt zich op landelijke en provinciale aangelegenheden.

Het Rijksbeleid streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de structuurvisie worden belangrijke accenten geplaatst op het brede gebied van ruimtelijke ordening en bestuurlijke verantwoordelijkheden, waarbij het ruimtelijke en mobiliteitsbeleid meer aan provincies en gemeenten wordt overgelaten.

Het beleid van de Provincie is gebaseerd op drie pijlers die bijdragen aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en kwaliteit van de provincie:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

2.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking (artikel 3.1.6, tweede en derde lid Bro)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening.

De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

In een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet de behoefte aan die ontwikkeling worden onderbouwd. Naast een kwantitatieve beoordeling vindt ook een kwalitatieve beoordeling plaats. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden.

Er is in Utrecht een groot tekort aan studentenhuisvesting. Onderzoek in 2016 wees uit dat er nog steeds een behoefte is aan 5.100 studentenwoningen. Het aantal internationale studenten dat zich de komende jaren in Utrecht wil vestigen, stijgt fors. Het Actieplan Studentenhuisvesting wordt verder uitgevoerd en er zullen in Utrecht ruim 4.000 studentenwoningen gerealiseerd worden. Zie monitor van 2016 in Bijlage 1 en de commissiebrief van 5 december 2016 in Bijlage 2 bij deze toelichting. Utrecht heeft in de huisvesting voor studenten een achterstand. In het verleden is vooral voor gezinnen gebouwd, zowel grondgebonden als gestapeld. De gemeente maakt nu een inhaalslag door te zorgen voor goede passende huisvesting voor studenten en starters. Dit is belangrijk, onder meer omdat de Universiteit Utrecht één van de grootste motoren van de Utrechtse economie is.

Plansituatie en conclusie
Het plan voor 200 onzelfstandige studentenwoningen aan de Opaalweg vormt een onderdeel van dit Actieplan Studentenhuisvesting en helpt mee het tekort terug te dringen.
Het is van belang dat aan de Opaalweg onzelfstandige studentenwoningen gebouwd worden. Met name aan deze onzelfstandige woningen is een groot tekort, omdat steeds meer projecten voorzien in de bouw van zelfstandige studentenwoningen. Deze zelfstandige studentenwoningen zijn nu betaalbaar voor studenten met huursubsidie, maar mocht de huursubsidie de komende jaren onverhoopt verdwijnen, dan zijn deze woningen niet meer betaalbaar voor studenten. Vandaar dat het belangrijk is dat ook onzelfstandige studentenwoningen worden gebouwd.

De gemeente wil bij voorkeur studentenhuisvesting realiseren die niet ten koste gaat van eengezinswoningen of appartementen in woonbuurten. In het verleden kwam het vaak voor dat een eigenaar een huis of appartement in studentenkamers omzette. Het gevolg daarvan was nogal eens overlast voor de buren, omdat studenten een ander levensritme hebben. De gemeente zag ook studenten het slachtoffer worden van huisjesmelkers. De gemeente wil ervoor zorgen dat overlast tot een minimum beperkt kan worden en dat aan studenten goede huisvesting geboden wordt.

Door middel van de toets van de ladder voor duurzame verstedelijking is beoordeeld dat deze ontwikkeling aan de Opaalweg mogelijk is. Dit plan betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling, die voldoet aan de regionale behoefte aan studentenwoningen. De gemeente Utrecht is een universiteitsstad. In de Woonvisie van de gemeente is weergegeven dat uit onderzoek blijkt dat er nog meer dan 5.000 studentenwoningen nodig zijn. Ondanks de toevoeging in de nabije toekomst van ruim 4.000 wooneenheden voor studenten in de vorm van nieuwbouw en transformatie van onder andere kantoren, blijft er behoefte bestaan, met name aan onzelfstandige studentenwoningen, zoals voorzien in dit plan.

De gemeenteraad heeft in juni 2016 door middel van een motie bepaald dat het Actieplan Studentenhuisvesting dan ook pro-actief uitgevoerd moet blijven worden. De nieuwbouw van 200 onzelfstandige studentenwoningen aan de Opaalweg maakt onderdeel uit van dit Actieplan Studentenhuisvesting. Door de komst van de studenten wordt tegemoet gekomen aan de gewenste diversiteit binnen de wijk Zuid, de buurt Hoograven.

Het plangebied ligt in verstedelijkt gebied, zodat er sprake is van inbreiding. In de overeenkomst met deze ontwikkelaar zijn financiële afspraken gemaakt voor de realisatie van dit gebouw. Het groen dat wordt ingenomen wordt elders in de stad gecompenseerd.

Het plan voldoet aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Er is sprake van een regionale en grote behoefte aan woonruimte voor de beoogde doelgroep.
Dit plan maakt de ontwikkeling mogelijk op een locatie binnen verstedelijkt gebied.

2.1.3 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is op 4 februari 2013 vastgesteld. Bij de PRS is een Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) gemaakt. Van beide plannen zijn de herijkingen in december 2016 vastgesteld. De structuurvisie geeft aan wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling. De verordening zorgt voor de doorwerking van de structuurvisie naar de gemeenten.

De provincie moet aantrekkelijk blijven om te wonen, werken en recreëren. Het ruimtelijk beleidsvizier is daarop gericht. Het ruimtelijke beleid is gebaseerd op drie pijlers die bijdragen aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en kwaliteit van de provincie:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Deze pijlers leiden tot de volgende twee belangrijkste beleidsopgaven; opgaven die nodig zijn om Utrecht aantrekkelijk te houden als vestigingsplaats:

- accent op de binnenstedelijke opgave. Waarbij ten minste 2/3 van de woningbouwopgave binnenstedelijk gerealiseerd zal worden. Dit sluit aan bij de vraag, vergroot het draagvlak voor voorzieningen en openbaar vervoer en vermindert de druk op het landelijk gebied. Verminderen van het overschot aan kantoren en herstructurering van bedrijventerreinen, maken ook deel uit van de binnenstedelijke opgave;
- behoud en versterken kwaliteit landelijk gebied. De binnenstedelijke opgave vraagt als contramal ook om een aantrekkelijk en bereikbaar landelijk gebied met hoge kwaliteit van landschap, natuur en recreatieve voorzieningen. De zware terugval van financiële middelen voor natuur en recreatie om de stad kan onder andere worden opvangen door hier rood voor groenconstructies mogelijk te maken. De cultuurhistorische waarden van onder meer de linies, de buitenplaatsen en het agrarische landschap dragen bij aan een aantrekkelijk landelijk gebied. De landbouw is een belangrijke drager van het agrarische cultuurlandschap. Die rol vergt ruimte voor een economisch duurzame landbouw. De aanwezigheid van zo'n 1,2 miljoen inwoners biedt afzetmogelijkheden voor de producten die dit oplevert. Bij dit alles is het kunnen beleven van rust en ruimte van belang.

2.1.4 Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling

Het Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling is in 2016 door Provinciale Staten vastgesteld. Vanuit de centrale missie 'Utrecht Topregio' is het hoofddoel voor binnenstedelijke ontwikkeling: 'Blijvend aantrekkelijke steden en dorpen waar het goed wonen, werken en ontmoeten is'.

De drie hoofdambities voor binnenstedelijke ontwikkeling zijn:

1. een aanbod van stedelijke milieus passend bij de vraag. Waaronder het realiseren van een passend woningaanbod, het transformeren, revitaliseren of creëren van werklocaties en het in stand houden en creëren van aantrekkelijke centrumgebieden;
2. een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit. Waaronder het realiseren en versterken van een goede woonomgeving, het creëren van een aantrekkelijk vestigingsmilieu, energieneutrale nieuwbouw en een gezonde binnenstedelijke leefkwaliteit;
3. optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte. Waaronder het realiseren van binnenstedelijke woningbouw, transformatie van bestaande bedrijventerreinen en kantorenlocaties en beleefbaar water en groen in het stedelijk gebied.

De focus bij binnenstedelijke ontwikkeling ligt op vastgoed en openbare ruimte. Van provinciale betrokkenheid bij binnenstedelijke ontwikkeling kan pas sprake zijn als een of meer van de stedelijke functies wonen, werken, winkelen aan de orde is. Bij wonen gaat het vooral om toevoeging van woningen teneinde bij te dragen aan het wegwerken van het woningtekort, terwijl het bij werken en winkelen vooral gaat om transformeren, revitaliseren en herstructureren. Uitvoering vindt enerzijds plaats door 'verbinding in gebieden' en anderzijds door 'verbinding op thema'.

2.2 Gemeentelijk beleid

2.2.1 Collegeprogramma 'Utrecht maken we samen'

In april 2014 is het collegeprogramma 2014-2018 'Utrecht maken we samen' verschenen. Het collegeprogramma bevat doelstellingen voor de thema's:

- meer ruimte voor eigen initiatief;
- werken aan werk;
- beter onderwijs;
- duurzame Domstad;
- zorgen voor elkaar;
- groei in evenwicht.

2.2.2 Ruimtelijke Strategie 2016: Utrecht kiest voor gezonde groei!

De Ruimtelijke Strategie Utrecht (hierna: RSU) is in 2016 vastgesteld. In de RSU zijn de contouren voor de ontwikkelopgaven van de economische ontwikkelingsgebieden, verdichtingsgebieden en aandachtsgebieden in beeld gebracht.

Utrecht groeit en we willen die groei vooral faciliteren door inbreiding. Belangrijke nieuwe woningbouwlocaties in de stad die daaraan - naast Leidsche Rijn - moeten bijdragen zijn het Beurskwartier en de Merwedekanaalzone. De Binnenstad, het Stationsgebied, het Utrecht Science Park en Leidsche Rijn (Centrum) worden beschouwd als economische hotspots waar we kansen willen benutten en creëren. Tevens willen we de openbare ruimte beter benutten en grotere betekenis geven als de plek waar de stad zich presenteert. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent focussen op bewegen, welbevinden, perspectief op wonen, werk en opleiding, duurzaamheid.

De RSU bevat tevens een Investeringsstrategie, waarmee een verbinding wordt gelegd tussen de ruimtelijke ambities van de stad met betrekking tot gezonde verstedelijking en de investeringsopgave die daarmee samenhangt.

2.2.3 Structuurvisie Utrecht 2015-2030

Voor de stad Utrecht is op 1 juli 2004 de Structuurvisie Utrecht 2015-2030 vastgesteld. In de structuurvisie zijn de gewenste toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen van de stad Utrecht beschreven. Daarbij wordt uitgegaan van drie kernkwaliteiten van de stad, die in de structuurvisie zijn uitgewerkt in drie perspectieven: De Markt, Het Podium en De Binnentuin.

- De Markt sluit aan bij de kernkwaliteit: de stad als randstedelijk centrum in een economisch dynamische en hoogstedelijke omgeving.

- Het Podium sluit aan bij de kernkwaliteit: de stad als ontmoetingsplaats voor winkelen, cultuur, onderwijs en recreatie.
- De Binnentuin sluit aan bij de kernkwaliteit: de grote stad met kleinschaligheid en sociale cohesie in de wijken.

Deze perspectieven zijn deels vertaald naar ambities voor de korte en middellange termijn in het ontwikkelingsbeeld 2015.

Op het plangebied is het perspectief De Binnentuin van toepassing.
Doelstelling binnen dit perspectief is:

- het creëren van een veilige en leefbare omgeving;
- het bijdragen aan de sociale vitaliteit van de stad;
- het zorgdragen voor geborgenheid in een stedelijk milieu.

De woonfunctie is in de binnentuinen dominant. De wijken zijn autoluw. Het verkeer wordt zoveel mogelijk via de stedelijke ontsluitingswegen georganiseerd.

De visie gaat ervan uit dat de gebieden die liggen in de stedelijke groenstructuur intensief worden gebruikt voor stedelijke recreatie. Bebouwing binnen die gebieden is altijd beperkt van omvang en ondergeschikt.
Het plangebied ligt al jaren braak en te wachten op ontwikkeling. Hierdoor is op het terrein ruige vegetatie ontstaan, waar omheen kan worden gewandeld.

2.2.4 Woonvisie Wonen in een sterke stad 2009-2019

De Woonvisie Wonen in een sterke stad 2009-2019, is op 14 januari 2010 vastgesteld door de gemeenteraad en geactualiseerd in 2015. In deze actualisatie zijn de punten van het collegeakkoord verwerkt: Bouwen aan een gezonde toekomst, Werken aan werk en Samen maken we de stad. De woonvisie wordt jaarlijks geactualiseerd. De visie schetst de kaders van het woonbeleid van de gemeente Utrecht voor de komende 10 jaar. Utrecht is een aantrekkelijke stad om te wonen en te werken, daarom is de druk op de woningmarkt groot. Deze druk zal de komende jaren blijven. Het voornemen is om door nieuwbouw, aanpassing van de bestaande woningvoorraad en een betere verdeling van de woningen over de verschillende groepen de grootste knelpunten op te lossen. De gemeente streeft naar een stad waar iedereen passend, betaalbaar, gezond en toekomstbestendig kan wonen. De speerpunten zijn:

- betaalbaarheid;
- aanbod sociale huurwoningen dat past bij de vraag;
- voldoende aanbod middeldure huur - middeninkomens, middeldure vrije sectorhuur;
- duurzame woningvoorraad;
- energiezuinige, kwalitatief goede woningen met lage woonlasten.

Studentenhuisvesting is in de geactualiseerde woonvisie niet als nieuw specifiek speerpunt benoemd. Voor studentenhuisvesting geldt dat het beleid uit de woonvisie van 2010 gecontinueerd wordt. Dit beleid is uitgewerkt in het Actieplan studentenhuisvesting, zie Bijlage 2 bij deze toelichting.

2.2.5 Groenstructuurplan Utrecht 'Stad en land verbonden'

Gemeente Utrecht heeft een groenstructuurplan voor de periode 2007-2030 vastgesteld in 2007 ter behoud en ontwikkeling van de kwaliteiten van het stedelijk groen als onderdeel van een kwalitatief hoogstaand woon- en vestigingsklimaat. Het Groenstructuurplan van Utrecht geeft in hoofdlijnen de gebruiksfunctie, de bestemming, de beeldende rol, de ecologische betekenis en het onderhoudskarakter van de groenvoorzieningen in de stad aan. Dit kunnen bestaande voorzieningen zijn of voorzieningen die nog ontwikkeld gaan worden.

De visie voor het stedelijk groen gaat uit van de verbetering van de kwaliteit van het huidige stedelijke groenareaal, het realiseren van groene verbindingen naar de omringende landschappen en uitbreiding van het groene areaal om Utrecht.

De visie op de toekomstige stedelijke groenstructuur is één van de uitgangspunten voor de ruimtelijke ontwikkeling en voor het beheer van de openbare ruimte. Dit vergt vertaling van de visie naar nota's van uitgangspunten, bestemmingsplannen en beheerplannen in een afwegingskader. Dit kader omvat de randvoorwaarden voor het behoud en de ontwikkeling van de groenstructuur:

- op stedelijk niveau is een goede stedelijke groenstructuur een gelijkwaardig belang naast andere stedelijke belangen. De stedelijke groenstructuur vertegenwoordigt in ruimtelijke afwegingen een expliciet belang in ontwikkelingen en projecten op buurt- en wijkniveau;
- de bestaande elementen van de stedelijke groenstructuur worden beschermd.

- de menging van het stedelijk groen met andere stedelijke functies is in principe mogelijk. De randvoorwaarde hiervoor is dat het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen wordt behouden of verbeterd;
- een eventuele aantasting van bestaand stedelijk groen wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd;
- de locatiekeuze voor onderdelen van de stedelijke groenstructuur is gebaseerd op samenhang en continuïteit in de structuur, op haalbaarheid en op potentiële kwaliteiten. De gedachte onderdelen kunnen zo nodig elders worden gerealiseerd zolang sprake is van gelijkwaardige alternatieven;
- ontbrekende delen van de groenstructuur worden ontwikkeld. De open einden in de groenstructuur zijn aldus reserveringen voor de realisatie van toekomstig stedelijk groen;
- het behoud en de ontwikkeling van de stedelijke groenstructuur is op plaatsen met duidelijke tekorten aan wijk- en buurtgroen van een groter belang dan elders.

In de visie op de stedelijke groenstructuur Utrecht 2030 is het plangebied weergegeven als 'stedelijk groen'. De visie ziet op behoud van het stedelijk groen. De aantasting van bestaand stedelijk groen door deze ontwikkeling wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd. Paragraaf 4.2.2 van deze toelichting gaat daar nader op in.

2.2.6 Bomenbeleid Utrecht

De nota Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld. Eén van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aanvullen;
- de bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

Het plangebied bevat struiken en andere bosschages en bomen. Voor een inventarisatie van de bomen in het gebied zie paragraaf 5.9.

2.2.7 Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht'

De doelstelling van de Hoogbouwvisie is het leveren van een toetsingskader voor hoogbouwplannen, door ten eerste na te gaan wat de mogelijke bijdrage is die hoogbouw kan leveren aan de ontwikkeling van Utrecht, en ten tweede door het geven van een visie op de meest (on)wenselijke locaties voor hoogbouw.

Voor de hoogbouwvisie is gewerkt met de volgende vaststaande uitgangspunten:

- hoogbouw wordt altijd in verhouding gezien met de omgeving;
- behoud van het kleinschalige karakter van stadswijken;
- de zichtlijnen op de Dom moeten behouden blijven;
- hoogbouw als middel om om de stad beter zichtbaar en herkenbaar te maken. Utrecht wordt één stad met twee centra: het huidige centrum met stationsgebied en het toekomstige Centrum Leidsche Rijn. De kloof tussen de twee stadsdelen wordt in de toekomst gedicht door de zogeheten Centrale Zone, die ruwweg parallel loopt aan de A2 en het Amsterdam-Rijnkanaal.

In het Wensbeeld 2030 is voor het perspectief de Binnentuin opgenomen dat er laag wordt gebouwd. Dit houdt in een basis van 9 meter. Onder hoog wordt binnen dit perspectief een basis van 15 meter verstaan. Incidentele accenten tot (in principe) het dubbele van de omliggende bebouwingshoogte zijn mogelijk. Uitgangspunt voor hoogbouw in de binnentuinen is primair het vasthouden van de gemiddelde maat van de bebouwing van de betreffende wijk. Middels het verdubbelen van deze maat kunnen accenten in de wijken worden aan gegeven. Als er een bouwplan komt dat hoger is dan de gemiddelde omgeving, wordt er getoetst aan een aantal

stedenbouwkundige principes of het zinvol is om die plek een accent te maken.

De hoogte van het gebouw in het plangebied is 32 meter. Dit is tweemaal de gemiddelde hoogte van de bebouwing in de omgeving en voldoet hiermee aan de gemeentelijke wens om op deze plek een accent in de wijk aan te geven.

2.2.8 Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht'

In de Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht', die in juli 2004 is vastgesteld, is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft vanzelfsprekend de welstandstoetsing van vergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria.

De nota, die verplicht is om welstandsbeleid te kunnen voeren, kent de volgende doelen:

- het plaatsen van de welstandsbeoordeling binnen een inhoudelijk, objectief kader waarmee de rechtszekerheid voor de initiatiefnemer wordt gediend;
- het verhogen van de kwaliteit van de welstandsadvisering;
- het vastleggen van efficiënte en transparante procedures voor de welstandszorg;
- het bieden van meer samenhang in het beleid dat zich richt op het uiterlijk van de stad.

Voor vergunningplichtige bouwwerken geldt het volgende:

- op basis van een gebiedsgerichte analyse per buurt of wijk worden in hoofdlijnen een ruimtelijke karakteristiek gegeven;
- ambities worden vertaald in beleidsniveaus per gebied, De beleidsniveaus zijn: Open, Respect en Behoud; de drie niveaus onderscheiden zich onderling in mate van vrijheid in omgaan met de bestaande structuur en architectuur;
- algemeen geldende beoordelingscriteria verschillen alleen per beleidsniveau en niet per gebied.

Het plangebied is aangeduid met het beleidsniveau 'Behoud':

behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische aard. Dit betekent:

- primaire oriëntatie op monumentale en beeldbepalende kwaliteiten en eigenschappen van de gebouwen;
- authenticiteit staat voorop, zowel voor nieuwe als voor bestaande gebouwen;
- geen nabouwen van, maar voortbouwen op de historische context, waarbij 'voortbouwen op' zowel op een traditionele als vooruitstrevende manier mag plaatsvinden;
- nieuwe interpretaties zijn mogelijk.

Het gebouw zorgt voor een accent op de entree van de wijk. In Bijlage 3 bij deze toelichting is het relevante deel van het Welstandsrapport van 18 april 2017 met betrekking tot deze ontwikkeling opgenomen. De directe omgeving van het plangebied is aangeduid met beleidsniveau 'Open'.

2.2.9 Beleidskader Duurzame ontwikkeling – duurzame stedenbouw

De gemeente heeft op basis van een aantal beleidsnotities duurzaamheid verankerd bij ruimtelijke ontwikkelingen. Dit stedelijke beleid kan of een verzwaring zijn van wettelijke vastgelegde (minimale) normen of een gemeentelijke invulling van beleid waar geen wettelijke normen voor zijn. De belangrijkste zijn de Kadernota Duurzaam bouwen en het coalitieakkoord 2014-2018 en de Ruimtelijke Strategie Utrecht. Daarnaast heeft de gemeenteraad een aantal moties aangenomen met betrekking tot duurzaamheid 'Utrecht Koploper', circulair bouwen. Tenslotte heeft de gemeente een aantal Green deals afgesloten: CityDeal Klimaatverandering en energietransitie. Deze verankering heeft vervolgens haar doorvertaling gevonden in meer toegesneden of specifiekere richtlijnen en afspraken.

Duurzame stedenbouw is een verzameling van allerlei kwaliteitsaspecten in de stedenbouwkundige opzet en bij bouwplannen die een bijdrage kunnen leveren aan 'duurzaamheid'. Dat kan op vele vlakken liggen: behoud van bestaande waarden (landschapsstructuren, bodemgesteldheid, natuurwaarden); meervoudig ruimtegebruik of functiemenging; toepassen van duurzame bouwmaterialen; afvalscheiding; beperken van afval; afkoppelen van water en natuurlijk energiebesparing of toepassen van duurzame energie.

Het streven moet zijn om op de diverse milieuthema's meer kwaliteit te halen dan het minimale c.q. het wettelijk verplichte. Per locatie en per project moet gekeken worden wat in dat specifieke geval

de mogelijkheden en kansen zijn.

Energie
Bij grotere planontwikkelingen is het zeker nodig ook naar de gewenste energievoorziening te kijken. In Utrecht is in veel wijken het net van stadsverwarming aanwezig. Aansluiting hierop is vanuit milieueffect (vermindering uitstoot broeikasgassen) gewenst.

Voor grotere bouwvolumes is het mogelijk te kijken naar nog andere (voor milieu betere) energievoorzieningen als bijvoorbeeld warmte-koude opslag in de bodem (WKO). Op een aantal plaatsen in Utrecht wordt dat al gedaan. Gestreefd wordt naar een 50% lagere uitstoot van broeikasgassen dan bij een gasgestookt bouwwerk op het niveau van de bouwregelgeving.

Het programma Utrechtse energie ondersteunt sinds 2011 bewoners en bedrijven in de stad om energie te besparen en duurzame energie op te wekken. Binnen de gemeente is sindsdien een forse stap gezet: energiemaatregelen (besparen en opwekken) zitten standaard in onderhoudsprogramma's voor eigen gebouwen. Daarnaast zijn er allerlei instrumenten om te stimuleren dat bewoners en bedrijven daadwerkelijk aan de slag gaan.

Ambitie van een klimaatneutraal Utrecht over 15 jaar is alleen te halen als landelijk en Europees beleid voldoende stabiele ondersteuning geeft. Utrecht heeft de ambitie om op den duur geen fossiele energie meer te gebruiken. In 2020 willen we als stad 20% van onze energie zelf duurzaam opwekken en 30% CO2 besparen.

Duurzaamheid in de gebouwde omgeving
De gemeente heeft in haar beleid vergaande duurzaamheidsdoelen voor People en Planet vastgelegd. Dat zijn onder andere de Millenniumdoelen, Duurzaam Inkopen, Utrechtse energie, Utrecht CO2-neutraal in 2030, Waterplan, FSC Convenant en de Motie Utrecht Koploper 20-15/ M47. Ook in het huidige collegeprogramma 2014-2018 wordt opgemerkt: '... Utrecht wil zuinig omgaan met energie en grondstoffen, zoveel mogelijk kringlopen sluiten en energie duurzaam opwekken'.
In de door het college overgenomen motie Utrecht Koploper 2015/M47 staat aangegeven dat de gemeente energie neutrale woningbouw wil waar dat privaatrechtelijk vastgelegd kan worden.

De gemeente heeft in deze plannen met zichzelf en bouwende partijen ambities vastgesteld voor duurzaam bouwen, energie materiaalgebruik et cetera, in projectplannen moeten deze ambities worden uitgewerkt. Ontwikkel- en herstructureringslocaties bieden kansen om een bijdrage te leveren aan de realisatie van deze ambitie Energie neutraal is daarbij te vertalen 'met een EPC=0'. Dat wil zeggen 'Het gebouw-gebonden energieverbruik is op jaarbasis gemiddeld NUL'.

De milieubelasting door bouwen, wonen en werken is te groot. De overheid streeft ernaar om deze milieubelasting in 2030 met 95 te verminderen ten opzichte van 1990 en moedigt andere partijen aan hieraan bij te dragen.

De herontwikkeling van deze locatie is een uitgelezen kans om deze doelen te verzilveren op een niveau dat trendsettend is in de stad en daarbuiten.

De Wet ruimelijke ordening, en daarmee het bestemmingsplan, biedt uitdrukkelijk de mogelijkheid voor duurzame ruimtelijke ontwikkeling. De gemeente maakt hiervan gebruik en streeft naar zo duurzaam mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Voor gebruikers levert duurzaamheid een hoog kwalitatieve leefomgeving door verhoging van comfort, veiligheid en gezondheid. Het levert tevens kostenbesparing op en het is goed voor het milieu.

Het bestemmingsplan schenkt aandacht aan de sociale en economische component. Aan flora en fauna, water en milieu-hygiënische thema's lucht, geluid, externe veiligheid en bodem. Duurzaam bouwen completeert dit door zich te richten op de ontbrekende thema's in het bijzonder ruimtegebruik, grondstoffengebruik, gezondheid en het integrale resultaat, zowel 'hier en nu' als 'daar en later'.

Duurzaamheid is belangrijk voor de stad en haar inwoners en elk bouwinitiatief moet daaraan een bijdrage leveren.

2.2.10 De Utrechtse Erfgoedagenda

De Utrechtse Erfgoedagenda is in 2013 vastgesteld. Utrecht heeft veel erfgoed. Van bewoningssporen uit de bronstijd tot naoorlogse bouwkunst in wijken als Kanaleneiland en Overvecht. Utrecht is een van de oudste steden van Nederland en dat is overal terug te vinden. Utrecht is in de afgelopen decennia zo zorgvuldig mogelijk met het erfgoed omgegaan en zal dit blijven doen.

De Utrechtse Erfgoedagenda beschrijft het beleid, de projecten en de aandachtsgebieden met betrekking tot monumenten, archeologie en architectuur- en bouwhistorie en de mate waarin deze

objecten toegankelijk zijn voor publiek.

2.2.11 Gemeentelijk archeologiebeleid

Het gemeentelijk archeologiebeleid heeft tot doel bij te dragen aan de historische beeldvorming over Utrecht en zijn bewoners. Om dit doel optimaal te verwezenlijken vervult de gemeentelijke archeologische dienst een actieve rol. In het gemeentelijk archeologiebeleid wordt afhankelijk van de archeologische waarde, dan wel de archeologische verwachtingswaarde zowel naar boven als naar beneden afgeweken van de algemene vrijstelling voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

In de op de gemeentelijke archeologische waardenkaart aangeduide gebieden waar een onderzoeksverplichting geldt, zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning gevraagd kunnen worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen. Binnen deze gebieden gelden voor bepaalde ingrepen en activiteiten een aantal vrijstellingen.

Rijksmonumenten worden niet verstoord. Voor gemeentelijke monumenten geldt een onderzoeksplicht en gelden bouwregels bij elke ontwikkeling. In gebieden met een hoge waarde geldt een onderzoeksplicht en gelden bouwregels bij ontwikkelingen groter dan 25 m^2 en dieper dan 30 cm. Bij ontwikkelingen groter dan 100 m^2 geldt hier tevens een aanlegvergunningsstelsel. In gebieden met een hoge verwachting verschuiven deze grenzen naar respectievelijk 100 m^2 en 250 m^2, waarbij de diepte in de categorie van 100 m^2 tot 250 m^2 geen rol speelt. In gebieden met een lage verwachting is er een onderzoeksplicht en gelden er bouwregels bij ontwikkelingen groter dan 250 m^2, in deze gebieden is er een aanlegvergunningsstelsel bij ontwikkelingen groter dan 5000 m^2. Wanneer er in een gebied geen verwachting is, gelden er geen nadere eisen of regels.

De onderzoeken in het gebied hebben enkele tientallen nederzettingsterreinen uit de IJzertijd tot de Late Middeleeuwen opgeleverd. Voor een deel zijn deze verwerkt in de Archeologische Monument Kaart (AMK) die door de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) wordt bijgehouden (zie bijlage). De status van de terreinen op de AMK, met uitzondering van wettelijk beschermde of te beschermen terreinen, is niet bepalend of beperkend voor het gemeentelijk beleid inzake de bescherming van archeologisch erfgoed. Voor het plangebied zullen de archeologische waarden de komende maanden zoveel mogelijk in samenspraak met de RACM worden gedigitaliseerd en geclassificeerd volgens het instrumentarium dat de gemeente in de bestemmingsplannen zal kunnen gebruiken voor de bescherming van archeologisch erfgoed. Op dit moment wordt dit instrumentarium aangepast naar de nieuwe eisen van de nieuwe wet.

De aanwezigheid van enkele tientallen archeologische terreinen in een goeddeels ongestoord landschap is voor het gebied van de Oude Rijn ten westen van Utrecht bijzonder te noemen. Om die reden heeft de RACM het gebied rond het Haarpad en de Joostenlaan (gelegen tussen Parkweg, Thematerweg, het dorp Vleuten en het kasteelpark De Haar) in het kader van het landinrichtingsproject Haarzuilens in zijn totaliteit als beschermingswaardig bestempeld. Het is de bedoeling om grote delen ervan na inrichting voor te dragen voor wettelijke bescherming op grond van de Monumentenwet. Dit betekent dat voortgezet agrarisch gebruik mogelijk zal zijn, maar met beperkingen ten aanzien van de bodembewerking (niet dieper dan de bestaande bouw voor, in de praktijk 30 cm).

Conclusie

- nieuwe functies moeten verenigbaar zijn met duurzaam behoud van de archeologische resten in de bodem;
- in het algemeen moet bij vergunningaanvragen (voor beschermde monumenten en eventueel in het kader van een aanlegvergunningenstelsel) worden uitgegaan van behoud van de bestaande maaiveldsituatie (of beperkte ophoging), aanzienlijke beperkingen ten aanzien van bodemingrepen (hooguit kleinschalige verstoringen in de bovenste 30 cm) en handhaving van het grondwaterpeil.

2.2.12 Nota Stallen en Parkeren

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota Stallen en Parkeren vastgesteld. Hiermee is het nieuwe parkeerbeleid van kracht. Met de uitwerkingsnota 'Parkeernormen Fiets en Auto' bepaalt de gemeente de benodigde capaciteit van het (fiets)parkeren. Voor de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid van Utrecht geeft de gemeente meer ruimte aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er op sommige plekken op straat minder ruimte komt voor geparkeerde auto's. De gemeente stimuleert auto's om langs de rand van de stad te parkeren: in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, bij NS-stations en andere OV-knooppunten. Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad zijn de autoparkeernormen in betaald parkeergebied verlaagd. Ook schept de gemeente flexibiliteit door de vrijstellingsmogelijkheden van de parkeernormen te verruimen. Nieuw in de gemeentelijke aanpak is de verplichting om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De parkeernormen hebben een bandbreedte, om optimale flexibiliteit en maatwerk te bieden bij de realisatie van bouwplannen.

2.2.13 Slimme routes, slim regelen, slim bestemmen (2016)

De gemeenteraad heeft op 26 mei 2016 dit mobiliteitsplan vastgesteld. Dit plan bestaat uit 3 delen:

1. Slimme Routes gaan over het handiger inrichten van de verbindingen voor voetganger, fiets, bus, tram, trein en auto. Bijvoorbeeld met doorfietsroutes, het kwaliteitsnet goederenvervoer en knooppunten;
2. Slim Regelen gaat over het slimmer organiseren van de stromen voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's. Bijvoorbeeld door verkeerslichten met elkaar te laten 'praten', persoonlijke reisinformatie en informatie over vrije parkeerplaatsen voor auto's en fiets;
3. Slim Bestemmen zorgt dat nieuwe woningen, kantoren en bezoekersfuncties op de juiste plekken komen en dat deze goed worden ontworpen. Dit draagt bij aan slimmer vervoer en bijvoorbeeld goede bevoorradingsmogelijkheden.

De belangrijkste uitgangspunten van het beleid zijn:

Meer ruimte voor de voetganger en de fietser
Lopen en fietsen zijn de meest gezonde, milieuvriendelijke en ruimte-efficiënte vormen van vervoer. Om fietsers aan te moedigen, krijgt de stad nieuwe en snelle doorfietsroutes: extra brede en prettige fietspaden, los van de autodrukte.

Aantrekkelijk openbaar vervoer voor de langere afstanden
Naast de voetganger en de fietser is het openbaar vervoer belangrijk. De bus en tram leggen snelle verbindingen met de binnenstad, Utrecht Sciencepark, Leidsche Rijn Centrum, wijken, de regio en de rest van Nederland. Hierdoor wordt het openbaar vervoer een betere keuze.

Auto's langs de juiste routes
In de binnenstad, Leidsche Rijn Centrum, Utrecht Science Park is de auto te gast, met 30 km per uur als standaard maximumsnelheid. Stedelijke verbindingswegen verbinden de wijken met de RING. Waar het kan, krijgen wegen een stadsboulevard: veilig en goed oversteken en meer groen. Een aantrekkelijke plek voor bewoners; 50 km per uur geldt als snelheidslimiet. De gemeente wil automobilisten, die niet uit de stad komen of naar de stad gaan, zoveel mogelijk laten rijden via de RING. Hierdoor ontstaat er ruimte voor automobilisten die in stad moeten zijn.
De beleidslijn uit de nota Stallen en Parkeren sluit aan bij de beleidslijn van dit Mobiliteitsplan. In dit Mobiliteitsplan is daarom geen nieuw beleid ten aanzien van het stallen van fietsen opgenomen.

2.2.14 Geluidnota Utrecht 2014-2018

De Geluidnota Utrecht 2014-2018 is op 11 februari 2014 vastgesteld. Dit beleid gaat over het beperken en minimaliseren van geluidhinder bij ruimtelijke ontwikkelingen in Utrecht.

De Geluidnota heeft betrekking op weg-, rail- en industrielawaai. Hiervoor is landelijke wet- en regelgeving van toepassing. Daarbinnen is echter ook ruimte voor gemeentelijke beleidsvrijheden. In de Geluidnota wordt aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan.

De belangrijkste regels uit de Geluidnota zijn:

- nieuw te bestemmen woningen beschikken over een geluidsluwe gevel, een rustige buitenruimte en een akoestisch goede woningindeling;
- behoud van goed akoestisch woon- en leefklimaat in rustige woonwijken bij bestemmen van nieuwe woningen en bedrijven in elkaars nabijheid.

Ook onderwerpen, die meer algemeen onder het begrip 'een goede ruimtelijke ordening' vallen, worden in de Geluidnota beschreven.

2.2.15 Nota externe veiligheid

De Nota externe veiligheid, welke in 2007 is vastgesteld, gaat in op het beleid van de gemeente Utrecht voor de beheersing van risico's als gevolg van het werken met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijf, productielocatie of kantoor) en het vervoer van gevaarlijke stoffen. De genoemde risico's zijn veiligheidsrisico's voor mensen die zich in de buurt van de inrichting en/of het transport bevinden.

De beleidskeuzes hebben betrekking op nieuwe situaties, waarin een risicobron zich vestigt of uitbreidt of een risico-ontvanger, zoals een woning, planologisch mogelijk wordt gemaakt. De randvoorwaarden en regels zijn vertaald in afstandseisen tussen risicobronnen: bedrijven, transportroutes (weg, spoorweg, vaarweg) of buisleidingen en omgevingsobjecten. De gemeente Utrecht kiest ervoor om geen zwaardere veiligheidseisen op te leggen dan die vermeld staan in de risiconormering van de rijksoverheid. In sommige gevallen biedt de rijksregelgeving ruimte tot afwijken van de normering. In de Nota spreekt de gemeente zich uit om terughoudend om te gaan met de mogelijkheid tot afwijken.

2.2.16 Nota Bodembeheerplan 2012-2020 'Grondig Werken 3'

In 2012 is de Nota Bodembeheerplan 2012-2022 'Grondig Werken 3' vastgesteld. Het doel van deze Nota bodembeheer 2012-2022 is het beleidsmatig vaststellen van de voorwaarden waaronder grond en baggerspecie op of in de bodem kunnen worden toegepast. Het Besluit bodemkwaliteit kent een generiek en gebiedsspecifiek bodembeleidskader. De gemeente Utrecht heeft zoveel mogelijk het landelijk vastgestelde generieke beleid gevolgd. Alleen om belemmeringen voor hergebruik op basis van lokale omstandigheden zoveel mogelijk weg te nemen, is gebiedsgericht beleid geformuleerd. Dit beleid is vertaald in de geactualiseerde en gebiedsspecifieke Bodemkwaliteitskaart 2011-2021.

De Nota bodembeheer 2012-2022 gaat in op verschillende situaties van hergebruik van grond, zoals grond afkomstig van uitgezonderde gebiedsdelen en verdachte locaties evenals grond afkomstig van een andere gemeente. Er zijn procedures beschreven, bijvoorbeeld dat er door middel van vooronderzoek moet worden nagegaan of er sprake is van een lokaal afwijkende bodemkwaliteit. En dat het grondverzet, met uitzondering van enkele gevallen van kleinschalig grondverzet, moet worden gemeld aan het landelijke Meldpunt bodemkwaliteit, die dit dan doormeldt aan de gemeente Utrecht. Ten slotte zijn in de Nota bodembeheer de controle en handhaving van het opgestelde beleid beschreven.

Voor gemeente Utrecht is voor de volgende punten gebiedsgericht beleid ingevuld:

- het creëren van extra mogelijkheid voor hergebruik van grond door gebruik te maken van de kwaliteit tot de maximale waarde van de bodemfunctieklasse in plaats van de betere ontgravingsklasse:
  a. voor een deel van Leidsche Rijn (tot bovengrens klasse 'Wonen');
  b. voor gemeentelijke hoofdwegen in het oostelijke deel van de stad (tot bovengrens klasse 'Industrie');
- het wegnemen van knelpunten door de generieke normstelling voor PCB's, waarbij de woonnorm gelijk is aan de achtergrondwaarde en waar bij de door laboratoria gehanteerde detectiegrenzen dikwijls deze normen overschrijden;
- beleid gericht op het voorkomen van ongecontroleerde verspreiding van arseen uit veenlagen.

Daarnaast is bestaand beleid voortgezet:

- hergebruik van grond met een verhoogde kans op bestrijdingsmiddelen in gebieden met voormalige boomgaarden en kassen in de Leidsche Rijn;
- stringenter beleid voor asbesthoudende grond ter plaatse van kinderspeelplaatsen en volkstuinen.

2.2.17 Actieplan luchtkwaliteit Utrecht 'Lucht voor ambitie'

Op 3 december 2009 heeft de gemeenteraad het Actieplan Luchtkwaliteit 2009 vastgesteld. Schone lucht, een bereikbare stad en duurzame groei. Dat zijn de doelstellingen van het Actieplan Luchtkwaliteit Utrecht (ALU). Het ALU bevat een samenhangend pakket maatregelen om de luchtkwaliteitsknelpunten op te lossen, bewoners, werkenden en bezoekers te stimuleren meer met het openbaar vervoer en de fiets te reizen en knelpunten in het autoverkeer op te lossen.

2.2.18 Plan Gemeentelijke Watertaken 2016 - 2019

Het Plan Gemeentelijke Watertaken beschrijft de invulling van de wettelijke gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Ook de wijze van beheer van oppervlaktewater wordt beschreven. Op basis van de zorgplichten heeft de gemeente op het gebied van water de volgende taken:

1. een veilige inzameling en transport van afvalwater, zonder risico's voor de volksgezondheid en het milieu;
2. het inzamelen en verwerken van hemelwater zonder dat er wateroverlast optreedt;
3. het voorkomen en verminderen van structurele grondwateroverlast;
4. het samen met de waterschappen realiseren van veilig, gezond en aantrekkelijk oppervlaktewater waarlangs het goed wonen, werken en recreëren is.

2.2.19 Volksgezondheid 'Bouwen aan een gezonde toekomst

De nota 'Bouwen aan een gezonde toekomst 2015-2018 is in 2015 vastgesteld. In deze nota wordt de verbinding gelegd tussen fysieke, sociale en economische vraagstukken, die kansen bieden om bij te dragen aan gezonder wonen, werken en leven in Utrecht. De stad wordt uitgenodigd om initiatief te nemen en samenwerking te zoeken en samen bij te dragen aan een gezonde stad. Er wordt gewerkt aan het bevorderen van gezondheid via gezond duurzaam lokaal voedsel, gezonde leefomgeving en gezond gedrag.

2.2.20 Randvoorwaarden Opaalweg 2015

Op 7 juli 2015 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten de bouw van ongeveer 200 studentenwoningen aan de Opaalweg voor te bereiden en daarvoor het document Randvoorwaarden vastgesteld: '*Studentenwoningen OPAALWEG Randvoorwaarden en plantoelichting; Schetsontwerp*' d.d. 29 april 2015, zie Bijlage 4 bij de toelichting.

2.3 Conclusie

Ten aanzien van het plangebied kunnen uit de relevante beleidskaders de volgende conclusies getrokken worden:

- met het terugdringen van het woningtekort voor studenten voldoet dit plan aan het Rijks- en regionaal beleid. Voor het overige is het Rijks- en regionaal beleid te globaal voor deze ontwikkeling;
- het plan voldoet aan het gemeentelijk beleid:
  - het zorgt voor woningen voor studenten waarnaar binnen de regio een grote vraag is;
  - het geeft een accent aan de entree van de wijk Hoograven;
  - de gemeente draagt zorg voor de compensatie van het groen en bomen.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Beschrijving van het plangebied en directe omgeving

3.1.1 Historische ontwikkeling

Tolsteeg
Na het verkrijgen van stadsrechten in 1122 werd de stad Utrecht omgracht en ommuurd en kreeg stadspoorten. Tegelijkertijd werd aan de zuidzijde de Vaartscherijn gegraven als verbinding met de Lek. De Vaartscherijn vormde samen met de Oudegracht en de Vecht een belangrijke (inter)nationale handelsroute. Direct buiten de zuidelijke stadspoort (Tolsteegpoort) ontwikkelde zich aan weerszijden van de Vaartscherijn een ommuurde voorstad. Ooster- en Westerkade, maar ook de Gansstraat en de Kromme Rijn vormden in de late middeleeuwen een stedelijk gebied met de naam Tolsteeg. Naast bedrijvigheid en bewoning waren hier hoveniersgebieden. Ontwikkelingen vonden plaats langs bestaande structuren, zoals de aanleg van de Bokkenbuurt en in de jaren dertig de Derde Algemene Begraafplaats Tolsteeg. De eerste grootschalige woningbouw vond plaats in 1956 toen een complex van acht flatgebouwen in een kamstructuur werd gebouwd met een groene aanleg rond de flats en aansluitend op een plantsoen. Deze karakteristieke jaren vijftig-flats zijn recentelijk aangewezen als gemeentelijk monument.

Oud Hoograven
In de polder Hoograven bouwde de gemeente Jutphaas eind jaren dertig een woonwijk parallel aan de Vaartsche Rijn. Het Oud-Hoograven heeft een structuur van lange lanen en gesloten woonblokken. Een oud inundatiekanaal van de Nieuw Hollandse waterlinie werd verplaatst (nu in Lunetten) en de structuur werd groen ingericht: de Julianalaan. Het relatief aantrekkelijke woonmilieu van deze buurt die voor de middenklasse is gebouwd, wordt bepaald door eengezinswoningen met een karakteristieke erkeruitbouw.

Nieuw Hoograven
Na annexatie van de polder Hoograven in 1954 bouwde Utrecht er een nieuwe wijk met eengezinswoningen, lage flats en veel groen. Het grootste deel bestaat uit sociale woningbouw. Het nieuwe stukje Utrecht strekte zich uit tot de Ringweg in het oosten en het tunneltje van de Oude Liesbosweg in het zuiden. Nieuw Hoograven is herkenbaar aan de groene singelstructuur met daar in de 'woningbouwstempels', een regelmatig terugkerend patroon van hoog- en laagbouw in een hofachtige setting. Het principe van de stempel werd hier voor het eerst in Utrecht toegepast. Binnen het stedenbouwkundige plan ontwierpen vooraanstaande architecten de stempels, zo ook de Utrechtse architect Gerrit Rietveld. Hij ontwierp hier zijn eerste sociale woningbouwprojecten aan de Robijnhof, de Rijnesteinhof en de Tjepmahof. Alle drie de complexen zijn aangewezen als gemeentelijk monument. De groene randen van de wijk horen bij de stedenbouwkundige opzet.

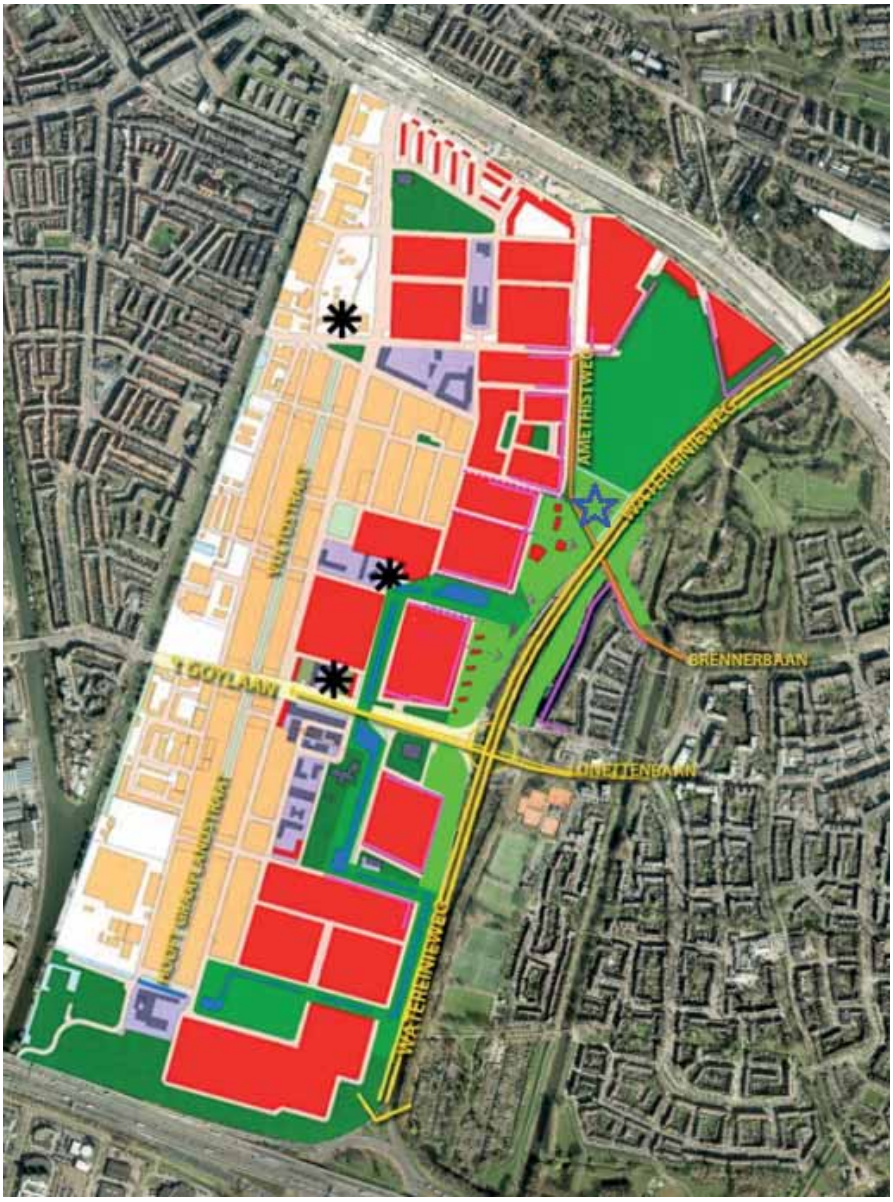
3.1.2 Beeldbepalende elementen en cultuurhistorie in de naaste omgeving

Hoograven heeft een aantal cultuurhistorische waarden, die uit de verschillende tijdsperioden dateren, waaronder de karakteristieke vooroorlogse begraafplaats Tolsteeg met de bijzondere groenaanleg, de gebouwen en de vele graven van hoge cultuurhistorische waarde. In het naoorlogse Tolsteeg-Hoograven zijn diverse woningbouwcomplexen aangewezen als gemeentelijk monument. De singelstructuur heeft eveneens cultuurhistorische waarde als gaaf openbaar ruimte-ontwerp. Ook de bruggen in de singelstructuur zijn aangewezen als gemeentelijk monument.

Aan de Opaalweg ligt ook de Derde Algemene begraafplaats Tolsteeg. Deze begraafplaats is in 1931 opgezet in de voor die tijd kenmerkende zakelijke stijl met bijbehorende groene aanleg. Vanwege de voor die tijd kenmerkende stijl, heeft de begraafplaats zeker cultuurhistorische waarde. Begraafplaats Tolsteeg maakt deel uit van het ensemble van drie, samen met Soestbergen en Kovelswade aan de andere zijde van de spoorlijn. Alle drie zijn voor de tijd van aanleg karakteristieke begraafplaatsen.

Vanuit cultuurhistorisch oogpunt is van belang de groenstructuur (doorlopende groene rand) als onderdeel van de stedenbouwkundige opzet van Nieuw-Hoograven zoveel als mogelijk herkenbaar te houden en de begraafplaats Tolsteeg en met name het groen van de randen van de begraafplaats te respecteren.

3.1.3 Ruimtelijke structuur van Hoograven



Afbeelding 4: ruimtelijke opbouw Oud-Hoograven en Nieuw-Hoograven

De wijk Hoograven in Tolsteeg bestaat uit twee delen: Oud-Hoograven met een traditionele bouwstijl, eengezinswoningen en drie bouwlagen (beige op de kaart) en Nieuw-Hoograven met een moderne bouwstijl, gestapeld en vijf bouwlagen (rood op de kaart). Daarnaast is er een groenzone rond de Waterlinieweg.

De locatie maakt onderdeel uit van Nieuw-Hoograven. De groene ruimte speelt een belangrijke rol in de wijk. De infrastructuur is door middel van groenstroken van de wijk gescheiden. Qua bebouwing kent deze wijk een zogenoemde stempelstructuur. Elke stempel is door een verschillende architect uitgewerkt, en verschilt van uiterlijk en karakter door de verschillende types bebouwing (zowel laagbouw als gestapelde woningen). De stempels zijn min of meer als losse eenheden neergelegd, maar vormen onderling een samenhangend geheel. De stempels zijn van elkaar gescheiden door singels, wegen en (groen)stroken met voorzieningen.



Afbeelding 5: vogelvluchtfoto van de locatie en de directe omgeving

Het plangebied ligt in een groenzone tussen de Waterlinieweg en de woonbebouwing van Hoograven. Het ligt als een groene strook langs het spoor en langs het talud van de Waterlinieweg en kenmerkt zich door een ruige begroeiing. Deze groene strook vormt de verbinding tussen de verschillende begraafplaatsen en de singelstructuren in het zuiden van Hoograven.

Net als Oud Hoograven is Nieuw Hoograven een woonbuurt. De voorzieningen in de wijk zijn clusters van winkels, zorg/maatschappelijke voorzieningen of scholen en gecombineerd met wonen erboven.

Nieuw Hoograven is een belangrijk woongebied in Tolsteeg. Zoals uit voorgaande analyse van de bestaande woonsituatie blijkt, biedt het een aantrekkelijk woonmilieu voor uiteenlopende bewonersgroepen, zoals studenten, starters en senioren. Ook gezinnen zijn en blijven welkom. De woonfunctie wordt zoveel mogelijk behouden en waar mogelijk versterkt.

In Nieuw-Hoograven heeft de afgelopen jaren veel sloop en nieuwbouw plaatsgevonden. Een enkel herstructureringsproject (Oudegeinlaan) moet nog plaatsvinden. De Rietveldstempels zijn gerenoveerd, waarbij de kwaliteiten van het oorspronkelijk ontwerp zijn hersteld. Hiermee wordt de aantrekkelijkheid van de woningvoorraad in de toekomst zeker gesteld.

De belangrijkste functie in Tolsteeg is wonen. Deze functie wordt zoveel mogelijk behouden en waar mogelijk versterkt. Bij nieuwbouw is het van belang dat kwalitatief goede woningen worden gerealiseerd die complementair zijn aan de bestaande voorraad. Het gaat hierbij om woningen voor starters en ouderen en sociale woningbouw. De toegankelijkheid voor alle leeftijden is belangrijk. Daarnaast moet de woonomgeving aantrekkelijk en veilig zijn.

3.1.4 Structuurbepalende elementen

De locatie maakt deel uit van de hoofdstructuur van Nieuw-Hoograven. De wijk is opgezet met woonbuurten gegroepeerd in 'stempels' in een groen raamwerk. De groene singel- en parkstructuur vormt de verbindende schakel tussen de woonbuurten. De Opaalweg behoort tot de groene rand langs de Waterlinieweg.

Het gebied maakt deel uit van het stedelijk groen, zoals dat is opgenomen in het Groenstructuurplan. Het is een onderdeel van het groengebied bestaande uit de begraafplaats, het talud van de Waterlinieweg en met het Beatrixpark in Lunetten. Conform het Groenstructuurplan Utrecht (2007) moet voor het project Opaalweg groen gecompenseerd worden, zie paragraaf 4.2.2 van deze toelichting.

De begraafplaatsen van het plangebied behoren tot zeer waardevol groen voor ecologie. Door de hoge bomen, de weelderige begroeiing en de relatieve rust die er heerst is het gebied zeer geschikt voor broedvogels, vleermuizen en kleine zoogdieren als muizen en eekhoorns. Gezien de functie als begraafplaats ligt er geen beschermende bestemming ecologie op de begraafplaatsen.



Afbeelding 6: uitsnede kaart Stedelijke groenstructuur.

Op bovenstaande afbeelding is het plangebied paars omlijnd. Het gebied maakt deel uit van het stedelijk groen, zoals dat is opgenomen in het Groenstructuurplan. Ten noorden van het gebied ligt de begraafplaats Tolsteeg.

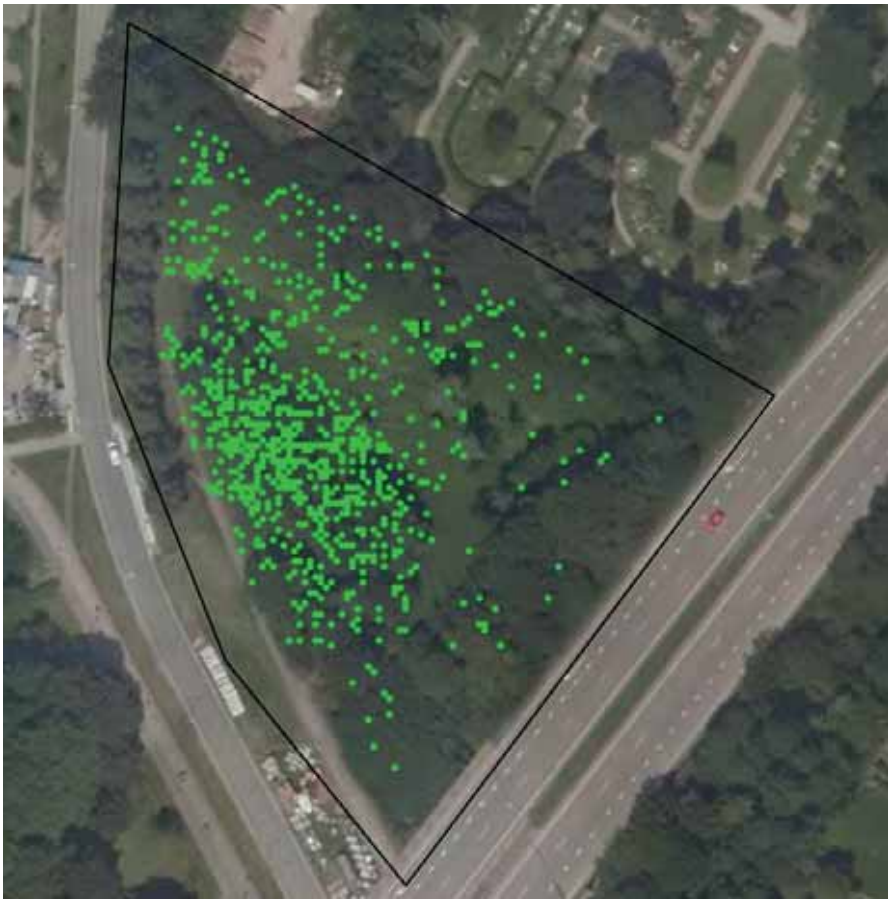
3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

Het plangebied ligt in een groenzone tussen de Waterlinieweg en de woonbebouwing van Hoograven. Het ligt als een groene strook langs het spoor en langs het talud van de Waterlinieweg en kenmerkt zich door een ruige begroeiing. Deze groene strook vormt de verbinding tussen de verschillende begraafplaatsen en de singelstructuren in het zuiden van Hoograven.



Afbeelding 7: foto van de huidige situatie van het plangebied vanuit het zuidwesten

Het plangebied is een voormalig grond- en bomendepot waarop van alles is gegroeid. Daardoor is het een interessant stukje spontane stadsnatuur geworden, waar bewoners bramen kunnen plukken. Langs de rand loopt een moeilijk begaanbaar pad waar honden worden uitgelaten. Het is mogelijk een wandelpad te volgen, vanaf de Koningsweg over de brug langs de Laan van Kovelswade en de begraafplaats Tolsteeg via het gebied onder de Waterlinieweg door naar het Beatrixpark.



Afbeelding 8: vogelwaarnemingen in de afgelopen 3 jaar (2012 t/m 2014)
Bron: NDFF

Ecologie
Het kavel werd als bouwkavel aangewezen in het Wijkontwikkelingsplan (WOP) 1997, maar nooit bebouwd, ingericht of onderhouden. In de loop van de jaren ontstond er vanzelf een ecologische waarde.
Het gebied vormt ecologisch één geheel met de beplanting van de begraafplaats en het talud van de Waterlinieweg en met het Beatrixpark in Lunetten.

Deze verbinding is ononderbroken en ecologisch zeer waardevol. Alleen bij 't Goylaan is een onderbreking in het groen. Deze groene verbinding staat ook als zodanig opgenomen in het Groenstructuurplan. Onder de Waterlinieweg is een doorgang.

In de Nationale Databank Flora en Fauna zijn bijvoorbeeld veel waarnemingen van broedvogels opgenomen. De ruigte van het gebied biedt een schuil- en voortplantingsplaats voor vogels en muizen, en waarschijnlijk egels. Het gebied wordt afgezoomd door een grasstrook met wandelpad en een bomenrij. De rest van het gebied is begroeid met struweel van bramen, bomen en bloemrijke ruigte, waardoor het een leefgebied vormt voor veel insecten (vlinders, libellen, bijen etc.) en vogels. Het vormt ecologisch één geheel met de beplanting van de begraafplaats en het talud van de Waterlinieweg.

3.3 Conclusie
Het plangebied is een waardevol groengebied. Het is rijk aan zangvogels en vormt een ecologische schakel tussen het Beatrixpark en de Begraafplaats Tolsteeg. De ruigte van het gebied maakt de locatie geschikt voor verschillende planten en dieren. Door de rust biedt het voor verschillende dieren en insecten een schuil- en voortplantingsplaats. Daarnaast heeft het plangebied een recreatieve waarde, omwonenden kunnen in ruig natuurgebied bramen plukken.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving

4.1.1 Programma

Het programma bestaat uit 200 onzelfstandige studentenwoningen. Het gebouw krijgt 10 verdiepingen, bovenop een halfverdiepte fietsenstalling. De verdiepingen zijn verdeeld in drie compartimenten. Elk compartiment heeft 6 tot 8 kamers met een gezamenlijke woonkamer en een gezamenlijk terras.

Op elke verdieping liggen 20 studentenwoningen. Elke student heeft een eigen kamer van ongeveer 14 m^2 met eigen sanitaire voorzieningen. Een woonkamer en terras wordt gedeeld met 5 tot 7 andere studenten. De kamers bevinden zich langs de gevels aan de noord- en zuidzijde van het gebouw, de woonkamers centraal in het gebouw.

4.1.2 Stedenbouwkundig plan

De ruimtelijke opzet van het plan bestaat uit één compact gebouw in een groene omgeving. De verharding binnen het plangebied wordt zoveel mogelijk beperkt.



Afbeelding 9: het stedenbouwkundig plan

Het gebouw is centraal in het gebied gesitueerd. De bestemming Wonen binnen het plangebied heeft een beperking van bebouwing tot de footprint van het gebouw van 730 $m^{2.}$ De iets ruimere bestemming biedt de mogelijkheid om het gebouw zo te situeren dat er zo min mogelijk maatregelen en voorzieningen hoeven te worden getroffen om fijnstof- en geluidsbelasting van de Waterlineweg te beperken.

Het gebouw heeft een rechthoekige vorm en waaiert iets uit in westelijke richting. Het gebouw heeft een ruime entree met luifel.



Afbeelding 10: een toekomstbeeld van de entree van het studentencomplex

Bovenstaande afbeelding geeft een impressie van de entree met uitkragende luifel van 2,4 meter en een hoogte van 4 meter. De entree tot de woningen en de fietsenkelder bevindt zich aan de oostkant van het gebouw. Deze biedt toegang tot een centrale hal van waaruit de woningen, de liften en het trappenhuis te bereiken zijn. De kamers worden ontsloten via gangen parallel aan de noord- en zuidgevel. Aan de binnenzijde van het gebouw bevinden zich de gemeenschappelijke ruimten.

Het gebouw wordt ontsloten door middel van een toegangsweg aan de noordzijde van het toekomstige gebouw. Deze toegangsweg is gekoppeld aan de Opaalweg en kruist de busbaan. Langs de toegangsweg zijn circa 20 (haakse) parkeerplaatsen gesitueerd.

4.1.3 Studentenhuisvesting Opaalweg

De ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt in een wijk met voor het grootste deel woningen met een grote verscheidenheid in hoogte en kapvormen. Ten opzichte van de wijk ligt het plangebied aan de overzijde van de Amethistweg, tegen de Waterlinieweg en langs een belangrijke verbinding tussen Hoograven en Lunetten. Bekend is dat de ontwikkeling op deze kavel complex is door het geluid afkomstig van de Waterlinieweg. Door de ligging tussen Waterlinieweg en busbaan is het geen optimaal gezonde plek om te wonen vanwege van luchtverontreiniging en geluidbelasting.

De locatie is binnen de bestaande wijk geschikt voor studentenhuisvesting, omdat de kavel iets afgeschermd ligt van de bebouwing van de wijk. De eerste bebouwing tegenover de locatie is een school. Pas iets verderop liggen woningen. De verschillende levensstijlen van studenten en scholieren en gezinnen of senioren in de wijk komen niet direct in contact met elkaar.

4.2 Inpassing van het plan

Het te ontwikkelen gebied Opaalweg, Amethistweg werd in het Wijkontwikkelingsplan (WOP) Hoograven 1997 aangewezen als bouwkavel.

Voor deze ontwikkeling zijn drie randvoorwaarden geformuleerd, zie Bijlage 4 Randvoorwaarden Opaalweg, vastgesteld door het college op 7 juli 2015:

- de bouwhoogte - zie paragraaf 4.2.1) van deze toelichting;
- het groen - zie paragraaf 4.2.2) van deze toelichting;
- de veiligheid - zie paragraaf 4.2.3 van deze toelichting.

4.2.1 Bouwhoogte

In de Hoogbouwvisie is aangegeven dat in gebieden met het 'perspectief binnentuin' (zie paragraaf 2.2.3 Structuurvisie Utrecht 2015-2030) accenten mogelijk zijn. Een bouwplan dat hoger is dan de gemiddelde bouwhoogte in de omgeving wordt getoetst aan een aantal stedenbouwkundige principes of het zinvol is op die plek een accent te maken. In de Hoogbouwvisie wordt een aantal situaties beschreven waar een wijkaccent stedenbouwkundig logisch is:
- bij de entree van een wijk;
- langs een invalsweg;
- om de grens tussen wijken aan te geven;
- op een zichtlijn of beter nog: daar waar zichtlijnen samenkomen;
- een bijzondere functie in de wijk die gemarkeerd kan worden;
- een plek met een bijzonder uitzicht;
- een plek die om verdichting vraagt (bijvoorbeeld een knooppunt van openbaar vervoer).

De kavel Opaalweg voldoet aan de meeste van de bovenstaande omschrijvingen. Volgens de Hoogbouwvisie Utrecht mogen nieuwe gebouwen maximaal tweemaal de basishoogte van de wijk bedragen. In de directe omgeving is de basishoogte iets meer dan vijftien meter. De maximale bouwhoogte voor deze ontwikkeling is 32 meter op een halfverdiepte fietsenstalling.


en

Afbeeldingen 11 en 12: toekomstbeeld vanuit het westen Slotlaan en vanuit het noorden Opaalweg

4.2.2 Groen

De kavel valt onder de hoofdgroenstructuur uit 2007. De stedelijke groenstructuur is het belangrijkste groen dat in de stad Utrecht aanwezig is. Het plangebied ligt tussen de begraafplaats Tolsteeg en het Beatrixpark en wordt van het Beatrixpark gescheiden door de hoger liggende Waterlinieweg. In de stedelijke groenstructuur komt een aantal kwaliteiten samen: ecologisch, recreatief, cultuurhistorisch en ruimtelijk/landschappelijk. Het accent ligt op de recreatieve en natuurfunctie.

Conform het Groenstructuurplan Utrecht (2007) is voor dit project groencompensatie aan de orde. De positie van het gebouw moet vorm gegeven worden met een setting in het groen. Dat wil zeggen dat zowel aan de voorzijde als aan de achterzijde en de begraafplaats een krachtige groene structuur van continue bomenrijen en –groepen leesbaar moet zijn. De wens om de bestaande groenkwaliteiten binnen het plangebied zo min mogelijk aan te tasten vraagt om een zo compact mogelijke footprint van zowel de bebouwing als de parkeermogelijkheden.

Behalve het zo compact mogelijk houden van de bebouwing zijn er nog enkele uitgangspunten voor de groencompensatie:

- zoveel mogelijk behoud van de huidige natuurkwaliteit in een zo breed mogelijke zone bij begraafplaats en talud van de Waterlinieweg (dus laten staan van struweel en bomen);
- realiseren van een aaneengesloten verbinding richting Beatrixpark onder de Waterlinieweg door. Hierbij kan de ecologische verbinding worden versterkt. Dit is mogelijk door bijvoorbeeld gebruik te maken van schanskorven of stenen, maar wordt wel bemoeilijkt omdat het onder het viaduct erg donker is;
- de grasstrook met bomenrij en wandelpad handhaven en bomen aanvullen waar dat kan (zie ook de bomenparagraaf 5.9 van deze toelichting;
- compensatie in de vorm van groen bij de parkeervoorziening en compensatie in de vorm van kwaliteitsverbetering (natuur/wandelen) van het groen aan de andere kant van de Amethistweg en van de Waterlinietunnel om de barrièrewerking van deze weg te verminderen;
- de compensatie moet duurzaam zijn (en goed en tegen normale kosten te beheren en onderhouden zijn, zodat het een blijvende groenvoorziening is);

- afhankelijk van de mate waarin het verlies aan groene kwaliteit wordt gecompenseerd (zie hierboven) aanvullende groencompensatie zoeken.

Bovenstaande uitgangspunten worden verder uitgewerkt in samenwerking met de klankbordgroep, die bestaat uit omwonenden van dit gebied.

Wanneer er nog meer mogelijkheden voor compensatie worden benut, bijvoorbeeld groen in of op het gebouw worden deze maatregelen als aanvullend gezien. Zij maken geen deel uit van de groencompensatie. Hierbij wordt gedacht aan neststenen voor bijvoorbeeld zwaluwen en vleermuizen en groen op de balkons.



Afbeelding 13: een toekomstbeeld van het studentencomplex

In 2015 en 2016 is met de klankbordgroep Opaalweg in beeld gebracht wat de mogelijkheden zijn voor groencompensatie. Dat kan zowel op de bouwkavel zelf als in de directe omgeving van de bouwkavel.

Op de bouwkavel wordt zoveel als mogelijk uitgegaan van behoud van het bestaande groen in de vorm van bosplantsoen en boomgroepen. Het inrichtingsontwerp voor de kavel omvat wadi's om wateropvang te bevorderen. Er komt een openbaar wandelpad op de kavel voor wandeling door het groen wat nu onmogelijk is. De bomenrij langs de Opaalweg wordt aangevuld waar in de loop van de tijd gaten zijn gevallen. De bomen worden ter hoogte van de entree van het gebouw verplaatst en bijgeplant.

Vanuit de klankbordgroep is de wens uitgesproken om de onderdoorgang onder de Waterlinieweg naar het Beatrixpark prettiger vorm te geven voor mens en dier. De onderdoorgang verbindt de hoofdgroenstructuur aan de kant van Hoograven met het Beatrixpark. Deze wens is vertaald in het ontwerp voor de groencompensatie. Hierin wordt ook een oud asfaltpad verwijderd om wateropvang te bevorderen.

Voor het te ontwerpen gebouw met 200 studentenkamers geldt onder andere de stedenbouwkundige randvoorwaarde dat de footprint slechts 10% van de kavel mag bedragen. De footprint komt daarmee uit op 730 m^2. Gekozen is dan ook voor een hoogte van 32 meter in 10 woonlagen met rondom groen in plaats van een lagere bebouwing met veel verharding op de kavel.

4.2.3 Veiligheid

Dit project moet bijdragen aan de sociale veiligheid in de wijk, onder andere doordat het zicht op de onderdoorgang van de Waterlinieweg richting de forten van Lunetten verbetert. Rondom de onderdoorgang moet de openbare verlichting voor fietsers en voetgangers goed zijn.

De ligging van de busbaan en die van de inrit van de bouwkavel is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid een aandachtspunt. Het uitzicht op die kruising mag niet belemmerd worden door bebouwing of hoog groen. De oversteekbaarheid moet voor de toekomstige bewoners van de Opaalweg veilig zijn.

4.2.4 Welstand

Door toepassing van kleur in de gevel worden de grote glasvlakken vriendelijker gemaakt en verbeelden ze het karakter van woningen voor studenten; een zeer uniek gebouw met een zeer hoge ambitie in zowel uitstraling als setting.



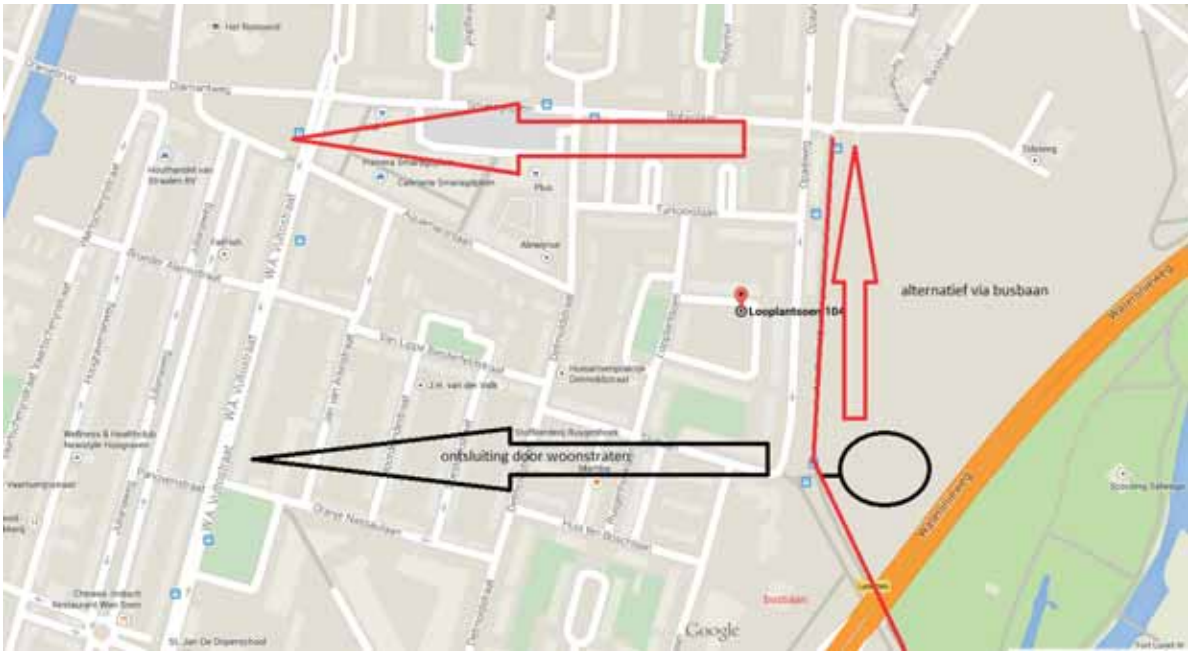
Afbeelding 14: toekomstbeeld van het studentencomplex

Op verzoek van Welstand is de kleurschakering in ontwerp aangepast, zoals te zien is op bovenstaande afbeelding. In Bijlage 3 bij deze toelichting is het welstandsrapport opgenomen.

4.3 Verkeer en openbare ruimte

De Opaalweg, de Ridderlaan en de Slotlaan maken deel uit van een 30 km/u-gebied. Het Smaragdplein en de Robijnlaan zijn wijkstraten, die nog niet als 30km/uur zijn ingericht. De Amethistweg is onderdeel van de openbaar vervoer-infrastructuur en alleen toegankelijk voor bussen en taxi's. Langs de Amethistweg ligt een bestaande hoofdfietsroute die Lunetten met de binnenstad verbindt.

Op 2 mei 2017 heeft het college besloten de Waterlinieweg een meer stedelijke uitstraling te geven en om het bord 'autoweg' te verwijderen.



Afbeelding 15: ontsluitingsalternatieven

Ontsluiting
De ontsluiting van de nieuwbouw op de Opaalweg loopt via de Opaalweg en de Slotlaan. Via de daarachter gelegen woonstraten leiden deze naar de W.A. Vultostraat en de Constant Erzeijstraat die de verkeerskundige drager vormen van Hoograven.

4.3.1 Verkeer

Gemotoriseerd verkeer
De verkeersproductie voor een onzelfstandige studentenwoning ligt op ongeveer 0,8 rit per woning per dag. Dat betekent bij 200 woningen een gemiddelde van 160 ritten per dag, 80 aankomsten en 80 vertrekken. Gezien de geringe verkeersproductie kan dit verwerkt worden op de bestaande woonstraten zoals de Slotlaan.

De bewoners vinden hun straten nu al te zwaar belast en vragen om een alternatieve ontsluiting via de busbaan naar de Robijnlaan en de Smaragdlaan. De busbaan is echter exclusief voor bussen en hulpverleners en is voorzien van autowerende voorzieningen. De commissie BInG (Beheer, Inrichting en Gebruik van de openbare ruimte) heeft zich uitgesproken tegen medegebruik van de busbaan door bestemmingsverkeer.

Ook is door de bewoners een alternatieve ontsluiting met een nieuwe weg naar Lunetten aangedragen. De aansluiting is verkeerskundig/ruimtelijke minder logisch en gaat ten koste van groen aan de kant van Lunetten.

Na afweging van de door de bewoners aangedragen alternatieven en de objectief geconstateerde geringe verkeerskundige impact van ontsluiting van de woningen richting de Slotlaan heeft de ontsluiting via de Slotlaan nog steeds de voorkeur.

Fietsers
De Opaalweg is onderdeel van het hoofdfietsnet van Lunetten (Brennerbaan) naar de binnenstad (Baden Powellweg). De Opaalweg is recentelijk uitgevoerd als fietsstraat.
Langs de Waterlinieweg is een fietsroute gewenst ter hoogte van begraafplaats Tolsteeg.

Voetgangers
De voetganger bevindt zich in principe in een verkeersluw gebied. De busbaan zal gekruist moeten worden om zich naar de omgeving van de Opaalweg te begeven.

Openbaar vervoer
De Amethistweg is onderdeel van de Openbaar Vervoer-infrastructuur en alleen toegankelijk voor bussen en taxi's.

4.3.1.1 Tijdelijk verkeer - bouwverkeer

Ook bouwverkeer zal de kavel moeten kunnen bereiken. Om de woonstraten niet te belasten met dit zware verkeer is het denkbaar dat de busbaan vanuit Lunetten daarvoor wordt gebruikt conform het huidig tijdelijke gebruik van de busbaan voor de spoorverbreding. Verwacht wordt dat het kernteam Bereikbaarheid (de commissie die adviseert over tijdelijke bereikbaarheid) hiermee akkoord gaat bij de definitieve aanvraag.

4.3.2 Parkeren

Voor dit bouwplan wordt het aantal benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein aangelegd. De huidige parkeernorm is 0,1 tot 0,3 parkeerplaats per bewoner. In totaal worden 20 parkeerplaatsen gerealiseerd.

4.3.3 Openbare ruimte en groen

Door de compacte omvang van het gebouw blijft veel groen gespaard. Ook worden de waardevolle bomen en bomengroepen aan de Amethistweg, Waterlinieweg en de begraafplaats behouden en zo mogelijk versterkt. Parkeren en de fietsenstalling worden ingepast in de groene terreininrichting en zijn uit het zicht vanaf de Amethistweg. Voor de studentenwoningen wordt een goed bereikbare gemeenschappelijke fietsenberging gemaakt. Tot slot wordt gezorgd voor voldoende groencompensatie voor de bebouwing van het terrein, zowel kwalitatief of kwantitatief, zie paragraaf 4.2.2 Groen.

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Milieu-effectrapportage

Het doel van een milieu effect rapportage (m.e.r.) is om vooraf de mogelijke milieueffecten van plannen en besluiten in beeld brengen en deze een volwaardige rol te laten spelen bij de besluitvorming van plannen en besluiten.

Het maken van een milieueffectrapport (MER) of m.e.r.-beoordeling is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het Besluit m.e.r. staat omschreven welke activiteiten MER-plichtig (C-lijst) dan wel m.e.r.-beoordelingsplichtig (D-lijst) zijn. Echter ook bij initiatieven die onder de drempelwaarde van het Besluit m.e.r. vallen moet kritisch bekeken worden of deze belangrijke nadelige milieueffecten kunnen hebben. Wanneer dit het geval is moet hiervoor ook een MER of m.e.r-beoordeling worden opgesteld.

Plansituatie
Het plan voorziet in het realiseren van 200 onzelfstandige studentenwoningen en daarbij behorende parkeerplaatsen.

Conclusie
De in dit plan opgenomen activiteit overschrijdt de voor deze categorie geldende drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet. Tevens zijn er, zoals blijkt uit onderstaande beschrijving van de milieuaspecten, geen andere factoren aanwezig die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een MER en gezien de aard, omvang en ligging van het project worden geen aanzienlijke nadelige milieugevolgen verwacht. Er hoeft voor dit plan geen MER of m.e.r.-beoordeling te worden gemaakt.

5.2 Geluidhinder

Geluid beïnvloedt de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen in het kader van de ruimtelijke ordening zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidbelaste object. Hiervoor kent de wet 'geluidsgevoelige bestemmingen' zoals woningen en scholen.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan:

-bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
-bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
-reconstructie van wegen;
-gezoneerde industrieterreinen.

De Wet geluidhinder kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidsgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde') tot aan een zekere maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidsgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt wanneer er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'. De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48-63 dB in stedelijk gebied, voor wegverkeer 48-53 dB in buitenstedelijk gebied, voor spoorweglawaai 55-68 dB en voor gezoneerde industrieterreinen 50-55 dB(A).

Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde moet akoestisch onderzoek uitsluitsel geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen. Onder bepaalde voorwaarden, die zijn vastgelegd in de gemeentelijke geluidnota, kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld. De voorwaarden uit de Geluidnota Utrecht 2014-2018 op basis waarvan een hogere waarde kan worden vastgesteld, zijn:

- iedere woning moet beschikken over een geluidsluwe gevel;
- de woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel, te weten 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;

- wanneer de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de geluidsluwe zijde. Het geluidsniveau mag er in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan op de geluidsluwe gevel;
- in geval van onzelfstandige woningen of woningen kleiner dan 30 m2 gelden afwijkende voorwaarden.

5.2.1 Wegverkeerslawaai

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) bevinden zich langs alle wegen geluidzones, met uitzondering van woonerven en 30 km/h-wegen. Binnen de geluidszone van een weg moet de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen voldoen. Volgens artikel 74 van de Wet geluidhinder is de breedte van een geluidzone afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg (stedelijk of buitenstedelijk).

Plansituatie
Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidzones van de Waterlinieweg en de Amethistweg. Wanneer binnen deze wettelijke zones nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt, moet daarvoor een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden. Als blijkt dat de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder wordt overschreden moet een geluidsprocedure gevolgd worden. Behalve aan de wettelijke normen moet dan ook voldaan worden aan de gemeentelijke Geluidnota.

Binnen het plangebied is een geluidsgevoelige ontwikkeling voorzien. Er is onderzoek gedaan naar spoor- en wegverkeerslawaai op grond van de Wet geluidhinder (*KuiperCompagnons, werknummer 617.144.40, 30 juni 2017, versie: editie 6,* dat is toegevoegd in Bijlage 5 bij deze toelichting).

Conclusie
De voorkeurswaarde ten gevolge van de busbaan Amethistweg wordt niet overschreden. De voorkeurswaarde ten gevolge van de Waterlinieweg wordt wel overschreden maar de maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. Geluid vormt geen belemmering voor het plan wanneer aan de voorwaarden uit de Geluidnota wordt voldaan.

5.2.2 Spoorweglawaai

In het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) bevinden zich langs alle spoorwegen geluidzones. Binnen de geluidszone van een spoorweg moet de geluidsbelasting aan de gevel van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen aan bepaalde wettelijke normen voldoen. De grootte van de geluidszone kan per traject verschillen. De geluidzonebreedte is afhankelijk van de hoogte van de geluidproductieplafonds en is vastgelegd in het Besluit geluidhinder.

Plansituatie
Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de sporenbundel Utrecht-Den Bosch-Arnhem. Er is een onderzoek gedaan naar spoorweglawaai op grond van de Wet geluidhinder.

Conclusie
Ten gevolge van deze sporenbundel is er geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 55 dB.

Voor een volledig overzicht van de optredende geluidsbelastingen zie het hierboven genoemde akoestisch onderzoek in Bijlage 5 bij deze toelichting.

In het plangebied en in de directe omgeving komt geen geluidgezoneerd industrieterrein voor. Er hoeft geen onderzoek te worden gedaan naar industrielawaai op grond van de Wet geluidhinder. Vanuit de Wet geluidhinder zijn er ten aanzien van industrielawaai dus geen beperkingen voor de uitvoering van dit bestemmingsplan.

5.3 Geur
In en nabij het plangebied is geen geurbelastend bedrijf aanwezig. Het aspect geurhinder vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid
Het werken met de opslag van en het transport van gevaarlijke stoffen leidt tot veiligheidsrisico's voor omwonenden, bedrijven en passanten. Om deze risico's te beheersen worden in bestemmingsplannen de relaties tussen deze activiteiten en hun omgeving conform wet- en regelgeving verantwoord en vastgelegd.

Plansituatie
In en direct rond het plangebied is een inventarisatie gedaan naar risicoveroorzakende activiteiten.

Dit heeft het volgende overzicht opgeleverd:

- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoorwegen en waterwegen:

De relevante transportassen liggen alle op grote afstand van het plangebied. Voor het spoor richting 's Hertogenbosch is dat circa 500 meter; deze afstand is te groot om van invloed te zijn op het plangebied. Andere relevante Basisnet-transportassen liggen alle op zeer grote afstand (meer dan een kilometer) van het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.

Over de Waterlinieweg vindt lokaal transport plaats ten behoeve van bevoorrading van bedrijven. Dit transport wordt mogelijk gemaakt door middel van ontheffingen en is beperkt van omvang. Nadere beschouwing is niet nodig;

- vervoer van gevaarlijke stoffen door buisleidingen:

In of nabij het plangebied bevinden zich geen buisleidingen voor gevaarlijke stoffen. Nadere beschouwing is niet nodig;

- bedrijven die vallen onder het Bevi:

In het plangebied bevinden zich geen Bevibedrijven. Ook buiten het plangebied bevinden zich geen Bevibedrijven die van invloed zijn op het plangebied. Nadere beschouwing is niet nodig.

Conclusie
Externe veiligheid vormt geen belemmering voor het bestemmingsplan.

5.5 Luchtkwaliteit

Artikel 5.16 Wet milieubeheer (luchtkwaliteitseisen) geeft een limitatieve opsomming van de bevoegdheden waarbij luchtkwaliteitseisen een directe rol spelen, onder andere bij bestemmingsplannen. Luchtkwaliteitseisen vormen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van een dergelijke bevoegdheid, wanneer:

- aannemelijk is gemaakt dat geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project – al dan niet per saldo – niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- aannemelijk is gemaakt dat de ontwikkelingen niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de concentratie PM_{10} (fijn stof) en NO_2 (stikstofdioxide) in de buitenlucht;
- het voorgenomen besluit is genoemd of niet in strijd is met het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Plansituatie
Het studentenhuisvestingsproject Opaalweg bestaat uit de realisatie van 200 studentenwoningen in het gebied tussen de Waterlinieweg en de Opaalweg. Een dergelijke ontwikkeling valt qua omvang rechtstreeks - en in ruime mate - onder de kwantitatieve grenzen van de Regeling NIBM. Dit betekent dat aannemelijk is dat de toename van de concentraties door het project niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde voor zwevende deeltjes (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Nu het project is genoemd in de Regeling NIBM hoeft geen nader onderzoek plaats te vinden naar het effect van het project op de luchtkwaliteit. Daarnaast zijn er in de directe nabijheid geen ontwikkelingen voorzien die gebruik maken of zullen maken van dezelfde ontsluitingsinfrastructuur en waarmee op grond van de anticumulatiebepaling uit het Besluit NIBM rekening moet worden gehouden.

Uit berekeningen met de NSL Monitoringstool (MTR 2016, zichtjaren 2015, 2020 en 2030) blijkt tevens dat op de nabijgelegen en meest kritische toetspunten langs de Waterlinieweg geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde voor de stoffen stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}) en zeer fijn stof ($PM_{2,5}$).

Conclusie
De luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer vormen geen belemmering voor van het bestemmingsplan (artikel 5.16, lid 1 onder c). Secundair wordt voldaan aan de grenswaarden die de Wet Milieubeheer stelt (artikel 5.16, lid 1 onder a).

5.6 Bedrijven

In het kader van het opstellen van dit bestemmingsplan zijn de aanwezige bedrijven en bedrijfsmatige activiteiten geïnventariseerd. In de nabijheid van het plangebied komen geen bedrijven voor.
Vlakbij staan twee scholen voor primair onderwijs en een school voor voortgezet speciaal onderwijs. De laatste is gevestigd aan Slotlaan 37. Beide scholen staan op een afstand van meer dan 50 meter van de nieuwbouwlocatie. De aanwezigheid van deze onderwijsinstellingen vormen geen belemmering voor de nieuwbouw.

5.7 Bodemkwaliteit

Het gemeentelijk bodembeleid gaat uit van de volgende algemene uitgangspunten:

- *bodembescherming*:
  nieuwe bodemverontreiniging moet worden voorkomen en wanneer er toch bodemverontreiniging ontstaat moet de bodem direct worden gesaneerd. Dit speelt met name bij bedrijfsmatige activiteiten en/of calamiteiten;
- *bodemsanering*:
  ernstig verontreinigde locaties moeten worden gesaneerd wanneer er tevens sprake is van milieuhygiënische risico's. Bij immobiele verontreiniging in de bovengrond die zich niet kan verspreiden (zoals zware metalen en PAK) wordt uitgegaan van een zogenoemde functiegerichte benadering. Dit houdt in dat de kwaliteitseisen die aan de bodem worden gesteld afhankelijk zijn van de (toekomstige) bestemming van de locatie. Bij mobiele verontreiniging die zich via het grondwater kan verspreiden, wordt mede afhankelijk van de kosteneffectiviteit, zoveel mogelijk verwijdering van de verontreiniging nagestreefd. Een ander uitgangspunt is dat bij nieuw in te richten gebieden of terreinen hogere eisen worden gesteld aan de bodemkwaliteit dan bij milieuhygiënisch onvermijdbare saneringen in gebieden waar geen nieuwe inrichting plaats vindt. Bij nieuwe situaties ligt het criterium voor saneren bij ernstige verontreiniging;
- *bodembeheer*:
  bij hergebruik van (schone of licht verontreinigde) grond wordt uitgegaan van het principe 'wat schoon is moet schoon blijven' en 'wat vies is mag niet viezer worden'. Waar mogelijk wordt een verbetering van de kwaliteit nagestreefd, zodat de bodem duurzaam geschikt wordt voor elk gewenst gebruik.

Bij een aanvraag om omgevingsvergunning of een functiewijziging moet een bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht te worden. Op basis van dit onderzoek wordt beoordeeld of de locatie geschikt is voor de geplande functie of dat er nog een nader onderzoek of misschien zelfs een bodemsanering noodzakelijk is voordat de locatie geschikt is voor de geplande functie.

De resultaten van het onderzoek moeten bij de bouwaanvraag worden overlegd voor deze in behandeling wordt genomen. Hierbij moet worden aangetoond dat de grond ter plaatse geschikt is voor de uitoefening van de functie. In het gemeentelijk bodeminformatiesysteem AV Besure is onderzocht of in het gebied ernstige gevallen van bodemverontreiniging aanwezig zijn.

Plansituatie
Het terrein is in gebruik als openbaar groen. In het verleden waren op het terrein een boerderij, een weg een gedempte sloot en een weiland aanwezig. Er hebben op het terrein en in de directe omgeving geen bedrijfsmatige activiteiten plaatsgevonden.

Op het terrein aan de Amethistweg is in april 2015 een verkennend en aanvullend bodemonderzoek en verkennend asbestonderzoek uitgevoerd (*Anteagroup, rapportnummer 401438, 29 april 2015,* zie Bijlage 6 bij deze toelichting en een aanvulling erop van 30 april 2015 in Bijlage 7). Uit het verkennend onderzoek blijkt dat er ter plaatse van de voormalige erfverharding in de bovengrond een ernstige verontreiniging met koper, lood en zink aanwezig is. De verontreiniging hangt samen met de bijmenging van puin, glas en/of kolen en de omvang wordt geraamd op 360 m^3. In het omliggende voormalig weiland is plaatselijk een sterke verontreiniging aanwezig met cadmium (circa 4$m^{3)}$. Verder zijn lichte verontreinigingen aangetroffen met zware metalen en PAK. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte aan barium aangetoond. Er is in de puinhoudende laag geen asbest aangetroffen. Bij het huidige gebruik als openbaar groen is geen sprake van risico's. Maar het terrein is niet zonder meer geschikt voor de toekomstige bestemmingen Wonen, Verkeer en verblijfsgebied (voor toegang en parkeren) en Groen. Er moet rekening gehouden worden met het aanbrengen van een leeflaag (bij het groen) of een duurzame verharding (bij het gebouw en infrastructuur).

Als er grondwater wordt onttrokken voor bijvoorbeeld bouwwerkzaamheden moet onderzocht worden of deze onttrekking invloed heeft op mobiele verontreinigingen in de omgeving van de locatie of in het diepere grondwater. In het diepere grondwater op en nabij de locatie kan sprake zijn van een verontreiniging met vluchtige gechloreerde oplosmiddelen (VOCl). Bij een mogelijke beïnvloeding van deze verontreinigingen is het noodzakelijk een saneringsplan op te stellen of

aansluiting te zoeken bij het 'saneringsplan biowasmachine' of een eventueel in de toekomst vast te stellen gebiedsplan.

Op basis van de Nota Bodembeheer 2012-2022 voor grondverzet is het plangebied ingedeeld in de bodemkwaliteitsklasse Wonen voor wat betreft de functie, de ontgravingskwaliteit en de toepassingseis.

Conclusie
Om het terrein geschikt te maken voor toekomstig gebruik zijn saneringsmaatregelen noodzakelijk. Onder de voorwaarden voor onderzoek en/of sanering bij een omgevingsvergunning of een grondwateronttrekking vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Er moet verder rekening gehouden worden met proceduretijd voor vergunningen en meldingen in het kader van de Wet bodembescherming en met eventuele onderzoekskosten voor grondafvoer. Het voorkomen van de overige verontreinigingen maakt de grond niet geschikt voor onbeperkt hergebruik. Dit kan tijdens herontwikkeling leiden tot meerkosten.

5.8 Natuurbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming moeten initiatiefnemers onderzoek doen naar de effecten van hun activiteiten op beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. Bij het vaststellen van (wijzigingen in) een bestemmingsplan moet van tevoren duidelijk zijn dat de Wet natuurbescherming niet in de weg staat aan de uitvoering van het plan. Daarnaast moet worden gekeken naar de regels in de Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht en de Provinciale Verordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2017.

Beschermde dier- en plantensoorten
Voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan moet er worden onderzocht:

1. of er beschermde soorten voorkomen in het plangebied;
2. of er verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming worden overtreden;
3. of er vrijstellingen gelden of dat er een ontheffing nodig is.

Als er een ontheffing nodig is, moet aannemelijk zijn dat deze verleend wordt. Daarnaast moet er duidelijkheid zijn over eventuele ontheffingsvoorwaarden en het treffen van mitigerende maatregelen.

Beschermde gebieden Natura 2000-gebieden
Bij het opstellen van een bestemmingsplan wordt door middel van een zogenoemde 'voortoets' bekeken of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Een passende beoordeling moet worden gemaakt als het risico bestaat dat het plan significante gevolgen heeft voor een of meerdere Natura 2000-gebieden.

Het bestemmingsplan kan in beginsel alleen worden vastgesteld als er zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het betreffende gebied niet worden aangetast. Ook de omgeving en plannen voor de omgeving worden daarbij betrokken.

Als er een passende beoordeling nodig is, geldt er ook een plan-MERplicht (art. 7.2a Wm). Wanneer het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor al eerder een passende beoordeling is gemaakt, hoeft er niet opnieuw een passende beoordeling te worden gemaakt (voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren over de significante gevolgen ervan).

Nationaal Natuur Netwerk (v.m. EHS) en Groene Contour
In de Provinciale Ruimtelijke Verordening (artikelen 4.11 en verder) zijn regels vastgelegd waar (afwijkingen) van bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Daarnaast moet er worden voldaan aan de Verordening Natuur en Landschap Provincie Utrecht 2017 (m.n. landschapselementen, art. 5.1.4 VNL).

De Wet natuurbescherming legt een zorgplicht op ten aanzien van natuur, planten en dieren. Wanneer een ontwikkeling mogelijk de bestaande natuurwaarden kan verminderen moet de initiatiefnemer aangeven hoe dat beperkt en/of gecompenseerd gaat worden.

Plansituatie en conclusie
De zorgplicht op grond van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voor in het wild levende planten en dieren is altijd van toepassing. Dit betekent dat bij uitvoering van de werkzaamheden zo zorgvuldig mogelijk wordt omgegaan met de aanwezige planten en dieren.

Het verplaatsen van egels, kikkers en padden voorafgaand aan de werkzaamheden en het zo min mogelijk verstoren van groen zijn maatregelen die in dat kader uitgevoerd kunnen worden.

De rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Er zal moeten

worden voorkomen dat de nesten van broedende vogels worden verstoord omdat in dit geval hiervoor geen ontheffing zal worden verleend. Er zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

Klein graskruid
Voor klein graskruid, een strikt beschermde soort, geldt dat een ontheffing aangevraagd moet worden wanneer de huidige groeiplaatsen worden aangetast. Deze soort groeit met enkele exemplaren langs de voet van het talud van en onder het viaduct van de Waterlinieweg. Er zijn goede mogelijkheden om de groeiplaats te behouden, zodat in zijn geheel geen overtreding plaatsvindt.

Het bestemmingsplan is gelegen buiten het Nationaal Natuur Netwerk en Groene contour. Het uitvoeren van een nader onderzoek is niet nodig omdat effecten op het Nationaal Natuurnetwerk als gevolg van het bestemmingsplan kunnen worden uitgesloten.

Het ecologisch onderzoek *Quick scan Ontgroenen aan de Opaalweg van Bureau Waardenburg bv, Ecologie & Landschap, projectnummer 15-257, raportnummer 15-162, d.d. 24 augustus 2015 (*zie Bijlage 8 bij deze toelichting*),* refereert aan artikelen met verbodsbepalingen van de voormalige Flora en faunawet. Inmiddels is de Wet natuurbescherming van kracht met een andere artikelnummering. De belangrijkste artikelen met verbodsbepalingen uit de voormalige Flora en faunawet staan in de nieuwe Wet natuurbescherming in de artikelen 3.1 en 3.3 voor vogels, en in de artikelen 3.5; 3.8 voor Habitatrichtlijnsoorten en art. 3.10 en 3.11 voor nationaal beschermde soorten.

De belangrijkste artikelen over gebiedsbescherming (Natura 2000), voormalige Natuurbeschermingswet 1998 staan in de artikelen 2.1 tot en met 2.11 Wet natuurbescherming.

Verder zijn er nadere regels in het Besluit en de Regeling natuurbescherming.

Met het van kracht worden van de Wet natuurbescherming zijn zowel de lijsten van beschermde soorten als de verbodsbepalingen veranderd. De betekenis van de conclusie uit het onderzoeksrapport blijft voor de praktijk hetzelfde onder de nieuwe Wet natuurbescherming. Wanneer de ontwikkelingen in overeenstemming met het rapport worden uitgevoerd, zal er geen sprake zijn van overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.9 Bomen

Er is onderzoek gedaan naar de bomen binnen het plangebied. Zie de *Bomenparagraaf/ bomeninventarisatie driehoek Opaalweg d.d. 3-3-2017* in Bijlage 9 bij deze toelichting. Naast een inventarisatie is hierin een nadere beschrijving van de waarde van de begroeiingen opgenomen. De driehoek heeft een ruige begroeiing met groepen bomen, die vrij uniek zijn in de openbare ruimte. Takken en stammen zijn letterlijk om het gaas en puntdraad van het hekwerk gegroeid. De bomen zullen niet overleven wanneer ze daarvan worden losgemaakt. De klimop en bomen in de strook langs het voetpad in de berm van de Amethistweg zijn waardevol. De boomgroepen kunnen alleen als geheel behouden worden.



Afbeelding 16: foto van vergroeiing met hekwerk

De bomen in het midden van het plangebied zijn minder waardevol. De bramen die daar groeien zijn vooral van ecologische waarde en moeten elders gecompenseerd worden. De bomen aan de rand langs het voetpad van de Amethistweg vormen een eenheid en zijn waardevol. Zij moeten als geheel behouden blijven en omdat zij uniek zijn in de openbare ruimte is het zeer aan te bevelen enkele van deze groepen in te passen in de toekomstige inrichting, zie ook de groencompensatie in paragraaf 4.2.2 van deze toelichting.

5.10 Water

Ruimtelijke plannen moeten wettelijk voorzien zijn van een 'waterparagraaf', een ruimtelijke onderbouwing van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Met de watertoets worden de waterhuishoudkundige gevolgen van een plan vroegtijdig inzichtelijk gemaakt, de afwegingen expliciet en toetsbaar vastgelegd en in het wateradvies van de waterbeheerder opgenomen. Door de waterbeheerder vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken krijgt het water een evenwichtige plaats in ruimtelijke plannen. Een evenwichtige plaats houdt in dat in elk plan de negatieve effecten voor de waterhuishouding ten gevolge van ruimtelijke ontwikkelingen -waar mogelijk- moeten worden voorkomen.

Door afstemming met de waterbeheerder(s) wordt voorkomen dat door een ruimtelijke ontwikkeling de kansen voor de waterhuishouding niet worden benut en de bedreigingen niet worden herkend. Door de bestaande (geo)hydrologische situatie en randvoorwaarden, de geplande ontwikkeling en de ruimtelijke consequenties ten aanzien van de waterhuishouding te analyseren, kan het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem tijdig in het ontwerpproces worden geïntegreerd.

Watertoets

De resultaten van de watertoets worden weergegeven in deze paragraaf. Deze paragraaf is opgesteld in overleg met het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR). Deze is opgesteld

ter verantwoording en afsluiting van de watertoets voor het bestemmingsplan Opaalweg. Hieronder volgt een verkorte weergave van wat in Bijlage 10 bij deze toelichting als watertoets is opgenomen.

Oppervlaktewater
In of nabij het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater.

Verharding in bestaand gebied
Het plangebied betreft op dit moment een braakliggend terrein, met aan de zuidzijde een verhard pad met een oppervlakte van 547 m2.

De nieuwe bebouwing krijgt een footprint van 730 m2 (het betreft hier dakoppervlak) met daar rondom heen erfverharding (toegangsweg en enkele parkeerplaatsen). Het bebouwde en verharde oppervlak neemt in de toekomstige situatie met onderhavig plan toe. Er is dan ook binnen het plangebied watercompensatie nodig.

Watersysteem
Het stedelijk gebied en met name de oudere stadswijken worden gekenmerkt door een krap gedimensioneerd watersysteem. Het plangebied maakt, gezien vanuit het watersysteem, onderdeel uit van een groter gebied waarin ook stedelijke herstructureringen plaatsvinden. Het waterschap wil de herstructurering benutten om een meer robuust watersysteem te realiseren, waarbij risico's van wateroverlast verminderen. Binnen het plangebied vinden geen herstructureringen plaats.

Water- en waterbodemkwaliteit
Het hemelwater van dakoppervlak en erfverharding kan direct worden afgevoerd naar de infiltratievoorziening. Op deze manier wordt het hemelwater op een natuurlijke wijze gezuiverd. Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, moeten geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) worden toegepast voor dak, dakgoot en regenpijp.

Voor het dempen en graven, aanleggen van vlonders en steigers en bouwen in en langs water is een Watervergunning van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden noodzakelijk. Alle wateraspecten (inclusief Keuraspecten) worden in de watervergunning geregeld.

Rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater is vergunning- of meldingsplichtig in het kader van de Waterwet. Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, is het niet toegestaan om uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) zonder KOMO-keurmerk toe te passen voor dak, dakgoot en regenpijp wanneer het hemelwater vanaf deze oppervlakken direct afvoert naar het oppervlaktewater.

Riolering
De inzameling en het transport van het afvalwater in de Opaalweg vindt plaats door middel van een gescheiden stelsel. Er ligt een PVC 315 mm in de Opaalweg, die afstroomt naar het zuiden en vervolgens afstroomt naar het westen de Slotlaan in, waar het een PVC 400 mm wordt. Bij de splitsing komt er uit het oosten vanaf de Brennerbaan een persleiding, die middels een lozingsput uitmondt in het droogweerafvoerstelsel (dwa) van de Slotlaan. Het dwa voert af naar het gemaal Baden Powelweg, waarna het via een doorvoergemaal naar de rioolzuiveringsinstallatie (RWZI) in Overvecht wordt verpompt. Het afvalwater gaat rechtstreeks naar de RWZI.

Het nieuw te realiseren gebouw kan aangesloten worden op bijvoorbeeld dwa put 71054. Bij voorkeur niet op de lozingsput 72102 vanwege de vrijkomende rioolgassen uit de persleiding. Afhankelijk van de uitvoering van het gebouw moet het water van de balkons ook worden aangesloten op het vuilwater of het hemelwaterriool (dus al in de riolering van het gebouw oplossen). Kleinere balkons en loggia's worden aangesloten op het vuilwaterriool.

Dwars door het plangebied loopt een hemelwaterriool dat in het zuiden loost op het oppervlaktewater. Het hemelwaterriool moet mogelijk omgelegd worden voor het nieuwe gebouw in het plangebied. Om water te compenseren in het plangebied kunnen er één of meerdere infiltratievoorzieningen aan worden gelegd met een overstort naar dit hemelwaterriool.

Riolering, toekomst
Alle nieuwe vuilwaterlozers moeten een aparte huisaansluiting krijgen. Sinds 1 oktober 2012 wordt het aspect rioolaansluiting geregeld in de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Het aansluiten van het riool valt als activiteit onder het Bouwbesluit 2012 (waarin alle technische voorschriften voor riolering zijn overgeheveld vanuit de Bouwverordening en de Aansluitverordening) en daarmee onder de Wabo. De inzamelleidingen voor de hemelwaterafvoer (hwa) en de dwa moeten op eigen terrein worden aangelegd. De diameter, hoogteligging en de exacte locatie van de aansluitingen moeten afgestemd worden met Stedelijk Beheer van de gemeente Utrecht. Het hemelwater bij voorkeur vertraagd lozen door middel van infiltratie in plaats van direct op het hemelwaterstelsel.

Bodem en grondwater

Het langjarige grondwaterregime in de diepere ondergrond wordt gereguleerd door de grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket (1WVP). De gemeente Utrecht beschikt sinds 1962 over een peilbuizenmeetnet en sinds 2002 worden de grondwaterstanden automatisch tweemaal per dag geregistreerd en opgeslagen door dataloggers. De langjarige grondwaterstanden van het 1WVP zijn afgeleid uit de dichtstbijzijnde peilbuizen en vastgelegd in de 'Grondwatercontourkaart gemeente Utrecht' (versie 09-10- 2012).

Op basis van deze kaart wordt voor het plangebied de volgende gemiddelde grondwaterstanden en seizoens-variatie verondersteld: droge periode (GLG) = NAP +0,30m, natte periode (GHG) = NAP +0,65 m en gemiddeld (GGG) = NAP +0,45 m. De grondwaterstroming in het plangebied is zuidwestelijk.

De momentane, freatische grondwaterstand is afhankelijk van het neerslagverloop, de bodemopbouw en de aard en omvang van afwatering- en ontwateringsvoorzieningen. Slecht doorlatende lagen als klei en veen belemmeren de interactie met het 1WVP en kunnen een lokale schijngrondwaterstand creëren.

Grondwater, toekomst
De drooglegging, het verschil tussen maaiveld en streefpeil, moet conform de norm van het HDSR minimaal 1,0 m zijn. De ontwateringsdiepte, het hoogteverschil tussen maaiveld en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), moet conform de norm van de gemeente Utrecht minimaal 0,7 m bedragen. De gemiddelde ontwateringsdiepte in het plangebied is +1,50m (maaiveld) - +0,65m(GHG) = +0,85m. Deze voldoet net aan de gestelde norm. Het advies van de gemeente is om het maaiveld op te hogen om een ontwateringsdiepte groter dan 1,0 m te realiseren. Er mag niet worden uitgegaan van een gemiddelde maaiveldhoogte. Relevant is wat de maaiveldhoogte is van het te bebouwen areaal. Het te bebouwen areaal moet in ieder geval opgehoogd worden tot een drooglegging van minimaal 1 meter.

Zie voor het langjarige grondwaterregime in de diepere ondergrond de eerste twee alinea's onder hert voorgaande onderdeel *Bodem en grondwater.*

Bouwfase
Tijdelijke onttrekking van grondwater tijdens de bouwfase is vergunningsplichtig en onder voorwaarden toegestaan, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op het oppervlaktewater. Nader onderzoek naar de kwantiteit en kwaliteit van het grondwater is noodzakelijk om na te gaan of er een lozingsvergunning nodig is om overtollig water te onttrekken en af te voeren.

Voor alle onderbemalingen, bronneringen en andere grondwateronttrekkingen waarbij middels bronbemaling globaal meer dan 100 m3 per uur, langer dan 6 maanden en dieper dan 9 m grondwater wordt onttrokken, moet een vergunning worden aangevraagd bij het waterschap HDSR (zie artikel 3.10 Keur 2009). Wanneer de grondwateronttrekking bij deze criteria onder de grenswaarden blijft, kan volstaan worden met een melding.

Klimaatadaptatie
Het klimaat verandert: Hogere temperaturen, een sneller stijgende zeespiegel, nattere winters, heftigere buien en kans op drogere zomers. Daar moeten we, ook volgens het KNMI, in de toekomst in Nederland rekening mee houden. De verwachting van het KNMI is dat het klimaat in Nederland in 2050 ongeveer overeen zal komen met het huidige klimaat in Zuid-Frankrijk. Maar ook nu al is de klimaatverandering merkbaar.

Extreme neerslag, droogte en hitte kunnen leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Dit geeft aanleiding om aanpassing van de inrichting van de bebouwde omgeving aan het veranderende klimaat te agenderen en aan te werken. Dit beleid is vorig jaar vastgelegd in de Deltabeslissing voor Nederland. In de deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie heeft het Deltaprogramma voorstellen opgenomen om de ruimtelijke inrichting van Nederland klimaatbestendig en waterrobuust te maken. Alle overheden en marktpartijen zijn daar samen verantwoordelijk voor. De Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie heeft als doel:

- de bebouwde omgeving is in 2050 nog steeds aantrekkelijk om te leven;
- uiterlijk in 2020 zijn ruimtelijke ingrepen klimaatbestendig opgebouwd en getoetst.

Gemeente Utrecht heeft samen met 9 andere overheden deze deltabeslissing onderschreven en werkt samen in de Coalitie Regio Utrecht aan de opgaven.

Klimaatverandering heeft effecten op grote schaal maar ook op de kleine schaal van een stad. Door de toenemende hoeveelheid verharding in steden wordt het steeds moeilijker om water makkelijk weg te krijgen. Daarom wordt geappelleerd aan een duurzame manier van bouwen waar klimaatadaptie een onderdeel van is. Groene daken en vertraagd afvoeren maken hier een onderdeel van uit. Zie voor de groencompensatie paragraaf 4.2.2 van deze toelichting.

5.10.1 Overleg gemeente - waterbeheerder

In het kader van het rioleringsplan (en de gewenste directe lozing van hemelwater op de naastgelegen primaire watergang) moet er voor dit project op grond van de Keur 2009 een watervergunning worden aangevraagd bij het waterschap HDSR. Ook tijdelijke onttrekkingen van en lozingen op het grondwater tijdens de bouwfase zijn vergunningplichtig. Het Waterschap voorziet een benodigde waterberging van 33 m^3 in het groen. Bij uitvoering van het plan moeten daartoe in het groen infiltratievoorzieningen worden opgenomen. Het waterschap biedt zijn kennis met betrekking tot klimaatadaptatie aan om de inrichting van het plangebied en het ontwerp van infiltratievoorzieningen te optimaliseren. Het waterschap is te bereiken via het telefoonnummer (030) 634 58 90 (kenmerk 1285657).

5.11 Kabels en leidingen

In het plangebied bevindt zich een oude riolering, zie de kaart die is opgenomen in Bijlage 11 bij deze toelichting. Bij de uitvoering van het bouw- en woonrijp maken moet rekening gehouden worden met de kabel- en leidingenstrook in het talud van de Waterlinieweg.

Binnen het plangebied liggen geen kabels en leidingen die planologische bescherming hoeven.

5.12 Kwaliteit van de leefomgeving

De beleving van de (openbare) ruimte is belangrijk. Afhankelijk van de aanwezige of beoogde functies in de openbare ruimte en semi-openbare ruimte zal hinder of overlast meer of minder storend worden ervaren en zo een positief of negatief effect op de beleving geven.

Uit onderzoeken zal moeten blijken of beoogd gebruik past in de nieuw ontstane belevingskwaliteit in die ruimte.

5.12.1 Windhinder

Bij gestapelde bouw kan windhinder een probleem vormen. De kwaliteitsbeleving zal afnemen naarmate er meer wind en windvlagen voorkomen op een bepaalde plek. De wisselwerking tussen het beoogd gebruik en het windklimaat rondom het plangebied zijn onderzocht door middel van een simulatie. De rapportage hiervan, de *Windstudie CFD studie Actiflow AFR-4491, versie 1.0 d.d. 4 juli 2017,* is in Bijlage 12 bij de toelichting gevoegd.

Op basis van het onderzoek is de conclusie dat het windklimaat in de omgeving goed tot matig blijft en conform de NEN 8100 acceptabel is. De westelijke hoekpunt van de nieuwbouw heeft het meest last van de wind. Voor deze zone kan worden overwogen om het windklimaat middels het aanbrengen van beplanting verder te verbeteren. Ten aanzien van het windklimaat in de omgeving van de reeds bestaande bebouwing is deze aanpassing niet noodzakelijk.

5.12.2 Bezonning

Er is een simulatie van de wisselwerking tussen het beoogd gebruik en de zon/schaduw gemaakt met een analyse op de effecten op andere en naastgelegen gebouwen.
Uit de bezonningsstudie blijkt dat extra schaduwwerking gering en in stedenbouwkundig opzicht als acceptabel is, zie Bijlage 13 bij de toelichting .

5.12.3 Geluid - spraakverstaanbaarheid

Afhankelijk van het beoogde gebruik van de (semi-)openbare ruimte zoals lopen, wandelen, verblijven of recreëren, moet de spraakverstaanbaarheid als bijzonder onderwerp van de geluidkwaliteit goed zijn. Bij het voorbereiden van het inrichtingsplan zal hiermee rekeningen moeten worden gehouden.

5.13 Duurzaamheid

Uitgangspunt van de Wet ruimtelijke ordening en de gemeente Utrecht, onder andere het Coalitieakkoord 2014-2018, is te streven naar duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Onder duurzame ontwikkeling wordt een ontwikkeling verstaan die voorziet in de behoeften van de huidige generatie zonder daarmee voor de toekomstige generaties de mogelijkheid in gevaar te brengen om ook in hun behoefte te voorzien. Daarbij wordt duurzame ontwikkeling gezien als een evenwichtige ontwikkeling in milieu (Planet), sociaal (People) en economisch (Profit) opzicht. Bij deze benadering is geen sprake van doorschuiven van negatieve effecten naar andere locaties of toekomstige generaties. Er is niet uitsluitend aandacht voor technische duurzaamheid, ook de financiële haalbaarheid is belangrijk. Voor gebruikers levert duurzaamheid een hoog kwalitatieve leefomgeving door verhoging van comfort, veiligheid en gezondheid. Het levert daarnaast kostenbesparing op en het is goed voor het milieu.

Het bestemmingsplan schenkt aandacht aan de sociale en economische component, aan flora en fauna, water, milieuthema's lucht, geluid, externe veiligheid en bodem. Duurzaam bouwen completeert dit door zich te richten op ontbrekende thema's (in het bijzonder ruimtegebruik, grondstoffengebruik, gezondheid) en het integrale resultaat, zowel hier en nu als daar en later.

Gemeente Utrecht heeft in haar milieubeleidsplan en de daaraan gelieerde beleidsplannen en afspraken als Millenniumdoelen, Duurzaam inkopen, Utrechtse Energie 'Utrecht CO_2-neutraal in 2030' Waterplan, FSC Convenant, voor de het gemeentelijk Vastgoed en met bouwende partijen ambities vastgesteld voor duurzaam bouwen, energie, materiaalgebruik et cetera.

De bouwinitiatiefnemers worden uitgedaagd om aan te geven op welke aspecten en op welke wijze hun bouwinitiatieven bijdragen leveren aan de noodzakelijke instandhouding en zo mogelijk verbetering van de duurzaamheid van hun onderhavige planontwikkeling. Zij hanteren het digitale instrument 'GPR Gebouw'. GPR Gebouw is zichtbaar in vijf thema's: Energie, Milieu, Gezondheid, Gebruikskwaliteit en Toekomstwaarde. Het instrument is ontwikkeld voor gemeenten en ontwikkelaars, die duurzaam bouwen in eigen hand willen nemen. Het doel is duurzaam bouwen meetbaar en bespreekbaar te maken.

Elk bouwinitiatief moet een bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelen van de gemeente. Ontwikkel- en herstructureringslocaties bieden kansen om een bijdrage te leveren aan de realisatie van deze ambitie. De inzet van maatregelen om de CO_2-uitstoot vergaand te verminderen gaat in de volgorde: energiebehoefte verminderen, inzet van duurzame bronnen en tenslotte een zo efficiënt mogelijke omzetting van primaire energie in warmte en kracht. Die klimaatambities betekenen een fors lagere energieprestatie.

5.13.1 Energie

De gemeente Utrecht heeft de ambitie om in 2030 als grondgebied CO_2 -neutraal te zijn. Dit vereist een inspanning van alle betrokken partijen. Voorwaarde voor het kunnen realiseren van de benodigde maatregelen, ook op gebouwniveau, is een optimale energie-infrastructuur op bouwblok, buurt- en wijkniveau. Daarbij kan het gaan over de inzet van overtollige warmte en koelte uit de omgeving of andere technieken zoals het inzetten van warmtepompen met bijvoorbeeld warmte-koude opslag in Phase Change Materials (PCM) of in het grondwater in de bodem. Maar de belangrijkste eerste stap is een goed geïsoleerd en kier/naaddicht gebouw, rekening houdend met gezondheidscondities en oververhittingsgevaar in de zomer.

Een reële bijdrage aan de gemeentelijke energieambitie vereist een energieprestatie ruim beter dan het wettelijk vereiste. De wettelijke eis ligt in het Bouwbesluit. Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4. Op termijn wordt die wettelijk eis verder aangescherpt naar (bijna) 0.

Conform de Motie 2015/47 'Utrecht Koploper' stelt de gemeente aan bouwende partijen nu al de eis van EPC ,= 0 (energie-neutrale woningbouw).

Alle nieuwe gebouwen moeten vanaf 2020 voldoen aan de BENG-eisen van rijkswege. BENG staat voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen.
De bijdrage aan de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen wil de gemeente afleiden uit de toepassing van het instrument GPR Gebouw. GPR gebouw is een digitaal instrument om de duurzaamheid van een woongebouw, een kantoorgebouw of een onderwijsgebouw in kaart te brengen. Het instrument GPR Gebouw omvat meer dan de energieprestatie en met GPR Gebouw kunnen snel en eenvoudig scenario's worden geschetst, vergeleken en besproken. Teneinde het initiatief eenduidig en onafhankelijk te beoordelen, zal er een prestatie-eis gerichte beoordeling worden gemaakt, bijvoorbeeld met GPR Gebouw. De beoogde kwaliteit moet een GPR-score van $8^{1/4}$ behalen.

Plansituatie en conclusie
Bij het project Opaalweg is de sturing vooral gericht op beperking van het energiegebruik en zorgvuldig ruimtegebruik. Daarbij krijgt de openbare ruimte vanwege de groencompensatie apart aandacht. Er is een zekere milieukwaliteit in die openbare ruimte nodig. Inzicht in de kwaliteit kan dus de keuze voor het soort gebruik van (een deel van) die ruimte bepalen. Schaduw kan een probleem vormen bij gestapelde bouw. Hoe meer gestapelde bouw er komt, des te grotere delen van de openbare ruimte in de schaduw komen te liggen. De kwaliteitsbeleving zal afnemen naarmate er minder zon aanwezig zal zijn op een bepaalde plek. Het aantal zonuren is van invloed op de gewenste kwaliteitsniveau voor het verblijven in de openbare ruimte. Voor de zon/schaduw toetsing zal de gemeente de bepalingswijze conform het Referentiekader Openbare ruimte Stationsgebied gebruiken als richtlijn voor kwaliteitsbepaling. Voor het plan is in juli 2015 een bezonningsstudie gemaakt (zie paragraaf 5.12.2 en de daarbij bijbehorende Bijlage 13 van deze toelichting).

De gemeente stelt hoge eisen aan duurzaamheid en streeft voor deze ontwikkeling naar een GPR Gebouwscore van gemiddelde 7 $^{3/4}$. Dat ambities en de financiële haalbaarheid in potentie strijdig zijn hoeft geen betoog. Dat in die combinatie ook de kans ligt voor de Opaalweg, vraagt inzicht en een slimme aanpak van de ontwikkeling. In het bouwplan moet worden beschreven welke bijdrage de beoogde ontwikkeling redelijkerwijs kan leveren aan de gemeentelijke ambities op planniveau.

5.14 Archeologie
In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium moet plaats vinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek moeten worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking. Deze wet heeft betrekking op archeologie op het land en onder water. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijft artikel 38a van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Artikel 38a schrijft voor dat in een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met in de grond te aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten.

Verordening en bestemmingsplan
De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt verwezen naar de verordening en een regel opgenomen (dubbelbestemming Waarde - Archeologie). In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor Waarde- archeologie aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

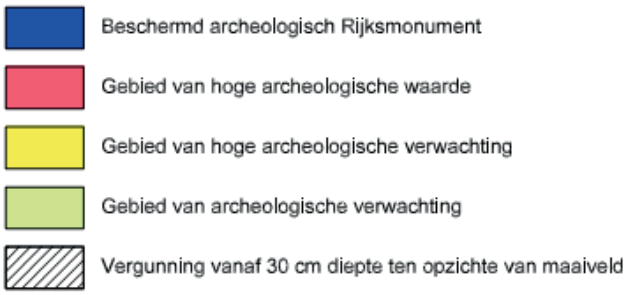
Gemeentelijke archeologische waardenkaart
De archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de verordening op de archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Erfgoedwet beschermd. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijven paragraaf 2 en 3 van hoofdstuk II van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierin staat dat aantasting van de beschermde archeologische monumenten niet is toegestaan. Voor wijziging, sloop of verwijdering van een archeologisch Rijksmonument is een vergunning worden aangevraagd waarop de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed beslist.

Gebieden van hoge archeologische waarde (rood) zijn gebieden waarvan bekend is dat er archeologische waarden zijn, maar die niet beschermd zijn als archeologisch rijks- of gemeentelijk monument. Gebieden van hoge archeologische verwachting (geel) zijn zones waar op grond van eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek dan wel op basis van historisch geografisch onderzoek archeologische waarden te verwachten zijn (er wordt een middelhoge tot hoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Bij gebieden met een archeologische verwachting (groen) zijn de verwachtingen lager (er wordt een middelhoge dichtheid aan archeologische vondsten of sporen verwacht). Voor deze gebieden geldt de gemeentelijke Verordening op de Archeologische Monumentenzorg en het hieruit vloeiend vergunningsstelsel.
Daarnaast zijn op de kaart witte gebieden aangewezen. Voor deze zones geldt geen verwachting en geen vergunningstelsel.

Archeologie in het plangebied Opaalweg
Het plangebied bevindt zich op de Gemeentelijke archeologische waardenkaart grotendeels in een gebied met een archeologische verwachting (groen). In het noorden bevindt zich een strook met hoge archeologische verwachting (geel). Deze verwachting is gebaseerd op de ligging van de Hoogravense dijk die vanaf de late middeleeuwen (11de en 12de eeuw) diende als ontginningsas (voor de omliggende polder Hoograven) en als bewoningslint.





Oppervlakte te verstoren	Hoge archeologische waarde	Hoge archeologische verwachting	Archeologische verwachting	Geen verwachting
50 - 100m2	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
100 - 1000 m2	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning	Geen vergunning
> 1000 m2	Vergunning	Vergunning	Vergunning	Geen vergunning

Afbeelding 17: het bestemmingsplangebied (met rode lijn aangegeven) op de archeologische waardenkaart van de gemeente Utrecht

Conclusie
Het bestemmingsplangebied Opaalweg ligt in een gebied waarvoor twee verschillende beleidsniveaus gelden. Voor de zone met een hoge archeologische verwachting (geel) geldt dat bodemingrepen groter dan 100 m^2 en dieper dan 50 cm beneden maaiveld archeologie vergunningplichtig zijn. Voor de zone met een archeologische verwachting (groen) geldt dat bodemingrepen groter dan 1000 m^2 en dieper dan 50 cm beneden maaiveld (en op de gearceeerde strook in het noorden dieper dan 30 cm beneden maaiveld) archeologie vergunningplichtig zijn.

5.15 Gezondheid

Utrecht wil een stad zijn met gezonde en veerkrachtige inwoners. Gemeente Utrecht benadert gezondheid daarom op een brede manier.

Plangebied en conclusie
Uit bovenstaande onderzoeksparagrafen volgt de conclusie dat dit geen gezonde locatie is om te verdichten. Er wordt weliswaar aan de milieunormen voldaan, maar niet alle woningen hebben een geluidluwe gevel en de afstand tot de Waterlinieweg is erg klein. Dat betekent dat de luchtkwaliteit en de geluidbelasting een nadelig effect op de gezondheid van de toekomstige bewoners kunnen hebben. Het verkeersbesluit van 2 mei 2017 om de Waterlinieweg van autoweg af te waarderen naar een weg met meer stedelijke uitstraling heeft geen gunstiger effect voor gezondheid als het aantal voertuigen en de snelheid niet wijzigen. Het besluit verandert alleen iets aan de toegestane geluidsbelasting op de gevel. De geluidsbelasting binnen een woning heeft een andere norm.

Omdat er geen alternatieve locatie is voor deze studentenwoningen, zullen op deze plek extra maatregelen worden genomen om de gezondheid van de toekomstige bewoners zoveel mogelijk te beschermen:

- woningen oormerken voor studenten, om te voorkomen dat hier kinderen of ouderen komen te wonen, nu en in de toekomst;
- de ventilatie van het gebouw krijgt zijn inlaat aan de schone zijde. Dit is de zijde die niet gericht is naar de Waterlinieweg.
- de geluidbelasting binnen zal voldoen aan de wettelijke norm van 33dB met gebruik van ventilatie;
- de verbinding naar Lunetten wordt op een veilige manier behouden, zodat mensen uit Hoograven naar het Beatrixpark kunnen en mensen uit Lunetten naar het centrum kunnen;
- goede fietsvoorzieningen en looproutes vanaf het woongebouw maken het aantrekkelijk voor de bewoners om zich actief te verplaatsen;
- gezamenlijke voorzieningen in het gebouw dragen bij aan ontmoeting;
- het bouwverkeer zal niet door de Ridderlaan gaan vanwege de scholen die daar liggen.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Voor dit plan is de financiële haalbaarheid getoetst. De grondexploitatie is het taakstellend kader voor de verdere planontwikkeling. Er is met de ontwikkelaar overeenstemming over de grondprijs en de leveringscondities.

De Gemeente Utrecht en de ontwikkelaar zijn gekomen tot een ontwikkeling van het plangebied aan de Opaalweg waarbij de gemeente het plangebied bouwrijp maakt en de overgang van de Opaalweg/Amethistweg en de busbaan inricht. De groencompensatie die buiten het plangebied valt, verzorgt de gemeente. Wanneer de gemeente extra voorwaarden stelt aan de groencompensatie binnen het plangebied is dit eveneens de zorg van de gemeente. De aanleg van het gebied binnen de uitgiftegrenzen, inclusief al het parkeren, is voor rekening van de ontwikkelaar.

De Gemeente Utrecht en de ontwikkelaar hebben een regeling getroffen over de tegemoetkoming in de planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wro. De gemeente zal garant staan voor de eventuele planschadeclaims van derden. In Bijlage 14 is een planschaderisicoanalyse (*Gloudemans planschaderisicoanalyse, project Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg, 1223.16-D1d1/gb/mj, d.d. 4 augustus 2017*) opgenomen. De conclusie is dat met deze ontwikkeling een planologisch nadeliger situatie ontstaat, maar de invloed op de waarde is gering.

Omdat het gemeentelijk kostenverhaal in de Ontwikkelingsovereenkomst is geregeld, is het opstellen van een exploitatieplan niet nodig.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De ontwikkeling die dit plan mogelijk maakt is verschillende keren aan omwonenden voorgelegd en besproken. Tijdens verschillende bijeenkomsten zijn de omwonenden geconsulteerd en geïnformeerd. In Bijlage 15 bij deze toelichting is hiervan een overzicht opgenomen.

6.2.1 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het plan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in art 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

De provincie heeft geen opmerkingen over het plan. Ook het waterschap HDSR was akkoord met het verzoek de bergingscapaciteit van 33m^3 in de bestemming Groen op te nemen. Het bestemmingsplan maakt in de bestemming Groen waterberging en waterbeheer mogelijk. Het regelen van een minimale bergingscapaciteit is geen bestemmingsplanaangelegenheid. Vanuit ruimtelijk perspectief kan dit niet gehandhaafd worden. Dit aspect komt bij de uitvoering van het plan aan de orde.

6.2.2 Advies wijkraad

De wijkraad heeft geen opmerkingen laten weten.

Hoofdstuk 7 Juridische planopzet

7.1 Inleiding

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

7.2 Opbouw regels

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel, bijvoorbeeld bij wonen een aan-huis-verbonden bedrijf.
- afwijkingsregels van de gebruiksregels;
- eventueel een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden, ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- waar nodig: een wijzigingsbevoegdheid of uitwerkingsplicht.

7.3 Artikelsgewijze toelichting

In deze paragraaf wordt per bestemming uitgelegd wat de achtergrond is van een bepaalde bestemming.

Hoofdstuk 1 bevat de begrippenlijst en de wijze van meten.

Artikel 1 Begrippen en Artikel 2 Wijze van meten

De artikelen zijn duidelijk en hoeven geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 2 bevat wat de specifieke invulling van de bestemmingen op de verbeelding voor dit plan precies inhoudt. Er wordt bijvoorbeeld aangegeven welke functies (doeleinden) zijn toegestaan. Ook wordt aangegeven of er gebouwd mag worden en als dit het geval is tot welke bouwhoogte en oppervlakte of welk bebouwingpercentage.

Artikel 3 Groen

Binnen de bestemming Groen is ook (sier)water, waterbeheer en waterberging toegestaan. Ook mogen voet- en fietspaden en speelvoorzieningen binnen deze bestemming worden gerealiseerd.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

De ontsluiting van het gebied is opgenomen in de bestemming Verkeer- Verblijfsgebied. Dit is de toegang tot de studentenwoningen. Binnen de bestemming is ruimte voor de vereiste parkeerplaatsen en fietsenstallingen.

Voor de entree en de luifel is op de verbeelding een specifieke bouwaanduiding - overbouw (sba-ob) opgenomen.

Artikel 5 Wonen

Deze bestemming is toegekend aan het woongebouw. Deze woonbestemming is specifiek voor studentenwoningen. Hiervoor en voor het begrip student is een definitie aan de standaardbegrippenlijst toegevoegd.
De begrenzing van het bouwvlak is gelijk aan de bestemmingsgrens, maar daarvan mag maximaal 730 m^2 worden bebouwd. Dit geeft de mogelijkheid om bij uitvoering van het plan de footprint nog zodanig te verschuiven dat een gebouw met minimale geluidwerende aanpassingen mogelijk is. De maximale hoogte staat met een aanduiding op de verbeelding.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

Deze bestemming is een dubbelbestemming en overlapt de andere bestemmingen en geeft eigen regels, waarbij sprake is van een rangorde tussen de bestemmingen en de dubbelbestemmingen.

Met de dubbelbestemming wordt een zone op de verbeelding aangegeven waar beperkingen gelden voor bijvoorbeeld het gebruik of de bouwmogelijkheden.

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels die gelden voor het gehele plangebied.

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 8 Algemene bouwregels

Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwingsgrenzen die op de verbeelding zijn aangegeven.

Het artikel neemt de functie over van de vervallen stedenbouwkundige bepaling in de bouwverordening over parkeren.

Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".
Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 8.3 lid a van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat artikel 8.3 lid b een bepaling die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast.

Woningvorming en omzetting
Onder dit artikel is de regeling voor woningvorming en omzetting ondergebracht.

Woningvorming en omzetting van woningen ten behoeve van kamerverhuur voorziet weliswaar in de behoefte aan woonruimte voor starters en studenten, maar kan de leefbaarheid van de omgeving nadelig beïnvloeden. Voor de omwonenden wordt hierdoor de leefomgeving aangetast. Klachten van omwonenden noopten tot een regeling waarin het belang van het uitbreiden van het aantal woningen en kamers voor starters en studenten kan worden afgewogen tegen het belang van het behouden van een goede leefkwaliteit van buurt waar die uitbreiding plaatsvindt.

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) biedt de mogelijkheid om de leefbaarheid door middel van regelgeving in een bestemmingsplan te beschermen. Op grond hiervan kan het vormen en omzetten van woningen worden gereguleerd. Daarom heeft de gemeenteraad in 2012 voor gebieden in de stad, waar de meeste overlast werd ervaren, twee facetbestemmingsplannen vastgesteld om woningsplitsing tegen te gaan. Sindsdien is binnen deze gebieden het vormen van woningen aan regels gebonden. Na de inwerkingtreding van de facetplannen bleek dat ook een in andere gebieden van de gemeente woningvorming in sommige straten leidt tot een onaanvaardbare intensivering en daarmee tot een aantasting van het woon- en leefklimaat.

De gemeenteraad heeft op 26 november 2015 de Beleidsnotitie Woningsplitsen en omzetten vastgesteld, waarin het gemeentelijke beleid voor het splitsen en omzetten van woningen is verwoord. Woningvorming door (bouwkundig) splitsen of omzetten van woningen is niet langer zonder meer toegestaan. Vooruitlopend op dit bestemmingsplan heeft de gemeenteraad in november 2015 en in november 2016 een voorbereidingsbesluit genomen met een vergunningstelsel voor woningvorming.

Artikel 8.4 van dit bestemmingsplan reguleren het vormen en het omzetten van woningen. Omdat in een studentenstad als Utrecht flexibel ingespeeld moet kunnen worden op vraag en aanbod van woonruimte moet deze regulering doelmatig zijn en zich dus vooral richten op het voorkomen van aantasting van de leefbaarheid.

De regel onder 8.4 lid b zorgt voor de nodige flexibiliteit door burgemeester en wethouders de bevoegdheid te geven om in afwijking van de regel onder a woonvorming in de vorm van (bouwkundig) splitsen en het omzetten van woningen toe te staan. De voorwaarde voor het

verlenen van de vergunning is, dat na toetsing aan de beleidsregels blijkt, dat er goede woningen of onzelfstandige woonruimten ontstaan en er geen aantasting plaatsvindt van het woon- en leefklimaat, verkeer en parkeersituatie en de gebruiksmogelijkheden van de buren.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd en als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig is. Wanneer voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Deze algemene gebruiksregels bevatten onder 9.2 een regel over Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen, zie voor een nadere uitleg van Woningvorming en omzetting onder de artikelsgewijze toelichting op voorgaand artikel 8.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al een afwijkingsmogelijkheid is. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Hoofdstuk 4 bevat de drie overgangs- en slotbepalingen.

Artikel 13 Overgangsrecht

In het nieuwe Besluit op de ruimtelijke ordening (in werking 1 juli 2008) is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Wanneer de in het plan opgenomen regels. voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsbepalingen van toepassing. De overgangsbepaling heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is

op legale bouwwerken.

Voor het gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 14 Slotregel

In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

7.3.1 Prostitutie

In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen seksinrichtingen gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximumstelsel zijn nieuwe seksinrichtingen niet toegestaan.

7.4 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering wanneer een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden

Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een vrijstaand bijbehorend bouwwerk is niet groot, wanneer er op andere plaatsen - zonder vergunning - vrijstaande bijbehorende bouwwerken zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Wijze van handhaven

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten bij handhaving van bestemmingsplannen tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk dan wel gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, wanneer er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het

illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op - onder de Wet milieubeheer vallende - bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Wanneer er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Bijlagen

Bijlage 1 Monitor studentenhuisvesting





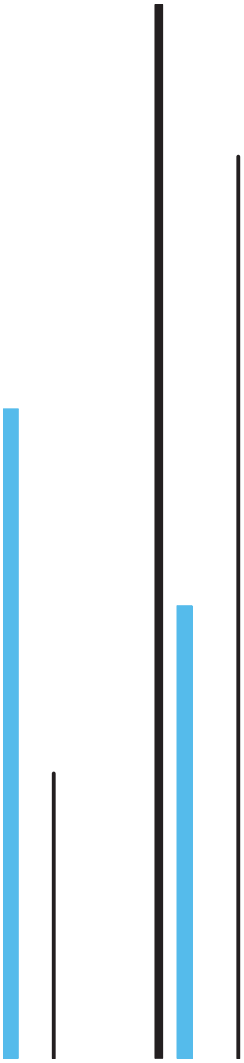


LOKALE MONITOR STUDENTENHUISVESTING

UTRECHT 2016

KENCES
Kenniscentrum Studentenhuisvesting

abf RESEARCH
TRENDSETTEND IN CIJFERS



Lokale Monitor

Studentenhuisvesting

Utrecht 2016

René van Hulle

Oktober 2016

ABF Research | Verwersdijk 8 | 2611 NH | Delft | 015 - 27 99 300

Copyright ABF Research 2016
De informatie in dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. ABF Research aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten, onnauwkeurigheden of onvolledigheden. Het gebruik van (onderdelen van) dit rapport is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoudsopgave

Factsheet **2**

1 Inleiding **5**

1.1 Historie 5

1.2 Bronnen 7

1.3 Scenario's 12

1.4 Leeswijzer 13

2 Huidige populatie en woonsituatie **15**

2.1 Studentenpopulatie 15

2.2 Woonsituatie 20

3 Betaalbaarheid **27**

3.1 Inkomsten en uitgaven 28

3.2 Woonlasten 30

3.3 Woonquote 32

4 Kwantitatieve prognose **33**

4.1 Studentenpopulatie 33

4.2 Woonsituatie 34

5 Verhuisgeneigdheid & woonwensen **37**

5.1 Verhuisgeneigdheid 37

5.2 Woonwensen 38

5.3 Woonsituatie versus woonwensen 40

5.4 Vraag & aanbod 41

6 Internationale studenten **43**

6.1 Internationale context 43

6.2 Studentenpopulatie 48

6.3 Woonsituatie 51

6.4 Kwantitatieve prognose 53

6.5 Verhuisgeneigdheid & woonwensen 55

Bijlage A: Begrippenlijst **57**

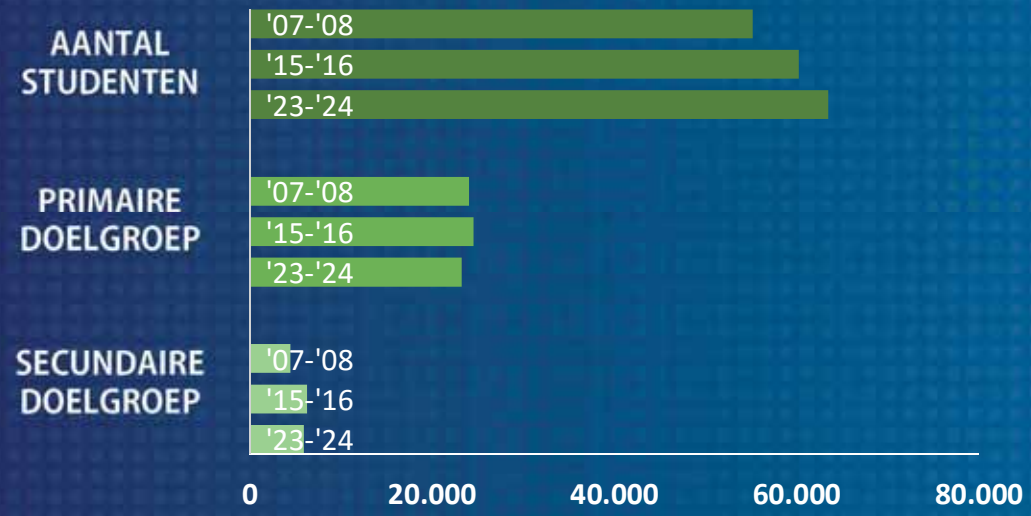
Bijlage B: Toelichting en terugblik op de cijfers door de jaren heen **59**

Bijlage C: Vragenlijst **65**

UTRECHT :: 2016 :: STUDENTENPOPULATIE



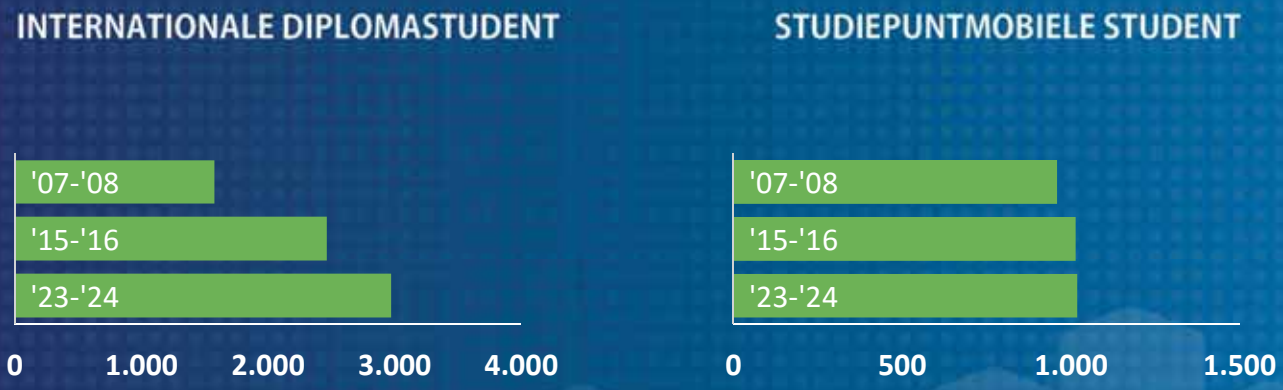
OMVANG EN ONTWIKKELING



SAMENSTELLING



INTERNATIONAAL





	KAMERS MET GEDEELDE VOORZIENINGEN	EENKAMER WONING	ZELFSTANDIGE WOONRUIMTE
SAMENSTELLING			
Aandeel in de voorraad	76% NL: 56%	10% NL: 18%	15% NL: 26%
Aandeel verhuur door corporaties	43% NL: 36%	56% NL: 61%	27% NL: 40%
Oppervlakte	17 m² NL: 17 m²	25 m² NL: 25 m²	60 m² NL: 68 m²
BETAALBAARHEID			
Woonlasten voor aftrek van huurtoeslag	€ 350 NL: € 360	€ 520 NL: € 490	€ 740 NL: € 710
Inkomen	€ 1.090 NL: € 1.060	€ 1.300 NL: € 1.230	€ 1.270 NL: € 1.350
Woonquote	32% NL: 34%	40% NL: 40%	58% NL: 53%
Woonlasten per m²	€ 20 NL: € 20	€ 20 NL: € 19	€ 12 NL: € 10

1 Inleiding

Hoe groot is de vraag naar studentenhuisvesting in Utrecht? Gaat deze vraag in de komende acht jaar toenemen of afnemen? Sluit het aanbod van woonruimten aan bij de woonwensen van studenten? Dit zijn drie voorbeelden van vragen die in de Lokale Monitor Studentenhuisvesting Utrecht worden beantwoord.

In deze terugkerende monitor wordt marktinformatie uit erkende bronnen zoals CBS, DUO en OCW op een heldere manier uiteengezet. De informatie uit deze bronnen wordt verrijkt met kennis uit een enquête onder 4.000 studenten wonend of studerend in Utrecht en met prognoses. De monitor kan op deze manier helpen de gewenste studentenhuisvesting op de juiste plaatsen te ontwikkelen. Dit moet er voor zorgen dat studenten prettig, betaalbaar en veilig kunnen wonen.

De Lokale Monitor Studentenhuisvesting voor Utrecht is één van de achttien lokale monitoren die zijn opgesteld naast de Landelijke Monitor Studentenhuisvesting. De landelijke monitor is een initiatief van Kences, kenniscentrum studentenhuisvesting en samenwerkingsverband van studentenhuisvesters in Nederland. Dit initiatief wordt gesteund door het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de Vereniging Hogescholen, de VSNU en bijna alle hogeronderwijsinstellingen.

1.1 Historie

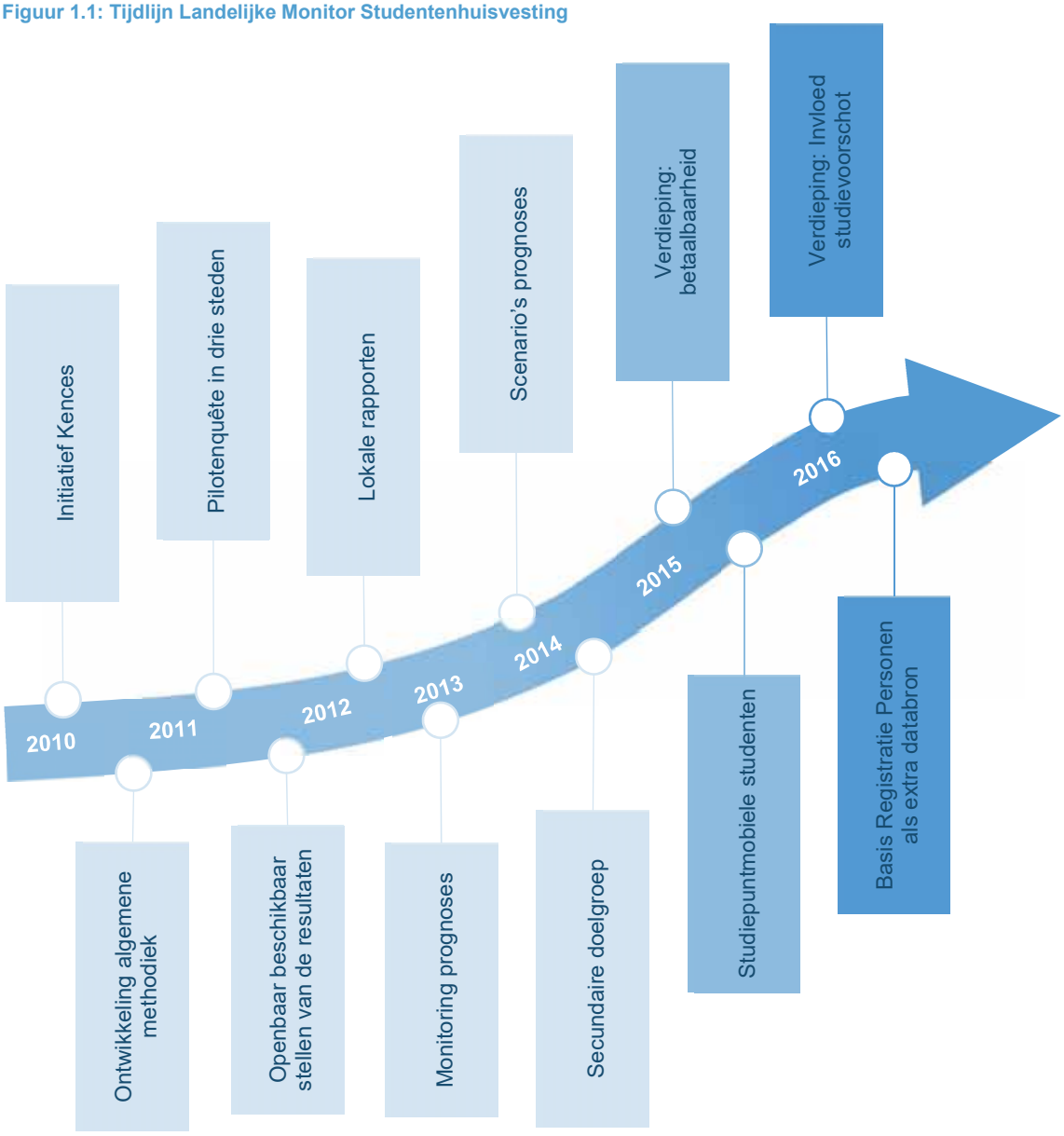
Landelijke Monitor Studentenhuisvesting 2016 van de landelijke monitor is het vijfde rapport in een reeks die sinds 2012 jaarlijks verschijnt. Eind 2010 zijn op initiatief van Kences de eerste stappen gezet om te komen tot een Landelijke Monitor Studentenhuisvesting. Sindsdien wordt jaarlijks getracht de kwaliteit verder te verbeteren en aan te sluiten bij de actualiteit. Dit jaar is er extra aandacht voor de gemeten effecten van de invoering van het studievoorschot. Daarnaast is er een verbeterslag gemaakt door de studiepuntmobiele studenten kwantitatief in kaart te brengen. Tot slot is de Basisregistratie Personen als extra bron ingezet om inzicht te blijven houden in het thuis- of uitwonend zijn van studenten (dit wordt niet langer door DUO geregistreerd).

In 2011 is een methodiek ontwikkeld om het aantal studenten per studiestad te bepalen op basis van DUO-gegevens. Daarnaast is in dat jaar een prognosemodel ontwikkeld dat op basis van de standgegevens en de nationale Referentieraming van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap het aantal studenten per stad raamt. Tot slot is er een pilot bij een drietal steden uitgevoerd om de woonwensen van de studenten te achterhalen.

In 2012 is de ontwikkelde methodiek op basis van de eerste ervaringen verder verfijnd en is Kences met de uitkomsten naar buiten getreden. De Landelijke Monitor Studentenhuisvesting kon vanaf toen uitgroeien tot de nationale standaard voor cijfers over studentenhuisvesting.

De landelijke monitor schetst een gedegen beeld op nationaal niveau en geeft voor sommige onderdelen ook inzicht in de verschillen tussen steden. Sinds het begin van de monitor is het aantal respondenten van de enquête jaarlijks gestegen, tot 45.000 in 2016. Dit biedt de mogelijkheid om steeds beter ook op lokaal niveau uitspraken over studentenhuisvesting te doen en invulling te geven aan de informatiebehoefte van de lokale beleidsmakers. In 2012 zijn daarom naast de landelijke monitor ook Lokale Monitoren Studentenhuisvesting ontwikkeld. Dit jaar zijn er naast de landelijke monitor maar liefst 18 lokale rapporten beschikbaar (via de lokale Kences-deelnemers) waaronder dit rapport.

Figuur 1.1: Tijdlijn Landelijke Monitor Studentenhuisvesting



Vanaf 2013 zijn de uitkomsten van de prognoses van de voorgaande jaren ook gemonitord. Klopt het totaal aantal studenten uit de ramingen van de voorgaande jaren met het gemeten daadwerkelijke aantal studenten? Zijn wellicht bepaalde steden onderschat en anderen overschat? Wat is de oorzaak van deze onder- of overschatting en kunnen de nieuwe prognoses met deze inzichten worden verbeterd? De kwaliteit van de prognoses wordt met deze stap niet alleen gecontroleerd, maar bovendien verbeterd.

In de collegejaren ’13-’14 en ’14-‘15 hadden voorgenomen kabinetsmaatregelen voor het hoger onderwijs enige invloed op het studiegedrag van studenten. Bovendien was de verwachting dat deze maatregelen ook effect konden hebben op het aantal studenten en het deel wat op zichzelf gaat wonen. Omdat hier in de referentieraming geen rekening mee wordt gehouden zijn er vanaf 2014 naast de trendraming scenario’s toegevoegd om de mogelijke effecten daarvan in beeld te brengen. Uiteindelijk heeft het sociaal leenstelsel waar destijds over werd gesproken geleid tot de invoering van het studievoorschot in collegejaar ’15-’16. Met de gegevens van de eerstejaarsstudenten die binnen het nieuwe systeem vallen kan er dit jaar voor het eerst in beeld worden gebracht wat het effect is op basis van werkelijke cijfers.

Tot 2014 is er in de monitor alleen gekeken naar de primaire doelgroep, dit betreft studenten die uitwonend zijn in de stad waar ze studeren. Voor huisvesting is de secundaire doelgroep, studenten die in een andere stad studeren dan waar ze uitwonend zijn, echter eveneens zeer relevant. Deze groep bestaat in collegejaar ’15-’16 uit 6.300 studenten in Utrecht. In 2014 is deze doelgroep daarom op verschillende plaatsen ook opgenomen in de monitor en vanaf 2015 is de groep integraal meegenomen in de landelijke monitor. Vanaf dit jaar is dit ook het geval voor de lokale monitoren.

In 2015 is ervoor gekozen om extra aandacht te geven aan betaalbaarheid van studentenhuisvesting. Hier is een apart hoofdstuk voor ingericht waarvoor naast de informatie uit de enquête ook aanvullende bronnen worden ingezet (zoals Nibud Studentenonderzoek en Inkomenspanelonderzoek van het CBS).

Nederlandse en internationale diplomastudenten worden vanaf het begin van de monitor meegenomen. Vanaf dit jaar zijn er ook cijfers beschikbaar over de internationale studiepuntmobiele studenten.

1.2 Bronnen

DUO-studentenaantallen

Voor de bepaling van het aantal studenten is gebruik gemaakt van registratiegegevens van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO). Deze instantie registreert alle deelnemers van onderwijs aan onderwijsinstellingen die door de overheid worden bekostigd. Deze registratie bevat het aantal diplomastudenten per onderwijsinstelling naar leeftijd, geslacht, woonplaats en opleiding. Dit rapport bespreekt alleen de voltijdstudenten en studenten die een duaal traject volgen en niet de deeltijdstudenten.

De stad waar studenten studeerden was in vorige edities van de Landelijke en Lokale Monitor Studentenhuisvesting niet bekend in de DUO-registraties. De studiestad werd daarom op basis van andere kenmerken bepaald. Van studenten is bekend welke opleiding aan welke onderwijsinstelling zij volgen. Voor studenten aan onderwijsinstellingen met één vestiging of studenten bij opleidingen die alleen op een specifieke vestiging wordt gegeven kan zodoende de studiestad worden bepaald. Voor studenten waarvan de opleiding door de instelling in meerdere steden wordt aangeboden werd de studiestad geschat op basis van de woonplaats van de student. Vanaf dit jaar heeft DUO gegevens over de studiestad beschikbaar gesteld vanaf collegejaar ’13-’14. Hierdoor is een nauwkeuriger beeld beschikbaar van het aantal studenten per stad. Gevolg is dat er sprake is van een consistentiebreuk tussen ’12-’13 en ’13-’14. De cijfers van collegejaren ’12-’13 en eerder zijn gecorrigeerd om aan te laten sluiten op de recente jaren. Deze nieuwe aanpak betekent bovendien dat de cijfers over de afgelopen collegejaren in vergelijking met eerdere rapporten zijn veranderd.

Basisregistratie Personen

In de gegevens van DUO was voorheen voor ongeveer 83 procent van alle studenten bekend of een student thuis- of uitwonend was, omdat dit voor de studiefinanciering geregistreerd moest worden. Voor de resterende 17 procent van de studentenpopulatie werd bijgeschat of iemand thuis- of uitwonend was op basis van kenmerken zoals binnen of buiten de studiestad wonen, leeftijd en opleidingssoort.

Vanwege de invoering van het studievoorschot is het niet langer noodzakelijk om te registreren of studenten thuis- of uitwonend zijn. DUO voert deze registratie dan ook niet meer uit. Om te bepalen of studenten thuis- of uitwonend zijn wordt daarom de Basisregistratie Personen (BRP) gebruikt. Studenten kunnen in de BRP geselecteerd worden door op persoonsniveau een koppeling te maken tussen de DUO-registraties en de BRP. In de BRP is per persoon geregistreerd wie de ouders zijn en op welk adres de student en de ouders wonen. Zodoende kan worden afgeleid of de student op 31 december van het collegejaar op hetzelfde adres woonachtig is als tenminste één van de ouders. Op deze manier kan voor ruim 95 procent van de studentenpopulatie het kenmerk thuis- of uitwonend bepaald worden. De resterende groep betreft veelal studenten die in het buitenland woonachtig zijn en wordt bijgeschat.

Door het gebruik van gegevens van het CBS hebben de gerealiseerde studentenaantallen niet langer betrekking op 1 oktober van het betreffende collegejaar, maar op 31 december. Hiermee ligt de peildatum van de gerealiseerde studentenaantallen dichter bij de peildatum van de enquête ‘Wonen Als Student’. Dit kan wel kleine verschuivingen in de woonsituatie tot gevolg hebben doordat bijvoorbeeld een groter deel van de eerstejaarsstudenten de tijd heeft gehad om woonruimte te vinden en om zich in te schrijven in de nieuwe stad. Doordat deze methodiek ook met terugwerkende kracht is gehanteerd zijn de cijfers tussen verschillende collegejaren in dit rapport consistent, maar kunnen ze licht afwijken met die in rapporten van eerdere jaren.

Door de invoering van het studievoorschot is de noodzaak voor een student om zich bij de gemeente in te schrijven op een ander adres dan zijn of haar ouders minder groot. Voorheen was de studiefinanciering hoger voor uitwonende studenten, waardoor zij zich direct inschreven op het nieuwe adres zodra zij het ouderlijk huis hadden verlaten. Het gemeten aantal uitwonenden in collegejaar ’15-‘16 kan hierdoor lager uitvallen dan in werkelijkheid het geval is. In voorgaande collegejaren is overigens sprake geweest van fraude met de studiefinanciering doordat studenten zich ten onrechte elders inschreven dan bij de ouders. Het gemeten aantal uitwonenden valt in de collegejaren ’14-’15 en eerder hierdoor hoger uit dan werkelijk het geval was.

De Basisregistratie Personen en DUO-registraties op persoonsniveau zijn aanwezig bij het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS). Het CBS stelt deze onder strikte voorwaarden beschikbaar voor statistisch en wetenschappelijk onderzoek. De bestanden bevatten vertrouwelijke gegevens. Om deze reden zijn deze bestanden alleen binnen een streng beveiligde omgeving van het CBS toegankelijk. De gegevens in het rapport zijn niet terug te leiden tot individuen en zijn altijd gebaseerd op ten minste 10 personen.

Enquête ‘Wonen Als Student’

Onder alle studenten aan het hoger onderwijs in Nederland is een enquête uitgezet met vragen over huisvesting. Deze enquête geeft inzicht in de huidige woonsituatie, verhuisgeneigdheid en woonwensen.

Om een goede respons te waarborgen is er samengewerkt met onderwijsinstellingen. In totaal hebben 2 van de 4 hogeronderwijsinstellingen in Utrecht hun studenten actief benaderd via e-mail of een ander medium (Nederland: 35 van de 50 hogeronderwijsinstellingen). Ten behoeve van de respons is de enquête kort gehouden en is het mogelijk gemaakt om de enquête in te vullen via zowel computer als smartphone. In 2016 hebben 3.960 studenten studerend en/of wonend in Utrecht de enquête bruikbaar ingevuld (NL: 45.100 studenten). Dit komt neer op een respons van 5,9 procent (NL: 6,9 procent).

In tabel 1.1 wordt het aantal studenten per onderwijsinstelling en het aantal bruikbaar ingevulde enquêtes weergegeven. De respons is voldoende om op lokaal niveau uitspraken over studentenhuisvesting te doen. Hoe hoger de respons, hoe groter de betrouwbaarheid.

Om ervoor te zorgen dat de respons van de studenten representatief is voor het totaal aantal studenten is gewerkt met weegfactoren. Bijvoorbeeld als de totale populatie uit 1.000 studenten bestaat en 100 personen de enquête hebben ingevuld, dan krijgen deze respondenten een ophoogfactor 10. Daarnaast vormt de respons geen juiste afspiegeling van de totale populatie. Om deze reden krijgt niet iedere respondent dezelfde weegfactor. Op basis van studiestad, woonstad, leeftijd, geslacht, type onderwijs en woonsituatie krijgen respondenten die ondervertegenwoordigd zijn een hogere weegfactor en oververtegenwoordigde respondenten een lagere weegfactor. Voor de samenstelling van de totale populatie naar deze kenmerken wordt de combinatie van DUO- en CBS-gegevens gebruikt.

Tabel 1.1: Aantal voltijdstudenten studerend en/of wonend in Utrecht en respons per onderwijsinstelling, collegejaar '15-'16

Onderwijsinstelling	Potentiële doelgroep	Bruikbare respons	Responspercentage
Universiteit Utrecht	29.270	3.190	11%
Hogeschool Utrecht	26.630	160	1%
Hogeschool voor de Kunsten Utrecht	3.190	250	8%
Marnix Academie	1.010	<10	0%
Fontys Hogescholen	50	<10	4%
Tilburg University	40	<10	0%
Hogeschool Windesheim	10	<10	0%
Anders	0	<10	nvt
Secundaire doelgroep	6.280	350	6%
Totaal	**66.500**	**3.960**	**6%**

Referentieraming

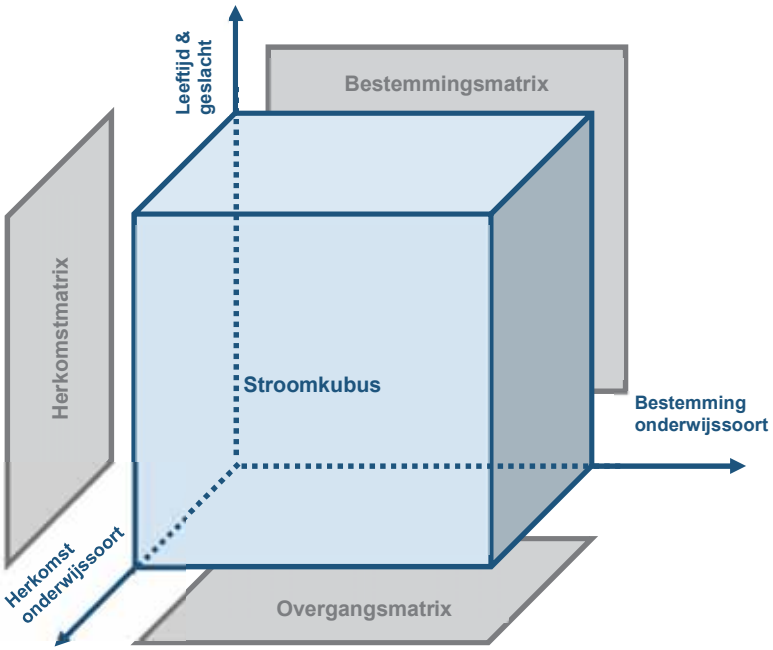
Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap stelt sinds 1993 jaarlijks een leerlingen- en studentenraming op met het verwachte aantal studenten voor de komende jaren tot en met het collegejaar '60-'61. Deze raming op nationaal niveau, ook wel referentieraming genoemd, vormt de basis van de prognoses die in dit rapport worden gepresenteerd.

Voor het opstellen van de referentieraming maakt het ministerie gebruik van het instrument Radon. De ontwikkeling van het aantal leerlingen in de verschillende schoolsoorten wordt bepaald door (bron: Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap):

- Demografische ontwikkeling.
  Deze ontwikkeling is van belang omdat veranderingen in het aantal geboorten en in de migratiestromen het aantal jongeren en daarmee het aantal potentiële studenten beïnvloeden.

- Verschuivingen in het aandeel van de jongeren dat aan onderwijs deelneemt.
  Er worden twee type verschuivingen onderscheiden:
  - Autonoom: Ontwikkelingen die zonder wijzigingen in het beleid ontstaan (beleidsarm). Deze ontwikkelingen worden meegenomen door de trend door te trekken in de prognoses. Zo is er sinds collegejaar '08-'09 een verschuiving te zien van vwo naar havo.
  - Beleidsmatig: De prognoses worden gecorrigeerd voor de verwachte effecten van beleid.
    - In collegejaar '15-'16 is sprake geweest van een daling van de instroom in het hbo vanuit het mbo als gevolg van onbekendheid onder mbo-ers over de regelingen rond het studievoorschot en daarnaast heeft ook de invoering van een entreetoets voor de pabo een beperkende invloed gehad op de instroom. Verwacht wordt dat deze dalingen een eenmalig gevolg van beleid zijn en geen trend. Om deze reden zijn de prognoses hiervoor bijgesteld. Aanmeldcijfers voor collegejaar '16-'17 bevestigen dat deze aanname terecht is geweest.
    - Door de beleidswijziging waarbij mbo-opleidingen zijn verkort van vier naar drie jaar wordt in collegejaar '17-'18 een eenmalige stijging binnen het hbo verwacht. In het jaar ervoor studeren zowel de vierdejaars mbo-studenten uit het oude systeem als de derdejaarsstudenten uit het nieuwe systeem af.

Figuur 1.2: Basis stroomkubus ramingsinstrument Radon[1]



De kern van dit instrument, zoals weergegeven in figuur 1.2, is de meest recente onderwijsmatrix. Deze matrix geeft voor een bepaald jaar aan welke leerlingaantallen van de ene schoolsoort naar de andere schoolsoort stromen. Bijvoorbeeld voor de bachelorstudenten is bekend welk deel overgaat naar een masteropleiding, een bacheloropleiding blijft volgen of het volgende jaar geen onderwijs meer volgt. De kansen zijn sterk gecorreleerd met leeftijd en daarom wordt er bij het bepalen van de stromen ook rekening gehouden met de leeftijd van studenten.

[1] Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (2015) "Referentieraming 2015".

Apollo-prognoses

Om de landelijke referentieramingen van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te vertalen naar de diverse studiesteden is gebruik gemaakt van het rekenmodel Apollo (van ABF Research).

Bij het maken van de ramingen voor de komende jaren wordt er eerst gekeken hoe het verleden zo nauwkeurig mogelijk gesimuleerd kan worden. Hiervoor wordt getracht de stroomkansen en andere belangrijke parameters voor de afgelopen 5 jaar te schatten, zodat er een optimale match ontstaat tussen de simulatie en realisatie. Enkele belangrijke aspecten hierbij zijn:

- Instroomkansen vanuit het voortgezet onderwijs en mbo;
- Instroom vanuit het buitenland;
- Demografische verschuivingen;
- Doorstroom tussen bachelor- en masteropleidingen;
- Doorstroom tussen woonsituaties;
- Uitstroom van uitvallers en afgestudeerden.

Uit de simulatie per jaar volgt voor ieder jaar een optimale set van parameters. Van deze vijf sets wordt het gewogen gemiddelde genomen. Het meest recente jaar weegt het zwaarst mee (25 procent) en de daaraan voorafgaande jaren hebben een steeds lager gewicht (22,5, 20, 17,5 en 15 procent). Daarnaast wordt er gekeken of er trends zijn in de parameters waarbij een gewogen gemiddelde onvoldoende is en waarbij de trend doorgetrokken moet worden in de prognoses (bijvoorbeeld de instroom vanuit het buitenland die jaarlijks toeneemt).

De parameters worden gebruikt om de in-, door- en uitstroom voor de komende jaren uitgesplitst naar studiestad, opleidingssoort, bachelor- of masteropleiding, leeftijd, geslacht en woonsituatie te bepalen. Uitgangspunt vormt de referentieraming. Dit betekent dat de in-, door- en uitstroom op nationaal niveau altijd overeen moet komen met de referentieraming.

Om de instroom uit de referentieraming te vertalen naar studiesteden wordt de instroom eerst toegedeeld naar alle woongemeenten in Nederland op basis van de spreiding van leerlingen uit het laatste schooljaar van het voortgezet onderwijs (bron: Primos-bevolkingsprognose). Vervolgens wordt de instroom verdeeld over de studiesteden op basis van stromen uit het verleden tussen woongemeenten in het laatste jaar van het voortgezet onderwijs en studiesteden (bron: DUO). Dit leidt uiteindelijk tot de instroom per studiestad. Bijvoorbeeld, het afgelopen jaar stroomden 500 leerlingen uit Bergen op Zoom naar het hoger onderwijs. 50 leerlingen hiervan gingen studeren in Breda, oftewel 10 procent. In de prognoses krijgt 10 procent van de instroom die uit Bergen op Zoom verwacht wordt Breda als studiestad.

De door- en uitstroom van de referentieraming worden toegedeeld aan de steden op basis van samenstelling naar leeftijd, geslacht, opleidingssoort en bachelor- of masteropleiding. Bijvoorbeeld, van de 1.000 mannelijke studenten van 27 jaar die een universitaire masteropleiding volgen studeert 10 procent in Amsterdam. Van de nationale uitstroom met deze specifieke kenmerken wordt dan 10 procent toegedeeld aan Amsterdam, oftewel 100 studenten.

Op basis van de parameters uit de simulatie wordt het kenmerk woonsituatie toegevoegd aan de in-, door- en uitstroom. Simpel gezegd worden in- en doorstroomkansen uit het verleden toegepast. Bijvoorbeeld, 59 procent van de instroom bleef de afgelopen jaren thuis wonen, 28 procent verliet het ouderlijk huis en 13 procent kwam uit het buitenland; dan wordt deze verdeling ook toegepast bij de instroom in de prognoses. Hierbij wordt rekening gehouden met persoons- en opleidingskenmerken, trends en studiestad.

Uiteindelijk leidt dit tot in-, door- en uitstroommatrices per jaar uitgesplitst naar leeftijd, geslacht, opleidingssoort en bachelor- of masteropleiding, studiestad en woonsituatie. Deze matrices kunnen jaar-op-jaar toegepast worden op de resulterende matrix van de studentenpopulatie uit het voorgaande jaar (te starten met de matrix van het afgelopen collegejaar die gebaseerd is op DUO en BRP). Hierbij moet de leeftijd van iedere student logischerwijs ieder jaar ook met één worden verhoogd. De resulterende jaarmatrices komen door de gehanteerde werkwijze op nationaal niveau exact overeen met de referentieraming.

Overige bronnen

Het Inkomenspanelonderzoek (IPO) voert het CBS sinds 1989 jaarlijks uit. Het betreft een steekproefonderzoek onder de gehele Nederlandse bevolking met voornamelijk registratiedata over de samenstelling van het inkomen van circa 250.000 personen. In dit onderzoek zitten jaarlijks circa 3.700 studenten.

Nibud heeft in 2015 een steekproefonderzoek onder 2.723 studenten uitgevoerd. Het onderzoek geeft inzicht in de financiële situatie van studenten: hun inkomsten, bestedingen, spaargedrag en schuldensituatie.

Het aantal studiepuntmobiele studenten is in kaart gebracht door jaarverslagen te raadplegen en bij alle onderwijsinstelling na te vragen hoeveel studiepuntmobiele studenten jaarlijks aan de instelling studeren.

1.3 Scenario's

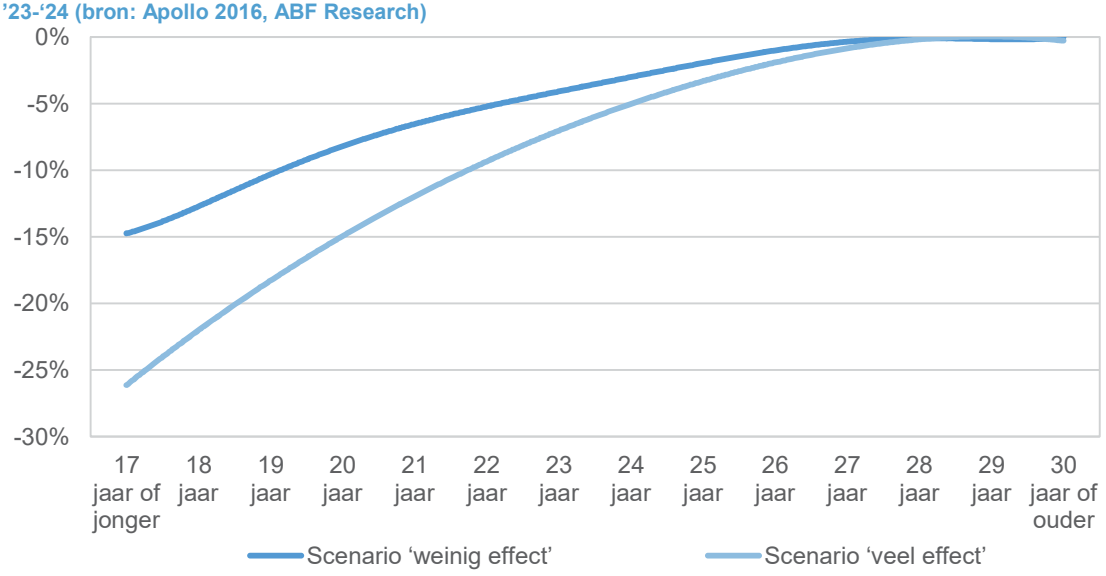
Bij prognoses is er altijd sprake van onzekerheden. Als gevolg van de invoering van het studievoorschot in collegejaar '15-'16 zijn deze onzekerheden voor prognoses van het aantal thuis- en uitwonende studenten nog groter geworden, omdat deze situatie zich nog niet eerder heeft voorgedaan. Daarom worden in dit rapport twee scenario's gepresenteerd: 'weinig effect' en 'veel effect' (van de invoering van het studievoorschot op de huisvestingssituatie), die samen de bandbreedte schetsen. De twee scenario's geven weer welk minimaal en maximaal effect van de invoering van het studievoorschot verwacht mogen worden.

In voorgaande jaren werd het effect van de invoering van het studievoorschot geschat op basis van het onderzoek 'De vraag naar studentenhuisvesting - En het effect daarop van de kabinetsmaatregelen Hoger Onderwijs' (ABF Research, ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, 2013). Doordat het studievoorschot het afgelopen jaar is ingevoerd kunnen nu ook de eerste daadwerkelijke effecten gemeten worden. Uit een analyse, die wordt besproken in paragraaf 2.2.4, blijkt dat de invoering van het studievoorschot een dalend effect had op het aantal eerstejaarsstudenten dat het ouderlijk huis verlaat. Het gemeten beeld blijkt op hoofdlijnen goed aan te sluiten bij het geschatte effect in voorgaande jaren. De uitgangspunten voor het studievoorschotscenario uit de voorgaande rapportage zijn daarom slechts beperkt bijgesteld op basis van de waarnemingen in het afgelopen jaar. Dit aangepaste scenario is als het scenario 'veel effect' in dit rapport gepresenteerd.

Naast het scenario ‘veel effect’ is er een scenario ‘weinig effect’ waarbij het effect van de invoering van het studievoorschot lager wordt ingeschat. In dit scenario wordt ervan uitgegaan dat studenten op het moment dat zij beter bekend zijn met het nieuwe stelsel minder sterk hun gedrag aanpassen dan direct na de invoering wanneer de onzekerheden het grootst zijn.

De bijstelling van het aantal uitwonenden in beide scenario’s vindt plaats door het aandeel studenten dat het ouderlijk huis verlaat te verlagen, rekening houdend met verschillen in leeftijd, geslacht, type instelling en studiestad. De bijstelling is het grootst bij de jongste studenten. Bij de oudere studenten, tot 25 jaar, is de bijstelling van het aandeel dat het ouderlijk huis verlaat kleiner. Voor de groep 25 jaar en ouder vinden er geen aanpassingen plaats. Globaal komt dit nationaal neer op 10 procent minder studenten die het ouderlijk huis verlaten vanwege de studie bij het scenario ‘weinig effect’ en 25 procent minder bij het scenario ‘veel effect’. Voor de internationale diplomastudenten is geen verandering in het woongedrag verondersteld. Figuur 1.3 geeft inzicht in het resulterende verschil van het aandeel uitwonenden ten opzichte van de situatie waarin geen studievoorschot zou zijn ingevoerd. Naast de aanpassing als gevolg van de invoering van het studievoorschot worden trendmatige ontwikkelingen in beide scenario’s meegenomen.

Figuur 1.3: Verschil aandeel uitwonenden (excl. internationale diplomastudenten) bij invoering van het studievoorschot ten opzichte van de situatie zonder invoering van het studievoorschot per scenario, collegejaar ’23-‘24 (bron: Apollo 2016, ABF Research)



1.4 Leeswijzer

Het rapport geeft de huidige situatie en verwachte ontwikkeling van de studentenpopulatie en de woonsituatie van studenten in 6 hoofdstukken weer. In de verschillende hoofdstukken worden naast uitkomsten voor Utrecht ook cijfers voor Nederland ter vergelijking gepresenteerd. Als er wordt gesproken over studiestad dan wordt er gekeken vanuit het perspectief waar de student studeert. Bij woonstad is het perspectief waar de student woont.

Hoofdstuk 2 biedt inzicht in de huidige omvang, samenstelling en woonsituatie van de studentenpopulatie. De omvang van de studentenpopulatie wordt uitgewerkt aan de hand van de ontwikkeling over de afgelopen jaren. Bij de samenstelling wordt aandacht gegeven aan in- en uitstroom, herkomst, leeftijd en geslacht. Tot slot wordt de woonsituatie beschreven aan de hand van persoonskenmerken en woonruimtekenmerken zoals type verhuurder en type woonruimte. Er is extra aandacht voor het verschil in studie- en woongedrag tussen eerstejaarsstudenten van het huidige collegejaar en eerstejaarsstudenten in voorgaande collegejaren.

Het thema betaalbaarheid heeft te maken met de huidige woonsituatie. Toch is aan dit thema een apart hoofdstuk gewijd. Dit is **hoofdstuk 3**, dat ingaat op het inkomen, de uitgaven, de woonlasten en de resulterende woonquote van uitwonende studenten. Er wordt onder andere gekeken naar het verschil tussen woonuitgaven van studenten die bij een particuliere verhuurder huren en studenten die bij een corporatie huren. Verschillende cijfers in dit hoofdstuk zijn alleen beschikbaar op nationaal niveau. Om een compleet beeld te schetsen zijn deze nationale cijfers wel in deze lokale monitor gepresenteerd.

Hoofdstuk 4 beschrijft de kwantitatieve prognoses van omvang en woonsituatie van de studentenpopulatie. Er wordt antwoord gegeven op de vragen hoeveel studenten er de komende jaren zijn, of zij thuis- of uitwonend zijn en of zij binnen of buiten de eigen studiestad wonen. Op deze manier wordt er inzicht verkregen in de primaire en de secundaire doelgroep.

Op basis van de verhuisgeneigdheid en de woonwensen die volgen uit de enquête 'Wonen Als Student' geeft **hoofdstuk 5** inzicht in de meer kwalitatieve verwachtingen voor de woonsituatie. Allereerst beschrijft het hoofdstuk de verhuisgeneigdheid van studenten. Vervolgens worden de woonwensen weergegeven en vergeleken met de huidige situatie. Tot slot worden de vraag en het aanbod tegen elkaar afgezet.

Dit rapport bespreekt in hoofdstuk 2 tot en met 5 de huisvesting van voltijdstudenten en studenten die een duaal traject volgen aan een bekostigde hogeronderwijsinstelling. Hieronder vallen ook de internationale diplomastudenten. Deeltijd- en studiepuntmobiele studenten maken hier dus geen onderdeel van uit. Bij deeltijdstudenten is hiervoor gekozen omdat zij niet vergelijkbaar zijn met de reguliere student en zelden gebruik maken van studentenhuisvesting. Studiepuntmobiele studenten bezetten met nationaal circa 4 procent wel een noemenswaardig deel van de voorraad studentenwoningen. Het probleem is echter dat deze studenten minder eenduidig worden geregistreerd en ontwikkelingen wisselvalliger zijn. Om deze reden behandelt **hoofdstuk 6** de studiepuntmobiele studenten. In dit hoofdstuk wordt bovendien extra aandacht besteed aan de internationale diplomastudenten, die zoals gezegd integraal zijn meegenomen in hoofdstuk 2 tot en met 5, omdat deze groep steeds belangrijker wordt. Net als in hoofdstuk 3 zijn verschillende cijfers in dit hoofdstuk alleen beschikbaar op nationaal niveau.

Bijlage A bevat een begrippenlijst met alle begrippen die in het rapport worden gebruikt en mogelijk niet bij iedereen bekend zijn of voor meervoudige interpretatie vatbaar zijn. **Bijlage B** vergelijkt de prognose van de studentenpopulatie naar omvang en woonsituatie van dit jaar met de prognose van vorig jaar. De vragenlijst van de enquête 'Wonen Als Student' is als **Bijlage C** opgenomen.

2 Huidige populatie en woonsituatie

Dit hoofdstuk bespreekt de huidige studenten en hun woonsituatie. Eerst beschrijft paragraaf 2.1 de studentenpopulatie. In subparagrafen 2.1.1 tot en met 2.1.4 wordt specifiek ingegaan op de volgende thema's: samenstelling naar herkomst, samenstelling naar leeftijd en geslacht en ontwikkeling over de afgelopen jaren. Vervolgens geeft paragraaf 2.2 inzicht in de woonsituatie. Subparagraaf 2.2.1 gaat daarbij in op de herkomst van studenten. Subparagraaf 2.2.2 kijkt naar de verschillen qua leeftijd en geslacht. Subparagraaf 2.2.3 behandelt de woonruimtekenmerken type verhuurder, woonruimte, woonlocatie, woonoppervlakte en delen van voorzieningen. De ontwikkeling in de afgelopen acht jaar wordt weergegeven in subparagraaf 2.2.4. Subparagraaf 2.2.5 geeft inzicht in welke steden studenten wonen die in Utrecht studeren, maar hier niet uitwonend zijn. De laatste twee subparagraaf presenteert de spanning op de woningmarkt.

2.1 Studentenpopulatie

De uitvoeringsorganisatie voor het onderwijs van de Rijksoverheid (DUO) telde op 31 december 2015 65.500 studenten bij door de overheid gefinancierde opleidingen aan het hoger onderwijs (NL: 700.200 studenten). 92 procent hiervan volgt een voltijdstudie of duaal traject (NL: 93 procent). Zoals aangegeven in paragraaf 1.4 vormen deze 60.200 studenten de doelgroep die wordt besproken in dit rapport (NL: 649.200 studenten). Bij het bespreken van de woonsituatie wordt dit nog aangevuld met de secundaire doelgroep.

2.1.1 Herkomst

57.500 studenten hebben de Nederlandse nationaliteit (95 procent, NL: 90 procent). Van de overige 2.800 studenten is met 17 procent het grootste deel afkomstig uit Duitsland (NL: Duitsland met 28 procent). In tabel 2.1 is de top-25 van nationaliteiten weergegeven. Van studenten met een buitenlandse nationaliteit hebben 360 studenten een Nederlandse vooropleiding gevolgd. Deze studenten worden in het vervolg van dit rapport tot de Nederlandse studenten gerekend.

2.470 studenten hebben niet een Nederlandse nationaliteit en geen Nederlandse vooropleiding gevolgd (4,1 procent, NL: 9,4 procent). De internationale diplomastudenten zijn gemiddeld 1 jaar en 10 maanden ouder dan de Nederlandse studenten (NL: 1 jaar en 3 maanden ouder).

Circa 1.010 internationale studenten volgen een gedeeltelijke opleiding (NL: 14.910 studenten)[1]. Deze studenten worden ook wel studiepuntmobiele studenten genoemd. Deze groep wordt, zoals toegelicht in paragraaf 1.4, alleen in hoofdstuk 6 besproken en verder buiten beschouwing gelaten.

[1] Dit is gebaseerd op navraag bij alle hoger onderwijsinstellingen.

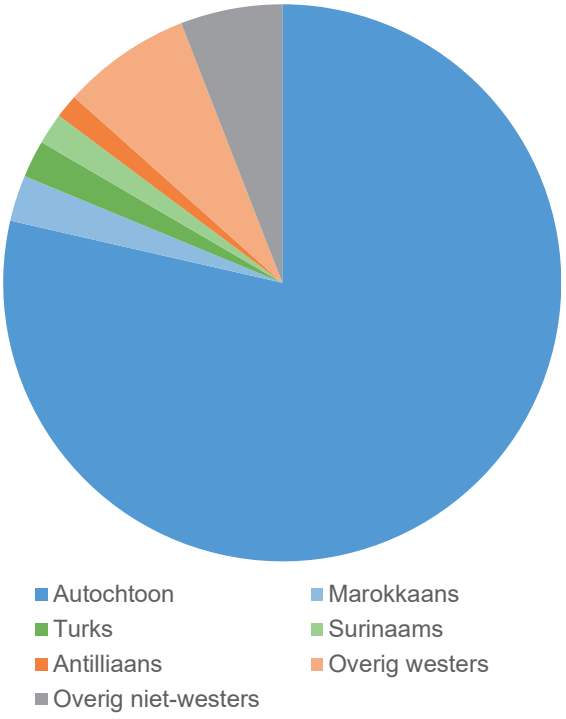
Tabel 2.1: Top-25 nationaliteiten van internationale voltijdstudenten studerend in Utrecht, collegejaar '15-'16 (bron: DUO en CBS)

	Nationaliteit	Aantal	Aandeel (NL)
1	Duits	480	17,5% (27,9%)
2	Brits	180	6,5% (8,1%)
3	Italiaans	170	6,1% (4,2%)
4	Chinees	160	5,9% (4,0%)
5	Grieks	140	5,2% (4,0%)
6	Spaans	120	4,3% (3,5%)
7	Belgisch	120	4,2% (3,1%)
8	Bulgaars	90	3,4% (3,0%)
9	Roemeens	80	3,0% (2,7%)
10	Frans	80	2,8% (2,6%)
11	Surinaams	70	2,5% (2,3%)
12	Turks	60	2,3% (2,1%)
13	Indonesisch	50	1,8% (2,1%)
14	Amerikaans	50	1,7% (1,8%)
15	Pools	50	1,6% (1,6%)
16	Russisch	40	1,5% (1,5%)
17	Fins	40	1,4% (1,2%)
18	Litouws	40	1,3% (1,1%)
19	Marokkaans	40	1,3% (1,1%)
20	Portugees	40	1,3% (1,0%)
21	Iers	40	1,3% (1,0%)
22	Hongaars	40	1,3% (0,9%)
23	Vietnamees	30	1,2% (0,8%)
24	Tsjechisch	30	1,0% (0,8%)
25	Oostenrijks	30	1,0% (0,7%)
	Overig	520	18,7% (16,9%)

Van 79 procent van de Nederlandse studenten zijn beide ouders in Nederland geboren (zie figuur 2.1, NL: 78 procent).

Tabel 2.2 geeft het aantal studenten met ouders uit specifieke landen weer. De gepresenteerde landen zijn gebaseerd op de nationale top-27 (alle landen waar nationaal minstens 1.000 studenten met de betreffende herkomst). Nationaal en in de meeste steden komen veel studenten uit de bekende herkomstgroeperingen of komen één of beide ouders uit onze buurlanden (België, Duitsland en Verenigd Koninkrijk). Voormalig kolonie Indonesië en ook landen waaruit begin jaren negentig veel vluchtelingen naar Nederland zijn getrokken (Afghanistan en voormalig Joegoslavië) staan ook erg hoog in deze nationale top-27.

Figuur 2.1: Nederlandse voltijdstudenten studerend in Utrecht en Nederland naar herkomstgroepering, collegejaar '15-'16 (bron: DUO en CBS)



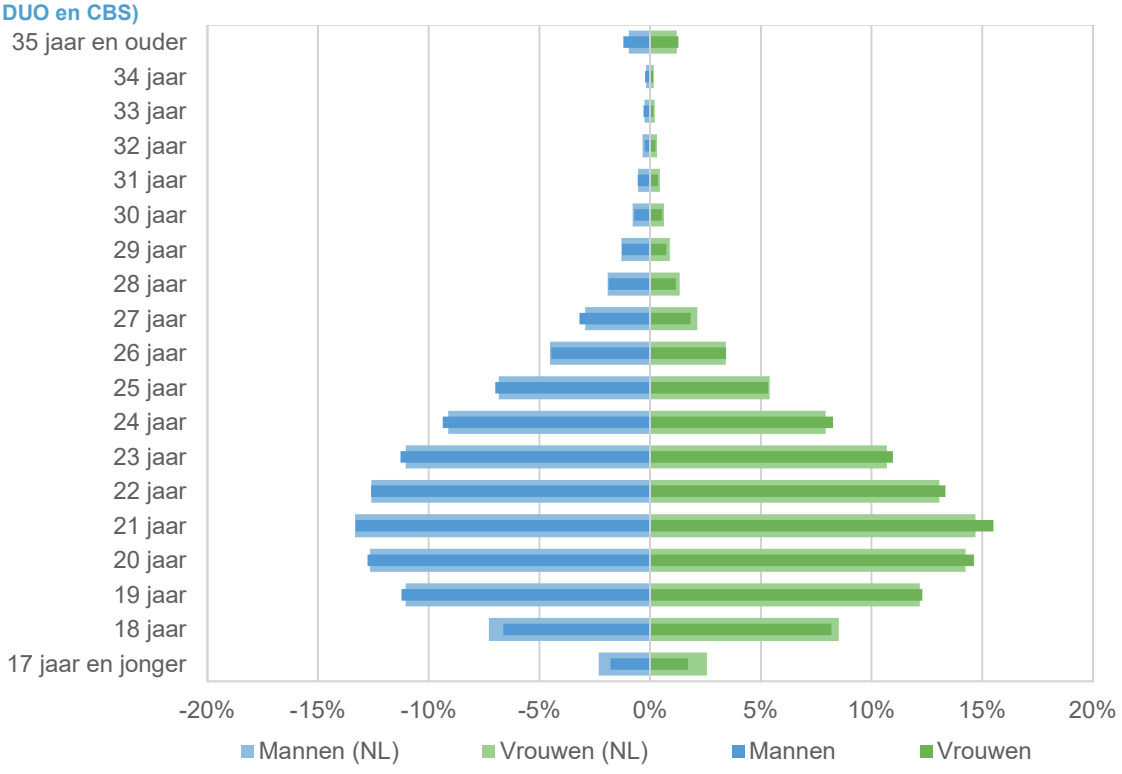
Tabel 2.2: Aantal studenten studerend in Utrecht voor de nationale top-27 herkomstgroeperingen van Nederlandse voltijdstudenten, collegejaar '15-'16 (bron: DUO en CBS)

	Herkomstgroepering	Aantal	Aandeel (NL)	
1	Marokko	1.540	12,4%	(11,6%)
2	Turkije	1.260	10,2%	(11,5%)
3	Suriname	1.050	8,5%	(10,2%)
4	Nederlandse Antillen incl. Aruba	800	6,4%	(8,1%)
5	Indonesië	630	5,1%	(4,9%)
6	Duitsland	590	4,7%	(4,7%)
7	Afganistan	490	4,0%	(2,6%)
8	Irak	410	3,3%	(2,5%)
9	Verenigd Koninkrijk	340	2,7%	(2,4%)
10	België	330	2,7%	(2,1%)
11	Verenigde Staten	230	1,9%	(2,0%)
12	Iran	230	1,8%	(2,0%)
13	Frankrijk	220	1,7%	(1,5%)
14	Voormalig Joegoslavië	210	1,7%	(1,5%)
15	China	200	1,6%	(1,3%)
16	Canada	150	1,2%	(1,2%)
17	Polen	140	1,1%	(1,0%)
18	Rusland	130	1,1%	(1,0%)
19	Spanje	120	1,0%	(1,0%)
20	Zuid-Afrika	120	1,0%	(0,9%)
21	Nederlands Nieuw-Guinea	120	1,0%	(0,9%)
22	Australië	120	1,0%	(0,9%)
23	Italië	120	0,9%	(0,9%)
24	Vietnam	110	0,9%	(0,9%)
25	Hongkong	100	0,8%	(0,8%)
26	Egypte	90	0,8%	(0,8%)
27	Pakistan	80	0,6%	(0,8%)
	Overig westers Europa	680	5,5%	(5,1%)
	Overig westers Amerika	0	0,0%	(0,0%)
	Overig westers Azië	150	1,2%	(0,9%)
	Overig westers Oceanië	60	0,5%	(0,4%)
	Overig niet-westers Amerika	410	3,3%	(3,5%)
	Overig niet-westers Azië	480	3,9%	(4,2%)
	Overig niet-westers Afrika	690	5,6%	(5,7%)

2.1.2 Leeftijd & geslacht

Figuur 2.2 geeft de studentenpiramide van het hoger onderwijs naar geslacht weer. Met 56,5 procent zijn er net iets meer vrouwelijke dan mannelijke studenten (NL: 50,8 procent). 38 procent van de studenten is 23 jaar of ouder (NL: 38 procent). De gemiddelde leeftijd van studenten is 22 jaar en 2 maanden (NL: 22 jaar en 2 maanden). De mannen zijn gemiddeld 6 maanden ouder dan de vrouwen (NL: 4 maanden ouder).

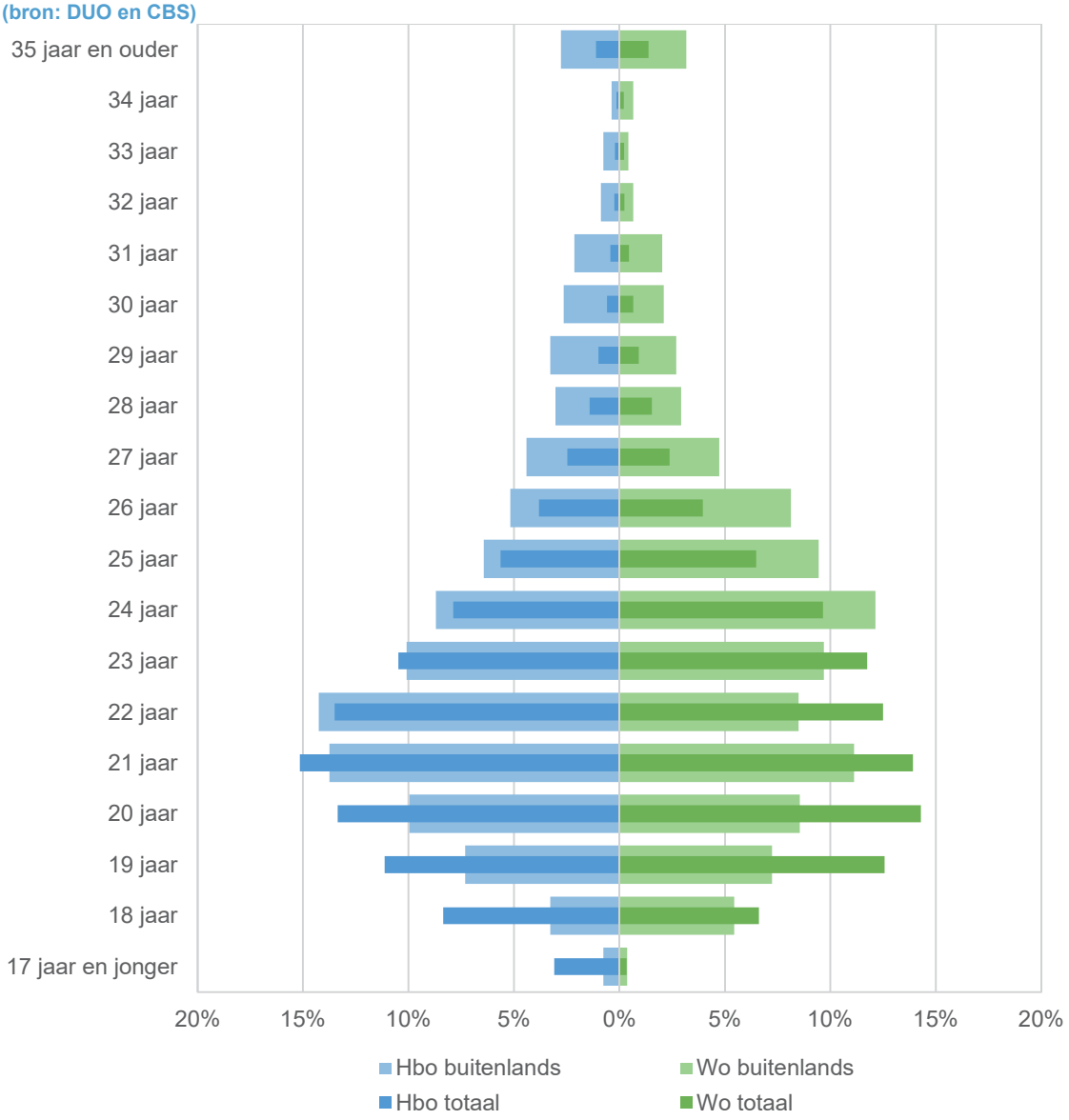
Figuur 2.2: Voltijdstudenten studerend in Utrecht en Nederland naar leeftijd en geslacht, collegejaar '15-'16 (bron: DUO en CBS)



2.1.3 Type onderwijs

31.000 studenten volgen een opleiding aan een hogeschool en 29.000 studenten aan een universiteit. Dit komt neer op respectievelijk 51 en 49 procent (NL: 61 en 39 procent). Figuur 2.3 geeft de bevolkingspiramide naar type onderwijs weer. Hbo-studenten zijn gemiddeld 4 maanden jonger dan universitaire studenten (NL: 8 maanden jonger). Het aandeel studenten van 23 jaar of ouder is met 35 procent bij hogescholen dan ook beduidend lager dan de 40 procent bij universiteiten (NL: 34 en 43 procent). Vrijwel alle hbo-studenten volgen een bacheloropleiding. Van de universitaire studenten volgt 65 procent een bacheloropleiding (NL: 63 procent).

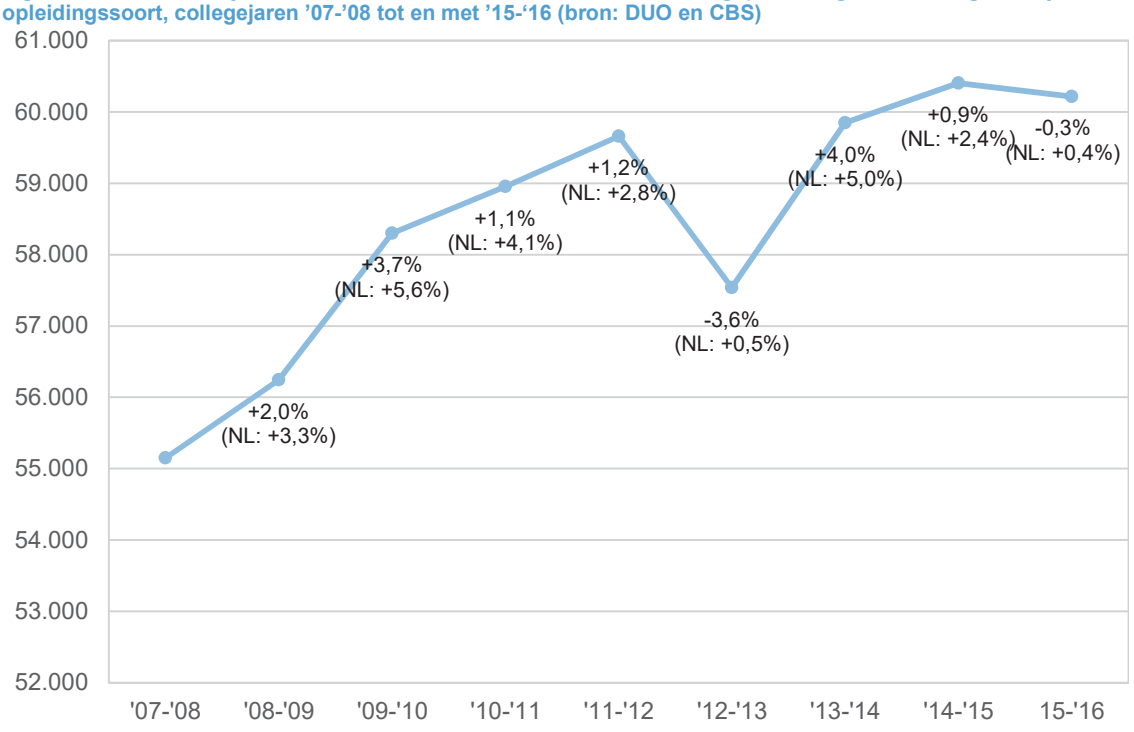
Figuur 2.3: Voltijdstudenten studerend in Utrecht naar leeftijd en type onderwijsinstelling, collegejaar '15-'16 (bron: DUO en CBS)



2.1.4 Ontwikkeling tussen ’07-’08 en ’15-‘16

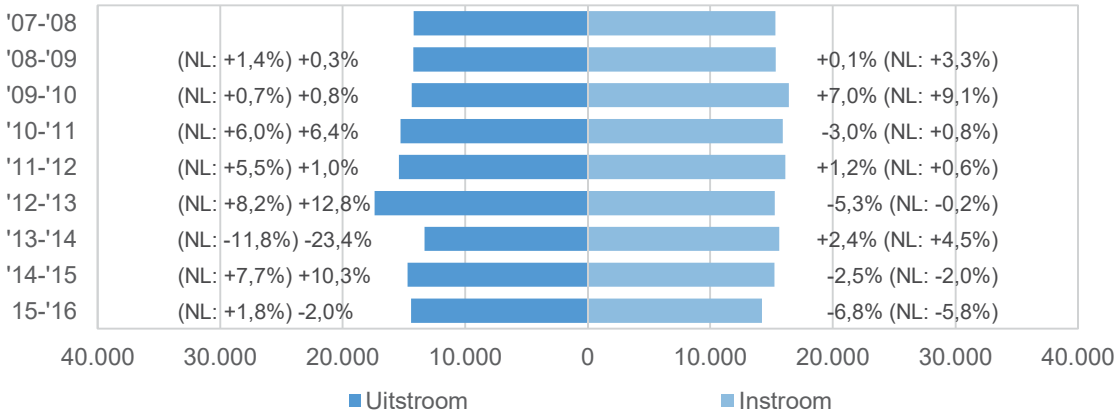
Figuur 2.4 laat zien dat het totaal aantal studenten tussen 1 oktober 2007 en 1 oktober 2015 met 5.100 studenten toegenomen (+9 procent, NL: +27 procent). Dit komt neer op gemiddeld een jaarlijkse stijging van 1,1 procent (NL: 3 procent). In het laatste jaar is er sprake geweest van een afname van 0,3 procent (NL: +0,4 procent).

Figuur 2.4: Aantal voltijdstudenten studerend in Utrecht en ontwikkelingspercentage t.o.v. voorgaande jaar naar opleidingssoort, collegejaren ’07-’08 tot en met ’15-‘16 (bron: DUO en CBS)



De toe- of afname van het aantal studenten geeft slechts beperkt inzicht in de laatste ontwikkelingen. Veranderingen in de in- en uitstroom laten beter zien of er in het betreffende jaar sprake is van specifieke ontwikkelingen (zie figuur 2.5). Over de laatste 8 jaar is de instroom gemiddeld met 0,9 procent afgenomen en de uitstroom met 0,8 procent toegenomen (NL: +1,3 en +2,4 procent). In het afgelopen jaar is de instroom met 6,8 procent afgenomen en de uitstroom met 2 procent afgenomen (NL: -5,8 en +1,8 procent).

Figuur 2.5: In- en uitstroom van voltijdstudenten studerend in Utrecht en ontwikkelingspercentage t.o.v. voorgaande jaar, collegejaren ’07-’08 tot en met ’15-‘16 (bron: DUO en CBS)

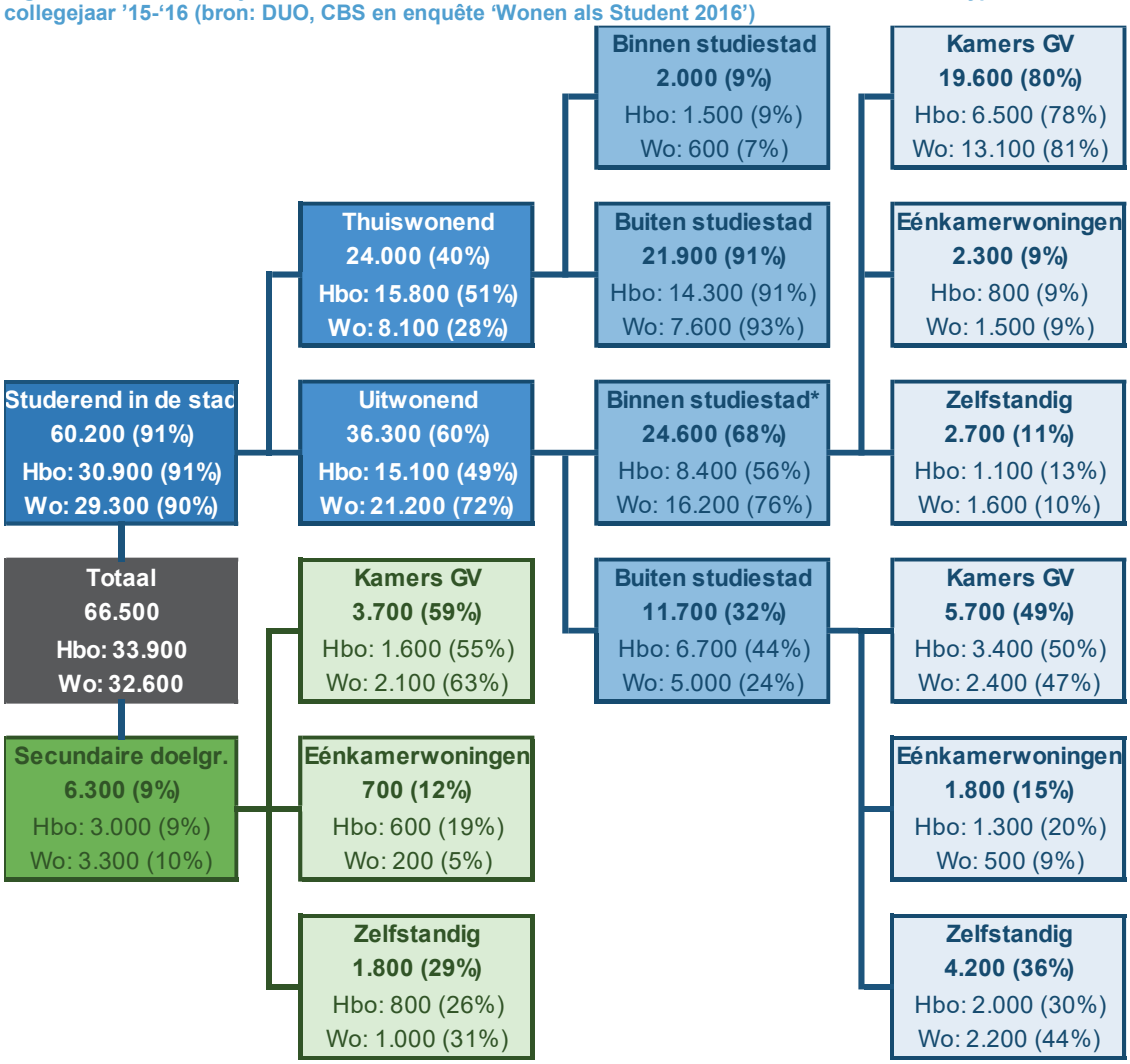


2.2 Woonsituatie

In figuur 2.6 worden de studenten uitgesplitst naar hun woonsituatie en type woonruimte. 24.000 studenten, oftewel 40 procent, wonen nog bij hun ouders (NL: 44 procent). Van alle thuiswonende studenten woont 9 procent binnen de studiestad (NL: 14 procent).

De overige 36.000 studenten die in Utrecht studeren, inclusief alle internationale diplomastudenten, hebben het ouderlijk huis verlaten. 68 procent van alle uitwonende studenten woont binnen Utrecht (NL: 85 procent uitwonend in eigen studiestad). Deze studenten vormen de primaire doelgroep. Daarnaast zijn 6.300 studenten uitwonend in Utrecht terwijl zij elders studeren. Deze studenten worden de secundaire doelgroep genoemd.

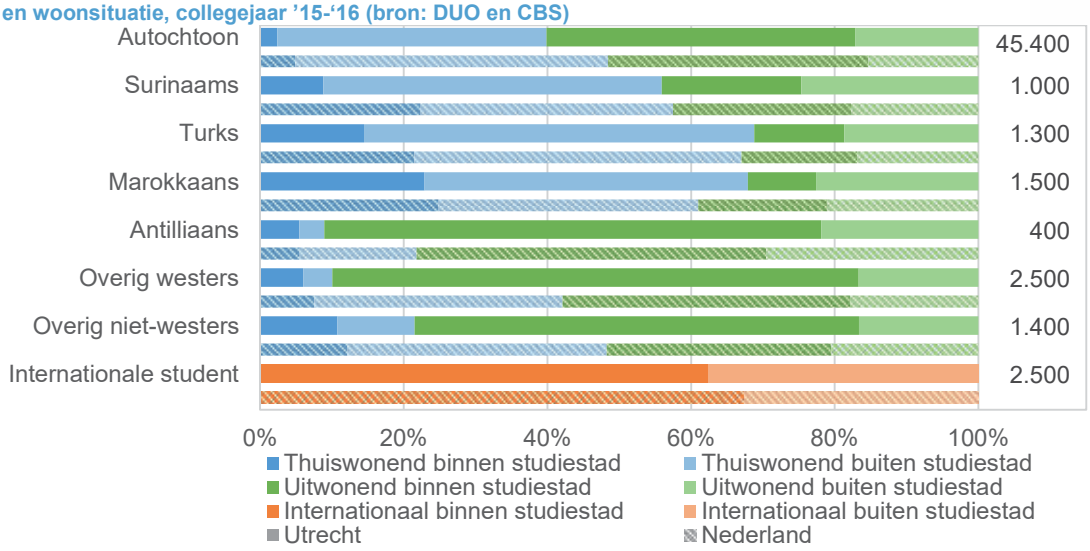
Figuur 2.6: Aantal voltijdstudenten studerend en/of wonend in Utrecht naar woonsituatie en type woonruimte, collegejaar '15-'16 (bron: DUO, CBS en enquête 'Wonen als Student 2016')



2.2.1 Herkomst

60 procent van de studenten waarvan beide ouders in Nederland zijn geboren zijn uitwonend (NL: 52 procent). Bij studenten waarvan één of beide ouders uit Marokko, Suriname, Turkije of Antillen komen is dit 40 procent (NL: 46 procent). 86 procent van de studenten met een andere achtergrond zijn uitwonend (NL: 55 procent).

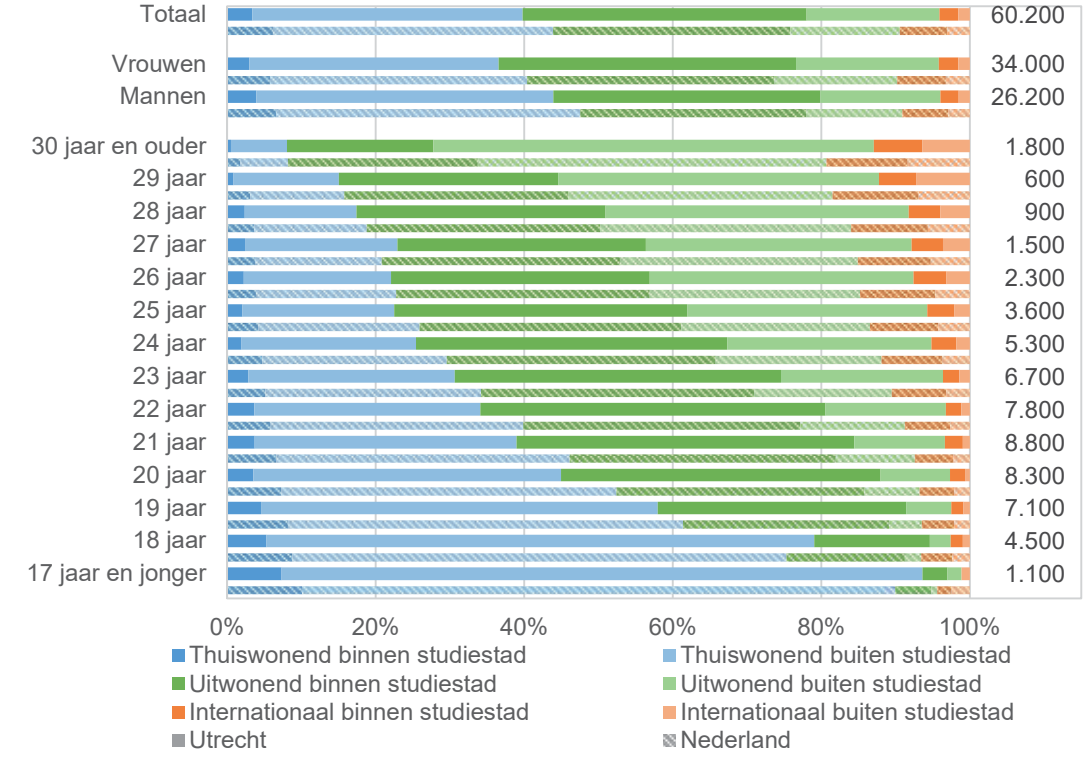
Figuur 2.7: Aandeel Nederlandse voltijdstudenten studerend in Utrecht en Nederland naar herkomstgroepering en woonsituatie, collegejaar '15-'16 (bron: DUO en CBS)



2.2.2 Leeftijd & geslacht

Figuur 2.8 geeft inzicht in de woonsituatie naar leeftijd en geslacht. Duidelijk wordt dat naarmate studenten ouder worden en langer studeren zij vaker uitwonend zijn. Van de studenten tot en met 19 jaar woont 68 procent bij de ouders (NL: 70 procent). Bij 24-jarigen is dit 21 procent (NL: 23 procent). 83 procent van de uitwonende studenten tot en met 19 jaar woont binnen Utrecht (NL: 82 procent in studiestad). Bij uitwonende studenten vanaf 24 jaar is dit 51 procent (NL: 56 procent). 56 procent van de mannelijke studenten is uitwonend tegenover 63 procent bij de vrouwen (NL: 52 en 60 procent).

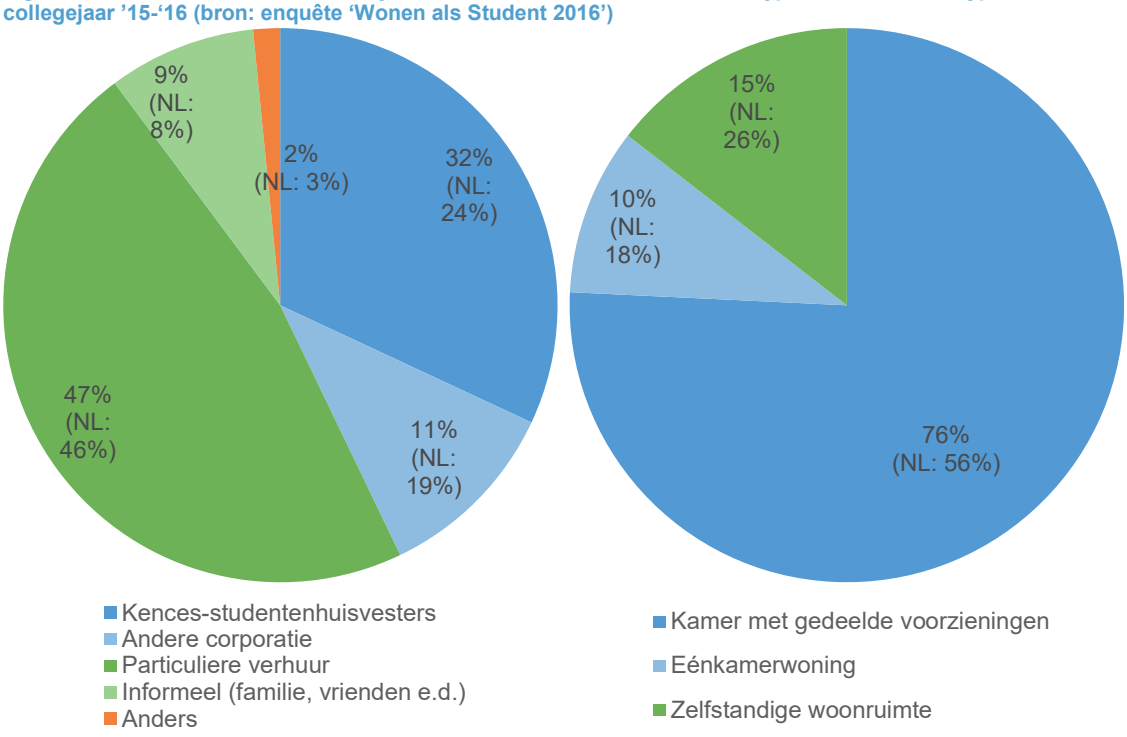
Figuur 2.8: Aandeel voltijdstudenten studerend in Utrecht en Nederland naar leeftijd, geslacht en woonsituatie, collegejaar '15-'16 (bron: DUO en CBS)



2.2.3 Woonruimtekenmerken

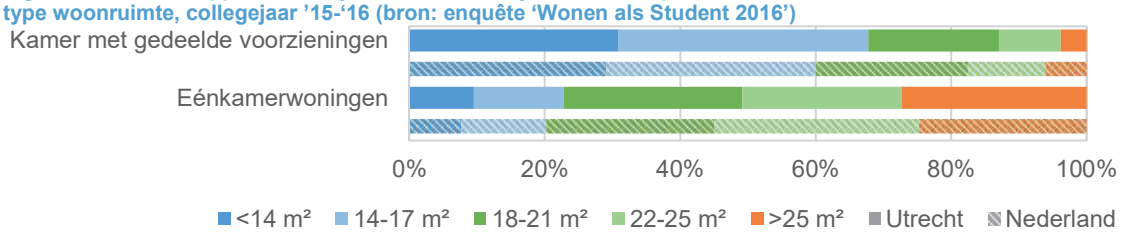
Figuur 2.9 geeft de verdeling van uitwonende studenten over de verschillende typen verhuurders en typen woonruimte weer. 47 procent van de woonruimten wordt verhuurd door de particuliere verhuurders (NL: 46 procent). De Kences-deelnemers en -partners verzorgen samen 32 procent van de studentenhuisvesting (NL: 24 procent). 76 procent woont in een kamer met gedeelde voorzieningen (NL: 56 procent).

Figuur 2.9: Aandeel uitwonende voltijdstudenten wonend in Utrecht naar type verhuurder en type woonruimte, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')

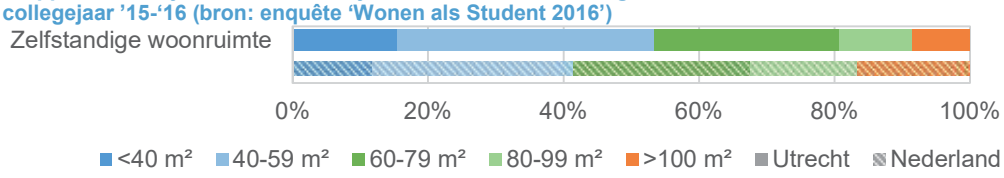


Kamers waarbij de student voorzieningen deelt hebben een gemiddelde oppervlakte van 17 vierkante meter (NL: 17 vierkante meter). Eénkamerwoningen zijn met gemiddeld 25 vierkante meter iets groter (NL: 25 vierkante meter). Zelfstandige woonruimten vallen met 60 vierkante meter in een andere categorie (NL: 68 vierkante meter). Dit is ook terug te zien in de klassenverdeling uit figuur 2.10 en figuur 2.11. Slechts 10 procent van de éénkamerwoningen is 13 vierkante meter of kleiner (NL: 8 procent). Bij kamers met gedeelde voorzieningen is dit 31 procent (NL: 29 procent).

Figuur 2.10: Kameroppervlakte bij uitwonende voltijdstudenten op kamers wonend in Utrecht en Nederland naar type woonruimte, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')

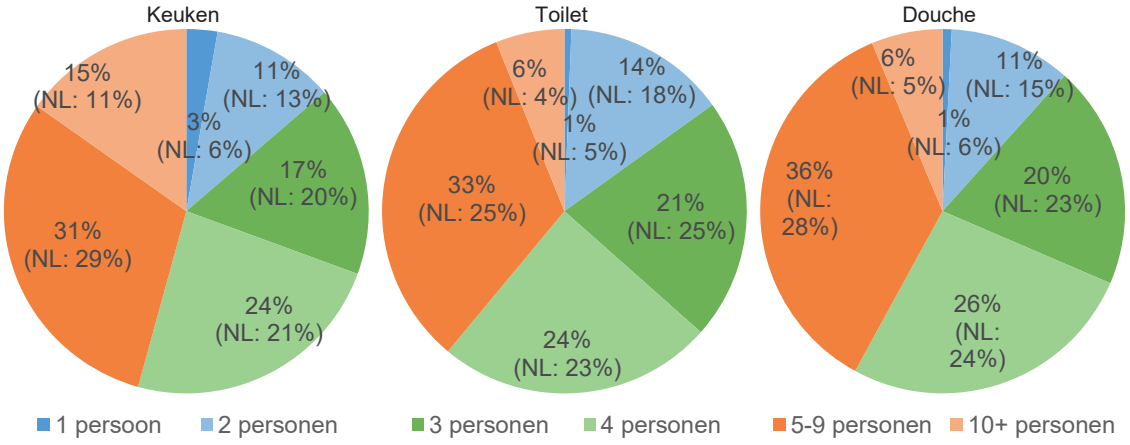


Figuur 2.11: Oppervlakte bij uitwonende voltijdstudenten in zelfstandige woonruimten wonend in Utrecht en Nederland, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



Gedeelde voorzieningen worden, zoals te zien in figuur 2.12 door de meerderheid met maximaal 4 personen gedeeld. Dit geldt zowel voor de keuken als het toilet als de douche. De keuken wordt gemiddeld met 6 personen gedeeld (NL: 5 personen). Bij de douche en toilet is dit gemiddeld respectievelijk 5 en 5 personen (NL: 4 en 4 personen).

Figuur 2.12: Aantal huisgenoten voor keuken, toilet en douche bij uitwonende voltijdstudenten op kamers met gedeelde voorzieningen wonend in Utrecht en Nederland, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')

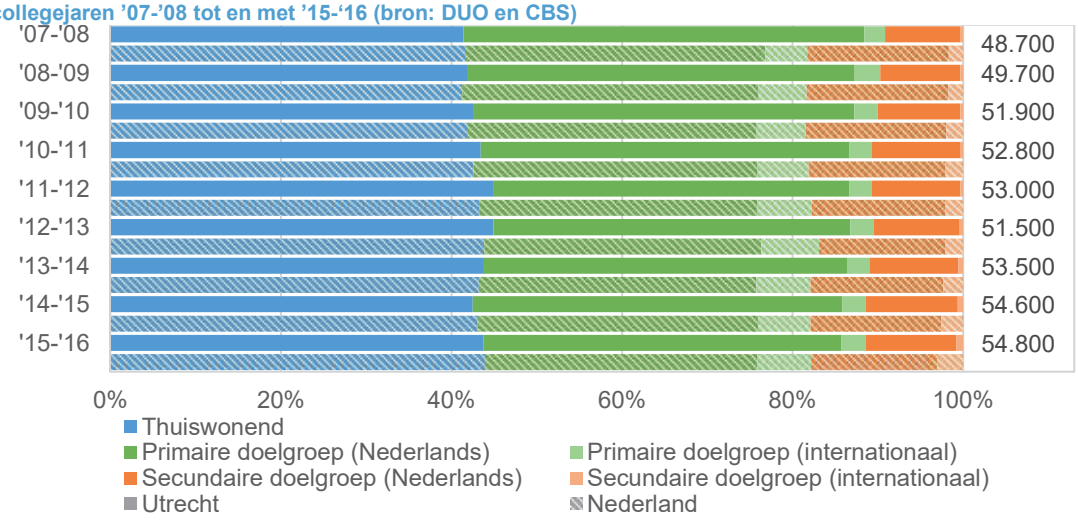


2.2.4 Ontwikkeling tussen '07-'08 en '15-'16

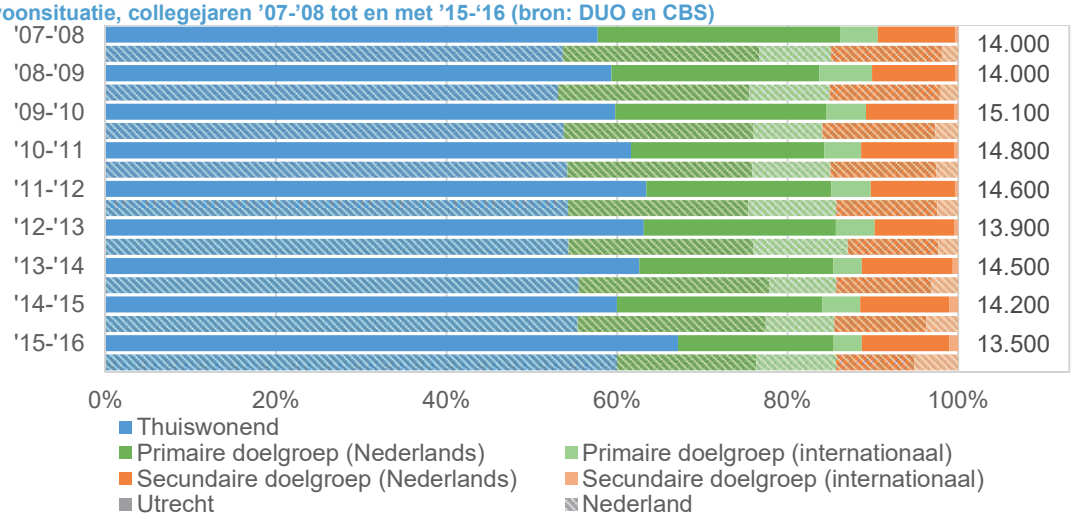
Figuur 2.13 geeft inzicht in de ontwikkeling van de woonsituatie over de afgelopen acht jaar. Het aandeel thuiswonenden is in het laatste jaar in Nederland gestegen. In Utrecht is het gestegen van 42,5 naar 43,7 procent (NL: van 43,0 naar 43,9 procent). In de vijf jaar daarvoor was het aantal thuiswonenden in Nederland nagenoeg stabiel. De verschuiving in Nederland komt volledig op het conto van de Nederlandse eerstejaarsstudenten die in het afgelopen jaar in veel mindere mate het ouderlijk huis hebben verlaten. Deze trendbreuk lijkt daarmee een direct gevolg van de invoering van het studievoorschot (zie blauwe kader).

Het aantal internationale studenten is het afgelopen jaar gestegen met 9,1 procent (NL: +8,5 procent). Over de afgelopen acht jaar is er sprake van een gemiddelde stijging van 5,4 procent (NL: +7,8 procent).

Figuur 2.13: Aandeel voltijdstudenten studerend en/of uitwonend in Utrecht en Nederland naar woonsituatie, collegejaren '07-'08 tot en met '15-'16 (bron: DUO en CBS)



Figuur 2.14: Aandeel startende voltijdstudenten studerend en/of uitwonend in Utrecht en Nederland naar woonsituatie, collegejaren '07-'08 tot en met '15-'16 (bron: DUO en CBS)



Invloed van studievoorschot op het huisvestingsgedrag van eerstejaarsstudenten

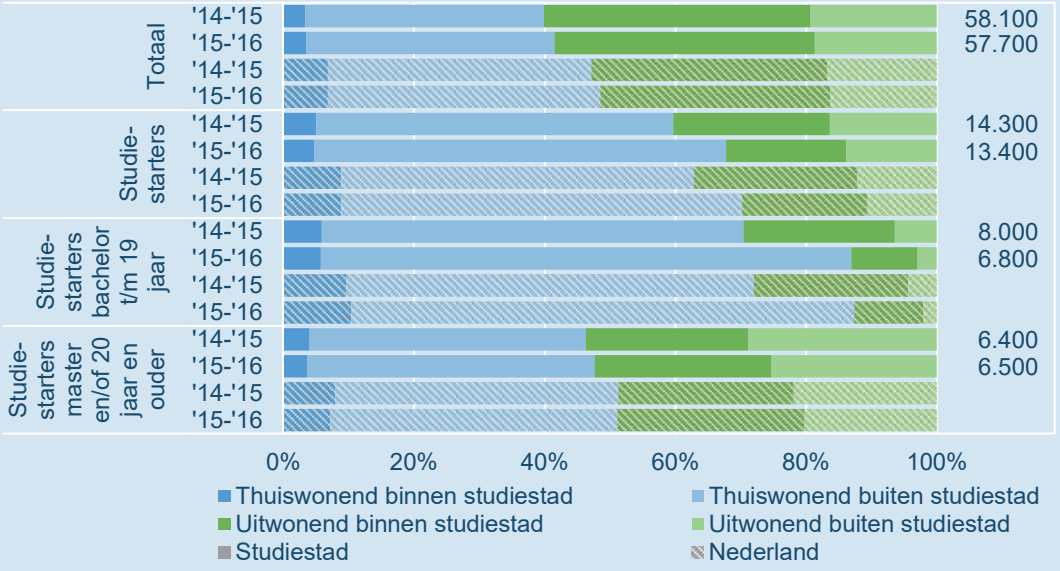
Het studievoorschot is in collegejaar '15-'16 ingevoerd. Met de gegevens van de eerstejaarsstudenten die binnen het nieuwe systeem vallen kan dit jaar voor het eerst in beeld worden gebracht wat het effect is op basis van werkelijke cijfers. Hiervoor wordt een vergelijking gemaakt tussen collegejaren '15-'16 en '14-'15. Tussen '06-'07 en '14-'15 waren de verschuivingen zeer beperkt. De cijfers in dit kader hebben uitsluitend betrekking op Nederlandse studenten.

Een negatief effect van het studievoorschot op de studentenaantallen is nationaal niet direct waarneembaar. Het aandeel uitwonenden in Utrecht is gedaald van 60,1 naar 58,5 procent (NL: 52,9 naar 51,5 procent). Het effect van het studievoorschot is lastig hieruit af te leiden omdat het aandeel uitwonende studiestarters van alle uitwonende studenten beperkt is. Als er wordt ingezoomd op de studenten die een nieuwe opleiding (bachelor of master) zijn gestart, dan is er sprake van een daling van 40,3 naar 32,3 procent (NL: 37 naar 30 procent). Deze groep bestaat uit studenten die voor het eerst zijn gaan studeren, maar ook uit studenten die al op zichzelf woonden, maar van studie zijn veranderd of een vervolgstudie zoals een master zijn gaan doen. Bij startende bachelor studenten van maximaal 19 jaar oud is het aandeel uitwonenden gedaald van 29,6 naar 13,1 procent (NL: 28 naar 13 procent). De conclusie is daarom dat de invoering van het studievoorschot van invloed is op het huisvestingsgedrag van studenten die starten met hun eerste hogeronderwijsopleiding. Dit sluit aan bij het scenario van de prognoses van vorig jaar waarin op basis van schattingen het effect van de invoering van het studievoorschot werd meegenomen. Het effect zal de komende jaren naar verwachting doorwerken bij de ouderejaars studenten.

Het gemeten effect wordt ook onderbouwd door resultaten uit de huisvestingsenquête 'Wonen Als Student 2016' waarin 45 procent van de thuiswonende studenten die onder het nieuwe leenstelsel vallen aangeeft nog thuis te wonen vanwege het studievoorschot (NL: 46 procent).

Kanttekening die bij de bevindingen geplaatst kan worden is het verschil in hoeverre studenten zich uitwonend laten registreren. Door de invoering van het studievoorschot is de noodzaak voor een student om zich bij de gemeente in te schrijven op een ander adres dan zijn of haar ouders minder groot. Voorheen was de studiefinanciering hoger voor uitwonende studenten, waardoor zij zich direct inschreven op het nieuwe adres zodra zij het ouderlijk huis hadden verlaten. Het gemeten aantal uitwonenden in collegejaar ’15-‘16 kan hierdoor lager uitvallen dan in werkelijkheid het geval is. In voorgaande collegejaren is er overigens sprake geweest van fraude met de studiefinanciering doordat studenten zich ten onrechte elders inschreven dan bij de ouders. Het gemeten aantal uitwonenden valt in de collegejaren ’14-’15 en eerder hierdoor hoger uit dan werkelijk het geval was.

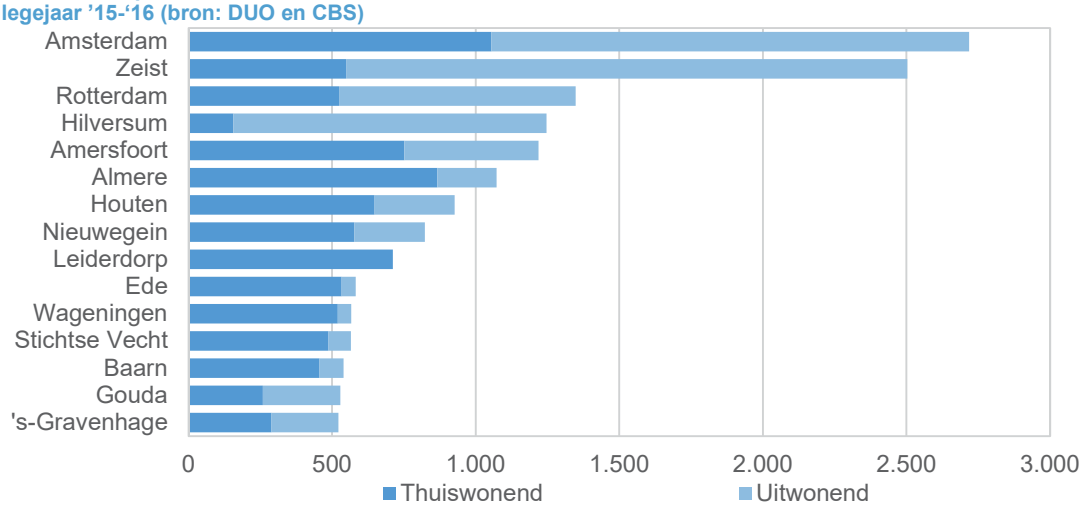
Figuur 2.15: Aandeel Nederlandse voltijdstudenten studerend in Utrecht en Nederland naar woonsituatie en type studiestarter, collegejaren ’14-’15 en’15-‘16 (bron: DUO en CBS)



2.2.5 Woonsteden

59 procent van de studenten die in Utrecht studeren woont in een andere stad (NL: 62 procent). In figuur 2.16 zijn de belangrijkste woongemeenten naast Utrecht weergegeven.

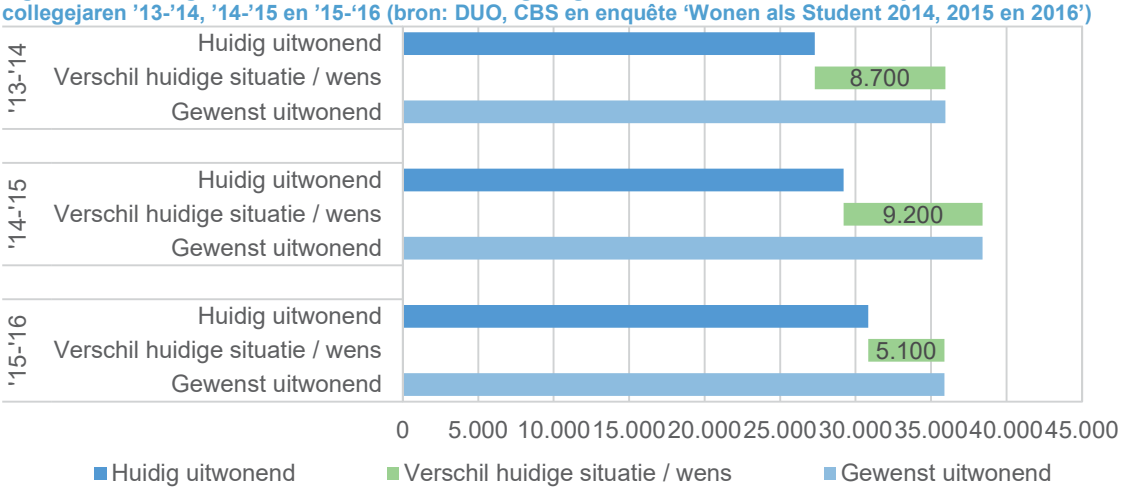
Figuur 2.16: Top-15 woonsteden van studenten die niet wonen in Utrecht, maar wel studeren in Utrecht, collegejaar ’15-‘16 (bron: DUO en CBS)



2.2.6 Spanning

Cijfers over leegstand van studentenhuisvesting ontbreken. Aangenomen is dat er slechts sprake is van frictieleegstand en het huidige aantal uitwonende studenten in een stad daarom een goede indicatie is voor de beschikbare voorraad (exclusief frictieleegstand). Het is echter mogelijk dat een deel van de studenten woonachtig is in woonruimten die niet specifiek bedoeld zijn voor studentenhuisvesting. Gevolg hiervan is dat de druk op de studentenhuisvesting onderschat kan worden. Daartegenover staat dat er mogelijk langdurige leegstand is van aanbod dat niet aansluit bij de woonwensen van studenten of niet gevonden wordt door studenten. Door de indicatie van de voorraad af te zetten tegen het aantal studenten dat in de stad zou willen wonen wordt de druk op de woningmarkt van studentenhuisvesting inzichtelijk. Deze wordt weergegeven in figuur 2.17. Bij het bepalen van het aantal studenten dat in de stad wil wonen is gekeken naar het huidige aantal studenten dat in de stad woont en de verhuiswensen van studenten die binnen een half jaar willen verhuizen uit of naar de stad.

Figuur 2.17: Huidig aantal en verschil tussen huidig en gewenst aantal uitwonende voltijdstudenten in Utrecht, collegejaren '13-'14, '14-'15 en '15-'16 (bron: DUO, CBS en enquête 'Wonen als Student 2014, 2015 en 2016')



3 Betaalbaarheid

Betaalbaarheid is in het kader van het studievoorschot de komende jaren extra belangrijk. Om de effecten voor de toekomst in perspectief te plaatsen wordt dit thema in dit hoofdstuk uitgewerkt. Achtereenvolgens besteden de paragrafen 3.1 tot en met 3.3 aandacht aan inkomsten en uitgaven, woonlasten en woonquote van uitwonende studenten. Hierbij wordt aandacht besteed aan de huidige situatie en de ontwikkeling gedurende de laatste jaren. Verschillende cijfers zijn alleen beschikbaar op nationaal niveau. Om een compleet beeld te schetsen zijn deze nationale cijfers wel in deze lokale monitor gepresenteerd.

Tabel 3.1: Gemiddelde inkomsten en uitgaven per maand van voltijdstudenten op nationaal niveau naar woonsituatie, collegejaar '14-'15 (bron: bewerking van [1]CBS Inkomenspanelonderzoek 2014, [2]Nibud Studentenonderzoek 2015 en [3]enquête 'Wonen als Student 2015')

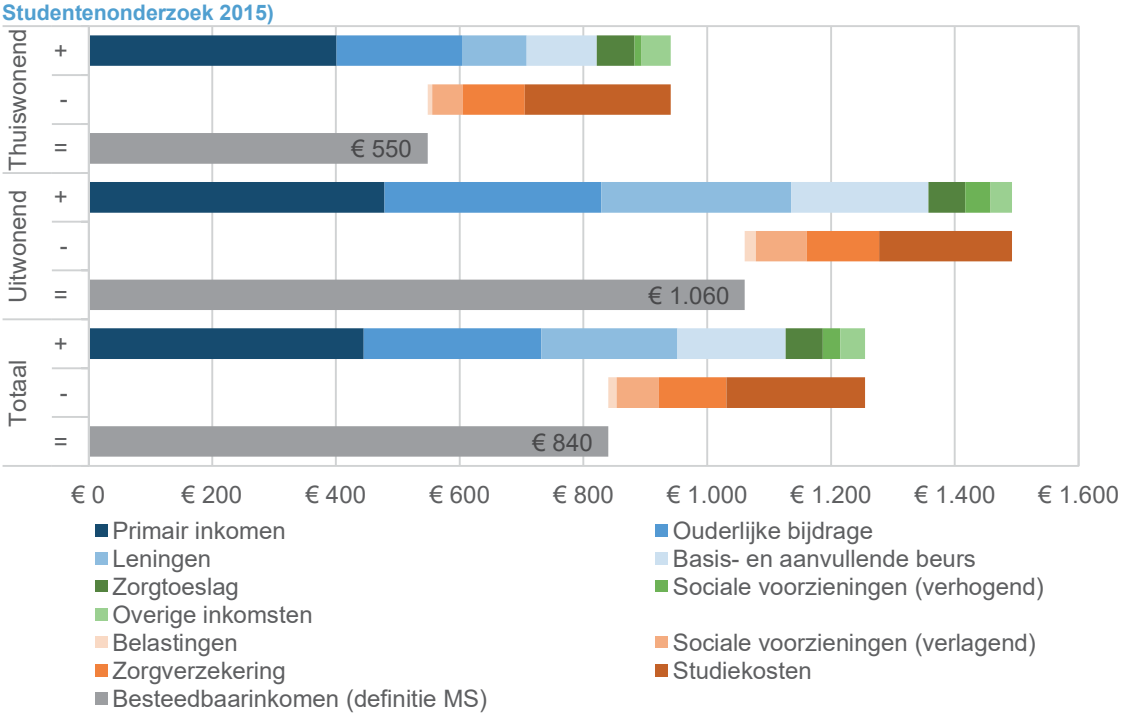
		Thuiswonend	Uitwonend	Totaal
Inkomen uit arbeid	1	€ 387	€ 475	€ 437
Inkomen uit eigen onderneming	1	€ 14	€ 8	€ 11
Inkomen uit vermogen	1	€ 0	-€ 4	-€ 2
Primair inkomen	1	€ 401	€ 479	€ 445
Inkomensverzekeringen (uitkering)	1	€ 8	€ 24	€ 17
Basis- en aanvullende beurs	1	€ 113	€ 200	€ 163
Overige uitkering sociale voorzieningen	1	€ 3	€ 17	€ 11
Huurtoeslag	1	€ 0	€ 21	€ 12
Overige inkomsten	1	€ 0	€ 0	€ 0
Bruto inkomen	1	€ 525	€ 742	€ 649
Inkomensverzekeringen (premie)	1	-€ 50	-€ 82	-€ 68
Zorgverzekering	1	-€ 100	-€ 117	-€ 110
Zorgtoeslag	1	€ 61	€ 59	€ 60
Belastingen	1	-€ 7	-€ 18	-€ 13
Besteedbaar inkomen (definitie CBS)	1	€ 430	€ 584	€ 518
Collegegeld	2	-€ 159	-€ 159	-€ 159
Overige studiekosten	2	-€ 77	-€ 56	-€ 65
Ouderlijke bijdrage (maandelijkse bijdr.)	2	€ 41	€ 135	€ 95
Ouderlijke bijdrage (meebetalen lasten)	2	€ 161	€ 215	€ 192
Collegegeldkrediet / DUO lening	2	€ 105	€ 307	€ 220
Overige inkomsten	1/2	€ 47	€ 34	€ 40
Besteedbaar inkomen (definitie MS)		€ 548	€ 1.061	€ 840
Woonlasten voor aftrek huurtoeslag	3	€ 0	-€ 377	-€ 215
Bijkomende woonlasten	3	€ 0	-€ 91	-€ 52
Kostgeld	2	-€ 12	€ 0	-€ 5
Verzekeringen (excl. zorgverzekering)	2	-€ 12	-€ 10	-€ 11
Telefoon	2	-€ 25	-€ 26	-€ 25
Contributies en abonnementen	2	-€ 20	-€ 20	-€ 20
Vervoer	2	-€ 56	-€ 31	-€ 42
Kleding en schoenen	2	-€ 48	-€ 42	-€ 45
Vrijetijdsuitgaven	2	-€ 135	-€ 135	-€ 135
Grote aankopen	2	-€ 37	-€ 31	-€ 33
Voeding	2	-€ 35	-€ 159	-€ 106
Persoonlijke verzorging	2	-€ 21	-€ 20	-€ 20
Diversen	2	-€ 32	-€ 35	-€ 34
Sparen	2	-€ 117	-€ 83	-€ 98
Resterend budget		€ 0	€ 0	€ 0

3.1 Inkomsten en uitgaven

Het term inkomen lijkt simpel, maar is een complex begrip met tal van definities. In tabel 3.1 is de opbouw van het inkomen in collegejaar '14-'15 weergegeven voor verschillende definities. Uiteindelijk leidt dit tot een besteedbaar inkomen (definitie CBS) waarbij inkomen, sociale premies, belastingen, studiebeurs, huurtoeslag, zorgtoeslag, zorgverzekeringspremie zijn verwerkt. Omdat studenten een specifieke doelgroep zijn, is er in dit rapport nog een afwijkende definitie van het besteedbaar inkomen (definitie Monitor Studentenhuisvesting, MS) gebruikt waarbij ook de studiekosten, ouderlijke bijdrage en leningen zijn verwerkt. Het besteedbaar inkomen van thuiswonende studenten nationaal is 550 euro per maand en van uitwonende studenten 1.060 euro. In dit gemiddelde zitten ook de 5 procent van de studenten die geen of een negatief besteedbaar inkomen ontvangen (definitie CBS). Lokale cijfers laten zien dat het besteedbaar inkomen (definitie CBS) voor uitwonende studenten gemiddeld -3 procent lager is dan het nationale gemiddelde (566 versus 584 euro).

Primair inkomen, ouderlijke bijdrage, leningen en studiefinanciering zijn op nationaal niveau samen goed voor 88 procent van de positieve inkomstencomponenten. De studiekosten en zorgverzekering vertegenwoordigen 80 procent van de drukkende componenten van het besteedbaar inkomen. 16 procent van de studenten gebruikt studiekosten als aftrekpost bij de belastingen. Bij 25 jaar en ouder is dit maar liefst 31 procent.

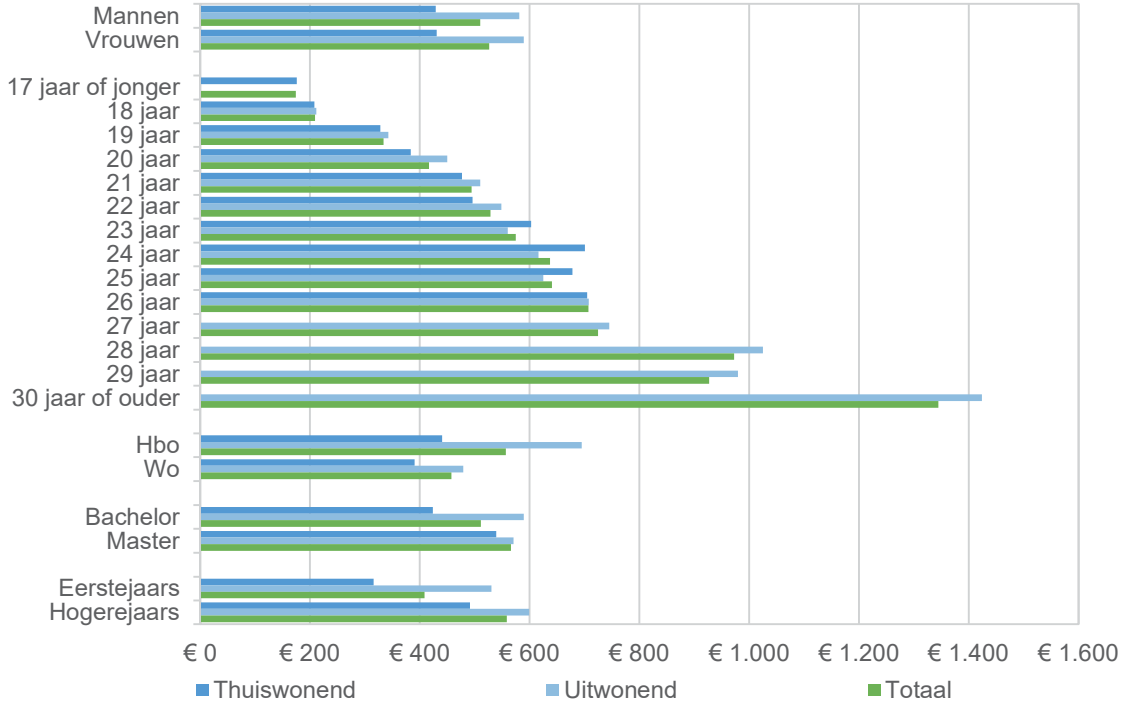
Figuur 3.1: Opbouw besteedbaar inkomen (definitie MS) van voltijdstudenten op nationaal niveau naar woonsituatie, collegejaar '14-'15 (bron: bewerking van CBS Inkomenspanelonderzoek 2014 en Nibud Studentenonderzoek 2015)



Figuur 3.2 geeft inzicht in de verschillen in het besteedbaar inkomen (definitie CBS) op nationaal niveau tussen verschillende groepen studenten. Mannen verdienen 3 procent minder dan vrouwen. Leeftijd en inkomen hangen sterk met elkaar samen. Het inkomen neemt structureel toe. Hiermee hangt samen dat master- en hogerejaarsstudenten een hoger besteedbaar inkomen hebben dan respectievelijk bachelor- en eerstejaarsstudenten. Onder universitaire studenten ligt het besteedbaar inkomen 18 procent lager dan onder hbo-studenten.

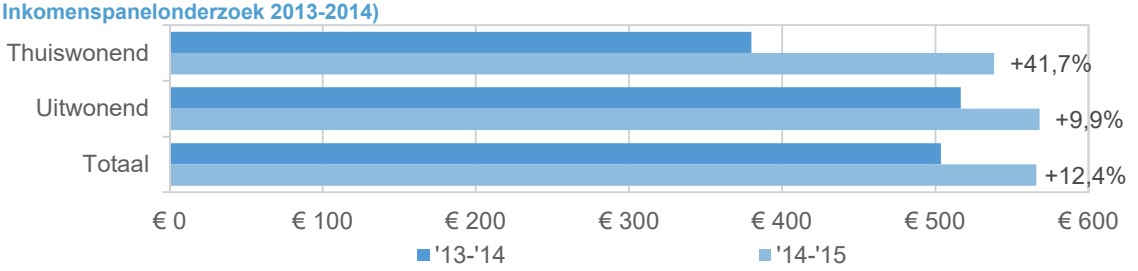
Bij 26 procent van de uitwonende studenten maakt huurtoeslag onderdeel uit van het besteedbaar inkomen. Bij studenten tot en met 22 jaar ontvangt slechts 15 procent huurtoeslag en bij 23 jaar en ouder 38 procent. Het recht op huurtoeslag is leeftijdsafhankelijk. Uitwonende hbo- en masterstudenten zijn gemiddeld ouder en ontvangen dan ook vaker huurtoeslag.

Figuur 3.2: Besteedbaar inkomen (definitie CBS) van voltijdstudenten op nationaal niveau naar woonsituatie, geslacht, leeftijd, opleidingssoort, opleidingsfase en jaar van studie, collegejaar '14-'15 (bron: CBS Inkomenspanelonderzoek 2014, bij minder dan 30 waarnemingen is het besteedbaar inkomen niet weergegeven)



Figuur 3.3 laat zien dat het gemiddeld besteedbaar inkomen (definitie CBS) het laatste jaar bij thuiswonende studenten is gedaald (-0,6 procent) en bij uitwonende studenten is gestegen (+1,6 procent). Studenten hebben steeds vaker een baan naast de studie [1].

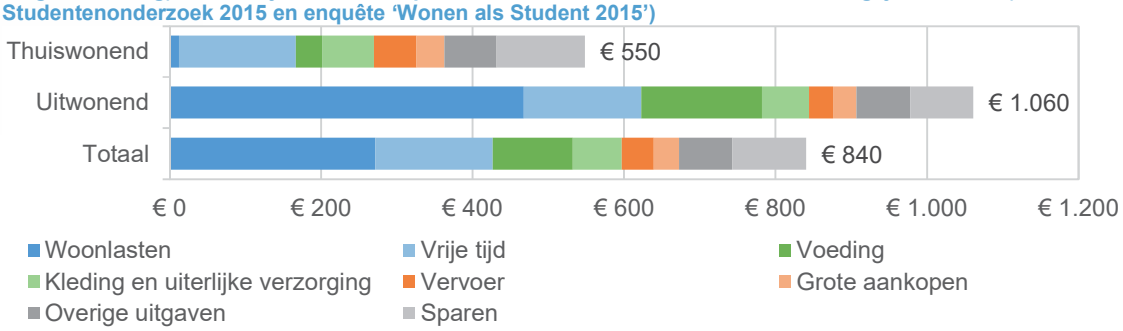
Figuur 3.3: Ontwikkeling gemiddeld netto inkomen (gecorrigeerd voor inflatie, definitie CBS) van voltijdstudenten in Utrecht en Nederland naar type woonsituatie, collegejaren '13-'14 tot en met '14-'15 (bron: CBS Inkomenspanelonderzoek 2013-2014)



Figuur 3.4 geeft inzicht in het uitgavenpatroon van studenten op nationaal niveau. Door de lage uitgaven aan wonen en voeding bij de thuiswonende studenten lijkt het uitgavenpatroon heel anders dan bij de uitwonende studenten. Bij uitwonende studenten bestaat in collegejaar '14-'15 44 procent van de uitgaven uit woonlasten en nog eens 15 procent wordt besteed aan boodschappen. Zonder deze twee kostenposten komen de uitgaven van uit- en thuiswonende studenten sterk overeen.

[1] Van Echtelt, Croezen, Vlasblom, De Voogd-Hamelink en Mattijssen (2016), 'Aanbod van Arbeid 2016', Sociaal en Cultureel Planbureau, Den Haag.

Figuur 3.4: Uitgaven studenten uit het besteedbaar inkomen (definitie MS, dus exclusief studiekosten en zorgverzekering) van voltijdstudenten op nationaal niveau naar woonsituatie, collegejaar '14-'15 (bron: Nibud Studentenonderzoek 2015 en enquête 'Wonen als Student 2015')

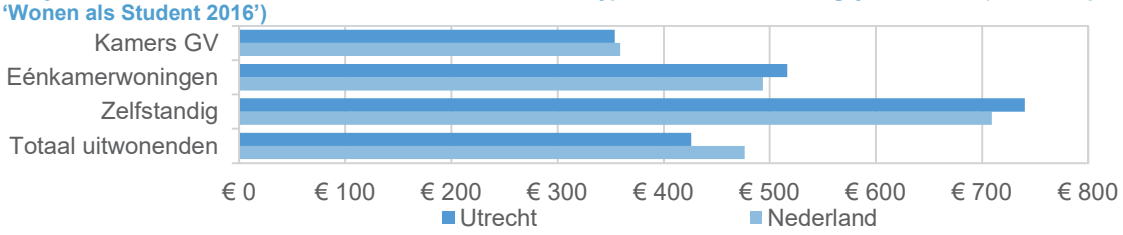


De uitgaven en inkomsten zijn bij thuiswonende studenten waarbij de studiebeurs een gift is ongeveer gelijk aan elkaar en zij bouwen hierdoor gemiddeld genomen geen schuld op. Bij uitwonende studenten zijn de uitgaven doorgaans hoger dan de inkomsten waardoor de schuld gemiddeld per maand met 220 euro toeneemt. Als er uitgegaan wordt van gelijkblijvende inkomsten en uitgaven, maar de studiebeurs als lening wordt beschouwd, dan stijgt de schuld bij thuiswonende studenten met 100 euro per maand en bij uitwonende studenten met 420 euro per maand.

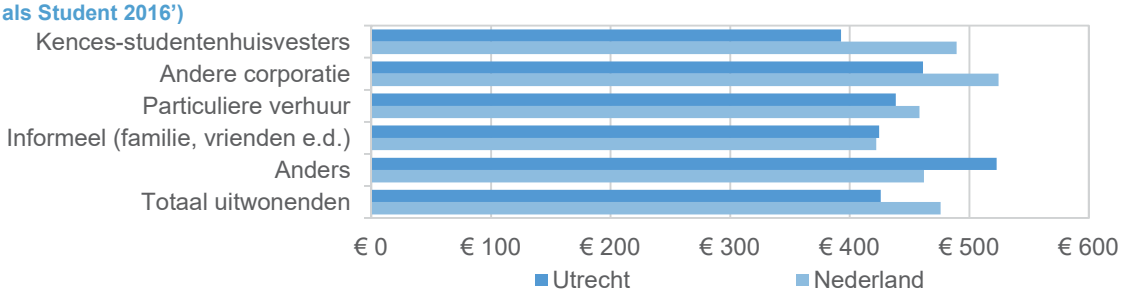
3.2 Woonlasten

Gemiddeld betalen uitwonende studenten in Utrecht in collegejaar '15-'16 361 euro aan woonlasten per maand (inclusief de bijkomende lasten en na aftrek van de huurtoeslag, NL: 400 euro). Aangezien de huurtoeslag onderdeel is van het besteedbaar inkomen worden de woonlasten vóór aftrek van huurtoeslag gepresenteerd (430 euro per maand, NL: 480 euro). Figuur 3.5 en figuur 3.6 laten de verschillen in woonlasten tussen typen woonruimten en typen verhuurders zien.

Figuur 3.5: Gemiddelde woonlasten inclusief bijkomende lasten en vóór aftrek van huurtoeslag van uitwonende voltijdstudenten wonend in Utrecht en Nederland naar type woonruimte, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')

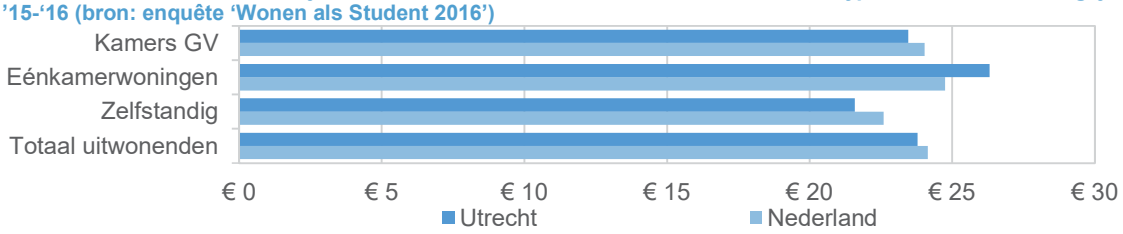


Figuur 3.6: Gemiddelde woonlasten inclusief bijkomende lasten en vóór aftrek van huurtoeslag van uitwonende voltijdstudenten wonend in Utrecht en Nederland naar type verhuurder, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')

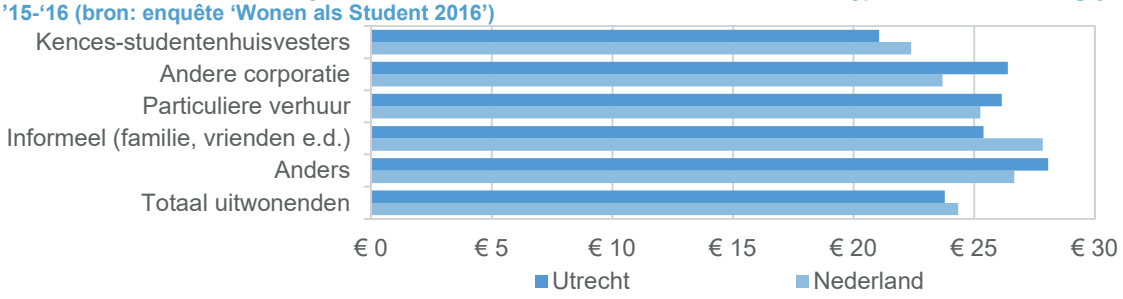


De prijs per vierkante meter is 22 euro (NL: 20 euro). De prijs per vierkante meter is echter niet voldoende nauwkeurig als het om prijsverschillen gaat. Dit heeft te maken met de samenstelling naar type woonruimte, de gemiddelde totale oppervlakte van woonruimten en de woonlocatie. In figuur 3.7 is daarom de prijs per vierkante meter uitgesplitst naar type woonruimte en is er alleen gekeken naar woonruimten van maximaal 35 vierkante meter, gelegen op een A-locatie binnen de stad en naar steden waar een Kences-studentenhuisvester actief is (voor de nationale cijfers). Figuur 3.8 maakt het onderscheid naar type verhuurder. Hierbij moet in het achterhoofd gehouden worden dat de samenstelling van de voorraad per type verhuurder niet vergelijkbaar hoeft te zijn.

Figuur 3.7: Gemiddelde woonlasten inclusief bijkomende lasten en vóór aftrek van huurtoeslag per vierkante meter voor kamers tot en met 35 vierkante meter, op een A-locatie en in een stad waar een Kences-deelnemer actief is van uitwonende voltijdstudenten wonend in Utrecht en Nederland naar type woonruimte, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')

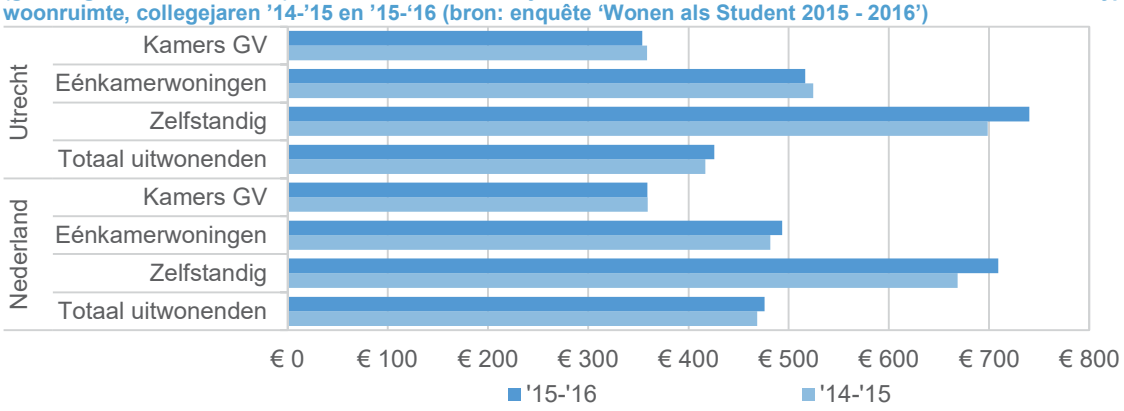


Figuur 3.8: Gemiddelde woonlasten inclusief bijkomende lasten en vóór aftrek van huurtoeslag per vierkante meter voor kamers tot en met 35 vierkante meter, op een A-locatie en in een stad waar een Kences-deelnemer actief is van uitwonende voltijdstudenten wonend in Utrecht en Nederland naar type verhuurder, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



Figuur 3.9 geeft inzicht in de ontwikkeling van de woonlasten in het laatste jaar. Gecorrigeerd voor inflatie zijn de woonlasten per woonruimte tussen het collegejaar '14-'15 en '15-16 gemiddeld ongeveer gelijk gebleven (NL: +2 procent).

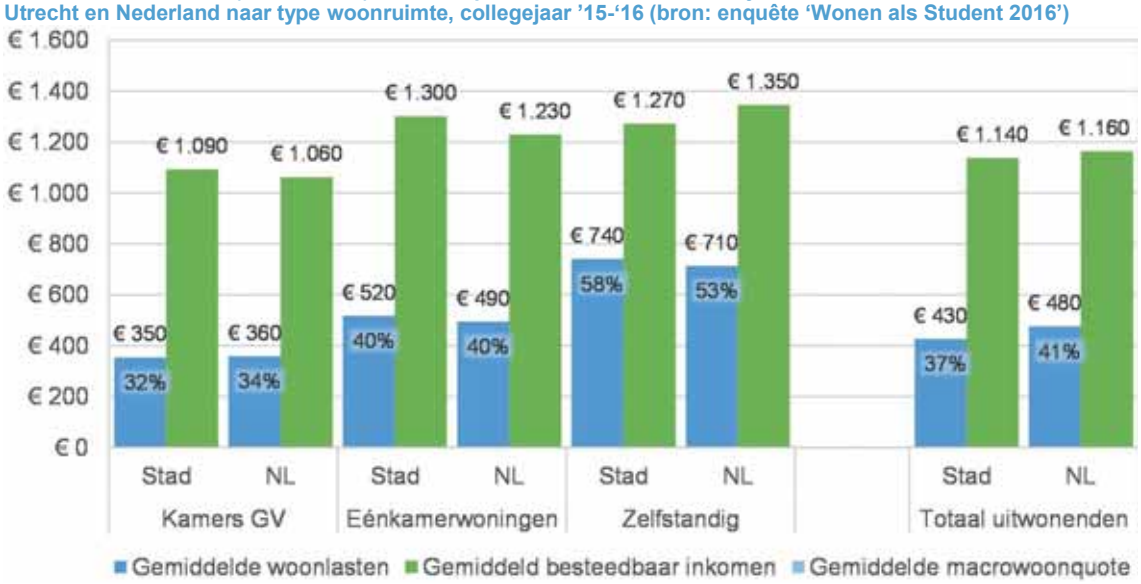
Figuur 3.9: Ontwikkeling gemiddelde woonlasten inclusief bijkomende lasten en zonder aftrek van de huurtoeslag (gecorrigeerd voor inflatie) van uitwonende voltijdstudenten wonend in Utrecht en Nederland naar type woonruimte, collegejaren '14-'15 en '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2015 - 2016')



3.3 Woonquote[2]

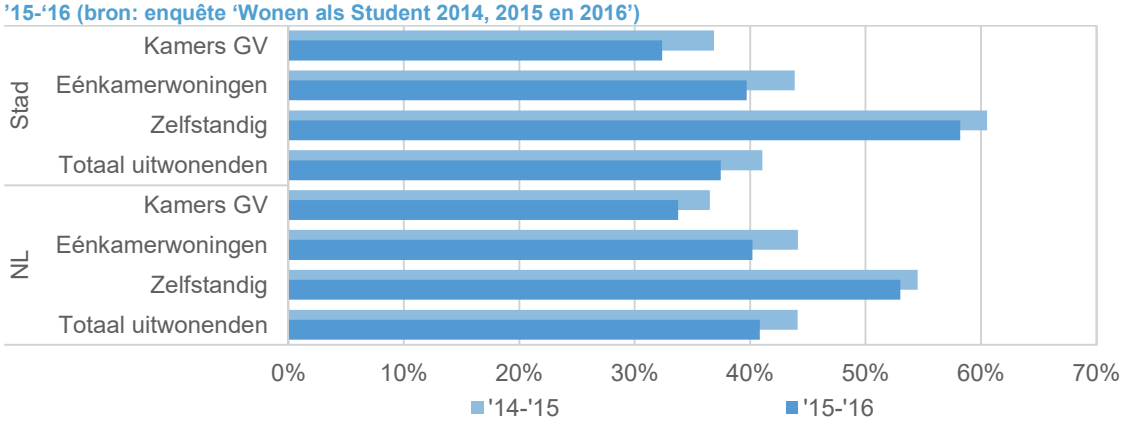
Wanneer de totale woonuitgaven (430 euro) gerelateerd worden aan het gemiddelde inkomen per maand (1.140 euro) blijkt 37 procent van het inkomen aan wonen te worden uitgegeven (NL: 480 euro, 1.160 euro en 41 procent). Figuur 3.10 geeft een overzicht van de gemiddelde woonlasten, inkomens en woonquotes naar type woonruimte.

Figuur 3.10: Gemiddelde woonlasten (inclusief bijkomende woonlasten en vóór aftrek van huurtoeslag), besteedbaar inkomen (definitie MS) en woonquote van uitwonende voltijdstudenten van studenten wonend in Utrecht en Nederland naar type woonruimte, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



De woonquote is over het afgelopen jaar gedaald van 41 naar 37 procent, zoals weergegeven in figuur 3.11 (NL: van 44 naar 41 procent). Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de betaalbaarheid van studentenhuisvesting gedaald is.

Figuur 3.11: Ontwikkeling gemiddelde woonquote inclusief bijkomende lasten (gecorrigeerd voor inflatie) van uitwonende voltijdstudenten wonend in Utrecht en Nederland naar type woonruimte, collegejaren '13-'14 en '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2014, 2015 en 2016')



[2] De definitie van de woonquote is niet vergelijkbaar met andere onderzoeken, omdat de woonquote met een andere definitie van zowel het inkomen als de woonlasten is berekend.

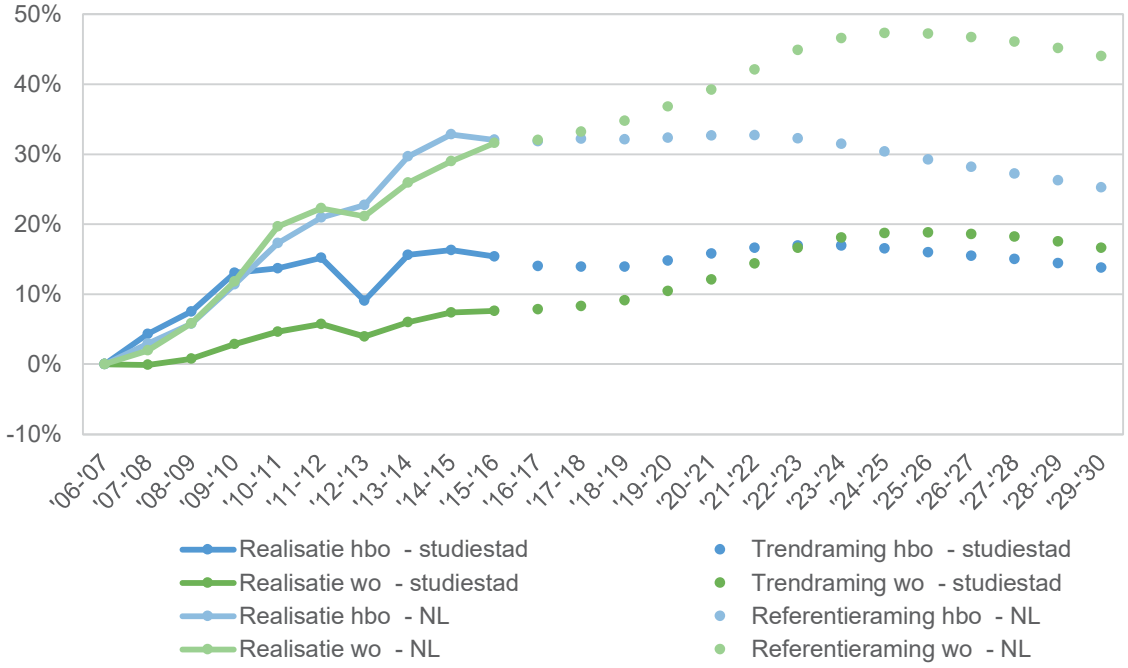
4 Kwantitatieve prognose

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de kwantitatieve verwachtingen tot en met collegejaar ’23-’24. In paragraaf 4.1 wordt de verwachte ontwikkeling van de studentenpopulatie beschreven. Eerst worden veranderingen in het aantal studenten over de afgelopen jaren en de prognoses voor de komende jaren beschreven. Vervolgens wordt nader gekeken naar de samenstelling van de populatie naar leeftijd en geslacht. In paragraaf 4.2 wordt inzicht gegeven in de veranderingen van woonsituatie voor studenten in de komende 8 jaar. Hierbij wordt eerst gekeken naar de verschillen tussen het scenario ‘weinig effect’ en scenario ‘veel effect’ (zie paragraaf 1.3 voor de beschrijvingen van de twee scenario’s).

4.1 Studentenpopulatie

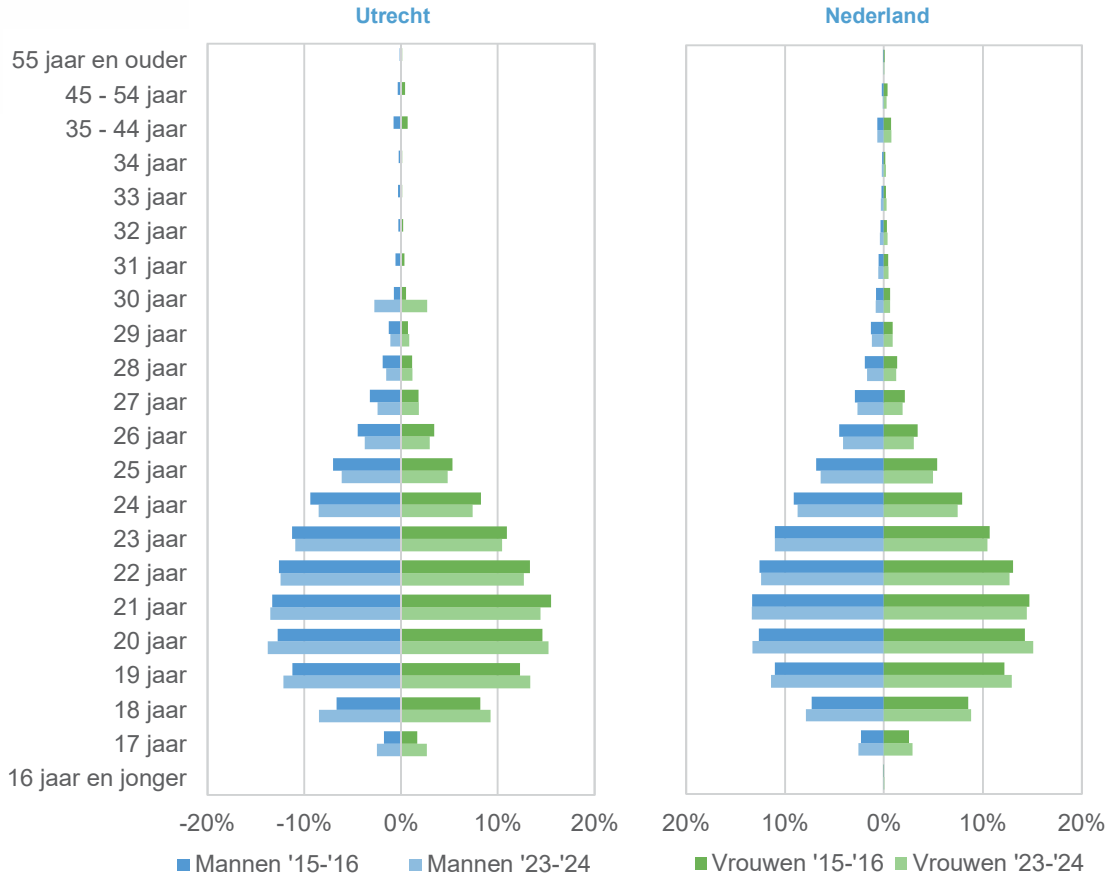
In de afgelopen acht jaar nam het aantal studenten in Utrecht met gemiddeld 630 studenten per jaar toe (+1,1 procent, NL: +3,6 procent). De Apollo-prognose laat een gemiddelde toename van 410 studenten per jaar zien tussen collegejaar ’15-’16 en ’23-‘24 (+0,7 procent, NL: +0,5 procent). Opgemerkt dient te worden dat prognoses meer onzekerheden vertonen naarmate ze verder vooruit kijken.

Figuur 4.1: Ontwikkeling van het aantal voltijdstudenten hoger onderwijs studerend in Utrecht en Nederland naar type onderwijs, collegejaren ’06-’07 tot en met ’29-‘30 (bron: Referentieraming Ministerie van OC&W)



Figuur 4.2 laat zien dat in de komende 8 jaar de gemiddelde leeftijd van de studentenpopulatie zal afnemen, gemiddeld met 5 maanden (NL: -2 maanden). Het aandeel jonge studenten (jonger dan 21 jaar) neemt toe van 49,4 naar 52,8 procent (NL: van 49 naar 52 procent). Het aandeel vrouwen neemt naar verwachting de komende acht jaar af van 56,5 tot 51,8 procent (NL: van 50,8 naar 51,3 procent).

Figuur 4.2: Aandeel voltijdstudenten hoger onderwijs studerend in Utrecht en Nederland naar geslacht, collegejaren ’15-’16 en ’23-’24 (bron: Referentieraming Ministerie van OC&W)

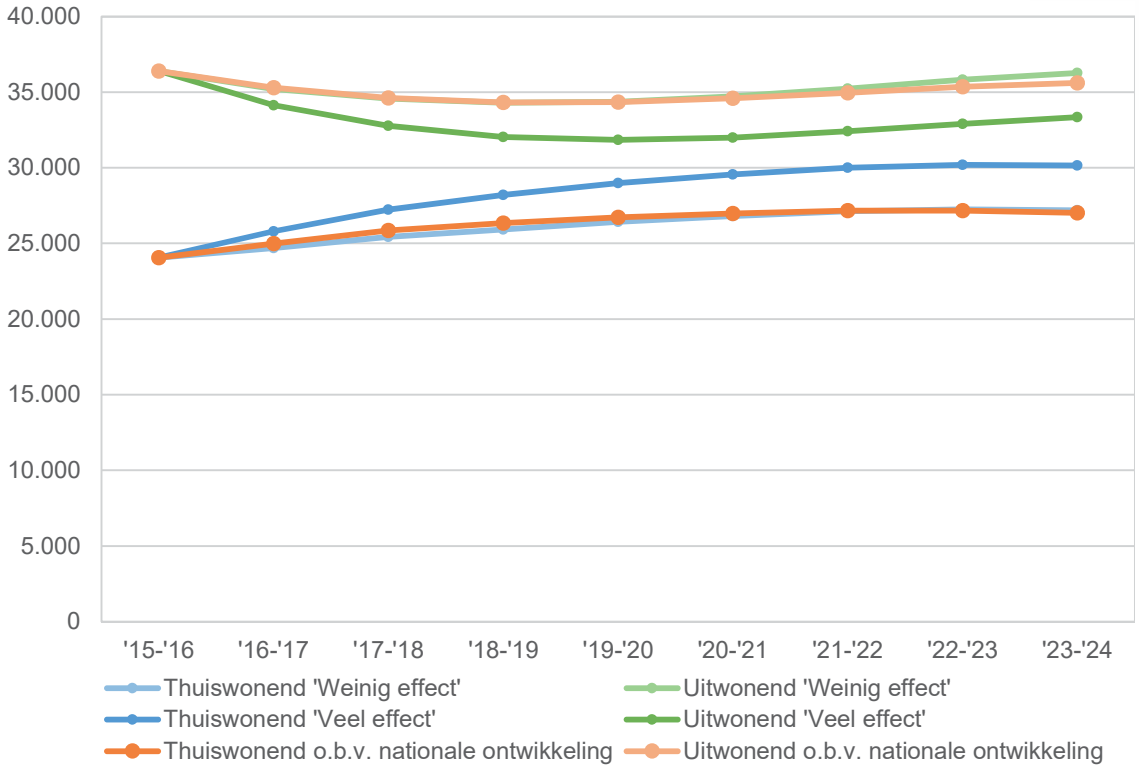


4.2 Woonsituatie

Bij prognoses is er altijd sprake van onzekerheden. Als gevolg van de invoering van het studievoorschot zijn deze onzekerheden voor prognoses van het aantal thuis- en uitwonende studenten nog groter. Deze situatie heeft zich nog niet eerder voorgedaan, zoals ook reeds aangegeven in paragraaf 1.3. Daarom moet er rekening worden gehouden met een bandbreedte, zoals weergegeven in figuur 4.3. De scenario’s ‘weinig effect’ en ‘veel effect’ vormen een bandbreedte die het te verwachten minimale en maximale effect van de invoering van het studievoorschot weergeven. Het eerste jaar waarin het studievoorschot is ingevoerd heeft wel al laten zien dat de invoering een drukkend effect had op het aantal eerstejaarsstudenten dat het ouderlijk huis verlaat, zoals reeds besproken in paragraaf 2.2.4. De verwachting is dat dit effect de komende jaren zal doorwerken op het aantal uitwonenden als steeds meer studenten vallen onder het studievoorschotstelsel.

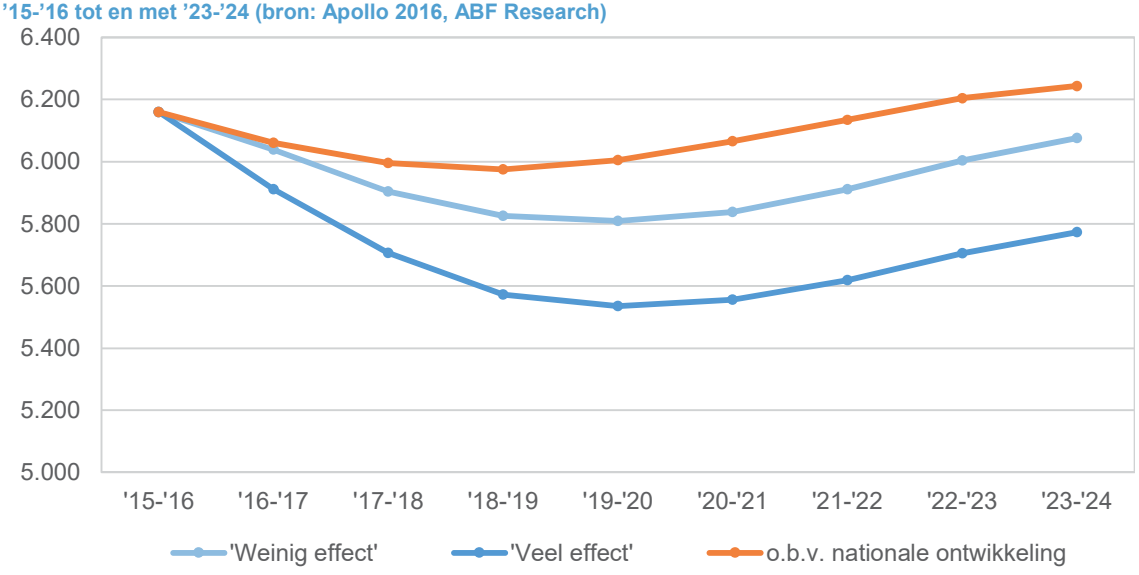
In het collegejaar ’15-’16 zijn van de in Utrecht studerende studenten 36.300 studenten uitwonend inclusief internationale diplomastudenten. Dit aantal zou op basis van het scenario ‘weinig effect’ de komende acht jaar ongeveer gelijk blijven (NL: +2 procent). Bij het scenario ‘veel effect’ wordt er uitgegaan van daling naar 33.300 uitwonende studenten in collegejaar ’23-’24 (-8 procent, NL: -6 procent).

Figuur 4.3: Ontwikkeling van het aantal voltijdstudenten studerend in Utrecht naar woonsituatie per scenario (nationale ontwikkeling is o.b.v. gemiddelde van de twee scenario's), collegejaren '15-'16 tot en met '23-'24 (bron: Apollo 2016, ABF Research)



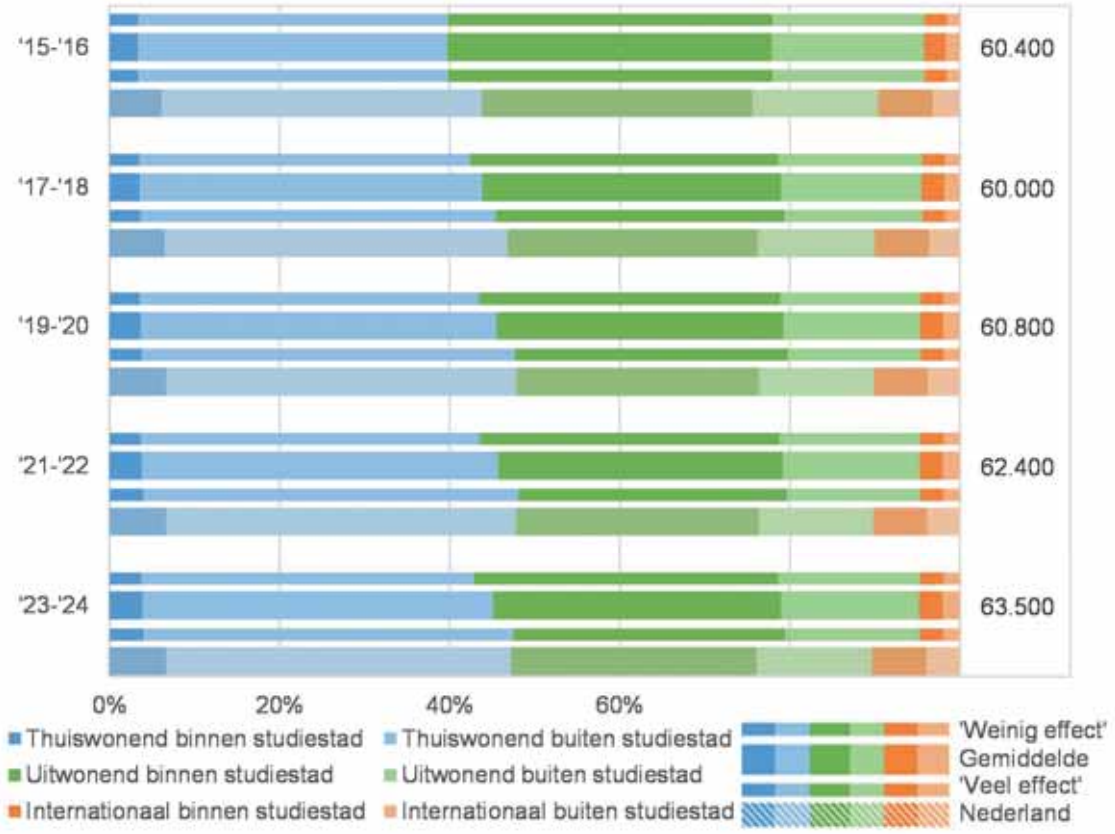
24.600 van de uitwonende studenten woont in Utrecht. Het aantal uitwonende studenten in Utrecht komt samen met de secundaire doelgroep uit op 30.800 studenten. Dit aantal zal op basis van het scenario 'weinig effect' in collegejaar '23-'24 afgenomen zijn tot 30.500 studenten (-1 procent). Bij het scenario 'veel effect zal er sprake zijn van een afname tot 27.800 studenten (-10 procent).

Figuur 4.4: Ontwikkeling van het aantal voltijdstudenten uitwonend in Utrecht en elders studerend naar woonsituatie per scenario (nationale ontwikkeling is o.b.v. gemiddelde van de twee scenario's), collegejaren '15-'16 tot en met '23-'24 (bron: Apollo 2016, ABF Research)



Als gevolg van de invoering van het studievoorschot is de verwachting dat studenten langer thuis blijven wonen. Echter, als ze ouder worden zullen ze vaak alsnog het ouderlijk huis verlaten. Het studievoorschot heeft dan ook vooral invloed op de woonsituatie van de jonge studenten en met name op de jonge studenten van wie de ouders niet in de studiestad wonen. Studenten van wie de ouders in de studiestad wonen verlieten ook in het verleden al op latere leeftijd het ouderlijk huis. Hierdoor is het effect van het studievoorschot op de thuiswonende studenten binnen de studiestad beperkt. Ook de groep van uitwonende studenten buiten de studiestad wordt door het studievoorschot slechts beperkt beïnvloed. Deze groep bestaat voornamelijk uit oudere studenten. Figuur 4.5 laat zien dat in de komende acht jaar met name het aandeel studenten dat thuis blijft wonen als de ouders buiten Utrecht wonen toeneemt. Dit gaat ten koste van het aantal uitwonende studenten binnen Utrecht.

Figuur 4.5: Aandeel voltijdstudenten studerend in Utrecht en Nederland naar woonsituatie per scenario, collegejaren '15-'16 en '23-'24 (bron: Apollo 2016, ABF Research)



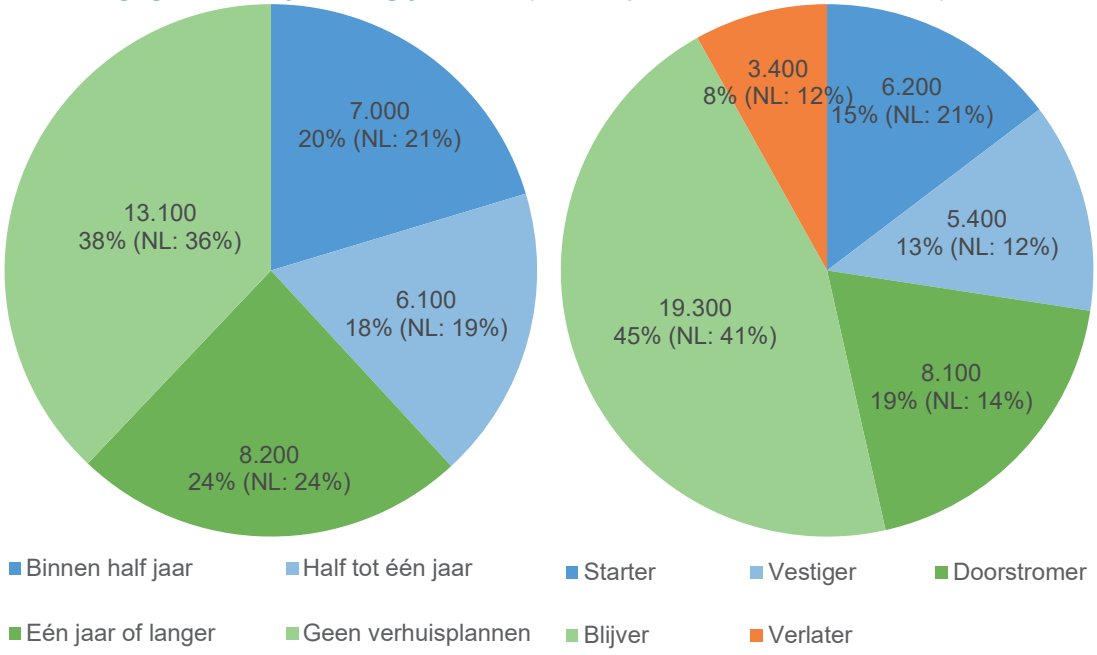
5 Verhuisgeneigdheid & woonwensen

In hoofdstuk 4 is besproken hoeveel studenten er de komende jaren naar verwachting zijn en hoeveel woonruimten zij nodig hebben. In dit hoofdstuk wordt de verwachte vraag naar woonruimte meer kwalitatief ingevuld. In paragraaf 5.1 wordt de verhuisgeneigdheid van studenten belicht. De woonwensen van verhuisgeneigde studenten worden behandeld in paragraaf 5.2. Door de woonwensen van alle uitwonende studenten af te zetten tegen de huidige situatie presenteert paragraaf 5.3 de kwalitatieve afwijkingen tussen vraag en aanbod op dit moment. Tot slot geeft paragraaf 5.4 inzicht in het verschil tussen vraag en aanbod op korte termijn.

5.1 Verhuisgeneigdheid

Van alle studenten wonend in Utrecht heeft 62 procent verhuisplannen (NL: 64 procent). Uit figuur 5.1 blijkt dat 13.100 studenten (38 procent, NL: 40 procent) verhuisplannen voor het komende jaar hebben, ook wel de verhuisgeneigde studenten genoemd. Deze groep aangevuld met de studenten die in Amsterdam willen gaan wonen bestaat uit 6.200 starters (verlaten het ouderlijk huis), 5.400 vestigers (verhuizen tussen steden) en 8.100 doorstromers (verhuizen binnen de stad). Daarnaast zijn er 3.400 verlaters (vertrekken uit een stad). Deze groep bestaat uit alle uitwonende studenten die in een andere stad willen gaan wonen en studenten die terugkeren naar het ouderlijk huis.

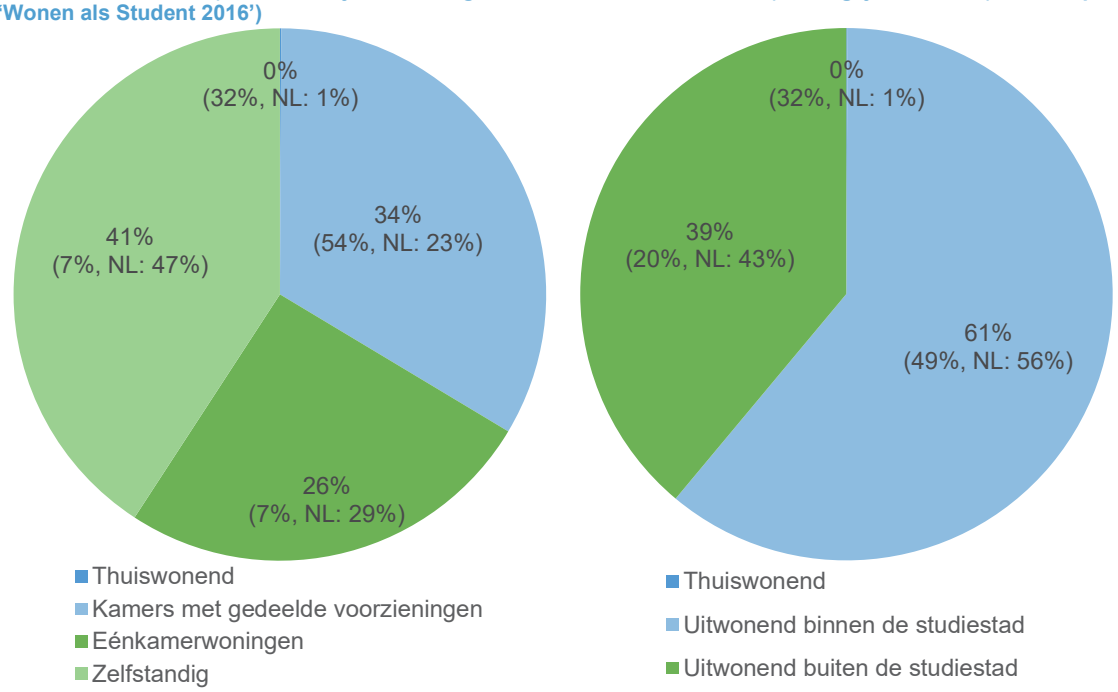
Figuur 5.1: Verhuisplannen voltijdstudenten (gewenst) uitwonend in Utrecht naar verhuistermijn en gewenste verhuisbeweging binnen één jaar, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



5.2 Woonwensen

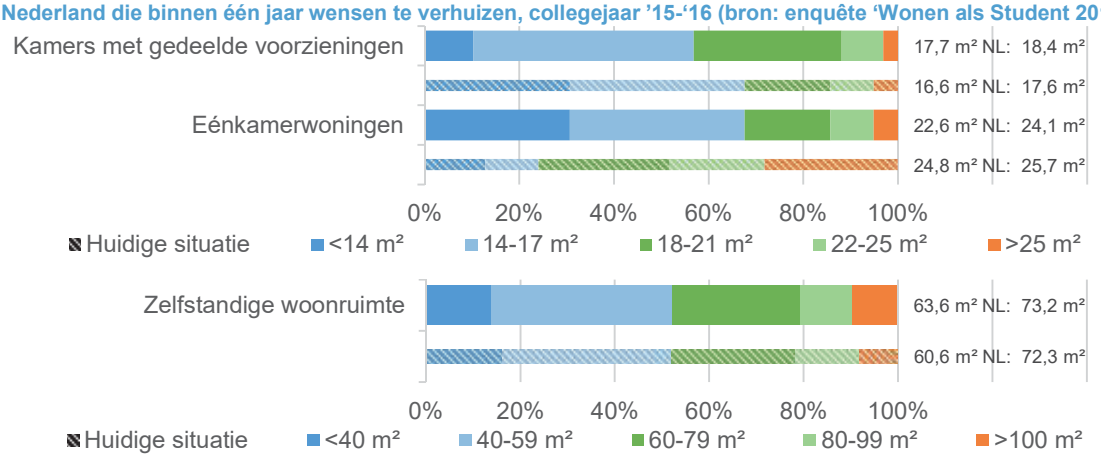
In deze paragraaf wordt er gekeken naar de woonwensen van de studenten die binnen een jaar wensen te verhuizen. Figuur 5.2 laat zien dat 34 procent op zoek is naar een kamer met gedeelde voorzieningen (NL: 23 procent). 26 procent is op zoek naar een éénkamerwoning (NL: 29 procent). 41 procent van de verhuisgeneigde studenten is op zoek naar een zelfstandige woonruimte (NL: 47 procent).

Figuur 5.2: Gewenste type woonruimte van voltijdstudenten (gewenst) wonend in Utrecht die binnen één jaar wensen te verhuizen (tussen haakjes de huidige situatie van deze studenten), collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



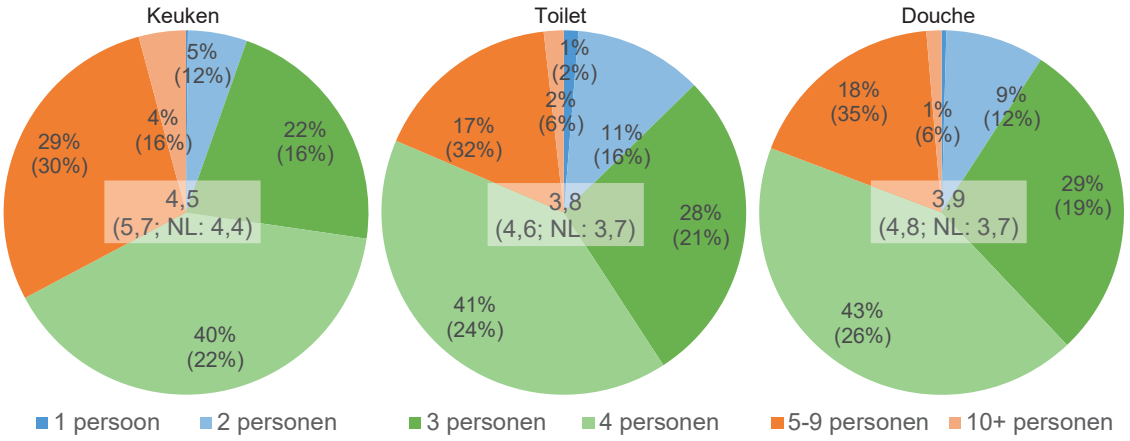
Studenten met verhuisplannen voor het komende jaar die een kamer met gedeelde voorzieningen wensen willen een kamer van gemiddeld 18 vierkante meter (NL: 18 vierkante meter). Verhuisgeneigde studenten met een voorkeur voor een éénkamerwoning wensen een kamer met een oppervlakte van 23 vierkante meter (NL: 24 vierkante meter). Figuur 5.3 laat voor zelfstandige woonruimten zien dat verhuisgeneigde studenten die in dit segment zoeken een woning wensen van 64 vierkante meter (NL: 73 vierkante meter).

Figuur 5.3: Gewenste en huidig woonoppervlakte van voltijdstudenten (gewenst) uitwonend in Utrecht en Nederland die binnen één jaar wensen te verhuizen, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



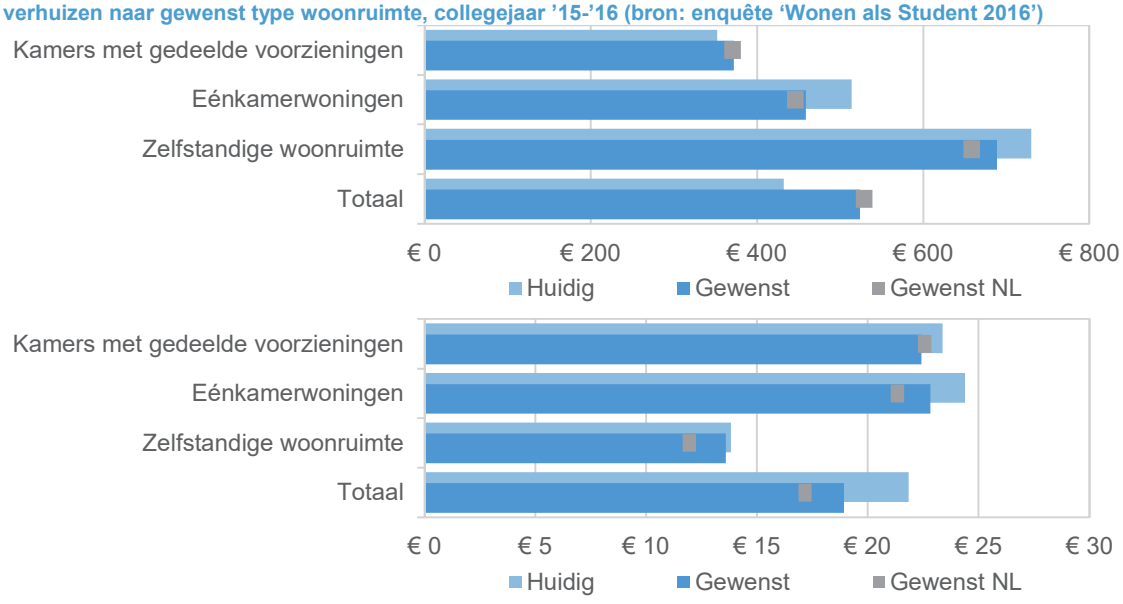
Figuur 5.4 geeft inzicht in met hoeveel huisgenoten studenten voorzieningen willen delen. De voorzieningen keuken, toilet en douche schetsen alle drie een vergelijkbaar beeld. Studenten wensen de voorzieningen met 3 tot en met 5 personen te delen. Dit aandeel is groter dan het percentage studenten dat in de huidige situatie deze voorzieningen met 3 tot en met 5 personen deelt. Dit beeld is vergelijkbaar met Nederland als geheel.

Figuur 5.4: Gewenst aantal huisgenoten voor keuken, toilet en douche van voltijdstudenten (gewenst) uitwonend in Utrecht die binnen één jaar wensen te verhuizen naar een kamer met gedeelde voorzieningen (tussen haakjes de huidige situatie en in het midden het gemiddelde), collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



Gemiddeld willen verhuisgeneigde studenten 520 euro aan woonlasten betalen (inclusief bijkomende lasten en zonder aftrek van de huurtoeslag, NL: 530 euro). Zoals te zien in figuur 5.5 wordt de hoogte van dit bedrag beïnvloed door het gewenste type woonruimte. Voor kamers met gedeelde voorzieningen en éénkamerwoningen wil men respectievelijk 370 en 460 euro betalen (NL: 370 en 450 euro). Voor zelfstandige woonruimte zijn studenten met 690 euro veel meer bereid te betalen (NL: 660 euro). Het verschil in huidige en gewenste woonlasten tussen totaal en de combinatie van de drie type woonruimte kan afwijken doordat ook de gewenste samenstelling van type woonruimte afwijkt van de huidige samenstelling.

Figuur 5.5: Gewenste en huidige woonlasten inclusief bijkomende lasten en vóór aftrek van huurtoeslag, totaal en per vierkante meter, van voltijdstudenten (gewenst) uitwonend in Utrecht die binnen één jaar wensen te verhuizen naar gewenst type woonruimte, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')

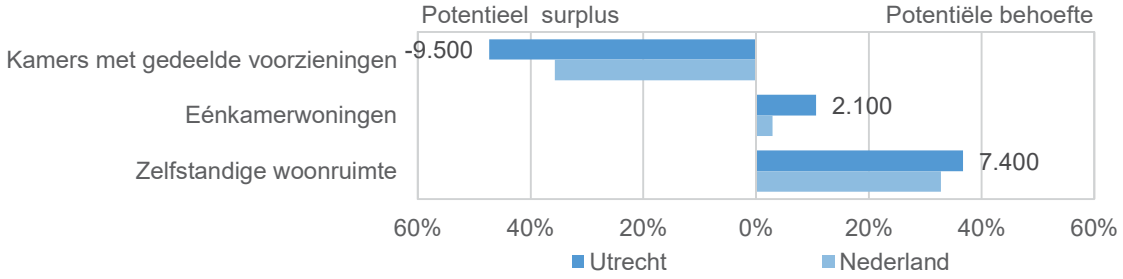


5.3 Woonsituatie versus woonwensen

Om een beeld te krijgen van kwalitatieve afwijkingen tussen vraag en aanbod op dit moment kan het huidige type woonruimte van degenen die in een stad wonen worden afgezet tegen de woonwensen van deze zelfde groep, mits zij in de stad willen blijven wonen. Kwantitatief gezien levert deze vergelijking per definitie een “0” op, maar kwalitatief laat deze vergelijking zien in welke richting studenten op dit moment hun type woonruimte zouden willen aanpassen. Een tekort of overschot van woonruimte dat zich vertaalt naar studenten die geen woonruimte kunnen vinden of naar leegstaande woonruimten wordt in deze paragraaf niet meegenomen.

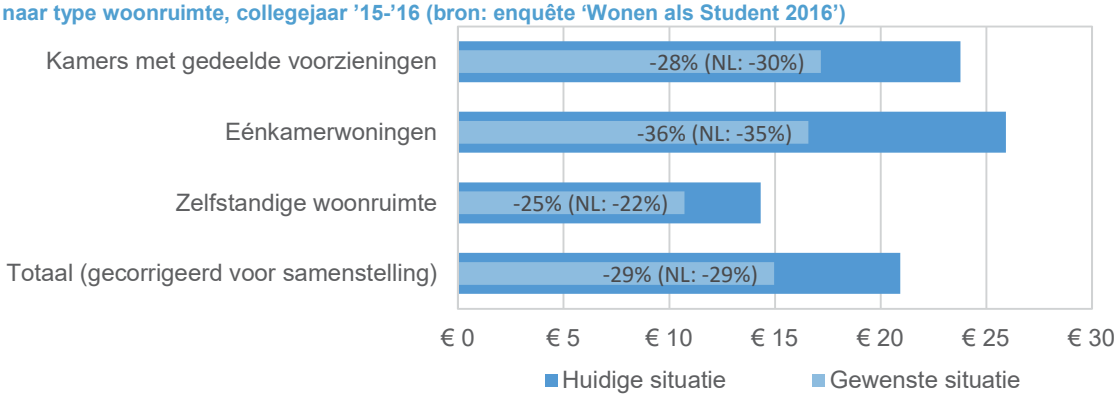
47 procent van de bewoonde voorraad sluit niet volledig aan op wat de bewoners ambiëren (NL: 36 procent). Er een potentieel surplus van circa 9.500 kamers met gedeelde voorzieningen. En er is een aanvullende wens van 2.100 éénkamerwoningen. Tot slot is er een potentiële aanvullende behoefte van 7.400 zelfstandige woonruimten.

Figuur 5.6: Afwijking tussen huidige en gewenste type woonruimte van uitwonende voltijdstudenten in Utrecht die in dezelfde stad willen blijven wonen, collegejaar ’15-’16 (bron: enquête ‘Wonen als Student 2016’)



Studenten zijn gemiddeld bereid 20 procent meer te betalen dan dat ze nu doen (NL: 16 procent). Daarbij wensen de studenten echter wel meer vierkante meter woonoppervlakte. Figuur 5.7 laat zien dat studenten per vierkante meter 29 procent minder willen betalen (NL: 29 procent).

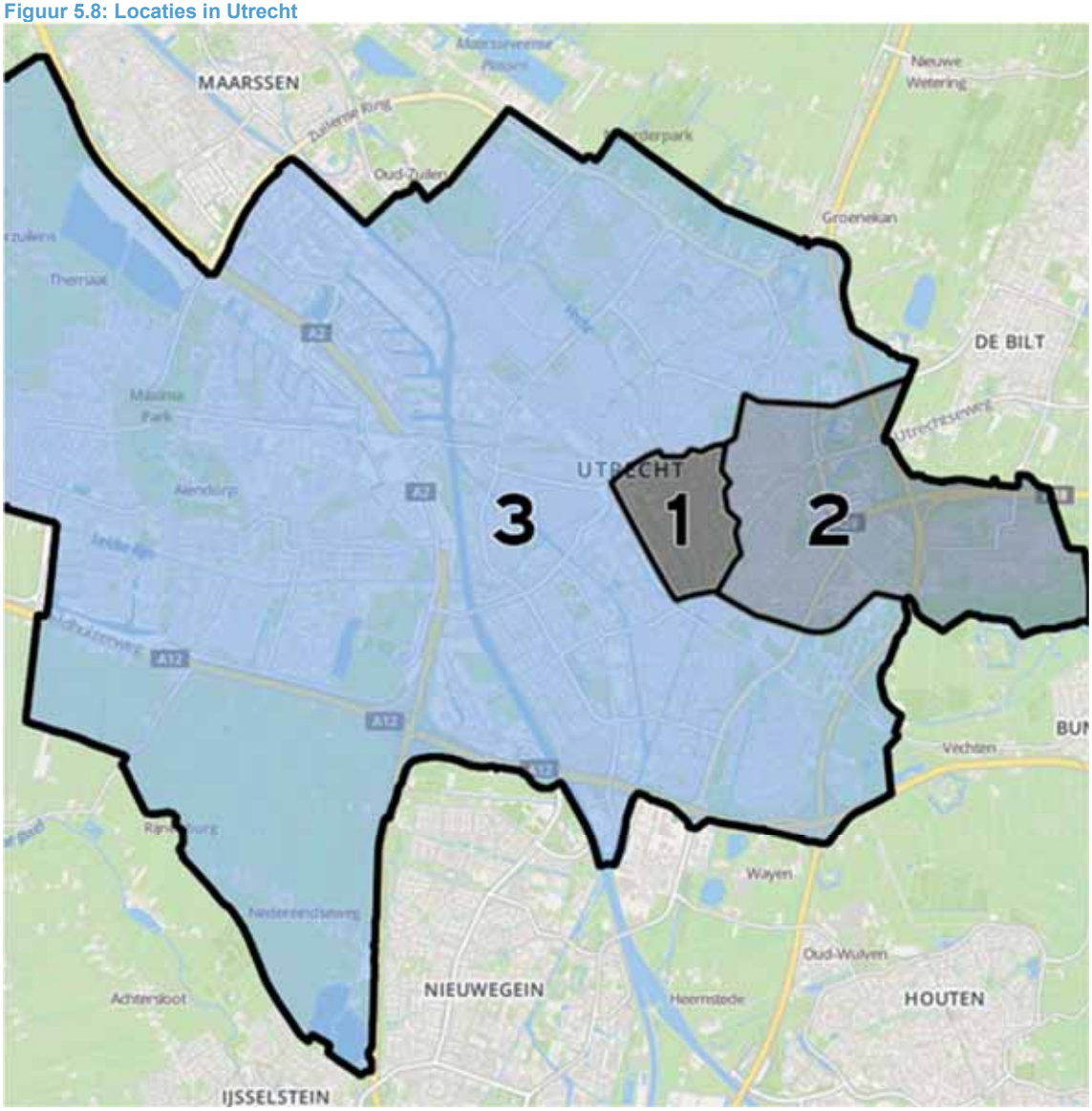
Figuur 5.7: Afwijking tussen huidige en gewenste woonlasten per vierkante meter inclusief bijkomende lasten en vóór aftrek van huurtoeslag van uitwonende voltijdstudenten in Utrecht die in dezelfde stad willen blijven wonen naar type woonruimte, collegejaar ’15-’16 (bron: enquête ‘Wonen als Student 2016’)



5.4 Vraag & aanbod

In deze paragraaf wordt er gekeken naar het verschil tussen vraag en aanbod op korte termijn. Het aanbod wordt gevormd door woonruimten die vrijkomen door studenten die de stad verlaten (verlaters) of doorstromen naar een andere woonruimte (doorstromers). De vraag bestaat uit studenten die voor het eerst op zich zelf willen gaan wonen (starters), uitwonende studenten die zich in de stad willen vestigen (vestigers) en uitwonende studenten die een andere woonruimte binnen dezelfde stad zoeken (doorstromers). Alleen studenten met een verhuiswens binnen een halfjaar vallen onder deze categorieën. In tabel 5.1 is het verschil tussen vraag en aanbod weergegeven naar locatie, prijsklasse en type woonruimte weergegeven.

Figuur 5.8: Locaties in Utrecht



Tabel 5.1: Verschil tussen vraag en aanbod o.b.v. verhuisgeneigden (gewenst) uitwonend in Utrecht binnen een halfjaar naar locatie, type woonruimte en prijssegment, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')

			Huidige	Aanbod		Vraag			Verschil	Gewenste
			woonsituatie	Verlater	Doorstr.	Starter	Vestiger	Doorstr.		situatie
Locatie 1	Kamers met GV	Laag	790	60	10	0	0	60	10	790
		Hoog	4.000	420	180	660	240	750	-1.050	5.050
		Totaal	4.790	480	190	660	240	810	-1.050	5.840
	Eénkamer-woningen	Laag	20	0	0	30	20	0	-50	80
		Hoog	430	50	30	450	280	490	-1.150	1.580
		Totaal	460	50	30	480	300	490	-1.200	1.660
	Zelfstandige woonruimte	Laag	100	0	0	0	30	110	-140	230
		Hoog	700	120	30	210	220	380	-660	1.360
		Totaal	790	120	30	210	250	490	-800	1.590
	Totaal	Laag	910	60	10	30	50	170	-180	1.090
		Hoog	5.130	590	240	1.320	740	1.620	-2.870	7.990
		Totaal	6.040	650	240	1.350	790	1.790	-3.050	9.090
Locatie 2	Kamers met GV	Laag	1.590	120	20	0	40	20	70	1.520
		Hoog	5.280	640	250	400	460	380	-350	5.630
		Totaal	6.870	760	270	400	510	400	-280	7.150
	Eénkamer-woningen	Laag	40	0	20	0	10	0	10	30
		Hoog	1.260	160	60	280	120	250	-440	1.700
		Totaal	1.300	160	80	280	130	250	-430	1.720
	Zelfstandige woonruimte	Laag	60	10	0	10	0	30	-30	90
		Hoog	550	10	10	20	130	260	-380	930
		Totaal	610	20	10	20	130	280	-410	1.020
	Totaal	Laag	1.680	120	40	10	60	50	50	1.640
		Hoog	7.090	810	320	690	710	890	-1.170	8.250
		Totaal	8.770	930	360	700	770	940	-1.120	9.890
Locatie 3	Kamers met GV	Laag	2.790	340	70	0	10	10	400	2.390
		Hoog	8.920	1.380	420	260	180	330	1.020	7.890
		Totaal	11.710	1.720	490	260	190	340	1.430	10.280
	Eénkamer-woningen	Laag	200	10	10	0	30	0	-20	220
		Hoog	1.030	100	40	160	40	200	-260	1.290
		Totaal	1.230	110	50	160	80	200	-280	1.520
	Zelfstandige woonruimte	Laag	490	40	0	0	20	50	-30	520
		Hoog	2.580	30	160	150	240	140	-340	2.930
		Totaal	3.070	70	160	150	260	190	-370	3.450
	Totaal	Laag	3.490	390	80	0	60	60	350	3.130
		Hoog	12.530	1.510	620	580	460	680	420	12.110
		Totaal	16.020	1.900	700	580	520	740	770	15.250
Totaal	Kamers met GV	Laag	5.170	520	100	0	50	90	480	4.700
		Hoog	18.190	2.440	860	1.330	880	1.460	-380	18.570
		Totaal	23.360	2.960	950	1.330	940	1.550	90	23.270
	Eénkamer-woningen	Laag	270	10	30	30	60	0	-60	330
		Hoog	2.720	310	130	890	440	950	-1.850	4.570
		Totaal	2.990	310	150	920	500	950	-1.910	4.900
	Zelfstandige woonruimte	Laag	640	40	0	10	50	190	-200	840
		Hoog	3.830	160	200	370	590	780	-1.380	5.220
		Totaal	4.480	200	200	380	640	960	-1.580	6.050
	Totaal	Laag	6.080	570	120	40	160	270	220	5.860
		Hoog	24.740	2.900	1.180	2.590	1.910	3.190	-3.610	28.360
		Totaal	30.830	3.470	1.300	2.630	2.080	3.460	-3.390	34.220

6 Internationale studenten

Naast internationale studenten die in Nederland een volledige opleiding volgen zijn er ook veel studenten die hier een kort programma doen. Dit zijn de zogeheten studiepuntmobiele of short stay- studenten. Zij komen voor een uitwisselingsprogramma, doen een korte cursus of zijn hier voor een heel collegejaar. Deze studenten zijn in de voorgaande hoofdstukken niet meegenomen. Het probleem is dat deze studenten minder eenduidig worden geregistreerd en ontwikkelingen wisselvalliger zijn. De studiepuntmobiele studenten bezetten nationaal met circa 4 procent echter wel een noemenswaardig deel van de studentenwoningen. Vanwege het belang van een compleet overzicht over studentenhuisvesting zijn de inkomende studiepuntmobiele studenten dit jaar als onderdeel van de Monitor Studentenhuisvesting in beeld gebracht en worden in dit hoofdstuk behandeld. De internationale diplomastudenten die integraal in de voorgaande hoofdstukken zijn meegenomen worden in dit hoofdstuk als aparte categorie ook besproken.

In paragraaf 6.1 wordt globaal het kader geschetst waarbinnen de nationale en lokale ontwikkelingen zich voordoen. In paragraaf 6.2 wordt de omvang en samenstelling van de internationale studentenpopulatie besproken. De woonsituatie wordt in paragraaf 6.3 behandeld, waarbij de vergelijking wordt gemaakt met de Nederlandse diplomastudenten. In paragraaf 6.4 worden prognoses weergegeven voor de verwachte kwantitatieve ontwikkeling. Tot slot wordt in paragraaf 0 de verschillen tussen woonwensen en woonsituatie besproken. De cijfers in de paragrafen 6.2, 6.3 en 0 hebben grotendeels of volledig betrekking op Nederland vanwege onvoldoende internationale respondenten op het niveau van Utrecht in de enquête 'Wonen Als Student'.

6.1 Internationale context

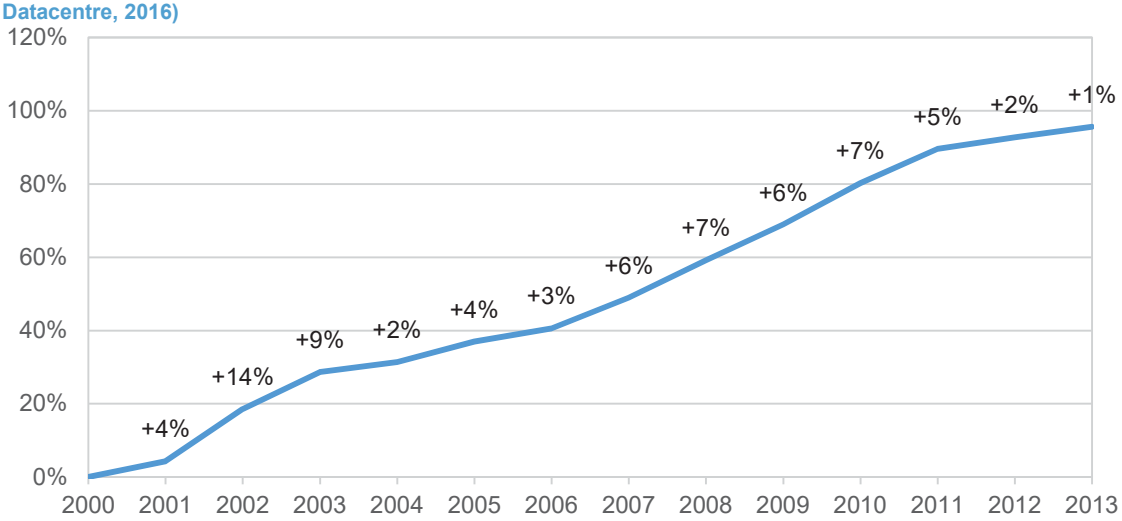
In 2013 volgden er wereldwijd, volgens de meest recente statistieken van Unesco[1], ongeveer 4 miljoen studenten een studie in het buitenland. Figuur 6.1 laat zien dat het aantal studenten dat in het buitenland studeert sinds 2000 structureel is toegenomen. Sinds 1980 is het aandeel van de wereldwijde studentenpopulatie dat in het buitenland gaat studeren ongeveer gelijk gebleven. De oorzaak van de toename van het aantal studenten dat in het buitenland studeert is daarom de groei van de wereldwijde studentenpopulatie. Deze toename komt hoofdzakelijk door toename van het aantal studenten in de voormalig tweedewereldlanden en in mindere mate derde wereld.

China telt de meeste uitgaande studenten, op ruime afstand gevolgd door India. China is als groot land, met een opkomende kenniseconomie symbolisch voor veel andere kenniseconomieën. De ontwikkeling van het hoger onderwijs in deze landen neemt toe in zowel kwaliteit als kwantiteit en zal waarschijnlijk leiden tot een betere kwalitatieve aansluiting van internationale studenten op Nederlandse universiteiten.

[1] Unesco (2016), *"UIS Statistics"*, www.data.uis.unesco.org, 13 juli 2016.

In tabel 6.1 is te zien dat de top-5 verder bestaat uit Duitsland, Zuid-Korea en Frankrijk. Dit zijn landen die naast een grote uitgaande populatie ook een grote inkomende studentenstroom hebben. De klassering van landen als Saoedi-Arabië, Maleisië en Nigeria heeft te maken met de economische ontwikkelingen in de middenklasse. Studenten in deze landen hebben de financiële mogelijkheden voor een studie, maar de lokale universiteiten kunnen het topniveau (nog) niet aanbieden[2].

Figuur 6.1: Ontwikkeling aantal studenten wereldwijd dat in een ander land studeert, 2000-2013 (bron: UNESCO Datacentre, 2016)



Nederland staat met een uitgaande populatie van 13.000 à 14.000 studenten op een 63e plaats in deze ranglijst. Het aantal uitgaande studenten zegt niet alles. China en India staan bovenaan, maar hebben ook de grootste populatie 18-30-jarigen, en als gevolg daarvan ook een groot aantal studenten. Daarom is er ook gekeken naar welk deel van de studenten in het buitenland gaat studeren. In India blijkt dit slechts 0,6 procent te zijn. Van de landen in de top-10 steken Saoedi-Arabië en Maleisië erboven uit met 5,4 procent. In Nederland gaat 1,8 procent voor studie naar het buitenland. Dit is ondergemiddeld.

De studiepuntmobiliteit vanuit Nederland blijft ook achter bij die in andere Europese landen. De inkomende stroom aan studiepuntmobiele studenten hangt samen met de uitgaande stroom. De achterblijvende studiepuntmobiliteit vanuit Nederland zorgt dan ook voor een beperkte inkomende mobiliteit naar Nederland. Belangrijke oorzaken van de achterblijvende studiepuntmobiliteit vanuit Nederland zijn onvoldoende aansluiting bij het studieprogramma en onzekerheid over erkenning door de eigen instelling van elders toegekende studiepunten[3]. Steeds meer verschillende onderwijsinstellingen maken de keuze of willen dat gaan doen om studiepuntmobiliteit als de norm voor alle studenten te stellen[4]. Dit om de kwaliteit van het onderwijs te verhogen en kansen voor studenten op de arbeidsmarkt te vergroten. Hiervoor wordt er door de onderwijsinstellingen gewerkt aan afgestemde mobiliteitsvensters en automatische erkenning van studiepunten om zekerheid over aansluiting van het aanbod op het studieprogramma en duidelijkheid omtrent de erkenning van studiepunten te bieden. Daarom mag verwacht worden dat de uitgaande stroom studiepuntmobiele studenten de komende jaren gaat stijgen en daardoor ook de inkomende stroom.

[2] EP-Nuffic (2016), *"Mobility statistics in international context"*, www.epnuffic.nl/en/internationalisation/mobility-statistics/international-context/sending-and-receiving-countries, 18 maart 2016.

[3] ROA (2014) 'International mobility of students'.

[4] Vereniging Hogescholen en VSNU (2014) 'Gezamenlijke Visie Internationaal'.

Tabel 6.1: Top-10 landen en Nederland uitgaande en inkomende studiemobiliteit, 2008 en 2013 en mobiliteitsratio 2013 (*voorgaand jaar vanwege ontbreken informatie, bron: UNESCO Datacentre, 2016)

Uitgaand	2008	2013	Ratio
1 China	460.000	712.000	2,1%
2 India	184.000	182.000	0,6%
3 Duitsland	83.000	119.000	4,3%
4 Zuid-Korea	118.000	117.000	3,5%
5 Frankrijk	46.000	84.000	3,6%
6 Saoedi-Arabië	25.000	74.000	5,4%
7 Verenigde Staten	55.000	60.000	0,3%
8 Maleisië	56.000	56.000	5,4%*
9 Vietnam	37.000	54.000	2,4%
10 Nigeria	34.000	52.000	1,8%*
63 Nederland	*8.000*	*13.000*	*1,8%**
Totaal	***3.301.000***	***4.057.000***	***2,0%***

Inkomend	2008	2013	Ratio
1 Verenigde Staten	624.000	784.000	3,9%
2 Verenigd Koninkrijk	342.000	417.000	17,5%
3 Australië	231.000	250.000	18,0%
4 Frankrijk	243.000	229.000	10,2%
5 Duitsland		197.000	7,1%
6 Rusland	137.000		1,8%
7 Canada	93.000	151.000	2,7%*
8 Japan	127.000	136.000	3,5%
9 China	51.000	96.000	0,3%
10 Italië	68.000	82.000	4,4%
12 Nederland	*30.000*	*69.000*	*7,2%**
Totaal	***3.301.000***	***4.057.000***	***2,0%***

Kijkend naar aantallen inkomende studenten voeren de Verenigde Staten de ranglijst aan, gevolgd door het Verenigd Koninkrijk en Australië. De top-3 wordt in zijn geheel gevormd door Engelstalige landen. In deze laatste twee landen is het aandeel internationale studenten binnen de totale populatie met 18 procent ook erg hoog. De landen net onder de top met de meeste inkomende studenten hebben veelal zelf ook een grote uitgaande populatie. Frankrijk en Rusland trekken veel studenten uit landen met dezelfde voertaal, Frankrijk uit voormalige kolonies en Rusland uit de voormalige Sovjetstaten. Nederland staat in 2013 op de twaalfde plaats en scoort qua ratio bovengemiddeld hoog.

In hoeverre onderwijsinstellingen er in slagen internationale studenten aan te trekken wordt in grote mate bepaald door een vijftal push- en pull-factoren[5]:

- Toegankelijkheid

  Toegankelijkheid kent een aantal componenten. In eerste instantie is de vindbaarheid van informatie over de universiteit belangrijk. Uit een quickscan onder enkele gerenommeerde universiteiten wereldwijd (waaronder Harvard, MIT, Princeton, Cambridge, Jiaotong Shanghai, National University of Singapore) blijkt dat het betrekkelijk eenvoudig is om op de website informatie over 'study abroad' te vinden. Voor minder bekende universiteiten, zoals de University of Nairobi, Bangladesh University of Engineering and Technology, Universidad de Buenos Aires en Université d'Antananarivo is het lastiger om dergelijke informatie te vinden. In Nederland is deze informatie, zeker bij universiteiten, relatief eenvoudig terug te vinden.

  De door studenten waargenomen kans om, gegeven hun vooropleiding, geselecteerd te worden voor bepaalde instellingen, studierichtingen of specialisaties is ook van belang bij de keuze van een onderwijsinstelling en land. Omdat in Nederland een bepaalde vooropleiding meestal volstaat, is de toegankelijkheid van Nederlandse instellingen groot in vergelijking met toonaangevende instellingen in het buitenland. Een numerus fixus of minimaal (gemiddeld) rapportcijfer kan de toegankelijkheid beperken.

[5] Van Elk, R. (2012), *"De economische effecten van internationalisering in het hoger onderwijs"*, CPB: Den Haag.

Specifiek voor de studiepuntmobiele studenten geldt dat de partneruniversiteiten de toegankelijkheid vergroten en deze universiteiten zijn dan ook populair onder studenten. Door de bestaande contacten wordt de drempel verlaagd om een tijd aan de betreffende instelling te studeren. Vaak gaat de samenwerking zelfs nog verder, met onderlinge afspraken tussen de instellingen over aantallen studenten die uitgewisseld worden.

Naast de toegankelijkheid van de opleiding kan de kans op het tijdig verwerven van een verblijfsvergunning de keuze voor een bepaald land bepalen. Binnen de Europese Economische Ruimte (EER) is er sprake van vrij verkeer van werknemers en studenten. Voor studenten uit andere landen is er niet altijd een garantie dat zij een verblijfsvergunning voor Nederland kunnen verwerven en kan een visum een onoverbrugbare drempel vormen. In Nederland is het echter zo geregeld dat hoger onderwijsinstellingen het aan de Immigratie- en Naturalisatiedienst doorgeven als een internationale student is toegelaten tot een opleiding. Het verkrijgen van een visum is daarna in principe geen probleem.

Tot slot speelt de medewerking van de onderwijsinstelling bij onder andere het vinden van geschikte huisvesting een rol. Voor internationale studenten is het zaak bij aankomst reeds over huisvesting te beschikken[6]. In Nederland is het voor studenten heel gewoon om naar kijkavonden te gaan en te hospiteren. Voor internationale studenten bestaat deze mogelijkheid in eerste instantie niet. Zij dienen direct bij aankomst een kamer te hebben, bij voorkeur gemeubileerd. Ook het krijgen van een visum en het formeel regelen van een inschrijving zijn zaken die internationale studenten reeds vooraf geregeld willen of zelfs moeten hebben. Het is dan ook noodzakelijk dat universiteiten hierin meedenken, begeleiden en sturen.

- Taalbarrières en culturele afstand

  Een andere factor die een rol speelt bij de internationale studiekeuze is de taal van het te volgen onderwijs en de noodzaak om een andere taal te beheersen om zich in het dagelijks leven goed te kunnen redden. Aanbod van Engelstalig onderwijs zorgt ervoor dat taalbarrières verdwijnen voor de inkomende internationale studenten. Bovendien draagt Engelstalig aanbod bij aan samenwerkingsverbanden, internationaal aanzien, bekendheid en internationale competenties van nationale studenten. In Noord- en West-Europa worden relatief veel opleidingen volledig in het Engels aangeboden[7]. Nederland is wat het aanbod van Engelstalige studies koploper in Europa (exclusief Engelstalige landen). Daar staat tegenover dat de groei in Nederland van het aanbod sinds collegejaar ’07-’08 relatief laag is en andere landen dus een inhaalslag maken. Engels is in Nederland ook diep doorgedrongen in de samenleving, zodat voor de meeste internationale studenten geen praktische noodzaak bestaat Nederlands te leren. Dit verlaagt de drempel om voor een land als Nederland te kiezen. Naast taal kan een groot cultuurverschil tussen landen de mobiliteit van studenten remmen. Het is overigens ook denkbaar dat cultuurverschillen studenten juist prikkelen om in het buitenland te gaan studeren, wanneer zij nut ontlenen aan de kennismaking met een nieuwe cultuur.

[6] Kelo, M., T. Rogers en L.E. Rumbley (2010), *“International Student Support in European Higher Education: Needs, Solutions, and Challenges”*, Lemmens Medien GmbH, Bonn.

[7] Wächter B. (2014), *“English-Taught Programmes in European Higher Education: The State of Play in 2014”*, Lemmens Medien GmbH, Bonn.

- Onderwijskwaliteit

  De kwaliteit van het onderwijs is in belangrijke mate bepalend voor de instellingskeuze van studenten. Studenten kunnen daarbij verschillende dimensies van kwaliteit in acht nemen. Een goede reputatie van de instelling kan belangrijk zijn, net als kleinschaligheid van de opleiding of de goede begeleiding. De meeste van deze overwegingen zijn subjectief. Voor objectieve vergelijkingen wordt er gekeken naar rankings. Deze zijn schaars en vooral gebaseerd op onderzoeksprestaties van universiteiten. Voorbeelden zijn topuniversities.com, Times Higher Education World University Ranking en Academic Ranking of World Universities / Shanghai Ranking. Deze rankings zijn alle in meer of mindere mate discutabel. Tegelijk zijn zij het voornaamste houvast waar het gaat om internationale vergelijkingen. Dat alle universiteiten in Nederland hoog geklasseerd staan (zie tabel 6.2) heeft tot een top-10 klassering van Nederland als 'studieland' geleid (zie tabel 6.3).

Tabel 6.2: Positie Nederlandse universiteiten in rankings, 2015 (bron: A, Ranking Web of Universities 2016; B, ARWU World University Rankings 2015; C, Times Higher Education World University Rankings 2015-2016; D, QS World University Rankings 2016)

A	B	C	D	Onderwijsinstelling
56	56	62	94	Universiteit Utrecht
98	101-150	58	55	Universiteit van Amsterdam
104	75	74	100	Rijksuniversiteit Groningen
117	201-300	65	64	Technische Universiteit Delft
133	82	67	95	Universiteit Leiden
134	98	154	176	Vrije Universiteit Amsterdam
197	301-400	149	188	Universiteit Twente
207	101-150	125	177	Radboud Universiteit Nijmegen
215	301-400	176	117	Technische Universiteit Eindhoven
254	151-200	71	126	Erasmus Universiteit Rotterdam
356	101-150	47	135	Wageningen University
589	201-300	88	169	Maastricht University
825		201-250	293	Tilburg University
2242				Hanzehogeschool Groningen
2245				Hogeschool Utrecht
2248				Hogeschool van Amsterdam
2282				Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
2592				Saxion
2759				Hogeschool Zuyd
2801				Hogeschool Inholland
2906				NHTV Breda
3350				Hogeschool Windesheim
3540				NHL Hogeschool
3813				Hogeschool voor de Kunsten Utrecht
4204				HZ University of Applied Sciences

A	Onderwijsinstelling
4265	Fontys Hogescholen
4576	ArtEZ hogeschool voor de kunsten
4635	Avans Hogeschool
4695	Amsterdamse Hogeschool voor de K.
4794	Hogeschool Leiden
5017	De Haagse Hogeschool
5906	Hogeschool Rotterdam
6179	Hogeschool der Kunsten Den Haag
6536	Design Academy Eindhoven
6794	Gerrit Rietveld Academie
7379	Christelijke Hogeschool Ede
8100	Stenden Hogeschool
8650	Codarts Rotterdam
8720	Hotelschool The Hague
11818	Hogeschool Van Hall Larenstein
12730	Marnix Academie
13156	STOAS Vilentum
13175	Pedagogische Hogeschool De Kempel
13423	HAS Hogeschool
13829	Viaa Gereformeerde Hogeschool
14465	Katholieke Pabo Zwolle
15418	Hogeschool Ipabo
17603	Iselinge Hogeschool
-	Driestar educatief
-	Thomas More Hogeschool

Tabel 6.3: Positie Nederland op verschillende rankings, 2015 (bron: ARWU World University Rankings 2015 en Times Higher Education World University Rankings 2015-2016)

	THE 2014 - Universiteiten in de top 200	ARWU 2015 - Universiteiten in de top 500
1	Verenigde Staten	Verenigde Staten
2	Verenigd Koninkrijk	Duitsland
3	Duitsland	Verenigd Koninkrijk
4	Nederland	China
5	Canada	Frankrijk
6	Australië	Australië
7	Zwitserland	Canada
8	Frankrijk	Japan
9	Zweden	Spanje
10	Japan	Nederland

- Studie- en verblijfkosten

  De door studenten waargenomen directe kosten van studeren spelen een rol bij de studiekeuze. Het gaat hierbij om de hoogte van het collegegeld, maar ook om de hoogte van tegemoetkomingen in studiekosten door instanties in het herkomstland en in de mogelijke bestemmingslanden. Het hoger onderwijs in Nederland is gesubsidieerd en hierdoor zijn de studiekosten laag. Voor voltijdse en duale internationale studenten geldt dat zij onder de Nederlandse regelgeving vallen, mits zij een verblijfsvergunning of nationaliteit hebben die dezelfde rechten geeft als Nederlandse staatsburgers. Hierdoor bedragen de kosten voor EU-studenten ongeveer 1.950 euro per jaar. Voor niet-EU-studenten variëren de kosten voor bacheloropleidingen tussen 6.000 en 15.000 euro en voor masteropleidingen tussen 8.000 en 20.000 euro. Studenten van binnen de EU krijgen bovendien vaak beurzen of andere financiële ondersteuning van de overheid in hun thuisland.

  De studiekeuze wordt ook beïnvloed door de indirecte kosten van studeren zoals kosten van levensonderhoud en (reis)kosten om contact te onderhouden met het thuisland. Reiskosten nemen toe met afstand, waardoor fysieke afstand mogelijk een remmende factor is op mobiliteit. Nederland kent goede en relatief goedkope internationale vervoersverbindingen met veel herkomstlanden.

- Arbeidsperspectieven

  De kansen op de arbeidsmarkt kunnen voor studenten een rol spelen in de keuze voor een opleiding. Vooral landen met een lage werkloosheid en hoge lonen kunnen interessante landen zijn om na de studie te blijven wonen. Het is daarmee evident dat studenten hierop voorsorteren in hun keuze voor een opleiding. Ook de hoogte van bescherming die bestaande en lokale werknemers genieten op de arbeidsmarkt kan van belang zijn. Op de ranglijst van landen met de laagste werkloosheid staat Nederland op de 79e plaats en neemt hiermee een onopvallende plaats in de middenmoot in.

6.2 Studentenpopulatie

In totaal zijn er in collegejaar ’15-’16 in Utrecht circa 1.010 studiepuntmobiele studenten en 2.470 internationale diplomastudenten (NL: 14.910 en 61.270 studenten). Hiermee vormen deze groepen studenten respectievelijk 1,7 en 4,0 procent van de gehele studentenpopulatie (NL: 2,2 en 9,2 procent).

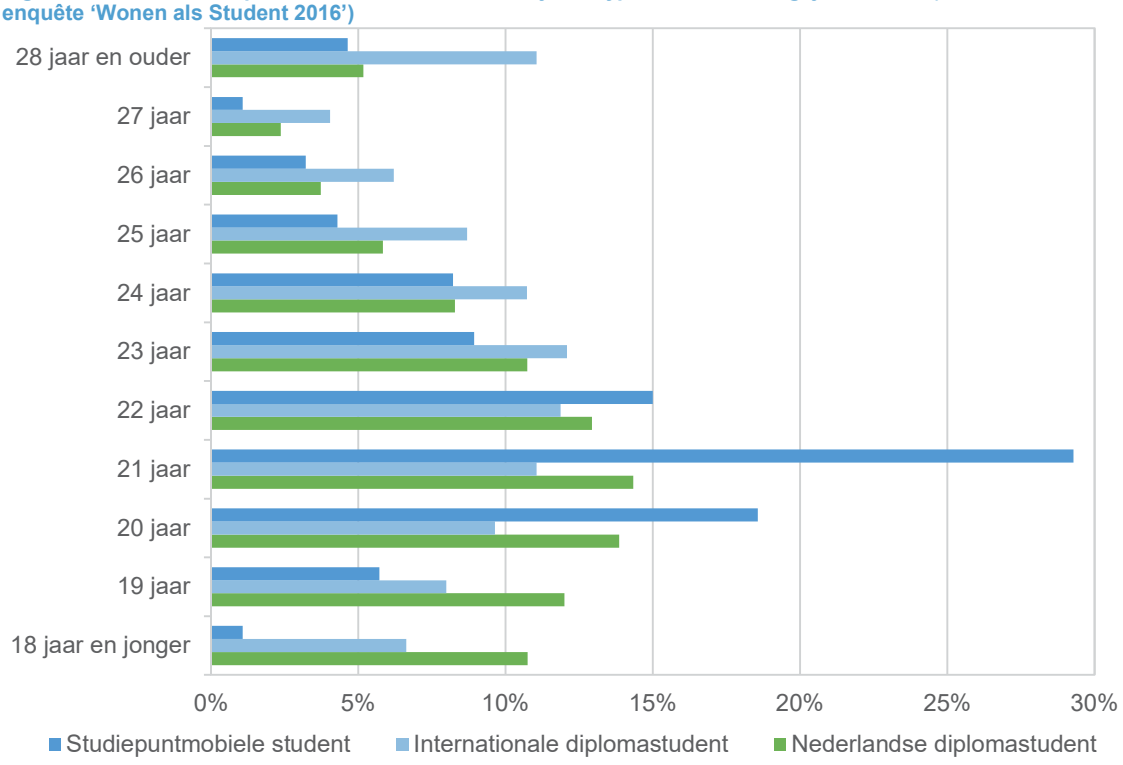
Een studiepuntmobiele student blijft gemiddeld circa 7 maanden in Nederland. 60 procent van de studiepuntmobiele studenten studeert in Nederland via een Erasmusbeurs. Tabel 6.4 laat zien dat in Nederland de meeste Erasmus-studenten uit Spanje, Duitsland, Frankrijk, Italië en Verenigd Koninkrijk komen. 36 procent komt naar Nederland via een ander uitwisselingsprogramma en de resterende 4 procent op eigen gelegenheid. Voor de niet-Erasmus-studenten zijn Brazilië, China en Verenigde Staten de hofleveranciers.

Tabel 6.4: Herkomstlanden studiepuntmobiele studenten op nationaal niveau, collegejaar '15-'16 (bron: EP-Nuffic en ABF)

1	Spanje	9,0%	12	Oostenrijk	1,8%	23	Slovenië	0,4%
2	Duitsland	7,0%	13	Portugal	1,6%	24	Slowakije	0,3%
3	Frankrijk	6,9%	14	Denemarken	1,5%	25	Estland	0,3%
4	Italië	4,9%	15	Hongarije	1,4%	26	Bulgarije	0,2%
5	Verenigd Koninkrijk	4,2%	16	Zwitserland	1,1%	27	Cyprus	0,1%
6	Turkije	3,3%	17	Ierland	0,9%	28	Kroatië	0,1%
7	Finland	3,0%	18	Griekenland	0,9%	29	IJsland	0,1%
8	België	2,4%	19	Noorwegen	0,9%	30	Macedonië	0,0%
9	Zweden	2,3%	20	Litouwen	0,6%	31	Luxemburg	0,0%
10	Polen	2,0%	21	Letland	0,5%	32	Liechtenstein	0,0%
11	Tsjechië	1,9%	22	Roemenië	0,5%		Niet Erasmus	39,8%

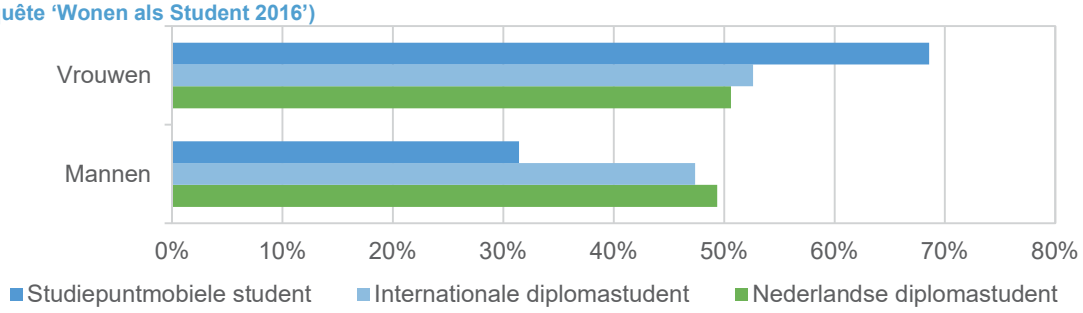
Figuur 6.2 geeft de bevolkingspiramide van de internationale studenten in Nederland weer in vergelijking met de Nederlandse studenten. Studiepuntmobiele studenten en internationale diplomastudenten zijn gemiddeld respectievelijk 2 en 14 maanden ouder dan Nederlandse diplomastudenten. Opvallend is dat bij de studiepuntmobiele studenten 63 procent tussen de 20 en 22 jaar is. Deze piek is ook terug te zien bij de Nederlandse studenten, maar met 41 procent veel minder extreem. Bij internationale diplomastudenten ligt de piek 2 jaar later en zijn er relatief ook veel studenten 28 jaar of ouder.

Figuur 6.2: Studenten op nationaal niveau naar leeftijd en type student, collegejaar '15-'16 (bron: DUO, CBS en enquête 'Wonen als Student 2016')



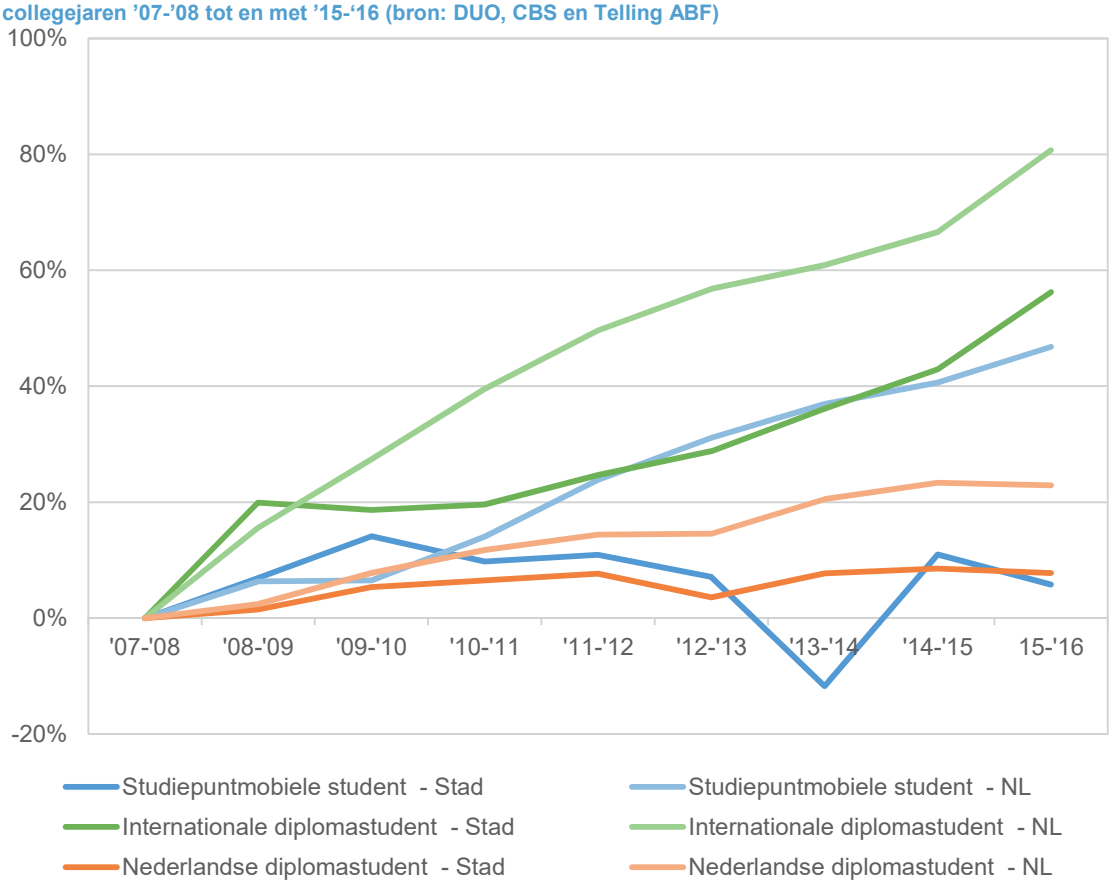
Bij de Nederlandse studenten in Nederland vormen, zoals te zien in figuur 6.3, de vrouwen een kleine meerderheid (51 procent). Het aandeel vrouwen is bij de internationale diplomastudenten met 53 procent iets groter. Onder de studiepuntmobiele studenten is met 69 procent de oververtegenwoordiging van vrouwen zeer sterk. Dat vrouwen de meerderheid vormen onder internationale studenten is niet vreemd gezien het feit dat wereldwijd er meer vrouwen dan mannen studeren (bron: UNESCO).

Figuur 6.3: Studenten op nationaal niveau naar geslacht en type student, collegejaar '15-'16 (bron: DUO, CBS en enquête 'Wonen als Student 2016')



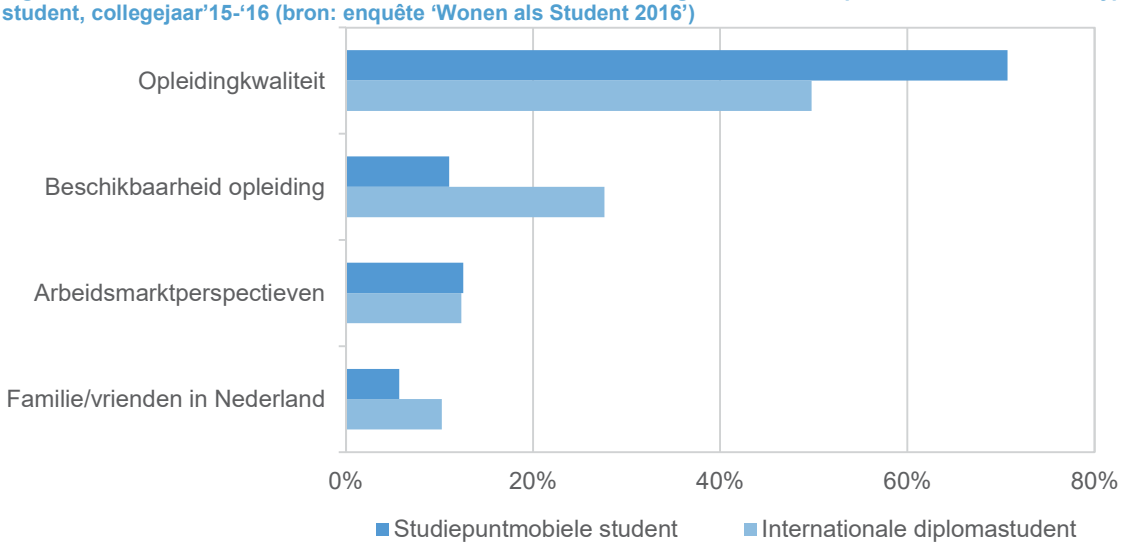
Figuur 6.4 geeft inzicht in de ontwikkeling van het aantal internationale studenten in de afgelopen 8 jaar in Utrecht. Het aantal studiepuntmobiele studenten is jaarlijks gemiddeld met 1 procent gegroeid (NL: 6 procent). In dezelfde periode is het aantal internationale diplomastudenten gemiddeld met 6 procent gegroeid (NL: 10 procent).

Figuur 6.4: Ontwikkeling aantal studenten t.o.v. collegejaar '07-'08 in Utrecht en Nederland naar type student, collegejaren '07-'08 tot en met '15-'16 (bron: DUO, CBS en Telling ABF)



Studiepuntmobiele studenten in Nederland zijn in de meeste gevallen vanwege de kwaliteit van het onderwijs naar Nederland gekomen. Figuur 6.5 laat zien dat ook bij de internationale diplomastudent de opleidingskwaliteit de meest voorkomende reden is, maar voor veel studenten is in deze groep de beschikbaarheid van opleidingen ook de reden waarom voor Nederland is gekozen.

Figuur 6.5: Reden waarom internationale student in Nederland is gaan studeren op nationaal niveau naar type student, collegejaar'15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



6.3 Woonsituatie

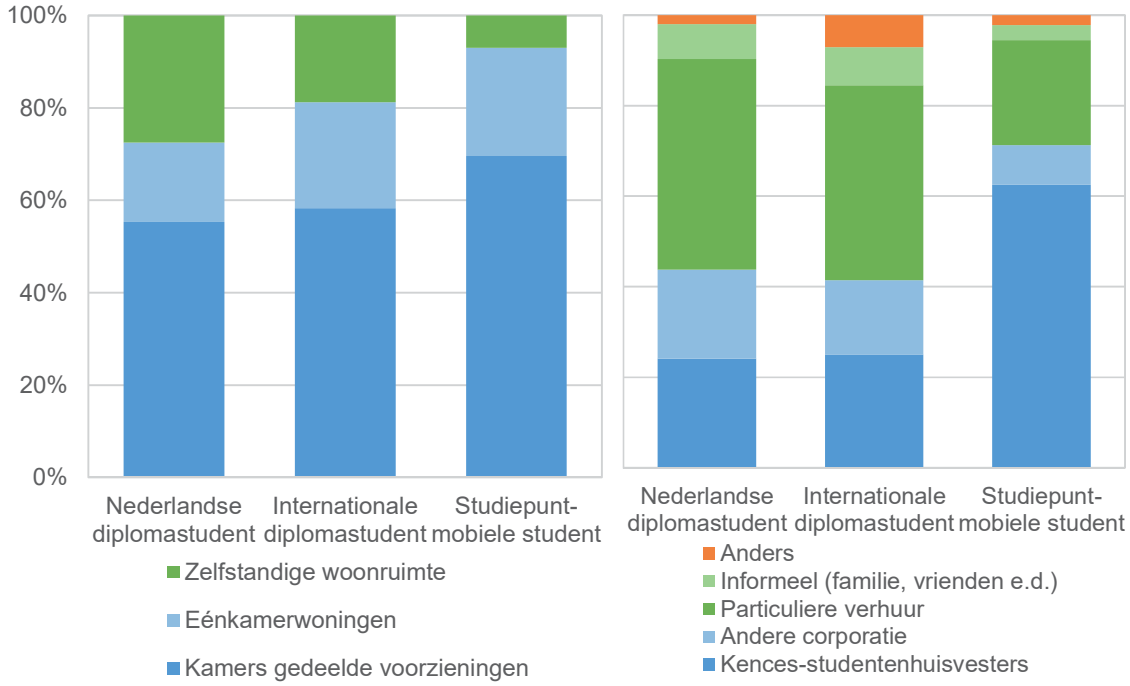
Het grote verschil met reguliere studentenhuisvesting is dat de studentenkamer voor een internationale student beschikbaar moet zijn op de dag van aankomst in Nederland. Meestal zijn de kamers voor internationale studenten dan ook volledig ingericht. 86 procent van de studiepuntmobiele studenten in Nederland huurt een gemeubileerde woonruimte. Op veel universiteiten wonen studenten op een campus die gelieerd is aan de instelling. Huisvesting voor internationale studenten verschilt dus op een aantal punten van de praktijk van reguliere studentenhuisvesting in Nederland, waar de student niet gebonden is aan huisvesting bij de studiestart, er doorgaans geen sprake is van gemeubileerde kamers en er veel meer een cultuur van kamer zoeken via kijkavonden is.

Zoals te verwachten is nagenoeg iedere internationale student uitwonend. 91 procent van de studiepuntmobiele studenten in Nederland woont binnen de eigen studiestad. Dit is een duidelijk groter aandeel dan de uitwonende internationale en Nederlandse diplomastudent (respectievelijk 65 en 62 procent).

Met 7 procent zijn studiepuntmobiele studenten in Nederland, zoals te zien in figuur 6.6, zelden gehuisvest in een zelfstandige woonruimte. Bij internationale diplomastudenten ligt dit aandeel met 19 procent dichter bij de Nederlandse diplomastudent. Woonruimten voor studenten worden doorgaans niet gemeubileerd verhuurd. De studiepuntmobiele studenten vormen hierop in Nederland een uitzondering aangezien bij deze groep 86 procent van de woonruimte gemeubileerd wordt verhuurd.

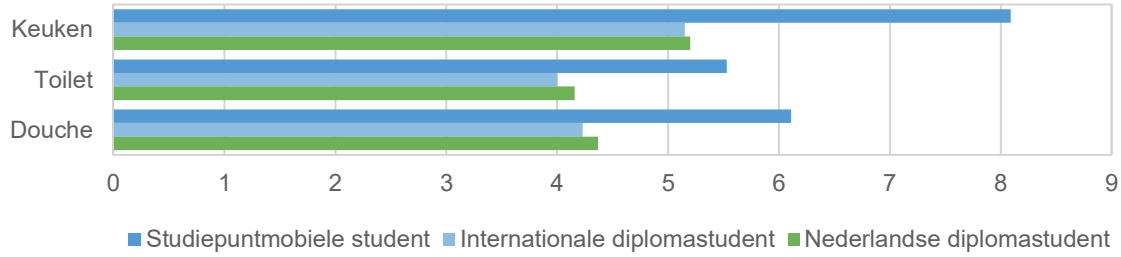
Woningcorporaties huisvesten in Nederland in samenwerking met universiteiten en hogescholen 71 procent van de studiepuntmobiele studenten. Dit is een aanzienlijk groter deel dan bij de (internationale) diplomastudenten. Dit gaat ten koste van het aandeel particuliere en informele verhuur.

Figuur 6.6: Aandeel uitwonende studenten op nationaal niveau naar type woonruimte, type verhuurder en type student, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



Studiepuntmobiele studenten die gehuisvest zijn in een kamer met gedeelde voorzieningen delen in Nederland de voorzieningen gemiddeld met beduidend meer personen dan (internationale) diplomastudenten. De keuken wordt gemiddeld met 8 personen gedeeld, terwijl diplomastudenten deze voorziening gemiddeld met circa 5 personen delen. Een studiepuntmobiele student deelt een toilet of douche gemiddeld met 5 à 6 personen tegenover 4 personen bij diplomastudenten.

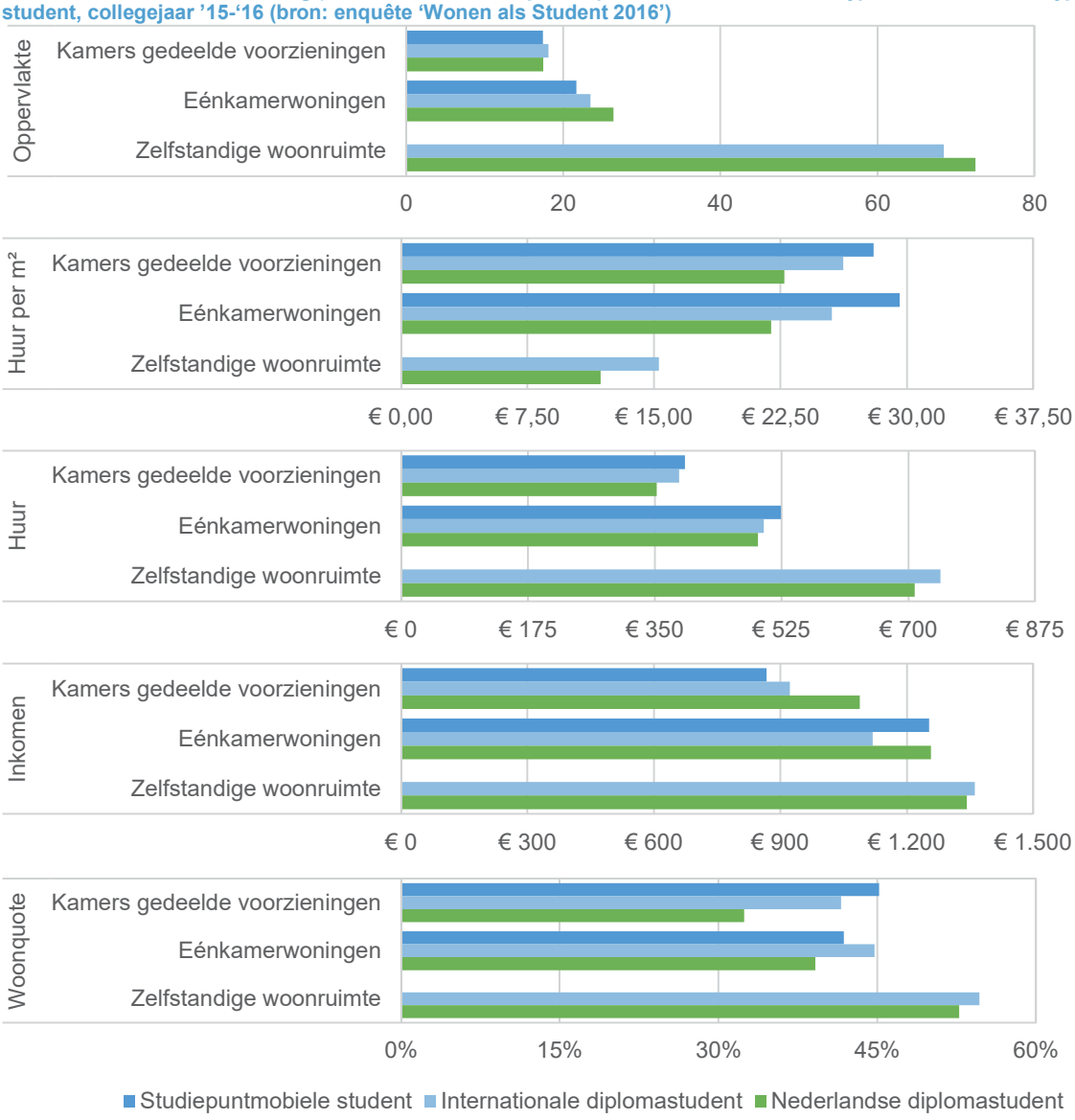
Figuur 6.7: Gemiddeld aantal huisgenoten voor keuken, toilet en douche bij uitwonende voltijdstudenten op kamers met gedeelde voorzieningen op nationaal niveau naar type voorziening en type student, collegejaar '15-'16



Figuur 6.8 geeft inzicht in de gemiddelde verschillen in Nederland tussen studiepuntmobiele en (internationale) diplomastudenten wat betreft oppervlakte en betaalbaarheid. Eénkamerwoningen van internationale studenten zijn gemiddeld iets kleiner dan die van Nederlandse studenten. De woonlasten vóór aftrek van huurtoeslag per vierkante meter zijn bij internationale studenten gemiddeld hoger dan bij de Nederlandse student. Bij de éénkamerwoningen is dit voor een deel te verklaren door het feit dat kleinere

kamers doorgaans een hogere vierkantemeterprijs hebben dan grotere kamers. Twee andere belangrijke verschillen zijn dat internationale studenten en vooral de studiepuntmobiele studenten grotendeels gehuisvest zijn in studiesteden waar de woonlasten relatief hoog zijn en in gemeubileerde kamers..

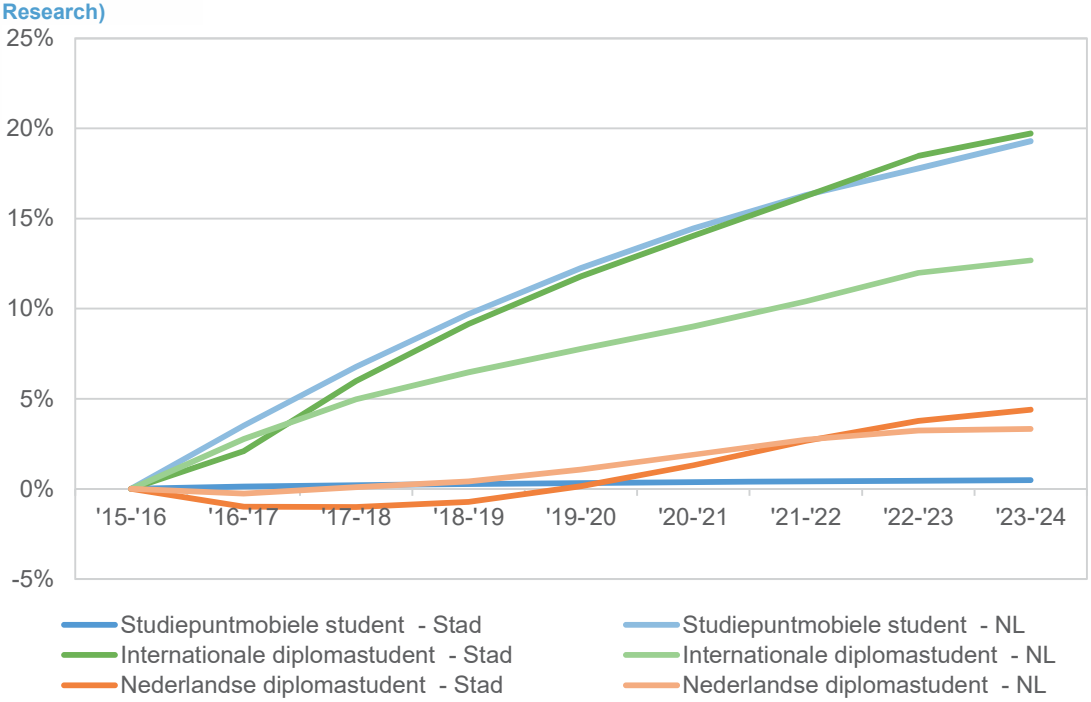
Figuur 6.8: Gemiddelde oppervlakte, woonlasten per vierkante meter, woonlasten (inclusief bijkomende lasten en vóór aftrek van huurtoeslag), inkomen en woonquote op nationaal niveau naar type woonruimte en type student, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



6.4 Kwantitatieve prognose

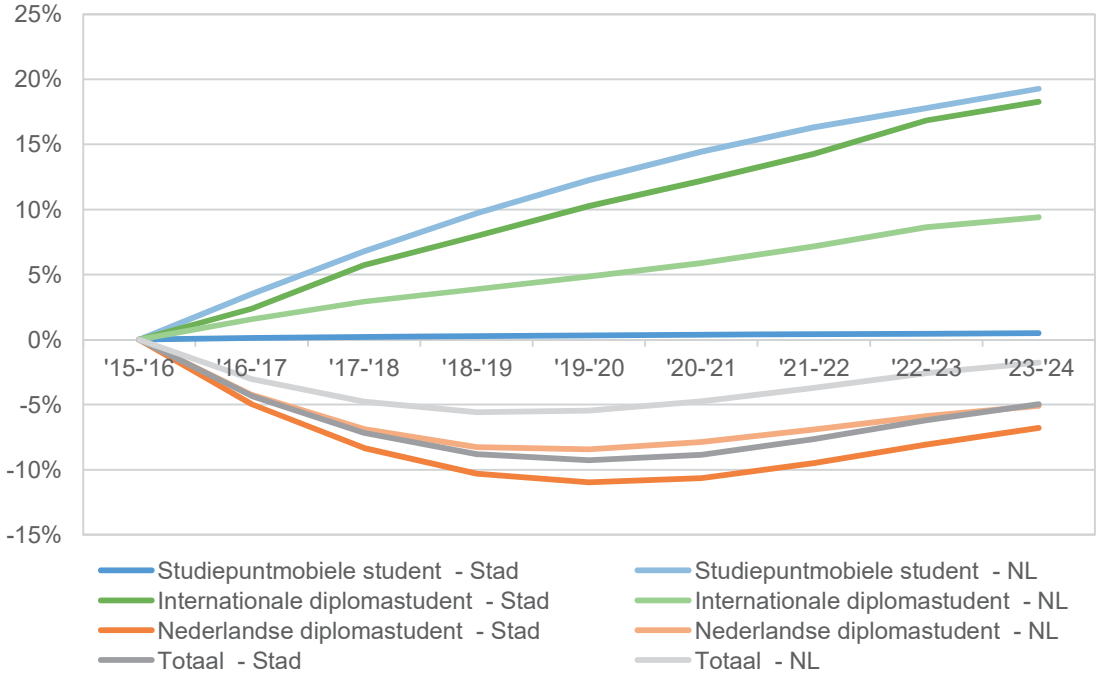
Figuur 6.9 laat de verwachtingen voor de ontwikkeling van het aantal internationale diplomastudenten en studiepuntmobiele studenten in vergelijking met de Nederlandse studenten zien. In de komende 8 jaar wordt in Utrecht een gelijkblijvend aantal studiepuntmobiele studenten en groei van 18 procent internationale diplomastudenten verwacht (NL: +19 en +14 procent). Voor de Nederlandse en internationale diplomastudenten wordt gebruik gemaakt van de Apollo-prognoses. De prognoses van de studiepuntmobiele studenten zijn gebaseerd op de trend uit de afgelopen acht jaar gecombineerd met de wereldwijde demografische prognoses van het aantal jongeren.

Figuur 6.9: Ontwikkeling van het aantal studenten hoger onderwijs t.o.v. collegejaar '07-'08 in Utrecht en Nederland naar type student, collegejaren '15-'16 tot en met '23-'24 (bron: DUO, CBS en Apollo 2016, ABF Research)



Figuur 6.10 geeft door de combinatie van Nederlandse en internationale diplomastudenten samen met de studiepuntmobiele studenten een compleet beeld van de ontwikkeling van het aantal uitwonenden in een stad.

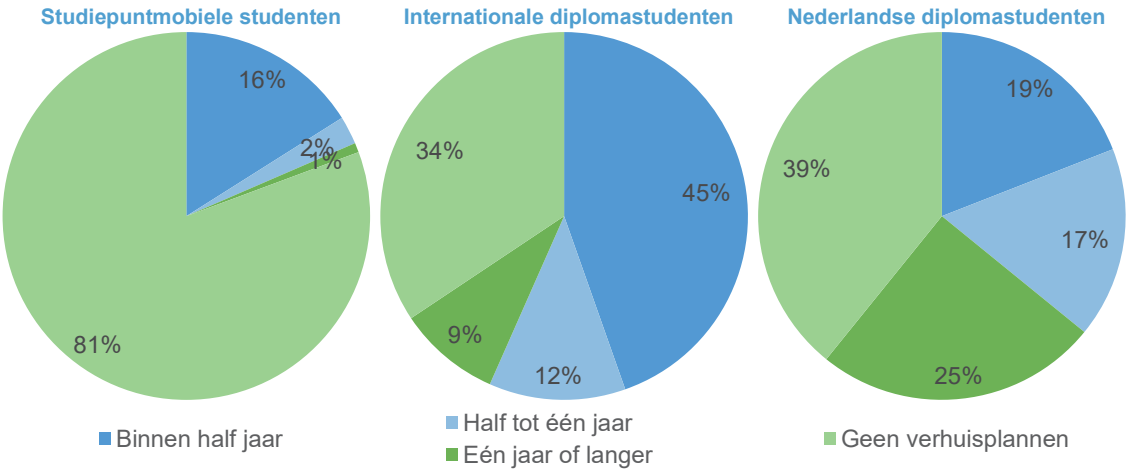
Figuur 6.10: Aantal uitwonende studenten t.o.v. collegejaar '15-'16 in Utrecht en Nederland naar type student, collegejaar '15-'16 tot en met '23-'24, gemiddelde scenario's 'weinig effect' en 'veel effect' (bron: Apollo 2016, ABF Research)



6.5 Verhuisgeneigdheid & woonwensen

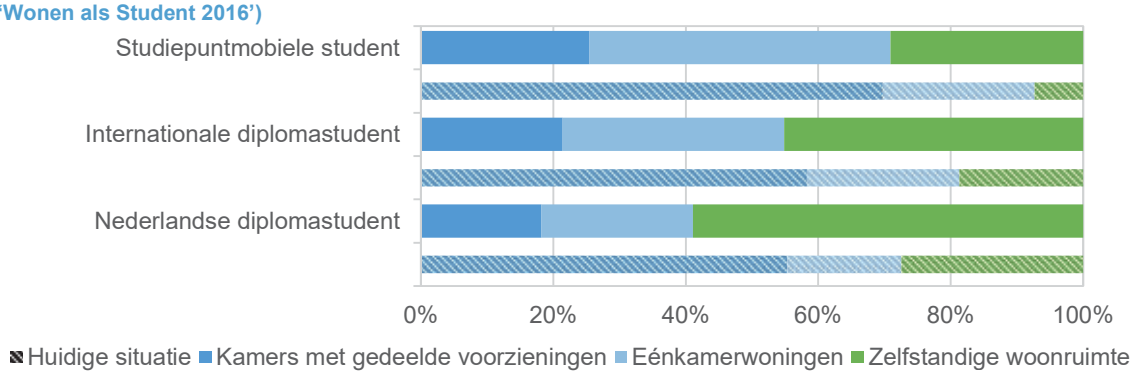
Figuur 6.11 laat zien dat studiepuntmobiele studenten in Nederland zelden verhuisplannen hebben binnen de periode dat ze in Nederland verblijven. Internationale diplomastudenten wensen met 45 procent opvallend vaak binnen een halfjaar te verhuizen.

Figuur 6.11: Verhuisplannen studenten op nationaal niveau naar verhuistermijn en type student, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



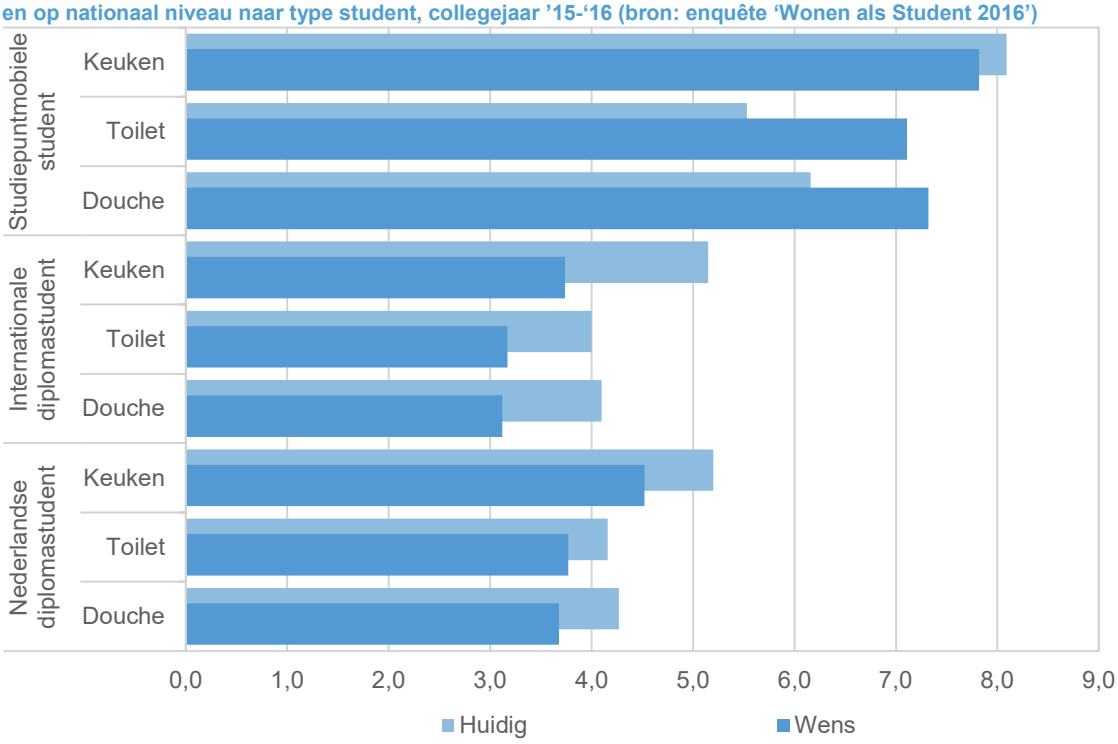
In figuur 6.12 is te zien dat het huidige type woonruimte van studiepuntmobiele studenten in Nederland minder aansluit bij de woonwensen dan dat van de diplomastudenten. 7 op de 10 van deze studenten is in een kamer met gedeelde voorziening gehuisvest. Driekwart van de studenten wil echter een woonruimte met meer zelfstandigheid. 86 procent van de studiepuntmobiele studenten heeft een gemeubileerde kamer. Dit komt redelijk in de buurt van de 92 procent die een gemeubileerde kamer wenst te hebben. De internationale diplomastudenten wonen iets minder vaak in een zelfstandige woonruimte dan de Nederlandse studenten, maar wensen hier ook iets minder vaak te wonen. Het verschil tussen de huidige en gewenste situatie is voor beide groepen diplomastudenten vergelijkbaar.

Figuur 6.12: Gewenste type woonruimte op nationaal niveau naar type student, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



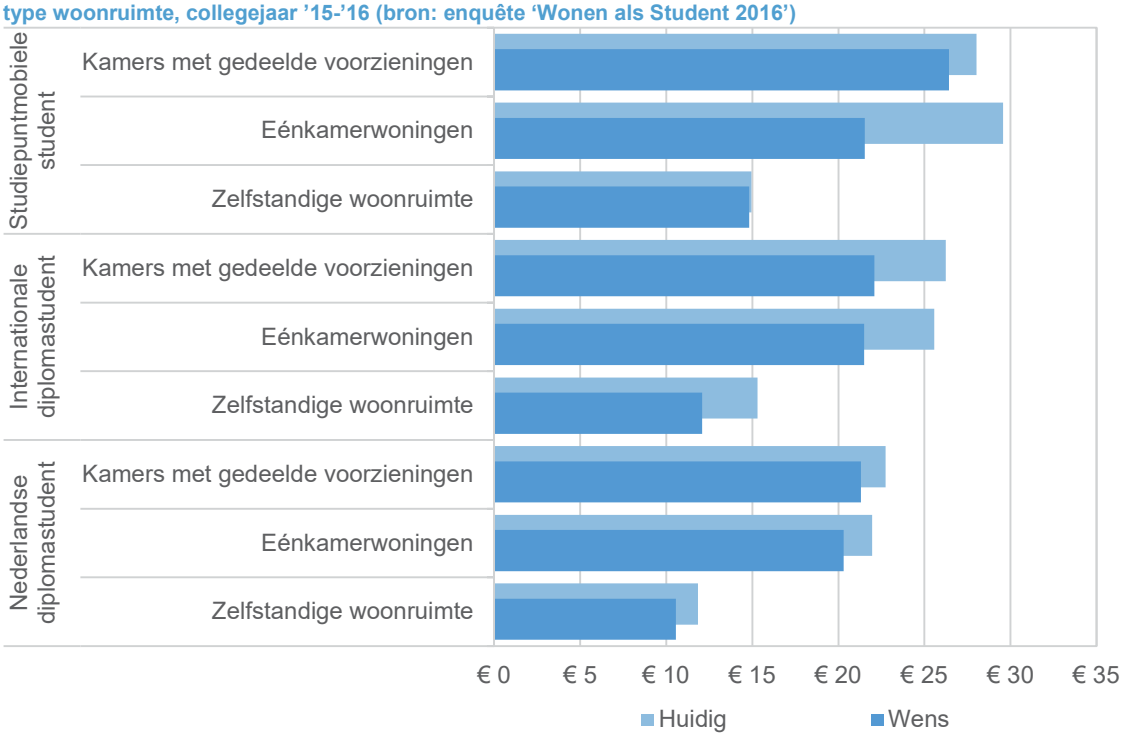
Figuur 6.13 toont aan dat diplomastudenten op kamers met gedeelde voorzieningen in Nederland de voorzieningen met minder personen wensen te delen dan dat zij nu doen. Opvallend is dat studiepuntmobiele studenten de voorzieningen al met meer mensen delen dan de diplomastudenten en bovendien toilet en keuken met nog meer personen zouden willen delen.

Figuur 6.13: Gemiddeld gewenst aantal huisgenoten bij kamers met gedeelde voorzieningen voor keuken, toilet en op nationaal niveau naar type student, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



Figuur 6.14 geeft inzicht in het verschil tussen de huidige en gewenste woonlasten in Nederland. Bij de Nederlandse studenten is dit verschil beperkt. Zowel de studiepuntmobiele studenten als de internationale studenten wensen beduidend minder te betalen.

Figuur 6.14: Totale gewenste woonlasten inclusief bijkomende lasten en vóór aftrek van huurtoeslag en per vierkante meter van voltijdstudenten die binnen één jaar wensen te verhuizen op nationaal niveau naar gewenst type woonruimte, collegejaar '15-'16 (bron: enquête 'Wonen als Student 2016')



Bijlage A: Begrippenlijst

Besteedbaar inkomen (definitie CBS)	Inkomen met inkomsten uit arbeid, sociale premies, belastingen (-), studiebeurs, huurtoeslag, zorgtoeslag en zorgverzekeringspremie (-).
Besteedbaar inkomen (definitie MS)	Besteedbaar inkomen (definitie CBS) plus studiekosten (-), ouderlijke bijdrage en leningen.
Bijkomende woonlasten	Kosten voor gas, water, elektriciteit, gemeentelijke heffingen, service en internet.
Internationale diplomastudenten	Studenten met een buitenlandse nationaliteit en een internationale vooropleiding. Het gaat hierbij alleen om studenten die een regulier onderwijsprogramma volgen (bachelor of master).
Diplomastudenten	Nederlandse en internationale studenten die, in tegenstelling tot studiepuntmobiele studenten, een volledig bachelor- of mastertraject volgen.
Doorstromers	Uitwonende studenten van binnen de stad die woonruimte zoeken in de stad.
Frictieleegstand	Woningen die tijdelijk leegstaan als gevolg van verhuizing, verkoop of verbouwing.
Eénkamerwoning	Eénkamerwoning met uitsluitend eigen voorzieningen (sanitair en keuken).
Kamer met gedeelde voorzieningen	Kamer (met gedeeld gebruik van sanitair en/of keuken).
Primaire doelgroep	De groep studenten die woont in de stad waar ook de studie wordt gevolgd.
Secundaire doelgroep	De groep studenten die uitwonend is in een stad, maar in een andere stad de studie volgt.
Spanningsindicator	Het verschil tussen het huidige aantal uitwonende studenten in een stad (als indicatie voor de voorraad) en het aantal studenten dat in de stad wil wonen (als indicatie voor de gewenste voorraad). Het aantal studenten dat in de stad wil wonen is bepaald door het huidig aantal uitwonende studenten te nemen en daarbij de studenten op te tellen die binnen een half jaar naar de stad wensen te verhuizen en de studenten die binnen een half jaar willen verhuizen of klaar zijn met studeren ervan af te trekken.
Starters	Thuiswonende studenten die woonruimte zoeken in de stad.
Studiepuntmobiele studenten	Studenten die bij een internationale onderwijsinstelling staan ingeschreven en een verkort programma aan een Nederlandse

	hogeronderwijsinstelling volgen. Deze groep is ook wel bekend als short stay-studenten.
Studiestad	Stad waar een hogeschool of universiteit is gevestigd. En voor een student de stad waar de studie wordt gevolgd.
Thuiswonend	Student wonend bij de ouders of verzorgers.
Type woonruimte	Onderscheid naar kamers met gedeelde voorzieningen, éénkamerwoning en zelfstandige woonruimten.
Uitwonend	Student niet wonend bij de ouders of verzorgers.
Verhuisgeneigdheid	Wens om binnen één jaar te verhuizen.
Verlaters	Uitwonende studenten van binnen de stad die woonruimte zoeken buiten de stad.
Vestigers	Uitwonende studenten van buiten de stad die woonruimte zoeken in de stad.
Woonquote	Woonlasten gedeeld door het inkomen. Dit geeft een indicatie van de zwaarte van de woonlasten ten opzichte van het inkomen voor een student. Er is gerekend met een macro-woonquote, oftewel de gemiddelde woonlasten zijn gedeeld door het gemiddelde inkomen. De definitie van de woonquote is niet vergelijkbaar met andere onderzoeken, omdat de woonquote met een andere definitie van zowel het inkomen als de woonlasten is berekend.
Woonsituatie	De woonsituatie van een student geeft aan of deze uitwonend, thuiswonend of internationaal is (en of de woonruimte zich binnen of buiten de studiestad bevindt).
Zelfstandige woonruimte	Een zelfstandige woonruimte (eventueel bewoond met partner en/of kinderen). Dit kan huur of koop zijn.

Bijlage B: Toelichting en terugblik op de cijfers door de jaren heen

Zoals beschreven in de inleiding worden de Monitoren Studentenhuisvesting jaarlijks uitgevoerd. De gegevens van een nieuw collegejaar worden gebruikt om nieuwe prognoses te bepalen. Hierbij wordt opnieuw gekeken wat de trends in het onderwijs zijn en welke beleidseffecten verwacht mogen worden. Dit moment wordt tevens aangegrepen om het prognosemodel verder te verbeteren. Deze jaarlijkse cyclus geldt zowel voor de nationale referentieraming van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap als de regionale prognoses die uit het Apollo-model volgen. De nieuwe gegevens en aanpassingen in de rekenmodellen leiden tot verschuivingen in de prognoses van jaar op jaar. In deze bijlage worden de verschuivingen in beeld gebracht.

Studentenpopulatie

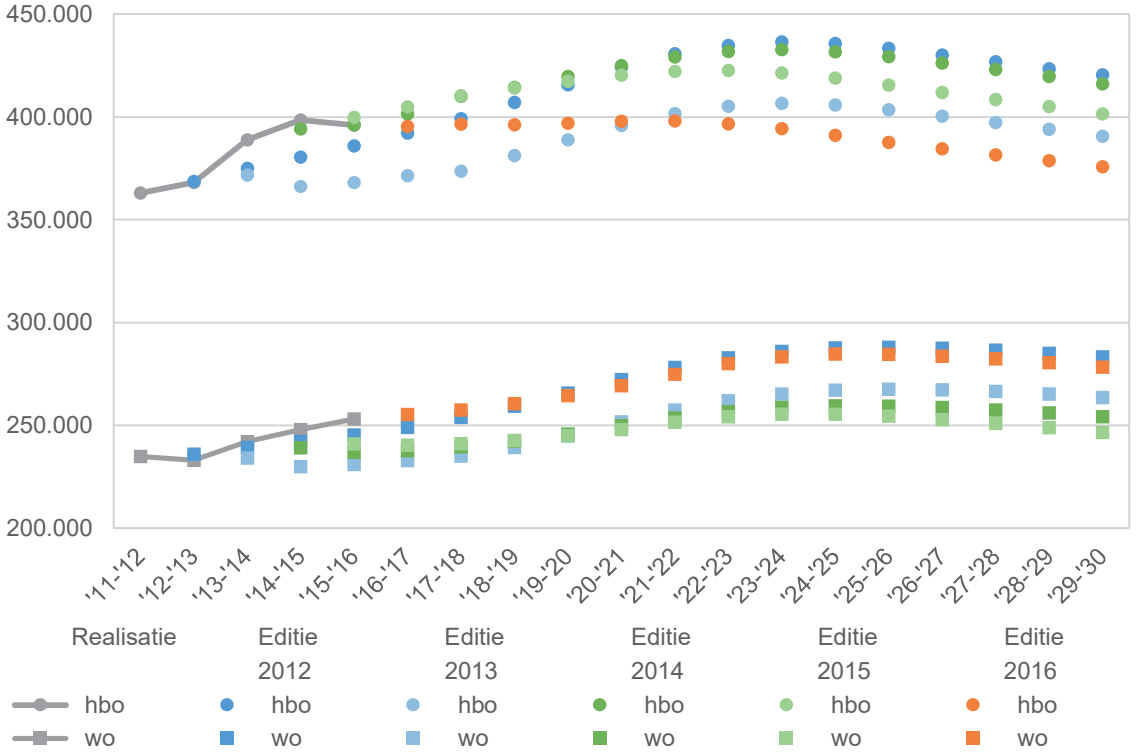
Nationaal

Aangezien voor het collegejaar ’15-’16 de studentaantallen feitelijk bekend zijn, kunnen deze gegevens vergeleken worden met de ramingen van de afgelopen jaren. Voor het hbo blijkt dat het aantal studenten in collegejaar ’15-’16 is onderschat bij de referentieramingen van 2012 en 2013. De raming van 2014 komt nagenoeg exact overeen en bij de raming van 2015 is sprake van een beperkte overschatting. Bij het universitair onderwijs blijkt dat het aantal studenten ieder jaar is onderschat. Sinds 2013 is deze onderschatting steeds kleiner geworden. Opvallend is dat de raming van 2012 met een afwijking van 8.000 studenten voor het collegejaar ’15-’16 het dichtst bij de realisatiecijfers in de buurt komt. De raming van 2016 lijkt zeer sterk op de raming van 2012.

Structureel lijkt er in de referentieraming van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap sprake te zijn van een onderschatting van het aantal studenten. Het ministerie geeft aan dat de schattingen van de afgelopen jaren minder goed zijn geweest vanwege een grote afwijking bij de raming van het boeggolfeffect. Vanwege de aangekondigde invoering van het nieuwe leenstelsel was het uitgangspunt dat veel jongeren die in collegejaren ’12-’13 en ’13-’14 hun havo- of vwo-diploma hebben gehaald in plaats van eerst een tussenjaar te nemen direct zijn gaan studeren om nog binnen het oude leenstelsel te vallen. Dit heeft in eerste instantie een tijdelijke stijging van het aantal eerstejaars als gevolg en na de invoering van het studievoorschot juist een tijdelijke daling. Als bijvoorbeeld de stijging door het boeggolfeffect in de realisatiejaren wordt overschat, dan wordt een te klein deel van de gerealiseerde groei gezien als duurzame lange termijn groei die ook terugkomt in de trends die in de prognoses worden doorgetrokken. Nu de invoering van het studievoorschot heeft plaatsgevonden hoeft het boeggolfeffect niet langer ingeschat te worden en verwacht het ministerie dat de referentieraming een betere inschatting zal geven van de aantallen die gerealiseerd zullen worden.

De referentieraming van 2016 is de meest recente referentieraming en vormt de basis van de prognoses in dit rapport. De referentieraming van dit jaar is, zoals te zien in figuur B.1, op de lange termijn ten opzichte van de raming uit 2015 voor hbo-studenten naar beneden en voor universitaire naar boven bijgesteld. De verwachte groei van hbo-studenten voor de komende 8 jaar is met 27.000 studenten verlaagd en bij universitaire studenten met 28.000 studenten verhoogd. Dit betekent dat de prognoses voor het totaal aantal studenten nagenoeg gelijk zijn gebleven. Dit is opvallend gezien de structurele onderschatting.

Figuur B.1: Ontwikkeling van het aantal voltijdstudenten naar versie referentieraming en type onderwijsinstelling, '11-'12 tot en met '23-'24 (bron: Referentieraming Ministerie van OC&W, DUO en CBS)



Tabel B.1 laat zien dat de toename van het aantal studenten de laatste jaren bij iedere prognose voor de periode '15-'16 tot en met '23-'24 naar beneden is bijgesteld. De groei tussen de collegejaren '15-'16 en '23-'24 is in de nieuwste prognose met 1.000 studenten naar beneden bijgesteld ten opzichte van de prognose uit 2015.

Tabel B.1: Toename van het aantal studenten, primaire doelgroep en secundaire doelgroep t.o.v. collegejaar '15-'16 per editie raming, collegejaar '23-'24 , trendscenario bij editie 2012 en 2013, gemiddelde trendscenario en SV scenario bij editie 2014 en 2015 en gemiddelde scenario 'weinig effect' en scenario 'veel effect' bij editie 2016 (bron: Referentieraming Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en Apollo, ABF Research, 2012 tot en met 2016)

	Editie 2012	Editie 2013	Editie 2014	Editie 2015	Editie 2016
Aantal studenten	91.000	73.000	60.000	36.000	27.000
Primaire doelgroep	39.000	30.000	15.000	7.000	-9.000
Secundaire doelgroep	23.000	19.000	17.000	7.000	2.000

Utrecht

Om de landelijke referentieramingen van het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap te vertalen naar de diverse studiesteden is gebruik gemaakt van het rekenmodel Apollo (zie paragraaf 1.2). De verwachte ontwikkeling van het aantal studenten in Utrecht tussen de collegejaren ’15-’16 en ’23-’24 laat een vergelijkbaar beeld zien met de prognoses van 2015 (gecorrigeerd voor het verschil in de nationale ontwikkeling van de twee ramingen dan is het verschil 0 procent).

Voor het collegejaar ’15-’16 zijn de studentaantallen feitelijk bekend en deze gegevens kunnen worden vergeleken met de ramingen van het voorgaande jaren. Het verschil tussen de prognoses en de realisaties in Utrecht betreft 670 studenten (-1 procent).

De prognoses sloten de afgelopen jaren niet voor alle steden aan bij de verwachtingen van gemeenten en onderwijsinstellingen. Per stad zijn hiervoor verschillende verklaringen. Deze verschillen tussen de prognoses en de lokale verwachtingen en de verklaringen hiervoor zijn met verschillende gemeenten en studentenhuisvesters besproken. De belangrijkste verklaringen voor de verschillen zijn:

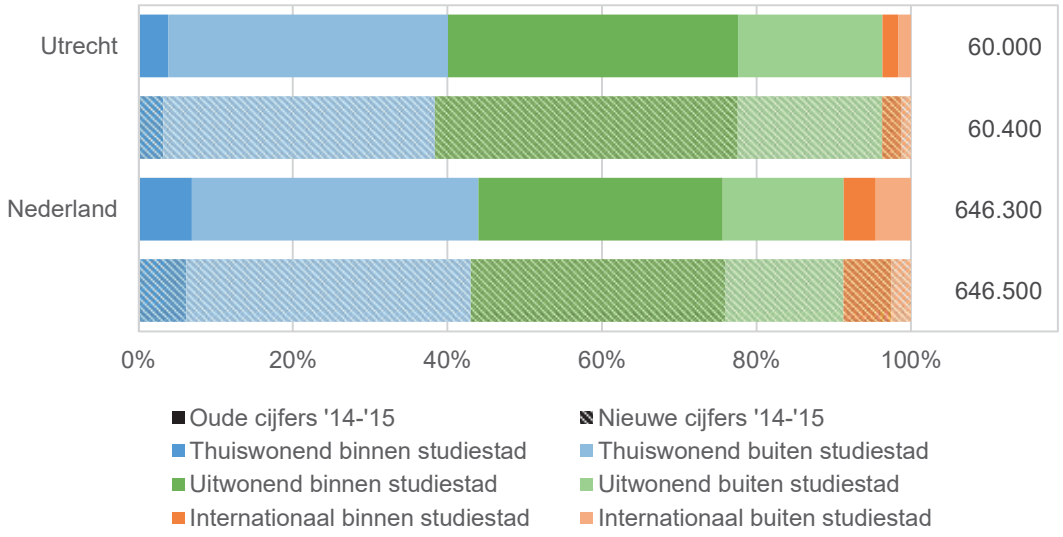
1. Doordat de nationale referentieraming als basis wordt gebruikt komt de nationale onderschatting ook terug in de studentensteden. Het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap geeft aan, zoals aan het begin van deze bijlage besproken, dat de schattingen van de afgelopen jaren minder goed zijn geweest vanwege een grote afwijking bij de raming van het boeggolfeffect. Nu de invoering van het studievoorschot heeft plaatsgevonden hoeft het boeggolfeffect niet langer ingeschat te worden en verwacht het ministerie dat de referentieraming een betere inschatting zal geven van de aantallen die gerealiseerd zullen worden.
2. In een prognose wordt er gekeken naar de ontwikkelingen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden en deze worden simpel gezegd naar de toekomst doorgetrokken (geëxtrapoleerd). Naast trends wordt er in de prognoses van de Monitor Studentenhuisvesting rekening gehouden met de onderwijsdeelname aan vooropleidingen. Deze worden onder andere beïnvloed door demografische ontwikkelingen. Voor alle steden vindt deze berekening op dezelfde manier plaats. In de prognoses wordt geen rekening gehouden met nieuwe of gestopte opleidingen en plannen van steden en onderwijsinstellingen. Veranderingen van die aard zijn niet eenduidig in beeld en de effecten hiervan zijn lastig objectief te kwantificeren. Dit betekent dat de prognoses niet de ambities weergeven, maar een trend.
3. Studiepuntmobiele studenten zijn in voorgaande jaren niet meegenomen terwijl deze studenten wel onderdeel uitmaken van het lokale beeld over de studentenpopulatie en studentenhuisvesting. Dit jaar is deze groep studenten aan de monitor toegevoegd om een completer beeld te schetsen.
4. Niet door overheid bekostigd onderwijs wordt niet meegenomen in deze monitor. Voor sommige steden is deze groep studenten wel beeldbepalend.

Woonsituatie

Het aantal studenten voor realisatiejaren was in voorgaande edities gebaseerd op gegevens van DUO waarbij de studiestad werd geschat op basis van de onderwijsinstelling, opleiding en de stad waar de student woont. Voor onderwijsinstellingen die in één stad gevestigd waren was de studiestad duidelijk. Hetzelfde geldt voor opleidingen die slechts bij één vestiging beschikbaar waren van onderwijsinstellingen met meerdere vestigingssteden. Er waren echter ook opleidingen bij één onderwijsinstelling in meerdere steden. Dit geldt voor ongeveer 17 procent van alle studenten. In dit geval werd als studiestad de stad geselecteerd het dichtstbij de woonlocatie van de student.

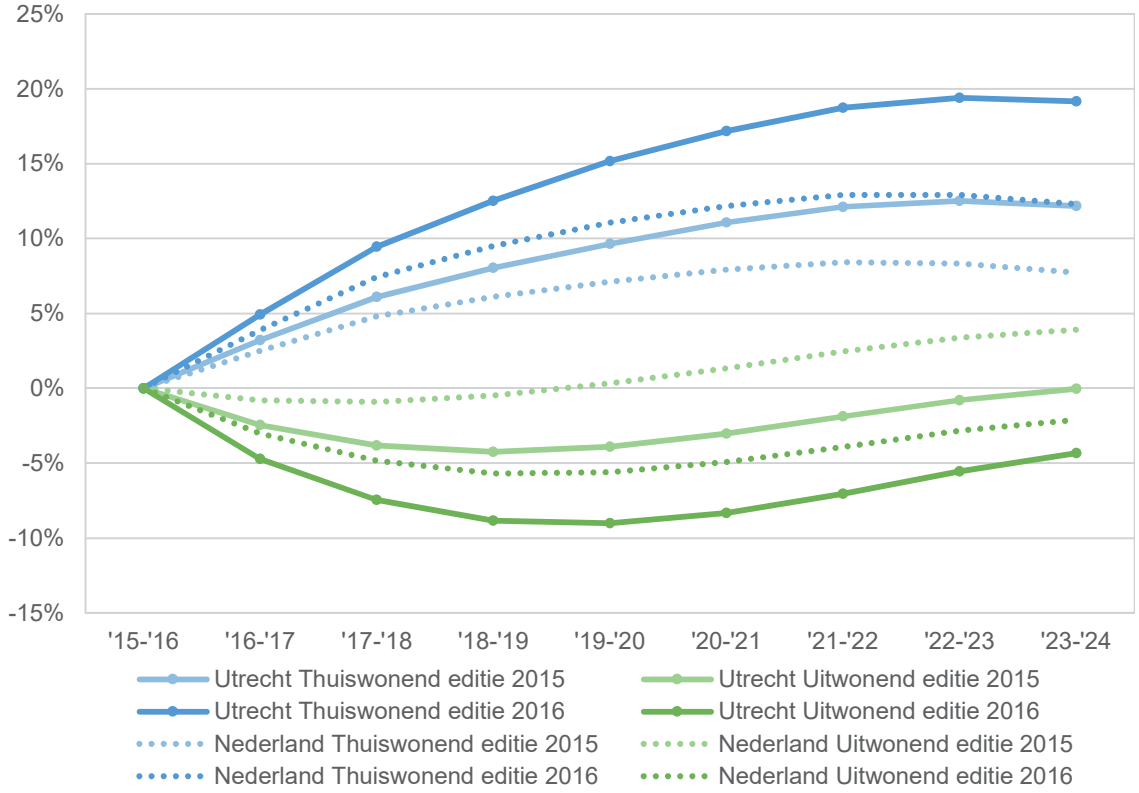
Dit jaar heeft DUO extra gegevens over de studiestad verstrekt voor de collegejaren ’13-’14 tot en met ’15-’16 en is voor nagenoeg alle studenten bekend waar zij woonachtig op basis van gegevens van het CBS. Op basis hiervan is een zuiverdere telling beschikbaar van het aantal studenten per stad en of studenten binnen of buiten de studiestad wonen. In figuur B.2 zijn de verschuivingen qua woonsituatie zichtbaar. Het aantal internationale studenten dat binnen de studiestad woont is voor heel Nederland naar boven bijgesteld ten koste van het aantal internationale studenten dat buiten de studiestad woont. De correctie van buiten naar binnen de studiestad woonachtig heeft te maken met het feit dat voor een selectieve groep de stad waar men woonachtig is niet bekend was. Met terugwerkende kracht bleken bijna al deze studenten in de studiestad te wonen.

Figuur B.2: Aandeel voltijdstudenten in Utrecht en Nederland naar woonsituatie en editie raming, collegejaar ’14-‘15 (bron: DUO en CBS)



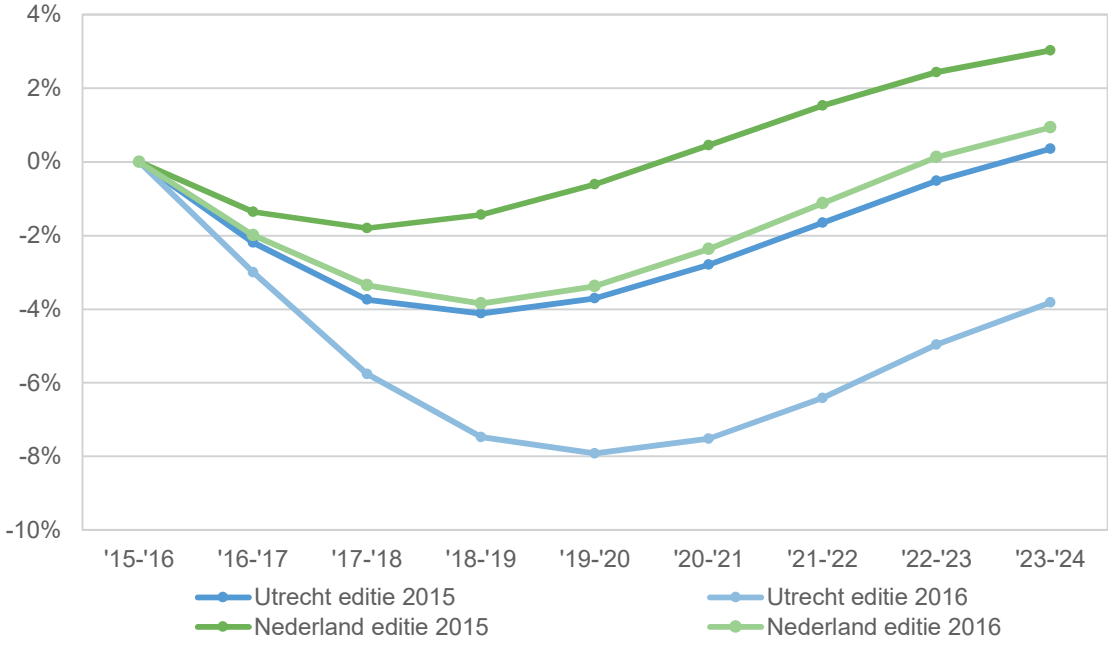
De verschillen in ontwikkeling van het aantal thuis- en uitwonenden tussen de ramingen van 2015 en 2016 zijn weergegeven in figuur B.3. Voor deze vergelijking is er voor de raming van 2015 het gemiddelde van het trendscenario en het SV-scenario gebruikt en voor de raming van 2016 het gemiddelde van de scenario’s ‘weinig effect’ en ‘veel effect’. In de nieuwste raming ligt het aandeel uitwonenden in collegejaar ’23-’24 -0,6 procentpunt lager dan in de raming van 2015 (NL: -1,1 procent). Nationaal komt het verschil hoofdzakelijk doordat er uitgegaan wordt van een groter effect van de invoering van het studievoorschot.

Figuur B.3: Ontwikkeling van het aantal voltijdstudenten in Utrecht en Nederland naar editie raming en woonsituatie, '15-'16 tot en met '23-'24 , gemiddelde scenario's 'weinig effect' en 'veel effect' editie 2016 en trendscenario en SV-scenario editie 2015 (bron: Apollo 2015 en 2016, ABF Research)



Figuur B.4 laat verschillen zien tussen de raming van 2015 en 2016 wat betreft de omvang van de secundaire doelgroep. Door de kleinere aantallen heeft de correctie van de woonsituatie in de gerealiseerde jaren een grotere invloed op trend of het aantal toe- of afneemt en de omvang van de toe- of afname.

Figuur B.4: Ontwikkeling van de secundaire doelgroep in Utrecht en Nederland naar editie raming tussen '15-'16 en '23-'24, gemiddelde scenario's 'weinig effect' en 'veel effect' editie 2016 en trendscenario en SV-scenario editie 2015 (bron: Apollo 2015 en 2016, ABF Research)



Bijlage C: Vragenlijst

Introductie

Beste Student,

Hartelijk welkom bij ons onderzoek naar de woonwensen van studenten. Dit onderzoek maakt deel uit van de jaarlijkse update van de Landelijke Monitor Studentenhuisvesting. Met deze monitor wordt in kaart gebracht hoe studenten nu wonen en hoe ze willen wonen. De antwoorden die jij geeft worden gebruikt om te bepalen waar behoefte is aan wat voor studentenhuisvesting.

Doelgroep

Het maakt niet uit of je voltijd of deeltijd studeert, en of je eerstejaars bent die thuis woont of dat je al een eigen gezin met kinderen hebt. Voor ons onderzoek kijken we naar alle studenten en daarom telt alleen dat je op dit moment een opleiding volgt aan een hogeschool of universiteit.

Belangrijk

Wij proberen met deze vragenlijst de woonwensen van studenten in kaart te brengen. Om de enquête en de resultaten eenvoudig te houden wordt ervan uitgegaan je slechts aan 1 instelling in 1 stad een opleiding volgt. Als dit niet zo is, maak dan voor jezelf een keuze vanuit welke instelling en stad je de vragenlijst wilt invullen.

Vragen?

Als je een vraag hebt, kijk dan bij de veel gestelde vragen. Staat het antwoord op jouw vraag er niet bij? Stuur ons dan een email.

Opleiding

5. Volg je een opleiding (inclusief promotie etc.) aan een hogeschool of universiteit?
   - Ja, aan een hogeschool
   - Ja, aan een universiteit
   - Nee, ik ben recent afgestudeerd / gestopt aan een hogeschool
   - Nee, ik ben recent afgestudeerd / gestopt met een universitaire opleiding
   - Nee, ik studeer niet aan een hogeschool of universiteit *[Naar vraag 61]*

6. Ben je gestopt of afgestudeerd? *[Tonen als vraag 5=3|4]*
   - Gestopt
   - Afgestudeerd

7. Wanneer was dit? *[Tonen als vraag 5=3|4]*
   - Eerder dan augustus 2015
   - Augustus 2015
   - _ _ _ _
   - April 2016

Persoonskenmerken

8. Wat is je geboortejaar?
   - 1985 of eerder
   - _ _ _ _
   - 2001 of later

9. Wat is je geslacht?
   - Man
   - Vrouw

10. Heb je in Nederland je vooropleiding gevolgd?
   - Ja
   - Nee

11. In welk continent heb je je vooropleiding gevolgd? [Tonen als vraag 10=2]
   - Afrika
   - Azië
   - Europa
   - Noord- en Zuid-Amerika
   - Oceanië
   - Weet ik niet

12. In welk land heb je je vooropleiding gevolgd? [Tonen als vraag 10=2]
   - [Landenlijst continent o.b.v. vraag 11]

13. Wat was voor jou de belangrijkste reden om in Nederland te studeren? [Tonen als vraag 10=2]
   - Ik kon deze opleiding niet in mijn eigen land volgen
   - De kwaliteit van de door mij gewenste opleiding
   - De goede perspectieven op de arbeidsmarkt
   - Familie en/of vrienden in Nederland

Studiekenmerken

Je hebt recent je opleiding beëindigd, vul de volgende vragen over de opleiding in alsof je in je laatste fase van je recent beëindigde studie zit. [Tonen als vraag 5=3|4]

14. Hoe heet de hogeschool / universiteit waar je studeert?

Als je aan meerdere instellingen tegelijk studeert, kies dan de instelling met de opleiding waaraan je de meeste tijd besteedt.

- Amsterdamse Hogeschool voor de Kunsten
- _ _ _ _
- Wageningen University
- Anders, namelijk: _ _ _ _

15. In welke stad studeer je? *[Alleen de steden waar de aangegeven onderwijsinstelling is gevestigd en de open antwoordcategorie worden getoond]*

Als je in meerdere steden tegelijk studeert, kies dan de stad met de opleiding waaraan je de meeste tijd besteedt. Als je deelneemt aan een stage of uitwisseling buiten Nederland, kies dan de stad waar je normaal de opleiding volgt.

- Alkmaar
- _ _ _ _
- Zwolle
- Andere stad, namelijk: _ _ _ _

16. Wat voor type opleiding volg je?

- Voltijd
- Deeltijd
- Duaal (combinatie van leren en werken)
- Promotie
- Postdoc
- Gedeeltelijk programma in Nederland (o.a. short stay studenten)

17. Via welke gelegenheid studeer je in Nederland? [Tonen als vraag 16=6]

- Erasmus+ programma
- Ander programma voor uitwisseling
- Ik studeer hier op eigen gelegenheid

18. Voor hoeveel maanden volg je een gedeeltelijk programma in Nederland? *[Tonen als vraag 16=6]*

- Maanden totaal: _ _
- Maanden nog te gaan: _ _

19. In welke studiefase zit je nu? *Meerdere antwoorden mogelijk. [Tonen als vraag 16=1|2|3|6]*

- Propedeuse
- Bachelor (vervolg)
- Master

20. In welk jaar ben je begonnen met je huidige studie? (bachelor en masteropleidingen moeten gezien worden als aparte opleidingen) *[Tonen als vraag 16=1|2|3|6]*
    - Studiejaar 2008 – 2009 of eerder
    - Studiejaar 2009 – 2010
    - Studiejaar 2010 – 2011
    - Studiejaar 2011 – 2012
    - Studiejaar 2012 – 2013
    - Studiejaar 2013 – 2014
    - Studiejaar 2014 – 2015
    - Studiejaar 2015 – 2016

21. In welk jaar ben je begonnen met studeren binnen het hoger onderwijs? (neem reeds afgeronde of gestopte opleidingen mee voor de beantwoording van deze vraag) *[Tonen als vraag 16=1|2|3|6]*
    - Studiejaar 2008 – 2009 of eerder
    - Studiejaar 2009 – 2010
    - Studiejaar 2010 – 2011
    - Studiejaar 2011 – 2012
    - Studiejaar 2012 – 2013
    - Studiejaar 2013 – 2014
    - Studiejaar 2014 – 2015
    - Studiejaar 2015 – 2016

22. Val je binnen het nieuwe studiefinancieringsstelsel ('studievoorschot')? *[Tonen als vraag 16=1|2|3]*
    - Ja
    - Nee

Huidige woonsituatie

Vul vanaf dit moment de vragenlijst in zoals je huidige situatie is. [Tonen als vraag 5=3|4]

23. In welke gemeente woon je?
    - In de gemeente *[naam opgegeven studiestad in vraag 15]*
    - In een andere gemeente in Nederland
    - In het buitenland
    - Weet ik niet

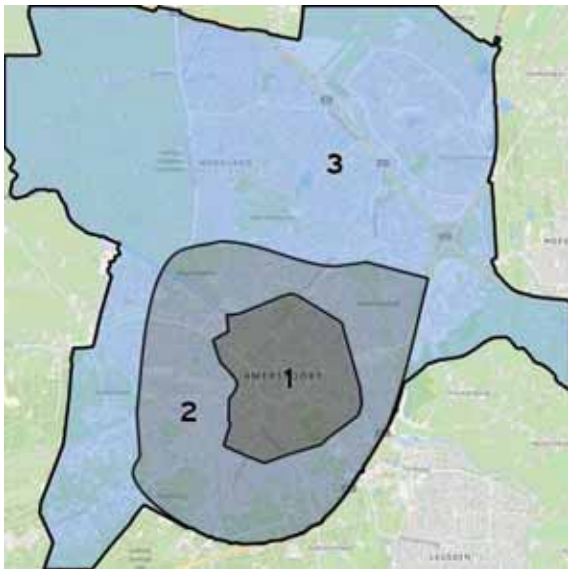
24. In welke provincie woon je?
    - Drenthe
    - _ _ _ _
    - Zuid-Holland
    - Weet ik niet

25. In welke gemeente woon je? *[Alleen de gemeenten binnen de geselecteerde provincie uit vraag 24 worden getoond]*

- AA en Hunze
- _ _ _ _
- Zwolle
- Weet ik niet

26. Geef op basis van onderstaand kaartje aan waar je woont in de gemeente. Ik woon in: *[Tonen als één van de studiesteden is geselecteerd in vraag 23 of 25]*

[Kaartje afhankelijk van de geselecteerde stad]



27. Wat is je huidige woonsituatie?

- Bij mijn ouders *[Naar vraag 35]*
- Op kamers (met gedeeld gebruik van sanitair en / of keuken)
- Eénkamerwoning met uitsluitend eigen voorzieningen (sanitair en keuken)
- In een zelfstandige huurwoning eventueel met partner
- In een zelfstandige koopwoning eventueel met partner *[naar vraag 32]*
- Anders, namelijk: _ _ _ _

28. Van wie huur jij je woonruimte?

- *[Naam Kences-deelnemer(s) afhankelijk van opgegeven stad in vraag 23 of 25]*
- Een (andere) woningcorporatie
- Particuliere (commerciële) verhuurder (ook hospita e.d.)
- Op een informele manier (vrienden, familie, onderhuur e.d.)
- Anders, nl_ _ _ _
- Weet ik niet

29. Huur je een woonruimte die door de verhuurder is gemeubileerd? *[Tonen als vraag 16=6]*

- Ja
- Nee

30. Met hoeveel medebewoners (inclusief jezelf) deel je douche, toilet en keuken? Vul het aantal in. *[Tonen als vraag 2726 =2|6]*
    - Douche met (aantal personen, incl. mezelf): _ _ _ _
    - Toilet met (aantal personen, incl. mezelf): _ _ _ _
    - Keuken met (aantal personen, incl. mezelf): _ _ _ _

31. Hoeveel vierkante meter bedraagt het woonoppervlak van je kamer ongeveer? Exclusief keuken, douche, toilet *[Tonen als vraag 27 =2|3|6]*
    - _ _ _ _m^2

32. Hoeveel vierkante meter bedraagt het woonoppervlak ongeveer? *[Tonen als vraag 27 =4|5]*
    - _ _ _ _m^2

33. Hoeveel betaal je per maand aan wonen?

    - Exclusief: ZONDER kosten voor gas, water, elektriciteit, gemeentelijke heffingen, service en internet.

    - Inclusief: MET kosten voor gas, water, elektriciteit, gemeentelijke heffingen, service en internet.

    NB. Wat je eventueel terugkrijgt aan huurtoeslag of hypotheekrenteaftrek NIET in mindering brengen.
    - Woonlasten exclusief
        - Weet ik niet
        - bedrag per maand:_ _ _ _
    - Woonlasten inclusief
        - Weet ik niet
        - bedrag per maand: _ _ _ _

34. Ontvang je huurtoeslag of hypotheekrenteaftrek? *[Naar vraag 36]*
    - Nee
    - Ja, maar ik weet niet hoeveel
    - Ja (euro per maand): _ _ _ _

35. Woon je vanwege het nieuwe studiefinanciering stelsel ('studievoorschot') nog bij je ouders? *[Tonen als vraag 22=1]*
    - Ja
    - Nee

Vorige woonsituatie

36. Hoe woonde je op je vorige woonadres? *[Tonen als vraag 26=2|3|4|5|6]*
    - Bij mijn ouders
    - Op kamers (met gedeeld gebruik van sanitair en / of keuken)
    - In een éénkamerwoning met uitsluitend eigen voorzieningen (sanitair en keuken)
    - In een zelfstandige huurwoning eventueel met partner
    - In een zelfstandige koopwoning eventueel met partner
    - Anders, namelijk: _ _ _ _

Verhuiswens

37. Ben je van plan te verhuizen?
    - Ja, ik heb het huur-/koopcontract al (bijna) getekend
    - Ja, binnen een half jaar
    - Ja, over een half jaar tot 1 jaar
    - Ja, over meer dan 1 jaar
    - Nee, ik ben niet van plan te verhuizen *[Tonen als vraag 26 = 2|3|4|5|6]* *[Naar vraag 40]*
    - Nee, ik ben niet van plan te verhuizen *[Tonen als vraag 26 = 1]* *[Naar vraag 54]*
    - Weet ik (nog) niet *[Naar vraag 40]*

38. Je wilt dus binnen een (half) jaar verhuizen. Ben je al actief op zoek? *[Tonen als vraag 37=2|3]*
    - Ja, ik ben er dagelijks mee bezig en reageer op alles wat ik tegenkom
    - Ja, ik zoek regelmatig tussen het nieuwe aanbod
    - Nee, ik wacht tot me wat wordt aangeboden
    - Nee, daar moet ik nog mee beginnen

39. Vindt deze verhuizing plaats binnen je studietijd? *[Tonen als vraag 5=1|2]*
    - Ja, ik verhuis (waarschijnlijk) nog als student
    - Nee, ik verhuis (waarschijnlijk) pas na mijn afstuderen
    - Weet ik niet

Gewenste woonsituatie

Of je nu wel of niet wilt verhuizen, je hebt waarschijnlijk wensen ten aanzien van je huisvesting.

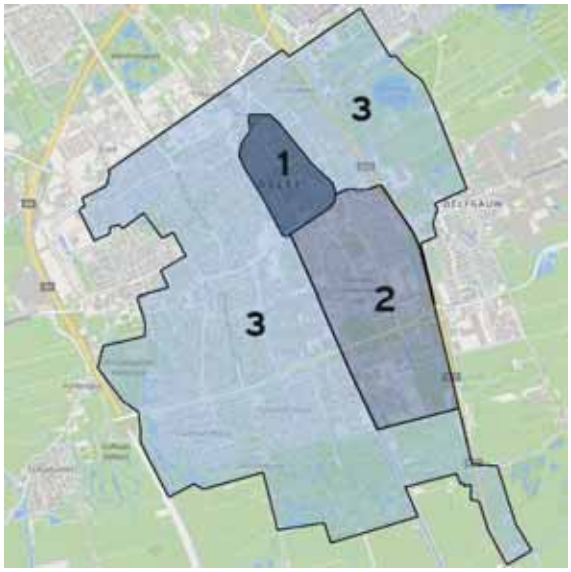
40. Waar wil je het liefst gaan wonen?
    - In de gemeente *[naam opgegeven studiestad in vraag 15]*
    - In een andere gemeente in Nederland
    - In het buitenland
    - Weet ik niet

41. In welke provincie wil je gaan wonen? *[Tonen als vraag 40=2]*
    - Friesland
    - _ _ _ _
    - Limburg
    - Weet ik niet

42. In welke gemeente wil je gaan wonen? *[Tonen als vraag 40=2] [Alleen de gemeenten binnen de geselecteerde provincie uit vraag 41 worden getoond]*
    - AA en Hunze
    - _ _ _ _
    - Zwolle
    - Weet ik niet

43. Geef op basis van onderstaand kaartje aan waar in de gemeente je zou willen wonen. Ik wil wonen in:
[Tonen als vraag 40=<studiestad> of vraag 42=<studiestad>]
- Gebied 1
- Gebied 2
- Gebied 3

[Kaartje afhankelijk van de geselecteerde stad]



44. Hoe wil je het liefste wonen?
- Bij mijn ouders *[Naar vraag 53]*
- Op kamers (met gedeeld gebruik van sanitair en / of keuken)
- Eénkamerwoning met uitsluitend eigen voorzieningen (sanitair en keuken)
- In een zelfstandige huurwoning eventueel met partner
- In een zelfstandige koopwoning eventueel met partner *[Naar vraag 46]*
- Anders, namelijk: _ _ _ _

45. Wil je een woonruimte huren die door de verhuurder is gemeubileerd? *[Tonen als vraag 16=6]*
- Ja
- Nee

46. Met hoeveel medebewoners (inclusief jezelf) wil je douche, toilet en keuken delen? Vul het gewenste aantal in. *[Tonen als vraag 44=2|6]*
- Douche met (aantal personen, incl. mezelf): _ _ _ _
- Toilet met (aantal personen, incl. mezelf): _ _ _ _
- Keuken met (aantal personen, incl. mezelf): _ _ _ _

47. Welke kamergrootte heeft jouw voorkeur? Exclusief keuken, douche en toilet. *[Tonen als vraag 44=2|3|6]*
- _ _ _ _ m^2

48. Welk grootte van het woonoppervlak heeft jouw voorkeur? *[Tonen als vraag 44=4|5]*
    - _ _ _ _m^2

49. Hoeveel wil je per maand betalen aan wonen?
    - Exclusief: ZONDER kosten voor gas, water, elektriciteit, gemeentelijke heffingen, service en internet.
    - Inclusief: MET kosten voor gas, water, elektriciteit, gemeentelijke heffingen, service en internet.
    NB: Wat je eventueel terug denkt te krijgen aan huurtoeslag of hypotheekrenteaftrek NIET in mindering brengen
    - Woonlasten exclusief
        - Weet ik niet
        - Bedrag per maand:_ _ _ _
    - Woonlasten inclusief
        - Weet ik niet
        - Bedrag per maand: _ _ _ _

50. Ga je ervan uit dat je huurtoeslag of hypotheekrenteaftrek gaat krijgen?
    - Nee
    - Ja, maar ik weet niet hoeveel
    - Ja, ik reken op (euro per maand): _ _ _

51. Wat is de reden dat je op jezelf wilt gaan wonen? *[Tonen als vraag 26=1][Ga naar vraag 55]*
    Open antwoord

52. Wat is de reden dat je ooit op jezelf bent gaan wonen? *[Tonen als vraag 26<>1][Ga naar vraag 55]*
    Open antwoord

53. Wat is de reden dat je bij je ouders wilt gaan wonen? *[Tonen als vraag 26<>1]*
    Open antwoord

54. Wat is de reden dat je bij je ouders wilt blijven wonen? *[Tonen als vraag 37=6]*
    Open antwoord

Inkomen

55. Wat zijn je inkomensbronnen?
    - Studiefinanciering
    - Aanvullende lening
    - Collegegeldkrediet
    - Ouderlijke bijdrage
    - Werk
    - Toeslagen
    - Overige inkomsten
    - Ik heb geen inkomen

56. Hoeveel bedraagt je totale netto inkomen per maand? (*inclusief studiefinanciering, aanvullende lening, collegegeldkrediet, ouderlijke bijdrage, werk, toeslagen en overige inkomsten)*
    - Inkomen: _ _ _ _ euro per maand
    - Weet ik niet *[Naar vraag 59]*

57. Heb je de ontvangen huurtoeslag of hypotheekrenteaftrek meegenomen in het inkomen? *[Tonen als vraag 34=2|3]*
    - Ja
    - Nee

58. Heb je indirect ontvangen ouderlijke bijdragen (bijvoorbeeld door ouders betaald collegegeld) meegenomen in het inkomen?
    - Ja
    - Nee
    - Ik ontvang geen indirecte ouderlijke bijdrage

Afronding

Bedankt voor het invullen van deze enquête!

We verloten de nieuwste iPad Air en meerdere cadeaubonnen onder de respondenten! De winnaar wordt door Kences geïnformeerd wanneer de reactietermijn van de enquête is verstreken. Vul je e-mailadres in als je mee wilt doen aan de verloting. Het e-mailadres wordt uitsluitend gebruikt voor het verrichten van de loting en de communicatie met de winnaars. Het invullen van een emailadres is dus NIET verplicht!

59. Wil je kans maken op de nieuwste iPad Air of een cadeaubon?
    - Nee, daar heb ik geen behoefte aan *[Naar vraag 61]*
    - Ja, mijn emailadres is : _ _ _ _

60. Wij willen je graag uitnodigen om mee te doen aan eventuele vervolgonderzoeken voor studenten en/of net-afgestudeerden. Wil je hieraan meewerken?
    - Ja
    - Nee

61. Einde
    - Je hebt aangegeven niet te studeren of recent afgestudeerd te zijn. Je valt daarom niet in de doelgroep. Als je op ‘opslaan’ klikt verlaat je de vragenlijst. [*Tonen als vraag 1=6]*
    - Hartelijk dank voor je deelname aan ons online onderzoek.
      Als je op ‘opslaan’ klikt worden je antwoorden definitief en verlaat je de vragenlijst. [*Tonen als vraag 1=1|2|3|4|5]*

Bijlage 2 Commissiebrief Actieplan studentenhuisvesting

Ir P.F.C. Jansen
Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening,
Vastgoed, Dierenwelzijn, Sport, Wijk Zuidwest
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl /twitter @PaulusJansenSP

Aan de leden van de commissie Stad en Ruimte

3521AZ

Behandeld door	M.E.J. van Lijden	**Datum**	5 december 2016
Doorkiesnummer	030 - 28 64391	**Ons kenmerk**	16.509357
E-mail	m.van.lijden@utrecht.nl	**Onderwerp**	Voortgang Actieplan Studentenhuisvesting Utrecht
Bijlage(n)	1.Lokale monitor Studentenhuisvesting 2.Overzicht studentenhuisvesting 3.Half jaarrapportage Huurteam Utrecht		
Uw kenmerk		**Verzonden**	
Uw brief van		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte leden van de commissie Stad en Ruimte,

In 2012 is het Actieplan Studentenhuisvesting (ASU) vastgesteld met als doel het vergroten van het aanbod studentenhuisvesting in de stad via nieuwbouw, transformatie van bestaand vastgoed en het aanbod van tijdelijke verhuur in te slopen woningen. In de commissie Stad en Ruimte van 9 april 2015 heb ik toegezegd u half jaarlijks te informeren over de voortgang van het ASU.
In deze brief geef ik u een overzicht van het gerealiseerde aanbod aan studentenwoningen in Utrecht, het nog te realiseren aanbod, zoals dit opgenomen is in het MPSO en de ontwikkeling van de vraag naar studentenwoningen in Utrecht op basis van de Lokale Monitor Studentenhuisvesting 2016 (rapport van Kences, zie bijlage 1). Daarbij wil ik ook aandacht besteden aan enkele ontwikkelingen die invloed hebben op kwalitatieve en kwantitatieve aspecten van vraag en aanbod van studentenhuisvesting.

Bij deze brief treft u ook de halfjaar-rapportage van het Huurteam (bijlage 3).
Voor recente ontwikkelingen in de aanpak van huisjesmelkers verwijs ik u naar de commissiebrief hierover van 17 oktober 2016 en de beantwoording van de schriftelijke vragen 2016, nr. 133 (VVD) inzake ‘Structureel oplossen ernstige overlast in huurpanden’ en 2016, nr. 121 (CDA) over ‘Aanpak van de praktijken van huisjesmelkers’.

Vraag naar woonruimte: Tekort studentenhuisvesting daalt naar 5.100 studenten.
Begin oktober heeft Kences het 5e rapport van de Landelijke Monitor Studentenhuisvesting 2016 uitgebracht[1], met daarin de actuele cijfers over de behoefte aan studentenhuisvesting en de prognose tot 2023. Op basis van de landelijke Monitor is voor Utrecht ook een Lokale Monitor Studentenhuisvesting 2016 uitgebracht (bijlage 1). Volgens de lokale Monitor studeren in Utrecht momenteel ongeveer 65.500 studenten aan Hoge Scholen of Universiteit, waarvan 60.200 voltijdstudenten. Dit aantal is licht gestegen ten opzichte van vorig jaar.
Deze studenten zijn te verdelen over 31.000 Hoge School en 29.000 WO. Van deze 60.200 studenten wonen 23.900 studenten nog thuis en zijn 36.300 studenten uitwonend. Van deze uitwonende studenten, wonen er 24.600 in Utrecht. Daarnaast wonen nog eens 6.200 studenten in Utrecht, die

[1] http://www.kences.nl/nl/landelijke-monitor-studentenhuisvesting/monitor-2016.html

elders studeren. In totaal betekent dit dat Utrecht 30.800 uitwonende studenten huisvest.
Daarnaast is er een grote groep studenten die niet in de stad woont, maar dat wel graag zou willen. Volgens de laatste monitor van Kences bestaat deze groep momenteel uit 5.100[2] studenten.

De Monitor Studentenhuisvesting laat zien dat dit tekort aan studentenwoningen gedaald is ten opzichte van voorgaande jaren. In 2013/2014 bedroeg dit tekort 8.700 en in 2014/2015 bedroeg het tekort 9.200[3].

Gevolgen van het studievoorschot voor de vraag naar studentenhuisvesting
In de monitor is voor het eerst het effect van de invoering van het studievoorschot meegenomen. Wanneer we kijken naar het aandeel uitwonenden in Utrecht, zien we een daling van 60,1% naar 58,5%. Volgens de monitor wordt het effect van het studievoorschot beter inzichtelijk wanneer ingezoomd wordt op de eerstejaars bachelorstudenten: Het aandeel uitwonenden in deze doelgroep is gedaald van 72 % naar 55 %. Het effect van het studievoorschot zal de komende jaren naar verwachting doorwerken bij de ouderejaars studenten.
In de prognose van de vraag naar studentenhuisvesting/aantal studenten zijn verschillende scenario's doorgerekend. Voor het collegejaar '23-'24 zal het totale aantal uitwonende studenten in Utrecht van 30.800 in het scenario 'weinig effect' afgenomen zijn tot 30.500. Bij het scenario 'veel effect' zal er sprake zijn van een afname tot 27.800 studenten.

Groeiende behoefte aan huisvesting internationale studenten
In Utrecht studeren in 2015/2016 2.470 internationale diplomastudenten (4% van de totale studentenpopulatie). Zij volgen een volledige opleiding. Daarnaast zijn er nog 1.010 zogenaamde studiepuntmobiele studenten (exchangestudents) (1,7 % van de studentenpopulatie). Dat zijn studenten die voor een of een aantal vakken naar Utrecht komen. Een derde groep betreft de promovendi (PHD's), waarover de monitor geen cijfers geeft.
In het tekort van 5.100 is alleen de huisvestingsbehoefte van de internationale diplomastudenten meegenomen, maar niet die van de studiepuntmobiele studenten en phd's. De komende jaren wordt met name een stijging van het aantal internationale diplomastudenten verwacht (naar 3.000 in '23-'24). Het aantal studiepuntmobiele studenten blijft ongeveer gelijk.

De toename van het aantal internationale studenten brengt een aparte huisvestingsproblematiek met zich mee. In tegenstelling tot veel Nederlandse studenten kunnen zij vanwege de afstand niet op en neer reizen tussen hun woonplaats en studiestad – ook niet tijdelijk. Daarnaast bouwen internationale studenten voor aanvang van de studie weinig of geen wachttijd op bij de SSH (en Woningnet) omdat ze zich later inschrijven. Daarnaast blijkt uit de praktijk dat zij bij hospiteren vaak weinig kans maken. Zij komen kortgezegd via het reguliere systeem lastig aan een kamer.

Om de eerstejaars internationale studenten toch de garantie op huisvesting te kunnen geven, sluiten de Universiteit en Hoge Scholen voor deze doelgroep contingenten af met o.a. de SSH. De Universiteit en Hoge Scholen staan bij deze contingenten garant voor de huurbetaling (bij leegstand). Door recente wetgeving (Wet doorstroming huurmarkt) dreigt deze huurgarantie voor de onderwijsinstellingen echter onbetaalbaar te worden. Daardoor wordt het voor de Universiteit en hoge scholen lastig en kostbaar om de huisvesting van de extra internationale studenten binnen de bestaande mogelijkheden en afspraken op te vangen.

---

[2] Dit aantal is (sinds dit jaar) inclusief de internationale diplomastudenten en de uitwonende studenten die niet in Utrecht studeren maar er wel willen wonen (de zogenaamde secundaire doelgroep).
[3] Deze aantallen wijken af van de genoemde aantallen in de commissiebrief van 2 december 2015 omdat daarin alleen de primaire doelgroep is opgenomen en de studenten die buiten Utrecht studeren buiten beschouwing zijn gelaten.

Ir P.F.C. Jansen
Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening,
Vastgoed, Dierenwelzijn, Sport, Wijk Zuidwest

Datum 5 december 2016

Daarnaast is de groeiende groep internationale promovendi lastig te huisvesten. Vanwege het feit dat zij ouder zijn komen zij niet in aanmerking voor studentenhuisvesting en zijn zij aangewezen op andere huisvesting. Ze bouwen tijdens hun verblijf weinig wachttijd op voor een sociale huurwoning via Woningnet en hebben daarnaast, zeker in het geval van beurspromovendi, een te laag inkomen voor huisvesting in bijvoorbeeld de vrije sector. Internationale promovendi nemen bovendien steeds vaker hun gezin mee.
De onderwijsinstellingen, SSH, Vidius en de gemeente zijn in gesprek over oplossingsrichtingen.

Aanbod aan woonruimte

Gerealiseerde toevoeging door nieuwbouw en grote transformaties

In bijlage 2 vindt u een overzicht met de actuele stand van zaken van gerealiseerde en geplande projecten van studenteneenheden. Het overzicht laat zien dat tussen 2010 en november 2016 in totaal 2.969 studentenwoningen zijn toegevoegd via (grootschalige) renovaties en nieuwbouw. Het grootste deel van de gerealiseerde woningen (2.479) betreft onzelfstandige studenteneenheden (kamers). In het jaar 2016 zijn 488 woningen gerealiseerd via voornamelijk (grootschalige) transformatie.

Gerealiseerde toevoeging door omzettingen en kleine transformaties

Naast toevoeging via nieuwbouw en grootschalige transformatie worden ook nog steeds studentenwoningen toegevoegd via het omzetten van reguliere zelfstandige woonruimte (verkameren) en via kleinschalige transformaties. Sinds januari 2016 is de regelgeving voor het omzetten en splitsen van woningen aangepast en zijn er minder vergunningen aangevraagd en verleend dan in voorgaande jaren. In 2016 zijn tot en met het 3e kwartaal 47 omzettingsvergunningen verleend (in 2015 waren dit er 122). Dit komt overeen met een toevoeging van ongeveer 188 extra kamers.
Daarnaast zijn dit jaar ongeveer 15 omgevingsvergunningen verleend t.b.v. kleinschalige transformaties tot woningen, die ook deels door studenten worden bewoond.

Afname tijdelijke verhuur (in sloopwoningen) 2016

Het aantal tijdelijke studenteneenheden in sloopwoningen is in 2016 met 134 eenheden gedaald van 1.756 naar 1.622 eenheden. Voor 2017 wordt een verdere daling verwacht van 348 eenheden. Daarnaast is de tijdelijke verhuur van 120 eenheden in Ziekenhuis Oudenrijn Overvecht gestopt.

Geplande toevoeging: planvoorraad start bouw t/m 2019

Ook de komende jaren komen er studentenwoningen en jongerenwoningen bij. Tot en met 2019 wordt gestart met de bouw van 4.391 eenheden. Dit betreft alle permanente en voor het grootste deel zelfstandige eenheden. Begin 2017 start de transformatie van Ziekenhuis Oudenrijn in 514 studentenwoningen. Het meest omvangrijke project betreft de nieuwbouw van 1600 studenteneenheden aan de Archimedeslaan in 2019.

Ontwikkelingen kwaliteit vraag en aanbod

- *Wensen voor zelfstandige studentenwoning.*
  Uit de resultaten van de Monitor blijkt dat 47% van het aantal studenten dat nu in de stad woont niet tevreden is over het type woonruimte. Er is veel meer behoefte aan zelfstandige woonruimte en één-kamerwoningen en veel minder aan onzelfstandige woonruimte. Ook internationale studenten willen meestal gemeubileerde, grotere kamers en meer zelfstandigheid (voorzieningen). Een kleine kanttekening is daarbij wel op zijn plaats: Deze wens heeft een sterke relatie met de mogelijkheid van huursubsidie. Zonder huursubsidie is zelfstandige woonruimte voor studenten niet betaalbaar.

Ir P.F.C. Jansen
Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening,
Vastgoed, Dierenwelzijn, Sport, Wijk Zuidwest

Datum 5 december 2016

- *Flexibilisering: zelfstandige studentenwoningen ook inzetbaar voor andere doelgroepen.*
  De voorkeur van studenten voor zelfstandige woningen past goed bij de planvoorraad voor de komende jaren, die voornamelijk bestaat uit zelfstandige eenheden (3.433 zelfstandige eenheden ten opzichte van 958 onzelfstandige eenheden). Ontwikkelaars hebben een sterke voorkeur voor zelfstandige studentenwoningen ten opzichte van onzelfstandige studentenwoningen. Dit komt doordat onzelfstandige woningen flexibeler inzetbaar zijn voor andere doelgroepen dan alleen studenten. De daling van het tekort aan studentenwoningen maakt de bouw van onzelfstandige woningen dan aantrekkelijker.

- Flexibilisering: Tijdelijke contracten
  Door o.a. de Wet Doorstroming Huurmarkt krijgen verhuurders mogelijkheden om tijdelijke contracten te sluiten van bijvoorbeeld maximaal 1 of 2 jaar. Hiermee worden de wachttijden voor een huurwoning verkort. Bovendien zijn deze tijdelijke contracten ook opzegbaar door de huurder. Anderzijds betekent dit dat contracten dus ook sneller aflopen en het geen vanzelfsprekendheid meer is dat een kamer voor onbepaalde tijd gehuurd wordt.
  Daarnaast heeft de nieuwe wet in zijn huidige vorm een aantal negatieve consequenties voor de huisvestingsmogelijkheden van met name internationale studenten. De opzegbaarheid door de huurder in de nieuwe wet verlegt de kosten van huurgarantie naar onderwijsinstellingen en maakt het efficiënt verhuren op basis van kortlopende contracten juist lastiger.

- *Verbetering betaalbaarheid studentenwoningen*
  Voor uitwonende studenten is de woonquote (woonuitgaven ten opzichte van inkomen) het afgelopen jaar gedaald van 41% naar 37%. Dat betekent dat de betaalbaarheid van studentenwoningen is verbeterd. Eén van de oorzaken hiervan is een stijging van het besteedbaar inkomen doordat studenten vaker een baan hebben naast hun studie.

- *Verschillende aanbieders van studentenhuisvesting en andere accenten*
  De laatste jaren worden grootschalige studentencomplexen niet meer alleen door corporaties ontwikkeld en aangeboden, maar ook door andere organisaties. Daarbij wordt vaak ingezet op tijdelijke huisvesting (periode van 10 jaar) voor een gemixte doelgroep van studenten, jongeren, starters en bijzondere doelgroepen, zoals statushouders.
  De vorm van bewoning die gekozen wordt is steeds vaker gebaseerd op een community-gedachte en/of gekoppeld aan een sociale doelstelling, zoals interactie met bejaarden of statushouders en binding met een bepaalde wijk, zoals aan de Einsteindreef.
  Het grote aantallen aanmeldingen voor dit soort projecten geeft aan dat studenten en jongeren veel interesse hebben in dor soort woonruimte-concepten.

Conclusie vraag en aanbod studentenwoningen

Op basis van voorgaande kunnen we vaststellen dat vraag en aanbod van studentenwoningen langzaamaan in balans gebracht worden: Het tekort is gedaald naar 5.100 en de verwachting is dat dit tekort verder daalt vanwege:

- Afname van het aantal uitwonende studenten, met name vanwege de doorwerking van het studievoorschot.
- Realisatie van nieuwe studentenwoningen door proactieve uitvoering van het Actieplan Studentenhuisvesting conform de motie 2016 M-131: op basis van de planvoorraad nieuwbouw en transformatie en door omzettingen en kleinschalige transformaties worden per saldo de komende jaren ruim 4.000 permanente studentenwoningen gerealiseerd.

Ir P.F.C. Jansen
Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening,
Vastgoed, Dierenwelzijn, Sport, Wijk Zuidwest

Datum 5 december 2016

Ondanks de huidige productieprognose blijft er een tekort aan studentenwoningen. Er is nu dus nog onvoldoende aanleiding om de productie van studentenwoningen te verlagen. Daarbij is een aantal specifieke aandachtspunten:

- Het percentage internationale studenten stijgt en is lastig te huisvesten. Recente wetgeving maakt deze huisvesting extra lastig. Internationale studenten vormen bovendien een kwetsbare groep, die vaak niet goed op de hoogte is van regelgeving en sneller slachtoffer kan worden van malafide huisvestingspraktijken
- Er worden in de toekomst met name zelfstandige eenheden bijgebouwd. Met het oog op het dalend aantal uitwonende studenten is dit begrijpelijk. Zelfstandige woningen zijn flexibeler in te zetten als huisvesting voor andere doelgroepen dan onzelfstandige woningen. Bovendien past de realisatie van zelfstandige woonruimte bij de voorkeur van studenten. Echter...deze voorkeur is wel financieel ingegeven: Zelfstandige woonruimte is alleen betaalbaar zolang er huursubsidie beschikbaar is voor deze groep. Het is dan ook verstandig de verhouding zelfstandig-onzelfstandig goed in het oog te houden.
- De Wet Doorstroming Huurmarkt heeft misschien positieve gevolgen voor de huurder, maar heeft in zijn huidige vorm een aantal negatieve consequenties voor de huisvestingsmogelijkheden van met name internationale studenten. De nieuwe wet verhoogt de kosten van huurgarantie door onderwijsinstellingen en maakt het efficiënt verhuren op basis van kortlopende contracten juist lastiger.

Huurteam Utrecht resultaten januari – augustus 2016
Het Huurteam heeft als doel de huurprijs van particuliere huurwoningen, met name onzelfstandige studentenwoningen, in overeenstemming te brengen met de huurprijswetgeving (puntensysteem). Op verzoek van de huurder wordt de kamer onderzocht en getoetst op huurprijs, achterstallig onderhoud en gebreken. Ook wordt het huurcontract gecontroleerd. Indien knelpunten worden gesignaleerd gaat het Huurteam namens de huurder in gesprek met de verhuurder en voert indien nodig namens de huurder een procedure bij de huurcommissie.

Het Huurteam is gestart in september 2010. Sinds januari 2012 voert Urbannerdam de werkzaamheden van het Huurteam uit in opdracht van de gemeente Utrecht. Eind 2014 is het contract met Urbannerdam voor twee jaar verlengd. Eind 2016 zijn de werkzaamheden van het Huurteam opnieuw aanbesteed. Op 9 november 2016 is de opdracht voor de komende 2 jaren gegund aan Urbannerdam.

Resultaten

- Tot en met augustus 2016 heeft het Huurteam 263 opnames gedaan bij 211 kamers (onzelfstandige woningen) en 52 studio's en appartementen (zelfstandige woningen). Bij 250 van de 263 opnames (96%) was er sprake van een te hoge huur.
- Van deze 250 situaties met een te hoge huur hebben 134 huurders vervolg gegeven aan de huurprijscontrole. De belangrijkste redenen om geen vervolg te geven aan het traject blijven dat huurders de verhouding met de verhuurder niet onder druk willen zetten of op korte termijn gaan verhuizen.
- In totaal zijn bij deze 250 opnames 423 procedures geadviseerd en 216 procedures opgestart. De gemiddelde geadviseerde huurverlaging is € 176,-.
- In 2016 zijn in totaal 124 procedures afgerond (46 uit 2016 en 78 uit 2015), waarbij een totale huurprijsverlaging gerealiseerd is van € 206.316,-.
- Er is een verschuiving te zien in het type procedure. Tot en met 2015 was de meest voorkomende procedure huurverlaging (23%) en toetsing (21%). Dit jaar is de meest voorkomende procedure jaarafrekening servicekosten (28%) en huurverlaging (23%).

Ir P.F.C. Jansen
Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening,
Vastgoed, Dierenwelzijn, Sport, Wijk Zuidwest

Datum 5 december 2016

Een trend is dat verhuurders te hoge servicekosten vragen. Servicekosten boven €200,- per maand zijn geen uitzondering. De huurder moet deze betalen en kan een half jaar na het verstrijken van het kalenderjaar een procedure afrekening servicekosten starten. Veel huurders zijn dan al verhuisd. Huurders kunnen ook na verhuizen teveel betaalde servicekosten terugvorderen. Het Huurteam zet in verband met deze trend extra in op voorlichting en informatievoorziening aan huurders.

Bedreigingen en intimidatie

In de eerste 8 maanden van 2016 zijn 13[1] meldingen van bedreigingen en intimidatie bij het Huurteam binnengekomen. Het betreft vaak intimidatie na het opstarten van een huurverlagingsprocedure.
Bij bedreigingen of intimidatie staat het Huurteam huurders zo goed mogelijk bij. Hoewel het gaat om een klein aantal meldingen, zijn dit zorgwekkende praktijken van huisjesmelkers. De bekendheid van huurders met de activiteiten van het Huurteam en de aanpak huisjesmelkers kan mede bijgedragen hebben aan het eerder durven doen van meldingen. We bereiden een inventarisatie voor via social media om deze problematiek beter in beeld te krijgen en een gerichte aanpak in te zetten (samen met VTH en Huurteam).

Promotie en communicatie

In het eerste half jaar van 2016 heeft het Huurteam de volgende promotieactiviteiten uitgevoerd:

- Meerdere malen een bericht in de media over de ontwikkelingen aan de Lomanlaan (waarin in 2015 58 zelfstandige woningen zijn opgemeten en 72 procedures geadviseerd). Het Huurteam heeft een bewonersavond aan de Lomanlaan bijgewoond om huurders te informeren. Ook is er contact geweest met VTH over de situatie aan de Lomanlaan.
- Het Huurteam is bij VIDIUS Rechtshulp op bezoek geweest om hen te informeren over het Huurteam en om de doorverwijzing naar elkaar beter af te stemmen.
- In samenwerking met studentenunie VIDIUS en ‘Normale huur’ zijn gezamenlijke promotieacties uitgevoerd, o.a. op de Uithof. Tijdens de UIT-week stond het Huurteam samen met VIDIUS met een stand op een informatiemiddag voor nieuwe studenten. Wanneer nieuwkomers zich bij de gemeente Utrecht inschrijven ontvangen zij een informatiebrief met daarin een verwijzing naar het Huurteam.
- Er is een nieuwsbrief met informatie over verschillende onderwerpen met betrekking tot het huren rondgestuurd naar alle (oude) huurders uit het systeem van het Huurteam.
- Een betaalde Facebook advertentie is uitgezet om meer ‘vind ik leuks’ voor de Facebook pagina te genereren en het Huurteam meer bekendheid te geven.

Met betrekking tot de informatievoorziening aan studenten werkt de gemeente samen met VIDIUS en het Huurteam. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om de website normalehuur.nl waar studenten een huurprijscheck kunnen doen, de Week van de Utrechtse Huisbaas, de actieve benadering van studenten door het Huurteam en de backoffice van het meldpunt huisjesmelkers.
Ook is in overleg met de hoger onderwijsinstellingen gekeken hoe het Huurteam de informatievoorziening aan (internationale) studenten kan verbeteren, bijvoorbeeld door betere voorlichting via studentinformatiepunten en het verspreiden van een tweetalige flyer.

Ir P.F.C. Jansen
Wethouder Wonen, Ruimtelijke Ordening,
Vastgoed, Dierenwelzijn, Sport, Wijk Zuidwest

Datum 5 december 2016

Over de resultaten van het Huurteam Utrecht van het gehele jaar 2016 wordt u voor de zomer van 2017 geïnformeerd met de jaarverantwoording.

Met vriendelijke groet,

P. F.C. Jansen
Wethouder

Bijlage 3 Welstandsrapport Opaalweg 18-4-2017

COMMISSIE WELSTAND EN MONUMENTEN
2017-08

Verslag van de Commissie Welstand en Monumenten,
gehouden op dinsdag 18 april 2017 in het Stadskantoor te Utrecht

(…)

Opaalweg

(O) *Voorlopig ontwerp complex starters- en studentenwoningen plus inrichting*
Aanvraag: Synthus Achmea
Ontwerp : Klunder architecten / Peter Verkade en SO gemeente Utrecht
Het trapeziumvormige 10-laagse gebouw heeft architect Berghuis gedraaid ten opzichte van de bestaande bebouwing, in verband met de geluidhinder en naar aanleiding van de wensen van omwonenden. Het gebouw wordt gezien als de laatste van een aantal hoogbouwaccenten langs de Waterlinieweg. De vormgeving is gebaseerd op een gevouwen plaat als kader, opgebouwd uit scherven natuursteen. Daarbinnen zijn gekleurde glazen panelen toegepast, die aan de zuidzijde ook dienst doen als geluidwering. Aan de bredere gevelzijde aan de Opaalweg bevinden zich de algemene ruimten met balkons. Het woningbouwcomplex staat verhoogd ten opzichte van het maaiveld, waardoor de onderste rand van de plaat zichtbaar is. In het inrichtingsplan wordt rekening gehouden met groencompensatie.
Conclusie
In de Utrechtse welstandsnota is er ruimte binnen het beleidsniveau ‘Open’ om ruimte te bieden aan verandering van het bebouwingsbeeld, maar met behoud van de landschappelijke waarden. Dit betekent dat er ruimte is voor vernieuwing en er een vrije en open oriëntatie mogelijk is op het bestaande bebouwingsbeeld. De commissie begrijpt de keuze voor verandering en meent dat de architect binnen de criteria – zoals passend in vorm en schaal in zijn omgeving – er goed in is geslaagd een architectonisch onafhankelijk en conceptueel sterk gebouw te ontwerpen voor deze plek. De verschillende gevelinvullingen per zijde worden eerder als een kans gezien ter versterking van het concept dan een probleem.
Met betrekking tot het breukstenen kader wordt opgemerkt dat de onderrand duidelijk deel uit moet maken van de contour, mede door de ligging op het verhoogde maaiveld. Van de uitwerking in breuksteen is niet ieder commissielid overtuigd, maar de uitwerking wordt afgewacht. Over de kleuren van de gevelvulling vraagt de commissie zich af waarom voor deze at random felle kleuren is gekozen. Een terughoudender kleurontwerp vanuit een cocnpetgedachte levert een sterker gebouw op en passender in een woonomgeving. De architect wordt verzocht om voor de gevel aan de Waterliniewegzijde een volwaardige gevel te ontwerpen. De groene voorstelling van de balkons aan de Opaalweg kan alleen slagen als dit technisch ondersteund wordt qua onderhoud. De aansluiting van het terrein op de plint geldt nog als extra aandachtspunt, evenals de plaatsing van bezoekersfietsen. Gevraagd wordt naar de beleving van gebouw en terrein in de avonduren.
Een aangepast ontwerp wordt tegemoet gezien.

(…)

De voorzitter, De secretaris,

P. van Assche M. van der Wiel

Per 1 juli 2004 wordt de welstandsadvisering verricht op basis van de aan de verschillende beleidsniveaus verbonden criteria zoals geformuleerd in de welstandsnota 'De schoonheid van Utrecht' (vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht d.d. 24 juni 2004).
(O) = open ***(R)*** = respect ***(B)*** = behoud ***(St)*** = stimulans ***(Ont)*** = ontwikkelingsgebied

Bijlage 4 Randvoorwaarden Opaalweg 2015

Studentenwoningen

Opaalweg

Randvoorwaarden en plantoelichting; Schetsontwerp





Inhoudsopgave

Inleiding....3
Locatie....3
Geschiedenis....3
Schetsontwerp....5
Kaders....4
Kadastrale situatie....5
Quickscan....4
Opstellen nieuw bestemmingsplan....6
Planproces....3
Communicatie belanghebbenden....6
Planning....6

Randvoorwaarden en plantoelichting

Wonen....7
Stedenbouw....7
Verkeer....11
Groencompensatie....13
Milieu....17
Gezondheid....18
Financiële randvoorwaarden....18
Risico's....19

Schetsontwerp....20

Colofon....25

Inleiding

In de gemeente Utrecht is een groot tekort aan studentenwoningen. Voor de locatie locatie langs de Opaalweg/Amethistweg wordt voorgesteld om 200 studentenwoningen te bouwen. De gemeente heeft deze locatie in het kader van het Wijkontwikkelingsplan (WOP) Hoograven in 1997 aangewezen om woningbouw te ontwikkelen.

Om alle woningzoekenden van Utrecht te kunnen voorzien van passende woonruimte, moeten in de bestaande stad meer woningen gebouwd worden. Met name voor de doelgroep studenten is het bieden van kansen op de woningmarkt door het vergoten van de woningvoorraad zeer urgent. De locatie Opaalweg / Amethistweg is al enkele jaren in beeld als geschikte locatie om woningbouw voor deze doelgroep te realiseren. Verder is de wijk Hoograven/Tolsteeg in het kader van de herstructurering gebaat bij meer woningdifferentiatie en een sociaal-economische impuls. De geplande nieuwbouw voldoet aan bovengenoemde doelstellingen voor woningbouwontwikkeling op de locatie Opaalweg/Amethistweg.

Locatie

Het te ontwikkelen gebied ligt in de wijk Hoograven. Het wordt begrensd door (het viaduct van) de Waterlinieweg, de busbaan (Amethistweg) en de noordelijk gelegen begraafplaats. Het totale plangebied is ongeveer 7380 m2 groot.

Geschiedenis

In 2009 werd door Bouwfonds voor de kavel een bouwplan gemaakt. In 2010 werd een concept SPvE opgesteld, dat met betrokkenen is besproken, maar nooit door de raad is vastgesteld.
Het bouwplan bestond uit een alzijdige woontoren met 10 woonlagen en circa 47 startersappartementen en een footprint van 500 m2. Het bouwplan en het concept SPvE werden met omwonenden besproken. Daarna kwam het traject stil te liggen; Bouwfonds gaf aan dat het plan voor hen niet financieel haalbaar was. Ook na herhaalde ontwerppogingen met Bouwfonds, SA en SSH in 2012 tot 2014 lukt het niet.

Besluitvorming en bespreking in de raad

In het najaar van 2014 is een nieuwe startdocument op gesteld, dit is op 2 december 2014 vastgesteld in het college. Op 27 januari 2015 is een raads informatie-avond gehouden, het plan is op 5 februari 2015 besproken in de raadscommissie.

Planproces

In het startdocument is het volgende planproces voorgesteld:
“Utrechts Plan Proces 1 - Vaststellen van een startdocument door het college, participatie met betrokkenen nav het schetsplan, onderzoeken van mogelijkheden tot aanpassing van het plan aan de wensen van betrokkenen irt de financiële haalbaarheid van het plan, vaststelling van het Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) in de Raad, bij een positieve besluitvorming volgt een bestemmingsplanprocedure.”
Omdat intussen al een schetsontwerp gemaakt is voor deze locatie, is besloten een lichte vorm van een SPvE te maken: randvoorwaarden en plantoelichting, en dit samen te voegen met het schetsontwerp. Deze randvoorwaarden, plantoelichting en schetsontwerp zijn de basis voor het op te stellen bestemmingsplan.

Quickscan

In het startdocument voor de Opaalweg is de volgende quickscan opgenomen:

- De locatie is binnen de bestaande wijk geschikt voor studentenhuisvesting omdat de kavel iets afgeschermd ligt van de bebouwing van de rest van de wijk. De eerste bebouwing tegenover de locatie is een school. Pas iets verderop liggen woningen. De locatie ligt ten opzichte van de wijk aan de overzijde van de Amethistweg en tegen Waterlinieweg aan.
- Het bouwplan van SA bestaat uit van 200 studentenwoningen. Er is in Utrecht grote behoefte aan studentenwoningen.
- Het bouwplan van SA heeft een footprint van circa 730 m2. De kavel valt onder de hoofdgroenstructuur heeft de bestemming Groen. In beeld moet worden gebracht of het hier gaat om ecologisch waardevol groen en of groencompensatie in de nabijheid van de planontwikkeling mogelijk is.
- Bekend is dat de ontwikkeling op deze kavel complex is, vanwege de geluidsproblematiek; de kavel ligt pal aan de Waterlinieweg.
- Deze plek tussen Waterlinieweg en busbaan is geen optimaal gezonde plek om te wonen vanwege luchtverontreiniging en geluidbelasting. De milieuwetgeving beschermt de gezondheid van bewoners hier mogelijk onvoldoende. Het feit dat hier een over het algemeen jonge en gezonde groep komt wonen voor relatief korte tijd, maakt dat het toch toegestaan kan worden (mits de milieuwetgeving het toestaat uiteraard).
- De ligging van de busbaan en de kruising van de inrit van de bouwkavel is vanuit oogpunt van veiligheid een aandachtspunt. Het uitzicht op die kruising mag niet belemmerd worden door bebouwing of hoog groen. De oversteekbaarheid moet voor de toekomstige bewoners van de Opaalweg veilig zijn.
- Bij de bespreking van het concept SPvE uit 2010 met omwonenden kwam naar voren dat men kritisch was tov de ontwikkeling van de locatie op de punten van hoogte, aantal woningen, type bewoners, parkeren, verlies van uitzicht.

Kaders

Voor dit project gelden de volgende kaders:

- De bouwkavel valt in de stedelijke hoofdgroenstructuur (2007, zie boven)
- Nota Stallen en Parkeren (2013)
- Het vigerende bestemmingsplan is Watervogelbuurt, Hoograven, Tolsteeg (2012), deze kavel heeft de bestemming Groen
- Hoogbouwvisie (2005)
- Utrechtse Participatiestandaard (2010)



Figuur 1: Kaart uit Hoofdgroenstructuur 2007

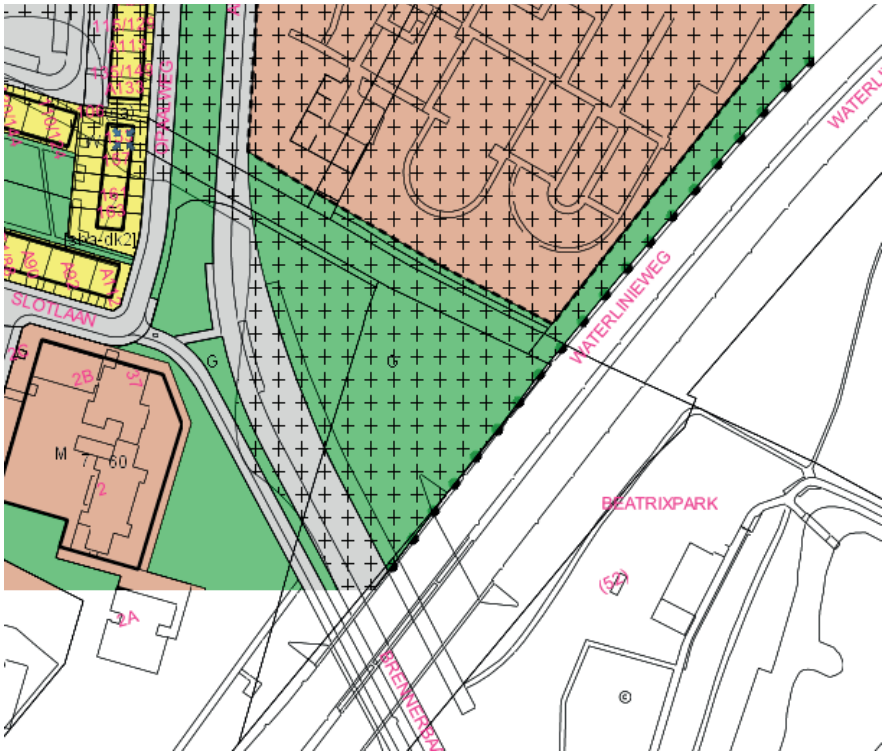
Kadastrale situatie

Het exploitatiegebied maakt kadastraal deel uit van de volgende percelen:
Kadastrale gemeente UTRECHT (UTT00) Sectie P Perceelnummer 03097
Nadere aanduiding G 0000 Oppervlakte 5680 m2.
• Kadastrale gemeente UTRECHT (UTT00) Sectie P Perceelnummer 04302
Nadere aanduiding G 0000 Oppervlakte 27439 m2
• Kadastrale gemeente UTRECHT (UTT00) Sectie P Perceelnummer 03888
Nadere aanduiding G 0000 Oppervlakte 6630 m2.
• Kadastrale gemeente UTRECHT (UTT00) Sectie P Perceelnummer 03887
Nadere aanduiding G 0000 Oppervlakte 1543 m2.
Alle percelen zijn in eigendom bij de gemeente Utrecht.

Schetsontwerp

SAREF (Syntrus Achmea Real Estate Finance, verder SA) en SSH hebben een schetsontwerp gemaakt voor deze kavel. Het plan heeft een footprint van circa 730 m2 uit 10 woonlagen en 200 studentenwoningen.

Opstellen nieuw bestemmingsplan
Op dit moment geldt het bestemmingsplan Watervogelbuurt, Hoograven, Tolsteeg van 2012. Op de locatie ligt de bestemming Groen en de dubbelbestemming Archeologie. Om dit woningbouwplan mogelijk te maken dient nieuw bestemmingsplan opgesteld worden.



Figuur 2: Uitsnede huidige bestemmingsplan

Communicatie belanghebbenden
Uitgangspunt in dit project is het raadplegen van betrokkenen. Er zijn twee informatieavonden gehouden, op 20 januari en 3 maart 2015. Het plan is door veel omwonenden negatief ontvangen. Er zijn tweekolommen stukken met reacties van belanghebbenden opgesteld, deze zijn opgenomen in de bijlage. Samenvattend: Het plan is te hoog en de architectuur past niet goed in de omgeving. Gevreesd wordt voor bouwoverlast. Hiervoor wordt met een team van VTH naar oplossingen gezocht. Gevreesd wordt voor overlast van studenten. SSH zal hier op toezien volgens hun beleid. Er zijn voorstellen gedaan voor een andere verkeersontsluiting, dit bleek niet mogelijk. Het voorstel voor bouwverkeer is wel mogelijk. Zie verder het gedeelte verkeer in deze notitie. Er zijn zorgen over gezondheidsaspecten in relatie tot de Waterlinieweg. Zie verder het gedeelte over gezondheid in deze notitie. Voor de groencompensatie is participatie mogelijk, hiervoor is een klankbordgroep opgericht, de 1e bijeenkomst hiervan was op 21 april. Verder het gedeelte groencompensatie deze notitie.

Planning
Volgens een voorlopige planning zou het bestemmingsplan eind van dit jaar gereed kunnen zijn, en kan de bouw starten in het najaar van 2016.

Randvoorwaarden en plantoelichting

Wonen

Er is een Utrecht een groot tekort aan studentenhuisvesting. Volgens de jaarlijkse monitor Wonen als Student bedroeg het tekort in 2014 5.700 kamers. Dit komt erop neer dat 9,5% van de studenten niet in Utrecht kon komen wonen omdat ze geen kamer konden vinden. Met dit percentage heeft Utrecht het hoogste percentuele tekort van alle studentensteden. De wachttijd voor een kamer bij de SSH was op 1-1-2015, gemiddeld voor alle complexen, 16 maanden.

Utrecht heeft in huisvesting voor studenten en starters een achterstand. In het verleden is vooral voor gezinnen (grondgebonden en gestapeld) gebouwd – dat gebeurt ook nog steeds -, maar er wordt een inhaalslag gemaakt mbt goede passende huisvesting voor studenten en starters. Dit is belangrijk, onder meer omdat de Universiteit Utrecht één van de grootste motoren van de Utrechtse economie is.

De gemeente wil studentenhuisvesting realiseren die niet ten koste gaat van eengezinswoningen of appartementen in woonbuurten. Nu komt het vaak voor dat een eigenaar een huis of appartement in studentenkamers splitst. Het gevolg is vaak dat buren daar last van hebben omdat studenten en werkenden vaak een ander levensritme hebben. Anderzijds zien we dat studenten het slachtoffer worden van huisjesmelkers. Door met de SSH en andere partijen professioneel beheerde en verhuurde studentenhuisvesting te realiseren, zorgt de gemeente ervoor dat overlast tot een minimum beperkt kan worden en aan studenten goede huisvesting gebonden wordt. Dit gebeurt gespreid over de stad.

Stedenbouw



Figuur 3: Huidige situatie (1)

Het plangebied ligt in een groenzone (met bebouwing) tussen de Waterlinieweg en de woonbebouwing van Hoograven. De wens om de bestaande groenkwaliteiten zo min mogelijk aan te tasten vraagt in het plangebied om een zo compact mogelijke footprint van de bebouwing. Om een uitvoerbaar plan te realiseren zal er daarom hoger gebouwd moeten worden.

De Structuurvisie benoemt de Utrechtse kwaliteiten als instrument om de groei en de ontwikkeling van de stad te structureren. Een belangrijke kwaliteit ligt in de bestaande Utrechtse wijken ofwel de binnentuinen. Hoograven is aangeduid als binnentuin.
In de Hoogbouwvisie is aangegeven dat in de binnentuinen accenten mogen maar niet moeten. Als er een bouwplan komt dat hoger is dan de gemiddelde bouwhoogte in de omgeving, wordt er getoetst aan een aantal stedenbouwkundige principes of het zinvol is op die plek een accent te maken. In de Hoogbouwvisie worden een aantal situaties beschreven waar een wijkaccent stedenbouwkundig logisch is:
– bij de entree van een wijk;
– langs een invalsweg;
– om de grens tussen wijken aan te geven;
– op een zichtlijn of beter nog: daar waar zichtlijnen samenkomen;
– een bijzondere functie in de wijk die gemarkeerd kan worden;
– een plek met een bijzonder uitzicht;
– een plek die om verdichting vraagt (bv. een knooppunt van openbaar vervoer).



Figuur 4: Huidige situatie (2)

Context locatie Amethistweg / Opaalweg
De wijk Hoograven bestaat uit twee delen: Oud-Hoograven (traditionele bouwstijl, eengezinswoningen, 3 bouwlagen) en Nieuw-Hoograven (moderne bouwstijl, gestapeld, 5 bouwlagen). Daarnaast is er een groenzone rond de Waterlinieweg.

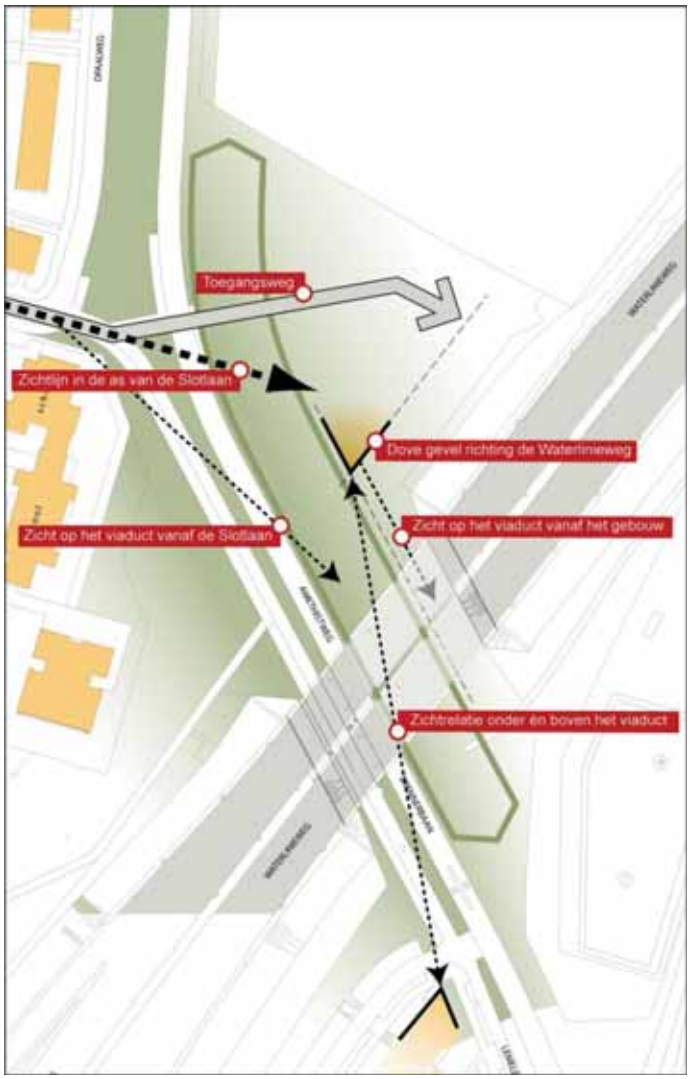


Figuur 5: Ruimtelijke opbouw: Oud-Hoograven (traditioneel), Nieuw-Hoograven (modern)

Randvoorwaarden locatie Amethistweg/Opaalweg
Voor deze locatie zijn grof gezegd drie randvoorwaarden geformuleerd: de bouwhoogte, het groen en de veiligheid.

Bouwhoogte
Het plangebied ligt aan de Waterlinieweg én aan belangrijke verbinding Hoograven-Lunetten. Volgens de Hoogbouwvisie Utrecht mogen nieuwe gebouwen maximaal 2x de basishoogte van de wijk bedragen. In dit geval is de basishoogte 5 lagen, en de maximale bouwhoogte dus 10 lagen. Omdat het plangebied onderdeel is van een groenzone met bebouwing is gekozen voor een zo compact mogelijke oplossing voor zowel het gebouw als de parkeermogelijkheden. Om deze reden is gekozen om voor de bouwhoogte het maximum van 10 woonlagen aan te houden.

Groen
Zoals hierboven beschreven blijft veel groen behouden door de compacte omvang van het gebouw. In dit project worden daarnaast de waardevolle bomen aan de Amethistweg, Waterlinieweg en de begraafplaats behouden. Parkeren en de fietsenstalling worden ingepast in de groene terreininrichting en zijn uit het zicht vanaf de Amethistweg. Tot slot wordt gezorgd voor voldoende groencompensatie voor de bebouwing van het terrein (kwalitatief of kwantitatief).



Figuur 6: Randvoorwaarden

Veiligheid

Daarnaast moet dit project bijdragen aan de sociale veiligheid in de wijk, onder andere door het zicht op de onderdoorgang van de Waterlinieweg. De openbare verlichting voor fietsers en voetgangers naar forten Lunetten moet op orde zijn



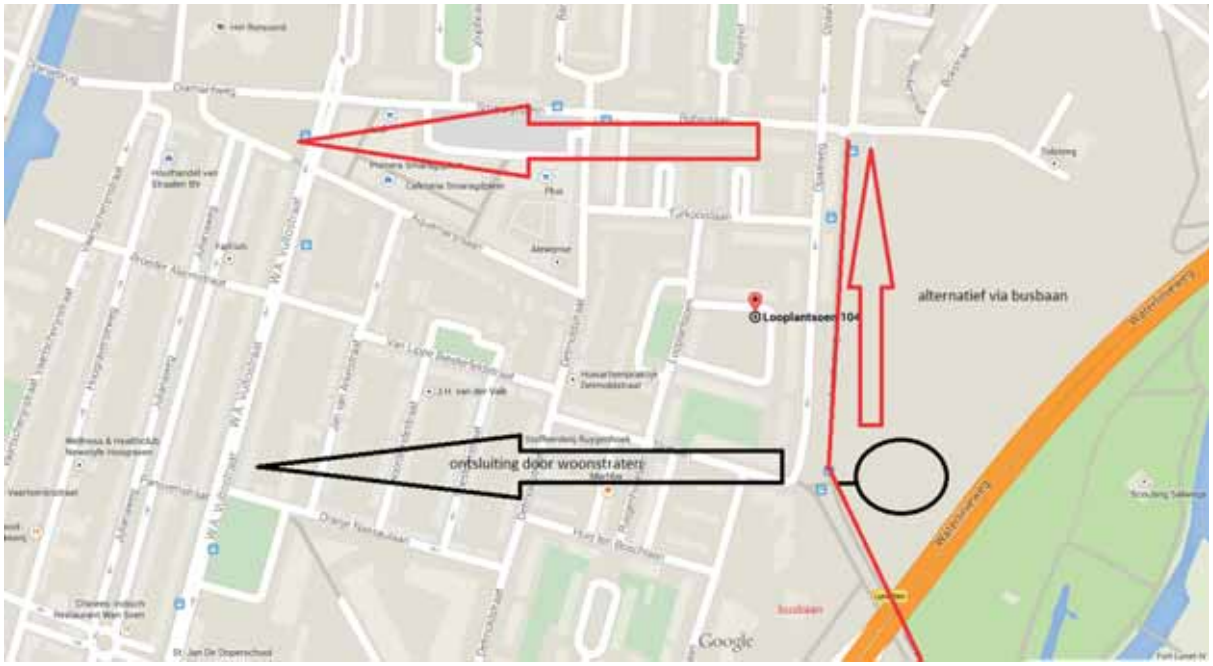
Figuur 7: bebouwing nieuwe situatie

Verkeer

Beleid

Het verkeers- en vervoerbeleid voor de gemeente Utrecht voor de periode 2005-2020 is vastgelegd in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan. In dit plan worden de wegen onderverdeeld in hoofdstructuur, wijkontsluitingswegen en overige wegen in de verblijfsgebieden (zogenoemde 30 km/u-gebieden).
Volgens deze indeling is de Waterlinieweg een primaire as (onderdeel van de hoofdstructuur). De Opaalweg, de Ridderlaan en de Slotlaan maken deel uit van een 30 km/u-gebied. Het Smaragdplein en de Robijnlaan zijn wijkontsluitingswegen. De

Amethistweg is onderdeel van de Openbaar Vervoer-infrastructuur en alleen toegankelijk voor bussen en taxi's. Langs de Amethistweg ligt een bestaande hoofdfietsroute die Lunetten met de binnenstad verbindt.
Momenteel wordt als uitwerking van het door het in 2012 College vastgestelde ambitiedocument Utrecht Aantrekkelijk en bereikbaar gewerkt aan een nieuw GVVP. De verwachting is dat de structuur voor de omgeving van de Opaalweg gelijk zal blijven aan die van het vigerende GVVP.



Figuur 8: Ontsluitingsalternatieven

Ontsluiting
Ontsluiting van de nieuwbouw op de Opaalweg is beleidsmatig via de Opaalweg en de Slotlaan. Via de daarachter gelegen woonstraten leiden naar de W.A. Vultostraat en de Constant Erzeijstraat die de verkeerkundige drager vormen van Hoograven.

Verkeersproductie
De verkeersproductie voor een onzelfstandige studentenwoning ligt op ongeveer 0,8 rit per woning per dag. Dat betekent bij 200 woningen een gemiddelde van 160 ritten per dag (80 aankomsten/80 vertrekken).Gezien de geringe verkeersproductie kan dit verwerkt worden op de bestaande woonstraten zoals de Slotlaan.
De bewoners vinden hun straten nu al te zwaar belast en vragen om een alternatieve ontsluiting via de busbaan naar de Robijnlaan en de Smaragdlaan. De busbaan is echter exclusief voor bussen en hulpverleners en is voorzien van autowerende voorzieningen.
De BInG (commissie voor Beheer, Inrichting en Gebruik van de openbare ruimte) heeft zich uitgesproken tegen medegebruik van de busbaan door bestemmingsverkeer.
Ook is door de bewoners een alternatieve ontsluiting met een nieuwe weg naar Lunetten aangedragen. De aansluiting is verkeerskundig/ruimtelijke onlogisch en gaat ten koste van groen aan de kant van Lunetten.
Gezien de problematiek van de door de bewoners aangedragen alternatieven de (objectief) geringe verkeerskundige impact van ontsluiting van de woningen richting de Slotlaan heeft deze laatste nog steeds de voorkeur.

Bouwverkeer
Ook bouwverkeer zal de kavel moeten kunnen bereiken. Om de woonstraten niet te belasten met dit zware verkeer is het denkbaar dat de busbaan vanuit Lunetten daarvoor wordt gebruikt conform het huidig tijdelijke gebruik van de busbaan ten behoeve van de spoorverbreding. Verwacht wordt dat het kernteam Bereikbaarheid (de commissie die adviseert over tijdelijke bereikbaarheid) hiermee akkoord zal gaan bij de definitieve aanvraag.

Parkeren
De huidigeparkeernorm is 0,1-0,3 parkeerplaats per bewoner. De ervaring van de SSH leert dat deze parkeernorm voor studentenhuisvesting aan de ruime kant is. Ondanks dat de parkeernorm in de afgelopen jaren naar beneden is bijgesteld heeft de SSH nog steeds te maken met leegstaande parkeerplaatsen. Bij het laatst opgeleverde complex (Aurora, Koningsweg) is de norm van 0,1 parkeerplaatsper bewoner toegepast. Van deze parkeerplaatsen staat gemiddeld de helft vol. Momenteel gaan wij voor dit project uit van de norm van 0,1 parkeerplek per woning. Een reservering op het terrein voor meer parkeerplaatsen dan deze norm per woning kan volgens de parkeernormen en is door omwonenden gewenst.

Fiets
Ontsluiting voor de fiets kan via de bestaande fietsstructuur zoals de fietsstraat Opaalweg. Langs de Waterlinieweg is op termijn een fietsroute gewenst. Dit kan binnen het bouwplan worden ingepast.

Groencompensatie
Conform het Groenstructuurplan Utrecht (2007) is voor dit project groencompensatie aan de orde. Hierna wordt beschreven wat dit betekent.
De stedelijke groenstructuur is het belangrijkste groen dat in de stad Utrecht aanwezig is. In de stedelijke groenstructuur komt een aantal kwaliteiten samen: ecologisch, recreatief, cultuurhistorisch en ruimtelijk/landschappelijk. Het accent ligt op de recreatieve en natuurfunctie. De plek waar het hier om gaat is het deel van de stedelijke groenstructuur dat ligt tussen de begraafplaats Tolsteeg en het Beatrixpark en wordt van het Beatrixpark gescheiden door de hoger liggende Waterlinieweg (zie figuur 8).



Figuur 9: Fragment stedelijke groenstructuur. Paars omlijnd: betreffende deel stedelijke groenstructuur

Situatie nu

Het betreffende gebied is een voormalig grond- en bomendepot waar spontaan van alles is opgegroeid. Het is een interessant stukje spontane stadsnatuur geworden, dat een natuurlijke speelplek vormt voor kinderen en waar bramen kunnen worden geplukt. Langs de rand worden honden uitgelaten. Mensen wandelen via het gebied onder de Waterlinieweg door naar het Beatrixpark.

Het gebied wordt afgezoomd door een grasstrook met wandelpad en een bomenrij. De rest van het gebied is begroeid met (bramen)struweel, bomen en bloemrijke ruigte, waardoor het een leefgebied vormt voor veel insecten (vlinders, libellen, bijen etc.) en vogels. In de Nationale Databank Flora en Fauna zijn bijvoorbeeld veel waarnemingen van broedvogels opgenomen (zie figuur 10). Er bestaat buiten dit geen actueel beeld van de ecologische kwaliteit. In de loop van 2015 zal een natuuronderzoek worden uitgevoerd om dit beeld wel te verkrijgen.

Het gebied vormt ecologisch één geheel met de beplanting van de begraafplaats en het talud van de Waterlinieweg. Daarnaast vormt het ecologisch één geheel met het Beatrixpark, hoewel de Waterlinieweg hierbij een forse barrière vormt. Wel loopt het een wandelpad onder de weg door.



Figuur 10: Vogelwaarnemingen in de afgelopen 3 jaar (2012 t/m 2014). Bron: NDFF

Aanwezige waarden

- Ecologisch waardevol groengebied (rijk aan zangvogels) en met een ecologische schakelfunctie tussen Beatrixpark en Begraafplaats Tolsteeg
- Hoofdboomstructuur met recreatieve wandelroute naar het Beatrixpark (het Beatrixpark begint voorbij de Waterlinieweg)
- Recreatieve waarde, natuurlijk spelen in ruig gebied, natuur, bramen plukken en eten

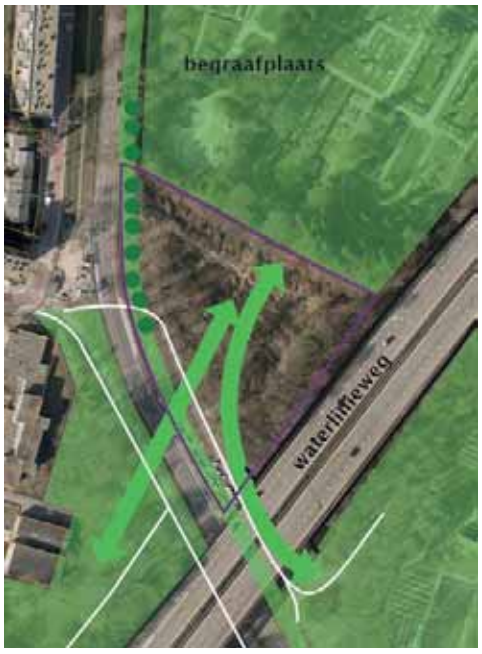
Uitgangspunten voor groencompensatie

- Nieuwe bebouwing en openbare ruimte voorzieningen zo compact mogelijk (weinig oppervlak innemend en weinig versnippering teweegbrengend).
- Zoveel mogelijk behoud van de huidige natuurkwaliteit in een zo breed mogelijke zone bij begraafplaats en talud van de Waterlinieweg (dus laten staan van struweel en bomen).
- Realiseren van een aaneengesloten verbinding richting Beatrixpark onder de Waterlinieweg door. Hierbij kan de ecologische verbinding worden versterkt. Dit is mogelijk door bijvoorbeeld gebruik te maken van schanskorven of stenen maar wordt wel bemoeilijkt omdat het onder het viaduct erg donker is.
- Grasstrook met bomenrij en wandelpad handhaven, bomen aanvullen waar dat kan.
- Groencompensatie in de vorm van groen aan/op het gebouw en op/bij de parkeervoorziening en compensatie in de vorm van kwaliteitsverbetering

(natuur/wandelen) van de Waterlinietunnel om de barrièrewerking van deze weg te verminderen.

- De groencompensatie moet duurzaam zijn (goed en tegen normale kosten te beheren en onderhouden, zodat het een blijvende groenvoorziening is).
- Afhankelijk van de mate waarin het verlies aan groene kwaliteit wordt gecompenseerd (zie hierboven) aanvullende groencompensatie zoeken.
- Mogelijkheden van groen in of op het gebouw. Hierbij wordt gedacht aan neststenen voor bijvoorbeeld zwaluwen en vleermuizen en bomen op de balkons. Deze maatregelen maken geen deel uit van de groencompensatie, maar zijn aanvullend.
- Verder wordt gedacht aan creatieve groene oplossingen, zoals groen parkeren (zie figuur 13 voor een impressie).

Bovenstaande uitgangspunten worden verder uitgewerkt in de klankbordgroep, bestaande uit omwonenden van dit gebied.



Figuur 11: groen en ecologische verbinding



Figuur 12: Sparen groen, vergroenen gebouw en verbindingen





Figuur 13: Voorbeelden van groen parkeren

Milieu

Het plan wordt getoetst aan het gemeentelijk bodembeleid. Wat betreft luchtkwaliteit worden de betreffende grenswaarden, als gevolg van de nabijheid van de Waterlinieweg, niet overschreden. De bijdrage van het bouwplan aan luchtkwaliteit is, gelet op de omvang, van niet in betekenende waarde (NIBM). Het plan is gesitueerd op een geluidbelaste locatie. Dat betekent dat een geluidbewust ontwerp noodzakelijk is.
In 2030 wil Utrecht klimaatneutraal zijn. Dit scheelt bewoners en bedrijven energielasten en is goed voor milieu en klimaat. De gemeente heeft zich aangesloten bij de doelstelling uit het SER-energieakkoord. Bij nieuwbouw stelt de gemeente hoge eisen aan duurzaamheid. De afspraken met de ontwikkelaar moeten in ieder geval leiden tot energiezuinige, kwalitatief goede woningen met lage woonlasten.

Randvoorwaarden

- Bij een aanvraag om omgevingsvergunning of een functiewijziging moet een bodenonderzoek conform de NEN 5740 verricht worden.
- Als er grondwater wordt onttrokken moet onderzocht worden of deze onttrekking invloed heeft op mobiele verontreinigingen in de omgeving van de locatie of in het diepere grondwater.
- Er moet een kwalitatieve verantwoording worden opgesteld met betrekking tot luchtkwaliteit.

- Het bouwplan moet voldoen aan de Wet geluidhinder en de Geluidnota 2014-2018 van de gemeente Utrecht.
- De initiatiefnemer dient in een visiedocument aan te geven op welke manier dit bouwplan bijdraagt aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente op zowel stedelijk als particulier niveau

Gezondheid

De nieuwe woningen liggen dicht aan een zeer drukke weg. Dat betekent dat de luchtverontreiniging en het geluid op deze locatie een nadelig effect op de gezondheid van de toekomstige bewoners kunnen hebben. Mensen met luchtwegklachten of hartvaatziekten kunnen verergering van hun klachten krijgen. Mensen die langdurig aan een drukke weg wonen, leven een aantal maanden korter. Kinderen die opgroeien aan een drukke weg, ontwikkelen een slechtere longfunctie. Daarnaast kan de geluidbelasting leiden tot hinder en slaapverstoring.
De adviesafstand voor gevoelige bestemmingen tot een snelweg is 100-300m en 50m tot een drukke binnenstedelijke weg. Daar wordt hier niet aan voldaan. De locatie is daarmee voor veel groepen bewoners ongezond. In een eerdere fase van het plan is er, vanwege het grote tekort aan studentenwoningen, voor gekozen op deze locatie studentenwoningen te bouwen. Strenge randvoorwaarden voor type bewoners en voor kwaliteit van het binnenmilieu zijn dan noodzakelijk. Omdat we er vanuit gaan dat studenten tijdelijk op deze locatie wonen zijn zij als doelgroep voor deze locatie geschikt.

Randvoorwaarden

- Woningen oormerken voor studenten, om te voorkomen dat hier kinderen of ouderen komen te wonen. Nu en in de toekomst.
- Toekomstige bewoners informeren over de luchtkwaliteit (adhv de roetkaart) ter plaatse, opdat studenten met luchtwegklachten een bewuste afweging kunnen maken
- De ventilatie van het gebouw moet zijn inlaat aan de schone zijde hebben
- De ventilatie wordt gefilterd met F9 filters, mits hier een meerjarig onderhoudsplan aan is gekoppeld (met vervuilde filters raakt de binnenlucht juist meer verontreinigd)
- De geluidbelasting binnen moet voldoen aan de wettelijke norm, mèt gebruik van ventilatie
- De verbinding naar Lunetten moet op veilige manier behouden blijven (opdat mensen uit Hoograven naar het Beatrixpark kunnen en mensen uit Lunetten naar het centrum kunnen)
- De kinderen die naar school gaan op de Ridderlaan moeten veilig vanuit de omliggende woonstraten naar school kunnen lopen en fietsen. Het (bouw)verkeer mag hen niet in gevaar brengen.

Financiële randvoorwaarden

Voor dit plan is de financiële haalbaarheid getoetst, op basis waarvan de grondexploitatie is opgesteld De grondexploitatie ishet taakstellend kader voor de verdere planontwikkeling. Er is met de ontwikkelaar overeenstemming over de grondprijs en de leveringscondities.
De Gemeente Utrecht en de ontwikkelaar zijn voornemens te komen tot een ontwikkeling van het plangebied aan de Opaalweg waarbij de gemeente het plangebied bouwrijp maakt, de overgang van de Opaalweg/Amethistweg en de busbaan inricht .en

de groencompensatie voor haar rekening neemt, voor zover dit buiten het plangebied valt.De aanleg van het gebied binnen de uitgiftegrenzen, inclusief al het parkeren, is voor rekening van de ontwikkelaar.
De Gemeente Utrecht en de ontwikkelaar zullen een Ontwikkelingsovereenkomst sluiten betreffende het bovengenoemde plangebied. De Ontwikkelingsovereenkomst zal worden uitgewerkt in een uitgifteovereenkomst. De Ontwikkelingsovereenkomst kan worden beschouwd als een anterieure overeenkomst in de zin van afdeling 6.4 van de Wro, waarmee het gemeentelijk kostenverhaal wordt afgewikkeld. In de Ontwikkelingsovereenkomst zullen de Gemeente Utrecht en de ontwikkelaar tevens een regeling treffen over de tegemoetkoming in de schade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wro (planschade). De gemeente zal garant staan voor de eventuele planschadeclaims van derden.
Omdat het gemeentelijk kostenverhaal in de Ontwikkelingsovereenkomst wordt geregeld, is het opstellen van een exploitatieplan volgens de grondexploitatiewet niet nodig.

Risico's
Het plan bevindt zich nog in een voorstadium. Er is op dit moment alleen sprake van een (globaal) schetsontwerp. Als gevolg hiervan heeft de hier gepresenteerde financiële haalbaarheid ook een globaal karakter. Om de financiële gevolgen te beheersen zal bij de verdere planuitwerking een strikte sturing van beide partijen noodzakelijk zijn.
In het kader van het bestemmingsplan dient een aantal onderzoeken te worden uitgevoerd, zoals onderzoeken naar de bodemgesteldheid en de luchtkwaliteit en een bomeninventarisatie. Hoewel hierbij geen belemmeringen, anders dan omschreven in de randvoorwaarden, worden verwacht, zijn de exacte uitkomsten van deze onderzoeken natuurlijk nog onbekend.
Bij de uitvoering van het bouw- en woonrijp maken zal rekening gehouden moeten worden met de kabel- en leidingenstrook in het talud van de Waterlinieweg.

Schetsontwerp



Stedenbouwkundig en Architectonisch concept.
Voor het te ontwerpen gebouw met 200 studentenkamers geldt o.a. de Stedenbouwkundige Randvoorwaarde dat deze qua footprint slechts 10% van de kavel mag bedragen, te weten ca. 730 m2. Gekozen is dan ook voor 10 woonlagen met rondom groen i.p.v. een lagere bebouwing met veel verharding op de kavel.
De positie van het gebouw dient dan ook vorm gegeven te worden met een setting in het groen. Dat wil zeggen dat zowel aan de voorzijde t.p.v. de Opaalweg, als aan de achterzijde t.p.v. de Waterlinieweg en de begraafplaats een krachtige groene structuur van continue bomenrijen en –groepen leesbaar moet zijn. De verdere inrichting van het terrein volgt d.m.v. beperkte hoeveelheid verharding, het uit het zicht halen van fiets- en parkeerplaatsen en creëren van slenterende paden, een toegevoegde waarde voor de buurt.
De architectonische uitwerking volgt deze groene setting; grote balkons met boompotten, natuurstenen gevels en veel glas (mede als geluidwering voor de Waterlinieweg) welke het aanwezige groen en de blauwe lucht weerspiegeld. Door toepassing van kleur in de gevel worden de grote glasvlakken vriendelijker gemaakt en verbeelden ze het karakter van woningen voor studenten. Een zeer uniek gebouw met een zeer hoge ambitie in zowel uitstraling als setting heeft zo vorm gekregen.


BEGRAAFPLAATS TOLSTEEGT
SLATLAAN
SCHOOL
GROENE ACHTERZIJDE
WATERLINIEWEG
BEATRIXPARK
GROENSTRUCTUUR



VO-04










Opaalweg

Colofon

Opdrachtgever:

Gemeente Utrecht:

Carla Mesman, REO

Projectmanagement:

Gemeente Utrecht:

Jan den Boer, PMB

Bijdragen:

Gemeente Utrecht:
Eric Rossen, stedenbouw
Hans Kruse, ecologie
Robert Hoenselaar, verkeer
Helen Verouden, milieu
Ellen Peeters, volksgezondheid
Sophie Gunnink, PMB

Klunder architecten:

Sjoerd Berghuis, architect

Versiedatum:

29 april 2015

Bestuurlijke besluitvorming:

Bijlage 5 Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai

Bestemmingsplan Opaalweg te Utrecht

datum 30 juni 2017

versie editie 6



KuiperCompagnons
Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap
City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

Projectgegevens

Type onderzoek	Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai
Naam plan	Bestemmingsplan Opaalweg te Utrecht
Plaats	Gemeente Utrecht

Opdrachtgever	Waalbouw
Contactpersoon	De heer T.P. Verhoeven
Werknummer	617.144.40
Datum	30 juni 2017
Versie	editie 6

Adviseur

KuiperCompagnons
Projectverantwoordelijke en behandeld door
ing. J. Kraaijeveld
Telefoonnummer: 06 - 22 01 23 30

File: j:\617\144\40\3 projectresultaat\03 rapportage\akoestisch onderzoek opaalweg te utrecht_ed06 30 juni 2017.docx

Inhoudsopgave **blz.**

1. Inleiding 1

2. Wettelijk kader 2

2.1. Wegverkeer 2
2.2. Railverkeer 3
2.3. Hogere waarden en beleid gemeente Utrecht 4

3. Uitgangspunten geluidsberekeningen 6

3.1. Wegverkeersgegevens 6
3.2. Railverkeersgegevens 6
3.3. Berekeningsmethode 7
3.4 Overige uitgangspunten 7

4. Berekeningsresultaten 8

4.1. Wegverkeerslawaai 8
4.2. Railverkeer 8
4.4. Geluidsreducerende maatregelen 8
4.5 Gecumuleerde geluidsbelasting 10
4.5. Hogere waarden 10

5. Conclusies 12

Inhoudsopgave bijlagen

Bijlage 1 : Overzicht wegverkeersgegevens
Bijlage 2 : Overzicht rekenmodel weg- en railverkeerslawaai
Bijlage 3 : Berekeningsresultaten wegverkeerslawaai zonder aftrek art. 110g Wgh
Bijlage 4 : Berekeningsresultaten railverkeerslawaai
Bijlage 5 : Berekeningsresultaten scherm 5 m Waterlinieweg zonder aftrek art. 110g Wgh
Bijlage 6 : Geluidsbelastingen met aftrek art. 110g Wgh
Bijlage 7 : Bouwkundige maatregelen buitenruimte zijde Waterlinieweg

1. Inleiding

Het bestemmingsplan Opaalweg voorziet in de realisatie van een gebouw voor studentenhuisvesting ten westen van de Waterlinieweg in de gemeente Utrecht. Deze locatie is gelegen binnen de zone van de Waterlinieweg, de Amethistweg (busbaan) en de spoortrajecten Utrecht – Houten en Utrecht - Arnhem.
Uit een eerder onderzoek is gebleken dat name het verkeer op de Waterlinieweg (stadsautoweg) op deze locatie bepalend is voor de geluidssituatie.

Leeswijzer
In de volgende hoofdstukken worden achtereenvolgens het wettelijk kader, de uitgangspunten, de berekeningsresultaten, de maatregelen, de hogere waarden, de bouwkundige uitvoerbaarheid en de conclusies voor de aspecten weg- en railverkeerslawaai beschreven.

2. Wettelijk kader

2.1. Wegverkeer

Onderzoekszone
Op grond van artikel 74 Wgh bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd. Voordat nieuwe woningen binnen deze zone kunnen worden geprojecteerd dient te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk gebied).

De definities van stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn opgenomen in artikel 1 Wgh. Deze definities luiden:
- stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom (bepaald door komgrensborden) met uitzondering van het gebied binnen de zone van een autoweg of autosnelweg;
- buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom en het gebied binnen de bebouwde kom dat is gelegen binnen de zone van een autoweg of autosnelweg.

Op grond van het bovenstaande heeft de Waterlinieweg een zone van 400 m (2 x 2 rijstroken, buitenstedelijk gebied). Deze zone wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. De zonebreedte van de Amethistweg (busbaan) bedraagt 200 m (2 x 1 rijstrook stedelijk gebied).
Het verkeer op de Opaalweg met een toegestane snelheid van 30 km/h, ten westen van het plan, is niet specifiek in dit onderzoek betrokken. De verwachting is dat het verkeer op deze weg niet leidt tot extra belemmeringen en geen rol speelt vanuit het oogpunt van de beoordeling aan de voorwaarden uit het hogere waarde beleid.

Normstelling
In het geval er nieuwe woningen worden gerealiseerd binnen de zone van een weg, mag de geluidsbelasting niet meer bedragen dan de voorkeurswaarde. Indien de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeurswaarde moeten er maatregelen worden getroffen om hieraan alsnog te kunnen voldoen. Blijkt dat niet mogelijk of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. In tabel 1 is aangegeven wat de voorkeurswaarde en de maximale ontheffingswaarde is voor nieuwe woningen door het verkeer op de genoemde wegen.

Tabel 1: Normstelling wegverkeerslawaai.

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Nieuwbouw binnenstedelijk	48 dB (art. 82, lid 1 Wgh)	63 dB (art. 83, lid 2 Wgh)

Voor de nieuwe woningen is onderzocht of aan de normen van de Wgh kan worden voldaan. Indien noodzakelijk moet een procedure voor het vaststellen van hogere waarden worden doorlopen.

Reductie geluidsbelastingen wegverkeerslawaai
Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen staat artikel 110g Wgh toe om een reductie toe te passen. Deze reductie varieert van 2 dB tot 4 dB voor wegen met een rijsnelheid van 70 km/uur en hoger en 5 dB bij wegen met een rijsnelheid van lager dan 70 km/uur. Voor de Waterlinieweg is derhalve een reductie toegepast die varieert van 2 dB tot 4 dB. Voor de Amethistweg is uitgegaan van een reductie van 5 dB.

Bouwbesluit 2012
In het Bouwbesluit 2012 zijn eisen vastgelegd voor de karakteristieke geluidswering van de gevels. De hoogte van de karakteristieke geluidwering voor wegverkeerslawaai is in het Bouwbesluit 2012 gedefinieerd als de vastgestelde hogere grenswaarde (zonder de bovengenoemde reductie) minus 33 dB.

2.2. Railverkeer

Onderzoekszone
Voor dit plan is het railverkeer op het traject Utrecht CS – Lunetten en Utrecht CS – Arnhem van belang. Langs een aantal spoorwegen zijn op grond van de Regeling geluidplafondkaart milieubeheer, zones aangewezen waarbinnen akoestisch onderzoek moet worden verricht. De basis voor het bepalen van de breedte van de zone is vastgelegd in artikel 1.4a lid 1 van het Bgh. Afhankelijk van de geluidsbelasting ter plaatse van de referentiepunten is daar de breedte van de zone opgenomen.
In artikel 1.4a lid 2 Bgh is vastgelegd dat bij de aansluiting van zone met een verschillende breedte de brede zone doorloopt over een afstand gelijk aan een derde van de breedte van de zone.
In artikel 1.4a lid 4 Bgh is vastgelegd dat de breedte van de zone ter plaatse van de spoorgedeelte waar een afschermende voorziening is gelegen gelijk is aan de breedte van het breedste zonedeel direct naast de uiteinden van de afschermende voorzieningen.
Aan de zijde van het plan geldt een zone van 600 m vanuit de buitenste spoorstaaf. Deze zonebreedte is gebaseerd op de (afgeronde) waarde van 68 dB op de referentiepunten direct naast de uiteinden van de afschermende voorzieningen langs de spoorbaan.

Normstelling
De voorkeurswaarde voor nieuwe woningen is 55 dB. Indien de geluidsbelasting hoger is moet worden onderzocht of maatregelen kunnen worden getroffen om de geluidsbelasting te reduceren. Blijkt dat niet mogelijk of op zwaarwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige,

verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard dan is het college bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden. In tabel 2 is de normstelling samengevat.

Tabel 2: Normstelling railverkeerslawaai.

Situatie	Voorkeurswaarde	Maximale ontheffingswaarde
Nieuwe woningen	55 dB (art. 4.9, lid 1 Bgh)	68 dB (art. 4.10 Bgh)

Bouwbesluit 2012
In het Bouwbesluit 2012 zijn eisen vastgelegd voor de karakteristieke geluidswering van de gevels. De hoogte van de karakteristieke geluidwering voor railverkeerslawaai is in het Bouwbesluit 2012 gedefinieerd als de vastgestelde hogere grenswaarde minus 33 dB.

2.3. Hogere waarden en beleid gemeente Utrecht

In de situatie dat de geluidsbelasting op de gevel van bijvoorbeeld een woning hoger is dan de voorkeursgrenswaarde moet behalve aan de Wet geluidhinder tevens worden getoetst aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid: *Geluidnota Utrecht 2014 – 2018*, d.d. 11 februari 2014 en de notitie *Geluidsaspecten bij planontwikkeling in de gemeente Utrecht*, versie 7.6 datum 2015-2016.

De Wgh schrijft een aantal onderzoeksverplichtingen voor:
- er moet een akoestisch onderzoek worden ingesteld naar de geluidsbelasting. Indien van toepassing wordt tevens de doeltreffendheid van de benodigde maatregelen onderzocht;
- De voorkeurswaarde moet in acht worden genomen;
- Wanneer de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, moeten maatregelen worden onderzocht waarmee deze waarde alsnog kan worden bereikt.

Voor de te nemen maatregelen wordt een voorkeursvolgorde gehanteerd, namelijk:
1. maatregelen aan de bron;
2. maatregelen die de overdracht van geluid beperken;
3. maatregelen bij de ontvanger.

De Wet geluidhinder legt prioriteit bij maatregelen aan de bron, zoals toepassing van stille wegdekken. Als daarmee onvoldoende effect wordt bereikt, komen maatregelen in de overdrachtssfeer (wallen of schermen) in aanmerking. Maatregelen bij de ontvanger (bijvoorbeeld gevelisolatie) zijn feitelijk alleen gericht op het waarborgen van een acceptabel binnenniveau en niet op het reduceren van de geluidsbelasting. De achtergrondgedachte van deze volgorde is een zo klein mogelijk gebied aan een hoog geluidsniveau bloot te stellen. De aandacht voor dit leidende principe is een wezenlijk element van de Wgh.

Indien het op grond van het akoestisch onderzoek noodzakelijk is een hogere waarde vast te stellen, worden er, vanaf een bepaald geluidsniveau, eisen gesteld aan de aanwezigheid van geluidluwe gevels en buitenverblijfsruimten. Afhankelijk van de geluidsbron moet daar aan de betreffende voorkeursgrenswaarde worden voldaan.

In de Geluidnota Utrecht 2014-2018 en de notitie 'Geluidsaspecten bij planontwikkeling in de gemeente Utrecht aanvullende voorwaarden opgenomen in het geval in het kader van de ruimtelijke procedure een hogere waarde moet worden vastgesteld. Dat is het geval indien bij de woningen de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Voor deze specifieke situatie (woningen met een zelfstandig woonoppervlakte van maximaal 30 m^2) worden op individueel woningniveau geen eisen gesteld met betrekking tot de aanwezigheid van een geluidluwe gevel. Op gebouwniveau dient echter tenminste 50% van de wooneenheden te zijn gesitueerd aan een gevel met een geluidsbelasting van maximaal 5 dB boven de voorkeursgrenswaarde. De 30 m^2 heeft betrekking op het B.V.O. waarbij bergingen die niet direct vanuit de woning toegankelijk zijn (bijvoorbeeld kelderboxen) niet meetellen in de oppervlakte bepaling.

De geluidsbelasting op de buitenruimte mag overeenkomstig het beleid niet meer bedragen dan 5 dB boven de geluidsbelasting ter plaatse van de geluidsluwe gevel. Dit betekent dat de geluidsbelasting ter plaatse van de buitenruimte is begrensd op maximaal 58 dB.

Aanvullende eisen zijn:
- De minimale breedte van een gevel die als geluidsluw is bedoeld bedraagt 1,8 m en;
- De hoogte van de gevel is 2,6 m;
- Aan de gevel die geluidsluw is wordt minimaal 1 verblijfsruimte gesitueerd;
- In de geluidsluwe gevel moet ten minste 1 te openen raam of deur (niet de hoofdtoegangsdeur) zitten.

Dove gevel
Een gevel, een bouwkundige constructie die een ruimte in een woning scheidt van de buitenlucht, zonder te openen delen hoeft vanuit de Wet geluidhinder niet getoetst te worden aan de grenswaarden. Op grond van de bepalingen uit de Wet geluidhinder worden er wel eisen gesteld aan de vereiste karakteristieke geluidwering van een dove gevel.

Cumulatie
Bij het vaststellen van een hogere waarden moet rekening worden gehouden met eventuele cumulatie van geluidsbelastingen (artikel 110a, zesde lid, Wgh). Dit kan het geval zijn indien een geluidgevoelige bestemming is gesitueerd binnen meerdere geluidzones, zoals genoemd in artikel 110f van de Wgh. Daarnaast moet ingevolge het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 sprake zijn van een geluidsbelasting die door de afzonderlijke bronnen hoger is dan voorkeursgrenswaarde(n).
De hogere waarde kan alleen worden vastgesteld, voor zover de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een naar het oordeel van B&W onaanvaardbare geluidsbelasting. Per aanvraag van een hogere waarde wordt de gecumuleerde geluidsbelasting beoordeeld.

3. Uitgangspunten geluidsberekeningen

Hierna worden de uitgangspunten voor de weg- en railverkeersberekeningen beschreven. Het gaat om de gehanteerde weg- en railverkeersgegevens en de gebruikte berekeningsmethode.

3.1. Wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens voor de Waterlinieweg en de Amethistweg (busbaan) zijn door de gemeente Utrecht aangeleverd. Voor de Waterlinieweg zijn de gegevens van de op- en afrit van Het Goylaan/Lunettenbaan naar de Waterlinieweg aangeleverd en de gegevens op de hoofdrijbaan ter hoogte van deze aansluiting. Deze gegevens hebben betrekking op de verwachte verkeersintensiteit in 2025, de verdeling van het verkeer in de dag-, avond- en nachtperiode alsmede de verdeling van het verkeer in de onderscheiden voertuigcategorieën. Voor de verkeerscijfers op de hoofdrijbaan ten noorden van deze aansluiting is aangegeven dat de verkeerscijfers moeten worden gesommeerd. Verder is aangegeven dat de rijsnelheid op deze weg 70 km/h bedraagt.
De Waterlinieweg wordt in de nabije toekomst voorzien van een wegdek van SMA 8G+. Op grond van informatie van de wegbeheerder wordt de hoofdrijbaan en de afritten naar het Goylaan meegenomen in het werk. Het wegdek op de opritten is nog goed, zodat dit wegdek niet wordt vervangen. De afrit vanaf het noorden naar het Goylaan wordt tot 50 meter voor de stopstreep voorzien van SMA 8G+.

Voor het verkeer op de Amethistweg (busbaan) zijn de busbewegingen in de dag-, avond- en nachtperiode aangeleverd. De rijsnelheid op deze weg is 50 km/h en het wegdek bestaat uit een normale fijn asfalt verharding.

Omdat voor het akoestisch onderzoek in het kader van de ruimtelijke procedure het prognosejaar 2027 als uitgangspunt dient, zijn de verkeersintensiteiten voor de periode van 2025 tot 2017 met 2,01% verhoogd. Dit percentage is gebaseerd op informatie van de gemeente Utrecht.

3.2. Railverkeersgegevens

In verband met bereikbaarheid van Utrecht zijn een groot aantal spoorprojecten in en rondom Utrecht in uitvoering en of gepland. Voor het onderhavige plan zijn met name de aanpassing van Utrecht Centraal, de realisatie van station Utrecht Vaartsche Rijn en de dive-under ter plaatse van de splitsing Den Bosch / Arnhem van belang.
Als gevolg van de voorgenomen wijzigingen aan het spoor zijn op diverse locaties langs de beschouwde trajecten geluidbeperkende maatregelen getroffen. De geluidschermen variëren in hoogte van 1 tot 4 m ten opzichte van bovenkant spoorstaaf. De ligging en de hoogte van de geluidbeperkende maatregelen zijn ontleend aan het emissieregister spoor en het Tracébesluit.

De gegevens met betrekking tot het toekomstige gebruik van het traject Utrecht Centraal – Houten en Utrecht Centraal – Arnhem (TB Sporen in Utrecht 2014) zijn afkomstig uit het emissieregister spoor. In de hierna opgenomen tabellen is dit gebruik samengevat.

Tabel 3. Railverkeersgegevens traject Utrecht Centraal - Houten beide richtingen samen.

Periode	Goederen	Categorie 8	Mat 64-v
Dag	41,8	105,2	44,8
Avond	45,6	96	40
Nacht	28,4	34,2	14,2

Bron : Emissieregister spoor.

Tabel 4: Railverkeersgegevens traject Utrecht Centraal - Arnhem beide richtingen samen.

Periode	ICM-3	Categorie 8	ICE-3
Dag	34,98	87,6	11,2
Avond	31,98	80	10
Nacht	11,4	28,6	3,6

Bron : Emissieregister spoor.

Voor de snelheden is overeenkomstig het Tracébesluit uitgegaan van verschillende maximum snelheden tussen 90 en 130 km/uur en een minimale snelheid van 40 km/uur. De sporen op het beschouwde tracé worden grotendeels vernieuwd. Dit betekent dat de toekomstige spoorconstructie uit voegloos spoor op betonnen dwarsliggers zal bestaan.

3.3. Berekeningsmethode

Voor de bepaling van de geluidsbelasting door het weg- en railverkeer zijn berekeningen uitgevoerd met Standaardrekenmethode 2 overeenkomstig het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu, versie 4.10. In het rekenmodel zijn de geluidsbronnen (weg/spoorlijn), bodemgebieden (akoestisch hard/zacht), objecten (gebouwen enz.), hoogtelijnen en toetspunten ingevoerd. Een afbeelding van de ontwikkelde rekenmodellen voor weg- en railverkeerslawaai is opgenomen in bijlage 2 ‘Overzicht rekenmodellen weg- en railverkeer’.

3.4 Overige uitgangspunten

De aanwezige hoogteverschillen in het gebied zijn in de akoestische rekenmodellen verwerkt. De maaiveldhoogte rondom de locatie bedraagt ca. 2m + NAP. De Waterlinieweg is ter hoogte van het plan op een talud gelegen. De hoogte van de weg bedraagt ca. 7,5 m + NAP ter plaatse van het plan. Het spoor ligt ten noorden van het plan verhoogd op een talud/kunstwerk. Richting Houten is sprake van een ligging van de spoorbanen op maaiveldniveau.
De thans aanwezige geluidsschermen van circa 2m hoog zijn in het onderzoek betrokken.

4. Berekeningsresultaten

Hierna worden de berekeningsresultaten van weg- en railverkeerlawaai besproken. Voor wegverkeerslawaai zijn in bijlage 3 en 5 de geluidsbelastingen vermeld zonder aftrek van art. 110g Wgh. In bijlage 4 zijn de geluidsbelastingen vanwege railverkeerslawaai vermeld. In bijlage 6 zijn de optredende geluidsbelastingen met aftrek van art. 110g Wgh vermeld (met uitzondering van de gecumuleerde geluidsbelastingen die zonder aftrek zijn weergegeven).

4.1. Wegverkeerslawaai

Ten gevolge van het verkeer op de Waterlinieweg is op de geluidbelaste gevels van het plan sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximaal optredende geluidsbelasting bedraagt 62 dB. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.
Ten gevolge van de bussen op de Amethistweg is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor een volledig overzicht van de optredende geluidsbelastingen wordt verwezen naar bijlage 3.

4.2. Railverkeer

Ten gevolge van de in het emissieregister opgenomen spoorlijnen is geen sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Omdat de voorkeursgrenswaarde vanwege spoorweglawaai niet wordt overschreden is een hogere grenswaarde voor de nieuwe woningen niet aan de orde. Voor een volledig overzicht van de optredende geluidsbelastingen wordt verwezen naar bijlage 4.

4.3. Geluidsreducerende maatregelen

Door het treffen van maatregelen kunnen de geluidsbelastingen worden gereduceerd. De systematiek in de Wgh (welke ook in het gemeentelijke hogere waarden beleid is overgenomen) is zodanig dat eerst moet worden beoordeeld of maatregelen aan de geluidsbron mogelijk zijn en daarna in het overdrachtsgebied tussen de bron en de woningen. Indien dat onvoldoende effect oplevert kunnen bouwkundige maatregelen worden getroffen om de geluidsbelastingen te reduceren.

Bronmaatregelen in de vorm van een verlaging van de verkeersintensiteit op de Waterlinieweg zijn niet mogelijk omdat deze weg deel uitmaakt van het gemeentelijke hoofdwegennet.
Het toepassen van een stil wegdek (SMA 8G+) op de Waterlinieweg wordt reeds gerealiseerd en is als uitgangspunt in dit onderzoek aangehouden.
Vanwege de situering van het bouwplan ten opzichte van de geluidbron en de beoogde hoogte van het plan is het niet mogelijk om met bijvoorbeeld een scherm de geluidsbelasting op de gevels voor alle woningen binnen het plan terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde.

Ten behoeve van de motivatie voor de vaststelling van hogere waarden is het effect van een scherm met een hoogte van 4 m en 5 m en een lengte van 800 m ten noordwesten van de Waterlinieweg inzichtelijk gemaakt.

De ligging van het (op te hogen deel) van het scherm is op een afbeelding in bijlage 6 aangegeven. Hierbij is gekozen om de schermhoogte te beperken tot 5 m. In onderstaande tabel is het effect van de maatregelen weergegeven.

Tabel 5. Effect maatregelen.

Maatregelen	**Aantal woningen***	**Aantal woningen overschrijding voorkeursgrenswaarde**	**Max geluidsbelasting**
Geen scherm-maatregelen	200	160	62 dB
Scherm 5 m	200	106	61 dB

* de genoemde aantallen zijn gebaseerd op 10 lagen woningen (1e t/m 10e verdieping) met 20 woningen per laag.

Uit de berekeningen blijkt dat met een scherm van 5 m het aantal woningen met een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde wordt gereduceerd met circa 35%. De maximale geluidsbelasting neemt met circa 1 dB af. Deze afname is relatief beperkt omdat op de hoogste lagen de geluidsbelasting nauwelijks wordt gereduceerd door het scherm.

Door middel van bouwkundige maatregelen is het noodzakelijk de geluidsbelasting ter plaatse van de buitenruimte aan de noordoostzijde van het gebouw te reduceren tot maximaal 58 dB. De geluidsbelasting mag op grond van het van het gemeentelijk beleid niet hoger zijn dan 5 dB boven de geluidsbelasting ter plaatse van de geluidsluwe gevel, te weten 53 dB. Omdat de geluidsbelasting op de begane grond, de eerste, tweede en derde verdieping zonder maatregelen niet hoger is dan 58 dB zijn op deze verdiepingen geen maatregelen onderzocht. In de onderstaande tabel zijn de resultaten samengevat,

Tabel 6 : Benodigde hoogte borstwering ter plaatse van de buitenruimte.

Verdieping	Hoogte borstwering [m]
Bg, 1e ,2e en 3e verd.	-
3e verdieping	1,0
4e verdieping	1,0
5e verdieping	1,0
6e verdieping	1,0
7e verdieping	1,0
8e verdieping	1,0
9e verdieping	1,0
10e verdieping	1,0

4.4 Gecumuleerde geluidsbelasting

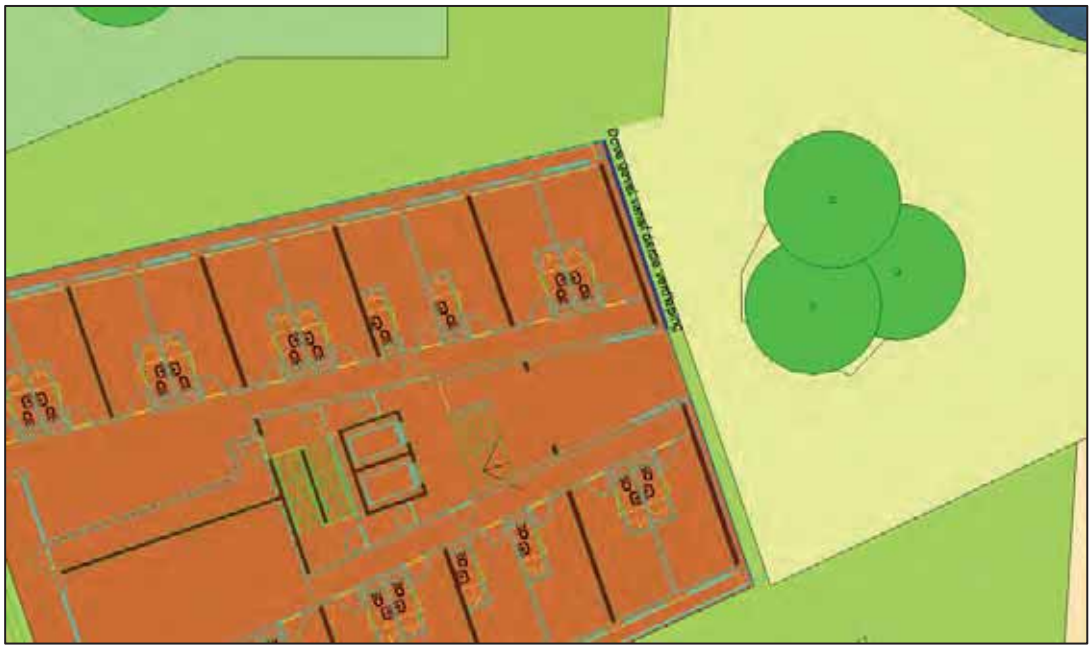
Bij het vaststellen van een hogere waarde moet rekening worden gehouden met eventuele cumulatie van geluidsbelastingen (artikel 110a, zesde lid, Wgh). Omdat de voorkeursgrenswaarde slechts vanwege één geluidsbron wordt overschreden en de geluidsbelasting vanwege de overige bronnen lager zijn dan de voorkeursgrenswaarde is cumulatie van geluid op grond van de Wet geluidhinder niet aan de orde. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidsbelasting vanwege alle geluidsbronnen inzichtelijk gemaakt. Hierbij is gebruik gemaakt van rekenmethode uit hoofdstuk 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

4.5. Hogere waarden

Gezien het voorgaande is het noodzakelijk voor een deel van de nieuwe woningen binnen het plan een hogere waarde vast te stellen. In het (ontwerp) besluit tot vaststelling van een hogere waarde dient voor de betreffende geluidsbronnen ook het aantal woningen te worden vermeld waarop een geluidsbelasting wordt verwacht die hoger is dan de voorkeurgrenswaarde.

Uitgaande van maximaal 200 woningen in 10 lagen en gelet op de optredende geluidsbelastingen en de gewenste flexibiliteit wordt geadviseerd om voor 100 woningen aan de zijde van de Waterlinieweg een hogere waarde vast te stellen van maximaal 62 dB en voor de 100 woningen aan de andere zijde van het gebouw een hogere waarde van 53 dB.

Bij de realisatie van woningen met een BVO minder dan 30 m^2 worden er geen eisen gesteld aan de aanwezigheid van een geluidluwe gevel op woningniveau maar op gebouwniveau. Aanvullend wordt de voorwaarden dat ten minste de helft van de beoogde woningen aan de geluidzijde worden gesitueerd waar de geluidsbelasting maximaal 53 dB bedraagt. Om aan deze voorwaarde te kunnen voldoen is het wel noodzakelijk om de zijgevel van de woningen in het noordoostelijke deel van het gebouw vanaf de derde verdieping te voorzien van een dove gevel, omdat de geluidsbelasting vanaf de derde verdieping hoger is dan 53 dB. Op de hierna opgenomen afbeelding is het doof uit te voeren geveldeel aangegeven.



Afbeelding 1 : Ligging dove gevel vanaf derde verdieping.

5. Conclusies

In het bestemmingsplan Opaalweg worden nieuwe (studenten-) woningen mogelijk gemaakt. Omdat deze woningen zijn gelegen binnen de geluidzone van de Waterlinieweg, Amethistweg (busbaan), en de spoortrajecten Utrecht Centraal – Arnhem / Houten is een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

Uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat het wegverkeer op de Waterlinieweg leidt tot een geluidsbelasting die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 62 dB, zodat de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden.

Bron- en schermmaatregelen hebben door de ligging en hoogte van het plan een beperkte invloed op de geluidsbelasting met name op de hoger gelegen verdiepingen.
Om het plan mogelijk te maken dient een hogere grenswaarde procedure te worden doorlopen. Het vaststellen van een hogere waarde impliceert dat er eisen worden gesteld aan de woningen waarbij de geluidsbelasting hoger is dan de voorkeursgrenswaarde. Deze eisen hebben met name betrekking op de aanwezigheid van een geluidsluwe gevel en het beperken van de geluidsbelasting ter plaatse van de buitenruimte tot 58 dB.

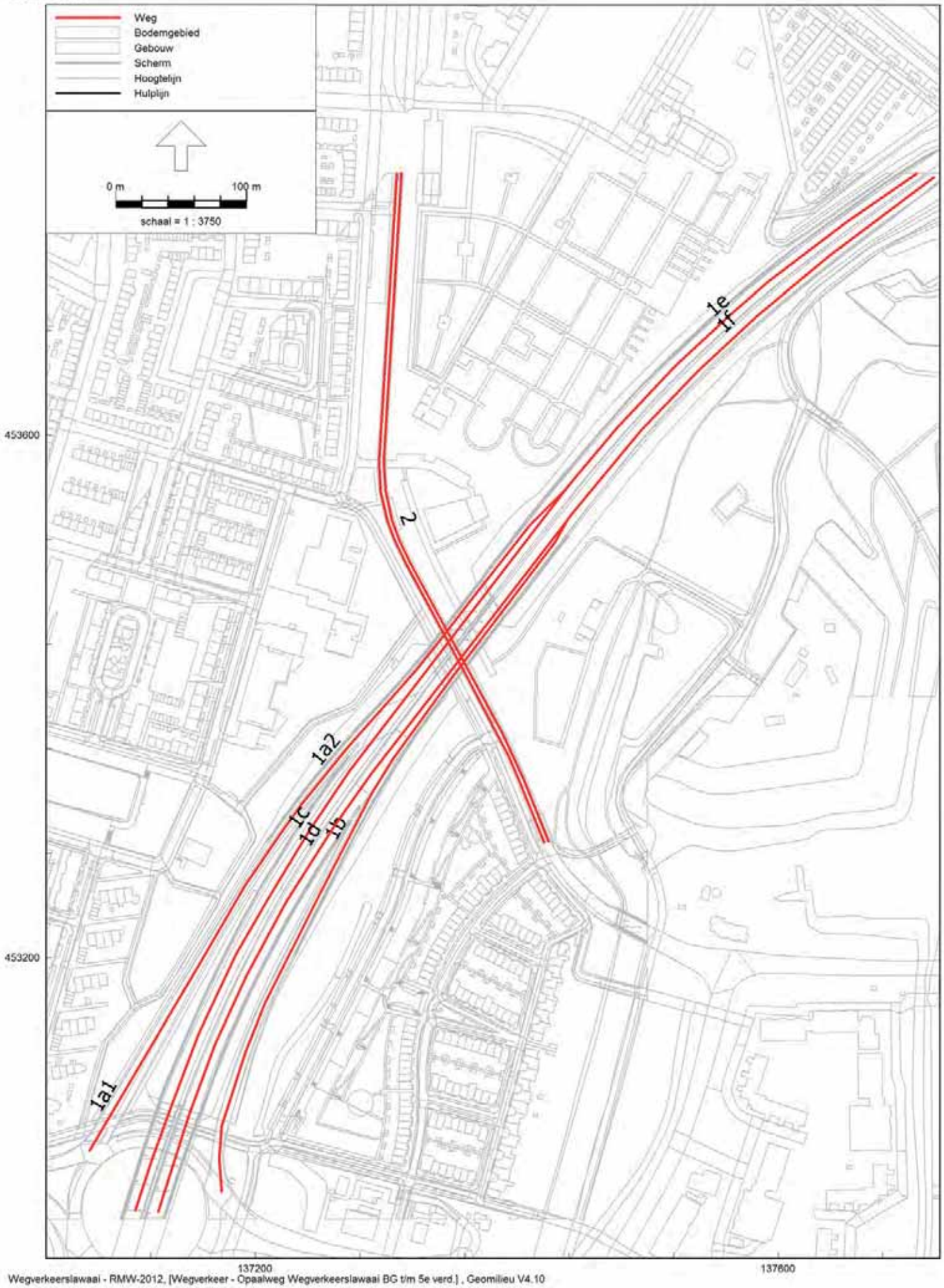
Voor de beoogde invulling van het plan, studentenwoningen met een BVO van maximaal 30 m^2 kan worden voldaan aan het gemeentelijke geluidbeleid met betrekking tot geluidluwe zijden. Om te kunnen voldoen aan het beleid is het noodzakelijk aan de zijde van de Waterlinieweg een gesloten borstwering toe te passen ter plaatse van de buitenruimte. De hoogte van deze borstwering is 1,0 m. Geadviseerd wordt het plafond van het bovenliggende balkon te voorzien van absorptie om hinderlijke geluidsreflecties tegen te gaan.

Om op gebouwniveau ten minste de helft van de beoogde woningen aan de luwe zijde van het gebouw te realiseren is het noodzakelijk om de zijgevel van de woningen in het noordoostelijke deel van het gebouw vanaf de derde verdieping te voorzien van een dove gevel. De realisatie van deze dove gevel moet worden verankerd in de regels van het bestemmingsplan.

Het ontwerpbesluit tot vaststelling hogere waarden moet gelijktijdig met het ontwerpbestemmingsplan Opaalweg ter inzage worden gelegd. De hogere waarde moet zijn vastgesteld voordat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

Bijlagen >>>

Bijlage 1
Overzicht verkeersgegevens



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Wegverkeer - Opaalweg Wegverkeerslawaai BG t/m 5e verd.] , Geomilieu V4.10

Wegvaknummering

	1c	17802	70	SMA-NL8 G+	6,90	96,80	2,00	1,20	2,80	97,90	1,20	0,90	0,70
	1d	15665	70	SMA-NL8 G+	6,70	97,00	2,00	0,90	3,20	98,50	1,00	0,60	0,80
	1e	25848	70	SMA-NL8 G+	6,70	96,80	2,20	1,00	3,20	98,50	0,90	0,60	0,80
	1f	22859	70	SMA-NL8 G+	6,70	97,00	2,20	0,80	3,20	98,70	0,90	0,40	0,80
	2	102	50	Referentiewegdek	6,20	0,00	100,00	0,00	4,00	0,00	100,00	0,00	1,30

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



WATERLINIEWEG
2x1 zonder langsparkeren (B>A)
linknr: 80430, A-node: 91567, B-node: 91571

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	7.520	0	0	0	0	7.520	5.661	1.237	622
licht	7.392	0	0	0	0	7.392	5.549	1.229	614
middelzwaar	86	0	0	0	0	86	76	5	5
zwaar	42	0	0	0	0	42	36	3	3

bussen	83	0	0	0	0	83	79	0	4
middelzwaar+bussen	169	0	0	0	0	169	155	5	9
bussen/uur			0,0	0,0	0,0		6,6	0,0	0,5
busequivalenten	147	0	0	0	0	147	140	0	7

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %				98,0	99,4	98,7				96,7	99,4	98,1
middelzwaar %				1,3	0,4	0,8				2,7	0,4	1,4
zwaar %				0,6	0,2	0,5				0,6	0,2	0,5
uur %				6,3	4,1	1,0				6,3	4,1	1,0

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



westplein
bus en fiets
linknr: 38884, A-node: 62711, B-node: 90872

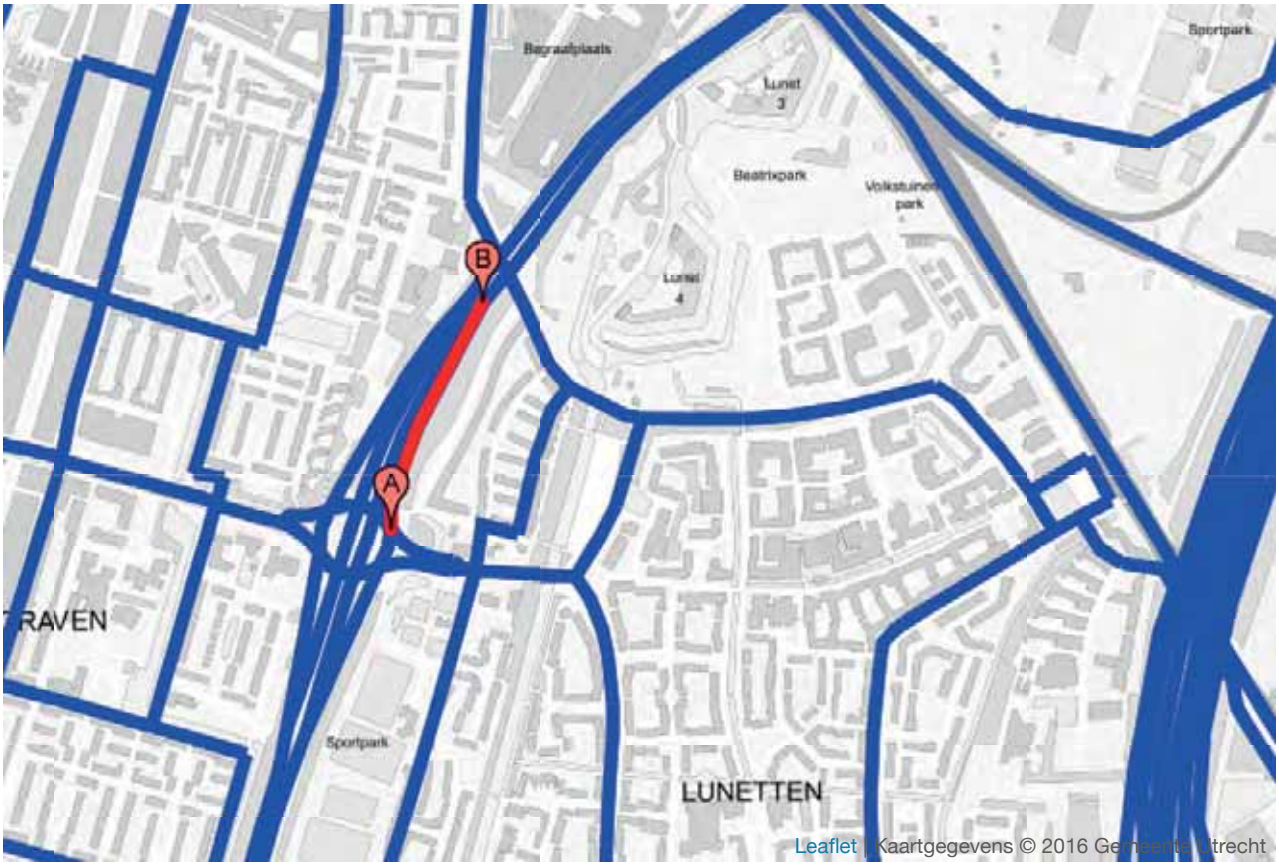
	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
licht	0	0	0	0	0	0	0	0	0
middelzwaar	0	0	0	0	0	0	0	0	0
zwaar	0	0	0	0	0	0	0	0	0

bussen	200	100	74	16	10	100	74	16	10
middelzwaar+bussen	200	100	74	16	10	100	74	16	10
bussen/uur			6,2	4,0	1,3		6,2	4,0	1,3
busequivalenten	266	133	99	21	13	133	99	21	13

	Exclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %						
middelzwaar %						
zwaar %						
uur %						

Inclusief bussen					
van A naar B			van B naar A		
dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6,2	4,0	1,3	6,2	4,0	1,3

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



Lunettenbaan
2x1 zonder langsparkeren (A>B)
linknr: 80431, A-node: 91570, B-node: 91572

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	6.705	6.705	5.393	873	439	0	0	0	0
licht	6.588	6.588	5.288	867	433	0	0	0	0
middelzwaar	82	82	72	5	5	0	0	0	0
zwaar	35	35	33	1	1	0	0	0	0

bussen	73	73	69	1	3	0	0	0	0
middelzwaar+bussen	155	155	141	6	8	0	0	0	0
bussen/uur			5,8	0,3	0,4		0,0	0,0	0,0
busequivalenten	121	121	114	1	6	0	0	0	0

	Exclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	98,1	99,3	98,6			
middelzwaar %	1,3	0,6	1,1			
zwaar %	0,6	0,1	0,2			
uur %	6,7	3,3	0,8			

	Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	96,8	99,2	98,0			
middelzwaar %	2,6	0,7	1,8			
zwaar %	0,6	0,1	0,2			
uur %	6,7	3,2	0,8			

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



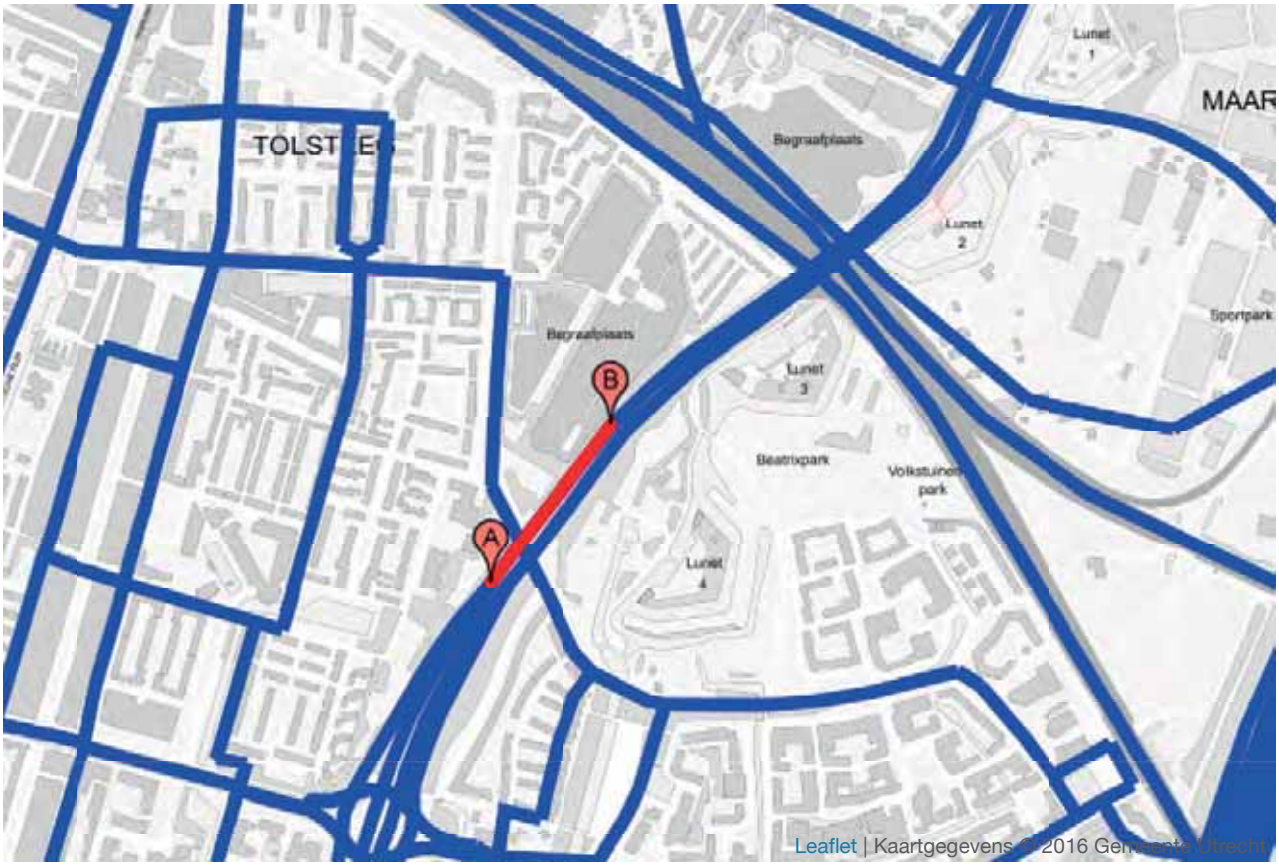
WATERLINIEWEG
2x2 met middenberm (A>B)
linknr: 311269, A-node: 91572, B-node: 1407515

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	21.434	21.434	17.269	2.763	1.402	0	0	0	0
licht	20.934	20.934	16.842	2.728	1.364	0	0	0	0
middelzwaar	329	329	281	23	25	0	0	0	0
zwaar	171	171	146	12	13	0	0	0	0

bussen	105	105	100	1	4	0	0	0	0
middelzwaar+bussen	434	434	381	24	29	0	0	0	0
bussen/uur			8,3	0,3	0,5		0,0	0,0	0,0
busequivalenten	178	178	169	1	8	0	0	0	0

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	97,5	98,7	97,3				97,0	98,7	97,0			
middelzwaar %	1,6	0,8	1,8				2,2	0,9	2,1			
zwaar %	0,8	0,4	0,9				0,8	0,4	0,9			
uur %	6,7	3,2	0,8				6,7	3,2	0,8			

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



WATERLINIEWEG
2x2 met middenberm (B>A)
linknr: 311267, A-node: 91571, B-node: 1407514

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	24.251	0	0	0	0	24.251	19.564	3.107	1.580
licht	23.637	0	0	0	0	23.637	19.046	3.061	1.530
middelzwaar	376	0	0	0	0	376	320	27	29
zwaar	238	0	0	0	0	238	198	19	21

bussen	124	0	0	0	0	124	117	1	6
middelzwaar+bussen	500	0	0	0	0	500	437	28	35
bussen/uur			0,0	0,0	0,0		9,8	0,3	0,8
busequivalenten	219	0	0	0	0	219	208	1	10

	Exclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %				97,4	98,5	96,8
middelzwaar %				1,6	0,9	1,8
zwaar %				1,0	0,6	1,3
uur %				6,7	3,2	0,8

	Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
				96,8	98,5	96,5
				2,2	0,9	2,2
				1,0	0,6	1,3
				6,7	3,2	0,8

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



WATERLINIEWEG
2x2 met middenberm (A>B)
linknr: 80433, A-node: 91522, B-node: 91572

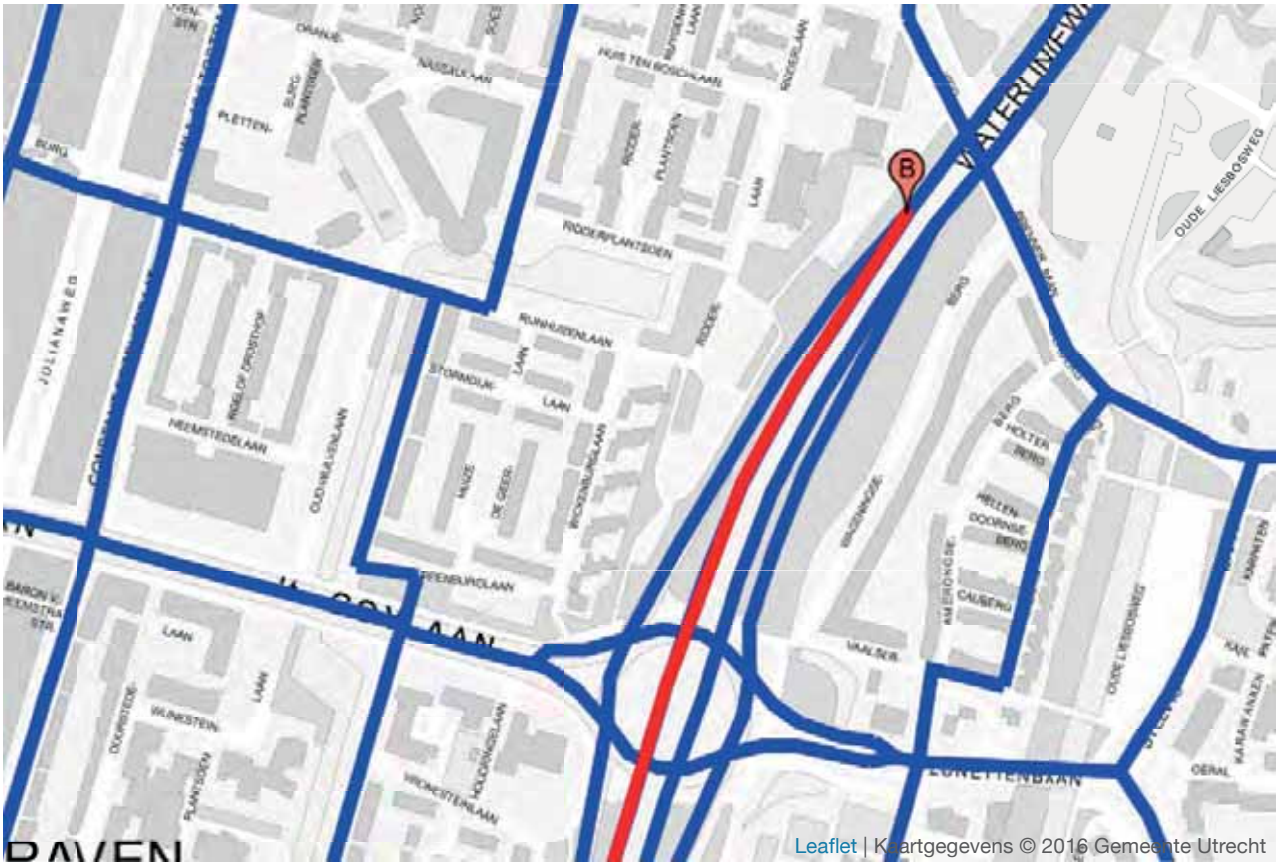
	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	14.728	14.728	11.875	1.890	963	0	0	0	0
licht	14.346	14.346	11.554	1.861	931	0	0	0	0
middelzwaar	247	247	209	18	20	0	0	0	0
zwaar	135	135	112	11	12	0	0	0	0

bussen	32	32	31	0	1	0	0	0	0
middelzwaar+bussen	279	279	240	18	21	0	0	0	0
bussen/uur			2,6	0,0	0,1		0,0	0,0	0,0
busequivalenten	57	57	55	0	2	0	0	0	0

	Exclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	97,3	98,5	96,7			
middelzwaar %	1,8	1,0	2,1			
zwaar %	0,9	0,6	1,2			
uur %	6,7	3,2	0,8			

	Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	97,0	98,5	96,6			
middelzwaar %	2,0	1,0	2,2			
zwaar %	0,9	0,6	1,2			
uur %	6,7	3,2	0,8			

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



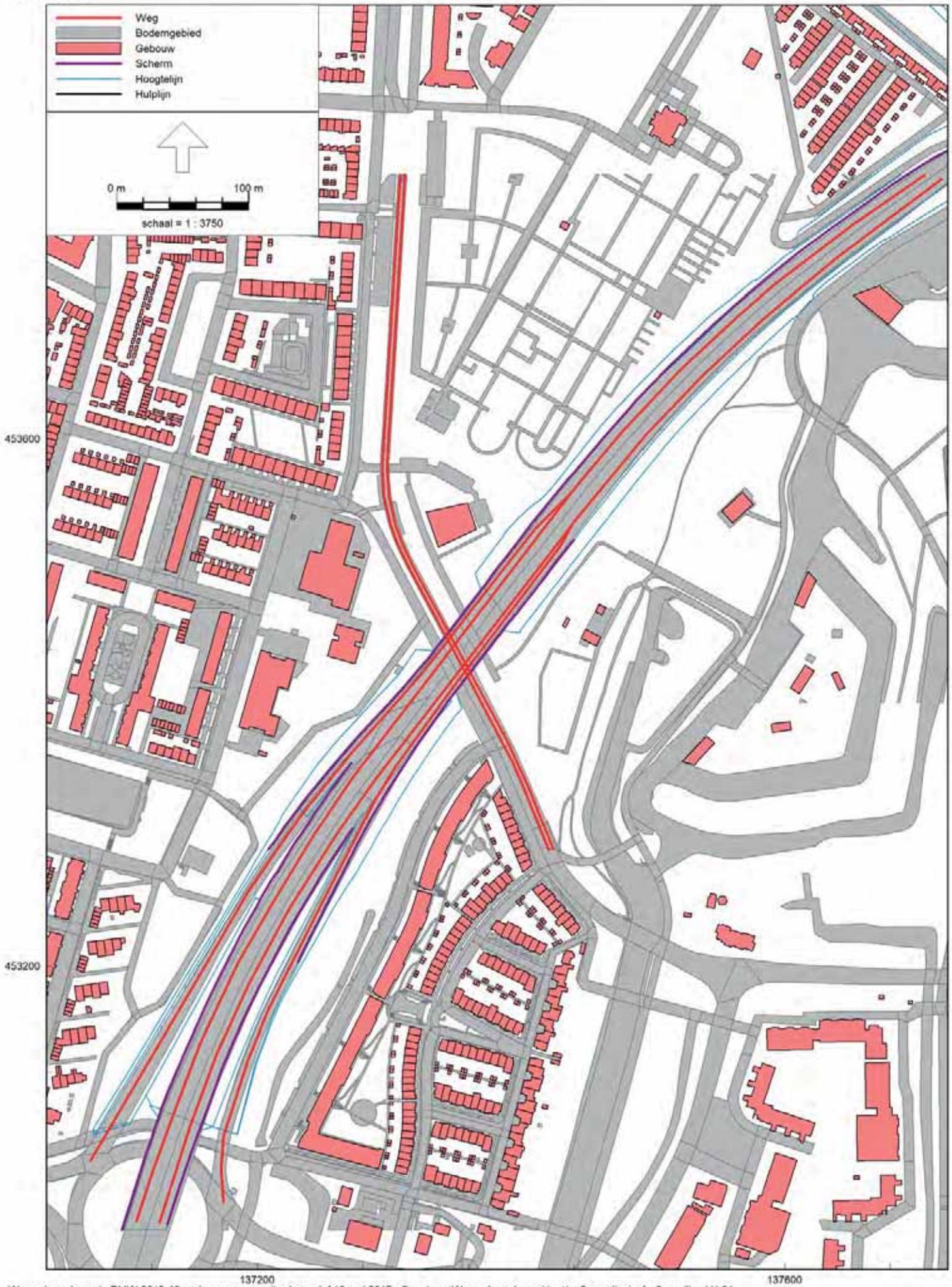
WATERLINIEWEG
2x2 met middenberm (B>A)
linknr: 80432, A-node: 91521, B-node: 91571

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	16.732	0	0	0	0	16.732	13.904	1.870	958
licht	16.245	0	0	0	0	16.245	13.497	1.832	916
middelzwaar	290	0	0	0	0	290	244	22	24
zwaar	197	0	0	0	0	197	163	16	18

bussen	41	0	0	0	0	41	38	1	2
middelzwaar+bussen	331	0	0	0	0	331	282	23	26
bussen/uur			0,0	0,0	0,0		3,2	0,3	0,3
busequivalenten	71	0	0	0	0	71	67	1	3

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %				97,1	98,0	95,6				96,8	97,9	95,4
middelzwaar %				1,8	1,2	2,5				2,0	1,2	2,7
zwaar %				1,2	0,9	1,9				1,2	0,9	1,9
uur %				6,9	2,8	0,7				6,9	2,8	0,7

Bijlage 2
Overzicht rekenmodel weg- en railverkeer



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bg t/m 5e verdieping] , Geomilieu V4.21

Overzicht rekenmodel wegverkeerslawaai conform Standaardrekenmethode 2



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg-GPP(TB sporen in Utrecht) BG t/m 5e verd.] , Geomilieu V4.21

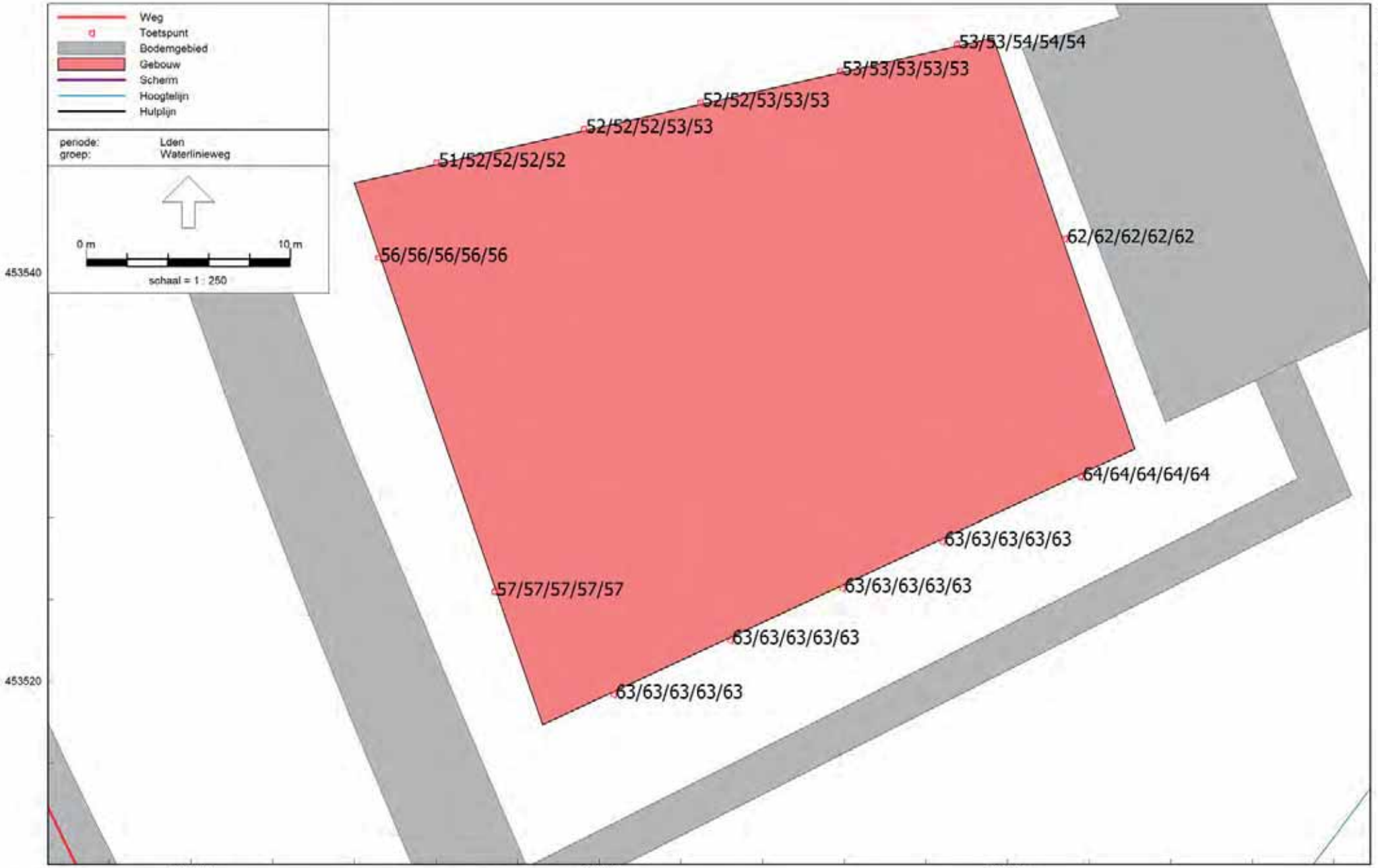
Overzicht rekenmodel railverkeerslawaai conform Standaardrekenmethode 2

Bijlage 3
Berekeningsresultaten wegverkeer zonder aftrek art. 110g Wgh



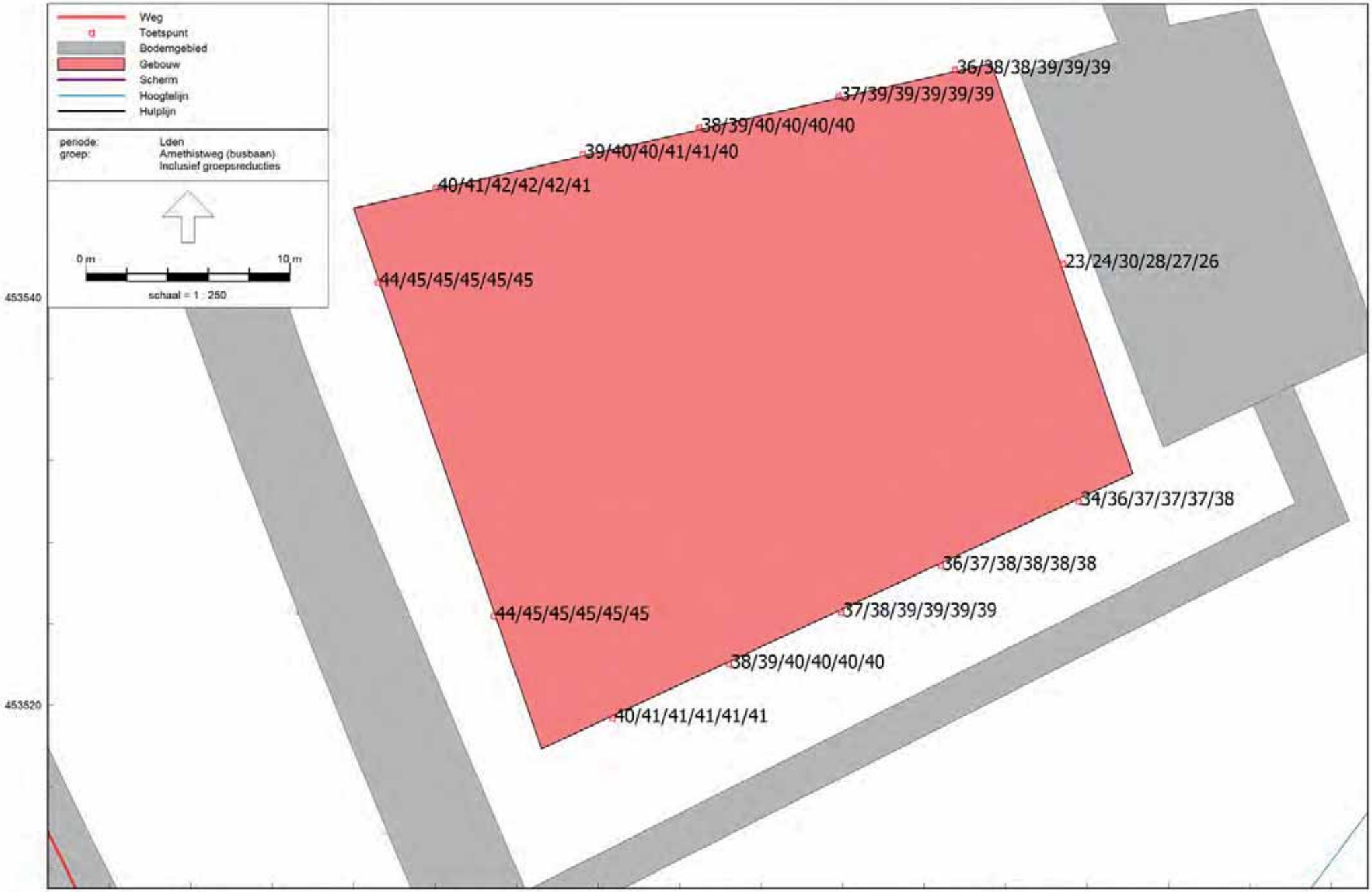
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bg t/m 5e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten Waterlinieweg; bg tot en met 5e verdieping
De resultaten zijn niet gereduceerd ex artikel 110g Wgh



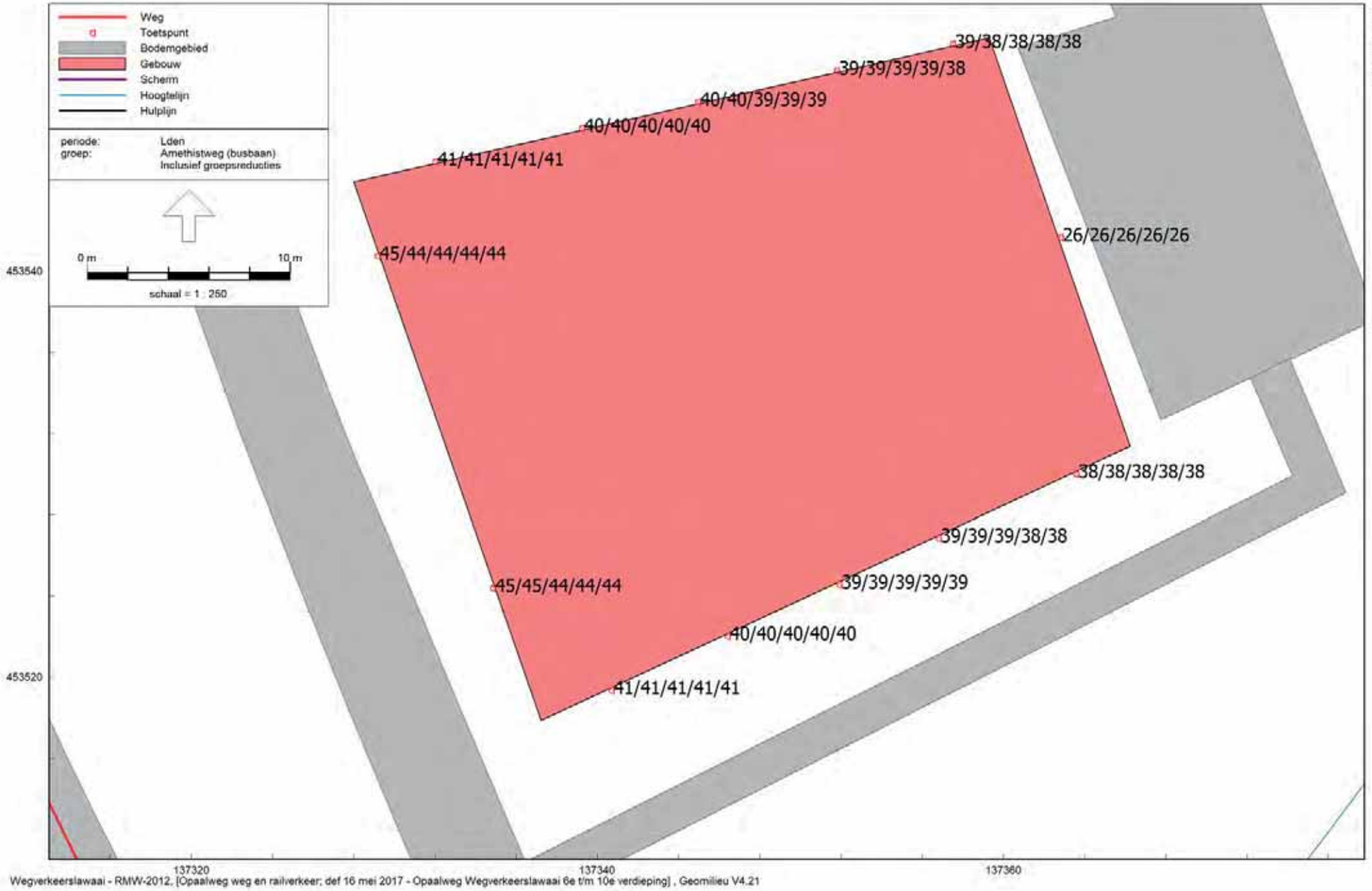
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai 6e t/m 10e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten Waterlinieweg; 6e tot en met 10e verdieping
De resultaten zijn niet gereduceerd ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bg t/m 5e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten Amethistweg; bg tot en met 5e verdieping
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai 6e t/m 10e verdieping] , Geomilieu V4.21

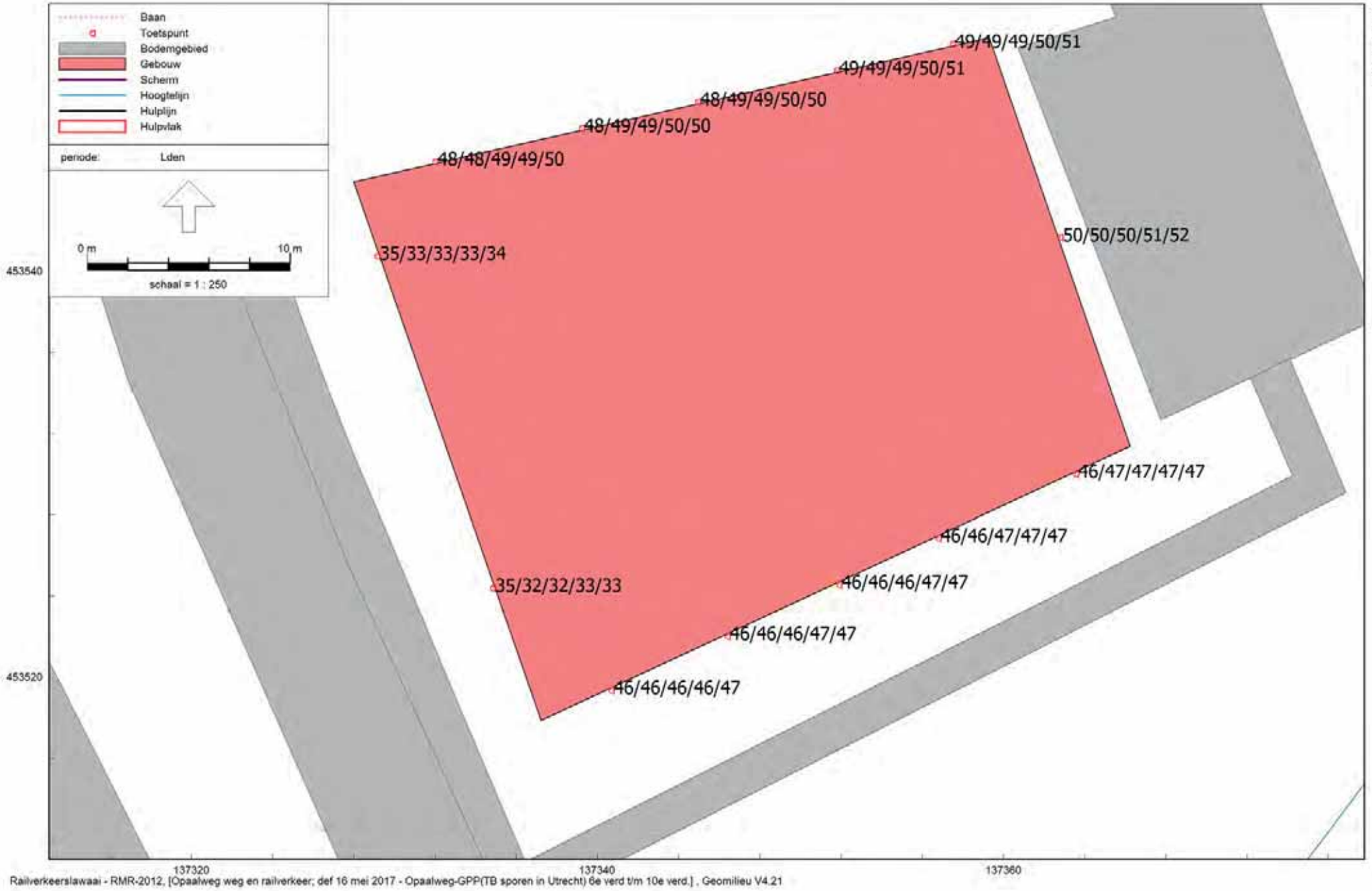
Berekeningsresultaten Amethistweg; 6e tot en met 10e verdieping
De resultaten zijn gereduceerd met 5 dB ex artikel 110g Wgh

Bijlage 4
Berekeningsresultaten railverkeer



Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg-GPP(TB sporen in Utrecht) BG t/m 5e verd.] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten railverkeerslawaai; begane grond tot en met 5e verdieping

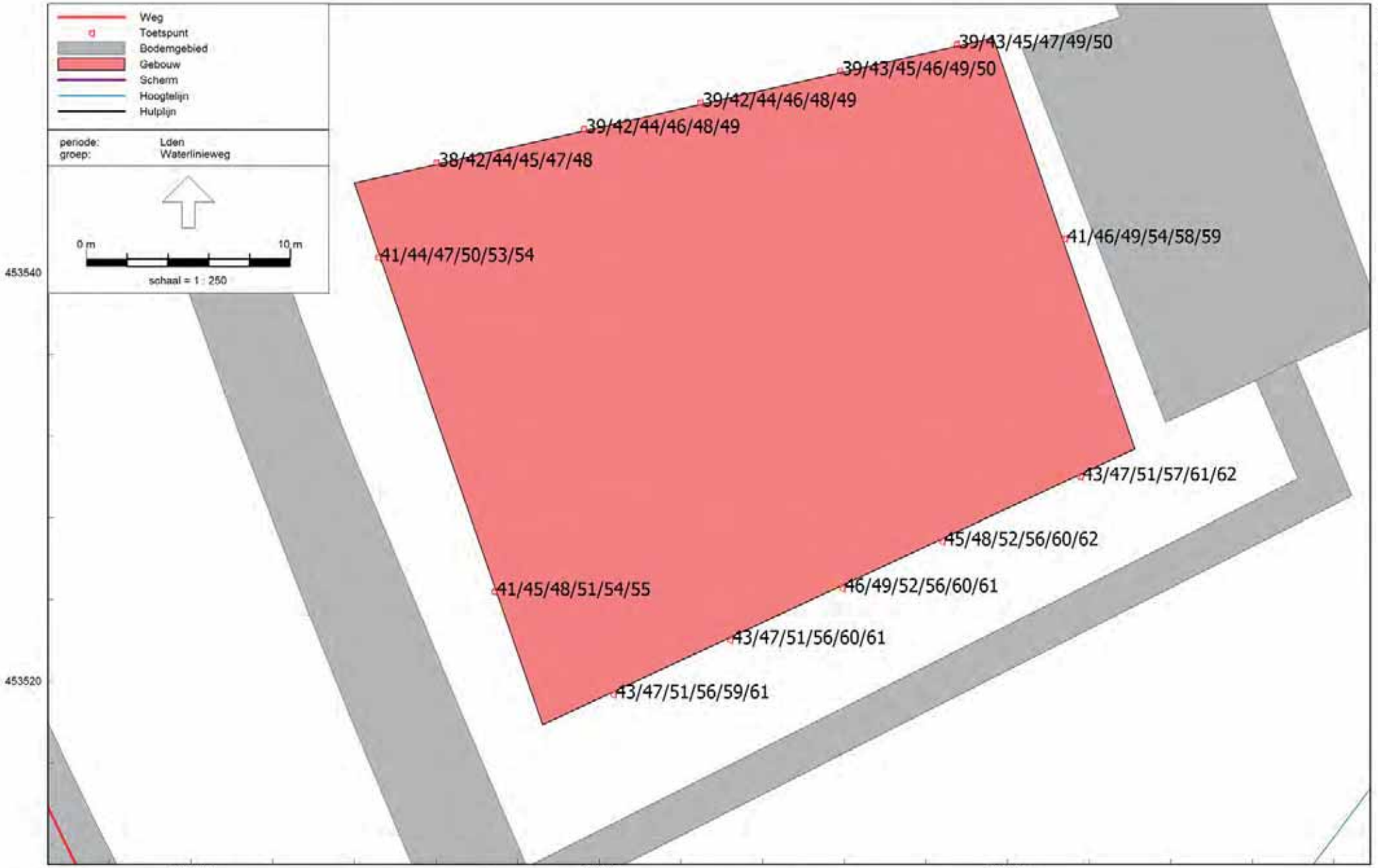


Railverkeerslawaai - RMR-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg-GPP(TB sporen in Utrecht) 6e verd t/m 10e verd.] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten railverkeerslawaai; 6e verdieping tot en met 10e verdieping

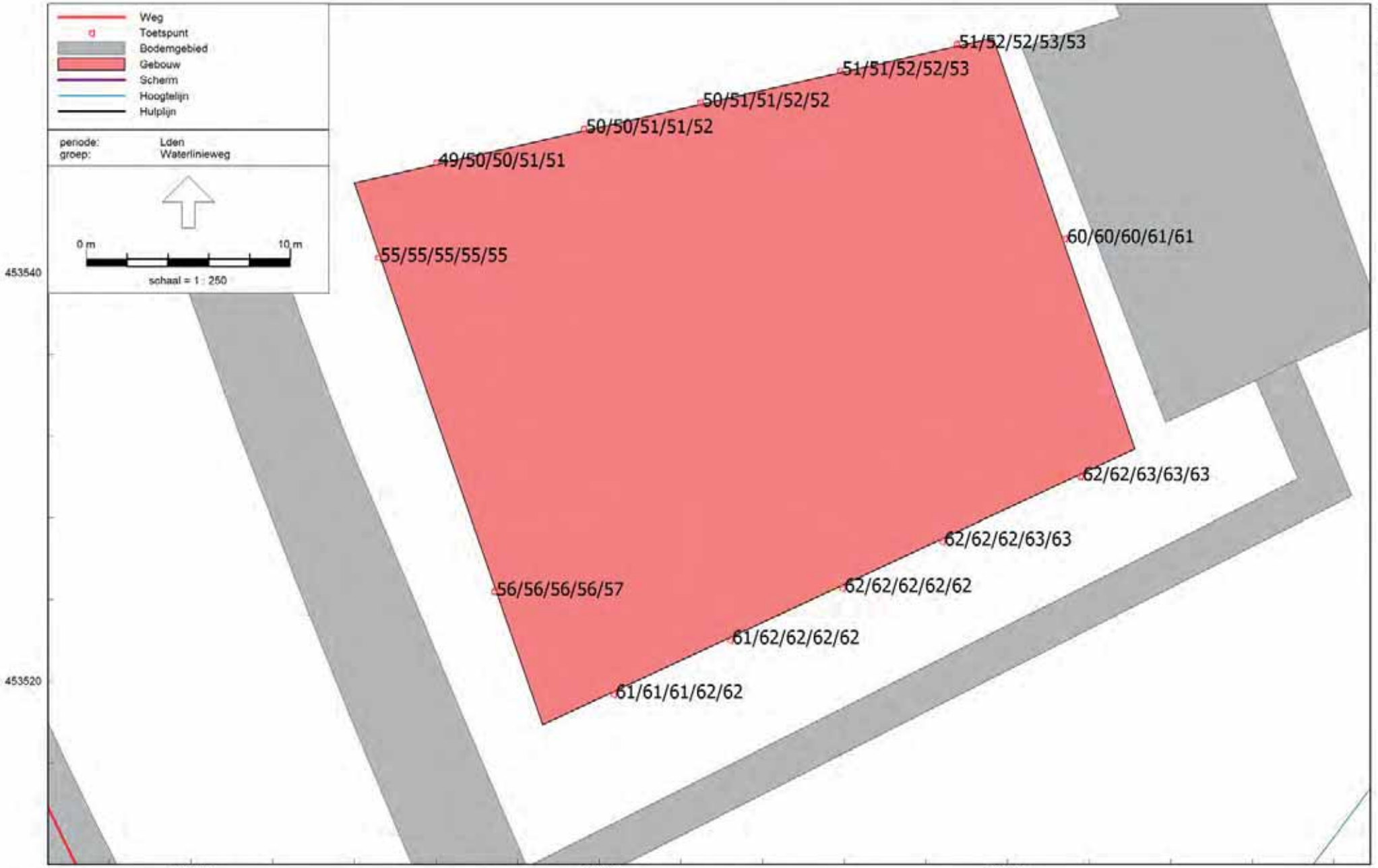
Bijlage 5

Berekeningsresultaten schermmaatregelen wegverkeer zonder aftrek art. 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bg t/m 5e verdieping; scherm 4 m] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten Waterlinieweg; bg tot en met 5e verdieping
Geluidsscherm 4 m hoog ten noordwesten van de Waterlinieweg
De resultaten zijn niet gereduceerd ex artikel 110g Wgh



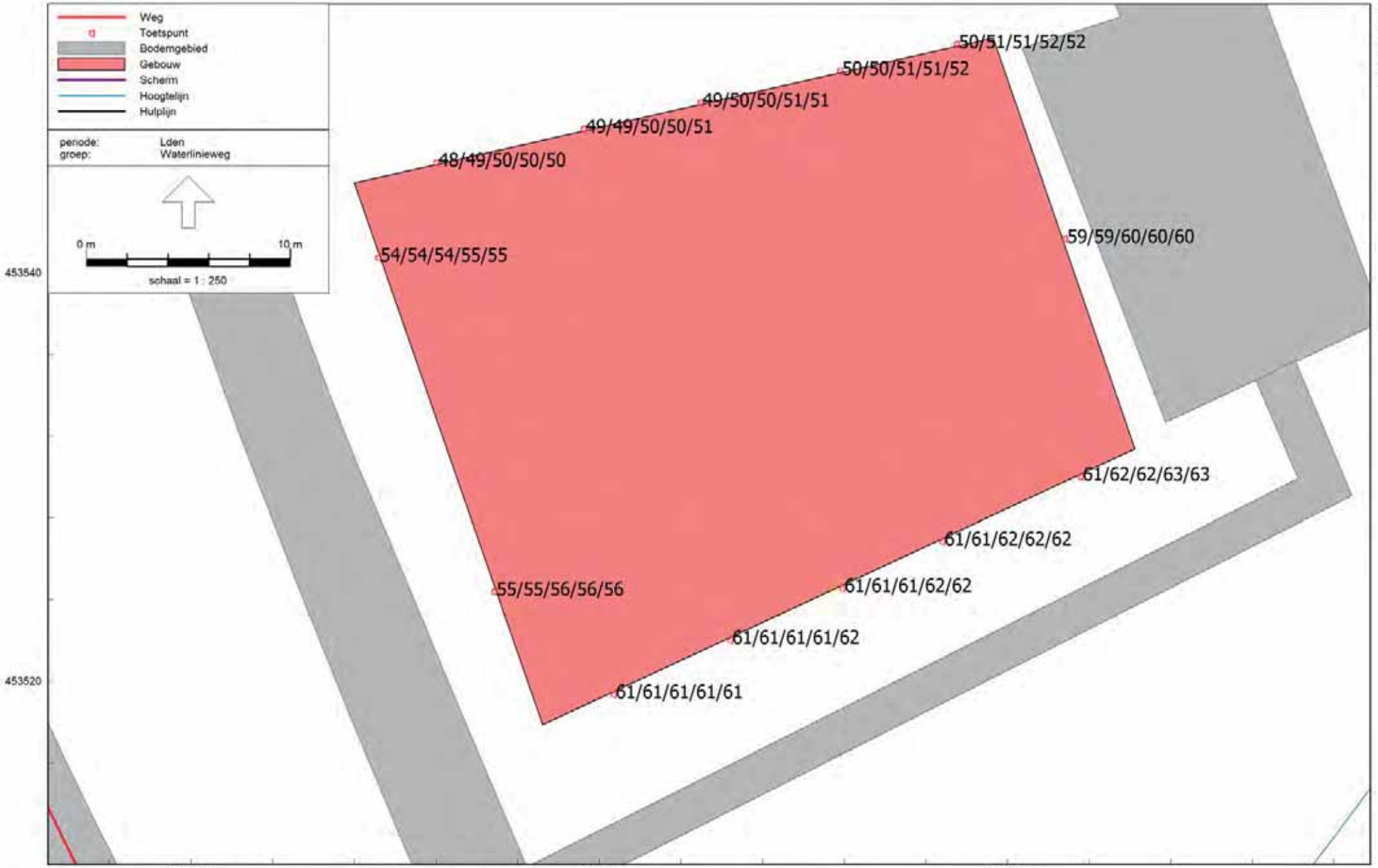
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai 6e t/m 10e verdieping; scherm 4 m] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten Waterlinieweg; 6e tot en met 10e verdieping
Geluidsscherm 4 m hoog ten noordwesten van de Waterlinieweg
De resultaten zijn niet gereduceerd ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bg t/m 5e verdieping; scherm 5 m] , Geomilieu V4.21

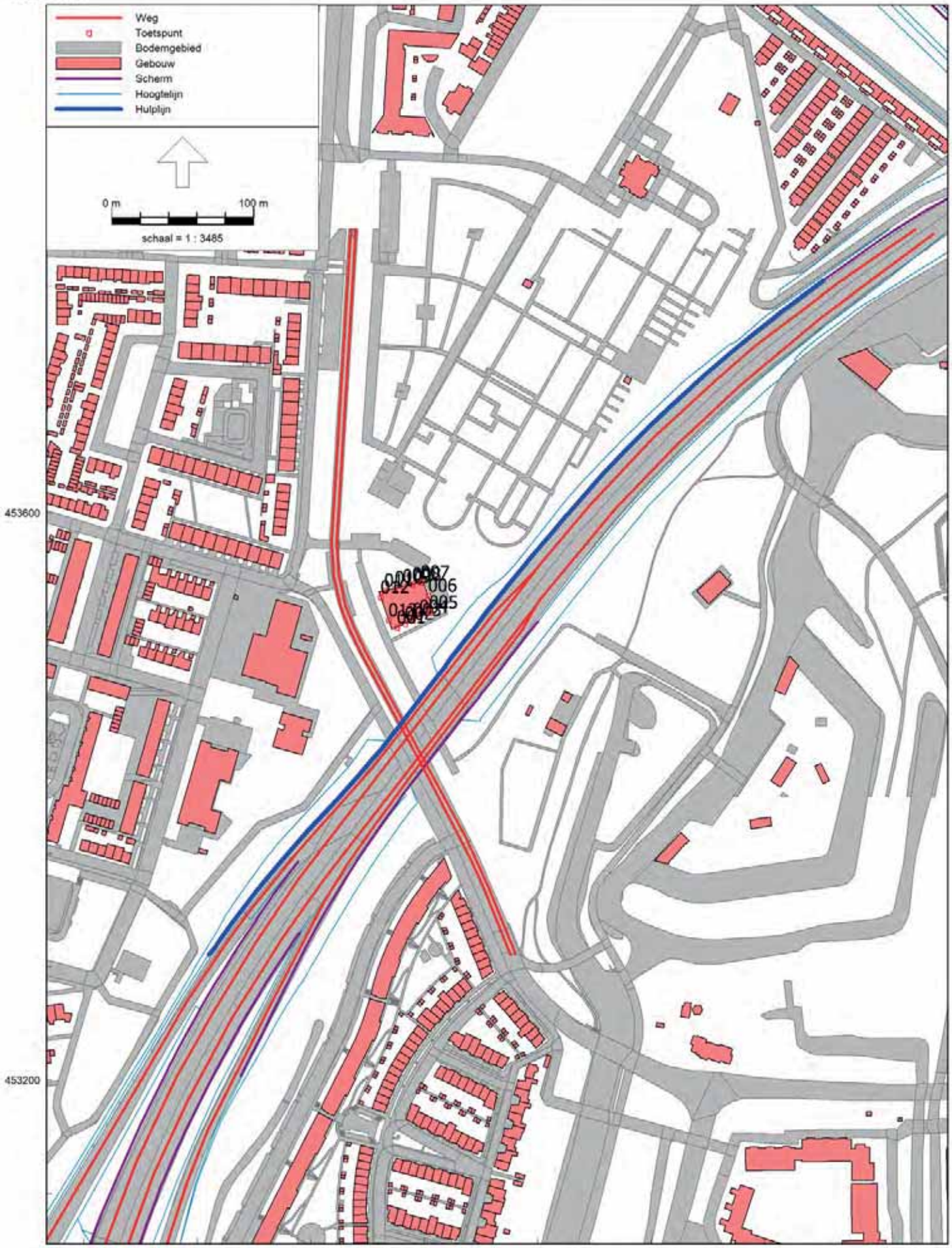
Berekeningsresultaten Waterlinieweg; bg tot en met 5e verdieping
Geluidsscherm 5 m hoog ten noordwesten van de Waterlinieweg
De resultaten zijn niet gereduceerd ex artikel 110g Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai 6e t/m 10e verdieping; scherm 5 m] , Geomilieu V4.21

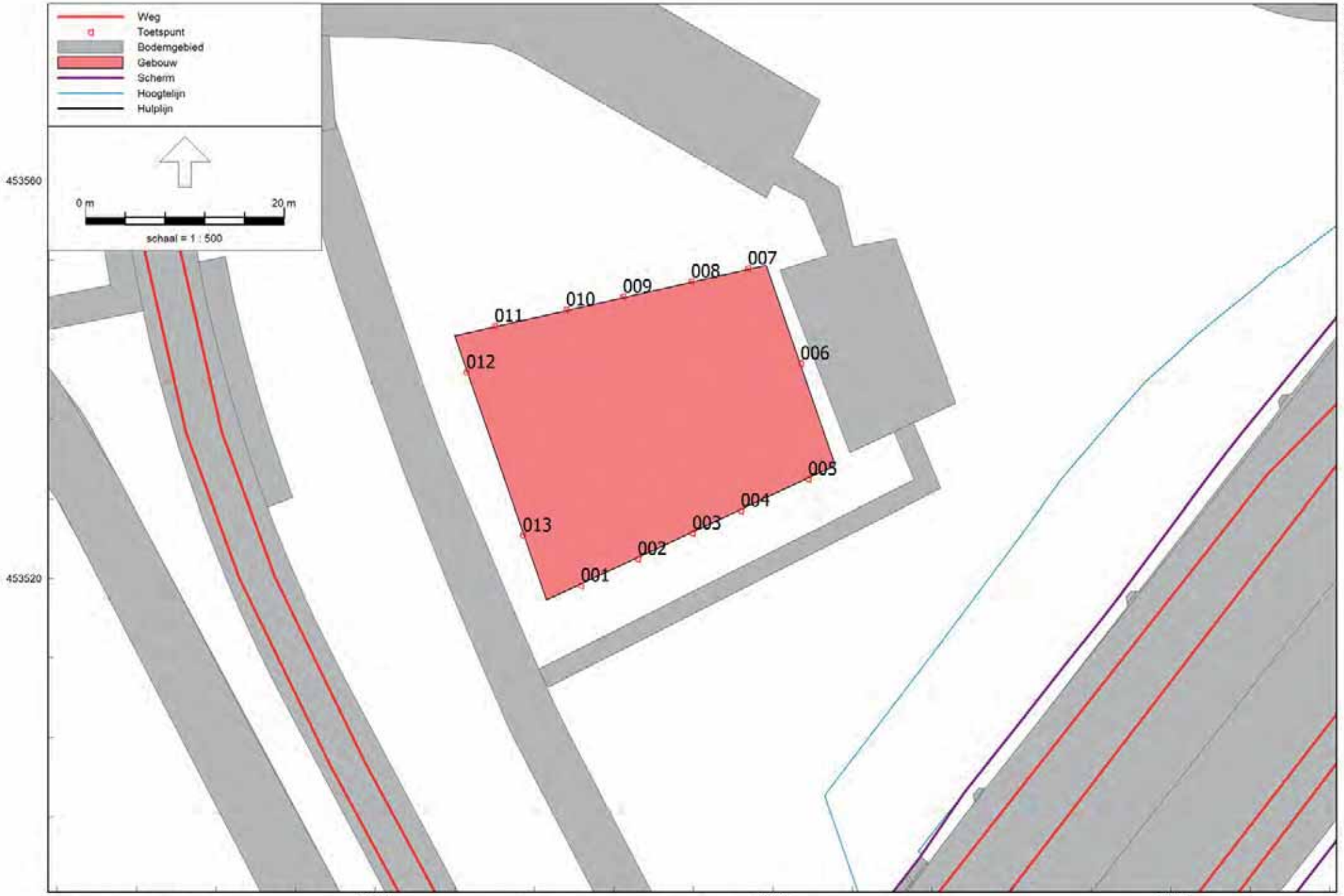
Berekeningsresultaten Waterlinieweg; 6e tot en met 10e verdieping
Geluidsscherm 5 m hoog ten noordwesten van de Waterlinieweg
De resultaten zijn niet gereduceerd ex artikel 110g Wgh

Bijlage 6
Geluidsbelastingen met aftrek art. 110 Wgh



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bg t/m 5e verdieping; scherm 5 m] , Geomilieu V4.21

Aanduiding deel geluidsscherm 5 m hoog ten noordwesten van de Waterlinieweg



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Opaalweg weg en railverkeer; def 16 mei 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bg t/m 5e verdieping] , Geomilieu V4.21

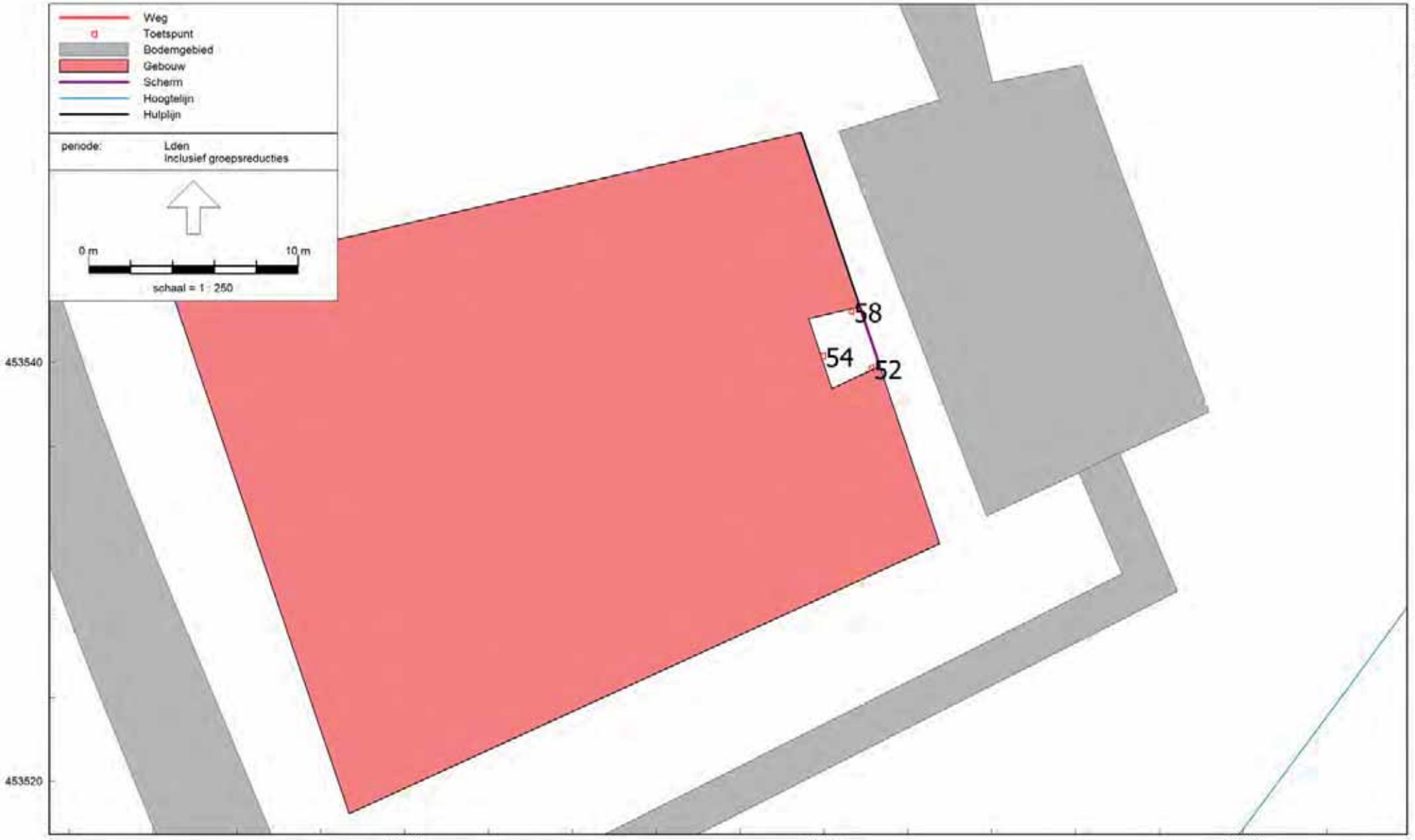
Ligging en nummering rekenpunten

B	4,5	51	41	40	54	2	43
C	7,5	56	41	46	59	2	46
D	10,5	59	41	46	61	2	50
E	13,5	60	41	46	63	2	53
F	16,5	61	41	46	63	2	58
A	19,5	61	41	46	63	2	59
B	22,5	61	41	46	63	2	59
C	25,5	61	41	46	63	2	59
D	28,5	61	41	46	63	2	59
E	31,5	61	41	47	63	2	59
A	1,5	45	38	34	49	0	39
B	4,5	51	39	39	54	2	43
C	7,5	56	40	46	59	2	46
D	10,5	59	40	46	61	2	50
E	13,5	60	40	46	63	2	53
F	16,5	61	40	46	63	2	58
A	19,5	61	40	46	63	2	59
B	22,5	61	40	46	63	2	59
C	25,5	61	40	46	63	2	59
D	28,5	61	40	46	63	2	59
E	31,5	61	40	47	63	2	60
A	1,5	46	37	34	50	0	42
B	4,5	51	38	39	54	2	46
C	7,5	57	39	46	59	2	48
D	10,5	59	39	46	62	2	51
E	13,5	61	39	46	63	2	56
F	16,5	61	39	46	63	2	58
A	19,5	61	39	46	63	2	59
B	22,5	61	39	46	63	2	59
C	25,5	61	39	46	63	2	59
D	28,5	61	39	47	63	2	60
E	31,5	61	39	47	63	2	60
A	1,5	46	36	34	49	0	42
B	4,5	51	37	39	54	2	45
C	7,5	57	38	46	59	2	48
D	10,5	60	38	46	62	2	51
E	13,5	61	38	46	63	2	56
F	16,5	61	38	46	64	2	59
A	19,5	61	39	46	63	2	59
B	22,5	61	39	46	63	2	59
C	25,5	61	39	47	64	2	60
D	28,5	61	38	47	64	2	60
E	31,5	61	38	47	64	2	60
A	1,5	45	34	34	48	0	39
B	4,5	51	36	39	53	2	43
C	7,5	57	37	46	59	2	47
D	10,5	60	37	46	62	2	51
E	13,5	61	37	46	63	2	56
F	16,5	62	37	46	64	2	59
A	19,5	62	38	46	64	2	59
B	22,5	62	38	47	64	2	60
C	25,5	62	38	47	64	2	60
D	28,5	62	38	47	64	2	61
E	31,5	62	38	47	64	2	61
A	1,5	45	23	43	50	0	38
B	4,5	49	24	47	54	0	42
C	7,5	53	30	49	58	0	45
D	10,5	58	28	49	60	0	48

B	22,5	60	26	50	62	0	57
C	25,5	60	26	50	62	0	58
D	28,5	60	26	51	63	0	58
E	31,5	60	26	52	63	0	58
A	1,5	43	36	45	50	0	35
B	4,5	46	38	48	53	1	38
C	7,5	48	38	49	55	1	41
D	10,5	49	39	48	55	1	43
E	13,5	50	39	48	55	1	45
F	16,5	51	39	49	56	1	47
A	19,5	51	39	49	56	1	48
B	22,5	51	38	49	56	1	49
C	25,5	52	38	49	57	1	49
D	28,5	52	38	50	57	1	50
E	31,5	52	38	51	57	1	50
A	1,5	43	37	45	51	0	35
B	4,5	46	39	48	54	3	38
C	7,5	48	39	49	55	3	41
D	10,5	48	39	48	55	3	42
E	13,5	50	39	48	55	3	44
F	16,5	50	39	48	56	3	47
A	19,5	51	39	49	56	3	48
B	22,5	51	39	49	56	3	48
C	25,5	51	39	49	57	3	49
D	28,5	51	39	50	57	3	49
E	31,5	51	38	51	57	3	50
A	1,5	43	38	45	51	0	34
B	4,5	45	39	48	54	2	38
C	7,5	47	40	49	55	2	40
D	10,5	48	40	48	55	2	42
E	13,5	49	40	48	55	2	44
F	16,5	50	40	48	55	2	46
A	19,5	50	40	48	56	2	47
B	22,5	50	40	49	56	2	48
C	25,5	51	39	49	56	2	48
D	28,5	51	39	50	57	2	49
E	31,5	51	39	50	57	2	49
A	1,5	42	39	45	51	0	34
B	4,5	45	40	48	54	2	38
C	7,5	47	40	49	55	2	40
D	10,5	47	41	48	55	2	42
E	13,5	49	41	48	55	2	43
F	16,5	49	40	48	55	2	45
A	19,5	50	40	48	55	2	47
B	22,5	50	40	49	56	2	47
C	25,5	50	40	49	56	2	48
D	28,5	51	40	50	56	2	48
E	31,5	51	40	50	57	2	49
A	1,5	42	40	44	51	0	34
B	4,5	45	41	48	54	2	37
C	7,5	47	42	49	55	2	40
D	10,5	47	42	48	55	2	41
E	13,5	48	42	48	55	2	43
F	16,5	49	41	48	55	2	45
A	19,5	49	41	48	55	2	46
B	22,5	50	41	48	56	2	47
C	25,5	50	41	49	56	2	48
D	28,5	50	41	49	56	2	48

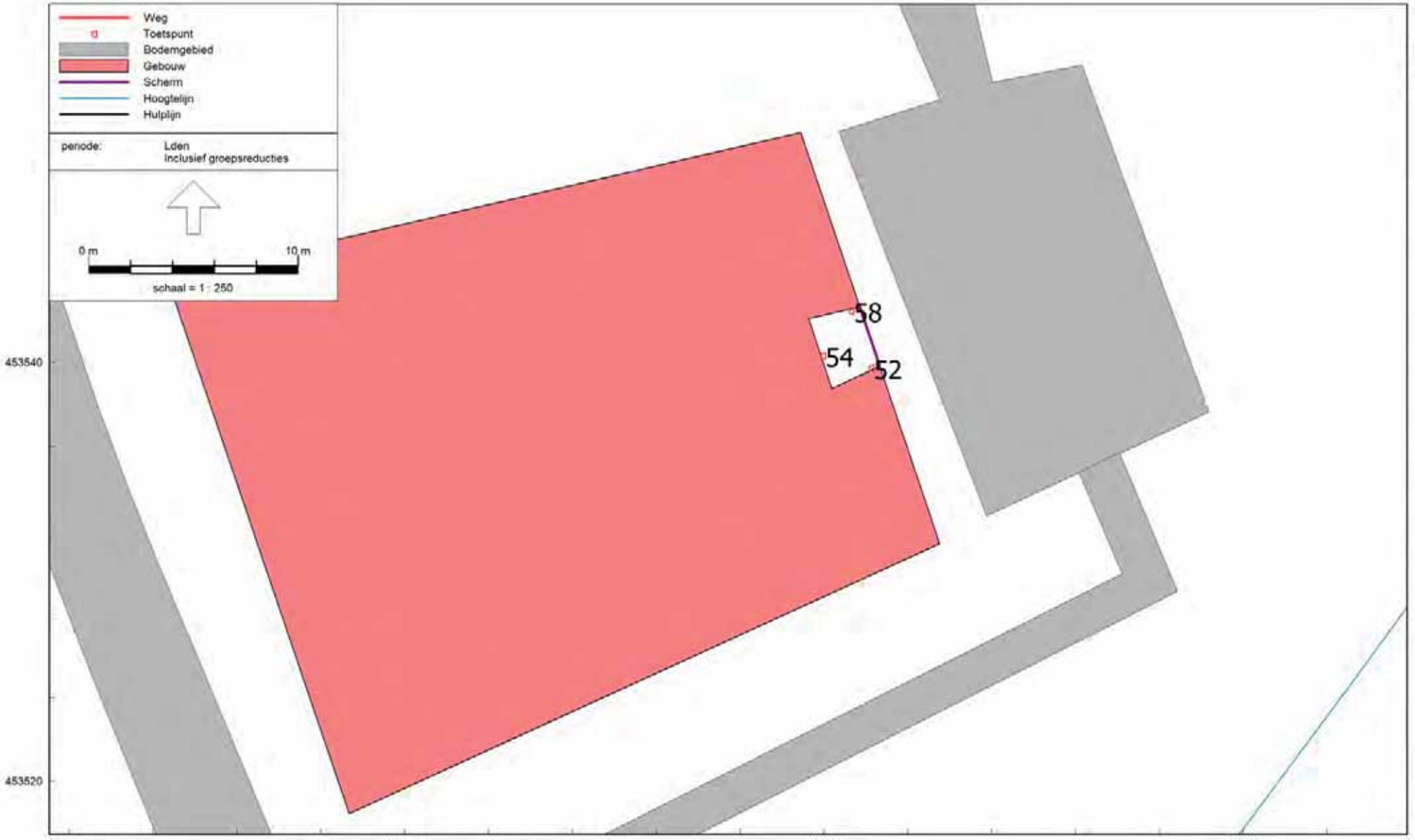
C	7,5	51	45	41	55	0	43
D	10,5	52	45	39	56	0	45
E	13,5	53	45	39	56	0	48
F	16,5	53	45	38	57	0	51
A	19,5	53	45	35	57	0	52
B	22,5	53	44	33	57	0	52
C	25,5	53	44	33	57	0	52
D	28,5	53	44	33	57	0	53
E	31,5	53	44	34	57	0	53
A	1,5	43	44	38	51	0	38
B	4,5	48	45	40	53	0	41
C	7,5	52	45	41	56	0	44
D	10,5	53	45	39	57	0	46
E	13,5	53	45	39	58	0	50
F	16,5	53	45	37	58	0	52
A	19,5	53	45	35	58	0	53
B	22,5	53	45	32	58	0	53
C	25,5	53	44	32	58	0	53
D	28,5	53	44	33	58	0	53
E	31,5	53	44	33	58	0	53

Bijlage 7
Bouwkundige maatregelen buitenruimte zijde Waterlinieweg



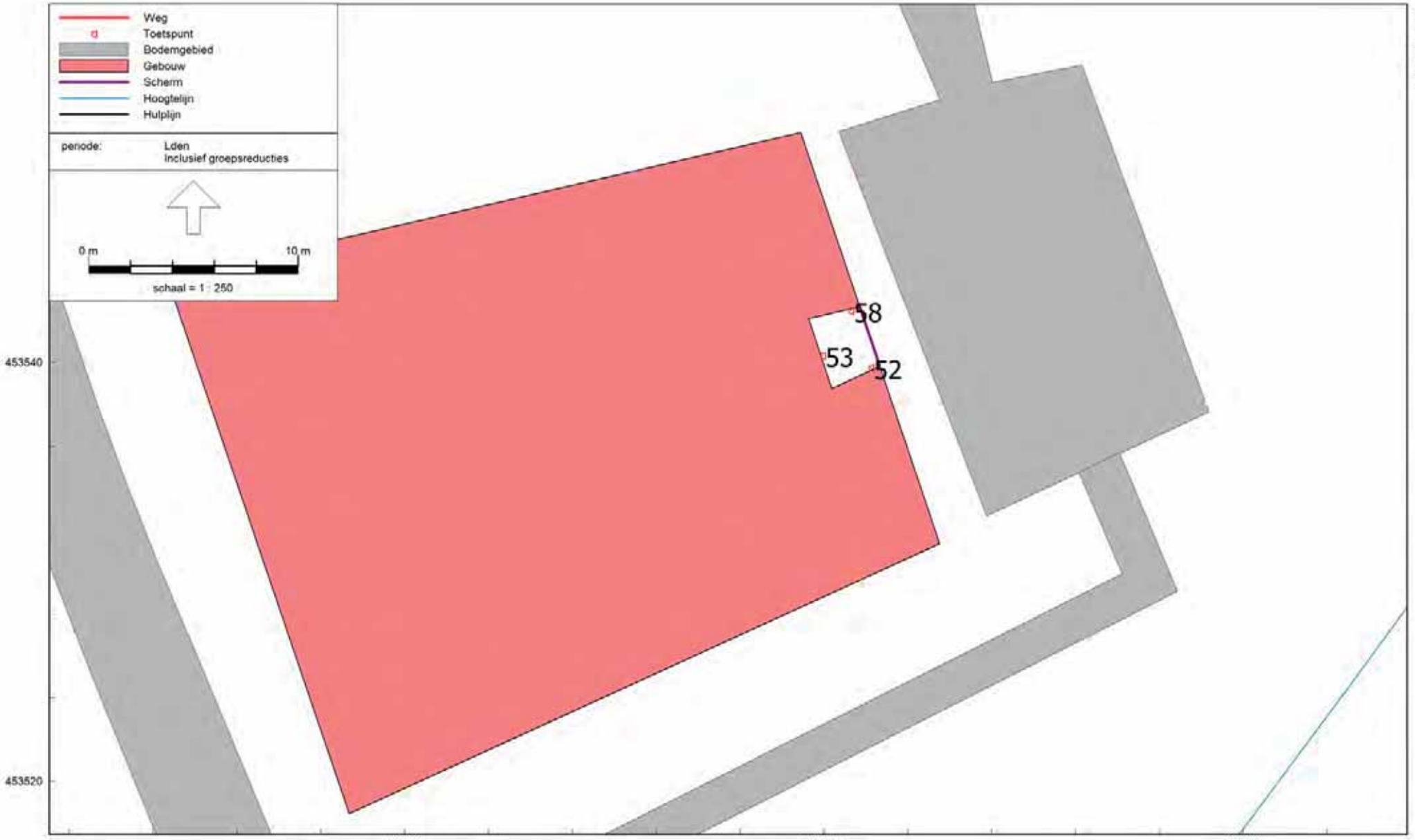
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gesloten borstwering berekening 29 juni 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bu-ruimte Waterlinieweg 4e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten buitenruimte noordoostzijde gebouw
Vierde verdieping beoordelingshoogte 13,5 m
Gesloten borstwering met hoogte 1,0 m



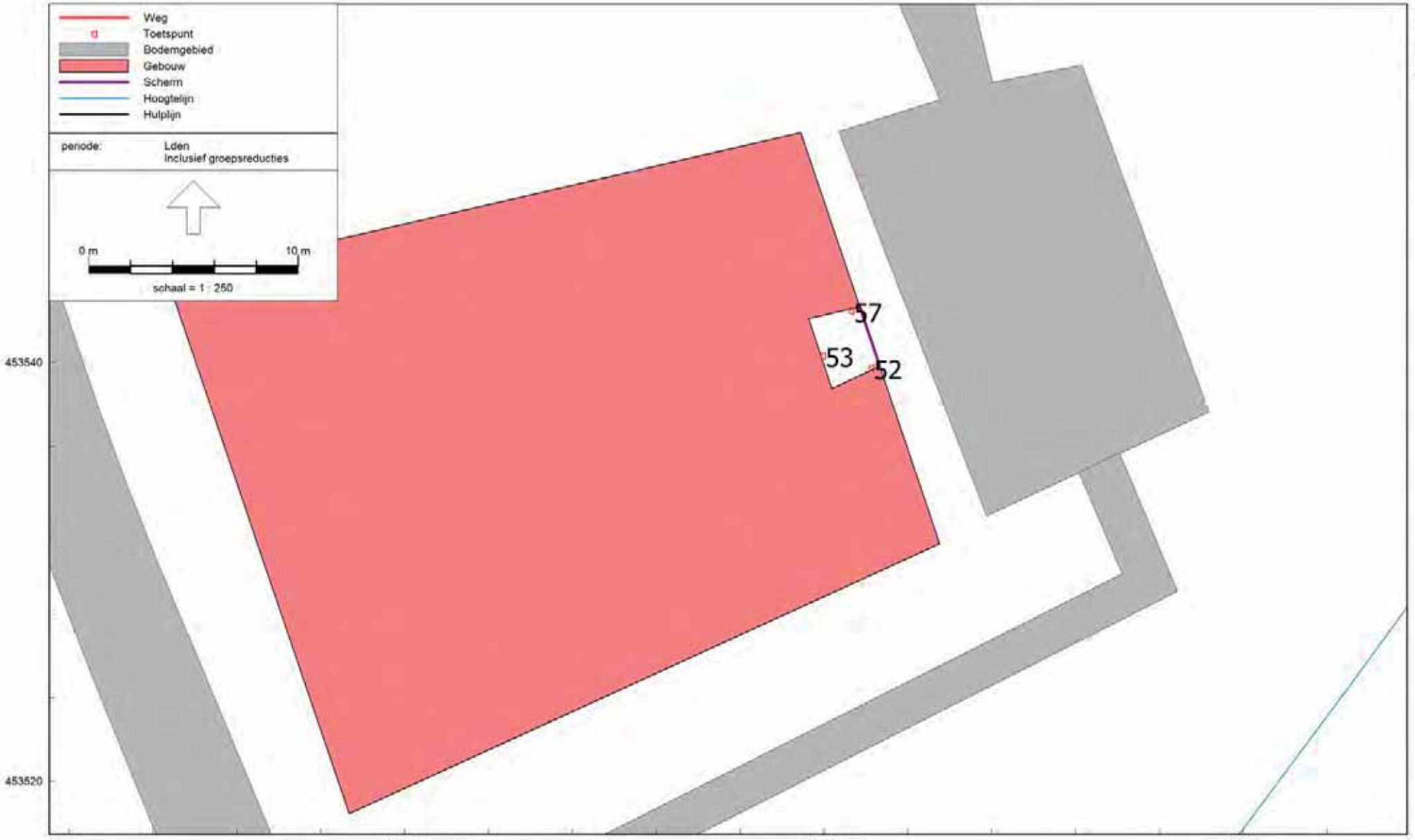
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gesloten borstwering berekening 29 juni 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bu-ruimte Waterlinieweg 5e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten buitenruimte noordoostzijde gebouw
Vijfde verdieping beoordelingshoogte 16,5 m
Gesloten borstwering met hoogte 1,0 m



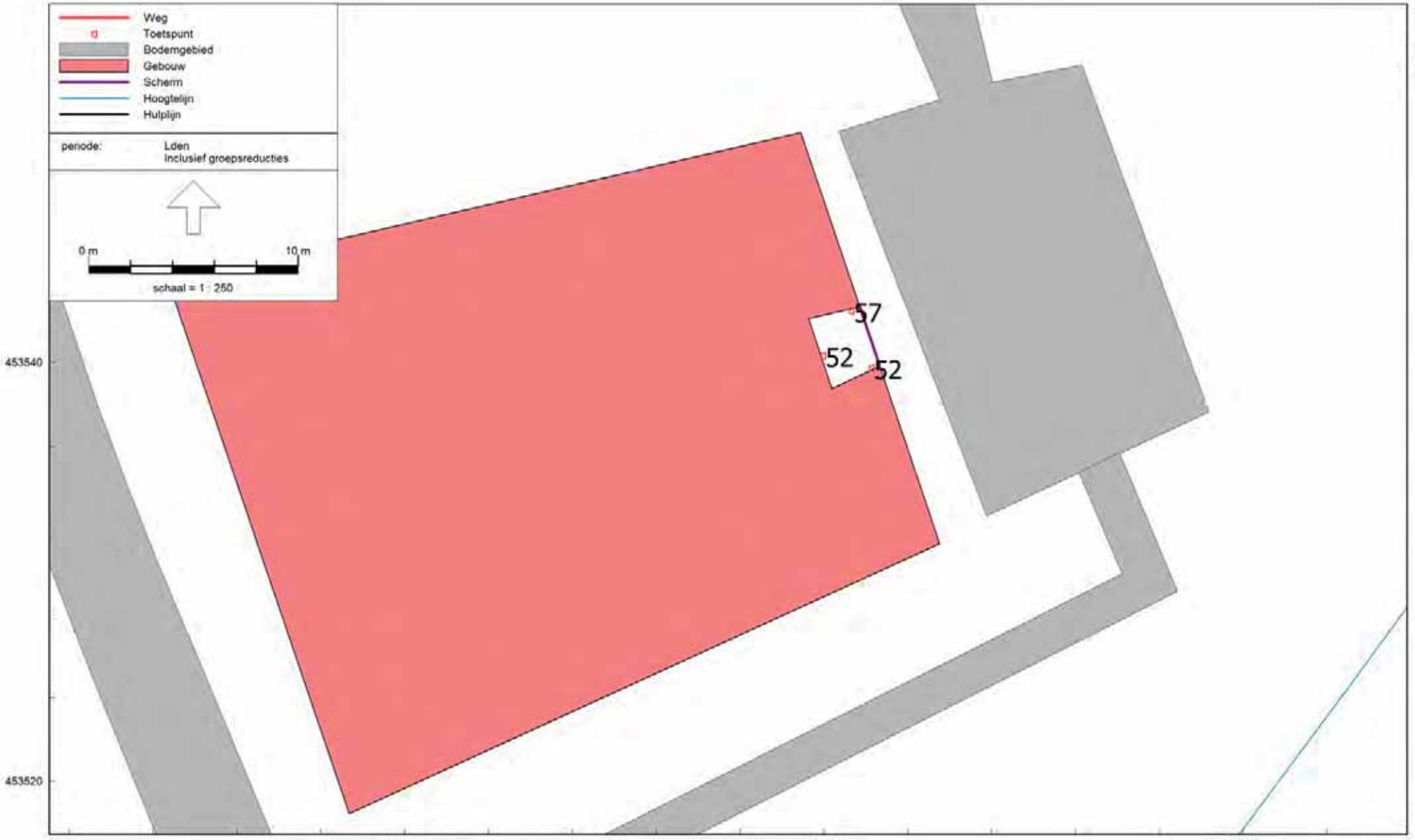
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gesloten borstwering berekening 29 juni 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bu-ruimte Waterlinieweg 6e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten buitenruimte noordoostzijde gebouw
Zesde verdieping beoordelingshoogte 19,5 m
Gesloten borstwering met hoogte 1,0 m



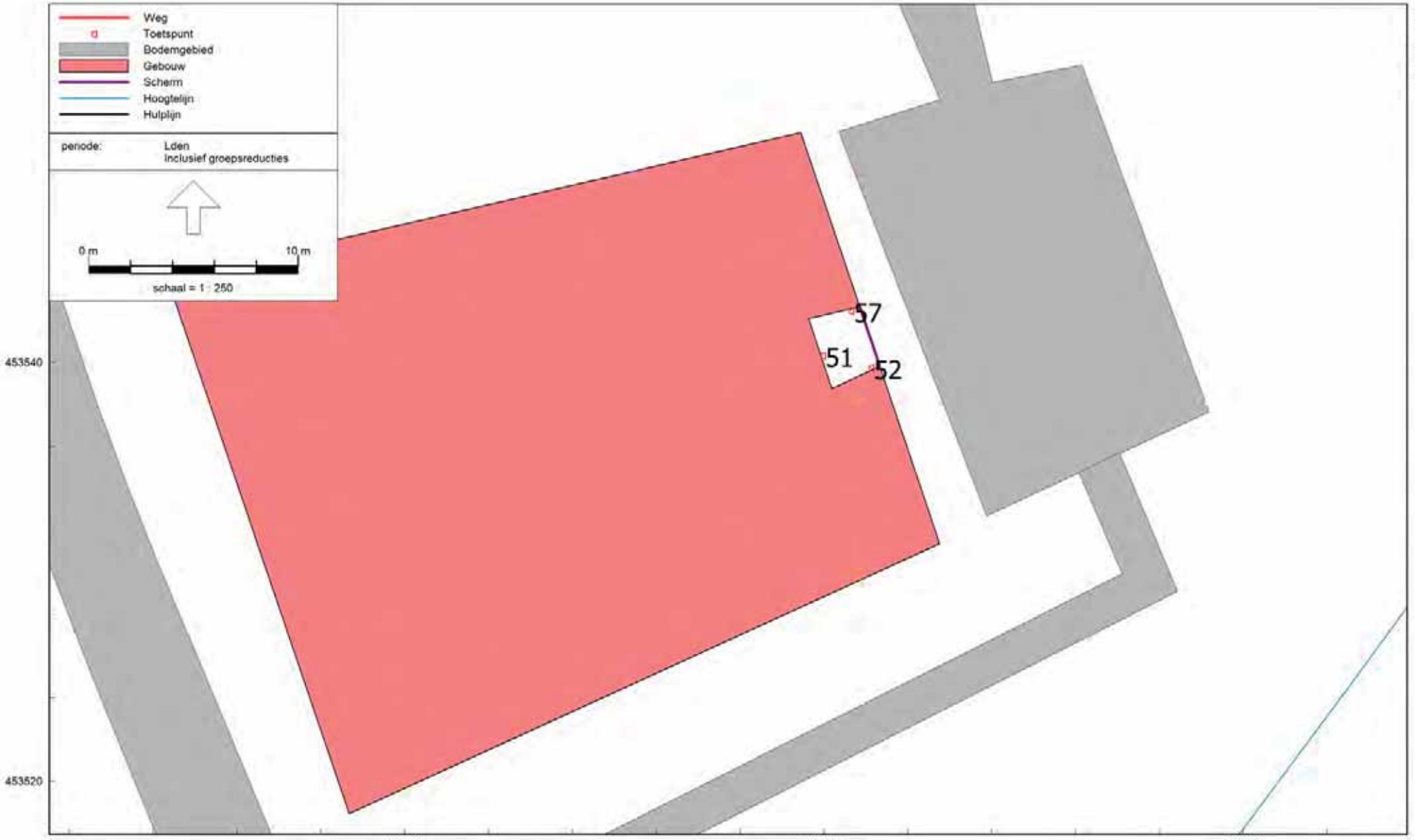
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gesloten borstwering berekening 29 juni 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bu-ruimte Waterlinieweg 7e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten buitenruimte noordoostzijde gebouw
Zevende verdieping beoordelingshoogte 22,5 m
Gesloten borstwering met hoogte 1,0 m



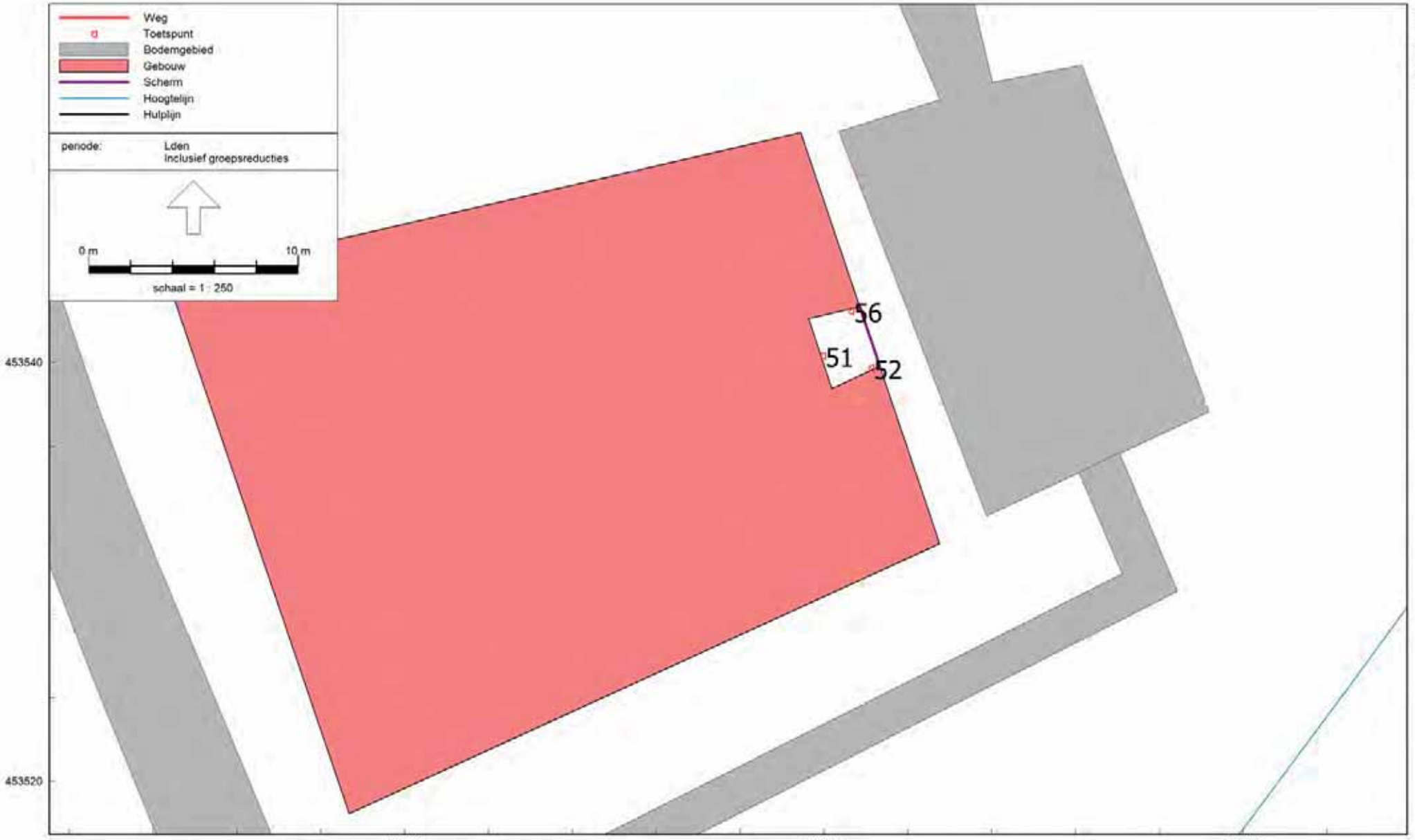
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gesloten borstwering berekening 29 juni 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bu-ruimte Waterlinieweg 8e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten buitenruimte noordoostzijde gebouw
Achtste verdieping beoordelingshoogte 25,5 m
Gesloten borstwering met hoogte 1,0 m



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gesloten borstwering berekening 29 juni 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bu-ruimte Waterlinieweg 9e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten buitenruimte noordoostzijde gebouw
Negende verdieping beoordelingshoogte 28,5 m
Gesloten borstwering met hoogte 1,0 m



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Gesloten borstwering berekening 29 juni 2017 - Opaalweg Wegverkeerslawaai bu-ruimte Waterlinieweg 10e verdieping] , Geomilieu V4.21

Berekeningsresultaten buitenruimte noordoostzijde gebouw
Tiende verdieping beoordelingshoogte 31,5 m
Gesloten borstwering met hoogte 1,0 m

KuiperCompagnons

Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Architectuur, Landschap

City & Regional Planning, Urban Design, Architecture, Landscape

e-mail: kuiper@kuiper.nl

www.kuiper.nl

Van Nelle Ontwerpfabriek

Schiegebouw

Van Nelleweg 6060

3044 BC Rotterdam

T 010 433 00 99

F 010 404 56 69

Bijlage 6 Bodemonderzoek

Rapport

Verkennend en aanvullend bodemonderzoek
en verkennend asbestonderzoek
Amethistweg te Utrecht

projectnr. 401438
revisie 00
29 april 2015

Auteur:
Ing. A. Wiegersma

Opdrachtgever

Gemeente Utrecht
Milieu en Mobiliteit
Postbus 8406
3503 RK UTRECHT

datum vrijgave	beschrijving revisie 00	goedkeuring	vrijgave
29 April 2015	Defintief (ongewijzigd concept)	M.S. Smink Bsc.	ir. H.E. Oosterbaan

Inhoud blz.

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding en situatie	2
1.2	Vooronderzoek	3
1.3	Doel	3
1.4	Onderzoeksstrategie en kwaliteit	3
2	Veldwerk	5
2.1	Verrichte veldwerkzaamheden	5
2.2	Resultaten veldwerk	5
3	Laboratoriumonderzoek	7
3.1	Uitgevoerd laboratoriumonderzoek	7
3.2	Toetsingskader	8
3.3	Analyseresultaten grond	8
3.4	Analyseresultaten asbestonderzoek	10
3.5	Analyseresultaten grondwater	10
4	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	11
4.1	Samenvatting	11
4.2	Conclusies en aanbevelingen	12

Bijlagen

1. Toelichting op het bodemonderzoek
2. Profielbeschrijvingen en veldwaarnemingen
3. Analyseresultaten grond- en grondwatermonsters met overschrijding toetsingswaarden
4. Analysecertificaten

Tekening

401438-S1 Situatietekening met boringen, gaten en peilbuis

Copyright © 2015 **Antea Group**
Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

1 Inleiding

In opdracht van de gemeente Utrecht zijn door Antea Group in maart en april 2015 een verkennend en aanvullend bodemonderzoek en een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Amethistweg te Utrecht.

1.1 Aanleiding en situatie

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de voorgenomen grondtransactie. In dit kader dient de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) bepaald te worden.

De onderzoekslocatie betreft een perceel tussen de Amethistweg en Waterlinieweg te Utrecht, wordt aan de noordzijde begrensd door een begraafplaats (aanleg circa 1930) en heeft een oppervlakte van ongeveer 5.826 m². De globale ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in figuur 1.1. De locatie is sterk begroeid met onder andere bramenstruiken (zie figuur 1.2). De situatie is weergegeven op tekening 401438-S1.



Figuur 1.1: Globale ligging onderzoekslocatie (bron: Google Maps)



Figuur 1.2: Situatie begroeiing onderzoekslocatie

1.2 Vooronderzoek

Voorafgaand aan het uitvoeren van het bodemonderzoek is conform de NEN 5725 (NNI, januari 2009) een vooronderzoek uitgevoerd omtrent de aan-/afwezigheid, de aard en de ruimtelijke verdeling van eventuele verontreinigingen.

Uit de omgevingsrapportage van de gemeente Utrecht blijkt dat bij de gemeente geen gegevens bekend zijn over de aanwezigheid van meldings- of vergunningplichtige bedrijven of andere bodembedreigende activiteiten (zoals een ondergrondse brandstoftank) nabij de onderzoekslocatie. Binnen een straal van 30 meter rondom de onderzoekslocatie zijn geen bodemonderzoeken bekend.

Op de noordzijde van de onderzoekslocatie is een gedempte sloot aanwezig. Uit een luchtfoto van 1950 blijkt dat zich in het verleden naast een sloot eveneens een weg bevond op de noordzijde van het terrein. De sloot en weg betroffen een aanvoerroute voor de aanleg van Lunetten IV. Hiernaast bevond zich in het verleden een boerderij op de onderzoekslocatie (zie figuur 1.3). Het overige deel van de onderzoekslocatie was in gebruik als weiland.



Figuur 1.3: Situatie 1950

Op basis van de bekende gegevens is onderscheid gemaakt in de volgende deellocaties:
1: Erf voormalige boerderij;
2: Gedempte sloot;
3: Voormalige weg;
4: Voormalig weiland.

De deellocaties zijn weergegeven op tekening 401438-S1.

1.3 Doel

Doel van het onderzoek is het vaststellen van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse en na te gaan in hoeverre deze kwaliteit een mogelijke belemmering vormt voor de voorgenomen grondtransactie.

1.4 Onderzoeksstrategie en kwaliteit

Voor de opzet van het verkennend bodemonderzoek zijn de richtlijnen uit de NEN 5740 (NNI, januari 2009) gevolgd, waarbij gezien de bekende gegevens de onderzoeksstrategie voor een heterogeen verdachte locatie (VED-HE) is aangehouden. Hierbij is extra aandacht besteed aan het erf van de voormalige boerderij, de gedempte sloot en de voormalige weg. Voor het aanvullend bodemonderzoek is een onderzoeksstrategie op maat gehanteerd, waarbij extra aandacht is besteed aan het voorkomen van zware metalen.

In verband met het aantreffen van puinbijmengingen (zie paragraaf 2.2) is in combinatie met het verkennend bodemonderzoek een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd met de NEN 5707 (Nederlandse Norm Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) als leidraad. Er is uitgegaan van een onverdachte locatie.

Met betrekking tot de kwaliteitsaspecten, toegepaste methoden en betrouwbaarheid/garanties van het onderzoek wordt verwezen naar bijlage 1.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de uitgevoerde werkzaamheden en worden de resultaten van het onderzoek beschreven.

2 Veldwerk

2.1 Verrichte veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 2 en 9 maart en 16 april 2015 door de heren T.W. Wolkers en M.G.M. Does van Antea Group. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd volgens de VKB-protocollen 2001, 2002 en 2018 en eventuele aanvullende NEN-/NPR-normen conform de BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek).

Aangezien het maaiveld van de onderzoekslocatie sterk begroeid is, was het in afwijking van de BRL 2018 niet mogelijk een maaiveldinspectie uit te voeren. Het uitvoeren van een maaiveldinspectie wordt gebruikt om te beoordelen of er binnen de onderzoekslocatie gedeelten aanwezig zijn die als meer of minder verdacht ten aanzien van de aanwezigheid van asbest kunnen worden aangemerkt. In het geval geen inspectie mogelijk is, wordt de gehele locatie als asbestverdacht aangemerkt. Omdat de aan- of afwezigheid van asbest op het maaiveld geen directe invloed heeft op de concentraties van asbest in de bodem, wordt het niet uitvoeren van een maaiveldinspectie als niet kritisch aangemerkt.

Voor het verkennend bodemonderzoek zijn 22 boringen (nummers 1 t/m 22) verricht tot 1,0 à 3,3 m -mv. (meter beneden maaiveld) waarvan één boring (nummer 1) is afgewerkt tot peilbuis (filterstelling van 2,2 – 3,2 m –mv.). Alle boringen zijn voorgegraven (gaten van 0,3 x 0,3 m tot 0,5 m –mv.).

Naar aanleiding van de analyseresultaten (zie paragraaf 3.3) zijn de boringen 101 t/m 104 verricht tot 1,0 m –mv.

De opgeboorde grond is beoordeeld op het voorkomen van verontreinigingen, beschreven en bemonsterd. De opgeboorde puinhoudende bovengrond is uitgespreid, geharkt/gezeefd en visueel geïnspecteerd op het voorkomen van asbestverdachte materialen. Van de verdachte lagen zijn representatieve monsters samengesteld van de gezeefde fractie (< 16 mm). Na inspectie en monsterneming zijn de boringen/gaten gedicht met het opgeboorde materiaal.

In afwijking op de BRL 2000, VKB-protocol 2018, is het puinpercentage geschat in plaats van gewogen. Gezien de hoeveelheid aan puinbijmengingen (ruim beneden de overgangsgrens naar de NEN 5897) en het feit dat de vrijkomende grond voldoende geïnspecteerd kon worden, wordt niet verwacht dat het bepalen van het puinpercentage door een weegproef zou hebben geleid tot een andere onderzoeksstrategie. De afwijking wordt derhalve als niet-kritisch beschouwd.

De peilbuis is direct na plaatsing goed afgepompt en minimaal een week later, na nogmaals goed afpompen bemonsterd voor laboratoriumonderzoek. In het veld is voorafgaand aan de monstername de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH), de elektrische geleidbaarheid (EC) en de troebelheid (NTU) van het grondwater gemeten.

De situering van de boringen, gaten en peilbuis is weergegeven op tekening 401438-S1.

2.2 Resultaten veldwerk

De profielbeschrijvingen van de verrichte boringen met de bijbehorende veldwaarnemingen zijn opgenomen in bijlage 2.

De bodem bestaat in het algemeen vanaf het maaiveld tot 2,8 m –mv. uit klei, gevolgd door zand tot de maximale boordiepte van 3,3 m –mv. Ter hoogte van de slootdemping bestaat de bodem vanaf het maaiveld uit klei tot 0,5 m –mv. gevolgd door zand tot een diepte van 2,3 m –mv. Hiernaast bestaat de bovengrond van het voormalige weiland plaatselijk uit zand.

Ter hoogte van het erf van de voormalige boerderij bevat de bovengrond tot een diepte van circa 1,0 m – mv. een zwakke tot matige bijmenging met puin. Hiernaast bevat dit traject plaatselijk sporen kolen of een zwakke bijmenging met glas.

In de slootdemping zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op het voorkomen van bodemverontreinigingen.

Ter hoogte van de voormalige weg bevat de bodem tot circa 1,0 m –mv. een zwakke tot matige bijmenging met puin.

De bodem ter plaatse van het voormalige weiland bevat tot circa 1,0 m –mv. een zwakke bijmenging met puin en plaatselijk sporen kolen.

De grondwatergegevens zijn weergegeven in tabel 2.1.

Tabel 2.1: Veldgegevens grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m -mv.)	Grondwaterstand (m -mv.)	Zuurgraad pH	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
001	2,20-3,20	1,52	6,9	1.380	2,4

De gemeten veldparameters geven geen aanleiding tot opmerkingen.

3 Laboratoriumonderzoek

Het laboratoriumonderzoek is verricht door laboratoria die zijn erkend door de Raad voor Accreditatie. Deze accreditatie betekent dat bij de analyses consequent de juiste en vastgelegde procedures worden gehanteerd zodat de analyseresultaten een hoge betrouwbaarheid hebben. De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld conform het accreditatieschema (AS)3000.

3.1 Uitgevoerd laboratoriumonderzoek

Het uitgevoerde laboratoriumonderzoek is weergegeven in tabel 3.1. De samenstelling en selectie van de grond(meng)monsters is gebaseerd op monsterdiepte, bodemtype en veldwaarnemingen en is weergegeven in bijlage 2.

Tabel 3.1: Samenstelling en selectie grond- en grondwatermonsters

(Meng)monster (traject m -mv.)	Boringen/gaten/peilbuis	Grondsoort en veldwaarnemingen	Analyses
Grond			
Voormalig erf boerderij			
MM02 (0,50-0,80)	1, 2, 3, 5	Klei, zwak puin, zwak glas, zwak kool	STAP
Verticale afperking sterke metalenverontreiniging MM02			
MM07 (0,00-0,40)	2, 3, 4, 5	Klei, matig puin	Metalen pakket, OS, L
MM08 (0,60-1,10)	1, 2, 3, 5	Klei, zwak puin	Metalen pakket, OS, L
Slootdemping			
MM01 (0,30-1,00)	7, 8	Zand, -	STAP
Voormalige weg			
MM03 (0,30-1,10)	9, 11, 12, 13	Klei, matig puin, sporen kolen	STAP
MM06 (0,00-0,40)	1, 11, 12	Klei, matig puin	STAP
Uitsplitsing MM03 op nikkel			
009-3 (0,50-0,70)	9	Klei, matig puin	Nikkel, OS, L
011-3 (0,55-1,00)	11	Klei, matig puin	Nikkel, OS, L
012-3 (0,70-1,10)	12	Klei, matig puin	Nikkel, OS, L
013-2 (0,30-0,60)	13	Klei, sporen kolen	Nikkel, OS, L
Voormalig weiland			
MM04 (0,00-0,45)	14, 15, 16	Zand, zwak puin, sporen kolen	STAP
MM05 (0,00-0,40)	21, 22	Zand, matig puin	STAP
Uitsplitsing MM04 op cadmium			
014-1 (0,00-0,45)	14	Zand, zwak puin	Cadmium, OS, L
015-1 (0,00-0,40)	15	Zand, zwak puin	Cadmium, OS, L
016-1 (0,00-0,40)	16	Zand, sporen kolen	Cadmium, OS, L
Verticale afperking sterke cadmiumverontreiniging boring 16			
016-2 (0,40-0,70)	16	Klei, -	Cadmium, OS, L
Horizontale afperking sterke cadmiumverontreiniging boring 16			
101-1 (0,00-0,40)	101	Klei, sporen puin	Cadmium, OS, L
102-1 (0,00-0,40)	102	Klei, sporen baksteenpuin, sporen kolen	Cadmium, OS, L
103-1 (0,00-0,50)	103	Zand, -	Cadmium, OS, L
104-1 (0,00-0,30)	104	Zand, -	Cadmium, OS, L
Asbest			
AMM01 (0,00-0,50)	1, 2, 3, 4, 5	Klei, matig puin	Asbest in grond conform 5707
AMM02 (0,50-1,00)	9, 10, 11, 12, 13	Klei, matig puin	Asbest in grond conform 5707
AMM03 (0,00-0,50)	18, 19, 20, 21, 22	Klei, matig puin, zwak baksteen	Asbest in grond conform 5707
AMM04 (0,00-0,50)	14, 15, 16, 17	Zand, zwak puin, sporen kolen	Asbest in grond conform 5707
Grondwater			
001 (2,20-3,20)	1	-	STAPW

Verklaring bij de tabel:
- : Geen waarnemingen;
STAP (standaardpakket grond): zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB som 7), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), minerale olie (GC); percentages lutum en organische stof;
STAPW (standaardpakket grondwater): zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten, (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, styreen en naftaleen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (17 stuks), minerale olie (GC);

Metalen pakket: barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink
OS: organische stof
L: lutum

Naar aanleiding van de analyseresultaten zijn de mengmonsters MM03 en MM04 uitgesplitst en zijn de deelmonsters separaat geanalyseerd op nikkel respectievelijk cadmium (zie paragraaf 3.3).

3.2 Toetsingskader

De getoetste analyseresultaten van de onderzochte grond- en grondwatermonsters zijn weergegeven in bijlage 3. De analysecertificaten zijn toegevoegd in bijlage 4.

De resultaten zijn getoetst aan de actuele achtergrond-, streef- en interventiewaarden uit de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013. Hiervoor is gebruik gemaakt van BOTOVA-gevalideerde software. De achtergrond-/streef- en interventiewaarden zijn opgenomen in bijlage 3. Een toelichting op het toetsingskader is opgenomen in bijlage 1.

In de tekst zal de term 'verhoogd' worden gebruikt bij gehalten hoger dan de achtergrond- of streefwaarden en lager dan de interventiewaarden. De term 'sterk verhoogd' wordt gebruikt bij gehalten hoger dan de interventiewaarden. Tevens is bij de getoetste waarden een index opgenomen.
Deze index is als volgt berekend: Index = (GSSD - AW) / (I - AW).
Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde lager is dan de achtergrondwaarde. Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde. Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt. Afhankelijk van de specifieke situatie geeft dit mogelijk aanleiding voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader onderzoek.

3.3 Analyseresultaten grond

In tabel 3.2 zijn de parameters weergegeven, die de betreffende achtergrond- of interventiewaarde overschrijden.

Tabel 3.2: Overschrijdingstabel grond

(Meng)monster (traject m -mv.)	Boring(en)	Grondsoort en veldwaarnemingen	Parameters	
			> achtergrondwaarde < interventiewaarde (index)	> interventiewaarde (index)
Voormalig erf boerderij				
MM02 (0,50-0,80)	1, 2, 3, 5	Klei, zwak puin, zwak glas, zwak kool	Cadmium (0,07), kobalt (0,03), kwik (0,28), nikkel (0,2), PAK (0,4)	Koper (1,25), lood (1,08), zink (1,66)
Verticale afperking sterke metalenverontreiniging MM02				
MM07 (0,00-0,40)	2, 3, 4, 5	Klei, matig puin	Lood (0,01)	-
MM08 (0,60-1,10)	1, 2, 3, 5	Klei, zwak puin	Cadmium (0,01), koper (0,04), kwik (-), lood (0,18), zink (0,74)	-
Slootdemping				
MM01 (0,30-1,00)	7, 8	Zand, -	-	-
Voormalige weg				
MM03 (0,30-1,10)	9, 11, 12, 13	Klei, matig puin, sporen kolen	Kobalt (0,06), kwik (-), nikkel (0,54), zink (0,02)	-
MM06 (0,00-0,40)	1, 11, 12	Klei, matig puin	Kwik (0,01), lood (0,25), zink (0,08), PAK (0,01)	-
Uitsplitsing MM03 op nikkel				
009-3 (0,50-0,70)	9	Klei, matig puin	-	-
011-3 (0,55-1,00)	11	Klei, matig puin	-	-
012-3 (0,70-1,10)	12	Klei, matig puin	-	-
013-2 (0,30-0,60)	13	Klei, sporen kolen	-	-
Voormalig weiland				
MM04 (0,00-0,45)	14, 15, 16	Zand, zwak puin, sporen kolen	Kwik (-), lood (0,06), nikkel (0,03), zink (0,38)	Cadmium (2,21)
MM05 (0,00-0,40)	21, 22	Zand, matig puin	Koper (-), kwik (-), lood (0,09),	-

(Meng)monster (traject m -mv.)	Boring(en)	Grondsoort en veldwaarnemingen	Parameters	
			> achtergrondwaarde < interventiewaarde (index)	> interventiewaarde (index)
			zink (0,05), PAK (0,07), PCB (0,11)	
Uitsplitsing MM04 op cadmium				
014-1 (0,00-0,45)	14	Zand, zwak puin	Cadmium (0,01)	-
015-1 (0,00-0,40)	15	Zand, zwak puin	Cadmium (-)	-
016-1 (0,00-0,40)	16	Zand, sporen kolen	-	Cadmium (12,94)
Verticale afperking sterke cadmiumverontreiniging boring 16				
016-2 (0,40-0,70)	16	Klei, -	-	-
Horizontale afperking sterke cadmiumverontreiniging boring 16				
101-1 (0,00-0,40)	101	Klei, sporen puin	-	-
102-1 (0,00-0,40)	102	Klei, sporen baksteenpuin, sporen kolen	-	-
103-1 (0,00-0,50)	103	Zand, -	-	-
104-1 (0,00-0,30)	104	Zand, -	-	-

Verklaring bij de tabel:
- : geen veldwaarneming/niet van toepassing/index is hoger dan 0 maar lager dan 0,01.

Uit tabel 3.2 blijkt dat in het traject van 0,5 tot 0,8 m –mv. ter plaatse van het voormalige erf (MM02) sterk verhoogde gehalten aan koper, lood en zink en licht verhoogde gehalten (index <0,5) aan cadmium, kobalt, kwik, nikkel en PAK zijn gemeten. In de bovengrond tot 0,4 m –mv. (MM07) is een licht verhoogd gehalte aan lood gemeten. In het traject van 0,6 tot 1,1 m – mv. (MM08) zijn licht verhoogde gehalten aan cadmium, koper, kwik, lood en zink aangetoond.

De sterke verontreiniging met zware metalen ter plaatse van het erf van de voormalige boerderij bevindt zich in het traject van 0,5 tot 0,8 m –mv. De oppervlakte van het voormalige erf bedraagt circa 1.200 m^2. Uitgaande van een laagdikte van 0,3 meter is de omvang van de sterke verontreiniging met zware metalen circa 360 m^3.

In de gedempte sloot (MM01; gedempt met zand) zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen aangetoond. De gemeten gehalten zijn alle lager dan de betreffende achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen.

In de puinhoudende kleiige bovengrond (MM06) ter plaatse van de voormalige weg zijn licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, zink en PAK gemeten. In de kleiige ondergrond (MM03) zijn in eerste instantie een matig verhoogd gehalte aan nikkel (index >0,5) en licht verhoogde gehalten aan kobalt, kwik en zink aangetoond.

Naar aanleiding van het matig verhoogde gehalte aan nikkel is mengmonster MM03 uitgesplitst en zijn de deelmonsters separaat geanalyseerd op nikkel. In de deelmonsters is geen verhoogd gehalte aan nikkel aangetoond. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van een sterke verontreiniging met nikkel.

In de zandige puinhoudende bovengrond aan de oostzijde van het voormalige weiland (MM05) zijn licht verhoogde gehalten aan koper, kwik, lood, zink, PAK en PCB gemeten. In de zandige puinhoudende bovengrond met sporen kolen aan de westzijde van het voormalige weiland (MM04) zijn in eerste instantie een sterk verhoogd gehalte aan cadmium en licht verhoogde gehalten aan kwik, lood, nikkel en zink aangetoond.

Naar aanleiding van het sterk verhoogde gehalte aan cadmium is mengmonster MM04 uitgesplitst en zijn de deelmonsters separaat geanalyseerd op cadmium. Hieruit bleek dat in de bovengrond (traject tot 0,4 m –mv.) met sporen kolen van boring 16 sprake is van een sterk verhoogd gehalte aan cadmium en dat in de overige deelmonsters een licht verhoogd gehalte aan cadmium is aangetoond.

Om vast te stellen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging met cadmium is het onderliggende grondmonster geanalyseerd en zijn vier afperkende boringen verricht.

Uit de verticale begrenzing blijkt dat in het traject van 0,4 tot 0,7 m –mv. geen verhoogd gehalte aan cadmium is gemeten.

In de afperkende boringen 101 t/m 104 is eveneens geen verhoogd gehalte aan cadmium aangetoond. Op basis van het aanvullend onderzoek kan worden gesteld dat de sterke verontreiniging met cadmium over een oppervlakte van ongeveer 10 m² aanwezig is. De gemiddelde laagdikte is ongeveer 0,4 m. Op basis hiervan is op het terrein naar verwachting circa 4 m³ sterk met cadmium verontreinigde grond aanwezig.

Opgemerkt dient te worden dat in mengmonster MM02 componenten zijn aangetroffen die zwaarder zijn dan de fractie C40. Door het laboratorium is aangegeven dat deze componenten niet geanalyseerd kunnen worden. Bovendien bestaan er geen toetsingsnormen voor deze componenten. Deze afwijking wordt derhalve als niet kritisch beschouwd.

In mengmonster MM05 kan PCB28 ‘vals’ verhoogd zijn als gevolg van PCB31. Gezien het feit dat de index voor PCB in dit monster kleiner is dan 0,5 heeft dit geen invloed op de conclusies van dit onderzoek. Deze afwijking wordt derhalve als niet kritisch beschouwd.

3.4 Analyseresultaten asbestonderzoek

In tabel 3.3 zijn de analyseresultaten van het asbestonderzoek weergegeven.

Tabel 3.3: Analyseresultaten asbest in grond (gemeten gehalten in mg/kg ds.)

Monstercode (traject in m -mv.)	Gatnummers	Grondsoort en veldwaarnemingen	Gemeten gehalte serpentijn	Gemeten gehalte amfibool	Totaal gemeten gehalte asbest	Gewogen gehalte asbest
AMM01 (0,00-0,50)	1, 2, 3, 4, 5	Klei, matig puin	-	-	<1,6	<1,6
AMM02 (0,50-1,00)	9, 10, 11, 12, 13	Klei, matig puin	-	-	<1,0	<1,0
AMM03 (0,00-0,50)	18, 19, 20, 21, 22	Klei, matig puin, zwak baksteen	-	-	<1,6	<1,6
AMM04 (0,00-0,50)	14, 15, 16, 17	Zand, zwak puin, sporen kolen	-	-	<1,6	<1,6

- : Niet aangetoond
Gewogen gehalte aan asbest: gemeten gehalte serpentijn + (10 maal gemeten concentratie amfibool)

Uit tabel 3.3 blijkt dat in de onderzochte grondmengmonsters van de puinhoudende grond geen asbest is aangetoond. De gemeten gehalten zijn lager dan de bepalingsgrens.

3.5 Analyseresultaten grondwater

In tabel 3.4 zijn de parameters weergegeven, die de betreffende streef- of interventiewaarde overschrijden.

Tabel 3.4: Overschrijdingstabel grondwater

Watermonster	Filterdiepte (m -mv.)	Parameters	
		> streefwaarde < interventiewaarde (index)	> interventiewaarde (index)
001	2,20-3,20	Barium (0,38)	-

Verklaring bij de tabel:
- : niet van toepassing; index is hoger dan 0 maar lager dan 0,01

Uit tabel 3.4 blijkt dat het grondwater uit peilbuis 1 een licht verhoogde concentratie (index <0,5) aan barium bevat. De gemeten concentraties aan overige onderzochte stoffen zijn lager dan de betreffende streefwaarden en/of bepalingsgrens.

4 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

4.1 Samenvatting

In opdracht van de gemeente Utrecht zijn door Antea Group in maart en april 2015 een verkennend en aanvullend bodemonderzoek en een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd op de locatie Amethistweg te Utrecht.

Aanleiding tot het uitvoeren van het bodemonderzoek is de voorgenomen grondtransactie. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse en na te gaan in hoeverre deze kwaliteit een mogelijke belemmering vormt voor de voorgenomen grondtransactie.

De onderzoekslocatie betreft een perceel tussen de Amethistweg en Waterlinieweg te Utrecht, wordt aan de noordzijde begrensd door een begraafplaats (aanleg circa 1930) en heeft een oppervlakte van ongeveer 5.826 m². De locatie is sterk begroeid met onder andere bramenstruiken.

Op basis van de bekende gegevens is onderscheid gemaakt in de volgende deellocaties:
1: Erf voormalige boerderij;
2: Gedempte sloot;
3: Voormalige weg;
4: Voormalig weiland.

Voor de opzet van het verkennend bodemonderzoek zijn de richtlijnen uit de NEN 5740 (NNI, januari 2009) gevolgd, waarbij gezien de bekende gegevens de onderzoeksstrategie voor een heterogeen verdachte locatie (VED-HE) is aangehouden. Hierbij is extra aandacht besteed aan het erf van de voormalige boerderij, de gedempte sloot en de voormalige weg. Voor het aanvullend bodemonderzoek is een onderzoeksstrategie op maat gehanteerd, waarbij extra aandacht is besteed aan het voorkomen van zware metalen.

In verband met het aantreffen van puinbijmengingen is in combinatie met het verkennend bodemonderzoek een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd met de NEN 5707 (Nederlandse Norm Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem) als leidraad. Er is uitgegaan van een onverdachte locatie.

Resultaten grond
Uit de analyseresultaten blijkt dat in het traject van 0,5 tot 0,8 m –mv. ter plaatse van het voormalige erf sterk verhoogde gehalten aan koper, lood en zink en licht verhoogde gehalten aan andere zware metalen en PAK zijn aangetoond. In de bovengrond tot 0,4 m –mv. is een licht verhoogd gehalte aan lood gemeten. In het traject van 0,6 tot 1,1 m – mv. zijn licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen aangetoond.

De sterke verontreiniging met zware metalen ter plaatse van het erf van de voormalige boerderij bevindt zich in het traject van 0,5 tot 0,8 m –mv. De oppervlakte van het voormalige erf bedraagt circa 1.200 m^2. Uitgaande van een laagdikte van 0,3 meter is de omvang van de sterke verontreiniging met zware metalen circa 360 m^3.

In de gedempte sloot (gedempt met zand) zijn geen verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen aangetoond.

In de puinhoudende kleiige bovengrond ter plaatse van de voormalige weg zijn licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen en PAK gemeten. In de kleiige ondergrond zijn licht verhoogde gehalten aan zware metalen aangetoond.

In de zandige puinhoudende bovengrond aan de oostzijde van het voormalige weiland zijn licht verhoogde gehalten aan enkele zware metalen, PAK en PCB gemeten. In de zandige puinhoudende bovengrond met sporen kolen aan de westzijde van het voormalige weiland zijn een sterk verhoogd gehalte aan cadmium en licht verhoogde gehalten aan andere zware metalen aangetoond.

Uit de verticale begrenzing blijkt dat in het traject van 0,4 tot 0,7 m –mv. geen verhoogd gehalte aan cadmium is gemeten.

In de afperkende boringen is eveneens geen verhoogd gehalte aan cadmium aangetoond. Op basis van het aanvullend onderzoek kan worden gesteld dat de sterke verontreiniging met cadmium over en oppervlakte van ongeveer 10 m² aanwezig is. De gemiddelde laagdikte is ongeveer 0,4 m. Op basis hiervan is op het terrein naar verwachting circa 4 m³ sterk met cadmium verontreinigde grond aanwezig.

Resultaten asbestonderzoek
In de onderzochte grondmengmonsters van de puinhoudende grond is geen asbest aangetoond.

Resultaten grondwater
Het grondwater bevat een licht verhoogde concentratie aan barium.

4.2 Conclusies en aanbevelingen

Uit de resultaten van het onderzoek (veldwaarnemingen en analyseresultaten) wordt geconcludeerd dat in het puinhoudende kleiige traject van 0,5 – 0,8 m –mv. ter plaatse van het erf van de voormalige boerderij een sterke verontreiniging met koper, lood en zink aanwezig is. De omvang van de sterke verontreiniging bedraagt circa 360 m^3. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (omvang sterk verontreinigde grond meer dan 25 m^3).

Net buiten het erf van de voormalige boerderij is een sterke verontreiniging met cadmium aanwezig met een omvang van circa 4 m^3. Er is geen sprake van een geval van ernstige geval van bodemverontreiniging met cadmium.

In de overige onderzochte grondmonsters zijn geen noemenswaardig verhoogde gehalten aan onderzochte stoffen aangetoond.

In de onderzochte grondmengmonsters van de puinhoudende grond is geen asbest aangetoond.

In het onderzochte grondwater (algemene grondwaterkwaliteit) zijn geen noemenswaardig verhoogde concentraties aan onderzochte stoffen aangetoond.

Bij de overdracht van het terrein dient rekening gehouden te worden met het geval van ernstige bodemverontreiniging met zware metalen ter plaatse van het voormalige erf. Hiernaast is plaatselijk sprake van een sterke verontreiniging met cadmium. Deze verontreinigingen werken mogelijk kostenverhogend bij een toekomstige herontwikkeling op het terrein.

Aanbevolen wordt om bij een eventuele toekomstige graafwerkzaamheden sanerende maatregelen te nemen.

Mogelijk dient er bij herinrichtingswerkzaamheden grond van de locatie te worden afgevoerd. Dit onderzoek is niet geschikt om een uitspraak te doen over de hergebruiksmogelijkheden van deze grond buiten het onderzoeksterrein. Hiervoor dient een onderzoek te worden uitgevoerd zoals omschreven in het Besluit bodemkwaliteit.

Voornoemde conclusies zijn gebaseerd op het vooronderzoek, de zintuiglijke waarnemingen en analyseresultaten van dit onderzoek.

Antea Group
Almere, april 2015

Bijlage 1: Toelichting op het bodemonderzoek

Bijlage 1a: Kwaliteitsaspecten van het onderzoek, de toegepaste methoden en strategieën en betrouwbaarheid/garanties

Betrouwbaarheid/garanties
Bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van al dan niet verdachte bodemlagen. Hoewel Antea Group conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving handelt, is het juist deze steekproefsgewijze benadering die het onmogelijk maakt garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie af te geven op basis van de resultaten van een bodemonderzoek.

Het vorenstaande betekent dat Antea Group op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Antea Group uitgevoerde bodemonderzoek neemt. In een voorkomend geval adviseren wij u altijd contact op te nemen met uw aanspreekpunt binnen Antea Group.

In dit kader kan ook worden opgemerkt dat de voor het historisch onderzoek geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Antea Group wel afhankelijk van deze bronnen, waardoor Antea Group niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Certificatie/accreditatie
Antea Group is gecertificeerd volgens NEN-ISO 9001. Ons bureau is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodemonderzoek (VKB).

Het veldwerk is uitgevoerd conform de BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-proces-certificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek). Antea Group is volgens dit SIKB-procescertificaat gecertificeerd en erkend. Eventuele afwijkingen van de beoordelingsrichtlijn zijn in voorliggend rapport vermeld. In het colofon staan de namen en parafen van de veldmedewerkers die de kritische functies binnen het veldwerk hebben uitgevoerd.

De naleving van de kwaliteitseisen en -procedures wordt periodiek getoetst door interne auditors en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie.

De onderzochte locatie is niet in eigendom van Antea Group of gerelateerde zusterbedrijven.

De in het bodemonderzoek benodigde analyses van grond en grondwater laat Antea Group verrichten door een door de RvA geaccrediteerd laboratorium. Deze accreditatie garandeert dat bij de analyses consequent de juiste en vastgelegde procedures worden gehanteerd zodat de analyseresultaten een hoge betrouwbaarheid hebben. Voor de analyses geldt dat deze conform het Accreditatieschema(AS)3000 zijn uitgevoerd. De analyseresultaten worden getoetst met BOTOVA-gevalideerde software.

Toepassing grond en asbest
Het bodemonderzoek geeft inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het kader van het gebruik en/of de bestemming van de onderzochte locatie. Indien echter grond van de locatie wordt afgevoerd voor toepassing elders, volstaan de resultaten van het verrichte bodemonderzoek mogelijk niet. Afhankelijk van de omvang van de af te voeren partij(en) grond en de eisen die door de acceptant of het bevoegd gezag ter plaatse van de nieuwe toepassingslocatie worden gesteld (bijvoorbeeld aanwezigheid van een bodemkwaliteitskaart met bijbehorend bodembeheerplan), dient de grond eventueel nog conform de richtlijnen van het Besluit bodemkwaliteit te worden onderzocht.

Met nadruk wordt vermeld dat onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de waterbodem, geen onderdeel uitmaakt van onderzoek dat volgens de NEN 5720 is uitgevoerd.

Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in de waterbodem dient volgens de NTA 5727 ‘Monsterneming en analyse van asbest in waterbodem en baggerspecie’ (NNI, maart 2004) te worden uitgevoerd.

Het voorliggende onderzoek doet derhalve geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de waterbodem op de onderzochte locatie. Als tijdens het veldwerk in de waterbodem asbestverdachte materialen zijn opgemerkt, dan komt dit in de profielbeschrijvingen en de conclusies naar voren.

Bijlage 1b: Toelichting op normwaarden grond en grondwater

Hieronder wordt uitgebreider op de begrippen achtergrond-, streef- en interventiewaarden en hun betekenis ingegaan.

Bij de toetsing wordt een uitspraak gedaan op parameterniveau én op monsterniveau. Met betrekking tot het bepalen van de achtergrondwaarden kan in sommige gevallen de overall-conclusie op monsterniveau afwijken ten opzichte van de conclusie op parameterniveau als gevolg van de toetsregel die in artikel 4.2.2 van de Regeling Bodemkwaliteit staat. In dit artikel wordt beschreven wat onder het overschrijden van de achtergrondwaarden wordt verstaan.

De achtergrondwaarden (AW) zijn landelijk geldende waarden voor een multifunctionele bodemkwaliteit en geven de bovengrens aan voor wat in de dagelijkse praktijk 'schone grond' wordt genoemd. Deze achtergrondwaarden zijn vastgesteld op basis van gehalten zoals deze voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden. Dit omdat in dergelijke gronden geen belasting door lokale verontreinigingsbronnen aanwezig wordt geacht. De streefwaarde (S) geeft het concentratieniveau in grondwater aan waarboven wèl en waaronder géén sprake is van een aantoonbare verontreiniging.

De interventiewaarde (I) geeft het concentratieniveau in de grond, waterbodem of grondwater aan waarboven de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft, in ernstige mate kunnen zijn verminderd.
In het overheidsbeleid wordt gesproken van een geval van ernstige bodem-verontreiniging, indien de gemiddelde concentratie aan één stof de interventiewaarde overschrijdt in tenminste 25 m^3 grond/slib of voor het grondwater in tenminste 100 m^3 bodemvolume.
Over de hoeveelheid grond/slib of grondwater waarop een eventuele overschrijding van de interventiewaarde zich voordoet kan in een eerste onderzoek meestal nog geen betrouwbare uitspraak worden gedaan. Daarom kunnen op basis van de resultaten van dit eerste onderzoek dan ook geen conclusies worden getrokken ten aanzien van het wel of niet ernstig zijn van het verontreinigingsgeval.

Bij de getoetste waarden is tevens een index opgenomen. Deze index is als volgt berekend:
Index = (GSSD - AW) / (I - AW).
Een negatieve waarde voor de index houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde lager is dan de achtergrondwaarde. Bij een index boven de 1 ligt de gestandaardiseerde meetwaarde boven de interventiewaarde. Een index tussen de 0 en 0,5 betekent dat de gestandaardiseerde meetwaarde (ver) onder de interventiewaarde ligt. Een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de gestandaardiseerde meetwaarde (dicht) bij de interventiewaarde ligt. Afhankelijk van de specifieke situatie geeft dit mogelijk aanleiding voor het uitsplitsen van een mengmonster en/ of het uitvoeren van een nader onderzoek. Met een nader bodemonderzoek kan de ernst en spoedeisendheid van het geval wordt vastgesteld. Een nader onderzoek kan worden uitgevoerd als er een duidelijke indicatie bestaat dat sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Een geval van ernstige bodemverontreiniging kan zich ook voordoen zonder dat de interventiewaarden worden overschreden. Als een verontreiniging zich zodanig in een ander milieucompartiment (bijv. het grondwater) of objecten (bijv. consumptiegewassen) verspreidt dat daar schadelijke effecten kunnen optreden, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Ook als het bij puntbronnen van verontreinigingen (bijv. op grond van berekeningen) waarschijnlijk is dat zonder maatregelen op korte termijn (binnen maximaal enkele maanden) een verontreiniging van genoemde 25 of 100 m^3 bodemvolume kan optreden, is er sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Bij de toetsing worden de gemeten gehalten aan de hand van geanalyseerde of geschatte gehalten organisch stof en lutum met BOTOVA-gevalideerde software omgerekend naar zogenaamde standaardbodemcondities (bodem met 10% organische stof en 25% lutum). Deze gestandaardiseerde meetwaarden worden vergeleken met de vaste normwaarden, zoals opgenomen in de voorgaande bijlage.

Barium
In de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 is aangegeven dat de norm voor barium tijdelijk is ingetrokken. Gebleken is namelijk dat de interventiewaarde voor barium lager was dan het gehalte dat van nature in de bodem voorkomt. Indien sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 920 mg/kg d.s. (voor standaardbodem). Analyses op barium dienen wel nog te worden uitgevoerd, maar de resultaten hoeven dus niet meer getoetst te worden, tenzij een duidelijke antropogene bron aanwezig is.

Bijlage 1c: Toetsingskader asbest

Grond
De resultaten van het NEN 5707 onderzoek worden conform het huidige overheidsbeleid getoetst aan de interventiewaarde uit de 'Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013'.

De **interventiewaarde** voor asbest in bodem, grond en baggerspecie bedraagt 100 mg/kg d.s. gewogen (de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest).

Voor het bepalen van de spoedeisendheid van een sanering van een bodemverontreiniging met asbest die is ontstaan voor juni 1993 dient gebruik te worden gemaakt van het protocol 'Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem - protocol asbest'. Dit protocol is opgenomen als bijlage 3 van de 'Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013'.

Op basis van het fysische en chemische karakter is er voor asbest geen sprake van verspreidingsrisico en ecologisch risico, maar wel van humaan risico. In dit kader worden twee categorieën van (humane) risico's onderscheiden:

Acceptabele risico's
Hierbij dient de plaats, mate en omvang van de bodemverontreiniging nauwkeurig geregistreerd te worden in het kadaster. Ook kan het bevoegd gezag voorschrijven om beheersmaatregelen te treffen om blootstelling aan de verontreiniging te voorkomen. Als de inrichting van de locatie wijzigt, dienen de locatiespecifieke risico's opnieuw te worden beoordeeld.

Onacceptabele risico's
Naast kadastrale registratie dienen spoedig saneringsmaatregelen te worden genomen op het betreffende deel van de locatie. De termijn 'spoedig' dient uitgewerkt te worden door het bevoegd gezag in een beschikking.

Puin
De resultaten van het NEN 5897 onderzoek worden conform het huidige overheidsbeleid getoetst aan de regelingeving zoals opgenomen in het Productenbesluit asbest 2005.

In het productenbesluit asbest is vermeld dat het verboden is om asbest of asbesthoudende producten te vervaardigen, in Nederland in te voeren, voorhanden te hebben, aan een ander ter beschikking te stellen, toe te passen of te bewerken. Een product wordt niet als asbesthoudend beschouwd als aan het product geen asbest opzettelijk is toegevoegd en waarvan de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest niet hoger is dan 100 mg/kg d.s. Deze waarde wordt in voorliggende rapportage aangeduid als restconcentratienorm.

Hergebruik van grond en puin
Indien de grond en het puin wordt hergebruikt, is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. In het Besluit is opgenomen dat voor asbest in grond en puin een gewogen gehalte van 100 mg/kg d.s. (de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest) als maximale samenstellingswaarde geldt.

Colofon

Verantwoording	
Project:	Amethistenweg
Projectnummer:	401438

Bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd *(aankruisen door projectleider/projectmedewerker):*

- [X] Plaatsen van handboringen en peilbuizen (protocol 2001)
- [X] Nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)
- [ ] Milieuhygiënisch onderzoek waterbodems (protocol 2003)
- [X] Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018)

Verklaring functiescheiding
Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000 en het vermelde protocol

Protocol	Datum/Periode	Naam veldwerker*	Naam veldwerkbureau**	Handtekening
2001	2/3/'15	Wolkers T.W.	Bureau: ---------- Cert.nr.***:	T.W. Wolkers
2018	2/3/'15	Wolkers T.W.	Bureau: ---------- Cert.nr.***:	T.W. Wolkers
2002	9/3/15	Wolkers T.W.	Bureau: ---------- Cert.nr.***:	T.W. Wolkers
2001	16-4-15	M. Dos	Bureau: ---------- Cert.nr.***:	
			Bureau: ---------- Cert.nr.***:	
			Bureau: ---------- Cert.nr.***:	
			Bureau: ---------- Cert.nr.***:	
			Bureau: ---------- Cert.nr.***:	
			Bureau: ---------- Cert.nr.***:	
			Bureau: ---------- Cert.nr.***:	

* Naam invullen van de eerstverantwoordelijke veldwerker die op de betreffende datum/periode de werkzaamheden heeft uitgevoerd.

** Alleen invullen als het veldwerk niet door Antea Group is uitgevoerd.

*** Het veldwerkbureau dient hier het nummer van het BRL2000-certificaat te noteren, zoals vermeld op de site van Bodemplus

Bijlage 2: Profielbeschrijvingen en veldwaarnemingen

Bijlage 2: Profielbeschrijvingen en veldwaarnemingen

Boring-nummer	Diepte in (cm-mv)		Textuur	Opmerkingen	PID	Monster-diepte in (cm-mv)		Meng-monster	Filterdiepte in (cm-mv)	
001	0 -	30	Klei, zwak humeus, zwak zandig, bruingrijs	matig puinhoudend, matig zandhoudend, gat 30x30 cm, 10 % puin		0 -	30	MM06; AMM01		
	30 -	50	Klei, zwak humeus, grijsbruin	zwak puinhoudend		30 -	50	AMM01		
	50 -	80	Klei, sterk zandig, zwak humeus, donkerbruin	matig zandhoudend, zwak puinhoudend, zwak glashoudend, zwak koolhoudend, sporen metaal/aardewerk		50 -	80	MM02		
	80 -	110	Klei, zwak zandig, zwak humeus, beigebruin	zwak puinhoudend		80 -	110	MM08		
	110 -	140	Klei, grijsbeige	taaie klei		110 -	140			
	140 -	220	Klei, licht beigegrijs			140 -	190			
						190 -	220			
	220 -	280	Klei, zwak zandig, grijs	laagjes zand		220 -	270		220 -	320
	280 -	330	Zand, matig fijn, grijs	laagjes klei		280 -	330			
002	0 -	30	Klei, zwak humeus, grijsbruin	zwak puinhoudend, zwak zandhoudend, 5% puin, gat 30x30cm		0 -	30	MM07; AMM01		
	30 -	50	Klei, zwak humeus, bruingrijs	zwak puinhoudend		30 -	50	AMM01		
	50 -	60	Klei, zwak humeus, matig zandig, donkerbruin	zwak puinhoudend, sporen kolen, zwak aardewerkhoudend, matig zandhoudend		50 -	60	MM02		
	60 -	100	Klei, zwak humeus, bruinbeige			60 -	100	MM08		
003	0 -	30	Klei, zwak humeus, grijsbruin	matig puinhoudend, sterk zandhoudend, 12% puin, gat 30x30cm		0 -	30	MM07; AMM01		
	30 -	50	Klei, zwak humeus, bruingrijs	zwak puinhoudend		30 -	50	AMM01		
	50 -	80	Klei, zwak humeus, matig zandig, donkerbruin	zwak puinhoudend, sporen kolen, zwak aardewerkhoudend, matig zandhoudend		50 -	80	MM02		
	80 -	100	Klei, zwak humeus, bruin	sporen puin, sporen kolen		80 -	100	MM08		
004	0 -	30	Klei, zwak humeus, grijsbruin	zwak puinhoudend, matig zandhoudend, 4% puin, gat 30x30cm		0 -	30	MM07; AMM01		
	30 -	50	Klei, zwak humeus, bruingrijs	zwak puinhoudend, zwak zandhoudend		30 -	50	AMM01		
	50 -	70	Zand, matig grof, grijsbeige	zwak kleihoudend, zwak grindhoudend, zwak glashoudend		50 -	70			
	70 -	100	Klei, zwak humeus, bruin	sporen puin, sporen kolen, zwak zandhoudend		70 -	100			
005	0 -	40	Klei, zwak humeus, grijsbruin	zwak puinhoudend, sterk zandhoudend, 3% puin, gat 30x30cm		0 -	40	MM07; AMM01		
	40 -	55	Klei, zwak humeus, bruingrijs	sporen puin, sporen zand		40 -	55			
	55 -	75	Klei, zwak zandig, matig humeus, grijsbeige	zwak koolhoudend, matig zandhoudend		55 -	75	MM02		

Bijlage 2: Profielbeschrijvingen en veldwaarnemingen

Boring-nummer	Diepte in (cm-mv)		Textuur	Opmerkingen	PID	Monster-diepte in (cm-mv)		Meng-monster	Filterdiepte in (cm-mv)
	75 -	100	Klei, zwak humeus, bruin	zwak zandhoudend		75 -	100	MM08	
006	0 -	70	Klei, zwak humeus, neutraalbruin			0 -	50		
	70 -	120	Klei, neutraalgrijs			70 -	120		
	120 -	180	Klei, zwak zandig, neutraalgrijs			120 -	170		
	180 -	200	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs	geen monster					
007	0 -	30	Klei, zwak humeus, neutraalbruin	brokjes steen		0 -	30		
	30 -	100	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin	gw op 80		30 -	80	MM01	
	100 -	150	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin			80 -	130		
	150 -	200	Klei, zwak zandig, neutraalgrijs			150 -	200		
008	0 -	50	Klei, zwak humeus, neutraalbruin	zwak steenhoudend		0 -	50		
	50 -	100	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin			50 -	100	MM01	
	100 -	230	Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin			100 -	150		
						150 -	200		
						200 -	230		
	230 -	250	Klei, zwak zandig, neutraalgrijs			230 -	250		
009	0 -	30	Klei, zwak humeus, neutraalbruin	30x30x50 brokje puin		0 -	30		
	30 -	50	Klei, grijsbruin			30 -	50		
	50 -	70	Klei, grijsbruin	matig puinhoudend, zwak steenhoudend		50 -	70	MM03; 009-3; AMM02	
	70 -	100	Klei, neutraalgrijs			70 -	100		
010	0 -	30	Klei, grijsbruin	30x32x50 bokje puin		0 -	30		
	30 -	80	Klei, neutraalgrijs	zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend		30 -	80	AMM02	
	80 -	100	Klei, neutraalgrijs			80 -	100		
011	0 -	30	Klei, matig humeus, bruin	matig zandhoudend, matig puinhoudend, gat 30x30, 12% puin		0 -	30	MM06	
	30 -	55	Klei, zwak humeus, grijsbruin	sporen puin		30 -	55		
	55 -	100	Klei, zwak humeus, bruinbeige	zwak puinhoudend, zwak zandhoudend, richting matig puinhoudend		55 -	100	MM03; 011-3; AMM02	
012	0 -	40	Klei, matig zandig, matig humeus, bruin	matig puinhoudend, matig zandhoudend, 13% puin		0 -	40	MM06	
	40 -	70	Zand, matig grof, zwak grindig, geel	zwak keien		40 -	70		
	70 -	110	Klei, zwak humeus, beigebruin	matig puinhoudend, tot sterk puinhoudend		70 -	110	MM03; 012-3; AMM02	
	110 -	170	Klei, grijs	taaie klei		110 -	160		

Bijlage 2: Profielbeschrijvingen en veldwaarnemingen

Boring-nummer	Diepte in (cm-mv)		Textuur	Opmerkingen	PID	Monster-diepte in (cm-mv)		Meng-monster	Filterdiepte in (cm-mv)
	170 -	200	Klei, grijsbeige			170 -	200		
013	0 -	30	Klei, sterk zandig, zwak humeus, neutraalbruin	sporen stenen, sporen puin, 30x30x50		0 -	30		
	30 -	60	Klei, zwak humeus, neutraalbruin	sporen stenen, brokje kool		30 -	60	MM03; 0013-2	
	60 -	100	Klei, sterk zandig, neutraalbruin	matig steenhoudend, sporen puin		60 -	100	AMM02	
014	0 -	45	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, neutraalbruin	zwak puinhoudend, zwak steenhoudend, 30x30x50		0 -	45	MM04; 014-1; AMM04	
	45 -	100	Klei, zwak humeus, neutraalbruin	brokje baksteen		45 -	100		
	100 -	150	Klei, grijsbruin	sporen roest		100 -	150		
	150 -	200	Klei, lichtgrijs			150 -	200		
015	0 -	40	Zand, matig fijn, matig kleïig, matig humeus, bruin	zwak puinhoudend, zwak grindhoudend, sporen plastic, 5% puin		0 -	40	MM04; 015-1; AMM04	
	40 -	65	Klei, matig zandig, beigebruin	zwak puinhoudend, zwak zandhoudend		40 -	65		
	65 -	100	Klei, beigebruin	zwak puinhoudend		65 -	100		
016	0 -	40	Zand, matig fijn, sterk humeus, donkerbruin	brokken klei, zwak steenhoudend, brokje kool		0 -	40	MM04; 016-1; AMM04	
	40 -	70	Klei, neutraalbruin	matig zandhoudend, brokje steen		40 -	70	016-2	
	70 -	100	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin			70 -	100		
017	0 -	35	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, neutraalbruin	matig wortelhoudend, brokje puin		0 -	35	AMM04	
	35 -	70	Klei, grijsbruin	zwak baksteenhoudend, matig zandhoudend		35 -	70		
	70 -	100	Klei, zwak zandig, grijsbruin			70 -	100		
018	0 -	25	Klei, zwak humeus, bruin	gat 30x30		0 -	25		
	25 -	50	Zand, matig fijn, matig kleïig, beige	zwak puinhoudend, matig kleihoudend, zwak grindhoudend, tot matig puin, 8%puin		25 -	50	AMM03	
	50 -	120	Klei, zwak zandig, zwak humeus, beigebruin	zwak puinhoudend		60 -	110		
	120 -	200	Klei, licht grijsbeige			120 -	150		
						150 -	200		
019	0 -	20	Klei, matig humeus, donkerbruin	matig zandhoudend, zwak baksteenhoudend, 30x30x50		0 -	20	AMM03	
	20 -	60	Klei, licht bruingrijs	brokje kool en brokje baksteen		20 -	60		
	60 -	80	Klei			60 -	80		
	80 -	140	Klei, grijsbeige	sporen roest		80 -	130		
	140 -	200	Klei, neutraalgrijs	sporen roest		140 -	190		
020	0 -	35	Klei, matig humeus, donkerbruin	matig zandhoudend, brokje steen		0 -	35	AMM03	
	35 -	60	Klei, neutraalgrijs			35 -	60		

Bijlage 2: Profielbeschrijvingen en veldwaarnemingen

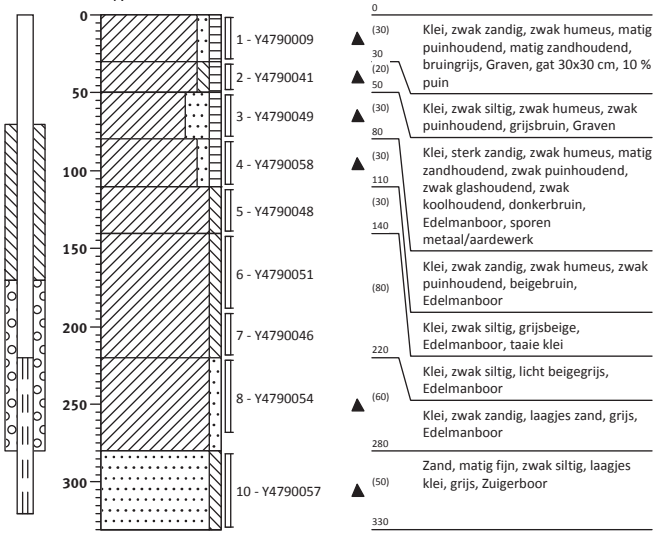
Boring-nummer	Diepte in (cm-mv)		Textuur	Opmerkingen	PID	Monster-diepte in (cm-mv)		Meng-monster	Filterdiepte in (cm-mv)
	60 -	100	Klei, grijsbruin	brokje kool brokjes steen		60 -	100		
021	0 -	40	Zand, matig fijn, bruin	sterk kleihoudend, zwak puinhoudend, tot matig puin, 7%		0 -	40	MM05; AMM03	
	40 -	100	Klei, zwak zandig, zwak humeus, grijsbruin	zwak puinhoudend, zwak zandhoudend		40 -	90		
022	0 -	40	Zand, matig fijn, matig humeus, bruin	sterk kleihoudend, matig puinhoudend, zwak grindhoudend, 13% puin, gat 30x30 cm		0 -	40	MM05; AMM03	
	40 -	70	Zand, matig grof, geelgrijs			40 -	70		
	70 -	100	Klei, zwak humeus, bruin	zwak zandhoudend, zwak puinhoudend		70 -	100		
101	0 -	40	Klei, matig humeus, neutraalbruin	brokje puin		0 -	40	101-1	
	40 -	100	Klei, grijsbruin	sporen baksteen		40 -	90		
102	0 -	40	Klei, zwak humeus, neutraalbruin	sporen zand, sporen baksteen, kooltje		0 -	40	102-1	
	40 -	100	Klei, grijsbruin			40 -	90		
103	0 -	50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, neutraalbruin			0 -	50	103-1	
	50 -	80	Klei, matig humeus, neutraalbruin			50 -	80		
	80 -	100	Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin			80 -	100		
104	0 -	30	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus			0 -	30	104-1	
	30 -	100	Klei, grijsbruin	zwak baksteenhoudend		30 -	80		

Projectcode: 401438

Projectnaam: Amethistweg

Boring: 001

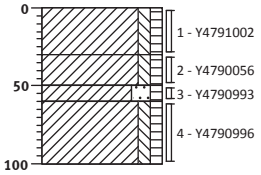
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
	(30)	Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig puinhoudend, matig zandhoudend, bruingrijs, Graven, gat 30x30 cm, 10 % puin
30		
	(20)	
50		
	(30)	Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, grijsbruin, Graven
80		
	(30)	Klei, sterk zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, zwak puinhoudend, zwak glashoudend, zwak koolhoudend, donkerbruin, Edelmanboor, sporen metaal/aardewerk
110		
	(30)	
140		
	(80)	Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, beigebruin, Edelmanboor
		Klei, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor, taaie klei
220		
		Klei, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
	(60)	Klei, zwak zandig, laagjes zand, grijs, Edelmanboor
280		
	(50)	Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes klei, grijs, Zuigerboor
330		

Boring: 002

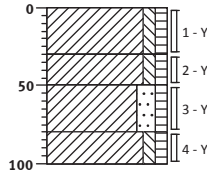
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
	(30)	Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak zandhoudend, grijsbruin, Graven, 5% puin, gat 30x30cm
30		
	(20)	
	(10)	
		Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruingrijs, Graven
	(40)	Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, sporen kolen, zwak aardewerkhoudend, matig zandhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
100		
		Klei, zwak siltig, zwak humeus, bruinbeige, Edelmanboor

Boring: 003

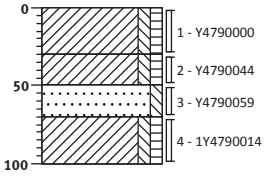
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
	(30)	Klei, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, sterk zandhoudend, grijsbruin, Graven, 12 puin, gat 30x30cm
30		
	(20)	
50		
	(30)	Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, bruingrijs, Graven
80		
	(20)	Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, sporen kolen, zwak aardewerkhoudend, matig zandhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
100		
		Klei, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, sporen kolen, bruin, Edelmanboor

Boring: 004

Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
	(30)	Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, matig zandhoudend, grijsbruin, Graven, 4% puin, gat 30x30cm
30		
	(20)	
50		
	(20)	Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak zandhoudend, bruingrijs, Graven
70		
	(30)	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak kleihoudend, zwak grindhoudend, zwak glashoudend, grijsbeige, Edelmanboor
100		
		Klei, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, sporen kolen, zwak zandhoudend, bruin, Edelmanboor

Projectleider: arnold

Opdrachtgever: -

Schaal 1: 50

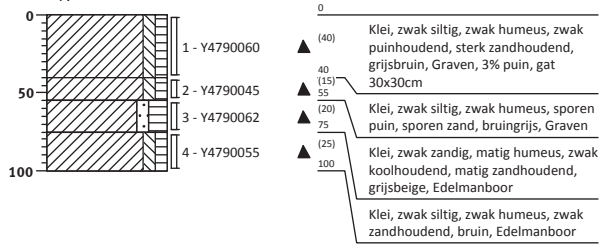
getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 401438

Projectnaam: Amethistweg

Boring: 005

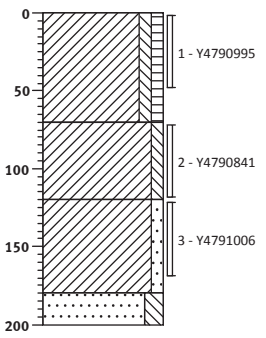
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0
(40) Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, sterk zandhoudend, grijsbruin, Graven, 3% puin, gat 30x30cm
40
(15)
55 Klei, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, sporen zand, bruingrijs, Graven
(20)
75 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak koolhoudend, matig zandhoudend, grijsbeige, Edelmanboor
(25)
100 Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak zandhoudend, bruin, Edelmanboor

Boring: 006

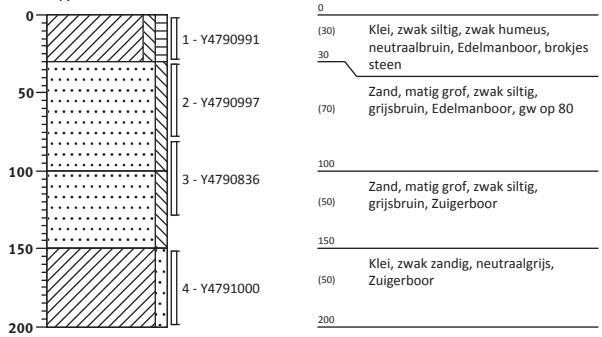
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0
Klei, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
(70)
70
Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor
(50)
120
Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Guts
(60)
180
(20)
200 Zand, matig fijn, matig siltig, neutraalgrijs, Guts, geen monster

Boring: 007

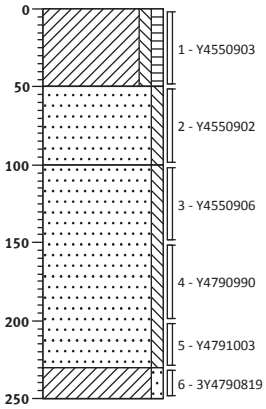
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0
(30) Klei, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor, brokjes steen
30
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor, gw op 80
(70)
100
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Zuigerboor
(50)
150
Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Zuigerboor
(50)
200

Boring: 008

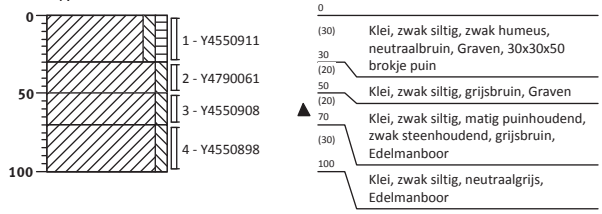
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0
(50) Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak steenhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
(50)
100
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbruin, Zuigerboor
(130)
230
(20)
250 Klei, zwak zandig, neutraalgrijs, Zuigerboor

Boring: 009

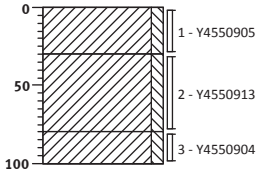
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0
(30) Klei, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Graven, 30x30x50 brokje puin
30
(20)
50 Klei, zwak siltig, grijsbruin, Graven
(20)
70 Klei, zwak siltig, matig puinhoudend, zwak steenhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
(30)
100 Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Edelmanboor

Boring: 010

Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0
(30) Klei, zwak siltig, grijsbruin, Graven, 30x32x50 bokje puin
30
(50) Klei, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, zwak puinhoudend, neutraalgrijs, Graven
80
(20)
100 Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Graven

Projectleider: arnold

Opdrachtgever: -

Schaal 1: 50

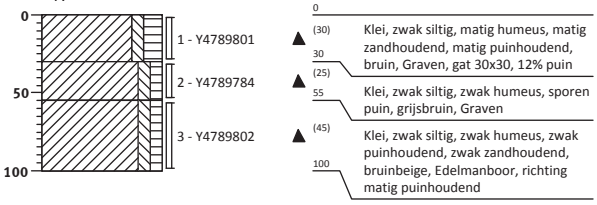
getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 401438

Projectnaam: Amethistweg

Boring: 011

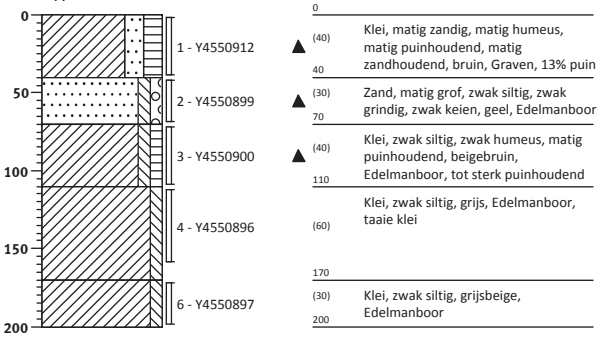
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
(30)	30	Klei, zwak siltig, matig humeus, matig zandhoudend, matig puinhoudend, bruin, Graven, gat 30x30, 12% puin
(25)	55	Klei, zwak siltig, zwak humeus, sporen puin, grijsbruin, Graven
(45)	100	Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak zandhoudend, bruinbeige, Edelmanboor, richting matig puinhoudend

Boring: 012

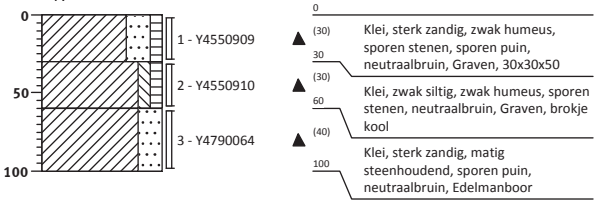
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
(40)	40	Klei, matig zandig, matig humeus, matig puinhoudend, matig zandhoudend, bruin, Graven, 13% puin
(30)	70	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, zwak keien, geel, Edelmanboor
(40)	110	Klei, zwak siltig, zwak humeus, matig puinhoudend, beigebruin, Edelmanboor, tot sterk puinhoudend
(60)		Klei, zwak siltig, grijs, Edelmanboor, taaie klei
	170	
(30)	200	Klei, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor

Boring: 013

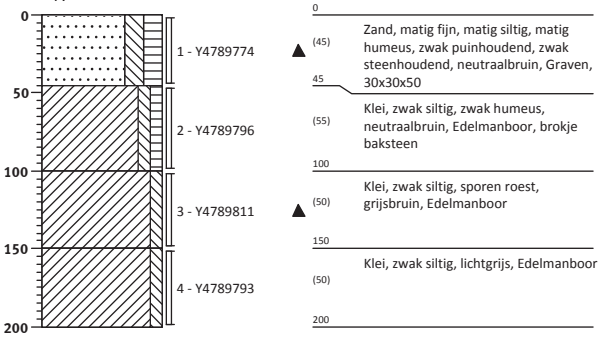
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(30)	30	Klei, sterk zandig, zwak humeus, sporen stenen, sporen puin, neutraalbruin, Graven, 30x30x50
(30)	60	Klei, zwak siltig, zwak humeus, sporen stenen, neutraalbruin, Graven, brokje kool
(40)	100	Klei, sterk zandig, matig steenhoudend, sporen puin, neutraalbruin, Edelmanboor

Boring: 014

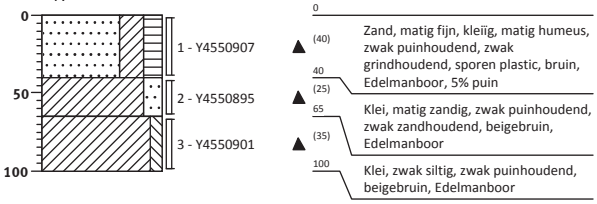
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(45)	45	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak puinhoudend, zwak steenhoudend, neutraalbruin, Graven, 30x30x50
(55)	100	Klei, zwak siltig, zwak humeus, neutraalbruin, Edelmanboor, brokje baksteen
(50)	150	Klei, zwak siltig, sporen roest, grijsbruin, Edelmanboor
(50)	200	Klei, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: 015

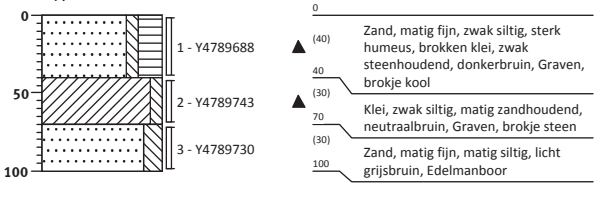
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
(40)	40	Zand, matig fijn, kleïig, matig humeus, zwak puinhoudend, zwak grindhoudend, sporen plastic, bruin, Edelmanboor, 5% puin
(25)	65	Klei, matig zandig, zwak puinhoudend, zwak zandhoudend, beigebruin, Edelmanboor
(35)	100	Klei, zwak siltig, zwak puinhoudend, beigebruin, Edelmanboor

Boring: 016

Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(40)	40	Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, brokken klei, zwak steenhoudend, donkerbruin, Graven, brokje kool
(30)	70	Klei, zwak siltig, matig zandhoudend, neutraalbruin, Graven, brokje steen
(30)	100	Zand, matig fijn, matig siltig, licht grijsbruin, Edelmanboor

Projectleider: arnold

Opdrachtgever: -

Schaal 1: 50

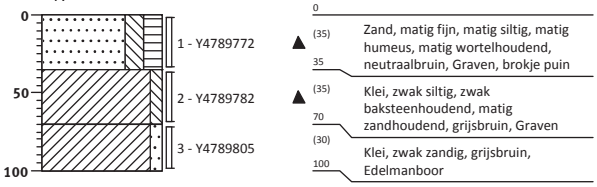
getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 401438

Projectnaam: Amethistweg

Boring: 017

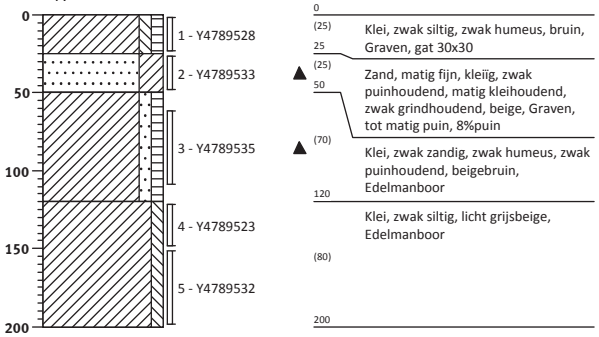
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(35)	▲	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, matig wortelhoudend, neutraalbruin, Graven, brokje puin
35		
(35)	▲	Klei, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, matig zandhoudend, grijsbruin, Graven
70		
(30)		Klei, zwak zandig, grijsbruin, Edelmanboor
100		

Boring: 018

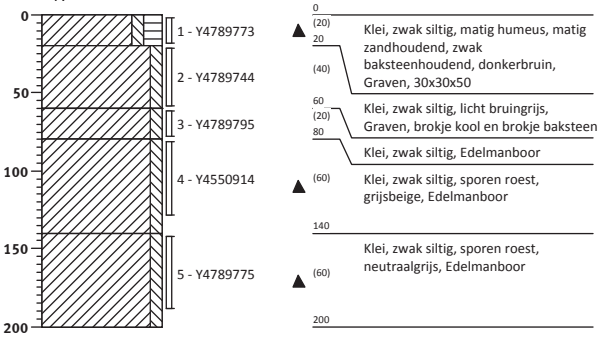
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
(25)		Klei, zwak siltig, zwak humeus, bruin, Graven, gat 30x30
25		
(25)	▲	Zand, matig fijn, kleïg, zwak puinhoudend, matig kleihoudend, zwak grindhoudend, beige, Graven, tot matig puin, 8%puin
50		
(70)	▲	Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, beigebruin, Edelmanboor
120		
		Klei, zwak siltig, licht grijsbeige, Edelmanboor
(80)		
200		

Boring: 019

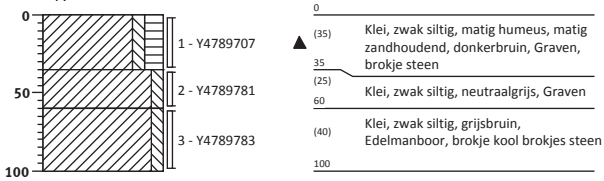
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(20)	▲	Klei, zwak siltig, matig humeus, matig zandhoudend, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Graven, 30x30x50
20		
(40)		
60		
(20)		Klei, zwak siltig, licht bruingrijs, Graven, brokje kool en brokje baksteen
80		
		Klei, zwak siltig, Edelmanboor
(60)	▲	Klei, zwak siltig, sporen roest, grijsbeige, Edelmanboor
140		
(60)	▲	Klei, zwak siltig, sporen roest, neutraalgrijs, Edelmanboor
200		

Boring: 020

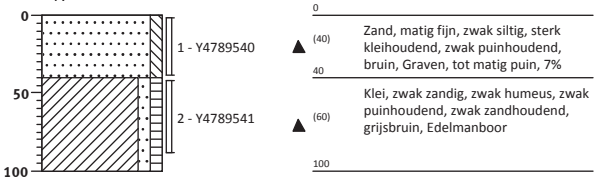
Datum: 02-03-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(35)	▲	Klei, zwak siltig, matig humeus, matig zandhoudend, donkerbruin, Graven, brokje steen
35		
(25)		Klei, zwak siltig, neutraalgrijs, Graven
60		
(40)		Klei, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor, brokje kool brokjes steen
100		

Boring: 021

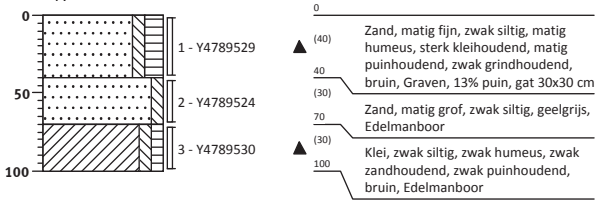
Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
(40)	▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk kleihoudend, zwak puinhoudend, bruin, Graven, tot matig puin, 7%
40		
(60)	▲	Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak puinhoudend, zwak zandhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
100		

Boring: 022

Datum: 02-03-2015
Boormeester: Tomas Wolkers
X:
Y:



0		
(40)	▲	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sterk kleihoudend, matig puinhoudend, zwak grindhoudend, bruin, Graven, 13% puin, gat 30x30 cm
40		
(30)		Zand, matig grof, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
70		
(30)	▲	Klei, zwak siltig, zwak humeus, zwak zandhoudend, zwak puinhoudend, bruin, Edelmanboor
100		

Projectleider: arnold

Opdrachtgever: -

Schaal 1: 50

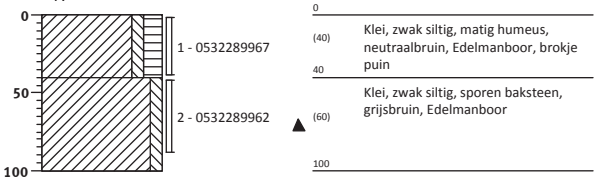
getekend volgens NEN 5104

Projectcode: 401438

Projectnaam: Amethistweg

Boring: 101

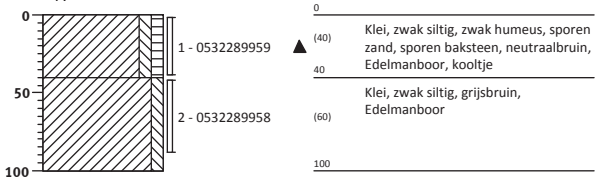
Datum: 16-04-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(40)		Klei, zwak siltig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor, brokje puin
40		
(60)		Klei, zwak siltig, sporen baksteen, grijsbruin, Edelmanboor
100		

Boring: 102

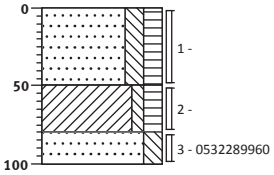
Datum: 16-04-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(40)		Klei, zwak siltig, zwak humeus, sporen zand, sporen baksteen, neutraalbruin, Edelmanboor, kooltje
40		
(60)		Klei, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
100		

Boring: 103

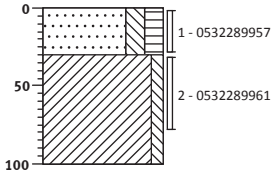
Datum: 16-04-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(50)		Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
50		
(30)		Klei, zwak siltig, matig humeus, neutraalbruin, Edelmanboor
80		
(20)		Zand, matig fijn, matig siltig, lichtbruin, Edelmanboor
100		

Boring: 104

Datum: 16-04-2015
Boormeester: marcel does
X:
Y:



0		
(30)		Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, Edelmanboor
30		
(70)		Klei, zwak siltig, zwak baksteenhoudend, grijsbruin, Edelmanboor
100		

Projectleider: arnold

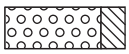
Opdrachtgever: -

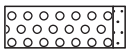
Schaal 1: 50

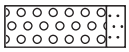
getekend volgens NEN 5104

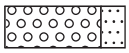
Legenda (conform NEN 5104)

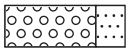
grind


Grind, siltig

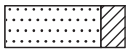

Grind, zwak zandig

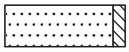

Grind, matig zandig

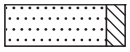

Grind, sterk zandig

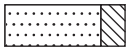

Grind, uiterst zandig

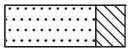
zand


Zand, kleïig

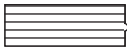

Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig

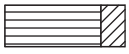

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

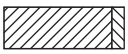

Veen, zwak kleïig

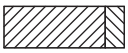

Veen, sterk kleïig

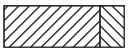

Veen, zwak zandig

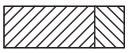

Veen, sterk zandig

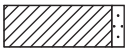
klei

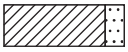

Klei, zwak siltig

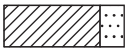

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig


Klei, sterk zandig

leem


Leem, zwak zandig


Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

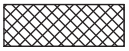

geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

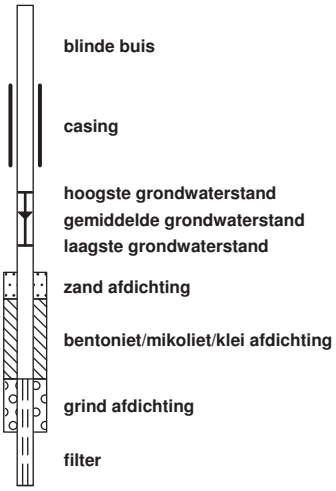
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

peilbuis



Bijlage 3: Analyseresultaten grond- en grondwatermonsters met overschrijding toetsingswaarden

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		101-1			102-1			103-1		
Certificaatcode		2015041553			2015041553			2015041553		
Boring(en)		101			102			103		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,40			0,00 - 0,40			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	3,8			4,5			4,5		
Lutum	% ds	20			17			11		
Datum van toetsing		24-4-2015			24-4-2015			24-4-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,32	0,41	-0,02	0,35	0,45	-0,01	0,37	0,51	-0,01
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	94,8			94,4			94,8		
Droge stof	% m/m	82,4	82,4 (6)		78,8	78,8 (6)		81,1	81,1 (6)	
Lutum	%	20			17			11		
Organische stof (humus)	%	3,8			4,5			4,5		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		104-1			016-2			009-3		
Certificaatcode		2015041553			12128489			12118433		
Boring(en)		104			016			009		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,30			0,40 - 0,70			0,50 - 0,70		
Humus	% ds	5,5			2,8			3,3		
Lutum	% ds	14			31			37		
Datum van toetsing		24-4-2015			16-4-2015			23-3-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds									
Cadmium [Cd]	mg/kg ds				0,33	0,38	-0,02			
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,42	0,54	-0						
Nikkel [Ni]	mg/kg ds							44	33	-0,03
OVERIG										
Gloeirest	% (m/m) ds	93,5								
Artefacten	g				<1			<1		
Aard artefacten	g				0					
Droge stof	% w/w				79,3	79,0 (6)		77,4	77,0 (6)	
Droge stof	% m/m	73,2	73,2 (6)							
Lutum	%	14								
Lutum	% ds				31			37		
Organische stof (humus)	%	5,5								
Organische stof (humus)	% ds				2,8			3,3		

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		011-3			012-3			013-2		
Certificaatcode		12118433			12118433			12118433		
Boring(en)		011			012			013		
Traject (m -mv)		0,55 - 1,00			0,70 - 1,10			0,30 - 0,60		
Humus	% ds	0,50			3,0			2,4		
Lutum	% ds	31			28			24		
Datum van toetsing		23-3-2015			23-3-2015			23-3-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	30	-0,08	25	23	-0,18	33	34	-0,02
OVERIG										
Artefacten	g	<1			17			<1		
Droge stof	% w/w	82,2	82,0 (6)		87,8	88,0 (6)		84,6	85,0 (6)	
Lutum	% ds	31			28			24		
Organische stof (humus)	% ds	<0,5			3,0			2,4		

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		014-1			015-1			016-1		
Certificaatcode		12118433			12118433			12118433		
Boring(en)		014			015			016		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,45			0,00 - 0,40			0,00 - 0,40		
Humus	% ds	3,7			4,4			6,5		
Lutum	% ds	6,3			14			21		
Datum van toetsing		23-3-2015			23-3-2015			23-3-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	**0,46**	**0,69**	**0,01**	**0,50**	**0,66**	**0**	**140**	**161**	**12,94**
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	85,9	86,0 (6)		81,8	82,0 (6)		78,6	79,0 (6)	
Lutum	% ds	6,3			14			21		
Organische stof (humus)	% ds	3,7			4,4			6,5		

Tabel 5: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM07			MM08		
Certificaatcode		12118433			12118433		
Boring(en)		002, 003, 004, 005			001, 002, 003, 005		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,40			0,60 - 1,10		
Humus	% ds	2,6			4,0		
Lutum	% ds	27			32		
Datum van toetsing		23-3-2015			23-3-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
Barium [Ba]	mg/kg ds	160	150 (6)		230	188 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,28	0,34	-0,02	**0,60**	**0,67**	**0,01**
Kobalt [Co]	mg/kg ds	8,1	7,6	-0,04	12	10	-0,03
Koper [Cu]	mg/kg ds	19	21	-0,13	**47**	**46**	**0,04**
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,09	0,09	-0	**0,19**	**0,18**	**0**
Lood [Pb]	mg/kg ds	**51**	**54**	**0,01**	**140**	**138**	**0,18**
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	0,9	0,9	-0
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	26	25	-0,15	37	31	-0,06
Zink [Zn]	mg/kg ds	87	90	-0,09	**620**	**571**	**0,74**
OVERIG							
Artefacten	g	<1			<1		
Droge stof	% w/w	79,9	80,0 (6)		75,5	76,0 (6)	
Lutum	% ds	27			32		
Organische stof (humus)	% ds	2,6			4,0		

Tabel 6: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Certificaatcode		12112851			12112851			12112851		
Boring(en)		007, 008			001, 002, 003, 005			009, 011, 012, 013		
Traject (m -mv)		0,30 - 1,00			0,50 - 0,80			0,30 - 1,10		
Humus	% ds	0,80			5,3			4,9		
Lutum	% ds	1,0			9,1			12		
Datum van toetsing		11-3-2015			11-3-2015			11-3-2015		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	<20	<54 (6)		280	575 (6)		240	413 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	**1,1**	**1,5**	**0,07**	0,31	0,41	-0,02
Kobalt [Co]	mg/kg ds	2,5	8,8	-0,04	**9,9**	**19,6**	**0,03**	**15**	**25**	**0,06**
Koper [Cu]	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	**150**	**228**	**1,25**	27	39	-0,01
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	**8,0**	**10,1**	**0,28**	**0,14**	**0,17**	**0**
Lood [Pb]	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	**430**	**568**	**1,08**	35	44	-0,01
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	0,6	0,6	-0	0,5	0,5	-0,01
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	6,9	20,1	-0,23	**26**	**48**	**0,2**	**44**	**70**	**0,54**
Zink [Zn]	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	**670**	**1100**	**1,66**	**100**	**150**	**0,02**
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,07	0,07		<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		2,0	2,0		0,04	0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,38	0,38		0,01	0,01	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,02	0,02		3,7	3,7		0,09	0,09	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02		2,1	2,1		0,04	0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,01	0,01		2,2	2,2		0,04	0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,01	0,01		1,3	1,3		0,02	0,02	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02		2,2	2,2		0,04	0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,01	0,01		1,4	1,4		0,03	0,03	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,01	0,01		1,5	1,5		0,03	0,03	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,12	-0,04		**17**	**0,4**		0,35	-0,03
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	0,121			16,85			0,347		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	7 (6)		<5	7 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		5	9 (6)		<5	7 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		17	32 (6)		<5	7 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		17	32 (6)		<5	7 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	40	75	-0,02	<20	<29	-0,03
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	86,7	87,0 (6)		79,0	79,0 (6)		76,0	76,0 (6)	
Lutum	% ds	<1			9,1			12		
Organische stof (humus)	% ds	0,8			5,3			4,9		
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<1	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<1	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<1	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<1	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<1	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<1	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<1		<1	<1	
PCB (som 7)	µg/kg ds		<25	0,01		<9,2	-0,01		<10,0	-0,01
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	4,9			4,9			4,9		

Tabel 7: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM04			MM05			MM06		
Certificaatcode		12112851			12112851			12112851		
Boring(en)		014, 015, 016			021, 022			001, 011, 012		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,45			0,00 - 0,40			0,00 - 0,40		
Humus	% ds	4,5			3,2			5,0		
Lutum	% ds	12			18			13		
Datum van toetsing		11-3-2015			11-3-2015			11-3-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium [Ba]	mg/kg ds	230	396 (6)		96	124 (6)		130	212 (6)	
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	**21**	**28**	**2,21**	0,23	0,30	-0,02	0,40	0,53	-0,01
Kobalt [Co]	mg/kg ds	6,7	11,3	-0,02	5,3	6,8	-0,05	8,2	13,1	-0,01
Koper [Cu]	mg/kg ds	25	36	-0,03	**31**	**40**	**0**	26	36	-0,03
Kwik [Hg]	mg/kg ds	**0,13**	**0,16**	**0**	**0,14**	**0,16**	**0**	**0,46**	**0,55**	**0,01**
Lood [Pb]	mg/kg ds	**62**	**79**	**0,06**	**77**	**92**	**0,09**	**140**	**175**	**0,26**
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	0,5	0,5	-0,01
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	**23**	**37**	**0,03**	16	20	-0,23	23	35	0
Zink [Zn]	mg/kg ds	**240**	**362**	**0,38**	**130**	**167**	**0,05**	**130**	**189**	**0,08**
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,01	0,01		0,01	0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,13	0,13		0,36	0,36		0,14	0,14	
Anthraceen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,15	0,15		0,05	0,05	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,35	0,35		0,96	0,96		0,38	0,38	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,50	0,50		0,20	0,20	
Chryseen	mg/kg ds	0,15	0,15		0,47	0,47		0,20	0,20	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,31	0,31		0,13	0,13	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,18	0,18		0,58	0,58		0,23	0,23	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,41	0,41		0,17	0,17	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12		0,42	0,42		0,16	0,16	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		1,4	-0		**4,2**	**0,07**		**1,7**	**0,01**
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto	mg/kg ds	1,397			4,17			1,67		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	8 (6)		<5	11 (6)		<5	7 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	8 (6)		<5	11 (6)		<5	7 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	21	47 (6)		11	34 (6)		7	14 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	21	47 (6)		13	41 (6)		7	14 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	40	89	-0,02	20	63	-0,03	<20	<28	-0,03
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Droge stof	% w/w	81,6	82,0 (6)		82,6	83,0 (6)		75,9	76,0 (6)	
Lutum	% ds	12			18			13		
Organische stof (humus)	% ds	4,5			3,2			5,0		
PCB`S										
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		2,2	6,9		<1	<1	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		2,7	8,4		<1	<1	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		4,6	14,4		<1	<1	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		2,4	7,5		<1	<1	
PCB 138	µg/kg ds	2,1	4,7		11	34		1,3	2,6	
PCB 153	µg/kg ds	2,3	5,1		10,0	31,3		1,3	2,6	
PCB 180	µg/kg ds	1,1	2,4		6,6	20,6		1,1	2,2	
PCB (som 7)	µg/kg ds		18	-0		**123**	**0,11**		13	-0,01
PCB (7) (som, 0.7 factor)	µg/kg ds	8,3			39,5			6,5		

<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 8: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	I
METALEN			
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	0,6	13
Kobalt [Co]	mg/kg ds	15	190
Koper [Cu]	mg/kg ds	40	190
Kwik [Hg]	mg/kg ds	0,15	36
Lood [Pb]	mg/kg ds	50	530
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	1,5	190
Nikkel [Ni]	mg/kg ds	35	100
Zink [Zn]	mg/kg ds	140	720
PAK			
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	40
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN			
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	5000
PCB`S			
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	1

Tabel 9: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		001-1-1		
Datum		9-3-2015		
Filterdiepte (m -mv)		2,20 - 3,20		
Datum van toetsing		13-3-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Barium [Ba]	µg/l	**270**	**270**	**0,38**
Cadmium [Cd]	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Kobalt [Co]	µg/l	<2	<1	-0,24
Koper [Cu]	µg/l	<2	<1	-0,23
Kwik [Hg]	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood [Pb]	µg/l	<2	<1	-0,23
Molybdeen [Mo]	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel [Ni]	µg/l	<3	<2	-0,22
Zink [Zn]	µg/l	<10	<7	-0,08
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	0,36	0,36	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
Xylenen (som, 0.7 factor)	µg/l	0,21		
BTEX (som)	µg/l	<0,9	0,6 (6)	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1.2-Dichloorethenen (som, 0.7 facto	µg/l	0,14		
Vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,02
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	
CKW (som)	µg/l	<1,6		

Watermonster		001-1-1		
Datum		9-3-2015		
Filterdiepte (m -mv)		2,20 - 3,20		
Datum van toetsing		13-3-2015		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	6	6 (6)	
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<7	5 (6)	
Minerale olie C16 - C21	µg/l	<8	6 (6)	
Minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)	
Minerale olie C30 - C35	µg/l	<8	6 (6)	
Minerale olie C35 - C40	µg/l	<8	6 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03

< : kleiner dan de detectielimiet
8,88 : <= Streefwaarde
8,88 : > Streefwaarde
8,88 : > Interventiewaarde
11 : Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14 : Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2 : Enkele parameters ontbreken in de som
6 : Heeft geen normwaarde
: verhoogde rapportagegrens
GSSD : Gestandaardiseerde meetwaarde
Index : (GSSD - S) / (I - S)
- Getoetst via de BoToVa service, versie 2.0.0 -

Tabel 10: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium [Ba]	µg/l	50	200		625
Cadmium [Cd]	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt [Co]	µg/l	20	0,7		100
Koper [Cu]	µg/l	15	1,3		75
Kwik [Hg]	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood [Pb]	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen [Mo]	µg/l	5	3,6		300
Nikkel [Ni]	µg/l	15	2,1		75
Zink [Zn]	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600

Bijlage 4: Analysecertificaten

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Antea Group Almere
A. Wiegersma
Postbus 10044
1301 AA ALMERE-STAD

Uw projectnaam	: Amethistweg
Uw projectnummer	: 401438
ALcontrol rapportnummer	: 12112851, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: V1PA2QZV

Rotterdam, 11-03-2015

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 401438. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

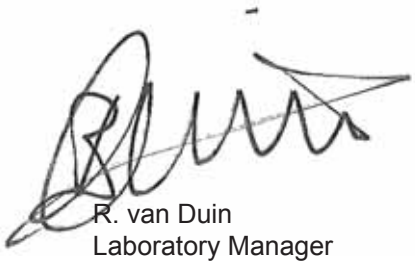
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 13 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 007 (2), 008 (2)
002	Grond (AS3000)	MM02 001 (3), 002 (3), 003 (3), 005 (3)
003	Grond (AS3000)	MM03 009 (3), 011 (3), 012 (3), 013 (2)
004	Grond (AS3000)	MM04 014 (1), 015 (1), 016 (1)
005	Grond (AS3000)	MM05 021 (1), 022 (1)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	86.7	79.0	76.0	81.6	82.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.8	5.3	4.9	4.5	3.2
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	9.1	12	12	18
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	280	240	230	96
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	1.1	0.31	21	0.23
kobalt	mg/kgds	S	2.5	9.9	15	6.7	5.3
koper	mg/kgds	S	<5	150	27	25	31
kwik	mg/kgds	S	<0.05	8.0	0.14	0.13	0.14
lood	mg/kgds	S	<10	430	35	62	77
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	0.6	0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	6.9	26	44	23	16
zink	mg/kgds	S	<20	670	100	240	130
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.07	<0.01	<0.01	0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	2.0	0.04	0.13	0.36
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.38	0.01	0.05	0.15
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	3.7	0.09	0.35	0.96
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	2.1	0.04	0.18	0.50
chryseen	mg/kgds	S	0.01	2.2	0.04	0.15	0.47
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	1.3	0.02	0.11	0.31
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	2.2	0.04	0.18	0.58
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	1.4	0.03	0.12	0.41
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	1.5	0.03	0.12	0.42
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.121 [1)]	16.85 [1)]	0.347 [1)]	1.397 [1)]	4.17 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	2.2 [3) 4)]
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	2.7 [4)]
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	4.6
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	2.4
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.1	11
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	2.3	10.0
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.1	6.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 007 (2), 008 (2)
002	Grond (AS3000)	MM02 001 (3), 002 (3), 003 (3), 005 (3)
003	Grond (AS3000)	MM03 009 (3), 011 (3), 012 (3), 013 (2)
004	Grond (AS3000)	MM04 014 (1), 015 (1), 016 (1)
005	Grond (AS3000)	MM05 021 (1), 022 (1)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	8.3 [1)]	39.5 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	17	<5	21	11
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	17 [2)]	<5	21	13
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	40	<20	40	20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aangetroffen die hoger zijn dan C40.
3	PCB 28 is mogelijk vals positief verhoogd door de aanwezigheid van PCB 31
4	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM06 001 (1), 011 (1), 012 (1)

Analyse	Eenheid	Q	006
droge stof	gew.-%	S	75.9
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	g	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.0
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	13
METALEN			
barium	mg/kgds	S	130
cadmium	mg/kgds	S	0.40
kobalt	mg/kgds	S	8.2
koper	mg/kgds	S	26
kwik	mg/kgds	S	0.46
lood	mg/kgds	S	140
molybdeen	mg/kgds	S	0.5
nikkel	mg/kgds	S	23
zink	mg/kgds	S	130
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.14
antraceen	mg/kgds	S	0.05
fluoranteen	mg/kgds	S	0.38
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.20
chryseen	mg/kgds	S	0.20
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.13
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.23
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.17
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.16
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.67 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.3
PCB 153	µg/kgds	S	1.3
PCB 180	µg/kgds	S	1.1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.5 [1)]
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM06 001 (1), 011 (1), 012 (1)

Analyse	Eenheid	Q	006
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		7
fractie C30 - C40	mg/kgds		7
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram	Grond (AS3000)	Eigen methode, GC-FID

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4790997	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
001	Y4550902	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
002	Y4790049	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
002	Y4790993	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
002	Y4791007	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
002	Y4790062	02-03-2015	02-03-2015	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	Y4550908	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
003	Y4550910	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
003	Y4789802	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
003	Y4550900	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
004	Y4550907	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
004	Y4789774	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
004	Y4789688	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
005	Y4789529	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
005	Y4789540	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
006	Y4790009	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
006	Y4789801	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
006	Y4550912	02-03-2015	02-03-2015	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

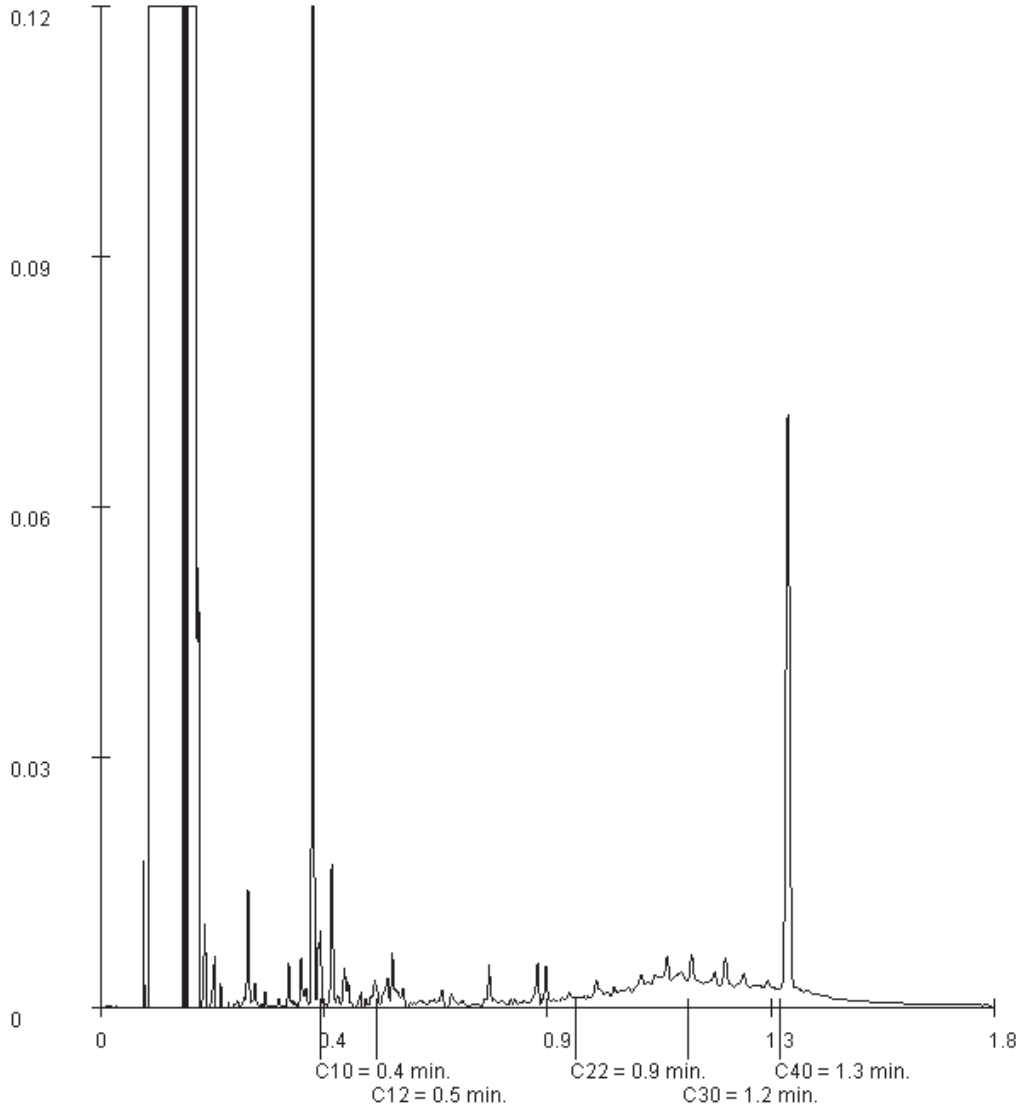
Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM02001 (3), 002 (3), 003 (3), 005 (3)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

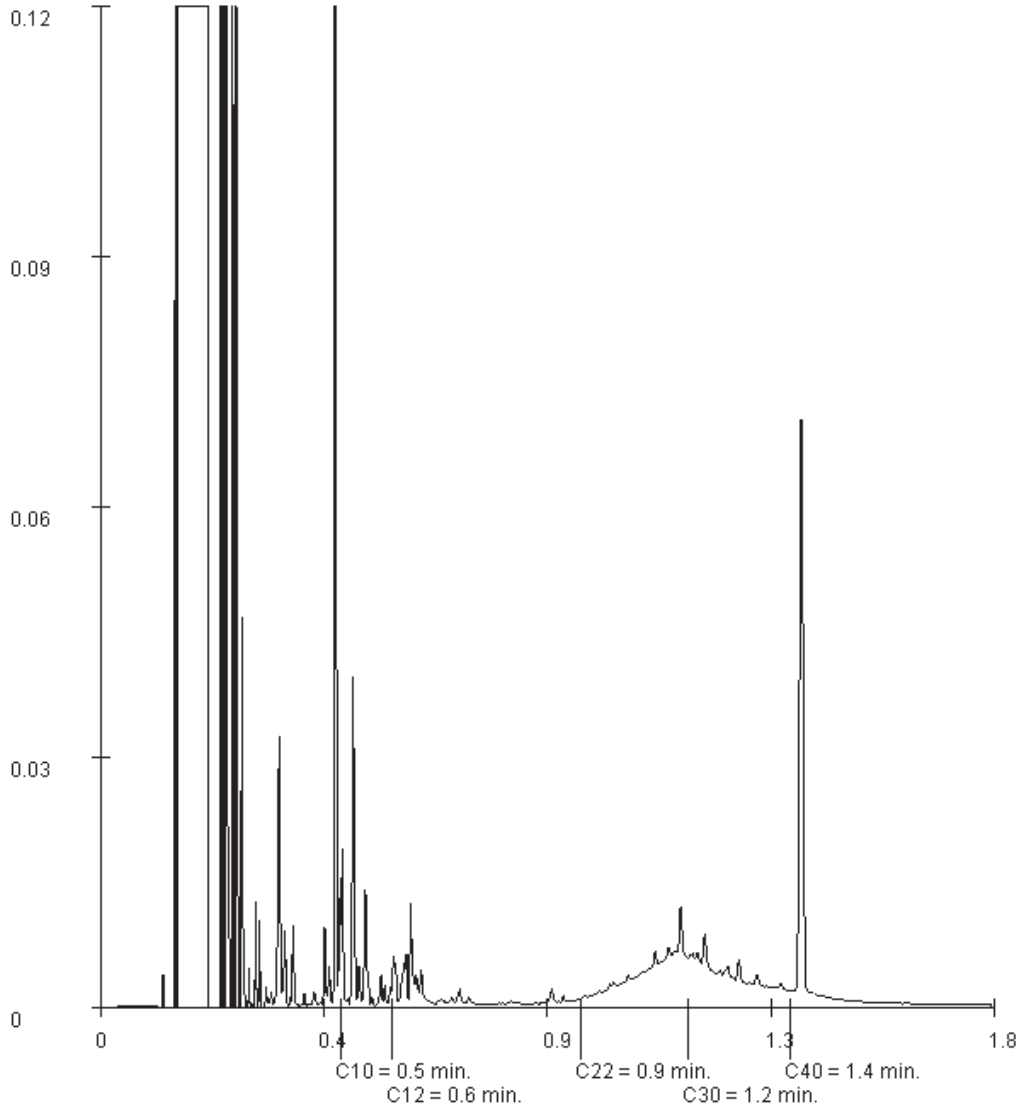
Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MM04014 (1), 015 (1), 016 (1)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

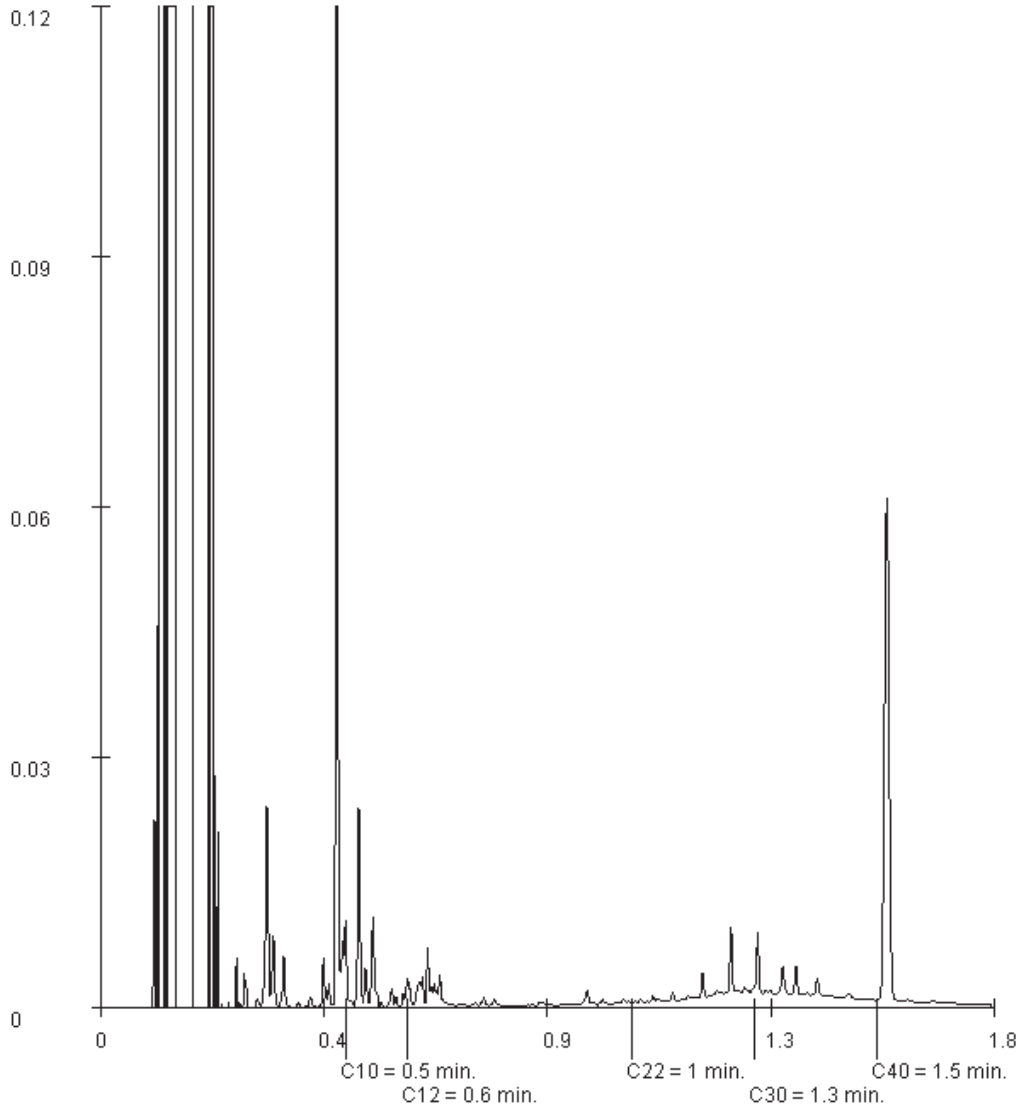
Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	MM05021 (1), 022 (1)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

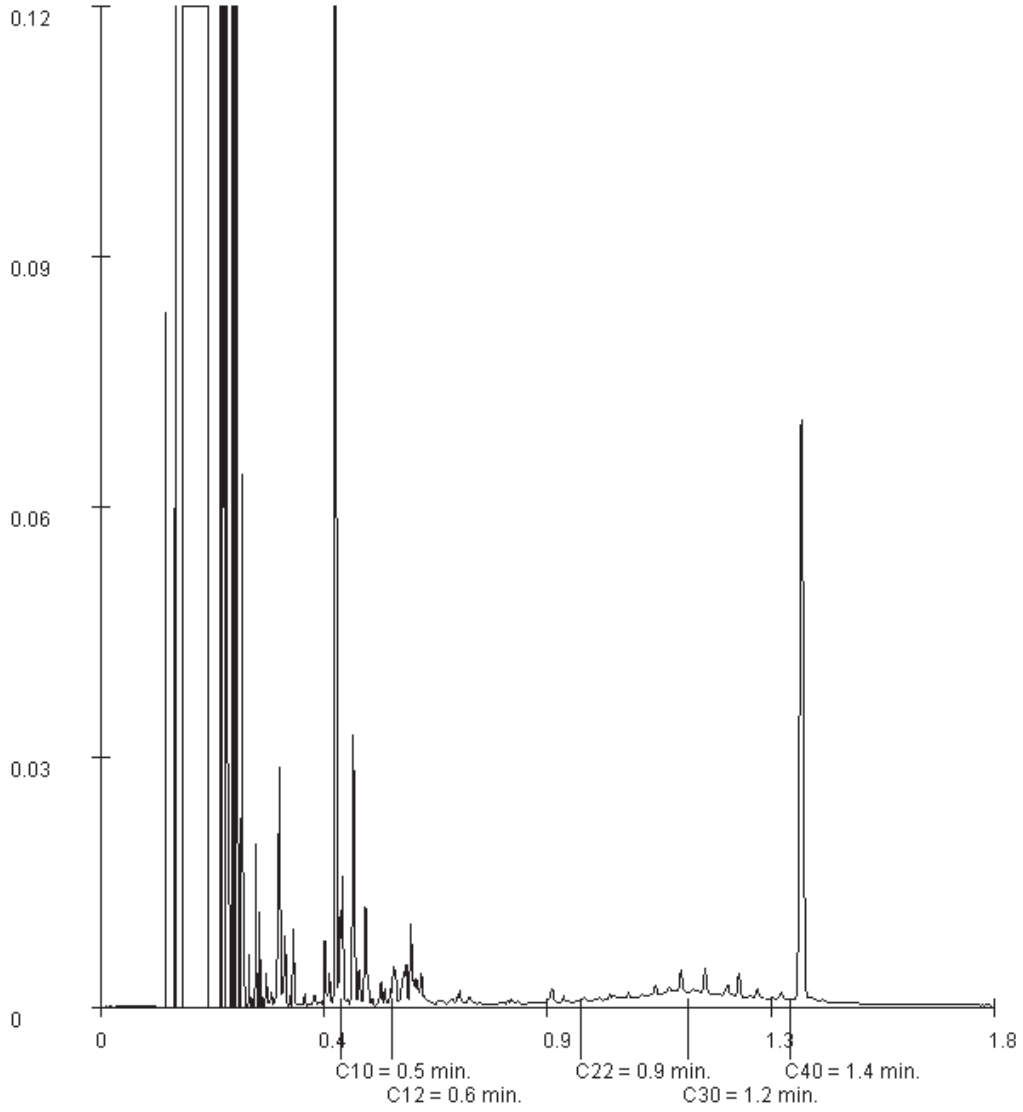
Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	04-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	04-03-2015
Rapportnummer	12112851 - 1	Rapportagedatum	11-03-2015

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	MM06001 (1), 011 (1), 012 (1)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Antea Group Almere
A. Wiegersma
Postbus 10044
1301 AA ALMERE-STAD

Uw projectnaam	: Amethistweg
Uw projectnummer	: 401438
ALcontrol rapportnummer	: 12118433, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: IL2P8BB1

Rotterdam, 23-03-2015

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 401438. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

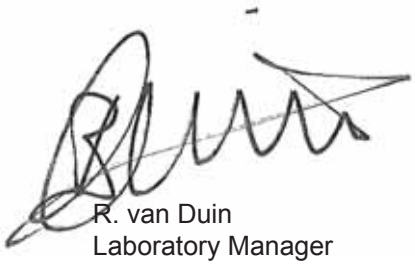
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	17-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	17-03-2015
Rapportnummer	12118433 - 1	Rapportagedatum	23-03-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	009-3 009 (3)
002	Grond (AS3000)	011-3 011 (3)
003	Grond (AS3000)	012-3 012 (3)
004	Grond (AS3000)	013-2 013 (2)
005	Grond (AS3000)	014-1 014 (1)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	77.4	82.2	87.8	84.6	85.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	17	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	stenen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.3	<0.5	3.0	2.4	3.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	37	31	28	24	6.3
METALEN							
cadmium	mg/kgds	S					0.46
nikkel	mg/kgds	S	44	35	25	33	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	17-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	17-03-2015
Rapportnummer	12118433 - 1	Rapportagedatum	23-03-2015

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	17-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	17-03-2015
Rapportnummer	12118433 - 1	Rapportagedatum	23-03-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	015-1 015 (1)
007	Grond (AS3000)	016-1 016 (1)
008	Grond (AS3000)	MM07 002 (1), 003 (1), 004 (1), 005 (1)
009	Grond (AS3000)	MM08 001 (4), 002 (4), 003 (4), 005 (4)

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009
droge stof	gew.-%	S	81.8	78.6	79.9	75.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.4	6.5	2.6	4.0
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	14	21	27	32
METALEN						
barium	mg/kgds	S			160	230
cadmium	mg/kgds	S	0.50	140	0.28	0.60
kobalt	mg/kgds	S			8.1	12
koper	mg/kgds	S			19	47
kwik	mg/kgds	S			0.09	0.19
lood	mg/kgds	S			51	140
molybdeen	mg/kgds	S			<0.5	0.9
nikkel	mg/kgds	S			26	37
zink	mg/kgds	S			87	620

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	17-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	17-03-2015
Rapportnummer	12118433 - 1	Rapportagedatum	23-03-2015

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
	*	Na het nemen van deelmonsters ten behoeve van het bepalen van de bodemkenmerken (droge stof en eventueel organisch stof, lutum en pH-CaCl2), alsmede eventuele deelmonsters voor vluchtige verbindingen (BTEX, vluchtige halogenen, Cyanides), was geen 140 gram meer over voor de monstervoorbehandeling voor de overige parameters. Daarom is minder dan 140 gram voorbehandeld voor deze parameters.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	17-03-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	17-03-2015
Rapportnummer	12118433 - 1	Rapportagedatum	23-03-2015

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
nikkel	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
barium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4550908	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
002	Y4789802	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
003	Y4550900	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
004	Y4550910	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
005	Y4789774	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
006	Y4550907	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
007	Y4789688	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
008	Y4791002	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
008	Y4790999	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
008	Y4790000	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
008	Y4790060	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
009	Y4790058	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
009	Y4790996	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
009	Y4791005	02-03-2015	02-03-2015	ALC201
009	Y4790055	02-03-2015	02-03-2015	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

ALcontrol B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Antea Group Almere
A. Wiegersma
Postbus 10044
1301 AA ALMERE-STAD

Uw projectnaam	: Amethistweg
Uw projectnummer	: 401438
ALcontrol rapportnummer	: 12128489, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer	: RMBK9ZV1

Rotterdam, 16-04-2015

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 401438. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

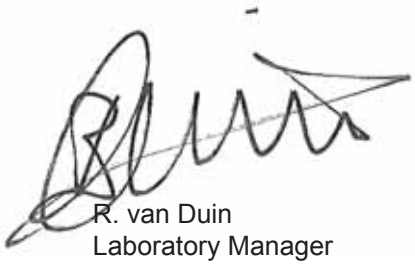
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	10-04-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	10-04-2015
Rapportnummer	12128489 - 1	Rapportagedatum	16-04-2015

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	016-2 016 (2)

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	79.3
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	g	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.8
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	31
METALEN			
cadmium	mg/kgds	S	0.33

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	10-04-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	10-04-2015
Rapportnummer	12128489 - 1	Rapportagedatum	16-04-2015

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Antea Group Almere
A. Wiegersma

Analyserapport

Projectnaam	Amethistweg	Orderdatum	10-04-2015
Projectnummer	401438	Startdatum	10-04-2015
Rapportnummer	12128489 - 1	Rapportagedatum	16-04-2015

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
cadmium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4789743	02-03-2015	02-03-2015	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Antea Group
T.a.v. A. Wiegersma
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

Analysecertificaat

Datum: 24-04-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015041553/1
Uw project/verslagnummer	401438
Uw projectnaam	Amethistweg
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	16-04-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	401438	Certificaatnummer/Versie	2015041553/1
Uw projectnaam	Amethistweg	Startdatum	16-04-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	24-04-2015/15:11
		Bijlage	A,C
Monsternemer	marcel does	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		
Projectcode	3400 - Antea Group Energie		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	82.4	78.8	81.1	73.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.8	4.5	4.5	5.5
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	94.8	94.4	94.8	93.5
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	19.9	16.6	11.0	13.7
	Metalen					
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.32	0.35	0.37	0.42

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	101 (0-40)	16-Apr-2015	8538390
2	102 (0-40)	16-Apr-2015	8538391
3	103 (0-50)	16-Apr-2015	8538392
4	104 (0-30)	16-Apr-2015	8538393

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015041553/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8538390	101	1	0	40	0532289967	101 (0-40)
8538391	102	1	0	40	0532289959	102 (0-40)
8538392					0532289971	103 (0-50)
8538393	104	1	0	30	0532289957	104 (0-30)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015041553/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Antea Group
T.a.v. A. Wiegersma
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

Analysecertificaat

Datum: 11-03-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015022864/1
Uw project/verslagnummer	401438
Uw projectnaam	Amethistweg
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	02-03-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	401438	Certificaatnummer/Versie	2015022864/1
Uw projectnaam	Amethistweg	Startdatum	04-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	11-03-2015/16:37
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Tomas Wolkers	Pagina	1/1
Monstermatrix	Grond; Grond (AS3000)		
Projectcode	3248 - Antea project Zaanstad		

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Bodemkundige analyses					
Q	Droge stof	% (m/m)	82.7	84.5	82.5	84.2
	Uitbesteed onderzoek					
	In behandeling genomen hoeveelheid	kg	10.7 [1)]	10.4 [1)]	10.6 [1)]	10.4 [1)]
	Asbest fractie <0,5mm	mg	0.0	0.0	0.0	0.0
	Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0	0.0	0.0	0.0
	Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0	0.0	0.0	0.0
	Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0	0.0	0.0	0.0
	Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0	0.0	0.0	0.0
	Asbest fractie 8-16mm	mg	0.0	0.0	0.0	0.0
	Asbest fractie >16mm	mg	0.0	0.0	0.0	0.0
	Asbest (som)	mg	0.0	0.0	0.0	0.0
	Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<1.6	<1.0	<1.6	<1.6
	Asbest in grond (gewogen NEN 5707)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Gemeten concentratie (OG)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Gemeten concentratie (BG)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Gemeten concentratie Crocidoliet	mg/kg ds	0	0	0	0
	Concentratie Crocidoliet (OG)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Concentratie Crocidoliet (BG)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Gemeten concentratie Amosiet	mg/kg ds	0	0	0	0
	Concentratie Amosiet (OG)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Concentratie Amosiet (BG)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	0	0	0	0
	Concentratie Chrysotiel (OG)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Concentratie Chrysotiel (BG)	mg/kg ds	0	0	0	0
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0	0	0	0
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0	0	0	0

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	AMM01 ammerfboven (0-50)	02-Mar-2015	8480662
2	AMM02 ammwegonder (50-100)	02-Mar-2015	8480663
3	AMM03 ammoostboven (0-50)	02-Mar-2015	8480664
4	AMM04 ammwestboven (0-50)	02-Mar-2015	8480665

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
KK

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015022864/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
ded-wwN	a44) 85392) n1		-	G-	B--r-dwvG1	0((-1 a44) 85392) n 6-7G-l
ded-wwo	a44.) g9n0) !1		G-	1--	B--r-dwvGN	0((-N a44.) g9n0) 8 6G-71--l
ded-wwe	a4499xA392) 1		-	G-	B--r-dwved	0((-o a4499xA392) n 6-7G-l
ded-wwG	a44.) xA392) 1		-	G-	B--r-dwvev	0((-e a44.) xA392) n 6-7G-l

Eurofins Analytico B.V.

LiTO).) g ee7ew ovv1 +F Fa8n) 2) TO PEmE F9f eGr ovv- 0@Fa8n) 2) TO +@ u) TE s o1 6-loe NeN wo -- Saf s o1 6-loe NeN wo r r t74 aiTin597) n2b) V895inxEnT WA) . . . E) V895inxEnT F+P Pa8i3ax WE0E NNv r NeG NG K0u/FuI +9E +@d-eoE1eEddoEF-1 : 2: +9E -r-ddwNo CF0+y +@1F+P0-NNvr NeGNG FCcy F+P0+@N0 tV895inx OnaTÜAik9 FEKE ix CWm 1e--1y N--e g) k) 8Ai5ik)) 80 0998 uhK) n) 8M) n0 0998D) A KTaa4x) L).) xA 6mK0( ) n p), E @-tlR D) A F8Vxx) Tx) L).) xA 6FC(lR D) A I aaTx) L).) xA 6pL B+t7mI pl) n 09980) 92) 8D) 0) n 2an S8anM8ijM) n @f) 4 3V8g 6(tKlE

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015022864/1

Opmerking 1)

Deze bepaling is uitgevoerd onder de accreditatie van L192.

Het originele certificaat van dit asbestonderzoek is op verzoek verkrijgbaar.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015022864/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
r Gl gw dvl (. P0	NB-339	6i7Gl d7l eiw	0(- 4)4 8535/8925
Ndowdv gGl nT 3 A 1 3 +g	NB-339	6i7Gl d7l eiw	0(- eo x353A1 wn 7(- 4)4 8532/892L

Eurofins Analytico B.V.

IiETw: wg ssAsL bwE- , x1 C3cxs tst Lx 33 f4P PaGoad 0-N- tt5 2ts8 t8)FGl (ind NnaEmvi7l f-B- id @u 1s331St33s gw7wGvi(i7wwGT Tl l G
x551 4f faGnwhwET Map , x1 C3cxs tst Lx 22 BNb/fbk 4l - 4y 93sx-1s-99x-f31 bVB wn wG+wnT Tl l GWwv BEaaK dw Iw: wdv CuBN6 wn r we- y4) cÜ
P-u- fl p s82)AK aiEin(l AwnhR wFGl (ind-nE j hj 4l - 32399Ltx Wwv fGFddwEdw Iw: wdv Cf @s cÜ Wwv k aaEdw Iw: wdv Cr I . 4) Auk r c
x553 Ny faGnwhwET 4y 0ivw : : : -wFGl (ind-nE @fN4S 4y51f4PN3tt52ts8t8 wn Tl l GTw l hwGWwTwn han MGan+GiD+ wn yF pwK oF Gg C6) Bc-
f@S f4PN4ytN

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-03-2015

Monsternummer: 15-036823

Rapportnummer: 1503-0198_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 0880 - 235755

Ordernummer RPS	1503-0198
Ordernummer opdrachtgever	2015022864
Opdrachtgever	Antea Nederland Almere Postbus 10044 1301 AA Almere-Stad
Datum order	03-03-2015
Datum analyse	11-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8480662
Barcode	r009086751
Datum monstername	
Adres monstername	Amethistweg
Monsternamepunt	
Opmerking	401438 AMM01 ammerfboven (0-50)
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 10,745

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,000	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,362	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,386	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,150	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,269	0,000	0	20,1	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,164	0,000	0	30,8	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,560	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,890	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,6
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 82,7 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen materiaal: Geen

TESTEN RvA L 182

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

RPS

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-03-2015

Monsternummer: 15-036823

Rapportnummer: 1503-0198_01

Ordernummer RPS	1503-0198
Ordernummer opdrachtgever	2015022864
Opdrachtgever	Antea Nederland Almere Postbus 10044 1301 AA Almere-Stad
Datum order	03-03-2015
Datum analyse	11-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8480662
Barcode	r009086751
Datum monstername	
Adres monstername	Amethistweg
Monsternamepunt	
Opmerking	401438 AMM01 ammerfboven (0-50)
Soort monster	Grond

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

TESTEN RvA L 182

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-03-2015

Monsternummer: 15-036824

Rapportnummer: 1503-0198_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 0880 - 235755

Ordernummer RPS	1503-0198
Ordernummer opdrachtgever	2015022864
Opdrachtgever	Antea Nederland Almere Postbus 10044 1301 AA Almere-Stad
Datum order	03-03-2015
Datum analyse	11-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8480663
Barcode	r009086752
Datum monstername	
Adres monstername	Amethistweg
Monsternamepunt	
Opmerking	401438 AMM02 ammwegonder (50-100)
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 10,399

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	1,297	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,725	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,248	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,077	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,071	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,053	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	6,317	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,787	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,0
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 84,5 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen materiaal: Geen

TESTEN RvA L 182

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-03-2015

Monsternummer: 15-036824

Rapportnummer: 1503-0198_01

Ordernummer RPS	1503-0198
Ordernummer opdrachtgever	2015022864
Opdrachtgever	Antea Nederland Almere Postbus 10044 1301 AA Almere-Stad
Datum order	03-03-2015
Datum analyse	11-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8480663
Barcode	r009086752
Datum monstername	
Adres monstername	Amethistweg
Monsternamepunt	
Opmerking	401438 AMM02 ammwegonder (50-100)
Soort monster	Grond

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

TESTEN RvA L 182

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-03-2015

Monsternummer: 15-036825

Rapportnummer: 1503-0198_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 0880 - 235755

Ordernummer RPS	1503-0198
Ordernummer opdrachtgever	2015022864
Opdrachtgever	Antea Nederland Almere Postbus 10044 1301 AA Almere-Stad
Datum order	03-03-2015
Datum analyse	11-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8480664
Barcode	r009086748
Datum monstername	
Adres monstername	Amethistweg
Monsternamepunt	
Opmerking	401438 AMM03 ammoostboven (0-50)
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 10,594

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,000	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,595	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,455	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,183	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,279	0,000	0	20,1	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,189	0,000	0	26,7	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,041	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,741	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,6
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 82,5 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen materiaal: Geen

Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

RPS

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-03-2015

Monsternummer: 15-036825

Rapportnummer: 1503-0198_01

Ordernummer RPS	1503-0198
Ordernummer opdrachtgever	2015022864
Opdrachtgever	Antea Nederland Almere Postbus 10044 1301 AA Almere-Stad
Datum order	03-03-2015
Datum analyse	11-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8480664
Barcode	r009086748
Datum monstername	
Adres monstername	Amethistweg
Monsternamepunt	
Opmerking	401438 AMM03 ammoostboven (0-50)
Soort monster	Grond

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

TESTEN RvA L 182

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Angele de Leeuw

Labcoördinator

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-03-2015

Monsternummer: 15-036826

Rapportnummer: 1503-0198_01

RPS analyse bv
E asbest@rps.nl
W www.rps.nl

Breda
Minervum 7002
Postbus 3440
4800 DK Breda
T 0880 - 235720
F 0880 - 235701

Zwolle
Ampèrestraat 35
Postbus 40172
8004 DD Zwolle
T 0880 - 235755

Ordernummer RPS	1503-0198
Ordernummer opdrachtgever	2015022864
Opdrachtgever	Antea Nederland Almere Postbus 10044 1301 AA Almere-Stad
Datum order	03-03-2015
Datum analyse	11-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8480665
Barcode	r009086747
Datum monstername	
Adres monstername	Amethistweg
Monsternamepunt	
Opmerking	401438 AMM04 ammwestboven (0-50)
Soort monster	Grond

De analyse is uitgevoerd door RPS analyse: vestiging Breda

Onderzoeksmethode: Conform NEN 5707, AS3000; pakket 3070/3270 en AP04-SG-XVIII

Nat ingezet gewicht (kg) 10,396

	Gewicht	Gew mat	N	Percentage grond onderzocht	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Hechtgebonden	Niet hechtgebonden	Totaal
	kg	gram		%	mg	mg	mg	mg	mg	mg
> 16 mm	0,000	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
8-16 mm	0,097	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
4-8 mm	0,218	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
2-4 mm	0,156	0,000	0	100,0	-	-	-	-	-	-
1-2 mm	0,506	0,000	0	20,1	-	-	-	-	-	-
0,5-1 mm	0,243	0,000	0	20,6	-	-	-	-	-	-
< 0,5 mm	7,532	0,000	0	-	-	-	-	-	-	-
Totaal	8,751	0,000	0		-	-	-	-	-	-

	Totaal Chrysotiel	Totaal Amosiet	Totaal Crocidoliet	Totaal hechtgebonden	Totaal niet hechtgebonden	Totaal asbest
Totaal asbest (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	<1,6
Ondergrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-
Bovengrens (mg/kg d.s.)	-	-	-	-	-	-

Droge stof 84,2 % (m/m) *

Gewogen asbest (mg/kg d.s.) -

Aangetroffen materiaal: Geen

Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

RPS

Analyse certificaat

Datum rapportage 11-03-2015

Monsternummer: 15-036826

Rapportnummer: 1503-0198_01

Ordernummer RPS	1503-0198
Ordernummer opdrachtgever	2015022864
Opdrachtgever	Antea Nederland Almere Postbus 10044 1301 AA Almere-Stad
Datum order	03-03-2015
Datum analyse	11-03-2015
Monstergegevens afkomstig van	Opdrachtgever
Monsternummer opdrachtgever	8480665
Barcode	r009086747
Datum monstername	
Adres monstername	Amethistweg
Monsternamepunt	
Opmerking	401438 AMM04 ammwestboven (0-50)
Soort monster	Grond

Toelichting

* Droge stof is volgens eigen methode.
- = Niet aantoonbaar
< = Het totaal asbest (mg/kg d.s.) bevindt zich onder de bepalingsgrens
N = Het aantal stukken asbesthoudend materiaal dat is geteld in het onderzochte deel van de desbetreffende fractie
LB > 3 betekent meer dan 3 losse vezels en/of vezelbundels
LB <= 3 betekent 1-3 losse vezels en/of vezelbundels
Bij aantreffen van NIET-hechtgebonden asbesthoudende materialen dient, indien relevant voor het onderzoek, voor de fractie < 0,5 mm tevens analyse m.b.v. SEM/EDX uitgevoerd te worden.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op het aangeboden monster.
Opmerking: indien de monstername uitgevoerd is door derden is RPS analyse bv niet verantwoordelijk voor de representativiteit van de monstername.
Boven- en ondergrenzen zijn bepaald m.b.v. het 95% betrouwbaarheidsinterval.
Alleen aan het originele complete analyse certificaat kunnen rechten worden ontleend.

TESTEN RvA L 182

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Angele de Leeuw

Labcoördinator

RPS analyse bv KvK **20059540** BTW **NL0089.00.620.B.01**

Nederland I Engeland I Ierland I Rusland I Verenigde Staten I Canada I Australië I Zuidoost-Azië I Brazilië I Midden-Oosten I Afrika

Antea Group
T.a.v. A. Wiegersma
Postbus 10044
1301 AA ALMERE

Analysecertificaat

Datum: 13-03-2015

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2015025173/1
Uw project/verslagnummer	401438
Uw projectnaam	Amethistweg
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	09-03-2015

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van
de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	401438	Certificaatnummer/Versie	2015025173/1
Uw projectnaam	Amethistweg	Startdatum	09-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-03-2015/13:32
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Tomas Wolkers	Pagina	1/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		
Projectcode	2702 - Energie		

	Analyse	Eenheid	1
	Metalen		
S	Barium (Ba)	µg/L	270
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	<3.0
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	<10
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen		
S	Benzeen	µg/L	<0.20
S	Tolueen	µg/L	0.36
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen		
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	001-1-1 001 (220-320)	09-Mar-2015	8487696

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	401438	Certificaatnummer/Versie	2015025173/1
Uw projectnaam	Amethistweg	Startdatum	09-03-2015
Uw ordernummer		Rapportagedatum	13-03-2015/13:32
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Tomas Wolkers	Pagina	2/2
Monstermatrix	Water; Water (AS3000)		
Projectcode	2702 - Energie		

	Analyse	Eenheid	1
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10
	CKW (som)	µg/l	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/l	<0.20
S	Vinylchloride	µg/l	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/l	0.14 [1)]
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/l	0.42
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	µg/l	6.0
	Minerale olie (C12-C16)	µg/l	<7.0
	Minerale olie (C16-C21)	µg/l	<8.0
	Minerale olie (C21-C30)	µg/l	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/l	<8.0
	Minerale olie (C35-C40)	µg/l	<8.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/l	<50

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	001-1-1 001 (220-320)	09-Mar-2015	8487696

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2015025143/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
5359262	001	1	440	)40	0500)2595)	001(1(1 001 -440()408
5359262	001	4	440	)40	0250063713	
5359262	001	)	440	)40	0250063706	
5359262					0250063713	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 33(32
)991 NB Barneveld
P.O. Box 376
)990 AL Barneveld NL

Tel. +)1 -08)3 434 2) 00
Fax +)1 -08)3 434 2) 66
E(mail info(env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 449 6437 47
VAT/BTW No. NL 503).13.55).B01
KvK No. 0605524)
IBAN: NL91BNPA0449643747
BIC: BNPANL4A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 13001: 4003 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest -OVAM en Dep. LNE8, het Brusselse Gewest -BIM8, het Waalse Gewest -DGRNE(OWD8 en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg -MEV8.

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2015025173/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2015025143/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS300	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-2 en gw. NEN EN ISO 15680
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0215	LVI-GC-FID	Cf. pb 3110-5

Eurofins Analytico B.V.

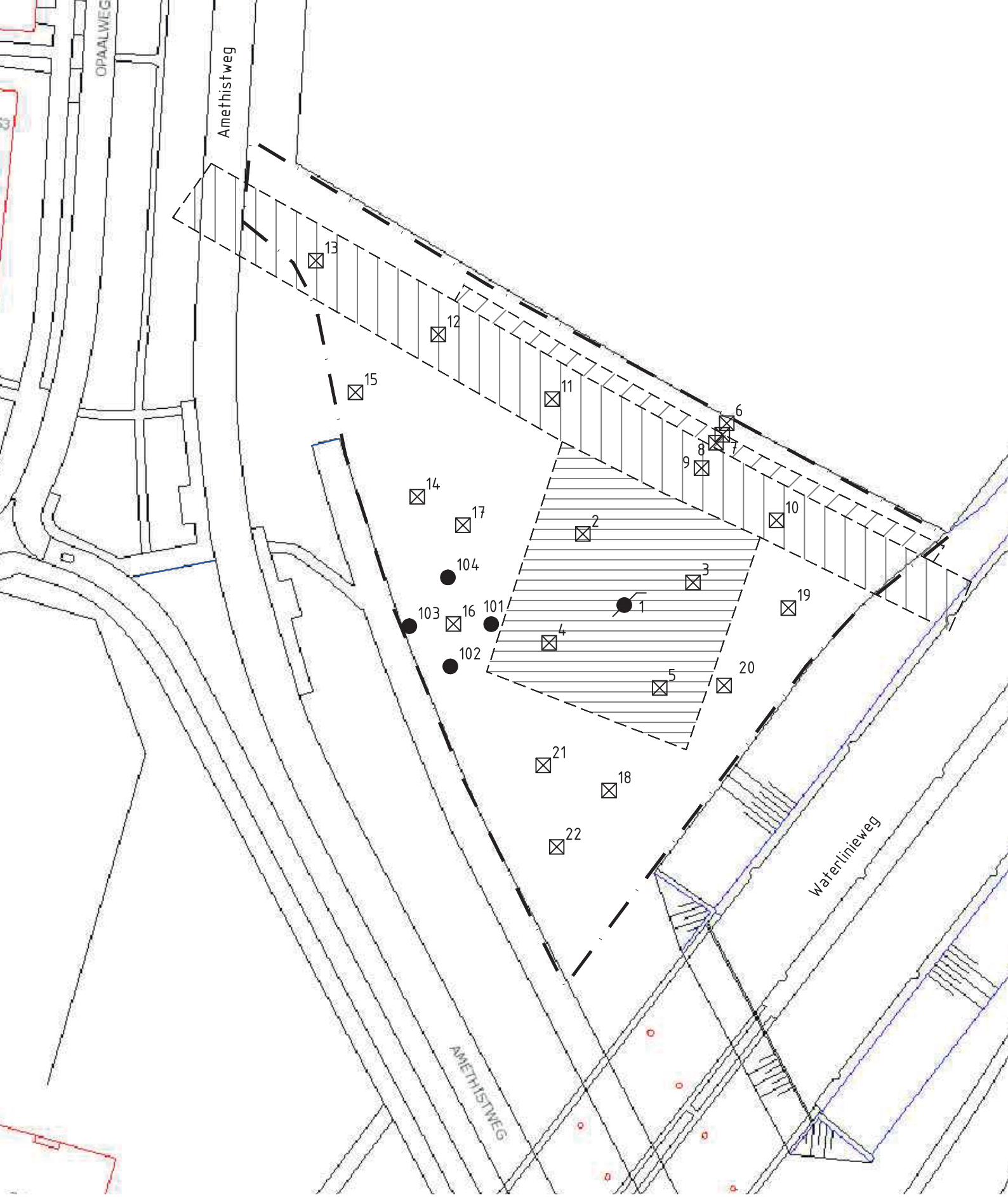
Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
VAT/BTW No. NL 8043.14.883.B01
KvK No. 09088623
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Tekening



Verklaring

Grens onderzoeksgebied

1 Peilbuis met nummer

104 Boring met nummer

0 7.5 15 22.5 30m

Bijlage 7 Bodemonderzoek - aanvulling

BEOORDELING VERKENNEND EN AANVULLEND BODEMONDERZOEK

Lokatiegegevens:	
adres:	Amethistweg Opaalweg
kadastrale gegevens:	gemeente Utrecht, sectie P, nummers 3887, 3888, 3079 en 4302 (gedeeltelijk)
plaats:	Utrecht
oppervlakte:	5.826 m2
vml gebruik:	boerderij
hdg gebruik:	openbaar groen
kavelsloten:	nvt
dempingen:	1 gedempte sloot aanwezig
tank:	nvt
erfverharding:	erf van voormalige boerderij
overige:	voormalige weg en voormalig weiland
Onderzoeksresultaten:	
opdrachtgever:	Gemeente Utrecht
bureau:	Anteagroup
rapportnummer:	401438
datum:	april 2015
strategie:	verdacht
bodemopbouw:	klei of zand en zand of klei
zintuiglijk:	sporen tot matige bijmenging van puin, kolen en/of glas; zintuiglijk geen asbest waargenomen
gedempte sloot:	zintuiglijk geen waarnemingen gedaan sloot of demping
grondwater:	circa 1,5 m-mv
gedempte sloot:	geen verontreinigingen aangetroffen
erf voormalige boerderij	
bovengrond:	sterke verontreinigingen met koper, lood en zink aangetroffen; lichte verontreinigingen met cadmium, kobalt, kwik, nikkel en PAK aangetroffen
ondergrond:	lichte verontreiniging met cadmium, koper, kwik, lood en zink aangetroffen
voormalige weg:	lichte verontreinigingen met kobalt, kwik, nikkel, kwik, zink, lood en PAK aangetroffen
voormalig weiland	
bovengrond:	sterke verontreiniging met cadmium aangetroffen; lichte verontreinigingen met kwik, lood, nikkel en zink aangetroffen
ondergrond:	geen verontreiniging met cadmium aangetroffen
puinhoudende monsters:	geen asbest aangetroffen
grondwater:	lichte verontreinigingen met barium aangetroffen

Beoordeling:
Op de onderzochte locatie heeft een boerderij gestaan en de locatie bestaat uit een aantal verdachte deellocaties: erf van voormalige boerderij, gedempte sloot, voormalige weg en voormalig weiland.
In de gedempte sloot is geen zintuiglijke aanwijzing gevonden van een gedempte sloot, de sloot zal gedempt zijn met gebiedseigen grond. De grond ter plaatse van de gedempte sloot is niet verontreinigd.

De bovengrond van het erf van de voormalige boerderij is sterk verontreinigd met koper, zink en lood en licht verontreinigd met de overige zware metalen en PAK. De ondergrond is licht verontreinigd met zware metalen.

De bovengrond van het voormalige weiland is sterk verontreinigd met cadmium en licht verontreinigd met de overige zware metalen. De ondergrond is niet verontreinigd met cadmium. De omvang van de sterke verontreiniging is beperkt en bedraagt circa 4 m^3. Het is geen geval van ernstige bodemverontreiniging.

De voormalige weg is licht verontreinigd met zware metalen en PAK.

De aangetroffen verontreinigingen op de verschillende deellocaties hangen samen met de bijmenging van puin, glas en/of kolen. Er is zintuiglijk en analytisch geen asbest aangetoond.

Op het erf van de voormalige boerderij bevindt zich een geval van ernstige bodemverontreiniging met koper, lood en zink in de grond. De omvang van deze verontreiniging is circa 360 m^3. De verontreiniging levert bij het huidige gebruik geen risico's op voor de mens, ecologie of voor verspreiding. Het is derhalve een ernstig niet spoedeisend geval van bodemverontreiniging. Deze verontreiniging moet bij herontwikkeling gesaneerd worden.

Het voorkomen van de overige verontreinigingen maakt de grond niet geschikt voor onbeperkt hergebruik. Dit kan tijdens herontwikkeling leiden tot meerkosten.

Opgesteld door: H. Wiegers
Datum: 30 april 2015

Bijlage 8 Natuurbeschermingsonderzoek

Ontgroenen aan de Opaalweg

Quick scan in het kader van natuurwetgeving









F.L.A. Brekelmans
M. Boonman

Bureau Waardenburg bv
Ecologie & landschap

Natuur aan de Opaalweg

Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet

drs. F.L.A. Brekelmans en drs. M. Boonman

Status uitgave: versie 1.0

Rapportnummer:	15-162
Projectnummer:	15-257
Datum uitgave:	24 augustus 2015
Fotografie:	F.L.A. Brekelmans
Projectleider:	Drs. F.L.A. Brekelmans
Naam en adres opdrachtgever:	Gemeente Utrecht Postbus 8406, 3503 RK Utrecht
Referentie opdrachtgever:	bestelling 5800007905
Akkoord voor uitgave:	G.F.J. Smit (teamleider Natuur & Landschap)
Paraaf:	

Graag citeren als: Brekelmans, F.L.A & M. Boonman. 2015. Natuur aan de Opaalweg. Quick scan in het kader van de Flora- en faunawet. Bureau Waardenburg Rapportnr. 15-162. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Trefwoorden: natuur, Utrecht, wetgeving, inrichting, beheer

Bureau Waardenburg bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Bureau Waardenburg bv.
Opdrachtgever hierboven aangegeven vrijwaart Bureau Waardenburg bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© Bureau Waardenburg bv / Gemeente Utrecht
Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden d.m.v. druk, fotokopie, digitale kopie of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Bureau Waardenburg bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIKED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001:2008.

Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie en landschap

Postbus 365 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345 51 27 10
info@buwa.nl www.buwa.nl

Voorwoord

Gemeente Utrecht is voornemens ontwikkeling van studentenwoningen mogelijk te maken op een locatie aan de Opaalweg te Hoograven. Hiervoor wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Aanwezige natuurwaarden dienen elders gecompenseerd te worden in verband met de ligging in de groene structuur.

Gemeente Utrecht heeft Bureau Waardenburg opdracht verstrekt om effecten, als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden, op beschermde natuurwaarden in beeld te brengen.

Aan de totstandkoming van dit rapport werkten mee:

M. Boonman	veldwerk
F.L.A. Brekelmans	projectleiding, veldwerk, rapportage

Genoemde personen zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteitshandboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is ISO gecertificeerd.

Vanuit Gemeente Utrecht werd de opdracht begeleid door de heer Hans Krüse. Wij danken hem voor de prettige samenwerking.

Inhoud

Voorwoord 3
1 Inleiding 7
1.1 Aanleiding en doel 7
1.2 Aanpak onderzoek 7
1.3 Verantwoording 8
2 Plangebied en ingreep 11
2.1 Het plangebied 11
2.2 De ingreep 11
3 Natuurwaarden in en rond het plangebied 13
3.1 Flora en fauna 13
3.2 Beschermde natuurgebieden 19
4 Effecten op natuurwaarden 21
4.1 Beschermde soorten 21
4.2 Beschermde natuurgebieden 23
5 Conclusies en aanbevelingen 25
5.1 Conclusies 25
5.2 Aanbevelingen 25
6 Literatuur 27

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De gemeente Utrecht wil op een kavel aan de Opaalweg langs de Waterlinieweg, ten zuiden van de begraafplaats Tolsteeg (zie kaart 1), ontwikkeling van woningbouw mogelijk maken. Deze ontwikkeling is in Wijkontwikkelingsplan Hoograven uit 1997 opgenomen. Syntrus/Achmea en SSH hebben een bouwplan ontwikkeld voor 200 onzelfstandige wooneenheden voor studenten in 10 woonlagen. In het najaar van 2014 is een nieuw startdocument op gesteld, dat op 2 december 2014 is vastgesteld in het college.

De kavel is onderdeel van de stedelijke groenstructuur. Het Groenstructuurplan Utrecht uit 2007 maakt de geplande ontwikkeling mogelijk op voorwaarde dat er groencompensatie plaatsvindt. De belangrijkste kwaliteit van deze locatie is ecologisch: braamstruweel en opgaande begroeiing. Voor de groencompensatie en voor het bestemmingsplan is het nodig om een natuuronderzoek te laten uitvoeren.

In voorliggende rapportage wordt verslag gedaan van onderzoek naar de op en rond het terrein aanwezige natuurwaarden. De rapportage kan gebruikt worden voor de natuurparagraaf in het bestemmingsplan en vormt een toets aan vigerende natuurwetgeving.

1.2 Aanpak onderzoek

Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van beschermde soorten planten en dieren en beschermde natuurgebieden. De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt dan wel een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Flora- en faunawet. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet kan vaststellen indien en voor zover hij op voorhand in redelijkheid kan inzien dat de Flora- en faunawet aan de uitvoerbaarheid van het plan binnen de planperiode in de weg staat[1]. Ten aanzien van door de Natuurbeschermingswet 1998 beschermde gebieden en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geldt dat uitvoering van het bestemmingsplan niet mag leiden tot significant negatieve effecten op deze gebieden dan wel moet duidelijk zijn dat vergunning of toestemming van het bevoegd gezag verleend wordt.

Dit rapport beschrijft de effecten van het plan op beschermde planten en dieren en beschermde natuurgebieden. In dit rapport wordt ingegaan op de volgende vragen:

[1] Gebaseerd op diverse uitspraken van RvS, waaronder zaaknr. 201308884/1/R6

- Welke beschermde soorten planten en dieren en beschermde natuurgebieden komen mogelijk of zeker voor in de invloedssfeer van het plan?
- Welke effecten op beschermde soorten en beschermde natuurgebieden heeft de ingreep?
- Worden verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden? Zo ja, welke en moet hiervoor ontheffing worden aangevraagd?
- Zijn er significant negatieve effecten te verwachten op beschermde natuurgebieden en dient daarvoor een vergunning aangevraagd te worden?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie (vermindering) en compensatie van schade aan beschermde soorten en beschermde natuurgebieden?

Opdrachtgever heeft nadrukkelijk verzocht naast beschermde soorten ook een indruk te geven van de overige natuurwaarden en de mogelijkheden om deze waarden elders te compenseren.

1.3 Verantwoording

Algemeen
De toetsing is een effectbepaling en -beoordeling op basis van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in het plangebied, de functie van het plangebied en de directe omgeving voor deze soorten en de voorgenomen ingreep. De toetsing is opgesteld op basis van veldonderzoek, de huidige ter beschikking staande kennis en inschattingen van deskundigen.

Veldonderzoek
Aan het plangebied zijn op de volgende data in 2015 bezoeken gebracht: 2 juni, 16 juni, 22 juni en 20 augustus. Tijdens het terreinbezoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc). Op basis van terreinkenmerken en expert judgement is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de in de regio voorkomende beschermde soorten. Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een schepnet om een indicatie te krijgen van het voorkomen van vissen en amfibieën. Aanwezige bebouwing en bomen zijn extern en voor zover toegankelijk intern beoordeeld op aanwezigheid van (sporen van) vleermuizen.

Om inzicht te krijgen in het belang van het plangebied voor vleermuizen zijn op 2 juni en 22 juni veldbezoeken uitgevoerd. Hierbij is gebruik gemaakt van een bat detector type Pettersson D240. Met name is gelet op het belang van het plangebied als verblijfplaats, foerageergebied en vliegroute. Hiervoor is tijdens schemering gepost op strategische locaties om van en naar het gebied vliegende vleermuizen vast te stellen. Vervolgens is het gebied meerdere keren doorgelopen om het belang als foerageergebied vast te stellen. De weersomstandigheden waren matig tot goed, met een temperatuur tussen 17 en 22 graden Celsius, windkracht 2-3 en geen neerslag. Onder deze omstandigheden is voldaan het Vleermuisprotocol d.d. 2014.

Bronnenonderzoek
Voor een actueel overzicht van beschermde soorten die in de regio voorkomen zijn online beschikbare bronnen geraadpleegd, waaronder de website www.telmee.nl. Daarnaast is, voor zover nodig, gebruik gemaakt van achtergronddocumentatie (zie literatuurlijst): Brekelmans *et al* 2010, Brekelmans & Spier 2013; Ravon Utrecht 2015.

Het terrein is toevalligerwijs door de auteur (F. Brekelmans) bezocht op 5 mei 2014. Tijdens dit bezoek heeft geen uitputtende inventarisatie plaatsgevonden maar zijn enkele waarnemingen vastgelegd die in dit rapport zijn meegenomen.

Voor een overzicht van de in de omgeving van het plan gelegen beschermde natuurgebieden is de kaartendatabase van Provincie Utrecht geraadpleegd d.d. 10 augustus 2015. Dit betrof de kaarten met daarop aangegeven de ligging van beschermde natuurmonumenten, Natura 2000 en de Ecologische Hoofdstructuur.

Het onderzoek is uitgevoerd door medewerkers van Bureau Waardenburg. Deze zijn door opleiding, werkervaring en zelfstudie gekwalificeerd voor de door hun uitgevoerde werkzaamheden. Het project is uitgevoerd volgens het kwaliteits-handboek van Bureau Waardenburg. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg is door Certiked ISO gecertificeerd overeenkomstig BRL 9990:2001 / ISO 9001:2008.



Figuur 2.1 Begrenzing bestemmingsplangebied (bron: concept SPVE Gemeente Utrecht d.d. maart 2010)



Figuur 2.2 Huidige bestemmingen in het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

2 Plangebied en ingreep

2.1 Het plangebied

Het plangebied is gelegen in Hoograven Noord in gemeente Utrecht. Het gebied wordt begrensd door een begraafplaats aan de noordzijde, de Waterlinieweg aan de oostzijde en de Amethistweg aan de west- en zuidzijde. Het gebied heeft een omvang van ongeveer 0,9 hectare (Figuur 2.1).

Het gebied valt onder het bestemmingsplan Watervogelbuurt, Hoograven, Tolsteeg (planstatus: geconsolideerde versie d.d. 2012-10-25). Het betreffende gebied heeft de bestemming ‘groen’ met dubbelbestemming ‘waarde archeologie’. De voor groen aangewezen gronden zijn op basis van Artikel 10 van het bestemmingsplan bestemd voor onder meer groenvoorzieningen, gazons en beplantingen, voet- en fietspaden, bermen en bermsloten en ecologische verbindingen. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd.

Het plangebied is gelegen in een groenstructuur dat onderdeel uitmaakt van het Groenstructuurplan Utrecht (2007). De stedelijke groenstructuur is het belangrijkste groen dat in de stad Utrecht aanwezig is. In de stedelijke groenstructuur komt een aantal kwaliteiten samen: ecologisch, recreatief, cultuurhistorisch en ruimtelijk/landschappelijk. Het accent ligt op de recreatieve en natuurfunctie. Dit betekent dat ontwikkeling alleen mogelijk is indien kwalitatieve of kwantitatieve compensatie plaatsvindt van de aangetaste natuurwaarden. Aan deze compensatie wordt door gemeente nader invulling gegeven.

2.2 De ingreep

Door SAREF (Syntrus Achmea Real Estate Finance, verder SA) en SSH is een schetsontwerp gemaakt voor de kavel. Het plan heeft een footprint van circa 730 m2 uit 10 woonlagen en 200 studentenwoningen.

Betreffende ontwikkeling past niet in het huidige bestemmingsplan. De bestemming dient te worden gewijzigd om de ontwikkeling mogelijk te maken. In de voorlopige planning is vaststelling van een nieuw bestemmingsplan voorzien eind 2015, waarna de ontwikkeling kan beginnen in 2016.

Ten behoeve van de realisatie wordt de aanwezige begroeiing op het terrein verwijderd. Begroeiing langs de randen wordt zoveel mogelijk behouden.



Figuur Schetsontwerp nieuwe situatie (bron: Studentenwoningen Opaalweg - Randvoorwaarden en plantoelichting - Schetsontwerp; Gemeente Utrecht)

3 Natuurwaarden in en rond het plangebied

3.1 Flora en fauna

In de Flora- en faunawet (AmvB art. 75[2]) worden drie beschermingsregimes onderscheiden. Voor soorten uit *'Tabel 1'* geldt vrijstelling van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Voor soorten van *'Tabel 2'* ('overige beschermde soorten') of *'Tabel 3'* ('strikt beschermde soorten') geldt geen vrijstelling en kan aanvraag van een ontheffing aan de orde zijn bij overtreding van verbodsbepalingen. In de tekst is per beschermde soort aangegeven in welke categorie deze is opgenomen.

Planten en vegetaties
In het plangebied is één beschermde soort vastgesteld: **klein glaskruid**. De soort groeit met enkele exemplaren langs de voet van het talud van en onder het viaduct van de Waterlinieweg. Het betreft een vrij algemeen in Utrecht voorkomende soort, die voornamelijk in de binnenstad als muur- en straatplant wordt aangetroffen en daarnaast her en der groeit in ondergroei van struwelen. Klein glaskruid is opgenomen in *Tabel 2* van AmvB art. 75 (zie boven). Andere beschermde soorten planten zijn niet vastgesteld.

Enkele jaren terug is in het plangebied ook de **aardaker** waargenomen. Aardaker is een beschermde plant (*Tabel 1* van AmvB art. 75) die in Utrecht zeldzaam is en vooral langs de zuidkant van de gemeente wordt aangetroffen op de komkleigronden. De toenmalige vindplaats is momenteel overwoekerd door de dijkviltbraam en de plant kon niet meer worden teruggevonden.

Braamstruwelen zijn dominant in het centrale gedeelte van het gebied aanwezig. Het betreft hier begroeiing van de **dijkviltbraam**, een *exoot* die dichte en ondoordringbare begroeiingen maakt waarin andere planten geen kans maken. Door deze dominantie zijn begroeiingen van dijkviltbraam floristisch soortenarm. Aangezien de soort echter een lange bloeitijd heeft en rijkelijk bloeit, is dijkviltbraam zeer gewild onder insecten als bijen, hommels en zweefvliegen. Meestal gonst het boven de braam van de nectarzoekende insecten. Daarnaast kunnen ook tal van andere dieren van de beschutting gebruik maken, waaronder soorten als zwartkop en egel.

Rond het braamstruweel is **opgaande beplanting** aanwezig, met soorten als gewone esdoorn, Noorse esdoorn, zwarte els en hartbladige els. Lokaal zijn ruigtevegetaties en zomen redelijk goed ontwikkeld en nog niet overwoekerd door dijkviltbraam. Wel is hier dauwbraam aanwezig, een minder invasieve en bovendien inheemse bramensoort. In de zomen groeien kruidachtige soorten als slipbladige ooievaarsbek, gewone raket, geel nagelkruid, look-zonder-look, hopklaver, gele morgenster, viltige basterdwederik, bergbasterdwederik en muursla. Deze soorten duiden op niet te

[2] *Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*. 23 februari 2005.

droge voedselrijk omstandigheden op zandige tot kleiige grond. In het bos direct langs de Waterlinieweg is de bodem dicht begroeid met klimop. Op termijn en bij verdere veroudering van het bos is vestiging van **grote keverorchis** niet onwaarschijnlijk.

In de berm van de Opaalweg is een **grazige vegetatie** aanwezig op zavelgrond. Hierin komen de voor Utrecht redelijk bijzondere soorten goudhaver en knolboterbloem voor, naast onder meer knoopkruid, rode klaver en klein streepzaad.



Knolboterbloem



Klein glaskruid



Goudhaver



Dijkviltbraam

Ongewervelden

Beschermde soorten ongewervelden zijn niet vastgesteld. Voor in de (ruime) omgeving voorkomende beschermde soorten, waaronder platte schijfhoren, groene glazenmaker en gevlekte witsnuitlibel, zijn geen geschikte biotopen aanwezig. Zwervende exemplaren van trekvlinders als rouwmantel of grote keizermantel kunnen niet worden uitgesloten, maar voor deze soorten is het gebied niet geschikt als leefgebied.

dagvlinders

De opgaande begroeiing maakt het gebied vooral interessant voor soorten van bossen, bosranden en struwelen. Waargenomen zijn bont zandoogje, gehakkelde aurelia, atalanta, dagpauwoog, groot koolwitje en boomblauwtje en veelal betrof het slechts een enkel exemplaar. Hoge dichtheden worden bij deze soorten zelden waargenomen. Voor graslandvlinders is het terrein oninteressant, met uitzondering van de berm langs de Diamantweg. Hier zijn tijdens het veldbezoek geen vlinders waargenomen, maar het is mogelijk dat soorten als icarusblauwtje en kleine vuurvlinder hier voorkomen. Bijzondere soorten dagvlinders worden niet verwacht.

libellen

Door het ontbreken van open water herbergt het terrein geen voortplantingswateren. Het terrein blijkt echter wel van belang als foerageergebied en uitwijklocatie voor individuen die (nog) niet deelnemen aan de voortplanting. Tijdens de veldbezoeken zijn glassnijder, smaragdlibel, variabele waterjuffer en watersnuffel waargenomen. De eerste twee soorten zijn relatief zeldzaam in Utrecht en het aan de overzijde van de Waterlinieweg gelegen Beatrixpark vormt een belangrijk leefgebied. Het is dan ook waarschijnlijk dat de op het terrein waargenomen exemplaren uit dit gebied afkomstig zijn.



De glassnijder, een soort die de voorkeur geeft aan wateren met een goed ontwikkelde oevervegetatie

overige ongewervelden

Het terrein biedt ruim nectar en stuifmeel, waardoor veel bijen en hommels aanwezig zijn. De aanwezige begroeiing biedt daarnaast mogelijkheden voor soorten die in holten nestelen, voor soorten die in (zandige) bodem nestelen zijn de mogelijkheden op het terrein zelf beperkt. Vastgesteld zijn boomhommel, steenhommel, akkerhommel, aard-/veldhommel, honingbij, gewone geurgroefbij, tuinmaskerbij en tuinbladsnijder. Het aantal waargenomen (zweef)vliegen is beperkt, niet alle soorten zijn gedetermineerd. Vastgesteld zijn onder meer bessenbandzweefvlieg, blinde bij, gewone driehoekzweefvlieg, gewoon weidegitje, snorzweefvlieg, witte reus en terrassjeskommazweefvlieg. De strontvlieg komt algemeen voor, evenals de grote dansvlieg en de prachtwapenvlieg.

Daarnaast zijn diverse waarnemingen van soorten uit andere groepen, waaronder grote clausilia, haarslakje, grote glansslak, segrijnslak, gewone tuinslak (huisjesslakken) en ruwe pissebed, kelder pissebed, paarse drieoogje, mosspissebed (pissebedden).



Witte reus



Terrasjeskommazweefvlieg



Bessenbandzweefvlieg



Gewone driehoekzweefvlieg



Prachtwapenvlieg



Grote dansvlieg



Grote clausilia



Mospissebed, ruwe pissebed en kelderpissebed

Vissen
In het plangebied is geen open water aanwezig. Aanwezigheid van vissen kan worden uitgesloten.

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek is één soort amfibieën: de gewone pad. Het betrof een juveniel exemplaar die van de berm langs de Amethistweg in de richting van de bosschages op het terrein liep. De gewone pad komt zeer algemeen voor in Utrecht. Het bronnenonderzoek heeft geen andere soorten opgeleverd.

In het plangebied is geen open water aanwezig en uitgesloten kan worden dat het gebied voortplantingswateren herbergt. Wel kan het plangebied land- en overwinteringsbiotoop vormen voor soorten die zich voortplanten buiten het plangebied. Dit kunnen wateren zijn in het Beatrixpark, in Hoograven en tuinvijvers. Vrijwel alle in Utrecht voorkomende amfibieën verwijderen zich na de voortplanting van water, waarna zij de zomer, najaar en winter op land doorbrengen. Daarbij kunnen afstanden tot meerdere honderden meters worden afgelegd. Gelet op de ligging in de stad, de aanwezige biotopen en het voorkomen in de omgeving kunnen naast gewone pad ook bruine kikker en kleine watersalamander worden verwacht. Dit betreft in Utrecht algemeen voorkomende soorten (Brekelmans & Spier 2013). De aanwezigheid van strikt(er) beschermde soorten kunnen worden uitgesloten.

Reptielen
Reptielen zijn niet vastgesteld. De enige in Utrecht in het wild voorkomende soort is de ringslang. De soort komt voor in Lunetten aan de oostzijde van de Waterlinieweg. Gelet op de ligging is het niet onmogelijk dat de ringslang als zwerver opduikt in het plangebied. De soort is tijdens het onderzoek niet waargenomen en ook het bronnenonderzoek heeft geen waarnemingen opgeleverd. Het plangebied is momenteel dan ook niet van belang als leefgebied voor de ringslang.

Grondgebonden zoogdieren
Tijdens het veldbezoek zijn twee soorten grondgebonden zoogdieren waargenomen, de bosmuis en de egel. Dit betreft beide algemeen voorkomende soorten in Utrecht, opgenomen in Tabel 1 bij AMVB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Strikter beschermde soorten worden hier niet verwacht, al is het niet uitgesloten dat zwervende exemplaren van bijvoorbeeld eekhoorn op het terrein kunnen voorkomen. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen kan worden uitgesloten.

Naast de vastgestelde soorten is het aannemelijk dat diverse andere algemene soorten in het gebied voorkomen, waaronder huisspitsmuis, bosspitsmuis, rosse woelmuis en wezel. Ook bijvoorbeeld bunzing zou van het terrein gebruik kunnen maken, gelet op de doorlopende groenstructuur waar het gebied onderdeel van uitmaakt.

Vleermuizen

De beschrijving over mogelijk aanwezige functies is gebaseerd op twee veldbezoeken, kennis over de in Utrecht aanwezige soorten en een gemeentebreed onderzoek naar vleermuizen dat in 2015 in Utrecht is uitgevoerd.

verblijfplaatsen

Door het ontbreken van holten en scheuren in bomen kan aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen worden uitgesloten. In de bebouwing rond het plangebied kunnen echter wel verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Eerder zijn door ons bijvoorbeeld verblijfplaatsen van enkele exemplaren vastgesteld van gewone dwergvleermuis en laatvlieger in een gebouw op de kop van de Opaalweg en gewone dwergvleermuizen aan de Duurstedelaan. Voor zover bekend is op korte afstand (<500 meter) van de locatie geen kraamverblijf aanwezig.

foerageergebied

Tijdens de beide veldbezoeken is vastgesteld dat enkele (<5) **gewone dwergvleermuizen** foerageren boven de braamstruwelen in het plangebied, boven de paden langs de zuid- en westzijde van het gebied en onder en langs het viaduct van de Waterlinieweg. De dieren verschijnen hier al vroeg op de avond en hebben een verblijfplaats in de directe omgeving.

Eenmalig is een foeragerende **laatvlieger** vastgesteld langs de rij linden aan de Amethistweg. Van de **rosse vleermuis** zijn op de avond van 2 juni twee foeragerende exemplaren waargenomen boven de Waterlinieweg. Beide soorten hebben geen specifieke binding met het plangebied.

vliegroutes

Op beide avonden is gepost bij het viaduct onder de Waterlinieweg en langs de opgaande begroeiingen in het plangebied. Al vroeg in de avond, bij zonsondergang, verschenen enkele gewone dwergvleermuizen in het plangebied vanuit onbekende richting. Er zijn geen vliegbewegingen (foerageergedrag uitgezonderd) die wijzen op aanwezigheid van essentiële vliegroutes in het plangebied.

Vogels met jaarrond beschermde nestplaats3

De aanwezige bomen zijn gecontroleerd op aanwezigheid van nesten (horsten) van uilen en roofvogels (categorie 4). Deze zijn niet vastgesteld. Mogelijk zijn bomen op de begraafplaats, die meer in bosverband staan en bovendien veel rustiger gelegen, wel geschikt als broedlocatie voor relatief verstoringstolerante soorten als bosuil en sperwer. Wel zijn in het plangebied koolmees, pimpelmees en boomkruiper vastgesteld, soorten van categorie 4 (zie onder). De aanwezige bomen in het plangebied worden mogelijk door deze soorten gebruikt als broedlocatie. Voor deze

[3] Op grond van door het ministerie van LNV verstrekte handreikingen worden nesten van de volgende soorten als jaarrond beschermde nestplaatsen (categorie 4) beschouwd: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendief, zwarte wouw. Daarnaast worden de nest van een groot aantal andere soorten als jaarrond beschermd beschouwd, indien in de directe omgeving geen alternatieven voorhanden zijn (categorie 5). Voorbeelden van die laatste categorie zijn koolmees, pimpelmees en grote bont specht.

soorten geldt dat in de omgeving ruim voldoende alternatieven aanwezig zijn. Bovendien blijven langs de rand voldoende bomen behouden als broedlocatie.

Naast genoemde soorten herbergt het terrein veel zangvogels, waaronder staartmees, zwartkop, tjiftjaf, roodborst, heggenmus, merel en zanglijster. Dit betreft algemeen voorkomende soorten in Utrecht. Zeldzamere soorten broedvogels zijn niet waargenomen en worden evenmin verwacht.



Smidse van een zanglijster in het plangebied: een baksteen waarop lijsters slakkenhuisjes stukslaan.

3.2 Beschermde natuurgebieden

Ecologische hoofdstructuur
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het dichtstbij als EHS bestemde gebied betreft de Kromme Rijn, op een afstand van ongeveer 1,2 kilometer.

Natuurbeschermingswet 1998
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een beschermd natuurmonument of Natura 2000.

Het dichtstbij gelegen (5,8 km afstand) **beschermde natuurmonument** betreft Raaphof aan de westkant van Odijk. Dit betreft een hakhoutbosje van voornamelijk gewone es en iep met een vegetatie van het Elzen-Vogelkersverbond met daarin soorten als breedbladige wespenorchis, gewone vogelmelk en bosaardbei. Het hakhoutstobben zijn van belang voor de soortenrijke epiphytische mossenvegetatie.

Het dichtstbij gelegen **Natura 2000**-gebied betreft de Oostelijke Vechtplassen aan de noordzijde van Utrecht. De Oostelijk Vechtplassen betreft een omvangrijk gebied met veel bijzondere soorten en vegetaties, waaronder verlandingsvegetaties en trilvenen. De afstand van het plangebied tot dit gebied bedraagt ongeveer 8,4 km.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur (bron kaart: Provincie Utrecht).



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rode stip) ten opzichte van beschermde natuurmonumenten (oranje) en Natura 2000 (groen) (bron kaart: Provincie Utrecht).

4 Effecten op natuurwaarden

4.1 Beschermde soorten

Het bepalen van de effecten van het plan op beschermde soorten en natuuurwaarden is gebaseerd op de randvoorwaarden zoals geformuleerd in: ‘Studentenwoningen Opaalweg - Randvoorwaarden en plantoelichting – Schetsontwerp’ van Gemeente Utrecht.

Voor de locatie zijn globaal drie randvoorwaarden geformuleerd: de bouwhoogte, het groen en de veiligheid. Voor de bouwhoogte is een maximum van 10 woonlagen aangehouden. Op deze manier kan zo compact mogelijk worden gebouwd en blijft de groenaantasting (bouwvlak) relatief beperkt. De waardevolle bomen aan de Amethistweg, Waterlinieweg en de begraafplaats blijven behouden. Parkeren en de fietsenstalling worden ingepast in de groene terreininrichting en zijn uit het zicht vanaf de Amethistweg. Tot slot wordt gezorgd voor voldoende groencompensatie voor de bebouwing van het terrein (kwalitatief of kwantitatief). Daarnaast moet dit project bijdragen aan de sociale veiligheid in de wijk, onder andere door het zicht op de onderdoorgang van de Waterlinieweg. De openbare verlichting voor fietsers en voetgangers naar forten Lunetten moet op orde zijn. Dit betekent dat deze zone waarschijnlijk goed verlicht zal worden.

Verder zijn de volgende uitgangspunten geformuleerd in het kader van de groencompensatie van het Groenstructuurplan (bron: ‘Studentenwoningen Opaalweg - Randvoorwaarden en plantoelichting – Schetsontwerp’ van Gemeente Utrecht):

- Nieuwe bebouwing en openbare ruimte voorzieningen zo compact mogelijk (weinig oppervlak innemend en weinig versnippering teweegbrengend).
- Zoveel mogelijk behoud van de huidige natuurkwaliteit in een zo breed mogelijke zone bij begraafplaats en talud van de Waterlinieweg (dus laten staan van struweel en bomen).
- Realiseren van een aaneengesloten verbinding richting Beatrixpark onder de Waterlinieweg door. Hierbij kan de ecologische verbinding worden versterkt. Dit is mogelijk door bijvoorbeeld gebruik te maken van schanskorven of stenen maar wordt wel bemoeilijkt omdat het onder het viaduct erg donker is.
- Grasstrook met bomenrij en wandelpad handhaven, bomen aanvullen waar dat kan.
- Groencompensatie in de vorm van groen aan/op het gebouw en op/bij de parkeervoorziening en compensatie in de vorm van kwaliteitsverbetering (natuur/wandelen) van de Waterlinietunnel om de barrièrewerking van deze weg te verminderen.
- De groencompensatie moet duurzaam zijn (goed en tegen normale kosten te beheren en onderhouden, zodat het een blijvende groenvoorziening is).
- Afhankelijk van de mate waarin het verlies aan groene kwaliteit wordt gecompenseerd (zie hierboven) aanvullende groencompensatie zoeken.

- Mogelijkheden van groen in of op het gebouw. Hierbij wordt gedacht aan neststenen voor bijvoorbeeld zwaluwen en vleermuizen en bomen op de balkons. Deze maatregelen maken geen deel uit van de groencompensatie, maar zijn aanvullend.
- Verder wordt gedacht aan creatieve groene oplossingen, zoals groen parkeren

Bovenstaande uitgangspunten worden verder uitgewerkt in de klankbordgroep, bestaande uit omwonenden van dit gebied.

Flora

De beschermde soort **klein glaskruid** komt vrij algemeen voor in Utrecht. De groeiplaatsen liggen onderaan het talud van het viaduct. Deze locatie wordt niet bebouwd. Wel kan sprake zijn van aantasting van de groeiplaats door betreding, berijden, opslag of grondbewerking. Gelet op de locatie kunnen eenvoudige maatregelen worden getroffen, waaronder het afschermen van de groeiplaats met stevige boarding, om negatieve effecten te voorkomen. Indien aantasting van de groeiplaatsen onvermijdelijk is zal ontheffing ex artikel 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd moeten worden. Gelet op het voorkomen in de gemeente Utrecht kunnen negatieve effecten op de staat van instandhouding op lokaal en landelijk niveau worden uitgesloten.

De belangrijkste niet beschermde floristische waarden zijn aanwezig in de grazige berm. Aanbevolen wordt deze berm te vrijwaren van verstoring en een stevige afscherming te plaatsen. Waarschijnlijk zijn gedurende bouw- en inrichtingsfase voldoende alternatieve locaties te bedenken als aanvoerroute, opslag van materieel e.d. Beheer is vervolgens het belangrijkste instrument om de waarde van de berm te behouden en verder te ontwikkelen.

Ongewervelden

De belangrijkste waarde voor ongewervelden is gelegen in het aanbod van stuifmeel en nectar, voornamelijk van de dijkviltbraam. Hier profiteren diverse soorten hommels, bijen, zweefvliegen en tal van andere insecten van. Deze soorten op hun beurt vormen prooi voor weer andere soorten, waaronder libellen. De opgaande vegetatie rond het braamstruweel zorgt voor een zeer beschut karakter en voorziet in stuifmeel en nectar in het vroege voorjaar, specifiek de aanwezige wilgen. Als gevolg van het plan zal vooral deze functie worden aangetast. De groencompensatie zou zich dan ook voornamelijk moeten richten op ontwikkeling van bloemrijke situaties voor soorten die afhankelijk zijn van stuifmeel en nectar.

Amfibieën, reptielen en grondgebonden zoogdieren

Strikt beschermde soorten komen in het plangebied niet voor. Wel vormt het leefgebied voor diverse algemeen voorkomende soorten, waaronder egel. Voor deze soorten geldt vrijstelling voor overtreding van verbodsbepalingen bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting. Wel geldt de Zorgplicht.

Voor deze soorten is het gebied aantrekkelijk door de aanwezigheid van dekking, een hoog aanbod prooidieren en de relatieve rust. Het gebied is door de ligging in de ecologische groenstructuur verbonden met groengebieden in de omgeving, waardoor het terrein zowel kan functioneren als leefgebied voor een bronpopulatie als onderdeel uit kan maken van een groter leefgebied en dan een specifieke functie vervult. Voor amfibieën is dat bijvoorbeeld die van landbiotoop (zomer en winter). De toekomstige inrichting zal deze functie hoe dan ook aantasten, gelet op de toename van verharding en verstoring (geluid, beweging, verlichting e.d.).

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig. Directe negatieve effecten op verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten.

Foerageergebied

Het plangebied heeft momenteel een beperkte waarde als foerageergebied. De toekomstige inrichting kan voor een vergelijkbaar aantal vleermuizen functioneren als foerageergebied, voornamelijk door behoud van de bomen en de randlengte aan opgaande vegetatie. Negatieve effecten op het functioneren van verblijfplaatsen in de omgeving – door wegvallen van foerageergebied - worden dan ook uitgesloten.

Vliegroutes

In het plangebied zijn geen essentiële vliegroutes vastgesteld, wel worden de opgaande structuren gebruikt als foerageergebied en geleiding. Aangezien de belangrijkste bomenstructuren behouden blijven, kunnen negatieve effecten op vliegroutes worden uitgesloten. Wel is verlichting een aandachtspunt. Aanbevolen wordt rond het viaduct terughoudend te zijn met verlichting, zodat het viaduct ook in de toekomst kan functioneren als veilige passage van de Waterlinieweg.

Vogels

In het plangebied zijn geen soorten vastgesteld met een jaarrond beschermd nest. In de omgeving blijft voldoende opgaande vegetatie en bos aanwezig voor behoud van in bomen broedende soorten. Wel zal de dichtheid aan vogels afnemen, door de toename van verstoring en de afname van dichte vegetatie en struweel.

Ten aanzien van alle soorten vogels geldt dat voorkomen moet worden dat broedende vogels worden verstoord. Hiervoor kan geen ontheffing worden verkregen. Een negatief effect op broedende vogels kan in dat geval worden uitgesloten.

4.2 Beschermde natuurgebieden

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de EHS en grenst niet aan een gebied waarin deze functie is bestemd. De EHS is gelegen op 1,2 kilometer afstand van het plangebied. Negatieve effecten op de EHS kunnen worden uitgesloten.

Natuurbeschermingswet 1998
Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een bescherm natuurmonument of een Natura 2000 gebied. Het dichtstbij gelegen **beschermde natuurmonument** (Raaphof) ligt op 5,8 km afstand, het dichtstbij gelegen **Natura 2000**-gebied betreft de Oostelijke Vechtplassen aan de noordzijde van Utrecht op ruim 8,4 km afstand.

Gelet op deze afstanden en de aard van de ingreep kunnen effecten op voorhand worden uitgesloten. De beperkte stikstofuitstoot en als gevolg daarvan additionele stikstofdepositie van het plan, samenhangend met huishoudelijke gebruik (verwarming) en verkeersbewegingen in de aanleg- en gebruiksfase, is op deze afstanden niet meer meetbaar en is in alle gevallen lager dan 0,051 mol N/ha/jaar. Zowel van vergunningplicht als meldplicht in het kader van de PAS (Programmatische Aanpak Stikstof) is geen sprake.

5 Conclusies en aanbevelingen

5.1 Conclusies

Flora- en faunawet
In het plangebied zijn diverse soorten vastgesteld van Tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van ruimtelijke ordening en inrichting en samenhangen met realisatie van het bestemmingsplan, geldt vrijstelling van verbodsbepalingen. De Flora- en faunawet staat uitvoering van het plan ten aanzien van deze soorten niet in de weg. Wel zal voorkomen moeten worden dat broedende vogels worden verstoord, aangezien daar geen ontheffing voor kan worden verleend. De rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.

Voor **klein glaskruid**, een soort van Tabel 2 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet, geldt dat ontheffing aangevraagd dient te worden indien de huidige groeiplaatsen worden aangetast. Aangezien de staat van instandhouding gunstig is en de ingreep een wettelijk belang dient, zal deze ontheffing worden verleend. Bovendien zijn er mogelijkheden om de groeiplaats te behouden, zodat in zijn geen geheel geen overtreding plaatsvindt.

De Zorgplicht (Artikel 2 van de Flora- en faunawet) is altijd van toepassing. Dit betekent dat bij uitvoering van de werkzaamheden zo zorgvuldig mogelijk wordt omgegaan met de aanwezige planten en dieren. Het verplaatsen van egels, kikkers en padden voorafgaand aan de werkzaamheden en het zo min mogelijk verstoren van groen zijn maatregelen die in dat kader uitgevoerd kunnen worden.

Natuurbeschermingswet 1998
Het plan leidt niet tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden. Het aanvragen van een vergunning wordt dan ook niet nodig geacht.

EHS
Het bestemmingsplan is gelegen buiten de EHS. Het uitvoeren van een ‘Nee, tenzij-onderzoek’ is niet nodig en effecten op de EHS als gevolg van het bestemmingsplan kunnen worden uitgesloten.

5.2 Aanbevelingen

Het relatief ongestoorde karakter waardoor sprake is van veel dekking en ruige begroeiing is de belangrijkste natuurkwaliteit van het terrein, evenals de berm met enkele bijzondere soorten planten. Daarnaast is de ligging op een belangrijk punt in de gemeentelijke groenstructuur van belang. De locatie vormt een verbinding naar het groen aan de andere zijde van de Waterlinieweg en naar de overzijde van de

Diamantweg. Het behouden en versterken van deze functionaliteiten kan invulling geven aan de benodigde groenversterking en het effect van de ingreep beperken. Gedacht kan worden aan de volgende mogelijkheden:

- Verbeteren passage Waterlinieweg voor grondgebonden fauna. Bijvoorbeeld middels aanleg van een stobbenwal of andere vorm van dekking.
- Verbeteren beheer soortenrijke berm en vrijwaren van verstoring (tijdelijke opslag e.d.), evenals het niet beplanten van deze berm met bomen. Eventueel verwijderen van de twee matige lindes hier ten gunste van de ontwikkeling van een kruidenrijke grazige berm.
- Het opbreken van de oude asfaltweg in deze zone en terugbrengen van smaller, semi-verhard wandelpad levert direct meer ruimte voor natuur.
- Aanleggen van een poel in de overgangszone tussen grazige berm en opgaande beplanting.
- Faunapassage onder Opaalweg (nut en haalbaarheid nader vast te stellen).
- Inzetten op verouderen bos langs Waterlinieweg en voorkomen (bodem)verstoring.
- Het zo breed mogelijk houden van de bossen langs de noord- en oostzijde van het plangebied.
- Aanplanten bomen langs viaduct om hop-over functie te versterken of in smalle berm tussen fietspad en Opaalweg aan overzijde.
- In de flat kunnen verblijfplaatsen voor vleermuizen, gierzwaluw, huismus, zwarte roodstaart en andere soorten worden ingebouwd.



Het bos langs de Waterlinieweg heeft een natuurlijk karakter. Door de beperkte zoninval verruigt de ondergroei niet. Indien het bos donker blijft (behouden randvegetatie) en de bodem zo min mogelijk verstoord wordt zou de grote keverorchis zich hier op termijn kunnen vestigen.

6 Literatuur

Brekelmans, F.L.A, S. Vleeming, P.H.N. Boddeke, G.Hoefsloot, J. van Zundert & J.W. de Jong, 2010. Beschermde flora en fauna Utrecht. Een overzicht van beschermde soorten flora en fauna op basis van een gemeentebrede quickscan. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.

Brekelmans, F.L.A. & J.L. Spier, 2013. Poelen in Utrecht. Onderzoek naar het functioneren van 30 poelen in gemeente Utrecht. Bureau Waardenburg bv, Culemborg.

Gemeente Utrecht, 2015. Studentenwoningen Opaalweg - Randvoorwaarden en plantoelichting – Schetsontwerp' van Gemeente Utrecht.

Ravon Utrecht, 2015. Atlas herpetofauna provincie Utrecht. Ravon Utrecht.



Bureau Waardenburg bv
Onderzoek en advies voor ecologie & landschap
Postbus 365, 4100 AJ Culemborg
Telefoon 0345-512710, Fax 0345-519849
E-mail info@buwa.nl, www.buwa.nl

Bijlage 9 Bomeninventarisatie

BOMENPARAGRAAF/BOMENINVENTARISATIE driehoek Opaalweg

Wim de Wolf

Stadsingenieurs

d.d. 3-3-2017

Locatie: driehoek tussen Waterlinieweg, begraafplaats Kovelswade en Opaalweg/Amethistweg.

De driehoek heeft als algemeen karakter een ruige begroeiing met bomen. In detail is er een nadere indeling te maken:

1. Evenwijdig aan het hekwerk van de begraafplaats is er over een breedte van circa 8 meter ruig gras aanwezig met braam en slechts een enkele boom. Direct achter het hekwerk, dus op terrein van de begraafplaats, staan bomen tegen en vergroeid met het hekwerk. Takken en stammen zijn letterlijk om het gaas en puntdraad van het hekwerk gegroeid. Zie foto 2. Aantal bomen circa 15.
2. Op het talud evenwijdig aan de Waterlinieweg is een onderbegroeiing aanwezig van klimop en staan diverse boomsoorten, zoals es, els en esdoorn. Aantal bomen circa 25.
3. In het middengebied staan relatief weinig bomen, een enkele grote wilg en wat essen en esdoorns. Wel is ruimschoots braam aanwezig. Zie foto 3. Aantal bomen circa 20.
4. Aan de rand langs het voetpad in de berm van de Amethistweg staan diverse boomgroepen, bestaande uit steeds circa 4 á 5 bomen, waarvan een deel meerstammig, zie foto 1. Boomsoorten: es, esdoorn, meidoorn en els. Ook is braam aanwezig. Aantal bomen circa 30.

Uitgaande van een totaaloppervlakte van de driehoek van 6500 m2 is circa 70 % begroeid met bosplantsoen of struweel.

<u>Waardes van de begroeiingen.</u>

ad 1. Hekwerk en bomen vormen een eenheid. Bij wijziging van het hekwerk, zullen vrijwel alle bomen moeten sneuvelen. De bomen zullen regelmatig breken of deels omvallen, omdat de stammen en takken gaan rotten of scheuren op de plek waar ze met het hekwerk vergroeid zijn.

ad 2. Klimop en bomen vormen een mooie eenheid. Zowel ecologisch is dit een interessante strook als wat betreft geluidswering voor verkeerslawaai van de Waterlinieweg. De strook is waardevol om te behouden.

ad 3. De bomen zijn beperkt waardevol. De bramen hebben vooral ecologische waarde en zouden elders gecompenseerd kunnen worden.

ad 4. Deze boomgroepen zijn waardevol. Enerzijds omdat ze aan de rand van het terrein staan en aan de zichtzijde voor de buurt. De groepen kunnen alleen als geheel behouden worden, als dat aan de orde is, omdat ze met elkaar opgegroeid zijn en een eenheid vormen. Het is zeer aan te bevelen enkele van deze groepen in te passen in de toekomstige inrichting, bij voorkeur met lager groen er omheen. Zulke groepen zijn vrij uniek in de openbare ruimte.



foto 1



foto 2



foto 3

Bijlage 10 Watertoets

Waterparagraaf Opaalweg (d.d. 9 maart 2017)

Aanleiding

Door een ruimtelijk plan kunnen de belangen en het functioneren van het watersysteem en de waterketen onder druk komen te staan. Het doel van de 'Watertoets' is het waarborgen van water gerelateerd beleid en beheer door ruimtelijke ontwikkelingen vroegtijdig en evenwichtig te toetsen aan de relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten.

Ruimtelijke plannen moeten wettelijk voorzien zijn van een 'Waterparagraaf', een ruimtelijke onderbouwing van de huidige en toekomstige waterhuishoudkundige situatie. Met de watertoets worden de waterhuishoudkundige gevolgen van een plan vroegtijdig inzichtelijk gemaakt, de afwegingen expliciet en toetsbaar vastgelegd en in het wateradvies van de waterbeheerder opgenomen.

Door afstemming met de waterbeheerder(s) wordt voorkomen dat door een ruimtelijke ontwikkeling de kansen voor de waterhuishouding niet worden benut en de bedreigingen niet worden herkend. Door de bestaande (geo)hydrologische situatie en randvoorwaarden, de geplande ontwikkeling en de ruimtelijke consequenties ten aanzien van de waterhuishouding te analyseren, kan het streven naar een duurzaam en robuust watersysteem tijdig in het ontwerpproces worden geïntegreerd.

Deze waterparagraaf is opgesteld ter verantwoording en afsluiting van de watertoets ten behoeve van het bestemmingsplan voor de ontwikkeling van de Opaalweg gelegen aan de oostelijke rand van Hoograven.

Beleidskader

In het algemeen is het beleid van het Rijk, de provincie Utrecht, de gemeente Utrecht en het waterschap HDSR gericht op een duurzaam en robuust waterbeheer. Bij ruimtelijke ontwikkelingen worden (indien doelmatig) de waterkwaliteitstrits 'gescheiden inzamelen-gescheiden afvoeren-gescheiden verwerken' en de waterkwantiteitstrits 'water vasthouden-bergen-vertraagd afvoeren' gehanteerd. Dit beleid is per overheidsniveau in de onderstaande beleidsdocumenten verankerd:

- Rijksbeleid: Nationaal Waterplan, WB21, NBW, Waterwet, etc.;
- Provinciaal beleid: Nota Planbeoordeling, Waterhuishoudingsplan, Beleidsplan Milieu en Water, Streekplan, etc.;
- Gemeentelijk beleid: Plan Gemeentelijke Watertaken Utrecht 2016-2019;
- Waterschapsbeleid: Waterbeheerplan 2010-2015, Beleidsregels 2010 Keur 2009, Keur [2].

[1] De gemeente heeft de zorgplicht voor de inzameling en het transport van afvalwater, het inzamelen en verwerken van overtollig hemelwater en het voorkomen van structurele grondwateroverlast.
Het actuele beleid hiervoor is vastgelegd in het Plan Gemeentelijke Watertaken Utrecht 2016-2019. De ontwerpeisen zijn opgenomen in het Handboek Openbare Ruimte, onderdeel riolen, rioolgemalen en drainage (versie 2014.01, uitgave december 2014, www.utrecht.nl). Daarnaast stelt de gemeente eisen aan het ontwerp van watergangen waarvan zij eigenaar of beheerder is of wordt.
[2] Het waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR) heeft de zorg voor het kwantiteits- en kwaliteitsbeheer van het oppervlaktewater in het plangebied. Het beleid en de regels van het waterschap zijn vastgelegd in diverse wetten en verordeningen. De belangrijkste verordening is de keur (www.hdsr.nl).

Betrokken partijen

In dit watertoetsproces participeren de volgende partijen:

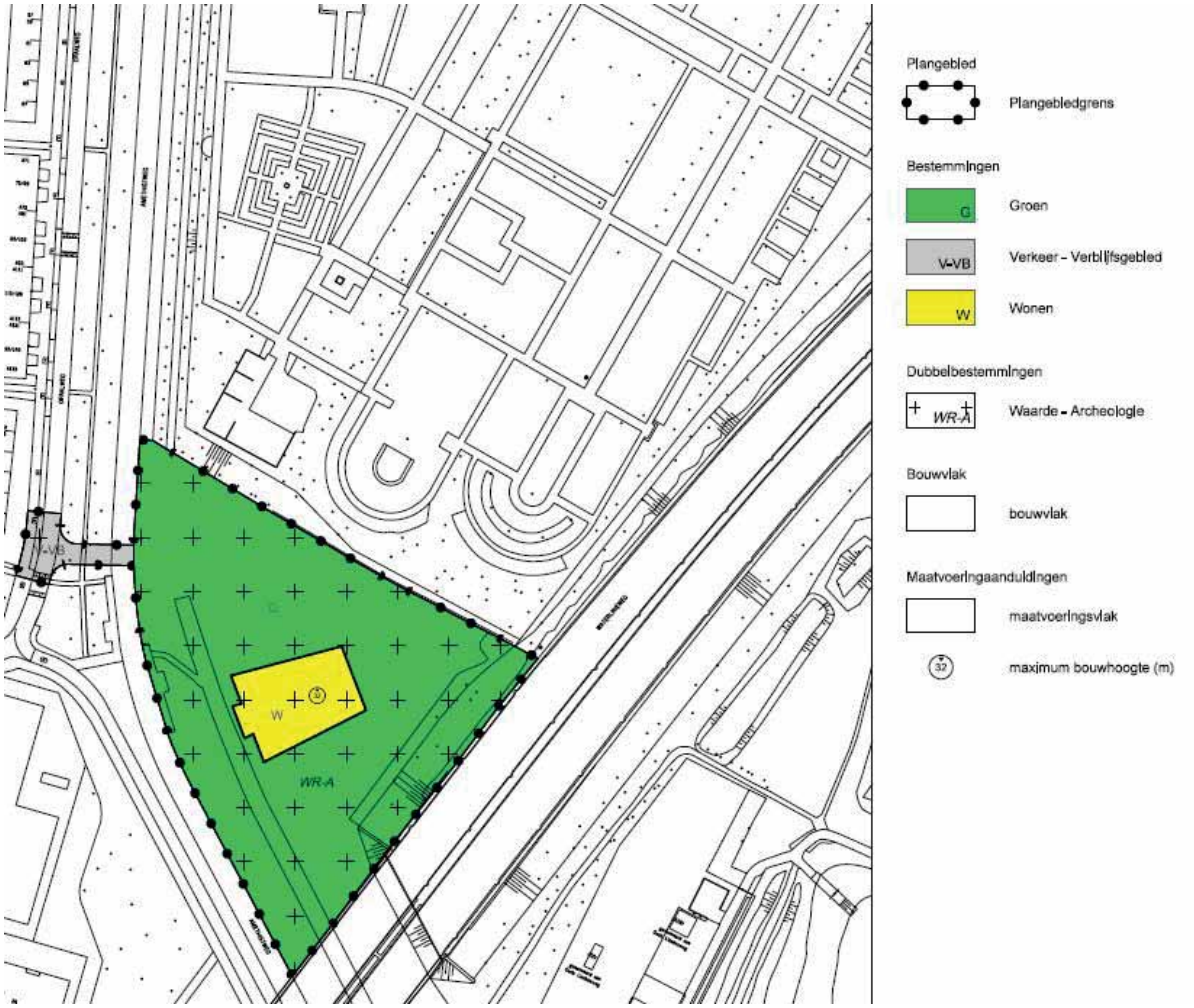
Aanvrager:	Gemeente Utrecht, Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling - Stedenbouw en Planologie
Opsteller:	Gemeente Utrecht, Stadswerken - IBU Stadsingenieurs
Toetser:	Waterschap Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (beheerder oppervlaktewater)
	Gemeente Utrecht, Stadswerken – Stedelijk Beheer (beheerder riolering, oppervlaktewater)

Locatie plangebied

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom, in de wijk Hoograven dat begrensd wordt aan de oost en zuidzijde door de Waterlinieweg, aan de westzijde door de Amethistweg en aan de noordzijde door begraafplaats Tolsteeg.



Figuur 1: Ligging plangebied



Figuur 2: Onvolledige verbeelding (zonder toegangsweg).

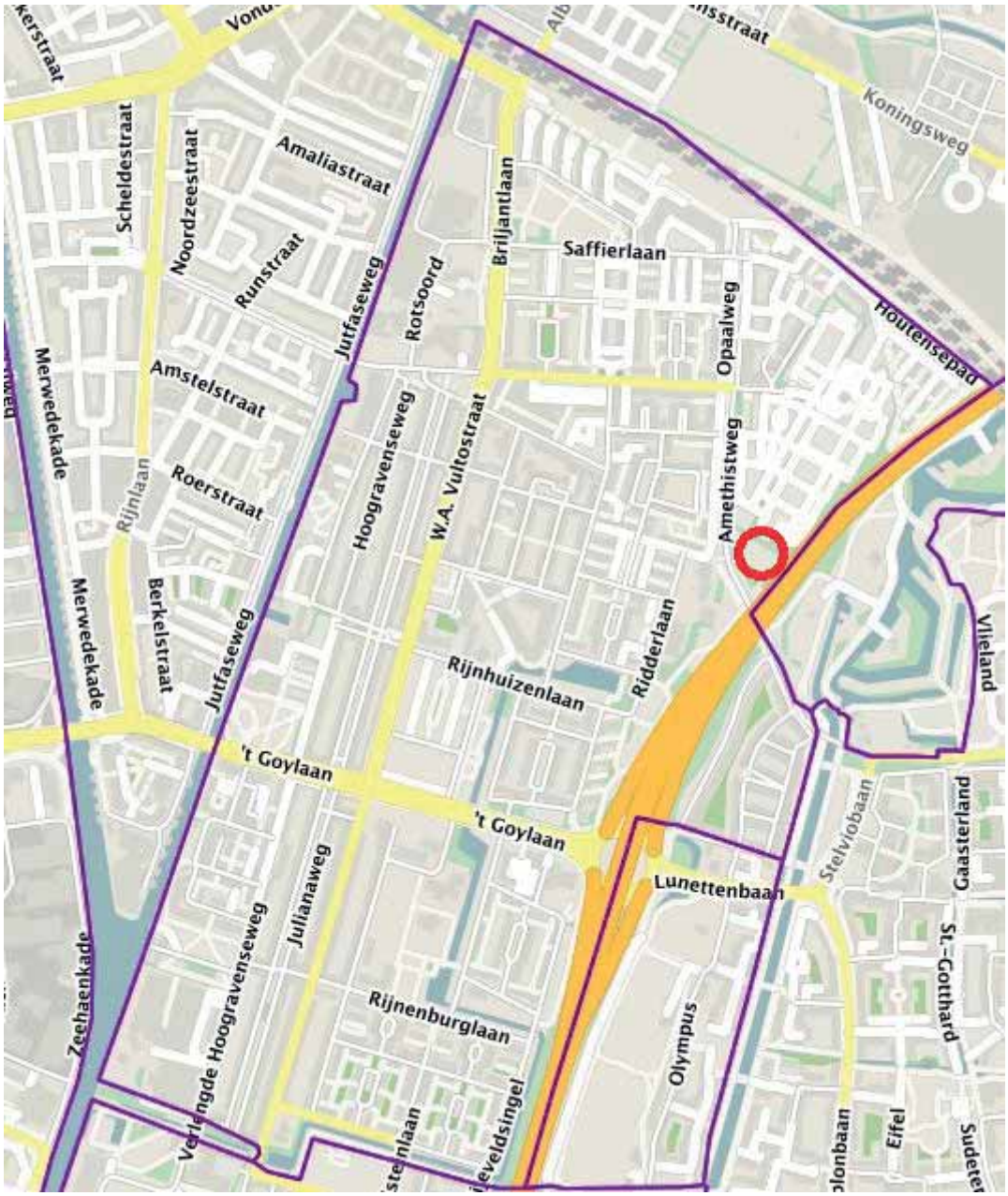
Verharding in bestaand gebied

Het plangebied betreft op dit moment een braakliggend terrein, met aan de zuidzijde een verhard pad met een oppervlakte van 547 m2.

Oppervlaktewater

In of nabij het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater.

Grondwater

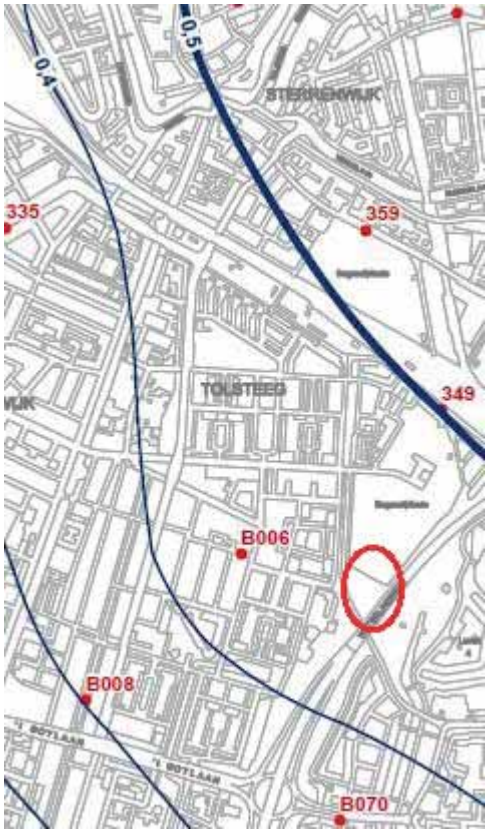


figuur 3 – peilgebied waar Opaalweg in ligt (bron: Webgispublisher HDSR)

<u>Eerste watervoerend pakket</u>

Het langjarige grondwaterregime in de diepere ondergrond wordt gereguleerd door de grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket (1WVP). De gemeente Utrecht beschikt sinds 1962 over een peilbuizenmeetnet en sinds 2002 worden de grondwaterstanden automatisch tweemaal per dag geregistreerd en opgeslagen door dataloggers. De langjarige grondwaterstanden van het 1WVP zijn afgeleid uit de dichtstbijzijnde peilbuizen en vastgelegd in de 'Grondwatercontourkaart gemeente Utrecht' (versie 09-10- 2012).

Op basis van deze kaart wordt voor het plangebied de volgende gemiddelde grondwaterstanden en seizoens-variatie verondersteld: droge periode (GLG) = NAP +0,30m, natte periode (GHG) = NAP +0,65 m en gemiddeld (GGG) = NAP +0,45 m. De grondwaterstroming in het plangebied is zuidwestelijk.



figuur 4 – isohypsen gemiddeld grondwaterregime - GGWS (bron: GU, Grondwatercontourkaart 09-10-2012)

Freatisch pakket

De momentane, freatische grondwaterstand is afhankelijk van het neerslagverloop, de bodemopbouw en de aard en omvang van afwatering- en ontwateringsvoorzieningen. Slecht doorlatende lagen als klei en veen belemmeren de interactie met het 1WVP en kunnen een lokale schijngrondwaterstand creëren.

Drooglegging en ontwateringsdiepte

De drooglegging, het verschil tussen maaiveld en streefpeil, dient conform de norm van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden minimaal 1,0 m te zijn. De ontwateringsdiepte, het hoogteverschil tussen maaiveld en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG), dient conform de norm van de gemeente Utrecht minimaal 0,7 m te bedragen. De gemiddelde ontwateringsdiepte in het plangebied is +1,50m (maaiveld) - +0,65m(GHG) = +0,85m. Deze voldoet net aan de gestelde norm. Het advies van de gemeente is om het maaiveld op te hogen om een ontwateringsdiepte groter dan 1,0 m te realiseren.

Onttrekkingen

De provincie Utrecht stelt met het strategische grondwaterbeleid de kaders vast voor de uitvoering van het grondwaterbeheer door de waterschappen. Het waterschap is bevoegd gezag voor het verstrekken van vergunningen of het behandelen van meldingen ten behoeve van grondwateronttrekkingen (afhankelijk van hoeveelheden).

Waterwet

Watervergunning – onttrekking en lozing
Tijdelijke onttrekking van grondwater tijdens de bouwfase is vergunningsplichtig en onder voorwaarden toegestaan, evenals tijdelijke lozing van bemalingswater op het oppervlaktewater. Nader onderzoek naar de kwantiteit en kwaliteit van het grondwater is noodzakelijk om na te gaan of er een lozingsvergunning nodig is om overtollig water te onttrekken en af te voeren.
Voor alle onderbemalingen, bronneringen en andere grondwateronttrekkingen waarbij middels bronbemaling globaal meer dan 100 m3 per uur, langer dan 6 maanden en dieper dan 9 m grondwater wordt onttrokken, dient een vergunning te worden aangevraagd bij het waterschap HDSR (zie artikel 3.10 Keur 2009). Indien de grondwateronttrekking bij deze criteria onder de grenswaarden blijft, kan volstaan worden met een melding.

Watervergunning - Keur
Ten behoeve van het dempen en graven, aanleggen van vlonders en steigers en bouwen in en langs water is een Watervergunning van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden noodzakelijk. Alle wateraspecten (inclusief Keur-aspecten) worden in de watervergunning geregeld.

Rechtstreekse afvoer van hemelwater naar oppervlaktewater is vergunning- of meldingsplichtig in het kader van de Waterwet. Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, is het niet toegestaan om uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) zonder KOMO-keurmerk toe te passen voor dak, dakgoot en regenpijp indien het hemelwater vanaf deze oppervlakken direct afvoert naar het oppervlaktewater.

In het kader van het rioleringsplan (en de gewenste directe lozing van hemelwater op de naastgelegen primaire watergang) dient er voor dit project een watervergunning te worden aangevraagd.

Riolering

Afvalwater
De inzameling en het transport van het afvalwater in de Opaalweg vindt plaats door middel van een gescheiden stelsel. Er ligt een PVC 315 mm in de Opaalweg, die afstroomt naar het zuiden en vervolgens afstroomt naar het westen de Slotlaan in, waar het een PVC 400 mm wordt. Bij de splitsing komt er uit het oosten vanaf de Brennerbaan een persleiding, die middels een lozingsput uitmondt in het dwa stelsel van de Slotlaan. Het dwa stelsel voert af naar het gemaal Baden Powelweg, waarna het via een doorvoergemaal naar de RWZI in Overvecht wordt verpompt.
Het nieuw te realiseren gebouw in het plangebied kan aangesloten worden op bijvoorbeeld dwa put 71054. Bij voorkeur niet op de lozingsput 72102 vanwege de vrijkomende rioolgassen uit de persleiding. Afhankelijk van de uitvoering van het gebouw moet het water van de balkons ook worden aangesloten op het vuilwater of het hemelwaterriool (dus al in de riolering van het gebouw oplossen). Kleinere balkons en loggia's worden aangesloten op het vuilwaterriool.
Dwars door het plangebied loopt een hemelwaterriool dat in het zuiden loost op het oppervlaktewater. Het hemelwaterriool moet mogelijk omgelegd worden voor het nieuwe gebouw in het plangebied. Om water te compenseren in het plangebied kunnen er een of meerdere infiltratievoorzieningen aan worden gelegd met een overstort naar dit hemelwaterriool.

Nieuwe aansluitingen
Alle nieuwe vuilwaterlozers dienen een aparte huisaansluiting te krijgen. Sinds 1 oktober 2012 wordt het aspect rioolaansluiting geregeld in de Omgevingsvergunning Bouw. Het aansluiten van het riool

valt als activiteit onder het Bouwbesluit 2012 (waarin alle technische voorschriften voor riolering zijn overgeheveld vanuit de Bouwverordening en de Aansluitverordening) en daarmee onder de Wabo.



figuur 5 bestaande riolering

De inzamelleidingen voor de HWA en de DWA dienen op eigen terrein te worden aangelegd. De diameter, hoogteligging en de exacte locatie van de aansluitingen dienen afgestemd te worden met Stedelijk Beheer van de gemeente Utrecht. Het hemelwater bij voorkeur vertraagd lozen doormiddel van infiltratie in plaats van direct op het hemelwaterstelsel.

Toename verhard oppervlak

Bij ruimtelijke ontwikkelingen is de wateropgave en de benodigde watercompensatie afhankelijk van de aard en omvang van de toename aan verhard, afvoerend oppervlak en van de omgang met het hemelwater. Om de waterhuishouding op orde te houden en wateroverlast te voorkomen, zijn bij een verhardingstoename van meer dan 500 m2 maatregelen vereist (administratieve ondergrens voor watercompensatie binnen de bebouwde kom).
De nieuwe bebouwing krijgt een footprint van 730 m2 (het betreft hier dakoppervlak) met daar rondom heen erfverharding (toegangsweg en enkele parkeerplaatsen). Het bebouwde en verharde oppervlak neemt in de toekomstige situatie met onderhavig plan toe. Er is dan ook binnen het plangebied watercompensatie nodig.

Watercompensatie

Indien de nieuwe bebouwing is voorzien van platte daken, kan er overwogen worden om groene daken toe te passen, waardoor hemelwater eerst wordt opgevangen waarna het wordt afgevoerd naar het hemelwaterstelsel/oppervlaktewater. Groene daken worden voor 60% als verhard gezien. Tenzij aangetoond kan worden dat de daken 45 mm water kunnen bergen. Dan zijn de daken volledig onverhard.
Het heeft grote voorkeur om zoveel mogelijk hemelwater op het terrein te bergen met eventueel een overloop op het hemelwaterstelsel.

De volgende maatregelen kunnen ook worden toegepast als watercompensatie maatregel:

- De parkeerplaatsen kunnen worden voorzien van halfverharding (grasbetontegels);
- Het hemelwater wordt zichtbaar, dus bovengronds via open goten, afgevoerd. Hierdoor besparen we op de gemeentelijke (beheer)kosten voor de aanleg van een regenwaterbuis (HWA-riool). Ook vergroten de open goten de beleving van water;

Klimaatadaptatie

Het klimaat verandert: Hogere temperaturen, een sneller stijgende zeespiegel, nattere winters, heftigere buien en kans op drogere zomers. Daar moeten we, ook volgens het KNMI, in de toekomst in Nederland rekening mee houden. De verwachting van het KNMI is dat het klimaat in Nederland in 2050 ongeveer overeen zal komen met het huidige klimaat in Zuid-Frankrijk. Maar ook nu al is de klimaatverandering merkbaar.

Extreme neerslag, droogte en hitte kunnen leiden tot maatschappelijke ontwrichting. Dit geeft aanleiding om aanpassing van de inrichting van de bebouwde omgeving aan het veranderende klimaat te agenderen en aan te werken. Dit beleid is vorig jaar vastgelegd in de Deltabeslissing voor Nederland. In de deltabeslissing Ruimtelijke adaptatie heeft het Deltaprogramma voorstellen opgenomen om de ruimtelijke inrichting van Nederland klimaatbestendig en waterrobuust te maken. Alle overheden en marktpartijen zijn daar samen verantwoordelijk voor. De Deltabeslissing Ruimtelijke Adaptatie heeft als doel:

- De bebouwde omgeving is in 2050 nog steeds aantrekkelijk om te leven;
- Uiterlijk in 2020 zijn ruimtelijke ingrepen klimaatbestendig opgebouwd en getoetst.

Gemeente Utrecht heeft samen met 9 andere overheden deze deltabeslissing onderschreven en werkt samen in de Coalitie Regio Utrecht aan de opgaven.

Klimaatverandering heeft effecten op grote schaal maar ook op de kleine schaal van een stad. Door de toenemende hoeveelheid verharding in steden wordt het steeds moeilijker om water makkelijk weg te krijgen. Daarom wordt geappelleerd aan een duurzame manier van bouwen waar klimaatadaptie een onderdeel van is. Groene daken en vertraagd afvoeren maken hier een onderdeel van uit.

Waterkwaliteit

Het hemelwater van dakoppervlak en erfverharding kan direct worden afgevoerd naar de infiltratievoorziening. Op deze manier wordt het hemelwater op een natuurlijke wijze gezuiverd.

Om vervuiling van afstromend hemelwater en verslechtering van de waterkwaliteit te voorkomen, dienen geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, lood en koper) te worden toegepast voor dak, dakgoot en regenpijp.

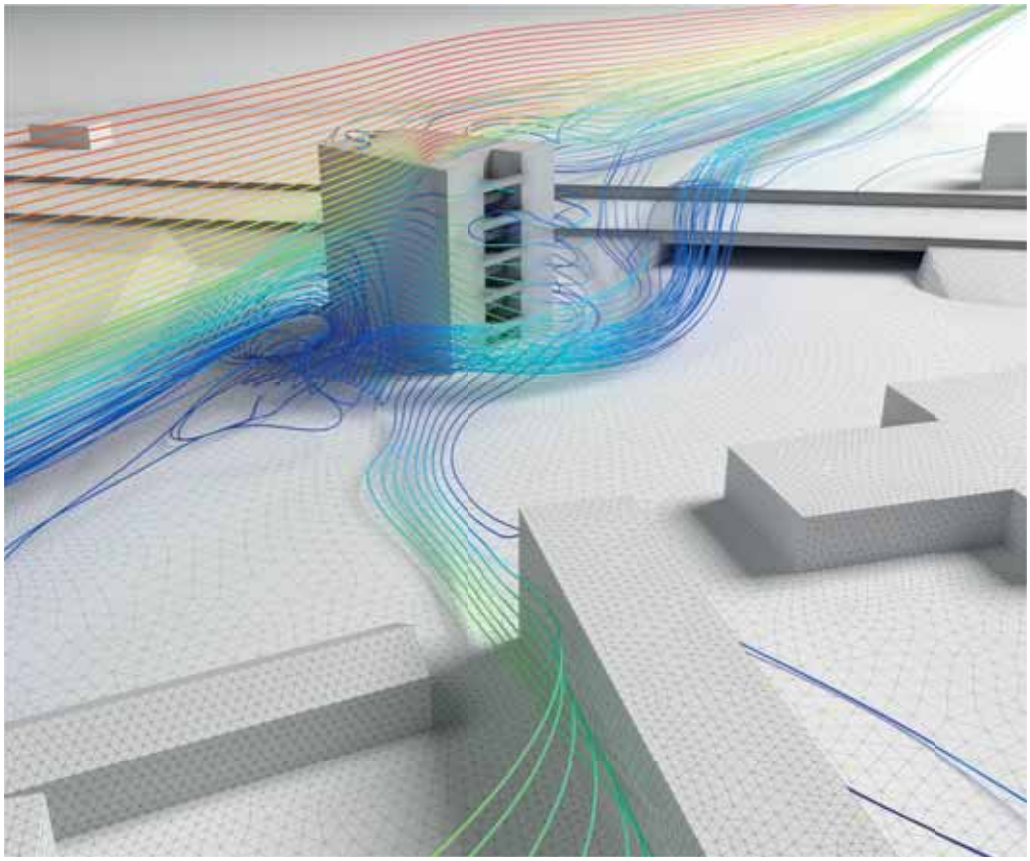
Bijlage 11 Kabels en leidingengegevens


300H
1970
-0.34
-0.32
+1.62
+1.53
+0.58
2086
2087
2102
984
PVC 160H
HPE 250/220
1990
1989
ME IJSTWEG
GV 500 1990
-0.36
-0.58
500HS 2012
PVC 315 2012

Bijlage 12 Windstudie

Windstudie Opaalweg te Utrecht

CFD studie i.f.v. het windklimaat in de omgeving



AFR-4491
4-7-2017
Versie 1.0

2017 © Actiflow
Auteur(s): ir. Mike van der Heijden
Controleur(s): ir. Reinier Maas

© 2017 Actiflow BV

Inhoudsopgave

1 Introductie **1**

2 Normstelling **2**

3 Opzet van de berekening **4**

3.1 Software 4

3.2 Geometrie en rekenrooster 4

3.3 Aannames en randvoorwaarden 11

4 Resultaten **12**

5 Conclusies **18**

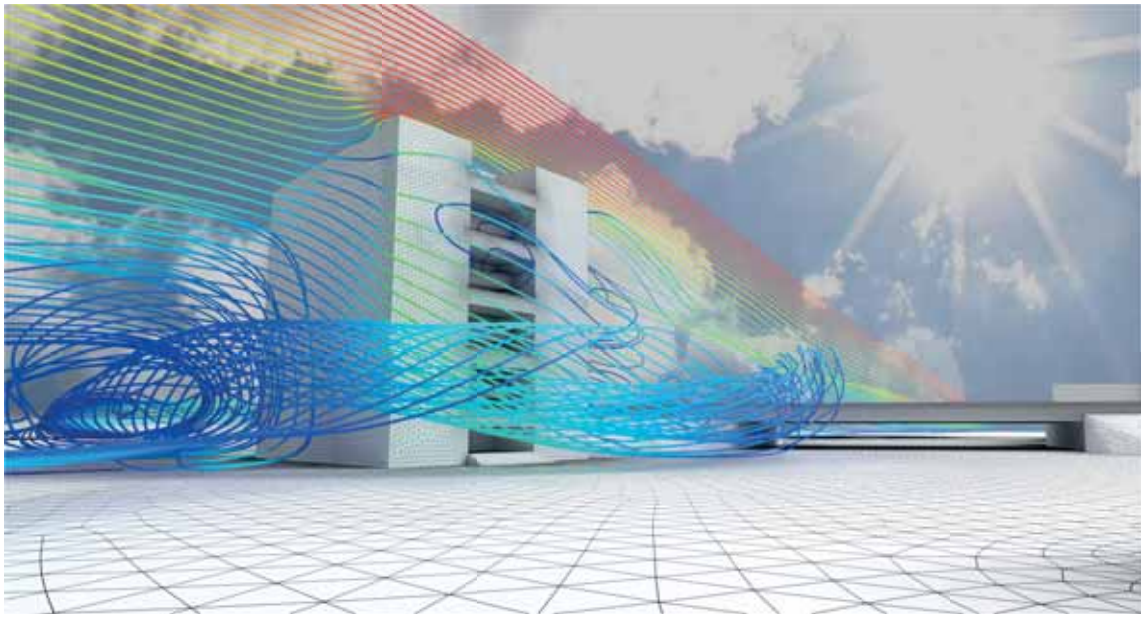
A Inlegvel NEN 8100:2006 **19**

B Frequentietabel uurgemiddelde windrichting en snelheid **20**

1 Introductie

Men is voornemens op de site ten oosten van de Opaalweg een (studenten-)woningcomplex van circa 32 m hoog te realiseren. De nieuwbouw is gelegen nabij het viaduct van de Waterlinieweg over de Amethistweg. Deze locatie wordt omgeven door een relatief gesloten bebouwd terrein aan de westzijde en een groen gebied aan de Oostzijde. De aanwezigheid van bebouwing en obstakels op zich, evenals een combinatie hiervan met open vlakken, kunnen leiden tot een windstromingspatroon dat zorgt voor discomfort, hinder of gevaar. Dit kan in een uiterst geval leiden tot een verminderde bruikbaarheid van de ruimte in de (directe) omgeving van de nieuwbouw. Om hierover een uitspraak te doen is het noodzakelijk om het windklimaat te analyseren, waaraan middels de voorliggende rapportage invulling wordt gegeven.

Actiflow is gevraagd om voor de hierboven genoemde nieuwbouw het windklimaat inzichtelijk te maken met behulp van berekeningen op basis van Computational Fluid Dynamics, CFD. Bij dit onderzoek is gebruik gemaakt van de normstelling omtrent windhinder en windgevaar, conform de vigerende Nederlandse norm NEN 8100:2006 "'windhinder en windgevaar in de gebouwomgeving"'. Op basis van deze normering is een studie uitgevoerd voor de nieuwe situatie in vergelijking met de huidige situatie. De nadruk van de studie ligt op de verandering van het windklimaat in de omgeving als gevolg van de nieuwbouw. Om deze reden is een analyse uitgevoerd van de huidige situatie welke vervolgens is vergeleken met de toekomstige situatie. Bijkomend worden de resultaten in de directe omgeving (nabij de gevel) van de nieuwbouw weergeven.



Figuur 1.1: Impressie van model van de geplande nieuwbouw ten oosten van de Opaalweg

Hoofdstuk 2 van onderhavige rapportage gaat in op de gebruikte normstelling waaraan getoetst is. De gebruikte geometrie van het gebouw, de omgeving, het rekendomein en de bijbehorende randvoorwaarden zijn vermeld in hoofdstuk 3. De resultaten van de berekeningen worden weergegeven in hoofdstuk 4, waarna de conclusies volgen in hoofdstuk 5.

2 Normstelling

In onderhavige windstudie wordt het windklimaat ter plaatse van openbare buitenruimten in kaart gebracht. De toetsing hiervan vindt plaats aan de hand van de normstelling uit NEN 8100:2006.

In de norm wordt onderscheid gemaakt tussen windhinder en windgevaar. De definitie van windhinder is het ondervinden van hinder door wind. Dit zal bij een gemiddeld persoon gebeuren wanneer de lokale uurgemiddelde windsnelheid meer dan 5 m/s bedraagt. Windgevaar is het optreden van een dergelijk hoge windsnelheid waarbij in ernstige mate problemen optreden bij het lopen, zoals evenwichtsverlies, waardoor het onmogelijk wordt zich staande te houden of zich lopend voort te bewegen. Windgevaar vindt vooral tijdens vlagen plaats. Dit fenomeen wordt vanwege de benodigde rekenkracht en conform de norm, niet gemodelleerd in een tijdsafhankelijke berekening, maar in een aanvulling op de statistische windhinderanalyse. Hier wordt aangenomen dat windgevaar optreedt als de uurgemiddelde lokale windsnelheid meer dan 15 m/s bedraagt.

NEN 8100:2006 geeft een indeling voor windhinder naar kwaliteitsklassen. Deze indeling is terug te vinden in tabel 2.1. Aan de hand van de kans op overschrijding van de grenswaarde voor windhinder wordt bepaald in welke klasse een locatie valt. Afhankelijk van het gebruiksdoel van de locatie wordt een bepaalde klasse gekarakteriseerd als goed, matig of slecht.

Tabel 2.1: Eisen voor de beoordeling van het lokale windklimaat voor windhinder

Overschrijdingskans	Kwaliteitseis	Activiteiten		
$P(V_{LOK}>V_{DR,H})$ in procenten van het aantal uren per jaar		I. Doorlopen	II. Slenteren	III. Langdurig zitten
< 2,5	A	Goed	Goed	Goed
2,5 - 5	B	Goed	Goed	Matig
5 - 10	C	Goed	Matig	Slecht
10 - 20	D	Matig	Slecht	Slecht
> 20	E	Slecht	Slecht	Slecht

Tabel 2.2 toont de indeling en kwalificatie voor de kans op windgevaar op vergelijkbare wijze als voor windhinder wordt gedaan. Hierbij dient te worden opgemerkt dat voor activiteitsklassen II. en III. zelfs een beperkt risico al onacceptabel is. Voor deze activiteitsklassen geldt dat enkel $p \leq 0.05$ acceptabel is. Een gevaarlijk windklimaat moet te allen tijde worden vermeden.

Tabel 2.2: Eisen voor de beoordeling van het lokale windklimaat voor windgevaar

Overschrijdingskans	Kwaliteitseis
$P(V_{LOK}>V_{DR,H})$ in procenten van het aantal uren per jaar	
0,05 - 0,30	Beperkt risico
> 0.30	Gevaarlijk

Toetsing vindt voor zowel windhinder als windgevaar plaats op een hoogte van 1,75 m boven het grondoppervlak. Hierbij wordt de vergelijking gemaakt tussen de bestaande en de nieuwe situatie.

Gebouwentrees vormen een afwijkend element in de beoordeling. Hiervoor biedt NEN 8100:2006 namelijk geen handvatten, echter is enige aandacht voor deze elementen op zijn plaats. Geadviseerd wordt hierbij te hoog optredende windsnelheden, waardoor gebouwentrees slecht bruikbaar kunnen worden, te voorkomen. Dit zou het openen van deuren namelijk negatief kunnen beïnvloeden. Dientengevolge wordt de algemeen geaccepteerde richtlijn hieromtrent hier be-

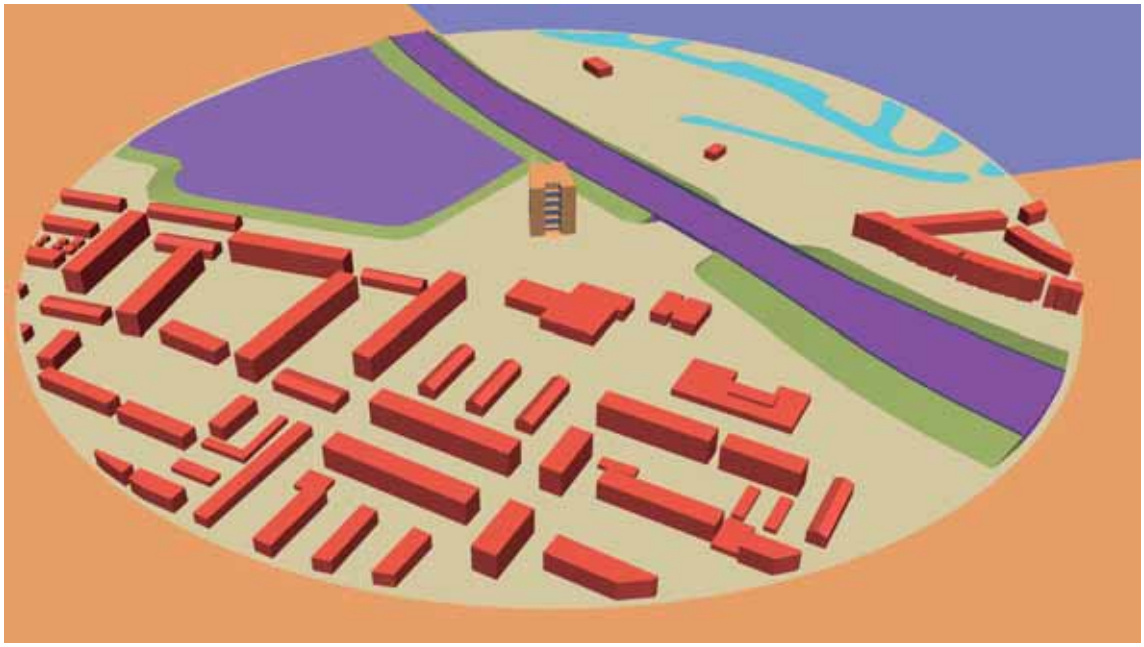
noemd. Ter plaatse van gebouwentrees dient bij voorkeur windhinder klasse A behaald te worden, klasse B biedt een matig niveau. Hogere klassen, evenals mogelijk windgevaar dienen vermeden te worden.

3 Opzet van de berekening

Voor een overzicht van de instellingen bij de berekening wordt verwezen naar het inlegvel uit de NEN 8100:2006, welke is toegevoegd in bijlage A.

3.1 Software

De berekening is uitgevoerd met behulp van OpenFOAM, een softwarepakket dat bedoeld is voor het oplossen van problemen in de continuüm mechanica en thermodynamica. Voor dit project is "simpleFoam" gebruikt. Deze solver is gebaseerd op de incompressibile Reynolds Averaged Navier-Stokes (RANS) vergelijkingen en houdt rekening met turbulentie. Turbulentie is gemodelleerd in het k-ω SST model.



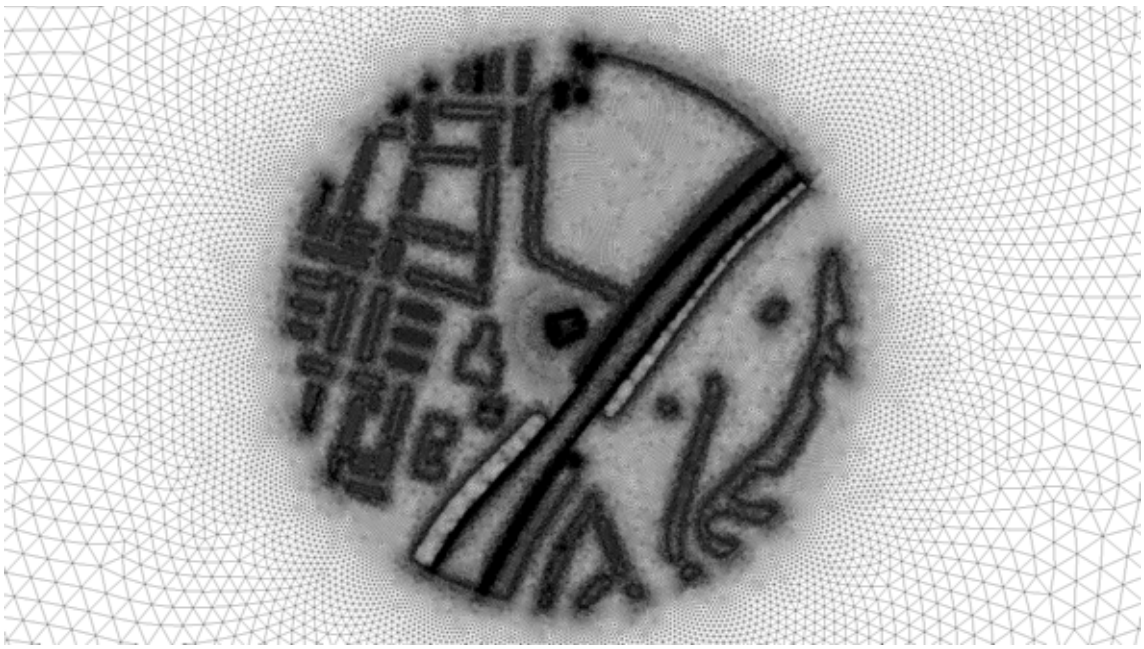
Figuur 3.1: Impressie model, nearField

3.2 Geometrie en rekenrooster

Het driedimensionale model is weergegeven in onderstaande figuren. Dit betreft het model van de omgeving, inclusief de nieuwbouw. Het model omvat de bebouwing en belangrijke hoogteverschillen in een straal van ten 300 m rond het plangebied. De omliggende bebouwing is als eenvoudige volumes weergegeven. Bij de nieuwbouw is een grotere mate van detail meegenomen, vanwege de interesse in het exacte windstromingspatroon op deze locatie als gevolg van dit object.

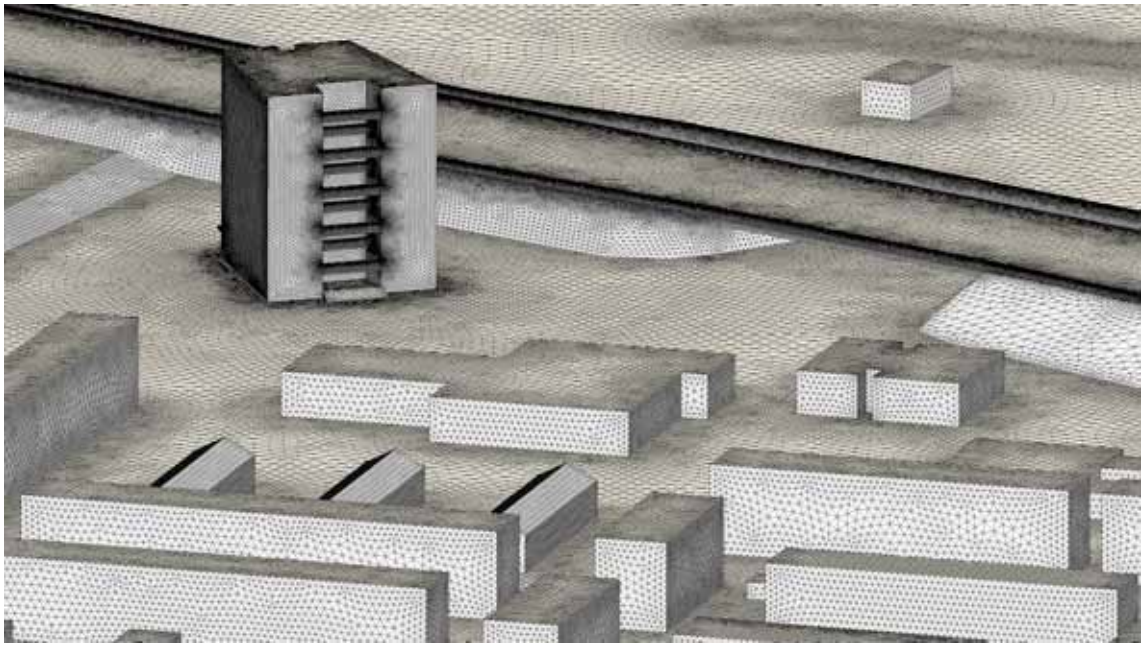
Bomen en groenstroken zijn niet in het model opgenomen. Vanwege de seizoensafhankelijke porositeit en mogelijke verandering van dergelijke elementen worden deze zelden meegenomen bij windstudies. Slechts bij een zeer grote zone met bomen (bospercelen) zal de invloed significant zijn. Hierbij wordt tevens opgemerkt dat hierbij naast het geanalyseerde seizoen ook het type beplanting van belang is.

Rond het driedimensionaal model is een cilindervormig domein geplaatst met een doorsnede van 3.000 m en een hoogte van 500 m. Het plangebied is centraal in dit domein geplaatst, zodat hier verschillende windrichtingen op kunnen worden toegepast zonder dat het voor- of achtergebied te klein wordt. De ruwheid van het voorland (z_0=1.6), inclusief bebossing/groen (z_0=0.5) en opppervlaktewater (z_0=0.005), is afgestemd op de werkelijke situatie.

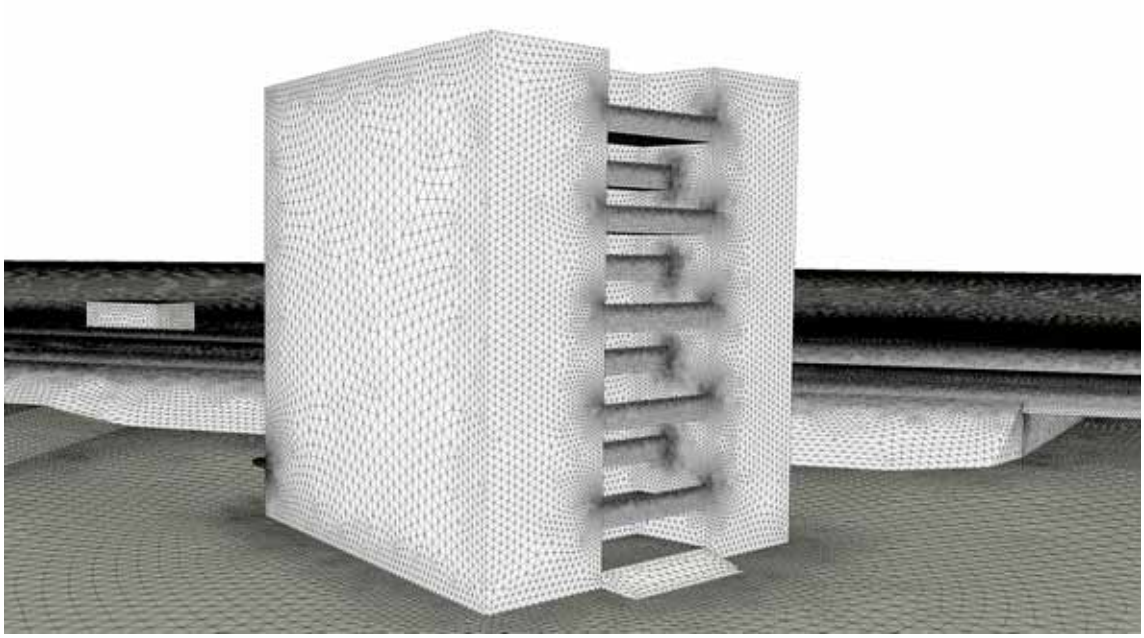


Figuur 3.2: Impressie model met rekengrid

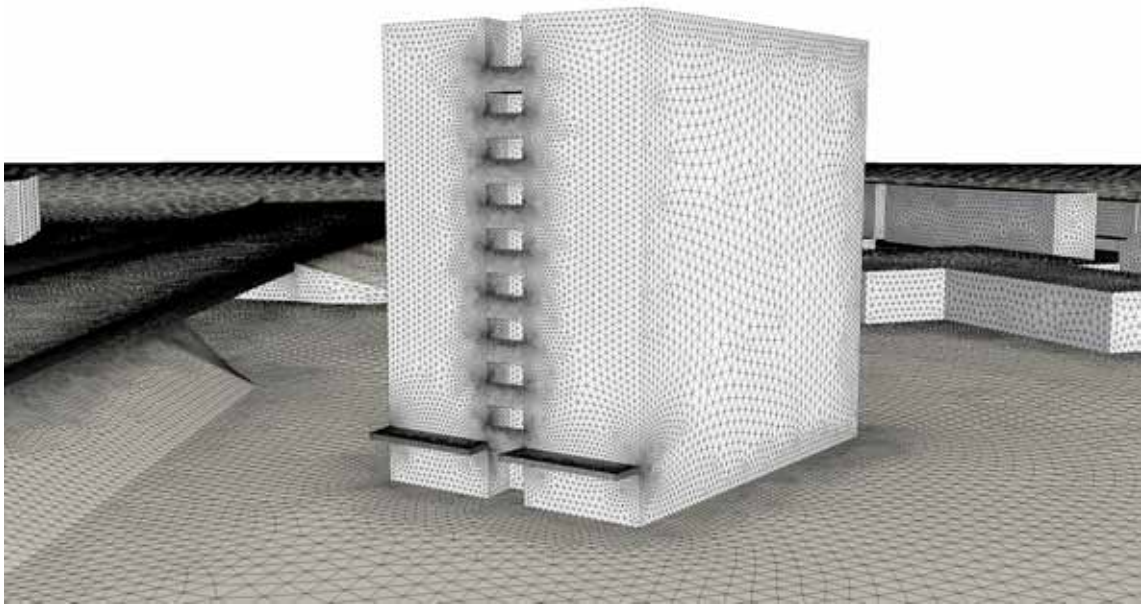
Op basis van de hierboven beschreven geometrie is een rekenrooster opgesteld. Dit rooster bestaat uit 20.790.844 cellen. Over het grondoppervlak en de bebouwing zijn vijf lagen prisma's geplaatst. Deze prismalaag zorgt voor een betere berekening van de snelheidsgradiënt in de atmosferische grenslaag.



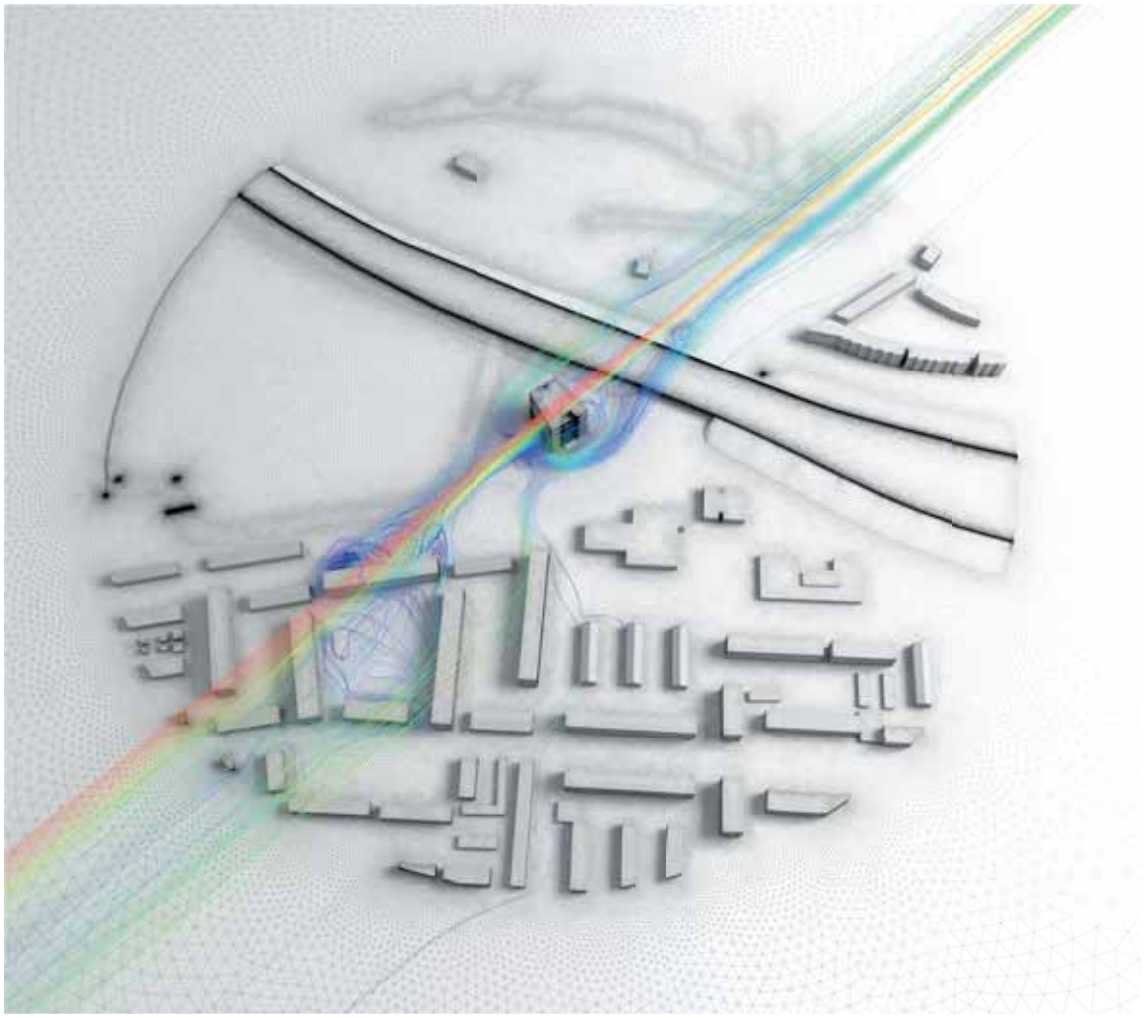
Figuur 3.3: Impressie model met rekengrid



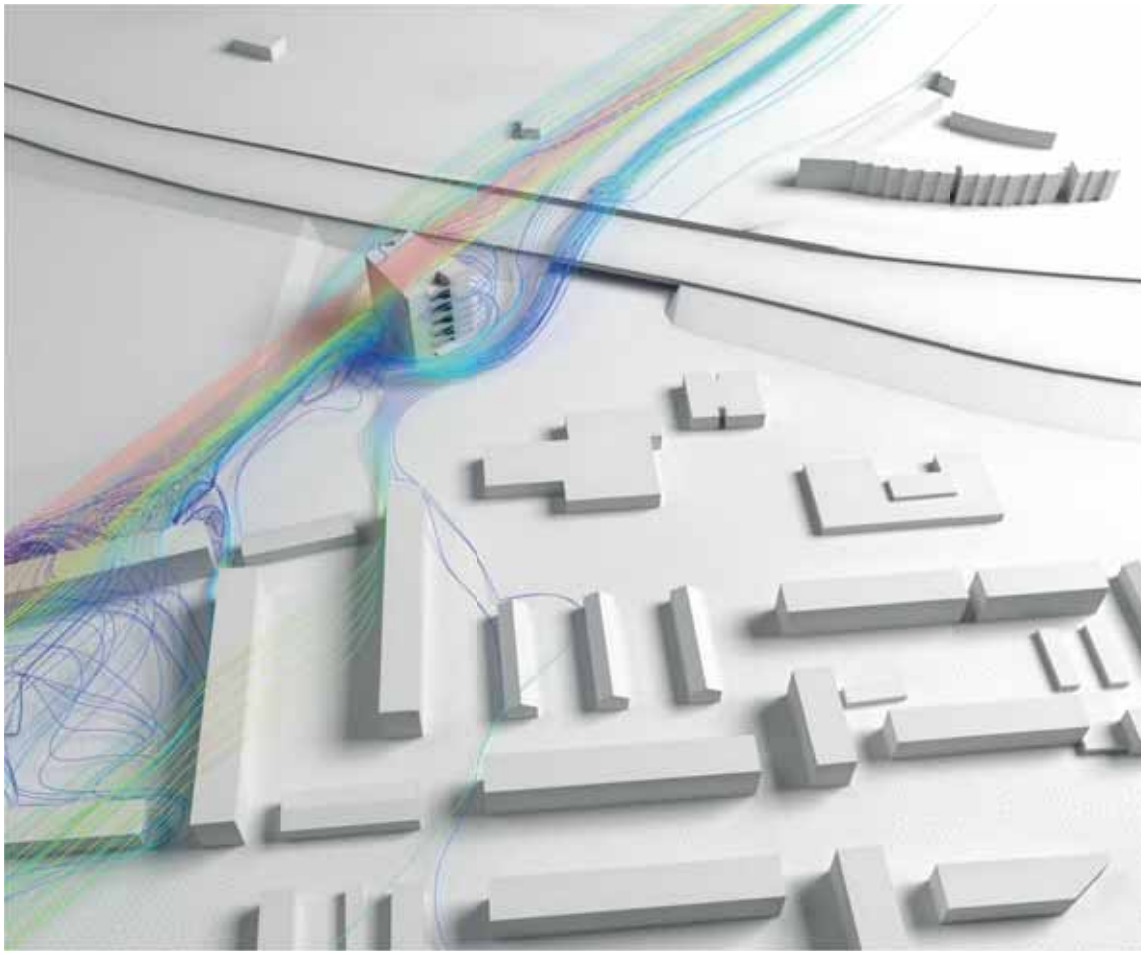
Figuur 3.4: Impressie model met rekengrid



Figuur 3.5: Impressie model met rekengrid



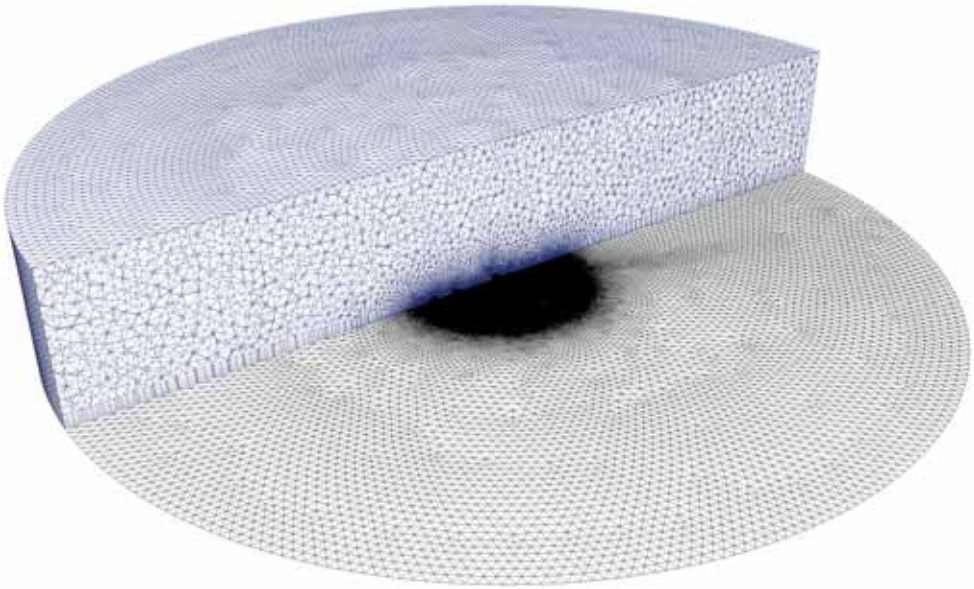
Figuur 3.6: Impressie model met rekengrid



Figuur 3.7: Impressie model met rekengrid



(a) Beeld van het volledige rekengrid



(b) Doorsnede over het rekengrid

Figuur 3.8: Impressie rekengrid (nieuwe situatie)

3.3 Aannames en randvoorwaarden

Om inzicht te krijgen in het windklimaat is de gehele windroos doorgerekend, te weten 12 windrichtingen. Er is aangenomen dat de atmosferische grenslaag een snelheidsprofiel heeft volgens vergelijking 3.1 en 3.2. Hierin is U_n de horizontale windsnelheid, z de hoogte vanaf het maaiveld, en z_0 een ruwheidslengte. De ruwheidslengte is een maat voor de ruwheid van het terrein. Verder geldt dat $\kappa = 0,41$. Deze empirische constante is gerelateerd aan het gebruik van wandfuncties. Ook de turbulente grootheden k en ω verlopen volgens een voorgeschreven profiel, zoals aangegeven in vergelijking 3.3 en vergelijking 3.4. Hierin heeft C_μ de waarde $0,09$. Deze empirische constante komt voort uit het gebruikte turbulente model (k-ω SST).

$$U_n(z) = \left(\frac{U^*}{\kappa}\right) \ln\left(\frac{z + z_0}{z_0}\right) \tag{3.1}$$

$$U^*(z0, U_{ref}, z_{ref}) = \frac{\kappa \cdot U_{ref}}{\ln\left(\frac{z_{ref}+z_0}{z_0}\right)} \tag{3.2}$$

$$k(z) = \frac{U^{*2}}{\sqrt{C_\mu}} \tag{3.3}$$

$$\omega(z) = \frac{U^*}{\kappa(z - z_{ground} + z_0)\sqrt{c_\mu}} \tag{3.4}$$

Voor de 12 windrichtingen die in beschouwing zijn genomen wordt een resulterend snelheidsveld bepaald. Hiermee is voor elke locatie per windrichting de versterkingsfactor ten opzichte van de opgelegde windsnelheid vastgelegd. Vervolgens wordt de lokale windstatistiek gecombineerd met de berekende versterkingsfactor, zodat voor elke locatie een overschrijdingskans kan worden bepaald van de drempelwindsnelheid. Deze overschrijdingskans wordt vervolgens getoetst aan de gewenste kwaliteitsklasse om te bepalen of er een acceptabel windklimaat kan zijn.

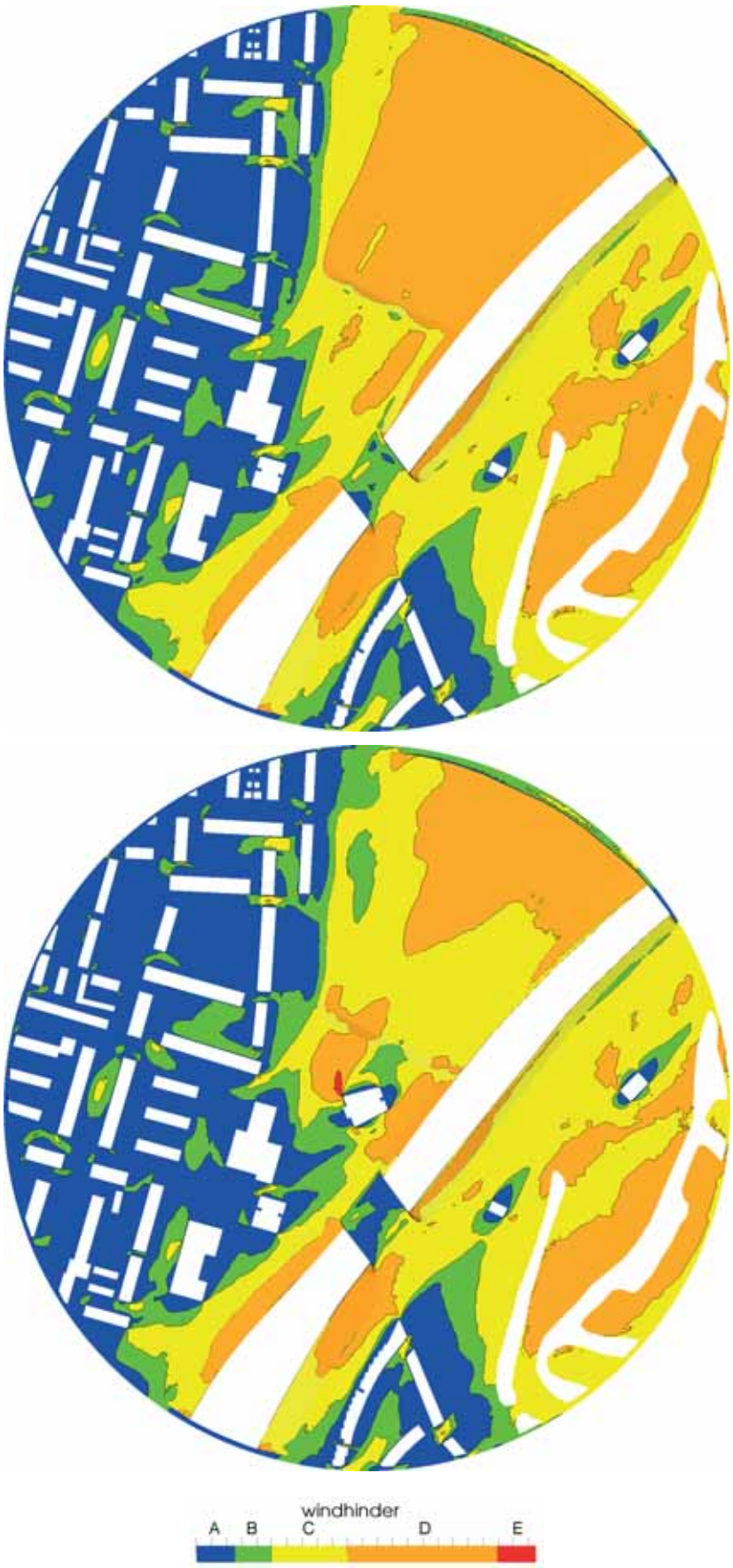
4 Resultaten

De resultaten zijn bepaald voor de openbare buitenruimten in de omgeving ter beoordeling van een goede ruimtelijke ordening. De resultaten worden weergegeven op horizontale doorsneden op 1,75 m boven maaiveld. Voor de visualisatie van windhinder worden hieronder afbeeldingen gebruikt op verschillende schaalniveau's, namelijk een overzicht van de hele omgeving en een close-up van het plan met de directe omgeving van de nieuwbouw. Het doel van de voorliggende rapportage is hoofdzakelijk om het verschil in de omgeving van de bestaande situatie en de nieuwe situatie weer te geven. Bijkomend worden de resultaten in de directe omgeving van de nieuwbouw besproken.

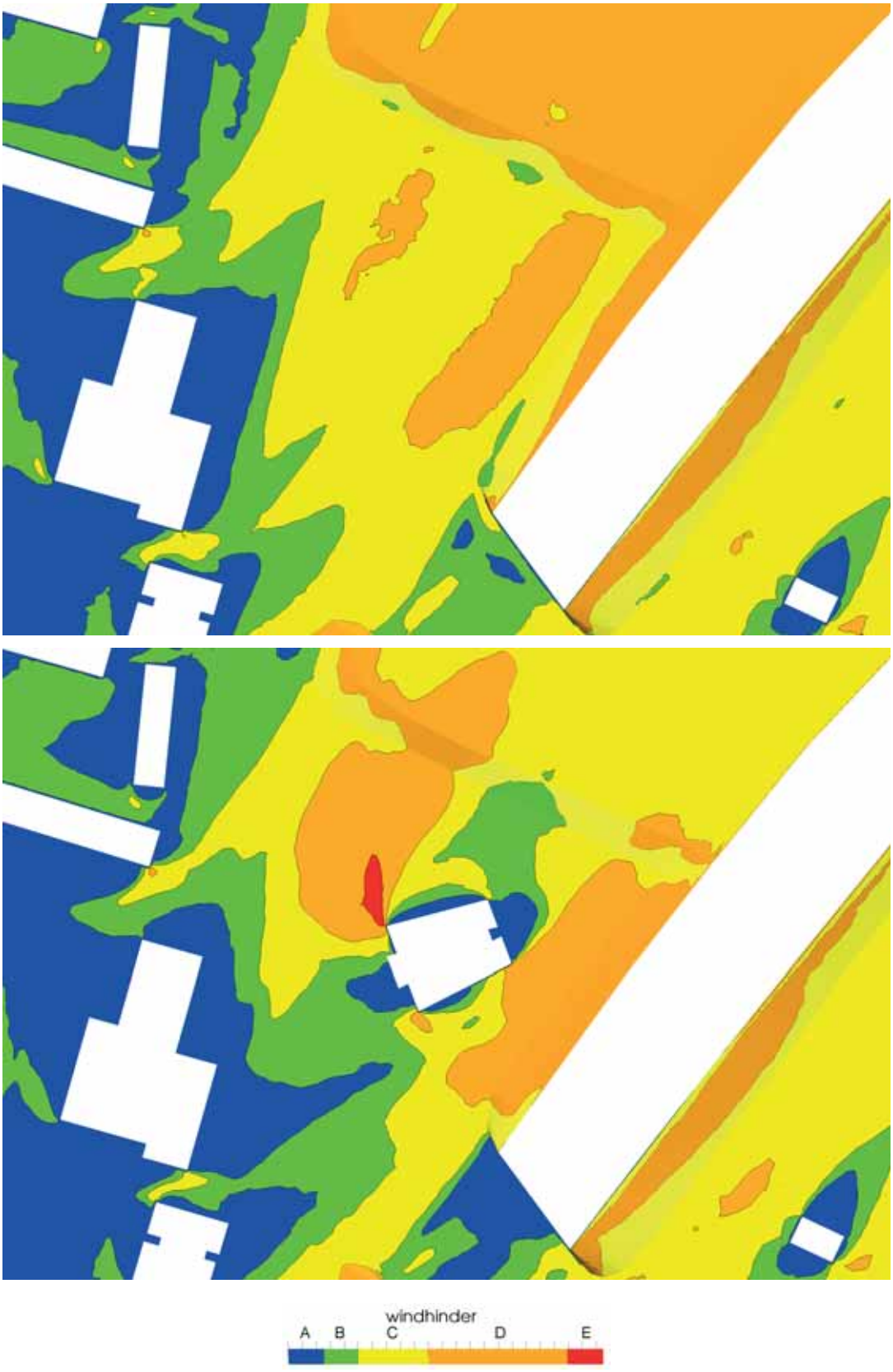
Voor de openbare buitenruimten (trottoirs) geldt de volgende normstelling, conform hoofdstuk 2:

- Het gehele gebied dat hier ter beschouwing voor ligt, wordt voornamelijk gekenmerkt door de activiteit *I. Doorlopen*. Windhinder dient bij voorkeur klasse A, B of C te zijn. Klasse D biedt een matig niveau, maar kan in beperkte mate geaccepteerd worden. Klasse E biedt een slecht niveau en dient vermeden te worden.
- Voor het gebied in directe nabijheid van de bushaltes zal langer worden verbleven waardoor er hierbij wordt uitgegaan van de activiteit slenteren. Klasse D biedt hier reeds een slecht niveau en dient in directe nabijheid van de bushaltes vermeden te worden.
- Windgevaar dient bij voorkeur voorkomen te worden. Een beperkt risico kan lokaal geaccepteerd worden.
- Nabij gebouwentrees dient bij voorkeur windhinderklasse A behaald te worden. Klasse B biedt een matig niveau, maar kan in beperkte mate geaccepteerd worden. Hogere klassen dienen hier vermeden te worden.

Figuren 4.1 t/m 4.5 tonen de resultaten.



Figuur 4.1: Overzichtsbeeld met windhinder op voetgangersniveau, voor de bestaande en toekomstige situatie

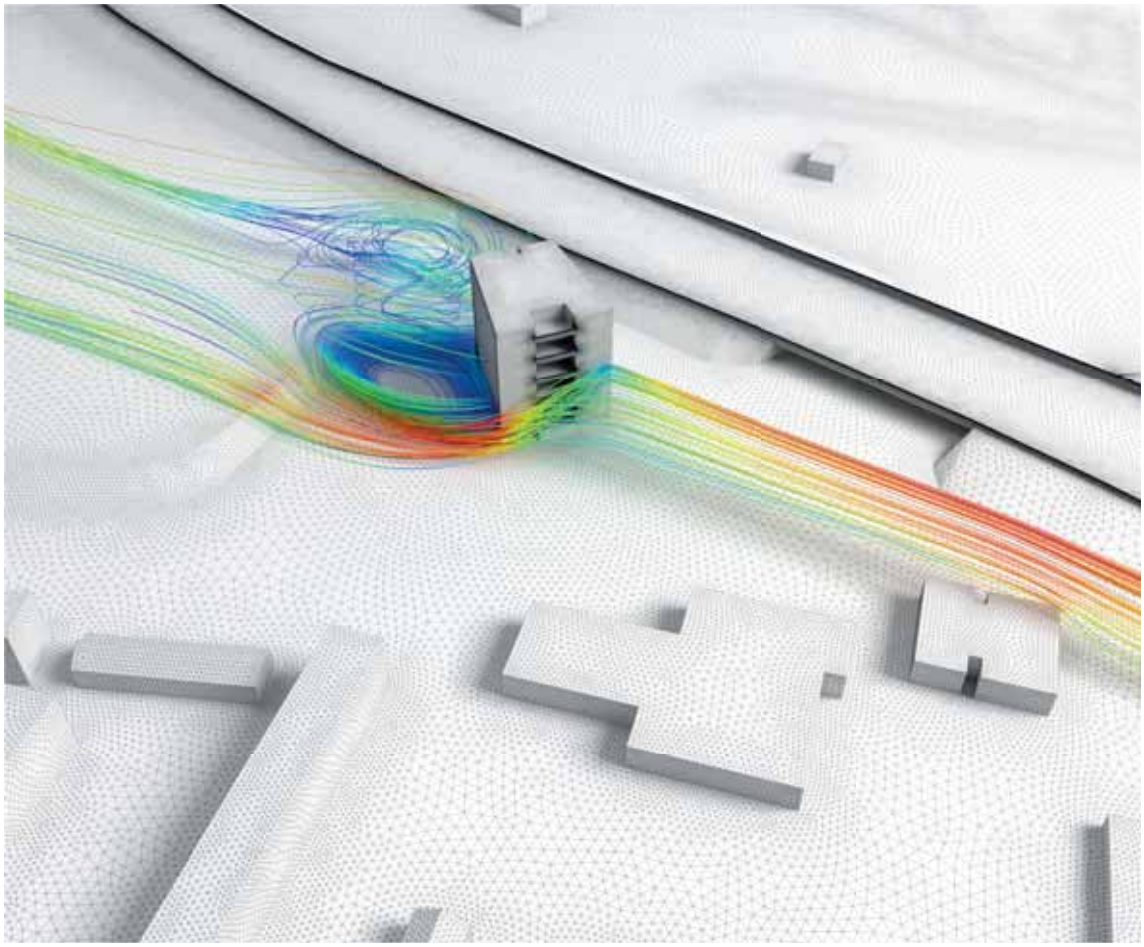


Figuur 4.2: Detailweergave van windhinder op voetgangersniveau, voor de bestaande en toekomstige situatie

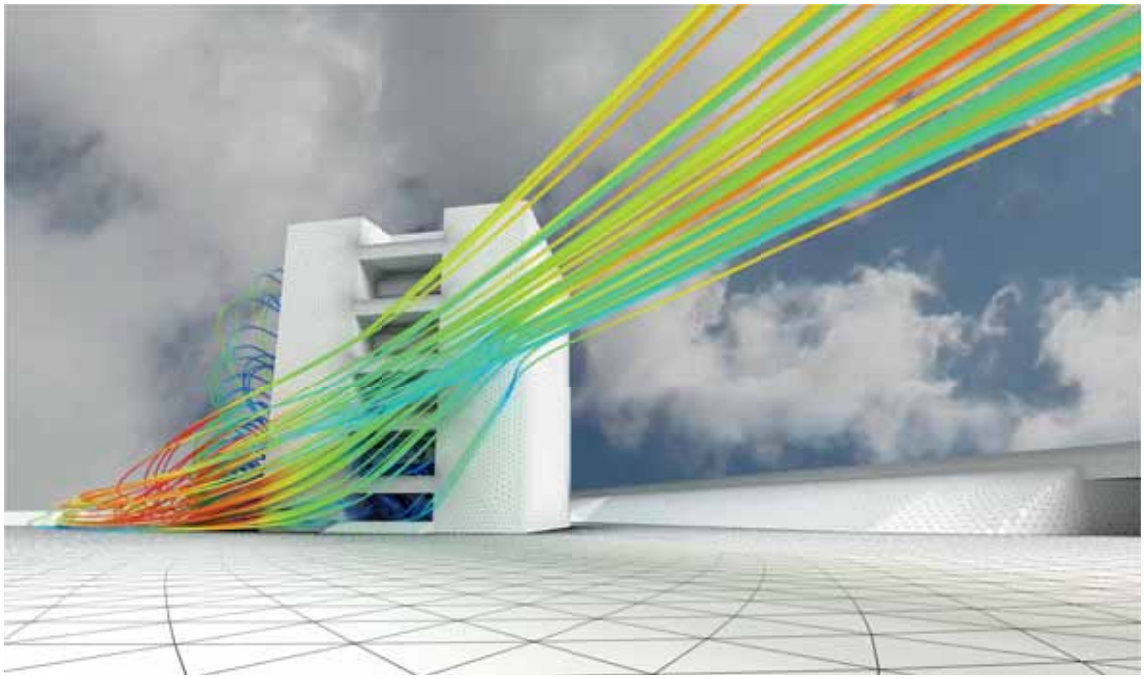
De bovenstaande resultaten laten zien dat er in de omgeving van de bestaande bebouwing, geen aanleiding is om een verslechtering van de windklimaat te veronderstellen als gevolg van de nieuwbouw. Het windklimaat in de omgeving van de bestaande bebouwing zal namelijk slechts marginaal veranderen. De marginale veranderingen die zichtbaar zijn betreffen veelal beperkte verbeteringen van het lokale windklimaat.

In de meer directe omgeving van de nieuwbouw zal ter plaatse van de bushaltes van de Amethistweg aan de Zuidwestzijde van de nieuwbouw een verandering plaatsvinden van hoofdzakelijk klasse C naar klasse B. Lokaal bij de Westzijde van de nieuwbouw vind een verandering plaats van hoofdzakelijk klasse C naar een gebied met een verdeelde klasse van A t/m E (klasse E nabij het hoekpunt van de nieuwbouw).

Ten aanzien van de lokale hoger klasse wordt opgemerkt dat dit het gevolg is van een vrij frequente Zuidzuidwestelijke/ Zuidwesten wind. Hierbij kan een stroming plaatsvinden over en langs het groene gedeelte van de de Waterlinieweg welke uiteindelijk zorgt voor een versnelling ter plaatse van het Zuidelijke hoekpunt van de nieuwbouw. Dit stromingspatroon wordt weergegeven middels de onderstaande figuren.



Figuur 4.3: Weergave van stroming welke lokaal bij een hoekpunt van de nieuwbouw in klasse E resulteert



Figuur 4.4: Impressie van stroming welke lokaal bij een hoekpunt van de nieuwbouw in klasse E resulteert

Naast de kans op windhinder is eveneens de kans op windgevaar geanalyseerd. Op basis van de resultaten zoals onderstaand weergegeven wordt duidelijk dat er in de bestaande en geplande situatie geen aanleiding is om een risico voor windgevaar te veronderstellen.



Figuur 4.5: Overzichtsbeeld met windgevaar op voetgangersniveau, voor de bestaande en toekomstige situatie

5 Conclusies

De voorliggende rapportage heeft als doel om de invloed van de nieuwbouw aan de Opaalweg op de kans op windhinder in de omgeving weer te geven. Op basis van de resultaten van deze windstudie komt men tot de volgende conclusies:

- Ten aanzien van de kans op windhinder kan worden geconcludeerd dat er in de omgeving van de bestaande bebouwing geen aanleiding is om een significante verandering van het windklimaat te veronderstellen als gevolg van de geplande nieuwbouw. Uit de windanalyse blijkt dat er slechts marginale verschillen in de omgeving optreden wanneer de huidige situatie wordt vergeleken met de toekomstige situatie (met nieuwbouw).
- Uit de analyse blijkt dat er lokaal bij de nieuwbouw (nabij het hoekpunt aan de Westzijde) een klasse E windklimaat kan voorkomen. Dit is met name het geval bij een Zuidzuidwestelijke tot Zuidwestelijke wind. Afhankelijk van het gebruik van deze zone kan dit geaccepteerd worden of dienen aanvullende maatregelen toegevoegd te worden. Indien de situatietekening aangehouden wordt dan wordt dit deel van het perceel ingevuld als parkachtig landschap zonder functie als looproute en zijn maatregelen niet noodzakelijk. Invulling van dit gebied met groen (bomen, struiken en hagen) kan het windklimaat echter verbeteren.

Op basis van het huidige onderzoek kan geconcludeerd worden dat ten gevolge van de nieuwbouw het windklimaat in de omgeving acceptabel blijft. Het windklimaat in de omgeving blijft goed tot matig en is acceptabel conform de NEN 8100. Nabij het westelijke hoekpunt van de nieuwbouw wordt de laagste kwaliteit van het windklimaat verwacht. Voor deze zone kan worden overwogen om het windklimaat middels het aanbrengen van beplanting/groen verder te verbeteren. Ten aanzien van het windklimaat in de omgeving van de reeds bestaande bebouwing is deze aanpassing echter niet noodzakelijk.

A Inlegvel NEN 8100:2006

NEN 8100:2005

Technisch inlegvel numerieke simulatie

Project	**Projectgegevens**
Projectnaam	Windstudie nieuwbouw bij Opaalweg te Utrecht
Opdrachtgever	Gemeente Utrecht
Projectleider	ir. M.G.M van der Heijden
Datum	4/7/2017
Model	**Algemene gegevens van het model**
Omvang gemodelleerd gebied	Bebouwing binnen straal 300m rond kerngebied
Kerngebied	Nieuwbouw Opaalweg
Omgeving	Relevante bebouwing
Afmetingen model	Straal 1500 m, hoogte 500m
Blokkeringsgraad	<4.0 %
Gemodelleerd groen	-
Onderzochte windrichtingen (minimaal 12 over de windroos)	12
Onderzochte configuraties	Basis
Computeropstelling	**Specifieke gegevens van gebruikte programmatuur**
Programmatuur	■ FVM (eindige volume methode) ☐ FEM (eindige elementen methode) ☐ anders Programmatuur: OpenFOAM Versie: 4.x-5c32f339e350
Algemeen	■ drie-dimensionaal ■ tijd-onafhankelijk ■ isothermisch ☐ passieve scalars ☐ twee-dimensionaal ☐ tijd-afhankelijk ☐ thermisch ☐ actieve scalars Overige:
Rekenrooster	Hybride ongestructureerd: tetraëders met prismalaag Basis: 20.790.844 cellen
Turbulentiemodellering	k-omega-SST
Convectieve differentieschema's	Snelheidscomponenten: linearUpwindV cellLimited Gauss linear 0.5 Turbulente grootheden: upwind Scalaire variabelen: n.v.t.
Randvoorwaarden	**Gebruikte randvoorwaarden**
Instroomprofiel	Logaritmische atmosferische grenslaag
Uitlaat	Druk-uitlaat
Boven-/Zijwanden	Slip-wanden
Vloer/bodem	No-slip, lokale ruwheid
Overige	No-slip, lokale ruwheid
Gegevensverwerking en -beoordeling	**informatie voor locatie en berekening windklimaat**
Amersfoortse coördinaten van de locatie	X: 137333 Y: 453429
Gepresenteerde resultaten	Windhindercontouren en klassenindeling, windgevaarcontouren
Opmerkingen en eventuele conclusies van proefoverschrijdend belang	-

B Frequentietabel uurgemiddelde windrichting en snelheid

FREQUENTIETABEL VAN DE 60 METER WINDSNELHEID DISTRIBUTIEF RELATIEF

X137333 Y453429 Jaar 1963-2002

Windrichting (*10 graden)

Windsnelheid (m/s)	35-01	02-04	05-07	08-10	11-13	14-16	17-19	20-22	23-25	26-28	29-31	32-34	Cum.
	Distributief in percentages												
0,0 - 0,9	0.21	0.20	0.14	0.16	0.15	0.19	0.18	0.24	0.19	0.23	0.24	0.22	2.35
1,0 - 1,9	0.70	0.68	0.53	0.47	0.46	0.59	0.65	0.81	0.65	0.71	0.75	0.68	7.66
2,0 - 2,9	0.90	0.89	0.76	0.69	0.71	0.89	1.04	1.30	0.98	0.98	1.01	0.89	11.05
3,0 - 3,9	1.01	1.13	0.93	0.86	0.82	0.99	1.26	1.65	1.21	1.20	1.06	0.95	13.08
4,0 - 4,9	0.86	1.05	1.04	0.94	0.81	0.98	1.34	2.01	1.51	1.32	1.03	0.85	13.73
5,0 - 5,9	0.66	0.90	1.02	0.94	0.73	0.83	1.32	1.92	1.60	1.21	0.86	0.70	12.70
6,0 - 6,9	0.45	0.70	0.80	0.77	0.57	0.55	1.17	1.75	1.61	1.05	0.75	0.49	10.66
7,0 - 7,9	0.23	0.42	0.59	0.56	0.42	0.40	0.96	1.63	1.46	0.92	0.55	0.33	8.47
8,0 - 8,9	0.12	0.27	0.43	0.44	0.30	0.28	0.76	1.35	1.34	0.72	0.38	0.22	6.61
9,0 - 9,9	0.06	0.15	0.34	0.30	0.18	0.16	0.56	1.09	1.06	0.53	0.24	0.11	4.76
10,0 - 10,9	0.03	0.07	0.21	0.20	0.08	0.09	0.38	0.84	0.79	0.38	0.14	0.06	3.27
11,0 - 11,9	0.02	0.03	0.12	0.11	0.04	0.05	0.27	0.58	0.63	0.29	0.09	0.03	2.24
12,0 - 12,9	0.01	0.02	0.09	0.07	0.02	0.02	0.18	0.39	0.41	0.20	0.04	0.02	1.45
13,0 - 13,9	-	0.01	0.05	0.04	0.01	0.01	0.10	0.23	0.26	0.15	0.02	0.01	0.87
14,0 - 14,9	-	0.00	0.01	0.01	0.00	0.01	0.06	0.14	0.18	0.09	0.01	0.00	0.51
15,0 - 15,9	-	-	0.00	0.01	0.00	0.00	0.03	0.07	0.09	0.06	0.00	0.00	0.27
16,0 - 16,9	-	-	0.00	0.00	-	-	0.02	0.04	0.05	0.03	0.00	-	0.15
17,0 - 17,9	-	-	0.00	0.00	-	-	0.01	0.02	0.03	0.02	0.00	-	0.08
18,0 - 18,9	-	-	-	-	-	-	0.01	0.01	0.02	0.01	0.00	-	0.05
19,0 - 19,9	-	-	-	-	-	-	0.00	0.01	0.01	0.01	0.00	-	0.03
20,0 - 20,9	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00	0.00	0.00	-	-	0.01
21,0 - 21,9	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00	0.00	-	0.00
22,0 - 22,9	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
23,0 - 23,9	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00	0.00	-	-	0.00
24,0 - 24,9	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00	-	-	0.00
25,0 - 25,9	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00	-	-	0.00
26,0 - 26,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27,0 - 27,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
28,0 - 28,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
29,0 - 29,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30,0 - 30,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
31,0 - 31,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
32,0 - 32,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33,0 - 33,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
34,0 - 34,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
35,0 - 35,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36,0 - 36,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
37,0 - 37,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
38,0 - 38,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
39,0 - 39,9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
40,0 en hoger	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Actiflow BV
Halstraat 31a
4811 HV Breda
+31 (0)76 5422 220
contact@actiflow.com
www.actiflow.nl

Actiflow

Bijlage 13 Bezonningsstudie Opaalweg

Stadsontwikkeling

Gemeente Utrecht

Bezonningsstudie



Opaalweg

Juli 2015

www.utrecht.nl

Bezonningsstudie

Opaalweg

Juli 2015

Bezonningsonderzoek

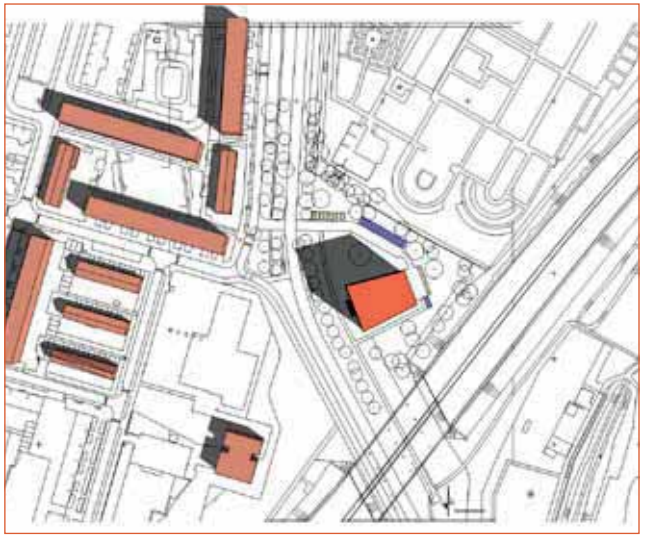
Opaalweg

Nieuwe situatie

bezonning datum: 21 maart

Wintertijd

10.00



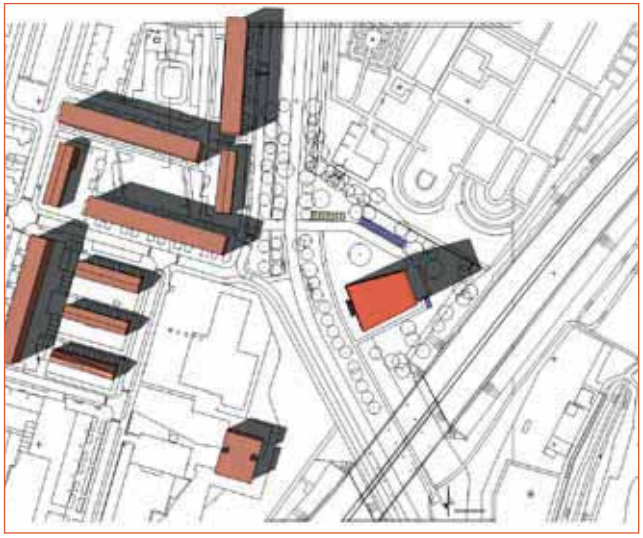
12.00



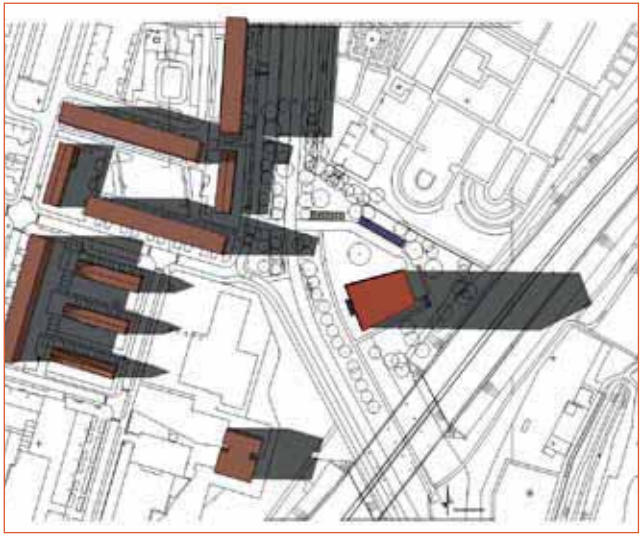
14.00



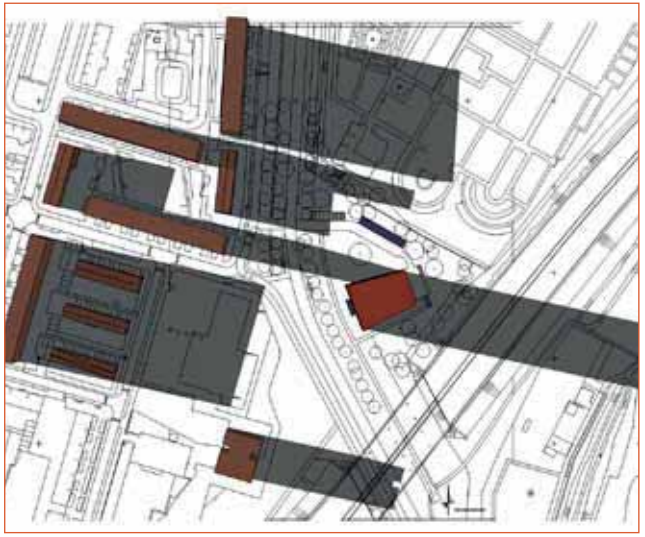
16.00



18.00



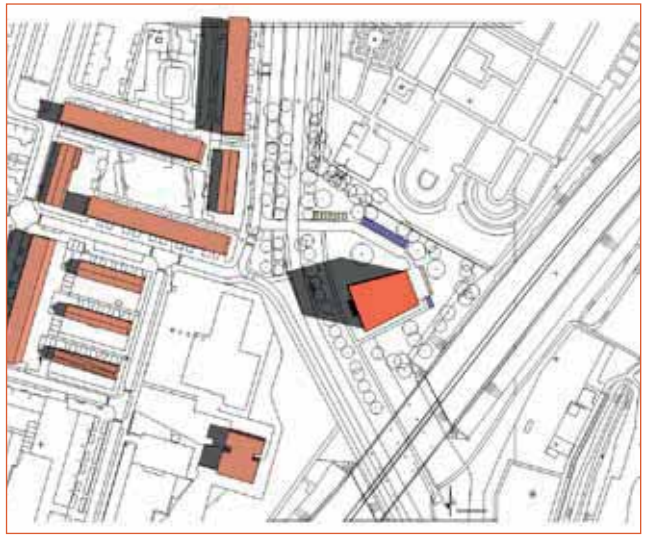
19.00



Bezonningsonderzoek
Opaalweg

Nieuwe situatie
bezonning datum: 20 juni
Zomertijd

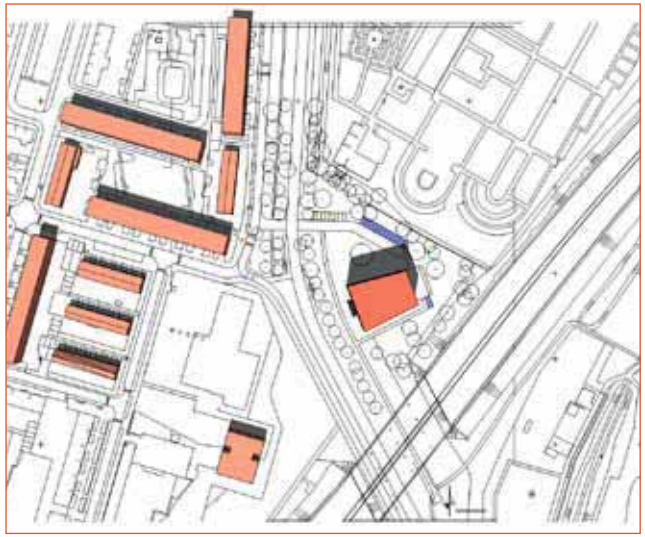
10.00



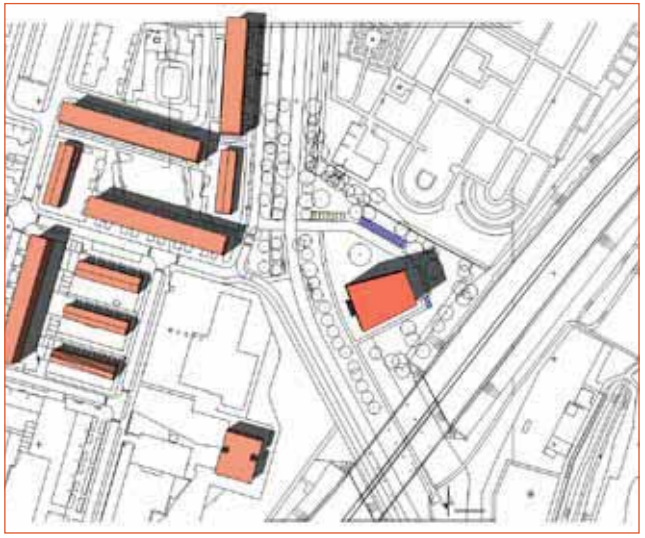
12.00



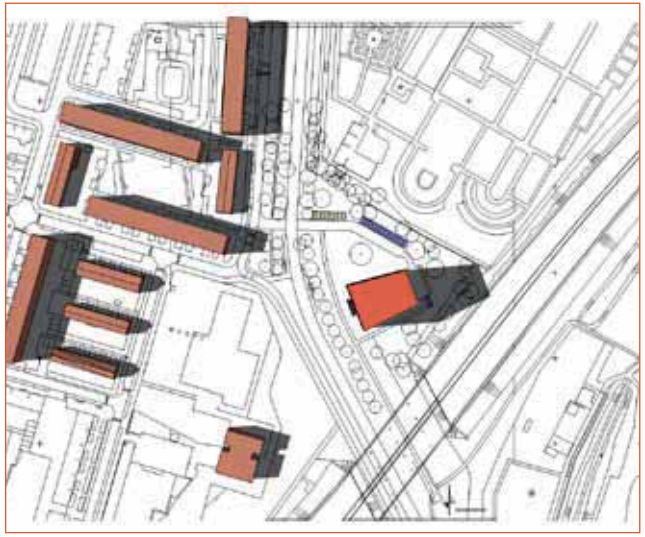
14.00



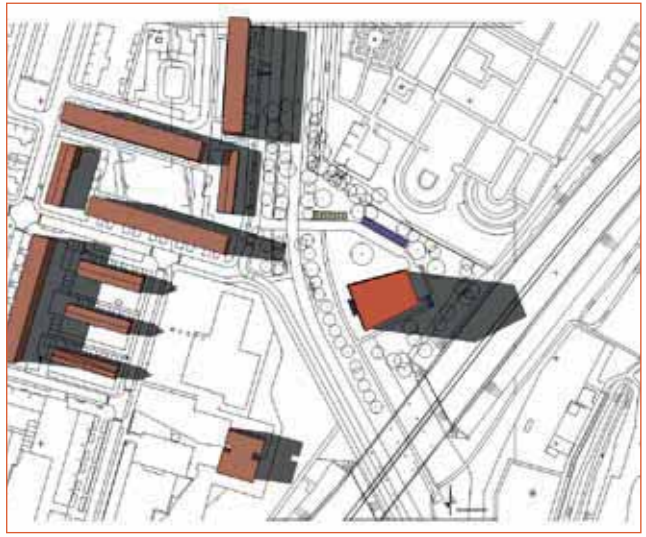
16.00



18.00



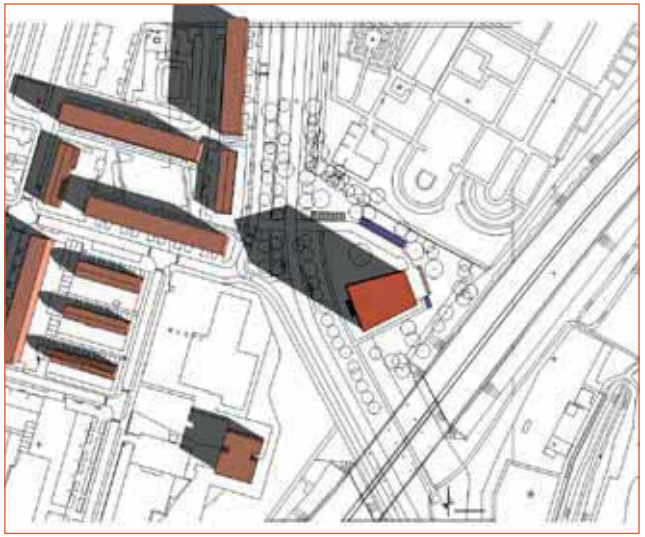
19.00



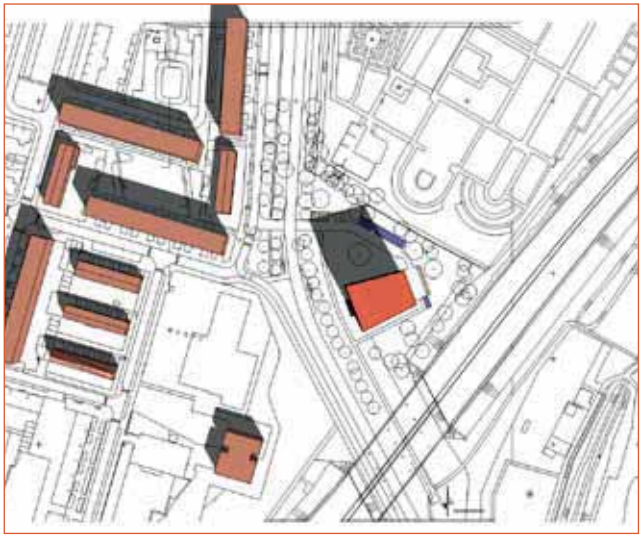
Bezonningsonderzoek
Opaalweg

Nieuwe situatie
bezonning datum: 23 september
Zomertijd

10.00



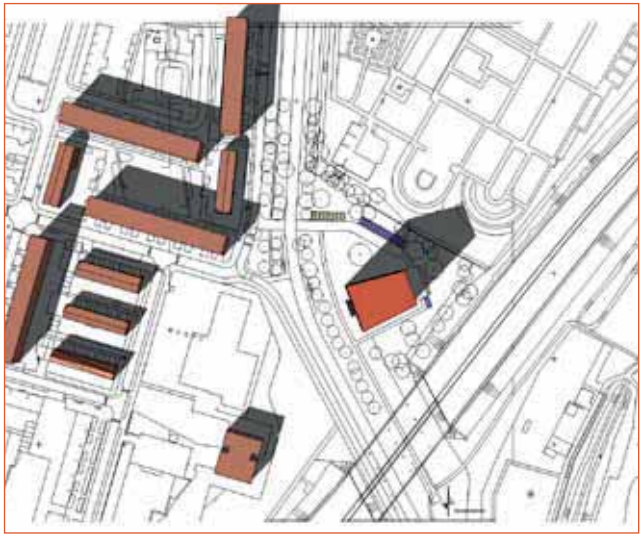
12.00



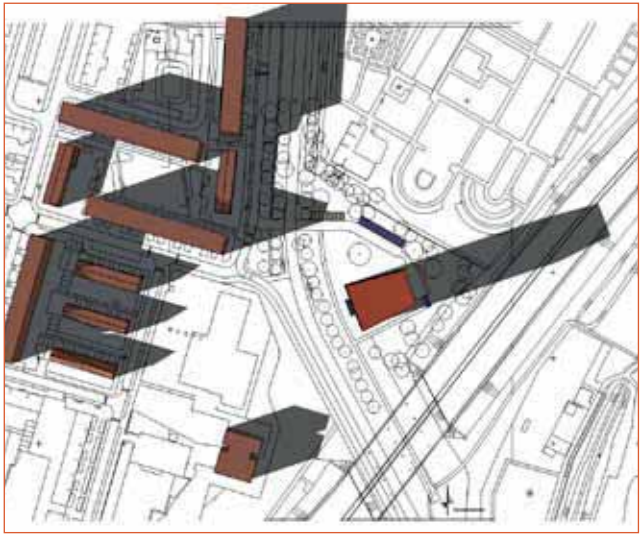
14.00



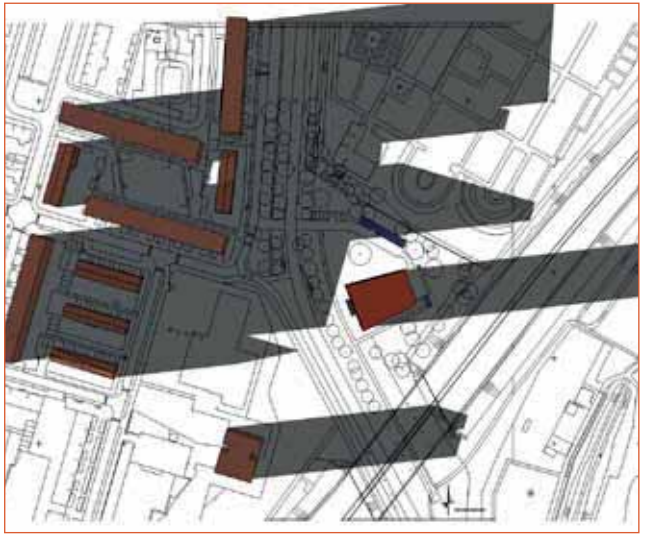
16.00



18.00



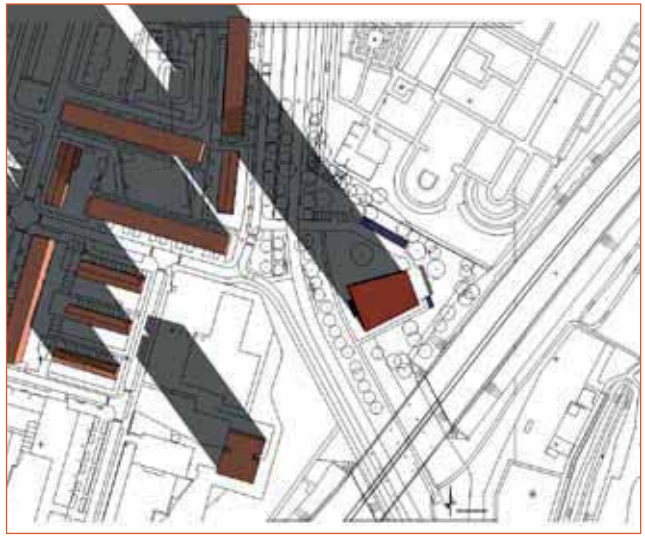
19.00



Bezonningsonderzoek
Opaalweg

Nieuwe situatie
bezonning datum: 22 december
Wintertijd

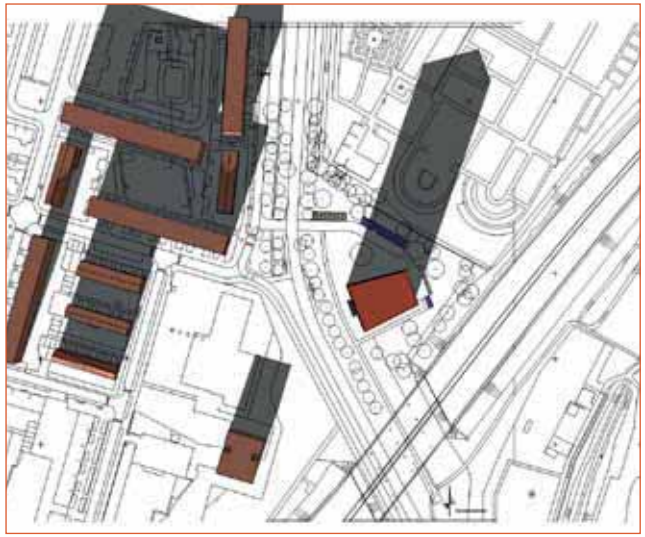
10.00



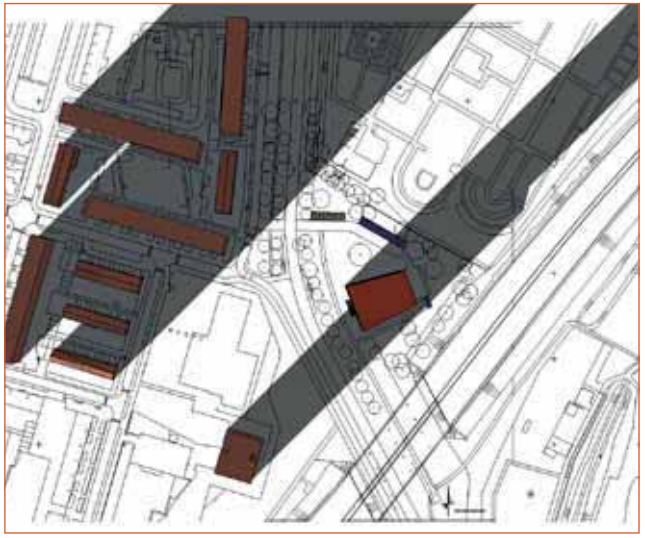
12.00



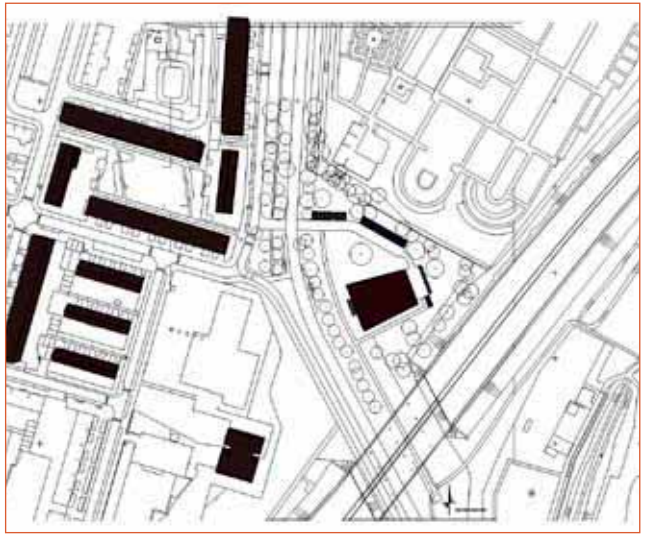
14.00



16.00



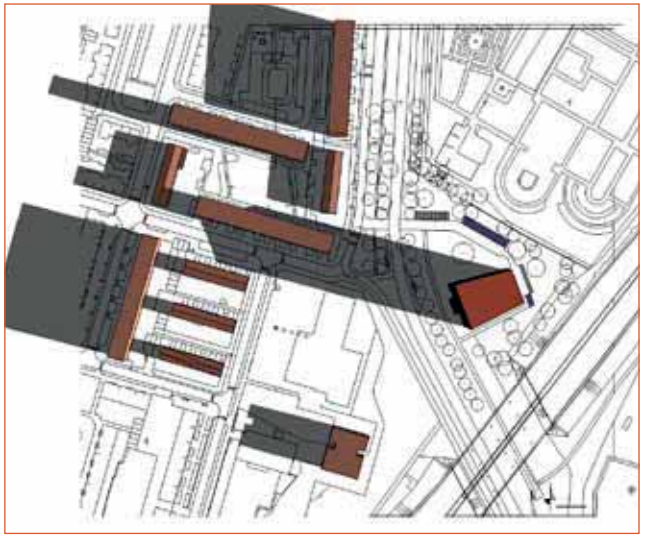
18.00



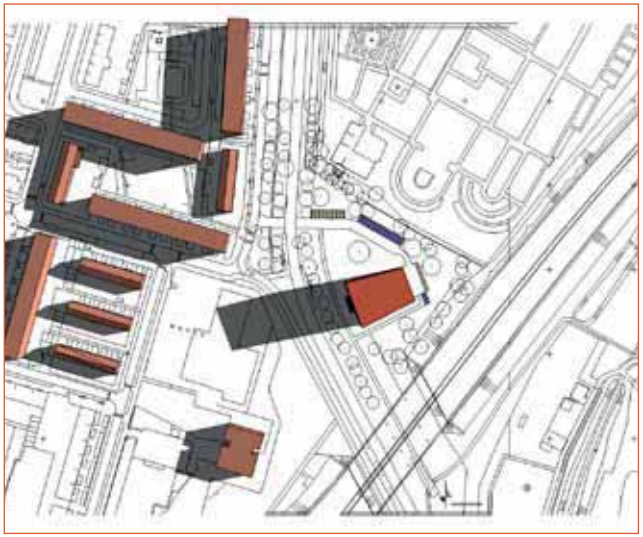
Bezonningsonderzoek
Opaalweg

Nieuwe situatie

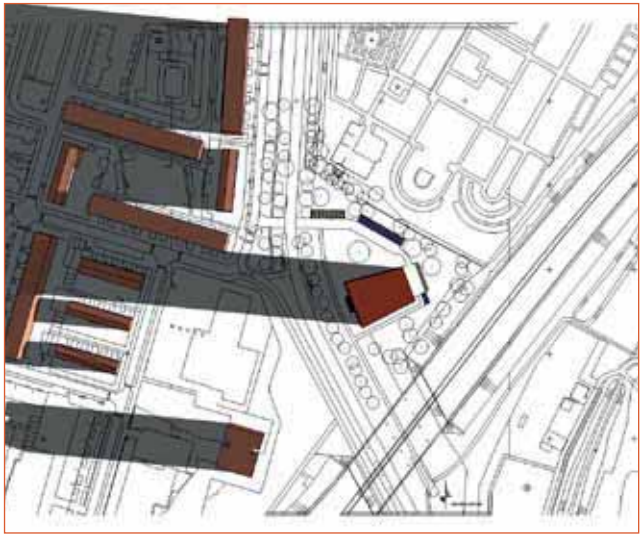
08.00 maart



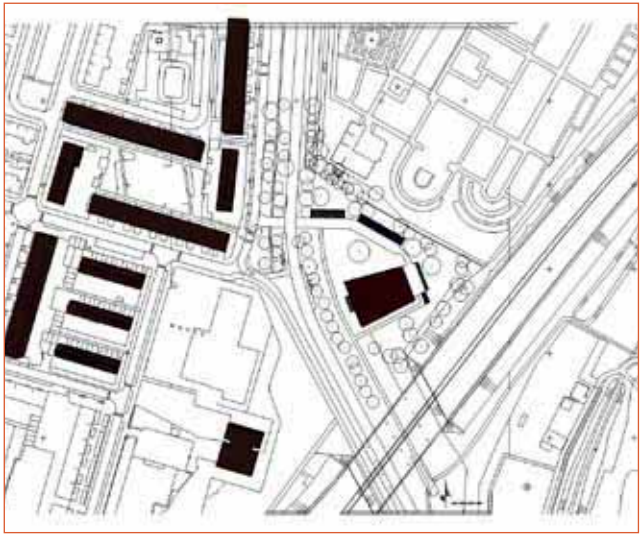
08.00 juni



08.00 september



08.00 december



Stadsontwikkeling

www.utrecht.nl

Bezoekadres Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3503 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Fax 030 286 0???
Mail stedenbouw@utrecht.nl

Bezonningsonderzoek Opaalweg, juli 2015

Bezonning

Om inzicht te geven in de gevolgen voor de bezonning ten gevolge van de geplande bebouwing aan de Opaalweg is een bezonningsstudie gemaakt. Voor de maatgevende dagen 21 maart, 20 juni, 23 september en 22 december is de mogelijke bezonning in beeld gebracht op de tijdstippen 8.00, 10.00, 12.00, 14.00, 16.00, 18.00 en 19.00 uur.

Uit de bezonningsstudie blijkt dat de schaduwwerking ten gevolge van de geplande bebouwing gering zal zijn. Gedurende bijna de gehele dag zal bezonning mogelijk blijven voor de omliggende flats en woningen. Alleen op enkele tijdstippen is er extra schaduw te verwachten. In maart en september is er om 8.00 uur extra schaduw te verwachten bij de nabijgelegen flat en woningen aan de Slotlaan. Op 22 december is er om 10.00 uur extra schaduw te verwachten op de nabijgelegen flat aan de Opaalweg. Verder kan het geplande gebouw in het begin van de ochtend en aan het eind van de middag enige schaduw geven op de aangrenzende (openbare)terreinen.
Over het geheel genomen zal de extra schaduwwerking gering zijn en wordt de situatie in stedenbouwkundig opzicht als acceptabel beoordeeld.

Bijlage 14 Planschaderisicoanalyse

PLANSCHADERISICOANALYSE

Project:

Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Gloudemans

Postbus 455
5240 AL ROSMALEN
Bezoekadres: Hintham 117c te Rosmalen
T +31(0)73 641 33 12
F +31(0)73 643 03 98
I www.gloudemans.nl

Inhoudsopgave

1. Algemeen 3
1.1. Opdracht 3
1.2. Juridisch kader 3
1.3. Omschrijving project en locatie 3
1.4. Omschrijving van de beoordeelde onroerende zaken 4

2. Ruimtelijke beoordeling 5
2.1. Planologische vergelijking 5
2.1.1. Vigerende planologische regime 5
2.1.2. Nieuwe planologische regime 6
2.2. Peildatum 7
2.3. Planologische wijzigingen 7
2.4. Conclusie 8

3. Toerekening 9
3.1. Maatschappelijk risico 9
3.2. Voorzienbaar 9

4. Taxatie 11

1. Algemeen

1.1. Opdracht

Bij e-mailbericht van 19 juli 2017 heeft de gemeente Utrecht (hierna: opdrachtgever) Gloudemans opdracht verstrekt om een planschaderisicoanalyse[1] op te stellen voor de ontwikkeling van een woontoren aan de Amethistweg / Opaalweg te Utrecht. Doel van de planschaderisicoanalyse is om het risico op planschade als bedoeld in artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening (hierna te noemen: Wro) inzichtelijk te maken. Hierbij gaat Gloudemans uit van een worstcasescenario.

1.2. Juridisch kader

Krachtens artikel 6.1 Wro kent het college degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden als gevolg van de onder lid 2 van het artikel genoemde oorzaken, op aanvraag een tegemoetkoming toe voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. In lid 2 sub a t/m g van artikel 6.1 Wro staat een opsomming gegeven van de planologische besluiten die mogelijk tot een tegemoetkoming van de schade zullen leiden. Zo kent de wet een zelfstandige schadegrondslag toe aan de bepalingen van een wijzigings- en uitwerkingsplan. Voor afwijkingen van het bestemmingsplan is bepaald dat schade als gevolg van een afwijking eerst pas wordt vastgesteld nadat het besluit daartoe daadwerkelijk genomen is (lid 6). Bij de beoordeling van de maximale mogelijkheden onder het vigerende en toekomstige planologische regime mogen deze zogenaamde flexibiliteitsbepalingen dan ook niet worden meegenomen[2].

Artikel 6.2 Wro bepaalt voorts dat binnen het normaal maatschappelijk risico vallende schade voor rekening blijft van de aanvrager. In ieder geval blijft voor rekening van de aanvrager een gedeelte gelijk aan twee procent van de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk voor het ontstaan van de schade (forfait).

1.3. Omschrijving project en locatie

Het voorgenomen project omvat de bouw van een 32 meter hoog gebouw bestemd voor 200 onzelfstandige studentenwoningen. Het plangebied ligt in de wijk Hoograven en is 9.600 m² groot. De grens van het plangebied wordt in het zuidwesten gevormd door de Amethistweg parallel aan de Opaalweg en in het zuidoosten door de Waterlinieweg. In het noorden grenst het gebied aan de begraafplaats 'Tolsteeg'.

Op de volgende pagina is de globale begrenzing va het plangebied weergegeven. De afbeelding is afkomstig uit de toelichting behorende bij het in het ontwerp zijnde bestemmingsplan.

---

[1] Uitdrukkelijk wordt erop gewezen dat de gemaakte planschaderisicoanalyse is uitgevoerd op basis van voorlopige gegevens en geveltaxaties op een bepaalde peildatum. Het tijdsverloop bij de planontwikkeling leidt ertoe dat de woningmarkt en de inhoud van een plan aan veranderingen onderhevig zijn. Een onderzoek naar planschade vergt bovendien een diepgaand onderzoek, waarvan het horen van aanvragers en een opname van het object deel uitmaken. Gezien de aard van de opdracht kan een dergelijk onderzoek in het kader van deze opdracht niet plaatsvinden. Bij het gebruik van de analyseresultaten dient met deze beperkingen rekening te worden gehouden. Het resultaat is derhalve uitsluitend geschikt voor ramingen.

[2] ECLI:NL:RVS:2013:CA2082



Figuur 1

1.4. Omschrijving van de beoordeelde onroerende zaken

Ingevolge de artikelen 6.1 Wro en 6.1.2.2 Besluit ruimtelijke ordening (hierna te noemen: Bro) wordt van een aanvrager verwacht dat bij de uiteindelijke aanvraag om een tegemoetkoming in de schade een nadere aanduiding van de oorzaak en de aard van de schade kan worden gegeven. Wij betrekken in onze beoordeling die objecten die naar onze mening in meer of mindere mate binnen de invloedsfeer van het project zijn gelegen. In de bijlage zijn foto's opgenomen van woningen in de omgeving.

2. Ruimtelijke beoordeling

2.1. Planologische vergelijking

Toepassing van artikel 6.1 Wro vereist een vergelijking van het planologische regime op de betreffende peildatum. De toekomstige ruimtelijke invulling van een gebied moet daartoe worden vergeleken met het vigerende planologische regime. Daarbij is voor het vigerende planologische regime niet de feitelijke situatie van belang, doch hetgeen op grond van dat regime maximaal kan worden gerealiseerd, ongeacht de vraag of verwezenlijking daadwerkelijk heeft plaatsgevonden tenzij verwezenlijking met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid kan worden uitgesloten.

2.1.1. Vigerende planologische regime

Voor de vigerende bestemming is onderzoek gedaan naar de regels van het onherroepelijke bestemmingsplan “Watervogelbuurt, Hoograven Tolsteeg”, welk plan is vastgesteld door de raad van de gemeente Utrecht op 25 oktober 2012.

Onderstaande is een korte samenvatting van de regels zoals deze digitaal te raadplegen zijn via www.ruimtelijkeplannen.nl (planidentificatie: NL.IMRO. 0344.BPWATERHOOGTOLSTEE-0401). Bij de beoordeling zijn de regels integraal betrokken.



Figuur 2: uitsnede verbeelding met aanduiding plangebied

De locatie heeft op grond van dit bestemmingsplan de bestemming “Groen” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie”. Deze laatste bestemming is voor onderhavige analyse verder niet relevant en laten we buiten beschouwing.

De gronden met deze bestemming “Groen” zijn bestemd voor:

a) groenvoorzieningen, gazons en beplantingen;
b) bergingen bij woonschepen;
c) voet- en fietspaden;
d) bermen en bermsloten;
e) nutsvoorzieningen;
f) speelplekken en speelvoorzieningen;
g) ecologische verbindingen;
h) water, waterbeheer en waterberging;
i) recreatief gebruik;
j) beeldende kunstobjecten;
k) evenementen;
l) onderhoudspaden en -stroken en -gebouwen ten behoeve van de aangrenzende bestemming(en);
m) de bij de bestemming behorende voorzieningen zoals kunstwerken waaronder duikers, bruggen en faunapassages.

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen. Deze hoogte geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag niet meer bedragen dan 4 meter.

2.1.2. Nieuwe planologische regime

Voor de nieuw op te richten bebouwing is als uitgangspunt genomen het ontwerpbestemmingsplan “Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg” opgesteld door opdrachtgever. Wij hebben de versie d.d. 10 juli 2017 beoordeeld.



Figuur 3

De voor “Groen” aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. groenvoorzieningen, gazons en beplantingen;
b. fiets- en voetpaden;
c. nutsvoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. water, waterbeheer en waterberging;
f. onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming;
g. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals kunstwerken waaronder duikers, bruggen en faunapassages.

De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen. Deze hoogte geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag niet meer bedragen dan 4 meter.

De voor “Verkeer – Verblijfsgebied” aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
b. water, waterbeheer en waterberging;
c. groenvoorzieningen;
d. parkeervoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken en geluidwerende voorzieningen.

Ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding overbouwing ('sba-ob') is een entree met luifel toegestaan met oppervlakte van maximaal 100 m², een bouwhoogte van 4 meter en een diepte van maximaal 2,5 meter. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen. Deze hoogte geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

De voor “Wonen” aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen, uitsluitend in de vorm van 200 onzelfstandige studentenwoningen met een totale bruto oppervlakte van maximaal 730 m²;
b. water, waterbeheer en waterberging;
c. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals (ondergrondse) gebouwde parkeervoorzieningen voor fietsen en nutsvoorzieningen.

Het hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 32 m¹. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen. In afwijking hiervan mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.

2.2. Peildatum

De peildatum is de datum die relevant is voor de feitelijke toestand en het tijdstip voor de beoordeelde waardevermindering. De peildatum voor het ontstaan van eventueel vergoedbare schade wordt gesteld op de datum waarop het schadeveroorzakende besluit in werking treedt. Aangezien ten tijde van onderhavige planschaderisicoanalyse de planologische wijzigingen nog niet in werking zijn getreden, wordt als peildatum aangehouden de datum van het advies.

2.3. Planologische wijzigingen

Aan de hand van schadefactoren zoals een beperking van het uitzicht, aantasting van de privacy en toename van overlast (geluid en licht)[3] is in de onderhavige situatie een vergelijking gemaakt tussen het vigerende bestemmingsplan en de toekomstige ontwikkeling.

Bouwen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft een toename van de bouwmassa en de bouwhoogte tot gevolg. Dit kan leiden tot een beperking van het uitzicht. Dit is afhankelijk van de afstand en oriëntatie van de omliggende woningen t.o.v. de woontoren. Naarmate de afstand tussen de woontoren en de omliggende woningen toeneemt, zal er geen sprake zijn van een concrete beperking van het uitzicht. De woontoren is weliswaar zichtbaar, maar ‘blokkeert’ het uitzicht niet. Er is naar onze mening eerder sprake van een verandering van het karakter van de omgeving welke een nadelig effect heeft op de waarde van de omliggende woningen.

Opdrachtgever heeft in het kader van de planvorming een windstudie en een bezonningsstudie laten uitvoeren. Uit de windstudie volgt dat ten gevolge van de nieuwbouw het windklimaat in de omgeving acceptabel blijft. Wij verwachten dan ook niet dat een redelijk denkend en handelend koper dit aspect mee zal nemen in de waardering van het woongenot. Uit de bezonningsstudie volgt dat alleen in de winter, in de ochtend de bebouwing langs de Opaalweg hinderschaduw zal ondervinden. Wij zijn van mening dat de invloed hiervan op het woongenot dermate gering is dat dit zich niet laat vertalen in een waardevermindering.

[3] Dit betreft een niet-limitatieve opsomming. Per ontwikkeling wordt bekeken welke schadefactoren aan de orde zijn.

Gebruik

Uit de toelichting bij het bestemmingsplan maken wij op dat de ontsluiting van de nieuwbouw op de Opaalweg loopt via de Opaalweg en de Slotlaan. Via de daarachter gelegen woonstraten leiden deze naar de W.A. Vultostraat en de Constant Erzeijstraat die de verkeerskundige drager vormen van Hoograven. De verkeersproductie voor een onzelfstandige studentenwoning ligt op ongeveer 0,8 rit per woning per dag[4]. Dat betekent bij 200 woningen een gemiddelde van 160 ritten per dag, 80 aankomsten en 80 vertrekken.

De huidige groenbestemming biedt ruimte om het terrein in te richten voor evenementen[5]. Het bestemmingsplan geeft geen uitsluitsel over het maximaal aantal evenementen of aantal dagen waarop er een evenement georganiseerd mag worden. Wel is het zo dat het terrein niet permanent als evenemententerrein mag worden gebruikt. Het gebruik van het terrein als evenemententerrein brengt ook de nodige verkeersbewegingen met zich, zij het niet in die mate zoals nu aan de orde zal zijn bij de woonbestemming. De overlast voor de omgeving zal met name bestaan uit parkeerdruk in de omgeving (bewoners en niet-bewoners)[6] en inschijnen van koplampen in de woning. Uit de toelichting maken wij op dat omwonenden de straten al te zwaar belast vinden. Blijkbaar is dit een probleem in de wijk in zijn geheel hetgeen dus niet specifiek voor de woningen direct rondom de nieuwe woontoren geldt. De mogelijke extra belasting van het wegennetwerk als gevolg van de woontoren leidt dan ook niet tot een vermindering van de waarde van de direct omliggende objecten.

Het wonen vindt plaats over meerdere bouwlagen. Er is sprake van een aantasting van de privacy als er sprake is van een situatie waarin waarnemer en waargenomen elkaar kunnen herkennen. Het is moeilijk te zeggen op welke afstand dit nu nog wel het geval is. Verwezen zij naar een uitspraak van de Afdeling van 16 april 2014 (ECLI:NL:RVS:2014:1286) waarin niet viel in te zien dat bij een afstand van meer dan 30 m¹ de privacy niet wordt aangetast. De nieuwe woontoren ligt op ongeveer 80 m¹ afstand van de dichtstbij gelegen woningen. Wij schatten in dat op deze afstand nog in beperkte mate sprake is van een wederzijds herkennen. De invloed op het woongenot zal gering zijn.

Zo ook wat betreft de mogelijke lichthinder. Met lichthinder bedoelen wij het branden van lampen in de verschillende woonruimtes waardoor de omgeving in de avonduren ook nog een visuele relatie heeft met de woontoren. Dit aspect valt naar onze mening onder het hiervoor al beschreven veranderende karakter van de omgeving.

2.4. Conclusie

Op grond van vorenstaande planologische vergelijking tussen het vigerende bestemmingsplan “Watervogelbuurt, Hoograven Tolsteeg” en het ontwerpbestemmingsplan “Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg” zal er een planologisch nadeligere situatie ontstaan. De invloed op de waarde is gering.

[4] Dit is een ruime norm. Volgens opdrachtgever is daarbij zeker rekening gehouden met bezorgdiensten.

[5] Een evenement wordt in het bestemmingsplan omschreven als grootschalige, periodieke en/of meerdaagse manifestaties, zoals sportmanifestaties, concerten, bijeenkomsten, voorstellingen, shows, tentoonstellingen, thematische markten.

[6] Er is voorzien in ondergronds parkeren. Dit is alleen bestemd voor fietsen, niet voor auto’s.

3. Toerekening

De getaxeerde tegemoetkoming (planschade) komt niet in alle gevallen voor vergoeding in aanmerking. Er kunnen omstandigheden zijn die zonder verder onderzoek naar de aard en de omvang van de schade tot de conclusie leiden dat de schade redelijkerwijs geheel of gedeeltelijk ten laste van de eigenaar/gebruiker behoort te blijven. Die omstandigheden kunnen gelegen zijn in de voorzienbaarheid (risicoaanvaarding en normaal maatschappelijk risico).

3.1. Maatschappelijk risico

Ingevolge artikel 6.2 Wro blijft de schade voor rekening van de aanvrager indien deze binnen het maatschappelijke risico valt. De wetgever heeft in hetzelfde artikel opgenomen dat in geval van schade in de vorm van een waardevermindering van een onroerende zaak in ieder geval een gedeelte gelijk aan twee procent van de waarde van de onroerende zaak onmiddellijk voor het ontstaan van de schade voor rekening van de aanvrager blijft.

De vraag of schade als gevolg van een planologische ontwikkeling als bedoeld in artikel 6.2, eerste lid, van de Wro, tot het normale maatschappelijke risico behoort, moet worden beantwoord met inachtneming van alle van belang zijnde omstandigheden van het geval. Van belang is onder meer of de planologische ontwikkeling als een normaal maatschappelijke ontwikkeling kan worden beschouwd waarmee de benadeelde rekening had kunnen houden in die zin dat de ontwikkeling in de lijn der verwachtingen lag, ook al bestond geen concreet zicht op de omvang waarin, de plaats waar en het moment waarop de ontwikkeling zich zou voordoen. In dit verband komt betekenis toe aan de mate waarin de ontwikkeling naar haar aard en omvang binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving en het gevoerde planologische beleid past. Omstandigheden die verder van belang kunnen zijn, zijn de afstand van de locatie waar de ontwikkeling heeft plaatsgevonden tot de onroerende zaak van de aanvrager en de aard en de omvang van het door de ontwikkeling veroorzaakte nadeel.

Doel van een planschaderisicoanalyse is om een worstcasescenario te schetsen van de mogelijke risico's op planschade. Wij zien geen reden om op voorhand een oordeel te vormen over de vraag of de schade (geheel) tot het maatschappelijk risico behoort. Voor wat betreft de omvang van het nadeel dat tot het maatschappelijk risico behoort, sluiten wij in beginsel aan bij de in artikel 6.2 tweede lid Wro opgenomen forfaitaire drempel van 2% van de waarde van de onroerende zaak. Wij sluiten niet uit dat bij de beoordeling van een concrete aanvraag om een tegemoetkoming in de schade, een in te schakelen deskundige anders oordeelt.

3.2. Voorzienbaar

De voorzienbaarheid van de wijziging in het planologische regime, waarop artikel 6.1 Wro van toepassing is, kan een rol spelen indien sprake is van handelen of nalaten van een benadeelde dat van invloed kan zijn op de schade. Indien ten tijde van de aankoop van een woning voor een redelijk denkend en handelend koper aanleiding bestond om rekening te houden met de kans dat de planologische situatie ter plaatse in voor hem ongunstige zin zou veranderen, is de planschade voorzienbaar en blijft deze voor rekening van de koper, omdat hij in dat geval geacht wordt de mogelijkheid van verwezenlijking van de negatieve ontwikkeling actief te hebben aanvaard.

Om voorzienbaarheid te kunnen aannemen, is vereist dat er een concreet beleidsvoornemen is dat openbaar is gemaakt, niet dat een dergelijk beleidsvoornemen een formele status heeft[7].

Naar onze mening is er in ieder geval sprake van voorzienbaarheid na de datum waarop het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd wordt en ter inzage wordt gelegd. Een benadeelde die na dat tijdstip een van de onderzochte objecten heeft aangekocht of is gaan bewonen, komt niet voor een tegemoetkoming in aanmerking.

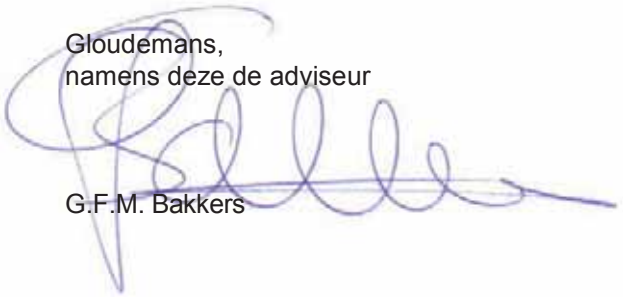
[7] ECLI:NL:RVS:2014:2950

4. Taxatie

Wij zijn van mening dat de waardevermindering voor de omliggende woonobjecten in totaal **€ 40.000,00** bedraagt. Dit is het totaal dat voor een tegemoetkoming in aanmerking komt, na aftrek van het maatschappelijk risico (2%).

Aldus gedaan ter plaatse op 4 augustus 2017.

Gloudemans,
namens deze de adviseur



G.F.M. Bakkers

Het deskundigenadvies mag alleen worden toegepast door de opdrachtgever voor het doel waarvoor de opdracht is verstrekt.

Bijlage: Fotoreportage omgeving

BIJLAGE 1

1223.016-foto’s



01 Ridderlaan



02 App. Slotlaan



03 App. Slotlaan zijgevel



04 Opaalweg



05 Opaalweg



06 Planlocatie

Bijlage 15 Overzicht participatie omwonenden

Overzicht participatiemomenten en resultaat daarvan mbt project Opaalweg

datum	type avond	inhoud	resultaat
20 januari 2015	Eerste bewonersavond nav planontwerp; alle omwonenden uitgenodigd	Presentatie van het concept plan door de ontwikkelaar aan de omwonenden	Drie weken reactietermijn; nav hiervan is het plan op een aantal punten aangepast. Zo is gebouw iets op de kavel gedraaid, waardoor bewoners niet rechtstreeks uitkomen op de bestaande bebouwing, maar er zo veel mogelijk 'langs' kijken. De entree van het gebouw is van de voorzijde aan de Opaalweg verlegd naar de achterzijde van het gebouw aan de Waterlinieweg, zodat omwonenden geen overlast hebben van het entree. *Van deze avond is een verslag gemaakt. Van de binnengekomen reacties is een tweekolommenstuk gemaakt.*
3 maart 2015	Tweede bewonersavond nav aangepast plan; alle omwonenden uitgenodigd	Presentatie van het aangepaste plan	Aan de bewoners is teruggekoppeld hoe hun wensen mbt entree en positie is aangepast. Op deze avond is ook een start gemaakt met het bedenken van de mogelijke invulling van de groencompensatie. Aan het einde van de avond kan men zich opgeven voor de klankbordgroep Opaalweg. De klankbordgroep heeft als doel om de mening van de bewoners over dit project zo goed mogelijk weer te geven. De klankbordgroep gaat niet over de hoogte van het gebouw en het aantal studenten dat hier komt te wonen, en gaat wel over de groencompensatie en het verkeer. Er gaven zich 8 mensen op. *Van deze avond is een verslag gemaakt. Van de binnengekomen reacties is een tweekolommenstuk gemaakt.*
21 april 2015	Eerste klankbordgroep Opaalweg; klankbordgroep uitgenodigd	Svz	Op deze avond wordt gezamenlijk gesproken over een aantal mogelijke maatregelen voor groencompensatie en er wordt gesproken over de verkeerssituatie. Er worden afspraken gemaakt over het vervolg. *Van deze avond is een verslag gemaakt.*
29 juni 2015	Tweede klankbordgroep Opaalweg; klankbordgroep uitgenodigd	Svz	Ook op deze Op deze avond wordt gezamenlijk gesproken over een aantal mogelijke maatregelen voor groencompensatie en er wordt gesproken over de verkeerssituatie. Er worden

			afspraken gemaakt over het vervolg. *Er is van deze avond is een verslag gemaakt.*
Februari 2017	Wijkbericht aan alle omwonenden	Svz	In dit wijkbericht werden omwonenden op de hoogte gebracht van het feit dat we na een tijdelijke stilte weer door gaan. Men werd uitgenodigd contact op te nemen als met in gesprek wilde/vragen had over het project en/of als men zich alsnog wilde opgeven voor de klankbordgroep. Er kwamen op dit wijkbericht geen reacties binnen.
13 april 2017	Derde klankbordgroep Opaalweg; klankbordgroep uitgenodigd	Svz	Het plan was om met de klankbordgroep keuzes te maken voor groencompensatie, binnen de financiële grenzen. De 8 leden van de klankbordgroep zeiden echter allen af; ieder vanwege persoonlijke redenen. De avond ging daarom niet door. Om in het traject geen tijd te verliezen door opnieuw een avond te organiseren, is toen besloten om, vanuit de uit eerdere avonden gebleken voorkeuren van bewoners, een inrichtingsplan voor het kavel en de directe omgeving te maken.
Juni 2017	Bericht aan klankbordgroep Opaalweg	Svz	Omdat de avond van 13 april niet doorging, is een bericht gemaakt aan de klankbordgroep Opaalweg, om het van de svz op de hoogte te brengen en hen te vertellen dat er een inloopavond volgt.
23 augustus 2017	Inloopavond Bestemmingsplan en Inrichtingsplan; alle omwonenden uitgenodigd	Informeren over ontwerp bestemmingsplan en Inrichtingsplan	De avond werd bezocht door ongeveer 20 mensen. Er werd top een prettige manier gesproken over de bestemmingsplanprocedure, hoe men daar eventueel een zienswijze op kon indienen. Er wordt nader uitleg gegeven over het ontwerp (door architect en ontwikkelaar), waarbij werd gesproken over de zorgen voor parkeren, verkeer, het verlies van uitzicht. Er werd met de landschapsarchitect gesproken over het inrichtingsplan en de groencompensatie. *Omdat het hier ging over een inloopavond, is er geen verslag van de avond.*
30 november 2017 en 2 december 2017	Afrondend gesprek met de klankbordgroep Opaalweg	Presentatie ontwerp voor groencompensatie	Terugkoppeling over hoe de wensen van de klankbordgroep mbt groencompensatie zijn terug te vinden in het ontwerp van groencompensatie. Wederom zegde bijna de gehele

			klankbordgroep af. Slechts twee bewoners namen de uitnodiging aan. Met hen is een prettig gesprek gevoerd over het ontwerp. Zij konden zich daar in vinden, maar zijn toch tegen de komst van het plan. Met één lid van de klankbordgroep werd aanvankelijk een aparte afspraak gemaakt op een datum en tijd die haar schikte. Zij vond dat erg fijn, maar zei toch af.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

Het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.2 bestemmingsplan:

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

De grens van een aanduiding wanneer het een vlak betreft.

1.5 antenne-installatie:

Installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.6 antennedrager:

Antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

1.7 archeologisch onderzoek:

Onderzoek verricht door of namens een dienst of instelling die over een opgravingsvergunning op grond van de Monumentenwet 1988 beschikt.

1.8 archeologische waarde:

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.9 bebouwing:

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 besluit Hogere waarde:

Besluit waarin de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting op grond van de Wet geluidhinder is vastgesteld.

1.11 bestaand:

a. bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan,daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan;
b. bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het

ontwerp van het bestemmingsplan:
1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.12 bestemmingsgrens:

De grens van een bestemmingsvlak.

1.13 bestemmingsvlak:

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.14 bijbehorend bouwwerk:

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.15 bouwen:

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.16 bouwgrens:

De grens van een bouwvlak.

1.17 bouwperceel:

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.18 bouwperceelsgrens:

Een grens van een bouwperceel.

1.19 bouwvlak:

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.20 bouwwerk:

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.21 gebouw:

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.22 hoofdgebouw:

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.23 kelder:

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat dat geheel onder het peil ligt.

1.24 nutsvoorzieningen:

Voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.25 omgevingsvergunning:

Een vergunning als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

1.26 onderbouw:

Een kelder of een souterrain.

1.27 peil:

a. Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg.
b. Voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het
aansluitende afgewerkte maaiveld.
c. Voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.28 platte afdekking:

een (min of meer) horizontaal vlak, ter afdekking van een gebouw of bijzondere bouwlaag, dat meer dan tweederde van het grondvlak van het gebouw dan wel de bijzondere bouwlaag beslaat.

1.29 souterrain:

Het doorlopende gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of vrijwel gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen wordt begrensd en dat maximaal 1,2 m boven het (straat)peil is gelegen.

1.30 student

Een deelnemer die is ingeschreven aan een instelling als bedoeld in artikel 1.1.1., onderdeel b, van de Wet educatie en beroepsonderwijs of een deelnemer die is ingeschreven aan een universiteit of hogeschool als bedoeld in artikel 1.2, onderdelen a en b, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek.

1.31 studentenwoning

Woning voor studenten die net als een ‘gewone’ woning een woonfunctie heeft, of keukens en sanitaire voorzieningen gedeeld worden of niet.

1.32 Verordening op de Archeologische Monumentenzorg:

De sedert 22 december 2009 van kracht zijnde Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van de gemeente Utrecht.

1.33 voorgevelrooilijn:

Een lijn die wordt bepaald door de naar het openbaar toegankelijk gebied, zoals de weg, openbaar groen of water, gekeerde gevel of het verlengde daarvan, van een hoofdgebouw.

1.34 woning:

Een complex van ruimten, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.35 woonlaag:

Een bouwlaag die voor bewoning is bestemd.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, of naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de inhoud van een bouwwerk:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.3 de oppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen, gazons en beplantingen;
b. fiets-en voetpaden;
c. nutsvoorzieningen;
d. speelvoorzieningen;
e. water, waterbeheer en waterberging;
f. onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming;
g. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals kunstwerken waaronder duikers, bruggen en faunapassages.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen welke niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn.
b. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag in afwijking van de regel onder a, niet meer bedragen dan 4 meter.
c. De regel onder a geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Verkeer - Verblijfsgebied aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeers- en verblijfsgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
b. water, waterbeheer en waterberging;
c. groenvoorzieningen;
d. parkeervoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken en geluidwerende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding overbouwing 'sba-ob' zijn een entree en luifel toegestaan met een gezamenlijke oppervlakte van maximaal 100 m^2, een bouwhoogte van maximaal 4 meter en een diepte van maximaal 2,5 meter.

4.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.
b. De regel onder a geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, uitsluitend in de vorm van 200 onzelfstandige studentenwoningen;
b. water, waterbeheer en waterberging;
c. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals (ondergrondse) gebouwde parkeervoorzieningen voor fietsen en nutsvoorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Hoofdgebouw

a. Het hoofdgebouw mag uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
b. De bruto vloeroppervlakte van de functie bedoeld in regel 5.1 onder a mag niet meer bedragen dan 730 m^2.
c. De bouwhoogte mag niet meer bedragen dan op de verbeelding is aangegeven met de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)'.

5.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Bij een hoofdgebouw zijn bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten toegestaan, die zonder omgevingsgvergunning kunnen worden verricht.

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De hoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor de voorgevelrooilijn.
b. In afwijking van de regel onder a mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen.

Artikel 6 Waarde - Archeologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting.

6.2 Specifieke gebruiksregels

Onder met het bestemmingsplan strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen, het handelen in strijd met de de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Gevallen waarin het overschrijden van de bouwgrens is toegestaan

Een bouwgrens, niet zijnde bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's, en afdaken of andere ondergeschikte bouwdelen.

8.2 Gevallen waarin het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrens is toegestaan

Een bouw- en bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door:

a. bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's;
b. andere ondergeschikte bouwdelen, zoals bij gebouwen horende stoepen, stoeptreden, hellingbanen;
c. balkons, erkers en afdaken, als de vrije hoogte, gemeten van de onderzijde van het overschrijdende bouwdeel tot aan het aansluitende, afgewerkte maaiveld minimaal 2,2 meter bedraagt.

8.3 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

8.4 Woningvorming en omzetting

a. Het veranderen, vervangen of vergroten van een woning mag niet leiden tot omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder a, en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het woon- en leefmilieu;
    2. de privacy van omwonenden;
    3. het verkeer en de parkeersituatie;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Met uitzondering van de gevallen waarin de bestemmingsregeling dat gebruik expliciet toestaat, is strijdig met de bestemming het gebruik van of het laten gebruiken van:

a. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
b. onbebouwde gronden of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
c. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
d. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
e. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als woonruimte;
f. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen

daarvan;
g. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

9.2 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

a. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
b. Burgemeester en wethouders kunnen met inachtneming van de regel onder c afwijken van de regel onder a, en omzetting of woningvorming toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het woon- en leefmilieu;
    2. de privacy van omwonenden;
    3. het verkeer en de parkeersituatie;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

a. de in het plan opgenomen (goot)hoogtematen en bebouwingspercentages tot niet meer dan 10% van deze maten en percentages;
b. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, wanneer de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- en/of noodtrappen;
d. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
e. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen wanneer dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
g. de regels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn, op grond van artikel 3.6 Wro, bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.

Artikel 12 Overige regels

Voor het realiseren en veranderen van een geluidsgevoelige bestemming moet vast staan dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder of de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde), ingevolge het besluit Hogere waarde met inachtneming van de in dit besluit gestelde voorwaarde(n), niet overschrijdt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
2. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.
3. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. wanneer het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te of te laten hervatten;
4. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg.

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

Oplaalweg

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

November 2017

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 BESTEMMINGSPLAN OPAALWEG, AMETHISTWEG, TOLSTEEG 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 3
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 3
1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan 3
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 4
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 4
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 4

2 SAMENVATTING 5

2.1 PROCEDUREEL 5
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 5
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 5
2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen 5
2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling De ambtshalve wijzigingen betreffen de noodzakelijke wijzigingen in de Algemene regels over bouwen en gebruik. De artikelen 8 en 9 van de Algemene regels moesten worden aangepast aan het onlangs vastgestelde bestemmingsplan Algemene regels over bouwen en gebruik. Daarnaast is het overgangsrecht in artikel 13 ambtshalve aangepast aan de voorgeschreven tekst uit het Besluit ruimtelijke ordening. 5
2.3.3 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen Geen 6
2.3.4 Ambtshalve wijziging van de toelichting 6

3 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 8

ZIENSWIJZE 1 8
ZIENSWIJZE 2 9
ZIENSWIJZE 3 12
ZIENSWIJZE 4 15
ZIENSWIJZE 5 20
ZIENSWIJZE 6 24
ZIENSWIJZE 7 28
ZIENSWIJZE 8 28

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Het plangebied ligt in Hoograven, Tolsteeg. De grens van het driehoekige plangebied wordt in het zuidwesten gevormd door de Amethistweg parallel aan de Opaalweg en in het zuidoosten door de Waterlinieweg. In het noorden grenst het gebied aan de begraafplaats Tolsteeg.

Het doel van het bestemmingsplan is de bouw van een appartementencomplex ten behoeve van 200 onzelfstandige studentenwoningen juridisch-planologisch mogelijk te maken en de functionele en ruimtelijke structuur vast te leggen. Het plan voor 200 onzelfstandige studentenwoningen aan de Opaalweg vormt een onderdeel van het Actieplan Studentenhuisvesting en helpt mee het tekort hieraan terug te dringen.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding, en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.
In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

De bijlage achterin dit document bevat de (geanonimiseerde) zienswijzen.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van vrijdag 25 augustus 2017 tot en met donderdag 5 oktober 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er zijn 8 zienswijzen ingediend. Twee er van zijn door dezelfde persoon ingediend met dezelfde inhoud. Deze zienswijzen zijn daarom beschouwd als 1 zienswijze.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.
Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

De zienswijzen zijn binnen de termijn ontvangen.
Zienswijze 2 is op 5 oktober 2017 via email ingediend. De indiener is in de gelegenheid gesteld om zijn zienswijzen binnen één week als nog per brief in te dienen. De indiener heeft daarvan gebruik gemaakt. Deze zienswijze wordt daarom behandeld.
Alle zienswijzen voldoen aan de wettelijke eisen.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

De zienswijzen gaan over de locatie van de studentenwoningen, de bouwhoogte en het aantal studentenwoningen. De indieners zijn bang dat hun rustige omgeving door de komst van studenten wordt verstoord en vrezen overlast in de vorm van verkeer en geluid.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

Hieronder worden eerst wijzigingen van de juridische regeling, dat wil zeggen wijzigingen in de regels of wijzigingen van de verbeelding, opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen en ambtshalve wijzigingen.
Vervolgens worden de wijzigingen in de toelichting en de daarbij gevoegde bijlagen weergegeven.

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen

Geen.

2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling

De ambtshalve wijzigingen betreffen de noodzakelijke wijzigingen in de Algemene regels over bouwen en gebruik. De artikelen 8 en 9 van de Algemene regels moesten worden aangepast aan het onlangs vastgestelde bestemmingsplan Algemene regels over bouwen en gebruik.
Daarnaast is het overgangsrecht in artikel 13 ambtshalve aangepast aan de voorgeschreven tekst uit het Besluit ruimtelijke ordening.

2.3.2.1 Aanpassing artikel 8 Algemene bouwregels:
in artikel 8.4 onder b is de zinsnede in de eerste zin van dit lid van het ontwerp:' *met inachtneming van de regel onder c'* verwijderd;

in artikel 8.4 onder c en d is de tekst van het ontwerp:
'c. De toepassing van de regel onder b mag niet tot gevolg hebben dat wordt afgeweken van een regel die op een locatie een maximaal aantal woningen toestaat.
d. De regels onder a en b blijven buiten toepassing, voor zover deze regels in strijd zijn met de regels over woningvorming of omzetting die alleen voor een bepaalde bestemming gelden.' verwijderd.

2.3.2.2 Aanpassing artikel 9 Algemene gebruiksregels:
in artikel 9.2 Gebruiksregel over parkeren is de tekst van het ontwerp:
'a. *Het veranderen van het feitelijke gebruik, ook al laten de regels met betrekking tot bestemmingen die verandering toe, is niet toegestaan, als de parkeerbehoefte door het beoogde gebruik toeneemt, zonder dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig*

de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto, die als bijlage 1 bij de nota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
b. De onder regel a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.' verwijderd.
Als gevolg hiervan is artikel 9.3 nu artikel 9.2;

in artikel 9.2 (was in ontwerp 9.3) onder b is de zinsnede in de eerste zin van dit lid in de tekst van het ontwerp:' *met inachtneming van de regel onder c'* verwijderd;

in artikel 9.2 (was in ontwerp 9.3)onder c en d is de tekst van het ontwerp:
'c. De toepassing van de regel onder b mag niet tot gevolg hebben dat wordt afgeweken van een regel die op een locatie een maximaal aantal woningen toestaat.
d. De regels onder a en b blijven buiten toepassing, voor zover deze regels in strijd zijn met de regels over woningvorming of omzetting die alleen voor een bepaalde bestemming gelden.' verwijderd.

2.3.2.3 Aanpassing artikel 13 Overgangsrecht bouwwerken:
in artikel 13.1 onder 1 is de tekst van het ontwerp:
'Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag,
a. mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
b. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
c. *na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt* gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.' vervangen door:
'Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.'

2.3.2.4 In artikel 13.1 onder 2 is de tekst van het ontwerp:
'*Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.*' vervangen door:
'Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.'

2.3.3 **Wijziging van de toelichting naar aanleiding van zienswijzen**
Geen.

2.3.4 Ambtshalve wijziging van de toelichting
De artikelsgewijze toelichting onder paragraaf 7.3 is naar aanleiding van de wijziging in de artikelen 8 en 9 gewijzigd.

2.3.4.1 Aanpassing paragraaf 7.3 van de toelichting:
in paragraaf 7.3 onder de artikelsgewijze toelichting van artikel 8.4 is de tekst van het ontwerp: *'De regel onder 8.4 lid c nuanceert de afwijkingsmogelijkheid. In sommige bestemmingen geldt namelijk de regel dat in een bepaald gebied een maximaal aantal woningen gebouwd mag worden. Het is niet de bedoeling dat dat aantal wordt overschreden door het vormen van extra woningen op grond van de afwijkingsmogelijkheid onder b. De regel onder b creëert immers alleen de bevoegdheid om van de regel onder a af te wijken.*' verwijderd.

in paragraaf 7.3 onder de artikelsgewijze toelichting van artikel 9.2 is de tekst van het ontwerp: '*Dit artikel regelt dat de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid. Het artikel neemt de functie over van de stedenbouwkundige bepaling in de bouwverordening die eenzelfde voorwaarde aan het gebruik stelt. Bij het toetsen van omgevingsvergunningen aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen voldoet. Het college heeft normen vastgesteld die aangeven wat als 'voldoende' moet worden beschouwd. In een bestaande situatie wordt de bestaande parkeergelegenheid voor auto's en fietsen als voldoende beschouwd. Deze bestaande parkeergelegenheid moet op grond van dit artikel in stand worden gehouden. Bij sloop- nieuwbouw wordt het bestaande aantal parkeerplaatsen (het rechtens verkregen niveau) in mindering gebracht op het aantal dat nodig is bij de nieuwe ontwikkeling, een en ander conform het geldende gemeentelijk beleid. Met parkeervoorzieningen worden parkeervoorzieningen voor auto's en fietsen bedoeld.'* verwijderd.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

1. Het bestemmingsplan maakt een ontwikkeling mogelijk die niet past in de wijk

Indieners vinden het gebouw met 10 verdiepingen te hoog, het past niet in de omgeving en het gaat om teveel woningen.
Zij ervaren de omgeving nu als rustig en sereen, maar straks vrezen zij last van fietsen en van nachtelijke gesprekken van studenten langs en onder hun ramen.
Indieners doen de suggestie om leegstaande kantoorpanden (oude wijkgebouw aan 't Goylaan) te transformeren voor studentenhuisvesting, dit is beter voor het milieu en goedkoper. Of om een grotere campus op de Uithof te bouwen, dat is dichtbij de school/universiteit en de toekomstige tramlijn zorgt voor een goede verbinding met de stad.

Reactie
Al in het Wijkontwikkelingsplan Hoograven van 1997 sprake van een mogelijke woningbouwontwikkeling op deze locatie. In de tussenliggende jaren zijn verschillende initiatieven voor deze plek in overweging genomen. Om het aanhoudende tekort aan met name onzelfstandige studentenwoningen tegen te gaan is de Opaalweg in 2012 opgenomen in het Actieplan Studentenhuisvesting. Met 200 onzelfstandige studentenwoningen wordt de wijk niet overbelast. De locatie ligt aan de rand van de woonwijk. De toegangswegen zijn bestaand en er wordt ook nu al veel gebruik gemaakt van bestaande fietspaden richting Lunettten. De (auto) verkeersproductie voor de studentwoningen is zeer beperkt en kan afgewikkeld worden via de bestaande (woonstraten richting de W.A. Vultostraat). Het gaat om ongeveer 160's auto per 24 uur. Dit zal niet leiden tot een onevenredige toename van de geluidsbelasting op de woningen langs de bestaande woonstraten.
De meeste verplaatsingen zullen plaatsvinden met de fiets. De fietsstraat Opaalweg en het fietspad naar Lunetten zijn hier zeer geschikt voor. Voor de fietsen is stallingsruimte gereserveerd onderin het gebouw. De hoogte van het gebouw van 32 meter past met tweemaal de gemiddelde hoogte van de omgeving op deze locatie en voldoet hiermee aan de wens van de gemeente om op deze plek, aan de rand van de wijk, bebouwing met een een accent in de wijk op te nemen. Door een hoog gebouw te realiseren in plaats van een gebouw met een grote footptint wordt het groene karakter van de locatie zoveel mogelijk behouden en wordt de groene rand van de wijk zo min mogelijk aangetast. Met het hoogteaccent wordt een visuele relatie gelegd tussen de wijken Hooggraven en Lunetten en wordt de sociale veiligheid van de onderdoorgang van het viaduct vergroot. De komst van een woongebouw voor studenten vergroot de diversiteit binnen de wijk Zuid en vergroot het draagvlak voor de voorzieningen binnen de wijk.

2. Ontevreden over de participatie

Indieners zijn niet tevreden over participatie, omdat dit is gebeurd met een panel vanuit de buurt, dat besluit voor de gehele buurt en dat zelf waarschijnlijk geen last heeft van deze monstertoren. Er is nooit input van de bewoners onderling gevraagd.

Reactie
In 2015 zijn verschillende keren bewonersavonden voor alle omwonenden georganiseerd (20 januari 2015 en 3 maart 2015). Naar aanleiding van opmerkingen tijdens deze avonden is het ontwerp van het gebouw op een aantal punten aangepast. Een voorbeeld hiervan is dat de entree van het gebouw is gedraaid richting Waterlinieweg. In februari 2017 is een wijkbericht uitgegaan naar alle omwonenden. Het groencompensatieplan is op 15 april 2015, op 29 juni 2015 en op 30 oktober 2017 voorgelegd aan de klankbordgroep. Zij konden instemmen met het ontwerp voor de groencompensatie.

Op 13 augustus 2017 was er een inloopavond voor het ontwerp bestemmingsplan.
Er zijn verder diverse wijkberichten verstuurd over de stand van zaken van het project.

3. Uitzicht
De indieners vragen zich af waarom de gemeente de studenten laat uitkijken op snelweg en begraafplaats en daarnaast is het ook nog eens oneerbiedig naar de begraafplaats toe.

Reactie
Bij de situering van het gebouw is zowel rekening gehouden met de Waterlinieweg, die inmiddels geen snelweg meer is, als met de begraafplaats. De afstand ten opzichte van de begraafplaats is zodanig dat van een oneerbiedige uitkijk op de begraafplaats geen sprake is. Er bestaan geen wettelijke afstandnormen voor woongebouwen ten opzichte van begraafplaatsen.
De zorg over het uitzicht van de nieuwe bewoners is overigens niet een belang van bestaande bewoners buiten het plangebied.

4. Studenten of starterswoningen
Studenten hebben geen geld om een woning te kopen en als dat wel het geval is, zullen zij deze woning niet snel verkopen na hun studie. Indieners zijn bang dat er uiteindelijk starterswoningen komen, daarvan zijn er genoeg in de wijk.

Reactie
Met dit bestemmingsplan wordt uitsluitend de bouw van 200 onzelfstandige studentenwoningen mogelijk gemaakt. Dit is geregeld in artikel 5.1 onder a. Het gaat in dit geval niet om koopwoningen. Het omzetten naar bijvoorbeeld starterswoningen maakt dit bestemmingsplan niet mogelijk.
5. Al het groen wordt volgebouwd
De indieners vragen waarom de gemeente alle stukken groen vol wil bouwen. Graag willen zij op dit stukje 'jungle' uit blijven kijken.

Reactie
Bij het ontwerp van het gebouw is rekening gehouden met het behoud van zoveel mogelijk groen. De hoogte van het gebouw maakt dit mogelijk, omdat door de compacte omvang van het gebouw veel groen gespaard blijft. Ook worden de waardevolle bomen en bomengroepen aan de Amethistweg, Waterlinieweg en de begraafplaats behouden en zo mogelijk versterkt. Parkeren en de fietsenstalling worden ingepast in de groene terreininrichting en zijn uit het zicht vanaf de Amethistweg.
Het is de daarnaast bedoeling om het groen rondom het gebouw voor iedereen toegankelijk te maken door een pad aan te leggen. Het huidige groen is een woekering van planten waar een pad niet mogelijk is. Het bestaande pad aan de rand van het plangebied blijft bestaan, in aangepaste vorm.

Conclusie
Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 2

1. De Hoogte van het gebouw ten opzichte van de bestaande bebouwing
Waar het in de huidige bouwnormen mogelijk is om 2x de hoogte van de omliggende woning als standaard te gebruiken voor gebouwen bij de ingang van de wijk, is dit niet te verenigen met de hoogte van de andere 'hoge' gebouwen in de wijk, zoals de appartementen op de Briljantlaan en het Smaragdplein (beide 9 verdiepingen).Verzoek om de hoogte van de woontoren te verlagen naar 9 verdiepingen.

Reactie
De recent gerealiseerde bebouwing aan de Briljantlaan vormt geen hoogteaccent en is dus niet vergelijkbaar. Daarnaast is een hoogteaccent altijd in verhouding tot de omliggende bebouwing en bestaat daar dus geen vaste hoogte voor. De bebouwing op het Smaragdplein heeft een hoogte van 8 bouwlagen. Deze kan worden gezien als een accent. De omliggende bebouwing is hier overwegend lager. Dat wil niet zeggen dat dit ook een passende hoogte is voor de situatie aan de Opaalweg, want daar heeft de omliggende bebouwing een andere hoogte.

De hoogte van het gebouw van 32 meter past met tweemaal de gemiddelde hoogte van de omgeving op deze locatie en voldoet hiermee aan de wens van de gemeente om op deze plek, aan de rand van de wijk, bebouwing met een accent in de wijk op te nemen.
In de Hoogbouwvisie is aangegeven dat in gebieden met het perspectief binnentuin accenten mogelijk zijn. Een bouwplan dat hoger is dan de gemiddelde bouwhoogte in de omgeving, wordt getoetst aan een aantal stedenbouwkundige principes of het zinvol is op die plek een accent te maken. In de Hoogbouwvisie worden een aantal situaties beschreven waar een wijkaccent stedenbouwkundig logisch is:
- bij de entree van een wijk;
- langs een invalsweg;
- om de grens tussen wijken aan te geven;
- op een zichtlijn of beter nog: daar waar zichtlijnen samenkomen;
- een bijzondere functie in de wijk die gemarkeerd kan worden;
- een plek met een bijzonder uitzicht;
- een plek die om verdichting vraagt (bijvoorbeeld een knooppunt van openbaar vervoer).

2. **Geluidsoverlast via balkons, ramen en aanrijroutes**

Door de komst van de 200 extra studenten wordt extra geluidsoverlast verwacht. Op dit moment is er in het voorjaar en in de zomer al veel overlast van hangjongeren op het basketbalveld van het Kentalis College. Met de geplande 20 balkons aan de straatzijde van het gebouw wordt gevreesd voor nog meer geluidsoverlast.

Reactie
Het gaat hier om een woongebouw voor studenten aan de rand van de wijk. Meer verkeer, fiets- en autoverkeer verkeer is daardoor onvermijdelijk, maar de in verhouding geringe toename van het verkeer kan goed worden afgewikkeld op de omliggende straten zoals de Slotlaan. Overlast als gevolg van hangjongeren of stemgeluid van bewoners/studenten is niet iets dat met een bestemmingsplan kan worden geregeld of tegengegaan. Dat is vooral een kwestie van menselijke gedragingen.

3. **Tekort aan parkeerplaatsen**

Op dit moment is er sprake van een tekort aan parkeerplaatsen in de wijk. Met de bouw van de toren en de daarbij behorende kleine hoeveelheid parkeerplaatsen komt er mogelijk een nog grotere druk op de al overbelaste hoeveelheid parkeerplaatsen.

Reactie
Voor deze nieuwe ontwikkeling wordt voldaan aan de parkeernormen van de gemeente zoals die in de Nota Stallen en parkeren staan voor studentenwoningen en de in totaal 20 parkeerplaatsen worden op eigen terrein gerealiseerd zodat voor parkeren in de omgeving niet gevreesd hoeft te worden.

4. **Het niet duurzame karakter van de geboden faciliteiten met het oog op gasloos wonen in 2030.**

Er is niet gekozen voor dezelfde aanpak als bij de ontwikkeling van De Trip, Briljantlaan 5. Voor de Trip is gekozen voor warmte-koude opslag aangevuld met een zonne-energiesysteem, welke aansluit bij de wens van de gemeente Utrecht om bij 2030 gasloos te zijn.

Een pellet kachel/biomassaketel wordt als mogelijkheid gezien voor de warmtevoorziening van de 200 studenten woningen. De duurzaamheid van pellet kachels is alleen gewaarborgd bij het gebruik van duurzaam geproduceerde houtpellets met het 'Better Biomas' keurmerk. Daarnaast zorgt een dergelijke installatie voor een hogere lokale concentratie fijnstof die nadelig is voor de naast gelegen scholen en woningen. Een duurzamer alternatief is de ontwikkeling van de Trip als blauwdruk te gebruiken.

Reactie
De wijze van energievoorziening is geen aangelegenheid van een bestemmingsplan maar een uitvoeringsaspect dat wordt getoetst bij de omgevingsvergunning. Daarbij is vanzelfsprekend aandacht voor de emissie van de uiteindelijke installatie.

Met betrekking tot het ontwerpbesluit hogere waarden:

5. **Geluid nadelig voor bewoners.**

De verhoging van toelaatbare geluidsbelasting is niet wenselijk voor de toekomstige bewoners van het perceel. Door verhoging van de toelaatbare geluidsbelasting maakt de gemeente het mogelijk voor de projectontwikkelaars om met minder geluidswerende maatregelen de bouw te voltooien. Deze geluidswerende maatregelen hebben niet alleen een positief effect op de bewoners en op het gebouw, ook de omwonenden hebben baat bij goede geluidswerende maatregelen.

Verder is al aangegeven in een eerder document (April 2015) dat er niet kan worden voldaan aan de adviesafstand voor gevoelige bestemmingen (50 m tot een drukke binnenstedelijke weg). Hierdoor worden bewoners blootgesteld aan luchtverontreiniging en geluidshinder die zo schadelijk is dat er geen woningen voor gezinnen met kinderen of ouderen kan worden ontwikkeld. Omdat studenten als enige doelgroep geschikt worden bevonden is het verder oprekken van normen niet wenselijk voor het woonplezier.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg en ontwerp besluit hogere waarden. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door de hoogte te beperken tot 9 verdiepingen, aan te dringen op duurzame energie oplossingen en adequate geluidswerende maatregelen.

Reactie
Door binnenstedelijke verdichting is het soms onvermijdelijk dat woningen op korte afstand van verkeersfuncties worden gerealiseerd. Hierdoor kan de voorkeursgrenswaarde voor geluid voor woningen niet altijd gehaald worden. Het besluit hogere waarde biedt dan de mogelijkheid om, binnen door de wet gestelde grenzen, enerzijds af te wijken van de voorkeursgrenswaarde en anderzijds te voorzien in maatregelen die een aanvaardbaar akoestisch klimaat voor de nieuwbouwwoningen bewerkstelligen.
Het vaststellen van een hogere geluidsbelasting op de woningen in het plangebied past geheel binnen het wettelijk kader en het gemeentelijk geluidbeleid.
De vaststelling van een hogere waarde voor het geluid, strekt ter bescherming van de belangen van toekomstige bewoners. Dit is vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indiener is geen eigenaar van een van de toekomstig nieuw te bouwen woningen. De nieuwe woningen worden voorzien van adequate geluidwerende maatregelen zodat binnen de woningen het wettelijk geluidniveau niet wordt overschreden.

Conclusie
Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 3

1. Aantasting stedelijke hoofdgroenstructuur
Het plangebied ligt in de stedelijke hoofdgroenstructuur. Bouwen in de groenstructuur is een ernstige aantasting van het kostbare groen in onze stad en is terecht niet toegestaan. Het is derhalve onbegrijpelijk en zeker ongewenst om één van de laatste stukjes ongerept groen binnen de stad op te offeren aan de komst van tweehonderd studenten. Tot op heden is er nog geen plan voor groencompensatie, slechts een schets. Het bestemmingsplan mag volgens indiener niet worden vastgesteld voordat een definitief plan voor groencompensatie met bewoners is vastgesteld. Daarbij mag ook niet vooraf bepaald zijn, zoals de gemeente nu ten onrechte formuleert, dat er of kwantitatief, of kwalitatief wordt gecompenseerd. Gezien de majeure aantasting van de stedelijke hoofdgroenstructuur, moet het uitgangspunt kwantitatieve en kwalitatieve compensatie zijn.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij zienswijze 1 onder punt 5.

2. Ongezonde locatie
Bouwen op zo'n korte afstand van een belangrijke verkeersweg is niet toegestaan. Dit wordt erkend in het ontwerpbestemmingsplan. Het is daarom vrij cynisch te lezen dat kinderen en ouderen nooit op die plek mogen wonen, maar dat voor jongeren er geen bezwaar is, omdat men er maar kort woont. Een enge gedachte dat de overheid, die geacht wordt zorg te dragen voor een schone en veilige leefomgeving, bewust een bepaalde groep in een onveilige situatie brengt.
Indiener wil de medische onderbouwing cq. gezondheidsstudie zien waarin aangetoond wordt dat de gezondheidsrisico's van jongeren significant kleiner zijn dan die van kinderen en ouderen wanneer zij op een ongezonde plek wonen. Met goed fatsoen kan de overheid niet willens en wetens mensen op een ongezonde plek laten wonen.

Reactie
Juist daarom zullen op deze plek extra maatregelen worden genomen om de gezondheid van de toekomstige bewoners zoveel mogelijk te beschermen. De woningen worden geoormerkt voor studenten. De ventilatie van het gebouw krijgt zijn inlaat aan de schone zijde en de geluidbelasting binnen zal voldoen aan de wettelijke norm van 33dB met gebruik van ventilatie.

3. Het bouwplan is in strijd met de Hoogbouwvisie
De gemeente Utrecht heeft gekozen voor een beleid waarbij het onder voorwaarden mogelijk is hoger te bouwen dan de gemiddelde bouwhoogte in een wijk. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan staat het volgende:

> *De hoogte van het gebouw is 32 meter. Dit is tweemaal de gemiddelde hoogte van de bebouwing in de omgeving en voldoet hiermee aan de gemeentelijke wens om op deze plek een accent in de wijk aan te geven.*

De gemeente gaat er hierbij vanuit dat de gemiddelde bouwhoogte in de wijk 15 meter is, Indiener komt op een andere gemiddelde bouwhoogte. Uitgaande van een gelijke verdeling tussen hoog- en laagbouw in Hoograven, 15 meter voor hoogbouw en 7,5 meter voor laagbouw, komt volgende indiener de gemiddelde bouwhoogte in de wijk op 11,25 meter. Uitgaand van de eisen uit de Hoogbouwvisie is de maximale bouwhoogte niet 32 meter, maar 22,50 meter.

Naast de randvoorwaarde voor wat betreft de maximale bouwhoogte, gelden nog andere criteria uit Hoogbouwvisie 2005:

> *Logische plekken voor het aanbrengen van een wijkaccent zijn bijvoorbeeld:*
> *- bij de entree van een wijk;*
> *- langs een invalsweg;*
> *- om de grens tussen wijken aan te geven;*
> *- op een zichtlijn of beter nog: daar waar zichtlijnen samenkomen;*
> *- een bijzondere functie in de wijk die gemarkeerd kan worden;*
> *- een plek met een bijzonder uitzicht;*
> *- een plek die om verdichting vraagt {bv. een knooppunt van openbaar vervoer).*

De beoogde bouwlocatie van de woontoren bevindt zich niet bij een entree van de wijk. Een entree is een hoofdtoegang. Daarvan is hier geen sprake. Er is een busbaan en een fietspad, dat is het.
Er is geen invalsweg.
De grens tussen Lunetten en Hoograven hoeft niet aangegeven te worden, de Waterlinieweg doet dit al.
Er is sprake van twee zichtlijnen. Deze worden echter gekarakteriseerd door de groene wand waar men tegen aan kijkt als men vanuit de Slotlaan of Opaalweg het viaduct onder de Waterlinieweg nadert. Hierin bouwen doet afbreuk aan de groene grens tussen Hoograven en Lunetten.
De plek heeft volgens indiener geen bijzondere functie die gemarkeerd kan worden. Tenzij men het naastgelegen honden speelveld voor ogen heeft.

Het is geen plek die om verdichting vraagt. Er is een bushalte, dat is alles.
Wel is het een plek met een bijzonder uitzicht, mits men op de tiende verdieping woont. Men kijkt dan uit op de lunetten van de waterlinie. Echter, in de Hoogbouwvisie 2005 staat:

> *om in de volgende gebieden geen hoogbouw toe te staan (de zogenaamde "No* Go *Areas for Highrise"):*
> *- de Nieuw Hollandse Waterlinie, dat wil zeggen de directe omgeving van de forten en de Lunetten en de open schootsvelden*

In tegenstelling tot hetgeen in het plan wordt beargumenteerd is er geen enkele randvoorwaarde uit de Hoogbouwvisie waaraan wordt voldaan.

Nog een citaat uit de Hoogbouwvisie:

> *Een solitair hoog gebouw in een kleinschalige binnenwijkse context (waar mensen als het ware met een biertje voor hun deur zitten) wordt dan al gauw een fremdkörper in zijn context. Bovendien wordt door het oproepen van meer verkeersbewegingen de van oudsher kleinschalige verblijfsruimte minder aangenaam.*

De beoogde woontoren is een solitair hoog gebouw in een kleinschalige context. Het is zonder meer een fremdkörper omdat deze volledig los van de wijk midden in het groen staat.

Reactie
De ruimtelijke structuur van de omliggende bebouwing bestaat uit ensembles van bebouwing; gestapelde bebouwing van 5 bouwlagen hoog en grondgebonden woningen van 2 lagen met kap. Het ruimtelijk beeld van de rand van de wijk wordt met name gevormd door de 5 laagse bebouwing. Dit is de basishoogte. Deze is dan ook als uitgangspunt genomen voor het bepalen van de hoogte van het accent.
De 'logische plekken' waarnaar wordt verwezen zijn geen criteria waaraan een locatie moet voldoen om een hoogteaccent te kunnen plaatsen, maar logische plekken voor het positioneren van een

hoogteaccent. Deze locatie ligt bij de entree van de wijk, op de plek waar de Waterlinieweg en de Amethistweg / Brennerbaan elkaar kruisen, en is daarmee een logische plek voor een wijkaccent.

De locatie ligt op ruime afstand van de forten en niet in de open schootsvelden van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Er is geen sprake van een kleinschalige binnenwijkse context; de locatie ligt aan de rand van de wijk langs een doorgaande stedelijke verbindingsweg. De omgeving bestaat uit grootschalige appartementengebouwen van meerdere bouwlagen. De toekomstige bebouwing sluit hier qua maat en schaal op aan.
Zie ook de reactie bij zienswijze 2 onder punt 1.

3. Parkeernorm

Gesteld wordt dat het aantal auto's dat bij de woontoren een parkeerplek nodig heeft 20 stuks zal zijn (0,1 auto per bewoner). Dit is de uiterste ondergrens van de parkeernorm die de gemeente hanteert voor een dergelijke woonplek. Onduidelijk blijft waarom niet gekozen is voor 0,3 auto per bewoner. Mondeling heeft indiener vernomen dat 0,1 auto per bewoner geteld was elders in de stad. Echter het is de SSH, belanghebbende in deze, die deze cijfers aanleverde. Uit de stukken blijkt niet dat de gemeente onderzocht heeft, dan wel laten onderzoeken, wat de parkeerdruk is bij andere studentenflats in de stad. De parkeernorm 0,1 is onvoldoende gemotiveerd.
Indiener verzoekt om onafhankelijk onderzoek naar de parkeerdruk bij andere studentencomplexen in de stad, zodat met meer zekerheid de parkeerdruk kan worden voorspeld.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij zienswijze 2 onder punt 3.

5. Verkeer

In de plannen wordt de keuze gemaakt voor het ontsluiten van de locatie door een weg aan te leggen die de Amethistweg en onlangs heringerichte groenstrook van de Opaalweg kruist, om uit te komen op de hoek Opaalweg/Slotlaan.
Vanuit de omwonenden is nadrukkelijk aangegeven dat dit een dure, onveilige en verkeersdruk verhogende keuze is. Ondanks twee goedkopere en veiliger alternatieven kiest de gemeente voor de weg van de meeste weerstand.
Alternatief één voorziet in een ontsluiting van het plangebied via de busbaan van Amethistweg richting Briljantlaan. Busmaatschappij en hulpdiensten willen dit niet. Het waarom is niet gemotiveerd. Indiener ontvangt graag de overwegingen van partijen. "Wij willen dat niet" is als argumentatie niet sterk onderbouwd.

Alternatief twee voorziet in ontsluiting parallel aan de busbaan onder het viaduct Waterlinieweg door (ontsluitingsweg is al aanwezig), via de Brennerbaan. De gemeente stelt dat er groen zal verdwijnen bij alternatief twee. Dit is niet juist. De aansluiting op de Brennerbaan kan onder het viaduct of er direct na gerealiseerd worden zonder dat er één boom hoeft te worden gekapt, dit in tegenstelling tot het gemeentelijk plan waarbij de nieuw ingerichte groenstrook doorsneden wordt en meerdere bomen moeten worden gekapt. Ander voordeel, men verlaat de wijk/stad sneller via Lunetten dan via Hoograven.

Ontsluiting via Opaalweg/Slotlaan leidt met name in de ochtendspits tot een verhoogd risico op ongelukken. Taxibusjes met schoolgaande kinderen van het Kentalis College, ouders en kinderen van de Blauwe Aventurijn en een aanzienlijke stroom fietsers vanuit en richting Lunetten zorgen ter plaatse nu al voor gevaarlijke situaties. Extra autoverkeer maakt dit alleen maar erger.

Reactie
De oversteek naar de Opaalweg zal in overleg met het busbedrijf overzichtelijk en veilig worden ingericht met een installatie.
Het busbedrijf en de hulpdiensten hebben bezwaar tegen alternatief één, vanwege de mogelijke verstoringen voor de bus en omdat het de uitrukroute van de hulpverleningsdiensten naar Lunetten betreft.
De suggestie om het tracé van de oude weg te gebruiken is onderzocht. Deze weg loopt echter direct na het viaduct van de Waterlinieweg het groen in voordat men bij de Wageningseberg is. Gezien de beperkte hoeveelheid verkeer is deze optie onwenselijk.
Daarnaast wordt geen verkeerhinder verwacht in de omliggende straten.

6. Alternatieven
Volgens de gemeente is de beoogde bouwlocatie de enige plek in Hoograven waar gebouwd kan worden. Dit suggereert dat onderzocht is of er alternatieve locaties beschikbaar zijn . Graag ontvangt indiener de stukken waaruit blijkt welke locaties onderzocht zijn als alternatief voor de huidige locatie.

Reactie
In het Wijkontwikkelingsplan (WOP) uit 1997 is onderzocht op welke locaties gebouwd kan worden. Daarbij is onder andere gekeken naar stedenbouwkundige ligging, maar ook naar eigendomssituaties. De toen in het WOP benoemde bouwmogelijkheden zijn inmiddels bebouwd. De bouwlocatie Opaalweg is dus al aangewezen in het WOP 1997 en de laatste van de te bebouwen locaties in deze wijk. Zie ook de reactie bij punt 2 van deze zienswijze.

Conclusie
Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 4

1. **Bouwhoogte**
Volgens de hoogbouwvisie Utrecht 2015 mogen nieuwe gebouwen maximaal tweemaal de basishoogte van de wijk bedragen. In de directe omgeving bevinden zich eengezinswoningen (met 1 of 2 verdiepingen) en appartementsgebouwen met maximaal 5 verdiepingen. De gemiddelde bouwhoogte in de wijk is dus <5 verdiepingen.

Het beoogde complex bestaat uit 10 verdiepingen plus een deels ingegraven fietsenstalling. Dit is dus een ruimte overschrijding van de gestelde norm van 2keer gemiddelde basishoogte van de wijk. De gemeente heeft gemakshalve gekozen om het hoogste omliggende gebouw als referentiekader te nemen en is daarmee inconsistent met haar eigen hoogbouwvisie. Indiener wil dat de gemeente conform haar eigen hoogbouwvisie een juiste interpretatie van de gemiddelde bouwhoogte in de wijk hanteert en de hoogte van de studentenflat hierop aanpast.

2x5 is geen 10,5 en 2x gemiddelde geschatte basishoogte wijk (3) = 6 verdiepingen

Daar komt bij dat er in de buurt van forten en andere historische locaties niet tot grote hoogte gebouwd mag worden om de integriteit van de locatie te bewaken. Gezien de nabijheid van onder andere Fort Lunetten past ook hier deze visie omtrent hoogbouw niet!

Reactie
Zie de reactie bij zienswijze 2 onder punt 1.

2. Afbraak hoofdgroenstructuur

Er worden in paragraaf 4.2.2 (Groen) uitgangspunten genoemd voor groencompensatie, maar de concrete uitwerking mist. De groencompensatie is daardoor te vaag en vrijblijvend, omdat de haalbaarheid van eventuele compenserende maatregelen niet bekend is. Uit de twee besprekingen met de klankbordgroep is gebleken dat bij veel concrete compenserende maatregelen er conflicten zijn met andere aspecten, zoals kosten en sociale veiligheid. Hierdoor is nog maar de vraag of er voldoende compenserende maatregelen van voldoende kwaliteit gerealiseerd kunnen worden.

Tevens is onduidelijk op welke aspecten gecompenseerd wordt. Eén aspect dat genoemd wordt is bomen (het versterken van de bomenstructuur), maar uit bijlage 8 (Natuurbeschermingsonderzoek) wordt duidelijk dat het braamstruweel een van de grootste kwaliteiten van het gebied is, dat onder andere belangrijk is voor het aanbod van stuifmeel en nectar (voor insecten). Door het plan zal vooral deze functie worden aangetast. Het is niet duidelijk of de groencompensatie zich voldoende daarop richt.

Indiener wil weten hoe de groencompensatie vorm wordt gegeven door de projectontwikkelaar. Primair ligt hier namelijk de verantwoordelijkheid om een volledig en haalbaar plan te presenteren.

Reactie
De groencompensatie vindt zowel op de bouwkavel zelf plaats in de vorm van kwalitatieve verbeteringen. Groencompensatie vindt ook plaats in de directe omgeving van de bouwkavel in de vorm van extra groen of verbeteringen in de kwaliteit van het groen of de beleving ervan voor mens en dier.

Met een team van ongeveer 8 omwonenden is er op een drietal avonden geïnventariseerd wat aan groencompensatiemaatregelen zou kunnen plaatsvinden. Die ideeën zijn als uitgangpunt meegegeven aan de landschapsontwerpers die voor de kavel en voor de directe omgeving van de kavel een ontwerp hebben gemaakt. De wensen van de klankbordgroep hebben daarin grotendeels een plek gekregen, zoals:

- *het uitgangspunt is om zoveel mogelijk groen (bomen en struweel) met rust te laten. Dat is met name het groen langs de begraafplaats en de Waterlinieweg, maar ook twee groepen bomen midden op het bouwterrein, en ook de bomenrij voorlangs het project;*
- *er komt een pad over het terrein, achter het gebouw langs, zodat een 'ommetje' gemaakt kan worden; een nieuw wandelpad;*
- *twee wadi's waarin wateropvang kan plaatsvinden, maar die wellicht ook ruimte gaan bieden aan een andere begroeiing en diverse diersoorten;*
- *het doorzetten van de groene inrichting van de middenberm van de Noordelijke Opaalweg voor het project langs, tot aan de Waterlinieweg;*
- *het toevoegen van groen aan de overzijde van de Opaalweg;*
- *het verbeteren van de verbinding (voor mens én dier) van het Beatrixprak in Lunetten naar de hoofdgroenzone in Hoograven; de onderdoorgang onder de Waterlinieweg wordt aangenamer ingericht;*
- *het aanvullen van de bestaande bomenrij langs de Opaalweg;*
- *het inplanten/aanvullen/vervangen van struweel, waar vooral kleine vogelsoorten in kunnen nestelen.*

Tijdens de laatste avond met de klankbordgroep op 30 oktober 2017 bleek dat men zich kon vinden in het ontwerp voor groencompensatie.

3. Planschade

Indiener verwacht planschade. Om verschillende redenen.

Bij de bezonningsstudie is geen rekening gehouden met tijden voor 10:00 uur 's ochtends en na19:00 uur s' avonds. De studie geeft daardoor geen volledig beeld maar slechts een beeld tijdens reguliere werktijden. Indiener wil dat er een volledig beeld wordt geschetst aangezien hij voor zijn appartement en direct omliggende appartementen en woningen planschade voorziet door het wegvallen van nu nog zon op het balkon/in tuin in de ochtend.

Planschade door toename overlast licht door:

a. Extra verkeersbewegingen

- auto's aanname (160 per dag in huidig plan)
- fietsen (200 studenten met allen een fiets)

b. Extra lichtuitstraling vanuit studentencomplex en omliggende benodigde verlichting zoals lantaarnpalen.

Planschade door toename overlast geluid:

a. Extra verkeersbewegingen

- auto's (aanname 160 per dag in huidig plan)
- fietsen (200 studenten met allen een fiets)
- Met name in avond en nachturen extra druk op direct omliggende bewoners Opaalweg en Slotlaan door extra bewegingen door bijvoorbeeld uitgaansverkeer. Wanneer 100 studenten (50%) uitgaan in het weekend, verdeeld over donderdag, vrijdag en zaterdag en thuiskomen tussen 02:00-04:00 leidt dit tot één extra passant per 3,5 minuten (conservatieve schatting).

Planschade door toename overlast parkeren:

a. In documentatie is een parkeernorm van 0,8 ritten per woning per dag. Indiener wil een onderbouwing waarom deze norm ruim is en uit welk jaar deze dateert. Daarnaast lijkt er geen rekening gehouden met het aandeel bezoekers.

In huidig e-commerce klimaat en ervaringen met betrekking tot overvolle parkeerplaatsen in directe omgeving studentenwoningen op de Uithof lijkt dit een irreëel lage norm. Aangenomen dat bij 200 woningen er 160 ritten plaatsvinden (80 aankomend, 80 vertrekkend). Dit zal echter stijgen wanneer geen parkeerplaats gevonden kan worden en parkeerdruk binnen omliggende wijk verhoogt. Graag ontvangt indiener de onderbouwing parkeerkenciifers van het CROW waarbij zowel de studentennorm als huidige belasting in de wijk versus geldende norm onder het licht worden genomen en toegelicht.

b. Aangegeven is dat de parkeernorm 0,1-0,3 parkeerplaatsen per bewoner bedraagt. Op basis van ervaring van de SSH is gemakshalve uitgegaan van de laagst mogelijke norm van 0,1 parkeerplaatsen per bewoner. Graag ontvangt indiener de onderbouwing hoe de ervaring van de SSH tot stand komt en hoe 20 parkeerplaatsen aansluit bij 160 ritten per dag.

Planschade door toename zwerfafval, vuilnis

Reactie
De parkeernorm staat in de Nota Stallen en parkeren van de gemeente. Er gelden verschillende parkeernormen voor verschillende typen woningen. Bij studentenwoningen is de minimale parkeernorm 0,1 parkeerplaats per studenteneenheid. In de parkeernormen is het aandeel bezoekers verdisconteerd. De Nota Stallen en parkeren is van 2013 en te vinden op de gemeentelijke website.
De ritgeneratie (het aantal te verwachten verkeersbewegingen) is bepaald aan de hand van de CROW publicatie 317, uit 2012.

De Wet ruimtelijke ordening kent voor planschade een regeling. Indien iemand van mening is dat planschade wordt geleden door een bestemmingsplan dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in de geleden planschade worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

4. Klimaat 2030

Het plan wordt getoetst aan het gemeentelijk bodembeleid. Wat betreft luchtkwaliteit worden de betreffende grenswaarden, als gevolg van de nabijheid van de Waterlinieweg, niet overschreden. De bijdrage van het bouwplan aan luchtkwaliteit is, gelet op de omvang, van niet in betekenende waarde (NIBM). Het plan is gesitueerd op een geluid belaste locatie. Dat betekent dat een geluidbewust ontwerp noodzakelijk is. In 2030 wil Utrecht klimaatneutraal zijn. De afspraken met de ontwikkelaar moeten in ieder geval leiden tot energiezuinige, kwalitatief goede woningen met lage woonlasten. Graag ontvangt indiener de onderbouwing hoe deze woningen energiezuinige en kwalitatief goede woningen zijn die bijdragen aan de klimaatplannen van 2030.

Reactie
Met de ontwikkelaar worden afspraken gemaakt over duurzaamheid en energie bij deze nieuwbouw. Elk bouwinitiatief moet een bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelen van de gemeente. Ontwikkel- en herstructureringslocaties bieden kansen om een bijdrage te leveren aan de realisatie van deze ambitie. De inzet van maatregelen om de CO_2-uitstoot vergaand te verminderen gaat in de volgorde: energiebehoefte verminderen, inzet van duurzame bronnen en tenslotte een zo efficiënt mogelijke omzetting van primaire energie in warmte en kracht. Die klimaatambities betekenen een fors lagere energieprestatie.

De gemeente Utrecht heeft de ambitie om in 2030 als grondgebied CO_2 -neutraal te zijn. Dit vereist een inspanning van alle betrokken partijen. Voorwaarde voor het kunnen realiseren van de benodigde maatregelen, ook op gebouwniveau, is een optimale energie-infrastructuur op bouwblok, buurt- en wijkniveau.

Een reële bijdrage aan de gemeentelijke energieambitie vereist een energieprestatie ruim beter dan het wettelijk vereiste. De wettelijke eis ligt in het Bouwbesluit. Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4. Op termijn wordt die wettelijk eis verder aangescherpt naar (bijna) 0.

Conform de Motie 2015/47 'Utrecht Koploper' stelt de gemeente aan bouwende partijen nu al de eis van EPC ,= 0 (energie-neutrale woningbouw).

Alle nieuwe gebouwen moeten vanaf 2020 voldoen aan de BENG-eisen van het rijk. BENG staat voor Bijna EnergieNeutrale Gebouwen.
De bijdrage aan de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen wil de gemeente afleiden uit de toepassing van het instrument GPR Gebouw. GPR-gebouw is een digitaal instrument om de duurzaamheid van een gebouw in kaart te brengen. Het instrument GPR Gebouw omvat meer dan de energieprestatie en met GPR Gebouw kunnen snel en eenvoudig scenario's worden geschetst, vergeleken en besproken.

Bij het project Opaalweg is de sturing vooral gericht op beperking van het energiegebruik en zorgvuldig ruimtegebruik. Daarmee voldoet het ontwerp aan de afspraken die hierover met de toekomstig eigenaar zijn gemaakt.

5. Participatie

Er is volgens de gemeente naar betrokkenen en omwonenden verschillende berichtgeving over de eventuele bouw van de studentenflat geweest. Echter blijkt nergens uit dat de inwoners van/in Lunetten betrokken zijn. Daarnaast zijn belanghebbenden/nabestaanden/bezoekers van de begraafplaats ook niet betrokken in het proces. De gemeente heeft in de tweede klankbordgroep bijeenkomst aangegeven de begraafplaats te informeren en uitkomsten en terugkoppeling van betrokken terug te koppelen. Hierna is hier over niets meer vernomen. De klankbordgroep die is gestart heeft slechts inspraak over de groencompensatie, niet over andere aspecten van het plan waaronder verkeersoplossingen, hoogte flat, andere indeling bouwwerk. De gemeente heeft slechts beperkt de betrokkenen aan de westzijde van de Waterlinieweg betrokken.

Het participatietraject is slecht ingericht en gemanaged door de gemeente. Door het uitblijven van berichtgeving en zeer korte, soms onmogelijke planningen voelt indiener zich niet meer serieus gehoord. Indiener vraagt de gemeente aan te geven waarom zij van mening is dat hier sprake is van een juist participatietraject.

Reactie
Met de direct omwonenden is vanaf januari 2015 tot en met oktober 2017 gesproken.

Vanuit twee avonden (op 20januari en op 3maart 2015) voor alle omwonenden werd een klankbordgroep gevormd die met name mee heeft gesproken over de plannen voor de inrichting van het groen op de bouwkavel en daaromheen. De klankbordgroep kwam in totaal 3 maal bij elkaar (op 21 april en 29 juni 2015 en op 30 oktober 2017).
Voorafgaande aan de bestemmingsplanprocedure werd in op 30 augustus 2017 een inloopavond georganiseerd voor alle omwonenden.
Er zijn twee wijkberichten gestuurd aan alle omwonenden, om de iedereen op de hoogte te houden.

Naar aanleiding van de inbreng van bewoners is het volgende aangepast aan het plan:
- *het gebouw is in zijn geheel omgedraaid, zodat de entree niet aan de kant van de wijk zit, maar aan de 'achterkant'. Dit om overlast voor omwonenden bij het entree te voorkomen;*
- *het gebouw is daarbij zo gedraaid dat omwonenden geen last hebben van inkijk vanuit het gebouw op de woningen van omwonenden;*
- *de kleuren van het gebouw zijn aangepast aan de wensen van omwonenden;*
- *de wensen van omwonenden voor de inrichting van het groen op de bouwkavel en in de omgeving van de bouwkavel, zijn bijna allemaal verwerkt;*
- *daarbij kan de onderdoorgang onder de Waterlinieweg door, die de wijk Hoograven verbindt met het Beatrixpark in de wijk Lunetten, voor mens en dier prettiger ingericht worden;*
- *het groen om het gebouw heen wordt openbaar groen, met de mogelijkheid om 'een ommetje' te maken om het gebouw heen.*

Door de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan hebben ook anderen dan direct omwonenden hun zienswijze over het plan naar voren kunnen brengen.
Wij onderschrijven de stelling dat het participatietraject slecht was ingericht en gemanaged dan ook niet.

6. Overbelasting van de wijk

De wijk is sinds december 2011 structureel veranderd van een rustige wijk tot een wijk waar

geluidoverlast steeds meer hinder veroorzaakt. De parkeerdruk is door het invoeren van betaald parkeren in o.a. de wijk Tolsteeg en het noordelijke gedeelte van de Opaalweg enorm toegenomen. Deze zal verder toenemen met meer bewoners (studenten) met auto's in de wijk. Het toevoegen van nog eens 200 bewoners in dit al drukke en overbelaste deel van de stad zal direct leiden tot planschade bij omwonenden die daarnaast ook een directe daling in kwaliteit van hun leefomgeving zullen ervaren.

Reactie
Voor het parkeren wordt verwezen naar punt 3 en de zienswijzen 2 en 3 beide onder punt 3.

De Wet ruimtelijke ordening kent voor planschade een regeling. Wanneer iemand van mening is dat planschade wordt geleden door een bestemmingsplan dan kan na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om tegemoetkoming in de geleden planschade worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders.

7. 0-meting
Mocht het plan ooit tot uitvoering komen dan eist indiener een nulmeting voor zijn woning.

Reactie
Een nulmeting kan door indiener zelf worden gemaakt bij de aanvang van de bouw in de vorm van een fotoreportage van de woning. Gelet op de ligging van het nieuwe gebouw ligt schade door de bouw aan woningen buiten het plangebied niet voor de hand.

Conclusie
Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 5

1. Hoogbouwvisie
De voorgestelde hoogte van de SSH flat (30 meter) staat is geen verhouding met de directe omgeving. Bebouwing in de directe omgeving is als volgt.

Nr.	Gebouw	Hoogte (meter)
1	Slotlaan appartementen	15
2	Opaalweg huizen	7,5
3	School	10
4	Begraafplaats	5
5	Gemiddeld Nr 1-4	9,4
6	**SSH flat hoogte op basis van 2x Nr. 5**	**18,8**
7	Gemiddelde Nr 1-2	11,25
8	**SSH flat hoogte op basis van 2x Nr 7**	**22,5**

Zelfs wanneer de school en de begraafplaats niet worden mee gerekend is het gemiddelde slechts 11,25 meter. Volgens de regels mag een SSH flat dan slechts 22,5 meter hoog worden. Dit staat in schril contrast met 30 meter. Een overschrijding van 33% of 7,5 meter is niet misselijk. Zoals aangegeven hierboven (Nr. 2) is dit de hoogte van een compleet woonhuis.

Er wordt gerept van hoge bebouwing als entree van een wijk of buurt. Dit is aannemelijk bij een situatie als de ‘t Goylaan. Dit is een duidelijke entree van de wijk. De Opaalweg is binnen de buurt niet een entree, eerder de “achterkant van de wijk”. Er is slechts lokaal verkeer. Geen oprit naar de Waterlinie weg. Geen winkels of andere faciliteiten.

Al is de Waterlinieweg een formidabele buffer, het perceel staat erg dicht bij gracht en forten van de serie Lunetten. Dit is een duidelijk historisch getinte bebouwing en is niet gebaat bij deze overheersende nieuwe bebouwing. Een soortgelijk punt is te maken als het gaat om de direct naast gelegen begraafplaats.

Reactie
Zie hiervoor de reacties bij zienswijze 4 onder punt 1 en zienswijze 2 onder punt 1.

2. Verkeer

Op de Opaalweg, als onderdeel van de veilige fietsroute, is er nu al een flink aanbod aan fietsers. Dit zal met 200 extra bewoners flink toenemen. De nu voorgestelde uitrit van de flat zal deze stroom fietsers en auto's direct langs de smalle Slotlaan en Opaalweg sturen.

Vooral in de ochtend is het bij de twee scholen erg druk met auto's, busjes, fietsende ouders en kinderen en overstekende buurtbewoners.

De driehoekskruising Opaalweg-Slotlaan-fietspad naar Lunetten is nu al een drukke plek. Direct onder mijn raam.

Een verkeersafwikkeling verder van de bestaande bewoning vandaan, of naar een beter uitgeruste straat ziet indiener als goed alternatief.

Fietsverkeer alternatief:
- Langs de begraafplaats ipv over de Opaalweg.

Autoverkeer:
- Over de busbaan (Armethistlaan) richting Robijnlaan.
- Logischer: Over de busbaan (Armethistlaan) richting Lunetten. De busbaan wordt iets verderop toch al gebruikt voor de ontsluiting van de Wageningseberg in Lunetten.

De parkeer druk is nu al hoog in de Slotlaan en rond de scholen. Het geringe aantal parkeerplekken bij de studentenflat zal ongetwijfeld onvoldoende blijken.

Reactie
De Opaalweg, de Ridderlaan en de Slotlaan maken deel uit van een 30 km/u-gebied. Het Smaragdplein en de Robijnlaan zijn wijkstraten, die nog niet als 30km/uur zijn ingericht. De Amethistweg is onderdeel van de openbaar vervoer-infrastructuur en alleen toegankelijk voor bussen en taxi's. Langs de Amethistweg ligt een bestaande hoofdfietsroute die Lunetten met de binnenstad verbindt. Op 2 mei 2017 heeft het college besloten de Waterlinieweg een meer stedelijke uitstraling te geven en het bord 'Autoweg' te verwijderen. De bewoners vinden hun straten nu al te zwaar belast en vragen om een alternatieve ontsluiting via de busbaan naar de Robijnlaan en de Smaragdlaan. De busbaan is echter exclusief voor bussen en hulpverleners en is voorzien van autowerende voorzieningen. De commissie BInG (Beheer, Inrichting en Gebruik van de openbare ruimte) heeft zich uitgesproken tegen medegebruik van de busbaan door bestemmingsverkeer vanwege de mogelijke verstoringen voor de bus en omdat het de uitrukroute van de hulpverleningsdiensten naar Lunetten betreft.
Daarnaast wordt geen verkeerhinder verwacht in de omliggende straten.

Ook is door de bewoners een alternatieve ontsluiting met een nieuwe weg naar Lunetten aangedragen. De aansluiting is verkeerskundig/ruimtelijke minder logisch en gaat ten koste van groen aan de kant van Lunetten.

Na afweging van de door de bewoners aangedragen alternatieven en de objectief geconstateerde geringe verkeerskundige impact van ontsluiting van de woningen richting de Slotlaan heeft de ontsluiting via de Slotlaan nog steeds de voorkeur.

Fietsers
De Opaalweg is onderdeel van het hoofdfietsnet van Lunetten (Brennerbaan) naar de binnenstad (Baden Powellweg). De Opaalweg is recentelijk uitgevoerd als fietsstraat.
Langs de Waterlinieweg is een fietsroute gewenst ter hoogte van begraafplaats Tolsteeg.

Voetgangers
De voetganger bevindt zich in principe in een verkeersluw gebied. De busbaan zal gekruist moeten worden om zich naar de omgeving van de Opaalweg begeven.

Het aantal parkeerplaatsen voor de studentenwoningen voldoet aan de norm uit de Nota Stallen en parkeren. Zie ook de reactie bij zienswijze 2 onder punt 3.

3. **Geluidsoverlast**

Indiener vreest een toename aan geluidsoverlast door verschillende oorzaken.

a. Waterlinieweg en weerkaatsing
De huidige situatie is er een van constant zoemend autogeluid (Waterlinieweg, A12 en A27) en gedreun van het viaduct (Waterlinieweg over de busbaan).Omdat het geluid van vooral de Waterlinieweg kan worden weerkaatst door de voorgestelde flat is hieromtrent meer onderzoek nodig. Daarbij zal en een duidelijk plan moeten komen welke geluidwerende en absorberende materialen er voor de flat zullen worden gebruikt.

b. Extra regulier geluid
Door de komst van een 200 nieuwe bewoners zal er rond dit punt in de wijk een toename zijn van ''regulier geluid". Gepraat op straat, auto bewegingen, knerpende fietsen. Niet abnormaal, maar wel een sterke toename.

c. Extra nachtelijk gelal
Iets wat nu al erg vervelend is nachtelijk gelal van mensen die terug keren uit de stad of elders zich hebben bezat. Door het strategische punt en de veilige fietsroute naar Lunetten is nu de nachtrust al niet veilig. Dit heeft een directe invloed op het functioneren op werk en sociaalleven, het slaap-waak-ritme, mijn gezondheid en mijn woonplezier. Er is een duidelijke trend merkbaar dat deze overlast per jaar ernstiger wordt. De voorgestelde studentenflat zal deze trend slechts versterken.

d. Indeling van kamers en balkons
De voorgestelde studentenflat heeft een gemeenschappelijke balkons. Elke woonlaag heeft 2 balkons. Elk van deze balkons is toegankelijk voor 6 kamerbewoners. Een simpele rekensom komt uit op kans op geluidsoverlast van 120 personen per nacht.

Indiener vindt dit ronduit onacceptabel. Er zijn vast regels wat betreft buitenruimte voor studentenkamers, maar dit ontwerp betekent gegarandeerd overlast. Als de gemeente Utrecht “duurzame stadsontwikkeling" nastreeft, kan dit niet de bedoeling zijn. Daarbij zijn er aan de zijkant van de studentenflat 100 ramen van kamers gesitueerd. Een gedragscode voor een balkon is wellicht uitvoerbaar. Dit is niet het geval voor openstaande ramen. Een persoon kan hier niet

worden verplicht zijn raam te sluiten bij een feestje of geanimeerd gesprek. Kortom, de schaal van een studentenflat met 200 bewoners en het gekozen ontwerp garandeert overlast.

e. Hoogte van de flat.
De overlast van en studentenflat wordt versterkt door de hoogte van het bouwplan. Menselijk geluid draagt ver.

f. Gebruik van schoolplein en voetbalkooi.
De school, schoolplein en voetbalkooi heeft een duidelijke functie, ook voor de buurt. Feit is wel dat het gebruik van de voetbalkooi een duidelijke geluidsdruk op de directe omgeving heeft. Een intensiever gebruik van de voetbalkooi door de komst van 200 studenten in de directe omgeving zal verder afbreuk doen aan de rust in de appartementen omgeving.

Overwegingen geluidsoverlast.

- Strikte gedragsregels voor op de 30 balkons. Niet realistisch.
- Een verbod op toegang in avond/nacht voor de balkons. Niet realistisch.
- Strikte gedragsregels rondom de flat voor bewoners en bezoekers. Niet realistisch.
- Gegarandeerde geluidsoverlast vanuit 100 ramen en 20 balkons voor de woning.
- Gegarandeerde toename regulier geluid en voetbalkooi voor de directe omgeving.
- Verdragende geluidsoverlast voor wijk door hoogte van flat.
- Het huidige ontwerp en locatie zijn onverenigbaar met een duurzame ontwikkeling van de directe omgeving en wijk.

Reactie
Zie de reactie bij zienswijze 2 onder punt 5.

4. Samenstelling van de wijk
Er zijn nu al veel studenten in de wijk. Een prettige leefomgeving is onder andere afhankelijk van de samenstelling van de buurt. Deze wijk en de Slotlaan specifieker, heeft al een zeer hoog percentage studenten en jonge huurders. Dit komt niet tot uiting in de gemeentelijke cijfers doordat huizen op naam staan van een verhuurder of ouder. Een percentage studenten van 56% is erg hoog. Met de daarbij horende sociale wrijving. Nog eens 200 studenten erbij en de wijk wordt een heus studenten getto.

Een alternatief voor studentenwoningen zijn woningen voor gezinnen en kopers. In het verleden is er onderzocht of er geen reguliere woningbouw mogelijk was op dit punt. Hier zag men geen heil in. Hiervoor zijn twee redenen denkbaar.

- Geluid en fijnstof overlast. Als dit het geval is, waarom mag indiener 60 meter verder wel wonen in een slecht geïsoleerde jaren 50 flat? Daarbij, voor studenten geldt dit niet?
- Financiële haalbaarheid. In de huidige markt is veel meer mogelijk dan een vijftal jaren geleden. Een vernieuwde business-case kan heel andere uitkomsten bieden. Voordelen van een meer gevarieerde buurt zijn legio. Een woningbouwproject met een sterk gevarieerde bewoning zou ultiem zijn.

Reactie
Utrecht heeft als universiteitsstad veel studenten te huisvesten. We kiezen ervoor dat zo veel mogelijk te doen in speciaal voor hen ontworpen gebouwen die beheerd worden door een beheerder die ervaring heeft met studenten als huurders. Het gebouw aan de Opaalweg zal beheerd gaan worden door de Stichting Studenten Huisvesting (SSH). Zo wordt voorkomen dat steeds meer gezinswoningen in Utrecht transformeren naar studentenwoningen en kunnen deze beschikbaar blijven voor gezinnen.

Omdat de kavel relatief klein is, is er gekozen voor een gebouw met een kleine footprint die de hoogte in gaat. Op die manier kan ook zoveel mogelijk groen op de kavel blijven bestaan. Dat zou bij een ontwikkeling met woningen voor andere doelgroepen niet lukken.

Het plan voldoet aan de wettelijke eisen van geluid en fijnstof.

5. Groen

Groenstructuur:

- Longen van de buurt
- Onderbreking van de groen structuur.

Groencompensatie:

- Verminderde kwaliteit
- Goed alternatief met gedegen plan.

Reactie
Door de compacte omvang van het gebouw blijft veel groen gespaard. Ook worden de waardevolle bomen en bomengroepen aan de Amethistweg, Waterlinieweg en de begraafplaats behouden en zo mogelijk versterkt. Parkeren en de fietsenstalling worden ingepast in de groene terreininrichting en zijn uit het zicht vanaf de Amethistweg.
Het is de daarnaast bedoeling om het groen rondom het gebouw voor iedereen toegankelijk te maken door een pad aan te leggen. Het huidige groen is een woekering van planten waar een pad niet mogelijk is. Het bestaande pad aan de rand van het plangebied blijft in aangepaste vorm bestaan.

Conclusie

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 6

1. Locatie en bouwhoogte

Utrecht wil een gezonde stad zijn. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Met het mogelijk maken van dit plan wordt hierop voor de toekomstige 200 bewoners blijkbaar een uitzondering gemaakt. De flat wordt gebouwd op zo'n kleine afstand van de Waterlinie (30 meter van 4-baans binnenring) dat het zich niet leent voor de woonfunctie. De gemeente schrijft zelf dat voorkomen moet worden dat hier kinderen of ouderen komen te wonen, nu en in de toekomst. Voor studenten geldt deze ongezonde woonomgeving blijkbaar niet. Van de (gemeentelijke) overheid mag je verwachten dat zij opkomt voor de gezondheid van haar bewoners. En niet vanwege een eenmalig financieel gewin, studenten laat wonen op een locatie die daar niet geschikt voor is. Gesteld wordt dat er geen alternatieve locatie is voor deze studentenwoningen. Graag ontvangt indiener de onderbouwing voor deze stelling. In het kader van alternatievenafweging: heeft de

gemeente de herontwikkeling van het voormalig Stadsdeelkantoor aan 't Goylaan in deze alternatievenstudie meegenomen?
De gemeente geeft aan graag accenten van hoogbouw te willen op entrees van de wijk. De locatie van de voorgenomen ontwikkeling, kenmerkt zich juist als groene restruimte tussen de Waterlinieweg, de begraafplaats en de busbaan naar Lunetten en vormt daarmee een groene buffer van de stadswijk Hoograven met de Waterlinieweg. Deze kavel vormt geen entree voor of tot de wijk. Gezien het gebrek aan beheer en onderhoud in en rond de te ontwikkelen kavel (vooral de situatie onder het viaduct), ziet de gemeente deze locatie zelf ook als achterkant i.p.v. entree. Volgens de hoogbouwvisie Utrecht mogen nieuwe gebouwen maximaal tweemaal de basishoogte van de wijk bedragen). In de (nabije) omgeving bevinden zich eengezinswoningen (met 1 of 2 verdiepingen) en appartementsgebouwen met maximaal 4 verdiepingen, de gemiddelde bouwhoogte is daarmee maximaal 3 verdiepingen. In het concept bestemmingsplan wordt nu een incorrecte basishoogte van de wijk toegepast. Maximaal tweemaal de basishoogte is de grens die de gemeente zelf zegt toe te passen. Op basis van dit uitgangspunt zou de ontwikkeling van de studentenflat dus 6 verdiepingen hoog (of 7 bouwlagen) mogen worden. Niet 10 bouwlagen! Hiermee (6 verdiepingen) wordt tevens beter rekening gehouden met de wensen van omwonenden, dat als er toch gebouwd wordt, de bouwhoogte zo beperkt mogelijk te houden. Hiermee worden ook negatieve gevolgen waaronder schaduwwerking (met name in winter) zo veel als mogelijk voorkomen.

Reactie
Zie hiervoor de reacties bij zienswijzen 2 en 4, beide onder punt 1 en bij zienswijze 3 onder punt 2 en 3.

2. Geluid

Belangrijk uitgangspunt voor geluid, is het toepassen van goede ruimtelijke ordening. Op basis van het akoestisch onderzoek wordt geconcludeerd dat de maximaal optredende geluidsbelasting op de gevel 62 dB is, net binnen de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Is hierbij rekening gehouden met het feit dat de gemiddelde snelheid op de Waterlinieweg in de praktijk (significant) hoger is dan de toegestane 70 km/u? Gaat de gemeente de gemiddelde snelheid op de Waterlinieweg handhaven om deze ontwikkeling mogelijk te maken?
Is in het akoestisch onderzoek rekening gehouden met het feit dat de flat ook zorgt voor geluidsreflectie voor de huidige bewoners van de wijk aan de Hoogravense kant? En als dit niet zo is, waarom zijn deze effecten niet inzichtelijk gemaakt? Het is de wens dat dit geluidsreflectie effect voor de omwonenden inzichtelijk wordt gemaakt.
In het akoestisch onderzoek wordt gemeld dat het circa 2 meter hoge geluidscherm langs de Waterlinieweg aan de kant van Hoograven is meegenomen in het akoestisch onderzoek. Hoe hoog is circa 2 meter precies? Wat is dus exact als uitgangspunt meegenomen in de berekeningen?
In het akoestisch onderzoek is berekend dat bij een schermhoogte van 5 meter het aantal te realiseren woningen met een overschrijding van de voorkeurswaarde wordt gereduceerd met circa een derde. Waarom wordt dit schermvoorstel van 5 meter niet overgenomen?

Reactie
Het is in akoestische onderzoeken wegverkeerslawaai gebruikelijk de wettelijke maximaal toegestane snelheid te hanteren. De toegestane snelheid op de Waterlinieweg is 70 km/uur. Overigens zal een beperkte hogere gemiddelde snelheid leiden tot een toename van de geluidsbelasting van niet meer dan 1 dB. De maximale wettelijke grenswaarde zal ook in dat geval niet worden overschreden. Snelheidshandhaving is geen bestemmingsplanaangelegenheid, maar een taak van politie en justitie.

Het nieuwbouwplan zorgt voor de achterliggende woonbebouwing enerzijds voor een zeer beperkte geluidsvermindering door afscherming van de woontoren, anderzijds voor een zeer beperkte toename van het geluid als gevolg van reflectie. Per saldo neemt het geluid op de bestaande woonbebouwing niet toe.

3. Groen

De ruim 700 m^2 voetprint van de studentenflat, betekent een forse vermindering van de gemeentelijke groenstructuur. Deze aantasting kan lokaal niet worden gecompenseerd. De grote aantasting van deze groenstructuur betekent daarom een verslechtering van de leefomgeving van huidige bewoners, die bovendien het zicht op groen kwijt raken.
Uitzicht op groen betekent een waardevermeerdering, uitzicht op een studentenflat en de Waterlinieweg betekent een waardedaling van onze huizen. Indieners willen gecompenseerd worden in dit waardeverlies (planschade) en verwachten nadere informatie over het indienen van planschade als gevolg van deze voorgenomen ontwikkeling.
De locatie biedt voor bewoners van Hoograven nu een groene entree naar het Beatrixpark. Voor de direct omwonenden zorgt het ook voor de beleving van 'direct wonen aan het groen' (en naast het park wonen). Dit verdwijnt. Terwijl het park nu nog, qua beleving, al in Hoograven begint, en niet pas in Lunetten. Het verdwijnen van het groen is een aanslag op de flora en fauna. De dieren die hier nu leven worden verdrongen, zij hebben straks ook geen logische (groene) doorgang meer tussen park en wijk. Over de toegezegde tegemoetkoming (faunapassage) is geen concreet resultaat beschikbaar. Het leefgebied (bv. egels) wordt drastisch ingeperkt, waardoor ook de natuurbeleving (egels in de wijk) verder wordt ingeperkt.

Reactie
Zie hiervoor de reacties bij zienswijzen 1en 5 beide onder punt 5.

4. Participatie

Het bestemmingsplan maakt een ontwikkeling mogelijk zonder dat er een concreet groencompensatie plan ligt. Bewoners mochten nergens iets van vinden. Wel mochten ze meedenken over het compensatie groen. De gemeente moet nog een (afsluitende) bijeenkomst plannen om met de klankbordgroep de groencompensatie te bespreken. Wat vindt de gemeenteraad van deze wijze van participatie? Indieners vinden dit schijnparticipatie, vanwege het gebrek aan concrete resultaten uit dit proces.

Reactie
Zie hiervoor de reacties bij zienswijze 1 onder punt 2 en zienswijze 4 onder punt 5.

5. Verkeer

Slechts een paar jaar geleden is een mooie groenstrook aangelegd parallel aan de Opaalweg. Deze groenstrook dreigt nu al aangetast te worden doordat er in dit ontwerp bestemmingsplan een verbinding voor auto's wordt aangelegd tussen de Opaalweg en de studentenflat. Terwijl er alternatieven beschikbaar zijn die de net aangelegde groenstrook ontzien. Waarom kunnen de (verwachte 20) auto's niet via de bestaande busbaan worden afgevoerd.
Afwikkeling autoverkeer via de busbaan, zoals nu ook dagelijkse praktijk aan de Lunettense kant van de Amethistweg scheelt:
1) aantasting aangelegde groenzone en/of kap bomen,
2) leidt tot minder verharding (duurzamer) en
3) is visueel fraaier,
4) verkeersveiliger (geen kruisend fietsverkeer).
Het is bovendien de wens van direct omwonenden om de auto's via bestaande verharding af te wikkelen.

Reactie
Zie hiervoor de reacties bij zienswijze 3 onder punt 5 en zienswijze 5 onder punt 2.

6. Parkeren

Het college hanteert de ondergrens m.b.t. parkeren en gaat uit van aannames. De aanname van 0.1 auto's per woning is het laagste uitgangspunt dat gehanteerd kan worden en is niet realistisch. Het risico is groot dat de parkeerdruk op de omgeving wordt afgewenteld. Momenteel is de parkeercapaciteit in de Slotlaan, Ridderlaan en Opaalweg nog net toereikend. Gevreesd wordt dat bij verkeerde (te lage aannames m.b.t. autobezit) de parkeerproblematiek om de omgeving wordt afgewenteld. Wij wensen:

- dat bij een geconstateerd gebrek aan aantal parkeerplaatsen een oplossing op het bouwplan zelf wordt gerealiseerd, die niet ten koste gaat van groen;
- de parkeerdruk jaarlijks wordt gemonitord en de resultaten hiervan actief worden gedeeld met omwonenden van Ridderlaan, Slotlaan en Opaalweg;
- dat de locatie onder het viaduct van de Waterlinieweg (dat nu toch geen functie heeft) hiervoor wordt ingezet i.p.v. afwenteling op bestaande straten. De contouren van het bestemmingsplan kunnen worden vergroot (tot onder het viaduct) om deze kans mogelijk te maken. Hierbij moet wel rekening gehouden worden met de nog te realiseren faunapassage (ook onder het viaduct).

Reactie
Zie de reactie bij zienswijze 2 bij punt 3.

7. Nulmeting

Mocht het plan ooit tot uitvoering komen, wenst indiener voor de start van de werkzaamheden een nulmeting of bouwkundige opname voor zijn woning. Ook moet de heimethode gekozen worden die tot de minste schade en overlast leidt.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij zienswijze 4 onder punt 7.

Conclusie
Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Zienswijze 7

Deze zienswijze is exact gelijk aan zienswijze 4 en betreft ook dezelfde indiener. Verwezen wordt daarom naar zienswijze 4 en de reactie daarbij.

Zienswijze 8

Deze zienswijze is ingediend door 9 personen.

1. Locatie
Uit de Ruimtelijke Strategie 2016 (RSU) blijkt dat Utrecht kiest voor gezonde groei. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent volgens de RSU onder andere focussen op welbevinden. De studentenflat wordt op zo'n kleine afstand - circa 30 m - van de Waterlinieweg gebouwd dat de luchtkwaliteit en de geluidbelasting een nadelig effect op de gezondheid van de toekomstige bewoners kunnen hebben. De gemeente schrijft ook dat voorkomen moet worden dat hier kinderen of ouderen komen te wonen, nu en in de toekomst. Voor studenten geldt de focus op welbevinden blijkbaar niet.
Er wordt gesteld dat er geen alternatieve locatie is voor deze studentenwoningen. Uit welk onderzoek blijkt dit? De locatie ligt direct naast begraafplaats Tolsteeg. Een flat van 32 m hoog heeft invloed op de beleving en privacy van bezoekers van deze begraafplaats. In het ontwerpbestemmingsplan staat nergens dat de belangen van de begraafplaats en de bezoekers van de begraafplaats in de planvorming is meegenomen.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij zienswijze 3 onder de punten 2 en 6.

2. Groen/Bomen
Het plangebied ligt in de stedelijke groenstructuur van de gemeente. Randvoorwaarden uit het Groenstructuurplan Utrecht zijn:

- het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen wordt behouden of verbeterd;
- een eventuele aantasting van bestaand stedelijk groen wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd.

Uit het bestemmingsplan blijkt onvoldoende dat aan bovenstaande randvoorwaarden wordt voldaan. Eerder wordt het tegenovergestelde bereikt: aantasting en verslechtering staan vast als de plannen doorgaan en dat er goede compensatie in de omgeving komt, staat allerminst vast. Er worden in paragraaf 4.2.2 (Groen) uitgangspunten genoemd voor groencompensatie, maar de concrete uitwerking mist. De groencompensatie is nog volstrekt onduidelijk en de haalbaarheid van de compenserende maatregelen die in de klankbordgroep zijn besproken, is onbekend. Uit de besprekingen met de klankbordgroep is gebleken dat bij veel concrete compenserende maatregelen

er conflicten zijn met andere aspecten, zoals kosten en sociale veiligheid. Hierdoor is nog maar de vraag of er voldoende compenserende maatregelen van voldoende kwaliteit gerealiseerd kunnen worden.
Tevens is onduidelijk op welke aspecten gecompenseerd wordt. Eén aspect dat genoemd wordt is bomen (het versterken van de bomenstructuur), maar uit bijlage 8 (Natuurbeschermingsonderzoek) wordt duidelijk dat een van de grootste kwaliteit van het gebied het struweel is, dat onder andere belangrijk is voor het aanbod van stuifmeel en nectar (voor insecten). Door het plan zal vooral deze functie worden aangetast.
Als de gemeente dit kavel met bestemming groen wijzigt in een kavel met bouwbestemming dan gaan indiener ervan uit dat de gemeente serieus inhoud geeft aan de groencompensatie. Kwantitatieve én kwalitatieve compensatie is daarvoor noodzakelijk.
Met de bouw van een studentenflat verdwijnt de groenbeleving en wordt het woongenot minder. Het plangebied is momenteel moeilijk toegankelijk en mede daardoor ecologisch zeer waardevol, zowel voor planten als voor dieren. Het leefgebied wordt drastisch ingeperkt. De dieren die hier nu leven worden verdrongen. Zij hebben straks ook geen logische doorgang meer tussen park en wijk. Een vergelijkbaar gebied is niet te realiseren met groencompensatie, omdat er in de (nabije) omgeving geen locaties zijn waar daar voldoende ruimte voor is.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij zienswijze 5 onder punt 5.

3. Bouwhoogte

De Hoogbouwvisie Utrecht geeft ruimte om 'wijkaccent' (een hoog gebouw) te realiseren op een logische plek in de wijk. De studentenflat geeft 'een accent aan de entree van de wijk Hoograven'. Deze locatie geen entree van de wijk, maar juist een integraal onderdeel van het (doorlopende) stedelijk groen in de buurten Tolsteeg en Lunetten, van het spoor via de begraafplaats en de groene driehoek richting het Beatrixpark. Waarom zou deze locatie een entree van de wijk zou zijn?

Volgens de Hoogbouwvisie is het beleid voor de binnentuinen - waar Tolsteeg onder valt - om incidentele accenten toe te staan van een verdubbeling van de gemiddelde hoogte. De gemiddelde hoogte van de buurt wordt bepaald door flats van 5 bouwlagen (basishoogte 15 m) en eengezinswoningen van circa 2 bouwlagen (basishoogte circa 7 m). De gemiddelde hoogte bedraagt daarmee circa 11 m. Een verdubbeling van dit gemiddelde is 22 m en geen 32 m. Dit houdt in dat de flat circa 10 m hoger wordt dan het beleid is. Voorstel dat de gemeente uitgaat van een juiste interpretatie van haar eigen Hoogbouwvisie en dus uitgaat van de gemiddelde hoogte van de buurt. Een accent van 2x de gemiddelde hoogte van de buurt is daarmee 7 verdiepingen, geen 10.
In de Hoogbouwvisie staat ook een voorstel om in bepaalde gebieden geen hoogbouw toe te staan vanuit cultuurhistorie ('No Go Areas for Highrise'). Een van deze gebieden is de Nieuw Hollandse Waterlinie, waartoe onder andere de Lunetten in Lunetten behoren. De studentenflat is gepland op een afstand van 200 m van Lunet IV. Waarom wijkt de gemeente af van de Hoogbouwvisie ten aanzien van de No Go Areas for Highrise.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij zienswijzen 2 en 4, beide onder punt 1 en zienswijze 3 onder punt 3.

4. Parkeren

Er wordt uitgegaan van een parkeernorm van 0,1 tot 0,3 parkeerplaats per bewoner.
20 parkeerplaatsen voor 200 studenten zit met een waarde van 0,1 aan de ondergrens van deze norm. Wat als het tegenvalt? Wij zijn bang dat de parkeerdruk op de Opaalweg en de Slotlaan wordt afgewenteld. In de huidige situatie is 's avonds de parkeerdruk al hoog; het aantal parkeerplaatsen voldoet net of net niet. Tijdens een van de besprekingen met de klankbordgroep is gezegd dat er de mogelijkheid moet zijn om extra parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen, mocht het aantal plaatsen dat initieel gerealiseerd wordt niet voldoen. Hiermee voorkom je dat een eventueel parkeerprobleem op de woonwijk wordt afgewenteld. In het ontwerpbestemmingsplan wordt hier in het geheel niets over gezegd. Wij verzoeken om expliciet in het bestemmingsplan op te nemen dat de parkeerdruk gemonitord wordt en dat bij een te grote parkeerdruk er extra parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij de zienswijzen 2 , 3 en 4, bij alle drie onder punt 3.

5. Verkeer

De geplande ontsluiting van het plangebied naar de Opaalweg voor gemotoriseerd verkeer:

- gaat ten koste van het groen/bomen op de groenstrook tussen de Opaalweg en Amethistweg; terwijl deze groenstrook pas enkele jaren geleden is ingericht.
- levert in het donker lichthinder op (inschijnende koplampen) voor de woningen aan de Opaalweg.

Een alternatieve ontsluiting, via de bestaande busbaan heeft deze nadelen niet. Aangegeven dat de commissie BlnG zich hiertegen heeft uitgesproken. Het is onduidelijk waarom de commissie zich daartegen heeft uitgesproken, omdat inhoudelijke argumenten ontbreken. Het is onduidelijk waarom er voor een gedeelte van de busbaan van minder dan 300 m geen uitzondering kan worden gemaakt. Het is bijvoorbeeld mogelijk om de auto werende voorzieningen van de busbaan te verplaatsen naar voorbij de inrit van de studentenflat en alleen de onderdoorgang van de Waterlinieweg feitelijk als busbaan aan te merken.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij zienswijze 3 onder punt 3 en zienswijze 5 onder punt 2.

6. Geluid

In het akoestisch onderzoek is berekend dat bij met een geluidsscherm van 5 meter hoog langs de Waterlinieweg het aantal woningen met een overschrijding van de voorkeurswaarde wordt gereduceerd met circa 35%. Bovendien zorgt een scherm er ook voor dat de in de rest van de buurt de geluidbelasting lager wordt. Waarom wordt dit schermvoorstel van 5 meter niet overgenomen? Is in het akoestisch onderzoek rekening gehouden met het feit dat de flat ook zorgt voor geluidsreflectie voor de huidige bewoners van de wijk? En als dit niet zo is, waarom zijn deze effecten niet inzichtelijk gemaakt? De realisatie van de flat zorgt voor direct omwonenden dat het geluid van de Waterlinieweg juist ook wordt weerkaatst in de wijk. Verzoek om dit effect van geluidsreflectie naar de omgeving inzichtelijk te maken.

Reactie
Zie de reacties bij zienswijze 2 onder punt 5 en zienswijze 6 onder punt 2. Het akoestisch onderzoek is opgenomen in de bijlagen bij de toelichting van het bestemmingsplan.

7. Overige zaken

Voor de fundering van het gebouw moet een paal-type en aanbrengmethode gekozen worden die geen schade aan de (op staal gefundeerde) woningen in de omgeving veroorzaakt en die tot de minste overlast bij aanbrengen leidt.
Indien het plan tot uitvoering komt, verzoekt indiener om een bouwkundige nulmeting voor de omliggende woningen.

Reactie
Zie hiervoor de reactie bij zienswijze 4 onder punt 7.
De uitvoering van de bouw van het gebouw is geen bestemmingsplanaangelegenheid.
Om de woonstraten in de fase van de bouw niet te belasten met dit zware verkeer is het denkbaar dat de busbaan vanuit Lunetten daarvoor wordt gebruikt conform het huidig tijdelijke gebruik van de busbaan voor de spoorverbreding. Verwacht wordt dat het kernteam Bereikbaarheid (de commissie die adviseert over tijdelijke bereikbaarheid) hiermee akkoord gaat bij de definitieve aanvraag.

Conclusie

Deze zienswijze geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.

Bijlage 1: (geanonimiseerde) zienswijzen

Ingekomen PLC d.d.
19 SEP 2017

De gemeenteraad van Utrecht Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 17 september 2017

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg en/of zienswijze ontwerp besluit hogere waarden.

Geachte heer/mevrouw,

Via deze weg willen wij graag (schriftelijk) laten weten dat wij tegen de plannen zijn met de geplande bouw van een studentenwoning aan de Opaalweg.

Graag lichten wij graag toe in de volgende punten waarom wij hier tegen zijn;

1. Al jaren wil de gemeente dit stukje grond bebouwen. Eerst begon het met de busbaan (waar wij uiteindelijk wel blij mee zijn, vanwege de bereikbaarheid van de wijk naar de stad en vice versa). Daarna moest er een afkickkliniek komen voor drugs en alcohol verslaafden. Dit terwijl er basisscholen op nog een 200 meter bevonden. En nu, nu **moet** de gemeenten een studentenflat gaan bouwen.
2. De gemeente Utrecht heeft sowieso haar zin doorgedramd (zo zien wij het in ieder geval) want ongeveer 10 jaar geleden moesten er "barakken" komen voor de studenten. Deze zijn gelukkig na een aantal jaar verwijderd. Deze barakken hebben in onze ogen de buurt er toen niet beter op gemaakt.
3. De studentenflat moet 10 verdiepingen hoog worden!! Dat is helemaal absurd! 200 woningen en 10 verdiepingen?! In onze ogen is dat te veel en te hoog. Dit project past totaal niet in de omgeving van deze straat al dan niet straten.
4. Is er gedacht aan de geluidsoverlast? Volgens jullie onderzoek zullen deze studenten geen last hebben van het geluid van de Waterlinieweg en de spoorwegennet maar is er gedacht aan de bewoners? Veel van de bewoners wonen hier al minimaal 30 jaar. Wij zijn gehecht aan onze buurt. Het is hier rustig en sereen. Ons thuis is echt ons thuis. 200 studenten zullen het er niet beter opmaken. Wij hebben al last van de (luidruchtige) studenten die langs fietsen of onder onze ramen hun nachtelijke gesprekken moeten voeren.
5. De stad/gemeente Utrecht heeft genoeg leegstaande kantoorpanden (zoals een deel van het oude wijkbureau aan 't Goylaan). Waarom worden deze niet gekocht/gehuurd en verbouwd om hier studenten te laten wonen. Want vergunningen uitgeven voor een nieuw kantoorpand is wel mogelijk. Kennen jullie nog de slogan: Een beter milieu begint bij jezelf??? Zou jullie wel sieren. En ga ervanuit dat dit ook goedkoper is/kan zijn.
6. Daarnaast welke student, heeft het geld om een woning te kopen. En als dit wel het geval is. Deze zullen na hun studie niet zo snel de woning verkopen. Dus eigenlijk hebben wij het niet over studentenwoningen echter starters woningen. En deze hebben wij in onze wijk op dit moment genoeg.
7. Waarom besluit de gemeente niet om op de Uithof een groot of grotere campus te bouwen? Dichtbij school/universiteit en met de bus (en in de toekomst de tram) is de stad ook prima bereikbaar.

8. Als laatste punt willen wij ook aangegeven. Dat de bewoners in de omgeving ook nooit (in ieder geval hebben wij het nooit gezien of gehoord) ook input van de bewoners onderling vragen. Er is dus een panel aangesteld die voor de hele buurt besluit over dit project. Deze mensen zullen waarschijnlijk geen last hebben van deze monster toren.

Ja, na de barakken tijdperk heeft de gemeente Utrecht haar best gedaan om onze straat er weer mooi bij te leggen. De straat is gerenoveerd en onze groene strook is ook mooi aangelegd met bomen en een wandelpad. Maar waarom moeten jullie (en ook de studentenorganisaties) voor dit kleine stukje groen jullie zin doordrammen? Jullie zijn hier al ruim 20 jaar (als het zelfs niet meer is) mee bezig!! Als ik student zou zijn, zou ik niet zo snel een huis kopen wat pal naast de snelweg ligt. Of nog mooier met uitzicht op de begraafplaats! In onze ogen is dat oneerbiedig naar de begraafplaats toe en naar de studenten toe. Want ja het zijn studenten dus uitzicht maakt niet uit. Maar wel de hoofdprijs vragen voor de woning!

Mijn man en ik willen graag de komende jaren hier nog met veel plezier en vooral rust wonen. Dit gaat vreselijk verstoord worden door de komst van een studentenflat (incl parkeerplaats wat onze groene strook ook weer vernield).

Wat wij willen zeggen is eigenlijk, niet elk stukje groen moet bebouwd worden. Later als wij oud zijn willen we niet alleen naar de geraniums kijken maar ook naar onze mooie groene "jungle" buiten.

Wij hopen dat onze argumenten gelezen worden en ook ten harte worden genomen.

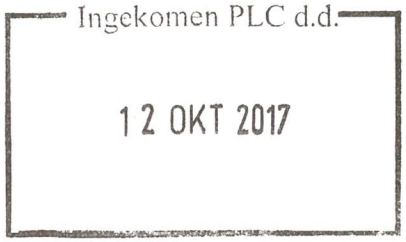
Mochten er nog vragen of opmerkingen zijn horen wij deze heel graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Aan de gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Postbus 16200
3500 CE Utrecht



Utrecht, 10 okt. 17
Onderwerp: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg en zienswijze ontwerp besluit hogere waarden

Geachte raad,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg en het ontwerpbesluit hogere waarden.

Een aantal argumenten ligt aan deze zienswijze ten grondslag. Deze komen hieronder puntsgewijs aan de orde.

1. De Hoogte van het gebouw t.o.v. bestaande bebouwing
Waar het in de huidige bouw normen mogelijk is om 2x de hoogte van de omliggende woning als standaard te gebruiken voor gebouwen bij de ingang van de wijk. Is dit in mijn mening niet te verenigen met de hoogte van de andere 'hoge' gebouwen in de wijk, zoals de appartementen op de Briljantlaan en het Smaragdplein (beide 9 verdiepingen).
Mijn vraag is dan ook de hoogte van de woontoren te verlagen naar 9 verdiepingen.

2. Geluidsoverlast via balkons, ramen en aanrijroutes
Door de komst van de 200 extra studenten wordt extra geluidsoverlast verwacht. Op dit moment is er in het voorjaar en in de zomer al veel overlast van hangjongeren op het basketbalveld van het Kentalis College. Met de geplande 20 balkons aan de straatzijde van het gebouw wordt gevreesd voor nog meer geluidsoverlast.

3.Tekort aan parkeerplaatsen
Op dit moment is er sprake van een tekort aan parkeerplaatsen in de wijk. Met de bouw van de toren en de daarbij behorende kleine hoeveelheid parkeerplaatsen komt er mogelijk een nog grotere druk op de al overbelaste hoeveelheid parkeerplaatsen.

4. Het niet duurzame karakter van de geboden faciliteiten met het oog op gasloos wonen in 2030.
Tijdens de informatieavond voor omwonenden op 23 augustus jl heb ik van het projectteam begrepen dat er niet is gekozen voor dezelfde aanpak als bij de ontwikkeling van De Trip, Briljantlaan 5. Voor de Trip (255 starter appartement) is er gekozen voor warmte-koude opslag aangevuld met een zonne-energiesysteem, welke in mijn optiek aansluit bij de wens van de gemeente Utrecht om bij 2030 gasloos te zijn.
Verder heb ik begrepen dat een pellet kachel/biomassaketel als mogelijkheid wordt gezien voor de warmtevoorziening van de 200 studenten woningen. De duurzaamheid van pellet kachels is alleen gewaarborgd bij het gebruik van duurzaam geproduceerde houtpellets met het 'Better Biomas' keurmerk. Daarnaast zorgt een dergelijke installatie voor een hogere lokale concentratie fijnstof welke nadelig is voor de naast gelegen scholen en woningen.
Een duurzamer alternatief is de ontwikkeling van de Trip als blauwdruk te gebruiken.

Met betrekking tot het ontwerpbesluit hogere waarden:

5. Geluid nadelig voor bewoners.

De verhoging van toelaatbare geluidsbelasting is niet wenselijk voor de toekomstige bewoners van het perceel. Door verhoging van de toelaatbare geluidsbelasting maakt de gemeente het mogelijk voor de projectontwikkelaars om met minder geluidswerende maatregelen de bouw te voltooien. Deze geluidswerende maatregelen hebben niet alleen een positief effect op de bewoners en op het gebouw ook de omwonenden hebben baat bij goede geluidswerende maatregen.

Verder is al aangegeven in een eerder document (April 2015) dat er niet kan worden voldaan aan de adviesafstand voor gevoelige bestemmingen (50 m tot een drukke binnenstedelijke weg). Hierdoor worden bewoners blootgesteld aan luchtverontreiniging en geluidshinder die zo schadelijk is dat er geen woningen voor gezinnen met kinderen of ouderen kan worden ontwikkeld. Opdat studenten als enige doelgroep geschikt worden bevonden is het verder oprekken van normen niet wenselijk voor het woonplezier.

Op basis van de bovenstaande argumenten maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg en ontwerp besluit hogere waarden. Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van mijn zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, namelijk door de hoogte te beperken tot 9 verdiepingen, aan te dringen op duurzame energie oplossingen en adequate geluidswerende maatregen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,

[redacted]

Ingekomen PLC d.d.

12 OKT 2017

De Gemeente Raad Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

[redacted]

05 OKT. 2017
Ingenomen bij de balie bouwen en wonen, Anja v. Zuidam

5 OKTOBER 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg en zienswijze ontwerp besluit hogere waarden.

Geachte raadsleden,

Het College van Burgemeester en Wethouders is voornemens het bestemmingsplan te wijzigen voor het gebied dat begrensd wordt door de Opaalweg/Amethistweg, Waterlinieweg en de begraafplaats Tolsteeg. Hieronder treft u mijn zienswijze op dit plan.

Twintig jaar geleden is het stuk grond opgenomen in het Wijkontwikkelingsplan Hoograven en aangewezen als mogelijke bouwlocatie. Tot op heden is niemand er in geslaagd daar te bouwen.

Groen Milieu Gezondheid

Het plangebied ligt in de stedelijke hoofdgroenstructuur. Bouwen in de groenstructuur is een ernstige aantasting van het kostbare groen in onze stad en is terecht niet toegestaan. Het is derhalve onbegrijpelijk en zeker ongewenst om één van de laatste stukjes ongerept groen binnen de stad op te offeren aan de komst van tweehonderd studenten.

Tot op heden is er nog geen plan voor groencompensatie, slechts een schets. Het bestemmingsplan mag niet worden vastgesteld voordat een definitief plan voor groencompensatie met bewoners is vastgesteld. Daarbij mag ook niet vooraf bepaald zijn, zoals het College ten onrechte formuleert, dat er **of** kwantitatief, **of** kwalitatief wordt gecompenseerd. Gezien de majeure aantasting van de stedelijke hoofdgroenstructuur, moet het uitgangspunt kwantitatieve **en** kwalitatieve compensatie zijn.

Bouwen op zo een korte afstand van een belangrijke verkeersweg is niet toegestaan. Dit wordt erkend in ontwerpbestemmingsplan. Het is daarom vrij cynisch te lezen dat kinderen en ouderen nooit op die plek mogen wonen, maar dat voor jongeren er geen bezwaar is, omdat men er maar kort woont. Een enge gedachte dat de overheid die geacht wordt zorg te dragen voor een schone en veilige leefomgeving, bewust een bepaalde groep in een onveilige situatie brengt.

Ik zou graag de medische onderbouwing cq. gezondheidsstudie zien waarin aangetoond wordt dat de gezondheidsrisico's van jongeren significant kleiner zijn dan die van kinderen en ouderen wanneer zij op een ongezonde plek wonen.

Met goed fatsoen kan de overheid niet willens en wetens mensen op een ongezonde plek laten wonen. U als gemeenteraad mag daarin niet medeplichtig zijn.

Hoogbouw

De gemeente Utrecht heeft gekozen voor een beleid waarbij het onder voorwaarden mogelijk is hoger te bouwen dan de gemiddelde bouwhoogte in een wijk. In de toelichting bij het ontwerpbestemmingsplan staat het volgende:

De hoogte van het gebouw is 32 meter. Dit is tweemaal de gemiddelde hoogte van de bebouwing in de omgeving en voldoet hiermee aan de gemeentelijke wens om op deze plek een accent in de wijk aan te geven.

Op grond waarvan het College meent dat de gemiddelde bouwhoogte in de wijk 15 meter is, is mij een raadsel. Ik betwist de juistheid van dit getal. Zelf kom ik tot een andere gemiddelde bouwhoogte. Uitgaand van een gelijke verdeling tussen hoog- en laagbouw in Hoograven, 15 meter voor hoogbouw en 7,5 meter voor laagbouw, komt hiermee de gemiddelde bouwhoogte in de wijk op 11,25 meter. Uitgaand van de eisen uit de Hoogbouwvisie is de maximale bouwhoogte niet 32 meter, maar 22,50 meter.

Graag ontvang ik de berekening van de gemiddelde bouwhoogte in de wijk op grond waarvan geconcludeerd wordt dat op deze plek tot 32 meter hoog mag worden gebouwd. Daarnaast moet het ontwerpbestemmingsplan worden aangepast aan de juiste gemiddelde bouwhoogte.

Naast de randvoorwaarde voor wat betreft de maximale bouwhoogte, gelden nog andere criteria. Ik citeer de Hoogbouwvisie 2005:

Logische plekken voor het aanbrengen van een wijkaccent zijn bijvoorbeeld:
- bij de entree van een wijk;
- langs een invalsweg;
- om de grens tussen wijken aan te geven;
- op een zichtlijn of beter nog: daar waar zichtlijnen samenkomen;
- een bijzondere functie in de wijk die gemarkeerd kan worden;
- een plek met een bijzonder uitzicht;
- een plek die om verdichting vraagt (bv. een knooppunt van openbaar vervoer).

- De beoogde bouwlocatie van de woontoren bevindt zich niet bij een entree van de wijk. Een entree is een hoofdtoegang. Daarvan is hier geen sprake. Er is een busbaan en een fietspad, dat is het.
- Er is geen invalsweg.
- De grens tussen Lunetten en Hoograven hoeft niet aangegeven te worden, de Waterlinieweg doet dit al.
- Er is sprake van twee zichtlijnen. Deze worden echter gekarakteriseerd door de groene wand waar men tegen aan kijkt als men vanuit de Slotlaan of Opaalweg het viaduct onder de Waterlinieweg nadert. Hierin bouwen doet afbreuk aan de groene grens tussen Hoograven en Lunetten.
- Voor zover ik weet heeft de plek geen bijzondere functie die gemarkeerd kan worden. Tenzij men het naastgelegen hondenspeelveld voor ogen heeft.

- Het is geen plek die om verdichting vraagt. Er is een bushalte, dat is alles.
- Wel is het een plek met een bijzonder uitzicht, mits men op de tiende verdieping woont. Men kijkt dan uit op de lunetten van de waterlinie. Echter, en ik citeer opnieuw de Hoogbouwvisie 2005:
  om in de volgende gebieden geen hoogbouw toe te staan (de zogenaamde "No Go Areas for Highrise"):
  - de Nieuw Hollandse Waterlinie, dat wil zeggen de directe omgeving van de forten en de Lunetten en de open schootsvelden

Conclusie. In tegenstelling tot hetgeen in het plan wordt beargumenteerd is er geen enkele randvoorwaarde uit de Hoogbouwvisie waaraan wordt voldaan.

Nog een laatste citaat uit de Hoogbouwvisie:

Een solitair hoog gebouw in een kleinschalige binnenwijkse context (waar mensen als het ware met een biertje voor hun deur zitten) wordt dan al gauw een fremdkörper in zijn context. Bovendien wordt door het oproepen van meer verkeersbewegingen de van oudsher kleinschalige verblijfsruimte minder aangenaam.

De beoogde woontoren is een solitair hoog gebouw in een kleinschalige context. Het is zonder meer een fremdkörper omdat deze volledig los van de wijk midden in het groen staat.

Verkeer

Gesteld wordt dat het aantal auto's dat bij de woontoren een parkeerplek nodig heeft 20 stuks zal zijn (0,1 auto per bewoner). Dit is de uiterste ondergrens van de parkeernorm die de gemeente hanteert voor een dergelijke woonplek. Onduidelijk blijft waarom niet gekozen is voor 0,3 auto per bewoner. Mondeling heb ik te horen gekregen dat 0,1 auto per bewoner geteld was elders in de stad. Echter het is SSH, belanghebbende in deze, die deze cijfers aanleverde. Uit de stukken blijkt niet dat de gemeente onderzocht heeft, dan wel laten onderzoeken, wat de parkeerdruk is bij andere studentenflats in de stad. De parkeernorm 0,1 is onvoldoende gemotiveerd.

Nadrukkelijk verzoek ik om onafhankelijk onderzoek naar de parkeerdruk bij andere studentencomplexen in de stad, zodat met meer zekerheid de parkeerdruk kan worden voorspeld.

In de plannen wordt de keuze gemaakt voor het ontsluiten van de locatie door een weg aan te leggen die de Amethistweg en onlangs heringerichte groenstrook van de Opaalweg kruist, om uit te komen op de hoek Opaalweg/Slotlaan.

Vanuit omwonenden is nadrukkelijk aangegeven dat dit een dure, onveilige en verkeersdruk verhogende keuze is. Ondanks twee goedkopere en veiliger alternatieven kiest het College voor de weg van de meeste weerstand.

Alternatief één voorziet in ontsluiting van het plangebied via de busbaan van Amethistweg richting Briljantlaan. Busmaatschappij en hulpdiensten willen dit niet. Het waarom is niet gemotiveerd. Op dit punt ontvang ik graag de overwegingen van partijen. "Wij willen dat niet" is als argumentatie niet sterk onderbouwd.

Alternatief twee voorziet in ontsluiting parallel aan de busbaan onder het viaduct Waterlinieweg door (ontsluitingsweg is al aanwezig), via de Brennerbaan. Het College stelt dat er groen zal verdwijnen bij alternatief twee. Dit is niet juist. De aansluiting op de Brennerbaan kan onder het viaduct of er direct na gerealiseerd worden zonder dat er 1 boom hoeft te worden gekapt, dit in tegenstelling tot het gemeentelijk plan waarbij de nieuw ingerichte Groenstrook doorsneden wordt en meerdere bomen zullen moeten worden gekapt. Ander voordeel, men verlaat de wijk/stad sneller via Lunetten dan via Hoograven.

Ontsluiting via Opaalweg/Slotlaan leidt met name in de ochtendspits tot een verhoogd risico op ongelukken. Taxibusjes met schoolgaande kinderen van het Kentalis College, ouders en kinderen van de Blauwe Aventurijn en een aanzienlijke stroom fietsers vanuit en richting Lunetten zorgen ter plaatse nu al voor gevaarlijke situaties. Extra autoverkeer maakt dit alleen maar erger.

Alternatieven

Volgens het College is de beoogde bouwlocatie de enige plek in Hoograven waar gebouwd kan worden. Dit suggereert dat onderzocht is of er alternatieve locaties beschikbaar zijn. Graag ontvang ik de stukken waaruit blijkt welke locaties onderzocht zijn als alternatief voor de huidige locatie.

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Bijlagen: twee artist impressions om naast die van de architect te leggen; alternatieve feiten


Kentalis College Ut
Ruigrok

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen PLC d.d.
04 OKT 2017

3 oktober 2017

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg
IMRO-idn: NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMTHIST-ON01

Punten zienswijze

Bouwhoogte
Volgens de hoogbouwvisie Utrecht 2015 mogen nieuwe gebouwen maximaal tweemaal de basishoogte van de wijk bedragen. In de directe omgeving bevinden zich eengezinswoningen (met 1 of 2 verdiepingen) en appartementsgebouwen met maximaal 5 verdiepingen.
De gemiddelde bouwhoogte in de wijk is dus <5 verdiepingen.
Het beoogde complex bestaat uit 10 verdiepingen + een deels ingegraven fietsenstalling. Dit is dus een ruimte overschrijding van de gestelde norm van 2x gemiddelde basishoogte van de wijk.

De gemeente heeft gemakshalve gekozen om het hoogste omliggende gebouw als referentiekader te nemen en is daarmee inconsistent met haar eigen hoogbouwvisie. Ik wens dan ook dat de gemeente conform haar eigen hoogbouwvisie een juiste interpretatie van de gemiddelde bouwhoogte in de wijk hanteert en de hoogte van de studentenflat hierop aanpast.

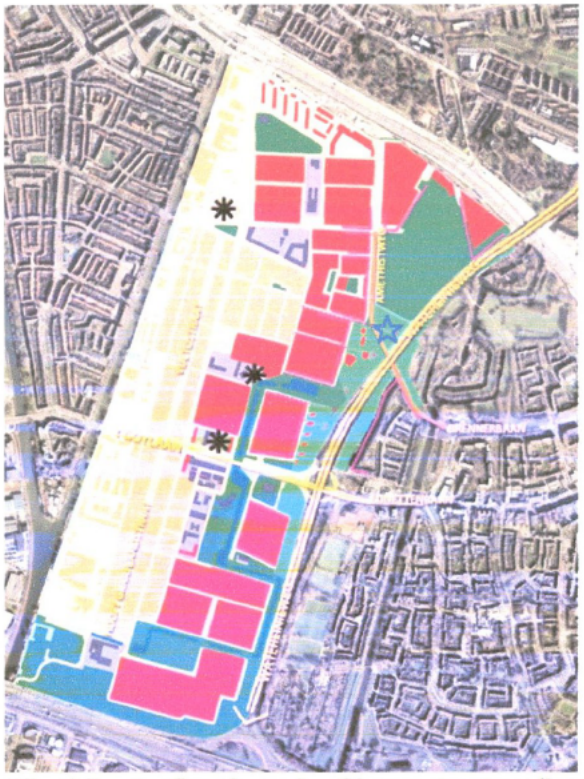
2x5 is geen 10,5 en 2x gemiddelde geschatte basishoogte wijk (3) = 6 verdiepingen

Daar komt bij dat er in de buurt van forten en andere historische locaties niet tot grote hoogte gebouwd mag worden om de integriteit van de locatie te bewaken. Gezien de nabijheid van o.a. fort Lunetten past ook hier deze visie omtrent hoogbouw niet!

Groen - Afbraak hoofdgroenstructuur
Het plangebied ligt in de stedelijke groenstructuur van de gemeente. Randvoorwaarden (uit het Groenstructuurplan Utrecht):

- het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen wordt behouden of verbeterd;
- een eventuele aantasting van bestaand stedelijk groen wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd.

Uit het ontwerp-bestemmingsplan blijkt onvoldoende dat aan bovenstaande randvoorwaarden wordt voldaan. Er worden in paragraaf 4.2.2 (Groen) uitgangspunten genoemd voor groencompensatie, maar de concrete uitwerking mist. De groencompensatie is daardoor te vaag en vrijblijvend, omdat de haalbaarheid van eventuele compenserende maatregelen niet bekend is. Uit de twee besprekingen met de klankbordgroep is gebleken dat bij veel concrete compenserende maatregelen er conflicten zijn met andere aspecten, zoals kosten en sociale veiligheid. Hierdoor is nog maar de vraag of er voldoende compenserende maatregelen van voldoende kwaliteit gerealiseerd kunnen worden.
Tevens is onduidelijk op welke aspecten gecompenseerd wordt. Eén aspect dat genoemd wordt is bomen (het versterken van de bomenstructuur), maar uit bijlage 8 (Natuurbeschermingsonderzoek) wordt duidelijk dat een van de grootste kwaliteit van het gebied het braamstruweel is, dat onder andere belangrijk is voor het aanbod van stuifmeel en nectar (voor insecten). Door het plan zal vooral deze functie worden aangetast. Het is niet duidelijk of de groencompensatie zich voldoende daarop richt.
Graag ontvang ik het plan hoe de groencompensatie (van een van de laatste delen kwaliteitsgroen in de wijk – afbeelding 1-) vorm wordt gegeven door de projectontwikkelaar. Primair ligt hier namelijk de verantwoordelijkheid om een volledig en haalbaar plan te presenteren.



Afbeelding 1: afbraak van hoofdgroenstructuur (locatie complex aangegeven middels blauwe ster, laatste echte groengebieden in lichtgroen)

Planschade

- Bezonningsstudie Juli 2015
    - Gemakshalve is bij bezonningsstudie geen rekening gehouden met tijden <10:00 's ochtends en >19:00 'avonds. De studie geeft daardoor geen volledig beeld maar slechts een beeld tijdens reguliere werktijden. Graag zie ik een studie waarin volledig beeld wordt geschetst aangezien ik voor mijn appartement en direct omliggende appartementen en woningen planschade (daling woningwaarde) voorzie door het wegvallen van nu nog zon op het balkon/in tuin in de ochtend
- Toename overlast licht
    - Extra verkeersbewegingen
        - auto's(aanname 160 per dag in huidig plan)
        - fietsen (200 studenten met allen een fiets)
    - Extra lichtuitstraling vanuit studentencomplex en omliggende benodigde verlichting zoals lantaarnpalen, etc
- Toename overlast geluid
    - Extra verkeersbewegingen
        - auto's(aanname 160 per dag in huidig plan)
        - fietsen (200 studenten met allen een fiets)
        - Met name in avond en nachturen extra druk op direct omliggende bewoners Opaalweg en Slotlaan door extra bewegingen door bv. uitgaansverkeer
            - Wanneer 100 studenten (50%) uitgaan in het weekend, verdeeld over donderdag, vrijdag en zaterdag en thuiskomen tussen 02:00-04:00 leidt dit tot één extra passant per 3,5 minuten (conservatieve schatting)
- Toename overlast parkeren (1223.16-D1d1 – Utrecht / planschaderisicoanalyse Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg).
    - Aangegeven in documentatie is een parkeernorm van 0,8 ritten per woning per dag. Graag onderbouwing waarom deze norm ruim is en uit welk jaar deze dateert. Daarnaast lijkt er geen rekening gehouden met het aandeel bezoekers!
        - In huidig e-commerce klimaat en ervaringen met betrekking tot overvolle parkeerplaatsen in directe omgeving studentenwoningen op de Uithof lijkt dit een irreëel lage norm. Aangenomen dat bij 200 woningen er 160 ritten plaatsvinden (80 aankomend, 80 vertrekkend). Dit zal echter stijgen wanneer geen parkeerplaats gevonden kan worden en parkeerdruk binnen omliggende wijk verhogen. Graag ontvang ik de onderbouwing parkeerkencijfers van het CROW waarbij zowel de

studentennorm als huidige belasting in de wijk versus geldende norm onder het licht worden genomen en toegelicht

- Aangegeven is dat de parkeernorm 0,1-0,3 parkeerplaatsen per bewoner bedraagt. Op basis van 'ervaring' van de SSH is gemakshalve uitgegaan van de laagst mogelijke norm van 0,1 parkeerplaatsen per bewoner. Graag ontvang ik de onderbouwing **a)** hoe de ervaring van de SSH tot stand komt en **b)** hoe 20 parkeerplaatsen aansluit bij 160 ritten per dag.

- Toename zwerfafval, vuilnis

Klimaat 2030

Studentenwoningen Opaalweg Randvoorwaarden en plantoelichting; Schetsontwerp

Het plan wordt getoetst aan het gemeentelijk bodembeleid. Wat betreft luchtkwaliteit worden de betreffende grenswaarden, als gevolg van de nabijheid van de Waterlinieweg, niet overschreden. De bijdrage van het bouwplan aan luchtkwaliteit is, gelet op de omvang, van niet in betekenende waarde (NIBM). Het plan is gesitueerd op een geluidbelaste locatie. Dat betekent dat een geluidbewust ontwerp noodzakelijk is. In 2030 wil Utrecht klimaatneutraal zijn. Dit scheelt bewoners en bedrijven energielasten en is goed voor milieu en klimaat. De gemeente heeft zich aangesloten bij de doelstelling uit het SER-energieakkoord. Bij nieuwbouw stelt de gemeente hoge eisen aan duurzaamheid. De afspraken met de ontwikkelaar moeten in ieder geval leiden tot energiezuinige, kwalitatief goede woningen met lage woonlasten.

Graag ontvang ik de onderbouwing hoe deze woningen energiezuinige en kwalitatief goede woningen zijn die bijdragen aan de klimaatplannen van 2030

Participatie

- Er is volgens de gemeente naar betrokkenen en omwonenden verschillende berichtgeving over de eventuele bouw van de studentenflat geweest.
  - Echter blijkt nergens uit dat de inwoners van/in Lunetten (slechts gescheiden van de bouwplaats door de Waterlinieweg zijn betrokken.
  - Daarnaast zijn belanghebbenden/nabestaanden/bezoekers van de begraafplaats ook niet betrokken in het proces. Een dergelijke laatste rustplaats verdiend echter wel het nodige respect. Zeker gezien de aard en omvang van het beoogde project.
    - De gemeente heeft in de tweede klankbordgroep bijeenkomst aangegeven de begraafplaats te informeren en uitkomsten en terugkoppeling van betrokken terug te koppelen. Hierna is hierover niets meer vernomen
  - De klankbordgroep die is gestart heeft slechts inspraak over de groencompensatie, niet over andere aspecten van het plan waaronder verkeersoplossingen, hoogte flat, andere indeling bouwwerk, etc.
- De gemeente heeft slechts beperkt de 'betrokkenen' aan de westzijde van de Waterlinieweg betrokken. Kenmerkend is het volgende:
  - Email 29/6/2015 van [redacted] met acties uit klantbordgroep voor de gemeente. Hierover is daarna niet meer gerapporteerd naar de klankbordgroep [zie afbeelding 2]
  - Email 20/8/2015 van [redacted]: *Op 7 juli heeft het College van B&W ingestemd met het voorbereiden van de bouw van ca. 200 studentenwoningen aan de Opaalwegdoor het opstellen van een bestemmingsplan. De randvoorwaarden voor de bouw zijn vastgesteld en in overleg met de bewoners wordt een plan voor groencompensatie vastgesteld. Dit betekent dat er binnenkort een bestemmingsplanwijziging wordt aangevraagd. Hiervoor worden inspraakmomenten gepland waarover u t.z.t. wordt geïnformeerd. Er zal echter nog een aantal maanden overheen gaan voordat deze inspraakmomenten plaats gaan vinden.*
    - *Eerste terugkoppeling via email [redacted] van 25/11/2015 met plan groencompensatie*

  Hierna volgt een periode van radiostilte en komt er geen verdere opvolging van de acties zoals gedefinieerd door [redacted] Ook vanuit [redacted] komt er geen verdere opvolging tot:
  - Email 29/4/2016 van [redacted]: *Het plan ligt op dit moment stil, vorig jaar is door de regering een nieuwe wet aangenomen, waardoor de SSH het plan mogelijk niet in deze vorm kan voortzetten met de beoogde ontwikkelaar. Hierover ontstaat als het goed is voor de zomer meer duidelijkheid.*

  In februari 2017 wordt middels een wijkbericht aangegeven dat het plan verder gaat. Omwonenden worden uitgenodigd zich te melden in geval van vragen of om aan te melden voor de klankbordgroep. Gezien de beperkte en geringe berichtgeving vanuit de gemeente is het niet raar dat er geen vragen

komen en ook dat de huidige klankbordgroep zich niet nogmaals aanmeldt. Om te stellen dat er geen reacties op het wijkbericht binnenkomen en hiermee de wijk af te schilderen alszijnde 'niet geïnteresseerd' is onjuist!

- Het eerstvolgende bericht volgt op 29/4/2016 middels email van [redacted] waarin de klankbordgroep wordt uitgenodigd voor een bijeenkomst op 8 mei (geen datumprikker of overleg over datum). Door geringe doorlooptijd lukt het niet om een groot deel van de klankbordgroep bij elkaar te brengen.
- Er wordt in juni 2017 bekend gemaakt dat een inloopavond zal volgen in plaats van de bijeenkomst van de klankbordgroep (we zijn alweer 2 maanden later)
- Email 14/8/2017 van [redacted] waarbij de inloopavond wordt aangekondigd voor 23/9/2017 (midden in de vakantieperiode en slechts 9 dagen van te voren)

Uit bovenstaande blijkt dat het participatietraject slecht is ingericht en gemanaged door de gemeente. Door het uitblijven van berichtgeving en zeer korte, soms onmogelijke planningen voel ik me als bewoner niet meer serieus gehoord. Tijdens de raadsvergadering van 5-2-2015 (behandeling Opaalweg ~21:45-22:10) is door onder andere de VVD benadrukt dat de wethouder dient te zorgen voor goed participatietraject vanwege de bezwaren die er leven. Hier is onvoldoende gehoor aangeven met bovenstaande uiteenzetting als bewijs.
Ik vraag de gemeente dan ook aan te geven waarom zij van mening is dat hier sprake is van een juist participatietraject.

Zoals afgesproken tijdens de laatste bijeenkomst van de klankbordgroep stuur ik jullie:

- Presentatie luchtkwaliteit
- Tekening groencompensatie (dit is een schetsontwerp, geen ontwerp)
- Actielijst (volledig verslag volgt na 21/6)

Acties uit Klankbordgroepbijeenkomst 27 mei 2015

Wat	*Wie*	*Actiepunt uit vergadering dd*
Nagaan bij Programma Groen of we daar kunnen aansluiten	[redacted]	21/4
Met het Wijkbureau kijken naar de verkeerssituatie rondom de school	[redacted]	21/4 + 27/5
Tekening bezonningsstudie meesturen met verslag	[redacted] / [redacted]	27/5
Informatie over project toch nu al ophangen op begraafplaats	[redacted]	27/5
Aan SSH doorgeven wens Klankbordgroep voor gematigde kleuren van de glasplaten balkons/gevel (blauw/groen a la 't Goylaan?)	[redacted] / [redacted]	27/5
Reactie tweekolommenstuk op gebied van verkeer aan Klankbordgroep sturen	[redacted]	27/5
Uitzoeken en in bouwvergunning meenemen onderwerp trillingen bij heien	[redacted]	27/5
Onderzoeken mogelijkheden geluidsoverlast bouwverkeer en opslagplaats bouwmaterialen	[redacted]	27/5
Voor 10/6 input geven aan Jan den Boer m.b.t. suggesties groencompensatie (bomen, struiken etc.)	Klankbordgroep	27/5

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager / trainee

Afbeelding 2: acties benoemd door [redacted] [redacted] in email d.d. 29/6/2015

Overbelasting van de wijk

De wijk is sinds ik er ben komen wonen in december 2011 structureel veranderd van een rustige wijk tot een wijk waar geluidoverlast steeds meer hinder veroorzaakt.

- De weg is opengebroken geweest en riolering is vervangen
- Kentalis College (Ridderlaan/Slotlaan) is afgebroken en opnieuw opgebouwd
- Kentalis College heeft een voetvalveld en bankjes aangelegd die regelmatig gebruikt >22:00 's avonds door jongeren en hangjeugd.
- De parkeerdruk is door het invoeren van betaald parkeren in o.a. de wijk Tolsteeg en het noordelijke gedeelte van de Opaalweg enorm toegenomen. Deze zal verder toenemen met meer bewoners (studenten) met auto's in de wijk

Het toevoegen van nog eens 200 bewoners in dit al drukke en overbelaste deel van de stad zal direct leiden tot planschade bij omwonenden die daarnaast ook een directe daling in kwaliteit van hun leefomgeving zullen ervaren.

0-meting

Mocht het plan ooit tot uitvoering komen dan eis ik een 0-meting voor mijn woning ([redacted]).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ingekomen d.d.
04 OKT 2017

De Gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte, t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen PLC d.d.

0 4 OKT 2017

Utrecht,
28 september 2017

Geachte mevrouw/meneer,

Bij deze mijn "zienswijze" aangaande de voorgestelde bouw van een twee-honderd-onder-een-kapper direct tegen over mijn appartement.

Eerlijk gezegd heb ik knap weinig ervaring met een dergelijke onderneming. Dat wil zeggen, het opstellen van een document als dit. Maar nog minder met het bepalen van mijn gedachten en woonplannen in het licht van dit "opvallende project". Het maakt mij onrustig en tast daardoor nu al mijn woonplezier aan.

U merkt wel, dit is wellicht nu al een persoonlijker stuk dan gemiddeld zal worden opgesteld. Laat ik direct maar stellen dat de positionering, de omvang en de bewoning een heel direct invloed zal hebben op mijn directe persoonlijke omgeving. Namelijk mijn uitzicht vanaf mijn woonkamer, waar ik nu een waanzinnig wijds en opvallend groen uitzicht geniet. Iets specifieker: Het perceel bevind zich aan de ander kant van de busbaan. Op zo'n 30 meter van mijn raam.

Laten we niet vergeten dat het hier een flat betreft van maar liefst 30 meter hoog. Alleen deze verhouding van afmetingen vind ik al beangstigend.

Naast mijn sterk aangetaste uitzicht, zou een studentenflat voor 200 personen ook de leefbaarheid sterk beïnvloeden. Naar mijn stellige overtuiging slechts negatief. Op dit punt in de stad is de geluidsdruk van verkeer en vooral de mens al enorm. Slapen met raam open kan nu al niet meer, zonder te worden wakker geschreeuwd. Een 200 nieuwe buren met balkons op grote hoogte gaat hier geen positieve invloed op hebben.

Ik zal proberen een aantal punten naar voren te brengen waar ik mij zorgen om maak of alternatieven zie, en deze toe te lichten.

Alvast hartelijk dank voor uw tijd, moeite en overwegingen.
Voor nadere toelichting ben ik beschikbaar mocht dit nodig zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted],
Utrecht

Aan

Gemeente Utrecht
Gemeenteraadsleden

Afzender

[redacted]

Aangaande
Ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Omschrijving van de huidige situatie.

Ik bewoon het appartementengebouw aan de Slotlaan. Mijn appartement bevindt zich aan het uiteinde van het blok, direct uitkijkend op de busbaan, het desbetreffende perceel en de Waterlinieweg.

Vanaf de bovenste verdieping heb ik uitzicht op de Dom, stadion Galgenwaard, de Utrechtse "zuid-as", maar nadrukkelijk ook de lange groenstrook langs de Waterlinieweg, die een geplande en zeer welkome groene buffer is in de stad. In de winter heb ik de grootste kerstboom van Europa: De zendmast bij Lopik/IJsselstein. Een uniek wijds uitzicht in de stad.

Deze hoek is een heel strategisch punt tussen twee wijken, en qua doorgaand verkeer ook een druk punt. De Waterlinieweg op enige afstand, maar altijd hoorbaar, bijna voelbaar. Een "veilige fietsroute" die zeer intensief wordt gebruikt, overdag en maar nadrukkelijk ook in de nacht. Een busbaan met bushalte. Een school voor speciaal onderwijs en een basis school daar naast. Zo direct bij de vaak verstopte Waterlinieweg en onder de rook van A12 en A27 is er een duidelijk geluidshinder en fijnstof vervuiling.

Met vijf portieken en 8 appartementen per portiek is ons blok een aardige afspiegeling van Utrecht in het groot, zou je denken. Dit is niet het geval, en is ook steeds minder het geval. Er is een constante verschuiving van kopers die in hun appartement wonen, naar een situatie waar investeerders (huisjes melkers?) of ouders een studerend kind met huisgenoten laten intrekken. In mijn portiek is het nu al half om half: 4 appartementen met jonge huurders of studenten, en 4 met koop-bewoning. Er zal een duidelijk numeriek overwicht zijn aan de studenten/huur kant.
Een dergelijke bevolkingsverdeling vind je vooral in de avond en nacht ook terug op het fietspad. De geluidsdruk van converserende fietsers, knerpende fietsen en dronken gelal is praktisch dagelijks, en niet te missen.
Zal ik een wekelijks terug kerend psychotisch geschreeuw en de Reggae beats vanuit een draagbare speaker op de fiets maar even buiten beschouwing laten? En de hangjeugd op het schoolplein?

Al met al woon ik best prettig op deze plek. Zij het met gesloten ramen. Dicht bij de stad, snelweg, stadion en verschillende faciliteiten in de buurt.
Toch bemerkt ik een glijdende schaal wat betreft negatieve invloeden over de jaren. Ik ben bang dat de bouw van de SSH studentenflat direct tegenover mijn woning hier bovenop een flinke negatieve factor in zal zijn.

Inhoud

Omschrijving van de huidige situatie 4
Snelle schets van de voorgestelde situatie 5
Hoogbouw visie 6
Geen entree van de wijk. 6
Hoogbouw bij historische en gedenkplaatsen 6
Verkeer 7
Verkeersafwikkeling 7
Parkeren 7
Geluidsoverlast 8
Waterlinieweg en weerkaatsing 8
Extra regulier geluid 8
Extra nachtelijk gelal. 8
Indeling van kamers en balkons. 8
Hoogte van de flat. 9
Gebruik van schoolplein en voetbalkooi. 9
Overwegingen geluidsoverlast. 9
Samenstelling van de wijk 10
Nu al veel studenten 10
Alternatief: Gezinnen/kopers. 10
Groencompensatie 12

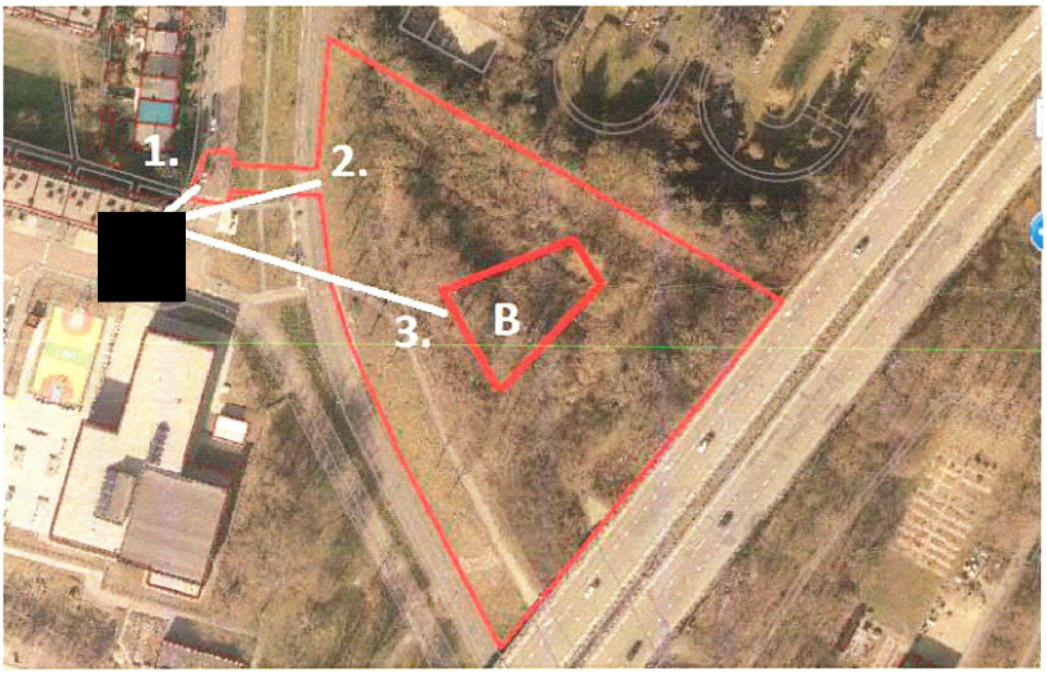
Snelle schets van de voorgestelde situatie

De voorgestelde studentenflat en daarbij horend bestemmingsplan gebied is direct tegenover mijn woning gesitueerd. Als zeer nabije buur zal ik het wel en wee rond een dergelijke flat van zeer dichtbij mee maken.

Daarbij is de hoogte van de flat voor groot belang: deze bepaald de hoeveelheid bewoners, balkons, toename van fiets en auto verkeer, gelal en geschreeuw.

Een niet onbelangrijk detail is dat geluid op straat niveau sneller in kracht verminderd dan op hoogte. Tussen de balkons van de flat en mijn woning zit niet veel meer dan slechts lucht. Een geanimeerd gesprek op een balkon op slechts 70 meter afstand, en op 15 tot 30 meter hoogte zal, zeker mijn slaapkamer binnen dringen.

Genoeg rede tot ongerustheid.



Nr.	Plek op Afbeelding.	Afstand in meters.
A	Mijn woning. [redacted]	-
B	Contour van voorgestelde flat.	-
1.	Afstand tot aangepaste verkeerssituatie.	10
2.	Afstand tot perceel aan overzijde van busbaan.	30
3.	Afstand tussen mijn gevel/raam en de voorgestelde flat.	70
-	Voorgestelde hoogte van flat.	30

Hoogbouw visie

Hoogte ten opzichte van de omgeving.

De voorgestelde hoogte van de SSH flat (30 meter) staat is geen verhouding met de directe omgeving. Bebouwing in de directe omgeving is als volgt.

Nr.	Gebouw	Hoogte (meter)
1	Slotlaan appartementen	15
2	Opaalweg huizen	7,5
3	School	10
4	Begraafplaats	5
5	Gemiddeld Nr 1-4	9,4
6	**SSH flat hoogte op basis van 2x Nr. 5**	**18,8**
7	Gemiddelde Nr 1-2	11,25
8	**SSH flat hoogte op basis van 2x Nr 7**	**22,5**

Zelfs wanneer de school en de begraafplaats niet worden mee gerekend is het gemiddelde slechts 11,25 meter. Volgens de regels mag een SSH flat dan slechts 22,5 meter hoog worden. Dit staat in schril contrast met 30 meter. Een overschreiding van 33% of 7,5 meter is niet misselijk. Zoals aangegeven hierboven (Nr. 2) is dit de hoogte van een compleet woonhuis!

Geen entree van de wijk.

Er wordt gerept van hoge bebouwing als entree van een wijk of buurt. Ik vind dit aannemelijk bij een situatie als de Goylaan. Dit is een duidelijke entree van de wijk.
De Opaalweg is binnen de buurt niet een entree, eerder de "achterkant van de wijk". Er is slechts lokaal verkeer. Geen oprit naar de Waterlinie weg. Geen winkels of andere faciliteiten.

Hoogbouw bij historische en gedenkplaatsen

Al is de Waterlinieweg een formidabele buffer, het perceel staat erg dicht bij gracht en forten van de serie Lunetten. Dit is een duidelijk historisch getinte bebouwing en is niet gebaat bij deze overheersende nieuwe bebouwing.
Een soortgelijk punt is te maken als het gaat om de direct naast gelegen begraafplaats.

Verkeer

Verkeersafwikkeling

Op de Oplaalweg, als onderdeel van de veilige fietsroute, is er nu al een flink aanbod aan fietsers dit zal met met 200 extra bewoners flink toenemen. De nu voorgestelde uitrit van de flat zal deze stroom fietsers en auto's direct langs de smalle Slotlaan en Opaalweg sturen.

Vooral in de ochtend is het bij de twee scholen erg druk met auto's, busjes, fietsende ouders en kinderen en overstekende buurtbewoners.
De driehoekskruising Opaalweg-Slotlaan-fietspad naar Lunetten is nu al een drukke plek. Direct onder mijn raam.

Een verkeersafwikkeling verder van de bestaande bewoning vandaan, of naar een beter uitgeruste straat zie ik als goed alternatief.

Fietsverkeer alternatief:
- Langs de begraafplaats ipv over de Opaalweg.

Autoverkeer:
- Over de busbaan (Armethistlaan) richting Robijnlaan.
- Logischer: Over de busbaan (Armethistlaan) richting Lunetten. De busbaan word iets verderop toch al gebruikt voor de ontsluiting van de Wageningseberg in Lunetten.

Parkeren.

De parkeer druk is nu al hoog in de Slotlaan en rond de scholen.
Het geringe aantal parkeerplakken bij de studentenflat zal ongetwijfeld onvoldoende blijken.

Geluidsoverlast

Waterlinieweg en weerkaatsing

De huidige situatie is er een van constant zoemend autogeluid (Waterlinieweg, A12 en A27) en gedreun van het viaduct (Waterlinieweg over de busbaan).

Omdat het geluid van vooral de Waterlinieweg kan worden weerkaatst door de voorgestelde flat is hieromtrent meer onderzoek nodig.

Daarbij zal en een duidelijk plan moeten komen welke geluidwerende en absorberende materialen er voor de flat zullen worden gebruikt.

Extra regulier geluid.

Door de komst van een 200 nieuwe bewoners zal er rond dit punt in de wijk een toename zijn van "regulier geluid". Hiermee bedoel ik gepraat op straat, auto bewegingen, knerpende fietsen. Niet abnormaal, maar wel een sterke toename.

Extra nachtelijk gelal.

Iets wat nu al erg vervelend is nachtelijk gelal van mensen die terug keren uit de stad of elders zich hebben bezat. Door het strategische punt en de veilige fietsroute naar Lunetten is nu mijn nachtrust al niet veilig. Dit heeft een directe invloed op mijn functioneren op werk en sociaalleven, mijn slaap-waak-ritme, mijn gezondheid en mijn woonplezier.

Er is een duidelijke trend merkbaar dat deze overlast per jaar ernstiger wordt. De voorgestelde studentenflat zal deze trend slechts versterken.

Indeling van kamers en balkons.

De voorgestelde studentenflat heeft een gemeenschappelijke balkons. Aan mijn kant van de studentenflat heeft elke woonlaag 2 balkons. Elk van deze balkons is toegankelijk voor 6 kamerbewoners. Een simpele reken som komst uit op kans op geluidsoverlast van 120 personen per nacht.

Ik vind dit ronduit onacceptabel.

Er zijn vast regels wat betreft buitenruimte voor studentenkamers, maar dit ontwerp betekend gegarandeerd overlast. Als de gemeente Utrecht "duurzame stadsontwikkeling" nastreeft, kan dit niet de bedoeling zijn.

Daarbij zijn er aan de zijkant van de studentenflat 100 ramen van kamers gesitueerd. Een gedragscode voor een balkon is wellicht uitvoerbaar. Dit is niet het geval voor openstaande ramen. Een persoon kan hier niet worden verplicht zijn raam te sluiten bij een feestje of geanimeerd gesprek.

Kortom, de schaal van een studentenflat met 200 bewoners en het gekozen ontwerp garandeert overlast.

Hoogte van de flat.

De gegarandeerde overlast van en studentenflat word nog eens versterkt door de enorme hoogte van het voorstel. Maar liefst 30 meter hoog!

Menselijk geluid draagt al ver. Zeker in enthousiaste toestand of in meer of mindere mate van beneveldheid. Dit vanaf een hoogte tot wel 30 meter zal niet alleen de directe omgeving bereiken, maar ook over de school heen gaan richting Ridderlaan en over de Opaalweg bebouwing tot het Ridderplantsoen.

Het beperken van de hoogte van de studentenflat zal zeker de negatieve effecten voor de buurt verminderen.

Gebruik van schoolplein en voetbalkooi.

De school en haar plein en voetbal kooi heeft een duidelijke functie, ook voor de buurt. De discussie gebruik-misbruik wil ik ontwijken. Feit is wel dat het gebruik van de voetbalkooi een duidelijke geluidsdruk op de directe omgeving heeft.

Een voetbal tegen de omheining schieten geeft een directe sonische response aan de voetballer. Dit blijkt erg aantrekkelijk. Dit dreunende geluid is duidelijk hoorbaar in de appartementen aan de Slotlaan. Ramen sluiten helpt hier niet tegen. Het geluid gaat dwars door de muur.

Een intensiever gebruik van de voetbalkooi door de komst van 200 studenten in de directe omgeving zal verder afbreuk doen aan de rust in de appartementen omgeving.

Overwegingen geluidsoverlast.

1) Strikte gedragsregels voor op de 30 balkons. Niet realistisch.
2) Een verbod op toegang in avond/nacht voor de balkons: Niet realistisch.
3) Strikte gedragsregels rondom de flat voor bewoners en bezoekers: Niet realistisch.
4) Gegarandeerde geluidsoverlast vanuit 100 ramen en 20 balkons voor mijn woning.
5) Gegarandeerde toename regulier geluid en voetbalkooi voor de directe omgeving.
6) Verdragende geluidsoverlast voor wijk door hoogte van flat.
7) Het huidige ontwerp en locatie zijn onverenigbaar met een duurzame ontwikkeling van de directe omgeving en wijk.

Samenstelling van de wijk.

Nu al veel studenten

Het gebouw waarin ik woon, de 4-hoog flats in de directe omgeving en de wijk als geheel is een populaire plek voor verhuurders en studenten om zich te vestigen. Dit is een feit en is weinig aan te doen. Utrecht is een enorm aantrekkelijke stad, en zal volgens onderzoek de komende 30 jaar sterk blijven groeien. Dat er studenten in de stad als geheel bij komen en ook in mijn wijk is niet meer dan onvermijdelijk.

Een prettige leefomgeving is onder andere afhankelijk van de samenstelling van de buurt. Deze wijk en de Slotlaan specifieker, heeft al een zeer hoog percentage studenten en jonge huurders. Dit komt niet tot uiting in de gemeentelijke cijfers door dat huizen op naam staan van een verhuurder of ouder.

Als voorbeeld mijn portiek. Hier zijn 8 appartementen.

Nummer	Type bewoners	Aantal
114	[redacted]	[redacted]
116	[redacted]	[redacted]
118	[redacted]	[redacted]
120	[redacted]	[redacted]
122	[redacted]	[redacted]
124	[redacted]	[redacted]
126	[redacted]	[redacted]
128	[redacted]	[redacted]
Totaal	[redacted]	[redacted]
Studenten	[redacted]	[redacted]
20+ huurders + studenten	[redacted]	[redacted]
Koop	[redacted]	[redacted]

Een percentage studenten van 56% is erg hoog. Met de daarbij horende sociale wrijving.

Een dergelijke verhouding van bewoners zal ook in de andere portieken van de 4-hoog flats in de wijk geen uitzondering zijn.

Nog eens 200 studenten er bij en de wijk word een heus studenten getto.

Alternatief: Gezinnen/kopers.

In het verleden is er schijnbaar onderzocht of er geen reguliere woningbouw mogelijk was op dit punt. Hier zag men geen heil in. Hiervoor zijn twee redenen denkbaar.

- Geluid en fijnstof overlast.
Als dit het geval is, waarom mag ik 60 meter verder wel wonen in een slecht geïsoleerde jaren 50 flat? Daarbij, voor studenten geld dit niet? Zeer curieus.

Een vergelijkbare situatie is er op de Impalastraat. Hier wonen vele gezinnen op een prettige manier.
Een ander voorbeeld is de woningbouw aan de Stadionlaan
- Financiële haalbaarheid.
In de huidige markt is veel meer mogelijk dan een vijftal jaren geleden. Een vernieuwde business-case kan heel andere uitkomsten bieden. Let wel: De huizen en appartementen zijn sterk in prijs gestegen. Iets wat natuurlijk niet op zichzelf staat.

Voordelen van een meer gevarieerde buurt zijn legio. Een woningbouw project met een sterk gevarieerde bewoning zou ultiem zijn.

Groenstructuur

Longen van de buurt.

Onderbreking van de groen structuur.

Groencompensatie

Verminderde kwaliteit

Goed alternatief met gedegen plan.

De Gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelingsorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen d.d.
04 OKT 2017

Ingekomen PLC d.d.
04 OKT 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 3 oktober 2017

Plan: Ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg Utrecht
Kenmerk: IMRO-idn: NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-ON01

Geachte leden van gemeenteraad Utrecht,

Het ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg Utrecht (hierna bp. Opaalweg) moet de realisatie van een woontoren voor 200 studenten mogelijk maken. In deze zienswijze ga ik in op een aantal punten waarom dit volgens ons geen goede ontwikkeling is en maak ik onze zienswijzen tegen dit plan kenbaar.

Locatie

- Utrecht wil een gezonde stad zijn. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt (2.2.2 ontwerp bp). Met het mogelijk maken van dit plan wordt hierop voor de toekomstige 200 bewoners blijkbaar een uitzondering gemaakt. De flat wordt gebouwd op zo'n kleine afstand van de Waterlinie (30 m. van 4-baans binnenring) dat het zich niet leent voor de woonfunctie. De gemeente schrijft zelf dat voorkomen moet worden dat hier kinderen of ouderen komen te wonen, nu en in de toekomst (5.15 gezondheid ontwerp bp.). Voor studenten geldt deze ongezonde woonomgeving blijkbaar niet. Van de (gemeentelijke) overheid mag je verwachten dat zij opkomt voor de gezondheid van haar bewoners. En niet vanwege een eenmalig financieel gewin, studenten laat wonen op een locatie die daar niet geschikt voor is.
- Gesteld wordt dat er geen alternatieve locatie is voor deze studentenwoningen (5.15 gezondheid ontwerp bp). Graag ontvangen wij de onderbouwing voor deze stelling. Wij zien dan ook graag de studie waarin wordt aangetoond dat er meerdere alternatieve locaties tegen elkaar zijn afgewogen en dat er blijkbaar geen alternatieve locatie is voor deze ontwikkeling.
- In het kader van alternatievenafweging, heeft de gemeente de herontwikkeling van het voormalig Stadsdeelkantoor aan 't Goylaan in deze alternatievenstudie meegenomen?
- De gemeente geeft aan graag accenten van hoogbouw te willen op entrees van de wijk. De locatie van de voorgenomen ontwikkeling, kenmerkt zich juist als groene restruimte tussen de Waterlinieweg, de begraafplaats en de busbaan naar Lunetten. En vormt daarmee een groene buffer van de stadswijk Hoograven met de Waterlinieweg. Deze kavel vormt geen entree voor of tot de wijk. Gezien het gebrek aan beheer en onderhoud in en rond de te ontwikkelen kavel (vooral de situatie onder het viaduct), ziet de gemeente deze locatie zelf ook als achterkant i.p.v. entree.

Bouwhoogte

- Volgens de hoogbouwvisie Utrecht mogen nieuwe gebouwen maximaal tweemaal de basishoogte van de wijk bedragen (2.2.7 ontwerp bp). In de (nabije) omgeving bevinden zich eengezinswoningen (met 1 of 2 verdiepingen) en appartementsgebouwen met maximaal 4 verdiepingen, de gemiddelde bouwhoogte is daarmee maximaal 3 verdiepingen. In het concept bestemmingsplan wordt nu een incorrecte basishoogte van de wijk toegepast. Maximaal

tweemaal de basishoogte is de grens die de gemeente zelf zegt toe te passen. Op basis van dit uitgangspunt zou de ontwikkeling van de studentenflat dus 6 verdiepingen hoog (of 7 bouwlagen) mogen worden. Niet 10 bouwlagen! Hiermee (6 verdiepingen) wordt tevens beter rekening gehouden met de wensen van omwonenden, dat als er toch gebouwd wordt, de bouwhoogte zo beperkt mogelijk te houden. Hiermee worden ook negatieve gevolgen waaronder schaduwwerking (m.n. in winter) zo veel als mogelijk voorkomen (bijlage 13 ontwerp bp).

Geluid

- Belangrijk uitgangspunt voor geluid, is het toepassen van goede ruimtelijke ordening. Een uitgangspunt dat geen naleving krijgt van het college met dit plan.
- Op basis van het akoestisch onderzoek (bijlage 5 ontwerp bp) wordt geconcludeerd dat de maximaal optredende geluidsbelasting op de gevel 62 dB. is, net binnen de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Is hierbij rekening gehouden met het feit dat de gemiddelde snelheid op de Waterlinieweg in de praktijk (significant) hoger is dan de toegestane 70 km/u? Iedere Utrechter weet dat gemiddelde snelheid in de praktijk hier flink hoger is.
- Gezien het bovenstaande, gaat de gemeente de gemiddelde snelheid op de Waterlinieweg handhaven om deze ontwikkeling mogelijk te maken?
- Is in het akoestisch onderzoek rekening gehouden met het feit dat de flat ook zorgt voor geluidsreflectie voor de huidige bewoners van de wijk aan de Hoogravense kant? En als dit niet zo is, waarom zijn deze effecten niet inzichtelijk gemaakt? Het is mijn wens dat dit geluidsreflectie effect voor de omwonenden inzichtelijk wordt gemaakt.
- In het akoestisch onderzoek (bijlage 5 ontwerp bp) wordt gemeld dat het ca. 2 meter hoge geluidscherm langs de Waterlinieweg aan de kant van Hoograven is meegenomen in het akoestisch onderzoek. Hoe hoog is ca. 2 meter precies? Wat is dus exact als uitgangspunt meegenomen in de berekeningen?
- In het akoestisch onderzoek (bijlage 5 ontwerp bp) is berekend dat bij een schermhoogte van 5 meter het aantal te realiseren woningen met een overschrijding van de voorkeurswaarde wordt gereduceerd met ca. een derde (pg 9 bijlage 5 ontwerp bp). Waarom wordt dit schermvoorstel van 5 meter niet overgenomen? Helemaal wanneer rekening wordt gehouden met het feit dat de rest van de achterliggende wijk hier ook profijt van heeft.

Groen

- De ruim 700m2 voetprint van de studentenflat, betekent een forse vermindering van de gemeentelijke groenstructuur. Een gemeentelijke groenstructuur die de raad in 2013 nogmaals heeft bevestigd (bestemmingplan Watervogelbuurt, Hoograven, Tolsteeg). Deze aantasting kan lokaal niet worden gecompenseerd. De grote aantasting van deze groenstructuur betekent daarom een verslechtering van de leefomgeving van huidige bewoners, die bovendien het zicht op groen kwijt raken. Hiermee worden bewoners, waaronder wij, in ons belang geschaad. Uitzicht op groen betekent een waardevermeerdering, uitzicht op een studentenflat en de Waterlinieweg betekent een waardedaling van onze huizen. Wij willen dan ook gecompenseerd worden in dit waardeverlies (planschade) en verwachten nadere informatie over het indienen van planschade als gevolg van deze voorgenomen ontwikkeling.
- Het bestemmingsplan maakt een ontwikkeling mogelijk zonder dat er een concreet groencompensatie plan ligt. Wij zien graag het concrete plan voor hoogwaardig groen ter compensatie van 700m2 verlies aan groen op of langs de Ridderlaan, Opaalweg of Amethistweg.
- Uit het feit dat dit als laatste bijlage (15) bij het ontwerp bestemmingsplan is toegevoegd, blijkt hoe belangrijk het college participatie vindt. Bewoners mochten nergens iets van vinden. Wel mochten ze (onder druk van de raad?) meedenken over het compensatie groen. Uit deze laatste bijlage blijkt dat de gemeente een (afsluitende) bijeenkomst nog moet plannen om met de klankbordgroep de groencompensatie te bespreken, omdat de laatste geplande bijeenkomst niet door kon gaan. Wat vindt de gemeenteraad van deze wijze van participatie? Wij vinden dit schijnparticipatie, vanwege het gebrek aan concrete resultaten uit dit proces.
- De locatie biedt voor bewoners van Hoograven nu een groene entree naar het Beatrixpark. Voor ons direct omwonenden zorgt het ook voor de beleving van 'direct wonen aan het groen'

(en naast het park wonen). Dit verdwijnt met de realisatie van deze voorgenomen ontwikkeling. De meerwaarde groen wordt minpunt studentenflat. Hiermee wordt de groenbeleving en kwaliteit van de leefomgeving geschaad. Zowel zicht op het groen als het gevoel van wonen aan het groen en park verdwijnt. Terwijl het park nu nog, qua beleving, al in Hoograven begint, en niet pas in Lunetten.

- Het verdwijnen van het groen is ook een aanslag op de flora en fauna in de stadswijk Hoograven. De dieren die hier nu leven worden verdrongen, zijn hebben straks ook geen logische (groene) doorgang meer tussen park en wijk. Over de toegezegde tegemoetkoming (faunapassage) is geen concreet resultaat beschikbaar. Het leefgebied (bv. egels) wordt drastisch ingeperkt, waardoor ook onze natuurbeleving (egels in de wijk) verder wordt ingeperkt.

Bereikbaarheid en parkeren

- Slechts een paar jaar geleden is een mooie groenstrook aangelegd parallel langs de Opaalweg. Hier zijn wij als omwonenden erg blij mee. Deze groenstrook dreigt nu al aangetast te worden doordat er in dit ontwerp bestemmingsplan een verbinding voor auto's wordt aangelegd tussen de Opaalweg en voorgenomen studentenflat. Terwijl er alternatieven beschikbaar zijn die de net aangelegde groenstrook ontzien. Wij zien graag de onderbouwing waarom de (verwachte 20) auto's niet via de bestaande busbaan kunnen worden afgevoerd. Een gemeentelijke commissie had daar geen voorkeur voor. Wij zien graag de verslagen, memo's of andere documenten tegemoet waarin duidelijk wordt waarom deze commissie en het college hier geen heil in zien.
- Vanuit bewonersoptiek is dit niet uit te leggen. Afwikkeling autoverkeer via de busbaan, zoals nu ook dagelijkse praktijk aan de Lunettense kant van de Amethistweg scheelt: 1) aantasting net aangelegde groenzone en/of kap bomen, 2) leidt tot minder verharding (duurzamer) en 3) is visueel fraaier, 4) verkeersveiliger (geen kruisend fietsverkeer). Het is bovendien de wens van direct omwonenden om de auto's via bestaande verharding af te wikkelen. Wij hopen op medewerking van de raad om dit alternatief uit te kunnen werken.
- Het college hanteert de ondergrens m.b.t. parkeren en gaat uit van aannames (4.3.2 ontwerp bp). De aanname van 0.1 auto's per woning is het laagste uitgangspunt dat gehanteerd kan worden en is ons inziens niet realistisch. Het risico is groot dat de parkeerdruk op de omgeving wordt afgewenteld. Momenteel is de parkeercapaciteit in de Slotlaan, Ridderlaan en Opaalweg nog net toereikend. Gevreesd wordt dat bij verkeerde (te lage aannames m.b.t. autobezit) de parkeerproblematiek om de omgeving wordt afgewenteld. Wij wensen:
    - dat bij een geconstateerd gebrek aan aantal parkeerplaatsen een oplossing op het bouwplan zelf wordt gerealiseerd, die niet ten kosten gaat van groen;
    - de parkeerdruk jaarlijks wordt gemonitord en de resultaten hiervan actief worden gedeeld met omwonenden van Ridderlaan, Slotlaan en Opaalweg;
    - dat de locatie onder het viaduct van de Waterlinieweg (dat nu toch geen functie heeft) hiervoor wordt ingezet i.p.v. afwenteling op bestaande straten. De contouren van het bestemmingsplan kunnen wat ons betreft worden vergroot (tot onder het viaduct) om deze kans mogelijk te maken. Hierbij dient echter wel rekening gehouden te worden met de nog te realiseren faunapassage (ook onder het viaduct).

Nulmeting (bouwkundige opname)

- Mocht het plan ooit tot uitvoering komen, wensen wij voor de start van de werkzaamheden een nulmeting of bouwkundige opname voor onze woning (Ridderlaan 1).
- Ook dient de hei methode gekozen te worden die tot de minste schade en overlast leidt.

In afwachting van uw reactie verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Gemeente Utrecht

Postbus 16200, 3500 CE Utrecht

Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.
04 OKT 2017

ontwikkelorganisatie ruimte
t.a.v. omgevingsrecht

1301

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen PLC d.d.
05 OKT 2017

3 oktober 2017

Betreft: zienswijze ontwerpbestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg
IMRO-idn: NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMTHIST-ON01

Punten zienswijze

Bouwhoogte
Volgens de hoogbouwvisie Utrecht 2015 mogen nieuwe gebouwen maximaal tweemaal de basishoogte van de wijk bedragen. In de directe omgeving bevinden zich eengezinswoningen (met 1 of 2 verdiepingen) en appartementsgebouwen met maximaal 5 verdiepingen.
De gemiddelde bouwhoogte in de wijk is dus <5 verdiepingen.
Het beoogde complex bestaat uit 10 verdiepingen + een deels ingegraven fietsenstalling. Dit is dus een ruime overschrijding van de gestelde norm van 2x gemiddelde basishoogte van de wijk.

De gemeente heeft gemakshalve gekozen om het hoogste omliggende gebouw als referentiekader te nemen en is daarmee inconsistent met haar eigen hoogbouwvisie. Ik wens dan ook dat de gemeente conform haar eigen hoogbouwvisie een juiste interpretatie van de gemiddelde bouwhoogte in de wijk hanteert en de hoogte van de studentenflat hierop aanpast.

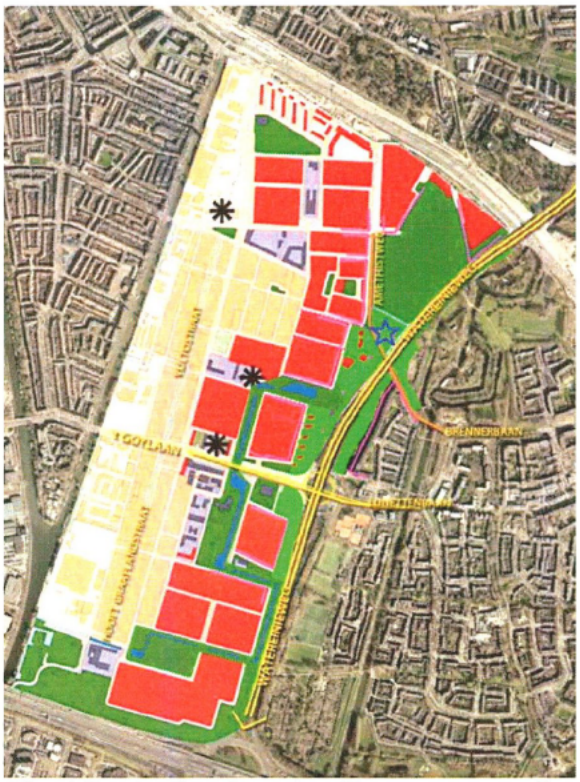
2x5 is geen 10,5 en 2x gemiddelde geschatte basishoogte wijk (3) = 6 verdiepingen

Daar komt bij dat er in de buurt van forten en andere historische locaties niet tot grote hoogte gebouwd mag worden om de integriteit van de locatie te bewaken. Gezien de nabijheid van o.a. fort Lunetten past ook hier deze visie omtrent hoogbouw niet!

Groen - Afbraak hoofdgroenstructuur
Het plangebied ligt in de stedelijke groenstructuur van de gemeente. Randvoorwaarden (uit het Groenstructuurplan Utrecht):

- het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen wordt behouden of verbeterd;
- een eventuele aantasting van bestaand stedelijk groen wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd.

Uit het ontwerp-bestemmingsplan blijkt onvoldoende dat aan bovenstaande randvoorwaarden wordt voldaan. Er worden in paragraaf 4.2.2 (Groen) uitgangspunten genoemd voor groencompensatie, maar de concrete uitwerking mist. De groencompensatie is daardoor te vaag en vrijblijvend, omdat de haalbaarheid van eventuele compenserende maatregelen niet bekend is. Uit de twee besprekingen met de klankbordgroep is gebleken dat bij veel concrete compenserende maatregelen er conflicten zijn met andere aspecten, zoals kosten en sociale veiligheid. Hierdoor is nog maar de vraag of er voldoende compenserende maatregelen van voldoende kwaliteit gerealiseerd kunnen worden.
Tevens is onduidelijk op welke aspecten gecompenseerd wordt. Eén aspect dat genoemd wordt is bomen (het versterken van de bomenstructuur), maar uit bijlage 8 (Natuurbeschermingsonderzoek) wordt duidelijk dat een van de grootste kwaliteit van het gebied het braamstruweel is, dat onder andere belangrijk is voor het aanbod van stuifmeel en nectar (voor insecten). Door het plan zal vooral deze functie worden aangetast. Het is niet duidelijk of de groencompensatie zich voldoende daarop richt.
Graag ontvang ik het plan hoe de groencompensatie (van een van de laatste delen kwaliteitsgroen in de wijk – afbeelding 1-) vorm wordt gegeven door de projectontwikkelaar. Primair ligt hier namelijk de verantwoordelijkheid om een volledig en haalbaar plan te presenteren.



Afbeelding 1: afbraak van hoofdgroenstructuur (locatie complex aangegeven middels blauwe ster, laatste echte groengebieden in lichtgroen)

Planschade

- Bezonningsstudie Juli 2015
    - Gemakshalve is bij bezonningsstudie geen rekening gehouden met tijden <10:00 's ochtends en >19:00 'avonds. De studie geeft daardoor geen volledig beeld maar slechts een beeld tijdens reguliere werktijden. Graag zie ik een studie waarin volledig beeld wordt geschetst aangezien ik voor mijn appartement en direct omliggende appartementen en woningen planschade (daling woningwaarde) voorzie door het wegvallen van nu nog zon op het balkon/in tuin in de ochtend
- Toename overlast licht
    - Extra verkeersbewegingen
        - auto's(aanname 160 per dag in huidig plan)
        - fietsen (200 studenten met allen een fiets)
    - Extra lichtuitstraling vanuit studentencomplex en omliggende benodigde verlichting zoals lantaarnpalen, etc
- Toename overlast geluid
    - Extra verkeersbewegingen
        - auto's(aanname 160 per dag in huidig plan)
        - fietsen (200 studenten met allen een fiets)
        - Met name in avond en nachturen extra druk op direct omliggende bewoners Opaalweg en Slotlaan door extra bewegingen door bv. uitgaansverkeer
            - Wanneer 100 studenten (50%) uitgaan in het weekend, verdeeld over donderdag, vrijdag en zaterdag en thuiskomen tussen 02:00-04:00 leidt dit tot één extra passant per 3,5 minuten (conservatieve schatting)
- Toename overlast parkeren (1223.16-D1d1 – Utrecht / planschaderisicoanalyse Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg).
    - Aangegeven in documentatie is een parkeernorm van 0,8 ritten per woning per dag. Graag onderbouwing waarom deze norm ruim is en uit welk jaar deze dateert. Daarnaast lijkt er geen rekening gehouden met het aandeel bezoekers!
        - In huidig e-commerce klimaat en ervaringen met betrekking tot overvolle parkeerplaatsen in directe omgeving studentenwoningen op de Uithof lijkt dit een irreëel lage norm. Aangenomen dat bij 200 woningen er 160 ritten plaatsvinden (80 aankomend, 80 vertrekkend). Dit zal echter stijgen wanneer geen parkeerplaats gevonden kan worden en parkeerdruk binnen omliggende wijk verhogen. Graag ontvang ik de onderbouwing parkeerkencijfers van het CROW waarbij zowel de

studentennorm als huidige belasting in de wijk versus geldende norm onder het licht worden genomen en toegelicht

- Aangegeven is dat de parkeernorm 0,1-0,3 parkeerplaatsen per bewoner bedraagt. Op basis van 'ervaring' van de SSH is gemakshalve uitgegaan van de laagst mogelijke norm van 0,1 parkeerplaatsen per bewoner. Graag ontvang ik de onderbouwing **a)** hoe de ervaring van de SSH tot stand komt en **b)** hoe 20 parkeerplaatsen aansluit bij 160 ritten per dag.

- Toename zwerfafval, vuilnis

Klimaat 2030

Studentenwoningen Opaalweg Randvoorwaarden en plantoelichting; Schetsontwerp

Het plan wordt getoetst aan het gemeentelijk bodembeleid. Wat betreft luchtkwaliteit worden de betreffende grenswaarden, als gevolg van de nabijheid van de Waterlinieweg, niet overschreden. De bijdrage van het bouwplan aan luchtkwaliteit is, gelet op de omvang, van niet in betekenende waarde (NIBM). Het plan is gesitueerd op een geluidbelaste locatie. Dat betekent dat een geluidbewust ontwerp noodzakelijk is. In 2030 wil Utrecht klimaatneutraal zijn. Dit scheelt bewoners en bedrijven energielasten en is goed voor milieu en klimaat. De gemeente heeft zich aangesloten bij de doelstelling uit het SER-energieakkoord. Bij nieuwbouw stelt de gemeente hoge eisen aan duurzaamheid. De afspraken met de ontwikkelaar moeten in ieder geval leiden tot energiezuinige, kwalitatief goede woningen met lage woonlasten.

Graag ontvang ik de onderbouwing hoe deze woningen energiezuinige en kwalitatief goede woningen zijn die bijdragen aan de klimaatplannen van 2030

Participatie

- Er is volgens de gemeente naar betrokkenen en omwonenden verschillende berichtgeving over de eventuele bouw van de studentenflat geweest.
  - Echter blijkt nergens uit dat de inwoners van/in Lunetten (slechts gescheiden van de bouwplaats door de Waterlinieweg zijn betrokken.
  - Daarnaast zijn belanghebbenden/nabestaanden/bezoekers van de begraafplaats ook niet betrokken in het proces. Een dergelijke laatste rustplaats verdiend echter wel het nodige respect. Zeker gezien de aard en omvang van het beoogde project.
    - De gemeente heeft in de tweede klankbordgroep bijeenkomst aangegeven de begraafplaats te informeren en uitkomsten en terugkoppeling van betrokken terug te koppelen. Hierna is hierover niets meer vernomen
  - De klankbordgroep die is gestart heeft slechts inspraak over de groencompensatie, niet over andere aspecten van het plan waaronder verkeersoplossingen, hoogte flat, andere indeling bouwwerk, etc.
- De gemeente heeft slechts beperkt de 'betrokkenen' aan de westzijde van de Waterlinieweg betrokken. Kenmerkend is het volgende:
  - Email 29/6/2015 van [redacted] met acties uit klantbordgroep voor de gemeente. Hierover is daarna niet meer gerapporteerd naar de klankbordgroep [zie afbeelding 2]
  - Email 20/8/2015 van [redacted]: *Op 7 juli heeft het College van B&W ingestemd met het voorbereiden van de bouw van ca. 200 studentenwoningen aan de Opaalwegdoor het opstellen van een bestemmingsplan. De randvoorwaarden voor de bouw zijn vastgesteld en in overleg met de bewoners wordt een plan voor groencompensatie vastgesteld. Dit betekent dat er binnenkort een bestemmingsplanwijziging wordt aangevraagd. Hiervoor worden inspraakmomenten gepland waarover u t.z.t. wordt geïnformeerd. Er zal echter nog een aantal maanden overheen gaan voordat deze inspraakmomenten plaats gaan vinden.*
    - *Eerste terugkoppeling via email [redacted] van 25/11/2015 met plan groencompensatie*

Hierna volgt een periode van radiostilte en komt er geen verdere opvolging van de acties zoals gedefinieerd door [redacted]. Ook vanuit [redacted] komt er geen verdere opvolging tot:

- Email 29/4/2016 van [redacted]: *Het plan ligt op dit moment stil, vorig jaar is door de regering een nieuwe wet aangenomen, waardoor de SSH het plan mogelijk niet in deze vorm kan voortzetten met de beoogde ontwikkelaar. Hierover ontstaat als het goed is voor de zomer meer duidelijkheid.*

In februari 2017 wordt middels een wijkbericht aangegeven dat het plan verder gaat. Omwonenden worden uitgenodigd zich te melden in geval van vragen of om aan te melden voor de klankbordgroep. Gezien de beperkte en geringe berichtgeving vanuit de gemeente is het niet raar dat er geen vragen

komen en ook dat de huidige klankbordgroep zich niet nogmaals aanmeldt. Om te stellen dat er geen reacties op het wijkbericht binnenkomen en hiermee de wijk af te schilderen alszijnde 'niet geïnteresseerd' is onjuist!

- Het eerstvolgende bericht volgt op 29/4/2016 middels email van [redacted] waarin de klankbordgroep wordt uitgenodigd voor een bijeenkomst op 8 mei (geen datumprikker of overleg over datum). Door geringe doorlooptijd lukt het niet om een groot deel van de klankbordgroep bij elkaar te brengen.
- Er wordt in juni 2017 bekend gemaakt dat een inloopavond zal volgen in plaats van de bijeenkomst van de klankbordgroep (we zijn alweer 2 maanden later)
- Email 14/8/2017 van [redacted] waarbij de inloopavond wordt aangekondigd voor 23/9/2017 (midden in de vakantieperiode en slechts 9 dagen van te voren)

Uit bovenstaande blijkt dat het participatietraject slecht is ingericht en gemanaged door de gemeente. Door het uitblijven van berichtgeving en zeer korte, soms onmogelijke planningen voel ik me als bewoner niet meer serieus gehoord. Tijdens de raadsvergadering van 5-2-2015 (behandeling Opaalweg ~21:45-22:10) is door onder andere de VVD benadrukt dat de wethouder dient te zorgen voor goed participatietraject vanwege de bezwaren die er leven. Hier is onvoldoende gehoor aangeven met bovenstaande uiteenzetting als bewijs.
Ik vraag de gemeente dan ook aan te geven waarom zij van mening is dat hier sprake is van een juist participatietraject.

Zoals afgesproken tijdens de laatste bijeenkomst van de klankbordgroep stuur ik jullie:

- Presentatie luchtkwaliteit
- Tekening groencompensatie (dit is een schetsontwerp, geen ontwerp)
- Actielijst (volledig verslag volgt na 21/6)

Acties uit Klankbordgroepbijeenkomst 27 mei 2015

Wat	*Wie*	*Actiepunt uit vergadering dd*
Nagaan bij Programma Groen of we daar kunnen aansluiten	[redacted]	21/4
Met het Wijkbureau kijken naar de verkeerssituatie rondom de school	[redacted]	21/4 + 27/5
Tekening bezonningsstudie meesturen met verslag	[redacted]	27/5
Informatie over project toch nu al ophangen op begraafplaats	[redacted]	27/5
Aan SSH doorgeven wens Klankbordgroep voor gematigde kleuren van de glasplaten balkons/gevel (blauw/groen a la 't Goylaan?)	[redacted]	27/5
Reactie tweekolommenstuk op gebied van verkeer aan Klankbordgroep sturen	[redacted]	27/5
Uitzoeken en in bouwvergunning meenemen onderwerp trillingen bij heien	[redacted]	27/5
Onderzoeken mogelijkheden geluidsoverlast bouwverkeer en opslagplaats bouwmaterialen	[redacted]	27/5
Voor 10/6 input geven aan Jan den Boer m.b.t. suggesties groencompensatie (bomen, struiken etc.)	Klankbordgroep	27/5

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager / trainee

Afbeelding 2: acties benoemd door [redacted] in email d.d. 29/6/2015

Overbelasting van de wijk

De wijk is sinds ik er ben komen wonen in december 2011 structureel veranderd van een rustige wijk tot een wijk waar geluidoverlast steeds meer hinder veroorzaakt.

- De weg is opengebroken geweest en riolering is vervangen
- Kentalis College (Ridderlaan/Slotlaan) is afgebroken en opnieuw opgebouwd
- Kentalis College heeft een voetvalveld en bankjes aangelegd die regelmatig gebruikt >22:00 's avonds door jongeren en hangjeugd.
- De parkeerdruk is door het invoeren van betaald parkeren in o.a. de wijk Tolsteeg en het noordelijke gedeelte van de Opaalweg enorm toegenomen. Deze zal verder toenemen met meer bewoners (studenten) met auto's in de wijk

Het toevoegen van nog eens 200 bewoners in dit al drukke en overbelaste deel van de stad zal direct leiden tot planschade bij omwonenden die daarnaast ook een directe daling in kwaliteit van hun leefomgeving zullen ervaren.

0-meting

Mocht het plan ooit tot uitvoering komen dan eis ik een 0-meting voor mijn woning (Slotlaan 118).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ingekomen B.L.C. d.d.

05 OKT 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

R AANGETEKENDE BRIEF
NL frankering betaald € 8,35
90gr
RECOMMANDÉ

D – A – 1
PostNL
205579 04 – 10 – 2017 13:13
NL

3SRPKS350346825 3500CE 16200

De gemeente van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

05 OKT 2017

Ingekomen PLC d.d.

Ingekomen TLC d.d.

05 OKT 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Betreft: Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg
IMRO-idn: NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-ON01

Utrecht, 3 oktober 2017

Geachte raad,

Wij hebben kennis genomen van het ontwerp-bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg (hierna: OWB) dat op 25 augustus jl. ter inzage gelegd. Hierbij dienen wij de volgende zienswijze in.

Locatie

- Uit de Ruimtelijke Strategie 2016 (RSU) blijkt dat Utrecht kiest voor gezonde groei. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent volgens de RSU onder andere focussen op welbevinden. De studentenflat wordt op zo'n kleine afstand – circa 30 m – van de Waterlinieweg gebouwd dat de luchtkwaliteit en de geluidbelasting een nadelig effect op de gezondheid van de toekomstige bewoners kunnen hebben. De gemeente schrijft ook dat voorkomen moet worden dat hier kinderen of ouderen komen te wonen, nu en in de toekomst. Voor studenten geldt de focus op welbevinden blijkbaar niet.
- Er wordt in het OWB gesteld (paragraaf 5.15) dat er geen alternatieve locatie is voor deze studentenwoningen. Wij ontvangen graag het onderzoek waar uit blijkt dat er geen alternatieve locatie is voor dit plan.
- De locatie ligt direct naast begraafplaats Tolsteeg. Een flat van 32 m hoog heeft invloed op de beleving en privacy van bezoekers van deze begraafplaats. In de gehele toelichting op het OWB lezen wij nergens dat de belangen van de begraafplaats en de bezoekers van de begraafplaats in de planvorming is meegenomen. We ontvangen graag de stukken waaruit blijkt dat dit wel is gebeurd.

Groen / bomen

- Het plangebied ligt in de stedelijke groenstructuur van de gemeente. Randvoorwaarden uit het Groenstructuurplan Utrecht zijn:
  1. het groene karakter, de kwaliteiten en het gebruik van het groen wordt behouden of verbeterd;
  2. een eventuele aantasting van bestaand stedelijk groen wordt elders in de groenstructuur gecompenseerd.

  Uit het OWB blijkt onvoldoende dat aan bovenstaande randvoorwaarden wordt voldaan. Eerder wordt het tegenovergestelde bereikt: aantasting en verslechtering staan vast als de plannen doorgaan en dat er goede compensatie in de omgeving komt, staat allerminst vast. Er worden in paragraaf 4.2.2 (Groen) uitgangspunten genoemd voor groencompensatie, maar de concrete uitwerking mist. De groencompensatie is nog volstrekt onduidelijk en de haalbaarheid van de compenserende maatregelen die in de klankbordgroep zijn besproken, is onbekend. Uit de besprekingen met de klankbordgroep is gebleken dat bij veel concrete compenserende maatregelen er conflicten zijn met andere aspecten, zoals kosten en sociale veiligheid. Hierdoor is nog maar de vraag of er voldoende compenserende maatregelen van voldoende kwaliteit gerealiseerd kunnen worden.

Tevens is onduidelijk op welke aspecten gecompenseerd wordt. Eén aspect dat genoemd wordt is bomen (het versterken van de bomenstructuur), maar uit bijlage 8 (Natuurbeschermingsonderzoek) wordt duidelijk dat een van de grootste kwaliteit van het gebied het struweel is, dat onder andere belangrijk is voor het aanbod van stuifmeel en nectar (voor insecten). Door het plan zal vooral deze functie worden aangetast.
Als de gemeente dit kavel met bestemming groen wijzigt in een kavel met bouwbestemming dan gaan wij ervan uit dat de gemeente serieus inhoud geeft aan de groencompensatie. Kwantitatieve én kwalitatieve compensatie is daarvoor noodzakelijk.

- Het plangebied is nu groen en biedt een meerwaarde voor de omwonenden in de vorm van vrij uitzicht op het groen en recreatie (wandelen). Het vormt als het ware de toegang tot het Beatrixpark aan de andere zijde van de Waterlinieweg vanuit Hoograven/Tolsteeg. Met de bouw van een studentflat verdwijnt de groenbeleving en wordt ons woongenot minder.
- Het plangebied is momenteel moeilijk toegankelijk en mede daardoor ecologisch zeer waardevol, zowel voor planten als voor dieren. Het leefgebied wordt drastisch ingeperkt. De dieren die hier nu leven worden verdrongen. Zij hebben straks ook geen logische doorgang meer tussen park en wijk. Een vergelijkbaar gebied is niet te realiseren met groencompensatie, omdat er in de (nabije) omgeving geen locaties zijn waar daar voldoende ruimte voor is.

Bouwhoogte

- De Hoogbouwvisie Utrecht geeft ruimte om 'wijkaccent' (een hoog gebouw) te realiseren op een logische plek in de wijk. Volgens het OWB geeft de studentenflat 'een accent aan de entree van de wijk Hoograven'. Ons inziens is deze locatie geen entree van de wijk, maar juist een integraal onderdeel van het (doorlopende) stedelijk groen in de buurten Tolsteeg en Lunetten, van het spoor via de begraafplaats en de groene driehoek richting het Beatrixpark. Ik ontvang graag de onderbouwing waarom deze locatie een entree van de wijk zou zijn.
- Volgens de Hoogbouwvisie is het beleid voor de binnentuinen – waar Tolsteeg onder valt – om incidentele accenten toe te staan van een verdubbeling van de *gemiddelde hoogte*. De gemiddelde hoogte van de buurt wordt bepaald door flats van 5 bouwlagen (basishoogte 15 m) en eengezinswoningen van circa 2 bouwlagen (basishoogte circa 7 m). De gemiddelde hoogte bedraagt daarmee circa 11 m. Een verdubbeling van dit gemiddelde is 22 m en geen 32 m. Dit houdt in dat de flat circa 10 m hoger wordt dan het beleid is. Ons voorstel is dat de gemeente uitgaat van een juiste interpretatie van haar eigen Hoogbouwvisie en dus uitgaat van de gemiddelde hoogte van de buurt. Een accent van 2x de gemiddelde hoogte van de buurt is daarmee 7 verdiepingen, geen 10.
- In de Hoogbouwvisie staat ook een voorstel om in bepaalde gebieden geen hoogbouw toe te staan vanuit cultuurhistorie ('No Go Areas for Highrise'). Een van deze gebieden is de Nieuw Hollandse Waterlinie, waartoe onder andere de lunetten in Lunetten behoren. De studentenflat is gepland op een afstand van 200 m van Lunet IV. Wij ontvang graag een toelichting waarom de gemeente afwijkt van de Hoogbouwvisie ten aanzien van de No Go Areas for Highrise.

Parkeren

- In het OWB wordt uitgegaan van een parkeernorm van 0,1 tot 0,3 parkeerplaats per bewoner. 20 parkeerplaatsen voor 200 studenten zit met een waarde van 0,1 aan de ondergrens van deze norm. Wat als het tegenvalt? Wij zijn bang dat de parkeerdruk op de Opaalweg en de Slotlaan wordt afgewenteld. In de huidige situatie is 's avonds de parkeerdruk al hoog; het aantal parkeerplaatsen voldoet net of net niet.
Tijdens een van de besprekingen met de klankbordgroep is gezegd dat er de mogelijkheid moet zijn om extra parkeerplaatsen op eigen terrein aan te leggen, mocht het aantal plaatsen dat initieel gerealiseerd wordt niet voldoen. Hiermee wordt voorkomen dat een eventueel parkeerprobleem op de woonwijk wordt afgewenteld. In het ontwerp-bestemmingsplan wordt hier in het geheel niets

over gezegd. Wij verzoeken om expliciet in het bestemmingsplan op te nemen dat de parkeerdruk gemonitord wordt en dat bij een te grote parkeerdruk er extra parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Verkeer

- De geplande ontsluiting (volgens het OWB) van het plangebied naar de Opaalweg voor gemotoriseerd verkeer:
  1. gaat ten koste van het groen/bomen op de groenstrook tussen de Opaalweg en Amethistweg; terwijl deze groenstrook pas enkele jaren geleden is ingericht.
  2. levert in het donker lichthinder op (inschijnende koplampen) voor de woningen aan de Opaalweg.

  Een alternatieve ontsluiting, via de bestaande busbaan heeft deze nadelen niet. In het OWB wordt aangegeven dat de commissie BInG zich hiertegen heeft uitgesproken. Het is ons onduidelijk waarom de commissie zich daartegen heeft uitgesproken, omdat inhoudelijke argumenten ontbreken. Het is onduidelijk waarom er voor een gedeelte van de busbaan van minder dan 300 m geen uitzondering kan worden gemaakt. Het is bijvoorbeeld mogelijk om de autowerende voorzieningen van de busbaan te verplaatsen naar voorbij de inrit van de studentenflat en alleen de onderdoorgang van de Waterlinieweg feitelijk als busbaan aan te merken. Hiermee wordt dezelfde situatie gecreëerd als in Lunetten, waar de busbaan pas begint na de Wageningseberg. De verkeersintensiteit valt met 160 ritten per dag mee (blijkt uit het OWB). Bij de werkzaamheden aan de Lunettenbaan in 2016 is de Amethistweg /busbaan tijdelijke als alternatieve ontsluitingsweg voor Lunetten gebruikt. De verkeersintensiteit was toen veel groter dan 160 ritten per dag en dit gaf geen problemen (zoals opstoppingen) op de busbaan. Wij verwachten dus dat de ritten van en naar de studentenflat zonder hinder voor lijnbussen en hulpverleners over de busbaan afgewikkeld kunnen worden.

Geluid

- In het akoestisch onderzoek is berekend dat bij met een geluidsscherm van 5 meter hoog langs de Waterlinieweg het aantal woningen met een overschrijding van de voorkeurswaarde wordt gereduceerd met ca. 35%. Bovendien zorgt een scherm er ook voor dat de in de rest van de buurt de geluidbelasting lager wordt. Waarom wordt dit schermvoorstel van 5 meter niet overgenomen?
- Is in het akoestisch onderzoek rekening gehouden met het feit dat de flat ook zorgt voor geluidsreflectie voor de huidige bewoners van de wijk? En als dit niet zo is, waarom zijn deze effecten niet inzichtelijk gemaakt? De realisatie van de flat zorgt voor direct omwonenden dat het geluid van de Waterlinieweg juist ook wordt weerkaatst in de wijk. Wij verzoeken om dit effect van geluidsreflectie naar de omgeving inzichtelijk te maken.

Overige zaken

- Voor de fundering van het gebouw dient een paaltype en aanbrengmethode gekozen te worden die geen schade aan de (op staal gefundeerde) woningen in de omgeving veroorzaakt en die tot de minste overlast bij aanbrengen leidt.
- Indien het plan tot uitvoering komt, verzoeken wij om een bouwkundige nulmeting voor onze woningen.

Uiteraard zijn wij bereid om deze zienswijze mondeling toe te lichten.

Wij gaan ervan uit dat u onze zienswijze meeneemt in het proces om van een ontwerpbestemmingsplan tot een bestemmingsplan te komen.

Hoogachtend,

[redacted]

GEMEENTE UTRECHT

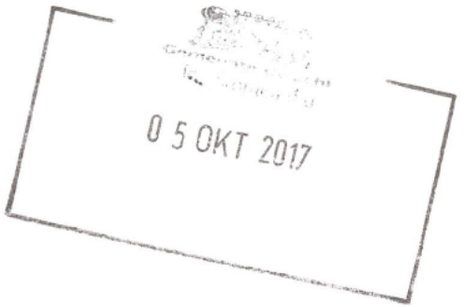
Gemeente Utrecht
Ingekomen d.d.
05 OKT 2017

Ontvangstbewijs afgifte document – balie post stadskantoor

Korte beschrijving van het document:
Zienswijze bestemmingsplan (opaadweg)

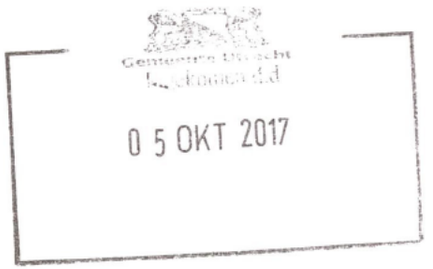
Datum van inleveren (stempel) Gemeente Utrecht Ingekomen d.d. 05 OKT 2017	Gemeente Utrecht Ingekomen d.d. 05 OKT 2017
Naam afdeling voor adressering B en W a.d. Omgevingsrecht	
Naam receptiemedewerker [redacted]	
Handtekening medewerker voor ontvangst [redacted]	Handtekening persoon voor het inleveren (eventueel) [redacted]

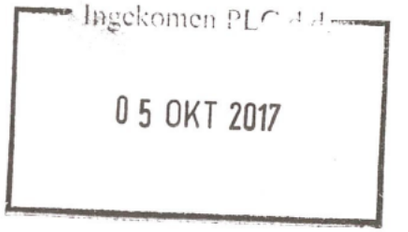
afz: [redacted]



De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Omgevingsrecht

Postbus 16200
3500 CE Utrecht





Gemeente Utrecht

Datum: 27 november 2017
Kenmerk: HW 1124

WET GELUIDHINDER

Onderwerp: Vaststelling hogere waarden voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN UTRECHT

Besluiten tot het vaststellen van hogere waarden ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

1. Procedure

Op de voorbereiding van het besluit over de vaststelling van hogere waarden is overeenkomstig artikel 110c Wet geluidhinder, Afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

2. Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft van 25 augustus tot en met 5 oktober 2017 ter inzage gelegen. Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen inhoudelijke zienswijzen ingediend. Zienswijzen betrekking hebbende op geluidaspecten in het algemeen alsmede het gemeentelijk standpunt daarover zijn opgenomen in het Vaststellingsrapport, behorende bij het vaststellingsbesluit.

3. Overwegingen

1. Voor het plangebied is een procedure gestart om te komen tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan.
2. Bij het doorlopen van een bestemmingsplanprocedure voor een plan dat in de zone van een weg (artikel 74 Wet geluidhinder) of in de zone van een spoorweg (artikel 4.1 Besluit geluidhinder) ligt mag de geluidsbelasting op woningen binnen de zone niet hoger zijn dan de zogenaamde voorkeursgrenswaarde, in casu 48 dB (artikel 82 Wet geluidhinder) respectievelijk 55 dB (artikel 4.9 Besluit geluidhinder).
3. Het plangebied ligt in de geluidzone van de Waterlinieweg en de Amethistweg ("binnenstedelijk gebied", zie artikel 1 Wet geluidhinder, begripsbepaling) alsmede in de geluidzone van de sporenbundel Utrecht–Arnhem/Den Bosch.
4. De geluidsbelasting vanwege de Amethistweg en de sporenbundel Utrecht–Arnhem/Den Bosch is niet hoger dan de voorkeursgrenswaarde.
5. Artikel 83 tweede lid Wet geluidhinder biedt de mogelijkheid om in binnenstedelijk gebied woningen te bouwen met een hogere geluidsbelasting vanwege wegverkeer dan de voorkeurgrenswaarde tot maximaal 63 dB. De geluidsbelasting vanwege de Waterlinieweg gaat deze waarde niet te boven.
6. Burgemeester en wethouders van Utrecht maken gebruik van hun bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde (artikel 110a Wet geluidhinder), omdat verdere geluidsbeperkende

maatregelen zoals geluidsschermen niet doelmatig zijn. De Waterlinieweg is onlangs voorzien van een geluidarm wegdek.

Besluit

Gelet op bovenstaande hebben burgemeester en wethouders van Utrecht besloten de hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting in het kader van het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg:

- maximaal 62 dB vanwege de Waterlinieweg voor maximaal 100 woningen
- maximaal 53 dB vanwege de Waterlinieweg voor maximaal 100 woningen

Voor de situering van de waarneempunten wordt verwezen naar het rapport "Akoestisch onderzoek weg- en railverkeerslawaai bestemmingsplan Opaalweg te Utrecht" van adviesbureau KuiperCompagnons met kenmerk 617.144.40 editie 6 en datum 30 juni 2017.

De vastgestelde hogere waarde is het gevolg van een akoestische afweging en toetsing aan de Wet geluidhinder. Zij heeft geen betrekking op andere toetsingskaders en afwegingen die in het kader van de ruimtelijke ordening (kunnen) worden gemaakt.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

F.J. Middelbos - Kamstra
Gildemeester / manager Ruimtelijke Kwaliteit en Duurzaamheid

Gemeente Utrecht

Beroep

Belanghebbenden kunnen gedurende zes weken na publicatie van dit besluit beroep aantekenen als er aan een van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

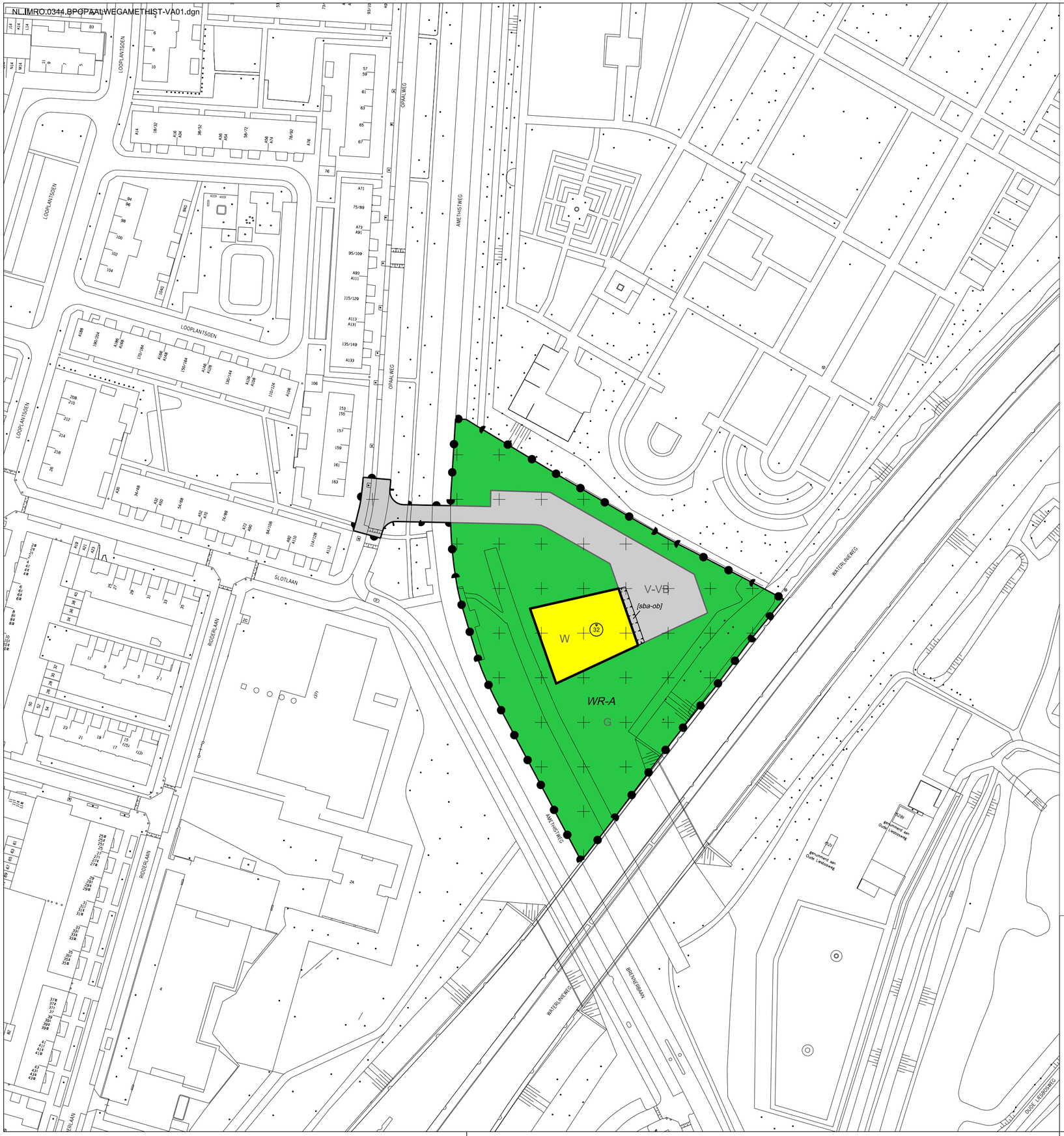
- *u heeft zienswijzen ingediend over het ontwerpbesluit*
- *u heeft zienswijzen tegen wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbesluit*
- *u kunt aantonen dat u redelijkerwijs geen zienswijzen heeft kunnen indienen tegen het ontwerpbesluit en tevens belanghebbende bent.*

Het besluit wordt na afloop van de beroepstermijn van kracht tenzij vóór deze datum beroep is ingesteld en een verzoek wordt gedaan om voorlopige voorziening. Het besluit wordt in dat geval niet van kracht, voordat op dat verzoek is beslist.

Het beroepschrift moet worden gericht aan:
Raad van State
Afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag
Het verzoek om voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voor het instellen van beroep of voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.

NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-VA01.dgn



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

G — Groen

V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied

W — Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

Bouwaanduidingen

[sba-ob] — specifieke bouwaanduiding - overbouwing

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

32 — maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan

Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Verbeelding

BLAD 1

Hierbij horen de regels van Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

Plannaam	Planfase	Datum	Plannaam	Planfase	Datum
kadernota / SPVE	fase 1		beroep	fase 5	
voorontwerp	fase 2		onherroepelijk	fase 6	
ontwerp	fase 3	25-08-2017	beheer / archief	fase 6	
vaststelling	fase 4				

Identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam)	
NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-VAN01.dgn	
ordernummer	
wijk	07-Zuid
projektnaam(dir)	Opaalweg, Amethistw, T.
subdirectory	NL.IMRO.0344.
schaal	1: 1000
pentabel	
datum	25-08-2017
datum	

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht / Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling/ Stadsplateau 1/3521 AZ / Postbus 8406 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2860000

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Koer, F.E.M. (Fria)
Kenmerk	4224701
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 6
Beleidsveld	Ruimtelijke ordening

Vaststelling bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg

besluit

1 De ambtshalve wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3.4 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen;

2 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport

3 Geen exploitatieplan vast te stellen

4 Het bestemmingsplan Opaalweg, Amethistweg, Tolsteeg, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPOPAALWEGAMETHIST-VA01.gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPOPAALWEFAMETHIST.dgn vast te stellen;

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Initiatiefvoorstel

Gemeente Utrecht

Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018 nr. 27
Geheim	Nee

Initiatiefvoorstel Herplantplicht Bomen

Het raadslid mevrouw Van Esch (PvdD) stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 De herplant van bomen verplicht te stellen in de APV door artikel 4:11 als volgt te wijzigen:

APV artikel 4:11 Bijzondere vergunningvoorschriften
1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften behoort het voorschrift dat binnen 36 maanden vanaf het moment dat de kapvergunning verleend is en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen op of zeer nabij de kaplocatie moet worden herplant. Op verzoek van aanvrager, met opgaaf van redenen, kan het bevoegd gezag de termijn anders bepalen.

2. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan wordt daarbij tevens bepaald op welke wijze en binnen welke termijn niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.

3. Ingeval van zogenoemde noodkap (zonder op gebruikelijke wijze een aanvraag van een kapvergunning) wordt altijd herplant overeenkomstig de bepalingen van de leden 1 en 2.

4. Van het bepaalde in voorgaande leden kan in omstandigheden die dit noodzaken, het bevoegd gezag gemotiveerd afwijken. Van noodzaak kan enkel sprake zijn in het geval van boven- of ondergrondse ruimtegebrek, onveiligheid of gezondheidsoverlast.

2 Aan het compenseren van bomen nadere criteria toe te wijzen door op pagina 26 in het Bomenbeleid, zoals vastgesteld in 2009, de volgende zin:

Indien verplanten of behoud niet mogelijk is, kan de eis worden opgelegd met zwaardere bomen te herplanten om de verloren gegane waarden zo goed mogelijk te compenseren.

te wijzigen in:

Indien verplanten of behoud niet mogelijk is, over te gaan op het herplanten van bomen, zoals verplicht is gesteld in artikel 4:11 van de APV, waarbij bij compensatie gestuurd wordt op kwantitatieve en kwalitatieve criteria, en, als blijkt dat compenseren niet mogelijk is, over te gaan op financiële compensatie, waarbij de inkomsten geoormerkt worden voor het aanplanten van bomen en groen elders in de gemeente.

3. Het college op te dragen verdere beleidsmatige invulling te geven aan de herplantplicht, de raad hierover te informeren uiterlijk voor de behandeling van de programmabegroting 2019, en indien er financiële consequenties zitten aan de gekozen invulling hiervoor met een voorstel te komen.

4. Het college opdracht te geven de raad jaarlijks te informeren van afwijkingen van de herplantplicht.

Het raadslid,

mevrouw Van Esch (PvdD),

Gemeente Utrecht

Bijlages
nota Initiatiefvoorstel Herplantplicht Bomen

Gemeente Utrecht

Context

Utrecht is een van de minst groene steden van Nederland. Het hebben van voldoende groen, en dus ook bomen, draagt bij aan de kwaliteit van leven in, en daarmee de leefbaarheid van, Utrecht. Bomen zijn van onmiskenbare waarde voor de stad. Ze dragen bij aan de gezondheid van onze inwoners, het tegengaan van klimaatverandering, het opvangen van klimaatadaptatie en de biodiversiteit. Door nieuwbouw en inbreiding komen bomen in de verdrukking. Zowel bovengronds als ondergronds nemen de groeimogelijkheden voor bomen af. Het is daarom van groot belang het bomenaantal in de stad minimaal op peil te houden.

De APV noemt het opleggen van een herplantplicht bij de aanvraag van een kapvergunning als optioneel. In het Bomenbeleid wordt gezegd dat de eis voor herplant kan worden opgelegd. Met dit besluit regelen we dat een herplantplicht de standaard wordt bij het verlenen van een velvergunning. Het blijft mogelijk daar gemotiveerd vanaf te wijken.

Het initiatiefvoorstel wil herplant dus verplicht stellen bij het verlenen van een kapvergunning en hieraan concrete criteria verbinden. De criteria moeten zowel betrekking hebben op de termijn waarop herplant wordt uitgevoerd als op de kwantitatieve en/of kwalitatieve kenmerken van de herplant. Mocht er geen mogelijkheid tot herplant bestaan, dan kan een financiële compensatie opgelegd worden aan de aanvrager van een kapvergunning.

Het voorgenomen besluit heeft twee doelen:

1) De hoeveelheid bomen in Utrecht in elk geval op peil te houden middels een herplantplicht,
2) De raad in staat te stellen te controleren of het herplanten daadwerkelijk plaatsvindt middels een jaarlijkse rapportage.

Aanvragers van een kapvergunning zullen een herplantplicht opgelegd krijgen en gehouden worden aan een termijn waarbinnen bomen herplant moeten worden. Zij moeten in de vergunningaanvraag vermelden hoe zij hieraan zullen voldoen. Herplant zal moeten voldoen aan kwalitatieve en/of kwantitatieve criteria. Als herplant niet kan plaatsvinden, vindt financiële compensatie plaats. Het college krijgt de opdracht om nader uit te werken hoe de herplantcriteria en mogelijkheden voor financiële compensatie invulling kunnen krijgen. In de gevallen dat een aanvrager van een kapvergunning niet overgaat tot kappen, hoeft er niet gecompenseerd te worden.

Door herplant verplicht te stellen worden aanvragers van kapvergunningen verplicht gesteld na te denken over de invulling van deze herplant. In veel gevallen is de gemeente zelf aanvrager van velvergunning, bijvoorbeeld voor het realiseren van ruimtelijke plannen. Ruimtelijke plannen, bijvoorbeeld voor het bouwrijp maken van grond, het realiseren van woningbouw of het herinrichten van wegen en openbare ruimte, moeten voorzien zijn van een zogenaamde ‘bomenparagraaf’. In deze bomenparagraaf moeten de gevolgen van een plan voor de bomen in en nabij het gebied inzichtelijk gemaakt worden. Door het vaststellen van de herplantplicht zal de inhoud van deze paragrafen ook concreter en informatiever kunnen worden, omdat bekend moet zijn of en op welke manier gecompenseerd wordt.

Het besluit heeft geen financiële consequenties, omdat het een juridische verankering betreft van iets wat nu al optioneel is. Het besluit kan echter wel tot de keuze leiden meer fte in te zetten op toezicht en handhaving, wat in principe al kan plaatsvinden binnen de huidige middelen van VTH. De jaarlijkse terugkoppeling aan de gemeenteraad kan wel extra personele lasten meebrengen.

Gemeente Utrecht

Beslispunt

1 De herplant van bomen verplicht te stellen in de APV door artikel 4:11 als volgt te wijzigen:

APV artikel 4:11 Bijzondere vergunningvoorschriften
1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften behoort het voorschrift dat binnen 36 maanden vanaf het moment dat de kapvergunning verleend is en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen op of zeer nabij de kaplocatie moet worden herplant. Op verzoek van aanvrager, met opgaaf van redenen, kan het bevoegd gezag de termijn anders bepalen.

2. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan wordt daarbij tevens bepaald op welke wijze en binnen welke termijn niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.

3. Ingeval van zogenoemde noodkap (zonder op gebruikelijke wijze een aanvraag van een kapvergunning) wordt altijd herplant overeenkomstig de bepalingen van de leden 1 en 2.

4. Van het bepaalde in voorgaande leden kan in omstandigheden die dit noodzaken, het bevoegd gezag gemotiveerd afwijken. Van noodzaak kan enkel sprake zijn in het geval van boven- of ondergrondse ruimtegebrek, onveiligheid of gezondheidsoverlast.

Argument

1.1 De herplantplicht heeft nu een vrijblijvend karakter, het bevoegd gezag kán ervoor kiezen deze op te leggen, maar het hoeft niet. Verplichten wordt de nieuwe standaard.
Door de herplant verplicht te stellen in de APV verandert het karakter: in principe wordt altijd een herplantplicht opgelegd, tenzij het bevoegd gezag zwaarwegende redenen heeft dat niet te doen. De dagelijkse praktijk wordt hiermee omgedraaid van 'herplant onder bepaalde voorwaarden' naar 'verplicht herplanten met mogelijkheid gemotiveerd af te wijken'.

1.2 Utrecht houdt het bomenaantal op peil
Het opleggen van een herplantplicht wordt de standaard, waarmee het aantal bomen in Utrecht op zijn minst op peil blijft.

1.3 Door een termijn te verbinden aan het uitvoeren van de herplantplicht waarborgen we beter dat uitvoering daadwerkelijk plaatsvindt en is duidelijk wanneer erop toegezien en gehandhaafd kan worden. Dat maakt ook controle door de raad eenvoudiger.

1.4. Het bevoegd gezag doet jaarlijks verslag aan de raad van afwijkingen, zoals bedoeld in lid 4. De raad kan hiermee haar controlerende taak beter vervullen.

Kanttekening:

1.1 Op dit moment wordt de uitvoer van opgelegde herplantplicht niet gecontroleerd. Toezicht en controle blijft een aandachtspunt bij het verplichten van herplant. Dat betekent dat wanneer herplantplicht de standaard wordt, controle ook niet vanzelfsprekend zal plaatsvinden. Het risico blijft bestaan dat de aanvrager van een velvergunning geen uitvoer geeft aan de opgelegde herplantplicht. Toezicht en controle blijft daarom ook bij het verplichten van herplant een aandachtspunt.

1.2 De formulering "zeer nabij" is juridisch vaag. Echter geeft deze formulering ruimte voor maatwerk. Het uitgangspunt is op, of zo dicht mogelijk bij, de plaats van de gekapte boom. Echter kunnen plaatselijke omstandigheden in de bovengrond of in de ondergrond reden geven om voor een andere locatie te moeten kiezen. Daarom wordt ervoor gekozen geen exacte afstand op te nemen in de APV.

Beslispunt 2

2. Aan het compenseren van bomen nadere criteria toe te wijzen door op pagina 26 in het Bomenbeleid, zoals vastgesteld in 2009, de volgende zin:

Indien verplanten of behoud niet mogelijk is, kan de eis worden opgelegd met zwaardere bomen te herplanten om de verloren gegane waarden zo goed mogelijk te compenseren.

te wijzigen in:

Indien verplanten of behoud niet mogelijk is, over te gaan op het herplanten van bomen, zoals verplicht is gesteld in artikel 4:11 van de APV, waarbij bij compensatie gestuurd wordt op kwantitatieve en kwalitatieve criteria, en, als blijkt dat compenseren niet mogelijk is, over te gaan op financiële compensatie, waarbij de inkomsten geoormerkt worden voor het aanplanten van bomen en groen elders in de gemeente.

Argument:

2.1 Het bomenbeleid is een bevoegdheid van de gemeenteraad.
Het bomenbeleid is in 2009 vastgesteld door de gemeenteraad. Omdat in het bomenbeleid iets over herplant staat is het noodzakelijk de verplichting van herplant bij kap van vergunningplichtige bomen ook in het bomenbeleid te verankeren.

Kanttekening:

2.1 Op dit moment wordt de uitvoer van opgelegde herplantplicht niet gecontroleerd. Dat betekent dat wanneer herplantplicht de standaard wordt, controle ook niet vanzelfsprekend zal plaatsvinden. Het risico blijft bestaan dat de aanvrager van een velvergunning geen uitvoer geeft aan de opgelegde herplantplicht. Toezicht en controle blijft daarom ook bij het verplichten van herplant een aandachtspunt.

Beslispunt 3
Het college op te dragen verdere beleidsmatige invulling te geven aan de herplantplicht, de raad hierover te informeren uiterlijk voor de behandeling van de programmabegroting 2019, en indien er financiële consequenties zitten aan de gekozen invulling hiervoor met een voorstel te komen.

Argument

3.1 Herplant vindt plaats overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen. Uitgangspunt is minimaal gelijkwaardige compensatie. We vragen het college nader uit te werken hoe compenseren gaat plaatsvinden op basis van kwantitatieve en kwalitatieve criteria en in geval herplant op locatie onmogelijk blijkt het opleggen van een financiële compensatie.

3.2 Gelijkwaardige compensatie kan zowel een kwantitatief als een kwalitatief uitgangspunt hebben.
Bij kwantitatieve compensatie wordt één gekapte boom vervangen door minimaal één nieuwe boom. Bij kwalitatieve compensatie wordt rekening gehouden met de ecologische en klimaatadaptieve waarde van de te kappen boom. Dit maakt het mogelijk voor een gelijkwaardig alternatief te kiezen als herplant van een boom op dezelfde plek niet mogelijk is. Dit kan betekenen dat een boom wordt vervangen door een aantal struiken.

3.3 Als compensatie op locatie onmogelijk is kan voor een financiële compensatie gekozen worden.
In bijvoorbeeld de gemeente Den Haag wordt gewerkt met een Bomenfonds waar aanvrager van een velvergunning een bedrag per boom in stort, wat vervolgens ten goede komt aan het bomenbestand elders in de gemeente. Of een dergelijk bomenfonds met eenheidsprijzen per gekapte boom, resulterend in jaarlijkse investeringen in bomen ook voor Utrecht een goede oplossing is, of dat beter per geval een financiële compensatie op maat opgelegd kan worden, is ter uitwerking aan het college.

3.4 Door de herplantplicht te structureren wordt het eenvoudiger om in elk ruimtelijk plan een informatieve bomenparagraaf op te nemen.
In het Bomenbeleid is vastgelegd dat elk ruimtelijk plan een Bomenparagraaf bevat waarin inzichtelijk gemaakt wordt wat de gevolgen zijn voor de bomen in een gebied, welke waarden worden aangetast en welke waarden worden toegevoegd.
In de praktijk ontbreekt het echter aan concrete informatie in de meeste bomenparagrafen. Het concretiseren van de herplantplicht bij kap maakt de gevolgen inzichtelijker. Er moet in de bomenparagraaf opgenomen worden hoeveel bomen gekapt en hoeveel herplant worden en waarde herplant plaatsvindt. En als herplanten niet gelijkwaardig kan, moet vermeld worden hoe compensatie gaat plaatsvinden. Dit inzicht maakt het mogelijk de gevolgen voor bomen beter mee te nemen in besluiten over bouw en inrichting.

3.5. Dit voorstel legt vast, wat in de praktijk vaak al gebeurt (het opleggen van herplantplicht). Daarom hoeft het in principe geen financiële consequenties te hebben.
Het kan echter wel aanleiding zijn het beleid rondom kap, compensatie en herplant zorgvuldiger uit te voeren en te controleren, met eventueel financiële consequenties. Wanneer het college komt met een voorstel voor de invulling zal zij moeten toelichten of, waar en waarom eventuele financiën nodig zijn.

Kanttekening

3.1 Voor het concretiseren van klimaatadaptieve en ecologische waarde in een getal bestaat nog geen eenheid. Bij het beoordelen van een aanvraag voor een velvergunning wordt een en ander gezegd over millieuwaarde en ecologische waarde. Dit is echter vooral kwalitatief van aard. Het is op dit moment nog onduidelijk hoe dit gemeten kan worden.

3.2. Het risico op illegale kap kan toenemen. Het vereiste de te kappen boom financieel te compenseren kan illegale kap in de hand werken. Particulieren en bedrijven zullen wellicht om de compensatieplicht te ontlopen geen melding meer maken van voorgenomen bomenkap en het risico willen nemen zonder vergunning te kappen. Extra toezicht is dan wellicht noodzakelijk.

3.3. Als blijkt dat extra controle noodzakelijk is dan is wellicht meer capaciteit bij VTH nodig. Dan moeten andere keuzes met betrekking tot de personeelsinzet gemaakt worden, of is toch budget nodig om het aantal FTE voor toezicht en handhaving te vergroten.

3.4. Door uitwerking aan het college over te laten is de invloed van de raad op de praktijk beperkter. Met dit initiatiefvoorstel geeft de raad echter wel richting en randvoorwaarden voor de uitwerking. Bovendien is de uitwerking vooral praktisch en minder beleidsmatig van aard, waardoor het voor de hand ligt het college en de verschillende betrokken afdelingen (stadswerken, VTH) zelf de invulling te laten concretiseren.

Beslispunt 4
Het college opdracht te geven de raad jaarlijks te informeren van afwijkingen van de herplantplicht.

Argument

4.1 De raad kan controleren of er daadwerkelijk uitvoering gegeven wordt aan de herplantplicht
Door een jaarlijks verslag van afwijkingen van de herplantplicht verkrijgt de raad inzicht in de gemeentelijke bomenboekhouding en kan zij aan de bel trekken als er onregelmatigheden plaatsvinden of het bomenbeleid onvoldoende wordt uitgevoerd.

Kanttekening

4.1 Bureaucratisering. De jaarlijkse rapportage over afwijkingen van dit voorschrift geeft meer druk op de agenda van de raad. Wanneer er nauwelijks afgeweken wordt zal de rapportage echter overzichtelijk zijn.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Raadsorganen Ulsamer, L. (Linda)
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	xxx 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 27

Initiatiefvoorstel Herplantplicht Bomen

besluit

1 De herplant van bomen verplicht te stellen in de APV door artikel 4:11 als volgt te wijzigen:

APV artikel 4:11 Bijzondere vergunningvoorschriften
1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften behoort het voorschrift dat binnen 36 maanden vanaf het moment dat de kapvergunning verleend is en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen op of zeer nabij de kaplocatie moet worden herplant. Op verzoek van aanvrager, met opgaaf van redenen, kan het bevoegd gezag de termijn anders bepalen.

2. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan wordt daarbij tevens bepaald op welke wijze en binnen welke termijn niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.

3. Ingeval van zogenoemde noodkap (zonder op gebruikelijke wijze een aanvraag van een kapvergunning) wordt altijd herplant overeenkomstig de bepalingen van de leden 1 en 2.

4. Van het bepaalde in voorgaande leden kan in omstandigheden die dit noodzaken, het bevoegd gezag gemotiveerd afwijken. Van noodzaak kan enkel sprake zijn in het geval van boven- of ondergrondse ruimtegebrek, onveiligheid of gezondheidsoverlast.

2 Aan het compenseren van bomen nadere criteria toe te wijzen door op pagina 26 in het Bomenbeleid, zoals vastgesteld in 2009, de volgende zin:

Indien verplanten of behoud niet mogelijk is, kan de eis worden opgelegd met zwaardere bomen te herplanten om de verloren gegane waarden zo goed mogelijk te compenseren.

te wijzigen in:

Indien verplanten of behoud niet mogelijk is, over te gaan op het herplanten van bomen, zoals verplicht is gesteld in artikel 4:11 van de APV, waarbij bij compensatie gestuurd wordt op kwantitatieve en kwalitatieve criteria, en, als blijkt dat compenseren niet mogelijk is, over te gaan op financiële compensatie, waarbij de inkomsten geoormerkt worden voor het aanplanten van bomen en groen elders in de gemeente.

3. Het college op te dragen verdere beleidsmatige invulling te geven aan de herplantplicht, de raad hierover te informeren uiterlijk voor de behandeling van de programmabegroting 2019, en indien er financiële consequenties zitten aan de gekozen invulling hiervoor met een voorstel te komen.

Gemeente Utrecht

Initiatiefvoorstel Herplantplicht Bomen

4. Het college opdracht te geven de raad jaarlijks te informeren van afwijkingen van de herplantplicht.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op xxxxx 2018

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Bijlage: nota Initiatiefvoorstel herplantplicht bomen

Inleiding
Het herplanten van bomen na bomenkap is op dit moment niet verplicht. De Partij voor de Dieren wil met dit initiatiefvoorstel bewerkstelligen dat er bij het verlenen van een velvergunning in principe altijd een herplantplicht wordt opgelegd, tenzij het bevoegd gezag een motivatie heeft om hiervan af te wijken. Daarmee wordt het huidige uitgangspunt, waarbij herplant niet verplicht is maar het optioneel is om herplantplicht op te leggen, omgedraaid.

Bomen zijn belangrijk voor een stad, zeker voor de snel groeiende stad die Utrecht wil zijn. Bomen dragen bij aan de gezondheid en het welzijn van inwoners en helpen klimaatverandering te voorkomen en op te vangen. In de gemeente worden veel bouwplannen ontwikkeld en bomen maken plaats voor nieuwe gebouwen. In ruimtelijke plannen, zoals bestemmingsplannen, stedenbouwkundige programma's en gebiedsvisies moet in een bomenparagraaf worden toegelicht wat de gevolgen voor bomen zijn.

Aanleiding
In de praktijk blijken bomenparagrafen echter regelmatig onvoldoende inzichtelijk te maken wat de gevolgen van het plan voor de bomen in het plangebied zijn. Te vaak namelijk wordt algemeen gesteld dat de bomen vervangen zullen worden, maar het is onmogelijk om zicht te krijgen of, en op elke manier, bomen daadwerkelijk terug geplant worden.[1] Dat maakt het ook moeilijk om achteraf te controleren of en hoe bomenkap gecompenseerd is en dat bemoeilijkt de controlerende taak van de raad.

1. Dat komt ten eerste door het feit dat de herplantplicht, zoals verwoord in zowel Bomenbeleid als APV, niet bestaat uit een volledige verplichting. De verplichting tot herplant kan, zo stelt de APV nu, onder voorwaarden worden opgelegd. In de praktijk wordt herplant, zo stellen ambtenaren, vaak wel opgelegd, maar niet altijd, en zeker niet als standaard. Het gebeurt echter ook regelmatig dat herplant niet verplicht wordt gesteld omdat dit praktisch moeilijk is of omdat gesteld wordt dat voldoende bomen in de omgeving overblijven die de functie van de te kappen boom kunnen overnemen. Daar komt bij dat een op te leggen herplantplicht niet per definitie van gelijke waarde is als het aantal en de kwaliteit van de te kappen bomen.

2. Ten tweede wordt momenteel te slecht nagegaan of bomen herplant worden. Bij de oplevering van een bouwproject kan worden gecontroleerd of bomen zijn aangeplant, maar met de informatie of en hoe bomen zijn teruggeplant wordt niets gedaan, en deze wordt ook niet gedeeld met de raad. Als herplant buiten het plangebied plaatsvindt is de controle nog lastiger. Raadsleden die willen controleren of de herplantplicht nageleefd wordt, en of het compenseren van te kappen bomen in bouwplannen daadwerkelijk gebeurd, krijgen die informatie niet.

Waarom dit voorstel?
Dit initiatiefvoorstel stelt voor de herplantplicht van bomen vast te leggen als standaard in Bomenbeleid en APV. Dit zijn de twee beleidsmatige en juridische documenten waar de wijzigingen in aangebracht moeten worden. Omdat bomen niet altijd teruggeplant kunnen worden, door bijvoorbeeld ruimtegebrek of een te grote hoeveelheid kabels en leidingen in de grond, is het mogelijk om gemotiveerd af te wijken van de compensatie. In wezen wordt de herplantplicht, zoals die nu geldt, *omgedraaid*: van niet altijd verplicht, maar in de praktijk wel vaak opgelegd, wordt

[1] Bijvoorbeeld bij het bestemmingsplan 'Wisselspoor'. In de bomenparagraaf in het bestemmingsplan staat: *"In totaal worden in het plangebied en het direct aansluitende gebied 104 bomen verwijderd. 47 bomen worden nieuw geplant en 47 bomen blijven behouden."*
Het is echter niet mogelijk om een overzicht te krijgen van waar, wanneer en hoe de te kappen bomen worden gecompenseerd. Informatie over waar de te kappen bomen worden gecompenseerd blijkt bij geen van de betrokken gemeentelijke afdelingen voorhanden.

herplanten de nieuwe standaard, en kan daar gemotiveerd van afgeweken worden. Doel is hiermee te waarborgen dat herplanten in wezen altijd plaatsvindt.

Werkwijze
In het gemeentelijke bomenbeleid worden vier kwalitatieve waarden aan bomen toegekend: milieuwaarde, cultuurhistorische waarde, ecologische waarde en ruimtelijke waarde. In het Handboek Bomen staan aanbevelingen met betrekking tot ondergrond en omgeving, deze randvoorwaarden zorgen ervoor dat bomen op een gezonde manier met een goede verzorging oud kunnen worden.
Over de manier waarop herplanten plaatsvindt, kun je lang praten. En dat is ook zeker gebeurd in het voortraject van dit initiatiefvoorstel. Herplanten zou kunnen op basis van kwantiteit: voor elke boom komt er minstens één terug. Maar soms is het beter om te compenseren in kwaliteit. Kwaliteit kan op diverse aspecten beoordeeld worden. Bij het beoordelen van aanvraag voor een velvergunning baseert de gemeente zich nu op vier verschillende criteria: ecologische waarde; cultuurhistorische waarde, ruimtelijke waarde; en milieuwaarde. Deze criteria zijn door de gemeenteraad vastgesteld in het gemeentelijk bomenbeleid. Het ligt voor de hand om bij het opleggen van de herplantplicht te zorgen dat deze waarden op minimaal gelijk niveau blijven. Het hanteren van deze waarden bij het begrip kwaliteit heeft bovendien als praktisch voordeel dat de medewerkers van stadsbedrijven al gewend zijn om deze waarden te beoordelen in het kader van de veldbeoordeling van bomen waarvoor een kapvergunning is aangevraagd. Daarnaast is het verstandig om bij het opleggen van de herplantplicht te verwijzen naar het Handboek Bomen. Dit boek wordt in de gemeentelijke organisatie gebruikt en geeft voorschriften over onder meer het aanplanten van bomen, over soortkeuze, over verzorging van bomen in een stedelijke omgeving, en voorzorgsmaatregelen om de groeimogelijkheden en levensverwachting van bomen zo goed mogelijk te houden. Bij het opleggen van herplantplicht kan geëist worden dat dit conform de voorschriften in het Handboek Bomen wordt uitgevoerd, zodat rekening gehouden wordt met omgeving en ondergrond.

Soms echter kan compensatie in de vorm van nieuw groen helemaal niet plaatsvinden, bijvoorbeeld om veiligheidsredenen of omdat er geen ruimte is in de ondergrond. Een aanvrager van een kapvergunning zou dan financieel kunnen compenseren. In Den Haag bijvoorbeeld bestaat een Bomenfonds: eigenaren van te kappen bomen storten een vast bedrag per boom in dit fonds, waarmee de gemeente nieuwe bomen aankoopt voor aanplant elders in de gemeente. Omdat compensatie zodanig verweven is met de dagelijkse praktijk van het groenbeleid, en uitgevoerd wordt door een aantal van de gemeentelijke bedrijven en afdelingen, stelt het initiatiefvoorstel voor dat het college met een uitwerking van de compensatieregeling komt.

Huidige gang van zaken
De controle op het herplanten is nu nog slecht geregeld: een afdeling als VTH handhaaft niet en controleert ook niet of bomen daadwerkelijk teruggeplant worden. Als bij de oplevering van een bouwproject geschouwd wordt of aan alle afspraken en voorwaarden voldaan is, wordt het aantal nieuwe bomen wel geteld en vergeleken met de bomenparagraaf in SPvE of Bestemmingsplan. In de bomenparagraaf staat echter niet altijd letterlijk hoe de herplant eruit zou zien, omdat dit niet verplicht is en daarom niet altijd vooraf vastgesteld.
Hoewel er idealiter meer gehandhaafd moet worden, gaat dit initiatiefvoorstle niet over handhaving. We hopen wel dat VTH meer gaat controleren op de herplantplicht, maar denken dat VTH daar zelf moet voor kiezen. Financiële gevolgen van de herplantplicht zien we dus niet: VTH maakt zelf de eigen afwegingen van waarop en hoe intensief te handhaven.

Wat wij hopen, en ook willen, is dat de herplantplicht zoals voorgesteld in het initiatiefvoorstel, voor meer helderheid gaat zorgen in de genoemde bomenparagrafen. Omdat bomen herplant moeten worden, en het college gevraagd wordt de regels van compensatie nader uit te werken en vervolgens langs die regels te handelen, kunnen deze nieuwe regels en inzichten opgenomen worden in elke bomenparagraaf. Het gevolg is dat deze paragrafen concreter gaan beschrijven hoeveel bomen gekapt worden, en of, en zo ja, hoe zij gecompenseerd worden. Daarmee komt de

inhoud van de bomenparagrafen meer in lijn met de functie van de bomenparagraaf zoals deze al beschreven staat in het gemeentelijk bomenbeleid.

Het initiatiefvoorstel sluit dus aan bij de dagelijkse praktijk waarbij herplanten in wezen de norm is, maar waar nu nog veel ruimte is om daarvan af te wijken. Het initiatiefvoorstel creëert duidelijkheid door het herplanten vast te stellen als nieuwe norm, en afwijken mogelijk te maken. Door de raad te informeren over de gevallen van afwijking is zij in staat om haar controlerende taak uit te oefenen.

Het doel van dit initiatiefvoorstel is dan ook niet nieuwe regels vast te stellen om de bureaucratie uit te doen dijen en het papierwerk in omvang te laten toenemen. Nee, het biedt meer zekerheid dat het aantal bomen in Utrecht minstens op peil blijft, en in de groeiende stad die Utrecht wil zijn zou dat al een enorme prestatie zijn.

Wat wordt er exact gewijzigd?

APV nu	**APV straks**
Artikel 4:11 Bijzondere vergunningvoorschriften *1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften kan behoren het voorschrift dat binnen een bepaalde termijn en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen moet worden herplant.* *2. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan kan daarbij tevens worden bepaald op welke wijze en binnen welke termijn niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.*	*Artikel 4:11 Bijzondere vergunningvoorschriften* *1. Tot de aan de vergunning te verbinden voorschriften behoort het voorschrift dat binnen 36 maanden vanaf het moment dat de kapvergunning verleend is en overeenkomstig de door het bevoegd gezag te geven aanwijzingen op of zeer nabij de kaplocatie moet worden herplant. Op verzoek van aanvrager, met opgaaf van redenen, kan het bevoegd gezag de termijn anders bepalen.* *2. Wordt een voorschrift als bedoeld in het eerste lid gegeven, dan wordt daarbij tevens bepaald op welke wijze en binnen welke termijn niet-geslaagde beplanting moet worden vervangen.* *3. Ingeval van zogenoemde noodkap (zonder op gebruikelijke wijze een aanvraag van een kapvergunning) wordt altijd herplant overeenkomstig de bepalingen van de leden 1 en 2.* *4. Van het bepaalde in voorgaande leden kan in omstandigheden die dit noodzaken, het bevoegd gezag gemotiveerd afwijken. Van noodzaak kan enkel sprake zijn in het geval van boven- of ondergrondse ruimtegebrek, onveiligheid of gezondheidsoverlast.*
Bomenbeleid nu	**Bomenbeleid straks**
Indien verplanten of behoud niet mogelijk is, kan de eis worden opgelegd met zwaardere bomen te herplanten om de verloren gegane waarden zo goed mogelijk te compenseren.	*Indien verplanten of behoud niet mogelijk is, over te gaan op het herplanten van bomen, zoals verplicht is gesteld in artikel 4:11 van de APV, waarbij bij compensatie gestuurd wordt*

	op kwantitatieve en kwalitatieve criteria, en, als blijkt dat compenseren niet mogelijk is, over te gaan op financiële compensatie, waarbij de inkomsten geoormerkt worden voor het aanplanten van bomen en groen elders in de gemeente.

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	161
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	20
Omschrijving	Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap).
ID	171
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	
Beleidsveld	
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	
Telefoon	
E-mail	
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank Lith /mail: f.lith@utrecht.nl / Mob.:06 10010560
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Commissie Mens en Samenleving	25 januari 2018
Gemeenteraad	**8 maart 2018**
Gemeenteraad	26 april 2018

Initiatiefvoorstel

Gemeente Utrecht

Kenmerk	
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 4
Geheim	Nee

Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap).

De raadsleden Bouchra Dibi (PvdA), Hilde Koelmans (SP) en Fred Dekkers (GrLi) stellen de raad voor het volgende te besluiten:

1 Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe CAO, met ingang van 1 juli 2018 personeelsleden bij de gemeente Utrecht in dienst op basis van een payroll- (of vergelijkbare) constructie, gelijkwaardig te behandelen als vast personeel waar het gaat om primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden.

2 Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe CAO te streven naar een gezond evenwicht tussen externe en interne flexibiliteit van de gemeentelijke organisatie, met als uitgangspunt dat structureel werk wordt verricht in een vaste aanstelling en externe inhuur noodzakelijk en wenselijk kan zijn bij bijvoorbeeld 'piek en ziek' en te streven naar het maximaal verkleinen van het aantal personeelsleden in dienst van de gemeente Utrecht op basis van payroll- (of vergelijkbare) constructies.

3 In lijn met de uitgangspunten ten behoeve van social return in de inkoopnota 2015-2019, het uitgangspunt op te nemen:
"Opdrachtnemers en hun onderaannemers zijn ervoor verantwoordelijk dat arbeidskrachten die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente Utrecht recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies, in ieder geval gedurende de opdrachtperiode.
Indien de opdrachtnemer(s) en/of onderaannemer(s) geen werknemers in dienst heeft in gelijke of gelijkwaardige functies, heeft de arbeidskracht, die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente, recht op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers werkzaam in gelijke of gelijkwaardige functies in de sector van het beroeps- of bedrijfsleven, waarin de opdrachtnemer werkzaam is."

4 Het college opdracht te geven binnen twee maanden met een aangepaste subsidieverordening te komen, waarbij als uitgangspunt wordt opgenomen dat gesubsidieerden handelen zoals beschreven onder beslispunt 3.

De raadsleden,

Bouchra Dibi (PvdA), Hilde Koelmans (SP) en Fred Dekkers (GrLi),

Gemeente Utrecht

Eerdere besluitvorming

Algemene Subsidieverordening 2014

Inkoopnota 2015-1019

Notie bedrijfsvoering

Social-return beleid

Gemeente Utrecht

Context

Goed werk en goed werkgeverschap

De gemeente Utrecht hecht aan goed werkgeverschap, ongeacht de vorm waarin werkzaamheden en functies worden uitgevoerd. De indieners willen met dit voorstel bereiken dat de gemeente de negatieve effecten van payrolling uitsluit binnen de eigen organisatie, maar ook bij partijen waarmee een subsidierelatie of opdrachtgeverschap wordt aangegaan.

Dit sluit aan op maatschappelijke discussies in de landelijke politiek en het landelijk overleg over gemeentelijke arbeidvoorwaarden.

Dit initiatiefvoorstel anticipeert op de overeenkomstige wijziging van de 'Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs', die in voorbereiding is.

Maatregelen met betrekking tot Payrolling gewenst
Op dit moment zijn er verschillen als het gaat om de arbeidsvoorwaarden van payrollwerknemers, in vergelijking tot werknemers die rechtstreeks in dienst zijn bij een opdrachtgever. Payrollbedrijven (en hun opdrachtgevers) gebruiken daarnaast de mogelijkheden die het lichter arbeidsrechtelijk regime van artikel 7:691 BW biedt voor het gebruik van tijdelijke uitzendovereenkomsten, terwijl die mogelijkheden uitsluitend bedoeld zijn geweest voor uitzendbedrijven die een allocatiefunctie vervullen op de arbeidsmarkt.

Dit verschil in arbeidsvoorwaarden is ongewenst. Enerzijds omdat hierdoor een tweedeling op de werkvloer Anderzijds ~~o~~mdat werkgevers zo verplichtingen kunnen omzeilen die voor hen zouden gelden op grond van de wet, of de op hen van toepassing zijnde cao. Dit is uiteindelijk ook in het nadeel van werkgevers die geen gebruik maken van payrolling. Op termijn zal het wettelijk stelsel van arbeidsverhoudingen hier schade van ondervinden. Een gelijk speelveld voor de bedrijven en organisaties in een bepaalde sector die gezamenlijk met de vakbonden een cao hebben afgesproken is essentieel om een 'race to the bottom' op arbeidsvoorwaarden te voorkomen. Onze gemeente heeft daarin een eigen verantwoordelijkheid, zowel als werkgever en als opdrachtgever.

De indieners zijn dan ook van mening dat er maatregelen nodig zijn om ontduiking van arbeidsvoorwaarden te voorkomen.

Met dit initiatiefvoorstel verbeteren de arbeidsvoorwaarden voor payroll-medewerkers die werkzaamheden verrichten voor onze gemeente en binnen organisaties waar onze gemeente een subsidie- of opdrachtgeversrelatie mee heeft en worden zij betaald conform de arbeidsvoorwaarden in de cao en/of conform arbeidsvoorwaarden in een vergelijkbare functie. Het speelveld op de arbeidsmarkt wordt hiermee gelijker, doorgeslagen flexibilisering tegengegaan, oneigenlijke concurrentie voorkomen en de 'race tot he bottom' gestopt.

Landelijke besluitvorming ten behoeve van payrolling
De Tweede Kamer heeft zich uitgesproken voor gelijke behandeling bij de arbeidsvoorwaarden tussen payrollwerknemers werkzaam bij de inlener en de eigen werknemers bij de inlener. De motie-Hamer (nr. 43 bij 33818), waarin de regering verzocht werd dit te regelen, is bij de behandeling van de Wet werk en zekerheid (Stb. 2014, 216) met algemene stemmen aangenomen.
In november 2017 hebben PvdA. Groenlinks en SP in de Tweede Kamer de initiatiefwet payroll ingediend, die ter besluitvorming bij de Tweede Kamer ligt.

Landelijke afspraken over payroll in de sector gemeenten
De VNG, FNV Overheid, CNV Overheid en CMHP hebben op 4 juli 2017 een principeakkoord voor de CAO Gemeenten 1 mei 2017 – 1 januari 2019 bereikt, waarin een aantal afspraken gemaakt zijn over flexibiliteit en zekerheid.

De werkgevers en werknemers willen streven naar een gezond evenwicht tussen interne en externe flexibiliteit. Waar behoefte is aan flexibiliteit onderzoekt de gemeente eerst de mogelijkheid en waar mogelijk de samenwerking met andere gemeenten.
Partijen hebben de ambitie hiermee de duurzame inzetbaarheid en de werkzekerheid van medewerkers in de sector gemeenten te bevorderen.

Het uitgangspunt is dat structureel werk wordt verricht in een vaste aanstelling. Externe inhuur kan noodzakelijk en wenselijk zijn bij bijvoorbeeld 'piek en ziek'. Partijen spreken daarbij uit dat zij het belangrijk vinden dat binnen gemeenten rechtsgelijkheid bestaat tussen medewerkers. Voor gelijk werk geldt het uitgangspunt gelijkwaardige mogelijkheden en beloning.

Het Landelijk Overleg Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden (LOGA) is van mening dat het onwenselijk is dat payroll of vergelijkbare constructies om oneigenlijke reden worden gebruikt, bijvoorbeeld uitsluitend vanwege het beperken van werkgeverskosten of het vermijden van risico's als gevolg van sociale zekerheidsregelgeving.
Daarom spreken partijen af dat een medewerker die via payroll of vergelijkbare constructies wordt ingehuurd een vergelijkbare beloning verdient als een medewerker met een aanstelling of arbeidsovereenkomst bij een gemeente. Dit houdt in dat gemeenten hen belonen conform het gemeentelijk functiewaarderingssysteem, op een niveau dat vergelijkbaar is aan de totale beloning van medewerkers in de corresponderende functie, inclusief werkgeverslasten, pensioen en sociale zekerheid. Dit leidt in voorkomende gevallen tot een toeslag voor de payroll medewerker, waardoor gelijke beloning wordt gerealiseerd.
Voor de uitwerking van dit principe spreken partijen af dat er een paritaire werkgroep wordt ingesteld voor de technische uitwerking van de hierboven genoemde afspraak. Deze werkgroep levert een rapport op aan het B-LOGA, over de uitwerking. De invoering van de afspraak vindt plaats per 1 juli 2018.

Payroll binnen de gemeente Utrecht
Volgens een memo dat in april 2016 aan de COR van de gemeente Utrecht is verstrekt, werkten bij de gemeente Utrecht in januari 2016 121 medewerkers op basis van payroll.

Payroll jan 2016	**Aantal**
IB	10
M&M	2
MO	23
POS	2
REO	1
SW	1
UVO	60
Veiligheid	1
VG	10
W&I	11
Eindtotaal	**121**

Volgens informatie van de ambtelijke ondersteuning zijn de meeste functies bij UVO voor medewerkers bij de zwembaden. De redenen waarom dit zo is ontstaan zijn niet geheel duidelijk (piek en ziek, seizoensarbeid).

Volgens een mail van de ambtelijke ondersteuning is op 4-12-2017 het aantal medewerkers op basis van payroll 86.

Met ingang van 1 januari 2016 is een tijdelijke maatregel payroll van kracht voor de duur van 1 jaar. Met deze maatregel kunnen externen (payrollers of uitzendkrachten) die langer dan een jaar werkzaam zijn binnen de Gemeente Utrecht als interne kandidaat beschouwd worden. Dat houdt in dat een leidinggevende de kandidaat als vraagkandidaat kan benaderen, zonder de interne voorrangskandidaten te toetsen. Afgesproken is het effect van deze tijdelijke maatregel te monitoren. In het eerste kwartaal van 2016 zijn in totaal 151 nieuwe medewerkers (inclusief 33 nieuwe trainees) ingestroomd. Er is beperkt (7x) gebruik gemaakt van de payrollmaatregel.
Samen met het Expertisecentrum is een quickscan (op papier; naar aard van het werk en schaalniveau) gedaan in hoeverre er overplaatsbare medewerkers matchen met de functies die de payrollers bekleden. Uit deze snelle scan blijkt dat er 5 mogelijke matches zijn bij MO, WenI, IB en VG indien besloten zou worden de functies vacant te stellen.

Gemeente Utrecht

In december 2017 bespreken gemeente Utrecht en vakorganisaties in de lokale Commissie van Overleg een voorstel van de gemeente Utrecht om medewerkers die op basis van een uitzend- of payrollcontract langer dan 6 maanden aaneengesloten werkzaam zijn voor de gemeente Utrecht mee te laten solliciteren op vacatures, waarbij zij gelijkgesteld worden.

Beslispunt

1 Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe CAO, met ingang van 1 juli 2018 personeelsleden bij de gemeente Utrecht in dienst op basis van een payroll- (of vergelijkbare) constructie, gelijkwaardig te behandelen als vast personeel waar het gaat om primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden.

Toelichting
Met dit beslispunt benoemt de gemeente Utrecht gelijkwaardige behandeling van medewerkers op basis van een payroll- of (vergelijkbare) constructie, als uitgangspunt voor goed werkgeverschap.

Argumenten

1.1 Hiermee sluit de gemeente Utrecht aan op landelijke wetgeving en besluitvorming in het Landelijk Overleg van Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden.
1.2 De gemeente Utrecht zal dit uitgangspunt verder uitwerken in overleg met de vakorganisaties en de Centrale Ondernemingsraad en de gemeenteraad hierover informeren.

Beslispunt

2 In lijn met de nieuwe CAO te streven naar een gezond evenwicht tussen externe en interne flexibiliteit van de gemeentelijke organisatie, met als uitgangspunt dat structureel werk wordt verricht in een vaste aanstelling en externe inhuur noodzakelijk en wenselijk kan zijn bij bijvoorbeeld 'piek en ziek' en te streven naar het maximaal verkleinen van het aantal personeelsleden in dienst van de gemeente Utrecht op basis van payroll- (of vergelijkbare) constructies.

Argumenten

2.1 Met dit beslispunt spreekt de gemeente Utrecht uit het aantal personeelsleden in dienst van de gemeente Utrecht op basis van payroll- (of vergelijkbare) constructies. te minimaliseren.

2.2 Hiermee sluit de gemeente Utrecht aan op overleg in het Landelijk Overleg van Gemeentelijke Arbeidsvoorwaarden.

2.3 De gemeente Utrecht zal dit uitgangspunt verder uitwerken in overleg met de vakorganisaties en de Centrale Ondernemingsraad en de gemeenteraad hierover informeren.

Beslispunt

3. In lijn met de uitgangspunten ten behoeve van social return in de inkoopnota 2015-2019, het uitgangspunt op te nemen:
"Opdrachtnemers en hun onderaannemers zijn ervoor verantwoordelijk dat arbeidskrachten die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente Utrecht recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als

die gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies, in ieder geval gedurende de opdrachtperiode.

Indien de opdrachtnemer(s) en/of onderaannemer(s) geen werknemers in dienst heeft in gelijke of gelijkwaardige functies, heeft de arbeidskracht, die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente, recht op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers werkzaam in gelijke of gelijkwaardige functies in de sector van het beroeps- of bedrijfsleven, waarin de opdrachtnemer werkzaam is."

Argumenten

3.1 De gemeente hanteert met betrekking tot inkoop een breed scala aan uitgangspunten. Opname van het uitgangspunt met betrekking tot payrolling geeft een heldere opdracht aan opdrachtnemers om nieuw door hen of hun onderaannemers aan te nemen payrollers, qua beloning gelijkwaardig te behandelen als hun vaste personeel.

3.2 De gemeente Utrecht koopt voor ongeveer 500 miljoen tot 700 miljoen euro in bij opdrachtnemers. Hen de opdracht geven om hun payrollers gelijkwaardig te behandelen heeft dus een belangrijke normstellende werking ten aanzien van goed werkgeverschap.

Kanttekeningen

3.1 In de nota inkoop 2015-2019 zijn geen harde criteria opgenomen, maar uitgangspunten. We kunnen met het toevoegen van de voorwaarde met betrekking tot payrolling dus niet afdwingen dat opdrachtnemers dit opvolgen. Daar staat tegenover dat het opdrachtnemers wel wordt gevraagd en dat de gemeente Utrecht de ingediende plannen van eventuele opdrachtgevers hierop kan mede-beoordelen.

Beslispunt

Het college opdracht te geven binnen twee maanden met een aangepaste subsidieverordening te komen, waarbij als uitgangspunt wordt opgenomen dat gesubsidieerden handelen zoals beschreven onder beslispunt 3.

Argument

4.1 Een nieuwe subsidieverordening is nodig om hetgeen de initiatiefnemers willen bereiken wettelijk vast te leggen.

4.2 De gemeente Utrecht subsidieert jaarlijks voor zo'n 200 miljoen euro zeer veel verschillende organisaties in Utrecht. Hen de opdracht geven om hun nieuwe payrollers gelijkwaardig te behandelen heeft dus een belangrijke normstellende werking ten aanzien van goed werkgeverschap.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Raadsorganen Ulsamer, L. (Linda)
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 4

Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap).

Besluit

1 Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe CAO, met ingang van 1 juli 2018 personeelsleden bij de gemeente Utrecht in dienst op basis van een payroll- (of vergelijkbare) constructie, gelijkwaardig te behandelen als vast personeel waar het gaat om primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden.

2 Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe CAO te streven naar een gezond evenwicht tussen externe en interne flexibiliteit van de gemeentelijke organisatie, met als uitgangspunt dat structureel werk wordt verricht in een vaste aanstelling en externe inhuur noodzakelijk en wenselijk kan zijn bij bijvoorbeeld 'piek en ziek' en te streven naar het maximaal verkleinen van het aantal personeelsleden in dienst van de gemeente Utrecht op basis van payroll- (of vergelijkbare) constructies.

3 In lijn met de uitgangspunten ten behoeve van social return in de inkoopnota 2015-2019, het uitgangspunt op te nemen:

"Opdrachtnemers en hun onderaannemers zijn ervoor verantwoordelijk dat arbeidskrachten die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente Utrecht recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies, in ieder geval gedurende de opdrachtperiode.

Indien de opdrachtnemer(s) en/of onderaannemer(s) geen werknemers in dienst heeft in gelijke of gelijkwaardige functies, heeft de arbeidskracht, die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente, recht op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers werkzaam in gelijke of gelijkwaardige functies in de sector van het beroeps- of bedrijfsleven, waarin de opdrachtnemer werkzaam is."

4 Het college opdracht te geven binnen twee maanden met een aangepaste subsidieverordening te komen, waarbij als uitgangspunt wordt opgenomen dat gesubsidieerden handelen zoals beschreven onder beslispunt 3.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Aan: de voorzitter van de gemeenteraad van Utrecht

Betreft: initiatiefvoorstel ‘Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)‘

Utrecht, 26 februari 2018

Geachte voorzitter en leden van de raad,

Het initiatiefvoorstel ‘Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)‘ is besproken in de vergadering van de commissie Mens en Samenleving op 25 januari 2015. Het college van Burgemeester en Wethouders heeft een raadsbrief gestuurd met een reactie op het initiatiefvoorstel en na de commissiebehandeling een tweede raadsbrief over administratieve lasten bij aanpassing van het inkoopbeleid.

In deze brief gaan de indieners in op een aantal punten die in de discussies in de commissie en de brieven aan de orde zijn gekomen. De indieners hebben het initiatiefvoorstel naar aanleiding hiervan aangepast en bijgaand ontvangt u het aangepaste initiatiefvoorstel.

Gelijkstellen ⇔ gelijkwaardig behandelen

De term gelijkstellen in de beslispunten 1 en 2 zou letterlijk geïnterpreteerd kunnen betekenen dat bijvoorbeeld voor payrollers bij de gemeente een ABP pensioen geregeld zou moeten worden. Het is niet de bedoeling van het initiatiefvoorstel om de arbeidsvoorwaarden helemaal hetzelfde te regelen, maar wel gelijkwaardig te regelen, dus t.a.v. dit voorbeeld een gelijkwaardige pensioenregeling of een compensatie. In de beslispunten hebben we de term gelijkstellen vervangen door gelijkwaardig behandelen.

Bevoegdheid College ⇔ kaderstelling Raad

Het regelen van de arbeidsvoorwaarden voor de gemeentelijke organisatie is een bevoegdheid van het College van Burgemeester en Wethouders. De initiateefnemers zien echter wel een kaderstellende taak vaan de gemeenteraad ten aanzien van het expliciteren van uitgangspunten voor goed werkgeverschap. Dit is verwerkt in de formulering van beslispunten 1 en 2.

Welk probleem lost het initiatiefvoorstel op?

De initiatiefnemers hebben aangegeven dat zij de eerste 2 beslispunten zien als een ondersteunen van de inspanningen van het College om in goed overleg met Vakbonden en Centrale Ondernemingsraad te streven naar het gelijkwaardig behandeling van payrollers en een gezond evenwicht tussen interne en externe flexibiliteit. Indieners zijn blij met de stappen die worden gezet zoals beschreven in de toelichting bij het initiatiefvoorstel. Het is zeker niet zo dat er op dit moment sprake zou zijn van wantoestanden. Toch vinden wij het van belang om als raad de achterliggende

kaderstellende uitgangspunten voor goed werkgeverschap te expliciteren. Als we als gemeente anderen willen aanspreken op goed werkgeverschap, dan is het van belang dat de gemeente zelf ook handelt naar die uitgangspunten van goed werkgeverschap.

De gemeente Utrecht en de initiatiefnemers weten niet exact hoeveel mensen er op dit moment in het kader van inkoop of subsidies ten behoeve van de gemeente werken op basis van payrolling of soortgelijke constructies. Feitelijk uitzoeken om hoeveel mensen het precies gaat en bij hoeveel mensen er precies sprake is van ongelijkwaardige behandeling zou volgens indieners onevenredig veel werk zijn en een onnodige administratieve last veroorzaken. Er zijn wel landelijk gegevens bekend over de omvang van de problematiek en die zijn ook aanleiding geweest om landelijk en lokaal actie te ondernemen om deze problematiek aan te pakken.

Het is overigens ook niet de bedoeling van de initiatiefnemers om grote administratieve druk te veroorzaken door handhaving van deze uitgangspunten voor goed werkgeverschap.
Het is volgens de initiatiefnemers niet nodig en wenselijk om volledige gedetailleerde rapportage te vragen aan aannemers of gesubsidieerde organisaties over de arbeidsvoorwaarden van medewerkers die voor de gemeente werken op basis van payrolling of soortgelijke constructies. Door de uitgangspunten voor goed werkgeverschap op te nemen in voorwaarden voor inkoop en subsidies en de organisaties die voor de gemeente werken op basis van inkoop en subsidie aan te laten geven dat zij zich aan deze uitgangspunten conformeren wordt het uitgangspunt gelijkwaardige behandeling normstellend. Dit biedt een handvat aan mensen die bij die organisaties werken die het eventueel niet naleven van dit uitgangspunt aan de orde willen stellen.

Het is de bedoeling van dit initiatiefvoorstel om ongelijkwaardige behandeling van mensen die werken op basis van payrolling of soortgelijke constructies ten behoeve van de gemeente Utrecht terug te dringen. De problematiek is natuurlijk breder in Nederland aan de orde, maar dat kunnen en willen de initiatiefnemers niet met dit voorstel aanpakken. Wel hopen we dat dit goede voorbeeld van de gemeente Utrecht bijdraagt aan de maatschappelijke beweging om de negatieve aspecten van flexibele arbeidsrelaties in Nederland terug te dringen.

Administratieve druk ten gevolge van het voorstel

De brief van het college geeft een voorbeeld dat als bij een (onder)aannemer iemand die tijdelijk op basis van piek en ziek werkt voor de gemeente Utrecht en die ook werkt voor andere organisaties die andere eisen stelt t.a.v. gelijkwaardige beloning, dit extra administratieve lasten oplevert. Initiatiefnemers ontkennen niet dat zo'n geval zich kan voordoen. Maar wij willen dit voorbeeld toch relativeren.

Dit lijkt een uitzonderlijk voorbeeld. Mensen die werken op basis van payroll of een soortgelijke constructie werken over het algemeen voor verschillende klussen bij één of meerdere opdrachtgevers. Het komt niet zo veel voor dat zij voor één opdracht bij meerdere opdrachtgevers werken. Overigens werken zowel payroll bedrijven als mensen die op basis van payroll of soortgelijke constructies werken wel vaak aan meerdere opdrachten voor meerdere opdrachtgevers in soms verschillende sectoren. Daarbij hebben zij vaak te maken met meerder verschillende arbeidsvoorwaardelijke of operationele afspraken. Als het goed is, is het de kerncompetenties van payrollbedrijven en bedrijven die veel met payrollers werken voor meerdere opdrachtgevers om in die situaties toch maatwerk te kunnen leveren. Eventuele administratieve druk i.v.m. maatwerk voor Utrecht is geen gevolg van het initiatiefvoorstel, maar inherent aan het businessmodel van de betrokken organisaties.

De eventuele toename van administratieve druk wordt niet zozeer veroorzaakt doordat de gemeente Utrecht eisen stelt aan goed werkgeverschap, maar eerder doordat werkgevers gebruik maken van de mogelijkheid om deze eisen voor goed werkgeverschap niet na te leven voor andere organisaties. De initiatiefnemers kunnen en willen met dit initiatiefvoorstel geen eisen stellen aan de arbeidsvoorwaarden die werkgevers hanteren bij andere opdrachtgevers, maar de meest eenvoudige manier om extra administratieve last te voorkomen is om voor alle opdrachtgevers dezelfde uitgangspunten van goed werkgeverschap te hanteren.
Het initiatiefvoorstel maakt payrolling niet onmogelijk, maar vraagt slechts om gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden.
Het is ook niet zo dat het initiatiefvoorstel met name kleinere organisaties zou raken c.q. schaden. Uit onderzoek blijkt juist dat vooral grotere organisaties gebruik maken van payrolling of soortgelijke constructies.

Financiële gevolgen voor de gemeente

De financiële gevolgen van het initiatiefvoorstel zijn moeilijk in te schatten, omdat gegevens ontbreken in hoeverre op dit moment arbeidskrachten die op basis van payrolling of soortgelijke constructies voor de gemeente werkzaamheden verrichten in het kader van ingekochte opdrachten of subsidies niet gelijkwaardig beloond worden.
Uitgangspunt bij inkoop en subsidies is dat er conform normale arbeidsvoorwaarden gewerkt wordt. Als payrolling of soortgelijke constructies benut worden om minder dan normale arbeidsvoorwaarden te hanteren dan is er volgens de indieners spraken van valse concurrentie en een ongelijk ‘speelveld’.
Regelingen voor subsidies en inkoop/aanbesteding moeten volgens de indieners bijdragen aan concurrentie op kwaliteit en innovatie van de dienstverlening, maar niet op concurrentie op verslechtering van arbeidsvoorwaarden. Als gesubsidieerde of ingekochte werkzaamheden goedkoper zouden zijn door kinderarbeid of niet naleven van veiligheidsvoorschriften dat zou de gemeente Utrecht hier toch niet voor kiezen ongeacht de financiële gevolgen.

Geen eisen buiten doel subsidie

In de raadbrief over administratieve lasten haalt het College jurisprudentie van 2 casussen aan waarbij de rechter vond dat de gemeenten geen eisen mochten stellen aan de inkomens van de (externe) medewerkers. Deze eisen hebben volgens de rechter onvoldoende verband met de uitvoerende activiteit. De eisen in de subsidieregelingen die aan de orde waren zijn echter niet vergelijkbaar met die in voorliggend initiatiefvoorstel. In de casussen ging het nadrukkelijk om inkomens die eventueel ook uit andere bron dan de gesubsidieerde werkzaamheden gefinancierd zouden worden. Daarom ging het in de casussen om inkomensbeleid dat verder gaat dan (betaling voor) de direct gesubsidieerde werkzaamheden.
In dit initiatiefvoorstel is de eis van gelijkwaardige behandeling nadrukkelijk beperkt tot betaling voor werkzaamheden in het kader van een opdracht/subsidie van de gemeente. Er is dus een direct verband met de gesubsidieerde activiteit.
Goed werkgeverschap heeft volgens ons wel een directe relatie met het doel van de subsidies. Subsidies gaan over het algemeen om maatschappelijke doelen die gerealiseerd moeten worden door het inzetten van goed gekwalificeerde mensen. Goed gekwalificeerde mensen krijg je alleen met goede waardering en goed werkgeverschap. In veel kwaliteitssystemen voor sectoren waar veel gesubsidieerd werkzaamheden worden verricht is goed werkgeverschap over het algemeen een

belangrijk domein.
Overigens stellen we bij aanbestedingen en subsidies wel meer eisen. Denk aan social return, duurzaamheid of good gouvernance.

De brieven van het college en de discussie in de commissie zijn voor de indieners aanleiding geweest om het initiatiefvoorstel op een aantal punten bij te stellen zodat duidelijk is dat het gaat om gelijkwaardige behandeling i.p.v. gelijkstellen.

Hoogachtend,

Bouchra Dibi (PvdA)
Hilde Koelmans (SP)
Fred Dekkers (GroenLinks)

Herformulering initiatiefvoorstel 'Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)'

De raadsleden Bouchra Dibi (PvdA), Hilde Koelmans (SP) en Fred Dekkers (GrLi) stellen de raad voor het volgende te besluiten:

1 Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe CAO, met ingang van 1 juli 2018 personeelsleden bij de gemeente Utrecht in dienst op basis van een payroll- (of vergelijkbare) constructie, gelijkwaardig te behandelen als vast personeel waar het gaat om primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden.

2 Als uitgangspunt voor goed werkgeverschap vast te stellen dat, in lijn met de nieuwe CAO te streven naar een gezond evenwicht tussen externe en interne flexibiliteit van de gemeentelijke organisatie, met als uitgangspunt dat structureel werk wordt verricht in een vaste aanstelling en externe inhuur noodzakelijk en wenselijk kan zijn bij bijvoorbeeld 'piek en ziek' en te streven naar het maximaal verkleinen van het aantal personeelsleden in dienst van de gemeente Utrecht op basis van payroll- (of vergelijkbare) constructies.

3 In lijn met de uitgangspunten ten behoeve van social return in de inkoopnota 2015-2019, het uitgangspunt op te nemen:
"Opdrachtnemers en hun onderaannemers zijn ervoor verantwoordelijk dat arbeidskrachten die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente Utrecht recht hebben op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies, in ieder geval gedurende de opdrachtperiode. Indien de opdrachtnemer(s) en/of onderaannemer(s) geen werknemers in dienst heeft in gelijke of gelijkwaardige functies, heeft de arbeidskracht, die op basis van payrolling of een vergelijkbare constructie arbeid verrichten t.b.v. een opdracht van de gemeente, recht op gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers werkzaam in gelijke of gelijkwaardige functies in de sector van het beroeps- of bedrijfsleven, waarin de opdrachtnemer werkzaam is."

4 Het college opdracht te geven binnen twee maanden met een aangepaste subsidieverordening te komen, waarbij als uitgangspunt wordt opgenomen dat gesubsidieerden handelen zoals beschreven onder beslispunt 3.

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	182
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	20.1
Omschrijving	Raadsbrief Reactie Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap
ID	193
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Geldof
Beleidsveld	Organisatie(vernieuwing) en personeel
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Els Koopmans
Telefoon	030 - 28 60508
E-mail	e.koopmans@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Commissie Mens en Samenleving	25 januari 2018
Gemeenteraad	**8 maart 2018**
Gemeenteraad	26 april 2018

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Els Koopmans	**Datum**	19 januari 2018
Doorkiesnummer	030 - 28 60508	**Ons kenmerk**	5070316
E-mail	e.koopmans@utrecht.nl	**Onderwerp**	Reactie Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)
Bijlage(n)			
Uw kenmerk		**Beleidsveld**	Organisatie(vernieuwing) en personeel
Uw brief van			

Geachte leden van de raad,

Op 21 december 2017 hebben de raadsleden Bouchra Dibi (PvdA), Hilde Koelmans (SP) en Fred Dekkers (GroenLinks) het 'Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)' aangeboden.

Wij onderschrijven in beginsel de doelstellingen van het raadsinitiatiefvoorstel en spreken waardering uit voor de inzet voor dit aspect van goed werkgeverschap. Diezelfde doelstellingen liggen ook ten grondslag aan de huidige afspraken die, in de door de VNG met de vakbonden afgesloten CAO, momenteel nader worden uitgewerkt. Met deze afspraken wordt voorkomen dat een payroller financieel aantrekkelijker is voor de werkgever dan een "reguliere" ambtenaar. Gelijke beloning voor gelijk werk is een van onze uitgangspunten; Utrecht maakt alleen gebruik van payroll- en uitzendkrachten ten behoeve van de noodzakelijke flexibiliteit in de bedrijfsvoering en niet met de intentie om kosten te besparen.
Hierna treft u onze reactie op de afzonderlijke beslispunten uit het initiatiefvoorstel.

- <u>Reactie Beslispunt 1 initiatief-raadsvoorstel</u>
  In lijn met de nieuwe CAO, met ingang van 1 juli 2018 personeelsleden bij de gemeente Utrecht in dienst op basis van een payroll- (of vergelijkbare) constructie, gelijk te stellen aan vast personeel waar het gaat om primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden.

Het initiatief-raadsvoorstel vraagt aandacht voor het gelijkstellen van personeelsleden die bij de gemeente Utrecht werken op basis van een payroll- (of vergelijkbare) constructie per 1 juli 2018. Zoals toegelicht in het initiatief-raadsvoorstel worden de afspraken in de CAO mei 2017-januari 2019 uitgewerkt door een paritaire werkgroep. Utrecht is lid van deze werkgroep. Het voorstel zoals door uw raad is gedaan is inhoudelijk niet hetzelfde als de CAO. Het gaat in de CAO niet om het 'gelijkstellen' van payrollers aan vast personeel (hetgeen in het initiatief-raadsvoorstel staat), maar om gelijke beloning. Gelijkstelling gaat verder dan gelijke beloning omdat dit bijvoorbeeld ook zou betekenen dat

payrollers aangemeld zouden moeten worden bij het ABP, iets wat niet mogelijk is, omdat zij al door hun directe werkgever (vaak een detacheringsbureau) zijn aangemeld bij een pensioen.

De in de CAO-gemeenten opgenomen tekst is:
'*dat een medewerker die via payroll of vergelijkbare constructies wordt ingehuurd een vergelijkbare beloning ontvangt als een medewerker met een aanstelling of arbeidsovereenkomst bij een gemeente. Dit houdt in dat gemeenten payrollers of medewerkers in een vergelijkbare constructies belonen conform het gemeentelijke functiewaarderingssysteem op een niveau dat vergelijkbaar is aan de totale beloning van medewerkers in de corresponderende functies, inclusief werkgeverslasten, pensioen en sociale zekerheid. Dit leidt in voorkomende gevallen tot een toeslag voor de payrollmedewerker, waardoor gelijke beloning wordt gerealiseerd*.'

De uitwerking van deze CAO-afspraken, die opgeleverd wordt door de paritaire werkgroep, wordt per 1 juli 2018 geïmplementeerd. De werkgroep levert een advies aan het B_LOGA (Bestuurlijk overleg tussen werkgevers en vakorganisaties). Wij vertrouwen erop dat de vakorganisatie en VNG in de werkgroep tot een goede uitwerking van de CAO-afspraak komen; zoals eerder aangegeven dragen we daar actief aan bij. Het B-LOGA neemt een besluit over de technische uitwerking van de afspraak. Deze landelijke afspraken zijn bindend voor de gemeente Utrecht[1]. Dit is naar aanleiding van uw initiatiefraadsvoorstel ook nog door de VNG aan ons bevestigd.

Naast het initiatief-raadsvoorstel is er ook een landelijk initiatief-wetsvoorstel dat eind november 2017 is ingediend door PvdA, SP en Groen Links. Dit voorstel ligt nu ter advisering bij de Raad van State. Op dit moment is nog niet bekend wanneer de behandeling in de Kamer plaatsvindt. Het wetsvoorstel houdt in het kort het volgende in:

Door middel van een wijziging van de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi) worden payrollbedrijven verplicht de arbeidsvoorwaarden te hanteren die voor vaste werknemers gelden. De indieners willen zo werknemers die via een payroll-constructie werken de zekerheid geven dat zij hetzelfde loon en dezelfde arbeidsvoorwaarden krijgen als hun collega's met een normaal contract.

Het initiatief-raadsvoorstel is daarmee in lijn met het initiatief-wetsvoorstel. Een lokale uitwerking op Utrechts niveau, vooruitlopend op en inhoudelijk verdergaand dan landelijke wettelijke of CAO afspraken, heeft wat ons betreft geen meerwaarde en past ook niet in het systeem van de landelijke CAO-ontwikkeling. Lokale afwijkingen of besluiten op dit punt ontraden wij dan ook om bovenstaande inhoudelijke en procedurele redenen.

- <u>Reactie Beslispunt 2 initiatief-raadsvoorstel</u>
  In lijn met de nieuwe CAO te streven naar een gezond evenwicht tussen externe en interne flexibiliteit van de gemeentelijke organisatie, met als uitgangspunt dat structureel werk wordt verricht in een vaste aanstelling en externe inhuur noodzakelijk en wenselijk kan zijn bij bijvoorbeeld 'piek en ziek' en te streven naar het maximaal verkleinen van het aantal personeelsleden in dienst van de gemeente Utrecht op basis van payroll- (of vergelijkbare) constructies.

---

[1] Technisch is overigens voor wat betreft beslispunt 1 van het initiatief-raadsvoorstel niet de raad, maar het college het bevoegde orgaan om regels vast te stellen over de ambtelijke organisatie. Hieronder vallen ook de vaststelling van algemene rechtspositionele voorschriften (art.160 lid 1 Gemeentewet).

Net als de indieners van het initiatief-raadsvoorstel streven ook wij naar een gezond evenwicht tussen externe en interne flexibiliteit. Utrecht hanteert als uitgangspunt dat structureel werk, structureel wordt ingevuld. Vast waar het kan, flexibel waar het moet. In de nieuwe CAO worden een aantal goede voorbeelden hiervan genoemd zoals die al in het land plaatsvinden. Een van de voorbeelden die wordt genoemd is het Flexibel Formeren zoals wij dat in Utrecht doen, zie pagina 2 van de CAO.

In 2016 is Flexibel Formeren geïntroduceerd binnen de gemeente Utrecht. De directe aanleiding voor deze beweging is de groeiende behoefte om de organisatie in te richten zonder grootschalige reorganisaties. Voorwaarde hiervoor is wendbaarheid en interne flexibiliteit. Binnen onze organisatie kunnen wij, mede door het gebruik van Strategische Personeels Planning (SPP), eerder op veranderingen anticiperen, waarbij we voorbij de horizon kijken. Ook spelen we beter in op toekomstige ontwikkelingen, gekoppeld aan onze opgave en de vaardigheden en wendbaarheid van onze medewerkers. Tevens bestaat er de behoefte om de toegestane werkcapaciteit en formatie op een flexibeler wijze te koppelen aan het werkpakket. Dat doen we bijvoorbeeld door het inrichten van intern flexibele arbeidspools als het Projectmanagementbureau, Uflex (specialistenpools op het terrein van bijvoorbeeld financiën en ICT), de jongerenpool en de talentenpool bij W&I.
Door Flexibel Formeren en SPP kunnen we met de inzet van personeel vroegtijdig inspelen op de opgaven waar de organisatie voor staat: waar we kunnen volstaan met vast personeel, waar is inzet van intern flexibel personeel nodig en waar moet extern ingehuurd worden. We rapporteren hierover periodiek in de paragraaf bedrijfsvoering in de programmabegroting en verantwoording welke door de raad wordt vastgesteld.

Zoals ook in het initiatief-raadsvoorstel aangegeven neemt het aantal payrollers af. In het initiatief-raadsvoorstel is ook aangegeven dat in december 2017 zou worden besloten of payrollers die minimaal een half jaar in dienst zijn bij vacatures de status hebben van interne kandidaat (en de daarmee samenhangende voorrang). Dit besluit is inmiddels genomen. Wij hebben daarmee actief het initiatief genomen om de positie van payrollers te versterken.

Gelet op het beleid van de gemeente zoals wij dit nu uitvoeren en voornemens zijn uit te blijven voeren zien wij dit beslispunt als een ondersteuning van de reeds ingezette koers en is het vastleggen daarvan met dit raadsbesluit niet nodig. Juist het hebben van een goede balans tussen vaste medewerkers en flexibiliteit is iets wat wij al continu monitoren en waar nodig op bijsturen.

- <u>Reactie Beslispunt 3 initiatief-raadsvoorstel</u>
  In lijn met de uitgangspunten ten behoeve van social return in de inkoopnota 2015-2019, het uitgangspunt op te nemen:
  "Opdrachtnemers en hun onderaannemers zijn ervoor verantwoordelijk dat arbeidskrachten die nieuw in dienst komen en die in het kader van payrolling of een vergelijkbare constructie ter beschikking worden gesteld recht hebben op dezelfde arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers in gelijke of gelijkwaardige functies, in ieder geval gedurende de opdrachtperiode. Indien de opdrachtnemer(s) en/of onderaannemer(s) geen werknemers in dienst heeft in gelijke of gelijkwaardige functies, heeft de arbeidskracht, die in het kader van payrolling of een vergelijkbare constructie ter beschikking is gesteld, recht op dezelfde arbeidsvoorwaarden als die gelden voor werknemers werkzaam in gelijke of gelijkwaardige functies in de sector van het beroeps- of bedrijfsleven, waarin de opdrachtnemer werkzaam is."

Wij zetten in op extra banen en leerwerkplekken voor werkzoekenden, arbeidsgehandicapten en schoolverlaters. Met de social return verplichting proberen wij werkgevers te motiveren om mensen

met een afstand tot de arbeidsmarkt een kans te geven. Dit in het kader van ons beleid voor een inclusieve stad waar voor verschillende doelgroepen werk moet zijn. Het gemeentelijk beleid is dat bij aanbestedingen boven 100.000 euro, 5% van de opdrachtsom ingezet dient te worden voor social return. Bedrijven zijn in beginsel vrij om zelf te bepalen hoe zij deze 5% invullen. Wel kunnen wij als gemeente daarbij adviseren, en dat doen wij dan ook geregeld. Door daar, zoals in het initiatief-raadsvoorstel wordt voorgesteld, een extra 'verplichting' aan toe te voegen met betrekking tot de arbeidsvoorwaarden mengen we ons in de bedrijfsvoering van deze organisaties.

Wij vinden het uiteraard belangrijk dat partijen waar wij mee samenwerken hun personeel op een juiste manier betalen en binnen onze mogelijkheden wijzen wij ze daar ook op. Bij onze contractvorming eisen we dan ook dat partijen waarmee wij zaken doen zich aan de eigen CAO houden. Daar nóg een stap verder in gaan en ook opleggen, in mogelijke weerwil van hun specifieke CAO, hoe zij medewerkers betalen vinden wij echter geen taak voor ons als individuele gemeente. We maken voor onze inkoop immers gebruik van verschillende lokale en landelijke partijen. Deze partijen werken op hun beurt voor verschillende opdrachtgevers (denk bijvoorbeeld aan bouwbedrijven, zorg- of horeacapersoneel etc.). Het door ons opleggen van arbeidsvoorwaarden (dan wel kaders daarvoor) aan hen zou betekenen dat zij voor dezelfde medewerkers en dezelfde werkzaamheden bij verschillende opdrachtgevers mogelijk verschillende arbeidsvoorwaarden (en mogelijk salarisadministraties) moeten hanteren.

Deze situatie is in de praktijk zowel voor de gemeente als voor bedrijven die al zaken doen of willen doen met de gemeente niet uitvoerbaar en niet wenselijk. Tevens zal dit- vanwege de complexiteit en extra administratieve lasten - een drempel opwerpen voor bedrijven om mee te dingen naar opdrachten van de gemeente. Hierdoor lopen waarschijnlijk juist de kleinere bedrijven opdrachten mis en krijgt de gemeente mogelijk niet het beste uit de markt. Ook werkt het oneerlijke concurrentie in de hand. Het ene bedrijf zal voor dezelfde arbeidskracht meer kosten in rekening moeten brengen dan het andere bedrijf, afhankelijk van de arbeidsverhouding die hij of zijn onderaannemer heeft met de betreffende arbeidskracht. Een en ander kan ook binnen het betreffende bedrijf leiden tot scheve situaties vanwege verschillen in arbeidsvoorwaarden. Bovendien is het maar de vraag of en hoe we dit als gemeente zouden kunnen controleren.

Gelet op bovenstaande punten is dit iets waarvan wij vinden dat als hier nadere afspraken over worden gemaakt dit moet gebeuren voor heel Nederland, zoals ook het landelijke initiatief-wetsvoorstel beoogt. Op die manier ontstaat voor alle bedrijven een eenduidige en gelijke situatie.
Een lokaal besluit op dit punt ontraden we dan ook.

- <u>Reactie Beslispunt 4 initiatief-raadsvoorstel</u>
  Het college opdracht te geven binnen twee maanden met een aangepaste subsidieverordening te komen, waarbij als uitgangspunt wordt opgenomen dat gesubsidieerden handelen zoals beschreven onder beslispunt 3.

Voor het verstrekken van subsidie geldt dat er enig verband moet bestaan tussen de opgelegde verplichting en de uitvoerende activiteit. Met het opleggen van arbeidsvoorwaarden aan de subsidieontvanger t.a.v. de inhuur van personeel is dit verband niet direct aanwezig. Een (krachtens 4:39 van de Algemene wet bestuursrecht wettelijk toegestane) wijziging van de subsidieverordening zoals die hier wordt voorgesteld is daarvoor dan nodig. Echter: met het aanpassen van de subsidieverordening op dit punt gaan we lokaal bovenwettelijke eisen stellen op het gebied van arbeidsvoorwaarden. Dat betekent in dit geval een grotere bemoeienis met de gesubsidieerde instelling waarvoor een eigen CAO geldt, en voor de betreffende instelling een extra belemmering in de aanvraag

en de uitvoerbaarheid van de plannen. Daarbij komt dat de wetgever de kanttekening plaatst dat bestuursorganen zeer terughoudend moeten zijn in de gebruikmaking van deze mogelijkheid. Hoofdregel van de subsidieregelgeving is dat de verplichting verbonden moet zijn aan het doel van de subsidie. Het effect van het uitvoeren van beslispunt 4 rechtvaardigt naar ons oordeel niet een lokale wijziging van de subsidieverordening op dit punt.

Hiervoor zijn juist landelijke afspraken, waartoe ook het eerder genoemde wetsvoorstel van PvdA, SP en GroenLinks dient. Indien dit wetsvoorstel wordt aangenomen dan zal de wet landelijke werking hebben en ook van toepassing zijn op opdrachtnemers en onderaannemers voor opdrachten of subsidies van de gemeente Utrecht.

Resumerend:
Net als de initiatiefnemers hechten wij zeer aan goed werkgeverschap en goede arbeidsvoorwaarden. Wij onderschrijven dan ook in beginsel de doelstellingen van het initiatief-raadsvoorstel en volgen nauwgezet de landelijke ontwikkelingen. Daarnaast werken wij actief mee (via de werkgroep uitwerking CAO afspraken) aan de uitwerking CAO afspraken waarbij het principe van gelijke beloning voor ons uitgangspunt is.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Els Koopmans	**Datum**	7 maart 2018
Doorkiesnummer	030 - 28 60508	**Ons kenmerk**	5189232
E-mail	e.koopmans@utrecht.nl	**Onderwerp**	(Gewijzigd) Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)
Bijlage(n)			
Uw kenmerk		**Beleidsveld**	Organisatie(vernieuwing) en personeel
Uw brief van		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte leden van de raad,

In deze brief geven we een korte reactie op het gewijzigde initiatief-raadsvoorstel *Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap)*. We verwijzen daarbij naar onze eerdere reactie op het oorspronkelijke initiatief-raadsvoorstel (d.d. 19 januari 2018). Zoals daarin aangegeven hechten wij net als de initiatiefnemers zeer aan goed werkgeverschap en goede arbeidsvoorwaarden. Wij onderschrijven dan ook in beginsel de doelstellingen van het initiatief-raadsvoorstel en volgen nauwgezet de landelijke ontwikkelingen. Daarnaast werken wij actief mee (via de werkgroep uitwerking CAO afspraken) aan de uitwerking CAO afspraken waarbij het principe van gelijke beloning voor ons uitgangspunt is.

Naar aanleiding van de commissiebespreking is u nadien nog een toelichtende brief gestuurd (d.d. 14 februari 2018) en de initiatiefnemende partijen hebben een gewijzigd initiatiefvoorstel naar uw raad gestuurd. In onderstaande brief zullen wij nader ingaan op de wijzigingen.

Beslispunt 1
In de begeleidende brief bij het gewijzigde initiatief-raadsvoorstel geven de initiatiefnemers aan dat zij met het oog op de kader-stellende taak van de gemeenteraad de uitgangspunten voor goed werkgeverschap willen expliciteren. Echter, de bevoegdheid tot kaderstelling is begrensd door hetgeen is bepaald artikel 125 Ambtenarenwet, artikel 160 eerste lid onder c van de Gemeentewet en de statuten van de VNG. De wet verplicht het college tot het vaststellen van een arbeidsvoorwaardenregeling en de gemeente is als lid van de VNG, op grond van de statuten van de VNG en het reglement van het College van Arbeidszaken, gehouden uitvoering te geven aan de in het LOGA overeengekomen cao en CAR-bepalingen en de nadien overeengekomen wijzigingen daarvan. De in de cao ingestelde opdracht aan de paritaire werkgroep Payroll is daar onderdeel van.

Met andere woorden, de kader-stellende bevoegdheid van de raad is op het gebied van arbeidsvoorwaarden van de gemeenteambtenaren beperkt door de wet en het statutair vastgelegde stelsel van overleg.

Wij begrijpen dat u dit beslispunt vooral als 'adhesiebetuiging' beschouwt en dat wordt ook door het college gewaardeerd, echter neemt dat eerdergenoemde niet weg. Dat betekent dus dat als uw raad, in tegenstelling tot de wettelijke uitgangspunten, dit als kader vaststelt, dat het college (ongeacht dit kader) gebonden is en blijft aan de landelijke afspraken. Een door de raad meegegeven kader kan dan ook niet meer inhouden dan een *verzoek* aan het college.

Ook met de aangepaste tekst blijft de inhoud van het beslispunt voor meerdere uitleg vatbaar en lijkt het verder te gaan dan de CAO. Het is immers niet duidelijk wat precies met 'gelijkwaardige behandeling waar het gaat om primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden' wordt bedoeld. De landelijke werkgroep heeft immers als opdracht: gelijke beloning. Die opdracht wordt paritair uitgewerkt en aan die uitwerking is het college gebonden.

In de toelichting op beslispunt 1 staat bij het (ongewijzigde) punt 1.2. dat de gemeente Utrecht het uitgangspunt verder moet uitwerken in overleg met de vakorganisaties en de Centrale Ondernemingsraad, en de gemeenteraad hierover informeert. Dit onderwerp is echter iets wat landelijk wordt geregeld en we dus niet in onze lokale Commissie van Overleg of ondernemingsraad bespreken, maar juist in de landelijke werkgroep oppakken.

Beslispunt 2

Het uitgangspunt in beslispunt 2 wordt gedeeld door het college: Vast waar het kan en flexibel alleen waar het nodig is. Dat verstaan we onder een gezond evenwicht en is op dit moment al de geldende beleidslijn. Dit uitgangspunt is nu ook in de cao vastgelegd, waarin Utrecht ook als voorbeeld wordt genoemd.

Beslispunt 3

Wij verwijzen naar onze eerdere reactie op het oorspronkelijke initiatief-raadsvoorstel en de toelichting die we gegeven hebben op de toename van administratieve lasten voor leveranciers. Als kanttekening zouden we daar nog aan toe willen voegen dat de initiatiefnemers vooruit lopen op landelijke wetgeving. Er zijn geen procedures gevoerd over dit onderwerp; daarmee is het onduidelijk of de rechter een uitvraag, waarin deze uitgangspunten staan verwoord, proportioneel acht.
De aanpassingen die in beslispunt 3 aangebracht zijn, geven verder geen aanleiding tot een nieuwe reactie.

Beslispunt 4

In de begeleidende brief bij het gewijzigde initiatief-raadsvoorstel geven de initiatiefnemers aan zij de jurisprudentie niet van toepassing achten op initiatief-raadsvoorstel.

Onze juristen wijzen in hun analyse op het doel van het initiatief- voorstel en daarmee op de op te leggen verplichting aan de gesubsidieerde instelling. Het doel van het initiatief-raadsvoorstel is de "gelijke behandeling van arbeidskrachten". Omdat het doel de gelijke behandeling van arbeidskrachten is, is het duidelijk dat deze verplichting een onvoldoende verband heeft met de uit te voeren activiteiten. Het doel van de subsidie kan bijvoorbeeld zijn, het hebben van een goede culturele infrastructuur in Utrecht. Daarbij is de verplichting voor gelijke behandeling van arbeidskrachten, ons inziens, een vorm van inkomenspolitiek, die een te ver verwijderd verband heeft met de uit te voeren activiteiten. Zoals aangegeven in onze eerdere reactie rechtvaardigt het beoogde effect van beslispunt 4 naar ons oordeel niet een lokale wijziging van de subsidieverordening op dit punt. Dit nog los van het feit dat ook hier geldt dat wij van mening zijn een eventuele aanpassing op dit punt in beginsel landelijk geregeld moet worden. Zo is bijvoorbeeld wettelijk geregeld (in artikel 2.6.5 Wmo en 2.13 van

de Jeugdwet) dat het college erop moet toezien dat de oude en nieuwe aanbieder met elkaar in gesprek gaan over het personeel. Deze inspanningsverplichting hebben wij dan ook opgenomen in de verschillende subsidiebeleidsregels die hierop betrekking hebben. Bijvoorbeeld in de recente nieuwe beleidsregels voor de buurtteams en het sociaal makelaarschap.

Resumerend

We waarderen het feit dat de initiatiefnemers het raadsvoorstel hebben aangepast om tegemoet te komen aan de opmerkingen in de commissie, maar de in het initiatief-raadsvoorstel aangebrachte wijzigingen hebben de eerdere punten van zorg niet volledig kunnen wegnemen. Het aangepaste voorstel is voor ons dan ook geen aanleiding om onze eerdere reactie te wijzigen. Tegelijkertijd blijven we ons uiteraard inzetten om gelijke beloning voor payrollers te realiseren en werken we daar in de landelijke werkgroep aan mee.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	205
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	20.2
Omschrijving	Raadsbrief Administratieve lasten bij inkoop (initiatiefvoorstel Payrolling)
ID	216
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Geldof
Beleidsveld	Organisatie(vernieuwing) en personeel
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Els Koopmans
Telefoon	030 - 28 60508
E-mail	e.koopmans@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank Lith /mail: f.lith@utrecht.nl / Mob.:06 10010560
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	**8 maart 2018**
Gemeenteraad	26 april 2018

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Gemeente Utrecht

Aan de gemeenteraad

Behandeld door	Els Koopmans	**Datum**	14 februari 2018
Doorkiesnummer	030 - 28 60508	**Ons kenmerk**	5131625
E-mail	e.koopmans@utrecht.nl	**Onderwerp**	Administratieve lasten bij inkoop (initiatiefvoorstel Payrolling)
Bijlage(n)			
Uw kenmerk		**Beleidsveld**	Organisatie(vernieuwing) en personeel
Uw brief van			

Geachte leden van de raad,

Op donderdag 25 januari is het initiatiefvoorstel 'Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld' in de commissie Mens & Samenleving besproken. Tijdens deze bespreking is onderstaande toezegging gedaan:

Wethouder Geldof zal met betrekking tot Initiatiefvoorstel Gelijke behandeling van arbeidskrachten die in het kader van payrolling ter beschikking zijn gesteld (payrolling en goed werkgeverschap) schriftelijk toelichten waarin de toename van de administratieve lasten ten gevolge van het voorstel zit en daarbij de jurisprudentie op het onderwerp van beslispunt 4 meenemen. Met betrekking tot dit laatste gaat het om een uitspraak van de Raad van State.

In onze reactie op voorstel 3 over het aanpassen van de inkoopnota 2017-2019 hebben wij deze wijziging ontraden, onder meer vanwege een toename van administratieve lasten. U heeft gevraagd of wij deze toename nader kunnen toelichten. Bij deze de gevraagde toelichting.

In het initiatief-raadsvoorstel bij punt drie treedt de gemeente Utrecht in het salarisbeleid van haar opdrachtnemers, diens onderaannemers en de payrollbureaus. Mede omdat dit dan een specifieke eis is van de gemeente Utrecht en niet een landelijk eis, levert dat extra administratieve lasten op voor de opdrachtnemer.

De administratieve lasten voor opdrachtnemers bestaan uit:

Speciaal voor de opdracht van de gemeente Utrecht moeten opdrachtnemers nieuwe afspraken maken met hun payrollleverancier, en ook met de onderaannemers. Zij kunnen niet varen op hun bestaande afspraken met hun leverancier en onderaannemers. Wij lichten dit toe met een fictief, maar reëel voorbeeld.

- Een hovenier heeft voor zijn bedrijf de inzet van payrollers nodig om personele gaten op te vangen bij zijn opdrachten bij verschillende opdrachtgevers. Personele gaten door bijvoorbeeld ziekte of vakantie. Als voor de opdracht van de gemeente Utrecht een personeel gat valt, kan hij dit niet zomaar opvullen met een payroller. Hij moet dan eerst voor deze payroller nieuwe afspraken

maken met zijn payrollbedrijf. Ook al gaat het maar om een eenmalige inzet van bijvoorbeeld 8 uur. Want voor de gemeente gelden immers andere arbeidsvoorwaarden. En als hij de betreffende payroller later ook op een andere klus wil inzetten voor een andere opdrachtgever, moet hij hiervoor weer andere afspraken met het payrollbedrijf. Ook al doet hij altijd hetzelfde soort werk, en ongeacht de duur van de inzet van de payroller. Dat levert niet alleen administratieve lasten op, maar het maakt ook dat de hovenier minder snel kan schakelen bij het opvullen van personele gaten.

Daarnaast moet de hovenier ook zijn onderaannemer deze plicht opleggen als hij meewerkt aan een opdracht van de gemeente. Dus bijvoorbeeld aan zijn vaste bestratingsbedrijf. Ook dit bestratingsbedrijf moet weer aparte afspraken maken met zijn payrollbedrijf als hij een payroller wil inzetten voor de opdracht van de gemeente. Ook al is dit een eenmalige inzet van een payroller, omdat zijn vaste stratenmaker met vakantie is.

Dit alles levert, naast extra administratieve lasten bij een opdrachtnemer, ook extra administratieve lasten op voor het payrollbedrijf zelf. En hoewel dit geen lasten zijn bij directe opdrachtnemers van de gemeente Utrecht, zijn wij van mening dat onze wens om de administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken verder reikt dan alleen de directe opdrachtnemers.

Daarnaast geldt dat het midden- en kleinbedrijf gebaat is bij zoveel mogelijk uniformiteit in aanbestedingen van de verschillende lagere overheden. Dat maakt het voor hen makkelijker om in te schrijven op aanbestedingen. Verschillende eisen van verschillende overheden omtrent personele betaling, maakt dat de opdrachtnemer tijd, en dus ook geld, moet steken in het uitzoeken wat nu precies de bedoeling is van de betreffende overheid. Ook dit zijn administratieve lasten die landen ibj de opdrachtnemer.
Wij vinden het, zoals ook aangegeven in de brief van 19 januari 2018, dan ook niet verstandig om lokaal dit type afspraken te maken omdat het voor leveranciers mogelijk een lappendeken wordt. De ene gemeente doet wel iets, de ander doet niets op het gebied van payrollers en een derde maakt weer een andere regeling. Dit is administratief moeilijk te verwerken voor onze leveranciers.

Anders dan met afspraken over payroll, werken de afspraken met bedrijven over de inzet social return wel. Want bij social return zijn de bedrijven vrij om zelf te bepalen hoe zij de social return willen invullen. Als gemeente adviseren wij hierin, maar we mengen ons niet in de bedrijfsvoering van de bedrijven, noch in die van hun onderaannemers.

Daarnaast is toegezegd u de jurisprudentie op het onderwerp van beslispunt 4 toe te sturen. Dit gaat over het volgende: Voor het verstrekken van subsidie geldt dat er enig verband moet bestaan tussen de verplichting en de uitvoerende activiteit. Met het opleggen van arbeidsvoorwaarden aan de subsidieontvanger t.a.v. de inhuur van personeel is dit verband niet direct aanwezig. Wij hebben in onze reactie verwezen naar uitspraken van de Raad van State. In deze uitspraken gaat het niet specifiek over minimumeisen aan arbeidsvoorwaarden van in te huren personeel, maar over het (maximale) salaris van het (ingehuurde) personeel. Een zeer vergelijkbare casuïstiek, die daarom volgens juristen ook van toepassing is op beslispunt 4. Hieronder verwijzen wij naar twee uitspraken en halen daaruit twee relevante passages aan:

https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=79722

Hieronder een relevante passage (paragraaf 7.2) uit deze uitspraak:

Burgemeester en Wethouders

Datum 14 februari 2018
Ons kenmerk 5131625

“De rechtbank heeft terecht overwogen dat weliswaar de gesubsidieerde activiteit wordt verricht met behulp van medewerkers, maar dat de in artikel 16, tweede lid, van de Asv vervatte verplichting (de verplichting is dat de inkomensgrens uit de Wet Normering Topinkomens als bezoldigingsgrens in acht moet worden genomen, ook voor externe inhuur, red.) geen betrekking heeft op deze medewerkers, maar op hun inkomens. Daarmee is het verband tussen de verplichting en de gesubsidieerde activiteit te ver verwijderd om als een geoorloofde oneigenlijke verplichting in de zin van artikel 4:39, tweede lid, van de Awb te kunnen worden aangemerkt”.

https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=87536

Hieronder een relevante passage (paragraaf 5.4) uit deze uitspraak:

“De gesubsidieerde activiteit wordt weliswaar verricht met behulp van medewerkers, maar de in artikel 10, zevende lid, van de HKS vervatte verplichting (de verplichting is dat de inkomensgrens uit de Wet Normering Topinkomens als bezoldigingsgrens in acht moet worden genomen, red.) heeft geen betrekking op deze medewerkers, maar op hun inkomens. Daarmee is het verband tussen de verplichting en de gesubsidieerde activiteit te ver verwijderd om als een geoorloofde niet-doelgebonden verplichting in de zin van artikel 4:39, tweede lid, van de Awb te kunnen worden aangemerkt”.

In de uitspraken vond de rechter dus dat de gemeenten geen eisen mochten stellen aan de inkomens van de (externe) medewerkers. Deze eisen hebben volgens de rechter onvoldoende verband met de uitvoerende activiteit.

Wij hopen u op deze wijze antwoord gegeven te hebben op uw vragen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris, de burgemeester,

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	206
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	21
Omschrijving	Burgerinitiatiefvoorstel Verwijderen bussluis Amazonedreef
ID	217
Datum collegebesluit	
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Van Hooijdonk
Beleidsveld	Verkeer en Mobiliteit
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	
Telefoon	
E-mail	
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Frank Lith /mail: f.lith@utrecht.nl / Mob.:06 10010560
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Terug in de Raad: In de commissie is gedebatteerd over het voorstel en is geconstateerd dat het voorstel door kan voor besluitvorming naar de raad. Bij de behandeling zijn een motie aangekondigd om de verkeersveiligheid te waarborgen in het gebied rondom de Amazonedreef, en een motie om het college bij de uitvoering van het besluit nadere richting te geven.

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	Vergaderdatum
Gemeenteraad	8 maart 2018

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht

Burgerinitiatiefvoorstel

Opgesteld door	Sofyan al Kandoussi (inwoner gemeente Utrecht)
Kenmerk	5151680
Vergaderdatum	1 februari 2018 (aanbieding)
Portefeuille	Verkeer en mobiliteit
Geheim	Nee

Verwijderen van de bussluis in de Amazonedreef

De initiatiefnemer stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. De bussluis in de Amazonedreef ter hoogte van de Paranadreef (Zwembad de Kwakel) op te heffen door de hindernis of druppel te verwijderen en beide bushaltes te handhaven waardoor er met een om-en-om regeling autoverkeer in twee richtingen, tussen de Paranadreef en de Amazonedreef, mogelijk wordt.

De initiatiefnemer,

Sofyan al Kandoussi

Conclusie commissie

Terug in de Raad:
In de commissie is gedebatteerd over het voorstel en is geconstateerd dat het voorstel door kan voor besluitvorming naar de raad. Bij de behandeling zijn een motie aangekondigd om de verkeersveiligheid te waarborgen in het gebied rondom de Amazonedreef, en een motie om het college bij de uitvoering van het besluit nadere richting te geven.

Gemeente Utrecht

Bijlagen

Voorstel: Voorstel_Verwijderen bussluis Amazonedreef
Bijlage: Presentatie verwijderen bussluis Amazonedreef
Bijlage: Informatie initiatiefnemer verwijderen bussluis Amazonedreef
Bijlage: Handtekeningen initiatiefvoorstel verwijderen bussluis Amazonedreef

Eerdere besluitvorming

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

De initiatiefnemer en ondertekenaars stellen de raad voor om de bussluis in de Amazonedreef te verwijderen. Het gaat om een bussluis dichtbij de t-splitsing Amazonedreef/Paranadreef. Op dit moment moet autoverkeer omrijden via de Carnegiedreef. Op deze weg is het druk en gebeuren veel ongelukken. Daarnaast is door de bussluis het winkelcentrum De Klop minder goed bereikbaar. De initiatiefnemer en de ondertekenaars (inwoners en ondernemers) zien graag dat de bussluis wordt opengesteld voor verkeer in twee richtingen zodat aanrijroutes naar woningen en winkels worden verbeterd, zodat het winkelcentrum aantrekkelijker wordt en het woonplezier verbeterd.

Beslispunt

De initiatiefnemer stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1. De bussluis in de Amazonedreef ter hoogte van de Paranadreef (Zwembad de Kwakel) op te heffen door de hindernis of druppel te verwijderen en beide bushaltes te handhaven waardoor er met een om-en-om regeling autoverkeer in twee richtingen, tussen de Paranadreef en de Amazonedreef, mogelijk wordt.

Argumenten

1.1 Verkeersveiligheid: mensen, bewoners en ondernemers moeten nu via de Carnegiedreef omrijden om bij hun bestemming te komen namelijk de/in de/via de buurt van Amazonedreef etcetera. Dit zorgt voor stijging in het aantal auto's en verkeer op de Carnegiedreef die nog in 2015 verkozen werd tot de 2^{e} gevaarlijkste weg van Nederland (wegens het hoge aantal ongelukken die daar bijna maandelijks plaats vinden). Begin dit jaar hadden een aantal partijen binnen de Gemeenteraad al vragen gesteld over de verkeersveiligheid van onder andere deze gevaarlijke route (Carnegiedreef). Het omrijden zorgt met spitsuur bijna elke dag voor verkeersopstopping en file op de Carnegiedreef waar zoveel ongelukken gebeuren.

1.2 Luchtkwaliteit en milieu: Een groot gedeelte van het verkeer op de Carnegiedreef is bestemmingsverkeer naar de buurt van de Amazonedreef waarbij de verlengde route en het omrijden voor meer uitstootgassen zorgt en daarmee slechter voor het milieu is.

1.3 Wijkeconomie: door het verwijderen van de bussluis kunnen winkelende buurtbewoners, wijkbewoners, bewoners van de stad eindelijk normaal naar het winkelcentrum om te winkelen i.p.v. een hele grote omrijding waardoor het minder aantrekkelijk is voor mensen (*met name de nieuw aangebouwde buurt op het terrein van voormalig Ziekenhuis Overvecht*) om naar winkelcentrum De Klop te gaan die al jaren vecht tegen het dalende aantal bezoekers en kiezen daarom vaak ervoor om naar "groot-winkelcentrum" Overvecht te gaan.

1.4 Woonbeleving bewoners: de bewoners van omgeving Amazonedreef en Japuradreef, vinden het zeer hinderlijk en letterlijk pesterij van de Gemeente Utrecht om de bewoners een hele omweg te laten maken naar hun eigen huizen en daarmee de bestemmingsverkeer te verhinderen. Dit zorgt voor heel veel stress bij de buurtbewoners en rijden dagelijks langs de bussluis met de gedachte; haal alstublieft de onnodige bussluis weg daar die voor zoveel voordelen zal zorgen in de buurt en wijk. Bewoners vinden het veel prettiger als zij weer direct en normaal toegang kunnen krijgen tot hun eigen buurt en wijk.

1.5 Verbouwing Amazonedreef 2018 (gelegenheid!): De voorzitter van de ondernemersvereniging van winkelcentrum De Klop, had een aantal jaar geleden op het wijkbureau gevraagd of de bussluis weg kan. Hij kreeg als antwoord dat er iets tegenover moet staan en dat de verkeersveiligheid niet achteruit mag gaan hierdoor (meer snelheidsovertreders). Nu wordt gelukkig de Amazonedreef in 2018 verbouwd en veiliger gemaakt door er een 30km zone van te maken met hoge drempels die voorkomen dat mensen te hard rijden en de veiligheid verbeterd wordt op de Amazonedreef. Nu staat er iets tegenover en wordt de Amazonedreef

veiliger maar willen we als buurt en wijk graag dat het weghalen van de bussluis ook moet gebeuren. De verbouwing is een hele grote en mooie gelegenheid voor de Gemeente(raad) en college B&W om het verwijderen van de bussluis er in mee te nemen en tegelijkertijd met de verbouwing dit ook te laten verwijderen. Het vereist weinig geld en de goedkoopste optie zou zijn om de bussluis weg te halen en alles zo te behouden waarbij de bussen ook een remmende factor en werking zal hebben voor snelheidsovertreders.

1.6 Alleen opheffen hindernis of druppel in de bussluis: Door uitsluitend de hindernis in de bussluis weg te halen en de verdere inrichting in tact te laten ontstaat er door de om-en-om regeling een remmende factor voor het verkeer. Dat past bij de inrichting van de Amazonedreef als 30 km/u zone (veiliger en minder verkeer). Bovendien is het weghalen van uitsluitend de druppel een goedkope oplossing die naar schatting € 3000,- zal kosten. Te denken aan de druppel in de bussluis opheffen, bebording aanpassen en verkeersbesluit nemen.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Opgesteld door	Raadsorganen, Karens, J. (Jan)
Zaaknummer	5151680
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 23
Portefeuille	Verkeer en mobiliteit

Verwijderen van de bussluis in de Amazonedreef

Besluit

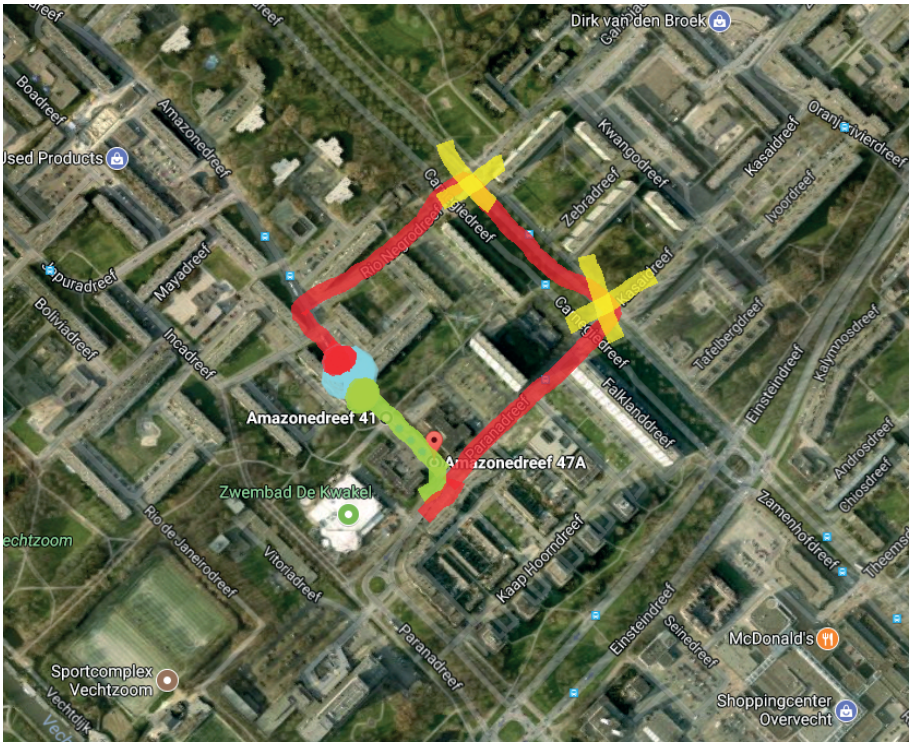
1. De bussluis in de Amazonedreef ter hoogte van de Paranadreef (Zwembad de Kwakel) op te heffen door de hindernis of druppel te verwijderen en beide bushaltes te handhaven waardoor er met een om-en-om regeling autoverkeer in twee richtingen, tussen de Paranadreef en de Amazonedreef, mogelijk wordt.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018,

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Handtekeningenlijst Burgerinitiatief Overvecht, Utrecht

(verwijderen bussluis Amazonedreef ter verbetering van wijkeconomie, verkeerssituatie, bereikbaarheid en ter bevordering van een betere woonbeleving)



Contactgegevens initiatiefnemer

Contactpersoon: **Sofyan al Kandoussi** ……..

Adres: ……..

Telefoon: 0…… …….

Email: ……..

Beschrijf kort uw voorstel:

Zie brief in de bijlage voor omschrijving voorstel
(verwijderen bussluis Amazonedreef ter verbetering van wijkeconomie, verkeerssituatie, bereikbaarheid en ter bevordering van een betere woonbeleving)

PERSBERICHTEN

01 juli 2016 17:15

31 ongelukken, 35 gewonden: Utrecht heeft de gevaarlijkste straat van het land

0 0 0

De top 10 gevaarlijkste kruispunten van 2015

1. Kruising Capelseweg in Capelle aan den IJssel: 8 ongelukken, 9 gewonden
2. Kruising Amsterdamsestraatweg, Marnixlaan, St.-Josephlaan in Utrecht: 7 ongelukken, 9 gewonden
2. Kruising Carnegiedreef, Pascalplein in Utrecht: 7 ongelukken, 9 gewonden

AD Nieuws Regio Sport Show beta Video

Alphen Amersfoort Amsterdam Apeldoorn Arnhem Bergen op Zoom Breda Delft Den Bos

Sales Professionals

tweakers nationale vacaturebank

Gevaarlijk

De aanleiding voor de bijeenkomst zijn de recente ontwikkelingen voor de NRU, zegt Wijkraadvoorzitter Jasper Festl. ,,Wij willen die weg zoveel mogelijk uit het zicht laten aanleggen, maar bij een rotonde komt de weg op palen. Dat willen we niet. Daarnaast moet er iets aan het rijgedrag van de automobilisten gedaan worden. Wegen zo inrichten dat hard rijden niet meer mogelijk is. Wat ons betreft is de situatie bij de Carnegiedreef onhoudbaar. Daar is het echt gevaarlijk. De bewoners mogen ook ideeën aandragen."

RTV Utrecht

Nieuws
Overzicht
Nieuws uit uw gemeente
Nederlands Film Festival
Laatste UNieuws
Laatste UVandaag
Nieuws op de kaart
Nieuws wanneer u wilt
Sport

Weer crash op beruchte kruising Overvecht

Door de nieuwsredactie · geplaatst: maandag 9 januari 2017, 13:52 uur



Foto: Michiel van Beers (Foto 2 van 3)

Gerelat



UTRECHT - Op de kruising van de Carnegiedreef en de Paranadreef is maandagmiddag opnieuw een zwaar verkeersongeluk gebeurd. Het ging de afgelopen maanden al vaker mis op die plek.

GEEF ONS WEER TOEGANG TOT ONZE WIJK EN BUURT

DE BEWONERS EN ONDERNEMERS WILLEN WEER NORMAAL TOEGANG TOT HUN WIJK EN BUURT



DE BUSSLUIS MOET WEG

(verwijderen bussluis Amazonedreef ter verbetering van de wijkeconomie, verkeerssituatie, bereikbaarheid, ter bevordering van een betere woonbeleving en een verkeersveiliger overvecht)

Betreft: Burgerinitiatief - voorstel verwijderen bussluis Amazonedreef

Utrecht, januari 2018

Geachte Gemeenteraad,

Bij deze wil ik jullie namens de wijkbewoners van Overvecht, buurtbewoners en ondergetekenden het volgende verzoeken. Wij als Overvechters en met name buurtbewoners en andere omliggenden, willen jullie verzoeken om ons te helpen en ons verzoek in te willigen. Het gaat om een bussluis op de Amazonedreef ter hoogte van Paranadreef (bij Zwembad de Kwakel) die wij ten zeerste graag verwijderd willen hebben zodat auto verkeer ook toegestaan is via deze weg.

Wijkbewoners, buurtbewoners en winkelcentrum De Klop zijn dit al jaren zat maar hebben nooit actie ondernomen omdat niemand het initiatief nam. Daarom heb ik het initiatief genomen om het voortouw te nemen hierin en wat met de opgekropte emoties van de wijkbewoners te doen.
Als wijkraadslid Overvecht, voel ik mij extra geroepen om deze taak op mij te nemen.

In het najaar van 2017 heb ik mijn verzoek ingediend bij de raadsleden die dit verzoek hebben voorgelegd aan de wethouder. Zij heeft op 21 december 2017 een brief gestuurd met de mededeling dat het college er niet voor kiest om de bussluis te verwijderen. Om in het kort een reactie te geven op de brief die zij mij gestuurd had:

1. **Verkeersveiligheid:** Zij erkende dat dit een veel langere route is voor bewoners en ze gaf aan dat er maatregelen zijn getroffen voor de Carnegiedreef maar uit waarnemingen, observaties en persberichten, gebeuren er nog steeds bijna maandelijks ongelukken.
2. **Wijkeconomie:** De wethouder is niet inhoudelijk ingegaan op de argumenten en houdt zich vast aan de bewering dat het voldoende bereikbaar is, ondanks de roep van de bewoners en de ondernemersvereniging (als het inderdaad voldoende was, dan was er geen behoefte aan een betere bereikbaarheid vanuit de bewoners en ondernemers).
3. **Woonplezier:** De wethouder spreekt hier van het verbeteren van de leefbaarheid voor het zuidelijk deel van Overvecht Noord. Leefbaarheid van wie? Van de bewoners of van het college? Wie woont daar in de buurt? De daadwerkelijke overgrote meerderheid van de bewoners geven juist aan d.m.v. dit voorstel dat voor hen, de leefbaarheid voor hun buurt aanzienlijk verbeterd wordt door het verwijderen van de bussluis.

U begrijpt dat wij hier niet blij mee zijn en leggen om die reden dit burgerinfinitiefvoorstel aan u voor met het verzoek als raad hier een besluit over te nemen.

Wij hopen op jullie hulp, de gemeenteraad en vertegenwoordigers van de bewoners van Utrecht en Overvecht. Wij uiten deze zorgen bij jullie omdat jullie de enigste zijn die ons kunnen helpen.
Weet dat de wijkbewoners van Overvecht en met name de buurtbewoners nooit zullen vergeten wat voor goeds jullie dan voor hen gedaan hebben. De bewoners zullen jullie eeuwig dankbaar zijn, iets wat mogelijk klein in jullie ogen lijkt, is iets heel groots in de ogen van de bewoners en doet hen weer hoop en geloof hebben in de gemeente en laat weer zien dat de gemeente inderdaad wel luistert naar haar bewoners. Soms is een simpele kwestie als het verwijderen van een steen voldoende om weer liefde en geloof te krijgen van het volk in haar bestuurders.

Daarom vragen wij om een simpele goedkope optie om alleen de bussluis (druppel) weg te halen en dat er daardoor een om-en-om regeling ontstaat. Zo ontstaat er juist een remmende factor voor verkeer die er snel langs wilt rijden. Daarnaast past het ook heel fijn in het plaatje van de verbouwing Amazonedreef om er een 30km-zone van te maken (veiliger verkeer). Niet alleen ontstaat er een remfunctie voor automobilisten maar ook dat de bussen daar langs moeten stoppen bij de bushalte creëert ook een remfunctie voor automobilisten. Daarmee is er juist een bijdrage aan de vermindering van snelheidsovertreders en een veiliger Amazonedreef (en het is heel goedkoop voor de gemeente).

Vele bewoners die ik heb gesproken zijn vaak teleurgesteld in de politiek en hebben het gevoel dat de gemeente hen in de steek heeft gelaten en niks voor bewoners doet (vooral de Overvechter).
Ik als initiatiefnemer en bewoner wil hen het tegendeel bewijzen en hen weer hoop geven in de gemeente en met name de Gemeenteraad. Ik heb hen bij de schouders gepakt, hoop ingesproken en aangegeven dat we samen als bewoners de Gemeenteraad om hulp zullen vragen bij deze kwestie.
Ik wil hen versteld laten staan van jullie kracht en hun eigen kracht als bewoner. Daarmee hen weer laten geloven in de kracht van de democratie en dat de bewoners weer kunnen geloven in de lokale politiek en dat zij zeker een rol, bijdrage en input mogen hebben in hun eigen stad, wijk en buurt.

Wij hopen dat jullie unaniem als één blok achter de bewoners zullen staan en aan hun roep om hulp gehoor zullen geven. Zij zullen weer geloven in jullie en ik ben zelfs van mening dat dit effect zal hebben op de participatie en stemgedrag bij de aankomende Gemeenteraadsverkiezingen.
Laat ons alstublieft de kracht van de Gemeentraad zien en laat ons zien waarom het belangrijk is dat wij moeten stemmen en moeten meedoen op 21 maart 2018 bij de Gemeenteraadsverkiezingen.

In afwachting op reactie.

Hoogachtend,

Sofyan al Kandoussi - *Wijkraadslid Overvecht, initiatiefnemer en vertegenwoordiger namens ondergetekenden en winkelcentrum De Klop*

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit

Opgesteld door	Raadsorganen, Karens, J. (Jan)
Zaaknummer	5151680
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 23
Portefeuille	Verkeer en mobiliteit

Verwijderen van de bussluis in de Amazonedreef

Besluit

1. De bussluis in de Amazonedreef ter hoogte van de Paranadreef (Zwembad de Kwakel) op te heffen door de hindernis of druppel te verwijderen en beide bushaltes te handhaven waardoor er met een om-en-om regeling autoverkeer in twee richtingen, tussen de Paranadreef en de Amazonedreef, mogelijk wordt.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018,

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	171
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	23
Omschrijving	Vaststelling van het bestemmingsplan en Exploitatieplan Haarzicht, wijziging komgrens Thematerweg en wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens
ID	182
Datum collegebesluit	9 januari 2018
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Geldof
Beleidsveld	Leidsche Rijn
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Merkus, H.J. (Rita)
Telefoon	030 2861535
E-mail	rita.merkus@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Toezeggingen wethouder: Wethouder Geldof zegt toe na overleg met de portefeuillehouder Verkeer de raad binnen anderhalve maand nader te informeren over de verkeersveiligheid aan de Thematerweg (in het bijzonder de noodzaak een voetpad aan te leggen) alsmede hoe om te gaan met het drukker worden van de Thematerweg als gevolg van de woningbouw binnen het bestemmingsplan. Terug in de Raad: De SP fractie overweegt een motie over de verkeersituatie op de Schoolstraat in relatie tot de realisatie van het bestemmingsplan;

Gemeente Utrecht

De fracties van D66 en GroenLinks overwegen een motie over de verkeerssituatie op de Thematerweg in relatie tot de realisatie van het bestemmingsplan.

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Commissie Stad en Ruimte	15 februari 2018
Gemeenteraad	**8 maart 2018**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Merkus, H.J. (Rita)
Kenmerk	5020793
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Leidsche Rijn Ruimtelijke ordening

Vaststelling Bestemmingsplan en Exploitatieplan Haarzicht, wijziging komgrens Thematerweg en wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 Naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 en 12 in het bestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen, zoals aangegeven in paragraaf 2.3.1 van het Vaststellingsrapport Bestemmingsplan Haarzicht.

2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

3 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport bestemmingsplan.

4 Het bestemmingsplan Haarzicht dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01.dgn vast te stellen.

5 Naar aanleiding van de zienswijze van indiener in het exploitatieplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan aan te brengen, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.3.1 van het vaststellingsrapport exploitatieplan.

6 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan in het exploitatieplan aan te brengen, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.3.2. van het vaststellingsrapport exploitatieplan.

7 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport exploitatieplan.

8 Het exploitatieplan Haarzicht dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01gml met ondergrond NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01dgn vast te stellen.

9 De bebouwde komgrens aan de Thematerweg te verplaatsen in de zin van artikel 20a, eerste lid van de Wegenverkeerswet 1994 over een afstand van circa 700 meter richting het westen naar een locatie direct ten westen van huisnummer 7 (zie bijlage “verplaatsing bebouwde komgrens Thematerweg december 2017”).

10 De woonplaatsgrenswijziging Vleuten Haarzuilens ongewijzigd ten opzichte van de concept woonplaatsgrenswijziging vast te stellen (zie bijlage 'Wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens')

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Conclusie commissie

Bijlages
Voorstel: Voorstel_9371
Bijlage: 1. Bestemmingsplan Haarzicht
Bijlage: 2. Bestemmingsplan Haarzicht - verbeelding
Bijlage: 3. Link naar bestemmingsplan (toelichting, regels en alle bijlagen) in beveiligde omgeving ruimtelijke plannen
Bijlage: 4. Vaststellingsrapport BP Haarzicht inclusief anonieme zienswijzen
Bijlage: 5. Exploitatieplan Haarzicht
Bijlage: 6. Vaststellingsrapport exploitatieplan met bijlagen
Bijlage: 7. Link naar exploitatieplan in beveiligde omgeving ruimtelijke plannen
Bijlage: 8. Wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens
Bijlage: 9. Verplaatsing komgrens Thematerweg

Eerdere besluitvorming

- In december 2012 is de Ontwikkelvisie Haarzicht door de Raad vastgesteld.
- Op 23 mei 2017 heeft het college het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht vastgesteld samen met de Nota van Inspraak en de anterieure overeenkomst.

Uitvoering
Na vaststelling van het bestemmingsplan en exploitatieplan Haarzicht, wordt het plan zes weken ter inzage gelegd ten behoeve van de beroepsprocedure bij de Raad van State.

Gemeente Utrecht

Context

Plangebied en doelstelling Bestemmingsplan en Exploitatieplan
Het plangebied Haarzicht ligt ten noordwesten van Vleuten en wordt aan de noordzijde begrensd door de Thematerweg. Aan de oost- en zuidzijde vormen de achterzijden van de tuinen van de woningen aan de Schoolstraat en de Multatulistraat de grens. Aan de zuidwestzijde is de grens het Haarpad en de westelijke grens wordt gevormd door het Wielrevelt. Tot slot ligt aan de zuidzijde van Haarzicht het Bosje van Goes, een bosje dat als recreatievoorziening wordt gebruikt.

Op 23 mei 2017 heeft het college het Stedenbouwkundig Plan (SP) Haarzicht vastgesteld samen met de Nota van Inspraak en de anterieure overeenkomst met de Groep Haarzicht die het grootste deel van de gronden in eigendom heeft. Om tot uitvoering van de overeenkomst te komen is een bestemmingsplan nodig.

Het bestemmingsplan is de juridisch-planologische vertaling van het hierboven genoemde Stedenbouwkundig Plan Haarzicht. Hiermee wordt het mogelijk gemaakt maximaal 555 woningen te realiseren en een onderwijsvoorziening met kinderopvang en gymzaal.
De randvoorwaarden en uitgangspunten uit het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht zijn vertaald in bestemmingen en aanduidingen.

Ten behoeve van de gronden die niet in eigendom zijn van de Groep Haarzicht is het noodzakelijk om gelijktijdig met het bestemmingsplan een exploitatieplan vast te stellen.

Het exploitatieplan doorloopt dezelfde procedure als het bestemmingsplan.
Dit betekent dat er tegen beide plannen zienswijzen mogelijk zijn bij de gemeenteraad en beroep bij de Raad van State. Bestemmingsplan en exploitatieplan zijn gekoppeld, wat betekent dat het bestemmingsplan pas onherroepelijk wordt als ook het exploitatieplan onherroepelijk is.

Woonplaatsgrenswijziging Vleuten-Haarzuilens.
Daarnaast is het nodig de woonplaatsgrens aan te passen om te voorkomen dat delen van dezelfde straat in twee verschillende woonplaatsen komen te liggen en daarmee ook in twee postcodegebieden.

Kombesluit Thematerweg.
Ook wordt een kombesluit Thematerweg voorgelegd ter vaststelling. Het betreft een wijziging in de grens van de bebouwde kom ter hoogte van de Thematerweg. Omdat in het akoestisch onderzoek bij het bestemmingsplan rekening is gehouden met de gewijzigde maximum rijsnelheden als gevolg van de wijziging van de grens van de bebouwde kom, is er een direct verband tussen het bestemmingsplan en het kombesluit. Het is voor de realisering van het bestemmingsplan noodzakelijk dat de nieuwe bebouwing geheel ligt binnen het gebied van de bebouwde kom.

Procedure.
Het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht, het ontwerpexploitatieplan, het ontwerp-kombesluit en het ontwerp- woonplaatsgrenswijziging hebben vanaf vrijdag 29 september ter inzage gelegen.
Het bestemmingsplan en exploitatieplan zijn echter opnieuw ter inzage gelegd met ingang vanaf vrijdag 13 oktober tot en met donderdag 23 november. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.
De reden voor de hernieuwde publicatie is dat de bijlagen bij het digitale exploitatieplan Haarzicht niet juist gepubliceerd waren. Dit is hersteld.

Naar aanleiding van de ter inzage legging zijn 12 zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan, 1 zienswijze met aanvulling op het ontwerp-exploitatieplan en geen zienswijzen op het ontwerpbesluit-wijziging bebouwde komgrens Thematerweg en ontwerpbesluit-woonplaatsgrenswijziging Vleuten Haarzuilens.
De zienswijzen hebben geleid tot enkele aanpassingen in de toelichting, regels en verbeelding van het bestemmingsplan en exploitatieplan.
Daarnaast zijn enkele ambtelijke aanpassingen doorgevoerd in zowel het bestemmingsplan als het

exploitatieplan. De zienswijzen zijn in bijgevoegde vaststellingsrapporten samengevat en van gemotiveerd commentaar voorzien.

Beslispunt

1 Naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 en 12 in het bestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen, zoals aangegeven in paragraaf 2.3.1 van het Vaststellingsrapport Bestemmingsplan Haarzicht.

Argumenten

1.1 <u>De zienswijzen geven aanleiding tot enkele aanpassingen in het plan.</u>
Naar aanleiding van de zienswijzen is aanvullend geregeld dat ter plaatse van de aanduiding langzaam verkeer gemotoriseerd verkeer expliciet is uitgesloten.
Daarnaast is geregeld dat op de grens van het plangebied op de grenzen met de woonpercelen erfafscheidingen van 2,5 meter mogen gebouwd. Vanwege het peilverschil tussen het plangebied Haarzicht en de bestaande woningen is het gewenst om hogere erfafscheidingen toe te laten.
Ten derde is de bouwhoogte aan de Thematerweg (Erven) verlaagd van 12 meter naar 11 meter. De goothoogte van de bestaande woning aan de Thematerweg is verhoogd van 3 meter naar 4 meter en de nokhoogte van 6 meter naar 8 meter. Op deze manier ontstaat een overgang in bouwhoogte tussen deze wat lagere bestaande woning en de nieuwe woningen.
Op de nieuwe woonpercelen ten zuiden van de Thematerweg is het bebouwingspercentage van de kavelbreedte geregeld, zoals dit ook was voorgesteld in het SP.
Tot slot is naar aanleiding van de reactie van het Waterschap de waterbergingscapaciteit verruimd van 20.700m2 naar 22.000m2.

Beslispunt

2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

Argumenten

2.1 <u>Ambtshalve zijn er verbeteringen in de regeling aangebracht.</u>
De dubbelbestemming Waarde – Archeologie was niet zichtbaar op de verbeelding. Alleen de gebiedsaanduidingen kwamen naar voren.
Tegenover Thematerweg 14A is de bestemming Water buiten het plangebied ingetekend; de grens van de bestemming Water is afgestemd op de grens van het plangebied.
In het ontwerpbestemmingsplan waren de inritten van nieuwe woonpercelen ten zuiden van de Thematerweg voorzien van de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied. Omdat nog niet bekend is waar deze inritten komen, is ook voor de inritten de bestemming Water opgenomen. Binnen de bestemming Water zijn kruisingen met wegverkeer, kunstwerken en kademuren toegestaan.
In de noordwesthoek van het plangebied worden de bouwvlakken en bestemmingen Woongebied en Verkeer – Verblijfsgebied op verzoek van de grondeigenaar aangepast. De aanduiding ‘ontsluiting’ ter plaatse wordt verwijderd.

Beslispunt

3 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport

bestemmingsplan.

Argumenten

3.1 <u>Het vaststellingsrapport bevat de samenvatting van de zienswijzen en de gemeentelijke reactie daarop.</u>
Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid in op de zienswijzen. De zienswijzen hebben betrekking op de verkeerssituatie in de Schoolstraat en aan de Thematerweg.
Daarnaast geven de omwonenden aan dat zij een goed woon- en leefklimaat willen houden. Er is zoveel mogelijk in het bestemmingsplan geregeld om te voorzien in een goed woon- en leefklimaat. Er zijn ook nog enkele aanpassingen gemaakt in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen om dit nog verder te borgen in het bestemmingsplan. Daarnaast is de ontwikkelaar geruime tijd in overleg om ervoor te zorgen dat de impact van het nieuwe woongebied zo beperkt mogelijk is voor de omwonenden.

Beslispunt

4 Het bestemmingsplan Haarzicht dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01.dgn vast te stellen.

Argumenten

4.1 <u>Het bestemmingsplan voldoet aan de wettelijke vereisten en voldoet aan het doel om te komen tot herontwikkeling van Haarzicht.</u>
De regeling in het bestemmingsplan maakt het mogelijk dat maximaal 555 woningen en één schoolgebouw met een oppervlak van circa 2.000 m² met bijbehorende voorzieningen (speelplein, parkeerruimte, gymzaal, kinderdagverblijf e.d.) kunnen worden gebouwd. De basis van het bestemmingsplan wordt gevormd door het in december 2012 door de Raad vastgestelde Ontwikkelvisie en het op 23 mei 2017 door het college vastgestelde Stedenbouwkundig Plan (SP) Haarzicht.

4.2 <u>Het ontwerp bestemmingsplan is naar de wijkraad gestuurd.</u>
De wijkraad heeft geen reactie gestuurd.

Beslispunt

5 Naar aanleiding van de zienswijze van indiener in het exploitatieplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan aan te brengen, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.3.1 van het vaststellingsrapport exploitatieplan.

Argumenten

5.1 <u>De ingediende zienswijze met aanvulling geven aanleiding tot enkele aanpassingen in het plan:</u>
a. in paragraaf 6.5.4 (Kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen) wordt een rechtstreekse verwijzing naar het gedeelte van de toelichting op het bestemmingsplan opgenomen, dat ziet op de situatie van Thematerweg;
b. aan bijlage 18A (Taxatietrapport inbrengwaarden), wordt de verklaring van de taxateur, zoals opgenomen in bijlage 2.1 van het vaststellingsrapport, toegevoegd.

Beslispunt

6 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan in het exploitatieplan aan te brengen, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.3.2. van het vaststellingsrapport exploitatieplan.

Argumenten

6.1 Ambtshalve zijn er verbeteringen in de regels, toelichting op de regels, exploitatieopzet en bijlagen aangebracht.
a. Aanpassing van de regels over het ruimtegebruik in hoofdstuk 4 exploitatieplan: toevoeging van zone schuifruimte voorzieningen.
b. Aanpassing van de exploitatieopzet (hfdst. 6 exploitatieplan) vanwege ambtshalve wijziging van het bestemmingsplan (zie vaststellingsrapport bestemmingsplan: wijziging noordwesthoek van het plangebied).
c. Aanpassing van de bijlagen, voornamelijk als gevolg van de bovengenoemde aanpassingen in regels en exploitatieopzet.
d. Toelichting op de regels (hfdst. 5 exploitatieplan) als gevolg van de aanpassing onder a.
e. Inleiding (hoofdstuk 1 exploitatieplan, 2 toelichting op het exploitatieplanen bijlagen). De hiervoor onder a. tot en met d. beschreven aanpassingen leiden tot aanpassingen in deze beide toelichtende hoofdstukken.

Beslispunt

7 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport exploitatieplan.

Argumenten

7.1 Het vaststellingsrapport bevat de samenvatting van de zienswijze met aanvulling en de gemeentelijke reactie daarop.
Het vaststellingsrapport gaat uitgebreid in op de zienswijzen. De zienswijze met aanvulling is gericht op de volgende onderdelen:
• De verwijzingen in het exploitatieplan naar de bijlagen;
• De onderbouwing en hoogte van de in de exploitatieopzet van het exploitatieplan opgenomen ramingen voor de inbrengwaard van gronden, plankosten, kosten bouw- en woonrijp maken, bovenwijkse voorzieningen, voorbereiding en toezicht, omzetbelasting en rente.

De ingediende aanvullende zienswijze door belanghebbende is, kort samengevat, gericht op de volgende onderdelen:
• Een bijlage is niet juist opgenomen en voorts is de verwijzing naar de bijlagen niet juist;
• De begrenzing van het bestemmingsplangebied is niet juist;
• De in de regels van het exploitatieplan opgenomen bindende faseringsregeling dient te worden gewijzigd;
• De in de regels van het exploitatieplan opgenomen koppelingsregeling (relatie aanleg werken en verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen) dient te worden gewijzigd;
• De in de regels van het exploitatieplan opgenomen bepalingen over het uitvoeren van inspecties dienen te vervallen;
• In de exploitatieopzet opgenomen ramingen van de kosten zijn zeer fors.
• In de inbrengwaarde is ten onrechte bij een bepaald perceel uitgegaan van een taxatie op basis van volledige onteigeningsschadeloosstelling;
• De raming voor de kosten van compensatie van de inperking van de hindercirkel Thematerweg 14a is onvoldoende onderbouwd;
• De kosten van aanpassingen aan straten buiten het exploitatieplangebied dienen niet volledig ten laste te worden gebracht van het exploitatieplangebied;

- De kosten van geraamde planschade dienen te worden verlaagd.

Beslispunt

8 Het exploitatieplan Haarzicht dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01gml met ondergrond NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01dgn vast te stellen.

Argumenten

8.1 Het exploitatieplan verzekert het kostenverhaal bij nieuwe bouwplannen.
Voor 80% van de grondeigendommen is kostenverhaal verzekerd middels de anterieure overeenkomst tussen gemeente en Groep Haarzicht. Voor de resterende 20% van de grondeigendommen is het kostenverhaal nog niet geregeld. Hiervoor is een exploitatieplan nodig om het kostenverhaal bij deze laatste groep eigenaren te verzekeren.
Op basis van afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening is de gemeente verplicht om kosten van voorzieningen van openbaar nut te verhalen op grondeigenaren.

8.2 In verband met de voortgang van de bouwplannen worden nu een bestemmingsplan en exploitatieplan ter vaststelling aangeboden.
Met een aantal eigenaren is inmiddels een overeenkomst gesloten over de realisatie van bouwplannen (voor ca. 425 woningen), en het bijbehorende kostenverhaal. Voor de realisatie van deze woningen is een bestemmingsplan nodig.

8.3 Het exploitatieplan is noodzakelijk om de financiële uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan te verzekeren. Hierdoor dienen beide plannen vastgesteld te worden.
Het exploitatieplan doorloopt dezelfde procedure als het bestemmingsplan. Dit betekent dat er zienswijzen mogelijk zijn, en beroep bij de Raad van State. Bestemmingsplan en exploitatieplan zijn gekoppeld, wat betekent dat het bestemmingsplan pas onherroepelijk wordt als ook het exploitatieplan onherroepelijk is.

Kanttekeningen

8.1 Het risico bestaat dat, mocht het kostenverhaal wijzigen naar aanleiding van bezwaar of beroep of naar aanleiding van de verplichte jaarlijkse herziening, er minder kosten verhaald kunnen worden dan waar thans in het exploitatieplan vanuit wordt gegaan.
Een exploitatieplan moet actueel blijven tijdens de uitvoering van de nieuwe bestemmingen. Dit betekent bijvoorbeeld jaarlijks de ramingen actualiseren (indexeren), en verwerken van de werkelijke kosten na uitvoering. Eventueel kan bij wijziging van de manier van uitvoering ook de raming aangepast worden, of voorwaarden worden gewijzigd. Als de realisatie gereed is, dient een eindafrekening te worden opgesteld.

Beslispunt

9 De bebouwde komgrens aan de Thematerweg te verplaatsen in de zin van artikel 20a, eerste lid van de Wegenverkeerswet 1994 over een afstand van circa 700 meter richting het westen naar een locatie direct ten westen van huisnummer 7 (zie bijlage “verplaatsing bebouwde komgrens Thematerweg december 2017”).

Argumenten

9.1 Na het vaststellen van het verplaatsen van de bebouwde komgrens kan middels een verkeersbesluit dit deel van de Thematerweg worden ingericht als 30 km/uur weg.
De wijk Haarzicht krijgt twee aansluitingen op de Thematerweg. Om de veiligheid te vergroten dient de snelheid te worden gereduceerd. Buiten de bebouwde kom kan geen

snelheid lager dan 60 km/u worden afgedwongen. Binnen de bebouwde kom geldt een snelheidsregime van 50 km/u en kan middels een aanvullend verkeersbesluit het snelheidsregime verder verlaagd en ingericht worden naar 30km/u. Dit verbetert de verkeersveiligheid voor afslaand en overstekend verkeer sterk.
Daarnaast compenseert het verlagen van de snelheid op de Thematerweg naar 30 km/u een geluidstoename bij de bestaande woningen als gevolg van een toename van het autoverkeer van en naar Haarzicht. De geluidstoename wordt geheel teniet gedaan door het verlagen van de maximumsnelheid.

9.2 Er zijn geen wijzigingen of ambtshalve wijzigingen aangebracht ten opzichte van het ontwerpbesluit-verplaatsing bebouwde komgrens.
Het voornemen tot verplaatsing van de bebouwde komgrens is tegelijkertijd met het Ontwerp Bestemmingsplan en ontwerp Exploitatieplan ter inzage gelegd en gepubliceerd in de Staatscourant. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Beslispunt

10 De woonplaatsgrenswijziging Vleuten Haarzuilens ongewijzigd ten opzichte van de concept woonplaatsgrenswijziging vast te stellen (zie bijlage 'Wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens')

Argumenten

10.1 Door de woonplaatsgrens aan te passen wordt voorkomen dat delen van dezelfde straat in twee verschillende woonplaatsen komen te liggen en daarmee ook in twee postcodegebieden.
Op grond van artikel 6 van de BAG kan de gemeenteraad de woonplaatsgrens wijzigen. De huidige woonplaatsgrens tussen Haarzuilens en Vleuten loopt door de nieuw te bouwen wijk. Voorgesteld wordt dat de kavels die direct op de Thematerweg ontsloten worden binnen Haarzuilens blijven vallen. Het betreft de bestaande kavels en een achttal nieuwe kavels aan de Thematerweg.
Alle overige woningen in het plangebied Haarzicht komen binnen woonplaats Vleuten te liggen.

10.2 Er zijn geen zienswijzen ingediend op de concept-woonplaatsgrenswijziging.
De concept woonplaatsgrenswijziging heeft tegelijkertijd met het ontwerpbestemmingsplan, ontwerpexploitatieplan en ontwerpbesluit verplaatsing bebouwde komgrens ter inzage gelegen.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Merkus, H.J. (Rita)
Kenmerk	5020793
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Leidsche Rijn Ruimtelijke ordening

Vaststelling Bestemmingsplan en Exploitatieplan Haarzicht, wijziging komgrens Thematerweg en wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens

besluit

1 Naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 en 12 in het bestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen, zoals aangegeven in paragraaf 2.3.1 van het Vaststellingsrapport Bestemmingsplan Haarzicht.

2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

3 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport bestemmingsplan.

4 Het bestemmingsplan Haarzicht dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01.dgn vast te stellen.

5 Naar aanleiding van de zienswijze van indiener in het exploitatieplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan aan te brengen, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.3.1 van het vaststellingsrapport exploitatieplan.

6 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan in het exploitatieplan aan te brengen, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.3.2. van het vaststellingsrapport exploitatieplan.

7 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport exploitatieplan.

8 Het exploitatieplan Haarzicht dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01gml met ondergrond NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01dgn vast te stellen.

9 De bebouwde komgrens aan de Thematerweg te verplaatsen in de zin van artikel 20a, eerste lid van de Wegenverkeerswet 1994 over een afstand van circa 700 meter richting het westen naar een locatie direct ten westen van huisnummer 7 (zie bijlage “verplaatsing bebouwde komgrens Thematerweg december 2017”).

10 De woonplaatsgrenswijziging Vleuten Haarzuilens ongewijzigd ten opzichte van de concept woonplaatsgrenswijziging vast te stellen (zie bijlage 'Wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens')

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

Raadsbesluit

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Bestemmingsplan



Haarzicht

Vastgesteld,



Haarzicht

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 7

1.1 Aanleiding 7
1.2 Doelstelling 7
1.3 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.4 Geldende bestemmingsplannen 9
1.5 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders 11

2.1 Rijksbeleid 11
2.2 Provinciaal beleid 14
2.3 Gemeentelijk beleid 16
2.4 Conclusie 24

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie 25

3.1 Beschrijving van het plangebied 25
3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied 27
3.3 Huidige verkeersstructuur 27

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving 29

4.1 Projectbeschrijving 29
4.2 Stedenbouwkundige uitgangspunten 30
4.3 Verkeer en openbare ruimte 32
4.4 Stedenbouwkundig plan 37

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden 43

5.1 Inleiding 43
5.2 Geluidhinder 43
5.3 Bedrijven en milieuzonering 45
5.4 Luchtkwaliteit 47
5.5 Externe veiligheid 49
5.6 Bodemkwaliteit 50
5.7 Natuurbescherming 52
5.8 Water 54
5.9 Archeologie 60
5.10 Cultuurhistorie 65
5.11 Kabels en leidingen 66
5.12 Gezonde verstedelijking 66
5.13 Duurzaamheid 67
5.14 Milieueffectrapportage 67
5.15 Conclusie 71

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid 73

6.1 Economische uitvoerbaarheid 73
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 74

Hoofdstuk 7 Juridische planopzet 77

7.1 Inleiding 77
7.2 Planvorm 77
7.3 Opbouw regels 77

7.4 Artikelsgewijze toelichting 77
7.5 Lijst van Bedrijven functiemenging 81
7.6 Handhaving 81
Bijlagen bij de toelichting 83

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek 85

Bijlage 2 Beschouwing woon- en leefklimaat t.g.v. Thematerweg 14a 425

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek 435

Bijlage 4 Asbestonderzoek en afperkend bodemonderzoek 651

Bijlage 5 Natuuronderzoek 801

Bijlage 6 Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten 839

Bijlage 7 Projectplan Haarzicht, Vleuten 943

Bijlage 8 Mitigatieplan Haarzicht Vleuten 1143

Bijlage 9 Archeologisch vooronderzoek 1181

Bijlage 10 Bomeninventarisatie 1295

Bijlage 11 Bezonningsstudie 1301

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 1311

Artikel 1 Begrippen 1311
Artikel 2 Wijze van meten 1315
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 1316

Artikel 3 Groen 1316
Artikel 4 Maatschappelijk 1316
Artikel 5 Verkeer - Verblijfsgebied 1317
Artikel 6 Water 1318
Artikel 7 Wonen 1318
Artikel 8 Woongebied 1320
Artikel 9 Leiding - Riool 1322
Artikel 10 Waarde - Archeologie 1322
Hoofdstuk 3 Algemene regels 1324

Artikel 11 Anti-dubbeltelregel 1324
Artikel 12 Algemene bouwregels 1324
Artikel 13 Algemene gebruiksregels 1324
Artikel 14 Algemene afwijkingsregels 1325
Artikel 15 Algemene wijzigingsregels 1325
Artikel 16 Overige regels 1326
Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 1327

Artikel 17 Overgangsrecht 1327
Artikel 18 Slotregel 1327
Bijlagen 1329

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging 1330

Bijlage 2 Bestaande situatie Thematerweg 14A 1336

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan maakt de ontwikkeling mogelijk van Haarzicht. Haarzicht is onderdeel van de locatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht. Het Masterplan Leidsche Rijn vormt de basis voor alle planvorming. In bestaande plannen, waaronder Ontwikkelvisie Haarzicht, is de basis en uitwerking voor de ontwikkeling van Haarzicht gelegd.

De basis voor de ontwikkeling van Haarzicht wordt gevormd door zes plannen:

- Masterplan Leidsche Rijn, 1995;
- Structuurschets Vleuten-De Meern, mei 1997;
- Actualisatie Ontwikkelingsvisie 2003, januari 2003;
- Structuurvisie Utrecht 2015-2030, juli 2004;
- Ontwikkelvisie Haarzicht, december 2012;
- Stedenbouwkundig Plan Haarzicht, 23 juni 2016.

De Structuurschets is een uitwerking van het Masterplan Leidsche Rijn. Haarzicht wordt in de Structuurschets aangeduid als "Vleuten noord-west". Uitgangspunt bij ontwikkelingen hier is enerzijds het zorgen voor een sterke ruimtelijke en functionele aansluiting bij het omringende landschap, anderzijds het zorgen dat de bestaande bebouwing van de kern Vleuten wordt ingepast. Voorliggend bestemmingsplan biedt het juridisch-planologisch kader voor de ontwikkeling van Haarzicht, waarin de uitgangspunten van de eerdere planvorming zijn verankerd.

1.2 Doelstelling

Voorliggend bestemmingsplan is de juridisch-planologische verankering van het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht. De ambities die onderdeel uitmaken van de daaraan ten grondslag liggende Ontwikkelvisie Haarzicht - alsook voor het bestemmingsplan gelden - zijn als volgt:

- Creëren van een omgeving waar het fijn wonen is;
- Inspelen op de omgeving en recente ontwikkelingen;
- Optimaal benutten van de aanwezige potenties van het omliggende landschap;
- Het vormen van een eenheid met de bestaande bebouwing en omgeving;
- Zorgen voor verweving met Vleuten en het spreiden van verkeer uit het gebied;
- Creëren van een gebiedseigen identiteit en een ontspannen sfeer, maar passend bij de dorpse sfeer van Vleuten;
- Respecteren van de geschiedenis van het gebied;
- Een toekomstbestendige leefomgeving, die bestand is tegen veranderingen in de tijd. De toekomstwaarde hangt af van flexibiliteit, aanpasbaarheid en duurzaamheid.

Bij de ontwikkeling van Haarzicht wordt specifiek voortgeborduurd op de gedachten uit het Masterplan Leidsche Rijn, waarbinnen drie sturende begrippen de leidraad vormen. Deze zijn compactheid, identiteit en duurzaamheid.

De ontwikkeling zal maximaal 555 woningen en één schoolgebouw met een oppervlak van circa 2.000 m^2 met bijbehorende voorzieningen zoals een speelplein, parkeerruimte en een gymzaal, mogelijk maken. Daarnaast is het binnen de maatschappellijke bestemming voor de school mogelijk kinderopvang en buitenschoolse opvang te realiseren.

Met dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente Utrecht, zodat de uniformiteit van de opzet van bestemmingsplannen wordt gewaarborgd.

1.3 Ligging en begrenzing plangebied

1.3.1 Globale ligging

Haarzicht is onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht en ligt ten noordwesten van de kern Vleuten. Door deze nabijheid liggen de voorzieningen van Vleuten binnen handbereik. Haarzicht heeft een bijzondere ligging binnen de ontwikkeling van Leidsche Rijn. In de eerste plaats wordt de ontwikkeling aan twee kanten begrensd door landelijk gebied, met aan de westzijde het kasteel De Haar en het dorp Haarzuilens. Aan de noordzijde van het gebied ligt de Haarrijnseplas en het toekomstige woongebied en de strandzone Haarrijn.



Afbeelding 1: Plangebied Haarzicht 2012 (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

1.3.2 Begrenzing

Het plangebied van Haarzicht wordt aan de noordzijde begrensd door de Thematerweg. Aan de oost- en zuidzijde vormen de achterzijden van de tuinen van de woningen aan de Schoolstraat en de Multatulistraat de grens. Aan de zuidwestzijde is de grens het Haarpad en de westelijke grens wordt gevormd door het Wielrevelt. Tot slot ligt aan de zuidzijde van Haarzicht het Bosje van Goes, een bosje dat als recreatievoorziening wordt gebruikt.



Afbeelding 2: Luchtfoto plangebied Haarzicht (bron: Google Maps)

1.4 Geldende bestemmingsplannen

Binnen het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

Bestemmingsplan	Vastgesteld door raad	Onherroepelijk
Landelijk gebied	18 juni 1974	26 mei 1981
Vleuten Noord	28 februari 1978	7 augustus 1982
Nieuwe Vaart West 1e herziening	28 januari 1992	19 mei 1992
Actualisering diverse gebieden, Leidsche Rijn e.o.	31 oktober 2013	12 september 2014

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de beschrijving van de relevante beleidskaders. In hoofdstuk 3 wordt ingegaan op de bestaande situatie, waarbij onder andere de ruimtelijke structuur, de historische ontwikkeling van het gebied en de aanwezige functies worden beschreven. In hoofdstuk 4, de planbeschrijving, worden de mogelijkheden die het plan biedt aan de toekomstige ontwikkelingen beschreven. De milieuaspecten en verrichte onderzoeken komen in hoofdstuk 5 aan bod. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 7 komt tot slot de juridische toelichting op de planregels aan bod.

Hoofdstuk 2 Relevante beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte in werking getreden. In deze structuurvisie geeft het kabinet aan waar het naar streeft: Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Om dat te bereiken brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij degene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies ('decentraal, tenzij...'). Het Rijk kiest voor een selectieve inzet van rijksbeleid op 13 nationale belangen. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De juridische borging van de nationale belangen vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro zijn onder andere de regelingen met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland), Rijksbufferzones, Nationale Landschappen, de Waddenzee en militaire terreinen opgenomen. Een aantal regelingen is 'getrapt' vastgelegd. Dit wil zeggen dat de provincies en gemeenten verplicht zijn dit beleid nader uit te werken. Dit betreft bijvoorbeeld het Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN).

De 13 nationale belangen zijn niet van betekenis voor dit bestemmingsplan. Dit houdt in dat de betekenis van de nationale structuurvisie voor het bestemmingsplangebied zodoende zeer beperkt is. Het relevante beleidskader wordt gevormd door provinciaal en vooral gemeentelijk beleid.

Gebiedsontwikkeling per regio (betekenis voor Utrecht)

Het kabinet heeft voor negen regio's in Nederland opgaven van nationaal belang uitgewerkt. Het gaat hierbij om doelen die voor Rijk en regio van belang zijn. Voor Utrecht geldt daarbij dat Utrecht belangrijk is als het gaat om de verbinding van autowegen, spoorwegen en vaarwegen. Station Utrecht Centraal heeft daarbij een centrale rol. Ook Leidsche Rijn Centrum speelt, vanwege de locatie aan zowel de Rijksweg A2 als aan het spoor Utrecht-Den Haag, een rol. Tevens speelt de regio Utrecht een belangrijke rol bij de verdere ontwikkeling van de topsector Life Sciences. Daarnaast is er in de regio vraag naar ruim 100.000 extra woningen tot 2040. Ook moeten zo'n 20.000 woningen worden vervangen.

2.1.2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro 3.1.6 tweede en derde lid) (2017)

De 'Ladder voor duurzame verstedelijking' is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd en in 2012 vastgelegd als procesvereiste in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro bepaalt dat overheden een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de toelichting van het bestemmingsplan moeten motiveren. Op 1 juli 2017 is het Bro gewijzigd, waarbij een nieuwe laddersystematiek geldt.

Het doel van de motivering op grond van de Ladder is een zorgvuldige afweging bij ruimtelijke besluiten die zorgt voor zuinig ruimtegebruik en tegengaan van overprogrammering en leegstand. Het besluit voldoet hiermee aan een goede ruimtelijke ordening.

De toetsing aan de Ladder kan bij het opnemen van uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden in het bestemmingsplan, doorschuiven naar de fase van de vaststelling van het uitwerkings- of wijzigingsplan.

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt moet een motivering bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Wanneer het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied moet het bestemmingsplan een motivering bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. De Ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke besluiten van de decentrale overheden, waaronder het bestemmingsplan.

Beschrijving behoefte

De behoefte is kort gezegd het saldo van de aantoonbare vraag naar de voorgenomen ontwikkeling verminderd met het aanbod in planologische besluiten, ook als het feitelijk nog niet is gerealiseerd. De Ladder bepaalt niet voor welk gebied de behoefte in beeld moet worden gebracht. De uitkomst van de beoordeling van de behoefte moet in de plantoelichting worden vermeld. Naast een kwantitatieve beoordeling vindt ook een kwalitatieve beoordeling plaats.

Beschrijving behoefte buiten het bestaand stedelijk gebied

Wanneer de beoogde ontwikkeling niet kan plaatsvinden binnen het stedelijk gebied door bijvoorbeeld het toepassen van een andere bestemming van een gebied, herstructurering van bestaande terreinen of door transformatie van bestaande gebouwen of gebieden moet een motivering worden opgenomen waarom dit niet mogelijk is. Het bestaande stedelijk gebied kan worden gedefinieerd als het bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, en de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur. Sommige provincies hebben in een verordening de afbakening van het bestaand stedelijk gebied in woord en/of kaartbeeld vastgelegd, waaronder de provincie Utrecht.

Gebiedsontwikkeling per regio (betekenis voor Utrecht)

Het kabinet heeft voor 9 regio's in Nederland opgaven van nationaal belang uitgewerkt. Het gaat hierbij om doelen die voor Rijk en regio van belang zijn. Voor Utrecht geldt daarbij dat Utrecht belangrijk is als het gaat om de verbinding van autowegen, spoorwegen en vaarwegen. Station Utrecht Centraal heeft daarbij een centrale rol. Ook speelt de regio Utrecht een belangrijke rol bij de verdere ontwikkeling van de topsector Life Sciences.

Plangebied

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. Deze ladder is gericht op het vraaggericht programmeren en het zorgvuldig benutten van ruimte. De ladder bevat drie treden waarmee ruimtelijke besluiten moeten worden gemotiveerd. Om dit mogelijk te maken is het Bro met ingang van 1 oktober 2012 gewijzigd, betreffende artikelen 1.1.1. en 3.1.6.

De ladder voor duurzame verstedelijking houdt het volgende in voor het bestemmingsplan:

a. Er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
b. Indien uit de beschrijving onder a blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
c. Indien uit de beschrijving onder b blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende manieren van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Aanvullend op de vereisten vanuit het Besluit ruimtelijke ordening stelt de provincie Utrecht voorwaarden aan verstedelijking. Zo is in de provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 per regio en per gemeente een programma voor wonen opgenomen. Daarbij is onderscheid gemaakt naar inbreiding en naar uitbreiding. Als aan de voorwaarden die gelden vanuit het Besluit ruimtelijke ordening wordt voldaan, dan kan een bestemmingsplan worden vastgesteld voor de nieuwe woninglocatie. Op grond van artikel 3.2, tweede lid, Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht 2013 worden daarnaast de voorwaarden gesteld dat de woningbouw plaatsvindt in aansluiting op het stedelijk gebied en ten tweede bijdraagt aan een goede kwaliteit van de nieuwe kernrandzone.

2.1.2.1 Toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking

De ladder voor duurzame verstedelijking is van toepassing op de ontwikkeling van Haarzicht. Om een zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen moeten nieuwe stedelijke ontwikkelingen standaard worden gemotiveerd met behulp van drie opeenvolgende stappen: de treden.

Eerste trede

Ten aanzien van de eerste trede geldt dat de ontwikkeling van Haarzicht onderdeel is van de ontwikkeling van Leidsche Rijn. Het programma bestaat uit maximaal 555 woningen, een basisschool met gymzaal, een kinderdagverblijf en naschoolse opvang.

Wonen

Utrecht behoort op dit moment tot één van de sterk groeiende provincies van Nederland. In de regionale woningmarktmonitor (BRU, 2013) is opgenomen dat de regionale woningvoorraad in de periode 2012-2030 moet groeien met 61.000 woningen om het woningtekort niet verder te laten oplopen. In de provinciale ruimtelijke structuurvisie (2013) is voor de regio Utrecht een woningbouwprogramma van ruim 40.000 (2013-2028) woningen opgenomen, gebaseerd op mogelijke ontwikkellocaties en verwacht ontwikkeltempo. Er wordt hierbij opgemerkt dat met dit voorgenomen programma het tekort hoog zal blijven. Dit klopt met de behoefte van 61.000 woningen, zoals die uit de regionale woningmarktmonitor blijkt.

Voor wat betreft woonmilieus is er vooral vraag naar centrumstedelijke, dorpse en groenstedelijke woonmilieus. Door de voortgaande vergrijzing is er een toenemende vraag naar 'nultreden'-woningen en woningen met zorg. Voor een concurrerend vestigingsmilieu is een selectieve aanvulling van het aanbod van een extensiever woonmilieu in een groene omgeving van belang.

Voor de gemeente Utrecht wordt uitgegaan van een woningbouwprogramma van 27.750 woningen. Van dit programma zijn 22.750 woningen in het stedelijk gebied gesitueerd, waarvan ongeveer de helft in de Vinex-locatie Leidsche Rijn (11.500 woningen). De ontwikkeling van Haarzicht is onderdeel van dit programma. De andere helft van het programma binnen de rode contouren is voorzien in diverse kleinere en grotere projecten, zoals de Merwedekanaalzone, de 2e Daalsedijk en het Veemarktterrein. Tot 2040 wordt er in Utrecht geen krimp voorzien.

Maatschappelijke functies

De geplande basisschool met gymzaal, een kinderdagverblijf en naschoolse opvang hebben een functie voor de wijk en directe omgeving en zijn niet gericht op de regio. Het betreft een verplaatsing van de Kees Valkensteinschool. Op basis van de 'Leerlingenprognose 2016 – 2030', Utrechtse Vastgoedorganisatie, gemeente Utrecht wordt een stijging van het aantal leerlingen verwacht als gevolg van de realisering van Haarzicht en Haarrijn. Stichting primair onderwijs Utrecht bouwt in Haarzicht een nieuwe school.

Conclusie

De plannen voor de ontwikkeling van Haarzicht passen binnen de regionale ruimtevraag en zijn in overeenstemming met de eerste trede van de ladder.

Tweede trede

Het plangebied grenst aan de bestaande bebouwing van Vleuten. Er is sprake van een bestemming 'agrarisch'. Bij het toepassen van de ladder valt de locatie buiten bestaand stedelijk gebied. Er is ook behoefte om buiten het bestaand stedelijk gebied te bouwen. Utrecht beschikt in de stad over tal van inbreidingslocaties. Hierbij is sprake van een stedelijk woonklimaat, vaak in de vorm van gestapelde bouw. Er is binnen Utrecht ook behoefte aan een minder stedelijk woonklimaat en aan grondgebonden woningen. Om te voorzien in deze woningbehoefte is de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn aangewezen. Ook Haarzicht maakt onderdeel uit van Leidsche Rijn.

De locatie ligt binnen de rode contouren van de provincie waar verstedelijking mogelijk is. Met betrekking tot de duurzame verstedelijkingsladder beschouwt de provincie het gebied binnen de rode contouren als bestaand stedelijk gebied.

Haarzicht kan worden beschouwd als 'de achtertuin' van Vleuten. Ruimtelijk wordt door deze uitbreiding de bebouwingsstructuur van de bestaande kern Vleuten afgerond. Het plangebied wordt voor het openbaar vervoer ontsloten via bushaltes aan de Schoolstraat en Thematerweg.

Met de vaststelling van de grondexploitatie is de dekking van gemeentelijke kosten verzekerd en is de economische uitvoerbaarheid van het plan gewaarborgd.

Conclusie

De geplande ontwikkeling is ook in overeenstemming met de tweede trede.

Derde trede

Trede drie is niet aan de orde omdat de ontwikkeling in het stedelijk gebied wordt gerealiseerd.

Conclusie

Aldus kan geconcludeerd worden dat er sprake is van een zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en Verordening 2013

De Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PRS) is op 4 februari 2013 vastgesteld. Bij de PRS is een Provinciale Ruimtelijke Verordening 2013 (PRV) gemaakt. Van beide plannen zijn de herijkingen in december 2016 vastgesteld. De structuurvisie geeft aan wat de provincie de komende jaren samen met haar partners wil bereiken op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling. De verordening zorgt voor de doorwerking van de structuurvisie naar de gemeenten.

De provincie moet aantrekkelijk blijven om te wonen, werken en recreëren. Het ruimtelijk beleidsvizier is daar op gericht. Het ruimtelijke beleid is gebaseerd op drie pijlers die bijdragen aan de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en kwaliteit van de provincie:

- een duurzame leefomgeving;
- vitale dorpen en steden;
- landelijk gebied met kwaliteit.

Deze pijlers leiden tot de volgende twee belangrijkste beleidsopgaven; opgaven die nodig zijn om Utrecht aantrekkelijk te houden als vestigingsplaats:

- Accent op de binnenstedelijke opgave. Waarbij ten minste 2/3 van de woningbouwopgave binnenstedelijk gerealiseerd zal worden. Dit sluit aan bij de vraag, vergroot het draagvlak voor voorzieningen en openbaar vervoer en vermindert de druk op het landelijk gebied. Verminderen van het overschot aan kantoren en herstructurering van bedrijventerreinen, maken ook deel uit van de binnenstedelijke opgave.
- Behoud en versterken kwaliteit landelijk gebied. De binnenstedelijke opgave vraagt als contramal ook om een aantrekkelijk en bereikbaar landelijk gebied met hoge kwaliteit van landschap, natuur en recreatieve voorzieningen. De zware terugval van financiële middelen voor natuur en recreatie om de stad kan onder andere opgevangen worden door hier rood voor groenconstructies mogelijk te maken. De cultuurhistorische waarden van onder meer de linies, de buitenplaatsen en het agrarische landschap dragen bij aan een aantrekkelijk landelijk gebied. De landbouw is een belangrijke drager van het agrarische cultuurlandschap. Die rol vergt ruimte voor een economisch duurzame landbouw. De aanwezigheid van zo'n 1,2 miljoen inwoners biedt afzetmogelijkheden voor de producten die dit oplevert. Bij dit alles is het kunnen beleven van rust en ruimte van belang.

De ontwikkeling van Haarzicht vindt plaats aan de rand van het bestaand stedelijk gebied. In de Structuurvisie wordt voor de gemeente Utrecht uitgegaan van een woningbouwprogramma van 27.750 woningen. Van dit programma zijn 5.000 woningen buiten het stedelijk gebied gesitueerd. Bij de ontwikkeling van Haarzicht wordt aansluiting gezocht op een recreatief aantrekkelijke en bereikbare kernrandzone en is oog voor het behoud van deze landelijke kwaliteiten.



Afbeelding 3: Uitsnede Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie (rood: stedelijk gebied)

In artikel 1.1, derde lid, van de Provinciale Ruimtelijke Verordening is bepaald dat de verordening ziet op ruimtelijke plannen, waaronder bestemmingsplannen als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. Vanuit de Verordening zijn de volgende thema's van belang voor het plangebied: verstedelijking, kernrandzone en glastuinbouw.

In de provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 is per regio en per gemeente een programma voor wonen opgenomen. Daarbij is onderscheid gemaakt naar inbreiding en naar uitbreiding. Als aan de voorwaarden die gelden vanuit het Bro wordt voldaan, dan kan een bestemmingsplan worden vastgesteld voor de nieuwe woningbouwlocatie. Op grond van artikel 3.2, tweede lid, Provinciale Ruimtelijke Verordening Provincie Utrecht 2013 worden daarnaast de voorwaarden gesteld dat de woningbouw ten eerste plaatsvindt in aansluiting op het stedelijk gebied en ten tweede bijdraagt aan een goede kwaliteit van de nieuwe kernrandzone. In paragraaf 2.1.2.1 van deze toelichting is reeds ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking en hoe de ontwikkeling van Haarzicht zich hier tot verhoudt.

Haarzicht maakt onderdeel uit van de zogeheten 'kernrandzone' en op grond daarvan worden voorwaarden gesteld aan ruimtelijke plannen. In de kernrandzone horen stadsrandactiviteiten thuis of ontwikkelingen die tot verhoging van de kwaliteit leiden. Tevens geldt voor het plangebied dat het op grond van artikel 4.14 Verordening niet is toegestaan in ruimtelijke plannen glastuinbouw mogelijk te maken.

Daarnaast dient op grond van artikel 3.1 Verordening de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving te bevatten van de wijze waarop rekening is gehouden met energiebesparing en het toepassen van duurzame energiebronnen. In artikel 3.1 is eveneens bepaald dat in de toelichting op ruimtelijke plannen die betrekking hebben op grootschalige verstedelijking wordt ingegaan op de wijze waarop rekening is gehouden met overstromingsgevaar. Blijkens de toelichting op de Verordening moet bij grootschalige verstedelijking onder meer worden gedacht aan ontwikkelingen van vergelijkbare omvang als de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in artikel 3.2 Verordening (Toekomstige woonlocatie). In dit artikel zijn ontwikkelingen opgenomen variërend van 50 tot 5.000 nieuwbouw woningen. De ontwikkeling die met dit bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt is niet aangemerkt als toekomstige woonlocatie in de Verordening, maar is van vergelijkbare omvang. In paragraaf 5.8 wordt ingegaan op het aspect water, waarbij ook aandacht wordt besteed aan het overstromingsgevaar. In paragraaf 5.13 wordt onder meer ingegaan op het toepassen van duurzame energiebronnen en energiebesparing.

Tot slot dient op grond van artikel 3.7 een mobiliteitstoets te worden uitgevoerd, waarbij in de toelichting op een ruimtelijk plan een beschrijving van de verkeersgevolgen wordt gegeven. Zo dient

te worden ingegaan op het aantal verplaatsingen die de ruimtelijke ontwikkeling tot gevolg heeft en of er door het aantal verplaatsingen knelpunten op het ontsluitende en omliggende verkeersnetwerk voor de diverse modaliteiten kunnen ontstaan. In paragraaf 3.3 en paragraaf 4.3 wordt ingegaan op de verkeersaspecten van de ontwikkeling van Haarzicht.

2.2.2 Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling (2016)

Het Beleidskader Binnenstedelijke Ontwikkeling is in 2016 vastgesteld. Vanuit de centrale missie 'Utrecht Topregio' is het hoofddoel voor binnenstedelijke ontwikkeling: 'Blijvend aantrekkelijke steden en dorpen waar het goed wonen, werken en ontmoeten is'.

De drie hoofdambities voor binnenstedelijke ontwikkeling zijn:

- Een aanbod van stedelijke milieus passend bij de vraag. Waaronder het realiseren van een passend woningaanbod, het transformeren, revitaliseren of creëren van werklocaties en het in stand houden en creëren van aantrekkelijke centrumgebieden.
- Een toekomstbestendige binnenstedelijke kwaliteit. Waaronder het realiseren en versterken van een goede woonomgeving, het creëren van een aantrekkelijk vestigingsmilieu, energieneutrale nieuwbouw en een gezonde binnenstedelijke leefkwaliteit.
- Optimaal gebruik van de binnenstedelijke ruimte. Waaronder het realiseren van binnenstedelijke woningbouw, transformatie van bestaande bedrijventerreinen en kantorenlocaties en beleefbaar water en groen in het stedelijk gebied.

De focus bij binnenstedelijke ontwikkeling ligt op vastgoed en openbare ruimte. Van provinciale betrokkenheid bij binnenstedelijke ontwikkeling kan pas sprake zijn als een of meer van de stedelijke functies wonen, werken, winkelen aan de orde is. Bij wonen gaat het vooral om toevoeging van woningen teneinde bij te dragen aan het wegwerken van het woningtekort, terwijl het bij werken en winkelen vooral gaat om transformeren, revitaliseren en herstructureren. Uitvoering vindt enerzijds plaats door 'verbinding in gebieden' en anderzijds door 'verbinding op thema'.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Algemeen

In deze paragraaf wordt allereerst ingegaan op het gemeentelijk ruimtelijk beleid, dat in algemene zin geldt binnen de gemeente Utrecht. Vervolgens wordt aandacht besteed aan de planvorming rondom Leidsche Rijn in het algemeen en Haarzicht in het bijzonder.

2.3.2 Gemeentelijk ruimtelijk beleid

2.3.2.1 Ruimtelijke Strategie 2016: Utrecht kiest voor gezonde groei! (2016)

De Ruimtelijke Strategie Utrecht (hierna: RSU) is in 2016 vastgesteld. In de RSU zijn de contouren voor de ontwikkelopgaven van de economische ontwikkelingsgebieden, verdichtingsgebieden en aandachtsgebieden in beeld gebracht.

Utrecht groeit en we willen die groei vooral faciliteren door inbreiding. Belangrijke nieuwe woningbouwlocaties in de stad die daar - naast Leidsche Rijn - aan moeten bijdragen zijn het Beurskwartier en de Merwedekanaalzone. De Binnenstad, het Stationsgebied, het Utrecht Science Park en Leidsche Rijn (Centrum) worden beschouwd als economische hotspots waar we kansen willen creëren en benutten. Tevens willen we de openbare ruimte beter benutten en grotere betekenis geven als de plek waar de stad zich presenteert. Gezonde verstedelijking is in alle gevallen het uitgangspunt. Dat betekent focussen op bewegen, welbevinden, perspectief op wonen, werk en opleiding, duurzaamheid.

De RSU bevat tevens een Investeringsstrategie, waarmee een verbinding wordt gelegd tussen de ruimtelijke ambities van de stad met betrekking tot gezonde verstedelijking en de investeringsopgave die daarmee samenhangt.

2.3.2.2 Structuurvisie Utrecht 2015-2030

De Structuurvisie Utrecht 2015-2030 is op 1 juli 2004 door de gemeenteraad van Utrecht vastgesteld. De Structuurvisie biedt zicht op de huidige stedelijke dynamiek en zet de lijnen uit voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. Zo is in de Structuurvisie een ontwikkelingsbeeld opgenomen, dat het kader biedt voor korte en middellange termijnontwikkelingen (tot 2015). Het ontwikkelingsbeeld heeft een aantal functies:

- beoordelingskader voor nieuwe ontwikkelingen;

- kader voor het afwegen van nieuwe ruimteclaims;
- positioneren van stedelijke projecten.

Basis voor de Structuurvisie 2030 is dat Utrecht zijn drie kernkwaliteiten wil vasthouden en verder uitbouwen:

- Utrecht als 'Markt': een randstedelijk centrum in een economisch dynamische en hoogstedelijke omgeving;
- Utrecht als 'Podium': een ontmoetingsplaats voor kunst, cultuur, onderwijs, voorzieningen en recreatie;
- Utrecht als 'Binnentuin': een grote stad met kleinschaligheid en sociale samenhang in de wijken.

De combinatie van deze kwaliteiten is de kracht van Utrecht. Op sommige plaatsen in de stad is er ruimte voor (groot)stedelijkheid, op sommige plaatsen is er ruimte voor stedelijke podia en elders is ruimte voor woonwijken met een eigen maat, schaal en dynamiek. Het bestemmingsplangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief 'De Binnentuin'. Doelstelling binnen het perspectief de binnentuin is:

- het creëren van een veilige en leefbare woonomgeving;
- het bijdragen aan de sociale vitaliteit van de stad;
- het zorgdragen voor geborgenheid in een stedelijk milieu.

De opgave voor de Binnentuin ligt vooral in het onderhouden, vernieuwen en versterken van de kenmerkende wijkstructuren. De woonfunctie domineert, kleinschalige functiemenging is mogelijk. Elementen van rust, sociale cohesie en stabiliteit dragen bij aan de kwaliteit van de binnentuin. Het voorzieningenpakket is afgestemd op de buurt of wijk.

De structuur van de woningvoorraad wat betreft type woningen, stapelingsvorm en verkavelingstructuur, verschilt per buurt of wijk en is afhankelijk van de bouwperiode. Herstructurering vindt plaats met inachtneming van de oorspronkelijke maat en schaal als uitgangspunt. Niet-woonfuncties zijn vooral geconcentreerd in afzonderlijke ruimtelijke eenheden (sterke mate van functiescheiding). De openbare ruimte bestaat voornamelijk uit woonstraten en woonerven. Het openbaar gebied is geclusterd in parken en plantsoenen en/of langs de randen van de buurt of wijk, langs infrastructuur en waterstructuren.

De wijk Haarzicht maakt in de Structuurvisie ook onderdeel uit van het stedelijke en groenstedelijke woonmilieu. Dit zijn wijken met een lage graad van functiemenging en een accent op rustig wonen in een stedelijke omgeving.

2.3.2.3 Woonvisie Wonen in een sterke stad 2009-2019

De Woonvisie Wonen in een sterke stad 2009-2019, is op 14 januari 2010 vastgesteld door de gemeenteraad en geactualiseerd in 2015. In deze actualisatie zijn de punten van het collegeakkoord verwerkt: Bouwen aan een gezonde toekomst, Werken aan werk en Samen maken we de stad. De woonvisie wordt jaarlijks geactualiseerd. De visie schetst de kaders van het woonbeleid van de gemeente Utrecht voor de komende 10 jaar. Utrecht is een aantrekkelijke stad om te wonen en te werken, daarom is de druk op de woningmarkt groot. Deze druk zal de komende jaren blijven. Het voornemen is om door nieuwbouw, aanpassing van de bestaande woningvoorraad en een betere verdeling van de woningen over de verschillende groepen de grootste knelpunten op te lossen. De gemeente streeft naar een stad waar iedereen passend, betaalbaar, gezond en toekomstbestendig kan wonen. De speerpunten zijn:

- betaalbaarheid;
- aanbod sociale huurwoningen dat past bij de vraag;
- voldoende aanbod middeldure huur -, middeninkomens, middeldure vrije sectorhuur;
- duurzame woningvoorraad;
- energiezuinige, kwalitatief goede woningen met lage woonlasten.

In dit bestemmingsplan bestaat het woningbouwprogramma uit maximaal 555 woningen. Er worden minimaal 49 sociale huurwoningen gerealiseerd en 126 huurwoningen worden in de vrije sector gerealiseerd. Het overige aantal woningen is vrij programma. De verdeling van de categorieën wordt in het exploitatieplan vastgelegd.

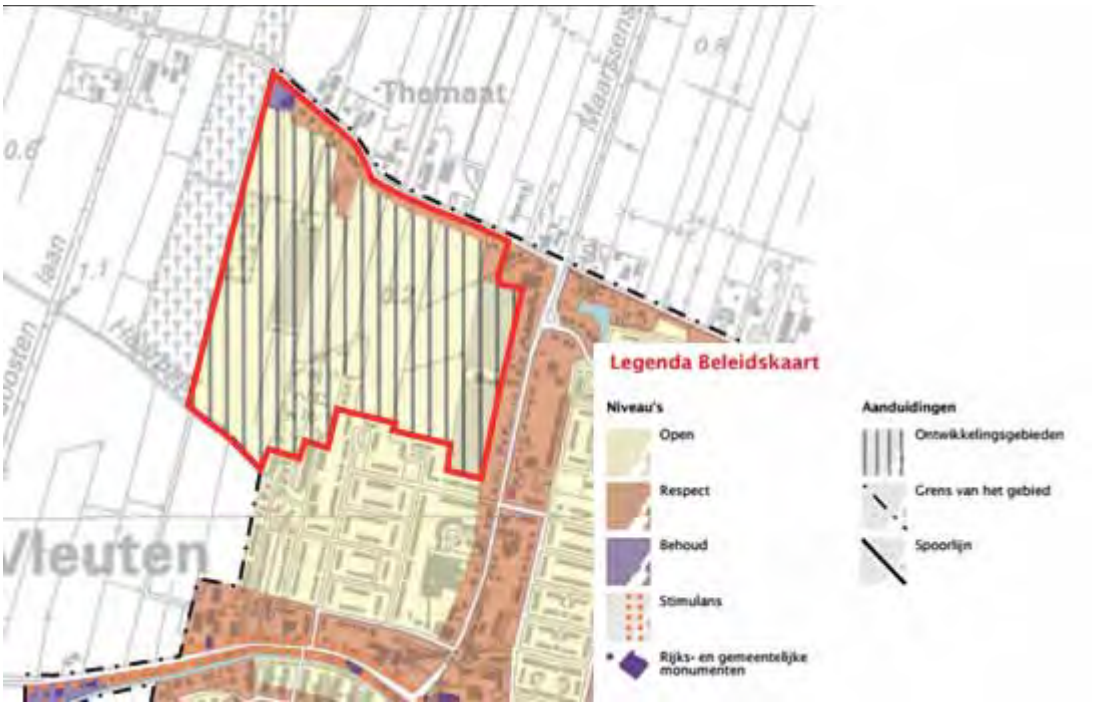
2.3.2.4 Welstandsnota Utrecht 'De schoonheid van Utrecht'

In de Welstandsnota Utrecht is geformuleerd op welke wijze het welstandsbeleid van de gemeente Utrecht uitgevoerd zal worden. Dit betreft de welstandstoetsing van omgevingsvergunningplichtige bouwwerken en toetsing op basis van de loketcriteria.

De Welstandsnota kent drie beleidsniveaus: 'Open' (verandering of handhaving is mogelijk, zowel naar structuur als naar architectuur), 'Respect' (essentiële eigenschappen van de aanwezige bebouwings- en omgevingskarakterisitiek worden gerespecteerd) en 'Behoud' (behoud en herstel van het aanwezige bebouwingsbeeld en het versterken van de bestaande of historisch bepaalde karakteristiek van stedenbouwkundige, architectonische, landschappelijke of cultuurhistorische

aard).

Binnen het bestemmingsplangebied komen alle drie de beleidsniveaus voor: 'Open' voor het ontwikkelingsgebied, 'Respect' voor de bestaande woonpercelen (inclusief het woonperceel aan de noordzijde van de Thematerweg) en 'Behoud' voor het gemeentelijk monument binnen het plangebied.



Afbeelding 4: Beleidskaart Vleuten (bron: Welstandsnota Utrecht)

2.3.2.5 Kadernota Duurzaam Bouwen

Duurzaamheid en klimaat zijn beide één van de stedelijke ambities. Dit houdt niets meer en minder in dan zorgen dat gebiedsontwikkeling conform het concept van de drie P's (people, planet en profit) tot stand komt. Dat gaat verder dan groen en energiezuinige woningen. De woningen die nu gebouwd worden staan er voor 100 jaar en langer. Het duurzaamheidsbeleid van de gemeente Utrecht is vastgelegd in de Kadernota Duurzaam bouwen en het Milieubeleidsplan. Centraal in het duurzaam bouwen beleid van de gemeente staat het visiedocument "Duurzaam huisvesten". Daarin verwoordt de bouwinitiatiefnemer zijn visie op de toekomstbestendigheid van de planontwikkeling en de bouwwerken, vast te leggen in een ambitie. Deze visie wordt vertaald naar concrete maatregelen en oplossingen in het ontwerp.

Voor de ontwikkeling van Haarzicht is het Stedenbouwkundig plan Haarzicht opgesteld. Het daarin opgenomen beeldkwaliteitskader volstaat als visiedocument in de zin van de Kadernota Duurzaam Bouwen.

2.3.2.6 Nota 'Bouwen aan een gezonde toekomst'

Het aantal inwoners van Utrecht neemt snel toe. Dat brengt grote opgaven en kansen met zich mee. Deze groei zien wij als kans om de kwaliteit van het leven in onze stad, die over het algemeen goed is, verder te verbeteren door in te zetten op een gezonde en duurzame stedelijke ontwikkeling. Utrecht investeert al jaren in fietsvoorzieningen, duurzame energieopwekking en groene ruimte. Zo wordt de gezonde keuze aantrekkelijk gemaakt. Een platform voor Healthy Urban Living kan een rol spelen in de wijze waarop het binnenstedelijk bouwen gestalte krijgt, zodat Utrecht een compacte stad blijft waar je met de fiets alle bestemmingen kunt bereiken en de landschappen en recreatiegebieden rond de stad toegankelijk blijven. We benutten alle kansen in de openbare ruimte voor bewegen, spelen, ontmoeten en groenbeleving en zorgen voor een scheiding tussen speelgebieden en verkeer.

Bij bouwprojecten stimuleren we de initiatiefnemers om creatieve oplossingen te bedenken die bijdragen aan zoveel mogelijk positieve effecten voor de gezondheid van de Utrechters. Daarbij toetsen we op een aantal elementen die van belang zijn voor een gezonde (toekomstige) leefomgeving: duurzaam omgaan met energie, voorbereiden op klimaatverandering, bodem-,water- en luchtkwaliteit en vermindering geluidsoverlast.

Zo draagt het creëren van voldoende stilteplekken in de stad bij aan een gezonde omgeving.

Creatief zoeken we naar oplossingen die bijdragen aan een betere luchtkwaliteit. Naast aandacht voor de fiets, draagt aandacht voor de voetganger bij aan schone mobiliteit, aan ontmoetingen in de openbare ruimte en aan gezonde beweging. Een duurzame en gezonde stedelijke ontwikkeling vraagt een integrale en brede benadering met ruimte voor bestuurlijke keuzes.

De nieuwe Omgevingswet biedt hiervoor een betekenisvol handvat. Vooruitlopend op de invoering van de Omgevingswet in 2018 omgevingswijzer voor duurzame herontwikkeling, een methode om in ruimtelijke projecten samen met alle betrokkenen een duurzaam handelingsperspectief op te stellen en vast te leggen in een omgevingsvisie.

We zijn ons ervan bewust dat ruimtelijke en gezondheidsbelangen uiteen kunnen lopen en verschillende consequenties hebben; dit vraagt per situatie een transparante toelichting zodat er een zorgvuldige bestuurlijke afweging kan plaatsvinden. We versterken de gezondheidsexpertise in alle fasen van de ruimtelijke ontwikkeling.

2.3.2.7 Groenstructuurplan Utrecht 'Stad en land verbonden (2007)

Gemeente Utrecht heeft een groenstructuurplan voor de periode 2007-2030 vastgesteld in 2007 ter behoud en ontwikkeling van de kwaliteiten van het stedelijk groen als onderdeel van een kwalitatief hoogstaand woon- en vestigingsklimaat. Het Groenstructuurplan van Utrecht geeft in hoofdlijnen de gebruiksfunctie, de bestemming, de beeldende rol, de ecologische betekenis en het onderhoudskarakter van de groenvoorzieningen in de stad aan. Dit kunnen bestaande voorzieningen zijn of voorzieningen die nog ontwikkeld gaan worden.

De visie voor het stedelijk groen gaat uit van de verbetering van de kwaliteit van het huidige stedelijke groenareaal, het realiseren van groene verbindingen naar de omringende landschappen en uitbreiding van het groene areaal om Utrecht.

De meest kansrijke en belangrijke onderdelen voor de ontwikkeling van de groenstructuur zijn:

1. de ontwikkeling van drie groene recreatiegebieden grenzend aan de bebouwde kom: Utrecht-west (Haarzuilens en het IJsselbos), Noorderpark en Groenraven-oost;
2. het Leidsche Rijn Park als groot binnenstedelijk groengebied;
3. de versterking van het groen in de na-oorlogse wijken Zuilen, Ondiep, Overvecht, Hoograven en Kanaleneiland.

In de visie op de stedelijke groenstructuur Utrecht 2030 is het plangebied weergegeven als lopende ontwikkeling. Een gedeelte van het plangebied valt onder 'uitbreiding op de groenstructuur 2007', hiervoor is een groenbestemming opgenomen.

2.3.2.8 Bomenbeleid Utrecht (2009)

De nota Bomenbeleid Utrecht is in 2009 vastgesteld. Een van de belangrijkste doelen van het Utrechtse bomenbeleid is een samenhangende bomenstructuur voor de stad te verbeteren en te ontwikkelen, gebaseerd op cultuurhistorische, ruimtelijke en ecologische uitgangspunten en milieu.

Voor 2030 zet de gemeente in op het behoud en de ontwikkeling van de bomenstructuur. Dit zal gebeuren door twee beleidsdoelstellingen:

- Waar mogelijk ontbrekende bomen in de bomenstructuur aanvullen om zo een samenhangende structuur te creëren. Dat betekent bij de ruimtelijke plannen in de komende jaren bezien waar bomen kunnen worden toegevoegd om zo de bomenlanen en pleinen te completeren. Daarnaast bij ingrepen in de huidige structuur op basis van een goed programma van eisen de structuur weer aanvullen;
- De bomenstructuur verder verbeteren door extra zorg aan beheer en onderhoud te besteden. Dit kan resulteren in extra zorg bij aanplanting van bomen, bij groeiplaatsen van oudere bomen, bij de verzorging van de bomen in de jeugdfase en bij bomenziekten.

Sinds 1 januari 2007 kennen alle gemeentelijke ruimtelijke plannen in de stad een bomenparagraaf. De bomenparagraaf biedt vanaf het begin en in alle fasen van een planproces de mogelijkheid een belangenafweging te maken over de gevolgen van een ruimtelijk plan voor bomen.

2.3.2.9 Slimme routes, slim regelen, slim bestemmen (2016)

De gemeenteraad heeft op 26 mei 2016 dit mobiliteitsplan vastgesteld. Dit plan bestaat uit 3 delen:

1. Slimme Routes gaan over het handiger inrichten van de verbindingen voor voetganger, fiets, bus, tram, trein en auto. Bijvoorbeeld met doorfietsroutes, het kwaliteitsnet goederenvervoer en knooppunten;
2. Slim Regelen gaat over het slimmer organiseren van de stromen voetgangers, fietsers, openbaar vervoer en auto's. Bijvoorbeeld door verkeerslichten met elkaar te laten 'praten', persoonlijke reisinformatie en informatie over vrije parkeerplaatsen voor auto's en fiets;

3. Slim Bestemmen zorgt dat nieuwe woningen, kantoren en bezoekersfuncties op de juiste plekken komen en dat deze goed worden ontworpen. Dit draagt bij aan slimmer vervoer en bijvoorbeeld goede bevoorradingsmogelijkheden.

De belangrijkste uitgangspunten van het beleid zijn:

Meer ruimte voor de voetganger en de fietser
Lopen en fietsen zijn de meest gezonde, milieuvriendelijke en ruimte-efficiënte vormen van vervoer. Om fietsers aan te moedigen, krijgt de stad nieuwe en snelle doorfietsroutes: extra brede en prettige fietspaden, los van de autodrukte.

Aantrekkelijk openbaar vervoer voor de langere afstanden
Naast de voetganger en de fietser is het openbaar vervoer belangrijk. De bus en tram leggen snelle verbindingen met de binnenstad, Utrecht Sciencepark, Leidsche Rijn Centrum, wijken, de regio en de rest van Nederland. Hierdoor wordt het openbaar vervoer een betere keuze.

Auto's langs de juiste routes
In de binnenstad, Leidsche Rijn Centrum, Utrecht Science Park is de auto te gast, met 30 km per uur als standaard maximumsnelheid. Stedelijke verbindingswegen verbinden de wijken met de RING. Waar het kan, krijgen wegen een stadsboulevard: veilig en goed oversteken en meer groen. Een aantrekkelijke plek voor bewoners, 50 km per uur geldt als snelheidslimiet. De gemeente wil automobilisten, die niet uit de stad komen of naar de stad gaan, zoveel mogelijk laten rijden via de RING. Hierdoor ontstaat er ruimte voor automobilisten die in stad moeten zijn. De beleidslijn uit de nota Stallen en Parkeren sluit aan bij de beleidslijn van dit Mobiliteitsplan. In dit Mobiliteitsplan is daarom geen nieuw beleid ten aanzien van het stallen van fietsen opgenomen.

2.3.2.10 Nota 'Stallen en parkeren'

De gemeenteraad heeft op 28 maart 2013 de Nota 'Stallen en parkeren' vastgesteld. Het beleid in die nota is vertaald in normen voor auto- en fietsparkeren in de nota 'Parkeernormen fiets en auto'.

Het beleid in deze nota is gericht op verbetering van de veiligheid, leefbaarheid en aantrekkelijkheid. Ook is het doel om meer ruimte te geven aan voetgangers en fietsers. Dit betekent dat er, waar dat mogelijk is, op straat minder ruimte komt voor het parkeren van auto's. De gemeente stimuleert auto's om aan de rand van de stad te parkeren in één van de drie herkenbare grote P+R terreinen, of bij stations en andere knooppunten van openbaar vervoer.

Als stimulans voor binnenstedelijke ontwikkelingen, en daarmee voor een aantrekkelijke en bereikbare stad, zijn de autoparkeernormen in gebieden met betaald parkeren verlaagd.

In de nota wordt de verplichting ingevoerd om bij nieuwbouw, uitbreiding van bestaande gebouwen of in het geval van een functiewijziging ook fietsenstallingen te realiseren. De nota biedt flexibiliteit en daarmee ruimte voor maatwerk door geen strakke norm maar een bandbreedte te geven en door de mogelijkheid te bieden om af te wijken van de normen.

In de nota wordt een zone-indeling voor parkeernormen gehanteerd. Het plangebied valt binnen de zone C1-gebied, suburbaan gebied.

In bijlage 1 bij de Nota Stallen en Parkeren (Nota Parkeernormen Fiets en Auto) is een overgangsbepaling opgenomen waarin is bepaald dat wanneer door de gemeenteraad vastgestelde kaders reeds afgewogen parkeernormen bevatten, deze als toetsingskader blijven gelden voor de bepaling van de parkeerbehoefte. Voor Haarzicht geldt dat reeds in de Ontwikkelvisie Haarzicht 2012, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 13 december 2012, parkeernormen zijn opgenomen. Deze normen blijven dus gelden voor de ontwikkeling van Haarzicht.

In paragraaf 4.3.1.5 wordt dit onderwerp nader toegelicht.

2.3.2.11 Plan Gemeentelijke Watertaken 2016 - 2019

Het Plan Gemeentelijke Watertaken beschrijft de invulling van de wettelijke gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater. Ook de wijze van beheer van oppervlaktewater wordt beschreven. Op basis van de zorgplichten heeft de gemeente op het gebied van water de volgende taken:

1. een veilige inzameling en transport van afvalwater, zonder risico's voor de volksgezondheid en het milieu;
2. het inzamelen en verwerken van hemelwater zonder dat er wateroverlast optreedt;
3. het voorkomen en verminderen van structurele grondwateroverlast;
4. het samen met de waterschappen realiseren van veilig, gezond en aantrekkelijk oppervlaktewater waarlangs het goed wonen, werken en recreëren is.

2.3.2.12 Wijkverkeersplan Vleuten-De Meern

Het Wijkverkeersplan Vleuten-De Meern is in september 2006 vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van Utrecht. In het plan is gekeken naar de knelpunten die zich op dat moment in de gebieden van Vleuten-De Meern voordeden. In het wijkverkeersplan wordt ook de eindsituatie van de wijk beschreven. Het gaat om de de oorspronkelijke woongebieden van De Meern en Vleuten en tevens de buitengebieden die door de Dienst Stadswerken worden onderhouden.

Vleuten-De Meern is in het plan verdeeld in de kernen De Meern, Vleuten, Veldhuizen, Haarzuilens en het buitengebied. Voor fietsverkeer geldt als uitgangspunt dat alle voorzieningen, wijken en buurten in het eindbeeld voor de fiets optimaal worden ontsloten via een uitgebreid netwerk van fietsroutes. Uitgangspunt voor autoverkeer is dat het gebied wordt ingericht volgens het principe 'Duurzaam Veilig' met 30 km/u-gebieden.

2.3.2.13 Gemeentelijk archeologiebeleid

Het gemeentelijk archeologiebeleid heeft tot doel bij te dragen aan de historische beeldvorming over Utrecht en zijn bewoners. Om dit doel optimaal te verwezenlijken vervult de gemeentelijke archeologische dienst een actieve rol. In het gemeentelijk archeologiebeleid wordt afhankelijk van de archeologische waarde, danwel de archeologische verwachtingswaarde zowel naar boven als naar beneden afgeweken van de algemene vrijstelling voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

In de op de gemeentelijke archeologische waardenkaart aangeduide gebieden waar een onderzoeksverplichting geldt, zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning gevraagd kunnen worden om resten uit het verleden op te sporen en zo nodig veilig te stellen. Binnen deze gebieden gelden voor bepaalde ingrepen en activiteiten een aantal vrijstellingen.

Rijksmonumenten worden niet verstoord. Voor gemeentelijke monumenten geldt een onderzoeksplicht en gelden bouwregels bij elke ontwikkeling. In gebieden met een hoge waarde geldt een onderzoeksplicht en gelden bouwregels bij ontwikkelingen groter dan 25 m^2 en dieper dan 30 cm. Bij ontwikkelingen groter dan 100 m^2 geldt hier tevens een aanlegvergunningsstelsel. In gebieden met een Hoge verwachting verschuiven deze grenzen naar respectievelijk 100 m^2 en 250 m^2 waarbij de diepte in de categorie van 100 m^2 tot 250 m^2 geen rol speelt. In gebieden met een lage verwachting is er een onderzoeksplicht en gelden er bouwregels bij ontwikkelingen groter dan 250 m^2, in deze gebieden is er een aanlegvergunningsstelsel bij ontwikkelingen groter dan 5000 m^2. Indien er in een gebied geen verwachting is gelden er geen nadere eisen of regels.

De onderzoeken in het gebied hebben enkele tientallen nederzettingsterreinen uit de IJzertijd tot de Late Middeleeuwen opgeleverd. Voor een deel zijn deze verwerkt in de Archeologische Monument Kaart (AMK) die door de Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) wordt bijgehouden (zie bijlage). De status van de terreinen op de AMK, met uitzondering van wettelijk beschermde of te beschermen terreinen, is niet bepalend of beperkend voor het gemeentelijk beleid inzake de bescherming van archeologisch erfgoed. Voor het plangebied zullen de archeologische waarden de komende maanden zoveel mogelijk in samenspraak met de RACM worden gedigitaliseerd en geclassificeerd volgens het instrumentarium dat de gemeente in de bestemmingsplannen zal kunnen gebruiken voor de bescherming van archeologisch erfgoed. Op dit moment wordt dit instrumentarium aangepast naar de nieuwe eisen van de nieuwe wet.

De aanwezigheid van enkele tientallen archeologische terreinen in een goeddeels ongestoord landschap is voor het gebied van de Oude Rijn ten westen van Utrecht bijzonder te noemen. Om die reden heeft de RACM het gebied rond het Haarpad en de Joostenlaan (gelegen tussen Parkweg, Thematerweg, het dorp Vleuten en het kasteelpark De Haar) in het kader van het landinrichtingsproject Haarzuilens in zijn totaliteit als beschermenswaardig bestempeld. Het is de bedoeling om grote delen ervan na inrichting voor te dragen voor wettelijke bescherming op grond van de Monumentenwet. Dit betekent dat voortgezet agrarisch gebruik mogelijk zal zijn, maar met beperkingen ten aanzien van de bodembewerking (niet dieper dan de bestaande bouw voor, in de praktijk 30 cm).

Conclusies

- nieuwe functies zullen verenigbaar moeten zijn met duurzaam behoud van de archeologische resten in de bodem;
- in het algemeen moet bij vergunningaanvragen (voor beschermde monumenten en eventueel in het kader van een aanlegvergunningenstelsel) worden uitgegaan van behoud van de bestaande maaiveldsituatie (of beperkte ophoging), aanzienlijke beperkingen ten aanzien van bodemingrepen (hooguit kleinschalige verstoringen in de bovenste 30 cm) en handhaving van

het grondwaterpeil.

2.3.3 Beleidskader ontwikkeling Haarzicht

2.3.3.1 Masterplan Leidsche Rijn

Het Masterplan Leidsche Rijn is in 1995 door de gemeenteraad van Utrecht vastgesteld en geeft richting aan de ruimtelijke ontwikkelingen waarbij Leidsche Rijn tot stedelijk gebied wordt ontwikkeld. In de visie, die centraal staat in het Masterplan, nemen enkele begrippen een centrale positie in: compactheid, duurzaamheid en identiteit. In het Masterplan zijn vooral de hoofdlijnen vastgelegd.

Haarzicht is in het Masterplan aangeduid als woongebied. Er zijn in het Masterplan destijds geen specifieke uitgangspunten voor Haarzicht opgenomen. Als algemeen uitgangspunt voor woningbouw geldt een hoge kwaliteit, aanpasbaarheid en flexibiliteit.

2.3.3.2 Structuurschets Vleuten-De Meern

De Structuurschets Vleuten-De Meern is een uitwerking van het Masterplan Leidsche Rijn en is mei 1997 door de Utrechtse gemeenteraad vastgesteld. Haarzicht is in de Structuurschets aangeduid als 'Vleuten noordwest'. Uitgangspunten bij de ontwikkeling van Vleuten noordwest is dat er enerzijds wordt gezorgd voor een sterke ruimtelijke en functionele aansluiting bij het omringende landschap, en er anderzijds voor wordt gezorgd dat de bestaande bebouwing van de kern Vleuten op een logische wijze wordt beëindigd.

2.3.3.3 Actualisatie Ontwikkelingsvisie 2003 Leidsche Rijn

In de Actualisatie Ontwikkelingsvisie Leidsche Rijn 2003 wordt aangegeven dat voor een deel van het plangebied vernieuwing van de ruimtelijke opgave van belang is. Er worden drie belangrijke ruimtelijke opgaven onderschreven, waarbij de locatie Haarzicht wordt benoemd onder raakvlakken met de omgeving.

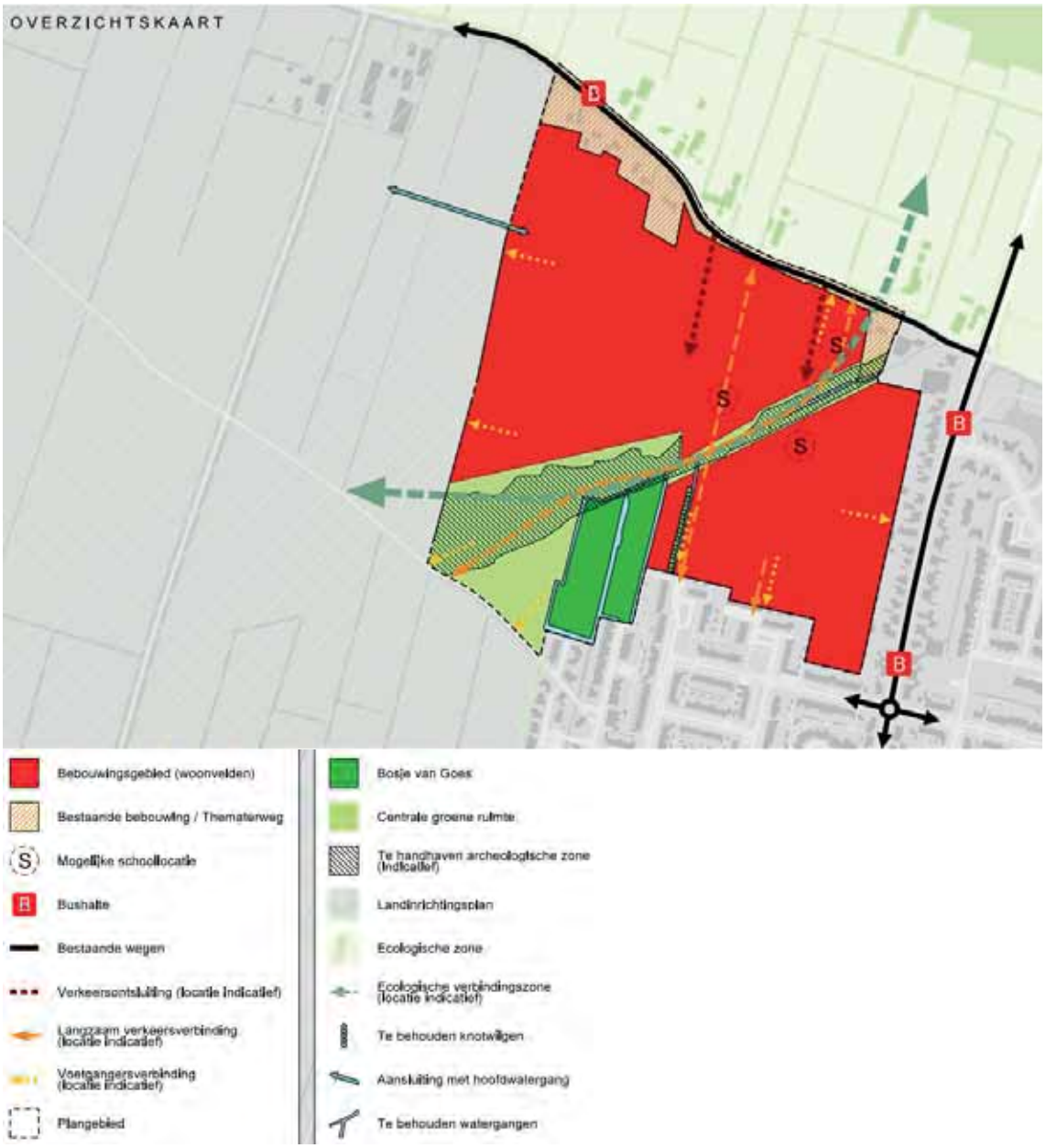
2.3.3.4 Wijkvisie Vleuten-De Meern 2003-2015

In december 2001 besloot de gemeente Utrecht dat elke wijk een wijkvisie moest hebben. De gemeenteraad heeft de wijkvisies van de tien Utrechtse wijken op 24 juni 2004 vastgesteld, waaronder de Wijkvisie Vleuten-De Meern 2003-2015. De wijkvisies bieden een kader voor wat de gemeente doet in een wijk. In de Wijkvisie staat een beschrijving van hoe de wijk er over tien jaar uit zou kunnen zien. In de Wijkvisie is rekening gehouden met de komst van Haarzicht. Doelstellingen zijn onder meer een samenhangende ruimtelijke ontwikkeling, het behouden en, zo mogelijk, het versterken van de identiteit van het gebied en de bereikbaarheid en veiligheid van de wijk.

2.3.3.5 Ontwikkelvisie Haarzicht

De Ontwikkelvisie Haarzicht is op 13 december 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Utrecht. De Ontwikkelvisie sluit aan op de doelstellingen, zoals die zijn neergelegd in de Wijkvisie Vleuten-De Meern 2003-2015.

In de Ontwikkelvisie staan de randvoorwaarden waaraan een later op te stellen stedenbouwkundig plan dient te voldoen. In de Ontwikkelvisie wordt niet alleen de relatie met de directe omgeving van Haarzicht beschreven, ook de randvoorwaarden op het gebied van archeologie, stedenbouw, verkeer, programma, openbare ruimte, civiele techniek en milieu komen aan bod. In deze Ontwikkelvisie wordt ingegaan op het aandachtspunt voor Haarzicht, zoals benoemd in de actualisatie van de Ontwikkelvisie 2003 Leidsche Rijn (zie paragraaf 2.3.3.3), te weten raakvlakken met omgeving. In afbeelding 5 worden de randvoorwaarden op kaart weergegeven.



Afbeelding 5: Overzichtskaart randvoorwaarden (bron: Ontwikkelvisie Haarzicht)

2.3.3.6 Stedenbouwkundig plan Haarzicht

In december 2012 is een Ontwikkelvisie Haarzicht vastgesteld door de gemeenteraad van Utrecht. Dit is zowel het uitgangspunt als het toetsingskader voor het Stedenbouwkundig plan dat in het kader van het zelfrealisatiemodel voor de ontwikkeling van Haarzicht is opgesteld. Het Stedenbouwkundig plan omvat een studie die vervolgens leidt tot het daadwerkelijk stedenbouwkundig plan met voorbeeldverkaveling en randvoorwaarden. Het Stedenbouwkundig plan is op 23 mei 2017 vastgesteld door het college van Burgermeester en wethouders. In 4.4 wordt hier verder op ingegaan.

2.4 Conclusie

Het beleidskader is relevant voor de ontwikkeling van Haarzicht die dit bestemmingsplan mogelijk maakt. De ontwikkeling van Haarzicht is al langere tijd een onderdeel van de gemeentelijke beleidsvisie als wijk met een lage graad van functiemenging en een accent op rustig wonen in een stedelijke omgeving. Daarnaast is de ontwikkeling van Haarzicht onderdeel van de provinciale en regionale woningbouwopgave, waarbij aandacht is voor de inpassing binnen het landelijk gebied en aansluiting op het bestaand stedelijk gebied. Voorliggend bestemmingsplan is een uitwerking en operationele invulling van de lange termijn ontwikkelvisie op Leidsche Rijn in het algemeen en Haarzicht in het bijzonder en de daarin gehanteerde uitgangspunten.

Hoofdstuk 3 Bestaande situatie

3.1 Beschrijving van het plangebied

3.1.1 Historische ontwikkeling

Haarzicht bevindt zich geologisch gezien op de stroomgordel van de Oude Rijn en ligt in een complex deel van de stroomgordel, waarin verschillende (rest)geulen aanwezig zijn. Deze landschappelijke complexiteit heeft in belangrijke mate de locaties van de nederzettingsterrein bepaald. De aangetroffen nederzettingsresten bevinden zich feitelijk allemaal op een relatief smalle zone waar relatief ondiep beddingzand voorkomt. Het betreft vermoedelijk een crevassegeul die van het zuidwesten naar het noordoosten loopt. Een crevassegeul bevat afzettingen uit de oeverwal. De geul doorsnijdt een ouder riviersysteem, dat een aantal zuidoost-noordwest georiënteerde zandruggen en laagtes heeft achtergelaten. Een dergelijke crevassegeul kan ontstaan zijn als gevolg van opstuwing van rivierwater vanuit zee.

Op de oudere zandruggen en langs de jongere crevassegeul zijn bewoningsresten gevonden uit verschillende perioden: Vroege IJzertijd, Late IJzertijd, Romeinse Tijd en de Vroege en Late Middeleeuwen. De diverse opeenvolgende nederzettingsterreinen liggen ten dele over elkaar, ten dele aaneensluitend in de zuidwesthoek van het plangebied. De vertegenwoordigde archeologische perioden, met name de Vroege IJzertijd en de Vroege Middeleeuwen, geven de vindplaats een hoge waarde vanuit regionale zeldzaamheid. Romeinse nederzettingssporen ten noorden van de Romeinse grens (limes) zijn in Midden-Nederland ook nog maar weinig onderzocht. Voor alle archeologische perioden geldt dat de conservering van sporen en vondstmateriaal goed is begrensd, met name aan de flank van het complex van geulen dat de vindplaats aan de zuidzijde. Bij eerder archeologisch onderzoek uit 2008 zijn onder andere aardewerk, munten, vuursteen en botmateriaal gevonden.



Afbeelding 6: Archeologische zones Haarzicht (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

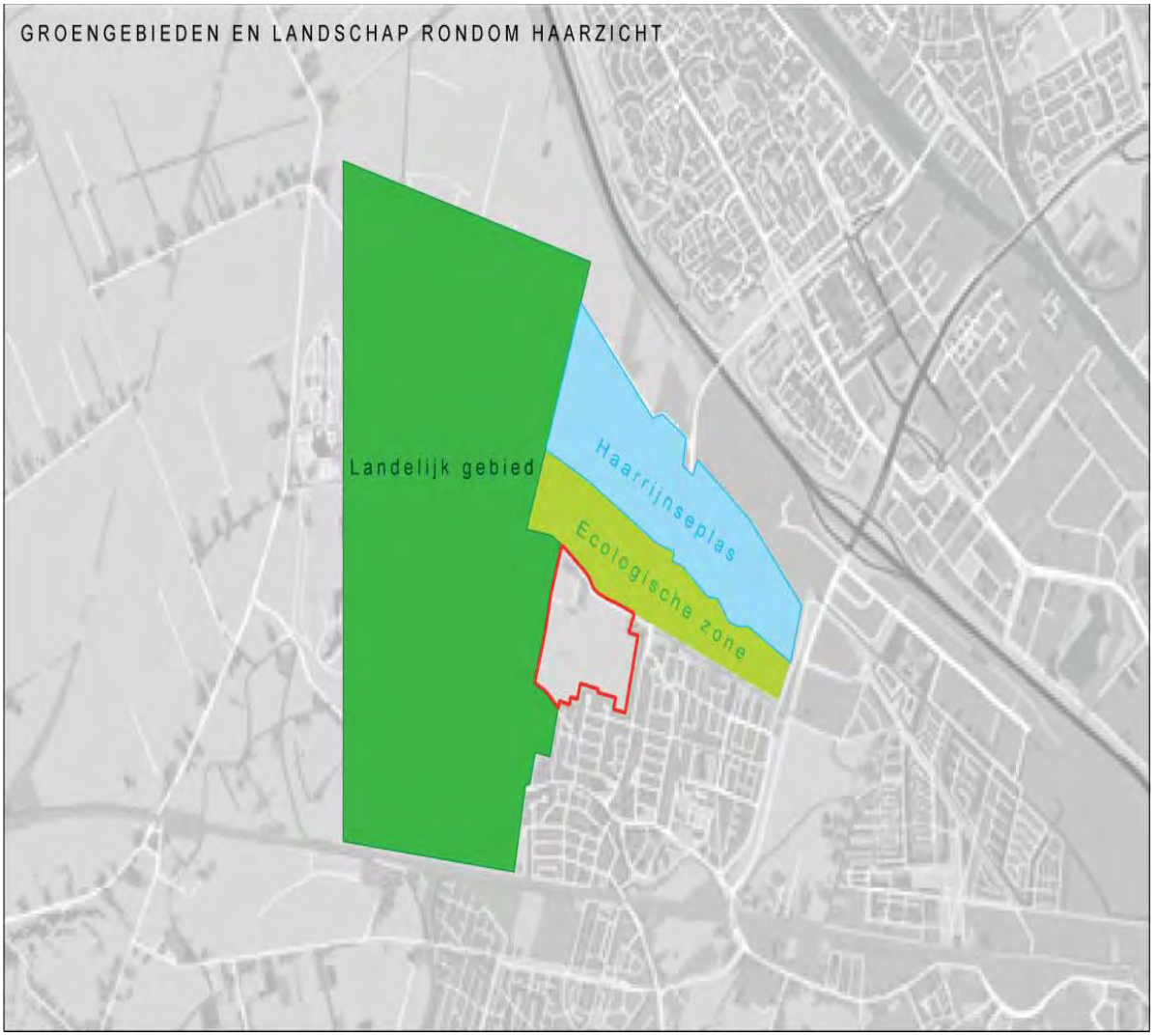
Na een lange periode van bijna continue bewoning, die tot in de 9e eeuw heeft voortgeduurd, lijkt het plangebied deel te hebben uitgemaakt van de gemeenschappelijk gebruikte gronden van de dorpsgemeenschap Vleuten. Daarop duidt het oude toponiem Wildervelt, dat direct ten westen van het plangebied wordt gesitueerd. Het deel 'Wilder' is mogelijk terug te voeren op het Latijnse 'villare', het bijvoegelijk naamwoord van villa, dat zoveel als domein betekent. In die tijd maakte

Vleuten deel uit van het goederenbezit van de Utrechtse bisschop en vanaf de 11e eeuw van het kapittel van Oudmunster. Tot de oudste structuren in het landschap behoort een reeks schuin in de verkaveling liggende sloten, ter plaatse van de voormalige crevassegeul. Zeer waarschijnlijk zijn deze een relict van de Sloot van Themaat, die in de periode van de grote ontginningen in de 11e en 12e eeuw schuin door het gebied is gegraven om het water uit het gebied ten noorden van de Thematerweg af te voeren naar de Oude Rijn. De grens van het voormalige gerecht - voorloper van de gemeente - Vleuten volgde de lijn van deze watergang in het noordoosten van het plangebied.

3.1.2 Landschap

Haarzicht bestaat voornamelijk uit vlak weidelandschap. Een waardevol groenelement is het zogeheten Bosje van Goes aan de zuidzijde van het plangebied. Dit is een relatief klein bosje met voornamelijk loofbos op vochtige grond. In en rondom het bosje liggen watergangen. Deze watergangen zijn onderdeel van het bosje. Het Bosje van Goes is openbaar en is van oorsprong een elzen- en essenhakhoutbos dat stamt van vóór 1859. Het is waardevol vanwege de oude bomen, de streekeigenheid en de hoge natuurwaarde voor vogels en zoogdieren. In de afgelopen jaren is uitvoerig onderhoud gepleegd om het bosje meer als natuurbos in te richten.

Kenmerkend voor het plangebied is de afwisseling van watergangen en weides. Dit patroon heeft een orthogonale structuur, oftewel een noord-zuid oriëntatie. Dit verkavelingspatroon is zowel in het stedelijk gebied als in het landschap tot aan de Haarrijnseplas aanwezig. Binnen het plangebied vormt de oost-west georiënteerde Sloot van Themaat een uitzondering.



Afbeelding 7 : Groengebieden en landschap rondom Haarzicht

3.1.3 Monumenten, beeldbepalende elementen en cultuurhistorie

Binnen het plangebied bevindt zich één gemeentelijk monument: Thematerweg 7. Daarnaast heeft het plangebied een archeologische verwachtingswaarde. In het zuidwesten van het plangebied bevindt zich een terrein van hoge archeologische waarde. Dit terrein met sporen van bewoning van de IJzertijd tot en met de Vroege Middeleeuwen is op basis van gaafheid, conservering en regionale zeldzaamheid een te behouden archeologische zone.

Het Bosje van Goes en de diverse watergangen, waaronder de Sloot van Themaat vormen beeldbepalende elementen in het landschap.

3.2 Beschrijving van de bestaande functies in het plangebied

Het plangebied maakt nu onderdeel uit van het buitengebied en bestaat grotendeels uit onbebouwd agrarisch gebied, doorsneden door een aantal watergangen. Aan de westelijke zijde van het plangebied bevindt zich momenteel een kassencomplex. Aan de zuidzijde van Haarzicht ligt het Bosje van Goes, dat door omwonenden wordt gebruikt als recreatievoorziening. Direct ten zuiden en ten oosten van het plangebied bevinden zich bestaande woningen van de Vleutense buurt Nieuwe Vaart.

De noordelijke grens van het plangebied wordt gevormd door de Thematerweg. De woonpercelen aan de Thematerweg, alsmede het perceel Thematerweg 14A ten noorden van de Thematerweg maken onderdeel uit van het plangebied van dit bestemmingsplan. De bebouwing ten zuiden van de Thematerweg wordt gevormd door voormalige boerderijen of voormalige agrarische bedrijfswoningen, waar wonen de hoofdfunctie is. Het perceel ten noorden van de Thematerweg is momenteel nog beperkt in gebruik als agrarisch bedrijf.

3.3 Huidige verkeersstructuur

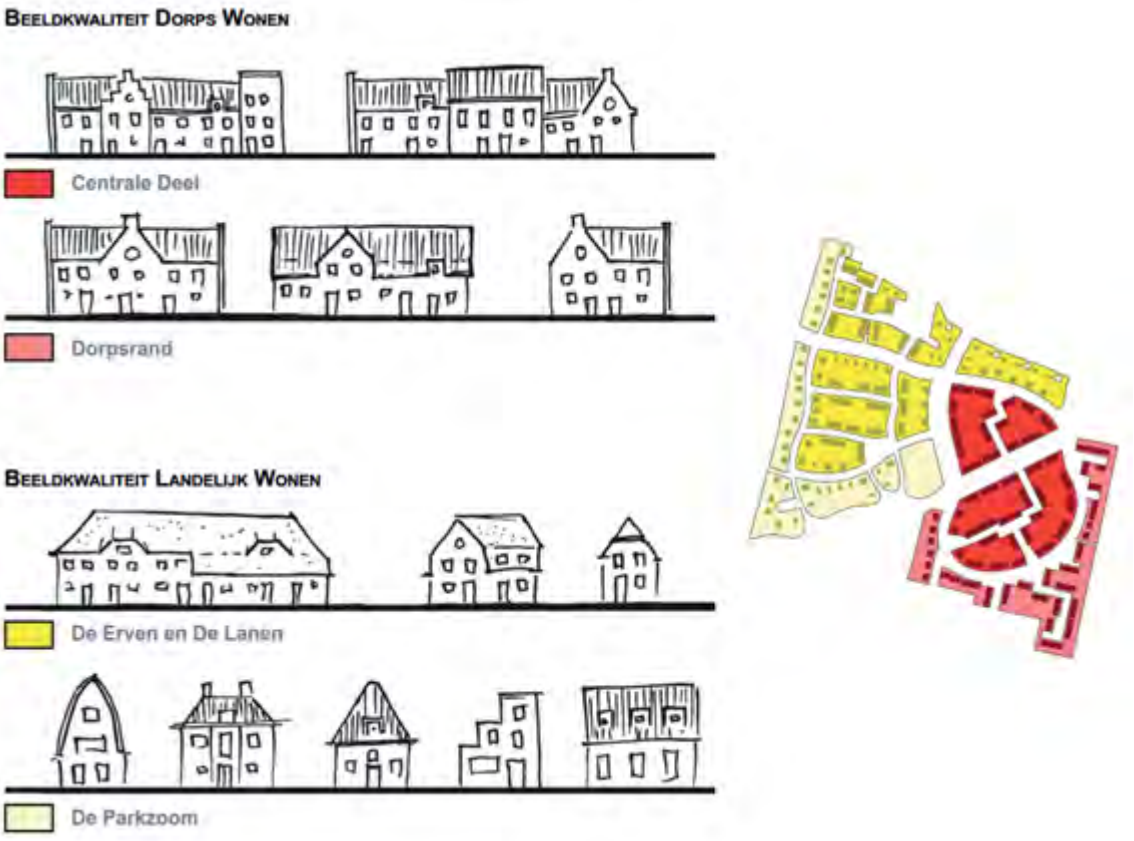
De noordelijke grens van het plangebied wordt gevormd door de Thematerweg. Deze weg maakt onderdeel uit van de hoofdverkeersstructuur en vormt het belangrijkste onderdeel van de verkeersstructuur van het plangebied. De Thematerweg sluit aan op de Maarssenseweg. Verder naar het oosten wordt aangesloten op Haarrijnse Rading, waar vandaan verkeer aansluiting vindt op de A2, Noordelijke Randweg Utrecht en De Wetering. Direct ten oosten van het plangebied bevindt zich Schoolstraat - Maarssenseweg, een belangrijke ontsluitingsweg voor de kern Vleuten. De zuidgrens wordt gevormd door het Haarpad, een voor autoverkeer afgesloten pad dat tussen de agrarische percelen loopt.

Hoofdstuk 4 Planbeschrijving

4.1 Projectbeschrijving

Haarzicht neemt als ontwikkelingslocatie een bijzondere positie in binnen de ontwikkeling Leidsche Rijn en vormt een aanvulling op het bestaande woningaanbod. Er zijn twee elementen die Haarzicht doen onderscheiden van andere plangebieden binnen Leidsche Rijn. Dit is ten eerste de tweezijdige begrenzing aan landelijk gebied en ten tweede de kleinschalige en solitaire positie.

Het aantal nieuwe woningen in Haarzicht is maximaal 555 woningen, die zijn onderverdeeld in drie categorieën: sociale huurwoningen en vrije sector koop- en huurwoningen, zie paragraaf 4.4.1. Voor het realiseren van een dorps en landelijk woonmilieu is een ruime differentiatie aan woningtypen mogelijk. In Haarzicht hebben de verschillende categorieën woningbouw hun eigen karakteristieken qua kavelmaat, maatvoering en dimensionering en type. Elke woonbuurt heeft een eigen karakter en is onderscheidend in de verkavelingsopzet en de openbare ruimte.



Afbeelding 8: Beeldkwaliteit Haarzicht (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

De ontwikkeling van Haarzicht brengt extra vraag naar primair onderwijs met zich mee. Vandaar dat het bestemmingsplan de verplaatsing van de Kees Valkensteinschool in Vleuten mogelijk maakt naar een nieuw schoolgebouw. Het schoolgebouw krijgt een oppervlak van circa 2.000 m^2 met bijbehorende voorzieningen zoals een speelplein, parkeerruimte en een gymzaal. Daarnaast is het mogelijk kinderopvang en buitenschoolse opvang te realiseren.

4.2 Stedenbouwkundige uitgangspunten

4.2.1 Planconcept

Het stedenbouwkundig plan voor Haarzicht is gebaseerd op het uitgangspunt van de thema's 'Dorps wonen' en 'Landelijk wonen'. Met het thema 'Dorps wonen' wordt beoogd Haarzicht aan te laten sluiten op de bestaande bebouwing van Vleuten. Het thema 'Landelijk wonen' wordt ingezet als overgang naar het landelijk gebied. Dat wordt aan de noordzijde gevormd door het weidegebied met de Haarrijnse Plas en aan de westelijke zijde door het Wielrevelt. De twee gebieden van 'Dorps wonen' en 'Landelijk wonen' worden gescheiden door de diagonaal door het plangebied lopende archeologische zone. Het maximaal aantal woningen in Haarzicht is circa 21 woningen per hectare.

Centraal deel

Het is de ambitie om Haarzicht zowel aan te laten sluiten op de omgeving als een eigen hart te geven. Vanuit deze ambitie is het concept van het centrale deel ontstaan. In dit centrale deel wordt ruimtelijk de verbinding gemaakt met het bestaande landschap van de Sloot van Themaat en de geschiedenis van deze plek. Hiermee krijgt Haarzicht een specifieke identiteit, zoals andere wijken en buurten in Vleuten die ook hebben. Het is de wens om het groene hart van de woonwijk Haarzicht te realiseren op het kruispunt van interne routes binnen Haarzicht en de Sloot van Themaat als onderdeel van de archeologische zone.

Woonthema's

Rondom het centrale deel van Haarzicht worden vier woonbuurten als een waaier gepositioneerd en maken zowel ruimtelijk als typologisch verbinding met de dorpse en landelijke omgeving. Dit zijn respectievelijk: de Dorpsrand als verbinding met het dorp Vleuten, de Erven als verbinding met de bebouwing aan de Thematerweg, de Lanen als verbinding met het Wielrevelt en de Parkzoom als overgang naar de archeologische zone en het Wielrevelt.

4.2.2 Pijlers planconcept

Het planconcept is het uitgangspunt en het kader voor de verdere uitwerking van het stedenbouwkundig plan geweest. Hierbij staan de volgende pijlers centraal:

1. Dorps en Landelijk wonen;
2. Flexibiliteit;
3. Omgeving.

Dorps en Landelijk wonen

De ambitie voor Haarzicht is aan te sluiten bij het dorpse karakter van Vleuten en tegelijkertijd het gebied een eigen karakter te geven. Om dit te realiseren is een studie verricht naar de kenmerken van dorpse en landelijke woonmilieus. Zowel voor dorps als landelijk wonen is groen en een relatief lage woningdichtheid belangrijk. Het dorpse onderscheidt zich van het landelijke door een hogere woningdichtheid en smallere straatprofielen. De structuur van Haarzicht is geïnspireerd op dorpen uit de omgeving. Dit komt onder meer tot uitdrukking in de differentiatie van deelgebieden. Zwaartepunt van het stedenbouwkundig concept is de dorpse kern met daaromheen verschillende woonbuurtjes.

Flexibiliteit

Een toekomstige leefomgeving is bestand tegen de vele veranderingen in de tijd. De toekomstwaarde hangt af van de flexibiliteit, aanpasbaarheid en duurzaamheid. Flexibiliteit is een belangrijk item bij de ontwikkeling van het stedenbouwkundig plan, zeker door veranderende marktomstandigheden. Het stedenbouwkundig plan voor Haarzicht is een flexibel invulbare structuur die kan beantwoorden aan de wensen van de toekomstige gebruik. De hoofdstructuur en de openbare ruimte van Haarzicht vormen een sterk raamwerk dat flexibel kan worden ingevuld.

Omgeving

Een unieke kwaliteit van Haarzicht binnen Leidsche Rijn is de nabijheid van Vleuten en het landschap. Dit brengt het gemak van voorzieningen en de sfeer van een historisch dorp met zich mee. Samen met het Wielrevelt, Haarrijnse Plas en de overige waardevolle elementen zijn dit bouwstenen en inspiratiebron voor het planconcept. Haarzicht wordt zowel een verlengstuk van het dorp Vleuten als een zelfstandig woongebied. De omgeving brengt vele kwaliteiten met zich mee, maar vraagt tegelijkertijd om een goede inpassing.

4.2.3 Hoofdstructuur

De hoofdstructuur van Haarzicht vormt een nieuwe laag op het bestaande landschappelijk patroon. De hoofdstructuur bestaat uit vloeiende gekromde lijnen in contrast met de strakke rechte lijnen van het slotenpatroon van het bestaande landschap. De vloeiende lijnen zijn zodanig gecomponeerd dat enerzijds ruimtelijke beslotenheid ontstaat en anderzijds richtlijnen worden gecreëerd op de omgeving. In de nabijheid van de randen zijn zichtlijnen op het omringende landschap aanwezig. De kruising met de diagonaal door het plangebied lopende Sloot van Themaat is sterk beleefbaar door het contrast van de lange zichtlijn over de Sloot van Themaat.



Afbeelding 9: Totale hoofdstructuur Haarzicht (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

De hoofdstructuur biedt oriëntatie en verbindt de deelgebieden met elkaar. De hoofdstructuur is het ruimtelijke raamwerk van het plan en bestaat uit drie onderdelen. Het eerste onderdeel is de Sloot van Themaat. Dit is de archeologische zone met in de diepere ondergrond de archeologische waarde van de crevassegeul. De oorspronkelijke watergang van de Sloot van Themaat wordt weer over de gehele lengte teruggebracht en als diagonaal beleefbaar gemaakt. Het tweede onderdeel is de omloop om het centrale deel van Haarzicht. Deze ringstructuur omsluit het centrale deel van Haarzicht als kerngebied van het 'Dorpse wonen'. Deze ring is op twee plaatsen aangesloten op de Thematerweg. Op die wijze wordt de hoofdstructuur van Haarzicht ruimtelijk verbonden met Vleuten. Het derde onderdeel van de hoofdstructuur is de omloop in het westelijk deel van Haarzicht. Deze bestaat uit een lus die is aangesloten op de ring om het centrale deel. Beide onderdelen vormen samen een dubbele ring. De hoofdontsluiting vanaf de Thematerweg ligt in het overlapgebied van de

ringen.

De sfeer en inrichting van de openbare ruimte van de hoofdstructuur is gedifferentieerd naar gelang de positie in het gebied. Zo bestaat de hoofdontsluiting uit een singelprofiel en de westelijke en oostelijke omlopen uit bomenlanen. Aan het profiel van de oostelijke omloop zijn kleinschalige plantsoenen toegevoegd.

4.3 Verkeer en openbare ruimte

4.3.1 Verkeer en parkeren

4.3.1.1 Verkeersstructuur

Binnen de Klankbordgroep Haarzicht zijn in een vroegtijdig stadium van het planproces verschillende ontsluitingsmogelijkheden besproken. Daaruit is naar voren gekomen dat de variant met een lusontsluiting en tweezijdige aanhaking aan de Thematerweg de meest gedragen ontsluiting van Haarzicht is. Deze ontsluiting richting het noorden is vervolgens in de Ontwikkelvisie Haarzicht door de Raad vastgelegd.



Afbeelding 10: Verkeersontsluiting Haarzicht (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

Haarzicht wordt op twee plekken voor autoverkeer ontsloten vanaf de Thematerweg, die de kenmerken heeft van een erftoegangsweg. Hierbij wordt vanuit het oogpunt van veiligheid en geluid de maximum snelheid van de Thematerweg ter hoogte van het plangebied van Haarzicht van 60 km/u verlaagd naar 30 km/u. De Thematerweg is een erftoegangsweg waarvan de maximale capaciteit voldoende ruimte biedt voor het extra verkeer ten gevolge van de ontwikkeling van Haarzicht.

De interne verkeerscirculatie binnen Haarzicht verloopt via twee omlopen. Een eerste omloop omsluit het centrale deel van Haarzicht en sluit op twee locaties aan op de Thematerweg. Een tweede omloop bevindt zich in het westelijk deel van Haarzicht. Deze infrastructuur ontsluit het westelijk woongebied van Haarzicht en op twee locaties is deze voor langzaamverkeer verbonden met het Wielrevelt.

Op dit moment zijn niet alle gronden beschikbaar om de verkeersontsluiting aan te leggen, zoals weergegeven op afbeelding 10. Daarom zal in ieder geval tijdelijk sprake zijn van een ontsluiting aan de zuidwestzijde via een extra lus.

4.3.1.2 Bereikbaarheid nooddiensten

Met het oog op de bereikbaarheid van Haarzicht voor nooddiensten is voorzien in een zuidelijke aansluiting op de Multatulistraat. Deze aansluiting is aanvullend op de twee aansluitingen op de Thematerweg aan de noordzijde van het plangebied.

4.3.1.3 Bereikbaarheid openbaar vervoer

De openbaar vervoervoorzieningen voor Haarzicht bevinden zich aan de Schoolstraat en de Thematerweg. Er zal geen buslijn door Haarzicht lopen.

4.3.1.4 Langzaam verkeer

Het langzaam verkeer maakt gebruik van dezelfde hoofdstructuur als de auto. Daarnaast is er een aanvullend netwerk van fiets- en voetpaden, die de dorpse en landelijke omgeving ontsluiten. Langs de Thematerweg is aan de noordzijde een vrijliggend fietspad aanwezig en staat in verbinding met de fietsroute die diagonaal door Haarzicht loopt. De te ontwikkelen school sluit ook aan op deze route. In zuidelijke richting is een fietsverbinding opgenomen die aansluit op de Multatulistraat en Campenhuysenstraat. Deze fietsroute biedt een korte verbinding naar het centrum van Vleuten. Tot slot worden ook diverse voetgangersverbindingen gerealiseerd naar het omliggend landelijk gebied en rondom het Bosje van Goes. Het centrale deel van Haarzicht is een compact woonmilieu, waarbij de straten zijn bedoeld als verblijfsgebied voor bewoners en voetgangers. In oostelijke richting is een fiets- en voetgangersverbinding opgenomen die aansluit op de Schoolstraat.



Afbeelding 11: Langzaam verkeersstructuur Haarzicht (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

4.3.1.5 Parkeren

Een belangrijke ambitie voor Haarzicht ligt in de kwaliteit van de openbare ruimte, die ook een verblijfsfunctie heeft. De plek en wijze van parkeren heeft grote invloed op het kunnen behalen van deze ambitie. De gemeente heeft parkeernormen voorgeschreven in de Nota Stallen en Parkeren (2013). In bijlage 1 bij deze nota zijn de daadwerkelijke normen opgenomen. In deze bijlage is tevens een overgangsbepaling opgenomen, die bepaalt dat, parkeernormen in eerder door de gemeenteraad vastgestelde kaders als toetsingskader blijven gelden (zie ook paragraaf 2.3.2.10). Voor Haarzicht geldt dat reeds in de Ontwikkelvisie Haarzicht 2012, zoals vastgesteld door de gemeenteraad op 13 december 2012, parkeernormen zijn opgenomen. Deze normen blijven dus gelden voor de ontwikkeling van Haarzicht. In tabel 1 zijn de parkeernormen voor Haarzicht weergegeven.

Het parkeren in Haarzicht komt voor in de volgende vormen: het parkeren langs de rijbaan, in

parkeerkoffers, in parkeerhoven en tot slot het parkeren op het eigen erf.

Functie		Toelichting	Normgrondslag	Norm (bandbreedte) incl. bezoekers. 1)		
				Schil / LR		Bezoekers tov totaal
				min	max	
Wonen	koop tot 50 m2 en huur tot 40 m2	4)	Woning	0,6	0,8	0,2 / won.
	koop 50 - 70 m2 en huur 40 - 90 m2	4)	Woning	1,2	1,4	0,25 / won.
	koop 70 - 120 m2 en huur boven 90 m2	4)	Woning	1,35	1,6	0,3 / won.
	Koop vanaf 120 m2	4)	Woning	1,5	1,75	0,3 / won.
	Serviceflat, aanleun-woning		Woning	0,3	0,6	0,2 / won.
Zorg	Arts, maatschap, kruis-gebouw, therapeut		Behandelkamer	1,5	2,0	65%
Onderwijs	Basisonderwijs	7)	Leslokaal	0,5	1,0	0%
	Crèche, kinderdag-verblijf	7)	Arbeidsplaats	0,6	0,8	0%
	Peuterspeelzaal	7)	Groepsruimte	0,5	1,0	0%

1) De genoemde normen zijn inclusief bezoekersparkeren

4) Bij toevoeging atelier of werkunit worden de minimale en maximale norm opgehoogd met 0,3

7) De genoemde getallen voor basisonderwijs, crèches, kinderdagverblijven en peuterspeelzalen zijn indicatief. Hier kan, mits voldoende gemotiveerd, van worden afgeweken.

Tabel 1: Parkeernormen Haarzicht (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

4.3.2 Openbare ruimte

De inrichting van de openbare ruimte in Haarzicht is gebaseerd op de thema's 'Dorps wonen' en 'Landelijk wonen'. In de openbare ruimte van Haarzicht worden elf verschillende deelgebieden onderscheiden. Bij elk van deze deelgebieden zijn de volgende uitgangspunten van belang:

- De inrichting is informeel en zonder al te grote scheidingen tussen verkeerssoorten;
- De hoofdstructuur van de omloop is onderscheidend in maatvoering en materialisering ten opzichte van de straten in de woongebieden;
- Parkeren is zoveel mogelijk ondergeschikt in het straatbeeld;
- Bomen maken de sfeer van de openbare ruimte, die worden gecombineerd met een groene invulling.

4.3.2.1 Groenstructuur

De groenstructuur is onderdeel van de hoofdstructuur. Bomen en hagen zijn hierin beeldbepalend. De bomenrijen zijn continue en afhankelijk van de betekenis van het profiel worden deze in een driehoeksverband of als solitairen opgenomen. Kenmerkend voor de openbare ruimte van Haarzicht is dat er veel bomen worden geplaatst. Vanwege de aanwezige archeologische waarden wordt in het hart van het plangebied rekening gehouden waar en welk type boom daar kan worden geplaatst. De inzet van het groenplan is om zoveel mogelijk grote groenvlakken te gebruiken voor het plaatsen van bomen.



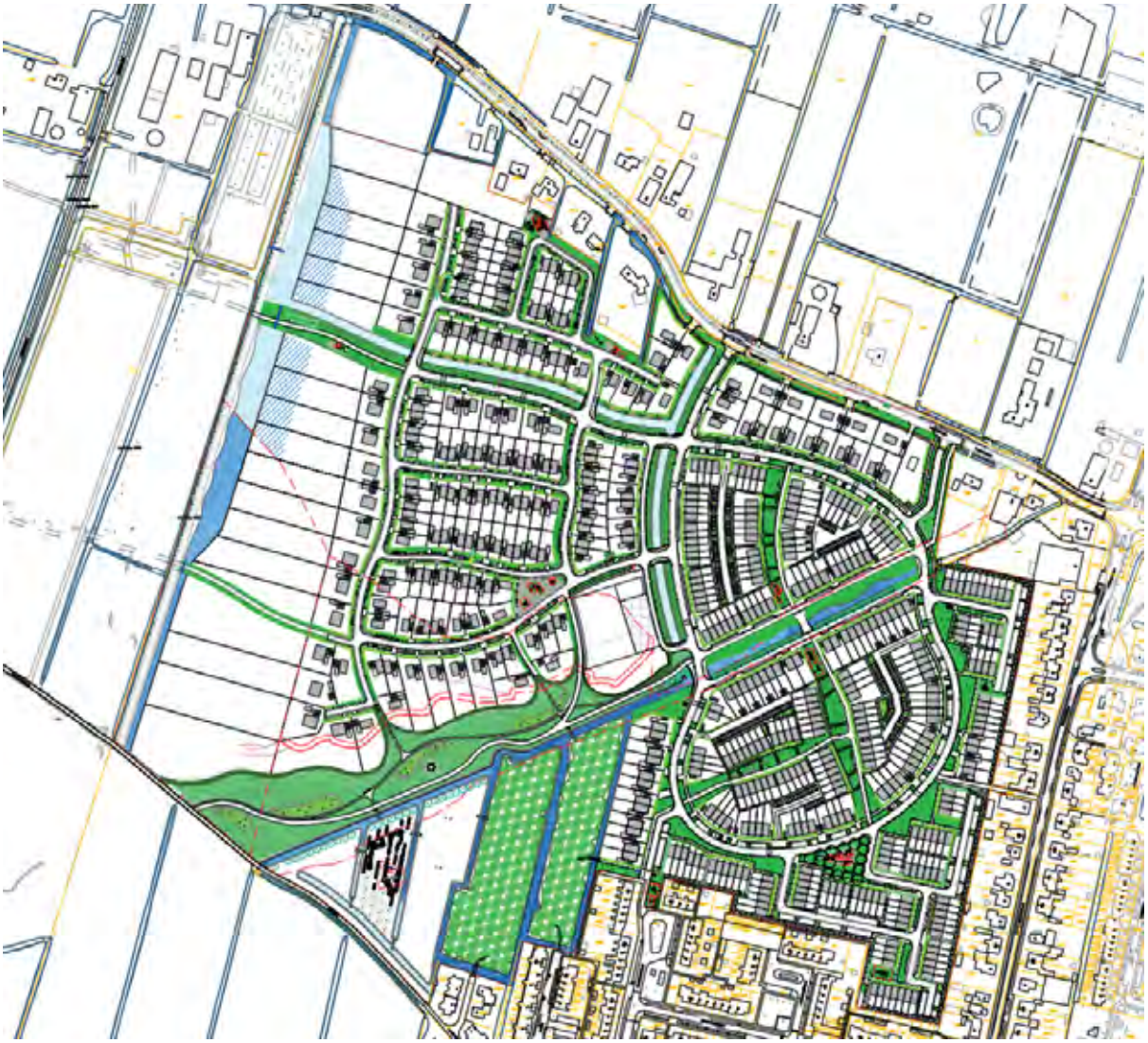
Afbeelding 12: Groenstructuur Haarzicht (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

Het Bosje van Goes vormt een structureel onderdeel van de groenstructuur, zowel in beleving als in gebruik. Wandelpaden in het woongebied worden verbonden met de paden in het Bosje van Goes.

4.3.2.2 Waterstructuur

De waterstructuur bestaat uit een T-vormige structuur van singels die is verbonden met de watergang langs de Thematerweg en met de diagonaal door het plangebied lopende watergang in de archeologische zone. De watergang langs de achterzijde van de kavels aan de Thematerweg wordt gecontinueerd op plekken waar deze nog niet is, zodat een continu systeem ontstaat.

Tevens wordt extra wateroppervlak gecreëerd in de zone van het agrarisch gebied ten westen van het plangebied. Op afbeelding 13 is aangegeven op welke wijze dit wordt vormgegeven. Deze waterberging valt buiten het plangebied van dit bestemmingsplan en is mogelijk binnen het daar geldende bestemmingsplan 'Haarzuilens'. Middels de watervergunning en in de regels wordt geborgd dat de watercompensatie wordt gerealiseerd.



Afbeelding 13: Waterstructuur Haarzicht (bron: Notitie Waterberging 19 augustus 2016, Lodewijk Baljon)

4.3.2.3 Inrichting openbare ruimte en voorzieningen

Uitgangspunt voor de inrichting van de openbare ruimte is de Atlas Leidsche Rijn en het handboek 'Openbare ruimte'.

Het uitgangspunt voor het materiaalgebruik in de openbare ruimte in Haarzicht is dat dit rustig oogt en van een hoog kwaliteitsniveau is. De verlichting in het plangebied zal worden aangepast aan de verschillende deelgebieden, de hoofdstructuur en de woonthema's dorps en landelijk. Door te variëren met de intensiteit van de verlichting zal beter aangesloten worden bij de inrichting van de verschillende deelgebieden.

De voorzieningen in Haarzicht zijn afgestemd op de verschillende doelgroepen. Op basis van de doelgroepen is bepaald waar welk type voorziening gerealiseerd zal worden. Op die manier wordt geborgd dat binnen Haarzicht voldoende speelplekken, hondenuitlaatvoorzieningen en huisvuilverzamelplekken worden gerealiseerd.

De nadere uitwerking van de inrichting van de openbare ruimte wordt bepaald bij het opstellen van definitieve inrichtingsplannen.

4.4 Stedenbouwkundig plan

In december 2012 is een Ontwikkelvisie Haarzicht vastgesteld door de gemeenteraad van Utrecht. Dit is zowel het uitgangspunt als het toetsingskader voor het Stedenbouwkundig plan dat in het kader van het zelfrealisatiemodel voor de ontwikkeling van Haarzicht is opgesteld. Het Stedenbouwkundig plan omvat een studie die vervolgens leidt tot het daadwerkelijk stedenbouwkundig plan met voorbeeldverkaveling en randvoorwaarden. In deze paragraaf wordt hier achtereenvolgens op in gegaan.

4.4.1 Randvoorwaarden

De volgende randvoorwaarden zijn vastgelegd in het Stedenbouwkundig plan:

1. Woningbouwprogramma: maximaal 555 woningen, waarvan minimaal 49 sociale huurwoningen en 126 huurwoningen in de vrije sector. Het overige aantal woningen is vrij programma. De verdeling van de categorieën wordt in het exploitatieplan vastgelegd.
2. Maatschappelijke voorziening: de locatie en de omvang van de school, BSO, kinderdagverblijf en gymzaal zijn vastgelegd in het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht alsmede de benodigde ruimte voor parkeren voor personeel en ruimte voor haal- en brengverkeer. In het bestemmingsplan zijn de buitencontouren van de school opgenomen.
3. Hoofdstructuur (zie afbeelding 9) en profielen Haarzicht: De Hoofdstructuur van Haarzicht bestaat uit drie onderdelen, waarvan de contouren in het bestemmingsplan zijn vastgelegd:
   a. Centrale parkzone inclusief Bosje van Goes, Sloot van Themaat en archeologische zone;
   b. Omloop van het Centrale Deel Haarzicht. Deze ringstructuur is opgebouwd volgens principeprofielen 2 en 4 uit het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht (zie afbeeldingen 15 en 16) en omsluit het centrale deel van Haarzicht en sluit op twee locaties aan op Thematerweg. De posities van deze verkeersaansluitingen zijn vastgelegd in het SP;



Afbeelding 15: Pricipeprofiel 2



Afbeelding 16: Pricipeprofiel 4

c. Omloop in het westelijke deel van Haarzicht ontsluit het westelijk woongebied van Haarzicht. Deze ontsluiting is opgebouwd volgens de principeprofielen 3, 5 en 6 uit het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht (zie afbeeldingen 17 t/m 19). Op twee locaties wordt verbinding gemaakt met het Wielrevelt. De positie van deze verkeersaansluitingen voor langzaam verkeer zijn vastgelegd in het Stedenbouwkundig plan.



Afbeelding 17: Principeprofiel 3



Afbeelding 18: Principeprofiel 5



Afbeelding 19: Principeprofiel 6

4. Invulling overgangsgebied/zone nieuwe en bestaande bebouwing rand Vleuten: De invulling van het overgangsgebied wordt bepaald door middel van de volgende regels, die in het bestemmingsplan zijn vastgelegd:
   a. Invulling van een 3,2 m brede zone als openbare ruimte en locatie voor waterberging en afvoer, zie afbeelding 20;
   b. Maximale bloklengte in verband met transparantie en doorzichten;
   c. Percentage open en dicht in verband met transparantie en doorzichten;
   d. Hellingshoek en gemiddelde rooilijn van bebouwing in verband met bezonning;



Afbeelding 20: 3,2m zone overgangsgebied

5. Maximale bouwhoogte: Per deelgebied is de maximale goot- en nokhoogte in meters en bouwlagen vastgelegd. De maximale hoogten zijn in het bestemmingsplan vertaald en op de verbeelding te zien;
6. Verkavelingsprincipes: Er zijn verkavelingsprincipes voor de vijf te onderscheiden woonbuurten, waarin de stedenbouwkundige karakteristiek per buurt wordt omschreven. Deze principes vormen de basis voor de verdere uitwerking per deelgebied. De invulling van de bouwvelden met woningen in de voorbeeldverkaveling is nog flexibel. Daarom is dit niet in het bestemmingsplan vastgelegd.

4.4.2 Voorbeeldverkaveling

Aan de hand van de hierboven genoemde voorwaarden is een voorbeeldverkaveling opgesteld (zie afbeelding 21). De verkaveling staat nog niet vast en kan dus nog wijzigen.



Afbeelding 21: Voorbeeldverkaveling (bron: notitie 'Waterberging', 19 augustus 2016, Lodewijk Baljon landschapsarchitecten)

Hoofdstuk 5 Onderzoek en randvoorwaarden

5.1 Inleiding

De gemeente moet bij het maken van ruimtelijke plannen rekening houden met allerlei wetgeving gericht op de bescherming en waarborging van een goed woon- en leefklimaat (milieuwetgeving), alsmede ter bescherming van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en/of archeologische belangen in een plangebied. De belangrijkste aspecten die in het kader van een bestemmingsplan onderzocht moeten worden zijn:

- Geluid- en/of geurhinder;
- Externe veiligheid;
- Luchtkwaliteit;
- Bodemkwaliteit;
- Flora en fauna;
- Water;
- Archeologie;
- Kabels en leidingen;
- Gezonde verstedelijking;
- Duurzaamheid.

5.2 Geluidhinder

5.2.1 Algemeen

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de woon- en leefomgeving. De belangrijkste geluidsbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening worden beschouwd zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidsbelaste object - hiervoor kent de wet "geluidsgevoelige bestemmingen" (o.a. woningen en scholen). De regels van de Wet geluidhinder zijn van toepassing bij het vaststellen van een bestemmingsplan. De normen uit die wet zijn van toepassing bij:

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen;
- bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen;
- reconstructie van wegen;
- geluidsgezoneerde industrieterreinen.

De Wet geluidhinder is niet van toepassing bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt. Wel moeten deze aspecten in het kader van een goede ruimtelijke ordening worden beschouwd en afgewogen.

De Wet geluidhinder kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidsgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan er een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde') tot aan een zekere maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'. De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48-63 dB, voor spoorweglawaai 55-68 dB en voor gezoneerde industrieterreinen 50-55 dB(A).

Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde moet akoestisch onderzoek uitsluitsel geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen. Onder bepaalde voorwaarden, die zijn vastgelegd in de gemeentelijke geluidnota, kan door burgemeester en wethouders een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting worden vastgesteld.

De voorwaarden uit de Geluidnota Utrecht 2014-2018 op basis waarvan een hogere waarde kan worden vastgesteld zijn:

a. iedere woning moet beschikken over een geluidluwe gevel;
b. de woning bevat voldoende verblijfsruimten aan de geluidsluwe gevel, te weten 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied;
c. indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gelegen aan de

geluidsluwe zijnde. het geluidsniveau mag er in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan de geluidsluwe gevel.

5.2.2 Betekenis voor het project

Plansituatie

In het kader van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek verricht naar de toekomstige akoestische situatie in het plangebied Haarzicht (Sweco). Voor het volledige rapport wordt verwezen naar bijlage 1 bij deze toelichting.

De akoestisch relevante geluidsbronnen voor dit gebied worden gevormd door de Thematerweg, de Schoolstraat en de Maarssenseweg. Het gebied ligt op meer dan 600 meter van de Rijksweg A2 waarmee deze geluidsinvloed niet meer onder de Wet geluidhinder valt. Op termijn is langs de A2 ook bebouwing gepland (woningen en bedrijven in plangebied Haarrijn), waarmee enige geluidsinvloed van de A2 verder wordt weggenomen.

Het plangebied ligt binnen de wettelijke zone van de Maarssenseweg. De geluidsbelasting zal de voorkeursgrenswaarde echter niet overschrijden.

De Schoolstraat is een weg met een 30 km/u regime waardoor deze buiten het toetsingskader van de Wet geluidhinder valt. Vanwege de hoge verkeersintensiteit is deze weg in het onderzoek toch beschouwd. Door aanliggende woonbebouwing zal het geluid grotendeels worden tegenhouden waardoor er geen geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde zal ontstaan.

De Thematerweg is een weg met een redelijk hoge verkeersintensiteit waarvan de geluidszone over het plangebied zal komen. Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan bedraagt de maximum snelheid op de Thermaterweg nog 60 km/u. Gezien de aan te leggen rotonde op het kruispunt tussen de Thermaterweg, Schoolstraat, Smalle Themaat en Maarssenseweg is de maximum snelheid op de Thermaterweg vlak voor/na de rotonde verlaagd tot 30 km/u. De maximum snelheid op de Thermaterweg ter hoogte van Haarzicht wordt, nadat de gemeenteraad het kombesluit heeft genomen, met een verkeersbesluit verlaagd naar 30 km/u, voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van een maximum snelheid van 30km/u ter hoogte van het plangebied.

Het deel van de Thematerweg waar nog een 60 km/u regime zal gelden, zorgt ervoor dat het plangebied nog voor een deel binnen de geluidszone van deze weg zal liggen. In dit gebied wordt de voorkeursgrenswaarde echter niet overschreden.

Het deel van het plangebied dat op korte afstand van het 30 km/u gedeelte van de Thematerweg komt te liggen, zal wel een geluidsbelasting ondervinden van enkele dB's boven de voorkeursgrenswaarde. Omdat een 30 km/u weg niet onder de werking van de Wet geluidhinder valt, hoeft hiervoor geen hogere grenswaardeprocedure te worden doorlopen. De berekende waarde ligt ruim onder de maximale ontheffingswaarde uit de Wet geluidhinder en daarmee acceptabel vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

Effect van het plan voor de omgeving

De realisatie van woningbouw in Haarzicht heeft effect op de omliggende bestaande woningen. Nieuwe woningen trekken immers auto's aan. In de huidige situatie rijden er circa 2 à 3.000 motorvoertuigen per etmaal over de Thematerweg. De ruim 500 voorziene woningen hebben een verkeersaantrekkende werking van een gelijke omvang. De geluidbelasting op de bestaande woningen zou hierdoor zonder geluidbeperkende maatregelen met zo'n 3 dB toenemen. Vooruitlopend op de realisatie van Haarzicht wordt een aantal geluidbeperkende maatregelen getroffen: de kruising Maarssenseweg - Thematerweg wordt aangepakt, de Thematerweg heringericht, de komgrens op de Thematerweg naar het westen verlegd en wordt de snelheid binnen de bebouwde kom op deze wegdelen verlaagd naar overal 30 km/uur. Een verlaging van de huidige snelheid van 50 of 60 naar toekomstig 30 km/uur levert bij een gelijk blijvende hoeveelheid verkeer een geluidafname op van circa 3 dB waardoor de geluidseffecten van het plan worden geneutraliseerd.

5.2.3 Conclusie

Uit het akoestisch onderzoek volgt dat de nieuwe woningen in Haarzicht geen geluidsbelasting boven de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder zullen ondervinden van wegen die onder de werking van de Wet geluidhinder vallen. Er is derhalve geen ontheffingsprocedure ('hogere waarde') benodigd. Het plan is verder goed inpasbaar vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

5.3 Bedrijven en milieuzonering

5.3.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- Het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden gebruikt de gemeente Utrecht de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" uit 2009. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype rustige woonwijk. Een rustige woonwijk is ingericht volgens het principe van de functiescheiding: afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functie voor, langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Een ander omgevingstype is het gemengd gebied. Binnen gemengd gebied is het mogelijk om gemotiveerd voor één of meer milieuaspecten een kleinere afstand aan te houden dan wordt geadviseerd voor een rustige woonwijk. Onderstaande tabel geeft de relatie weer tussen milieucategorie, richtafstanden en omgevingstype.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Tabel 2: Bedrijven en milieuzonering

Voor woongebieden, waaronder Leidsche Rijn is bepaald dat voor de bedrijven aan huis een aparte lijst 'Lijst van bedrijfsactiviteiten functiemenging' geldt.

Naast de geadviseerde milieuzonering voor bedrijven op basis van de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering", kunnen er ook nog afstandscriteria uit specifieke milieuwet- en regelgeving gelden. Denk hierbij aan de Wet milieubeheer, agrarische geurwetgeving en de veiligheidsregelgeving. Onderzocht worden zowel de feitelijke invloed van de ter plaatse gevestigde en te vestigen milieubelastende functies als de invloed die kan uitgaan van milieubelastende functies die op grond van de geldende bestemming kunnen worden gevestigd.

5.3.2 Betekenis voor het project

In juni 2010 heeft een inventarisatie plaatsgevonden naar bedrijven die met hun activiteiten van invloed zijn op het plangebied. Vervolgens is gebleken dat er meerdere bedrijfsactiviteiten zijn in de nabijheid van het plangebied, waarmee rekening moet worden gehouden bij het bestemmingsplan. In 2016 is de inventarisatie geactualiseerd.

Op grond van het bestaande gebruik en de planologische mogelijkheden is in beeld gebracht welke bedrijfsfuncties binnen en in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. De volgende bedrijvigheid is in en rond het plangebied aanwezig:

- Schoolstraat 92 Utrecht: Handel in auto's, motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven;
- Thematerweg 5: Geertjes Hoeve, recreatieve boerderij met winkel en restaurant (pleisterplaats);

- Thematerweg 14: voormalig bedrijf
- Thematerweg 14A: akker- en/of tuinbouw in combinatie met het fokken en houden van dieren (niet intensief);
- Thematerweg 15A: Groothandel in consumptie-aardappelen;
- Thematerweg 16C: Kinderopvang.

Gelet op de aard van de bedrijfsactiviteiten en de afstand tot de te ontwikkelen milieugevoelige functies, oftewel de woningen en maatschappelijke voorzieningen, zijn alleen de bedrijven aan de Schoolstraat 92, Thematerweg 14A en 15A relevant.

Schoolstraat 92

Voor dit perceel geldt ingevolge het geldende bestemmingsplan "Vleuten" de bestemming 'Bedrijven'. Aan de Schoolstraat 92 zijn bedrijven tot en met categorie B2 toegestaan. Hieronder vallen bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar moeten staan.

De Lijst van Bedrijven functiemenging wordt toegepast in gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen). Ook wordt deze Lijst van Bedrijven toegepast voor aan-huis-verbonden bedrijven.

Het bedrijf dat momenteel ter plaatse aanwezig is, betreft volgens de Lijst van Bedrijven functiemenging een bedrijf in de minder zware categorie B1. In deze categorie zijn bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging toegestaan.

De nieuwe woningen binnen het bestemmingsplangebied worden grenzend aan het bedrijfsperceel maar los van de bedrijfsbebouwing gebouwd, waarmee wordt voldaan aan de voorwaarden die worden gesteld aan de toelaatbaarheid van zowel een categorie B1 als een categorie B2 bedrijf.

Thematerweg 14A

Op grond van het bestemmingsplan 'Actualisering diverse gebieden, Leidsche Rijn e.o.' is het mogelijk een (niet-intensief) agrarisch bedrijf in gebruik te hebben op het perceel Thematerweg 14A. Uit een bedrijfsbezoek (september 2016) is gebleken dat de huidige bedrijfsactiviteiten bestaan uit het houden van paarden en schapen. Dit type bedrijf valt onder het Activiteitenbesluit. In september 2016 waren 9 paarden aanwezig in de 12 paardenboxen en 75 schapen/rammen. Buiten zijn een mestopslag met afschot, een rijbak en een paardenafspuitplaats aanwezig.

In het Activiteitenbesluit is bepaald dat ter voorkoming of beperking van hinder een afstand van 100 meter moet worden aangehouden tussen een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom, zoals een woning, en de mestopslag en de gebouwen waar paarden worden gehouden. Voor schapen is bepaald dat de geurbelasting niet hoger mag zijn dan 2 ouE/m3 op de gevels van de (nieuwe) woningen.

Aangezien sprake is van beperkte agrarische bedrijfsvoering is besloten het perceel op te nemen binnen het bestemmingsplangebied en te voorzien van een woonbestemming. Het is niet aannemelijk dat de bedrijfsaciviteiten door een volgende eigenaar worden voortgezet. Voor de bestaande bedrijfsactiviteiten is een persoongebonden overgangsrecht opgenomen, zodat het juridisch is uitgesloten dat een nieuwe eigenaar de agrarische actitiviteiten voortzet. In het persoongebonden overgangsrecht zijn tevens het aantal dieren en de locatie van de dierenverblijven en de mestopslag vastgelegd.
In volgende paragraaf wordt ingegaan op de geurhinder in relatie tot de onderbouwing van een goed woon- en leefklimaat in het gebied binnen de genoemd afstand van 100 meter.

Thematerweg 15A

Thematerweg 15A heeft conform het aldaar geldende bestemmingsplan "Vleuten" de bestemming 'Agrarisch'. Hier zijn volgens de bestemmingsomschrijving opslagruimten voor agrarische producten mogelijk. In de praktijk is hier een groothandel in consumptie-aardappelen gevestigd. Het bedrijf staat geregistreerd als een bedrijf van milieucategorie 2. Binnen 30 meter van de bedrijfsbebouwing worden geen bouwmogelijkheden geboden voor nieuwe woningen. Dit bedrijf heeft dan ook geen invloed op het plangebied.

Overig

Op de gronden ten noordwesten van het plangebied is op grond van het daar geldende bestemmingsplan 'Actualisering diverse gebieden, Leidsche Rijn e.o.' een hoogstamboomgaard ten behoeve van fruitteelt toegestaan. Uit jurisprudentie blijkt dat een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en boomgaarden waar gewasbeschermingsmiddelen aanvaardbaar wordt geacht. Aangezien de boomgaard ligt op een afstand groter dan 75 meter van gevoelige functies, in dit geval

woningen, is er geen belemmering voor voorliggend bestemmingsplan.

Naast de bedrijven die rondom het plangebied zijn gelegen, wordt binnen het plangebied ook een functie mogelijk gemaakt die eventueel hinder kan veroorzaken, namelijk de school en kinderopvang binnen de maatschappelijke bestemming. Deze functies vallen binnen milieucategorie 2 en hebben volgens de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand van 30 meter. Het gaat bij deze functies om het stemgeluid van kinderen dat overlast kan veroorzaken. Het gaat hierbij niet om de inpandige functies, maar juist om het gebruik dat buiten plaatsvindt: op het school-/speelplein. Met de invulling van de maatschappelijke bestemming is daarom rekening gehouden met een afgescheiden ruimte voor het school-/speelplein ten opzichte van de woonbebouwing. Het schoolgebouw wordt aan de kant van de woonbebouwing gerealiseerd, waarmee deze het geluid van het buitenterrein afschermt. De afstand van de bestemming Wonen tot het schoolplein bedraagt overal meer dan 30 meter.

Geconcludeerd wordt dat in het bestemmingsplan geen milieugevoelige bestemmingen, zoals woningen, worden toegestaan binnen de invloedssfeer van de bestaande bedrijven en geen belemmering vormen voor de vestigingsmogelijheden in de voor deze percelen geldende bestemmingsplannen. Ook worden de bestaande bedrijven en vestigingsmogelijkheden niet beperkt door de nieuwbouw van woningen.

5.3.3 Geurhinder

Tauw heeft onderzoek gedaan naar de geurbelasting van de agrarische bedrijfsactiviteiten op het perceel Thematerweg 14A (zie bijlage 2).

De berekende geurbelasting als gevolg van de inrichting op de geplande woningen in het plangebied ligt ruim onder de geurnorm van 2 ouE/m^3 uit de Wet geurhinder en veehouderij. De contour van 2 ouE/m^3 ligt op de Thematerweg. De meest nabije geplande woningen liggen ten zuiden van de Thematerweg. Geconcludeerd kan worden dat er ter plaatse van de toekomstige woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geur.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Wet milieubeheer

In de Wet milieubeheer (verder: Wm) zijn eisen opgenomen waaraan de luchtkwaliteit in de buitenlucht moet voldoen. Hierbij is onderscheid gemaakt in grenswaarden waaraan nu moet worden voldaan en grenswaarden waarin in de toekomst moet worden voldaan. De meest kritieke stoffen zijn stikstofdioxide en fijn stof. Voor andere in de Wm genoemde stoffen, wordt in Nederland, behoudens bijzondere situaties, overal voldaan aan de vereisten.

Op grond van artikel 5.16 Wm stelt de gemeenteraad alleen een bestemmingsplan vast wanneer aannemelijk is gemaakt dat:

- Het bestemmingsplan niet leidt tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden, of;
- De luchtkwaliteit als gevolg van het vergunde plan per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft, of, bij een beperkte toename, door een met de ontwikkeling samenhangende maatregel of effect, per saldo verbetert, of;
- Het bestemmingsplan niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen, of;
- De ontwikkeling is opgenomen of past in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit.

5.4.2 Niet in betekenende mate bijdragen

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn categorieën van gevallen aangewezen die in ieder geval niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Een bijdrage is "niet in betekenende mate" als de toename maximaal drie procent van de jaargemiddelde grenswaarde van fijn stof of stikstofdioxide bedraagt. Wanneer een ontwikkeling valt onder één van die categorieën is het niet nodig een onderzoek naar de luchtkwaliteit uit te voeren. De categorieën van gevallen zijn:

- Woningbouwlocaties met niet meer dan 1.500 nieuwe woningen en één ontsluitingsweg;
- Woningbouwlocaties met niet meer dan 3.000 woningen en twee ontsluitingswegen;
- Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 100.000 m^2 bij minimaal ontsluitingsweg;
- Kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlakte van niet meer dan 200.000 m^2 bij minimaal twee ontsluitingswegen.

Verder is een bepaalde combinatie van woningen en kantoren zonder nader onderzoek mogelijk en

is er voor sommige inrichtingen geen onderzoeksplicht.

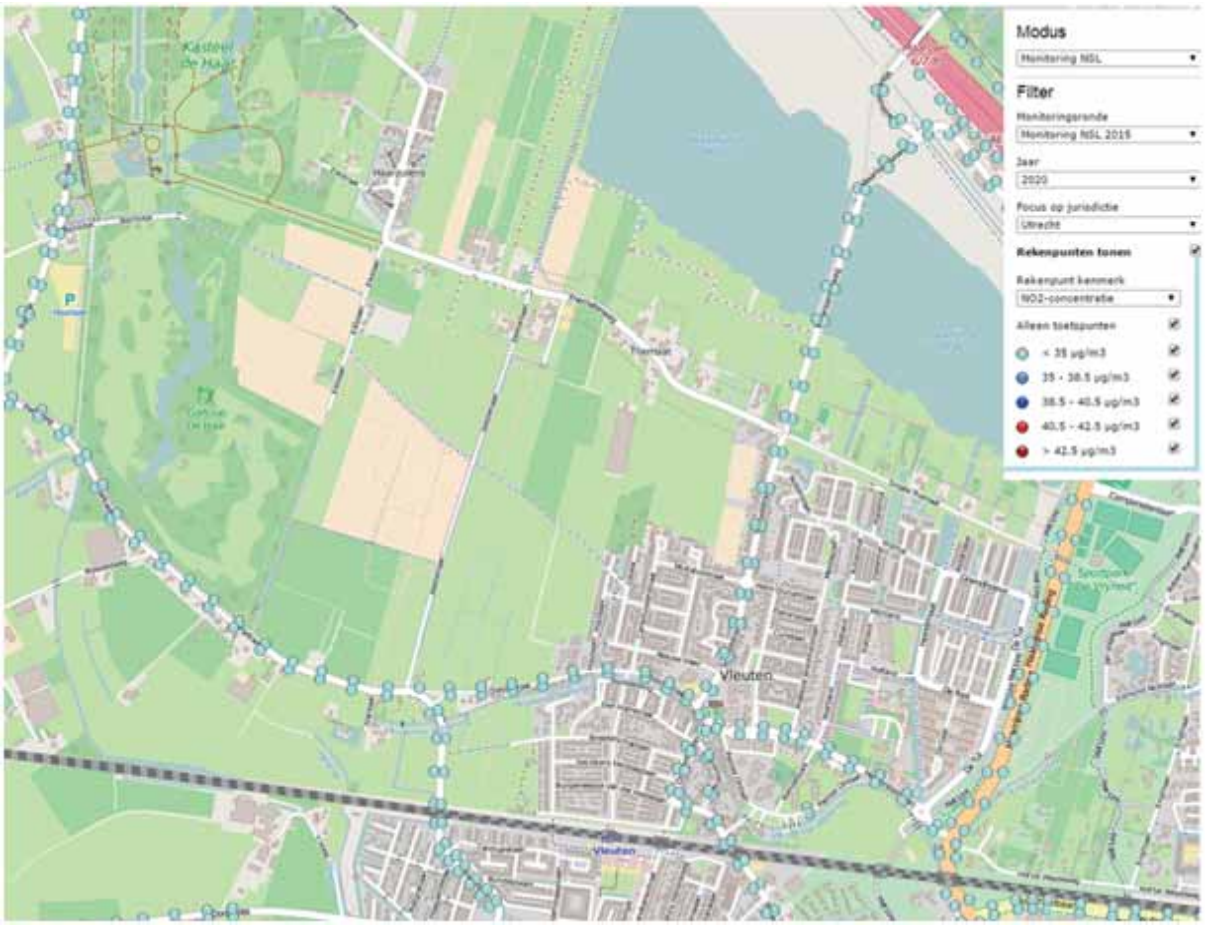
5.4.3 Betekenis voor het project

De ontwikkeling van Haarzicht maakt deel uit van het project 'Ontwikkeling Leidsche Rijn'. Dit project (IB. nummer 1310) is als zodanig opgenomen en beschreven in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De ontwikkeling past binnen de totale omvang van het IBM project en derhalve binnen het NSL.

De verkeersproductie als gevolg van de ontwikkelingen in Leidsche Rijn is opgenomen in het verkeersmodel (VRU 3.3u) van de gemeente Utrecht. Deze vormt de basis voor de luchtkwaliteitsberekeningen van de Monitoringstool. Op basis van de Monitoringstool 2012 (peiljaren 2015 en 2020) kan tevens worden geconcludeerd dat de ontwikkeling van Haarzicht niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden (stikstofoxide NO_2, fijn stof PM_{10}).



Afbeelding 22: Rekenresultaten Monitoringstool_2012 jaar 2015 (bron: www.nsl-monitoring.nl)



Afbeelding 23: Rekenresultaten Monitoringstool_2012 jaar 2020 (bron: www.nsl-monitoring.nl)

De ontwikkeling van Leidsche Rijn, waarvan Haarzicht deel uit maakt, is als zodanig opgenomen en beschreven in het NSL (IB-1310). In dit kader wordt dan ook voldaan aan artikel 5.16, eerste lid, onder d van de Wet milieubeheer. Tevens kan op basis van de berekeningen uit de Monitoringstool worden geconcludeerd dat de realisatie van Haarzicht niet leidt tot overschrijding van de grenswaarden. Uit oogpunt van luchtkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijden het transport ervan. Op basis van de criteria, zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (verder: Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico van zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen.

Het beleid voor externe veiligheid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij de besluitvorming rondom ruimtelijke plannen de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt in het externe veiligheidsbeleid het plaatsgebonden risico en het groepsrisico gehanteerd.

- Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon zich gedurende een jaar onafgebroken op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen die kans 10^{-6} (één op 1.000.000) bedraagt;
- Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt, afhankelijk van de ontwikkeling, een verantwoordingsplicht

voor het toelaten van gevoelige functies.

5.5.2 Betekenis voor het project

Binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicobronnen met een externe veiligheidsrisico. Daarnaast is in de directe omgeving geen infrastructuur aanwezig, die wordt gebruikt voor het transport van gevaarlijke stoffen. Op basis hiervan hoeft geen verdere toetsing plaats te vinden. Op het gebied van externe veiligheid is er geen belemmering het plan te realiseren.

5.6 Bodemkwaliteit

5.6.1 Algemeen

Onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe bestemming mag pas worden toegekend als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Wanneer (een deel van) de bodem in het plan verontreinigd is, moet worden aangetoond dat het plan, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is. Bodemonderzoeken mogen in de regel niet ouder dan 5 jaar oud zijn. Uitzondering hierop zijn de plannen waar de bodem niet verdacht is op bodemverontreiniging en/of bodemonderzoeken de bodemkwaliteit voldoende weergeven en er geen onoverkomelijke problemen te verwachten zijn bij de bestemmingswijziging.

Indien er sprake is van bouwactiviteiten, is ook in het kader van de omgevingsvergunning onderzoek naar de kwaliteit van de bodem nodig. Ook deze bodemonderzoeken mogen wettelijk niet ouder zijn dan 5 jaar.

5.6.2 Verkennend bodemonderzoek

Nota bodembeheer 2012-2022

Het doel van de Nota bodembeheer 2012-2022 is het beleidsmatig vaststellen van de voorwaarden waaronder grond en baggerspecie op of in de bodem kunnen worden toegepast. Het Besluit bodemkwaliteit kent een generiek en gebiedsspecifiek bodembeleidskader. De gemeente Utrecht heeft zoveel mogelijk het landelijk vastgestelde generieke beleid gevolgd. Alleen om belemmeringen voor hergebruik op basis van lokale omstandigheden zoveel mogelijk weg te nemen, is gebiedsgericht beleid geformuleerd. Dit beleid is vertaald in de geactualiseerde en gebiedsspecifieke Bodemkwaliteitskaart 2011-2021. Deze kaart geldt als bewijsmiddel en toetsingskader voor hergebruik van grond.

Vanuit de nota is voor de ontgravingskwaliteit de ontgravingskaart enkel van toepassing indien uit bodemonderzoek volgt dat de vastgestelde kwaliteit gebiedseigen is. Van toepassing voor hergebruiksgrond afkomstig van buiten de locatie gelden dezelfde toepassingseisen als aangegeven op de toepassingskaart.

Verkennend bodemonderzoek

Grontmij Nederland B.V. heeft een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd om in verband met de voorgenomen ontwikkeling van de locatie de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem vast te stellen. Het rapport, gedateerd 26 maart 2012, is opgenomen als Bijlage 3.

Het verkennend bodemonderzoek geeft inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater). Op de locatie zijn zowel in de bovengrond als in de ondergrond enkele bodemverontreinigingen aangetroffen. In de boven- en ondergrond zijn plaatselijk zware metalen aangetroffen. Daarnaast zijn in het grondwater overschrijdingen van de streefwaarde door barium aangetoond. Tevens zijn plaatselijk overschrijdende gehaltes molybdeen, xylenen en dichlooretheen aangetroffen.

De aangetoonde overschrijdingen van de achtergrondwaarde door zware metalen in de bovengrond zijn te relateren aan het voorkomen van puin en bakstenen. De aangetoonde PAK verontreiniging is te relateren aan de verontreinigingen met resten houtskool en sintels. De overschrijding met OCB is te relateren aan het gebruik van bestrijdingsmiddelen ter plaatse van het kassencomplex.

Ter plaatse van een boring ter hoogte van de Thematerweg zijn overschrijdingen geconstateerd die zijn te relateren aan resten baksteen, puin en sintels. Alleen ter plaatse van deze boring wordt de interventiewaarden voor enkele metalen overschreden door de verontreiniging. Een dergelijke overschrijding is aanleiding ter plaatse een vervolgonderzoek te verrichten. Dit onderzoek dient om na te gaan of vanuit milieuhygiënisch oogpunt maatregelen genomen moeten worden voor het toekomstig gebruik als woongebied.

5.6.3 Asbestonderzoek en afperkend bodemonderzoek

Naar aanleiding van het verkennend bodemonderzoek en de daarin aangetroffen verontreiniging heeft nader onderzoek plaatsgevonden. Grontmij Nederland B.V. heeft een verkennend asbestonderzoek uitgevoerd in combinatie met nader afperkend bodemonderzoek en een verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het kassencomplex. Het rapport, gedateerd 12 april 2013, is opgenomen als Bijlage 4.

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend asbestonderzoek is de onduidelijkheid of er in zowel het huidige als het voormalige kassencomplex asbest is toegepast. Aangezien het kassencomplex niet eerder is onderzocht, is hier tevens een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Tot slot is ook een aanvullend afperkend onderzoek uitgevoerd om zo de verontreiniging volledig in kaart te brengen.

In de directe nabijheid van het kassencomplex is puinhoudend materiaal met asbestmateriaal aangetroffen. Verder is ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbest aangetroffen, zodat het overige locatiedeel niet verontreinigd is met asbest.

In de bodem van het huidige kassencomplex zijn lichte verontreinigingen aangetroffen met zware metalen en chloorbestrijdingsmiddelen. Deze verontreinigingen zijn dermate licht dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen beperkingen worden gesteld aan het toekomstige gebruik van de locatie als woongebied.

Doel van het aanvullend afperkend onderzoek is om de aangetoonde verontreiniging met zware metalen in beeld te brengen. Daarnaast moet worden nagegaan of er maatregelen moeten worden getroffen voor het toekomstig gebruik als woongebied.

In het algemeen vormt de bodemkwaliteit geen belemmering voor het voorgenomen gebruik wonen. Plaatselijk is aan de Thematerweg sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met zware metalen door aanwezigheid van onder andere puin en sintels, dat een belemmering vormt voor de toekomstige woonfunctie. Dit geldt ook voor het aanwezige puinpad en de asbestgolfplaten. Voor de herontwikkeling is het noodzakelijk om saneringsmaatregelen te treffen voor de puin en sintelverharding langs te Thematerweg, en om het puinpad en de asbestgolfplaten te verwijderen.

5.6.4 Historisch bodemonderzoek

Bodemkwaliteit

Algemeen geldt dat er onderzocht moet worden of de bodem verontreinigd is en wat voor gevolgen een eventuele bodemverontreiniging heeft voor de uitvoerbaarheid van het plan. Een nieuwe bestemming mag pas worden toegekend als is aangetoond dat de bodem geschikt (of geschikt te maken) is voor de nieuwe of aangepaste bestemming. Wanneer (een deel van) de bodem in het plan verontreinigd is, moet worden aangetoond dat het plan, rekening houdend met de kosten van sanering, financieel uitvoerbaar is. Bodemonderzoeken mogen in de regel niet ouder dan 5 jaar oud zijn.

Bij grondverzet zal rekening moeten worden gehouden met de regels van de Nota Bodembeheer voor het ontgraven en toepassen van grond.

De nieuwe versie van de Nota Bodembeheer ligt momenteel ter visie en zal in het 1^{e} kwartaal van 2017 worden vastgesteld.

De omgeving van de Thematerweg ligt in het schone gebied wat betreft grondwaterverontreinigingen. Er is een aantal puntbronnen aanwezig, dat wel verontreiniging veroorzaakt kunnen hebben.

Het gebied is gevoelig voor zetting. Hiermee zal rekening mee moeten worden gehouden met de herontwikkeling.

Historisch bodeminformatie

Er zijn diverse verdachte activiteiten aanwezig op de percelen ten zuiden van de Thematerweg. De activiteiten zijn de volgende:

- Voormalige boerderijen
- Voormalige boomgaard
- Bedekte teelt
- Voormalige sloot
- Voormalige weg
- Huisbrandolietanks en/of stookolietank

Op de Thematerweg 13 is een bodemonderzoek uitgevoerd in 2008. Uit het onderzoek blijkt dat de

bodem licht verontreinigd is. Het bestaande gebruik van deze woning wordt voortgezet.

Op het perceel Thematerweg 14A is een boerderij bekend met mogelijk 2 tanks, een brandstoftank en stookolietank. Hier vindt een functiewijziging plaats. Voor het in gebruik nemen van de agrarische bedrijfswoning op het perceel Thematerweg 14A als (burger)woning is een bodemonderzoek benodigd. Hierbij worden de verdachte activiteiten onderzocht en de algemene bodemkwaliteit wordt vastgesteld. Op basis van dit onderzoek zal worden bepaald of het noodzakelijk is om op dat moment een bodemsanering uit te voeren om de bodemkwaliteit geschikt te maken voor de bestemming.

Bovenstaande is geborgd in de regels van de bestemming Wonen voor de Thematerweg 14A door een voorwaardelijke verplichting in de specifieke gebruiksregels.

5.6.5 Betekenis voor het project en de omgeving

Plangebied

Met bodemonderzoeken is inzicht verkregen in de bodemkwaliteit van het plangebied. Op enkele plaatsen zijn verontreinigingen aangetroffen. De verontreinigingen zijn afgeperkt in omvang en bovendien is het kassencomplex nader onderzocht op mogelijke asbest. Gezien de aard en beperkte omvang van deze verontreiniging, staat dit de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Bij de ontwikkeling tot woongebied wordt het aanwezige asbest verwijderd en de bodem voor zover noodzakelijk gesaneerd. Daarmee zijn er geen beperkingen aan het toekomstig gebruik als woongebied.

Omgeving

Voor wat betreft de aangrenzende percelen wordt opgemerkt dat hier sprake is van een niet mobiele verontreiniging, veroorzaakt door de vorige eigenaar. Uit het saneringsplan van Tauw blijkt enkele sloten in het verleden gedempt zijn met onder andere hoogovenslakken. Deze zullen worden verwijderd voor zover deze binnen de kadastrale eigendommen van de Grondbank Haarzicht CV liggen. In het verleden zijn ook op de belendende percelen hoogovenslakken met kennis en instemming van de (toenmalige) eigenaren terecht gekomen. De Grondbank Haarzicht CV treed met de betreffende perceelseigenaren in overleg ten aanzien van de praktische mogelijkheden voor het verwijderen van de hoogovenslakken.

De ontwikkelaar saneert in principe alleen de percelen die zij in eigendom hebben. Afspraak met bewoners is dat tijdens de uitvoering zal worden bezien in hoeverre stukken grond van aangrenzende percelen daarin kunnen worden meegenomen. Dit is maatwerk per aangrenzend perceel.

5.7 Natuurbescherming

5.7.1 Algemeen

Bescherming van natuurwaarden vindt plaats via de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De Boswet blijft hier buiten beschouwing, aangezien het plangebied zich niet buiten de bebouwde kom bevindt.

5.7.1.1 Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (verder: Ffw) is iedere handeling verboden die schade kan toebrengen aan de op grond van de wet beschermde planten en dieren en/of hun leefgebied. De wet kent een algemene zorgplicht, omvat daarnaast een reeks van verbodsbepalingen en heeft een groot aantal soorten (verdeeld over verschillende categorieën) als beschermd aangewezen. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving.

Om de instandhouding van de wettelijke beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op de instandhouding van soorten worden voorkomen. Een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen is op grond van de Ffw verboden.

Op grond van artikel 75 Ffw kunnen ontheffingen van de verboden worden verleend en op grond van de ex artikel 75 Ffw vastgestelde AMvB (het Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet) gelden enkele vrijstellingen van het verbod. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de ontheffing of vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij wordt volgens de wettelijke kaders onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

- *Algemene soorten*

Voor de algemene soorten die zijn genoemd in Tabel 1 bij de AMvB geldt de lichtste vorm van bescherming.

- *Overige soorten*

De overige soorten, genoemd in Tabel 2 bij de AMvB, genieten een zwaardere bescherming. Voor deze soorten geldt voor activiteiten die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van het verbod, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode.

- *Soorten genoemd in bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB ex artikel 75*

Voor de soorten die zijn genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bijlage 1 van de AMvB ex artikel 75 Ffw geldt de zwaarste bescherming. Het hangt af van de precieze aard de werkzaamheden en van de betrokken soort(en) af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of dat een ontheffing noodzakelijk is.

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten door ruimtelijke ontwikkelingen kan geen ontheffing worden verleend. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. Voor de overige vogelsoorten geldt dat verstoring van broedende exemplaren verboden is.

5.7.1.2 Gebiedsbescherming

Naast de soortenbescherming wordt de gebiedsbescherming geregeld binnen de Natuurbeschermingswet (in de Natura 2000-gebieden) en binnen de Ecologische Hoofdstructuur (tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland).

5.7.2 Betekenis voor het project

Grontmij Nederland B.V. heeft een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de effecten van de ontwikkeling van Haarzicht op beschermde soorten planten en dieren en/of natuurgebieden. Dit onderzoek is erop gericht een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van het plan op beschermde natuurwaarden in en om het plangebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen in het kader van de planfase en/of realisatie.

In eerste instantie is een verkennend onderzoek, waarin op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een beoordeling is gemaakt van de actuele en potentiële natuurwaarden in het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. Op basis van de conclusies van het verkennend onderzoek zijn aanvullende inventarisaties uitgevoerd. Inventarisaties zijn uitgevoerd naar de steenuil en overige broedvogels, vleermuizen, amfibieën en vissen.

Het volledige onderzoek, gedateerd 1 juli 2014, is opgenomen als Bijlage 5. Omdat is gebleken dat ontheffing voor een aantal soorten nodig is, is in 2016 er aanvullend onderzoek gedaan door Tauw: het 'Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten'. Dit onderzoek dateert van 18 juli 2016 en is bijgevoegd als Bijlage 6. Tevens is het projectplan en het mitigatieplan, waarmee ontheffing van de Flora- en faunawet is aangevraagd bijgevoegd als respectievelijke Bijlage 7 en Bijlage 8.

De aangevraagde ontheffing is verleend voor de realisatie van het project Haarzicht op 14 oktober 2016 met nummer 5190017961168 voor het tijdvak van 1 december 2016 tot en met 30 november 2021 mede op basis van de rapportage nader onderzoek ecologisch Haarzicht van 28 juli 2016 inclusief mitigerende maatregelen.

5.7.2.1 Soortenbescherming

Uit het onderzoek blijkt dat er geen beschermde plantensoorten van Tabel 2 en/of 3 te verwachten zijn in het plangebied. Wel komt een aantal algemene soorten voor. Voor dergelijke soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor het overige is geconcludeerd dat:

- Er is een broedend buizerdpaar aanwezig vlak naast het plangebied. Het nest van dit buizerdpaar is jaarrond beschermd. De realisatie van woonwijk Haarzicht zorgt voor permanente verstoring van dit buizerdpaar. Er is daarom een ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. De omgeving van het plangebied is gecontroleerd op alternatieve uitwijkmogelijkheden. Deze zijn aanwezig. De mitigerende maatregelen zijn opgenomen in het mitigatieplan Haarzicht Vleuten op basis waarvan ontheffing is aangevraagd.
- De rugstreeppad is op diverse plaatsen aanwezig in het plangebied. Ook voor deze beschermde soort (tabel 3-soort) is een ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. Bij de realisatie van Haarzicht moet voldoende geschikt leefgebied (in de vorm van water/oevers) worden teruggebracht. Voor de invulling van de mitigerende maatregelen wordt verwezen naar het mitigatieplan op basis waarvan ontheffing is aangevraagd.

- In het plangebied zijn de (strikt) beschermde bittervoorn en kleine modderkruiper aangetroffen. Beide vissoorten zijn beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het vernietigen van de huidige watergangen is daarom een ontheffing in het kader van de Flora-en faunawet benodigd. In de nieuwe situatie moeten voldoende geschikte watergangen worden teruggebracht en tijdens de werkzaamheden en het dempen van de huidige watergangen moeten de reeds aanwezige vissen worden afgevangen. Voor de invulling van de mitigerende maatregelen wordt verwezen naar het mitigatieplan op basis waarvan ontheffing is aangevraagd.

Meer algemeen geldt de zorgplicht van de Flora- en faunawet voor alle plant- en diersoorten, ook als deze niet beschermd zijn, en houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten.

Het plangebied is tevens geschikt voor algemene broedvogels. De werkzaamheden moeten daarom buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Het seizoen loopt globaal van maart tot augustus. Ook buiten deze periode kunnen vogels tot broeden komen en zijn broedgevallen beschermd. Wanneer de werkzaamheden alsnog in de broedperiode moeten plaats vinden, zijn broedvogelwerende maatregelen nodig om te voorkomen dat vogels tot broeden komen in en nabij het plangebied. Deze maatregelen moeten ruim voor het broedseizoen worden opgestart (te starten in februari). Dit kan door de vegetatie van het plangebied zo kort mogelijk te houden door regelmatig te maaien. De werkzaamheden moeten in dat geval uitgevoerd worden onder begeleiding van een ter zake kundige op het gebied van algemene broedvogels.

5.7.2.2 Gebiedsbescherming

In Haarzicht bevindt zich geen Natura 2000-gebied, Beschermde Natuurmonumenten, Ecologische Hoofdstructuur, ecologische verbindingszones en/of weidevogelleefgebied. De voorgenomen werkzaamheden hebben even min een externe werking op beschermde natuurgebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, de Oostelijke Vechtplassen, liggen op circa 4,8 km afstand van het plangebied. De plannen binnen Leidsche Rijn zijn opgenomen in de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Er is dus al rekening gehouden met de stikstofdepostitie van Haarzicht.

5.7.3 Bomen

In verband met de ontwikkeling van Haarzicht zijn de bomen in het agrarisch gebied tussen de Multatulistraat en de Thematerweg in kaart gebracht. De inventarisatie geeft inzicht in de soort, diameter en conditie van de aanwezige bomen. Het betreft een rijbeplanting bestaande uit 22 stuks knotwilgen en een bosvak bestaande uit (voornamelijk) douglasspar. (Bijlage 10 Bomeninventarisatie)

Conclusie ten aanzien van de knotwilgen is dat deze op de huidige locatie niet worden gehandhaafd. Gezien de redelijke tot goede toekomstverwachting en de bijdrage in algemene zin aan de landschaps-en natuurwaarde behoort verplaatsing van (een deel) van de knotwilgen tot de mogelijkheden.

Conclusie ten aanzien van de douglassparren is dat zij landschappelijk gezien niet bijzonder zijn en er geen ruimte is om de douglassparren te handhaven.

Meer algemeen wordt in het plan voorzien in de aanplant van ca. 450 nieuwe bomen en mogelijkheid tot verplaatsen van (een deel) van de knotwilgen.

5.8 Water

5.8.1 Algemeen

De watertoets is een procesinstrument en omvat de gehele procedure van elkaar vroegtijdig informeren, adviseren, gezamenlijk afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincies als gemeenten. De resultaten van de watertoets zijn opgenomen in deze waterparagraaf.

5.8.2 Watertoets

5.8.2.1 Huidige situatie plangebied

Grondwater

Op basis van de hydromorfe profielkenmerkende boringen (roest- en reductieverschijnselen) is geschat dat de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstanden (GHG) op 0,30 à 0,70 meter beneden maaiveld liggen. Deze grondwaterstanden zijn conform de isohypsenkaart van de gemeente Utrecht.

Uit langjarige peilbuismetingen is te concluderen dat de hoogste grondwaterstand in het plangebied kan worden gesteld op gemiddeld NAP-0,45 m à -0,2 m. De gemiddelde Grondwaterstanden (GG)

komen uit op 1,20 à 2,80 m beneden maaiveld, hetgeen neerkomt op een waarde van NAP-0,75/-0,6 m. De laagste grondwaterstand (GLG) bedraagt NAP-0,95/-0,85 m.

Omdat de GHG lager ligt dan het openwaterpeil kan worden gesproken van wegzijgingsgebied.

Oppervlaktewater

Wat betreft de oppervlaktewaterhuishouding valt het plangebied onder het peilbesluit Boezems Leidsche Rijn (d.d. 2005). Momenteel herziet het waterschap het (raam)peilbesluit voor Vleuten-De Meern en Leidsche Rijn (Vinex). Krachtens het vigerende peilbesluit heeft het oppervlaktewater in Haarzicht een flexibel peil, met als ondergrens NAP-0,10 m en als bovengrens NAP+0,10 m. Deze grenzen zijn vastgesteld op grond van de wateratlas van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (juni 2007).

Het watersysteem Leidsche Rijn is een zelfstandig functionerend watersysteem waarbij aanvoer van gebiedsvreemd water vanuit het Amsterdam-Rijnkanaal in een normaal hydrologisch jaar vrijwel niet nodig is. Hiertoe wordt hemelwater lokaal opgevangen en vastgehouden in het lokale grond- en oppervlaktewatersysteem. Ter bevordering van de waterkwaliteit circuleert het water in een vrijwel gesloten systeem door het stadsdeel Leidsche Rijn en aansluitende gebieden. Door variatie in waterpeil en het rondpompen van oppervlaktewater wordt stilstaand water, en daarmee zuurstofloosheid en muggenoverlast, vrijwel voorkomen.

Vanwege nieuwe regelgeving ten aanzien van de waterberging is, op basis van het Voorontwerp Inrichtingsplan (VOIP) een nieuwe watertoets uitgevoerd.

Het oppervlaktewater in het gebied kan momenteel zowel naar het westen als naar het noordoosten wegstromen. De watergang die vanuit het zuidwesten naar het noordoosten door het plangebied loopt en die met een duiker rond 600 mm onder de Schoolstraat doorgaat, moet ook in de toekomst in die richting afvoeren. Dit is onder meer van belang gezien de doorspoeling van het bergbezinkbassin van Vleuten. In de planopzet van het nieuwe watersysteem is dat tevens het geval.



Afbeelding 24: Bestaande waterstructuur (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

Onder de Thematerweg ligt een aantal duikers, waarmee water kan worden ingelaten naar het noorden. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (hierna HDSR) heeft aangegeven dat dit ook in de toekomst zo moet blijven. De sifon onder de noord/zuid-gesitueerde hoofdwatergang is aangelegd met het oog op het oorspronkelijk beoogde zuiveringsfilter.

5.8.2.2 Toekomstige situatie

Toekomstige waterstructuur

De hoofdstructuur van de watergangen moet in de nieuwe situatie worden gehandhaafd, waarbij (deels) verleggen mogelijk is. In de toekomstige situatie zal tevens een verbinding moeten worden gemaakt tussen de nieuwe hoofdwatergang in het plangebied en de huidige noord/zuid-georiënteerde hoofdwatergang van het plangebied.

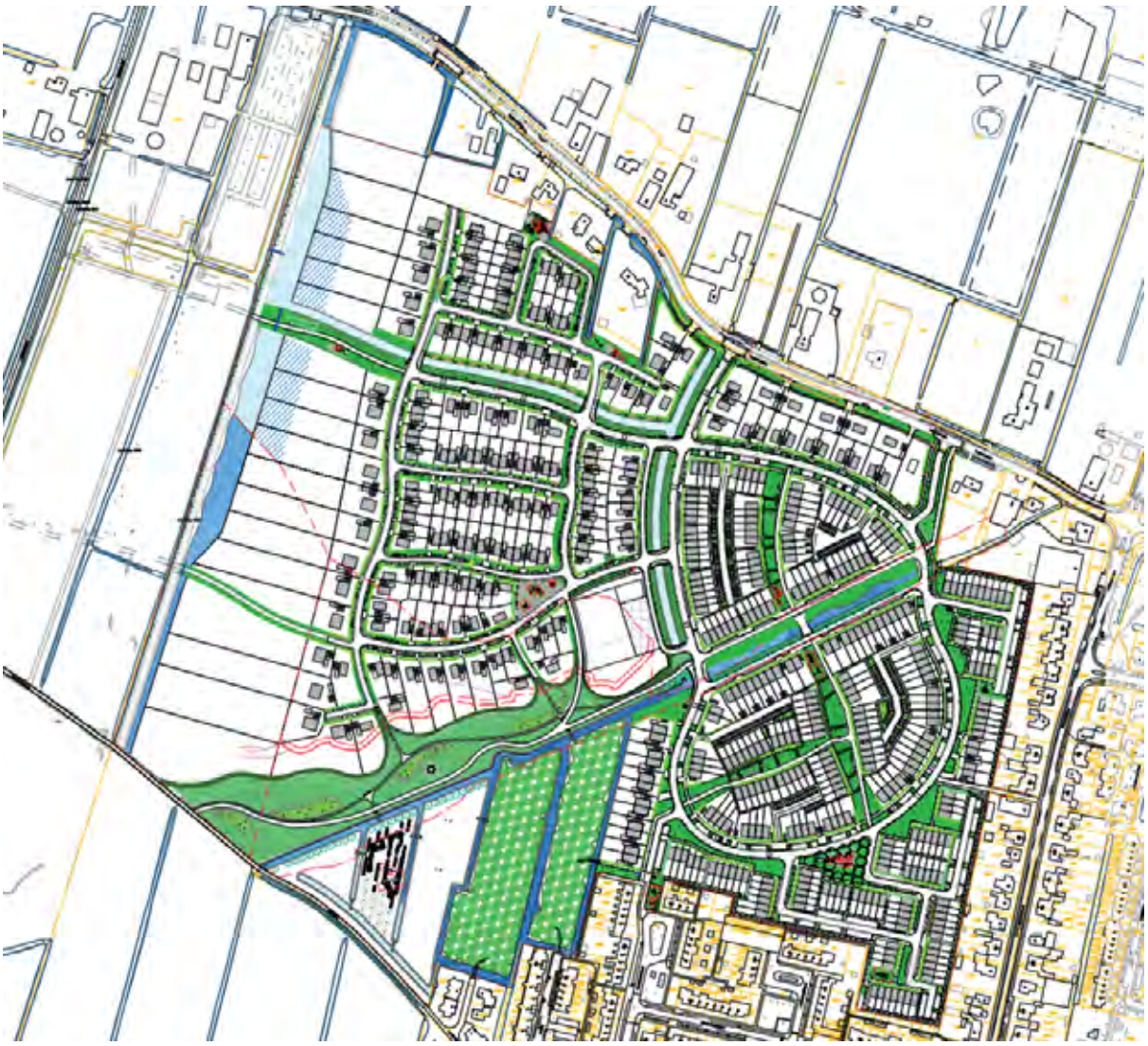
Het gehele plangebied wordt een peilvak met een flexibel peil met een winterpeil NAP-0,15 m en een zomerpeil NAP+0,05 m.

Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan wordt 12.645 m^2 oppervlaktewater gerealiseerd. Conform de berekening van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is echter 22.000 m^2 oppervlaktewater benodigd ter compensatie van de extra verharding en demping die plaatsvindt. Dit betekent dat ruim 8.000 m^2 wateroppervlak moet worden gevonden buiten het plangebied.

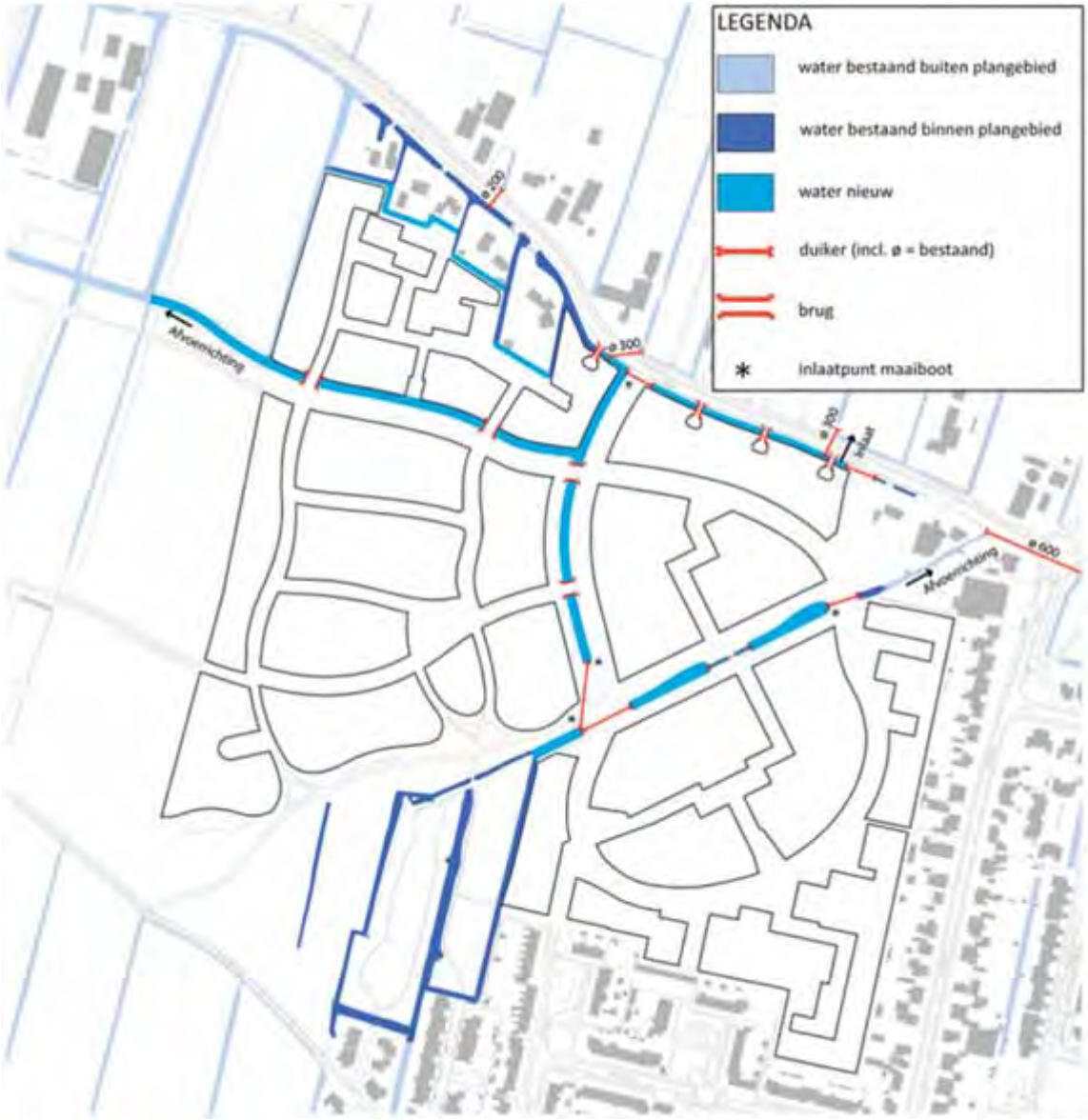
Dit extra wateroppervlak is gevonden in de zone van het agrarisch gebied ten westen van het plangebied. De compensatie vindt op de volgende wijze plaats:

1. Aan de hand van proefsleuven langs de bestaande houtwal (westelijke plangrens) wordt bepaald of hier een watergang kan worden gegraven. De houtwal blijft behouden, zodat geen zicht vanuit het park op de ontwikkellocatie ontstaat.
2. Langs het Haarpad en de Thematerweg zal de watergang een beperkte breedte hebben, zodat men geen grote wateroppervlakte ervaart. men ziet hier een gangbare kavelslootbreedte.
3. Waar zich, vanwege archeologie, beperkingen in het te graven wateroppervlak voordoen, kan compensatie in de gearceerde zone worden gevonden.

De voorgestelde locatie van deze oplossingen is zichtbaar op onderstaande afbeelding. Deze watercompensatie is mogelijk binnen het aldaar vigerende bestemmingsplan 'Haarzuilens' en wordt geborgd via de watervergunning en een voorwaardelijke verplichting in de regels.



Afbeelding 25: Oplossingen ter vergroting waterberging (bron: notitie 'Waterberging', 19 augustus 2016, Lodewijk Baljon landschapsarchitecten)



Afbeelding 26: Toekomstige waterstructuur binnen plangebied (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

Drooglegging en peilhoogtes

Voorwaarde voor een gezond woonklimaat is een goede vochthuishouding in en rond de woningen. Om water- en of vochtoverlast ter plaatse van de woningen te voorkomen en te kunnen voldoen aan constructieve voorwaarden voor de wegen en verhardingen, is het noodzakelijk aan enkele maatgevende ontwateringscriteria te voldoen.

Voor Haarzicht wordt uitgegaan van een minimale drooglegging van 1,00 m ten opzichte van het hoge openwaterpeil.

Resumerend zijn de volgende peilhoogten van toepassing:

Wegen	(minimaal) NAP+1,05 m
Vloerpeil woningen	(minimaal) NAP+1,25 m
Terreinen (tuinen en openbaar groen)	(gemiddelde hoogte) NAP+1,15 m
Achterpaden	Zoveel mogelijk aansluiten op de bestaande percelen

Tabel 3: Te hanteren peilhoogten Haarzicht (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

Infiltratiemogelijkheden

Volgens het handboek Watertoets van HDSR mag waterpasserende verharding als onverhard oppervlak worden beschouwd, mits de funderings- en toplaag hiervan minimaal 45 mm water kan bergen.

Uit de gemaakte berekeningen blijkt dat ten minste 3 ha verharding moet worden uitgevoerd met waterpasserende bestrating. De overige 9 ha verhard oppervlak (verharding en dakoppervlak woningen) kan dan rechtstreeks naar het oppervlaktewater worden afgevoerd. De grondwaterstanden in het plangebied zijn zodanig dat de onderkant van de funderingslaag ruimschoots boven de hoogste grondwaterstanden kan worden aangelegd. Door waterpasserende bestrating toe te passen zijn geen IT-riolen nodig en kunnen dichte rioolbuizen worden toegepast voor de afvoer van het regenwater.

De regenwaterafvoer van bestaande woningen binnen of grenzend aan het plangebied, zoals de bestaande woningen aan de westzijde van de Schoolstraat en Multatulistraat, moet in de toekomst gewaarborgd blijven.

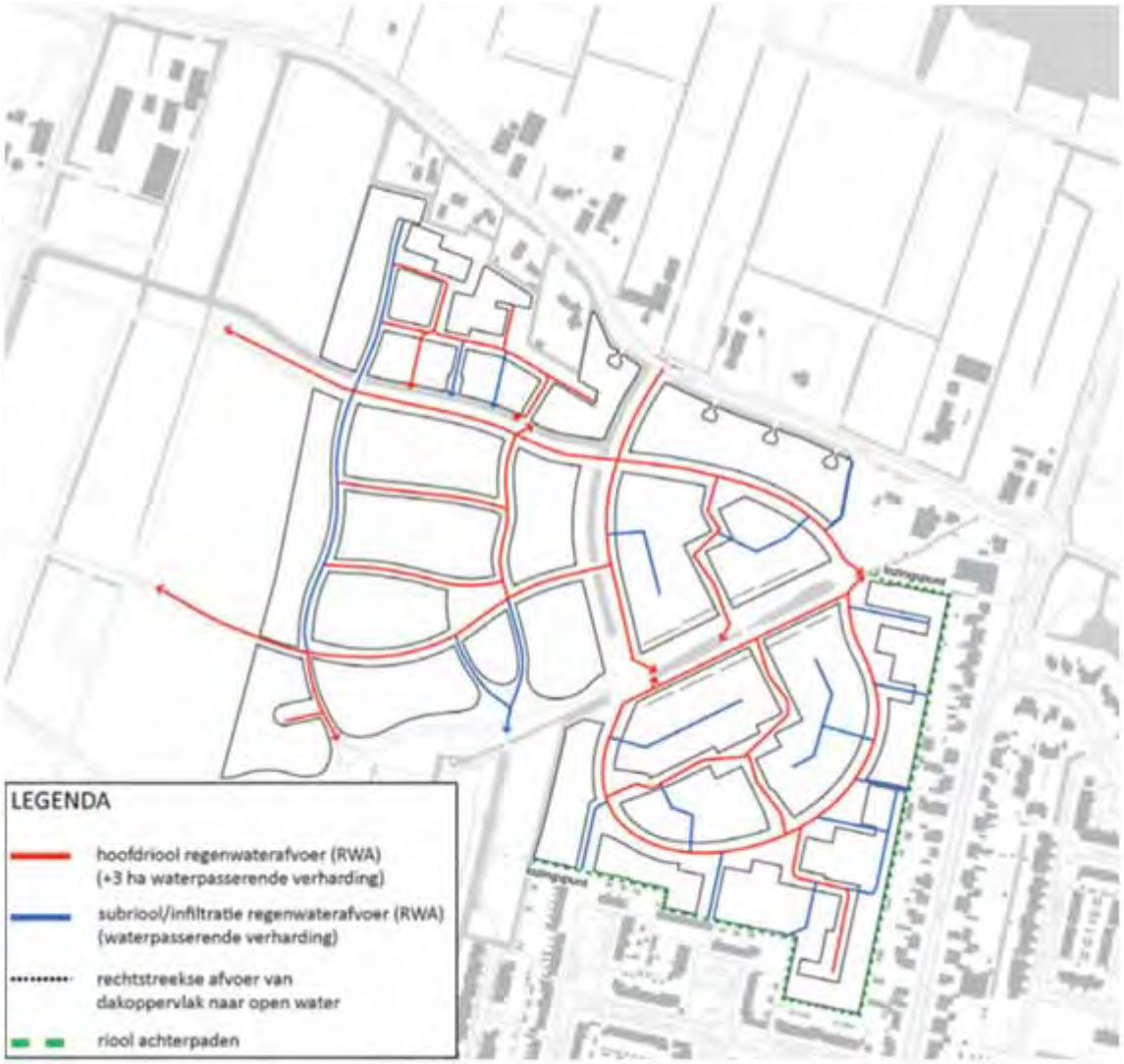
Huidige lozingen op de randsloten komen door demping van de sloten te vervallen. De hemelwaterafvoeren van tuinen en bergingen zullen moeten worden gekoppeld aan een apart hemelwaterriool onder het te maken achterpad op de scheiding van bestaand en nieuwe bebouwing en met voldoende bergingscapaciteit. Aan de uiteinden van dit stelstel zullen pompen worden aangebracht op het water te kunnen lozen op open water.

Riolering

Omdat minimaal 3 ha verharding afgevoerd gaat worden door middel van waterpasserende verharding, zal de overige 9 ha (verharding en dakoppervlakken) rechtstreeks via een RWA systeem op open water lozen. Er wordt gestreefd naar:

1. Bovengronds lozen van dakoppervlakken van woningen (voor en achter) via voorzijde;
2. Het direct lozen van dakwater van woningen grenzend aan water direct op open water.

Op onderstaande afbeelding staat het regenwatersysteem en infiltratie weergegeven.



Afbeelding 27: Regenwaterriolering en infiltratie (bron: Stedenbouwkundig Plan Haarzicht)

Het huishoudelijk afvalwater zal worden afgevoerd via het rioolgemaal van Vleuten. Er wordt nader onderzocht of dit door middel van een vrijvervalsysteem in aansluiting op het bestaande DWA-systeem in de Schoolstraat en/of Multatulistraat geschiedt of dat er in het plan Haarzicht een rioolgemaal wordt gerealiseerd van waaruit door middel van een persleiding op het bestaande systeem in Vleuten kan worden geloosd.

5.8.2.3 Reactie Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

De waterparagraaf is in het kader van het vooroverleg voorgelegd aan het hoogheemraadschap. In paragraaf 6.2.2 wordt inhoudelijk ingegaan op het wateradvies en de wijze waarop de opmerkingen zijn verwerkt in het voorliggende bestemmingsplan.

5.9 Archeologie

5.9.1 Wettelijk kader

In 1992 heeft Nederland het Europese Verdrag van Malta ondertekend en in 1998 geratificeerd. Doel van dit verdrag is een betere bescherming van het Europese archeologische erfgoed door een structurele inpassing van de archeologie in ruimtelijke ordeningstrajecten. Eén van de belangrijkste uitgangspunten van het Verdrag van Malta is dat archeologische waarden zoveel mogelijk in situ in de bodem bewaard moeten blijven. Alleen als behoud in situ niet mogelijk is, wordt overgegaan tot behoud van de archeologische informatie ex situ, door middel van opgraven en bewaren in depot. Een ander uitgangspunt is dat het onderzoek naar de aanwezigheid van archeologische waarden in een zo vroeg mogelijk stadium moet plaatsvinden, zodat hiermee bij de planontwikkeling rekening gehouden kan worden. Een derde uitgangspunt is het 'de verstoorder betaalt principe'. Alle kosten die samenhangen met archeologisch onderzoek worden betaald door de initiatiefnemer van de geplande bodemingrepen. Ten slotte richt het Verdrag van Malta zich tevens op een toename van kennis, herkenbaarheid en beleefbaarheid van het archeologische erfgoed.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet ingegaan. Deze wet heeft betrekking op archeologie op het land en onder water. Samen met de toekomstige Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk. Op grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijft artikel 38a van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Artikel 38a schrijft voor dat in een bestemmingsplan rekening moet worden gehouden met in de grond te aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten.

5.9.2 Verordening en bestemmingsplan

De gemeente Utrecht heeft ervoor gekozen ter bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen een verordening op te stellen voor het hele grondgebied van de gemeente. In de verordening op de archeologische monumentenzorg is een vergunningenstelsel opgenomen ter bescherming van het archeologische erfgoed, waarmee de wettelijk vereiste bescherming kan worden geboden. In bestemmingsplannen wordt doorgaans verwezen naar de verordening en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen. In deze dubbelbestemming is opgenomen dat de voor 'Waarde- Archeologie' aangewezen gronden mede zijn bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachtingen. Met deze specifieke gebruiksregel wordt geregeld dat onder een met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Door de verordening en de daarbij behorende archeologische waardenkaart is de bescherming van de archeologische waarden en verwachtingen in de bodem van de gemeente Utrecht gewaarborgd en zijn verstoringen van de bodem vanaf een op de archeologische waardenkaart aangegeven oppervlakte en diepte vergunningplichtig.

5.9.3 Gemeentelijke archeologische waardenkaart

De Archeologische Waardenkaart van de gemeente Utrecht ligt ten grondslag aan de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Deze waardenkaart is geënt op de Indicatieve Kaart Archeologische Waarde (IKAW) van de provincie en op de kennis en ervaring opgedaan in tientallen jaren archeologisch onderzoek in de stad. Hij geeft inzicht in de ligging van beschermde archeologische rijksmonumenten, gebieden van hoge archeologische waarde, gebieden van hoge archeologische verwachting en gebieden van archeologische verwachting en bij welk te verstoren oppervlakte en diepte een vergunningsplicht geldt. In de op de waardenkaart aangeduide gebieden waar een vergunningplicht geldt zal van toekomstige initiatiefnemers tot bodemverstorende activiteiten een inspanning vereist worden om resten uit het verleden op te laten sporen en zo nodig veilig te stellen.

Beschermde archeologische rijksmonumenten worden op grond van de Erfgoedwet beschermd. Op

grond van Hoofdstuk 9 Overgangsrecht blijven paragraaf 2 en 3 van hoofdstuk II van de Monumentenwet 1988 van toepassing tot inwerkingtreding van de Omgevingswet. Hierin staat dat aantasting van de beschermde archeologische monumenten niet is toegestaan. Voor wijziging, sloop of verwijdering van een archeologisch Rijksmonument moet een vergunning worden aangevraagd waarop de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed beslist.

5.9.4 Het plangebied

Haarzicht bevindt zich geologisch gezien op de stroomgordel van de Oude Rijn. Diagonaal door het plangebied loopt van zuid-west naar noord-oost een zogeheten crevassegeul met afzettingen uit de oeverwal. Op de oudere zandruggen en langs de jongere crevassegeul zijn bewoningsresten gevonden uit verschillende perioden. Met name in de zuidwestelijke hoek van het plangebied liggen ten dele aaneensluitende nederzettingsterreinen.

5.9.5 Resultaten archeologisch onderzoek

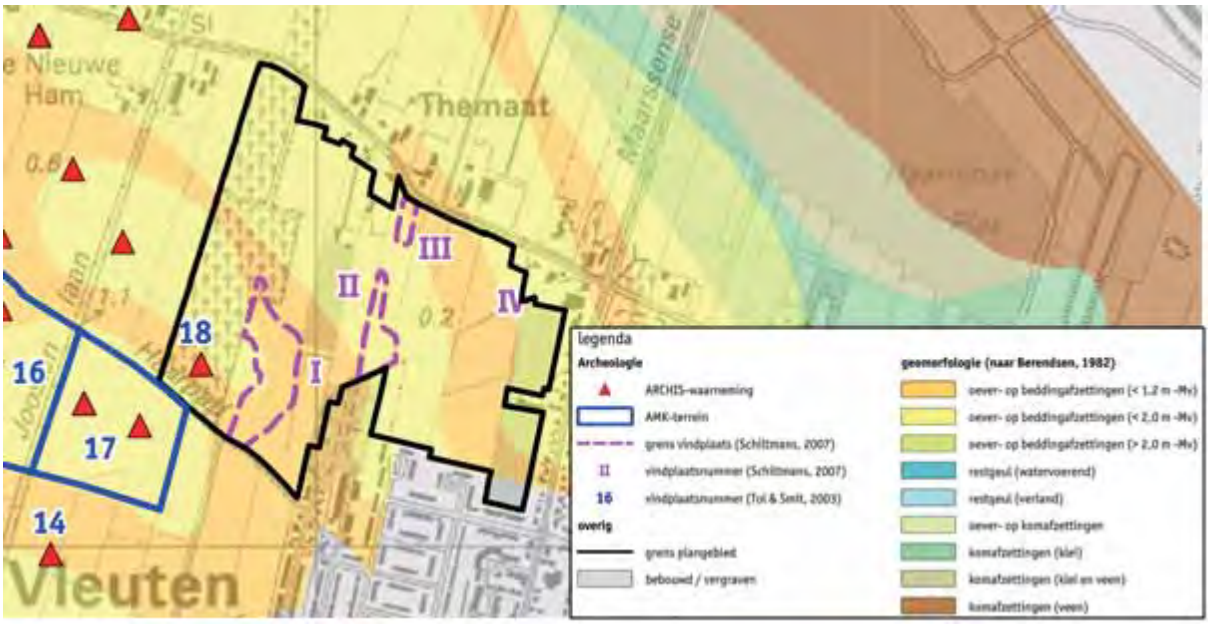
Op basis van gaafheid, conservering en zeldzaamheid, met sporen van bewoning van de IJzertijd tot en met de Vroege Middeleeuwen, is het terrein in het zuidwesten van het plangebied van zeer hoge archeologische waarde.

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. heeft een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in de vorm van proefsleuven en een verkennend booronderzoek. Het primaire doel van dit onderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het al dan niet vaststellen van de aanwezigheid van archeologische grondsporen. Voorts richtte het onderzoek zich op de kwaliteit, aard, datering, omvang en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische grondsporen en resten. Het volledige onderzoek, gedateerd 8 juli 2008, is opgenomen als Bijlage 9.

5.9.5.1 Doelstelling en opzet van onderzoek

Het onderzoek betreft een vervolg op een eerder inventariserend onderzoek dat bestond uit een bureauonderzoek en een karterend en waarderend booronderzoek. Op basis van dit onderzoek is geconcludeerd dat er mogelijk belangrijke archeologische resten aanwezig zijn in het plangebied. Er zijn vier archeologische vindplaatsen onderscheiden. Vindplaats 1 is gedateerd in de Late IJzertijd en/of Romeinse Tijd en vindplaats 2 in de Vroege Middeleeuwen. De aard en datering van vindplaatsen 3 en 4 was onduidelijk. Omdat de planontwikkeling van Haarzicht effect kan hebben op de mogelijk aanwezige archeologische resten is met proefsleuvenonderzoek de waarde van deze resten vastgesteld.

Het gebied dat door middel van proefsleuven is onderzocht, betreft het zuidwestelijk deel (vindplaats I), het centrale deel (vindplaatsen II en III) en het noordoostelijke deel (vindplaats IV) van het plangebied. Het verkennend booronderzoek is uitgevoerd op de ten westen van vindplaats I gelegen percelen en valt buiten het plangebied van Haarzicht.



Afbeelding 28: Morfogenetische overzichtskaart plangebied met bekende vindplaatsen (bron: Archeologisch onderzoek RAAP)

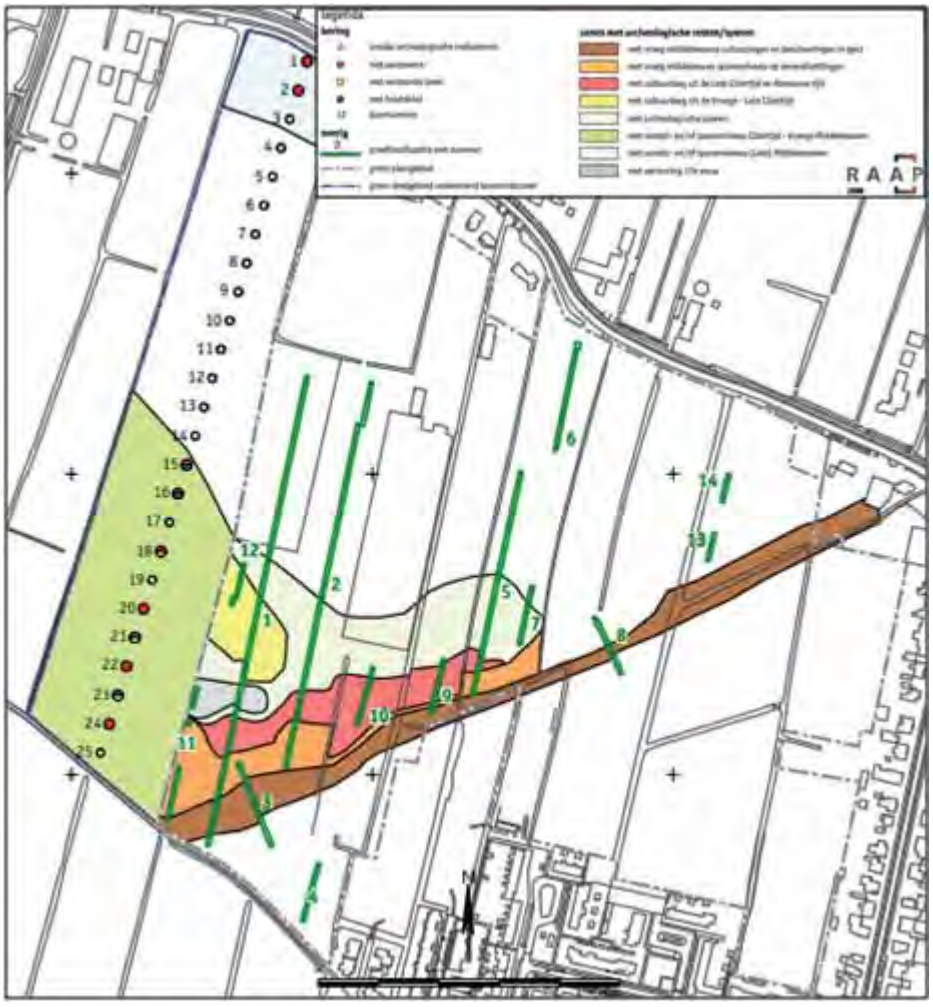
5.9.5.2 Onderzoeksresultaten

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek concentreren de sporen zich in het zuidwestelijk deel (vindplaatsen I en II) van het onderzochte gebied. De archeologische vindplaatsen I en II zijn als behoudenswaardig gewaardeerd. Op vindplaats III zijn geen behoudenswaardige sporen aangetroffen. Op vindplaats IV zijn geen bewoningssporen of resten aangetroffen.

Bij het waarderend proefsleuvenonderzoek is een grote vindplaats met drie gescheiden bewoningsfasen aangetroffen. De bewoningsfasen zijn op basis van de archeologische vondsten gedateerd in de volgende periodes:

1. Vroege en Midden IJzertijd;
2. Late IJzertijd tot en met Romeinse Tijd;
3. Vroege Middeleeuwen (Merovingische en Karolingische periode).

De archeologische sporen liggen op de oever van een voormalige geul. De restgeul loopt van het Haarpad in het zuidwesten naar het noordoosten langs het bosje van Goes. De archeologische sporen bestaan uit beschoeiingen of mogelijk kadewerken langs de rand van de geul en op de oeverpaalsporen van gebouwen of heiningen, kuilen en greppels.



Afbeelding 29: Overzichtskaart resultaten proefsleuven en verkennend booronderzoek

Het inventariserend onderzoek heeft geleid tot de vondst van een behoudenswaardige archeologische vindplaats. Aanbevolen wordt de archeologische waarden in situ te behouden en te beschermen. Indien dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd de vindplaats vlakdekkend te onderzoek door middel van een archeologische opgraving, zodat de archeologische waarden ex situ kunnen worden behouden.

5.9.6 Betekenis voor het project

In overleg met de gemeente is gezocht naar passende functies en inrichtingsvormen voor het te behouden archeologische terrein. Ongestoord behoud van de archeologische resten is daarbij het uitgangspunt. Er zijn beperkte mogelijkheden voor dubbelgebruik op de archeologische terreindelen. De bebouwing wordt beperkt tot bepaalde delen van de archeologische zone zonder cultuurlaag of met een enkelvoudige cultuurlaag, met name in het centrale en noordoostelijke deel van het terrein. De grens, zie afbeelding 30, is gebaseerd op de huidige inzichten uit het verkennend onderzoek van RAAP. Voor zone 1 is het uitgangspunt: doelmatig bouwen gericht op een zo beperkt mogelijke verstoring van de aanwezige archeologie. Daartoe zijn in overleg met de gemeente principe-profielen uitgewerkt voor de volgende situaties: constructie woning; tuinaanleg; wegcunet; constructie school; aanleg schoolplein. Deze gaan steeds uit van de bestaande maaiveldhoogte t.o.v. NAP. Voor de verschillende bouwblokken, straten en andere relevante onderdelen van zone 1 volgen hieruit de maatgevende peilen voor de realisatie van wegen, woningen, tuinen, school en schoolplein. Voor zone 2 is het uitgangspunt de archeologie in situ te handhaven. Het in zone 2 rood omkaderde deel, wordt beschouwd als zijnde zone 1 en zal volgens vergelijkbare principes behandeld worden in de uitwerking van de plannen.



Afbeelding 30: Archeologische zones (bron: Ontwikkelvisie Haarzicht)

Voor het plangebied geldt in beginsel dat met het bestemmingsplan strijdig gebruik in ieder geval wordt begrepen, het handelen in strijd met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Bodemroerende werkzaamheden op te behouden terreindelen zijn toegestaan onder voorwaarden. Om de omgang met archeologische waarden in de bodem te reguleren, heeft de gemeente Utrecht in 2009 de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg vastgesteld. Bij de Verordening hoort een Archeologische Waardenkaart, waarop staat aangegeven in welke gebieden in de gemeente archeologische resten worden verwacht en/of aanwezig zijn.



Afbeelding 31: Uitsnede Archeologische Waardenkaart gemeente Utrecht met plangebied rood omkaderd

Het plangebied is op de Archeologische Waardenkaart aangeduid als een gebied van archeologische verwachting. Voor zulke gebieden geldt in het algemeen dat bij bodemverstorende werkzaamheden met een oppervlakte groter dan 1000 m² en dieper dan 30 cm (gebieden met streeparcering) of 50 cm (gebieden zonder streeparcering), een vergunning nodig is. In het kader van de ontwikkeling van de locatie Haarzicht heeft echter nader karterend en waarderend archeologisch onderzoek plaatsgevonden. Dit heeft geleid tot een aanzienlijke verfijning van de kennis van de archeologie van het gebied, waardoor de generieke verwachting is veranderd in een concreet beeld van een begrensd en gewaardeerd terrein van hoge archeologische waarde. Op basis van het inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven en het verkennend booronderzoek is gebleken dat de archeologische verwachtingswaarde voor het te ontwikkelen woongebied buiten de zones zoals aangeduid op afbeelding 30 kan worden bijgesteld naar laag.

Voor de zones 1 en 2 zoals aangeduid op afbeelding 30 is de bestemmingen 'Waarde - Archeologie' opgenomen. De regels zijn (per afzondelijke zone) afgestemd op de regels die in de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van toepassing zijn voor gebieden van hoge archeologische waarde. Voor zone 1 is de bescherming verzwaard. Het maaiveld ter plaatse wordt 65 cm opgehoogd zodat de archeologische waarden in de bodem worden behouden. De dubbelbestemming regelt dat bodemingrepen niet zijn toegestaan tenzij maatregelen zijn getroffen. Voor de gronden binnen zone 2, buiten de bestemming 'Woongebied' geldt dat een vergunning moet worden aangevraagd voor bodemingrepen vanaf 30 cm diepte ten opzichte van het bestaande maaiveld (het niveau zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan). De bescherming van de gronden binnen het rood omkaderde deel van zone 2 op afbeelding 30 is beperkt tot archeologische begeleiding door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg (protocol proefsleuven; met een doorstart naar opgraven). Een archeologische begeleiding kan tegelijkertijd plaatsvinden met de civieltechnische werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van de verbreding van de watergang. Op voorhand is voor deze werkzaamheden een Programma van Eisen nodig.

Omdat de bestaande woonpercelen aan de Thematerweg niet zijn onderzocht, is ook daar de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' opgenomen. De regels voor deze percelen zijn afgestemd op de regels die in de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg van toepassing zijn voor gebieden van archeologische verwachting. Bodemingrepen kleiner dan 1.000 m² en niet dieper dan

30 cm zijn hier vergunningvrij.

In het kader van de dubbelbestemming is in een aantal gevallen een vergunning nodig. Naast de planologische regeling dragen ook fysieke maatregelen bij aan het beginsel van behoud in situ. Een fysieke maatregel is het hebben van voldoende gronddekking om de normale inrichtingsmaatregelen en activiteiten in particuliere tuinen zonder dat schade aan het bodemarchief kan plaatsvinden. Hierbij wordt voor zone 1 een laag van minimaal 65 centimeter aangehouden boven de vondsthoudende archeologische lagen.

De archeologische verwachtingswaarden uit de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg zijn vertaald in verschillende zones (zie onderstaande tabel).

Archeologische waarden	Verstoringsdiepte	Te verstoren oppervlakte
Zone - archeologie 1	< 50 cm	1000 m²
Zone - archeologie 2	< 30 cm	1000 m²
Zone - archeologie 3	< 50 cm	100 m²
Zone - archeologie 4	< 30 cm	100 m²
Zone - archeologie 5	< 50 cm	50 m²
Zone - archeologie 6	< 30 cm	50 m²
Zone - archeologie 7	< 30 cm	geen
Zone - archeologie 8	0 cm	n.v.t.

Wanneer de maximale verstoringsdiepte wordt overschreden en een bouwwerk groter is dan de te verstoren oppervlakte, is een vergunning vereist. De voorwaarden waaronder een vergunning kan worden verleend zijn opgenomen in de regels.

Op basis van de de onderzoeksresultaten en afspraken die hierover zijn gemaakt met de ontwikkelaar zijn de zones 2, 7 en 8 opgenomen in de regels van de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. De zone waarvoor is bepaald dat bodemactiviteiten mogen plaatsvinden onder archeologische begeleiding is een aparte aanduiding opgenomen.

Tot slot blijft de archeologische meldingsplicht van kracht op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Deze plicht houdt in dat wanneer bij graafwerkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan waarvan de vinder redelijkerwijs moet kunnen weten dat het archeologie betreft, dat dit gemeld moet worden bij het bevoegd gezag.

5.10 Cultuurhistorie

5.10.1 Algemeen

Uitgangspunten bij ruimtelijke ontwikkelingen is om het binnen een plangebied aanwezige cultuurhistorische erfgoed te behouden. Dit houdt in dat bescherming moet worden geboden aan de aanwezige Rijksmonumenten, provinciale en gemeentelijke monumenten.

Met als doel cultuurhistorische belangen te laten meewegen in de ruimtelijke ordening is per 1 januari 2012 het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Daarmee zijn gemeenten verplicht in een bestemmingsplan een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. Dat betekent dat een analyse moet worden verricht naar de cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplangebied en dat daar conclusies aan moeten worden verbonden die in een bestemmingsplan worden verankerd.

5.10.2 Ontstaansgeschiedenis

Tot de oudste structuren in het huidige landschap behoren een reeks schuin in de verkaveling lopende sloten, ter plaatse van de voormalige crevassegeul. Deze zijn weer waarschijnlijk een relict van de Sloot van Themaat, die in de periode van de grote ontginningen schuin door het gebied is gegraven als afwateringssloot.

Kenmerkend voor het plangebied is de afwisseling van watergangen en weides. Dit patroon heeft een orthogonale structuur, oftewel een noord-zuid oriëntatie. Dit verkavelingspatroon is zowel in het stedelijk gebied als in het landschap tot aan de Haarrijnseplas aanwezig. Deze structuur zijn van oudsher aanwezig in het gebied. Zo zijn noord-zuid georiënteerde greppels aangetroffen, die zijn toe te schrijven aan de ontginning van het plangebied in de Middeleeuwen. Het zijn oude kavelsloten die werden aangelegd om het gebied te ontwateren en die tegelijk als perceelafscheiding dienst deden. De greppels liggen parallel aan het huidige verkavelingspatroon haaks op de Thematerweg. Binnen het plangebied vormt de oost-west georiënteerde Sloot van Themaat een uitzondering.

Op basis van historische bronnen is bekend dat de Thematerweg de noordelijke begrenzing vormt van de oude Vleutense ontginningen. Er zijn nederzettingssporen uit de IJzertijd, Romeinse Tijd en

Vroege Middeleeuwen gevonden. Het betreffen sporen van boerderijen, kleine bijgebouwen en werkplaatsen op de oever van een voormalige geul. In de geul, een zijtak van de Oude Rijn, zijn tevens houten beschoeiingen dan wel houten kadewerken aangetroffen.

5.10.3 Betekenis voor het project

Een aantal elementen wordt behouden in de planvorming en zijn meegenomen in het stedenbouwkundig plan, waarvan een aantal met cultuurhistorische waarde. Het gaat hierbij om het behoud en de inpassing van de Sloot van Themaat in de nieuwe waterstructuur. De Sloot van Themaat is behoudenswaardig als verlande stroomgeul en als landschappelijke structuur.

Daarnaast is het pand Thematerweg 7 een gemeentelijk monument. Het is een monumentale boerderij met mogelijk 18^{e}-eeuws woonhuis met zadeldak en eind-19^{e}-eeuws stal- en schuurcomplex. De landschappelijk fraai gelegen boerderij met via een bruggetje over een sloot te bereiken schuur. Het complex is van belang als fraai gelegen 18^{e}-eeuws langhuisboerderij en van architectonische waarde. De bescherming van dit gemeentelijk monument blijft geborgd met dit bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen die mogelijk zijn op grond van dit bestemmingsplan leiden niet tot aantasting van de cultuurhistorische waarde van dit pand.

5.11 Kabels en leidingen

Het plangebied wordt doorsneden door een gasleiding, die in beheer is bij Stedin. De gasleiding wordt in overleg met de beheerder verlegd. Uitgangspunt hierbij is dat de leiding onder gronden loopt waar geen bebouwing kan worden opgericht binnen dan wel buiten het plangebied van voorliggend bestemmingsplan.

Omdat de druk en diameter van deze leiding beperkt zijn, is er geen veiligheidsafstand van toepassing. Voor de betreffende leiding is daarom geen dubbelbestemming opgenomen.

Langs het Haarpad ligt een rioolpersleiding. Bij eventuele grondwerkzaamheden moet hiermee rekening worden gehouden. De rioolpersleiding (met aan weerszijden een beschermingszone) zijn voorzien van de dubbelbestemming Leiding - Riool.

5.12 Gezonde verstedelijking

5.12.1 Algemeen

Gezonde verstedelijking betekent: gezond, vitaal, sociaal en zelfstandig samenleven, in een schone, prettige, duurzame en economische welvarende stad. Het bewaken, beschermen en bevorderen van de gezondheid in het fysieke domein gaat vanuit drie invalshoeken:

1. De druk op gezondheid zo laag mogelijk houden. Het bouwen van woningen op een redelijke afstand van de snelweg, een schonere lucht, een betere water- en bodemkwaliteit en minder geluidhinder. Het gaat hier om meer dan alleen het naleven van de milieunormen.
2. De inrichting van de leefomgeving wordt door mensen als prettig ervaren. Het gaat er dan om of de omgeving levendig, afwisselend en veilig is ingericht. Belangrijk zijn voldoende bereikbaar, aantrekkelijk en bruikbaar groen, voldoende ruimte voor ontmoeting en voldoende aangename geur en kleur.
3. De leefomgeving nodigt uit tot gezond gedrag. Belangrijk is dat mensen elkaar ontmoeten en voldoende bewegen. Dat kan onder meer door dagelijkse beweging in de buurt beter te faciliteren met goede wandel- en fietsroutes, fietsparkeervoorzieningen en speelmogelijkheden.

5.12.2 Betekenis voor het project

Binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen risicobronnen die een te grote druk op de gezondheid van de toekomstige bewoners leggen. De afstand tot de snelweg (A2) is meer dan 300 meter en de dichtstbijzijnde drukke stadsweg (met meer dan 10.000 mvt/etmaal) is meer dan 50 meter van het plangebied. Het plangebied biedt voldoende mogelijkheden om een levendige, afwisselende en veilige inrichting te realiseren. Daarnaast is de ligging van het plangebied in de nabijheid van het Maximapark, de Haarrijnseplas en het landelijke gebied aan de westkant gunstig voor het stimuleren van gezond gedrag, zoals sporten, wandelen en fietsen. Het plangebied biedt tevens voldoende ruimte om ontmoetingsplaatsen voor de toekomstige bewoners te creëren.

Voor de volksgezondheid zijn er geen bedreigingen die wonen in het plangebied belemmeren en er zijn voldoende kansen om de gezondheid van de toekomstige bewoners te bevorderen.

5.13 Duurzaamheid

De gemeente Utrecht hecht veel waarde aan duurzaamheid en duurzaam bouwen. Duurzaamheid gaat over materiaal-, energie- en waterbesparing, gezondheid in relatie tot het binnenklimaat en flexibel ruimtegebruik in ruimte en tijd. Elk bouwinitiatief moet een bijdrage leveren aan de duurzaamheidsdoelen van de gemeente Utrecht. Daartoe worden initiatiefnemers uitgedaagd om in een visiedocument aan te geven waar zij toe in staat zijn en wat het oplevert voor het onderhavige plan en voor de stad als totaal.

Het beleid omtrent duurzaam bouwen in Utrecht is vastgelegd in de "Kadernota Duurzaam Bouwen" (zie paragraaf 2.3.2.5). Duurzaam bouwen staat synoniem voor kwalitatief hoogwaardig bouwen van woningen en werken aan een leefomgeving waarin het goed en gezond vertoeven is. In de Kadernota Duurzaam Bouwen wordt een drie-stappen-strategie geformuleerd inzake de toepassing van technische middelen voor de oplossing van de milieuproblematiek. Deze bestaat uit het voorkomen van onnodig gebruik, het gebruik van eindeloze bronnen en het verstandig gebruiken van eindige bronnen. Daarbij moet afval worden voorkomen, hergebruikt en verstandig worden verwerkt. Bij de toekomstige bebouwing en renovatie moet in ieder geval met voornoemde aspecten rekening worden gehouden. Ten aanzien van de bouw van nieuwe gebouwen en bouwwerken moeten daarnaast in ieder geval maatregelen, zoals deze worden genoemd in het Bouwbesluit, worden gevolgd. Hiermee wordt aangesloten bij de meest recente eisen ten aanzien van materiaalgebruik en isolatie en wordt aangesloten bij de gemeentelijke duurzaamheidseisen.

Woningbouw

In 2007 en geactualiseerd en herbevestigd in 2011 zijn tussen gemeente en woningbouwcorporaties afspraken gemaakt onder titel 'Bouwen aan de stad'. Hierin staan eisen over onder meer het tegengaan van vervuiling van (grond)water door diffuse bronnen en het gebruik van hout. Daarnaast is een aantal adviezen gegeven ten aanzien van toegankelijkheid en bruikbaarheid. Gezamenlijk wordt dit pakket aan vereisten en adviezen de IWK 2012 afspraken genoemd. Op 20 november 2007heeft het college van burgemeester en wethouders van Utrecht besloten om die kwaliteitseisen voor alle ontwikkelaars te laten gelden.

Energie

De gemeente Utrecht heeft de ambitie om in 2030 als grondgebied $C0_2$-neutraal te zijn. Dit vereist een stevige inspanning van alle betrokken partijen. Voorwaarde voor het kunnen realiseren van de nodige maatregelen, is een optimale energie-infrastructuur op elk schaalniveau. Daarbij kan het over diverse technieken gaan die de behoefte aan fossiele energiebronnen te beperken.

Een reële bijdrage aan de gemeentelijke energieambitie vereist een energieprestatie die verder gaat dan wettelijk vereist, zoals is vastgelegd in het Bouwbesluit. Voor woningen geldt sinds 2015 een Energie Prestatie Coëfficiënt van 0,4. Deze wordt later verlaagd richting een coëfficiënt dichter bij de nul. In het Stedenbouwkundig Plan is de ambitie opgenomen dat het uitgangspunt voor alle koopwoningen een EPC van 0 of zo mogelijk een EPC van -0,3. is. Binnen de mogelijkheden die hiervoor aaanwezig zijn zullen aan de woonconsumenten of afnemers van koopwoningen voorzieningen worden aangeboden om deze epc waarden waar te maken. Dit is niet contractueel vastgelegd. maar de mogelijkheid wordt wel aan de kopers van de woningen geboden.

Binnen Haarzicht bestaat de mogelijkheid op schuine daken zonnepanelen te plaatsen. Afhankelijk van belendingen kunnen op platte daken ook zonnepanelen geplaatst worden. Daarnaast krijgen de woningen een goede isolatie.

5.14 Milieueffectrapportage

5.14.1 Algemeen

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn twee onafhankelijke scenario's die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Bepalend hierbij is de activiteit waarop het plan of betrekking heeft. In volgorde van frequentie van voorkomen:

- Toetsing aan het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.);
- In het geval van een plan: toetsing of een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor dit plan verplicht is, vanwege hierin opgenomen activiteit(en). In dat geval is het plan mogelijk m.e.r.-plichtig.

Van het tweede scenario is bij dit bestemmingsplan geen sprake. Hieronder wordt het eerste scenario toegelicht.

5.14.2 Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.)

Bij ruimtelijke plannen en besluiten die mogelijk gevolgen kunnen hebben voor het milieu moet worden beoordeeld of ten behoeve van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling een milieueffectrapportage moet worden opgesteld. Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is bedoeld om milieubelangen bij verschillende ruimtelijke procedures een volwaardige plaats bij de besluitvorming te geven. De m.e.r. is wettelijk neergelegd in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer. Om na te gaan voor welke plannen en besluiten daadwerkelijk een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden, moet het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) worden geraadpleegd. In het Besluit m.e.r. zijn de activiteiten als volgt onderverdeeld:

- Activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu. Deze activiteiten zijn opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.;
- Activiteiten waarvoor het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Deze activiteiten zijn opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.

5.14.3 Betekenis voor het project

Op grond van lijst D bij het Besluit m.e.r., onderdeel D 11.2, is 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een activiteit waarvoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden opgesteld, dit voor zover deze activiteit de hier relevante drempelwaarden niet overschrijdt.

Wanneer één van deze drempelwaarden wordt overschreden, dan dient een milieueffectrapportage te worden opgesteld.

Een overschrijding van de drempelwaarde treedt op als de activiteit betrekking heeft op:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of;
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Dit bestemmingsplan maakt geen activiteit mogelijk waarbij één van bovengenoemde drempelwaarden wordt overschreden. Vandaar dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt opgesteld.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage (Beluit m.e.r.) is een groot aantal activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Eén van de genoemde activiteiten betreft de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen (activiteit D11.2). Onder deze activiteit valt ook de bouw van woningen en scholen. Het Besluit m.e.r. geeft onder 'gevallen' per activiteit aan wat de relevante drempel is voor een m.e.r.-(beoordelings)plicht. Het plan Haarzicht omvat maximaal 555 woningen en een schoolgebouw van 2.000 m^2. Het oppervlak van het plangebied is circa 70 hectare. Daarmee ligt het plan ruim onder de plandrempels zoals genoemd bij activiteit D11.2 (oppervlak van 100 hectare, 2.000 woningen en/of 200.000 m^2 bedrijfsvloeroppervlak). De (indicatieve) drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. worden niet overschreden, zodat op basis daarvan geen m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de drempelwaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de Europese richtlijn milieueffectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten, een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.- beoordeling'. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling bestaat uit een toets aan Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten. In hoofdlijnen dient het project te worden getoetst aan:

1. Kenmerken van het project;

2. Plaats van het project;

3. Kenmerken van het potentiële effect.

In onderstaande tabel worden de mogelijke milieueffecten behandeld. Eerst wordt een beschrijving gegeven van de kenmerken van de activiteit en de plaats van de activiteit. Vervolgens wordt ingegaan op de kenmerken van de gevolgen van de activiteit. Hierbij wordt gekeken of er mogelijk (belangrijke) nadelige milieugevolgen ontstaan en of er verzachtende (mitigerende) en compenserende maatregelen kunnen worden genomen om eventueel het milieueffect te verminderen of teniet te doen).

Kenmerken van de projecten	Bestemmingsplan Haarzicht Het betreft een bestemmingsplan met directe bouwtitel. Daardoor is het een project (kolom 4) in de zin van het besluit m.e.r..
Omvang van het project (relatie met drempel D lijst)	- Activiteit D11.2 uit Besluit m.e.r.. Drempelwaarden zijn: 1°. Een oppervlakte van 100 hectare of meer; 2°. Een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of; 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer. - Initiatief omvat: 1°. Circa 70 hectare; 2°. Maximaal 555 woningen; 3°. School met 2.000 m^2 oppervlak.
Cumulatie met andere projecten	Ten noorden van het plangebied en de Haarrijnseplas wordt de ontwikkeling van Haarrijn gerealiseerd. De ontwikkeling van Haarrijn omvat circa 700 woningen. De ontsluiting van Haarrijn is elders gesitueerd dan die van Haarzicht. De ontsluiting van Haarrijn ligt namelijk meer naar het westen. Gezien de verschillende wijzen van ontsluiten en mede gezien het ontbreken van nabijgelegen Natura 2000 gebieden (dichtsbijzijnde Natura 2000 gebied is de Oosteijke Vechtplassen op 4,8 km afstand) is cumulatie niet aan de orde.
Gebruik natuurlijke hulpbronnen *Toelichting: De nieuwe ontwikkeling kan gevolgen hebben voor op, of in de nabijheid van, de locatie aanwezige natuurlijke hulpbronnen. Denk bijvoorbeeld aan de onttrekking van grondwater of het delven van grondstoffen zoals zand of klei. Ook het kappen van bos als leefomgeving voor dieren of recreatiegebied voor mensen valt hieronder.*	Voor de bouw van de woningen en school worden reguliere natuurlijke hulpbronnen gebruikt als bouwmateriaal (beton, hout, grond). Er zijn geen natuurlijke hulpbronnen in het gebied aanwezig die invloed ondervinden van de voorgenomen activiteit. In het zuidelijk deel staat een stukje bos. In de plannen blijft dit behouden. Een andere locatie zal niet leiden tot minder gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
Productie afvalstoffen	Er zijn activiteiten die voor veel afvalstoffen zorgen. Voor woningen en scholen geldt dit in beperkt mate (huisafval, afvalwater). De afvalstoffen zullen volgens de normen van de gemeente Utrecht worden ingezameld en verwerkt.
Verontreiniging en hinder	In de aanlegfase is tijdelijk sprake van een toename van vrachtverkeer (geluidhinder, luchtverontreiniging) en bouwactiviteiten (licht, trillingen). De woningen en school leiden tot verkeersbeweging en dit levert een beperkte mate van luchtverontreiniging op (uitstoot stikstof). Daarnaast ontstaat door het verkeer een toename van geluidhinder. Maar uit onderzoek is gebleken dat dit binnen het wettelijk kader blijft en past binnen een goede ruimtelijke ordening.
Risico voor ongevallen	Er wordt geen toename van het risico op ongevallen verwacht.
Plaats van de projecten	
Bestaande grondgebruik	De grond is momenteel in gebruik als agrarisch gebied. In het zuidelijk deel staat een stukje bos. In de plannen blijft dit behouden.
Rijkdom aan en kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied	De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, H/V richtlijngebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch cultureel of archeologische gebieden van belang.	Op circa 2 kilometer ligt beschermd natuurmonument Bijleveld. Dit gebied is niet verstoringsgevoelig voor botanische doelstellingen. Door het gebied loopt een zone met archeologische verwachtingswaarde. In het plan wordt hier rekening mee gehouden door de mogelijkheden daar te beperken. Andere gevoelige gebieden liggen niet in of op korte afstand van het plangebied.
Natura 2000 *Toelichting: Op grond van art. 7.2a lid 1 Wm zijn plannen die op grond van een wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling verplicht zijn en waarvoor een passende beoordeling moet worden gemaakt planm.e.r.-plichtig*	Het gebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Er liggen geen Natura 2000-gebieden binnen de verstoringsafstand. Bovendien is heel Leidsche Rijn opgenomen in de PAS. Effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn niet aan de orde.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking)	De effecten van de voorgenomen activiteit zijn lokaal. De voorgenomen activiteit heeft beperkte invloed op het gebied en de omgeving. Ten aanzien van gevoelige gebieden kan er een effect ontstaan op aanwezige archeologische waarden. Verder verandert het landschap van agrarisch gebruik naar stedelijk gebied. In beleidstukken van zowel provincie als gemeente Utrecht is dit reeds voorzien. Andere lokale effecten zijn de toename van het verhard oppervlak (water en groen) en de verkeersaantrekkende werking met effect op het wegverkeer op omliggende wegen (geluid, lucht en veiligheid).
Grensoverschrijdend karakter	Er zijn geen landgrensoverschrijdende effecten.
Orde van grootte en complexiteit effect	De verwachte effecten zijn beperkt en lokaal van aard. Effecten op archeologische waarden worden ondervangen door het opnemen van beperkende regels op de betreffende locaties. De toename van het verkeer leidt er niet toe dat bestaande ontsluitingswegen opgewaardeerd moeten worden. De stedelijke bebouwing wordt ingepast in het landschap, het zicht over het open gebied zal echter verdwijnen/beperkt worden.
Waarschijnlijkheid effect	De effecten ten aanzien van hinder (aanlegwerkzaamheden en geluid), verontreiniging (uitstoot stikstof) en landschap (verdwijnen zicht) treden op. Effecten op aanwezige archeologische waarden bij werkzaamheden in het betreffende waardevolle gebied treden waarschijnlijk op.
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	De aanlegfase levert tijdelijke effecten op (verkeer, geluid, licht en trillingen). Na de bouwfase verdwijnen deze effecten. Effecten op archeologische waarden zijn onomkeerbaar. Beperkende regels moeten de effecten zoveel beperken door waarden in situ te bewaren of anders op te graven. In de gebruiksfase treedt een permanent effect op t.a.v. verkeer (geluid, verkeersbewegingen) en landschap (verandering zicht). De effecten n.a.v. verkeer zijn te beperken door het nemen van (verkeers)maatregelen. Zoals een snelheidsbeperking op de Thematerweg. Landschappelijke effecten zijn onomkeerbaar.

CONCLUSIE	**Gezien de omvang in relatie tot de drempelwaarde en de te verwachte effecten, zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Nadere analyse in een MER / m.e.r.-beoordelingis niet noodzakelijk.**

5.14.4 Plansituatie en conclusie

De in dit plan opgenomen activiteit(en) staat(n) vermeld in lijst D van de bijlage Besluit m.e.r., waarvoor een m.e.r.-beoordeling dient plaats te vinden. Gezien de kenmerken, omvang en ligging van het project en effecten volgens de criteria van bijlage III bij de EU-richtlijn, is de conclusie dat er geen sprake is van aanzienlijke nadelige milieugevolgen. Daarom hoeft er geen milieueffectrapport te worden opgesteld.

5.15 Conclusie

Uit het voorgaande blijkt dat, indien voldaan wordt aan de randvoorwaarden zoals die in de vorige paragrafen zijn beschreven, er vanuit milieukundig oogpunt geen belemmeringen zijn van de uitvoering van het plan.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op de ontwikkeling en realisatie van plangebied Haarzicht in Leidsche Rijn Utrecht. De gemeente realiseert deze ontwikkeling door middel van faciliterend grondbeleid. Dit betekent concreet dat de gemeente niet zelf de grondexploitatie voert; het plangebied zal grotendeels worden ontwikkeld door private partijen. Er is nog niet met alle private partijen in het plangebied overeenstemming, daarom is bij dit bestemmingsplan ook een exploitatieplan gevoegd. Als een private partij niet zelf het plan wil of kan realiseren, zal de gemeente de grondpositie verwerven om zo het plan te realiseren. De gemeente heeft voorts het voornemen de gronden van derden, bestemd voor de aan te leggen openbare ruimte, in eigendom te verkrijgen.

6.1.1 Financiële uitvoerbaarheid

Op basis van de uitgangspunten en randvoorwaarden in het bestemmingsplan is een grondexploitatie gemaakt. De opbrengsten worden gerealiseerd door de verkoop van bouwgrond, waarop m.n. woningen en een basisschool gerealiseerd worden. De kosten bestaan voornamelijk uit inbrengwaarde van de gronden, het bouw- en woonrijp maken van het plangebied, plankosten en rentelasten.

Uit de grondexploitatie blijkt dat de kosten lager zijn dan de opbrengsten. De grondexploitatie is daardoor sluitend.

De gebiedsontwikkeling van Haarzicht is opgenomen in de gemeentelijk grondexploitatie van Leidsche Rijn. De kosten en opbrengsten m.b.t. Haarzicht passen binnen de financiële kaders van deze grondexploitatie. Daarmee zijn de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan financieel uitvoerbaar.

6.1.2 Economische uitvoerbaarheid

In het bestemmingsplan worden maximaal 555 woningen mogelijk gemaakt. Er is voor de realisatie van een groot deel van het bestemmingsplan reeds een anterieure overeenkomst gesloten met twee eigenaren. Als een private partij, waarmee nog geen overeenkomst is gesloten, niet zelf het plan wil of kan realiseren, zal de gemeente de grondpositie verwerven om zo het plan te realiseren. De realisatie van de basisschool is opgenomen in de gemeentelijke investeringsplanning. Daarmee is het aannemelijk dat de bestemmingen binnen de bestemmingsplanperiode (10 jaar) worden gerealiseerd.

6.1.3 Kostenverhaal

De gemeente is voor een klein deel zelf eigenaar van de te ontwikkelen terreinen. Er is voor de realisatie van een groot deel van het plangebied (ca. 85%) een anterieure overeenkomst gesloten met twee grondeigenaren; in deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Er zijn ook twee eigenaren waarmee nog niet is gecontracteerd. Daarmee is het kostenverhaal bij dit bestemmingsplan niet volledig anderszins verzekerd.

Tegelijk met dit bestemmingsplan wordt een exploitatieplan vastgesteld. Via het exploitatieplan wordt het kostenverhaal verzekerd, en kunnen ook locatie-eisen en faseringseisen gesteld worden. Voor een verdere uitwerking van het kostenverhaal wordt hier verwezen naar het exploitatieplan.

6.1.4 Planschade

Bij een bestemmingsplan moet een inschatting worden gemaakt van het risico van planschade. Hiervoor is een planschaderisicoanalyse (pra) opgesteld. Hierin is zowel voor het plangebied zelf alsook voor de omliggende gronden een inschatting gemaakt van de mogelijke planschade, die door dit bestemmingsplan veroorzaakt wordt (bijv. een evtuele waardedaling van aanliggende woningen).

De resultaten van de pra zijn meegenomen als kostenpost in de grondexploitatie. Deze kosten komen ten laste van de nieuwe ontwikkeling. De gemeente heeft de kosten van planschade ook opgenomen in het exploitatieplan.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze burgers en belanghebbenden bij het plan zijn betrokken en hoe zij hierin hebben kunnen participeren.

6.2.1 Participatie

De gemeente Utrecht hanteert bij bouwprojecten het ‘participatiemodel voor complexe bouwinitiatieven’. Dit beleid is begin 2009 vastgesteld door de gemeenteraad. Uitgangspunt is dat de gemeente altijd de regie op zich neemt bij communicatie en participatie. Daarnaast is er een standaard werkwijze opgesteld om deze regierol vorm te geven, die in dit project ook is gevolgd door Bureau NegenTien. In het kader van de ontwikkeling van Haarzicht heeft intensief participatie plaatsgevonden tijdens het opstellen van het Stedenbouwkundig plan Haarzicht.

Bureau NegenTien heeft in samenwerking met het Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern de participatiesniveaus vastgesteld voor het Stedenbouwkundig plan Haarzicht. Voor het Stedenbouwkundig plan Haarzicht geldt het niveau 'raadplegen'. Bij dit niveau worden meningen, ervaringen en ideeën van betrokkenen geïnventariseerd, maar zijn ze voor de gemeente niet bindend.

Tijdens het opstellen van het Stedenbouwkundig plan Haarzicht is een klankbordgroep ingesteld. Omwonenden, bewonersorganisaties, toekomstige gebruikers en ondernemers maakten onderdeel uit van de klankbordgroep.

6.2.1.1 Klankbordgroep

De Klankbordgroep Haarzicht is in juni 2011 van start gegaan. In de klankbordgroep zaten vertegenwoordigers van diverse belangengroepen en omwonenden. De klankbordgroep is twaalf maal bijeengekomen tussen juni 2011 en oktober 2015. Tijdens de bijeenkomsten zijn alle belangrijke onderdelen, waaruit het stedenbouwkundig plan bestaat, aan de orde gekomen. Er is gesproken over zowel hoofdlijnen als op detailniveau. Van alle bijeenkomsten zijn verslagen gemaakt. De Klankbordgroep Haarzicht heeft in belangrijke mate bijgedragen aan de kwaliteit van het stedenbouwkundig plan door middel van kritische en positieve reacties en waardevolle ideeën. De klankbordgroep is ook betrokken geweest bij de Ontwikkelvisie Haarzicht.

Naast de klankbordgroep is ook apart overleg gevoerd met vertegenwoordigers van de Utrechtse Vastgoed Organisatie (UVO), SPOU en Kees Valkensteinschool over de vestiging van de school in Haarzicht.

6.2.1.2 Consumentenonderzoek

In het Stedenbouwkundig plan Haarzicht is gekozen voor een tweetal woonmilieus. Deze woonmilieus zijn mede tot stand gekomen door het meten van woonvoorkeuren door middel van onderzoek bij consumenten.

In eerste instantie is het gesprek met de consument gevoerd via een online enquête. Maar liefst 320 belangstellenden hebben in deze vroege fase meegedacht over de ontwikkeling. Mede aan de hand van deze enquête is een schetsplan opgesteld. Dit schetsplan is voorgelegd aan een consumentenpanel.

Het voorlopige schetsplan is op twee avonden in maart 2013 voorgelegd aan het consumentenpanel. Op deze avonden heeft groep Haarzicht kennis gemaakt met woonconsumenten. Op beide avonden is doorgevraagd naar de wensen, afwegingen en keuzes. Het consumentenpanel diende als opmaat voor de digitale enquête. Door het persoonlijke gesprek aan te gaan voelden belangstellenden zich tevens verbonden aan Haarzicht. De woonwensen van deze groep komen overeen met de resultaten uit de tweede enquête.

Naderhand is via een online enquête aan alle belanghebbenden gevraagd wat ze van (onderdelen van) het schetsplan vonden. Zowel de eerdere 320 respondenten als de belangstellenden die zich naderhand hebben aangemeld, hebben een uitnodiging ontvangen om aan de enquête deel te nemen. Om deze groep verder uit te breiden is een online campagne gestart en zijn advertenties geplaatst in lokale huis-aan-huisbladen.

Uit het hiervoor beschreven proces komt duidelijk naar voren dat zich in Haarzicht andere mogelijkheden voordoen dan elders in Leidsche Rijn.

6.2.2 Overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening

Het bestemmingsplan is aan een aantal instanties toegezonden voor reactie als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het plan is naar de volgende instanties toegestuurd:

- Provincie Utrecht
- Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR)
- Veiligheidsregio Utrecht
- Stedin
- Gasunie
- Wijkraad Vleuten De Meern

De ontvangen reacties zijn hierna weergegeven en voorzien van een antwoord.

Provincie Utrecht

De provincie heeft geen opmerkingen in het kader van het provinciaal belang zoals dat is opgenomen in de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 en de Provinciale Ruimtelijke Verordening, Provincie Utrecht 2013.

Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.

HDSR - Wateradvies

Wij vragen u om het ontwerpbestemmingsplan aan te passen, op basis van onderstaande opmerkingen. Het gaat om:

1. Aanpassen bestemmingsplangrens in verband met de extra waterbergingsopgave.
2. Opnemen beschermingszone rioolpersleiding op de verbeelding.
3. Opnemen watercompensatie als voorwaarde in de planregels.

Ad 1. Aanpassen bestemmingsplangrens i.v.m. extra waterberging

Uit de door ons uitgevoerde maatwerkberekening is afgesproken dat er 8.000 m² extra oppervlaktewater moet worden gegraven om wateroverlast te voorkomen. De reden is dat het bestaande watersysteem niet berekend is op de extra afvoer van overtollig hemelwater vanaf het nieuwe verhard oppervlak. De compensatie in de vorm van extra waterberging heeft de gemeente gevonden in het agrarisch gebied ten westen van het plangebied.

Het waterschap ziet in dit gebied ook kansen om de waterberging aan te leggen en op deze manier het gezamenlijk belang te realiseren.

Wij vragen u om de realisatie van de benodigde waterberging juridisch in het plan te borgen. Wij horen graag op welke manier u dat gaat doen middels uw eigen juridische instrumenten/mogelijkheden.

De aanleg van de extra m² oppervlaktewater ten westen van het bestemmingsplangebied wordt geborgd in de anterieure overeenkomst. In aansluiting op uw wens is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplchting opgenomen voor de aanleg van de benodigde watercompensatie. Het perceel direct ten westen van het plangebied heeft in het daarvoor geldende bestemmingsplan 'Haarzuilens' de bestemming 'Agrarisch' waarin water, waterbeheer en waterberging zijn toegestaan. Gelet hierop is het niet noodzakelijk het plangebied te vergroten.

Ad 2. Opnemen beschermingszone persleiding op verbeelding

Binnen het plangebied ligt een rioolpersleiding. Deze persleiding is gelegen in het zuidwesten van het plangebied.

(Bouw)activiteiten nabij deze persleiding kunnen leiden tot ongewenste situaties zoals bodemvervuiling. Daarom vragen wij u om op de verbeelding de persleiding op te nemen, inclusief een beschermingszone van 2,5 m aan beide kanten. De totale breedte van de beschermingszone bedraagt 5 meter.

Voor de betreffende leiding is de dubbelbestemming Leiding - Riool opgenomen op de verbeelding en in de regels.

Ad 3. Opnemen watercompensatie voorwaarde in planregels

Om de toename aan verhard oppervlak te compenseren, is er in het plan minimaal 20.700 m² waterberging nodig. Wij vragen u om in de planregels de verplichting op te nemen om de benodigde waterberging te realiseren. Op deze manier maakt het bestemmingsplan het mogelijk om de voorzieningen voor een goede waterhuishouding te realiseren.

In de bestemming Woongebied is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen.

Vervolgproces: aanvragen watervergunning

Voor de volgende onderdelen moeten de initiatiefnemers of de gemeente een watervergunning aanvragen of geldt een meldingsplicht bij het waterschap:

- Het laten toenemen van verhard oppervlak;
- Het dempen en de aanleg van oppervlaktewater;

- De aanleg van IT-voorzieningen;
- Het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater.

Wij adviseren om vroegtijdig contact op te nemen om de vergunningaanvraag.

Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.

Veiligheidsregio Utrecht

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van een transport van gevaarlijke stoffen per weg, spoor, water of buisleiding dan wel van objecten die vallen onder het Bevi. Vanuit het oogpunt van de externe veilighied zijn er dan ook geen belemmeringen.

Wat betreft de bluswatervoorzieningen moet er worden voldaan aan het gestelde in de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nerderland versie 2012.

De opmerkingen van de veiligheidsregio zijn doorgestuurd aan de ontwikkelaar.
Bij de verdere inrichting van het woongebied wordt voor de bluswatervoorzieningen rekening gehouden met de genoemde handreiking .

Stedin

In Parijs is in december een klimaatakkoord gesloten waarin de internationale gemeenschap heeft afgesproken klimaatverandering te beperken en fors in te zetten op de duurzame energietransitie. Ook in Nederland wordt hard gewerkt aan de uitvoering van het Energieakkoord, om uiteindelijk in 2050 een volledig duurzame energievoorziening te realiseren. Stedin bouwt mee aan die nieuwe energievoorziening vanuit haar missie 'duurzame energie voor iedereen' en reageert als volgt:

Gasinfrastructuur

- Uit de beschikbare informatie leiden wij af dat er een kans bestaat dat er in de ontwikkeling van de woningen een aardgasaansluiting wordt voorzien. Stedin verzoekt u om het ontwerp zodanig te laten ontwikkelen dat er geen aardgasaansluiting per woning benodigd zal zijn. Naar verwachting zal de uitvoering van het nationale klimaatbeleid leiden tot het niet meer beschikbaar zijn van aardgas tijdens de gebruiksperiode van deze woningen. Het aanleggen van een aardgasnet in een nieuwbouwwijk is daarom een onwenselijk gebruik van maatschappelijk geld.
- Het afschaffen van de aansluitplicht in een nieuwbouwsituatie is op dit moment onder de aandacht van minister Kamp. Indien er nog tijdens de ontwikkelperiode of voor startbouw een besluit wordt genomen waarin een netbeheerder niet verplicht is om een aardgasaansluiting aan te leggen, zal Stedin, serieus overwegen geen aansluiting te offreren. Dit kan leiden tot een onvoorziene aanpassingen van de installatie. Ook om deze reden adviseren wij u om de woningen zonder aardgasaansluiting te laten ontwerpen om dit risico uit te sluiten.
- Wij hopen dat er bij de verkoop van de woningen, indien onverhoopt wel in een aardgasaansluiting wordt voorzien, er melding wordt gemaakt dat er naar verwachting tijdens de gebruiksduur van de woning een alternatief voor de aardgasinstallatie zal moeten plaatsvinden. Mogelijk dat de koper een eigen keus kan maken door nu reeds te kiezen voor een alternatief ontwerp.

Elektriciteit-infrastructuur

- In het ontwerp van de wijk adviseren wij u om in deze fase reeds plekken aan te geven waar elektrisch geladen kan worden voor auto's. Onze elektrische infrastructuur kan daar dan op worden gedimensioneerd.

De gemeente onderschrijft de ambities van Stedin en werkt intensief met Stedin samen aan een duurzame energietransitie. Voor de nieuwe woningbouwlocatie Haarzicht zijn ontwikkelaars gestimuleerd geen aardgasnet aan te leggen.Deze ambitie is inmiddels overgenomen door de ontwikkelaars. De ontwikkelaars zullen in overleg met Stedin de verdere inrichting vormgeven, uitgaande van een aardgasloos woongebied

Gasunie

De Gasunie heeft het plan getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing blijkt dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van de dichtstbij gelegen leiding van de Gasunie valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.

Hoofdstuk 7 Juridische planopzet

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt inzicht gegeven in de wijze waarop de gewenste ruimtelijke en functionele ontwikkeling van de woningbouw in Haarzicht juridisch is vertaald.

Het bestemmingsplan is opgesteld volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012). De SVBP 2012 maakt het mogelijk om bestemmingsplannen te maken die op vergelijkbare wijze zijn opgebouwd en op eenzelfde manier worden verbeeld. Vergelijkbare bestemmingsplannen leiden tot een betere leesbaarheid, raadpleegbaarheid en helderheid voor de gebruiker en draagt zo bij aan een effectiever en efficiëntere dienstverlening.

Het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding en de regels. De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van deze gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing en regelingen betreffende het gebruik van op te richten bouwwerken. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding vormt, samen met de regels, het voor de burgers bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen bindende werking, maar heeft wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en soms voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

In dit hoofdstuk zal worden ingegaan op de systematiek en leeswijzer bij de verbeelding en regels en de handhaafbaarheid.

7.2 Planvorm

Bestemmingsplan met eindbestemmingen

Het bestemmingsplan heeft eindbestemmingen. Dit houdt in dat, na het onherroepelijk worden van het plan, op basis hiervan een omgevingsvergunning voor het bouwen kan worden verleend. Het gehele plangebied kent de planvorm van een moederplan met eindbestemming.

7.3 Opbouw regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels: hierin worden de in de regels gebruikte begrippen verklaard en wordt de wijze van meten vastgelegd.
2. Bestemmingsregels: hierin worden de bouw- en gebruiksregels per bestemmingsgebied gegeven.
3. Algemene regels: hierin worden aanvullende regels gegeven die voor het gehele plangebied gelden.
4. Overgangs- en slotregels: hierin staat het verplichte overgangsrecht en de slotbepaking met de titel van het plan.

De opzet van de bestemmingsregels is steeds gelijk:

- bestemmingsomschrijving (met ondergeschikte en nevengeschikte doeleinden);
- bouwregels;
- nadere eisen waar de bestemmingsregeling dat nodig maakt;
- afwijkingsregels van de bouwregels;
- waar nodig: een bijzondere gebruiksregel;
- afwijkingsregels van de gebruiksregels;
- eventueel een aanlegvergunningstelsel ter bescherming van aanwezige cultuurhistorische, landschappelijke of natuurwaarden;
- in een aantal gevallen een wijzigingsbevoegdheid.

7.4 Artikelsgewijze toelichting

In deze paragraaf wordt per bestemming uitgelegd wat de achtergrond is van een bepaalde bestemming.

In artikel 1 worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt. Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. In artikel 2 is de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels vastgelegd.

Artikel 3 Groen

Belangrijkste functie van deze bestemming is het groen. De regels van deze bestemming zijn dan ook gericht op het behoud van het bestaande groen, zoals het bosje van Goes, en op het realiseren van nieuwe groenvoorzieningen. Ook is water mogelijk binnen de bestemming. In de nieuwe groenvoorzieningen worden ook langzaamverkeervoorzieningen aangelegd, daarom worden in de regels fiets- en voetpaden mogelijk gemaakt. Bouwen is op deze gronden alleen toegestaan in de vorm van bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Verder is een zogenaamd aanlegvergunningstelsel opgenomen, waarmee wordt geborgd dat het bosje behouden blijft. Dit vergunningstelsel regelt dat voor werkzaamheden, geen bouwwerken zijnde, een vergunning nodig is. Deze vergunning kan alleen worden verleend als de aangevraagde werkzaamheden geen onevenredige afbreuk doen aan de natuurlijke en landschappelijke waarden van de gronden. Binnen de bestemming groen is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze wijzigingsbevoegheid voorziet in een wijziging naar de bestemming Verkeer - Verblijfsgebied met de mogelijkheid om te voorzien in parkeerplaatsen.

Artikel 4 Maatschappelijk

De maatschappelijke bestemming is opgenomen ten behoeve van de school in het midden van het plangebied. Ter bevordering van de flexibiliteit en toekomstbestendigheid, is hier een brede bestemmingsomschrijving voor opgenomen, namelijk 'maatschappelijke voorzieningen'. In artikel 1.30 is de definitie hiervan opgenomen. Binnen de bestemming mag binnen het bouwvlak worden gebouwd, waarbij de maximale goot- en bouwhoogte op de verbeelding is opgenomen.

Artikel 5 Verkeer - Verblijfsgebied

Deze bestemming is opgenomen voor de hoofdinfrastructuur binnen het plangebied. Hierbinnen zijn wegen en paden mogelijk. Daarnaast zijn parkeerplaatsen, water, groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen en speelvoorzieningen mogelijk. Er zijn gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de verkeersbestemming toegestaan.

Artikel 6 Water

De hoofdwaterstructuur is middels deze bestemming in het bestemmingsplan vastgelegd. Tevens zijn de bestaande waterlopen rond de bestaande woonpercelen positief bestemd met de bestemming Water. Binnen de bestemming zijn bouwwerken, in de vorm van bruggen en duikers mogelijk.

Artikel 7 Wonen

Deze bestemming is toegekend aan de bestaande woningen met bijbehorende bouwwerken en tuinen aan de Thematerweg. Hier is de bestaande situatie juridisch planologisch vastgelegd. Per perceel is één woning toegestaan. De locatie van de woningen is niet strikt vastgelegd, waardoor aanpassing van de panden mogelijk blijft. Wel zijn de maximale goot- en bouwhoogte en een maximale inhoudsmaat opgenomen. De regels bevatten een specifieke bepaling voor woningen die reeds een groter volume of een groter oppervlak aan bijbehorende bouwwerken hebben.

Naast het wonen, zijn ook bedrijven aan huis en bed and breakfast mogelijk, zoals dit in de gemeente Utrecht gangbaar is.

Artikel 8 Woongebied

De bestemming Woongebied beslaat het grootste deel van het plangebied. Er zijn verschillende bestemmingsvlakken met bouwvlakken opgenomen, waarbinnen in totaal 555 woningen mogen worden gebouwd. Naast dit totale aantal is per bouwvlak het maximum aantal woningen bepaald. Buiten de bouwvlakken zijn ook bijbehorende bouwwerken mogelijk. Per bouwvlak is het maximum aantal woningen en de goot- en bouwhoogte vastgelegd. Tevens is voor een aantal bouwvlakken het maximum bebouwingspercentage vastgelegd. Deze regels corresponderen met het stedenbouwkundig plan. Voor de oost- en zuidrand zijn kleinere bestemmingsvlakken en bouwvlakken opgenomen om stedenbouwkundige voorwaarden te borgen, waarmee wordt geregeld dat er een minimale openheid van 40% bestaat en dat de kopgevelbreedte niet meer dan 37 meter bedraagt. Op nieuwe woonpercelen die met de achterzijde grenzen aan bestaande woonpercelen (ten oosten en zuiden van het plangebied) zijn de bouwvlakken beperkt tot de voorzijde van het perceel waarmee de afstand van de nieuwe woningen tot deze bestaande woonpercelen is vastgelegd. Deze afstand is gerelateerd aan de bouwhoogte van de nieuwe woningen: wanneer een grotere afstand tot de bestaande woonpercelen wordt aangehouden mag één meter hoger worden gebouwd ('specifieke bouwaanduiding - afwijking bouwhoogte'). Voor de bouwvlakken waar een specifieke bouwaanduiding 'accent goothoogte' is opgenomen geldt dat in totaal 20% van de woningen binnen deze vlakken een hogere goothoogte mag hebben dan op de verbeelding is opgenomen, namelijk 9 in plaats van 7 meter.

Verder is voor enkele bouwvlakken een aanduiding 'aaneengebouwd uitgesloten' opgenomen, waarmee wordt geregeld dat geen rijwoningen zijn toegestaan en is voor andere vlakken, langs de Thematerweg, de aanduiding 'vrijstaand' opgenomen. Hier zijn uitsluitend vrijstaande woningen

toegestaan. Voor de westelijke rand van het plangebied is de specifieke bouwaanduiding 'afstand tot de zijdelingse perceelsgrens' opgenomen. In de regels is hier de minimale afstand van de woning tot aan de zijdelingse perceelsgrens gerelateerd aan de bouwhoogte van de woning.

Algemeen geldt dat binnen het woongebied geen wegen zijn toegestaan, anders dan voor langzaam verkeer en voor de ontsluiting van parkeerplaatsen. Hier geldt één uitzondering op, ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting'. In dit gebied is een weg toegestaan voor gemotoriseerd verkeer.

Voor de bijbehorende bouwwerken bij de woningen wordt aangesloten op het vergunningvrije bouwen dat in het Besluit omgevingsrecht is geregeld. In artikel 2 van dit Besluit is bepaald welke bouwwerken geheel verguningvrij zijn en in artikel 3 zijn de bouwwerken opgenomen waarvoor wel getoetst moet worden aan het bestemmingsplan, maar waar geen vergunning voor het bouwen voor nodig is. In de regels van dit bestemmingsplan wordt naar beide artikelen verwezen, zodat de bouwwerken die genoemd zijn in beide artikelen, mogelijk en vergunningvrij zijn.

Naast het wonen, zijn ook bedrijven aan huis en bed and breakfast mogelijk, zoals dit in de gemeente Utrecht gangbaar is.

Artikel 10 Waarde - Archeologie

De archeologische zone in het plangebied is voorzien deze dubbelbestemming. Deze dubbelbestemming geldt 'over de enkelbestemmingen heen', wat wil zeggen dat voldaan moet worden aan de voorwaarden in de dubbelbestemming, voordat de mogelijkheden in de enkelbestemming kunnen worden uitgevoerd. Voor de bestaande woonpercelen aan de Thematerweg is een regeling opgenomen in lijn met de Verordening op de Archeologische Monumentenzorg. Voor een zone centraal in het plangebied zijn specifieke beschermende regelingen opgenomen, die zijn afgestemd op de resulaten van het proefsleuvenonderzoek (zie paragraaf 5.9.6).

Hoofdstuk 3 Algemene regels vraagt voor een aantal regels om nadere uitleg.

Artikel 11 Anti-dubbeltelregel

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat een stuk grond dat al eens was betrokken bij het verlenen van een omgevingsvergunning bij de beoordeling van latere bouwplannen nogmaals wordt betrokken.

Artikel 12 Algemene bouwregels

Dit artikel regelt de mogelijkheid voor (beperkte) overschrijdingen van bebouwings- en bestemmingsgrenzen die op de verbeelding zijn aangegeven.

Het artikel neemt de functie over van de vervallen stedenbouwkundige bepaling in de bouwverordening over parkeren.

Deze planregel volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 9 september 2015 (201410585/1) over bestemmingsplan "KPN Campus Fockema Andreaelaan, Rubenslaan e.o.".
Artikel 3.1.2, tweede lid, van het Bro maakt het mogelijk dat een bestemmingsplan ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening regels kan bevatten waarvan de uitleg bij de uitoefening van een daarbij aangegeven bevoegdheid afhankelijk wordt gesteld van beleidsregels. Artikel 8 lid a van de planregels regelt dat bij een omgevingsvergunning voor het bouwen de parkeergelegenheid voor auto's en fietsen voldoet aan het gemeentelijk beleid (ten tijde van het opstellen van deze toelichting: de Nota Stallen en Parkeren 2013).

Bij het toetsen van een bouwaanvraag aan het bestemmingsplan, zal onderzocht worden of de aanvraag voldoet aan de voorwaarde om voldoende parkeergelegenheid te regelen.

Als gedurende de geldigheid van dit bestemmingsplan het parkeerbeleid wordt gewijzigd, geldt als uitgangspunt dat een aanvraag om omgevingsvergunning aan het op dat moment geldende parkeerbeleid wordt getoetst. Daarom bevat lid b een bepaling die bij gewijzigd beleid een afweging over de bij de aanvraag horende parkeereis, zodat gemotiveerd wordt in hoeverre het nieuwe beleid wordt toegepast.

Artikel 13 Algemene gebruiksregels

De Wabo bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken. Een algemeen gebruiksverbod hoeft derhalve niet meer in de planregels te worden opgenomen. Het is wel mogelijk om in het bestemmingsplan aan te geven wat onder verboden gebruik in ieder geval wordt verstaan. In dit artikel is opgenomen dat onder verboden gebruik wordt verstaan: onbebouwde gronden te gebruiken als staanplaats voor onderkomens als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan of als stortplaats voor puin en afvalstoffen.

Het gebruik of bouwen in strijd met het bestemmingsplan was vroeger onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening via een algemene gebruiksbepaling en strafbepaling geregeld in het bestemmingsplan. Onder de Wet ruimtelijke ordening was een en ander geregeld in de wet zelf. Met de invoering van de Wabo is dat opnieuw gewijzigd. Nu is het als volgt geregeld.

Voor elke verandering van gebruik (in ruime zin) die in strijd komt met een bestemmingsplan is volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo een omgevingsvergunning nodig is. Indien voor een dergelijk planologisch strijdig gebruik geen omgevingsvergunning wordt gevraagd of een gevraagde vergunning niet wordt verleend, komt dit gebruik dus in strijd met artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wabo. Dat artikel kan vervolgens bestuursrechtelijk of strafrechtelijk via de Wet op de economische delicten worden gehandhaafd.

Strijdig gebruik met planologische regelingen waarvan afwijking niet is toegestaan valt niet onder artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo. Met het oog op dergelijk gebruik is in artikel 7.2 Wet ruimtelijke ordening een verbodsbepaling opgenomen bij de invoering van de Wabo.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels

Dit artikel regelt de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders om af te wijken van de regels. Dit heeft primair tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Ze kunnen worden toegepast als er niet op grond van de bestemmingsregelingen in hoofdstuk 2 al een afwijkingsmogelijkheid is. Het gaat dan om een afwijking van maten, afmetingen en percentages, het plaatsen van objecten van beeldende kunst, het realiseren van kleine nutsgebouwtjes.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

De Wro bevat een algemeen verbod om de gronden en bebouwing in strijd met het bestemmingsplan te gebruiken en een strafbepaling. Deze hoeven daarom niet in het bestemmingsplan te worden opgenomen. Het handelen in strijd met aanlegregels of sloopregels valt hier echter niet onder. Overtreding hiervan dient nog steeds in het bestemmingsplan als strafbaar feit te worden aangemerkt.

De overgangs- en slotbepalingen van hoofdstuk Overgangs- en slotregels bevatten de onderstaande 2 artikelen.

Artikel 17 Overgangsrecht

In het Besluit ruimtelijke ordening is overgangsrecht opgenomen dat in elk bestemmingsplan moet worden overgenomen.

Indien de in het plan opgenomen regels voor wat betreft gebruik of bebouwing, afwijken van een bestaande legale situatie, dan zijn daarop de overgangsbepalingen van toepassing. De overgangsbepaling heeft tot doel bestaande belangen te respecteren totdat realisering van de nieuwe regels plaatsvindt.

Voor bouwwerken die onder het overgangsrecht vallen, is bepaald dat deze gedeeltelijk mogen worden vernieuwd of veranderd, mits de bestaande afwijking niet wordt vergroot. Gehele vernieuwing is in principe uitgesloten, waaronder ook gefaseerde vernieuwing van een bouwwerk wordt verstaan. Het doel van het overgangsrecht is dat het bestaande bouwwerk in de bestaande staat in stand mag worden gehouden. Uitsluitend na het tenietgaan van het bouwwerk door een calamiteit, waarmee onder andere brand of extreme weersomstandigheden wordt bedoeld, is onder voorwaarden gehele vernieuwing toegestaan.

Vergunningplichtige bouwwerken die zonder vergunning zijn opgericht, kunnen door overgangsrecht niet gelegaliseerd worden. Bouwen zonder vergunning is immers een overtreding van de Wabo die niet door een regeling in een bestemmingsplan ongedaan kan worden gemaakt.

Wel kan met een beroep op het overgangsrecht een aanvraag worden ingediend voor de verbouw van een illegaal bouwwerk. Om te voorkomen dat een dergelijke aanvraag moet worden gehonoreerd, is in de overgangsbepaling van dit plan opgenomen dat deze slechts van toepassing is op legale bouwwerken.

Voor het legale gebruik dat onder het overgangsrecht valt, is bepaald dat dat gebruik mag worden voortgezet. Het gebruik mag eveneens worden gewijzigd, voor zover de afwijking ten opzichte van het toegestane gebruik niet vergroot wordt.

Op het perceel Thematerweg 14A vinden op dit moment nog agrarische activiteiten plaats. Hiervoor is persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen, zodat uitsluitend de huidige bewoner deze activiteiten voort kan zetten.

Hiervoor is reeds aangegeven dat illegale bouwwerken niet gelegaliseerd kunnen worden door overgangsrecht. Voor gebruik is dat in principe wel mogelijk maar vanuit het oogpunt van handhaving ongewenst. Gezien het voorgaande is in de overgangsbepaling opgenomen dat het

gebruik, dat reeds in strijd was met het voorheen geldende plan, van het overgangsrecht is uitgesloten.

Ook na het van kracht worden van dit plan kan dus nog met succes handhavend worden opgetreden tegen gebruik dat reeds in strijd was met het voorgaande bestemmingsplan. Dit laatste is uiteraard mede afhankelijk van andere aspecten, waaronder de vraag of het strijdige gebruik reeds zolang plaatsvindt dat de gemeente haar rechten heeft verwerkt.

Artikel 18 Slotregel

In dit artikel is de naam van het bestemmingsplan, de citeertitel, omschreven.

Prostitutie
In het plangebied van dit bestemmingsplan zijn geen seksinrichtingen gevestigd met een vergunning op basis van de APV. Gezien het in Utrecht gehanteerde maximumstelsel zijn nieuwe seksinrichtingen niet toegestaan en zijn seksinrichtingen uitgesloten in de gebruiksbepaling en in de begripsbepaling "aan-huis-verbonden bedrijf". Gelet op het binnen de gemeente gehanteerde maximumstelsel betekent de regeling in dit bestemmingsplan geen algeheel verbod, maar wel een verbod op seksinrichtingen binnen dit plangebied.

7.5 Lijst van Bedrijven functiemenging

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering functiemenging is gekoppeld aan een Lijst van Bedrijven.

Een Lijst van Bedrijven is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. In de bijlage bij de regels is een toelichting opgenomen op de Lijst van Bedrijven.

7.6 Handhaving

Door handhaving controleert de overheid of burgers, bedrijven en bijvoorbeeld overheidsorganen zich aan de wet- en regelgeving houden. Onder handhaving wordt verstaan het door controle (toezicht en opsporing) en het toepassen (of dreigen daarmee) van bestuursrechtelijke sancties, bereiken dat het bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift wordt nageleefd. De handhaving van de van toepassing zijnde regeling binnen de gemeente Utrecht, wordt uitgevoerd door diverse diensten en afdelingen. Zo wordt namens het college onder andere gehandhaafd op de regels van voorliggend bestemmingsplan. Dit betekent dat de regels voor wat betreft het gebruik en de bebouwingsregels worden gehandhaafd. Dit gebeurt veelal door toetsing tijdens het behandelen van de aanvragen om omgevingsvergunning, maar kan ook gebeuren als gevolg van toezicht tijdens de uitvoering van de bouw of op grond van een eigen constatering indien een bouwwerk of een perceel in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. Indien er bijvoorbeeld sprake is van illegale ingebruikname van gemeentelijke grond, dan zal hiertegen worden opgetreden.

Doel handhavend optreden

Het doel van het handhavend optreden van de gemeente is niet direct gekoppeld aan de noodzaak van een actueel bestemmingplan. Voor de bewoners van het plangebied is duidelijk waar zij aan toe zijn (qua bouwen, zoals bijvoorbeeld uitbreiding van de woning, en qua gebruik), maar het niet handhaven haalt de effectiviteit van een actueel bestemmingsplan onderuit. De toegevoegde waarde van het verlenen van een omgevingsvergunning voor een bijgebouw is niet groot, indien er op andere plaatsen - zonder vergunning - bijgebouwen zijn geplaatst. Dit wordt nog eens problematischer zodra een omgevingsvergunning wordt geweigerd, terwijl diverse vergelijkbare bouwwerken reeds illegaal zijn geplaatst. In dit laatste geval is de roep om handhavend op te treden dan ook het grootst.

Hoe wordt gehandhaafd?

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht heeft het college een tweetal instrumenten tot haar beschikking: bestuursdwang en dwangsom. Bij het toepassen van bestuursdwang wordt de overtreding (het geconstateerde illegale bouwwerk c.q. gebruik) ongedaan gemaakt op kosten van de overtreder. Dit kan betekenen dat een bouwwerk door de gemeente wordt afgebroken en de kosten van bijvoorbeeld de aannemer en de gemeentelijke (voorbereidings)kosten op de overtreder worden verhaald. Het is tevens mogelijk om, indien er zonder omgevingsvergunning wordt gebouwd en de bouw wordt stilgelegd door middel van een bouwstop, de bouwmaterialen weg te slepen en elders op te slaan. Het opleggen van een last onder dwangsom betekent bijvoorbeeld dat het

illegale gebruik moet worden gestaakt binnen een door het college gestelde termijn. Overschrijdt men de termijn, dan zal de dwangsom in rekening worden gebracht bij de overtreder. Doel van de dwangsom is het onaantrekkelijk maken van het voortzetten van de geconstateerde overtreding. De dwangsom zal dan ook in relatie moeten staan aan (en zal derhalve altijd hoger zijn dan) het voordeel dat de overtreder heeft bij het voortzetten van de illegaliteit. In het plangebied zal handhavend worden opgetreden tegen het illegale gebruik van bouwwerken en percelen. Bijvoorbeeld het verhuren van opslagruimte ten behoeve van de stalling van caravans, maar ook het gebruik van een winkel als café. Verder zal er bij de bouw worden gecontroleerd op de uitvoering van verleende omgevingsvergunningen. Uiteraard zal er ook gecontroleerd worden of, in het geval van een geweigerde omgevingsvergunning voor een woning, de betreffende woning niet alsnog wordt gebouwd. Voorts zal de gemeente toezien op - onder de Wet milieubeheer vallende - bedrijven. Dit vloeit voort uit de regels van het bestemmingsplan. Indien er immers ter plaatse een bedrijfsactiviteit plaats mag vinden, zal dit qua gebruik (intensiteit en hinder) gehandhaafd worden.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Rapport

Onderwerp: Haarzicht
Projectnummer: 344240
Referentienummer: SWNL0198751

Auteur: Dave Alkemade
Datum: 12-01-2017

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Definitief

12-01-2017

Sweco
Velperweg 26

6824 BJ Arnhem
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Arnhem
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

Dave Alkemade
Adviseur geluid, luchtkwaliteit en externe veiligheid
T +31 88 811 45 32
M +31 6 57 54 38 64
Dave.Alkemade@sweco.nl

Verantwoording

Titel	Haarzicht
Subtitel	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Projectnummer	
Referentienummer	SWNL0198751
Revisie	1
Datum	12 januari 2017
Auteur(s)	Dave Alkemade
E-mailadres	info.milieu@sweco.nl
Gecontroleerd door	Willy Slokkers
Paraaf gecontroleerd	
Goedgekeurd door	Derk Jan van Bunnik
Paraaf goedgekeurd	

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Situatie 4
1.2 Leeswijzer 4
2 Wettelijk kader 4
2.1 Wegverkeer 4
2.2 Geluidbeleid 6
2.3 Cumulatie 6
2.4 Geluidsgevoelige bestemmingen 6
3 Uitgangspunten 7
3.1 Verkeersgegevens 7
3.2 Rekenmethode en modellering 8
4 Toetsing Wet Geluidhinder 8
4.1 Maarssenseweg 9
4.2 Thematerweg 9
4.3 Maatregel Thematerweg 10
4.4 Aanvraag hogere waarden 10
5 Toetsing Ruimtelijke ordening 12
5.1 Schoolstraat 12
5.2 Wijkontsluiting (inprikkers) 12
5.3 Gecumuleerde geluidbelasting 12
5.4 Toename plan initiatief 13
6 Samenvatting en conclusie 16
6.1 Inleiding 16
6.2 Toetsing 16
6.2.1 Zoneplichtige wegen 16
6.2.2 30-km per uur wegen 16
6.2.3 Goede ruimtelijke ordening 16
6.2.4 Aanbeveling 17
Bijlage 1 – Figuren 18
Bijlage 2 – Invoergegevens 19
Bijlage 3 - Rekenresultaten 20

1 Inleiding

1.1 Situatie

Haarzicht is onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht en ligt ten noordwesten van de kern Vleuten. Het plan Haarzicht heeft inmiddels de vormen aangenomen dat men wil starten met de verdere ontwikkeling. Dit voornemen past niet binnen de kaders van de vigerende bestemmingsplannen en wordt via een procedure op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geregeld. Onderdeel hiervan vormt het akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai. Onderhavige rapportage is een uitwerking hiervan.



Afbeelding 1: Plangebied Ontwikkelvisie Haarzicht 2012 (bron: Stedenbouwkundig plan Haarzicht Vleuten)

1.2 Leeswijzer

Het hierop volgende hoofdstuk bevat een toelichting op het van toepassing zijnde wettelijk kader, gevolgd door de uitgangspunten (hoofdstuk 3 en toetsing aan Wet geluidhinder (hoofdstuk 4) en ruimtelijke ordening (hoofdstuk 5). Hoofdstuk 6 bevat de samenvatting en conclusie.

2 Wettelijk kader

2.1 Wegverkeer

De Wet geluidhinder stelt dat alle wegen zoneplichtig zijn, met uitzondering van woonerven en wegen die zijn opgenomen in een 30 km-zone. Iedere zoneplichtige weg heeft, afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg in stedelijk of buitenstedelijk gebied, een onderzoekszone, zie tabel 2.1.

Tabel 2.1. Onderzoekszones langs wegen

Aantal rijstroken	Onderzoekszone	
	Binnenstedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

Het plangebied ligt binnen de akoestische aandachtsgebieden van de Thematerweg en de Maarssenseweg. Daarnaast vormt de Schoolstraat een mogelijke relevante bron van geluid op het plangebied. Deze 30 km/uur weg behoeft volgens de Wet Geluidhinder geen onderzoek, maar deze wordt wel betrokken binnen de cumulatie van geluid van alle wegen samen.

Voordat tot toetsing wordt overgegaan, dient conform artikel 3.4 van het RMG 2012[1] een aftrek toegepast te worden van 5, 4, 3 of 2 dB op de berekende waarden voor wegen waar een representatief te achten rijsnelheid geldt van respectievelijk lager of hoger en gelijk aan 70 km/uur. In onderhavig geval betekent dit een aftrek van 5 dB voor het verkeer.

Voorts wordt in de Wet geluidhinder onderscheid gemaakt tussen nieuwe en bestaande situaties. Er is sprake van een nieuwe situatie als een bestemmingsplan wordt opgesteld of herzien ten behoeve van de bouw van geluidsgevoelige bestemmingen of de aanleg van een weg.

De in de wet genoemde (voorkeurs)grenswaarden moeten dan in acht worden genomen. Van een bestaande situatie is sprake als de geluidsgevoelige bestemmingen al bestonden op 1 maart 1986 en de geluidsbelasting destijds hoog was. In het onderhavige geval is sprake van een nieuwe situatie voor de te realiseren woningen langs bestaande wegen.

De voorkeursgrenswaarde is voor deze woningen door de Wet geluidhinder (artikel 82) gesteld op 48 dB (L_{den}) voor wegverkeerslawaai. Deze waarde geldt ter plaatse van de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen. Burgemeester en wethouders kunnen onder voorwaarden een hogere waarde toelaten. In dit geval maximaal tot 63 dB voor binnenstedelijke situaties. Ontheffing op de voorkeursgrenswaarde wordt enkel verleend als maatregelen ter vermindering van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend blijken te zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of landschappelijke aard.

Het hoogst toelaatbare binnenniveau in verblijfsruimten van geluidsgevoelige bestemmingen mag niet meer bedragen dan 33 dB.

Tevens moet de locatie voor ontheffing voldoen aan de regels volgens het lokaal geluidsbeleid.

[1] Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Onder de geluidsbelasting vanwege een weg wordt volgens artikel 1 uit de Wet geluidhinder verstaan de energetisch gemiddelde geluidsniveaus van de verschillende etmaalperioden (dag, avond en nacht) samengevoegd tot één getal, te weten L_{den} in dB.

Het energetisch gemiddelde geluidsniveau ten gevolge van een weg wordt bepaald over de volgende drie waarden:

- de toetsingswaarde over de periode van 7.00 tot 19.00 uur (dag);
- de met 5 dB verhoogde toetsingswaarde over de periode van 19.00 tot 23.00 uur (avond);
- de met 10 dB verhoogde toetsingswaarde over de periode van 23.00 tot 7.00 uur (nacht).

2.2 Geluidbeleid

De gemeente Utrecht heeft een geluidnota waarin het geluidbeleid is vastgesteld. Dit beleid is vastgelegd in '*Geluidnota_Utrecht_2014-2018*. In dit beleid is aangegeven onder welke omstandigheden een hogere waarde kan worden afgegeven anders dan de gestelde voorkeursgrenswaarden van L_{den} 48 dB wegverkeer en L_{den} 55 dB railverkeer uit de Wet geluidhinder.

In bijlage 2 is een samenvatting van dit beleidsstuk gegeven.

2.3 Cumulatie

In de Wet geluidhinder is geregeld dat wanneer hogere grenswaarden worden verleend, in een aantal gevallen onderzoek dient plaats te vinden naar cumulatie van verschillende grenswaarden. Het betreft hierbij onderzoek dat dient te worden uitgevoerd ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen (waarvoor een hogere waarde wordt vastgesteld) die in meerdere geluidszones in de zin van de Wet geluidhinder gelegen zijn. Tevens dient sprake te zijn van overschrijding van de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van de betreffende bron in het toekomstig maatgevende jaar.

Artikel 110f stelt dat indien sprake is van bovenstaande, onderzoek naar samenloop vereist is en dat hierbij aangegeven dient te worden op welke wijze hiermee rekening is gehouden bij de te treffen maatregelen. In het zesde lid van artikel 110a wordt aangegeven dat Burgemeester en wethouders slechts hogere waarden vast kunnen stellen, wanneer de gecumuleerde geluidsbelasting niet leidt tot een naar hun oordeel onacceptabele geluidsbelasting.

2.4 Geluidsgevoelige bestemmingen

De grenswaarden van de Wet geluidhinder gelden voor de geluidsgevoelige bestemmingen die liggen binnen het onderzoeksgebied. Wat geluidsgevoelige bestemmingen zijn, is in de Wet en het Besluit geluidhinder bepaald, zijnde:

- woningen;
- onderwijsgebouwen;
- ziekenhuizen;
- verpleeghuizen;
- verzorgingstehuizen;
- psychiatrische inrichtingen;
- kinderdagverblijven;
- woonwagenstandplaatsen;
- ligplaatsen in het water, bestemd om door een woonschip te worden ingenomen.

Voor andere objecten die liggen binnen het onderzoeksgebied, geldt geen wettelijke normering voor de toegestane geluidsbelasting.

3 Uitgangspunten

De locatie ligt gedeeltelijk binnen de wettelijk vastgestelde zone van de Thematerweg en Maarssenselaan. De geluidsbelasting ten gevolge van verkeer over deze wegen is inzichtelijk gemaakt ter plaatse van de nieuw te bouwen geluidsgevoelige bestemmingen. Tevens is de geluidsbelasting door het verkeer op de overige wegen, waarvoor een wettelijke rijsnelheid geldt van 30 km/uur, inzichtelijk gemaakt. In het kader van de ruimtelijke ordening is gekeken naar het planeffect op de bestaande woningbouw.

3.1 Verkeersgegevens

Voor de toetsing aan de normen uit de Wet geluidhinder dient uitgegaan te worden van de situatie in het planjaar tien jaar na realisatie van de nieuwbouwlocatie, in onderhavig geval is toetsingsjaar 2027 gekozen. De gehanteerde verkeersgegevens zijn verstrekt door de gemeente Utrecht. De aangeleverde cijfers gelden voor 2015, en 2025 inclusief plan. Om te komen tot de toetsjaren 2016 en 2027 zijn de Intensiteiten opgehoogd met 1% per jaar. Het gehanteerde asfalttype voor het wegdek is Dicht Asfalt Beton (DAB) en de rijsnelheid voor de Thematerweg en de Maarssenseweg is 60 km/uur. Voor de Schoolstraat is dit 30 km/uur. In bijlage 2 zijn de verkeersgegevens weergegeven.

In tabel 3.1 en 3.2 zijn de verkeersgegevens samengevat.

Tabel 3.1 Gehanteerde verkeersgegevens voor het referentiejaar 2027

Weg	Etmaalintensiteit (mvt/etm)	Snelheid (km/uur)	Wegdekverharding
Maarssenseweg	10.862	60	DAB[1]
Thematerweg	5.058 / 2.632	60	DAB[1]
Schoolstraat	9.325 / 9.236	30	DAB[1]
Inprikker	1.330	30	DAB[1]

[1] *DAB = Dicht Asfalt Beton*

Tabel 3.2 Gehanteerde verkeersgegevens voor het referentiejaar 2016

Weg	Etmaalintensiteit (mvt/etm)	Snelheid (km/uur)	Wegdekverharding
Maarssenseweg	8.200	60	DAB[1]
Thematerweg	2.355 / 2.247	60	DAB[1]
Schoolstraat	7.956 / 8.001	30	DAB[1]

3.2 Rekenmethode en modellering

De geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeer is berekend conform Standaard Rekenmethode II uit bijlage 3 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hiervoor is gebruik gemaakt van het computermodel Geomilieu (v. 4.00).

In het model zijn de aanwezige bebouwing en bodemgebieden ingevoerd. In het programma is gerekend met een standaard bodemfactor van 1.0. Daarnaast zijn akoestisch harde bodemgebieden opgenomen van de meest relevante waterpartijen en wegen. Hiervoor is gerekend met een bodemfactor van 0,0 wat overeenkomt met een akoestisch harde ondergrond. De bouwvlakken binnen het plangebied zijn opgenomen met een bodemfactor van 0,5. Tevens zijn een aantal bodemvlakken opgenomen met een bodemfactor van 1,0 het betreft hier groen binnen het plangebied. De geluidsbelastingen zijn berekend op de gevels van de woningen binnen het stedenbouwkundig plan.

Voor de invoer zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- de ligging van de bestaande gebouwen zijn afkomstig uit het BAG (Basisadministratie-AdressenGebouwen) versie van april 2016;
- 2016-05-31 Plankaart VO 4.dwg Sweco Nederland BV.

Alle modelgegevens zijn in bijlage 2 terug te vinden.

4 Toetsing Wet Geluidhinder

Bestemmingsplan Haarzicht betreft een globaal plan op bouwvlak niveau. In eerste instantie is derhalve getoetst aan de optredende geluidsbelasting op de grens van het bouwvlak.

In onderstaande figuur zijn de bouwvlakken weergegeven.



Figuur 4-1 Bouwvlakken

Conform de Wet geluidhinder dient elke weg afzonderlijk beschouwd te worden. In de navolgende paragrafen worden de wegen nader beschouwd.

4.1 Maarssenseweg

In bijlage 3 van dit onderzoek zijn de resultaten weergegeven van de berekeningen van het wegverkeer voor de Maarssenseweg. Uit de berekeningen blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van (L_{den}) 48 dB inclusief 5 dB correctie conform artikel 3.4 van het RMG 2012 door verkeer op de Maarssenseweg niet wordt overschreden. De geluidsbelasting bedraagt maximaal 41 dB op de grens van bouwvlak 43. Ter plaatse van alle woningen wordt derhalve voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder, waardoor vervolgonderzoek niet noodzakelijk blijkt.

4.2 Thematerweg

In bijlage 3 van dit onderzoek zijn de resultaten weergegeven van de berekeningen van het wegverkeer voor de Thematerweg. Uit de berekeningen volgt dat de voorkeursgrenswaarde van (L_{den}) 48 dB inclusief 5 dB correctie conform artikel 3.4 van het RMG 2012 door verkeer op de Thematerweg wordt overschreden. De overschrijding vindt plaats op bouwvlakken 4 en 5. De maximaal berekende geluidsbelasting bedraagt 56 dB. Hiermee wordt de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB niet overschreden. Onderzoek naar maatregelen is noodzakelijk.

In onderstaande figuur is de geluidsbelasting in contouren weergegeven op een hoogte van 4,5 m. Het betreft hier de contour met een geluidsbelasting groter dan 48 dB inclusief aftrek conform artikel 3.4 van het RMG 2012.



Figuur 4-2 geluidsbelasting in contouren met een geluidsbelasting groter dan 48 dB inclusief aftrek conform artikel 3.4 van het RMG 2012 op een hoogte van 4,5 m

Uit bovenstaande figuur blijkt dat (zonder interne afscherming) de bouwvlakken 04 en 05 zo goed als geheel vallen binnen de 48 dB contour. Binnen deze bouwvlakken zijn 12 woningen mogelijk. De overschrijding geldt daarmee mogelijk voor alle 12 te realiseren woningen.

4.3 Maatregel Thematerweg

De geluidsbelasting bedraagt maximaal 56 dB. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De overschrijdingen worden berekend op bouwvlakken 4 en 5. De overschrijding wordt veroorzaakt door het verkeer over de Thematerweg. De Thematerweg betreft een weg die is uitgevoerd in DAB.

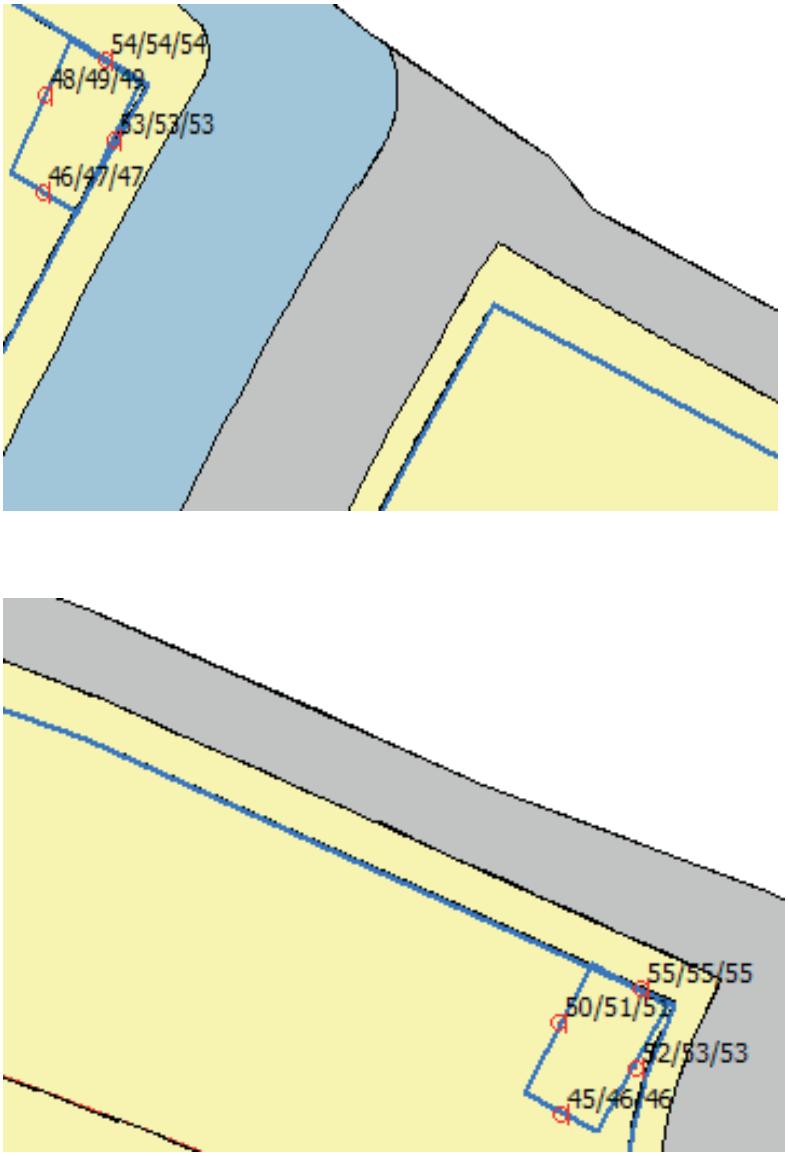
Als maatregel zou hier een stil asfalt wegdek kunnen worden gehanteerd in de vorm van een stil asfalttype dunne deklaag A. De geluidsbelasting op het maatgevende punt gaat hierdoor naar 53 dB op het maatgevende punt. De reductie bedraagt maximaal 2,5 dB ten opzichte van de situatie zonder stilasfalt. De maatregel biedt derhalve onvoldoende soelaas om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Een maatregel in de overdracht door middel van schermen of wallen zal stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Derhalve is deze maatregel niet verder onderzocht.

De gemeente Utrecht heeft aangegeven dat zij de snelheid van de Thematerweg langs het plangebied willen verlagen naar 30 km/uur. Deze maatregel is doorgerekend. Ten aanzien van deze maatregel vervalt de plicht tot het toetsen van de geluidbelasting aan de Wet geluidhinder, dit neemt niet weg dat door de snelheidsverlaging er sprake is van een verbetering van de geluidbelastingen op het plangebied. De maximaal berekende geluidbelasting bedraagt 53 dB. De geluidsbelasting is hierbij berekend met een aftrek van 3 dB voor de 30 km wegen. Conform jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2015:2409) kan ook voor 30 km wegen de aftrek worden gehanteerd daar het stiller worden van het verkeer eveneens betrekking heeft op het motorgeluid in plaats van alleen bandengeluid. Als aftrek is derhalve 3 dB gehanteerd, wat representatief kan worden geacht voor het stiller worden in de toekomst van het motorgeluid als gevolg van een groter percentage elektrische auto’s.

4.4 Aanvraag hogere waarden

Indien de maatregelen niet getroffen worden is aanvraag van hogere waarden noodzakelijk. In het beleid van de gemeente Utrecht staat omschreven dat dient te worden voldaan aan de eis van ten minste één geluidluwe gevel. Voor bouwvlakken 4 en 5 is daarom indicatief onderzocht of aan deze eis kan worden voldaan. Hiervoor is op de grens van het bouwvlak een woning geprojecteerd en is de geluidsbelasting op de gevels berekend. Voor de woning is uitgegaan van een hoogte van 9 meter. In onderstaande figuur is de geluidsbelasting op de gevels weergegeven.



Figuur 4-3 Indicatieve maximale geluidsbelasting op een woning binnen bouwvlak 4 en 5 inclusief aftrek conform artikel 3.4 van het RMG 2012

Uit figuur 4-3 blijkt dat de woningen die direct aan de Thematerweg worden gerealiseerd over een geluidluwe[2] gevel beschikken. De geluidsbelasting op de achterzijde van de woningen bedraagt maximaal 47 dB inclusief aftrek. Daarmee is de aanvraag hogere grenswaarden mogelijk binnen het geluidbeleid van de gemeente Utrecht. Wel dient hier aandacht te zijn voor de gevelwering, dus maatregelen bij de ontvanger. Bij een geluidsbelasting zonder aftrek conform artikel 3.4 van het RMG 2012 van 60 dB dient dit volgens het Bouwbesluit 2012 artikel 3.3 ten minste 27 dB te zijn.

[2] Geluidluwe gevel is in eerste instantie een gevel met een geluidsbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB

5 Toetsing Ruimtelijke ordening

5.1 Schoolstraat

De Schoolstraat betreft een niet gezoneerde weg waardoor toetsing aan de Wet geluidhinder niet aan de orde is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is echter wel gekeken naar de geluidsbelasting vanwege de Schoolstraat op de nieuwe woningen. De geluidsbelasting is hierbij berekend met een aftrek van 3 dB voor de 30 km wegen. Conform jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2015:2409) kan ook voor 30 km wegen de aftrek worden gehanteerd daar het stiller worden van het verkeer eveneens betrekking heeft op het motorgeluid in plaats van alleen bandengeluid. Als aftrek is derhalve 3 dB gehanteerd, wat representatief kan worden geacht voor het stiller worden in de toekomst van het motorgeluid als gevolg van een groter percentage elektrische auto's. De geluidsbelasting vanwege de Schoolstraat bedraagt maximaal 42 dB. Dit is onder de Wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Op basis daarvan kan worden geconcludeerd dat er vanwege het geluid van de Schoolstraat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

5.2 Wijkontsluiting (inprikkers)

Binnen het rekenmodel is ook gekeken naar de geluidsbelasting vanwege de 2 inprikkers in het plangebied. Op deze inprikkers wordt een etmaalintensiteit verwacht van circa 1.313 bewegingen per dag. Voor de verdeling hiervan wordt uitgegaan van de verdeling zoals deze is op de Schoolstraat. Na de eerste afslagen verdeelt het verkeer zich binnen het plangebied. De intensiteiten nemen hierdoor af waardoor deze als niet meer relevant kunnen worden beschouwd.

Voor de inprikkers geldt een snelheid van 30 km/uur. Er wordt uitgegaan van een wegdekverharding van DAB.

De inprikkers betreffen niet gezoneerde wegen waardoor toetsing aan de Wet geluidhinder niet aan de orde is. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is echter wel gekeken naar de geluidsbelasting vanwege deze inprikkers op de nieuwe woningen. De geluidsbelasting is hierbij berekend met een aftrek van 3 dB voor de 30 km wegen. Conform jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2015:2409) kan ook voor 30 km wegen de aftrek worden gehanteerd daar het stiller worden van het verkeer eveneens betrekking heeft op het motorgeluid in plaats van alleen bandengeluid. Als aftrek is derhalve 3 dB gehanteerd, wat representatief kan worden geacht voor het stiller worden in de toekomst van het motorgeluid als gevolg van een groter percentage elektrische auto's. De geluidsbelasting vanwege de inprikkers bedraagt maximaal 50 dB. Dit is boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar onder de maximaal toelaatbare grenswaarde. Op basis daarvan kan worden geconcludeerd dat er vanwege het geluid van de inprikkers rekening moet worden gehouden met de geluidbelasting vanwege de inprikkers. Specifiek moet rekening worden gehouden of sprake zal zijn van een geluidluwe gevel voor woningen die zijn gelegen langs de Thematerweg en langs de inprikker.

5.3 Gecumuleerde geluidbelasting

De totale geluidsbelasting vanwege wegverkeer wordt veroorzaakt door het verkeer op de gezoneerde wegen (Thematerweg en Maarssenseweg) en de niet gezoneerde wegen Schoolstraat en inprikkers.

Uit de berekeningen blijkt dat de geluidsbelasting op de bouwvlakken ten hoogste (L_{den}) 56 dB bedraagt. In deze berekening is uitgegaan van de correctie conform artikel 3.4 van het RMG 2012, ook is een aftrek gehanteerd voor de 30 km wegen. Conform jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2015:2409) kan ook voor 30 km wegen de aftrek worden gehanteerd daar het stiller worden van het verkeer eveneens betrekking heeft op het motorgeluid in plaats

van alleen bandengeluid. Als aftrek is 3 dB gehanteerd, wat representatief kan worden geacht voor het stiller worden in de toekomst van het motorgeluid als gevolg van een groter percentage elektrische auto's. Uit de berekening volgt dat de maximaal berekende geluidsbelasting 56 dB bedraagt. Er wordt alleen op bouwvlakken 4 en 5 een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 48 dB berekend. Cumulatie van geluid speelt hier vanwege de afstand tot de overige wegen daarom niet of nauwelijks een rol.

Bijlage 3 bevat alle rekenresultaten.

5.4 Toename plan initiatief

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient ook gekeken te worden naar de mate waarin de geluidsbelasting voor bestaande woningen wijzigt door het planinitiatief. Dit omdat het plan mogelijk over een significante verkeersaantrekkende werking beschikt. In dit kader is voor een aantal relevante woningen langs de Thematerweg, de Maarssenseweg en de Schoolstraat de geluidsbelasting bepaald voor zowel de plansituatie als de huidige situatie zonder plan. In onderstaande figuur zijn de rekenpunten op deze bestaande woningen weergegeven. Binnen het planinitiatief is de afschermende werking gemodelleerd door middel van een woonwijkscherm met een hoogte van 8 m.



Figuur 5-1 Toetspunten bestaande woningen

In onderstaande tabel is het resultaat weergegeven van de berekening voor de huidige situatie, toekomstige situatie en het verschil hier tussen. Het betreft hier geluidsbelastingen exclusief aftrek conform artikel 3.4 van het RMG 2012. In de tabel zijn de woningen opgenomen met het grootste verschil in geluidsbelasting tussen de huidige en toekomstige situatie.

Tabel 5.1. Maximale geluidsbelastingen per woning in de huidige situatie en plansituatie en het verschil

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
08_A	Thematerweg 15B	1,5	61,6	58,4	3,2
07_A	Thematerweg 16c	1,5	56,2	53,1	3,1
07_B	Thematerweg 16c	4,5	57,7	54,6	3,1
07_C	Thematerweg 16c	7,5	57,9	54,9	3,1
08_B	Thematerweg 15B	4,5	62,1	58,9	3,1
08_C	Thematerweg 15B	7,5	62	59	3,1
09_A	Thematerweg 18	1,5	62,6	59,5	3,1
09_B	Thematerweg 18	4,5	63,1	60,1	3
09_C	Thematerweg 18	7,5	63	60	3
10_A	Schoolstraat 94	1,5	62,5	59,9	2,7
10_B	Schoolstraat 94	4,5	63,2	60,7	2,5
10_C	Schoolstraat 94	7,5	63,2	60,7	2,5
12_A	Schoolstraat 94	1,5	59,9	58,1	1,8
12_B	Schoolstraat 94	4,5	60,8	59,2	1,6
12_C	Schoolstraat 94	7,5	60,9	59,3	1,6
11_A	Smalle Themaat 20	1,5	48,8	47,5	1,3
11_B	Smalle Themaat 20	4,5	50	48,7	1,3
11_C	Smalle Themaat 20	7,5	50,9	49,7	1,2

Uit de tabel blijkt dat de toename van de geluidsbelasting op de bestaande woningen maximaal 3,2 dB bedraagt. Dit bedraagt meer dan de algemeen geaccepteerde toename van 1,5 dB. Wel is de gecumuleerde geluidbelasting lager dan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB. Een goed woon- en leefklimaat kan hiermee worden gewaarborgd.

De gemeente Utrecht heeft aangegeven dat zij ter hoogte van het plan Haarzicht mogelijkheden zien om de Thematerweg als 30 km zone in te stellen. Voor de bestaande woningen is deze maatregel eveneens doorgerekend. In onderstaande tabel staat het resultaat van deze berekening weergegeven samen met het resultaat in de huidige situatie en het verschil daartussen.

Tabel 5.1. Maximale geluidsbelastingen per woning in de huidige situatie en plansituatie en het verschil

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
08_A	Thematerweg 15B	1,5	56,6	58,4	-1,8
07_A	Thematerweg 16c	1,5	51,2	53,1	-1,9
07_B	Thematerweg 16c	4,5	52,7	54,6	-1,9
07_C	Thematerweg 16c	7,5	53	54,9	-1,9
08_B	Thematerweg 15B	4,5	57,2	58,9	-1,7
08_C	Thematerweg 15B	7,5	57,4	59	-1,6
09_A	Thematerweg 18	1,5	57,9	59,5	-1,6
09_B	Thematerweg 18	4,5	58,6	60,1	-1,4
09_C	Thematerweg 18	7,5	58,6	60	-1,4
10_A	Schoolstraat 94	1,5	59	59,9	-0,9
10_B	Schoolstraat 94	4,5	60,1	60,7	-0,6
10_C	Schoolstraat 94	7,5	60,1	60,7	-0,6
12_A	Schoolstraat 94	1,5	58,2	58,1	0
12_B	Schoolstraat 94	4,5	59,4	59,2	0,2
12_C	Schoolstraat 94	7,5	59,5	59,3	0,2
11_A	Smalle Themaat 20	1,5	48,1	47,5	0,6
11_B	Smalle Themaat 20	4,5	49,3	48,7	0,6
11_C	Smalle Themaat 20	7,5	50,3	49,7	0,6
09_B	Thematerweg 18	4,5	58,6	60,1	-1,4
09_C	Thematerweg 18	7,5	58,6	60	-1,4

Uit de tabel blijkt dat de toename van de geluidsbelasting op de bestaande woningen maximaal 0.6 dB bedraagt. Op sommige punten treedt zelfs een verbetering van de geluidbelasting op. De maximale toename is minder dan de algemeen geaccepteerde toename van 1,5 dB. Wel is de gecumuleerde geluidbelasting hoger dan de voorkeursgrenswaarde, maar lager dan de maximaal toelaatbare grenswaarde van 63 dB. Een goed woon- en leefklimaat kan hiermee worden gewaarborgd.

Het bevoegd gezag dient derhalve een afweging te maken of hierbij sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

6 Samenvatting en conclusie

6.1 Inleiding

Onderzoek is verricht naar de effecten van wegverkeerslawaai ter plaatse van bestemmingsplan Haarzicht.

6.2 Toetsing

6.2.1 Zoneplichtige wegen

Omdat de Thematerweg en de Maarssenseweg volgens de Wet geluidhinder de enige wegen zijn waarvan de geluidzone gelegen is binnen het plangebied, is de geluidsbelasting veroorzaakt door verkeer op deze weg getoetst aan de gestelde grenswaarden. Uit de berekening blijkt dat er vanuit de Maarssenseweg geen overschrijdingen worden berekend. Als gevolg van de Thematerweg is dit wel het geval. De maximaal berekende waarde is hier 56 dB (berekende waarde inclusief 5 dB correctie conform artikel 3.4 van het RMG 2012).

Als maatregel is de Thematerweg doorgerekend met een stil asfalt type dunne deklaag A. Deze maatregel biedt niet voldoende soelaas om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Eveneens is de Thematerweg doorgerekend als 30 km/uur zone. De geluidbelasting neemt hier af naar 53 dB. Dit biedt niet voldoende soelaas om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.

Maatregelen in de overdracht stuiten hier op bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard en zijn niet verder doorgerekend.

Indien maatregelen in de overdracht en aan de bron stuiten op bezwaren dienen maatregelen te worden getroffen bij de ontvanger. Er dienen hogere grenswaarden te worden aangevraagd. Tevens dient er vanuit het beleid van de gemeente Utrecht een geluidluwe gevel aanwezig te zijn. Uit indicatieve toetsing blijkt dat dit binnen het plangebied voor alle woningen realiseerbaar is. Derhalve wordt dan geadviseerd om voor de twee bouwvlakken, te weten bouwvlak 4 en 5 met circa 12 woningen, een hogere grenswaarde aan te vragen van 56 dB.

6.2.2 30-km per uur wegen

Ten aanzien van de Schoolstraat geldt dat deze een geluidsbelasting heeft kleiner dan 48 dB. De geluidsbelasting vanwege de Schoolstraat vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de woningen. De inprikkers veroorzaken een geluidsbelasting van maximaal 50 dB. Dit is boven de 48 dB. Onderzoek wijst uit dat de inprikkers niet leiden tot het niet aanwezig zijn van een geluidluwe gevel. Derhalve vormen de inprikkers geen belemmering voor de realisering van de woningen. Wel dient met de te behalen gevelwering van de woningen rekening te worden gehouden met het geluid inclusief het geluid van de 30 km/uur wegen. De gevelwering van de woningen dient op de betreffende punten minimaal 28 dB te bedragen in dien geen bronmaatregelen worden getroffen. Indien de 30km/uur zone wordt ingesteld voor de Thematerweg dient rekening te worden gehouden met een gevelwering van 24 dB. Beide zijn goed realiseerbaar.

6.2.3 Goede ruimtelijke ordening

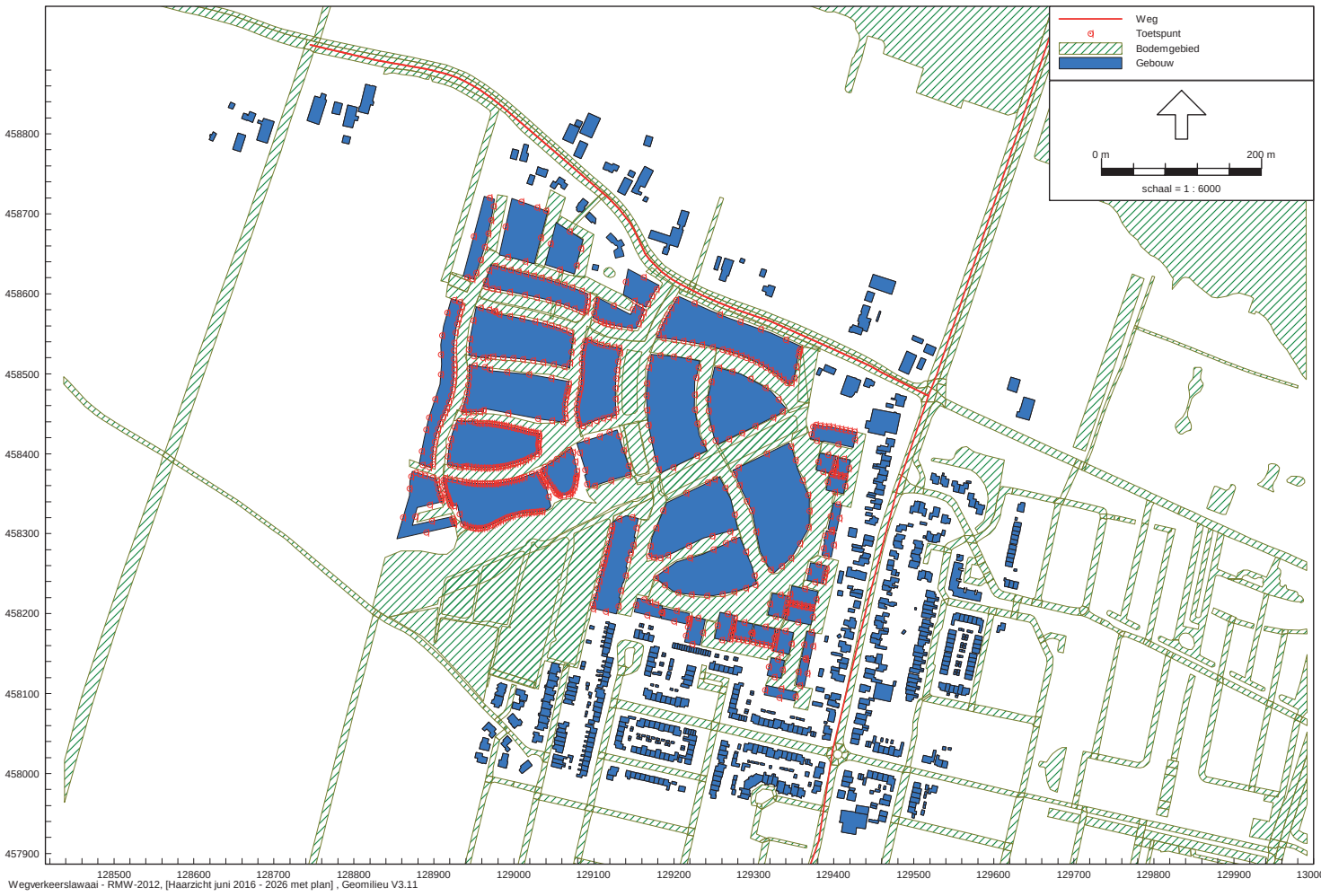
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de toename van de geluidsbelasting vanwege het planinitiatief berekend. De toename in geluidsbelasting op de bestaande woningen bedraagt door het plan maximaal 3.2 dB. Dit is hoger dan de geaccepteerde toename van 1,5 dB. Aanbevolen wordt derhalve om voor de Thematerweg de 30 km/uur zone in te stellen. De toename in de geluidbelasting bedraagt dan maximaal 0,6 dB.

Het bevoegd gezag dient een afweging te maken of hier sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of maatregelen noodzakelijk zijn.

6.2.4 Aanbeveling

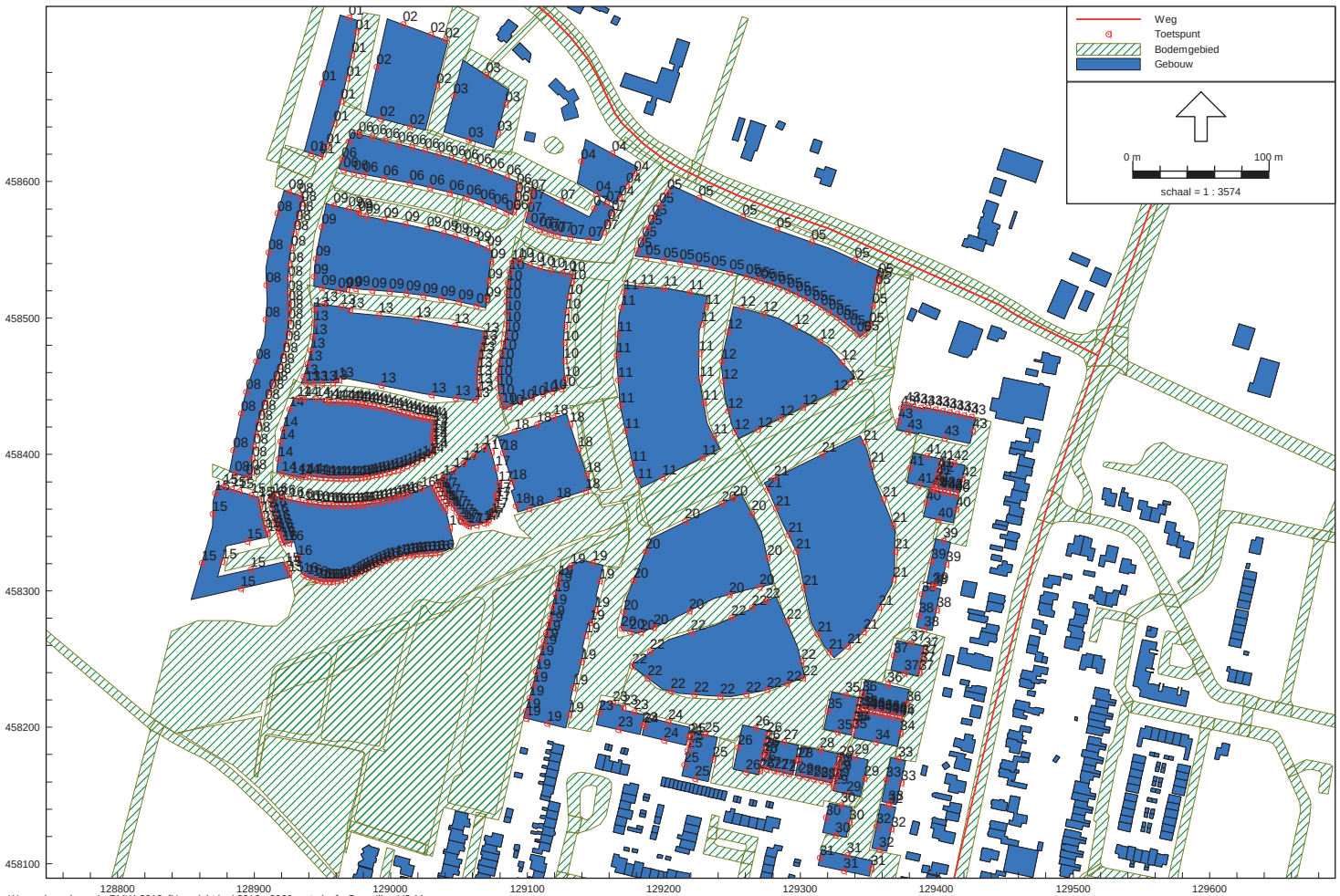
Op basis van het onderzoek wordt aanbevolen om voor de Thematerweg ter hoogte van het plangebied een 30 km/uur zone in te stellen. Door deze maatregel is de aanvraag hogere grenswaarden niet meer noodzakelijk, is de geluidbelasting op de nieuw te bouwen woningen circa 3 dB lager dan in de situatie van het 60 km/uur regime en bovendien wordt de toename van de geluidbelasting op de bestaande woningen beperkt tot 0,6 dB toename in plaats van 3,2 dB toename.

Bijlage 1 – Figuren



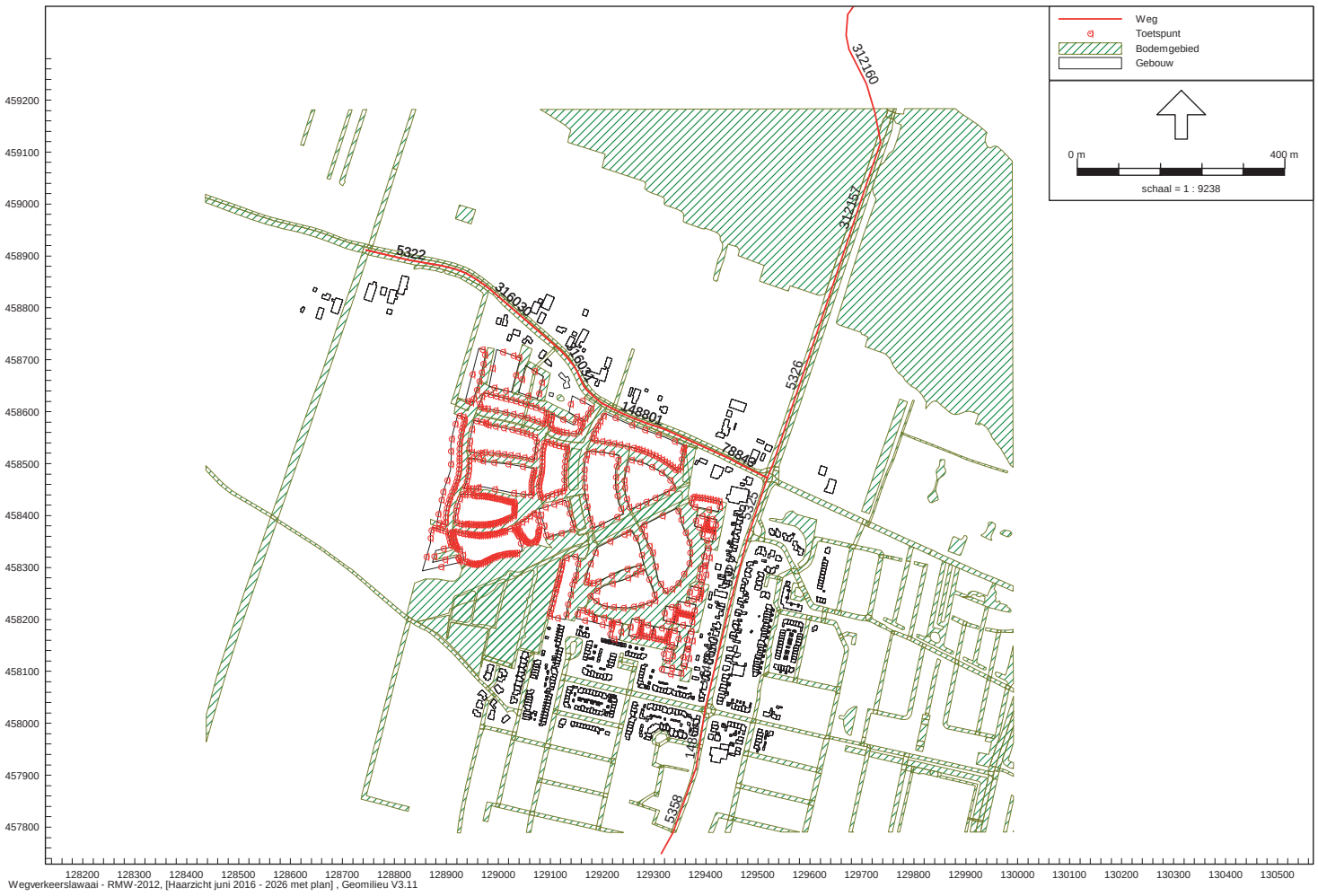
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Haarzicht juni 2016 - 2026 met plan] , Geomilieu V3.11

Overzicht rekenmodel plan situatie



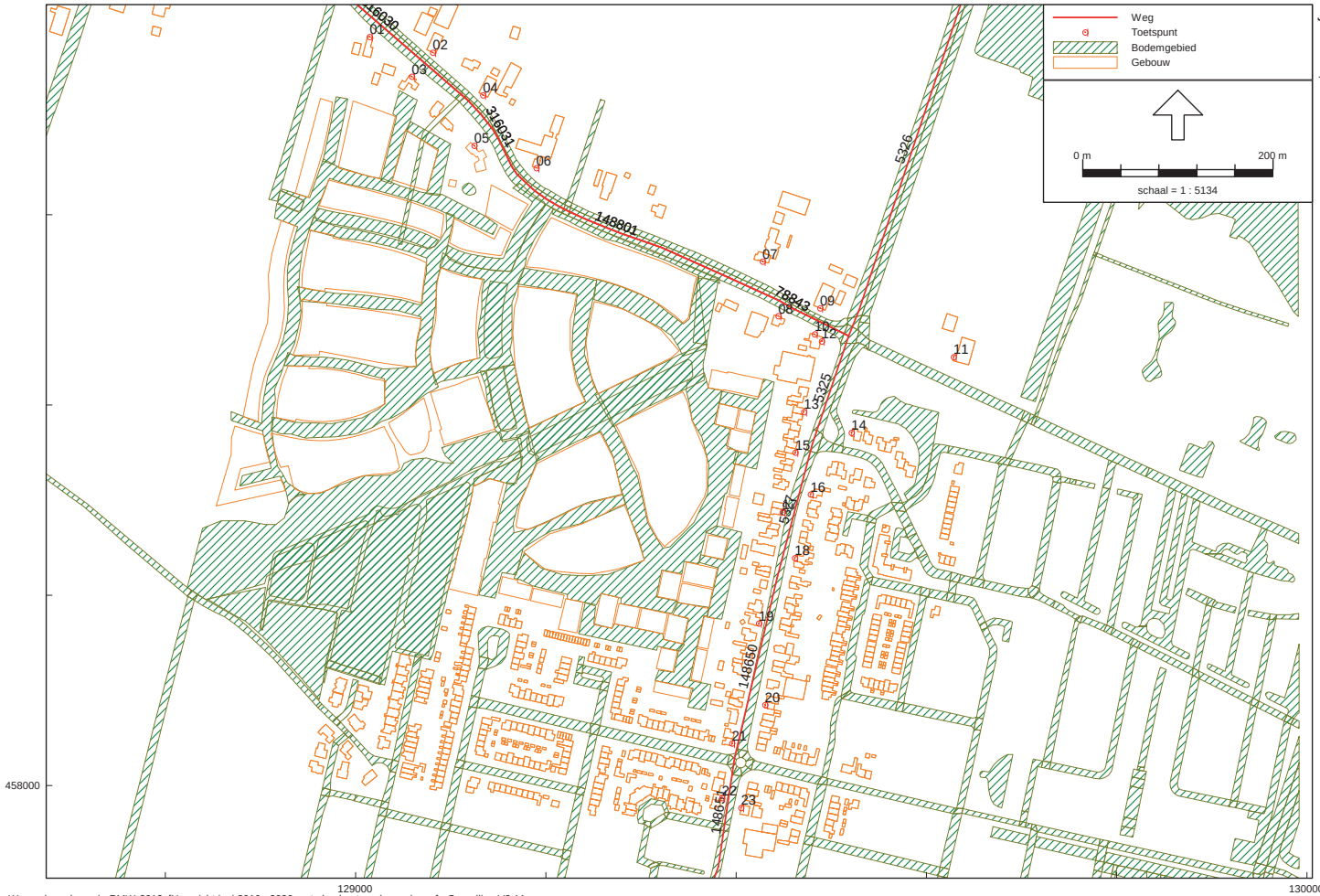
Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Haarzicht juni 2016 - 2026 met plan] , Geomilieu V3.11

ingevoerde toetspunten grens bouwvlakken



Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Haarzicht juni 2016 - 2026 met plan] , Geomilieu V3.11

ingevoerde wegen

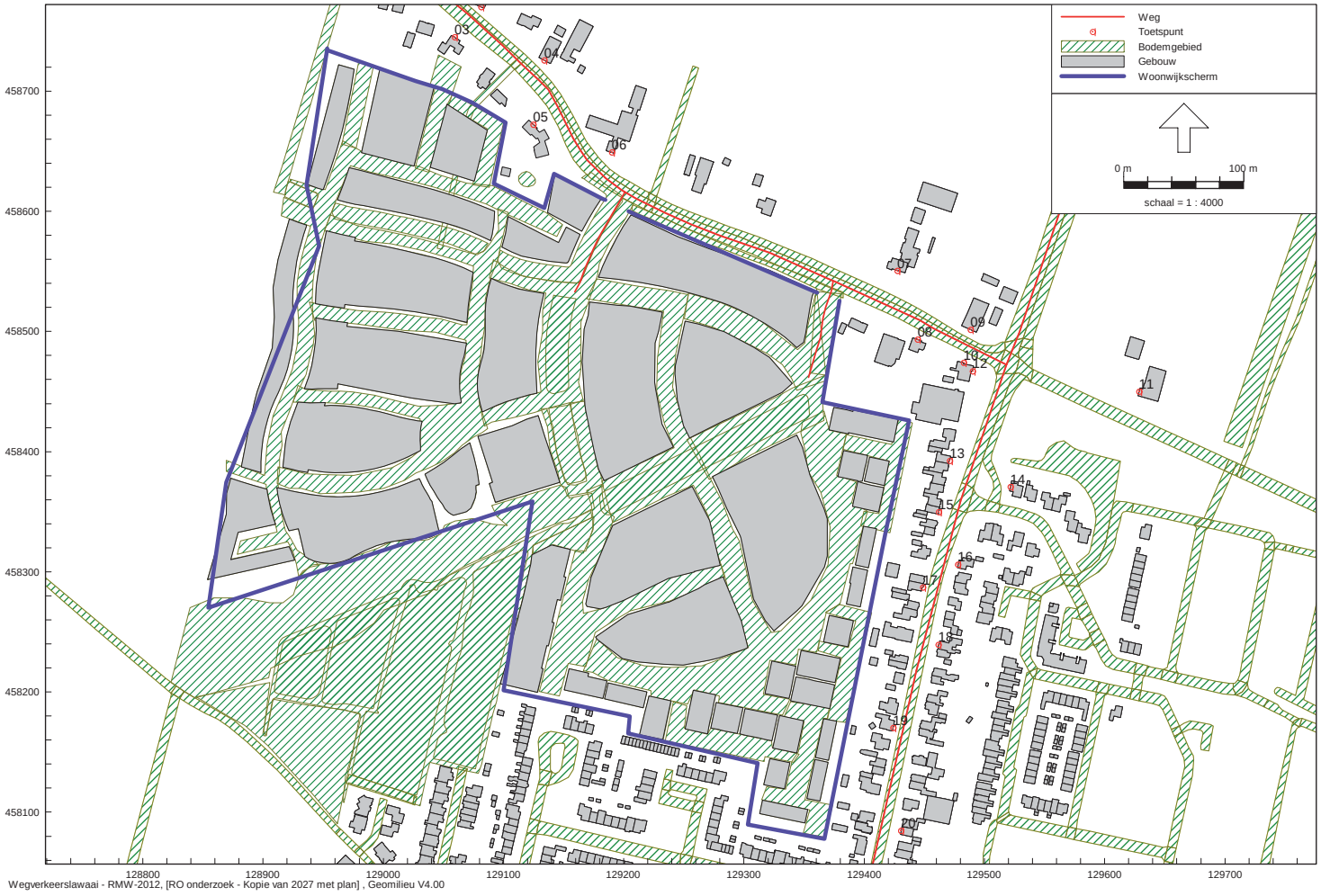


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [Haarzicht juni 2016 - 2026 met plan bestaande woningen] , Geomilieu V3.11

Overzicht toetspunten bestaande woningen

2026 met plan bestaande woningen
1 jul 2016, 09:36

Sweco Nederland B.V. - locatie De Blit

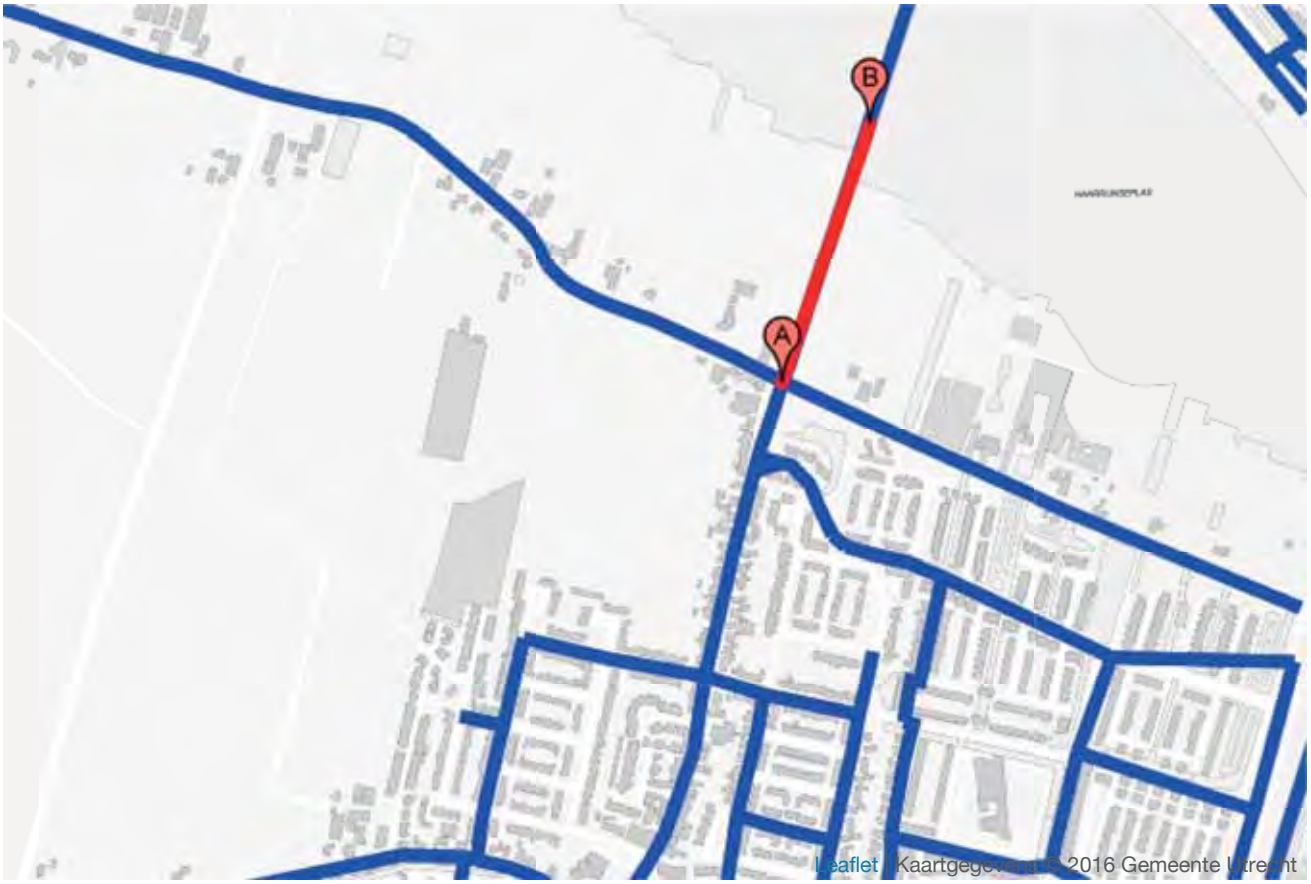


Wegverkeerslawaai - RMW-2012, [RO onderzoek - Kopie van 2027 met plan] , Geomilieu V4.00

ingevoerde woonwijkschermen

Bijlage 2 – Invoergegevens

VRU 3.3 2015 (31-10-2016)



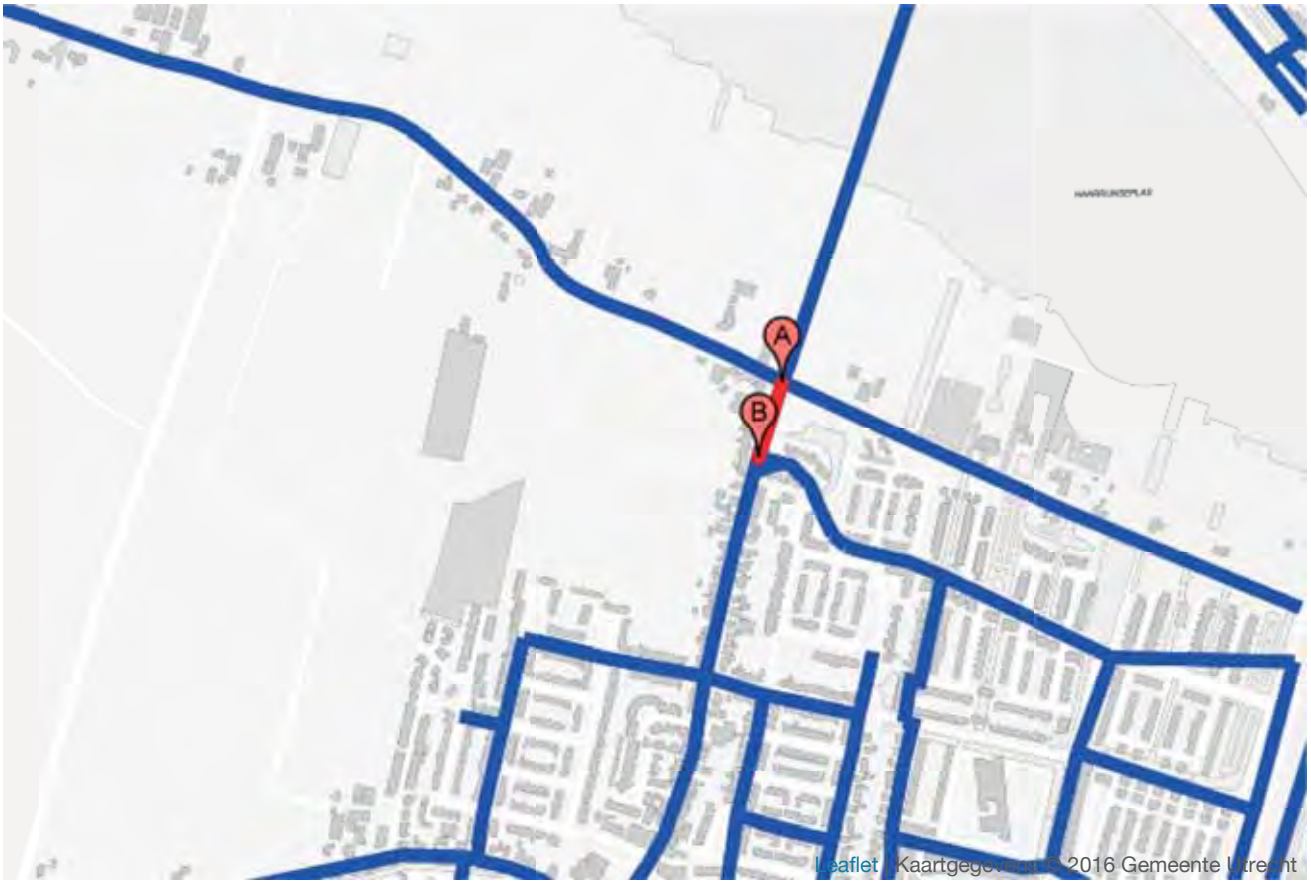
Maarssenseweg
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 5326, A-node: 12760, B-node: 12782

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	8.101	3.929	3.250	452	227	4.172	3.359	541	272
licht	7.995	3.876	3.203	449	224	4.119	3.310	539	270
middelzwaar	67	34	30	2	2	33	31	1	1
zwaar	39	19	17	1	1	20	18	1	1

bussen	18	9	8	0	1	9	8	0	1
middelzwaar+bussen	85	43	38	2	3	42	39	1	2
bussen/uur			0,7	0,0	0,1		0,7	0,0	0,1
busequivalenten	30	15	14	0	1	15	14	0	1

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	98,6	99,3	98,7	98,5	99,6	99,3	98,3	99,3	98,2	98,3	99,6	98,9
middelzwaar %	0,9	0,4	0,9	0,9	0,2	0,4	1,2	0,4	1,3	1,2	0,2	0,7
zwaar %	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
uur %	6,9	2,9	0,7	6,7	3,2	0,8	6,9	2,9	0,7	6,7	3,2	0,8

VRU 3.3 2015 (31-10-2016)



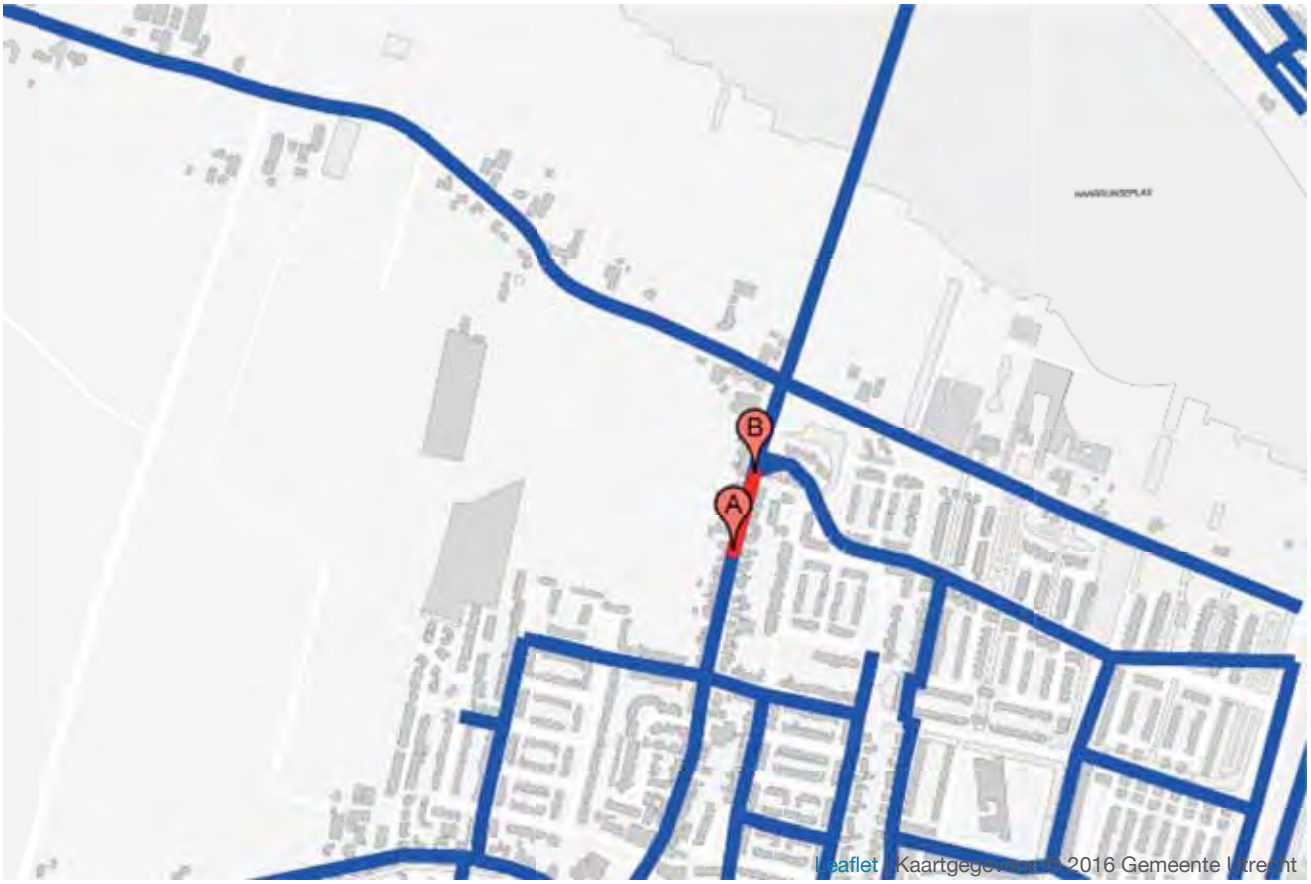
Schoolstraat
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 5325, A-node: 12760, B-node: 12762

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	7.839	4.045	3.252	527	266	3.794	3.157	423	214
licht	7.713	3.980	3.196	523	261	3.733	3.106	418	209
middelzwaar	84	43	36	3	4	41	33	4	4
zwaar	42	22	20	1	1	20	18	1	1

bussen	38	19	16	1	2	19	16	1	2
middelzwaar+bussen	122	62	52	4	6	60	49	5	6
bussen/uur			1,3	0,3	0,3		1,3	0,3	0,3
busequivalenten	66	33	28	2	3	33	28	2	3

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	98,3	99,2	98,1	98,4	98,8	97,7	97,8	99,1	97,4	97,9	98,6	96,8
middelzwaar %	1,1	0,6	1,5	1,0	0,9	1,9	1,6	0,8	2,2	1,5	1,2	2,8
zwaar %	0,6	0,2	0,4	0,6	0,2	0,5	0,6	0,2	0,4	0,6	0,2	0,5
uur %	6,7	3,3	0,8	6,9	2,8	0,7	6,7	3,2	0,8	6,9	2,8	0,7

VRU 3.3 2015 (31-10-2016)



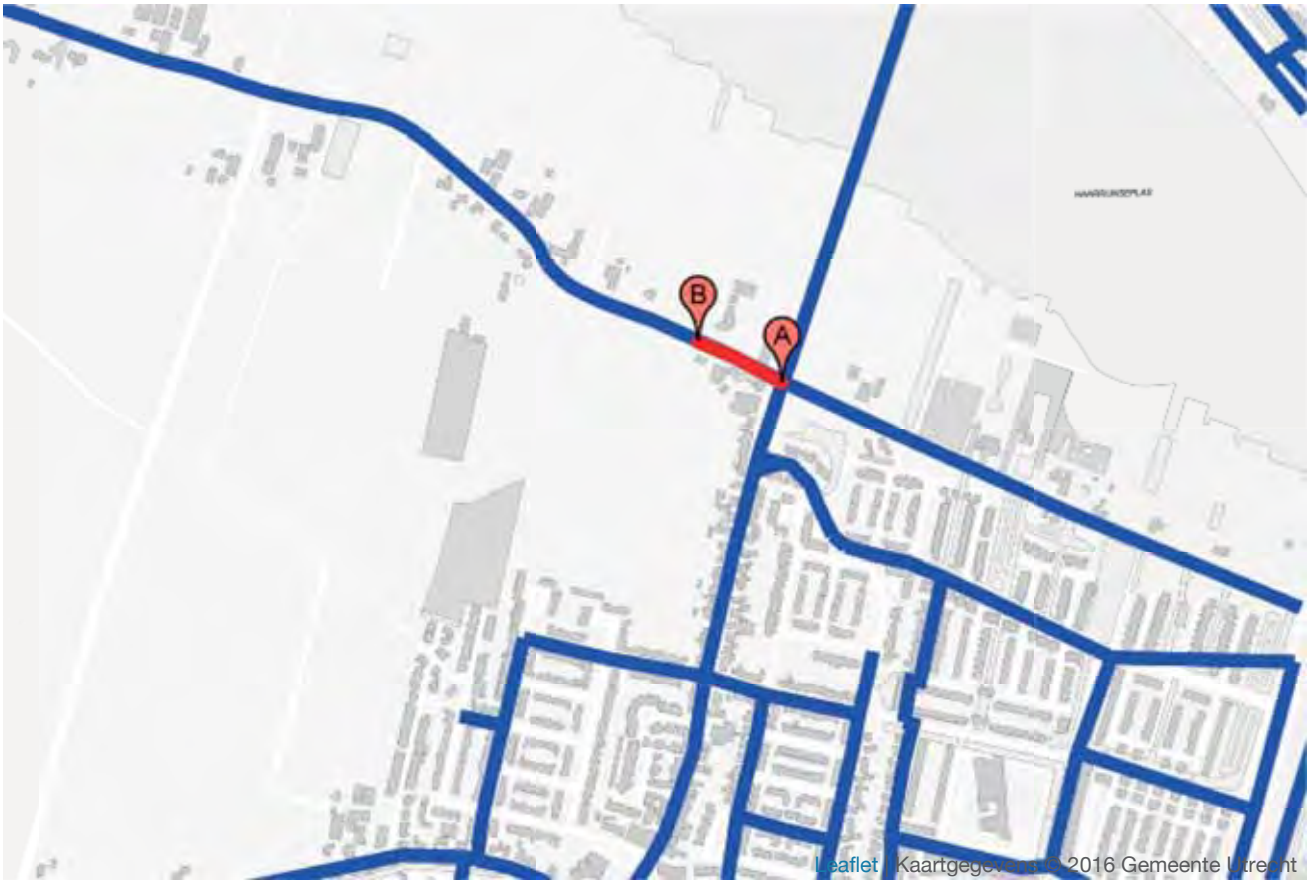
Schoolstraat
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 326420, A-node: 12764, B-node: 1427705

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	7.891	3.818	3.191	416	211	4.073	3.306	509	258
licht	7.764	3.756	3.139	411	206	4.008	3.250	505	253
middelzwaar	84	41	33	4	4	43	36	3	4
zwaar	43	21	19	1	1	22	20	1	1

bussen	31	21	16	3	2	10	8	1	1
middelzwaar+bussen	115	62	49	7	6	53	44	4	5
bussen/uur			1,3	0,8	0,3		0,7	0,3	0,1
busequivalenten	55	37	28	5	4	18	14	2	2

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	98,4	98,8	97,6	98,3	99,2	98,1	97,9	98,1	96,7	98,1	99,0	97,7
middelzwaar %	1,0	1,0	1,9	1,1	0,6	1,6	1,5	1,7	2,8	1,3	0,8	1,9
zwaar %	0,6	0,2	0,5	0,6	0,2	0,4	0,6	0,2	0,5	0,6	0,2	0,4
uur %	7,0	2,7	0,7	6,8	3,1	0,8	7,0	2,7	0,7	6,8	3,1	0,8

VRU 3.3 2015 (31-10-2016)



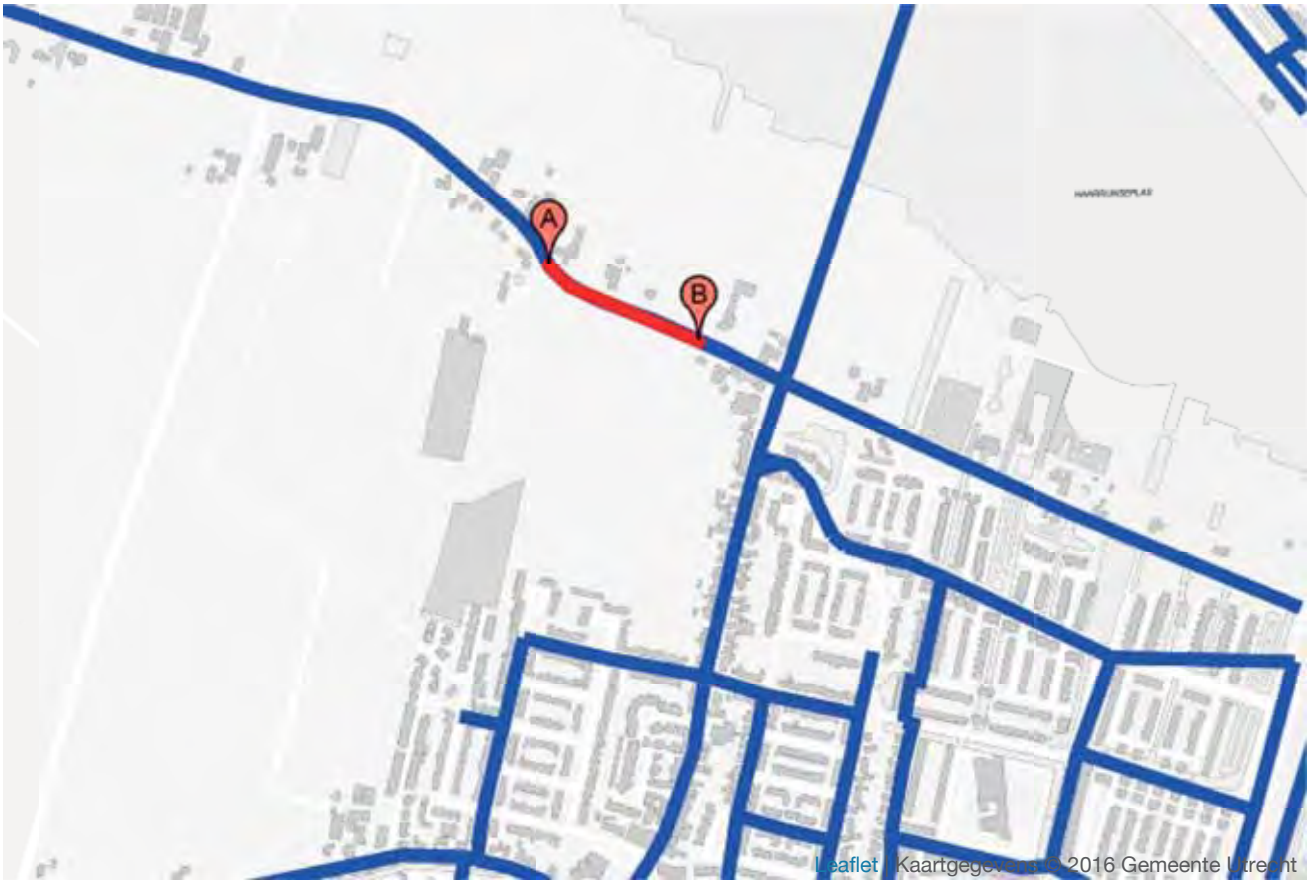
Thematerweg
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 78843, A-node: 12760, B-node: 90206

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	2.313	1.151	980	112	59	1.162	968	128	66
licht	2.219	1.107	942	110	55	1.112	926	124	62
middelzwaar	58	27	22	2	3	31	25	3	3
zwaar	36	17	16	0	1	19	17	1	1

bussen	20	10	8	1	1	10	8	1	1
middelzwaar+bussen	78	37	30	3	4	41	33	4	4
bussen/uur			0,7	0,3	0,1		0,7	0,3	0,1
busequivalenten	36	18	14	2	2	18	14	2	2

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	96,1	98,2	93,2	95,7	96,9	93,9	95,3	97,3	91,7	94,9	96,1	92,5
middelzwaar %	2,2	1,8	5,1	2,6	2,3	4,5	3,0	2,7	6,7	3,4	3,1	6,0
zwaar %	1,6	0,0	1,7	1,8	0,8	1,5	1,6	0,0	1,7	1,7	0,8	1,5
uur %	7,1	2,4	0,6	6,9	2,8	0,7	7,1	2,4	0,6	6,9	2,8	0,7

VRU 3.3 2015 (31-10-2016)



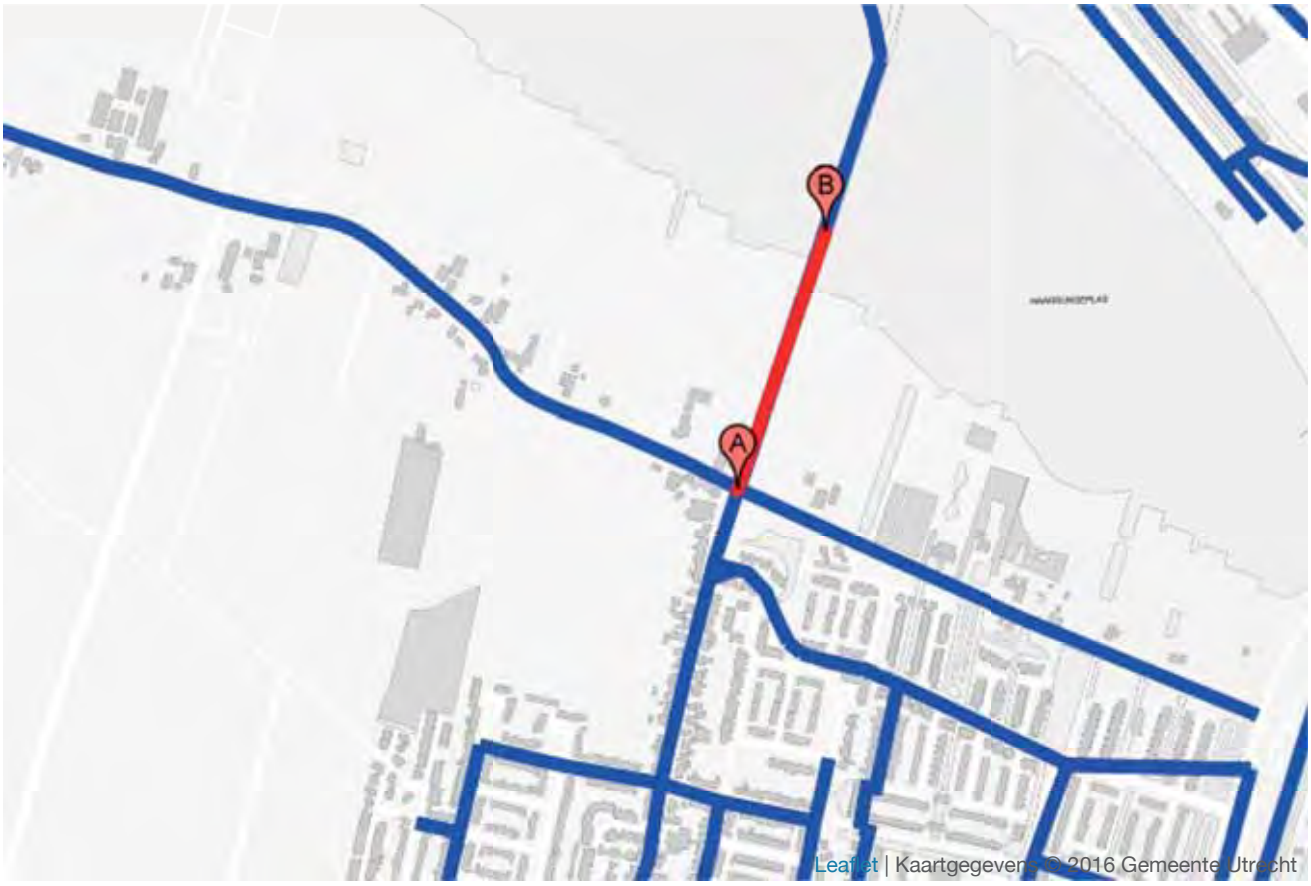
Thematerweg
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 148801, A-node: 12758, B-node: 90206

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	2.205	1.105	922	120	63	1.100	939	107	54
licht	2.126	1.063	887	117	59	1.063	906	105	52
middelzwaar	51	27	22	2	3	24	20	2	2
zwaar	28	15	13	1	1	13	13	0	0

bussen	20	10	8	1	1	10	8	1	1
middelzwaar+bussen	71	37	30	3	4	34	28	3	3
bussen/uur			0,7	0,3	0,1		0,7	0,3	0,1
busequivalenten	36	18	14	2	2	18	14	2	2

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	96,2	97,5	93,7	96,5	98,1	96,3	95,4	96,7	92,2	95,7	97,2	94,5
middelzwaar %	2,4	1,7	4,8	2,1	1,9	3,7	3,2	2,5	6,3	3,0	2,8	5,5
zwaar %	1,4	0,8	1,6	1,4	0,0	0,0	1,4	0,8	1,6	1,4	0,0	0,0
uur %	7,0	2,7	0,7	7,1	2,4	0,6	7,0	2,7	0,7	7,1	2,4	0,6

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



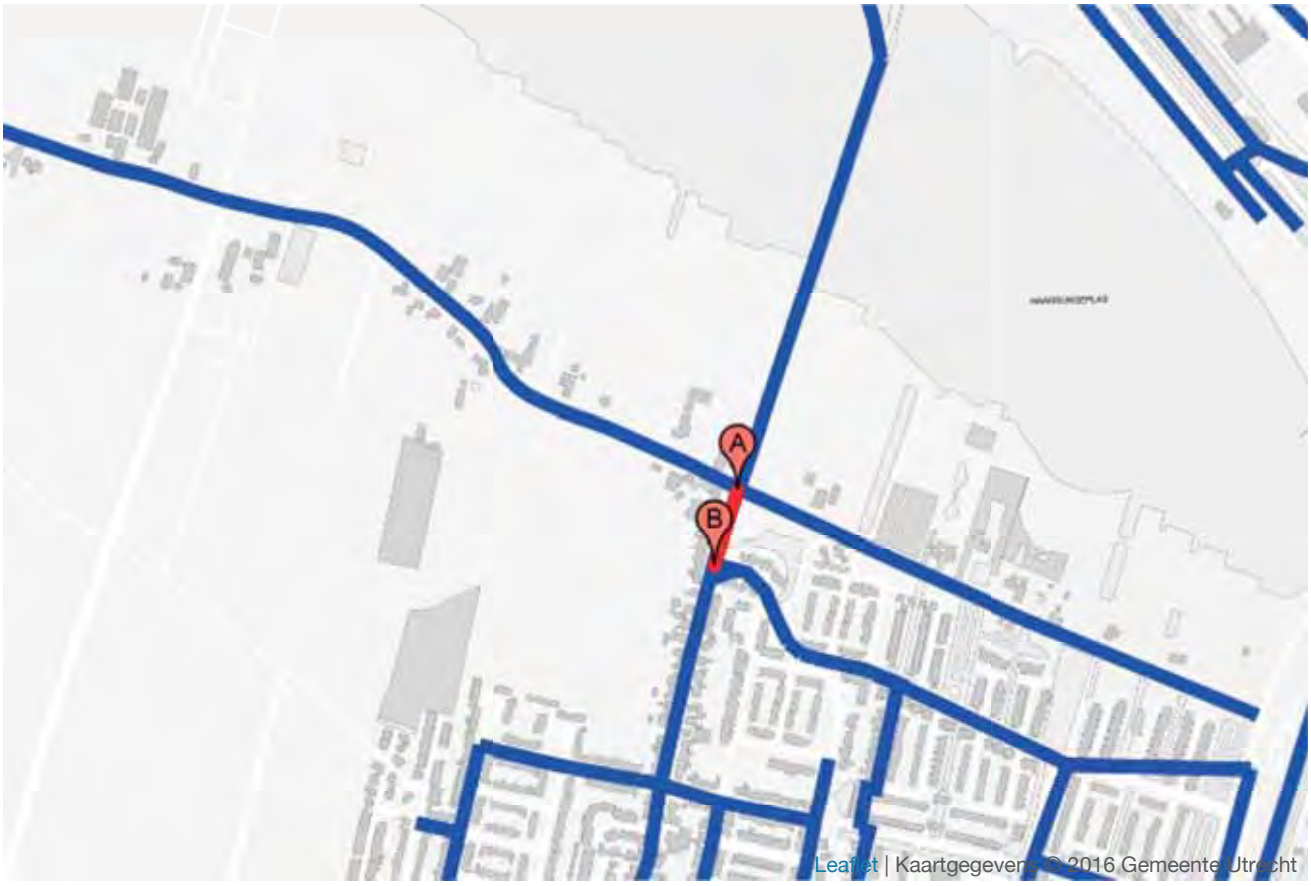
Maarssenseweg
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 5326, A-node: 12760, B-node: 12782

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	10.630	5.371	4.523	563	285	5.259	4.352	604	303
licht	10.501	5.301	4.462	559	280	5.200	4.299	601	300
middelzwaar	83	45	39	3	3	38	34	2	2
zwaar	46	25	22	1	2	21	19	1	1

bussen	18	9	8	0	1	9	8	0	1
middelzwaar+bussen	101	54	47	3	4	47	42	2	3
bussen/uur			0,7	0,0	0,1		0,7	0,0	0,1

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	98,7	99,3	98,2	98,8	99,5	99,0	98,5	99,3	97,9	98,6	99,5	98,7
middelzwaar %	0,9	0,5	1,1	0,8	0,3	0,7	1,0	0,5	1,4	1,0	0,3	1,0
zwaar %	0,5	0,2	0,7	0,4	0,2	0,3	0,5	0,2	0,7	0,4	0,2	0,3
uur %	7,0	2,6	0,7	6,9	2,9	0,7	7,0	2,6	0,7	6,9	2,9	0,7

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



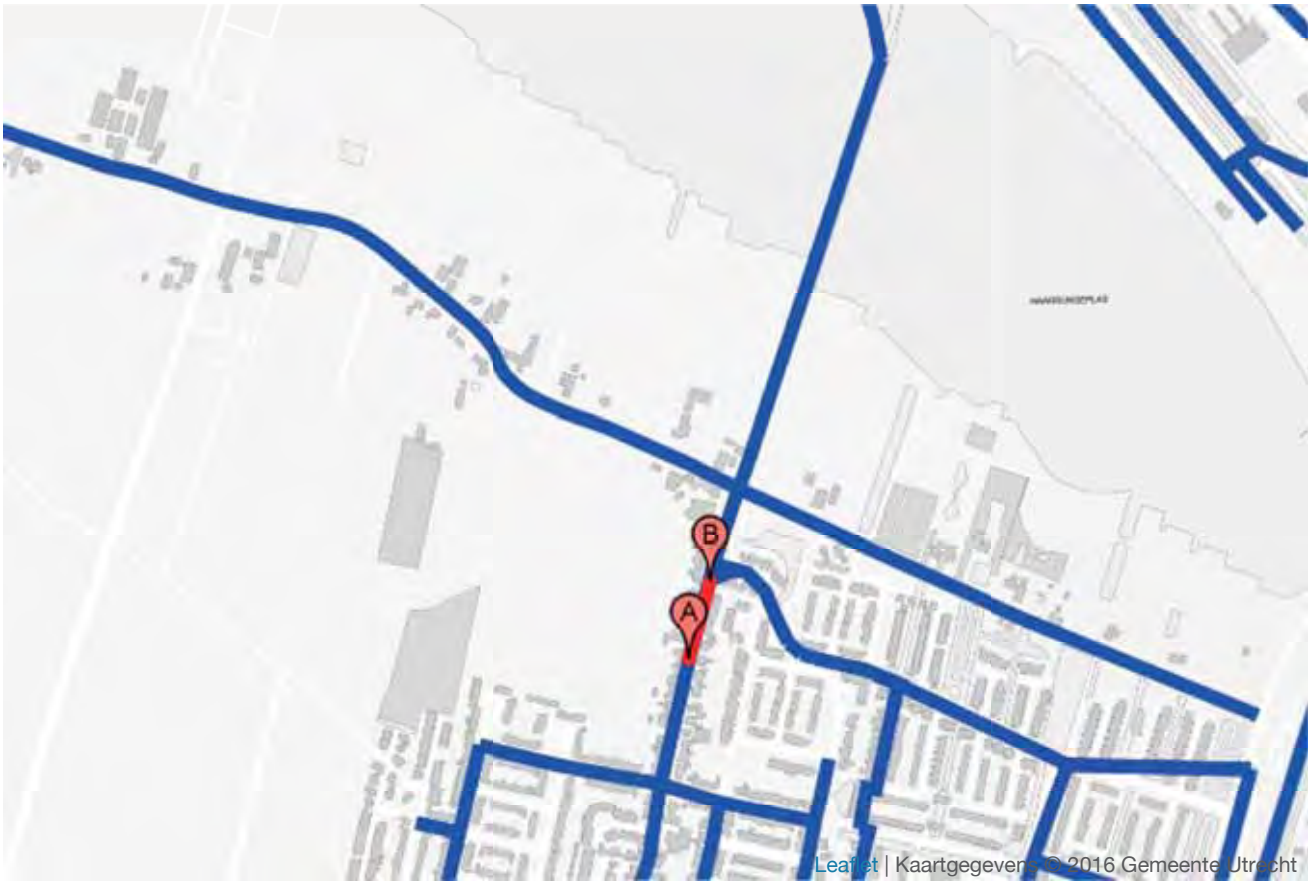
Schoolstraat
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 5325, A-node: 12760, B-node: 12762

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	9.103	4.508	3.771	489	248	4.595	3.884	472	239
licht	8.976	4.448	3.720	485	243	4.528	3.827	467	234
middelzwaar	84	40	33	3	4	44	36	4	4
zwaar	43	20	18	1	1	23	21	1	1

bussen	38	19	16	1	2	19	16	1	2
middelzwaar+bussen	122	59	49	4	6	63	52	5	6
bussen/uur			1,3	0,3	0,3		1,3	0,3	0,3

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	98,6	99,2	98,0	98,5	98,9	97,9	98,2	99,0	97,2	98,1	98,7	97,1
middelzwaar %	0,9	0,6	1,6	0,9	0,8	1,7	1,3	0,8	2,4	1,3	1,1	2,5
zwaar %	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
uur %	7,0	2,7	0,7	7,0	2,6	0,7	7,0	2,7	0,7	7,0	2,6	0,7

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



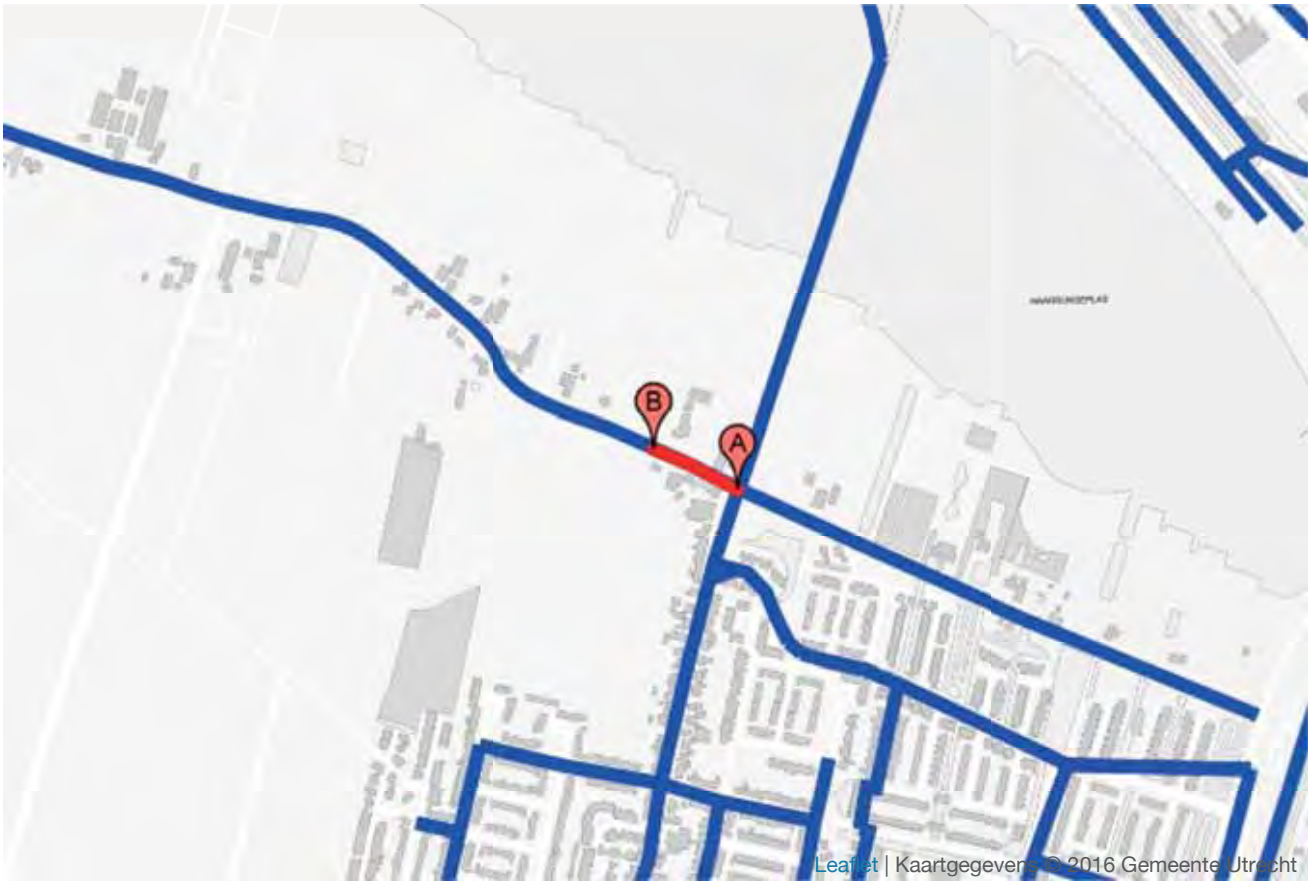
Schoolstraat
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 326420, A-node: 12764, B-node: 1427705

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	9.023	4.554	3.866	457	231	4.469	3.773	462	234
licht	8.897	4.488	3.810	452	226	4.409	3.722	458	229
middelzwaar	83	43	35	4	4	40	33	3	4
zwaar	43	23	21	1	1	20	18	1	1

bussen	31	21	16	3	2	10	8	1	1
middelzwaar+bussen	114	64	51	7	6	50	41	4	5
bussen/uur			1,3	0,8	0,3		0,7	0,3	0,1

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	98,6	98,9	97,8	98,6	99,1	97,9	98,1	98,3	97,0	98,4	98,9	97,4
middelzwaar %	0,9	0,9	1,7	0,9	0,6	1,7	1,3	1,5	2,6	1,1	0,9	2,1
zwaar %	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4	0,5	0,2	0,4
uur %	7,1	2,5	0,6	7,0	2,6	0,7	7,1	2,5	0,6	7,0	2,6	0,7

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



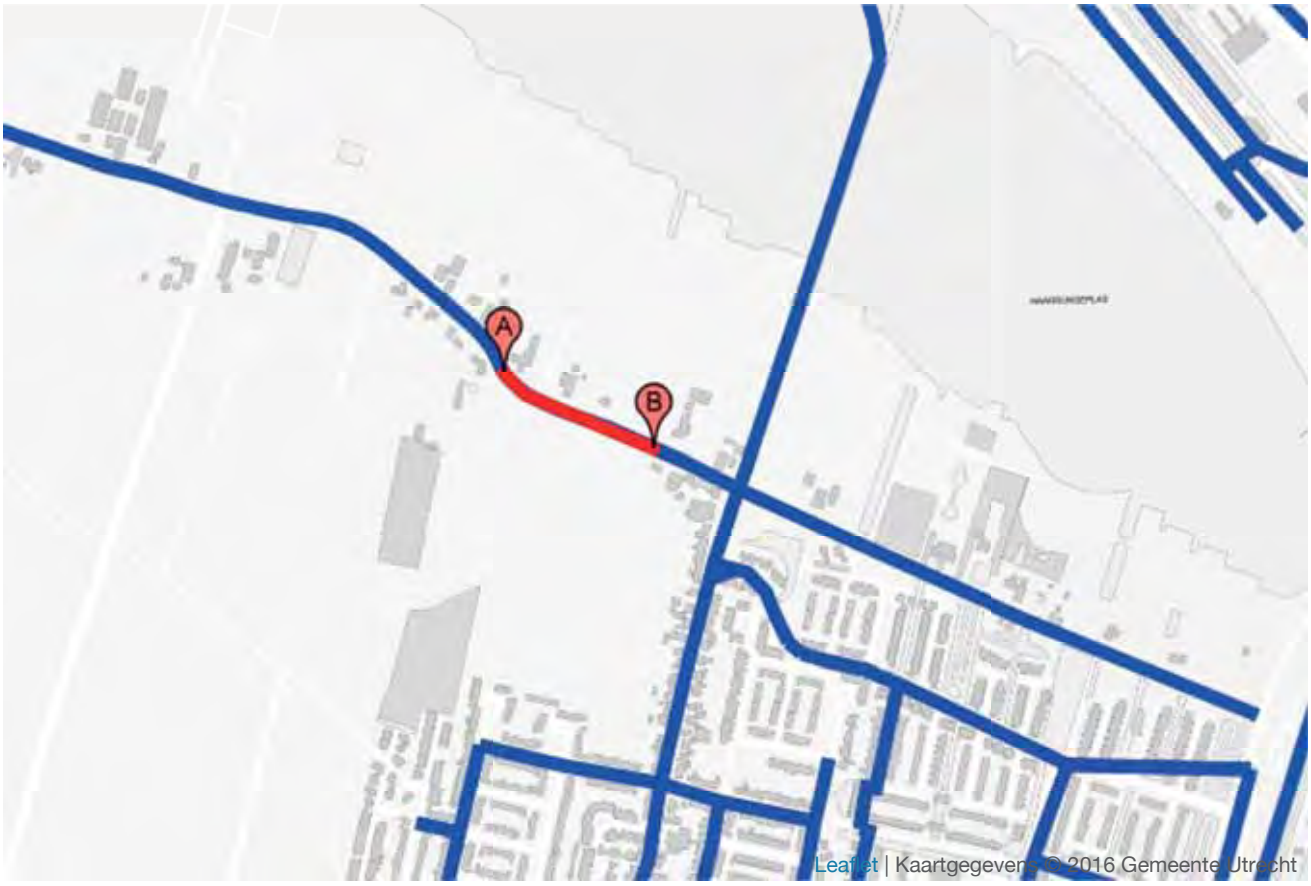
Thematerweg
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 78843, A-node: 12760, B-node: 90206

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	4.938	2.458	1.998	305	155	2.480	2.054	282	144
licht	4.816	2.398	1.946	301	151	2.418	2.001	278	139
middelzwaar	76	37	31	3	3	39	32	3	4
zwaar	46	23	21	1	1	23	21	1	1

bussen	20	10	8	1	1	10	8	1	1
middelzwaar+bussen	96	47	39	4	4	49	40	4	5
bussen/uur			0,7	0,3	0,1		0,7	0,3	0,1

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	97,4	98,7	97,4	97,4	98,6	96,5	97,0	98,4	96,8	97,0	98,2	95,9
middelzwaar %	1,6	1,0	1,9	1,6	1,1	2,8	1,9	1,3	2,6	1,9	1,4	3,4
zwaar %	1,1	0,3	0,6	1,0	0,4	0,7	1,0	0,3	0,6	1,0	0,4	0,7
uur %	6,8	3,1	0,8	6,9	2,8	0,7	6,8	3,1	0,8	6,9	2,8	0,7

VRU 3.3 2025 (31-10-2016)



Thematerweg
2x1 zonder langsparkeren
linknr: 148801, A-node: 12758, B-node: 90206

	A + B	van A naar B				van B naar A			
	etmaal	etmaal	dag	avond	nacht	etmaal	dag	avond	nacht
MVT (l+m+z)	2.560	1.253	1.061	126	66	1.307	1.127	119	61
licht	2.479	1.210	1.025	123	62	1.269	1.093	117	59
middelzwaar	53	28	23	2	3	25	21	2	2
zwaar	28	15	13	1	1	13	13	0	0

bussen	20	10	8	1	1	10	8	1	1
middelzwaar+bussen	73	38	31	3	4	35	29	3	3
bussen/uur			0,7	0,3	0,1		0,7	0,3	0,1

	Exclusief bussen						Inclusief bussen					
	van A naar B			van B naar A			van A naar B			van B naar A		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht
licht %	96,6	97,6	93,9	97,0	98,3	96,7	95,9	96,9	92,5	96,3	97,5	95,2
middelzwaar %	2,2	1,6	4,5	1,9	1,7	3,3	2,9	2,4	6,0	2,6	2,5	4,8
zwaar %	1,2	0,8	1,5	1,2	0,0	0,0	1,2	0,8	1,5	1,1	0,0	0,0
uur %	7,1	2,5	0,7	7,2	2,3	0,6	7,1	2,5	0,7	7,2	2,3	0,6

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1281	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129066,65	458104,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,99
	1282	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129152,29	458025,85	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,09
	1283	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129117,18	458183,42	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	40,69
	1284	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129165,77	458134,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	33,68
	1285	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129156,25	458058,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	39,46
	1286	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129249,88	458129,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	33,35
	1287	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129174,60	457988,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,42
	1288	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129115,75	457993,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	27,77
	1289	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129105,71	458116,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	55,74
	1290	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129103,77	458108,43	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	49,39
	1291	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129207,30	458083,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	37,12
	1292	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129207,30	458083,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,51
	1293	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129083,63	458005,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,15
	1294	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129083,63	458005,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	52,09
	1295	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129094,89	458052,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	47,66
	1296	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129176,77	458090,98	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,78
	1297	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129131,00	458059,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	33,62
	1298	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128981,15	458008,98	8,00	8,00	0,00	Relatief	24	56,10
	1299	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,42	458146,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	32,94
	1300	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129215,73	458129,71	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	33,88
	1301	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129092,22	458040,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,49
	1302	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129112,03	458129,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,79
	1303	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129145,32	457995,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	32,30
	1304	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129103,92	458089,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	27,07
	1305	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129115,78	458177,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,74
	1306	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129164,26	458023,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	33,75
	1307	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129218,57	458036,36	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	44,16
	1308	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129205,53	457978,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	28,01
	1309	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129175,58	458020,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,10
	1310	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129169,78	458021,79	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,38
	1311	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129066,62	458109,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	36,98
	1312	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129113,89	458134,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,66
	1313	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129214,34	458123,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	33,51
	1314	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129167,46	458166,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,74
	1315	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129167,46	458166,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	32,18
	1316	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129193,16	458016,37	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,56
	1317	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129193,16	458016,37	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	44,46
	1318	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129214,54	458018,79	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,88
	1319	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129214,54	458018,79	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	44,45
	1320	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128985,92	458090,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	28	55,08
	1321	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129009,96	457999,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	48,81
	1322	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129055,76	458057,49	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	43,89
	1323	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129099,71	458071,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	26,62
	1324	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129099,71	458071,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,40
	1325	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129167,15	458140,98	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	26,91
	1326	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128968,78	458028,43	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	52,90
	1327	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129135,21	458030,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	14,15
	1328	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129126,95	458041,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	39,92
	1329	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129034,58	458082,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	47,29
	1330	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129217,23	458030,53	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,46
	1331	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,56	457989,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,78
	1332	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129169,72	458152,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,71
	1333	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129181,79	458019,01	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	33,78
	1334	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129164,37	458128,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,17
	1335	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129164,37	458128,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	27,73

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	67,32	0,28	11,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	45,31	6,01	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	65,64	0,69	8,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,13	0,10	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	86,07	1,96	8,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,91	0,10	7,74		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,60	6,20	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,37	0,07	7,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,78	0,65	12,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,28	0,68	12,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,89	0,07	10,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	98,85	0,20	10,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,13	0,55	8,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,01	0,18	8,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	78,79	0,05	9,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,59	6,09	8,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,40	0,05	7,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	153,44	0,08	9,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,96	0,10	10,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,38	0,10	10,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,56	0,98	7,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,94	0,52	8,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,42	2,42	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,82	0,30	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,88	0,74	8,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,28	0,14	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,38	0,12	15,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,40	0,16	7,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	45,33	5,95	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	42,61	5,65	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,14	0,28	11,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,29	0,91	8,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,37	0,10	10,69		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,43	6,08	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,41	1,99	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,02	6,21	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	83,61	0,03	9,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,96	0,09	7,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,26	0,09	8,40		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	148,44	0,06	10,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	128,73	1,83	16,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	82,28	0,28	9,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	43,26	2,70	7,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,08	5,93	7,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,19	0,10	7,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	146,59	1,00	11,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,49	0,19	3,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	83,19	0,16	8,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,81	0,32	11,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,35	0,12	7,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,17	5,88	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,99	0,10	10,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,44	0,10	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,68	0,10	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,52	0,10	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1336	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129117,09	457999,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	45,42
	1337	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129038,70	458108,94	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	47,36
	1338	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129093,57	458046,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,55
	1339	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129162,80	457991,12	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,92
	1340	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129182,94	458089,57	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	34,79
	1341	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128974,29	458058,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	63,58
	1342	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129042,74	458126,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	55,25
	1343	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129047,71	458014,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,68
	1344	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129030,60	458064,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	48,66
	1345	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129030,66	458073,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	53,18
	1346	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129151,15	457993,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,99
	1347	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129038,61	458099,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	47,20
	1348	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129212,94	458118,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	33,90
	1349	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129212,94	458118,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,94
	1350	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128986,73	458096,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	26	60,67
	1351	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129086,84	458017,36	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,46
	1352	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129064,18	458099,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,04
	1353	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129215,89	458024,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,46
	1354	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128954,63	458019,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	53,41
	1355	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129110,61	458123,36	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	50,49
	1356	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129132,36	458065,42	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	55,20
	1357	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129050,84	458042,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	36,98
	1358	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129187,11	458017,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,00
	1359	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129050,86	458036,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,94
	1360	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129050,86	458036,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	43,73
	1361	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129156,99	457992,46	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,97
	1362	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129193,06	458052,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,09
	1363	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129161,27	458167,43	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	33,78
	1364	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,62	458058,09	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,64
	1365	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129199,22	458050,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,62
	1366	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129199,22	458050,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	40,09
	1367	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129189,01	458088,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,94
	1368	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128998,59	458086,19	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	49,36
	1369	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129101,21	458078,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,73
	1370	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129048,87	458019,10	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,31
	1371	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129117,04	458148,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	43,14
	1372	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129128,30	458047,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,74
	1373	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129174,72	458056,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,33
	1374	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129155,27	458168,79	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	32,87
	1375	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128988,39	458032,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	58,60
	1376	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129088,19	458023,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,43
	1377	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129003,89	458098,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	22	54,18
	1378	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129102,49	458083,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	34,29
	1379	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129129,65	458053,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	27,75
	1380	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129186,11	457985,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,98
	1381	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129186,11	457985,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	42,39
	1382	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129034,69	458091,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	47,36
	1383	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129064,21	458093,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	37,03
	1384	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129064,21	458093,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	37,01
	1385	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129187,14	458053,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	31,46
	1386	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129053,29	458052,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	36,95
	1387	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129113,02	458165,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,76
	1388	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129211,77	458044,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	44,57
	1389	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129030,66	458073,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	48,65
	1390	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129126,95	458041,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,73

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	111,72	0,10	9,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	104,20	0,09	11,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,01	0,96	8,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,72	5,97	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,26	2,75	8,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	154,83	0,07	8,18		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	140,49	0,12	10,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	74,61	0,12	16,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	98,61	0,04	11,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	105,80	0,07	14,65		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,97	5,98	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,47	0,32	11,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,55	0,07	10,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,87	0,07	10,69		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	162,65	0,19	11,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,30	1,00	7,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,37	0,28	11,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,35	0,12	7,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	135,81	0,72	8,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,77	0,70	8,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	94,54	0,01	9,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,11	0,28	11,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	41,12	5,42	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,40	0,28	11,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	97,14	0,28	11,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,91	6,00	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,46	6,07	8,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,08	2,98	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,93	5,99	8,33		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,64	6,29	8,52		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	89,42	2,00	9,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,24	6,14	8,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	108,39	0,07	7,44		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	63,95	0,25	7,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,24	0,34	16,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,67	1,15	8,03		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,25	0,16	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,72	6,28	8,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,07	2,99	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	124,99	0,11	8,26		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,29	1,00	7,94		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	134,26	0,04	8,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	65,41	0,25	7,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,28	0,05	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,93	5,97	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,19	2,57	9,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,00	0,02	11,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,05	0,28	11,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,49	0,28	11,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,57	0,96	8,45		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,63	0,28	11,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,13	0,81	8,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,18	0,12	15,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	112,69	0,01	14,65		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,22	0,16	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1391	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129042,62	458117,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	47,34
	1392	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129090,88	458034,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,35
	1393	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129114,56	458171,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,66
	1394	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129170,83	458092,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	46,19
	1395	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129085,50	458011,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,32
	1396	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129035,07	458039,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	53,30
	1397	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129089,54	458029,09	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,64
	1398	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,94	458055,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,56
	1399	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128996,69	458061,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	29	60,83
	1400	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129158,12	458024,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,02
	1401	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129053,31	458046,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	36,92
	1402	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129069,09	458114,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	44,22
	1403	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129111,63	458160,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,58
	1404	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,30	457987,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,64
	1405	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129200,79	458085,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,78
	1406	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129046,56	458009,19	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,70
	1407	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129194,93	458086,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,74
	1408	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129110,24	458105,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	47,47
	1409	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,09	458040,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,72
	1410	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,09	458040,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,72
	1411	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129067,43	458020,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	29,17
	1412	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,03	458125,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,57
	1413	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,03	458125,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	26,34
	1414	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129220,57	458048,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	18,90
	1415	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129191,48	458034,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,70
	1416	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129191,48	458034,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,70
	1417	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129070,43	458005,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	9,92
	1418	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129146,03	458056,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,32
	1419	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129146,03	458056,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,32
	1420	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129092,66	458104,20	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,80
	1421	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129163,56	458045,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,68
	1422	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129233,05	458149,10	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,20
	1423	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129187,91	458040,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,66
	1424	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129185,24	458149,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,58
	1425	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129185,24	458149,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,59
	1426	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129196,94	457987,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	18,21
	1427	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,56	458107,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,58
	1428	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129179,79	458037,60	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,74
	1429	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129179,79	458037,60	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,74
	1430	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129221,27	458151,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,19
	1431	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129214,64	458049,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,90
	1432	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129156,40	458043,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,74
	1433	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129156,40	458043,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,74
	1434	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129230,10	458149,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,20
	1435	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129181,83	458041,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,66
	1436	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129169,64	458044,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,68
	1437	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129200,67	458156,56	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	19,18
	1438	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129089,37	458074,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,82
	1439	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129089,37	458074,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,82
	1440	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129094,55	458097,56	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	10,93
	1441	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129094,55	458097,56	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	15,65
	1442	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129215,39	458153,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,18
	1443	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129191,27	458123,32	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,53
	1444	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129191,27	458123,32	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,55
	1445	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129094,76	458181,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	17,94

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	102,32	0,11	11,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,55	0,93	7,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,21	0,61	8,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	109,56	1,49	9,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,66	0,96	7,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	120,68	0,05	7,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,36	0,93	7,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,62	6,39	8,41		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	171,72	0,07	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	45,05	5,98	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,40	0,28	11,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	98,99	0,28	9,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,64	0,85	8,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	43,67	5,81	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,53	6,01	8,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	74,51	0,09	16,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,37	6,06	8,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	118,30	0,40	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,54	2,71	3,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,54	2,71	3,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	32,90	2,51	6,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,68	2,47	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,71	2,50	6,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,59	1,22	6,44		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,51	2,70	3,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,51	2,70	3,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,92	2,00	2,96		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,00	2,74	2,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,00	2,74	2,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	14,72	3,01	4,89		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,48	2,42	3,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,88	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,46	2,42	3,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,72	2,49	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,75	2,50	4,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	18,52	0,04	6,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,36	2,42	3,87		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,57	2,71	3,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,57	2,71	3,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,86	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,21	2,91	6,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,56	2,71	3,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,56	2,71	3,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,88	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,46	2,42	3,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,48	2,42	3,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,89	0,10	6,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,18	2,21	3,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,18	2,21	3,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,19	2,21	3,26		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	14,71	0,37	4,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,84	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,35	4,30	4,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,40	4,30	4,98		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,47	0,22	4,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1446	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129206,55	458155,20	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,17
	1447	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129209,01	458032,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,63
	1448	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129209,01	458032,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,63
	1449	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129200,10	458037,20	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,70
	1450	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129201,68	458105,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,60
	1451	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129093,91	458109,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	16,04
	1452	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129159,09	458183,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	13,63
	1453	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129159,09	458183,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,67
	1454	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129098,48	458066,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	24,04
	1455	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129209,50	458154,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,17
	1456	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129212,44	458153,85	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,18
	1457	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129091,92	458163,44	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	18,64
	1458	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129241,88	458147,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,22
	1459	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129241,88	458147,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,33
	1460	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129205,01	458014,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,79
	1461	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129194,00	458038,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,68
	1462	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129227,16	458150,46	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,20
	1463	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129238,93	458147,74	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,21
	1464	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129198,59	458106,32	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	12,62
	1465	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129235,99	458148,42	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,21
	1466	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129217,61	458049,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,00
	1467	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129223,52	458047,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,77
	1468	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129223,52	458047,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	18,93
	1469	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129194,03	458134,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,36
	1470	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129194,03	458134,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,71
	1471	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129203,61	458155,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,17
	1472	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129175,73	458042,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,68
	1473	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129087,40	458129,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	17,08
	1474	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129224,22	458151,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,19
	1475	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129174,45	458109,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,60
	1476	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129218,33	458152,49	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,19
	1477	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129157,33	458047,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,56
	1478	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129091,99	458086,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,63
	1479	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129091,99	458086,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	14,64
	1480	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129143,32	458044,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,30
	1481	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129143,32	458044,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	11,30
	1482	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129211,55	458112,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	27,89
	1483	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129170,74	458180,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,60
	1484	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129170,74	458180,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,60
	1485	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129182,63	458137,29	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,57
	1486	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129182,63	458137,29	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,63
	1487	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129083,73	458134,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,94
	1488	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129116,38	458145,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	19,85
	1489	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129116,38	458145,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	29,08
	1490	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129030,32	458748,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	45,40
	1491	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129158,11	458733,85	8,00	8,00	0,00	Relatief	21	107,23
	1492	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129050,73	458730,74	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	72,55
	1493	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129130,28	458657,19	8,00	8,00	0,00	Relatief	21	100,29
	1494	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129007,40	458767,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	58,77
	1495	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,33	458669,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	24	211,77
	1496	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129111,34	458756,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	57,27
	1497	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129138,95	458723,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	61,29
	1498	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129074,75	458773,09	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	60,96
	1499	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129079,37	458706,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	52,48
	1500	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129096,89	458688,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	42,77

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	19,83	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,77	2,49	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,77	2,49	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,51	2,42	3,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,39	2,42	3,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,08	4,00	4,02		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,80	0,79	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,90	2,53	4,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	34,09	2,70	7,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,83	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,85	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,47	0,22	5,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,90	3,02	6,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,25	3,02	6,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,24	4,32	6,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,48	2,42	3,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,86	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,89	3,02	6,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,41	0,80	3,89		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,89	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,66	3,05	6,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,19	3,01	6,40		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,51	0,18	6,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,98	4,30	4,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	38,93	4,30	9,06		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,82	3,02	6,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,48	2,42	3,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	18,04	3,84	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,86	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,39	2,42	3,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,85	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,34	2,42	3,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,99	2,22	3,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,36	1,35	3,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,97	2,74	2,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,97	0,05	2,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	36,62	0,13	10,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,75	2,50	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,75	2,50	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,68	2,47	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,82	2,50	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	29,46	4,70	6,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,53	0,12	6,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,00	0,12	8,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	120,63	0,32	9,41		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	397,79	0,12	23,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	157,93	0,11	8,98		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	285,44	0,15	10,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	152,15	2,60	20,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	830,64	0,09	24,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	151,09	0,16	8,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	212,44	10,56	20,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	202,31	0,26	20,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	138,52	0,30	8,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	94,64	0,22	11,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1501	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129161,24	458716,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,22
	1502	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129142,04	458748,74	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,87
	1505	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128648,64	458780,71	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	63,36
	1506	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129018,47	458737,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	38,22
	1508	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129000,00	458768,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	39,20
	1509	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129169,98	458783,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	41,12
	1510	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128793,85	458787,10	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	35,61
	1512	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128687,03	458819,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	95,78
	1513	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128824,85	458839,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	102,99
	1514	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128666,70	458824,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	54,10
	1515	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128782,18	458823,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	48,46
	1516	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129096,95	458794,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	85,95
	1517	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128642,99	458833,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,25
	1518	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128622,08	458798,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	34,10
	1519	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128786,17	458810,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	85,48
	1520	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129083,09	458807,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	30,83
	1521	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129061,26	458793,65	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	69,27
	1522	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128756,07	458811,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	107,42
	1523	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129257,07	458029,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,45
	1524	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,40	458025,12	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	30,14
	1525	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129353,57	457971,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	43,50
	1526	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129353,57	457971,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	21	60,08
	1527	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129508,32	458178,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	42,77
	1528	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,68	458023,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,95
	1529	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129407,50	458138,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	32,56
	1530	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129407,50	458138,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	40,36
	1531	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129545,18	458101,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	38,25
	1532	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129318,57	457997,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	40,91
	1533	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129497,84	457977,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	34,26
	1534	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129543,24	458175,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,96
	1535	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129390,69	458078,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	54,53
	1536	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129280,01	457970,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	41,01
	1537	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129499,44	458136,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,96
	1538	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129287,19	457981,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	47	77,39
	1539	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,17	458198,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	33,94
	1540	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129506,18	458168,32	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,96
	1541	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129453,80	457992,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	30,28
	1542	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129492,81	458120,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	44,34
	1543	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129539,84	458159,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,18
	1544	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129539,84	458159,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,46
	1545	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129317,30	458058,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,84
	1546	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129431,47	458088,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	32,80
	1547	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129440,97	458085,98	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	54,64
	1548	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129542,11	458169,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,96
	1549	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129415,78	458151,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	56,62
	1550	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129499,25	457983,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	29,52
	1551	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129441,00	458110,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	44,22
	1552	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129612,95	458178,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	42,55
	1553	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129499,73	458152,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	50,52
	1554	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129454,99	458026,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	56,23
	1555	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129561,45	458107,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,05
	1556	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129422,08	458044,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	32,62
	1557	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129517,36	458013,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	63,52
	1558	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129271,84	458094,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,47
	1559	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129245,99	457969,71	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	38,21

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	27,88	4,80	5,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,82	6,71	7,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	219,44	10,23	21,45		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	78,21	0,24	12,02		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	91,07	1,32	12,03		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,55	8,51	12,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,27	8,88	8,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	417,94	3,59	28,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	471,35	0,23	28,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	137,44	0,07	8,38		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	142,47	10,04	14,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	431,27	15,95	27,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	42,83	6,08	7,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,97	1,58	10,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	349,02	4,05	26,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,40	7,66	7,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	286,05	13,57	21,04		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	535,43	2,50	32,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,29	0,09	7,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,81	6,54	8,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	88,53	0,10	10,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	121,32	0,11	10,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,21	2,21	13,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,02	6,45	8,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,64	0,20	9,71		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,33	0,20	9,67		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	60,57	0,92	9,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,78	0,06	12,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,63	0,12	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,09	5,40	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	131,17	1,00	12,24		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,71	0,06	13,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,87	0,57	13,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	274,54	0,04	7,13		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,52	1,48	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,73	2,21	13,89		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,34	0,10	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,87	2,24	9,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,06	5,52	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,36	5,65	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,03	0,23	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,87	0,15	9,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	103,94	0,15	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,08	5,41	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	146,96	1,43	8,14		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,75	0,12	8,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,17	0,06	7,43		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,21	3,00	8,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	107,62	0,28	16,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,60	2,87	9,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,03	0,50	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	63,88	6,50	9,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	136,61	0,24	14,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,37	0,10	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,35	0,12	7,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1560	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129422,08	458044,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	32,33
	1561	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129274,52	458105,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	40,21
	1562	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129490,60	458105,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	43,09
	1563	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129359,86	458048,87	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,76
	1564	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129359,86	458048,87	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	41,68
	1565	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129249,72	457997,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	33,46
	1566	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,54	457967,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	33,40
	1567	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,54	457967,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	39,50
	1568	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129494,60	458114,57	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	43,88
	1569	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129549,00	458100,94	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	28,91
	1570	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129549,00	458100,94	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,39
	1571	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129258,41	458035,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	34,19
	1572	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129507,25	458173,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,93
	1573	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129575,92	458167,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,15
	1574	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129501,59	458146,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	43,98
	1575	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129533,83	458130,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,80
	1576	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129533,83	458130,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,44
	1577	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129493,53	458109,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	43,63
	1578	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129569,05	458145,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,05
	1579	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129498,36	458131,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,98
	1580	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129498,36	458131,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	44,53
	1581	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129451,95	458192,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	42,36
	1582	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129315,71	458024,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,79
	1583	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129509,39	458183,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,90
	1584	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129527,85	457975,65	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,34
	1585	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129255,73	458024,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,65
	1586	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129255,73	458024,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	43,18
	1587	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129447,94	458139,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	39,26
	1588	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,19	458124,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,46
	1589	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,19	458124,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,91
	1590	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129412,45	457968,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	37,12
	1591	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129564,51	458124,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,94
	1592	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129564,51	458124,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,55
	1593	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129568,01	458140,61	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,03
	1594	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129538,42	458103,20	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,02
	1595	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129251,06	458003,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	45,09
	1596	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129386,53	458051,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	41,58
	1597	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129386,53	458051,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	40,42
	1598	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129309,74	458025,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,83
	1599	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129269,14	458082,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,55
	1600	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129269,14	458082,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	46,02
	1601	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129346,29	458017,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,13
	1602	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129500,51	458141,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,98
	1603	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129267,36	458125,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,45
	1604	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129303,96	458026,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	35,34
	1605	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129375,32	457985,44	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	30,20
	1606	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129375,32	457985,44	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	39,12
	1607	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129333,03	458057,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,85
	1608	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129537,27	458146,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,56
	1609	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129414,00	458174,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	58,16
	1610	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129574,79	458162,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,04
	1611	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129496,44	457971,01	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	33,82
	1612	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129566,76	458134,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	30,16
	1613	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129396,62	458130,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	61,73
	1614	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129340,29	458018,60	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,82

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	62,43	6,33	9,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,36	0,01	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,73	0,62	9,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,73	0,23	8,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,62	0,03	8,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,29	0,05	10,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,89	0,11	9,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	81,27	0,11	9,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,72	2,18	9,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,91	1,50	9,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,64	1,48	9,06		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,15	0,09	7,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,56	2,18	13,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,77	5,46	9,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,31	0,28	16,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,21	5,27	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,14	5,62	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,83	0,57	7,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,42	5,42	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,86	0,57	12,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	76,18	1,67	12,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	92,87	0,54	8,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,78	0,19	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,43	2,16	13,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,14	2,61	8,25		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,37	0,12	10,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	78,28	0,04	10,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,19	0,10	8,24		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,34	0,10	7,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	94,74	0,10	10,18		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	85,85	8,77	9,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,89	5,38	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,64	5,67	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,78	4,88	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,06	0,50	9,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,70	0,04	10,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,58	0,06	9,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	85,98	0,06	9,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,92	0,22	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,68	0,10	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	83,59	0,01	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,14	0,23	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,88	2,20	13,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,30	0,10	7,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	69,84	0,10	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,62	0,56	8,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	74,24	0,57	8,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,46	0,23	11,41		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,11	5,15	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	129,95	0,21	11,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,29	5,41	9,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,11	2,22	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,46	5,97	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	163,05	0,06	10,23		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,88	0,22	8,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1615	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129312,09	457997,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	41,45
	1616	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,18	458100,09	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,47
	1617	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129410,59	457990,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	32,05
	1618	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129410,59	457990,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,55
	1619	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129495,06	457965,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	35,55
	1620	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129255,71	458128,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,44
	1621	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129426,77	457951,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	20	122,39
	1622	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129336,57	457975,33	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	48,39
	1623	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129324,43	458019,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,60
	1624	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129491,39	458099,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,86
	1625	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129466,48	457989,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	30,60
	1626	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129466,48	457989,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	56,98
	1627	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129491,39	458099,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	44,68
	1628	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129397,84	458083,57	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	44,64
	1629	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129493,65	457958,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	28,97
	1630	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129493,65	457958,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	38,53
	1631	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129261,54	458127,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,45
	1632	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129323,30	458057,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	35,12
	1633	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129577,50	458186,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	52,89
	1634	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129247,05	457986,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,06
	1635	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129341,85	458053,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	41,78
	1636	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129416,19	458185,33	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	56,60
	1637	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129411,93	457997,12	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	33,25
	1638	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129447,46	457994,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	30,14
	1639	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129270,49	458088,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,47
	1640	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129534,68	458008,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,81
	1641	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129352,30	458015,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,85
	1642	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129352,30	458015,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	42,27
	1643	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129536,07	458141,33	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,84
	1644	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129345,34	457974,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	46,92
	1645	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129438,72	458126,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	36,50
	1646	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129438,72	458126,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	64,56
	1647	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,68	458023,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	35,27
	1648	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129474,08	458022,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	56,73
	1649	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129565,63	458129,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,97
	1650	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129311,30	458060,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,85
	1651	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129427,45	458069,39	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	54,52
	1652	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129284,20	457975,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	20	41,85
	1653	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129347,85	458051,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	34,00
	1654	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129573,66	458157,39	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,04
	1655	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129573,66	458157,39	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,58
	1656	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129504,91	458160,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	44,52
	1657	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129297,74	458028,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	45,44
	1658	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129460,16	457991,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	30,31
	1659	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129451,39	458157,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	23	79,53
	1660	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129446,59	458170,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	63,62
	1661	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129248,38	457992,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,43
	1662	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129334,29	458019,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	42,56
	1663	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129435,95	458057,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	54,71
	1664	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129305,30	458061,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	41,94
	1665	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129245,71	457980,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	33,36
	1666	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129353,86	458050,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,77
	1667	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129540,99	458164,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,91
	1668	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129540,81	458006,65	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,18
	1669	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129380,59	458008,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	28,01

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	71,49	0,01	11,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,38	0,10	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,09	6,18	9,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,19	2,61	9,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,24	0,38	7,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,29	0,10	7,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	749,26	0,10	18,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	120,29	0,08	12,94		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,27	0,23	9,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,69	1,71	9,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,69	0,10	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	119,52	0,10	15,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	81,68	0,49	8,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,68	0,15	10,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,42	0,38	6,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,09	1,15	6,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,30	0,10	7,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,37	0,09	11,41		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	97,49	2,00	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	63,07	0,06	10,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	85,40	0,23	9,43		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	141,27	0,11	9,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,99	6,79	9,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,77	0,10	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,37	0,10	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	88,83	0,99	12,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,98	0,23	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	86,68	0,23	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,96	5,79	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	87,32	0,08	12,94		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,77	0,08	11,96		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	124,79	0,43	12,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,47	2,58	8,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	108,00	1,51	17,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,03	5,39	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,02	0,23	8,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	105,01	1,00	12,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,66	0,02	11,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,90	0,16	8,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,29	5,41	9,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,77	5,67	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	81,10	0,50	13,89		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,58	0,23	9,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,48	0,10	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	131,88	0,25	14,38		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	121,54	0,53	11,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	60,24	0,12	10,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	96,26	0,23	9,25		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	104,83	0,04	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	97,83	0,14	9,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	60,43	0,02	10,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,75	0,22	8,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,85	5,38	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,15	6,24	8,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,29	0,04	7,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1670	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129380,59	458008,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	21	50,65
	1671	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129435,95	458057,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	57,66
	1672	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129325,04	457999,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	41,44
	1673	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129534,92	458135,94	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,17
	1674	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129456,81	457947,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	33,22
	1675	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129456,81	457947,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	62,23
	1676	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129446,77	458075,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,04
	1677	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129432,82	457992,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	20,35
	1678	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129432,82	457992,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	20,67
	1679	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129385,15	458083,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	34,99
	1680	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129300,70	458012,46	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,17
	1681	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129300,70	458012,46	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,21
	1682	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129500,00	457944,32	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	15,66
	1683	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129274,22	458019,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	21,34
	1684	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129274,22	458019,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	39,06
	1685	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129312,77	458009,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,39
	1686	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,81	458177,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,08
	1687	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,07	458038,28	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	14,24
	1688	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129457,45	457976,35	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,91
	1689	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129410,39	458146,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	34,74
	1690	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129295,64	458101,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,57
	1691	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129295,64	458101,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	13,57
	1692	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129564,75	458170,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1693	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129564,75	458170,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1694	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129275,66	458025,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,69
	1695	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,53	458136,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,15
	1696	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,53	458136,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,15
	1697	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129387,01	458101,74	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,85
	1698	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129457,82	457981,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	14,24
	1699	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129373,73	458046,37	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	17,80
	1700	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129373,73	458046,37	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	17,81
	1701	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129442,39	458033,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	20,54
	1702	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129442,39	458033,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	20,54
	1703	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129368,32	457995,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,57
	1704	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129539,70	458028,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	17,38
	1705	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129446,23	457960,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,82
	1706	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129446,23	457960,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,82
	1707	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129407,28	458174,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	16,65
	1708	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,93	457992,37	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	20,37
	1709	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129438,93	457985,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	24,40
	1710	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129349,24	458002,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,71
	1711	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129357,50	458066,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,31
	1712	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129357,50	458066,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	15,31
	1713	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129550,25	458127,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,16
	1714	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129550,25	458127,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,15
	1715	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129280,84	458067,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	31,00
	1716	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129406,59	458127,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	29,43
	1717	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129294,22	458013,85	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	9,60
	1718	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129552,49	458137,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,17
	1719	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129552,49	458137,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,17
	1720	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129451,70	458138,29	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	77,84
	1721	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129541,79	458100,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	10,64
	1722	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129393,86	458092,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,06
	1723	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129511,96	457947,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,24
	1724	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129449,27	457974,42	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	16,16

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	130,82	0,12	13,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	107,64	0,39	12,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	71,50	0,06	12,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,92	5,45	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,15	0,11	9,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	103,10	0,11	9,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,34	3,07	6,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,74	0,16	6,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,83	0,17	6,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	63,17	5,09	12,40		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,58	2,45	5,14		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,62	2,45	5,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	14,41	0,21	4,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,50	2,49	4,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	65,86	0,04	10,13		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,98	2,50	5,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	23,51	3,72	6,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,37	2,42	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,77	3,12	6,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,31	0,20	11,44		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,67	2,47	4,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,67	1,54	4,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,85	2,49	4,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,04	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,05	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,49	4,97	9,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,38	2,42	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,61	2,97	5,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,64	2,97	5,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,31	0,17	6,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,31	0,17	6,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,27	4,71	5,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	18,88	4,32	4,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	24,02	3,06	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	24,02	3,06	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,33	4,11	4,22		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	25,26	1,00	4,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,60	3,00	9,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,81	2,65	5,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,89	2,50	5,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,89	0,01	5,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,05	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,05	2,62	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,01	4,17	9,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	39,97	0,07	10,23		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,75	2,30	2,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,07	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,07	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	171,39	2,62	12,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,98	2,35	2,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,72	5,18	5,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,71	3,25	6,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,26	3,77	4,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1725	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129353,10	457993,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	16,60
	1726	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129287,48	458003,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,74
	1727	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,40	458110,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	83,59
	1728	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129569,77	458176,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1729	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129569,77	458176,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1730	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129426,04	457965,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,45
	1731	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129560,05	458152,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	12,16
	1732	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129560,05	458152,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	12,16
	1733	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129385,31	458120,87	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,43
	1734	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129513,04	457973,51	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,47
	1735	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129513,04	457973,51	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,47
	1736	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129559,21	458178,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1737	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129559,21	458178,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1738	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129283,85	458066,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,77
	1739	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129280,84	458036,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	18,74
	1740	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129546,29	458028,92	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,80
	1741	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129388,81	458167,20	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	21,27
	1742	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129346,01	458072,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,37
	1743	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129288,65	458078,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,46
	1744	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129288,65	458078,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,46
	1745	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129320,96	458075,29	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,26
	1746	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129320,96	458075,29	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,26
	1747	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129460,76	458039,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	14,24
	1748	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129425,99	457978,20	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,08
	1749	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129286,89	458065,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,16
	1750	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129557,51	458145,28	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	12,17
	1751	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129557,51	458145,28	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	12,16
	1752	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129476,77	458109,28	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,88
	1753	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129487,26	458174,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,46
	1754	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129560,73	458171,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,12
	1755	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129560,73	458171,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,12
	1756	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129554,30	458126,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1757	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129554,30	458126,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,14
	1758	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129391,29	458062,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,34
	1759	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129265,05	458142,42	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,63
	1760	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129265,05	458142,42	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,68
	1761	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129286,89	458065,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,86
	1762	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129277,07	458141,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,72
	1763	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129277,07	458141,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,84
	1764	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129473,39	458036,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	14,24
	1765	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129512,28	457960,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,46
	1766	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129512,28	457960,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,46
	1767	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129309,48	458080,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,43
	1768	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129366,45	458011,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	17,97
	1769	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129366,45	458011,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	25,91
	1770	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129321,70	458005,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	13,01
	1771	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129562,47	458159,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1772	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129562,47	458159,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1773	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129552,34	458097,92	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	10,67
	1774	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129337,21	458004,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,28
	1775	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129337,21	458004,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,37
	1776	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,35	457980,12	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	19,57
	1777	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,35	457980,12	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	20,79
	1778	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129442,52	457948,53	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	50,87
	1779	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129291,34	458089,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,67

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	16,73	3,45	4,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,03	0,28	9,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	435,49	1,41	22,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	113,02	0,13	10,13		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,06	0,77	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,07	0,74	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,58	5,00	9,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,82	2,65	4,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,82	2,65	4,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,40	3,05	6,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,81	0,23	6,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,58	2,88	4,02		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	25,27	0,05	7,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,93	2,49	5,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,56	2,50	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,57	2,50	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,77	2,48	5,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,77	2,48	5,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,37	2,42	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,47	3,09	6,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,61	3,25	6,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,07	0,76	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,08	0,75	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,03	3,22	6,22		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,95	2,87	4,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,02	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,03	2,61	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,21	2,53	3,64		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,75	2,48	4,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,87	2,48	4,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,67	3,11	6,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,95	2,47	4,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,20	2,58	4,33		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,38	2,42	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,81	2,65	4,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,81	2,65	4,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,07	2,51	5,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,91	2,99	6,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,47	0,84	6,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,34	0,06	3,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,01	2,35	2,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,85	2,50	5,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,96	2,50	5,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	23,43	1,43	4,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,39	0,80	6,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	147,58	0,13	16,02		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,87	2,52	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1780	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129291,34	458089,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,67
	1781	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129368,17	457986,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,83
	1782	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129368,17	457986,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,84
	1783	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129517,07	457979,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,22
	1784	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129253,36	458145,10	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,69
	1785	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129253,36	458145,10	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	13,90
	1786	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129558,44	458160,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1787	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129558,44	458160,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,13
	1788	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129272,60	457986,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	21,22
	1789	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129464,13	457979,56	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	14,22
	1790	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129401,90	458091,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,67
	1791	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129398,62	458499,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	43,88
	1792	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129513,42	458243,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,44
	1793	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129513,42	458243,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,45
	1794	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129466,96	458261,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,06
	1795	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129466,96	458261,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	47,38
	1796	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129510,57	458201,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,15
	1797	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129510,57	458201,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	43,62
	1798	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129512,30	458211,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	43,98
	1799	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129430,02	458559,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	50,52
	1800	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129430,02	458559,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	24	95,73
	1801	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129476,45	458468,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	65,52
	1802	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129416,52	458497,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	84,02
	1803	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,40	458191,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	48,53
	1804	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129533,03	458331,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	55,08
	1805	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129459,33	458392,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	39,78
	1806	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129536,02	458361,90	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	44,66
	1807	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129546,16	458318,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,00
	1808	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129616,31	458270,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,86
	1809	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129575,77	458332,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	55,21
	1810	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129575,77	458332,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	55,45
	1811	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129439,17	458241,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	76,70
	1812	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129479,66	458267,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	40,66
	1813	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129624,61	458309,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,54
	1814	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129424,24	458208,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,54
	1815	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129530,19	458361,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,86
	1816	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129516,31	458215,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	38,02
	1817	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129256,63	458617,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	79,42
	1818	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129504,94	458326,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	53,02
	1819	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129555,82	458351,39	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	47,04
	1820	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129557,91	458361,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	47,06
	1821	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129511,64	458206,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,51
	1822	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129453,55	458384,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	49,04
	1823	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129627,81	458446,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	86,10
	1824	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129637,44	458329,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	40,15
	1825	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129622,36	458298,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,98
	1826	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129623,51	458304,29	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,49
	1827	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129456,33	458213,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	34,46
	1828	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129456,33	458213,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	60,35
	1829	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129451,95	458192,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	26	64,58
	1830	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129510,46	458188,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	38,43
	1831	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129615,18	458265,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,77
	1832	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129615,18	458265,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,30
	1833	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129623,70	458231,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,42
	1834	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129454,32	458313,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	51,79

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	10,87	2,52	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,65	2,66	3,26		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,67	2,66	3,26		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,67	3,25	6,36		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,82	2,43	4,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,26	0,05	4,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,92	2,27	6,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,33	2,41	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	99,04	1,55	11,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	105,74	0,24	10,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,83	1,68	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,88	1,68	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,96	6,50	7,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	83,20	2,34	7,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	71,00	0,48	12,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,71	1,24	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,26	2,25	16,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	131,31	0,52	11,18		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	332,28	0,18	14,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	168,21	0,94	9,94		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	421,57	0,49	24,23		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,80	0,99	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	121,03	3,50	11,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,65	0,32	10,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,01	0,21	9,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	97,97	1,16	10,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,88	5,43	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	127,18	0,33	8,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	129,29	0,33	8,60		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	252,19	0,56	13,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,50	2,11	7,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,92	5,74	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,59	0,32	8,67		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,75	2,53	9,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,67	2,13	13,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	281,59	0,17	19,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	119,94	0,70	13,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,36	3,26	9,98		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,34	1,53	9,98		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	74,07	0,26	16,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	104,63	0,06	11,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	392,58	0,12	26,03		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	89,45	2,74	9,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,41	5,47	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,20	5,24	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,83	0,57	10,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	120,49	0,44	10,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	109,37	0,20	7,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	60,30	2,26	13,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,48	5,38	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,85	5,64	9,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,52	5,39	8,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	106,57	0,09	13,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1835	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129621,20	458293,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,92
	1836	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129621,20	458293,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,06
	1837	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129566,95	458188,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,48
	1838	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129628,88	458230,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,22
	1839	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129420,89	458226,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,02
	1840	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129420,89	458226,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	40,22
	1841	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129452,43	458349,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	35,26
	1842	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129454,68	458355,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	50,39
	1843	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129500,00	458524,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	77,83
	1844	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129449,73	458366,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	49,14
	1845	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129437,29	458486,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	43,38
	1846	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129450,93	458337,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	29,10
	1847	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129450,93	458337,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	49,65
	1848	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129496,82	458275,19	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,45
	1849	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,61	458236,01	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	34,00
	1850	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,61	458236,01	8,00	8,00	0,00	Relatief	29	79,13
	1851	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129437,46	458292,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	36,88
	1852	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129437,46	458292,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	38,88
	1853	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129561,68	458189,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,48
	1854	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129465,17	458402,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	79,12
	1855	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129577,50	458186,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,47
	1856	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129517,38	458220,60	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	50,63
	1857	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129563,63	458232,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	70	230,94
	1858	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129442,93	458427,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	141,75
	1859	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129617,46	458276,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,69
	1860	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129618,43	458232,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	35,63
	1861	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129501,25	458283,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,44
	1862	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129455,41	458374,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	60,93
	1863	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,79	458270,76	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	12,01
	1864	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129432,78	458270,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	36,88
	1865	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129432,78	458270,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	56,58
	1866	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129523,00	458289,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,43
	1867	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129523,00	458289,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,45
	1868	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129497,81	458266,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,43
	1869	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129497,81	458266,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	42,07
	1870	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129485,68	458311,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	43,90
	1871	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129572,23	458187,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,48
	1872	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129618,58	458281,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,22
	1873	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129475,20	458291,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,45
	1874	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129475,20	458291,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,44
	1875	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129314,86	458600,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	53,78
	1876	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129504,94	458326,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	53,03
	1877	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129470,59	458600,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	92,48
	1878	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129498,56	458308,28	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,04
	1879	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129554,06	458271,35	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	28,60
	1880	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129410,29	458221,76	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	25,06
	1881	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129417,51	458296,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	41,99
	1882	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129443,02	458348,92	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	24,22
	1883	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129443,02	458348,92	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,26
	1884	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129447,05	458321,46	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	23,00
	1885	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129465,17	458458,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	26,16
	1886	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129452,86	458565,87	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	30,22
	1887	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129626,34	458316,76	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,26
	1888	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129503,64	458507,35	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	41,34
	1889	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129448,03	458328,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	24,84

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	49,14	5,44	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,76	5,52	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,72	5,40	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,65	5,29	8,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,23	0,78	14,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,61	0,65	14,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,15	0,20	8,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	100,08	0,05	11,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	341,36	0,26	14,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	105,21	0,07	11,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	103,46	0,90	8,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,67	0,06	8,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	69,00	0,06	8,43		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	91,04	0,52	9,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,42	0,51	9,64		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	156,12	0,10	10,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,53	0,15	11,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,04	0,40	11,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,74	5,40	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	182,13	0,23	9,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,71	5,40	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	108,57	1,89	13,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	718,12	0,12	27,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	1021,49	0,17	26,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,12	5,34	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,06	1,49	8,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,92	0,64	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	114,28	0,06	11,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,03	0,20	3,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,67	0,10	11,65		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	122,67	0,40	13,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,93	1,68	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,94	1,67	9,69		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,72	1,68	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,84	1,68	7,45		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	89,51	0,21	6,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,72	5,40	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,55	5,62	8,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,88	0,01	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,89	1,68	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	144,81	1,34	8,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	119,62	0,10	13,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	488,69	0,66	29,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,38	3,25	6,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	45,33	2,10	5,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	39,25	6,26	6,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	109,97	10,00	11,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,93	3,10	9,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	32,38	0,04	9,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	30,00	4,00	7,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	38,57	0,11	8,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	25,55	1,94	13,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,04	2,47	3,66		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	92,33	6,53	14,14		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	29,20	3,15	9,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1890	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,00	458400,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	32,46
	1891	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129523,73	458522,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	45,92
	1892	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129404,21	458238,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	40,81
	1893	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129471,72	458222,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,40
	1894	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129628,35	458476,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	56,82
	1895	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129537,18	458372,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	10,09
	1896	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129250,07	458630,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,97
	1897	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129570,96	458362,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	15,32
	1898	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129441,22	458600,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	42,15
	1899	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129476,86	458247,56	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	16,56
	1900	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129381,71	458507,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	26,19
	1901	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129286,94	458637,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,11
	1902	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129424,13	458233,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	20,32
	1903	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129628,18	458252,71	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	12,11
	1904	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129538,24	458297,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,45
	1905	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129425,36	458201,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	23,42
	1906	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129423,82	458283,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	30,77
	1907	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129423,82	458283,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	38,52
	1908	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129449,79	458387,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,50
	1909	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129514,13	458293,90	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	11,12
	1910	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129502,77	458204,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	8,81
	1911	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129508,53	458311,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	23,26
	1912	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129497,24	458542,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	39,16
	1913	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129309,91	458621,57	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	31,17
	1914	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129066,65	458104,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,99
	1915	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129152,29	458025,85	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,09
	1916	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129117,18	458183,42	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	40,69
	1917	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129165,77	458134,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	33,68
	1918	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129156,25	458058,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	39,46
	1919	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129249,88	458129,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	33,35
	1920	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129174,60	457988,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,42
	1921	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129115,75	457993,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	27,77
	1922	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129105,71	458116,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	55,74
	1923	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129103,77	458108,43	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	49,39
	1924	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129207,30	458083,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	37,12
	1925	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129207,30	458083,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,51
	1926	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129083,63	458005,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,15
	1927	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129083,63	458005,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	52,09
	1928	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129094,89	458052,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	47,66
	1929	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129176,77	458090,98	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,78
	1930	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129131,00	458059,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	33,62
	1931	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128981,15	458008,98	8,00	8,00	0,00	Relatief	24	56,10
	1932	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,42	458146,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	32,94
	1933	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129215,73	458129,71	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	33,88
	1934	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129092,22	458040,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,49
	1935	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129112,03	458129,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,79
	1936	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129145,32	457995,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	32,30
	1937	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129103,92	458089,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	27,07
	1938	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129115,78	458177,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,74
	1939	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129164,26	458023,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	33,75
	1940	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129218,57	458036,36	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	44,16
	1941	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129205,53	457978,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	28,01
	1942	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129175,58	458020,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,10
	1943	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129169,78	458021,79	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,38
	1944	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129066,62	458109,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	36,98

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	43,33	0,15	8,38		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	130,84	10,50	12,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	80,75	5,37	15,04		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,95	3,50	5,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	197,84	12,22	16,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,92	1,86	3,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	76,60	0,30	17,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,01	2,20	5,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	107,00	0,18	11,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,86	3,61	4,67		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	38,85	0,19	8,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,83	5,16	5,39		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	22,51	0,14	6,52		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,99	0,38	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,90	4,00	6,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	30,95	4,03	7,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	38,97	0,24	12,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,73	0,26	12,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,44	2,40	4,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,65	2,50	3,06		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	4,72	0,62	2,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,62	1,26	7,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	78,61	0,38	13,36		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,39	0,65	9,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,32	0,28	11,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	45,31	6,01	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	65,64	0,69	8,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,13	0,10	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	86,07	1,96	8,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,91	0,10	7,74		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,60	6,20	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,37	0,07	7,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,78	0,65	12,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,28	0,68	12,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,89	0,07	10,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	98,85	0,20	10,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,13	0,55	8,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,01	0,18	8,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	78,79	0,05	9,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,59	6,09	8,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,40	0,05	7,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	153,44	0,08	9,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,96	0,10	10,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,38	0,10	10,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,56	0,98	7,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,94	0,52	8,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,42	2,42	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,82	0,30	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,88	0,74	8,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,28	0,14	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,38	0,12	15,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,40	0,16	7,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	45,33	5,95	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	42,61	5,65	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,14	0,28	11,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	1945	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129113,89	458134,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,66
	1946	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129214,34	458123,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	33,51
	1947	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129167,46	458166,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,74
	1948	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129167,46	458166,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	32,18
	1949	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129193,16	458016,37	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,56
	1950	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129193,16	458016,37	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	44,46
	1951	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129214,54	458018,79	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,88
	1952	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129214,54	458018,79	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	44,45
	1953	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128985,92	458090,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	28	55,08
	1954	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129009,96	457999,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	48,81
	1955	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129055,76	458057,49	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	43,89
	1956	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129099,71	458071,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	26,62
	1957	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129099,71	458071,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,40
	1958	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129167,15	458140,98	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	26,91
	1959	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128968,78	458028,43	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	52,90
	1960	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129135,21	458030,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	14,15
	1961	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129126,95	458041,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	39,92
	1962	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129034,58	458082,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	47,29
	1963	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129217,23	458030,53	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,46
	1964	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,56	457989,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,78
	1965	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129169,72	458152,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,71
	1966	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129181,79	458019,01	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	33,78
	1967	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129164,37	458128,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,17
	1968	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129164,37	458128,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	27,73
	1969	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129117,09	457999,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	45,42
	1970	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129038,70	458108,94	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	47,36
	1971	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129093,57	458046,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,55
	1972	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129162,80	457991,12	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,92
	1973	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129182,94	458089,57	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	34,79
	1974	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128974,29	458058,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	63,58
	1975	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129042,74	458126,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	55,25
	1976	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129047,71	458014,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,68
	1977	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129030,60	458064,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	48,66
	1978	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129030,66	458073,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	53,18
	1979	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129151,15	457993,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,99
	1980	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129038,61	458099,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	47,20
	1981	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129212,94	458118,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	33,90
	1982	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129212,94	458118,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,94
	1983	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128986,73	458096,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	26	60,67
	1984	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129086,84	458017,36	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,46
	1985	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129064,18	458099,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,04
	1986	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129215,89	458024,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,46
	1987	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128954,63	458019,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	53,41
	1988	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129110,61	458123,36	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	50,49
	1989	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129132,36	458065,42	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	55,20
	1990	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129050,84	458042,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	36,98
	1991	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129187,11	458017,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,00
	1992	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129050,86	458036,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,94
	1993	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129050,86	458036,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	43,73
	1994	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129156,99	457992,46	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,97
	1995	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129193,06	458052,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,09
	1996	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129161,27	458167,43	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	33,78
	1997	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,62	458058,09	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,64
	1998	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129199,22	458050,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,62
	1999	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129199,22	458050,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	40,09

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	55,29	0,91	8,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,37	0,10	10,69		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,43	6,08	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,41	1,99	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,02	6,21	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	83,61	0,03	9,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,96	0,09	7,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,26	0,09	8,40		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	148,44	0,06	10,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	128,73	1,83	16,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	82,28	0,28	9,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	43,26	2,70	7,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,08	5,93	7,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,19	0,10	7,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	146,59	1,00	11,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,49	0,19	3,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	83,19	0,16	8,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,81	0,32	11,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,35	0,12	7,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,17	5,88	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,99	0,10	10,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,44	0,10	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,68	0,10	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,52	0,10	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	111,72	0,10	9,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	104,20	0,09	11,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,01	0,96	8,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,72	5,97	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,26	2,75	8,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	154,83	0,07	8,18		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	140,49	0,12	10,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	74,61	0,12	16,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	98,61	0,04	11,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	105,80	0,07	14,65		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,97	5,98	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,47	0,32	11,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,55	0,07	10,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,87	0,07	10,69		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	162,65	0,19	11,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,30	1,00	7,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,37	0,28	11,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,35	0,12	7,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	135,81	0,72	8,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,77	0,70	8,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	94,54	0,01	9,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,11	0,28	11,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	41,12	5,42	7,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,40	0,28	11,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	97,14	0,28	11,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,91	6,00	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,46	6,07	8,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,08	2,98	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,93	5,99	8,33		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,64	6,29	8,52		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	89,42	2,00	9,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2000	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129189,01	458088,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,94
	2001	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128998,59	458086,19	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	49,36
	2002	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129101,21	458078,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,73
	2003	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129048,87	458019,10	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,31
	2004	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129117,04	458148,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	43,14
	2005	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129128,30	458047,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,74
	2006	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129174,72	458056,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,33
	2007	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129155,27	458168,79	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	32,87
	2008	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128988,39	458032,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	58,60
	2009	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129088,19	458023,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,43
	2010	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129003,89	458098,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	22	54,18
	2011	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129102,49	458083,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	34,29
	2012	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129129,65	458053,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	27,75
	2013	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129186,11	457985,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,98
	2014	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129186,11	457985,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	42,39
	2015	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129034,69	458091,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	47,36
	2016	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129064,21	458093,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	37,03
	2017	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129064,21	458093,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	37,01
	2018	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129187,14	458053,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	31,46
	2019	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129053,29	458052,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	36,95
	2020	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129113,02	458165,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,76
	2021	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129211,77	458044,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	44,57
	2022	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129030,66	458073,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	48,65
	2023	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129126,95	458041,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,73
	2024	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129042,62	458117,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	47,34
	2025	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129090,88	458034,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,35
	2026	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129114,56	458171,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,66
	2027	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129170,83	458092,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	46,19
	2028	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129085,50	458011,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,32
	2029	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129035,07	458039,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	53,30
	2030	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129089,54	458029,09	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	37,64
	2031	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,94	458055,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,56
	2032	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128996,69	458061,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	29	60,83
	2033	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129158,12	458024,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	27,02
	2034	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129053,31	458046,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	36,92
	2035	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129069,09	458114,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	44,22
	2036	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129111,63	458160,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	39,58
	2037	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,30	457987,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,64
	2038	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129200,79	458085,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,78
	2039	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129046,56	458009,19	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,70
	2040	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129194,93	458086,82	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,74
	2041	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129110,24	458105,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	47,47
	2042	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,09	458040,31	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,72
	2043	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,09	458040,31	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,72
	2044	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129067,43	458020,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	7	29,17
	2045	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,03	458125,69	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,57
	2046	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,03	458125,69	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	26,34
	2047	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129220,57	458048,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	18,90
	2048	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129191,48	458034,89	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,70
	2049	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129191,48	458034,89	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,70
	2050	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129070,43	458005,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	9,92
	2051	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129146,03	458056,11	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,32
	2052	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129146,03	458056,11	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,32
	2053	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129092,66	458104,20	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,80
	2054	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129163,56	458045,68	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,68

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	51,24	6,14	8,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	108,39	0,07	7,44		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	63,95	0,25	7,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,24	0,34	16,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,67	1,15	8,03		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,25	0,16	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,72	6,28	8,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,07	2,99	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	124,99	0,11	8,26		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,29	1,00	7,94		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	134,26	0,04	8,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	65,41	0,25	7,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,28	0,05	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,93	5,97	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,19	2,57	9,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,00	0,02	11,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,05	0,28	11,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,49	0,28	11,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,57	0,96	8,45		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,63	0,28	11,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,13	0,81	8,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,18	0,12	15,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	112,69	0,01	14,65		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,22	0,16	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,32	0,11	11,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,55	0,93	7,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,21	0,61	8,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	109,56	1,49	9,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,66	0,96	7,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	120,68	0,05	7,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,36	0,93	7,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,62	6,39	8,41		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	171,72	0,07	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	45,05	5,98	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,40	0,28	11,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	98,99	0,28	9,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,64	0,85	8,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	43,67	5,81	7,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,53	6,01	8,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	74,51	0,09	16,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,37	6,06	8,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	118,30	0,40	7,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,54	2,71	3,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,54	2,71	3,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	32,90	2,51	6,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,68	2,47	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,71	2,50	6,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,59	1,22	6,44		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,51	2,70	3,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,51	2,70	3,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,92	2,00	2,96		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,00	2,74	2,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,00	2,74	2,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	14,72	3,01	4,89		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,48	2,42	3,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2055	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129233,05	458149,10	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,20
	2056	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129187,91	458040,03	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,66
	2057	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129185,24	458149,00	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,58
	2058	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129185,24	458149,00	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,59
	2059	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129196,94	457987,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	18,21
	2060	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129180,56	458107,83	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,58
	2061	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129179,79	458037,60	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,74
	2062	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129179,79	458037,60	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,74
	2063	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129221,27	458151,81	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,19
	2064	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129214,64	458049,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,90
	2065	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129156,40	458043,03	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,74
	2066	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129156,40	458043,03	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,74
	2067	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129230,10	458149,78	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,20
	2068	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129181,83	458041,45	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,66
	2069	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129169,64	458044,27	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,68
	2070	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129200,67	458156,56	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	19,18
	2071	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129089,37	458074,52	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,82
	2072	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129089,37	458074,52	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,82
	2073	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129094,55	458097,56	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	10,93
	2074	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129094,55	458097,56	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	15,65
	2075	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129215,39	458153,17	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,18
	2076	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129191,27	458123,32	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	18,53
	2077	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129191,27	458123,32	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	18,55
	2078	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129094,76	458181,38	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	17,94
	2079	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129206,55	458155,20	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,17
	2080	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129209,01	458032,41	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,63
	2081	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129209,01	458032,41	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,63
	2082	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129200,10	458037,20	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,70
	2083	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129201,68	458105,63	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,60
	2084	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129093,91	458109,54	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	16,04
	2085	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129159,09	458183,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	13,63
	2086	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129159,09	458183,14	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,67
	2087	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129098,48	458066,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	24,04
	2088	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129209,50	458154,52	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,17
	2089	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129212,44	458153,85	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,18
	2090	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129091,92	458163,44	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	18,64
	2091	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129241,88	458147,07	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,22
	2092	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129241,88	458147,07	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,33
	2093	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129205,01	458014,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,79
	2094	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129194,00	458038,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,68
	2095	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129227,16	458150,46	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,20
	2096	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129238,93	458147,74	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,21
	2097	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129198,59	458106,32	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	12,62
	2098	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129235,99	458148,42	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,21
	2099	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129217,61	458049,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,00
	2100	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129223,52	458047,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,77
	2101	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129223,52	458047,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	18,93
	2102	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129194,03	458134,82	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	18,36
	2103	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129194,03	458134,82	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	26,71
	2104	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129203,61	458155,88	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,17
	2105	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129175,73	458042,86	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,68
	2106	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129087,40	458129,81	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	17,08
	2107	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129224,22	458151,13	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,19
	2108	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129174,45	458109,18	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,60
	2109	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129218,33	458152,49	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,19

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	19,88	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,46	2,42	3,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,72	2,49	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,75	2,50	4,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	18,52	0,04	6,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,36	2,42	3,87		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,57	2,71	3,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,57	2,71	3,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,86	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,21	2,91	6,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,56	2,71	3,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,56	2,71	3,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,88	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,46	2,42	3,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,48	2,42	3,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,89	0,10	6,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,18	2,21	3,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,18	2,21	3,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,19	2,21	3,26		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	14,71	0,37	4,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,84	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,35	4,30	4,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,40	4,30	4,98		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,47	0,22	4,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,83	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,77	2,49	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,77	2,49	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,51	2,42	3,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,39	2,42	3,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,08	4,00	4,02		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,80	0,79	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,90	2,53	4,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	34,09	2,70	7,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,83	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,85	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,47	0,22	5,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,90	3,02	6,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,25	3,02	6,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,24	4,32	6,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,48	2,42	3,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,86	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,89	3,02	6,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,41	0,80	3,89		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,89	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,66	3,05	6,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,19	3,01	6,40		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,51	0,18	6,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,98	4,30	4,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	38,93	4,30	9,06		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,82	3,02	6,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,48	2,42	3,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	18,04	3,84	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,86	3,02	6,58		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,39	2,42	3,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,85	3,02	6,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2110	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129157,33	458047,13	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,56
	2111	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129091,99	458086,11	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,63
	2112	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129091,99	458086,11	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	14,64
	2113	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129143,32	458044,34	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,30
	2114	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129143,32	458044,34	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	11,30
	2115	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129211,55	458112,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	27,89
	2116	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129170,74	458180,38	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,60
	2117	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129170,74	458180,38	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,60
	2118	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129182,63	458137,29	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,57
	2119	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129182,63	458137,29	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,63
	2120	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129083,73	458134,64	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	21,94
	2121	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129116,38	458145,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	19,85
	2122	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129116,38	458145,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	29,08
	2123	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129030,32	458748,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	45,40
	2124	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129158,11	458733,85	8,00	8,00	0,00	Relatief	21	107,23
	2125	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129050,73	458730,74	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	72,55
	2127	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129007,40	458767,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	58,77
	2128	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129168,33	458669,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	24	211,77
	2129	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129111,34	458756,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	57,27
	2130	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129138,95	458723,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	61,29
	2131	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129074,75	458773,09	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	60,96
	2132	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129079,37	458706,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	52,48
	2133	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129096,89	458688,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	42,77
	2134	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129161,24	458716,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,22
	2135	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129142,04	458748,74	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,87
	2138	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128648,64	458780,71	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	63,36
	2139	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129018,47	458737,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	38,22
	2141	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129000,00	458768,31	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	39,20
	2142	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129169,98	458783,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	41,12
	2143	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128793,85	458787,10	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	35,61
	2144	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129104,83	458628,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,13
	2145	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128687,03	458819,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	95,78
	2146	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128824,85	458839,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	102,99
	2147	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128666,70	458824,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	54,10
	2148	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128782,18	458823,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	48,46
	2149	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129096,95	458794,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	85,95
	2150	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128642,99	458833,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	26,25
	2151	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128622,08	458798,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	34,10
	2152	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128786,17	458810,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	85,48
	2153	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129083,09	458807,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	30,83
	2154	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129061,26	458793,65	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	69,27
	2155	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	128756,07	458811,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	107,42
	2156	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129257,07	458029,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,45
	2157	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,40	458025,12	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	30,14
	2158	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129353,57	457971,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	43,50
	2159	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129353,57	457971,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	21	60,08
	2160	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129508,32	458178,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	42,77
	2161	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,68	458023,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,95
	2162	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129407,50	458138,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	32,56
	2163	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129407,50	458138,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	40,36
	2164	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129545,18	458101,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	38,25
	2165	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129318,57	457997,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	40,91
	2166	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129497,84	457977,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	34,26
	2167	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129543,24	458175,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,96
	2168	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129390,69	458078,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	54,53

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	9,34	2,42	3,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,99	2,22	3,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,36	1,35	3,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,97	2,74	2,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,97	0,05	2,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	36,62	0,13	10,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,75	2,50	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,75	2,50	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,68	2,47	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,82	2,50	4,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	29,46	4,70	6,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,53	0,12	6,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,00	0,12	8,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	120,63	0,32	9,41		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	397,79	0,12	23,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	157,93	0,11	8,98		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	152,15	2,60	20,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	830,64	0,09	24,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	151,09	0,16	8,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	212,44	10,56	20,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	202,31	0,26	20,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	138,52	0,30	8,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	94,64	0,22	11,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,88	4,80	5,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,82	6,71	7,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	219,44	10,23	21,45		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	78,21	0,24	12,02		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	91,07	1,32	12,03		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,55	8,51	12,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,27	8,88	8,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,31	6,67	7,40		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	417,94	3,59	28,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	471,35	0,23	28,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	137,44	0,07	8,38		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	142,47	10,04	14,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	431,27	15,95	27,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	42,83	6,08	7,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,97	1,58	10,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	349,02	4,05	26,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,40	7,66	7,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	286,05	13,57	21,04		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	535,43	2,50	32,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,29	0,09	7,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,81	6,54	8,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	88,53	0,10	10,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	121,32	0,11	10,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,21	2,21	13,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,02	6,45	8,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	59,64	0,20	9,71		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,33	0,20	9,67		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	60,57	0,92	9,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,78	0,06	12,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,63	0,12	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,09	5,40	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	131,17	1,00	12,24		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2169	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129280,01	457970,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	41,01
	2170	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129499,44	458136,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,96
	2171	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129287,19	457981,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	47	77,39
	2172	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,17	458108,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	33,94
	2173	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129506,18	458168,32	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,96
	2174	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129453,80	457992,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	30,28
	2175	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129492,81	458120,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	44,34
	2176	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129539,84	458159,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,18
	2177	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129539,84	458159,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,46
	2178	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129317,30	458058,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,84
	2179	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129431,47	458088,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	32,80
	2180	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129440,97	458085,98	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	54,64
	2181	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129542,11	458169,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,96
	2182	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129415,78	458151,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	56,62
	2183	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129499,25	457983,11	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	29,52
	2184	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129441,00	458110,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	44,22
	2185	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129612,95	458178,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	42,55
	2186	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129499,73	458152,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	50,52
	2187	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129454,99	458026,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	56,23
	2188	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129561,45	458107,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,05
	2189	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129422,08	458044,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	32,62
	2190	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129517,36	458013,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	63,52
	2191	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129271,84	458094,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,47
	2192	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129245,99	457969,71	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	38,21
	2193	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129422,08	458044,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	32,33
	2194	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129274,52	458105,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	40,21
	2195	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129490,60	458105,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	43,09
	2196	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129359,86	458048,87	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,76
	2197	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129359,86	458048,87	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	41,68
	2198	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129249,72	457997,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	33,46
	2199	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,54	457967,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	33,40
	2200	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,54	457967,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	39,50
	2201	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129494,60	458114,57	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	43,88
	2202	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129549,00	458100,94	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	28,91
	2203	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129549,00	458100,94	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,39
	2204	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129258,41	458035,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	34,19
	2205	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129507,25	458173,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,93
	2206	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129575,92	458167,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,15
	2207	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129501,59	458146,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	43,98
	2208	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129533,83	458130,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,80
	2209	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129533,83	458130,78	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,44
	2210	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129493,53	458109,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	43,63
	2211	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129569,05	458145,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,05
	2212	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129498,36	458131,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,98
	2213	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129498,36	458131,96	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	44,53
	2214	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129451,95	458192,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	42,36
	2215	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129315,71	458024,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,79
	2216	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129509,39	458183,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,90
	2217	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129527,85	457975,65	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,34
	2218	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129255,73	458024,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,65
	2219	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129255,73	458024,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	43,18
	2220	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129447,94	458139,04	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	39,26
	2221	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,19	458124,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,46
	2222	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,19	458124,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,91
	2223	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129412,45	457968,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	37,12

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	68,71	0,06	13,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,87	0,57	13,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	274,54	0,04	7,13		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,52	1,48	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,73	2,21	13,89		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,34	0,10	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,87	2,24	9,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,06	5,52	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,36	5,65	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,03	0,23	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,87	0,15	9,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	103,94	0,15	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,08	5,41	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	146,96	1,43	8,14		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,75	0,12	8,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,17	0,06	7,43		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,21	3,00	8,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	107,62	0,28	16,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,60	2,87	9,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,03	0,50	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	63,88	6,50	9,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	136,61	0,24	14,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,37	0,10	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,35	0,12	7,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,43	6,33	9,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,36	0,01	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,73	0,62	9,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,73	0,23	8,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,62	0,03	8,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,29	0,05	10,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,89	0,11	9,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	81,27	0,11	9,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,72	2,18	9,49		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,91	1,50	9,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,64	1,48	9,06		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,15	0,09	7,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,56	2,18	13,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,77	5,46	9,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,31	0,28	16,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,21	5,27	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,14	5,62	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,83	0,57	7,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,42	5,42	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,86	0,57	12,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	76,18	1,67	12,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	92,87	0,54	8,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,78	0,19	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,43	2,16	13,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,14	2,61	8,25		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,37	0,12	10,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	78,28	0,04	10,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,19	0,10	8,24		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,34	0,10	7,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	94,74	0,10	10,18		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	85,85	8,77	9,79		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2224	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129564,51	458124,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,94
	2225	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129564,51	458124,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,55
	2226	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129568,01	458140,61	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,03
	2227	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129538,42	458103,20	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	36,02
	2228	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129251,06	458003,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	45,09
	2229	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129386,53	458051,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	41,58
	2230	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129386,53	458051,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	40,42
	2231	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129309,74	458025,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,83
	2232	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129269,14	458082,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,55
	2233	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129269,14	458082,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	46,02
	2234	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129346,29	458017,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,13
	2235	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129500,51	458141,95	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,98
	2236	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129267,36	458125,72	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,45
	2237	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129303,96	458026,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	35,34
	2238	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129375,32	457985,44	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	30,20
	2239	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129375,32	457985,44	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	39,12
	2240	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129333,03	458057,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,85
	2241	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129537,27	458146,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,56
	2242	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129414,00	458174,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	58,16
	2243	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129574,79	458162,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,04
	2244	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129496,44	457971,01	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	33,82
	2245	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129566,76	458134,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	30,16
	2246	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129396,62	458130,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	61,73
	2247	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129340,29	458018,60	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,82
	2248	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129312,09	457997,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	41,45
	2249	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,18	458100,09	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,47
	2250	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129410,59	457990,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	32,05
	2251	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129410,59	457990,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	37,55
	2252	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129495,06	457965,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	35,55
	2253	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129255,71	458128,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,44
	2254	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129426,77	457951,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	20	122,39
	2255	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129336,57	457975,33	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	48,39
	2256	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129324,43	458019,64	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,60
	2257	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129491,39	458099,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,86
	2258	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129466,48	457989,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	30,60
	2259	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129466,48	457989,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	56,98
	2260	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129491,39	458099,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	44,68
	2261	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129397,84	458084,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	44,64
	2262	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129493,65	457958,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	28,97
	2263	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129493,65	457958,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	38,53
	2264	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129261,54	458127,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,45
	2265	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129323,30	458057,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	35,12
	2266	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129577,50	458186,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	52,89
	2267	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129247,05	457986,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,06
	2268	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129341,85	458053,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	41,78
	2269	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129416,19	458185,33	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	56,60
	2270	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129411,93	457997,12	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	33,25
	2271	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129447,46	457994,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	30,14
	2272	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129270,49	458088,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	27,47
	2273	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129534,68	458008,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,81
	2274	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129352,30	458015,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,85
	2275	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129352,30	458015,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	42,27
	2276	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129536,07	458141,33	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,84
	2277	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129345,34	457974,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	46,92
	2278	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129438,72	458126,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	36,50

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	48,89	5,38	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,64	5,67	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	44,78	4,88	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,06	0,50	9,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,70	0,04	10,63		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,58	0,06	9,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	85,98	0,06	9,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,92	0,22	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,68	0,10	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	83,59	0,01	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	64,14	0,23	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,88	2,20	13,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,30	0,10	7,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	69,84	0,10	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,62	0,56	8,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	74,24	0,57	8,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,46	0,23	11,41		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,11	5,15	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	129,95	0,21	11,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,29	5,41	9,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,11	2,22	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,46	5,97	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	163,05	0,06	10,23		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,88	0,22	8,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	71,49	0,01	11,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,38	0,10	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,09	6,18	9,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	79,19	2,61	9,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,24	0,38	7,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,29	0,10	7,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	749,26	0,10	18,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	120,29	0,08	12,94		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,27	0,23	9,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,69	1,71	9,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,69	0,10	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	119,52	0,10	15,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	81,68	0,49	8,81		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,68	0,15	10,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,42	0,38	6,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,09	1,15	6,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,30	0,10	7,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,37	0,09	11,41		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	97,49	2,00	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	63,07	0,06	10,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	85,40	0,23	9,43		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	141,27	0,11	9,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,99	6,79	9,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,77	0,10	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,37	0,10	7,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	88,83	0,99	12,30		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,98	0,23	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	86,68	0,23	8,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,96	5,79	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	87,32	0,08	12,94		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,77	0,08	11,96		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2279	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129438,72	458126,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	64,56
	2280	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,68	458023,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	35,27
	2281	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129474,08	458022,16	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	56,73
	2282	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129565,63	458129,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,97
	2283	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129311,30	458060,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,85
	2284	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129427,45	458069,39	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	54,52
	2285	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129284,20	457975,50	8,00	8,00	0,00	Relatief	20	41,85
	2286	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129347,85	458051,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	34,00
	2287	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129573,66	458157,39	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,04
	2288	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129573,66	458157,39	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,58
	2289	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129504,91	458160,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	44,52
	2290	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129297,74	458028,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	45,44
	2291	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129460,16	457991,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	30,31
	2292	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129451,39	458157,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	23	79,53
	2293	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129446,59	458170,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	63,62
	2294	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129248,38	457992,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,43
	2295	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129334,29	458019,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	42,56
	2296	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129435,95	458057,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	54,71
	2297	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129305,30	458061,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	41,94
	2298	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129245,71	457980,40	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	33,36
	2299	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129353,86	458050,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	29,77
	2300	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129540,99	458164,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,91
	2301	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129540,81	458006,65	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,18
	2302	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129380,59	458008,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	28,01
	2303	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129380,59	458008,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	21	50,65
	2304	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129435,95	458057,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	57,66
	2305	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129325,04	457999,26	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	41,44
	2306	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129534,92	458135,94	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,17
	2307	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129456,81	457947,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	33,22
	2308	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129456,81	457947,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	62,23
	2309	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129446,77	458075,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,04
	2310	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129432,82	457992,59	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	20,35
	2311	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129432,82	457992,59	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	20,67
	2312	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129385,15	458083,07	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	34,99
	2313	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129300,70	458012,46	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,17
	2314	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129300,70	458012,46	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,21
	2315	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129500,00	457944,32	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	15,66
	2316	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129274,22	458019,45	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	21,34
	2317	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129274,22	458019,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	39,06
	2318	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129312,77	458009,91	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,39
	2319	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,81	458177,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,08
	2320	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,07	458038,28	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	14,24
	2321	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129457,45	457976,35	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	18,91
	2322	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129410,39	458146,02	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	34,74
	2323	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129295,64	458101,27	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,57
	2324	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129295,64	458101,27	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	13,57
	2325	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129564,75	458170,38	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2326	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129564,75	458170,38	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2327	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129275,66	458025,64	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,69
	2328	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,53	458136,93	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,15
	2329	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,53	458136,93	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,15
	2330	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129387,01	458101,74	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	29,85
	2331	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129457,82	457981,04	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	14,24
	2332	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129373,73	458046,37	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	17,80
	2333	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129373,73	458046,37	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	17,81

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	124,79	0,43	12,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,47	2,58	8,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	108,00	1,51	17,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,03	5,39	9,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	54,02	0,23	8,77		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	105,01	1,00	12,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,66	0,02	11,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,90	0,16	8,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,29	5,41	9,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,77	5,67	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	81,10	0,50	13,89		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,58	0,23	9,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,48	0,10	8,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	131,88	0,25	14,38		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	121,54	0,53	11,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	60,24	0,12	10,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	96,26	0,23	9,25		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	104,83	0,04	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	97,83	0,14	9,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	60,43	0,02	10,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,75	0,22	8,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,85	5,38	9,07		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	52,15	6,24	8,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,29	0,04	7,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	130,82	0,12	13,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	107,64	0,39	12,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	71,50	0,06	12,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,92	5,45	9,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	62,15	0,11	9,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	103,10	0,11	9,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,34	3,07	6,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,74	0,16	6,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,83	0,17	6,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	63,17	5,09	12,40		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,58	2,45	5,14		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,62	2,45	5,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	14,41	0,21	4,88		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,50	2,49	4,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	65,86	0,04	10,13		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,98	2,50	5,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	23,51	3,72	6,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,37	2,42	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,77	3,12	6,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,31	0,20	11,44		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,67	2,47	4,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,67	1,54	4,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,85	2,49	4,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,04	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,05	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,49	4,97	9,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,38	2,42	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,61	2,97	5,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,64	2,97	5,93		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2334	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129442,39	458033,34	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	20,54
	2335	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129442,39	458033,34	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	20,54
	2336	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129368,32	457995,82	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	20,57
	2337	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129539,70	458028,72	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	17,38
	2338	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129446,23	457960,73	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	21,82
	2339	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129446,23	457960,73	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	21,82
	2340	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129407,28	458174,69	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	16,65
	2341	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,93	457992,37	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	20,37
	2342	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129438,93	457985,45	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	24,40
	2343	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129349,24	458002,17	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,71
	2344	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129357,50	458066,84	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,31
	2345	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129357,50	458066,84	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	15,31
	2346	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129550,25	458127,26	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,16
	2347	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129550,25	458127,26	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,15
	2348	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129280,84	458067,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	5	31,00
	2349	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129406,59	458127,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	29,43
	2350	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129294,22	458013,85	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	9,60
	2351	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129552,49	458137,80	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,17
	2352	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129552,49	458137,80	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,17
	2353	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129451,70	458138,29	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	77,84
	2354	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129541,79	458100,17	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	10,64
	2355	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129393,86	458092,86	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	21,06
	2356	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129511,96	457947,75	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,24
	2357	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129449,27	457974,42	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	16,16
	2358	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129353,10	457993,88	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	16,60
	2359	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129287,48	458003,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	37,74
	2360	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129467,40	458110,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	83,59
	2361	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129569,77	458176,40	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2362	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129569,77	458176,40	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2363	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129426,04	457965,45	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,45
	2364	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129560,05	458152,24	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	12,16
	2365	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129560,05	458152,24	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	12,16
	2366	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129385,31	458120,87	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	29,43
	2367	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129513,04	457973,51	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,47
	2368	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129513,04	457973,51	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,47
	2369	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129559,21	458178,68	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2370	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129559,21	458178,68	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2371	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129283,85	458066,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,77
	2372	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129280,84	458036,62	3,00	3,00	0,00	Relatief	7	18,74
	2373	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129546,29	458028,92	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,80
	2374	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129388,81	458167,20	3,00	3,00	0,00	Relatief	9	21,27
	2375	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129346,01	458072,06	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,37
	2376	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129288,65	458078,15	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,46
	2377	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129288,65	458078,15	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,46
	2378	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129320,96	458075,29	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,26
	2379	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129320,96	458075,29	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,26
	2380	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129460,76	458039,75	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	14,24
	2381	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129425,99	457978,20	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	20,08
	2382	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129286,89	458065,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	19,16
	2383	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129557,51	458145,28	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	12,17
	2384	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129557,51	458145,28	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	12,16
	2385	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129476,77	458109,28	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,88
	2386	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129487,26	458174,02	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,46
	2387	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129560,73	458171,25	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,12
	2388	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129560,73	458171,25	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,12

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	21,31	0,17	6,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,31	0,17	6,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,27	4,71	5,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	18,88	4,32	4,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	24,02	3,06	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	24,02	3,06	7,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,33	4,11	4,22		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	25,26	1,00	4,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,60	3,00	9,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,81	2,65	5,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,89	2,50	5,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,89	0,01	5,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,05	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,05	2,62	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,01	4,17	9,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	39,97	0,07	10,23		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,75	2,30	2,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,07	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,07	2,61	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	171,39	2,62	12,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6,98	2,35	2,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,72	5,18	5,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,71	3,25	6,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,26	3,77	4,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,73	3,45	4,85		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	55,03	0,28	9,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	435,49	1,41	22,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	113,02	0,13	10,13		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,06	0,77	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,07	0,74	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,58	5,00	9,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,82	2,65	4,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,82	2,65	4,09		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,40	3,05	6,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,81	0,23	6,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,58	2,88	4,02		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	25,27	0,05	7,05		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,93	2,49	5,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,56	2,50	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,57	2,50	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,77	2,48	5,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,77	2,48	5,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,37	2,42	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	21,47	3,09	6,95		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,61	3,25	6,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,07	0,76	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,08	0,75	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,03	3,22	6,22		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,95	2,87	4,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2389	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129554,30	458126,41	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2390	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129554,30	458126,41	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,14
	2391	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129391,29	458062,16	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,34
	2392	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129265,05	458142,42	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,63
	2393	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129265,05	458142,42	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,68
	2394	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129286,89	458065,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,86
	2395	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129277,07	458141,17	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,72
	2396	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129277,07	458141,17	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,84
	2397	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129473,39	458036,80	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	14,24
	2398	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129512,28	457960,77	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,46
	2399	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129512,28	457960,77	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,46
	2400	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129309,48	458080,48	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,43
	2401	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129366,45	458011,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	17,97
	2402	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129366,45	458011,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	25,91
	2403	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129321,70	458005,97	3,00	3,00	0,00	Relatief	7	13,01
	2404	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129562,47	458159,83	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2405	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129562,47	458159,83	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2406	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129552,34	458097,92	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	10,67
	2407	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129337,21	458004,77	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,28
	2408	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129337,21	458004,77	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,37
	2409	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,35	457980,12	3,00	3,00	0,00	Relatief	7	19,57
	2410	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129273,35	457980,12	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	20,79
	2411	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129442,52	457948,53	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	50,87
	2412	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129291,34	458089,82	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,67
	2413	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129291,34	458089,82	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,67
	2414	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129368,17	457986,75	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,83
	2415	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129368,17	457986,75	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,84
	2416	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129517,07	457979,13	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,22
	2417	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129253,36	458145,10	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	13,69
	2418	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129253,36	458145,10	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	13,90
	2419	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129558,44	458160,70	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2420	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129558,44	458160,70	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	12,13
	2421	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129272,60	457986,17	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	21,22
	2422	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129464,13	457979,56	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	14,22
	2423	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129401,90	458091,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,67
	2424	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129398,62	458499,13	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	43,88
	2425	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129513,42	458243,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,44
	2426	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129513,42	458243,69	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,45
	2427	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129466,96	458261,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,06
	2428	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129466,96	458261,08	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	47,38
	2429	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129510,57	458201,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,15
	2430	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129510,57	458201,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	43,62
	2431	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129512,30	458211,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	43,98
	2432	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129430,02	458559,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	50,52
	2433	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129430,02	458559,06	8,00	8,00	0,00	Relatief	24	95,73
	2434	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129476,45	458468,88	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	65,52
	2435	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129416,52	458497,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	84,02
	2436	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,40	458191,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	48,53
	2437	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129533,03	458331,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	55,08
	2438	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129459,33	458392,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	39,78
	2439	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129536,02	458361,90	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	44,66
	2440	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129546,16	458318,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,00
	2441	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129616,31	458270,73	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,86
	2442	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129575,77	458332,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	15	55,21
	2443	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129575,77	458332,91	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	55,45

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	9,02	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,03	2,61	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,21	2,53	3,64		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,75	2,48	4,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,87	2,48	4,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,67	3,11	6,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,95	2,47	4,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,20	2,58	4,33		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,38	2,42	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,81	2,65	4,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,81	2,65	4,08		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	13,07	2,51	5,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	17,91	2,99	6,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,47	0,84	6,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,34	0,06	3,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,01	2,60	3,47		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,01	2,35	2,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,85	2,50	5,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,96	2,50	5,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	23,43	1,43	4,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,39	0,80	6,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	147,58	0,13	16,02		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,87	2,52	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,87	2,52	4,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,65	2,66	3,26		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,67	2,66	3,26		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,67	3,25	6,36		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,82	2,43	4,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,26	0,05	4,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,00	2,60	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,92	2,27	6,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	11,33	2,41	4,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	99,04	1,55	11,97		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	105,74	0,24	10,37		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,83	1,68	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,88	1,68	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,96	6,50	7,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	83,20	2,34	7,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	71,00	0,48	12,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,71	1,24	10,75		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	73,26	2,25	16,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	131,31	0,52	11,18		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	332,28	0,18	14,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	168,21	0,94	9,94		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	421,57	0,49	24,23		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,80	0,99	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	121,03	3,50	11,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,65	0,32	10,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	102,01	0,21	9,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	97,97	1,16	10,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,88	5,43	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	127,18	0,33	8,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	129,29	0,33	8,60		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2444	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129439,17	458241,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	76,70
	2445	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129479,66	458267,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	40,66
	2446	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129624,61	458309,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,54
	2447	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129424,24	458208,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	33,54
	2448	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129530,19	458361,68	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,86
	2449	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129516,31	458215,59	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	38,02
	2450	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129256,63	458617,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	79,42
	2451	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129504,94	458326,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	53,02
	2452	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129555,82	458351,39	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	47,04
	2453	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129557,91	458361,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	47,06
	2454	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129511,64	458206,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	44,51
	2455	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129453,55	458384,22	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	49,04
	2456	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129627,81	458446,54	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	86,10
	2457	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129637,44	458329,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	40,15
	2458	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129622,36	458298,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,98
	2459	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129623,51	458304,29	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,49
	2460	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129456,33	458213,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	34,46
	2461	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129456,33	458213,97	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	60,35
	2462	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129451,95	458192,18	8,00	8,00	0,00	Relatief	26	64,58
	2463	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129510,46	458188,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	38,43
	2464	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129615,18	458265,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,77
	2465	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129615,18	458265,48	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,30
	2466	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129623,70	458231,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,42
	2467	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129454,32	458313,21	8,00	8,00	0,00	Relatief	19	51,79
	2468	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129621,20	458293,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,92
	2469	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129621,20	458293,52	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,06
	2470	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129566,95	458188,84	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,48
	2471	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129628,88	458230,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,22
	2472	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129420,89	458226,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,02
	2473	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129420,89	458226,83	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	40,22
	2474	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129452,43	458349,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	35,26
	2475	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129454,68	458355,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	50,39
	2476	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129500,00	458524,25	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	77,83
	2477	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129449,73	458366,14	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	49,14
	2478	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129437,29	458486,03	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	43,38
	2479	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129450,93	458337,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	29,10
	2480	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129450,93	458337,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	17	40,65
	2481	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129496,82	458275,19	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,45
	2482	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,61	458236,01	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	34,00
	2483	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,61	458236,01	8,00	8,00	0,00	Relatief	29	79,13
	2484	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129437,46	458292,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	36,88
	2485	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129437,46	458292,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	38,88
	2486	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129561,68	458189,99	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,48
	2487	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129465,17	458402,81	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	79,12
	2488	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129577,50	458186,55	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,47
	2489	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129517,38	458220,60	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	50,63
	2490	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129563,63	458232,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	70	230,94
	2491	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129442,93	458427,07	8,00	8,00	0,00	Relatief	16	141,75
	2492	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129617,46	458276,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,69
	2493	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129618,43	458232,93	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	35,63
	2494	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129501,25	458283,05	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,44
	2495	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129455,41	458374,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	18	60,93
	2496	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129556,79	458270,76	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	12,01
	2497	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129432,78	458270,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	36,88
	2498	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129432,78	458270,34	8,00	8,00	0,00	Relatief	13	56,58

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	252,19	0,56	13,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,50	2,11	7,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	51,92	5,74	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	67,59	0,32	8,67		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,75	2,53	9,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	57,67	2,13	13,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	281,59	0,17	19,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	119,94	0,70	13,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,36	3,26	9,98		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,34	1,53	9,98		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	74,07	0,26	16,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	104,63	0,06	11,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	392,58	0,12	26,03		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	89,45	2,74	9,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,41	5,47	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,20	5,24	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	53,83	0,57	10,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	120,49	0,44	10,51		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	109,37	0,20	7,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	60,30	2,26	13,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,48	5,38	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,85	5,64	9,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,52	5,39	8,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	106,57	0,09	13,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,14	5,44	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	49,76	5,52	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,72	5,40	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	46,65	5,29	8,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	70,23	0,78	14,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	72,61	0,65	14,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	68,15	0,20	8,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	100,08	0,05	11,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	341,36	0,26	14,15		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	105,21	0,07	11,48		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	103,46	0,90	8,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,67	0,06	8,42		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	69,00	0,06	8,43		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	91,04	0,52	9,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	61,42	0,51	9,64		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	156,12	0,10	10,61		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	75,53	0,15	11,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	77,04	0,40	11,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,74	5,40	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	182,13	0,23	9,54		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,71	5,40	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	108,57	1,89	13,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	718,12	0,12	27,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	1021,49	0,17	26,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	48,12	5,34	9,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	56,06	1,49	8,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,92	0,64	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	114,28	0,06	11,72		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,03	0,20	3,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,67	0,10	11,65		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	122,67	0,40	13,76		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	2499	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129523,00	458289,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,43
	2500	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129523,00	458289,38	8,00	8,00	0,00	Relatief	9	41,45
	2501	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129497,81	458266,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,43
	2502	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129497,81	458266,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	42,07
	2503	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129485,68	458311,30	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	43,90
	2504	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129572,23	458187,70	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	28,48
	2505	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129618,58	458281,27	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	29,22
	2506	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129475,20	458291,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	41,45
	2507	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129475,20	458291,63	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	41,44
	2508	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129314,86	458600,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	11	53,78
	2509	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129504,94	458326,41	8,00	8,00	0,00	Relatief	12	53,03
	2510	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129470,59	458600,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	92,48
	2511	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129498,56	458308,28	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	19,04
	2512	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129554,06	458271,35	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	28,60
	2513	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129410,29	458221,76	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	25,06
	2514	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129417,51	458296,89	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	41,99
	2515	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129443,02	458348,92	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	24,22
	2516	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129443,02	458348,92	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	27,26
	2517	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129447,05	458321,46	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	23,00
	2518	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129465,17	458458,84	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	26,16
	2519	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129452,86	458565,87	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	30,22
	2520	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129626,34	458316,76	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	12,26
	2521	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129503,64	458507,35	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	41,34
	2522	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129448,03	458328,95	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	24,84
	2523	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129461,00	458400,15	8,00	8,00	0,00	Relatief	14	32,46
	2524	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129523,73	458522,80	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	45,92
	2525	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129404,21	458238,69	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	40,81
	2526	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129471,72	458222,58	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	18,40
	2527	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129628,35	458476,62	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	56,82
	2528	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129537,18	458372,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	10,09
	2529	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129250,07	458630,77	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	43,97
	2530	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129570,96	458362,84	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	15,32
	2531	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129441,22	458600,00	8,00	8,00	0,00	Relatief	10	42,15
	2532	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129476,86	458247,56	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	16,56
	2533	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129381,71	458507,24	8,00	8,00	0,00	Relatief	6	26,19
	2534	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129286,94	458637,75	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	21,11
	2535	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129424,13	458233,93	3,00	3,00	0,00	Relatief	8	20,32
	2536	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129628,18	458252,71	3,00	3,00	0,00	Relatief	5	12,11
	2537	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129538,24	458297,08	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	21,45
	2538	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129425,36	458201,23	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	23,42
	2539	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129423,82	458283,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	7	30,77
	2540	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129423,82	458283,66	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	38,52
	2541	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129449,79	458387,47	8,00	8,00	0,00	Relatief	4	13,50
	2542	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129514,13	458293,90	3,00	3,00	0,00	Relatief	4	11,12
	2543	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129502,77	458204,77	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	8,81
	2544	0	16:51, 20 aug 2015	Gebouw	Pand	Polygoon	129508,53	458311,70	3,00	3,00	0,00	Relatief	6	23,26
	2545	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129497,24	458542,86	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	39,16
	2546	0	11:56, 29 jun 2016	Gebouw	Pand	Polygoon	129309,91	458621,57	8,00	8,00	0,00	Relatief	8	31,17
	52688	0	13:52, 28 jun 2016	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11	Polygoon	129128,31	458199,62	0,00	0,00	0,00	Relatief	34	307,34
	52689	0	13:52, 28 jun 2016	23	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129154,60	458219,42	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	101,75
	52690	0	13:52, 28 jun 2016	24	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129219,36	458199,94	0,00	0,00	0,00	Relatief	5	92,88
	52691	0	13:52, 28 jun 2016	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129239,39	458192,62	0,00	0,00	0,00	Relatief	8	104,77
	52692	0	13:52, 28 jun 2016	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129257,81	458201,51	0,00	0,00	0,00	Relatief	10	104,00
	52693	0	13:52, 28 jun 2016	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129299,05	458186,71	0,00	0,00	0,00	Relatief	8	88,71
	52694	0	13:52, 28 jun 2016	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129327,82	458180,68	0,00	0,00	0,00	Relatief	9	98,70

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	90,93	1,68	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,94	1,67	9,69		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,72	1,68	7,53		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	101,84	1,68	7,45		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	89,51	0,21	6,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	47,72	5,40	8,84		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	50,55	5,62	8,99		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,88	0,01	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	90,89	1,68	10,78		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	144,81	1,34	8,92		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	119,62	0,10	13,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	488,69	0,66	29,86		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	20,38	3,25	6,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	45,33	2,10	5,91		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	39,25	6,26	6,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	109,97	10,00	11,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,93	3,10	9,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	32,38	0,04	9,01		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	30,00	4,00	7,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	38,57	0,11	8,59		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	25,55	1,94	13,17		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9,04	2,47	3,66		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	92,33	6,53	14,14		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	29,20	3,15	9,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	43,33	0,15	8,38		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	130,84	10,50	12,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	80,75	5,37	15,04		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	19,95	3,50	5,70		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	197,84	12,22	16,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5,92	1,86	3,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	76,60	0,30	17,19		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	12,01	2,20	5,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	107,00	0,18	11,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	16,86	3,61	4,67		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	38,85	0,19	8,55		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,83	5,16	5,39		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	22,51	0,14	6,52		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8,99	0,38	3,46		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	26,90	4,00	6,73		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	30,95	4,03	7,68		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	38,97	0,24	12,16		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	66,73	0,26	12,80		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	10,44	2,40	4,35		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7,65	2,50	3,06		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	4,72	0,62	2,56		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	27,62	1,26	7,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	78,61	0,38	13,36		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	58,39	0,65	9,31		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3569,41	NVT	28,11		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	543,80	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	443,54	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	639,59	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	627,00	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	491,60	NVT	22,60		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	600,33	NVT	27,60		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Hoogte	Rel.H	Maaiveld	Hdef.	Vormpunten	Omtrek
	52695	0	13:52, 28 jun 2016	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11	Polygoon	129344,00	458149,19	0,00	0,00	0,00	Relatief	9	96,00
	52696	0	13:52, 28 jun 2016	30	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129338,15	458141,06	0,00	0,00	0,00	Relatief	6	79,13
	52697	0	13:52, 28 jun 2016	31	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11	Polygoon	129353,08	458102,22	0,00	0,00	0,00	Relatief	5	100,00
	52698	0	13:52, 28 jun 2016	32	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129359,25	458143,74	0,00	0,00	0,00	Relatief	5	88,00
	52699	0	13:52, 28 jun 2016	33	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129366,39	458177,80	0,00	0,00	0,00	Relatief	5	88,00
	52700	0	13:52, 28 jun 2016	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129338,90	458192,64	0,00	0,00	0,00	Relatief	10	106,86
	52701	0	13:52, 28 jun 2016	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11	Polygoon	129323,06	458225,73	0,00	0,00	0,00	Relatief	9	96,20
	52702	0	13:52, 28 jun 2016	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129347,69	458234,55	0,00	0,00	0,00	Relatief	10	107,00
	52703	0	13:52, 28 jun 2016	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129366,39	458241,87	0,00	0,00	0,00	Relatief	8	85,40
	52704	0	13:52, 28 jun 2016	38	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129385,23	458273,30	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	87,30
	52705	0	13:52, 28 jun 2016	42	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11	Polygoon	129420,84	458391,96	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	74,60
	52706	0	13:52, 28 jun 2016	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129390,33	458354,40	0,00	0,00	0,00	Relatief	8	85,98
	52707	0	13:52, 28 jun 2016	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11	Polygoon	129424,33	458408,10	0,00	0,00	0,00	Relatief	18	149,52
	52708	0	13:52, 28 jun 2016	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12	Polygoon	129203,49	458264,39	0,00	0,00	0,00	Relatief	18	316,26
	52709	0	13:52, 28 jun 2016	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12	Polygoon	129185,44	458270,43	0,00	0,00	0,00	Relatief	18	333,15
	52710	0	13:52, 28 jun 2016	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12	Polygoon	129324,96	458251,02	0,00	0,00	0,00	Relatief	19	401,09
	52711	0	13:52, 28 jun 2016	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12	Polygoon	129244,75	458442,54	0,00	0,00	0,00	Relatief	16	302,52
	52712	0	13:52, 28 jun 2016	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12	Polygoon	129232,13	458516,03	0,00	0,00	0,00	Relatief	22	392,53
	52713	0	13:52, 28 jun 2016	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12	Polygoon	129358,70	458534,13	0,00	0,00	0,00	Relatief	40	453,52
	52714	0	13:52, 28 jun 2016	04	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12	Polygoon	129165,06	458583,31	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	140,40
	52715	0	13:52, 28 jun 2016	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12	Polygoon	129098,70	458570,27	0,00	0,00	0,00	Relatief	26	182,98
	52716	0	13:52, 28 jun 2016	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13	Polygoon	128975,89	458718,14	0,00	0,00	0,00	Relatief	11	234,14
	52717	0	13:52, 28 jun 2016	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12	Polygoon	128997,39	458719,47	0,00	0,00	0,00	Relatief	8	232,40
	52718	0	13:52, 28 jun 2016	03	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12	Polygoon	129039,05	458636,48	0,00	0,00	0,00	Relatief	6	176,66
	52719	0	13:52, 28 jun 2016	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12	Polygoon	129069,47	458507,40	0,00	0,00	0,00	Relatief	32	362,95
	52720	0	13:52, 28 jun 2016	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12	Polygoon	129127,95	458448,75	0,00	0,00	0,00	Relatief	37	290,36
	52721	0	13:52, 28 jun 2016	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12	Polygoon	129059,41	458439,78	0,00	0,00	0,00	Relatief	41	375,80
	52722	0	13:52, 28 jun 2016	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12	Polygoon	128951,58	458440,75	0,00	0,00	0,00	Relatief	75	308,27
	52723	0	13:52, 28 jun 2016	18	ADBV bouwvlak (Vlakken)maatschappelijk 14h	Polygoon	129146,68	458374,59	0,00	0,00	0,00	Relatief	13	226,81
	52724	0	13:52, 28 jun 2016	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13	Polygoon	128881,81	458387,51	0,00	0,00	0,00	Relatief	40	455,39
	52725	0	13:52, 28 jun 2016	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12	Polygoon	128940,38	458309,80	0,00	0,00	0,00	Relatief	96	355,66
	52726	0	13:52, 28 jun 2016	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12	Polygoon	129079,87	458372,62	0,00	0,00	0,00	Relatief	34	162,04
	52727	0	13:52, 28 jun 2016	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13	Polygoon	128926,39	458309,81	0,00	0,00	0,00	Relatief	21	339,08
	52728	0	13:52, 28 jun 2016	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12	Polygoon	128961,93	458609,39	0,00	0,00	0,00	Relatief	30	311,96
	52729	0	13:52, 28 jun 2016	39	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129392,60	458305,73	0,00	0,00	0,00	Relatief	5	88,00
	53511	0	13:52, 28 jun 2016	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129398,42	458375,64	0,00	0,00	0,00	Relatief	9	85,51

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Gebruiksfunctie	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	563,75	NVT	27,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	385,48	NVT	22,21		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	445,43	NVT	38,40		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	363,00	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	363,00	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	674,16	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	565,80	NVT	27,60		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	676,50	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	455,10	NVT	22,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	372,61	NVT	31,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	344,38	NVT	20,50		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	456,68	NVT	22,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	1043,46	NVT	38,10		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5567,30	NVT	39,82		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6334,42	NVT	55,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	9212,22	NVT	61,60		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5654,98	NVT	37,67		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	8109,94	NVT	34,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	7601,83	NVT	43,29		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	1184,04	NVT	43,57		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	1384,37	NVT	47,22		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	1612,42	NVT	103,14		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3223,32	NVT	72,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	1875,33	NVT	54,45		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6456,90	NVT	34,83		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	4357,16	NVT	13,27		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	6565,87	NVT	62,62		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5357,33	NVT	19,45		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3089,90	NVT	40,23		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3296,25	NVT	38,34		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	5872,47	NVT	25,28		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	1616,30	NVT	11,90		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	2594,64	NVT	74,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	3288,07	NVT	23,32		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	363,00	NVT	33,00		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
	454,95	0,55	22,20		0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten
	52376	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129986,12	458070,59	6
	52377	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129124,93	458621,56	12
	52378	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129779,00	457926,56	6
	52379	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129707,46	457942,81	7
	52380	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129982,99	458064,31	15
	52381	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129835,49	458424,62	40
	52382	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129902,34	458356,86	17
	52383	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129766,63	458556,46	6
	52384	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128956,63	458988,94	4
	52385	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129991,79	457924,04	13
	52386	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129818,74	457954,51	5
	52387	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129820,71	457963,97	6
	52388	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129827,52	457996,66	4
	52389	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129829,49	458006,12	6
	52390	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129821,25	458016,71	8
	52391	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129690,66	458032,45	27
	52392	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129613,10	458392,20	41
	52393	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129950,05	458352,99	22
	52394	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129924,36	457814,33	8
	52395	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129982,36	458359,47	11
	52396	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129024,51	458106,56	4
	52397	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129829,06	458018,75	11
	52398	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129025,94	458113,70	8
	52399	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129923,69	457811,40	5
	52400	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129829,06	458018,75	5
	52401	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129750,29	459180,40	88
	52402	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129764,03	459175,44	10
	52403	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129943,92	458223,40	132
	52404	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128881,90	458877,37	14
	52405	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129943,92	458223,40	20
	52406	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129924,36	457814,33	17
	52407	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129792,86	458311,61	10
	52408	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129760,25	459162,61	89
	52409	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129986,12	458070,59	16
	52410	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129792,86	458311,61	18
	52411	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129716,75	457951,10	13
	52412	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129599,98	457852,65	13
	52413	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129327,11	457965,20	8
	52414	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129978,77	457790,99	5
	52415	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129623,96	458356,97	25
	52416	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128830,84	458194,70	20
	52417	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129467,82	457883,08	7
	52418	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129595,53	458252,70	8
	52419	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129942,96	457908,11	8
	52420	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129453,49	457819,67	8
	52421	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129266,76	458107,99	7
	52422	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129574,98	458297,05	9
	52423	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129569,40	458087,80	8
	52424	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129403,61	458029,23	11
	52425	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129982,99	458064,31	5
	52426	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129589,49	458264,93	7
	52427	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129638,51	457975,55	8
	52428	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129709,69	458390,74	7
	52429	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128992,15	458050,19	7
	52430	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129099,60	457959,55	8
	52431	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129335,65	457789,93	3
	52432	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128982,38	458041,69	7
	52433	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129661,12	458215,79	7
	52434	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129925,42	457976,51	7
	52435	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129480,10	457936,86	6
	52436	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129109,28	458718,30	13
	52437	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129652,39	458071,55	12
	52438	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129112,84	458017,76	6
	52439	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129741,14	458317,90	9
	52440	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129630,23	458201,26	7
	52441	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129114,60	458025,51	7
	52442	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129574,98	458297,05	24
	52443	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129489,82	458009,11	11
	52444	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129498,29	458393,40	18
	52445	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129957,64	457915,78	11
	52446	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129227,48	458612,17	8
	52447	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129189,27	457801,97	6
	52448	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129622,74	458202,79	6
	52449	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129540,50	458492,87	8
	52450	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129465,85	457874,38	6
	52451	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129967,92	458179,60	7
	52452	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129451,84	457812,41	5
	52453	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128635,79	459144,17	6
	52454	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128804,88	459066,22	8
	52455	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129711,08	457959,49	6
	52456	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129546,57	458275,59	10
	52457	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129098,74	457952,15	8
	52458	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129714,75	457958,68	7
	52459	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129257,15	458063,09	8
	52460	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129309,91	457961,93	7
	52461	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129540,25	458485,33	9
	52462	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129521,85	458097,89	8
	52463	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129602,13	458198,24	9
	52464	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129203,33	457865,85	8

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
	29,70	54,94	2,86	7,86	0,00
	41,69	131,59	2,81	4,75	0,00
	153,52	706,91	5,28	66,12	0,00
	101,77	431,91	0,75	40,14	0,00
	391,14	1824,13	2,89	97,69	0,00
	201,94	832,76	1,83	17,40	0,00
	123,92	835,80	1,13	25,91	0,00
	488,39	3670,55	16,09	161,77	0,00
	121,95	924,25	27,84	32,95	0,00
	187,75	747,80	4,33	64,80	0,00
	45,98	126,93	5,83	13,77	0,00
	46,86	133,01	0,54	13,77	0,00
	94,24	459,19	13,77	33,39	0,00
	46,86	133,01	1,51	13,77	0,00
	44,87	119,29	0,64	13,77	0,00
	149,13	939,57	0,43	57,19	0,00
	352,03	2659,03	0,90	49,76	0,00
	100,16	458,33	1,06	18,49	0,00
	27,58	32,38	1,50	8,97	0,00
	55,45	199,40	2,57	13,65	0,00
	18,32	13,77	1,88	7,28	0,00
	226,36	758,43	0,88	78,06	0,00
	130,02	439,11	0,57	33,16	0,00
	65,82	235,35	1,80	23,25	0,00
	21,38	25,07	0,88	7,22	0,00
	1964,09	131871,86	0,29	667,26	0,00
	55,27	185,42	2,15	13,37	0,00
	1434,38	5616,30	0,59	128,12	0,00
	128,27	355,23	1,12	27,68	0,00
	320,76	960,55	0,93	63,67	0,00
	477,82	2460,17	2,70	139,56	0,00
	75,84	231,20	1,65	27,85	0,00
	1847,67	151806,60	0,95	590,02	0,00
	205,13	829,91	1,14	72,85	0,00
	339,05	1203,62	0,96	121,12	0,00
	346,38	1189,57	0,66	148,49	0,00
	290,13	1071,06	2,75	127,93	0,00
	19,07	17,50	0,80	4,03	0,00
	153,82	438,79	4,38	72,21	0,00
	190,15	687,62	1,98	18,53	0,00
	896,76	3648,99	1,46	159,37	0,00
	36,74	84,31	4,14	8,92	0,00
	47,15	131,36	1,36	12,28	0,00
	327,76	1093,43	3,31	142,24	0,00
	36,21	81,14	3,61	5,26	0,00
	34,00	71,65	3,74	9,22	0,00
	43,05	101,01	1,91	7,00	0,00
	128,54	467,60	1,76	52,90	0,00
	33,37	46,29	0,80	4,96	0,00
	30,52	54,94	2,86	9,59	0,00
	40,26	100,96	4,15	10,13	0,00
	28,73	45,34	2,27	5,75	0,00
	34,12	70,24	3,25	6,86	0,00
	41,47	92,58	0,52	14,49	0,00
	33,63	69,53	3,70	5,27	0,00
	8,13	2,05	1,24	3,59	0,00
	112,43	316,86	3,11	49,90	0,00
	42,24	106,92	4,13	12,64	0,00
	74,74	210,29	3,04	30,86	0,00
	129,04	515,57	4,15	55,19	0,00
	345,61	777,15	1,90	109,23	0,00
	177,95	706,31	3,80	62,74	0,00
	136,11	500,84	3,98	59,69	0,00
	242,13	941,74	3,99	95,62	0,00
	32,68	66,48	3,67	7,65	0,00
	32,62	66,48	3,86	7,95	0,00
	191,06	675,92	1,13	41,93	0,00
	166,10	602,02	1,89	63,75	0,00
	224,98	1019,57	0,42	67,68	0,00
	43,53	122,40	1,53	8,24	0,00
	24,43	34,79	2,23	4,08	0,00
	258,13	854,05	3,41	122,59	0,00
	55,55	165,26	4,19	19,24	0,00
	33,77	69,22	3,30	5,36	0,00
	130,46	532,31	4,16	56,09	0,00
	24,32	35,55	1,28	6,54	0,00
	66,42	225,40	4,38	24,01	0,00
	156,61	472,18	3,23	70,49	0,00
	325,06	1311,65	1,74	154,06	0,00
	23,08	32,71	2,46	6,55	0,00
	137,39	497,09	3,44	45,01	0,00
	139,34	497,98	2,36	58,14	0,00
	24,19	31,43	2,48	4,06	0,00
	38,83	92,91	3,78	5,62	0,00
	24,01	32,38	1,40	5,59	0,00
	51,34	150,24	1,84	16,67	0,00
	30,50	33,75	1,44	6,84	0,00
	247,16	756,99	2,62	110,87	0,00
	258,74	870,15	3,44	122,00	0,00

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten
	52465	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129218,52	457932,84	9
	52466	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128964,57	458085,80	18
	52467	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129659,62	458069,96	7
	52468	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128702,13	459038,07	10
	52469	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129038,86	458026,83	21
	52470	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129042,44	458013,46	8
	52471	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129069,89	458135,97	6
	52472	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129045,20	458025,34	7
	52473	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128979,81	458071,15	6
	52474	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129482,12	457945,44	7
	52475	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129896,96	458197,65	6
	52476	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129278,20	457842,76	7
	52477	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129140,22	458133,40	9
	52478	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129623,73	457911,99	7
	52479	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129069,41	457822,28	6
	52480	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129961,41	458180,15	6
	52481	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129576,48	458086,38	7
	52482	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129529,13	458477,74	10
	52483	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129299,68	457860,15	13
	52484	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129703,44	458393,59	14
	52485	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129031,67	457967,14	7
	52486	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128996,04	458053,81	7
	52487	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129784,31	457909,19	5
	52488	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129254,06	458053,14	6
	52489	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129686,07	458336,42	12
	52490	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129822,71	458306,73	8
	52491	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128983,91	458066,83	7
	52492	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129329,18	457972,26	20
	52493	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129539,69	458468,67	12
	52494	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129707,06	458207,19	9
	52495	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129886,68	458112,28	18
	52496	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129266,76	458107,99	10
	52497	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129902,41	457790,86	6
	52498	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129772,59	457790,65	5
	52499	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129220,90	458615,56	61
	52500	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128718,28	459181,57	5
	52501	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128827,66	458205,00	17
	52502	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129704,71	457960,90	7
	52503	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129967,41	458175,05	6
	52504	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129966,35	457913,42	10
	52505	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129951,94	457893,70	10
	52506	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129393,20	458032,54	7
	52507	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129648,68	458218,54	7
	52508	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129084,49	457893,43	7
	52509	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129566,55	458290,65	9
	52510	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129947,39	458082,04	6
	52511	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129233,48	457998,46	6
	52512	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129796,85	457917,15	6
	52513	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129730,61	458024,13	7
	52514	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129392,17	457951,61	20
	52515	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129880,00	458123,45	8
	52516	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129485,03	458348,94	17
	52517	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129800,79	457916,27	7
	52518	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129517,02	458490,81	45
	52519	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129127,33	458081,75	6
	52520	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129415,81	458016,30	11
	52521	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129529,77	458487,43	11
	52522	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129595,23	458208,43	7
	52523	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129209,79	457857,29	6
	52524	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129664,49	458166,09	7
	52525	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129659,62	458069,96	14
	52526	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128971,87	457988,20	16
	52527	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129576,71	458270,15	20
	52528	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129406,14	458010,07	8
	52529	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129578,78	458287,89	6
	52530	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129821,58	458144,71	18
	52531	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129444,27	457822,71	9
	52532	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129681,38	457790,50	3
	52533	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129633,36	458213,45	8
	52534	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129238,29	458117,76	11
	52535	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129664,49	458166,09	15
	52536	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128749,44	458901,91	21
	52537	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129490,96	458368,89	7
	52538	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129542,04	458210,81	7
	52539	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129943,10	458092,01	6
	52540	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129707,05	457972,13	6
	52541	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129404,67	458018,50	9
	52542	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129796,37	458165,11	10
	52543	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129626,72	458224,24	16
	52544	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129385,22	457960,08	6
	52545	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129226,46	457931,05	7
	52546	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129951,94	457893,70	12
	52547	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129761,61	458170,98	9
	52548	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129033,53	457975,18	7
	52549	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129400,58	458027,21	9
	52550	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129681,99	458344,60	9
	52551	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129789,42	458168,57	10
	52552	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129091,41	457961,49	6
	52553	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129334,57	457795,27	6

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
	261,15	872,15	2,12	119,51	0,00
	360,59	1065,27	2,45	71,76	0,00
	39,90	92,60	3,39	12,61	0,00
	318,82	1173,20	1,97	145,94	0,00
	133,05	334,59	0,49	25,20	0,00
	78,58	213,70	3,13	20,79	0,00
	30,32	38,10	3,40	7,30	0,00
	37,23	78,27	3,08	12,20	0,00
	53,39	117,98	2,45	21,14	0,00
	36,16	81,69	4,27	8,82	0,00
	63,33	183,99	3,20	24,07	0,00
	31,74	53,29	1,26	11,02	0,00
	42,80	107,55	2,11	6,88	0,00
	37,46	87,66	4,28	9,15	0,00
	88,10	299,46	2,20	35,51	0,00
	57,78	133,54	0,83	23,13	0,00
	32,92	66,73	2,70	7,23	0,00
	64,36	246,47	2,68	10,41	0,00
	87,75	180,37	0,94	38,33	0,00
	376,66	1788,52	5,04	68,46	0,00
	266,65	951,46	3,62	125,77	0,00
	23,65	34,27	2,17	6,72	0,00
	260,98	1004,05	3,76	123,09	0,00
	131,46	454,77	3,78	57,88	0,00
	274,23	887,13	2,77	115,39	0,00
	55,05	123,05	1,76	21,81	0,00
	23,00	33,01	2,43	5,95	0,00
	117,01	266,24	0,68	15,08	0,00
	55,22	137,58	0,95	8,28	0,00
	117,69	430,69	3,11	40,63	0,00
	376,91	1364,82	1,51	113,10	0,00
	86,02	250,39	1,62	31,06	0,00
	57,97	101,14	0,64	25,29	0,00
	245,43	482,52	1,35	119,07	0,00
	1162,97	2907,45	0,92	75,92	0,00
	292,41	842,15	2,85	140,84	0,00
	640,84	1672,47	2,40	133,03	0,00
	23,20	33,00	2,44	6,60	0,00
	58,23	115,37	1,28	23,98	0,00
	32,81	66,32	1,96	4,69	0,00
	192,71	795,00	1,43	83,34	0,00
	301,13	1440,77	4,17	140,15	0,00
	43,62	111,45	2,75	13,60	0,00
	32,12	64,43	3,65	7,79	0,00
	68,63	217,85	2,93	22,07	0,00
	218,41	737,96	3,19	102,79	0,00
	259,29	941,49	3,65	121,92	0,00
	42,20	111,28	4,08	10,59	0,00
	30,53	57,73	3,26	8,36	0,00
	350,91	1452,73	0,69	53,46	0,00
	140,92	442,99	3,40	32,93	0,00
	667,58	2939,29	3,65	163,30	0,00
	29,31	42,96	1,35	6,36	0,00
	647,47	1717,46	0,45	56,20	0,00
	131,26	474,78	3,78	57,66	0,00
	34,16	58,76	1,12	5,52	0,00
	52,66	137,51	1,88	8,26	0,00
	122,15	443,15	3,82	52,01	0,00
	132,93	466,75	3,57	58,49	0,00
	26,31	42,93	2,84	6,01	0,00
	209,26	736,30	1,82	62,13	0,00
	424,26	1287,81	2,25	112,19	0,00
	136,62	432,43	0,95	23,18	0,00
	124,35	442,28	0,88	52,33	0,00
	56,98	173,31	4,15	20,97	0,00
	408,71	1411,68	1,86	131,41	0,00
	133,84	493,15	1,92	40,92	0,00
	5,48	0,74	0,66	2,52	0,00
	42,41	97,55	2,53	10,37	0,00
	83,31	265,62	1,55	28,48	0,00
	96,69	290,48	2,28	20,81	0,00
	1098,98	7138,12	1,56	172,75	0,00
	66,96	258,24	5,17	22,63	0,00
	24,07	29,26	1,18	5,14	0,00
	139,44	435,37	3,37	63,83	0,00
	36,13	75,64	3,00	11,47	0,00
	33,18	61,72	1,38	6,56	0,00
	299,27	1058,10	3,75	125,55	0,00
	98,87	383,93	2,04	17,64	0,00
	129,47	409,45	3,09	57,88	0,00
	34,92	75,45	3,45	9,57	0,00
	47,96	90,72	1,53	8,06	0,00
	317,85	926,07	1,14	152,55	0,00
	31,47	61,83	3,57	8,01	0,00
	33,09	60,99	0,80	5,64	0,00
	129,64	408,99	3,70	51,79	0,00
	67,99	172,17	1,15	26,95	0,00
	134,01	468,26	3,74	59,47	0,00
	78,11	144,10	1,04	35,03	0,00

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten
	52554	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128973,64	457995,67	7
	52555	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129756,17	458316,22	6
	52556	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129662,04	458171,57	13
	52557	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129600,21	458243,29	7
	52558	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129698,27	457962,32	8
	52559	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129196,89	457800,24	7
	52560	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129061,12	457831,13	9
	52561	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129614,39	457914,16	7
	52562	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129960,78	457891,69	7
	52563	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129510,94	458091,13	17
	52564	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129412,32	458036,19	8
	52565	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129900,02	458187,97	8
	52566	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129722,43	458025,83	8
	52567	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129393,57	457958,35	8
	52568	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129000,34	457989,79	8
	52569	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129342,82	457791,92	7
	52570	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129308,81	457864,19	7
	52571	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129239,13	458126,38	7
	52572	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129418,22	458027,59	10
	52573	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129301,95	457808,03	9
	52574	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129705,90	458381,37	8
	52575	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129116,71	458724,26	7
	52576	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129547,32	458279,53	7
	52577	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129137,45	458122,23	7
	52578	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129220,45	458610,09	27
	52579	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129517,37	458484,81	35
	52580	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129902,94	458195,26	8
	52581	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129824,71	458150,99	7
	52582	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129415,81	458016,30	8
	52583	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129239,13	458126,38	6
	52584	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129791,35	457941,75	7
	52585	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129656,91	458057,65	9
	52586	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129264,69	458099,00	8
	52587	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129224,35	457921,71	7
	52588	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129949,46	458088,85	8
	52589	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129718,80	458206,96	9
	52590	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129623,73	457911,99	7
	52591	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128745,98	458916,66	10
	52592	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129986,12	458070,59	6
	52593	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129069,74	457829,18	8
	52594	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129782,63	457943,67	6
	52595	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129495,21	458007,88	9
	52596	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129631,61	457976,27	6
	52597	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129451,84	457812,41	7
	52598	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129926,83	457983,28	7
	52599	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129400,78	458020,39	9
	52600	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129495,19	458000,98	6
	52601	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128741,74	458917,75	30
	52602	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129137,45	458122,23	30
	52603	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128574,16	458388,22	14
	52604	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129226,29	458607,26	7
	52605	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129241,30	457996,70	7
	52606	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128834,08	458200,31	7
	52607	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129964,26	457906,37	8
	52608	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129817,99	458154,34	6
	52609	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129621,66	457903,08	6
	52610	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129540,88	458211,05	18
	52611	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128563,72	458402,47	15
	52612	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129239,65	457989,39	6
	52613	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129195,35	457793,26	6
	52614	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129247,25	458065,38	8
	52615	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129604,09	458206,61	7
	52616	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129045,20	458025,34	8
	52617	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129979,12	458074,07	6
	52618	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129027,79	457983,74	6
	52619	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128996,17	457846,41	11
	52620	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129949,46	458088,85	8
	52621	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129512,84	458356,15	14
	52622	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129538,57	458283,68	8
	52623	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129035,09	457981,89	7
	52624	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129885,97	458120,47	8
	52625	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129682,57	458344,48	9
	52626	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129609,41	457850,46	7
	52627	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129796,37	458165,11	8
	52628	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129129,82	458092,77	7
	52629	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129900,02	458187,97	8
	52630	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129635,91	458221,61	8
	52631	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129607,23	457841,00	6
	52632	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128981,60	458830,90	24
	52633	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128575,83	458393,10	9
	52634	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129538,76	458457,78	23
	52635	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128758,16	458919,42	9
	52636	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129327,11	457965,20	8
	52637	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128983,91	458066,83	12
	52638	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128991,46	458058,72	6
	52639	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129211,32	457864,05	7
	52640	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129082,79	457885,83	7
	52641	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129268,56	457847,72	6
	52642	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129003,71	457844,77	7

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
	31,91	63,56	2,67	7,70	0,00
	51,28	106,18	1,79	20,46	0,00
	103,84	345,08	2,58	24,72	0,00
	40,07	99,78	3,82	10,51	0,00
	132,44	305,92	2,27	39,56	0,00
	29,99	56,12	3,46	7,81	0,00
	132,20	418,36	3,34	41,59	0,00
	289,87	1258,40	4,28	135,97	0,00
	227,06	941,59	3,00	103,36	0,00
	183,50	492,80	1,49	41,97	0,00
	32,04	56,41	1,28	6,98	0,00
	149,84	441,22	2,98	59,97	0,00
	132,76	395,61	3,00	55,63	0,00
	30,88	58,89	0,69	6,88	0,00
	68,91	164,02	2,67	27,35	0,00
	25,55	34,80	1,31	6,61	0,00
	30,78	57,01	2,05	8,29	0,00
	29,72	53,57	1,97	8,60	0,00
	33,15	53,92	1,47	5,20	0,00
	125,59	269,49	1,04	34,06	0,00
	98,66	285,78	2,50	36,51	0,00
	29,19	48,50	1,97	5,50	0,00
	29,37	48,55	2,98	5,15	0,00
	76,90	233,73	1,95	29,53	0,00
	339,11	1642,56	2,88	29,42	0,00
	667,84	2958,76	2,45	57,40	0,00
	29,25	52,62	0,43	6,44	0,00
	29,04	52,65	3,13	7,51	0,00
	32,33	56,95	1,88	6,47	0,00
	28,21	47,85	2,20	8,48	0,00
	31,86	62,50	3,31	8,93	0,00
	183,26	605,62	3,18	42,76	0,00
	92,05	297,30	3,17	33,99	0,00
	134,06	472,77	3,45	59,12	0,00
	186,46	592,35	3,13	78,01	0,00
	37,33	88,10	1,26	5,82	0,00
	137,20	563,41	3,91	60,27	0,00
	53,60	162,46	0,42	9,52	0,00
	29,70	54,94	2,86	7,86	0,00
	32,55	64,08	3,34	5,65	0,00
	150,27	472,73	3,32	69,51	0,00
	32,01	61,15	1,56	5,15	0,00
	288,38	922,45	1,87	138,46	0,00
	267,50	855,17	3,61	129,61	0,00
	28,31	50,07	3,29	7,25	0,00
	34,70	56,49	1,58	6,56	0,00
	131,20	523,47	4,27	57,06	0,00
	658,94	3454,54	1,25	55,55	0,00
	198,10	836,42	2,27	23,28	0,00
	913,79	6302,69	2,63	220,00	0,00
	31,35	60,04	2,58	6,96	0,00
	31,03	60,11	3,65	7,49	0,00
	30,63	57,99	2,78	7,95	0,00
	49,10	140,05	2,03	13,06	0,00
	62,33	169,35	3,40	24,15	0,00
	127,30	519,92	4,44	54,03	0,00
	261,69	955,82	0,94	54,24	0,00
	328,26	964,80	2,20	64,14	0,00
	135,79	483,51	3,89	59,81	0,00
	98,29	221,81	3,46	31,74	0,00
	264,69	1279,46	5,14	120,58	0,00
	35,60	79,01	3,94	9,03	0,00
	235,44	776,48	3,08	102,99	0,00
	79,17	228,09	3,00	33,14	0,00
	69,48	186,00	2,91	28,14	0,00
	112,41	411,20	1,29	37,40	0,00
	28,76	51,17	3,19	4,31	0,00
	74,12	183,60	1,11	14,96	0,00
	93,69	251,20	2,68	25,28	0,00
	29,13	52,97	3,36	6,89	0,00
	30,59	51,95	2,98	5,16	0,00
	35,32	67,13	0,60	5,86	0,00
	38,85	94,32	4,59	9,70	0,00
	29,55	54,42	1,15	7,76	0,00
	39,59	94,69	3,70	12,03	0,00
	63,62	149,72	0,43	24,92	0,00
	36,37	83,07	4,09	5,03	0,00
	125,98	521,71	4,82	51,98	0,00
	645,03	2411,64	1,80	113,25	0,00
	42,12	83,80	2,20	8,12	0,00
	197,41	550,37	0,42	67,68	0,00
	30,07	49,05	0,42	5,85	0,00
	48,93	109,90	2,45	11,44	0,00
	106,82	281,68	2,58	26,81	0,00
	32,24	56,53	2,17	11,08	0,00
	30,18	56,55	3,44	6,92	0,00
	133,50	479,39	2,83	58,14	0,00
	42,77	91,50	2,82	15,47	0,00
	29,89	55,75	3,29	7,72	0,00

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten
	52643	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129992,01	457791,01	3
	52644	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129991,63	458023,83	8
	52645	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129966,35	457913,42	8
	52646	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129830,19	458324,59	27
	52647	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129112,61	458727,92	35
	52648	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129778,25	458556,26	16
	52649	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128804,88	459066,22	6
	52650	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129713,49	458389,00	8
	52651	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129764,03	459175,44	6
	52652	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129759,74	459176,99	6
	52653	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129834,29	458333,83	19
	52654	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	128750,81	458921,29	33
	52655	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129716,41	458387,67	10
	52656	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129310,39	457955,09	10
	52657	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129778,25	458556,26	21
	52658	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129319,38	457916,29	18
	52659	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129760,25	459162,61	27
	52660	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129319,38	457916,29	11
	52661	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129319,38	457916,29	9
	52662	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129755,88	459164,95	27
	52663	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129779,30	458559,28	9
	52664	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129227,48	458612,17	8
	52665	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129964,90	457908,51	7
	52666	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129779,30	458559,28	6
	52667	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129913,78	457816,52	9
	52668	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129908,43	457817,63	13
	52669	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129764,03	459175,44	5
	52670	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129759,74	459176,99	6
	52671	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129831,23	457909,44	11
	52672	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129512,84	458356,15	8
	52673	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129789,84	457934,91	10
	52674	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129761,61	458170,98	8
	52675	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129908,43	457817,63	8
	52676	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129741,33	458324,78	12
	52677	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129741,14	458317,90	8
	52678	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129751,21	458322,62	7
	52679	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129502,57	458359,40	11
	52680	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129924,36	457814,33	8
	52681	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129786,52	457919,47	7
	52682	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129757,28	458321,30	8
	52683	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129846,03	457906,12	8
	52684	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129933,45	457812,44	8
	52685	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129932,78	457809,52	5
	52686	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129761,88	458177,84	11
	52687	0	15:30, 8 dec 2015			Polygoon	129735,54	458193,75	12
	52730	0	15:02, 20 jun 2016			Polygoon	129179,99	458360,21	45
	52731	0	15:02, 20 jun 2016			Polygoon	129137,54	458436,50	34
	52732	0	15:02, 20 jun 2016			Polygoon	129143,15	458448,54	38
	52733	0	15:02, 20 jun 2016			Polygoon	128960,20	458606,91	42
	52734	0	15:02, 20 jun 2016			Polygoon	129123,70	458314,21	139
	52735	0	15:03, 20 jun 2016			Polygoon	128927,48	458245,66	42
	52736	0	15:03, 20 jun 2016			Polygoon	128972,59	458189,67	53
	52737	0	15:03, 20 jun 2016			Polygoon	129019,11	458274,85	80
	52738	0	15:05, 20 jun 2016			Polygoon	129109,32	458269,58	64
	52739	0	15:02, 20 jun 2016			Polygoon	129097,44	458567,57	97
	52740	0	15:02, 20 jun 2016			Polygoon	128917,95	458612,33	10
	52741	0	15:08, 20 jun 2016			Polygoon	128839,27	458270,26	48
	52742	0	15:08, 20 jun 2016	1		Polygoon	128844,22	458196,12	17
	52743	0	15:09, 20 jun 2016	2		Polygoon	129141,50	458322,70	6
	52771	0	15:12, 20 jun 2016			Polygoon	128881,19	458325,61	75
	52772	0	15:14, 20 jun 2016	1		Polygoon	128912,36	458387,24	93
	52773	0	15:15, 20 jun 2016	2		Polygoon	129081,33	458432,95	37
	52774	0	15:15, 20 jun 2016	3		Polygoon	129154,74	458440,57	22
	52775	0	15:17, 20 jun 2016	4		Polygoon	129129,81	458200,26	33
	52776	0	15:19, 20 jun 2016	5		Polygoon	129177,59	458244,58	77
	52777	0	15:19, 20 jun 2016	6		Polygoon	128979,53	458723,81	4
	52778	0	15:19, 20 jun 2016	7		Polygoon	129046,01	458730,04	7
	52779	0	15:20, 20 jun 2016	8		Polygoon	129057,79	458697,49	6
	52780	0	15:20, 20 jun 2016	9		Polygoon	129207,37	458605,39	22
	52781	0	15:20, 20 jun 2016	10		Polygoon	129360,42	458535,44	18
	52782	0	15:21, 20 jun 2016	11		Polygoon	129252,38	458410,10	9
	52783	0	15:21, 20 jun 2016	12		Polygoon	129381,19	458531,29	4
	52784	0	15:21, 20 jun 2016	13		Polygoon	129440,06	458423,95	10
	52785	0	15:22, 20 jun 2016	14		Polygoon	129379,11	458272,98	10
	52786	0	15:22, 20 jun 2016	15		Polygoon	129338,95	458191,95	16
	52787	0	15:22, 20 jun 2016	16		Polygoon	129345,87	458148,32	12
	58406	0	16:56, 21 nov 2016	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11	Polygoon	129140,02	458322,40	48
	58407	0	16:56, 21 nov 2016	23	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129154,60	458219,43	11
	58408	0	16:56, 21 nov 2016	24	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129187,23	458207,47	8
	58409	0	16:56, 21 nov 2016	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129220,79	458196,53	11
	58410	0	16:56, 21 nov 2016	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129257,80	458201,52	13
	58411	0	16:56, 21 nov 2016	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129276,93	458191,36	11
	58412	0	16:56, 21 nov 2016	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129300,81	458186,35	12
	58413	0	16:56, 21 nov 2016	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11	Polygoon	129329,58	458180,32	11
	58414	0	16:56, 21 nov 2016	30	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129321,41	458144,58	9
	58415	0	16:56, 21 nov 2016	31	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11	Polygoon	129315,49	458110,12	8
	58416	0	16:56, 21 nov 2016	32	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129359,25	458143,75	8
	58417	0	16:56, 21 nov 2016	33	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129366,39	458177,81	8
	58418	0	16:56, 21 nov 2016	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129343,11	458212,73	13

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
	4,70	0,60	0,59	2,10	0,00
	293,80	1192,96	5,76	92,78	0,00
	236,58	894,42	4,33	92,78	0,00
	367,90	1696,47	2,56	43,20	0,00
	848,57	4869,79	4,35	66,91	0,00
	365,63	577,12	1,52	49,30	0,00
	256,25	965,13	3,29	121,28	0,00
	28,70	42,87	1,50	5,06	0,00
	35,58	60,64	2,15	13,37	0,00
	44,98	124,78	4,30	12,64	0,00
	278,94	1294,75	2,50	49,32	0,00
	666,33	1683,38	2,23	55,55	0,00
	26,62	32,33	1,60	5,06	0,00
	116,37	321,88	0,69	40,71	0,00
	435,73	686,59	0,80	44,28	0,00
	107,44	174,94	0,44	41,08	0,00
	1425,69	5638,21	2,25	135,43	0,00
	28,86	36,88	0,60	5,71	0,00
	117,60	388,82	0,60	53,16	0,00
	1449,26	8709,50	1,14	103,70	0,00
	12,82	10,25	0,63	2,57	0,00
	237,21	585,66	2,13	112,62	0,00
	67,59	142,84	2,49	18,53	0,00
	137,38	208,12	1,53	65,55	0,00
	16,96	16,44	0,47	4,70	0,00
	302,04	602,94	1,11	72,36	0,00
	23,94	33,03	2,15	8,19	0,00
	33,70	52,96	0,29	13,44	0,00
	87,06	329,12	0,51	31,20	0,00
	37,63	85,95	1,11	11,09	0,00
	49,30	139,94	3,78	5,44	0,00
	22,46	27,71	1,14	4,32	0,00
	14,14	12,21	0,64	3,00	0,00
	123,06	402,75	1,41	28,63	0,00
	28,97	48,88	1,17	4,60	0,00
	31,71	51,34	2,14	10,11	0,00
	61,03	176,06	3,06	11,27	0,00
	27,58	32,38	1,50	8,97	0,00
	38,47	91,74	3,76	10,44	0,00
	22,80	32,24	2,50	3,71	0,00
	49,29	137,16	1,11	15,17	0,00
	24,57	27,85	1,43	4,70	0,00
	59,05	187,20	4,59	21,06	0,00
	71,81	159,75	2,94	20,17	0,00
	68,06	170,45	2,10	9,89	0,00
	415,46	3699,49	NVT	182,29	0,00
	163,92	1210,10	NVT	18,60	0,00
	192,40	1473,23	NVT	15,59	0,00
	282,29	1652,22	NVT	17,61	0,00
	963,36	26439,99	NVT	109,48	0,00
	177,72	2013,62	NVT	47,39	1,00
	259,90	3705,35	NVT	64,36	1,00
	474,95	8703,96	NVT	29,44	1,00
	434,59	6337,97	NVT	43,52	1,00
	358,45	1992,55	NVT	16,74	0,00
	77,10	343,71	NVT	12,57	0,00
	885,62	17713,80	6,25	64,26	1,00
	464,95	6137,53	4,42	62,43	1,00
	139,29	683,37	6,99	56,20	1,00
	1398,07	7844,27	2,08	44,02	0,00
	1499,34	10010,78	2,08	39,86	0,00
	637,62	5567,22	7,13	28,80	0,00
	346,93	1379,28	4,85	72,41	0,00
	652,09	5226,96	6,57	121,44	0,00
	1833,79	19002,93	2,08	66,31	0,00
	164,94	870,20	12,27	70,76	0,00
	224,08	1424,84	4,99	71,64	0,00
	215,35	1130,37	10,22	55,28	0,00
	390,20	911,20	4,85	37,49	0,00
	397,88	3326,85	8,34	76,63	0,00
	313,28	4126,08	15,81	82,09	0,00
	172,62	1216,46	14,01	69,00	0,00
	312,33	1849,03	11,61	93,31	0,00
	305,74	1732,49	8,34	93,90	0,00
	362,23	2371,77	3,46	69,56	0,00
	290,22	1827,44	4,21	84,21	0,00
	307,39	3572,47	NVT	28,11	0,50
	101,82	544,81	0,01	33,01	0,50
	92,95	444,47	0,01	33,01	0,50
	104,84	640,64	0,01	33,01	0,50
	104,07	628,04	0,01	33,01	0,50
	88,78	492,49	0,01	22,61	0,50
	98,77	601,32	0,01	27,61	0,50
	96,07	564,71	0,01	27,51	0,50
	79,20	386,27	0,01	22,21	0,50
	100,07	446,44	0,01	38,41	0,50
	88,07	363,88	0,01	33,01	0,50
	88,07	363,88	0,01	33,01	0,50
	106,92	675,23	0,01	33,01	0,50

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	Vormpunten
	58419	0	16:56, 21 nov 2016	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11	Polygoon	129323,05	458225,74	12
	58420	0	16:56, 21 nov 2016	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129347,69	458234,56	13
	58421	0	16:56, 21 nov 2016	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129370,94	458263,60	11
	58422	0	16:56, 21 nov 2016	38	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129390,64	458303,96	11
	58423	0	16:56, 21 nov 2016	42	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11	Polygoon	129404,40	458395,42	10
	58424	0	16:56, 21 nov 2016	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129394,65	458375,02	11
	58425	0	16:56, 21 nov 2016	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11	Polygoon	129374,59	458436,93	21
	58426	0	16:56, 21 nov 2016	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12	Polygoon	129282,41	458295,77	32
	58427	0	16:56, 21 nov 2016	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12	Polygoon	129256,96	458370,99	30
	58428	0	16:56, 21 nov 2016	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12	Polygoon	129343,86	458413,68	31
	58429	0	16:56, 21 nov 2016	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12	Polygoon	129251,05	458508,44	27
	58430	0	16:56, 21 nov 2016	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12	Polygoon	129171,59	458524,41	34
	58431	0	16:56, 21 nov 2016	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12	Polygoon	129205,96	458596,99	54
	58432	0	16:56, 21 nov 2016	04	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12	Polygoon	129142,75	458631,00	10
	58433	0	16:56, 21 nov 2016	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12	Polygoon	129103,67	458595,78	45
	58434	0	16:56, 21 nov 2016	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13	Polygoon	128963,00	458721,95	20
	58435	0	16:56, 21 nov 2016	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12	Polygoon	128997,39	458719,48	11
	58436	0	16:56, 21 nov 2016	03	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12	Polygoon	129052,87	458689,16	9
	58437	0	16:56, 21 nov 2016	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12	Polygoon	128952,86	458583,78	52
	58438	0	16:56, 21 nov 2016	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12	Polygoon	129089,92	458544,29	52
	58439	0	16:56, 21 nov 2016	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12	Polygoon	128943,95	458511,30	65
	58440	0	16:56, 21 nov 2016	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12	Polygoon	128929,17	458441,24	123
	58441	0	16:56, 21 nov 2016	18	ADBV bouwvlak (Vlakken)maatschappelijk 14h	Polygoon	129128,84	458429,91	20
	58442	0	16:56, 21 nov 2016	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13	Polygoon	128921,75	458593,62	58
	58443	0	16:56, 21 nov 2016	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12	Polygoon	129030,08	458377,42	145
	58444	0	16:56, 21 nov 2016	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12	Polygoon	129072,04	458407,42	61
	58445	0	16:56, 21 nov 2016	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13	Polygoon	128873,29	458377,84	30
	58446	0	16:56, 21 nov 2016	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12	Polygoon	128971,61	458636,23	43
	58447	0	16:56, 21 nov 2016	39	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11	Polygoon	129399,37	458338,04	8
	58448	0	16:56, 21 nov 2016	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11	Polygoon	129382,78	458400,97	13

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Omtrek	Oppervlak	Min.lengte	Max.lengte	Bf
	96,27	566,76	0,01	27,61	0,50
	107,07	677,57	0,01	33,01	0,50
	85,47	455,96	0,01	22,21	0,50
	87,36	373,48	0,01	31,11	0,50
	74,66	345,13	0,01	20,51	0,50
	86,05	457,54	0,01	22,21	0,50
	149,58	1044,96	0,01	38,09	0,50
	316,32	5570,46	0,01	39,82	0,50
	333,21	6337,75	0,01	55,27	0,50
	401,16	9216,24	0,01	61,61	0,50
	302,59	5658,01	0,01	37,67	0,50
	392,59	8113,87	0,01	34,01	0,50
	453,59	7606,37	0,01	43,30	0,50
	140,46	1185,44	0,01	43,58	0,50
	183,05	1386,20	NVT	47,21	0,50
	234,21	1614,76	0,01	103,15	0,50
	232,47	3225,64	0,01	72,35	0,50
	176,73	1877,10	0,01	54,46	0,50
	363,02	6460,53	NVT	34,83	0,50
	290,42	4360,07	0,01	13,28	0,50
	375,86	6569,63	0,01	62,61	0,50
	308,32	5360,42	NVT	19,46	0,50
	226,87	3092,16	0,01	40,23	0,50
	455,46	3300,80	0,01	38,34	0,50
	355,72	5876,02	NVT	25,29	0,50
	162,10	1617,93	0,01	11,90	0,50
	339,13	2598,04	0,01	74,34	0,50
	312,03	3291,19	0,01	23,32	0,50
	88,07	363,88	0,01	33,01	0,50
	85,57	455,81	0,01	22,21	0,50

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
	54419	0	14:23, 28 jun 2016	-10737	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	Punt	129114,61
	54420	0	14:23, 28 jun 2016	-10743	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	Punt	129099,16
	54421	0	14:23, 28 jun 2016	-10749	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	Punt	129098,84
	54422	0	14:23, 28 jun 2016	-10755	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	Punt	129101,69
	54423	0	14:23, 28 jun 2016	-10761	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	Punt	129104,38
	54424	0	14:23, 28 jun 2016	-10767	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	Punt	129106,49
	54425	0	14:23, 28 jun 2016	-10773	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	Punt	129109,02
	54426	0	14:23, 28 jun 2016	-10779	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	Punt	129111,01
	54427	0	14:23, 28 jun 2016	-10785	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	Punt	129112,27
	54428	0	14:23, 28 jun 2016	-10791	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	Punt	129113,80
	54429	0	14:23, 28 jun 2016	-10797	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	Punt	129115,47
	54430	0	14:23, 28 jun 2016	-10803	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	Punt	129116,61
	54431	0	14:23, 28 jun 2016	-10809	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	Punt	129118,40
	54432	0	14:23, 28 jun 2016	-10815	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	Punt	129120,59
	54433	0	14:23, 28 jun 2016	-10821	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	Punt	129122,18
	54434	0	14:23, 28 jun 2016	-10827	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	Punt	129123,06
	54435	0	14:23, 28 jun 2016	-10833	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	Punt	129131,81
	54436	0	14:23, 28 jun 2016	-10839	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	Punt	129147,86
	54437	0	14:23, 28 jun 2016	-10845	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	Punt	129153,07
	54438	0	14:23, 28 jun 2016	-10851	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	Punt	129149,63
	54439	0	14:23, 28 jun 2016	-10857	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	Punt	129146,06
	54440	0	14:23, 28 jun 2016	-10863	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	Punt	129142,73
	54441	0	14:23, 28 jun 2016	-10869	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	Punt	129139,74
	54442	0	14:23, 28 jun 2016	-10875	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	Punt	129133,81
	54443	0	14:23, 28 jun 2016	-10881	4	19	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	Punt	129130,72
	54444	0	14:23, 28 jun 2016	-10887	4	23	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129162,65
	54445	0	14:23, 28 jun 2016	-10893	4	23	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129170,44
	54446	0	14:23, 28 jun 2016	-10899	4	23	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129178,08
	54447	0	14:23, 28 jun 2016	-10905	4	23	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129184,48
	54448	0	14:23, 28 jun 2016	-10911	4	23	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	Punt	129166,57
	54449	0	14:23, 28 jun 2016	-10917	4	23	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	Punt	129152,45
	54450	0	14:23, 28 jun 2016	-10923	4	24	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129217,94
	54451	0	14:23, 28 jun 2016	-10929	4	24	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129200,21
	54452	0	14:23, 28 jun 2016	-10935	4	24	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129185,59
	54453	0	14:23, 28 jun 2016	-10941	4	24	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129203,32
	54454	0	14:23, 28 jun 2016	-10947	4	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129236,10
	54455	0	14:23, 28 jun 2016	-10953	4	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129222,93
	54456	0	14:23, 28 jun 2016	-10959	4	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129215,06
	54457	0	14:23, 28 jun 2016	-10965	4	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129217,55
	54458	0	14:23, 28 jun 2016	-10971	4	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	Punt	129218,78
	54459	0	14:23, 28 jun 2016	-10977	4	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	Punt	129220,05
	54460	0	14:23, 28 jun 2016	-10983	4	25	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	Punt	129230,11
	54461	0	14:23, 28 jun 2016	-10989	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129267,12
	54462	0	14:23, 28 jun 2016	-10995	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129275,91
	54463	0	14:23, 28 jun 2016	-11001	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129274,78
	54464	0	14:23, 28 jun 2016	-11007	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129273,67
	54465	0	14:23, 28 jun 2016	-11013	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	Punt	129272,56
	54466	0	14:23, 28 jun 2016	-11019	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	Punt	129271,45
	54467	0	14:23, 28 jun 2016	-11025	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	Punt	129270,31
	54468	0	14:23, 28 jun 2016	-11031	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	Punt	129260,31
	54469	0	14:23, 28 jun 2016	-11037	4	26	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	Punt	129254,32
	54470	0	14:23, 28 jun 2016	-11043	4	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	Punt	129296,91
	54471	0	14:23, 28 jun 2016	-11049	4	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	Punt	129291,77
	54472	0	14:23, 28 jun 2016	-11055	4	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	Punt	129286,34
	54473	0	14:23, 28 jun 2016	-11061	4	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	Punt	129281,06
	54474	0	14:23, 28 jun 2016	-11067	4	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	Punt	129275,43
	54475	0	14:23, 28 jun 2016	-11073	4	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	Punt	129274,60
	54476	0	14:23, 28 jun 2016	-11079	4	27	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	Punt	129288,01
	54477	0	14:23, 28 jun 2016	-11085	4	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129325,69
	54478	0	14:23, 28 jun 2016	-11091	4	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129320,55
	54479	0	14:23, 28 jun 2016	-11097	4	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129315,12
	54480	0	14:23, 28 jun 2016	-11103	4	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129309,83
	54481	0	14:23, 28 jun 2016	-11109	4	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	Punt	129304,55
	54482	0	14:23, 28 jun 2016	-11115	4	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	Punt	129299,11
	54483	0	14:23, 28 jun 2016	-11121	4	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	Punt	129298,48
	54484	0	14:23, 28 jun 2016	-11127	4	28	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	Punt	129314,34
	54485	0	14:23, 28 jun 2016	-11133	4	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	Punt	129333,95
	54486	0	14:23, 28 jun 2016	-11139	4	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	Punt	129324,43
	54487	0	14:23, 28 jun 2016	-11145	4	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	Punt	129325,57
	54488	0	14:23, 28 jun 2016	-11151	4	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	Punt	129326,67
	54489	0	14:23, 28 jun 2016	-11157	4	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	Punt	129327,77
	54490	0	14:23, 28 jun 2016	-11163	4	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	Punt	129328,90
	54491	0	14:23, 28 jun 2016	-11169	4	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	Punt	129339,64
	54492	0	14:23, 28 jun 2016	-11175	4	29	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	Punt	129346,92
	54493	0	14:23, 28 jun 2016	-11181	4	30	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	Punt	129335,97
	54494	0	14:23, 28 jun 2016	-11187	4	30	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	Punt	129325,83
	54495	0	14:23, 28 jun 2016	-11193	4	30	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	Punt	129318,78
	54496	0	14:23, 28 jun 2016	-11199	4	30	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	Punt	129329,80
	54497	0	14:23, 28 jun 2016	-11205	4	31	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	Punt	129351,99
	54498	0	14:23, 28 jun 2016	-11211	4	31	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	Punt	129331,89
	54499	0	14:23, 28 jun 2016	-11217	4	31	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	Punt	129314,21
	54500	0	14:23, 28 jun 2016	-11223	4	31	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	Punt	129334,31
	54501	0	14:23, 28 jun 2016	-11229	4	32	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129364,65
	54502	0	14:23, 28 jun 2016	-11235	4	32	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129366,73
	54503	0	14:23, 28 jun 2016	-11241	4	32	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129357,84
	54504	0	14:23, 28 jun 2016	-11247	4	32	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129355,76
	54505	0	14:23, 28 jun 2016	-11253	4	33	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129371,79
	54506	0	14:23, 28 jun 2016	-11259	4	33	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129373,87
	54507	0	14:23, 28 jun 2016	-11265	4	33	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129364,98

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	458202,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458206,36	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458212,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458221,68	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458231,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458240,68	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458250,94	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458258,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458263,26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458269,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458275,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458280,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458288,21	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458297,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458304,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458309,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458318,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458320,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458307,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458285,94	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458276,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458267,43	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458248,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458229,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458209,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458217,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458214,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458211,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458201,87	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458198,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458210,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458193,42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458190,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458200,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458203,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458176,45	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458162,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458172,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458183,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458188,36	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458193,76	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458194,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458199,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458194,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458189,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458184,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458178,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458173,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458168,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458167,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458185,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458176,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458165,91	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458167,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458168,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458169,33	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458180,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458189,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458170,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458159,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458161,02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458162,12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458163,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458164,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458175,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458183,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458151,19	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458156,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458161,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458166,92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458172,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458177,54	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458178,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458162,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458130,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458120,86	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458133,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458142,92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458096,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458094,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458104,45	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458106,26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458142,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458125,31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458110,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458127,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458176,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458159,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458144,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
	54508	0	14:23, 28 jun 2016	-11271	4	33	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129362,91
	54509	0	14:23, 28 jun 2016	-11277	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129340,91
	54510	0	14:23, 28 jun 2016	-11283	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129345,92
	54511	0	14:23, 28 jun 2016	-11289	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129351,35
	54512	0	14:23, 28 jun 2016	-11295	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129356,64
	54513	0	14:23, 28 jun 2016	-11301	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	Punt	129361,93
	54514	0	14:23, 28 jun 2016	-11307	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	Punt	129367,21
	54515	0	14:23, 28 jun 2016	-11313	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	Punt	129372,64
	54516	0	14:23, 28 jun 2016	-11319	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	Punt	129373,42
	54517	0	14:23, 28 jun 2016	-11325	4	34	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	Punt	129355,05
	54518	0	14:23, 28 jun 2016	-11331	4	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	Punt	129333,11
	54519	0	14:23, 28 jun 2016	-11337	4	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	Punt	129342,63
	54520	0	14:23, 28 jun 2016	-11343	4	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	Punt	129341,49
	54521	0	14:23, 28 jun 2016	-11349	4	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	Punt	129340,39
	54522	0	14:23, 28 jun 2016	-11355	4	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	Punt	129339,28
	54523	0	14:23, 28 jun 2016	-11361	4	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	Punt	129338,14
	54524	0	14:23, 28 jun 2016	-11367	4	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	Punt	129327,40
	54525	0	14:23, 28 jun 2016	-11373	4	35	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	Punt	129320,13
	54526	0	14:23, 28 jun 2016	-11379	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129363,86
	54527	0	14:23, 28 jun 2016	-11385	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129377,98
	54528	0	14:23, 28 jun 2016	-11391	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129372,97
	54529	0	14:23, 28 jun 2016	-11397	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129367,54
	54530	0	14:23, 28 jun 2016	-11403	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	Punt	129362,25
	54531	0	14:23, 28 jun 2016	-11409	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	Punt	129356,97
	54532	0	14:23, 28 jun 2016	-11415	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	Punt	129351,68
	54533	0	14:23, 28 jun 2016	-11421	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	Punt	129346,25
	54534	0	14:23, 28 jun 2016	-11427	4	36	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	Punt	129345,49
	54535	0	14:23, 28 jun 2016	-11433	4	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	Punt	129368,57
	54536	0	14:23, 28 jun 2016	-11439	4	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	Punt	129380,99
	54537	0	14:23, 28 jun 2016	-11445	4	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	Punt	129390,52
	54538	0	14:23, 28 jun 2016	-11451	4	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	Punt	129389,38
	54539	0	14:23, 28 jun 2016	-11457	4	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	Punt	129388,27
	54540	0	14:23, 28 jun 2016	-11463	4	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	Punt	129387,13
	54541	0	14:23, 28 jun 2016	-11469	4	37	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	Punt	129376,40
	54542	0	14:23, 28 jun 2016	-11475	4	38	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	Punt	129386,95
	54543	0	14:23, 28 jun 2016	-11481	4	38	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	Punt	129389,17
	54544	0	14:23, 28 jun 2016	-11487	4	38	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	Punt	129396,80
	54545	0	14:23, 28 jun 2016	-11493	4	38	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	Punt	129399,83
	54546	0	14:23, 28 jun 2016	-11499	4	38	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	Punt	129390,87
	54547	0	14:23, 28 jun 2016	-11505	4	42	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	Punt	129418,84
	54548	0	14:23, 28 jun 2016	-11511	4	42	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	Punt	129413,83
	54549	0	14:23, 28 jun 2016	-11517	4	42	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	Punt	129408,40
	54550	0	14:23, 28 jun 2016	-11523	4	42	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	Punt	129402,97
	54551	0	14:23, 28 jun 2016	-11529	4	42	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	Punt	129402,20
	54552	0	14:23, 28 jun 2016	-11535	4	42	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	Punt	129412,64
	54553	0	14:23, 28 jun 2016	-11541	4	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	Punt	129392,40
	54554	0	14:23, 28 jun 2016	-11547	4	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	Punt	129397,42
	54555	0	14:23, 28 jun 2016	-11553	4	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	Punt	129402,78
	54556	0	14:23, 28 jun 2016	-11559	4	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	Punt	129408,07
	54557	0	14:23, 28 jun 2016	-11565	4	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	Punt	129413,50
	54558	0	14:23, 28 jun 2016	-11571	4	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	Punt	129414,26
	54559	0	14:23, 28 jun 2016	-11577	4	40	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	Punt	129401,18
	54560	0	14:23, 28 jun 2016	-11583	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	Punt	129405,67
	54561	0	14:23, 28 jun 2016	-11589	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	Punt	129378,74
	54562	0	14:23, 28 jun 2016	-11595	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	Punt	129371,91
	54563	0	14:23, 28 jun 2016	-11601	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	Punt	129373,86
	54564	0	14:23, 28 jun 2016	-11607	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	Punt	129377,40
	54565	0	14:23, 28 jun 2016	-11613	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	Punt	129382,83
	54566	0	14:23, 28 jun 2016	-11619	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	Punt	129388,12
	54567	0	14:23, 28 jun 2016	-11625	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	Punt	129393,64
	54568	0	14:23, 28 jun 2016	-11631	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	Punt	129398,92
	54569	0	14:23, 28 jun 2016	-11637	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	Punt	129404,21
	54570	0	14:23, 28 jun 2016	-11643	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	Punt	129409,49
	54571	0	14:23, 28 jun 2016	-11649	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	Punt	129414,78
	54572	0	14:23, 28 jun 2016	-11655	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	Punt	129420,06
	54573	0	14:23, 28 jun 2016	-11661	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	Punt	129425,50
	54574	0	14:23, 28 jun 2016	-11667	4	43	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	Punt	129426,40
	54575	0	14:23, 28 jun 2016	-11673	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	Punt	129219,91
	54576	0	14:23, 28 jun 2016	-11679	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	Punt	129249,71
	54577	0	14:23, 28 jun 2016	-11685	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	Punt	129264,61
	54578	0	14:23, 28 jun 2016	-11691	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	Punt	129274,73
	54579	0	14:23, 28 jun 2016	-11697	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	Punt	129290,27
	54580	0	14:23, 28 jun 2016	-11703	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	Punt	129300,76
	54581	0	14:23, 28 jun 2016	-11709	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	Punt	129302,04
	54582	0	14:23, 28 jun 2016	-11715	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	Punt	129290,10
	54583	0	14:23, 28 jun 2016	-11721	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	Punt	129275,48
	54584	0	14:23, 28 jun 2016	-11727	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	Punt	129260,41
	54585	0	14:23, 28 jun 2016	-11733	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	Punt	129241,39
	54586	0	14:23, 28 jun 2016	-11739	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	Punt	129222,27
	54587	0	14:23, 28 jun 2016	-11745	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	Punt	129205,03
	54588	0	14:23, 28 jun 2016	-11751	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	Punt	129188,30
	54589	0	14:23, 28 jun 2016	-11757	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	Punt	129177,11
	54590	0	14:23, 28 jun 2016	-11763	4	22	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	Punt	129189,99
	54591	0	14:23, 28 jun 2016	-11769	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	Punt	129183,03
	54592	0	14:23, 28 jun 2016	-11775	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	Punt	129175,06
	54593	0	14:23, 28 jun 2016	-11781	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	Punt	129169,00
	54594	0	14:23, 28 jun 2016	-11787	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	Punt	129170,66
	54595	0	14:23, 28 jun 2016	-11793	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	Punt	129177,76
	54596	0	14:23, 28 jun 2016	-11799	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	Punt	129186,72

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	458161,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458202,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458212,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458211,09	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458209,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458208,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458207,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458206,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458195,97	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458189,24	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458223,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458218,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458213,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458208,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458202,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458197,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458196,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458212,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458231,26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458217,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458208,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458209,34	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458210,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458211,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458212,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458213,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458224,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458252,75	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458261,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458256,58	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458251,14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458245,86	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458240,43	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458239,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458281,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458297,41	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458302,76	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458286,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458272,02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458381,91	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458372,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458373,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458374,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458385,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458393,78	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458374,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458372,84	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458371,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458370,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458359,86	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458352,03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458411,91	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458416,54	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458424,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458433,94	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458436,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458435,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458434,19	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458434,21	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458433,11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458432,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458430,89	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458429,78	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458428,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458427,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458417,45	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458269,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458280,42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458287,75	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458292,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458277,47	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458248,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458236,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458232,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458227,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458224,46	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458222,68	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458223,91	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458226,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458235,76	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458244,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458255,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458269,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458270,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458272,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458284,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458307,54	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458329,02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
	54597	0	14:23, 28 jun 2016	-11805	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	Punt	129215,60
	54598	0	14:23, 28 jun 2016	-11811	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	Punt	129242,57
	54599	0	14:23, 28 jun 2016	-11817	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	Punt	129250,82
	54600	0	14:23, 28 jun 2016	-11823	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	Punt	129264,34
	54601	0	14:23, 28 jun 2016	-11829	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	Punt	129275,96
	54602	0	14:23, 28 jun 2016	-11835	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	Punt	129270,22
	54603	0	14:23, 28 jun 2016	-11841	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	Punt	129247,97
	54604	0	14:23, 28 jun 2016	-11847	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	Punt	129218,60
	54605	0	14:23, 28 jun 2016	-11853	4	20	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	Punt	129192,73
	54606	0	14:23, 28 jun 2016	-11859	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	Punt	129321,23
	54607	0	14:23, 28 jun 2016	-11865	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	Punt	129312,69
	54608	0	14:23, 28 jun 2016	-11871	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	Punt	129302,67
	54609	0	14:23, 28 jun 2016	-11877	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	Punt	129297,09
	54610	0	14:23, 28 jun 2016	-11883	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	Punt	129291,23
	54611	0	14:23, 28 jun 2016	-11889	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	Punt	129282,12
	54612	0	14:23, 28 jun 2016	-11895	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	Punt	129276,01
	54613	0	14:23, 28 jun 2016	-11901	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	Punt	129281,08
	54614	0	14:23, 28 jun 2016	-11907	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	Punt	129316,17
	54615	0	14:23, 28 jun 2016	-11913	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	Punt	129346,40
	54616	0	14:23, 28 jun 2016	-11919	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	Punt	129351,84
	54617	0	14:23, 28 jun 2016	-11925	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	Punt	129360,68
	54618	0	14:23, 28 jun 2016	-11931	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	Punt	129368,01
	54619	0	14:23, 28 jun 2016	-11937	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	Punt	129369,41
	54620	0	14:23, 28 jun 2016	-11943	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	Punt	129368,15
	54621	0	14:23, 28 jun 2016	-11949	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	Punt	129357,72
	54622	0	14:23, 28 jun 2016	-11955	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	Punt	129346,40
	54623	0	14:23, 28 jun 2016	-11961	4	21	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	Punt	129334,67
	54624	0	14:23, 28 jun 2016	-11967	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	Punt	129243,51
	54625	0	14:23, 28 jun 2016	-11973	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	Punt	129242,65
	54626	0	14:23, 28 jun 2016	-11979	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	Punt	129246,94
	54627	0	14:23, 28 jun 2016	-11985	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	Punt	129256,46
	54628	0	14:23, 28 jun 2016	-11991	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	Punt	129272,76
	54629	0	14:23, 28 jun 2016	-11997	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	Punt	129295,93
	54630	0	14:23, 28 jun 2016	-12003	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	Punt	129314,74
	54631	0	14:23, 28 jun 2016	-12009	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	Punt	129330,80
	54632	0	14:23, 28 jun 2016	-12015	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	Punt	129336,07
	54633	0	14:23, 28 jun 2016	-12021	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	Punt	129324,31
	54634	0	14:23, 28 jun 2016	-12027	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	Punt	129301,93
	54635	0	14:23, 28 jun 2016	-12033	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	Punt	129285,10
	54636	0	14:23, 28 jun 2016	-12039	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	Punt	129268,89
	54637	0	14:23, 28 jun 2016	-12045	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	Punt	129252,13
	54638	0	14:23, 28 jun 2016	-12051	4	12	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	Punt	129247,17
	54639	0	14:23, 28 jun 2016	-12057	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	Punt	129230,74
	54640	0	14:23, 28 jun 2016	-12063	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	Punt	129227,60
	54641	0	14:23, 28 jun 2016	-12069	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	Punt	129225,90
	54642	0	14:23, 28 jun 2016	-12075	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	Punt	129226,18
	54643	0	14:23, 28 jun 2016	-12081	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	Punt	129229,25
	54644	0	14:23, 28 jun 2016	-12087	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	Punt	129236,64
	54645	0	14:23, 28 jun 2016	-12093	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	Punt	129228,43
	54646	0	14:23, 28 jun 2016	-12099	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	Punt	129198,98
	54647	0	14:23, 28 jun 2016	-12105	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	Punt	129181,14
	54648	0	14:23, 28 jun 2016	-12111	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	Punt	129176,98
	54649	0	14:23, 28 jun 2016	-12117	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	Punt	129171,82
	54650	0	14:23, 28 jun 2016	-12123	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	Punt	129168,01
	54651	0	14:23, 28 jun 2016	-12129	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	Punt	129166,57
	54652	0	14:23, 28 jun 2016	-12135	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	Punt	129165,46
	54653	0	14:23, 28 jun 2016	-12141	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	Punt	129166,23
	54654	0	14:23, 28 jun 2016	-12147	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	Punt	129168,69
	54655	0	14:23, 28 jun 2016	-12153	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	Punt	129170,92
	54656	0	14:23, 28 jun 2016	-12159	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	Punt	129183,13
	54657	0	14:23, 28 jun 2016	-12165	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	Punt	129199,81
	54658	0	14:23, 28 jun 2016	-12171	4	11	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	Punt	129218,57
	54659	0	14:23, 28 jun 2016	-12177	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	Punt	129357,49
	54660	0	14:23, 28 jun 2016	-12183	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	Punt	129356,53
	54661	0	14:23, 28 jun 2016	-12189	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	Punt	129355,47
	54662	0	14:23, 28 jun 2016	-12195	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	Punt	129353,04
	54663	0	14:23, 28 jun 2016	-12201	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	Punt	129350,58
	54664	0	14:23, 28 jun 2016	-12207	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	Punt	129346,89
	54665	0	14:23, 28 jun 2016	-12213	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	Punt	129341,52
	54666	0	14:23, 28 jun 2016	-12219	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	Punt	129336,85
	54667	0	14:23, 28 jun 2016	-12225	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	Punt	129331,92
	54668	0	14:23, 28 jun 2016	-12231	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	Punt	129326,60
	54669	0	14:23, 28 jun 2016	-12237	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	Punt	129320,95
	54670	0	14:23, 28 jun 2016	-12243	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	Punt	129315,13
	54671	0	14:23, 28 jun 2016	-12249	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	Punt	129309,16
	54672	0	14:23, 28 jun 2016	-12255	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	Punt	129303,09
	54673	0	14:23, 28 jun 2016	-12261	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	Punt	129296,94
	54674	0	14:23, 28 jun 2016	-12267	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	Punt	129290,69
	54675	0	14:23, 28 jun 2016	-12273	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	Punt	129284,36
	54676	0	14:23, 28 jun 2016	-12279	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	Punt	129277,95
	54677	0	14:23, 28 jun 2016	-12285	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	Punt	129271,46
	54678	0	14:23, 28 jun 2016	-12291	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	Punt	129267,13
	54679	0	14:23, 28 jun 2016	-12297	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	Punt	129260,57
	54680	0	14:23, 28 jun 2016	-12303	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	Punt	129248,43
	54681	0	14:23, 28 jun 2016	-12309	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	Punt	129235,06
	54682	0	14:23, 28 jun 2016	-12315	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	Punt	129223,24
	54683	0	14:23, 28 jun 2016	-12321	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	Punt	129211,63
	54684	0	14:23, 28 jun 2016	-12327	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	Punt	129200,05
	54685	0	14:23, 28 jun 2016	-12333	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	Punt	129187,01

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	458350,81	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458368,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458356,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458324,04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458302,85	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458297,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458285,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458273,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458255,14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458268,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458302,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458328,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458340,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458360,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458374,21	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458382,95	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458400,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458408,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458392,26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458366,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458348,33	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458328,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458308,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458287,92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458269,89	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458259,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458453,65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458468,21	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458490,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458507,36	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458503,09	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458493,47	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458482,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458467,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458453,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458445,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458434,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458426,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458418,40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458416,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458432,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458508,14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458495,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458474,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458455,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458437,82	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458413,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458397,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458380,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458393,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458417,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458435,83	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458454,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458472,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458488,31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458507,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458518,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458523,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458521,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458518,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458530,92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458527,83	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458522,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458508,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458494,91	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458488,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458488,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458492,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458496,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458500,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458504,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458507,90	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458511,32	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458514,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458517,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458520,24	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458522,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458525,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458527,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458528,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458530,33	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458533,50	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458536,58	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458538,97	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458540,98	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458542,74	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458544,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
	54686	0	14:23, 28 jun 2016	-12339	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	Punt	129180,68
	54687	0	14:23, 28 jun 2016	-12345	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	Punt	129184,27
	54688	0	14:23, 28 jun 2016	-12351	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	Punt	129188,00
	54689	0	14:23, 28 jun 2016	-12357	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	Punt	129191,88
	54690	0	14:23, 28 jun 2016	-12363	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	Punt	129196,76
	54691	0	14:23, 28 jun 2016	-12369	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	Punt	129202,76
	54692	0	14:23, 28 jun 2016	-12375	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	Punt	129225,65
	54693	0	14:23, 28 jun 2016	-12381	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	Punt	129257,76
	54694	0	14:23, 28 jun 2016	-12387	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	Punt	129282,77
	54695	0	14:23, 28 jun 2016	-12393	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	Punt	129308,25
	54696	0	14:23, 28 jun 2016	-12399	4	05	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	Punt	129339,97
	54697	0	14:23, 28 jun 2016	-12405	4	04	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	Punt	129150,78
	54698	0	14:23, 28 jun 2016	-12411	4	04	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	Punt	129139,57
	54699	0	14:23, 28 jun 2016	-12417	4	04	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	Punt	129162,03
	54700	0	14:23, 28 jun 2016	-12423	4	04	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	Punt	129178,41
	54701	0	14:23, 28 jun 2016	-12429	4	04	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	Punt	129172,82
	54702	0	14:23, 28 jun 2016	-12435	4	04	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	Punt	129167,64
	54703	0	14:23, 28 jun 2016	-12441	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	Punt	129100,07
	54704	0	14:23, 28 jun 2016	-12447	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	Punt	129102,17
	54705	0	14:23, 28 jun 2016	-12453	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	Punt	129103,18
	54706	0	14:23, 28 jun 2016	-12459	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	Punt	129124,68
	54707	0	14:23, 28 jun 2016	-12465	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	Punt	129148,88
	54708	0	14:23, 28 jun 2016	-12471	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	Punt	129158,08
	54709	0	14:23, 28 jun 2016	-12477	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	Punt	129162,21
	54710	0	14:23, 28 jun 2016	-12483	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	Punt	129159,11
	54711	0	14:23, 28 jun 2016	-12489	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	Punt	129155,94
	54712	0	14:23, 28 jun 2016	-12495	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	Punt	129144,88
	54713	0	14:23, 28 jun 2016	-12501	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	Punt	129131,67
	54714	0	14:23, 28 jun 2016	-12507	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	Punt	129122,56
	54715	0	14:23, 28 jun 2016	-12513	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	Punt	129117,53
	54716	0	14:23, 28 jun 2016	-12519	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	Punt	129112,97
	54717	0	14:23, 28 jun 2016	-12525	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	Punt	129108,92
	54718	0	14:23, 28 jun 2016	-12531	4	07	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	Punt	129102,79
	54719	0	14:23, 28 jun 2016	-12537	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	Punt	128974,63
	54720	0	14:23, 28 jun 2016	-12543	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	Punt	128971,60
	54721	0	14:23, 28 jun 2016	-12549	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	Punt	128967,92
	54722	0	14:23, 28 jun 2016	-12555	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	Punt	128963,59
	54723	0	14:23, 28 jun 2016	-12561	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	Punt	128958,61
	54724	0	14:23, 28 jun 2016	-12567	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	Punt	128953,01
	54725	0	14:23, 28 jun 2016	-12573	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	Punt	128948,07
	54726	0	14:23, 28 jun 2016	-12579	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	Punt	128941,43
	54727	0	14:23, 28 jun 2016	-12585	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	Punt	128949,75
	54728	0	14:23, 28 jun 2016	-12591	4	01	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	Punt	128969,47
	54729	0	14:23, 28 jun 2016	-12597	4	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	Punt	129009,02
	54730	0	14:23, 28 jun 2016	-12603	4	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	Punt	129029,25
	54731	0	14:23, 28 jun 2016	-12609	4	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	Punt	129039,99
	54732	0	14:23, 28 jun 2016	-12615	4	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	Punt	129033,82
	54733	0	14:23, 28 jun 2016	-12621	4	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	Punt	129014,13
	54734	0	14:23, 28 jun 2016	-12627	4	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	Punt	128992,36
	54735	0	14:23, 28 jun 2016	-12633	4	02	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	Punt	128989,52
	54736	0	14:23, 28 jun 2016	-12639	4	03	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	Punt	129045,86
	54737	0	14:23, 28 jun 2016	-12645	4	03	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	Punt	129069,79
	54738	0	14:23, 28 jun 2016	-12651	4	03	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	Punt	129083,92
	54739	0	14:23, 28 jun 2016	-12657	4	03	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	Punt	129078,37
	54740	0	14:23, 28 jun 2016	-12663	4	03	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	Punt	129057,25
	54741	0	14:23, 28 jun 2016	-12669	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	Punt	129062,95
	54742	0	14:23, 28 jun 2016	-12675	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	Punt	129049,92
	54743	0	14:23, 28 jun 2016	-12681	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	Punt	129036,80
	54744	0	14:23, 28 jun 2016	-12687	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	Punt	129023,97
	54745	0	14:23, 28 jun 2016	-12693	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	Punt	129011,46
	54746	0	14:23, 28 jun 2016	-12699	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	Punt	128998,90
	54747	0	14:23, 28 jun 2016	-12705	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	Punt	128986,43
	54748	0	14:23, 28 jun 2016	-12711	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	Punt	128974,10
	54749	0	14:23, 28 jun 2016	-12717	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	Punt	128967,83
	54750	0	14:23, 28 jun 2016	-12723	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	Punt	128961,49
	54751	0	14:23, 28 jun 2016	-12729	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	Punt	128949,54
	54752	0	14:23, 28 jun 2016	-12735	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	Punt	128943,80
	54753	0	14:23, 28 jun 2016	-12741	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	Punt	128945,03
	54754	0	14:23, 28 jun 2016	-12747	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	Punt	128949,36
	54755	0	14:23, 28 jun 2016	-12753	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	Punt	128958,27
	54756	0	14:23, 28 jun 2016	-12759	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	Punt	128969,09
	54757	0	14:23, 28 jun 2016	-12765	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	Punt	128975,63
	54758	0	14:23, 28 jun 2016	-12771	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	Punt	128976,58
	54759	0	14:23, 28 jun 2016	-12777	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	Punt	128981,74
	54760	0	14:23, 28 jun 2016	-12783	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	Punt	128994,98
	54761	0	14:23, 28 jun 2016	-12789	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	Punt	129010,39
	54762	0	14:23, 28 jun 2016	-12795	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	Punt	129026,46
	54763	0	14:23, 28 jun 2016	-12801	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	Punt	129038,74
	54764	0	14:23, 28 jun 2016	-12807	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	Punt	129046,89
	54765	0	14:23, 28 jun 2016	-12813	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	Punt	129055,16
	54766	0	14:23, 28 jun 2016	-12819	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	Punt	129063,04
	54767	0	14:23, 28 jun 2016	-12825	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	Punt	129070,76
	54768	0	14:23, 28 jun 2016	-12831	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	Punt	129073,44
	54769	0	14:23, 28 jun 2016	-12837	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	Punt	129071,48
	54770	0	14:23, 28 jun 2016	-12843	4	09	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	Punt	129070,14
	54771	0	14:23, 28 jun 2016	-12849	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	Punt	129124,77
	54772	0	14:23, 28 jun 2016	-12855	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	Punt	129118,19
	54773	0	14:23, 28 jun 2016	-12861	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	Punt	129111,49
	54774	0	14:23, 28 jun 2016	-12867	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	Punt	129103,04

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	458549,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458558,07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458566,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458573,74	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458582,46	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458592,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458587,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458574,03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458564,74	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458555,74	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458542,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458591,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458614,96	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458620,85	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458606,06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458597,11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458587,92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458575,98	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458585,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458592,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458585,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458580,50	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458583,82	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458577,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458570,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458562,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458557,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458559,43	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458561,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458562,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458563,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458565,12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458568,09	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458709,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458692,58	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458675,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458658,98	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458642,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458626,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458618,46	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458620,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458672,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458720,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458715,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458707,84	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458703,89	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458670,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458640,41	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458646,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458684,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458662,84	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458678,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458656,60	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458635,45	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458630,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458508,92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458511,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458514,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458516,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458518,19	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458519,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458520,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458521,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458520,86	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458520,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458522,11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458530,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458543,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458566,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458582,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458579,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458578,68	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458576,89	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458574,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458572,12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458569,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458565,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458562,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458560,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458557,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458554,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458551,12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458541,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458527,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458514,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458447,86	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458446,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458444,32	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458441,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
	54775	0	14:23, 28 jun 2016	-12873	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	Punt	129094,75
	54776	0	14:23, 28 jun 2016	-12879	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	Punt	129086,63
	54777	0	14:23, 28 jun 2016	-12885	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	Punt	129081,50
	54778	0	14:23, 28 jun 2016	-12891	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	Punt	129079,84
	54779	0	14:23, 28 jun 2016	-12897	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	Punt	129078,76
	54780	0	14:23, 28 jun 2016	-12903	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	Punt	129078,39
	54781	0	14:23, 28 jun 2016	-12909	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	Punt	129078,72
	54782	0	14:23, 28 jun 2016	-12915	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	Punt	129079,64
	54783	0	14:23, 28 jun 2016	-12921	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	Punt	129081,23
	54784	0	14:23, 28 jun 2016	-12927	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	Punt	129082,87
	54785	0	14:23, 28 jun 2016	-12933	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	Punt	129083,98
	54786	0	14:23, 28 jun 2016	-12939	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	Punt	129084,62
	54787	0	14:23, 28 jun 2016	-12945	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	Punt	129084,71
	54788	0	14:23, 28 jun 2016	-12951	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	Punt	129084,68
	54789	0	14:23, 28 jun 2016	-12957	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	Punt	129084,94
	54790	0	14:23, 28 jun 2016	-12963	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	Punt	129085,73
	54791	0	14:23, 28 jun 2016	-12969	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	Punt	129087,03
	54792	0	14:23, 28 jun 2016	-12975	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	Punt	129088,79
	54793	0	14:23, 28 jun 2016	-12981	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	Punt	129094,07
	54794	0	14:23, 28 jun 2016	-12987	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	Punt	129101,76
	54795	0	14:23, 28 jun 2016	-12993	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	Punt	129109,03
	54796	0	14:23, 28 jun 2016	-12999	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	Punt	129117,03
	54797	0	14:23, 28 jun 2016	-13005	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	Punt	129125,67
	54798	0	14:23, 28 jun 2016	-13011	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	Punt	129131,82
	54799	0	14:23, 28 jun 2016	-13017	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	Punt	129132,45
	54800	0	14:23, 28 jun 2016	-13023	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	Punt	129130,20
	54801	0	14:23, 28 jun 2016	-13029	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	Punt	129128,55
	54802	0	14:23, 28 jun 2016	-13035	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	Punt	129127,51
	54803	0	14:23, 28 jun 2016	-13041	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	Punt	129127,03
	54804	0	14:23, 28 jun 2016	-13047	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	Punt	129127,07
	54805	0	14:23, 28 jun 2016	-13053	4	10	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	Punt	129127,64
	54806	0	14:23, 28 jun 2016	-13059	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	Punt	129047,56
	54807	0	14:23, 28 jun 2016	-13065	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	Punt	129029,77
	54808	0	14:23, 28 jun 2016	-13071	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	Punt	128993,08
	54809	0	14:23, 28 jun 2016	-13077	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	Punt	128962,13
	54810	0	14:23, 28 jun 2016	-13083	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	Punt	128957,67
	54811	0	14:23, 28 jun 2016	-13089	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	Punt	128949,57
	54812	0	14:23, 28 jun 2016	-13095	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	Punt	128943,09
	54813	0	14:23, 28 jun 2016	-13101	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	Punt	128937,58
	54814	0	14:23, 28 jun 2016	-13107	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	Punt	128936,06
	54815	0	14:23, 28 jun 2016	-13113	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	Punt	128939,00
	54816	0	14:23, 28 jun 2016	-13119	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	Punt	128941,27
	54817	0	14:23, 28 jun 2016	-13125	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	Punt	128942,86
	54818	0	14:23, 28 jun 2016	-13131	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	Punt	128943,74
	54819	0	14:23, 28 jun 2016	-13137	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	Punt	128943,93
	54820	0	14:23, 28 jun 2016	-13143	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	Punt	128950,53
	54821	0	14:23, 28 jun 2016	-13149	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	Punt	128963,69
	54822	0	14:23, 28 jun 2016	-13155	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	Punt	128970,12
	54823	0	14:23, 28 jun 2016	-13161	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	Punt	128991,21
	54824	0	14:23, 28 jun 2016	-13167	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	Punt	129018,60
	54825	0	14:23, 28 jun 2016	-13173	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	Punt	129046,89
	54826	0	14:23, 28 jun 2016	-13179	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	Punt	129068,86
	54827	0	14:23, 28 jun 2016	-13185	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	Punt	129067,80
	54828	0	14:23, 28 jun 2016	-13191	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	Punt	129066,74
	54829	0	14:23, 28 jun 2016	-13197	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	Punt	129065,63
	54830	0	14:23, 28 jun 2016	-13203	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	Punt	129064,51
	54831	0	14:23, 28 jun 2016	-13209	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	Punt	129063,79
	54832	0	14:23, 28 jun 2016	-13215	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	Punt	129063,50
	54833	0	14:23, 28 jun 2016	-13221	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	Punt	129063,68
	54834	0	14:23, 28 jun 2016	-13227	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	Punt	129064,32
	54835	0	14:23, 28 jun 2016	-13233	4	13	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	Punt	129061,60
	54836	0	14:23, 28 jun 2016	-13239	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	Punt	128951,48
	54837	0	14:23, 28 jun 2016	-13245	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	Punt	128954,12
	54838	0	14:23, 28 jun 2016	-13251	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	Punt	128958,56
	54839	0	14:23, 28 jun 2016	-13257	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	Punt	128963,11
	54840	0	14:23, 28 jun 2016	-13263	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	Punt	128967,14
	54841	0	14:23, 28 jun 2016	-13269	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	Punt	128970,24
	54842	0	14:23, 28 jun 2016	-13275	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	Punt	128972,86
	54843	0	14:23, 28 jun 2016	-13281	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	Punt	128975,78
	54844	0	14:23, 28 jun 2016	-13287	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	Punt	128978,79
	54845	0	14:23, 28 jun 2016	-13293	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	Punt	128981,61
	54846	0	14:23, 28 jun 2016	-13299	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	Punt	128984,64
	54847	0	14:23, 28 jun 2016	-13305	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	Punt	128987,56
	54848	0	14:23, 28 jun 2016	-13311	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	Punt	128990,61
	54849	0	14:23, 28 jun 2016	-13317	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	Punt	128994,15
	54850	0	14:23, 28 jun 2016	-13323	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	Punt	128998,31
	54851	0	14:23, 28 jun 2016	-13329	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	Punt	129002,33
	54852	0	14:23, 28 jun 2016	-13335	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	Punt	129005,87
	54853	0	14:23, 28 jun 2016	-13341	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	Punt	129009,36
	54854	0	14:23, 28 jun 2016	-13347	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	Punt	129012,47
	54855	0	14:23, 28 jun 2016	-13353	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	Punt	129015,42
	54856	0	14:23, 28 jun 2016	-13359	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	Punt	129018,53
	54857	0	14:23, 28 jun 2016	-13365	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	Punt	129021,60
	54858	0	14:23, 28 jun 2016	-13371	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	Punt	129024,13
	54859	0	14:23, 28 jun 2016	-13377	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	Punt	129026,94
	54860	0	14:23, 28 jun 2016	-13383	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	Punt	129030,46
	54861	0	14:23, 28 jun 2016	-13389	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	Punt	129031,78
	54862	0	14:23, 28 jun 2016	-13395	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	Punt	129031,28
	54863	0	14:23, 28 jun 2016	-13401	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	Punt	129030,94

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	458438,41	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458434,85	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458436,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458442,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458448,87	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458455,83	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458462,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458468,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458474,75	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458481,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458488,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458495,46	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458504,03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458512,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458518,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458526,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458533,81	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458540,84	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458542,40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458539,06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458536,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458534,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458533,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458532,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458526,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458515,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458504,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458493,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458481,90	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458468,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458455,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458441,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458443,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458450,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458454,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458452,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458452,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458452,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458452,19	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458457,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458466,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458476,45	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458486,33	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458496,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458506,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458510,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458508,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458505,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458502,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458499,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458494,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458487,65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458482,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458477,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458473,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458468,07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458462,33	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458456,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458450,41	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458444,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458440,03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458439,47	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458438,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458438,42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458438,34	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458438,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458437,95	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458437,68	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458437,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458436,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458436,32	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458435,78	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458435,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458434,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458433,87	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458432,92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458431,95	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458431,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458430,02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458429,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458428,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458427,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458426,97	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458426,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458426,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458425,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458422,41	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458419,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458416,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
	54864	0	14:23, 28 jun 2016	-13407	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	Punt	129030,77
	54865	0	14:23, 28 jun 2016	-13413	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	Punt	129030,71
	54866	0	14:23, 28 jun 2016	-13419	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	Punt	129030,74
	54867	0	14:23, 28 jun 2016	-13425	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	Punt	129030,95
	54868	0	14:23, 28 jun 2016	-13431	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	Punt	129031,01
	54869	0	14:23, 28 jun 2016	-13437	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	Punt	129028,25
	54870	0	14:23, 28 jun 2016	-13443	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	Punt	129023,17
	54871	0	14:23, 28 jun 2016	-13449	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	Punt	129019,01
	54872	0	14:23, 28 jun 2016	-13455	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	Punt	129015,39
	54873	0	14:23, 28 jun 2016	-13461	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	Punt	129011,72
	54874	0	14:23, 28 jun 2016	-13467	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	Punt	129008,55
	54875	0	14:23, 28 jun 2016	-13473	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	Punt	129005,30
	54876	0	14:23, 28 jun 2016	-13479	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	Punt	129002,02
	54877	0	14:23, 28 jun 2016	-13485	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	Punt	128999,03
	54878	0	14:23, 28 jun 2016	-13491	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	Punt	128995,53
	54879	0	14:23, 28 jun 2016	-13497	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	Punt	128992,48
	54880	0	14:23, 28 jun 2016	-13503	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	Punt	128989,76
	54881	0	14:23, 28 jun 2016	-13509	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	Punt	128986,47
	54882	0	14:23, 28 jun 2016	-13515	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	Punt	128983,54
	54883	0	14:23, 28 jun 2016	-13521	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	Punt	128980,96
	54884	0	14:23, 28 jun 2016	-13527	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	Punt	128978,32
	54885	0	14:23, 28 jun 2016	-13533	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	Punt	128975,55
	54886	0	14:23, 28 jun 2016	-13539	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	Punt	128971,21
	54887	0	14:23, 28 jun 2016	-13545	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	Punt	128966,93
	54888	0	14:23, 28 jun 2016	-13551	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	Punt	128963,82
	54889	0	14:23, 28 jun 2016	-13557	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	Punt	128960,19
	54890	0	14:23, 28 jun 2016	-13563	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	Punt	128956,15
	54891	0	14:23, 28 jun 2016	-13569	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	Punt	128952,52
	54892	0	14:23, 28 jun 2016	-13575	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	Punt	128948,76
	54893	0	14:23, 28 jun 2016	-13581	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	Punt	128944,24
	54894	0	14:23, 28 jun 2016	-13587	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	Punt	128939,70
	54895	0	14:23, 28 jun 2016	-13593	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	Punt	128937,40
	54896	0	14:23, 28 jun 2016	-13599	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	Punt	128932,54
	54897	0	14:23, 28 jun 2016	-13605	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	Punt	128926,88
	54898	0	14:23, 28 jun 2016	-13611	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	Punt	128920,42
	54899	0	14:23, 28 jun 2016	-13617	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	Punt	128917,50
	54900	0	14:23, 28 jun 2016	-13623	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	Punt	128919,01
	54901	0	14:23, 28 jun 2016	-13629	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	Punt	128921,15
	54902	0	14:23, 28 jun 2016	-13635	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	Punt	128925,95
	54903	0	14:23, 28 jun 2016	-13641	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	Punt	128931,58
	54904	0	14:23, 28 jun 2016	-13647	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	Punt	128936,38
	54905	0	14:23, 28 jun 2016	-13653	4	14	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	Punt	128945,18
	54918	0	14:23, 28 jun 2016	-13731	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	Punt	128884,79
	54919	0	14:23, 28 jun 2016	-13737	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	Punt	128890,29
	54920	0	14:23, 28 jun 2016	-13743	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	Punt	128893,94
	54921	0	14:23, 28 jun 2016	-13749	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	Punt	128901,30
	54922	0	14:23, 28 jun 2016	-13755	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	Punt	128908,39
	54923	0	14:23, 28 jun 2016	-13761	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	Punt	128908,86
	54924	0	14:23, 28 jun 2016	-13767	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	Punt	128910,33
	54925	0	14:23, 28 jun 2016	-13773	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	Punt	128916,97
	54926	0	14:23, 28 jun 2016	-13779	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	Punt	128925,40
	54927	0	14:23, 28 jun 2016	-13785	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	Punt	128932,66
	54928	0	14:23, 28 jun 2016	-13791	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	Punt	128934,94
	54929	0	14:23, 28 jun 2016	-13797	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	Punt	128932,74
	54930	0	14:23, 28 jun 2016	-13803	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	Punt	128930,77
	54931	0	14:23, 28 jun 2016	-13809	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	Punt	128929,03
	54932	0	14:23, 28 jun 2016	-13815	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	Punt	128927,09
	54933	0	14:23, 28 jun 2016	-13821	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	Punt	128925,52
	54934	0	14:23, 28 jun 2016	-13827	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	Punt	128924,91
	54935	0	14:23, 28 jun 2016	-13833	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	Punt	128924,88
	54936	0	14:23, 28 jun 2016	-13839	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	Punt	128925,13
	54937	0	14:23, 28 jun 2016	-13845	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	Punt	128925,28
	54938	0	14:23, 28 jun 2016	-13851	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	Punt	128925,13
	54939	0	14:23, 28 jun 2016	-13857	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	Punt	128924,45
	54940	0	14:23, 28 jun 2016	-13863	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	Punt	128923,17
	54941	0	14:23, 28 jun 2016	-13869	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	Punt	128921,30
	54942	0	14:23, 28 jun 2016	-13875	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	Punt	128918,85
	54943	0	14:23, 28 jun 2016	-13881	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	Punt	128916,35
	54944	0	14:23, 28 jun 2016	-13887	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	Punt	128913,96
	54945	0	14:23, 28 jun 2016	-13893	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	Punt	128911,03
	54946	0	14:23, 28 jun 2016	-13899	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	Punt	128907,91
	54947	0	14:23, 28 jun 2016	-13905	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	Punt	128905,21
	54948	0	14:23, 28 jun 2016	-13911	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	Punt	128902,94
	54949	0	14:23, 28 jun 2016	-13917	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	Punt	128900,99
	54950	0	14:23, 28 jun 2016	-13923	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	Punt	128899,45
	54951	0	14:23, 28 jun 2016	-13929	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	Punt	128898,52
	54952	0	14:23, 28 jun 2016	-13935	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	Punt	128898,23
	54953	0	14:23, 28 jun 2016	-13941	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	Punt	128894,01
	54954	0	14:23, 28 jun 2016	-13947	4	08	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	Punt	128885,84
	54955	0	14:23, 28 jun 2016	-13953	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	Punt	128938,88
	54956	0	14:23, 28 jun 2016	-13959	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	Punt	128936,07
	54957	0	14:23, 28 jun 2016	-13965	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	Punt	128932,00
	54958	0	14:23, 28 jun 2016	-13971	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	Punt	128925,52
	54959	0	14:23, 28 jun 2016	-13977	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	Punt	128920,97
	54960	0	14:23, 28 jun 2016	-13983	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	Punt	128919,83
	54961	0	14:23, 28 jun 2016	-13989	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	Punt	128918,63
	54962	0	14:23, 28 jun 2016	-13995	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	Punt	128917,59
	54963	0	14:23, 28 jun 2016	-14001	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	Punt	128916,58
	54964	0	14:23, 28 jun 2016	-14007	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	Punt	128915,42

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	458413,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458411,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458409,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458405,24	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458402,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458399,54	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458397,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458394,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458393,33	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458391,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458390,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458389,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458388,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458387,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458386,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458385,68	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458385,09	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458384,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,94	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458382,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458382,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458382,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458382,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458382,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458382,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458382,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,76	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458384,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,76	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,33	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458384,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458385,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458396,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458409,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458418,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458433,07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458441,07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458440,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458440,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458403,14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458430,02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458445,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458468,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458499,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458524,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458548,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458576,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458592,40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458589,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458584,19	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458576,93	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458569,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458562,32	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458551,42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458539,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458529,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458518,44	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458510,94	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458505,24	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458497,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458489,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458481,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458472,85	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458464,60	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458457,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458452,13	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458445,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458438,47	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458431,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458423,41	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458414,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458405,78	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458396,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458387,14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458386,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458310,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458311,86	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458324,36	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458334,95	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458335,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458337,92	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458341,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458343,84	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458346,85	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458350,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
	54965	0	14:23, 28 jun 2016	-14013	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	Punt	128914,25
	54966	0	14:23, 28 jun 2016	-14019	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	Punt	128913,07
	54967	0	14:23, 28 jun 2016	-14025	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	Punt	128912,22
	54968	0	14:23, 28 jun 2016	-14031	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	Punt	128911,73
	54969	0	14:23, 28 jun 2016	-14037	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	Punt	128913,96
	54970	0	14:23, 28 jun 2016	-14043	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	Punt	128919,83
	54971	0	14:23, 28 jun 2016	-14049	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	Punt	128925,90
	54972	0	14:23, 28 jun 2016	-14055	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	Punt	128932,30
	54973	0	14:23, 28 jun 2016	-14061	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	Punt	128937,32
	54974	0	14:23, 28 jun 2016	-14067	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	Punt	128940,46
	54975	0	14:23, 28 jun 2016	-14073	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	Punt	128944,58
	54976	0	14:23, 28 jun 2016	-14079	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	Punt	128948,35
	54977	0	14:23, 28 jun 2016	-14085	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	Punt	128951,52
	54978	0	14:23, 28 jun 2016	-14091	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	Punt	128954,73
	54979	0	14:23, 28 jun 2016	-14097	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	Punt	128957,66
	54980	0	14:23, 28 jun 2016	-14103	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	Punt	128960,47
	54981	0	14:23, 28 jun 2016	-14109	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	Punt	128963,31
	54982	0	14:23, 28 jun 2016	-14115	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	Punt	128966,80
	54983	0	14:23, 28 jun 2016	-14121	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	Punt	128970,28
	54984	0	14:23, 28 jun 2016	-14127	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	Punt	128973,25
	54985	0	14:23, 28 jun 2016	-14133	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	Punt	128976,03
	54986	0	14:23, 28 jun 2016	-14139	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	Punt	128978,33
	54987	0	14:23, 28 jun 2016	-14145	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	Punt	128980,71
	54988	0	14:23, 28 jun 2016	-14151	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	Punt	128984,06
	54989	0	14:23, 28 jun 2016	-14157	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	Punt	128987,56
	54990	0	14:23, 28 jun 2016	-14163	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	Punt	128990,45
	54991	0	14:23, 28 jun 2016	-14169	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	Punt	128993,82
	54992	0	14:23, 28 jun 2016	-14175	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	Punt	128997,58
	54993	0	14:23, 28 jun 2016	-14181	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	Punt	129000,91
	54994	0	14:23, 28 jun 2016	-14187	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	Punt	129004,03
	54995	0	14:23, 28 jun 2016	-14193	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	Punt	129006,94
	54996	0	14:23, 28 jun 2016	-14199	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	Punt	129009,94
	54997	0	14:23, 28 jun 2016	-14205	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	Punt	129013,25
	54998	0	14:23, 28 jun 2016	-14211	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	Punt	129022,46
	54999	0	14:23, 28 jun 2016	-14217	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	Punt	129030,72
	55000	0	14:23, 28 jun 2016	-14223	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	Punt	129031,99
	55001	0	14:23, 28 jun 2016	-14229	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	Punt	129033,45
	55002	0	14:23, 28 jun 2016	-14235	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	Punt	129035,09
	55003	0	14:23, 28 jun 2016	-14241	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	Punt	129036,88
	55004	0	14:23, 28 jun 2016	-14247	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	Punt	129038,56
	55005	0	14:23, 28 jun 2016	-14253	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	Punt	129039,90
	55006	0	14:23, 28 jun 2016	-14259	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	Punt	129043,35
	55007	0	14:23, 28 jun 2016	-14265	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	Punt	129035,80
	55008	0	14:23, 28 jun 2016	-14271	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	Punt	129032,56
	55009	0	14:23, 28 jun 2016	-14277	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	Punt	129029,16
	55010	0	14:23, 28 jun 2016	-14283	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	Punt	129026,07
	55011	0	14:23, 28 jun 2016	-14289	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	Punt	129022,38
	55012	0	14:23, 28 jun 2016	-14295	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	Punt	129019,01
	55013	0	14:23, 28 jun 2016	-14301	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	Punt	129016,36
	55014	0	14:23, 28 jun 2016	-14307	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	Punt	129013,43
	55015	0	14:23, 28 jun 2016	-14313	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	Punt	129010,28
	55016	0	14:23, 28 jun 2016	-14319	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	Punt	129007,11
	55017	0	14:23, 28 jun 2016	-14325	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	Punt	129003,64
	55018	0	14:23, 28 jun 2016	-14331	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	Punt	128998,78
	55019	0	14:23, 28 jun 2016	-14337	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	Punt	128995,80
	55020	0	14:23, 28 jun 2016	-14343	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	Punt	128992,55
	55021	0	14:23, 28 jun 2016	-14349	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	Punt	128989,65
	55022	0	14:23, 28 jun 2016	-14355	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	Punt	128986,76
	55023	0	14:23, 28 jun 2016	-14361	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	Punt	128983,56
	55024	0	14:23, 28 jun 2016	-14367	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	Punt	128980,68
	55025	0	14:23, 28 jun 2016	-14373	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	Punt	128977,98
	55026	0	14:23, 28 jun 2016	-14379	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	Punt	128975,48
	55027	0	14:23, 28 jun 2016	-14385	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	Punt	128973,18
	55028	0	14:23, 28 jun 2016	-14391	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	Punt	128970,59
	55029	0	14:23, 28 jun 2016	-14397	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	Punt	128966,44
	55030	0	14:23, 28 jun 2016	-14403	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	Punt	128963,76
	55031	0	14:23, 28 jun 2016	-14409	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	Punt	128960,54
	55032	0	14:23, 28 jun 2016	-14415	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	Punt	128957,51
	55033	0	14:23, 28 jun 2016	-14421	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	Punt	128955,02
	55034	0	14:23, 28 jun 2016	-14427	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	Punt	128952,20
	55035	0	14:23, 28 jun 2016	-14433	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	Punt	128949,29
	55036	0	14:23, 28 jun 2016	-14439	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	Punt	128946,32
	55037	0	14:23, 28 jun 2016	-14445	4	16	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	Punt	128943,22
	55038	0	14:23, 28 jun 2016	-14451	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	Punt	129078,42
	55039	0	14:23, 28 jun 2016	-14457	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	Punt	129077,15
	55040	0	14:23, 28 jun 2016	-14463	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	Punt	129077,28
	55041	0	14:23, 28 jun 2016	-14469	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	Punt	129076,83
	55042	0	14:23, 28 jun 2016	-14475	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	Punt	129075,64
	55043	0	14:23, 28 jun 2016	-14481	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	Punt	129073,89
	55044	0	14:23, 28 jun 2016	-14487	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	Punt	129071,81
	55045	0	14:23, 28 jun 2016	-14493	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	Punt	129070,11
	55046	0	14:23, 28 jun 2016	-14499	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	Punt	129068,23
	55047	0	14:23, 28 jun 2016	-14505	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	Punt	129062,76
	55048	0	14:23, 28 jun 2016	-14511	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	Punt	129057,22
	55049	0	14:23, 28 jun 2016	-14517	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	Punt	129055,31
	55050	0	14:23, 28 jun 2016	-14523	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	Punt	129053,58
	55051	0	14:23, 28 jun 2016	-14529	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	Punt	129052,06
	55052	0	14:23, 28 jun 2016	-14535	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	Punt	129050,29
	55053	0	14:23, 28 jun 2016	-14541	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	Punt	129048,07

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	458354,94	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458360,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458367,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458369,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458368,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458367,03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458365,76	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,82	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458363,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458363,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458363,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,54	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458363,09	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458363,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458363,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458365,04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458365,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458366,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458367,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458368,22	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458369,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458370,04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458371,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458374,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458376,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458373,46	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458370,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458367,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458361,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458359,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458346,37	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458328,30	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458327,90	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458327,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458327,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458327,05	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458326,83	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458326,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458326,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458325,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458325,06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458324,26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458322,96	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458322,02	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458320,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458319,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458318,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458317,06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458315,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458314,21	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458312,85	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458311,55	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458310,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458308,76	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458308,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458307,34	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458306,96	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458306,88	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458307,04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458307,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458307,97	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458308,78	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458372,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458370,48	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458367,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458363,60	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458359,26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458355,11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458351,96	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458350,65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458349,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458348,14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458347,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458348,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458350,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458351,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458354,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458357,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X
	55054	0	14:23, 28 jun 2016	-14547	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	Punt	129045,91
	55055	0	14:23, 28 jun 2016	-14553	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	Punt	129043,42
	55056	0	14:23, 28 jun 2016	-14559	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	Punt	129040,54
	55057	0	14:23, 28 jun 2016	-14565	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	Punt	129037,97
	55058	0	14:23, 28 jun 2016	-14571	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	Punt	129035,72
	55059	0	14:23, 28 jun 2016	-14577	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	Punt	129038,59
	55060	0	14:23, 28 jun 2016	-14583	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	Punt	129046,23
	55061	0	14:23, 28 jun 2016	-14589	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	Punt	129053,57
	55062	0	14:23, 28 jun 2016	-14595	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	Punt	129060,79
	55063	0	14:23, 28 jun 2016	-14601	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	Punt	129068,20
	55064	0	14:23, 28 jun 2016	-14607	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	Punt	129073,75
	55065	0	14:23, 28 jun 2016	-14613	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	Punt	129076,67
	55066	0	14:23, 28 jun 2016	-14619	4	17	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	Punt	129078,97
	55067	0	14:23, 28 jun 2016	-14625	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	Punt	128890,14
	55068	0	14:23, 28 jun 2016	-14631	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	Punt	128861,57
	55069	0	14:23, 28 jun 2016	-14637	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	Punt	128869,57
	55070	0	14:23, 28 jun 2016	-14643	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	Punt	128871,47
	55071	0	14:23, 28 jun 2016	-14649	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	Punt	128877,36
	55072	0	14:23, 28 jun 2016	-14655	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	Punt	128883,47
	55073	0	14:23, 28 jun 2016	-14661	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	Punt	128888,98
	55074	0	14:23, 28 jun 2016	-14667	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	Punt	128897,81
	55075	0	14:23, 28 jun 2016	-14673	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	Punt	128903,48
	55076	0	14:23, 28 jun 2016	-14679	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	Punt	128904,30
	55077	0	14:23, 28 jun 2016	-14685	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	Punt	128905,63
	55078	0	14:23, 28 jun 2016	-14691	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	Punt	128907,33
	55079	0	14:23, 28 jun 2016	-14697	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	Punt	128908,67
	55080	0	14:23, 28 jun 2016	-14703	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	Punt	128909,69
	55081	0	14:23, 28 jun 2016	-14709	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	Punt	128894,83
	55082	0	14:23, 28 jun 2016	-14715	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	Punt	128876,42
	55083	0	14:23, 28 jun 2016	-14721	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	Punt	128897,47
	55084	0	14:23, 28 jun 2016	-14727	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	Punt	128922,73
	55085	0	14:23, 28 jun 2016	-14733	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	Punt	128924,05
	55086	0	14:23, 28 jun 2016	-14739	4	15	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	Punt	128925,47
	55087	0	14:23, 28 jun 2016	-14745	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	Punt	128964,37
	55088	0	14:23, 28 jun 2016	-14751	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	Punt	128969,21
	55089	0	14:23, 28 jun 2016	-14757	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	Punt	128976,52
	55090	0	14:23, 28 jun 2016	-14763	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	Punt	128986,25
	55091	0	14:23, 28 jun 2016	-14769	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	Punt	128996,04
	55092	0	14:23, 28 jun 2016	-14775	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	Punt	129005,72
	55093	0	14:23, 28 jun 2016	-14781	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	Punt	129015,30
	55094	0	14:23, 28 jun 2016	-14787	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	Punt	129025,00
	55095	0	14:23, 28 jun 2016	-14793	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	Punt	129034,63
	55096	0	14:23, 28 jun 2016	-14799	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	Punt	129044,20
	55097	0	14:23, 28 jun 2016	-14805	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	Punt	129053,73
	55098	0	14:23, 28 jun 2016	-14811	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	Punt	129063,19
	55099	0	14:23, 28 jun 2016	-14817	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	Punt	129072,60
	55100	0	14:23, 28 jun 2016	-14823	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	Punt	129084,96
	55101	0	14:23, 28 jun 2016	-14829	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	Punt	129092,56
	55102	0	14:23, 28 jun 2016	-14835	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	Punt	129092,08
	55103	0	14:23, 28 jun 2016	-14841	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	Punt	129091,16
	55104	0	14:23, 28 jun 2016	-14847	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	Punt	129089,97
	55105	0	14:23, 28 jun 2016	-14853	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	Punt	129084,74
	55106	0	14:23, 28 jun 2016	-14859	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	Punt	129075,72
	55107	0	14:23, 28 jun 2016	-14865	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	Punt	129066,00
	55108	0	14:23, 28 jun 2016	-14871	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	Punt	129055,55
	55109	0	14:23, 28 jun 2016	-14877	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	Punt	129043,22
	55110	0	14:23, 28 jun 2016	-14883	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	Punt	129028,72
	55111	0	14:23, 28 jun 2016	-14889	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	Punt	129013,79
	55112	0	14:23, 28 jun 2016	-14895	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	Punt	128994,84
	55113	0	14:23, 28 jun 2016	-14901	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	Punt	128980,03
	55114	0	14:23, 28 jun 2016	-14907	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	Punt	128972,97
	55115	0	14:23, 28 jun 2016	-14913	4	06	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	Punt	128965,58
	55116	0	14:23, 28 jun 2016	-14919	4	39	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	Punt	129395,88
	55117	0	14:23, 28 jun 2016	-14925	4	39	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	Punt	129404,77
	55118	0	14:23, 28 jun 2016	-14931	4	39	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	Punt	129406,85
	55119	0	14:23, 28 jun 2016	-14937	4	39	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	Punt	129397,96
	55120	0	14:23, 28 jun 2016	-14943	4	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	Punt	129396,55
	55121	0	14:23, 28 jun 2016	-14949	4	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	Punt	129386,48
	55122	0	14:23, 28 jun 2016	-14955	4	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	Punt	129380,41
	55123	0	14:23, 28 jun 2016	-14961	4	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	Punt	129392,84
	55124	0	14:23, 28 jun 2016	-14967	4	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	Punt	129402,36
	55125	0	14:23, 28 jun 2016	-14973	4	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	Punt	129401,22
	55126	0	14:23, 28 jun 2016	-14979	4	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	Punt	129400,11
	55127	0	14:23, 28 jun 2016	-14985	4	41	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	Punt	129399,04
	55272	0	14:23, 28 jun 2016	-15351	4	18	maatschappelijk	Punt	129082,13
	55273	0	14:23, 28 jun 2016	-15357	4	18	maatschappelijk	Punt	129088,81
	55274	0	14:23, 28 jun 2016	-15363	4	18	maatschappelijk	Punt	129091,62
	55275	0	14:23, 28 jun 2016	-15369	4	18	maatschappelijk	Punt	129101,26
	55276	0	14:23, 28 jun 2016	-15375	4	18	maatschappelijk	Punt	129121,61
	55277	0	14:23, 28 jun 2016	-15381	4	18	maatschappelijk	Punt	129142,80
	55278	0	14:23, 28 jun 2016	-15387	4	18	maatschappelijk	Punt	129143,49
	55279	0	14:23, 28 jun 2016	-15393	4	18	maatschappelijk	Punt	129137,18
	55280	0	14:23, 28 jun 2016	-15399	4	18	maatschappelijk	Punt	129131,33
	55281	0	14:23, 28 jun 2016	-15405	4	18	maatschappelijk	Punt	129119,28
	55282	0	14:23, 28 jun 2016	-15411	4	18	maatschappelijk	Punt	129107,21
	55283	0	14:23, 28 jun 2016	-15417	4	18	maatschappelijk	Punt	129090,77

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
	458360,72	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458364,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458369,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458374,03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458378,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458388,43	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458393,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458399,31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458404,83	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458401,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458390,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458378,50	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458301,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458320,67	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458356,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458371,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458376,57	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458374,54	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458372,82	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458370,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458367,08	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,19	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458355,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458349,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458344,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458341,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458336,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458321,54	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458315,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458319,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458315,95	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458312,42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458616,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458629,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458635,07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458632,59	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458630,11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458627,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458625,14	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458622,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458620,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458617,42	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458614,50	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458611,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458608,04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458603,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458596,81	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458590,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458583,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458578,03	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458577,58	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458581,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458585,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458588,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458592,07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458595,56	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458598,84	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458602,52	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458605,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458606,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458608,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458321,90	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458337,00	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458319,60	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458304,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458375,34	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458377,40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458390,12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458398,96	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458393,94	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458388,51	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458383,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458378,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458401,31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458380,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458362,31	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458360,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458366,58	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458373,26	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458385,01	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458404,21	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458422,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458426,99	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458421,84	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
	458416,64	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n
Maarssenseweg	58397	1	15:11, 21 nov 2016	-161957	2	5326	Maarssenseweg	Polylijn	129518,23	458472,31	129649,75	458861,31	0,00	0,00	0,00	0,00
Maarssenseweg	58404	1	15:11, 21 nov 2016	-161971	2	312157	maarssenseweg	Polylijn	129649,75	458861,31	129735,95	459118,41	0,00	0,00	0,00	0,00
Maarssenseweg	58405	1	15:11, 21 nov 2016	-161973	2	312160	Maarssenseweg	Polylijn	129735,95	459118,41	129698,39	459400,88	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58396	2	15:11, 21 nov 2016	-161955	2	5325	Schoolstraat	Polylijn	129518,23	458472,31	129480,16	458358,53	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58398	2	15:11, 21 nov 2016	-161959	2	5327	Schoolstraat2	Polylijn	129480,16	458358,53	129443,29	458218,16	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58399	2	15:11, 21 nov 2016	-161961	2	5358	Schoolstraat2	Polylijn	129314,10	457749,47	129381,27	457915,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58401	2	15:11, 21 nov 2016	-161965	2	148650	Schoolstraat2	Polylijn	129443,29	458218,16	129400,92	458028,76	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58402	2	15:11, 21 nov 2016	-161967	2	148651	Schoolstraat2	Polylijn	129381,27	457915,00	129400,50	458027,31	0,00	0,00	0,00	0,00
Thematerweg	58400	4	11:51, 8 dec 2016	-161963	2	78843	Thematerweg	Polylijn	129518,23	458472,31	129374,23	458541,94	0,00	0,00	0,00	0,00
Thematerweg	58403	4	15:11, 21 nov 2016	-161969	2	148801	Thematerweg	Polylijn	128446,18	459009,75	129374,13	458541,94	0,00	0,00	0,00	0,00
inprikker 1	58449	5	11:50, 8 dec 2016	-161975	2	101	Inprikker 1	Polylijn	129200,92	458615,79	129159,36	458532,86	0,00	0,00	0,00	0,00
inprikker 2	58450	6	11:50, 8 dec 2016	-161977	2	102	Inprikker 2	Polylijn	129374,05	458540,96	129353,73	458461,81	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek
Maarssenseweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	410,67	410,67	29,26	297,30	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Maarssenseweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	5	271,16	271,16	22,71	131,72	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Maarssenseweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	302,41	302,41	27,44	74,41	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	119,98	119,98	119,98	119,98	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	145,14	145,14	145,14	145,14	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	3	179,06	179,06	45,87	133,19	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	194,07	194,07	194,07	194,07	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	113,94	113,94	113,94	113,94	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Thematerweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	160,03	160,03	14,63	78,60	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Thematerweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	36	1069,68	1069,68	9,24	68,71	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
inprikker 1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	92,98	92,98	8,49	23,88	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
inprikker 2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	81,99	81,99	7,47	22,04	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Crow965	Totaal aantal
Maarssenseweg	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	10862,00
Maarssenseweg	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	10862,00
Maarssenseweg	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	10862,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9325,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9236,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9236,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9236,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9236,00
Thematerweg	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	5058,00
Thematerweg	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	2632,00
inprikker 1	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	1330,00
inprikker 2	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	1330,00

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)
Maarssenseweg	7,00	2,70	0,70	--	--	--	--	--	98,50	99,40	98,30	--	1,00	0,40	1,20	--	0,50	0,20	0,50	--	--	--	--	--	748,93
Maarssenseweg	7,00	2,70	0,70	--	--	--	--	--	98,50	99,40	98,30	--	1,00	0,40	1,20	--	0,50	0,20	0,50	--	--	--	--	--	748,93
Maarssenseweg	7,00	2,70	0,70	--	--	--	--	--	98,50	99,40	98,30	--	1,00	0,40	1,20	--	0,50	0,20	0,50	--	--	--	--	--	748,93
Schoolstraat	7,00	2,60	0,70	--	--	--	--	--	98,20	98,90	97,20	--	1,30	0,90	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	641,00
Schoolstraat	7,10	2,50	0,60	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	644,61
Schoolstraat	7,10	2,50	0,60	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	644,61
Schoolstraat	7,10	2,50	0,60	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	644,61
Schoolstraat	7,10	2,50	0,60	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	644,61
Thematerweg	6,80	3,00	0,80	--	--	--	--	--	97,10	98,30	96,30	--	1,90	1,40	3,00	--	1,00	0,30	0,70	--	--	--	--	--	333,97
Thematerweg	7,10	2,40	0,60	--	--	--	--	--	96,10	97,20	93,80	--	2,70	2,40	5,40	--	1,20	0,40	0,80	--	--	--	--	--	179,58
inprikker 1	7,00	2,60	0,60	--	--	--	--	--	98,20	98,90	97,20	--	1,30	0,90	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	91,42
inprikker 2	7,00	2,60	0,60	--	--	--	--	--	98,20	98,90	97,20	--	1,30	0,90	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	91,42

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
Maarssenseweg	291,51	74,74	--	7,60	1,17	0,91	--	3,80	0,59	0,38	--	82,51	90,36	95,65	102,96	110,27	106,64	99,80	88,97
Maarssenseweg	291,51	74,74	--	7,60	1,17	0,91	--	3,80	0,59	0,38	--	82,51	90,36	95,65	102,96	110,27	106,64	99,80	88,97
Maarssenseweg	291,51	74,74	--	7,60	1,17	0,91	--	3,80	0,59	0,38	--	82,51	90,36	95,65	102,96	110,27	106,64	99,80	88,97
Schoolstraat	239,78	63,45	--	8,49	2,18	1,57	--	3,26	0,48	0,26	--	82,31	86,08	93,74	98,03	103,49	100,39	93,74	85,79
Schoolstraat	227,67	53,86	--	7,87	2,77	1,33	--	3,28	0,46	0,22	--	82,28	86,03	93,59	98,03	103,50	100,39	93,73	85,71
Schoolstraat	227,67	53,86	--	7,87	2,77	1,33	--	3,28	0,46	0,22	--	82,28	86,03	93,59	98,03	103,50	100,39	93,73	85,71
Schoolstraat	227,67	53,86	--	7,87	2,77	1,33	--	3,28	0,46	0,22	--	82,28	86,03	93,59	98,03	103,50	100,39	93,73	85,71
Thematerweg	149,16	38,97	--	6,53	2,12	1,21	--	3,44	0,46	0,28	--	79,59	87,56	93,14	99,92	106,92	103,31	96,48	85,87
Thematerweg	61,40	14,81	--	5,05	1,52	0,85	--	2,24	0,25	0,13	--	77,24	85,31	91,05	97,49	104,32	100,73	93,91	83,44
inprikker 1	34,20	7,76	--	1,21	0,31	0,19	--	0,47	0,07	0,03	--	73,85	77,62	85,28	89,57	95,03	91,93	85,28	77,33
inprikker 2	34,20	7,76	--	1,21	0,31	0,19	--	0,47	0,07	0,03	--	73,85	77,62	85,28	89,57	95,03	91,93	85,28	77,33

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
Maarssenseweg	112,73	78,01	85,75	90,79	98,55	106,07	102,43	95,59	84,60	108,49	72,56	80,45	85,79	92,99	100,27	96,65	89,82	79,01
Maarssenseweg	112,73	78,01	85,75	90,79	98,55	106,07	102,43	95,59	84,60	108,49	72,56	80,45	85,79	92,99	100,27	96,65	89,82	79,01
Maarssenseweg	112,73	78,01	85,75	90,79	98,55	106,07	102,43	95,59	84,60	108,49	72,56	80,45	85,79	92,99	100,27	96,65	89,82	79,01
Schoolstraat	106,56	77,61	81,09	88,00	93,49	99,06	95,89	89,20	80,49	102,02	72,79	76,69	85,11	88,12	93,57	90,56	83,92	76,68
Schoolstraat	106,56	77,56	81,12	88,43	93,32	98,88	95,74	89,06	80,65	101,88	72,08	75,98	84,40	87,41	92,85	89,85	83,21	75,97
Schoolstraat	106,56	77,56	81,12	88,43	93,32	98,88	95,74	89,06	80,65	101,88	72,08	75,98	84,40	87,41	92,85	89,85	83,21	75,97
Schoolstraat	106,56	77,56	81,12	88,43	93,32	98,88	95,74	89,06	80,65	101,88	72,08	75,98	84,40	87,41	92,85	89,85	83,21	75,97
Schoolstraat	106,56	77,56	81,12	88,43	93,32	98,88	95,74	89,06	80,65	101,88	72,08	75,98	84,40	87,41	92,85	89,85	83,21	75,97
Thematerweg	109,45	75,49	83,44	88,77	95,92	103,26	99,64	92,81	81,99	105,73	70,38	78,56	84,26	90,65	97,62	94,04	87,22	76,71
Thematerweg	106,89	72,00	80,12	85,67	92,33	99,50	95,90	89,08	78,43	102,01	66,87	75,33	81,31	86,96	93,63	90,10	83,30	73,10
inprikker 1	98,10	69,15	72,63	79,54	85,03	90,60	87,44	80,75	72,03	93,57	63,67	67,57	75,99	78,99	84,44	81,43	74,79	67,55
inprikker 2	98,10	69,15	72,63	79,54	85,03	90,60	87,44	80,75	72,03	93,57	63,67	67,57	75,99	78,99	84,44	81,43	74,79	67,55

Model: 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
Maarssenseweg	102,74	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Maarssenseweg	102,74	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Maarssenseweg	102,74	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,76	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Thematerweg	100,17	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Thematerweg	96,27	--	--	--	--	--	--	--	--	--
inprikker 1	87,63	--	--	--	--	--	--	--	--	--
inprikker 2	87,63	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n
Maarssenseweg	58397	1	15:11, 21 nov 2016	-161957	2	5326	Maarssenseweg	Polylijn	129518,23	458472,31	129649,75	458861,31	0,00	0,00	0,00	0,00
Maarssenseweg	58404	1	15:11, 21 nov 2016	-161971	2	312157	maarssenseweg	Polylijn	129649,75	458861,31	129735,95	459118,41	0,00	0,00	0,00	0,00
Maarssenseweg	58405	1	15:11, 21 nov 2016	-161973	2	312160	Maarssenseweg	Polylijn	129735,95	459118,41	129698,39	459400,88	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58396	2	15:11, 21 nov 2016	-161955	2	5325	Schoolstraat	Polylijn	129518,23	458472,31	129480,16	458358,53	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58398	2	15:11, 21 nov 2016	-161959	2	5327	Schoolstraat2	Polylijn	129480,16	458358,53	129443,29	458218,16	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58399	2	15:11, 21 nov 2016	-161961	2	5358	Schoolstraat2	Polylijn	129314,10	457749,47	129381,27	457915,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58401	2	15:11, 21 nov 2016	-161965	2	148650	Schoolstraat2	Polylijn	129443,29	458218,16	129400,92	458028,76	0,00	0,00	0,00	0,00
Schoolstraat	58402	2	15:11, 21 nov 2016	-161967	2	148651	Schoolstraat2	Polylijn	129381,27	457915,00	129400,50	458027,31	0,00	0,00	0,00	0,00
30km	58400	7	12:17, 8 dec 2016	-161963	2	78843	Thematerweg	Polylijn	129518,23	458472,31	129374,23	458541,94	0,00	0,00	0,00	0,00
30km	58456	7	12:17, 8 dec 2016	-161979	2	148801	Thematerweg	Polylijn	128970,68	458848,20	129374,13	458541,94	0,00	0,00	0,00	0,00
60 km	58403	8	12:17, 8 dec 2016	-161969	2	148801	Thematerweg	Polylijn	128446,18	459009,75	128970,68	458848,20	0,00	0,00	0,00	0,00
inprikker 1	58449	5	12:27, 8 dec 2016	-161975	2	101	Inprikker 1	Polylijn	129204,18	458613,19	129162,61	458530,26	0,00	0,00	0,00	0,00
inprikker 2	58450	6	11:50, 8 dec 2016	-161977	2	102	Inprikker 2	Polylijn	129374,05	458540,96	129353,73	458461,81	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek
Maarssenseweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	410,67	410,67	29,26	297,30	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Maarssenseweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	5	271,16	271,16	22,71	131,72	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Maarssenseweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	302,41	302,41	27,44	74,41	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	119,98	119,98	119,98	119,98	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	145,14	145,14	145,14	145,14	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	3	179,06	179,06	45,87	133,19	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	194,07	194,07	194,07	194,07	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
Schoolstraat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	113,94	113,94	113,94	113,94	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
30km	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	160,03	160,03	14,63	78,60	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
30km	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	24	519,38	519,38	5,75	57,64	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
60 km	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	14	550,31	550,31	20,00	68,71	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
inprikker 1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	92,98	92,98	8,49	23,88	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0
inprikker 2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	81,99	81,99	7,47	22,04	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0

Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Crow965	Totaal aantal
Maarssenseweg	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	10862,00
Maarssenseweg	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	10862,00
Maarssenseweg	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	10862,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9325,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9236,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9236,00
Schoolstraat	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	9236,00
30km	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	5058,00
30km	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	2632,00
60 km	Referentiewegdek	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	2632,00
inprikker 1	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	1330,00
inprikker 2	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	1330,00

Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)
Maarssenseweg	7,00	2,70	0,70	--	--	--	--	--	98,50	99,40	98,30	--	1,00	0,40	1,20	--	0,50	0,20	0,50	--	--	--	--	--	748,93
Maarssenseweg	7,00	2,70	0,70	--	--	--	--	--	98,50	99,40	98,30	--	1,00	0,40	1,20	--	0,50	0,20	0,50	--	--	--	--	--	748,93
Maarssenseweg	7,00	2,70	0,70	--	--	--	--	--	98,50	99,40	98,30	--	1,00	0,40	1,20	--	0,50	0,20	0,50	--	--	--	--	--	748,93
Schoolstraat	7,00	2,60	0,70	--	--	--	--	--	98,20	98,90	97,20	--	1,30	0,90	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	641,00
Schoolstraat	7,10	2,50	0,60	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	644,61
Schoolstraat	7,10	2,50	0,60	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	644,61
Schoolstraat	7,10	2,50	0,60	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	644,61
Schoolstraat	7,10	2,50	0,60	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	644,61
30km	6,80	3,00	0,80	--	--	--	--	--	97,10	98,30	96,30	--	1,90	1,40	3,00	--	1,00	0,30	0,70	--	--	--	--	--	333,97
30km	7,10	2,40	0,60	--	--	--	--	--	96,10	97,20	93,80	--	2,70	2,40	5,40	--	1,20	0,40	0,80	--	--	--	--	--	179,58
60 km	7,10	2,40	0,60	--	--	--	--	--	96,10	97,20	93,80	--	2,70	2,40	5,40	--	1,20	0,40	0,80	--	--	--	--	--	179,58
inprikker 1	7,00	2,60	0,60	--	--	--	--	--	98,20	98,90	97,20	--	1,30	0,90	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	91,42
inprikker 2	7,00	2,60	0,60	--	--	--	--	--	98,20	98,90	97,20	--	1,30	0,90	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	91,42

Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k
Maarssenseweg	291,51	74,74	--	7,60	1,17	0,91	--	3,80	0,59	0,38	--	82,51	90,36	95,65	102,96	110,27	106,64	99,80	88,97
Maarssenseweg	291,51	74,74	--	7,60	1,17	0,91	--	3,80	0,59	0,38	--	82,51	90,36	95,65	102,96	110,27	106,64	99,80	88,97
Maarssenseweg	291,51	74,74	--	7,60	1,17	0,91	--	3,80	0,59	0,38	--	82,51	90,36	95,65	102,96	110,27	106,64	99,80	88,97
Schoolstraat	239,78	63,45	--	8,49	2,18	1,57	--	3,26	0,48	0,26	--	82,31	86,08	93,74	98,03	103,49	100,39	93,74	85,79
Schoolstraat	227,67	53,86	--	7,87	2,77	1,33	--	3,28	0,46	0,22	--	82,28	86,03	93,59	98,03	103,50	100,39	93,73	85,71
Schoolstraat	227,67	53,86	--	7,87	2,77	1,33	--	3,28	0,46	0,22	--	82,28	86,03	93,59	98,03	103,50	100,39	93,73	85,71
Schoolstraat	227,67	53,86	--	7,87	2,77	1,33	--	3,28	0,46	0,22	--	82,28	86,03	93,59	98,03	103,50	100,39	93,73	85,71
30km	149,16	38,97	--	6,53	2,12	1,21	--	3,44	0,46	0,28	--	80,09	84,22	92,55	95,61	100,90	97,90	91,30	84,24
30km	61,40	14,81	--	5,05	1,52	0,85	--	2,24	0,25	0,13	--	77,89	82,17	90,94	93,16	98,38	95,47	88,89	82,38
60 km	61,40	14,81	--	5,05	1,52	0,85	--	2,24	0,25	0,13	--	77,24	85,31	91,05	97,49	104,32	100,73	93,91	83,44
inprikker 1	34,20	7,76	--	1,21	0,31	0,19	--	0,47	0,07	0,03	--	73,85	77,62	85,28	89,57	95,03	91,93	85,28	77,33
inprikker 2	34,20	7,76	--	1,21	0,31	0,19	--	0,47	0,07	0,03	--	73,85	77,62	85,28	89,57	95,03	91,93	85,28	77,33

Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k
Maarssenseweg	112,73	78,01	85,75	90,79	98,55	106,07	102,43	95,59	84,60	108,49	72,56	80,45	85,79	92,99	100,27	96,65	89,82	79,01
Maarssenseweg	112,73	78,01	85,75	90,79	98,55	106,07	102,43	95,59	84,60	108,49	72,56	80,45	85,79	92,99	100,27	96,65	89,82	79,01
Maarssenseweg	112,73	78,01	85,75	90,79	98,55	106,07	102,43	95,59	84,60	108,49	72,56	80,45	85,79	92,99	100,27	96,65	89,82	79,01
Schoolstraat	106,56	77,61	81,09	88,00	93,49	99,06	95,89	89,20	80,49	102,02	72,79	76,69	85,11	88,12	93,57	90,56	83,92	76,68
Schoolstraat	106,56	77,56	81,12	88,43	93,32	98,88	95,74	89,06	80,65	101,88	72,08	75,98	84,40	87,41	92,85	89,85	83,21	75,97
Schoolstraat	106,56	77,56	81,12	88,43	93,32	98,88	95,74	89,06	80,65	101,88	72,08	75,98	84,40	87,41	92,85	89,85	83,21	75,97
Schoolstraat	106,56	77,56	81,12	88,43	93,32	98,88	95,74	89,06	80,65	101,88	72,08	75,98	84,40	87,41	92,85	89,85	83,21	75,97
Schoolstraat	106,56	77,56	81,12	88,43	93,32	98,88	95,74	89,06	80,65	101,88	72,08	75,98	84,40	87,41	92,85	89,85	83,21	75,97
30km	104,13	75,91	79,57	87,18	91,58	97,11	94,00	87,33	79,23	100,16	71,13	75,25	84,04	86,29	91,63	88,70	82,09	75,42
30km	101,73	72,65	76,55	84,97	87,97	93,42	90,42	83,77	76,54	96,62	67,99	72,35	81,86	82,54	87,78	85,05	78,48	72,84
60 km	106,89	72,00	80,12	85,67	92,33	99,50	95,90	89,08	78,43	102,01	66,87	75,33	81,31	86,96	93,63	90,10	83,30	73,10
inprikker 1	98,10	69,15	72,63	79,54	85,03	90,60	87,44	80,75	72,03	93,57	63,67	67,57	75,99	78,99	84,44	81,43	74,79	67,55
inprikker 2	98,10	69,15	72,63	79,54	85,03	90,60	87,44	80,75	72,03	93,57	63,67	67,57	75,99	78,99	84,44	81,43	74,79	67,55

Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
Maarssenseweg	102,74	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Maarssenseweg	102,74	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Maarssenseweg	102,74	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,76	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Schoolstraat	96,05	--	--	--	--	--	--	--	--	--
30km	94,94	--	--	--	--	--	--	--	--	--
30km	91,35	--	--	--	--	--	--	--	--	--
60 km	96,27	--	--	--	--	--	--	--	--	--
inprikker 1	87,63	--	--	--	--	--	--	--	--	--
inprikker 2	87,63	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: huidig 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H
	52789	0	15:35, 21 nov 2016	-5787	2	5325	Schoolstraat	Polylijn	129518,23	458472,31	129480,16	458358,53	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52790	0	15:18, 21 nov 2016	-1001	2	5326	Maarssenseweg	Polylijn	129518,23	458472,31	129649,75	458861,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52791	0	15:38, 21 nov 2016	-1003	2	5327	Schoolstraat2	Polylijn	129480,16	458358,53	129443,29	458218,16	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52792	0	15:38, 21 nov 2016	-1005	2	5358	Schoolstraat2	Polylijn	129314,10	457749,47	129381,27	457915,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52794	0	15:26, 21 nov 2016	-1009	2	78843	Thematerweg	Polylijn	129518,23	458472,31	129374,23	458541,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52795	0	15:38, 21 nov 2016	-5755	2	148650	Schoolstraat2	Polylijn	129443,29	458218,16	129400,92	458028,76	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52796	0	15:38, 21 nov 2016	-5757	2	148651	Schoolstraat2	Polylijn	129381,27	457915,00	129400,50	458027,31	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52798	0	15:30, 21 nov 2016	-5785	2	148801	Thematerweg	Polylijn	128446,18	459009,75	129374,13	458541,94	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52799	0	15:18, 21 nov 2016	-1019	2	312157	maarssenseweg	Polylijn	129649,75	458861,31	129735,95	459118,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	52800	0	15:18, 21 nov 2016	-1021	2	312160	Maarssenseweg	Polylijn	129735,95	459118,41	129698,39	459400,88	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: huidig 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	Wegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	119,98	119,98	119,98	119,98	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	410,67	410,67	29,26	297,30	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	145,14	145,14	145,14	145,14	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	3	179,06	179,06	45,87	133,19	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	4	160,03	160,03	14,63	78,60	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	194,07	194,07	194,07	194,07	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	2	113,94	113,94	113,94	113,94	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	36	1069,68	1069,68	9,24	68,71	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	5	271,16	271,16	22,71	131,72	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Relatief	7	302,41	302,41	27,44	74,41	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	Referentiewegdek

Model: huidig 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Crow965	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)
	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	7956,00	6,80	3,00	0,80
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	8200,00	6,80	3,10	0,80
	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	8001,00	7,10	2,50	0,60
	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	8001,00	7,10	2,50	0,60
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	2355,00	7,00	2,60	0,70
	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	8001,00	7,10	2,50	0,60
	--	--	--	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	True	8001,00	7,10	2,50	0,60
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	2247,00	7,00	2,60	0,70
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	8200,00	6,80	3,10	0,80
	--	--	--	--	60	60	60	--	60	60	60	--	60	60	60	--	False	8200,00	6,80	3,10	0,80

Model: huidig 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
	--	--	--	--	--	97,80	98,80	97,10	--	1,60	0,90	2,50	--	0,60	0,20	0,40	--	--	--	--	--	529,11	235,82	61,80	--
	--	--	--	--	--	98,30	99,50	98,60	--	1,20	0,30	1,00	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	548,12	252,93	64,68	--
	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	558,41	197,22	46,66	--
	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	558,41	197,22	46,66	--
	--	--	--	--	--	95,10	97,10	92,10	--	3,20	2,50	6,30	--	1,70	0,40	1,60	--	--	--	--	--	156,77	59,45	15,18	--
	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	558,41	197,22	46,66	--
	--	--	--	--	--	98,30	98,60	97,20	--	1,20	1,20	2,40	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	558,41	197,22	46,66	--
	--	--	--	--	--	95,50	96,90	93,30	--	3,10	2,60	5,90	--	1,40	0,40	0,80	--	--	--	--	--	150,21	56,61	14,68	--
	--	--	--	--	--	98,30	99,50	98,60	--	1,20	0,30	1,00	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	548,12	252,93	64,68	--
	--	--	--	--	--	98,30	99,50	98,60	--	1,20	0,30	1,00	--	0,50	0,20	0,40	--	--	--	--	--	548,12	252,93	64,68	--

Model: huidig 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125
	8,66	2,15	1,59	--	3,25	0,48	0,25	--	81,70	85,58	93,55	97,31	102,73	99,67	93,03	85,42	105,86	77,54	81,01
	6,69	0,76	0,66	--	2,79	0,51	0,26	--	81,22	89,11	94,45	101,65	108,93	105,30	98,47	87,67	111,40	77,36	85,08
	6,82	2,40	1,15	--	2,84	0,40	0,19	--	81,66	85,41	92,96	97,41	102,88	99,77	93,11	85,08	105,94	76,94	80,49
	6,82	2,40	1,15	--	2,84	0,40	0,19	--	81,66	85,41	92,96	97,41	102,88	99,77	93,11	85,08	105,94	76,94	80,49
	5,28	1,53	1,04	--	2,80	0,24	0,26	--	77,05	85,15	91,01	97,24	103,85	100,27	93,46	83,13	106,46	71,89	80,02
	6,82	2,40	1,15	--	2,84	0,40	0,19	--	81,66	85,41	92,96	97,41	102,88	99,77	93,11	85,08	105,94	76,94	80,49
	6,82	2,40	1,15	--	2,84	0,40	0,19	--	81,66	85,41	92,96	97,41	102,88	99,77	93,11	85,08	105,94	76,94	80,49
	4,88	1,52	0,93	--	2,20	0,23	0,13	--	76,68	84,79	90,60	96,89	103,61	100,02	93,21	82,83	106,20	71,71	79,86
	6,69	0,76	0,66	--	2,79	0,51	0,26	--	81,22	89,11	94,45	101,65	108,93	105,30	98,47	87,67	111,40	77,36	85,08
	6,69	0,76	0,66	--	2,79	0,51	0,26	--	81,22	89,11	94,45	101,65	108,93	105,30	98,47	87,67	111,40	77,36	85,08

Model: huidig 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125
	87,93	93,41	98,99	95,82	89,13	80,42	101,95	72,73	76,64	85,12	88,02	93,47	90,47	83,83	76,65	96,67	--	--
	90,09	97,91	105,45	101,80	94,96	83,95	107,87	71,80	79,66	84,93	92,26	99,61	95,99	89,15	78,30	102,07	--	--
	87,80	92,69	98,26	95,12	88,43	80,03	101,26	71,46	75,36	83,78	86,78	92,23	89,23	82,58	75,34	95,43	--	--
	87,80	92,69	98,26	95,12	88,43	80,03	101,26	71,46	75,36	83,78	86,78	92,23	89,23	82,58	75,34	95,43	--	--
	85,60	92,21	99,37	95,78	88,95	78,32	101,88	67,59	76,06	82,17	87,61	93,95	90,43	83,64	73,64	96,66	--	--
	87,80	92,69	98,26	95,12	88,43	80,03	101,26	71,46	75,36	83,78	86,78	92,23	89,23	82,58	75,34	95,43	--	--
	87,80	92,69	98,26	95,12	88,43	80,03	101,26	71,46	75,36	83,78	86,78	92,23	89,23	82,58	75,34	95,43	--	--
	85,45	92,02	99,16	95,57	88,75	78,13	101,68	66,95	75,47	81,49	87,01	93,63	90,11	83,32	73,17	96,29	--	--
	90,09	97,91	105,45	101,80	94,96	83,95	107,87	71,80	79,66	84,93	92,26	99,61	95,99	89,15	78,30	102,07	--	--
	90,09	97,91	105,45	101,80	94,96	83,95	107,87	71,80	79,66	84,93	92,26	99,61	95,99	89,15	78,30	102,07	--	--

Model: huidig 2016
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--
	--	--	--	--	--	--	--

Model: Kopie van 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Woonwijkschermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH
	58451	0	16:25, 6 dec 2016			Polylijn	128954,12	458733,93	129184,84	458609,58	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	58453	0	16:25, 6 dec 2016			Polylijn	129204,10	458599,95	129360,89	458532,21	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	58455	0	16:25, 6 dec 2016			Polylijn	129379,60	458525,69	128953,37	458735,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Kopie van 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Woonwijkschermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Max.AH	ISO M	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Dichtheid	Dmin	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k
	0,00	0,00	Relatief	10	335,85	335,85	2,37	77,00	60,00	4,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	Relatief	3	170,81	170,81	6,94	163,87	60,00	4,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	Relatief	16	1789,24	1789,24	14,31	283,79	60,00	4,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Kopie van 2027 met plan
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Woonwijkschermen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Groep	Refl.L 8k	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Bijlage 3 - Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	4,50	55,76	51,08	45,37	55,69
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	7,50	55,67	51,02	45,31	55,62
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	10,50	55,48	50,84	45,14	55,43
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	4,50	55,47	50,62	44,88	55,31
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	1,50	55,39	50,67	44,94	55,29
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	7,50	55,37	50,53	44,78	55,21
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	4,50	55,07	50,75	45,09	55,20
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	7,50	55,05	50,74	45,09	55,19
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	4,50	55,27	50,47	44,73	55,13
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	7,50	55,21	50,43	44,69	55,08
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	10,50	54,93	50,62	44,98	55,07
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	4,50	55,19	50,34	44,59	55,03
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	10,50	55,17	50,33	44,59	55,01
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	1,50	55,16	50,31	44,56	55,00
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	4,50	55,10	50,27	44,52	54,95
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	7,50	55,11	50,26	44,51	54,95
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	10,50	55,02	50,26	44,52	54,90
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	7,50	55,02	50,20	44,46	54,87
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	1,50	54,92	50,11	44,36	54,77
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	10,50	54,92	50,07	44,32	54,76
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	1,50	54,87	50,02	44,27	54,71
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	10,50	54,84	50,03	44,28	54,69
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	1,50	54,51	50,16	44,50	54,62
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	1,50	54,74	49,92	44,16	54,59
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	7,50	54,23	49,96	44,32	54,39
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	4,50	54,19	49,92	44,27	54,35
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	10,50	54,15	49,89	44,25	54,32
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	1,50	53,45	49,15	43,49	53,59
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	7,50	53,11	48,90	43,26	53,30
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	10,50	53,08	48,87	43,23	53,27
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	4,50	53,02	48,81	43,17	53,21
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	7,50	53,24	48,39	42,65	53,08
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	10,50	53,19	48,34	42,60	53,03
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	4,50	53,18	48,33	42,58	53,02
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	7,50	52,90	48,05	42,30	52,74
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	10,50	52,87	48,02	42,27	52,71
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	4,50	52,80	47,95	42,20	52,64
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	7,50	52,52	47,68	41,92	52,36
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	1,50	52,50	47,65	41,89	52,33
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	10,50	52,46	47,62	41,86	52,30
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	4,50	52,43	47,59	41,83	52,27
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	1,50	51,87	47,65	41,99	52,05
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	1,50	52,00	47,16	41,40	51,84
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	1,50	51,69	46,85	41,09	51,53
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	7,50	50,82	46,62	40,98	51,02
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	10,50	50,78	46,59	40,95	50,98
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	4,50	50,60	46,40	40,76	50,80
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	10,50	50,86	46,03	40,28	50,71
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	7,50	50,79	45,96	40,21	50,64
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	10,50	50,62	45,79	40,04	50,47
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	4,50	50,59	45,76	40,00	50,43
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	7,50	50,55	45,72	39,97	50,40
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	4,50	50,34	45,51	39,75	50,18
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	10,50	49,26	44,43	38,68	49,11
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	1,50	48,86	44,66	39,01	49,05
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	10,50	48,86	44,63	38,98	49,04
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	7,50	49,13	44,30	38,55	48,98
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	1,50	49,13	44,31	38,54	48,97
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	7,50	48,73	44,50	38,86	48,91
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	10,50	48,91	44,09	38,33	48,76
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	1,50	48,83	44,01	38,24	48,67
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	4,50	48,80	43,98	38,22	48,65
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	7,50	48,80	43,97	38,21	48,64
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	4,50	48,27	44,05	38,41	48,46
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	4,50	48,46	43,64	37,88	48,31
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	10,50	48,45	43,63	37,87	48,30
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	10,50	48,17	43,61	37,90	48,16
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	10,50	48,13	43,62	37,93	48,15
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	10,50	48,14	43,61	37,91	48,15
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	7,50	48,28	43,46	37,70	48,13
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	10,50	48,07	43,62	37,93	48,12
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	10,50	48,11	43,51	37,79	48,08
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	10,50	48,11	43,48	37,76	48,06
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	10,50	48,09	43,44	37,71	48,03
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	10,50	47,93	43,51	37,83	48,00
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	7,50	47,98	43,41	37,69	47,96
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	10,50	48,03	43,35	37,62	47,95
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	10,50	47,86	43,47	37,79	47,95
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	7,50	47,94	43,40	37,70	47,94
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	7,50	47,89	43,39	37,69	47,91
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	10,50	48,06	43,25	37,49	47,91
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	7,50	47,85	43,41	37,71	47,90
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	10,50	47,75	43,48	37,82	47,90
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	7,50	47,93	43,31	37,59	47,89

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	10,50	47,98	43,28	37,54	47,89
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	10,50	47,97	43,26	37,53	47,88
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	7,50	47,93	43,28	37,55	47,87
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	10,50	47,74	43,41	37,74	47,86
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	7,50	47,90	43,23	37,49	47,83
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	7,50	47,74	43,33	37,65	47,81
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	4,50	47,92	43,10	37,34	47,77
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	7,50	47,62	43,35	37,69	47,77
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	7,50	47,67	43,28	37,60	47,76
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	7,50	47,84	43,14	37,41	47,75
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	7,50	47,89	43,08	37,33	47,74
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	10,50	47,82	43,09	37,35	47,72
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	7,50	47,59	43,26	37,59	47,71
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	7,50	47,79	43,08	37,33	47,69
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	7,50	47,78	43,05	37,31	47,68
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	10,50	47,42	43,11	37,45	47,55
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	7,50	47,63	42,89	37,14	47,52
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	10,50	47,63	42,88	37,14	47,52
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	7,50	47,28	42,98	37,32	47,42
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	10,50	47,56	42,75	36,99	47,41
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	10,50	47,50	42,69	36,93	47,35
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	4,50	47,36	42,76	37,03	47,32
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	7,50	47,42	42,66	36,91	47,30
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	4,50	47,36	42,70	36,96	47,29
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	4,50	47,33	42,69	36,96	47,27
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	4,50	47,41	42,61	36,85	47,27
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	4,50	47,27	42,71	36,99	47,26
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	4,50	47,34	42,66	36,92	47,26
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	10,50	47,37	42,60	36,86	47,25
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	7,50	47,38	42,57	36,80	47,23
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	10,50	47,37	42,55	36,80	47,22
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	4,50	47,30	42,59	36,84	47,20
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	4,50	47,19	42,66	36,95	47,19
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	7,50	47,32	42,50	36,74	47,17
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	4,50	47,12	42,65	36,95	47,16
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	4,50	47,25	42,52	36,77	47,14
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	4,50	47,23	42,50	36,75	47,12
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	4,50	46,98	42,55	36,86	47,04
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	4,50	46,88	42,62	36,96	47,04
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	7,50	47,17	42,36	36,60	47,02
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	7,50	47,14	42,37	36,62	47,01
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	4,50	46,89	42,50	36,81	46,97
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	10,50	47,09	42,32	36,57	46,96
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	4,50	47,07	42,32	36,57	46,95
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	4,50	46,79	42,46	36,78	46,91
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	1,50	47,03	42,24	36,47	46,89
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	10,50	46,99	42,19	36,43	46,85
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	4,50	46,87	42,07	36,30	46,72
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	7,50	46,85	42,07	36,31	46,72
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	4,50	46,82	42,06	36,31	46,70
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	4,50	46,79	41,98	36,22	46,64
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	7,50	46,77	41,96	36,21	46,62
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	1,50	46,40	42,19	36,54	46,59
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	4,50	46,45	42,15	36,49	46,59
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	10,50	46,70	41,92	36,17	46,57
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	1,50	46,68	41,88	36,11	46,53
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	4,50	46,57	41,76	36,00	46,42
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	10,50	46,54	41,73	35,99	46,40
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	4,50	46,48	41,71	35,95	46,35
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	7,50	46,45	41,66	35,91	46,31
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	10,50	46,31	41,76	36,05	46,30
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	10,50	46,43	41,62	35,86	46,28
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	10,50	46,35	41,56	35,81	46,21
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	10,50	46,24	41,61	35,89	46,19
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	7,50	46,30	41,50	35,74	46,16
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	10,50	46,05	41,60	35,92	46,10
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	7,50	46,18	41,38	35,62	46,04
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	1,50	46,13	41,34	35,55	45,98
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	4,50	46,11	41,34	35,58	45,98
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	7,50	46,08	41,28	35,53	45,94
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	7,50	45,95	41,37	35,66	45,93
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	4,50	46,03	41,24	35,48	45,89
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	10,50	46,01	41,22	35,46	45,87
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	10,50	45,90	41,22	35,49	45,82
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	7,50	45,85	41,21	35,48	45,79
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	10,50	45,91	41,12	35,37	45,77
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	7,50	45,72	41,26	35,57	45,77
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	7,50	45,74	40,94	35,19	45,60
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	10,50	45,73	40,93	35,17	45,59
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	4,50	45,64	40,86	35,10	45,51
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	1,50	45,51	40,93	35,19	45,48
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	7,50	45,61	40,82	35,06	45,47
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	10,50	45,32	41,02	35,36	45,46
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	1,50	45,51	40,88	35,13	45,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	1,50	45,57	40,79	35,02	45,43
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	7,50	45,51	40,82	35,08	45,43
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	1,50	45,47	40,86	35,11	45,42
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	1,50	45,47	40,82	35,07	45,40
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	1,50	45,40	40,86	35,13	45,39
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	4,50	45,52	40,73	34,97	45,38
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	1,50	45,45	40,77	35,01	45,37
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	1,50	45,31	40,86	35,15	45,36
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	1,50	45,34	40,84	35,11	45,35
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	1,50	45,18	40,93	35,26	45,34
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	1,50	45,40	40,72	34,95	45,31
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	7,50	45,45	40,64	34,89	45,30
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	1,50	45,39	40,69	34,92	45,29
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	4,50	45,42	40,63	34,86	45,28
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	1,50	45,17	40,77	35,06	45,24
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	10,50	45,33	40,59	34,84	45,22
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	1,50	45,12	40,75	35,04	45,21
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	1,50	45,06	40,75	35,06	45,18
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	1,50	45,22	40,52	34,75	45,12
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	4,50	45,20	40,42	34,66	45,07
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	7,50	44,85	40,55	34,89	44,99
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	10,50	45,05	40,34	34,60	44,96
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	1,50	45,06	40,28	34,50	44,92
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	1,50	45,03	40,31	34,54	44,92
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	1,50	44,77	40,48	34,81	44,91
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	4,50	44,92	40,35	34,63	44,90
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	1,50	44,95	40,17	34,39	44,81
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	4,50	44,86	40,22	34,49	44,80
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	7,50	44,88	40,14	34,39	44,77
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	4,50	44,68	40,22	34,52	44,72
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	4,50	44,83	40,05	34,29	44,70
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	1,50	44,78	40,05	34,27	44,66
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	1,50	44,77	40,00	34,22	44,64
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	10,50	44,72	39,97	34,22	44,60
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	10,50	44,71	39,92	34,16	44,57
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	4,50	44,67	39,90	34,13	44,54
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	10,50	44,60	39,80	34,04	44,46
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	7,50	44,53	39,81	34,07	44,43
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	4,50	44,51	39,83	34,09	44,43
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	4,50	44,53	39,74	33,98	44,39
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	7,50	44,49	39,71	33,96	44,36
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	1,50	44,43	39,69	33,91	44,31
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	10,50	44,11	39,83	34,17	44,26
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	10,50	44,32	39,64	33,91	44,24
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	1,50	44,30	39,54	33,76	44,17
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	7,50	44,22	39,46	33,71	44,10
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	7,50	44,19	39,39	33,63	44,05
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	10,50	44,15	39,39	33,64	44,03
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	4,50	43,86	39,55	33,88	43,99
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	10,50	44,07	39,27	33,51	43,93
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	10,50	43,96	39,26	33,52	43,87
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	1,50	43,92	39,19	33,41	43,80
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	4,50	43,88	39,16	33,40	43,78
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	1,50	43,87	39,11	33,34	43,74
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	10,50	43,82	39,02	33,27	43,68
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	10,50	43,78	38,99	33,24	43,64
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	7,50	43,46	39,17	33,52	43,61
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	1,50	43,71	38,95	33,17	43,58
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	7,50	43,65	38,97	33,23	43,57
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	10,50	43,67	38,87	33,11	43,53
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	4,50	43,57	38,88	33,13	43,48
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	1,50	43,55	38,80	33,03	43,43
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	7,50	43,55	38,79	33,03	43,43
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	10,50	43,30	38,98	33,32	43,43
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	1,50	43,44	38,88	33,15	43,42
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	1,50	43,40	38,80	33,05	43,36
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	4,50	43,46	38,68	32,92	43,33
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	10,50	43,44	38,67	32,92	43,31
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	1,50	43,24	38,79	33,08	43,29
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	7,50	43,36	38,57	32,82	43,22
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	7,50	43,27	38,57	32,83	43,18
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	1,50	43,27	38,52	32,75	43,15
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	4,50	43,26	38,53	32,77	43,15
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	7,50	43,27	38,46	32,70	43,12
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	10,50	43,23	38,45	32,69	43,10
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	7,50	43,21	38,43	32,67	43,08
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	4,50	43,20	38,42	32,66	43,07
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	1,50	43,08	38,44	32,69	43,02
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	1,50	43,10	38,35	32,58	42,98
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	10,50	43,09	38,31	32,55	42,96
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	1,50	43,01	38,26	32,49	42,89
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	10,50	42,68	38,46	32,80	42,86
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	10,50	42,66	38,43	32,77	42,83
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	10,50	42,93	38,16	32,40	42,80

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	10,50	42,92	38,13	32,38	42,78
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	7,50	42,84	38,13	32,38	42,74
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	10,50	42,87	38,08	32,32	42,73
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	10,50	42,54	38,34	32,69	42,73
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	4,50	42,78	38,12	32,37	42,71
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	4,50	42,58	38,28	32,61	42,71
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	1,50	42,56	38,26	32,58	42,69
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	10,50	42,79	38,00	32,24	42,65
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	7,50	42,77	37,97	32,21	42,63
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	7,50	42,50	38,17	32,51	42,62
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	7,50	42,72	37,96	32,21	42,60
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	10,50	42,72	37,94	32,18	42,59
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	4,50	42,66	37,93	32,17	42,55
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	7,50	42,64	37,86	32,10	42,51
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	10,50	42,65	37,86	32,10	42,51
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	1,50	42,55	37,87	32,11	42,47
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	10,50	42,53	37,88	32,15	42,47
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	10,50	42,19	38,08	32,44	42,43
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	10,50	42,54	37,79	32,03	42,42
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	4,50	42,54	37,77	32,02	42,41
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	10,50	42,17	38,01	32,36	42,38
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	10,50	42,44	37,76	32,03	42,36
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	7,50	42,43	37,72	31,98	42,34
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	4,50	42,41	37,72	31,97	42,32
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	10,50	42,06	37,98	32,35	42,32
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	10,50	42,41	37,63	31,88	42,28
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	10,50	42,41	37,63	31,87	42,28
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	7,50	42,38	37,62	31,86	42,26
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	10,50	42,39	37,62	31,86	42,26
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	7,50	42,09	37,84	32,18	42,25
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	7,50	42,07	37,83	32,17	42,24
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	1,50	42,29	37,64	31,89	42,22
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	10,50	42,32	37,52	31,76	42,18
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	10,50	42,31	37,52	31,77	42,17
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	7,50	41,98	37,77	32,12	42,17
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	4,50	42,28	37,52	31,76	42,16
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	10,50	41,98	37,74	32,09	42,15
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	7,50	42,27	37,50	31,73	42,14
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	4,50	42,20	37,51	31,77	42,12
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	10,50	42,25	37,46	31,71	42,11
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	10,50	42,21	37,43	31,67	42,08
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	10,50	42,19	37,42	31,66	42,06
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	7,50	42,16	37,37	31,61	42,02
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	10,50	42,15	37,37	31,62	42,02
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	10,50	42,15	37,37	31,62	42,02
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	7,50	42,13	37,37	31,61	42,01
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	10,50	41,69	37,64	32,01	41,97
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	10,50	42,07	37,28	31,52	41,93
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	10,50	42,06	37,28	31,52	41,93
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	7,50	41,71	37,57	31,92	41,93
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	7,50	42,02	37,30	31,56	41,92
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	10,50	41,59	37,62	32,00	41,91
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	7,50	41,70	37,50	31,85	41,89
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	4,50	42,05	37,20	31,43	41,88
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	1,50	41,97	37,27	31,51	41,88
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	7,50	42,01	37,22	31,46	41,87
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	10,50	41,56	37,57	31,95	41,87
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	10,50	41,99	37,21	31,46	41,86
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	7,50	41,60	37,48	31,84	41,84
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	4,50	41,71	37,37	31,69	41,82
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	4,50	41,92	37,18	31,43	41,81
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	1,50	41,89	37,15	31,37	41,77
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	10,50	41,89	37,12	31,36	41,76
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	4,50	41,81	37,13	31,39	41,73
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	7,50	41,78	37,14	31,41	41,72
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	10,50	41,64	37,22	31,53	41,71
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	10,50	41,36	37,39	31,77	41,68
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	7,50	41,37	37,33	31,71	41,66
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	4,50	41,78	37,02	31,25	41,65
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	7,50	41,76	37,02	31,27	41,65
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	7,50	41,72	37,05	31,31	41,65
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	1,50	41,77	37,01	31,24	41,64
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	7,50	41,75	36,97	31,21	41,62
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	7,50	41,32	37,26	31,63	41,59
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	1,50	41,45	37,15	31,48	41,58
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	7,50	41,40	37,13	31,47	41,55
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	7,50	41,63	36,93	31,20	41,54
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	1,50	41,59	36,96	31,22	41,54
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	7,50	41,28	37,17	31,53	41,52
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	7,50	41,64	36,87	31,12	41,51
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	7,50	41,18	37,15	31,52	41,47
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	10,50	41,59	36,82	31,06	41,46
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	10,50	41,47	36,87	31,15	41,44
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	4,50	41,28	37,02	31,35	41,44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	7,50	41,53	36,77	31,01	41,41
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	7,50	41,53	36,78	31,02	41,41
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	10,50	41,23	37,01	31,36	41,41
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	4,50	41,57	36,73	30,96	41,40
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	4,50	41,24	36,98	31,31	41,40
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	4,50	41,50	36,76	31,00	41,39
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	7,50	41,49	36,72	30,98	41,37
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	1,50	41,44	36,74	30,98	41,35
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	4,50	41,42	36,72	30,99	41,33
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	10,50	41,44	36,68	30,92	41,32
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	4,50	41,15	36,92	31,26	41,32
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	10,50	41,44	36,65	30,88	41,30
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	4,50	41,42	36,67	30,90	41,30
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	7,50	41,40	36,63	30,88	41,27
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	7,50	41,38	36,61	30,87	41,26
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	10,50	41,38	36,62	30,86	41,26
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	7,50	41,38	36,61	30,85	41,25
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	7,50	41,35	36,58	30,82	41,22
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	7,50	41,33	36,55	30,78	41,19
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	1,50	41,26	36,61	30,86	41,19
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	1,50	41,24	36,60	30,85	41,18
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	4,50	41,29	36,54	30,78	41,17
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	10,50	41,25	36,48	30,73	41,12
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	10,50	41,20	36,48	30,73	41,10
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	1,50	41,20	36,47	30,70	41,09
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	7,50	41,21	36,45	30,70	41,09
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	4,50	40,89	36,71	31,05	41,09
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	4,50	40,91	36,68	31,02	41,08
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	4,50	41,18	36,42	30,65	41,05
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	10,50	41,16	36,40	30,64	41,04
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	4,50	41,09	36,47	30,73	41,04
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	4,50	41,10	36,44	30,70	41,03
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	10,50	40,89	36,58	30,92	41,02
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	7,50	40,94	36,51	30,82	41,00
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	4,50	41,05	36,40	30,66	40,99
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	4,50	40,77	36,62	30,96	40,99
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	4,50	41,05	36,34	30,58	40,95
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	10,50	40,97	36,33	30,60	40,91
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	7,50	40,73	36,47	30,80	40,89
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	4,50	40,74	36,44	30,77	40,87
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	10,50	40,98	36,20	30,44	40,85
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	10,50	40,96	36,20	30,45	40,84
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	7,50	40,94	36,19	30,45	40,83
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	4,50	40,93	36,18	30,41	40,81
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	4,50	40,91	36,17	30,41	40,80
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	10,50	40,77	36,29	30,59	40,80
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	10,50	40,92	36,14	30,38	40,79
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	1,50	40,88	36,15	30,38	40,77
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	1,50	40,82	36,17	30,42	40,75
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	7,50	40,87	36,11	30,36	40,75
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	1,50	40,64	36,30	30,61	40,75
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	10,50	40,87	36,10	30,35	40,74
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	1,50	40,83	36,13	30,37	40,74
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	7,50	40,77	36,18	30,46	40,74
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	4,50	40,47	36,40	30,76	40,73
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	4,50	40,86	36,03	30,25	40,70
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	4,50	40,43	36,33	30,69	40,68
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	4,50	40,78	36,04	30,28	40,67
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	10,50	40,42	36,31	30,68	40,67
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	7,50	40,78	36,03	30,28	40,66
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	4,50	40,76	36,03	30,26	40,65
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	10,50	40,33	36,35	30,74	40,65
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	4,50	40,71	35,97	30,21	40,60
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	10,50	40,72	35,97	30,22	40,60
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	10,50	40,71	35,95	30,21	40,59
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	4,50	40,37	36,23	30,58	40,59
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	7,50	40,69	35,93	30,19	40,57
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	4,50	40,67	35,92	30,16	40,55
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	4,50	40,23	36,15	30,51	40,49
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	7,50	40,36	36,02	30,36	40,48
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	10,50	40,59	35,81	30,06	40,46
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	4,50	40,58	35,83	30,06	40,46
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	4,50	40,56	35,82	30,08	40,45
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	4,50	40,55	35,82	30,06	40,44
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	7,50	40,54	35,82	30,07	40,44
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	10,50	40,55	35,80	30,05	40,43
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	7,50	40,55	35,80	30,05	40,43
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	7,50	40,54	35,77	30,00	40,41
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	1,50	40,43	35,78	30,03	40,36
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	1,50	40,52	35,68	29,90	40,35
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	7,50	40,47	35,72	29,96	40,35
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	4,50	40,29	35,86	30,16	40,35
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	10,50	40,45	35,69	29,93	40,33
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	10,50	40,45	35,69	29,94	40,33

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	1,50	40,19	35,91	30,22	40,33
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	1,50	40,44	35,71	29,93	40,32
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	4,50	40,42	35,68	29,94	40,31
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	7,50	40,31	35,67	29,94	40,25
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	1,50	40,11	35,83	30,15	40,25
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	4,50	40,11	35,82	30,15	40,25
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	10,50	40,24	35,68	29,98	40,23
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	1,50	40,24	35,67	29,93	40,22
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	10,50	40,09	35,74	30,07	40,20
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	1,50	40,24	35,63	29,88	40,19
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	1,50	40,28	35,57	29,80	40,18
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	7,50	40,27	35,54	29,78	40,16
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	4,50	40,18	35,61	29,88	40,16
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	1,50	40,00	35,75	30,07	40,16
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	1,50	40,20	35,58	29,83	40,15
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	7,50	40,12	35,64	29,94	40,15
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	10,50	40,24	35,51	29,77	40,14
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	7,50	39,83	35,82	30,20	40,13
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	4,50	40,19	35,46	29,70	40,08
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	7,50	40,19	35,45	29,69	40,08
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	7,50	40,19	35,42	29,67	40,06
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	10,50	40,16	35,41	29,65	40,04
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	4,50	40,12	35,39	29,63	40,01
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	10,50	40,11	35,37	29,62	40,00
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	10,50	40,04	35,42	29,70	40,00
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	10,50	40,10	35,34	29,59	39,98
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	1,50	40,09	35,37	29,60	39,98
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	1,50	40,07	35,35	29,58	39,96
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	4,50	40,07	35,34	29,59	39,96
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	7,50	40,07	35,33	29,58	39,96
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	1,50	40,04	35,36	29,60	39,96
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	10,50	39,92	35,43	29,73	39,95
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	7,50	40,07	35,30	29,54	39,94
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	4,50	40,03	35,31	29,57	39,93
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	4,50	40,00	35,31	29,56	39,91
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	10,50	40,01	35,30	29,55	39,91
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	10,50	39,78	35,46	29,80	39,91
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	10,50	40,02	35,26	29,51	39,90
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	4,50	39,80	35,44	29,77	39,90
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	1,50	39,74	35,50	29,82	39,90
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	1,50	39,70	35,50	29,83	39,89
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	1,50	39,76	35,44	29,75	39,88
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	7,50	39,66	35,51	29,87	39,88
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	7,50	39,94	35,21	29,46	39,83
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	7,50	39,90	35,23	29,50	39,83
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	1,50	39,93	35,22	29,46	39,83
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	4,50	39,98	35,15	29,37	39,82
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	7,50	39,90	35,16	29,42	39,79
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	4,50	39,90	35,17	29,41	39,79
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	7,50	39,90	35,14	29,39	39,78
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	1,50	39,93	35,10	29,31	39,76
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	1,50	39,88	35,14	29,37	39,76
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	4,50	39,86	35,13	29,37	39,75
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	1,50	39,55	35,38	29,71	39,75
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	10,50	39,84	35,07	29,32	39,71
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	1,50	39,81	35,10	29,34	39,71
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	4,50	39,76	35,14	29,40	39,71
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	7,50	39,61	35,24	29,57	39,71
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	1,50	39,80	35,09	29,32	39,70
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	7,50	39,81	35,06	29,30	39,69
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	7,50	39,80	35,06	29,31	39,69
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	10,50	39,40	35,37	29,75	39,69
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	39,52	35,26	29,60	39,68
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	1,50	39,66	35,12	29,39	39,65
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	7,50	39,63	35,08	29,37	39,62
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	10,50	39,72	34,97	29,22	39,60
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	4,50	39,56	35,08	29,37	39,59
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	10,50	39,70	34,93	29,17	39,57
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	1,50	39,67	34,96	29,20	39,57
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	10,50	39,56	35,04	29,33	39,57
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	1,50	39,68	34,94	29,17	39,56
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	4,50	39,64	34,92	29,17	39,54
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	10,50	39,66	34,89	29,13	39,53
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	4,50	39,56	34,91	29,18	39,50
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	10,50	39,62	34,86	29,11	39,50
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	1,50	39,59	34,89	29,12	39,49
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	1,50	39,45	35,00	29,28	39,49
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	4,50	39,57	34,85	29,10	39,47
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	1,50	39,42	34,98	29,27	39,47
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	10,50	39,58	34,83	29,08	39,46
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	4,50	39,52	34,80	29,05	39,42
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	7,50	39,53	34,79	29,04	39,42
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	4,50	39,53	34,78	29,03	39,41
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	7,50	39,51	34,77	29,02	39,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	7,50	39,51	34,78	29,03	39,40
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	1,50	39,17	35,05	29,38	39,40
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	1,50	39,16	35,06	29,40	39,40
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	1,50	39,49	34,78	29,02	39,39
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	7,50	39,43	34,81	29,09	39,39
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	1,50	39,48	34,77	29,00	39,38
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	1,50	39,17	35,01	29,33	39,37
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	1,50	39,44	34,76	29,00	39,36
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	7,50	39,34	34,85	29,14	39,36
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	1,50	39,24	34,92	29,23	39,36
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	7,50	39,47	34,72	28,97	39,35
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	10,50	39,45	34,70	28,94	39,33
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	1,50	39,24	34,85	29,16	39,32
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	1,50	39,34	34,74	29,00	39,30
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	7,50	39,38	34,67	28,92	39,28
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	7,50	39,16	34,83	29,16	39,28
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	1,50	39,38	34,66	28,88	39,27
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	10,50	39,39	34,62	28,86	39,26
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	4,50	39,34	34,62	28,88	39,24
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	10,50	39,36	34,59	28,84	39,23
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	1,50	39,32	34,62	28,86	39,23
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	4,50	39,38	34,56	28,78	39,22
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	10,50	39,33	34,58	28,84	39,22
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	4,50	39,31	34,57	28,81	39,20
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	1,50	39,37	34,54	28,74	39,20
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	1,50	39,29	34,59	28,83	39,20
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	10,50	39,32	34,57	28,82	39,20
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	4,50	39,20	34,66	28,94	39,20
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	4,50	39,11	34,73	29,05	39,20
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	1,50	39,28	34,57	28,80	39,18
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	10,50	39,30	34,54	28,79	39,18
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	39,06	34,71	29,03	39,17
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	4,50	38,98	34,79	29,13	39,17
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	1,50	39,03	34,68	29,00	39,14
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	4,50	39,24	34,51	28,75	39,13
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	1,50	39,22	34,51	28,75	39,12
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	4,50	39,20	34,49	28,73	39,10
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	1,50	38,84	34,74	29,08	39,08
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	4,50	39,16	34,45	28,71	39,07
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	1,50	39,13	34,50	28,75	39,07
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	10,50	39,18	34,41	28,67	39,06
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	38,93	34,62	28,95	39,06
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	4,50	38,77	34,71	29,08	39,04
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	7,50	38,75	34,69	29,07	39,03
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	7,50	39,00	34,48	28,77	39,01
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	10,50	39,00	34,45	28,74	38,99
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	10,50	39,10	34,34	28,60	38,98
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	7,50	39,09	34,34	28,58	38,97
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	4,50	39,05	34,34	28,59	38,95
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	4,50	38,99	34,39	28,66	38,95
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	7,50	39,04	34,31	28,56	38,93
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	1,50	39,02	34,32	28,56	38,93
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	1,50	38,93	34,41	28,67	38,93
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	7,50	39,03	34,29	28,53	38,92
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	1,50	39,00	34,31	28,55	38,91
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	4,50	39,02	34,28	28,53	38,91
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	4,50	38,87	34,39	28,68	38,90
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	7,50	39,00	34,27	28,52	38,89
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	4,50	38,99	34,27	28,52	38,89
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	7,50	38,99	34,25	28,50	38,88
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	10,50	39,00	34,25	28,50	38,88
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	38,72	34,46	28,80	38,88
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	4,50	38,95	34,27	28,52	38,87
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	4,50	39,01	34,21	28,44	38,86
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	4,50	38,94	34,23	28,47	38,84
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	10,50	38,90	34,21	28,47	38,82
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	1,50	38,90	34,20	28,43	38,80
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	1,50	38,90	34,19	28,44	38,80
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	1,50	38,88	34,18	28,43	38,79
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	4,50	38,68	34,33	28,65	38,79
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	1,50	38,87	34,18	28,41	38,78
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	10,50	38,88	34,16	28,41	38,78
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	7,50	38,87	34,14	28,39	38,76
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	7,50	38,84	34,08	28,32	38,72
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	10,50	38,84	34,09	28,34	38,72
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	7,50	38,82	34,07	28,31	38,70
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	1,50	38,79	34,11	28,34	38,70
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	1,50	38,73	34,14	28,40	38,70
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	10,50	38,63	34,22	28,53	38,70
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	38,61	34,22	28,54	38,70
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	1,50	38,78	34,09	28,33	38,69
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	10,50	38,78	34,01	28,27	38,66
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	10,50	38,78	34,02	28,26	38,66
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	1,50	38,55	34,18	28,50	38,65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	7,50	38,75	34,01	28,26	38,64
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	4,50	38,63	34,12	28,40	38,64
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	7,50	38,74	33,98	28,22	38,62
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	10,50	38,75	33,98	28,23	38,62
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	7,50	38,72	33,99	28,23	38,61
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	1,50	38,54	34,08	28,36	38,58
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	7,50	38,66	33,93	28,19	38,56
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	10,50	38,69	33,92	28,17	38,56
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	10,50	38,67	33,91	28,15	38,55
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	10,50	38,64	33,88	28,13	38,52
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	1,50	38,63	33,91	28,14	38,52
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	38,41	34,06	28,38	38,52
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	10,50	38,63	33,87	28,13	38,51
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	1,50	38,58	33,89	28,13	38,49
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	10,50	38,61	33,86	28,11	38,49
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	4,50	38,60	33,86	28,09	38,48
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	7,50	38,56	33,82	28,07	38,45
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	7,50	38,46	33,91	28,19	38,45
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	1,50	38,59	33,76	27,96	38,42
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	4,50	38,52	33,80	28,04	38,42
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	7,50	38,52	33,79	28,04	38,41
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	38,29	33,95	28,27	38,40
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	1,50	38,50	33,78	28,00	38,39
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	38,28	33,93	28,26	38,39
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	38,27	33,93	28,26	38,38
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	4,50	38,47	33,76	28,01	38,37
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	10,50	38,49	33,73	27,97	38,37
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	1,50	38,45	33,74	27,96	38,34
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	1,50	38,43	33,74	27,98	38,34
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	7,50	38,43	33,71	27,96	38,33
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	4,50	38,40	33,69	27,95	38,31
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	1,50	38,41	33,69	27,93	38,31
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	4,50	38,41	33,67	27,91	38,30
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	4,50	38,39	33,67	27,92	38,29
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	4,50	38,39	33,68	27,93	38,29
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	4,50	38,39	33,66	27,89	38,28
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	10,50	38,35	33,67	27,95	38,28
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	1,50	38,26	33,77	28,05	38,28
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	10,50	38,25	33,74	28,04	38,27
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	7,50	38,36	33,64	27,89	38,26
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	7,50	38,19	33,77	28,08	38,26
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	4,50	38,35	33,63	27,88	38,25
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	10,50	38,16	33,76	28,09	38,24
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	1,50	38,32	33,63	27,87	38,23
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	7,50	38,31	33,63	27,88	38,23
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	7,50	38,32	33,59	27,84	38,21
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	38,15	33,72	28,03	38,21
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	1,50	38,28	33,56	27,80	38,18
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	10,50	38,29	33,55	27,80	38,18
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	1,50	38,25	33,56	27,80	38,16
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	10,50	38,28	33,52	27,77	38,16
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	4,50	38,26	33,54	27,78	38,16
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	38,09	33,68	27,99	38,16
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	7,50	38,26	33,52	27,77	38,15
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	4,50	38,13	33,61	27,89	38,14
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	10,50	38,25	33,50	27,75	38,13
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	1,50	37,95	33,73	28,04	38,12
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	10,50	38,22	33,49	27,74	38,11
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	10,50	38,18	33,52	27,78	38,11
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	38,02	33,62	27,94	38,10
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	10,50	38,19	33,47	27,72	38,09
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	4,50	37,85	33,74	28,10	38,09
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	1,50	38,15	33,48	27,71	38,07
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	4,50	38,14	33,43	27,69	38,05
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	7,50	38,17	33,42	27,67	38,05
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	1,50	38,15	33,43	27,66	38,04
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	4,50	37,97	33,55	27,86	38,04
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	4,50	38,11	33,41	27,66	38,02
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	10,50	37,88	33,57	27,92	38,02
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	7,50	38,12	33,38	27,63	38,01
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	37,90	33,55	27,88	38,01
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	7,50	38,05	33,40	27,68	37,99
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	1,50	38,08	33,38	27,62	37,99
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	1,50	38,15	33,32	27,53	37,98
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	7,50	38,09	33,36	27,60	37,98
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	10,50	38,08	33,34	27,59	37,97
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	7,50	38,08	33,33	27,58	37,96
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	7,50	37,89	33,47	27,78	37,96
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	7,50	38,07	33,31	27,56	37,95
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	7,50	38,06	33,32	27,57	37,95
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	10,50	38,08	33,31	27,56	37,95
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	4,50	38,02	33,36	27,61	37,95
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	10,50	37,85	33,46	27,79	37,94
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	4,50	37,98	33,34	27,62	37,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	4,50	38,02	33,31	27,55	37,92
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	10,50	37,82	33,45	27,78	37,92
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	1,50	38,02	33,28	27,51	37,90
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	4,50	38,00	33,29	27,54	37,90
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	10,50	38,01	33,26	27,50	37,89
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	37,81	33,42	27,73	37,89
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	7,50	37,84	33,36	27,67	37,88
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	1,50	37,97	33,27	27,50	37,87
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	1,50	37,79	33,41	27,71	37,87
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	7,50	37,96	33,21	27,46	37,84
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	4,50	37,94	33,23	27,47	37,84
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	7,50	37,95	33,20	27,45	37,83
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	1,50	37,95	33,22	27,44	37,83
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	1,50	37,92	33,23	27,47	37,83
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	4,50	37,92	33,19	27,45	37,82
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	7,50	37,80	33,30	27,59	37,82
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	1,50	37,95	33,17	27,38	37,81
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	4,50	37,89	33,17	27,41	37,79
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	7,50	37,71	33,30	27,62	37,78
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	1,50	37,74	33,23	27,50	37,75
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	1,50	37,84	33,13	27,37	37,74
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	37,68	33,25	27,56	37,74
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	4,50	37,84	33,11	27,35	37,73
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	1,50	37,79	33,13	27,37	37,71
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	10,50	37,62	33,22	27,55	37,70
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	4,50	37,67	33,18	27,47	37,69
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	37,65	33,18	27,48	37,69
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	37,59	33,22	27,55	37,69
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	7,50	37,77	33,05	27,30	37,67
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	37,61	33,18	27,49	37,67
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	1,50	37,75	33,05	27,30	37,66
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	7,50	37,76	33,05	27,30	37,66
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	4,50	37,56	33,16	27,47	37,64
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	37,56	33,18	27,48	37,64
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	7,50	37,75	33,00	27,25	37,63
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	10,50	37,73	32,99	27,24	37,62
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	7,50	37,70	32,99	27,25	37,61
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	10,50	37,69	33,00	27,26	37,61
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	7,50	37,67	33,01	27,27	37,60
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	37,56	33,10	27,39	37,60
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	7,50	37,69	32,96	27,21	37,58
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	4,50	37,68	32,97	27,21	37,58
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	1,50	37,67	32,96	27,19	37,57
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	10,50	37,68	32,94	27,19	37,57
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	1,50	37,61	32,98	27,24	37,56
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	1,50	37,30	33,21	27,56	37,55
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	1,50	37,63	32,94	27,18	37,54
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	4,50	37,63	32,91	27,16	37,53
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	7,50	37,65	32,90	27,15	37,53
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	1,50	37,64	32,92	27,15	37,53
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	1,50	37,61	32,91	27,15	37,52
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	4,50	37,66	32,86	27,09	37,51
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	1,50	37,59	32,91	27,15	37,51
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	7,50	37,42	33,03	27,35	37,51
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	4,50	37,61	32,88	27,12	37,50
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	7,50	37,59	32,86	27,12	37,49
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	37,40	33,01	27,33	37,49
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	4,50	37,58	32,84	27,09	37,47
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	1,50	37,55	32,85	27,09	37,46
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	4,50	37,55	32,86	27,11	37,46
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	1,50	37,53	32,85	27,09	37,45
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	1,50	37,36	32,99	27,30	37,45
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	37,41	32,93	27,24	37,45
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	37,39	32,95	27,27	37,45
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	4,50	37,55	32,82	27,07	37,44
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	7,50	37,55	32,82	27,06	37,44
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	1,50	37,53	32,83	27,07	37,44
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	4,50	37,50	32,86	27,11	37,44
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	37,39	32,94	27,25	37,44
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	4,50	37,50	32,80	27,05	37,41
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	10,50	37,45	32,84	27,11	37,41
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	4,50	37,39	32,88	27,17	37,40
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	1,50	37,46	32,76	27,00	37,37
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	10,50	37,45	32,76	27,02	37,37
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	10,50	37,30	32,88	27,20	37,37
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	10,50	37,28	32,90	27,22	37,37
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	1,50	37,33	32,86	27,14	37,36
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	1,50	37,45	32,74	26,98	37,35
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	10,50	37,47	32,71	26,96	37,35
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	4,50	37,45	32,71	26,97	37,34
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	4,50	37,42	32,71	26,97	37,33
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	7,50	37,28	32,83	27,14	37,33
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	4,50	37,27	32,82	27,13	37,32
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	37,24	32,81	27,12	37,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	4,50	37,40	32,66	26,92	37,29
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	37,23	32,76	27,06	37,27
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	7,50	37,22	32,76	27,07	37,27
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	10,50	37,37	32,62	26,87	37,25
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	4,50	37,36	32,62	26,86	37,25
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	4,50	37,33	32,62	26,87	37,23
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	10,50	37,34	32,60	26,85	37,23
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	1,50	37,30	32,59	26,83	37,20
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	4,50	37,28	32,58	26,82	37,19
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	10,50	37,28	32,58	26,83	37,19
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	4,50	37,28	32,56	26,80	37,18
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	7,50	37,24	32,56	26,82	37,16
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	7,50	37,25	32,54	26,79	37,15
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	4,50	37,08	32,66	26,97	37,15
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	7,50	37,17	32,58	26,88	37,15
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	10,50	37,26	32,51	26,76	37,14
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	37,08	32,65	26,96	37,14
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	37,14	32,60	26,90	37,14
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	1,50	37,23	32,52	26,75	37,13
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	10,50	37,26	32,49	26,74	37,13
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	7,50	37,23	32,50	26,75	37,12
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	10,50	37,22	32,49	26,74	37,11
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	10,50	37,23	32,46	26,71	37,10
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	1,50	37,19	32,50	26,73	37,10
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	4,50	37,20	32,47	26,72	37,09
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	4,50	37,14	32,47	26,73	37,07
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	1,50	37,14	32,50	26,74	37,07
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	37,00	32,58	26,90	37,07
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	1,50	37,17	32,45	26,67	37,06
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	10,50	37,18	32,42	26,66	37,06
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	37,03	32,53	26,84	37,06
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	1,50	37,16	32,43	26,66	37,05
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	36,99	32,57	26,86	37,05
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	37,00	32,53	26,82	37,04
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	36,97	32,52	26,83	37,02
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	1,50	37,10	32,38	26,61	36,99
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	1,50	37,06	32,40	26,65	36,99
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	1,50	37,07	32,38	26,62	36,98
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	7,50	37,09	32,34	26,59	36,97
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	10,50	37,04	32,37	26,64	36,97
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	7,50	37,00	32,40	26,67	36,96
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	36,90	32,47	26,77	36,96
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	36,92	32,45	26,76	36,96
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	7,50	36,89	32,46	26,77	36,95
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	7,50	37,02	32,34	26,60	36,94
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	36,92	32,41	26,71	36,94
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	10,50	37,04	32,29	26,55	36,93
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	7,50	36,91	32,39	26,70	36,93
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	10,50	37,01	32,31	26,56	36,92
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	1,50	37,02	32,30	26,53	36,91
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	4,50	37,00	32,30	26,54	36,91
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	4,50	37,01	32,29	26,53	36,91
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	10,50	36,99	32,31	26,57	36,91
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	36,84	32,43	26,73	36,91
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	36,85	32,42	26,73	36,91
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	10,50	36,84	32,41	26,73	36,90
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	36,91	32,33	26,62	36,89
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	36,87	32,37	26,65	36,89
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	10,50	37,00	32,24	26,49	36,88
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	4,50	36,95	32,29	26,54	36,88
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	4,50	36,80	32,38	26,69	36,87
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	1,50	36,98	32,25	26,47	36,86
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	4,50	36,90	32,30	26,57	36,86
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	1,50	36,93	32,23	26,47	36,84
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	1,50	36,79	32,34	26,64	36,84
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	4,50	36,81	32,33	26,63	36,84
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	7,50	36,92	32,20	26,45	36,82
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	1,50	36,89	32,20	26,45	36,80
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	10,50	36,89	32,18	26,44	36,80
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	10,50	36,73	32,31	26,63	36,80
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	36,72	32,31	26,61	36,79
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	36,73	32,30	26,62	36,79
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	7,50	36,89	32,16	26,41	36,78
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	7,50	36,86	32,17	26,43	36,78
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	10,50	36,88	32,17	26,42	36,78
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	4,50	36,75	32,26	26,56	36,78
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	4,50	36,88	32,14	26,38	36,77
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	4,50	36,83	32,18	26,45	36,77
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	7,50	36,83	32,17	26,45	36,77
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	1,50	36,54	32,41	26,75	36,77
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	36,68	32,30	26,60	36,76
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	1,50	36,83	32,16	26,41	36,75
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	7,50	36,85	32,11	26,37	36,74
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	36,68	32,25	26,56	36,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	36,70	32,22	26,53	36,74
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	36,73	32,18	26,48	36,73
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	7,50	36,84	32,08	26,32	36,72
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	36,65	32,24	26,55	36,72
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	10,50	36,83	32,08	26,33	36,71
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	7,50	36,80	32,08	26,33	36,70
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	10,50	36,81	32,06	26,30	36,69
18_D	maatschappelijk	10,50	36,77	32,09	26,36	36,69
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	7,50	36,79	32,04	26,28	36,67
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	10,50	36,77	32,05	26,30	36,67
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	1,50	36,58	32,20	26,50	36,66
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	1,50	36,76	32,04	26,27	36,65
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	10,50	36,72	32,06	26,33	36,65
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	10,50	36,67	32,09	26,37	36,65
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	36,64	32,12	26,41	36,65
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	7,50	36,76	32,01	26,25	36,64
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	1,50	36,73	32,02	26,25	36,63
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	10,50	36,72	32,01	26,27	36,63
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	4,50	36,71	32,00	26,24	36,61
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	4,50	36,69	32,01	26,26	36,61
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	10,50	36,64	32,05	26,33	36,61
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	4,50	36,71	31,99	26,23	36,61
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	1,50	36,61	32,07	26,35	36,61
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	1,50	36,70	31,99	26,22	36,60
18_D	maatschappelijk	10,50	36,66	31,99	26,25	36,59
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	1,50	36,72	31,94	26,15	36,58
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	10,50	36,71	31,94	26,18	36,58
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	36,50	32,11	26,41	36,58
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	10,50	36,69	31,94	26,19	36,57
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	10,50	36,52	32,07	26,39	36,57
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	10,50	36,52	32,07	26,39	36,57
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	10,50	36,68	31,93	26,17	36,56
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	7,50	36,63	31,94	26,20	36,55
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	10,50	36,65	31,92	26,18	36,55
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	1,50	36,63	31,94	26,17	36,54
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	7,50	36,59	31,93	26,19	36,52
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	4,50	36,63	31,88	26,12	36,51
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	10,50	36,62	31,88	26,13	36,51
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	36,51	31,97	26,26	36,51
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	1,50	36,60	31,89	26,12	36,50
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	36,48	31,98	26,26	36,50
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	7,50	36,60	31,87	26,11	36,49
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	10,50	36,61	31,86	26,11	36,49
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	7,50	36,59	31,86	26,11	36,48
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	4,50	36,58	31,87	26,11	36,48
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	4,50	36,58	31,84	26,08	36,47
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	4,50	36,55	31,87	26,12	36,47
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	1,50	36,50	31,91	26,17	36,47
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	4,50	36,56	31,85	26,09	36,46
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	4,50	36,58	31,84	26,07	36,46
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	1,50	36,52	31,89	26,13	36,46
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	7,50	36,41	31,95	26,26	36,46
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	4,50	36,52	31,86	26,12	36,45
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	10,50	36,54	31,83	26,08	36,44
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	4,50	36,47	31,87	26,16	36,44
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	10,50	36,36	31,95	26,27	36,43
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	7,50	36,43	31,88	26,18	36,43
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	1,50	36,39	31,92	26,20	36,42
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	7,50	36,49	31,80	26,06	36,41
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	7,50	36,48	31,79	26,05	36,40
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	36,35	31,88	26,20	36,39
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	4,50	36,37	31,84	26,14	36,38
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	10,50	36,44	31,77	26,03	36,37
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	1,50	36,47	31,73	25,95	36,35
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	1,50	36,45	31,73	25,96	36,34
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	7,50	36,44	31,71	25,95	36,33
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	1,50	36,41	31,74	25,98	36,33
18_C	maatschappelijk	7,50	36,39	31,72	25,98	36,32
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	4,50	36,42	31,69	25,93	36,31
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	7,50	36,40	31,70	25,95	36,31
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	36,34	31,74	26,03	36,31
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	1,50	36,40	31,69	25,92	36,30
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	4,50	36,38	31,70	25,95	36,30
18_B	maatschappelijk	4,50	36,37	31,71	25,97	36,30
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	7,50	36,40	31,66	25,91	36,29
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	7,50	36,35	31,71	25,97	36,29
18_D	maatschappelijk	10,50	36,34	31,72	25,99	36,29
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	1,50	36,34	31,69	25,94	36,27
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	4,50	36,35	31,67	25,92	36,27
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	4,50	36,31	31,68	25,94	36,26
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	36,24	31,74	26,03	36,26
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	7,50	36,33	31,65	25,91	36,25
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	4,50	36,34	31,62	25,86	36,24
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	7,50	36,26	31,68	25,97	36,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	4,50	36,34	31,61	25,85	36,23
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	36,23	31,70	25,98	36,23
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	7,50	36,33	31,59	25,83	36,22
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	10,50	36,31	31,61	25,87	36,22
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	7,50	36,32	31,59	25,83	36,21
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	10,50	36,23	31,65	25,93	36,21
18_B	maatschappelijk	4,50	36,27	31,62	25,88	36,21
18_C	maatschappelijk	7,50	36,28	31,62	25,89	36,21
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	7,50	36,23	31,65	25,92	36,20
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	4,50	36,29	31,60	25,84	36,20
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	7,50	36,32	31,55	25,79	36,19
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	10,50	36,31	31,55	25,81	36,19
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	1,50	36,27	31,60	25,83	36,19
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	7,50	36,29	31,58	25,83	36,19
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	36,18	31,66	25,96	36,19
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	4,50	36,19	31,64	25,91	36,18
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	36,23	31,58	25,87	36,18
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	7,50	36,28	31,55	25,79	36,17
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	7,50	36,27	31,55	25,80	36,17
18_A	maatschappelijk	1,50	36,24	31,58	25,83	36,17
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	4,50	36,23	31,55	25,81	36,15
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	4,50	36,11	31,64	25,94	36,15
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	4,50	36,23	31,53	25,77	36,14
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	1,50	36,22	31,52	25,76	36,13
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	10,50	36,22	31,49	25,75	36,12
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	36,14	31,57	25,86	36,12
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	1,50	36,11	31,60	25,88	36,12
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	36,19	31,49	25,77	36,11
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	4,50	36,21	31,47	25,72	36,10
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	4,50	36,12	31,55	25,82	36,10
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	4,50	36,02	31,62	25,93	36,10
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	4,50	36,19	31,46	25,70	36,08
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	7,50	36,17	31,47	25,72	36,08
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	7,50	36,00	31,58	25,89	36,07
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	4,50	36,17	31,43	25,67	36,06
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	4,50	36,16	31,44	25,69	36,06
18_A	maatschappelijk	1,50	36,13	31,48	25,73	36,06
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	4,50	36,15	31,43	25,67	36,05
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	1,50	36,18	31,43	25,65	36,05
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	35,99	31,56	25,88	36,05
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	1,50	36,09	31,47	25,72	36,04
18_D	maatschappelijk	10,50	36,12	31,43	25,69	36,04
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	1,50	36,03	31,52	25,80	36,04
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	1,50	36,15	31,41	25,63	36,03
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	7,50	36,09	31,44	25,70	36,03
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	1,50	36,11	31,44	25,67	36,03
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	4,50	36,08	31,43	25,69	36,02
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	1,50	36,13	31,39	25,61	36,01
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	1,50	36,12	31,40	25,63	36,01
18_B	maatschappelijk	4,50	36,04	31,43	25,70	36,00
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	1,50	36,11	31,38	25,60	35,99
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	4,50	36,08	31,39	25,64	35,99
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	1,50	36,06	31,39	25,63	35,98
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	10,50	36,08	31,36	25,61	35,98
18_D	maatschappelijk	10,50	36,03	31,40	25,67	35,98
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	35,96	31,46	25,75	35,98
18_C	maatschappelijk	7,50	36,01	31,40	25,67	35,97
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	10,50	36,04	31,35	25,61	35,96
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	4,50	36,07	31,31	25,54	35,94
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	1,50	36,02	31,31	25,54	35,92
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	1,50	35,99	31,30	25,54	35,90
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	35,91	31,37	25,64	35,90
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	7,50	35,96	31,29	25,55	35,89
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	10,50	35,98	31,26	25,51	35,88
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	1,50	35,98	31,25	25,49	35,87
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	1,50	35,78	31,41	25,71	35,87
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	1,50	35,95	31,26	25,49	35,86
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	1,50	35,95	31,23	25,47	35,85
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	7,50	35,96	31,23	25,47	35,85
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	7,50	35,87	31,31	25,58	35,85
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	1,50	35,93	31,26	25,50	35,85
18_A	maatschappelijk	1,50	35,89	31,28	25,54	35,85
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	1,50	35,83	31,34	25,63	35,85
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	4,50	35,85	31,30	25,57	35,84
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	35,90	31,24	25,51	35,83
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	10,50	35,91	31,17	25,42	35,80
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	4,50	35,88	31,21	25,46	35,80
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	10,50	35,76	31,27	25,58	35,79
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	1,50	35,84	31,21	25,45	35,78
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	1,50	35,87	31,17	25,40	35,77
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	10,50	35,86	31,16	25,41	35,77
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	10,50	35,71	31,28	25,60	35,77
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	35,79	31,22	25,49	35,77
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	4,50	35,79	31,21	25,50	35,77

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	7,50	35,86	31,14	25,40	35,76
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	10,50	35,85	31,15	25,41	35,76
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	1,50	35,77	31,23	25,49	35,76
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	10,50	35,83	31,15	25,42	35,75
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	4,50	35,85	31,12	25,36	35,74
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	10,50	35,81	31,15	25,42	35,74
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	1,50	35,84	31,11	25,34	35,73
18_B	maatschappelijk	4,50	35,81	31,13	25,38	35,73
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	35,69	31,22	25,51	35,73
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	1,50	35,82	31,12	25,35	35,72
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	1,50	35,81	31,12	25,36	35,72
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	4,50	35,80	31,09	25,33	35,70
18_C	maatschappelijk	7,50	35,78	31,11	25,36	35,70
18_C	maatschappelijk	7,50	35,73	31,12	25,39	35,69
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	35,65	31,15	25,44	35,67
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	35,68	31,12	25,42	35,67
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	1,50	35,71	31,10	25,36	35,67
18_B	maatschappelijk	4,50	35,70	31,10	25,37	35,66
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	1,50	35,66	31,11	25,37	35,65
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	7,50	35,74	31,03	25,29	35,65
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	1,50	35,65	31,10	25,37	35,64
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	7,50	35,71	31,03	25,30	35,63
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	4,50	35,67	31,01	25,26	35,60
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	4,50	35,70	30,99	25,24	35,60
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	35,63	31,03	25,31	35,60
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	7,50	35,67	30,96	25,21	35,57
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	10,50	35,66	30,96	25,21	35,57
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	10,50	35,65	30,97	25,22	35,57
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	7,50	35,56	31,04	25,34	35,57
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	35,51	31,06	25,35	35,56
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	35,51	31,06	25,37	35,56
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	35,59	30,98	25,25	35,55
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	10,50	35,65	30,90	25,15	35,53
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	10,50	35,64	30,89	25,13	35,52
18_A	maatschappelijk	1,50	35,60	30,92	25,16	35,52
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	7,50	35,61	30,89	25,14	35,51
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	1,50	35,59	30,93	25,17	35,51
18_D	maatschappelijk	10,50	35,54	30,95	25,23	35,51
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	4,50	35,45	31,03	25,33	35,51
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	10,50	35,61	30,86	25,11	35,49
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	4,50	35,58	30,88	25,12	35,49
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	1,50	35,58	30,86	25,10	35,48
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	1,50	35,57	30,86	25,09	35,47
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	4,50	35,53	30,88	25,14	35,47
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	7,50	35,55	30,86	25,12	35,47
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	7,50	35,41	30,98	25,29	35,47
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	35,55	30,85	25,13	35,47
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	4,50	35,56	30,84	25,09	35,46
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	7,50	35,52	30,87	25,13	35,46
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	7,50	35,53	30,85	25,10	35,45
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	35,45	30,91	25,21	35,45
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	4,50	35,50	30,86	25,12	35,44
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	4,50	35,52	30,84	25,09	35,44
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	7,50	35,50	30,86	25,12	35,44
18_A	maatschappelijk	1,50	35,48	30,88	25,15	35,44
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	10,50	35,54	30,80	25,04	35,43
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	4,50	35,51	30,83	25,08	35,43
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	1,50	35,54	30,80	25,02	35,42
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	1,50	35,51	30,80	25,03	35,41
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	1,50	35,42	30,88	25,15	35,41
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	35,33	30,89	25,19	35,38
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	1,50	35,43	30,73	24,97	35,34
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	35,40	30,74	25,00	35,33
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	7,50	35,39	30,72	24,98	35,32
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	10,50	35,42	30,68	24,93	35,31
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	1,50	35,38	30,72	24,97	35,31
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	4,50	35,38	30,72	24,97	35,31
18_B	maatschappelijk	4,50	35,32	30,75	25,03	35,30
18_D	maatschappelijk	10,50	35,37	30,70	24,96	35,30
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	7,50	35,37	30,68	24,94	35,29
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	10,50	35,40	30,65	24,89	35,28
18_C	maatschappelijk	7,50	35,30	30,73	25,01	35,28
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	35,23	30,77	25,08	35,28
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	7,50	35,37	30,63	24,88	35,26
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	7,50	35,37	30,64	24,88	35,26
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	4,50	35,34	30,66	24,91	35,26
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	10,50	35,36	30,64	24,90	35,26
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	10,50	35,35	30,62	24,87	35,24
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	35,17	30,75	25,05	35,23
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	1,50	35,15	30,76	25,05	35,23
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	1,50	35,26	30,63	24,88	35,20
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	7,50	35,30	30,57	24,82	35,19
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	1,50	35,25	30,61	24,85	35,18
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	7,50	35,26	30,53	24,77	35,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	1,50	35,23	30,56	24,79	35,15
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	1,50	35,22	30,55	24,79	35,14
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	4,50	35,22	30,48	24,72	35,11
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	4,50	35,21	30,49	24,73	35,11
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	1,50	35,20	30,51	24,74	35,11
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	10,50	35,22	30,48	24,73	35,11
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	4,50	35,09	30,57	24,87	35,10
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	1,50	35,19	30,49	24,71	35,09
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	10,50	35,17	30,46	24,73	35,08
18_B	maatschappelijk	4,50	35,14	30,49	24,75	35,08
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	35,16	30,47	24,73	35,08
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	35,10	30,50	24,79	35,07
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	10,50	35,17	30,43	24,68	35,06
18_A	maatschappelijk	1,50	35,07	30,52	24,79	35,06
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	4,50	35,15	30,43	24,67	35,05
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	4,50	35,16	30,43	24,67	35,05
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	7,50	35,14	30,44	24,69	35,05
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	1,50	35,12	30,46	24,70	35,04
18_C	maatschappelijk	7,50	35,10	30,45	24,71	35,04
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	7,50	35,14	30,41	24,66	35,03
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	4,50	35,12	30,42	24,66	35,03
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	7,50	35,12	30,38	24,63	35,01
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	1,50	35,08	30,40	24,64	35,00
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	7,50	35,09	30,37	24,62	34,99
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	1,50	35,00	30,40	24,67	34,96
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	10,50	35,02	30,34	24,60	34,94
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	10,50	34,90	30,41	24,72	34,93
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	4,50	35,01	30,30	24,54	34,91
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	4,50	35,01	30,28	24,51	34,90
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	4,50	35,00	30,27	24,52	34,89
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	34,94	30,29	24,57	34,88
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	7,50	34,97	30,25	24,49	34,87
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	10,50	34,98	30,24	24,49	34,87
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	10,50	34,94	30,20	24,45	34,83
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	10,50	34,93	30,20	24,45	34,82
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	10,50	34,93	30,18	24,44	34,82
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	7,50	34,92	30,18	24,44	34,81
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	7,50	34,89	30,21	24,46	34,81
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	1,50	34,91	30,19	24,42	34,80
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	1,50	34,90	30,18	24,42	34,80
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	4,50	34,90	30,19	24,43	34,80
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	4,50	34,87	30,19	24,44	34,79
18_A	maatschappelijk	1,50	34,86	30,21	24,45	34,79
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	1,50	34,76	30,26	24,54	34,78
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	1,50	34,87	30,15	24,40	34,77
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	10,50	34,85	30,11	24,35	34,74
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	1,50	34,83	30,15	24,38	34,74
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	10,50	34,84	30,12	24,37	34,74
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	10,50	34,68	30,25	24,57	34,74
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	7,50	34,72	30,19	24,49	34,73
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	34,74	30,19	24,47	34,73
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	4,50	34,82	30,10	24,34	34,72
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	10,50	34,83	30,09	24,34	34,72
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	7,50	34,79	30,13	24,39	34,72
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	1,50	34,81	30,09	24,31	34,70
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	4,50	34,77	30,10	24,36	34,70
18_D	maatschappelijk	10,50	34,76	30,11	24,37	34,70
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	34,77	30,07	24,35	34,69
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	34,70	30,09	24,38	34,67
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	7,50	34,74	30,02	24,27	34,64
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	10,50	34,74	30,02	24,28	34,64
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	7,50	34,73	30,00	24,24	34,62
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	34,54	30,10	24,41	34,60
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	4,50	34,54	30,11	24,42	34,60
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	4,50	34,69	29,98	24,21	34,59
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	7,50	34,68	29,96	24,21	34,58
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	7,50	34,68	29,95	24,19	34,57
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	4,50	34,68	29,95	24,19	34,57
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	1,50	34,67	29,94	24,17	34,56
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	7,50	34,66	29,95	24,20	34,56
18_D	maatschappelijk	10,50	34,61	29,98	24,25	34,56
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	34,57	30,02	24,31	34,56
18_B	maatschappelijk	4,50	34,60	29,97	24,23	34,55
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	4,50	34,63	29,92	24,18	34,54
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	7,50	34,48	30,04	24,35	34,54
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	1,50	34,64	29,92	24,15	34,53
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	1,50	34,62	29,92	24,15	34,52
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	7,50	34,63	29,90	24,15	34,52
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	7,50	34,63	29,90	24,15	34,52
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	1,50	34,60	29,92	24,16	34,52
18_C	maatschappelijk	7,50	34,57	29,93	24,20	34,51
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	34,44	30,00	24,30	34,49
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	34,59	29,87	24,14	34,49
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	7,50	34,57	29,87	24,12	34,48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	34,47	29,93	24,21	34,47
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	34,56	29,83	24,11	34,46
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	4,50	34,55	29,83	24,07	34,45
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	4,50	34,55	29,83	24,07	34,45
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	34,40	29,95	24,26	34,45
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	4,50	34,54	29,83	24,07	34,44
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	4,50	34,54	29,82	24,06	34,44
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	34,54	29,81	24,08	34,44
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	10,50	34,54	29,80	24,05	34,43
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	4,50	34,52	29,82	24,07	34,43
18_B	maatschappelijk	4,50	34,48	29,86	24,13	34,43
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	34,42	29,91	24,19	34,43
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	4,50	34,42	29,90	24,20	34,43
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	34,37	29,93	24,25	34,43
18_C	maatschappelijk	7,50	34,47	29,85	24,12	34,42
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	10,50	34,52	29,79	24,03	34,41
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	1,50	34,51	29,80	24,03	34,41
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	34,47	29,82	24,10	34,41
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	1,50	34,46	29,80	24,05	34,39
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	10,50	34,51	29,76	24,01	34,39
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	10,50	34,47	29,78	24,04	34,39
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	34,33	29,90	24,21	34,39
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	34,32	29,88	24,19	34,38
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	7,50	34,39	29,80	24,10	34,37
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	34,41	29,78	24,07	34,37
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	34,30	29,87	24,18	34,36
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	10,50	34,43	29,74	24,00	34,35
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	34,29	29,84	24,15	34,34
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	1,50	34,43	29,71	23,93	34,32
18_D	maatschappelijk	10,50	34,36	29,75	24,02	34,32
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	10,50	34,42	29,68	23,93	34,31
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	1,50	34,23	29,82	24,12	34,30
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	34,22	29,78	24,09	34,28
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	10,50	34,36	29,66	23,92	34,27
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	34,30	29,67	23,97	34,26
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	1,50	34,34	29,65	23,89	34,25
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	10,50	34,31	29,66	23,93	34,25
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	10,50	34,32	29,64	23,90	34,24
18_B	maatschappelijk	4,50	34,28	29,68	23,95	34,24
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	34,17	29,76	24,05	34,24
18_A	maatschappelijk	1,50	34,29	29,66	23,91	34,23
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	7,50	34,33	29,59	23,84	34,22
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	7,50	34,33	29,59	23,84	34,22
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	10,50	34,32	29,59	23,84	34,21
18_C	maatschappelijk	7,50	34,25	29,65	23,92	34,21
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	34,32	29,55	23,81	34,20
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	10,50	34,29	29,58	23,82	34,19
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	34,27	29,57	23,85	34,19
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	7,50	34,28	29,56	23,81	34,18
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	7,50	34,26	29,59	23,84	34,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	4,50	34,26	29,59	23,84	34,18
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	7,50	34,25	29,58	23,84	34,18
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	34,16	29,66	23,95	34,18
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	1,50	34,28	29,57	23,79	34,17
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	34,23	29,58	23,85	34,17
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	7,50	34,27	29,54	23,79	34,16
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	1,50	34,27	29,55	23,78	34,16
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	1,50	34,24	29,56	23,80	34,16
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	4,50	34,24	29,56	23,81	34,16
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	4,50	34,26	29,53	23,77	34,15
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	4,50	34,20	29,53	23,79	34,13
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	7,50	34,21	29,54	23,79	34,13
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	10,50	34,20	29,53	23,79	34,13
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	10,50	34,20	29,54	23,81	34,13
18_A	maatschappelijk	1,50	34,17	29,56	23,82	34,13
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	10,50	34,24	29,49	23,74	34,12
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	4,50	34,22	29,49	23,73	34,11
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	1,50	34,09	29,60	23,88	34,11
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	34,21	29,48	23,76	34,11
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	34,21	29,49	23,76	34,11
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	4,50	34,21	29,48	23,72	34,10
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	7,50	34,15	29,52	23,79	34,10
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	10,50	34,14	29,52	23,79	34,09
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	4,50	34,18	29,46	23,70	34,08
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	10,50	34,14	29,49	23,75	34,08
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	4,50	34,16	29,48	23,73	34,08
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	4,50	34,12	29,49	23,76	34,07
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	7,50	34,15	29,47	23,73	34,07
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	34,01	29,59	23,88	34,07
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	7,50	34,16	29,44	23,69	34,06
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	7,50	34,16	29,45	23,70	34,06
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	1,50	34,16	29,45	23,67	34,05
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	1,50	34,16	29,44	23,66	34,05
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	33,98	29,58	23,87	34,05

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	34,00	29,55	23,86	34,05
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	1,50	34,15	29,43	23,66	34,04
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	1,50	34,13	29,42	23,65	34,03
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	4,50	34,09	29,45	23,71	34,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	7,50	34,09	29,44	23,71	34,03
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	4,50	34,11	29,41	23,65	34,02
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	10,50	34,00	29,49	23,79	34,02
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	7,50	34,07	29,42	23,68	34,01
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	7,50	34,05	29,45	23,72	34,01
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	10,50	34,06	29,44	23,71	34,01
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	10,50	34,11	29,38	23,63	34,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	4,50	34,06	29,41	23,67	34,00
18_D	maatschappelijk	10,50	34,04	29,42	23,70	34,00
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	33,95	29,50	23,80	34,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	4,50	34,02	29,43	23,70	33,99
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	34,09	29,37	23,64	33,99
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	4,50	34,08	29,36	23,60	33,98
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	33,93	29,48	23,79	33,98
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	7,50	34,02	29,38	23,64	33,96
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	10,50	34,03	29,34	23,61	33,95
18_B	maatschappelijk	4,50	33,99	29,39	23,66	33,95
18_C	maatschappelijk	7,50	33,99	29,38	23,66	33,95
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	4,50	34,00	29,36	23,62	33,94
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	33,95	29,39	23,67	33,94
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	7,50	34,04	29,30	23,55	33,93
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	10,50	34,01	29,33	23,59	33,93
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	33,89	29,43	23,73	33,93
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	10,50	34,00	29,32	23,59	33,92
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	10,50	33,96	29,35	23,63	33,92
18_A	maatschappelijk	1,50	33,95	29,36	23,62	33,92
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	7,50	33,95	29,35	23,62	33,91
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	33,95	29,34	23,62	33,91
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	10,50	33,98	29,30	23,56	33,90
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	34,00	29,27	23,54	33,90
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	10,50	33,96	29,29	23,55	33,89
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	1,50	33,96	29,30	23,54	33,88
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	4,50	33,92	29,31	23,58	33,88
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	1,50	33,96	29,29	23,53	33,88
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	10,50	33,94	29,27	23,53	33,87
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	33,87	29,33	23,61	33,87
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	10,50	33,95	29,25	23,50	33,86
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	7,50	33,89	29,29	23,57	33,86
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	7,50	33,86	29,33	23,61	33,86
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	33,87	29,31	23,61	33,86
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	33,80	29,35	23,66	33,85
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	4,50	33,88	29,28	23,55	33,84
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	1,50	33,94	29,21	23,45	33,83
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	1,50	33,91	29,24	23,48	33,83
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	1,50	33,89	29,26	23,51	33,83
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	1,50	33,86	29,27	23,54	33,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	7,50	33,90	29,23	23,49	33,83
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	7,50	33,93	29,20	23,45	33,82
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	7,50	33,89	29,22	23,48	33,82
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	7,50	33,88	29,22	23,48	33,81
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	4,50	33,80	29,28	23,56	33,81
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	4,50	33,91	29,18	23,42	33,80
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	10,50	33,90	29,18	23,43	33,80
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	4,50	33,87	29,20	23,46	33,80
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	4,50	33,87	29,20	23,46	33,80
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	4,50	33,86	29,21	23,47	33,80
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	7,50	33,87	29,21	23,47	33,80
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	7,50	33,88	29,20	23,46	33,80
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	33,81	29,25	23,53	33,80
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	7,50	33,88	29,19	23,44	33,79
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	4,50	33,87	29,19	23,45	33,79
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	4,50	33,85	29,19	23,45	33,78
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	4,50	33,87	29,18	23,43	33,78
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	10,50	33,83	29,20	23,47	33,78
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	33,72	29,28	23,59	33,78
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	33,87	29,18	23,43	33,78
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	10,50	33,89	29,14	23,39	33,77
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	10,50	33,84	29,18	23,44	33,77
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	33,70	29,29	23,58	33,77
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	1,50	33,82	29,18	23,43	33,76
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	7,50	33,83	29,17	23,43	33,76
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	7,50	33,78	29,20	23,50	33,76
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	10,50	33,85	29,12	23,38	33,75
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	10,50	33,85	29,14	23,39	33,75
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	10,50	33,79	29,17	23,45	33,75
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	4,50	33,85	29,12	23,37	33,74
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	4,50	33,80	29,15	23,41	33,74
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	10,50	33,80	29,15	23,41	33,74
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	7,50	33,78	29,16	23,43	33,73
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	1,50	33,81	29,13	23,38	33,73

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
18_D	maatschappelijk	10,50	33,77	29,15	23,43	33,73
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	10,50	33,83	29,10	23,34	33,72
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	4,50	33,76	29,15	23,42	33,72
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	7,50	33,72	29,18	23,48	33,72
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	33,79	29,12	23,40	33,72
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	4,50	33,76	29,14	23,41	33,71
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	7,50	33,75	29,14	23,41	33,71
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	10,50	33,72	29,17	23,46	33,71
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	33,81	29,10	23,35	33,71
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	1,50	33,81	29,09	23,32	33,70
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	1,50	33,81	29,09	23,32	33,70
18_B	maatschappelijk	4,50	33,73	29,13	23,41	33,70
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	1,50	33,78	29,09	23,32	33,69
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	10,50	33,78	29,08	23,34	33,69
18_C	maatschappelijk	7,50	33,72	29,12	23,40	33,69
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	33,79	29,07	23,34	33,69
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	33,81	29,04	23,31	33,69
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	1,50	33,78	29,08	23,31	33,68
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	7,50	33,74	29,09	23,36	33,68
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	33,74	29,08	23,36	33,68
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	7,50	33,77	29,05	23,30	33,67
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	10,50	33,75	29,06	23,32	33,67
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	10,50	33,74	29,07	23,33	33,67
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	1,50	33,72	29,10	23,35	33,67
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	4,50	33,72	29,07	23,34	33,66
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	10,50	33,72	29,08	23,35	33,66
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	4,50	33,66	29,12	23,42	33,66
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	7,50	33,75	29,04	23,29	33,65
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	1,50	33,72	29,07	23,32	33,65
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	1,50	33,74	29,05	23,30	33,65
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	7,50	33,71	29,07	23,33	33,65
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	10,50	33,71	29,07	23,34	33,65
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	7,50	33,75	29,01	23,25	33,64
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	7,50	33,74	29,03	23,28	33,64
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	10,50	33,74	29,02	23,28	33,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	1,50	33,69	29,07	23,32	33,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	1,50	33,70	29,05	23,30	33,63
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	4,50	33,69	29,06	23,31	33,63
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	7,50	33,71	29,02	23,28	33,63
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	4,50	33,72	29,00	23,24	33,62
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	1,50	33,69	29,02	23,28	33,62
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	10,50	33,70	29,01	23,27	33,62
18_A	maatschappelijk	1,50	33,64	29,06	23,31	33,61
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	33,54	29,13	23,42	33,61
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	33,61	29,07	23,36	33,61
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	33,71	28,99	23,24	33,61
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	10,50	33,67	29,00	23,26	33,60
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	7,50	33,65	29,01	23,29	33,60
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	7,50	33,66	29,02	23,29	33,60
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	33,61	29,05	23,35	33,60
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	33,72	28,96	23,22	33,60
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	10,50	33,69	28,97	23,22	33,59
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	1,50	33,69	28,98	23,21	33,59
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	4,50	33,69	28,98	23,23	33,59
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	4,50	33,67	28,99	23,24	33,59
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	1,50	33,61	29,02	23,28	33,58
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	10,50	33,67	28,97	23,23	33,58
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	33,58	29,05	23,33	33,58
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	4,50	33,68	28,94	23,18	33,57
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	4,50	33,67	28,96	23,21	33,57
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	1,50	33,63	28,99	23,25	33,57
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	7,50	33,65	28,97	23,23	33,57
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	10,50	33,61	29,00	23,27	33,57
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	33,65	28,97	23,24	33,57
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	33,61	29,01	23,28	33,57
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	7,50	33,67	28,94	23,19	33,56
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	1,50	33,61	28,99	23,25	33,56
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	7,50	33,63	28,97	23,23	33,56
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	4,50	33,61	28,98	23,24	33,56
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	4,50	33,60	28,97	23,24	33,55
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	4,50	33,62	28,94	23,20	33,54
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	4,50	33,61	28,95	23,21	33,54
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	10,50	33,60	28,96	23,23	33,54
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	33,59	28,96	23,24	33,54
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	7,50	33,62	28,92	23,17	33,53
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	33,54	28,98	23,28	33,53
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	7,50	33,60	28,93	23,18	33,52
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	7,50	33,59	28,92	23,18	33,52
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	33,50	29,00	23,30	33,52
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	33,52	28,98	23,28	33,52
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	1,50	33,58	28,93	23,18	33,51
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	10,50	33,56	28,93	23,21	33,51
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	7,50	33,55	28,94	23,22	33,51
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	33,50	28,98	23,28	33,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	33,57	28,90	23,19	33,51
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	33,53	28,95	23,24	33,51
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	4,50	33,58	28,90	23,16	33,50
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	4,50	33,57	28,90	23,16	33,50
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	1,50	33,58	28,91	23,16	33,50
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	33,59	28,88	23,16	33,50
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	7,50	33,54	28,91	23,18	33,49
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	10,50	33,54	28,92	23,19	33,49
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	33,51	28,94	23,23	33,49
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	33,47	28,97	23,27	33,49
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	10,50	33,59	28,86	23,11	33,48
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	7,50	33,57	28,88	23,13	33,48
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	33,55	28,87	23,15	33,48
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	7,50	33,56	28,85	23,11	33,47
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	7,50	33,51	28,89	23,17	33,47
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	10,50	33,56	28,87	23,12	33,47
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	4,50	33,50	28,91	23,17	33,47
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	4,50	33,56	28,84	23,08	33,46
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	1,50	33,54	28,86	23,11	33,46
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	10,50	33,52	28,88	23,15	33,46
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	4,50	33,54	28,84	23,08	33,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	4,50	33,49	28,88	23,15	33,45
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	7,50	33,49	28,87	23,15	33,45
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	33,56	28,80	23,07	33,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	4,50	33,52	28,84	23,08	33,44
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	10,50	33,52	28,84	23,11	33,44
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	7,50	33,49	28,86	23,13	33,44
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	33,40	28,93	23,22	33,44
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	33,44	28,90	23,19	33,44
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	33,45	28,89	23,18	33,44
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	33,53	28,83	23,07	33,44
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	4,50	33,48	28,86	23,13	33,43
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	1,50	33,47	28,87	23,12	33,43
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	7,50	33,44	28,89	23,18	33,43
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	10,50	33,51	28,81	23,06	33,42
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	1,50	33,40	28,91	23,18	33,42
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	10,50	33,41	28,88	23,19	33,42
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,39	28,90	23,21	33,42
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	7,50	33,49	28,80	23,05	33,40
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	4,50	33,44	28,83	23,09	33,40
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	1,50	33,46	28,81	23,06	33,39
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	4,50	33,43	28,82	23,09	33,39
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	4,50	33,47	28,78	23,03	33,38
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	33,38	28,84	23,13	33,38
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	7,50	33,47	28,75	23,00	33,37
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	7,50	33,44	28,77	23,03	33,37
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	10,50	33,45	28,76	23,02	33,37
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	7,50	33,36	28,83	23,14	33,37
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	4,50	33,35	28,83	23,11	33,36
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	33,40	28,78	23,07	33,36
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	1,50	33,45	28,74	22,97	33,35
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	4,50	33,44	28,73	22,99	33,35
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	4,50	33,42	28,75	23,01	33,35
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	7,50	33,44	28,75	23,00	33,35
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	33,32	28,83	23,13	33,35
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	4,50	33,32	28,83	23,13	33,35
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	33,33	28,82	23,12	33,35
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	1,50	33,45	28,73	22,95	33,34
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	10,50	33,45	28,71	22,96	33,34
18_A	maatschappelijk	1,50	33,37	28,79	23,04	33,34
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	33,32	28,82	23,12	33,34
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	7,50	33,35	28,80	23,09	33,34
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	10,50	33,41	28,72	22,97	33,32
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	1,50	33,38	28,75	23,00	33,32
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	7,50	33,30	28,80	23,10	33,32
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	33,31	28,79	23,07	33,32
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	10,50	33,38	28,71	22,97	33,31
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	7,50	33,30	28,78	23,07	33,31
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	4,50	33,39	28,70	22,94	33,30
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	7,50	33,28	28,77	23,07	33,30
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	7,50	33,31	28,76	23,05	33,30
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	33,35	28,70	22,99	33,30
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	7,50	33,37	28,69	22,95	33,29
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	1,50	33,33	28,74	22,99	33,29
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	7,50	33,34	28,67	22,93	33,27
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	33,24	28,75	23,05	33,27
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	7,50	33,34	28,66	22,91	33,26
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,26	28,71	23,01	33,26
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	1,50	33,35	28,64	22,87	33,25
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	4,50	33,35	28,63	22,88	33,25
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	7,50	33,36	28,62	22,86	33,25
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	1,50	33,29	28,68	22,94	33,25
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	4,50	33,33	28,66	22,91	33,25
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	4,50	33,23	28,71	23,01	33,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	10,50	33,20	28,73	23,04	33,24
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	1,50	33,34	28,62	22,85	33,23
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	1,50	33,30	28,65	22,89	33,23
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	4,50	33,21	28,71	22,99	33,23
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	33,23	28,70	22,98	33,23
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	1,50	33,21	28,71	22,99	33,23
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	33,23	28,69	22,99	33,23
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	33,25	28,68	22,97	33,23
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	33,28	28,65	22,93	33,23
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	33,29	28,64	22,92	33,23
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	1,50	33,31	28,61	22,85	33,22
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	10,50	33,31	28,62	22,87	33,22
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	4,50	33,29	28,62	22,88	33,22
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	10,50	33,26	28,65	22,92	33,22
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	10,50	33,22	28,68	22,96	33,22
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	33,21	28,67	22,98	33,22
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	7,50	33,25	28,64	22,92	33,21
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	7,50	33,25	28,64	22,91	33,21
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	4,50	33,18	28,70	22,99	33,21
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	33,20	28,69	22,98	33,21
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	4,50	33,28	28,61	22,85	33,20
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	1,50	33,28	28,61	22,85	33,20
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	7,50	33,23	28,64	22,91	33,20
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	7,50	33,22	28,64	22,92	33,20
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	4,50	33,19	28,66	22,96	33,20
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	10,50	33,28	28,58	22,83	33,19
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	1,50	33,24	28,62	22,88	33,19
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	1,50	33,23	28,63	22,89	33,19
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	4,50	33,23	28,63	22,90	33,19
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	7,50	33,23	28,63	22,90	33,19
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	10,50	33,24	28,61	22,88	33,19
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	10,50	33,23	28,60	22,89	33,19
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	33,24	28,60	22,88	33,19
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	33,30	28,56	22,83	33,19
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	1,50	33,28	28,58	22,81	33,18
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	10,50	33,27	28,56	22,82	33,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	4,50	33,21	28,62	22,89	33,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	4,50	33,22	28,61	22,88	33,18
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	7,50	33,23	28,60	22,87	33,18
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	10,50	33,22	28,62	22,89	33,18
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,20	28,63	22,92	33,18
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,25	28,59	22,86	33,18
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	33,30	28,55	22,79	33,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	4,50	33,21	28,61	22,88	33,17
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	10,50	33,21	28,60	22,88	33,17
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	7,50	33,24	28,55	22,81	33,16
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	4,50	33,27	28,54	22,78	33,16
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	1,50	33,24	28,57	22,81	33,16
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	4,50	33,14	28,65	22,94	33,16
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,21	28,57	22,86	33,16
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	1,50	33,23	28,57	22,81	33,15
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	10,50	33,22	28,55	22,81	33,15
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	4,50	33,20	28,58	22,84	33,15
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	33,15	28,61	22,91	33,15
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	10,50	33,24	28,53	22,78	33,14
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	7,50	33,18	28,57	22,84	33,14
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	10,50	33,19	28,57	22,84	33,14
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	33,15	28,60	22,89	33,14
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	33,25	28,49	22,76	33,14
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	10,50	33,21	28,52	22,78	33,13
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	7,50	33,18	28,56	22,83	33,13
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	10,50	33,18	28,56	22,83	33,13
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	10,50	33,20	28,54	22,81	33,13
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	33,17	28,55	22,84	33,13
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	33,17	28,55	22,84	33,13
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	10,50	33,19	28,53	22,79	33,12
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	4,50	33,14	28,58	22,85	33,12
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	7,50	33,20	28,50	22,76	33,11
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	10,50	33,18	28,52	22,79	33,11
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	4,50	33,15	28,54	22,81	33,11
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	4,50	33,15	28,54	22,81	33,11
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	10,50	33,11	28,58	22,87	33,11
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	33,10	28,59	22,88	33,11
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	33,08	28,60	22,90	33,11
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	1,50	33,19	28,51	22,74	33,10
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	7,50	33,19	28,50	22,75	33,10
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	7,50	33,17	28,51	22,77	33,10
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	7,50	33,20	28,48	22,73	33,10
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	1,50	33,15	28,54	22,79	33,10
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	7,50	33,16	28,51	22,78	33,10
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	4,50	33,08	28,58	22,88	33,10
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	33,08	28,57	22,87	33,10
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	7,50	33,13	28,52	22,79	33,09
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	33,10	28,54	22,82	33,09

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	33,11	28,53	22,83	33,09
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	33,14	28,50	22,78	33,09
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	10,50	33,18	28,46	22,71	33,08
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	1,50	33,13	28,52	22,77	33,08
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	1,50	33,13	28,52	22,76	33,08
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	10,50	33,12	28,50	22,78	33,08
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	10,50	33,10	28,52	22,80	33,08
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	33,04	28,58	22,86	33,08
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	33,09	28,54	22,82	33,08
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	33,06	28,56	22,86	33,08
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	4,50	33,15	28,47	22,72	33,07
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	10,50	33,17	28,46	22,71	33,07
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	4,50	33,14	28,48	22,73	33,07
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	7,50	33,14	28,48	22,74	33,07
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	7,50	33,15	28,46	22,71	33,06
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	4,50	33,15	28,45	22,70	33,06
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	7,50	33,12	28,47	22,73	33,06
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	4,50	33,10	28,50	22,76	33,06
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	33,15	28,44	22,71	33,06
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	4,50	33,15	28,44	22,69	33,05
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	10,50	33,14	28,44	22,69	33,05
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	7,50	33,11	28,47	22,73	33,05
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,08	28,49	22,78	33,05
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	33,14	28,43	22,70	33,05
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	1,50	33,13	28,44	22,67	33,04
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	7,50	33,03	28,51	22,80	33,04
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	33,02	28,52	22,82	33,04
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,04	28,49	22,79	33,04
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	33,03	28,50	22,80	33,04
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	33,17	28,39	22,65	33,04
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	7,50	33,12	28,41	22,67	33,03
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	10,50	33,12	28,42	22,68	33,03
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	4,50	33,10	28,44	22,70	33,03
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	10,50	33,11	28,43	22,69	33,03
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	4,50	33,09	28,45	22,71	33,03
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	33,02	28,50	22,79	33,03
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	33,08	28,44	22,72	33,03
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	10,50	33,11	28,41	22,67	33,02
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	7,50	33,12	28,41	22,65	33,02
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	4,50	33,08	28,44	22,70	33,02
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	10,50	33,08	28,43	22,70	33,02
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	33,07	28,42	22,71	33,02
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	33,08	28,42	22,71	33,02
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	4,50	33,10	28,41	22,66	33,01
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	7,50	33,09	28,41	22,67	33,01
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	10,50	33,09	28,40	22,66	33,01
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	33,07	28,42	22,70	33,01
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	33,09	28,42	22,67	33,01
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	4,50	33,08	28,40	22,65	33,00
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	7,50	33,09	28,39	22,65	33,00
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	1,50	33,09	28,41	22,64	33,00
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	7,50	33,03	28,44	22,71	33,00
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	33,05	28,41	22,69	33,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	4,50	33,05	28,40	22,67	32,99
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	1,50	33,09	28,38	22,60	32,98
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	1,50	33,06	28,40	22,64	32,98
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	7,50	33,06	28,38	22,64	32,98
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	10,50	33,02	28,41	22,69	32,98
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	7,50	33,06	28,36	22,62	32,97
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	4,50	33,05	28,38	22,63	32,97
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	4,50	33,07	28,35	22,60	32,97
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	7,50	33,06	28,36	22,61	32,97
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	4,50	33,00	28,41	22,68	32,97
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	7,50	32,96	28,44	22,73	32,97
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	32,94	28,46	22,75	32,97
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	10,50	32,96	28,42	22,73	32,97
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	33,02	28,38	22,67	32,97
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	4,50	33,05	28,35	22,59	32,96
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	10,50	33,06	28,35	22,60	32,96
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	33,00	28,37	22,66	32,96
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	10,50	33,03	28,34	22,61	32,95
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,03	28,33	22,61	32,95
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	1,50	33,03	28,33	22,57	32,94
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	7,50	33,03	28,32	22,58	32,94
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	1,50	33,03	28,34	22,58	32,94
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	7,50	33,01	28,35	22,61	32,94
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	10,50	33,01	28,35	22,61	32,94
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	7,50	32,98	28,36	22,64	32,94
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	1,50	32,92	28,43	22,70	32,94
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	4,50	33,01	28,33	22,58	32,93
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	7,50	32,99	28,34	22,60	32,93
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	10,50	32,92	28,41	22,70	32,93
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	32,93	28,38	22,68	32,93
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	32,95	28,38	22,67	32,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	33,02	28,32	22,59	32,93
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	4,50	33,01	28,31	22,56	32,92
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	4,50	32,96	28,35	22,62	32,92
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	10,50	32,96	28,34	22,62	32,92
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	32,91	28,39	22,69	32,92
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	4,50	32,99	28,31	22,56	32,91
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	4,50	32,98	28,32	22,58	32,91
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	4,50	32,99	28,30	22,56	32,91
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	7,50	32,98	28,31	22,57	32,91
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	32,89	28,40	22,69	32,91
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	1,50	32,87	28,40	22,69	32,91
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	32,95	28,32	22,61	32,91
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	10,50	32,96	28,31	22,58	32,90
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	10,50	32,87	28,37	22,68	32,90
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	10,50	32,96	28,29	22,56	32,89
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	7,50	32,87	28,37	22,67	32,89
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	10,50	32,95	28,28	22,54	32,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	7,50	32,95	28,28	22,55	32,88
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	1,50	32,92	28,32	22,57	32,88
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	7,50	32,89	28,34	22,63	32,88
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	32,93	28,28	22,57	32,88
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	4,50	32,93	28,29	22,55	32,87
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	4,50	32,85	28,35	22,63	32,87
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	1,50	32,85	28,35	22,63	32,87
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	32,91	28,29	22,58	32,87
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	32,98	28,22	22,49	32,87
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	4,50	32,95	28,25	22,49	32,86
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	1,50	32,94	28,28	22,52	32,86
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	4,50	32,85	28,33	22,62	32,86
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	32,85	28,33	22,62	32,86
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	32,85	28,33	22,63	32,86
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	1,50	32,92	28,27	22,51	32,85
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	4,50	32,91	28,24	22,50	32,84
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	7,50	32,88	28,27	22,54	32,84
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	10,50	32,89	28,27	22,54	32,84
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	10,50	32,82	28,31	22,61	32,84
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	32,83	28,30	22,60	32,84
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	32,84	28,31	22,60	32,84
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	1,50	32,93	28,22	22,46	32,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	7,50	32,90	28,24	22,50	32,83
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	1,50	32,88	28,27	22,52	32,83
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	1,50	32,79	28,33	22,61	32,83
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	10,50	32,90	28,21	22,47	32,82
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	1,50	32,79	28,31	22,59	32,82
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	4,50	32,82	28,29	22,57	32,82
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	32,81	28,29	22,59	32,82
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	32,86	28,25	22,53	32,82
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	1,50	32,89	28,21	22,45	32,81
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	10,50	32,92	28,18	22,44	32,81
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	4,50	32,85	28,24	22,51	32,81
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	4,50	32,88	28,21	22,47	32,81
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	32,84	28,25	22,54	32,81
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	10,50	32,88	28,19	22,45	32,80
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	7,50	32,88	28,20	22,46	32,80
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	10,50	32,86	28,21	22,48	32,80
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	10,50	32,86	28,21	22,48	32,80
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	32,80	28,26	22,55	32,80
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	4,50	32,87	28,18	22,44	32,79
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	32,83	28,21	22,49	32,79
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	32,80	28,23	22,53	32,79
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	32,84	28,21	22,49	32,79
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	7,50	32,84	28,20	22,46	32,78
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	7,50	32,81	28,22	22,50	32,78
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	7,50	32,79	28,24	22,52	32,78
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	7,50	32,85	28,16	22,42	32,77
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	10,50	32,80	28,21	22,49	32,77
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	32,88	28,13	22,39	32,77
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	32,85	28,16	22,44	32,77
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	32,75	28,24	22,55	32,77
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	7,50	32,87	28,14	22,39	32,76
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	7,50	32,82	28,17	22,44	32,76
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	10,50	32,80	28,18	22,46	32,76
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	32,89	28,10	22,36	32,76
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	1,50	32,86	28,13	22,36	32,75
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	4,50	32,82	28,16	22,42	32,75
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	7,50	32,79	28,18	22,45	32,75
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	7,50	32,74	28,22	22,51	32,75
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	32,72	28,24	22,52	32,75
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	32,72	28,23	22,53	32,75
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	32,77	28,20	22,49	32,75
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	4,50	32,80	28,16	22,42	32,74
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	32,73	28,21	22,51	32,74
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	10,50	32,80	28,13	22,39	32,73
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	1,50	32,77	28,17	22,42	32,73

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	1,50	32,76	28,18	22,43	32,73
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	4,50	32,75	28,17	22,45	32,73
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	1,50	32,71	28,23	22,50	32,73
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	1,50	32,79	28,14	22,38	32,72
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	32,69	28,22	22,50	32,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	1,50	32,77	28,13	22,39	32,71
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	7,50	32,78	28,11	22,37	32,71
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	10,50	32,81	28,09	22,34	32,71
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	4,50	32,75	28,14	22,41	32,71
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	1,50	32,74	28,17	22,42	32,71
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	1,50	32,74	28,16	22,41	32,71
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	10,50	32,78	28,11	22,38	32,71
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	1,50	32,67	28,20	22,49	32,71
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	32,71	28,16	22,46	32,71
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	4,50	32,80	28,08	22,33	32,70
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	1,50	32,80	28,09	22,32	32,70
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	7,50	32,80	28,08	22,33	32,70
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	4,50	32,76	28,12	22,38	32,70
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	1,50	32,74	28,16	22,40	32,70
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	1,50	32,77	28,10	22,34	32,69
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	7,50	32,76	28,09	22,36	32,69
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	4,50	32,76	28,08	22,33	32,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	1,50	32,75	28,11	22,35	32,68
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	32,67	28,14	22,44	32,68
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	32,73	28,08	22,37	32,68
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	32,80	28,02	22,29	32,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	1,50	32,75	28,07	22,31	32,67
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	7,50	32,71	28,10	22,38	32,67
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	32,67	28,14	22,43	32,67
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	7,50	32,74	28,05	22,32	32,66
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	10,50	32,74	28,06	22,32	32,66
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	1,50	32,72	28,07	22,31	32,65
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	1,50	32,62	28,15	22,42	32,65
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	7,50	32,68	28,07	22,34	32,64
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	10,50	32,72	28,03	22,30	32,64
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	10,50	32,72	28,04	22,31	32,64
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	4,50	32,64	28,11	22,40	32,64
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	32,63	28,12	22,40	32,64
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	32,61	28,14	22,42	32,64
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	4,50	32,70	28,03	22,29	32,63
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	4,50	32,73	28,02	22,26	32,63
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	7,50	32,70	28,03	22,29	32,63
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	1,50	32,67	28,08	22,33	32,63
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	1,50	32,69	28,05	22,30	32,63
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	1,50	32,64	28,10	22,36	32,63
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	7,50	32,65	28,07	22,35	32,63
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	32,65	28,07	22,37	32,63
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	32,65	28,08	22,36	32,63
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	1,50	32,70	28,03	22,27	32,62
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	4,50	32,70	28,02	22,28	32,62
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	7,50	32,70	28,02	22,28	32,62
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	10,50	32,69	28,02	22,28	32,62
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	10,50	32,66	28,05	22,32	32,62
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	1,50	32,66	28,07	22,32	32,62
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	32,60	28,10	22,40	32,62
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	32,66	28,05	22,33	32,62
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	1,50	32,69	28,01	22,25	32,61
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	4,50	32,65	28,05	22,31	32,61
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	7,50	32,68	28,01	22,28	32,61
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	32,61	28,08	22,37	32,61
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	32,59	28,08	22,38	32,61
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,61	28,06	22,36	32,61
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	32,65	28,01	22,30	32,60
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	1,50	32,67	27,99	22,23	32,59
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	1,50	32,69	27,99	22,22	32,59
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	1,50	32,65	28,02	22,26	32,59
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	4,50	32,66	28,00	22,26	32,59
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	32,55	28,09	22,37	32,59
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	32,62	28,00	22,29	32,58
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	4,50	32,60	28,00	22,28	32,57
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	7,50	32,59	28,01	22,29	32,57
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	32,58	28,02	22,32	32,57
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,62	27,98	22,26	32,57
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	1,50	32,65	27,95	22,19	32,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	10,50	32,65	27,95	22,20	32,56
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	1,50	32,64	27,96	22,20	32,56
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	32,54	28,03	22,33	32,56
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	32,62	27,96	22,24	32,56
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	1,50	32,64	27,95	22,18	32,55
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	32,55	28,01	22,30	32,55
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	32,53	28,01	22,32	32,55
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	4,50	32,61	27,94	22,20	32,54
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	4,50	32,53	28,01	22,30	32,54
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	7,50	32,56	27,98	22,26	32,54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	1,50	32,61	27,93	22,18	32,53
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	4,50	32,61	27,93	22,19	32,53
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	4,50	32,60	27,93	22,19	32,53
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	7,50	32,59	27,95	22,22	32,53
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	10,50	32,59	27,94	22,21	32,53
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	10,50	32,51	28,00	22,30	32,53
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	32,52	28,00	22,29	32,53
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	32,52	28,00	22,29	32,53
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	32,62	27,92	22,19	32,53
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	32,56	27,95	22,24	32,53
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	1,50	32,61	27,93	22,16	32,52
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	7,50	32,61	27,91	22,17	32,52
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	32,47	28,02	22,32	32,52
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	32,54	27,96	22,25	32,52
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	1,50	32,59	27,92	22,16	32,51
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	7,50	32,55	27,94	22,22	32,51
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	32,47	28,00	22,29	32,51
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	7,50	32,58	27,90	22,16	32,50
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	32,51	27,96	22,25	32,50
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	32,55	27,92	22,20	32,50
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	1,50	32,57	27,91	22,15	32,49
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	4,50	32,49	27,96	22,24	32,49
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	32,49	27,93	22,24	32,49
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	1,50	32,54	27,90	22,15	32,48
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	10,50	32,55	27,88	22,14	32,48
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	1,50	32,51	27,94	22,19	32,48
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	4,50	32,54	27,90	22,17	32,48
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	10,50	32,47	27,95	22,24	32,48
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	32,46	27,97	22,25	32,48
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	32,50	27,93	22,22	32,48
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	7,50	32,54	27,87	22,13	32,47
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	7,50	32,55	27,87	22,13	32,47
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	10,50	32,55	27,87	22,13	32,47
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	1,50	32,51	27,91	22,17	32,47
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	1,50	32,45	27,96	22,24	32,47
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	10,50	32,55	27,84	22,10	32,46
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	1,50	32,54	27,85	22,08	32,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	4,50	32,53	27,86	22,11	32,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	4,50	32,54	27,84	22,09	32,45
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	10,50	32,52	27,85	22,11	32,45
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	1,50	32,53	27,86	22,11	32,45
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	1,50	32,44	27,93	22,20	32,45
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	32,49	27,88	22,16	32,45
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	32,55	27,82	22,08	32,45
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,45	27,90	22,19	32,44
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	4,50	32,51	27,84	22,09	32,43
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	32,45	27,88	22,16	32,43
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	32,46	27,87	22,16	32,43
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	4,50	32,49	27,82	22,08	32,42
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	32,38	27,91	22,22	32,42
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	1,50	32,46	27,82	22,07	32,40
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	32,43	27,84	22,12	32,40
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	32,46	27,80	22,09	32,40
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	32,47	27,80	22,07	32,40
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	7,50	32,48	27,77	22,03	32,39
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	7,50	32,47	27,78	22,04	32,39
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	7,50	32,41	27,83	22,11	32,39
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	7,50	32,39	27,85	22,15	32,39
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	32,41	27,83	22,11	32,39
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	32,37	27,88	22,17	32,39
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	1,50	32,45	27,80	22,04	32,38
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	1,50	32,42	27,82	22,07	32,38
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	10,50	32,46	27,77	22,03	32,38
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	1,50	32,36	27,88	22,15	32,38
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	32,38	27,84	22,13	32,38
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	4,50	32,45	27,76	22,02	32,37
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	32,34	27,82	22,13	32,36
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,34	27,83	22,13	32,36
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	32,39	27,80	22,08	32,36
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	1,50	32,39	27,78	22,04	32,35
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	7,50	32,43	27,74	22,00	32,35
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	10,50	32,39	27,77	22,06	32,35
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	7,50	32,42	27,74	22,00	32,34
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	7,50	32,36	27,78	22,07	32,34
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	32,37	27,77	22,06	32,34
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	1,50	32,41	27,73	21,98	32,33
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	10,50	32,41	27,72	21,98	32,33
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	10,50	32,42	27,72	21,98	32,33
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	32,34	27,77	22,07	32,33
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	4,50	32,41	27,72	21,97	32,32
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	32,35	27,74	22,03	32,32
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	32,42	27,69	21,96	32,32
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	10,50	32,42	27,68	21,93	32,31
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	1,50	32,37	27,73	21,98	32,31

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	4,50	32,32	27,76	22,04	32,31
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	10,50	32,30	27,78	22,08	32,31
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	1,50	32,41	27,69	21,92	32,30
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	4,50	32,38	27,70	21,95	32,30
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	32,28	27,75	22,05	32,29
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	32,27	27,77	22,07	32,29
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	1,50	32,36	27,69	21,92	32,28
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	1,50	32,38	27,67	21,91	32,28
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	10,50	32,35	27,69	21,95	32,28
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	7,50	32,27	27,74	22,04	32,28
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	7,50	32,30	27,72	22,01	32,28
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,27	27,74	22,04	32,28
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	7,50	32,38	27,64	21,89	32,27
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	1,50	32,29	27,73	21,98	32,27
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	32,26	27,74	22,02	32,27
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	32,33	27,67	21,95	32,27
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	7,50	32,32	27,67	21,93	32,26
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	7,50	32,26	27,72	22,02	32,26
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	32,25	27,74	22,01	32,26
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	32,24	27,74	22,04	32,26
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	32,28	27,69	21,99	32,26
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	4,50	32,35	27,64	21,89	32,25
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	1,50	32,32	27,67	21,91	32,25
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	7,50	32,32	27,66	21,91	32,25
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	7,50	32,33	27,64	21,90	32,25
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	7,50	32,33	27,64	21,90	32,25
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	4,50	32,29	27,68	21,96	32,25
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	32,26	27,71	21,99	32,25
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	32,28	27,69	21,98	32,25
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	32,31	27,64	21,93	32,25
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	32,31	27,65	21,93	32,25
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	7,50	32,31	27,65	21,91	32,24
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	10,50	32,31	27,64	21,90	32,24
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	7,50	32,33	27,62	21,88	32,24
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	32,22	27,72	22,00	32,24
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,27	27,67	21,97	32,24
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	32,25	27,69	21,99	32,24
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,28	27,67	21,95	32,24
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	32,28	27,64	21,92	32,23
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	4,50	32,31	27,61	21,86	32,22
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	10,50	32,30	27,61	21,87	32,22
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	10,50	32,22	27,68	21,98	32,22
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	32,18	27,70	22,01	32,22
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	32,33	27,59	21,85	32,22
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	4,50	32,29	27,61	21,86	32,21
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	4,50	32,30	27,60	21,85	32,21
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	4,50	32,19	27,68	21,98	32,21
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	32,23	27,66	21,95	32,21
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	32,24	27,65	21,94	32,21
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	10,50	32,28	27,60	21,85	32,20
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	4,50	32,27	27,61	21,86	32,20
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	4,50	32,27	27,61	21,87	32,20
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	10,50	32,30	27,59	21,84	32,20
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	10,50	32,28	27,60	21,86	32,20
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	1,50	32,19	27,68	21,96	32,20
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	32,24	27,62	21,91	32,20
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	10,50	32,26	27,60	21,87	32,19
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	10,50	32,28	27,57	21,84	32,19
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	32,16	27,69	21,97	32,19
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	32,20	27,65	21,94	32,19
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	7,50	32,28	27,56	21,82	32,18
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	4,50	32,28	27,55	21,79	32,17
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	7,50	32,19	27,61	21,89	32,17
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	32,13	27,66	21,97	32,17
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	32,28	27,52	21,79	32,17
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	32,21	27,58	21,87	32,17
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	7,50	32,24	27,55	21,81	32,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	4,50	32,22	27,57	21,83	32,16
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	7,50	32,22	27,57	21,83	32,16
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	1,50	32,24	27,56	21,81	32,16
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	32,16	27,64	21,91	32,16
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	32,20	27,59	21,87	32,16
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	10,50	32,16	27,61	21,90	32,15
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	32,18	27,58	21,88	32,15
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	32,15	27,61	21,91	32,15
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	32,17	27,59	21,88	32,15
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	1,50	32,21	27,56	21,80	32,14
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	10,50	32,13	27,60	21,90	32,14
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	32,18	27,57	21,84	32,14
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	1,50	32,21	27,55	21,79	32,13
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	1,50	32,17	27,58	21,83	32,13
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	32,15	27,57	21,86	32,13
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	32,16	27,56	21,85	32,13
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	7,50	32,20	27,52	21,78	32,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	10,50	32,19	27,53	21,80	32,12
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	4,50	32,13	27,57	21,86	32,12
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	32,15	27,56	21,85	32,12
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	32,12	27,59	21,87	32,12
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	10,50	32,22	27,49	21,74	32,11
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	4,50	32,13	27,55	21,83	32,11
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,11	27,57	21,87	32,11
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	1,50	32,17	27,51	21,76	32,10
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	4,50	32,16	27,51	21,77	32,10
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	10,50	32,18	27,50	21,76	32,10
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	32,16	27,51	21,79	32,10
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	1,50	32,17	27,50	21,74	32,09
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	4,50	32,19	27,48	21,73	32,09
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	1,50	32,18	27,49	21,73	32,09
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,10	27,53	21,83	32,09
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	32,10	27,54	21,82	32,09
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	32,19	27,47	21,74	32,09
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	1,50	32,17	27,48	21,72	32,08
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	4,50	32,16	27,49	21,74	32,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	1,50	32,15	27,50	21,74	32,08
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	32,12	27,51	21,78	32,08
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	7,50	32,17	27,45	21,69	32,07
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	1,50	32,15	27,49	21,73	32,07
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	7,50	32,15	27,46	21,72	32,07
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	1,50	32,06	27,55	21,83	32,07
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	32,05	27,55	21,85	32,07
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	32,10	27,49	21,78	32,07
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	1,50	32,06	27,54	21,81	32,06
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	32,00	27,58	21,87	32,06
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	32,06	27,53	21,81	32,06
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	32,05	27,53	21,83	32,06
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	32,08	27,51	21,79	32,06
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	32,09	27,50	21,79	32,06
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	4,50	32,13	27,45	21,70	32,05
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	7,50	32,12	27,46	21,73	32,05
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	7,50	32,14	27,44	21,69	32,05
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	32,07	27,49	21,78	32,05
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	10,50	32,12	27,44	21,70	32,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	1,50	32,13	27,44	21,68	32,04
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	10,50	32,12	27,43	21,69	32,04
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	10,50	32,12	27,43	21,68	32,03
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	4,50	32,12	27,41	21,67	32,03
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	4,50	32,12	27,43	21,68	32,03
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	1,50	32,09	27,46	21,71	32,03
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	1,50	32,06	27,48	21,73	32,03
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	10,50	32,09	27,43	21,70	32,02
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	4,50	32,00	27,49	21,79	32,02
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	32,02	27,49	21,78	32,02
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	32,06	27,46	21,73	32,02
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	7,50	32,08	27,41	21,67	32,01
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	7,50	32,10	27,41	21,66	32,01
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	31,97	27,50	21,81	32,01
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	32,08	27,42	21,69	32,01
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	7,50	32,08	27,40	21,66	32,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	4,50	32,06	27,41	21,67	32,00
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	7,50	32,04	27,43	21,70	32,00
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	10,50	32,09	27,39	21,64	32,00
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	32,02	27,46	21,73	32,00
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	10,50	32,07	27,39	21,65	31,99
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	10,50	32,06	27,39	21,65	31,99
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	7,50	32,09	27,38	21,63	31,99
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	32,02	27,42	21,71	31,99
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	31,92	27,49	21,78	31,98
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	32,03	27,40	21,68	31,98
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	32,06	27,37	21,64	31,98
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	7,50	32,04	27,38	21,64	31,97
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	10,50	32,01	27,40	21,68	31,97
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	32,02	27,38	21,66	31,97
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,07	27,34	21,60	31,97
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	32,00	27,40	21,69	31,97
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	7,50	32,04	27,35	21,61	31,96
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	4,50	32,03	27,36	21,62	31,96
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	4,50	32,00	27,39	21,67	31,96
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	31,96	27,42	21,70	31,96
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	4,50	32,05	27,33	21,57	31,95
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	10,50	32,02	27,35	21,62	31,95
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	10,50	32,05	27,34	21,59	31,95
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	1,50	32,02	27,35	21,59	31,94
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	4,50	32,04	27,33	21,58	31,94
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	7,50	31,98	27,37	21,65	31,94
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	31,94	27,39	21,69	31,94
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	32,06	27,29	21,55	31,94
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	32,04	27,31	21,59	31,94
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	1,50	32,03	27,32	21,56	31,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	1,50	32,02	27,32	21,57	31,93
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	4,50	31,94	27,38	21,67	31,93
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	31,92	27,39	21,69	31,93
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	31,95	27,39	21,66	31,93
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	4,50	32,00	27,32	21,56	31,92
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	1,50	32,01	27,32	21,56	31,92
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	7,50	32,00	27,32	21,58	31,92
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,89	27,41	21,69	31,92
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	31,98	27,32	21,60	31,92
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	7,50	31,99	27,31	21,57	31,91
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	10,50	31,99	27,29	21,56	31,90
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	4,50	31,96	27,31	21,57	31,90
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	10,50	31,93	27,32	21,61	31,90
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	31,89	27,37	21,66	31,90
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	31,93	27,34	21,61	31,90
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	32,02	27,26	21,52	31,90
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	31,86	27,38	21,67	31,89
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	31,95	27,30	21,58	31,89
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	4,50	31,96	27,29	21,54	31,88
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	4,50	31,96	27,28	21,53	31,88
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	10,50	31,96	27,28	21,55	31,88
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	31,83	27,39	21,68	31,88
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	31,91	27,32	21,61	31,88
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	31,98	27,26	21,53	31,88
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	7,50	31,94	27,27	21,53	31,87
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	10,50	31,95	27,27	21,53	31,87
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	1,50	31,88	27,33	21,60	31,87
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	4,50	31,94	27,26	21,52	31,86
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	1,50	31,93	27,28	21,53	31,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	4,50	31,94	27,26	21,51	31,86
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	31,89	27,30	21,57	31,86
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	7,50	31,93	27,24	21,50	31,85
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	10,50	31,92	27,25	21,51	31,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	7,50	31,92	27,26	21,52	31,85
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	31,86	27,31	21,59	31,85
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	31,95	27,23	21,50	31,85
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	31,89	27,27	21,55	31,85
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	1,50	31,92	27,26	21,50	31,84
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	31,93	27,22	21,50	31,84
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	31,94	27,21	21,48	31,84
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	7,50	31,90	27,23	21,49	31,83
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	10,50	31,90	27,23	21,50	31,83
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	31,85	27,27	21,55	31,83
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	31,85	27,26	21,56	31,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	7,50	31,89	27,22	21,48	31,82
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	31,85	27,26	21,55	31,82
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	4,50	31,88	27,21	21,47	31,81
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	7,50	31,86	27,24	21,51	31,81
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	10,50	31,86	27,24	21,51	31,81
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	31,79	27,29	21,57	31,81
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	31,84	27,24	21,54	31,81
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	7,50	31,86	27,22	21,48	31,80
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	10,50	31,88	27,20	21,46	31,80
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	10,50	31,87	27,20	21,46	31,80
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	10,50	31,82	27,24	21,53	31,80
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	31,81	27,25	21,53	31,80
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	31,90	27,18	21,43	31,80
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	7,50	31,87	27,19	21,45	31,79
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	10,50	31,87	27,18	21,44	31,79
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	10,50	31,85	27,20	21,47	31,79
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	4,50	31,86	27,20	21,46	31,79
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	1,50	31,77	27,28	21,56	31,79
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	1,50	31,89	27,17	21,40	31,78
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	1,50	31,87	27,18	21,41	31,78
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	1,50	31,84	27,20	21,45	31,78
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	1,50	31,88	27,17	21,41	31,78
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	7,50	31,85	27,18	21,44	31,78
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	4,50	31,85	27,18	21,43	31,77
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	7,50	31,83	27,19	21,46	31,77
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	10,50	31,83	27,19	21,46	31,77
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	31,76	27,25	21,53	31,77
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	31,87	27,14	21,41	31,77
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	31,80	27,20	21,48	31,77
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	4,50	31,84	27,17	21,42	31,76
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	7,50	31,81	27,19	21,46	31,76
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	1,50	31,79	27,21	21,46	31,76
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	4,50	31,76	27,22	21,51	31,76
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	31,75	27,24	21,52	31,76
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	31,84	27,15	21,43	31,76
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	4,50	31,79	27,18	21,44	31,75
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	31,75	27,22	21,49	31,75
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	31,79	27,18	21,46	31,75
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	31,77	27,20	21,48	31,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	1,50	31,84	27,13	21,36	31,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	1,50	31,83	27,13	21,37	31,74
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	10,50	31,81	27,14	21,40	31,74
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	10,50	31,78	27,16	21,44	31,74
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	31,85	27,11	21,38	31,74
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	31,78	27,16	21,45	31,74
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	1,50	31,80	27,16	21,40	31,73
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	4,50	31,81	27,13	21,38	31,73
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	7,50	31,81	27,13	21,39	31,73
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	4,50	31,78	27,15	21,41	31,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	7,50	31,82	27,13	21,38	31,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	7,50	31,76	27,16	21,44	31,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	7,50	31,75	27,18	21,47	31,73
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	31,74	27,18	21,46	31,73
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	4,50	31,80	27,12	21,37	31,72
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	10,50	31,80	27,11	21,37	31,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	1,50	31,80	27,13	21,37	31,72
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	4,50	31,78	27,14	21,40	31,72
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	4,50	31,80	27,12	21,38	31,72
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,72	27,19	21,47	31,72
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	31,74	27,17	21,45	31,72
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	10,50	31,79	27,11	21,37	31,71
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	10,50	31,73	27,16	21,45	31,71
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	31,66	27,22	21,51	31,71
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	31,69	27,20	21,48	31,71
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	31,73	27,16	21,43	31,71
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	10,50	31,75	27,13	21,40	31,70
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	4,50	31,74	27,13	21,40	31,70
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	7,50	31,77	27,11	21,38	31,70
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	10,50	31,79	27,09	21,35	31,70
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,70	27,17	21,45	31,70
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	10,50	31,77	27,10	21,35	31,69
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	10,50	31,73	27,13	21,40	31,69
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	31,70	27,14	21,42	31,69
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	31,71	27,13	21,41	31,69
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	4,50	31,76	27,08	21,34	31,68
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	7,50	31,73	27,11	21,38	31,68
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	4,50	31,70	27,14	21,41	31,68
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	10,50	31,75	27,09	21,35	31,68
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	1,50	31,69	27,15	21,42	31,68
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	31,70	27,12	21,40	31,68
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	10,50	31,76	27,06	21,32	31,67
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	4,50	31,76	27,07	21,32	31,67
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	7,50	31,74	27,07	21,33	31,67
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	10,50	31,67	27,13	21,42	31,67
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	31,65	27,13	21,44	31,67
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	31,69	27,11	21,40	31,67
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	10,50	31,77	27,04	21,29	31,66
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	1,50	31,76	27,05	21,28	31,66
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	31,71	27,08	21,36	31,66
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	31,77	27,03	21,30	31,66
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	7,50	31,73	27,05	21,30	31,65
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	4,50	31,69	27,09	21,36	31,65
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	1,50	31,68	27,10	21,36	31,65
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	31,70	27,07	21,33	31,65
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	31,68	27,07	21,36	31,65
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	31,71	27,05	21,33	31,65
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	7,50	31,74	27,02	21,27	31,64
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	7,50	31,71	27,05	21,31	31,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	4,50	31,71	27,06	21,31	31,64
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	10,50	31,72	27,04	21,31	31,64
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	4,50	31,60	27,13	21,43	31,64
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	31,65	27,08	21,38	31,64
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	31,67	27,08	21,37	31,64
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	7,50	31,71	27,02	21,28	31,63
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	7,50	31,68	27,05	21,32	31,63
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	31,65	27,08	21,36	31,63
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	31,64	27,07	21,38	31,63
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	31,70	27,03	21,31	31,63
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	1,50	31,70	27,03	21,27	31,62
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	7,50	31,66	27,04	21,32	31,62
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	4,50	31,69	27,01	21,27	31,61
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	7,50	31,63	27,06	21,35	31,61
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	10,50	31,66	27,03	21,30	31,61
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	31,63	27,06	21,35	31,61
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	1,50	31,66	27,03	21,27	31,60
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	7,50	31,66	27,02	21,28	31,60
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	7,50	31,66	27,01	21,28	31,60
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	31,55	27,11	21,40	31,60
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	31,60	27,04	21,35	31,60
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	31,72	26,95	21,22	31,60
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	4,50	31,63	27,02	21,29	31,59
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	10,50	31,63	27,01	21,29	31,59
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	10,50	31,61	27,04	21,33	31,59
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	1,50	31,57	27,08	21,36	31,59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	31,57	27,06	21,36	31,59
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	31,57	27,07	21,37	31,59
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	31,61	27,04	21,33	31,59
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	31,62	27,02	21,32	31,59
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	1,50	31,66	26,99	21,23	31,58
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	7,50	31,62	27,01	21,28	31,58
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	7,50	31,65	26,99	21,25	31,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	10,50	31,62	27,00	21,28	31,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	10,50	31,65	26,98	21,24	31,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	10,50	31,64	26,99	21,26	31,58
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	31,57	27,05	21,34	31,58
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	7,50	31,63	26,99	21,26	31,57
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	10,50	31,63	26,99	21,25	31,57
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	10,50	31,63	26,97	21,25	31,57
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	10,50	31,60	27,01	21,29	31,57
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	7,50	31,64	26,96	21,22	31,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	10,50	31,64	26,96	21,22	31,56
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	1,50	31,64	26,96	21,21	31,56
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	4,50	31,58	27,01	21,29	31,56
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	7,50	31,63	26,97	21,23	31,56
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	10,50	31,63	26,97	21,23	31,56
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	31,58	27,01	21,30	31,56
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	31,54	27,04	21,32	31,56
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	1,50	31,65	26,94	21,17	31,55
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	4,50	31,65	26,93	21,18	31,55
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	7,50	31,61	26,97	21,24	31,55
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	10,50	31,61	26,97	21,24	31,55
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	4,50	31,60	26,97	21,24	31,55
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	4,50	31,53	27,04	21,33	31,55
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	1,50	31,61	26,96	21,20	31,54
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	4,50	31,62	26,94	21,18	31,54
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	4,50	31,60	26,95	21,21	31,54
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	4,50	31,59	26,97	21,24	31,54
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	7,50	31,60	26,95	21,21	31,54
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	31,58	26,97	21,25	31,54
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	4,50	31,61	26,93	21,19	31,53
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	4,50	31,60	26,93	21,19	31,53
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	4,50	31,60	26,94	21,20	31,53
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	4,50	31,59	26,95	21,21	31,53
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	10,50	31,56	26,97	21,25	31,53
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	31,52	27,00	21,30	31,53
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	31,57	26,94	21,23	31,53
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	31,57	26,94	21,23	31,53
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	31,54	26,98	21,26	31,53
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	1,50	31,60	26,92	21,16	31,52
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	7,50	31,57	26,95	21,22	31,52
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	31,53	26,97	21,26	31,52
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	4,50	31,56	26,93	21,19	31,51
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	4,50	31,55	26,94	21,21	31,51
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	7,50	31,58	26,92	21,18	31,51
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	10,50	31,58	26,92	21,19	31,51
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	31,53	26,95	21,25	31,51
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	31,57	26,93	21,20	31,51
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	10,50	31,55	26,92	21,19	31,50
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	31,49	26,96	21,27	31,50
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	31,62	26,86	21,10	31,50
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	1,50	31,56	26,92	21,16	31,49
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	4,50	31,57	26,89	21,14	31,49
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	4,50	31,54	26,91	21,17	31,49
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	4,50	31,56	26,90	21,17	31,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	7,50	31,55	26,89	21,17	31,49
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	7,50	31,57	26,88	21,16	31,49
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	31,61	26,85	21,10	31,49
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	1,50	31,55	26,91	21,15	31,48
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	4,50	31,54	26,89	21,15	31,48
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	7,50	31,52	26,92	21,19	31,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	10,50	31,54	26,90	21,17	31,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	10,50	31,54	26,89	21,16	31,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	10,50	31,51	26,91	21,19	31,48
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	7,50	31,53	26,89	21,16	31,47
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	10,50	31,54	26,88	21,14	31,47
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	31,46	26,95	21,24	31,47
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,56	26,86	21,11	31,47
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	1,50	31,54	26,87	21,11	31,46
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	10,50	31,54	26,86	21,13	31,46
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	1,50	31,51	26,89	21,14	31,46
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	1,50	31,54	26,87	21,12	31,46
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	31,47	26,90	21,20	31,46
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	1,50	31,53	26,87	21,11	31,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	4,50	31,52	26,86	21,12	31,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	4,50	31,50	26,88	21,14	31,45
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	31,57	26,79	21,05	31,44
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	1,50	31,47	26,87	21,12	31,43
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	31,43	26,88	21,18	31,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	31,45	26,87	21,15	31,43
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	31,53	26,80	21,07	31,43
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	31,42	26,89	21,20	31,43
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	31,45	26,88	21,17	31,43
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	7,50	31,49	26,83	21,09	31,42
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	1,50	31,50	26,83	21,07	31,42
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	4,50	31,46	26,86	21,13	31,42
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	7,50	31,47	26,84	21,11	31,42
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	7,50	31,45	26,85	21,12	31,41
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	10,50	31,45	26,84	21,12	31,41
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	31,40	26,87	21,17	31,41
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	1,50	31,47	26,82	21,06	31,40
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	10,50	31,49	26,79	21,05	31,40
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	4,50	31,46	26,82	21,08	31,40
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	31,45	26,82	21,08	31,40
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	31,49	26,78	21,04	31,40
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	1,50	31,48	26,79	21,03	31,39
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	7,50	31,42	26,82	21,10	31,39
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	10,50	31,44	26,81	21,09	31,39
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	4,50	31,43	26,80	21,06	31,38
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	1,50	31,39	26,84	21,11	31,38
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	31,46	26,78	21,04	31,38
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	7,50	31,46	26,76	21,02	31,37
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	10,50	31,40	26,81	21,08	31,37
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	1,50	31,40	26,81	21,06	31,36
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	4,50	31,40	26,80	21,07	31,36
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	1,50	31,42	26,77	21,01	31,35
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	1,50	31,42	26,77	21,02	31,35
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	4,50	31,39	26,77	21,04	31,34
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	1,50	31,39	26,77	21,01	31,33
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	1,50	31,40	26,74	20,99	31,33
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	4,50	31,36	26,76	21,04	31,33
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	31,36	26,75	21,04	31,33
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	4,50	31,39	26,74	20,99	31,32
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	1,50	31,40	26,73	20,96	31,32
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	10,50	31,40	26,71	20,97	31,32
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	7,50	31,39	26,70	20,97	31,31
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	31,39	26,69	20,95	31,30
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	1,50	31,37	26,71	20,95	31,29
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	4,50	31,38	26,69	20,94	31,29
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	1,50	31,29	26,76	21,04	31,29
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	31,28	26,76	21,06	31,29
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	31,33	26,71	21,00	31,29
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	10,50	31,35	26,67	20,92	31,27
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	31,33	26,67	20,95	31,27
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	31,35	26,65	20,90	31,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	7,50	31,33	26,64	20,90	31,25
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	31,27	26,70	20,99	31,25
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	31,36	26,62	20,89	31,25
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	4,50	31,32	26,64	20,90	31,24
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	7,50	31,27	26,68	20,96	31,24
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	10,50	31,27	26,67	20,95	31,24
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	31,25	26,69	20,99	31,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	1,50	31,30	26,65	20,90	31,23
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	31,27	26,64	20,94	31,23
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	1,50	31,30	26,64	20,87	31,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	1,50	31,28	26,64	20,90	31,22
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	31,21	26,68	20,98	31,22
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	31,30	26,62	20,89	31,22
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	31,24	26,66	20,96	31,22
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	31,25	26,66	20,95	31,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	1,50	31,23	26,67	20,93	31,21
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	31,27	26,62	20,88	31,21
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	10,50	31,27	26,60	20,86	31,20
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	1,50	31,23	26,63	20,88	31,19
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	10,50	31,24	26,60	20,88	31,19
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	4,50	31,27	26,58	20,84	31,19
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	7,50	31,22	26,63	20,91	31,19
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	10,50	31,22	26,62	20,91	31,19
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	31,19	26,66	20,95	31,19
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	31,19	26,65	20,94	31,19
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	1,50	31,21	26,63	20,89	31,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	4,50	31,21	26,62	20,89	31,18
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	7,50	31,25	26,59	20,85	31,18
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	7,50	31,21	26,62	20,89	31,18
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	1,50	31,13	26,69	20,98	31,18
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	31,18	26,65	20,93	31,18
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	1,50	31,27	26,56	20,79	31,17
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	7,50	31,22	26,59	20,86	31,17
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	1,50	31,23	26,59	20,84	31,17
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	10,50	31,21	26,61	20,88	31,17
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	31,18	26,62	20,92	31,17
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	31,21	26,59	20,87	31,17
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	1,50	31,23	26,57	20,82	31,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	31,18	26,61	20,89	31,16
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	4,50	31,16	26,61	20,90	31,15
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	31,22	26,54	20,82	31,15
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	10,50	31,23	26,53	20,79	31,14
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	1,50	31,19	26,57	20,82	31,14
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	10,50	31,22	26,53	20,79	31,14
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	1,50	31,11	26,63	20,91	31,14
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	31,18	26,58	20,85	31,14
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	1,50	31,20	26,55	20,79	31,13
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	31,18	26,54	20,83	31,13
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	1,50	31,20	26,53	20,76	31,12
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	4,50	31,15	26,57	20,84	31,12
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	4,50	31,15	26,56	20,83	31,12
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	31,12	26,58	20,86	31,12
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	31,25	26,48	20,73	31,12
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	7,50	31,19	26,50	20,76	31,11
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	1,50	31,17	26,54	20,79	31,11
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	4,50	31,16	26,54	20,81	31,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	4,50	31,18	26,51	20,77	31,11
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	7,50	31,20	26,51	20,76	31,11
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	31,09	26,59	20,88	31,11
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	31,09	26,60	20,88	31,11
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	31,12	26,57	20,85	31,11
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	31,15	26,54	20,81	31,11
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	31,15	26,53	20,82	31,11
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	10,50	31,19	26,48	20,74	31,10
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	4,50	31,12	26,54	20,83	31,10
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,08	26,58	20,86	31,10
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	31,13	26,52	20,81	31,10
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	1,50	31,17	26,50	20,74	31,09
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	1,50	31,14	26,52	20,77	31,09
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	10,50	31,18	26,48	20,73	31,09
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	31,06	26,57	20,87	31,09
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	31,09	26,56	20,84	31,09
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	31,10	26,54	20,82	31,09
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	1,50	31,14	26,51	20,76	31,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	1,50	31,10	26,54	20,80	31,08
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	31,10	26,53	20,82	31,08
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	1,50	31,15	26,49	20,73	31,07
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	1,50	31,12	26,50	20,75	31,07
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,05	26,55	20,84	31,07
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	10,50	31,14	26,44	20,70	31,05
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	7,50	31,14	26,44	20,69	31,05
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	4,50	31,13	26,44	20,70	31,05
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	7,50	31,08	26,48	20,76	31,05
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	10,50	31,09	26,48	20,76	31,05
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	10,50	31,09	26,48	20,76	31,05
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	7,50	31,13	26,43	20,69	31,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	1,50	31,09	26,48	20,73	31,04
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	7,50	31,14	26,41	20,68	31,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	1,50	31,08	26,46	20,71	31,03
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	31,01	26,51	20,81	31,03
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	31,06	26,45	20,74	31,03
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	4,50	31,09	26,41	20,66	31,01
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	10,50	31,11	26,40	20,65	31,01
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	10,50	31,02	26,47	20,76	31,01
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	31,03	26,46	20,75	31,01
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	10,50	31,07	26,41	20,68	31,00
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	1,50	31,05	26,45	20,69	31,00
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	1,50	31,06	26,41	20,65	30,99
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	1,50	31,04	26,42	20,67	30,99
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	7,50	31,02	26,43	20,71	30,99
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	10,50	31,02	26,42	20,70	30,99
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	31,01	26,44	20,73	30,99
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	4,50	31,07	26,38	20,63	30,98
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	7,50	31,07	26,36	20,62	30,98
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,96	26,46	20,76	30,98
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	7,50	31,06	26,36	20,62	30,97
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	7,50	31,03	26,38	20,64	30,97
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	1,50	31,00	26,42	20,68	30,97
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	1,50	31,04	26,38	20,62	30,96
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	4,50	31,00	26,40	20,67	30,96
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	7,50	31,06	26,33	20,60	30,96
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	4,50	31,03	26,33	20,58	30,94
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	10,50	30,91	26,43	20,73	30,94
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	31,04	26,32	20,58	30,94
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	10,50	31,01	26,32	20,58	30,93
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	30,97	26,34	20,63	30,93
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	1,50	30,99	26,34	20,59	30,92
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	4,50	30,95	26,36	20,63	30,92
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	10,50	31,00	26,32	20,58	30,92
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	10,50	30,95	26,35	20,63	30,92
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	4,50	31,00	26,30	20,55	30,91
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	1,50	30,99	26,32	20,56	30,91

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	7,50	30,95	26,35	20,62	30,91
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	10,50	30,99	26,30	20,56	30,91
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	30,92	26,36	20,65	30,91
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	4,50	30,96	26,31	20,57	30,90
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	1,50	30,93	26,34	20,60	30,90
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	7,50	30,98	26,29	20,55	30,90
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	10,50	30,91	26,36	20,65	30,90
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,90	26,35	20,65	30,90
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	31,00	26,29	20,54	30,90
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	31,00	26,28	20,54	30,90
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	1,50	30,97	26,29	20,53	30,89
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	10,50	30,96	26,29	20,55	30,89
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	30,89	26,35	20,64	30,89
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	30,98	26,26	20,54	30,89
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	7,50	30,96	26,28	20,54	30,88
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	10,50	30,94	26,28	20,54	30,87
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	1,50	30,90	26,32	20,57	30,87
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	30,85	26,34	20,64	30,87
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	1,50	30,94	26,27	20,51	30,86
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	7,50	30,90	26,30	20,57	30,86
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	7,50	30,92	26,27	20,54	30,86
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	10,50	30,90	26,30	20,57	30,86
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	10,50	30,92	26,27	20,54	30,86
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	10,50	30,93	26,25	20,51	30,85
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	1,50	30,89	26,28	20,54	30,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	7,50	30,93	26,25	20,51	30,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	7,50	30,92	26,25	20,51	30,85
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	4,50	30,92	26,24	20,49	30,84
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	10,50	30,91	26,24	20,50	30,84
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,85	26,29	20,58	30,84
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	7,50	30,89	26,24	20,51	30,83
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	4,50	30,87	26,27	20,54	30,83
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	10,50	30,86	26,26	20,54	30,83
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	10,50	30,92	26,22	20,48	30,83
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	1,50	30,87	26,25	20,50	30,82
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	4,50	30,89	26,21	20,47	30,81
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	4,50	30,89	26,21	20,47	30,81
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	7,50	30,84	26,25	20,53	30,81
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	30,85	26,23	20,51	30,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	1,50	30,87	26,22	20,47	30,80
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	4,50	30,85	26,21	20,47	30,79
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	4,50	30,83	26,21	20,49	30,79
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	7,50	30,86	26,18	20,44	30,78
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	4,50	30,86	26,19	20,44	30,78
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	4,50	30,82	26,22	20,49	30,78
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	7,50	30,87	26,17	20,43	30,78
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	10,50	30,82	26,20	20,48	30,78
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	30,80	26,21	20,50	30,77
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	4,50	30,82	26,17	20,43	30,76
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	7,50	30,83	26,17	20,42	30,76
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	30,79	26,19	20,48	30,76
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	30,85	26,13	20,41	30,76
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	4,50	30,78	26,19	20,46	30,75
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,77	26,19	20,49	30,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	4,50	30,82	26,15	20,40	30,74
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	30,75	26,20	20,49	30,74
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	1,50	30,75	26,17	20,42	30,72
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	4,50	30,80	26,11	20,37	30,72
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	30,74	26,16	20,45	30,72
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	1,50	30,80	26,11	20,35	30,71
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	1,50	30,79	26,11	20,35	30,71
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	1,50	30,74	26,15	20,41	30,71
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	10,50	30,76	26,13	20,41	30,71
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	30,75	26,13	20,41	30,71
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	7,50	30,74	26,13	20,41	30,70
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	30,70	26,16	20,46	30,70
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	30,83	26,05	20,31	30,70
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	10,50	30,79	26,07	20,33	30,69
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	1,50	30,69	26,15	20,43	30,69
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	30,70	26,13	20,43	30,69
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	10,50	30,74	26,09	20,36	30,68
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	4,50	30,74	26,08	20,34	30,67
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	7,50	30,71	26,09	20,37	30,67
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	10,50	30,70	26,09	20,38	30,67
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	1,50	30,69	26,11	20,37	30,66
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	7,50	30,76	26,04	20,29	30,66
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	30,66	26,13	20,42	30,66
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	10,50	30,69	26,08	20,36	30,65
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	4,50	30,71	26,04	20,30	30,64
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	10,50	30,72	26,04	20,30	30,64
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	1,50	30,73	26,03	20,27	30,64
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	7,50	30,70	26,06	20,32	30,64
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	7,50	30,67	26,07	20,35	30,64
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	10,50	30,67	26,08	20,36	30,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,64	26,10	20,40	30,64
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	7,50	30,67	26,06	20,34	30,63
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	10,50	30,65	26,07	20,35	30,63
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	30,69	26,01	20,29	30,62
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	7,50	30,64	26,05	20,33	30,61
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	10,50	30,69	26,00	20,26	30,61
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	30,71	25,99	20,26	30,61
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	1,50	30,68	26,00	20,24	30,60
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	4,50	30,64	26,04	20,31	30,60
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	4,50	30,64	26,03	20,30	30,60
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	7,50	30,62	26,04	20,32	30,60
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	10,50	30,64	26,01	20,29	30,59
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	30,56	26,06	20,37	30,59
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	30,66	26,00	20,27	30,59
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	4,50	30,64	26,00	20,27	30,58
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	4,50	30,68	25,97	20,21	30,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	10,50	30,63	26,01	20,28	30,58
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	30,58	26,05	20,33	30,58
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	7,50	30,65	25,97	20,23	30,57
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	10,50	30,63	25,98	20,24	30,57
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	4,50	30,61	26,01	20,28	30,57
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	7,50	30,62	25,99	20,26	30,57
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	1,50	30,59	26,03	20,30	30,57
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	30,61	25,98	20,27	30,57
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	4,50	30,60	26,00	20,27	30,56
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	7,50	30,61	25,99	20,26	30,56
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,52	26,05	20,36	30,56
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	30,60	25,97	20,26	30,56
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	30,56	26,00	20,29	30,55
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	4,50	30,57	25,98	20,26	30,54
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	4,50	30,56	25,98	20,26	30,54
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	7,50	30,62	25,93	20,19	30,54
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	10,50	30,62	25,94	20,21	30,54
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	30,56	25,98	20,27	30,54
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	30,55	25,99	20,28	30,54
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	30,59	25,94	20,23	30,54
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,63	25,93	20,20	30,54
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	7,50	30,60	25,94	20,21	30,53
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	10,50	30,59	25,94	20,21	30,53
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,58	25,92	20,21	30,52
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	30,56	25,93	20,22	30,52
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	7,50	30,58	25,91	20,17	30,51
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	1,50	30,59	25,90	20,13	30,50
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	1,50	30,53	25,95	20,20	30,50
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	1,50	30,54	25,95	20,20	30,50
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	4,50	30,55	25,92	20,19	30,50
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	10,50	30,54	25,92	20,20	30,50
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	1,50	30,55	25,92	20,16	30,49
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	4,50	30,56	25,90	20,16	30,49
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	4,50	30,54	25,92	20,18	30,49
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	10,50	30,50	25,94	20,23	30,49
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	30,58	25,86	20,14	30,49
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	1,50	30,56	25,89	20,13	30,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	10,50	30,52	25,91	20,18	30,48
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	30,51	25,91	20,19	30,48
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	30,52	25,91	20,19	30,48
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	4,50	30,53	25,88	20,17	30,48
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	1,50	30,55	25,88	20,12	30,47
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	7,50	30,52	25,88	20,15	30,46
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	7,50	30,50	25,89	20,17	30,46
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	30,48	25,90	20,19	30,46
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	30,57	25,82	20,08	30,46
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	30,51	25,87	20,15	30,46
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	4,50	30,52	25,86	20,11	30,45
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,47	25,90	20,19	30,45
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	7,50	30,48	25,87	20,15	30,44
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	30,44	25,88	20,17	30,43
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	30,49	25,83	20,11	30,43
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	1,50	30,50	25,83	20,08	30,42
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	4,50	30,50	25,82	20,07	30,42
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	4,50	30,49	25,82	20,08	30,42
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	10,50	30,48	25,81	20,08	30,41
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	1,50	30,46	25,83	20,08	30,40
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	10,50	30,50	25,77	20,03	30,40
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	10,50	30,46	25,81	20,08	30,40
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	7,50	30,44	25,81	20,10	30,40
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	4,50	30,43	25,83	20,10	30,39
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	10,50	30,47	25,77	20,03	30,38
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,43	25,79	20,07	30,38
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	4,50	30,43	25,79	20,06	30,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	1,50	30,41	25,82	20,07	30,37
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	30,40	25,79	20,09	30,37
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	1,50	30,44	25,76	20,00	30,36
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	1,50	30,44	25,76	20,00	30,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	4,50	30,40	25,80	20,07	30,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	7,50	30,43	25,76	20,03	30,36
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	1,50	30,44	25,75	19,98	30,35
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	7,50	30,41	25,77	20,03	30,35
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	30,38	25,79	20,08	30,35
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	10,50	30,40	25,74	20,00	30,33
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	7,50	30,41	25,71	19,97	30,32
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	7,50	30,42	25,70	19,96	30,32
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	10,50	30,40	25,72	19,98	30,32
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	1,50	30,36	25,76	20,02	30,32
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	30,37	25,72	20,01	30,32
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	1,50	30,35	25,74	20,01	30,31
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	30,35	25,73	20,01	30,31
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	30,40	25,71	19,96	30,31
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	30,40	25,69	19,96	30,31
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	30,29	25,77	20,07	30,30
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	7,50	30,36	25,70	19,96	30,29
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	1,50	30,34	25,70	19,95	30,28
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	1,50	30,35	25,71	19,95	30,28
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	4,50	30,35	25,68	19,94	30,28
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	1,50	30,34	25,69	19,94	30,27
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	7,50	30,35	25,67	19,94	30,27
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	1,50	30,30	25,72	19,97	30,27
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	4,50	30,33	25,68	19,94	30,27
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	30,34	25,66	19,94	30,27
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	10,50	30,26	25,72	20,01	30,26
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	4,50	30,35	25,63	19,87	30,25
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	4,50	30,33	25,64	19,89	30,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	1,50	30,34	25,63	19,86	30,24
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	4,50	30,30	25,64	19,90	30,23
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	10,50	30,28	25,65	19,92	30,23
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	1,50	30,30	25,64	19,88	30,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	1,50	30,26	25,67	19,92	30,22
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,23	25,66	19,96	30,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	1,50	30,26	25,64	19,89	30,21
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	4,50	30,27	25,60	19,86	30,20
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	7,50	30,25	25,62	19,89	30,20
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	10,50	30,26	25,60	19,87	30,19
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	30,21	25,64	19,91	30,19
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	10,50	30,27	25,56	19,82	30,18
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	10,50	30,23	25,58	19,84	30,17
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	1,50	30,22	25,57	19,82	30,15
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	7,50	30,21	25,56	19,83	30,15
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	1,50	30,17	25,58	19,84	30,14
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	1,50	30,17	25,58	19,84	30,14
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	30,15	25,58	19,88	30,14
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	7,50	30,19	25,54	19,80	30,13
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	10,50	30,13	25,59	19,89	30,13
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,19	25,53	19,82	30,13
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	1,50	30,16	25,57	19,82	30,12
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	4,50	30,17	25,54	19,80	30,12
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	30,20	25,50	19,78	30,12
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,11	25,58	19,87	30,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	4,50	30,15	25,49	19,76	30,08
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	7,50	30,16	25,46	19,72	30,07
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	10,50	30,14	25,48	19,74	30,07
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	10,50	30,13	25,49	19,76	30,07
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	1,50	30,09	25,52	19,78	30,07
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	30,09	25,51	19,81	30,07
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	4,50	30,16	25,45	19,72	30,07
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	30,10	25,50	19,78	30,07
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	4,50	30,13	25,47	19,73	30,06
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	1,50	30,13	25,46	19,70	30,05
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	1,50	30,10	25,48	19,73	30,05
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	7,50	30,11	25,45	19,72	30,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	1,50	30,09	25,47	19,72	30,04
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	7,50	30,09	25,45	19,72	30,03
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	30,07	25,44	19,71	30,02
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	1,50	30,09	25,43	19,67	30,01
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	10,50	30,04	25,44	19,72	30,01
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	1,50	30,08	25,40	19,64	30,00
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	1,50	30,04	25,41	19,67	29,99
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	30,09	25,37	19,64	29,99
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	30,08	25,38	19,64	29,99
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	4,50	30,06	25,37	19,63	29,98
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	1,50	30,04	25,40	19,67	29,98
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	4,50	30,02	25,39	19,65	29,97
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	4,50	30,03	25,37	19,63	29,96
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	30,05	25,35	19,60	29,96
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	7,50	29,98	25,39	19,67	29,95
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	10,50	29,97	25,38	19,66	29,94
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	29,95	25,38	19,68	29,94
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	1,50	30,02	25,33	19,57	29,93
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	29,96	25,35	19,61	29,92

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	1,50	29,95	25,36	19,61	29,91
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	29,90	25,36	19,65	29,90
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	1,50	29,97	25,31	19,55	29,89
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	1,50	29,93	25,34	19,59	29,89
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	4,50	29,91	25,32	19,59	29,88
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	10,50	29,94	25,29	19,56	29,88
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	1,50	29,93	25,29	19,54	29,87
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	29,99	25,22	19,49	29,87
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	29,85	25,33	19,62	29,86
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	29,89	25,28	19,55	29,85
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	1,50	29,92	25,25	19,49	29,84
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	1,50	29,90	25,24	19,48	29,82
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	1,50	29,91	25,20	19,43	29,81
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	29,84	25,26	19,53	29,81
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	29,89	25,20	19,45	29,80
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	29,79	25,25	19,55	29,79
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	7,50	29,84	25,20	19,47	29,78
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	29,89	25,14	19,41	29,78
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	4,50	29,85	25,15	19,43	29,77
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	29,81	25,18	19,46	29,76
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	29,81	25,16	19,44	29,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	1,50	29,74	25,12	19,37	29,69
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	4,50	29,71	25,07	19,34	29,65
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	1,50	29,71	25,07	19,31	29,64
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	1,50	29,69	25,03	19,27	29,61
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	29,66	24,97	19,23	29,58
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	1,50	29,65	24,97	19,21	29,57
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	10,50	29,63	24,94	19,20	29,55
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	29,58	24,94	19,23	29,53
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	1,50	29,61	24,93	19,18	29,53
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	1,50	29,60	24,94	19,18	29,52
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	1,50	29,58	24,94	19,18	29,51
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	29,48	24,98	19,26	29,50
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	7,50	29,57	24,89	19,15	29,49
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	1,50	29,47	24,88	19,13	29,43
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	4,50	29,48	24,80	19,06	29,40
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	29,48	24,79	19,07	29,40
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	29,51	24,75	19,00	29,39
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	29,49	24,70	18,96	29,36
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	29,43	24,74	19,02	29,35
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	29,39	24,70	18,97	29,31
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	10,50	29,34	24,68	18,95	29,27
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	1,50	29,34	24,66	18,92	29,26
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	1,50	29,25	24,63	18,89	29,20
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	7,50	29,21	24,56	18,82	29,15
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	10,50	29,25	24,53	18,79	29,15
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	4,50	29,14	24,54	18,83	29,11
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	7,50	29,18	24,47	18,72	29,08
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	4,50	29,10	24,46	18,72	29,04
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	4,50	29,08	24,37	18,62	28,98
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	1,50	29,04	24,37	18,60	28,96
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	28,97	24,35	18,62	28,92
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	28,94	24,15	18,39	28,80
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	28,69	23,93	18,20	28,58
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	1,50	28,65	23,95	18,18	28,55
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	1,50	28,62	23,98	18,22	28,55
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	1,50	28,43	23,86	18,13	28,41
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	10,50	28,39	23,76	18,05	28,35
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	10,50	28,38	23,72	18,01	28,32
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	28,41	23,66	17,92	28,30
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	28,40	23,66	17,93	28,29
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	10,50	28,25	23,60	17,88	28,19
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	10,50	28,13	23,45	17,73	28,06
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	27,79	22,96	17,21	27,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	42,01	37,34	31,51	41,91
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	41,59	36,93	31,13	41,50
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	41,44	36,77	30,94	41,34
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	41,10	36,44	30,62	41,01
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	40,83	36,17	30,33	40,73
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	40,77	36,11	30,26	40,67
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	40,46	35,79	29,96	40,36
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	40,31	35,66	29,88	40,23
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	40,17	35,51	29,66	40,07
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	40,15	35,48	29,66	40,05
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	10,50	39,96	35,29	29,47	39,86
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	39,69	35,02	29,23	39,60
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	39,64	34,98	29,22	39,56
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	39,65	34,98	29,17	39,55
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	39,48	34,82	28,97	39,38
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	39,39	34,72	28,91	39,29
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	39,27	34,60	28,79	39,17
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	7,50	39,13	34,46	28,66	39,04
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	39,11	34,44	28,65	39,02
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	38,97	34,30	28,51	38,88
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	38,97	34,30	28,50	38,88
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	38,96	34,29	28,50	38,87
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	38,92	34,25	28,46	38,83
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	38,77	34,09	28,32	38,68
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	38,68	34,02	28,15	38,57
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	38,58	33,92	28,21	38,52
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	38,59	33,92	28,11	38,49
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	38,55	33,88	28,07	38,45
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	38,52	33,85	28,07	38,43
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	10,50	38,39	33,75	28,17	38,38
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	38,43	33,76	27,94	38,33
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	38,34	33,67	27,87	38,25
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	38,29	33,61	27,86	38,21
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	38,25	33,58	27,75	38,15
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	38,20	33,55	27,68	38,10
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	38,19	33,53	27,70	38,09
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	38,05	33,38	27,61	37,97
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	38,02	33,34	27,61	37,94
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	37,99	33,31	27,53	37,90
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	37,97	33,29	27,50	37,88
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	37,95	33,28	27,50	37,86
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	37,95	33,28	27,45	37,85
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	37,87	33,21	27,56	37,83
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	4,50	37,88	33,21	27,39	37,78
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	37,74	33,08	27,51	37,72
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	37,74	33,08	27,41	37,69
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	37,77	33,09	27,32	37,68
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	37,75	33,08	27,28	37,66
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	37,63	32,97	27,36	37,60
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	37,67	33,01	27,14	37,56
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	37,58	32,91	27,14	37,50
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	37,57	32,90	27,10	37,48
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	37,54	32,87	27,09	37,45
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	37,54	32,87	27,04	37,44
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	10,50	37,34	32,75	27,43	37,44
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	37,51	32,84	27,09	37,43
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	37,49	32,81	27,03	37,40
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	37,43	32,76	27,05	37,37
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	10,50	37,33	32,69	27,22	37,36
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	37,38	32,70	26,98	37,31
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	37,38	32,71	26,91	37,29
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	37,37	32,69	26,91	37,28
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	37,37	32,70	26,87	37,27
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	37,36	32,69	26,87	37,26
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	37,36	32,68	26,88	37,26
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	37,26	32,59	26,77	37,16
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	37,22	32,55	26,74	37,12
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	37,18	32,50	26,74	37,10
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	37,08	32,41	26,60	36,98
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	10,50	36,96	32,30	26,68	36,93
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	37,01	32,34	26,55	36,92
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	37,01	32,34	26,53	36,91
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	36,88	32,25	26,68	36,88
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	36,97	32,30	26,48	36,87
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	36,94	32,26	26,50	36,86
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	10,50	36,91	32,25	26,48	36,83
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	36,93	32,26	26,45	36,83
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	36,92	32,25	26,44	36,82
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	36,91	32,23	26,43	36,81
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	36,90	32,23	26,41	36,80
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	36,89	32,22	26,41	36,79
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	10,50	36,70	32,10	26,72	36,78
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	36,86	32,19	26,38	36,76
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	36,83	32,16	26,34	36,73

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	36,78	32,11	26,29	36,68
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	36,70	32,01	26,32	36,63
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	10,50	36,62	31,99	26,46	36,63
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	36,70	32,02	26,23	36,61
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	36,61	31,97	26,29	36,57
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	36,63	31,94	26,20	36,55
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	36,60	31,93	26,15	36,51
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	7,50	36,54	31,88	26,27	36,51
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	36,59	31,93	26,08	36,49
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	36,55	31,87	26,10	36,46
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	10,50	36,40	31,78	26,34	36,45
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	36,49	31,83	26,14	36,44
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	36,49	31,82	25,99	36,39
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	36,43	31,77	26,11	36,39
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	36,46	31,80	25,95	36,36
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	36,35	31,71	26,16	36,35
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	36,41	31,74	25,94	36,32
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	36,38	31,71	25,90	36,28
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	36,37	31,69	25,88	36,27
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	36,37	31,72	25,86	36,27
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	36,24	31,60	26,04	36,24
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	10,50	36,32	31,65	25,85	36,23
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	36,29	31,61	25,91	36,22
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	36,27	31,60	25,79	36,17
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	7,50	36,02	31,42	26,09	36,11
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	36,13	31,46	25,65	36,03
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	1,50	36,13	31,47	25,62	36,03
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	36,03	31,38	25,79	36,01
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	36,09	31,41	25,61	35,99
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	36,07	31,40	25,57	35,97
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	10,50	35,87	31,27	25,93	35,96
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	36,02	31,35	25,52	35,92
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	10,50	35,91	31,28	25,75	35,92
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	35,96	31,28	25,59	35,90
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	35,99	31,33	25,50	35,89
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	35,98	31,31	25,49	35,88
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	35,97	31,30	25,50	35,88
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	35,96	31,29	25,48	35,86
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	7,50	35,93	31,26	25,49	35,85
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	35,92	31,24	25,53	35,85
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	35,94	31,27	25,44	35,84
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	35,83	31,14	25,52	35,78
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	10,50	35,84	31,16	25,40	35,76
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	35,85	31,18	25,37	35,75
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	35,82	31,13	25,45	35,75
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	35,84	31,17	25,34	35,74
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	10,50	35,65	31,07	25,70	35,74
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	35,83	31,16	25,35	35,73
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	10,50	35,66	31,05	25,62	35,71
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	35,72	31,04	25,45	35,69
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	35,68	31,03	25,48	35,68
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	35,72	31,06	25,21	35,62
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	35,69	31,02	25,26	35,61
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	35,66	30,99	25,18	35,56
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	35,55	30,93	25,37	35,56
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	35,64	30,96	25,17	35,55
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	35,65	30,99	25,13	35,54
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	35,60	30,91	25,21	35,53
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	35,53	30,89	25,34	35,53
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	10,50	35,56	30,89	25,14	35,48
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	10,50	35,57	30,88	25,12	35,48
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	35,57	30,90	25,09	35,47
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	35,56	30,89	25,06	35,46
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	7,50	35,38	30,76	25,35	35,44
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	35,50	30,82	25,11	35,43
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	35,51	30,85	25,01	35,41
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	35,51	30,85	25,02	35,41
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	35,50	30,83	25,01	35,40
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	35,43	30,76	24,94	35,33
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	35,39	30,72	24,93	35,30
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	35,40	30,73	24,92	35,30
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	35,39	30,72	24,91	35,29
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	35,31	30,64	25,04	35,28
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	35,29	30,65	25,08	35,28
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	10,50	35,23	30,59	25,07	35,24
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	35,29	30,60	24,90	35,22
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	35,31	30,64	24,85	35,22
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	35,31	30,64	24,85	35,22
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	35,31	30,64	24,81	35,21
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	35,29	30,62	24,82	35,20
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	35,23	30,55	24,83	35,16
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	7,50	35,17	30,52	24,96	35,16
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	35,25	30,58	24,77	35,15
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	7,50	35,19	30,51	24,89	35,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	35,22	30,54	24,77	35,13
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	35,17	30,49	24,73	35,09
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	35,16	30,48	24,70	35,07
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	35,15	30,48	24,67	35,05
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	35,09	30,44	24,77	35,05
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	7,50	35,03	30,36	24,88	35,04
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	35,12	30,45	24,63	35,02
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	7,50	35,09	30,41	24,65	35,01
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	35,11	30,44	24,61	35,01
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	35,02	30,37	24,79	35,01
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	35,06	30,37	24,67	34,99
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	35,09	30,42	24,61	34,99
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	35,08	30,41	24,59	34,98
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	35,07	30,41	24,57	34,97
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	35,04	30,38	24,54	34,94
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	7,50	34,88	30,24	24,78	34,91
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	34,98	30,31	24,50	34,88
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	34,97	30,30	24,48	34,87
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	34,96	30,30	24,46	34,86
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	34,92	30,23	24,49	34,84
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	34,93	30,26	24,44	34,83
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	34,92	30,25	24,43	34,82
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	34,87	30,18	24,51	34,81
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	34,89	30,23	24,40	34,79
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	34,86	30,19	24,39	34,77
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	34,79	30,12	24,50	34,75
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	34,77	30,11	24,52	34,75
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	34,83	30,16	24,36	34,74
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	34,84	30,18	24,35	34,74
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	7,50	34,71	30,03	24,26	34,62
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	7,50	34,65	29,98	24,21	34,57
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	34,66	29,99	24,17	34,56
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	34,66	29,99	24,18	34,56
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	34,65	29,98	24,19	34,56
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	34,61	29,94	24,15	34,52
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	34,58	29,92	24,09	34,48
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	7,50	34,41	29,79	24,43	34,48
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	34,54	29,86	24,15	34,47
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	34,53	29,87	24,02	34,43
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	34,49	29,81	24,02	34,40
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	10,50	34,46	29,79	24,02	34,38
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	4,50	34,44	29,78	24,01	34,36
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	34,44	29,77	23,96	34,34
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	34,42	29,75	23,95	34,33
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	34,40	29,72	24,00	34,33
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	34,39	29,71	23,92	34,30
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	34,38	29,71	23,91	34,29
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	34,39	29,73	23,88	34,29
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	34,37	29,69	23,91	34,28
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	34,36	29,69	23,87	34,26
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	7,50	34,33	29,64	23,90	34,25
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	34,24	29,58	23,98	34,21
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	34,28	29,60	23,82	34,19
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	34,23	29,56	23,74	34,13
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	34,22	29,56	23,72	34,12
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	34,14	29,46	23,74	34,07
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	7,50	34,07	29,41	23,87	34,06
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	34,13	29,45	23,69	34,05
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	34,15	29,48	23,65	34,05
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	34,13	29,47	23,63	34,03
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	34,13	29,46	23,64	34,03
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	34,05	29,34	23,72	33,99
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	34,07	29,39	23,66	33,99
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	34,07	29,41	23,56	33,97
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	34,01	29,34	23,71	33,97
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	4,50	33,85	29,27	23,98	33,97
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	34,05	29,37	23,59	33,96
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	34,06	29,39	23,58	33,96
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	34,04	29,38	23,59	33,96
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	34,05	29,38	23,56	33,95
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	33,94	29,30	23,74	33,94
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	34,03	29,36	23,53	33,93
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	7,50	33,77	29,18	23,87	33,87
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	10,50	33,75	29,16	23,87	33,86
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	33,93	29,24	23,51	33,85
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	7,50	33,86	29,20	23,64	33,85
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	7,50	33,77	29,15	23,72	33,82
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,90	29,22	23,43	33,81
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	33,89	29,22	23,40	33,79
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	10,50	33,71	29,10	23,74	33,79
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	33,78	29,11	23,54	33,76
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	33,84	29,18	23,36	33,75
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	33,81	29,15	23,31	33,71
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	33,79	29,12	23,30	33,69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	33,77	29,09	23,35	33,69
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	33,77	29,10	23,35	33,69
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	33,73	29,06	23,27	33,64
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	33,72	29,06	23,22	33,62
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	33,69	29,01	23,29	33,62
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	33,69	29,01	23,22	33,60
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	33,68	29,01	23,21	33,59
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	33,66	29,00	23,16	33,56
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	33,64	28,97	23,18	33,55
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	33,65	28,98	23,16	33,55
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	33,63	28,97	23,15	33,54
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	10,50	33,47	28,88	23,45	33,53
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	33,61	28,95	23,10	33,51
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	4,50	33,60	28,93	23,15	33,51
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	33,59	28,92	23,12	33,50
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	33,60	28,94	23,09	33,50
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	33,59	28,93	23,10	33,49
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	33,58	28,92	23,07	33,48
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	4,50	33,54	28,87	23,09	33,45
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	33,55	28,89	23,05	33,45
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	4,50	33,42	28,76	23,23	33,42
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	7,50	33,49	28,81	23,05	33,41
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	33,50	28,84	23,02	33,41
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	33,45	28,80	23,15	33,41
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	10,50	33,32	28,73	23,37	33,41
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	10,50	33,46	28,78	23,11	33,40
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	33,47	28,79	23,01	33,38
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	33,43	28,77	22,94	33,33
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	33,41	28,74	22,93	33,31
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	33,40	28,72	22,92	33,30
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,37	28,69	22,90	33,28
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	10,50	33,35	28,67	22,91	33,27
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	33,34	28,67	22,86	33,24
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	33,32	28,65	22,84	33,22
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	33,28	28,61	22,82	33,19
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	33,27	28,60	22,81	33,18
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	33,21	28,53	22,96	33,18
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	33,24	28,56	22,78	33,15
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	33,25	28,59	22,74	33,15
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,21	28,54	22,75	33,12
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	33,19	28,52	22,72	33,10
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	10,50	33,17	28,48	22,73	33,08
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	33,14	28,47	22,64	33,04
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	33,14	28,47	22,64	33,04
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	4,50	33,04	28,37	22,59	32,95
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	33,05	28,38	22,57	32,95
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	33,04	28,37	22,55	32,94
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	10,50	32,95	28,31	22,69	32,93
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	33,00	28,34	22,50	32,90
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	32,97	28,28	22,60	32,90
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	32,89	28,25	22,74	32,90
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	32,97	28,29	22,51	32,88
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	32,90	28,22	22,53	32,84
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	4,50	32,73	28,13	22,81	32,83
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	32,90	28,22	22,46	32,82
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	32,89	28,22	22,42	32,80
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	10,50	32,72	28,11	22,75	32,80
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	1,50	32,86	28,20	22,44	32,78
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	4,50	32,86	28,18	22,43	32,78
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	32,78	28,13	22,60	32,78
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	32,86	28,20	22,35	32,76
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	32,72	28,06	22,21	32,62
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	32,70	28,03	22,23	32,61
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	32,60	27,96	22,44	32,61
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	32,69	28,01	22,22	32,60
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	32,70	28,04	22,19	32,60
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	4,50	32,61	27,96	22,38	32,60
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	4,50	32,57	27,93	22,44	32,59
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	7,50	32,47	27,87	22,58	32,58
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	32,67	28,00	22,19	32,57
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	7,50	32,51	27,91	22,48	32,57
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	7,50	32,49	27,88	22,51	32,56
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,61	27,94	22,14	32,52
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	32,59	27,92	22,14	32,50
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	32,60	27,93	22,10	32,50
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	32,58	27,91	22,14	32,50
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	32,57	27,89	22,18	32,50
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	32,57	27,90	22,11	32,48
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	32,55	27,89	22,04	32,45
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	32,54	27,86	22,06	32,44
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	32,43	27,79	22,23	32,43
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	32,52	27,85	22,03	32,42
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	32,44	27,79	22,20	32,42
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	4,50	32,31	27,73	22,42	32,42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	32,48	27,82	21,98	32,38
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	32,42	27,75	21,99	32,34
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	4,50	32,32	27,64	22,21	32,34
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	7,50	32,26	27,67	22,30	32,34
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	32,42	27,74	21,97	32,33
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	32,35	27,64	22,12	32,33
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	4,50	32,22	27,61	22,30	32,31
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	32,39	27,73	21,89	32,29
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	10,50	32,22	27,62	22,23	32,29
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	7,50	32,35	27,67	21,90	32,26
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	32,36	27,70	21,85	32,26
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	32,32	27,64	21,85	32,23
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	32,28	27,63	21,95	32,23
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	32,26	27,59	21,99	32,23
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	32,25	27,59	22,00	32,23
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	32,30	27,64	21,81	32,20
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,28	27,61	21,81	32,19
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	32,29	27,63	21,78	32,19
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	4,50	32,21	27,53	21,97	32,19
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	32,27	27,59	21,81	32,18
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	32,27	27,60	21,79	32,17
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	32,26	27,58	21,78	32,16
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	32,17	27,47	21,96	32,15
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	32,20	27,52	21,73	32,11
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	32,19	27,54	21,68	32,09
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	1,50	32,17	27,51	21,71	32,08
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	4,50	32,17	27,49	21,72	32,08
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	32,16	27,49	21,70	32,07
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	32,16	27,50	21,67	32,06
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	7,50	32,12	27,43	21,75	32,05
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	32,13	27,46	21,64	32,03
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	32,12	27,45	21,64	32,02
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,11	27,43	21,65	32,02
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	32,10	27,44	21,59	32,00
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	32,08	27,41	21,65	32,00
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	4,50	31,94	27,33	21,91	32,00
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	32,02	27,32	21,69	31,97
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	31,97	27,32	21,79	31,97
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	1,50	31,84	27,27	21,95	31,95
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	10,50	31,89	27,28	21,83	31,94
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	10,50	31,85	27,25	21,86	31,92
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	4,50	31,83	27,20	21,87	31,91
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	31,96	27,29	21,54	31,88
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	1,50	31,96	27,29	21,48	31,86
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	31,96	27,30	21,47	31,86
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	31,94	27,27	21,45	31,84
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	31,93	27,26	21,44	31,83
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	31,90	27,24	21,45	31,82
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	7,50	31,70	27,10	21,72	31,78
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	31,86	27,20	21,39	31,77
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	31,86	27,19	21,38	31,76
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	31,85	27,19	21,34	31,75
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	31,81	27,14	21,38	31,73
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	4,50	31,71	27,05	21,53	31,71
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	31,72	27,08	21,43	31,69
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	4,50	31,62	27,03	21,58	31,68
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	31,76	27,09	21,28	31,66
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	31,70	27,02	21,23	31,61
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	31,69	27,02	21,23	31,60
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	31,69	27,02	21,21	31,59
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	7,50	31,62	26,92	21,25	31,55
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	31,64	26,97	21,15	31,54
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	31,63	26,96	21,17	31,54
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	7,50	31,54	26,88	21,26	31,51
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	31,60	26,93	21,13	31,51
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	31,61	26,94	21,12	31,51
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	1,50	31,51	26,86	21,30	31,50
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,58	26,92	21,10	31,49
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	4,50	31,42	26,83	21,43	31,49
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	31,58	26,92	21,09	31,48
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	31,55	26,88	21,09	31,46
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	31,52	26,84	21,09	31,44
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,51	26,83	21,09	31,43
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	31,50	26,82	21,06	31,42
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	10,50	31,35	26,73	21,20	31,37
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	4,50	31,26	26,68	21,35	31,36
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	31,44	26,77	20,97	31,35
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	4,50	31,27	26,68	21,29	31,35
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	31,41	26,74	20,94	31,32
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	7,50	31,21	26,61	21,21	31,28
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	31,36	26,70	20,88	31,27
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	1,50	31,34	26,68	20,90	31,26
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	31,33	26,65	20,88	31,24
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	31,34	26,68	20,83	31,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	31,24	26,58	21,05	31,24
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	31,31	26,64	20,86	31,22
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	1,50	31,30	26,63	20,85	31,21
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	31,25	26,58	20,87	31,19
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	31,28	26,61	20,79	31,18
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	31,21	26,54	20,92	31,17
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	10,50	31,12	26,50	21,04	31,16
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	31,25	26,59	20,76	31,15
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	31,23	26,56	20,76	31,14
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	31,23	26,57	20,75	31,14
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	31,12	26,50	20,97	31,14
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	31,22	26,55	20,75	31,13
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	31,22	26,54	20,76	31,13
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	7,50	31,07	26,46	20,99	31,11
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	31,15	26,49	20,67	31,06
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	31,07	26,45	20,85	31,06
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	1,50	31,08	26,43	20,81	31,05
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	31,13	26,46	20,66	31,04
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	31,13	26,45	20,66	31,04
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	31,11	26,45	20,62	31,01
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	7,50	30,91	26,31	20,91	30,98
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	1,50	30,95	26,32	20,78	30,96
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	1,50	30,84	26,28	20,93	30,95
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	4,50	31,03	26,35	20,58	30,94
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	31,02	26,36	20,54	30,93
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	30,99	26,31	20,60	30,92
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	30,98	26,32	20,50	30,89
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	30,95	26,28	20,46	30,85
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	1,50	30,81	26,22	20,71	30,85
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	30,87	26,22	20,59	30,84
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	30,92	26,25	20,45	30,83
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	30,80	26,18	20,64	30,81
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	4,50	30,74	26,15	20,74	30,81
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	30,88	26,20	20,44	30,80
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	30,89	26,22	20,41	30,79
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	30,86	26,20	20,36	30,76
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	30,82	26,15	20,33	30,72
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,81	26,14	20,34	30,72
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	10,50	30,78	26,11	20,38	30,71
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	10,50	30,69	26,07	20,53	30,70
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,80	26,14	20,30	30,70
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	30,72	26,07	20,44	30,69
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	30,72	26,05	20,30	30,64
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	1,50	30,55	25,96	20,62	30,64
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	30,67	26,01	20,35	30,63
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	30,70	26,03	20,23	30,61
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	30,68	26,00	20,23	30,59
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	10,50	30,50	25,88	20,47	30,56
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	30,62	25,95	20,18	30,54
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	30,61	25,94	20,14	30,52
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	30,61	25,95	20,12	30,51
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	10,50	30,57	25,89	20,15	30,49
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	30,58	25,90	20,13	30,49
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	4,50	30,47	25,82	20,18	30,44
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	30,53	25,86	20,08	30,44
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	1,50	30,37	25,78	20,32	30,42
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	1,50	30,49	25,82	20,05	30,41
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	30,50	25,83	20,01	30,40
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	30,45	25,79	20,00	30,37
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	7,50	30,34	25,72	20,19	30,36
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	1,50	30,29	25,71	20,27	30,36
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	4,50	30,31	25,71	20,22	30,35
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	4,50	30,29	25,70	20,27	30,35
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	30,42	25,74	19,99	30,34
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	7,50	30,31	25,69	20,21	30,34
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	1,50	30,23	25,64	20,31	30,33
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	1,50	30,31	25,64	20,03	30,28
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	30,36	25,70	19,89	30,27
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	1,50	30,20	25,63	20,19	30,27
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	30,26	25,61	20,05	30,25
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	1,50	30,24	25,57	20,09	30,25
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	30,33	25,66	19,85	30,23
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	30,31	25,65	19,82	30,21
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	30,29	25,62	19,84	30,20
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,26	25,60	19,76	30,16
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	30,21	25,54	19,76	30,12
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	30,19	25,53	19,71	30,10
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	4,50	30,04	25,45	20,02	30,10
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	30,18	25,50	19,72	30,09
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	30,11	25,40	19,88	30,09
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	4,50	30,13	25,45	19,78	30,07
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	1,50	30,08	25,44	19,87	30,07
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	30,04	25,39	19,83	30,03
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	30,09	25,41	19,62	30,00

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	30,09	25,42	19,59	29,99
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	1,50	29,91	25,29	19,94	29,99
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	30,06	25,39	19,62	29,98
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	30,05	25,39	19,57	29,96
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	29,98	25,31	19,75	29,96
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	1,50	29,84	25,28	19,94	29,95
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	7,50	29,88	25,25	19,72	29,89
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	29,96	25,29	19,49	29,87
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	29,97	25,30	19,49	29,87
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	29,95	25,28	19,48	29,86
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	29,93	25,26	19,49	29,85
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	29,90	25,21	19,56	29,84
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	29,91	25,23	19,47	29,83
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	29,90	25,22	19,45	29,81
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	1,50	29,68	25,10	19,65	29,74
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	4,50	29,79	25,09	19,42	29,72
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	7,50	29,78	25,10	19,38	29,71
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	29,77	25,10	19,32	29,68
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	7,50	29,60	24,99	19,56	29,65
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	1,50	29,62	25,02	19,48	29,64
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	29,70	25,03	19,25	29,61
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	10,50	29,67	25,00	19,24	29,59
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	10,50	29,61	24,97	19,29	29,57
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	29,64	24,98	19,19	29,56
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	4,50	29,53	24,92	19,40	29,56
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	29,62	24,96	19,15	29,53
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	29,62	24,94	19,17	29,53
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	4,50	29,49	24,87	19,34	29,51
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	29,58	24,91	19,14	29,50
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	29,57	24,89	19,13	29,49
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	29,57	24,89	19,12	29,48
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	1,50	29,46	24,85	19,29	29,47
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	7,50	29,53	24,86	19,12	29,46
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	1,50	29,47	24,83	19,19	29,44
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	29,50	24,83	19,04	29,41
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	29,50	24,83	19,00	29,40
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	1,50	29,33	24,75	19,28	29,39
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	29,45	24,78	18,99	29,36
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	29,41	24,74	18,94	29,32
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	29,38	24,72	18,91	29,29
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	29,33	24,67	18,86	29,24
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	29,27	24,61	18,81	29,18
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	29,28	24,61	18,79	29,18
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	29,26	24,59	18,79	29,17
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	1,50	29,10	24,52	19,05	29,16
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	4,50	29,14	24,52	18,98	29,15
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	29,22	24,55	18,72	29,12
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	29,20	24,54	18,72	29,11
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	1,50	29,18	24,50	18,74	29,10
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	29,17	24,50	18,72	29,08
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	29,17	24,51	18,66	29,07
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	29,14	24,46	18,69	29,05
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	7,50	29,06	24,43	18,76	29,03
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	29,10	24,42	18,65	29,01
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	1,50	28,99	24,38	18,80	29,00
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	29,03	24,36	18,57	28,94
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	29,03	24,36	18,54	28,93
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	4,50	28,98	24,30	18,56	28,90
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	7,50	28,98	24,31	18,54	28,90
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	28,99	24,32	18,54	28,90
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	28,98	24,30	18,54	28,90
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	28,99	24,33	18,50	28,89
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	10,50	28,78	24,21	18,84	28,87
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	1,50	28,81	24,21	18,63	28,82
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	10,50	28,82	24,17	18,57	28,80
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	4,50	28,82	24,20	18,52	28,79
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	28,88	24,22	18,40	28,79
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	28,87	24,20	18,44	28,79
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	28,79	24,15	18,56	28,78
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	4,50	28,72	24,12	18,66	28,77
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	28,85	24,19	18,36	28,75
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	28,82	24,15	18,35	28,73
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	28,81	24,14	18,36	28,72
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	28,78	24,12	18,31	28,69
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	10,50	28,69	24,06	18,42	28,67
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	28,75	24,08	18,28	28,66
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	1,50	28,65	24,04	18,34	28,62
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	28,69	24,02	18,23	28,60
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	28,67	24,00	18,20	28,58
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	4,50	28,65	23,97	18,23	28,57
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	28,66	24,00	18,19	28,57
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	28,66	23,99	18,18	28,56
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	28,62	23,95	18,21	28,55
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	28,61	23,94	18,16	28,52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	28,62	23,95	18,13	28,52
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	28,54	23,87	18,11	28,46
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	10,50	28,43	23,81	18,33	28,46
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,54	23,87	18,08	28,45
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	28,46	23,79	18,01	28,37
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	10,50	28,32	23,68	18,15	28,33
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	28,43	23,76	17,93	28,33
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	4,50	28,41	23,74	17,96	28,32
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	1,50	28,36	23,69	17,92	28,28
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	7,50	28,28	23,65	18,00	28,25
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	1,50	28,28	23,61	17,85	28,20
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	10,50	28,14	23,51	17,97	28,15
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	28,21	23,54	17,75	28,12
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	1,50	28,19	23,53	17,72	28,10
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	1,50	28,14	23,45	17,76	28,07
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	10,50	28,02	23,40	17,81	28,02
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	28,12	23,46	17,63	28,02
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	4,50	28,03	23,41	17,77	28,01
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	28,11	23,45	17,62	28,01
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	28,08	23,42	17,60	27,99
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	27,99	23,36	17,70	27,96
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	28,05	23,38	17,60	27,96
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	10,50	27,83	23,26	17,97	27,95
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	28,04	23,38	17,56	27,95
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	28,02	23,34	17,59	27,94
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	27,96	23,33	17,68	27,93
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	1,50	27,85	23,25	17,75	27,89
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	27,96	23,29	17,51	27,87
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	10,50	27,90	23,23	17,52	27,84
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	27,93	23,26	17,48	27,84
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	27,92	23,26	17,42	27,82
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	1,50	27,83	23,22	17,56	27,81
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	10,50	27,72	23,12	17,71	27,79
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	27,81	23,12	17,57	27,79
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	27,84	23,16	17,40	27,76
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	7,50	27,75	23,10	17,55	27,75
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	7,50	27,69	23,08	17,60	27,73
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	27,80	23,13	17,40	27,73
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	1,50	27,77	23,08	17,46	27,72
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	7,50	27,63	23,05	17,66	27,71
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	27,78	23,10	17,31	27,69
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	27,76	23,09	17,31	27,67
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	27,75	23,08	17,30	27,66
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	10,50	27,56	22,95	17,53	27,62
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	27,69	23,02	17,26	27,61
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	27,68	23,01	17,22	27,59
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	7,50	27,55	22,90	17,35	27,55
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	7,50	27,58	22,92	17,31	27,55
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	27,65	22,98	17,17	27,55
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	27,54	22,91	17,28	27,52
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	27,61	22,94	17,16	27,52
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	27,55	22,88	17,10	27,46
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	7,50	27,45	22,84	17,25	27,45
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	27,46	22,84	17,20	27,44
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	27,51	22,83	17,08	27,43
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	27,36	22,72	17,10	27,34
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	27,42	22,75	17,00	27,34
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	27,42	22,76	16,94	27,33
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	27,40	22,73	16,94	27,31
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	10,50	27,17	22,58	17,28	27,28
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	27,32	22,66	17,02	27,28
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	27,36	22,70	16,88	27,27
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	27,36	22,70	16,89	27,27
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	27,27	22,66	17,01	27,25
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	4,50	27,22	22,58	16,99	27,21
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	27,29	22,63	16,81	27,20
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	4,50	27,14	22,54	17,05	27,18
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	27,24	22,56	16,80	27,16
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	4,50	27,13	22,52	16,95	27,14
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	7,50	27,06	22,46	17,05	27,13
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	27,14	22,51	16,91	27,13
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	4,50	27,12	22,48	16,90	27,11
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	27,13	22,50	16,87	27,11
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	27,15	22,48	16,68	27,06
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	27,14	22,48	16,67	27,05
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	4,50	26,97	22,38	16,97	27,04
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	27,11	22,44	16,66	27,02
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	10,50	26,90	22,33	17,01	27,01
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	7,50	27,05	22,37	16,67	26,98
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	27,06	22,39	16,58	26,96
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	1,50	26,97	22,33	16,71	26,95
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	26,97	22,35	16,69	26,95
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	27,05	22,40	16,55	26,95
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	27,04	22,37	16,59	26,95

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	1,50	26,92	22,32	16,74	26,93
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	1,50	26,89	22,30	16,78	26,93
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	27,00	22,33	16,55	26,91
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	10,50	26,76	22,17	16,89	26,87
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	1,50	26,88	22,24	16,61	26,86
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	26,87	22,20	16,42	26,78
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	26,82	22,16	16,35	26,73
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	26,79	22,10	16,40	26,72
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	26,78	22,11	16,30	26,68
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	26,76	22,10	16,29	26,67
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	26,74	22,07	16,30	26,66
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	26,73	22,06	16,29	26,65
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	4,50	26,58	21,98	16,55	26,64
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	10,50	26,68	22,04	16,35	26,64
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	4,50	26,61	21,95	16,36	26,59
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	10,50	26,55	21,91	16,46	26,58
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	26,58	21,96	16,38	26,58
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	7,50	26,44	21,86	16,57	26,56
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	26,65	21,98	16,17	26,55
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	26,59	21,92	16,15	26,51
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	26,58	21,91	16,11	26,49
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	26,58	21,92	16,11	26,49
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	26,55	21,89	16,07	26,46
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	26,53	21,87	16,07	26,44
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	10,50	26,38	21,76	16,32	26,43
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	26,40	21,79	16,22	26,41
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	4,50	26,48	21,80	16,09	26,41
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	26,51	21,84	16,03	26,41
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	10,50	26,31	21,68	16,21	26,34
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	26,32	21,66	16,05	26,29
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	26,36	21,69	15,89	26,27
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	1,50	26,18	21,61	16,15	26,24
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	7,50	26,20	21,57	16,13	26,24
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	26,33	21,66	15,86	26,24
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	26,30	21,64	15,85	26,22
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	10,50	26,09	21,47	16,18	26,19
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	10,50	26,14	21,51	16,01	26,16
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	1,50	26,18	21,54	15,92	26,16
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	4,50	26,19	21,55	15,87	26,15
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	7,50	26,19	21,55	15,87	26,15
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	26,14	21,54	15,96	26,15
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	26,12	21,47	15,89	26,11
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	10,50	26,18	21,52	15,70	26,09
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	1,50	26,03	21,44	15,96	26,08
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	1,50	26,12	21,49	15,80	26,08
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	1,50	26,16	21,49	15,74	26,08
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	26,18	21,52	15,69	26,08
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	26,17	21,51	15,68	26,07
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	10,50	26,15	21,48	15,66	26,05
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	26,09	21,41	15,71	26,02
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	10,50	26,11	21,44	15,62	26,01
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	10,50	26,07	21,41	15,58	25,97
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	26,03	21,35	15,64	25,96
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	25,90	21,26	15,73	25,91
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	25,96	21,27	15,61	25,90
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	25,97	21,30	15,50	25,88
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	10,50	25,97	21,31	15,47	25,87
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	25,95	21,28	15,49	25,86
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	25,93	21,26	15,47	25,84
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	25,88	21,21	15,46	25,80
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	25,86	21,19	15,43	25,78
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	4,50	25,62	21,05	15,75	25,74
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	7,50	25,64	21,02	15,73	25,74
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	10,50	25,83	21,16	15,35	25,73
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	10,50	25,75	21,08	15,44	25,71
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	10,50	25,80	21,13	15,31	25,70
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	25,71	21,06	15,46	25,69
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	25,76	21,08	15,34	25,68
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	25,76	21,08	15,31	25,67
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	7,50	25,74	21,08	15,26	25,65
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	4,50	25,59	20,96	15,48	25,62
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	10,50	25,70	21,03	15,21	25,60
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	25,68	21,01	15,25	25,60
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	7,50	25,69	21,02	15,21	25,59
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	25,65	20,98	15,22	25,57
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	10,50	25,56	20,88	15,38	25,56
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	25,62	20,95	15,18	25,54
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	7,50	25,42	20,84	15,53	25,53
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	25,61	20,93	15,16	25,52
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	25,60	20,93	15,18	25,52
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	7,50	25,59	20,92	15,13	25,50
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	7,50	25,44	20,81	15,33	25,47
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	25,49	20,85	15,22	25,47
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	7,50	25,44	20,81	15,31	25,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	25,52	20,84	15,12	25,45
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	25,53	20,85	15,12	25,45
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	25,44	20,79	15,23	25,43
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	25,51	20,84	15,04	25,42
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	7,50	25,47	20,80	15,00	25,38
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	25,39	20,72	14,95	25,31
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	25,38	20,71	14,94	25,30
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	10,50	25,31	20,62	15,06	25,28
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	10,50	25,30	20,66	15,00	25,27
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	10,50	25,34	20,67	14,87	25,25
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	25,33	20,66	14,90	25,25
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	7,50	25,28	20,60	14,84	25,20
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	25,28	20,60	14,83	25,19
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	25,27	20,61	14,82	25,19
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	7,50	25,05	20,44	15,17	25,16
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	7,50	25,20	20,52	14,86	25,15
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	4,50	25,12	20,50	14,99	25,14
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	4,50	25,22	20,55	14,74	25,12
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	4,50	25,18	20,51	14,71	25,09
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	10,50	25,17	20,50	14,71	25,08
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	4,50	25,14	20,47	14,67	25,05
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	7,50	25,12	20,45	14,72	25,05
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	1,50	25,00	20,37	14,85	25,02
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	10,50	25,11	20,45	14,63	25,02
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	7,50	25,09	20,42	14,62	25,00
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	7,50	24,99	20,30	14,82	24,99
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	1,50	24,96	20,34	14,82	24,98
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	4,50	24,95	20,32	14,81	24,97
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	4,50	25,06	20,39	14,60	24,97
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	10,50	25,04	20,38	14,56	24,95
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	25,03	20,36	14,59	24,95
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	10,50	25,04	20,37	14,56	24,94
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	24,91	20,28	14,73	24,92
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	10,50	24,91	20,28	14,71	24,91
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	4,50	24,95	20,28	14,59	24,89
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	4,50	24,79	20,18	14,88	24,89
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	10,50	24,97	20,31	14,50	24,88
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	10,50	24,98	20,32	14,49	24,88
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	24,97	20,30	14,51	24,88
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	24,93	20,24	14,61	24,88
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	24,84	20,21	14,77	24,88
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	7,50	24,92	20,25	14,45	24,83
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	24,91	20,24	14,47	24,83
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	1,50	24,71	20,15	14,82	24,82
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	10,50	24,91	20,24	14,45	24,82
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	24,91	20,23	14,46	24,82
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	10,50	24,85	20,21	14,54	24,81
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	1,50	24,91	20,25	14,41	24,81
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	24,90	20,24	14,44	24,81
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	7,50	24,79	20,10	14,57	24,77
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	7,50	24,78	20,15	14,51	24,76
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	4,50	24,64	20,06	14,75	24,75
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	10,50	24,83	20,17	14,35	24,74
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	24,80	20,14	14,35	24,72
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	1,50	24,78	20,12	14,39	24,71
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	4,50	24,72	20,08	14,46	24,70
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	1,50	24,79	20,13	14,31	24,70
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	1,50	24,79	20,12	14,32	24,70
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	10,50	24,80	20,13	14,31	24,70
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	24,78	20,11	14,33	24,69
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	1,50	24,78	20,12	14,29	24,68
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	10,50	24,74	20,08	14,29	24,66
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	10,50	24,69	20,05	14,39	24,66
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	10,50	24,75	20,09	14,27	24,66
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	24,73	20,06	14,29	24,65
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	7,50	24,70	20,03	14,24	24,61
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	10,50	24,49	19,91	14,59	24,60
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	10,50	24,68	20,00	14,25	24,60
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	7,50	24,62	19,93	14,36	24,59
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	24,67	19,99	14,25	24,59
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	10,50	24,60	19,92	14,36	24,58
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	1,50	24,59	19,96	14,34	24,57
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	7,50	24,65	19,98	14,20	24,56
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	24,63	19,94	14,25	24,56
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	1,50	24,51	19,88	14,33	24,52
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	24,60	19,92	14,18	24,52
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	10,50	24,40	19,81	14,48	24,50
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	24,59	19,93	14,13	24,50
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	24,49	19,86	14,28	24,49
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	7,50	24,57	19,90	14,11	24,48
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	4,50	24,52	19,85	14,12	24,45
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	4,50	24,53	19,86	14,06	24,44
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	7,50	24,53	19,86	14,07	24,44
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	7,50	24,46	19,82	14,16	24,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	10,50	24,52	19,85	14,06	24,43
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	7,50	24,47	19,80	14,02	24,38
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	7,50	24,39	19,75	14,11	24,36
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	4,50	24,37	19,68	14,15	24,35
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	7,50	24,35	19,68	14,19	24,35
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	10,50	24,33	19,65	14,14	24,32
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	24,39	19,72	14,00	24,32
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	10,50	24,23	19,64	14,27	24,31
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	4,50	24,31	19,67	14,01	24,28
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	24,22	19,60	14,19	24,28
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	7,50	24,36	19,69	13,91	24,27
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	4,50	24,28	19,65	14,02	24,26
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	10,50	24,26	19,63	14,06	24,26
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	24,35	19,68	13,89	24,26
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	24,33	19,65	13,94	24,26
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	10,50	24,33	19,66	13,83	24,23
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	7,50	24,20	19,57	14,04	24,21
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	4,50	24,29	19,63	13,84	24,21
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	24,29	19,63	13,83	24,20
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	4,50	24,21	19,53	13,97	24,19
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	10,50	24,19	19,56	13,98	24,19
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	24,24	19,55	13,93	24,19
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	4,50	24,08	19,47	14,19	24,18
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	24,21	19,57	13,93	24,18
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	10,50	24,19	19,56	13,91	24,16
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	1,50	24,06	19,46	14,11	24,15
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	7,50	24,23	19,56	13,79	24,15
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	4,50	24,18	19,49	13,90	24,14
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	4,50	24,22	19,54	13,79	24,14
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	4,50	24,20	19,53	13,75	24,11
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	10,50	24,20	19,53	13,74	24,11
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	7,50	24,18	19,51	13,72	24,09
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	7,50	23,97	19,40	14,07	24,08
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	7,50	24,13	19,49	13,78	24,08
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	10,50	24,13	19,49	13,78	24,08
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	1,50	24,10	19,48	13,79	24,07
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	4,50	24,16	19,49	13,71	24,07
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	7,50	24,10	19,47	13,82	24,07
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	1,50	24,11	19,43	13,80	24,07
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	4,50	24,04	19,41	13,90	24,06
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	10,50	24,16	19,50	13,65	24,06
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	24,14	19,48	13,70	24,06
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	10,50	24,10	19,46	13,75	24,05
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	10,50	24,12	19,48	13,69	24,05
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	7,50	24,14	19,48	13,65	24,04
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	24,12	19,44	13,70	24,04
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	1,50	24,11	19,44	13,69	24,03
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	7,50	24,12	19,45	13,65	24,03
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	1,50	24,03	19,41	13,78	24,02
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	4,50	24,05	19,42	13,76	24,02
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	7,50	24,05	19,41	13,70	24,00
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	4,50	24,07	19,40	13,61	23,98
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	10,50	24,01	19,33	13,70	23,97
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	1,50	23,92	19,31	13,79	23,95
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	4,50	23,99	19,35	13,65	23,94
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	1,50	24,04	19,37	13,56	23,94
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	7,50	23,94	19,33	13,70	23,93
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	10,50	23,98	19,34	13,63	23,93
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	4,50	24,02	19,36	13,55	23,93
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	10,50	23,94	19,27	13,69	23,92
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	10,50	23,90	19,29	13,66	23,89
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	7,50	23,99	19,33	13,49	23,89
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	4,50	23,98	19,32	13,47	23,88
18_D	maatschappelijk	10,50	23,96	19,29	13,51	23,87
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	7,50	23,95	19,27	13,52	23,87
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	23,94	19,26	13,52	23,86
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	4,50	23,90	19,26	13,55	23,85
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	1,50	23,94	19,28	13,47	23,85
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	7,50	23,89	19,25	13,55	23,84
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	1,50	23,88	19,25	13,57	23,84
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	7,50	23,84	19,21	13,63	23,84
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	23,90	19,22	13,49	23,82
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	1,50	23,86	19,22	13,52	23,81
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	1,50	23,89	19,23	13,44	23,81
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	7,50	23,89	19,24	13,46	23,81
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	1,50	23,83	19,16	13,56	23,80
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	23,85	19,17	13,52	23,80
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	23,73	19,13	13,73	23,80
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	7,50	23,69	19,11	13,76	23,79
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	4,50	23,88	19,21	13,43	23,79
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	10,50	23,70	19,08	13,74	23,78
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	4,50	23,78	19,17	13,55	23,77
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	1,50	23,81	19,13	13,51	23,77
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	10,50	23,87	19,20	13,37	23,77

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	7,50	23,79	19,11	13,54	23,76
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	23,80	19,12	13,43	23,74
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	10,50	23,72	19,09	13,51	23,72
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	1,50	23,80	19,14	13,34	23,71
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	1,50	23,59	19,04	13,68	23,70
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	4,50	23,74	19,11	13,41	23,70
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	4,50	23,79	19,12	13,34	23,70
18_C	maatschappelijk	7,50	23,76	19,09	13,33	23,68
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	23,72	19,02	13,38	23,66
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	4,50	23,74	19,07	13,29	23,65
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	23,73	19,06	13,31	23,65
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	7,50	23,63	19,00	13,46	23,64
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	7,50	23,72	19,04	13,26	23,63
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	10,50	23,71	19,04	13,27	23,63
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	10,50	23,71	19,04	13,26	23,62
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	23,70	19,03	13,28	23,62
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	4,50	23,62	18,94	13,41	23,61
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	10,50	23,67	19,03	13,29	23,61
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	10,50	23,67	19,02	13,27	23,60
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	7,50	23,59	18,91	13,37	23,57
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	7,50	23,47	18,87	13,55	23,57
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	10,50	23,63	18,99	13,23	23,56
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	7,50	23,63	18,95	13,24	23,56
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	1,50	23,64	18,98	13,16	23,55
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	7,50	23,44	18,76	13,51	23,52
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	4,50	23,40	18,84	13,51	23,51
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	4,50	23,50	18,88	13,34	23,51
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	4,50	23,51	18,89	13,30	23,51
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	1,50	23,55	18,93	13,19	23,50
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	7,50	23,60	18,94	13,11	23,50
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	23,58	18,91	13,16	23,50
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	1,50	23,58	18,91	13,13	23,49
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	7,50	23,57	18,89	13,15	23,49
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	10,50	23,54	18,90	13,15	23,48
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	1,50	23,47	18,86	13,24	23,46
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	1,50	23,50	18,88	13,17	23,46
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	10,50	23,48	18,80	13,16	23,43
18_B	maatschappelijk	4,50	23,51	18,84	13,07	23,43
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	4,50	23,32	18,74	13,40	23,42
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	4,50	23,51	18,84	13,05	23,42
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	23,43	18,79	13,21	23,42
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	7,50	23,47	18,83	13,09	23,41
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	10,50	23,47	18,81	12,97	23,37
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	10,50	23,47	18,80	12,98	23,37
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	4,50	23,42	18,78	12,99	23,35
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	7,50	23,40	18,76	13,02	23,34
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	10,50	23,41	18,76	13,01	23,34
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	23,42	18,74	12,99	23,34
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	10,50	23,42	18,75	12,96	23,33
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	1,50	23,42	18,76	12,95	23,33
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	1,50	23,30	18,69	13,13	23,31
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	10,50	23,38	18,70	12,95	23,30
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	10,50	23,36	18,72	12,99	23,30
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	4,50	23,32	18,63	13,06	23,29
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	4,50	23,33	18,70	12,96	23,28
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	4,50	23,37	18,72	12,86	23,27
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	10,50	23,34	18,70	12,94	23,27
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	10,50	23,32	18,68	12,96	23,27
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	7,50	23,29	18,61	13,02	23,26
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	10,50	23,32	18,68	12,94	23,26
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	1,50	23,35	18,70	12,87	23,26
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	7,50	23,27	18,64	13,01	23,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	10,50	23,31	18,66	12,89	23,24
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	10,50	23,28	18,64	12,92	23,23
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	4,50	23,33	18,67	12,83	23,23
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	10,50	23,30	18,63	12,87	23,22
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	10,50	23,13	18,52	13,14	23,20
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	10,50	23,27	18,62	12,86	23,20
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	1,50	23,29	18,63	12,83	23,20
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	7,50	23,28	18,61	12,82	23,19
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	7,50	23,25	18,61	12,86	23,19
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	4,50	23,28	18,60	12,82	23,19
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	23,27	18,60	12,82	23,18
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	1,50	23,25	18,59	12,78	23,16
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	7,50	23,15	18,52	12,96	23,15
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	7,50	23,19	18,50	12,89	23,15
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	10,50	23,23	18,58	12,80	23,15
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	1,50	23,25	18,60	12,73	23,15
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	1,50	23,15	18,54	12,92	23,14
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	10,50	23,24	18,58	12,74	23,14
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	7,50	23,24	18,58	12,74	23,14
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	10,50	23,19	18,54	12,83	23,14
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	1,50	23,03	18,43	13,11	23,13
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	7,50	23,05	18,44	13,10	23,13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	10,50	23,18	18,53	12,82	23,13
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	7,50	23,21	18,54	12,78	23,13
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	7,50	23,21	18,53	12,77	23,13
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	10,50	23,21	18,54	12,78	23,13
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	7,50	23,17	18,53	12,82	23,12
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	7,50	23,17	18,53	12,81	23,12
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	1,50	23,14	18,47	12,88	23,11
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	7,50	23,18	18,54	12,76	23,11
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	7,50	23,16	18,51	12,77	23,10
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	23,17	18,50	12,76	23,10
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	4,50	22,97	18,39	13,07	23,08
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	7,50	23,11	18,47	12,82	23,08
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	4,50	23,14	18,50	12,76	23,08
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	4,50	23,10	18,42	12,85	23,07
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	10,50	23,09	18,45	12,80	23,06
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	7,50	23,13	18,49	12,71	23,06
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	7,50	23,11	18,47	12,74	23,05
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	7,50	23,14	18,48	12,67	23,05
18_A	maatschappelijk	1,50	23,14	18,47	12,68	23,05
18_D	maatschappelijk	10,50	23,12	18,45	12,71	23,05
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	4,50	23,09	18,46	12,74	23,04
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	7,50	23,10	18,46	12,72	23,04
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	10,50	23,11	18,47	12,70	23,04
18_D	maatschappelijk	10,50	23,08	18,44	12,75	23,04
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	4,50	23,12	18,45	12,70	23,04
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	23,04	18,41	12,85	23,04
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	10,50	22,93	18,31	12,96	23,01
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	1,50	22,91	18,35	12,99	23,01
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	23,08	18,40	12,69	23,01
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	4,50	22,99	18,36	12,82	23,00
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	7,50	23,07	18,43	12,66	23,00
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	10,50	23,02	18,38	12,73	22,99
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	7,50	23,05	18,40	12,66	22,99
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	1,50	22,99	18,31	12,72	22,96
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	4,50	23,04	18,37	12,58	22,95
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	7,50	23,03	18,35	12,61	22,95
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	7,50	23,03	18,37	12,54	22,93
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	10,50	23,03	18,36	12,54	22,93
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	10,50	22,97	18,33	12,64	22,93
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	1,50	23,01	18,35	12,54	22,92
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	7,50	22,96	18,32	12,60	22,91
18_D	maatschappelijk	10,50	22,99	18,31	12,56	22,91
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	4,50	22,92	18,30	12,64	22,90
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	10,50	22,95	18,31	12,59	22,90
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	4,50	22,92	18,24	12,62	22,88
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	4,50	22,89	18,26	12,60	22,86
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	10,50	22,89	18,26	12,58	22,85
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	10,50	22,94	18,28	12,44	22,84
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	10,50	22,87	18,23	12,56	22,83
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	4,50	22,88	18,24	12,53	22,83
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	1,50	22,91	18,25	12,45	22,82
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	10,50	22,88	18,23	12,51	22,82
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	10,50	22,85	18,17	12,53	22,80
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	1,50	22,83	18,15	12,52	22,79
18_C	maatschappelijk	7,50	22,82	18,19	12,52	22,79
18_C	maatschappelijk	7,50	22,86	18,18	12,45	22,78
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	7,50	22,82	18,15	12,42	22,75
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	7,50	22,78	18,10	12,47	22,74
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	1,50	22,79	18,17	12,44	22,74
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	10,50	22,84	18,17	12,35	22,74
18_C	maatschappelijk	7,50	22,82	18,14	12,39	22,74
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	1,50	22,72	18,11	12,54	22,73
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	4,50	22,82	18,16	12,34	22,73
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	7,50	22,82	18,15	12,33	22,72
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	7,50	22,76	18,12	12,43	22,72
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	10,50	22,77	18,12	12,42	22,72
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	10,50	22,77	18,12	12,38	22,71
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	7,50	22,75	18,11	12,42	22,71
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	10,50	22,77	18,13	12,36	22,70
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	7,50	22,77	18,08	12,38	22,70
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	22,77	18,09	12,39	22,70
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	1,50	22,73	18,10	12,36	22,68
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	10,50	22,60	17,99	12,61	22,67
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	7,50	22,73	18,09	12,34	22,67
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	10,50	22,73	18,09	12,36	22,67
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	7,50	22,75	18,08	12,33	22,67
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	22,67	18,06	12,47	22,67
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	4,50	22,70	18,01	12,41	22,66
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	10,50	22,75	18,08	12,28	22,66
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	4,50	22,74	18,06	12,33	22,66
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	1,50	22,69	18,02	12,36	22,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	4,50	22,69	18,06	12,33	22,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	4,50	22,70	18,06	12,32	22,64
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	10,50	22,69	18,05	12,35	22,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	7,50	22,66	18,03	12,38	22,63
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	4,50	22,71	18,03	12,29	22,63
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	1,50	22,52	17,97	12,60	22,62
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	7,50	22,63	17,99	12,33	22,60
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	7,50	22,70	18,04	12,21	22,60
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	10,50	22,70	18,04	12,21	22,60
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	4,50	22,65	18,02	12,30	22,60
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	7,50	22,64	18,00	12,33	22,60
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	4,50	22,66	18,02	12,25	22,59
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	10,50	22,68	18,02	12,19	22,58
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	1,50	22,66	17,99	12,19	22,57
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	10,50	22,66	17,99	12,18	22,56
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	7,50	22,61	17,96	12,22	22,55
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	4,50	22,63	17,95	12,19	22,55
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	1,50	22,57	17,96	12,27	22,54
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	10,50	22,60	17,96	12,23	22,54
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	1,50	22,59	17,93	12,14	22,51
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	4,50	22,57	17,88	12,21	22,51
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	7,50	22,55	17,91	12,20	22,50
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	4,50	22,40	17,78	12,47	22,49
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	4,50	22,56	17,92	12,15	22,49
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	10,50	22,54	17,90	12,20	22,49
18_D	maatschappelijk	10,50	22,51	17,87	12,26	22,49
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	10,50	22,57	17,90	12,10	22,48
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	10,50	22,51	17,88	12,17	22,47
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	7,50	22,54	17,90	12,14	22,47
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	7,50	22,38	17,76	12,41	22,46
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	4,50	22,51	17,88	12,14	22,46
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	4,50	22,55	17,89	12,06	22,45
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	1,50	22,52	17,90	12,09	22,45
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	7,50	22,36	17,73	12,39	22,43
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	7,50	22,53	17,87	12,04	22,43
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	10,50	22,53	17,86	12,04	22,43
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	7,50	22,36	17,74	12,34	22,42
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	10,50	22,46	17,78	12,16	22,42
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	1,50	22,45	17,83	12,14	22,42
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	10,50	22,47	17,79	12,13	22,42
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	4,50	22,52	17,86	12,03	22,42
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	10,50	22,39	17,78	12,24	22,41
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	4,50	22,47	17,83	12,10	22,41
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	1,50	22,29	17,72	12,37	22,39
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	4,50	22,49	17,83	11,98	22,39
18_B	maatschappelijk	4,50	22,41	17,79	12,13	22,39
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	4,50	22,47	17,79	12,06	22,39
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	10,50	22,44	17,80	12,06	22,38
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	10,50	22,41	17,77	12,10	22,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	1,50	22,48	17,83	11,95	22,37
18_B	maatschappelijk	4,50	22,45	17,77	12,03	22,37
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	1,50	22,40	17,72	12,11	22,36
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	1,50	22,42	17,80	12,03	22,36
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	7,50	22,39	17,75	12,06	22,35
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	7,50	22,39	17,75	12,06	22,35
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	4,50	22,37	17,74	12,09	22,34
18_B	maatschappelijk	4,50	22,41	17,74	12,01	22,34
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	7,50	22,37	17,73	12,06	22,33
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	10,50	22,39	17,75	12,02	22,33
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	4,50	22,40	17,72	11,98	22,32
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	1,50	22,41	17,76	11,89	22,31
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	1,50	22,38	17,71	11,94	22,30
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	10,50	22,36	17,72	11,97	22,30
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	7,50	22,38	17,71	11,91	22,29
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	7,50	22,26	17,66	12,12	22,28
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	7,50	22,37	17,71	11,89	22,28
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	7,50	22,33	17,69	11,97	22,28
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	10,50	22,38	17,71	11,90	22,28
18_C	maatschappelijk	7,50	22,29	17,66	12,07	22,28
18_D	maatschappelijk	10,50	22,30	17,66	12,03	22,28
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	10,50	22,32	17,65	11,99	22,27
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	22,34	17,65	11,96	22,27
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	10,50	22,33	17,66	11,92	22,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	7,50	22,36	17,70	11,87	22,26
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	4,50	22,31	17,68	11,92	22,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	10,50	22,35	17,69	11,86	22,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	10,50	22,35	17,69	11,86	22,25
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	4,50	22,25	17,62	11,98	22,23
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	4,50	22,27	17,59	11,97	22,23
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	4,50	22,28	17,65	11,91	22,23
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	7,50	22,27	17,63	11,94	22,23
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	4,50	22,27	17,64	11,95	22,23
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	10,50	22,30	17,64	11,82	22,21
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	10,50	22,20	17,57	12,00	22,20
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	4,50	22,23	17,60	11,93	22,20
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	7,50	22,25	17,57	11,93	22,20
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	22,27	17,59	11,87	22,20

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	7,50	22,25	17,61	11,88	22,19
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	4,50	22,23	17,60	11,91	22,19
18_D	maatschappelijk	10,50	22,27	17,60	11,83	22,19
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	7,50	22,23	17,60	11,88	22,18
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	10,50	22,23	17,59	11,88	22,18
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	10,50	22,27	17,60	11,80	22,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	4,50	22,21	17,58	11,91	22,18
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	7,50	22,25	17,57	11,86	22,18
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	7,50	22,24	17,57	11,83	22,17
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	4,50	22,14	17,54	12,01	22,17
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	7,50	22,23	17,59	11,85	22,17
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	7,50	22,26	17,60	11,80	22,17
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	10,50	22,23	17,59	11,83	22,16
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	10,50	22,22	17,58	11,84	22,16
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	10,50	22,20	17,56	11,85	22,15
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	10,50	22,24	17,57	11,79	22,15
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	4,50	22,07	17,37	12,13	22,14
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	10,50	22,22	17,54	11,80	22,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	7,50	22,18	17,55	11,86	22,14
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	10,50	22,24	17,57	11,74	22,14
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	10,50	22,22	17,55	11,78	22,14
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	4,50	22,19	17,55	11,81	22,13
18_A	maatschappelijk	1,50	22,21	17,54	11,77	22,13
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	10,50	22,21	17,55	11,73	22,12
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	7,50	22,15	17,51	11,83	22,11
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	7,50	22,16	17,52	11,82	22,11
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	10,50	22,17	17,53	11,80	22,11
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	1,50	22,11	17,49	11,84	22,09
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	10,50	22,13	17,49	11,81	22,09
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	10,50	22,03	17,42	12,01	22,09
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	10,50	22,13	17,50	11,79	22,09
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	10,50	22,18	17,50	11,72	22,09
18_C	maatschappelijk	7,50	22,11	17,47	11,86	22,09
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	1,50	22,12	17,50	11,78	22,08
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	22,13	17,44	11,77	22,07
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	4,50	22,14	17,47	11,72	22,06
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	7,50	22,06	17,42	11,87	22,06
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	4,50	22,16	17,49	11,68	22,06
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	10,50	22,13	17,45	11,69	22,05
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	7,50	22,09	17,41	11,76	22,04
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	10,50	22,05	17,42	11,81	22,04
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	10,50	22,04	17,41	11,83	22,04
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	10,50	22,09	17,45	11,74	22,04
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	1,50	22,11	17,44	11,68	22,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	7,50	22,12	17,46	11,63	22,02
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	7,50	22,10	17,44	11,62	22,01
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	10,50	22,10	17,43	11,64	22,01
18_A	maatschappelijk	1,50	22,08	17,41	11,67	22,01
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	7,50	22,08	17,42	11,59	21,98
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	10,50	22,04	17,40	11,66	21,98
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	10,50	22,07	17,39	11,61	21,98
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	7,50	22,02	17,33	11,67	21,96
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	7,50	22,00	17,36	11,69	21,96
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	4,50	22,06	17,39	11,57	21,96
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	22,04	17,37	11,62	21,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	7,50	22,05	17,38	11,57	21,95
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	4,50	21,98	17,36	11,67	21,95
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	7,50	22,04	17,37	11,58	21,95
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	4,50	22,04	17,38	11,54	21,94
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	7,50	22,00	17,36	11,63	21,94
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	4,50	21,98	17,35	11,67	21,94
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	1,50	21,84	17,24	11,91	21,93
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	1,50	22,02	17,35	11,56	21,93
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	4,50	21,97	17,33	11,62	21,92
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	4,50	22,01	17,35	11,53	21,92
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	10,50	22,01	17,34	11,56	21,92
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	7,50	21,94	17,30	11,64	21,91
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	7,50	21,97	17,32	11,58	21,91
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	1,50	21,98	17,32	11,54	21,90
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	1,50	21,95	17,27	11,63	21,90
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	4,50	21,94	17,31	11,63	21,90
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	10,50	21,99	17,33	11,52	21,90
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	7,50	21,95	17,31	11,59	21,90
18_C	maatschappelijk	7,50	21,98	17,31	11,55	21,90
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	4,50	21,80	17,19	11,87	21,89
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	4,50	21,81	17,20	11,86	21,89
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	1,50	21,91	17,29	11,62	21,88
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	4,50	21,94	17,30	11,56	21,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	7,50	21,98	17,31	11,49	21,88
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	1,50	21,98	17,33	11,47	21,88
18_B	maatschappelijk	4,50	21,88	17,25	11,69	21,88
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	10,50	21,88	17,25	11,65	21,87
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	10,50	21,93	17,29	11,55	21,87
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	10,50	21,97	17,30	11,49	21,87

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	10,50	21,93	17,28	11,55	21,87
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	10,50	21,95	17,28	11,51	21,87
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	10,50	21,81	17,12	11,77	21,85
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	21,88	17,16	11,63	21,85
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	7,50	21,91	17,24	11,51	21,84
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	7,50	21,88	17,25	11,55	21,84
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	10,50	21,93	17,27	11,45	21,84
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	4,50	21,88	17,25	11,51	21,83
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	7,50	21,93	17,26	11,45	21,83
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	7,50	21,87	17,18	11,54	21,82
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	1,50	21,78	17,19	11,66	21,81
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	1,50	21,89	17,22	11,45	21,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	4,50	21,85	17,22	11,49	21,80
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	10,50	21,89	17,23	11,42	21,80
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	7,50	21,80	17,17	11,58	21,79
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	7,50	21,89	17,22	11,41	21,79
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	7,50	21,87	17,20	11,41	21,78
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	1,50	21,82	17,21	11,48	21,78
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	4,50	21,87	17,21	11,40	21,78
18_A	maatschappelijk	1,50	21,80	17,19	11,53	21,78
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	10,50	21,79	17,16	11,54	21,77
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	7,50	21,77	17,14	11,58	21,77
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	1,50	21,80	17,18	11,48	21,76
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	10,50	21,85	17,19	11,37	21,76
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	10,50	21,84	17,18	11,36	21,75
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	7,50	21,77	17,13	11,45	21,73
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	1,50	21,81	17,14	11,37	21,73
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	7,50	21,72	17,09	11,51	21,72
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	4,50	21,77	17,08	11,45	21,72
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	7,50	21,76	17,12	11,43	21,72
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	4,50	21,76	17,13	11,43	21,72
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	1,50	21,79	17,11	11,41	21,72
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	4,50	21,77	17,13	11,40	21,71
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	7,50	21,77	17,13	11,40	21,71
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	4,50	21,75	17,07	11,42	21,70
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	4,50	21,77	17,10	11,36	21,70
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	10,50	21,75	17,11	11,41	21,70
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	4,50	21,73	17,11	11,43	21,70
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	10,50	21,80	17,13	11,31	21,70
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	10,50	21,79	17,12	11,31	21,69
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	7,50	21,74	17,10	11,37	21,68
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	7,50	21,78	17,11	11,30	21,68
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	10,50	21,72	17,09	11,38	21,68
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	1,50	21,75	17,12	11,34	21,68
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	10,50	21,78	17,11	11,30	21,68
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	7,50	21,76	17,08	11,32	21,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	1,50	21,77	17,12	11,27	21,67
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	7,50	21,76	17,09	11,31	21,67
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	7,50	21,75	17,08	11,32	21,67
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	10,50	21,60	16,99	11,58	21,66
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	7,50	21,67	17,04	11,43	21,66
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	4,50	21,64	17,02	11,46	21,65
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	10,50	21,74	17,07	11,29	21,65
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	4,50	21,64	17,01	11,45	21,64
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	4,50	21,55	16,95	11,59	21,63
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	10,50	21,69	17,01	11,34	21,63
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	10,50	21,65	17,01	11,39	21,63
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	1,50	21,66	17,04	11,29	21,61
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	10,50	21,64	17,00	11,32	21,60
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	7,50	21,64	17,01	11,33	21,60
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	10,50	21,69	17,02	11,21	21,59
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	7,50	21,64	17,00	11,28	21,59
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	10,50	21,67	17,00	11,21	21,58
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	1,50	21,62	17,01	11,27	21,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	10,50	21,68	17,01	11,19	21,58
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	7,50	21,51	16,90	11,50	21,57
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	7,50	21,66	16,99	11,19	21,57
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	10,50	21,61	16,98	11,28	21,57
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	1,50	21,63	17,01	11,25	21,57
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	4,50	21,60	16,97	11,27	21,56
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	10,50	21,65	16,97	11,20	21,56
18_A	maatschappelijk	1,50	21,54	16,93	11,36	21,55
18_B	maatschappelijk	4,50	21,55	16,93	11,35	21,55
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	10,50	21,64	16,97	11,16	21,54
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	10,50	21,63	16,97	11,15	21,54
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	4,50	21,58	16,90	11,24	21,53
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	7,50	21,61	16,94	11,18	21,53
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	4,50	21,55	16,91	11,26	21,52
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	7,50	21,56	16,92	11,24	21,52
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	10,50	21,62	16,95	11,14	21,52
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	4,50	21,61	16,95	11,14	21,52
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	10,50	21,60	16,93	11,16	21,52
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	1,50	21,55	16,88	11,19	21,49
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	10,50	21,53	16,89	11,22	21,49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	1,50	21,57	16,92	11,08	21,48
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	7,50	21,52	16,89	11,20	21,48
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	7,50	21,56	16,88	11,12	21,48
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	21,55	16,87	11,16	21,48
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	7,50	21,48	16,85	11,24	21,47
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	7,50	21,57	16,90	11,09	21,47
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	10,50	21,56	16,90	11,08	21,47
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	4,50	21,51	16,83	11,17	21,46
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	10,50	21,55	16,88	11,09	21,46
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	4,50	21,50	16,87	11,16	21,46
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	4,50	21,54	16,88	11,07	21,45
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	7,50	21,55	16,88	11,07	21,45
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	10,50	21,54	16,87	11,09	21,45
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	1,50	21,50	16,88	11,12	21,44
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	4,50	21,42	16,80	11,25	21,43
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	4,50	21,46	16,83	11,16	21,43
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	7,50	21,53	16,86	11,05	21,43
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	10,50	21,51	16,84	11,05	21,42
18_D	maatschappelijk	10,50	21,49	16,81	11,10	21,42
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	10,50	21,50	16,83	11,05	21,41
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	10,50	21,50	16,83	11,03	21,41
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	10,50	21,50	16,83	11,04	21,41
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	7,50	21,50	16,82	11,05	21,41
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	10,50	21,49	16,82	11,04	21,40
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	4,50	21,40	16,77	11,18	21,39
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	7,50	21,43	16,79	11,10	21,39
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	4,50	21,41	16,78	11,11	21,38
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	7,50	21,47	16,81	11,00	21,38
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	4,50	21,37	16,75	11,18	21,37
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	4,50	21,41	16,78	11,10	21,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	1,50	21,44	16,81	11,02	21,37
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	7,50	21,45	16,79	10,97	21,36
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	4,50	21,45	16,79	10,98	21,36
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	4,50	21,45	16,79	10,98	21,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	7,50	21,45	16,78	10,98	21,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	7,50	21,46	16,79	10,98	21,36
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	7,50	21,45	16,77	11,00	21,36
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	7,50	21,44	16,77	11,00	21,36
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	7,50	21,44	16,76	10,99	21,35
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	1,50	21,43	16,77	10,95	21,34
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	7,50	21,44	16,77	10,96	21,34
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	4,50	21,38	16,75	11,06	21,34
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	1,50	21,37	16,76	11,08	21,34
18_B	maatschappelijk	4,50	21,42	16,75	10,99	21,34
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	4,50	21,37	16,74	11,01	21,32
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	7,50	21,36	16,73	11,04	21,32
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	7,50	21,36	16,73	11,05	21,32
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	4,50	21,42	16,76	10,93	21,32
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	1,50	21,31	16,70	11,11	21,31
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	10,50	21,38	16,70	11,00	21,31
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	1,50	21,37	16,70	11,02	21,31
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	10,50	21,41	16,74	10,93	21,31
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	10,50	21,40	16,73	10,94	21,31
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	1,50	21,42	16,77	10,89	21,31
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	7,50	21,36	16,67	11,02	21,30
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	7,50	21,38	16,71	10,94	21,30
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	4,50	21,36	16,72	10,99	21,30
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	1,50	21,35	16,73	10,98	21,30
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	7,50	21,40	16,73	10,92	21,30
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	10,50	21,39	16,72	10,93	21,30
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	4,50	21,31	16,67	11,04	21,29
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	10,50	21,38	16,71	10,93	21,29
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	4,50	21,32	16,70	11,02	21,29
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	10,50	21,38	16,71	10,91	21,29
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	10,50	21,38	16,71	10,91	21,29
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	1,50	21,19	16,60	11,23	21,27
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	10,50	21,29	16,66	11,03	21,27
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	1,50	21,29	16,67	11,01	21,27
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	4,50	21,30	16,67	11,01	21,27
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	10,50	21,36	16,69	10,89	21,27
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	10,50	21,26	16,63	11,07	21,26
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	10,50	21,22	16,61	11,15	21,26
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	7,50	21,35	16,68	10,88	21,26
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	10,50	21,35	16,68	10,87	21,25
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	1,50	21,16	16,57	11,20	21,24
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	4,50	21,34	16,67	10,85	21,24
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	4,50	21,24	16,61	11,02	21,23
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	4,50	21,28	16,64	10,94	21,23
18_A	maatschappelijk	1,50	21,23	16,62	11,02	21,23
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	1,50	21,21	16,60	11,04	21,22
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	10,50	21,26	16,62	10,94	21,22
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	7,50	21,31	16,64	10,84	21,22
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	10,50	21,30	16,64	10,82	21,21
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	7,50	21,30	16,64	10,83	21,21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	1,50	21,24	16,63	10,93	21,21
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	1,50	21,25	16,63	10,93	21,21
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	4,50	21,23	16,60	10,93	21,20
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	4,50	21,29	16,62	10,82	21,20
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	1,50	21,20	16,58	10,97	21,19
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	1,50	21,24	16,62	10,89	21,19
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	4,50	21,26	16,58	10,86	21,19
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	7,50	21,21	16,57	10,92	21,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	4,50	21,27	16,60	10,82	21,18
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	1,50	21,20	16,58	10,90	21,17
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	4,50	21,21	16,58	10,90	21,17
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	4,50	21,27	16,60	10,79	21,17
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	4,50	21,27	16,60	10,78	21,17
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	7,50	21,09	16,47	11,09	21,16
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	4,50	21,20	16,57	10,88	21,16
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	10,50	21,18	16,54	10,92	21,16
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	7,50	21,25	16,57	10,79	21,16
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	7,50	21,24	16,57	10,80	21,16
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	7,50	21,24	16,56	10,80	21,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	4,50	21,19	16,56	10,85	21,15
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	1,50	21,21	16,59	10,82	21,15
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	10,50	21,19	16,55	10,84	21,14
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	10,50	21,23	16,56	10,77	21,14
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	4,50	21,17	16,54	10,87	21,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	7,50	21,23	16,56	10,78	21,14
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	1,50	21,24	16,59	10,74	21,14
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	1,50	21,19	16,52	10,83	21,13
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	1,50	21,20	16,54	10,76	21,12
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	4,50	21,20	16,53	10,76	21,12
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	1,50	21,16	16,53	10,81	21,11
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	10,50	21,12	16,49	10,85	21,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	4,50	21,20	16,54	10,71	21,10
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	10,50	21,20	16,53	10,72	21,10
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	7,50	21,19	16,52	10,71	21,09
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	10,50	21,10	16,46	10,87	21,09
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	4,50	21,00	16,40	11,04	21,08
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	1,50	21,11	16,50	10,79	21,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	1,50	21,18	16,52	10,67	21,08
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	4,50	21,16	16,49	10,72	21,08
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	4,50	21,14	16,46	10,78	21,08
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	10,50	21,04	16,34	10,97	21,07
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	7,50	21,16	16,49	10,70	21,07
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	7,50	21,07	16,44	10,84	21,06
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	10,50	21,15	16,49	10,69	21,06
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	10,50	21,14	16,46	10,72	21,06
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	7,50	21,14	16,47	10,69	21,05
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	1,50	21,09	16,46	10,72	21,04
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	7,50	21,01	16,38	10,84	21,02
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	10,50	21,12	16,46	10,63	21,02
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	7,50	21,11	16,44	10,66	21,02
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	10,50	21,11	16,44	10,62	21,01
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	7,50	21,10	16,44	10,63	21,01
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	10,50	21,10	16,42	10,64	21,01
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	10,50	21,10	16,43	10,63	21,01
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	10,50	21,05	16,37	10,71	21,00
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	4,50	21,08	16,41	10,64	21,00
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	10,50	21,10	16,43	10,62	21,00
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	1,50	21,00	16,39	10,77	20,99
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	1,50	20,93	16,24	10,95	20,99
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	10,50	21,08	16,41	10,62	20,99
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	21,01	16,29	10,81	20,99
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	1,50	21,04	16,37	10,67	20,98
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	4,50	21,06	16,39	10,62	20,98
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	4,50	21,03	16,35	10,69	20,98
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	4,50	21,07	16,40	10,59	20,97
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	10,50	21,06	16,39	10,59	20,97
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	10,50	21,05	16,38	10,59	20,96
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	10,50	21,06	16,39	10,58	20,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	7,50	21,05	16,38	10,58	20,96
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	10,50	20,97	16,34	10,71	20,95
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	7,50	21,03	16,36	10,59	20,95
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	10,50	21,04	16,38	10,57	20,95
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	1,50	20,98	16,36	10,67	20,95
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	10,50	21,04	16,37	10,56	20,94
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	7,50	21,03	16,36	10,57	20,94
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	1,50	20,97	16,36	10,66	20,94
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	4,50	21,03	16,36	10,58	20,94
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	7,50	21,01	16,34	10,57	20,93
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	1,50	21,03	16,37	10,52	20,93
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	4,50	21,03	16,36	10,54	20,93
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	1,50	20,92	16,31	10,71	20,92
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	10,50	20,97	16,33	10,63	20,92
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	7,50	21,02	16,35	10,53	20,92
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	10,50	21,01	16,35	10,55	20,92

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	4,50	20,96	16,28	10,62	20,91
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	4,50	21,01	16,34	10,53	20,91
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	4,50	20,94	16,31	10,64	20,91
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	10,50	21,00	16,33	10,53	20,91
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	1,50	20,96	16,34	10,59	20,91
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	10,50	20,95	16,31	10,62	20,91
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	4,50	21,00	16,33	10,55	20,91
18_A	maatschappelijk	1,50	21,00	16,34	10,54	20,91
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	7,50	20,99	16,33	10,51	20,90
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	10,50	20,99	16,32	10,52	20,90
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	10,50	21,00	16,33	10,52	20,90
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	7,50	20,90	16,28	10,68	20,89
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	7,50	20,98	16,30	10,53	20,89
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	10,50	20,92	16,28	10,63	20,89
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	10,50	20,98	16,31	10,51	20,89
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	1,50	20,92	16,29	10,60	20,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	7,50	20,97	16,30	10,51	20,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	7,50	20,97	16,30	10,52	20,88
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	7,50	20,96	16,30	10,48	20,87
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	1,50	20,91	16,28	10,56	20,86
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	4,50	20,95	16,28	10,48	20,86
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	4,50	20,95	16,28	10,49	20,86
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	7,50	20,84	16,23	10,65	20,85
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	4,50	20,86	16,24	10,64	20,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	7,50	20,93	16,25	10,49	20,85
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	10,50	20,94	16,27	10,48	20,85
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	10,50	20,94	16,27	10,48	20,85
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	4,50	20,94	16,27	10,49	20,85
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	10,50	20,87	16,23	10,54	20,83
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	7,50	20,78	16,08	10,75	20,82
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	10,50	20,89	16,21	10,49	20,82
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	7,50	20,86	16,22	10,53	20,82
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	10,50	20,91	16,24	10,44	20,82
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	10,50	20,84	16,20	10,59	20,82
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	1,50	20,91	16,26	10,42	20,82
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	7,50	20,85	16,20	10,54	20,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	4,50	20,89	16,22	10,43	20,80
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	4,50	20,88	16,21	10,44	20,80
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	7,50	20,89	16,23	10,42	20,80
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	4,50	20,89	16,22	10,44	20,80
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	7,50	20,80	16,17	10,56	20,79
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	4,50	20,77	16,14	10,60	20,78
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	7,50	20,80	16,15	10,55	20,78
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	7,50	20,83	16,15	10,49	20,78
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	10,50	20,87	16,21	10,40	20,78
18_C	maatschappelijk	7,50	20,84	16,15	10,48	20,78
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	1,50	20,69	16,11	10,71	20,77
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	7,50	20,86	16,20	10,38	20,77
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	10,50	20,87	16,20	10,39	20,77
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	4,50	20,85	16,19	10,37	20,76
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	10,50	20,84	16,17	10,38	20,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	4,50	20,84	16,18	10,37	20,75
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	10,50	20,71	16,08	10,60	20,74
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	7,50	20,83	16,17	10,36	20,74
18_D	maatschappelijk	10,50	20,81	16,13	10,41	20,74
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	10,50	20,82	16,16	10,34	20,73
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	10,50	20,82	16,15	10,36	20,73
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	10,50	20,74	16,10	10,49	20,72
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	7,50	20,81	16,13	10,35	20,72
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	10,50	20,76	16,13	10,43	20,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	7,50	20,81	16,14	10,34	20,72
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	4,50	20,80	16,13	10,35	20,71
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	7,50	20,80	16,14	10,32	20,71
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	10,50	20,79	16,12	10,33	20,70
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	1,50	20,75	16,07	10,38	20,69
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	1,50	20,69	16,07	10,48	20,69
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	7,50	20,63	16,02	10,61	20,69
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	4,50	20,73	16,10	10,41	20,69
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	7,50	20,78	16,11	10,32	20,69
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	7,50	20,77	16,10	10,30	20,68
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	7,50	20,72	16,08	10,40	20,68
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	4,50	20,77	16,10	10,29	20,67
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	4,50	20,75	16,08	10,30	20,66
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	7,50	20,70	16,06	10,38	20,66
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	10,50	20,75	16,08	10,30	20,66
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	10,50	20,64	16,03	10,46	20,65
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	7,50	20,66	16,03	10,42	20,65
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	1,50	20,66	16,06	10,38	20,64
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	7,50	20,73	16,07	10,26	20,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	1,50	20,72	16,06	10,25	20,63
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	10,50	20,72	16,05	10,26	20,63
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	1,50	20,64	16,02	10,38	20,62
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	7,50	20,62	15,97	10,44	20,62
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	1,50	20,65	16,03	10,36	20,62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	7,50	20,71	16,03	10,26	20,62
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	1,50	20,65	16,04	10,33	20,62
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	7,50	20,71	16,05	10,24	20,62
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	4,50	20,62	16,00	10,37	20,61
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	4,50	20,70	16,03	10,24	20,61
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	4,50	20,52	15,92	10,56	20,60
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	1,50	20,70	16,03	10,22	20,60
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	10,50	20,69	16,02	10,22	20,60
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	7,50	20,60	15,97	10,37	20,59
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	1,50	20,64	16,01	10,28	20,59
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	7,50	20,68	16,01	10,22	20,59
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	7,50	20,68	16,01	10,22	20,59
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	4,50	20,64	15,95	10,32	20,59
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	10,50	20,64	15,96	10,29	20,58
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	4,50	20,57	15,96	10,40	20,58
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	1,50	20,50	15,92	10,53	20,58
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	1,50	20,62	16,00	10,30	20,58
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	10,50	20,68	16,01	10,20	20,58
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	7,50	20,67	16,00	10,21	20,58
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	10,50	20,64	15,96	10,24	20,57
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	10,50	20,64	15,96	10,26	20,57
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	7,50	20,66	16,00	10,19	20,57
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	10,50	20,62	15,98	10,28	20,57
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	7,50	20,66	16,00	10,20	20,57
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	7,50	20,67	16,00	10,19	20,57
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	7,50	20,57	15,93	10,38	20,57
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	10,50	20,65	15,98	10,22	20,57
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	7,50	20,63	15,95	10,23	20,56
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	7,50	20,65	15,98	10,20	20,56
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	10,50	20,65	15,98	10,20	20,56
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	4,50	20,64	15,97	10,21	20,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	10,50	20,64	15,96	10,19	20,55
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	7,50	20,55	15,92	10,32	20,54
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	7,50	20,63	15,96	10,18	20,54
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	7,50	20,59	15,90	10,25	20,53
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	7,50	20,49	15,87	10,42	20,53
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	7,50	20,57	15,93	10,25	20,53
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	1,50	20,55	15,94	10,27	20,53
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	4,50	20,61	15,93	10,17	20,53
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	10,50	20,62	15,95	10,17	20,53
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	4,50	20,63	15,96	10,15	20,53
18_D	maatschappelijk	10,50	20,61	15,93	10,20	20,53
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	1,50	20,54	15,93	10,27	20,52
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	10,50	20,56	15,92	10,23	20,52
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	10,50	20,60	15,93	10,16	20,52
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	10,50	20,60	15,92	10,18	20,52
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	10,50	20,56	15,92	10,21	20,51
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	4,50	20,60	15,93	10,15	20,51
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	4,50	20,50	15,88	10,31	20,50
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	4,50	20,59	15,92	10,14	20,50
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	10,50	20,60	15,93	10,12	20,50
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	1,50	20,53	15,90	10,21	20,49
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	10,50	20,56	15,88	10,14	20,48
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	4,50	20,57	15,90	10,12	20,48
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	10,50	20,56	15,89	10,13	20,48
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	4,50	20,56	15,89	10,10	20,47
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	1,50	20,57	15,91	10,08	20,47
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	7,50	20,52	15,84	10,15	20,46
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	10,50	20,56	15,89	10,08	20,46
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	7,50	20,55	15,88	10,10	20,46
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	10,50	20,47	15,83	10,22	20,45
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	7,50	20,54	15,87	10,09	20,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	4,50	20,49	15,86	10,17	20,45
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	1,50	20,46	15,85	10,18	20,44
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	1,50	20,48	15,86	10,16	20,44
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	7,50	20,53	15,86	10,06	20,44
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	7,50	20,52	15,85	10,07	20,43
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	7,50	20,52	15,85	10,05	20,43
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	4,50	20,43	15,79	10,20	20,42
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	4,50	20,47	15,79	10,14	20,42
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	7,50	20,43	15,80	10,18	20,41
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	7,50	20,49	15,83	10,02	20,40
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	1,50	20,42	15,81	10,10	20,39
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	10,50	20,40	15,77	10,16	20,39
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	4,50	20,37	15,72	10,20	20,38
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	10,50	20,45	15,77	10,05	20,38
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	4,50	20,42	15,79	10,11	20,38
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	10,50	20,47	15,80	10,00	20,38
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	4,50	20,47	15,80	10,02	20,38
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	7,50	20,45	15,77	10,06	20,38
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	7,50	20,41	15,77	10,09	20,37
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	10,50	20,36	15,74	10,15	20,36
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	1,50	20,35	15,74	10,16	20,36
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	10,50	20,41	15,77	10,07	20,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	1,50	20,38	15,77	10,10	20,36
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	4,50	20,45	15,78	9,97	20,35
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	7,50	20,45	15,78	9,97	20,35
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	10,50	20,44	15,77	9,97	20,35
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	1,50	20,38	15,77	10,06	20,35
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	10,50	20,44	15,76	9,99	20,35
18_C	maatschappelijk	7,50	20,42	15,74	10,04	20,35
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	10,50	20,43	15,77	9,96	20,34
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	10,50	20,38	15,74	10,05	20,34
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	4,50	20,26	15,66	10,28	20,34
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	10,50	20,42	15,74	9,99	20,34
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	7,50	20,40	15,72	10,02	20,33
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	1,50	20,43	15,77	9,94	20,33
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	7,50	20,42	15,75	9,97	20,33
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	7,50	20,39	15,72	9,98	20,32
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	7,50	20,37	15,73	10,03	20,32
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	10,50	20,41	15,74	9,96	20,32
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	10,50	20,38	15,70	9,99	20,31
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	10,50	20,38	15,71	9,98	20,31
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	10,50	20,39	15,72	9,96	20,31
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	1,50	20,36	15,73	10,01	20,31
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	7,50	20,34	15,70	10,05	20,31
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	1,50	20,39	15,72	9,97	20,31
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	7,50	20,27	15,56	10,20	20,30
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	10,50	20,33	15,70	10,05	20,30
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	10,50	20,29	15,60	10,12	20,29
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	10,50	20,37	15,69	9,96	20,29
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	1,50	20,33	15,71	10,00	20,29
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	10,50	20,38	15,71	9,93	20,29
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	10,50	20,39	15,72	9,91	20,29
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	4,50	20,34	15,65	9,99	20,28
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	10,50	20,36	15,68	9,93	20,28
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	1,50	20,38	15,72	9,89	20,28
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	4,50	20,35	15,68	9,91	20,27
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	4,50	20,36	15,69	9,91	20,27
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	10,50	20,36	15,68	9,91	20,27
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	10,50	20,35	15,68	9,89	20,26
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	4,50	20,20	15,60	10,16	20,26
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	4,50	20,30	15,67	9,99	20,26
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	1,50	20,28	15,66	10,00	20,26
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	4,50	20,35	15,68	9,88	20,26
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	4,50	20,34	15,68	9,86	20,25
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	1,50	20,35	15,68	9,86	20,25
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	4,50	20,34	15,67	9,89	20,25
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	1,50	20,35	15,70	9,85	20,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	10,50	20,34	15,66	9,89	20,25
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	1,50	20,24	15,62	10,03	20,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	1,50	20,34	15,68	9,85	20,24
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	1,50	20,32	15,65	9,87	20,23
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	10,50	20,32	15,65	9,85	20,23
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	1,50	20,26	15,65	9,96	20,23
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	10,50	20,31	15,63	9,86	20,22
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	4,50	20,31	15,65	9,83	20,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	1,50	20,31	15,66	9,82	20,22
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	7,50	20,25	15,61	9,92	20,21
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	10,50	20,29	15,62	9,87	20,21
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	1,50	20,27	15,59	9,90	20,21
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	4,50	20,30	15,63	9,82	20,20
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	7,50	20,27	15,59	9,87	20,20
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	10,50	20,29	15,61	9,84	20,20
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	7,50	20,29	15,62	9,82	20,20
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	4,50	20,29	15,63	9,82	20,20
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	7,50	20,28	15,61	9,84	20,20
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	7,50	20,25	15,57	9,88	20,19
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	4,50	20,20	15,57	9,98	20,19
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	7,50	20,25	15,57	9,88	20,19
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	7,50	20,27	15,59	9,83	20,19
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	4,50	20,28	15,61	9,81	20,19
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	7,50	20,17	15,54	9,99	20,18
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	4,50	20,26	15,59	9,80	20,17
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	7,50	20,26	15,59	9,79	20,17
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	10,50	20,26	15,60	9,80	20,17
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	7,50	20,26	15,58	9,80	20,17
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	4,50	20,23	15,56	9,83	20,16
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	10,50	20,24	15,56	9,83	20,16
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	7,50	20,25	15,58	9,80	20,16
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	10,50	20,16	15,53	9,93	20,15
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	4,50	20,15	15,53	9,95	20,15
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	1,50	20,17	15,56	9,90	20,15
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	20,17	15,46	9,97	20,15
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	1,50	20,20	15,52	9,84	20,14
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	7,50	20,19	15,50	9,86	20,14
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	7,50	20,18	15,54	9,85	20,14
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	10,50	20,20	15,52	9,83	20,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	4,50	20,15	15,53	9,92	20,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	7,50	20,22	15,54	9,78	20,14
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	7,50	20,22	15,55	9,78	20,14
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	10,50	20,21	15,54	9,78	20,13
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	7,50	20,21	15,54	9,74	20,12
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	7,50	20,07	15,45	10,03	20,12
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	4,50	20,16	15,52	9,82	20,11
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	1,50	20,20	15,54	9,73	20,11
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	1,50	20,18	15,50	9,80	20,11
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	7,50	20,16	15,47	9,82	20,10
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	7,50	20,19	15,52	9,72	20,10
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	1,50	20,10	15,49	9,90	20,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	4,50	20,19	15,53	9,72	20,10
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	7,50	20,05	15,44	9,96	20,09
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	7,50	20,16	15,48	9,78	20,09
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	10,50	20,17	15,50	9,71	20,08
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	4,50	20,11	15,48	9,82	20,08
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	4,50	20,17	15,50	9,70	20,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	1,50	20,18	15,53	9,67	20,08
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	10,50	20,17	15,50	9,72	20,08
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	7,50	20,16	15,49	9,69	20,07
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	10,50	20,15	15,48	9,72	20,07
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	7,50	20,15	15,48	9,72	20,07
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	4,50	20,10	15,47	9,77	20,06
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	10,50	20,15	15,48	9,68	20,06
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	10,50	20,04	15,41	9,91	20,06
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	1,50	20,10	15,48	9,78	20,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	4,50	20,15	15,48	9,68	20,06
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	10,50	20,12	15,44	9,73	20,05
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	10,50	19,99	15,38	9,94	20,04
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	10,50	20,09	15,41	9,74	20,03
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	10,50	20,11	15,43	9,70	20,03
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	1,50	20,12	15,46	9,64	20,03
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	7,50	20,06	15,42	9,76	20,03
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	1,50	20,13	15,48	9,63	20,03
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	4,50	20,12	15,45	9,66	20,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	7,50	20,12	15,45	9,67	20,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	7,50	20,11	15,43	9,67	20,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	7,50	20,04	15,41	9,78	20,02
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	4,50	20,11	15,44	9,66	20,02
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	4,50	20,04	15,39	9,77	20,01
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	4,50	20,05	15,42	9,72	20,01
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	7,50	20,08	15,40	9,68	20,01
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	4,50	20,10	15,43	9,65	20,01
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	1,50	20,10	15,44	9,63	20,01
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	1,50	19,92	15,34	9,95	20,00
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	1,50	20,01	15,38	9,75	19,99
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	10,50	20,08	15,41	9,62	19,99
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	4,50	20,07	15,40	9,63	19,99
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	7,50	20,08	15,41	9,61	19,99
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	1,50	20,08	15,42	9,62	19,99
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	1,50	20,06	15,39	9,63	19,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	10,50	20,06	15,38	9,62	19,98
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	7,50	20,05	15,37	9,63	19,97
18_B	maatschappelijk	4,50	20,02	15,34	9,68	19,97
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	10,50	19,99	15,36	9,71	19,96
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	10,50	20,05	15,38	9,59	19,96
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	10,50	20,04	15,36	9,63	19,96
18_C	maatschappelijk	7,50	20,03	15,35	9,64	19,96
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	7,50	20,01	15,33	9,64	19,95
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	10,50	20,02	15,34	9,63	19,95
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	4,50	20,04	15,37	9,58	19,95
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	7,50	20,00	15,32	9,63	19,94
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	10,50	20,01	15,33	9,62	19,94
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	10,50	20,01	15,33	9,63	19,94
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	10,50	20,03	15,36	9,56	19,94
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	4,50	20,03	15,36	9,56	19,94
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	10,50	20,03	15,36	9,57	19,94
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	7,50	19,90	15,27	9,80	19,93
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	10,50	20,01	15,33	9,58	19,93
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	7,50	20,01	15,33	9,60	19,93
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	7,50	20,00	15,32	9,60	19,93
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	1,50	19,90	15,31	9,73	19,92
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	7,50	19,94	15,30	9,69	19,92
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	7,50	19,99	15,30	9,60	19,92
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	7,50	20,00	15,33	9,56	19,92
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	7,50	20,00	15,33	9,54	19,91
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	7,50	19,93	15,29	9,65	19,90
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	10,50	19,98	15,30	9,55	19,90
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	10,50	19,99	15,32	9,54	19,90
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	10,50	19,93	15,30	9,65	19,90
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	10,50	19,99	15,32	9,52	19,90
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	1,50	19,99	15,33	9,52	19,90
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	1,50	19,80	15,22	9,83	19,88

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	10,50	19,87	15,17	9,75	19,88
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	10,50	19,96	15,28	9,53	19,88
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	10,50	19,97	15,30	9,52	19,88
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	7,50	19,97	15,30	9,51	19,88
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	4,50	19,97	15,30	9,51	19,88
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	4,50	19,82	15,11	9,81	19,87
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	7,50	19,96	15,29	9,49	19,87
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	4,50	19,85	15,22	9,67	19,86
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	4,50	19,94	15,27	9,50	19,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	4,50	19,95	15,28	9,50	19,86
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	7,50	19,86	15,22	9,63	19,85
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	10,50	19,87	15,24	9,62	19,85
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	1,50	19,93	15,27	9,50	19,85
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	1,50	19,94	15,28	9,48	19,85
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	10,50	19,92	15,25	9,48	19,84
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	10,50	19,93	15,26	9,46	19,84
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	1,50	19,93	15,27	9,47	19,84
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	10,50	19,92	15,26	9,46	19,83
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	7,50	19,92	15,25	9,46	19,83
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	10,50	19,89	15,20	9,51	19,82
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	10,50	19,84	15,20	9,57	19,82
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	4,50	19,92	15,25	9,43	19,82
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	4,50	19,91	15,23	9,44	19,82
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	4,50	19,91	15,25	9,45	19,82
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	4,50	19,87	15,18	9,52	19,81
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	1,50	19,90	15,23	9,45	19,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	4,50	19,89	15,21	9,45	19,81
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	10,50	19,89	15,21	9,45	19,81
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	7,50	19,88	15,21	9,46	19,80
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	4,50	19,89	15,22	9,44	19,80
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	7,50	19,89	15,22	9,43	19,80
18_D	maatschappelijk	10,50	19,86	15,17	9,51	19,80
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	4,50	19,86	15,18	9,47	19,79
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	1,50	19,88	15,21	9,43	19,79
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	7,50	19,87	15,20	9,42	19,78
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	4,50	19,87	15,20	9,42	19,78
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	7,50	19,86	15,18	9,42	19,78
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	10,50	19,80	15,17	9,54	19,78
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	4,50	19,87	15,20	9,42	19,78
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	4,50	19,87	15,20	9,41	19,78
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	4,50	19,85	15,17	9,42	19,77
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	10,50	19,84	15,16	9,44	19,77
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	4,50	19,85	15,17	9,41	19,77
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	7,50	19,77	15,14	9,58	19,77
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	1,50	19,85	15,20	9,40	19,77
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	7,50	19,82	15,14	9,44	19,75
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	10,50	19,82	15,14	9,42	19,75
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	1,50	19,75	15,14	9,55	19,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	4,50	19,84	15,17	9,38	19,75
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	4,50	19,73	15,11	9,60	19,75
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	4,50	19,81	15,13	9,43	19,74
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	7,50	19,83	15,16	9,37	19,74
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	10,50	19,82	15,14	9,39	19,74
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	7,50	19,83	15,16	9,38	19,74
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	7,50	19,80	15,12	9,41	19,73
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	1,50	19,83	15,17	9,33	19,73
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	4,50	19,78	15,10	9,41	19,72
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	1,50	19,72	15,11	9,51	19,72
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	1,50	19,79	15,11	9,41	19,72
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	7,50	19,80	15,12	9,38	19,72
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	4,50	19,81	15,14	9,34	19,72
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	4,50	19,81	15,15	9,35	19,72
18_B	maatschappelijk	4,50	19,78	15,10	9,42	19,72
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	1,50	19,79	15,12	9,36	19,71
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	4,50	19,65	15,04	9,64	19,71
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	10,50	19,74	15,10	9,46	19,71
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	4,50	19,80	15,14	9,32	19,71
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	4,50	19,80	15,13	9,34	19,71
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	7,50	19,79	15,11	9,36	19,71
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	7,50	19,79	15,12	9,32	19,70
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	10,50	19,79	15,11	9,33	19,70
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	4,50	19,77	15,08	9,40	19,70
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	7,50	19,76	15,08	9,41	19,70
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	1,50	19,79	15,14	9,32	19,70
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	4,50	19,71	15,07	9,46	19,69
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	7,50	19,78	15,10	9,32	19,69
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	10,50	19,71	15,08	9,46	19,69
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	10,50	19,77	15,10	9,30	19,68
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	1,50	19,77	15,11	9,30	19,68
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	10,50	19,76	15,09	9,30	19,67
18_D	maatschappelijk	10,50	19,73	15,04	9,37	19,67
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	7,50	19,74	15,06	9,31	19,66
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	4,50	19,75	15,08	9,28	19,66
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	10,50	19,60	15,00	9,54	19,65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	10,50	19,74	15,07	9,28	19,65
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	4,50	19,71	15,02	9,35	19,65
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	1,50	19,73	15,07	9,28	19,65
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	4,50	19,74	15,07	9,29	19,65
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	7,50	19,73	15,05	9,31	19,65
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	7,50	19,73	15,04	9,31	19,65
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	4,50	19,69	15,00	9,37	19,64
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	7,50	19,72	15,04	9,29	19,64
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	4,50	19,72	15,05	9,27	19,63
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	7,50	19,72	15,04	9,26	19,63
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	7,50	19,62	14,92	9,45	19,62
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	10,50	19,70	15,02	9,29	19,62
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	4,50	19,63	15,01	9,40	19,62
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	1,50	19,71	15,05	9,23	19,62
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	1,50	19,71	15,06	9,24	19,62
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	7,50	19,70	15,02	9,29	19,62
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	1,50	19,60	14,98	9,42	19,61
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	10,50	19,68	15,00	9,28	19,61
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	10,50	19,70	15,03	9,24	19,61
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	10,50	19,67	14,99	9,29	19,60
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	4,50	19,67	14,99	9,29	19,60
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	7,50	19,68	15,02	9,22	19,59
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	7,50	19,67	14,99	9,26	19,59
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	1,50	19,68	15,02	9,20	19,59
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	1,50	19,68	15,03	9,21	19,59
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	10,50	19,66	14,98	9,26	19,59
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	10,50	19,67	15,00	9,21	19,58
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	7,50	19,65	14,96	9,26	19,58
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	7,50	19,66	14,98	9,23	19,58
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	7,50	19,64	14,96	9,26	19,57
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	4,50	19,53	14,91	9,46	19,57
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	7,50	19,64	14,96	9,26	19,57
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	10,50	19,65	14,97	9,24	19,57
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	1,50	19,66	15,00	9,19	19,57
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	10,50	19,63	14,95	9,23	19,56
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	4,50	19,57	14,94	9,31	19,55
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	10,50	19,56	14,93	9,33	19,55
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	4,50	19,62	14,94	9,23	19,55
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	4,50	19,62	14,94	9,19	19,54
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	10,50	19,61	14,93	9,22	19,54
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	4,50	19,63	14,96	9,17	19,54
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	10,50	19,56	14,92	9,29	19,54
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	10,50	19,56	14,92	9,26	19,53
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	10,50	19,60	14,92	9,21	19,53
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	10,50	19,54	14,91	9,31	19,53
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	10,50	19,48	14,85	9,40	19,52
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	10,50	19,59	14,91	9,21	19,52
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	7,50	19,61	14,93	9,15	19,52
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	7,50	19,60	14,91	9,19	19,52
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	7,50	19,53	14,91	9,28	19,52
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	1,50	19,62	14,97	9,12	19,52
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	4,50	19,54	14,91	9,26	19,51
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	1,50	19,59	14,92	9,14	19,50
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	1,50	19,60	14,95	9,10	19,50
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	7,50	19,55	14,87	9,19	19,49
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	10,50	19,50	14,87	9,27	19,49
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	4,50	19,58	14,92	9,12	19,49
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	4,50	19,58	14,91	9,13	19,49
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	4,50	19,54	14,85	9,18	19,48
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	4,50	19,57	14,90	9,11	19,48
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	1,50	19,40	14,82	9,39	19,47
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	4,50	19,56	14,89	9,10	19,47
18_B	maatschappelijk	4,50	19,54	14,86	9,15	19,47
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	7,50	19,53	14,85	9,14	19,46
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	7,50	19,55	14,88	9,08	19,46
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	4,50	19,45	14,83	9,24	19,45
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	1,50	19,53	14,87	9,08	19,45
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	1,50	19,47	14,85	9,19	19,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	4,50	19,43	14,81	9,29	19,45
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	7,50	19,50	14,81	9,15	19,44
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	4,50	19,49	14,81	9,12	19,43
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	7,50	19,50	14,82	9,10	19,43
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	1,50	19,46	14,83	9,12	19,42
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	10,50	19,49	14,81	9,09	19,42
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	7,50	19,50	14,82	9,06	19,42
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	1,50	19,47	14,79	9,13	19,42
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	7,50	19,41	14,76	9,23	19,41
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	10,50	19,40	14,75	9,23	19,41
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	4,50	19,48	14,80	9,09	19,41
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	7,50	19,50	14,83	9,05	19,41
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	1,50	19,45	14,82	9,12	19,41
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	4,50	19,50	14,83	9,04	19,41
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	7,50	19,49	14,82	9,06	19,41
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	1,50	19,51	14,85	9,02	19,41

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	4,50	19,36	14,65	9,32	19,40
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	1,50	19,40	14,79	9,20	19,40
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	7,50	19,41	14,78	9,17	19,40
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	1,50	19,42	14,80	9,12	19,39
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	10,50	19,47	14,80	9,00	19,38
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	7,50	19,45	14,76	9,06	19,38
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	1,50	19,44	14,77	9,04	19,37
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	10,50	19,45	14,77	9,04	19,37
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	7,50	19,43	14,75	9,04	19,36
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	4,50	19,45	14,78	8,99	19,36
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	7,50	19,38	14,75	9,13	19,36
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	7,50	19,35	14,72	9,14	19,35
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	10,50	19,43	14,75	8,98	19,34
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	1,50	19,43	14,77	8,97	19,34
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	4,50	19,43	14,76	8,97	19,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	7,50	19,35	14,72	9,13	19,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	7,50	19,42	14,74	9,01	19,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	7,50	19,42	14,74	9,01	19,34
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	1,50	19,42	14,76	8,94	19,33
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	1,50	19,37	14,75	9,03	19,33
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	10,50	19,41	14,73	8,96	19,32
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	7,50	19,41	14,74	8,96	19,32
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	10,50	19,39	14,70	8,99	19,32
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	1,50	19,41	14,74	8,96	19,32
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	4,50	19,41	14,74	8,94	19,32
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	10,50	19,32	14,69	9,10	19,31
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	4,50	19,40	14,73	8,94	19,31
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	7,50	19,38	14,69	9,00	19,31
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	10,50	19,34	14,64	9,10	19,31
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	10,50	19,40	14,73	8,95	19,31
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	1,50	19,30	14,69	9,11	19,31
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	10,50	19,37	14,69	8,97	19,30
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	1,50	19,29	14,68	9,12	19,30
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	7,50	19,36	14,68	8,99	19,30
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	4,50	19,38	14,71	8,92	19,29
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	7,50	19,38	14,71	8,92	19,29
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	7,50	19,32	14,68	9,04	19,29
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	10,50	19,38	14,71	8,93	19,29
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	10,50	19,36	14,68	8,97	19,29
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	1,50	19,36	14,70	8,88	19,27
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	10,50	19,36	14,69	8,91	19,27
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	4,50	19,19	14,59	9,18	19,26
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	1,50	19,33	14,66	8,94	19,26
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	7,50	19,33	14,64	8,96	19,26
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	7,50	19,33	14,65	8,95	19,26
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	7,50	19,33	14,64	8,94	19,26
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	4,50	19,34	14,66	8,93	19,26
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	4,50	19,34	14,67	8,89	19,25
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	10,50	19,23	14,60	9,08	19,25
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	1,50	19,34	14,68	8,87	19,25
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	1,50	19,33	14,66	8,88	19,24
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	7,50	19,32	14,64	8,90	19,24
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	10,50	19,32	14,65	8,88	19,24
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	10,50	19,32	14,64	8,90	19,24
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	7,50	19,30	14,62	8,91	19,23
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	4,50	19,30	14,61	8,90	19,23
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	7,50	19,31	14,63	8,90	19,23
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	4,50	19,32	14,65	8,86	19,23
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	10,50	19,22	14,52	9,06	19,22
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	4,50	19,29	14,61	8,90	19,22
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	7,50	19,28	14,59	8,89	19,21
18_A	maatschappelijk	1,50	19,28	14,60	8,90	19,21
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	4,50	19,26	14,57	8,90	19,20
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	7,50	19,27	14,58	8,88	19,20
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	7,50	19,27	14,59	8,89	19,20
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	4,50	19,28	14,61	8,82	19,19
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	1,50	19,26	14,57	8,89	19,19
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	1,50	19,26	14,59	8,87	19,19
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	4,50	19,26	14,57	8,88	19,19
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	7,50	19,20	14,57	8,96	19,19
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	1,50	19,22	14,61	8,92	19,19
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	7,50	19,27	14,60	8,81	19,18
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	4,50	19,27	14,60	8,82	19,18
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	7,50	19,15	14,44	9,03	19,16
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	7,50	19,22	14,54	8,87	19,16
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	4,50	19,25	14,58	8,80	19,16
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	10,50	19,18	14,55	8,91	19,16
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	7,50	19,25	14,57	8,80	19,16
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	7,50	19,13	14,50	9,00	19,15
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	1,50	19,22	14,54	8,83	19,15
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	4,50	19,21	14,53	8,85	19,15
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	10,50	19,21	14,52	8,81	19,14
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	4,50	19,13	14,50	8,92	19,13
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	1,50	19,19	14,52	8,84	19,13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	1,50	19,21	14,54	8,77	19,13
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	7,50	19,20	14,51	8,82	19,13
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	1,50	19,22	14,56	8,75	19,13
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	4,50	19,20	14,53	8,80	19,13
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	7,50	19,22	14,55	8,77	19,13
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	4,50	19,21	14,53	8,78	19,13
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	1,50	19,08	14,37	9,04	19,12
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	10,50	19,14	14,51	8,87	19,12
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	4,50	19,18	14,50	8,81	19,12
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	10,50	19,18	14,48	8,83	19,12
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	10,50	19,18	14,49	8,79	19,11
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	7,50	19,10	14,48	8,92	19,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	4,50	19,08	14,47	8,95	19,11
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	1,50	19,12	14,49	8,86	19,10
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	4,50	19,16	14,48	8,80	19,10
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	10,50	19,19	14,51	8,74	19,10
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	1,50	19,18	14,51	8,73	19,09
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	4,50	19,16	14,48	8,78	19,09
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	1,50	19,17	14,50	8,73	19,09
18_A	maatschappelijk	1,50	19,15	14,49	8,78	19,09
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	4,50	19,17	14,50	8,71	19,08
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	10,50	19,15	14,47	8,76	19,08
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	4,50	19,06	14,43	8,89	19,07
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	7,50	19,16	14,49	8,71	19,07
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	7,50	19,07	14,43	8,88	19,07
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	4,50	19,13	14,44	8,73	19,06
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	7,50	19,13	14,44	8,72	19,05
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	7,50	19,12	14,44	8,74	19,05
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	10,50	19,06	14,43	8,84	19,05
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	4,50	19,13	14,45	8,71	19,05
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	10,50	19,13	14,45	8,71	19,05
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	7,50	19,12	14,44	8,68	19,04
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	10,50	19,06	14,43	8,79	19,04
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	4,50	19,11	14,43	8,73	19,04
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	4,50	19,12	14,44	8,70	19,04
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	10,50	19,10	14,42	8,72	19,03
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	10,50	19,10	14,41	8,71	19,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	7,50	19,11	14,44	8,67	19,03
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	4,50	19,11	14,44	8,65	19,02
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	10,50	19,09	14,42	8,64	19,00
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	10,50	19,08	14,39	8,67	19,00
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	1,50	19,10	14,44	8,61	19,00
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	1,50	19,08	14,43	8,63	19,00
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	1,50	19,05	14,37	8,68	18,99
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	4,50	19,04	14,35	8,71	18,99
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	4,50	19,06	14,38	8,66	18,99
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	4,50	19,06	14,39	8,65	18,99
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	7,50	18,92	14,29	8,90	18,98
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	1,50	18,99	14,37	8,74	18,98
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	10,50	19,00	14,36	8,73	18,98
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	10,50	18,98	14,35	8,79	18,98
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	10,50	19,06	14,39	8,63	18,98
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	1,50	18,89	14,32	8,90	18,97
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	1,50	19,06	14,39	8,61	18,97
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	10,50	19,05	14,38	8,62	18,97
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	1,50	18,97	14,35	8,75	18,96
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	7,50	19,04	14,37	8,60	18,96
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	1,50	19,04	14,37	8,60	18,96
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	7,50	19,03	14,35	8,59	18,95
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	10,50	19,02	14,34	8,62	18,95
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	4,50	19,03	14,36	8,57	18,94
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	7,50	19,00	14,32	8,63	18,94
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	4,50	18,95	14,33	8,72	18,94
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	4,50	19,01	14,33	8,61	18,94
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	4,50	19,01	14,33	8,61	18,94
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	7,50	19,00	14,32	8,62	18,93
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	10,50	19,00	14,32	8,62	18,93
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	4,50	19,01	14,34	8,56	18,92
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	4,50	18,99	14,30	8,62	18,92
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	7,50	19,00	14,32	8,56	18,92
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	4,50	18,96	14,28	8,59	18,90
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	4,50	18,97	14,29	8,57	18,90
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	4,50	18,95	14,27	8,59	18,89
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	10,50	18,92	14,28	8,64	18,89
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	1,50	18,90	14,28	8,66	18,89
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	4,50	18,96	14,27	8,56	18,89
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	7,50	18,96	14,29	8,52	18,88
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	4,50	18,97	14,29	8,51	18,88
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	7,50	18,94	14,25	8,57	18,87
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	7,50	18,95	14,27	8,53	18,87
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	4,50	18,95	14,27	8,53	18,87
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	1,50	18,96	14,30	8,49	18,87
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	7,50	18,84	14,21	8,71	18,86
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	4,50	18,93	14,25	8,55	18,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	1,50	18,95	14,29	8,48	18,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	4,50	18,94	14,26	8,52	18,86
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	10,50	18,87	14,18	8,65	18,85
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	1,50	18,92	14,24	8,52	18,85
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	4,50	18,93	14,25	8,51	18,85
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	1,50	18,94	14,29	8,46	18,85
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	7,50	18,93	14,25	8,48	18,84
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	4,50	18,90	14,22	8,54	18,84
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	7,50	18,82	14,16	8,70	18,84
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	7,50	18,91	14,23	8,50	18,83
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	10,50	18,90	14,21	8,50	18,83
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	4,50	18,85	14,22	8,59	18,83
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	7,50	18,85	14,21	8,60	18,83
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	1,50	18,90	14,21	8,53	18,83
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	4,50	18,90	14,22	8,52	18,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	7,50	18,82	14,20	8,66	18,83
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	1,50	18,89	14,22	8,49	18,82
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	7,50	18,79	14,16	8,68	18,82
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	1,50	18,75	14,15	8,74	18,82
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	4,50	18,89	14,20	8,51	18,82
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	4,50	18,89	14,20	8,49	18,82
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	4,50	18,88	14,20	8,50	18,81
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	7,50	18,80	14,17	8,63	18,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	1,50	18,90	14,24	8,44	18,81
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	10,50	18,89	14,21	8,46	18,81
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	7,50	18,76	14,14	8,67	18,80
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	4,50	18,85	14,16	8,52	18,80
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	7,50	18,79	14,17	8,59	18,79
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	1,50	18,88	14,22	8,40	18,79
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	4,50	18,87	14,20	8,44	18,79
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	1,50	18,85	14,17	8,46	18,78
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	4,50	18,86	14,19	8,44	18,78
18_C	maatschappelijk	7,50	18,82	14,12	8,53	18,78
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	4,50	18,84	14,16	8,44	18,77
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	1,50	18,86	14,21	8,37	18,77
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	7,50	18,77	14,14	8,53	18,76
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	7,50	18,69	14,09	8,67	18,75
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	1,50	18,84	14,17	8,39	18,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	1,50	18,84	14,18	8,38	18,75
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	1,50	18,80	14,11	8,45	18,74
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	7,50	18,80	14,11	8,44	18,74
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	4,50	18,82	14,14	8,38	18,74
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	4,50	18,82	14,15	8,36	18,73
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	10,50	18,81	14,13	8,37	18,73
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	7,50	18,74	14,11	8,50	18,73
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	1,50	18,81	14,14	8,37	18,73
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	1,50	18,82	14,17	8,34	18,73
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	10,50	18,81	14,14	8,37	18,73
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	4,50	18,80	14,12	8,39	18,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	7,50	18,80	14,11	8,39	18,72
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	7,50	18,71	14,00	8,56	18,71
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	4,50	18,77	14,09	8,41	18,71
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	1,50	18,63	14,05	8,63	18,70
18_C	maatschappelijk	7,50	18,75	14,05	8,45	18,70
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	1,50	18,66	13,95	8,59	18,69
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	4,50	18,75	14,07	8,38	18,69
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	7,50	18,71	14,08	8,46	18,69
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	1,50	18,68	14,08	8,49	18,69
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	10,50	18,77	14,09	8,36	18,69
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	7,50	18,73	14,04	8,40	18,68
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	1,50	18,77	14,10	8,30	18,68
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	1,50	18,77	14,10	8,30	18,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	1,50	18,77	14,10	8,32	18,68
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	7,50	18,75	14,07	8,35	18,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	1,50	18,76	14,09	8,30	18,67
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	1,50	18,72	14,04	8,35	18,66
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	4,50	18,74	14,06	8,33	18,66
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	4,50	18,65	14,02	8,47	18,66
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	4,50	18,65	14,03	8,47	18,66
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	4,50	18,71	14,02	8,35	18,65
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	1,50	18,74	14,08	8,27	18,65
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	4,50	18,72	14,05	8,27	18,63
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	4,50	18,67	13,98	8,37	18,63
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	4,50	18,61	14,00	8,45	18,63
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	1,50	18,72	14,06	8,25	18,63
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	4,50	18,63	14,01	8,38	18,62
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	4,50	18,69	14,00	8,32	18,62
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	10,50	18,67	13,99	8,31	18,61
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	4,50	18,61	13,98	8,41	18,61
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	4,50	18,69	14,02	8,24	18,60
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	1,50	18,67	13,99	8,29	18,60
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	10,50	18,66	13,98	8,28	18,59
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	1,50	18,60	13,98	8,36	18,59
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	4,50	18,67	13,99	8,26	18,59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	4,50	18,65	13,96	8,27	18,58
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	4,50	18,65	13,98	8,22	18,57
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	10,50	18,64	13,96	8,23	18,56
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	4,50	18,63	13,94	8,26	18,56
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	7,50	18,57	13,93	8,31	18,55
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	7,50	18,63	13,95	8,19	18,55
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	10,50	18,48	13,87	8,47	18,54
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	1,50	18,61	13,93	8,23	18,54
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	1,50	18,63	13,98	8,15	18,54
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	1,50	18,63	13,98	8,15	18,54
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	4,50	18,45	13,83	8,47	18,52
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	7,50	18,53	13,82	8,35	18,52
18_A	maatschappelijk	1,50	18,57	13,90	8,17	18,50
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	10,50	18,46	13,84	8,36	18,49
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	4,50	18,47	13,75	8,36	18,48
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	4,50	18,56	13,88	8,12	18,48
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	1,50	18,56	13,90	8,12	18,48
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	4,50	18,45	13,83	8,32	18,47
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	4,50	18,54	13,85	8,16	18,47
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	4,50	18,54	13,86	8,14	18,47
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	10,50	18,47	13,83	8,25	18,46
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	1,50	18,53	13,85	8,14	18,46
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	4,50	18,47	13,85	8,23	18,46
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	1,50	18,56	13,90	8,07	18,46
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	4,50	18,53	13,86	8,11	18,45
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	1,50	18,53	13,86	8,07	18,44
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	7,50	18,51	13,84	8,09	18,43
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	4,50	18,48	13,79	8,13	18,42
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	1,50	18,48	13,80	8,11	18,42
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	4,50	18,50	13,83	8,06	18,42
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	1,50	18,48	13,80	8,10	18,41
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	10,50	18,48	13,80	8,10	18,41
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	4,50	18,47	13,79	8,11	18,41
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	4,50	18,49	13,81	8,08	18,41
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	4,50	18,49	13,81	8,06	18,41
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	1,50	18,47	13,79	8,09	18,40
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	1,50	18,49	13,83	8,02	18,40
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	1,50	18,49	13,82	8,04	18,40
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	4,50	18,48	13,81	8,04	18,40
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	7,50	18,46	13,78	8,08	18,39
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	1,50	18,46	13,78	8,07	18,39
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	4,50	18,36	13,75	8,24	18,39
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	7,50	18,47	13,79	8,04	18,39
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	4,50	18,44	13,75	8,08	18,38
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	1,50	18,45	13,78	8,00	18,36
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	10,50	18,33	13,71	8,22	18,36
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	4,50	18,32	13,71	8,20	18,35
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	1,50	18,44	13,78	7,98	18,35
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	1,50	18,41	13,74	8,02	18,34
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	1,50	18,41	13,74	8,00	18,34
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	1,50	18,41	13,73	8,03	18,34
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	4,50	18,39	13,71	8,03	18,33
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	1,50	18,42	13,76	7,95	18,33
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	4,50	18,34	13,71	8,09	18,32
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	10,50	18,38	13,70	7,99	18,31
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	4,50	18,28	13,67	8,17	18,31
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	1,50	18,39	13,72	7,95	18,31
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	7,50	18,37	13,68	8,02	18,31
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	7,50	18,31	13,67	8,10	18,30
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	7,50	18,37	13,68	7,99	18,30
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	4,50	18,37	13,70	7,93	18,29
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	1,50	18,38	13,72	7,91	18,29
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	1,50	18,38	13,72	7,92	18,29
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	10,50	18,23	13,61	8,19	18,28
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	1,50	18,28	13,67	8,07	18,28
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	1,50	18,35	13,67	7,96	18,28
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	4,50	18,34	13,66	7,97	18,28
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	10,50	18,36	13,69	7,92	18,28
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	7,50	18,34	13,65	7,96	18,27
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	10,50	18,32	13,62	8,01	18,27
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	1,50	18,36	13,70	7,90	18,27
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	1,50	18,22	13,64	8,16	18,27
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	4,50	18,21	13,59	8,16	18,26
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	1,50	18,35	13,68	7,90	18,26
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	10,50	18,28	13,58	8,02	18,25
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	10,50	18,32	13,64	7,93	18,25
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	4,50	18,33	13,65	7,89	18,25
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	10,50	18,33	13,65	7,90	18,25
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	4,50	18,23	13,61	8,08	18,25
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	4,50	18,23	13,61	8,02	18,23
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	1,50	18,29	13,62	7,94	18,23
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	4,50	18,19	13,47	8,11	18,21
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	10,50	18,28	13,60	7,88	18,21
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	1,50	18,28	13,61	7,85	18,20

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	1,50	18,27	13,59	7,89	18,20
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	4,50	18,20	13,58	7,99	18,20
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	1,50	18,19	13,58	8,00	18,20
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	10,50	18,28	13,60	7,85	18,20
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	4,50	18,28	13,60	7,87	18,20
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	4,50	18,28	13,61	7,85	18,20
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	7,50	18,27	13,58	7,89	18,20
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	1,50	18,29	13,62	7,83	18,20
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	10,50	18,27	13,59	7,85	18,19
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	10,50	18,27	13,59	7,84	18,19
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	10,50	18,24	13,55	7,92	18,19
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	4,50	18,26	13,59	7,83	18,18
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	7,50	18,26	13,59	7,84	18,18
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	1,50	18,25	13,59	7,84	18,18
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	1,50	18,26	13,59	7,80	18,17
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	1,50	18,18	13,56	7,96	18,17
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	1,50	18,24	13,57	7,84	18,17
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	4,50	18,25	13,57	7,83	18,17
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	4,50	18,15	13,53	8,00	18,17
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	1,50	18,16	13,55	7,97	18,17
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	4,50	18,23	13,54	7,84	18,16
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	1,50	18,25	13,59	7,79	18,16
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	1,50	18,24	13,57	7,78	18,15
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	4,50	18,13	13,52	7,98	18,15
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	7,50	18,19	13,49	7,90	18,15
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	10,50	18,22	13,54	7,79	18,14
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	1,50	18,21	13,53	7,82	18,14
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	1,50	18,22	13,55	7,77	18,13
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	4,50	18,07	13,45	8,02	18,12
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	10,50	18,10	13,47	7,94	18,11
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	7,50	18,18	13,50	7,77	18,10
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	4,50	18,18	13,50	7,75	18,10
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	4,50	18,06	13,41	8,01	18,10
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	4,50	18,04	13,43	8,03	18,10
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	1,50	18,19	13,53	7,73	18,10
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	7,50	18,16	13,48	7,79	18,10
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	7,50	18,16	13,47	7,76	18,09
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	10,50	18,12	13,41	7,84	18,08
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	1,50	18,15	13,47	7,76	18,08
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	4,50	18,16	13,48	7,74	18,08
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	4,50	18,17	13,50	7,72	18,08
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	7,50	18,14	13,46	7,74	18,07
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	1,50	18,16	13,50	7,69	18,07
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	4,50	18,13	13,44	7,74	18,06
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	10,50	18,13	13,44	7,73	18,06
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	1,50	18,14	13,48	7,69	18,06
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	1,50	18,13	13,47	7,73	18,06
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	1,50	18,13	13,47	7,68	18,05
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	1,50	18,10	13,43	7,72	18,04
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	1,50	18,11	13,44	7,72	18,04
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	1,50	18,13	13,46	7,66	18,04
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	1,50	18,10	13,43	7,71	18,03
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	7,50	18,00	13,38	7,85	18,02
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	1,50	18,08	13,41	7,70	18,02
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	10,50	18,10	13,43	7,67	18,02
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	1,50	18,10	13,44	7,62	18,01
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	10,50	18,09	13,40	7,67	18,01
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	1,50	18,09	13,44	7,61	18,00
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	10,50	18,04	13,36	7,66	17,97
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	1,50	18,06	13,39	7,59	17,97
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	1,50	17,91	13,34	7,86	17,97
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	4,50	17,96	13,32	7,76	17,96
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	1,50	18,03	13,35	7,64	17,96
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	1,50	18,02	13,34	7,64	17,95
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	1,50	18,04	13,37	7,57	17,95
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	1,50	18,02	13,35	7,58	17,94
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	1,50	18,03	13,36	7,57	17,94
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	7,50	17,92	13,30	7,78	17,94
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	1,50	18,01	13,34	7,61	17,94
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	7,50	18,00	13,31	7,63	17,93
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	1,50	17,86	13,26	7,87	17,93
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	1,50	18,01	13,35	7,56	17,93
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	4,50	18,00	13,32	7,56	17,92
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	10,50	18,00	13,32	7,59	17,92
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	1,50	17,99	13,32	7,60	17,92
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	1,50	17,99	13,31	7,61	17,92
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	7,50	17,98	13,30	7,58	17,91
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	4,50	17,99	13,31	7,56	17,91
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	7,50	17,98	13,30	7,57	17,90
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	7,50	17,98	13,30	7,55	17,90
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	1,50	17,96	13,29	7,55	17,89
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	7,50	17,95	13,26	7,61	17,89
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	1,50	17,97	13,30	7,52	17,88
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	7,50	17,96	13,28	7,54	17,88

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	1,50	17,95	13,27	7,55	17,88
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	1,50	17,95	13,27	7,56	17,88
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	1,50	17,88	13,27	7,63	17,87
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	1,50	17,93	13,26	7,55	17,87
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	10,50	17,93	13,25	7,54	17,86
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	7,50	17,85	13,14	7,69	17,85
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	7,50	17,91	13,22	7,56	17,85
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	10,50	17,91	13,22	7,52	17,84
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	10,50	17,91	13,22	7,53	17,84
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	10,50	17,90	13,22	7,51	17,83
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	10,50	17,84	13,15	7,62	17,82
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	10,50	17,88	13,20	7,51	17,82
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	1,50	17,88	13,21	7,51	17,82
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	10,50	17,89	13,21	7,50	17,82
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	1,50	17,91	13,26	7,43	17,82
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	4,50	17,79	13,07	7,70	17,81
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	10,50	17,82	13,12	7,58	17,79
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	10,50	17,83	13,12	7,54	17,79
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	10,50	17,74	13,14	7,66	17,78
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	4,50	17,86	13,18	7,45	17,78
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	7,50	17,83	13,13	7,52	17,78
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	10,50	17,85	13,16	7,48	17,78
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	10,50	17,76	13,14	7,63	17,78
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	7,50	17,86	13,18	7,44	17,78
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	10,50	17,85	13,17	7,44	17,77
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	1,50	17,84	13,18	7,44	17,77
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	10,50	17,84	13,16	7,43	17,76
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	1,50	17,83	13,15	7,45	17,76
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	1,50	17,85	13,18	7,39	17,76
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	10,50	17,79	13,09	7,50	17,75
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	1,50	17,84	13,18	7,38	17,75
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	1,50	17,82	13,15	7,43	17,75
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	7,50	17,80	13,12	7,44	17,74
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	1,50	17,79	13,12	7,41	17,73
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	1,50	17,72	13,11	7,50	17,72
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	1,50	17,69	12,98	7,59	17,71
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	7,50	17,73	13,03	7,48	17,70
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	7,50	17,78	13,10	7,36	17,70
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	7,50	17,71	13,00	7,50	17,69
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	4,50	17,76	13,08	7,37	17,69
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	1,50	17,61	13,01	7,58	17,67
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	7,50	17,70	13,00	7,44	17,67
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	1,50	17,66	13,05	7,44	17,66
18_B	maatschappelijk	4,50	17,70	13,00	7,43	17,66
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	10,50	17,71	13,03	7,35	17,65
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	1,50	17,70	13,02	7,37	17,65
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	7,50	17,66	12,94	7,47	17,65
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	10,50	17,69	12,99	7,40	17,65
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	1,50	17,65	13,04	7,43	17,65
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	1,50	17,72	13,04	7,32	17,65
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	4,50	17,71	13,02	7,34	17,64
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	7,50	17,67	12,97	7,39	17,63
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	7,50	17,71	13,03	7,28	17,63
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	1,50	17,69	13,02	7,31	17,63
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	1,50	17,57	13,00	7,54	17,63
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	4,50	17,68	13,00	7,31	17,62
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	1,50	17,69	13,01	7,30	17,62
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	10,50	17,64	12,94	7,40	17,61
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	1,50	17,70	13,03	7,24	17,61
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	7,50	17,69	13,00	7,28	17,61
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	7,50	17,62	12,90	7,42	17,60
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	4,50	17,58	12,86	7,46	17,59
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	7,50	17,65	12,96	7,27	17,58
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	10,50	17,64	12,96	7,24	17,57
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	7,50	17,65	12,97	7,24	17,57
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	1,50	17,65	12,98	7,22	17,57
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	4,50	17,60	12,92	7,30	17,56
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	1,50	17,63	12,95	7,23	17,56
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	4,50	17,64	12,96	7,23	17,56
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	1,50	17,49	12,89	7,48	17,56
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	1,50	17,53	12,82	7,45	17,55
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	4,50	17,52	12,90	7,40	17,55
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	1,50	17,49	12,89	7,44	17,54
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	1,50	17,61	12,93	7,19	17,53
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	10,50	17,52	12,90	7,35	17,53
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	1,50	17,54	12,93	7,31	17,53
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	10,50	17,56	12,86	7,30	17,53
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	10,50	17,60	12,92	7,19	17,52
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	10,50	17,59	12,91	7,19	17,52
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	1,50	17,59	12,92	7,16	17,51
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	10,50	17,57	12,88	7,18	17,50
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	7,50	17,52	12,81	7,26	17,49
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	10,50	17,56	12,88	7,16	17,49
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	4,50	17,54	12,85	7,18	17,48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	1,50	17,45	12,84	7,23	17,45
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	1,50	17,52	12,85	7,11	17,45
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	4,50	17,52	12,84	7,10	17,44
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	7,50	17,46	12,74	7,25	17,44
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	7,50	17,50	12,82	7,10	17,43
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	4,50	17,51	12,84	7,09	17,43
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	10,50	17,41	12,78	7,23	17,42
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	7,50	17,48	12,79	7,11	17,41
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	4,50	17,49	12,81	7,07	17,41
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	7,50	17,36	12,74	7,29	17,40
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	7,50	17,46	12,78	7,06	17,39
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	7,50	17,46	12,77	7,09	17,39
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	7,50	17,45	12,75	7,09	17,39
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	1,50	17,46	12,79	7,06	17,39
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	10,50	17,36	12,74	7,20	17,37
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	4,50	17,44	12,76	7,02	17,36
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	1,50	17,43	12,76	7,03	17,36
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	1,50	17,43	12,76	7,03	17,36
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	1,50	17,43	12,77	6,98	17,35
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	4,50	17,43	12,75	7,02	17,35
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	7,50	17,41	12,73	7,01	17,34
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	4,50	17,42	12,74	7,01	17,34
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	1,50	17,28	12,66	7,23	17,33
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	7,50	17,39	12,70	7,02	17,32
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	7,50	17,33	12,62	7,12	17,31
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	1,50	17,37	12,70	6,97	17,30
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	7,50	17,37	12,69	6,96	17,29
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	7,50	17,32	12,61	7,07	17,29
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	7,50	17,34	12,65	6,95	17,27
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	1,50	17,25	12,64	7,03	17,25
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	1,50	17,20	12,60	7,13	17,25
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	10,50	17,28	12,58	7,01	17,24
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	1,50	17,17	12,59	7,15	17,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	1,50	17,32	12,65	6,90	17,24
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	1,50	17,28	12,62	6,85	17,20
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	7,50	17,23	12,52	6,97	17,20
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	1,50	17,27	12,60	6,87	17,20
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	10,50	17,26	12,58	6,88	17,19
18_B	maatschappelijk	4,50	17,21	12,50	6,97	17,18
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	10,50	17,22	12,52	6,91	17,17
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	1,50	17,12	12,53	7,07	17,17
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	10,50	17,12	12,48	7,06	17,16
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	10,50	17,23	12,54	6,85	17,16
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	1,50	17,09	12,50	7,03	17,14
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	1,50	17,09	12,50	7,04	17,14
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	1,50	17,11	12,40	7,01	17,13
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	1,50	17,21	12,54	6,78	17,13
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	4,50	17,18	12,48	6,85	17,13
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	7,50	17,10	12,48	6,97	17,12
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	1,50	17,18	12,51	6,76	17,10
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	1,50	17,19	12,52	6,74	17,10
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	1,50	17,17	12,50	6,76	17,10
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	1,50	17,04	12,45	6,97	17,09
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	4,50	17,11	12,43	6,77	17,06
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	4,50	17,14	12,46	6,72	17,06
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	7,50	17,04	12,42	6,90	17,06
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	4,50	17,12	12,44	6,72	17,05
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	4,50	17,12	12,44	6,72	17,05
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	10,50	17,09	12,40	6,79	17,05
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	10,50	17,09	12,39	6,81	17,05
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	4,50	17,12	12,44	6,71	17,04
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	7,50	17,11	12,42	6,73	17,04
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	4,50	17,11	12,42	6,73	17,04
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	7,50	17,10	12,41	6,72	17,03
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	7,50	17,00	12,38	6,88	17,03
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	10,50	17,05	12,35	6,79	17,02
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	7,50	17,05	12,34	6,80	17,02
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	1,50	17,10	12,43	6,67	17,02
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	7,50	16,96	12,32	6,92	17,01
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	7,50	17,03	12,31	6,82	17,01
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	4,50	16,97	12,25	6,87	16,99
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	4,50	17,05	12,35	6,70	16,99
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	1,50	17,05	12,37	6,67	16,98
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	1,50	17,05	12,38	6,64	16,98
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	4,50	17,04	12,36	6,65	16,97
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	7,50	16,93	12,29	6,83	16,96
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	1,50	16,92	12,32	6,82	16,96
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	1,50	16,91	12,32	6,80	16,95
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	7,50	16,94	12,22	6,73	16,92
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	4,50	16,97	12,28	6,61	16,91
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	4,50	16,93	12,21	6,70	16,90
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	1,50	16,89	12,18	6,74	16,89
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	7,50	16,95	12,26	6,58	16,88
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	7,50	16,95	12,26	6,58	16,88

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	1,50	16,96	12,30	6,52	16,88
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	4,50	16,93	12,25	6,56	16,87
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	1,50	16,82	12,23	6,76	16,87
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	4,50	16,83	12,22	6,73	16,86
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	4,50	16,80	12,19	6,78	16,86
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	10,50	16,90	12,20	6,61	16,86
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	1,50	16,94	12,28	6,50	16,86
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	7,50	16,89	12,18	6,60	16,85
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	4,50	16,83	12,21	6,69	16,85
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	10,50	16,81	12,18	6,69	16,83
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	1,50	16,77	12,19	6,72	16,83
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	4,50	16,82	12,10	6,68	16,82
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	7,50	16,85	12,14	6,60	16,82
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	1,50	16,90	12,22	6,49	16,82
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	1,50	16,90	12,23	6,48	16,82
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	1,50	16,88	12,21	6,49	16,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	4,50	16,87	12,18	6,52	16,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	1,50	16,89	12,22	6,46	16,81
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	4,50	16,88	12,20	6,49	16,81
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	4,50	16,84	12,13	6,56	16,80
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	4,50	16,77	12,16	6,67	16,80
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	1,50	16,74	12,15	6,68	16,79
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	4,50	16,85	12,17	6,47	16,78
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	1,50	16,85	12,18	6,43	16,77
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	1,50	16,83	12,15	6,44	16,76
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	10,50	16,80	12,11	6,42	16,73
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	4,50	16,71	11,98	6,57	16,71
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	1,50	16,75	12,08	6,37	16,69
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	4,50	16,74	12,04	6,43	16,69
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	4,50	16,62	11,99	6,58	16,67
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	4,50	16,67	11,95	6,52	16,67
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	4,50	16,71	12,01	6,40	16,66
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	10,50	16,72	12,03	6,32	16,65
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	4,50	16,63	11,90	6,48	16,63
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	1,50	16,52	11,93	6,45	16,57
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	1,50	16,64	11,96	6,23	16,56
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	4,50	16,61	11,91	6,30	16,56
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	1,50	16,62	11,94	6,22	16,55
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	7,50	16,61	11,92	6,24	16,54
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	1,50	16,60	11,92	6,25	16,54
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	10,50	16,57	11,87	6,28	16,53
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	4,50	16,54	11,82	6,36	16,53
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	10,50	16,56	11,85	6,31	16,53
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	4,50	16,59	11,90	6,23	16,53
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	10,50	16,57	11,88	6,22	16,51
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	4,50	16,54	11,84	6,22	16,49
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	4,50	16,53	11,83	6,20	16,48
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	4,50	16,50	11,79	6,29	16,48
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	1,50	16,55	11,87	6,14	16,47
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	7,50	16,50	11,79	6,25	16,47
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	1,50	16,53	11,85	6,14	16,46
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	4,50	16,52	11,83	6,16	16,46
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	1,50	16,54	11,87	6,12	16,46
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	7,50	16,51	11,82	6,13	16,44
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	1,50	16,52	11,84	6,11	16,44
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	4,50	16,50	11,81	6,13	16,43
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	4,50	16,42	11,69	6,27	16,42
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	4,50	16,42	11,70	6,24	16,41
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	4,50	16,48	11,80	6,09	16,41
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	1,50	16,47	11,80	6,06	16,40
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	4,50	16,40	11,68	6,21	16,39
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	7,50	16,43	11,71	6,17	16,39
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	1,50	16,42	11,75	6,01	16,35
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	1,50	16,42	11,75	5,99	16,34
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	10,50	16,36	11,65	6,10	16,33
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	4,50	16,37	11,67	6,04	16,32
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	1,50	16,36	11,68	6,03	16,31
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	1,50	16,29	11,58	6,19	16,31
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	1,50	16,36	11,69	5,94	16,28
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	1,50	16,36	11,69	5,94	16,28
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	10,50	16,30	11,60	6,02	16,26
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	1,50	16,34	11,66	5,93	16,26
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	4,50	16,31	11,62	5,95	16,25
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	10,50	16,31	11,62	5,93	16,24
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	1,50	16,16	11,57	6,13	16,22
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	1,50	16,29	11,62	5,87	16,21
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	1,50	16,27	11,61	5,86	16,20
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	1,50	16,26	11,59	5,84	16,18
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	1,50	16,26	11,59	5,84	16,18
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	7,50	16,22	11,53	5,89	16,17
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	4,50	16,11	11,49	6,07	16,16
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	1,50	16,09	11,51	6,05	16,15
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	4,50	16,14	11,44	5,95	16,13
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	1,50	16,13	11,41	5,97	16,13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	1,50	16,21	11,54	5,79	16,13
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	4,50	16,14	11,42	5,94	16,12
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	4,50	16,13	11,40	5,97	16,12
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	1,50	16,04	11,45	6,00	16,10
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	4,50	16,11	11,40	5,89	16,09
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	4,50	16,09	11,36	5,93	16,08
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	1,50	16,15	11,48	5,73	16,07
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	1,50	16,07	11,35	5,90	16,06
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	1,50	16,13	11,46	5,71	16,05
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	4,50	16,10	11,40	5,78	16,05
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	1,50	16,08	11,40	5,70	16,01
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	1,50	16,09	11,42	5,66	16,01
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	1,50	16,07	11,39	5,65	15,99
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	1,50	15,94	11,35	5,84	15,98
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	1,50	16,06	11,38	5,65	15,98
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	4,50	16,04	11,35	5,66	15,97
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	10,50	16,03	11,34	5,69	15,97
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	10,50	16,02	11,32	5,72	15,97
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	1,50	16,03	11,35	5,63	15,96
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	4,50	15,91	11,18	5,73	15,90
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	10,50	15,93	11,22	5,62	15,88
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	10,50	15,92	11,23	5,58	15,86
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	4,50	15,91	11,22	5,57	15,85
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	1,50	15,92	11,24	5,50	15,84
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	4,50	15,81	11,09	5,64	15,80
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	4,50	15,82	11,10	5,59	15,79
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	7,50	15,81	11,10	5,55	15,78
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	10,50	15,81	11,11	5,48	15,76
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	7,50	15,80	11,10	5,47	15,75
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	10,50	15,78	11,08	5,49	15,74
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	1,50	15,70	10,99	5,54	15,70
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	1,50	15,69	10,99	5,52	15,69
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	1,50	15,63	11,02	5,57	15,68
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	10,50	15,74	11,05	5,38	15,68
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	1,50	15,66	10,95	5,49	15,65
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	1,50	15,66	10,95	5,46	15,64
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	1,50	15,64	10,92	5,48	15,64
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	1,50	15,71	11,03	5,30	15,63
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	4,50	15,68	10,98	5,35	15,63
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	1,50	15,63	10,91	5,46	15,62
18_A	maatschappelijk	1,50	15,64	10,96	5,40	15,62
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	7,50	15,67	10,97	5,32	15,61
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	4,50	15,63	10,91	5,40	15,60
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	10,50	15,64	10,94	5,34	15,59
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	10,50	15,65	10,96	5,31	15,59
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	4,50	15,58	10,88	5,26	15,53
18_A	maatschappelijk	1,50	15,51	10,83	5,28	15,49
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	1,50	15,55	10,87	5,15	15,48
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	7,50	15,46	10,75	5,21	15,43
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	7,50	15,48	10,78	5,16	15,43
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	7,50	15,47	10,77	5,15	15,42
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	7,50	15,45	10,74	5,18	15,41
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	1,50	15,42	10,70	5,24	15,41
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	10,50	15,45	10,75	5,12	15,40
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	4,50	15,37	10,70	5,26	15,39
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	7,50	15,44	10,74	5,13	15,39
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	7,50	15,40	10,69	5,13	15,36
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	4,50	15,37	10,68	5,12	15,34
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	4,50	15,34	10,62	5,17	15,33
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	1,50	15,33	10,62	5,16	15,32
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	10,50	15,36	10,65	5,09	15,32
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	7,50	15,34	10,64	5,06	15,30
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	7,50	15,32	10,62	5,00	15,27
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	4,50	15,32	10,62	4,99	15,27
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	1,50	15,14	10,54	5,11	15,20
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	1,50	15,22	10,51	5,01	15,20
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	1,50	15,25	10,57	4,90	15,19
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	1,50	15,14	10,45	4,90	15,12
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	1,50	15,12	10,41	4,93	15,11
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	10,50	15,11	10,41	4,80	15,06
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	1,50	15,03	10,32	4,84	15,02
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	1,50	15,01	10,30	4,79	14,99
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	7,50	15,01	10,31	4,68	14,96
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	10,50	14,99	10,30	4,69	14,95
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	10,50	14,99	10,28	4,71	14,95
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	7,50	14,95	10,23	4,71	14,92
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	4,50	14,93	10,22	4,71	14,91
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	1,50	14,96	10,28	4,60	14,90
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	10,50	14,93	10,23	4,63	14,88
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	1,50	14,91	10,23	4,56	14,85
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	4,50	14,89	10,19	4,56	14,84
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	4,50	14,87	10,16	4,59	14,83
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	7,50	14,84	10,14	4,54	14,79
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	7,50	14,80	10,09	4,50	14,75

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schoolstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	1,50	14,73	10,02	4,58	14,73
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	4,50	14,76	10,06	4,48	14,72
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	1,50	14,70	9,99	4,51	14,69
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	1,50	14,70	10,01	4,42	14,66
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	4,50	14,69	9,99	4,41	14,65
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	1,50	14,66	9,94	4,44	14,64
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	10,50	14,68	9,97	4,39	14,64
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	4,50	14,67	9,98	4,38	14,63
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	7,50	14,66	9,95	4,37	14,62
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	7,50	14,65	9,95	4,36	14,61
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	1,50	14,63	9,93	4,38	14,60
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	1,50	14,62	9,92	4,37	14,59
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	4,50	14,62	9,91	4,32	14,57
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	10,50	14,59	9,89	4,26	14,54
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	1,50	14,45	9,76	4,17	14,41
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	4,50	14,45	9,75	4,13	14,40
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	1,50	14,43	9,74	4,17	14,40
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	4,50	14,39	9,67	4,16	14,36
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	4,50	14,35	9,62	4,16	14,33
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	1,50	14,32	9,61	4,17	14,32
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	4,50	14,35	9,64	4,06	14,31
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	1,50	14,31	9,60	4,14	14,30
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	1,50	14,28	9,58	4,01	14,24
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	1,50	14,27	9,57	4,01	14,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	1,50	14,26	9,56	3,98	14,22
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	4,50	14,25	9,54	3,97	14,21
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	7,50	14,25	9,53	3,98	14,21
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	1,50	14,16	9,45	3,96	14,14
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	4,50	14,18	9,47	3,90	14,14
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	4,50	14,14	9,42	3,94	14,12
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	4,50	14,15	9,46	3,87	14,11
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	1,50	14,14	9,46	3,84	14,10
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	4,50	14,09	9,39	3,82	14,05
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	1,50	14,02	9,33	3,73	13,98
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	4,50	13,86	9,14	3,68	13,85
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	1,50	13,85	9,16	3,59	13,82
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	1,50	13,83	9,13	3,56	13,79
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	1,50	13,83	9,13	3,54	13,79
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	1,50	13,79	9,10	3,50	13,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	1,50	13,72	9,03	3,42	13,68
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	4,50	13,68	8,96	3,43	13,65
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	1,50	13,63	8,93	3,33	13,58
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	1,50	13,54	8,85	3,25	13,50
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	1,50	13,48	8,78	3,22	13,45
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	1,50	13,46	8,74	3,26	13,44
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	1,50	13,46	8,75	3,20	13,43
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	1,50	13,46	8,75	3,19	13,42
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	1,50	13,39	8,71	3,29	13,41
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	1,50	13,41	8,71	3,14	13,37
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	1,50	13,39	8,69	3,13	13,36
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	1,50	13,33	8,63	3,10	13,31
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	1,50	13,34	8,65	3,04	13,30
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	1,50	13,28	8,57	3,10	13,27
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	1,50	13,26	8,56	3,01	13,23
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	1,50	13,13	8,44	2,84	13,09
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	1,50	13,08	8,37	2,87	13,06
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	1,50	13,01	8,31	2,73	12,97
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	1,50	12,88	8,17	2,68	12,86
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	1,50	12,82	8,10	2,63	12,81
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	1,50	12,79	8,10	2,49	12,75
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	1,50	12,74	8,03	2,48	12,71
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	1,50	12,70	7,99	2,44	12,67
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	1,50	12,36	7,66	2,12	12,33
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	1,50	12,31	7,61	2,08	12,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	10,50	40,74	36,49	30,75	40,88
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	10,50	40,29	36,06	30,30	40,43
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	10,50	40,14	35,91	30,15	40,28
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	10,50	40,10	35,87	30,12	40,24
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	10,50	39,90	35,67	29,91	40,04
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	7,50	39,82	35,57	29,84	39,96
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	10,50	39,66	35,42	29,67	39,80
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	10,50	39,19	34,95	29,21	39,33
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	10,50	39,15	34,91	29,16	39,29
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	10,50	39,05	34,82	29,07	39,19
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	7,50	39,01	34,78	29,03	39,15
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	10,50	38,99	34,76	29,00	39,13
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	10,50	38,98	34,75	29,00	39,12
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	7,50	38,83	34,59	28,84	38,97
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	7,50	38,78	34,54	28,79	38,92
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	10,50	38,76	34,52	28,77	38,90
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	10,50	38,61	34,38	28,62	38,75
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	10,50	38,54	34,31	28,56	38,68
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	7,50	38,51	34,27	28,52	38,65
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	10,50	38,47	34,24	28,49	38,61
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	10,50	38,44	34,20	28,45	38,58
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	10,50	38,42	34,19	28,44	38,56
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	10,50	38,38	34,15	28,39	38,52
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	7,50	38,35	34,10	28,37	38,49
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	7,50	38,33	34,08	28,34	38,47
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	38,17	33,92	28,19	38,31
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	38,15	33,90	28,17	38,29
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	10,50	38,13	33,90	28,15	38,27
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	10,50	38,08	33,85	28,10	38,22
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	4,50	38,06	33,82	28,07	38,20
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	7,50	38,06	33,82	28,07	38,20
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	7,50	38,03	33,79	28,04	38,17
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	10,50	37,98	33,74	27,99	38,12
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	37,97	33,73	27,99	38,11
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	10,50	37,96	33,72	27,97	38,10
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	7,50	37,96	33,71	27,98	38,10
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	10,50	37,90	33,66	27,91	38,04
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	10,50	37,90	33,67	27,92	38,04
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	10,50	37,90	33,67	27,91	38,04
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	10,50	37,89	33,65	27,90	38,03
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	4,50	37,85	33,61	27,86	37,99
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	10,50	37,81	33,58	27,83	37,95
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	10,50	37,78	33,55	27,80	37,92
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	37,76	33,51	27,78	37,90
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	4,50	37,71	33,47	27,72	37,85
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	37,67	33,43	27,68	37,81
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	7,50	37,66	33,42	27,67	37,80
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	7,50	37,64	33,40	27,66	37,78
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	7,50	37,62	33,38	27,63	37,76
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	10,50	37,62	33,38	27,63	37,76
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	7,50	37,61	33,37	27,63	37,75
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	10,50	37,60	33,36	27,61	37,74
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	10,50	37,59	33,35	27,60	37,73
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	4,50	37,58	33,34	27,59	37,72
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	10,50	37,48	33,24	27,50	37,62
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	10,50	37,47	33,24	27,48	37,61
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	10,50	37,39	33,14	27,40	37,53
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	10,50	37,38	33,14	27,39	37,52
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	37,38	33,13	27,39	37,52
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	37,37	33,12	27,38	37,51
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	10,50	37,33	33,09	27,35	37,47
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	10,50	37,32	33,08	27,34	37,46
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	10,50	37,31	33,06	27,33	37,45
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	10,50	37,31	33,07	27,33	37,45
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	37,30	33,05	27,31	37,44
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	10,50	37,29	33,04	27,31	37,43
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	1,50	37,25	33,02	27,26	37,39
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	37,24	32,98	27,26	37,38
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	37,24	32,99	27,26	37,38
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	10,50	37,23	32,99	27,24	37,37
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	10,50	37,21	32,97	27,23	37,35
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	37,19	32,94	27,20	37,33
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	10,50	37,18	32,94	27,19	37,32
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	1,50	37,15	32,92	27,16	37,29
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	37,11	32,86	27,13	37,25
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	7,50	37,10	32,86	27,11	37,24
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	37,05	32,80	27,06	37,19
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	37,04	32,80	27,05	37,18
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	10,50	37,03	32,80	27,05	37,17
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	37,03	32,79	27,05	37,17
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	7,50	37,01	32,76	27,02	37,15
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	7,50	37,00	32,75	27,01	37,14
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	7,50	37,00	32,76	27,01	37,14
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	10,50	37,00	32,76	27,01	37,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	7,50	36,97	32,73	26,98	37,11
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	7,50	36,97	32,73	26,99	37,11
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	7,50	36,97	32,73	26,98	37,11
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	10,50	36,97	32,74	26,99	37,11
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	1,50	36,96	32,73	26,97	37,10
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	7,50	36,95	32,71	26,96	37,09
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	4,50	36,94	32,69	26,95	37,08
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	1,50	36,92	32,70	26,94	37,07
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	7,50	36,92	32,68	26,94	37,06
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	7,50	36,92	32,68	26,94	37,06
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	7,50	36,92	32,68	26,93	37,06
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	7,50	36,92	32,68	26,93	37,06
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	36,91	32,65	26,92	37,05
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	10,50	36,88	32,64	26,89	37,02
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	7,50	36,88	32,63	26,89	37,02
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	4,50	36,87	32,63	26,89	37,01
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	7,50	36,87	32,61	26,88	37,01
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	10,50	36,86	32,62	26,87	37,00
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	4,50	36,85	32,61	26,86	36,99
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	7,50	36,83	32,59	26,85	36,97
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	7,50	36,83	32,59	26,84	36,97
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	10,50	36,81	32,57	26,82	36,95
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	7,50	36,79	32,54	26,81	36,93
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	7,50	36,78	32,55	26,80	36,92
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	7,50	36,77	32,53	26,79	36,91
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	7,50	36,77	32,51	26,78	36,91
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	7,50	36,76	32,51	26,77	36,90
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	7,50	36,75	32,51	26,77	36,89
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	7,50	36,73	32,48	26,75	36,87
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	36,73	32,47	26,74	36,87
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	7,50	36,72	32,46	26,73	36,86
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	36,70	32,44	26,72	36,84
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	36,68	32,43	26,69	36,82
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	7,50	36,68	32,44	26,69	36,82
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	10,50	36,67	32,44	26,69	36,81
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	36,67	32,42	26,69	36,81
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	36,67	32,42	26,69	36,81
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	36,66	32,42	26,67	36,80
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	4,50	36,66	32,40	26,68	36,80
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	7,50	36,64	32,39	26,65	36,78
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	7,50	36,64	32,41	26,65	36,78
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	36,60	32,35	26,61	36,74
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	7,50	36,60	32,34	26,61	36,74
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	36,59	32,34	26,61	36,73
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	36,57	32,31	26,59	36,71
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	36,54	32,29	26,55	36,68
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	7,50	36,53	32,28	26,55	36,67
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	36,53	32,28	26,55	36,67
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	36,45	32,20	26,46	36,59
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	7,50	36,45	32,20	26,46	36,59
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	36,43	32,18	26,45	36,57
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	36,43	32,18	26,44	36,57
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	7,50	36,40	32,16	26,41	36,54
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	7,50	36,39	32,15	26,40	36,53
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	7,50	36,38	32,13	26,40	36,52
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	4,50	36,38	32,13	26,40	36,52
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	7,50	36,36	32,12	26,37	36,50
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	36,34	32,09	26,35	36,48
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	36,32	32,06	26,33	36,46
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	7,50	36,32	32,09	26,33	36,46
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	7,50	36,30	32,06	26,32	36,44
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	36,28	32,03	26,30	36,42
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	10,50	36,27	32,03	26,28	36,41
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	36,26	32,00	26,27	36,40
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	7,50	36,26	32,03	26,27	36,40
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	10,50	36,25	32,01	26,26	36,39
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	36,25	32,00	26,27	36,39
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	36,25	32,00	26,27	36,39
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	36,24	31,99	26,26	36,38
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	7,50	36,23	31,98	26,24	36,37
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	10,50	36,23	31,99	26,25	36,37
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	7,50	36,19	31,95	26,20	36,33
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	7,50	36,17	31,92	26,18	36,31
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	4,50	36,15	31,91	26,17	36,29
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	10,50	36,15	31,91	26,16	36,29
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	4,50	36,15	31,91	26,16	36,29
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	7,50	36,14	31,89	26,16	36,28
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	10,50	36,13	31,89	26,14	36,27
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	1,50	36,12	31,89	26,13	36,26
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	4,50	36,12	31,87	26,13	36,26
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	7,50	36,12	31,87	26,13	36,26
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	7,50	36,12	31,88	26,14	36,26
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	4,50	36,11	31,87	26,12	36,25
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	7,50	36,09	31,85	26,10	36,23

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	36,09	31,83	26,10	36,23
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	1,50	36,07	31,84	26,08	36,21
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	4,50	36,06	31,81	26,08	36,20
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	10,50	36,06	31,82	26,08	36,20
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	10,50	36,03	31,79	26,04	36,17
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	7,50	36,03	31,78	26,05	36,17
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	4,50	36,02	31,78	26,04	36,16
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	4,50	36,00	31,76	26,02	36,14
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	4,50	35,99	31,75	26,00	36,13
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	10,50	35,99	31,75	26,00	36,13
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	10,50	35,99	31,75	26,00	36,13
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	4,50	35,97	31,73	25,98	36,11
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	4,50	35,96	31,72	25,98	36,10
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	10,50	35,96	31,72	25,97	36,10
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	35,96	31,70	25,97	36,10
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	4,50	35,95	31,70	25,96	36,09
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	10,50	35,93	31,69	25,94	36,07
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	4,50	35,93	31,67	25,94	36,07
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	10,50	35,91	31,67	25,93	36,05
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	10,50	35,90	31,66	25,91	36,04
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	4,50	35,87	31,63	25,88	36,01
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	10,50	35,86	31,62	25,87	36,00
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	7,50	35,85	31,61	25,86	35,99
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	7,50	35,85	31,61	25,87	35,99
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	35,85	31,60	25,87	35,99
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	7,50	35,84	31,60	25,86	35,98
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	7,50	35,84	31,59	25,85	35,98
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	35,84	31,58	25,86	35,98
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	35,84	31,60	25,85	35,98
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	35,80	31,55	25,82	35,94
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	7,50	35,78	31,54	25,79	35,92
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	4,50	35,78	31,53	25,79	35,92
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	4,50	35,78	31,54	25,80	35,92
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	4,50	35,78	31,54	25,80	35,92
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	35,77	31,53	25,79	35,91
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	10,50	35,75	31,51	25,77	35,89
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	7,50	35,75	31,50	25,76	35,89
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	10,50	35,74	31,49	25,75	35,88
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	4,50	35,73	31,48	25,75	35,87
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	4,50	35,70	31,45	25,71	35,84
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	10,50	35,68	31,44	25,69	35,82
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	35,68	31,43	25,69	35,82
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	35,67	31,43	25,69	35,81
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	10,50	35,65	31,40	25,66	35,79
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	35,65	31,40	25,66	35,79
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	35,65	31,39	25,66	35,79
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	7,50	35,64	31,40	25,65	35,78
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	35,64	31,39	25,66	35,78
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	4,50	35,64	31,39	25,66	35,78
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	7,50	35,63	31,38	25,65	35,77
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	35,62	31,36	25,63	35,76
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	7,50	35,60	31,35	25,61	35,74
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	35,60	31,35	25,62	35,74
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	35,60	31,35	25,61	35,74
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	7,50	35,59	31,35	25,61	35,73
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	35,59	31,34	25,60	35,73
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	7,50	35,58	31,34	25,60	35,72
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	7,50	35,58	31,34	25,60	35,72
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	10,50	35,58	31,33	25,59	35,72
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	35,58	31,33	25,59	35,72
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	35,58	31,33	25,60	35,72
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	7,50	35,58	31,33	25,60	35,72
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	10,50	35,57	31,33	25,58	35,71
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	7,50	35,57	31,32	25,58	35,71
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	7,50	35,56	31,33	25,58	35,70
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	10,50	35,52	31,28	25,54	35,66
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	35,52	31,28	25,53	35,66
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	7,50	35,51	31,26	25,52	35,65
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	10,50	35,50	31,25	25,51	35,64
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	35,50	31,26	25,52	35,64
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	35,49	31,24	25,50	35,63
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	10,50	35,47	31,23	25,49	35,61
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	4,50	35,46	31,22	25,47	35,60
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	35,46	31,22	25,47	35,60
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	7,50	35,42	31,17	25,43	35,56
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	4,50	35,41	31,16	25,42	35,55
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	7,50	35,40	31,16	25,41	35,54
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	10,50	35,40	31,16	25,42	35,54
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	35,39	31,15	25,41	35,53
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	35,39	31,14	25,40	35,53
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	4,50	35,38	31,13	25,39	35,52
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	4,50	35,38	31,13	25,40	35,52
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	10,50	35,37	31,13	25,39	35,51
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	35,37	31,13	25,38	35,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	35,34	31,08	25,35	35,48
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	7,50	35,33	31,09	25,35	35,47
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	1,50	35,33	31,09	25,34	35,47
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	7,50	35,33	31,09	25,35	35,47
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	4,50	35,32	31,07	25,33	35,46
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	7,50	35,31	31,07	25,33	35,45
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	10,50	35,31	31,06	25,32	35,45
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	7,50	35,29	31,04	25,30	35,43
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	4,50	35,27	31,03	25,29	35,41
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	4,50	35,26	31,01	25,28	35,40
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	7,50	35,24	31,00	25,26	35,38
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	10,50	35,23	30,99	25,25	35,37
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	10,50	35,23	30,99	25,25	35,37
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	7,50	35,23	30,98	25,24	35,37
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	10,50	35,22	30,98	25,24	35,36
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	1,50	35,20	30,97	25,21	35,34
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	10,50	35,19	30,95	25,21	35,33
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	10,50	35,18	30,94	25,20	35,32
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	4,50	35,18	30,93	25,19	35,32
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	1,50	35,17	30,94	25,18	35,31
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	1,50	35,16	30,93	25,17	35,30
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	35,15	30,89	25,16	35,29
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	35,15	30,90	25,16	35,29
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	7,50	35,13	30,89	25,15	35,27
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	4,50	35,13	30,88	25,14	35,27
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	4,50	35,13	30,89	25,15	35,27
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	1,50	35,12	30,89	25,13	35,26
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	10,50	35,10	30,85	25,11	35,24
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	10,50	35,08	30,84	25,10	35,22
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	7,50	35,08	30,83	25,09	35,22
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	35,08	30,83	25,09	35,22
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	1,50	35,07	30,84	25,08	35,21
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	10,50	35,07	30,82	25,08	35,21
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	1,50	35,06	30,83	25,07	35,20
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	1,50	35,05	30,82	25,06	35,19
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	7,50	35,04	30,79	25,05	35,18
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	7,50	35,03	30,77	25,05	35,17
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	10,50	35,02	30,78	25,04	35,16
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	10,50	35,02	30,78	25,04	35,16
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	7,50	35,02	30,77	25,03	35,16
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	7,50	35,01	30,77	25,02	35,15
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	7,50	35,01	30,76	25,02	35,15
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	10,50	35,01	30,76	25,03	35,15
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	35,00	30,75	25,01	35,14
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	10,50	34,98	30,73	24,99	35,12
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	10,50	34,98	30,73	24,99	35,12
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	10,50	34,97	30,73	24,99	35,11
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	7,50	34,97	30,73	24,99	35,11
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	1,50	34,96	30,73	24,97	35,10
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	1,50	34,94	30,71	24,95	35,08
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	7,50	34,94	30,69	24,95	35,08
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	7,50	34,94	30,69	24,95	35,08
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	34,93	30,68	24,95	35,07
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	1,50	34,91	30,68	24,93	35,05
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	34,91	30,66	24,92	35,05
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	10,50	34,90	30,65	24,91	35,04
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	4,50	34,90	30,65	24,91	35,04
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	1,50	34,87	30,64	24,89	35,01
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	7,50	34,87	30,62	24,89	35,01
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	10,50	34,86	30,62	24,88	35,00
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	34,86	30,61	24,88	35,00
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	10,50	34,85	30,60	24,86	34,99
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	34,83	30,57	24,84	34,97
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	4,50	34,83	30,58	24,85	34,97
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	34,82	30,57	24,83	34,96
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	7,50	34,81	30,57	24,82	34,95
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	34,81	30,55	24,82	34,95
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	34,78	30,52	24,79	34,92
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	4,50	34,77	30,52	24,78	34,91
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	1,50	34,76	30,53	24,78	34,90
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	34,75	30,49	24,76	34,89
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	1,50	34,74	30,51	24,75	34,88
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	10,50	34,74	30,49	24,75	34,88
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	34,73	30,48	24,74	34,87
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	34,73	30,49	24,75	34,87
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	34,73	30,47	24,75	34,87
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	7,50	34,72	30,48	24,74	34,86
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	1,50	34,71	30,48	24,73	34,85
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	34,71	30,46	24,72	34,85
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	7,50	34,70	30,45	24,71	34,84
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	7,50	34,70	30,46	24,72	34,84
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	4,50	34,70	30,46	24,71	34,84
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	10,50	34,69	30,45	24,71	34,83
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	34,69	30,44	24,71	34,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	34,68	30,42	24,69	34,82
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	10,50	34,66	30,41	24,67	34,80
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	10,50	34,66	30,42	24,67	34,80
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	34,65	30,40	24,66	34,79
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	7,50	34,64	30,39	24,65	34,78
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	4,50	34,64	30,40	24,66	34,78
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	7,50	34,63	30,38	24,65	34,77
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	4,50	34,62	30,38	24,64	34,76
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	34,62	30,36	24,64	34,76
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	34,62	30,38	24,64	34,76
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	10,50	34,61	30,37	24,63	34,75
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	34,61	30,37	24,62	34,75
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	34,60	30,35	24,62	34,74
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	10,50	34,59	30,35	24,61	34,73
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	34,58	30,33	24,59	34,72
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	34,58	30,32	24,60	34,72
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	34,57	30,31	24,59	34,71
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	34,56	30,30	24,58	34,70
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	34,56	30,30	24,57	34,70
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	4,50	34,55	30,30	24,57	34,69
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	7,50	34,55	30,31	24,57	34,69
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	10,50	34,55	30,31	24,57	34,69
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	4,50	34,54	30,29	24,55	34,68
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	34,54	30,30	24,55	34,68
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	1,50	34,54	30,31	24,55	34,68
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	1,50	34,53	30,30	24,54	34,67
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	34,53	30,27	24,55	34,67
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	1,50	34,52	30,29	24,53	34,66
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	10,50	34,52	30,27	24,54	34,66
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	34,52	30,27	24,53	34,66
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	34,49	30,24	24,50	34,63
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	34,48	30,24	24,50	34,62
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	34,48	30,23	24,49	34,62
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	10,50	34,46	30,21	24,48	34,60
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	1,50	34,46	30,22	24,47	34,60
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	4,50	34,45	30,21	24,46	34,59
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	7,50	34,42	30,17	24,43	34,56
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	34,42	30,17	24,44	34,56
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	7,50	34,41	30,17	24,43	34,55
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	10,50	34,41	30,16	24,42	34,55
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	10,50	34,40	30,16	24,42	34,54
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	7,50	34,40	30,16	24,42	34,54
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	4,50	34,39	30,15	24,41	34,53
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	7,50	34,39	30,15	24,41	34,53
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	1,50	34,38	30,14	24,39	34,52
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	4,50	34,37	30,12	24,39	34,51
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	1,50	34,37	30,14	24,38	34,51
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	1,50	34,36	30,12	24,37	34,50
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	34,35	30,09	24,37	34,49
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	4,50	34,35	30,11	24,36	34,49
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	34,34	30,09	24,36	34,48
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	7,50	34,33	30,08	24,35	34,47
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	34,33	30,07	24,35	34,47
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	4,50	34,32	30,09	24,33	34,46
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	10,50	34,30	30,06	24,32	34,44
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	4,50	34,30	30,06	24,32	34,44
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	7,50	34,30	30,06	24,32	34,44
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	1,50	34,28	30,05	24,29	34,42
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	1,50	34,27	30,02	24,28	34,41
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	4,50	34,25	30,00	24,26	34,39
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	4,50	34,25	30,00	24,26	34,39
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	34,25	30,01	24,27	34,39
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	34,25	29,99	24,26	34,39
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	34,25	30,00	24,27	34,39
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	4,50	34,25	30,01	24,27	34,39
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	7,50	34,24	29,99	24,25	34,38
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	1,50	34,24	30,00	24,25	34,38
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	1,50	34,24	30,01	24,26	34,38
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	4,50	34,23	29,99	24,25	34,37
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	4,50	34,22	29,97	24,24	34,36
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	7,50	34,20	29,95	24,21	34,34
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	4,50	34,20	29,95	24,22	34,34
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	4,50	34,20	29,94	24,22	34,34
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	34,19	29,95	24,21	34,33
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	4,50	34,17	29,93	24,19	34,31
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	34,16	29,90	24,17	34,30
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	34,16	29,90	24,17	34,30
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	34,16	29,90	24,17	34,30
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	34,15	29,89	24,16	34,29
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	34,13	29,88	24,14	34,27
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	34,10	29,85	24,11	34,24
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	34,10	29,84	24,12	34,24
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	10,50	34,09	29,84	24,10	34,23
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	7,50	34,08	29,84	24,09	34,22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	34,08	29,81	24,09	34,21
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	10,50	34,06	29,80	24,07	34,20
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	10,50	34,05	29,80	24,06	34,19
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	7,50	34,05	29,80	24,07	34,19
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	4,50	34,05	29,80	24,07	34,19
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	7,50	34,05	29,80	24,07	34,19
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	4,50	34,03	29,78	24,04	34,17
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	10,50	34,03	29,78	24,04	34,17
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	34,03	29,77	24,05	34,17
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	34,02	29,77	24,04	34,16
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	34,01	29,75	24,02	34,15
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	34,00	29,76	24,01	34,14
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	4,50	34,00	29,77	24,01	34,14
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,99	29,74	24,01	34,13
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	33,97	29,71	23,98	34,11
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	7,50	33,96	29,71	23,97	34,10
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	10,50	33,96	29,72	23,98	34,10
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	4,50	33,96	29,71	23,98	34,10
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	7,50	33,95	29,71	23,96	34,09
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	33,95	29,70	23,96	34,09
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	1,50	33,95	29,71	23,96	34,09
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	7,50	33,94	29,70	23,95	34,08
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	1,50	33,94	29,70	23,95	34,08
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	33,94	29,69	23,96	34,08
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	7,50	33,93	29,68	23,95	34,07
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	4,50	33,92	29,67	23,93	34,06
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	33,91	29,66	23,93	34,05
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	33,91	29,66	23,93	34,05
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	4,50	33,90	29,65	23,92	34,04
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	7,50	33,90	29,64	23,91	34,04
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	7,50	33,90	29,65	23,91	34,04
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	33,90	29,65	23,91	34,04
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	7,50	33,89	29,65	23,91	34,03
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	4,50	33,89	29,64	23,91	34,03
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,89	29,63	23,91	34,03
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	7,50	33,88	29,63	23,89	34,02
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	10,50	33,87	29,63	23,89	34,01
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	10,50	33,87	29,62	23,88	34,01
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	33,87	29,63	23,88	34,01
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	4,50	33,86	29,61	23,87	34,00
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	7,50	33,86	29,62	23,88	34,00
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,86	29,61	23,88	34,00
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	1,50	33,86	29,62	23,88	34,00
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	10,50	33,84	29,58	23,85	33,98
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	4,50	33,83	29,58	23,84	33,97
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	10,50	33,82	29,57	23,83	33,96
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	4,50	33,82	29,56	23,83	33,96
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	33,81	29,56	23,83	33,95
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	1,50	33,81	29,57	23,82	33,95
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	4,50	33,81	29,58	23,83	33,95
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	10,50	33,78	29,54	23,80	33,92
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	7,50	33,77	29,53	23,79	33,91
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	7,50	33,77	29,53	23,79	33,91
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	7,50	33,77	29,53	23,79	33,91
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	33,77	29,52	23,78	33,91
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	33,77	29,51	23,79	33,91
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	1,50	33,76	29,53	23,77	33,90
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	33,76	29,51	23,77	33,90
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	7,50	33,75	29,50	23,76	33,89
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	1,50	33,75	29,52	23,77	33,89
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	10,50	33,73	29,49	23,74	33,87
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	4,50	33,73	29,48	23,75	33,87
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	4,50	33,73	29,47	23,74	33,87
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	7,50	33,72	29,48	23,74	33,86
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	7,50	33,72	29,47	23,73	33,86
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	33,72	29,46	23,74	33,86
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	1,50	33,71	29,47	23,72	33,85
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	10,50	33,67	29,43	23,69	33,81
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	7,50	33,66	29,41	23,67	33,80
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	10,50	33,65	29,40	23,66	33,79
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	7,50	33,64	29,39	23,65	33,78
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	4,50	33,63	29,37	23,64	33,77
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	10,50	33,63	29,39	23,64	33,77
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	7,50	33,62	29,37	23,63	33,76
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	1,50	33,62	29,39	23,64	33,76
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	33,62	29,37	23,64	33,76
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	4,50	33,62	29,36	23,64	33,76
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	1,50	33,61	29,38	23,62	33,75
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	7,50	33,61	29,36	23,62	33,75
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	7,50	33,61	29,37	23,63	33,75
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	7,50	33,61	29,35	23,63	33,75
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	33,61	29,37	23,63	33,75
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	33,60	29,34	23,62	33,74
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	10,50	33,58	29,33	23,59	33,72

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	7,50	33,58	29,33	23,59	33,72
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	33,58	29,35	23,60	33,72
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	10,50	33,57	29,32	23,58	33,71
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	4,50	33,57	29,32	23,59	33,71
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	1,50	33,56	29,31	23,57	33,70
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	4,50	33,55	29,30	23,57	33,69
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	33,55	29,30	23,57	33,69
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	33,55	29,30	23,56	33,69
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	10,50	33,54	29,29	23,55	33,68
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	4,50	33,54	29,30	23,56	33,68
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	4,50	33,54	29,29	23,55	33,68
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	10,50	33,54	29,29	23,56	33,68
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	4,50	33,53	29,29	23,55	33,67
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	10,50	33,53	29,28	23,54	33,67
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	33,53	29,28	23,55	33,67
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	10,50	33,52	29,27	23,53	33,66
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	10,50	33,52	29,27	23,54	33,66
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	10,50	33,51	29,26	23,52	33,65
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	4,50	33,51	29,26	23,52	33,65
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	33,51	29,26	23,52	33,65
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	33,51	29,25	23,53	33,65
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	33,51	29,25	23,52	33,65
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	7,50	33,50	29,26	23,52	33,64
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	33,50	29,26	23,52	33,64
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	10,50	33,49	29,24	23,50	33,63
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	4,50	33,49	29,24	23,50	33,63
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	33,49	29,25	23,50	33,63
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	1,50	33,48	29,24	23,49	33,62
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	4,50	33,48	29,24	23,49	33,62
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	10,50	33,47	29,22	23,48	33,61
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	4,50	33,47	29,22	23,49	33,61
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	10,50	33,47	29,23	23,49	33,61
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	10,50	33,46	29,22	23,48	33,60
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	33,46	29,21	23,48	33,60
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	33,46	29,20	23,47	33,60
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	4,50	33,46	29,20	23,48	33,60
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	10,50	33,45	29,20	23,46	33,59
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	7,50	33,44	29,20	23,46	33,58
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	33,44	29,20	23,46	33,58
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,44	29,18	23,46	33,58
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	33,43	29,19	23,45	33,57
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	33,43	29,18	23,44	33,57
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	10,50	33,42	29,17	23,43	33,56
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	33,42	29,17	23,43	33,56
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	10,50	33,41	29,17	23,42	33,55
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	1,50	33,41	29,18	23,42	33,55
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,41	29,15	23,42	33,55
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	33,41	29,15	23,42	33,55
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	7,50	33,40	29,16	23,41	33,54
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	4,50	33,40	29,15	23,42	33,54
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	10,50	33,39	29,14	23,40	33,53
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,39	29,14	23,41	33,53
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	33,39	29,14	23,41	33,53
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	7,50	33,38	29,13	23,39	33,52
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	10,50	33,38	29,13	23,39	33,52
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	7,50	33,37	29,13	23,39	33,51
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	10,50	33,37	29,13	23,39	33,51
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	33,37	29,11	23,39	33,51
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	33,36	29,11	23,38	33,50
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	33,36	29,11	23,38	33,50
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	33,36	29,11	23,38	33,50
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	7,50	33,35	29,10	23,36	33,49
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	1,50	33,35	29,11	23,36	33,49
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	33,35	29,10	23,37	33,49
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	7,50	33,34	29,09	23,35	33,48
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	1,50	33,31	29,08	23,33	33,45
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	4,50	33,31	29,06	23,33	33,45
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	7,50	33,31	29,06	23,32	33,45
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	33,31	29,05	23,33	33,45
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	10,50	33,30	29,05	23,31	33,44
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	7,50	33,30	29,03	23,32	33,44
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	33,30	29,04	23,31	33,44
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	10,50	33,29	29,05	23,30	33,43
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	4,50	33,29	29,04	23,31	33,43
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	1,50	33,29	29,05	23,30	33,43
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	33,29	29,03	23,30	33,43
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	33,29	29,04	23,31	33,43
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	10,50	33,28	29,03	23,29	33,42
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	10,50	33,28	29,03	23,30	33,42
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	33,28	29,02	23,29	33,42
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	33,28	29,02	23,29	33,42
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	33,26	29,02	23,28	33,40
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	33,26	29,00	23,27	33,40
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	33,26	29,00	23,27	33,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	1,50	33,25	29,02	23,26	33,39
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	33,25	29,00	23,27	33,39
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	4,50	33,25	29,01	23,26	33,39
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	7,50	33,23	28,98	23,24	33,37
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	10,50	33,22	28,97	23,23	33,36
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	10,50	33,22	28,97	23,23	33,36
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	33,22	28,96	23,23	33,36
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	33,22	28,96	23,24	33,36
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	10,50	33,21	28,96	23,22	33,35
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	10,50	33,21	28,97	23,23	33,35
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	4,50	33,21	28,95	23,22	33,35
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	33,21	28,96	23,22	33,35
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	33,20	28,95	23,22	33,34
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	33,20	28,94	23,21	33,34
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	1,50	33,19	28,95	23,20	33,33
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	10,50	33,19	28,94	23,20	33,33
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	10,50	33,18	28,94	23,19	33,32
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	33,18	28,92	23,19	33,32
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	7,50	33,17	28,92	23,18	33,31
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	4,50	33,16	28,91	23,17	33,30
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	7,50	33,16	28,90	23,17	33,30
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	33,15	28,90	23,17	33,29
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	33,15	28,89	23,17	33,29
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	10,50	33,14	28,89	23,15	33,28
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	4,50	33,13	28,89	23,15	33,27
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	1,50	33,13	28,89	23,14	33,27
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	33,13	28,88	23,15	33,27
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	4,50	33,12	28,87	23,13	33,26
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	10,50	33,11	28,87	23,12	33,25
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	4,50	33,11	28,86	23,13	33,25
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	1,50	33,11	28,87	23,12	33,25
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	33,11	28,86	23,13	33,25
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	1,50	33,10	28,86	23,11	33,24
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	7,50	33,10	28,86	23,11	33,24
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	10,50	33,10	28,85	23,11	33,24
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	33,10	28,84	23,12	33,24
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	4,50	33,09	28,84	23,10	33,23
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	10,50	33,09	28,84	23,10	33,23
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	33,09	28,82	23,11	33,23
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	33,09	28,83	23,11	33,23
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	7,50	33,08	28,83	23,09	33,22
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	10,50	33,08	28,83	23,10	33,22
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	1,50	33,08	28,85	23,09	33,22
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	1,50	33,08	28,86	23,09	33,22
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	33,07	28,82	23,09	33,21
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	4,50	33,06	28,81	23,08	33,20
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	33,06	28,83	23,08	33,20
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	10,50	33,05	28,81	23,07	33,19
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	7,50	33,05	28,81	23,07	33,19
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	10,50	33,05	28,80	23,06	33,19
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	33,05	28,80	23,06	33,19
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	33,05	28,80	23,07	33,19
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	33,05	28,79	23,06	33,19
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	33,03	28,77	23,04	33,17
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	33,03	28,77	23,04	33,17
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	7,50	33,02	28,78	23,04	33,16
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	10,50	33,01	28,77	23,03	33,15
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	4,50	33,01	28,77	23,03	33,15
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	7,50	33,01	28,76	23,02	33,15
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	10,50	32,99	28,75	23,00	33,13
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	10,50	32,99	28,74	23,00	33,13
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	32,99	28,74	23,01	33,13
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	32,98	28,73	22,99	33,12
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	7,50	32,97	28,72	22,98	33,11
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	10,50	32,97	28,72	22,98	33,11
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	7,50	32,95	28,70	22,96	33,09
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	4,50	32,94	28,69	22,96	33,08
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	32,94	28,69	22,96	33,08
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	7,50	32,93	28,69	22,94	33,07
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	4,50	32,92	28,67	22,93	33,06
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	10,50	32,92	28,68	22,94	33,06
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	10,50	32,91	28,67	22,92	33,05
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	4,50	32,91	28,66	22,93	33,05
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	4,50	32,90	28,65	22,92	33,04
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	32,90	28,65	22,92	33,04
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	32,90	28,64	22,92	33,04
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	32,89	28,64	22,91	33,03
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	32,89	28,64	22,91	33,03
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	1,50	32,89	28,65	22,90	33,03
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	10,50	32,88	28,63	22,89	33,02
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	7,50	32,87	28,62	22,89	33,01
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	4,50	32,87	28,62	22,88	33,01
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	4,50	32,87	28,62	22,88	33,01
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	32,86	28,60	22,87	33,00

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	32,86	28,60	22,88	33,00
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	32,86	28,61	22,88	33,00
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	32,85	28,60	22,87	32,99
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	32,85	28,60	22,87	32,99
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	32,85	28,60	22,86	32,99
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	32,85	28,61	22,87	32,99
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	10,50	32,84	28,60	22,85	32,98
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	32,85	28,58	22,86	32,98
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,84	28,58	22,86	32,98
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	7,50	32,83	28,58	22,84	32,97
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	7,50	32,83	28,58	22,85	32,97
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	10,50	32,83	28,58	22,85	32,97
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	32,83	28,58	22,85	32,97
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	32,83	28,58	22,84	32,97
18_D	maatschappelijk	10,50	32,82	28,57	22,83	32,96
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	32,82	28,59	22,84	32,96
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	1,50	32,81	28,57	22,82	32,95
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	32,81	28,55	22,82	32,95
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	10,50	32,80	28,54	22,81	32,94
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	32,80	28,56	22,82	32,94
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	32,80	28,55	22,81	32,94
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	10,50	32,79	28,55	22,80	32,93
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	7,50	32,79	28,54	22,81	32,93
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	10,50	32,79	28,54	22,81	32,93
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	32,79	28,54	22,81	32,93
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	32,79	28,53	22,81	32,93
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	10,50	32,78	28,54	22,79	32,92
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	7,50	32,78	28,53	22,80	32,92
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	7,50	32,78	28,53	22,79	32,92
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	7,50	32,77	28,52	22,78	32,91
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	1,50	32,77	28,54	22,78	32,91
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	4,50	32,77	28,51	22,78	32,91
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	32,77	28,52	22,79	32,91
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	7,50	32,76	28,52	22,77	32,90
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	7,50	32,76	28,51	22,77	32,90
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	32,76	28,52	22,78	32,90
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,76	28,50	22,78	32,90
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	10,50	32,75	28,51	22,76	32,89
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	4,50	32,74	28,49	22,76	32,88
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	10,50	32,74	28,50	22,76	32,88
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	7,50	32,74	28,48	22,75	32,88
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	32,74	28,49	22,75	32,88
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	32,74	28,49	22,76	32,88
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	10,50	32,73	28,48	22,74	32,87
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	4,50	32,73	28,49	22,75	32,87
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	10,50	32,72	28,48	22,74	32,86
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	7,50	32,72	28,47	22,74	32,86
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	10,50	32,71	28,47	22,73	32,85
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	10,50	32,71	28,46	22,73	32,85
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	7,50	32,70	28,46	22,71	32,84
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	1,50	32,70	28,46	22,71	32,84
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	7,50	32,70	28,45	22,71	32,84
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	32,70	28,46	22,71	32,84
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	7,50	32,69	28,45	22,71	32,83
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	4,50	32,69	28,44	22,71	32,83
18_D	maatschappelijk	10,50	32,69	28,44	22,71	32,83
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	7,50	32,68	28,44	22,70	32,82
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	7,50	32,68	28,44	22,70	32,82
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	32,68	28,43	22,70	32,82
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	7,50	32,67	28,42	22,68	32,81
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	10,50	32,66	28,42	22,67	32,80
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	10,50	32,66	28,40	22,67	32,80
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	32,66	28,41	22,68	32,80
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	10,50	32,65	28,40	22,67	32,79
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	7,50	32,64	28,39	22,65	32,78
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	7,50	32,64	28,39	22,66	32,78
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	4,50	32,64	28,39	22,65	32,78
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	1,50	32,64	28,41	22,65	32,78
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	10,50	32,63	28,38	22,64	32,77
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	7,50	32,63	28,38	22,64	32,77
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	7,50	32,63	28,39	22,64	32,77
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	4,50	32,63	28,38	22,64	32,77
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	7,50	32,62	28,37	22,63	32,76
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	7,50	32,62	28,37	22,63	32,76
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	7,50	32,62	28,37	22,64	32,76
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	7,50	32,61	28,35	22,62	32,75
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	7,50	32,61	28,35	22,62	32,75
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	32,61	28,35	22,63	32,75
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	7,50	32,59	28,35	22,60	32,73
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	10,50	32,59	28,34	22,60	32,73
18_C	maatschappelijk	7,50	32,59	28,35	22,61	32,73
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	7,50	32,58	28,34	22,60	32,72
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	10,50	32,58	28,33	22,60	32,72
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	7,50	32,58	28,32	22,59	32,72

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	32,58	28,32	22,60	32,72
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	1,50	32,57	28,33	22,58	32,71
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	10,50	32,57	28,32	22,59	32,71
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	32,57	28,31	22,58	32,71
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	10,50	32,56	28,32	22,58	32,70
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	4,50	32,56	28,30	22,58	32,70
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	32,56	28,30	22,58	32,70
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	32,56	28,30	22,58	32,70
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	7,50	32,55	28,30	22,56	32,69
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	10,50	32,55	28,29	22,56	32,69
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	32,55	28,29	22,56	32,69
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	1,50	32,55	28,32	22,56	32,69
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	7,50	32,54	28,29	22,55	32,68
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	4,50	32,54	28,29	22,56	32,68
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	1,50	32,54	28,31	22,55	32,68
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	32,54	28,28	22,56	32,68
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	32,54	28,29	22,56	32,68
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	7,50	32,53	28,28	22,54	32,67
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	4,50	32,53	28,29	22,54	32,67
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	7,50	32,53	28,28	22,54	32,67
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	1,50	32,52	28,28	22,53	32,66
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	32,52	28,28	22,54	32,66
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	7,50	32,52	28,27	22,53	32,66
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	4,50	32,51	28,26	22,52	32,65
18_C	maatschappelijk	7,50	32,51	28,26	22,52	32,65
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	7,50	32,51	28,25	22,52	32,65
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	32,51	28,27	22,52	32,65
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	32,51	28,26	22,52	32,65
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	32,51	28,26	22,52	32,65
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	7,50	32,50	28,25	22,51	32,64
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	1,50	32,50	28,27	22,52	32,64
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	32,50	28,25	22,51	32,64
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	32,50	28,24	22,52	32,64
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	4,50	32,49	28,24	22,50	32,63
18_D	maatschappelijk	10,50	32,49	28,24	22,50	32,63
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	7,50	32,49	28,24	22,50	32,63
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	32,49	28,23	22,51	32,63
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	1,50	32,48	28,26	22,50	32,63
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	10,50	32,48	28,23	22,50	32,62
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	7,50	32,48	28,23	22,50	32,62
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	32,48	28,22	22,49	32,62
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	7,50	32,47	28,23	22,48	32,61
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	10,50	32,47	28,21	22,48	32,61
18_B	maatschappelijk	4,50	32,47	28,23	22,49	32,61
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	7,50	32,46	28,21	22,47	32,60
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	7,50	32,46	28,21	22,47	32,60
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	10,50	32,46	28,21	22,47	32,60
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	7,50	32,46	28,21	22,47	32,60
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	7,50	32,46	28,21	22,48	32,60
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	32,46	28,20	22,48	32,60
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	7,50	32,45	28,21	22,47	32,59
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	32,45	28,20	22,47	32,59
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	1,50	32,43	28,20	22,45	32,57
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	4,50	32,43	28,18	22,45	32,57
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	10,50	32,43	28,18	22,44	32,57
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	32,44	28,17	22,45	32,57
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	4,50	32,42	28,17	22,43	32,56
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	4,50	32,42	28,17	22,44	32,56
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	4,50	32,42	28,16	22,43	32,56
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	10,50	32,41	28,17	22,43	32,55
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	4,50	32,41	28,17	22,43	32,55
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	7,50	32,41	28,15	22,42	32,55
18_B	maatschappelijk	4,50	32,40	28,15	22,41	32,54
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	4,50	32,41	28,14	22,42	32,54
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	1,50	32,39	28,15	22,40	32,53
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	1,50	32,39	28,16	22,41	32,53
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	10,50	32,39	28,14	22,41	32,53
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	10,50	32,39	28,14	22,40	32,53
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	32,39	28,14	22,41	32,53
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	32,39	28,14	22,40	32,53
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	32,39	28,12	22,41	32,53
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	4,50	32,38	28,13	22,40	32,52
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	32,38	28,12	22,40	32,52
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	4,50	32,37	28,12	22,38	32,51
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	4,50	32,37	28,12	22,39	32,51
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	10,50	32,37	28,12	22,38	32,51
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	1,50	32,37	28,14	22,38	32,51
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	32,37	28,10	22,39	32,51
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	1,50	32,37	28,13	22,38	32,51
18_D	maatschappelijk	10,50	32,36	28,11	22,37	32,50
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	32,36	28,11	22,37	32,50
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	32,36	28,10	22,38	32,50
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	32,36	28,11	22,37	32,50
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	10,50	32,35	28,10	22,37	32,49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	4,50	32,35	28,10	22,37	32,49
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	32,35	28,10	22,36	32,49
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,36	28,09	22,37	32,49
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	32,35	28,08	22,37	32,49
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	32,34	28,09	22,36	32,48
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	32,34	28,07	22,36	32,48
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	7,50	32,33	28,09	22,35	32,47
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	7,50	32,32	28,08	22,33	32,46
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	10,50	32,32	28,08	22,34	32,46
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	4,50	32,32	28,07	22,33	32,46
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	7,50	32,32	28,07	22,34	32,46
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	10,50	32,32	28,07	22,34	32,46
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	1,50	32,32	28,08	22,34	32,46
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	32,32	28,06	22,33	32,46
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	7,50	32,31	28,06	22,32	32,45
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	7,50	32,31	28,06	22,33	32,45
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	10,50	32,31	28,06	22,33	32,45
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	7,50	32,31	28,06	22,32	32,45
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	32,31	28,06	22,32	32,45
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	7,50	32,30	28,05	22,31	32,44
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	10,50	32,30	28,05	22,32	32,44
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	32,30	28,05	22,32	32,44
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	4,50	32,29	28,03	22,30	32,43
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	4,50	32,29	28,04	22,30	32,43
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	7,50	32,29	28,04	22,30	32,43
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	4,50	32,29	28,04	22,31	32,43
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	32,29	28,04	22,30	32,43
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	32,29	28,04	22,30	32,43
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,29	28,04	22,31	32,43
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	32,29	28,04	22,30	32,43
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	32,29	28,04	22,31	32,43
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	7,50	32,28	28,03	22,30	32,42
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	4,50	32,28	28,03	22,30	32,42
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	1,50	32,28	28,03	22,29	32,42
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	32,28	28,02	22,29	32,42
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	32,28	28,03	22,30	32,42
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	7,50	32,27	28,02	22,29	32,41
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	32,26	28,02	22,28	32,40
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	1,50	32,25	28,02	22,26	32,39
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	4,50	32,25	28,00	22,26	32,39
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	10,50	32,25	28,00	22,26	32,39
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	10,50	32,25	27,99	22,26	32,39
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	7,50	32,25	28,00	22,26	32,39
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	1,50	32,25	28,02	22,26	32,39
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	7,50	32,25	28,01	22,27	32,39
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	4,50	32,25	28,00	22,27	32,39
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	32,26	27,99	22,27	32,39
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	1,50	32,25	28,02	22,26	32,39
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	7,50	32,24	27,99	22,25	32,38
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	32,24	27,99	22,26	32,38
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	7,50	32,23	27,97	22,24	32,37
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	32,23	27,97	22,24	32,37
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	32,24	27,97	22,25	32,37
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	10,50	32,22	27,97	22,23	32,36
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	4,50	32,22	27,98	22,24	32,36
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	4,50	32,22	27,97	22,23	32,36
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	4,50	32,22	27,96	22,23	32,36
18_D	maatschappelijk	10,50	32,22	27,97	22,24	32,36
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	7,50	32,22	27,96	22,24	32,36
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	32,22	27,97	22,24	32,36
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	7,50	32,21	27,97	22,22	32,35
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	10,50	32,21	27,96	22,23	32,35
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	32,21	27,95	22,23	32,35
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	4,50	32,20	27,95	22,21	32,34
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	7,50	32,20	27,95	22,22	32,34
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	7,50	32,20	27,95	22,21	32,34
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	32,20	27,96	22,21	32,34
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	1,50	32,19	27,94	22,20	32,33
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	10,50	32,19	27,93	22,20	32,33
18_D	maatschappelijk	10,50	32,19	27,94	22,21	32,33
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	10,50	32,18	27,92	22,19	32,32
18_C	maatschappelijk	7,50	32,18	27,92	22,19	32,32
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	10,50	32,17	27,93	22,18	32,31
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	10,50	32,17	27,92	22,18	32,31
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	10,50	32,17	27,92	22,18	32,31
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	7,50	32,16	27,91	22,17	32,30
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	4,50	32,15	27,90	22,16	32,29
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	10,50	32,15	27,90	22,16	32,29
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	32,15	27,90	22,17	32,29
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	10,50	32,15	27,90	22,17	32,29
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	10,50	32,14	27,89	22,15	32,28
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	7,50	32,14	27,89	22,15	32,28
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	32,14	27,89	22,15	32,28
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	32,14	27,89	22,16	32,28

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	1,50	32,14	27,90	22,16	32,28
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	32,14	27,88	22,15	32,28
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	32,14	27,89	22,16	32,28
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	10,50	32,13	27,89	22,15	32,27
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	10,50	32,13	27,88	22,15	32,27
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	7,50	32,12	27,87	22,13	32,26
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	10,50	32,12	27,86	22,13	32,26
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	32,12	27,87	22,13	32,26
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	32,12	27,86	22,13	32,26
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	1,50	32,11	27,89	22,13	32,26
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	10,50	32,11	27,86	22,12	32,25
18_C	maatschappelijk	7,50	32,11	27,85	22,12	32,25
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	32,11	27,87	22,12	32,25
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	1,50	32,11	27,86	22,12	32,25
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	7,50	32,10	27,86	22,12	32,24
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	4,50	32,10	27,85	22,12	32,24
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	4,50	32,10	27,86	22,12	32,24
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	10,50	32,10	27,85	22,12	32,24
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	4,50	32,10	27,85	22,11	32,24
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	32,10	27,84	22,11	32,24
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	32,10	27,85	22,12	32,24
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	7,50	32,09	27,85	22,11	32,23
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	7,50	32,09	27,85	22,10	32,23
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	7,50	32,09	27,84	22,10	32,23
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	10,50	32,09	27,84	22,11	32,23
18_C	maatschappelijk	7,50	32,09	27,84	22,11	32,23
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	10,50	32,08	27,84	22,10	32,22
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	10,50	32,08	27,83	22,10	32,22
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	4,50	32,08	27,83	22,09	32,22
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	10,50	32,08	27,82	22,09	32,22
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	32,08	27,82	22,09	32,22
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	7,50	32,07	27,82	22,09	32,21
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	7,50	32,07	27,81	22,08	32,21
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	7,50	32,07	27,82	22,08	32,21
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	10,50	32,07	27,81	22,08	32,21
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	32,07	27,82	22,08	32,21
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	32,07	27,82	22,09	32,21
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	32,06	27,80	22,07	32,20
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	1,50	32,05	27,81	22,06	32,19
18_B	maatschappelijk	4,50	32,05	27,80	22,06	32,19
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	32,05	27,79	22,06	32,19
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	32,05	27,80	22,07	32,19
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	32,05	27,79	22,06	32,19
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	4,50	32,04	27,79	22,06	32,18
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	4,50	32,04	27,78	22,05	32,18
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	10,50	32,04	27,79	22,06	32,18
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	7,50	32,04	27,78	22,05	32,18
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	7,50	32,04	27,78	22,05	32,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	4,50	32,04	27,79	22,05	32,18
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	32,04	27,78	22,05	32,18
18_B	maatschappelijk	4,50	32,03	27,78	22,04	32,17
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	32,03	27,77	22,04	32,17
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	1,50	32,02	27,79	22,04	32,16
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	4,50	32,02	27,77	22,04	32,16
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	10,50	32,02	27,77	22,04	32,16
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	32,02	27,77	22,04	32,16
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	32,02	27,77	22,04	32,16
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	7,50	32,01	27,77	22,02	32,15
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	4,50	32,01	27,76	22,03	32,15
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	7,50	32,01	27,76	22,02	32,15
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	7,50	32,01	27,76	22,03	32,15
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	10,50	32,01	27,75	22,02	32,15
18_C	maatschappelijk	7,50	32,01	27,76	22,03	32,15
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	32,01	27,76	22,02	32,15
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	32,01	27,75	22,02	32,15
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	32,01	27,75	22,03	32,15
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	32,01	27,75	22,02	32,15
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	4,50	32,00	27,75	22,02	32,14
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	7,50	32,00	27,75	22,02	32,14
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	7,50	32,00	27,75	22,02	32,14
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	32,00	27,75	22,02	32,14
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	32,00	27,74	22,02	32,14
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	4,50	31,99	27,75	22,01	32,13
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	7,50	31,99	27,73	22,01	32,13
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	10,50	31,99	27,74	22,00	32,13
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	31,98	27,74	22,00	32,12
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	31,98	27,73	21,99	32,12
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	10,50	31,97	27,72	21,98	32,11
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	7,50	31,97	27,72	21,99	32,11
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	1,50	31,97	27,73	21,98	32,11
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	7,50	31,97	27,71	21,98	32,11
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	31,97	27,72	21,99	32,11
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	31,97	27,72	21,98	32,11
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	31,97	27,71	21,99	32,11

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	10,50	31,96	27,72	21,97	32,10
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	10,50	31,96	27,71	21,98	32,10
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	31,96	27,71	21,97	32,10
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	31,96	27,71	21,97	32,10
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	31,97	27,70	21,98	32,10
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	31,96	27,70	21,97	32,10
18_B	maatschappelijk	4,50	31,95	27,70	21,96	32,09
18_D	maatschappelijk	10,50	31,95	27,70	21,97	32,09
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	31,95	27,69	21,97	32,09
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	31,95	27,69	21,97	32,09
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	31,95	27,70	21,97	32,09
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	7,50	31,94	27,69	21,95	32,08
18_D	maatschappelijk	10,50	31,94	27,69	21,96	32,08
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	31,94	27,69	21,96	32,08
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	31,94	27,69	21,96	32,08
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	1,50	31,93	27,68	21,95	32,07
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	7,50	31,93	27,68	21,95	32,07
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	31,93	27,66	21,95	32,07
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	4,50	31,92	27,67	21,94	32,06
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	10,50	31,92	27,66	21,93	32,06
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	7,50	31,91	27,67	21,92	32,05
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	7,50	31,91	27,67	21,92	32,05
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	4,50	31,91	27,66	21,93	32,05
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	31,91	27,66	21,93	32,05
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	31,91	27,65	21,93	32,05
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	31,90	27,65	21,91	32,04
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	31,90	27,65	21,92	32,04
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	10,50	31,89	27,65	21,91	32,03
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	10,50	31,89	27,64	21,91	32,03
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	7,50	31,89	27,64	21,90	32,03
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	4,50	31,88	27,63	21,89	32,02
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	7,50	31,88	27,62	21,89	32,02
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	31,88	27,63	21,90	32,02
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	7,50	31,87	27,63	21,89	32,01
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	10,50	31,87	27,62	21,89	32,01
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	7,50	31,87	27,62	21,88	32,01
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	10,50	31,87	27,62	21,89	32,01
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	31,87	27,62	21,88	32,01
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	10,50	31,86	27,61	21,87	32,00
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	7,50	31,86	27,61	21,88	32,00
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	10,50	31,86	27,62	21,88	32,00
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	7,50	31,86	27,61	21,88	32,00
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	4,50	31,86	27,61	21,88	32,00
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	31,86	27,59	21,88	32,00
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	31,86	27,61	21,87	32,00
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	4,50	31,85	27,61	21,87	31,99
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	7,50	31,85	27,59	21,86	31,99
18_D	maatschappelijk	10,50	31,85	27,59	21,86	31,99
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	7,50	31,85	27,59	21,86	31,99
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	7,50	31,85	27,59	21,86	31,99
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	31,85	27,60	21,87	31,99
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	31,85	27,60	21,87	31,99
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	1,50	31,84	27,61	21,86	31,98
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	4,50	31,84	27,59	21,85	31,98
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	4,50	31,84	27,59	21,86	31,98
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	10,50	31,83	27,58	21,85	31,97
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	10,50	31,83	27,58	21,84	31,97
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	4,50	31,83	27,57	21,84	31,97
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	4,50	31,83	27,59	21,85	31,97
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	10,50	31,83	27,58	21,85	31,97
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	31,83	27,57	21,84	31,97
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	31,83	27,58	21,85	31,97
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	10,50	31,82	27,56	21,83	31,96
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	4,50	31,82	27,58	21,84	31,96
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	4,50	31,82	27,57	21,84	31,96
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	4,50	31,82	27,58	21,84	31,96
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	4,50	31,82	27,57	21,83	31,96
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	10,50	31,82	27,57	21,84	31,96
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	7,50	31,82	27,56	21,83	31,96
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	7,50	31,81	27,56	21,83	31,95
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	4,50	31,81	27,56	21,83	31,95
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	4,50	31,80	27,55	21,81	31,94
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	7,50	31,80	27,56	21,82	31,94
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	7,50	31,80	27,55	21,82	31,94
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	7,50	31,80	27,54	21,81	31,94
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	31,80	27,54	21,81	31,94
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	10,50	31,79	27,54	21,80	31,93
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	10,50	31,79	27,54	21,81	31,93
18_B	maatschappelijk	4,50	31,79	27,54	21,81	31,93
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	31,79	27,53	21,80	31,93
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	7,50	31,78	27,52	21,79	31,92
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	7,50	31,78	27,52	21,79	31,92
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	4,50	31,77	27,52	21,78	31,91
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	7,50	31,77	27,52	21,79	31,91

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	31,77	27,51	21,78	31,91
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	7,50	31,76	27,52	21,77	31,90
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	7,50	31,76	27,50	21,77	31,90
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	10,50	31,76	27,50	21,77	31,90
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	7,50	31,76	27,51	21,78	31,90
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	7,50	31,76	27,51	21,78	31,90
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	31,76	27,50	21,77	31,90
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	4,50	31,76	27,52	21,77	31,90
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	4,50	31,75	27,50	21,76	31,89
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	4,50	31,75	27,49	21,76	31,89
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	4,50	31,75	27,51	21,77	31,89
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	4,50	31,74	27,49	21,75	31,88
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	10,50	31,73	27,47	21,74	31,87
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	7,50	31,72	27,47	21,74	31,86
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	31,72	27,46	21,73	31,86
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	31,71	27,45	21,72	31,85
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	10,50	31,70	27,45	21,71	31,84
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	1,50	31,70	27,46	21,71	31,84
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	10,50	31,70	27,45	21,72	31,84
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	31,70	27,45	21,72	31,84
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	7,50	31,69	27,44	21,70	31,83
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	10,50	31,69	27,44	21,71	31,83
18_C	maatschappelijk	7,50	31,69	27,43	21,70	31,83
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	4,50	31,68	27,43	21,69	31,82
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	4,50	31,68	27,43	21,69	31,82
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	7,50	31,68	27,44	21,70	31,82
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	7,50	31,68	27,42	21,69	31,82
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	4,50	31,68	27,42	21,69	31,82
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	31,68	27,44	21,70	31,82
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	10,50	31,67	27,41	21,68	31,81
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	10,50	31,66	27,40	21,67	31,80
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	4,50	31,66	27,42	21,68	31,80
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	4,50	31,66	27,41	21,67	31,80
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	31,66	27,40	21,68	31,80
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	1,50	31,65	27,42	21,67	31,79
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	4,50	31,65	27,41	21,66	31,79
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	7,50	31,65	27,40	21,67	31,79
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	31,65	27,39	21,66	31,79
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	10,50	31,64	27,40	21,66	31,78
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	10,50	31,64	27,40	21,66	31,78
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	10,50	31,64	27,39	21,65	31,78
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	7,50	31,64	27,39	21,66	31,78
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	4,50	31,64	27,39	21,65	31,78
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	4,50	31,64	27,38	21,65	31,78
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	7,50	31,64	27,38	21,65	31,78
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	7,50	31,63	27,38	21,65	31,77
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	7,50	31,63	27,38	21,65	31,77
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	10,50	31,63	27,37	21,64	31,77
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	31,63	27,38	21,65	31,77
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	4,50	31,62	27,37	21,64	31,76
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	4,50	31,62	27,37	21,64	31,76
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	10,50	31,62	27,36	21,63	31,76
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	10,50	31,62	27,37	21,63	31,76
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	31,62	27,36	21,63	31,76
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	4,50	31,61	27,36	21,62	31,75
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	7,50	31,61	27,36	21,63	31,75
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	1,50	31,61	27,38	21,62	31,75
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	10,50	31,61	27,36	21,63	31,75
18_C	maatschappelijk	7,50	31,61	27,36	21,63	31,75
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	31,61	27,36	21,63	31,75
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	31,61	27,35	21,63	31,75
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	7,50	31,60	27,35	21,61	31,74
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	7,50	31,60	27,35	21,62	31,74
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	7,50	31,60	27,35	21,62	31,74
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	1,50	31,60	27,37	21,62	31,74
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	10,50	31,60	27,35	21,62	31,74
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	10,50	31,60	27,35	21,62	31,74
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	7,50	31,60	27,35	21,62	31,74
18_A	maatschappelijk	1,50	31,60	27,37	21,61	31,74
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	31,60	27,34	21,61	31,74
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	31,60	27,35	21,62	31,74
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	4,50	31,59	27,34	21,60	31,73
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	10,50	31,59	27,34	21,60	31,73
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	31,59	27,32	21,61	31,73
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	4,50	31,58	27,33	21,59	31,72
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	7,50	31,58	27,33	21,59	31,72
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	4,50	31,58	27,33	21,59	31,72
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	4,50	31,58	27,33	21,60	31,72
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	7,50	31,58	27,32	21,59	31,72
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	31,58	27,33	21,59	31,72
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	4,50	31,57	27,32	21,58	31,71
18_B	maatschappelijk	4,50	31,57	27,32	21,58	31,71
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	4,50	31,56	27,31	21,58	31,70
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	10,50	31,55	27,31	21,57	31,69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	10,50	31,55	27,30	21,57	31,69
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	10,50	31,55	27,30	21,56	31,69
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	4,50	31,55	27,31	21,57	31,69
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	7,50	31,55	27,30	21,57	31,69
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	7,50	31,55	27,30	21,57	31,69
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	31,55	27,29	21,57	31,69
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	10,50	31,54	27,28	21,55	31,68
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	7,50	31,54	27,29	21,56	31,68
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	4,50	31,54	27,29	21,55	31,68
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	10,50	31,54	27,29	21,55	31,68
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	10,50	31,53	27,29	21,54	31,67
18_C	maatschappelijk	7,50	31,53	27,27	21,54	31,67
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	7,50	31,52	27,28	21,54	31,66
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	7,50	31,52	27,27	21,54	31,66
18_C	maatschappelijk	7,50	31,52	27,26	21,54	31,66
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	31,52	27,27	21,54	31,66
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	31,52	27,27	21,53	31,66
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	31,52	27,26	21,53	31,66
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	1,50	31,52	27,29	21,53	31,66
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	7,50	31,51	27,26	21,52	31,65
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	4,50	31,51	27,26	21,52	31,65
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	4,50	31,51	27,26	21,52	31,65
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	10,50	31,50	27,24	21,51	31,64
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	7,50	31,50	27,24	21,51	31,64
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	31,50	27,24	21,51	31,64
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	31,50	27,24	21,52	31,64
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	4,50	31,49	27,24	21,50	31,63
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	4,50	31,49	27,24	21,50	31,63
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	4,50	31,49	27,24	21,50	31,63
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	7,50	31,49	27,24	21,50	31,63
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	10,50	31,49	27,24	21,51	31,63
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	10,50	31,49	27,24	21,51	31,63
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	4,50	31,49	27,24	21,51	31,63
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	10,50	31,49	27,24	21,50	31,63
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	31,49	27,23	21,50	31,63
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	4,50	31,48	27,23	21,49	31,62
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	4,50	31,48	27,23	21,50	31,62
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	31,48	27,22	21,50	31,62
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	4,50	31,47	27,22	21,48	31,61
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	7,50	31,47	27,22	21,49	31,61
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	4,50	31,47	27,22	21,48	31,61
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	4,50	31,47	27,22	21,49	31,61
18_B	maatschappelijk	4,50	31,47	27,22	21,49	31,61
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	4,50	31,47	27,21	21,48	31,61
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	4,50	31,46	27,21	21,47	31,60
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	7,50	31,46	27,20	21,48	31,60
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	4,50	31,45	27,20	21,47	31,59
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	10,50	31,45	27,19	21,46	31,59
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	7,50	31,45	27,20	21,47	31,59
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	10,50	31,45	27,20	21,47	31,59
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	10,50	31,45	27,20	21,47	31,59
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	31,45	27,20	21,47	31,59
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	10,50	31,44	27,19	21,45	31,58
18_D	maatschappelijk	10,50	31,44	27,19	21,46	31,58
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	4,50	31,44	27,19	21,46	31,58
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	4,50	31,44	27,19	21,45	31,58
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	31,44	27,17	21,46	31,58
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	31,44	27,19	21,46	31,58
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	1,50	31,43	27,20	21,45	31,57
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	10,50	31,43	27,17	21,44	31,57
18_B	maatschappelijk	4,50	31,43	27,18	21,45	31,57
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	1,50	31,42	27,19	21,43	31,56
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	1,50	31,42	27,19	21,44	31,56
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	31,42	27,16	21,44	31,56
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	7,50	31,41	27,16	21,43	31,55
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	10,50	31,41	27,16	21,42	31,55
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	4,50	31,41	27,17	21,43	31,55
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	4,50	31,41	27,16	21,42	31,55
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	10,50	31,41	27,15	21,42	31,55
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	4,50	31,41	27,15	21,43	31,55
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	31,41	27,16	21,42	31,55
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	7,50	31,40	27,14	21,42	31,54
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	10,50	31,40	27,14	21,41	31,54
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	7,50	31,39	27,14	21,40	31,53
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	7,50	31,39	27,14	21,40	31,53
18_C	maatschappelijk	7,50	31,39	27,14	21,41	31,53
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	4,50	31,39	27,13	21,40	31,53
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	31,39	27,14	21,41	31,53
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	4,50	31,38	27,13	21,40	31,52
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	7,50	31,38	27,13	21,40	31,52
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	31,37	27,12	21,39	31,51
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	7,50	31,37	27,11	21,38	31,51
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	10,50	31,37	27,12	21,38	31,51
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	10,50	31,36	27,11	21,38	31,50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	10,50	31,36	27,11	21,38	31,50
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	31,36	27,11	21,37	31,50
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	4,50	31,35	27,11	21,37	31,49
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	1,50	31,35	27,12	21,36	31,49
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	1,50	31,35	27,12	21,37	31,49
18_D	maatschappelijk	10,50	31,35	27,10	21,37	31,49
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	31,35	27,09	21,36	31,49
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	10,50	31,34	27,09	21,35	31,48
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	1,50	31,34	27,09	21,35	31,48
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	31,34	27,08	21,36	31,48
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	1,50	31,33	27,09	21,34	31,47
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	4,50	31,33	27,08	21,35	31,47
18_A	maatschappelijk	1,50	31,33	27,09	21,34	31,47
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	31,33	27,09	21,35	31,47
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	31,33	27,07	21,35	31,47
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	31,33	27,07	21,34	31,47
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	4,50	31,32	27,08	21,33	31,46
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	4,50	31,32	27,07	21,33	31,46
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	1,50	31,32	27,10	21,33	31,46
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	7,50	31,31	27,06	21,32	31,45
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	10,50	31,31	27,06	21,32	31,45
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	7,50	31,31	27,05	21,33	31,45
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	31,31	27,05	21,33	31,45
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	1,50	31,31	27,09	21,32	31,45
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	7,50	31,30	27,04	21,31	31,44
18_B	maatschappelijk	4,50	31,29	27,04	21,31	31,43
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	4,50	31,29	27,04	21,31	31,43
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	31,29	27,04	21,31	31,43
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	31,29	27,04	21,30	31,43
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	31,29	27,02	21,31	31,43
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	7,50	31,28	27,03	21,30	31,42
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	4,50	31,28	27,03	21,29	31,42
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	7,50	31,28	27,02	21,29	31,42
18_B	maatschappelijk	4,50	31,28	27,04	21,30	31,42
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	4,50	31,28	27,02	21,29	31,42
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	10,50	31,28	27,03	21,30	31,42
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	10,50	31,28	27,04	21,30	31,42
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	31,28	27,03	21,30	31,42
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	4,50	31,27	27,03	21,29	31,41
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	10,50	31,27	27,02	21,29	31,41
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	10,50	31,27	27,02	21,29	31,41
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	7,50	31,26	27,00	21,27	31,40
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	31,26	27,01	21,28	31,40
18_A	maatschappelijk	1,50	31,25	27,02	21,27	31,39
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	7,50	31,24	26,99	21,26	31,38
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	10,50	31,24	26,99	21,26	31,38
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	1,50	31,23	26,99	21,24	31,37
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	7,50	31,23	26,97	21,24	31,37
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	1,50	31,23	26,99	21,24	31,37
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	31,23	26,98	21,25	31,37
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	4,50	31,23	26,96	21,25	31,37
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	10,50	31,22	26,97	21,24	31,36
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	4,50	31,22	26,97	21,23	31,36
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	4,50	31,22	26,97	21,24	31,36
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	7,50	31,22	26,97	21,24	31,36
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	7,50	31,22	26,97	21,24	31,36
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	4,50	31,21	26,96	21,22	31,35
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	7,50	31,21	26,95	21,23	31,35
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	7,50	31,21	26,95	21,22	31,35
18_C	maatschappelijk	7,50	31,21	26,95	21,23	31,35
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	4,50	31,21	26,96	21,23	31,35
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	31,21	26,95	21,23	31,35
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	10,50	31,20	26,94	21,22	31,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	7,50	31,20	26,94	21,22	31,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	7,50	31,20	26,94	21,21	31,34
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	4,50	31,20	26,95	21,21	31,34
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	31,20	26,95	21,22	31,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	7,50	31,19	26,93	21,21	31,33
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	31,19	26,94	21,21	31,33
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	7,50	31,18	26,92	21,19	31,32
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	10,50	31,18	26,93	21,20	31,32
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	7,50	31,18	26,92	21,20	31,32
18_A	maatschappelijk	1,50	31,18	26,94	21,19	31,32
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	31,18	26,93	21,20	31,32
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	31,18	26,92	21,19	31,32
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	4,50	31,17	26,93	21,19	31,31
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	7,50	31,17	26,91	21,19	31,31
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	10,50	31,17	26,92	21,19	31,31
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	4,50	31,17	26,92	21,19	31,31
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	7,50	31,16	26,90	21,17	31,30
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	10,50	31,16	26,90	21,18	31,30
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	4,50	31,16	26,91	21,17	31,30
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	31,16	26,91	21,17	31,30
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	10,50	31,15	26,90	21,17	31,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	1,50	31,15	26,92	21,17	31,29
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	10,50	31,15	26,89	21,17	31,29
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	10,50	31,15	26,90	21,17	31,29
18_D	maatschappelijk	10,50	31,15	26,90	21,17	31,29
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	31,15	26,90	21,17	31,29
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	31,15	26,88	21,17	31,29
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	1,50	31,14	26,90	21,15	31,28
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	4,50	31,14	26,88	21,15	31,28
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	7,50	31,14	26,89	21,16	31,28
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	10,50	31,14	26,88	21,15	31,28
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	4,50	31,14	26,89	21,15	31,28
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	10,50	31,14	26,89	21,16	31,28
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	31,14	26,88	21,15	31,28
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	31,14	26,88	21,15	31,28
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	4,50	31,13	26,88	21,15	31,27
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	10,50	31,13	26,87	21,15	31,27
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	31,13	26,88	21,14	31,27
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	31,13	26,88	21,14	31,27
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	10,50	31,12	26,87	21,14	31,26
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	4,50	31,12	26,87	21,14	31,26
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	10,50	31,12	26,86	21,13	31,26
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	4,50	31,12	26,86	21,13	31,26
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	10,50	31,12	26,86	21,13	31,26
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	4,50	31,13	26,85	21,14	31,26
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	10,50	31,11	26,86	21,13	31,25
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	4,50	31,11	26,86	21,13	31,25
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	4,50	31,11	26,86	21,12	31,25
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	10,50	31,11	26,86	21,13	31,25
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	31,11	26,85	21,12	31,25
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	4,50	31,10	26,86	21,12	31,24
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	4,50	31,10	26,84	21,11	31,24
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	4,50	31,10	26,85	21,12	31,24
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	7,50	31,10	26,85	21,12	31,24
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	4,50	31,09	26,84	21,10	31,23
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	31,09	26,83	21,10	31,23
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	1,50	31,08	26,84	21,09	31,22
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	4,50	31,08	26,83	21,09	31,22
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	7,50	31,08	26,82	21,09	31,22
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	10,50	31,08	26,83	21,10	31,22
18_B	maatschappelijk	4,50	31,08	26,83	21,10	31,22
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	4,50	31,08	26,83	21,10	31,22
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	31,08	26,82	21,10	31,22
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	7,50	31,07	26,81	21,08	31,21
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	10,50	31,07	26,82	21,08	31,21
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	4,50	31,07	26,82	21,08	31,21
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	4,50	31,07	26,82	21,09	31,21
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	4,50	31,07	26,82	21,09	31,21
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	31,07	26,81	21,08	31,21
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	31,07	26,81	21,08	31,21
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	7,50	31,06	26,81	21,08	31,20
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	31,06	26,80	21,07	31,20
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	7,50	31,05	26,80	21,07	31,19
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	4,50	31,05	26,79	21,06	31,19
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	4,50	31,05	26,79	21,07	31,19
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	31,05	26,80	21,07	31,19
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	31,05	26,78	21,07	31,19
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	31,05	26,80	21,06	31,19
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	1,50	31,04	26,80	21,05	31,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	4,50	31,04	26,79	21,05	31,18
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	4,50	31,04	26,79	21,06	31,18
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	31,04	26,80	21,06	31,18
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	1,50	31,03	26,79	21,04	31,17
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	1,50	31,03	26,79	21,04	31,17
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	10,50	31,03	26,78	21,05	31,17
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	1,50	31,03	26,79	21,04	31,17
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	1,50	31,03	26,79	21,04	31,17
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	7,50	31,03	26,77	21,05	31,17
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	7,50	31,03	26,77	21,04	31,17
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	7,50	31,03	26,78	21,05	31,17
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	10,50	31,03	26,78	21,05	31,17
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	4,50	31,02	26,78	21,04	31,16
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	1,50	31,02	26,78	21,04	31,16
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	7,50	31,02	26,77	21,04	31,16
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	10,50	31,02	26,77	21,03	31,16
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	31,02	26,77	21,04	31,16
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	31,02	26,76	21,03	31,16
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	31,02	26,77	21,03	31,16
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	31,02	26,77	21,03	31,16
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	10,50	31,01	26,76	21,03	31,15
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	10,50	31,01	26,76	21,03	31,15
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	1,50	31,01	26,77	21,02	31,15
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	10,50	31,01	26,75	21,02	31,15
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	7,50	31,01	26,76	21,03	31,15
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	10,50	31,01	26,76	21,03	31,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	31,01	26,76	21,03	31,15
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	4,50	31,00	26,76	21,02	31,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	7,50	31,00	26,74	21,02	31,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	7,50	31,00	26,74	21,02	31,14
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	10,50	31,00	26,74	21,02	31,14
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	10,50	31,00	26,75	21,01	31,14
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	31,00	26,76	21,02	31,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	7,50	30,99	26,73	21,01	31,13
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	1,50	30,99	26,75	21,00	31,13
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	7,50	30,99	26,73	21,01	31,13
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	7,50	30,98	26,73	20,99	31,12
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	4,50	30,98	26,73	20,99	31,12
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	10,50	30,98	26,72	21,00	31,12
18_A	maatschappelijk	1,50	30,98	26,74	21,00	31,12
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	30,98	26,73	20,99	31,12
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	30,98	26,73	21,00	31,12
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	10,50	30,98	26,72	21,00	31,12
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	4,50	30,97	26,72	20,98	31,11
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	10,50	30,97	26,71	20,99	31,11
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	30,97	26,73	20,98	31,11
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	4,50	30,96	26,72	20,98	31,10
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	1,50	30,96	26,73	20,98	31,10
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	10,50	30,96	26,71	20,98	31,10
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	1,50	30,96	26,72	20,97	31,10
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	4,50	30,96	26,71	20,98	31,10
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	7,50	30,96	26,71	20,98	31,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	4,50	30,96	26,71	20,97	31,10
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	1,50	30,96	26,73	20,98	31,10
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	1,50	30,96	26,72	20,98	31,10
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	30,96	26,72	20,97	31,10
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	30,96	26,71	20,98	31,10
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	4,50	30,95	26,70	20,96	31,09
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	10,50	30,95	26,69	20,96	31,09
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	10,50	30,95	26,69	20,97	31,09
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	7,50	30,95	26,69	20,97	31,09
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	7,50	30,95	26,69	20,97	31,09
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	10,50	30,95	26,70	20,97	31,09
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	30,95	26,71	20,97	31,09
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	4,50	30,94	26,69	20,95	31,08
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	7,50	30,94	26,68	20,95	31,08
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	4,50	30,94	26,68	20,95	31,08
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	10,50	30,94	26,68	20,95	31,08
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	4,50	30,94	26,69	20,96	31,08
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	10,50	30,93	26,67	20,94	31,07
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	4,50	30,93	26,68	20,95	31,07
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	30,93	26,67	20,95	31,07
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	30,93	26,67	20,94	31,07
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	4,50	30,92	26,66	20,94	31,06
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	10,50	30,92	26,67	20,94	31,06
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	10,50	30,92	26,66	20,93	31,06
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	1,50	30,92	26,68	20,93	31,06
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	4,50	30,92	26,67	20,94	31,06
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	4,50	30,92	26,66	20,94	31,06
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	4,50	30,91	26,67	20,93	31,05
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	1,50	30,91	26,67	20,93	31,05
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	7,50	30,91	26,66	20,93	31,05
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	7,50	30,91	26,65	20,92	31,05
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	4,50	30,91	26,66	20,93	31,05
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	1,50	30,91	26,67	20,93	31,05
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	1,50	30,91	26,68	20,92	31,05
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	1,50	30,90	26,66	20,92	31,04
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	10,50	30,90	26,65	20,91	31,04
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	4,50	30,90	26,65	20,92	31,04
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	10,50	30,90	26,65	20,92	31,04
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	30,90	26,66	20,92	31,04
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	30,90	26,65	20,91	31,04
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	1,50	30,89	26,64	20,91	31,03
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	7,50	30,89	26,64	20,90	31,03
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	7,50	30,89	26,63	20,90	31,03
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	10,50	30,89	26,63	20,90	31,03
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	10,50	30,89	26,64	20,91	31,03
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	30,89	26,64	20,91	31,03
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	4,50	30,88	26,63	20,90	31,02
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	10,50	30,88	26,62	20,89	31,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	10,50	30,88	26,63	20,90	31,02
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	4,50	30,88	26,62	20,90	31,02
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	30,88	26,62	20,90	31,02
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	7,50	30,87	26,61	20,88	31,01
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	7,50	30,87	26,62	20,89	31,01
18_A	maatschappelijk	1,50	30,87	26,63	20,88	31,01
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	30,87	26,62	20,89	31,01
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	30,87	26,61	20,89	31,01
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	7,50	30,86	26,61	20,88	31,00
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	1,50	30,86	26,62	20,87	31,00

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	1,50	30,86	26,62	20,87	31,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	4,50	30,86	26,60	20,87	31,00
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	10,50	30,86	26,61	20,88	31,00
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	10,50	30,86	26,60	20,87	31,00
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	7,50	30,86	26,60	20,87	31,00
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	4,50	30,86	26,61	20,87	31,00
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	10,50	30,86	26,61	20,87	31,00
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	30,86	26,61	20,87	31,00
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	4,50	30,85	26,60	20,86	30,99
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	10,50	30,85	26,59	20,87	30,99
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	30,85	26,59	20,87	30,99
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	1,50	30,84	26,61	20,85	30,98
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	4,50	30,84	26,59	20,86	30,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	10,50	30,84	26,58	20,85	30,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	10,50	30,84	26,58	20,85	30,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	10,50	30,84	26,59	20,86	30,98
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	4,50	30,84	26,59	20,86	30,98
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	7,50	30,84	26,58	20,86	30,98
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	7,50	30,84	26,59	20,86	30,98
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	10,50	30,84	26,59	20,86	30,98
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	4,50	30,84	26,59	20,85	30,98
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	30,84	26,59	20,86	30,98
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	30,84	26,59	20,86	30,98
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	4,50	30,82	26,58	20,84	30,96
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	4,50	30,82	26,57	20,84	30,96
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	7,50	30,82	26,57	20,84	30,96
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	4,50	30,82	26,58	20,84	30,96
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	30,82	26,56	20,83	30,96
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	4,50	30,81	26,56	20,82	30,95
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	7,50	30,81	26,55	20,83	30,95
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	7,50	30,81	26,55	20,83	30,95
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	30,81	26,55	20,82	30,95
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	4,50	30,80	26,55	20,81	30,94
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	10,50	30,80	26,55	20,82	30,94
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	30,80	26,56	20,81	30,94
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	7,50	30,79	26,54	20,81	30,93
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	4,50	30,79	26,55	20,81	30,93
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	10,50	30,79	26,54	20,81	30,93
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	1,50	30,79	26,55	20,81	30,93
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	4,50	30,79	26,54	20,81	30,93
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	7,50	30,79	26,53	20,81	30,93
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	10,50	30,79	26,53	20,81	30,93
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	10,50	30,79	26,54	20,81	30,93
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	4,50	30,79	26,54	20,81	30,93
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	7,50	30,79	26,53	20,81	30,93
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	30,79	26,53	20,81	30,93
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	30,79	26,53	20,80	30,93
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	4,50	30,78	26,53	20,79	30,92
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	4,50	30,78	26,53	20,79	30,92
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	4,50	30,78	26,53	20,79	30,92
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	7,50	30,78	26,52	20,79	30,92
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	30,78	26,52	20,79	30,92
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	30,78	26,52	20,80	30,92
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,78	26,53	20,80	30,92
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	7,50	30,77	26,52	20,78	30,91
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	7,50	30,77	26,51	20,78	30,91
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	7,50	30,77	26,51	20,78	30,91
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	30,77	26,52	20,79	30,91
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	4,50	30,76	26,52	20,77	30,90
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	10,50	30,76	26,51	20,78	30,90
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	1,50	30,76	26,52	20,78	30,90
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	4,50	30,75	26,50	20,76	30,89
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	1,50	30,75	26,51	20,76	30,89
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	4,50	30,75	26,50	20,77	30,89
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	4,50	30,75	26,50	20,77	30,89
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	7,50	30,75	26,50	20,77	30,89
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	10,50	30,75	26,50	20,77	30,89
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	4,50	30,75	26,49	20,77	30,89
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	30,75	26,51	20,76	30,89
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	10,50	30,74	26,49	20,76	30,88
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	4,50	30,74	26,49	20,76	30,88
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	30,74	26,49	20,76	30,88
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	4,50	30,73	26,48	20,74	30,87
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	4,50	30,73	26,48	20,74	30,87
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	10,50	30,73	26,47	20,75	30,87
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	30,73	26,49	20,75	30,87
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	4,50	30,72	26,48	20,74	30,86
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	4,50	30,72	26,47	20,73	30,86
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	4,50	30,72	26,47	20,73	30,86
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	10,50	30,72	26,46	20,74	30,86
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	10,50	30,72	26,46	20,73	30,86
18_A	maatschappelijk	1,50	30,72	26,49	20,74	30,86
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	4,50	30,71	26,46	20,72	30,85
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	4,50	30,71	26,46	20,72	30,85

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	4,50	30,71	26,45	20,72	30,85
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	4,50	30,71	26,46	20,73	30,85
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	10,50	30,71	26,45	20,73	30,85
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	4,50	30,71	26,45	20,72	30,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	7,50	30,71	26,45	20,72	30,85
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	7,50	30,70	26,44	20,72	30,84
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	10,50	30,70	26,44	20,71	30,84
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	4,50	30,70	26,44	20,71	30,84
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	30,71	26,42	20,73	30,84
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	7,50	30,69	26,43	20,71	30,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	7,50	30,69	26,43	20,70	30,83
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	4,50	30,69	26,44	20,70	30,83
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	10,50	30,68	26,43	20,70	30,82
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	7,50	30,68	26,42	20,69	30,82
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	1,50	30,68	26,44	20,69	30,82
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	30,68	26,44	20,69	30,82
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	30,68	26,43	20,69	30,82
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	1,50	30,67	26,42	20,69	30,81
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	4,50	30,67	26,42	20,68	30,81
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	7,50	30,67	26,41	20,68	30,81
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	7,50	30,67	26,41	20,68	30,81
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	10,50	30,66	26,41	20,68	30,80
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	7,50	30,66	26,41	20,68	30,80
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	30,66	26,41	20,67	30,80
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	1,50	30,65	26,41	20,67	30,79
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	10,50	30,65	26,39	20,67	30,79
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	10,50	30,65	26,40	20,67	30,79
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	1,50	30,65	26,41	20,66	30,79
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	30,65	26,40	20,67	30,79
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	4,50	30,64	26,39	20,65	30,78
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	7,50	30,64	26,38	20,65	30,78
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	10,50	30,64	26,38	20,66	30,78
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	1,50	30,64	26,39	20,66	30,78
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	4,50	30,63	26,38	20,64	30,77
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	10,50	30,63	26,38	20,65	30,77
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	7,50	30,63	26,38	20,64	30,77
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	7,50	30,63	26,37	20,64	30,77
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	4,50	30,63	26,37	20,64	30,77
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	1,50	30,62	26,38	20,63	30,76
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	1,50	30,62	26,39	20,63	30,76
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	4,50	30,62	26,37	20,63	30,76
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	10,50	30,62	26,37	20,64	30,76
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	30,62	26,37	20,64	30,76
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,62	26,36	20,63	30,76
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	4,50	30,61	26,36	20,62	30,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	4,50	30,61	26,36	20,63	30,75
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	4,50	30,61	26,36	20,63	30,75
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	10,50	30,61	26,35	20,63	30,75
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	10,50	30,61	26,35	20,63	30,75
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	4,50	30,61	26,35	20,62	30,75
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	30,61	26,36	20,63	30,75
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	1,50	30,61	26,36	20,62	30,75
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	30,61	26,36	20,62	30,75
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	4,50	30,60	26,35	20,61	30,74
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	4,50	30,60	26,35	20,62	30,74
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	4,50	30,60	26,35	20,62	30,74
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	10,50	30,60	26,34	20,61	30,74
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	4,50	30,59	26,35	20,61	30,73
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	10,50	30,59	26,34	20,60	30,73
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	4,50	30,59	26,35	20,61	30,73
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	4,50	30,59	26,34	20,61	30,73
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	10,50	30,59	26,34	20,61	30,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	7,50	30,59	26,33	20,60	30,73
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	4,50	30,59	26,34	20,61	30,73
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	7,50	30,60	26,33	20,61	30,73
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	30,59	26,34	20,60	30,73
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	30,59	26,34	20,61	30,73
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	10,50	30,58	26,32	20,60	30,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	1,50	30,58	26,34	20,59	30,72
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	4,50	30,58	26,32	20,59	30,72
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	7,50	30,58	26,32	20,60	30,72
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,58	26,33	20,60	30,72
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,58	26,33	20,59	30,72
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	30,58	26,33	20,60	30,72
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	30,58	26,32	20,60	30,72
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	1,50	30,57	26,33	20,58	30,71
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	7,50	30,57	26,32	20,58	30,71
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	7,50	30,57	26,31	20,59	30,71
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	10,50	30,57	26,32	20,59	30,71
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	10,50	30,57	26,31	20,58	30,71
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	10,50	30,56	26,31	20,58	30,70
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	7,50	30,56	26,31	20,58	30,70
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,56	26,31	20,58	30,70
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	7,50	30,55	26,30	20,57	30,69

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	10,50	30,55	26,29	20,57	30,69
18_A	maatschappelijk	1,50	30,55	26,31	20,56	30,69
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	30,55	26,30	20,56	30,69
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	30,55	26,29	20,57	30,69
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	1,50	30,54	26,31	20,55	30,68
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	4,50	30,54	26,30	20,56	30,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	1,50	30,54	26,30	20,56	30,68
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	10,50	30,54	26,29	20,56	30,68
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	7,50	30,54	26,29	20,56	30,68
18_A	maatschappelijk	1,50	30,54	26,30	20,55	30,68
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	30,54	26,28	20,56	30,68
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,54	26,29	20,55	30,68
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	4,50	30,53	26,28	20,54	30,67
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	7,50	30,53	26,27	20,54	30,67
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	4,50	30,53	26,28	20,54	30,67
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	4,50	30,53	26,28	20,55	30,67
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	4,50	30,53	26,28	20,54	30,67
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	4,50	30,53	26,28	20,55	30,67
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,53	26,28	20,55	30,67
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	7,50	30,52	26,27	20,53	30,66
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	1,50	30,52	26,29	20,54	30,66
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	10,50	30,52	26,26	20,53	30,66
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	30,52	26,26	20,54	30,66
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	1,50	30,51	26,27	20,52	30,65
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	7,50	30,51	26,26	20,53	30,65
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	1,50	30,51	26,26	20,52	30,65
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	7,50	30,51	26,26	20,53	30,65
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	10,50	30,51	26,25	20,52	30,65
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	4,50	30,51	26,26	20,53	30,65
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	4,50	30,50	26,26	20,51	30,64
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	1,50	30,50	26,27	20,52	30,64
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	1,50	30,50	26,27	20,52	30,64
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	7,50	30,50	26,25	20,52	30,64
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	10,50	30,50	26,24	20,51	30,64
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	10,50	30,50	26,25	20,52	30,64
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	10,50	30,50	26,24	20,51	30,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	4,50	30,50	26,25	20,51	30,64
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	7,50	30,50	26,24	20,52	30,64
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	7,50	30,50	26,24	20,51	30,64
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	10,50	30,50	26,25	20,52	30,64
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	10,50	30,50	26,24	20,51	30,64
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	10,50	30,49	26,24	20,51	30,63
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	7,50	30,49	26,23	20,50	30,63
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	7,50	30,49	26,23	20,51	30,63
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	10,50	30,49	26,23	20,50	30,63
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	4,50	30,49	26,24	20,51	30,63
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	30,49	26,25	20,51	30,63
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	30,49	26,24	20,51	30,63
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	30,49	26,23	20,51	30,63
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	1,50	30,48	26,24	20,49	30,62
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	1,50	30,48	26,24	20,50	30,62
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	7,50	30,48	26,22	20,49	30,62
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	10,50	30,48	26,22	20,49	30,62
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	7,50	30,48	26,22	20,49	30,62
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	10,50	30,48	26,22	20,49	30,62
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	4,50	30,48	26,23	20,50	30,62
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	10,50	30,48	26,23	20,50	30,62
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	7,50	30,47	26,22	20,49	30,61
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	4,50	30,47	26,23	20,49	30,61
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	7,50	30,47	26,21	20,49	30,61
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	10,50	30,47	26,21	20,49	30,61
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	10,50	30,47	26,21	20,48	30,61
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,47	26,21	20,48	30,61
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	10,50	30,47	26,20	20,49	30,61
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	4,50	30,46	26,22	20,48	30,60
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	7,50	30,46	26,20	20,47	30,60
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	1,50	30,46	26,22	20,48	30,60
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	7,50	30,46	26,20	20,48	30,60
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	7,50	30,46	26,21	20,48	30,60
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	10,50	30,46	26,20	20,47	30,60
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	1,50	30,46	26,22	20,48	30,60
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	1,50	30,46	26,22	20,47	30,60
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	30,46	26,22	20,47	30,60
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	1,50	30,45	26,21	20,46	30,59
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	1,50	30,45	26,21	20,47	30,59
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	4,50	30,45	26,21	20,47	30,59
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	4,50	30,45	26,20	20,46	30,59
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	4,50	30,45	26,20	20,46	30,59
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	7,50	30,45	26,20	20,47	30,59
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	4,50	30,45	26,20	20,46	30,59
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	7,50	30,46	26,19	20,47	30,59
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	7,50	30,45	26,20	20,47	30,59
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	4,50	30,44	26,18	20,45	30,58
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	4,50	30,44	26,19	20,46	30,58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	4,50	30,44	26,19	20,45	30,58
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	10,50	30,44	26,18	20,46	30,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	10,50	30,44	26,18	20,46	30,58
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	10,50	30,44	26,18	20,45	30,58
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	1,50	30,44	26,20	20,46	30,58
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	10,50	30,43	26,17	20,44	30,57
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	7,50	30,43	26,17	20,45	30,57
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	4,50	30,43	26,17	20,44	30,57
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	10,50	30,43	26,18	20,45	30,57
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	10,50	30,43	26,18	20,45	30,57
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	4,50	30,43	26,18	20,44	30,57
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	30,43	26,19	20,44	30,57
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	30,43	26,19	20,44	30,57
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	4,50	30,42	26,17	20,44	30,56
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	10,50	30,42	26,16	20,44	30,56
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	30,42	26,16	20,43	30,56
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	4,50	30,41	26,16	20,42	30,55
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	10,50	30,41	26,16	20,43	30,55
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	4,50	30,41	26,17	20,43	30,55
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	1,50	30,41	26,17	20,42	30,55
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	4,50	30,41	26,16	20,43	30,55
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	4,50	30,41	26,16	20,43	30,55
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	4,50	30,41	26,16	20,42	30,55
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	30,41	26,17	20,42	30,55
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	10,50	30,40	26,15	20,42	30,54
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	10,50	30,40	26,14	20,41	30,54
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	7,50	30,40	26,15	20,42	30,54
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	10,50	30,40	26,15	20,42	30,54
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	7,50	30,40	26,14	20,42	30,54
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	7,50	30,40	26,15	20,42	30,54
18_A	maatschappelijk	1,50	30,40	26,16	20,41	30,54
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	1,50	30,39	26,15	20,40	30,53
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	7,50	30,39	26,14	20,41	30,53
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	10,50	30,39	26,14	20,41	30,53
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	4,50	30,39	26,15	20,41	30,53
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	4,50	30,39	26,14	20,41	30,53
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	10,50	30,39	26,13	20,40	30,53
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	7,50	30,39	26,14	20,41	30,53
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	7,50	30,38	26,13	20,40	30,52
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	7,50	30,38	26,13	20,40	30,52
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	4,50	30,38	26,12	20,39	30,52
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	1,50	30,38	26,15	20,39	30,52
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	7,50	30,37	26,12	20,39	30,51
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	10,50	30,37	26,11	20,39	30,51
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	10,50	30,37	26,11	20,38	30,51
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	10,50	30,37	26,12	20,38	30,51
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	1,50	30,36	26,12	20,37	30,50
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	1,50	30,36	26,11	20,37	30,50
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	4,50	30,36	26,11	20,37	30,50
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	4,50	30,36	26,11	20,37	30,50
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	4,50	30,36	26,11	20,38	30,50
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	7,50	30,36	26,11	20,38	30,50
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	7,50	30,36	26,11	20,38	30,50
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	7,50	30,36	26,10	20,38	30,50
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	10,50	30,36	26,10	20,37	30,50
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	10,50	30,36	26,11	20,38	30,50
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	30,36	26,12	20,38	30,50
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	30,36	26,11	20,37	30,50
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	1,50	30,35	26,12	20,36	30,49
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	4,50	30,35	26,10	20,36	30,49
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	7,50	30,35	26,09	20,36	30,49
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	4,50	30,35	26,11	20,37	30,49
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	10,50	30,35	26,09	20,37	30,49
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	1,50	30,35	26,11	20,36	30,49
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	4,50	30,35	26,10	20,36	30,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	7,50	30,35	26,09	20,37	30,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	7,50	30,35	26,09	20,37	30,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	7,50	30,35	26,09	20,37	30,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	7,50	30,35	26,09	20,37	30,49
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	30,35	26,12	20,36	30,49
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	30,35	26,10	20,37	30,49
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	10,50	30,34	26,08	20,35	30,48
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	1,50	30,34	26,10	20,35	30,48
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	4,50	30,34	26,09	20,36	30,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	10,50	30,34	26,08	20,35	30,48
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	7,50	30,34	26,08	20,35	30,48
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	30,34	26,08	20,35	30,48
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	30,34	26,09	20,35	30,48
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	4,50	30,33	26,08	20,34	30,47
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	10,50	30,33	26,07	20,34	30,47
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	4,50	30,33	26,08	20,35	30,47
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	7,50	30,33	26,08	20,35	30,47
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	10,50	30,33	26,08	20,35	30,47
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	4,50	30,32	26,07	20,33	30,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	7,50	30,32	26,07	20,34	30,46
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	4,50	30,32	26,07	20,34	30,46
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	4,50	30,32	26,07	20,33	30,46
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	7,50	30,32	26,06	20,34	30,46
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	7,50	30,32	26,06	20,33	30,46
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	7,50	30,32	26,06	20,33	30,46
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	10,50	30,32	26,06	20,33	30,46
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	10,50	30,32	26,07	20,34	30,46
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	30,32	26,06	20,34	30,46
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	1,50	30,31	26,08	20,32	30,45
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	1,50	30,31	26,07	20,33	30,45
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	7,50	30,31	26,06	20,33	30,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	4,50	30,31	26,06	20,32	30,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	4,50	30,31	26,06	20,32	30,45
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	7,50	30,31	26,05	20,33	30,45
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	4,50	30,31	26,07	20,33	30,45
18_A	maatschappelijk	1,50	30,31	26,08	20,32	30,45
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	30,31	26,05	20,33	30,45
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	30,31	26,05	20,32	30,45
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	7,50	30,30	26,05	20,32	30,44
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	4,50	30,30	26,05	20,32	30,44
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	10,50	30,30	26,04	20,32	30,44
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	10,50	30,30	26,04	20,31	30,44
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	10,50	30,29	26,03	20,30	30,43
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	10,50	30,29	26,03	20,30	30,43
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	4,50	30,29	26,04	20,30	30,43
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	10,50	30,29	26,03	20,30	30,43
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	4,50	30,29	26,04	20,31	30,43
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	30,29	26,05	20,31	30,43
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	30,29	26,03	20,31	30,43
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	1,50	30,28	26,04	20,30	30,42
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	4,50	30,28	26,03	20,30	30,42
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	4,50	30,28	26,02	20,30	30,42
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	4,50	30,28	26,03	20,30	30,42
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	4,50	30,28	26,02	20,29	30,42
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	10,50	30,28	26,03	20,30	30,42
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	30,28	26,03	20,30	30,42
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	1,50	30,27	26,03	20,28	30,41
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	10,50	30,27	26,01	20,28	30,41
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	4,50	30,27	26,02	20,29	30,41
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	1,50	30,27	26,03	20,28	30,41
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	4,50	30,27	26,02	20,29	30,41
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	10,50	30,27	26,02	20,29	30,41
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	4,50	30,27	26,02	20,29	30,41
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	4,50	30,27	26,01	20,29	30,41
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	7,50	30,27	26,01	20,29	30,41
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	7,50	30,27	26,01	20,28	30,41
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	10,50	30,27	26,01	20,29	30,41
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	30,27	26,01	20,28	30,41
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	7,50	30,26	26,00	20,27	30,40
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	1,50	30,26	26,02	20,28	30,40
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	4,50	30,26	26,01	20,28	30,40
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	7,50	30,26	26,00	20,27	30,40
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	10,50	30,26	26,00	20,28	30,40
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	10,50	30,26	26,01	20,28	30,40
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	10,50	30,26	26,01	20,28	30,40
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	1,50	30,26	26,03	20,27	30,40
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	1,50	30,26	26,03	20,27	30,40
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	10,50	30,26	26,00	20,27	30,40
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	30,26	26,00	20,27	30,40
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	7,50	30,25	26,00	20,26	30,39
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	10,50	30,25	26,00	20,27	30,39
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	1,50	30,25	26,00	20,26	30,39
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	7,50	30,25	25,99	20,26	30,39
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	4,50	30,24	25,98	20,25	30,38
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	4,50	30,24	25,98	20,25	30,38
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	7,50	30,24	25,98	20,26	30,38
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	4,50	30,24	25,99	20,26	30,38
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	4,50	30,23	25,98	20,24	30,37
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	7,50	30,23	25,98	20,25	30,37
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	4,50	30,23	25,97	20,24	30,37
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	1,50	30,22	25,98	20,23	30,36
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	10,50	30,22	25,96	20,24	30,36
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	1,50	30,22	25,99	20,24	30,36
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	4,50	30,22	25,97	20,23	30,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	7,50	30,22	25,96	20,23	30,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	7,50	30,22	25,96	20,24	30,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	7,50	30,22	25,97	20,24	30,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	7,50	30,22	25,96	20,24	30,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	7,50	30,22	25,96	20,23	30,36
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	10,50	30,22	25,96	20,23	30,36
18_A	maatschappelijk	1,50	30,22	25,99	20,23	30,36
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	30,22	25,97	20,23	30,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	7,50	30,21	25,95	20,22	30,35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	1,50	30,21	25,98	20,22	30,35
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	7,50	30,21	25,95	20,23	30,35
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	1,50	30,21	25,98	20,22	30,35
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	10,50	30,21	25,96	20,22	30,35
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	30,21	25,95	20,22	30,35
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	30,21	25,95	20,23	30,35
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	4,50	30,20	25,95	20,22	30,34
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	1,50	30,20	25,97	20,21	30,34
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	1,50	30,20	25,97	20,22	30,34
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	30,20	25,96	20,21	30,34
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	30,20	25,94	20,21	30,34
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	4,50	30,19	25,94	20,21	30,33
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	4,50	30,19	25,94	20,20	30,33
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	1,50	30,19	25,94	20,20	30,33
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	4,50	30,19	25,94	20,20	30,33
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	4,50	30,19	25,94	20,21	30,33
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	4,50	30,18	25,94	20,20	30,32
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	7,50	30,18	25,92	20,20	30,32
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	4,50	30,18	25,92	20,19	30,32
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	1,50	30,18	25,95	20,20	30,32
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	30,18	25,94	20,20	30,32
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	30,18	25,93	20,19	30,32
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	10,50	30,17	25,91	20,18	30,31
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	4,50	30,17	25,91	20,18	30,31
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	1,50	30,17	25,94	20,18	30,31
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	4,50	30,17	25,92	20,18	30,31
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	4,50	30,17	25,91	20,18	30,31
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	30,17	25,92	20,19	30,31
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	30,17	25,91	20,18	30,31
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	1,50	30,16	25,92	20,17	30,30
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	7,50	30,16	25,90	20,17	30,30
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	1,50	30,16	25,93	20,17	30,30
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	10,50	30,16	25,90	20,18	30,30
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	7,50	30,16	25,90	20,17	30,30
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	10,50	30,16	25,90	20,17	30,30
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	4,50	30,15	25,89	20,16	30,29
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	1,50	30,15	25,91	20,17	30,29
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	1,50	30,15	25,91	20,16	30,29
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	1,50	30,15	25,91	20,17	30,29
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	10,50	30,15	25,89	20,17	30,29
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	4,50	30,15	25,90	20,16	30,29
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	4,50	30,15	25,90	20,17	30,29
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	7,50	30,15	25,89	20,17	30,29
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	1,50	30,14	25,89	20,15	30,28
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	7,50	30,14	25,88	20,16	30,28
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	4,50	30,14	25,89	20,16	30,28
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	4,50	30,14	25,89	20,16	30,28
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	30,14	25,89	20,16	30,28
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	10,50	30,13	25,87	20,14	30,27
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	7,50	30,13	25,88	20,15	30,27
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	7,50	30,13	25,87	20,14	30,27
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	7,50	30,13	25,87	20,14	30,27
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	7,50	30,13	25,88	20,15	30,27
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	7,50	30,13	25,87	20,14	30,27
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	7,50	30,13	25,87	20,15	30,27
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	10,50	30,13	25,88	20,15	30,27
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	30,13	25,87	20,14	30,27
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	1,50	30,12	25,88	20,13	30,26
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	7,50	30,12	25,86	20,13	30,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	7,50	30,12	25,86	20,13	30,26
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,12	25,86	20,13	30,26
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	30,12	25,87	20,13	30,26
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	4,50	30,11	25,86	20,13	30,25
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	1,50	30,11	25,87	20,12	30,25
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	4,50	30,11	25,86	20,13	30,25
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	7,50	30,11	25,85	20,12	30,25
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	10,50	30,11	25,86	20,13	30,25
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	30,11	25,85	20,13	30,25
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	4,50	30,10	25,85	20,11	30,24
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	4,50	30,10	25,85	20,12	30,24
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	10,50	30,10	25,84	20,12	30,24
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	4,50	30,10	25,84	20,11	30,24
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	10,50	30,10	25,84	20,12	30,24
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	4,50	30,10	25,85	20,11	30,24
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	7,50	30,09	25,83	20,10	30,23
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	4,50	30,09	25,84	20,11	30,23
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	10,50	30,09	25,83	20,10	30,23
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	10,50	30,09	25,83	20,11	30,23
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	4,50	30,09	25,84	20,10	30,23
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	7,50	30,09	25,83	20,10	30,23
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	10,50	30,09	25,83	20,11	30,23
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	1,50	30,09	25,85	20,10	30,23
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	4,50	30,08	25,83	20,10	30,22
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	4,50	30,08	25,83	20,09	30,22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	7,50	30,08	25,83	20,10	30,22
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	4,50	30,07	25,82	20,08	30,21
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	1,50	30,07	25,83	20,08	30,21
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	4,50	30,07	25,82	20,09	30,21
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	7,50	30,07	25,81	20,09	30,21
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	4,50	30,07	25,82	20,09	30,21
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	1,50	30,07	25,83	20,08	30,21
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	7,50	30,06	25,81	20,08	30,20
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	1,50	30,06	25,82	20,08	30,20
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	1,50	30,06	25,83	20,08	30,20
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	10,50	30,06	25,81	20,08	30,20
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	30,06	25,82	20,08	30,20
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	4,50	30,05	25,79	20,06	30,19
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	1,50	30,05	25,81	20,06	30,19
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	4,50	30,05	25,80	20,07	30,19
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	7,50	30,05	25,79	20,06	30,19
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	4,50	30,05	25,79	20,06	30,19
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	7,50	30,05	25,79	20,07	30,19
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	10,50	30,05	25,80	20,07	30,19
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	1,50	30,05	25,81	20,06	30,19
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	4,50	30,04	25,78	20,05	30,18
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	7,50	30,04	25,79	20,06	30,18
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	10,50	30,04	25,78	20,06	30,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	4,50	30,04	25,79	20,06	30,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	4,50	30,04	25,79	20,06	30,18
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	30,04	25,80	20,05	30,18
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	4,50	30,03	25,78	20,05	30,17
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	10,50	30,03	25,77	20,05	30,17
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	4,50	30,03	25,78	20,04	30,17
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	1,50	30,02	25,77	20,03	30,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	4,50	30,02	25,77	20,04	30,16
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	10,50	30,02	25,76	20,03	30,16
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	4,50	30,02	25,76	20,03	30,16
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	7,50	30,02	25,76	20,04	30,16
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	10,50	30,02	25,76	20,03	30,16
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	7,50	30,01	25,75	20,02	30,15
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	10,50	30,01	25,75	20,02	30,15
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	4,50	30,01	25,75	20,02	30,15
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	10,50	30,01	25,76	20,03	30,15
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	10,50	30,01	25,76	20,03	30,15
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	30,01	25,76	20,02	30,15
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	30,01	25,76	20,02	30,15
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	30,01	25,76	20,03	30,15
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	4,50	30,00	25,75	20,02	30,14
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	1,50	30,00	25,76	20,01	30,14
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	10,50	30,00	25,74	20,01	30,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	7,50	30,00	25,74	20,02	30,14
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	10,50	30,00	25,75	20,02	30,14
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	30,00	25,74	20,01	30,14
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	10,50	29,99	25,73	20,01	30,13
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	1,50	29,99	25,75	20,00	30,13
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	4,50	29,99	25,73	20,00	30,13
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	7,50	29,99	25,73	20,01	30,13
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	10,50	29,99	25,74	20,01	30,13
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	29,99	25,74	20,00	30,13
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	7,50	29,98	25,72	19,99	30,12
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	7,50	29,98	25,72	19,99	30,12
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	7,50	29,97	25,72	19,99	30,11
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	4,50	29,97	25,72	19,99	30,11
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	1,50	29,97	25,74	19,99	30,11
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	1,50	29,97	25,73	19,98	30,11
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	29,97	25,72	19,99	30,11
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	4,50	29,96	25,70	19,97	30,10
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	1,50	29,96	25,73	19,97	30,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	4,50	29,96	25,71	19,98	30,10
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	10,50	29,96	25,71	19,98	30,10
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	1,50	29,96	25,73	19,97	30,10
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	1,50	29,96	25,70	19,98	30,10
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	29,96	25,70	19,97	30,10
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	4,50	29,95	25,69	19,96	30,09
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	4,50	29,95	25,70	19,97	30,09
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	4,50	29,95	25,70	19,96	30,09
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	1,50	29,95	25,71	19,96	30,09
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	4,50	29,95	25,69	19,96	30,09
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	7,50	29,95	25,69	19,97	30,09
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	10,50	29,95	25,69	19,96	30,09
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	4,50	29,95	25,69	19,97	30,09
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	29,95	25,70	19,97	30,09
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	10,50	29,94	25,69	19,96	30,08
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	1,50	29,94	25,69	19,95	30,08
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	4,50	29,94	25,69	19,95	30,08
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	1,50	29,94	25,70	19,95	30,08
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	10,50	29,94	25,68	19,96	30,08
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	1,50	29,94	25,71	19,96	30,08

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	29,94	25,70	19,96	30,08
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	29,94	25,69	19,95	30,08
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	4,50	29,93	25,67	19,94	30,07
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	10,50	29,93	25,67	19,94	30,07
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	4,50	29,93	25,68	19,95	30,07
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	1,50	29,93	25,68	19,94	30,07
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	29,93	25,69	19,94	30,07
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	29,93	25,68	19,95	30,07
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	4,50	29,92	25,67	19,93	30,06
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	1,50	29,92	25,68	19,93	30,06
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	1,50	29,92	25,67	19,93	30,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	4,50	29,92	25,66	19,93	30,06
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	1,50	29,92	25,68	19,94	30,06
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	10,50	29,92	25,67	19,93	30,06
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	29,92	25,68	19,94	30,06
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	29,92	25,66	19,93	30,06
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	29,92	25,68	19,94	30,06
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	4,50	29,91	25,65	19,92	30,05
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	7,50	29,91	25,66	19,93	30,05
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	4,50	29,91	25,66	19,92	30,05
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	1,50	29,91	25,66	19,92	30,05
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	1,50	29,91	25,67	19,92	30,05
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	29,91	25,66	19,92	30,05
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	4,50	29,90	25,65	19,92	30,04
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	7,50	29,90	25,64	19,92	30,04
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	10,50	29,90	25,65	19,92	30,04
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	10,50	29,90	25,65	19,92	30,04
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	1,50	29,90	25,66	19,91	30,04
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	29,90	25,64	19,91	30,04
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	4,50	29,89	25,64	19,91	30,03
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	1,50	29,89	25,65	19,90	30,03
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	1,50	29,89	25,64	19,90	30,03
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	1,50	29,89	25,66	19,91	30,03
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	29,89	25,64	19,90	30,03
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	29,89	25,64	19,90	30,03
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	29,89	25,63	19,90	30,03
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	4,50	29,88	25,63	19,90	30,02
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	10,50	29,88	25,63	19,89	30,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	10,50	29,88	25,62	19,89	30,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	10,50	29,87	25,61	19,89	30,01
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	10,50	29,87	25,61	19,88	30,01
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	1,50	29,87	25,64	19,89	30,01
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	4,50	29,87	25,61	19,88	30,01
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	29,87	25,61	19,88	30,01
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	1,50	29,86	25,62	19,87	30,00
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	1,50	29,86	25,62	19,88	30,00
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	10,50	29,86	25,60	19,88	30,00
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	10,50	29,86	25,60	19,87	30,00
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	10,50	29,86	25,61	19,88	30,00
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	1,50	29,86	25,62	19,87	30,00
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	10,50	29,85	25,59	19,86	29,99
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	10,50	29,85	25,59	19,87	29,99
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	4,50	29,85	25,59	19,86	29,99
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	1,50	29,85	25,60	19,87	29,99
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	1,50	29,85	25,59	19,86	29,99
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	4,50	29,84	25,59	19,85	29,98
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	10,50	29,84	25,58	19,86	29,98
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	7,50	29,84	25,58	19,86	29,98
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	4,50	29,83	25,57	19,84	29,97
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	10,50	29,83	25,57	19,85	29,97
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	1,50	29,83	25,60	19,85	29,97
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	7,50	29,83	25,57	19,84	29,97
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	1,50	29,83	25,59	19,84	29,97
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	10,50	29,83	25,57	19,85	29,97
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	1,50	29,82	25,60	19,84	29,97
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	29,83	25,57	19,85	29,97
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	4,50	29,82	25,57	19,84	29,96
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	1,50	29,82	25,59	19,84	29,96
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	1,50	29,82	25,59	19,84	29,96
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	1,50	29,82	25,58	19,83	29,96
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	7,50	29,81	25,55	19,83	29,95
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	7,50	29,81	25,55	19,83	29,95
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	4,50	29,80	25,55	19,82	29,94
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	7,50	29,80	25,54	19,82	29,94
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	7,50	29,80	25,55	19,82	29,94
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	29,80	25,54	19,81	29,94
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	7,50	29,79	25,53	19,81	29,93
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	10,50	29,79	25,53	19,81	29,93
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	1,50	29,79	25,55	19,80	29,93
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	4,50	29,79	25,54	19,80	29,93
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	10,50	29,79	25,53	19,81	29,93
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	1,50	29,79	25,55	19,80	29,93
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	7,50	29,79	25,53	19,81	29,93
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	10,50	29,79	25,53	19,80	29,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	1,50	29,78	25,53	19,79	29,92
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	1,50	29,78	25,55	19,79	29,92
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	1,50	29,78	25,54	19,79	29,92
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	7,50	29,77	25,52	19,79	29,91
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	4,50	29,77	25,52	19,79	29,91
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	7,50	29,77	25,51	19,78	29,91
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	7,50	29,76	25,50	19,77	29,90
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	1,50	29,76	25,53	19,77	29,90
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	7,50	29,76	25,50	19,78	29,90
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	1,50	29,76	25,51	19,77	29,90
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	10,50	29,75	25,49	19,77	29,89
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	4,50	29,74	25,49	19,76	29,88
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	1,50	29,74	25,50	19,76	29,88
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	10,50	29,74	25,49	19,76	29,88
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	4,50	29,73	25,48	19,74	29,87
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	10,50	29,73	25,47	19,75	29,87
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	1,50	29,73	25,49	19,74	29,87
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	7,50	29,72	25,46	19,73	29,86
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	1,50	29,72	25,48	19,73	29,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	4,50	29,72	25,47	19,74	29,86
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	1,50	29,72	25,48	19,73	29,86
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	1,50	29,72	25,49	19,73	29,86
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	10,50	29,71	25,45	19,72	29,85
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	1,50	29,71	25,47	19,72	29,85
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	10,50	29,71	25,45	19,73	29,85
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	1,50	29,71	25,48	19,72	29,85
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	4,50	29,71	25,45	19,72	29,85
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	1,50	29,71	25,47	19,73	29,85
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	1,50	29,71	25,47	19,73	29,85
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	4,50	29,70	25,45	19,72	29,84
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	4,50	29,70	25,44	19,72	29,84
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	4,50	29,70	25,44	19,72	29,84
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	7,50	29,69	25,43	19,70	29,83
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	1,50	29,69	25,45	19,70	29,83
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	10,50	29,69	25,43	19,71	29,83
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	1,50	29,69	25,46	19,70	29,83
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	1,50	29,69	25,46	19,70	29,83
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	1,50	29,69	25,45	19,70	29,83
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	4,50	29,68	25,43	19,70	29,82
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	4,50	29,68	25,42	19,69	29,82
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	1,50	29,68	25,45	19,70	29,82
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	1,50	29,68	25,44	19,70	29,82
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	4,50	29,68	25,43	19,69	29,82
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	7,50	29,68	25,42	19,69	29,82
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	7,50	29,68	25,42	19,69	29,82
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	10,50	29,68	25,42	19,70	29,82
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	4,50	29,68	25,43	19,70	29,82
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	4,50	29,67	25,42	19,68	29,81
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	1,50	29,67	25,44	19,68	29,81
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	1,50	29,67	25,43	19,68	29,81
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	1,50	29,67	25,43	19,68	29,81
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	10,50	29,67	25,41	19,69	29,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	1,50	29,67	25,43	19,68	29,81
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	1,50	29,67	25,44	19,68	29,81
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	29,67	25,41	19,68	29,81
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	1,50	29,66	25,43	19,68	29,80
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	7,50	29,66	25,40	19,68	29,80
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	10,50	29,65	25,39	19,66	29,79
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	1,50	29,65	25,42	19,66	29,79
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	7,50	29,65	25,39	19,67	29,79
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	10,50	29,65	25,39	19,66	29,79
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	1,50	29,64	25,40	19,65	29,78
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	1,50	29,64	25,40	19,65	29,78
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	1,50	29,64	25,41	19,66	29,78
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	10,50	29,64	25,38	19,66	29,78
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	7,50	29,64	25,38	19,65	29,78
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	4,50	29,64	25,39	19,66	29,78
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	10,50	29,64	25,38	19,65	29,78
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	1,50	29,64	25,40	19,65	29,78
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	10,50	29,63	25,37	19,65	29,77
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	1,50	29,63	25,39	19,65	29,77
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	1,50	29,63	25,39	19,64	29,77
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	1,50	29,63	25,39	19,64	29,77
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	7,50	29,63	25,37	19,64	29,77
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	1,50	29,63	25,40	19,64	29,77
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	1,50	29,63	25,40	19,64	29,77
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	7,50	29,62	25,37	19,64	29,76
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	7,50	29,62	25,36	19,63	29,76
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	7,50	29,62	25,36	19,64	29,76
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	1,50	29,61	25,38	19,63	29,75
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	7,50	29,61	25,35	19,62	29,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	1,50	29,61	25,37	19,62	29,75
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	29,61	25,37	19,62	29,75
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	4,50	29,60	25,35	19,62	29,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	4,50	29,60	25,35	19,62	29,74
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	4,50	29,60	25,35	19,62	29,74
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	4,50	29,60	25,35	19,62	29,74
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	4,50	29,60	25,35	19,62	29,74
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	10,50	29,60	25,34	19,61	29,74
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	1,50	29,60	25,35	19,61	29,74
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	1,50	29,59	25,35	19,60	29,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	7,50	29,59	25,33	19,61	29,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	7,50	29,59	25,33	19,60	29,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	7,50	29,59	25,33	19,61	29,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	7,50	29,59	25,33	19,61	29,73
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	1,50	29,58	25,33	19,59	29,72
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	7,50	29,58	25,32	19,60	29,72
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	1,50	29,58	25,34	19,59	29,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	7,50	29,58	25,32	19,60	29,72
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	4,50	29,57	25,31	19,58	29,71
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	10,50	29,57	25,32	19,59	29,71
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	4,50	29,57	25,31	19,58	29,71
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	1,50	29,57	25,33	19,58	29,71
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	7,50	29,57	25,31	19,58	29,71
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	4,50	29,56	25,30	19,57	29,70
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	1,50	29,56	25,33	19,57	29,70
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	10,50	29,57	25,30	19,58	29,70
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	1,50	29,56	25,33	19,57	29,70
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	1,50	29,55	25,32	19,56	29,69
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	1,50	29,55	25,32	19,56	29,69
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	1,50	29,54	25,32	19,56	29,69
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	7,50	29,54	25,28	19,56	29,68
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	1,50	29,54	25,30	19,55	29,68
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	4,50	29,54	25,29	19,56	29,68
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	4,50	29,54	25,29	19,56	29,68
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	29,54	25,30	19,55	29,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	1,50	29,53	25,30	19,54	29,67
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	7,50	29,53	25,27	19,55	29,67
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	4,50	29,53	25,27	19,54	29,67
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	4,50	29,53	25,27	19,54	29,67
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	1,50	29,53	25,30	19,54	29,67
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	29,53	25,29	19,55	29,67
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	1,50	29,52	25,29	19,53	29,66
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	4,50	29,52	25,26	19,53	29,66
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	4,50	29,52	25,27	19,54	29,66
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	4,50	29,52	25,27	19,53	29,66
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	4,50	29,52	25,27	19,54	29,66
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	7,50	29,52	25,25	19,54	29,66
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	29,52	25,28	19,54	29,66
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	29,52	25,26	19,53	29,66
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	4,50	29,51	25,25	19,52	29,65
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	10,50	29,51	25,25	19,53	29,65
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	1,50	29,50	25,25	19,51	29,64
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	10,50	29,50	25,24	19,52	29,64
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	1,50	29,50	25,24	19,52	29,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	1,50	29,49	25,25	19,50	29,63
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	10,50	29,49	25,23	19,51	29,63
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	7,50	29,49	25,23	19,50	29,63
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	4,50	29,48	25,23	19,49	29,62
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	4,50	29,48	25,23	19,50	29,62
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	29,48	25,23	19,50	29,62
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	4,50	29,47	25,22	19,49	29,61
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	1,50	29,47	25,24	19,49	29,61
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	10,50	29,47	25,21	19,49	29,61
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	1,50	29,46	25,23	19,48	29,60
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	1,50	29,46	25,22	19,47	29,60
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	7,50	29,46	25,20	19,47	29,60
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	10,50	29,46	25,20	19,48	29,60
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	4,50	29,45	25,20	19,47	29,59
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	4,50	29,45	25,21	19,47	29,59
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	4,50	29,45	25,19	19,47	29,59
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	4,50	29,44	25,19	19,46	29,58
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	29,44	25,19	19,45	29,58
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	10,50	29,43	25,17	19,44	29,57
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	1,50	29,43	25,20	19,44	29,57
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	4,50	29,43	25,17	19,44	29,57
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	7,50	29,43	25,17	19,45	29,57
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	29,43	25,18	19,44	29,57
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	7,50	29,42	25,16	19,43	29,56
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	10,50	29,42	25,16	19,44	29,56
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	10,50	29,42	25,16	19,44	29,56
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	10,50	29,41	25,16	19,43	29,55
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	10,50	29,41	25,16	19,43	29,55
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	1,50	29,40	25,15	19,41	29,54
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	7,50	29,40	25,14	19,41	29,54
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	10,50	29,40	25,15	19,42	29,54
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	1,50	29,40	25,16	19,41	29,54
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	1,50	29,40	25,17	19,41	29,54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	4,50	29,40	25,15	19,42	29,54
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	1,50	29,40	25,17	19,41	29,54
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	10,50	29,39	25,13	19,41	29,53
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	1,50	29,39	25,16	19,40	29,53
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	7,50	29,39	25,13	19,41	29,53
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	1,50	29,39	25,16	19,40	29,53
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	10,50	29,39	25,13	19,41	29,53
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	10,50	29,39	25,14	19,41	29,53
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	10,50	29,39	25,13	19,40	29,53
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	1,50	29,39	25,16	19,40	29,53
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	1,50	29,38	25,13	19,39	29,52
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	7,50	29,38	25,12	19,39	29,52
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	7,50	29,38	25,12	19,40	29,52
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	4,50	29,37	25,12	19,39	29,51
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	10,50	29,37	25,11	19,38	29,51
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	7,50	29,35	25,09	19,37	29,49
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	1,50	29,35	25,12	19,36	29,49
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	4,50	29,35	25,10	19,37	29,49
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	4,50	29,35	25,10	19,37	29,49
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	1,50	29,35	25,11	19,36	29,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	7,50	29,35	25,10	19,37	29,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	7,50	29,35	25,09	19,37	29,49
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	10,50	29,35	25,09	19,37	29,49
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	29,35	25,10	19,36	29,49
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	1,50	29,34	25,11	19,36	29,48
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	1,50	29,34	25,10	19,35	29,48
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	7,50	29,34	25,08	19,36	29,48
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	29,34	25,08	19,35	29,48
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	1,50	29,33	25,09	19,34	29,47
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	4,50	29,33	25,08	19,35	29,47
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	10,50	29,33	25,07	19,35	29,47
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	1,50	29,33	25,10	19,35	29,47
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	10,50	29,32	25,06	19,33	29,46
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	1,50	29,31	25,07	19,32	29,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	4,50	29,31	25,06	19,33	29,45
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	1,50	29,31	25,04	19,33	29,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	4,50	29,30	25,05	19,32	29,44
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	4,50	29,30	25,05	19,32	29,44
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	10,50	29,30	25,04	19,32	29,44
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	10,50	29,29	25,03	19,31	29,43
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	1,50	29,29	25,05	19,31	29,43
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	1,50	29,29	25,06	19,31	29,43
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	1,50	29,29	25,06	19,31	29,43
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	4,50	29,29	25,04	19,31	29,43
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	1,50	29,29	25,05	19,30	29,43
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	10,50	29,28	25,02	19,29	29,42
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	4,50	29,28	25,03	19,29	29,42
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	1,50	29,28	25,05	19,29	29,42
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	4,50	29,27	25,01	19,28	29,41
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	7,50	29,27	25,01	19,28	29,41
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	1,50	29,27	25,03	19,28	29,41
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	10,50	29,27	25,02	19,29	29,41
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	10,50	29,27	25,01	19,29	29,41
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	1,50	29,27	25,04	19,28	29,41
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	1,50	29,27	25,03	19,28	29,41
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	7,50	29,27	25,01	19,29	29,41
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	10,50	29,27	25,01	19,28	29,41
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	1,50	29,26	25,03	19,27	29,40
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	1,50	29,26	25,03	19,27	29,40
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	10,50	29,26	25,00	19,28	29,40
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	7,50	29,25	24,99	19,27	29,39
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	1,50	29,25	25,01	19,26	29,39
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	1,50	29,25	25,02	19,26	29,39
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	1,50	29,25	25,02	19,26	29,39
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	1,50	29,25	25,01	19,26	29,39
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	4,50	29,24	24,99	19,25	29,38
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	10,50	29,24	24,98	19,25	29,38
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	7,50	29,24	24,99	19,26	29,38
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	1,50	29,24	25,01	19,25	29,38
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	1,50	29,24	25,00	19,25	29,38
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	10,50	29,24	24,97	19,26	29,38
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	4,50	29,23	24,98	19,25	29,37
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	7,50	29,23	24,97	19,25	29,37
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	1,50	29,22	24,98	19,23	29,36
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	1,50	29,22	24,99	19,23	29,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	7,50	29,22	24,96	19,24	29,36
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	29,22	24,96	19,24	29,36
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	4,50	29,21	24,96	19,23	29,35
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	7,50	29,21	24,95	19,22	29,35
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	1,50	29,21	24,97	19,22	29,35
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	7,50	29,21	24,95	19,23	29,35
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	10,50	29,21	24,95	19,23	29,35
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	10,50	29,21	24,95	19,23	29,35
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	4,50	29,21	24,96	19,23	29,35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	1,50	29,21	24,98	19,23	29,35
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	4,50	29,20	24,95	19,22	29,34
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	1,50	29,20	24,97	19,21	29,34
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	7,50	29,20	24,94	19,22	29,34
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	10,50	29,20	24,94	19,22	29,34
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	29,20	24,96	19,22	29,34
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	1,50	29,19	24,95	19,20	29,33
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	1,50	29,19	24,96	19,20	29,33
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	1,50	29,19	24,95	19,20	29,33
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	4,50	29,19	24,93	19,20	29,33
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	4,50	29,19	24,93	19,20	29,33
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	1,50	29,18	24,94	19,19	29,32
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	1,50	29,18	24,95	19,19	29,32
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	1,50	29,18	24,95	19,20	29,32
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	1,50	29,18	24,94	19,19	29,32
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	1,50	29,17	24,93	19,19	29,31
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	1,50	29,17	24,94	19,18	29,31
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	1,50	29,17	24,94	19,18	29,31
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	29,17	24,92	19,18	29,31
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	4,50	29,16	24,91	19,18	29,30
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	4,50	29,16	24,91	19,18	29,30
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	4,50	29,16	24,91	19,18	29,30
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	4,50	29,16	24,91	19,18	29,30
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	7,50	29,16	24,90	19,17	29,30
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	29,16	24,91	19,17	29,30
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	1,50	29,15	24,92	19,16	29,29
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	1,50	29,15	24,91	19,17	29,29
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	1,50	29,15	24,91	19,16	29,29
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	4,50	29,14	24,89	19,16	29,28
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	1,50	29,14	24,90	19,15	29,28
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	1,50	29,14	24,91	19,15	29,28
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	29,14	24,90	19,15	29,28
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	1,50	29,13	24,89	19,15	29,27
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	10,50	29,13	24,87	19,15	29,27
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	1,50	29,13	24,89	19,14	29,27
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	29,13	24,87	19,14	29,27
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	1,50	29,12	24,89	19,13	29,26
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	1,50	29,12	24,89	19,13	29,26
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	10,50	29,12	24,86	19,14	29,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	7,50	29,12	24,86	19,14	29,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	7,50	29,13	24,86	19,14	29,26
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	29,12	24,88	19,14	29,26
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	1,50	29,11	24,87	19,13	29,25
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	1,50	29,11	24,88	19,13	29,25
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	1,50	29,10	24,87	19,11	29,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	1,50	29,10	24,87	19,11	29,24
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	4,50	29,10	24,84	19,11	29,24
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	10,50	29,10	24,84	19,12	29,24
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	7,50	29,09	24,84	19,11	29,23
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	1,50	29,09	24,86	19,10	29,23
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	7,50	29,09	24,83	19,11	29,23
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	1,50	29,08	24,85	19,09	29,22
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	7,50	29,08	24,83	19,10	29,22
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	7,50	29,08	24,82	19,10	29,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	1,50	29,08	24,84	19,09	29,22
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	29,08	24,83	19,10	29,22
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	29,08	24,83	19,10	29,22
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	1,50	29,07	24,84	19,08	29,21
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	4,50	29,07	24,81	19,09	29,21
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	1,50	29,06	24,83	19,07	29,20
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	10,50	29,06	24,80	19,08	29,20
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	1,50	29,06	24,83	19,08	29,20
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	1,50	29,06	24,82	19,07	29,20
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	4,50	29,06	24,81	19,08	29,20
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	7,50	29,06	24,81	19,08	29,20
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	10,50	29,05	24,79	19,07	29,19
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	10,50	29,05	24,79	19,07	29,19
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	29,05	24,81	19,07	29,19
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	29,05	24,79	19,06	29,19
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	10,50	29,04	24,78	19,05	29,18
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	10,50	29,05	24,78	19,06	29,18
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	7,50	29,04	24,78	19,06	29,18
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	4,50	29,03	24,77	19,04	29,17
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	10,50	29,03	24,77	19,05	29,17
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	10,50	29,03	24,77	19,05	29,17
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	7,50	29,02	24,76	19,04	29,16
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	1,50	29,02	24,79	19,03	29,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	4,50	29,02	24,77	19,03	29,16
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	4,50	29,02	24,76	19,04	29,16
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	7,50	29,02	24,76	19,03	29,16
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	1,50	29,02	24,78	19,03	29,16
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	7,50	29,02	24,76	19,04	29,16
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	10,50	29,02	24,76	19,04	29,16
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	7,50	29,01	24,75	19,02	29,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	4,50	29,01	24,75	19,03	29,15
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	4,50	29,01	24,75	19,02	29,15
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	1,50	29,01	24,78	19,03	29,15
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	1,50	29,00	24,76	19,01	29,14
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	7,50	29,00	24,74	19,02	29,14
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	1,50	29,00	24,77	19,01	29,14
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	10,50	29,00	24,74	19,01	29,14
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	10,50	29,00	24,74	19,02	29,14
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	10,50	29,00	24,74	19,02	29,14
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	29,00	24,75	19,02	29,14
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	28,99	24,74	19,00	29,13
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	10,50	28,99	24,72	19,00	29,12
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	1,50	28,97	24,74	18,99	29,11
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	1,50	28,97	24,74	18,98	29,11
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	10,50	28,98	24,71	18,99	29,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	4,50	28,97	24,71	18,98	29,11
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	7,50	28,97	24,71	18,99	29,11
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	7,50	28,97	24,71	18,99	29,11
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	7,50	28,97	24,71	18,99	29,11
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	10,50	28,98	24,71	18,99	29,11
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	1,50	28,97	24,72	18,99	29,11
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	28,97	24,72	18,98	29,11
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	4,50	28,96	24,71	18,98	29,10
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	1,50	28,96	24,72	18,97	29,10
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	4,50	28,96	24,71	18,98	29,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	4,50	28,96	24,70	18,98	29,10
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	4,50	28,95	24,70	18,97	29,09
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	1,50	28,95	24,71	18,96	29,09
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	4,50	28,95	24,69	18,96	29,09
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	10,50	28,96	24,69	18,97	29,09
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	1,50	28,94	24,71	18,95	29,08
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	7,50	28,93	24,67	18,94	29,07
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	10,50	28,92	24,66	18,94	29,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	4,50	28,92	24,66	18,93	29,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	4,50	28,92	24,67	18,94	29,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	4,50	28,92	24,67	18,94	29,06
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	1,50	28,91	24,67	18,92	29,05
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	1,50	28,90	24,67	18,92	29,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	1,50	28,90	24,66	18,91	29,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	1,50	28,90	24,66	18,91	29,04
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	28,90	24,66	18,91	29,04
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	28,90	24,65	18,92	29,04
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	1,50	28,89	24,66	18,90	29,03
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	7,50	28,89	24,63	18,91	29,03
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	10,50	28,89	24,63	18,91	29,03
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	4,50	28,88	24,62	18,90	29,02
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	1,50	28,88	24,64	18,89	29,02
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	1,50	28,88	24,65	18,89	29,02
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	1,50	28,87	24,64	18,89	29,01
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	1,50	28,87	24,63	18,88	29,01
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	10,50	28,87	24,61	18,89	29,01
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	1,50	28,85	24,62	18,86	28,99
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	4,50	28,85	24,59	18,86	28,99
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	7,50	28,84	24,58	18,86	28,98
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	10,50	28,83	24,57	18,85	28,97
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	28,83	24,58	18,84	28,97
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	4,50	28,82	24,56	18,84	28,96
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	1,50	28,82	24,58	18,83	28,96
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	1,50	28,82	24,59	18,83	28,96
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	1,50	28,82	24,59	18,83	28,96
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	1,50	28,81	24,57	18,82	28,95
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	1,50	28,81	24,57	18,82	28,95
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	4,50	28,80	24,54	18,81	28,94
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	10,50	28,80	24,54	18,82	28,94
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	1,50	28,80	24,57	18,82	28,94
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	28,80	24,54	18,82	28,94
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	4,50	28,79	24,53	18,81	28,93
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	1,50	28,79	24,55	18,80	28,93
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	10,50	28,79	24,53	18,81	28,93
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	7,50	28,79	24,53	18,81	28,93
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	4,50	28,79	24,54	18,81	28,93
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	1,50	28,78	24,55	18,79	28,92
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	7,50	28,78	24,52	18,80	28,92
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	1,50	28,78	24,55	18,79	28,92
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	1,50	28,77	24,53	18,79	28,91
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	1,50	28,77	24,53	18,78	28,91
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	7,50	28,78	24,51	18,79	28,91
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	1,50	28,77	24,53	18,78	28,91
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	28,77	24,52	18,79	28,91
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	4,50	28,76	24,50	18,78	28,90
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	1,50	28,76	24,52	18,77	28,90
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	1,50	28,76	24,52	18,77	28,90
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	7,50	28,76	24,50	18,78	28,90
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	1,50	28,76	24,52	18,77	28,90

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	1,50	28,74	24,50	18,75	28,88
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	1,50	28,74	24,50	18,75	28,88
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	1,50	28,74	24,50	18,75	28,88
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	4,50	28,74	24,48	18,75	28,88
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	1,50	28,74	24,50	18,75	28,88
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	1,50	28,74	24,50	18,75	28,88
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	1,50	28,73	24,49	18,74	28,87
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	1,50	28,73	24,49	18,74	28,87
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	4,50	28,73	24,47	18,74	28,87
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	1,50	28,73	24,49	18,74	28,87
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,73	24,46	18,75	28,87
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	28,73	24,48	18,75	28,87
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	1,50	28,72	24,49	18,74	28,86
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	4,50	28,71	24,46	18,73	28,85
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	4,50	28,71	24,46	18,73	28,85
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	1,50	28,71	24,47	18,72	28,85
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	1,50	28,71	24,48	18,72	28,85
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	10,50	28,71	24,45	18,73	28,85
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	1,50	28,69	24,46	18,71	28,83
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	10,50	28,69	24,43	18,71	28,83
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	1,50	28,69	24,45	18,70	28,83
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	1,50	28,68	24,45	18,69	28,82
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	28,68	24,43	18,70	28,82
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	10,50	28,68	24,41	18,69	28,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	1,50	28,67	24,43	18,68	28,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	1,50	28,67	24,44	18,69	28,81
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	1,50	28,66	24,42	18,68	28,80
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	7,50	28,66	24,40	18,68	28,80
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	1,50	28,65	24,42	18,67	28,79
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	1,50	28,64	24,40	18,65	28,78
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	28,63	24,38	18,65	28,77
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	1,50	28,62	24,39	18,63	28,76
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	1,50	28,62	24,38	18,63	28,76
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	28,61	24,34	18,63	28,75
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	1,50	28,60	24,36	18,61	28,74
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	10,50	28,60	24,34	18,62	28,74
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	1,50	28,59	24,35	18,60	28,73
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	4,50	28,59	24,33	18,60	28,73
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	1,50	28,58	24,34	18,59	28,72
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	28,59	24,30	18,61	28,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	1,50	28,57	24,33	18,58	28,71
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	1,50	28,56	24,33	18,58	28,70
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	1,50	28,56	24,32	18,57	28,70
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	1,50	28,55	24,31	18,56	28,69
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	1,50	28,55	24,31	18,56	28,69
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	1,50	28,54	24,31	18,55	28,68
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	1,50	28,51	24,27	18,52	28,65
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	1,50	28,49	24,25	18,50	28,63
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	1,50	28,48	24,25	18,49	28,62
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	1,50	28,47	24,22	18,48	28,61
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	1,50	28,47	24,24	18,49	28,61
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	28,47	24,22	18,49	28,61
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	28,48	24,21	18,49	28,61
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	1,50	28,45	24,20	18,46	28,59
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	1,50	28,45	24,21	18,46	28,59
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	1,50	28,44	24,20	18,45	28,58
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	1,50	28,44	24,21	18,46	28,58
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	1,50	28,44	24,21	18,45	28,58
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	1,50	28,43	24,20	18,44	28,57
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	1,50	28,41	24,17	18,42	28,55
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	4,50	28,40	24,14	18,42	28,54
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	1,50	28,40	24,16	18,41	28,54
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	10,50	28,40	24,14	18,42	28,54
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	1,50	28,39	24,15	18,40	28,53
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	1,50	28,38	24,14	18,39	28,52
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	7,50	28,38	24,12	18,40	28,52
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	1,50	28,38	24,15	18,40	28,52
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	1,50	28,38	24,15	18,40	28,52
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	1,50	28,37	24,13	18,39	28,51
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	10,50	28,37	24,11	18,39	28,51
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	1,50	28,36	24,11	18,37	28,50
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	1,50	28,36	24,12	18,37	28,50
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	1,50	28,35	24,11	18,36	28,49
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	1,50	28,35	24,11	18,36	28,49
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	28,35	24,10	18,36	28,49
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	1,50	28,34	24,10	18,35	28,48
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	4,50	28,34	24,08	18,35	28,48
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	1,50	28,33	24,10	18,34	28,47
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	7,50	28,32	24,06	18,34	28,46
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	7,50	28,32	24,06	18,34	28,46
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	28,32	24,07	18,33	28,46
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	10,50	28,31	24,05	18,33	28,45
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	1,50	28,30	24,06	18,31	28,44
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	4,50	28,30	24,04	18,31	28,44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	1,50	28,30	24,06	18,31	28,44
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	1,50	28,30	24,06	18,31	28,44
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	1,50	28,29	24,05	18,30	28,43
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	4,50	28,29	24,03	18,30	28,43
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	1,50	28,29	24,04	18,30	28,43
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	28,29	24,04	18,30	28,43
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	1,50	28,28	24,04	18,29	28,42
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	1,50	28,28	24,03	18,29	28,42
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	1,50	28,28	24,04	18,29	28,42
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	4,50	28,27	24,01	18,29	28,41
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,27	23,99	18,29	28,41
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	1,50	28,26	24,02	18,27	28,40
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	28,25	24,01	18,27	28,39
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	1,50	28,24	24,00	18,25	28,38
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	1,50	28,23	24,00	18,25	28,37
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	1,50	28,23	24,00	18,24	28,37
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	4,50	28,22	23,96	18,24	28,36
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	1,50	28,21	23,97	18,23	28,35
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	1,50	28,18	23,94	18,19	28,32
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	1,50	28,18	23,94	18,19	28,32
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	1,50	28,16	23,91	18,17	28,30
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	1,50	28,15	23,90	18,16	28,29
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	1,50	28,15	23,91	18,16	28,29
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	1,50	28,13	23,89	18,14	28,27
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	1,50	28,12	23,89	18,13	28,26
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	1,50	28,12	23,89	18,14	28,26
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	10,50	28,11	23,85	18,13	28,25
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	1,50	28,10	23,86	18,12	28,24
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	1,50	28,09	23,86	18,11	28,23
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	7,50	28,09	23,83	18,11	28,23
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	1,50	28,06	23,81	18,07	28,20
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	4,50	28,05	23,79	18,06	28,19
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	1,50	28,04	23,81	18,05	28,18
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	1,50	28,04	23,80	18,05	28,18
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	28,03	23,78	18,04	28,17
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	28,03	23,75	18,04	28,16
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	1,50	27,98	23,74	18,00	28,12
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	1,50	27,98	23,75	17,99	28,12
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	1,50	27,98	23,73	17,99	28,12
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	1,50	27,97	23,72	17,98	28,11
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	27,96	23,68	17,98	28,10
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	1,50	27,95	23,71	17,96	28,09
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	1,50	27,94	23,70	17,95	28,08
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	1,50	27,93	23,70	17,95	28,07
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	1,50	27,93	23,69	17,94	28,07
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	1,50	27,93	23,70	17,94	28,07
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	1,50	27,93	23,70	17,94	28,07
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	1,50	27,92	23,69	17,94	28,06
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	27,92	23,66	17,93	28,06
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	1,50	27,91	23,67	17,93	28,05
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	1,50	27,90	23,66	17,91	28,04
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	1,50	27,89	23,64	17,90	28,03
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	1,50	27,89	23,63	17,91	28,03
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	27,89	23,61	17,91	28,03
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	27,88	23,59	17,90	28,01
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	1,50	27,84	23,60	17,85	27,98
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	4,50	27,83	23,58	17,85	27,97
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	27,79	23,54	17,81	27,93
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	1,50	27,77	23,52	17,78	27,91
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	1,50	27,76	23,52	17,77	27,90
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	1,50	27,76	23,51	17,77	27,90
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	4,50	27,75	23,50	17,77	27,89
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	4,50	27,74	23,48	17,76	27,88
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	1,50	27,72	23,48	17,73	27,86
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	27,71	23,43	17,73	27,85
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	1,50	27,70	23,46	17,71	27,84
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	1,50	27,66	23,42	17,67	27,80
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	1,50	27,64	23,39	17,65	27,78
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	27,60	23,34	17,62	27,74
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	1,50	27,59	23,34	17,60	27,73
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	1,50	27,56	23,33	17,57	27,70
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	1,50	27,55	23,30	17,56	27,69
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	1,50	27,55	23,30	17,56	27,69
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	1,50	27,54	23,30	17,56	27,68
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	1,50	27,52	23,27	17,53	27,66
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	1,50	27,49	23,25	17,50	27,63
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	1,50	27,48	23,23	17,49	27,62
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	27,47	23,19	17,49	27,61
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	1,50	27,46	23,23	17,47	27,60
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	27,46	23,21	17,48	27,60
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	27,44	23,18	17,45	27,58
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	1,50	27,42	23,19	17,44	27,56
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	1,50	27,42	23,18	17,44	27,56
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	27,41	23,16	17,43	27,55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Maarssenseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	1,50	27,40	23,16	17,41	27,54
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	1,50	27,38	23,15	17,39	27,52
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	1,50	27,36	23,11	17,38	27,50
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	1,50	27,35	23,11	17,36	27,49
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	1,50	27,32	23,09	17,34	27,46
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	27,31	23,04	17,33	27,45
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	1,50	27,28	23,04	17,29	27,42
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	1,50	27,28	23,03	17,29	27,42
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	1,50	27,28	23,03	17,29	27,42
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	1,50	27,23	22,98	17,24	27,37
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	27,21	22,94	17,23	27,35
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	1,50	27,20	22,95	17,22	27,34
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	1,50	27,20	22,95	17,22	27,34
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	1,50	27,19	22,94	17,20	27,33
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	1,50	27,18	22,94	17,19	27,32
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	27,17	22,89	17,19	27,31
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	1,50	27,10	22,86	17,12	27,24
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	27,10	22,83	17,12	27,24
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	1,50	27,09	22,84	17,10	27,23
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	1,50	27,04	22,79	17,06	27,18
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	1,50	27,03	22,79	17,05	27,17
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	1,50	27,03	22,78	17,04	27,17
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	27,02	22,74	17,04	27,16
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	1,50	27,01	22,76	17,02	27,15
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	1,50	27,00	22,75	17,01	27,14
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	1,50	26,98	22,73	16,99	27,12
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	26,85	22,59	16,87	26,99
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	1,50	26,82	22,59	16,84	26,96
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	1,50	26,79	22,54	16,80	26,93
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	26,69	22,41	16,72	26,83
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	26,69	22,40	16,71	26,82
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	1,50	26,65	22,41	16,67	26,79
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	1,50	26,62	22,37	16,63	26,76
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	1,50	26,61	22,37	16,62	26,75
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	26,54	22,25	16,56	26,67
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	1,50	26,51	22,26	16,52	26,65
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	1,50	26,50	22,22	16,53	26,64
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	4,50	26,49	22,23	16,51	26,63
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	1,50	26,38	22,13	16,39	26,52
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	1,50	26,28	22,03	16,29	26,42
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	1,50	26,24	21,99	16,25	26,38
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	1,50	26,23	21,99	16,25	26,37
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	1,50	26,22	21,97	16,24	26,36
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	1,50	26,20	21,95	16,22	26,34
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	26,20	21,91	16,23	26,34
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	1,50	26,16	21,91	16,18	26,30
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	26,14	21,85	16,16	26,27
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	1,50	25,98	21,74	16,00	26,12
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	25,96	21,69	15,98	26,10
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	25,92	21,63	15,95	26,06
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	1,50	25,89	21,64	15,91	26,03
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	1,50	25,83	21,58	15,85	25,97
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	25,78	21,52	15,80	25,92
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	25,56	21,30	15,58	25,70
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	1,50	25,53	21,28	15,54	25,67
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	25,46	21,19	15,48	25,60
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	1,50	25,44	21,19	15,45	25,58
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	1,50	25,43	21,19	15,45	25,57
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	1,50	25,39	21,13	15,40	25,53
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	25,31	21,02	15,33	25,44
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	24,70	20,44	14,72	24,84
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	1,50	24,35	20,10	14,37	24,49
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	1,50	23,98	19,74	14,00	24,12
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	1,50	23,82	19,57	13,83	23,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	4,50	48,97	44,43	38,49	48,90
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	4,50	48,89	44,35	38,41	48,82
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	1,50	48,88	44,35	38,41	48,81
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	1,50	48,77	44,24	38,30	48,70
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	7,50	48,73	44,19	38,25	48,66
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	7,50	48,66	44,12	38,18	48,59
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	10,50	48,41	43,87	37,93	48,34
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	10,50	48,35	43,81	37,87	48,28
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	4,50	48,23	43,70	37,76	48,16
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	1,50	48,10	43,57	37,62	48,03
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	7,50	48,02	43,48	37,54	47,95
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	4,50	47,89	43,36	37,42	47,82
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	4,50	47,80	43,27	37,33	47,73
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	1,50	47,76	43,23	37,28	47,69
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	7,50	47,72	43,18	37,24	47,65
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	10,50	47,72	43,19	37,25	47,65
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	1,50	47,65	43,11	37,16	47,58
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	4,50	47,61	43,08	37,13	47,54
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	7,50	47,60	43,07	37,13	47,53
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	1,50	47,45	42,91	36,96	47,38
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	10,50	47,45	42,92	36,98	47,38
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	7,50	47,41	42,88	36,94	47,34
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	10,50	47,32	42,79	36,85	47,25
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	10,50	47,12	42,59	36,65	47,05
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	4,50	45,78	41,24	35,29	45,71
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	7,50	45,68	41,15	35,20	45,61
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	10,50	45,51	40,98	35,03	45,44
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	1,50	45,37	40,84	34,88	45,30
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	4,50	44,06	39,53	33,57	43,99
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	7,50	44,02	39,49	33,54	43,95
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	10,50	43,91	39,38	33,43	43,84
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	1,50	43,08	38,57	32,59	43,01
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	7,50	42,60	38,07	32,11	42,53
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	4,50	42,59	38,06	32,10	42,52
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	7,50	42,59	38,06	32,11	42,52
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	4,50	42,57	38,04	32,09	42,50
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	10,50	42,53	38,00	32,05	42,46
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	10,50	42,49	37,96	32,01	42,42
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	7,50	41,87	37,34	31,39	41,80
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	4,50	41,80	37,27	31,32	41,73
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	10,50	41,77	37,24	31,29	41,70
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	1,50	41,61	37,08	31,12	41,54
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	7,50	41,26	36,74	30,78	41,19
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	4,50	41,22	36,70	30,73	41,15
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	10,50	41,21	36,69	30,73	41,14
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	1,50	41,11	36,60	30,61	41,04
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	1,50	40,88	36,36	30,40	40,81
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	7,50	40,66	36,14	30,18	40,59
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	10,50	40,61	36,09	30,13	40,54
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	4,50	40,54	36,02	30,05	40,47
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	7,50	40,10	35,57	29,61	40,03
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	10,50	40,07	35,55	29,58	40,00
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	4,50	40,02	35,50	29,52	39,95
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	7,50	39,88	35,35	29,40	39,81
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	10,50	39,87	35,33	29,38	39,80
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	4,50	39,71	35,18	29,22	39,64
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	1,50	39,39	34,88	28,89	39,32
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	7,50	39,06	34,53	28,57	38,99
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	10,50	39,05	34,52	28,56	38,98
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	4,50	38,86	34,34	28,37	38,79
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	1,50	38,83	34,33	28,33	38,76
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	10,50	38,50	33,97	28,02	38,43
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	7,50	38,49	33,96	28,01	38,42
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	4,50	38,19	33,67	27,70	38,12
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	10,50	38,13	33,60	27,64	38,06
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	7,50	38,12	33,59	27,63	38,05
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	10,50	37,97	33,45	27,48	37,90
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	1,50	37,94	33,43	27,43	37,87
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	7,50	37,94	33,42	27,45	37,87
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	10,50	37,92	33,40	27,43	37,85
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	7,50	37,89	33,37	27,40	37,82
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	1,50	37,76	33,24	27,26	37,69
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	4,50	37,65	33,13	27,15	37,58
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	4,50	37,65	33,13	27,16	37,58
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	4,50	37,60	33,09	27,11	37,53
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	10,50	37,29	32,76	26,81	37,22
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	7,50	37,26	32,73	26,78	37,19
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	10,50	37,21	32,68	26,72	37,14
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	7,50	37,19	32,66	26,70	37,12
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	10,50	37,02	32,50	26,53	36,95
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	7,50	36,96	32,44	26,47	36,89
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	1,50	36,69	32,18	26,19	36,62
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	10,50	36,69	32,17	26,21	36,62
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	7,50	36,60	32,08	26,11	36,53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	4,50	36,59	32,08	26,10	36,52
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	10,50	36,47	31,94	25,98	36,40
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	4,50	36,43	31,91	25,93	36,36
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	4,50	36,43	31,90	25,94	36,36
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	7,50	36,41	31,89	25,93	36,34
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	1,50	36,37	31,86	25,86	36,30
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	10,50	36,22	31,71	25,73	36,15
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	4,50	36,16	31,64	25,66	36,09
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	7,50	36,14	31,63	25,65	36,07
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	10,50	35,93	31,39	25,46	35,86
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	1,50	35,86	31,36	25,36	35,79
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	1,50	35,80	31,29	25,29	35,73
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	7,50	35,72	31,18	25,24	35,65
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	4,50	35,71	31,20	25,21	35,64
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	10,50	35,60	31,07	25,11	35,53
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	1,50	35,56	31,06	25,06	35,49
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	7,50	35,54	31,02	25,05	35,47
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	10,50	35,54	31,03	25,05	35,47
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	7,50	35,43	30,92	24,93	35,36
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	4,50	35,42	30,91	24,93	35,35
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	10,50	35,36	30,84	24,87	35,29
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	7,50	35,20	30,68	24,71	35,13
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	10,50	35,13	30,62	24,65	35,06
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	7,50	34,96	30,44	24,47	34,89
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	4,50	34,92	30,38	24,44	34,85
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	4,50	34,91	30,41	24,41	34,84
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	10,50	34,87	30,34	24,38	34,80
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	10,50	34,87	30,36	24,37	34,80
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	10,50	34,71	30,18	24,22	34,64
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	7,50	34,71	30,20	24,22	34,64
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	7,50	34,68	30,16	24,19	34,61
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	1,50	34,69	30,19	24,17	34,61
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	1,50	34,58	30,07	24,09	34,51
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	1,50	34,47	29,96	23,96	34,40
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	7,50	34,47	29,95	23,99	34,40
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	10,50	34,45	29,92	23,96	34,38
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	10,50	34,45	29,91	23,97	34,38
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	4,50	34,36	29,85	23,86	34,29
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	1,50	34,29	29,78	23,78	34,22
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	10,50	34,27	29,74	23,78	34,20
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	4,50	34,25	29,73	23,75	34,18
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	4,50	34,18	29,67	23,67	34,11
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	10,50	34,13	29,62	23,64	34,06
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	7,50	34,06	29,53	23,59	33,99
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	10,50	34,06	29,52	23,58	33,99
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	7,50	34,04	29,51	23,55	33,97
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	4,50	34,04	29,53	23,53	33,97
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	7,50	33,89	29,38	23,39	33,82
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	7,50	33,85	29,33	23,37	33,78
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	1,50	33,75	29,25	23,24	33,68
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	10,50	33,63	29,10	23,14	33,56
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	7,50	33,62	29,08	23,14	33,55
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	1,50	33,57	29,07	23,07	33,50
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	4,50	33,55	29,04	23,05	33,48
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	4,50	33,44	28,93	22,94	33,37
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	1,50	33,43	28,89	22,94	33,36
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	10,50	33,26	28,73	22,77	33,19
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	7,50	33,26	28,75	22,76	33,19
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	4,50	33,05	28,52	22,58	32,98
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	4,50	33,05	28,54	22,54	32,98
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	7,50	33,02	28,50	22,53	32,95
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	10,50	33,01	28,50	22,52	32,94
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	1,50	32,95	28,46	22,44	32,88
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	4,50	32,86	28,34	22,37	32,79
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	10,50	32,80	28,27	22,31	32,73
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	4,50	32,69	28,18	22,19	32,62
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	32,62	28,10	22,13	32,55
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	7,50	32,62	28,11	22,12	32,55
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	10,50	32,61	28,09	22,13	32,54
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	1,50	32,59	28,09	22,09	32,52
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	10,50	32,58	28,05	22,09	32,51
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	4,50	32,58	28,04	22,11	32,51
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	7,50	32,54	28,02	22,04	32,47
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	32,51	28,00	22,02	32,44
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	10,50	32,50	27,98	22,01	32,43
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	1,50	32,39	27,90	21,87	32,32
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	4,50	32,29	27,79	21,78	32,22
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	1,50	32,23	27,73	21,72	32,16
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	32,16	27,64	21,67	32,09
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	1,50	32,16	27,67	21,64	32,09
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	10,50	32,13	27,62	21,64	32,06
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	10,50	32,10	27,59	21,60	32,03
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	7,50	32,09	27,57	21,60	32,02
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	32,01	27,50	21,52	31,94

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	1,50	32,00	27,46	21,53	31,93
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	7,50	31,98	27,46	21,49	31,91
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	4,50	31,93	27,42	21,43	31,86
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	10,50	31,91	27,37	21,44	31,84
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	7,50	31,83	27,32	21,33	31,76
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	7,50	31,82	27,31	21,32	31,75
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	7,50	31,80	27,28	21,30	31,73
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	1,50	31,77	27,26	21,26	31,70
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	7,50	31,76	27,24	21,26	31,69
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	1,50	31,59	27,09	21,08	31,52
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	10,50	31,57	27,05	21,08	31,50
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	4,50	31,57	27,07	21,06	31,50
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	1,50	31,50	26,97	21,02	31,43
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	4,50	31,49	26,98	20,99	31,42
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	10,50	31,48	26,96	20,99	31,41
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	1,50	31,27	26,75	20,77	31,20
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	10,50	31,26	26,75	20,77	31,19
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	31,25	26,74	20,75	31,18
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	1,50	31,24	26,75	20,72	31,17
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	7,50	31,17	26,63	20,70	31,10
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	7,50	31,16	26,65	20,66	31,09
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	31,11	26,60	20,62	31,04
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	1,50	31,09	26,58	20,59	31,02
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	31,01	26,49	20,52	30,94
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	4,50	31,00	26,49	20,49	30,93
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	4,50	30,96	26,45	20,47	30,89
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	30,94	26,43	20,43	30,87
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	30,92	26,41	20,42	30,85
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	30,86	26,35	20,37	30,79
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	10,50	30,81	26,30	20,32	30,74
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	10,50	30,77	26,26	20,27	30,70
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	4,50	30,76	26,25	20,26	30,69
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	10,50	30,76	26,24	20,27	30,69
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	4,50	30,74	26,23	20,23	30,67
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	10,50	30,73	26,21	20,24	30,66
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	7,50	30,70	26,18	20,21	30,63
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	4,50	30,69	26,18	20,18	30,62
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	4,50	30,69	26,19	20,18	30,62
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	30,68	26,17	20,18	30,61
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	7,50	30,63	26,11	20,14	30,56
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	10,50	30,59	26,06	20,12	30,52
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	1,50	30,59	26,10	20,07	30,52
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	10,50	30,47	25,95	19,98	30,40
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	10,50	30,46	25,94	19,97	30,39
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	1,50	30,44	25,93	19,94	30,37
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	10,50	30,39	25,88	19,90	30,32
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	10,50	30,37	25,85	19,88	30,30
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	10,50	30,35	25,83	19,86	30,28
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	4,50	30,31	25,78	19,84	30,24
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	30,31	25,79	19,82	30,24
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	10,50	30,30	25,78	19,81	30,23
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	30,22	25,71	19,72	30,15
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	30,21	25,70	19,72	30,14
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	30,18	25,67	19,69	30,11
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	10,50	30,10	25,56	19,62	30,03
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	30,10	25,59	19,60	30,03
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	7,50	30,06	25,55	19,56	29,99
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	1,50	30,04	25,53	19,54	29,97
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	7,50	29,99	25,47	19,49	29,92
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	4,50	29,98	25,49	19,48	29,91
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	10,50	29,93	25,41	19,44	29,86
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	1,50	29,93	25,43	19,41	29,85
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	7,50	29,88	25,36	19,38	29,81
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	10,50	29,88	25,37	19,39	29,81
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	10,50	29,88	25,37	19,38	29,81
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	7,50	29,81	25,28	19,33	29,74
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	29,80	25,28	19,30	29,73
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	7,50	29,78	25,27	19,28	29,71
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	1,50	29,77	25,24	19,30	29,70
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	29,76	25,25	19,27	29,69
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	10,50	29,76	25,24	19,27	29,69
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	4,50	29,74	25,22	19,24	29,67
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	4,50	29,74	25,23	19,23	29,67
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	10,50	29,72	25,20	19,22	29,65
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	29,65	25,16	19,14	29,58
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	29,65	25,14	19,14	29,58
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	7,50	29,64	25,12	19,14	29,57
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	29,63	25,11	19,13	29,56
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	7,50	29,62	25,11	19,13	29,55
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	10,50	29,57	25,04	19,10	29,50
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	7,50	29,56	25,04	19,07	29,49
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	10,50	29,55	25,03	19,05	29,48
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	7,50	29,53	25,01	19,04	29,46
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	10,50	29,52	25,00	19,03	29,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	1,50	29,50	24,99	18,99	29,43
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	7,50	29,46	24,95	18,96	29,39
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	10,50	29,46	24,94	18,97	29,39
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	7,50	29,43	24,92	18,93	29,36
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	29,40	24,89	18,91	29,33
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	1,50	29,38	24,87	18,89	29,31
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	29,38	24,87	18,87	29,31
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	29,35	24,85	18,83	29,27
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	29,32	24,81	18,83	29,25
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	7,50	29,31	24,77	18,84	29,24
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	10,50	29,27	24,76	18,78	29,20
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	10,50	29,24	24,72	18,75	29,17
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	1,50	29,23	24,73	18,72	29,16
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	29,22	24,71	18,71	29,15
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	7,50	29,15	24,63	18,65	29,08
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	29,15	24,65	18,65	29,08
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	4,50	29,10	24,60	18,60	29,03
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	1,50	29,10	24,60	18,58	29,02
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	10,50	29,07	24,55	18,58	29,00
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	1,50	29,07	24,58	18,55	29,00
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	1,50	29,05	24,55	18,53	28,97
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	29,02	24,51	18,53	28,95
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	4,50	29,00	24,49	18,49	28,93
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	4,50	28,99	24,46	18,50	28,92
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	4,50	28,98	24,47	18,47	28,91
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	7,50	28,96	24,45	18,46	28,89
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	10,50	28,92	24,38	18,44	28,85
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	7,50	28,89	24,38	18,40	28,82
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	28,87	24,35	18,37	28,80
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	10,50	28,86	24,35	18,37	28,79
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	28,84	24,33	18,34	28,77
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	10,50	28,84	24,32	18,34	28,77
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	7,50	28,83	24,30	18,35	28,76
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	7,50	28,81	24,30	18,32	28,74
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	4,50	28,79	24,29	18,28	28,72
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	7,50	28,78	24,27	18,29	28,71
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	4,50	28,75	24,24	18,25	28,68
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	4,50	28,75	24,24	18,24	28,68
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	7,50	28,75	24,23	18,25	28,68
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	4,50	28,74	24,22	18,24	28,67
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	4,50	28,70	24,20	18,20	28,63
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	7,50	28,67	24,15	18,17	28,60
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	28,67	24,15	18,17	28,60
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	7,50	28,67	24,16	18,17	28,60
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	4,50	28,58	24,04	18,10	28,51
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	4,50	28,57	24,07	18,07	28,50
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	7,50	28,51	23,99	18,02	28,44
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	28,50	23,99	17,99	28,43
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	1,50	28,48	23,95	18,00	28,41
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	1,50	28,47	23,96	17,97	28,40
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	28,43	23,93	17,93	28,36
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	1,50	28,43	23,94	17,91	28,36
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	10,50	28,42	23,90	17,93	28,35
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	28,41	23,90	17,92	28,34
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	7,50	28,40	23,89	17,90	28,33
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	4,50	28,34	23,84	17,84	28,27
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	7,50	28,32	23,81	17,82	28,25
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	10,50	28,32	23,78	17,85	28,25
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	1,50	28,30	23,77	17,82	28,23
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	4,50	28,29	23,79	17,78	28,22
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	28,27	23,76	17,78	28,20
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	10,50	28,25	23,74	17,76	28,18
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	7,50	28,21	23,67	17,73	28,14
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	1,50	28,17	23,67	17,66	28,10
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	28,16	23,66	17,64	28,08
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	7,50	28,13	23,62	17,63	28,06
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	4,50	28,12	23,61	17,62	28,05
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	4,50	28,10	23,57	17,61	28,03
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	4,50	28,06	23,56	17,55	27,99
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	4,50	28,02	23,51	17,51	27,95
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	28,02	23,51	17,51	27,95
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	1,50	28,00	23,49	17,50	27,93
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	4,50	28,00	23,49	17,49	27,93
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	27,96	23,46	17,45	27,89
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	10,50	27,95	23,43	17,46	27,88
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	10,50	27,93	23,38	17,46	27,86
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	27,88	23,39	17,38	27,81
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	4,50	27,86	23,36	17,35	27,79
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	27,81	23,28	17,34	27,74
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	4,50	27,81	23,31	17,30	27,74
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	27,80	23,30	17,29	27,73
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	4,50	27,79	23,28	17,28	27,72
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	4,50	27,78	23,27	17,28	27,71
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	10,50	27,77	23,25	17,28	27,70

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	7,50	27,74	23,22	17,25	27,67
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	27,74	23,21	17,25	27,67
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	27,72	23,23	17,20	27,65
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	1,50	27,70	23,20	17,20	27,63
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	1,50	27,69	23,17	17,20	27,62
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	27,68	23,19	17,16	27,61
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	1,50	27,64	23,15	17,12	27,57
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	1,50	27,62	23,11	17,12	27,55
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	1,50	27,61	23,11	17,10	27,54
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	1,50	27,60	23,10	17,10	27,53
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	27,60	23,09	17,10	27,53
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	27,59	23,07	17,10	27,52
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	4,50	27,56	23,05	17,05	27,49
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	4,50	27,56	23,04	17,08	27,49
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	7,50	27,54	23,01	17,07	27,47
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	27,54	23,03	17,05	27,47
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	7,50	27,53	23,02	17,04	27,46
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	1,50	27,51	23,01	16,99	27,43
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	4,50	27,50	23,00	16,99	27,43
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	1,50	27,48	22,98	16,97	27,41
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	27,42	22,92	16,91	27,35
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	1,50	27,41	22,91	16,90	27,34
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	4,50	27,39	22,88	16,88	27,32
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	10,50	27,38	22,86	16,89	27,31
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	1,50	27,39	22,89	16,87	27,31
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	10,50	27,31	22,76	16,84	27,24
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	7,50	27,30	22,79	16,81	27,23
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	27,30	22,78	16,80	27,23
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	7,50	27,28	22,74	16,81	27,21
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	1,50	27,26	22,77	16,74	27,19
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	10,50	27,25	22,71	16,77	27,18
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	1,50	27,21	22,71	16,70	27,14
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	27,21	22,69	16,73	27,14
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	1,50	27,16	22,66	16,64	27,08
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	27,15	22,62	16,68	27,08
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	7,50	27,14	22,63	16,65	27,07
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	4,50	27,12	22,61	16,62	27,05
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	27,12	22,60	16,62	27,05
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	27,11	22,58	16,62	27,04
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	1,50	27,10	22,60	16,60	27,03
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	1,50	27,06	22,55	16,55	26,99
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	10,50	27,05	22,53	16,55	26,98
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	27,05	22,56	16,53	26,98
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	1,50	27,02	22,50	16,52	26,95
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	27,01	22,52	16,49	26,94
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	4,50	26,97	22,44	16,49	26,90
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	26,86	22,36	16,35	26,79
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	26,83	22,32	16,33	26,76
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	4,50	26,82	22,29	16,33	26,75
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	4,50	26,81	22,30	16,31	26,74
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	26,80	22,30	16,28	26,72
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	4,50	26,78	22,27	16,27	26,71
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	1,50	26,76	22,28	16,24	26,69
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	1,50	26,73	22,23	16,23	26,66
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	26,72	22,21	16,22	26,65
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	4,50	26,70	22,19	16,20	26,63
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	7,50	26,70	22,19	16,21	26,63
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	7,50	26,70	22,16	16,23	26,63
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	26,69	22,16	16,20	26,62
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	1,50	26,66	22,15	16,15	26,59
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	26,64	22,11	16,15	26,57
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	1,50	26,63	22,14	16,12	26,56
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	1,50	26,61	22,11	16,10	26,54
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	1,50	26,61	22,11	16,10	26,54
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	26,59	22,07	16,10	26,52
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	10,50	26,57	22,06	16,08	26,50
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	26,57	22,08	16,05	26,50
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	1,50	26,57	22,07	16,05	26,49
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	26,55	22,00	16,08	26,48
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	1,50	26,55	22,06	16,04	26,48
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	10,50	26,54	22,02	16,04	26,47
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	26,53	22,01	16,03	26,46
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	7,50	26,51	21,97	16,03	26,44
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	1,50	26,51	22,02	16,00	26,44
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	26,49	21,97	16,00	26,42
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	26,47	21,98	15,96	26,40
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	1,50	26,42	21,92	15,91	26,35
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	1,50	26,40	21,90	15,89	26,33
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	7,50	26,38	21,86	15,88	26,31
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	4,50	26,31	21,79	15,82	26,24
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	26,29	21,79	15,78	26,22
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	1,50	26,26	21,76	15,75	26,19
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	4,50	26,24	21,71	15,75	26,17
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	10,50	26,22	21,70	15,73	26,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	26,18	21,66	15,69	26,11
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	1,50	26,17	21,68	15,66	26,10
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	26,13	21,61	15,65	26,06
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	26,13	21,64	15,62	26,06
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	26,11	21,59	15,63	26,04
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	4,50	26,09	21,58	15,58	26,02
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	26,08	21,56	15,59	26,01
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	26,08	21,58	15,58	26,01
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	10,50	26,07	21,53	15,60	26,00
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	26,01	21,51	15,51	25,94
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	10,50	25,98	21,46	15,48	25,91
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	25,98	21,44	15,50	25,91
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	7,50	25,97	21,45	15,47	25,90
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	25,96	21,45	15,46	25,89
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	7,50	25,94	21,42	15,44	25,87
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	10,50	25,92	21,40	15,43	25,85
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	25,92	21,43	15,40	25,85
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	10,50	25,83	21,31	15,33	25,76
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	10,50	25,82	21,30	15,33	25,75
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	10,50	25,82	21,30	15,33	25,75
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	1,50	25,83	21,33	15,31	25,75
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	25,80	21,28	15,31	25,73
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	10,50	25,77	21,22	15,30	25,70
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	10,50	25,75	21,23	15,25	25,68
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	4,50	25,75	21,24	15,24	25,68
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	25,75	21,26	15,24	25,68
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	25,73	21,21	15,24	25,66
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	25,72	21,19	15,23	25,65
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	1,50	25,71	21,21	15,21	25,64
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	10,50	25,70	21,18	15,21	25,63
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	7,50	25,66	21,14	15,17	25,59
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	4,50	25,64	21,13	15,14	25,57
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	4,50	25,63	21,12	15,12	25,56
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	25,55	21,02	15,06	25,48
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	1,50	25,54	21,04	15,04	25,47
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	25,50	20,98	15,00	25,43
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	25,49	20,98	15,00	25,42
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	10,50	25,47	20,95	14,97	25,40
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	1,50	25,46	20,97	14,95	25,39
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	4,50	25,45	20,94	14,95	25,38
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	25,45	20,94	14,94	25,38
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	25,45	20,94	14,96	25,38
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	25,41	20,87	14,94	25,34
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	7,50	25,40	20,88	14,90	25,33
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	7,50	25,39	20,85	14,93	25,32
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	1,50	25,38	20,88	14,87	25,31
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	4,50	25,36	20,83	14,87	25,29
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	7,50	25,34	20,82	14,84	25,27
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	25,34	20,82	14,85	25,27
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	25,32	20,77	14,85	25,25
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	7,50	25,26	20,74	14,76	25,19
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	7,50	25,26	20,75	14,76	25,19
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	25,25	20,74	14,74	25,18
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	1,50	25,24	20,74	14,73	25,17
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	7,50	25,22	20,71	14,73	25,15
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	7,50	25,22	20,69	14,75	25,15
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	25,22	20,71	14,73	25,15
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	25,19	20,67	14,69	25,12
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	25,18	20,67	14,68	25,11
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	7,50	25,17	20,65	14,67	25,10
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	25,17	20,65	14,67	25,10
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	7,50	25,14	20,63	14,64	25,07
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	25,13	20,64	14,62	25,06
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	4,50	25,09	20,59	14,59	25,02
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	10,50	25,08	20,56	14,58	25,01
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	1,50	25,08	20,59	14,57	25,01
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	4,50	25,05	20,55	14,55	24,98
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	1,50	25,05	20,55	14,53	24,97
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	4,50	25,01	20,49	14,52	24,94
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	24,99	20,46	14,50	24,92
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	24,99	20,46	14,50	24,92
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	4,50	24,98	20,47	14,47	24,91
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	4,50	24,96	20,46	14,46	24,89
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	24,96	20,42	14,48	24,89
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	7,50	24,94	20,42	14,44	24,87
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	24,94	20,43	14,43	24,87
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	4,50	24,92	20,41	14,42	24,85
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	4,50	24,90	20,40	14,40	24,83
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	24,89	20,34	14,42	24,82
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	24,87	20,35	14,38	24,80
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	24,87	20,36	14,37	24,80
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	24,84	20,34	14,33	24,77
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	10,50	24,81	20,30	14,32	24,74
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	10,50	24,81	20,27	14,34	24,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	10,50	24,80	20,28	14,30	24,73
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	24,80	20,27	14,33	24,73
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	24,80	20,28	14,31	24,73
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	4,50	24,78	20,27	14,27	24,71
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	24,77	20,25	14,27	24,70
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	10,50	24,76	20,25	14,27	24,69
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	1,50	24,75	20,25	14,24	24,68
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	24,71	20,18	14,22	24,64
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	4,50	24,69	20,18	14,18	24,62
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	10,50	24,63	20,11	14,13	24,56
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	24,63	20,10	14,15	24,56
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	24,63	20,13	14,11	24,55
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	1,50	24,60	20,11	14,09	24,53
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	24,60	20,06	14,13	24,53
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	1,50	24,59	20,10	14,08	24,52
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	24,59	20,07	14,11	24,52
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	24,57	20,06	14,07	24,50
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	7,50	24,55	20,03	14,05	24,48
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	1,50	24,52	20,03	14,01	24,45
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	1,50	24,50	20,00	13,99	24,43
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	24,50	19,98	14,01	24,43
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	10,50	24,49	19,94	14,02	24,42
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	1,50	24,47	19,97	13,95	24,39
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	24,47	19,97	13,95	24,39
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	24,45	19,91	13,97	24,38
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	10,50	24,42	19,90	13,93	24,35
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	24,42	19,91	13,93	24,35
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	1,50	24,40	19,91	13,89	24,33
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	10,50	24,38	19,86	13,88	24,31
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	24,38	19,86	13,89	24,31
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	24,35	19,84	13,84	24,28
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	4,50	24,32	19,81	13,82	24,25
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	10,50	24,32	19,80	13,83	24,25
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	24,32	19,80	13,82	24,25
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	24,32	19,78	13,85	24,25
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	24,31	19,80	13,81	24,24
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	24,30	19,77	13,82	24,23
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	7,50	24,28	19,76	13,78	24,21
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	10,50	24,24	19,72	13,75	24,17
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	7,50	24,24	19,72	13,74	24,17
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	7,50	24,24	19,72	13,74	24,17
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	24,24	19,72	13,74	24,17
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	24,24	19,71	13,76	24,17
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	10,50	24,23	19,72	13,74	24,16
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	4,50	24,22	19,69	13,73	24,15
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	7,50	24,22	19,68	13,74	24,15
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	10,50	24,21	19,69	13,72	24,14
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	24,21	19,68	13,73	24,14
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	10,50	24,20	19,68	13,71	24,13
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	24,20	19,66	13,73	24,13
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	1,50	24,20	19,70	13,68	24,12
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	7,50	24,18	19,63	13,71	24,11
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	10,50	24,15	19,63	13,67	24,08
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	4,50	24,15	19,62	13,66	24,08
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	10,50	24,15	19,61	13,68	24,08
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	24,14	19,61	13,65	24,07
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	24,14	19,61	13,67	24,07
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	4,50	24,11	19,60	13,61	24,04
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	1,50	24,09	19,60	13,58	24,02
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	7,50	24,07	19,55	13,57	24,00
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	24,07	19,54	13,59	24,00
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	24,06	19,54	13,58	23,99
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	24,06	19,53	13,57	23,99
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	4,50	23,97	19,46	13,46	23,90
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	10,50	23,96	19,41	13,49	23,89
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	7,50	23,91	19,39	13,42	23,84
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	23,91	19,40	13,41	23,84
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	7,50	23,90	19,39	13,41	23,83
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	23,90	19,38	13,41	23,83
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	23,89	19,34	13,42	23,82
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	4,50	23,87	19,36	13,37	23,80
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	4,50	23,87	19,36	13,36	23,80
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	10,50	23,87	19,35	13,37	23,80
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	23,86	19,34	13,37	23,79
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	7,50	23,84	19,32	13,34	23,77
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	23,84	19,31	13,37	23,77
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	7,50	23,84	19,30	13,37	23,77
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	7,50	23,82	19,30	13,32	23,75
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	4,50	23,78	19,27	13,27	23,71
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	1,50	23,77	19,27	13,25	23,69
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	23,75	19,21	13,28	23,68
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	1,50	23,74	19,24	13,23	23,67
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	7,50	23,74	19,22	13,25	23,67
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	4,50	23,74	19,21	13,25	23,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	10,50	23,73	19,21	13,24	23,66
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	4,50	23,73	19,22	13,23	23,66
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	4,50	23,72	19,21	13,23	23,65
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	7,50	23,72	19,20	13,23	23,65
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	4,50	23,70	19,19	13,20	23,63
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	7,50	23,69	19,17	13,20	23,62
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	1,50	23,68	19,18	13,17	23,61
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	10,50	23,67	19,16	13,18	23,60
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	23,67	19,16	13,17	23,60
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	7,50	23,66	19,15	13,17	23,59
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	4,50	23,63	19,12	13,13	23,56
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	10,50	23,63	19,11	13,14	23,56
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	1,50	23,63	19,12	13,12	23,56
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	4,50	23,62	19,11	13,12	23,55
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	23,58	19,04	13,10	23,51
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	23,57	19,03	13,10	23,50
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	23,55	19,03	13,06	23,48
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	23,55	19,05	13,03	23,47
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	4,50	23,53	19,01	13,04	23,46
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	7,50	23,53	18,99	13,05	23,46
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	23,53	19,01	13,05	23,46
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	23,53	19,00	13,05	23,46
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	4,50	23,51	19,00	13,00	23,44
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	23,51	18,96	13,04	23,44
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	23,50	18,96	13,03	23,43
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	23,49	18,98	12,98	23,42
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	23,49	18,96	13,02	23,42
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	23,49	18,95	13,02	23,42
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	23,48	18,94	13,00	23,41
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	23,48	18,93	13,01	23,41
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	1,50	23,44	18,94	12,93	23,37
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	23,44	18,91	12,97	23,37
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	23,44	18,90	12,96	23,37
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	1,50	23,42	18,92	12,91	23,35
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	1,50	23,43	18,93	12,91	23,35
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	23,40	18,86	12,92	23,33
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	23,38	18,84	12,91	23,31
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	4,50	23,37	18,86	12,86	23,30
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	23,36	18,83	12,87	23,29
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	23,34	18,82	12,84	23,27
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	23,34	18,81	12,86	23,27
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	23,33	18,80	12,84	23,26
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	23,32	18,77	12,85	23,25
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	1,50	23,31	18,81	12,80	23,24
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	7,50	23,31	18,79	12,81	23,24
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	10,50	23,30	18,78	12,81	23,23
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	23,30	18,77	12,82	23,23
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	23,30	18,76	12,83	23,23
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	23,30	18,80	12,79	23,23
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	7,50	23,29	18,78	12,80	23,22
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	23,29	18,75	12,82	23,22
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	1,50	23,26	18,76	12,75	23,19
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	23,26	18,73	12,78	23,19
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	4,50	23,24	18,73	12,74	23,17
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	23,24	18,69	12,77	23,17
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	23,24	18,72	12,75	23,17
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	1,50	23,23	18,73	12,72	23,16
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	4,50	23,21	18,70	12,71	23,14
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	23,21	18,69	12,73	23,14
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	23,21	18,68	12,74	23,14
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	23,21	18,67	12,74	23,14
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	23,20	18,66	12,73	23,13
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	1,50	23,19	18,69	12,68	23,12
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	10,50	23,19	18,67	12,69	23,12
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	1,50	23,20	18,70	12,68	23,12
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	23,19	18,65	12,72	23,12
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	23,19	18,66	12,71	23,12
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	23,18	18,63	12,71	23,11
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	10,50	23,17	18,65	12,67	23,10
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	10,50	23,17	18,65	12,67	23,10
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	1,50	23,16	18,66	12,65	23,09
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	7,50	23,16	18,64	12,67	23,09
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	1,50	23,15	18,64	12,64	23,08
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	23,15	18,63	12,66	23,08
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	23,12	18,58	12,65	23,05
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	7,50	23,11	18,60	12,62	23,04
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	23,11	18,57	12,64	23,04
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	23,11	18,60	12,61	23,04
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	23,11	18,61	12,60	23,04
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	23,09	18,55	12,60	23,02
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	23,09	18,55	12,63	23,02
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	23,08	18,55	12,59	23,01
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	1,50	23,07	18,57	12,57	23,00
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	23,07	18,55	12,58	23,00

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	23,06	18,52	12,59	22,99
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	23,06	18,53	12,59	22,99
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	4,50	23,05	18,54	12,55	22,98
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	23,05	18,51	12,58	22,98
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	23,03	18,49	12,56	22,96
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	23,01	18,47	12,53	22,94
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	23,00	18,46	12,53	22,93
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	23,00	18,46	12,53	22,93
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	10,50	22,99	18,47	12,50	22,92
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	1,50	23,00	18,50	12,48	22,92
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	22,99	18,46	12,51	22,92
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	22,98	18,45	12,49	22,91
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	22,98	18,43	12,51	22,91
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	22,98	18,45	12,49	22,91
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	22,98	18,43	12,51	22,91
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	22,97	18,44	12,48	22,90
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	10,50	22,95	18,43	12,45	22,88
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	22,95	18,45	12,45	22,88
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	22,95	18,44	12,45	22,88
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	22,94	18,40	12,47	22,87
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	22,94	18,39	12,47	22,87
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	22,93	18,39	12,46	22,86
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	22,93	18,39	12,46	22,86
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	22,92	18,41	12,42	22,85
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	1,50	22,91	18,41	12,40	22,84
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	22,91	18,38	12,43	22,84
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	4,50	22,90	18,39	12,40	22,83
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	22,90	18,40	12,40	22,83
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	22,90	18,36	12,43	22,83
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	22,89	18,34	12,42	22,82
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	22,89	18,35	12,42	22,82
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	4,50	22,88	18,37	12,37	22,81
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	22,88	18,34	12,40	22,81
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	10,50	22,87	18,36	12,39	22,80
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	22,87	18,34	12,38	22,80
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	10,50	22,86	18,35	12,37	22,79
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	22,86	18,32	12,39	22,79
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	22,85	18,31	12,38	22,78
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	22,84	18,31	12,36	22,77
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	7,50	22,83	18,32	12,33	22,76
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	22,83	18,29	12,36	22,76
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	22,83	18,29	12,36	22,76
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	22,83	18,32	12,32	22,76
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	10,50	22,82	18,30	12,33	22,75
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	10,50	22,82	18,30	12,32	22,75
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	22,82	18,28	12,34	22,75
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	22,82	18,29	12,35	22,75
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	22,82	18,29	12,33	22,75
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	22,82	18,28	12,34	22,75
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	22,81	18,29	12,31	22,74
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	10,50	22,80	18,29	12,31	22,73
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	22,80	18,27	12,32	22,73
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	22,80	18,26	12,33	22,73
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	22,78	18,25	12,31	22,71
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	4,50	22,77	18,26	12,28	22,70
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	1,50	22,76	18,26	12,25	22,69
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	22,76	18,22	12,28	22,69
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	22,75	18,24	12,25	22,68
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	1,50	22,74	18,24	12,23	22,67
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	4,50	22,74	18,23	12,24	22,67
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	22,74	18,21	12,27	22,67
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	22,74	18,21	12,25	22,67
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	7,50	22,73	18,22	12,23	22,66
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	22,73	18,19	12,26	22,66
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	1,50	22,72	18,22	12,22	22,65
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	4,50	22,71	18,20	12,21	22,64
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	7,50	22,71	18,19	12,21	22,64
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	22,71	18,19	12,21	22,64
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	22,71	18,19	12,23	22,64
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	22,70	18,18	12,21	22,63
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	22,70	18,16	12,24	22,63
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	22,70	18,20	12,19	22,63
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	22,70	18,17	12,22	22,63
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	22,70	18,17	12,22	22,63
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	22,69	18,15	12,22	22,62
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	22,69	18,16	12,22	22,62
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	22,70	18,18	12,19	22,62
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	22,69	18,15	12,23	22,62
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	22,69	18,14	12,22	22,62
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	7,50	22,68	18,17	12,18	22,61
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	22,67	18,14	12,20	22,60
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	22,66	18,12	12,18	22,59
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	22,65	18,12	12,18	22,58
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	22,65	18,13	12,17	22,58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	1,50	22,64	18,13	12,14	22,57
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	22,64	18,11	12,15	22,57
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	22,63	18,09	12,16	22,56
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	22,63	18,09	12,14	22,56
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	4,50	22,60	18,09	12,11	22,53
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	22,60	18,07	12,12	22,53
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	22,60	18,07	12,13	22,53
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	22,59	18,08	12,10	22,52
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	22,59	18,06	12,12	22,52
18_D	maatschappelijk	10,50	22,58	18,07	12,09	22,51
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	22,58	18,04	12,09	22,51
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	22,58	18,04	12,12	22,51
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	22,57	18,03	12,09	22,50
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	22,57	18,07	12,06	22,50
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	22,55	18,03	12,06	22,48
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	22,54	18,01	12,05	22,47
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	22,54	18,02	12,04	22,47
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	22,53	17,99	12,05	22,46
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	22,53	17,99	12,06	22,46
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	22,53	18,00	12,04	22,46
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	22,53	17,99	12,06	22,46
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	7,50	22,52	18,00	12,03	22,45
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	22,52	18,00	12,02	22,45
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	22,52	18,01	12,02	22,45
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	22,52	17,99	12,04	22,45
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	7,50	22,52	17,99	12,04	22,45
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	22,51	17,99	12,02	22,44
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	10,50	22,50	17,99	12,01	22,43
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	22,50	17,96	12,02	22,43
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	22,50	17,96	12,02	22,43
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	22,50	17,97	12,01	22,43
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	22,49	17,97	11,99	22,42
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	22,49	17,94	12,02	22,42
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	22,49	17,96	12,01	22,42
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	7,50	22,47	17,96	11,97	22,40
18_D	maatschappelijk	10,50	22,47	17,96	11,97	22,40
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	22,47	17,93	12,00	22,40
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	22,47	17,93	12,00	22,40
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	4,50	22,46	17,95	11,97	22,39
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	22,46	17,95	11,95	22,39
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	22,46	17,93	11,97	22,39
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	4,50	22,45	17,94	11,95	22,38
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	22,45	17,90	11,98	22,38
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	22,45	17,91	11,99	22,38
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	1,50	22,44	17,94	11,93	22,37
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	1,50	22,44	17,94	11,93	22,37
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	22,44	17,92	11,94	22,37
18_D	maatschappelijk	10,50	22,43	17,92	11,94	22,36
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	22,43	17,89	11,94	22,36
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	22,42	17,88	11,93	22,35
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	22,42	17,88	11,95	22,35
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	22,42	17,88	11,95	22,35
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	22,42	17,88	11,95	22,35
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	22,42	17,89	11,94	22,35
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	7,50	22,41	17,89	11,91	22,34
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	22,41	17,86	11,94	22,34
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	22,41	17,87	11,93	22,34
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	1,50	22,40	17,90	11,90	22,33
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	22,40	17,87	11,92	22,33
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	22,40	17,87	11,91	22,33
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	22,40	17,86	11,93	22,33
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	7,50	22,39	17,87	11,89	22,32
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	22,39	17,85	11,91	22,32
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	10,50	22,38	17,86	11,88	22,31
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	22,38	17,85	11,91	22,31
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	10,50	22,36	17,84	11,86	22,29
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	22,36	17,85	11,86	22,29
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	22,36	17,82	11,89	22,29
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	22,36	17,86	11,85	22,29
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	22,36	17,82	11,89	22,29
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	7,50	22,35	17,84	11,85	22,28
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	22,35	17,83	11,85	22,28
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	4,50	22,34	17,83	11,84	22,27
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	7,50	22,34	17,83	11,84	22,27
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	22,34	17,84	11,84	22,27
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	22,34	17,82	11,85	22,27
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	4,50	22,33	17,82	11,83	22,26
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	22,33	17,79	11,86	22,26
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	22,33	17,79	11,86	22,26
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	22,33	17,79	11,86	22,26
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	1,50	22,32	17,82	11,82	22,25
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	7,50	22,32	17,80	11,83	22,25
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	1,50	22,31	17,80	11,81	22,24
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	22,31	17,78	11,83	22,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	22,31	17,78	11,83	22,24
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	22,30	17,77	11,82	22,23
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	22,30	17,77	11,82	22,23
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	22,29	17,76	11,81	22,22
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	22,29	17,78	11,79	22,22
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	22,28	17,75	11,79	22,21
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	1,50	22,27	17,77	11,76	22,20
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	4,50	22,26	17,75	11,76	22,19
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	22,25	17,71	11,77	22,18
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	22,24	17,71	11,76	22,17
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	22,24	17,71	11,76	22,17
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	10,50	22,23	17,71	11,74	22,16
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	10,50	22,23	17,72	11,74	22,16
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	22,23	17,73	11,72	22,16
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	22,23	17,69	11,75	22,16
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	22,23	17,69	11,76	22,16
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	22,23	17,70	11,75	22,16
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	4,50	22,22	17,71	11,72	22,15
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	7,50	22,22	17,70	11,73	22,15
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	22,22	17,69	11,74	22,15
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	22,22	17,69	11,74	22,15
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	22,21	17,70	11,70	22,14
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	22,20	17,68	11,72	22,13
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	22,20	17,67	11,72	22,13
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	22,20	17,67	11,71	22,13
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	22,19	17,66	11,71	22,12
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	22,19	17,66	11,70	22,12
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	22,19	17,66	11,71	22,12
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	22,18	17,65	11,70	22,11
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	22,17	17,64	11,69	22,10
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	22,17	17,63	11,70	22,10
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	22,17	17,63	11,70	22,10
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	22,16	17,65	11,65	22,09
18_C	maatschappelijk	7,50	22,15	17,63	11,65	22,08
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	4,50	22,14	17,63	11,64	22,07
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	22,14	17,61	11,67	22,07
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	22,14	17,61	11,66	22,07
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	10,50	22,12	17,60	11,63	22,05
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	22,12	17,59	11,65	22,05
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	22,12	17,61	11,62	22,05
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	22,11	17,58	11,64	22,04
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	4,50	22,09	17,57	11,59	22,02
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	4,50	22,09	17,56	11,60	22,02
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	10,50	22,08	17,57	11,59	22,01
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	22,08	17,55	11,60	22,01
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	22,07	17,54	11,59	22,00
18_B	maatschappelijk	4,50	22,06	17,55	11,56	21,99
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	22,06	17,52	11,58	21,99
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	1,50	22,05	17,55	11,55	21,98
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	7,50	22,05	17,53	11,56	21,98
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	22,06	17,56	11,54	21,98
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	22,05	17,55	11,54	21,98
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	22,05	17,54	11,54	21,98
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	22,05	17,52	11,57	21,98
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	22,05	17,52	11,57	21,98
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	4,50	22,04	17,52	11,54	21,97
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	10,50	22,04	17,52	11,54	21,97
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	22,04	17,49	11,57	21,97
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	22,03	17,49	11,55	21,96
18_C	maatschappelijk	7,50	22,02	17,51	11,53	21,95
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	22,02	17,49	11,54	21,95
18_C	maatschappelijk	7,50	22,01	17,49	11,51	21,94
18_D	maatschappelijk	10,50	22,00	17,49	11,51	21,93
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	21,99	17,49	11,49	21,92
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	21,99	17,47	11,51	21,92
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	21,99	17,46	11,52	21,92
18_D	maatschappelijk	10,50	21,98	17,47	11,49	21,91
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	10,50	21,97	17,45	11,47	21,90
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	21,97	17,46	11,47	21,90
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	4,50	21,95	17,44	11,45	21,88
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	21,95	17,43	11,47	21,88
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	21,95	17,42	11,47	21,88
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	21,95	17,42	11,48	21,88
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	21,95	17,45	11,45	21,88
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	1,50	21,94	17,44	11,44	21,87
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	4,50	21,94	17,43	11,45	21,87
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	7,50	21,94	17,42	11,45	21,87
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	7,50	21,94	17,43	11,44	21,87
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	21,94	17,40	11,47	21,87
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	10,50	21,93	17,41	11,44	21,86
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	1,50	21,93	17,42	11,42	21,86
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	1,50	21,93	17,42	11,43	21,86
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	4,50	21,93	17,42	11,44	21,86
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	21,93	17,42	11,44	21,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
18_B	maatschappelijk	4,50	21,92	17,41	11,42	21,85
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	21,92	17,42	11,42	21,85
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	21,92	17,40	11,42	21,85
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	10,50	21,91	17,39	11,42	21,84
18_B	maatschappelijk	4,50	21,91	17,40	11,41	21,84
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	21,91	17,38	11,43	21,84
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	21,91	17,39	11,42	21,84
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	21,91	17,37	11,43	21,84
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	21,91	17,37	11,43	21,84
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	1,50	21,90	17,40	11,40	21,83
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	21,90	17,37	11,42	21,83
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	21,90	17,37	11,42	21,83
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	7,50	21,89	17,37	11,39	21,82
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	21,88	17,37	11,38	21,81
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	4,50	21,87	17,36	11,38	21,80
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	21,87	17,36	11,38	21,80
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	21,86	17,35	11,36	21,79
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	21,86	17,35	11,36	21,79
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	21,85	17,31	11,36	21,78
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	1,50	21,84	17,34	11,34	21,77
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	21,84	17,31	11,37	21,77
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	21,83	17,30	11,34	21,76
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	10,50	21,82	17,31	11,33	21,75
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	7,50	21,81	17,29	11,31	21,74
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	21,80	17,30	11,30	21,73
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	21,80	17,27	11,31	21,73
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	21,80	17,29	11,29	21,73
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	21,80	17,26	11,33	21,73
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	4,50	21,79	17,27	11,29	21,72
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	7,50	21,79	17,27	11,30	21,72
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	7,50	21,79	17,27	11,30	21,72
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	21,79	17,26	11,31	21,72
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	21,78	17,27	11,28	21,71
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	21,77	17,25	11,27	21,70
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	7,50	21,76	17,24	11,27	21,69
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	1,50	21,76	17,25	11,26	21,69
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	21,76	17,22	11,28	21,69
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	4,50	21,75	17,24	11,26	21,68
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	4,50	21,75	17,24	11,25	21,68
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	21,75	17,24	11,27	21,68
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	1,50	21,74	17,24	11,23	21,67
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	1,50	21,74	17,23	11,23	21,67
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	21,74	17,21	11,26	21,67
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	21,74	17,19	11,27	21,67
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	21,73	17,19	11,25	21,66
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	21,73	17,22	11,23	21,66
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	10,50	21,72	17,20	11,23	21,65
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	4,50	21,72	17,21	11,23	21,65
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	10,50	21,72	17,20	11,22	21,65
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	21,72	17,22	11,22	21,65
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	21,71	17,19	11,23	21,64
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	21,71	17,20	11,20	21,64
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	21,71	17,20	11,20	21,64
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	21,71	17,20	11,20	21,64
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	7,50	21,70	17,16	11,23	21,63
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	10,50	21,69	17,18	11,20	21,62
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	4,50	21,68	17,17	11,18	21,61
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	21,68	17,14	11,21	21,61
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	21,68	17,18	11,18	21,61
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	7,50	21,67	17,16	11,17	21,60
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	21,67	17,17	11,16	21,60
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	21,65	17,14	11,15	21,58
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	7,50	21,64	17,09	11,18	21,57
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	7,50	21,63	17,11	11,14	21,56
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	21,63	17,11	11,14	21,56
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	21,63	17,10	11,15	21,56
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	21,63	17,10	11,15	21,56
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	1,50	21,62	17,12	11,12	21,55
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	21,62	17,11	11,11	21,55
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	4,50	21,61	17,09	11,11	21,54
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	7,50	21,61	17,10	11,11	21,54
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	10,50	21,61	17,09	11,12	21,54
18_A	maatschappelijk	1,50	21,61	17,10	11,10	21,54
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	21,61	17,07	11,14	21,54
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	7,50	21,60	17,09	11,11	21,53
18_C	maatschappelijk	7,50	21,60	17,08	11,10	21,53
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	21,60	17,08	11,11	21,53
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	21,60	17,08	11,11	21,53
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	21,61	17,08	11,11	21,53
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	21,60	17,08	11,10	21,53
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	4,50	21,59	17,08	11,10	21,52
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	7,50	21,59	17,07	11,10	21,52
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	4,50	21,58	17,07	11,08	21,51
18_C	maatschappelijk	7,50	21,58	17,06	11,08	21,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	21,58	17,05	11,11	21,51
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	21,58	17,05	11,09	21,51
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	4,50	21,57	17,06	11,07	21,50
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	21,57	17,07	11,06	21,50
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	21,57	17,03	11,09	21,50
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	4,50	21,56	17,05	11,06	21,49
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	7,50	21,56	17,04	11,07	21,49
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	21,56	17,05	11,05	21,49
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	21,55	17,06	11,04	21,48
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	21,55	17,02	11,07	21,48
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	21,55	17,02	11,06	21,48
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	21,55	17,04	11,05	21,48
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	7,50	21,54	17,02	11,05	21,47
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	1,50	21,54	17,04	11,04	21,47
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	4,50	21,54	17,03	11,04	21,47
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	21,54	17,03	11,03	21,47
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	1,50	21,53	17,02	11,02	21,46
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	4,50	21,53	17,01	11,03	21,46
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	7,50	21,53	17,01	11,03	21,46
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	1,50	21,52	17,02	11,01	21,45
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	1,50	21,52	17,02	11,02	21,45
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	7,50	21,52	17,01	11,02	21,45
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	21,51	16,99	11,03	21,44
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	21,51	16,97	11,04	21,44
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	21,50	16,95	11,03	21,43
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	1,50	21,49	16,99	10,98	21,42
18_B	maatschappelijk	4,50	21,49	16,98	10,99	21,42
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	10,50	21,48	16,96	10,98	21,41
18_A	maatschappelijk	1,50	21,48	16,97	10,98	21,41
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	7,50	21,47	16,95	10,97	21,40
18_A	maatschappelijk	1,50	21,47	16,97	10,97	21,40
18_B	maatschappelijk	4,50	21,47	16,96	10,98	21,40
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	21,47	16,94	10,98	21,40
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	21,47	16,94	10,98	21,40
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	21,47	16,92	11,01	21,40
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	4,50	21,46	16,94	10,96	21,39
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	10,50	21,46	16,94	10,97	21,39
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	21,45	16,95	10,94	21,38
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	7,50	21,44	16,92	10,95	21,37
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	4,50	21,44	16,93	10,94	21,37
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	7,50	21,44	16,93	10,94	21,37
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	21,44	16,91	10,96	21,37
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	21,43	16,91	10,95	21,36
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	21,43	16,92	10,94	21,36
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	10,50	21,41	16,90	10,92	21,34
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	21,40	16,89	10,90	21,33
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	21,39	16,86	10,91	21,32
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	21,39	16,89	10,88	21,32
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	4,50	21,38	16,86	10,88	21,31
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	10,50	21,38	16,86	10,89	21,31
18_D	maatschappelijk	10,50	21,38	16,87	10,89	21,31
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	10,50	21,38	16,85	10,91	21,31
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	21,37	16,85	10,87	21,30
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	4,50	21,36	16,85	10,86	21,29
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	1,50	21,35	16,85	10,85	21,28
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	21,35	16,84	10,85	21,28
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	21,35	16,81	10,88	21,28
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	21,35	16,81	10,88	21,28
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	21,35	16,85	10,83	21,27
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	1,50	21,33	16,83	10,83	21,26
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	1,50	21,33	16,82	10,82	21,26
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	7,50	21,32	16,81	10,83	21,25
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	21,32	16,79	10,83	21,25
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	21,31	16,79	10,82	21,24
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	21,31	16,77	10,84	21,24
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	7,50	21,30	16,78	10,80	21,23
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	21,30	16,76	10,83	21,23
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	1,50	21,29	16,79	10,77	21,21
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	1,50	21,28	16,79	10,78	21,21
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	10,50	21,27	16,75	10,77	21,20
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	21,27	16,74	10,79	21,20
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	4,50	21,26	16,75	10,76	21,19
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	21,26	16,75	10,76	21,19
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	21,25	16,75	10,74	21,18
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	21,25	16,72	10,78	21,18
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	1,50	21,24	16,73	10,74	21,17
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	21,23	16,69	10,75	21,16
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	7,50	21,22	16,71	10,73	21,15
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	7,50	21,22	16,70	10,72	21,15
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	1,50	21,20	16,70	10,70	21,13
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	21,20	16,67	10,71	21,13
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	21,19	16,69	10,69	21,12
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	7,50	21,18	16,66	10,69	21,11
18_D	maatschappelijk	10,50	21,18	16,66	10,68	21,11

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	4,50	21,17	16,66	10,67	21,10
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	4,50	21,17	16,66	10,68	21,10
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	7,50	21,17	16,66	10,67	21,10
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	21,16	16,61	10,70	21,09
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	1,50	21,15	16,64	10,66	21,08
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	21,15	16,64	10,65	21,08
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	4,50	21,14	16,62	10,64	21,07
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	10,50	21,14	16,62	10,64	21,07
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	4,50	21,14	16,62	10,65	21,07
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	21,14	16,59	10,67	21,07
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	1,50	21,14	16,64	10,62	21,06
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	4,50	21,12	16,61	10,62	21,05
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	21,12	16,62	10,62	21,05
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	4,50	21,11	16,59	10,61	21,04
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	21,12	16,62	10,60	21,04
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	1,50	21,10	16,60	10,60	21,03
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	21,10	16,56	10,62	21,03
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	1,50	21,09	16,59	10,58	21,02
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	21,09	16,57	10,60	21,02
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	21,09	16,55	10,62	21,02
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	7,50	21,08	16,56	10,60	21,01
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	1,50	21,09	16,59	10,57	21,01
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	10,50	21,08	16,55	10,59	21,01
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	1,50	21,08	16,56	10,58	21,01
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	21,08	16,58	10,58	21,01
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	10,50	21,07	16,55	10,58	21,00
18_C	maatschappelijk	7,50	21,07	16,55	10,57	21,00
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	10,50	21,06	16,54	10,57	20,99
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	4,50	21,06	16,55	10,57	20,99
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	10,50	21,05	16,54	10,55	20,98
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	7,50	21,05	16,52	10,56	20,98
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	7,50	21,04	16,53	10,55	20,97
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	1,50	21,04	16,55	10,53	20,97
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	1,50	21,04	16,53	10,54	20,97
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	10,50	21,04	16,52	10,55	20,97
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	7,50	21,03	16,52	10,54	20,96
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	10,50	21,03	16,51	10,54	20,96
18_A	maatschappelijk	1,50	21,03	16,53	10,53	20,96
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	21,03	16,49	10,56	20,96
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	21,04	16,54	10,52	20,96
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	10,50	21,02	16,50	10,52	20,95
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	10,50	21,02	16,50	10,54	20,95
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	21,02	16,48	10,54	20,95
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	21,01	16,48	10,54	20,94
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	21,01	16,47	10,52	20,94
18_A	maatschappelijk	1,50	20,99	16,49	10,49	20,92
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	1,50	20,99	16,48	10,49	20,92
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	20,99	16,45	10,52	20,92
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	20,99	16,48	10,49	20,92
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	10,50	20,98	16,46	10,48	20,91
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	20,98	16,45	10,51	20,91
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	20,98	16,45	10,50	20,91
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	20,98	16,44	10,51	20,91
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	10,50	20,97	16,45	10,47	20,90
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	20,97	16,43	10,49	20,90
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	20,97	16,43	10,51	20,90
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	7,50	20,96	16,45	10,46	20,89
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	20,96	16,41	10,49	20,89
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	7,50	20,96	16,42	10,50	20,89
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	7,50	20,95	16,44	10,45	20,88
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	10,50	20,94	16,42	10,44	20,87
18_B	maatschappelijk	4,50	20,94	16,43	10,44	20,87
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	20,94	16,43	10,44	20,87
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	1,50	20,94	16,44	10,42	20,86
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	4,50	20,93	16,42	10,43	20,86
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	20,93	16,40	10,45	20,86
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	20,93	16,39	10,45	20,86
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	4,50	20,92	16,41	10,42	20,85
18_C	maatschappelijk	7,50	20,92	16,41	10,42	20,85
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	20,93	16,43	10,41	20,85
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	20,91	16,41	10,41	20,84
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	10,50	20,90	16,38	10,41	20,83
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	7,50	20,90	16,38	10,41	20,83
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	10,50	20,90	16,38	10,41	20,83
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	10,50	20,90	16,38	10,41	20,83
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	20,89	16,34	10,42	20,82
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	7,50	20,88	16,37	10,38	20,81
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	7,50	20,87	16,36	10,37	20,80
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	4,50	20,85	16,34	10,36	20,78
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	7,50	20,85	16,34	10,36	20,78
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	10,50	20,85	16,33	10,35	20,78
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	10,50	20,84	16,32	10,35	20,77
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	1,50	20,84	16,32	10,35	20,77
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	4,50	20,84	16,33	10,34	20,77

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	7,50	20,84	16,32	10,35	20,77
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	20,84	16,31	10,36	20,77
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	7,50	20,83	16,31	10,33	20,76
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	20,83	16,30	10,36	20,76
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	10,50	20,82	16,30	10,33	20,75
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	20,82	16,27	10,35	20,75
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	20,82	16,28	10,35	20,75
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	4,50	20,80	16,29	10,30	20,73
18_B	maatschappelijk	4,50	20,80	16,28	10,30	20,73
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	7,50	20,80	16,28	10,31	20,73
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	20,80	16,30	10,29	20,73
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	20,80	16,30	10,30	20,73
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	20,80	16,27	10,33	20,73
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	20,80	16,26	10,32	20,73
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	4,50	20,80	16,26	10,32	20,73
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	7,50	20,79	16,28	10,29	20,72
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	20,79	16,26	10,31	20,72
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	20,79	16,25	10,32	20,72
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	4,50	20,78	16,26	10,29	20,71
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	10,50	20,78	16,25	10,29	20,71
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	20,78	16,24	10,30	20,71
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	7,50	20,77	16,26	10,27	20,70
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	7,50	20,77	16,25	10,28	20,70
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	20,77	16,23	10,30	20,70
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	20,77	16,27	10,26	20,70
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	1,50	20,76	16,26	10,25	20,69
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	4,50	20,76	16,24	10,26	20,69
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	4,50	20,76	16,25	10,26	20,69
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	7,50	20,76	16,24	10,26	20,69
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	20,76	16,25	10,25	20,69
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	10,50	20,74	16,23	10,25	20,67
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	20,73	16,19	10,25	20,66
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	4,50	20,73	16,19	10,26	20,66
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	20,73	16,22	10,24	20,66
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	1,50	20,72	16,23	10,21	20,65
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	10,50	20,72	16,20	10,23	20,65
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	4,50	20,72	16,21	10,22	20,65
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	7,50	20,72	16,21	10,23	20,65
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	1,50	20,72	16,22	10,20	20,64
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	20,70	16,16	10,23	20,63
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	4,50	20,69	16,18	10,19	20,62
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	10,50	20,69	16,18	10,20	20,62
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	20,69	16,15	10,22	20,62
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	20,69	16,16	10,21	20,62
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	10,50	20,68	16,16	10,20	20,61
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	4,50	20,68	16,17	10,18	20,61
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	4,50	20,68	16,16	10,19	20,61
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	7,50	20,68	16,15	10,19	20,61
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	7,50	20,68	16,14	10,22	20,61
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	1,50	20,67	16,17	10,16	20,60
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	10,50	20,67	16,15	10,17	20,60
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	20,66	16,11	10,19	20,59
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	20,66	16,12	10,20	20,59
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	10,50	20,65	16,12	10,16	20,58
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	7,50	20,65	16,14	10,15	20,58
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	10,50	20,65	16,13	10,16	20,58
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	20,63	16,09	10,14	20,56
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	20,63	16,08	10,16	20,56
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	4,50	20,62	16,10	10,12	20,55
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	10,50	20,61	16,10	10,12	20,54
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	20,61	16,08	10,13	20,54
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	4,50	20,61	16,07	10,13	20,54
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	20,61	16,09	10,11	20,54
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	4,50	20,60	16,08	10,11	20,53
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	1,50	20,60	16,08	10,11	20,53
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	7,50	20,60	16,08	10,10	20,53
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	20,60	16,10	10,10	20,53
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	20,60	16,06	10,13	20,53
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	7,50	20,59	16,07	10,09	20,52
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	10,50	20,59	16,07	10,10	20,52
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	7,50	20,59	16,06	10,10	20,52
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	20,59	16,06	10,11	20,52
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	20,59	16,04	10,12	20,52
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	1,50	20,58	16,08	10,07	20,51
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	20,58	16,08	10,07	20,51
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	10,50	20,56	16,05	10,07	20,49
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	10,50	20,55	16,03	10,06	20,48
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	4,50	20,55	16,04	10,06	20,48
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	20,55	16,04	10,05	20,48
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	20,55	16,02	10,07	20,48
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	1,50	20,54	16,04	10,03	20,47
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	7,50	20,54	16,03	10,04	20,47
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	10,50	20,54	16,02	10,04	20,47
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	7,50	20,53	16,00	10,05	20,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	20,53	16,00	10,05	20,46
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	7,50	20,52	16,00	10,02	20,45
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	20,52	15,98	10,06	20,45
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	1,50	20,51	16,01	10,00	20,44
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	10,50	20,51	16,00	10,02	20,44
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	4,50	20,51	16,00	10,01	20,44
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	7,50	20,51	15,99	10,03	20,44
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	10,50	20,51	15,98	10,03	20,44
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	20,51	15,96	10,04	20,44
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	7,50	20,50	15,98	10,01	20,43
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	20,50	15,95	10,03	20,43
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	1,50	20,49	15,98	10,00	20,42
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	7,50	20,49	15,98	9,99	20,42
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	4,50	20,48	15,97	9,98	20,41
18_A	maatschappelijk	1,50	20,48	15,97	9,97	20,41
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	7,50	20,47	15,96	9,97	20,40
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	20,47	15,96	9,97	20,40
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	20,47	15,94	9,98	20,40
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	10,50	20,45	15,93	9,95	20,38
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	20,45	15,92	9,96	20,38
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	4,50	20,44	15,93	9,94	20,37
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	4,50	20,44	15,92	9,94	20,37
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	20,44	15,89	9,97	20,37
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	20,44	15,94	9,93	20,37
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	4,50	20,43	15,92	9,94	20,36
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	20,43	15,90	9,95	20,36
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	20,43	15,93	9,92	20,36
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	20,43	15,89	9,95	20,36
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	10,50	20,42	15,90	9,92	20,35
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	10,50	20,42	15,90	9,93	20,35
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	20,42	15,88	9,96	20,35
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	4,50	20,41	15,90	9,91	20,34
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	7,50	20,41	15,90	9,91	20,34
18_D	maatschappelijk	10,50	20,41	15,89	9,91	20,34
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	7,50	20,40	15,89	9,90	20,33
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	7,50	20,39	15,88	9,90	20,32
18_D	maatschappelijk	10,50	20,39	15,87	9,89	20,32
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	4,50	20,39	15,86	9,90	20,32
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	20,39	15,84	9,92	20,32
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	1,50	20,37	15,87	9,86	20,30
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	7,50	20,37	15,86	9,87	20,30
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	1,50	20,37	15,87	9,87	20,30
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	7,50	20,37	15,85	9,87	20,30
18_A	maatschappelijk	1,50	20,36	15,86	9,86	20,29
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	20,36	15,83	9,89	20,29
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	20,36	15,83	9,88	20,29
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	4,50	20,35	15,84	9,85	20,28
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	4,50	20,33	15,82	9,84	20,26
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	4,50	20,32	15,81	9,82	20,25
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	1,50	20,33	15,83	9,81	20,25
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	20,32	15,77	9,85	20,25
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	4,50	20,29	15,78	9,79	20,22
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	1,50	20,29	15,78	9,80	20,22
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	1,50	20,28	15,78	9,78	20,21
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	4,50	20,28	15,77	9,78	20,21
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	1,50	20,28	15,78	9,78	20,21
18_C	maatschappelijk	7,50	20,28	15,77	9,79	20,21
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	20,27	15,73	9,81	20,20
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	1,50	20,26	15,76	9,75	20,19
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	4,50	20,26	15,74	9,76	20,19
18_D	maatschappelijk	10,50	20,26	15,74	9,76	20,19
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	20,26	15,76	9,76	20,19
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	20,25	15,72	9,77	20,18
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	20,25	15,70	9,78	20,18
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	10,50	20,24	15,72	9,75	20,17
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	7,50	20,23	15,70	9,75	20,16
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	20,23	15,72	9,72	20,16
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	20,22	15,67	9,75	20,15
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	10,50	20,21	15,69	9,71	20,14
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	20,21	15,68	9,74	20,14
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	20,20	15,70	9,70	20,13
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	20,20	15,69	9,70	20,13
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	20,20	15,67	9,72	20,13
18_C	maatschappelijk	7,50	20,19	15,68	9,69	20,12
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	4,50	20,19	15,68	9,70	20,12
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	4,50	20,18	15,66	9,68	20,11
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	20,18	15,64	9,71	20,11
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	10,50	20,17	15,65	9,68	20,10
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	1,50	20,17	15,66	9,67	20,10
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	20,17	15,67	9,67	20,10
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	20,17	15,63	9,70	20,10
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	7,50	20,16	15,64	9,67	20,09
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	10,50	20,16	15,65	9,67	20,09
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	7,50	20,16	15,64	9,67	20,09

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	20,16	15,61	9,69	20,09
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	20,16	15,62	9,69	20,09
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	20,16	15,61	9,69	20,09
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	1,50	20,16	15,65	9,67	20,09
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	7,50	20,15	15,63	9,66	20,08
18_C	maatschappelijk	7,50	20,15	15,64	9,66	20,08
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	20,15	15,61	9,68	20,08
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	20,15	15,60	9,68	20,08
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	4,50	20,14	15,62	9,66	20,07
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	1,50	20,13	15,62	9,62	20,06
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	4,50	20,12	15,60	9,62	20,05
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	1,50	20,12	15,62	9,62	20,05
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	1,50	20,12	15,61	9,63	20,05
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	7,50	20,12	15,61	9,62	20,05
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	4,50	20,12	15,60	9,63	20,05
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	20,11	15,57	9,64	20,04
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	1,50	20,10	15,60	9,60	20,03
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	4,50	20,10	15,58	9,61	20,03
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	7,50	20,10	15,57	9,62	20,03
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	10,50	20,10	15,57	9,62	20,03
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	20,10	15,58	9,61	20,03
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	20,10	15,56	9,64	20,03
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	20,10	15,60	9,60	20,03
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	20,09	15,54	9,62	20,02
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	4,50	20,09	15,57	9,61	20,02
18_B	maatschappelijk	4,50	20,08	15,57	9,59	20,01
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	10,50	20,08	15,55	9,59	20,01
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	20,08	15,56	9,59	20,01
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	1,50	20,07	15,57	9,57	20,00
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	20,07	15,53	9,61	20,00
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	20,06	15,53	9,58	19,99
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	20,06	15,52	9,59	19,99
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	1,50	20,05	15,55	9,54	19,98
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	4,50	20,05	15,54	9,55	19,98
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	20,05	15,53	9,55	19,98
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	20,05	15,53	9,56	19,98
18_B	maatschappelijk	4,50	20,04	15,53	9,54	19,97
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	20,04	15,49	9,57	19,97
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	20,03	15,49	9,57	19,96
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	10,50	20,02	15,49	9,53	19,95
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	1,50	20,02	15,52	9,52	19,95
18_B	maatschappelijk	4,50	20,02	15,51	9,53	19,95
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	20,02	15,52	9,51	19,95
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	20,01	15,46	9,54	19,94
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	20,00	15,46	9,53	19,93
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	10,50	19,98	15,47	9,49	19,91
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	1,50	19,97	15,47	9,47	19,90
18_D	maatschappelijk	10,50	19,96	15,44	9,47	19,89
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	1,50	19,96	15,46	9,46	19,89
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	4,50	19,95	15,44	9,45	19,88
18_D	maatschappelijk	10,50	19,95	15,43	9,45	19,88
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	19,95	15,40	9,48	19,88
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	1,50	19,94	15,44	9,43	19,87
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	1,50	19,94	15,44	9,43	19,87
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	7,50	19,93	15,42	9,43	19,86
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	1,50	19,92	15,42	9,41	19,85
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	1,50	19,91	15,41	9,40	19,84
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	10,50	19,91	15,39	9,42	19,84
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	19,91	15,40	9,40	19,84
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	4,50	19,90	15,39	9,40	19,83
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	1,50	19,88	15,38	9,38	19,81
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	7,50	19,88	15,36	9,38	19,81
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	10,50	19,88	15,37	9,39	19,81
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	19,88	15,33	9,41	19,81
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	19,88	15,33	9,41	19,81
18_C	maatschappelijk	7,50	19,87	15,36	9,38	19,80
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	4,50	19,87	15,35	9,38	19,80
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	7,50	19,86	15,35	9,37	19,79
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	1,50	19,86	15,36	9,35	19,79
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	7,50	19,85	15,34	9,36	19,78
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	10,50	19,85	15,33	9,35	19,78
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	4,50	19,85	15,34	9,35	19,78
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	10,50	19,84	15,32	9,34	19,77
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	19,85	15,35	9,33	19,77
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	7,50	19,83	15,32	9,33	19,76
18_C	maatschappelijk	7,50	19,83	15,32	9,34	19,76
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	19,82	15,27	9,35	19,75
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	1,50	19,81	15,31	9,31	19,74
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	1,50	19,81	15,31	9,30	19,74
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	19,81	15,26	9,34	19,74
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	19,81	15,27	9,35	19,74
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	7,50	19,79	15,28	9,29	19,72
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	1,50	19,78	15,27	9,27	19,71
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	4,50	19,78	15,26	9,28	19,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	4,50	19,77	15,26	9,28	19,70
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	7,50	19,76	15,24	9,27	19,69
18_B	maatschappelijk	4,50	19,76	15,24	9,26	19,69
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	7,50	19,76	15,23	9,28	19,69
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	7,50	19,76	15,24	9,28	19,69
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	10,50	19,75	15,23	9,26	19,68
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	7,50	19,74	15,21	9,25	19,67
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	10,50	19,74	15,22	9,25	19,67
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	1,50	19,73	15,24	9,22	19,66
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	10,50	19,73	15,21	9,24	19,66
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	4,50	19,73	15,22	9,24	19,66
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	10,50	19,72	15,20	9,24	19,65
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	4,50	19,72	15,21	9,22	19,65
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	7,50	19,71	15,20	9,23	19,64
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	10,50	19,71	15,20	9,22	19,64
18_B	maatschappelijk	4,50	19,71	15,20	9,22	19,64
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	7,50	19,70	15,18	9,21	19,63
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	10,50	19,70	15,18	9,21	19,63
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	19,69	15,17	9,21	19,62
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	4,50	19,68	15,16	9,18	19,61
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	4,50	19,68	15,15	9,20	19,61
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	19,68	15,14	9,22	19,61
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	4,50	19,67	15,16	9,18	19,60
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	7,50	19,67	15,15	9,17	19,60
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	1,50	19,66	15,16	9,15	19,59
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	4,50	19,66	15,15	9,16	19,59
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	1,50	19,65	15,16	9,14	19,58
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	1,50	19,64	15,14	9,13	19,57
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	7,50	19,64	15,13	9,15	19,57
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	10,50	19,64	15,12	9,15	19,57
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	19,64	15,10	9,15	19,57
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	19,64	15,14	9,13	19,57
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	4,50	19,61	15,09	9,11	19,54
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	10,50	19,61	15,09	9,12	19,54
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	19,61	15,06	9,15	19,54
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	19,61	15,06	9,15	19,54
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	4,50	19,60	15,09	9,10	19,53
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	7,50	19,59	15,07	9,09	19,52
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	4,50	19,59	15,07	9,10	19,52
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	19,58	15,04	9,11	19,51
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	19,58	15,04	9,11	19,51
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	7,50	19,57	15,04	9,08	19,50
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	4,50	19,56	15,05	9,06	19,49
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	7,50	19,56	15,04	9,07	19,49
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	4,50	19,56	15,05	9,06	19,49
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	19,56	15,02	9,08	19,49
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	19,55	15,02	9,08	19,48
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	10,50	19,54	15,02	9,05	19,47
18_A	maatschappelijk	1,50	19,54	15,04	9,03	19,47
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	10,50	19,53	15,01	9,03	19,46
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	7,50	19,52	15,00	9,03	19,45
18_A	maatschappelijk	1,50	19,52	15,02	9,02	19,45
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	4,50	19,52	15,01	9,02	19,45
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	7,50	19,52	15,01	9,03	19,45
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	7,50	19,51	15,00	9,02	19,44
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	19,51	14,98	9,04	19,44
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	10,50	19,50	14,98	9,00	19,43
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	10,50	19,50	14,99	9,01	19,43
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	1,50	19,50	15,00	8,99	19,43
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	4,50	19,50	14,99	8,99	19,43
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	19,51	15,01	8,99	19,43
18_A	maatschappelijk	1,50	19,49	15,00	8,98	19,42
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	7,50	19,48	14,96	8,99	19,41
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	1,50	19,48	14,96	8,98	19,41
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	10,50	19,48	14,96	8,99	19,41
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	4,50	19,47	14,96	8,97	19,40
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	4,50	19,46	14,95	8,96	19,39
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	7,50	19,46	14,95	8,98	19,39
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	1,50	19,46	14,96	8,95	19,39
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	19,46	14,92	9,00	19,39
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	19,45	14,92	8,98	19,38
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	7,50	19,44	14,92	8,95	19,37
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	7,50	19,44	14,93	8,95	19,37
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	7,50	19,44	14,92	8,94	19,37
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	19,44	14,91	8,96	19,37
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	10,50	19,43	14,91	8,94	19,36
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	1,50	19,43	14,93	8,92	19,36
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	10,50	19,43	14,91	8,93	19,36
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	4,50	19,42	14,91	8,92	19,35
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	7,50	19,42	14,91	8,94	19,35
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	10,50	19,42	14,90	8,92	19,35
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	4,50	19,41	14,90	8,91	19,34
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	10,50	19,39	14,86	8,90	19,32
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	1,50	19,39	14,89	8,88	19,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	7,50	19,39	14,88	8,90	19,32
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	1,50	19,37	14,86	8,87	19,30
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	10,50	19,37	14,85	8,88	19,30
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	19,37	14,84	8,90	19,30
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	1,50	19,36	14,86	8,85	19,29
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	4,50	19,36	14,84	8,86	19,29
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	4,50	19,34	14,83	8,84	19,27
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	4,50	19,34	14,83	8,84	19,27
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	7,50	19,33	14,80	8,84	19,26
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	10,50	19,33	14,81	8,84	19,26
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	1,50	19,33	14,83	8,82	19,26
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	7,50	19,33	14,80	8,84	19,26
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	4,50	19,32	14,81	8,82	19,25
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	10,50	19,31	14,79	8,83	19,24
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	7,50	19,30	14,78	8,82	19,23
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	4,50	19,29	14,78	8,79	19,22
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	19,29	14,77	8,79	19,22
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	1,50	19,28	14,77	8,78	19,21
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	4,50	19,26	14,75	8,76	19,19
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	4,50	19,25	14,74	8,76	19,18
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	1,50	19,25	14,75	8,74	19,18
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	10,50	19,25	14,72	8,77	19,18
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	7,50	19,24	14,72	8,76	19,17
18_A	maatschappelijk	1,50	19,24	14,74	8,73	19,17
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	19,24	14,72	8,74	19,17
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	4,50	19,23	14,72	8,74	19,16
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	1,50	19,23	14,74	8,71	19,16
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	1,50	19,22	14,72	8,72	19,15
18_A	maatschappelijk	1,50	19,21	14,71	8,70	19,14
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	19,19	14,67	8,71	19,12
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	1,50	19,18	14,69	8,66	19,11
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	1,50	19,17	14,67	8,66	19,10
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	7,50	19,17	14,65	8,67	19,10
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	10,50	19,17	14,65	8,69	19,10
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	4,50	19,16	14,64	8,67	19,09
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	10,50	19,14	14,62	8,66	19,07
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	10,50	19,14	14,61	8,66	19,07
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	1,50	19,12	14,62	8,60	19,04
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	19,10	14,55	8,64	19,03
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	4,50	19,09	14,58	8,60	19,02
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	7,50	19,08	14,56	8,59	19,01
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	7,50	19,08	14,57	8,59	19,01
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	1,50	19,07	14,58	8,56	19,00
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	7,50	19,07	14,56	8,58	19,00
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	4,50	19,07	14,56	8,56	19,00
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	4,50	19,05	14,54	8,56	18,98
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	7,50	19,05	14,53	8,56	18,98
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	1,50	19,04	14,54	8,53	18,97
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	7,50	19,04	14,52	8,55	18,97
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	4,50	19,03	14,51	8,54	18,96
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	7,50	19,03	14,52	8,54	18,96
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	10,50	19,03	14,51	8,53	18,96
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	7,50	19,03	14,50	8,54	18,96
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	7,50	19,02	14,50	8,53	18,95
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	7,50	19,02	14,50	8,53	18,95
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	10,50	19,01	14,49	8,52	18,94
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	7,50	19,01	14,50	8,53	18,94
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	19,01	14,47	8,53	18,94
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	7,50	19,00	14,49	8,51	18,93
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	1,50	18,99	14,49	8,48	18,92
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	4,50	18,99	14,47	8,50	18,92
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	10,50	18,99	14,47	8,50	18,92
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	7,50	18,98	14,46	8,48	18,91
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	4,50	18,98	14,46	8,49	18,91
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	1,50	18,98	14,49	8,46	18,91
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	7,50	18,98	14,46	8,49	18,91
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	7,50	18,98	14,45	8,49	18,91
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	4,50	18,97	14,45	8,48	18,90
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	10,50	18,97	14,45	8,48	18,90
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	1,50	18,98	14,48	8,46	18,90
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	7,50	18,96	14,44	8,47	18,89
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	10,50	18,96	14,44	8,47	18,89
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	1,50	18,96	14,47	8,45	18,89
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	4,50	18,96	14,45	8,47	18,89
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	7,50	18,95	14,42	8,46	18,88
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	10,50	18,95	14,43	8,46	18,88
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	4,50	18,95	14,44	8,46	18,88
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	7,50	18,95	14,44	8,46	18,88
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	4,50	18,94	14,42	8,44	18,87
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	10,50	18,93	14,41	8,44	18,86
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	10,50	18,93	14,41	8,44	18,86
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	7,50	18,93	14,42	8,44	18,86
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	10,50	18,93	14,41	8,43	18,86
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	4,50	18,93	14,42	8,44	18,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	1,50	18,93	14,43	8,41	18,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	7,50	18,92	14,40	8,43	18,85
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	10,50	18,92	14,40	8,44	18,85
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	10,50	18,92	14,40	8,42	18,85
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	10,50	18,92	14,40	8,43	18,85
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	1,50	18,91	14,38	8,42	18,84
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	1,50	18,91	14,42	8,39	18,84
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	1,50	18,91	14,38	8,44	18,84
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	18,91	14,40	8,41	18,84
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	18,91	14,38	8,43	18,84
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	7,50	18,90	14,39	8,41	18,83
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	7,50	18,90	14,39	8,41	18,83
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	1,50	18,89	14,38	8,39	18,82
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	1,50	18,89	14,37	8,40	18,82
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	4,50	18,89	14,37	8,40	18,82
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	4,50	18,88	14,37	8,38	18,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	4,50	18,88	14,36	8,39	18,81
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	10,50	18,88	14,36	8,39	18,81
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	4,50	18,88	14,37	8,38	18,81
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	10,50	18,88	14,36	8,39	18,81
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	18,88	14,33	8,41	18,81
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	7,50	18,87	14,35	8,38	18,80
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	10,50	18,87	14,35	8,38	18,80
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	10,50	18,87	14,35	8,38	18,80
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	7,50	18,86	14,34	8,36	18,79
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	1,50	18,86	14,36	8,35	18,79
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	1,50	18,86	14,34	8,38	18,79
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	7,50	18,86	14,34	8,37	18,79
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	1,50	18,86	14,37	8,34	18,79
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	7,50	18,85	14,34	8,36	18,78
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	1,50	18,85	14,33	8,37	18,78
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	1,50	18,85	14,36	8,34	18,78
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	10,50	18,85	14,33	8,36	18,78
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	18,85	14,30	8,38	18,78
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	10,50	18,83	14,31	8,35	18,76
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	4,50	18,82	14,31	8,32	18,75
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	10,50	18,82	14,30	8,33	18,75
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	10,50	18,81	14,29	8,32	18,74
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	10,50	18,81	14,28	8,33	18,74
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	7,50	18,80	14,28	8,31	18,73
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	4,50	18,80	14,28	8,30	18,73
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	4,50	18,80	14,29	8,31	18,73
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	7,50	18,80	14,28	8,31	18,73
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	4,50	18,80	14,29	8,30	18,73
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	4,50	18,79	14,27	8,30	18,72
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	10,50	18,79	14,27	8,29	18,72
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	7,50	18,78	14,27	8,29	18,71
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	10,50	18,78	14,26	8,28	18,71
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	4,50	18,77	14,26	8,27	18,70
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	1,50	18,78	14,28	8,26	18,70
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	10,50	18,76	14,24	8,26	18,69
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	7,50	18,76	14,24	8,27	18,69
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	4,50	18,76	14,25	8,26	18,69
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	4,50	18,76	14,25	8,26	18,69
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	1,50	18,76	14,25	8,26	18,69
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	1,50	18,75	14,23	8,27	18,68
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	1,50	18,75	14,25	8,23	18,67
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	4,50	18,74	14,22	8,25	18,67
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	1,50	18,75	14,25	8,23	18,67
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	10,50	18,73	14,21	8,24	18,66
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	1,50	18,73	14,24	8,22	18,66
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	7,50	18,73	14,22	8,24	18,66
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	1,50	18,72	14,21	8,23	18,65
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	4,50	18,72	14,21	8,23	18,65
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	4,50	18,71	14,20	8,21	18,64
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	10,50	18,71	14,19	8,22	18,64
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	10,50	18,71	14,19	8,22	18,64
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	7,50	18,71	14,20	8,22	18,64
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	10,50	18,71	14,19	8,21	18,64
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	1,50	18,70	14,21	8,19	18,63
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	7,50	18,69	14,17	8,20	18,62
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	10,50	18,69	14,17	8,19	18,62
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	18,69	14,18	8,18	18,62
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	10,50	18,69	14,14	8,23	18,62
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	1,50	18,68	14,17	8,18	18,61
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	7,50	18,68	14,16	8,19	18,61
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	7,50	18,67	14,15	8,17	18,60
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	4,50	18,67	14,15	8,18	18,60
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	7,50	18,66	14,14	8,17	18,59
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	4,50	18,66	14,15	8,15	18,59
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	10,50	18,66	14,11	8,19	18,59
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	10,50	18,64	14,12	8,15	18,57
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	10,50	18,63	14,10	8,14	18,56
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	7,50	18,63	14,11	8,14	18,56

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	7,50	18,63	14,12	8,14	18,56
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	10,50	18,63	14,11	8,15	18,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	10,50	18,62	14,10	8,13	18,55
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	10,50	18,62	14,10	8,13	18,55
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	10,50	18,61	14,09	8,11	18,54
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	4,50	18,60	14,08	8,11	18,53
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	4,50	18,60	14,08	8,11	18,53
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	7,50	18,60	14,08	8,11	18,53
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	4,50	18,60	14,09	8,10	18,53
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	10,50	18,59	14,07	8,10	18,52
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	1,50	18,60	14,10	8,08	18,52
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	7,50	18,57	14,05	8,09	18,50
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	1,50	18,57	14,05	8,08	18,50
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	4,50	18,57	14,06	8,06	18,50
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	7,50	18,56	14,04	8,06	18,49
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	10,50	18,56	14,04	8,07	18,49
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	1,50	18,54	14,05	8,03	18,47
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	4,50	18,53	14,01	8,04	18,46
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	1,50	18,51	14,00	8,02	18,44
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	1,50	18,51	13,99	8,02	18,44
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	4,50	18,51	13,99	8,02	18,44
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	7,50	18,51	14,00	8,02	18,44
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	1,50	18,50	14,01	7,98	18,43
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	10,50	18,50	13,98	8,00	18,43
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	4,50	18,50	13,98	8,01	18,43
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	10,50	18,49	13,97	8,00	18,42
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	4,50	18,49	13,98	7,98	18,42
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	10,50	18,49	13,97	7,99	18,42
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	1,50	18,48	13,99	7,96	18,41
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	1,50	18,48	13,96	7,99	18,41
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	7,50	18,48	13,96	7,99	18,41
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	1,50	18,48	13,99	7,97	18,41
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	10,50	18,47	13,95	7,98	18,40
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	1,50	18,46	13,95	7,97	18,39
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	10,50	18,45	13,92	7,96	18,38
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	7,50	18,45	13,93	7,96	18,38
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	7,50	18,45	13,93	7,95	18,38
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	1,50	18,44	13,94	7,92	18,36
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	1,50	18,43	13,93	7,92	18,36
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	4,50	18,43	13,92	7,94	18,36
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	7,50	18,42	13,89	7,93	18,35
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	4,50	18,41	13,90	7,91	18,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	7,50	18,41	13,89	7,92	18,34
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	10,50	18,40	13,85	7,94	18,33
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	7,50	18,39	13,87	7,90	18,32
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	10,50	18,38	13,86	7,89	18,31
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	10,50	18,38	13,85	7,89	18,31
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	10,50	18,38	13,86	7,89	18,31
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	4,50	18,38	13,87	7,88	18,31
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	1,50	18,37	13,88	7,85	18,30
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	4,50	18,37	13,85	7,87	18,30
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	10,50	18,37	13,85	7,88	18,30
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	10,50	18,37	13,85	7,88	18,30
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	1,50	18,36	13,87	7,86	18,29
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	1,50	18,36	13,85	7,87	18,29
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	1,50	18,36	13,86	7,84	18,28
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	7,50	18,35	13,83	7,85	18,28
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	4,50	18,34	13,82	7,85	18,27
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	7,50	18,33	13,80	7,84	18,26
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	10,50	18,33	13,81	7,84	18,26
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	10,50	18,32	13,80	7,84	18,25
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	1,50	18,32	13,81	7,83	18,25
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	7,50	18,32	13,80	7,82	18,25
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	7,50	18,32	13,80	7,83	18,25
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	10,50	18,32	13,80	7,82	18,25
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	4,50	18,31	13,79	7,82	18,24
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	7,50	18,31	13,79	7,81	18,24
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	4,50	18,30	13,78	7,82	18,23
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	1,50	18,31	13,81	7,79	18,23
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	10,50	18,30	13,78	7,80	18,23
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	7,50	18,29	13,77	7,80	18,22
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	10,50	18,29	13,77	7,80	18,22
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	10,50	18,29	13,77	7,80	18,22
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	7,50	18,28	13,76	7,78	18,21
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	10,50	18,28	13,76	7,78	18,21
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	7,50	18,27	13,74	7,79	18,20
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	4,50	18,26	13,74	7,77	18,19
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	4,50	18,26	13,74	7,76	18,19
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	10,50	18,26	13,75	7,77	18,19
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	1,50	18,26	13,76	7,74	18,18
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	10,50	18,25	13,73	7,76	18,18
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	7,50	18,25	13,73	7,75	18,18
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	10,50	18,25	13,73	7,75	18,18
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	1,50	18,24	13,75	7,72	18,17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	1,50	18,24	13,73	7,74	18,17
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	7,50	18,24	13,72	7,75	18,17
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	1,50	18,23	13,71	7,73	18,16
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	7,50	18,23	13,71	7,75	18,16
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	4,50	18,23	13,71	7,73	18,16
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	10,50	18,23	13,68	7,76	18,16
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	10,50	18,22	13,70	7,72	18,15
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	7,50	18,21	13,69	7,72	18,14
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	1,50	18,20	13,68	7,72	18,13
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	10,50	18,20	13,68	7,71	18,13
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	10,50	18,19	13,67	7,70	18,12
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	1,50	18,19	13,70	7,68	18,12
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	1,50	18,19	13,70	7,67	18,12
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	4,50	18,19	13,68	7,69	18,12
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	7,50	18,18	13,66	7,69	18,11
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	4,50	18,18	13,66	7,68	18,11
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	7,50	18,18	13,67	7,69	18,11
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	4,50	18,16	13,65	7,66	18,09
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	10,50	18,16	13,65	7,68	18,09
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	7,50	18,15	13,63	7,66	18,08
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	10,50	18,15	13,63	7,66	18,08
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	1,50	18,15	13,66	7,64	18,08
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	4,50	18,15	13,64	7,65	18,08
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	7,50	18,15	13,63	7,65	18,08
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	4,50	18,14	13,63	7,65	18,07
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	10,50	18,14	13,61	7,66	18,07
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	10,50	18,14	13,61	7,65	18,07
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	4,50	18,14	13,63	7,64	18,07
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	10,50	18,13	13,61	7,63	18,06
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	4,50	18,13	13,62	7,63	18,06
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	7,50	18,13	13,61	7,64	18,06
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	4,50	18,13	13,61	7,64	18,06
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	10,50	18,13	13,61	7,64	18,06
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	10,50	18,13	13,61	7,64	18,06
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	7,50	18,13	13,61	7,64	18,06
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	4,50	18,12	13,61	7,62	18,05
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	7,50	18,12	13,60	7,62	18,05
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	7,50	18,11	13,59	7,62	18,04
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	10,50	18,11	13,59	7,62	18,04
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	10,50	18,11	13,59	7,62	18,04
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	4,50	18,10	13,59	7,60	18,03
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	7,50	18,10	13,58	7,60	18,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	7,50	18,09	13,57	7,60	18,02
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	10,50	18,09	13,57	7,60	18,02
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	7,50	18,08	13,56	7,59	18,01
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	4,50	18,08	13,56	7,59	18,01
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	10,50	18,08	13,57	7,59	18,01
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	10,50	18,08	13,56	7,59	18,01
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	10,50	18,08	13,56	7,59	18,01
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	1,50	18,07	13,56	7,57	18,00
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	7,50	18,07	13,55	7,58	18,00
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	7,50	18,06	13,53	7,57	17,99
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	4,50	18,06	13,55	7,56	17,99
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	10,50	18,05	13,53	7,56	17,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	10,50	18,04	13,52	7,55	17,97
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	7,50	18,04	13,52	7,55	17,97
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	10,50	18,04	13,52	7,56	17,97
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	10,50	18,03	13,51	7,54	17,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	7,50	18,03	13,51	7,54	17,96
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	1,50	18,03	13,54	7,52	17,96
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	4,50	18,03	13,52	7,53	17,96
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	1,50	18,02	13,51	7,53	17,95
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	4,50	18,02	13,50	7,52	17,95
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	10,50	18,01	13,49	7,52	17,94
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	10,50	18,01	13,49	7,52	17,94
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	1,50	18,02	13,52	7,50	17,94
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	4,50	18,00	13,48	7,51	17,93
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	4,50	18,00	13,49	7,50	17,93
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	1,50	18,00	13,50	7,50	17,93
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	4,50	18,00	13,48	7,51	17,93
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	4,50	17,99	13,48	7,50	17,92
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	7,50	17,99	13,46	7,50	17,92
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	7,50	17,98	13,46	7,49	17,91
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	7,50	17,98	13,46	7,49	17,91
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	10,50	17,98	13,46	7,48	17,91
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	4,50	17,98	13,47	7,48	17,91
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	4,50	17,97	13,46	7,47	17,90
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	4,50	17,96	13,44	7,47	17,89
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	10,50	17,96	13,45	7,47	17,89
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	4,50	17,96	13,45	7,46	17,89
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	10,50	17,96	13,43	7,48	17,89
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	10,50	17,95	13,44	7,46	17,88
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	4,50	17,95	13,43	7,46	17,88
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	7,50	17,94	13,42	7,45	17,87

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	4,50	17,93	13,42	7,44	17,86
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	4,50	17,93	13,42	7,44	17,86
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	10,50	17,92	13,40	7,43	17,85
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	1,50	17,93	13,43	7,41	17,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	7,50	17,91	13,39	7,42	17,84
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	1,50	17,90	13,40	7,39	17,83
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	1,50	17,90	13,39	7,40	17,83
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	1,50	17,89	13,38	7,39	17,82
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	10,50	17,89	13,37	7,40	17,82
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	4,50	17,88	13,37	7,38	17,81
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	10,50	17,88	13,35	7,40	17,81
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	4,50	17,87	13,36	7,38	17,80
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	10,50	17,86	13,34	7,37	17,79
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	10,50	17,86	13,34	7,37	17,79
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	1,50	17,85	13,36	7,33	17,78
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	7,50	17,85	13,33	7,37	17,78
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	1,50	17,84	13,35	7,32	17,77
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	4,50	17,83	13,31	7,34	17,76
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	7,50	17,83	13,31	7,34	17,76
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	4,50	17,82	13,31	7,33	17,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	4,50	17,82	13,30	7,32	17,75
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	4,50	17,82	13,29	7,33	17,75
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	4,50	17,82	13,30	7,33	17,75
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	10,50	17,81	13,29	7,32	17,74
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	1,50	17,79	13,28	7,30	17,72
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	7,50	17,78	13,26	7,29	17,71
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	7,50	17,77	13,25	7,28	17,70
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	4,50	17,75	13,23	7,26	17,68
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	10,50	17,74	13,22	7,25	17,67
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	7,50	17,74	13,22	7,25	17,67
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	4,50	17,74	13,22	7,24	17,67
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	1,50	17,75	13,25	7,23	17,67
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	4,50	17,73	13,21	7,23	17,66
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	10,50	17,72	13,20	7,23	17,65
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	10,50	17,71	13,19	7,22	17,64
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	10,50	17,71	13,19	7,22	17,64
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	1,50	17,71	13,21	7,19	17,63
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	4,50	17,70	13,19	7,20	17,63
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	1,50	17,69	13,19	7,18	17,62
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	1,50	17,67	13,18	7,15	17,60
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	4,50	17,67	13,16	7,18	17,60
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	4,50	17,67	13,16	7,18	17,60
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	7,50	17,67	13,15	7,18	17,60
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	10,50	17,67	13,14	7,19	17,60
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	1,50	17,66	13,15	7,17	17,59
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	7,50	17,66	13,14	7,17	17,59
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	10,50	17,65	13,13	7,15	17,58
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	7,50	17,64	13,12	7,15	17,57
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	4,50	17,62	13,10	7,13	17,55
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	4,50	17,62	13,11	7,13	17,55
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	4,50	17,62	13,11	7,13	17,55
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	4,50	17,62	13,10	7,13	17,55
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	7,50	17,60	13,07	7,11	17,53
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	4,50	17,60	13,09	7,11	17,53
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	1,50	17,60	13,10	7,08	17,52
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	7,50	17,59	13,07	7,10	17,52
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	10,50	17,59	13,07	7,11	17,52
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	1,50	17,57	13,05	7,08	17,50
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	10,50	17,57	13,05	7,08	17,50
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	1,50	17,57	13,08	7,05	17,50
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	10,50	17,56	13,03	7,07	17,49
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	1,50	17,56	13,06	7,06	17,49
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	1,50	17,56	13,07	7,05	17,49
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	1,50	17,55	13,06	7,04	17,48
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	1,50	17,54	13,05	7,03	17,47
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	1,50	17,54	13,05	7,03	17,47
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	10,50	17,52	13,00	7,03	17,45
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	1,50	17,52	13,03	7,01	17,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	4,50	17,51	13,00	7,02	17,44
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	10,50	17,50	12,99	7,01	17,43
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	1,50	17,51	13,01	6,99	17,43
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	10,50	17,49	12,96	7,01	17,42
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	7,50	17,47	12,95	6,99	17,40
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	1,50	17,47	12,96	6,98	17,40
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	1,50	17,46	12,97	6,95	17,39
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	1,50	17,45	12,95	6,94	17,38
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	7,50	17,45	12,93	6,96	17,38
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	10,50	17,45	12,93	6,96	17,38
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	10,50	17,44	12,92	6,96	17,37
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	10,50	17,44	12,91	6,96	17,37
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	10,50	17,43	12,91	6,94	17,36
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	1,50	17,43	12,94	6,92	17,36
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	7,50	17,42	12,90	6,93	17,35
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	1,50	17,42	12,91	6,92	17,35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	7,50	17,41	12,89	6,92	17,34
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	10,50	17,41	12,89	6,93	17,34
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	1,50	17,41	12,91	6,90	17,34
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	4,50	17,40	12,88	6,92	17,33
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	7,50	17,40	12,88	6,91	17,33
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	10,50	17,39	12,87	6,90	17,32
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	7,50	17,38	12,86	6,89	17,31
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	4,50	17,38	12,87	6,88	17,31
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	10,50	17,38	12,86	6,90	17,31
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	10,50	17,37	12,85	6,88	17,30
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	1,50	17,37	12,88	6,86	17,30
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	1,50	17,35	12,83	6,88	17,29
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	7,50	17,36	12,84	6,87	17,29
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	10,50	17,36	12,84	6,87	17,29
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	10,50	17,35	12,83	6,86	17,28
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	10,50	17,35	12,83	6,86	17,28
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	1,50	17,35	12,86	6,84	17,28
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	1,50	17,36	12,86	6,84	17,28
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	7,50	17,34	12,83	6,85	17,27
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	4,50	17,33	12,81	6,83	17,26
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	4,50	17,33	12,82	6,83	17,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	7,50	17,33	12,81	6,84	17,26
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	1,50	17,33	12,84	6,83	17,26
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	7,50	17,32	12,81	6,83	17,25
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	1,50	17,32	12,83	6,81	17,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	10,50	17,32	12,80	6,83	17,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	10,50	17,32	12,80	6,84	17,25
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	1,50	17,33	12,83	6,81	17,25
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	7,50	17,31	12,79	6,82	17,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	1,50	17,31	12,82	6,80	17,24
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	7,50	17,30	12,78	6,81	17,23
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	7,50	17,29	12,77	6,81	17,22
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	10,50	17,29	12,77	6,80	17,22
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	10,50	17,29	12,77	6,80	17,22
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	10,50	17,29	12,77	6,81	17,22
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	1,50	17,28	12,77	6,78	17,21
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	4,50	17,27	12,76	6,77	17,20
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	7,50	17,27	12,75	6,79	17,20
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	10,50	17,26	12,74	6,77	17,19
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	7,50	17,26	12,74	6,77	17,19
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	7,50	17,26	12,74	6,78	17,19
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	10,50	17,26	12,74	6,77	17,19
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	7,50	17,25	12,74	6,76	17,18
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	10,50	17,25	12,73	6,76	17,18
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	7,50	17,25	12,73	6,76	17,18
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	1,50	17,25	12,76	6,74	17,18
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	10,50	17,24	12,72	6,75	17,17
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	1,50	17,24	12,74	6,72	17,16
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	4,50	17,23	12,72	6,73	17,16
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	4,50	17,22	12,70	6,72	17,15
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	1,50	17,22	12,71	6,72	17,15
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	7,50	17,22	12,70	6,74	17,15
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	10,50	17,22	12,70	6,73	17,15
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	7,50	17,21	12,68	6,72	17,14
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	1,50	17,21	12,72	6,70	17,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	7,50	17,21	12,70	6,72	17,14
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	1,50	17,21	12,72	6,70	17,14
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	7,50	17,20	12,69	6,72	17,13
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	10,50	17,20	12,69	6,71	17,13
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	1,50	17,20	12,70	6,69	17,13
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	1,50	17,19	12,69	6,68	17,12
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	4,50	17,19	12,68	6,69	17,12
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	7,50	17,19	12,67	6,70	17,12
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	4,50	17,19	12,68	6,70	17,12
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	7,50	17,18	12,67	6,69	17,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	4,50	17,18	12,67	6,68	17,11
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	7,50	17,17	12,65	6,69	17,10
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	1,50	17,17	12,67	6,66	17,10
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	1,50	17,17	12,68	6,65	17,10
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	10,50	17,17	12,65	6,68	17,10
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	7,50	17,17	12,65	6,69	17,10
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	4,50	17,16	12,64	6,67	17,09
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	7,50	17,16	12,65	6,67	17,09
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	10,50	17,16	12,64	6,68	17,09
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	1,50	17,16	12,66	6,65	17,09
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	4,50	17,15	12,63	6,66	17,08
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	4,50	17,15	12,63	6,67	17,08
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	10,50	17,15	12,63	6,66	17,08
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	7,50	17,15	12,63	6,66	17,08
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	1,50	17,14	12,63	6,64	17,07
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	4,50	17,14	12,63	6,65	17,07
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	4,50	17,14	12,63	6,65	17,07
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	7,50	17,12	12,60	6,63	17,05
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	4,50	17,12	12,61	6,62	17,05

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	10,50	17,11	12,59	6,62	17,04
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	1,50	17,11	12,58	6,63	17,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	1,50	17,11	12,62	6,60	17,04
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	4,50	17,11	12,59	6,61	17,04
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	10,50	17,11	12,59	6,62	17,04
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	10,50	17,10	12,59	6,61	17,03
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	4,50	17,09	12,57	6,60	17,02
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	1,50	17,09	12,60	6,59	17,02
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	1,50	17,08	12,59	6,57	17,01
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	4,50	17,08	12,56	6,58	17,01
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	10,50	17,07	12,55	6,58	17,00
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	4,50	17,07	12,56	6,57	17,00
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	7,50	17,06	12,55	6,57	16,99
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	10,50	17,06	12,54	6,57	16,99
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	7,50	17,06	12,54	6,58	16,99
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	10,50	17,06	12,54	6,57	16,99
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	4,50	17,06	12,54	6,57	16,99
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	4,50	17,05	12,54	6,57	16,98
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	10,50	17,05	12,53	6,56	16,98
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	1,50	17,04	12,53	6,54	16,97
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	1,50	17,04	12,55	6,53	16,97
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	4,50	17,04	12,53	6,55	16,97
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	1,50	17,03	12,53	6,53	16,96
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	7,50	17,03	12,52	6,55	16,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	7,50	17,03	12,51	6,55	16,96
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	4,50	17,02	12,51	6,52	16,95
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	7,50	17,01	12,50	6,52	16,94
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	7,50	17,01	12,49	6,52	16,94
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	10,50	17,00	12,48	6,51	16,93
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	4,50	16,99	12,47	6,50	16,92
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	7,50	16,99	12,48	6,50	16,92
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	7,50	16,98	12,45	6,49	16,91
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	4,50	16,98	12,47	6,49	16,91
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	10,50	16,98	12,46	6,49	16,91
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	4,50	16,97	12,45	6,47	16,90
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	4,50	16,97	12,46	6,48	16,90
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	7,50	16,97	12,45	6,48	16,90
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	4,50	16,96	12,45	6,47	16,89
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	10,50	16,96	12,45	6,47	16,89
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	4,50	16,96	12,44	6,47	16,89
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	4,50	16,96	12,45	6,46	16,89
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	10,50	16,95	12,42	6,46	16,88
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	10,50	16,95	12,43	6,47	16,88
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	10,50	16,95	12,43	6,46	16,88
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	7,50	16,95	12,43	6,46	16,88
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	7,50	16,94	12,42	6,46	16,87
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	10,50	16,92	12,40	6,43	16,85
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	7,50	16,90	12,37	6,42	16,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	7,50	16,89	12,37	6,40	16,82
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	10,50	16,89	12,38	6,40	16,82
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	4,50	16,88	12,36	6,39	16,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	4,50	16,88	12,36	6,39	16,81
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	10,50	16,87	12,34	6,40	16,80
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	4,50	16,87	12,36	6,38	16,80
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	7,50	16,87	12,35	6,38	16,80
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	4,50	16,86	12,34	6,37	16,79
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	10,50	16,86	12,34	6,37	16,79
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	7,50	16,85	12,33	6,37	16,78
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	7,50	16,85	12,33	6,37	16,78
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	1,50	16,85	12,35	6,35	16,78
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	4,50	16,84	12,32	6,35	16,77
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	4,50	16,83	12,32	6,33	16,76
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	7,50	16,82	12,30	6,33	16,75
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	10,50	16,82	12,31	6,33	16,75
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	4,50	16,80	12,28	6,31	16,73
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	10,50	16,80	12,28	6,31	16,73
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	7,50	16,79	12,27	6,30	16,72
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	10,50	16,79	12,27	6,30	16,72
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	10,50	16,78	12,26	6,29	16,71
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	4,50	16,77	12,26	6,28	16,70
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	4,50	16,75	12,23	6,26	16,68
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	1,50	16,76	12,26	6,24	16,68
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	1,50	16,75	12,26	6,23	16,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	1,50	16,75	12,25	6,24	16,68
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	1,50	16,75	12,24	6,25	16,68
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	4,50	16,75	12,23	6,26	16,68
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	10,50	16,75	12,23	6,26	16,68
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	7,50	16,74	12,21	6,25	16,67
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	7,50	16,74	12,22	6,25	16,67
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	4,50	16,73	12,21	6,24	16,66
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	7,50	16,73	12,21	6,24	16,66
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	1,50	16,72	12,23	6,21	16,65
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	7,50	16,72	12,20	6,23	16,65
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	1,50	16,71	12,20	6,21	16,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	10,50	16,71	12,19	6,22	16,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	1,50	16,68	12,18	6,17	16,61
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	4,50	16,68	12,16	6,19	16,61
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	1,50	16,67	12,16	6,18	16,60
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	10,50	16,67	12,15	6,18	16,60
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	7,50	16,66	12,14	6,18	16,59
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	4,50	16,66	12,14	6,17	16,59
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	10,50	16,66	12,15	6,17	16,59
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	7,50	16,65	12,13	6,16	16,58
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	1,50	16,64	12,14	6,14	16,57
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	7,50	16,64	12,12	6,15	16,57
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	10,50	16,64	12,13	6,15	16,57
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	1,50	16,63	12,14	6,12	16,56
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	7,50	16,63	12,11	6,14	16,56
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	10,50	16,62	12,10	6,13	16,55
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	10,50	16,61	12,09	6,11	16,54
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	10,50	16,61	12,09	6,12	16,54
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	10,50	16,61	12,09	6,12	16,54
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	10,50	16,60	12,09	6,11	16,53
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	4,50	16,60	12,08	6,11	16,53
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	7,50	16,59	12,07	6,10	16,52
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	4,50	16,59	12,07	6,10	16,52
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	7,50	16,59	12,08	6,10	16,52
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	7,50	16,58	12,06	6,09	16,51
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	4,50	16,57	12,04	6,08	16,50
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	7,50	16,57	12,05	6,09	16,50
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	1,50	16,57	12,07	6,06	16,50
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	10,50	16,56	12,04	6,08	16,49
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	7,50	16,55	12,03	6,06	16,48
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	7,50	16,55	12,03	6,06	16,48
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	10,50	16,54	12,03	6,05	16,47
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	4,50	16,54	12,03	6,05	16,47
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	10,50	16,53	12,00	6,04	16,46
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	1,50	16,53	12,03	6,03	16,46
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	10,50	16,53	12,01	6,04	16,46
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	7,50	16,52	11,99	6,03	16,45
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	1,50	16,52	12,02	6,01	16,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	4,50	16,52	12,00	6,03	16,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	4,50	16,52	12,00	6,03	16,45
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	10,50	16,52	12,01	6,03	16,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	4,50	16,51	11,99	6,01	16,44
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	7,50	16,51	11,99	6,02	16,44
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	10,50	16,50	11,97	6,02	16,43
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	4,50	16,50	11,99	6,01	16,43
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	10,50	16,50	11,98	6,01	16,43
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	1,50	16,49	11,99	5,98	16,42
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	7,50	16,49	11,97	6,00	16,42
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	10,50	16,48	11,97	5,99	16,41
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	7,50	16,48	11,96	6,00	16,41
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	7,50	16,47	11,95	5,98	16,40
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	10,50	16,47	11,95	5,98	16,40
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	10,50	16,47	11,95	5,98	16,40
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	4,50	16,46	11,94	5,98	16,39
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	4,50	16,46	11,95	5,97	16,39
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	10,50	16,46	11,94	5,97	16,39
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	4,50	16,45	11,93	5,96	16,38
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	4,50	16,45	11,93	5,95	16,38
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	1,50	16,45	11,95	5,95	16,38
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	1,50	16,45	11,96	5,94	16,38
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	7,50	16,45	11,94	5,96	16,38
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	10,50	16,45	11,93	5,96	16,38
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	1,50	16,44	11,91	5,95	16,37
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	4,50	16,44	11,93	5,95	16,37
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	10,50	16,44	11,93	5,96	16,37
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	7,50	16,44	11,92	5,95	16,37
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	10,50	16,44	11,92	5,95	16,37
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	10,50	16,44	11,92	5,95	16,37
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	10,50	16,44	11,93	5,95	16,37
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	10,50	16,44	11,93	5,95	16,37
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	10,50	16,44	11,93	5,95	16,37
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	10,50	16,43	11,92	5,94	16,36
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	10,50	16,43	11,92	5,94	16,36
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	10,50	16,43	11,92	5,94	16,36
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	10,50	16,42	11,90	5,93	16,35
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	7,50	16,42	11,90	5,93	16,35
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	7,50	16,42	11,90	5,93	16,35
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	4,50	16,42	11,90	5,93	16,35
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	7,50	16,42	11,90	5,93	16,35
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	10,50	16,42	11,91	5,93	16,35
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	10,50	16,42	11,91	5,93	16,35
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	7,50	16,41	11,88	5,93	16,34
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	1,50	16,41	11,91	5,90	16,34
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	10,50	16,41	11,89	5,92	16,34
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	7,50	16,41	11,89	5,92	16,34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	10,50	16,41	11,90	5,92	16,34
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	7,50	16,40	11,87	5,91	16,33
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	4,50	16,40	11,88	5,90	16,33
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	10,50	16,40	11,88	5,91	16,33
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	10,50	16,40	11,89	5,91	16,33
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	4,50	16,40	11,89	5,90	16,33
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	7,50	16,40	11,88	5,91	16,33
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	1,50	16,39	11,89	5,88	16,32
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	10,50	16,39	11,87	5,90	16,32
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	1,50	16,38	11,89	5,87	16,31
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	7,50	16,38	11,86	5,89	16,31
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	7,50	16,38	11,86	5,89	16,31
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	7,50	16,38	11,87	5,90	16,31
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	10,50	16,38	11,86	5,89	16,31
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	1,50	16,37	11,87	5,87	16,30
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	10,50	16,37	11,85	5,88	16,30
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	7,50	16,36	11,84	5,87	16,29
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	7,50	16,36	11,84	5,87	16,29
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	7,50	16,36	11,85	5,87	16,29
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	4,50	16,35	11,82	5,86	16,28
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	10,50	16,35	11,84	5,86	16,28
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	10,50	16,35	11,83	5,86	16,28
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	7,50	16,35	11,83	5,86	16,28
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	1,50	16,34	11,84	5,83	16,27
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	4,50	16,34	11,83	5,85	16,27
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	1,50	16,34	11,85	5,83	16,27
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	7,50	16,34	11,82	5,85	16,27
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	7,50	16,34	11,82	5,85	16,27
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	7,50	16,33	11,81	5,84	16,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	7,50	16,33	11,81	5,84	16,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	7,50	16,33	11,81	5,84	16,26
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	1,50	16,32	11,81	5,82	16,25
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	4,50	16,32	11,80	5,82	16,25
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	7,50	16,32	11,80	5,83	16,25
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	7,50	16,32	11,80	5,84	16,25
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	7,50	16,31	11,79	5,82	16,24
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	10,50	16,31	11,79	5,82	16,24
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	7,50	16,30	11,79	5,82	16,23
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	4,50	16,30	11,78	5,80	16,23
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	4,50	16,30	11,78	5,80	16,23
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	4,50	16,30	11,78	5,80	16,23
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	7,50	16,30	11,78	5,82	16,23
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	1,50	16,30	11,80	5,78	16,22
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	7,50	16,29	11,77	5,80	16,22
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	10,50	16,29	11,78	5,81	16,22
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	1,50	16,29	11,78	5,79	16,22
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	4,50	16,29	11,77	5,80	16,22
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	10,50	16,29	11,78	5,80	16,22
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	10,50	16,28	11,76	5,80	16,21
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	1,50	16,28	11,78	5,78	16,21
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	7,50	16,28	11,76	5,79	16,21
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	10,50	16,28	11,76	5,79	16,21
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	7,50	16,28	11,76	5,79	16,21
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	7,50	16,28	11,76	5,79	16,21
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	10,50	16,27	11,75	5,78	16,20
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	10,50	16,27	11,75	5,78	16,20
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	1,50	16,27	11,77	5,76	16,20
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	1,50	16,27	11,78	5,76	16,20
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	7,50	16,26	11,74	5,77	16,19
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	4,50	16,25	11,73	5,78	16,19
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	10,50	16,25	11,73	5,76	16,18
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	4,50	16,25	11,73	5,76	16,18
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	4,50	16,25	11,74	5,76	16,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	4,50	16,25	11,74	5,75	16,18
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	10,50	16,24	11,72	5,75	16,17
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	4,50	16,23	11,71	5,76	16,17
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	7,50	16,24	11,72	5,75	16,17
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	4,50	16,24	11,71	5,75	16,17
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	4,50	16,23	11,71	5,73	16,16
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	4,50	16,23	11,72	5,74	16,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	4,50	16,23	11,71	5,73	16,16
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	1,50	16,22	11,69	5,73	16,15
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	1,50	16,22	11,71	5,71	16,15
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	10,50	16,22	11,70	5,73	16,15
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	10,50	16,21	11,69	5,72	16,14
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	1,50	16,21	11,71	5,70	16,14
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	10,50	16,20	11,69	5,71	16,13
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	4,50	16,20	11,68	5,71	16,13
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	7,50	16,20	11,68	5,71	16,13
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	7,50	16,19	11,67	5,70	16,12
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	10,50	16,19	11,67	5,70	16,12
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	7,50	16,19	11,67	5,70	16,12
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	1,50	16,20	11,70	5,68	16,12
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	4,50	16,19	11,66	5,70	16,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	4,50	16,19	11,68	5,70	16,12
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	10,50	16,19	11,67	5,70	16,12
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	4,50	16,18	11,66	5,69	16,11
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	10,50	16,18	11,66	5,69	16,11
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	4,50	16,18	11,67	5,70	16,11
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	4,50	16,18	11,66	5,69	16,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	4,50	16,18	11,66	5,69	16,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	4,50	16,18	11,66	5,69	16,11
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	1,50	16,17	11,65	5,68	16,10
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	7,50	16,17	11,65	5,68	16,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	4,50	16,17	11,65	5,68	16,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	4,50	16,17	11,66	5,68	16,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	4,50	16,17	11,65	5,67	16,10
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	7,50	16,16	11,64	5,67	16,09
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	4,50	16,16	11,64	5,68	16,09
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	4,50	16,16	11,65	5,68	16,09
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	1,50	16,15	11,64	5,64	16,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	1,50	16,15	11,66	5,63	16,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	1,50	16,15	11,66	5,63	16,08
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	4,50	16,14	11,63	5,65	16,07
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	4,50	16,14	11,63	5,65	16,07
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	7,50	16,14	11,62	5,66	16,07
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	10,50	16,14	11,62	5,65	16,07
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	10,50	16,13	11,61	5,64	16,06
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	1,50	16,13	11,63	5,63	16,06
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	10,50	16,13	11,62	5,65	16,06
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	1,50	16,12	11,63	5,60	16,05
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	4,50	16,11	11,59	5,62	16,04
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	10,50	16,11	11,59	5,62	16,04
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	7,50	16,11	11,59	5,62	16,04
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	7,50	16,10	11,57	5,61	16,03
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	7,50	16,10	11,58	5,61	16,03
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	10,50	16,10	11,58	5,61	16,03
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	1,50	16,11	11,61	5,59	16,03
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	7,50	16,09	11,57	5,60	16,02
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	7,50	16,09	11,57	5,61	16,02
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	7,50	16,08	11,55	5,60	16,01
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	10,50	16,08	11,56	5,59	16,01
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	10,50	16,08	11,55	5,60	16,01
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	1,50	16,08	11,59	5,57	16,01
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	4,50	16,08	11,57	5,59	16,01
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	10,50	16,08	11,56	5,59	16,01
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	4,50	16,07	11,55	5,57	16,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	4,50	16,07	11,55	5,58	16,00
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	7,50	16,06	11,54	5,57	15,99
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	10,50	16,06	11,54	5,57	15,99
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	10,50	16,06	11,54	5,57	15,99
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	1,50	16,06	11,56	5,56	15,99
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	10,50	16,06	11,55	5,57	15,99
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	4,50	16,05	11,53	5,56	15,98
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	7,50	16,05	11,53	5,56	15,98
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	10,50	16,05	11,53	5,56	15,98
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	10,50	16,05	11,53	5,56	15,98
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	1,50	16,05	11,55	5,55	15,98
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	4,50	16,04	11,52	5,54	15,97
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	7,50	16,04	11,52	5,56	15,97
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	10,50	16,04	11,52	5,55	15,97
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	4,50	16,04	11,53	5,54	15,97
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	7,50	16,04	11,52	5,55	15,97
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	1,50	16,04	11,54	5,53	15,97
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	10,50	16,04	11,52	5,55	15,97
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	7,50	16,04	11,51	5,55	15,97
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	10,50	16,04	11,52	5,56	15,97
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	7,50	16,03	11,51	5,54	15,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	7,50	16,03	11,51	5,54	15,96
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	4,50	16,02	11,50	5,54	15,95
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	10,50	16,02	11,50	5,53	15,95
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	10,50	16,02	11,50	5,53	15,95
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	4,50	16,02	11,50	5,53	15,95
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	7,50	16,01	11,49	5,52	15,94
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	7,50	16,01	11,49	5,53	15,94
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	1,50	16,01	11,52	5,49	15,94
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	1,50	16,01	11,52	5,50	15,94
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	4,50	16,01	11,50	5,52	15,94
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	10,50	16,01	11,49	5,53	15,94
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	7,50	16,00	11,48	5,52	15,93
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	1,50	16,00	11,51	5,49	15,93
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	1,50	16,00	11,51	5,48	15,93
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	10,50	16,00	11,48	5,52	15,93
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	1,50	15,99	11,49	5,48	15,92
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	4,50	15,99	11,47	5,49	15,92
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	1,50	15,99	11,47	5,50	15,92
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	7,50	15,98	11,45	5,49	15,91
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	1,50	15,98	11,48	5,47	15,91

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	7,50	15,98	11,46	5,50	15,91
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	1,50	15,98	11,46	5,49	15,91
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	4,50	15,98	11,46	5,50	15,91
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	4,50	15,96	11,44	5,47	15,89
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	7,50	15,96	11,44	5,48	15,89
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	1,50	15,96	11,44	5,47	15,89
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	1,50	15,96	11,47	5,45	15,89
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	10,50	15,96	11,45	5,47	15,89
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	1,50	15,95	11,45	5,45	15,88
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	10,50	15,95	11,43	5,46	15,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	7,50	15,95	11,43	5,46	15,88
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	4,50	15,94	11,43	5,45	15,87
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	1,50	15,93	11,43	5,42	15,86
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	4,50	15,93	11,42	5,44	15,86
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	10,50	15,93	11,41	5,44	15,86
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	7,50	15,93	11,41	5,44	15,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	4,50	15,93	11,41	5,45	15,86
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	7,50	15,92	11,40	5,45	15,86
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	10,50	15,92	11,40	5,44	15,85
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	4,50	15,92	11,39	5,43	15,85
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	1,50	15,92	11,43	5,41	15,85
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	1,50	15,92	11,42	5,41	15,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	7,50	15,92	11,40	5,43	15,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	7,50	15,92	11,40	5,44	15,85
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	10,50	15,92	11,40	5,43	15,85
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	10,50	15,92	11,39	5,43	15,85
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	4,50	15,91	11,39	5,42	15,84
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	10,50	15,91	11,39	5,42	15,84
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	4,50	15,91	11,40	5,42	15,84
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	1,50	15,90	11,39	5,39	15,83
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	4,50	15,90	11,38	5,41	15,83
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	10,50	15,90	11,38	5,41	15,83
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	1,50	15,91	11,41	5,39	15,83
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	7,50	15,90	11,38	5,42	15,83
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	4,50	15,89	11,37	5,40	15,82
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	10,50	15,89	11,36	5,40	15,82
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	4,50	15,87	11,35	5,40	15,81
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	7,50	15,87	11,35	5,39	15,80
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	10,50	15,87	11,36	5,38	15,80
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	10,50	15,86	11,34	5,37	15,79
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	1,50	15,86	11,34	5,37	15,79
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	7,50	15,86	11,33	5,37	15,79
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	7,50	15,84	11,32	5,35	15,77
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	10,50	15,84	11,32	5,35	15,77
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	7,50	15,84	11,32	5,36	15,77
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	1,50	15,83	11,33	5,33	15,76
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	7,50	15,83	11,31	5,35	15,76
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	1,50	15,83	11,32	5,34	15,76
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	10,50	15,83	11,31	5,34	15,76
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	4,50	15,82	11,30	5,33	15,75
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	7,50	15,82	11,30	5,34	15,75
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	4,50	15,82	11,30	5,33	15,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	1,50	15,82	11,30	5,32	15,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	1,50	15,83	11,33	5,31	15,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	4,50	15,82	11,31	5,33	15,75
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	1,50	15,81	11,32	5,30	15,74
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	1,50	15,82	11,32	5,30	15,74
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	1,50	15,81	11,32	5,31	15,74
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	4,50	15,81	11,28	5,32	15,74
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	7,50	15,80	11,28	5,32	15,73
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	1,50	15,80	11,31	5,29	15,73
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	1,50	15,80	11,31	5,29	15,73
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	7,50	15,80	11,28	5,32	15,73
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	1,50	15,80	11,28	5,32	15,73
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	1,50	15,79	11,29	5,29	15,72
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	4,50	15,79	11,27	5,29	15,72
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	1,50	15,79	11,26	5,30	15,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	7,50	15,78	11,25	5,29	15,71
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	7,50	15,78	11,26	5,30	15,71
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	1,50	15,77	11,27	5,26	15,70
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	1,50	15,77	11,27	5,26	15,70
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	10,50	15,77	11,26	5,28	15,70
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	10,50	15,76	11,24	5,27	15,69
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	1,50	15,76	11,23	5,27	15,69
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	4,50	15,76	11,24	5,27	15,69
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	7,50	15,76	11,24	5,28	15,69
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	1,50	15,75	11,25	5,25	15,68
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	4,50	15,75	11,23	5,26	15,68
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	10,50	15,74	11,22	5,25	15,67
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	10,50	15,74	11,22	5,25	15,67
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	10,50	15,74	11,22	5,25	15,67
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	1,50	15,74	11,24	5,23	15,67
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	1,50	15,74	11,23	5,24	15,67
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	4,50	15,74	11,22	5,25	15,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	4,50	15,74	11,23	5,25	15,67
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	7,50	15,74	11,22	5,25	15,67
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	7,50	15,73	11,21	5,25	15,66
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	1,50	15,72	11,23	5,21	15,65
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	4,50	15,72	11,20	5,23	15,65
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	1,50	15,71	11,19	5,23	15,64
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	4,50	15,71	11,19	5,22	15,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	1,50	15,71	11,20	5,20	15,64
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	1,50	15,71	11,20	5,20	15,64
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	4,50	15,70	11,19	5,21	15,63
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	4,50	15,70	11,18	5,21	15,63
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	7,50	15,68	11,16	5,20	15,61
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	10,50	15,68	11,16	5,19	15,61
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	10,50	15,68	11,16	5,19	15,61
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	10,50	15,68	11,16	5,19	15,61
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	1,50	15,67	11,16	5,16	15,60
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	7,50	15,67	11,15	5,19	15,60
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	4,50	15,67	11,15	5,18	15,60
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	4,50	15,67	11,15	5,18	15,60
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	1,50	15,67	11,17	5,17	15,60
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	4,50	15,67	11,14	5,18	15,60
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	7,50	15,66	11,13	5,17	15,59
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	10,50	15,66	11,15	5,18	15,59
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	4,50	15,65	11,12	5,17	15,58
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	1,50	15,65	11,16	5,13	15,58
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	7,50	15,65	11,13	5,17	15,58
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	1,50	15,65	11,16	5,13	15,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	10,50	15,65	11,13	5,17	15,58
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	1,50	15,64	11,14	5,14	15,57
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	4,50	15,64	11,13	5,15	15,57
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	10,50	15,64	11,12	5,15	15,57
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	4,50	15,63	11,11	5,14	15,56
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	7,50	15,63	11,10	5,14	15,56
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	7,50	15,63	11,11	5,14	15,56
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	10,50	15,62	11,09	5,14	15,55
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	10,50	15,61	11,09	5,12	15,54
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	1,50	15,60	11,10	5,09	15,53
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	7,50	15,60	11,08	5,12	15,53
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	7,50	15,59	11,06	5,10	15,52
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	4,50	15,59	11,07	5,10	15,52
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	7,50	15,58	11,05	5,09	15,51
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	4,50	15,58	11,06	5,09	15,51
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	10,50	15,58	11,06	5,09	15,51
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	10,50	15,57	11,05	5,08	15,50
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	10,50	15,57	11,05	5,08	15,50
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	10,50	15,56	11,04	5,07	15,49
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	1,50	15,56	11,06	5,05	15,49
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	1,50	15,56	11,05	5,07	15,49
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	1,50	15,56	11,06	5,06	15,49
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	4,50	15,56	11,04	5,07	15,49
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	10,50	15,56	11,04	5,08	15,49
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	4,50	15,55	11,03	5,06	15,48
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	10,50	15,55	11,03	5,07	15,48
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	1,50	15,55	11,03	5,06	15,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	10,50	15,55	11,03	5,07	15,48
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	1,50	15,54	11,02	5,05	15,47
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	7,50	15,54	11,02	5,06	15,47
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	1,50	15,54	11,04	5,03	15,47
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	4,50	15,54	11,02	5,04	15,47
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	10,50	15,54	11,01	5,05	15,47
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	1,50	15,53	11,04	5,03	15,46
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	4,50	15,53	11,02	5,04	15,46
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	10,50	15,53	11,01	5,05	15,46
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	1,50	15,54	11,04	5,02	15,46
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	7,50	15,53	11,01	5,04	15,46
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	10,50	15,53	11,01	5,05	15,46
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	1,50	15,52	11,02	5,01	15,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	4,50	15,52	10,99	5,03	15,45
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	4,50	15,51	11,00	5,02	15,44
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	7,50	15,51	10,99	5,03	15,44
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	1,50	15,50	11,00	4,99	15,43
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	7,50	15,50	10,97	5,01	15,43
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	10,50	15,50	10,98	5,02	15,43
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	7,50	15,50	10,98	5,02	15,43
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	7,50	15,49	10,97	5,02	15,43
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	7,50	15,50	10,98	5,01	15,43
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	10,50	15,50	10,98	5,02	15,43
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	1,50	15,49	10,99	4,98	15,42
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	7,50	15,49	10,96	5,00	15,42
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	7,50	15,49	10,97	5,01	15,42
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	10,50	15,49	10,97	5,00	15,42
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	7,50	15,49	10,96	5,02	15,42
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	1,50	15,49	11,00	4,97	15,42
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	7,50	15,49	10,96	5,01	15,42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	7,50	15,49	10,96	5,01	15,42
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	10,50	15,49	10,97	5,01	15,42
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	10,50	15,48	10,96	4,99	15,41
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	7,50	15,47	10,95	4,99	15,40
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	7,50	15,47	10,94	4,98	15,40
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	4,50	15,47	10,95	4,99	15,40
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	10,50	15,46	10,94	4,97	15,39
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	1,50	15,46	10,97	4,94	15,39
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	1,50	15,45	10,95	4,94	15,38
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	1,50	15,45	10,95	4,95	15,38
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	10,50	15,45	10,93	4,96	15,38
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	4,50	15,45	10,93	4,96	15,38
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	10,50	15,45	10,93	4,96	15,38
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	1,50	15,44	10,95	4,93	15,37
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	4,50	15,44	10,92	4,95	15,37
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	7,50	15,44	10,92	4,96	15,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	1,50	15,44	10,92	4,95	15,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	1,50	15,44	10,95	4,92	15,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	1,50	15,45	10,95	4,93	15,37
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	10,50	15,43	10,91	4,95	15,36
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	7,50	15,43	10,90	4,94	15,36
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	4,50	15,42	10,91	4,93	15,35
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	7,50	15,42	10,90	4,94	15,35
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	7,50	15,41	10,89	4,93	15,34
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	4,50	15,39	10,87	4,90	15,32
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	4,50	15,39	10,88	4,90	15,32
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	1,50	15,39	10,89	4,88	15,32
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	4,50	15,39	10,87	4,90	15,32
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	4,50	15,38	10,86	4,89	15,31
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	4,50	15,38	10,86	4,90	15,31
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	7,50	15,38	10,86	4,90	15,31
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	10,50	15,38	10,86	4,90	15,31
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	4,50	15,37	10,86	4,88	15,30
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	4,50	15,37	10,85	4,88	15,30
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	1,50	15,37	10,87	4,87	15,30
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	1,50	15,38	10,88	4,86	15,30
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	4,50	15,37	10,85	4,89	15,30
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	7,50	15,37	10,84	4,89	15,30
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	4,50	15,35	10,83	4,86	15,28
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	4,50	15,35	10,83	4,86	15,28
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	7,50	15,35	10,82	4,86	15,28
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	4,50	15,34	10,83	4,85	15,27
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	7,50	15,34	10,82	4,86	15,27
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	10,50	15,34	10,82	4,85	15,27
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	1,50	15,35	10,85	4,83	15,27
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	7,50	15,34	10,82	4,85	15,27
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	7,50	15,33	10,81	4,85	15,26
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	1,50	15,33	10,83	4,82	15,26
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	10,50	15,33	10,81	4,85	15,26
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	10,50	15,33	10,81	4,85	15,26
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	4,50	15,32	10,81	4,83	15,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	10,50	15,32	10,80	4,84	15,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	10,50	15,32	10,80	4,84	15,25
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	4,50	15,31	10,80	4,82	15,24
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	10,50	15,31	10,79	4,83	15,24
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	10,50	15,31	10,79	4,83	15,24
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	10,50	15,30	10,78	4,81	15,23
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	4,50	15,30	10,78	4,81	15,23
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	7,50	15,30	10,77	4,81	15,23
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	10,50	15,30	10,78	4,82	15,23
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	4,50	15,30	10,79	4,81	15,23
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	7,50	15,30	10,77	4,81	15,23
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	10,50	15,30	10,78	4,82	15,23
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	7,50	15,29	10,76	4,80	15,22
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	1,50	15,28	10,78	4,77	15,21
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	4,50	15,28	10,77	4,79	15,21
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	7,50	15,28	10,75	4,79	15,21
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	1,50	15,28	10,78	4,76	15,20
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	10,50	15,26	10,74	4,78	15,19
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	10,50	15,26	10,74	4,78	15,19
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	1,50	15,25	10,75	4,75	15,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	4,50	15,25	10,73	4,76	15,18
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	1,50	15,24	10,74	4,74	15,17
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	10,50	15,24	10,71	4,75	15,17
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	7,50	15,23	10,70	4,75	15,16
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	1,50	15,23	10,71	4,74	15,16
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	7,50	15,23	10,70	4,75	15,16
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	10,50	15,23	10,71	4,75	15,16
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	7,50	15,22	10,69	4,73	15,15
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	4,50	15,22	10,70	4,74	15,15
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	10,50	15,22	10,70	4,73	15,15
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	1,50	15,21	10,71	4,70	15,14
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	4,50	15,21	10,69	4,73	15,14
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	4,50	15,21	10,69	4,72	15,14

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	7,50	15,21	10,68	4,73	15,14
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	4,50	15,20	10,68	4,71	15,13
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	7,50	15,20	10,68	4,72	15,13
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	4,50	15,20	10,69	4,71	15,13
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	10,50	15,20	10,68	4,72	15,13
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	7,50	15,20	10,67	4,72	15,13
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	1,50	15,19	10,69	4,68	15,12
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	10,50	15,19	10,67	4,71	15,12
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	1,50	15,20	10,70	4,68	15,12
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	4,50	15,19	10,67	4,70	15,12
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	4,50	15,18	10,65	4,70	15,11
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	4,50	15,18	10,66	4,69	15,11
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	7,50	15,18	10,65	4,70	15,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	4,50	15,18	10,66	4,69	15,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	4,50	15,17	10,65	4,69	15,10
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	7,50	15,17	10,64	4,69	15,10
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	10,50	15,17	10,65	4,69	15,10
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	10,50	15,16	10,64	4,67	15,09
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	10,50	15,14	10,62	4,66	15,07
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	1,50	15,14	10,64	4,63	15,07
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	10,50	15,14	10,62	4,66	15,07
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	1,50	15,13	10,63	4,62	15,06
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	7,50	15,13	10,61	4,65	15,06
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	7,50	15,13	10,60	4,65	15,06
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	1,50	15,12	10,62	4,61	15,05
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	4,50	15,12	10,61	4,63	15,05
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	1,50	15,10	10,60	4,59	15,03
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	7,50	15,10	10,57	4,61	15,03
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	7,50	15,10	10,57	4,61	15,03
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	1,50	15,10	10,60	4,59	15,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	7,50	15,10	10,58	4,62	15,03
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	10,50	15,10	10,57	4,61	15,03
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	1,50	15,09	10,59	4,58	15,02
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	7,50	15,09	10,56	4,61	15,02
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	7,50	15,09	10,56	4,60	15,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	10,50	15,09	10,57	4,61	15,02
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	4,50	15,08	10,57	4,59	15,01
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	4,50	15,08	10,57	4,59	15,01
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	10,50	15,08	10,56	4,59	15,01
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	4,50	15,08	10,56	4,59	15,01
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	4,50	15,08	10,56	4,59	15,01
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	7,50	15,06	10,54	4,58	14,99
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	7,50	15,06	10,53	4,58	14,99
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	1,50	15,06	10,54	4,56	14,99
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	1,50	15,05	10,56	4,55	14,98
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	1,50	15,04	10,54	4,54	14,97
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	1,50	15,04	10,54	4,53	14,97
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	10,50	15,03	10,50	4,54	14,96
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	10,50	15,03	10,51	4,55	14,96
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	1,50	15,03	10,54	4,52	14,96
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	10,50	15,03	10,51	4,55	14,96
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	4,50	15,03	10,51	4,55	14,96
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	4,50	15,03	10,51	4,54	14,96
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	4,50	15,02	10,50	4,53	14,95
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	1,50	15,02	10,52	4,51	14,95
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	4,50	15,01	10,49	4,52	14,94
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	7,50	15,00	10,47	4,51	14,93
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	4,50	15,00	10,47	4,51	14,93
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	1,50	14,99	10,49	4,49	14,92
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	1,50	14,99	10,49	4,49	14,92
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	7,50	14,98	10,46	4,51	14,92
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	1,50	14,98	10,47	4,47	14,91
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	4,50	14,98	10,47	4,49	14,91
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	4,50	14,98	10,45	4,49	14,91
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	7,50	14,97	10,45	4,49	14,90
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	7,50	14,97	10,45	4,48	14,90
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	10,50	14,96	10,44	4,49	14,90
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	4,50	14,96	10,43	4,47	14,89
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	1,50	14,96	10,44	4,47	14,89
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	1,50	14,96	10,45	4,46	14,89
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	7,50	14,96	10,43	4,47	14,89
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	10,50	14,96	10,44	4,48	14,89
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	10,50	14,96	10,43	4,47	14,89
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	4,50	14,96	10,44	4,47	14,89
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	4,50	14,95	10,44	4,46	14,88
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	1,50	14,94	10,44	4,43	14,87
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	4,50	14,93	10,41	4,44	14,86
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	7,50	14,93	10,41	4,45	14,86
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	10,50	14,93	10,40	4,44	14,86
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	1,50	14,93	10,43	4,42	14,86
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	1,50	14,92	10,42	4,41	14,85
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	7,50	14,92	10,39	4,43	14,85
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	10,50	14,91	10,39	4,43	14,84
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	4,50	14,91	10,39	4,42	14,84

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	7,50	14,90	10,38	4,42	14,83
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	7,50	14,90	10,38	4,42	14,83
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	1,50	14,90	10,40	4,39	14,83
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	4,50	14,90	10,38	4,41	14,83
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	4,50	14,89	10,37	4,40	14,82
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	1,50	14,89	10,38	4,39	14,82
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	1,50	14,89	10,39	4,38	14,82
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	1,50	14,89	10,39	4,38	14,82
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	4,50	14,88	10,37	4,39	14,81
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	7,50	14,88	10,35	4,39	14,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	1,50	14,88	10,37	4,38	14,81
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	1,50	14,87	10,37	4,37	14,80
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	10,50	14,86	10,34	4,38	14,79
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	4,50	14,85	10,31	4,38	14,78
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	1,50	14,85	10,35	4,35	14,78
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	1,50	14,85	10,36	4,35	14,78
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	4,50	14,85	10,33	4,37	14,78
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	7,50	14,85	10,32	4,36	14,78
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	1,50	14,84	10,34	4,34	14,77
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	7,50	14,84	10,32	4,35	14,77
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	10,50	14,84	10,31	4,35	14,77
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	1,50	14,84	10,32	4,34	14,77
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	1,50	14,83	10,31	4,33	14,76
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	1,50	14,83	10,32	4,33	14,76
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	4,50	14,82	10,30	4,33	14,75
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	4,50	14,81	10,28	4,32	14,74
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	1,50	14,80	10,30	4,29	14,73
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	4,50	14,80	10,28	4,31	14,73
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	4,50	14,79	10,28	4,30	14,72
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	4,50	14,79	10,27	4,30	14,72
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	10,50	14,79	10,26	4,30	14,72
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	7,50	14,79	10,27	4,31	14,72
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	4,50	14,79	10,27	4,30	14,72
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	4,50	14,78	10,26	4,30	14,71
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	4,50	14,77	10,25	4,28	14,70
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	1,50	14,77	10,27	4,26	14,70
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	1,50	14,78	10,28	4,26	14,70
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	1,50	14,76	10,25	4,26	14,69
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	4,50	14,75	10,23	4,26	14,68
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	1,50	14,73	10,22	4,22	14,66
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	1,50	14,72	10,22	4,21	14,65
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	7,50	14,70	10,18	4,22	14,63
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	4,50	14,70	10,17	4,21	14,63
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	1,50	14,69	10,18	4,20	14,62
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	10,50	14,68	10,15	4,19	14,61
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	1,50	14,68	10,18	4,17	14,61
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	4,50	14,67	10,16	4,19	14,60
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	10,50	14,66	10,13	4,17	14,59
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	1,50	14,64	10,14	4,13	14,57
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	7,50	14,63	10,11	4,15	14,56
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	1,50	14,63	10,13	4,13	14,56
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	1,50	14,63	10,12	4,13	14,56
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	1,50	14,62	10,12	4,11	14,55
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	1,50	14,61	10,11	4,11	14,54
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	7,50	14,60	10,08	4,12	14,53
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	1,50	14,59	10,09	4,08	14,52
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	4,50	14,58	10,06	4,09	14,51
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	1,50	14,58	10,09	4,07	14,51
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	10,50	14,57	10,05	4,08	14,50
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	1,50	14,56	10,06	4,06	14,49
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	1,50	14,55	10,03	4,06	14,48
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	4,50	14,53	10,01	4,04	14,46
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	10,50	14,51	9,98	4,02	14,44
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	4,50	14,49	9,94	4,04	14,43
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	4,50	14,50	9,97	4,02	14,43
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	4,50	14,50	9,97	4,01	14,43
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	7,50	14,50	9,98	4,02	14,43
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	1,50	14,49	9,98	4,00	14,42
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	1,50	14,48	9,98	3,97	14,41
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	1,50	14,46	9,95	3,95	14,39
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	7,50	14,45	9,93	3,97	14,38
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	10,50	14,43	9,91	3,95	14,36
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	1,50	14,42	9,93	3,91	14,35
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	1,50	14,40	9,90	3,89	14,33
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	4,50	14,39	9,86	3,90	14,32
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	7,50	14,38	9,85	3,90	14,31
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	4,50	14,34	9,82	3,85	14,27
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	1,50	14,34	9,82	3,84	14,27
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	1,50	14,33	9,82	3,83	14,26
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	10,50	14,33	9,80	3,84	14,26
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	1,50	14,31	9,81	3,81	14,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	1,50	14,31	9,81	3,80	14,24
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	1,50	14,30	9,80	3,80	14,23
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	1,50	14,29	9,79	3,79	14,22

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 2
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	1,50	14,29	9,79	3,78	14,22
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	10,50	14,28	9,76	3,80	14,21
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	1,50	14,27	9,76	3,76	14,20
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	1,50	14,27	9,77	3,76	14,20
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	1,50	14,27	9,77	3,76	14,20
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	4,50	14,27	9,74	3,78	14,20
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	1,50	14,25	9,73	3,77	14,18
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	1,50	14,25	9,75	3,75	14,18
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	7,50	14,23	9,71	3,75	14,16
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	4,50	14,21	9,68	3,73	14,14
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	7,50	14,21	9,68	3,73	14,14
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	10,50	14,19	9,67	3,72	14,13
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	1,50	14,19	9,69	3,68	14,12
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	1,50	14,18	9,68	3,68	14,11
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	1,50	14,16	9,66	3,65	14,09
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	1,50	14,15	9,65	3,65	14,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	1,50	14,15	9,65	3,64	14,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	1,50	14,14	9,64	3,64	14,07
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	7,50	14,13	9,60	3,65	14,06
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	1,50	14,10	9,59	3,60	14,03
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	4,50	14,10	9,58	3,62	14,03
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	1,50	14,10	9,60	3,60	14,03
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	4,50	14,09	9,57	3,60	14,02
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	1,50	14,09	9,59	3,59	14,02
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	1,50	14,08	9,57	3,57	14,01
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	1,50	14,07	9,57	3,56	14,00
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	1,50	14,05	9,54	3,54	13,98
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	1,50	14,04	9,54	3,53	13,97
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	1,50	14,03	9,53	3,53	13,96
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	4,50	14,01	9,49	3,53	13,94
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	1,50	14,00	9,50	3,50	13,93
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	1,50	13,99	9,48	3,50	13,92
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	1,50	13,97	9,46	3,46	13,90
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	1,50	13,96	9,42	3,50	13,89
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	10,50	13,93	9,41	3,45	13,86
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	10,50	13,90	9,38	3,43	13,84
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	1,50	13,90	9,40	3,39	13,83
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	4,50	13,86	9,34	3,39	13,80
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	10,50	13,84	9,32	3,36	13,77
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	1,50	13,83	9,33	3,34	13,76
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	1,50	13,81	9,31	3,31	13,74
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	7,50	13,80	9,28	3,32	13,73
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	1,50	13,79	9,28	3,30	13,72
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	7,50	13,78	9,25	3,31	13,71
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	7,50	13,71	9,18	3,23	13,64
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	1,50	13,69	9,18	3,20	13,62
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	4,50	13,68	9,14	3,21	13,61
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	1,50	13,63	9,11	3,13	13,56
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	4,50	13,62	9,09	3,13	13,55
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	4,50	13,62	9,11	3,13	13,55
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	1,50	13,56	9,05	3,06	13,49
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	4,50	13,54	9,02	3,05	13,47
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	1,50	13,44	8,93	2,93	13,37
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	10,50	13,37	8,84	2,89	13,30
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	7,50	13,24	8,71	2,76	13,17
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	1,50	13,12	8,61	2,62	13,05
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	4,50	13,07	8,55	2,58	13,00
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	4,50	13,06	8,52	2,59	12,99
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	1,50	13,05	8,54	2,55	12,98
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	1,50	12,94	8,44	2,44	12,87
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	1,50	12,92	8,43	2,41	12,85
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	1,50	12,84	8,32	2,35	12,77
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	1,50	12,32	7,83	1,81	12,25
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	1,50	12,03	7,52	1,54	11,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	4,50	48,14	43,60	37,65	48,07
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	4,50	48,14	43,61	37,66	48,07
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	4,50	48,13	43,60	37,65	48,06
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	4,50	48,13	43,60	37,65	48,06
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	4,50	48,10	43,57	37,62	48,03
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	1,50	48,03	43,50	37,55	47,96
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	1,50	47,99	43,46	37,51	47,92
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	1,50	47,95	43,43	37,47	47,88
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	1,50	47,94	43,41	37,45	47,87
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	1,50	47,94	43,41	37,45	47,87
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	7,50	47,92	43,39	37,44	47,85
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	7,50	47,92	43,39	37,44	47,85
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	7,50	47,92	43,39	37,45	47,85
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	7,50	47,91	43,38	37,44	47,84
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	7,50	47,88	43,35	37,40	47,81
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	4,50	47,78	43,25	37,31	47,71
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	1,50	47,66	43,13	37,18	47,59
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	10,50	47,63	43,10	37,15	47,56
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	10,50	47,63	43,10	37,15	47,56
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	10,50	47,63	43,10	37,15	47,56
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	10,50	47,59	43,06	37,12	47,52
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	7,50	47,58	43,05	37,11	47,51
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	10,50	47,58	43,05	37,10	47,51
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	4,50	47,49	42,96	37,02	47,42
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	4,50	47,47	42,94	36,99	47,40
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	4,50	47,42	42,89	36,94	47,35
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	4,50	47,41	42,88	36,93	47,34
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	7,50	47,32	42,79	36,85	47,25
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	4,50	47,30	42,77	36,82	47,23
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	7,50	47,30	42,77	36,83	47,23
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	10,50	47,28	42,75	36,81	47,21
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	4,50	47,27	42,74	36,79	47,20
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	7,50	47,25	42,72	36,77	47,18
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	7,50	47,25	42,72	36,78	47,18
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	1,50	47,23	42,70	36,75	47,16
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	1,50	47,21	42,68	36,73	47,14
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	1,50	47,18	42,65	36,70	47,11
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	1,50	47,17	42,64	36,69	47,10
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	7,50	47,14	42,61	36,66	47,07
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	7,50	47,11	42,58	36,64	47,04
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	1,50	47,08	42,55	36,60	47,01
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	10,50	47,08	42,55	36,61	47,01
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	1,50	47,08	42,55	36,60	47,01
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	10,50	47,07	42,54	36,60	47,00
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	10,50	47,02	42,49	36,55	46,95
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	10,50	47,01	42,48	36,53	46,94
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	10,50	46,90	42,37	36,42	46,83
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	10,50	46,86	42,33	36,38	46,79
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	4,50	44,88	40,36	34,40	44,81
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	4,50	44,86	40,33	34,37	44,79
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	7,50	44,81	40,28	34,33	44,74
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	7,50	44,78	40,25	34,30	44,71
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	10,50	44,69	40,16	34,21	44,62
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	10,50	44,62	40,09	34,14	44,55
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	1,50	44,32	39,80	33,83	44,25
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	1,50	44,18	39,66	33,68	44,11
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	4,50	43,93	39,41	33,45	43,86
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	7,50	43,91	39,38	33,43	43,84
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	10,50	43,79	39,26	33,31	43,72
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	1,50	43,15	38,63	32,66	43,08
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	4,50	43,06	38,53	32,57	42,99
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	7,50	43,03	38,51	32,55	42,96
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	4,50	42,99	38,46	32,51	42,92
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	7,50	42,99	38,46	32,51	42,92
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	10,50	42,97	38,44	32,48	42,90
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	10,50	42,86	38,33	32,38	42,79
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	7,50	42,44	37,91	31,96	42,37
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	4,50	42,41	37,88	31,93	42,34
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	10,50	42,35	37,82	31,87	42,28
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	1,50	42,34	37,81	31,86	42,27
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	4,50	42,22	37,70	31,73	42,15
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	7,50	42,21	37,68	31,72	42,14
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	10,50	42,15	37,63	31,67	42,08
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	1,50	41,67	37,16	31,16	41,60
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	7,50	41,61	37,09	31,12	41,54
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	4,50	41,58	37,06	31,09	41,51
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	10,50	41,54	37,02	31,06	41,47
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	1,50	41,35	36,82	30,86	41,28
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	7,50	41,08	36,54	30,60	41,01
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	10,50	41,06	36,52	30,58	40,99
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	4,50	40,94	36,41	30,47	40,87
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	7,50	40,69	36,17	30,21	40,62
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	10,50	40,69	36,16	30,20	40,62
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	7,50	40,69	36,15	30,21	40,62

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	10,50	40,67	36,13	30,19	40,60
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	7,50	40,63	36,11	30,14	40,56
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	1,50	40,60	36,09	30,09	40,53
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	10,50	40,59	36,07	30,11	40,52
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	4,50	40,52	36,00	30,03	40,45
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	4,50	40,52	36,00	30,03	40,45
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	4,50	40,48	35,95	30,01	40,41
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	7,50	40,41	35,88	29,93	40,34
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	10,50	40,35	35,82	29,86	40,28
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	4,50	40,31	35,79	29,81	40,24
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	7,50	39,99	35,46	29,51	39,92
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	7,50	39,96	35,43	29,48	39,89
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	10,50	39,95	35,42	29,47	39,88
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	10,50	39,93	35,40	29,45	39,86
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	1,50	39,89	35,39	29,39	39,82
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	7,50	39,89	35,36	29,42	39,82
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	10,50	39,89	35,36	29,42	39,82
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	4,50	39,81	35,28	29,32	39,74
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	4,50	39,79	35,26	29,31	39,72
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	4,50	39,68	35,15	29,20	39,61
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	1,50	39,61	35,08	29,13	39,54
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	7,50	39,51	34,99	29,02	39,44
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	10,50	39,47	34,94	28,98	39,40
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	4,50	39,39	34,87	28,89	39,32
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	10,50	39,18	34,64	28,70	39,11
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	1,50	39,14	34,61	28,66	39,07
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	7,50	39,12	34,58	28,64	39,05
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	7,50	38,91	34,38	28,42	38,84
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	10,50	38,91	34,38	28,42	38,84
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	4,50	38,81	34,28	28,34	38,74
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	1,50	38,78	34,27	28,28	38,71
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	1,50	38,72	34,22	28,21	38,65
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	4,50	38,67	34,15	28,18	38,60
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	10,50	38,56	34,03	28,08	38,49
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	7,50	38,51	33,98	28,03	38,44
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	7,50	38,49	33,97	28,00	38,42
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	1,50	38,49	33,98	27,98	38,42
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	10,50	38,44	33,92	27,95	38,37
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	10,50	38,44	33,92	27,95	38,37
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	7,50	38,42	33,90	27,93	38,35
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	1,50	38,39	33,87	27,89	38,32
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	4,50	38,16	33,63	27,68	38,09
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	4,50	38,10	33,58	27,60	38,03
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	1,50	38,06	33,53	27,58	37,99
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	4,50	38,05	33,53	27,55	37,98
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	10,50	38,05	33,53	27,57	37,98
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	7,50	38,03	33,51	27,54	37,96
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	1,50	37,90	33,38	27,41	37,83
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	7,50	37,75	33,23	27,26	37,68
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	10,50	37,75	33,21	27,27	37,68
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	10,50	37,73	33,21	27,24	37,66
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	4,50	37,71	33,19	27,21	37,64
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	7,50	37,61	33,08	27,14	37,54
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	10,50	37,48	32,95	27,00	37,41
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	7,50	37,47	32,94	26,99	37,40
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	10,50	37,39	32,86	26,91	37,32
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	10,50	37,36	32,84	26,87	37,29
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	7,50	37,32	32,80	26,83	37,25
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	7,50	37,30	32,77	26,82	37,23
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	1,50	37,26	32,73	26,78	37,19
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	4,50	37,25	32,73	26,75	37,18
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	1,50	37,22	32,72	26,71	37,15
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	4,50	37,14	32,61	26,66	37,07
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	10,50	36,80	32,28	26,31	36,73
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	4,50	36,79	32,28	26,29	36,72
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	4,50	36,76	32,24	26,27	36,69
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	4,50	36,75	32,23	26,27	36,68
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	7,50	36,73	32,21	26,24	36,66
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	1,50	36,63	32,12	26,13	36,56
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	10,50	36,50	31,96	26,02	36,43
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	10,50	36,48	31,95	26,00	36,41
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	1,50	36,36	31,84	25,88	36,29
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	7,50	36,35	31,82	25,87	36,28
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	7,50	36,29	31,75	25,81	36,22
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	7,50	36,21	31,69	25,72	36,14
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	10,50	36,21	31,69	25,72	36,14
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	10,50	36,20	31,68	25,71	36,13
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	7,50	36,06	31,53	25,57	35,99
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	4,50	36,03	31,51	25,53	35,96
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	10,50	36,01	31,49	25,52	35,94
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	1,50	35,89	31,39	25,38	35,82
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	7,50	35,88	31,36	25,39	35,81
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	1,50	35,83	31,33	25,32	35,76
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	10,50	35,81	31,28	25,33	35,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	10,50	35,67	31,15	25,18	35,60
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	10,50	35,63	31,11	25,14	35,56
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	7,50	35,63	31,10	25,15	35,56
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	10,50	35,61	31,09	25,12	35,54
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	1,50	35,58	31,07	25,07	35,51
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	4,50	35,58	31,05	25,10	35,51
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	4,50	35,55	31,02	25,06	35,48
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	7,50	35,54	31,02	25,05	35,47
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	1,50	35,54	31,01	25,05	35,47
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	4,50	35,52	31,00	25,02	35,45
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	7,50	35,49	30,97	25,00	35,42
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	7,50	35,48	30,96	24,99	35,41
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	10,50	35,38	30,85	24,91	35,31
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	4,50	35,24	30,73	24,74	35,17
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	10,50	35,22	30,69	24,73	35,15
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	10,50	35,14	30,63	24,65	35,07
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	7,50	35,09	30,55	24,62	35,02
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	1,50	35,08	30,58	24,56	35,00
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	7,50	35,05	30,53	24,56	34,98
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	7,50	35,03	30,51	24,54	34,96
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	10,50	35,03	30,50	24,55	34,96
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	4,50	34,97	30,46	24,47	34,90
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	1,50	34,92	30,40	24,43	34,85
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	1,50	34,82	30,30	24,32	34,75
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	10,50	34,79	30,27	24,30	34,72
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	7,50	34,76	30,24	24,28	34,69
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	1,50	34,72	30,22	24,21	34,65
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	7,50	34,68	30,16	24,19	34,61
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	4,50	34,66	30,13	24,17	34,59
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	10,50	34,58	30,06	24,10	34,51
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	10,50	34,51	29,99	24,02	34,44
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	10,50	34,47	29,95	23,97	34,40
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	10,50	34,46	29,94	23,97	34,39
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	4,50	34,45	29,95	23,95	34,38
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	10,50	34,44	29,92	23,95	34,37
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	4,50	34,44	29,93	23,93	34,37
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	10,50	34,35	29,81	23,88	34,28
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	4,50	34,34	29,84	23,84	34,27
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	7,50	34,27	29,74	23,78	34,20
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	10,50	34,26	29,74	23,78	34,19
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	7,50	34,22	29,70	23,72	34,15
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	7,50	34,19	29,67	23,69	34,12
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	4,50	34,19	29,65	23,71	34,12
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	10,50	34,16	29,63	23,67	34,09
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	7,50	34,14	29,62	23,64	34,07
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	7,50	34,07	29,55	23,57	34,00
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	1,50	34,06	29,54	23,58	33,99
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	10,50	34,05	29,53	23,57	33,98
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	1,50	34,03	29,53	23,52	33,96
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	7,50	33,96	29,44	23,46	33,89
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	4,50	33,95	29,44	23,44	33,88
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	7,50	33,93	29,39	23,45	33,86
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	4,50	33,89	29,38	23,40	33,82
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	10,50	33,86	29,34	23,36	33,79
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	7,50	33,86	29,34	23,38	33,79
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	1,50	33,82	29,30	23,32	33,75
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	4,50	33,70	29,18	23,21	33,63
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	10,50	33,69	29,17	23,20	33,62
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	7,50	33,69	29,16	23,20	33,62
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	10,50	33,69	29,17	23,21	33,62
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	1,50	33,63	29,12	23,13	33,56
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	10,50	33,56	29,04	23,08	33,49
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	10,50	33,46	28,94	22,97	33,39
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	7,50	33,44	28,92	22,94	33,37
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	10,50	33,43	28,90	22,94	33,36
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	4,50	33,40	28,89	22,90	33,33
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	10,50	33,36	28,84	22,88	33,29
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	10,50	33,33	28,80	22,84	33,26
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	7,50	33,26	28,73	22,77	33,19
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	1,50	33,25	28,76	22,74	33,18
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	4,50	33,20	28,68	22,71	33,13
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	10,50	33,17	28,63	22,70	33,10
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	7,50	33,16	28,64	22,67	33,09
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	1,50	33,12	28,60	22,63	33,05
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	10,50	33,11	28,59	22,62	33,04
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	10,50	33,08	28,56	22,59	33,01
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	1,50	33,07	28,57	22,56	33,00
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	1,50	33,03	28,50	22,55	32,96
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	4,50	33,02	28,52	22,52	32,95
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	7,50	33,01	28,48	22,52	32,94
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	4,50	32,99	28,48	22,48	32,92
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	4,50	32,97	28,44	22,50	32,90
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	4,50	32,94	28,44	22,44	32,87
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	4,50	32,94	28,42	22,44	32,87

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	4,50	32,89	28,39	22,40	32,82
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	10,50	32,88	28,37	22,39	32,81
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	7,50	32,88	28,35	22,39	32,81
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	10,50	32,88	28,36	22,40	32,81
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	7,50	32,83	28,31	22,33	32,76
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	7,50	32,82	28,30	22,33	32,75
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	10,50	32,78	28,26	22,30	32,71
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	10,50	32,77	28,25	22,28	32,70
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	4,50	32,76	28,25	22,26	32,69
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	10,50	32,73	28,21	22,24	32,66
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	7,50	32,62	28,10	22,13	32,55
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	4,50	32,60	28,08	22,11	32,53
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	7,50	32,58	28,04	22,11	32,51
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	1,50	32,55	28,05	22,03	32,47
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	1,50	32,53	28,03	22,02	32,46
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	10,50	32,51	27,99	22,03	32,44
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	10,50	32,49	27,97	22,00	32,42
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	10,50	32,43	27,90	21,94	32,36
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	1,50	32,42	27,92	21,91	32,35
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	7,50	32,40	27,88	21,90	32,33
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	7,50	32,36	27,84	21,86	32,29
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	7,50	32,35	27,82	21,86	32,28
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	10,50	32,35	27,81	21,88	32,28
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	4,50	32,28	27,78	21,79	32,21
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	10,50	32,22	27,69	21,73	32,15
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	10,50	32,21	27,70	21,72	32,14
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	7,50	32,21	27,70	21,72	32,14
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	4,50	32,21	27,69	21,71	32,14
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	10,50	32,17	27,64	21,68	32,10
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	1,50	32,16	27,65	21,67	32,09
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	7,50	32,14	27,62	21,66	32,07
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	10,50	32,10	27,58	21,61	32,03
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	1,50	32,10	27,56	21,62	32,03
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	10,50	32,10	27,57	21,62	32,03
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	1,50	32,06	27,55	21,55	31,99
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	1,50	32,04	27,54	21,53	31,97
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	4,50	32,01	27,50	21,51	31,94
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	4,50	31,99	27,47	21,50	31,92
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	10,50	31,99	27,45	21,52	31,92
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	7,50	31,99	27,47	21,50	31,92
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	7,50	31,94	27,42	21,45	31,87
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	10,50	31,85	27,33	21,36	31,78
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	7,50	31,84	27,32	21,35	31,77
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	4,50	31,83	27,32	21,34	31,76
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	7,50	31,82	27,30	21,33	31,75
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	4,50	31,81	27,29	21,32	31,74
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	10,50	31,81	27,29	21,32	31,74
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	7,50	31,76	27,23	21,27	31,69
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	4,50	31,73	27,23	21,23	31,66
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	10,50	31,72	27,20	21,23	31,65
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	7,50	31,71	27,19	21,22	31,64
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	4,50	31,70	27,17	21,23	31,63
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	7,50	31,68	27,14	21,21	31,61
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	1,50	31,62	27,11	21,11	31,55
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	1,50	31,61	27,11	21,10	31,54
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	10,50	31,59	27,07	21,10	31,52
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	10,50	31,54	27,01	21,06	31,47
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	4,50	31,54	27,03	21,05	31,47
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	7,50	31,48	26,96	20,99	31,41
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	7,50	31,45	26,93	20,97	31,38
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	10,50	31,44	26,91	20,95	31,37
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	10,50	31,43	26,89	20,96	31,36
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	4,50	31,34	26,83	20,83	31,27
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	4,50	31,31	26,80	20,81	31,24
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	7,50	31,29	26,77	20,79	31,22
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	7,50	31,29	26,75	20,82	31,22
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	4,50	31,27	26,76	20,77	31,20
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	10,50	31,27	26,75	20,77	31,20
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	10,50	31,27	26,75	20,77	31,20
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	7,50	31,25	26,74	20,75	31,18
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	1,50	31,25	26,75	20,74	31,18
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	1,50	31,22	26,72	20,70	31,14
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	1,50	31,21	26,71	20,69	31,13
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	1,50	31,20	26,67	20,72	31,13
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	4,50	31,16	26,64	20,66	31,09
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	1,50	31,15	26,66	20,64	31,08
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	1,50	31,15	26,65	20,64	31,08
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	4,50	31,15	26,64	20,64	31,08
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	10,50	31,05	26,53	20,56	30,98
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	7,50	31,01	26,50	20,51	30,94
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	10,50	31,01	26,48	20,53	30,94
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	10,50	30,96	26,43	20,47	30,89
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	1,50	30,95	26,45	20,46	30,88
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	4,50	30,93	26,42	20,43	30,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	7,50	30,92	26,41	20,43	30,85
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	1,50	30,91	26,41	20,40	30,84
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	7,50	30,88	26,36	20,39	30,81
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	4,50	30,88	26,34	20,41	30,81
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	4,50	30,87	26,36	20,37	30,80
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	10,50	30,85	26,34	20,36	30,78
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	4,50	30,84	26,33	20,34	30,77
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	7,50	30,84	26,31	20,35	30,77
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	10,50	30,83	26,32	20,34	30,76
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	10,50	30,82	26,30	20,34	30,75
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	10,50	30,78	26,26	20,29	30,71
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	4,50	30,78	26,26	20,29	30,71
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	4,50	30,76	26,26	20,26	30,69
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	7,50	30,72	26,20	20,22	30,65
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	7,50	30,72	26,18	20,25	30,65
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	7,50	30,69	26,17	20,20	30,62
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	4,50	30,68	26,16	20,18	30,61
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	10,50	30,67	26,13	20,20	30,60
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	10,50	30,65	26,12	20,17	30,58
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	1,50	30,63	26,11	20,13	30,56
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	1,50	30,56	26,06	20,05	30,49
18_D	maatschappelijk	10,50	30,56	26,02	20,09	30,49
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	4,50	30,55	26,01	20,07	30,48
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	4,50	30,53	26,02	20,03	30,46
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	1,50	30,53	26,03	20,02	30,46
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	4,50	30,53	26,02	20,03	30,46
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	1,50	30,52	26,00	20,03	30,45
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	10,50	30,49	25,97	20,01	30,42
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	10,50	30,43	25,91	19,94	30,36
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	7,50	30,43	25,92	19,94	30,36
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	10,50	30,41	25,89	19,91	30,34
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	7,50	30,40	25,88	19,90	30,33
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	1,50	30,39	25,88	19,88	30,32
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	1,50	30,39	25,86	19,90	30,32
18_D	maatschappelijk	10,50	30,39	25,85	19,92	30,32
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	10,50	30,38	25,86	19,90	30,31
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	10,50	30,35	25,82	19,87	30,28
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	10,50	30,32	25,79	19,83	30,25
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	7,50	30,28	25,75	19,80	30,21
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	4,50	30,27	25,76	19,77	30,20
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	10,50	30,26	25,74	19,78	30,19
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	4,50	30,23	25,72	19,72	30,16
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	10,50	30,23	25,72	19,74	30,16
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	7,50	30,21	25,69	19,71	30,14
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	1,50	30,18	25,68	19,67	30,11
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	7,50	30,14	25,62	19,65	30,07
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	7,50	30,07	25,54	19,58	30,00
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	1,50	30,05	25,55	19,54	29,98
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	1,50	30,04	25,53	19,54	29,97
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	10,50	30,03	25,51	19,54	29,96
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	4,50	30,03	25,52	19,52	29,96
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	10,50	30,03	25,51	19,55	29,96
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	7,50	30,02	25,51	19,53	29,95
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	10,50	29,98	25,46	19,50	29,91
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	4,50	29,98	25,45	19,50	29,91
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	4,50	29,98	25,47	19,48	29,91
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	10,50	29,98	25,46	19,49	29,91
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	4,50	29,96	25,44	19,47	29,89
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	4,50	29,96	25,45	19,46	29,89
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	7,50	29,94	25,41	19,47	29,87
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	7,50	29,93	25,42	19,43	29,86
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	7,50	29,91	25,38	19,43	29,84
18_C	maatschappelijk	7,50	29,90	25,36	19,43	29,83
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	1,50	29,86	25,35	19,36	29,79
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	4,50	29,84	25,32	19,33	29,76
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	10,50	29,83	25,30	19,36	29,76
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	10,50	29,82	25,28	19,35	29,75
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	1,50	29,78	25,28	19,27	29,71
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	4,50	29,78	25,27	19,28	29,71
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	1,50	29,77	25,27	19,26	29,70
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	10,50	29,76	25,23	19,28	29,69
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	10,50	29,75	25,23	19,25	29,68
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	7,50	29,74	25,21	19,25	29,67
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	10,50	29,72	25,21	19,23	29,65
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	1,50	29,72	25,21	19,21	29,65
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	1,50	29,72	25,22	19,22	29,65
18_C	maatschappelijk	7,50	29,67	25,13	19,20	29,60
18_D	maatschappelijk	10,50	29,66	25,12	19,19	29,59
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	7,50	29,65	25,13	19,16	29,58
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	7,50	29,63	25,12	19,13	29,56
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	7,50	29,62	25,10	19,12	29,55
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	7,50	29,62	25,09	19,14	29,55
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	10,50	29,62	25,10	19,13	29,55
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	10,50	29,61	25,08	19,14	29,54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	7,50	29,60	25,08	19,10	29,53
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	10,50	29,57	25,04	19,08	29,50
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	7,50	29,55	25,03	19,06	29,48
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	7,50	29,52	24,99	19,03	29,45
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	4,50	29,48	24,98	18,98	29,41
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	1,50	29,47	24,97	18,95	29,39
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	1,50	29,45	24,94	18,96	29,38
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	4,50	29,45	24,94	18,95	29,38
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	4,50	29,43	24,93	18,93	29,36
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	10,50	29,41	24,89	18,92	29,34
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	1,50	29,41	24,91	18,90	29,34
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	7,50	29,40	24,89	18,90	29,33
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	1,50	29,37	24,87	18,87	29,30
18_B	maatschappelijk	4,50	29,36	24,82	18,89	29,29
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	10,50	29,35	24,85	18,85	29,28
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	1,50	29,34	24,83	18,83	29,27
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	7,50	29,32	24,80	18,84	29,25
18_A	maatschappelijk	1,50	29,32	24,80	18,83	29,25
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	4,50	29,31	24,80	18,81	29,24
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	4,50	29,30	24,78	18,80	29,23
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	4,50	29,28	24,75	18,79	29,21
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	1,50	29,28	24,77	18,77	29,21
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	10,50	29,26	24,75	18,76	29,19
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	10,50	29,26	24,72	18,78	29,19
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	10,50	29,25	24,73	18,76	29,18
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	10,50	29,25	24,72	18,77	29,18
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	4,50	29,24	24,72	18,74	29,17
18_A	maatschappelijk	1,50	29,24	24,71	18,76	29,17
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	7,50	29,23	24,71	18,73	29,16
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	7,50	29,20	24,68	18,71	29,13
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	1,50	29,18	24,67	18,67	29,11
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	10,50	29,17	24,65	18,69	29,10
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	7,50	29,17	24,66	18,68	29,10
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	4,50	29,14	24,63	18,64	29,07
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	7,50	29,13	24,59	18,65	29,06
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	1,50	29,14	24,64	18,62	29,06
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	10,50	29,11	24,59	18,62	29,04
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	7,50	29,10	24,57	18,62	29,03
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	10,50	29,10	24,57	18,63	29,03
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	10,50	29,09	24,56	18,62	29,02
18_D	maatschappelijk	10,50	29,08	24,54	18,61	29,01
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	4,50	29,07	24,56	18,56	29,00
18_B	maatschappelijk	4,50	29,07	24,53	18,59	29,00
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	7,50	29,06	24,54	18,58	28,99
18_C	maatschappelijk	7,50	29,04	24,50	18,57	28,97
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	1,50	29,03	24,53	18,52	28,96
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	10,50	29,03	24,49	18,55	28,96
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	4,50	29,02	24,51	18,51	28,95
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	1,50	29,00	24,51	18,49	28,93
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	7,50	28,97	24,45	18,47	28,90
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	7,50	28,93	24,40	18,45	28,86
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	4,50	28,94	24,42	18,43	28,86
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	10,50	28,92	24,40	18,43	28,85
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	7,50	28,90	24,39	18,40	28,83
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	4,50	28,90	24,39	18,40	28,83
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	7,50	28,86	24,34	18,36	28,79
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	7,50	28,86	24,34	18,37	28,79
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	10,50	28,86	24,33	18,38	28,79
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	1,50	28,82	24,32	18,32	28,75
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	10,50	28,79	24,27	18,30	28,72
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	4,50	28,78	24,27	18,27	28,71
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	4,50	28,77	24,26	18,26	28,70
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	4,50	28,77	24,25	18,26	28,69
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	4,50	28,75	24,24	18,25	28,68
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	10,50	28,74	24,22	18,25	28,67
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	1,50	28,73	24,23	18,23	28,66
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	1,50	28,74	24,24	18,22	28,66
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	4,50	28,72	24,21	18,22	28,65
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	1,50	28,70	24,18	18,20	28,63
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	10,50	28,66	24,13	18,18	28,59
18_D	maatschappelijk	10,50	28,65	24,11	18,19	28,58
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	7,50	28,64	24,12	18,14	28,57
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	4,50	28,61	24,11	18,10	28,54
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	1,50	28,61	24,11	18,10	28,54
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	1,50	28,60	24,09	18,10	28,53
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	4,50	28,60	24,09	18,10	28,53
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	7,50	28,59	24,06	18,12	28,52
18_B	maatschappelijk	4,50	28,58	24,05	18,10	28,51
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	7,50	28,56	24,04	18,08	28,49
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	4,50	28,51	24,01	18,00	28,44
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	4,50	28,51	23,99	18,02	28,44
18_A	maatschappelijk	1,50	28,50	23,97	18,03	28,43
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	7,50	28,48	23,97	17,98	28,41
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	7,50	28,47	23,96	17,97	28,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	7,50	28,46	23,94	17,96	28,39
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	1,50	28,46	23,96	17,95	28,39
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	7,50	28,46	23,94	17,98	28,39
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	10,50	28,45	23,93	17,96	28,38
18_C	maatschappelijk	7,50	28,44	23,90	17,97	28,37
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	1,50	28,41	23,91	17,91	28,34
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	7,50	28,41	23,87	17,94	28,34
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	1,50	28,41	23,91	17,89	28,33
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	4,50	28,40	23,88	17,90	28,33
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	10,50	28,40	23,88	17,90	28,33
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	4,50	28,39	23,88	17,89	28,32
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	4,50	28,39	23,88	17,90	28,32
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	7,50	28,39	23,86	17,92	28,32
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	7,50	28,37	23,85	17,87	28,30
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	10,50	28,36	23,83	17,88	28,29
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	4,50	28,34	23,83	17,84	28,27
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	10,50	28,32	23,81	17,82	28,25
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	4,50	28,31	23,80	17,80	28,24
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	4,50	28,30	23,78	17,80	28,23
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	7,50	28,24	23,71	17,75	28,17
18_A	maatschappelijk	1,50	28,22	23,71	17,71	28,15
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	7,50	28,20	23,69	17,71	28,13
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	1,50	28,20	23,70	17,68	28,12
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	1,50	28,18	23,67	17,68	28,11
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	10,50	28,15	23,63	17,66	28,08
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	4,50	28,15	23,64	17,65	28,08
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	4,50	28,13	23,62	17,62	28,06
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	1,50	28,10	23,60	17,59	28,03
18_C	maatschappelijk	7,50	28,08	23,54	17,61	28,01
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	7,50	28,06	23,54	17,57	27,99
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	4,50	28,06	23,55	17,56	27,99
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	7,50	28,05	23,52	17,57	27,98
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	4,50	28,04	23,53	17,53	27,97
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	1,50	28,02	23,52	17,52	27,95
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	1,50	28,01	23,50	17,50	27,94
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	7,50	28,00	23,49	17,50	27,93
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	4,50	27,99	23,47	17,50	27,92
18_B	maatschappelijk	4,50	27,99	23,45	17,52	27,92
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	1,50	27,98	23,48	17,46	27,90
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	10,50	27,94	23,42	17,45	27,87
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	10,50	27,92	23,40	17,43	27,85
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	1,50	27,90	23,40	17,39	27,83
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	4,50	27,89	23,38	17,39	27,82
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	1,50	27,88	23,38	17,37	27,81
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	1,50	27,87	23,37	17,36	27,80
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	1,50	27,86	23,36	17,36	27,79
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	4,50	27,84	23,32	17,34	27,77
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	4,50	27,84	23,32	17,35	27,77
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	4,50	27,84	23,33	17,35	27,77
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	1,50	27,82	23,33	17,31	27,75
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	1,50	27,81	23,30	17,32	27,74
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	4,50	27,81	23,29	17,32	27,74
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	7,50	27,78	23,25	17,30	27,71
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	1,50	27,77	23,27	17,25	27,69
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	4,50	27,75	23,24	17,24	27,68
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	7,50	27,72	23,20	17,22	27,65
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	1,50	27,73	23,23	17,21	27,65
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	1,50	27,70	23,20	17,19	27,63
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	7,50	27,68	23,16	17,18	27,61
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	1,50	27,67	23,16	17,17	27,60
18_B	maatschappelijk	4,50	27,66	23,13	17,17	27,59
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	4,50	27,65	23,13	17,15	27,58
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	4,50	27,64	23,14	17,13	27,57
18_D	maatschappelijk	10,50	27,64	23,11	17,17	27,57
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	4,50	27,63	23,13	17,12	27,56
18_D	maatschappelijk	10,50	27,62	23,08	17,15	27,55
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	1,50	27,60	23,10	17,09	27,53
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	4,50	27,59	23,08	17,09	27,52
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	1,50	27,59	23,09	17,08	27,52
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	7,50	27,56	23,05	17,06	27,49
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	1,50	27,50	23,00	16,99	27,43
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	10,50	27,50	22,98	17,01	27,43
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	4,50	27,50	22,98	17,00	27,43
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	4,50	27,49	22,97	16,99	27,42
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	1,50	27,48	22,97	16,98	27,41
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	7,50	27,47	22,95	16,98	27,40
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	10,50	27,46	22,95	16,96	27,39
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	1,50	27,46	22,97	16,95	27,39
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	10,50	27,46	22,93	16,98	27,39
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	1,50	27,45	22,94	16,95	27,38
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	10,50	27,38	22,86	16,89	27,31
18_A	maatschappelijk	1,50	27,38	22,85	16,91	27,31
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	1,50	27,37	22,87	16,87	27,30
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	1,50	27,37	22,87	16,86	27,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	1,50	27,36	22,86	16,84	27,28
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	10,50	27,34	22,82	16,85	27,27
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	1,50	27,33	22,83	16,83	27,26
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	10,50	27,32	22,80	16,83	27,25
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	4,50	27,32	22,82	16,82	27,25
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	7,50	27,31	22,79	16,81	27,24
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	10,50	27,30	22,80	16,80	27,23
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	7,50	27,27	22,75	16,77	27,20
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	4,50	27,27	22,75	16,77	27,20
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	10,50	27,26	22,74	16,77	27,19
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	4,50	27,26	22,76	16,76	27,19
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	10,50	27,26	22,74	16,76	27,19
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	1,50	27,25	22,75	16,74	27,18
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	1,50	27,22	22,73	16,71	27,15
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	10,50	27,18	22,66	16,69	27,11
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	10,50	27,18	22,66	16,68	27,11
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	10,50	27,13	22,62	16,64	27,06
18_C	maatschappelijk	7,50	27,12	22,58	16,65	27,05
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	1,50	27,11	22,60	16,60	27,04
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	1,50	27,09	22,59	16,58	27,02
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	1,50	27,10	22,60	16,58	27,02
18_C	maatschappelijk	7,50	27,07	22,53	16,59	27,00
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	7,50	27,05	22,54	16,55	26,98
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	1,50	27,05	22,55	16,54	26,98
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	1,50	27,04	22,54	16,53	26,97
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	1,50	27,03	22,52	16,53	26,96
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	4,50	27,03	22,51	16,53	26,96
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	1,50	27,01	22,51	16,50	26,94
18_A	maatschappelijk	1,50	27,02	22,52	16,50	26,94
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	1,50	26,99	22,50	16,48	26,92
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	1,50	26,98	22,48	16,47	26,91
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	1,50	26,97	22,47	16,46	26,90
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	4,50	26,95	22,44	16,44	26,88
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	1,50	26,94	22,44	16,42	26,86
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	10,50	26,91	22,37	16,44	26,84
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	10,50	26,90	22,38	16,41	26,83
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	7,50	26,90	22,37	16,41	26,83
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	1,50	26,89	22,39	16,38	26,82
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	10,50	26,89	22,35	16,42	26,82
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	10,50	26,86	22,34	16,36	26,79
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	1,50	26,86	22,36	16,36	26,79
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	4,50	26,84	22,33	16,34	26,77
18_B	maatschappelijk	4,50	26,84	22,32	16,35	26,77
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	1,50	26,82	22,32	16,31	26,75
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	7,50	26,81	22,29	16,32	26,74
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	7,50	26,80	22,29	16,31	26,73
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	7,50	26,80	22,28	16,30	26,73
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	7,50	26,78	22,26	16,29	26,71
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	4,50	26,77	22,27	16,26	26,70
18_D	maatschappelijk	10,50	26,77	22,23	16,29	26,70
18_B	maatschappelijk	4,50	26,76	22,23	16,29	26,69
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	7,50	26,75	22,24	16,25	26,68
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	10,50	26,74	22,23	16,24	26,67
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	7,50	26,74	22,22	16,25	26,67
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	4,50	26,72	22,20	16,22	26,65
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	1,50	26,72	22,23	16,21	26,65
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	10,50	26,72	22,20	16,23	26,65
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	7,50	26,69	22,17	16,20	26,62
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	1,50	26,68	22,17	16,18	26,61
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	7,50	26,67	22,16	16,17	26,60
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	4,50	26,66	22,15	16,15	26,59
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	1,50	26,65	22,14	16,14	26,58
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	1,50	26,65	22,15	16,15	26,58
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	7,50	26,60	22,08	16,10	26,53
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	10,50	26,54	22,03	16,05	26,47
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	10,50	26,52	22,01	16,02	26,45
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	7,50	26,52	22,00	16,03	26,45
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	1,50	26,52	22,02	16,02	26,45
18_A	maatschappelijk	1,50	26,52	22,00	16,03	26,45
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	7,50	26,49	21,98	15,99	26,42
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	10,50	26,49	21,97	16,00	26,42
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	1,50	26,47	21,97	15,95	26,39
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	10,50	26,43	21,88	15,96	26,36
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	10,50	26,42	21,90	15,94	26,35
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	4,50	26,41	21,90	15,91	26,34
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	10,50	26,39	21,87	15,90	26,32
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	1,50	26,37	21,87	15,86	26,30
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	10,50	26,37	21,83	15,90	26,30
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	7,50	26,36	21,84	15,86	26,29
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	10,50	26,36	21,85	15,87	26,29
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	7,50	26,36	21,82	15,88	26,29
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	4,50	26,35	21,84	15,84	26,28
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	10,50	26,35	21,84	15,86	26,28
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	7,50	26,34	21,80	15,86	26,27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
18_A	maatschappelijk	1,50	26,30	21,81	15,79	26,23
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	4,50	26,29	21,78	15,79	26,22
18_D	maatschappelijk	10,50	26,29	21,74	15,82	26,22
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	1,50	26,28	21,77	15,78	26,21
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	1,50	26,29	21,79	15,77	26,21
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	4,50	26,26	21,74	15,76	26,19
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	10,50	26,26	21,74	15,77	26,19
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	7,50	26,26	21,75	15,77	26,19
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	1,50	26,24	21,74	15,73	26,17
18_C	maatschappelijk	7,50	26,23	21,70	15,76	26,16
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	1,50	26,22	21,71	15,71	26,15
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	4,50	26,22	21,71	15,71	26,15
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	1,50	26,21	21,69	15,71	26,14
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	7,50	26,20	21,69	15,71	26,13
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	10,50	26,19	21,68	15,70	26,12
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	4,50	26,17	21,66	15,67	26,10
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	10,50	26,16	21,64	15,67	26,09
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	10,50	26,16	21,64	15,67	26,09
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	4,50	26,12	21,61	15,61	26,05
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	10,50	26,12	21,60	15,63	26,05
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	1,50	26,12	21,62	15,61	26,05
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	7,50	26,10	21,58	15,61	26,03
18_B	maatschappelijk	4,50	26,10	21,57	15,62	26,03
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	4,50	26,08	21,57	15,57	26,01
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	7,50	26,08	21,57	15,58	26,01
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	10,50	26,08	21,56	15,58	26,01
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	10,50	26,06	21,54	15,57	25,99
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	4,50	26,06	21,54	15,57	25,99
18_D	maatschappelijk	10,50	26,06	21,52	15,59	25,99
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	4,50	26,05	21,55	15,54	25,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	10,50	26,02	21,49	15,54	25,95
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	4,50	26,02	21,50	15,53	25,95
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	10,50	26,01	21,47	15,54	25,94
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	10,50	26,00	21,48	15,50	25,93
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	10,50	26,00	21,47	15,52	25,93
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	4,50	25,99	21,49	15,49	25,92
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	4,50	25,98	21,48	15,48	25,91
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	7,50	25,96	21,44	15,47	25,89
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	7,50	25,96	21,44	15,46	25,89
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	10,50	25,95	21,43	15,46	25,88
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	10,50	25,95	21,42	15,47	25,88
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	4,50	25,91	21,42	15,40	25,84
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	4,50	25,90	21,40	15,40	25,83
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	10,50	25,90	21,38	15,41	25,83
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	7,50	25,90	21,36	15,43	25,83
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	7,50	25,89	21,38	15,39	25,82
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	7,50	25,88	21,37	15,40	25,81
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	7,50	25,87	21,35	15,38	25,80
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	10,50	25,86	21,32	15,39	25,79
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	7,50	25,85	21,34	15,34	25,78
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	1,50	25,85	21,35	15,35	25,78
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	7,50	25,84	21,32	15,35	25,77
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	10,50	25,84	21,32	15,34	25,77
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	10,50	25,84	21,31	15,37	25,77
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	7,50	25,84	21,30	15,36	25,77
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	4,50	25,83	21,33	15,32	25,76
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	10,50	25,82	21,28	15,34	25,75
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	7,50	25,80	21,29	15,31	25,73
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	10,50	25,80	21,27	15,32	25,73
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	1,50	25,79	21,29	15,28	25,72
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	10,50	25,79	21,26	15,31	25,72
18_C	maatschappelijk	7,50	25,78	21,23	15,31	25,71
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	1,50	25,77	21,27	15,26	25,70
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	7,50	25,75	21,24	15,25	25,68
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	10,50	25,75	21,22	15,27	25,68
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	1,50	25,74	21,24	15,24	25,67
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	7,50	25,73	21,21	15,23	25,66
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	10,50	25,72	21,19	15,25	25,65
18_B	maatschappelijk	4,50	25,72	21,19	15,23	25,65
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	7,50	25,71	21,20	15,21	25,64
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	10,50	25,71	21,19	15,21	25,64
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	4,50	25,70	21,18	15,21	25,63
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	4,50	25,68	21,18	15,18	25,61
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	10,50	25,68	21,16	15,18	25,61
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	4,50	25,68	21,17	15,17	25,61
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	4,50	25,67	21,16	15,17	25,60
18_B	maatschappelijk	4,50	25,67	21,13	15,18	25,60
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	1,50	25,65	21,15	15,14	25,58
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	1,50	25,65	21,15	15,14	25,58
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	10,50	25,65	21,12	15,17	25,58
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	10,50	25,65	21,12	15,18	25,58
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	1,50	25,65	21,15	15,13	25,57
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	7,50	25,64	21,12	15,15	25,57
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	10,50	25,64	21,12	15,15	25,57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	10,50	25,61	21,10	15,11	25,54
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	10,50	25,61	21,09	15,12	25,54
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	7,50	25,59	21,08	15,10	25,52
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	1,50	25,59	21,08	15,08	25,52
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	4,50	25,59	21,07	15,10	25,52
18_A	maatschappelijk	1,50	25,59	21,09	15,07	25,51
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	10,50	25,57	21,04	15,08	25,50
18_C	maatschappelijk	7,50	25,56	21,01	15,09	25,49
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	1,50	25,54	21,03	15,04	25,47
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	7,50	25,54	21,01	15,05	25,47
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	4,50	25,53	21,01	15,03	25,46
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	4,50	25,52	21,01	15,01	25,45
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	4,50	25,52	21,02	15,01	25,45
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	7,50	25,52	20,99	15,04	25,45
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	10,50	25,51	20,99	15,02	25,44
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	10,50	25,51	20,98	15,04	25,44
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	1,50	25,50	20,99	15,00	25,43
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	1,50	25,49	20,99	14,98	25,42
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	7,50	25,49	20,97	15,00	25,42
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	10,50	25,49	20,95	15,02	25,42
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	4,50	25,48	20,96	14,98	25,41
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	4,50	25,47	20,97	14,97	25,40
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	4,50	25,47	20,96	14,97	25,40
18_D	maatschappelijk	10,50	25,47	20,93	15,00	25,40
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	7,50	25,46	20,95	14,96	25,39
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	1,50	25,45	20,94	14,95	25,38
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	7,50	25,44	20,93	14,94	25,37
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	10,50	25,44	20,92	14,95	25,37
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	1,50	25,44	20,94	14,93	25,37
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	10,50	25,43	20,91	14,94	25,36
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	7,50	25,43	20,90	14,94	25,36
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	4,50	25,41	20,89	14,91	25,34
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	10,50	25,41	20,89	14,91	25,34
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	7,50	25,38	20,86	14,88	25,31
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	10,50	25,37	20,85	14,87	25,30
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	4,50	25,37	20,86	14,86	25,30
18_A	maatschappelijk	1,50	25,37	20,87	14,86	25,30
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	7,50	25,36	20,82	14,89	25,29
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	10,50	25,36	20,82	14,90	25,29
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	4,50	25,35	20,82	14,86	25,28
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	7,50	25,34	20,82	14,85	25,27
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	7,50	25,31	20,78	14,82	25,24
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	7,50	25,31	20,79	14,83	25,24
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	4,50	25,30	20,80	14,80	25,23
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	7,50	25,30	20,78	14,82	25,23
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	4,50	25,30	20,78	14,81	25,23
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	4,50	25,29	20,78	14,78	25,22
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	7,50	25,29	20,78	14,80	25,22
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	4,50	25,29	20,77	14,79	25,22
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	7,50	25,28	20,75	14,79	25,21
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	7,50	25,27	20,74	14,78	25,20
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	1,50	25,27	20,77	14,75	25,19
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	10,50	25,24	20,72	14,76	25,17
18_D	maatschappelijk	10,50	25,24	20,70	14,78	25,17
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	10,50	25,23	20,72	14,73	25,16
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	10,50	25,23	20,69	14,77	25,16
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	10,50	25,22	20,68	14,74	25,15
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	4,50	25,21	20,71	14,71	25,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	7,50	25,21	20,68	14,72	25,14
18_B	maatschappelijk	4,50	25,20	20,67	14,71	25,13
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	4,50	25,19	20,68	14,70	25,12
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	4,50	25,18	20,67	14,67	25,11
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	1,50	25,17	20,66	14,66	25,10
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	1,50	25,17	20,67	14,65	25,09
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	4,50	25,16	20,66	14,65	25,09
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	10,50	25,16	20,64	14,68	25,09
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	1,50	25,15	20,65	14,64	25,08
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	4,50	25,15	20,63	14,65	25,08
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	7,50	25,15	20,63	14,66	25,08
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	7,50	25,13	20,62	14,63	25,06
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	1,50	25,11	20,61	14,59	25,03
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	4,50	25,10	20,58	14,60	25,03
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	4,50	25,10	20,58	14,61	25,03
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	4,50	25,09	20,57	14,61	25,02
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	7,50	25,09	20,57	14,60	25,02
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	7,50	25,09	20,56	14,61	25,02
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	4,50	25,08	20,56	14,59	25,01
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	7,50	25,07	20,55	14,57	25,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	4,50	25,07	20,56	14,57	25,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	4,50	25,07	20,55	14,58	25,00
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	1,50	25,07	20,57	14,55	24,99
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	1,50	25,07	20,57	14,55	24,99
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	1,50	25,05	20,56	14,54	24,98
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	4,50	25,05	20,52	14,56	24,98

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	1,50	25,05	20,55	14,53	24,97
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	10,50	25,04	20,51	14,55	24,97
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	10,50	25,04	20,50	14,58	24,97
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	7,50	25,03	20,51	14,54	24,96
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	10,50	25,02	20,50	14,53	24,95
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	7,50	25,02	20,49	14,54	24,95
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	1,50	25,01	20,50	14,51	24,94
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	1,50	25,01	20,50	14,51	24,94
18_A	maatschappelijk	1,50	25,02	20,52	14,50	24,94
18_C	maatschappelijk	7,50	25,01	20,46	14,54	24,94
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	4,50	24,99	20,49	14,49	24,92
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	4,50	24,99	20,49	14,49	24,92
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	10,50	24,98	20,45	14,51	24,91
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	4,50	24,97	20,44	14,48	24,90
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	4,50	24,95	20,45	14,44	24,88
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	1,50	24,95	20,45	14,43	24,87
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	7,50	24,93	20,42	14,43	24,86
18_B	maatschappelijk	4,50	24,93	20,40	14,44	24,86
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	4,50	24,91	20,40	14,40	24,84
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	1,50	24,91	20,40	14,41	24,84
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	10,50	24,91	20,38	14,42	24,84
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	4,50	24,91	20,39	14,41	24,84
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	1,50	24,90	20,40	14,39	24,83
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	1,50	24,90	20,38	14,41	24,83
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	4,50	24,90	20,38	14,40	24,83
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	4,50	24,89	20,36	14,40	24,82
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	10,50	24,89	20,35	14,41	24,82
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	4,50	24,88	20,38	14,38	24,81
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	1,50	24,88	20,35	14,39	24,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	4,50	24,88	20,37	14,38	24,81
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	7,50	24,88	20,34	14,42	24,81
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	10,50	24,87	20,35	14,37	24,80
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	7,50	24,86	20,34	14,37	24,79
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	7,50	24,86	20,34	14,36	24,79
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	1,50	24,85	20,35	14,34	24,78
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	7,50	24,84	20,32	14,35	24,77
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	10,50	24,84	20,30	14,38	24,77
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	7,50	24,83	20,32	14,33	24,76
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	1,50	24,83	20,33	14,32	24,76
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	1,50	24,83	20,33	14,31	24,75
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	1,50	24,82	20,31	14,33	24,75
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	1,50	24,81	20,29	14,31	24,74
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	4,50	24,80	20,28	14,30	24,73
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	7,50	24,80	20,27	14,32	24,73
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	4,50	24,79	20,27	14,29	24,72
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	4,50	24,79	20,28	14,28	24,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	1,50	24,79	20,27	14,30	24,72
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	1,50	24,79	20,30	14,27	24,72
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	7,50	24,78	20,27	14,28	24,71
18_C	maatschappelijk	7,50	24,78	20,24	14,31	24,71
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	10,50	24,77	20,25	14,28	24,70
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	1,50	24,77	20,27	14,26	24,70
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	1,50	24,76	20,24	14,26	24,69
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	7,50	24,74	20,23	14,24	24,67
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	4,50	24,74	20,23	14,24	24,67
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	1,50	24,74	20,22	14,25	24,67
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	7,50	24,74	20,20	14,28	24,67
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	1,50	24,73	20,22	14,23	24,66
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	1,50	24,73	20,22	14,24	24,66
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	7,50	24,73	20,21	14,24	24,66
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	10,50	24,72	20,19	14,24	24,65
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	10,50	24,71	20,20	14,22	24,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	1,50	24,71	20,21	14,21	24,64
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	4,50	24,70	20,17	14,21	24,63
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	10,50	24,69	20,16	14,20	24,62
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	7,50	24,67	20,15	14,17	24,60
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	4,50	24,66	20,14	14,16	24,59
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	4,50	24,66	20,16	14,16	24,59
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	4,50	24,65	20,14	14,16	24,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	10,50	24,64	20,11	14,17	24,57
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	4,50	24,64	20,12	14,14	24,57
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	1,50	24,63	20,13	14,12	24,56
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	1,50	24,63	20,11	14,13	24,56
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	10,50	24,63	20,09	14,16	24,56
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	1,50	24,62	20,11	14,12	24,55
18_A	maatschappelijk	1,50	24,63	20,13	14,11	24,55
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	7,50	24,61	20,10	14,11	24,54
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	10,50	24,60	20,05	14,13	24,53
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	10,50	24,59	20,08	14,10	24,52
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	10,50	24,58	20,05	14,09	24,51
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	1,50	24,57	20,07	14,06	24,50
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	7,50	24,56	20,03	14,07	24,49
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	10,50	24,56	20,03	14,09	24,49
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	7,50	24,56	20,02	14,10	24,49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	7,50	24,55	20,03	14,05	24,48
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	4,50	24,54	20,04	14,04	24,47
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	10,50	24,53	20,01	14,04	24,46
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	1,50	24,53	20,03	14,03	24,46
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	4,50	24,53	20,02	14,03	24,46
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	10,50	24,53	20,00	14,05	24,46
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	10,50	24,52	20,01	14,02	24,45
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	10,50	24,52	19,98	14,05	24,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	4,50	24,49	19,98	13,99	24,42
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	1,50	24,48	19,96	13,98	24,41
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	7,50	24,48	19,96	13,99	24,41
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	4,50	24,48	19,96	13,99	24,41
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	10,50	24,48	19,96	14,00	24,41
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	7,50	24,48	19,95	14,00	24,41
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	4,50	24,48	19,95	13,98	24,40
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	1,50	24,46	19,94	13,97	24,39
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	1,50	24,46	19,96	13,94	24,38
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	10,50	24,44	19,92	13,95	24,37
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	1,50	24,45	19,95	13,93	24,37
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	4,50	24,41	19,90	13,91	24,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	7,50	24,41	19,90	13,92	24,34
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	1,50	24,42	19,92	13,89	24,34
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	4,50	24,41	19,88	13,92	24,34
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	4,50	24,40	19,90	13,89	24,33
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	10,50	24,39	19,88	13,89	24,32
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	7,50	24,38	19,84	13,92	24,31
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	4,50	24,37	19,85	13,88	24,30
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	10,50	24,37	19,85	13,88	24,30
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	1,50	24,37	19,87	13,86	24,30
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	1,50	24,36	19,86	13,85	24,29
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	1,50	24,36	19,86	13,85	24,29
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	7,50	24,36	19,83	13,87	24,29
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	10,50	24,36	19,81	13,89	24,29
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	24,36	19,85	13,86	24,29
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	10,50	24,35	19,83	13,87	24,28
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	1,50	24,36	19,86	13,84	24,28
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	4,50	24,32	19,80	13,83	24,25
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	24,32	19,81	13,83	24,25
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	1,50	24,30	19,81	13,79	24,23
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	7,50	24,29	19,78	13,79	24,22
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	4,50	24,29	19,78	13,78	24,22
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	1,50	24,29	19,79	13,77	24,21
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	7,50	24,28	19,75	13,80	24,21
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	1,50	24,28	19,79	13,76	24,21
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	1,50	24,27	19,78	13,76	24,20
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	10,50	24,27	19,74	13,79	24,20
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	10,50	24,26	19,74	13,76	24,19
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	1,50	24,27	19,77	13,75	24,19
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	4,50	24,26	19,73	13,77	24,19
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	10,50	24,26	19,73	13,79	24,19
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	4,50	24,25	19,74	13,74	24,18
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	1,50	24,25	19,73	13,75	24,18
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	4,50	24,26	19,73	13,76	24,18
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	10,50	24,23	19,71	13,74	24,16
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	10,50	24,23	19,69	13,76	24,16
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	7,50	24,23	19,70	13,75	24,16
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	10,50	24,22	19,67	13,75	24,15
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	7,50	24,21	19,69	13,71	24,14
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	10,50	24,20	19,68	13,71	24,13
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	7,50	24,20	19,67	13,72	24,13
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	7,50	24,18	19,66	13,69	24,11
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	4,50	24,18	19,65	13,69	24,11
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	1,50	24,18	19,66	13,69	24,11
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	4,50	24,18	19,65	13,69	24,11
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	10,50	24,17	19,64	13,69	24,10
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	10,50	24,16	19,62	13,68	24,09
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	10,50	24,16	19,62	13,69	24,09
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	7,50	24,16	19,62	13,69	24,09
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	7,50	24,15	19,64	13,64	24,08
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	1,50	24,16	19,66	13,64	24,08
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	10,50	24,15	19,64	13,65	24,08
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	7,50	24,14	19,61	13,66	24,07
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	10,50	24,14	19,59	13,67	24,07
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	10,50	24,13	19,59	13,67	24,06
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	10,50	24,13	19,59	13,66	24,06
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	10,50	24,13	19,58	13,66	24,06
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	4,50	24,12	19,61	13,61	24,05
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	10,50	24,12	19,61	13,63	24,05
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	1,50	24,12	19,63	13,61	24,05
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	1,50	24,12	19,63	13,59	24,04
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	7,50	24,10	19,58	13,62	24,03
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	4,50	24,10	19,58	13,61	24,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	7,50	24,08	19,57	13,59	24,01
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	10,50	24,08	19,53	13,61	24,01

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	7,50	24,07	19,56	13,59	24,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	4,50	24,07	19,56	13,56	24,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	4,50	24,07	19,55	13,57	24,00
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	10,50	24,07	19,56	13,57	24,00
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	1,50	24,06	19,55	13,57	23,99
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	4,50	24,05	19,54	13,54	23,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	10,50	24,05	19,52	13,56	23,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	10,50	24,04	19,52	13,55	23,97
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	24,04	19,53	13,55	23,97
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	10,50	24,03	19,49	13,56	23,96
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	1,50	24,02	19,51	13,53	23,95
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	4,50	24,03	19,50	13,53	23,95
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	10,50	24,01	19,46	13,54	23,94
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	4,50	24,00	19,49	13,50	23,93
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	7,50	24,00	19,48	13,51	23,93
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	1,50	24,00	19,49	13,50	23,93
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	10,50	24,00	19,46	13,52	23,93
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	10,50	24,00	19,45	13,54	23,93
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	10,50	24,00	19,46	13,54	23,93
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	7,50	23,98	19,47	13,49	23,91
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	1,50	23,97	19,46	13,47	23,90
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	10,50	23,97	19,42	13,51	23,90
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	10,50	23,97	19,42	13,50	23,90
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	10,50	23,96	19,45	13,47	23,89
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	4,50	23,96	19,46	13,46	23,89
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	4,50	23,95	19,42	13,46	23,88
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	4,50	23,95	19,42	13,46	23,88
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	1,50	23,94	19,44	13,43	23,87
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	10,50	23,94	19,42	13,45	23,87
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	1,50	23,94	19,44	13,42	23,86
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	10,50	23,93	19,41	13,43	23,86
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	4,50	23,93	19,42	13,42	23,86
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	7,50	23,93	19,39	13,46	23,86
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	7,50	23,92	19,41	13,43	23,85
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	4,50	23,92	19,41	13,41	23,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	7,50	23,92	19,39	13,44	23,85
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	4,50	23,91	19,40	13,42	23,84
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	1,50	23,91	19,43	13,39	23,84
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	4,50	23,91	19,39	13,41	23,84
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	1,50	23,90	19,40	13,39	23,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	7,50	23,89	19,37	13,41	23,82
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	7,50	23,89	19,35	13,40	23,82
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	4,50	23,88	19,36	13,39	23,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	1,50	23,88	19,37	13,38	23,81
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	1,50	23,88	19,37	13,38	23,81
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	10,50	23,87	19,34	13,39	23,80
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	4,50	23,86	19,36	13,35	23,79
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	7,50	23,85	19,33	13,36	23,78
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	4,50	23,85	19,33	13,35	23,78
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	10,50	23,85	19,30	13,38	23,78
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	7,50	23,84	19,31	13,36	23,77
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	7,50	23,84	19,33	13,34	23,77
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	1,50	23,84	19,34	13,32	23,76
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	1,50	23,82	19,30	13,32	23,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	4,50	23,82	19,29	13,33	23,75
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	7,50	23,81	19,29	13,31	23,74
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	4,50	23,81	19,29	13,31	23,74
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	4,50	23,81	19,28	13,32	23,74
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	10,50	23,81	19,26	13,34	23,74
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	7,50	23,81	19,27	13,34	23,74
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	23,81	19,30	13,31	23,74
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	7,50	23,80	19,28	13,32	23,73
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	10,50	23,80	19,28	13,31	23,73
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	4,50	23,80	19,28	13,30	23,73
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	4,50	23,80	19,28	13,30	23,73
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	4,50	23,79	19,28	13,29	23,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	7,50	23,79	19,26	13,31	23,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	7,50	23,79	19,26	13,31	23,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	7,50	23,79	19,26	13,31	23,72
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	10,50	23,79	19,25	13,31	23,72
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	10,50	23,79	19,24	13,32	23,72
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	1,50	23,78	19,28	13,27	23,71
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	4,50	23,78	19,26	13,29	23,71
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	10,50	23,77	19,24	13,28	23,70
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	4,50	23,77	19,25	13,28	23,70
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	23,77	19,26	13,27	23,70
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	4,50	23,75	19,25	13,25	23,68
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	1,50	23,75	19,23	13,26	23,68
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	7,50	23,75	19,21	13,28	23,68
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	7,50	23,73	19,20	13,25	23,66
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	7,50	23,73	19,19	13,25	23,66
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	7,50	23,72	19,20	13,23	23,65
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	1,50	23,73	19,23	13,21	23,65
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	1,50	23,72	19,20	13,22	23,65

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	4,50	23,72	19,20	13,23	23,65
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	7,50	23,71	19,19	13,21	23,64
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	1,50	23,70	19,19	13,19	23,63
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	7,50	23,69	19,17	13,19	23,62
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	4,50	23,69	19,17	13,20	23,62
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	4,50	23,69	19,17	13,19	23,62
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	7,50	23,69	19,15	13,22	23,62
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	4,50	23,67	19,17	13,17	23,60
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	10,50	23,67	19,13	13,21	23,60
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	4,50	23,67	19,15	13,18	23,60
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	7,50	23,67	19,13	13,19	23,60
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	4,50	23,67	19,16	13,16	23,60
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	1,50	23,67	19,18	13,14	23,59
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	4,50	23,66	19,14	13,16	23,59
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	7,50	23,66	19,12	13,19	23,59
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	10,50	23,64	19,10	13,17	23,57
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	4,50	23,63	19,10	13,14	23,56
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	4,50	23,63	19,11	13,14	23,56
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	7,50	23,63	19,09	13,16	23,56
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	7,50	23,63	19,09	13,15	23,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	10,50	23,62	19,09	13,13	23,55
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	1,50	23,62	19,10	13,13	23,55
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	4,50	23,62	19,10	13,12	23,55
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	7,50	23,62	19,08	13,15	23,55
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	7,50	23,61	19,10	13,11	23,54
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	4,50	23,60	19,08	13,10	23,53
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	4,50	23,60	19,10	13,10	23,53
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	10,50	23,60	19,08	13,11	23,53
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	7,50	23,60	19,06	13,13	23,53
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	10,50	23,59	19,07	13,10	23,52
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	7,50	23,58	19,07	13,08	23,51
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	4,50	23,57	19,06	13,07	23,50
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	7,50	23,56	19,04	13,06	23,49
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	10,50	23,56	19,05	13,06	23,49
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	7,50	23,54	19,03	13,04	23,47
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	4,50	23,53	19,03	13,03	23,46
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	4,50	23,53	19,01	13,03	23,46
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	7,50	23,53	19,02	13,04	23,46
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	7,50	23,53	18,99	13,04	23,46
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	23,53	19,02	13,02	23,46
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	23,53	19,01	13,03	23,46
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	1,50	23,52	19,02	13,01	23,45
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	10,50	23,51	19,00	13,01	23,44
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	4,50	23,51	19,01	13,01	23,44
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	7,50	23,51	18,98	13,02	23,44
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	23,51	19,00	13,01	23,44
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	10,50	23,50	18,99	13,01	23,43
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	1,50	23,50	19,00	12,99	23,43
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	1,50	23,50	18,99	12,99	23,43
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	1,50	23,49	18,99	12,99	23,42
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	1,50	23,49	18,98	12,99	23,42
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	4,50	23,48	18,97	12,98	23,41
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	7,50	23,48	18,96	12,98	23,41
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	10,50	23,48	18,96	12,99	23,41
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	4,50	23,48	18,96	12,99	23,41
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	4,50	23,48	18,96	12,99	23,41
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	7,50	23,48	18,94	13,00	23,41
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	23,48	18,98	12,98	23,41
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	4,50	23,47	18,95	12,98	23,40
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	4,50	23,47	18,96	12,97	23,40
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	1,50	23,47	18,97	12,95	23,39
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	1,50	23,47	18,97	12,95	23,39
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	10,50	23,46	18,93	12,98	23,39
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	7,50	23,45	18,91	12,97	23,38
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	7,50	23,44	18,92	12,94	23,37
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	4,50	23,44	18,94	12,94	23,37
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	7,50	23,44	18,90	12,96	23,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	1,50	23,43	18,91	12,94	23,36
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	10,50	23,42	18,91	12,92	23,35
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	10,50	23,42	18,90	12,93	23,35
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	1,50	23,43	18,93	12,91	23,35
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	4,50	23,41	18,88	12,92	23,34
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	10,50	23,40	18,88	12,91	23,33
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	1,50	23,40	18,89	12,89	23,33
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	1,50	23,40	18,92	12,88	23,33
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	1,50	23,40	18,90	12,88	23,32
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	7,50	23,39	18,88	12,89	23,32
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	23,39	18,87	12,90	23,32
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	10,50	23,38	18,86	12,89	23,31
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	1,50	23,38	18,88	12,88	23,31
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	7,50	23,38	18,87	12,89	23,31
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	1,50	23,37	18,87	12,87	23,30
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	7,50	23,37	18,85	12,88	23,30
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	4,50	23,37	18,85	12,87	23,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	7,50	23,37	18,84	12,90	23,30
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	4,50	23,36	18,85	12,85	23,29
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	7,50	23,35	18,84	12,85	23,28
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	4,50	23,35	18,85	12,84	23,28
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	4,50	23,35	18,83	12,85	23,28
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	10,50	23,35	18,80	12,88	23,28
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	10,50	23,34	18,82	12,85	23,27
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	10,50	23,34	18,82	12,85	23,27
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	1,50	23,34	18,84	12,83	23,27
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	4,50	23,34	18,84	12,84	23,27
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	1,50	23,34	18,84	12,82	23,26
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	10,50	23,33	18,80	12,85	23,26
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	4,50	23,33	18,80	12,84	23,26
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	7,50	23,33	18,81	12,83	23,26
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	7,50	23,32	18,78	12,84	23,25
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	1,50	23,31	18,81	12,80	23,24
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	10,50	23,30	18,78	12,81	23,23
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	1,50	23,30	18,80	12,79	23,23
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	1,50	23,31	18,82	12,78	23,23
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	10,50	23,29	18,76	12,81	23,22
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	4,50	23,29	18,79	12,79	23,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	1,50	23,28	18,76	12,79	23,21
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	10,50	23,28	18,75	12,80	23,21
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	23,28	18,77	12,77	23,21
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	10,50	23,27	18,75	12,78	23,20
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	7,50	23,27	18,75	12,77	23,20
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	10,50	23,27	18,74	12,78	23,20
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	7,50	23,27	18,76	12,78	23,20
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	7,50	23,27	18,75	12,77	23,20
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	4,50	23,26	18,75	12,75	23,19
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	1,50	23,26	18,76	12,75	23,19
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	1,50	23,26	18,77	12,74	23,19
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	10,50	23,26	18,75	12,76	23,19
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	4,50	23,25	18,75	12,75	23,18
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	10,50	23,24	18,71	12,76	23,17
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	4,50	23,24	18,71	12,75	23,17
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	4,50	23,23	18,72	12,72	23,16
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	1,50	23,22	18,73	12,71	23,15
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	10,50	23,22	18,70	12,74	23,15
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	1,50	23,21	18,72	12,69	23,14
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	4,50	23,21	18,71	12,71	23,14
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	4,50	23,20	18,69	12,70	23,13
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	4,50	23,20	18,68	12,71	23,13
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	7,50	23,20	18,67	12,72	23,13
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	1,50	23,19	18,68	12,69	23,12
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	10,50	23,17	18,65	12,68	23,10
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	1,50	23,16	18,66	12,65	23,09
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	10,50	23,16	18,61	12,69	23,09
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	10,50	23,15	18,64	12,66	23,08
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	1,50	23,14	18,62	12,66	23,07
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	10,50	23,14	18,63	12,65	23,07
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	1,50	23,14	18,63	12,63	23,07
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	1,50	23,14	18,65	12,63	23,07
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	4,50	23,14	18,63	12,63	23,07
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	7,50	23,13	18,61	12,64	23,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	4,50	23,13	18,60	12,64	23,06
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	7,50	23,12	18,60	12,62	23,05
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	10,50	23,12	18,60	12,63	23,05
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	7,50	23,12	18,58	12,65	23,05
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	7,50	23,12	18,61	12,63	23,05
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	10,50	23,11	18,59	12,62	23,04
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	4,50	23,10	18,59	12,60	23,03
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	1,50	23,10	18,60	12,58	23,02
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	4,50	23,08	18,56	12,59	23,01
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	10,50	23,08	18,55	12,60	23,01
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	1,50	23,07	18,58	12,56	23,00
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	1,50	23,07	18,58	12,55	23,00
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	23,07	18,56	12,56	23,00
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	10,50	23,06	18,54	12,56	22,99
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	7,50	23,06	18,54	12,56	22,99
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	7,50	23,06	18,53	12,57	22,99
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	1,50	23,06	18,57	12,54	22,99
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	4,50	23,06	18,55	12,55	22,99
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	7,50	23,06	18,54	12,56	22,99
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	4,50	23,05	18,54	12,55	22,98
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	7,50	23,05	18,54	12,56	22,98
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	1,50	23,04	18,52	12,55	22,97
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	4,50	23,04	18,53	12,54	22,97
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	7,50	23,03	18,52	12,54	22,96
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	10,50	23,03	18,51	12,54	22,96
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	1,50	23,02	18,51	12,52	22,95
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	23,02	18,51	12,52	22,95
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	1,50	23,01	18,52	12,50	22,94
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	4,50	23,01	18,50	12,51	22,94

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	10,50	23,01	18,46	12,54	22,94
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	10,50	23,00	18,49	12,50	22,93
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	10,50	23,00	18,48	12,51	22,93
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	10,50	23,00	18,45	12,53	22,93
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	1,50	23,00	18,51	12,48	22,93
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	4,50	22,99	18,47	12,49	22,92
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	4,50	22,99	18,48	12,49	22,92
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	7,50	22,99	18,46	12,51	22,92
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	1,50	22,99	18,50	12,47	22,92
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	4,50	22,98	18,45	12,49	22,91
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	4,50	22,98	18,47	12,47	22,91
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	4,50	22,97	18,46	12,48	22,90
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	4,50	22,97	18,45	12,48	22,90
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	7,50	22,97	18,42	12,50	22,90
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	7,50	22,96	18,45	12,46	22,89
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	10,50	22,96	18,45	12,47	22,89
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	4,50	22,96	18,45	12,46	22,89
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	1,50	22,97	18,47	12,45	22,89
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	1,50	22,96	18,45	12,45	22,89
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	7,50	22,94	18,42	12,44	22,87
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	7,50	22,94	18,41	12,45	22,87
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	22,94	18,43	12,44	22,87
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	4,50	22,93	18,42	12,42	22,86
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	7,50	22,93	18,40	12,44	22,86
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	7,50	22,93	18,41	12,43	22,86
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	10,50	22,93	18,42	12,44	22,86
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	1,50	22,92	18,39	12,44	22,85
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	1,50	22,93	18,43	12,41	22,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	7,50	22,92	18,40	12,44	22,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	7,50	22,92	18,40	12,43	22,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	7,50	22,92	18,40	12,42	22,85
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	10,50	22,92	18,41	12,43	22,85
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	22,92	18,41	12,41	22,85
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	4,50	22,91	18,40	12,41	22,84
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	4,50	22,91	18,40	12,40	22,84
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	10,50	22,90	18,38	12,41	22,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	7,50	22,90	18,38	12,41	22,83
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	10,50	22,90	18,37	12,42	22,83
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	1,50	22,89	18,39	12,38	22,82
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	22,89	18,38	12,39	22,82
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	7,50	22,88	18,37	12,39	22,81
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	1,50	22,88	18,38	12,37	22,81
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	1,50	22,89	18,39	12,37	22,81
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	4,50	22,88	18,35	12,39	22,81
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	1,50	22,88	18,38	12,36	22,80
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	10,50	22,87	18,34	12,38	22,80
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	1,50	22,87	18,37	12,36	22,80
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	10,50	22,86	18,34	12,37	22,79
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	7,50	22,86	18,32	12,39	22,79
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	7,50	22,84	18,32	12,35	22,77
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	1,50	22,84	18,35	12,32	22,77
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	4,50	22,83	18,32	12,33	22,76
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	7,50	22,83	18,31	12,33	22,76
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	4,50	22,83	18,31	12,33	22,76
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	1,50	22,84	18,34	12,32	22,76
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	10,50	22,82	18,31	12,34	22,75
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	10,50	22,82	18,31	12,32	22,75
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	4,50	22,81	18,30	12,30	22,74
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	1,50	22,81	18,32	12,29	22,74
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	22,81	18,30	12,32	22,74
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	10,50	22,80	18,28	12,31	22,73
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	10,50	22,80	18,28	12,32	22,73
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	7,50	22,80	18,26	12,32	22,73
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	10,50	22,80	18,25	12,34	22,73
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	10,50	22,80	18,29	12,31	22,73
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	1,50	22,79	18,30	12,28	22,72
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	4,50	22,79	18,27	12,29	22,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	1,50	22,80	18,30	12,28	22,72
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	1,50	22,78	18,28	12,26	22,70
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	7,50	22,77	18,26	12,27	22,70
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	1,50	22,76	18,27	12,25	22,69
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	4,50	22,76	18,26	12,26	22,69
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	10,50	22,76	18,23	12,28	22,69
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	22,76	18,25	12,26	22,69
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	4,50	22,75	18,23	12,26	22,68
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	4,50	22,75	18,23	12,26	22,68
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	1,50	22,75	18,27	12,23	22,68
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	7,50	22,75	18,23	12,25	22,68
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	10,50	22,74	18,22	12,25	22,67
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	1,50	22,75	18,25	12,23	22,67
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	1,50	22,74	18,25	12,23	22,67
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	4,50	22,73	18,22	12,23	22,66
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	7,50	22,73	18,22	12,24	22,66
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	10,50	22,73	18,21	12,23	22,66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	7,50	22,73	18,18	12,26	22,66
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	22,73	18,22	12,23	22,66
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	7,50	22,72	18,20	12,23	22,65
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	7,50	22,72	18,17	12,25	22,65
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	4,50	22,71	18,20	12,21	22,64
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	7,50	22,71	18,17	12,25	22,64
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	4,50	22,71	18,20	12,20	22,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	4,50	22,70	18,18	12,21	22,63
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	7,50	22,70	18,17	12,22	22,63
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	1,50	22,69	18,19	12,18	22,62
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	4,50	22,69	18,18	12,18	22,62
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	7,50	22,68	18,17	12,19	22,61
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	4,50	22,68	18,15	12,20	22,61
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	4,50	22,67	18,16	12,17	22,60
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	4,50	22,67	18,16	12,17	22,60
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	7,50	22,67	18,16	12,18	22,60
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	7,50	22,67	18,15	12,19	22,60
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	10,50	22,67	18,16	12,17	22,60
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	4,50	22,66	18,16	12,16	22,59
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	1,50	22,66	18,16	12,17	22,59
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	7,50	22,65	18,14	12,15	22,58
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	1,50	22,65	18,16	12,13	22,58
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	1,50	22,64	18,15	12,12	22,57
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	1,50	22,63	18,13	12,12	22,56
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	4,50	22,63	18,11	12,13	22,56
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	4,50	22,62	18,11	12,12	22,55
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	1,50	22,62	18,13	12,10	22,55
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	10,50	22,61	18,09	12,12	22,54
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	4,50	22,61	18,08	12,13	22,54
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	7,50	22,60	18,09	12,11	22,53
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	7,50	22,60	18,08	12,11	22,53
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	4,50	22,60	18,09	12,10	22,53
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	1,50	22,60	18,09	12,10	22,53
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	4,50	22,60	18,06	12,11	22,53
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	1,50	22,59	18,08	12,08	22,52
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	1,50	22,58	18,08	12,08	22,51
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	4,50	22,57	18,06	12,07	22,50
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	10,50	22,57	18,04	12,09	22,50
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	1,50	22,56	18,06	12,06	22,49
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	4,50	22,56	18,04	12,06	22,49
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	7,50	22,56	18,02	12,10	22,49
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	7,50	22,56	18,01	12,09	22,49
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	7,50	22,56	18,05	12,06	22,49
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	7,50	22,56	18,05	12,06	22,49
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	10,50	22,56	18,05	12,07	22,49
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	10,50	22,55	18,03	12,07	22,48
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	7,50	22,55	18,03	12,07	22,48
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	22,55	18,04	12,05	22,48
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	1,50	22,54	18,04	12,03	22,47
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	7,50	22,54	18,02	12,06	22,47
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	1,50	22,53	18,03	12,02	22,46
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	1,50	22,53	18,03	12,03	22,46
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	7,50	22,53	17,99	12,07	22,46
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	7,50	22,53	18,02	12,03	22,46
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	7,50	22,52	18,01	12,02	22,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	4,50	22,52	18,00	12,02	22,45
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	1,50	22,52	18,02	12,01	22,45
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	4,50	22,52	17,98	12,04	22,45
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	7,50	22,51	17,99	12,01	22,44
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	10,50	22,51	17,99	12,02	22,44
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	10,50	22,51	17,97	12,05	22,44
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	1,50	22,51	18,01	11,99	22,43
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	1,50	22,49	17,98	11,98	22,42
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	4,50	22,49	17,98	11,99	22,42
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	7,50	22,49	17,97	12,00	22,42
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	10,50	22,49	17,95	12,02	22,42
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	10,50	22,49	17,94	12,02	22,42
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	7,50	22,48	17,96	11,99	22,41
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	10,50	22,48	17,96	11,99	22,41
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	10,50	22,48	17,94	12,01	22,41
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	22,48	17,96	11,98	22,41
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	1,50	22,47	17,98	11,96	22,40
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	7,50	22,46	17,95	11,97	22,39
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	1,50	22,46	17,97	11,94	22,39
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	7,50	22,45	17,94	11,95	22,38
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	4,50	22,45	17,93	11,95	22,38
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	10,50	22,45	17,93	11,96	22,38
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	4,50	22,44	17,93	11,93	22,37
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	7,50	22,44	17,89	11,97	22,37
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	4,50	22,44	17,93	11,93	22,37
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	7,50	22,43	17,91	11,94	22,36
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	4,50	22,43	17,92	11,93	22,36
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	7,50	22,43	17,91	11,93	22,36
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	10,50	22,43	17,91	11,95	22,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	10,50	22,43	17,91	11,95	22,36
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	4,50	22,42	17,91	11,92	22,35
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	10,50	22,42	17,90	11,93	22,35
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	7,50	22,41	17,90	11,92	22,34
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	10,50	22,41	17,89	11,92	22,34
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	1,50	22,41	17,90	11,90	22,34
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	4,50	22,41	17,90	11,91	22,34
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	22,41	17,89	11,91	22,34
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	4,50	22,40	17,89	11,90	22,33
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	4,50	22,39	17,87	11,90	22,32
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	1,50	22,39	17,88	11,88	22,32
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	7,50	22,38	17,87	11,88	22,31
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	4,50	22,38	17,88	11,89	22,31
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	7,50	22,38	17,85	11,91	22,31
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	22,38	17,86	11,88	22,31
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	4,50	22,37	17,85	11,87	22,30
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	7,50	22,37	17,85	11,88	22,30
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	7,50	22,37	17,84	11,90	22,30
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	1,50	22,37	17,86	11,86	22,30
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	10,50	22,37	17,86	11,87	22,30
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	10,50	22,36	17,84	11,88	22,29
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	1,50	22,35	17,85	11,84	22,28
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	22,35	17,84	11,86	22,28
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	1,50	22,34	17,84	11,83	22,27
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	4,50	22,33	17,79	11,85	22,26
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	7,50	22,33	17,78	11,86	22,26
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	1,50	22,32	17,82	11,81	22,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	10,50	22,32	17,77	11,85	22,25
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	10,50	22,32	17,79	11,84	22,25
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	1,50	22,31	17,81	11,80	22,24
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	10,50	22,31	17,80	11,82	22,24
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	10,50	22,31	17,78	11,82	22,24
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	1,50	22,32	17,82	11,80	22,24
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	7,50	22,31	17,79	11,81	22,24
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	10,50	22,31	17,79	11,83	22,24
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	10,50	22,31	17,78	11,82	22,24
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	10,50	22,31	17,76	11,84	22,24
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	10,50	22,30	17,78	11,81	22,23
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	7,50	22,30	17,79	11,81	22,23
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	4,50	22,30	17,79	11,80	22,23
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	4,50	22,30	17,78	11,81	22,23
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	1,50	22,29	17,79	11,78	22,22
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	4,50	22,29	17,78	11,79	22,22
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	4,50	22,29	17,78	11,79	22,22
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	10,50	22,29	17,78	11,80	22,22
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	10,50	22,28	17,76	11,79	22,21
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	7,50	22,28	17,74	11,80	22,21
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	10,50	22,28	17,77	11,78	22,21
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	10,50	22,27	17,72	11,80	22,20
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	10,50	22,27	17,73	11,80	22,20
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	10,50	22,25	17,73	11,76	22,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	4,50	22,25	17,73	11,76	22,18
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	10,50	22,25	17,71	11,78	22,18
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	4,50	22,24	17,74	11,74	22,17
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	1,50	22,23	17,73	11,72	22,16
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	1,50	22,23	17,73	11,72	22,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	4,50	22,23	17,72	11,73	22,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	4,50	22,23	17,72	11,73	22,16
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	4,50	22,23	17,71	11,73	22,16
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	10,50	22,23	17,70	11,75	22,16
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	1,50	22,23	17,71	11,74	22,16
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	1,50	22,23	17,70	11,74	22,16
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	4,50	22,23	17,71	11,73	22,16
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	1,50	22,23	17,73	11,71	22,15
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	4,50	22,22	17,70	11,72	22,15
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	1,50	22,22	17,71	11,71	22,15
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	10,50	22,22	17,70	11,72	22,15
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	4,50	22,21	17,70	11,72	22,14
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	7,50	22,21	17,68	11,73	22,14
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	7,50	22,20	17,68	11,70	22,13
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	10,50	22,20	17,68	11,71	22,13
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	7,50	22,20	17,67	11,73	22,13
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	10,50	22,20	17,66	11,73	22,13
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	22,20	17,69	11,71	22,13
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	7,50	22,19	17,68	11,69	22,12
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	10,50	22,19	17,66	11,71	22,12
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	7,50	22,18	17,66	11,68	22,11
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	1,50	22,18	17,68	11,66	22,10
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	10,50	22,17	17,62	11,70	22,10
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	22,17	17,66	11,67	22,10
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	22,17	17,66	11,67	22,10
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	7,50	22,16	17,64	11,67	22,09
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	1,50	22,16	17,66	11,65	22,09
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	4,50	22,16	17,65	11,67	22,09

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	1,50	22,16	17,64	11,66	22,09
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	4,50	22,16	17,64	11,67	22,09
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	4,50	22,16	17,63	11,69	22,09
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	1,50	22,17	17,67	11,65	22,09
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	7,50	22,15	17,63	11,66	22,08
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	4,50	22,14	17,63	11,64	22,07
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	7,50	22,14	17,62	11,65	22,07
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	7,50	22,14	17,61	11,66	22,07
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	10,50	22,13	17,62	11,63	22,06
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	1,50	22,13	17,62	11,62	22,06
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	4,50	22,13	17,62	11,62	22,06
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	7,50	22,13	17,59	11,65	22,06
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	4,50	22,12	17,61	11,62	22,05
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	7,50	22,12	17,60	11,62	22,05
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	4,50	22,12	17,60	11,63	22,05
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	10,50	22,11	17,59	11,61	22,04
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	7,50	22,11	17,59	11,61	22,04
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	4,50	22,11	17,59	11,61	22,04
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	4,50	22,10	17,59	11,60	22,03
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	22,10	17,59	11,61	22,03
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	4,50	22,09	17,58	11,59	22,02
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	7,50	22,09	17,57	11,60	22,02
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	1,50	22,09	17,60	11,58	22,02
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	1,50	22,09	17,59	11,58	22,02
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	4,50	22,09	17,57	11,60	22,02
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	7,50	22,09	17,55	11,61	22,02
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	7,50	22,09	17,55	11,61	22,02
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	7,50	22,09	17,55	11,61	22,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	10,50	22,09	17,56	11,61	22,02
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	10,50	22,09	17,54	11,62	22,02
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	1,50	22,08	17,58	11,57	22,01
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	4,50	22,08	17,56	11,58	22,01
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	4,50	22,08	17,56	11,59	22,01
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	1,50	22,08	17,55	11,60	22,01
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	4,50	22,08	17,58	11,58	22,01
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	4,50	22,07	17,55	11,57	22,00
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	7,50	22,07	17,54	11,58	22,00
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	4,50	22,05	17,55	11,55	21,98
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	10,50	22,05	17,54	11,55	21,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	10,50	22,05	17,53	11,56	21,98
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	10,50	22,05	17,54	11,56	21,98
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	1,50	22,04	17,54	11,53	21,97
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	7,50	22,04	17,52	11,54	21,97
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	1,50	22,04	17,55	11,52	21,97
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	1,50	22,04	17,54	11,54	21,97
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	10,50	22,03	17,51	11,53	21,96
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	4,50	22,03	17,52	11,52	21,96
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	7,50	22,03	17,51	11,54	21,96
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	7,50	22,03	17,50	11,55	21,96
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	4,50	22,02	17,51	11,52	21,95
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	7,50	22,02	17,50	11,52	21,95
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	1,50	22,02	17,52	11,51	21,95
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	4,50	22,02	17,51	11,52	21,95
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	10,50	22,02	17,48	11,55	21,95
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	1,50	22,02	17,52	11,52	21,95
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	1,50	22,02	17,52	11,50	21,94
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	7,50	22,01	17,48	11,52	21,94
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	7,50	22,01	17,48	11,54	21,94
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	7,50	22,01	17,50	11,51	21,94
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	1,50	22,00	17,50	11,50	21,93
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	7,50	22,00	17,49	11,51	21,93
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	4,50	22,00	17,47	11,53	21,93
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	7,50	21,99	17,47	11,50	21,92
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	7,50	21,99	17,46	11,51	21,92
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	7,50	21,99	17,48	11,49	21,92
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	4,50	21,97	17,46	11,47	21,90
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	7,50	21,97	17,45	11,47	21,90
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	10,50	21,97	17,45	11,48	21,90
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	21,97	17,45	11,49	21,90
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	21,97	17,46	11,48	21,90
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	4,50	21,96	17,44	11,46	21,89
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	1,50	21,96	17,43	11,48	21,89
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	4,50	21,96	17,44	11,47	21,89
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	21,96	17,45	11,47	21,89
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	7,50	21,94	17,43	11,45	21,87
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	7,50	21,94	17,42	11,45	21,87
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	4,50	21,93	17,42	11,42	21,86
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	7,50	21,93	17,42	11,44	21,86
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	10,50	21,93	17,40	11,45	21,86
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	4,50	21,93	17,43	11,43	21,86
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	4,50	21,92	17,41	11,43	21,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	7,50	21,92	17,39	11,44	21,85
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	10,50	21,91	17,38	11,42	21,84
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	4,50	21,90	17,39	11,40	21,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	7,50	21,90	17,39	11,41	21,83
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	7,50	21,89	17,38	11,40	21,82
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	4,50	21,89	17,37	11,39	21,82
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	7,50	21,89	17,37	11,40	21,82
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	21,89	17,37	11,40	21,82
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	21,89	17,38	11,39	21,82
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	21,89	17,37	11,39	21,82
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	10,50	21,88	17,36	11,38	21,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	4,50	21,88	17,37	11,38	21,81
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	7,50	21,88	17,36	11,38	21,81
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	7,50	21,88	17,37	11,39	21,81
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	7,50	21,88	17,37	11,38	21,81
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	7,50	21,88	17,37	11,39	21,81
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	4,50	21,87	17,35	11,37	21,80
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	10,50	21,87	17,35	11,38	21,80
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	1,50	21,87	17,37	11,36	21,80
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	4,50	21,87	17,36	11,37	21,80
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	7,50	21,87	17,34	11,39	21,80
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	21,87	17,34	11,38	21,80
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	1,50	21,87	17,38	11,35	21,80
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	4,50	21,86	17,35	11,37	21,79
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	7,50	21,85	17,34	11,35	21,78
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	4,50	21,84	17,33	11,34	21,77
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	10,50	21,84	17,32	11,35	21,77
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	4,50	21,84	17,32	11,34	21,77
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	21,84	17,33	11,34	21,77
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	21,84	17,33	11,34	21,77
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	1,50	21,83	17,33	11,32	21,76
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	1,50	21,82	17,31	11,32	21,75
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	4,50	21,82	17,31	11,32	21,75
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	1,50	21,82	17,32	11,31	21,75
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	1,50	21,82	17,29	11,34	21,75
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	7,50	21,82	17,31	11,32	21,75
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	10,50	21,81	17,29	11,31	21,74
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	1,50	21,81	17,32	11,29	21,74
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	7,50	21,81	17,27	11,34	21,74
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	10,50	21,81	17,29	11,31	21,74
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	1,50	21,80	17,30	11,29	21,73
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	1,50	21,80	17,31	11,29	21,73
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	7,50	21,80	17,25	11,33	21,73
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	10,50	21,80	17,25	11,33	21,73
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	4,50	21,80	17,29	11,30	21,73
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	1,50	21,79	17,29	11,27	21,71
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	7,50	21,78	17,26	11,29	21,71
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	10,50	21,78	17,25	11,29	21,71
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	7,50	21,78	17,25	11,29	21,71
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	21,78	17,27	11,28	21,71
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	10,50	21,77	17,24	11,28	21,70
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	1,50	21,77	17,27	11,26	21,70
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	4,50	21,77	17,25	11,27	21,70
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	7,50	21,77	17,26	11,28	21,70
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	4,50	21,77	17,27	11,26	21,70
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	21,76	17,25	11,27	21,69
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	1,50	21,75	17,26	11,25	21,68
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	10,50	21,74	17,22	11,25	21,67
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	7,50	21,74	17,21	11,25	21,67
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	21,73	17,22	11,23	21,66
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	7,50	21,73	17,22	11,23	21,66
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	4,50	21,72	17,20	11,22	21,65
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	4,50	21,71	17,20	11,20	21,64
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	7,50	21,70	17,18	11,20	21,63
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	1,50	21,70	17,20	11,20	21,63
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	10,50	21,70	17,19	11,21	21,63
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	10,50	21,70	17,19	11,20	21,63
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	4,50	21,70	17,18	11,20	21,63
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	21,70	17,18	11,20	21,63
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	7,50	21,69	17,18	11,20	21,62
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	1,50	21,70	17,21	11,17	21,62
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	1,50	21,68	17,18	11,17	21,61
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	21,68	17,16	11,20	21,61
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	1,50	21,67	17,17	11,16	21,60
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	4,50	21,67	17,16	11,18	21,60
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	10,50	21,67	17,15	11,18	21,60
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	1,50	21,68	17,18	11,16	21,60
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	1,50	21,67	17,18	11,16	21,60
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	1,50	21,67	17,18	11,16	21,60
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	10,50	21,67	17,12	11,20	21,60
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	21,67	17,16	11,17	21,60
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	10,50	21,66	17,13	11,19	21,59
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	7,50	21,66	17,11	11,19	21,59
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	21,65	17,14	11,15	21,58
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	1,50	21,64	17,14	11,13	21,57
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	10,50	21,64	17,11	11,15	21,57
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	4,50	21,64	17,12	11,14	21,57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	7,50	21,64	17,11	11,16	21,57
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	1,50	21,64	17,14	11,12	21,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	10,50	21,62	17,09	11,13	21,55
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	4,50	21,62	17,08	11,15	21,55
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	7,50	21,62	17,08	11,15	21,55
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	21,62	17,11	11,12	21,55
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	1,50	21,60	17,11	11,09	21,53
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	1,50	21,61	17,11	11,09	21,53
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	4,50	21,60	17,09	11,10	21,53
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	21,60	17,09	11,10	21,53
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	1,50	21,59	17,09	11,08	21,52
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	4,50	21,59	17,08	11,09	21,52
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	21,59	17,08	11,09	21,52
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	10,50	21,58	17,06	11,09	21,51
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	10,50	21,58	17,06	11,09	21,51
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	7,50	21,58	17,04	11,11	21,51
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	7,50	21,57	17,05	11,08	21,50
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	4,50	21,57	17,06	11,06	21,50
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	7,50	21,57	17,05	11,08	21,50
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	1,50	21,57	17,08	11,05	21,50
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	1,50	21,58	17,08	11,05	21,50
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	7,50	21,56	17,04	11,06	21,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	7,50	21,56	17,03	11,08	21,49
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	10,50	21,56	17,04	11,07	21,49
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	7,50	21,55	17,03	11,06	21,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	10,50	21,55	17,03	11,07	21,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	10,50	21,55	17,02	11,08	21,48
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	4,50	21,55	17,03	11,05	21,48
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	4,50	21,53	17,02	11,03	21,46
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	1,50	21,54	17,04	11,02	21,46
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	21,53	17,02	11,04	21,46
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	7,50	21,53	17,02	11,03	21,46
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	4,50	21,52	17,01	11,02	21,45
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	1,50	21,51	17,01	11,00	21,44
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	1,50	21,51	17,00	11,01	21,44
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	10,50	21,51	16,99	11,02	21,44
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	4,50	21,51	16,99	11,02	21,44
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	10,50	21,51	16,99	11,03	21,44
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	21,51	17,00	11,01	21,44
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	7,50	21,50	16,99	11,01	21,43
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	7,50	21,50	16,97	11,03	21,43
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	1,50	21,50	17,01	10,98	21,43
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	4,50	21,49	16,98	10,99	21,42
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	7,50	21,49	16,98	11,00	21,42
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	4,50	21,49	16,96	11,00	21,42
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	1,50	21,48	16,97	10,97	21,41
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	1,50	21,48	16,98	10,98	21,41
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	1,50	21,48	16,99	10,96	21,41
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	1,50	21,48	16,99	10,97	21,41
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	7,50	21,48	16,94	11,01	21,41
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	21,48	16,97	10,98	21,41
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	7,50	21,48	16,97	10,99	21,41
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	4,50	21,47	16,96	10,97	21,40
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	1,50	21,47	16,98	10,96	21,40
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	4,50	21,47	16,95	10,98	21,40
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	1,50	21,47	16,94	10,99	21,40
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	21,47	16,96	10,97	21,40
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	7,50	21,46	16,95	10,96	21,39
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	1,50	21,47	16,97	10,95	21,39
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	4,50	21,46	16,95	10,96	21,39
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	7,50	21,46	16,94	10,97	21,39
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	4,50	21,46	16,95	10,96	21,39
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	10,50	21,46	16,94	10,98	21,39
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	10,50	21,46	16,91	10,99	21,39
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	4,50	21,46	16,95	10,96	21,39
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	4,50	21,46	16,95	10,96	21,39
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	4,50	21,46	16,95	10,96	21,39
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	7,50	21,46	16,94	10,96	21,39
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	7,50	21,46	16,95	10,96	21,39
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	1,50	21,45	16,95	10,94	21,38
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	1,50	21,45	16,95	10,94	21,38
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	1,50	21,46	16,96	10,94	21,38
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	4,50	21,45	16,92	10,98	21,38
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	10,50	21,45	16,94	10,95	21,38
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	1,50	21,45	16,95	10,93	21,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	1,50	21,44	16,94	10,93	21,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	1,50	21,45	16,95	10,93	21,37
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	4,50	21,44	16,90	10,97	21,37
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	1,50	21,44	16,94	10,94	21,37
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	7,50	21,44	16,93	10,94	21,37
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	7,50	21,43	16,92	10,93	21,36
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	4,50	21,43	16,91	10,93	21,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	7,50	21,43	16,90	10,96	21,36
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	10,50	21,43	16,90	10,94	21,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	10,50	21,43	16,89	10,96	21,36
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	4,50	21,42	16,91	10,92	21,35
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	4,50	21,42	16,91	10,92	21,35
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	7,50	21,42	16,90	10,94	21,35
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	21,42	16,90	10,92	21,35
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	21,42	16,90	10,92	21,35
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	1,50	21,41	16,92	10,89	21,34
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	4,50	21,41	16,91	10,90	21,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	7,50	21,40	16,89	10,91	21,33
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	7,50	21,40	16,88	10,91	21,33
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	1,50	21,40	16,86	10,92	21,33
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	1,50	21,39	16,90	10,88	21,32
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	1,50	21,39	16,90	10,88	21,32
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	4,50	21,39	16,88	10,90	21,32
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	7,50	21,39	16,86	10,91	21,32
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	7,50	21,38	16,87	10,88	21,31
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	7,50	21,38	16,87	10,88	21,31
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	10,50	21,37	16,84	10,89	21,30
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	21,37	16,86	10,88	21,30
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	1,50	21,37	16,87	10,86	21,30
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	4,50	21,36	16,85	10,86	21,29
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	7,50	21,36	16,84	10,87	21,29
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	10,50	21,36	16,82	10,89	21,29
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	21,36	16,85	10,87	21,29
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	4,50	21,35	16,84	10,86	21,28
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	7,50	21,35	16,84	10,86	21,28
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	7,50	21,35	16,82	10,87	21,28
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	21,35	16,83	10,85	21,28
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	21,35	16,84	10,86	21,28
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	1,50	21,35	16,85	10,85	21,28
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	4,50	21,34	16,84	10,84	21,27
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	4,50	21,34	16,83	10,84	21,27
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	4,50	21,34	16,82	10,84	21,27
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	7,50	21,34	16,82	10,86	21,27
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	4,50	21,34	16,81	10,85	21,27
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	1,50	21,33	16,83	10,82	21,26
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	1,50	21,33	16,84	10,82	21,26
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	4,50	21,33	16,82	10,83	21,26
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	21,33	16,82	10,84	21,26
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	21,33	16,82	10,83	21,26
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	21,33	16,82	10,83	21,26
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	7,50	21,33	16,82	10,83	21,26
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	7,50	21,32	16,81	10,82	21,25
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	7,50	21,30	16,79	10,81	21,23
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	10,50	21,30	16,76	10,83	21,23
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	1,50	21,30	16,77	10,82	21,23
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	1,50	21,30	16,82	10,78	21,23
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	1,50	21,29	16,80	10,79	21,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	1,50	21,30	16,80	10,78	21,22
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	10,50	21,29	16,76	10,80	21,22
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	21,28	16,77	10,79	21,21
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	1,50	21,27	16,77	10,76	21,20
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	7,50	21,27	16,74	10,78	21,20
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	21,27	16,75	10,79	21,20
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	4,50	21,25	16,74	10,74	21,18
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	1,50	21,25	16,75	10,74	21,18
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	7,50	21,25	16,74	10,76	21,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	4,50	21,25	16,74	10,75	21,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	4,50	21,25	16,73	10,76	21,18
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	7,50	21,25	16,72	10,77	21,18
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	4,50	21,25	16,74	10,75	21,18
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	4,50	21,25	16,74	10,76	21,18
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	4,50	21,24	16,73	10,73	21,17
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	4,50	21,24	16,73	10,74	21,17
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	10,50	21,24	16,72	10,76	21,17
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	4,50	21,22	16,71	10,72	21,15
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	4,50	21,20	16,69	10,70	21,13
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	10,50	21,20	16,68	10,71	21,13
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	4,50	21,20	16,68	10,71	21,13
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	10,50	21,20	16,66	10,72	21,13
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	4,50	21,20	16,68	10,71	21,13
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	21,20	16,69	10,71	21,13
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	1,50	21,19	16,70	10,68	21,12
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	21,19	16,68	10,70	21,12
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	21,19	16,68	10,69	21,12
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	10,50	21,18	16,66	10,68	21,11
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	10,50	21,17	16,66	10,67	21,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	4,50	21,17	16,65	10,67	21,10
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	1,50	21,17	16,67	10,65	21,09
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	7,50	21,16	16,63	10,69	21,09
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	10,50	21,16	16,64	10,66	21,09
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	1,50	21,15	16,65	10,65	21,08
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	4,50	21,15	16,65	10,65	21,08
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	7,50	21,15	16,62	10,66	21,08

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	10,50	21,15	16,60	10,68	21,08
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	21,14	16,62	10,65	21,07
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	21,14	16,63	10,64	21,07
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	21,14	16,63	10,65	21,07
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	1,50	21,14	16,64	10,64	21,07
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	10,50	21,13	16,60	10,64	21,06
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	7,50	21,13	16,62	10,63	21,06
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	10,50	21,13	16,62	10,63	21,06
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	21,13	16,61	10,64	21,06
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	10,50	21,13	16,62	10,64	21,06
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	4,50	21,12	16,61	10,62	21,05
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	1,50	21,13	16,64	10,60	21,05
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	10,50	21,11	16,58	10,62	21,04
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	10,50	21,11	16,59	10,63	21,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	1,50	21,11	16,62	10,60	21,04
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	1,50	21,11	16,61	10,61	21,04
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	4,50	21,10	16,59	10,60	21,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	7,50	21,10	16,57	10,63	21,03
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	10,50	21,10	16,56	10,62	21,03
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	10,50	21,10	16,56	10,63	21,03
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	10,50	21,10	16,57	10,62	21,03
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	21,10	16,59	10,60	21,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	7,50	21,09	16,58	10,60	21,02
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	21,09	16,59	10,59	21,02
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	21,09	16,57	10,61	21,02
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	1,50	21,09	16,59	10,57	21,01
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	7,50	21,08	16,55	10,60	21,01
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	4,50	21,08	16,55	10,61	21,01
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	21,08	16,58	10,58	21,01
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	21,06	16,54	10,57	20,99
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	21,06	16,55	10,56	20,99
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	21,05	16,54	10,55	20,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	10,50	21,04	16,52	10,55	20,97
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	7,50	21,03	16,52	10,53	20,96
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	21,03	16,52	10,54	20,96
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	21,03	16,52	10,53	20,96
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	1,50	21,03	16,53	10,51	20,95
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	1,50	21,03	16,53	10,51	20,95
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	21,02	16,50	10,52	20,95
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	7,50	21,01	16,49	10,52	20,94
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	7,50	21,01	16,49	10,51	20,94
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	10,50	21,01	16,48	10,52	20,94
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	10,50	21,01	16,47	10,53	20,94
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	21,00	16,49	10,51	20,93
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	21,00	16,49	10,50	20,93
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	4,50	20,99	16,47	10,49	20,92
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	20,99	16,47	10,50	20,92
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	20,99	16,47	10,49	20,92
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	7,50	20,98	16,46	10,48	20,91
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	4,50	20,98	16,46	10,49	20,91
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	10,50	20,98	16,45	10,49	20,91
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	20,98	16,47	10,48	20,91
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	20,98	16,45	10,49	20,91
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	10,50	20,98	16,47	10,48	20,91
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	20,98	16,46	10,49	20,91
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	7,50	20,97	16,45	10,47	20,90
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	4,50	20,97	16,46	10,47	20,90
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	1,50	20,97	16,47	10,46	20,90
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	1,50	20,97	16,47	10,46	20,90
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	10,50	20,96	16,44	10,47	20,89
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	1,50	20,96	16,46	10,45	20,89
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	4,50	20,96	16,44	10,46	20,89
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	20,96	16,44	10,48	20,89
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	1,50	20,95	16,45	10,45	20,88
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	4,50	20,95	16,44	10,45	20,88
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	20,95	16,44	10,45	20,88
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	1,50	20,95	16,46	10,44	20,88
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	20,95	16,44	10,46	20,88
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	4,50	20,94	16,43	10,44	20,87
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	1,50	20,94	16,45	10,43	20,87
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	1,50	20,95	16,45	10,43	20,87
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	1,50	20,93	16,44	10,42	20,86
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	7,50	20,93	16,42	10,43	20,86
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	1,50	20,94	16,44	10,42	20,86
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	1,50	20,93	16,43	10,42	20,86
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	1,50	20,94	16,44	10,42	20,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	4,50	20,93	16,42	10,44	20,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	4,50	20,93	16,41	10,43	20,86
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	7,50	20,93	16,41	10,44	20,86
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	1,50	20,93	16,42	10,42	20,86
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	4,50	20,93	16,42	10,44	20,86
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	1,50	20,93	16,43	10,41	20,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	7,50	20,92	16,40	10,43	20,85
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	4,50	20,92	16,40	10,43	20,85

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	1,50	20,92	16,43	10,40	20,85
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	1,50	20,92	16,42	10,40	20,84
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	7,50	20,91	16,39	10,42	20,84
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	1,50	20,92	16,42	10,40	20,84
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	4,50	20,91	16,40	10,41	20,84
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	20,91	16,39	10,42	20,84
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	7,50	20,90	16,39	10,41	20,83
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	20,90	16,39	10,40	20,83
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	7,50	20,89	16,36	10,41	20,82
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	10,50	20,89	16,36	10,40	20,82
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	20,89	16,37	10,39	20,82
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	7,50	20,88	16,36	10,39	20,81
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	10,50	20,88	16,36	10,39	20,81
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	10,50	20,87	16,32	10,41	20,80
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	20,86	16,34	10,37	20,79
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	10,50	20,86	16,34	10,36	20,79
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	20,85	16,34	10,36	20,78
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	1,50	20,85	16,35	10,33	20,77
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	1,50	20,83	16,33	10,32	20,76
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	1,50	20,83	16,33	10,32	20,76
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	4,50	20,83	16,31	10,33	20,76
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	20,83	16,32	10,33	20,76
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	20,83	16,31	10,33	20,76
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	20,83	16,34	10,32	20,76
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	7,50	20,82	16,30	10,33	20,75
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	7,50	20,82	16,29	10,34	20,75
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	1,50	20,83	16,33	10,31	20,75
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	20,82	16,30	10,32	20,75
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	20,82	16,30	10,32	20,75
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	10,50	20,81	16,29	10,32	20,74
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	4,50	20,81	16,30	10,32	20,74
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	7,50	20,81	16,28	10,33	20,74
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	10,50	20,81	16,27	10,33	20,74
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	1,50	20,80	16,30	10,29	20,73
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	4,50	20,80	16,29	10,30	20,73
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	10,50	20,79	16,27	10,30	20,72
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	20,79	16,29	10,29	20,72
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	20,79	16,27	10,30	20,72
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	1,50	20,78	16,28	10,27	20,71
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	1,50	20,78	16,28	10,27	20,71
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	4,50	20,78	16,27	10,29	20,71
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	7,50	20,78	16,27	10,28	20,71
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	1,50	20,78	16,28	10,27	20,71
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	1,50	20,78	16,28	10,26	20,70
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	7,50	20,77	16,26	10,28	20,70
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	20,77	16,26	10,27	20,70
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	1,50	20,76	16,27	10,25	20,69
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	20,76	16,26	10,26	20,69
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	20,76	16,25	10,26	20,69
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	1,50	20,76	16,25	10,25	20,69
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	10,50	20,75	16,24	10,26	20,68
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	1,50	20,76	16,26	10,24	20,68
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	7,50	20,75	16,23	10,26	20,68
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	20,75	16,23	10,26	20,68
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	1,50	20,76	16,27	10,23	20,68
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	10,50	20,74	16,20	10,27	20,67
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	10,50	20,74	16,21	10,26	20,67
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	10,50	20,73	16,21	10,25	20,66
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	20,73	16,22	10,24	20,66
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	10,50	20,73	16,22	10,23	20,66
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	1,50	20,73	16,23	10,21	20,65
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	7,50	20,72	16,21	10,22	20,65
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	4,50	20,71	16,20	10,21	20,64
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	7,50	20,71	16,20	10,22	20,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	4,50	20,71	16,20	10,21	20,64
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	20,71	16,20	10,21	20,64
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	20,71	16,19	10,23	20,64
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	20,71	16,20	10,22	20,64
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	20,71	16,20	10,21	20,64
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	4,50	20,70	16,20	10,20	20,63
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	10,50	20,70	16,18	10,22	20,63
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	1,50	20,71	16,21	10,19	20,63
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	10,50	20,70	16,16	10,22	20,63
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	20,70	16,18	10,22	20,63
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	20,70	16,18	10,20	20,63
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	20,69	16,17	10,20	20,62
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	20,68	16,16	10,18	20,61
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	7,50	20,67	16,15	10,18	20,60
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	1,50	20,66	16,16	10,15	20,59
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	1,50	20,67	16,17	10,15	20,59
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	4,50	20,66	16,14	10,17	20,59
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	20,66	16,15	10,17	20,59
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	7,50	20,65	16,14	10,16	20,58
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	10,50	20,65	16,14	10,16	20,58

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	10,50	20,65	16,14	10,16	20,58
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	20,64	16,14	10,14	20,57
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	20,64	16,11	10,15	20,57
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	20,64	16,12	10,14	20,57
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	20,63	16,12	10,13	20,56
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	20,63	16,12	10,13	20,56
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	4,50	20,62	16,11	10,12	20,55
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	7,50	20,62	16,10	10,12	20,55
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	4,50	20,62	16,11	10,13	20,55
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	20,62	16,10	10,13	20,55
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	20,62	16,11	10,12	20,55
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	20,61	16,11	10,11	20,54
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	1,50	20,61	16,11	10,10	20,54
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	20,61	16,09	10,12	20,54
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	4,50	20,60	16,08	10,10	20,53
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	4,50	20,60	16,08	10,10	20,53
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	20,60	16,08	10,11	20,53
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	20,60	16,10	10,10	20,53
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	20,60	16,09	10,10	20,53
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	4,50	20,59	16,08	10,10	20,52
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	20,59	16,07	10,10	20,52
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	10,50	20,58	16,06	10,10	20,51
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	10,50	20,58	16,03	10,12	20,51
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	20,57	16,05	10,08	20,50
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	4,50	20,56	16,05	10,06	20,49
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	7,50	20,56	16,05	10,07	20,49
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	10,50	20,56	16,04	10,07	20,49
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	1,50	20,56	16,05	10,06	20,49
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	7,50	20,55	16,02	10,07	20,48
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	20,55	16,03	10,05	20,48
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	20,55	16,03	10,06	20,48
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	1,50	20,54	16,04	10,03	20,47
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	20,54	16,02	10,05	20,47
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	20,54	16,03	10,04	20,47
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	1,50	20,53	16,04	10,01	20,46
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	1,50	20,53	16,03	10,02	20,46
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	20,52	16,01	10,02	20,45
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	20,52	16,01	10,03	20,45
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	20,52	16,00	10,03	20,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	4,50	20,51	15,99	10,02	20,44
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	4,50	20,51	15,99	10,02	20,44
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	20,51	15,99	10,02	20,44
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	7,50	20,51	16,00	10,02	20,44
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	20,51	15,99	10,02	20,44
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	20,51	15,99	10,01	20,44
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	4,50	20,50	15,99	10,00	20,43
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	7,50	20,50	15,99	10,01	20,43
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	20,50	15,98	10,00	20,43
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	20,50	15,99	10,00	20,43
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	20,50	15,98	10,01	20,43
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	10,50	20,50	15,99	10,01	20,43
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	10,50	20,49	15,97	10,00	20,42
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	1,50	20,49	15,99	9,97	20,41
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	10,50	20,48	15,95	9,99	20,41
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	20,48	15,95	9,99	20,41
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	10,50	20,47	15,95	9,97	20,40
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	4,50	20,47	15,96	9,97	20,40
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	7,50	20,47	15,95	9,97	20,40
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	10,50	20,47	15,95	9,98	20,40
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	7,50	20,47	15,94	9,99	20,40
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	7,50	20,47	15,94	9,99	20,40
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	1,50	20,46	15,97	9,94	20,39
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	20,46	15,94	9,96	20,39
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	10,50	20,45	15,91	9,97	20,38
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	20,45	15,93	9,97	20,38
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	1,50	20,44	15,94	9,93	20,37
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	1,50	20,45	15,95	9,93	20,37
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	4,50	20,44	15,93	9,94	20,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	1,50	20,45	15,95	9,93	20,37
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	7,50	20,44	15,92	9,95	20,37
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	10,50	20,44	15,91	9,95	20,37
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	20,44	15,93	9,94	20,37
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	7,50	20,42	15,90	9,94	20,35
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	1,50	20,42	15,92	9,91	20,35
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	20,42	15,91	9,93	20,35
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	20,42	15,91	9,92	20,35
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	1,50	20,41	15,91	9,90	20,34
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	4,50	20,41	15,90	9,91	20,34
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	7,50	20,41	15,89	9,92	20,34
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	1,50	20,41	15,90	9,92	20,34
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	7,50	20,40	15,88	9,90	20,33
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	20,40	15,88	9,90	20,33
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	7,50	20,39	15,86	9,92	20,32
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	20,39	15,87	9,91	20,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	10,50	20,39	15,88	9,90	20,32
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	4,50	20,38	15,87	9,88	20,31
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	7,50	20,38	15,86	9,89	20,31
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	7,50	20,38	15,85	9,91	20,31
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	4,50	20,38	15,87	9,87	20,31
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	10,50	20,37	15,85	9,88	20,30
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	1,50	20,37	15,87	9,87	20,30
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	4,50	20,37	15,86	9,87	20,30
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	10,50	20,37	15,85	9,88	20,30
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	20,37	15,86	9,87	20,30
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	20,37	15,85	9,88	20,30
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	20,37	15,85	9,87	20,30
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	1,50	20,35	15,85	9,84	20,28
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	10,50	20,35	15,82	9,88	20,28
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	10,50	20,35	15,82	9,88	20,28
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	4,50	20,34	15,82	9,85	20,27
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	20,34	15,85	9,83	20,27
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	20,34	15,84	9,84	20,27
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	1,50	20,34	15,84	9,82	20,26
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	20,32	15,80	9,82	20,25
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	7,50	20,31	15,80	9,82	20,24
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	1,50	20,32	15,82	9,80	20,24
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	20,31	15,80	9,81	20,24
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	4,50	20,30	15,79	9,81	20,23
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	4,50	20,30	15,79	9,81	20,23
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	7,50	20,30	15,78	9,81	20,23
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	20,30	15,79	9,81	20,23
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	20,30	15,79	9,81	20,23
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	10,50	20,29	15,75	9,81	20,22
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	20,29	15,78	9,78	20,22
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	10,50	20,28	15,76	9,79	20,21
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	4,50	20,28	15,76	9,78	20,21
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	20,28	15,77	9,79	20,21
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	1,50	20,27	15,77	9,76	20,20
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	1,50	20,26	15,76	9,75	20,19
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	10,50	20,26	15,73	9,79	20,19
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	20,26	15,74	9,77	20,19
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	10,50	20,25	15,73	9,75	20,18
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	1,50	20,25	15,75	9,74	20,18
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	20,25	15,74	9,76	20,18
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	20,25	15,74	9,77	20,18
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	1,50	20,24	15,74	9,73	20,17
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	7,50	20,24	15,71	9,76	20,17
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	20,24	15,73	9,75	20,17
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	10,50	20,24	15,73	9,75	20,17
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	7,50	20,23	15,71	9,73	20,16
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	4,50	20,22	15,71	9,72	20,15
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	20,22	15,70	9,73	20,15
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	20,22	15,71	9,72	20,15
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	7,50	20,21	15,69	9,72	20,14
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	10,50	20,21	15,66	9,75	20,14
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	20,21	15,70	9,72	20,14
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	20,21	15,69	9,72	20,14
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	10,50	20,21	15,69	9,71	20,14
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	1,50	20,20	15,70	9,69	20,13
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	20,20	15,69	9,71	20,13
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	20,20	15,70	9,69	20,13
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	20,19	15,68	9,69	20,12
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	20,19	15,67	9,71	20,12
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	1,50	20,18	15,69	9,67	20,11
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	7,50	20,18	15,66	9,69	20,11
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	1,50	20,19	15,69	9,67	20,11
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	20,18	15,66	9,68	20,11
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	1,50	20,17	15,67	9,66	20,10
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	10,50	20,17	15,66	9,68	20,10
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	10,50	20,16	15,64	9,67	20,09
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	20,16	15,64	9,68	20,09
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	20,16	15,64	9,67	20,09
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	20,15	15,64	9,66	20,08
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	20,15	15,63	9,65	20,08
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	20,15	15,64	9,66	20,08
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	1,50	20,14	15,64	9,63	20,07
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	4,50	20,14	15,62	9,65	20,07
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	10,50	20,13	15,61	9,63	20,06
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	1,50	20,13	15,63	9,61	20,05
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	1,50	20,13	15,63	9,61	20,05
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	10,50	20,12	15,59	9,64	20,05
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	7,50	20,12	15,61	9,63	20,05
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	1,50	20,11	15,61	9,60	20,04
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	20,11	15,60	9,60	20,04
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	4,50	20,10	15,59	9,60	20,03
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	20,10	15,58	9,61	20,03
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	4,50	20,09	15,58	9,60	20,02
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	7,50	20,09	15,56	9,60	20,02

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	10,50	20,09	15,56	9,61	20,02
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	20,09	15,57	9,60	20,02
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	20,08	15,56	9,59	20,01
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	4,50	20,07	15,56	9,57	20,00
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	10,50	20,07	15,55	9,58	20,00
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	20,07	15,57	9,56	20,00
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	7,50	20,05	15,53	9,55	19,98
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	10,50	20,05	15,54	9,55	19,98
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	1,50	20,05	15,55	9,53	19,97
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	4,50	20,04	15,52	9,55	19,97
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	20,04	15,54	9,53	19,97
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	20,04	15,52	9,55	19,97
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	1,50	20,03	15,53	9,52	19,96
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	4,50	20,03	15,51	9,53	19,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	7,50	20,03	15,51	9,54	19,96
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	10,50	20,03	15,50	9,55	19,96
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	7,50	20,03	15,52	9,53	19,96
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	20,03	15,52	9,54	19,96
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	1,50	20,02	15,52	9,51	19,95
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	7,50	20,02	15,50	9,53	19,95
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	4,50	20,01	15,49	9,52	19,94
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	10,50	20,01	15,49	9,53	19,94
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	1,50	20,00	15,50	9,49	19,93
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	7,50	20,00	15,48	9,52	19,93
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	10,50	19,98	15,46	9,50	19,91
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	19,98	15,46	9,49	19,91
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	1,50	19,98	15,48	9,46	19,90
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	4,50	19,97	15,46	9,47	19,90
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	4,50	19,97	15,45	9,47	19,90
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	19,97	15,46	9,47	19,90
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	4,50	19,96	15,45	9,47	19,89
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	19,96	15,43	9,47	19,89
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	10,50	19,95	15,44	9,45	19,88
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	19,95	15,44	9,46	19,88
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	10,50	19,95	15,44	9,45	19,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	7,50	19,94	15,41	9,45	19,87
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	7,50	19,94	15,42	9,45	19,87
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	4,50	19,94	15,42	9,45	19,87
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	19,94	15,42	9,45	19,87
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	19,94	15,43	9,45	19,87
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	19,93	15,41	9,44	19,86
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	19,93	15,41	9,44	19,86
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	10,50	19,92	15,39	9,43	19,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	7,50	19,91	15,39	9,42	19,84
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	19,91	15,41	9,40	19,84
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	19,91	15,40	9,42	19,84
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	10,50	19,90	15,38	9,40	19,83
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	7,50	19,90	15,37	9,42	19,83
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	4,50	19,90	15,39	9,41	19,83
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	4,50	19,90	15,39	9,40	19,83
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	10,50	19,89	15,36	9,40	19,82
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	19,88	15,36	9,39	19,81
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	7,50	19,87	15,35	9,38	19,80
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	1,50	19,86	15,36	9,36	19,79
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	1,50	19,87	15,37	9,35	19,79
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	4,50	19,86	15,35	9,37	19,79
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	7,50	19,86	15,32	9,37	19,79
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	19,86	15,34	9,37	19,79
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	10,50	19,85	15,31	9,36	19,78
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	19,85	15,34	9,36	19,78
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	10,50	19,84	15,32	9,36	19,77
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	19,84	15,34	9,33	19,77
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	19,84	15,33	9,35	19,77
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	1,50	19,83	15,33	9,32	19,76
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	4,50	19,83	15,32	9,34	19,76
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	7,50	19,83	15,31	9,34	19,76
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	7,50	19,83	15,31	9,35	19,76
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	10,50	19,83	15,32	9,34	19,76
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	19,83	15,31	9,34	19,76
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	1,50	19,83	15,33	9,31	19,75
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	19,82	15,32	9,31	19,75
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	19,82	15,31	9,33	19,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	4,50	19,81	15,29	9,31	19,74
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	10,50	19,81	15,29	9,31	19,74
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	10,50	19,80	15,28	9,32	19,73
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	7,50	19,80	15,28	9,30	19,73
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	19,80	15,30	9,30	19,73
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	10,50	19,80	15,28	9,30	19,73
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	1,50	19,79	15,29	9,28	19,72
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	4,50	19,79	15,27	9,29	19,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	7,50	19,79	15,27	9,31	19,72
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	19,79	15,27	9,31	19,72
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	19,78	15,26	9,29	19,71
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	19,78	15,26	9,30	19,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	1,50	19,78	15,29	9,26	19,71
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	1,50	19,78	15,28	9,26	19,70
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	4,50	19,77	15,26	9,28	19,70
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	10,50	19,77	15,24	9,30	19,70
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	19,77	15,27	9,26	19,70
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	19,77	15,25	9,28	19,70
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	19,77	15,26	9,28	19,70
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	4,50	19,76	15,25	9,26	19,69
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	1,50	19,77	15,27	9,25	19,69
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	10,50	19,76	15,24	9,28	19,69
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	19,76	15,24	9,27	19,69
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	7,50	19,75	15,23	9,26	19,68
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	7,50	19,75	15,23	9,26	19,68
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	19,74	15,23	9,24	19,67
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	19,74	15,23	9,25	19,67
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	10,50	19,73	15,21	9,24	19,66
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	7,50	19,73	15,21	9,24	19,66
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	10,50	19,73	15,20	9,24	19,66
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	10,50	19,73	15,20	9,24	19,66
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	19,73	15,22	9,23	19,66
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	19,73	15,22	9,24	19,66
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	7,50	19,72	15,20	9,23	19,65
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	10,50	19,72	15,18	9,24	19,65
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	19,72	15,20	9,23	19,65
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	1,50	19,71	15,21	9,20	19,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	4,50	19,71	15,19	9,21	19,64
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	1,50	19,70	15,20	9,20	19,63
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	1,50	19,69	15,19	9,18	19,62
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	10,50	19,69	15,17	9,21	19,62
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	4,50	19,69	15,18	9,20	19,62
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	19,69	15,19	9,18	19,62
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	10,50	19,68	15,13	9,22	19,61
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	19,68	15,16	9,19	19,61
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	19,68	15,16	9,19	19,61
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	1,50	19,67	15,16	9,17	19,60
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	19,67	15,15	9,18	19,60
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	4,50	19,65	15,13	9,15	19,58
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	7,50	19,65	15,13	9,16	19,58
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	19,65	15,14	9,16	19,58
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	4,50	19,63	15,12	9,14	19,56
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	19,63	15,11	9,15	19,56
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	19,63	15,11	9,14	19,56
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	10,50	19,62	15,09	9,13	19,55
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	1,50	19,61	15,11	9,10	19,54
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	19,61	15,09	9,12	19,54
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	19,61	15,10	9,12	19,54
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	4,50	19,60	15,08	9,10	19,53
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	1,50	19,59	15,08	9,08	19,52
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	19,59	15,07	9,10	19,52
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	1,50	19,58	15,08	9,07	19,51
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	4,50	19,58	15,06	9,08	19,51
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	1,50	19,58	15,08	9,06	19,50
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	4,50	19,56	15,04	9,07	19,49
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	19,56	15,05	9,05	19,49
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	19,56	15,05	9,06	19,49
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	1,50	19,56	15,06	9,04	19,48
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	4,50	19,55	15,04	9,06	19,48
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	19,55	15,04	9,07	19,48
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	10,50	19,54	15,00	9,07	19,47
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	19,53	15,01	9,04	19,46
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	7,50	19,52	15,00	9,03	19,45
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	19,51	14,99	9,03	19,44
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	1,50	19,50	15,00	8,99	19,43
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	1,50	19,51	15,01	8,99	19,43
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	10,50	19,50	14,97	9,01	19,43
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	19,50	14,98	9,02	19,43
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	19,49	14,97	8,99	19,42
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	19,48	14,97	8,99	19,41
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	7,50	19,47	14,95	8,98	19,40
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	7,50	19,46	14,93	8,97	19,39
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	19,46	14,96	8,96	19,39
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	19,46	14,95	8,97	19,39
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	19,46	14,94	8,97	19,39
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	7,50	19,45	14,93	8,96	19,38
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	7,50	19,45	14,93	8,96	19,38
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	19,45	14,92	8,98	19,38
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	19,45	14,93	8,95	19,38
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	4,50	19,44	14,93	8,95	19,37
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	19,44	14,93	8,96	19,37
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	10,50	19,43	14,91	8,95	19,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	7,50	19,43	14,90	8,94	19,36
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	7,50	19,43	14,91	8,95	19,36
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	10,50	19,43	14,90	8,94	19,36
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	19,43	14,92	8,94	19,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	19,43	14,91	8,94	19,36
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	10,50	19,42	14,90	8,93	19,35
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	19,42	14,90	8,92	19,35
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	10,50	19,41	14,89	8,93	19,34
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	19,41	14,89	8,92	19,34
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	19,41	14,88	8,93	19,34
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	19,41	14,88	8,92	19,34
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	1,50	19,40	14,90	8,89	19,33
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	4,50	19,40	14,88	8,90	19,33
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	10,50	19,40	14,88	8,92	19,33
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	19,40	14,90	8,90	19,33
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	19,40	14,88	8,92	19,33
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	4,50	19,39	14,87	8,89	19,32
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	1,50	19,39	14,89	8,89	19,32
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	4,50	19,39	14,87	8,89	19,32
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	19,39	14,87	8,90	19,32
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	19,39	14,87	8,90	19,32
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	19,39	14,87	8,91	19,32
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	19,38	14,86	8,89	19,31
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	4,50	19,37	14,86	8,87	19,30
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	4,50	19,37	14,86	8,89	19,30
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	19,37	14,85	8,88	19,30
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	19,37	14,85	8,89	19,30
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	19,36	14,84	8,87	19,29
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	10,50	19,35	14,82	8,87	19,28
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	4,50	19,35	14,84	8,86	19,28
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	19,35	14,85	8,85	19,28
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	19,35	14,83	8,86	19,28
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	19,34	14,81	8,85	19,27
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	19,34	14,82	8,85	19,27
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	1,50	19,34	14,84	8,82	19,26
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	1,50	19,33	14,83	8,82	19,26
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	19,33	14,82	8,83	19,26
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	19,33	14,81	8,84	19,26
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	1,50	19,32	14,82	8,81	19,25
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	19,31	14,81	8,80	19,24
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	19,31	14,79	8,82	19,24
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	19,31	14,78	8,83	19,24
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	1,50	19,30	14,81	8,80	19,23
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	19,30	14,77	8,81	19,23
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	19,30	14,78	8,81	19,23
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	19,30	14,80	8,79	19,23
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	19,29	14,77	8,80	19,22
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	7,50	19,27	14,75	8,78	19,20
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	1,50	19,27	14,77	8,76	19,20
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	10,50	19,27	14,73	8,81	19,20
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	19,27	14,75	8,79	19,20
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	19,27	14,74	8,78	19,20
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	19,27	14,74	8,79	19,20
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	19,27	14,75	8,78	19,20
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	19,27	14,75	8,78	19,20
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	1,50	19,26	14,76	8,76	19,19
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	7,50	19,26	14,75	8,77	19,19
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	4,50	19,26	14,75	8,77	19,19
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	7,50	19,25	14,73	8,76	19,18
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	19,25	14,74	8,75	19,18
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	19,25	14,75	8,75	19,18
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	10,50	19,24	14,72	8,75	19,17
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	7,50	19,23	14,71	8,74	19,16
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	1,50	19,23	14,73	8,73	19,16
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	19,23	14,71	8,73	19,16
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	19,23	14,71	8,74	19,16
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	10,50	19,22	14,70	8,73	19,15
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	10,50	19,22	14,70	8,73	19,15
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	19,22	14,70	8,73	19,15
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	7,50	19,21	14,69	8,72	19,14
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	7,50	19,21	14,69	8,72	19,14
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	1,50	19,21	14,71	8,70	19,14
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	19,21	14,69	8,71	19,14
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	4,50	19,20	14,69	8,71	19,13
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	1,50	19,20	14,69	8,70	19,13
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	4,50	19,19	14,67	8,69	19,12
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	10,50	19,19	14,66	8,70	19,12
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	1,50	19,19	14,69	8,68	19,12
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	4,50	19,18	14,67	8,69	19,11
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	19,18	14,68	8,68	19,11
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	19,18	14,66	8,69	19,11
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	10,50	19,17	14,64	8,68	19,10
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	19,17	14,65	8,68	19,10
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	1,50	19,16	14,65	8,65	19,09
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	4,50	19,16	14,64	8,66	19,09
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	10,50	19,16	14,63	8,67	19,09
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	10,50	19,16	14,65	8,67	19,09
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	19,16	14,64	8,67	19,09

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	19,16	14,64	8,67	19,09
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	19,16	14,64	8,67	19,09
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	4,50	19,15	14,63	8,65	19,08
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	4,50	19,15	14,63	8,65	19,08
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	19,15	14,63	8,66	19,08
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	4,50	19,14	14,63	8,64	19,07
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	19,14	14,62	8,65	19,07
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	19,14	14,62	8,66	19,07
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	19,14	14,61	8,65	19,07
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	4,50	19,13	14,62	8,63	19,06
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	1,50	19,13	14,63	8,62	19,06
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	19,13	14,60	8,64	19,06
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	19,13	14,61	8,64	19,06
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	4,50	19,12	14,61	8,62	19,05
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	1,50	19,12	14,62	8,62	19,05
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	7,50	19,11	14,59	8,63	19,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	1,50	19,11	14,61	8,60	19,04
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	19,10	14,58	8,61	19,03
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	7,50	19,09	14,57	8,60	19,02
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	19,09	14,59	8,59	19,02
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	19,09	14,59	8,59	19,02
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	19,08	14,56	8,60	19,01
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	19,08	14,57	8,59	19,01
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	1,50	19,07	14,56	8,56	19,00
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	7,50	19,07	14,54	8,58	19,00
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	7,50	19,07	14,54	8,58	19,00
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	10,50	19,04	14,52	8,55	18,97
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	7,50	19,04	14,53	8,55	18,97
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	19,03	14,51	8,54	18,96
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	19,03	14,51	8,54	18,96
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	1,50	19,03	14,53	8,51	18,95
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	10,50	19,01	14,48	8,53	18,94
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	19,01	14,51	8,50	18,94
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	19,01	14,50	8,52	18,94
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	19,01	14,49	8,52	18,94
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	19,01	14,50	8,51	18,94
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	19,00	14,49	8,51	18,93
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	1,50	18,99	14,49	8,48	18,92
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	10,50	18,98	14,45	8,50	18,91
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	10,50	18,98	14,46	8,49	18,91
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	10,50	18,98	14,47	8,49	18,91
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	18,98	14,45	8,49	18,91
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	18,98	14,47	8,48	18,91
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	10,50	18,97	14,44	8,49	18,90
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	18,97	14,45	8,48	18,90
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	18,96	14,44	8,46	18,89
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	18,96	14,44	8,47	18,89
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	18,95	14,43	8,46	18,88
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	18,95	14,44	8,46	18,88
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	18,95	14,44	8,46	18,88
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	4,50	18,94	14,43	8,44	18,87
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	4,50	18,94	14,43	8,45	18,87
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	10,50	18,93	14,42	8,44	18,86
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	18,93	14,41	8,44	18,86
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	18,93	14,41	8,44	18,86
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	18,93	14,41	8,44	18,86
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	10,50	18,92	14,38	8,45	18,85
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	1,50	18,90	14,40	8,41	18,83
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	18,90	14,39	8,40	18,83
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	18,90	14,38	8,41	18,83
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	18,89	14,37	8,41	18,82
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	18,89	14,39	8,38	18,82
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	7,50	18,88	14,37	8,39	18,81
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	18,88	14,38	8,37	18,81
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	18,88	14,36	8,39	18,81
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	18,87	14,36	8,37	18,80
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	1,50	18,86	14,36	8,35	18,79
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	18,86	14,34	8,37	18,79
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	18,86	14,34	8,37	18,79
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	18,85	14,34	8,35	18,78
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	18,85	14,35	8,35	18,78
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	18,84	14,33	8,35	18,77
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	18,84	14,31	8,35	18,77
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	18,84	14,33	8,34	18,77
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	1,50	18,83	14,33	8,32	18,76
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	18,83	14,31	8,34	18,76
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	18,83	14,33	8,33	18,76
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	18,83	14,31	8,35	18,76
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	10,50	18,82	14,30	8,34	18,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	1,50	18,82	14,31	8,31	18,75
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	18,82	14,30	8,34	18,75
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	18,82	14,30	8,32	18,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	1,50	18,81	14,30	8,30	18,74
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	18,81	14,29	8,32	18,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	18,80	14,29	8,30	18,73
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	18,80	14,28	8,31	18,73
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	18,80	14,27	8,31	18,73
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	18,80	14,29	8,31	18,73
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	18,79	14,28	8,28	18,72
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	18,79	14,27	8,31	18,72
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	1,50	18,78	14,28	8,28	18,71
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	4,50	18,78	14,27	8,28	18,71
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	1,50	18,78	14,28	8,27	18,71
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	18,78	14,26	8,28	18,71
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	18,78	14,26	8,29	18,71
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	18,78	14,27	8,29	18,71
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	18,75	14,23	8,26	18,68
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	7,50	18,74	14,23	8,25	18,67
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	18,74	14,23	8,25	18,67
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	18,74	14,22	8,25	18,67
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	18,74	14,23	8,25	18,67
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	18,73	14,23	8,23	18,66
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	7,50	18,72	14,20	8,23	18,65
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	18,72	14,21	8,23	18,65
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	18,72	14,21	8,22	18,65
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	1,50	18,71	14,22	8,20	18,64
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	18,71	14,19	8,22	18,64
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	18,70	14,18	8,20	18,63
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	18,70	14,18	8,22	18,63
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	10,50	18,69	14,17	8,20	18,62
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	18,69	14,17	8,21	18,62
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	18,69	14,17	8,20	18,62
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	18,68	14,19	8,18	18,61
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	10,50	18,67	14,14	8,18	18,60
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	7,50	18,66	14,14	8,18	18,59
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	18,65	14,15	8,15	18,58
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	1,50	18,64	14,14	8,12	18,56
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	1,50	18,63	14,13	8,13	18,56
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	4,50	18,63	14,11	8,14	18,56
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	18,62	14,10	8,13	18,55
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	18,62	14,11	8,11	18,55
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	18,62	14,10	8,13	18,55
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	1,50	18,61	14,10	8,10	18,54
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	1,50	18,61	14,10	8,11	18,54
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	18,61	14,12	8,11	18,54
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	18,61	14,08	8,12	18,54
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	1,50	18,60	14,10	8,09	18,53
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	1,50	18,60	14,09	8,09	18,53
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	4,50	18,59	14,08	8,10	18,52
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	18,59	14,08	8,09	18,52
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	18,58	14,06	8,10	18,51
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	18,58	14,06	8,10	18,51
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	18,57	14,05	8,08	18,50
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	18,57	14,06	8,09	18,50
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	18,56	14,04	8,08	18,49
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	18,55	14,03	8,07	18,48
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	18,55	14,03	8,05	18,48
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	1,50	18,54	14,05	8,02	18,47
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	1,50	18,53	14,03	8,02	18,46
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	1,50	18,52	14,03	8,00	18,45
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	18,52	14,00	8,03	18,45
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	18,52	14,00	8,03	18,45
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	7,50	18,51	14,00	8,02	18,44
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	18,51	14,00	8,01	18,44
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	18,51	14,00	8,02	18,44
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	7,50	18,49	13,96	8,00	18,42
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	18,49	13,98	8,00	18,42
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	18,49	13,97	8,00	18,42
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	10,50	18,46	13,94	7,97	18,39
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	18,46	13,93	7,97	18,39
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	18,46	13,94	7,97	18,39
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	18,46	13,94	7,97	18,39
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	4,50	18,45	13,93	7,95	18,38
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	18,45	13,93	7,97	18,38
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	18,45	13,93	7,97	18,38
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	18,44	13,92	7,94	18,37
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	18,43	13,92	7,93	18,36
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	18,42	13,90	7,93	18,35
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	18,42	13,91	7,93	18,35
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	10,50	18,41	13,89	7,93	18,34
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	18,41	13,90	7,92	18,34
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	18,40	13,89	7,90	18,33
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	18,40	13,89	7,91	18,33
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	1,50	18,39	13,89	7,88	18,32
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	18,39	13,88	7,89	18,32
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	7,50	18,38	13,85	7,89	18,31
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	18,37	13,86	7,88	18,30
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	1,50	18,36	13,86	7,85	18,29

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	18,36	13,85	7,87	18,29
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	4,50	18,35	13,84	7,86	18,28
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	18,35	13,84	7,86	18,28
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	18,35	13,83	7,86	18,28
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	18,33	13,81	7,84	18,26
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	7,50	18,32	13,80	7,83	18,25
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	18,32	13,81	7,82	18,25
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	18,32	13,80	7,83	18,25
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	18,32	13,79	7,83	18,25
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	18,31	13,80	7,82	18,24
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	18,30	13,78	7,81	18,23
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	18,29	13,77	7,80	18,22
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	18,29	13,77	7,80	18,22
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	18,29	13,77	7,79	18,22
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	18,29	13,77	7,80	18,22
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	18,28	13,77	7,79	18,21
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	18,27	13,76	7,77	18,20
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	10,50	18,26	13,74	7,77	18,19
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	18,26	13,75	7,76	18,19
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	18,26	13,74	7,77	18,19
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	18,25	13,74	7,75	18,18
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	18,22	13,70	7,73	18,15
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	1,50	18,21	13,71	7,70	18,14
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	4,50	18,20	13,68	7,70	18,13
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	18,19	13,66	7,70	18,12
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	18,19	13,67	7,71	18,12
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	7,50	18,19	13,67	7,71	18,12
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	18,19	13,68	7,69	18,12
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	18,18	13,68	7,68	18,11
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	18,17	13,66	7,68	18,10
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	18,16	13,64	7,67	18,09
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	18,16	13,64	7,67	18,09
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	18,16	13,64	7,67	18,09
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	18,16	13,64	7,67	18,09
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	18,16	13,64	7,67	18,09
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	18,14	13,62	7,65	18,07
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	18,12	13,60	7,63	18,05
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	18,11	13,61	7,61	18,04
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	18,11	13,59	7,62	18,04
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	18,10	13,58	7,60	18,03
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	1,50	18,09	13,59	7,59	18,02
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	18,05	13,53	7,56	17,98
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	18,05	13,54	7,56	17,98
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	18,05	13,54	7,56	17,98
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	18,03	13,52	7,54	17,96
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	1,50	18,02	13,52	7,51	17,95
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	18,01	13,49	7,53	17,94
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	18,01	13,50	7,52	17,94
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	7,50	18,00	13,47	7,51	17,93
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	18,00	13,48	7,51	17,93
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	17,99	13,48	7,50	17,92
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	17,98	13,47	7,50	17,91
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	17,98	13,47	7,49	17,91
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	17,98	13,47	7,48	17,91
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	17,96	13,44	7,47	17,89
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	17,96	13,45	7,46	17,89
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	4,50	17,95	13,43	7,45	17,88
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	17,95	13,43	7,46	17,88
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	17,95	13,43	7,46	17,88
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	17,94	13,42	7,46	17,87
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	17,94	13,42	7,45	17,87
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	10,50	17,93	13,40	7,44	17,86
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	17,93	13,41	7,44	17,86
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	17,93	13,41	7,44	17,86
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	17,92	13,40	7,43	17,85
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	17,89	13,37	7,41	17,82
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	17,88	13,36	7,39	17,81
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	17,88	13,36	7,40	17,81
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	1,50	17,86	13,36	7,35	17,79
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	17,86	13,34	7,37	17,79
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	17,86	13,34	7,37	17,79
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	17,85	13,35	7,35	17,78
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	17,85	13,33	7,37	17,78
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	7,50	17,84	13,32	7,35	17,77
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	17,83	13,31	7,34	17,76
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	17,83	13,31	7,33	17,76
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	17,83	13,31	7,33	17,76
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	17,82	13,31	7,32	17,75
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	17,81	13,29	7,32	17,74
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	17,80	13,29	7,32	17,73
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	17,80	13,28	7,32	17,73
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	17,80	13,28	7,31	17,73
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	1,50	17,78	13,28	7,27	17,71
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	10,50	17,78	13,25	7,29	17,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	17,77	13,25	7,28	17,70
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	17,76	13,25	7,26	17,69
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	17,75	13,23	7,27	17,68
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	17,74	13,22	7,27	17,68
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	17,74	13,22	7,25	17,67
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	17,74	13,22	7,24	17,67
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	17,73	13,21	7,24	17,66
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	4,50	17,72	13,21	7,22	17,65
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	17,72	13,19	7,23	17,65
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	17,72	13,20	7,23	17,65
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	17,72	13,20	7,23	17,65
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	17,70	13,18	7,22	17,63
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	17,67	13,15	7,19	17,60
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	17,66	13,14	7,19	17,60
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	17,67	13,15	7,19	17,60
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	17,67	13,16	7,16	17,60
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	17,66	13,14	7,17	17,59
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	1,50	17,65	13,15	7,14	17,58
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	17,65	13,13	7,16	17,58
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	7,50	17,64	13,12	7,16	17,57
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	17,64	13,12	7,16	17,57
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	17,64	13,12	7,15	17,57
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	17,63	13,12	7,14	17,56
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	17,63	13,11	7,15	17,56
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	17,62	13,10	7,12	17,55
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	17,62	13,11	7,13	17,55
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	17,60	13,09	7,10	17,53
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	17,60	13,09	7,11	17,53
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	17,59	13,07	7,10	17,52
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	10,50	17,58	13,06	7,09	17,51
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	17,58	13,06	7,09	17,51
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	17,58	13,06	7,08	17,51
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	17,57	13,06	7,08	17,50
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	17,57	13,05	7,08	17,50
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	17,56	13,06	7,06	17,49
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	17,56	13,04	7,07	17,49
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	17,55	13,04	7,06	17,48
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	17,55	13,03	7,06	17,48
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	17,55	13,03	7,05	17,48
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	17,54	13,02	7,05	17,47
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	17,53	13,00	7,04	17,46
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	4,50	17,51	12,99	7,02	17,44
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	17,51	12,99	7,02	17,44
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	17,51	13,00	7,02	17,44
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	17,48	12,96	6,99	17,41
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	17,48	12,97	6,98	17,41
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	17,48	12,97	6,99	17,41
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	17,47	12,95	6,98	17,40
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	17,46	12,95	6,97	17,39
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	17,45	12,93	6,96	17,38
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	17,44	12,92	6,95	17,37
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	17,44	12,92	6,95	17,37
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	17,43	12,91	6,94	17,36
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	17,43	12,92	6,94	17,36
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	17,42	12,90	6,94	17,35
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	17,40	12,88	6,91	17,33
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	17,35	12,84	6,86	17,28
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	17,34	12,82	6,86	17,27
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	17,34	12,83	6,84	17,27
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	17,32	12,80	6,85	17,26
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	17,32	12,80	6,83	17,25
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	17,32	12,80	6,84	17,25
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	17,29	12,77	6,81	17,22
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	1,50	17,27	12,77	6,76	17,20
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	17,26	12,75	6,76	17,19
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	17,25	12,73	6,75	17,18
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	17,25	12,73	6,76	17,18
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	17,25	12,73	6,76	17,18
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	17,24	12,73	6,75	17,17
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	17,24	12,72	6,75	17,17
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	17,22	12,70	6,74	17,15
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	17,21	12,69	6,72	17,14
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	17,21	12,68	6,73	17,14
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	17,20	12,69	6,72	17,13
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	17,19	12,69	6,69	17,12
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	17,16	12,63	6,68	17,09
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	17,16	12,64	6,67	17,09
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	17,14	12,63	6,64	17,07
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	17,12	12,61	6,62	17,05
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	17,11	12,58	6,62	17,04
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	17,11	12,60	6,62	17,04
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	17,09	12,57	6,60	17,02
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	17,08	12,56	6,60	17,01
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	4,50	17,08	12,56	6,60	17,01

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 2027 met plan
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: inprikker 1
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	17,04	12,52	6,56	16,97
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	17,04	12,53	6,54	16,97
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	17,02	12,52	6,52	16,95
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	17,01	12,48	6,53	16,94
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	1,50	17,00	12,51	6,48	16,93
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	7,50	17,00	12,48	6,51	16,93
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	4,50	16,99	12,46	6,50	16,92
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	16,95	12,43	6,46	16,88
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	1,50	16,93	12,43	6,42	16,86
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	16,88	12,37	6,39	16,81
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	16,84	12,33	6,34	16,77
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	16,83	12,31	6,34	16,76
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	16,82	12,29	6,33	16,75
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	16,77	12,26	6,28	16,70
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	16,77	12,25	6,29	16,70
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	16,77	12,25	6,28	16,70
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	16,73	12,21	6,24	16,66
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	16,65	12,15	6,15	16,58
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	16,64	12,13	6,14	16,57
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	16,63	12,12	6,13	16,56
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	16,63	12,11	6,14	16,56
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	16,61	12,09	6,12	16,54
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	16,59	12,08	6,11	16,52
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	16,57	12,05	6,08	16,50
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	16,56	12,04	6,08	16,49
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	16,55	12,04	6,06	16,48
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	4,50	16,51	11,99	6,04	16,45
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	16,50	11,98	6,02	16,43
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	1,50	16,47	11,96	5,98	16,40
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	16,43	11,91	5,94	16,36
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	16,43	11,91	5,95	16,36
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	16,42	11,90	5,94	16,35
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	16,34	11,83	5,84	16,27
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	1,50	16,32	11,81	5,82	16,25
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	16,31	11,78	5,83	16,24
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	16,31	11,80	5,82	16,24
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	16,22	11,71	5,73	16,15
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	16,20	11,68	5,72	16,13
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	16,17	11,65	5,68	16,10
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	16,04	11,52	5,55	15,97
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	16,01	11,50	5,52	15,94
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	15,99	11,47	5,50	15,92
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	15,95	11,44	5,46	15,88
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	1,50	15,94	11,42	5,45	15,87
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	15,93	11,41	5,45	15,86
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	15,85	11,34	5,35	15,78
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	15,83	11,31	5,34	15,76
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	15,80	11,28	5,31	15,73
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	15,78	11,26	5,28	15,71
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	15,77	11,25	5,28	15,70
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	15,77	11,25	5,28	15,70
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	15,68	11,16	5,19	15,61
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	15,64	11,12	5,14	15,57
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	15,55	11,03	5,06	15,48
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	15,52	11,00	5,04	15,45
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	15,47	10,96	4,98	15,40
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	15,32	10,80	4,83	15,25
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	10,50	15,11	10,59	4,62	15,04
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	15,06	10,54	4,59	15,00
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	4,50	14,94	10,42	4,46	14,87
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	10,50	14,87	10,35	4,39	14,80
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	10,50	14,85	10,33	4,37	14,78
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	10,50	14,80	10,28	4,32	14,73
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	1,50	14,10	9,60	3,60	14,03

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	4,50	52,57	47,65	42,38	52,52
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	7,50	52,49	47,59	42,33	52,45
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	10,50	52,29	47,41	42,14	52,26
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	4,50	52,31	47,23	41,95	52,18
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [38]	1,50	52,19	47,23	41,96	52,12
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	7,50	52,22	47,14	41,87	52,09
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	4,50	52,08	47,05	41,77	51,97
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	4,50	51,82	47,25	41,99	51,95
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	7,50	51,82	47,25	42,00	51,95
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	7,50	52,03	47,02	41,74	51,93
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	10,50	52,02	46,94	41,67	51,89
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	4,50	52,02	46,93	41,65	51,88
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [35]	1,50	51,98	46,90	41,61	51,85
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	10,50	51,69	47,13	41,88	51,83
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	7,50	51,95	46,85	41,57	51,81
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	4,50	51,91	46,85	41,56	51,79
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	10,50	51,85	46,84	41,57	51,76
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	7,50	51,85	46,79	41,52	51,73
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	10,50	51,75	46,67	41,38	51,62
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [37]	1,50	51,70	46,66	41,36	51,58
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [34]	1,50	51,67	46,60	41,30	51,54
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	10,50	51,65	46,61	41,34	51,54
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [36]	1,50	51,53	46,47	41,16	51,40
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [1]	1,50	51,25	46,64	41,38	51,36
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	7,50	50,98	46,46	41,20	51,14
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	4,50	50,94	46,42	41,16	51,10
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	10,50	50,90	46,39	41,13	51,06
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [2]	1,50	50,15	45,61	40,33	50,29
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	7,50	49,84	45,39	40,13	50,03
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	10,50	49,81	45,35	40,10	50,00
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	7,50	50,07	44,99	39,71	49,94
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	4,50	49,75	45,28	40,02	49,93
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	10,50	50,02	44,94	39,66	49,89
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	4,50	49,99	44,91	39,62	49,86
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	7,50	49,73	44,65	39,35	49,59
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	10,50	49,70	44,62	39,35	49,57
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	4,50	49,61	44,53	39,24	49,48
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	7,50	49,33	44,26	38,96	49,20
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	10,50	49,27	44,20	38,90	49,14
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [33]	1,50	49,26	44,19	38,88	49,13
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	4,50	49,21	44,14	38,84	49,08
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [3]	1,50	48,55	44,08	38,80	48,73
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [4]	1,50	48,77	43,71	38,39	48,64
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [3]	1,50	48,41	43,36	38,02	48,28
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	7,50	47,56	43,11	37,84	47,75
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	10,50	47,51	43,07	37,81	47,71
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	10,50	47,67	42,61	37,32	47,55
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	4,50	47,31	42,87	37,60	47,51
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	7,50	47,60	42,54	37,24	47,47
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	10,50	47,43	42,36	37,07	47,30
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	4,50	47,39	42,33	37,02	47,26
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	7,50	47,37	42,30	37,01	47,24
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	4,50	47,13	42,07	36,76	47,00
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	10,50	46,05	40,99	35,70	45,93
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	7,50	45,92	40,87	35,57	45,80
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	10,50	45,60	41,11	35,86	45,78
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [32]	1,50	45,85	40,81	35,48	45,72
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [4]	1,50	45,53	41,08	35,80	45,72
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	7,50	45,47	40,99	35,72	45,64
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	10,50	45,71	40,67	35,36	45,59
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	7,50	45,60	40,53	35,23	45,47
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	4,50	45,57	40,52	35,21	45,44
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [5]	1,50	45,54	40,51	35,16	45,41
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	4,50	44,97	40,51	35,24	45,15
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	10,50	45,25	40,20	34,89	45,12
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	4,50	45,23	40,19	34,87	45,11
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	7,50	45,08	40,03	34,72	44,95
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	10,50	44,92	40,13	34,82	44,92
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	10,50	44,88	40,11	34,81	44,90
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	10,50	44,86	40,12	34,83	44,89
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	10,50	44,80	40,11	34,83	44,86
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	10,50	44,86	40,02	34,73	44,84
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	10,50	44,87	40,00	34,70	44,84
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	10,50	44,84	39,96	34,65	44,80
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	10,50	44,67	40,00	34,72	44,74
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	7,50	44,74	39,92	34,62	44,73
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	10,50	44,78	39,87	34,58	44,73
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	10,50	44,85	39,81	34,51	44,73
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	7,50	44,67	39,91	34,60	44,69
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	10,50	44,61	39,96	34,68	44,69
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	10,50	44,73	39,80	34,51	44,67
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	7,50	44,63	39,88	34,59	44,66
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	7,50	44,68	39,83	34,53	44,66
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	10,50	44,73	39,79	34,49	44,66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	7,50	44,59	39,90	34,61	44,65
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	7,50	44,68	39,80	34,49	44,64
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	10,50	44,48	39,97	34,69	44,64
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	7,50	44,65	39,75	34,44	44,60
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	10,50	44,47	39,89	34,62	44,59
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	7,50	44,69	39,65	34,34	44,57
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	4,50	44,67	39,64	34,30	44,55
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	7,50	44,47	39,82	34,53	44,55
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	7,50	44,61	39,68	34,37	44,54
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	7,50	44,37	39,84	34,58	44,52
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	10,50	44,58	39,63	34,32	44,50
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	7,50	44,40	39,77	34,48	44,49
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	7,50	44,55	39,60	34,29	44,47
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	7,50	44,54	39,59	34,27	44,46
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	7,50	44,32	39,74	34,46	44,44
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	10,50	44,39	39,41	34,12	44,31
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	7,50	44,39	39,42	34,11	44,30
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	10,50	44,15	39,60	34,33	44,29
04_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	10,50	44,35	39,30	34,01	44,23
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	10,50	44,29	39,26	33,94	44,17
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	7,50	44,03	39,48	34,19	44,16
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	7,50	44,19	39,20	33,89	44,09
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	4,50	44,07	39,24	33,91	44,05
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	4,50	44,17	39,14	33,82	44,05
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	10,50	44,15	39,15	33,84	44,05
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	10,50	44,17	39,13	33,81	44,05
04_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	7,50	44,16	39,12	33,80	44,04
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	4,50	44,07	39,18	33,85	44,02
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	4,50	44,05	39,19	33,85	44,01
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	4,50	44,05	39,14	33,81	43,99
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	7,50	44,10	39,06	33,74	43,98
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	4,50	43,98	39,18	33,85	43,97
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	4,50	44,02	39,09	33,74	43,94
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	4,50	43,89	39,12	33,80	43,90
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	4,50	43,96	39,02	33,69	43,88
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	4,50	43,95	38,99	33,65	43,86
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	4,50	43,81	39,11	33,79	43,85
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	7,50	43,96	38,92	33,60	43,84
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	7,50	43,92	38,92	33,60	43,82
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	10,50	43,87	38,87	33,56	43,77
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	4,50	43,68	39,03	33,70	43,75
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	4,50	43,60	39,09	33,79	43,75
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	4,50	43,78	38,82	33,47	43,69
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	4,50	43,59	38,96	33,65	43,67
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	10,50	43,78	38,75	33,43	43,66
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [31]	1,50	43,74	38,72	33,37	43,62
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	4,50	43,48	38,91	33,60	43,59
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	7,50	43,62	38,62	33,31	43,52
04_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	4,50	43,62	38,59	33,25	43,50
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	4,50	43,54	38,56	33,22	43,44
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	7,50	43,53	38,51	33,20	43,42
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	4,50	43,53	38,51	33,17	43,41
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	10,50	43,48	38,47	33,17	43,38
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	4,50	43,15	38,61	33,31	43,28
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [6]	1,50	43,39	38,37	33,02	43,27
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [5]	1,50	43,06	38,62	33,32	43,24
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	10,50	43,35	38,31	33,00	43,23
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	4,50	43,31	38,28	32,95	43,19
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	7,50	43,23	38,22	32,89	43,12
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	4,50	43,20	38,22	32,87	43,10
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	10,50	43,22	38,18	32,87	43,10
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	10,50	43,05	38,27	32,97	43,06
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	10,50	43,13	38,11	32,81	43,02
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	7,50	43,09	38,06	32,74	42,97
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	10,50	43,00	38,13	32,83	42,97
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	10,50	42,79	38,10	32,81	42,85
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	7,50	42,95	37,94	32,61	42,84
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	4,50	42,85	37,86	32,50	42,74
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	7,50	42,84	37,83	32,50	42,73
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	10,50	42,80	37,80	32,47	42,69
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	7,50	42,70	37,89	32,58	42,69
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [2]	1,50	42,78	37,78	32,40	42,66
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	4,50	42,77	37,74	32,40	42,65
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	10,50	42,66	37,75	32,44	42,60
05_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	10,50	42,70	37,69	32,37	42,59
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	7,50	42,61	37,72	32,41	42,56
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	7,50	42,46	37,76	32,46	42,51
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	7,50	42,53	37,51	32,19	42,42
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	10,50	42,53	37,50	32,18	42,41
05_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	7,50	42,39	37,37	32,05	42,28
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	4,50	42,36	37,38	32,02	42,25
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	7,50	42,27	37,35	32,02	42,20
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	10,50	42,05	37,51	32,23	42,19
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	4,50	42,26	37,25	31,92	42,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [30]	1,50	42,26	37,27	31,90	42,14
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	7,50	42,24	37,21	31,89	42,12
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [14]	1,50	42,13	37,34	31,97	42,11
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [16]	1,50	42,13	37,29	31,91	42,09
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [15]	1,50	42,10	37,27	31,90	42,06
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [17]	1,50	42,09	37,23	31,85	42,04
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [13]	1,50	42,04	37,27	31,90	42,03
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	4,50	42,14	37,14	31,79	42,03
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	10,50	42,11	37,13	31,82	42,02
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [18]	1,50	42,07	37,20	31,81	42,01
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [6]	1,50	41,84	37,35	32,03	41,99
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [11]	1,50	41,93	37,25	31,90	41,98
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [12]	1,50	41,96	37,23	31,87	41,98
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [19]	1,50	42,05	37,14	31,76	41,97
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [20]	1,50	42,02	37,11	31,73	41,94
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [10]	1,50	41,77	37,16	31,80	41,85
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [9]	1,50	41,73	37,13	31,78	41,82
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	4,50	41,91	36,92	31,57	41,80
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [8]	1,50	41,67	37,14	31,78	41,79
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [21]	1,50	41,86	36,94	31,56	41,78
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	10,50	41,81	36,87	31,56	41,74
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	7,50	41,58	37,03	31,75	41,71
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	4,50	41,63	36,84	31,50	41,62
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [22]	1,50	41,68	36,75	31,36	41,59
04_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/12 [1]	1,50	41,70	36,71	31,33	41,58
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	7,50	41,64	36,67	31,35	41,55
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [7]	1,50	41,39	36,88	31,55	41,53
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	4,50	41,56	36,70	31,36	41,52
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [6]	1,50	41,61	36,62	31,24	41,49
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	4,50	41,56	36,58	31,23	41,46
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	4,50	41,38	36,69	31,37	41,43
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	10,50	41,53	36,52	31,19	41,42
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	10,50	41,49	36,51	31,20	41,40
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [7]	1,50	41,46	36,47	31,11	41,35
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [23]	1,50	41,42	36,48	31,10	41,33
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	10,50	41,40	36,39	31,06	41,29
05_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	4,50	41,39	36,41	31,05	41,28
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	7,50	41,28	36,34	31,03	41,21
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	7,50	41,30	36,31	30,97	41,19
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	4,50	41,28	36,27	30,93	41,16
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	4,50	41,22	36,32	30,98	41,16
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	10,50	41,08	36,17	30,87	41,03
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	10,50	40,84	36,32	31,04	40,99
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [24]	1,50	41,08	36,13	30,75	40,98
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	10,50	41,08	36,07	30,72	40,96
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	7,50	41,00	35,97	30,63	40,88
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	7,50	40,98	36,00	30,66	40,88
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [29]	1,50	40,98	36,00	30,63	40,87
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	10,50	40,94	35,95	30,63	40,84
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	4,50	40,56	36,00	30,71	40,69
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	10,50	40,78	35,78	30,45	40,67
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	10,50	40,75	35,80	30,49	40,67
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	10,50	40,77	35,76	30,39	40,65
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	4,50	40,59	35,65	30,29	40,50
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [25]	1,50	40,58	35,63	30,25	40,48
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	10,50	40,60	35,59	30,25	40,48
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [8]	1,50	40,57	35,60	30,23	40,46
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	7,50	40,42	35,51	30,18	40,36
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	7,50	40,19	35,66	30,37	40,33
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [5]	1,50	40,37	35,40	30,01	40,26
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	7,50	40,35	35,35	30,02	40,24
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	7,50	40,35	35,33	29,98	40,23
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	4,50	40,29	35,37	30,02	40,22
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	7,50	40,32	35,33	30,00	40,22
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	10,50	40,04	35,47	30,19	40,16
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	4,50	40,23	35,25	29,89	40,12
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	10,50	40,22	35,24	29,91	40,12
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [6]	1,50	40,12	35,34	29,99	40,11
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [26]	1,50	40,20	35,23	29,86	40,09
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [5]	1,50	40,07	35,23	29,88	40,04
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	10,50	40,11	35,12	29,73	39,99
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	10,50	40,07	35,07	29,73	39,96
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	7,50	40,03	35,11	29,78	39,96
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [7]	1,50	39,91	35,23	29,89	39,96
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	7,50	40,02	35,03	29,68	39,91
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	4,50	39,97	35,02	29,66	39,88
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [28]	1,50	39,97	35,01	29,64	39,87
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	10,50	39,98	34,98	29,64	39,87
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	4,50	39,97	34,98	29,61	39,85
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	7,50	39,88	34,87	29,51	39,76
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	10,50	39,82	34,83	29,49	39,71
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [4]	1,50	39,75	34,89	29,53	39,70
05_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 19/12 [27]	1,50	39,76	34,82	29,43	39,66
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	7,50	39,74	34,81	29,47	39,66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [9]	1,50	39,74	34,76	29,40	39,63
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	10,50	39,74	34,74	29,40	39,63
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	10,50	39,70	34,76	29,27	39,57
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	10,50	39,40	34,92	29,63	39,57
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	10,50	39,68	34,67	29,33	39,56
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	10,50	39,38	34,91	29,63	39,56
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	10,50	39,59	34,62	29,23	39,48
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	10,50	39,57	34,58	29,24	39,46
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	10,50	39,27	34,83	29,53	39,45
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	4,50	39,49	34,60	29,26	39,43
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	4,50	39,28	34,75	29,45	39,42
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	10,50	39,53	34,52	29,18	39,41
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	7,50	39,51	34,54	29,19	39,41
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	10,50	39,47	34,48	29,12	39,36
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	7,50	39,47	34,47	29,12	39,36
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [8]	1,50	39,22	34,70	29,37	39,35
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	7,50	39,23	34,67	29,37	39,35
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	10,50	39,48	34,56	29,01	39,34
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	4,50	39,44	34,47	29,12	39,34
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	10,50	39,45	34,47	29,09	39,34
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	4,50	39,40	34,44	29,09	39,31
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	7,50	39,41	34,43	29,04	39,29
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	7,50	39,34	34,41	29,07	39,26
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	10,50	39,34	34,37	29,04	39,25
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	10,50	39,29	34,42	29,09	39,25
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	7,50	39,29	34,31	28,96	39,19
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	10,50	39,29	34,29	28,95	39,18
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [20]	1,50	39,23	34,31	28,95	39,15
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	10,50	39,21	34,30	28,97	39,15
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	10,50	38,91	34,55	29,26	39,14
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	10,50	39,23	34,25	28,90	39,13
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	10,50	39,24	34,23	28,89	39,12
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	10,50	38,90	34,48	29,20	39,10
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	4,50	39,13	34,22	28,86	39,06
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	10,50	38,77	34,44	29,16	39,02
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	10,50	39,11	34,13	28,78	39,01
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	4,50	39,06	34,17	28,80	38,99
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	7,50	39,09	34,09	28,76	38,98
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	10,50	39,08	34,10	28,75	38,98
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	7,50	38,82	34,33	29,03	38,98
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	7,50	38,80	34,33	29,02	38,97
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	4,50	39,09	34,03	28,67	38,94
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	4,50	39,05	34,08	28,71	38,94
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [1]	1,50	38,97	34,10	28,74	38,92
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	10,50	39,00	34,02	28,67	38,90
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	7,50	38,72	34,27	28,96	38,90
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	7,50	39,00	34,02	28,66	38,89
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	10,50	38,99	33,99	28,65	38,88
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	10,50	38,71	34,22	28,94	38,88
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	7,50	38,94	34,01	28,66	38,86
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	7,50	38,98	34,04	28,56	38,85
07_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	10,50	38,94	33,95	28,61	38,83
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	10,50	38,94	34,01	28,49	38,81
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	10,50	38,92	33,92	28,58	38,81
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	7,50	38,87	33,88	28,52	38,76
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	7,50	38,84	33,88	28,48	38,73
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	10,50	38,81	33,82	28,48	38,70
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	7,50	38,46	34,06	28,76	38,67
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	10,50	38,40	34,10	28,81	38,66
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	4,50	38,68	33,80	28,43	38,62
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	7,50	38,44	34,00	28,70	38,62
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	10,50	38,29	34,07	28,78	38,59
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	4,50	38,67	33,73	28,36	38,58
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	10,50	38,28	34,03	28,76	38,58
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [19]	1,50	38,65	33,74	28,37	38,57
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	7,50	38,66	33,68	28,31	38,55
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	7,50	38,33	33,96	28,66	38,55
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [4]	1,50	38,63	33,69	28,29	38,53
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	4,50	38,40	33,83	28,53	38,52
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	4,50	38,65	33,62	28,23	38,51
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	7,50	38,57	33,66	28,32	38,50
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	7,50	38,61	33,63	28,27	38,50
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	7,50	38,53	33,67	28,34	38,49
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	7,50	38,61	33,70	28,16	38,48
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	10,50	38,60	33,66	28,19	38,48
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	7,50	38,57	33,61	28,26	38,48
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	4,50	38,57	33,61	28,23	38,47
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	10,50	38,39	33,72	28,43	38,46
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	7,50	38,48	33,58	28,25	38,42
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [10]	1,50	38,50	33,55	28,15	38,40
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	7,50	38,49	33,51	28,15	38,38
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	7,50	38,10	33,81	28,53	38,37
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	10,50	38,07	33,84	28,56	38,37
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	10,50	38,47	33,48	28,13	38,36

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	10,50	38,44	33,48	28,11	38,34
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	7,50	38,43	33,47	28,11	38,33
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	7,50	38,43	33,45	28,10	38,33
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	7,50	38,08	33,76	28,47	38,33
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	10,50	38,42	33,50	27,99	38,30
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	7,50	38,16	33,64	28,33	38,30
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	4,50	38,39	33,44	28,05	38,29
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [9]	1,50	38,15	33,60	28,30	38,28
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	7,50	38,03	33,67	28,38	38,26
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	4,50	38,31	33,42	28,06	38,25
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [3]	1,50	38,27	33,42	28,07	38,23
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	10,50	38,23	33,40	28,08	38,21
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	7,50	37,92	33,64	28,35	38,19
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	7,50	38,25	33,28	27,92	38,15
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	7,50	38,25	33,26	27,91	38,14
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	10,50	38,25	33,26	27,92	38,14
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	4,50	37,98	33,48	28,16	38,13
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	10,50	37,96	33,49	28,20	38,13
07_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	7,50	38,23	33,25	27,89	38,12
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	4,50	38,20	33,24	27,86	38,10
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [18]	1,50	38,16	33,26	27,89	38,09
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	4,50	37,93	33,43	28,11	38,08
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	10,50	38,15	33,16	27,81	38,04
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [15]	1,50	38,09	33,23	27,84	38,03
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	7,50	38,13	33,16	27,80	38,03
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	10,50	38,13	33,16	27,79	38,02
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	4,50	38,11	33,17	27,78	38,01
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	4,50	37,85	33,39	28,05	38,01
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	4,50	38,10	33,09	27,67	37,96
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	7,50	38,05	33,11	27,75	37,96
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	10,50	38,04	33,10	27,76	37,96
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	4,50	38,01	33,14	27,77	37,95
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	10,50	38,05	33,09	27,72	37,95
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	7,50	38,05	33,15	27,62	37,93
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [3]	1,50	38,02	33,10	27,69	37,93
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	4,50	38,01	33,05	27,66	37,90
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [2]	1,50	37,93	33,07	27,72	37,89
03_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	10,50	37,94	32,99	27,61	37,84
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	4,50	37,59	33,18	27,84	37,78
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	7,50	37,89	32,97	27,49	37,77
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	4,50	37,60	33,16	27,82	37,77
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	4,50	37,80	32,95	27,60	37,76
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	10,50	37,63	33,07	27,79	37,76
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	7,50	37,68	33,01	27,71	37,75
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	4,50	37,83	32,91	27,50	37,74
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	4,50	37,81	32,89	27,53	37,73
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	4,50	37,78	32,91	27,54	37,72
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	10,50	37,76	32,89	27,56	37,72
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	7,50	37,77	32,82	27,45	37,67
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	4,50	37,76	32,81	27,42	37,66
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	10,50	37,76	32,79	27,43	37,66
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	4,50	37,46	33,07	27,74	37,66
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	4,50	37,74	32,80	27,42	37,65
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	7,50	37,75	32,78	27,42	37,65
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	7,50	37,48	32,97	27,66	37,63
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	7,50	37,74	32,83	27,33	37,62
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [16]	1,50	37,64	32,79	27,40	37,59
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	10,50	37,68	32,73	27,35	37,58
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	4,50	37,66	32,72	27,34	37,57
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	10,50	37,53	32,81	27,51	37,57
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	4,50	37,43	32,91	27,58	37,56
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	4,50	37,64	32,70	27,30	37,54
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [11]	1,50	37,63	32,70	27,31	37,54
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	4,50	37,67	32,71	27,20	37,53
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	4,50	37,61	32,68	27,29	37,52
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	10,50	37,61	32,64	27,29	37,51
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [17]	1,50	37,59	32,68	27,31	37,51
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	7,50	37,53	32,70	27,38	37,51
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	4,50	37,55	32,61	27,23	37,46
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	7,50	37,55	32,59	27,25	37,46
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	10,50	37,56	32,64	27,12	37,43
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	4,50	37,51	32,56	27,20	37,42
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	4,50	37,17	32,85	27,53	37,41
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [2]	1,50	37,54	32,51	27,11	37,40
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [10]	1,50	37,29	32,71	27,38	37,39
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	10,50	37,16	32,80	27,52	37,39
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	10,50	37,47	32,51	27,13	37,37
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	10,50	37,07	32,83	27,56	37,37
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	7,50	37,46	32,50	27,13	37,36
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	4,50	37,13	32,79	27,47	37,36
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	4,50	37,44	32,49	27,11	37,34
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	7,50	37,44	32,50	27,11	37,34
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	4,50	37,48	32,56	26,97	37,33
07_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	4,50	37,42	32,47	27,08	37,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	10,50	37,40	32,44	27,06	37,30
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	7,50	37,38	32,45	27,09	37,30
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	7,50	37,38	32,44	27,05	37,28
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	4,50	37,07	32,70	27,38	37,28
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [17]	1,50	37,29	32,43	27,04	37,23
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	7,50	37,12	32,55	27,24	37,23
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	10,50	37,32	32,37	26,97	37,22
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	10,50	37,28	32,34	26,90	37,17
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	10,50	37,25	32,31	26,96	37,17
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	4,50	36,93	32,61	27,28	37,17
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [12]	1,50	37,21	32,28	26,88	37,11
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	4,50	37,18	32,28	26,79	37,07
03_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	7,50	37,16	32,23	26,85	37,07
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [3]	1,50	37,16	32,26	26,84	37,07
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	10,50	37,17	32,23	26,80	37,06
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	4,50	36,99	32,32	27,00	37,05
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	7,50	37,14	32,21	26,80	37,04
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	7,50	37,07	32,21	26,87	37,03
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	4,50	37,10	32,18	26,80	37,02
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [19]	1,50	37,07	32,24	26,84	37,02
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	10,50	37,11	32,15	26,79	37,01
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	10,50	37,01	32,23	26,91	37,01
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	4,50	37,09	32,17	26,77	37,00
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	7,50	37,10	32,15	26,78	37,00
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [4]	1,50	36,87	32,36	27,01	37,00
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	4,50	37,09	32,19	26,69	36,98
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	4,50	37,06	32,11	26,74	36,96
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	10,50	36,84	32,25	26,96	36,95
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	4,50	36,82	32,30	26,97	36,95
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	10,50	37,05	32,07	26,70	36,94
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	7,50	36,88	32,16	26,85	36,92
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	10,50	37,00	32,04	26,70	36,91
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [2]	1,50	36,93	32,14	26,77	36,91
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [5]	1,50	36,78	32,27	26,92	36,91
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [3]	1,50	36,93	32,12	26,74	36,90
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	4,50	37,02	32,09	26,54	36,88
02_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	10,50	36,98	32,08	26,60	36,87
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	4,50	36,88	32,09	26,73	36,87
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	7,50	36,58	32,32	27,04	36,87
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	7,50	36,91	32,03	26,68	36,86
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	7,50	36,95	31,99	26,64	36,86
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [3]	1,50	36,99	31,97	26,56	36,85
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	4,50	36,92	31,98	26,61	36,83
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [6]	1,50	36,68	32,20	26,85	36,83
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [2]	1,50	36,90	31,97	26,57	36,80
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	10,50	36,83	31,98	26,66	36,80
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	10,50	36,89	31,96	26,55	36,79
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	10,50	36,87	31,94	26,60	36,79
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [13]	1,50	36,85	31,93	26,52	36,76
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	7,50	36,84	31,91	26,50	36,74
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [16]	1,50	36,81	31,92	26,54	36,74
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	4,50	36,82	31,91	26,53	36,74
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	10,50	36,84	31,89	26,48	36,73
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	10,50	36,69	31,96	26,64	36,72
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	4,50	36,81	31,88	26,48	36,71
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [28]	1,50	36,79	31,87	26,49	36,71
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	4,50	36,79	31,85	26,46	36,69
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	7,50	36,77	31,85	26,44	36,68
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	7,50	36,76	31,81	26,44	36,66
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	10,50	36,52	31,96	26,67	36,65
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	4,50	36,73	31,81	26,40	36,64
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	4,50	36,53	31,94	26,64	36,64
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	10,50	36,75	31,81	26,36	36,63
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [14]	1,50	36,73	31,79	26,38	36,63
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [4]	1,50	36,70	31,82	26,36	36,61
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	7,50	36,40	32,00	26,71	36,61
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	7,50	36,72	31,82	26,28	36,60
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [29]	1,50	36,67	31,76	26,38	36,59
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	10,50	36,71	31,78	26,28	36,58
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [14]	1,50	36,67	31,76	26,35	36,58
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	10,50	36,68	31,79	26,25	36,56
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [7]	1,50	36,41	31,93	26,58	36,56
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	10,50	36,65	31,68	26,32	36,55
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [3]	1,50	36,44	31,89	26,53	36,55
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [8]	1,50	36,36	31,93	26,59	36,54
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	4,50	36,55	31,69	26,33	36,50
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	7,50	36,58	31,68	26,24	36,49
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	10,50	36,59	31,65	26,23	36,48
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [2]	1,50	36,60	31,62	26,14	36,46
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [27]	1,50	36,54	31,62	26,24	36,46
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	7,50	36,36	31,75	26,45	36,46
43_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	10,50	36,18	31,89	26,61	36,45
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	4,50	36,53	31,62	26,19	36,44
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	10,50	36,55	31,60	26,19	36,44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	4,50	36,47	31,64	26,28	36,44
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	36,28	31,78	26,49	36,44
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [15]	1,50	36,51	31,60	26,18	36,42
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	7,50	36,52	31,57	26,19	36,42
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	7,50	36,49	31,55	26,17	36,40
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	7,50	36,40	31,62	26,29	36,40
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [9]	1,50	36,20	31,80	26,45	36,39
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	10,50	36,49	31,52	26,14	36,38
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	4,50	36,47	31,54	26,15	36,38
12_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	10,50	36,34	31,59	26,27	36,36
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	10,50	36,47	31,55	26,06	36,35
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [1]	1,50	36,44	31,53	26,12	36,35
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [1]	1,50	36,33	31,57	26,21	36,33
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [1]	1,50	36,41	31,52	26,08	36,32
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	10,50	36,43	31,47	26,08	36,32
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	7,50	36,40	31,45	26,10	36,31
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	4,50	36,39	31,46	26,09	36,30
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	4,50	36,27	31,56	26,22	36,30
03_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	4,50	36,36	31,46	26,05	36,28
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	7,50	36,38	31,46	26,02	36,28
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [18]	1,50	36,36	31,45	26,04	36,27
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	7,50	36,36	31,44	26,02	36,26
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	10,50	36,38	31,44	25,97	36,26
02_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	7,50	36,33	31,42	25,97	36,23
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [1]	1,50	36,33	31,38	25,83	36,18
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [13]	1,50	36,27	31,37	25,95	36,18
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	10,50	36,28	31,31	25,93	36,17
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	4,50	36,25	31,33	25,92	36,16
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [15]	1,50	36,23	31,35	25,95	36,16
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	7,50	36,23	31,32	25,96	36,16
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	7,50	36,20	31,35	26,01	36,16
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	7,50	36,25	31,31	25,89	36,14
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	10,50	36,23	31,27	25,92	36,14
07_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/12 [16]	1,50	36,23	31,30	25,88	36,13
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [11]	1,50	36,07	31,42	26,06	36,13
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [12]	1,50	36,09	31,42	26,05	36,13
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	7,50	36,09	31,38	26,05	36,13
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	10,50	36,23	31,31	25,84	36,12
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [7]	1,50	36,21	31,34	25,82	36,11
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [30]	1,50	36,19	31,29	25,90	36,11
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	4,50	36,19	31,29	25,86	36,10
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [10]	1,50	36,25	31,32	25,72	36,09
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	4,50	36,17	31,24	25,85	36,08
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [2]	1,50	36,18	31,31	25,76	36,07
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	7,50	36,14	31,24	25,77	36,04
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [10]	1,50	35,96	31,34	26,01	36,04
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	7,50	35,92	31,35	26,05	36,04
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [12]	1,50	35,81	31,48	26,13	36,04
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [26]	1,50	36,08	31,25	25,85	36,03
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [26]	1,50	36,12	31,20	25,81	36,03
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [11]	1,50	35,82	31,47	26,12	36,03
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [2]	1,50	35,91	31,36	26,01	36,02
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [4]	1,50	36,04	31,23	25,86	36,01
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [10]	1,50	35,82	31,43	26,07	36,01
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	10,50	36,07	31,17	25,68	35,96
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	7,50	36,06	31,12	25,73	35,96
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	7,50	36,05	31,14	25,69	35,95
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	4,50	36,05	31,11	25,71	35,95
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	4,50	35,86	31,24	25,93	35,95
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	35,84	31,24	25,95	35,95
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [4]	1,50	36,02	31,13	25,70	35,93
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	4,50	35,92	31,16	25,81	35,92
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	7,50	36,01	31,12	25,61	35,90
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	7,50	36,00	31,06	25,65	35,90
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	10,50	36,02	31,10	25,61	35,90
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	10,50	35,99	31,04	25,67	35,89
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	7,50	36,00	31,11	25,57	35,88
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	4,50	35,68	31,25	25,93	35,86
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [25]	1,50	35,93	31,03	25,63	35,85
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	4,50	35,94	31,01	25,62	35,85
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	4,50	35,93	31,01	25,63	35,85
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [1]	1,50	35,98	31,08	25,48	35,84
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [12]	1,50	35,93	31,04	25,60	35,84
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [9]	1,50	35,73	31,16	25,85	35,84
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	35,72	31,16	25,86	35,84
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	7,50	35,92	30,99	25,61	35,83
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	4,50	35,90	31,01	25,55	35,81
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	7,50	35,91	30,97	25,56	35,81
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	10,50	35,92	30,97	25,56	35,81
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	10,50	35,79	31,01	25,68	35,79
12_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	7,50	35,77	31,03	25,70	35,79
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [20]	1,50	35,87	30,96	25,54	35,78
43_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	7,50	35,51	31,21	25,93	35,78
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	7,50	35,85	30,96	25,46	35,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	10,50	35,83	30,89	25,52	35,74
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	4,50	35,81	30,91	25,47	35,72
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	4,50	35,47	31,17	25,86	35,72
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	10,50	35,82	30,87	25,46	35,71
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [13]	1,50	35,49	31,15	25,80	35,71
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	10,50	35,78	30,84	25,49	35,70
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	4,50	35,77	30,88	25,50	35,70
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	4,50	35,72	30,90	25,54	35,69
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	4,50	35,78	30,87	25,42	35,68
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	10,50	35,79	30,85	25,42	35,68
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [31]	1,50	35,76	30,84	25,47	35,68
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	10,50	35,75	30,84	25,49	35,68
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [11]	1,50	35,75	30,87	25,43	35,67
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [32]	1,50	35,75	30,84	25,46	35,67
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	35,51	30,99	25,70	35,66
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	7,50	35,77	30,85	25,37	35,65
02_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	4,50	35,74	30,86	25,38	35,64
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	4,50	35,75	30,82	25,38	35,64
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [24]	1,50	35,72	30,81	25,41	35,63
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [15]	1,50	35,62	30,87	25,50	35,62
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	4,50	35,60	30,88	25,53	35,62
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	7,50	35,71	30,77	25,38	35,61
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	10,50	35,67	30,70	25,32	35,56
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	7,50	35,66	30,71	25,34	35,56
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	7,50	35,66	30,75	25,28	35,55
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	4,50	35,42	30,83	25,52	35,52
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	35,43	30,79	25,48	35,51
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	4,50	35,64	30,73	25,17	35,50
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [14]	1,50	35,57	30,69	25,29	35,50
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	10,50	35,41	30,76	25,46	35,49
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	4,50	35,56	30,64	25,23	35,47
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	4,50	35,56	30,64	25,20	35,46
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [5]	1,50	35,45	30,65	25,26	35,42
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	7,50	35,50	30,61	25,12	35,40
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [10]	1,50	35,48	30,61	25,15	35,40
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	4,50	35,50	30,61	25,13	35,40
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	4,50	35,50	30,61	25,14	35,40
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [21]	1,50	35,47	30,56	25,13	35,38
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	10,50	35,44	30,55	25,20	35,38
12_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	4,50	35,36	30,63	25,29	35,38
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	7,50	35,48	30,58	25,09	35,37
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	10,50	35,48	30,55	25,10	35,37
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	4,50	35,47	30,54	25,12	35,37
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [11]	1,50	35,27	30,68	25,36	35,37
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [27]	1,50	35,45	30,53	25,11	35,35
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	4,50	35,44	30,53	25,13	35,35
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [23]	1,50	35,43	30,54	25,14	35,35
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	7,50	35,44	30,51	25,12	35,35
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	35,24	30,64	25,34	35,34
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	7,50	35,40	30,48	25,06	35,30
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	4,50	35,38	30,50	24,98	35,27
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [13]	1,50	35,22	30,54	25,17	35,26
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	7,50	35,24	30,47	25,12	35,24
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	4,50	35,34	30,46	24,94	35,23
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	7,50	35,33	30,40	24,98	35,23
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	7,50	35,32	30,39	25,01	35,23
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	10,50	35,32	30,38	25,00	35,23
03_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 8/12 [5]	1,50	35,30	30,44	24,98	35,22
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [22]	1,50	35,29	30,40	24,99	35,21
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	7,50	35,28	30,35	24,92	35,18
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	35,07	30,48	25,19	35,18
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	4,50	35,24	30,32	24,95	35,16
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	7,50	35,25	30,32	24,95	35,16
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	10,50	35,25	30,32	24,93	35,16
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	10,50	35,26	30,32	24,90	35,15
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	4,50	35,25	30,32	24,92	35,15
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	35,04	30,46	25,15	35,15
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	35,02	30,44	25,15	35,14
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	10,50	35,23	30,33	24,82	35,11
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [25]	1,50	35,20	30,28	24,84	35,10
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	7,50	35,15	30,29	24,93	35,10
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	7,50	35,17	30,26	24,90	35,10
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	4,50	35,20	30,31	24,81	35,09
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	4,50	35,19	30,29	24,80	35,08
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	4,50	35,19	30,29	24,81	35,08
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [33]	1,50	35,17	30,23	24,86	35,08
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	10,50	35,04	30,30	24,98	35,06
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [22]	1,50	35,16	30,24	24,78	35,05
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	7,50	35,14	30,21	24,82	35,05
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	10,50	35,15	30,20	24,82	35,05
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	7,50	34,98	30,32	25,00	35,05
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	34,99	30,32	25,01	35,05
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	10,50	34,95	30,31	25,00	35,03
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	10,50	35,07	30,18	24,83	35,01

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
12_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 31/12 [14]	1,50	34,98	30,28	24,91	35,01
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [6]	1,50	35,09	30,22	24,73	35,00
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	10,50	35,09	30,16	24,79	35,00
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	4,50	35,09	30,22	24,71	34,99
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	7,50	35,10	30,18	24,73	34,99
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	4,50	35,03	30,19	24,81	34,99
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [23]	1,50	35,07	30,16	24,71	34,97
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	4,50	35,04	30,13	24,70	34,95
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [21]	1,50	35,04	30,13	24,70	34,95
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [9]	1,50	35,03	30,16	24,69	34,94
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	34,86	30,21	24,89	34,93
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	4,50	35,01	30,09	24,68	34,92
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	10,50	35,02	30,09	24,63	34,91
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [28]	1,50	35,00	30,09	24,68	34,91
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	4,50	35,00	30,09	24,64	34,90
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	4,50	34,98	30,07	24,69	34,90
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	34,82	30,18	24,86	34,90
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [8]	1,50	34,98	30,10	24,64	34,89
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	4,50	34,88	30,13	24,78	34,89
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [34]	1,50	34,96	30,03	24,67	34,88
02_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 14/12 [5]	1,50	34,94	30,09	24,61	34,86
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [6]	1,50	34,95	30,08	24,57	34,85
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	4,50	34,92	30,01	24,60	34,83
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	7,50	34,76	30,09	24,80	34,83
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	34,71	30,11	24,82	34,82
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	10,50	34,69	30,14	24,86	34,82
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	4,50	34,91	30,00	24,54	34,81
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	4,50	34,75	30,10	24,76	34,81
43_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	4,50	34,58	30,23	24,92	34,81
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	10,50	34,91	29,98	24,50	34,79
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	4,50	34,83	29,96	24,58	34,77
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [1]	1,50	34,61	30,17	24,80	34,77
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [7]	1,50	34,86	29,98	24,50	34,76
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	10,50	34,67	30,04	24,75	34,76
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	4,50	34,86	29,97	24,47	34,75
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	10,50	34,86	29,93	24,44	34,74
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [20]	1,50	34,82	29,92	24,49	34,73
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	7,50	34,80	29,89	24,50	34,72
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	7,50	34,68	29,96	24,65	34,72
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	10,50	34,83	29,91	24,43	34,71
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	7,50	34,81	29,88	24,45	34,71
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [24]	1,50	34,80	29,90	24,45	34,70
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	10,50	34,80	29,86	24,47	34,70
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	7,50	34,79	29,87	24,48	34,70
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	10,50	34,60	29,99	24,68	34,69
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	4,50	34,79	29,88	24,40	34,68
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [23]	1,50	34,78	29,86	24,42	34,68
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	34,58	29,96	24,64	34,67
06_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	10,50	34,77	29,86	24,37	34,66
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	7,50	34,75	29,86	24,35	34,64
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	10,50	34,74	29,79	24,41	34,64
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	4,50	34,72	29,82	24,40	34,63
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	10,50	34,73	29,81	24,37	34,63
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [8]	1,50	34,55	29,93	24,59	34,63
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	7,50	34,60	29,87	24,53	34,62
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [5]	1,50	34,72	29,84	24,33	34,61
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [3]	1,50	34,71	29,83	24,31	34,60
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [4]	1,50	34,69	29,80	24,29	34,58
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	10,50	34,69	29,78	24,27	34,57
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	7,50	34,66	29,75	24,35	34,57
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	34,51	29,84	24,53	34,57
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	7,50	34,68	29,76	24,28	34,56
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	7,50	34,48	29,85	24,53	34,56
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	10,50	34,62	29,72	24,36	34,55
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [3]	1,50	34,59	29,76	24,34	34,54
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [3]	1,50	34,67	29,76	24,19	34,53
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	7,50	34,61	29,69	24,33	34,53
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [19]	1,50	34,60	29,69	24,27	34,51
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	10,50	34,42	29,79	24,50	34,51
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [13]	1,50	34,57	29,70	24,29	34,50
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [6]	1,50	34,48	29,74	24,37	34,49
41_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	34,39	29,78	24,48	34,49
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	7,50	34,54	29,67	24,30	34,48
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	34,44	29,74	24,42	34,48
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	4,50	34,43	29,72	24,38	34,46
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [4]	1,50	34,56	29,70	24,14	34,45
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [5]	1,50	34,55	29,69	24,18	34,45
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [18]	1,50	34,53	29,63	24,21	34,44
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	4,50	34,52	29,62	24,21	34,44
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	34,38	29,72	24,39	34,44
01_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	10,50	34,55	29,63	24,12	34,43
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [9]	1,50	34,54	29,67	24,10	34,42
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	4,50	34,52	29,62	24,17	34,42
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	4,50	34,32	29,69	24,36	34,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	4,50	34,45	29,55	24,18	34,38
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	10,50	34,45	29,55	24,18	34,38
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	7,50	34,48	29,57	24,08	34,37
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	4,50	34,45	29,55	24,14	34,37
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	34,31	29,62	24,29	34,36
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	34,28	29,67	24,32	34,36
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	10,50	34,46	29,54	24,09	34,35
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [24]	1,50	34,44	29,55	24,06	34,34
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [35]	1,50	34,42	29,51	24,13	34,34
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	4,50	34,45	29,54	24,04	34,33
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	7,50	34,42	29,51	24,02	34,31
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	10,50	34,34	29,51	24,15	34,31
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	34,26	29,54	24,23	34,30
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	34,21	29,57	24,28	34,30
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	34,24	29,56	24,25	34,30
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	4,50	34,35	29,50	24,10	34,29
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	10,50	34,36	29,45	24,06	34,28
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	7,50	34,21	29,56	24,25	34,28
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [25]	1,50	34,39	29,49	23,98	34,27
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	7,50	34,37	29,46	23,97	34,26
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [29]	1,50	34,35	29,44	24,02	34,26
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	4,50	34,35	29,45	24,03	34,26
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	10,50	34,37	29,46	23,99	34,26
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	10,50	34,35	29,43	24,02	34,26
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	4,50	34,36	29,48	23,95	34,25
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	10,50	34,35	29,42	24,02	34,25
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	7,50	34,33	29,42	24,02	34,24
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	34,19	29,51	24,19	34,24
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [2]	1,50	34,34	29,47	23,94	34,23
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	7,50	34,32	29,42	23,97	34,22
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	4,50	34,18	29,44	24,11	34,20
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [14]	1,50	33,96	29,65	24,30	34,20
06_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	7,50	34,30	29,40	23,91	34,19
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	7,50	34,28	29,36	23,97	34,19
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [7]	1,50	34,11	29,50	24,16	34,19
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	10,50	34,10	29,47	24,19	34,19
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	10,50	34,11	29,46	24,15	34,18
41_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	7,50	34,12	29,43	24,13	34,18
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	10,50	34,28	29,36	23,89	34,17
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	4,50	34,11	29,42	24,09	34,16
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	10,50	34,27	29,34	23,87	34,15
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [22]	1,50	34,24	29,34	23,88	34,14
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	7,50	34,24	29,35	23,84	34,13
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	10,50	34,20	29,31	23,94	34,13
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	7,50	34,08	29,38	24,07	34,13
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	4,50	34,23	29,33	23,82	34,11
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	10,50	34,22	29,32	23,84	34,11
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	7,50	34,17	29,29	23,91	34,11
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [7]	1,50	34,06	29,38	24,01	34,10
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	34,03	29,37	24,04	34,09
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [16]	1,50	34,17	29,27	23,85	34,08
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	7,50	34,09	29,27	23,97	34,08
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	4,50	34,19	29,29	23,78	34,07
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	34,03	29,32	23,99	34,07
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	34,05	29,27	23,96	34,06
01_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	7,50	34,14	29,22	23,70	34,01
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	4,50	34,12	29,22	23,73	34,01
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	4,50	34,11	29,21	23,75	34,01
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [17]	1,50	34,09	29,21	23,78	34,01
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	4,50	34,06	29,18	23,80	34,00
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	10,50	34,08	29,18	23,79	34,00
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	4,50	34,06	29,17	23,74	33,97
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	7,50	34,08	29,17	23,70	33,97
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	7,50	34,02	29,14	23,76	33,96
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	4,50	34,04	29,14	23,72	33,95
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	33,88	29,22	23,90	33,95
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [12]	1,50	33,98	29,14	23,73	33,93
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	7,50	33,98	29,12	23,75	33,93
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	33,89	29,15	23,85	33,92
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	10,50	33,99	29,08	23,70	33,91
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	10,50	33,98	29,09	23,72	33,91
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	4,50	33,84	29,19	23,87	33,91
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [30]	1,50	33,99	29,10	23,67	33,90
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	10,50	33,99	29,07	23,68	33,90
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	33,82	29,16	23,88	33,90
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	7,50	33,99	29,08	23,62	33,89
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [1]	1,50	33,96	29,08	23,69	33,89
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [26]	1,50	34,00	29,10	23,58	33,88
06_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	4,50	33,98	29,10	23,60	33,88
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	10,50	33,98	29,09	23,60	33,88
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	4,50	33,94	29,07	23,68	33,88
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	4,50	33,94	29,09	23,69	33,88
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	7,50	33,93	29,05	23,65	33,86
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	7,50	33,90	29,07	23,70	33,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	7,50	33,96	29,03	23,63	33,86
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	7,50	33,94	29,02	23,61	33,85
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	4,50	33,96	29,07	23,54	33,84
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	10,50	33,92	29,01	23,60	33,83
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	33,76	29,08	23,75	33,81
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	33,81	29,00	23,70	33,81
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	7,50	33,79	29,03	23,73	33,81
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	7,50	33,91	29,01	23,53	33,80
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	7,50	33,90	28,99	23,51	33,79
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	33,74	29,06	23,72	33,79
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	7,50	33,88	28,99	23,50	33,78
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	33,72	29,08	23,72	33,78
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	4,50	33,88	28,97	23,49	33,77
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	33,73	29,03	23,70	33,77
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	4,50	33,86	28,95	23,47	33,75
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	10,50	33,84	28,93	23,53	33,75
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	7,50	33,68	29,02	23,70	33,75
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	33,73	28,98	23,65	33,75
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	10,50	33,69	29,01	23,72	33,75
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	4,50	33,77	28,96	23,58	33,74
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	33,67	29,01	23,69	33,74
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	10,50	33,83	28,90	23,48	33,73
01_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	4,50	33,83	28,94	23,40	33,71
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [2]	1,50	33,77	28,90	23,50	33,70
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	10,50	33,76	28,89	23,52	33,70
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	4,50	33,80	28,88	23,46	33,70
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	33,65	28,98	23,64	33,70
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [21]	1,50	33,78	28,89	23,40	33,68
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	4,50	33,75	28,87	23,46	33,68
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	33,62	28,97	23,63	33,68
18_D	maatschappelijk	10,50	33,73	28,84	23,47	33,66
41_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	4,50	33,62	28,91	23,58	33,66
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	4,50	33,76	28,86	23,37	33,65
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	4,50	33,58	28,93	23,60	33,65
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	33,57	28,91	23,62	33,65
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	4,50	33,74	28,84	23,36	33,63
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	7,50	33,70	28,81	23,42	33,63
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	10,50	33,72	28,80	23,41	33,63
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	33,61	28,89	23,53	33,63
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	4,50	33,73	28,84	23,34	33,62
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	4,50	33,71	28,81	23,38	33,62
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	4,50	33,58	28,85	23,54	33,61
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [6]	1,50	33,71	28,84	23,30	33,60
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [15]	1,50	33,69	28,79	23,36	33,60
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	10,50	33,53	28,86	23,57	33,60
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	33,59	28,81	23,50	33,60
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [28]	1,50	33,71	28,82	23,28	33,59
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [29]	1,50	33,71	28,81	23,29	33,59
18_D	maatschappelijk	10,50	33,65	28,77	23,39	33,59
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [1]	1,50	33,66	28,78	23,35	33,58
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [12]	1,50	33,53	28,84	23,52	33,58
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	33,52	28,81	23,51	33,57
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	33,49	28,85	23,52	33,56
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	10,50	33,57	28,77	23,41	33,55
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	10,50	33,64	28,71	23,33	33,55
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [27]	1,50	33,66	28,76	23,23	33,54
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	10,50	33,56	28,75	23,39	33,54
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	33,46	28,84	23,50	33,54
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	33,47	28,82	23,49	33,54
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	4,50	33,60	28,72	23,31	33,53
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	7,50	33,61	28,71	23,31	33,53
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	7,50	33,58	28,72	23,33	33,52
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	7,50	33,62	28,72	23,23	33,51
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	7,50	33,59	28,70	23,30	33,51
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	33,44	28,79	23,47	33,51
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [17]	1,50	33,60	28,70	23,22	33,49
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [19]	1,50	33,55	28,72	23,29	33,49
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	7,50	33,56	28,66	23,25	33,48
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	33,46	28,70	23,38	33,47
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	10,50	33,39	28,69	23,41	33,45
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	4,50	33,50	28,64	23,25	33,44
42_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	10,50	33,38	28,69	23,40	33,44
43_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/11 [15]	1,50	33,22	28,87	23,51	33,43
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	10,50	33,52	28,62	23,12	33,41
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [20]	1,50	33,52	28,62	23,13	33,41
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	10,50	33,46	28,58	23,22	33,40
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [21]	1,50	33,49	28,58	23,15	33,40
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	4,50	33,48	28,60	23,18	33,40
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [6]	1,50	33,32	28,72	23,36	33,40
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [16]	1,50	33,50	28,60	23,11	33,39
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	7,50	33,48	28,57	23,15	33,39
42_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	7,50	33,38	28,59	23,29	33,39
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	7,50	33,45	28,57	23,16	33,38
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	33,38	28,60	23,28	33,38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
06_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/12 [1]	1,50	33,46	28,60	23,07	33,36
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [18]	1,50	33,46	28,58	23,10	33,36
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	4,50	33,47	28,57	23,08	33,36
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	4,50	33,44	28,55	23,14	33,36
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [5]	1,50	33,36	28,61	23,24	33,36
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	10,50	33,47	28,57	23,06	33,35
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	4,50	33,44	28,55	23,12	33,35
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	10,50	33,43	28,53	23,14	33,35
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	33,28	28,64	23,31	33,35
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [14]	1,50	33,42	28,55	23,11	33,34
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	7,50	33,39	28,54	23,16	33,34
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	4,50	33,34	28,51	23,21	33,33
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [11]	1,50	33,35	28,55	23,15	33,32
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	10,50	33,43	28,53	23,02	33,31
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	7,50	33,26	28,57	23,25	33,31
18_C	maatschappelijk	7,50	33,36	28,48	23,11	33,30
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	4,50	33,34	28,50	23,11	33,29
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	7,50	33,36	28,46	23,06	33,28
18_B	maatschappelijk	4,50	33,34	28,47	23,08	33,28
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	33,21	28,51	23,23	33,27
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [19]	1,50	33,38	28,48	22,97	33,26
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	4,50	33,34	28,45	23,04	33,26
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	10,50	33,19	28,54	23,23	33,26
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	33,24	28,52	23,17	33,26
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	4,50	33,34	28,45	23,02	33,25
18_D	maatschappelijk	10,50	33,30	28,45	23,08	33,25
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [2]	1,50	33,33	28,43	22,99	33,24
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	4,50	33,24	28,47	23,13	33,24
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	10,50	33,31	28,41	22,97	33,22
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	10,50	33,31	28,38	22,99	33,22
18_C	maatschappelijk	7,50	33,27	28,41	23,03	33,22
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [3]	1,50	33,27	28,42	23,00	33,21
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [12]	1,50	33,27	28,41	22,98	33,20
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	7,50	33,28	28,38	22,97	33,20
18_B	maatschappelijk	4,50	33,25	28,39	23,01	33,20
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	4,50	33,27	28,38	22,96	33,19
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	33,21	28,38	23,06	33,19
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [6]	1,50	33,16	28,47	23,10	33,19
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [8]	1,50	33,26	28,40	22,86	33,16
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	10,50	33,26	28,36	22,86	33,15
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	7,50	33,17	28,37	23,01	33,15
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	10,50	33,24	28,33	22,88	33,14
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	7,50	33,16	28,36	22,99	33,14
11_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	10,50	33,15	28,35	22,99	33,13
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	33,12	28,35	23,04	33,13
40_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	33,17	28,30	22,98	33,13
18_A	maatschappelijk	1,50	33,19	28,31	22,92	33,12
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	10,50	33,21	28,28	22,88	33,11
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	7,50	33,21	28,32	22,80	33,10
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	10,50	33,21	28,33	22,81	33,10
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [22]	1,50	33,16	28,29	22,85	33,08
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	4,50	33,16	28,28	22,86	33,08
18_D	maatschappelijk	10,50	33,15	28,24	22,88	33,08
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	33,15	28,22	22,91	33,08
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	7,50	33,12	28,26	22,88	33,07
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	4,50	33,08	28,30	22,93	33,07
01_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/13 [7]	1,50	33,18	28,29	22,76	33,06
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [15]	1,50	33,16	28,27	22,77	33,05
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	10,50	33,12	28,22	22,84	33,05
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [4]	1,50	33,09	28,25	22,84	33,04
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	10,50	33,15	28,24	22,74	33,03
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [13]	1,50	33,11	28,23	22,80	33,03
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	33,01	28,28	22,94	33,03
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	7,50	33,13	28,24	22,72	33,02
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	4,50	33,08	28,23	22,83	33,02
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	7,50	33,09	28,21	22,80	33,02
18_A	maatschappelijk	1,50	33,08	28,22	22,83	33,02
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	7,50	33,13	28,23	22,72	33,01
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	4,50	33,03	28,24	22,87	33,01
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [20]	1,50	33,09	28,20	22,76	33,00
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	32,99	28,24	22,88	33,00
18_D	maatschappelijk	10,50	33,01	28,17	22,80	32,97
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	4,50	32,93	28,22	22,89	32,97
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	32,98	28,18	22,86	32,97
18_B	maatschappelijk	4,50	32,98	28,17	22,79	32,95
18_C	maatschappelijk	7,50	32,97	28,14	22,76	32,93
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	7,50	33,00	28,10	22,67	32,91
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [23]	1,50	32,99	28,12	22,69	32,91
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	4,50	32,98	28,11	22,69	32,91
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	7,50	32,84	28,18	22,86	32,91
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	10,50	32,98	28,08	22,68	32,90
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	4,50	32,84	28,19	22,85	32,90
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	32,84	28,16	22,87	32,90
41_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [8]	1,50	32,88	28,15	22,80	32,90

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [11]	1,50	32,96	28,08	22,64	32,88
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	10,50	32,96	28,06	22,67	32,88
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	4,50	32,98	28,09	22,58	32,87
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [4]	1,50	32,96	28,08	22,61	32,87
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	7,50	32,96	28,07	22,58	32,86
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	7,50	32,96	28,06	22,61	32,86
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	7,50	32,95	28,03	22,64	32,86
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	10,50	32,92	28,04	22,64	32,85
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	32,83	28,10	22,76	32,85
10_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	10,50	32,89	28,02	22,64	32,83
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [4]	1,50	32,81	28,08	22,73	32,83
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	4,50	32,92	28,02	22,52	32,81
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	7,50	32,91	28,02	22,52	32,80
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	4,50	32,90	28,01	22,50	32,79
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	4,50	32,87	27,98	22,53	32,78
11_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	7,50	32,79	28,01	22,64	32,78
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	7,50	32,87	27,96	22,55	32,78
18_A	maatschappelijk	1,50	32,82	27,99	22,61	32,78
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	4,50	32,86	27,96	22,54	32,77
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	4,50	32,86	27,96	22,51	32,76
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [24]	1,50	32,84	27,96	22,53	32,76
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	7,50	32,86	27,95	22,46	32,75
18_B	maatschappelijk	4,50	32,82	27,94	22,55	32,75
18_C	maatschappelijk	7,50	32,82	27,92	22,54	32,75
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [5]	1,50	32,80	27,95	22,54	32,74
11_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	4,50	32,74	27,98	22,60	32,74
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	32,79	27,91	22,58	32,74
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	7,50	32,80	27,91	22,53	32,73
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	4,50	32,80	27,89	22,47	32,71
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	10,50	32,80	27,88	22,44	32,70
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	10,50	32,79	27,87	22,48	32,70
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	4,50	32,80	27,90	22,40	32,69
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	10,50	32,80	27,90	22,42	32,69
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	10,50	32,75	27,86	22,47	32,68
18_C	maatschappelijk	7,50	32,71	27,89	22,51	32,68
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	32,68	27,92	22,56	32,68
42_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	4,50	32,68	27,87	22,55	32,67
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	4,50	32,73	27,87	22,45	32,66
18_B	maatschappelijk	4,50	32,67	27,85	22,47	32,64
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [8]	1,50	32,64	27,88	22,48	32,63
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [13]	1,50	32,59	27,88	22,54	32,62
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	10,50	32,55	27,89	22,57	32,62
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	10,50	32,70	27,82	22,36	32,61
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	10,50	32,57	27,84	22,55	32,61
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	7,50	32,68	27,79	22,38	32,60
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [5]	1,50	32,52	27,92	22,56	32,60
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	10,50	32,70	27,81	22,31	32,59
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	10,50	32,70	27,82	22,31	32,59
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	32,55	27,85	22,50	32,59
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	4,50	32,69	27,80	22,30	32,58
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	10,50	32,68	27,78	22,32	32,58
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	7,50	32,64	27,76	22,35	32,57
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [25]	1,50	32,64	27,78	22,35	32,57
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	32,57	27,79	22,44	32,56
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	4,50	32,66	27,76	22,26	32,55
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	7,50	32,61	27,75	22,36	32,55
40_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	32,54	27,74	22,46	32,55
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [10]	1,50	32,55	27,79	22,38	32,54
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	32,52	27,79	22,44	32,54
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	4,50	32,60	27,72	22,31	32,53
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	4,50	32,58	27,73	22,32	32,52
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	4,50	32,59	27,71	22,30	32,52
10_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	7,50	32,57	27,72	22,33	32,52
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [9]	1,50	32,61	27,73	22,23	32,51
10_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	4,50	32,54	27,70	22,29	32,49
18_D	maatschappelijk	10,50	32,52	27,70	22,32	32,49
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	7,50	32,47	27,72	22,39	32,49
18_A	maatschappelijk	1,50	32,55	27,66	22,25	32,47
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [2]	1,50	32,50	27,68	22,32	32,47
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [10]	1,50	32,55	27,67	22,18	32,45
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [3]	1,50	32,44	27,68	22,32	32,44
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [11]	1,50	32,54	27,65	22,15	32,43
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	7,50	32,54	27,64	22,16	32,43
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	7,50	32,52	27,64	22,18	32,43
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [10]	1,50	32,51	27,62	22,19	32,42
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	7,50	32,49	27,61	22,21	32,42
18_D	maatschappelijk	10,50	32,48	27,60	22,22	32,42
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	7,50	32,48	27,60	22,20	32,41
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	32,37	27,69	22,32	32,41
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	32,43	27,62	22,28	32,41
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [26]	1,50	32,49	27,60	22,16	32,40
18_A	maatschappelijk	1,50	32,43	27,62	22,24	32,40
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	32,35	27,67	22,35	32,40
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	32,46	27,54	22,22	32,40

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	7,50	32,48	27,59	22,15	32,39
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	10,50	32,47	27,58	22,10	32,37
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	4,50	32,44	27,57	22,16	32,37
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [5]	1,50	32,45	27,58	22,11	32,36
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	32,39	27,57	22,21	32,36
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	4,50	32,43	27,54	22,13	32,35
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [6]	1,50	32,44	27,56	22,08	32,34
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	10,50	32,44	27,54	22,07	32,34
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	4,50	32,28	27,63	22,28	32,34
40_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	32,33	27,56	22,25	32,34
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	7,50	32,42	27,53	22,07	32,33
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	7,50	32,28	27,61	22,27	32,33
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	4,50	32,41	27,52	22,08	32,32
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	7,50	32,41	27,54	22,04	32,31
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	4,50	32,40	27,52	22,05	32,31
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	10,50	32,41	27,50	22,04	32,31
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [9]	1,50	32,38	27,54	22,09	32,31
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	7,50	32,41	27,51	22,02	32,30
11_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 48/12 [9]	1,50	32,29	27,55	22,14	32,29
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [14]	1,50	32,39	27,51	21,99	32,28
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	4,50	32,37	27,47	21,99	32,26
18_B	maatschappelijk	4,50	32,27	27,48	22,11	32,25
09_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	10,50	32,34	27,43	21,97	32,24
18_C	maatschappelijk	7,50	32,25	27,47	22,09	32,24
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	10,50	32,30	27,40	22,01	32,22
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	4,50	32,31	27,41	21,95	32,21
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [6]	1,50	32,26	27,43	22,00	32,20
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [7]	1,50	32,26	27,42	21,98	32,20
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	32,14	27,49	22,14	32,20
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [27]	1,50	32,27	27,40	21,97	32,19
10_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 16/12 [8]	1,50	32,25	27,39	21,95	32,18
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [12]	1,50	32,28	27,39	21,88	32,17
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	10,50	32,27	27,37	21,91	32,17
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	10,50	32,27	27,37	21,92	32,17
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	32,22	27,36	22,00	32,17
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	10,50	32,27	27,37	21,87	32,16
18_B	maatschappelijk	4,50	32,22	27,37	21,96	32,16
18_C	maatschappelijk	7,50	32,21	27,36	21,97	32,16
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [13]	1,50	32,25	27,36	21,84	32,14
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	10,50	32,24	27,33	21,84	32,13
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	7,50	32,23	27,33	21,86	32,13
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	7,50	32,21	27,32	21,83	32,11
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	10,50	32,18	27,29	21,90	32,11
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	32,07	27,37	22,05	32,11
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	4,50	32,21	27,32	21,82	32,10
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	4,50	32,20	27,31	21,81	32,09
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	7,50	32,20	27,29	21,82	32,09
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [29]	1,50	32,14	27,29	21,86	32,07
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [28]	1,50	32,12	27,25	21,82	32,04
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	4,50	32,12	27,24	21,75	32,02
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	31,95	27,30	21,94	32,01
09_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	7,50	32,10	27,21	21,74	32,00
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [18]	1,50	32,09	27,21	21,74	32,00
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	4,50	32,09	27,19	21,73	31,99
18_A	maatschappelijk	1,50	32,00	27,22	21,84	31,99
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	10,50	32,09	27,18	21,70	31,98
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	7,50	32,07	27,19	21,73	31,98
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	7,50	32,07	27,19	21,72	31,98
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	4,50	32,07	27,18	21,69	31,97
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [4]	1,50	31,89	27,28	21,90	31,96
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	10,50	32,06	27,14	21,68	31,95
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	4,50	31,93	27,19	21,86	31,95
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	31,96	27,13	21,84	31,95
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	7,50	32,01	27,13	21,74	31,94
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	32,01	27,10	21,76	31,94
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	4,50	32,00	27,11	21,66	31,91
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	7,50	32,00	27,11	21,61	31,89
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [7]	1,50	31,99	27,11	21,61	31,89
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	4,50	31,98	27,10	21,64	31,89
09_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	4,50	31,99	27,09	21,60	31,88
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	4,50	31,96	27,07	21,67	31,88
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	7,50	31,95	27,08	21,67	31,88
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	7,50	31,98	27,09	21,59	31,87
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	10,50	31,96	27,07	21,57	31,85
18_D	maatschappelijk	10,50	31,90	27,05	21,66	31,85
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	31,90	27,02	21,68	31,85
18_A	maatschappelijk	1,50	31,90	27,06	21,62	31,84
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [13]	1,50	31,93	27,05	21,53	31,82
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	4,50	31,89	27,03	21,61	31,82
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	10,50	31,90	27,01	21,53	31,80
42_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 3/11 [1]	1,50	31,81	27,01	21,65	31,79
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	7,50	31,88	26,99	21,51	31,78
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [8]	1,50	31,87	26,98	21,49	31,77
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	10,50	31,74	27,01	21,70	31,77

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	10,50	31,84	26,93	21,47	31,74
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	7,50	31,84	26,93	21,46	31,73
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	4,50	31,82	26,93	21,43	31,71
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	4,50	31,80	26,91	21,41	31,69
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	7,50	31,66	26,90	21,57	31,67
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	4,50	31,76	26,87	21,38	31,66
18_B	maatschappelijk	4,50	31,71	26,87	21,47	31,66
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	31,72	26,81	21,49	31,66
18_C	maatschappelijk	7,50	31,71	26,86	21,46	31,65
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [14]	1,50	31,73	26,87	21,35	31,63
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	7,50	31,73	26,85	21,37	31,63
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [8]	1,50	31,73	26,85	21,33	31,62
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	4,50	31,73	26,83	21,35	31,62
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	10,50	31,70	26,81	21,41	31,62
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	10,50	31,55	26,89	21,57	31,62
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	7,50	31,72	26,82	21,32	31,61
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	10,50	31,72	26,82	21,34	31,61
18_D	maatschappelijk	10,50	31,65	26,81	21,43	31,61
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [16]	1,50	31,66	26,81	21,32	31,58
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [17]	1,50	31,68	26,80	21,32	31,58
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [9]	1,50	31,67	26,79	21,28	31,56
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [30]	1,50	31,64	26,76	21,33	31,56
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [14]	1,50	31,53	26,82	21,46	31,56
40_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	31,56	26,80	21,45	31,56
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	4,50	31,63	26,75	21,28	31,54
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	7,50	31,64	26,73	21,28	31,54
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	31,56	26,74	21,42	31,54
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [12]	1,50	31,63	26,76	21,24	31,53
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	10,50	31,59	26,70	21,31	31,52
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [10]	1,50	31,61	26,72	21,23	31,51
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	31,52	26,74	21,39	31,51
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	31,44	26,78	21,44	31,50
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	31,58	26,62	21,31	31,50
39_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	31,57	26,62	21,30	31,49
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	10,50	31,57	26,66	21,26	31,48
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [1]	1,50	31,54	26,69	21,25	31,47
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	10,50	31,55	26,67	21,25	31,47
18_C	maatschappelijk	7,50	31,51	26,68	21,28	31,46
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	31,54	26,58	21,26	31,46
18_B	maatschappelijk	4,50	31,49	26,67	21,27	31,45
18_D	maatschappelijk	10,50	31,48	26,66	21,29	31,45
09_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 22/12 [11]	1,50	31,54	26,67	21,16	31,44
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	4,50	31,38	26,72	21,37	31,44
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	4,50	31,53	26,63	21,13	31,42
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	4,50	31,52	26,62	21,16	31,42
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	7,50	31,48	26,61	21,19	31,41
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	10,50	31,47	26,61	21,22	31,41
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	7,50	31,36	26,69	21,35	31,41
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	10,50	31,51	26,61	21,12	31,40
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	10,50	31,51	26,60	21,12	31,40
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	31,44	26,59	21,24	31,40
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	31,39	26,63	21,27	31,39
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	7,50	31,48	26,59	21,12	31,38
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	10,50	31,48	26,59	21,11	31,38
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	7,50	31,44	26,56	21,15	31,37
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	31,32	26,65	21,30	31,37
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	10,50	31,42	26,57	21,17	31,36
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	10,50	31,42	26,57	21,14	31,35
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	31,34	26,60	21,24	31,35
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	31,30	26,62	21,28	31,35
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	4,50	31,41	26,54	21,12	31,34
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	4,50	31,41	26,55	21,11	31,34
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	10,50	31,41	26,55	21,13	31,34
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	7,50	31,41	26,54	21,13	31,34
18_C	maatschappelijk	7,50	31,37	26,55	21,16	31,33
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	7,50	31,34	26,53	21,20	31,33
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	31,27	26,60	21,28	31,33
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	10,50	31,37	26,55	21,13	31,32
18_B	maatschappelijk	4,50	31,36	26,54	21,14	31,32
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	4,50	31,31	26,55	21,22	31,32
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	10,50	31,41	26,50	21,04	31,31
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	4,50	31,38	26,51	21,11	31,31
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	31,36	26,48	21,16	31,31
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	7,50	31,37	26,49	21,07	31,29
18_A	maatschappelijk	1,50	31,35	26,51	21,08	31,29
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	31,23	26,56	21,23	31,29
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [15]	1,50	31,38	26,49	21,00	31,28
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	10,50	31,38	26,49	21,01	31,28
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	31,23	26,55	21,21	31,28
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [15]	1,50	31,37	26,49	20,97	31,26
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	4,50	31,36	26,47	20,99	31,26
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	10,50	31,31	26,48	21,07	31,26
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	4,50	31,34	26,46	21,04	31,26
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	31,19	26,53	21,18	31,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	7,50	31,30	26,45	21,04	31,24
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	7,50	31,29	26,46	21,06	31,24
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	31,19	26,51	21,18	31,24
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	7,50	31,30	26,44	21,01	31,23
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	10,50	31,30	26,43	21,01	31,23
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	31,32	26,34	21,02	31,23
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	10,50	31,32	26,43	20,96	31,22
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	4,50	31,28	26,45	21,02	31,22
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	7,50	31,28	26,44	21,01	31,22
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	7,50	31,26	26,44	21,03	31,22
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [16]	1,50	31,31	26,42	20,91	31,20
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	7,50	31,31	26,40	20,93	31,20
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [17]	1,50	31,30	26,41	20,90	31,19
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	4,50	31,26	26,41	20,98	31,19
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	10,50	31,27	26,39	20,96	31,19
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	10,50	31,26	26,38	20,97	31,19
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	4,50	31,22	26,41	21,00	31,18
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	7,50	31,28	26,38	20,90	31,17
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	10,50	31,26	26,37	20,92	31,17
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	4,50	31,23	26,39	20,96	31,17
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	10,50	31,25	26,37	20,95	31,17
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	4,50	31,22	26,38	20,99	31,17
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	31,12	26,45	21,11	31,17
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [14]	1,50	31,25	26,39	20,89	31,16
38_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	31,24	26,31	20,97	31,16
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	31,18	26,34	21,04	31,16
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	7,50	31,25	26,37	20,89	31,15
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	10,50	31,23	26,35	20,93	31,15
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	7,50	31,24	26,35	20,88	31,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	7,50	31,18	26,36	20,94	31,13
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	31,18	26,26	20,94	31,12
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	7,50	31,20	26,32	20,86	31,11
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	10,50	31,18	26,32	20,90	31,11
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	10,50	31,20	26,31	20,88	31,11
18_A	maatschappelijk	1,50	31,14	26,33	20,91	31,10
18_D	maatschappelijk	10,50	31,14	26,31	20,93	31,10
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	4,50	31,19	26,29	20,82	31,09
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	10,50	31,19	26,29	20,83	31,09
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	7,50	31,16	26,30	20,87	31,09
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	10,50	31,12	26,29	20,91	31,08
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	31,06	26,34	20,97	31,08
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	4,50	31,12	26,30	20,88	31,07
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	7,50	31,15	26,28	20,85	31,07
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [3]	1,50	31,01	26,38	21,01	31,07
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	4,50	31,16	26,26	20,79	31,06
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [24]	1,50	31,12	26,26	20,82	31,05
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	4,50	31,12	26,26	20,83	31,05
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	7,50	31,12	26,24	20,83	31,05
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	31,13	26,19	20,86	31,05
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	7,50	31,13	26,23	20,79	31,04
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	7,50	31,11	26,24	20,83	31,04
18_C	maatschappelijk	7,50	31,07	26,26	20,87	31,04
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	4,50	31,12	26,23	20,77	31,03
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	7,50	31,13	26,24	20,77	31,03
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	4,50	31,10	26,24	20,82	31,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	7,50	31,10	26,24	20,82	31,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	7,50	31,11	26,21	20,81	31,03
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	10,50	31,10	26,25	20,82	31,03
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	30,97	26,34	20,97	31,03
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	4,50	31,09	26,23	20,80	31,02
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	31,06	26,19	20,86	31,02
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	7,50	31,04	26,22	20,84	31,01
18_B	maatschappelijk	4,50	31,05	26,24	20,84	31,01
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [26]	1,50	31,06	26,23	20,80	31,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	4,50	31,07	26,20	20,79	31,00
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	4,50	31,08	26,19	20,78	31,00
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	4,50	31,08	26,21	20,78	31,00
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	4,50	31,09	26,21	20,72	30,99
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	10,50	31,10	26,19	20,71	30,99
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	7,50	31,06	26,20	20,78	30,99
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	10,50	31,05	26,19	20,79	30,99
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [13]	1,50	31,08	26,19	20,70	30,98
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	4,50	31,07	26,20	20,71	30,98
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [29]	1,50	31,01	26,22	20,80	30,98
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	10,50	31,06	26,17	20,76	30,98
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [2]	1,50	31,05	26,19	20,74	30,97
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	10,50	31,02	26,18	20,78	30,97
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	4,50	31,01	26,20	20,79	30,97
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	30,92	26,24	20,90	30,97
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	4,50	31,02	26,17	20,76	30,96
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [26]	1,50	31,04	26,17	20,73	30,96
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	4,50	31,04	26,15	20,70	30,95
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	10,50	31,03	26,15	20,72	30,95
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	10,50	31,03	26,16	20,72	30,95

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	30,96	26,17	20,81	30,95
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	10,50	31,02	26,15	20,72	30,94
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	10,50	30,99	26,16	20,76	30,94
39_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	31,01	26,07	20,75	30,94
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [25]	1,50	31,00	26,15	20,71	30,93
18_A	maatschappelijk	1,50	30,96	26,18	20,74	30,93
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	30,89	26,19	20,84	30,93
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	7,50	30,98	26,15	20,72	30,92
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	10,50	31,00	26,10	20,69	30,92
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	7,50	31,00	26,11	20,65	30,91
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	7,50	30,96	26,13	20,73	30,91
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	4,50	30,95	26,11	20,70	30,90
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	10,50	30,99	26,10	20,67	30,90
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	30,84	26,20	20,84	30,90
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	7,50	30,93	26,12	20,72	30,89
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [15]	1,50	30,86	26,15	20,79	30,89
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	10,50	30,87	26,12	20,81	30,89
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	30,84	26,17	20,82	30,89
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [7]	1,50	30,99	26,10	20,60	30,88
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	4,50	30,94	26,10	20,66	30,88
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	4,50	30,96	26,09	20,60	30,87
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	4,50	30,91	26,10	20,69	30,87
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	7,50	30,93	26,09	20,67	30,87
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	30,89	26,06	20,73	30,87
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [27]	1,50	30,94	26,07	20,62	30,86
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	10,50	30,92	26,06	20,67	30,86
18_D	maatschappelijk	10,50	30,90	26,07	20,69	30,86
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	7,50	30,86	26,10	20,72	30,86
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	30,80	26,19	20,79	30,86
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	30,86	26,09	20,73	30,86
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	30,82	26,13	20,79	30,86
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	7,50	30,93	26,06	20,61	30,85
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	7,50	30,93	26,06	20,63	30,85
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	10,50	30,91	26,06	20,66	30,85
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	7,50	30,95	26,04	20,56	30,84
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [32]	1,50	30,92	26,03	20,62	30,84
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [30]	1,50	30,90	26,04	20,62	30,83
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [31]	1,50	30,89	26,04	20,63	30,83
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	10,50	30,91	26,03	20,59	30,83
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	4,50	30,89	26,04	20,63	30,83
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	30,90	25,96	20,64	30,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	7,50	30,90	26,03	20,60	30,82
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	10,50	30,90	26,02	20,60	30,82
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	10,50	30,88	26,04	20,62	30,82
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	30,83	26,04	20,68	30,82
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	10,50	30,90	26,03	20,56	30,81
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	10,50	30,90	26,02	20,56	30,81
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [22]	1,50	30,87	26,06	20,60	30,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	4,50	30,88	26,04	20,59	30,81
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	7,50	30,88	26,02	20,60	30,81
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	7,50	30,89	26,01	20,59	30,81
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	4,50	30,88	26,01	20,57	30,80
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	10,50	30,84	26,01	20,62	30,80
18_C	maatschappelijk	7,50	30,83	26,02	20,64	30,80
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	10,50	30,88	26,01	20,54	30,79
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	4,50	30,87	25,99	20,56	30,79
18_B	maatschappelijk	4,50	30,83	26,01	20,61	30,79
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	4,50	30,78	26,04	20,66	30,79
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	7,50	30,80	25,99	20,66	30,79
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [18]	1,50	30,88	26,00	20,50	30,78
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [27]	1,50	30,85	25,98	20,56	30,78
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	7,50	30,86	25,98	20,55	30,78
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	10,50	30,87	25,99	20,54	30,78
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	7,50	30,83	25,99	20,60	30,78
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	4,50	30,84	25,96	20,56	30,77
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	10,50	30,82	25,99	20,59	30,77
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	7,50	30,82	25,97	20,59	30,77
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	4,50	30,83	25,97	20,55	30,76
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	30,71	26,04	20,69	30,76
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	10,50	30,84	25,96	20,51	30,75
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	30,75	25,96	20,65	30,75
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [28]	1,50	30,80	25,96	20,54	30,74
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	10,50	30,79	25,95	20,55	30,74
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	4,50	30,83	25,94	20,47	30,73
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [23]	1,50	30,80	25,96	20,51	30,73
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	7,50	30,78	25,95	20,53	30,73
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	10,50	30,81	25,95	20,50	30,73
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	10,50	30,74	25,97	20,60	30,73
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	30,82	25,84	20,52	30,73
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	4,50	30,83	25,92	20,44	30,72
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	7,50	30,80	25,92	20,48	30,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [21]	1,50	30,76	25,96	20,52	30,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [34]	1,50	30,75	25,93	20,53	30,71
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	4,50	30,79	25,91	20,47	30,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	7,50	30,80	25,91	20,48	30,71
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	7,50	30,78	25,92	20,48	30,71
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [28]	1,50	30,76	25,95	20,51	30,71
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	30,78	25,85	20,52	30,71
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	7,50	30,74	25,92	20,52	30,70
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	4,50	30,74	25,92	20,51	30,70
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	4,50	30,75	25,92	20,50	30,70
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	7,50	30,74	25,93	20,52	30,70
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [19]	1,50	30,79	25,90	20,41	30,69
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [25]	1,50	30,77	25,90	20,45	30,69
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	7,50	30,68	25,92	20,59	30,69
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	30,64	25,96	20,64	30,69
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	4,50	30,72	25,90	20,49	30,68
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	7,50	30,75	25,89	20,42	30,67
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	7,50	30,75	25,88	20,42	30,67
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	4,50	30,72	25,90	20,47	30,67
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	7,50	30,76	25,88	20,43	30,67
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	7,50	30,72	25,89	20,48	30,67
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	10,50	30,72	25,89	20,48	30,67
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	4,50	30,74	25,86	20,42	30,66
39_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	30,70	25,82	20,51	30,66
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	4,50	30,73	25,87	20,42	30,65
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	30,71	25,81	20,46	30,65
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	10,50	30,74	25,85	20,38	30,64
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	7,50	30,71	25,87	20,41	30,64
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	4,50	30,71	25,85	20,38	30,63
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	7,50	30,71	25,84	20,41	30,63
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	4,50	30,67	25,87	20,45	30,63
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	30,66	25,81	20,48	30,63
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	7,50	30,67	25,83	20,44	30,62
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	30,62	25,84	20,51	30,62
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	30,68	25,77	20,46	30,62
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [22]	1,50	30,72	25,83	20,33	30,61
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [33]	1,50	30,68	25,80	20,39	30,61
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	4,50	30,69	25,82	20,37	30,61
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	4,50	30,66	25,83	20,42	30,61
18_A	maatschappelijk	1,50	30,65	25,85	20,42	30,61
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	30,55	25,91	20,54	30,61
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	30,65	25,76	20,47	30,61
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	10,50	30,66	25,81	20,36	30,59
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	10,50	30,69	25,78	20,34	30,59
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	4,50	30,58	25,82	20,48	30,59
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [20]	1,50	30,67	25,80	20,31	30,58
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	4,50	30,65	25,80	20,34	30,58
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	7,50	30,57	25,82	20,47	30,58
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	10,50	30,66	25,78	20,33	30,57
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	10,50	30,66	25,77	20,31	30,57
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	4,50	30,65	25,78	20,33	30,57
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	10,50	30,66	25,77	20,33	30,57
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	30,66	25,68	20,36	30,57
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	30,63	25,71	20,36	30,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	10,50	30,63	25,77	20,32	30,55
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	7,50	30,53	25,80	20,45	30,55
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	7,50	30,64	25,76	20,28	30,54
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	4,50	30,63	25,76	20,28	30,54
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	10,50	30,62	25,75	20,29	30,54
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	4,50	30,59	25,77	20,35	30,54
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	4,50	30,62	25,75	20,28	30,53
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	30,53	25,77	20,40	30,53
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [12]	1,50	30,62	25,75	20,24	30,52
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	10,50	30,61	25,72	20,27	30,52
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	10,50	30,61	25,72	20,26	30,52
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [24]	1,50	30,59	25,74	20,31	30,52
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	7,50	30,52	25,74	20,40	30,52
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	30,57	25,69	20,36	30,52
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	30,62	25,64	20,30	30,52
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	30,54	25,73	20,39	30,52
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	10,50	30,61	25,72	20,25	30,51
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [17]	1,50	30,57	25,75	20,29	30,51
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	7,50	30,60	25,70	20,26	30,51
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	30,56	25,66	20,34	30,51
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [29]	1,50	30,54	25,74	20,30	30,50
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [3]	1,50	30,59	25,71	20,22	30,49
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	7,50	30,56	25,72	20,26	30,49
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	7,50	30,50	25,70	20,36	30,49
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	30,46	25,74	20,40	30,49
38_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	30,56	25,65	20,31	30,49
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	7,50	30,56	25,70	20,25	30,48
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	30,46	25,73	20,37	30,48
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	4,50	30,48	25,72	20,37	30,48
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	7,50	30,54	25,68	20,24	30,47
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	10,50	30,56	25,67	20,23	30,47
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	10,50	30,45	25,70	20,38	30,47
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	7,50	30,54	25,67	20,21	30,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	7,50	30,54	25,68	20,23	30,46
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	7,50	30,54	25,66	20,22	30,46
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	10,50	30,50	25,68	20,28	30,46
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	7,50	30,54	25,65	20,19	30,45
39_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	30,53	25,61	20,25	30,45
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	7,50	30,52	25,65	20,20	30,44
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	10,50	30,54	25,64	20,17	30,44
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	4,50	30,51	25,66	20,20	30,44
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	4,50	30,54	25,64	20,18	30,44
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	30,39	25,74	20,37	30,44
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	7,50	30,44	25,68	20,33	30,44
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	30,46	25,65	20,29	30,44
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [6]	1,50	30,53	25,66	20,15	30,43
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	10,50	30,48	25,65	20,25	30,43
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	7,50	30,43	25,67	20,29	30,43
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	30,43	25,66	20,31	30,43
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	7,50	30,43	25,65	20,31	30,43
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	4,50	30,52	25,64	20,16	30,42
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [35]	1,50	30,47	25,65	20,23	30,42
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	7,50	30,45	25,64	20,25	30,42
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [16]	1,50	30,49	25,65	20,17	30,41
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [19]	1,50	30,48	25,64	20,17	30,41
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	7,50	30,51	25,61	20,16	30,41
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [15]	1,50	30,48	25,64	20,16	30,40
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	4,50	30,48	25,62	20,17	30,40
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	10,50	30,45	25,62	20,21	30,40
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	30,45	25,59	20,23	30,40
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	30,40	25,65	20,27	30,40
13_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	10,50	30,48	25,60	20,13	30,39
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [20]	1,50	30,46	25,62	20,17	30,39
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	4,50	30,47	25,60	20,15	30,39
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	4,50	30,46	25,61	20,17	30,39
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	10,50	30,45	25,61	20,18	30,39
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	7,50	30,44	25,60	20,20	30,39
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	10,50	30,45	25,59	20,20	30,39
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	30,42	25,57	20,24	30,39
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [3]	1,50	30,42	25,64	20,18	30,38
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	4,50	30,45	25,59	20,12	30,37
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	4,50	30,45	25,59	20,12	30,37
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [36]	1,50	30,42	25,61	20,18	30,37
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	7,50	30,41	25,58	20,19	30,37
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	7,50	30,41	25,59	20,20	30,37
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	10,50	30,41	25,58	20,20	30,37
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	30,34	25,64	20,27	30,37
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	30,37	25,60	20,25	30,37
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [21]	1,50	30,46	25,59	20,09	30,36
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	7,50	30,46	25,56	20,09	30,36
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	4,50	30,40	25,59	20,18	30,36
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	10,50	30,40	25,58	20,18	30,36
18_A	maatschappelijk	1,50	30,40	25,61	20,17	30,36
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	7,50	30,35	25,60	20,24	30,36
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	10,50	30,43	25,57	20,11	30,35
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	4,50	30,40	25,57	20,16	30,35
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	10,50	30,39	25,57	20,18	30,35
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	10,50	30,39	25,56	20,18	30,35
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	7,50	30,34	25,59	20,25	30,35
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	7,50	30,35	25,59	20,23	30,35
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	4,50	30,43	25,55	20,09	30,34
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	4,50	30,44	25,54	20,09	30,34
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	7,50	30,43	25,55	20,10	30,34
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	7,50	30,37	25,56	20,17	30,34
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	7,50	30,37	25,55	20,17	30,34
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	7,50	30,31	25,60	20,25	30,34
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	30,35	25,55	20,21	30,34
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [23]	1,50	30,37	25,57	20,14	30,33
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	7,50	30,37	25,54	20,15	30,33
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	10,50	30,32	25,56	20,24	30,33
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	4,50	30,41	25,54	20,06	30,32
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [18]	1,50	30,40	25,54	20,08	30,32
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	4,50	30,36	25,55	20,13	30,32
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	7,50	30,38	25,53	20,13	30,32
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [18]	1,50	30,31	25,59	20,18	30,32
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	4,50	30,32	25,57	20,19	30,32
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	7,50	30,30	25,58	20,22	30,32
21_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	7,50	30,32	25,54	20,20	30,32
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	30,30	25,57	20,22	30,32
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	7,50	30,41	25,46	20,11	30,32
13_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	7,50	30,39	25,53	20,06	30,31
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	10,50	30,38	25,50	20,09	30,31
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	7,50	30,29	25,56	20,20	30,31
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	30,30	25,55	20,19	30,31
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	30,32	25,54	20,17	30,31
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	30,35	25,49	20,14	30,31
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	7,50	30,36	25,51	20,09	30,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	4,50	30,33	25,53	20,12	30,30
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	10,50	30,34	25,52	20,11	30,30
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	30,28	25,55	20,20	30,30
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	30,33	25,51	20,14	30,30
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [22]	1,50	30,34	25,53	20,09	30,29
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	4,50	30,33	25,51	20,10	30,29
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	4,50	30,33	25,52	20,10	30,29
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	4,50	30,32	25,52	20,12	30,29
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	30,33	25,47	20,12	30,29
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	4,50	30,37	25,48	20,02	30,28
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	7,50	30,33	25,50	20,09	30,28
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	10,50	30,37	25,48	20,01	30,27
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	4,50	30,25	25,53	20,18	30,27
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	10,50	30,34	25,47	20,01	30,26
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	7,50	30,31	25,47	20,06	30,26
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	10,50	30,32	25,47	20,07	30,26
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	30,23	25,51	20,17	30,26
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	30,34	25,42	20,05	30,26
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	4,50	30,36	25,46	19,98	30,25
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [14]	1,50	30,33	25,48	20,01	30,25
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	7,50	30,32	25,47	20,02	30,25
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	10,50	30,25	25,48	20,12	30,25
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [11]	1,50	30,35	25,46	19,96	30,24
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	7,50	30,34	25,44	19,97	30,24
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	7,50	30,32	25,44	20,02	30,24
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	4,50	30,28	25,46	20,05	30,24
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	4,50	30,30	25,45	20,04	30,24
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	4,50	30,23	25,50	20,11	30,24
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	7,50	30,26	25,47	20,10	30,24
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	7,50	30,23	25,48	20,13	30,24
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	7,50	30,23	25,49	20,12	30,24
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [12]	1,50	30,32	25,46	19,98	30,23
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	10,50	30,31	25,42	20,02	30,23
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	30,28	25,40	20,06	30,23
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	30,26	25,42	20,07	30,23
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	4,50	30,28	25,44	20,01	30,22
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [5]	1,50	30,31	25,42	19,94	30,21
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	10,50	30,28	25,42	20,00	30,21
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	4,50	30,27	25,43	20,01	30,21
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [5]	1,50	30,20	25,46	20,10	30,21
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	7,50	30,21	25,45	20,08	30,21
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	30,25	25,38	20,07	30,21
13_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	4,50	30,28	25,42	19,95	30,20
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	10,50	30,25	25,41	20,02	30,20
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	4,50	30,18	25,48	20,09	30,20
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	4,50	30,19	25,45	20,10	30,20
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	30,29	25,32	19,99	30,20
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	7,50	30,27	25,41	19,96	30,19
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	10,50	30,19	25,43	20,06	30,19
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	30,23	25,37	20,05	30,19
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [11]	1,50	30,27	25,41	19,93	30,18
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	7,50	30,24	25,38	19,97	30,18
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [1]	1,50	30,24	25,43	19,97	30,18
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [2]	1,50	30,23	25,43	19,97	30,18
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	7,50	30,22	25,40	20,01	30,18
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	10,50	30,24	25,38	19,96	30,17
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	7,50	30,24	25,37	19,95	30,17
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	10,50	30,22	25,39	19,99	30,17
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [4]	1,50	30,25	25,40	19,90	30,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	4,50	30,26	25,36	19,89	30,16
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	4,50	30,24	25,35	19,94	30,16
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	30,14	25,41	20,05	30,16
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	4,50	30,22	25,37	19,91	30,15
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	10,50	30,23	25,34	19,92	30,15
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	7,50	30,19	25,36	19,97	30,15
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	4,50	30,13	25,41	20,03	30,15
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	4,50	30,14	25,38	20,04	30,15
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	4,50	30,14	25,38	20,05	30,15
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	30,23	25,30	19,95	30,15
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	30,26	25,26	19,93	30,15
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [6]	1,50	30,22	25,38	19,90	30,14
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	4,50	30,21	25,35	19,92	30,14
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	10,50	30,20	25,35	19,94	30,14
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	4,50	30,15	25,38	19,99	30,14
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	10,50	30,10	25,39	20,07	30,14
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	30,12	25,40	20,05	30,14
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	30,18	25,32	19,98	30,14
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	10,50	30,23	25,34	19,86	30,13
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	7,50	30,19	25,33	19,92	30,13
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	7,50	30,19	25,34	19,92	30,13
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	10,50	30,15	25,34	19,98	30,13
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	30,14	25,36	19,98	30,13
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	30,17	25,32	19,96	30,13
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	30,20	25,28	19,94	30,13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	30,16	25,32	20,00	30,13
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	4,50	30,15	25,36	19,94	30,12
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [13]	1,50	30,19	25,34	19,87	30,11
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	7,50	30,12	25,33	19,98	30,11
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	30,16	25,28	19,94	30,11
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	10,50	30,19	25,32	19,85	30,10
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	10,50	30,14	25,31	19,92	30,10
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	4,50	30,15	25,33	19,91	30,10
20_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	7,50	30,11	25,34	19,97	30,10
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	30,11	25,33	19,98	30,10
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	4,50	30,17	25,31	19,85	30,09
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	7,50	30,17	25,30	19,87	30,09
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	30,08	25,34	19,99	30,09
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	30,13	25,28	19,94	30,09
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [10]	1,50	30,17	25,32	19,81	30,08
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	10,50	30,14	25,29	19,88	30,08
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	7,50	30,09	25,31	19,96	30,08
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [23]	1,50	30,15	25,31	19,82	30,07
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	4,50	30,14	25,27	19,86	30,07
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	10,50	30,13	25,28	19,87	30,07
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	4,50	30,13	25,27	19,86	30,07
21_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	4,50	30,04	25,32	19,98	30,07
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	30,07	25,31	19,93	30,07
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	30,12	25,24	19,91	30,07
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	4,50	30,14	25,27	19,82	30,06
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	7,50	30,10	25,28	19,88	30,06
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	4,50	30,12	25,27	19,85	30,06
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	7,50	30,05	25,31	19,94	30,06
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	30,10	25,26	19,89	30,06
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	30,10	25,23	19,90	30,06
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	7,50	30,13	25,24	19,79	30,04
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	4,50	30,03	25,29	19,92	30,04
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [16]	1,50	30,02	25,30	19,93	30,04
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	30,02	25,30	19,94	30,04
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	30,08	25,23	19,88	30,04
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [5]	1,50	30,10	25,28	19,79	30,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	7,50	30,09	25,24	19,82	30,03
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	10,50	30,11	25,24	19,81	30,03
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	10,50	30,08	25,25	19,85	30,03
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	7,50	30,03	25,28	19,91	30,03
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	30,01	25,28	19,93	30,03
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	30,07	25,22	19,87	30,03
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	30,10	25,19	19,84	30,03
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [8]	1,50	30,12	25,23	19,74	30,02
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	10,50	30,08	25,21	19,80	30,01
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	30,03	25,24	19,86	30,01
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	30,11	25,17	19,78	30,01
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	4,50	30,04	25,23	19,81	30,00
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	10,50	30,03	25,22	19,83	30,00
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	29,99	25,22	19,89	30,00
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	30,04	25,17	19,85	30,00
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	7,50	30,08	25,20	19,73	29,99
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [1]	1,50	30,07	25,22	19,73	29,99
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [4]	1,50	30,06	25,22	19,76	29,99
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	7,50	30,07	25,21	19,76	29,99
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	7,50	30,03	25,22	19,80	29,99
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	7,50	30,05	25,21	19,79	29,99
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	4,50	30,04	25,19	19,78	29,98
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	10,50	29,97	25,22	19,86	29,98
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	29,97	25,21	19,87	29,98
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	10,50	30,08	25,18	19,69	29,97
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [20]	1,50	30,03	25,21	19,76	29,97
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [4]	1,50	30,02	25,22	19,77	29,97
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	7,50	30,00	25,21	19,81	29,97
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	4,50	29,95	25,24	19,87	29,97
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	29,96	25,20	19,86	29,97
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	30,01	25,15	19,81	29,97
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	30,06	25,10	19,76	29,97
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	29,96	25,21	19,84	29,96
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	7,50	30,01	25,15	19,74	29,95
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	4,50	29,95	25,17	19,84	29,95
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [24]	1,50	30,04	25,16	19,67	29,94
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [10]	1,50	30,03	25,15	19,68	29,94
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	4,50	30,01	25,15	19,71	29,94
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	4,50	30,02	25,15	19,69	29,94
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	7,50	29,94	25,17	19,82	29,94
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	29,91	25,23	19,83	29,94
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	7,50	29,97	25,13	19,79	29,94
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	7,50	30,04	25,05	19,72	29,94
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	4,50	29,98	25,17	19,74	29,93
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	4,50	29,91	25,19	19,83	29,93
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	29,95	25,13	19,80	29,93
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [6]	1,50	30,00	25,15	19,66	29,92
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	4,50	29,97	25,14	19,72	29,92

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	10,50	29,99	25,12	19,71	29,92
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	10,50	30,00	25,11	19,70	29,92
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	10,50	29,91	25,14	19,82	29,92
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [7]	1,50	30,00	25,13	19,64	29,91
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	7,50	29,89	25,16	19,81	29,91
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [37]	1,50	29,96	25,13	19,69	29,90
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	10,50	29,98	25,13	19,66	29,90
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	10,50	29,97	25,09	19,69	29,90
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	4,50	29,93	25,14	19,73	29,90
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	4,50	29,89	25,17	19,78	29,90
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	29,91	25,13	19,76	29,90
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [5]	1,50	29,98	25,12	19,64	29,89
38_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	29,95	25,09	19,70	29,89
38_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	29,96	25,03	19,71	29,89
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [7]	1,50	29,97	25,11	19,61	29,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	7,50	29,95	25,08	19,67	29,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	7,50	29,95	25,08	19,66	29,88
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	4,50	29,88	25,14	19,75	29,88
35_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	29,91	25,07	19,72	29,88
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	7,50	29,98	25,09	19,59	29,87
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	4,50	29,86	25,12	19,76	29,87
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	29,96	24,99	19,66	29,87
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	29,84	25,09	19,76	29,86
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	29,88	25,08	19,70	29,86
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	7,50	29,89	25,06	19,67	29,85
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	4,50	29,92	25,06	19,63	29,85
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	10,50	29,84	25,11	19,74	29,85
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [9]	1,50	29,93	25,06	19,58	29,84
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	7,50	29,91	25,08	19,61	29,84
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	7,50	29,91	25,04	19,63	29,84
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	10,50	29,88	25,06	19,66	29,84
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [17]	1,50	29,89	25,09	19,63	29,84
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	10,50	29,84	25,08	19,71	29,84
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	10,50	29,91	25,06	19,57	29,83
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [39]	1,50	29,90	25,05	19,61	29,83
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [5]	1,50	29,88	25,09	19,63	29,83
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [19]	1,50	29,82	25,12	19,70	29,83
21_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	10,50	29,80	25,08	19,76	29,83
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	4,50	29,82	25,08	19,73	29,83
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	7,50	29,86	25,03	19,67	29,83
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	29,84	25,06	19,68	29,83
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [25]	1,50	29,92	25,04	19,55	29,82
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	10,50	29,88	25,02	19,59	29,81
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	10,50	29,88	25,01	19,59	29,81
17_D	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	10,50	29,87	25,01	19,61	29,81
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	4,50	29,89	25,02	19,54	29,80
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [9]	1,50	29,90	25,03	19,52	29,80
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	7,50	29,88	25,01	19,58	29,80
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	4,50	29,87	25,00	19,58	29,80
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	7,50	29,82	25,03	19,66	29,80
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	7,50	29,87	24,99	19,57	29,79
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	10,50	29,87	24,99	19,56	29,79
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	10,50	29,89	25,00	19,53	29,79
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [19]	1,50	29,86	25,02	19,57	29,79
36_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	29,84	24,97	19,63	29,79
37_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	29,89	24,92	19,58	29,79
17_C	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	7,50	29,84	24,99	19,58	29,78
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	10,50	29,76	25,04	19,68	29,78
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	7,50	29,84	24,98	19,56	29,77
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	4,50	29,83	24,98	19,56	29,77
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	4,50	29,81	25,00	19,58	29,77
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [8]	1,50	29,81	25,03	19,57	29,77
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [9]	1,50	29,81	25,02	19,57	29,77
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [20]	1,50	29,75	25,06	19,65	29,77
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	7,50	29,76	25,02	19,66	29,77
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	1,50	29,76	25,02	19,67	29,77
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	10,50	29,77	24,98	19,65	29,77
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	29,83	24,92	19,61	29,77
24_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	29,75	25,00	19,65	29,76
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	4,50	29,82	24,97	19,53	29,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [45]	1,50	29,83	24,96	19,51	29,75
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	4,50	29,82	24,96	19,53	29,75
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [7]	1,50	29,79	25,02	19,56	29,75
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	7,50	29,78	24,96	19,59	29,75
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [69]	1,50	29,84	24,96	19,46	29,74
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [12]	1,50	29,79	24,99	19,53	29,74
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [18]	1,50	29,70	25,02	19,64	29,74
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [2]	1,50	29,72	25,00	19,62	29,74
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	7,50	29,81	24,94	19,48	29,73
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	10,50	29,83	24,94	19,46	29,73
13_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 26/12 [8]	1,50	29,82	24,98	19,47	29,73
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [40]	1,50	29,81	24,95	19,50	29,73
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	4,50	29,81	24,93	19,50	29,73
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	7,50	29,81	24,94	19,49	29,73

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	7,50	29,83	24,94	19,47	29,73
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	10,50	29,82	24,93	19,50	29,73
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	10,50	29,82	24,93	19,50	29,73
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [6]	1,50	29,78	24,99	19,52	29,73
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	4,50	29,83	24,93	19,45	29,72
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [3]	1,50	29,78	24,95	19,47	29,71
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	4,50	29,79	24,92	19,49	29,71
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	7,50	29,79	24,91	19,48	29,71
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	10,50	29,79	24,90	19,48	29,71
17_B	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	4,50	29,77	24,93	19,51	29,71
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	29,69	25,01	19,59	29,71
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [11]	1,50	29,76	24,95	19,48	29,70
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	4,50	29,70	24,95	19,56	29,70
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	29,71	24,93	19,57	29,70
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	29,69	24,95	19,60	29,70
20_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	4,50	29,69	24,94	19,56	29,69
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [17]	1,50	29,66	24,96	19,58	29,69
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	4,50	29,75	24,91	19,44	29,68
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	7,50	29,76	24,88	19,45	29,68
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [16]	1,50	29,66	24,98	19,54	29,68
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	7,50	29,71	24,87	19,53	29,68
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	29,66	24,91	19,59	29,68
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	7,50	29,76	24,86	19,40	29,66
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [38]	1,50	29,72	24,88	19,45	29,66
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	4,50	29,74	24,88	19,42	29,66
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [46]	1,50	29,73	24,88	19,43	29,66
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	4,50	29,73	24,86	19,44	29,66
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [21]	1,50	29,74	24,87	19,43	29,66
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	7,50	29,68	24,89	19,52	29,66
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	7,50	29,68	24,87	19,51	29,66
22_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	7,50	29,69	24,86	19,52	29,66
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	29,65	24,91	19,56	29,66
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [2]	1,50	29,73	24,89	19,41	29,65
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	29,66	24,89	19,52	29,65
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	29,72	24,81	19,46	29,65
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	7,50	29,68	24,86	19,51	29,65
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	4,50	29,65	24,85	19,51	29,64
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	29,64	24,87	19,52	29,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	4,50	29,72	24,83	19,39	29,63
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	4,50	29,63	24,87	19,50	29,63
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	29,63	24,87	19,51	29,63
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	10,50	29,70	24,83	19,37	29,62
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	29,59	24,90	19,52	29,62
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	4,50	29,64	24,83	19,44	29,61
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [4]	1,50	29,60	24,88	19,47	29,61
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	4,50	29,59	24,87	19,52	29,61
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	29,65	24,78	19,46	29,61
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	29,65	24,79	19,47	29,61
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	4,50	29,70	24,82	19,34	29,60
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	7,50	29,67	24,81	19,38	29,60
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	7,50	29,67	24,82	19,38	29,60
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	10,50	29,68	24,81	19,38	29,60
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	7,50	29,63	24,81	19,44	29,60
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	10,50	29,59	24,86	19,49	29,60
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	10,50	29,58	24,86	19,48	29,60
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	7,50	29,67	24,79	19,36	29,59
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [15]	1,50	29,64	24,84	19,39	29,59
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	4,50	29,59	24,83	19,46	29,59
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	4,50	29,54	24,88	19,51	29,59
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	29,63	24,80	19,43	29,59
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [41]	1,50	29,66	24,80	19,34	29,58
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	10,50	29,65	24,79	19,36	29,58
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	7,50	29,67	24,79	19,34	29,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	10,50	29,67	24,78	19,35	29,58
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	7,50	29,59	24,80	19,44	29,58
21_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)45/12 [1]	1,50	29,55	24,86	19,48	29,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	10,50	29,66	24,76	19,33	29,57
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [10]	1,50	29,61	24,83	19,38	29,57
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [17]	1,50	29,59	24,83	19,40	29,57
20_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	10,50	29,56	24,81	19,45	29,57
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [6]	1,50	29,56	24,81	19,45	29,57
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	10,50	29,64	24,77	19,31	29,56
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	7,50	29,63	24,77	19,33	29,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	10,50	29,64	24,77	19,33	29,56
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	10,50	29,64	24,77	19,31	29,56
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	29,56	24,80	19,43	29,56
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	29,59	24,77	19,41	29,56
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	4,50	29,63	24,77	19,30	29,55
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	4,50	29,62	24,77	19,33	29,55
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	4,50	29,64	24,76	19,31	29,55
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [15]	1,50	29,53	24,85	19,43	29,55
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	7,50	29,55	24,77	19,44	29,55
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	7,50	29,61	24,76	19,30	29,54
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	4,50	29,62	24,75	19,30	29,54

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	7,50	29,62	24,75	19,32	29,54
27_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	7,50	29,56	24,75	19,40	29,54
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	7,50	29,59	24,72	19,38	29,54
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	7,50	29,63	24,68	19,34	29,54
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	29,57	24,72	19,39	29,54
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	4,50	29,60	24,75	19,30	29,53
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	7,50	29,53	24,77	19,40	29,53
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	10,50	29,52	24,78	19,41	29,53
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [3]	1,50	29,50	24,82	19,42	29,53
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	29,55	24,74	19,38	29,53
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	29,55	24,73	19,40	29,53
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	7,50	29,59	24,73	19,29	29,52
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	10,50	29,59	24,74	19,29	29,52
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	10,50	29,60	24,73	19,30	29,52
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [16]	1,50	29,58	24,77	19,30	29,52
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	29,53	24,73	19,39	29,52
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [70]	1,50	29,60	24,74	19,25	29,51
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	7,50	29,59	24,72	19,26	29,51
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	4,50	29,51	24,75	19,38	29,51
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [47]	1,50	29,55	24,76	19,30	29,50
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	4,50	29,58	24,71	19,28	29,50
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	29,53	24,70	19,36	29,50
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	7,50	29,57	24,70	19,25	29,49
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	4,50	29,57	24,71	19,25	29,49
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [51]	1,50	29,54	24,75	19,29	29,49
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	29,46	24,76	19,39	29,49
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	29,54	24,66	19,34	29,49
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	4,50	29,58	24,68	19,21	29,48
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	10,50	29,57	24,69	19,24	29,48
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	7,50	29,50	24,69	19,35	29,48
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [48]	1,50	29,52	24,69	19,24	29,46
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [2]	1,50	29,44	24,75	19,35	29,46
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	1,50	29,46	24,73	19,32	29,46
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	29,48	24,69	19,31	29,46
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	29,45	24,72	19,35	29,46
26_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	7,50	29,49	24,66	19,31	29,46
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	7,50	29,45	24,69	19,34	29,45
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	7,50	29,47	24,67	19,31	29,45
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	10,50	29,48	24,66	19,29	29,45
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	29,44	24,71	19,34	29,45
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	4,50	29,49	24,66	19,21	29,43
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	7,50	29,50	24,65	19,21	29,43
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	10,50	29,50	24,65	19,21	29,43
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	10,50	29,51	24,64	19,20	29,43
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [21]	1,50	29,41	24,71	19,30	29,43
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	7,50	29,50	24,63	19,19	29,42
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	7,50	29,51	24,62	19,19	29,42
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	7,50	29,44	24,64	19,28	29,42
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	29,39	24,67	19,33	29,42
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	29,46	24,60	19,25	29,42
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	7,50	29,42	24,63	19,27	29,41
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	10,50	29,49	24,60	19,17	29,40
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	10,50	29,39	24,64	19,28	29,40
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	4,50	29,48	24,58	19,15	29,39
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [13]	1,50	29,42	24,65	19,20	29,39
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	4,50	29,40	24,61	19,25	29,39
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	7,50	29,46	24,60	19,14	29,38
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [44]	1,50	29,46	24,60	19,15	29,38
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	1,50	29,37	24,66	19,26	29,38
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	29,37	24,61	19,28	29,38
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	29,38	24,61	19,27	29,38
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	29,40	24,57	19,24	29,38
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	29,46	24,51	19,19	29,38
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	7,50	29,45	24,57	19,14	29,37
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	7,50	29,42	24,54	19,19	29,37
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	4,50	29,44	24,58	19,12	29,36
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [43]	1,50	29,44	24,59	19,12	29,36
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	4,50	29,44	24,57	19,11	29,36
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	10,50	29,44	24,56	19,13	29,36
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	29,34	24,63	19,24	29,36
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	29,36	24,60	19,23	29,36
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	29,41	24,53	19,19	29,36
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	7,50	29,42	24,57	19,13	29,35
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	10,50	29,42	24,56	19,13	29,35
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	7,50	29,44	24,55	19,11	29,35
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	4,50	29,38	24,57	19,18	29,35
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	4,50	29,36	24,58	19,21	29,35
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	29,38	24,57	19,20	29,35
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	29,32	24,62	19,25	29,35
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [43]	1,50	29,43	24,54	19,09	29,34
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	10,50	29,43	24,53	19,09	29,34
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [18]	1,50	29,41	24,57	19,11	29,34
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [13]	1,50	29,33	24,63	19,21	29,34
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	29,32	24,60	19,23	29,34

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	29,34	24,55	19,23	29,34
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [42]	1,50	29,40	24,55	19,09	29,33
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [44]	1,50	29,41	24,56	19,09	29,33
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	4,50	29,39	24,55	19,11	29,33
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	4,50	29,41	24,52	19,10	29,33
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	7,50	29,33	24,57	19,22	29,33
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [7]	10,50	29,31	24,57	19,23	29,33
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	4,50	29,40	24,54	19,08	29,32
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	4,50	29,40	24,54	19,09	29,32
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	29,35	24,52	19,17	29,32
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	29,38	24,49	19,14	29,32
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	10,50	29,39	24,53	19,08	29,31
34_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	7,50	29,40	24,44	19,10	29,31
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	10,50	29,38	24,51	19,06	29,30
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	7,50	29,38	24,52	19,07	29,30
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [42]	1,50	29,39	24,51	19,06	29,30
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	10,50	29,37	24,50	19,05	29,29
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	29,38	24,42	19,07	29,29
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	29,31	24,50	19,15	29,29
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	7,50	29,36	24,49	19,04	29,28
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	4,50	29,38	24,48	19,03	29,28
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	7,50	29,31	24,50	19,13	29,28
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	29,29	24,51	19,14	29,28
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	7,50	29,33	24,46	19,12	29,28
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	29,29	24,47	19,16	29,28
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	10,50	29,32	24,52	19,05	29,27
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	10,50	29,36	24,49	19,02	29,27
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	7,50	29,31	24,50	19,09	29,27
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	10,50	29,27	24,52	19,15	29,27
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [26]	1,50	29,37	24,48	18,96	29,26
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	10,50	29,34	24,48	19,01	29,26
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [68]	1,50	29,35	24,48	18,99	29,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	7,50	29,33	24,47	19,03	29,26
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	10,50	29,31	24,48	19,08	29,26
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	4,50	29,24	24,51	19,15	29,26
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	29,26	24,52	19,13	29,26
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	29,28	24,46	19,13	29,26
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [67]	1,50	29,32	24,49	19,00	29,25
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	7,50	29,30	24,49	19,04	29,25
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	7,50	29,33	24,46	19,03	29,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	10,50	29,33	24,46	19,02	29,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	10,50	29,33	24,46	19,02	29,25
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [46]	1,50	29,32	24,47	19,00	29,24
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	4,50	29,31	24,46	19,02	29,24
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	10,50	29,32	24,45	19,00	29,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [49]	1,50	29,31	24,47	19,01	29,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [50]	1,50	29,32	24,46	19,00	29,24
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	4,50	29,24	24,47	19,11	29,24
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	29,27	24,42	19,10	29,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [38]	1,50	29,32	24,43	18,97	29,23
22_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	4,50	29,24	24,44	19,10	29,23
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	29,21	24,49	19,14	29,23
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	7,50	29,29	24,43	18,99	29,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [41]	1,50	29,30	24,43	18,97	29,22
20_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [1]	1,50	29,22	24,49	19,09	29,22
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	29,20	24,49	19,10	29,22
23_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	7,50	29,21	24,48	19,11	29,22
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	29,24	24,44	19,09	29,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [52]	1,50	29,25	24,47	19,01	29,21
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	7,50	29,28	24,43	18,99	29,21
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	10,50	29,27	24,42	19,00	29,21
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [16]	10,50	29,22	24,45	19,07	29,21
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	7,50	29,23	24,43	19,07	29,21
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	29,24	24,39	19,06	29,21
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	10,50	29,30	24,39	18,94	29,20
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	4,50	29,27	24,42	18,97	29,20
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	4,50	29,25	24,43	19,01	29,20
17_A	ADBV bouwvlak (Vlakken)4/12 [14]	1,50	29,27	24,44	18,98	29,20
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	29,22	24,40	19,06	29,20
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	29,22	24,40	19,07	29,20
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	29,25	24,38	19,03	29,20
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [4]	1,50	29,29	24,43	18,92	29,19
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	7,50	29,27	24,40	18,94	29,19
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	7,50	29,27	24,40	18,94	29,19
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	10,50	29,25	24,41	18,97	29,19
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	4,50	29,20	24,42	19,05	29,19
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	10,50	29,18	24,43	19,08	29,19
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	1,50	29,19	24,45	19,05	29,19
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	29,19	24,41	19,09	29,19
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	4,50	29,26	24,39	18,94	29,18
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	7,50	29,24	24,40	18,96	29,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	4,50	29,26	24,39	18,95	29,18
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	4,50	29,26	24,38	18,96	29,18
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	7,50	29,25	24,39	18,95	29,18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [11]	1,50	29,17	24,45	19,04	29,18
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	4,50	29,20	24,41	19,03	29,18
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	29,17	24,42	19,07	29,18
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	29,21	24,37	19,04	29,18
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	7,50	29,24	24,40	18,93	29,17
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	4,50	29,25	24,39	18,92	29,17
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	10,50	29,22	24,40	18,96	29,17
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	10,50	29,24	24,38	18,94	29,17
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [48]	1,50	29,24	24,40	18,92	29,16
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [40]	1,50	29,25	24,37	18,92	29,16
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	10,50	29,22	24,39	18,94	29,16
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	29,17	24,42	19,01	29,16
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	10,50	29,23	24,37	18,92	29,15
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	7,50	29,21	24,37	18,93	29,15
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	29,15	24,38	19,04	29,15
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	7,50	29,23	24,32	18,89	29,14
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	7,50	29,22	24,35	18,90	29,14
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	7,50	29,22	24,35	18,92	29,14
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	1,50	29,14	24,38	19,01	29,14
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	29,14	24,39	19,01	29,14
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	4,50	29,20	24,35	18,91	29,13
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	4,50	29,12	24,38	19,01	29,13
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [45]	1,50	29,19	24,35	18,88	29,12
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	4,50	29,20	24,34	18,89	29,12
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	4,50	29,18	24,35	18,91	29,12
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	7,50	29,18	24,35	18,91	29,12
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	10,50	29,19	24,35	18,89	29,12
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	10,50	29,19	24,33	18,89	29,12
29_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	7,50	29,16	24,31	18,95	29,12
35_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	29,14	24,33	18,99	29,12
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	7,50	29,19	24,31	18,87	29,11
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	7,50	29,17	24,32	18,87	29,10
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	10,50	29,19	24,31	18,86	29,10
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	1,50	29,07	24,39	19,00	29,10
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	29,09	24,37	18,96	29,10
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	29,16	24,27	18,92	29,10
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	29,11	24,30	18,98	29,10
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	4,50	29,16	24,31	18,86	29,09
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	7,50	29,16	24,30	18,86	29,09
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	10,50	29,16	24,30	18,86	29,09
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	10,50	29,17	24,30	18,85	29,09
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	29,12	24,29	18,95	29,09
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	7,50	29,16	24,30	18,84	29,08
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	29,08	24,31	18,95	29,08
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	29,16	24,23	18,89	29,08
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	29,16	24,21	18,89	29,08
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [47]	1,50	29,15	24,31	18,82	29,07
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	29,08	24,29	18,93	29,07
28_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	29,12	24,25	18,89	29,07
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	29,10	24,27	18,91	29,07
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	4,50	29,12	24,29	18,85	29,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	4,50	29,13	24,26	18,84	29,06
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	7,50	29,13	24,27	18,84	29,06
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	10,50	29,13	24,28	18,84	29,06
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	1,50	29,01	24,36	18,97	29,06
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	29,02	24,32	18,97	29,06
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	29,13	24,21	18,88	29,06
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	4,50	29,13	24,27	18,81	29,05
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	4,50	29,11	24,28	18,84	29,05
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [37]	1,50	29,15	24,27	18,79	29,05
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [22]	1,50	29,05	24,32	18,91	29,05
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	10,50	29,08	24,26	18,88	29,05
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	7,50	29,08	24,24	18,89	29,05
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	4,50	29,12	24,26	18,79	29,04
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	29,07	24,24	18,90	29,04
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [27]	1,50	29,12	24,27	18,77	29,03
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	10,50	29,10	24,26	18,81	29,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	7,50	29,07	24,25	18,85	29,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	7,50	29,05	24,27	18,86	29,03
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	10,50	29,11	24,25	18,80	29,03
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	10,50	29,08	24,24	18,85	29,03
19_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	7,50	29,06	24,24	18,88	29,03
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	29,10	24,17	18,85	29,03
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	7,50	29,07	24,25	18,81	29,02
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	4,50	29,10	24,22	18,79	29,02
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	7,50	29,06	24,26	18,84	29,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	10,50	29,04	24,27	18,85	29,02
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [10]	1,50	29,01	24,29	18,89	29,02
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	29,05	24,23	18,86	29,02
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	29,03	24,25	18,89	29,02
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	29,11	24,14	18,82	29,02
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	4,50	29,09	24,18	18,84	29,02
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [49]	1,50	29,08	24,25	18,78	29,01
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	4,50	29,09	24,23	18,78	29,01

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	7,50	29,09	24,23	18,78	29,01
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	7,50	29,07	24,23	18,80	29,01
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	10,50	29,07	24,23	18,79	29,01
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	10,50	29,06	24,24	18,82	29,01
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	4,50	29,02	24,25	18,87	29,01
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	29,03	24,24	18,85	29,01
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [29]	1,50	29,10	24,21	18,72	29,00
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	4,50	29,07	24,21	18,74	28,99
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	4,50	29,09	24,20	18,73	28,99
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	10,50	29,04	24,23	18,79	28,99
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	10,50	29,06	24,21	18,77	28,99
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [14]	1,50	29,02	24,23	18,81	28,99
36_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	29,04	24,17	18,83	28,99
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	4,50	29,05	24,22	18,76	28,98
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [39]	1,50	29,07	24,19	18,74	28,98
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	4,50	29,05	24,20	18,73	28,97
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	4,50	29,03	24,19	18,75	28,97
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,95	24,25	18,85	28,97
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	4,50	29,04	24,18	18,72	28,96
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	4,50	29,01	24,20	18,75	28,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	7,50	29,01	24,21	18,76	28,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	7,50	29,03	24,18	18,74	28,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	7,50	29,02	24,18	18,74	28,96
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	28,95	24,20	18,84	28,96
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,99	24,17	18,81	28,96
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	29,06	24,09	18,75	28,96
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	4,50	28,99	24,18	18,76	28,95
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	10,50	29,01	24,18	18,73	28,95
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	10,50	29,02	24,16	18,72	28,95
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	10,50	29,01	24,15	18,71	28,94
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	4,50	28,98	24,18	18,74	28,94
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	4,50	28,97	24,19	18,76	28,94
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [8]	10,50	28,94	24,15	18,82	28,94
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [36]	1,50	29,03	24,15	18,67	28,93
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	4,50	29,00	24,15	18,70	28,93
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	7,50	28,98	24,15	18,73	28,93
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	10,50	28,98	24,16	18,74	28,93
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	1,50	28,94	24,17	18,78	28,93
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	4,50	28,93	24,16	18,79	28,92
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	29,00	24,07	18,73	28,92
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	4,50	28,98	24,14	18,69	28,91
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	7,50	28,97	24,13	18,69	28,91
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	7,50	28,95	24,13	18,73	28,91
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	7,50	28,93	24,15	18,74	28,91
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	10,50	28,98	24,12	18,70	28,91
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	10,50	28,97	24,13	18,69	28,91
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	10,50	28,94	24,15	18,74	28,91
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	28,89	24,21	18,79	28,91
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	28,87	24,20	18,81	28,91
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	4,50	28,96	24,13	18,68	28,90
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	7,50	28,96	24,12	18,69	28,90
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	10,50	28,95	24,13	18,71	28,90
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [66]	1,50	28,98	24,12	18,63	28,89
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	10,50	28,98	24,09	18,64	28,89
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	28,95	24,05	18,72	28,89
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [50]	1,50	28,95	24,12	18,64	28,88
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	4,50	28,95	24,09	18,65	28,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	7,50	28,95	24,10	18,67	28,88
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	7,50	28,94	24,09	18,68	28,88
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	10,50	28,93	24,09	18,68	28,88
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	10,50	28,90	24,12	18,73	28,88
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	28,90	24,09	18,74	28,88
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	28,88	24,12	18,76	28,88
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,82	24,17	18,79	28,87
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	28,88	24,10	18,74	28,87
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	28,95	24,01	18,67	28,87
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	28,89	24,09	18,72	28,87
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	28,89	24,10	18,72	28,87
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	7,50	28,93	24,07	18,64	28,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	4,50	28,93	24,08	18,65	28,86
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	7,50	28,91	24,08	18,66	28,86
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [9]	1,50	28,87	24,11	18,70	28,86
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	28,88	24,11	18,71	28,86
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	28,85	24,13	18,72	28,86
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	28,88	24,05	18,74	28,86
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	28,92	24,00	18,68	28,86
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	4,50	28,90	24,09	18,64	28,85
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	10,50	28,90	24,08	18,65	28,85
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [30]	1,50	28,92	24,06	18,59	28,84
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [52]	1,50	28,91	24,08	18,59	28,84
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	10,50	28,92	24,06	18,59	28,84
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	28,91	23,96	18,66	28,84
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [28]	1,50	28,92	24,06	18,57	28,83
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	7,50	28,92	24,03	18,59	28,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	4,50	28,81	24,10	18,72	28,83
33_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	28,91	23,96	18,63	28,83
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	28,85	24,03	18,69	28,83
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [31]	1,50	28,90	24,04	18,58	28,82
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [32]	1,50	28,90	24,03	18,58	28,82
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	4,50	28,87	24,05	18,62	28,82
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	4,50	28,85	24,07	18,65	28,82
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	4,50	28,88	24,05	18,59	28,81
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	10,50	28,89	24,02	18,57	28,81
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	28,80	24,07	18,68	28,81
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	28,81	24,06	18,67	28,81
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	28,84	23,99	18,66	28,81
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	28,83	24,01	18,69	28,81
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	4,50	28,86	24,02	18,60	28,80
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	4,50	28,85	24,03	18,61	28,80
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	7,50	28,88	24,01	18,55	28,80
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	7,50	28,83	24,02	18,60	28,79
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	10,50	28,83	24,03	18,61	28,79
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	10,50	28,84	24,03	18,60	28,79
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	1,50	28,78	24,07	18,66	28,79
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	28,77	24,02	18,69	28,79
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	7,50	28,88	23,93	18,58	28,79
37_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	4,50	28,89	23,91	18,57	28,79
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	7,50	28,86	23,99	18,54	28,78
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	7,50	28,81	24,01	18,60	28,78
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [12]	1,50	28,82	24,02	18,60	28,78
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [7]	10,50	28,79	24,01	18,63	28,78
27_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	4,50	28,79	24,01	18,66	28,78
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	28,80	23,98	18,66	28,78
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [51]	1,50	28,84	24,01	18,53	28,77
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [27]	1,50	28,84	23,99	18,54	28,77
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	4,50	28,83	24,01	18,56	28,77
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	4,50	28,83	23,99	18,55	28,77
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	7,50	28,82	23,99	18,58	28,77
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	28,76	24,03	18,65	28,77
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	28,85	23,93	18,56	28,77
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	10,50	28,81	23,99	18,57	28,76
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	7,50	28,83	23,93	18,57	28,76
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	4,50	28,80	23,99	18,55	28,75
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	1,50	28,75	23,99	18,61	28,75
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	10,50	28,82	23,95	18,49	28,74
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [22]	1,50	28,80	23,99	18,53	28,74
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	4,50	28,75	23,95	18,63	28,74
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	7,50	28,77	23,93	18,60	28,74
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	28,75	23,97	18,59	28,74
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [53]	1,50	28,80	23,96	18,49	28,73
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	10,50	28,77	23,97	18,54	28,73
22_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	1,50	28,73	23,99	18,60	28,73
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	4,50	28,75	23,94	18,59	28,73
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	28,74	23,96	18,61	28,73
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	28,76	23,91	18,59	28,73
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [33]	1,50	28,79	23,94	18,49	28,72
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	7,50	28,76	23,95	18,54	28,72
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	28,70	24,00	18,61	28,72
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	28,73	23,92	18,56	28,71
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	4,50	28,73	23,92	18,58	28,71
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	28,72	23,94	18,59	28,71
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	28,74	23,93	18,56	28,71
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	28,73	23,92	18,56	28,71
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	4,50	28,77	23,92	18,47	28,70
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [56]	1,50	28,77	23,92	18,44	28,69
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	4,50	28,77	23,89	18,45	28,69
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [30]	1,50	28,77	23,92	18,44	28,69
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [34]	1,50	28,77	23,91	18,45	28,69
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	4,50	28,77	23,91	18,44	28,69
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	4,50	28,73	23,93	18,49	28,69
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	10,50	28,71	23,91	18,53	28,69
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [13]	10,50	28,67	23,94	18,59	28,69
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [15]	10,50	28,70	23,92	18,55	28,69
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	28,71	23,91	18,56	28,69
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	28,70	23,92	18,56	28,69
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [35]	1,50	28,76	23,89	18,43	28,68
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	1,50	28,71	23,92	18,51	28,68
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [8]	1,50	28,69	23,94	18,54	28,68
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	4,50	28,67	23,94	18,57	28,68
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	28,68	23,94	18,55	28,68
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,64	23,98	18,59	28,68
35_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	28,70	23,91	18,54	28,68
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	7,50	28,75	23,88	18,42	28,67
14_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	10,50	28,76	23,87	18,41	28,67
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	4,50	28,72	23,90	18,46	28,67
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	4,50	28,71	23,91	18,49	28,67
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	10,50	28,74	23,88	18,44	28,67
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	28,66	23,94	18,53	28,67

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	28,66	23,91	18,56	28,67
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	4,50	28,72	23,83	18,50	28,67
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [58]	1,50	28,71	23,92	18,44	28,66
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	4,50	28,74	23,87	18,42	28,66
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	1,50	28,65	23,93	18,53	28,66
24_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	28,65	23,91	18,55	28,66
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	28,69	23,85	18,51	28,66
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	28,70	23,86	18,49	28,66
26_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	4,50	28,66	23,88	18,52	28,65
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	28,67	23,88	18,51	28,65
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	10,50	28,73	23,85	18,38	28,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [54]	1,50	28,71	23,87	18,40	28,64
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	7,50	28,71	23,85	18,41	28,64
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	10,50	28,72	23,84	18,40	28,64
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	28,65	23,87	18,51	28,64
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	4,50	28,68	23,82	18,50	28,64
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	28,69	23,80	18,48	28,64
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [55]	1,50	28,71	23,87	18,39	28,63
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	10,50	28,69	23,87	18,41	28,63
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [23]	10,50	28,65	23,85	18,47	28,63
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	10,50	28,71	23,82	18,36	28,62
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [53]	1,50	28,66	23,86	18,39	28,61
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	4,50	28,65	23,86	18,43	28,61
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [11]	10,50	28,59	23,86	18,51	28,61
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	4,50	28,62	23,82	18,50	28,61
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	28,62	23,81	18,48	28,61
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	28,64	23,82	18,47	28,61
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	7,50	28,65	23,83	18,39	28,60
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [26]	1,50	28,66	23,83	18,38	28,60
23_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	4,50	28,59	23,85	18,49	28,60
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [59]	1,50	28,65	23,84	18,36	28,59
14_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	7,50	28,68	23,79	18,34	28,59
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	7,50	28,67	23,79	18,36	28,59
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [9]	10,50	28,60	23,82	18,47	28,59
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	28,58	23,84	18,46	28,59
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,55	23,87	18,49	28,59
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [23]	1,50	28,65	23,82	18,35	28,58
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	10,50	28,61	23,80	18,39	28,57
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	7,50	28,59	23,80	18,38	28,56
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [3]	1,50	28,63	23,78	18,30	28,55
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [65]	1,50	28,63	23,78	18,29	28,55
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [29]	1,50	28,62	23,78	18,31	28,55
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	7,50	28,59	23,78	18,36	28,55
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	10,50	28,59	23,78	18,36	28,55
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	7,50	28,66	23,66	18,33	28,55
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [31]	1,50	28,64	23,76	18,27	28,54
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [61]	1,50	28,61	23,79	18,30	28,54
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	7,50	28,63	23,75	18,29	28,54
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	10,50	28,63	23,74	18,28	28,54
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [28]	1,50	28,59	23,78	18,32	28,53
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	7,50	28,57	23,77	18,35	28,53
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	10,50	28,57	23,77	18,35	28,53
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	28,56	23,71	18,39	28,53
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	28,54	23,76	18,38	28,53
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	10,50	28,59	23,74	18,29	28,52
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	4,50	28,60	23,73	18,29	28,52
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	4,50	28,60	23,73	18,26	28,51
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	7,50	28,60	23,71	18,26	28,51
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	4,50	28,56	23,74	18,30	28,51
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	28,54	23,69	18,32	28,49
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [32]	1,50	28,55	23,72	18,24	28,48
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [64]	1,50	28,53	23,73	18,27	28,48
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [24]	1,50	28,55	23,72	18,25	28,48
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	10,50	28,56	23,69	18,23	28,48
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	28,56	23,64	18,27	28,48
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [57]	1,50	28,55	23,71	18,22	28,47
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	7,50	28,56	23,67	18,21	28,47
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	4,50	28,55	23,68	18,24	28,47
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	28,58	23,61	18,24	28,47
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	4,50	28,51	23,70	18,27	28,46
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	10,50	28,55	23,68	18,21	28,46
34_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	4,50	28,55	23,60	18,26	28,46
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	7,50	28,51	23,68	18,23	28,45
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	10,50	28,53	23,67	18,20	28,45
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [19]	1,50	28,50	23,71	18,25	28,45
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	4,50	28,49	23,70	18,26	28,45
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [10]	10,50	28,45	23,69	18,34	28,45
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	28,55	23,59	18,22	28,45
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	1,50	28,52	23,63	18,25	28,45
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [60]	1,50	28,49	23,69	18,20	28,43
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	4,50	28,52	23,65	18,18	28,43
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	4,50	28,46	23,68	18,24	28,43
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [12]	10,50	28,43	23,66	18,31	28,43
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	28,44	23,64	18,32	28,43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [2]	1,50	28,50	23,64	18,17	28,42
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	10,50	28,49	23,64	18,20	28,42
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	7,50	28,50	23,63	18,18	28,42
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	28,41	23,66	18,32	28,42
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	10,50	28,48	23,63	18,17	28,41
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	28,44	23,65	18,25	28,41
14_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	4,50	28,49	23,61	18,15	28,40
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	10,50	28,48	23,62	18,16	28,40
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	10,50	28,44	23,63	18,22	28,40
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	1,50	28,41	23,64	18,25	28,40
36_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	28,44	23,61	18,23	28,40
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	28,41	23,61	18,27	28,40
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [62]	1,50	28,43	23,66	18,19	28,39
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	1,50	28,40	23,65	18,25	28,39
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	28,46	23,55	18,19	28,39
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	7,50	28,42	23,60	18,20	28,38
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	10,50	28,46	23,59	18,14	28,38
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	28,41	23,57	18,23	28,38
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	7,50	28,45	23,58	18,12	28,37
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	4,50	28,39	23,60	18,21	28,37
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	4,50	28,38	23,60	18,22	28,37
22_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 34/12 [14]	10,50	28,39	23,60	18,22	28,37
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	4,50	28,45	23,57	18,12	28,36
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	7,50	28,43	23,58	18,13	28,36
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [25]	1,50	28,43	23,60	18,14	28,36
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	28,35	23,61	18,20	28,35
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	4,50	28,36	23,57	18,23	28,35
30_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	7,50	28,40	23,52	18,18	28,35
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	7,50	28,43	23,50	18,16	28,35
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	4,50	28,41	23,57	18,11	28,34
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [18]	1,50	28,40	23,59	18,12	28,34
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	7,50	28,42	23,55	18,12	28,34
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	10,50	28,39	23,57	18,15	28,34
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	28,39	23,49	18,17	28,34
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [55]	1,50	28,38	23,58	18,11	28,33
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	10,50	28,36	23,56	18,15	28,33
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	10,50	28,41	23,54	18,08	28,33
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	28,32	23,57	18,23	28,33
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	28,39	23,48	18,16	28,33
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	7,50	28,40	23,54	18,09	28,32
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [16]	1,50	28,41	23,55	18,06	28,32
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	7,50	28,36	23,56	18,14	28,32
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	7,50	28,36	23,56	18,13	28,32
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	7,50	28,38	23,52	18,08	28,31
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	28,34	23,50	18,18	28,31
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [63]	1,50	28,33	23,57	18,11	28,30
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	10,50	28,35	23,53	18,10	28,30
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	4,50	28,37	23,50	18,05	28,29
37_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	28,37	23,42	18,10	28,29
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	7,50	28,35	23,50	18,04	28,28
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [54]	1,50	28,34	23,54	18,06	28,28
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	4,50	28,35	23,50	18,04	28,28
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	1,50	28,25	23,58	18,16	28,28
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	28,31	23,46	18,13	28,28
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [20]	1,50	28,35	23,50	18,02	28,27
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	4,50	28,27	23,49	18,15	28,27
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	28,35	23,43	18,07	28,27
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [59]	1,50	28,32	23,51	18,05	28,26
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	7,50	28,34	23,47	18,03	28,26
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	28,30	23,44	18,12	28,26
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	4,50	28,32	23,48	18,03	28,25
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [57]	1,50	28,32	23,50	18,01	28,25
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	4,50	28,29	23,49	18,05	28,25
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	10,50	28,30	23,48	18,06	28,25
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [6]	10,50	28,29	23,47	18,08	28,25
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	28,24	23,50	18,13	28,25
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	28,32	23,42	18,04	28,25
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	28,27	23,46	18,12	28,25
08_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	10,50	28,32	23,47	17,99	28,24
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	4,50	28,31	23,45	18,01	28,24
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	7,50	28,28	23,47	18,05	28,24
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	10,50	28,34	23,44	17,99	28,24
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	10,50	28,30	23,46	18,02	28,24
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [7]	10,50	28,23	23,48	18,13	28,24
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	4,50	28,26	23,46	18,05	28,23
27_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	1,50	28,23	23,48	18,11	28,23
35_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	28,25	23,43	18,11	28,23
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [34]	1,50	28,29	23,45	17,98	28,22
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [56]	1,50	28,29	23,45	17,98	28,22
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	7,50	28,28	23,44	18,01	28,22
37_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	1,50	28,32	23,38	17,98	28,22
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [62]	1,50	28,29	23,44	17,95	28,21
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [58]	1,50	28,26	23,46	17,99	28,21
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [60]	1,50	28,26	23,45	18,00	28,21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	4,50	28,29	23,41	17,97	28,21
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	10,50	28,25	23,45	18,02	28,21
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	1,50	28,19	23,49	18,09	28,21
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	10,50	28,27	23,43	17,98	28,20
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	4,50	28,28	23,42	17,97	28,20
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	4,50	28,24	23,45	18,00	28,20
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	7,50	28,25	23,44	18,00	28,20
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	10,50	28,28	23,41	17,95	28,20
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	10,50	28,25	23,43	17,99	28,20
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [11]	1,50	28,25	23,44	17,98	28,19
23_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	28,18	23,46	18,07	28,19
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	1,50	28,21	23,40	18,02	28,18
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	7,50	28,21	23,40	17,99	28,17
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	28,15	23,43	18,06	28,17
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	1,50	28,17	23,41	18,03	28,17
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [64]	1,50	28,20	23,42	17,96	28,16
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [66]	1,50	28,20	23,42	17,96	28,16
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	7,50	28,26	23,36	17,91	28,16
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	28,15	23,43	18,03	28,16
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	1,50	28,17	23,38	18,02	28,16
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	7,50	28,22	23,39	17,93	28,15
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	4,50	28,23	23,36	17,92	28,15
24_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	28,13	23,42	18,03	28,15
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	7,50	28,23	23,29	17,95	28,15
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	28,19	23,34	18,00	28,15
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	4,50	28,22	23,36	17,91	28,14
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [21]	1,50	28,21	23,37	17,91	28,14
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	28,12	23,40	18,03	28,14
08_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	7,50	28,21	23,36	17,89	28,13
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	7,50	28,18	23,36	17,93	28,13
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	28,14	23,35	18,00	28,13
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	1,50	28,18	23,32	17,95	28,13
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	4,50	28,17	23,36	17,92	28,12
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	4,50	28,18	23,34	17,90	28,12
26_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	1,50	28,12	23,36	17,98	28,12
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	28,13	23,34	17,99	28,12
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	1,50	28,15	23,33	17,98	28,12
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	10,50	28,14	23,32	17,98	28,12
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	4,50	28,18	23,33	17,87	28,11
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [24]	10,50	28,12	23,34	17,97	28,11
28_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	28,14	23,30	17,95	28,11
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [3]	1,50	28,11	23,34	17,98	28,11
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [9]	1,50	28,20	23,32	17,84	28,10
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	28,12	23,33	17,96	28,10
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	28,13	23,28	17,96	28,10
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [65]	1,50	28,14	23,35	17,88	28,09
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	10,50	28,13	23,33	17,90	28,09
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	1,50	28,10	23,32	17,96	28,09
32_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	7,50	28,20	23,22	17,85	28,09
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [17]	1,50	28,16	23,31	17,82	28,08
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [61]	1,50	28,13	23,33	17,86	28,08
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	7,50	28,16	23,29	17,84	28,08
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	10,50	28,14	23,30	17,84	28,07
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [5]	10,50	28,08	23,30	17,92	28,07
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	4,50	28,13	23,29	17,84	28,06
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	10,50	28,13	23,29	17,83	28,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	4,50	28,10	23,30	17,87	28,06
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [25]	10,50	28,04	23,33	17,96	28,06
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	10,50	28,08	23,26	17,92	28,06
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	4,50	28,14	23,25	17,79	28,05
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	10,50	28,12	23,26	17,82	28,05
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	28,03	23,31	17,95	28,05
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	28,03	23,30	17,95	28,05
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	4,50	28,09	23,29	17,84	28,04
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	10,50	28,09	23,27	17,85	28,04
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [10]	1,50	28,13	23,25	17,76	28,03
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	10,50	28,12	23,24	17,78	28,03
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	7,50	28,07	23,27	17,85	28,03
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	4,50	28,11	23,17	17,84	28,03
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [33]	1,50	28,11	23,26	17,76	28,02
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	4,50	28,07	23,26	17,81	28,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	10,50	28,07	23,26	17,81	28,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	10,50	28,05	23,26	17,85	28,02
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	10,50	28,06	23,25	17,83	28,02
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	7,50	28,08	23,23	17,78	28,01
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	7,50	28,05	23,24	17,82	28,01
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	28,02	23,25	17,88	28,01
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	28,02	23,24	17,88	28,01
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	10,50	28,10	23,21	17,74	28,00
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [69]	1,50	28,04	23,25	17,78	27,99
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	7,50	28,02	23,23	17,81	27,99
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	10,50	28,04	23,21	17,79	27,99
19_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	4,50	28,03	23,19	17,81	27,99
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	10,50	28,06	23,20	17,73	27,98

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	7,50	28,05	23,19	17,75	27,98
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	7,50	28,04	23,21	17,78	27,98
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	7,50	28,02	23,22	17,80	27,98
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	7,50	28,03	23,20	17,75	27,97
08_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	4,50	28,04	23,19	17,72	27,96
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	7,50	28,02	23,18	17,75	27,96
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	28,04	23,11	17,77	27,96
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	7,50	28,04	23,16	17,70	27,95
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [68]	1,50	27,97	23,20	17,73	27,93
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	1,50	27,93	23,17	17,80	27,93
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	28,01	23,07	17,73	27,93
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	4,50	27,99	23,15	17,69	27,92
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	10,50	28,00	23,14	17,69	27,92
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	4,50	27,94	23,16	17,72	27,91
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	10,50	27,96	23,15	17,71	27,91
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	7,50	27,98	23,12	17,66	27,90
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [67]	1,50	27,94	23,17	17,69	27,90
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	4,50	27,98	23,11	17,66	27,90
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	4,50	27,94	23,14	17,70	27,90
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	27,88	23,14	17,80	27,90
29_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	4,50	27,92	23,10	17,76	27,90
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	7,50	27,98	23,09	17,63	27,89
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	10,50	27,96	23,12	17,66	27,89
14_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 18/12 [63]	1,50	27,97	23,11	17,62	27,88
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [15]	1,50	27,96	23,12	17,63	27,88
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	4,50	27,92	23,13	17,70	27,88
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	10,50	27,93	23,12	17,69	27,88
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	27,89	23,10	17,75	27,88
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	4,50	27,92	23,11	17,66	27,87
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	4,50	27,91	23,11	17,68	27,87
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	7,50	27,92	23,10	17,67	27,87
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	4,50	27,93	23,07	17,62	27,85
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	4,50	27,91	23,08	17,64	27,85
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	7,50	27,92	23,06	17,62	27,85
34_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	1,50	27,93	23,01	17,63	27,85
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	4,50	27,93	23,06	17,58	27,84
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	4,50	27,91	23,07	17,61	27,84
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	7,50	27,89	23,07	17,65	27,84
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	27,88	23,04	17,68	27,84
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [37]	1,50	27,90	23,08	17,60	27,83
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [10]	1,50	27,91	23,06	17,58	27,83
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	7,50	27,90	23,04	17,60	27,83
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	1,50	27,85	23,10	17,67	27,83
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	27,85	23,04	17,70	27,83
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [8]	1,50	27,88	23,06	17,58	27,81
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [14]	1,50	27,89	23,04	17,56	27,81
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	10,50	27,87	23,01	17,57	27,80
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [6]	10,50	27,80	23,03	17,67	27,80
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	27,81	23,01	17,68	27,80
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	27,86	22,94	17,61	27,79
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	4,50	27,86	23,01	17,54	27,78
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [5]	10,50	27,79	22,98	17,65	27,78
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	27,85	22,93	17,59	27,78
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	27,77	23,01	17,64	27,77
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	4,50	27,86	22,97	17,49	27,76
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	10,50	27,85	22,97	17,52	27,76
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	1,50	27,78	23,02	17,58	27,76
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	27,80	22,95	17,60	27,76
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	7,50	27,82	22,96	17,52	27,75
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [70]	1,50	27,79	23,00	17,53	27,74
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	4,50	27,79	22,98	17,54	27,74
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	27,73	22,97	17,63	27,74
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [4]	10,50	27,74	22,95	17,62	27,74
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [4]	1,50	27,82	22,96	17,47	27,73
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	4,50	27,78	22,90	17,55	27,73
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [71]	1,50	27,76	22,97	17,52	27,72
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [9]	1,50	27,81	22,94	17,46	27,72
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	4,50	27,79	22,94	17,49	27,72
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	4,50	27,76	22,97	17,53	27,72
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [14]	1,50	27,78	22,95	17,48	27,71
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	10,50	27,77	22,94	17,50	27,71
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	27,71	22,95	17,60	27,71
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	27,74	22,89	17,57	27,71
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [1]	1,50	27,78	22,93	17,44	27,70
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	4,50	27,77	22,93	17,48	27,70
16_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	10,50	27,76	22,90	17,47	27,69
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [4]	10,50	27,71	22,93	17,54	27,69
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	27,75	22,85	17,51	27,69
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	27,73	22,86	17,50	27,68
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	4,50	27,72	22,87	17,53	27,68
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	10,50	27,74	22,89	17,43	27,67
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [72]	1,50	27,72	22,92	17,46	27,67
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	4,50	27,71	22,84	17,52	27,67
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [6]	1,50	27,74	22,90	17,41	27,66

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	7,50	27,71	22,88	17,45	27,65
23_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [5]	10,50	27,66	22,88	17,51	27,65
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [7]	10,50	27,68	22,83	17,50	27,65
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [11]	1,50	27,74	22,85	17,37	27,64
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	4,50	27,71	22,86	17,42	27,64
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	27,65	22,86	17,50	27,64
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	27,71	22,79	17,46	27,64
33_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	27,67	22,81	17,47	27,63
16_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	7,50	27,69	22,84	17,40	27,62
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	27,60	22,87	17,53	27,62
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [6]	10,50	27,62	22,83	17,50	27,62
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	7,50	27,68	22,84	17,39	27,61
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	27,57	22,88	17,52	27,61
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	27,63	22,83	17,47	27,61
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	27,65	22,78	17,45	27,61
31_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	7,50	27,65	22,80	17,45	27,61
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	7,50	27,68	22,80	17,36	27,60
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [2]	1,50	27,60	22,84	17,47	27,60
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [35]	1,50	27,67	22,83	17,35	27,59
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [12]	1,50	27,64	22,85	17,38	27,59
36_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	27,65	22,74	17,41	27,59
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [73]	1,50	27,63	22,84	17,37	27,58
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	10,50	27,63	22,79	17,36	27,57
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [8]	1,50	27,63	22,83	17,35	27,57
28_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	27,61	22,78	17,41	27,57
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	27,57	22,78	17,43	27,56
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	27,57	22,79	17,44	27,56
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	27,58	22,75	17,41	27,55
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	4,50	27,58	22,75	17,41	27,55
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [74]	1,50	27,61	22,79	17,31	27,54
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	4,50	27,60	22,78	17,32	27,54
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	10,50	27,62	22,66	17,32	27,53
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	4,50	27,59	22,74	17,29	27,52
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	7,50	27,58	22,74	17,31	27,52
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	10,50	27,59	22,74	17,31	27,52
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	10,50	27,59	22,75	17,29	27,52
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [15]	1,50	27,59	22,75	17,27	27,51
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [79]	1,50	27,55	22,78	17,31	27,51
16_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	4,50	27,58	22,74	17,29	27,51
24_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	27,53	22,73	17,37	27,51
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	4,50	27,58	22,67	17,32	27,51
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	7,50	27,55	22,70	17,26	27,48
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	10,50	27,53	22,73	17,28	27,48
29_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	10,50	27,52	22,65	17,32	27,48
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [13]	1,50	27,56	22,71	17,21	27,47
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [13]	1,50	27,56	22,69	17,21	27,47
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	4,50	27,54	22,67	17,21	27,46
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	27,51	22,64	17,30	27,46
08_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 9/13 [36]	1,50	27,53	22,69	17,20	27,45
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [7]	1,50	27,49	22,71	17,24	27,45
19_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	1,50	27,48	22,68	17,27	27,45
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [12]	1,50	27,51	22,67	17,18	27,43
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [1]	10,50	27,44	22,67	17,29	27,43
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	4,50	27,48	22,66	17,20	27,42
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	7,50	27,44	22,64	17,21	27,40
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	27,41	22,62	17,26	27,40
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [77]	1,50	27,44	22,65	17,18	27,39
28_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [6]	10,50	27,42	22,59	17,24	27,39
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	4,50	27,45	22,60	17,16	27,38
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	7,50	27,44	22,62	17,16	27,38
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [5]	1,50	27,46	22,61	17,12	27,38
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [7]	1,50	27,43	22,62	17,14	27,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [75]	1,50	27,43	22,62	17,15	27,37
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [80]	1,50	27,40	22,62	17,15	27,36
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [2]	10,50	27,36	22,60	17,23	27,36
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [8]	1,50	27,43	22,54	17,17	27,36
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [9]	10,50	27,40	22,53	17,21	27,36
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [78]	1,50	27,39	22,62	17,15	27,35
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	27,34	22,59	17,24	27,35
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [76]	1,50	27,40	22,58	17,11	27,34
34_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	27,38	22,47	17,14	27,32
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	4,50	27,38	22,46	17,10	27,30
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	27,36	22,45	17,12	27,30
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	4,50	27,31	22,52	17,08	27,27
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [3]	1,50	27,31	22,50	17,00	27,24
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [6]	1,50	27,32	22,47	16,99	27,24
27_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [5]	10,50	27,25	22,46	17,11	27,24
29_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 5/11 [1]	1,50	27,26	22,47	17,09	27,24
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [5]	1,50	27,33	22,45	16,96	27,23
19_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 12/11 [3]	10,50	27,24	22,44	17,03	27,21
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	27,20	22,45	17,09	27,21
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [82]	1,50	27,26	22,46	16,98	27,20
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	4,50	27,25	22,43	16,97	27,19
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [81]	1,50	27,22	22,44	16,98	27,18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Kopie van Kopie van 2027 maatregel 30km
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thematerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [1]	1,50	27,24	22,41	16,93	27,17
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [7]	10,50	27,18	22,39	17,04	27,17
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	27,22	22,34	17,01	27,17
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	10,50	27,23	22,36	16,91	27,15
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	27,17	22,35	16,99	27,14
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	1,50	27,18	22,34	16,94	27,13
25_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	7,50	27,13	22,36	16,99	27,12
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	10,50	27,16	22,23	16,88	27,08
25_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	4,50	27,07	22,32	16,93	27,07
26_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [8]	10,50	27,08	22,28	16,93	27,06
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	7,50	27,13	22,26	16,81	27,05
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [2]	1,50	27,11	22,31	16,83	27,05
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	1,50	27,09	22,26	16,88	27,05
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	4,50	27,14	22,18	16,85	27,05
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	27,13	22,22	16,85	27,05
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [19]	1,50	27,12	22,27	16,78	27,04
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	27,11	22,21	16,84	27,04
16_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 10/12 [83]	1,50	27,08	22,26	16,77	27,01
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [4]	1,50	27,01	22,19	16,81	26,98
33_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	27,01	22,19	16,81	26,98
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [20]	1,50	27,00	22,17	16,68	26,93
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [3]	1,50	27,02	22,16	16,68	26,93
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	1,50	26,95	22,16	16,76	26,92
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	4,50	26,98	22,07	16,74	26,92
25_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	26,91	22,14	16,78	26,91
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [18]	1,50	26,97	22,13	16,65	26,89
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	4,50	26,97	22,11	16,65	26,89
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	1,50	26,96	22,07	16,69	26,89
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	10,50	26,94	22,10	16,64	26,87
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	26,95	21,99	16,67	26,87
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [3]	10,50	26,90	22,05	16,71	26,86
15_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	10,50	26,89	21,99	16,54	26,79
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	26,84	21,97	16,63	26,79
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [17]	1,50	26,82	22,04	16,55	26,77
32_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	4,50	26,88	21,90	16,54	26,77
30_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	4,50	26,78	21,91	16,59	26,74
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	7,50	26,75	21,91	16,47	26,69
15_C	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	7,50	26,76	21,87	16,42	26,67
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [4]	1,50	26,70	21,90	16,41	26,64
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	26,71	21,82	16,45	26,64
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	1,50	26,70	21,83	16,42	26,63
25_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	1,50	26,58	21,87	16,45	26,59
33_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	26,60	21,70	16,35	26,54
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	4,50	26,60	21,76	16,30	26,53
15_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	4,50	26,62	21,72	16,26	26,52
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [1]	10,50	26,55	21,65	16,31	26,49
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	1,50	26,58	21,63	16,27	26,49
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [1]	10,50	26,51	21,60	16,26	26,44
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [16]	1,50	26,45	21,61	16,12	26,37
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	1,50	26,37	21,50	16,11	26,31
31_B	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	4,50	26,29	21,48	16,13	26,27
32_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	1,50	26,24	21,28	15,88	26,13
30_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	1,50	26,08	21,26	15,87	26,04
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [1]	1,50	26,11	21,23	15,74	26,01
15_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/13 [2]	1,50	26,00	21,18	15,69	25,93
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [4]	10,50	25,86	20,91	15,55	25,77
30_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 4/11 [2]	10,50	25,62	20,67	15,31	25,53
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	10,50	25,55	20,70	15,37	25,52
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [2]	10,50	25,60	20,65	15,31	25,51
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [4]	10,50	25,51	20,63	15,30	25,46
31_A	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [3]	1,50	25,47	20,69	15,29	25,45
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [2]	10,50	25,43	20,57	15,22	25,39
31_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 7/11 [1]	10,50	25,34	20,43	15,09	25,27
32_D	ADBV bouwvlak (Vlakken) 6/11 [3]	10,50	25,07	20,06	14,69	24,95

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Vergelijkingstabel
Folder: C:\Data\Projecten\Lopend\344240 Geluid Haarzicht\December 2016 model rapport en bijlagen\Proj_2016-11-21\
Model Voorgrond: Kopie van 2027 met plan
Model Achtergrond gegevens: Kopie van huidig 2016
Groep: Waarde=(hoofdgroep) / Referentie=(hoofdgroep)
Periode: Waarde=Lden / Referentie=Lden
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
08_A	Thematerweg 15B	1,50	61,6	58,4	3,2
08_B	Thematerweg 15B	4,50	62,1	58,9	3,1
07_A	Thematerweg 16c	1,50	56,2	53,1	3,1
07_B	Thematerweg 16c	4,50	57,7	54,6	3,1
08_C	Thematerweg 15B	7,50	62,0	59,0	3,1
07_C	Thematerweg 16c	7,50	57,9	54,9	3,1
09_A	Thematerweg 18	1,50	62,6	59,5	3,1
09_B	Thematerweg 18	4,50	63,1	60,1	3,0
09_C	Thematerweg 18	7,50	63,0	60,0	3,0
10_A	Schoolstraat 94	1,50	62,5	59,9	2,7
10_B	Schoolstraat 94	4,50	63,2	60,7	2,5
10_C	Schoolstraat 94	7,50	63,2	60,7	2,5
12_A	Schoolstraat 94	1,50	59,9	58,1	1,8
12_B	Schoolstraat 94	4,50	60,8	59,2	1,6
12_C	Schoolstraat 94	7,50	60,9	59,3	1,6
11_A	Smalle Themaat 20	1,50	48,8	47,5	1,3
11_B	Smalle Themaat 20	4,50	50,0	48,7	1,3
11_C	Smalle Themaat 20	7,50	50,9	49,7	1,2
14_A	Rubenslaan 2	1,50	54,0	53,3	0,7
14_C	Rubenslaan 2	7,50	56,0	55,3	0,7
14_B	Rubenslaan 2	4,50	55,5	54,8	0,7
17_A	Schoolstraat 68	1,50	60,0	59,3	0,6
18_C	Schoolstraat 91	7,50	59,2	58,6	0,6
19_B	Schoolstraat 52	4,50	61,2	60,6	0,6
21_A	Schoolstraat 34	1,50	60,4	59,8	0,6
16_A	Schoolstraat 101	1,50	58,9	58,3	0,6
17_B	Schoolstraat 68	4,50	60,4	59,7	0,6
20_C	Schoolstraat 69	7,50	58,1	57,5	0,6
06_C	Thematerweg 14A	7,50	57,2	56,6	0,6
17_C	Schoolstraat 68	7,50	60,2	59,6	0,6
18_A	Schoolstraat 91	1,50	58,8	58,2	0,6
19_A	Schoolstraat 52	1,50	61,0	60,4	0,6
19_C	Schoolstraat 52	7,50	60,9	60,3	0,6
21_B	Schoolstraat 34	4,50	60,6	60,0	0,6
21_C	Schoolstraat 34	7,50	60,4	59,7	0,6
22_A	Schoolstraat 28	1,50	60,8	60,2	0,6
22_B	Schoolstraat 28	4,50	61,0	60,4	0,6
23_A	Schoolstraat 51	1,50	58,8	58,1	0,6
16_B	Schoolstraat 101	4,50	59,3	58,7	0,6
16_C	Schoolstraat 101	7,50	59,2	58,6	0,6
18_B	Schoolstraat 91	4,50	59,3	58,7	0,6
20_A	Schoolstraat 69	1,50	57,5	56,8	0,6
20_B	Schoolstraat 69	4,50	58,2	57,5	0,6
22_C	Schoolstraat 28	7,50	60,7	60,1	0,6
23_B	Schoolstraat 51	4,50	59,3	58,6	0,6
23_C	Schoolstraat 51	7,50	59,2	58,5	0,6
06_B	Thematerweg 14A	4,50	57,3	56,6	0,6
15_B	Schoolstraat 78	4,50	58,4	57,8	0,6
15_C	Schoolstraat 78	7,50	58,4	57,8	0,6
15_A	Schoolstraat 78	1,50	57,8	57,2	0,6
06_A	Thematerweg 14A	1,50	56,7	56,1	0,6
13_C	Schoolstraat 88	7,50	57,3	56,7	0,5
13_B	Schoolstraat 88	4,50	57,1	56,6	0,5
13_A	Schoolstraat 88	1,50	56,3	55,8	0,5
01_C	Thematerweg 7	7,50	57,3	56,8	0,5
05_C	Thematerweg 13	7,50	56,0	55,6	0,4
01_B	Thematerweg 7	4,50	57,3	56,8	0,4
05_B	Thematerweg 13	4,50	55,8	55,4	0,4
01_A	Thematerweg 7	1,50	56,7	56,3	0,4
04_C	Thematerweg 12B	7,50	58,6	58,1	0,4
05_A	Thematerweg 13	1,50	54,7	54,3	0,4
03_A	Thematerweg 9	1,50	56,1	55,6	0,4
03_B	Thematerweg 9	4,50	57,0	56,5	0,4
03_C	Thematerweg 9	7,50	57,0	56,6	0,4
02_B	Thematerweg 12	4,50	60,0	59,5	0,4
04_A	Thematerweg 12B	1,50	58,1	57,7	0,4
02_C	Thematerweg 12	7,50	59,8	59,4	0,4
04_B	Thematerweg 12B	4,50	58,6	58,2	0,4
02_A	Thematerweg 12	1,50	59,7	59,3	0,4

Rapport: Vergelijkingstabel
Folder: C:\Data\Projecten\Lopend\344240 Geluid Haarzicht\December 2016 model rapport en bijlagen\Proj_2016-11-21\
Model Voorgrond: 30km
Model Achtergrond gegevens: Kopie van huidig 2016
Groep: Waarde=(hoofdgroep) / Referentie=(hoofdgroep)
Periode: Waarde=Lden / Referentie=Lden
Toetswaarden: Waarde=Berekende waarden / Referentie=Berekende waarden

Naam	Omschrijving	Hoogte	Waarde	Referentie	Verschil
19_B	Schoolstraat 52	4,50	61,2	60,6	0,6
17_B	Schoolstraat 68	4,50	60,4	59,7	0,6
17_A	Schoolstraat 68	1,50	60,0	59,3	0,6
19_A	Schoolstraat 52	1,50	61,0	60,4	0,6
19_C	Schoolstraat 52	7,50	60,9	60,3	0,6
21_B	Schoolstraat 34	4,50	60,6	60,0	0,6
21_C	Schoolstraat 34	7,50	60,4	59,7	0,6
22_A	Schoolstraat 28	1,50	60,8	60,2	0,6
22_B	Schoolstraat 28	4,50	61,0	60,4	0,6
23_A	Schoolstraat 51	1,50	58,8	58,1	0,6
20_A	Schoolstraat 69	1,50	57,5	56,8	0,6
20_B	Schoolstraat 69	4,50	58,2	57,5	0,6
20_C	Schoolstraat 69	7,50	58,1	57,5	0,6
21_A	Schoolstraat 34	1,50	60,4	59,8	0,6
22_C	Schoolstraat 28	7,50	60,7	60,1	0,6
23_B	Schoolstraat 51	4,50	59,3	58,6	0,6
23_C	Schoolstraat 51	7,50	59,2	58,5	0,6
16_A	Schoolstraat 101	1,50	58,9	58,3	0,6
16_B	Schoolstraat 101	4,50	59,3	58,7	0,6
17_C	Schoolstraat 68	7,50	60,2	59,6	0,6
18_A	Schoolstraat 91	1,50	58,8	58,2	0,6
18_B	Schoolstraat 91	4,50	59,3	58,7	0,6
18_C	Schoolstraat 91	7,50	59,2	58,6	0,6
16_C	Schoolstraat 101	7,50	59,2	58,6	0,6
11_B	Smalle Themaat 20	4,50	49,3	48,7	0,6
11_C	Smalle Themaat 20	7,50	50,3	49,7	0,6
15_B	Schoolstraat 78	4,50	58,4	57,8	0,6
11_A	Smalle Themaat 20	1,50	48,1	47,5	0,6
15_A	Schoolstraat 78	1,50	57,8	57,2	0,6
15_C	Schoolstraat 78	7,50	58,4	57,8	0,6
14_A	Rubenslaan 2	1,50	53,8	53,3	0,5
14_B	Rubenslaan 2	4,50	55,3	54,8	0,5
14_C	Rubenslaan 2	7,50	55,8	55,3	0,5
13_C	Schoolstraat 88	7,50	57,2	56,7	0,5
13_B	Schoolstraat 88	4,50	57,0	56,6	0,5
13_A	Schoolstraat 88	1,50	56,2	55,8	0,4
12_C	Schoolstraat 94	7,50	59,5	59,3	0,2
12_B	Schoolstraat 94	4,50	59,4	59,2	0,2
12_A	Schoolstraat 94	1,50	58,2	58,1	0,0
10_C	Schoolstraat 94	7,50	60,1	60,7	-0,6
10_B	Schoolstraat 94	4,50	60,1	60,7	-0,6
10_A	Schoolstraat 94	1,50	59,0	59,9	-0,9
09_C	Thematerweg 18	7,50	58,6	60,0	-1,4
09_B	Thematerweg 18	4,50	58,6	60,1	-1,4
08_C	Thematerweg 15B	7,50	57,4	59,0	-1,6
09_A	Thematerweg 18	1,50	57,9	59,5	-1,6
08_B	Thematerweg 15B	4,50	57,2	58,9	-1,7
08_A	Thematerweg 15B	1,50	56,6	58,4	-1,8
07_C	Thematerweg 16c	7,50	53,0	54,9	-1,9
07_A	Thematerweg 16c	1,50	51,2	53,1	-1,9
07_B	Thematerweg 16c	4,50	52,7	54,6	-1,9
01_C	Thematerweg 7	7,50	52,7	56,8	-4,1
06_C	Thematerweg 14A	7,50	52,5	56,6	-4,1
06_B	Thematerweg 14A	4,50	52,4	56,6	-4,2
01_B	Thematerweg 7	4,50	52,5	56,8	-4,3
06_A	Thematerweg 14A	1,50	51,7	56,1	-4,4
01_A	Thematerweg 7	1,50	51,9	56,3	-4,4
05_C	Thematerweg 13	7,50	51,1	55,6	-4,5
03_C	Thematerweg 9	7,50	52,1	56,6	-4,6
05_B	Thematerweg 13	4,50	50,8	55,4	-4,6
05_A	Thematerweg 13	1,50	49,6	54,3	-4,7
02_C	Thematerweg 12	7,50	54,7	59,4	-4,7
04_C	Thematerweg 12B	7,50	53,5	58,1	-4,7
03_B	Thematerweg 9	4,50	51,8	56,5	-4,7
02_B	Thematerweg 12	4,50	54,8	59,5	-4,7
04_B	Thematerweg 12B	4,50	53,4	58,2	-4,7
02_A	Thematerweg 12	1,50	54,5	59,3	-4,8
03_A	Thematerweg 9	1,50	50,9	55,6	-4,8
04_A	Thematerweg 12B	1,50	52,9	57,7	-4,8

Bijlage 2 Beschouwing woon- en leefklimaat t.g.v. Thematerweg 14a

Tauw

Notitie

Contactpersoon Luc Verhees
Datum 15 november 2016
Kenmerk N001-1237529VLU-V01

Beschouwing woon- en leefklimaat ten gevolge van Thematerweg 14a te Haarzuilens

1 Vraag

Haarzicht is onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht en ligt ten noordwesten van de kern Vleuten. Haarzicht wordt aan twee kanten begrensd door landelijk gebied. Op korte afstand ten noorden van het plangebied ligt een agrarische inrichting. Het adres van deze inrichting is Thematerweg 14a te Haarzuilens. Op de inrichting zijn paarden, schapen en een mestplaat aanwezig. Het plangebied ligt binnen de afstandseis uit het activiteitenbesluit voor wat betreft geur. De afstandseis bedraagt binnen de bebouwde kom voor zowel paarden als de mestplaat 100 m tussen de dierverblijven / mestplaat en de woningen. De dichtstbijzijnde woningen geplande liggen op circa 60 meter van de paardenstal.

De groep Haarzicht heeft aan Tauw gevraagd om een beoordeling op te stellen ten aanzien van het woon- en leefklimaat. Deze beoordeling heeft plaatsgevonden op de thema's geur, geluid, stof en gevaar.

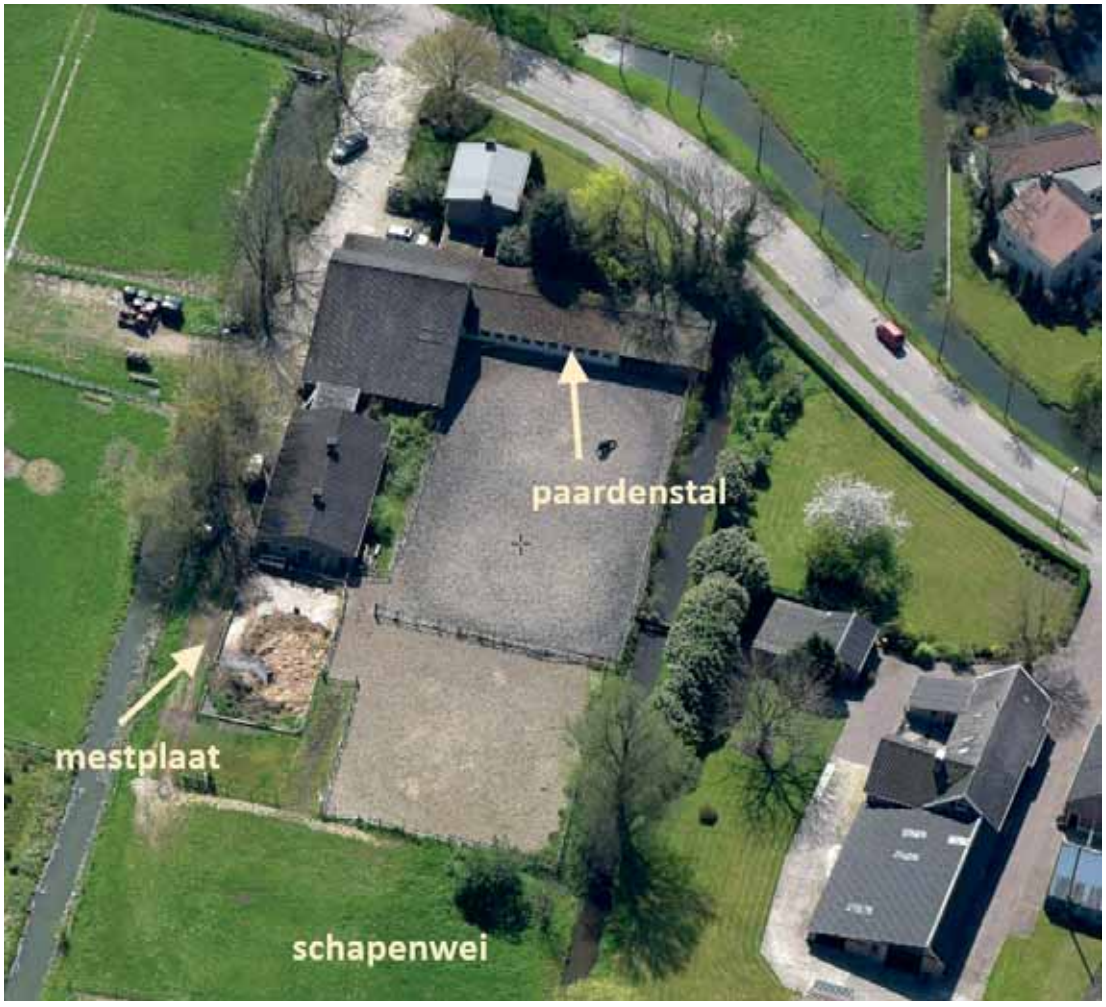
2 Geur

Aanpak
Met het softwarepakket Geomilieu - module STACKS-G - is de geurbelasting van de inrichting bepaald op de omgeving. De berekende geurconcentraties op de nabijgelegen geplande woningen worden getoetst aan de geurnorm voor gevoelige objecten uit de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Het STACKS rekenmodel, en daarmee Geomilieu, is door het ministerie van I&M goedgekeurd voor verspreidingsberekeningen (luchtkwaliteit en geur) voor punt- en oppervlaktebronnen en wegverkeer.
Zie: www.rijksoverheid.nl/documenten/regelingen/2011/07/04/overzicht-goedgekeurde-rekenmethoden.

Situatie Thematerweg 14a
De hoofdinspecteur toezicht en handhaving bebouwde omgeving van de gemeente Utrecht stelde in september 2016 bij een bezoek aan de inrichting het volgende vast:

- Er zijn 10 tot 20 paarden aanwezig en paardenboxen in een natuurlijk geventileerd stalgebouw van circa 3m hoog.
- Er zijn ongeveer 75 schapen/rammen aanwezig. De schapen worden gehouden in de buitenlucht en staan in de wei ten noorden van de stalgebouwen / schuren.
- De mestplaat heeft een oppervlakte van circa 190 m^2.

Figuur 1 toont de inrichting met de ligging van de stallen, de schapenwei en de mestplaats.



Figuur 1 Inrichting aan de Thematerweg 14a met paardenstal, schapenweide en mestplaat

Geuremissie schapen

De bij de Wvg behorende Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), geeft per diercategorie een geuremissiefactor, uitgedrukt in ouE/s (odour units per seconde). Voor schapen is in de regeling een emissie opgenomen van 7,8 ouE/s per dier (RAV code B1.100). De geuremissies en

toelaatbare geurconcentraties in de Wvg hebben echter betrekking op dierverblijven en niet op het houden van dieren in de buitenlucht, zoals hier het geval is. De aanwezigheid van schapen is daarom niet meegenomen in verspreidingsberekeningen.

Geuremissie paarden

Voor paarden zijn in de Rvg geen geuremissiefactoren vastgesteld. Er zijn twee bronnen geraadpleegd om een indruk te krijgen van de geuremissie van paarden.

- De eerste bron is het Duitse normblad: “Merkblatt Geruchsimmissions-prognosen bei Tierhaltungsanlagen, Hesssiches Ministerium für Umwelt, Energie, Landwirtschaft und Verbraucherschutz”, 2013. Hierin wordt een geuremissie van 5,5 ouE/paard/s genoemd, zie tabel 2.1.
- De tweede bron betreft metingen bij een manege uitgevoerd door PRA Odournet (Geuronderzoek voor manege Van der Voort nabij plangebied Eikelenburg te Rijswijk. G.Cirera, PRA Odournet, 2010. BOWA09A1). Hierin wordt een geuremissie van 0,033 MouE/paard/h genoemd. Dit is 9,2 ouE/paard/s. Deze geuremissie ligt dus bijna een factor 2 hoger dan in het Duitse normblad.

In de berekeningen, uitgevoerd met Geomilieu, is de worst case situatie doorgerekend waarbij wordt uitgegaan van 20 paarden met een geuremissie van 9,2 ouE/paard/s.

Tabel 2.1 ouE/s voor paarden, pony’s en mestplaat uit Duits normblad

	Mittlere Tierlebendmasse [GV/Tier][1]) VDI 3894 Bl. 1[3]	Emissionsfaktor [GE/(s GV)][2]) VDI 3894 Bl. 1	Omgerekend in ouE/s
Pferde über 3 jahre *(paarden)*	1,1	10	5,5
Ponys und Kleinpferde *(pony’s)*	0,7	10	3,5
	Geruchstoffemissionsfaktor (GE/(m^2 s)]		Omgerekend in ouE/m^2/s
Festmistlager (Grundfläche) *(mestplaats)*	3		1,5

1) Der im Jahresverlauf emissionsrelevante Durchschnittsbestand einer Anlage muss unter Berücksichtigung insbesondere der Belegungszyklen bzw. Aufstallungsdauer, Reinigungs- und Leerstandszeiten gesondert berechnet werden.
2) GE: Geruchseinheit, GV: Großvieheinheit.
3) Zusätzliche Werte für Tierarten und Produktionsverfahren, die in der TA Luft nicht aufgeführt sind.

Geuremissie mestplaat

Voor mestplaten zijn in de Rvg geen geuremissiefactoren vastgesteld. Ook hier zijn weer dezelfde twee bronnen geraadpleegd als voor paarden, om zo een indruk te krijgen van de geuremissie.

- Het Duitse normblad geeft 1,5 ouE/m^2/s
- Het geuronderzoek van PRA odournet geeft 7,8 ouE/m^2/s

De emissie van een mestplaat zoals vastgesteld door PRA Odournet is dus ruim 5 maal hoger dan in het Duitse normblad. De mestplaat die werd bemeten door PRA Odournet bevatte specifiek paardenmest. In het Duitse normblad betreft het een algemene emissiefactor voor een mestplaat. In de berekeningen die met Geomilieu zijn uitgevoerd is worst case een geuremissie van 7,8 ouE/m^2/s aangehouden. De mestplaat is niet constant voor 100% gevuld (zie ook figuur 1). Als emitterend oppervlak is in de verspreidingsberekening een conservatieve waarde aangehouden van 150m^2.

Instellingen rekenmodel

De mestplaat is gemodelleerd als oppervlaktebron. De paardenstal is gemodelleerd als 5 puntbronnen met een hoogte van 1,5m waarbij rekening is gehouden met gebouwinvloed. De puntbronnen zijn als rode sterretjes zichtbaar in de figuur 2. Als terreinruwheid is 0,5m aangehouden. Een hogere terreinruwheid leidt tot lagere berekende concentraties. Ook de waarde voor de terreinruwheid is dus een worst case uitgangspunt. Voor de berekeningen is de meteorologie van 2001 t/m 2010 gebruikt.

Resultaten

Berekend is de 98-percentielwaarde van geurconcentraties op leefniveau (1,5m boven maaiveld). De waarde van het 98-percentpiel houdt in dat deze concentratie gedurende 2% van de tijd overschreden wordt (175 uur per jaar) en gedurende 98% niet. Binnen een zogenaamd ‘niet concentratie gebied’ (de gemeente Utrecht valt hieronder) bedraagt de geurnorm op geurgevoelige objecten, zoals woningen, voor het 98-percentiel 2 ouE/m^3 binnen de bebouwde kom en 8 ouE/m^3 buiten de bebouwde kom.

De berekende geurbelasting als gevolg van de inrichting op de geplande woningen in het plangebied ligt ruim onder de geurnorm van 2 ouE/m^3 uit de Wet geurhinder en veehouderij, zie figuur 2. De gele lijn in figuur 2 is de contour van 2 ouE/m^3. Deze ligt op de Thematerweg. De meest nabije geplande woningen liggen ten zuiden van de Thematerweg, en zijn in figuur 2 zichtbaar als blauwe punten. De berekende waarde van het 98-percentiel is hierbij gegeven. Deze bedragen 0,75 en 0,68 ouE/m^3. Geconcludeerd kan worden dat er ter plaatse van de toekomstige woningen sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat voor wat betreft het aspect geur.

Wanneer we als emitterend oppervlak 190 m^2 aanhouden in plaats van 150m^2 bedragen de waarden voor het 98-percentiel 0,90 en 0,82 ouE/m^3 op de meest nabije geplande woningen. Uitgaande van deze 190m^2 aan emitterend oppervlak van de mestplaat worden bij onderstaande aantallen paarden de volgende 98-percentielwaarden op de meest nabije geplande woning bereikt:

- 1 ouE/m^3 bij 29 paarden
- 1,5 ouE/m^3 bij 71 paarden
- 2 ouE/m^3 bij 114 paarden



Figuur 2 Concentraties 98-percentiel in ouE/m^3 ten gevolge van inrichting Thematerweg 14a

3 Milieuzonering stof, geluid en gevaar

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven / inrichtingen een passende locatie ten opzichte van woningen krijgen en dat nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven / inrichtingen gesitueerd worden. Vanuit milieuoogpunt kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. De VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (editie 2009) geeft adviesafstanden (zie tabel 3.1) die gemotiveerd kunnen worden toegepast bij ruimtelijke ordening. De thema’s die bij milieuzonering beschouwd worden zijn geur, geluid, stof en gevaar. De adviesafstanden die vastgesteld zijn voor deze thema’s hangen samen met gebiedskenmerken. Het is mogelijk om door middel van maatregelen overlast te beperken en daardoor af te wijken van de afstanden. In dit geval moet aangetoond worden welke maatregelen worden genomen om de overlast te beperken. Aan de hand hiervan kan dan gemotiveerd worden afgeweken van de standaard adviesafstanden.

In de VNG-publicatie ‘bedrijven en milieuzonering’ zijn bedrijven ingedeeld in milieucategorieën met richtafstanden (zie tabel 3.1). Deze richtafstanden geven een indicatie van de afstand die er moet zijn tussen milieubelastende functies (bedrijven) en milieugevoelige functies.

Tabel 3.1 Richtafstanden conform VNG-publicatie

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Gebieden kunnen op twee manieren worden getypeerd. Afhankelijk van de functies waaraan het gebied plaats biedt, wordt een gebied getypeerd als een rustige woonwijk / rustig buitengebied of een gemengd gebied. Een gemengd gebied is bijvoorbeeld een gebied waar woon- en werkfuncties gemengd aanwezig zijn. In het algemeen geldt dat wanneer sprake is van een

gemengd gebied, de richtafstand tussen “milieubelastende” en “milieugevoelige” inrichtingen met één afstandstrap verlaagd mag worden.

In tabel 3.2 zijn de omschrijvingen te vinden van de twee gebiedstyperingen. De eerste stap van een milieuzoneringsonderzoek is het bepalen van de gebiedstypering: ‘gemengd gebied’ of ‘rustige woonwijk’ / ‘rustig buitengebied’.

Tabel 3.2 Verschil gebiedstypering volgens de VNG-publicatie

Rustige woonwijk en rustig buitengebied	Omgevingstype gemengd gebied
Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied, stiltegebied of een natuurgebied	Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemening. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal van belang

Resultaten stof, geluid en gevaar

Het plangebied Haarzicht wordt gekenmerkt als een rustig buitengebied. Dit betekent dat de normale adviesafstanden gehanteerd moeten worden. In tabel 3.3 is voor de inrichting aan de Thematerweg 14a weergegeven wat de maximale adviesafstanden zijn voor de categorie waaronder de inrichting valt worden gehanteerd.

Tabel 3.3 Milieuhindercontouren volgens VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van inrichtingen in de omgeving van het plangebied

SBI-code	omschrijving VNG	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	Categorie
0143, 0145	Fokken en houden van overige graasdieren:						
	- paardenfokkerijen	50	30	30	0	50	3.1
	- overige graasdieren	50	30	30	0	50	3.1

Uit bovenstaande tabel wordt opgemaakt dat voor stof en geluid een adviesafstand van 30 meter gehanteerd mag worden. Voor geur is deze afstand 50 meter. De VNG publicatie houdt echter geen rekening met de Wet geurhinder en veehouderij die hier van toepassing is, zodat geen rekening gehouden moet worden met deze richtafstand van 50 meter Het onderdeel geur is eerder in deze notitie behandeld.

Aangezien de dichtstbijzijnde woningen op een afstand van circa 60 meter gerealiseerd worden, wordt geconcludeerd dat ter plaatse van de woningbouw voldaan wordt aan een goed woon- en leefklimaat. De adviesafstand van 30 meter wordt ruimschoots gehanteerd. Het uitvoeren van aanvullend onderzoek naar deze thema's is niet noodzakelijk.

Conclusie
De realisatie van de voorgenomen woningbouw is zowel voor geur als voor de thema's stof, geluid en gevaar inpasbaar.

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek

Verkennend bodemonderzoek

Haarzicht te Vleuten

Definitief

Groep Haarzicht
Bouwinvest Development B.V.
de heer drs. E.J. Treffers MRE
Postbus 56045
1040 AA Amsterdam

Grontmij Nederland B.V.
Houten, 26 maart 2012

Verantwoording

Titel	:	Verkennend bodemonderzoek
Subtitel	:	Haarzicht te Vleuten
Projectnummer	:	315908
Referentienummer	:	GM-0053691
Revisie	:	D1
Datum	:	26 maart 2012

Auteur(s)	:	de heer ing. H.J. Speksnijder
E-mail adres	:	henkjan.speksnijder@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	mevrouw ing. F.H.M. Huitink
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	de heer drs. P.A.A. Verhaagen
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact		Grontmij Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 30 634 47 00 F +31 30 637 94 15 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Algemeen 5
1.2 Aanleiding en doelstelling 5
1.3 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid 5
1.4 Opbouw van het rapport 5

2 Vooronderzoek 6
2.1 Algemeen 6
2.2 Locatiegegevens 6
2.3 Geraadpleegde bronnen 6
2.4 Beschikbare bodeminformatie 6
2.5 Bodemopbouw en geohydrologie 6
2.6 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie 7

3 Veld- en laboratoriumwerkzaamheden 8
3.1 Veldonderzoek 8
3.2 Laboratoriumonderzoek 8

4 Resultaten veldonderzoek 10
4.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens 10
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 10
4.3 Monsterselectie 11

5 Resultaten laboratoriumonderzoek 12
5.1 Analyseresultaten 12
5.2 Toetsingskader 12
5.2.1 Mate van bodemverontreiniging 12
5.2.2 Toepassing van grond 12
5.3 Overschrijdingen 13

6 Evaluatie 16
6.1 Algemeen 16
6.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem 16
6.3 Conclusies en aanbevelingen 16

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie

Bijlage 2: Situatie met boringen en peilbuizen

Bijlage 3: Boorprofielen en verklaringsblad

Bijlage 4: Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Bijlage 5: Analyseresultaten

Bijlage 6: Toetsing analyseresultaten

Bijlage 7: Toetsingskader bodemkwaliteit landbodems

Bijlage 8: Kwaliteitsborging Grontmij

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Bouwinvest Development B.V. heeft Grontmij Nederland B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie Haarzicht te Vleuten. Het verkennend bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740, Bodem – Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) januari 2009.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in bijlage 1. Een overzicht van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de herontwikkeling van de locatie tot woongebied. Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) op de onderzoekslocatie.

Het verkennend bodemonderzoek is een steekproef en is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. De wijze waarop de kwaliteit van de door Grontmij uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen wordt gewaarborgd, is vermeld in bijlage 8.

Grontmij Nederland B.V. verklaart hierbij dat zij, de NV waar Grontmij Nederland B.V. deel van uitmaakt, en haar onderaannemers geen belang hebben bij de uitkomsten van het bodemonderzoek. Het onderzoek is derhalve volgens de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit onafhankelijk uitgevoerd. In de rapportage wordt expliciet vermeld welke werkzaamheden zijn uitgevoerd onder de beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- de uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het veldonderzoek (hoofdstuk 4);
- de resultaten van het laboratoriumonderzoek en de interpretatie (hoofdstuk 5);
- een evaluatie van de onderzoeksresultaten, toetsing van de gekozen onderzoekshypothese en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

De bijbehorende tekeningen, boorprofielen en analysecertificaten zijn als bijlage opgenomen.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vooronderzoek besproken. Dit resulteert in een hypothese over de mate van verdachtheid ten aanzien van bodemverontreiniging op de locatie.

Het vooronderzoek is uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5725 met uitzondering van de financieel/juridische aspecten. De resultaten van het vooronderzoek zijn in de onderstaande paragrafen weergegeven.

2.2 Locatiegegevens

In onderstaande tabel zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2.1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Haarzicht te Vleuten (Thematerweg, Haarzuilens)
Oppervlakte locatie (in ha.)	Ca. 20
Huidig gebruik	Voornamelijk agrarisch, enkele woningen en kassencomplex
Verhardingen	Enkel t.p.v. kassencomplex

2.3 Geraadpleegde bronnen

Bij het verzamelen van de historische gegevens zijn verschillende bronnen geraadpleegd. In onderstaande tabel is vermeld welke bronnen hiervoor gebruikt zijn en of bij de geraadpleegde bronnen informatie beschikbaar was over de onderzoekslocatie en omliggende percelen. In paragraaf 2.4 zijn de resultaten van het vooronderzoek toegelicht.

Tabel 2.2: Overzicht geraadpleegde bronnen tijdens vooronderzoek

Bron	Korte toelichting
Internet	
• www.bodemloket.nl	Geraadpleegd, geen informatie
Gemeente / Milieudienst	
• Bodemarchief	Resultaten zie paragraaf 2.3
• Tankenbestand	Resultaten zie paragraaf 2.3
• Luchtfoto's	Geraadpleegd

2.4 Beschikbare bodeminformatie

Voor de beschikbare bodeminformatie is de website van de gemeente Utrecht geraadpleegd. Uit deze beschikbare informatie blijkt dat er op de huidige onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Wel blijkt dat er ter plaatse van de Thematerweg 11 een HBO tank staat geregistreerd. Aangegeven is dat de tank buiten gebruik is. Verdere informatie ontbreekt. Tevens is er een kassencomplex aanwezig. Dit kassencomplex is al enkele jaren buiten gebruik. Ter plaatse van Thematerweg 7 is een boomgaard gesitueerd geweest.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw is weergegeven in tabel 2.3. De gegevens uit deze tabel zijn ontleend aan het www.dinoloket.nitg.tno.nl.

Tabel 2.3: Regionale bodemopbouw

Globale diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 – 10	Klei, veen, zand	Deklaag
10 – 50	Zand	1e watervoerende pakket
50 – 60	Leem	1e scheidende laag

Het grondwater in het eerste watervoerend pakket stroomt in noordwestelijke richting. De freatische, ondiepe grondwaterstand op de locatie bedraagt circa 1,5 m -mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is niet exact aan te geven en kan plaatselijk afwijken door de aanwezigheid van (gedempte) sloten, rioleringen en dergelijke in de directe omgeving.

De onderzoekslocatie is niet gelegen in een waterwingebied of boringsvrije zone (bron: provincie Utrecht).

2.6 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie

Conform de aanpak van de NEN 5740 dient, op basis van de resultaten van het vooronderzoek een onderzoekshypothese te worden vastgesteld. Hierbij wordt de onderzoekslocatie zonodig onderverdeeld in deellocaties. Per (deel)locatie moet een onderzoekshypothese worden opgesteld, op basis waarvan de onderzoeksstrategie wordt bepaald. De hypothese geeft het volgende aan:

- of de bodem naar verwachting wel of niet verontreinigd is;
- de aard van de verontreinigende stoffen;
- de plaats van voorkomen van de verontreinigende stoffen;
- of de stoffen worden verwacht in grond en/of grondwater.

In onderstaande tabel is de indeling in deellocaties met de bijbehorende onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie weergegeven. Het gehele terrein is aangemerkt als zijnde onverdacht met uitzondering van de voormalige boomgaard en het kassencomplex. Het gehele terrein zal onderzocht worden conform de onderzoeksstrategie ONV-GR voor een grootschalig onverdachte locatie. Ter plaatse van de voormalige boomgaard en het kassencomplex zal aanvullend onderzocht worden op bestrijdingsmiddelen (OCB).

Tabel 2.4: te onderscheiden deellocaties met onderzoeksstrategie

Deellocatie	Oppervlakte (in hectare)	Onderzoeksstrategie[1]
Overig terrein	ca. 17	ONV-GR
Terrein kassencomplex	ca. 2,1	ONV-GR + OCB
Voormalige boomgaard	ca. 0,8	ONV-GR + OCB

ONV-GR: *Grootschalig onverdacht*
ONV-GR + OCB: *Grootschalig onverdacht + bestrijdingsmiddelen*

Opgemerkt wordt dat de gehanteerde onderzoeksstrategie (NEN 5740) niet geschikt is om de eventuele aanwezigheid van asbest in de bodem aan te tonen. Onderzoek naar asbest in de grond dient plaats te vinden conform de NEN 5707. Uit het vooronderzoek is gebleken dat de locatie onverdacht is met betrekking tot asbest. Opgemerkt wordt dat bij de uitvoering van het veldwerk aandacht is besteed aan het eventueel zintuiglijk voorkomen van asbest op en in de bodem.

In hoofdstuk 3 is de onderzoeksstrategie uitgewerkt in de vorm van een onderzoeksinspanning.

3 Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

3.1 Veldonderzoek

Het veldonderzoek is verricht door de groep Terreinonderzoek van Grontmij Nederland B.V. Deze groep is erkend voor het uitvoeren van veldwerk conform de BRL SIKB 2000, “Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodemonderzoek”. De werkzaamheden zijn uitgevoerd op 23 en 24 februari 2012, volgens voornoemde BRL SIKB 2000 en de bijbehorende VKB protocollen 2001 en 2002. Het veldwerk is uitgevoerd door de heer W.K. Schuit en de heer R. Bergijk en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald;
- het uitvoeren van in totaal 105 handboringen;
- het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken, inclusief eventuele asbestverdachte materialen;
- het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monstertrajecten zijn weergegeven aan de rechterzijde van de boorprofielen in bijlage 3;
- het plaatsen van een peilbuis met een filterlengte van 1,0 m in 21 van de diepere boorgaten;
- het doorpompen van de peilbuizen direct na plaatsing hiervan.

Onderstaande werkzaamheden zijn door de heer W.K. Schuit op 6 maart 2012 verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de peilbuizen;
- het bepalen van de zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater;
- het nemen van grondwatermonsters uit de peilbuizen.

Opgemerkt dient te worden dat tijdens het bemonsteren van de peilbuizen bleek dat één peilbuis verwijderd was (peilbuis 34). Deze peilbuis is dus ook niet bemonsterd en geanalyseerd.

In tabel 3.1 zijn de uitgevoerde boringen en peilbuizen met boordieptes weergegeven. Bijlage 2 geeft een overzicht van de situering van de verrichte boringen en de geplaatste peilbuizen.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond(meng)- en grondwatermonsters zijn in het door RvA geaccrediteerde laboratorium van ALcontrol Laboratories te Rotterdam geanalyseerd. Menging van de grondmonsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De analyses zijn uitgevoerd conform de protocollen die vallen onder het accreditatieschema van de AS 3000 richtlijn.

Een overzicht van het aantal en van de verrichte laboratoriumanalyses is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Overzicht werkzaamheden

Strategie	Boringen	Peilbuizen	Analyses
ONV-GR	73 x 0,5 m –mv	21 x 3,5 m -mv	23 x NEN grond *
	11 x 2,0 m –mv	(filter 2,5 -3,5 m –mv)	20 x NEN grondwater **
	21 x 3,5 m –mv		4 x OCB ***
*) NEN grond	*Droge stof, organische stof, lutum, ontsluiting t.b.v. metalen, Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn, PCB's, PAK 10 VROM en minerale olie GC C10-C40*		
**) NEN grondwater	*Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn, benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som xylenen (som o,m,p), styreen, naftaleen, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform, minerale olie GC C10-C40*		
***) OCB	*Organochloor bestrijdingsmiddelen*		
m –mv	*Meter beneden maaiveld*		

Opgemerkt dient te worden dat ter plaatse van het kassencomplex en de voormalige boomgaard de grond naast het standaard NEN pakket aanvullend geanalyseerd is op OCB (bestrijdingsmiddelen.

Voor de toegepaste methoden bij het laboratoriumonderzoek wordt verwezen naar bijlage 4.

4 Resultaten veldonderzoek

4.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn in bijlage 3 in de vorm van boorprofielen weergegeven. Op basis van deze boorprofielen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven. Vanaf maaiveld tot circa 0,5 à 1,0 m -mv bevindt zich voornamelijk zwak tot matig zandige of sterk siltige klei. Vanaf 0,5 à 1,0 m -mv tot de maximale boordiepte van 3,50 m –mv bevindt zich variërend zwak tot matig zandige klei of matig fijn zand.

Het grondwater bevond zich op 6 maart op circa 1,5 à 2,0 m -mv. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 4.1: Resultaten veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	Ec (µS/cm)
2	1,7 - 2,7	1,8	6,89	1130
10	1,7 - 2,7	1,6	7,03	1060
13	1,8 - 2,8	1,5	7,21	970
18	1,9 - 2,9	1,7	7,11	1050
19	2,0 - 3,0	1,8	6,97	990
22	2,0 - 3,0	1,8	7,19	1000
28	1,9 - 2,9	1,5	6,95	1110
34	1,9 - 2,9	-	-	-
38	1,7 - 2,7	1,5	7,15	850
41	1,7 - 2,7	1,3	6,91	1020
51	1,7 - 2,7	1,6	7,21	1120
55	1,5 - 2,5	1,5	7,01	990
67	1,5 - 2,5	0,9	7,32	1010
71	1,7 - 2,7	1,8	7,07	1050
74	1,8 - 2,8	1,3	7,10	1000
78	1,5 - 2,5	2,1	7,14	1000
81	1,9 - 2,9	1,3	7,12	1050
83	1,7 - 2,7	1,5	7,29	700
87	1,8 - 2,8	1,4	7,44	910
96	1,5 - 2,5	0,9	7,05	1050
102	1,5 - 2,5	1,6	7,02	1050

\- *peilbuis niet meer aanwezig tijdens bemonstering*

Een eventueel afwijkende zuurgraad (pH) en geleidingsvermogen (EC) in het grondwater kan een indicator zijn voor de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De in de tabel 4.1 weergegeven waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen worden niet als afwijkend beschouwd.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de boorwerkzaamheden zijn zintuiglijk kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Deze waarnemingen zijn weergegeven in bijlage 4. Bij de boringen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen. Opgemerkt wordt dat in het opgeboorde bodemmateriaal geen asbestverdacht materiaal is waargenomen.

4.3 Monsterselectie

De selectie van de te analyseren grondmonsters, zoals genoemd in § 3.2, heeft plaatsgevonden op basis van de in de voorgaande paragrafen genoemde resultaten van het veldonderzoek. De monsters zijn dusdanig geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een zo representatief mogelijk beeld verkregen wordt van de milieuhygiënische kwaliteit van boven- en ondergrond. De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in onderstaande tabel en meer gedetailleerd weergegeven in bijlage 5.

Tabel 4.2: Monsterselectie

Monstercode	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Analysepakket
BG01	0,0 - 0,6	02, 06, 07, 09, 10	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG02	0,0 - 0,5	11, 13, 14, 15	OCB s (25 verb.)(GC/MS), STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG03	0,0 - 0,5	28, 29, 31	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG04	0,0 - 0,6	16, 18, 19, 22, 30, 33	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG05	0,0 - 0,5	36, 37, 39, 44	OCB s (25 verb.)(GC/MS), STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG06	0,0 - 0,5	52, 54, 56, 57, 59	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG07	0,0 - 0,5	65, 66, 70, 73, 76	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG08	0,2 - 0,5	63	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG09	0,0 - 0,3	80, 82, 84, 85	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG10	0,0 - 0,5	99	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG11	0,0 - 0,7	102, 91, 94, 96, 98	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
BG12	0,0 - 0,2	63	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG01	1,1 - 1,8	02, 06, 10	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG02	1,0 - 1,5	13	OCB s (25 verb.)(GC/MS), STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG03	1,1 - 1,5	18, 19, 22	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG04	1,0 - 1,4	24, 28, 34	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG05	1,5 - 2,5	38, 41, 48	OCB s (25 verb.)(GC/MS), STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG06	1,2 - 2,0	51, 53, 55, 58	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG07	0,7 - 1,2	61, 67, 69	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG08	1,1 - 1,6	71, 74, 77	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG09	0,6 - 1,5	78, 81, 83	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG10	1,3 - 2,0	87, 92	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000
OG11	1,3 - 2,0	100, 102, 96, 99	STAP1 en monstervoorbehandeling AS3000

5 Resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Analyseresultaten

De analysecertificaten van ALcontrol Laboratories met de resultaten van het laboratoriumonderzoek en een toelichting op de toegepaste analysemethoden zijn weergegeven in bijlage 5. In bijlage 4 zijn de analysecertificaten vermeld. Het is mogelijk om de originaliteit van deze certificaten te controleren door via de website van ALcontrol Laboratories (wwww.alcontrol.nl) het rapportnummer te raadplegen en daarbij de unieke code, vermeld op de certificaten, in te vullen.
Er is in bijlage 5 een disqualifier vermeld. Deze heeft betrekking met het overschrijden van het conserveringstermijn voor monster MBG12. De oorzaak hiervan is dat MBG12 is ingezet na het overschrijden van de conserveringstermijn ter afperking van BG08. De consequenties van deze disqualifier is dat het resultaat van het monster waarop deze disqualifier van toepassing is als indicatief beschouwd kan worden. De disqualifier is beoordeeld in samenhang met de gerapporteerde analyseresultaten, veldwaarnemingen en het vooronderzoek. Op basis van deze beoordeling is het analyseresultaten voldoende bruikbaar voor de doeleinden van dit verkennend bodemonderzoek.

5.2 Toetsingskader

5.2.1 Mate van bodemverontreiniging

Voor de bepaling of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009.
De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden in deze circulaire. Het toetsingsresultaat is in bijlage 6 weergegeven. Een toelichting op dit toetsingskader is opgenomen in bijlage 7 bij dit rapport en daarbij zijn tevens de toetsingswaarden voor de bodemtypen opgenomen.

De volgende toetsingswaarden worden onderscheiden voor grond:

- AW: Achtergrondwaarde, het gehalte in onbelaste natuurgebieden en landbouwgronden;
- T: Tussenwaarde, het gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde, criterium voor nader onderzoek;
- I: Interventiewaarde, het gehalte waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

Voor grondwater gelden de volgende toetsingswaarden:

- S: Streefwaarde, ijkpunt voor een milieukwaliteit van het grondwater op de lange termijn op basis van het verwaarloosbaar risiconiveau voor het ecosysteem;
- T: Tussenwaarde, het gemiddelde van de Streefwaarde en de Interventiewaarde, criterium voor nader onderzoek;
- I: Interventiewaarde, het gehalte waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

5.2.2 Toepassing van grond

Voor de toepassing van grond en bagger op landbodem geldt vanaf 1 juli 2008 het toetsingskader op basis van het Besluit bodemkwaliteit. In de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit zijn normen opgenomen waaraan de kwaliteit van toe te passen grond of bagger of de kwaliteit van de ontvangende bodem kan worden getoetst. De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden van de Regeling bodemkwaliteit.

Het toetsingsresultaat is weergegeven in bijlage 6. Een toelichting op dit toetsingskader is opgenomen in bijlage 7 bij dit rapport en daarbij zijn tevens de toetsingswaarden voor de bodemtypen opgenomen.

Binnen het Besluit bodemkwaliteit worden bij grondverzet de volgende toetsingswaarden onderscheiden binnen het generieke beleid:

- AW: Achtergrondwaarde, het gehalte in onbelaste natuurgebieden en landbouwgronden;
- MWw: Maximale Waarde wonen, het maximale gehalte waarbij de bodemkwaliteit duurzaam geschikt is voor de bodemfunctieklasse wonen;
- MWi: Maximale Waarde industrie, het maximale gehalte waarbij de bodemkwaliteit duurzaam geschikt is voor de bodemfunctieklasse industrie.

5.3 Overschrijdingen

Uit de toetsing van de gemeten waarden in bijlage 6 blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de toetsingswaarden zijn aangetroffen. Deze overschrijdingen zijn weergegeven in de tabellen 5.1 en 5.2 (grond) en 5.3 (grondwater).

Tabel 5.1: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters (Circulaire bodemsanering)

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Mate van verontreiniging		
			> AW	>T	> I
BG01	0,0 - 0,6	02, 06, 07, 09, 10	Lood	-	-
BG02	0,0 - 0,5	11, 13, 14, 15	-	-	-
BG03	0,0 - 0,5	28, 29, 31	-	-	-
BG04	0,0 - 0,6	16, 18, 19, 22, 30, 33	-	-	-
BG05	0,0 - 0,5	36, 37, 39, 44	Kwik, lood, zink, OCB	-	-
BG06	0,0 - 0,5	52, 54, 56, 57, 59	-	-	-
BG07	0,0 - 0,5	65, 66, 70, 73, 76	Kwik, lood, PAK	-	-
BG08	0,2 - 0,5	63	Koper, kwik, zink, PCB	Lood	-
BG09	0,0 - 0,3	80, 82, 84, 85	-	-	-
BG10	0,0 - 0,5	99	Lood	-	-
BG11	0,0 - 0,7	102, 91, 94, 96, 98	-	-	-
BG12	0,0 - 0,2	63	Cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, PAK, PCB	-	Koper, Lood, Nikkel, Zink
OG01	1,1 - 1,8	02, 06, 10	Nikkel	-	-
OG02	1,0 - 1,5	13	-	-	-
OG03	1,1 - 1,5	18, 19, 22	-	-	-
OG04	1,0 - 1,4	24, 28, 34	-	-	-
OG05	1,5 - 2,5	38, 41, 48	-	-	-
OG06	1,2 - 2,0	51, 53, 55, 58	-	-	-
OG07	0,7 - 1,2	61, 67, 69	Kobalt, nikkel	-	-
OG08	1,1 - 1,6	71, 74, 77	-	-	-
OG09	0,6 - 1,5	78, 81, 83	-	-	-
OG10	1,3 - 2,0	87, 92	-	-	-
OG11	1,3 - 2,0	100, 102, 96, 99	-	-	-

> S : overschrijding van de Achtergrondwaarde
> T : overschrijding van de Tussenwaarde
> I : overschrijding van de Interventiewaarde
- : geen overschrijding

Tabel 5.2: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters (Besluit bodemkwaliteit)

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Bodemkwaliteitsklasse generiek beleid			
			> AW	> MWw	>MWi	Oordeel*
BG01	0,0 - 0,6	02, 06, 07, 09, 10	Lood	-	-	Achtergrondwaarde
BG02	0,0 - 0,5	11, 13, 14, 15	-	-	-	Achtergrondwaarde
BG03	0,0 - 0,5	28, 29, 31	-	-	-	Achtergrondwaarde
BG04	0,0 - 0,6	16, 18, 19, 22, 30, 33	-	-	-	Achtergrondwaarde
BG05	0,0 - 0,5	36, 37, 39, 44	Kwik, lood, zink	OCB	-	Industrie
BG06	0,0 - 0,5	52, 54, 56, 57, 59	Cadmium	PCB	-	Achtergrondwaarde
BG07	0,0 - 0,5	65, 66, 70, 73, 76	Kwik, lood, PAK	-	-	Achtergrondwaarde
BG08	0,2 - 0,5	63	Kwik, PAK	Koper, lood, zink, PCB	-	Industrie
BG09	0,0 - 0,3	80, 82, 84, 85	-	-	-	Achtergrondwaarde
BG10	0,0 - 0,5	99	Lood	-	-	Achtergrondwaarde
BG11	0,0 - 0,7	102, 91, 94, 96, 98	-	-	-	Achtergrondwaarde
BG12	0,0 - 0,2	63	Kwik, molybdeen	Cadmium, kobalt, PAK, PCB	Koper, lood, nikkel, zink	Niet toepasbaar
OG01	1,1 - 1,8	02, 06, 10	-	Nikkel	-	Achtergrondwaarde
OG02	1,0 - 1,5	13	-	-	-	Achtergrondwaarde
OG03	1,1 - 1,5	18, 19, 22	-	-	-	Achtergrondwaarde
OG04	1,0 - 1,4	24, 28, 34	-	-	-	Achtergrondwaarde
OG05	1,5 - 2,5	38, 41, 48	-	-	-	Achtergrondwaarde
OG06	1,2 - 2,0	51, 53, 55, 58	-	-	-	Achtergrondwaarde
OG07	0,7 - 1,2	61, 67, 69	Kobalt	Nikkel	-	Achtergrondwaarde
OG08	1,1 - 1,6	71, 74, 77	-	-	-	Achtergrondwaarde
OG09	0,6 - 1,5	78, 81, 83	-	-	-	Achtergrondwaarde
OG10	1,3 - 2,0	87, 92	-	-	-	Achtergrondwaarde
OG11	1,3 - 2,0	100, 102, 96, 99	-	-	-	Achtergrondwaarde

> AW : overschrijding van de achtergrondwaarde
> MWw : overschrijding van de maximale waarde wonen
> MWi : overschrijding van de maximale waarde industrie
- : geen overschrijding
** : het betreft hier het oordeel voor ontvangende bodem.*

Tabel 5.3: Overschrijdingen van toetsingwaarden grondwatermonsters (Circulaire bodemsanering)

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Mate van verontreiniging		
		> S	> T	> I
2	1,7 - 2,7	Barium, molybdeen	-	-
10	1,7 - 2,7	Barium, xylenen	-	-
13	1,8 - 2,8	Barium	-	-
18	1,9 - 2,9	Barium	-	-
19	2,0 - 3,0	Barium	-	-
22	2,0 - 3,0	Barium	-	-
28	1,9 - 2,9	Barium, molybdeen	-	-
34	1,9 - 2,9	Barium	-	-
38	1,7 - 2,7	Barium	-	-
41	1,7 - 2,7	Barium	-	-
51	1,7 - 2,7	Barium, molybdeen	-	-
55	1,5 - 2,5	Barium	-	-
67	1,5 - 2,5	Barium	-	-
71	1,7 - 2,7	Barium	-	-
74	1,8 - 2,8	Barium	-	-

78	1,5 - 2,5	Barium, dichlooretheen	-	-
81	1,9 - 2,9	Barium	-	-
83	1,7 - 2,7	Barium	-	-
87	1,8 - 2,8	Barium	-	-
96	1,5 - 2,5	Barium	-	-
102	1,5 - 2,5	Barium	-	-

> S : overschrijding van de streefwaarde
> T : overschrijding van de tussenwaarde
> I : overschrijding van de interventiewaarde

Op basis van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem besproken in hoofdstuk 6.

6 Evaluatie

6.1 Algemeen

In dit hoofdstuk vindt de integratie plaats van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek. Op basis hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) beschreven ter plaatse van de locatie Haarzicht te Vleuten

6.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Op de onderzoekslocatie zijn zowel in de bovengrond als in de ondergrond op enkele plaatsen bodemverontreinigingen aangetoond. In de bovengrond ter plaatse van de mengmonsters BG01, BG05, BG07, BG08, BG10 en BG12 zijn zware metalen aangetroffen boven de Achtergrondwaarde. Naast zware metalen is in de bovengrond ook PAK (BG07, BG12), PCB (BG08) en OCB (BG05) In de ondergrondmonsters OG01 en OG07 zijn ook zware metalen aangetoond. Al deze aangetroffen verontreinigingen overschrijden de Achtergrondwaarde.

Naast de aangetroffen overschrijdingen van de Achtergrondwaarde is ter plaatse van monster BG08 (boring 63, traject 0,2-0,5 m –mv) een overschrijding van de Tussenwaarde voor de parameter lood aangetroffen. Tevens is het bovenliggende monstertraject (boring 63, traject 0,0 – 0,20 m –mv) geanalyseerd (BG12). Analytisch blijkt dat in het monster het gehalte aan koper, lood, nikkel en zink de Interventiewaarde overschrijdt.

In het grondwater overschrijdt in alle peilbuizen het gehalte aan barium de Streefwaarde. In de peilbuizen 2, 28 en 51 is tevens molybdeen aangetroffen in gehaltes die de Streefwaarde overschrijden. Daarnaast zijn xylenen (peilbuis 10) en dichlooretheen (peilbuis 78) aangetroffen in Streefwaarde overschrijdende gehaltes.

6.3 Conclusies en aanbevelingen

Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “onverdachte locatie”, niet juist is. Dit is gebaseerd op de aangetroffen overschrijdingen van de Achtergrond-, Tussen, en Interventiewaarde in de grond en van de Streefwaarde in het grondwater.

De aangetoonde Achtergrondwaarde overschrijdingen van zware metalen in de bovengrond zijn te relateren aan het voorkomen van puin en bakstenen in de mengmonsters. De aangetoonde PAK verontreiniging (>AW) is te relateren aan de aangetroffen zintuiglijke verontreinigingen met resten houtskool en resten sintels. De aangetoonde overschrijding met OCB (>AW) is te relateren aan het gebruik van bestrijdingsmiddelen ter plaatse van het kassencomplex. Het gehalte aan PCB (>AW) is niet te relateren aan een zintuiglijke verontreiniging.

Ter plaatse van boring 63 zijn er Tussen- en Interventiewaarde overschrijdingen geconstateerd. Deze overschrijdingen zijn te relateren aan resten baksteen, puin en resten sintels. Bij een overschrijding van minimaal de Tussenwaarde dient een vervolgonderzoek uitgevoerd te worden. Gezien de aangetroffen gehalten tijdens onderhavig onderzoek en de toekomstige bestemming van de locatie is er aanleiding tot het verrichten van een vervolgonderzoek ter plaatse van deze boring 63 (BG08 en BG12).

Geadviseerd wordt een aanvullend onderzoek te verrichten naar de aangetoonde verontreinigingen teneinde na te gaan of vanuit milieuhygiënisch oogpunt maatregelen dienen te worden genomen om de locatie geschikt te maken voor het toekomstige gebruik als woongebied.

Op basis van de analyseresultaten is op het overige terrein geen vervolgonderzoek noodzakelijk.

Op basis van de toetsingen aan het besluit bodemkwaliteit in tabel 5.2 kan een ruwe indicatie worden verkregen van de te verwachten kwaliteitsklasse van de vrijkomende grond. Indien grond van de locatie vrijkomt en wordt toegepast gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Hierdoor wordt mogelijk een generiek of gebiedsspecifiek beleidskader van kracht voor het toepassen van grond. Voor nadere informatie over de afzetmogelijkheden van grond adviseren wij u contact op te nemen met de gemeente. Wij kunnen u hierbij ook nader adviseren.

Bij uitvoering van grondwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met veiligheidsmaatregelen conform CROW-publicatie 132 “Werken in of met verontreinigde grond”.

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoekslocatie



Bron: Topografische Dienst Nederland

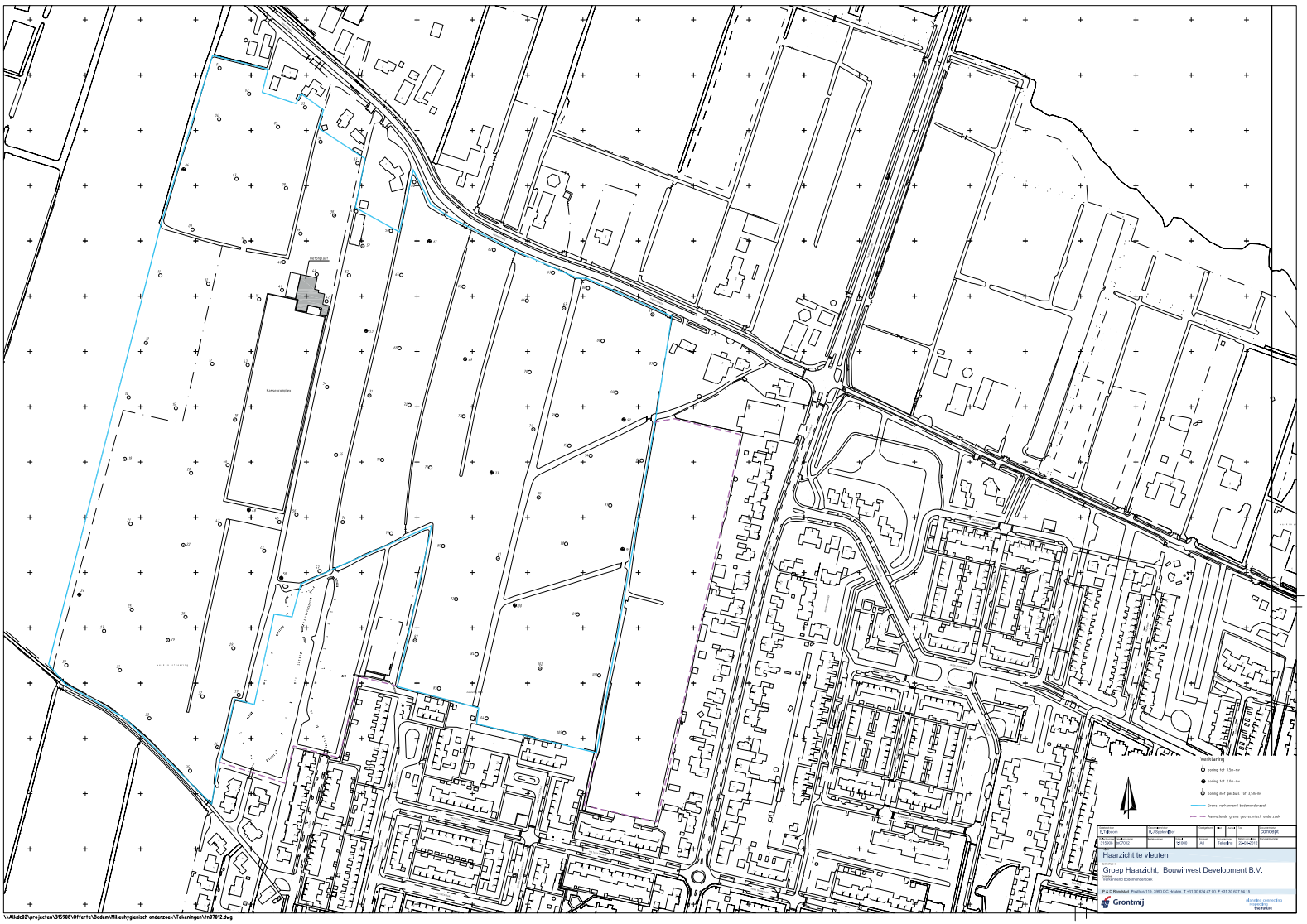
Ligging locatie

schaal 1 : 25000 *o.n. 315908* *bijlage 1*

\\ALKDC02\PROJECTEN\315908\OFFERTE\BODEM\MILIEUHYGIENISCH ONDERZOEK\TEKENINGEN\LIGLOC.DWG, LIGLOC, 3/26/2012 3:07, Tolboom, Ed, Grontmij locatie Houten 030-6344700

Bijlage 2

Situatie met boringen en peilbuizen



\\Alkdc02\projecten\315908\Offerte\Bodem\Milieuhygienisch onderzoek\Tekeningen\tn07012.dwg

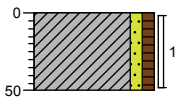
Bijlage 3

Boorprofielen en verklaringsblad

Grontmij

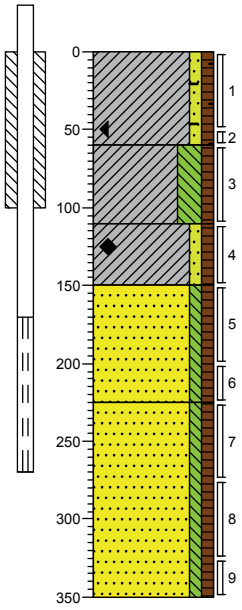
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **01**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



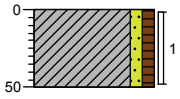
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **02**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



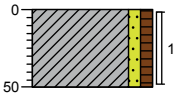
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, resten baksteen, K-waarde: 0,25, donkerbruin, Edelmanboor
-60
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten wortels, zwak roesthoudend, K-waarde: 0,06, bruin, Edelmanboor
-110
Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig roesthoudend, zwak zandhoudend, K-waarde: 0,3, bruin, Edelmanboor
-150
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, K-waarde: 9, bruin, Zuigerboor
-225
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, laagjes planten, K-waarde: 11, grijs, Zuigerboor
-350

Boring: **03**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **04**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



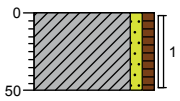
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

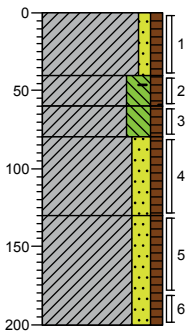
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **05**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



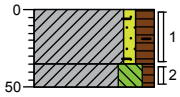
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **06**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



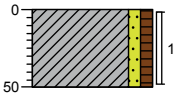
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak baksteenhoudend, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-40
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten baksteen, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-60
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-80
Klei, matig zandig, zwak humeus, laagjes zand, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-130
Klei, matig zandig, zwak humeus, laagjes zand, zwak riethoudend, grijs, Edelmanboor
-200

Boring: **07**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, resten baksteen, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-35
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **08**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



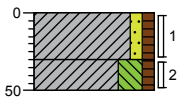
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

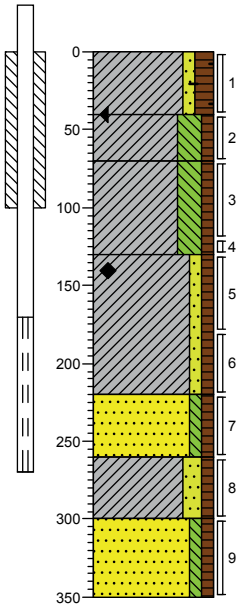
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: 09
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



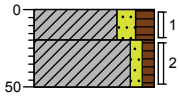
0 weiland
-30 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, zwak baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten wortels, resten roest, bruin, Edelmanboor

Boring: 10
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



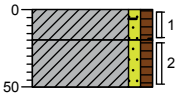
0 weiland
-40 Klei, zwak zandig, matig humeus, resten baksteen, resten wortels, K-waarde: 0,3, donkerbruin, Edelmanboor
-70 Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, K-waarde: 0,07, bruin, Edelmanboor
-130 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, K-waarde: 0,1, bruin, Edelmanboor
-220 Klei, zwak zandig, zwak humeus, laagjes zand, K-waarde: 0,25, grijs, Edelmanboor
-260 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, K-waarde: 11, grijs, Zuigerboor
-300 Klei, matig zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, resten planten, K-waarde: 0,4, grijs, Zuigerboor
-350 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, K-waarde: 11, grijs, Zuigerboor

Boring: 11
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



0 braak
-20 Klei, matig zandig, matig humeus, matig plantenhoudend, resten hout, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten roest, bruin, Edelmanboor

Boring: 12
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



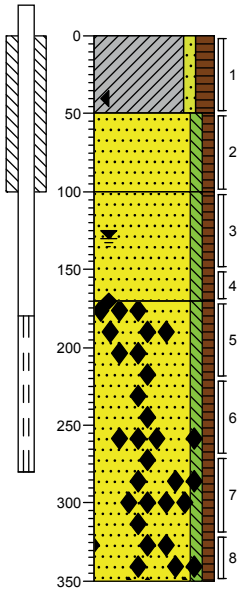
0 braak
-20 Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten baksteen, resten planten, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten roest, bruin, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

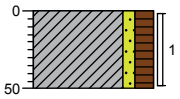
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **13**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



0 braak
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak plantenhoudend, K-waarde: 0,3, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, K-waarde: 10, bruin, Edelmanboor
-100
Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak humeus, K-waarde: 13, bruin, Edelmanboor
-170
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, laagjes klei, resten planten, K-waarde: 11, grijs, Zuigerboor
-350

Boring: **14**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



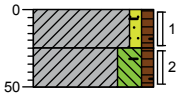
0 braak
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak roesthoudend, resten planten, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **15**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



0 braak
Klei, matig zandig, matig humeus, laagjes zand, zwak roesthoudend, brokken klei, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **16**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



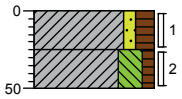
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-25
-50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

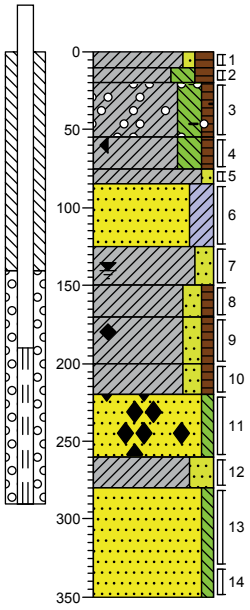
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **17**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



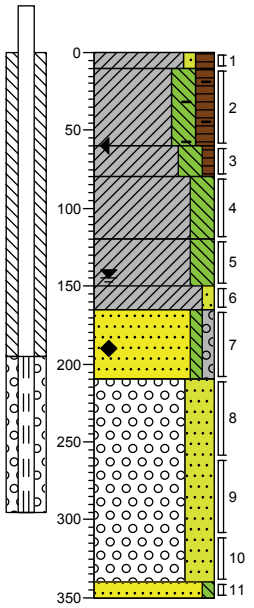
0 weiland
-25 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor

Boring: **18**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 23-2-2012



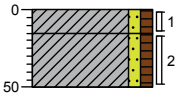
0 weiland
-10 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-20 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen wortels, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor
-55 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen wortels, sporen baksteen, sporen houtskool, lichtbruin, Edelmanboor
-75 Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, bruingrijs, Edelmanboor
-85 Klei, zwak zandig, zwak roesthoudend, sporen zand, grijsbruin, Edelmanboor
-125 Zand, uiterst fijn, kleïg, zwak roesthoudend, grijsbruin, Edelmanboor
-150 Klei, matig zandig, zwak roesthoudend, grijsbruin, Edelmanboor
-170 Klei, matig zandig, zwak humeus, resten planten, sporen roest, grijsbruin, Edelmanboor
-200 Klei, matig zandig, zwak humeus, resten planten, laagjes zand, grijs, Edelmanboor
-220 Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak zandhoudend, sporen planten, grijs, Edelmanboor
-260 Zand, matig grof, zwak siltig, sporen klei, grijs, Zuigerboor
-280 Klei, sterk zandig, grijs, Zuigerboor
-350 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs, Zuigerboor

Boring: **19**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 23-2-2012



0 weiland
-10 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen roest, sporen zand, donkerbruin, Edelmanboor
-60 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest, resten koolas, bruin, Edelmanboor
-80 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen wortels, sterk roesthoudend, bruingrijs, Edelmanboor
-120 Klei, sterk siltig, matig roesthoudend, grijs, Edelmanboor
-150 Klei, sterk siltig, laagjes zand, sporen roest, licht grijsbruin, Edelmanboor
-165 Klei, zwak zandig, grijs, Edelmanboor
-210 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, grijs, Edelmanboor
Grind, fijn, uiterst zandig, grijs, Edelmanboor
-340
-350 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs, Edelmanboor

Boring: **20**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



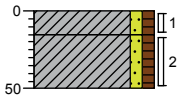
0 weiland
-15 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, resten roest, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten wortels, resten roest, bruin, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

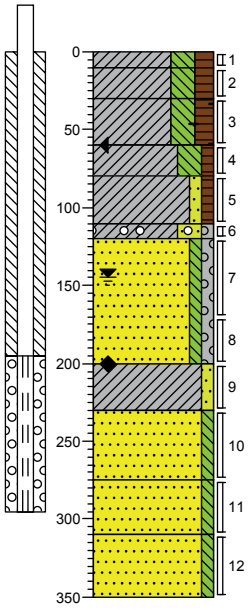
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **21**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



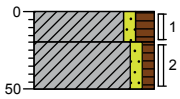
0 weiland
-15 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten wortels, bruin, Edelmanboor

Boring: **22**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 23-2-2012



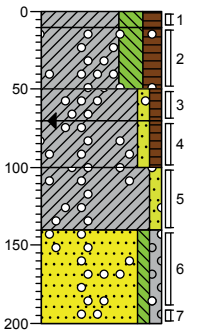
0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30 Klei, sterk siltig, matig humeus, resten wortels, bruin, Edelmanboor
-60 Klei, sterk siltig, matig humeus, resten baksteen, sporen roest, bruin, Edelmanboor
-80 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
-110 Klei, zwak zandig, zwak humeus, laagjes zand, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-120 Klei, sterk zandig, zwak grindig, laagjes zand, sporen grind, lichtbruin, Edelmanboor
-200 Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, sporen roest, bruinwit, Edelmanboor, roestlaag 3cm op kleilaag
-230 Klei, zwak zandig, grijs, Zuigerboor
-275 Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergrijs, Zuigerboor
-310 Zand, matig grof, zwak siltig, bruingrijs, Zuigerboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs, Zuigerboor
-350

Boring: **23**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



0 weiland
-20 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor

Boring: **24**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 23-2-2012



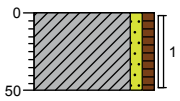
0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen zand, zwak wortelhoudend, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen zand, sporen roest, sporen grind, sporen wortels, bruin, Edelmanboor
-70 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak zandhoudend, sporen grind, sporen roest, bruin, Edelmanboor
-100 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak zandhoudend, zwak roesthoudend, sporen grind, lichtbruin, Edelmanboor
-140 Klei, zwak zandig, matig zandhoudend, sporen grind, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
-200 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, sporen roest, sporen grind, lichtbruin, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

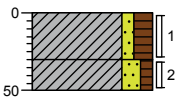
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **25**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



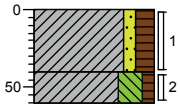
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, resten roest, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **26**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



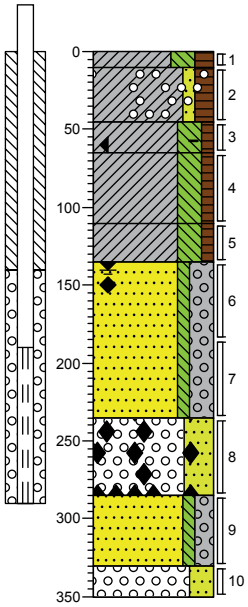
0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, matig zandig, zwak humeus, resten zand, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **27**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, resten wortels, donkerbruin, Edelmanboor
-40
Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, laagjes zand, bruin, Edelmanboor
-60

Boring: **28**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 23-2-2012



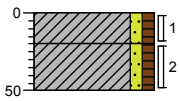
0 weiland
-10
Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-45
Klei, zwak zandig, matig humeus, resten wortels, sporen houtskool, sporen roest, bruin, Edelmanboor
-65
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, resten wortels, sporen roest, bruin, Edelmanboor
-110
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sterk roesthoudend, grijs, Edelmanboor
-135
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten planten, zwak ijzerhoudend, grijs, Edelmanboor
Zand, uiterst grof, zwak siltig, sterk grindig, grijs, Zuigerboor
-235
Grind, fijn, uiterst zandig, sporen klei, grijsbruin, Zuigerboor
-285
Zand, uiterst grof, zwak siltig, matig grindig, bruingrijs, Zuigerboor
-330
Grind, fijn, sterk zandig, sporen hout, donkergrijs, Zuigerboor
-350

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

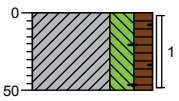
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **29**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



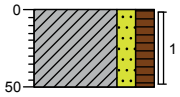
0 weiland
-20 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, resten sintels, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor

Boring: **30**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 23-2-2012



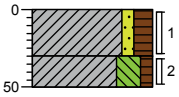
0 weiland
Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen wortels, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **31**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, resten koolas, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **32**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



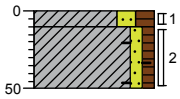
0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, resten roest, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

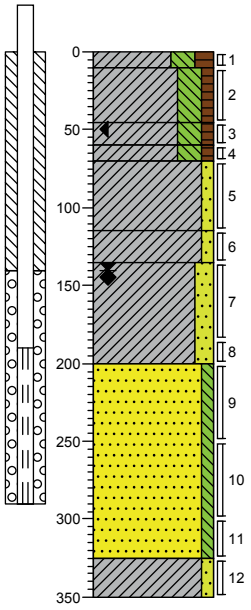
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **33**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



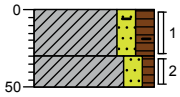
0 weiland
-10 Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten baksteen, resten wortels, bruin, Edelmanboor

Boring: **34**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 23-2-2012



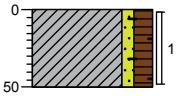
0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
-45 Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten wortels, matig roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-60 -70 Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten wortels, sterk roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-115 Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-135 Klei, zwak zandig, matig roesthoudend, sporen zand, grijsbruin, Edelmanboor
Klei, zwak zandig, grijs, Edelmanboor
-200 Klei, matig zandig, laagjes zand, grijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijs, Zuigerboor, kleilaagje op 170, van 2cm
-325 Klei, zwak zandig, grijs, Zuigerboor
-350

Boring: **35**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



0 weiland
-30 Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, resten baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, matig zandig, zwak humeus, resten wortels, resten zand, bruin, Edelmanboor

Boring: **36**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



0 braak
Klei, zwak zandig, matig humeus, resten baksteen, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

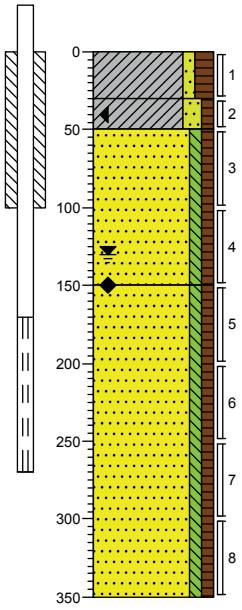
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **37**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



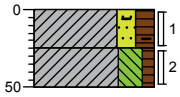
0 braak
-30 Klei, zwak zandig, matig humeus, resten baksteen, resten sintels, zwak plantenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **38**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



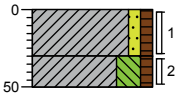
0 braak
-30 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, K-waarde: 0,3, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, K-waarde: 0,45, bruin, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten roest, K-waarde: 8, lichtbruin, Edelmanboor
-150 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, K-waarde: 9, lichtgrijs, Zuigerboor
-350

Boring: **39**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



0 braak
-25 Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, resten baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **40**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



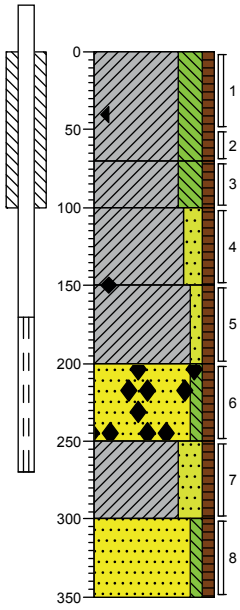
0 braak
-30 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, resten roest, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

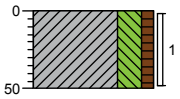
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **41**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



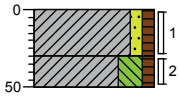
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, zwak plantenhoudend, K-waarde: 0,08, donkerbruin, Edelmanboor
-70
Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, K-waarde: 0,1, bruin, Edelmanboor
-100
Klei, matig zandig, zwak humeus, laagjes zand, zwak slibhoudend, sterk roesthoudend, resten planten, K-waarde: 0,4, grijsbruin, Edelmanboor, Geroerd
-150
Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten planten, laagjes zand, K-waarde: 0,3, grijs, Edelmanboor
-200
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, brokken klei, K-waarde: 8, grijs, Zuigerboor
-250
Klei, sterk zandig, zwak humeus, sterk zandhoudend, resten schelpen, K-waarde: 0,7, grijs, Zuigerboor
-300
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, K-waarde: 11, grijs, Zuigerboor
-350

Boring: **42**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



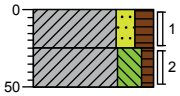
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Boring: **43**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **44**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 23-2-2012



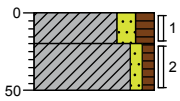
0 braak
Klei, matig zandig, matig humeus, matig plantenhoudend, zwak wortelhoudend, resten puin, donkerbruin, Edelmanboor
-25
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, resten planten, bruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

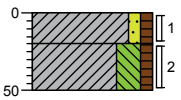
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **45**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



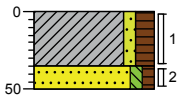
0 braak
-20 Klei, matig zandig, matig humeus, zwak plantenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor

Boring: **46**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



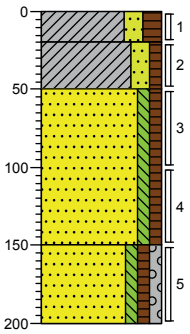
0 weiland
-20 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, bruin, Edelmanboor

Boring: **47**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, bruin, Edelmanboor
-35
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **48**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



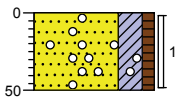
0 braak
-20 Klei, matig zandig, matig humeus, resten wortels, resten planten, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, matig zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, resten roest, lichtbruin, Edelmanboor
Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin, Edelmanboor
-150 Zand, uiterst grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, bruin, Zuigerboor
-200

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

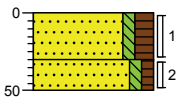
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **49**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



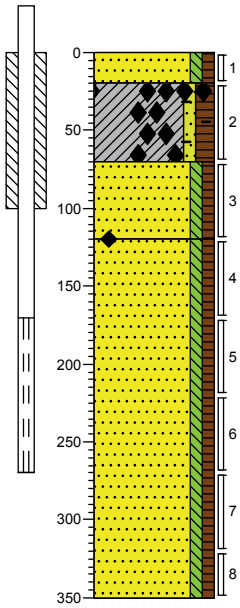
0 weiland
Zand, matig grof, kleïig, zwak humeus, resten grind, resten planten, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **50**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



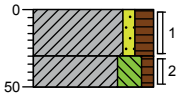
0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak plantenhoudend, bruin, Edelmanboor
-30
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten planten, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **51**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



0 braak
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak plantenhoudend, K-waarde: 10, lichtbruin, Edelmanboor
-20
Klei, zwak zandig, matig humeus, laagjes zand, resten baksteen, zwak roesthoudend, brokken klei, K-waarde: 0,3, donker grijsbruin, Edelmanboor, Geroerd
-70
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, resten roest, K-waarde: 11, lichtbruin, Edelmanboor
-120
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, K-waarde: 12, grijs, Zuigerboor
-350

Boring: **52**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



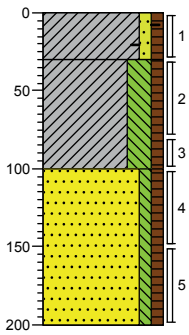
0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, resten wortels, bruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

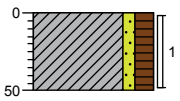
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **53**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



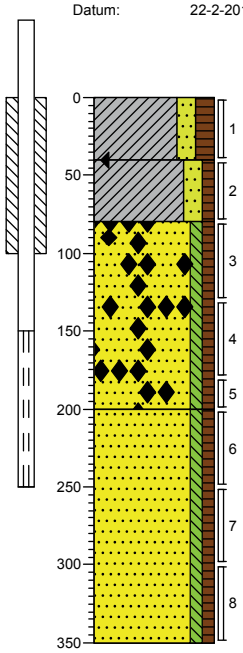
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, resten baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, grijs, Edelmanboor
-200

Boring: **54**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



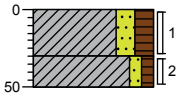
0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak zandhoudend, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **55**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, K-waarde: 0,5, donkerbruin, Edelmanboor
-40
Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, zwak zandhoudend, K-waarde: 0,75, bruin, Edelmanboor
-80
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, laagjes klei, K-waarde: 7, licht grijsbruin, Zuigerboor
-200
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, K-waarde: 10, grijs, Zuigerboor
-350

Boring: **56**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



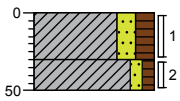
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten wortels, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

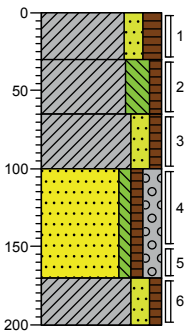
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **57**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



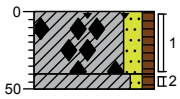
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten wortels, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **58**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



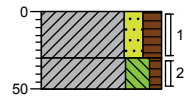
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-65
Klei, matig zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, matig schelphoudend, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-100
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig grindig, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-170
Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak houthoudend, matig zandhoudend, grijs, Edelmanboor
-200

Boring: **59**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 24-2-2012



0 weiland
Klei, matig zandig, zwak humeus, brokken klei, zwak wortelhoudend, resten glas, bruin, Edelmanboor
-40
Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten roest, bruin, Edelmanboor
-50

Boring: **60**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



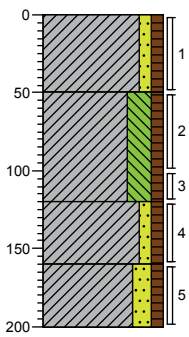
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten roest, bruingrijs, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

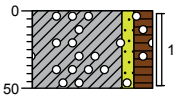
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **61**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



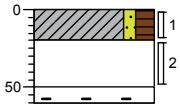
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-120
Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten roest, licht grijsbruin, Edelmanboor
-160
Klei, matig zandig, zwak humeus, laagjes zand, grijs, Edelmanboor
-200

Boring: **62**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



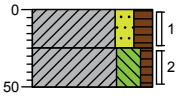
0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, resten grind, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **63**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, resten sintels, zwak baksteenhoudend, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-20
-50
Sterk puinhoudend, matig zandhoudend, bruingrijs, Ramguts
-60
Volledig baksteen, oranje, Ramguts, boring gestaakt

Boring: **64**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



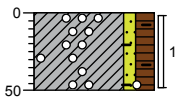
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-25
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak zandhoudend, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

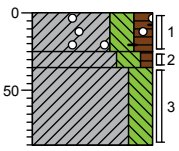
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **65**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



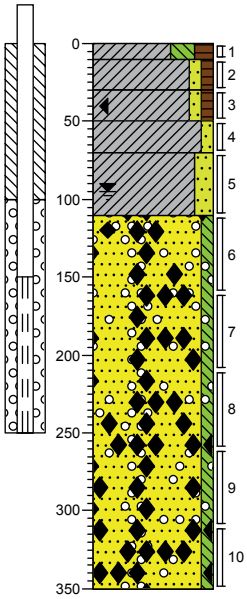
0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, resten houtskool, resten baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **66**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



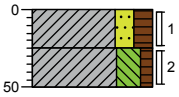
0 weiland
Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, sporen houtskool, resten zand, donkerbruin, Edelmanboor
-25
-35
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, zwak baksteenhoudend, lichtgrijs, Edelmanboor
-85
Klei, sterk siltig, sporen roest, sporen schelpen, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: **67**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 22-2-2012



0 weiland
-10
Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,3, bruin, Edelmanboor
-30
Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen wortels, sporen roest, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,15, lichtbruin, Edelmanboor
-50
-70
Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen roest, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,15, licht bruingrijs, Edelmanboor
-110
Klei, zwak zandig, sporen roest, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,2, lichtgrijs, Edelmanboor
Klei, matig zandig, laagjes zand, K-waarde: 0,35, grijs, Edelmanboor
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, laagjes klei, sporen planten, geen olie-water reactie, K-waarde: 3, grijs, Edelmanboor, Kleilaagjes op 210, 250 en op330
-350

Boring: **68**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



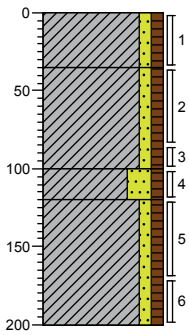
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-25
-50
Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak zandhoudend, zwak roesthoudend, licht grijsbruin, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

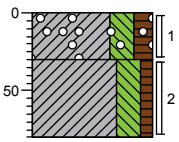
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **69**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



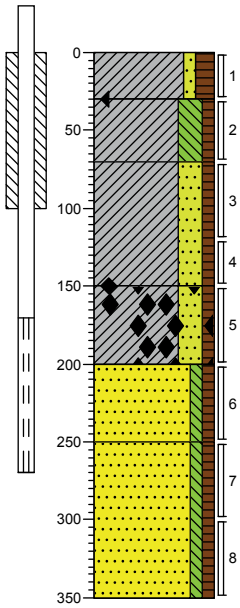
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-35
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-100
Klei, sterk zandig, zwak humeus, sterk zandhoudend, resten roest, lichtbruin, Edelmanboor
-120
Klei, zwak zandig, zwak humeus, laagjes zand, grijs, Edelmanboor
-200

Boring: **70**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



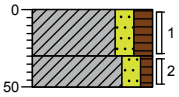
0 weiland
Klei, sterk siltig, matig humeus, resten houtskool, zwak wortelhoudend, sporen zand, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, resten schelpen, grijs, Edelmanboor
-80

Boring: **71**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



0 weiland
Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, K-waarde: 0,3, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, K-waarde: 0,08, bruin, Edelmanboor
-70
Klei, sterk zandig, zwak humeus, sterk zandhoudend, matig roesthoudend, K-waarde: 1, lichtbruin, Edelmanboor
-150
Klei, sterk zandig, zwak humeus, laagjes zand, laagjes klei, zwak plantenhoudend, K-waarde: 1,3, grijs, Edelmanboor
-200
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, K-waarde: 9, lichtbruin, Edelmanboor
-250
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten schelpen, K-waarde: 9, grijs, Edelmanboor
-350

Boring: **72**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



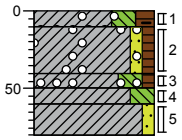
0 weiland
Klei, matig zandig, matig humeus, zwak zandhoudend, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-30
Klei, matig zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-50

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

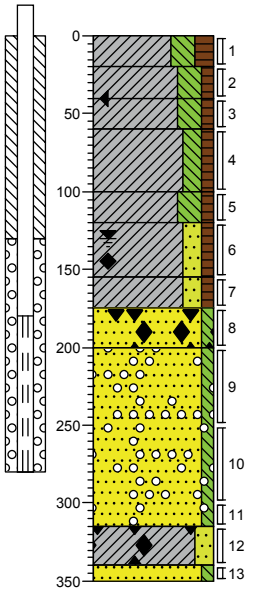
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **73**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



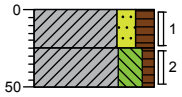
0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, resten houtskool, donkerbruin, Edelmanboor
-40 Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen wortels, laagjes zand, resten schelpen, sporen houtskool, grijsbruin, Edelmanboor, ro6
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten houtskool, matig roesthoudend, grijs, Edelmanboor
-60 Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, sporen schelpen, lichtgrijs, Edelmanboor
-80 Klei, zwak zandig, laagjes zand, sporen roest, grijs, Edelmanboor

Boring: **74**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 22-2-2012



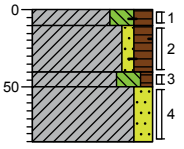
0 weiland
-20 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,25, bruin, Edelmanboor
-40 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen wortels, sporen roest, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,15, lichtbruin, Edelmanboor
-60 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen wortels, matig roesthoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,15, lichtbruin, Edelmanboor
-100 Klei, matig siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,05, licht grijsbruin, Edelmanboor
-120 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen planten, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,07, grijs, Edelmanboor
-155 Klei, matig zandig, zwak humeus, laagjes zand, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,25, donker grijsbeige, Horst
-175 Klei, matig zandig, zwak humeus, sporen planten, sporen zand, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,2, lichtgrijs, Horst
-200 Zand, uiterst fijn, zwak siltig, brokken klei, K-waarde: 0,3, grijs, Horst
-315 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, geen olie-water reactie, K-waarde: 5, grijs, Horst
-340 Klei, matig zandig, laagjes klei, laagjes zand, sporen planten, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,1, grijs, Zuigerboor
-350 Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, K-waarde: 1, lichtgrijs, Zuigerboor

Boring: **75**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



0 weiland
-25 Klei, matig zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak zandhoudend, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **76**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



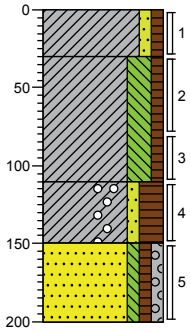
0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, resten zand, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-40 Klei, zwak zandig, matig humeus, sporen wortels, sporen baksteen, resten glas, resten sintels, bruin, Edelmanboor, ro6aa7
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
-85 Klei, matig zandig, sporen roest, lichtgrijs, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

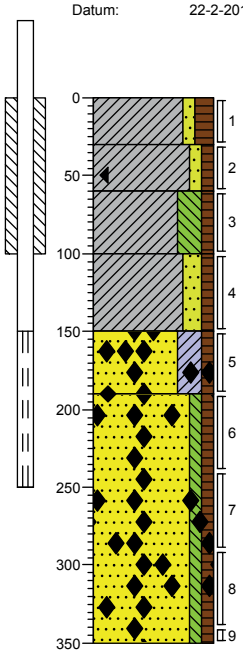
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **77**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



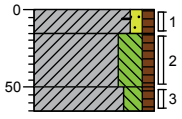
0 weiland
-30 Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig wortelhoudend, resten puin, resten roest, donkerbruin, Edelmanboor
-110 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak zandhoudend, matig roesthoudend, resten puin, bruin, Edelmanboor, Geroerd
-150 Klei, zwak zandig, sterk humeus, zwak grindhoudend, zwak plantenhoudend, donkergrijs, Edelmanboor
-200 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, grijs, Edelmanboor

Boring: **78**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 22-2-2012



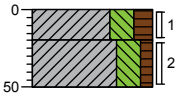
0 weiland
-30 Klei, zwak zandig, matig humeus, matig wortelhoudend, K-waarde: 0,45, donkerbruin, Edelmanboor
-60 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, K-waarde: 0,25, bruin, Edelmanboor, Fosfaat vlekken
-100 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, K-waarde: 0,05, lichtbruin, Edelmanboor
-150 Klei, matig zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, zwak roesthoudend, K-waarde: 0,8, lichtbruin, Edelmanboor
-190 Zand, matig fijn, kleïg, zwak humeus, sterk roesthoudend, laagjes klei, K-waarde: 8, grijsbruin, Edelmanboor
-350 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, laagjes klei, laagjes planten, K-waarde: 10, grijs, Edelmanboor

Boring: **79**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



0 weiland
-15 Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, sporen roest, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen wortels, sporen roest, grijs, Edelmanboor
-65 Klei, matig siltig, zwak humeus, sporen roest, grijs, Edelmanboor

Boring: **80**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



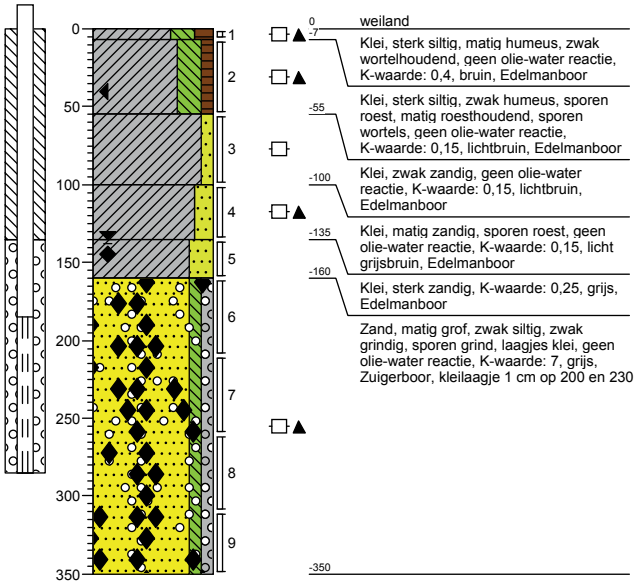
0 weiland
-20 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen roest, bruin, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

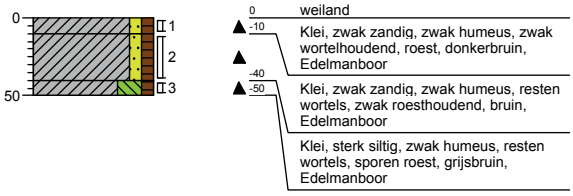
Grontmij

Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

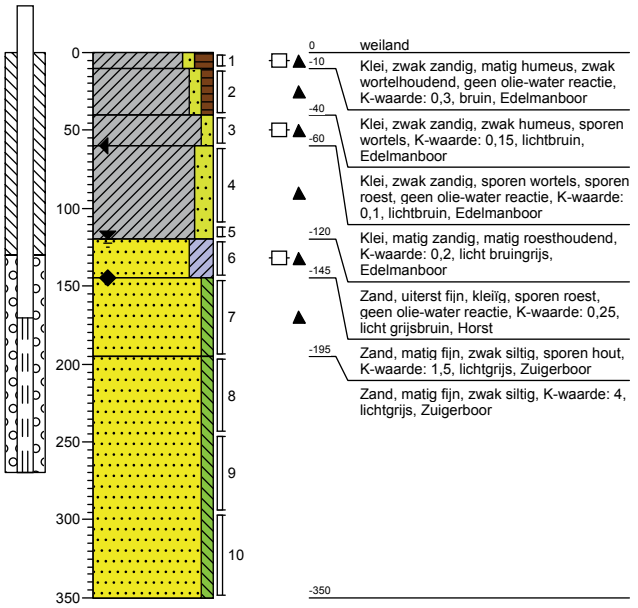
Boring: **81**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 22-2-2012



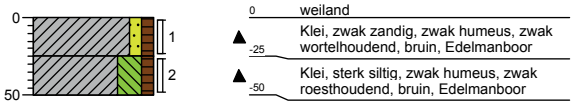
Boring: **82**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



Boring: **83**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 22-2-2012



Boring: **84**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012

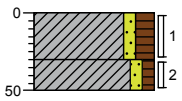


Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

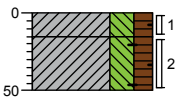
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **85**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



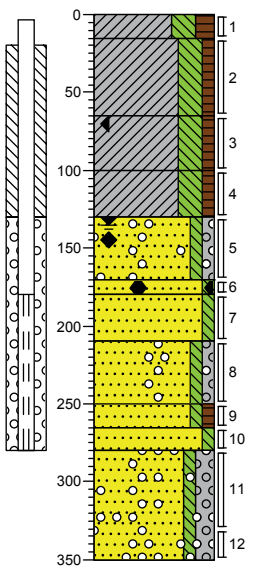
0 weiland
-30 Klei, zwak zandig, matig humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, zwak zandhoudend, bruin, Edelmanboor

Boring: **86**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



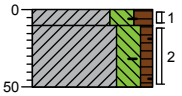
0 weiland
-15 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, sporen zand, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest, bruin, Edelmanboor

Boring: **87**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 22-2-2012



0 weiland
-15 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,2, bruin, Edelmanboor
-65 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen wortels, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,1, bruingrijs, Edelmanboor
-100 Klei, sterk siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, laagjes zand, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,15, grijsbruin, Edelmanboor
-130 Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, sporen wortels, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,1, grijs, Edelmanboor
-170 -180 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, sporen grind, geen olie-water reactie, K-waarde: 8, lichtgrijs, Horst
-210 Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes klei, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,7, grijsbruin, Horst, kleilaagje onderop
-250 -265 Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, K-waarde: 3, grijsbruin, Horst
-280 Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, zwak grindhoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 10, grijs, Horst
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten hout, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,3, bruingrijs, Horst
-350 Zand, zeer fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,2, grijs, Zuigerboor
Zand, zeer grof, zwak siltig, matig grindig, laagjes grind, geen olie-water reactie, K-waarde: 15, grijsbruin, Zuigerboor, gelaagd

Boring: **88**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



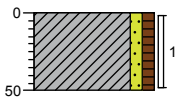
0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, sporen zand, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest, bruin, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

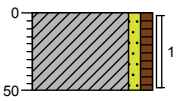
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **89**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



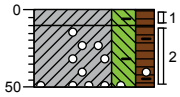
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, matig plantenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **90**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



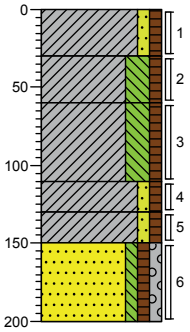
0 weiland
Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak plantenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50

Boring: **91**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, sporen zand, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest, sporen houtskool, Edelmanboor

Boring: **92**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



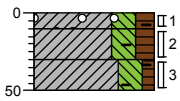
0 weiland
-30 Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-60 Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten roest, bruin, Edelmanboor
Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-110
-130 Klei, zwak zandig, zwak humeus, zwak roesthoudend, grijsbruin, Edelmanboor
-150 Klei, zwak zandig, zwak humeus, bruingrijs, Edelmanboor
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, bruin, Edelmanboor
-200

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

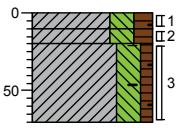
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **93**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



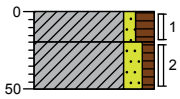
0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen baksteen, sporen zand, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
-30 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest, bruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen wortels, sporen roest, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor

Boring: **94**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



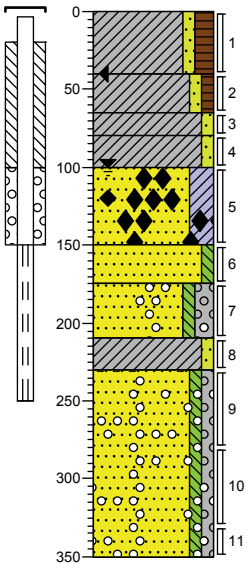
0 weiland
-10 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen zand, sporen baksteen, donkerbruin, Edelmanboor
-20 Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen wortels, sporen roest, resten sintels, bruin, Edelmanboor
-70 Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, sporen wortels, sporen baksteen, grijsbruin, Edelmanboor

Boring: **95**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



0 weiland
-20 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, matig zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, resten roest, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **96**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 22-2-2012



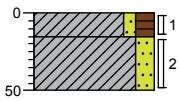
0 weiland
-40 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, resten koolas, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,3, bruin, Edelmanboor
-65 Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen roest, sporen zand, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,4, licht grijsbruin, Edelmanboor
-80 Klei, zwak zandig, zwak zandhoudend, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,7, lichtgrijs, Edelmanboor
-100 Klei, zwak zandig, zwak zandhoudend, sporen roest, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,6, lichtgrijs, Edelmanboor
-150 Zand, zeer fijn, kleiïg, sporen klei, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,5, grijs, Edelmanboor
-175 Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,9, grijs, Edelmanboor
-210 Zand, zeer grof, zwak siltig, matig grindig, zwak grindhoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 8, grijs, Edelmanboor
-230 Klei, zwak zandig, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,05, grijs, Edelmanboor, iets slap
-350 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, laagjes grind, K-waarde: 7, grijs, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

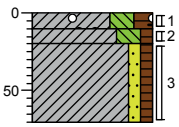
Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **97**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



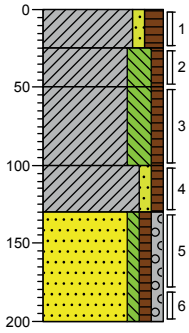
0 weiland
-15 Klei, zwak zandig, matig humeus, sporen zand, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, matig zandig, sporen roest, matig zandhoudend, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **98**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



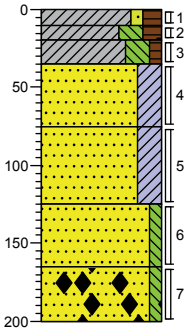
0 weiland
-10 -20 Klei, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, sporen zand, sporen baksteen, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, sporen wortels, sporen roest, resten sintels, bruin, Edelmanboor, aardewerk7
-70 Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen wortels, sporen roest, sporen zand, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **99**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



0 weiland
-25 Klei, zwak zandig, matig humeus, resten puin, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50 Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten puin, zwak roesthoudend, bruin, Edelmanboor
Klei, sterk siltig, zwak humeus, matig roesthoudend, bruin, Edelmanboor
-100 Klei, zwak zandig, zwak humeus, laagjes zand, grijs, Edelmanboor
-130 Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, resten planten, grijs, Edelmanboor
-200

Boring: **100**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 21-2-2012



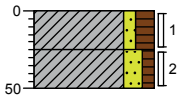
0 weiland
-10 -20 -35 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen wortels, sporen aardewerk, bruin, Edelmanboor
-75 Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten wortels, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
-125 Zand, uiterst fijn, kleïg, lichtbruin, Edelmanboor
Zand, uiterst fijn, kleïg, sporen roest, lichtbruin, Edelmanboor
-165 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbruin, Edelmanboor
-200 Zand, matig fijn, zwak siltig, brokken klei, grijs, Edelmanboor

Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: **101**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012

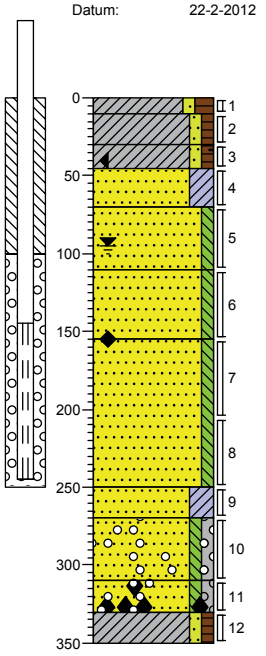


0 weiland

-25 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50 Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak zandhoudend, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **102**
Boormeester: Ronald Bergijk
Datum: 22-2-2012



0 weiland

-10 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, zwak zandhoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,8, bruin, Edelmanboor

-30 -45 Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen zand, sporen wortels, sporen koolas, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,5, lichtbruin, Edelmanboor

-70 Klei, zwak zandig, zwak humeus, sporen baksteen, sporen koolas, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,6, lichtbruin, Edelmanboor

-110 Zand, uiterst fijn, kleiïg, matig roesthoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 1, lichtgrijs, Edelmanboor

-155 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, geen olie-water reactie, K-waarde: 4, lichtgrijs, Edelmanboor

Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, K-waarde: 5, lichtgrijs, Horst

-250 -270 Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen hout, geen olie-water reactie, K-waarde: 3, grijs, Zuigerboor, houtig laagje van 1 cm op 175

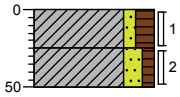
-310 -330 Zand, uiterst fijn, kleiïg, matig zandhoudend, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,7, grijs, Zuigerboor, kleiig laagje van 2 cm onderop

-350 Zand, zeer grof, zwak siltig, zwak grindig, sporen grind, geen olie-water reactie, K-waarde: 6, grijs, Zuigerboor

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, laagjes klei, sporen grind, geen olie-water reactie, K-waarde: 2, Zuigerboor

Klei, zwak zandig, zwak humeus, resten hout, sporen planten, geen olie-water reactie, K-waarde: 0,1, grijs, Zuigerboor

Boring: **103**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012

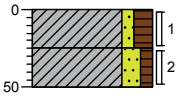


0 weiland

-25 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

-50 Klei, matig zandig, zwak humeus, matig zandhoudend, resten roest, lichtbruin, Edelmanboor

Boring: **104**
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012



0 weiland

-25 Klei, zwak zandig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

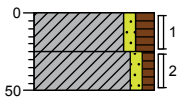
-50 Klei, matig zandig, zwak humeus, zwak zandhoudend, zwak roesthoudend, lichtbruin, Edelmanboor

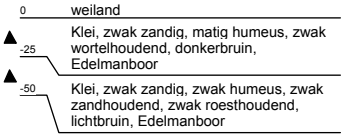
Schaal (A4): 1: 50

Grontmij

Projectnummer: 315908
Projectnaam: Haarzicht te Vleuten

Boring: 105
Boormeester: WK Schuit
Datum: 21-2-2012

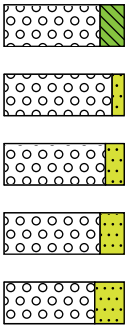




Schaal (A4): 1: 50

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

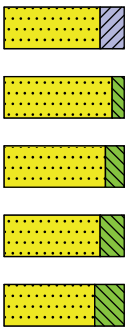
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

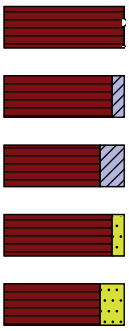
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

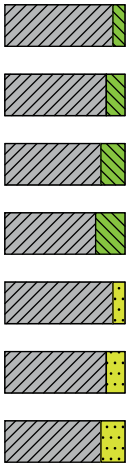
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

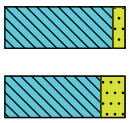
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

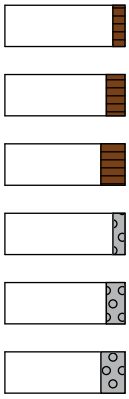
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand

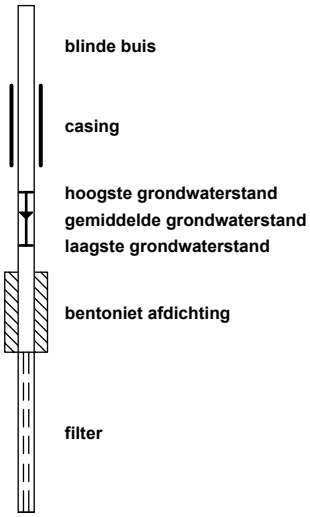


slib



water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

Bijlage 4

Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
01	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels
02	3,5	0,0 - 0,6	Klei	Zwak wortels, resten baksteen
		0,6 - 1,1	Klei	Resten wortels, zwak roest
		1,1 - 1,5	Klei	Matig roest, zwak zand
		2,3 - 3,5	Zand	Resten schelpen, laagjes planten
03	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels
04	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels
05	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels
06	2,0	0,0 - 0,4	Klei	Zwak baksteen, zwak wortels
		0,4 - 0,6	Klei	Resten baksteen, zwak roest
		0,6 - 0,8	Klei	Zwak roest
		0,8 - 1,3	Klei	Laagjes zand, zwak roest
		1,3 - 2,0	Klei	Laagjes zand, zwak riet
07	0,5	0,0 - 0,4	Klei	Resten baksteen, zwak wortels
		0,4 - 0,5	Klei	Zwak roest
08	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels
09	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels, zwak baksteen
		0,3 - 0,5	Klei	Resten wortels, resten roest
10	3,5	0,0 - 0,4	Klei	Resten baksteen, resten wortels
		0,4 - 0,7	Klei	Matig roest
		0,7 - 1,3	Klei	Zwak roest
		1,3 - 2,2	Klei	Laagjes zand
		2,2 - 2,6	Zand	Resten schelpen
		2,6 - 3,0	Klei	Matig zand, resten planten
		3,0 - 3,5	Zand	Resten schelpen
100	2,0	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels
		0,1 - 0,2	Klei	Sporen baksteen, sporen wortels, sporen aardewerk
		0,2 - 0,4	Klei	Resten wortels, sporen roest
		0,8 - 1,3	Zand	Sporen roest
		1,6 - 2,0	Zand	Brokken klei
101	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak zand, zwak roest
102	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, zwak zand, geen olie-water reactie
		0,1 - 0,3	Klei	Sporen zand, sporen wortels, sporen koolas, geen olie-water reactie
		0,3 - 0,5	Klei	Sporen baksteen, sporen koolas, geen olie-water reactie
		0,5 - 0,7	Zand	Matig roest, geen olie-water reactie
		0,7 - 1,1	Zand	Sporen roest, geen olie-water reactie
		1,6 - 2,5	Zand	Sporen hout, geen olie-water reactie
		2,5 - 2,7	Zand	Matig zand, geen olie-water reactie
		2,7 - 3,1	Zand	Sporen grind, geen olie-water reactie
		3,1 - 3,3	Zand	Laagjes klei, sporen grind, geen olie-water reactie
		3,3 - 3,5	Klei	Resten hout, sporen planten, geen olie-water reactie
103	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Matig zand, resten roest
104	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak zand, zwak roest
105	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak zand, zwak roest
11	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Matig planten, resten hout
		0,2 - 0,5	Klei	Resten roest
12	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Resten baksteen, resten planten
		0,2 - 0,5	Klei	Resten roest
13	3,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak planten
		0,5 - 1,0	Zand	Zwak roest
		1,7 - 3,5	Zand	Laagjes klei, resten planten
14	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak roest, resten planten
15	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Laagjes zand, zwak roest, brokken klei
16	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels, sporen baksteen
		0,3 - 0,5	Klei	Resten wortels, sporen baksteen
17	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest
18	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels
		0,1 - 0,2	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen
		0,2 - 0,6	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen, sporen houtskool
		0,6 - 0,8	Klei	Matig roest
		0,8 - 0,9	Klei	Zwak roest, sporen zand
		0,9 - 1,3	Zand	Zwak roest
		1,3 - 1,5	Klei	Zwak roest
		1,5 - 1,7	Klei	Resten planten, sporen roest
		1,7 - 2,0	Klei	Resten planten, laagjes zand

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
		2,0 - 2,2	Klei	Zwak zand, sporen planten
		2,2 - 2,6	Zand	Sporen klei
19	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, sporen roest, sporen zand
		0,1 - 0,6	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest, resten koolas
		0,6 - 0,8	Klei	Sporen wortels, sterk roest
		0,8 - 1,2	Klei	Matig roest
		1,2 - 1,5	Klei	Laagjes zand, sporen roest
20	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels, resten roest
		0,2 - 0,5	Klei	Resten wortels, resten roest
21	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels
		0,2 - 0,5	Klei	Resten wortels
22	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels
		0,1 - 0,3	Klei	Resten wortels
		0,3 - 0,6	Klei	Resten baksteen, sporen roest
		0,6 - 0,8	Klei	Sporen roest
		0,8 - 1,1	Klei	Laagjes zand, zwak roest
		1,1 - 1,2	Klei	Laagjes zand, sporen grind
		1,2 - 2,0	Zand	Sporen roest
23	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels
		0,2 - 0,5	Klei	Zwak roest
24	2,0	0,0 - 0,1	Klei	Sporen zand, zwak wortels, sporen roest
		0,1 - 0,5	Klei	Sporen zand, sporen roest, sporen grind, sporen wortels
		0,5 - 0,7	Klei	Zwak zand, sporen grind, sporen roest
		0,7 - 1,0	Klei	Zwak zand, zwak roest, sporen grind
		1,0 - 1,4	Klei	Matig zand, sporen grind, sporen roest
		1,4 - 2,0	Zand	Sporen roest, sporen grind
25	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels, resten roest
26	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Resten zand
27	0,6	0,0 - 0,4	Klei	Resten wortels
		0,4 - 0,6	Klei	Matig roest, laagjes zand
28	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels
		0,1 - 0,5	Klei	Resten wortels, sporen houtskool, sporen roest
		0,5 - 0,7	Klei	Sporen baksteen, resten wortels, sporen roest
		0,7 - 1,1	Klei	Sterk roest
		1,1 - 1,4	Klei	Resten planten, zwak ijzer
		2,4 - 2,9	Grind	Sporen klei
		3,3 - 3,5	Grind	Sporen hout
29	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels, resten sintels
		0,2 - 0,5	Klei	Zwak roest
30	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen
31	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels, resten koolas
32	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels, resten roest
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest
33	0,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels
		0,1 - 0,5	Klei	Resten baksteen, resten wortels
34	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, sporen roest
		0,1 - 0,5	Klei	Resten wortels, matig roest
		0,5 - 0,6	Klei	Resten wortels, sterk roest
		0,6 - 0,7	Klei	Matig roest
		0,7 - 1,1	Klei	Matig roest, sporen zand
		1,4 - 2,0	Klei	Laagjes zand
35	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels, resten baksteen
		0,3 - 0,5	Klei	Resten wortels, resten zand
36	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten baksteen, zwak wortels
37	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Resten baksteen, resten sintels, zwak planten
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest
38	3,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest
		0,5 - 1,5	Zand	Resten roest
		1,5 - 3,5	Zand	Resten schelpen
39	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels, resten baksteen
		0,3 - 0,5	Klei	Matig roest
40	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels, resten roest
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest
41	3,5	0,0 - 0,7	Klei	Zwak roest, zwak planten
		0,7 - 1,0	Klei	Matig roest
		1,0 - 1,5	Klei	Laagjes zand, zwak slib, sterk roest, resten planten
		1,5 - 2,0	Klei	Resten planten, laagjes zand
		2,0 - 2,5	Zand	Brokken klei
		2,5 - 3,0	Klei	Sterk zand, resten schelpen

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
42	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak roest
43	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Matig roest
44	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Matig planten, zwak wortels, resten puin
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest, resten planten
45	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak planten
		0,2 - 0,5	Klei	Zwak roest
46	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels
		0,2 - 0,5	Klei	Matig roest
47	0,5	0,0 - 0,4	Klei	Zwak wortels
		0,4 - 0,5	Zand	Sporen roest
48	2,0	0,0 - 0,2	Klei	Resten wortels, resten planten
		0,2 - 0,5	Klei	Matig zand, resten roest
49	0,5	0,0 - 0,5	Zand	Resten grind, resten planten
50	0,5	0,0 - 0,3	Zand	Zwak planten
		0,3 - 0,5	Zand	Resten planten
51	3,5	0,0 - 0,2	Zand	Zwak planten
		0,2 - 0,7	Klei	Laagjes zand, resten baksteen, zwak roest, brokken klei
		0,7 - 1,2	Zand	Resten roest
		1,2 - 3,5	Zand	Resten schelpen
52	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest, resten wortels
53	2,0	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels, resten baksteen
		0,3 - 1,0	Klei	Zwak roest
		1,0 - 2,0	Zand	Resten schelpen
54	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak zand, zwak wortels
55	3,5	0,0 - 0,4	Klei	Zwak wortels
		0,4 - 0,8	Klei	Zwak roest, zwak zand
		0,8 - 2,0	Zand	Laagjes klei
		2,0 - 3,5	Zand	Resten schelpen
56	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Resten wortels, zwak roest
57	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Resten wortels, zwak roest
58	2,0	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,7	Klei	Zwak roest
		0,7 - 1,0	Klei	Matig zand, matig schelpen, zwak roest
		1,0 - 1,7	Zand	Zwak roest
		1,7 - 2,0	Klei	Zwak hout, matig zand
59	0,5	0,0 - 0,4	Klei	Brokken klei, zwak wortels
		0,4 - 0,5	Klei	Resten roest
60	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Resten roest
61	2,0	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels
		0,5 - 1,2	Klei	Zwak roest
		1,2 - 1,6	Klei	Resten roest
		1,6 - 2,0	Klei	Laagjes zand
62	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak wortels, resten grind
63	0,6	0,0 - 0,2	Klei	Resten sintels, zwak baksteen, zwak wortels
		0,2 - 0,5		Sterk puin, matig zand
		0,5 - 0,6		Volledig baksteen
64	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak zand, zwak roest
65	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten houtskool, resten baksteen
66	0,9	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels, sporen baksteen, sporen houtskool, resten zand
		0,3 - 0,4	Klei	Sporen roest, zwak baksteen
		0,4 - 0,9	Klei	Sporen roest, sporen schelpen
67	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, geen olie-water reactie
		0,1 - 0,3	Klei	Sporen wortels, sporen roest, geen olie-water reactie
		0,3 - 0,5	Klei	Sporen roest, geen olie-water reactie
		0,5 - 0,7	Klei	Sporen roest, geen olie-water reactie
		0,7 - 1,1	Klei	Laagjes zand
		1,1 - 3,5	Zand	Sporen grind, laagjes klei, sporen planten, geen olie-water reactie
68	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak zand, zwak roest
69	2,0	0,0 - 0,4	Klei	Zwak wortels
		0,4 - 1,0	Klei	Zwak roest
		1,0 - 1,2	Klei	Sterk zand, resten roest
		1,2 - 2,0	Klei	Laagjes zand
70	0,8	0,0 - 0,3	Klei	Resten houtskool, zwak wortels, sporen zand, sporen

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
				roest
		0,3 - 0,8	Klei	Matig roest, resten schelpen
71	3,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,7	Klei	Matig roest
		0,7 - 1,5	Klei	Sterk zand, matig roest
		1,5 - 2,0	Klei	Laagjes zand, laagjes klei, zwak planten
		2,5 - 3,5	Zand	Resten schelpen
72	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak zand, zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Matig zand, zwak roest
73	0,8	0,0 - 0,1	Klei	Sporen baksteen, zwak wortels, resten houtskool
		0,1 - 0,4	Klei	Sporen wortels, laagjes zand, resten schelpen, sporen houtskool
		0,4 - 0,5	Klei	Resten houtskool, matig roest
		0,5 - 0,6	Klei	Zwak roest, sporen schelpen
		0,6 - 0,8	Klei	Laagjes zand, sporen roest
74	3,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels, geen olie-water reactie
		0,2 - 0,4	Klei	Sporen wortels, sporen roest, geen olie-water reactie
		0,4 - 0,6	Klei	Sporen wortels, matig roest, geen olie-water reactie
		0,6 - 1,0	Klei	Zwak roest, geen olie-water reactie
		1,0 - 1,2	Klei	Sporen planten, geen olie-water reactie
		1,2 - 1,6	Klei	Laagjes zand, geen olie-water reactie
		1,6 - 1,8	Klei	Sporen planten, sporen zand, geen olie-water reactie
		1,8 - 2,0	Zand	Brokken klei
		2,0 - 3,1	Zand	Sporen grind, geen olie-water reactie
		3,1 - 3,4	Klei	Laagjes klei, laagjes zand, sporen planten, geen olie-water reactie
75	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak zand, zwak roest
76	0,9	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, resten zand, sporen baksteen
		0,1 - 0,4	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen, resten sintels
		0,4 - 0,5	Klei	Sporen roest
		0,5 - 0,9	Klei	Sporen roest
77	2,0	0,0 - 0,3	Klei	Matig wortels, resten puin, resten roest
		0,3 - 1,1	Klei	Zwak zand, matig roest, resten puin
		1,1 - 1,5	Klei	Zwak grind, zwak planten
78	3,5	0,0 - 0,3	Klei	Matig wortels
		0,3 - 0,6	Klei	Zwak wortels
		0,6 - 1,0	Klei	Zwak roest
		1,0 - 1,5	Klei	Matig zand, zwak roest
		1,5 - 1,9	Zand	Sterk roest, laagjes klei
		1,9 - 3,5	Zand	Laagjes klei, laagjes planten
79	0,7	0,0 - 0,2	Klei	Matig zand, zwak wortels, sporen baksteen, sporen roest
		0,2 - 0,5	Klei	Sporen wortels, sporen roest
		0,5 - 0,7	Klei	Sporen roest
80	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels
		0,2 - 0,5	Klei	Resten wortels, sporen roest
81	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, geen olie-water reactie
		0,1 - 0,6	Klei	Sporen roest, matig roest, sporen wortels, geen olie-water reactie
		1,0 - 1,4	Klei	Sporen roest, geen olie-water reactie
		1,6 - 3,5	Zand	Sporen grind, laagjes klei, geen olie-water reactie
82	0,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels
		0,1 - 0,4	Klei	Resten wortels, zwak roest
		0,4 - 0,5	Klei	Resten wortels, sporen roest
83	3,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, geen olie-water reactie
		0,1 - 0,4	Klei	Sporen wortels
		0,4 - 0,6	Klei	Sporen wortels, sporen roest, geen olie-water reactie
		0,6 - 1,2	Klei	Matig roest
		1,2 - 1,5	Zand	Sporen roest, geen olie-water reactie
		1,5 - 2,0	Zand	Sporen hout
84	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest
85	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Matig wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Zwak roest, zwak zand
86	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels, sporen baksteen, sporen zand
		0,2 - 0,5	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest
87	3,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels, geen olie-water reactie
		0,2 - 0,7	Klei	Sporen wortels, geen olie-water reactie
		0,7 - 1,0	Klei	Zwak roest, laagjes zand, geen olie-water reactie
		1,0 - 1,3	Klei	Matig roest, sporen wortels, geen olie-water reactie
		1,3 - 1,7	Zand	Sporen grind, geen olie-water reactie
		1,7 - 1,8	Zand	Laagjes klei, geen olie-water reactie

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
		2,1 - 2,5	Zand	Zwak grind, geen olie-water reactie
		2,5 - 2,6	Zand	Resten hout, geen olie-water reactie
		2,8 - 3,5	Zand	Laagjes grind, geen olie-water reactie
88	0,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, sporen baksteen, sporen zand
		0,1 - 0,5	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest
89	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Matig zand, matig planten
90	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Zwak planten
91	0,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, sporen baksteen, sporen zand
		0,1 - 0,5	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest, sporen houtskool
92	2,0	0,0 - 0,3	Klei	Matig wortels
		0,3 - 0,6	Klei	Resten roest
		0,6 - 1,1	Klei	Matig roest
		1,1 - 1,3	Klei	Zwak roest
93	0,5	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, sporen baksteen, sporen zand, sporen grind
		0,1 - 0,3	Klei	Sporen wortels, sporen baksteen, sporen roest
		0,3 - 0,5	Klei	Sporen wortels, sporen roest, sporen baksteen
94	0,7	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, sporen zand, sporen baksteen
		0,1 - 0,2	Klei	Sporen baksteen, sporen wortels, sporen roest, resten sintels
		0,2 - 0,7	Klei	Matig roest, sporen wortels, sporen baksteen
95	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Zwak wortels
		0,2 - 0,5	Klei	Matig zand, resten roest
96	3,5	0,0 - 0,4	Klei	Zwak wortels, resten koolas, geen olie-water reactie
		0,4 - 0,7	Klei	Sporen roest, sporen zand, geen olie-water reactie
		0,7 - 0,8	Klei	Zwak zand, zwak roest, geen olie-water reactie
		0,8 - 1,0	Klei	Zwak zand, sporen roest, geen olie-water reactie
		1,0 - 1,5	Zand	Sporen klei, geen olie-water reactie
		1,8 - 2,1	Zand	Zwak grind, geen olie-water reactie
		2,3 - 3,5	Zand	Laagjes grind
97	0,5	0,0 - 0,2	Klei	Sporen zand, zwak wortels
		0,2 - 0,5	Klei	Sporen roest, matig zand
98	0,7	0,0 - 0,1	Klei	Zwak wortels, sporen zand, sporen baksteen, sporen grind
		0,1 - 0,2	Klei	Sporen baksteen, sporen wortels, sporen roest, resten sintels
		0,2 - 0,7	Klei	Sporen wortels, sporen roest, sporen zand
99	2,0	0,0 - 0,3	Klei	Resten puin, zwak wortels
		0,3 - 0,5	Klei	Resten puin, zwak roest
		0,5 - 1,0	Klei	Matig roest
		1,0 - 1,3	Klei	Laagjes zand
		1,3 - 2,0	Zand	Resten planten

Bijlage 5

Analyseresultaten

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: Haarzicht te Vleuten
Uw projectnummer	: 315908
ALcontrol rapportnummer	: 11758486, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: SY9GPJXV

Rotterdam, 05-03-2012

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 25 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	74.3	78.3	69.5	81.1	71.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.6	3.9	7.3	5.1	9.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	25	23	25	28	24
METALEN							
barium	mg/kgds	S	130	130	150	130	160
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35	0.5
kobalt	mg/kgds	S	9.5	9.7	10	9.6	9.6
koper	mg/kgds	S	28	19	24	17	36
kwik	mg/kgds	S	0.12	<0.10	<0.10	<0.10	0.15
lood	mg/kgds	S	59	27	43	30	53
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	31	27	28	26	30
zink	mg/kgds	S	95	68	88	67	140
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.18	0.03	0.05
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.04	<0.01	0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	0.04	0.26	0.06	0.13
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.03	0.11	0.04	0.08
chryseen	mg/kgds	S	0.03	0.02	0.09	0.03	0.08
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.01	0.06	0.02	0.07
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.02	0.08	0.03	0.10
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.01	0.07	0.02	0.09
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.01	0.06	0.02 [2)]	0.10
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.24 [1)]	0.18 [1)]	0.96 [1)]	0.26 [1)]	0.72 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		<1			3.4
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	BG01 02 (0-50) 06 (0-40) 06 (40-60) 07 (0-35) 09 (0-30) 10 (0-40)
002	Grond (AS3000)	BG02 11 (0-20) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
003	Grond (AS3000)	BG03 28 (10-45) 29 (0-20) 31 (0-50)
004	Grond (AS3000)	BG04 16 (0-25) 18 (10-20) 19 (10-60) 22 (30-60) 30 (0-50) 33 (10-50)
005	Grond (AS3000)	BG05 36 (0-50) 37 (0-30) 39 (0-25) 44 (0-25)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	1.1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	5.3 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S		<1			56
p,p-DDT	µg/kgds	S		<3			350
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.8 [1)]			410 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S		<1			6.6
p,p-DDD	µg/kgds	S		<1			32
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]			39 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S		<1			4.6
p,p-DDE	µg/kgds	S		<1			160
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]			160 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			5.6 [1)]			610 [1)]
aldrin	µg/kgds	S		<1			<1
dieldrin	µg/kgds	S		<1			2.1
endrin	µg/kgds	S		<1			<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.1 [1)]			3.5 [1)]
isodrin	µg/kgds	S		<1			<1
telodrin	µg/kgds	S		<1			<1
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1			<1
beta-HCH	µg/kgds	S		<1			<1
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1			<1
delta-HCH	µg/kgds	Q		<1			<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [1)]			2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S		<1			<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1			<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1			<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]			1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1			<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1			<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1			<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1			<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	BG01 02 (0-50) 06 (0-40) 06 (40-60) 07 (0-35) 09 (0-30) 10 (0-40)
002	Grond (AS3000)	BG02 11 (0-20) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
003	Grond (AS3000)	BG03 28 (10-45) 29 (0-20) 31 (0-50)
004	Grond (AS3000)	BG04 16 (0-25) 18 (10-20) 19 (10-60) 22 (30-60) 30 (0-50) 33 (10-50)
005	Grond (AS3000)	BG05 36 (0-50) 37 (0-30) 39 (0-25) 44 (0-25)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]			1.4 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		16			630
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	6
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	7
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	12
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	BG01 02 (0-50) 06 (0-40) 06 (40-60) 07 (0-35) 09 (0-30) 10 (0-40)
002	Grond (AS3000)	BG02 11 (0-20) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)
003	Grond (AS3000)	BG03 28 (10-45) 29 (0-20) 31 (0-50)
004	Grond (AS3000)	BG04 16 (0-25) 18 (10-20) 19 (10-60) 22 (30-60) 30 (0-50) 33 (10-50)
005	Grond (AS3000)	BG05 36 (0-50) 37 (0-30) 39 (0-25) 44 (0-25)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
2	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	79.9	72.0	84.8	71.1	80.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.9	11.0	2.7	6.5	2.8
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	22	37	6.6	22	31
METALEN							
barium	mg/kgds	S	95	170	77	150	150
cadmium	mg/kgds	S	0.5	0.6	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	6.4	9.7	5.2	11	11
koper	mg/kgds	S	21	38	47	20	23
kwik	mg/kgds	S	<0.10	0.37	0.20	<0.10	0.12
lood	mg/kgds	S	40	100	270	29	53
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	21	30	16	30	32
zink	mg/kgds	S	85	140	140	83	96
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.07	0.27	0.31	0.02	0.10
antraceen	mg/kgds	S	0.01	0.11	0.10	<0.01	0.03
fluoranteen	mg/kgds	S	0.17	2.0	0.64	0.05	0.24
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.08	0.89	0.35	0.03	0.14
chryseen	mg/kgds	S	0.10	0.75	0.31	0.02	0.13
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.06	0.49	0.19	0.02	0.08
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.09	0.96	0.33	0.03	0.14
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.08	0.65	0.24	0.02	0.09
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.08	0.68	0.24	0.02	0.10
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.75 [1)]	6.8 [1)]	2.7 [1)]	0.22 [1)]	1.1 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	BG06 52 (0-30) 54 (0-50) 56 (0-30) 57 (0-30) 59 (0-40)
007	Grond (AS3000)	BG07 65 (0-50) 66 (0-25) 70 (0-30) 73 (0-10) 73 (10-40) 73 (40-50) 76 (10-40)
008	Grond (AS3000)	BG08 63 (20-50)
009	Grond (AS3000)	BG09 80 (0-20) 82 (0-10) 84 (0-25) 85 (0-30)
010	Grond (AS3000)	BG10 99 (0-25) 99 (25-50)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
PCB 138	µg/kgds	S	1.8	<1	2.4	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	1.9	<1	1.4	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	1.6	<1	1.4	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	8.1 [1)]	4.9 [1)]	8.0 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	8	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	10	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	14	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	30	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	BG06 52 (0-30) 54 (0-50) 56 (0-30) 57 (0-30) 59 (0-40)
007	Grond (AS3000)	BG07 65 (0-50) 66 (0-25) 70 (0-30) 73 (0-10) 73 (10-40) 73 (40-50) 76 (10-40)
008	Grond (AS3000)	BG08 63 (20-50)
009	Grond (AS3000)	BG09 80 (0-20) 82 (0-10) 84 (0-25) 85 (0-30)
010	Grond (AS3000)	BG10 99 (0-25) 99 (25-50)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
droge stof	gew.-%	S	82.5	69.8	85.6	81.0	83.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.8	3.5	<0.5	0.7	0.9
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	20	11	2.7	9.9	13
METALEN							
barium	mg/kgds	S	130	85	<20	34	63
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	10.0	7.9	<3	4.7	6.2
koper	mg/kgds	S	19	12	<10	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	35	<13	<13	<13	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	29	24	6.2	15	18
zink	mg/kgds	S	74	48	<20	27	39
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.12	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.06	<0.01	<0.01	0.02	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.05	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.51 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.09 [1)]	0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S			<1		
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	BG11 102 (10-30) 102 (30-45) 91 (10-50) 94 (10-20) 96 (0-40) 98 (20-70)
012	Grond (AS3000)	OG01 02 (110-150) 06 (130-180) 10 (130-180)
013	Grond (AS3000)	OG02 13 (100-150)
014	Grond (AS3000)	OG03 18 (125-150) 19 (120-150) 22 (110-120)
015	Grond (AS3000)	OG04 24 (100-140) 28 (110-135) 34 (115-135)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S			<1		
p,p-DDT	µg/kgds	S			<3		
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S			2.8 [1)]		
o,p-DDD	µg/kgds	S			<1		
p,p-DDD	µg/kgds	S			<1		
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S			1.4 [1)]		
o,p-DDE	µg/kgds	S			<1		
p,p-DDE	µg/kgds	S			<1		
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S			1.4 [1)]		
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds				5.6 [1)]		
aldrin	µg/kgds	S			<1		
dieldrin	µg/kgds	S			<1		
endrin	µg/kgds	S			<1		
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S			2.1 [1)]		
isodrin	µg/kgds	S			<1		
telodrin	µg/kgds	S			<1		
alpha-HCH	µg/kgds	S			<1		
beta-HCH	µg/kgds	S			<1		
gamma-HCH	µg/kgds	S			<1		
delta-HCH	µg/kgds	Q			<1		
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds				2.8 [1)]		
heptachloor	µg/kgds	S			<1		
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S			<1		
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S			<1		
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S			1.4 [1)]		
alpha-endosulfan	µg/kgds	S			<1		
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S			<1		
trans-chloordaan	µg/kgds	S			<1		
cis-chloordaan	µg/kgds	S			<1		

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	BG11 102 (10-30) 102 (30-45) 91 (10-50) 94 (10-20) 96 (0-40) 98 (20-70)
012	Grond (AS3000)	OG01 02 (110-150) 06 (130-180) 10 (130-180)
013	Grond (AS3000)	OG02 13 (100-150)
014	Grond (AS3000)	OG03 18 (125-150) 19 (120-150) 22 (110-120)
015	Grond (AS3000)	OG04 24 (100-140) 28 (110-135) 34 (115-135)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S			1.4 [1)]		
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S			16		
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	BG11 102 (10-30) 102 (30-45) 91 (10-50) 94 (10-20) 96 (0-40) 98 (20-70)
012	Grond (AS3000)	OG01 02 (110-150) 06 (130-180) 10 (130-180)
013	Grond (AS3000)	OG02 13 (100-150)
014	Grond (AS3000)	OG03 18 (125-150) 19 (120-150) 22 (110-120)
015	Grond (AS3000)	OG04 24 (100-140) 28 (110-135) 34 (115-135)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
014	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
015	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
droge stof	gew.-%	S	76.1	79.4	70.4	68.0	78.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	0.6	4.8	3.8	0.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.7	1.8	6.4	10	16
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	70	46	53
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	<3	<3	8.8	5.8	6.5
koper	mg/kgds	S	<10	<10	11	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	<13	<13	<13	15	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	5.9	7.8	26	18	19
zink	mg/kgds	S	<20	<20	44	47	35
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.04	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.03	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.10	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.06	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.07	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.04	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.06	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.06	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.06	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.53 [1)]	0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	<1				
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	OG05 38 (200-250) 41 (200-250) 48 (150-200)
017	Grond (AS3000)	OG06 51 (120-170) 53 (150-200) 55 (130-180) 58 (150-170)
018	Grond (AS3000)	OG07 61 (100-120) 67 (70-110) 69 (100-120)
019	Grond (AS3000)	OG08 71 (120-150) 74 (120-155) 77 (110-150)
020	Grond (AS3000)	OG09 78 (100-150) 81 (100-135) 83 (60-110)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	<1				
p,p-DDT	µg/kgds	S	<3				
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.8 [1)]				
o,p-DDD	µg/kgds	S	<1				
p,p-DDD	µg/kgds	S	<1				
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]				
o,p-DDE	µg/kgds	S	<1				
p,p-DDE	µg/kgds	S	<1				
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]				
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		5.6 [1)]				
aldrin	µg/kgds	S	<1				
dieldrin	µg/kgds	S	<1				
endrin	µg/kgds	S	<1				
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.1 [1)]				
isodrin	µg/kgds	S	<1				
telodrin	µg/kgds	S	<1				
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1				
beta-HCH	µg/kgds	S	<1				
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1				
delta-HCH	µg/kgds	Q	<1				
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]				
heptachloor	µg/kgds	S	<1				
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1				
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1				
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]				
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1				
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1				
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1				
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1				

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	OG05 38 (200-250) 41 (200-250) 48 (150-200)
017	Grond (AS3000)	OG06 51 (120-170) 53 (150-200) 55 (130-180) 58 (150-170)
018	Grond (AS3000)	OG07 61 (100-120) 67 (70-110) 69 (100-120)
019	Grond (AS3000)	OG08 71 (120-150) 74 (120-155) 77 (110-150)
020	Grond (AS3000)	OG09 78 (100-150) 81 (100-135) 83 (60-110)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]				
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	16				
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grond (AS3000)	OG05 38 (200-250) 41 (200-250) 48 (150-200)
017	Grond (AS3000)	OG06 51 (120-170) 53 (150-200) 55 (130-180) 58 (150-170)
018	Grond (AS3000)	OG07 61 (100-120) 67 (70-110) 69 (100-120)
019	Grond (AS3000)	OG08 71 (120-150) 74 (120-155) 77 (110-150)
020	Grond (AS3000)	OG09 78 (100-150) 81 (100-135) 83 (60-110)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monster beschrijvingen

016	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
017	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
018	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
019	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
020	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	021	022
droge stof	gew.-%	S	81.0	78.4
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.9	4.2
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.35	<0.35
kobalt	mg/kgds	S	3.1	<3
koper	mg/kgds	S	<10	<10
kwik	mg/kgds	S	<0.10	<0.10
lood	mg/kgds	S	<13	<13
molybdeen	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
nikkel	mg/kgds	S	9.2	6.7
zink	mg/kgds	S	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
021	Grond (AS3000)	OG10 87 (130-170) 92 (150-200)
022	Grond (AS3000)	OG11 100 (125-165) 102 (155-205) 96 (150-175) 99 (130-180)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	021	022
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
021	Grond (AS3000)	OG10 87 (130-170) 92 (150-200)
022	Grond (AS3000)	OG11 100 (125-165) 102 (155-205) 96 (150-175) 99 (130-180)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monster beschrijvingen

021	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
022	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/pentaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMSMS
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	Y3616908	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
001	Y3631293	24-02-2012	23-02-2012	ALC201	
001	Y3631298	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
001	Y3631314	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
001	Y3631318	24-02-2012	24-02-2012	ALC201	Theoretische monsternamedatum
001	Y3631331	24-02-2012	23-02-2012	ALC201	
002	Y3264359	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
002	Y3264363	24-02-2012	23-02-2012	ALC201	
002	Y3264374	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
002	Y3631171	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
003	Y3390246	26-02-2012	24-02-2012	ALC201	
003	Y3390263	26-02-2012	24-02-2012	ALC201	
003	Y3631724	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
004	Y3270826	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
004	Y3390252	24-02-2012	24-02-2012	ALC201	
004	Y3554625	24-02-2012	23-02-2012	ALC201	
004	Y3554642	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
004	Y3630966	24-02-2012	23-02-2012	ALC201	
004	Y3631725	24-02-2012	23-02-2012	ALC201	
005	Y3389716	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
005	Y3630548	24-02-2012	23-02-2012	ALC201	
005	Y3631505	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	
005	Y3631507	26-02-2012	23-02-2012	ALC201	

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
006	Y3390075	26-02-2012	24-02-2012	ALC201
006	Y3630737	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
006	Y3631039	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
006	Y3631698	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
006	Y3631706	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
007	Y3630679	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
007	Y3630739	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
007	Y3630791	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
007	Y3630792	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
007	Y3630960	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
007	Y3631004	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
007	Y3631792	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
008	Y3630786	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
009	Y3630781	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
009	Y3630995	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
009	Y3631795	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
009	Y3631799	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
010	Y3631498	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
010	Y3631499	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
011	Y3554522	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
011	Y3554644	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
011	Y3554650	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
011	Y3630807	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
011	Y3630812	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
011	Y3630823	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
012	Y3616919	26-02-2012	23-02-2012	ALC201
012	Y3631324	24-02-2012	23-02-2012	ALC201
012	Y3631329	26-02-2012	23-02-2012	ALC201
013	Y3264375	26-02-2012	23-02-2012	ALC201
014	Y3546908	24-02-2012	23-02-2012	ALC201
014	Y3553909	26-02-2012	23-02-2012	ALC201
014	Y3554521	24-02-2012	23-02-2012	ALC201
015	Y3546674	24-02-2012	23-02-2012	ALC201
015	Y3630957	26-02-2012	23-02-2012	ALC201
015	Y3631717	26-02-2012	23-02-2012	ALC201
016	Y3390072	26-02-2012	24-02-2012	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
016	Y3630529	26-02-2012	23-02-2012	ALC201
016	Y3631281	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
017	Y3630944	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
017	Y3631048	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
017	Y3631055	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
017	Y3631502	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
018	Y3554677	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
018	Y3631686	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
018	Y3631789	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
019	Y3554665	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
019	Y3630540	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
019	Y3631793	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
020	Y3554593	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
020	Y3554657	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
020	Y3631043	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
021	Y3555243	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
021	Y3631489	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
022	Y3554613	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
022	Y3554649	22-02-2012	22-02-2012	ALC201
022	Y3630464	22-02-2012	21-02-2012	ALC201
022	Y3631485	22-02-2012	21-02-2012	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

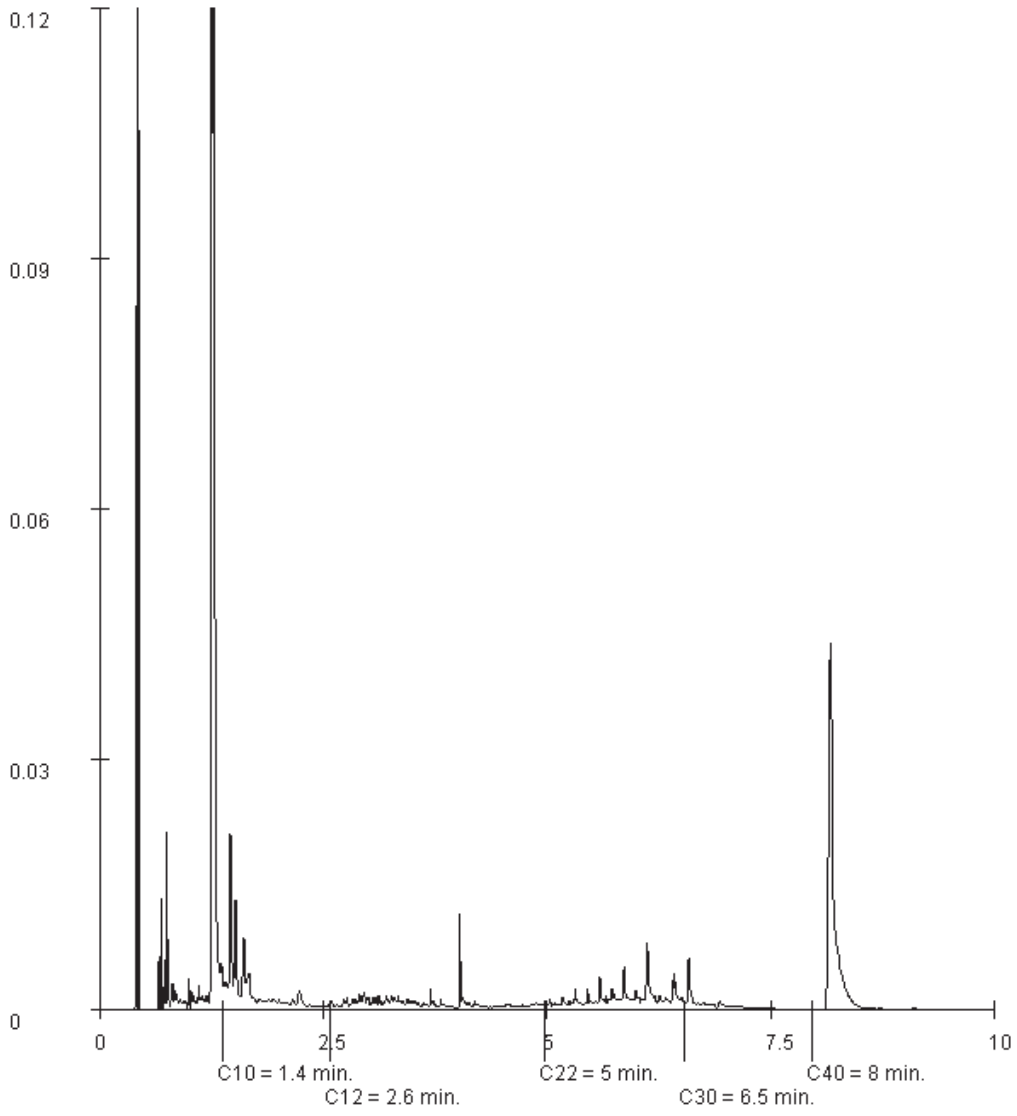
Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	BG0536 (0-50) 37 (0-30) 39 (0-25) 44 (0-25)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

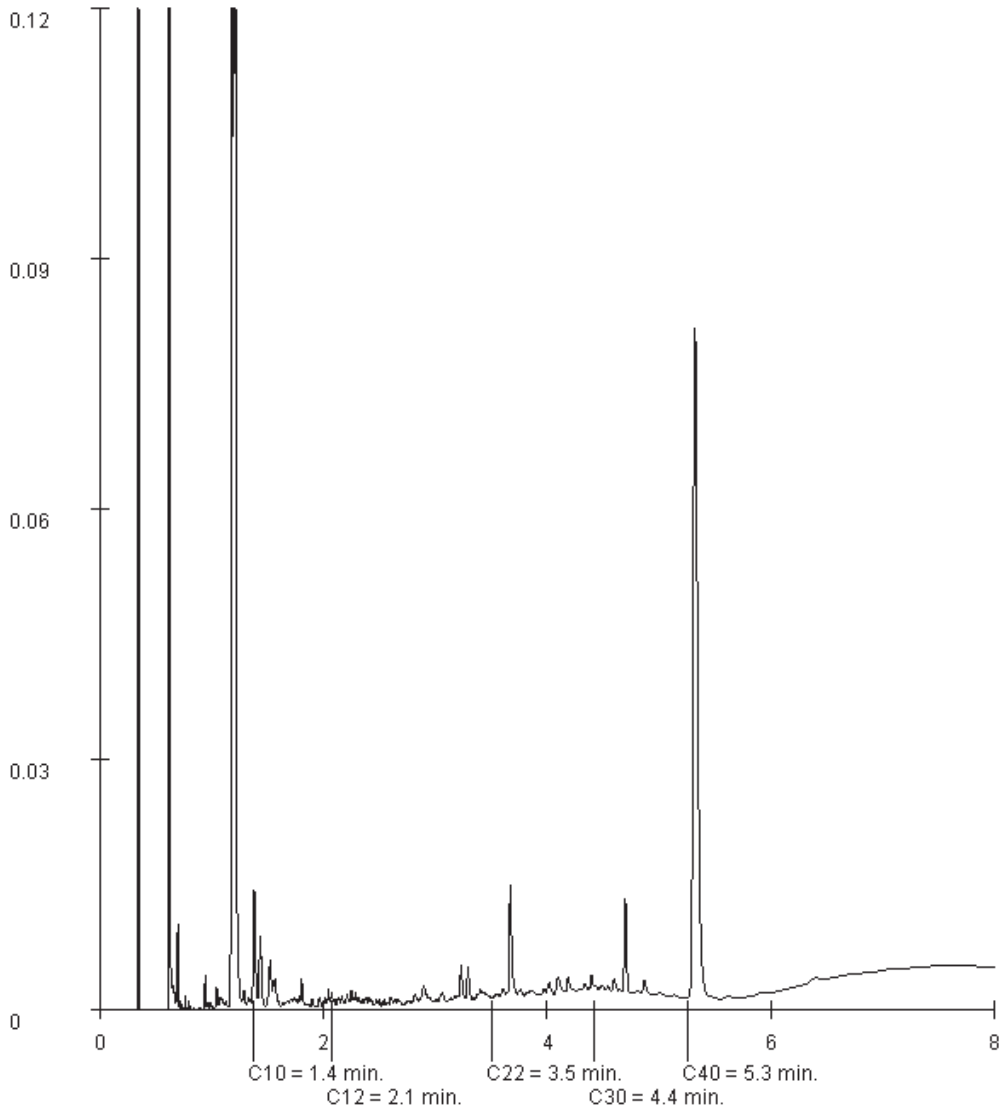
Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	24-02-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	24-02-2012
Rapportnummer	11758486 - 1	Rapportagedatum	05-03-2012

Monsternummer:	008
Monster beschrijvingen	BG0863 (20-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: Haarzicht te Vleuten
Uw projectnummer	: 315908
ALcontrol rapportnummer	: 11762173, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: 6NTD51PJ

Rotterdam, 14-03-2012

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762173 - 1	Rapportagedatum	14-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	77.9
gewicht artefacten	g	S	80
aard van de artefacten	g	S	stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	8.2
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	8.7
METALEN			
barium	mg/kgds	S	150
cadmium	mg/kgds	S	1.8
kobalt	mg/kgds	S	21
koper	mg/kgds	S	350
kwik	mg/kgds	S	0.34
lood	mg/kgds	S	750
molybdeen	mg/kgds	S	6.7
nikkel	mg/kgds	S	76
zink	mg/kgds	S	1100
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	0.08 [1) 2)]
fenantreen	mg/kgds	S	1.3 [1) 2)]
antraceen	mg/kgds	S	0.37 [1) 2)]
fluoranteen	mg/kgds	S	2.5 [1) 2)]
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	1.4 [1) 2)]
chryseen	mg/kgds	S	1.2 [1) 2)]
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.86 [1) 2)]
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	1.3 [1) 2)]
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	1.1 [1) 2)]
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	1.0 [1) 2)]
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	11 [1) 2) 3)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	2.9
PCB 118	µg/kgds	S	2.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	BG12 63 (0-20)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762173 - 1	Rapportagedatum	14-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	001
PCB 138	µg/kgds	S	12
PCB 153	µg/kgds	S	8.5
PCB 180	µg/kgds	S	9.7
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	37 [3)]
MINERALE OLIE			
fractie C10 - C12	mg/kgds		9 [1) 2)]
fractie C12 - C22	mg/kgds		25 [1) 2)]
fractie C22 - C30	mg/kgds		49 [1) 2)]
fractie C30 - C40	mg/kgds		55 [1) 2)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	140 [1) 2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	BG12 63 (0-20)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762173 - 1	Rapportagedatum	14-03-2012

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De betrouwbaarheid van het resultaat is mogelijk beinvloed door overschrijding van de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.
2	De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.
3	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762173 - 1	Rapportagedatum	14-03-2012

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	Y3630930	22-02-2012	22-02-2012	ALC201	Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

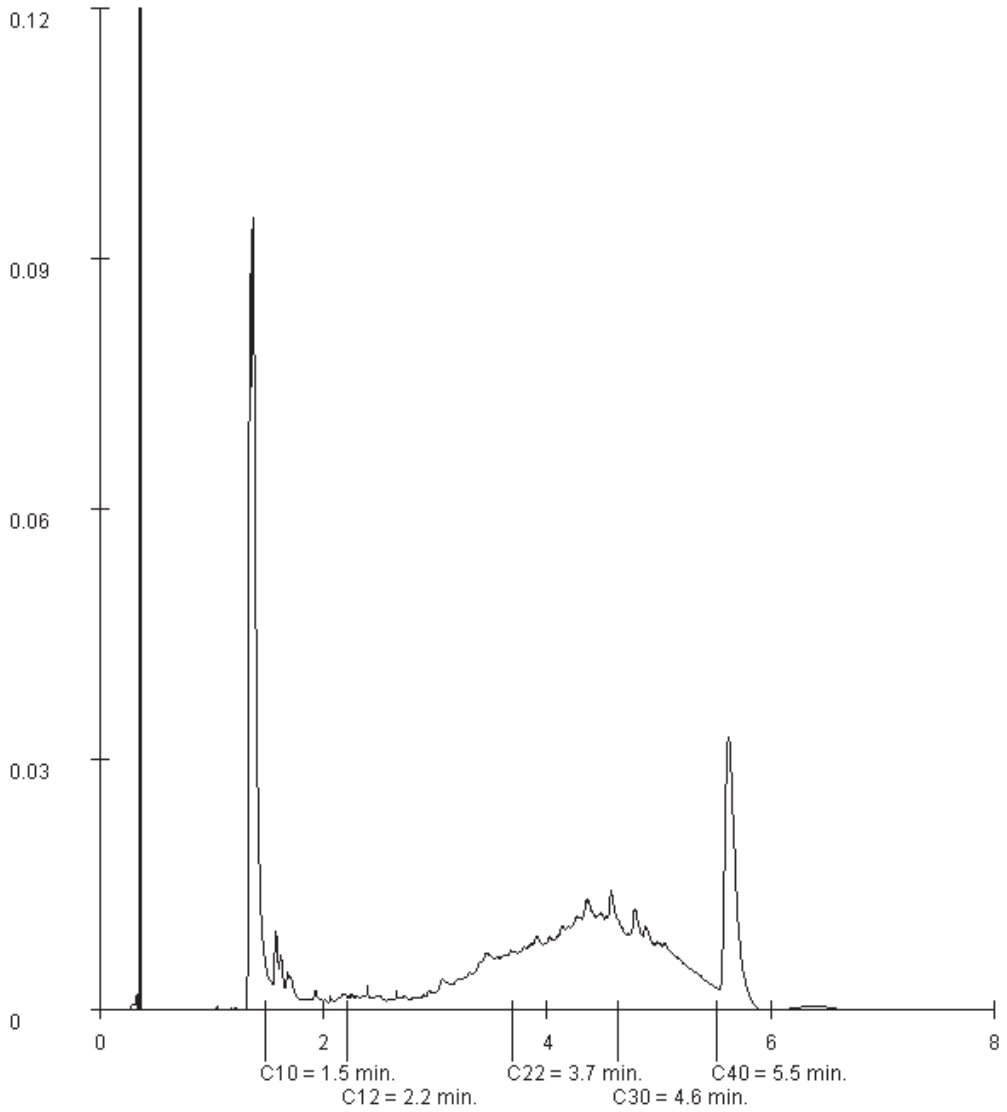
Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762173 - 1	Rapportagedatum	14-03-2012

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	BG1263 (0-20)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: Haarzicht te Vleuten
Uw projectnummer	: 315908W
ALcontrol rapportnummer	: 11762108, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: CRFB6PHB

Rotterdam, 15-03-2012

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908W. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 16 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
METALEN							
barium	µg/l	S	65	95	100	70	100
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5	<5	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	13	<3.6	<3.6	<3.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60	<60	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	0.48	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	0.16	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	0.37	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.53	0.21	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53	0.53	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	02-1-2 02 (170-270)
002	Grondwater (AS3000)	10-1-2 10 (170-270)
003	Grondwater (AS3000)	102-1-1 102 (145-245)
004	Grondwater (AS3000)	13-1-2 13 (180-280)
005	Grondwater (AS3000)	18-1-1 18 (190-290)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100	<100	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	02-1-2 02 (170-270)
002	Grondwater (AS3000)	10-1-2 10 (170-270)
003	Grondwater (AS3000)	102-1-1 102 (145-245)
004	Grondwater (AS3000)	13-1-2 13 (180-280)
005	Grondwater (AS3000)	18-1-1 18 (190-290)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
METALEN							
barium	µg/l	S	110	95	100	60	90
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5	<5	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6	<3.6	17	4.4	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60	<60	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53	0.53	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	19-1-1 19 (195-295)
007	Grondwater (AS3000)	22-1-1 22 (195-295)
008	Grondwater (AS3000)	28-1-1 28 (190-290)
009	Grondwater (AS3000)	38-1-2 38 (170-270)
010	Grondwater (AS3000)	41-1-2 41 (170-270)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100	<100	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	19-1-1 19 (195-295)
007	Grondwater (AS3000)	22-1-1 22 (195-295)
008	Grondwater (AS3000)	28-1-1 28 (190-290)
009	Grondwater (AS3000)	38-1-2 38 (170-270)
010	Grondwater (AS3000)	41-1-2 41 (170-270)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
METALEN							
barium	µg/l	S	150	95	90	80	150
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5	<5	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	5.1	<3.6	<3.6	4.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60	<60	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14	0.14	0.14	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53	0.53	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grondwater (AS3000)	51-1-2 51 (170-270)
012	Grondwater (AS3000)	55-1-2 55 (150-250)
013	Grondwater (AS3000)	67-1-1 67 (150-250)
014	Grondwater (AS3000)	71-1-2 71 (170-270)
015	Grondwater (AS3000)	74-1-1 74 (180-280)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	011	012	013	014	015
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100	<100	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grondwater (AS3000)	51-1-2 51 (170-270)
012	Grondwater (AS3000)	55-1-2 55 (150-250)
013	Grondwater (AS3000)	67-1-1 67 (150-250)
014	Grondwater (AS3000)	71-1-2 71 (170-270)
015	Grondwater (AS3000)	74-1-1 74 (180-280)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
012	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
013	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
014	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
015	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
METALEN							
barium	µg/l	S	65	110	70	70	100
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5	<5	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6	<3.6	<3.6	<3.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15	<15	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60	<60	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21	0.21	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.40 [1)]	<0.05	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	0.62	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.69	0.14	0.14	0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53	0.53	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	1.1	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grondwater (AS3000)	78-1-2 78 (150-250)
017	Grondwater (AS3000)	81-1-1 81 (185-285)
018	Grondwater (AS3000)	83-1-1 83 (170-270)
019	Grondwater (AS3000)	87-1-1 87 (180-280)
020	Grondwater (AS3000)	96-1-1 96 (150-250)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Eenheid	Q	016	017	018	019	020
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100	<100	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
016	Grondwater (AS3000)	78-1-2 78 (150-250)
017	Grondwater (AS3000)	81-1-1 81 (185-285)
018	Grondwater (AS3000)	83-1-1 83 (170-270)
019	Grondwater (AS3000)	87-1-1 87 (180-280)
020	Grondwater (AS3000)	96-1-1 96 (150-250)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Monster beschrijvingen

016	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
017	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
018	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
019	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
020	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Verhoogde rapportagegrens i.v.m. storende matrix.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1076377	07-03-2012	07-03-2012	ALC204
001	G8190643	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
001	G8200965	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
002	B1076376	07-03-2012	07-03-2012	ALC204
002	G8215203	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
002	G8253396	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
003	B1087291	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
003	G8192439	06-03-2012	06-03-2012	ALC236

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	G8253260	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
004	B1076389	07-03-2012	07-03-2012	ALC204
004	G8215204	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
004	G8215209	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
005	B1076378	07-03-2012	07-03-2012	ALC204
005	G8200967	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
005	G8258049	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
006	B1076379	07-03-2012	07-03-2012	ALC204
006	G8192401	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
006	G8192402	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
007	B1076383	07-03-2012	07-03-2012	ALC204
007	G8253400	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
007	G8253401	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
008	B1076382	07-03-2012	07-03-2012	ALC204
008	G8258050	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
008	G8258051	07-03-2012	07-03-2012	ALC236
009	B1076387	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
009	G8190642	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
009	G8192407	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
010	B1076388	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
010	G8192413	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
010	G8253390	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
011	B1076380	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
011	G8190637	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
011	G8253388	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
012	B1076374	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
012	G8192419	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
012	G8192420	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
013	B1059001	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
013	G8192424	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
013	G8192438	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
014	B1076375	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
014	G8192425	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
014	G8253395	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
015	B1059002	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
015	G8192430	06-03-2012	06-03-2012	ALC236

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Nederland BV
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	08-03-2012
Projectnummer	315908W	Startdatum	08-03-2012
Rapportnummer	11762108 - 1	Rapportagedatum	15-03-2012

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
015	G8192443	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
016	B1076381	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
016	G8190630	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
016	G8253389	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
017	B1076386	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
017	G8192436	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
017	G8192442	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
018	B1059000	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
018	G8192431	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
018	G8192437	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
019	B1076408	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
019	G8192444	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
019	G8253271	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
020	B1087290	06-03-2012	06-03-2012	ALC204
020	G8192445	06-03-2012	06-03-2012	ALC236
020	G8253254	06-03-2012	06-03-2012	ALC236

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 6

Toetsing analyseresultaten

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	BG01[1]		BG02[2]		BG03[3]	
Bodemtype[1)]	1		2		3	
droge stof(gew.-%)	74,3	--	78,3	--	69,5	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	5,6	--	3,9	--	7,3	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	25	--	23	--	25	--
METALEN						
barium[+]	130		130		150	
cadmium	<0,35		<0,35		<0,35	
kobalt	9,5		9,7		10	
koper	28		19		24	
kwik	0,12		<0,10		<0,10	
lood	59	*	27		43	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	31		27		28	
zink	95		68		88	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fenantreen	0,02	--	0,02	--	0,18	--
antraceen	<0,01	--	<0,01	--	0,04	--
fluoranteen	0,05	--	0,04	--	0,26	--
benzo(a)antraceen	0,02	--	0,03	--	0,11	--
chryseen	0,03	--	0,02	--	0,09	--
benzo(k)fluoranteen	0,02	--	0,01	--	0,06	--
benzo(a)pyreen	0,03	--	0,02	--	0,08	--
benzo(ghi)peryleen	0,03	--	0,01	--	0,07	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,03	--	0,01	--	0,06	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,24		0,18		0,96	
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	-		<1		-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9		4,9		4,9	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT(µg/kgds)	-		<1	--	-	
p,p-DDT(µg/kgds)	-		<3	--	-	
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	-		2,8		-	
o,p-DDD(µg/kgds)	-		<1	--	-	
p,p-DDD(µg/kgds)	-		<1	--	-	
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	-		1,4		-	
o,p-DDE(µg/kgds)	-		<1	--	-	
p,p-DDE(µg/kgds)	-		<1	--	-	
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	-		1,4		-	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	-		5,6	--	-	
aldrin(µg/kgds)	-		<1		-	
dieldrin(µg/kgds)	-		<1	--	-	
endrin(µg/kgds)	-		<1	--	-	

som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	-		2,1		-	
isodrin(µg/kgds)	-		<1	--	-	
telodrin(µg/kgds)	-		<1	--	-	
alpha-HCH(µg/kgds)	-		<1	a	-	
beta-HCH(µg/kgds)	-		<1		-	
gamma-HCH(µg/kgds)	-		<1		-	
delta-HCH(µg/kgds)	-		<1	--	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)(µg/kgds)	-		2,8	--	-	
heptachloor(µg/kgds)	-		<1	a	-	
cis-heptachloorepoxide(µg/kgds)	-		<1	--	-	
trans-heptachloorepoxide(µg/kgds)	-		<1	--	-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	-		1,4	a	-	
alpha-endosulfan(µg/kgds)	-		<1	a	-	
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	-		<1		-	
trans-chloordaan(µg/kgds)	-		<1	--	-	
cis-chloordaan(µg/kgds)	-		<1	--	-	
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	-		1,4	a	-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem(µg/kgds)	-		16	--	-	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11758486-001 BG01 02 (0-50) 06 (0-40) 06 (40-60) 07 (0-35) 09 (0-30) 10 (0-40)*

[2] *11758486-002 BG02 11 (0-20) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)*

[3] *11758486-003 BG03 28 (10-45) 29 (0-20) 31 (0-50)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1 lutum 25% ; humus 5.6%
2 lutum 23% ; humus 3.9%
3 lutum 25% ; humus 7.3%

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	BG04[1]		BG05[2]		BG06[3]	
Bodemtype[1)]	4		5		6	
droge stof(gew.-%)	81,1	--	71,3	--	79,9	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	5,1	--	9,5	--	2,9	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	28	--	24	--	22	--
METALEN						
barium[+]	130		160		95	
cadmium	<0,35		0,5		0,5	*
kobalt	9,6		9,6		6,4	
koper	17		36		21	
kwik	<0,10		0,15	*	<0,10	
lood	30		53	*	40	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	26		30		21	
zink	67		140	*	85	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fenantreen	0,03	--	0,05	--	0,07	--
antraceen	<0,01	--	0,01	--	0,01	--
fluoranteen	0,06	--	0,13	--	0,17	--
benzo(a)antraceen	0,04	--	0,08	--	0,08	--
chryseen	0,03	--	0,08	--	0,10	--
benzo(k)fluoranteen	0,02	--	0,07	--	0,06	--
benzo(a)pyreen	0,03	--	0,10	--	0,09	--
benzo(ghi)peryleen	0,02	--	0,09	--	0,08	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,02	--	0,10	--	0,08	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,26		0,72		0,75	
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	-		3,4		-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	1,1	--	1,8	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--	1,9	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	1,6	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9		5,3		8,1	*
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT(µg/kgds)	-		56	--	-	
p,p-DDT(µg/kgds)	-		350	--	-	
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	-		410	*	-	
o,p-DDD(µg/kgds)	-		6,6	--	-	
p,p-DDD(µg/kgds)	-		32	--	-	
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	-		39	*	-	
o,p-DDE(µg/kgds)	-		4,6	--	-	
p,p-DDE(µg/kgds)	-		160	--	-	
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	-		160	*	-	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	-		610	--	-	
aldrin(µg/kgds)	-		<1		-	
dieldrin(µg/kgds)	-		2,1	--	-	
endrin(µg/kgds)	-		<1	--	-	

som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	-		3,5		-	
isodrin(µg/kgds)	-		<1	--	-	
telodrin(µg/kgds)	-		<1	--	-	
alpha-HCH(µg/kgds)	-		<1		-	
beta-HCH(µg/kgds)	-		<1		-	
gamma-HCH(µg/kgds)	-		<1		-	
delta-HCH(µg/kgds)	-		<1	--	-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)(µg/kgds)	-		2,8	--	-	
heptachloor(µg/kgds)	-		<1	[a]	-	
cis-heptachloorepoxide(µg/kgds)	-		<1	--	-	
trans-heptachloorepoxide(µg/kgds)	-		<1	--	-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	-		1,4		-	
alpha-endosulfan(µg/kgds)	-		<1		-	
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	-		<1		-	
trans-chloordaan(µg/kgds)	-		<1	--	-	
cis-chloordaan(µg/kgds)	-		<1	--	-	
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	-		1,4		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem(µg/kgds)	-		630	--	-	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--	6	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	7	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	12	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20		20		<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11758486-004 BG04 16 (0-25) 18 (10-20) 19 (10-60) 22 (30-60) 30 (0-50) 33 (10-50)*

[2] *11758486-005 BG05 36 (0-50) 37 (0-30) 39 (0-25) 44 (0-25)*

[3] *11758486-006 BG06 52 (0-30) 54 (0-50) 56 (0-30) 57 (0-30) 59 (0-40)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
4 lutum 28% ; humus 5.1%
5 lutum 24% ; humus 9.5%
6 lutum 22% ; humus 2.9%

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	BG07[1]		BG08[2]		BG09[3]	
Bodemtype[1)]	7		8		9	
droge stof(gew.-%)	72,0	--	84,8	--	71,1	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	11,0	--	2,7	--	6,5	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	37	--	6,6	--	22	--
METALEN						
barium[+]	170		77		150	
cadmium	0,6		<0,35		<0,35	
kobalt	9,7		5,2		11	
koper	38		47	*	20	
kwik	0,37	*	0,20	*	<0,10	
lood	100	*	270	**	29	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	30		16		30	
zink	140		140	*	83	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fenantreen	0,27	--	0,31	--	0,02	--
antraceen	0,11	--	0,10	--	<0,01	--
fluoranteen	2,0	--	0,64	--	0,05	--
benzo(a)antraceen	0,89	--	0,35	--	0,03	--
chryseen	0,75	--	0,31	--	0,02	--
benzo(k)fluoranteen	0,49	--	0,19	--	0,02	--
benzo(a)pyreen	0,96	--	0,33	--	0,03	--
benzo(ghi)peryleen	0,65	--	0,24	--	0,02	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,68	--	0,24	--	0,02	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	6,8	*	2,7	*	0,22	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	2,4	--	<1	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	1,4	--	<1	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	1,4	--	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9		8,0	*	4,9	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--	8	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	10	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	14	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20		30		<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11758486-007 BG07 65 (0-50) 66 (0-25) 70 (0-30) 73 (0-10) 73 (10-40) 73 (40-50) 76 (10-40)*

[2] *11758486-008 BG08 63 (20-50)*

[3] *11758486-009 BG09 80 (0-20) 82 (0-10) 84 (0-25) 85 (0-30)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staats-

courant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*****	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
******	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
*******	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
+	*de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
7 lutum 37% ; humus 11%
8 lutum 6.6% ; humus 2.7%
9 lutum 22% ; humus 6.5%

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	BG10[1]		BG11[2]		OG01[3]	
Bodemtype[1)]	10		11		12	
droge stof(gew.-%)	80,4	--	82,5	--	69,8	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	2,8	--	1,8	--	3,5	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	31	--	20	--	11	--
METALEN						
barium[+]	150		130		85	
cadmium	<0,35		<0,35		<0,35	
kobalt	11		10,0		7,9	
koper	23		19		12	
kwik	0,12		<0,10		<0,10	
lood	53	*	35		<13	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	32		29		24	*
zink	96		74		48	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fenantreen	0,10	--	0,05	--	<0,01	--
antraceen	0,03	--	0,01	--	<0,01	--
fluoranteen	0,24	--	0,12	--	<0,01	--
benzo(a)antraceen	0,14	--	0,06	--	<0,01	--
chryseen	0,13	--	0,06	--	<0,01	--
benzo(k)fluoranteen	0,08	--	0,04	--	<0,01	--
benzo(a)pyreen	0,14	--	0,06	--	<0,01	--
benzo(ghi)peryleen	0,09	--	0,05	--	<0,01	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,10	--	0,05	--	<0,01	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,1		0,51		0,07	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9		4,9	[a]	4,9	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11758486-010 BG10 99 (0-25) 99 (25-50)*

[2] *11758486-011 BG11 102 (10-30) 102 (30-45) 91 (10-50) 94 (10-20) 96 (0-40) 98 (20-70)*

[3] *11758486-012 OG01 02 (110-150) 06 (130-180) 10 (130-180)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staats-

courant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*****	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
******	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
*******	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
+	*de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
10 lutum 31% ; humus 2.8%
11 lutum 20% ; humus 1.8%
12 lutum 11% ; humus 3.5%

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	OG02[1]		OG03[2]		OG04[3]	
Bodemtype[1)]	13		14		15	
droge stof(gew.-%)	85,6	--	81,0	--	83,7	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0,5	--	0,7	--	0,9	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	2,7	--	9,9	--	13	--
METALEN						
barium[+]	<20		34		63	
cadmium	<0,35		<0,35		<0,35	
kobalt	<3		4,7		6,2	
koper	<10		<10		<10	
kwik	<0,10		<0,10		<0,10	
lood	<13		<13		<13	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	6,2		15		18	
zink	<20		27		39	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fenantreen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
antraceen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fluoranteen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(a)antraceen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
chryseen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(k)fluoranteen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(a)pyreen	<0,01	--	0,02	--	<0,01	--
benzo(ghi)peryleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,07		0,09		0,07	
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	<1		-		-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9	[a]	4,9	[a]	4,9	[a]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT(µg/kgds)	<1	--	-		-	
p,p-DDT(µg/kgds)	<3	--	-		-	
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	2,8		-		-	
o,p-DDD(µg/kgds)	<1	--	-		-	
p,p-DDD(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4		-		-	
o,p-DDE(µg/kgds)	<1	--	-		-	
p,p-DDE(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4		-		-	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	5,6	--	-		-	
aldrin(µg/kgds)	<1		-		-	
dieldrin(µg/kgds)	<1	--	-		-	
endrin(µg/kgds)	<1	--	-		-	

som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	2,1		-		-	
isodrin(µg/kgds)	<1	--	-		-	
telodrin(µg/kgds)	<1	--	-		-	
alpha-HCH(µg/kgds)	<1	a	-		-	
beta-HCH(µg/kgds)	<1	a	-		-	
gamma-HCH(µg/kgds)	<1	a	-		-	
delta-HCH(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)(µg/kgds)	2,8	--	-		-	
heptachloor(µg/kgds)	<1	a	-		-	
cis-heptachloorepoxide(µg/kgds)	<1	--	-		-	
trans-heptachloorepoxide(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	a	-		-	
alpha-endosulfan(µg/kgds)	<1	a	-		-	
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	<1	a	-		-	
trans-chloordaan(µg/kgds)	<1	--	-		-	
cis-chloordaan(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	a	-		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem(µg/kgds)	16	--	-		-	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11758486-013 OG02 13 (100-150)*
[2] *11758486-014 OG03 18 (125-150) 19 (120-150) 22 (110-120)*
[3] *11758486-015 OG04 24 (100-140) 28 (110-135) 34 (115-135)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
13 lutum 2.7% ; humus 0.5%
14 lutum 9.9% ; humus 0.7%
15 lutum 13% ; humus 0.9%

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	OG05[1]		OG06[2]		OG07[3]	
Bodemtype[1)]	16		17		18	
droge stof(gew.-%)	76,1	--	79,4	--	70,4	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0,5	--	0,6	--	4,8	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	4,7	--	1,8	--	6,4	--
METALEN						
barium[+]	<20		<20		70	
cadmium	<0,35		<0,35		<0,35	
kobalt	<3		<3		8,8	*
koper	<10		<10		11	
kwik	<0,10		<0,10		<0,10	
lood	<13		<13		<13	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	5,9		7,8		26	*
zink	<20		<20		44	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fenantreen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
antraceen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fluoranteen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(a)antraceen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
chryseen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(k)fluoranteen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(a)pyreen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(ghi)peryleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,07		0,07		0,07	
CHLOORBENZENEN						
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	<1		-		-	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9	[a]	4,9	[a]	4,9	
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN						
o,p-DDT(µg/kgds)	<1	--	-		-	
p,p-DDT(µg/kgds)	<3	--	-		-	
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	2,8		-		-	
o,p-DDD(µg/kgds)	<1	--	-		-	
p,p-DDD(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4		-		-	
o,p-DDE(µg/kgds)	<1	--	-		-	
p,p-DDE(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4		-		-	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	5,6	--	-		-	
aldrin(µg/kgds)	<1		-		-	
dieldrin(µg/kgds)	<1	--	-		-	
endrin(µg/kgds)	<1	--	-		-	

som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	2,1		-		-	
isodrin(µg/kgds)	<1	--	-		-	
telodrin(µg/kgds)	<1	--	-		-	
alpha-HCH(µg/kgds)	<1	a	-		-	
beta-HCH(µg/kgds)	<1	a	-		-	
gamma-HCH(µg/kgds)	<1	a	-		-	
delta-HCH(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)(µg/kgds)	2,8	--	-		-	
heptachloor(µg/kgds)	<1	a	-		-	
cis-heptachloorepoxide(µg/kgds)	<1	--	-		-	
trans-heptachloorepoxide(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	a	-		-	
alpha-endosulfan(µg/kgds)	<1	a	-		-	
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	<1	a	-		-	
trans-chloordaan(µg/kgds)	<1	--	-		-	
cis-chloordaan(µg/kgds)	<1	--	-		-	
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	a	-		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem(µg/kgds)	16	--	-		-	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11758486-016 OG05 38 (200-250) 41 (200-250) 48 (150-200)*

[2] *11758486-017 OG06 51 (120-170) 53 (150-200) 55 (130-180) 58 (150-170)*

[3] *11758486-018 OG07 61 (100-120) 67 (70-110) 69 (100-120)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
16 lutum 4.7% ; humus 0.5%
17 lutum 1.8% ; humus 0.6%
18 lutum 6.4% ; humus 4.8%

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	OG08[1]		OG09[2]		OG10[3]	
Bodemtype[1)]	19		20		21	
droge stof(gew.-%)	68,0	--	78,1	--	81,0	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3,8	--	0,7	--	<0,5	--
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)(% vd DS)	10	--	16	--	1,9	--
METALEN						
barium[+]	46		53		<20	
cadmium	<0,35		<0,35		<0,35	
kobalt	5,8		6,5		3,1	
koper	<10		<10		<10	
kwik	<0,10		<0,10		<0,10	
lood	15		<13		<13	
molybdeen	<1,5		<1,5		<1,5	
nikkel	18		19		9,2	
zink	47		35		<20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fenantreen	0,04	--	<0,01	--	<0,01	--
antraceen	0,03	--	<0,01	--	<0,01	--
fluoranteen	0,10	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(a)antraceen	0,06	--	<0,01	--	<0,01	--
chryseen	0,07	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(k)fluoranteen	0,04	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(a)pyreen	0,06	--	<0,01	--	<0,01	--
benzo(ghi)peryleen	0,06	--	<0,01	--	<0,01	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,06	--	<0,01	--	<0,01	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,53		0,07		0,07	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9		4,9	[a]	4,9	[a]
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11758486-019 OG08 71 (120-150) 74 (120-155) 77 (110-150)*
[2] *11758486-020 OG09 78 (100-150) 81 (100-135) 83 (60-110)*
[3] *11758486-021 OG10 87 (130-170) 92 (150-200)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.

De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
+	*de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
19 lutum 10% ; humus 3.8%
20 lutum 16% ; humus 0.7%
21 lutum 1.9% ; humus 0.5%

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	OG11[1]	
Bodemtype[1)]	22	
droge stof(gew.-%)	78,4	--
gewicht artefacten(g)	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0,5	--
KORRELGROOTTEVERDELING		
lutum (bodem)(% vd DS)	4,2	--
METALEN		
barium[+]	<20	
cadmium	<0,35	
kobalt	<3	
koper	<10	
kwik	<0,10	
lood	<13	
molybdeen	<1,5	
nikkel	6,7	
zink	<20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
naftaleen	<0,01	--
fenantreen	<0,01	--
antraceen	<0,01	--
fluoranteen	<0,01	--
benzo(a)antraceen	<0,01	--
chryseen	<0,01	--
benzo(k)fluoranteen	<0,01	--
benzo(a)pyreen	<0,01	--
benzo(ghi)peryleen	<0,01	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0,01	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,07	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)		
PCB 28(µg/kgds)	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9	[a]
MINERALE OLIE		
fractie C10 - C12	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11758486-022 OG11 100 (125-165) 102 (155-205) 96 (150-175) 99 (130-180)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
+	*de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*
1)	*De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.* *Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)* *22 lutum 4.2% ; humus 0.5%*

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			920	190
cadmium	0,53	6,0	11	0,53
kobalt	15	102	190	15
koper	37	107	176	37
kwik	0,15	18	35	0,15
lood	47	275	503	47
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	35	68	100	35
zink	133	410	686	133
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	11	286	560	27
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	106	1453	2800	106

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1: lutum 25%; humus 5.6%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			861	178
cadmium	0,49	5,6	11	0,49
kobalt	14	96	178	14
koper	35	99	164	35
kwik	0,14	17	34	0,14
lood	45	262	479	45
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	33	64	94	33
zink	125	383	642	125
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	3,3	392	780	3,3
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	7,8	199	390	19
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	78	370	663	55
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	7,8	6634	13260	5,5
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	39	468	897	27
aldrin(µg/kgds)			125	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	5,8	783	1560	4,9
alpha-HCH(µg/kgds)	0,39	3315	6630	2,0
beta-HCH(µg/kgds)	0,78	312	624	2,0
gamma-HCH(µg/kgds)	1,2	235	468	2,0
heptachloor(µg/kgds)	0,27	780	1560	2,0
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,35	780	1560	2,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,78	780	1560	2,7
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	1,2			2,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,78	780	1560	2,7
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	74	1012	1950	74

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
2: lutum 23%; humus 3.9%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			920	190
cadmium	0,56	6,3	12	0,56
kobalt	15	102	190	15
koper	38	110	181	38
kwik	0,15	18	35	0,15
lood	48	281	513	48
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	35	68	100	35
zink	136	418	699	136
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	15	372	730	36
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	139	1894	3650	139

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
3: lutum 25%; humus 7.3%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1009	208
cadmium	0,54	6,1	12	0,54
kobalt	16	112	208	16
koper	39	111	184	39
kwik	0,15	18	36	0,15
lood	49	284	518	49
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	38	73	109	38
zink	142	435	728	142
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	10	260	510	25
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	97	1323	2550	97

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
4: lutum 28%; humus 5.1%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			890	184
cadmium	0,59	6,6	13	0,59
kobalt	15	99	184	15
koper	39	112	185	39
kwik	0,15	18	35	0,15
lood	49	285	521	49
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	34	66	97	34
zink	136	418	701	136
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	8,1	954	1900	8,1
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	19	484	950	47
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	190	902	1615	133
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	19	16160	32300	13
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	95	1140	2185	66
aldrin(µg/kgds)			304	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	14	1907	3800	12
alpha-HCH(µg/kgds)	0,95	8075	16150	4,8
beta-HCH(µg/kgds)	1,9	761	1520	4,8
gamma-HCH(µg/kgds)	2,8	571	1140	4,8
heptachloor(µg/kgds)	0,66	1900	3800	4,8
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,86	1900	3800	4,8
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,9	1901	3800	6,6
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	2,8			4,8
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,9	1901	3800	6,6
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	180	2465	4750	180

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
5: lutum 24%; humus 9.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			831	172
cadmium	0,47	5,3	10	0,47
kobalt	14	93	172	14
koper	33	96	158	33
kwik	0,14	17	33	0,14
lood	44	256	467	44
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	32	62	91	32
zink	120	370	619	120
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	5,8	148	290	14
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	55	753	1450	55

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
6: lutum 22%; humus 2.9%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1276	264
cadmium	0,68	7,7	15	0,68
kobalt	21	141	261	21
koper	49	140	231	49
kwik	0,17	21	41	0,17
lood	58	334	611	58
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	47	91	134	47
zink	178	545	913	178
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,6	23	44	1,2
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	22	561	1100	54
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	209	2854	5500	209

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
7: lutum 37%; humus 11%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			374	77
cadmium	0,38	4,4	8,3	0,38
kobalt	6,4	44	81	6,4
koper	23	66	109	23
kwik	0,11	14	27	0,11
lood	35	202	370	35
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	17	32	47	17
zink	74	227	380	74
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	5,4	138	270	13
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	51	701	1350	51

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
8: lutum 6.6%; humus 2.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			831	172
cadmium	0,53	6,0	11	0,53
kobalt	14	93	172	14
koper	36	103	169	36
kwik	0,14	17	34	0,14
lood	46	268	489	46
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	32	62	91	32
zink	126	386	647	126
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	13	332	650	32
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	124	1687	3250	124

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
9: lutum 22%; humus 6.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1098	227
cadmium	0,52	5,9	11	0,52
kobalt	18	122	225	18
koper	39	113	186	39
kwik	0,15	19	37	0,15
lood	49	286	523	49
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	41	79	117	41
zink	147	452	757	147
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	5,6	143	280	14
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	53	727	1400	53

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
10: lutum 31%; humus 2.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			772	159
cadmium	0,44	5,0	9,6	0,44
kobalt	13	87	160	13
koper	31	90	149	31
kwik	0,13	16	32	0,13
lood	42	246	449	42
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	30	58	86	30
zink	113	347	581	113
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
11: lutum 20%; humus 1.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			505	104
cadmium	0,42	4,8	9,1	0,42
kobalt	8,5	58	107	8,5
koper	26	76	125	26
kwik	0,12	15	29	0,12
lood	38	220	402	38
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	21	40	60	21
zink	88	271	454	88
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	7,0	178	350	17
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	66	908	1750	66

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
12: lutum 11%; humus 3.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			258	53
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,6	31	58	4,6
koper	20	57	94	20
kwik	0,11	13	25	0,11
lood	32	187	341	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	13	24	36	13
zink	61	188	314	61
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	1,7	201	400	1,7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	40	190	340	28
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	3402	6800	2,8
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	20	240	460	14
aldrin(µg/kgds)			64	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	3,0	402	800	2,5
alpha-HCH(µg/kgds)	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH(µg/kgds)	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH(µg/kgds)	0,60	120	240	1,0
heptachloor(µg/kgds)	0,14	400	800	1,0
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,18	400	800	1,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	0,60			1,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
13: lutum 2.7%; humus 0.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			472	97
cadmium	0,39	4,4	8,5	0,39
kobalt	8,0	54	101	8,0
koper	25	71	117	25
kwik	0,12	14	28	0,12
lood	36	211	386	36
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	20	38	57	20
zink	83	254	425	83
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
14: lutum 9.9%; humus 0.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			564	116
cadmium	0,41	4,6	8,8	0,41
kobalt	9,4	64	119	9,4
koper	27	77	127	27
kwik	0,12	15	30	0,12
lood	38	222	405	38
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	23	44	66	23
zink	92	283	473	92
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
15: lutum 13%; humus 0.9%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			318	66
cadmium	0,36	4,1	7,9	0,36
kobalt	5,5	38	70	5,5
koper	21	61	100	21
kwik	0,11	13	26	0,11
lood	33	193	354	33
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	15	28	42	15
zink	67	206	345	67
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	1,7	201	400	1,7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	40	190	340	28
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	3402	6800	2,8
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	20	240	460	14
aldrin(µg/kgds)			64	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	3,0	402	800	2,5
alpha-HCH(µg/kgds)	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH(µg/kgds)	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH(µg/kgds)	0,60	120	240	1,0
heptachloor(µg/kgds)	0,14	400	800	1,0
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,18	400	800	1,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	0,60			1,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
16: lutum 4.7%; humus 0.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			237	49
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	54	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	184	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	34	12
zink	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
17: lutum 1.8%; humus 0.6%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			368	76
cadmium	0,42	4,7	9,0	0,42
kobalt	6,3	43	80	6,3
koper	24	69	115	24
kwik	0,11	14	27	0,11
lood	36	209	382	36
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	16	32	47	16
zink	76	235	393	76
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	9,6	245	480	24
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	91	1246	2400	91

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
18: lutum 6.4%; humus 4.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			475	98
cadmium	0,42	4,8	9,1	0,42
kobalt	8,0	55	101	8,0
koper	26	74	123	26
kwik	0,12	14	29	0,12
lood	38	218	398	38
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	20	39	57	20
zink	86	263	441	86
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	7,6	194	380	19
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	72	986	1900	72

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
19: lutum 10%; humus 3.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			653	135
cadmium	0,42	4,8	9,2	0,42
kobalt	11	74	137	11
koper	29	82	136	29
kwik	0,13	15	31	0,13
lood	40	232	424	40
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	26	50	74	26
zink	101	310	519	101
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
20: lutum 16%; humus 0.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			237	49
cadmium	0,35	4,0	7,6	0,35
kobalt	4,3	29	54	4,3
koper	19	56	92	19
kwik	0,10	13	25	0,10
lood	32	184	337	32
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	12	23	34	12
zink	59	181	303	59
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
21: lutum 1.9%; humus 0.5%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			303	63
cadmium	0,36	4,1	7,8	0,36
kobalt	5,3	36	67	5,3
koper	21	60	99	21
kwik	0,11	13	26	0,11
lood	33	192	350	33
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	14	27	41	14
zink	66	201	337	66
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
22: lutum 4.2%; humus 0.5%

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	BG12[1]	
Bodemtype[1)]	1	
droge stof(gew.-%)	77,9	--
gewicht artefacten(g)	80	--
aard van de artefacten(g)	Stenen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	8,2	--
KORRELGROOTTEVERDELING		
lutum (bodem)(% vd DS)	8,7	--
METALEN		
barium[+]	150	
cadmium	1,8	*
kobalt	21	*
koper	350	***
kwik	0,34	*
lood	750	***
molybdeen	6,7	*
nikkel	76	***
zink	1100	***
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN		
naftaleen	0,08	--
fenantreen	1,3	--
antraceen	0,37	--
fluoranteen	2,5	--
benzo(a)antraceen	1,4	--
chryseen	1,2	--
benzo(k)fluoranteen	0,86	--
benzo(a)pyreen	1,3	--
benzo(ghi)peryleen	1,1	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	1,0	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	11	*
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)		
PCB 28(µg/kgds)	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	2,9	--
PCB 118(µg/kgds)	2,6	--
PCB 138(µg/kgds)	12	--
PCB 153(µg/kgds)	8,5	--
PCB 180(µg/kgds)	9,7	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	37	*
MINERALE OLIE		
fractie C10 - C12	9	--
fractie C12 - C22	25	--
fractie C22 - C30	49	--
fractie C30 - C40	55	--
totaal olie C10 - C40	140	

Monstercode en monstertraject
[1] 11762173-001 BG12 63 (0-20)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009. De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:
***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk*

aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

a *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

b *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

+ *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

1) *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1 lutum 8.7% ; humus 8.2%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			436	90
cadmium	0,48	5,5	10	0,48
kobalt	7,4	51	94	7,4
koper	28	80	133	28
kwik	0,12	15	29	0,12
lood	39	228	417	39
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	19	36	53	19
zink	88	272	455	88
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	16	418	820	40
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	156	2128	4100	156

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1: lutum 8.7%; humus 8.2%

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908W

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	02-1-2[1]		10-1-2[2]		102-1-1[3]	
METALEN						
barium	65	*	95	*	100	*
cadmium	<0,8	a	<0,8	a	<0,8	a
kobalt	<5		<5		<5	
koper	<15		<15		<15	
kwik	<0,05		<0,05		<0,05	
lood	<15		<15		<15	
molybdeen	13	*	<3,6		<3,6	
nikkel	<15		<15		<15	
zink	<60		<60		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
tolueen	<0,2		0,48		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	0,16	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	0,37	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,53	*	0,21	a
styreen	<0,2		<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	a	<0,05	a	<0,05	a
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,14	a	0,14	a
dichloormethaan	<0,2	a	<0,2	a	<0,2	a
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,53		0,53	
tetrachlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tetrachloormethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
trichlooretheen	<0,6		<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tribroommethaan	<0,2		<0,2		<0,2	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a	<100	a

Monstercode en monstertraject

[1] *11762108-001 02-1-2 02 (170-270)*
[2] *11762108-002 10-1-2 10 (170-270)*
[3] *11762108-003 102-1-1 102 (145-245)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventie-waarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908W

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	13-1-2[1]		18-1-1[2]		19-1-1[3]	
METALEN						
barium	70	*	100	*	110	*
cadmium	<0,8	a	<0,8	a	<0,8	a
kobalt	<5		<5		<5	
koper	<15		<15		<15	
kwik	<0,05		<0,05		<0,05	
lood	<15		<15		<15	
molybdeen	<3,6		<3,6		<3,6	
nikkel	<15		<15		<15	
zink	<60		<60		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
tolueen	<0,2		<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,21	a	0,21	a
styreen	<0,2		<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	a	<0,05	a	<0,05	a
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,14	a	0,14	a
dichloormethaan	<0,2	a	<0,2	a	<0,2	a
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,53		0,53	
tetrachlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tetrachloormethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
trichlooretheen	<0,6		<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tribroommethaan	<0,2		<0,2		<0,2	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a	<100	a

Monstercode en monstertraject

[1] *11762108-004 13-1-2 13 (180-280)*
[2] *11762108-005 18-1-1 18 (190-290)*
[3] *11762108-006 19-1-1 19 (195-295)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventie-waarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908W

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	22-1-1[1]		28-1-1[2]		38-1-2[3]	
METALEN						
barium	95	*	100	*	60	*
cadmium	<0,8	a	<0,8	a	<0,8	a
kobalt	<5		<5		<5	
koper	<15		<15		<15	
kwik	<0,05		<0,05		<0,05	
lood	<15		<15		<15	
molybdeen	<3,6		17	*	4,4	
nikkel	<15		<15		<15	
zink	<60		<60		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
tolueen	<0,2		<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,21	a	0,21	a
styreen	<0,2		<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	a	<0,05	a	<0,05	a
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,14	a	0,14	a
dichloormethaan	<0,2	a	<0,2	a	<0,2	a
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,53		0,53	
tetrachlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tetrachloormethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
trichlooretheen	<0,6		<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tribroommethaan	<0,2		<0,2		<0,2	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a	<100	a

Monstercode en monstertraject

[1] *11762108-007 22-1-1 22 (195-295)*
[2] *11762108-008 28-1-1 28 (190-290)*
[3] *11762108-009 38-1-2 38 (170-270)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventie-waarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908W

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	41-1-2[1]		51-1-2[2]		55-1-2[3]	
METALEN						
barium	90	*	150	*	95	*
cadmium	<0,8	a	<0,8	a	<0,8	a
kobalt	<5		<5		<5	
koper	<15		<15		<15	
kwik	<0,05		<0,05		<0,05	
lood	<15		<15		<15	
molybdeen	<3,6		5,1	*	<3,6	
nikkel	<15		<15		<15	
zink	<60		<60		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
tolueen	<0,2		<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,21	a	0,21	a
styreen	<0,2		<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	a	<0,05	a	<0,05	a
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,14	a	0,14	a
dichloormethaan	<0,2	a	<0,2	a	<0,2	a
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,53		0,53	
tetrachlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tetrachloormethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
trichlooretheen	<0,6		<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tribroommethaan	<0,2		<0,2		<0,2	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a	<100	a

Monstercode en monstertraject

[1] *11762108-010 41-1-2 41 (170-270)*
[2] *11762108-011 51-1-2 51 (170-270)*
[3] *11762108-012 55-1-2 55 (150-250)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventie-waarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908W

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	67-1-1[1]		71-1-2[2]		74-1-1[3]	
METALEN						
barium	90	*	80	*	150	*
cadmium	<0,8	a	<0,8	a	<0,8	a
kobalt	<5		<5		<5	
koper	<15		<15		<15	
kwik	<0,05		<0,05		<0,05	
lood	<15		<15		<15	
molybdeen	<3,6		4,6		<3,6	
nikkel	<15		<15		<15	
zink	<60		<60		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
tolueen	<0,2		<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,21	a	0,21	a
styreen	<0,2		<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	a	<0,05	a	<0,05	a
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,14	a	0,14	a
dichloormethaan	<0,2	a	<0,2	a	<0,2	a
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,53		0,53	
tetrachlooretheen	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tetrachloormethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
trichlooretheen	<0,6		<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	a	<0,1	a	<0,1	a
tribroommethaan	<0,2		<0,2		<0,2	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a	<100	a

Monstercode en monstertraject

[1] *11762108-013 67-1-1 67 (150-250)*
[2] *11762108-014 71-1-2 71 (170-270)*
[3] *11762108-015 74-1-1 74 (180-280)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventie-waarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908W

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	78-1-2[1]		81-1-1[2]		83-1-1[3]	
METALEN						
barium	65	*	110	*	70	*
cadmium	<0,8	[a]	<0,8	[a]	<0,8	[a]
kobalt	<5		<5		<5	
koper	<15		<15		<15	
kwik	<0,05		<0,05		<0,05	
lood	<15		<15		<15	
molybdeen	<3,6		<3,6		<3,6	
nikkel	<15		<15		<15	
zink	<60		<60		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
tolueen	<0,2		<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	[a]	0,21	[a]	0,21	[a]
styreen	<0,2		<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	[a]	<0,40	*#[b]	<0,05	[a]
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6		<0,6	
1,1-dichlooretheen	<0,1	[a]	<0,1	[a]	<0,1	[a]
cis-1,2-dichlooretheen	0,62	--	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,69	*	0,14	[a]	0,14	[a]
dichloormethaan	<0,2	[a]	<0,2	[a]	<0,2	[a]
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--	<0,25	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,53		0,53	
tetrachlooretheen	<0,1	[a]	<0,1	[a]	<0,1	[a]
tetrachloormethaan	<0,1	[a]	<0,1	[a]	<0,1	[a]
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	[a]	<0,1	[a]	<0,1	[a]
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	[a]	<0,1	[a]	<0,1	[a]
trichlooretheen	1,1		<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	[a]	<0,1	[a]	<0,1	[a]
tribroommethaan	<0,2		<0,2		<0,2	
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	[a]	<100	[a]	<100	[a]

Monstercode en monstertraject

[1] *11762108-016 78-1-2 78 (150-250)*
[2] *11762108-017 81-1-1 81 (185-285)*
[3] *11762108-018 83-1-1 83 (170-270)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventie-waarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

-	*niet geanalyseerd*
#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Projectnaam Haarzicht te Vleuten
Projectcode 315908W

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	87-1-1[1]		96-1-1[2]	
METALEN				
barium	70	*	100	*
cadmium	<0,8	a	<0,8	a
kobalt	<5		<5	
koper	<15		<15	
kwik	<0,05		<0,05	
lood	<15		<15	
molybdeen	<3,6		<3,6	
nikkel	<15		<15	
zink	<60		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	<0,2		<0,2	
tolueen	<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,21	a
styreen	<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	a	<0,05	a
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6	
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	<0,1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,14	a
dichloormethaan	<0,2	a	<0,2	a
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,53	
tetrachlooretheen	<0,1	a	<0,1	a
tetrachloormethaan	<0,1	a	<0,1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a
trichlooretheen	<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	a	<0,1	a
tribroommethaan	<0,2		<0,2	
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a

Monstercode en monstertraject
[1] *11762108-019 87-1-1 87 (180-280)*
[2] *11762108-020 96-1-1 96 (150-250)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventie-waarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*

#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	AS3000
METALEN				
barium	50	338	625	50
cadmium	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	20	60	100	20
koper	15	45	75	15
kwik	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	15	45	75	15
molybdeen	5,0	152	300	5,0
nikkel	15	45	75	15
zink	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,20	15	30	0,20
tolueen	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	4,0	77	150	4,0
xylenen (0.7 factor)	0,20	35	70	0,21
styreen	6,0	153	300	6,0
naftaleen	0,01	35	70	0,050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	0,01	5,0	10	0,10
dichloormethaan	0,01	500	1000	0,20
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	24
chloroform	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan			630	2,0
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	100

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG01 02 (0-50) 06 (0-40) 06 (40-60) 07 (0-35) 09 (0-30) 10 (0-40)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 5,6 % @
- lutumgehalte 25,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	130	130,000																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,278	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	9,5	9,500	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	28	30,216	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,12	0,123	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	59	62,221	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	31	31,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	95	99,700	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0125																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,02	0,0357																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0125																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,05	0,0893																		
Chryseen		mg/kg ds	0,03	0,0536																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,02	0,0357																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,03	0,0536																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,02	0,0357																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,03	0,0536																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,03	0,0536																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,24	0,240	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0013								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0013								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0013								AW			AW							
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0013								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0013								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0013								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0013								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0088	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	25,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	1	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	1	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	1	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	1	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	1	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG01 02 (0-50) 06 (0-40) 06 (40-60) 07 (0-35) 09 (0-30) 10 (0-40)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 5,6 % @
- lutumgehalte 25,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG02 11 (0-20) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 3,9 % @
- lutumgehalte 23,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba] &)	mg/kg ds	130	138,966																		<T	<T
Cadmium [Cd]	mg/kg ds	<0,35	0,299	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Kobalt [Co]	mg/kg ds	9,7	10,344	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Koper [Cu]	mg/kg ds	19	21,965	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Kwik [Hg]	mg/kg ds	<0,1	0,074	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Lood [Pb]	mg/kg ds	27	29,844	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Molybdeen [Mo]	mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Nikkel [Ni] $)	mg/kg ds	27	28,636	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Zink [Zn]	mg/kg ds	68	76,252	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	0,0179																			
Fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,0513																			
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	0,0179																			
Fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,1026																			
Chryseen	mg/kg ds	0,02	0,0513																			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,03	0,0769																			
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,0513																			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,01	0,0256																			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,01	0,0256																			
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,01	0,0256																			
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg ds	0,18	0,180	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)	mg/kg ds	<0,001	0,0018	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	
PCB																						
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW		*	AW		*						
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW								
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW		*	AW		*						
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW								
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW								
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW								
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW								
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)	mg/kg ds	0,0049	0,0126	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW		*	AW		*					<T	
Dieldrin	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW								
Endrin	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW								
Isodrin	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW		*	AW		*						
Telodrin	mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW		*	AW		*						
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0021	0,0054	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
4,4-DDT (para, para-DDT)	mg/kg ds	<0,003	0,0054																			
DDT (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0028	0,0072	AW				AW												AW	AW	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
4,4-DDD (para, para-DDD)	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0036	AW				AW												AW	AW	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
4,4-DDE (para, para-DDE)	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
DDE (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0036	AW				AW												AW	AW	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0056	0,0144								AW			AW								AW
alfa-Endosulfan	mg/kg ds	<0,001	0,0018	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW	AW
alfa-HCH	mg/kg ds	<0,001	0,0018	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW	
beta-HCH	mg/kg ds	<0,001	0,0018	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	
gamma-HCH	mg/kg ds	<0,001	0,0018	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW	
delta-HCH	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
Heptachloor	mg/kg ds	<0,001	0,0018	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW	
cis-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG02 11 (0-20) 13 (0-50) 14 (0-50) 15 (0-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 3,9 % @
- lutumgehalte 23,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0036	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0018																			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0036	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0018	AW				AW			AW			AW			AW					
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,016	0,0410	AW				AW									AW					
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	35,897	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	25	0	0	0	0	3	3	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	0	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	0	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld.
(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG03 28 (10-45) 29 (0-20) 31 (0-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 7,3 % @
- lutumgehalte 25,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																					
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	150	150,000																<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,264	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	10	10,000	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	24	25,131	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,071	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	43	44,411	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	28	28,000	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	88	90,622	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																					
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0096																	
Fenanthreen		mg/kg ds	0,18	0,2466																	
Anthraceen		mg/kg ds	0,04	0,0548																	
Fluorantheen		mg/kg ds	0,26	0,3562																	
Chryseen		mg/kg ds	0,09	0,1233																	
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,11	0,1507																	
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,08	0,1096																	
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,06	0,0822																	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,06	0,0822																	
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,07	0,0959																	
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,96	0,960	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
PCB																					
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW						
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW						
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW						
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW						
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW						
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW						
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW						
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0067	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	19,178	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	Overschrijdingen > 2x AW of > Wonen $)	Overschrijdingen > klasse wonen	Overschrijdingen > wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG03 28 (10-45) 29 (0-20) 31 (0-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 7,3 % @
- lutumgehalte 25,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG04 16 (0-25) 18 (10-20) 19 (10-60) 22 (30-60) 30 (0-50) 33 (10-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 5,1 % @
- lutumgehalte 28,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																					
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	130	118,529																<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,274	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	9,6	8,780	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	17	17,556	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,070	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	30	30,686	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	26	23,947	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	67	66,220	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																					
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0137																	
Fenanthreen		mg/kg ds	0,03	0,0588																	
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0137																	
Fluorantheen		mg/kg ds	0,06	0,1176																	
Chryseen		mg/kg ds	0,03	0,0588																	
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,04	0,0784																	
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,03	0,0588																	
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,02	0,0392																	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,02	0,0392																	
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,02	0,0392																	
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,26	0,260	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
PCB																					
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0014								AW			AW						
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0014								AW			AW						
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0014								AW			AW						
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0014								AW			AW						
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0014								AW			AW						
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0014								AW			AW						
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0014								AW			AW						
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0096	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	27,451	AW				AW			AW			AW			AW		AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG04 16 (0-25) 18 (10-20) 19 (10-60) 22 (30-60) 30 (0-50) 33 (10-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 5,1 % @
- lutumgehalte 28,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG05 36 (0-50) 37 (0-30) 39 (0-25) 44 (0-25)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 9,5 % @
- lutumgehalte 24,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	160	165,333																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	0,5	0,511	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	9,6	9,908	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	36	36,923	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,15	0,152	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Lood [Pb]		mg/kg ds	53	53,952	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	30	30,882	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	140	143,853	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0074																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,05	0,0526																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,01	0,0105																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,13	0,1368																		
Chryseen		mg/kg ds	0,08	0,0842																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,08	0,0842																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,1	0,1053																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,07	0,0737																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,1	0,1053																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,09	0,0947																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,72	0,720	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)		mg/kg ds	0,0034	0,0036	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW							
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	0,0011	0,0012								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0053	0,0056	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW						<T	
Dieldrin		mg/kg ds	0,0021	0,0022								AW			AW							
Endrin		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW							
Isodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW			AW							
Telodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0007								AW		*	AW		*					
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0035	0,0037	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)		mg/kg ds	0,056	0,0589																		
4,4-DDT (para, para-DDT)		mg/kg ds	0,35	0,3684																		
DDT (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,41	0,4316	industrie	X	X		industrie	X								industrie	X		<T	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)		mg/kg ds	0,0066	0,0069																		
4,4-DDD (para, para-DDD)		mg/kg ds	0,032	0,0337																		
DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,039	0,0411	wonen	X			wonen	X								wonen	X		<T	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)		mg/kg ds	0,0046	0,0048																		
4,4-DDE (para, para-DDE)		mg/kg ds	0,16	0,1684																		
DDE (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,16	0,1684	industrie	X			industrie	X								industrie	X		<T	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,61	0,6421								B	X		B	X						<T
alfa-Endosulfan		mg/kg ds	<0,001	0,0007	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
alfa-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0007	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
beta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0007	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
gamma-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0007	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
delta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0007																		
Heptachloor		mg/kg ds	<0,001	0,0007	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0007																		

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG05 36 (0-50) 37 (0-30) 39 (0-25) 44 (0-25)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 9,5 % @
- lutumgehalte 24,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	0,0007																		
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0015	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0007																		
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0007																		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0015	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0007	AW				AW			AW			AW			AW				
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,63	0,6632	>AW				>AW									>AW				
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	20	21,053	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	25	7	3	2	1	3	3	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	7	3	2	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	4	1	2	NVT	4	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	4	1	2	NVT	4	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	7	3	2	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG06 52 (0-30) 54 (0-50) 56 (0-30) 57 (0-30) 59 (0-40)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 2,9 % @
- lutumgehalte 22,0 % @

					Grond									Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
					Ontvangend RBK, tabel 1				Toepassen op land RBK, tabel 1			Toepassen onder water RBK, tabel 2			Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2			Toepassen op land RBK, tabel 1				
parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	95	105,179																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	0,5	0,638	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Kobalt [Co]		mg/kg ds	6,4	7,059	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	21	25,251	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,076	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	40	45,394	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	21	22,969	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	85	98,878	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0241																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,07	0,2414																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,01	0,0345																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,17	0,5862																		
Chryseen		mg/kg ds	0,1	0,3448																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,08	0,2759																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,09	0,3103																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,06	0,2069																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,08	0,2759																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,08	0,2759																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,75	0,750	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0024								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0024								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0024								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0024								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	0,0018	0,0062								A			A							
PCB 153		mg/kg ds	0,0019	0,0066								A			A							
PCB 180		mg/kg ds	0,0016	0,0055								A	X		A	X						
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0081	0,0279	industrie				industrie			A	X		A	X		industrie			<T	<T
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	48,276	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	2	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	2	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	5	2	0	NVT	3	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	5	2	1	NVT	3	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	2	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG06 52 (0-30) 54 (0-50) 56 (0-30) 57 (0-30) 59 (0-40)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 2,9 % @
- lutumgehalte 22,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG07 65 (0-50) 66 (0-25) 70 (0-30) 73 (0-10) 73 (10-40) 73 (40-50) 76 (10-40)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 11,0 % @
- lutumgehalte 37,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	170	122,558																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	0,6	0,529	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	9,7	7,063	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	38	31,233	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,37	0,324	wonen	X			wonen	X		A	X		A	X		wonen	X		<T	<T
Lood [Pb]		mg/kg ds	100	86,735	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	30	22,340	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	140	110,423	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0064																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,27	0,2455																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,11	0,1000																		
Fluorantheen		mg/kg ds	2	1,8182																		
Chryseen		mg/kg ds	0,75	0,6818																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,89	0,8091																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,96	0,8727																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,49	0,4455																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,68	0,6182																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,65	0,5909																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	6,8	6,182	wonen	X			wonen	X		A	X		A	X		wonen	X		<T	<T
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0006								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0006								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0006								AW			AW							
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0006								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0006								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0006								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0006								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0045	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	12,727	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	3	2	0	0	2	2	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	3	2	0	NVT	2	NVT	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	3	2	0	NVT	3	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	3	2	0	NVT	3	NVT	A	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	3	2	0	NVT	2	NVT	wonen	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG07 65 (0-50) 66 (0-25) 70 (0-30) 73 (0-10) 73 (10-40) 73 (40-50) 76 (10-40)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 11,0 % @
- lutumgehalte 37,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG08 63 (20-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 2,7 % @
- lutumgehalte 6,6 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	77	149,188																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,382	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	5,2	12,162	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	47	82,216	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		<T	<T
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,2	0,266	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Lood [Pb]		mg/kg ds	270	387,015	industrie	X	X		industrie	X		B	X		B	X		industrie	X		>T	>T
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	16	33,735	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	140	265,403	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		<T	<T
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0259																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,31	1,1481																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,1	0,3704																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,64	2,3704																		
Chryseen		mg/kg ds	0,31	1,1481																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,35	1,2963																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,33	1,2222																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,19	0,7037																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,24	0,8889																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,24	0,8889																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	2,7	2,700	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0026								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0026								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0026								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0026								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	0,0024	0,0089								A	X		A	X						
PCB 153		mg/kg ds	0,0014	0,0052								A			A							
PCB 180		mg/kg ds	0,0014	0,0052								A	X		A	X						
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,008	0,0296	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		<T	<T
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	30	111,111	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	6	4	4	1	2	2	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	6	4	4	NVT	2	NVT	industrie	>tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	9	6	3	NVT	3	NVT	B	>tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	9	6	4	NVT	3	NVT	B	>tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	6	4	4	NVT	2	NVT	industrie	>tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG08 63 (20-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 2,7 % @
- lutumgehalte 6,6 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG09 80 (0-20) 82 (0-10) 84 (0-25) 85 (0-30)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 6,5 % @
- lutumgehalte 22,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	150	166,071																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,279	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	11	12,132	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	20	22,430	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,074	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	29	31,401	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	30	32,813	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	83	92,406	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0108																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,02	0,0308																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0108																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,05	0,0769																		
Chryseen		mg/kg ds	0,02	0,0308																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,03	0,0462																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,03	0,0462																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,02	0,0308																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,02	0,0308																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,02	0,0308																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,22	0,220	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0075	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	21,538	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG09 80 (0-20) 82 (0-10) 84 (0-25) 85 (0-30)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 6,5 % @
- lutumgehalte 22,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG10 99 (0-25) 99 (25-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 2,8 % @
- lutumgehalte 31,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	150	125,676																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,285	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	11	9,270	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	23	23,469	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,12	0,117	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	53	53,759	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	32	27,317	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	96	91,304	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0250																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,1	0,3571																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,03	0,1071																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,24	0,8571																		
Chryseen		mg/kg ds	0,13	0,4643																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,14	0,5000																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,14	0,5000																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,08	0,2857																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,1	0,3571																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,09	0,3214																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	1,1	1,100	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0025								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0025								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0025								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0025								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0025								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0025								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0025								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0175	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	50,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	Overschrijdingen > 2x AW of > Wonen $)	Overschrijdingen > klasse wonen	Overschrijdingen > wonen + AW	Overschrijdingen Toegestaan AW 1)	Overschrijdingen Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	1	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	1	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	1	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	1	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	1	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG10 99 (0-25) 99 (25-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 2,8 % @
- lutumgehalte 31,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG11 102 (10-30) 102 (30-45) 91 (10-50) 94 (10-20) 96 (0-40) 98 (20-70)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 1,8 % @
- lutumgehalte 20,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	130	155,000																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,330	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	10	11,842	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	19	24,255	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,078	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	35	41,319	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	29	33,833	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	74	91,681	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,05	0,2500																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,01	0,0500																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,12	0,6000																		
Chryseen		mg/kg ds	0,06	0,3000																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,06	0,3000																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,06	0,3000																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,04	0,2000																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,05	0,2500																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,05	0,2500																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,51	0,510	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	Overschrijdingen > 2x AW of > Wonen $)	Overschrijdingen > klasse wonen	Overschrijdingen > wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG11 102 (10-30) 102 (30-45) 91 (10-50) 94 (10-20) 96 (0-40) 98 (20-70)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 1,8 % @
- lutumgehalte 20,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond									Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
				Ontvangend RBK, tabel 1				Toepassen op land RBK, tabel 1			Toepassen onder water RBK, tabel 2			Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2			Toepassen op land RBK, tabel 1				
				Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Grond	Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG01 02 (110-150) 06 (130-180) 10 (130-180)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 3,5 % @
- lutumgehalte 11,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	85	155,000																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,349	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	7,9	13,996	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	12	18,228	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,087	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	11,992	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	24	40,000	industrie				industrie			A			A			industrie			<T	<T
Zink [Zn]		mg/kg ds	48	76,147	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0200																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0020								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0020								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0020								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0020								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0020								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0020								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0020								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0140	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	40,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	Overschrijdingen > 2x AW of > Wonen $)	Overschrijdingen > klasse wonen	Overschrijdingen > wonen + AW	Overschrijdingen Toegestaan AW 1)	Overschrijdingen Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	1	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	1	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	1	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	1	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	1	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG01 02 (110-150) 06 (130-180) 10 (130-180)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 3,5 % @
- lutumgehalte 11,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG02 13 (100-150)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: <0,5 % @
- lutumgehalte 2,7 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	<20	27,125																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,417	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	<3	6,858	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	14,141	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,099	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	14,141	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	6,2	17,087	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	<20	32,079	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*				<T	
Dieldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
Endrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
Isodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
Telodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0021	0,0105	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDT (para, para-DDT)		mg/kg ds	<0,003	0,0105																		
DDT (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0028	0,0140	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDD (para, para-DDD)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDE (para, para-DDE)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
DDE (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW				AW									AW			AW	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0056	0,0280								AW			AW							AW
alfa-Endosulfan		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
alfa-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
beta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
gamma-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
delta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
Heptachloor		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG02 13 (100-150)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: <0,5 % @
- lutumgehalte 2,7 % @

				Grond								Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
				Ontvangend RBK, tabel 1				Toepassen op land RBK, tabel 1			Toepassen onder water RBK, tabel 2			Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2			Toepassen op land RBK, tabel 1				
parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Grond	Waterbodem
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*		
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,016	0,0800	AW				AW									AW				
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend	25	0	0	0	0	3	3	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	0	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	0	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG03 18 (125-150) 19 (120-150) 22 (110-120)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 0,7 % @
- lutumgehalte 9,9 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	34	65,875																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,376	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	4,7	8,864	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	11,382	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,089	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	12,496	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	15	26,382	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	27	45,707	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,02	0,1000																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,09	0,090	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	Overschrijdingen > 2x AW of > Wonen $)	Overschrijdingen > klasse wonen	Overschrijdingen > wonen + AW	Overschrijdingen Toegestaan AW 1)	Overschrijdingen Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG03 18 (125-150) 19 (120-150) 22 (110-120)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 0,7 % @
- lutumgehalte 9,9 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG04 24 (100-140) 28 (110-135) 34 (115-135)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 0,9 % @
- lutumgehalte 13,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	63	102,789																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,361	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	6,2	9,894	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	10,500	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,085	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	11,900	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	18	27,391	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	39	59,348	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG04 24 (100-140) 28 (110-135) 34 (115-135)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 0,9 % @
- lutumgehalte 13,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG05 38 (200-250) 41 (200-250) 48 (150-200)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: <0,5 % @
- lutumgehalte 4,7 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	<20	27,125																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,405	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	<3	5,700	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	13,249	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,096	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	13,642	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	5,9	14,048	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	<20	29,210	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*				<T	
Dieldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
Endrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
Isodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
Telodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0021	0,0105	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDT (para, para-DDT)		mg/kg ds	<0,003	0,0105																		
DDT (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0028	0,0140	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDD (para, para-DDD)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDE (para, para-DDE)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
DDE (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW				AW									AW			AW	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0056	0,0280								AW			AW							AW
alfa-Endosulfan		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
alfa-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
beta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
gamma-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
delta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
Heptachloor		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG05 38 (200-250) 41 (200-250) 48 (150-200)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: <0,5 % @
- lutumgehalte 4,7 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
trans-Heptachloorepoxide	mg/kg ds	<0,001	0,0035																			
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0035																			
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0035																			
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*		
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,016	0,0800	AW				AW									AW					
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	25	0	0	0	0	3	3	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	0	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	0	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG06 51 (120-170) 53 (150-200) 55 (130-180) 58 (150-170)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 0,6 % @
- lutumgehalte 1,8 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	<20	27,125																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,422	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	<3	7,383	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	14,483	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,101	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	14,324	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	7,8	22,750	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	<20	33,220	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	Overschrijdingen > 2x AW of > Wonen $)	Overschrijdingen > klasse wonen	Overschrijdingen > wonen + AW	Overschrijdingen Toegestaan AW 1)	Overschrijdingen Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG06 51 (120-170) 53 (150-200) 55 (130-180) 58 (150-170)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 0,6 % @
- lutumgehalte 1,8 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG07 61 (100-120) 67 (70-110) 69 (100-120)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 4,8 % @
- lutumgehalte 6,4 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	70	135,625																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,353	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	8,8	20,886	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Koper [Cu]		mg/kg ds	11	18,232	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,092	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	12,639	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	26	55,488	industrie				industrie			B			B			industrie			<T	<T
Zink [Zn]		mg/kg ds	44	80,628	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0146																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0015								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0015								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0015								AW			AW							
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0015								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0015								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0015								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0015								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0102	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	29,167	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	2	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	2	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	2	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	2	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	2	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG07 61 (100-120) 67 (70-110) 69 (100-120)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 4,8 % @
- lutumgehalte 6,4 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond									Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
				Ontvangend RBK, tabel 1				Toepassen op land RBK, tabel 1			Toepassen onder water RBK, tabel 2			Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2			Toepassen op land RBK, tabel 1				
				Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Grond	Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG08 71 (120-150) 74 (120-155) 77 (110-150)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 3,8 % @
- lutumgehalte 10,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	46	89,125																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,350	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	5,8	10,875	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	10,825	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,088	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	15	19,984	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	18	31,500	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	47	76,779	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0184																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,04	0,1053																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,03	0,0789																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,1	0,2632																		
Chryseen		mg/kg ds	0,07	0,1842																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,06	0,1579																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,06	0,1579																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,04	0,1053																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,06	0,1579																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,06	0,1579																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,53	0,530	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0018								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0129	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	36,842	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	Overschrijdingen > 2x AW of > Wonen $)	Overschrijdingen > klasse wonen	Overschrijdingen > wonen + AW	Overschrijdingen Toegestaan AW 1)	Overschrijdingen Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG08 71 (120-150) 74 (120-155) 77 (110-150)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 3,8 % @
- lutumgehalte 10,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG09 78 (100-150) 81 (100-135) 83 (60-110)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 0,7 % @
- lutumgehalte 16,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	53	74,682																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,347	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	6,5	9,028	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	9,767	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,082	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	11,375	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	19	25,577	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	35	48,515	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG09 78 (100-150) 81 (100-135) 83 (60-110)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 0,7 % @
- lutumgehalte 16,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG10 87 (130-170) 92 (150-200)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: <0,5 % @
- lutumgehalte 1,9 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	<20	27,125																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,422	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	3,1	10,898	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	14,483	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,101	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	14,324	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	9,2	26,833	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	<20	33,220	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG10 87 (130-170) 92 (150-200)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: <0,5 % @
- lutumgehalte 1,9 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG11 100 (125-165) 102 (155-205) 96 (150-175) 99 (130-180)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: <0,5 % @
- lutumgehalte 4,2 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	<20	27,125																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,35	0,408	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	<3	5,951	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	<10	13,462	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,1	0,097	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<13	13,763	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<1,5	1,050	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	6,7	16,514	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	<20	29,878	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	Overschrijdingen > 2x AW of > Wonen $)	Overschrijdingen > klasse wonen	Overschrijdingen > wonen + AW	Overschrijdingen Toegestaan AW 1)	Overschrijdingen Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	0	0	0	0	2	2	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	0	0	0	NVT	2	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11758486 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: OG11 100 (125-165) 102 (155-205) 96 (150-175) 99 (130-180)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: <0,5 % @
- lutumgehalte 4,2 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11762173 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG12 63 (0-20)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 8,2 % @
- lutumgehalte 8,7 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	150	290,625																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	1,8	2,232	industrie	X	X		industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		<T	<T
Kobalt [Co]		mg/kg ds	21	42,606	industrie	X			industrie	X		B	X		B	X		industrie	X		<T	<T
Koper [Cu]		mg/kg ds	350	501,193	>industrie	X	X		>industrie	X		>B	X		>B	X		>industrie	X		>I	>I
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,34	0,422	wonen	X			wonen	X		A	X		A	X		wonen	X		<T	<T
Lood [Pb]		mg/kg ds	750	952,915	>industrie	X	X		>industrie	X		>B	X		>B	X		>industrie	X		>I	>I
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	6,7	6,700	wonen	X			wonen	X		B	X		B	X		wonen	X		<T	<T
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	76	142,246	>industrie	X	X		>industrie	X		B	X		B	X		>industrie	X		>I	>T
Zink [Zn]		mg/kg ds	1100	1742,081	>industrie	X	X		>industrie	X		B	X		B	X		>industrie	X		>I	>T
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	0,08	0,0976																		
Fenanthreen		mg/kg ds	1,3	1,5854																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,37	0,4512																		
Fluorantheen		mg/kg ds	2,5	3,0488																		
Chryseen		mg/kg ds	1,2	1,4634																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	1,4	1,7073																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	1,3	1,5854																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,86	1,0488																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	1	1,2195																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	1,1	1,3415																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	11	11,000	industrie	X	X		industrie	X		B	X		B	X		industrie	X		<T	<T
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0009								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0009								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	0,0029	0,0035								A	X		A	X						
PCB 118		mg/kg ds	0,0026	0,0032								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	0,012	0,0146								A	X		A	X						
PCB 153		mg/kg ds	0,0085	0,0104								A	X		A	X						
PCB 180		mg/kg ds	0,0097	0,0118								A	X		A	X						
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,037	0,0451	industrie	X	X		industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		<T	<T
Overige stoffen																						
Minerale olie (totaal)		mg/kg ds	140	170,732	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	11	10	10	8	7	2	2	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing op landbodem	11	10	10	8	NVT	2	NVT	NIET	>Int.waarde
Grond, toepassing onder water	18	14	14	6	NVT	3	NVT	NIET	>Int.waarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	18	14	14	8	NVT	3	NVT	NIET	>Int.waarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	11	10	10	8	NVT	2	NVT	NIET	>Int.waarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld. (de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009, Staatscourant 67, 7-4-2009. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11762173 Datum toetsing: 22-3-2012 Versie: ALcontrol12102011

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: BG12 63 (0-20)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 8,2 % @
- lutumgehalte 8,7 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 > wonen + AW?	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 > 2AW of >wonen?	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Waterbodem

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories
Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Bijlage 7

Toetsingskader bodemkwaliteit landbodems

Toetsingskader bodemkwaliteit landbodems

Algemene toelichting toetsingskader
De Wet bodembescherming (Wbb) geeft regels voor de bescherming van de bodem en de aanpak van eventuele bodemverontreiniging door middel van sanering. Op hoofdlijnen is in de Wbb aangegeven wanneer sprake is van bodemverontreiniging en wanneer deze zodanig is dat sanering met spoed nodig is. Tevens is in de Wbb aangegeven waar de saneringsdoelstelling aan moet voldoen. De concrete uitwerking hiervan is vastgelegd in circulaires, besluiten en regelingen op grond van de Wbb.

De toetsingskaders en normen voor landbodemkwaliteit zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit (VROM, Staatsblad 2007, nr. 469), de Regeling bodemkwaliteit (VROM, Staatscourant 2007, nr. 247 en 2008, nr. 122 en 2009, nr. 67) en de Circulaire bodemsanering 2009 (VROM, Staatscourant 2009 nr. 67). Hieronder is een korte samenvatting van de normen en toetsingskaders gegeven.

Voor het antwoord op de vraag of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn normen opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009. Het toetsingskader hierin is vastgesteld voor grond en grondwater en geldt voor landbodems. Voor de toetsing van de kwaliteit van waterbodems geldt de Circulaire sanering waterbodems (V&W, Staatscourant 2007, nr. 245 en 2009, nr. 68) Hierop wordt in deze bijlage niet verder ingegaan.

Voor de toepassing van grond en bagger op landbodems geldt vanaf 1 juli 2008 het toetsingskader op basis van het Besluit bodemkwaliteit. In de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit zijn normen opgenomen waaraan de kwaliteit van toe te passen grond of bagger of de kwaliteit van de ontvangende bodem kan worden getoetst.

Met de genoemde regelgeving zijn per 1 oktober 2008 de Streefwaarden voor grond vervangen door de Achtergrondwaarden. De kwaliteitseisen voor de op te leveren bodem, aanvulgrond en leeflagen bij bodemsaneringen moeten aansluiten bij de kwaliteitseisen die ter plekke gelden op basis van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit.

Overzicht toetsingswaarden
In de Circulaire bodemsanering 2009 en de Regeling bodemkwaliteit worden de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

De Streefwaarde grondwater
De Streefwaarde grondwater geeft aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem.

De Achtergrondwaarde voor grond
De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik.
Voor asbest is geen Achtergrondwaarde vastgesteld omdat de Interventiewaarde reeds op het niveau van Verwaarloosbaar Risico ligt.
De Streefwaarde voor grond is komen te vervallen. De functie van de Streefwaarde voor grond in het toetsingskader is overgenomen door de Achtergrondwaarde.

De Interventiewaarde bodemsanering voor grond en grondwater
Geeft het milieukwaliteitsniveau aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

De Interventiewaarden voor landbodems zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische als ecotoxicologische effecten van bodemverontreinigende stoffen. De humaantoxicologische ernstige bodemverontreinigingsconcentratie (Serious Risk Concentration = SRC_{humaan}) is het gehalte in de bodem waarbij overschrijding van het zogenaamde Maximaal Toelaatbare Risiconiveau voor de mens (MTR_{humaan}) kan plaatsvinden. Voor de afleiding van de SRC_{humaan} is uitgegaan van de situatie 'wonen met tuin' met een 'standaard' gedragspatroon, waarbij de meest relevante blootstellingsroutes zijn opgenomen. De SRC_{eco} is het gehalte in de bodem waarboven 50% van de (potentieel) aanwezige soorten en processen negatieve effecten kunnen ondervinden (HC50). De laagste van deze twee gehalten is in principe als Interventiewaarde vastgesteld.
De Interventiewaarden voor landbodems zijn derhalve gekoppeld aan de potentiële risico's van een bodemverontreiniging.
Voor waterbodems gelden aparte Interventiewaarden waterbodem.

Het gemiddelde van de Achtergrondwaarde en de Interventiewaarde voor grond en het gemiddelde van de Streef- en Interventiewaarde grondwater (= Tussenwaarde)
Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde van de Achtergrondwaarde en Interventiewaarde voor grond en de Streef- en Interventiewaarde voor grondwater, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak om een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uit te voeren.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging
In de Circulaire bodemsanering wordt een overzicht gegeven van alle thans vastgestelde Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging. Deze Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging zijn vastgesteld voor stoffen waarvoor geen meet- en analysevoorschriften, dan wel onvoldoende toxicologische gegevens beschikbaar zijn, om een Interventiewaarde vast te kunnen stellen.

Toetsingswaarden toepassing grond en bagger: Achtergrondwaarden en Maximale Waarden
In het Besluit bodemkwaliteit en bijbehorende Regeling bodemkwaliteit is gekozen voor een 'altijd-' en een 'nooit-grens'. De 'altijd-grens' zijn de Achtergrondwaarden. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Partijen grond en baggerspecie die voldoen aan de Achtergrondwaarden zijn altijd vrij toepasbaar (voor wat betreft de chemische kwaliteit). Het Besluit stelt hieraan geen aanvullende toepassingsvoorwaarden.

De 'nooit-grens' wordt bepaald met behulp van het Saneringscriterium. Dit is geen vaste norm, maar een methodiek om te bepalen of er locatiespecifiek sprake is van een onaanvaardbaar risico en of met spoed moet worden gesaneerd (op grond van de Wet bodembescherming).
Grond en baggerspecie die is verontreinigd boven de grens van het onaanvaardbaar risico mogen niet worden toegepast in de betreffende locatiespecifieke situatie.

Tussen de 'altijd-' en 'nooit-grens' liggen de Maximale Waarden die zijn gekoppeld aan een bodemfunctie. Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie die de bodem heeft. In het generieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit zijn voor landbodems Generieke Maximale Waarden vastgesteld als grenzen voor de kwaliteit die hoort bij de functie van de bodem (de Maximale Waarde Wonen en de Maximale Waarde Industrie). Overigens betekent een overschrijding van een Maximale Waarde niet dat de locatie niet ge-

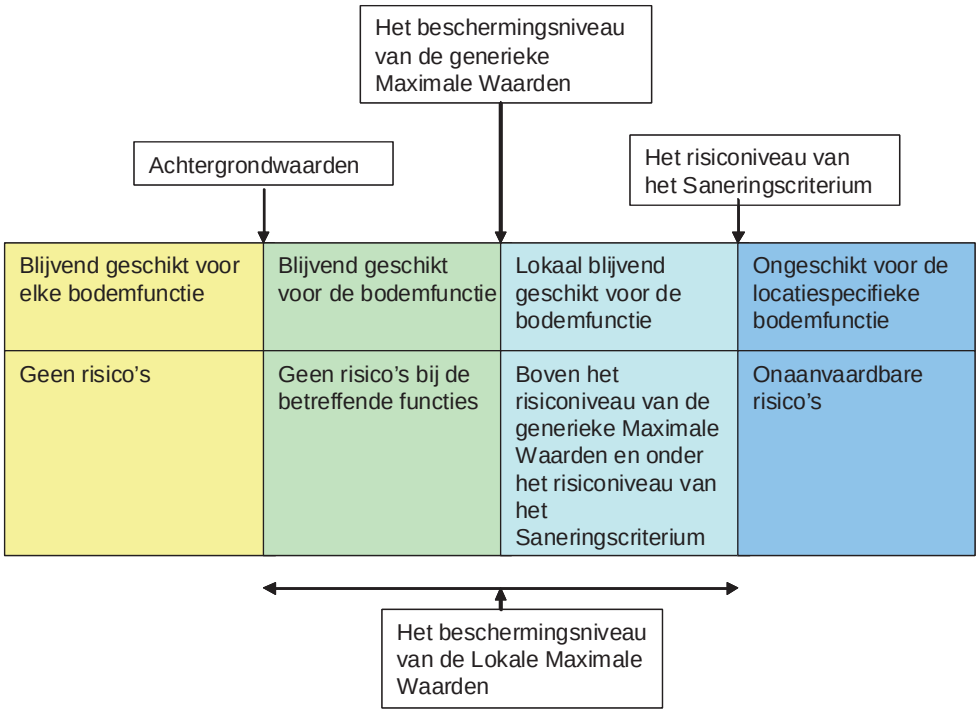
schikt zou zijn voor het huidige of beoogde gebruik. De grens voor toepassing van grond en bagger in het generieke toetsingskader ligt bij de Maximale Waarde Industrie.

In het gebiedsspecifieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit kan de lokale bodembeheerder (de gemeente) per deelgebied en per stof zelf Lokale Maximale Waarden kiezen (tussen de 'altijd-' en 'nooit-grens'), waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke verontreinigingsituatie en het daadwerkelijke gebruik van de bodem. Zo kan gebiedsgericht het gewenste beschermingsniveau nader worden gespecificeerd en kan worden gestuurd in de toepassingsmogelijkheden voor grond en baggerspecie.

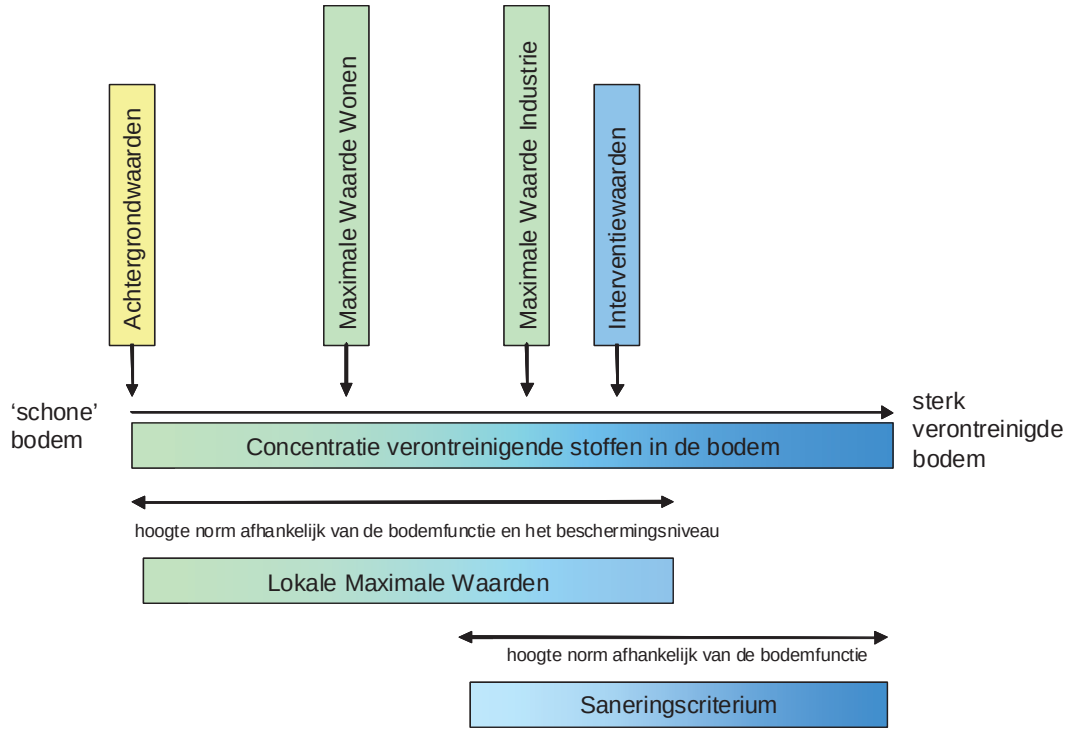
Toetsingswaarden asbest
Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De Interventiewaarde voor asbest is gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de Interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Onderstaande figuren geven een overzicht van de verbanden tussen risico's, bodemfunctie, bodemnormen en concentraties verontreinigende stoffen in de bodem. Deze figuren komen uit het rapport 'Ken uw (water)bodemkwaliteit, de risico's inzichtelijk' (SenterNovem, september 2007). Dit rapport is geschreven door Grontmij in opdracht van SenterNovem/Bodem+ en RWS. Hierin vindt u een uitgebreid overzicht van alle (water)bodemnormen en hun onderbouwing.

Figuur: relaties tussen geschiktheid van de bodem voor de functie, bijbehorende beschermings/risiconiveaus en bijbehorende bodemnormen



Figuur: relatie tussen bodemconcentraties en bodemnormen



Bodemtypecorrectie
Aangezien het natuurlijk voorkomen van stoffen varieert per bodemtype en mogelijke effecten van stoffen afhankelijk zijn van de mate van beschikbaarheid van een stof zijn zowel de Achtergrondwaarden als de Interventiewaarden in grond afhankelijk gesteld van het lutum- en organische stofgehalte in de onderzochte bodem. De Interventiewaarden voor grondwater zijn afgeleid van de Interventiewaarden voor grond, maar zijn onafhankelijk van het bodemtype. Er is geen bodemtypecorrectie van toepassing op de interventiewaarde van asbest.

Geval van ernstige verontreiniging
Er is sprake van een geval van ernstige verontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de Interventiewaarde voor landbodems.

Toelichting milieuhygiënisch Saneringscriterium
Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dat voor 1987 is ontstaan, dient te worden bepaald of de sanering al dan niet spoedig dient te worden uitgevoerd. Voor landbodems dient hiervoor de systematiek van het milieuhygiënisch Saneringscriterium te worden gevolgd. Deze systematiek is beschreven in de Circulaire bodemsanering 2009 en bestaat uit drie stappen. Stap 1 is het vaststellen van het geval van ernstige verontreiniging, de stappen 2 en 3 bestaan uit de bepaling van de risico's bij het huidig of toekomstig gebruik. Hierbij is stap 2 een standaard risicobeoordeling die altijd dient te worden uitgevoerd en is stap 3 een locatiespecifieke risicobeoordeling die facultatief is. Stap 3 kan worden uitgevoerd als er in stap 2 is bepaald dat er sprake is van onaanvaardbare risico's maar de standaard risicobeoordeling sluit niet voldoende aan bij de huidige of toekomstige situatie op de locatie. Stap 3 kan ook worden uitgevoerd als men met specifieke technieken het risico beter wil bepalen. Als stap 3 is uitgevoerd, is het resultaat van stap 3 bepalend voor de beslissing omtrent de spoed van de sanering.

Bij een risicobeoordeling wordt onderscheid gemaakt in risico's voor de mens, risico's voor het ecosysteem en risico's van verspreiding van de verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering is de methode weergegeven waarmee de risico's kunnen worden bepaald. Ter ondersteuning is het computermodel Sanscrit door het Van Hall Instituut ontwikkeld.

In principe dient de sanering van een geval van ernstige verontreiniging spoedig te worden uitgevoerd tenzij is aangetoond dat er in de huidige of toekomstige situatie géén sprake is van onaanvaardbare risico's. Er moet dan aan alle drie de hieronder beschreven criteria worden voldaan:

<u>risico's voor de mens</u>

- het MTR $_{humaan}$ wordt ten gevolge van deze verontreiniging in de locatiespecifieke situatie niet overschreden;
- mensen ondervinden géén aantoonbare hinder (bv huidirritatie en stank) van de bodemverontreiniging. Dit geldt alleen voor de huidige situatie;

<u>risico's voor het ecosysteem</u>

- de Toxische Druk (TD) over een bepaald oppervlakte (afhankelijk van het gebruik van de locatie) is niet hoger dan 0,2 of er is op basis van ecologische meetmethoden aangetoond dat er géén sprake is van onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem;

<u>risico's voor verspreiding</u>

- er is geen kwetsbaar object binnen een straal van 100 m van de Interventiewaardecontour in het grondwater;
- er is geen sprake van een drijflaag van waaruit verspreiding plaatsvindt;
- er is geen sprake van een zaklaag van waaruit verspreiding plaatsvindt;
- het totale bodemvolume waarbinnen het grondwater is verontreinigd met een of meer stoffen in gehalten boven de Interventiewaarden is niet groter dan 6.000 m3 of als het wel groter is dan 6.000 m^3 dient de jaarlijkse verspreiding van de verontreiniging met een of meer stoffen boven de interventiewaarde in het grondwater binnen een kleiner bodemvolume dan 1.000 m^3 plaats te vinden.

Toelichting saneringstijdstip

Een geval van ernstige verontreiniging waarbij sprake is van onaanvaardbare risico's dient spoedig te worden gesaneerd. Dit houdt in dat de onaanvaardbare risico's zo snel mogelijk dienen te worden weggenomen. Als indicatie voor de termijn waarop de (deel)sanering dient aan te vangen geldt als richtlijn: binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed.

Zorgplicht

Los van het toetsingkader is in 1987, bij de inwerkingtreding van de Wet bodembescherming, het zorgplichtartikel van kracht geworden. Iedereen die vanaf 1987 handelingen verricht die de bodem (verder) verontreinigen, is verplicht direct saneringsmaatregelen te treffen, zodat de oude situatie wordt hersteld.

Toetsingswaarden voor de onderzoekslocatie

De toetsingswaarden die voor de onderzoekslocatie van toepassing zijn (dus gecorrigeerd op basis van het lutum- en organische stofgehalte, zijn opgenomen in de navolgende tabellen.

Bijlage 8

Kwaliteitsborging Grontmij

Kwaliteitsborging

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Grontmij over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden.

Het Besluit bodemkwaliteit (onderdeel Kwalibo) richt zich op kwaliteit én integriteit van de bodemintermediair. De kwaliteitseisen zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen, protocollen en andere documenten. Met een certificaat moeten bodemintermediairs (aannemers, inspectie-instellingen, milieukundige begeleiders e.d.) aantonen dat hun bedrijf aan de kwaliteitseisen voldoet. Het bevoegd gezag mag alleen gegevens accepteren van een erkende intermediair. Bovendien moeten de personen en instellingen die bepaalde cruciale functies in het bodembeheer vervullen (milieukundige begeleiding, monsterneming bij partijkeuringen, veldwerk, certificatie en inspectie) onafhankelijk zijn van hun opdrachtgever (eigenaar / initiatiefnemer). Functiescheiding en het (laten) uitvoeren van de aangewezen werkzaamheden door erkende bodemintermediairs gelden vanaf de datum dat erkenning verplicht is.

De kwaliteit van de door Grontmij uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen op het gebied van bodembeheer wordt op de volgende manieren gewaarborgd:

NEN-EN-ISO-9001
Het managementsysteem van Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO-9001: 2000. Deze norm geeft een model voor externe kwaliteitsborging en voor certificatie. Er wordt een aantal activiteiten aangegeven, die voor het geven van vertrouwen in de relatie klant/leverancier worden aangetoond. Dit omvat zowel randvoorwaarden voor kwaliteitsverbetering als eisen voor kwaliteitsborging.

NEN-EN-ISO-14001
Het managementsysteem van Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO-14001: 2004. Deze norm geeft eisen en richtlijnen voor het gebruik van milieuzorgsystemen. Met het certificaat toont Grontmij aan dat zij de zorg voor het milieu in haar dienstverlening en interne bedrijfsvoering goed heeft georganiseerd. Kernpunten daarbij zijn het naleven van wet- en regelgeving en de voortdurende verbetering van milieuprestaties.

VCA
Grontmij Nederland B.V. voldoet aan de veiligheidsmanagementnorm VCA** van de Stichting Samenwerken voor Veiligheid. De norm betreft “het uitvoeren van bodemonderzoek op het gebied van civiele techniek, cultuurtechniek, milieu, winning van zand, grind en klei en werken in de risicogebieden railinfrastructuur”.

SIKB
De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) is een samenwerkingsverband van markt en overheid, met als doel de kwaliteit van besluitvorming, dienstverlening en realisatie van bodembeheer te verhogen. Grontmij is actief betrokken bij het werk van SIKB.
Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd voor:

- Het uitvoeren van partijkeuringen van grond (BRL SIKB 1000)
- het uitvoeren van veldwerk (BRL SIKB 2000);
- milieukundige begeleiding van bodemsaneringen (BRL SIKB 6000).

Grontmij is voor bovenstaande activiteiten erkend door de ministers van VROM en V&W
Met dit logo op offertes en in rapportages wordt aangegeven of het werk conform de BRL SIKB 1000, 2000 of 6000 is uitgevoerd. Bij afwijkingen op kritische punten wordt het logo niet gevoerd. Zie voor motivatie dan de tekst.

SC-540
Grontmij Nederland B.V. beschikt over het ‘Procescertificaat Asbestinventarisatie SC-540 / 2007 voor het uitvoeren van asbestonderzoek’, SCA-code 06-D060027.1 uitgegeven door Lloyd’s Register Quality Assurance.

VKB
Grontmij Nederland B.V. is actief lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Deze vereniging van milieuadvies- en veldwerkbureaus werkt aan de kwaliteitsborging van bodemonderzoek en bodemadvies door o.a. het stellen van eisen inzake opleiding en ervaring, toepassing van normen en voorschriften en certificatie. Onze advies- en veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen van deze vereniging.

Milieukundig laboratoriumonderzoek
De laboratoria, die door Grontmij worden ingeschakeld voor het uitvoeren van milieukundig laboratoriumonderzoek, voldoen aan de accreditatiecriteria van de Raad van Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005.

Bijlage 4 Asbestonderzoek en afperkend bodemonderzoek

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

locatie Haarzicht te Vleuten

Definitief

Groep Haarzicht
Bouwinvest Development B.V.
de heer drs. E.J. Treffers MRE
Postbus 56045
1040 AA Amsterdam

Grontmij Nederland B.V.
Houten, 12 april 2013

Verantwoording

Titel	:	Verkennend bodem- en asbestonderzoek
Subtitel	:	locatie Haarzicht te Vleuten
Projectnummer	:	315908
Referentienummer	:	GM-0097382
Revisie	:	D1
Datum	:	12 april 2013

Auteur(s)	:	mevrouw E. Mineo MSc, mevrouw ing. F.H.M. Huitink
E-mail adres	:	henkjan.speksnijder@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	de heer ing. H.J. Speksnijder
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	de heer drs. P.A.A. Verhaagen
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 30 634 47 00 F +31 30 637 94 15 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Algemeen 5
1.2 Aanleiding en doelstelling 5
1.3 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid 6
1.4 Opbouw van het rapport 6

2 Vooronderzoek 7
2.1 Algemeen 7
2.2 Locatiegegevens 7
2.3 Geraadpleegde bronnen 7
2.4 Beschikbare bodeminformatie 7
2.5 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek 8
2.6 Bodemopbouw en geohydrologie 8
2.7 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie Verkennend Bodem Onderzoek 8
2.8 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie asbest 9

3 Veld- en laboratoriumwerkzaamheden 10
3.1 Veldonderzoek 10
3.1.1.1 Visuele inspectie maaiveld ten behoeve van asbestonderzoek 10
3.1.1.2 Onderzoek actuele contactzone en ondergrond t.b.v. asbestonderzoek. 11
3.2 Laboratoriumonderzoek 11

4 Resultaten veldonderzoek 12
4.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens 12
4.2 Zintuiglijke waarnemingen 12
4.3 Resultaten terreininspectie 14
4.3.1 Weersconditie 15
4.3.2 Asbestinspectie 15
4.3.3 Actuele contactzone en ondergrond t.b.v. asbestonderzoek 17
4.4 Monsterselectie 17

5 Resultaten laboratoriumonderzoek 19
5.1 Analyseresultaten 19
5.2 Toetsingskader 19
5.2.1 Mate van bodemverontreiniging 19
5.2.2 Toepassing van grond 20
5.3 Overschrijdingen 20
5.4 Resultaten asbestonderzoek 21

6 Evaluatie 22
6.1 Algemeen 22
6.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem 22
6.2.1 Asbest 22
6.2.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het huidige kassencomplex 22
6.3 Conclusies en aanbevelingen 23

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie

Bijlage 2: Situatie met boringen en peilbuizen

Bijlage 3: Boorprofielen en verklaringsblad

Bijlage 4: Analysecertificaten

Bijlage 5: Toetsing analyseresultaten

Bijlage 6: Toetsingskader bodemkwaliteit

Bijlage 7: Eerder uitgevoerd bodemonderzoek Grontmij (2013)

Bijlage 8: Kwaliteitsborging Grontmij

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Bouwinvest Development B.V. heeft Grontmij Nederland B.V. diverse onderzoeken uitgevoerd ter plaatse van de locatie Haarzicht te Vleuten. Het betreffen de onderzoeken zoals onderstaand weergegeven:

- Verkennend bodemonderzoek ter plaatse van het huidige kassencomplex (inpandig).
- Inspectie van het maaiveld met betrekking tot het voorkomen van asbest ter plaatse van de huidige en de voormalige kassencomplex.
- Asbestonderzoek ter plaatse van de huidige en de voormalige kassencomplex.

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in bijlage 1. Een overzicht van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de herontwikkeling van de locatie Haarzicht tot woongebied. In het kader hiervan is in 2012 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd[1]. De huidige onderzoekslocatie (kassencomplex) is tijdens het verkennend bodemonderzoek uit 2012 niet inpandig onderzocht. Het doel van het huidige onderzoek is dan ook het vastleggen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) ter plaatse van het kassencomplex.

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend asbestonderzoek is de onduidelijkheid die heerst of er in het huidige kassencomplex en het voormalige kassencomplex in het verleden asbestkit in de raamsponningen is toegepast. Verder is tijdens het verkennende onderzoek uit 2012 in de bovengrond veel puinhoudend materiaal waargenomen. Naar aanleiding van een uit te voeren terreininspectie zal eveneens op verdachte deellocaties een verkennend asbestonderzoek worden uitgevoerd. Doel van het verkennend asbestonderzoek is het met een relatief geringe onderzoeksinspanning nagaan of de verdenking van een bodemverontreiniging met asbest al dan niet terecht is. Het onderzoek geeft een indicatie van de hoeveelheid asbest in de bodem.

Waar van toepassing worden de onderzoekswerkzaamheden conform bestaande protocollen uitgevoerd. Wij wensen te benadrukken dat het werken met deze protocollen gebeurt uit het oogpunt van kwaliteit en consistentie van onderzoek. Dit neemt niet weg dat de resultaten van het bodemonderzoek nooit meer kunnen zijn dan een steekproef van de werkelijke kwaliteit van het in het gebied aanwezige grond en grondwater.

Het verkennend bodemonderzoek is gebaseerd op de NEN 5740, Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) januari 2009. Het verkennend asbestonderzoek is gebaseerd op de NEN 5707, Bodem – Inspectie - monsterneming en analyse van asbest in bodem, uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) in mei 2003.

[1] Rapportage “Verkennend bodemonderzoek Haarzicht te Vleuten, Grontmij Nederland bv, GM-0053691, d.d. 26 maart 2012” en ‘Afperkend bodemonderzoek Haarzicht te Vleuten, Grontmij Nederland bv, GM-0074837,d.d. 19 september 2012.’

1.3 Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. De wijze waarop de kwaliteit van de door Grontmij uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen wordt gewaarborgd, is vermeld in bijlage 8.

Grontmij Nederland B.V. verklaart hierbij dat zij, de NV waar Grontmij Nederland B.V. deel van uitmaakt, en haar onderaannemers geen belang hebben bij de uitkomsten van het bodemonderzoek. Het onderzoek is derhalve volgens de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit onafhankelijk uitgevoerd. In de rapportage wordt expliciet vermeld welke werkzaamheden zijn uitgevoerd onder de beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- de resultaten van het vooronderzoek (hoofdstuk 2);
- de uitgevoerde veld- en laboratoriumwerkzaamheden (hoofdstuk 3);
- de resultaten van het veldonderzoek (hoofdstuk 4);
- de resultaten van het laboratoriumonderzoek en de interpretatie (hoofdstuk 5);
- een evaluatie van de onderzoeksresultaten, toetsing van de gekozen onderzoekshypothese en conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 6).

De bijbehorende tekeningen, boorprofielen en analysecertificaten zijn als bijlage opgenomen.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het vooronderzoek besproken. Dit resulteert in een hypothese over de mate van verdachtheid ten aanzien van bodemverontreiniging op de locatie.

Het vooronderzoek is uitgevoerd gebaseerd op de NEN 5725, met uitzondering van de financieel/juridische aspecten. De resultaten van het vooronderzoek zijn in de onderstaande paragrafen weergegeven.

2.2 Locatiegegevens

In onderstaande tabel zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2.1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Haarzicht te Vleuten (Thematerweg, Haarzuilens)
Oppervlakte locatie (in ha.)	Ca. 2,3
Huidig gebruik	Kassencomplex en weiland
Verhardingen	Puinpad en betonverharding

2.3 Geraadpleegde bronnen

Bij het verzamelen van de historische gegevens zijn verschillende bronnen geraadpleegd. In onderstaande tabel is vermeld welke bronnen hiervoor gebruikt zijn en of bij de geraadpleegde bronnen informatie beschikbaar was over de onderzoekslocatie en omliggende percelen. In paragraaf 2.4 zijn de resultaten van het vooronderzoek toegelicht.

Tabel 2.2: Overzicht geraadpleegde bronnen tijdens vooronderzoek

Bron	Korte toelichting
Internet	
• www.bodemloket.nl	Geraadpleegd, geen informatie
Gemeente / Milieudienst	
• Bodemarchief	Resultaten zie paragraaf 2.4
• Tankenbestand	Resultaten zie paragraaf 2.4
• Luchtfoto's	Geraadpleegd

2.4 Beschikbare bodeminformatie

Voor de beschikbare bodeminformatie is de website van de gemeente Utrecht (www.omgevingsrapportage.nl) en het nationale Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Uit deze beschikbare informatie blijkt dat er op de huidige onderzoekslocatie geen eerdere bodemonderzoeken zijn uitgevoerd.
Wel blijkt dat er ter plaatse van de Thematerweg 11 een HBO tank staat geregistreerd. Aangegeven is dat de tank buiten gebruik is. Verdere informatie ontbreekt. Tevens wordt verwezen naar het kassencomplex (onderdeel huidig onderzoek). Dit kassencomplex is al enkele jaren buiten gebruik. Ter plaatse van Thematerweg 7 is een boomgaard gesitueerd geweest.

2.5 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Door Grontmij zijn in 2012 een tweetal bodemonderzoeken uitgevoerd op de locatie. Het betreft een verkennend onderzoek[2] en aansluitend een afperkend onderzoek[3]. Uit het afperkend onderzoek bleek dat de verontreiniging nog niet volledig in kaart was gebracht. Daardoor is gelijktijdig met onderhavig onderzoek nog een aanvulling op het afperkend onderzoek uitgevoerd. De resultaten van deze aanvulling is opgenomen in Bijlage 7. Tevens is in deze notitie een beknopte weergave opgenomen van de resultaten van het eerder uitgevoerde bodemonderzoek[2] en het afperkende onderzoek[3].

2.6 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale bodemopbouw is weergegeven in tabel 2.3. De gegevens uit deze tabel zijn ontleend aan het www.dinoloket.nitg.tno.nl.

Tabel 2.3: Regionale bodemopbouw

Globale diepte (m -mv)	Samenstelling	Geohydrologische eenheid
0 – 10	Klei, veen, zand	Deklaag
10 – 50	Zand	1e watervoerende pakket
50 – 60	Leem	1e scheidende laag

Het grondwater in het eerste watervoerend pakket stroomt in noordwestelijke richting. De freatische, ondiepe grondwaterstand op de locatie bedraagt circa 1,5 m -mv. De stromingsrichting van het freatische grondwater is niet exact aan te geven en kan plaatselijk afwijken door de aanwezigheid van (gedempte) sloten, rioleringen en dergelijke in de directe omgeving.

De onderzoekslocatie is niet gelegen in een waterwingebied of boringsvrije zone (bron: provincie Utrecht).

2.7 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie Verkennend Bodem Onderzoek

Conform de aanpak van de NEN 5740 dient, op basis van de resultaten van het vooronderzoek een onderzoekshypothese te worden vastgesteld. Hierbij wordt de onderzoekslocatie zonodig onderverdeeld in deellocaties. Per (deel)locatie moet een onderzoekshypothese worden opgesteld, op basis waarvan de onderzoeksstrategie wordt bepaald. De hypothese geeft het volgende aan:

- of de bodem naar verwachting wel of niet verontreinigd is;
- de aard van de verontreinigende stoffen;
- de plaats van voorkomen van de verontreinigende stoffen;
- of de stoffen worden verwacht in grond en/of grondwater.

Ter plaats van het huidige kassencomplex wordt een onderzoek uitgevoerd gebaseerd op het protocol NEN5740 voor een verkennend bodemonderzoek. Hierbij wordt uitgegaan van de strategie ONV voor een onverdachte locatie. De grond wordt naast het standaard NEN pakket aanvullende geanalyseerd op OCB (bestrijdingsmiddelen).

[2] Rapportage “Verkennend bodemonderzoek Haarzicht te Vleuten, Grontmij Nederland bv, GM-0053691, d.d. 26 maart 2012” ‘

[3] Afperkend bodemonderzoek Haarzicht te Vleuten, Grontmij Nederland bv, GM-0074837,d.d. 19 september 2012.

In onderstaande tabel is de indeling in deellocaties met de bijbehorende onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie weergegeven.

Tabel 2.4: te onderscheiden deellocaties met onderzoeksstrategie

Deellocatie	Oppervlakte (in ha)	Onderzoeksstrategie[1]
Huidig kassencomplex	ca. 1,2	Onverdachte locatie (ONV) met aanvullend analyse op bestrijdingsmiddelen (OCB)
Voormalig en huidig kassencomplex	ca. 2,3	Verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld (asbest)

2.8 Opstelling onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie asbest

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese vastgesteld. Hierbij wordt de onderzoekslocatie zonodig onderverdeeld in deellocaties. Per (deel)locatie moet een onderzoekshypothese worden opgesteld, op basis waarvan de onderzoeksstrategie wordt bepaald. De hypothese geeft aan of de (deel)locatie onverdacht of verdacht is met betrekking tot de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal.

Asbest onverdacht/verdacht

Uit het vooronderzoek is gebleken dat de locatie als onverdacht wordt gekarakteriseerd met betrekking tot de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal. Op basis van de beschikbare informatie is het huidige kassencomplex als een asbestverdachte locatie beschouwd. Verwacht wordt dat in de actuele contactzone van deze deellocatie geen asbesthoudende materiaalresten, al dan niet vermengd met grond, aanwezig zijn en dat een eventuele verontreiniging heterogeen verdeeld is op schaal van monsterneming, met uitzondering van eventuele asbesthoudende kit in de raamsponningen en toegepaste asbest in puinverhardingen.

Voor het toetsen van bovenstaande hypothese is een verkennend bodemonderzoek asbest uitgevoerd conform de onderzoekstrategie:

- verdacht, diffuse bodembelasting, heterogene verontreiniging op schaal van monsterneming.

In tabel 2.4 is de locatie met de bijbehorende onderzoekshypothese en onderzoeksstrategie weergegeven.

In hoofdstuk 3 is de onderzoeksstrategie uitgewerkt in de vorm van een onderzoeksinspanning.

3 Veld- en laboratoriumwerkzaamheden

3.1 Veldonderzoek

3.1.1 Verkennend bodemonderzoek

Het veldonderzoek is verricht door de groep Terreinonderzoek van Grontmij Nederland B.V. en Het Veldwerkbureau B.V. Deze groep is erkend voor het uitvoeren van veldwerk conform de BRL SIKB 2000, “Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodemonderzoek”. De werkzaamheden zijn uitgevoerd op 4 en 5 februari 2013, volgens voornoemde BRL SIKB 2000 en de bijbehorende VKB protocollen 2001 en 2002.
Het veldwerk is uitgevoerd door de heer J. Vermeer en heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:

- het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald;
- het uitvoeren van in totaal 21 handboringen, waarvan er twee zijn afgewerkt als peilbuis met een filterlengte van 1,0 m;
- het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
- het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monstertrajecten zijn weergegeven aan de rechterzijde van de boorprofielen in bijlage 3;
- het doorpompen van de peilbuizen direct na plaatsing hiervan.

Onderstaande werkzaamheden zijn door de heer J. Vermeer op 14 februari 2013 verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de peilbuizen;
- het bepalen van de zuurgraad (pH) en het elektrisch geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater;
- het nemen van grondwatermonsters uit de peilbuizen.

In tabel 3.1 zijn de uitgevoerde boringen en peilbuizen met boordieptes weergegeven. Bijlage 2 geeft een overzicht van de situering van de verrichte boringen en de geplaatste peilbuizen.

3.1.2. Asbestonderzoek

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder procescertificaat SIKB BRL 2000 en de protocollen 2001/2002/2003/2018.

Het veldonderzoek heeft bestaan uit de volgende onderdelen:

- visuele inspectie maaiveld ten behoeve van asbestonderzoek;
- onderzoek actuele contactzone en ondergrond ten behoeve van asbestonderzoek;

3.1.1.1 Visuele inspectie maaiveld ten behoeve van asbestonderzoek

De terreininspectie is uitgevoerd door de heer P. Palmingano op 19 oktober 2012. In het kader van de visuele inspectie ten behoeve van het asbestonderzoek zijn de onderstaande werkzaamheden uitgevoerd: het bepalen van de omstandigheden ten behoeve van de bepaling van de inspectie-efficiëntie;

- het verdelen van de gehele onderzoekslocatie in “inspectiestroken” van maximaal 1,5 m breed en haaks op elkaar;
- het inspecteren van het maaiveld (contactzone) binnen het inspectievlak en het verzamelen en wegen van al het aanwezige asbestverdacht materiaal op het maaiveld per inspectievlak en per asbestsoort.

3.1.1.2 Onderzoek actuele contactzone en ondergrond t.b.v. asbestonderzoek.

Voor het onderzoek naar de actuele contactzone en de ondergrond zijn op 4 en 5 februari 2013 door de heer J. Verveer de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

- het handmatig graven van 30 asbest inspectiegaten van circa 0,3 x 0,3 m met een diepte van circa 0,5 m -mv;
- het verrichten van 7 boringen tot circa 2,0 m -mv . De monstertrajecten zijn weergegeven aan rechterzijde van de boorprofielen in bijlage 3;
- het uitspreiden van de opgegraven en opgeboorde grond op een zeil tot een laagdikte van circa 2 cm en het inspecteren van de uitgespreide grond op asbestverdacht materiaal > 2 cm;
- het verzamelen en wegen van al het aanwezige asbestverdachte materiaal > 2 cm per te onderscheiden asbestsoort, per gegraven gat en per traject van 0,5 m;
- het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal;
- het selecteren van een materiaalmonster per te onderscheiden asbestsoort voor onderzoek in het laboratorium (indien aangetroffen);
- het samenstellen van 3 grondmengmonsters van de opgegraven en opgeboorde grond voor onderzoek in het laboratorium.

3.2 Laboratoriumonderzoek

De geselecteerde grond(meng)- en grondwatermonsters zijn in het door RvA geaccrediteerde laboratorium van ALcontrol Laboratories te Rotterdam geanalyseerd. Menging van de grondmonsters heeft plaatsgevonden in het laboratorium. De analyses zijn uitgevoerd conform de protocollen die vallen onder het accreditatieschema van de AS 3000 richtlijn.

Een overzicht van het aantal en van de verrichte laboratoriumanalyses is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Overzicht werkzaamheden

Onderzoek	Boringen	Peilbuizen	Analyses
Verkennend bodemonderzoek	15 x 0,5 m –mv 4 x 2,0 m –mv 2 x 3,5 m -mv	2 x 3,5 m -mv (filter 2,5 -3,5 m –mv)	5 x NEN grond * 2 x NEN grondwater ** 5 x OCB ***
Asbest terreininspectie	maaiveldinspectie	-	2 x asbest[#)]
Asbestonderzoek	30 asbestgaten	7 x 2,0 m -mv	3 x asbest in grond
*) NEN grond	*Droge stof, organische stof, lutum, ontsluiting t.b.v. metalen, Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn, PCB's, PAK 10 VROM en minerale olie GC C10-C40*		
**) NEN grondwater	*Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn, benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som xylenen (som o,m,p), styreen, naftaleen, vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform, minerale olie GC C10-C40*		
***) OCB	*Organochloor bestrijdingsmiddelen*		
#) Asbest	*Asbestonderzoek stereo/pol plaatmateriaal kwan-/kwalitatief (m/m%), Materiaal 5X5cm, o-NEN5896*		

Voor de toegepaste methoden bij het laboratoriumonderzoek wordt verwezen naar bijlage 4.

4 Resultaten veldonderzoek

4.1 Bodemopbouw en grondwatergegevens

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn in bijlage 3 in de vorm van boorprofielen weergegeven. Op basis van deze boorprofielen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven. Vanaf maaiveld tot circa 0,5 à 1,0 m -mv bevindt zich voornamelijk zwak tot matig zandige of sterk siltige klei. Vanaf 0,5 à 1,0 m -mv tot de maximale boordiepte van 3,50 m -mv bevindt zich variërend zwak tot matig zandige klei of matig fijn zand.

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 4.1: Resultaten veldmetingen grondwater

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	Ec (µS/cm)
Pb01	1,2 - 2,2	0,8	6,92	734
Pb02	1,2 - 2,2	0,8	7,09	858

De pH is niet gemeten op 14 februari 2013 vanwege de lage temperatuur. De gegevens van de zuurgraad zijn gemeten op de dag van plaatsing van de peilbuizen

Een eventueel afwijkende zuurgraad (pH) en geleidingsvermogen (EC) in het grondwater kan een indicator zijn voor de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. De in de tabel 4.1 weergegeven waarden voor de zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen worden niet als afwijkend beschouwd.

4.2 Zintuiglijke waarnemingen

Tijdens de boorwerkzaamheden zijn zintuiglijk kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Deze waarnemingen zijn weergegeven in tabel 4.2. Bij de boringen die niet in de tabel zijn vermeld, zijn zintuiglijk geen verontreinigingskenmerken waargenomen.

Tabel 4.2 Zintuiglijk waargenomen verontreinigingskenmerken

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
Boringen in huidige kassencomplex				
B01	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten baksteen
B02	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B03	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B04	2,0	1,3 - 1,7	Klei	Sporen baksteen, sporen slib
B05	0,5	0,0 - 0,4	Klei	Sporen baksteen
B06	2,0	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B07	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Sporen baksteen
B08	0,5	0,0 - 0,4	Klei	Sporen baksteen
B09	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B10	2,0	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B11	0,5	0,0 - 0,4	Klei	Sporen baksteen
B12	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Sporen baksteen
B13	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B14	0,5	0,0 - 0,3	Klei	Sporen baksteen
B15	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B16	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B17	2,0	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
B18	0,5	0,0 - 0,4	Klei	Sporen baksteen

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
B19	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
pb01	2,3	0,0 - 0,4	Klei	Sporen baksteen
Pb02	2,2	0,0 - 0,5	Klei	Resten baksteen
Asbestgaten/boringen in het huidige kassencomplex				
AK01	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
AK21	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
AK22	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
AK23	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
AK24	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
AK25	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
AK26	2,0	0,0 - 0,5	Klei	Resten baksteen
AK27	2,0	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
AK29	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
Asbestgaten/ boringen tpv voormalig kassencomplex en buitenterrein				
A01	0,5	0,0 - 0,5	Zand	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A02	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A03	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A04	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A05	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A06	2,0	0,0 - 0,7	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A07	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A08	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A09	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin, sporen kolen
A10	2,0	0,0 - 0,7	Zand	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A11	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin, resten baksteen
A12	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen,
A13	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A14	2,0	0,0 - 0,8	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A15	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Resten slakken, resten beton, sporen puin
A16	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A17	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A18	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A19	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A20	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A28	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen
A30	0,5	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen

Opgemerkt wordt dat op nagenoeg de gehele onderzoekslocatie sporen baksteen- en/of puinhoudend materiaal is waargenomen. Plaatselijk zijn ook resten beton, kolen en/of slakken waargenomen.

4.3 Resultaten terreininspectie

Er is een terreininspectie uitgevoerd op 19 oktober 2012 door de heer P. Palmigano van Grontmij Nederland B.V. De resultaten zijn in onderstaande paragrafen verwerkt. De resultaten van de terreininspectie ten aanzien van asbest zijn separaat in paragraaf 4.5.1 weergegeven.

Uit de algemene terreininspectie kan het volgende worden opgemerkt:

- Er is een asfalt pad aanwezig. Dit loopt vanaf de woning aan de Thematerweg 11 in zuidelijke richting naar het gebouw voor het huidige kassencomplex.





- Grote delen van het terrein zijn volkomen begroeid door een wildgroei aan planten. Ook het huidige kassencomplex is bijna niet begaanbaar door de bramenstruiken. De plaatsing van de boringen en asbestgaten is afgestemd op de kapotte, gevaarlijk loshangende glasplaten in de sponningen van het dak. Dit om voor de veldwerkwerkers een nog enigszins veilige werkomgeving te behouden.









- In het voorgebouw is erg veel rommel (o.a. oude huisraad ed) aangetroffen.





4.3.1 Weersconditie

De visuele terreininspectie van het maaiveld is op 19 oktober 2012 uitgevoerd. Tijdens het veldonderzoek was het bewolkt en droog. Er stond een zwakke wind (Z-ZO) en de temperatuur was circa 10 ºC. Het bodemvochtgehalte is gemeten en bedroeg meer dan 10%. Uitgaande van verspreidingsrisico's, waren de weerscondities ideaal voor werkzaamheden met asbesthoudende grond. Er was geen sprake van mist, dus het zicht was voldoende.
De asbestinspectiegaten zijn gegraven op 4 februari 2013. Tijdens het veldonderzoek was het bewolkt maar overwegend droog.
Er stond een zwakke wind (W) en de temperatuur was circa 8 ºC. Het bodemvochtgehalte is gemeten en bedroeg meer dan 10%. Uitgaande van verspreidingsrisico's, waren de weerscondities ideaal voor werkzaamheden met asbesthoudende grond. Er was geen sprake van mist, dus het zicht was voldoende.

4.3.2 Asbestinspectie

In het kader van de visuele inspectie van het maaiveld is het ter plaatse van de inspectievlakken aangetroffen asbestverdachte materiaal op het maaiveld verzameld, beoordeeld en gewogen. Verder zijn er monsters genomen van de kit uit de raamsponningen van het huidige kassencomplex.

Tijdens de uitvoering van de terreininspectie was het merendeel van de locatie overwoekerd met vooral bramenstruiken. Hiermee is de terreininspectie niet geheel conform de geldende norm uitgevoerd.

Opgemerkt kan worden:

- Op het dak van het gebouw voor het huidige kassencomplex zijn asbestgolfplaten aanwezig. Er ontbreken enkele platen en het is niet duidelijk waar deze zijn gebleven. Opgemerkt wordt dat er elders op het maaiveld zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal is waargenomen.



- In het gebouw voor het kassencomplex is isolatiemateriaal in het dak aanwezig. Op basis van de breukrand bij de spijker in de linkerbovenhoek en de gebruikte spijkers is de kans groot dat dit een asbesthoudende plaat betreft.



- Tussen het gebouw en het kassencomplex is puinhoudend materiaal met asbest aangetroffen. Asbest is ter analyse aan het laboratorium aangeboden. Uit de analyseresultaten blijkt dat het asbesthoudend materiaal betreft. De asbestplaat bevat 3,5% crocidoliet en 12,5% chrysotiel en is hechtgebonden. Het analysecertificaat is bijgevoegd in bijlage 4.



- Uit de raamsponningen is op twee plaatsen een monster genomen van de aanwezige kit. In het verleden werd asbesthoudende kit veelvuldig toegepast. Uit de analyseresultaten blijkt dat de toegepaste kit geen asbesthoudend materiaal betreft. Het analysecertificaat is bijgevoegd in bijlage 4. Onderstaande foto is genomen van spot 2.



- Op het terrein van het voormalige kassencomplex is een puinpad (lengte circa 300 meter) en gedeelte en een beton/puinverharding (oppervlak circa 80 m^2) aangetroffen.





- Op de schuur (achter de woning aan de Thematerweg 13) aan de zuidwestzijde op het perceel van de voormalig kassencomplex is een asbestverdacht golfplatendak aanwezig. Er zijn geen afgebrokkelde of ontbrekende platen aangetroffen.



4.3.3 Actuele contactzone en ondergrond t.b.v. asbestonderzoek

Voor het visuele onderzoek van de actuele contactzone en de ondergrond is de opgegraven en opgeboorde grond per asbestinspectiegat visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen groter dan 2 cm/16 mm. Er zijn op 19 oktober 2012 en op 4 februari 2013 geen asbestverdachte materialen op maaiveld en/of in de opgeboorde grond waargenomen.

Ter verificatie van de visuele waarnemingen zijn in totaal drie mengmonsters van het opgegraven materiaal samengesteld ten behoeve van analyse op asbest. Het door de veldwerker als grond beoordeelde materiaal is bemonsterd conform de NEN 5707. De samenstelling van de geselecteerde mengmonsters is weergegeven in tabel 4.5.

4.4 Monsterselectie

De selectie van de te analyseren grondmonsters, zoals genoemd in § 3.2, heeft plaatsgevonden op basis van de in de voorgaande paragrafen genoemde resultaten van het veldonderzoek. De monsters zijn dusdanig geselecteerd dat, na uitvoering van de analyses, een zo representatief mogelijk beeld verkregen wordt van de milieuhygiënische kwaliteit van boven- en ondergrond. De samenstelling van de geselecteerde (meng)monsters is weergegeven in onderstaande tabel en meer gedetailleerd weergegeven in bijlage 5.

Tabel 4.3: Monsterselectie milieuhygiënisch en asbestonderzoek

Monstercode	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Analysepakket *)	Motivatie
Verkennend bodemonderzoek: boringen in het huidige kassencomplex				
MMBG1	0,0 - 0,50	B01, B02, B03, B05, B16	NEN grond met OCB	Mengmonster bovengrond , zintuiglijk bijmenging sporen baksteen
MMBG2	0,0 – 0,35	B07, B08, B11, B12, B18	,,	Mengmonster bovengrond, zintuiglijk bijmenging sporen baksteen
MMBG3	0,0 – 0,50	B09, B13, B14, B19	,,	Mengmonster bovengrond , zintuiglijk bijmenging sporen baksteen
MMOG1	1,30-1,70	B04	,,	Mengmonster ondergrond, zintuiglijk bijmenging sporen baksteen
MMOG2	0,45-1,95	B06, B10, B17, Pb01, Pb02	,,	Mengmonster ondergrond, zintuiglijk schoon
Asbest terreinspectie: gehele terrein				
Spot 1	maaiveld	-	Asbest in materiaal	Asbestverdacht plaatmateriaal
Spot 2	sponning	-	,,	Kit
Spot 3	sponning	-	,,	Kit
Asbestonderzoek: gehele terrein				
Asbest 01	0,0- 0,5	A02	Asbest in grond	Voorterrein huidig kassencomplex
Asbest 02	0,0- 0,5	AK01	,,	Huidige kassencomplex
Asbest 03	0,0-0,5	A08	,,	Puinpad terrein voormalige kassen thv betonverharding

**) NEN grond* — *Droge stof, organische stof, lutum, ontsluiting t.b.v. metalen, Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn, PCB's, PAK 10 VROM en minerale olie GC C10-C40*

OCB — *Organochloorbestrijdingsmiddelen*

5 Resultaten laboratoriumonderzoek

5.1 Analyseresultaten

De analysecertificaten van ALcontrol Laboratories met de resultaten van het laboratoriumonderzoek en een toelichting op de toegepaste analysemethoden zijn weergegeven in bijlage 5. In bijlage 5 zijn de analysecertificaten vermeld. Het is mogelijk om de originaliteit van deze certificaten te controleren door via de website van ALcontrol Laboratories (www.alcontrol.nl) het rapportnummer te raadplegen en daarbij de unieke code, vermeld op de certificaten, in te vullen.

5.2 Toetsingskader

5.2.1 Mate van bodemverontreiniging

Voor de bepaling of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009.

De analyseresultaten zijn getoetst aan de Interventiewaarde bodemsanering voor asbest van 100 mg/kg ds gewogen, zoals vastgesteld in de Circulaire Bodemsanering 2009. Indien in grond of puin een (gewogen) concentratie asbest boven de Interventiewaarde wordt aangetroffen, wordt deze als verontreinigd met asbest beschouwd. Grond of puin met een (gewogen) concentratie aan asbest lager dan de Interventiewaarde wordt als niet verontreinigd aangemerkt.

Om het asbestgehalte in de bodem te kunnen toetsen aan de Interventiewaarde dient het asbestgehalte in de aangetroffen asbestverdachte materialen uitgedrukt te worden per kilogram grond (droge stof) en opgeteld te worden bij het gemeten gehalte asbest in de grond (per kilogram droge stof). De hoeveelheid asbest die op maaiveld aangetroffen is, is conform NEN 5707 weergegeven als gehalte in een (fictieve) bodemlaag van 0,02 m dik. Tevens wordt het gewogen gehalte asbest berekend. Dit is gedefinieerd als de concentratie serpentijn asbest vermeerderd met tien keer de concentratie amfibool asbest.

De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden in deze circulaire. Het toetsingsresultaat is in bijlage 5 weergegeven. Een toelichting op dit toetsingskader is opgenomen in bijlage 6 bij dit rapport en daarbij zijn tevens de toetsingswaarden voor de bodemtypen opgenomen.

De volgende toetsingswaarden worden onderscheiden voor grond:

- AW: Achtergrondwaarde, het gehalte in onbelaste natuurgebieden en landbouwgronden;
- T: Tussenwaarde, het gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde, criterium voor nader onderzoek;
- I: Interventiewaarde, het gehalte waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

Voor grondwater gelden de volgende toetsingswaarden:

- S: Streefwaarde, ijkpunt voor een milieukwaliteit van het grondwater op de lange termijn op basis van het verwaarloosbaar risiconiveau voor het ecosysteem;
- T: Tussenwaarde, het gemiddelde van de Streefwaarde en de Interventiewaarde, criterium voor nader onderzoek;
- I: Interventiewaarde, het gehalte waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

5.2.2 Toepassing van grond

Voor de toepassing van grond en bagger op landbodem geldt vanaf 1 juli 2008 het toetsingskader op basis van het Besluit bodemkwaliteit. In de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit zijn normen opgenomen waaraan de kwaliteit van toe te passen grond of bagger of de kwaliteit van de ontvangende bodem kan worden getoetst. De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden van de Regeling bodemkwaliteit. Het toetsingsresultaat is weergegeven in bijlage 6. Een toelichting op dit toetsingskader is opgenomen in bijlage 7 bij dit rapport en daarbij zijn tevens de toetsingswaarden voor de verschillende bodemtypen opgenomen.

Binnen het Besluit bodemkwaliteit worden binnen het generieke beleid bij grondverzet de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

- AW: Achtergrondwaarde, het gehalte in onbelaste natuurgebieden en landbouwgronden;
- MWw: Maximale Waarde wonen, het maximale gehalte waarbij de bodemkwaliteit duurzaam geschikt is voor de bodemfunctieklasse wonen;
- MWi: Maximale Waarde industrie, het maximale gehalte waarbij de bodemkwaliteit duurzaam geschikt is voor de bodemfunctieklasse industrie.

5.3 Overschrijdingen

Uit de toetsing van de gemeten waarden in bijlage 5 blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de toetsingswaarden zijn aangetoond. Deze overschrijdingen zijn weergegeven in de tabellen 5.3.1 en 5.3.2 (grond) en 5.3.3 (grondwater).

Tabel 5.1: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters (Circulaire bodemsanering)

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Mate van verontreiniging		
			> AW	>T	> I
MMBG1	0,0 – 0,50	B01, B02, B03, B05, B16	Kobalt, koper, molybdeen, nikkel, zink, som DDD, som DDE	-	-
MMBG2	0,0 – 0,35	B07, B08, B18, B12, B11	Koper, molybdeen, nikkel, som DDT, som DDD, som DDE	-	-
MMBG3	0,0 – 0,50	B09, B19, B13, B14	Molybdeen, som DDD, som DDE, som aldrin/dieldrin/endrin, alpha-endosulfan	-	-
MMOG1	1,30 – 1,70	B04	Kobalt, nikkel, zink, som DDD	-	-
MMOG2	0,45 – 1,95	B10, B17, Pb01, B06, Pb02	-	-	-

> AW : overschrijding van de achtergrondwaarde
> T : overschrijding van de tussenwaarde
> I : overschrijding van de interventiewaarde
- : geen overschrijding

Tabel 5.2: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters (Besluit bodemkwaliteit)

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Bodemkwaliteitsklasse generiek beleid			
			> AW	> MWw	>MWi	Oordeel*
MMBG1	0,0 – 0,50	B01, B02, B03, B05, B16	Kobalt, koper, molybdeen, zink, som DDD, som OCB	Nikkel, som DDT/DDD/DDE,	-	Industrie
MMBG2	0,0 – 0,35	B07, B08, B18, B12, B11	Koper, molybdeen, nikkel, som DDD, som OCB	Som DDT, som DDE	-	Industrie
MMBG3	0,0 – 0,50	B09, B19, B13, B14	Molybdeen, som aldrin/dieldrin/endrin, som DDD, som OCB.	Som DDE , alpha-endoslufan	-	Industrie
MMOG1	1,30 – 1,70	B04	Kobalt, zink, som DDD	Nikkel	-	Wonen
MMOG2	0,45 – 1,95	B10, B17, Pb01, B06, Pb02	-	-	-	Achtergrondwaarde

> AW : overschrijding van de achtergrondwaarde
> MWw : overschrijding van de maximale waarde wonen
> MWi : overschrijding van de maximale waarde industrie
- : geen overschrijding
** : het betreft hier het oordeel voor ontvangende bodem*

Tabel 5.3: Overschrijdingen van toetsingwaarden grondwatermonsters (Circulaire bodemsanering)

Peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Mate van verontreiniging			
			> S	> T	> I
Pb01	1,20 – 2,20	barium		-	-
Pb02	1,20 – 2,20	barium		-	-

> S : overschrijding van de streefwaarde
> T : overschrijding van de tussenwaarde
> I : overschrijding van de interventiewaarde

5.4 Resultaten asbestonderzoek

Er is visueel op het maaiveld en of in het opgeboorde materiaal aangetoond, met uitzondering van plaatmateriaal (spot 1) aan de westzijde tussen het huidige kassencomplex en het gebouw ervoor. Dit plaatmateriaal bevat asbest. Uit de analyseresultaten blijkt dat het asbesthoudend materiaal betreft. De asbestplaat bevat 3,5% crocidoliet en 12,5% chrysotiel en is hechtgebonden.
In de geanalyseerde grondmonsters op het voorterrein van het huidige kassencomplex, in het huidige kassencomplex en nabij het puinpad/betonverharding is analytisch geen asbest aangetoond.
Verder is er geen asbest aangetoond in de twee geanalyseerde kitmonsters uit de raamspon-ningen van het huidige kassencomplex. De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 4.

6 Evaluatie

6.1 Algemeen

In dit hoofdstuk vindt de integratie plaats van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek. Op basis hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) beschreven ter plaatse van de locatie Haarzicht te Vleuten

6.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

6.2.1 Asbest

Tussen het gebouw en het kassencomplex is puinhoudend materiaal met een gebroken asbestplaat aangetroffen (zie onderstaande foto).



De aangetroffen gebroken asbestplaat betreft hechtgebonden asbest en bevat 3,5% crocidoliet en 12,5% chrysotiel.

Verder is ter plaatse van de onderzoekslocatie op het maaiveld, in de actuele contactzone en in de ondergrond geen asbest aangetoond in een gewogen gehalte hoger dan de interventiewaarde. Derhalve wordt het overige locatiedeel niet als verontreinigd met asbest beschouwd.

6.2.2 Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het huidige kassencomplex

Visueel zijn erover de gehele onderzoekslocatie sporen baksteen- en of puinhoudend materiaal waargenomen. Plaatselijk zijn ook resten beton, kolen en of slakken waargenomen
In het huidige kassencomplex is de bovengrond licht verontreinigd met zware metalen (voornamelijk kobalt, koper, molybdeen, nikkel en of zink) en chloorbestrijdingsmiddelen (voornamelijk som DDD,DDE en DDT) aangetoond. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond, met uitzondering van het zintuiglijk afwijkende mengmonster MMOG1 (traject 1,30 - 1,70m -mv, bijmenging sporen baksteen en sporen slib) dat licht verontreinigd is met zware metalen (kobalt, nikkel, zink) en bestrijdingsmiddelen.
Het grondwater is licht verontreinigd met barium.

De aangetoonde gehalten met zware metalen in de grond zijn gerelateerd aan de aanwezigheid van sporen baksteen in deze grondmonsters. Het gebruik van het kassencomplex heeft geleid tot licht verhoogde gehalten aan bestrijdingsmiddelen in met name de bovengrond.

6.3 Conclusies en aanbevelingen

Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Gezien de resultaten van het onderzoek wordt geconcludeerd dat de voor de onderzoekslocatie opgestelde hypothese “onverdachte locatie” niet juist is. Er zijn namelijk overschrijdingen van de Achtergrondwaarde in de grond en van de Streefwaarde in het grondwater aangetoond. Gezien de relatief lage gehalten en de toekomstige bestemming van de locatie is er echter geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

Op basis van de uitkomsten van het onderzoek behoeven er vanuit milieuhygiënisch oogpunt gezien geen beperkingen te worden gesteld aan het toekomstige gebruik van de locatie als woongebied. Wel wordt opgemerkt dat er rekening gehouden dient te worden met de aanwezige asbestgolfplaten, het puinpad en de puinhoudende bovengrond.

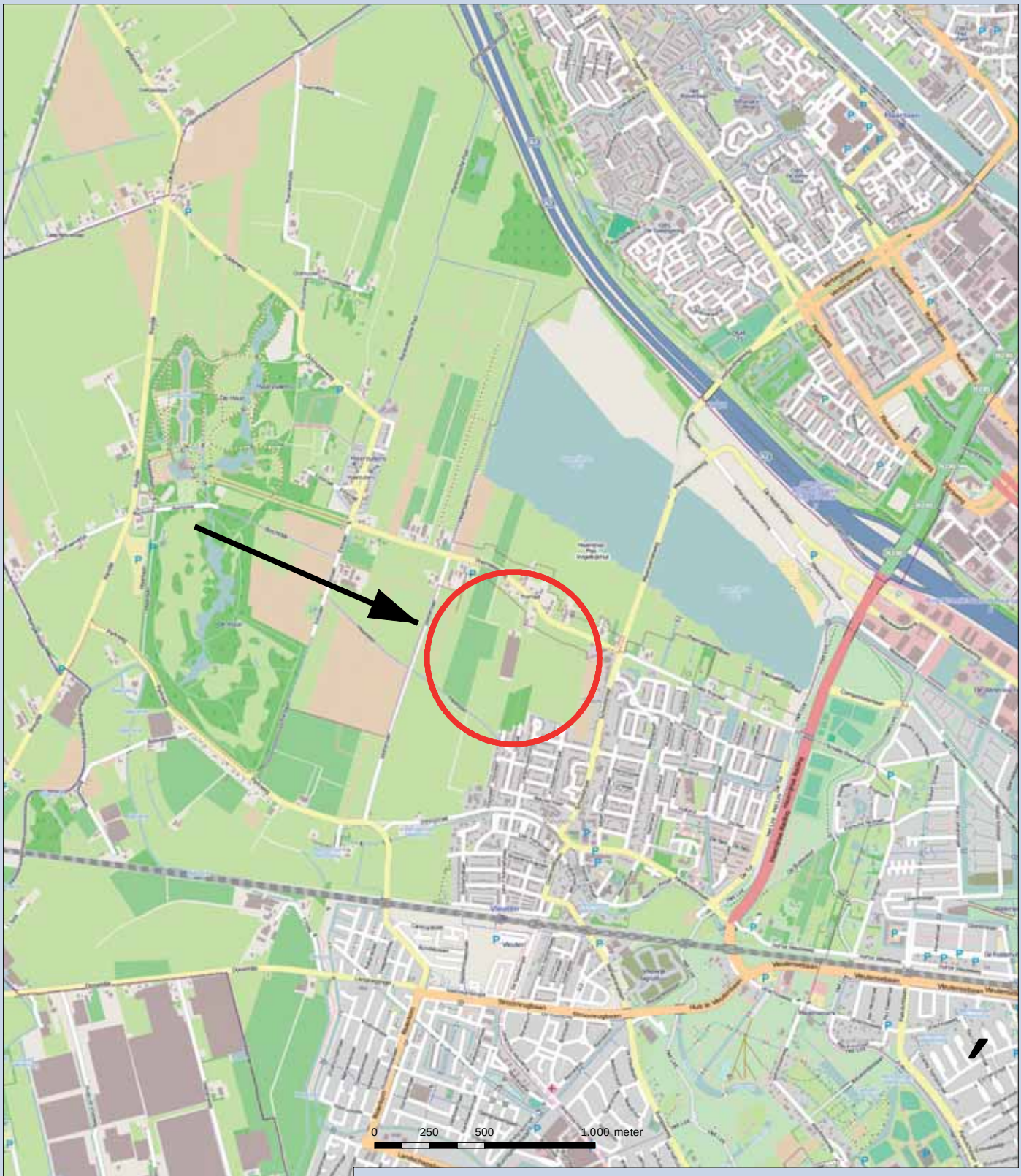
Ondanks dat de locatie beleidsmatig als niet verontreinigd met asbest wordt beschouwd, dient wel rekening gehouden te worden met de aanwezigheid van asbest golfplaten op het dak en op het maaiveld. Gezien de toekomstige bestemming van de locatie als woongebied, wordt aanbevolen om de aanwezige asbesthoudende golfplaten op deskundige wijze te laten verwijderen.

Op basis van de toetsingen aan het besluit bodemkwaliteit in tabel 5.3.2 kan een ruwe indicatie worden verkregen van de te verwachten kwaliteitsklasse van de vrijkomende grond. Indien grond van de locatie vrijkomt en wordt toegepast gelden de regels van het Besluit bodemkwaliteit. Hierdoor wordt mogelijk een generiek of gebiedsspecifiek beleidskader van kracht voor het toepassen van grond. Voor nadere informatie over de afzetmogelijkheden van grond adviseren wij u contact op te nemen met de gemeente. Wij kunnen u hierbij ook nader adviseren.

Bij uitvoering van grondwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met veiligheidsmaatregelen conform CROW-publicatie 132 “Werken in of met verontreinigde grond”.

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoekslocatie



Ligging locatie

Haarzicht te Vleuten

Opdrachtgever: groep Haarzicht, Bouwinvest Development B.V.
Projectnummer: 315908

Grontmij

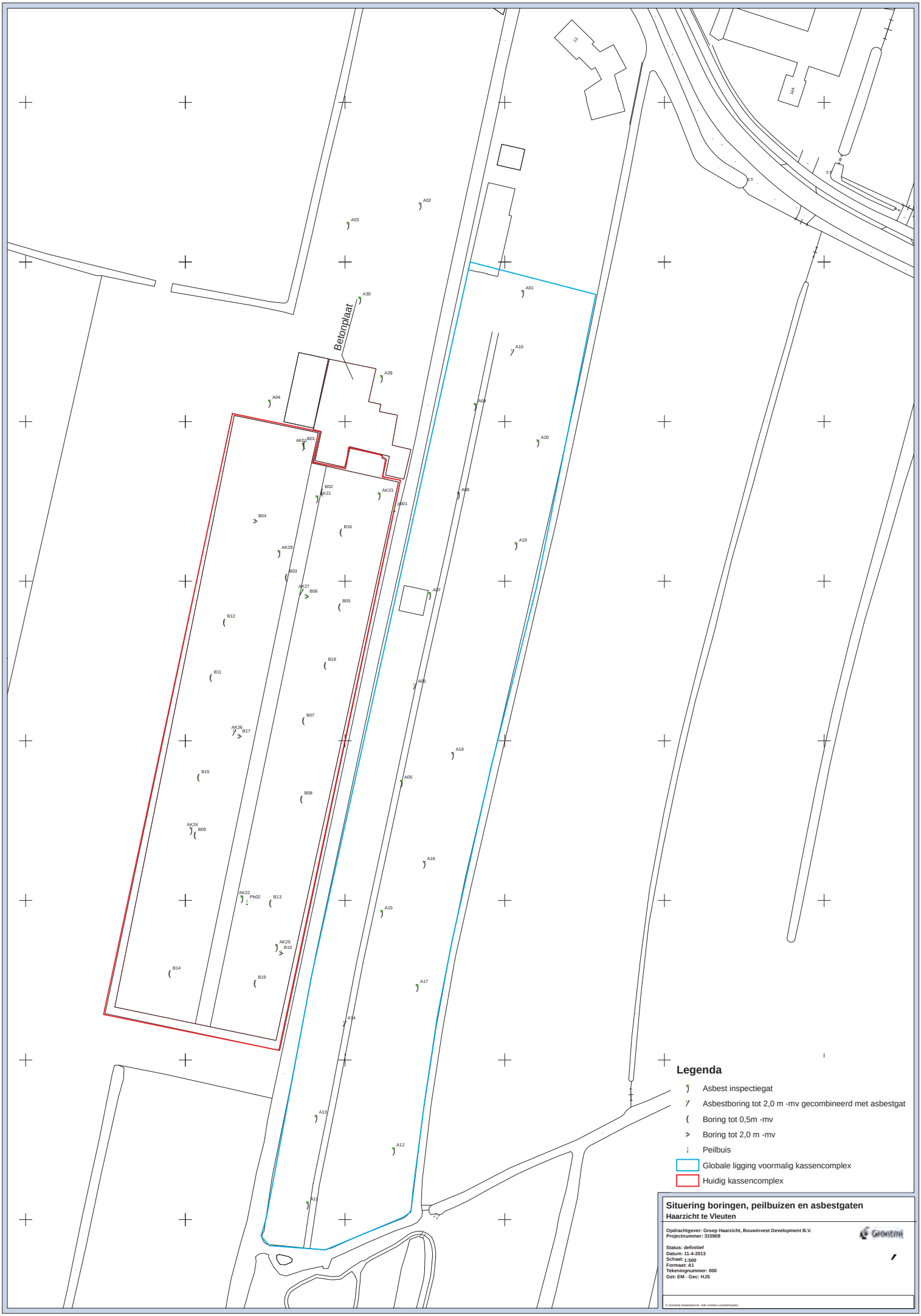
Status: concept
Datum: 26-2-2013
Schaal: 1:25.000
Format: A4
Get: EM - Gec: HJS

Ondergrond: OpenStreetMap, ESRI
© Grontmij Nederland bv Alle rechten voorbehouden

Map Document: \\NLALKLS01\Projecten\315908\Offerte\Bodem\Milieuhygienisch onderzoek\Aanvullend afperkend onderzoek\Veldwerk\GIS\mxd\Kassencomplex_liggingslocatie.mxd
26-2-2013 10:58:49

Bijlage 2

Situatie met boringen en peilbuizen



Legenda

- Asbest inspectiegat
- Asbestboring tot 2,0 m -mv gecombineerd met asbestgat
- Boring tot 0,5m -mv
- Boring tot 2,0 m -mv
- Peilbuis
- Globale ligging voormalig kassencomplex
- Huidig kassencomplex

Situering boringen, peilbuizen en asbestgaten
Haarzicht te Vleuten

Opdrachtgever: Groep Haarzicht, Bouwinvest Development B.V.
Projectnummer: 315908

Status: definitief
Datum: 11-4-2013
Schaal: 1:500
Formaat: A1
Tekeningnummer: 000
Get: EM - Gec: HJS

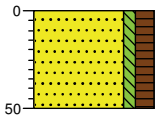
© Grontmij Nederland bv Alle rechten voorbehouden

Bijlage 3

Boorprofielen en verklaringsblad

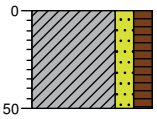
Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: A01
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129105,66
Y-coördinaat: 458590,2



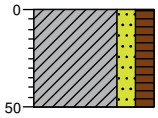
0 braak
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, bruin, Graven, verstoord,<5% bijmenging
-50

Boring: A02
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129073,55
Y-coördinaat: 458617,7



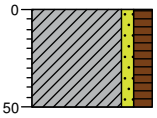
0 gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, resten planten, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A03
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129050,97
Y-coördinaat: 458611,55



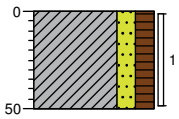
0 gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, resten planten, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A04
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



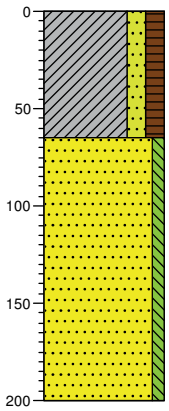
0 gras
Klei, zwak zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, resten planten, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A05
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129067,68
Y-coördinaat: 458436,84



0 braak
Klei, matig zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A06
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129071,88
Y-coördinaat: 458467,09

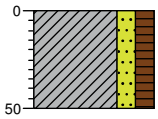


0 braak
Klei, matig zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, glas, bruin, Graven, verstoord,<5% bijmenging
-65
Zand, matig grof, zwak siltig, sporen grind, grijs, Zuigerboor, oorspronklijk
-200

Schaal (A4): 1: 40

Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: A07
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129076,55
Y-coördinaat: 458495,66

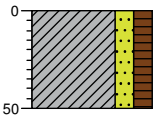


0 braak

Klei, matig zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, resten glas, bruin, Graven, verstoord,<5% bijmenging

-50

Boring: A08
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129085,52
Y-coördinaat: 458527,05

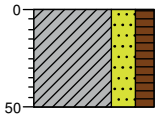


0 braak

Klei, matig zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging

-50

Boring: A09
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129090,76
Y-coördinaat: 458554,77

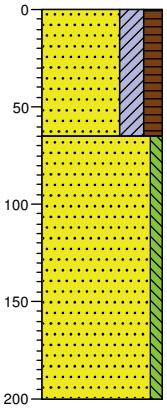


0 braak

Klei, sterk zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, sporen kolen, bruin, Graven, verstoord

-50

Boring: A10
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129102,43
Y-coördinaat: 458571,71



0 braak

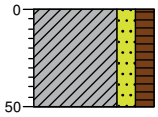
Zand, matig fijn, kleïg, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, bruin, Graven, verstoord,<5% bijmenging

-65

Zand, matig grof, zwak siltig, sporen grind, grijs, Zuigerboor, oorpronklijk

-200

Boring: A11
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129038,26
Y-coördinaat: 458304,74

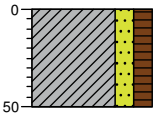


0 braak

Klei, matig zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, resten baksteen, bruin, Graven, verstoord

-50

Boring: A12
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129065,21
Y-coördinaat: 458321,68



0 gras

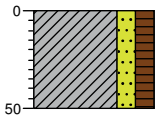
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging

-50

Schaal (A4): 1: 40

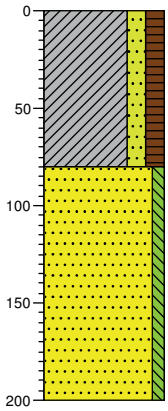
Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: A13
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129040,93
Y-coördinaat: 458331,93



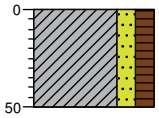
0 braak
Klei, matig zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A14
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129049,87
Y-coördinaat: 458361,44



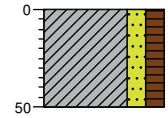
0 braak
Klei, matig zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-80
Zand, zeer grof, zwak siltig, sporen grind, grijsbeige, Zuigerboor, oorspronklijk
-200

Boring: A15
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129061,51
Y-coördinaat: 458396,06



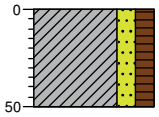
0 braak
Klei, matig zandig, matig humeus, resten slakken, resten beton, sporen puin, bruin, Graven, verstoord,<5% bijmenging
-50

Boring: A16
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129074,83
Y-coördinaat: 458411,4



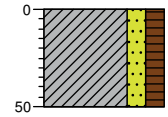
0 gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A17
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129072,6
Y-coördinaat: 458372,9



0 gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A18
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129083,74
Y-coördinaat: 458445,6

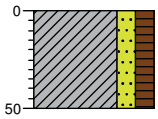


0 gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Schaal (A4): 1: 40

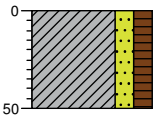
Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: A19
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129103,58
Y-coördinaat: 458511,18



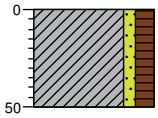
0 gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A20
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129110,4
Y-coördinaat: 458543,37



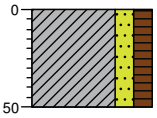
0 gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A28
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129061,45
Y-coördinaat: 458563,57



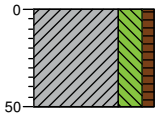
0 gras
Klei, zwak zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, resten planten, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: A30
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129054,67
Y-coördinaat: 458588,24



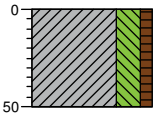
0 gras
Klei, matig zandig, matig humeus, sporen baksteen, zwak wortelhoudend, resten planten, bruin, Graven, verstoord,<5%bijmenging
-50

Boring: AK01
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129036,92
Y-coördinaat: 458542,39



0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Graven, keihard kasbodem
-50

Boring: AK21
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129041,26
Y-coördinaat: 458525,85

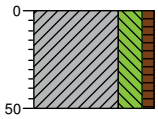


0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Graven, keihard kasbodem
-50

Schaal (A4): 1: 40

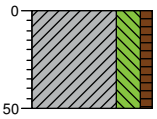
Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: AK22
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129017,75
Y-coördinaat: 458400,71



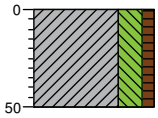
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Graven, keihard kasbodem
-50

Boring: AK23
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129060,75
Y-coördinaat: 458526,86



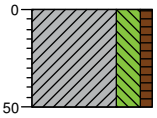
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Graven, keihard kasbodem
-50

Boring: AK24
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129001,79
Y-coördinaat: 458422,05



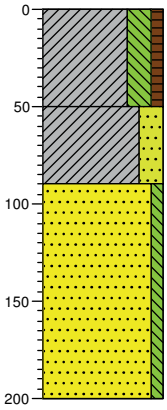
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Graven, keihard kasbodem
-50

Boring: AK25
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129029,97
Y-coördinaat: 458383,61



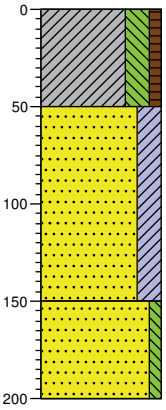
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Graven, keihard kasbodem
-50

Boring: AK26
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129015,4
Y-coördinaat: 458452,55



0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten baksteen, bruin, Graven, keihard kasgrond
-50
Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, sporen klei, sterk zandhoudend, Edelmanboor, intact gelaagd
-90
Zand, matig grof, zwak siltig, laagjes klei, grijsbeige, Zuigerboor, gelaagd zand
-200

Boring: AK27
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129036,42
Y-coördinaat: 458496,7

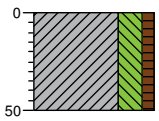


0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Graven, keihard kasbodem
-50
Zand, matig fijn, kleïig, zwak kleihoudend, laagjes zand, zwak roesthoudend, Edelmanboor, gelaagd
-150
Zand, matig grof, zwak siltig, grind, grijs, Zuigerboor
-200

Schaal (A4): 1: 40

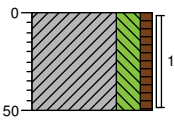
Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: AK29
Boormeester:
Datum: 4-2-2013
X-coördinaat: 129029,3
Y-coördinaat: 458508,82



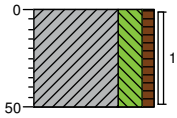
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Graven, keihard kasbodem
-50

Boring: B01
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat: 129037,2
Y-coördinaat: 458542,9



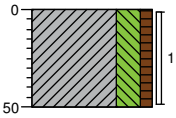
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-50

Boring: B02
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat: 129042,79
Y-coördinaat: 458527,99



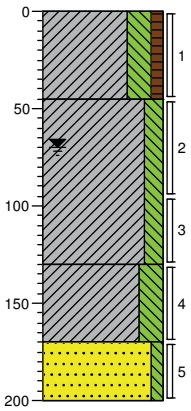
0 gras
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord keihard
-50

Boring: B03
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat: 129031,6
Y-coördinaat: 458501,39



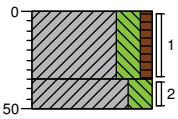
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-50

Boring: B04
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat: 129021,94
Y-coördinaat: 458518,89



0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-45
Klei, matig siltig, matig roesthoudend, beige, Edelmanboor
-130
Klei, sterk siltig, sporen baksteen, sporen slib, grijs, Edelmanboor, oude kreekbodem?
-170
Zand, matig grof, zwak siltig, sporen grind, Zuigerboor
-200

Boring: B05
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:

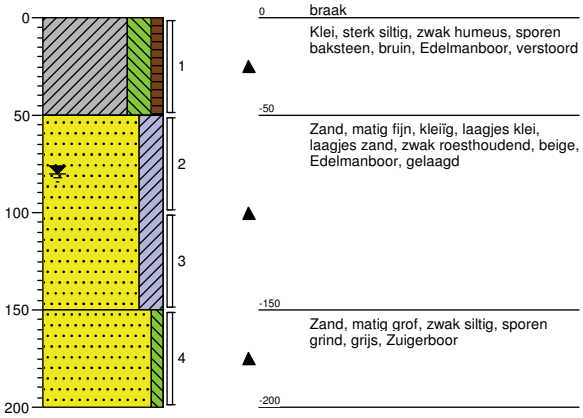


0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-35
-50
Klei, sterk siltig, sporen roest, beige, Edelmanboor

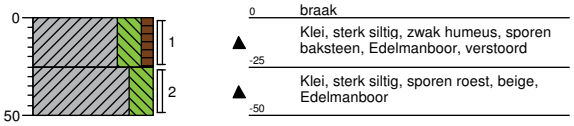
Schaal (A4): 1: 40

Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

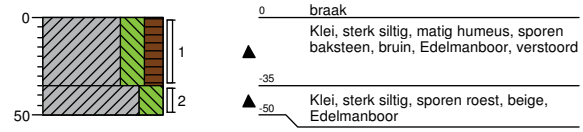
Boring: B06
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



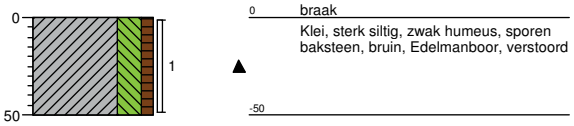
Boring: B07
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



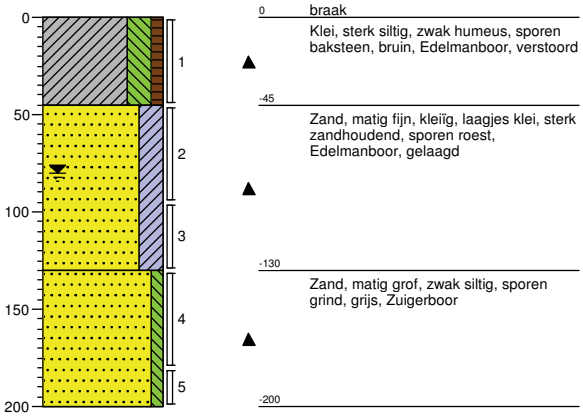
Boring: B08
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



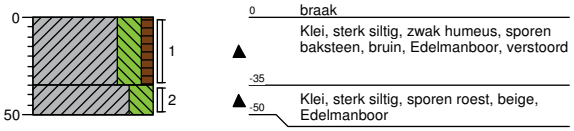
Boring: B09
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



Boring: B10
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



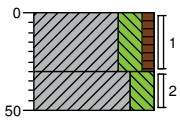
Boring: B11
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



Schaal (A4): 1: 40

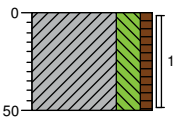
Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: B12
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



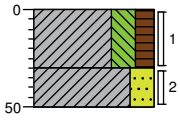
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-30
Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, beige, Edelmanboor
-50

Boring: B13
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



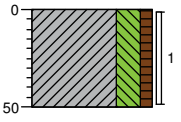
0 gras
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-50

Boring: B14
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



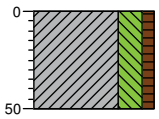
0 braak
Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, Edelmanboor, verstoord
-30
Klei, sterk zandig, sterk zandhoudend, laagjes klei, sporen roest, beige, Edelmanboor
-50

Boring: B15
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



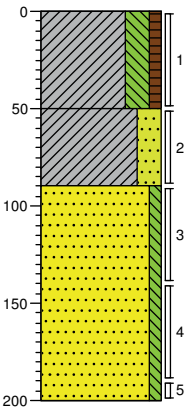
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-50

Boring: B16
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat: 129048,73
Y-coördinaat: 458515,41



0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-50

Boring: B17
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:

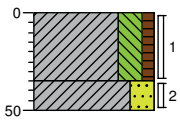


0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-50
Klei, sterk zandig, zwak roesthoudend, laagjes klei, sterk zandhoudend, beige, Edelmanboor
-90
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes klei, sporen grind, grijsbeige, Edelmanboor
-200

Schaal (A4): 1: 40

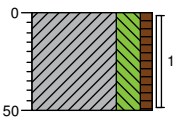
Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: B18
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



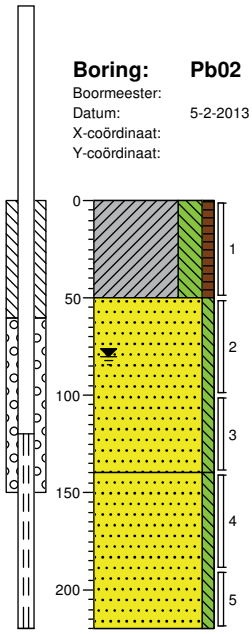
0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-35
-50 Klei, sterk zandig, laagjes klei, sterk zandhoudend, matig roesthoudend, beige, Edelmanboor

Boring: B19
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



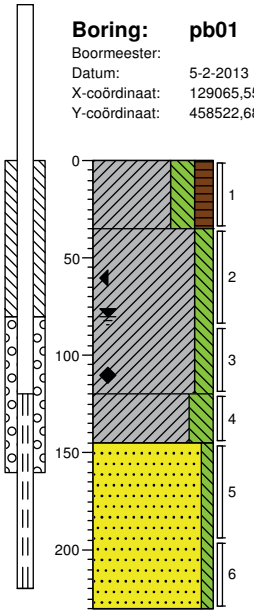
0 gras
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruinbeige, Edelmanboor, verstoord
-50

Boring: Pb02
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat:
Y-coördinaat:



0 braak
Klei, sterk siltig, zwak humeus, resten baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes klei, sporen roest, grijsbeige, Edelmanboor, gelaagd
-140
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbeige, Zuigerboor
-220

Boring: pb01
Boormeester:
Datum: 5-2-2013
X-coördinaat: 129065,55
Y-coördinaat: 458522,68

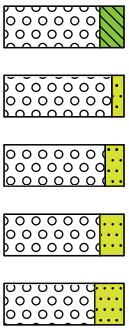


0 braak
Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord
-35
Klei, matig siltig, matig roesthoudend, beige, Edelmanboor, intact
-120
Klei, sterk siltig, grijs, Edelmanboor
-145
Zand, matig grof, zwak siltig, sporen grind, grijs, Zuigerboor
-230

Schaal (A4): 1: 40

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

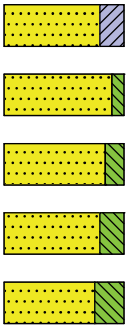
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

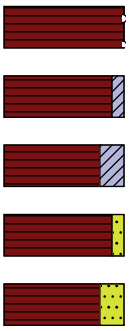
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

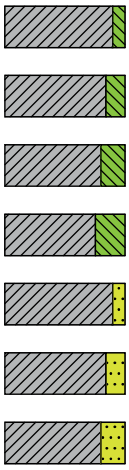
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

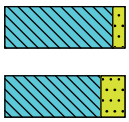
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

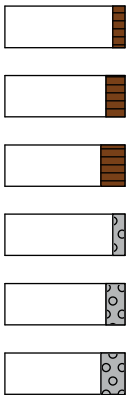
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

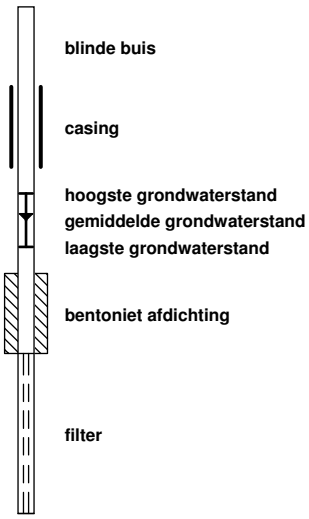
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib

water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

bentoniet afdichting

filter

Bijlage 4

Analysecertificaten

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: Haarzicht te Vleuten
Uw projectnummer	: 315908_20130205
ALcontrol rapportnummer	: 11861645, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: KCP5N37V

Rotterdam, 15-02-2013

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908_20130205. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861645 - 1	Rapportagedatum	15-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	79.9	78.0	79.1	57.3	79.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.3	6.6	6.1	7.0	1.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	23	23	21	14	17
METALEN							
barium	mg/kgds	S	180	160	120	170	74
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.48	0.35	0.28	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	25	9.5	8.5	12	6.3
koper	mg/kgds	S	38	38	30	25	8.4
kwik	mg/kgds	S	0.10	0.10	0.10	0.09	<0.05
lood	mg/kgds	S	40	42	39	40	<10
molybdeen	mg/kgds	S	9.8	1.9	1.6	0.8	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	39	34	28	37	19
zink	mg/kgds	S	130	110	110	110	36
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	0.01	<0.01	0.06	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	0.02	<0.01	0.24	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01	0.02	<0.01	0.09	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.01	0.03	0.01	0.11	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.02	0.08	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	0.03	0.02	0.08	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.04	0.07	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.03	0.06	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.17 [1)]	0.20 [1)]	0.16 [1)]	0.80 [1)]	0.07 [1)]
CHLOORBENZENEN							
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S	2.9	4.8	4.9	<1	<1
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMBG1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B05 (0-35) B16 (-50)
002	Grond (AS3000)	MMBG2 B07 (0-25) B08 (0-35) B18 (0-35) B12 (0-30) B11 (0-35)
003	Grond (AS3000)	MMBG3 B09 (0-50) B19 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-30)
004	Grond (AS3000)	MMOG1 B04 (130-170)
005	Grond (AS3000)	MMOG2 B10 (45-95) B17 (90-140) pb01 (145-195) B06 (50-100) Pb02 (50-100)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861645 - 1	Rapportagedatum	15-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	1.1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	5.3 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN							
o,p-DDT	µg/kgds	S	8.8	31	6.7	<1	<1
p,p-DDT	µg/kgds	S	49	120	42	<3	<3
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S	58 [1)]	150 [1)]	48 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]
o,p-DDD	µg/kgds	S	90	67	100	1.8	<1
p,p-DDD	µg/kgds	S	150	74	140	17	1.3
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S	240 [1)]	140 [1)]	250 [1)]	19 [1)]	2.0 [1)]
o,p-DDE	µg/kgds	S	17	19	30	<1	<1
p,p-DDE	µg/kgds	S	230	280	300	5.9	6.1
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S	240 [1)]	300 [1)]	330 [1)]	6.6 [1)]	6.8 [1)]
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds		540 [1)]	590 [1)]	620 [1)]	29 [1)]	12 [1)]
aldrin	µg/kgds	S	<1	2.4 [2)]	3.9	<1	<1
dieldrin	µg/kgds	S	1.0	<1	7.3	<1	<1
endrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S	2.4 [1)]	3.8 [1)]	12 [1)]	2.1 [1)]	2.1 [1)]
isodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
telodrin	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
alpha-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
beta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
gamma-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
delta-HCH	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds		2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]	2.8 [1)]
heptachloor	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
alpha-endosulfan	µg/kgds	S	<1	<1	3.7	<1	<1
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
trans-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
cis-chloordaan	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMBG1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B05 (0-35) B16 (-50)
002	Grond (AS3000)	MMBG2 B07 (0-25) B08 (0-35) B18 (0-35) B12 (0-30) B11 (0-35)
003	Grond (AS3000)	MMBG3 B09 (0-50) B19 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-30)
004	Grond (AS3000)	MMOG1 B04 (130-170)
005	Grond (AS3000)	MMOG2 B10 (45-95) B17 (90-140) pb01 (145-195) B06 (50-100) Pb02 (50-100)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861645 - 1	Rapportagedatum	15-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]	1.4 [1)]
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S	550	610	650	39	22
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	7	<5	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	10	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMBG1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B05 (0-35) B16 (-50)
002	Grond (AS3000)	MMBG2 B07 (0-25) B08 (0-35) B18 (0-35) B12 (0-30) B11 (0-35)
003	Grond (AS3000)	MMBG3 B09 (0-50) B19 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-30)
004	Grond (AS3000)	MMOG1 B04 (130-170)
005	Grond (AS3000)	MMOG2 B10 (45-95) B17 (90-140) pb01 (145-195) B06 (50-100) Pb02 (50-100)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861645 - 1	Rapportagedatum	15-02-2013

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
2	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861645 - 1	Rapportagedatum	15-02-2013

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3020-2
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDT	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861645 - 1	Rapportagedatum	15-02-2013

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
telodrin	Grond (AS3000)	Idem
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	Conform AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	Conform AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4149947	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
001	Y4150341	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
001	Y4150383	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
001	Y4150387	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
001	Y4150390	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
002	Y3643244	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
002	Y3643245	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
002	Y4150382	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
002	Y4150389	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
002	Y4150467	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
003	Y3643253	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
003	Y4150375	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
003	Y4150381	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
003	Y4150386	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
004	Y4150465	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
005	Y3643222	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
005	Y3643237	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
005	Y4149942	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
005	Y4149944	05-02-2013	05-02-2013	ALC201
005	Y4149951	05-02-2013	05-02-2013	ALC201

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

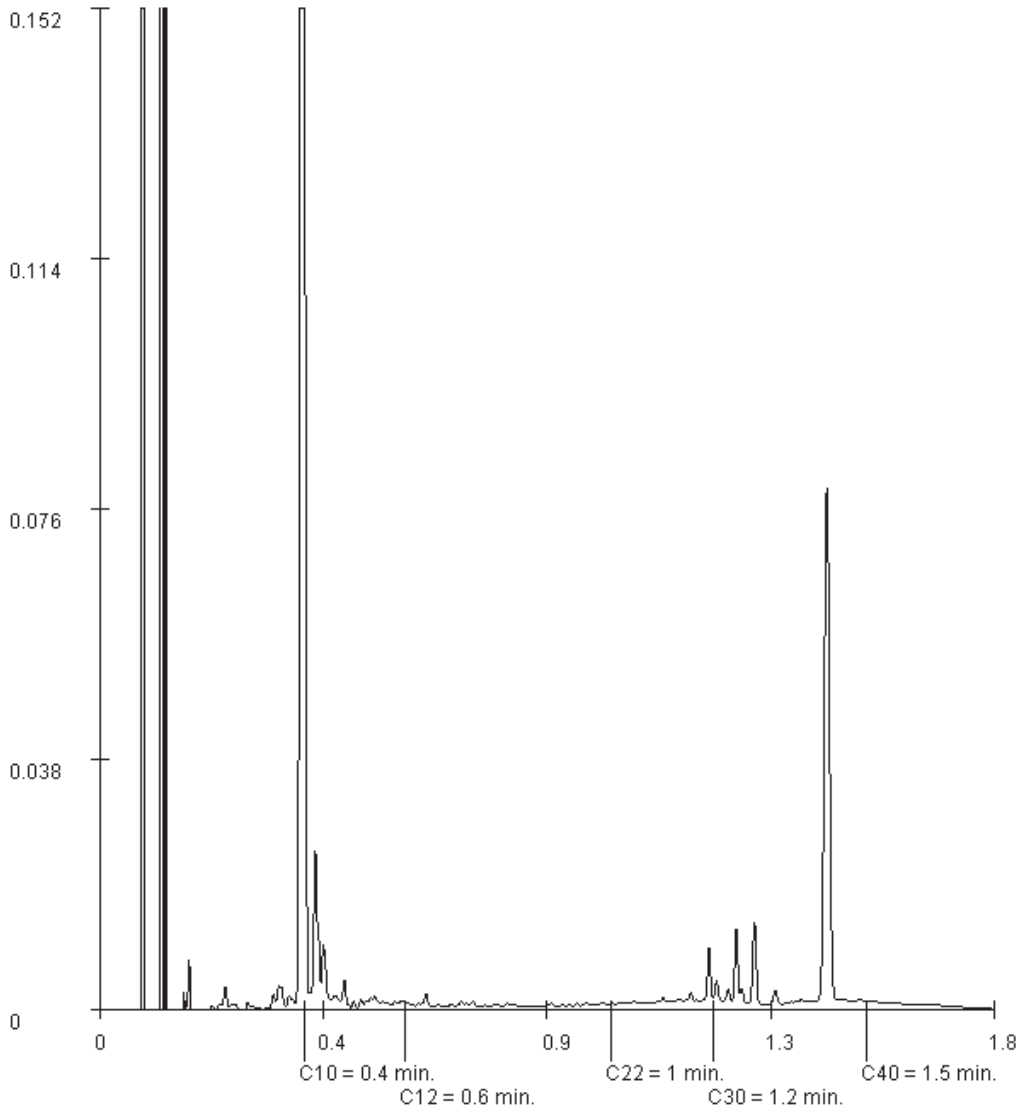
Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861645 - 1	Rapportagedatum	15-02-2013

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen MMBG2B07 (0-25) B08 (0-35) B18 (0-35) B12 (0-30) B11 (0-35)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: thematenweg
Uw projectnummer	: 315908_20130206
ALcontrol rapportnummer	: 11864063, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: 1JPJ2K1G

Rotterdam, 19-02-2013

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908_20130206. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	thematenweg	Orderdatum	15-02-2013
Projectnummer	315908_20130206	Startdatum	15-02-2013
Rapportnummer	11864063 - 1	Rapportagedatum	19-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	60	85
cadmium	µg/l	S	<0.8	<0.8
kobalt	µg/l	S	<5	<5
koper	µg/l	S	<15	<15
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<15	<15
molybdeen	µg/l	S	<3.6	<3.6
nikkel	µg/l	S	<15	<15
zink	µg/l	S	<60	<60
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21	0.21
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.05	<0.05
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.6	<0.6
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l		0.14	0.14
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.25	<0.25
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.53	0.53
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.6	<0.6

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	pb01-1-1 pb01 (120-220)
002	Grondwater (AS3000)	Pb02-1-1 Pb02 (120-220)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	thematenweg	Orderdatum	15-02-2013
Projectnummer	315908_20130206	Startdatum	15-02-2013
Rapportnummer	11864063 - 1	Rapportagedatum	19-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002
chloroform	µg/l	S	<0.6	<0.6
vinylchloride	µg/l	S	<0.1	<0.1
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	µg/l		<25	<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25	<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25	<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<100	<100

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	pb01-1-1 pb01 (120-220)
002	Grondwater (AS3000)	Pb02-1-1 Pb02 (120-220)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	thematenweg	Orderdatum	15-02-2013
Projectnummer	315908_20130206	Startdatum	15-02-2013
Rapportnummer	11864063 - 1	Rapportagedatum	19-02-2013

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	thematenweg	Orderdatum	15-02-2013
Projectnummer	315908_20130206	Startdatum	15-02-2013
Rapportnummer	11864063 - 1	Rapportagedatum	19-02-2013

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	B1207793	14-02-2013	14-02-2013	ALC204	Theoretische monsternamedatum
001	B5467400	14-02-2013	14-02-2013	ALC207	Theoretische monsternamedatum
001	G8410362	14-02-2013	14-02-2013	ALC236	Theoretische monsternamedatum
001	G8410363	14-02-2013	14-02-2013	ALC236	Theoretische monsternamedatum
002	B1207795	14-02-2013	14-02-2013	ALC204	Theoretische monsternamedatum
002	B5467407	14-02-2013	14-02-2013	ALC207	Theoretische monsternamedatum
002	G8410358	14-02-2013	14-02-2013	ALC236	Theoretische monsternamedatum
002	G8410370	14-02-2013	14-02-2013	ALC236	Theoretische monsternamedatum

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: HAARZICHT VLEUTEN
Uw projectnummer	: 315908_(ASBEST_INV.)
ALcontrol rapportnummer	: 11831028, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: DAJCZVZF

Rotterdam, 01-11-2012

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908_(ASBEST_INV.). Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	HAARZICHT VLEUTEN	Orderdatum	23-10-2012
Projectnummer	315908_(ASBEST_INV.)	Startdatum	23-10-2012
Rapportnummer	11831028 - 1	Rapportagedatum	01-11-2012

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
ASBESTONDERZOEK					
aangeleverd materiaal	g		54.23	8.97	12.81
ASBEST IN MATERIAALMONSTERS					
amosiet	% (m/m)	Q	<0.1	<0.1	<0.1
actinoliet	% (m/m)	Q	<0.1	<0.1	<0.1
tremoliet	% (m/m)	Q	<0.1	<0.1	<0.1
crocidoliet	% (m/m)	Q	3.5	<0.1	<0.1
chrysotiel	% (m/m)	Q	12.5	<0.1	<0.1
anthophylliet	% (m/m)	Q	<0.1	<0.1	<0.1
hechtgebondenheid		Q	hechtgebonden	niet van toepassing	niet van toepassing

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	Spot 1 Spot 1 (0-0,5)
002	Asbestverdacht	Spot 2 Spot 2 (0-0,2)
003	Asbestverdacht	Spot 3 Spot 3 (0-0,2)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	HAARZICHT VLEUTEN	Orderdatum	23-10-2012
Projectnummer	315908_(ASBEST_INV.)	Startdatum	23-10-2012
Rapportnummer	11831028 - 1	Rapportagedatum	01-11-2012

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
aangeleverd materiaal	Asbestverdacht	Conform NEN 5896
amosiet	Asbestverdacht	Idem
actinoliet	Asbestverdacht	Idem
tremoliet	Asbestverdacht	Idem
crocidoliet	Asbestverdacht	Idem
chrysotiel	Asbestverdacht	Idem
anthophylliet	Asbestverdacht	Idem
hechtgebondenheid	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	P5018213	19-10-2012	19-10-2012	ALC295
002	P5018216	19-10-2012	19-10-2012	ALC295
003	P5052023	19-10-2012	19-10-2012	ALC295

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	HAARZICHT VLEUTEN	Orderdatum	23-10-2012
Projectnummer	315908_(ASBEST_INV.)	Startdatum	23-10-2012
Rapportnummer	11831028 - 1	Rapportagedatum	01-11-2012

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen Spot 1Spot 1 (0-0,5)

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN MATERIAAL VERZAMELMONSTERS CONFORM NEN 5896

Alcontrolnummer: 11831028-001
Datum analyse: 10/31/2012

Projectnummer: 315908_(ASBEST_INV.)
Projectnaam: HAARZICHT VLEUTEN
Monsteromschrijving: Spot 1

Monster omschrijving	Aantal Stukken	Massa (g)	Soort asbest *	Asbestgehalte (% m/m)	Hechtgebondenheid **	Gehalte asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	1	54.23	chrysotiel	12.50	H	6.78	5.42	8.14
			crocidoliet	3.50	H	1.90	1.08	2.71

* chrysotiel = wit asbest ; amosiet = bruin asbest ; crocidoliet = blauw asbest
** H = Hechtgebonden ; NH = Niet-hechtgebonden ; nvt = niet van toepassing

Totalen	Serpentijnen				6.78	5.42	8.14
	Amfibolen				1.90	1.08	2.71

Schatting gewichtspercentage

<0,1%	(=Geen asbest)	10-15 %	(=12,5%)
0,1-2 %	(=1,05%)	15-30 %	(=22,5%)
2-5 %	(=3,5%)	30-60 %	(=45%)
5-10 %	(=7,5%)	60-100 %	(=80%)

Opmerkingen:
1 Geen

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	HAARZICHT VLEUTEN	Orderdatum	23-10-2012
Projectnummer	315908_(ASBEST_INV.)	Startdatum	23-10-2012
Rapportnummer	11831028 - 1	Rapportagedatum	01-11-2012

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen Spot 2Spot 2 (0-0,2)

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN MATERIAAL VERZAMELMONSTERS CONFORM NEN 5896

Alcontrolnummer: 11831028-002
Datum analyse: 10/31/2012

Projectnummer: 315908_(ASBEST_INV.)
Projectnaam: HAARZICHT VLEUTEN
Monsteromschrijving: Spot 2

Monster omschrijving	Aantal Stukken	Massa (g)	Soort asbest *	Asbestgehalte (% m/m)	Hechtgebondenheid **	Gehalte asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Spot 2	1	8.97	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

* chrysotiel = wit asbest ; amosiet = bruin asbest ; crocidoliet = blauw asbest
** H = Hechtgebonden ; NH = Niet-hechtgebonden ; nvt = niet van toepassing

Totalen	Serpentijnen				0.00	0.00	0.00
	Amfibolen				0.00	0.00	0.00

Schatting gewichtspercentage

<0,1%	(=Geen asbest)	10-15 %	(=12,5%)
0,1-2 %	(=1,05%)	15-30 %	(=22,5%)
2-5 %	(=3,5%)	30-60 %	(=45%)
5-10 %	(=7,5%)	60-100 %	(=80%)

Opmerkingen:
1 Geen

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	HAARZICHT VLEUTEN	Orderdatum	23-10-2012
Projectnummer	315908_(ASBEST_INV.)	Startdatum	23-10-2012
Rapportnummer	11831028 - 1	Rapportagedatum	01-11-2012

Monsternummer: 003
Monster beschrijvingen Spot 3Spot 3 (0-0,2)

ANALYSE RAPPORT BEPALING VAN ASBEST IN MATERIAAL VERZAMELMONSTERS CONFORM NEN 5896

Alcontrolnummer: 11831028-003
Datum analyse: 10/31/2012

Projectnummer: 315908_(ASBEST_INV.)
Projectnaam: HAARZICHT VLEUTEN
Monsteromschrijving: Spot 3

Monster omschrijving	Aantal Stukken	Massa (g)	Soort asbest *	Asbestgehalte (% m/m)	Hechtgebondenheid **	Gehalte asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Spot 3	1	12.81	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.

* chrysotiel = wit asbest ; amosiet = bruin asbest ; crocidoliet = blauw asbest
** H = Hechtgebonden ; NH = Niet-hechtgebonden ; nvt = niet van toepassing

Totalen	Serpentijnen				0.00	0.00	0.00
	Amfibolen				0.00	0.00	0.00

Schatting gewichtspercentage

<0,1%	(=Geen asbest)	10-15 %	(=12,5%)
0,1-2 %	(=1,05%)	15-30 %	(=22,5%)
2-5 %	(=3,5%)	30-60 %	(=45%)
5-10 %	(=7,5%)	60-100 %	(=80%)

Opmerkingen:
1 Geen

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: thematenweg
Uw projectnummer	: 315908_20130206
ALcontrol rapportnummer	: 11867147, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: G4Y9J2XQ

Rotterdam, 17-03-2013

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908_20130206. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	thematenweg	Orderdatum	26-02-2013
Projectnummer	315908_20130206	Startdatum	26-02-2013
Rapportnummer	11867147 - 1	Rapportagedatum	17-03-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
ASBESTONDERZOEK					
aangeleverd materiaal grond	kg	Q	9.80	9.00	9.69
KWALITATIEF ASBESTONDERZOEK					
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
chrysotiel	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
amosiet	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
crocidoliet	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
anthophylliet	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
tremoliet	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
actinoliet	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK					
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie amosiet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie amosiet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie tremoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie tremoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	Asbest 01 A02 (-)
002	Asbestverdachte grond AS3000	Asbest 02 AK01 (-)
003	Asbestverdachte grond AS3000	Asbest 03 A08 (-)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	thematenweg	Orderdatum	26-02-2013
Projectnummer	315908_20130206	Startdatum	26-02-2013
Rapportnummer	11867147 - 1	Rapportagedatum	17-03-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
Concentratie actinoliet (ondergrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
Concentratie actinoliet (bovengrens)	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten amfibool-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten bepalingsgrens	mg/kgds	Q	1.9	2.0	1.9

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	Asbest 01 A02 (-)
002	Asbestverdachte grond AS3000	Asbest 02 AK01 (-)
003	Asbestverdachte grond AS3000	Asbest 03 A08 (-)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	thematenweg	Orderdatum	26-02-2013
Projectnummer	315908_20130206	Startdatum	26-02-2013
Rapportnummer	11867147 - 1	Rapportagedatum	17-03-2013

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en/of NEN5897
chrysotiel	Asbestverdachte grond AS3000	Conform NEN 5896
amosiet	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
crocidoliet	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
anthophylliet	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
tremoliet	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
actinoliet	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gewogen asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN5707 en/of NEN5897
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie chrysotiel (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie chrysotiel (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie amosiet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie amosiet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie crocidoliet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie crocidoliet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie anthophylliet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie anthophylliet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie tremoliet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie tremoliet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie actinoliet (ondergrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
Concentratie actinoliet (bovengrens)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten amfibool-asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	E0931625	04-02-2013	04-02-2013	ALC291	Theoretische monsternamedatum
002	E0931628	04-02-2013	04-02-2013	ALC291	
003	E0931622	04-02-2013	04-02-2013	ALC291	

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5707

ALcontrolnummer:	11867147-001	Datum analyse:	17-03-2013
		Projectnummer:	31590820130206
		Projectnaam:	315908_20130206
Monsteromschrijving:	Asbest 01		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	6615	g
totaal gewicht voor drogen	9800	g
droge stof	67.5	gew.-%

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten totaal asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten bepalingsgrens	1.9		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<0.1		
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<0.1		

Analyseresultaten

Soort materiaal			Hechtgebondenheid ***						Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)			
Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****	
>32	0	100															
16-32	0	100															
8-16	57	100															
4-8	249	100															
2-4	185	100															
1-2	125	24.0															1.1
0.5-1	153	7.3															0.9
<0.5	5846																

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwantitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 6563, 3 april 2012".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707;2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707;2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5707

ALcontrolnummer:	11867147-002	Datum analyse:	17-03-2013
		Projectnummer:	31590820130206
		Projectnaam:	315908_20130206
Monsteromschrijving:	Asbest 02		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	6506	g
totaal gewicht voor drogen	8998	g
droge stof	72.3	gew.-%

Labomonster

Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten totaal asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten bepalingsgrens	2.0		

Gewogen concentraties*	
gewogen asbestconcentratie	<0.1
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<0.1

Analyseresultaten

Soort materiaal			Hechtgebondenheid ***						Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)				
Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****		
>32	0	100																
16-32	0	100																
8-16	32	100																
4-8	80	100																
2-4	80	100																
1-2	103	24.4																1.1
0.5-1	140	7.2																0.9
<0.5	6071																	

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwantitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 6563, 3 april 2012".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707;2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707;2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5707

ALcontrolnummer:	11867147-003	Datum analyse:	15-03-2013
		Projectnummer:	31590820130206
		Projectnaam:	315908_20130206
Monsteromschrijving:	Asbest 03		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	7115	g
totaal gewicht voor drogen	9688	g
droge stof	73.4	gew.-%

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<0.1		
gemeten totaal asbestconcentratie	<0.1	<0.1	<0.1
gemeten bepalingsgrens	1.9		
Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<0.1		
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<0.1		

Analyseresultaten

Soort materiaal			Hechtgebondenheid ***						Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)				
Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****		
>32	0	100																
16-32	123	100																
8-16	159	100																
4-8	266	100																
2-4	154	100																
1-2	97	20.9																1.2
0.5-1	122	7.9																0.7
<0.5	6193																	

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwantitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 6563, 3 april 2012".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 16 uit NEN 5707;2003.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 12 uit NEN 5707;2003.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen.

Bijlage 5

Toetsing analyseresultaten

Projectnaam	thematenweg
Projectcode	315908_20130206

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	pb01-1-1[1]		Pb02-1-1[2]	
METALEN				
barium	60	*	85	*
cadmium	<0,8	a	<0,8	a
kobalt	<5		<5	
koper	<15		<15	
kwik	<0,05		<0,05	
lood	<15		<15	
molybdeen	<3,6		<3,6	
nikkel	<15		<15	
zink	<60		<60	
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	<0,2		<0,2	
tolueen	<0,2		<0,2	
ethylbenzeen	<0,2		<0,2	
o-xyleen	<0,1	--	<0,1	--
p- en m-xyleen	<0,2	--	<0,2	--
xylenen (0.7 factor)	0,21	a	0,21	a
styreen	<0,2		<0,2	
naftaleen	<0,05	a	<0,05	a
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	<0,6		<0,6	
1,2-dichloorethaan	<0,6		<0,6	
1,1-dichlooretheen	<0,1	a	<0,1	a
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--	<0,1	--
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,14	a	0,14	a
dichloormethaan	<0,2	a	<0,2	a
1,1-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--
1,2-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--
1,3-dichloorpropaan	<0,25	--	<0,25	--
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,53		0,53	
tetrachlooretheen	<0,1	a	<0,1	a
tetrachloormethaan	<0,1	a	<0,1	a
1,1,1-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a
1,1,2-trichloorethaan	<0,1	a	<0,1	a
trichlooretheen	<0,6		<0,6	
chloroform	<0,6		<0,6	
vinylchloride	<0,1	a	<0,1	a
tribroommethaan	<0,2		<0,2	
MINERALE OLIE				
fractie C10 - C12	<25	--	<25	--
fractie C12 - C22	<25	--	<25	--
fractie C22 - C30	<25	--	<25	--
fractie C30 - C40	<25	--	<25	--
totaal olie C10 - C40	<100	a	<100	a

Monstercode en monstertraject

[1] *11864063-001 pb01-1-1 pb01 (120-220)*

[2] *11864063-002 Pb02-1-1 Pb02 (120-220)*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire Bodemsanering 2009, zoals gewijzigd op 3 april 2012.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

#	*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908_20130205

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MMBG1[1]		MMBG2[2]		MMBG3[3]		MMOG1[4]		MMOG2[5]	
Bodemtype[1)]	1		2		3		4		5	
droge stof(gew.-%)	79,9	--	78,0	--	79,1	--	57,3	--	79,7	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--	Geen	--	Geen	--
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	4,3	--	6,6	--	6,1	--	7,0	--	1,7	--
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)(% vd DS)	23	--	23	--	21	--	14	--	17	--
METALEN										
barium[+]	180		160		120		170		74	
cadmium	<0,2		0,48		0,35		0,28		<0,2	
kobalt	25	*	9,5		8,5		12	*	6,3	
koper	38	*	38	*	30		25		8,4	
kwik	0,10		0,10		0,10		0,09		<0,05	
lood	40		42		39		40		<10	
molybdeen	9,8	*	1,9	*	1,6	*	0,8		<0,5	
nikkel	39	*	34	*	28		37	*	19	
zink	130	*	110		110		110	*	36	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0,01	--	<0,01	--	0,01	--	<0,01	--	<0,01	--
fenantreen	0,01	--	0,01	--	<0,01	--	0,06	--	<0,01	--
antraceen	<0,01	--	<0,01	--	<0,01	--	0,01	--	<0,01	--
fluoranteen	0,01	--	0,02	--	<0,01	--	0,24	--	<0,01	--
benzo(a)antraceen	0,01	--	0,02	--	<0,01	--	0,09	--	<0,01	--
chryseen	0,01	--	0,03	--	0,01	--	0,11	--	<0,01	--
benzo(k)fluoranteen	0,02	--	0,02	--	0,02	--	0,08	--	<0,01	--
benzo(a)pyreen	0,02	--	0,03	--	0,02	--	0,08	--	<0,01	--
benzo(ghi)peryleen	0,03	--	0,03	--	0,04	--	0,07	--	<0,01	--
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,03	--	0,03	--	0,03	--	0,06	--	<0,01	--
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0,17		0,20		0,16		0,80		0,07	
CHLOORBENZENEN										
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	2,9		4,8		4,9		<1		<1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 52(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 101(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 118(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 138(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 153(µg/kgds)	<1	--	1,1	--	<1	--	<1	--	<1	--
PCB 180(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,9		5,3		4,9		4,9		4,9	[a]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN										
o,p-DDT(µg/kgds)	8,8	--	31	--	6,7	--	<1	--	<1	--
p,p-DDT(µg/kgds)	49	--	120	--	42	--	<3	--	<3	--
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	58		150	*	48		2,8		2,8	
o,p-DDD(µg/kgds)	90	--	67	--	100	--	1,8	--	<1	--
p,p-DDD(µg/kgds)	150	--	74	--	140	--	17	--	1,3	--
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	240	*	140	*	250	*	19	*	2,0	
o,p-DDE(µg/kgds)	17	--	19	--	30	--	<1	--	<1	--
p,p-DDE(µg/kgds)	230	--	280	--	300	--	5,9	--	6,1	--
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	240	*	300	*	330	*	6,6		6,8	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	540	--	590	--	620	--	29	--	12	--
aldrin(µg/kgds)	<1		2,4		3,9		<1		<1	
dieldrin(µg/kgds)	1,0	--	<1	--	7,3	--	<1	--	<1	--

endrin(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	2,4		3,8		12	*	2,1		2,1	
isodrin(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
telodrin(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
alpha-HCH(µg/kgds)	<1	a	<1	a	<1	a	<1		<1	a
beta-HCH(µg/kgds)	<1		<1		<1		<1		<1	a
gamma-HCH(µg/kgds)	<1		<1		<1		<1		<1	a
delta-HCH(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)(µg/kgds)	2,8	--	2,8	--	2,8	--	2,8	--	2,8	--
heptachloor(µg/kgds)	<1	a	<1	a	<1	a	<1	a	<1	a
cis-heptachloorepoxide(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
trans-heptachloorepoxide(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	a	1,4	a	1,4	a	1,4		1,4	a
alpha-endosulfan(µg/kgds)	<1	a	<1	a	3,7	*	<1	a	<1	a
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	<1		<1		<1		<1		<1	a
trans-chloordaan(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
cis-chloordaan(µg/kgds)	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--	<1	--
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	a	1,4	a	1,4	a	1,4		1,4	a
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem(µg/kgds)	550	--	610	--	650	--	39	--	22	--
MINERALE OLIE										
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C22 - C30	<5	--	7	--	<5	--	<5	--	<5	--
fractie C30 - C40	<5	--	10	--	<5	--	<5	--	<5	--
totaal olie C10 - C40	<20		<20		<20		<20		<20	

Monstercode en monstertraject

[1] *11861645-001 MMBG1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B05 (0-35) B16 (-50)*
[2] *11861645-002 MMBG2 B07 (0-25) B08 (0-35) B18 (0-35) B12 (0-30) B11 (0-35)*
[3] *11861645-003 MMBG3 B09 (0-50) B19 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-30)*
[4] *11861645-004 MMOG1 B04 (130-170)*
[5] *11861645-005 MMOG2 B10 (45-95) B17 (90-140) pb01 (145-195) B06 (50-100) Pb02 (50-100)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, zoals gewijzigd op 3 april 2012 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+] *De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*

[1)] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1: lutum 23% ; humus 4.3%
2: lutum 23% ; humus 6.6%
3: lutum 21% ; humus 6.1%
4: lutum 14% ; humus 7%
5: lutum 17% ; humus 1.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			861	178
cadmium	0,50	5,6	11	0,50
kobalt	14	96	178	14
koper	35	100	166	35
kwik	0,14	17	34	0,14
lood	45	264	482	45
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	33	64	94	33
zink	125	385	645	125
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	3,7	432	860	3,7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	8,6	219	430	21
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	86	408	731	60
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	8,6	7314	14620	6,0
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	43	516	989	30
aldrin(µg/kgds)			138	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	6,4	863	1720	5,4
alpha-HCH(µg/kgds)	0,43	3655	7310	2,2
beta-HCH(µg/kgds)	0,86	344	688	2,2
gamma-HCH(µg/kgds)	1,3	259	516	2,2
heptachloor(µg/kgds)	0,30	860	1720	2,2
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,39	860	1720	2,2
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,86	860	1720	3,0
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	1,3			2,2
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,86	860	1720	3,0
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	82	1116	2150	82

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1: lutum 23%; humus 4.3%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			861	178
cadmium	0,53	6,1	12	0,53
kobalt	14	96	178	14
koper	36	105	173	36
kwik	0,14	17	35	0,14
lood	47	272	496	47
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	33	64	94	33
zink	129	396	663	129
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	5,6	663	1320	5,6
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	13	337	660	32
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	132	627	1122	92
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	13	11227	22440	9,2
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	66	792	1518	46
aldrin(µg/kgds)			211	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	9,9	1325	2640	8,3
alpha-HCH(µg/kgds)	0,66	5610	11220	3,3
beta-HCH(µg/kgds)	1,3	529	1056	3,3
gamma-HCH(µg/kgds)	2,0	397	792	3,3
heptachloor(µg/kgds)	0,46	1320	2640	3,3
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,59	1320	2640	3,3
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,3	1321	2640	4,6
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	2,0			3,3
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,3	1321	2640	4,6
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	125	1713	3300	125

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
2: lutum 23%; humus 6.6%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			801	165
cadmium	0,52	5,8	11	0,52
kobalt	13	90	166	13
koper	35	100	165	35
kwik	0,14	17	34	0,14
lood	45	263	481	45
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	31	60	89	31
zink	122	375	628	122
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	5,2	613	1220	5,2
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	12	311	610	30
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	122	580	1037	85
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	12	10376	20740	8,5
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	61	732	1403	43
aldrin(µg/kgds)			195	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	9,2	1225	2440	7,7
alpha-HCH(µg/kgds)	0,61	5185	10370	3,0
beta-HCH(µg/kgds)	1,2	489	976	3,0
gamma-HCH(µg/kgds)	1,8	367	732	3,0
heptachloor(µg/kgds)	0,43	1220	2440	3,0
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,55	1220	2440	3,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,2	1221	2440	4,3
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	1,8			3,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,2	1221	2440	4,3
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	116	1583	3050	116

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
3: lutum 21%; humus 6.1%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			594	123
cadmium	0,49	5,6	11	0,49
kobalt	9,9	67	125	9,9
koper	31	88	146	31
kwik	0,13	16	31	0,13
lood	42	242	443	42
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	24	46	69	24
zink	102	315	527	102
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	6,0	703	1400	6,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	14	357	700	34
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	140	665	1190	98
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	14	11907	23800	9,8
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	70	840	1610	49
aldrin(µg/kgds)			224	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	10	1405	2800	8,8
alpha-HCH(µg/kgds)	0,70	5950	11900	3,5
beta-HCH(µg/kgds)	1,4	561	1120	3,5
gamma-HCH(µg/kgds)	2,1	421	840	3,5
heptachloor(µg/kgds)	0,49	1400	2800	3,5
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,63	1400	2800	3,5
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	1401	2800	4,9
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	2,1			3,5
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	1401	2800	4,9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	133	1816	3500	133

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
4: lutum 14%; humus 7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			683	141
cadmium	0,43	4,9	9,3	0,43
kobalt	11	77	143	11
koper	29	84	139	29
kwik	0,13	16	31	0,13
lood	41	235	430	41
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	27	52	77	27
zink	104	319	535	104
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	1,7	201	400	1,7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	40	190	340	28
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	3402	6800	2,8
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	20	240	460	14
aldrin(µg/kgds)			64	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	3,0	402	800	2,5
alpha-HCH(µg/kgds)	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH(µg/kgds)	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH(µg/kgds)	0,60	120	240	1,0
heptachloor(µg/kgds)	0,14	400	800	1,0
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,18	400	800	1,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	0,60			1,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
5: lutum 17%; humus 1.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

[1)]	S	1/2(S+I)	I	AS3000
METALEN				
barium	50	338	625	50
cadmium	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	20	60	100	20
koper	15	45	75	15
kwik	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	15	45	75	15
molybdeen	5,0	152	300	5,0
nikkel	15	45	75	15
zink	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,20	15	30	0,20
tolueen	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	4,0	77	150	4,0
xylenen (0.7 factor)	0,20	35	70	0,21
styreen	6,0	153	300	6,0
naftaleen	0,01	35	70	0,050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	0,01	5,0	10	0,10
dichloormethaan	0,01	500	1000	0,20
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	24
chloroform	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan			630	2,0
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	100

[1)]

S	*streefwaarde*
1/2(S+I)	*gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I	*interventiewaarde*
AS3000	*laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMBG1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B05 (0-35) B16 (-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 4,3 % @
- lutumgehalte 23,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	180	192,414																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,2	0,169	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	25	26,659	wonen				wonen			B			B			wonen			<T	<T
Koper [Cu]		mg/kg ds	38	43,595	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,1	0,106	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	40	43,984	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	9,8	9,800	wonen	X			wonen	X		B	X		B	X		wonen	X		<T	<T
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	39	41,364	industrie	X			industrie	X		A	X		A	X		industrie	X		<T	<T
Zink [Zn]		mg/kg ds	130	145,078	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0163																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,01	0,0233																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0163																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,01	0,0233																		
Chryseen		mg/kg ds	0,01	0,0233																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,01	0,0233																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,02	0,0465																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,02	0,0465																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,03	0,0698																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,03	0,0698																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,17	0,170	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)		mg/kg ds	0,0029	0,0067	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0114	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW		*	AW		*				<T	
Dieldrin		mg/kg ds	0,001	0,0023								AW			AW							
Endrin		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW			AW							
Isodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW		*	AW		*					
Telodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0016								AW		*	AW		*					
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0024	0,0056	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)		mg/kg ds	0,0088	0,0205																		
4,4-DDT (para, para-DDT)		mg/kg ds	0,049	0,1140																		
DDT (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,058	0,1349	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)		mg/kg ds	0,09	0,2093																		
4,4-DDD (para, para-DDD)		mg/kg ds	0,15	0,3488																		
DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,24	0,5581	wonen	X			wonen	X								wonen	X		<T	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)		mg/kg ds	0,017	0,0395																		
4,4-DDE (para, para-DDE)		mg/kg ds	0,23	0,5349																		
DDE (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,24	0,5581	industrie	X	X		industrie	X								industrie	X		<T	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,54	1,2558								B	X		B	X						<T
alfa-Endosulfan		mg/kg ds	<0,001	0,0016	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
alfa-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0016	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
beta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0016	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
gamma-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0016	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
delta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0016																		
Heptachloor		mg/kg ds	<0,001	0,0016	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0016																		
trans-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0016																		

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMBG1 B01 (0-50) B02 (0-50) B03 (0-50) B05 (0-35) B16 (-50)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 4,3 % @
- lutumgehalte 23,0 % @

				Grond								Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
				Ontvangend RBK, tabel 1				Toepassen op land RBK, tabel 1			Toepassen onder water RBK, tabel 2			Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2			Toepassen op land RBK, tabel 1				
parameter	**eenheid**	**gemeten gehalte**	**gecorr. gehalte naar st. bodem**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**> wonen + AW?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 wabo**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 wabo**	**Grond**	**Waterbodem**
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0033	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0016																		
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0016																		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0033	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0016	AW				AW			AW			AW			AW				
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,55	1,2791	>AW	X			>AW	X								>AW	X			
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	32,558	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend	25	8	5	2	1	3	3	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	8	5	2	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	6	3	1	NVT	4	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	6	3	2	NVT	4	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	8	5	2	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld.
(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMBG2 B07 (0-25) B08 (0-35) B18 (0-35) B12 (0-30) B11 (0-35)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 6,6 % @
- lutumgehalte 23,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	160	171,034																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	0,48	0,539	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	9,5	10,130	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	38	41,758	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,1	0,104	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	42	44,849	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	1,9	1,900	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	34	36,061	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Zink [Zn]		mg/kg ds	110	119,472	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0106																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,01	0,0152																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0106																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,02	0,0303																		
Chryseen		mg/kg ds	0,03	0,0455																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,02	0,0303																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,03	0,0455																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,02	0,0303																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,03	0,0455																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,03	0,0455																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,2	0,200	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)		mg/kg ds	0,0048	0,0073	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	0,0011	0,0017								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0053	0,0080	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin		mg/kg ds	0,0024	0,0036								B	X		B	X					<T	
Dieldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
Endrin		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
Isodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW		*	AW		*					
Telodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW		*	AW		*					
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0038	0,0058	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)		mg/kg ds	0,031	0,0470																		
4,4-DDT (para, para-DDT)		mg/kg ds	0,12	0,1818																		
DDT (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,15	0,2273	industrie	X			industrie	X								industrie	X		<T	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)		mg/kg ds	0,067	0,1015																		
4,4-DDD (para, para-DDD)		mg/kg ds	0,074	0,1121																		
DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,14	0,2121	wonen	X			wonen	X								wonen	X		<T	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)		mg/kg ds	0,019	0,0288																		
4,4-DDE (para, para-DDE)		mg/kg ds	0,28	0,4242																		
DDE (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,3	0,4545	industrie	X	X		industrie	X								industrie	X		<T	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,59	0,8939								B	X		B	X						<T
alfa-Endosulfan		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
alfa-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
beta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
gamma-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
delta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0011																		
Heptachloor		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0011																		
trans-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0011																		

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMBG2 B07 (0-25) B08 (0-35) B18 (0-35) B12 (0-30) B11 (0-35)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 6,6 % @
- lutumgehalte 23,0 % @

parameter	eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0021	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0011																		
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0011																		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0021	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW				AW			AW			AW			AW				
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,61	0,9242	>AW	X			>AW	X								>AW	X			
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	21,212	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen > AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)	Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
Grond, ontvangend	25	7	4	2	1	3	3	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	7	4	2	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	5	2	2	NVT	4	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	5	2	2	NVT	4	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	7	4	2	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld.
(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMBG3 B09 (0-50) B19 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-30)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 6,1 % @
- lutumgehalte 21,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	120	137,778																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	0,35	0,407	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	8,5	9,708	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	30	34,549	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,1	0,107	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	39	42,996	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	1,6	1,600	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	28	31,613	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	110	126,074	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	0,01	0,0164																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0115																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0115																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0115																		
Chryseen		mg/kg ds	0,01	0,0164																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0115																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,02	0,0328																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,02	0,0328																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,03	0,0492																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,04	0,0656																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,16	0,160	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)		mg/kg ds	0,0049	0,0080	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0080	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin		mg/kg ds	0,0039	0,0064								B	X		B	X					<T	
Dieldrin		mg/kg ds	0,0073	0,0120								B			B							
Endrin		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW			AW							
Isodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW		*	AW		*					
Telodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0011								AW		*	AW		*					
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,012	0,0197	wonen				wonen			B			B			wonen			<T	<T
2,4-DDT (ortho, para-DDT)		mg/kg ds	0,0067	0,0110																		
4,4-DDT (para, para-DDT)		mg/kg ds	0,042	0,0689																		
DDT (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,048	0,0787	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)		mg/kg ds	0,1	0,1639																		
4,4-DDD (para, para-DDD)		mg/kg ds	0,14	0,2295																		
DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,25	0,4098	wonen	X			wonen	X								wonen	X		<T	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)		mg/kg ds	0,03	0,0492																		
4,4-DDE (para, para-DDE)		mg/kg ds	0,3	0,4918																		
DDE (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,33	0,5410	industrie	X	X		industrie	X								industrie	X		<T	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,62	1,0164								B	X		B	X						<T
alfa-Endosulfan		mg/kg ds	0,0037	0,0061	industrie	X	X		industrie	X		B	X		B	X		industrie	X		<T	<T
alfa-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
beta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
gamma-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
delta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0011																		
Heptachloor		mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0011																		
trans-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0011																		

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMBG3 B09 (0-50) B19 (0-50) B13 (0-50) B14 (0-30)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 6,1 % @
- lutumgehalte 21,0 % @

				Grond								Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
				Ontvangend RBK, tabel 1				Toepassen op land RBK, tabel 1			Toepassen onder water RBK, tabel 2			Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2			Toepassen op land RBK, tabel 1				
parameter	**eenheid**	**gemeten gehalte**	**gecorr. gehalte naar st. bodem**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**> wonen + AW?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 wabo**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 wabo**	**Grond**	**Waterbodem**
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0023	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0011																		
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0011																		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0023	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0011	AW				AW			AW			AW			AW				
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,65	1,0656	>AW	X			>AW	X								>AW	X			
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	22,951	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend	25	6	4	2	2	3	3	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	6	4	2	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	6	3	2	NVT	4	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	6	3	2	NVT	4	NVT	B	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	6	4	2	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld.
(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMOG1 B04 (130-170)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 7,0 % @
- lutumgehalte 14,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	170	263,500																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	0,28	0,341	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	12	18,243	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Koper [Cu]		mg/kg ds	25	32,609	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	0,09	0,105	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	40	47,887	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	0,8	0,800	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	37	53,958	industrie	X			industrie	X		B			B			industrie	X		<T	<T
Zink [Zn]		mg/kg ds	110	150,244	wonen				wonen			A			A			wonen			<T	<T
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0100																		
Fenanthreen		mg/kg ds	0,06	0,0857																		
Anthraceen		mg/kg ds	0,01	0,0143																		
Fluorantheen		mg/kg ds	0,24	0,3429																		
Chryseen		mg/kg ds	0,11	0,1571																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	0,09	0,1286																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	0,08	0,1143																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	0,08	0,1143																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	0,06	0,0857																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	0,07	0,1000																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,8	0,800	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)		mg/kg ds	<0,001	0,0010	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW		*	AW		*				<T	
Dieldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
Endrin		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
Isodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW			AW							
Telodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0010								AW		*	AW		*					
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0021	0,0030	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)		mg/kg ds	<0,001	0,0010																		
4,4-DDT (para, para-DDT)		mg/kg ds	<0,003	0,0030																		
DDT (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0028	0,0040	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)		mg/kg ds	0,0018	0,0026																		
4,4-DDD (para, para-DDD)		mg/kg ds	0,017	0,0243																		
DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,019	0,0271	wonen				wonen									wonen			<T	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)		mg/kg ds	<0,001	0,0010																		
4,4-DDE (para, para-DDE)		mg/kg ds	0,0059	0,0084																		
DDE (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0066	0,0094	AW				AW									AW			AW	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,029	0,0414								AW			AW							AW
alfa-Endosulfan		mg/kg ds	<0,001	0,0010	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
alfa-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0010	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
beta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0010	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
gamma-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0010	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
delta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0010																		
Heptachloor		mg/kg ds	<0,001	0,0010	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0010																		
trans-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0010																		

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMOG1 B04 (130-170)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 7,0 % @
- lutumgehalte 14,0 % @

				Grond									Waterbodem						Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
				Ontvangend RBK, tabel 1				Toepassen op land RBK, tabel 1			Toepassen onder water RBK, tabel 2			Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2			Toepassen op land RBK, tabel 1				
parameter	**eenheid**	**gemeten gehalte**	**gecorr. gehalte naar st. bodem**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**> wonen + AW?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 wabo**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 wabo**	**Grond**	**Waterbodem**
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0020	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0010																		
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0010																		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0020	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0010	AW				AW			AW			AW			AW				
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,039	0,0557	AW				AW									AW				
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	20,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend	25	4	1	1	0	3	3	wonen	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	4	1	1	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	3	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	3	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	4	1	1	NVT	3	NVT	industrie	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld.
(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMOG2 B10 (45-95) B17 (90-140) pb01 (145-195) B06 (50-100) Pb02 (50-100)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 1,7 % @
- lutumgehalte 17,0 % @

parameter		eenheid	gemeten gehalte	gecorr. gehalte naar st. bodem	Grond: Ontvangend RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	> wonen + AW?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Grond: Toepassen onder water RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 grond	Waterbodem: Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Waterbodem: Toepassen op land RBK, tabel 1 Klasse	> 2AW of >wonen?	Vgl. met AS3000 wabo	Interventiewaarde / Tussenwaarde 4) Grond	Waterbodem
Metalen																						
Barium [Ba]	&)	mg/kg ds	74	99,739																	<T	<T
Cadmium [Cd]		mg/kg ds	<0,2	0,196	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kobalt [Co]		mg/kg ds	6,3	8,388	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Koper [Cu]		mg/kg ds	8,4	11,455	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Kwik [Hg]		mg/kg ds	<0,05	0,040	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Lood [Pb]		mg/kg ds	<10	8,623	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Molybdeen [Mo]		mg/kg ds	<0,5	0,350	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Nikkel [Ni]	$)	mg/kg ds	19	24,630	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Zink [Zn]		mg/kg ds	36	48,462	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen																						
Naftaleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fenanthreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Chryseen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)anthraceen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(a)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(k)fluorantheen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Benzo(g,h,i)peryleen		mg/kg ds	<0,01	0,0350																		
Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		mg/kg ds	0,07	0,070	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
Chloorbenzenen																						
Hexachloorbenzeen (HCB)		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW				AW			AW			AW			AW			AW	
PCB																						
PCB 28		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 52		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 101		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB 118		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 138		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 153		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
PCB 180		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
PCB (7) (som, 0.7 factor) $)		mg/kg ds	0,0049	0,0245	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Organochloorverbindingen																						
Aldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*				<T	
Dieldrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
Endrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW			AW							
Isodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
Telodrin		mg/kg ds	<0,001	0,0035								AW		*	AW		*					
Aldrin/dieldrin/endrin (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0021	0,0105	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW
2,4-DDT (ortho, para-DDT)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDT (para, para-DDT)		mg/kg ds	<0,003	0,0105																		
DDT (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0028	0,0140	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDD (ortho, para-DDD)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDD (para, para-DDD)		mg/kg ds	0,0013	0,0065																		
DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,002	0,0100	AW				AW									AW			AW	
2,4-DDE (ortho, para-DDE)		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
4,4-DDE (para, para-DDE)		mg/kg ds	0,0061	0,0305																		
DDE (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,0068	0,0340	AW				AW									AW			AW	
DDT,DDE,DDD (som, 0.7 factor)		mg/kg ds	0,012	0,0600								AW			AW							AW
alfa-Endosulfan		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
alfa-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
beta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
gamma-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	
delta-HCH		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
Heptachloor		mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
trans-Heptachloorepoxide		mg/kg ds	<0,001	0,0035																		

Toetsing analyseresultaten grond- en waterbodemmonsters (m.u.v. partijkeuringen)

Regeling Bodemkwaliteit, 20 december 2007, DJZ2007124397, Integrale versie geldend per 27-4-2009, met wijziging Staatscourant Nr. 18160 , 18-11-2010; zie www.wetten.nl
Interventiewaarden grond: Circulaire Bodemsanering 2009 zoals gewijzigd op 3-4-2012. Waterbodem: Staatscourant 18 dec. 2007, nr. 245, met wijziging Staatscourant 68, 8-4-2009. (Alle gehaltes in mg/kg ds. Voor toelichting op gehanteerde grenswaarden, zie het Normen blad).

ALcontrol rapport nr. 11861645 Datum toetsing: 16-4-2013 Versie: ALcontrol20121001

Project: Haarzicht te Vleuten
Monster: MMOG2 B10 (45-95) B17 (90-140) pb01 (145-195) B06 (50-100) Pb02 (50-100)

Gebruikte bodemkenmerken voor toetsing:
- org. stofgehalte: 1,7 % @
- lutumgehalte 17,0 % @

				Grond								Waterbodem					Interventiewaarde / Tussenwaarde 4)	
				Ontvangend RBK, tabel 1				Toepassen op land RBK, tabel 1			Toepassen onder water RBK, tabel 2			Toepassen onder water, of ontvangend RBK, tabel 2			Toepassen op land RBK, tabel 1				
parameter	**eenheid**	**gemeten gehalte**	**gecorr. gehalte naar st. bodem**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**> wonen + AW?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 grond**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 wabo**	**Klasse**	**> 2AW of >wonen?**	**Vgl. met AS3000 wabo**	**Grond**	**Waterbodem**
Heptachloorepoxide (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
cis-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
trans-Chloordaan	mg/kg ds	<0,001	0,0035																		
Chloordaan (som, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,0014	0,0070	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*	AW	AW
Hexachloorbutadieen	mg/kg ds	<0,001	0,0035	AW			*	AW		*	AW		*	AW		*	AW		*		
OCB (0,7 som, grond)	mg/kg ds	0,022	0,1100	AW				AW									AW				
Overige stoffen																					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	70,000	AW				AW			AW			AW			AW			AW	AW

Conclusie voor het hele monster:

	Aantal getoetst 2)	Overschrijdingen						Klasse oordeel voor betreffende situatie 3)	Oordeel Interventie- en Tussenwaarde
		> AW	> 2x AW of > Wonen $)	> klasse wonen	> wonen + AW	Toegestaan AW 1)	Toegestaan wonen 1)		
Grond, ontvangend	25	0	0	0	0	3	3	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing op landbodem	25	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde
Grond, toepassing onder water	34	0	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, ontvangend/toepassing onder water	34	0	0	0	NVT	4	NVT	AW	<tussenwaarde
Waterbodem, toepassing op landbodem	25	0	0	0	NVT	3	NVT	AW	<tussenwaarde

1) Toegestane overschrijdingen AW gelden voor alle situaties, overschrijdingen Wonen zijn alleen toegestaan voor de ontvangende bodem.
2) Betreft het aantal parameters van dit rapport met een Achtergrondwaarde
3) Toepassing "NIET" betekent: niet toepasbaar.
4) "Tussenwaarde": zoals gedefinieerd in NEN 5740.
* gehalte >AW (of geen AW vastgesteld), maar wel < AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan AW te zijn.
# verhoogde rapportagegrens, geen conclusie mogelijk of waarde voldoet aan de AW of de AS3000 rapportage grens.
@ voor humus en lutum wordt minimaal 2% gehanteerd; als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.
$) Bij nikkel en PCB gelden voor toegestane overschrijding voor achtergrondwaarden niet de eis dat deze ook < "wonen" moet zijn. Een overschrijding voor "wonen" bij nikkel en PCB worden in de kolom niet meegeteld.
(de kolom bevat daarom geen "X" indien Wonen wel en 2xAW niet wordt overgeschreden)
&) Barium: Interventiewaarde geldt alleen voor situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.

Voor deze toetsing gelden de algemene voorwaarden van ALcontrol Laboratories. Met dit toetsingsprogramma is geen uitspraak gedaan over de mogelijkheden van verspreiding op aangrenzend perceel (zowel zoet als zout oppervlaktewater) of grootschalige toepassing van het materiaal.

Bijlage 6

Toetsingskader bodemkwaliteit

Toetsingskader bodemkwaliteit landbodems

Algemene toelichting toetsingskader
De Wet bodembescherming (Wbb) geeft regels voor de bescherming van de bodem en de aanpak van eventuele bodemverontreiniging door middel van sanering. Op hoofdlijnen is in de Wbb aangegeven wanneer sprake is van bodemverontreiniging en wanneer deze zodanig is dat sanering met spoed nodig is. Tevens is in de Wbb aangegeven waar de saneringsdoelstelling aan moet voldoen. De concrete uitwerking hiervan is vastgelegd in circulaires, besluiten en regelingen op grond van de Wbb.

De toetsingskaders en normen voor landbodemkwaliteit zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit (VROM, Staatsblad 2007, nr. 469), de Regeling bodemkwaliteit (VROM, Staatscourant 2007, nr. 247 en 2008, nr. 122 en 2009, nr. 67) en de Circulaire bodemsanering 2009 (VROM, Staatscourant 2009 nr. 67). Hieronder is een korte samenvatting van de normen en toetsingskaders gegeven.

Voor het antwoord op de vraag of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn normen opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009. Het toetsingskader hierin is vastgesteld voor grond en grondwater en geldt voor landbodems. Voor de toetsing van de kwaliteit van waterbodems geldt de Circulaire sanering waterbodems (V&W, Staatscourant 2007, nr. 245 en 2009, nr. 68) Hierop wordt in deze bijlage niet verder ingegaan.

Voor de toepassing van grond en bagger op landbodems geldt vanaf 1 juli 2008 het toetsingskader op basis van het Besluit bodemkwaliteit. In de bijbehorende Regeling bodemkwaliteit zijn normen opgenomen waaraan de kwaliteit van toe te passen grond of bagger of de kwaliteit van de ontvangende bodem kan worden getoetst. De kwaliteitseisen voor de op te leveren bodem, aanvulgrond en leeflagen bij bodemsaneringen moeten aansluiten bij de kwaliteitseisen die ter plekke gelden op basis van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit.

Overzicht toetsingswaarden
In de Circulaire bodemsanering 2009 en de Regeling bodemkwaliteit worden de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

De streefwaarden grondwater
De streefwaarde grondwater geeft aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem.

De achtergrondwaarde voor grond
De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik. Voor asbest is geen achtergrondwaarde vastgesteld omdat de Interventiewaarde reeds op het niveau van Verwaarloosbaar Risico ligt.

De interventiewaarde bodemsanering voor grond en grondwater
Geeft het milieukwaliteitsniveau aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

De interventiewaarden voor landbodems zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische als ecotoxicologische effecten van bodemverontreinigende stoffen. De humaantoxicologische ernstige bodemverontreinigingsconcentratie (Serious Risk Concentration = SRC_{humaan}) is het gehalte in de bodem waarbij overschrijding van het zogenaamde Maximaal Toelaatbare Risiconiveau voor de mens (MTR_{humaan}) kan plaatsvinden. Voor de afleiding van de SRC_{humaan} is uitgegaan van de situatie 'wonen met tuin' met een 'standaard' gedragspatroon, waarbij de meest relevante blootstellingsroutes zijn opgenomen. De SRC_{eco} is het gehalte in de bodem waarboven 50% van de (potentieel) aanwezige soorten en processen ne-

gatieve effecten kunnen ondervinden (HC50). De laagste van deze twee gehalten is in principe als interventiewaarde vastgesteld.
De interventiewaarden voor landbodems zijn derhalve gekoppeld aan de potentiële risico's van een bodemverontreiniging.

Het gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde voor grond en het gemiddelde
van de Streef- en interventiewaarde grondwater (= Tussenwaarde)
Deze waarde geeft de milieukwaliteit aan, waarbij er sprake is van verhoogde, maar in het algemeen niet potentieel onaanvaardbare, risico's voor mens en milieu. Het betreft een rekenkundig gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde voor grond en de streef- en interventiewaarde voor grondwater, dat niet rechtstreeks aan een specifiek risiconiveau is gekoppeld. Overschrijding van deze waarde heeft slechts een indicatieve functie, namelijk het aangeven van de noodzaak om een nader onderzoek naar de kwaliteit van de bodem uit te voeren.

Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging
In de Circulaire bodemsanering wordt een overzicht gegeven van alle thans vastgestelde Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging. Deze Indicatieve niveaus voor ernstige verontreiniging zijn vastgesteld voor stoffen waarvoor geen meet- en analysevoorschriften, dan wel onvoldoende toxicologische gegevens beschikbaar zijn, om een interventiewaarde vast te kunnen stellen.

Toetsingswaarden asbest
Voor asbest in grond geldt alleen een interventiewaarde c.q. restconcentratienorm. Deze norm is vastgesteld op 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen). De interventiewaarde voor asbest is gebaseerd op het verwaarloosbaar risiconiveau (VR). Grond met een gehalte aan asbest (gewogen) lager dan de interventiewaarde mag hierdoor als niet verontreinigd worden aangemerkt. Het gewogen gehalte aan asbest wordt berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met tienmaal het gehalte aan amfibool asbest.

Toetsingswaarden toepassing grond en bagger: Achtergrondwaarden en Maximale Waarden
In het Besluit bodemkwaliteit en bijbehorende Regeling bodemkwaliteit is gekozen voor een ‘altijd-’ en een ‘nooit-grens’. De ‘altijd-grens’ zijn de achtergrondwaarden. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Partijen grond en baggerspecie die voldoen aan de achtergrondwaarden zijn altijd vrij toepasbaar (voor wat betreft de chemische kwaliteit). Het Besluit stelt hieraan geen aanvullende toepassingsvoorwaarden.

De ‘nooit-grens’ wordt bepaald met behulp van het Saneringscriterium. Dit is geen vaste norm, maar een methodiek om te bepalen of er locatiespecifiek sprake is van een onaanvaardbaar risico en of met spoed moet worden gesaneerd (op grond van de Wet bodembescherming). Grond en baggerspecie die is verontreinigd boven de grens van het onaanvaardbaar risico mogen niet worden toegepast in de betreffende locatiespecifieke situatie.

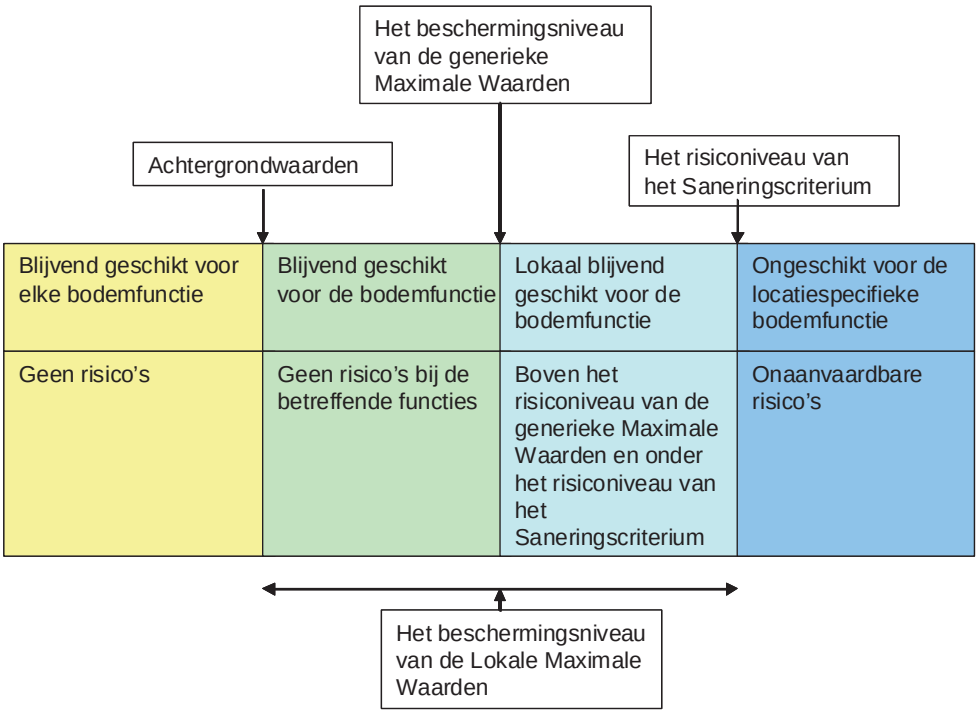
Tussen de ‘altijd-’ en ‘nooit-grens’ liggen de Maximale Waarden die zijn gekoppeld aan een bodemfunctie. Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden voor de functie die de bodem heeft. In het generieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit zijn voor landbodems Generieke Maximale Waarden vastgesteld als grenzen voor de kwaliteit die hoort bij de functie van de bodem (de Maximale Waarde Wonen en de Maximale Waarde Industrie). Overigens betekent een overschrijding van een Maximale Waarde niet dat de locatie niet geschikt zou zijn voor het huidige of beoogde gebruik. De grens voor toepassing van grond en bagger in het generieke toetsingskader ligt bij de Maximale Waarde Industrie.

In het gebiedsspecifieke toetsingskader van het Besluit bodemkwaliteit kan de lokale bodembeheerder (de gemeente) per deelgebied en per stof zelf Lokale Maximale Waarden kiezen (tussen de ‘altijd-‘ en ‘nooit-grens’), waarbij rekening wordt gehouden met de specifieke verontreinigingsituatie en het daadwerkelijke gebruik van de bodem. Zo kan gebiedsgericht het gewenste

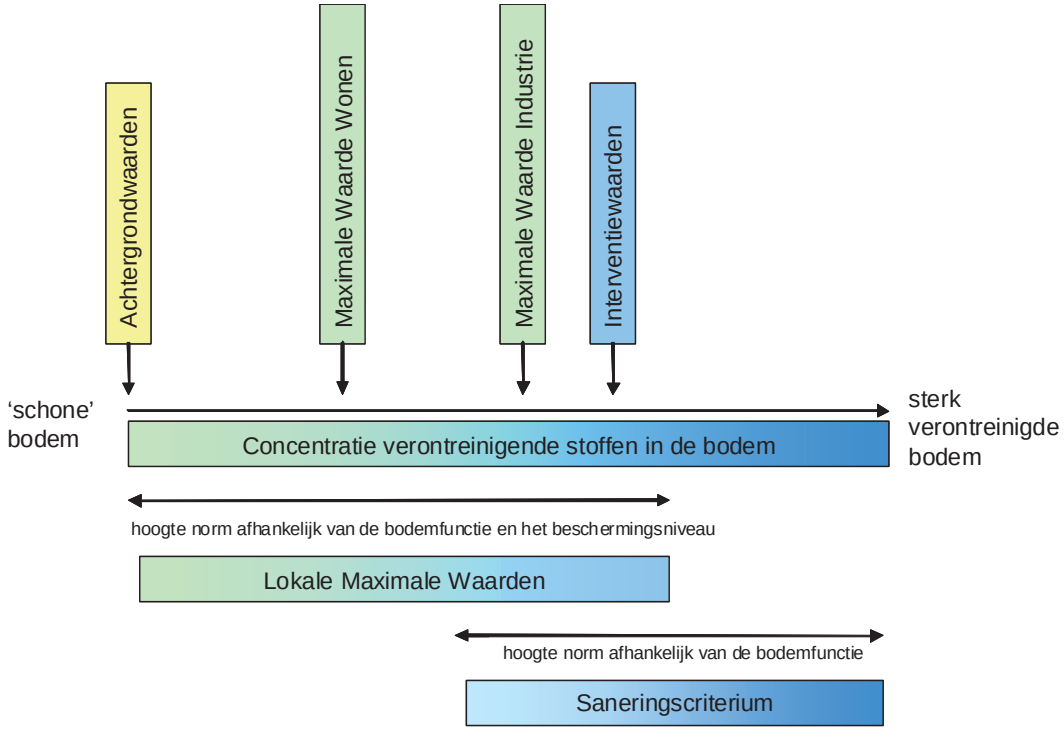
beschermingsniveau nader worden gespecificeerd en kan worden gestuurd in de toepassingsmogelijkheden voor grond en baggerspecie.

Onderstaande figuren geven een overzicht van de verbanden tussen risico's, bodemfunctie, bodemnormen en concentraties verontreinigende stoffen in de bodem. Deze figuren komen uit het rapport 'Ken uw (water)bodemkwaliteit, de risico's inzichtelijk' (SenterNovem, september 2007). Dit rapport is geschreven door Grontmij in opdracht van SenterNovem/Bodem+ en RWS. Hierin vindt u een uitgebreid overzicht van alle (water)bodemnormen en hun onderbouwing.

Figuur: relaties tussen geschiktheid van de bodem voor de functie, bijbehorende beschermings-/
risiconiveaus en bijbehorende bodemnormen



Figuur: relatie tussen bodemconcentraties en bodemnormen



Bodemtypecorrectie
Aangezien het natuurlijk voorkomen van stoffen varieert per bodemtype en mogelijke effecten van stoffen afhankelijk zijn van de mate van beschikbaarheid van een stof zijn zowel de achtergrondwaarden als de interventiewaarden in grond afhankelijk gesteld van het lutum- en organische stofgehalte in de onderzochte bodem. De interventiewaarden voor grondwater zijn afgeleid van de interventiewaarden voor grond, maar zijn onafhankelijk van het bodemtype. Voor de interventiewaarde asbest is geen bodemtypecorrectie van toepassing.

Geval van ernstige verontreiniging
Van een geval van ernstige verontreiniging is sprake indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m^3 bodemvolume in het geval van grondverontreiniging, of 100 m^3 poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde voor landbodems.

Toelichting milieuhygiënisch Saneringscriterium
Indien sprake is van een geval van ernstige verontreiniging dat voor 1987 is ontstaan, dient te worden bepaald of de sanering al dan niet spoedig dient te worden uitgevoerd. Voor landbodems dient hiervoor de systematiek van het milieuhygiënisch Saneringscriterium te worden gevolgd. Deze systematiek is beschreven in de Circulaire bodemsanering 2009 en bestaat uit drie stappen. Stap 1 is het vaststellen van het geval van ernstige verontreiniging, de stappen 2 en 3 bestaan uit de bepaling van de risico's bij het huidig of toekomstig gebruik. Hierbij is stap 2 een standaard risicobeoordeling die altijd dient te worden uitgevoerd en is stap 3 een locatiespecifieke risicobeoordeling die facultatief is. Stap 3 kan worden uitgevoerd als er in stap 2 is bepaald dat er sprake is van onaanvaardbare risico's maar de standaard risicobeoordeling sluit niet voldoende aan bij de huidige of toekomstige situatie op de locatie. Stap 3 kan ook worden uitgevoerd als men met specifieke technieken het risico beter wil bepalen. Als stap 3 is uitgevoerd, is het resultaat van stap 3 bepalend voor de beslissing omtrent de spoed van de sanering.

Bij een risicobeoordeling wordt onderscheid gemaakt in risico's voor de mens, risico's voor het ecosysteem en risico's van verspreiding van de verontreiniging. In bijlage 2 van de Circulaire bodemsanering is de methode weergegeven waarmee de risico's kunnen worden bepaald. Ter ondersteuning is het computermodel Sanscrit door het Van Hall Instituut ontwikkeld.

In principe dient de sanering van een geval van ernstige verontreiniging spoedig te worden uitgevoerd tenzij is aangetoond dat er in de huidige of toekomstige situatie géén sprake is van onaanvaardbare risico's. Er moet dan aan alle drie de hieronder beschreven criteria worden voldaan:
<u>risico's voor de mens</u>
- het MTR_{humaan} wordt ten gevolge van deze verontreiniging in de locatiespecifieke situatie niet overschreden;
- mensen ondervinden géén aantoonbare hinder (bv huidirritatie en stank) van de bodemverontreiniging. Dit geldt alleen voor de huidige situatie;

<u>risico's voor het ecosysteem</u>
- de Toxische Druk (TD) over een bepaald oppervlakte (afhankelijk van het gebruik van de locatie) is niet hoger dan 0,2 of op basis van ecologische meetmethoden is aangetoond dat géén sprake is van onaanvaardbare risico's voor het ecosysteem;

<u>risico's voor verspreiding</u>
- binnen een straal van 100 m van de Interventiewaardecontour in het grondwater is geen kwetsbaar object aanwezig;
- er is geen sprake van een drijflaag van waaruit verspreiding plaatsvindt;
- er is geen sprake van een zaklaag van waaruit verspreiding plaatsvindt;
- het totale bodemvolume waarbinnen het grondwater is verontreinigd met een of meer stoffen in gehalten boven de interventiewaarden is niet groter dan 6.000 m^3 of als het wel groter is dan 6.000 m^3 dient de jaarlijkse verspreiding van de verontreiniging met een of meer stoffen boven de interventiewaarde in het grondwater binnen een kleiner bodemvolume dan 1.000 m^3 plaats te vinden.

Toelichting saneringstijdstip
Een geval van ernstige verontreiniging waarbij sprake is van onaanvaardbare risico's dient spoedig te worden gesaneerd. Dit houdt in dat de onaanvaardbare risico's zo snel mogelijk dienen te worden weggenomen. Als indicatie voor de termijn waarop de (deel)sanering dient aan te vangen geldt als richtlijn: binnen 4 jaar na het afgeven van de beschikking ernst en spoed.

Zorgplicht
Los van het toetsingkader is in 1987, bij de inwerkingtreding van de Wet bodembescherming, het zorgplichtartikel van kracht geworden. Iedereen die vanaf 1987 handelingen verricht die de bodem (verder) verontreinigen, is verplicht direct saneringsmaatregelen te treffen, zodat de oude situatie wordt hersteld.

Toetsingswaarden voor de onderzoekslocatie
De berekeningswijze voor de toetsingswaarden in de grond en de toetsingswaarden voor het grondwater zijn voor de in dit onderzoek onderzochte stoffen opgenomen in de navolgende tabel.

Tabel b6.1: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			861	178
cadmium	0,50	5,6	11	0,50
kobalt	14	96	178	14
koper	35	100	166	35
kwik	0,14	17	34	0,14
lood	45	264	482	45
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	33	64	94	33
zink	125	385	645	125
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	3,7	432	860	3,7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	8,6	219	430	21
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	86	408	731	60
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	8,6	7314	14620	6,0
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	43	516	989	30
aldrin(µg/kgds)			138	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	6,4	863	1720	5,4
alpha-HCH(µg/kgds)	0,43	3655	7310	2,2
beta-HCH(µg/kgds)	0,86	344	688	2,2
gamma-HCH(µg/kgds)	1,3	259	516	2,2
heptachloor(µg/kgds)	0,30	860	1720	2,2
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,39	860	1720	2,2
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,86	860	1720	3,0
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	1,3			2,2
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,86	860	1720	3,0
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	82	1116	2150	82

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*

AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1: lutum 23%; humus 4.3%

Tabelb6.2: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			861	178
cadmium	0,53	6,1	12	0,53
kobalt	14	96	178	14
koper	36	105	173	36
kwik	0,14	17	35	0,14
lood	47	272	496	47
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	33	64	94	33
zink	129	396	663	129
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	5,6	663	1320	5,6
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	13	337	660	32
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	132	627	1122	92
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	13	11227	22440	9,2
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	66	792	1518	46
aldrin(µg/kgds)			211	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	9,9	1325	2640	8,3
alpha-HCH(µg/kgds)	0,66	5610	11220	3,3
beta-HCH(µg/kgds)	1,3	529	1056	3,3
gamma-HCH(µg/kgds)	2,0	397	792	3,3
heptachloor(µg/kgds)	0,46	1320	2640	3,3
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,59	1320	2640	3,3
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,3	1321	2640	4,6
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	2,0			3,3
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,3	1321	2640	4,6
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	125	1713	3300	125

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
2: lutum 23%; humus 6.6%

Tabel b6.3: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			801	165
cadmium	0,52	5,8	11	0,52
kobalt	13	90	166	13
koper	35	100	165	35
kwik	0,14	17	34	0,14
lood	45	263	481	45
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	31	60	89	31
zink	122	375	628	122
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	5,2	613	1220	5,2
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	12	311	610	30
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	122	580	1037	85
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	12	10376	20740	8,5
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	61	732	1403	43
aldrin(µg/kgds)			195	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	9,2	1225	2440	7,7
alpha-HCH(µg/kgds)	0,61	5185	10370	3,0
beta-HCH(µg/kgds)	1,2	489	976	3,0
gamma-HCH(µg/kgds)	1,8	367	732	3,0
heptachloor(µg/kgds)	0,43	1220	2440	3,0
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,55	1220	2440	3,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,2	1221	2440	4,3
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	1,8			3,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,2	1221	2440	4,3
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	116	1583	3050	116

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
3: lutum 21%; humus 6.1%

Tabel b6.4: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			594	123
cadmium	0,49	5,6	11	0,49
kobalt	9,9	67	125	9,9
koper	31	88	146	31
kwik	0,13	16	31	0,13
lood	42	242	443	42
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	24	46	69	24
zink	102	315	527	102
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	6,0	703	1400	6,0
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	14	357	700	34
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	140	665	1190	98
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	14	11907	23800	9,8
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	70	840	1610	49
aldrin(µg/kgds)			224	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	10	1405	2800	8,8
alpha-HCH(µg/kgds)	0,70	5950	11900	3,5
beta-HCH(µg/kgds)	1,4	561	1120	3,5
gamma-HCH(µg/kgds)	2,1	421	840	3,5
heptachloor(µg/kgds)	0,49	1400	2800	3,5
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,63	1400	2800	3,5
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	1401	2800	4,9
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	2,1			3,5
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	1,4	1401	2800	4,9
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	133	1816	3500	133

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
4: lutum 14%; humus 7%

Tabel b6.5: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			683	141
cadmium	0,43	4,9	9,3	0,43
kobalt	11	77	143	11
koper	29	84	139	29
kwik	0,13	16	31	0,13
lood	41	235	430	41
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	27	52	77	27
zink	104	319	535	104
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,5	21	40	1,0
CHLOORBENZENEN				
hexachloorbenzeen(µg/kgds)	1,7	201	400	1,7
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	102	200	9,8
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN				
som DDT (0.7 factor)(µg/kgds)	40	190	340	28
som DDD (0.7 factor)(µg/kgds)	4,0	3402	6800	2,8
som DDE (0.7 factor)(µg/kgds)	20	240	460	14
aldrin(µg/kgds)			64	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)(µg/kgds)	3,0	402	800	2,5
alpha-HCH(µg/kgds)	0,20	1700	3400	1,0
beta-HCH(µg/kgds)	0,40	160	320	1,0
gamma-HCH(µg/kgds)	0,60	120	240	1,0
heptachloor(µg/kgds)	0,14	400	800	1,0
alpha-endosulfan(µg/kgds)	0,18	400	800	1,0
som heptachloorepoxide (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
hexachloorbutadieen(µg/kgds)	0,60			1,0
som chloordaan (0.7 factor)(µg/kgds)	0,40	400	800	1,4
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	38	519	1000	38

[1)] *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
5: lutum 17%; humus 1.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

Toetsingswaarden[1)]	S	1/2(S+I)	I	AS3000
METALEN				
barium	50	338	625	50
cadmium	0,40	3,2	6,0	0,80
kobalt	20	60	100	20
koper	15	45	75	15
kwik	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	15	45	75	15
molybdeen	5,0	152	300	5,0
nikkel	15	45	75	15
zink	65	432	800	65
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	0,20	15	30	0,20
tolueen	7,0	504	1000	7,0
ethylbenzeen	4,0	77	150	4,0
xylenen (0.7 factor)	0,20	35	70	0,21
styreen	6,0	153	300	6,0
naftaleen	0,01	35	70	0,050
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	7,0	454	900	7,0
1,2-dichloorethaan	7,0	204	400	7,0
1,1-dichlooretheen	0,01	5,0	10	0,10
dichloormethaan	0,01	500	1000	0,20
som (cis,trans) 1,2- dichloor-ethenen (0.7 factor)	0,01	10	20	0,20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,80	40	80	0,52
tetrachlooretheen	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	24	262	500	24
chloroform	6,0	203	400	6,0
vinylchloride	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan			630	2,0
MINERALE OLIE				
totaal olie C10 - C40	50	325	600	100

[1)] *S* *streefwaarde*
1/2(S+I) *gemiddelde van streef- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwa-teronderzoek; grondwaterprotocollen 3110 t/m 3190 versie 3,25 juni 2008.*

Bijlage 7

Eerder uitgevoerd bodemonderzoek Grontmij (2013)

Grontmij Nederland B.V.

De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 30 634 47 00
F +31 30 637 94 15
www.grontmij.nl

Groep Haarzicht
Bouwinvest Development B.V.
de heer drs. E.J. Treffers MRE
Postbus 56045
1040 AA AMSTERDAM

Plaats en datum	Referentienummer	Kenmerk
Houten, 12 april 2013	GM-0097387	315908

Betreft
Aanvullend afperkend onderzoek locatie Haarzicht te Vleuten

Geachte heer Treffers,,

Hierbij ontvangt u de briefrapportage met de resultaten van het aanvullend afperkend onderzoek op de locatie Haarzicht te Vleuten.

Aanleiding en doelstelling
Aanleiding voor het uitvoeren van het aanvullend onderzoek vormt het uitgevoerde bodemonderzoek[1] ter plaatse van de locatie Haarzicht te Vleuten. Uit dit bodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van boring 63 in de bovengrond een verontreiniging met zware metalen is aangetoond. Aansluitend is een afperkend onderzoek uitgevoerd[2]. Uit de analytische resultaten bleek dat de verontreiniging onvoldoende afgeperkt was. Om de verontreiniging toch goed in beeld te krijgen was het noodzakelijk om aanvullend afperkend onderzoek uit te voeren.

Grontmij Nederland B.V.
Statutair gevestigd te
De Bilt
Handelsregister 30129769

Doel van het aanvullend afperkend onderzoek is om de aangetoonde verontreiniging met zware metalen in beeld te brengen. Aansluitend dient nagegaan te worden of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt maatregelen genomen dienen te worden om de locatie geschikt te maken voor het toekomstige gebruik als woongebied.

Waar van toepassing worden de onderzoekswerkzaamheden conform bestaande protocollen uitgevoerd. Wij wensen te benadrukken dat het werken met deze protocollen geheurt uit het oogpunt van kwaliteit en consistentie van onderzoek. Dit neemt niet weg dat de resultaten van het afperkend onderzoek nooit meer kunnen zijn dan een steekproef van de werkelijke kwaliteit van het in het gebied aanwezige grond.

Resultaten eerder bodemonderzoek
In deze paragraaf worden de resultaten van het verkennend bodemonderzoek van Grontmij (2012) en het aansluitende afperkend onderzoek weergegeven. Voor een

[1] Verkennend bodemonderzoek Haarzicht te Vleuten, Grontmij Nederland b.v., ref.: GM-0053691, d.d. 26 maart 2012.
[2] Afperkend onderzoek locatie Haarzicht te Vleuten, Grontmij Nederland b.v.,ref.: GM-0074837, d.d. 21 september 2012.

compleet overzicht wordt verwezen naar de rapportage van het verkennend bodemonderzoek (2012) en de briefrapportage van het afperkend onderzoek (2012).

Verkennend bodemonderzoek:
Naast de aangetroffen overschrijdingen van de Achtergrondwaarde is ter plaatse van monster BG08 (boring 63, traject 0,2-0,5 m -mv) een overschrijding van de Tussenwaarde voor de parameter lood aangetoond. Tevens is het bovenliggende monstertraject (boring 63, traject 0,0 - 0,2 m -mv) geanalyseerd (BG12). Analytisch blijkt dat in dit monster de gehalten aan koper, lood, nikkel en zink de Interventiewaarde overschrijden. Aanbevolen wordt om afperkend onderzoek uit te voeren.

Afperkend onderzoek:
Ter plaatse van boring 63 zijn vier boringen geplaatst. Een boring (NO-01) is geplaatst voor de verticale afperking en drie boringen (NO-02, NO-03 en NO-04) zijn geplaatst voor de horizontale afperking.

Analytisch gezien is de ondergrond ter plaatse van boring NO-01 licht verontreinigd met cadmium, kobalt, koper, lood, nikkel en zink. De gehaltes overschrijden de Achtergrondwaarde.

Ter plaatse van de omliggende boringen is de bovengrond van boring NO-02 licht verontreinigd met cadmium, kobalt en nikkel (>Achtergrondwaarde). Het gehalte aan koper en lood overschrijdt de Tussenwaarde en het gehalte aan zink de Interventiewaarde.
De ondergrond van boring NO-02 is niet geanalyseerd. Dit doordat de zintuiglijke waarnemingen hier geen aanleiding toe geven.

De bovengrond van boring NO-03 is licht verontreinigd met cadmium, kobalt, koper, lood, molybdeen en zink (>Achtergrondwaarde). Het gehalte aan nikkel overschrijdt de Tussenwaarde.
De ondergrond van NO-03 is licht verontreinigd met kobalt, koper en zink. Het gehalte aan nikkel overschrijdt de Tussenwaarde.

Ter plaatse van boring NO-04 is de bovengrond licht verontreinigd met cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, nikkel en zink. Het gehalte aan koper overschrijdt de Tussenwaarde en het gehalte aan lood overschrijdt de Interventiewaarde.

Doordat de analytische gehalten afkomstig van de boringen NO-2 en NO-4 de Interventiewaarde overschrijden is de verontreiniging aan deze zijde niet afgeperkt. Tevens zijn enkele meters verder richting het zuiden en westen zintuiglijke verontreinigingen aan het maaiveld aangetroffen. Deze zintuiglijke verontreinigingen corresponderen met de zintuiglijke verontreinigingen waar de overschrijdingen van de Interventiewaarden zijn aangetroffen.

Onderzoeksstrategie
Rondom de aangetoonde verontreiniging zullen een vijftal afperkende boringen tot 1 m – mv geplaatst worden. De analytische verontreinigingen zijn te relateren aan zintuiglijke verontreinigingen. Op basis van de zintuiglijke waarnemingen in het veld zal de exacte locatie van de boringen bepaald worden. Ter plaatse van de 5 afperkende boringen zal per boring een monster van de boven- en ondergrond ingezet worden op zware metalen.

Door middel van het plaatsen van de vijf boringen is de verontreiniging in oost, zuid en westkant afgeperkt. Aan de noordkant geldt de Thematerweg als grens van de verontreiniging.

Veldonderzoek
Het veldonderzoek is verricht door het Veldwerkbureau b.v.. Dit bedrijf is erkend voor het uitvoeren van veldwerk onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij Milieuhygiënisch bodemonderzoek” (versie 3.2, 13 maart 2007). De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer J. Vermeer op 5 februari 2013, onder voornoemd procescertificaat BRL SIKB 2000 en het bijhorende VKB-protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen” (versie 3.2, 13 maart 2007)”.

Het veldwerk heeft bestaan uit de volgende werkzaamheden:
- het uitvoeren van een visuele terreininspectie. Mede aan de hand hiervan is de plaats van de boringen bepaald;
- het uitvoeren van in totaal zeven handboringen;
- het zintuiglijk beoordelen van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingkenmerken, inclusief eventuele asbestverdachte materialen;
- het nemen van monsters van het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal. De monstertrajecten zijn weergegeven aan de rechterzijde van de boorprofielen in bijlage 2.

In tabel 1 zijn de uitgevoerde boringen met boordieptes weergegeven. Bijlage 1 geeft een overzicht van de situering van de geplaatste boringen.

Opgemerkt dient te worden dat er een tweetal boringen extra geplaatst zijn. Reden hiervoor is dat boring 6 tweemaal gestuit is op een diepte van 60 en 70 cm -mv.

Laboratoriumonderzoek
De geselecteerde grond(meng)- en grondwatermonsters zijn in het door RvA geaccrediteerde laboratorium van ALcontrol Laboratories te Rotterdam geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform de protocollen die vallen onder het accreditatieschema van de AS 3000 richtlijn. Voor een toelichting op de analysemethoden wordt verwezen naar de analysecertificaten in bijlage 3.

Een overzicht van het aantal en van de verrichte laboratoriumanalyses is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Overzicht werkzaamheden

Boringen	Analyses
7 x 1,0 m –mv	11 x zware metalen *

*) zware metalen	*Droge stof, organische stof, lutum, ontsluiting t.b.v. metalen, Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn.*
m –mv	*Meter beneden maaiveld*

Resultaten veldonderzoek
Tijdens de boorwerkzaamheden zijn zintuiglijk kenmerken waargenomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Deze waarnemingen zijn weergegeven in onderstaande tabel. In deze tabel zijn ook de zintuiglijke waarnemingen opgenomen die afkomstig zijn van het eerder uitgevoerde afperkende onderzoek.

Tabel 2: Zintuiglijke waarnemingen

Boring nummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
Afperkend onderzoek				
NO-1	2,1	0,0 - 0,4	Zand	Sterk puin, zwak sintels
		0,4 - 0,5		Sterk baksteen, zwak puin
		0,5 - 0,8	Klei	Resten puin
		0,8 - 1,3	Klei	Sporen baksteen
		1,3 - 1,7	Klei	Sporen baksteen
NO-2	1,2	0,0 - 0,2	Klei	Zwak puin, sporen sintels, zwak baksteen
		0,2 - 0,7		Sterk sintels, laagjes baksteen, zwak puin
NO-3	1,0	0,0 - 0,1	Klei	Zwak puin, zwak baksteen
		0,1 - 0,3	Klei	Sterk puin, matig sintels, zwak baksteen
NO-4	1,0	0,1 - 0,5	Klei	Matig puin, zwak sintels, matig baksteen
Aanvullend afperkend onderzoek				
N05	1,0	0,0 - 0,4	Klei	Matig baksteen
N05a	1,0	0,0 - 0,3	Klei	Resten baksteen
N06	0,6	0,0 - 0,3	Klei	Sporen baksteen
		0,3 - 0,6	Klei	Sterk puin, sporen kolengruis, sporen slakken, stuit
N06a	0,7	0,0 - 0,7	Klei	Matig puin, zwak baksteen, sporen kolengruis, stuit
N06b	1,0	0,0 - 0,4	Klei	Resten puin, sporen baksteen, sporen kolengruis
N07	1,0	0,0 - 0,5	Klei	Sporen baksteen, sporen puin
N08	1,0	0,0 - 0,7	Klei	Resten puin, sporen baksteen

De selectie van de te analyseren grondmonsters heeft plaatsgevonden op basis van de in de voorgaande genoemde resultaten van het veldonderzoek. De samenstelling van de geselecteerde monsters is weergegeven in onderstaande tabel en meer gedetailleerd weergegeven in bijlage 3.

Tabel 3: Overzicht monsterselectie

Codering (meng)monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummer	Analysepakket
N05a-BG	0,0 - 0,3	N05a	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N05a-OG	0,7 - 1,0	N05a	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N06a	0,0 - 0,5	N06a	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N06b-BG	0,0 - 0,4	N06b	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N06-BG	0,0 - 0,3	N06	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N06b-OG	0,6 - 1,0	N06b	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N06-OG	0,3 - 0,6	N06	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N07-BG	0,0 - 0,5	N07	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N07-OG	0,5 - 1,0	N07	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N08-BG	0,0 - 0,5	N08	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000
N08-OG	0,7 - 1,0	N08	Lutum en organische stof, metalen pakket (9) en monstervoorbehandeling AS3000

Resultaten laboratoriumonderzoek
De analysecertificaten met de resultaten van het laboratoriumonderzoek en een toelichting op de toegepaste analysemethoden zijn weergegeven in bijlage 3.
Het is mogelijk om de originaliteit van deze certificaten te controleren door via de website van ALcontrol Laboratories (www.alcontrol.nl) het rapportnummer te raadplegen en daarbij de unieke code, vermeld op de certificaten, in te vullen.

Voor de bepaling of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2009.
De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden in deze circulaire. Het toetsingsresultaat is in bijlage 4 weergegeven.

De volgende toetsingswaarden worden onderscheiden voor grond:
- AW: Achtergrondwaarde, het gehalte in onbelaste natuurgebieden en landbouwgronden;
- T: Tussenwaarde, het gemiddelde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde, criterium voor nader onderzoek;
- I: Interventiewaarde, het gehalte waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem.

Uit de toetsing van de gemeten waarden in bijlage 4 blijkt dat in een aantal van de onderzochte monsters gehalten boven de toetsingswaarden zijn aangetoond. Deze overschrijdingen zijn weergegeven in de tabel 4. Opgemerkt dient te worden dat hierin ook de analyses zijn opgenomen van het voorgaand afperkend onderzoek. Dit zodat er een goed totaalbeeld van de verontreiniging gevormd kan worden.

Tabel 4: Overschrijdingen van de toetsingswaarden grondmonsters (Wbb)

Monster	Monstertraject (m –mv)	Boringnummers	Mate van verontreiniging		
			> AW	>T	> I
Afperkend onderzoek					
NO-M1	0,8 – 1,3	NO-1	Cadmium, kobalt, koper, lood, nikkel, zink	-	-
NO-M2	0,0 – 0,2	NO-2	Cadmium, kobalt, nikkel	Koper, lood	Zink
NO-M3	0,1 – 0,3	NO-3	Cadmium, kobalt, koper, lood, molybdeen, zink	Nikkel	-
NO-M4	0,1 – 0,5	NO-4	Cadmium, kobalt, kwik, molybdeen, nikkel, zink	Koper	Lood
NO-M5	0,8 – 1,0	NO-3	Kobalt, koper, zink	Nikkel	-
NO-M6	0,5 – 1,0	NO-4	Cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, nikkel, zink	-	-
Aanvullend afperkend onderzoek					
N05a-BG	0,0 - 0,3	N05a	-	-	-
N05a-OG	0,7 - 1,0	N05a	-	-	-
N06a	0,0 - 0,5	N06a	-	-	-
N06b-BG	0,0 - 0,4	N06b	-	-	-

Monster	Monstertraject (m –mv)	Boringnummers	Mate van verontreiniging		
			> AW	>T	> I
N06-BG	0,0 - 0,3	N06	-	-	-
N06b-OG	0,6 - 1,0	N06b	Kwik, lood, zink	-	-
N06-OG	0,3 - 0,6	N06	Cadmium, koper, kwik, lood, zink	-	-
N07-BG	0,0 - 0,5	N07	Kwik, lood	-	-
N07-OG	0,5 - 1,0	N07	Nikkel	-	-
N08-BG	0,0 - 0,5	N08	Cadmium, kwik, lood, zink	-	-
N08-OG	0,7 - 1,0	N08	Nikkel	-	-

> AW : overschrijding van de Achtergrondwaarde
> T : overschrijding van de Tussenwaarde
> I : overschrijding van de Interventiewaarde
\- : geen overschrijding

Milieuhygiënische kwaliteit van de bodem

Zintuiglijke verontreiniging:
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn zeven boringen geplaatst. De sterk puinhoudende laag, waaraan de analytische verontreiniging waarschijnlijk aan is te relateren, is enkel terug te vinden in bij boring N06. Bij de overige boringen is enkel resten en matig puin terug gevonden.

Analytische verontreiniging:
Analytisch gezien is de bovengrond ter plaatse van boringen N07 en N08 licht verontreinigd met cadmium, kwik, lood en zink. De gehaltes overschrijden de Achtergrondwaarde. De ondergrond ter plaatse van de boringen N06b, N07 en N08 is licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik, lood, nikkel en zink. De gehaltes overschrijden de Achtergrondwaarde.

Conclusies en aanbevelingen
Analytisch gezien is de verontreiniging met zware metalen niet aangetoond in de uitgevoerde boringen tijdens onderhavig onderzoek. Op basis van deze analytische resultaten kan gesteld worden dat de verontreiniging is afgeperkt.

Op basis van de huidige informatie kan gesteld worden dat de verontreiniging aanwezig is rondom de boringen N01 (voormalig boring 63), N02 en N04. De geschatte contour van de verontreiniging (>Interventiewaarde) is weergegeven in bijlage 1. Op basis van de huidige bekende gegevens wordt de omvang van de verontreiniging (>Interventiewaarde) geschat op circa 100m^2. Met een diepte van 0,5 m -mv resulteert dit in een hoeveelheid van circa 50m^3.

Opgemerkt dient te worden dat ter plaatse van boring N03 een Tussenwaarde overschrijding is aangetoond voor de parameter nikkel. Deze geschatte contour is tevens weergegeven in bijlage 1.

Aanbevolen wordt om voor herontwikkeling van het terrein de verontreiniging middels een Bus sanering te verwijderen.

Inlichtingen
Voor nadere inlichtingen kunt u contact opnemen met de heer ing. H.J. Speksnijder, telefoon 030 - 634 47 63, e-mail: henkjan.speksnijder@grontmij.nl of met mevrouw ing. F.H.M. Huitink, telefoon 030 - 634 46 04, e-mail: francis.huitink@grontmij.nl.

Wij vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd

Hoogachtend,
Grontmij Nederland B.V.

drs. P.A.A. Verhaagen
Hoofd Bodem



Bijlagen:
1. Situering boringen.
2. Boorprofielen.
3. Analysecertificaat.
4. Analyseresultaten en toetsing.
5. Kwaliteitsborging Grontmij.

Opgeteld door:	de heer ing. H.J. Speksnijder	Paraaf:
Gecontroleerd door:	mevrouw ing. F.H.M. Huitink	Paraaf:

Bijlage 1

Situering boringen



Legenda:

- Boring tot 1,0 m -mv
- Contour verontreiniging zware metalen (>Interventiewaarde)
- Contour verontreiniging zware metalen (>Tussenwaarde)

0 5 10 20 30 40
Meters

Situering boringen en verontreiniging

Afperkend onderzoek Haarzicht te Vleuten

Opdrachtgever: Bouwinvest Development B.V
Projectnummer: 315908

Grontmij

Status: definitief
Datum: 20 maart 2013
Schaal: 1:500
Formaat: A3
Tekeningnummer: 315908-B003
Get: HJS - Gec: FH

© Grontmij Nederland bv Alle rechten voorbehouden

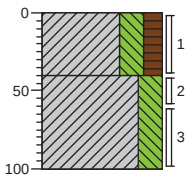
Map Document: (c:\Program Files\ArcGIS\Bin\Jantekst\Grontmij\Grontmij_A3L.mxd)
03/12/2025 - 15:18:54

Bijlage 2

Boorprofielen

Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: N05
Boormeester:
Datum: 5-2-2013



0 gras

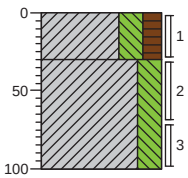
Klei, sterk siltig, matig humeus, matig baksteenhoudend, Edelmanboor, baksteenpuin

-40

Klei, sterk siltig, matig roesthoudend, beige, Edelmanboor, intact

-100

Boring: N05a
Boormeester:
Datum: 5-2-2013



0 gras

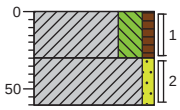
Klei, sterk siltig, matig humeus, resten baksteen, bruin, Edelmanboor, bv

-30

Klei, sterk siltig, sporen roest, beige, Edelmanboor, intact

-100

Boring: N06
Boormeester:
Datum: 5-2-2013



0 gras

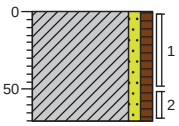
Klei, sterk siltig, zwak humeus, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, bv

-30

Klei, zwak zandig, sterk puinhoudend, sporen kolengruis, sporen slakken, grijsbruin, Edelmanboor, veel bouwpuin/stuit

-60

Boring: N06a
Boormeester:
Datum: 5-2-2013



0 gras

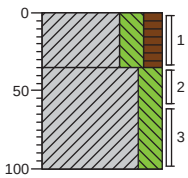
Klei, zwak zandig, zwak humeus, matig puinhoudend, zwak baksteenhoudend, sporen kolengruis, bruin, Edelmanboor, puinig/stuit

-70

Schaal (A4): 1: 50

Projectnummer: 315908_20130206
Projectnaam: thematenweg

Boring: N06b
Boormeester:
Datum: 5-2-2013



0 gras

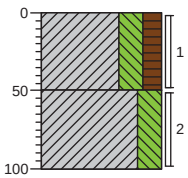
Klei, sterk siltig, matig humeus, resten puin, sporen baksteen, sporen kolengruis, Edelmanboor, puinrest/rand verontreiniging

-35

Klei, sterk siltig, roest, beige, Edelmanboor, intact

-100

Boring: N07
Boormeester:
Datum: 5-2-2013



0 gras

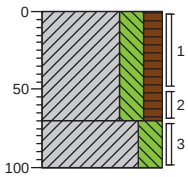
Klei, sterk siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen puin, bruin, Edelmanboor, verstoord

-50

Klei, sterk siltig, zwak roesthoudend, beige, Edelmanboor, intact

-100

Boring: N08
Boormeester:
Datum: 5-2-2013



0 gras

Klei, sterk siltig, matig humeus, resten puin, sporen baksteen, bruin, Edelmanboor, verstoord

-70

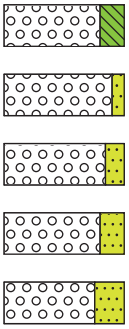
Klei, sterk siltig, sporen roest, beige, Edelmanboor, intact

-100

Schaal (A4): 1: 50

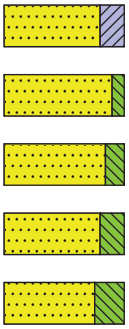
Legenda (conform NEN 5104)

grind



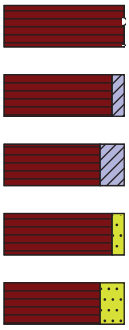
- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand



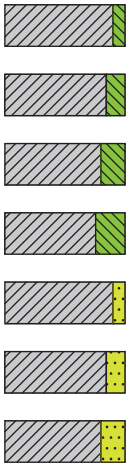
- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen



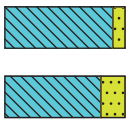
- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei



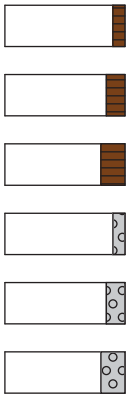
- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem



- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



- slib
- water

Bijlage 3

Analysecertificaat

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: Haarzicht te Vleuten
Uw projectnummer	: 315908_20130205
ALcontrol rapportnummer	: 11861842, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: FQGACVP2

Rotterdam, 12-02-2013

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908_20130205. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861842 - 1	Rapportagedatum	12-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	80.8	76.9	77.1	82.0	75.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
METALEN							
barium	mg/kgds	S	130	190	130	140	150
cadmium	mg/kgds	S	0.42	0.22	0.37	0.63	0.55
kobalt	mg/kgds	S	12	12	9.7	9.5	12
koper	mg/kgds	S	21	22	25	35	31
kwik	mg/kgds	S	0.08	<0.05	0.08	0.18	0.11
lood	mg/kgds	S	36	25	41	140	46
molybdeen	mg/kgds	S	0.5	<0.5	1.0	0.6	0.7
nikkel	mg/kgds	S	32	36	28	27	32
zink	mg/kgds	S	91	85	110	160	130

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	N05a-BG N05a (0-30)
002	Grond (AS3000)	N05a-OG N05a (70-100)
003	Grond (AS3000)	N06-BG N06 (0-30)
004	Grond (AS3000)	N06-OG N06 (30-60)
005	Grond (AS3000)	N06a N06a (0-50)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861842 - 1	Rapportagedatum	12-02-2013

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861842 - 1	Rapportagedatum	12-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	84.6	73.5	74.7	72.8	79.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
METALEN							
barium	mg/kgds	S	190	180	150	180	140
cadmium	mg/kgds	S	0.50	<0.2	0.45	0.21	0.49
kobalt	mg/kgds	S	10	14	11	14	8.6
koper	mg/kgds	S	24	19	30	21	26
kwik	mg/kgds	S	0.16	<0.05	0.16	<0.05	0.17
lood	mg/kgds	S	66	20	69	22	90
molybdeen	mg/kgds	S	0.7	<0.5	0.6	<0.5	0.6
nikkel	mg/kgds	S	27	43	31	41	26
zink	mg/kgds	S	140	88	130	92	160

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	N06b-BG N06b (0-35)
007	Grond (AS3000)	N06b-OG N06b (60-100)
008	Grond (AS3000)	N07-BG N07 (0-50)
009	Grond (AS3000)	N07-OG N07 (50-100)
010	Grond (AS3000)	N08-BG N08 (0-50)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861842 - 1	Rapportagedatum	12-02-2013

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861842 - 1	Rapportagedatum	12-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	011
droge stof	gew.-%	S	73.1
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	g	S	geen
METALEN			
barium	mg/kgds	S	290
cadmium	mg/kgds	S	0.33
kobalt	mg/kgds	S	16
koper	mg/kgds	S	25
kwik	mg/kgds	S	<0.05
lood	mg/kgds	S	26
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	47
zink	mg/kgds	S	91

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	N08-OG N08 (70-100)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861842 - 1	Rapportagedatum	12-02-2013

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	07-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	07-02-2013
Rapportnummer	11861842 - 1	Rapportagedatum	12-02-2013

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	Y4149950	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
002	Y4150366	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	Theoretische monsternamedatum
003	Y4150461	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
004	Y4150380	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
005	Y4150385	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
006	Y4150471	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
007	Y4150384	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
008	Y4149945	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	Theoretische monsternamedatum
009	Y4150430	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	Theoretische monsternamedatum
010	Y4150472	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
011	Y3643243	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol B.V.
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.alcontrol.nl

Analyserapport

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder
Postbus 119
3990 DC HOUTEN

Uw projectnaam	: Haarzicht te Vleuten
Uw projectnummer	: 315908_20130205
ALcontrol rapportnummer	: 11863417, versie nummer: 1
Rapport verificatie nummer	: ZSZ5NZSR

Rotterdam, 18-02-2013

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 315908_20130205. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

R. van Duin
Laboratory Manager

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	13-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	13-02-2013
Rapportnummer	11863417 - 1	Rapportagedatum	18-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	79.7	76.6	74.0	80.8	74.8
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.4	2.0	6.2	3.3	5.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	26	38	31	24	29

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	N05a-BG N05a (0-30)
002	Grond (AS3000)	N05a-OG N05a (70-100)
003	Grond (AS3000)	N06-BG N06 (0-30)
004	Grond (AS3000)	N06-OG N06 (30-60)
005	Grond (AS3000)	N06a N06a (0-50)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	13-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	13-02-2013
Rapportnummer	11863417 - 1	Rapportagedatum	18-02-2013

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	13-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	13-02-2013
Rapportnummer	11863417 - 1	Rapportagedatum	18-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009	010
droge stof	gew.-%	S	78.9	74.4	71.2	74.8	77.9
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.8	1.0	6.7	2.1	4.8
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	22	43	30	29	20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	N06b-BG N06b (0-35)
007	Grond (AS3000)	N06b-OG N06b (60-100)
008	Grond (AS3000)	N07-BG N07 (0-50)
009	Grond (AS3000)	N07-OG N07 (50-100)
010	Grond (AS3000)	N08-BG N08 (0-50)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	13-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	13-02-2013
Rapportnummer	11863417 - 1	Rapportagedatum	18-02-2013

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
010	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	13-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	13-02-2013
Rapportnummer	11863417 - 1	Rapportagedatum	18-02-2013

Analyse	Eenheid	Q	011
droge stof	gew.-%	S	73.3
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.9
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	34

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000 erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
011	Grond (AS3000)	N08-OG N08 (70-100)

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	13-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	13-02-2013
Rapportnummer	11863417 - 1	Rapportagedatum	18-02-2013

Monster beschrijvingen

011	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

ALcontrol Laboratories

Grontmij Randstad
H.J. Speksnijder

Analyserapport

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten	Orderdatum	13-02-2013
Projectnummer	315908_20130205	Startdatum	13-02-2013
Rapportnummer	11863417 - 1	Rapportagedatum	18-02-2013

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, Grond (AS3000): conform AS3010-2
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking	
001	Y4149950	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
002	Y4150366	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	Theoretische monsternamedatum
003	Y4150461	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
004	Y4150380	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
005	Y4150385	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
006	Y4150471	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
007	Y4150384	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
008	Y4149945	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	Theoretische monsternamedatum
009	Y4150430	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	Theoretische monsternamedatum
010	Y4150472	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	
011	Y3643243	05-02-2013	05-02-2013	ALC201	

Paraaf :

ALCONTROL B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 4

Analyseresultaten en toetsing

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908_20130205

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	N05a-BG[1]		N05a-OG[2]		N06-BG[3]	
Bodemtype[1)]	1		2		3	
droge stof(gew.-%)	80,8	--	76,9	--	77,1	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
METALEN						
barium[+]	130		190		130	
cadmium	0,42		0,22		0,37	
kobalt	12		12		9,7	
koper	21		22		25	
kwik	0,08		<0,05		0,08	
lood	36		25		41	
molybdeen	0,5		<0,5		1,0	
nikkel	32		36		28	
zink	91		85		110	

Monstercode en monstertraject

[1] *11861842-001 N05a-BG N05a (0-30)*
[2] *11861842-002 N05a-OG N05a (70-100)*
[3] *11861842-003 N06-BG N06 (0-30)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, zoals gewijzigd op 3 april 2012 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

[1)] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1 lutum 26% ; humus 3.4%
2 lutum 38% ; humus 2%
3 lutum 31% ; humus 6.2%

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908_20130205

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	N06-OG[1]		N06a[2]		N06b-BG[3]	
Bodemtype[1)]	4		5		6	
droge stof(gew.-%)	82,0	--	75,1	--	84,6	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
METALEN						
barium[+]	140		150		190	
cadmium	0,63	*	0,55		0,50	
kobalt	9,5		12		10	
koper	35	*	31		24	
kwik	0,18	*	0,11		0,16	*
lood	140	*	46		66	*
molybdeen	0,6		0,7		0,7	
nikkel	27		32		27	
zink	160	*	130		140	*

Monstercode en monstertraject

[1] *11861842-004 N06-OG N06 (30-60)*
[2] *11861842-005 N06a N06a (0-50)*
[3] *11861842-006 N06b-BG N06b (0-35)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, zoals gewijzigd op 3 april 2012 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

[1)] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
4 lutum 24% ; humus 3.3%
5 lutum 29% ; humus 5.7%
6 lutum 22% ; humus 5.8%

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908_20130205

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	N06b-OG[1]		N07-BG[2]		N07-OG[3]	
Bodemtype[1)]	7		8		9	
droge stof(gew.-%)	73,5	--	74,7	--	72,8	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--	Geen	--
METALEN						
barium[+]	180		150		180	
cadmium	<0,2		0,45		0,21	
kobalt	14		11		14	
koper	19		30		21	
kwik	<0,05		0,16	*	<0,05	
lood	20		69	*	22	
molybdeen	<0,5		0,6		<0,5	
nikkel	43		31		41	*
zink	88		130		92	

Monstercode en monstertraject

[1] *11861842-007 N06b-OG N06b (60-100)*
[2] *11861842-008 N07-BG N07 (0-50)*
[3] *11861842-009 N07-OG N07 (50-100)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, zoals gewijzigd op 3 april 2012 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*
[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

[1)] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
7 lutum 43% ; humus 1%
8 lutum 30% ; humus 6.7%
9 lutum 29% ; humus 2.1%

Projectnaam	Haarzicht te Vleuten
Projectcode	315908_20130205

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	N08-BG[1]		N08-OG[2]	
Bodemtype[1)]	10		11	
droge stof(gew.-%)	79,9	--	73,1	--
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--
aard van de artefacten(g)	Geen	--	Geen	--
METALEN				
barium[+]	140		290	
cadmium	0,49	*	0,33	
kobalt	8,6		16	
koper	26		25	
kwik	0,17	*	<0,05	
lood	90	*	26	
molybdeen	0,6		<0,5	
nikkel	26		47	*
zink	160	*	91	

Monstercode en monstertraject

[1] *11861842-010 N08-BG N08 (0-50)*

[2] *11861842-011 N08-OG N08 (70-100)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2009, zoals gewijzigd op 3 april 2012 en voor de achtergrondwaarden aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009.
De gehalten die de betreffende achtergrondwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

***** *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

****** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

******* *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

*verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de AS3000 rapportagegrens-eis, dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de AS3000 rapportagegrens-eis.*

[+] *de interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging.*

[1)] *De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.*
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
10 lutum 20% ; humus 4.8%
11 lutum 34% ; humus 1.9%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			950	196
cadmium	0,50	5,7	11	0,50
kobalt	15	106	196	15
koper	36	104	172	36
kwik	0,15	18	35	0,15
lood	47	271	495	47
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	36	69	103	36
zink	133	409	685	133

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
1: lutum 26%; humus 3.4%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1306	270
cadmium	0,54	6,1	12	0,54
kobalt	21	144	267	21
koper	43	125	206	43
kwik	0,17	20	40	0,17
lood	53	307	561	53
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	48	93	137	48
zink	167	513	859	167

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
2: lutum 38%; humus 2%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1098	227
cadmium	0,57	6,5	12	0,57
kobalt	18	122	225	18
koper	41	119	197	41
kwik	0,16	19	38	0,16
lood	51	298	544	51
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	41	79	117	41
zink	152	468	783	152

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
3: lutum 31%; humus 6.2%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			890	184
cadmium	0,49	5,5	11	0,49
kobalt	15	99	184	15
koper	35	100	166	35
kwik	0,14	17	34	0,14
lood	45	264	482	45
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	34	66	97	34
zink	127	390	653	127

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
4: lutum 24%; humus 3.3%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1039	215
cadmium	0,55	6,3	12	0,55
kobalt	17	115	214	17
koper	40	114	189	40
kwik	0,15	18	37	0,15
lood	50	289	528	50
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	39	75	111	39
zink	146	447	749	146

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
5: lutum 29%; humus 5.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			831	172
cadmium	0,52	5,9	11	0,52
kobalt	14	93	172	14
koper	35	101	167	35
kwik	0,14	17	34	0,14
lood	46	265	485	46
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	32	62	91	32
zink	125	383	641	125

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
6: lutum 22%; humus 5.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1454	300
cadmium	0,57	6,4	12	0,57
kobalt	23	160	296	23
koper	47	134	222	47
kwik	0,17	21	42	0,17
lood	56	324	592	56
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	53	102	151	53
zink	182	559	936	182

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
7: lutum 43%; humus 1%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1068	221
cadmium	0,57	6,5	12	0,57
kobalt	17	118	220	17
koper	41	118	195	41
kwik	0,16	19	37	0,16
lood	51	296	541	51
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	40	77	114	40
zink	150	461	772	150

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
8: lutum 30%; humus 6.7%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1039	215
cadmium	0,49	5,6	11	0,49
kobalt	17	115	214	17
koper	37	108	178	37
kwik	0,15	18	36	0,15
lood	48	277	506	48
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	39	75	111	39
zink	140	430	721	140

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
9: lutum 29%; humus 2.1%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			772	159
cadmium	0,49	5,6	11	0,49
kobalt	13	87	160	13
koper	33	95	158	33
kwik	0,14	17	33	0,14
lood	44	255	466	44
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	30	58	86	30
zink	117	360	603	117

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
10: lutum 20%; humus 4.8%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (VROM-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

Toetsingswaarden[1)]	AW	1/2(AW+I)	I	AS3000 eis
METALEN				
barium			1187	245
cadmium	0,52	5,9	11	0,52
kobalt	19	131	243	19
koper	41	117	193	41
kwik	0,16	19	38	0,16
lood	51	293	536	51
molybdeen	1,5	96	190	1,5
nikkel	44	85	126	44
zink	155	476	797	155

1) *AW* *achtergrondwaarde*
1/2(AW+I) *gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
I *interventiewaarde*
AS3000 *laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek; grondprotocollen 3010 t/m 3090 versie 4,25 juni 2008.*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het volgende bodem type:
11: lutum 34%; humus 1.9%

Bijlage 5

Kwaliteitsborging Grontmij

Kwaliteitsborging

Grontmij wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Grontmij over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden.

Het Besluit bodemkwaliteit (onderdeel Kwalibo) richt zich op kwaliteit én integriteit van de bodemintermediair. De kwaliteitseisen zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen, protocollen en andere documenten. Met een certificaat moeten bodemintermediairs (aannemers, inspectie-instellingen, milieukundige begeleiders e.d.) aantonen dat hun bedrijf aan de kwaliteitseisen voldoet. Het bevoegd gezag mag alleen gegevens accepteren van een erkende intermediair. Bovendien moeten de personen en instellingen die bepaalde cruciale functies in het bodembeheer vervullen (milieukundige begeleiding, monsterneming bij partijkeuringen, veldwerk, certificatie en inspectie) onafhankelijk zijn van hun opdrachtgever (eigenaar / initiatiefnemer). Functiescheiding en het (laten) uitvoeren van de aangewezen werkzaamheden door erkende bodemintermediairs gelden vanaf de datum dat erkenning verplicht is.

De kwaliteit van de door Grontmij uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen op het gebied van bodembeheer wordt op de volgende manieren gewaarborgd:

NEN-EN-ISO-9001
Het managementsysteem van Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO-9001: 2000. Deze norm geeft een model voor externe kwaliteitsborging en voor certificatie. Er wordt een aantal activiteiten aangegeven, die voor het geven van vertrouwen in de relatie klant/leverancier worden aangetoond. Dit omvat zowel randvoorwaarden voor kwaliteitsverbetering als eisen voor kwaliteitsborging.

NEN-EN-ISO-14001
Het managementsysteem van Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO-14001: 2004. Deze norm geeft eisen en richtlijnen voor het gebruik van milieuzorgsystemen. Met het certificaat toont Grontmij aan dat zij de zorg voor het milieu in haar dienstverlening en interne bedrijfsvoering goed heeft georganiseerd. Kernpunten daarbij zijn het naleven van wet- en regelgeving en de voortdurende verbetering van milieuprestaties.

VCA
Grontmij Nederland B.V. voldoet aan de veiligheidsmanagementnorm VCA** van de Stichting Samenwerken voor Veiligheid. De norm betreft “het uitvoeren van bodemonderzoek op het gebied van civiele techniek, cultuurtechniek, milieu, winning van zand, grind en klei en werken in de risicogebieden railinfrastructuur”.

SIKB
De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) is een samenwerkingsverband van markt en overheid, met als doel de kwaliteit van besluitvorming, dienstverlening en realisatie van bodembeheer te verhogen. Grontmij is actief betrokken bij het werk van SIKB.
Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd voor:

- Het uitvoeren van partijkeuringen van grond (BRL SIKB 1000)
- het uitvoeren van veldwerk (BRL SIKB 2000);
- milieukundige begeleiding van bodemsaneringen (BRL SIKB 6000).

Grontmij is voor bovenstaande activiteiten erkend door de ministers van VROM en V&W
Met dit logo op offertes en in rapportages wordt aangegeven of het werk conform de BRL SIKB 1000, 2000 of 6000 is uitgevoerd. Bij afwijkingen op kritische punten wordt het logo niet gevoerd. Zie voor motivatie dan de tekst.

SC-540
Grontmij Nederland B.V. beschikt over het ‘Procescertificaat Asbestinventarisatie SC-540 / 2007 voor het uitvoeren van asbestonderzoek’, SCA-code 06-D060027.1 uitgegeven door Lloyd’s Register Quality Assurance.

VKB
Grontmij Nederland B.V. is actief lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Deze vereniging van milieuadvies- en veldwerkbureaus werkt aan de kwaliteitsborging van bodemonderzoek en bodemadvies door o.a. het stellen van eisen inzake opleiding en ervaring, toepassing van normen en voorschriften en certificatie. Onze advies- en veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen van deze vereniging.

Milieukundig laboratoriumonderzoek
De laboratoria, die door Grontmij worden ingeschakeld voor het uitvoeren van milieukundig laboratoriumonderzoek, voldoen aan de accreditatiecriteria van de Raad van Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17025: 2005.

Bijlage 8

Kwaliteitsborging Grontmij

Kwaliteitsborging

Grontmij Nederland B.V. wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Grontmij over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden.

Het Besluit bodemkwaliteit (onderdeel KWALIBO) richt zich op kwaliteit én integriteit van de bodemintermediair. De kwaliteitseisen zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen, protocollen en andere documenten. Met een certificaat moeten bodemintermediairs (aannemers, inspectie-instellingen, milieukundige begeleiders e.d.) aantonen dat hun bedrijf aan de kwaliteitseisen voldoet. Het bevoegd gezag mag alleen gegevens accepteren van een erkende intermediair. Bovendien moeten de personen en instellingen die bepaalde cruciale functies in het bodembeheer vervullen (milieukundige begeleiding, monsterneming bij partijkeuringen, veldwerk, certificatie en inspectie), onafhankelijk zijn van hun opdrachtgever (eigenaar / initiatiefnemer). Functiescheiding en het (laten) uitvoeren van de aangewezen werkzaamheden door erkende bodemintermediairs gelden vanaf de datum dat erkenning verplicht is.

De kwaliteit van de door Grontmij uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen op het gebied van bodembeheer wordt op de volgende manieren gewaarborgd:

NEN-EN-ISO 9001
Het managementsysteem van Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO 9001. Deze norm geeft een model voor externe kwaliteitsborging en voor certificatie. Er wordt een aantal activiteiten aangegeven, die voor het geven van vertrouwen in de relatie klant/leverancier worden aangetoond. Dit omvat zowel randvoorwaarden voor kwaliteitsverbetering als eisen voor kwaliteitsborging.

NEN-EN-ISO 14001
Het managementsysteem van Grontmij Nederland B.V. is gecertificeerd tegen NEN-EN-ISO 14001. Deze norm geeft eisen en richtlijnen voor het gebruik van milieuzorgsystemen. Met het certificaat toont Grontmij aan dat zij de zorg voor het milieu in haar dienstverlening en interne bedrijfsvoering goed heeft georganiseerd. Kernpunten daarbij zijn het naleven van wet- en regelgeving en de voortdurende verbetering van milieuprestaties.

SIKB
De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) is een samenwerkingsverband van markt en overheid, met als doel de kwaliteit van besluitvorming, dienstverlening en realisatie van bodembeheer te verhogen. Grontmij is actief betrokken bij het werk van SIKB en is gecertificeerd voor:

- het uitvoeren van partijkeuringen van grond (BRL SIKB 1000);
- het uitvoeren van veldwerk (BRL SIKB 2000);
- milieukundige begeleiding van bodemsaneringen (BRL SIKB 6000).

Grontmij is voor bovenstaande activiteiten erkend door de minister van I&M. Met dit logo op offertes en in rapportages wordt aangegeven of het werk conform de BRL SIKB 1000, 2000 of 6000 is uitgevoerd. Bij afwijkingen op kritische punten wordt het logo niet gevoerd.

VKB
Grontmij Nederland B.V. is actief lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Deze vereniging van milieuadvies- en veldwerkbureaus werkt aan de kwaliteitsborging van bodemonderzoek en bodemadvies door o.a. het stellen van eisen inzake opleiding en ervaring, toepassing van normen en voorschriften en certificatie. De advies- en veldwerkzaamheden van Grontmij worden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen van deze vereniging.

Milieukundig laboratoriumonderzoek
De laboratoria die door Grontmij worden ingeschakeld voor het uitvoeren van milieukundig laboratoriumonderzoek, voldoen aan de accreditatiecriteria van de Raad van Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17025.

ARBO en VGM
Grontmij Nederland B.V. voldoet aan de specifieke veiligheidseisen die voor ARBO, veiligheid, gezondheid en milieu gelden. Risico's worden op bedrijfs-, vakgebied- en projectniveau geïdentificeerd en geëvalueerd. Ook de effectiviteit van de genomen maatregelen wordt gemonitord.

Bijlage 5 Natuuronderzoek

Natuuronderzoek Haarzicht

Natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Groep Haarzicht

Grontmij Nederland B.V.
Houten, 1 juli 2014

Verantwoording

Titel	:	Natuuronderzoek Haarzicht
Subtitel	:	Natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur
Projectnummer	:	315908
Referentienummer	:	500/315908/HJAB
Revisie	:	01
Datum	:	1 juli 2014

Auteur(s)	:	A. M. Bucholc, S. C. Wessels - de Wit
E-mail adres	:	agnieszka.bucholc@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	C.J Jaspers
Goedgekeurd door	:	L. Vranken

Contact :
Grontmij Nederland B.V.
De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 88 811 61 90
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Projectomschrijving 6

2 Toetsingskader 8
2.1 Inleiding 8
2.2 De Natuurbeschermingswet 8
2.3 Flora- en faunawet 8
2.4 Provinciaal beleid 10
2.4.1 Inleiding 10
2.4.2 Ecologische Hoofdstructuur 10
2.4.3 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS 11

3 Resultaten quick-scan 13
3.1 Inventarisatie 13
3.2 Beschrijving plangebied 13
3.3 Mogelijke effecten van de ingreep 15
3.4 Natuurbeschermingswet 16
3.5 Flora- en faunawet 16
3.5.1 Flora 16
3.5.2 Zoogdieren 17
3.5.3 Vogels 18
3.5.4 Vissen 19
3.5.5 Amfibieën 21
3.5.6 Reptielen 21
3.5.7 Ongewervelden 22
3.5.8 Samenvatting en conclusie 22
3.6 Provinciaal beleid 23
3.6.1 Ecologische hoofdstructuur 23
3.6.2 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS 23

4 Aanvullend onderzoek 25
4.1 Inventarisatie 25
4.2 Resultaten inventarisatie en toetsing effecten 26
4.2.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten 26
4.2.2 Vleermuizen 27
4.2.3 Amfibieën 29
4.2.4 Vissen 29
4.2.5 Ongewervelden 30

5 Conclusies 31
5.1 Natuurbeschermingswet 31
5.2 Flora- en faunawet 31
5.2.1 Flora 31
5.2.2 Zoogdieren 31
5.2.3 Vogels 31

5.2.4 Vissen 32
5.2.5 Amfibieën 32
5.2.6 Reptielen 32
5.2.7 Ongewervelden 32
5.2.8 Samenvatting 32
5.3 Provinciaal beleid 33

Literatuurlijst 0

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het plangebied Haarzicht, gelegen ten noordoosten van Vleuten, worden ca 550 huizen en voorzieningen gebouwd. In het plangebied en/of de directe omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd een natuuronderzoek uit te voeren om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen.

In eerste instantie is een quick-scan uitgevoerd, waarin op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een beoordeling is gemaakt van de actuele en potentiële natuurwaarden in het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving.

Op basis van de conclusies uit de quick-scan, zijn aanvullende inventarisaties uitgevoerd. De quick-scan is aangevuld met de resultaten uit deze inventarisatie en is verder uitgewerkt tot een volledig natuuronderzoek. Het natuuronderzoek geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora & faunawet (Ff-wet), een Natuurbeschermingswet vergunning en een Nee-tenzij toets EHS. Het onderzoek vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen ter noordoosten van Vleuten (zie figuur 1). Het bestaat voornamelijk uit agrarische, soortenarme graslanden. In het gebied is een aantal, met elkaar verbonden sloten aanwezig. Het betreft met name ondiepe watergangen met beperkte watervegetatie. In het gebied bevindt zich ook een verlaten kas, een daarbij behorend gebouw (beide in het westelijke gedeelte van het plangebied). Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich nog een aantal gebouwen, die voor het grootste deel behouden zullen worden. In het zuidelijke deel bevindt zich het “Bosje van Goes”, dat eveneens behouden blijft. Verder is in het plangebied een beperkt aantal plekken met ruigte en/of bomen(rijen) aanwezig.

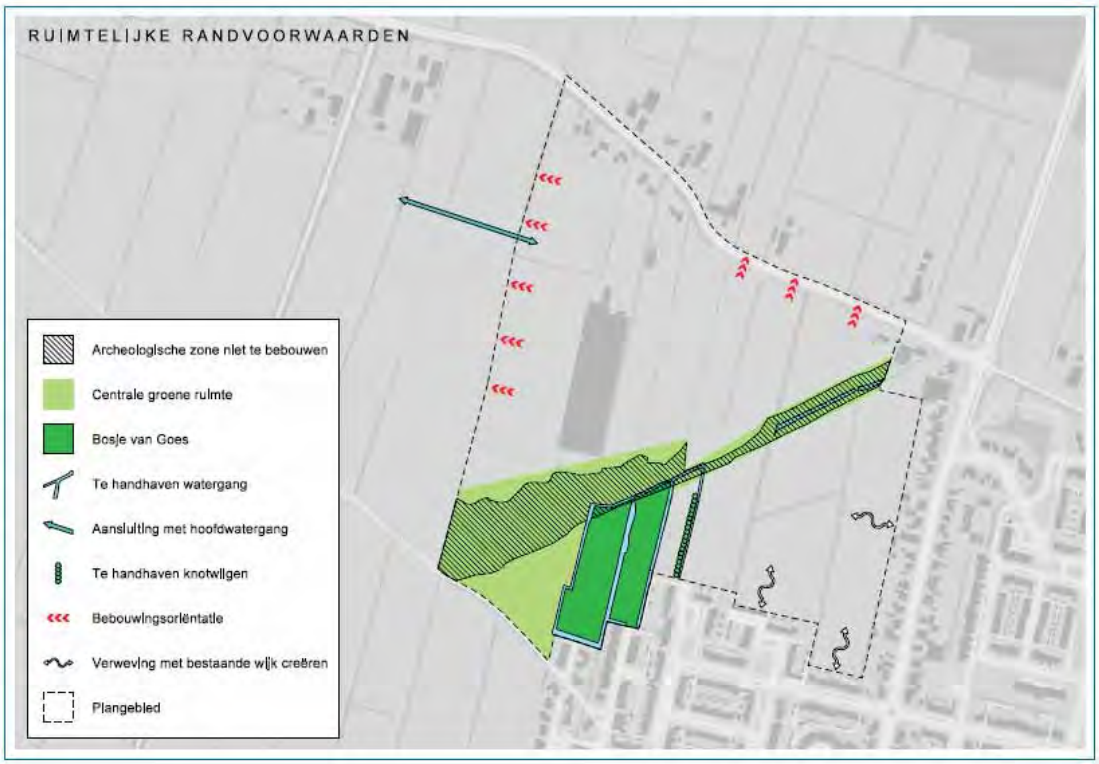


Figuur 1. Het plangebied met deelgebieden. De gearceerde delen van het plangebied blijven behouden.

1.3 Projectomschrijving

Het project omvat de volgende werkzaamheden:

- In het plangebied zullen ca. 550 huizen met voorzieningen gebouwd worden. In dat kader zullen er grondwerkzaamheden plaats vinden, een deel van de sloten zal gedempt worden en er zullen nieuwe watergangen gegraven worden. Een in het plangebied aanwezig verlaten kas en daarbij behorend gebouw en overige gebouwen zullen gesloopt worden. De aanwezige bomen zullen mogelijk gekapt worden, voor zover ze niet in te passen zijn in de stedenbouwkundige opzet.
- Het ‘Bosje van Goes’ gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden. De te behouden elementen zijn in figuur 1 en 2 weergegeven (gearceerde delen van het plangebied)
- Een deel van het plangebied wordt als “Archeologisch Park” ingericht (zie figuur 2). Hier zal voor het grootste deel niet gebouwd worden. Wel worden hier mogelijk verhardingen, water en groenvoorzieningen aangebracht.



Figuur 2 Ruimtelijke randvoorwaarden Ontwikkelingsvisie Haarzicht (versie voor vaststelling in de raad, 29 november 2012).

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.
In de voorliggende natuurtoets komen de volgende beschermingskaders aan bod:

- De Natuurbeschermingswet;
- De Flora- en faunawet;
- De bescherming van de EHS/overig provinciaal beleid.

2.2 De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.
In het natuuronderzoek wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van de het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en of een negatieve invloed hierop door het plan al dan niet is uit te sluiten. Als uit het natuuronderzoek blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende oriënterende fase (voortoets) zijn. In de voortoets moet dan worden of er een verslechteringstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslechteringstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

2.3 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8
Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11
Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12
Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing
Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de '*Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten*' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een

		verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In het natuuronderzoek wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.4 Provinciaal beleid

2.4.1 Inleiding

Het natuurbeleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening. Deze omvat:

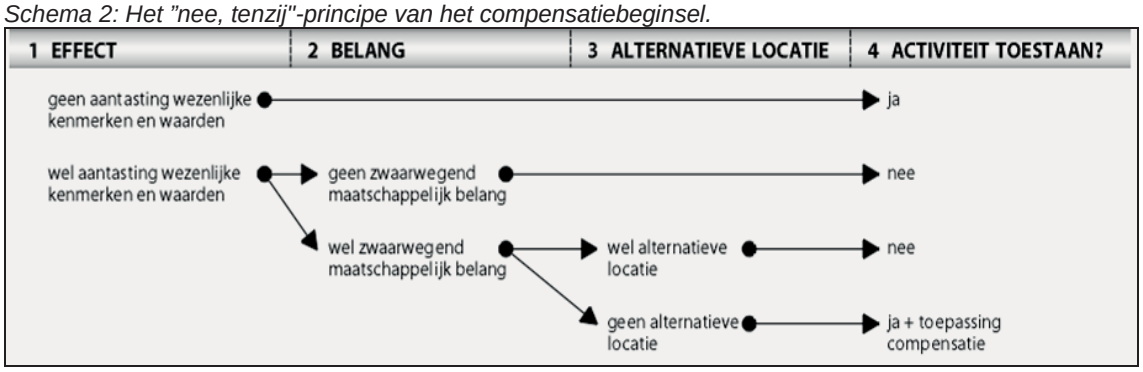
- Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
- Rode en oranje lijstsoorten
- Groene contour
- Natuurwaarden buiten de EHS en Groene contour

2.4.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingszones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Utrecht geldt met betrekking tot de externe werking van de EHS het volgende: Het is mogelijk dat bepaalde ontwikkelingen die zich buiten de EHS begrenzing afspelen, een significant schadelijk effect hebben op natuurgebieden binnen de EHS. Het gaat dan bijvoorbeeld om kleinere gebieden, die door de geringe omvang kwetsbaar zijn voor verstoringen van buitenaf.

Schema 2: Het ”nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.



Rode en Oranje lijsten

De provincie Utrecht heeft provinciaal beleid gericht op de bescherming van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS. Op grond van het Besluit houdende vaststelling van Rode lijsten flora en fauna (minister vanLNV, 2004) zijn de verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde,

kwetsbare en gevoelige dier- en plantensoorten opgenomen in een nationale Rode lijst. Aan deze soorten moet volgens het besluit bijzondere aandacht worden besteed voor wat betreft de instandhouding. De Rode lijst geeft de soorten van de lijst dus geen afzonderlijke juridische beschermingsstatus, maar geeft wel aan dat er in het (soorten)beleid rekening gehouden moet worden met de instandhouding van de betreffende soorten. Naast de Rode lijst hanteert de provincie Utrecht een eigen 'Oranje lijsten' waarop provinciale aandachtssoorten staan. Deze Oranje lijst heeft binnen de provincie een vergelijkbare functie als de landelijke Rode lijst.
De aanwezigheid van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS geeft een bijzondere waarde aan deze gebieden. Aantasting van leefgebieden waar deze soorten voorkomen ziet de provincie daarom als mogelijke significante aantasting van de EHS.

2.4.3 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS

Groene contour

In het landelijk gebied liggen buiten de EHS kansen voor het realiseren van duurzame ecologische kwaliteiten, die van belang zijn voor het functioneren van de EHS. Deze gebieden zijn in de Provincie Utrecht begrensd in de "groene contour". In en aangrenzend aan deze gebieden wordt de vrijwillige realisatie van nieuwe natuur gestimuleerd. Op de "groene contour" is het 'nee, tenzij'- regime niet van toepassing. In deze gebieden geldt als enige aanvullende beperking op het algemene beleid voor het landelijk gebied dat voorkomen moet worden dat onomkeerbare ingrepen en processen, zoals grootschalige verstedelijking, het realiseren van natuur in deze gebieden onmogelijk wordt gemaakt.

Natuurwaarden buiten de EHS en Groene contour

Er liggen ook natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour. Deze dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen daarom behouden te blijven. Op kaart zijn de gebieden aangegeven waar zich de belangrijkste natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour bevinden. Op deze gebieden is het 'nee, tenzij'- regime niet van toepassing. De provincie vraagt gemeenten om in hun bestemmingsplannen voor deze gebieden een specifieke bestemming op te nemen ter bescherming en versterking van de actuele natuurwaarden. Ook bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen verdienen de eventueel aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk aandacht.

Een specifieke categorie van natuurwaarden buiten de EHS zijn weidevogelkerngebieden. Om de weidevogels en het cultuurlandschap waarin zij verblijven te behouden, beschermd de provincie via het ruimtelijk beleid voor de landschappen en de bijbehorende regel in de PRV, deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verkavelingsstructuur.
Een "nee, tenzij-toets" behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Coalitie biodiversiteit
Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland BV tekenende als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit.

Door het Verdrag te ondertekenen geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenpark of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

3 Resultaten quick-scan

3.1 Inventarisatie

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Er is gebruik gemaakt van diverse ecologische atlassen en internetbronnen (zie literatuurlijst voor compleet overzicht van geraadpleegde bronnen). Daarnaast zijn bij de provincie, lokale afdeling van het IVN (IVN Vecht en Plassengebied) en Natuurgroep Kockengen gegevens opgevraagd. Daarnaast is gebruik gemaakt van een natuurtoets die is uitgevoerd door Bureau Viridus in 2006. Deze informatie is gedateerd maar geeft wel een goede indicatie van de potenties van de watergangen in het gebied.

De provincie Utrecht inventariseert de volgende soortengroepen: planten, amfibieën, reptielen, vissen libellen, dagvlinders, sprinkhanen en krekels. Zoogdieren worden alleen in de inventarisatie meegenomen indien deze tijdens het overige veldwerk worden aangetroffen. Voor broedvogels wordt geen inventarisatie uitgevoerd. IVN Vecht en Plassengebied beschikt niet over flora- en faunagegevens van (de directe omgeving van) het plangebied. Van Natuurgroep Kockengen is een lijst met in het gebied waargenomen vogels ontvangen.

Voor de ligging van de EHS, weidevogelgebieden en andere provinciale natuurgebieden is gebruikt gemaakt van de website van de provincie (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/). Informatie over Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl).

Tijdens het verkennend veldbezoek op 27-04-2012 is het plangebied ten noordoost van Vleuten bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door twee ter zake kundige ecologen van Grontmij. Het doel van het oriënterend veldbezoek was het plangebied en omgeving te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten.

3.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit agrarisch grasland (zie figuur 3). Het betreft vooral agrarisch, voedselrijk, grasland met een kort gegraasde soortenarme vegetatie (met name grassen, paardenbloem, distel en brandnetel). De deelgebieden B1, B2, B3 worden door paarden en schappen begraasd. Het grasland in het deelgebied B4 is meer kruidenrijk.



Figuur 3 Begraasd agrarisch grasland in het deelgebied B1 (a) en grasland in het deelgebied B4 (b) (foto's S. Wessels).

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten vooral algen. Er zijn beperkt waterplanten aangetroffen. De oevers zijn met name met (korte) grassen begroeid en worden veelvuldig betreden door aanwezig vee (tijdens het veldbezoek schapen, paarden) (zie figuur 4).



Figuur 4 Sloot in het deelgebied B1 (foto S. Wessels).

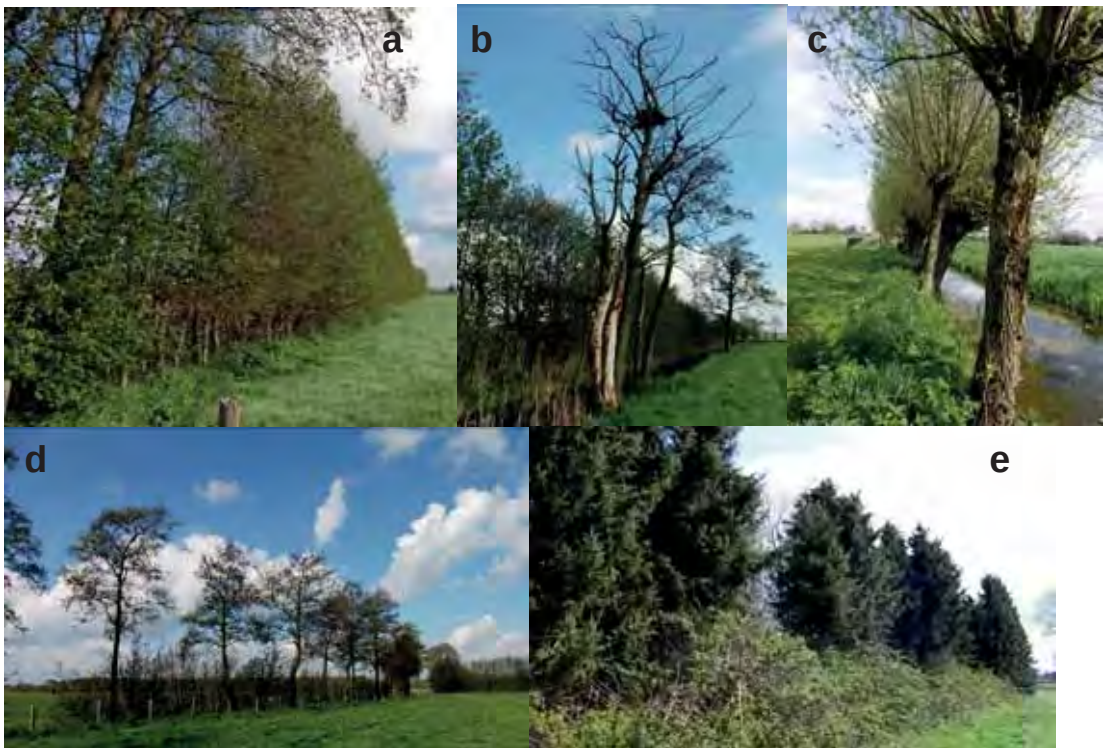
Op een aantal plekken in het plangebied zijn ruigtes aanwezig. Allereerst heeft zich een ruigte in de verlaten kas (brandnetels, bramen) ontwikkeld, op een voormalig graslandje ten noorden daarvan (grassen, distels, fluitenkruid) (beide in het deelgebied A2) en één in het deelgebied A1 (bramen, brandnetels, fruitbomenopslag) (zie figuur 5). Maar ook op andere plekken in het plangebied is ruigte aanwezig.





Figuur 5 Ruigte in de verlaten kas in het deelgebied A2 (a), ter noorden van de verlaten kas in het deelgebied A2 (b) en in het deelgebied A1 (c) (foto's S. Wessels).

Tenslotte zijn er bomen en bomenrijen in het plangebied aanwezig, met name een haag langs het westelijke zijde van het deelgebied A1 (voornamelijk meidoorn, els en vlier), bomen langs een sloot in het noordwest zijde van het deelgebied A1, bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1, wilgen naast een ingang tot de verlaten kas en naaldbomen erachter (beide deelgebied A2) en een rij van ca. 15-20 oude wilgen langs de sloot ten oosten van het "Bosje van Goes" (zie figuur 6). Het "Bosje van Goes" bestaat vooral uit wilgen, populieren en elzen. Onder de bomen is een dichte onderbegroeiing en zijn dode stronken aanwezig.



Figuur 6 Haag in het deelgebied A1 (a), bomen langs sloot in het plangebied A1 (b), rij van oude wilgen in de deelgebied A4 (c), bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1 (d) en naaldbomen achter de kas in het deelgebied A2 (e) (foto's S. Wessels).

3.3 Mogelijke effecten van de ingreep

De belangrijkste mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten waar de toetsing op is gericht zijn: permanent ruimtebeslag door inrichting van het plangebied en verstoring door geluid licht of beweging als gevolg van de aanlegwerkzaamheden en het gebruik van het plangebied. Het 'Bosje van Goes' gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden.

Daar worden geen werkzaamheden uitgevoerd. De te behouden elementen zijn in figuur 1, hoofdstuk 1 weergegeven.

3.4 Natuurbeschermingswet

Inventarisatie

Uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl) blijkt dat het dichtst bij het plangebied gelegen gebied, dat beschermd is in kader van Natuurbeschermingswet, zich op ca. 1,3km ten zuidwesten van het plangebied bevindt (figuur 7). Het betreft Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld. Het gebied is aangewezen vanwege de botanische kwaliteiten. Overige beschermde gebieden N2000 of Beschermde Natuurmonumenten zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig.



Figuur 7 Ligging van Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld (oranje vlak ten zuidwest van het plangebied) (bron: www.rijksoverheid.nl 20-04-2012). Met rode cirkel is de ligging van het plangebied aangeven.

Toetsing

De mogelijke verstoring als gevolg van voorgenomen activiteiten zal maximaal in straal van enkele honderden meters plaats vinden. Binnen deze afstand liggen geen Natura2000 gebieden of Beschermde Natuurmonumenten. Het Beschermd Natuurmonument Bijleveld is daarbij niet verstoringsgevoelig vanwege de botanische doelstelling. Effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn dan ook niet aan de orde.

3.5 Flora- en faunawet

3.5.1 Flora

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

Op diverse websites (www.waarneming.nl, www.synbiosys.alterra.nl/lvd (landelijke vegetatie databank) en www.wilde-planten.nl) zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde plantensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Tijdens inventarisatie uitgevoerd door Provincie Utrecht zijn in (de directe omgeving) van het plangebied ook geen tabel 2 of 3 soorten Ff-wet aangetroffen. Wel zijn tabel 1 soorten Ff-wet aangetroffen: aardaker en zwanenbloem. In eerder onderzoek van Viridus zijn in het plangebied geen tabel 2 of 3 soorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is de Ff-beschermde soort gewone dotterbloem aangetroffen (Tabel 1 Ff-wet). Het betreft een aantal waarnemingen in een sloot in het Bosje van Goes en in een sloot in het deelgebied B4. Verder komt, volgens een informatiebord over het “Bosje van Goes”, ter plekke grote keverorchis en daslook voor (beide Tabel 2 Ff-wet).



Figuur 8 Het exemplaar van dotterbloem in een sloot in het deelgebied B4 (foto S. Wessels).

Gezien de aard van de aanwezige vegetatie (ruigte, intensief gebruikt voedselrijk grasland, soortenarme sloten) is het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten planten in het potentiële beïnvloedingsgebied niet te verwachten.

Toetsing
Omdat alleen in het “Bosje van Goes”, dat behouden wordt, zwaarder beschermde soorten aanwezig zijn en verwacht kunnen worden, kunnen negatieve effecten op deze soorten worden uitgesloten. De overige soorten zijn beschermd onder de Ff-wet, Tabel 1, waarvoor een algemene vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien de lage verwachtingswaarde van beschermde soorten van tabel 2 of 3 is nader onderzoek naar het voorkomen van vaatplantensoorten niet noodzakelijk.

3.5.2 Zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Volgens de zoogdierenatlas van de Zoogdierenvereniging (www.zoogdieratlas.nl) komen diverse soorten beschermde zoogdieren in het uurhok (5 x 5 km) van het plangebied voor. Het betreft baard- of brandtsvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (allen Tabel 3 Flora- en faunawet), en de overige soorten eekhoorn (Tabel 2 Flora- en faunawet), bosmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, veldmuis, egel, haas, konijn, mol, vos, bunzing, hermelijn en wezel (allen Tabel 1 Flora- en faunawet). Het is onbekend of de bovengenoemde soorten ook daadwerkelijk in het plangebied voorkomen. Op www.waarneming.nl zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde zoogdierensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het projectgebied bekend. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen zoogdierinventarisatie uitgevoerd. In het onderzoek van Viridus zijn in het plangebied en omgeving bosmuis, bruin rat, mol, vos, haas, gewone dwergvleermuis, meervleermuis en watervleermuis aangetroffen.

In het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene zoogdierensoorten aangetroffen, namelijk mol(shopen) haas en egel (laatste dood, beide Tabel 1 Ff-wet). In het “Bosje van Goes” komt, volgens een informatiebord, de wezel voor (Tabel 1 Ff-wet soort). In hetzelfde bosje zijn ook oudere bomen aanwezig waarin zich vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen bevinden. Er zijn een aantal vleermuiskasten aanwezig. Het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zou als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Hetzelfde geldt voor de overige gebouwen in het plangebied. Het gebruik van sloten als vliegroute voor vleermuizen is onwaarschijnlijk, omdat het smalle sloten (max 2 m breed) betreft. Wel kunnen de bomenrijen in het plangebied als vliegroute gebruikt worden (vooral de haag langs het westelijke grens van het gebied). De watergangen in het plangebied zijn te smal om van relevant belang te zijn als foerageergebied voor soorten zoals water- of meervleermuis.

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten geen geschikt biotoop voor zwaar beschermde soorten zoals Waterspitsmuis, omdat er zich nauwelijks waterplanten langs de oever bevinden. De rest van het plangebied is geschikt als leefgebied vooral voor kleine, algemene zoogdierensoorten van Tabel I, zoals muizensoorten.

Op basis van de waarnemingen in het plangebied en omgeving en de aard en kwaliteit van de aanwezige begroeiing is het actueel/potentieel voorkomen van tabel 2 en 3 zoogdiersoorten beperkt tot vleermuizen die de bomenrij aan de westzijde kunnen gebruiken als migratieroute en die vaste verblijfplaatsen in het plangebied (bomen, gebouwen) kunnen gebruiken

Toetsing
Als gevolg van voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel leefgebied van algemene zoogdierensoorten, zoals muizensoorten, in een deel het plangebied verwijderd. Het betreft algemene soorten van Tabel 1 van Ff-wet, waarvoor een algemene vrijstelling geldt. De soorten zijn bovendien mobiel en kunnen uitwijken naar de directe omgeving, waar geschikt vergelijkbaar habitat aanwezig is.

Omdat in het Bosje van Goes en in het deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied geen werkzaamheden worden uitgevoerd, is aantasting van de potentiële vaste verblijfplaatsen van de vleermuizen in deze delen van het plangebied uit te sluiten. De verstoring van daar mogelijk voorkomende vleermuizen tijdens de werkzaamheden is ook uit te sluiten, er van uitgaande dat de werkzaamheden overdag (geen verstoring door verlichting) of in de winter (de winterrust periode van vleermuizen) worden uitgevoerd. Het slopen van de gebouwen en het eventueel kappen van bomen(rijen) in de rest van het plangebied heeft een mogelijk negatieve invloed op de functionaliteit van deze elementen als vaste rust- of verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen. Verder kan het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden tot de verstoring van vleermuizen door licht vanuit bebouwing en wegen leiden. Dat geldt voor het gehele plangebied en dus ook voor de elementen die behouden zullen worden zoals Bosje van Goes". Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied en het gebruik van bovengenoemde elementen in het plangebied door vleermuizen is daarom noodzakelijk.

3.5.3 Vogels

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn verspreidingskaartjes van verschillende soorten in (de directe omgeving van) het plangebied bekend, zoals wilde eend en ekster. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen vogeinventarisatie uitgevoerd. Van de Natuurgroep Kockengen is een lijst met in (de directe omgeving van) het plangebied geziene vogels ontvangen. Het betreft de volgende soorten: huismuis, buizerd, sperwer, havik, kerkuil, groene specht, ijsvogel, kleine bonte specht, bosuil, ekster, kraai, boomklever, reiger, koolmees, pimpelmees, smelleken, houtduif, tortelduif, lijster, merel, staartmees, sijs, putter, boekvink, nijlgans, wilde eend, kuifeend, bergeend, smient, grote zilverreiger, blauwe reiger, kolgans, grauwe gans, canadese gans, grutto, kievit, fitis, scholekster, watersnip, houtsnip, zilvermeeuw en kokmeeuw. Omdat de waarnemingen van de meer bijzondere soorten vooral betrekking hebben op soorten van bos en open water is het voorkomen hiervan in het te ontwikkelen plangebied niet te verwachten.
In het onderzoek van Viridus (2006) zijn broedgevallen van meerkoet, wilde eend, waterhoen en fuut in de watergangen in de omgeving van het plangebied vastgesteld.

Tijdens het veldbezoek is in een sloot in het deelgebied A1 een broedende meerkoet waargenomen. Aan de oever van een sloot in het deelgebied B1 is een nest met eieren van waarschijnlijk een meerkoet aangetroffen. Aan de noordkant van het "Bosje van Goes" is een nest van een zwaan gezien.

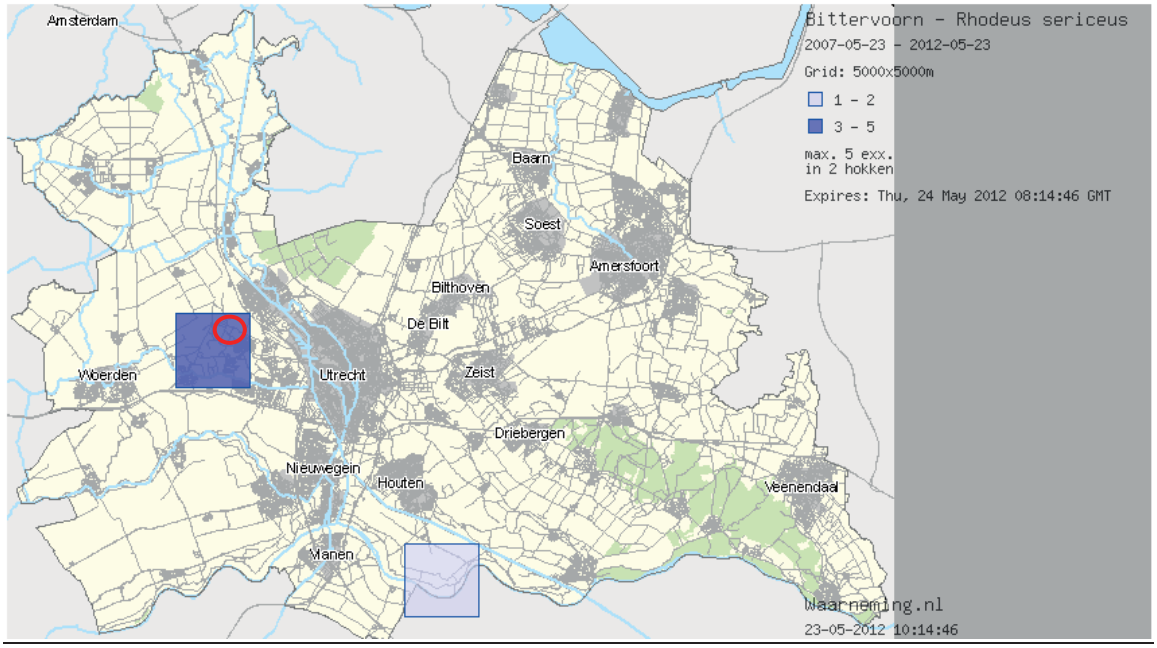
In het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zijn zwaluwnesten aangetroffen. Ook in andere gebouwen in het plangebied kunnen zwaluwen nestelen, boerenzwaluw vloog rond aan de noordzijde van het plangebied. Verder zijn er in enkele bomen in het plangebied een aantal grote nesten waargenomen. Het is niet bekend van welke soort(en) de nesten zijn en of de nesten in gebruik zijn.

In het “Bosje van Goes” broeden mogelijk soorten waarvan nesten jaarrond beschermd zijn. Ook is het bosje een geschikt broedhabitat voor spechten; volgens informatiebord komt daar grote bonte specht voor. Verder is het “Bosje van Goes” ook een geschikt (broed)habitat voor een groot aantal aan bos gebonden vogelsoorten. De aanwezige ruigtes in het plangebied kunnen ook een potentieel habitat voor vogelsoorten zoals bv. huismus zijn.
Van niet-broedvogels zijn er tijdens het veldbezoek volgende soorten waargenomen: kievit, houtduif, kraai, zwaluw (allen overvliegend), nijlgans, scholekster (foeragerend op grasland), reiger, wilde eend, zwaan (in een sloot). Daarnaast zijn fazant en huismus gehoord.

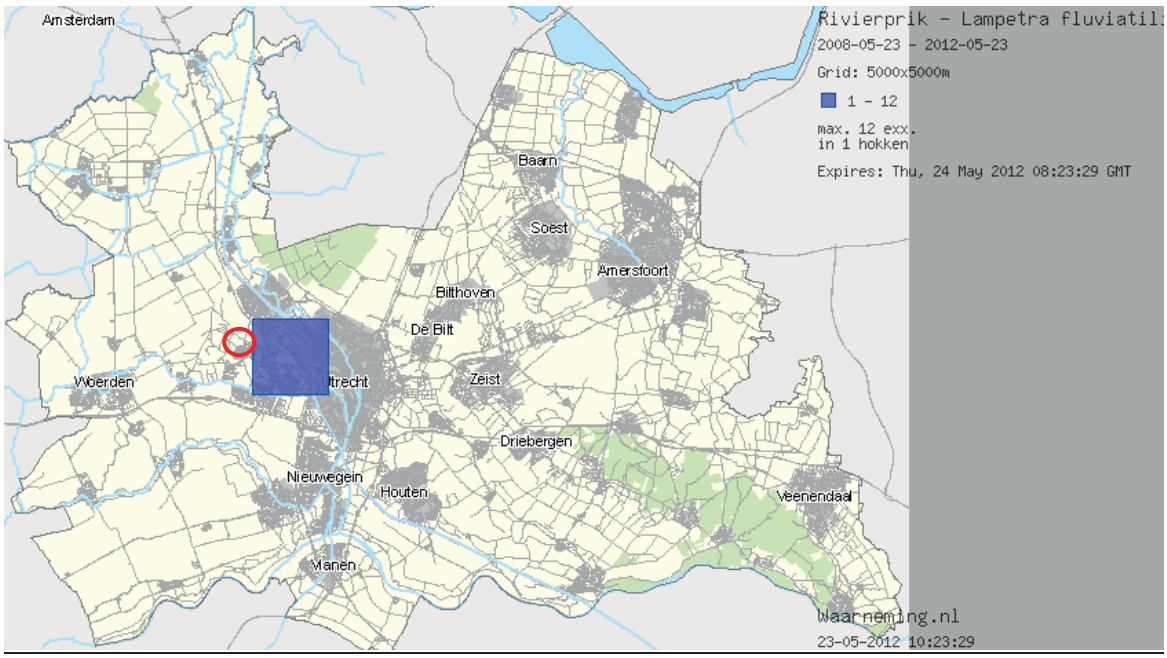
Toetsing
Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. De werkzaamheden kunnen tot verstoring en vernietiging van biotoop leiden.
Vernietiging van broedbiotoop en/of verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Om beide effecten te voorkomen moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden of voor aanvang van het broedseizoen worden gestart zodat er zich geen vogels vestigen. Voor nesten die aangemerkt worden als vaste verblijfplaatsen kunnen de werkzaamheden alleen buiteh het verblijfseizoen worden uitgevoerd.
Het kappen van bomen in het plangebied, leidt mogelijk tot vernietiging van nesten, die jaarrond beschermd zijn. De vernietiging van in het bosje van Goes voorkomende nesten is uit te sluiten, gezien dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter als gevolg van de werkzaamheden kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten verstoord worden. Dat betreft soorten zoals bosuil die hele jaarrond dezelfde nestlocatie gebruiken en die ook buiten broedtijd niet verstoord mogen worden. Als gevolg van het slopen van de gebouwen in het plangebied, zullen de zwaluwnesten vernietigd zijn. Deze nesten zijn jaarrond beschermd (beschermingscategorie 5) en een nadere inventarisatie daarvan is daarom gewenst.
Bovendien zijn de gebouwen een potentieel geschikt broedlocatie voor soorten als mus (beschermingscategorie 1). Verder kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten die in het plangebied mogelijk voorkomen ook tijdens het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden verstoord worden inclusief het Bosje van Goes. Een nadere inventarisatie van de aanwezige beschermde nesten in het plangebied in daarom noodzakelijk.

3.5.4 Vissen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn waarnemingen van bittervoorn, rivierprik (Tabel 3 Ff- wet) en kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) bekend in (de omgeving van) het projectgebied (zie figuur 9 - 10). Via de Provincie Utrecht zijn er geen waarnemingen van beschermde vissensoorten in (de omgeving van) het plangebied bekend. Het onderzoek van Viridus geeft het potentieel voorkomen van kleine modderkruiper (tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) aan.



Figuur 9 Verspreidingskaart van bittervoorn in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)



Figuur 10 Verspreidingskaart van rivierprik in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

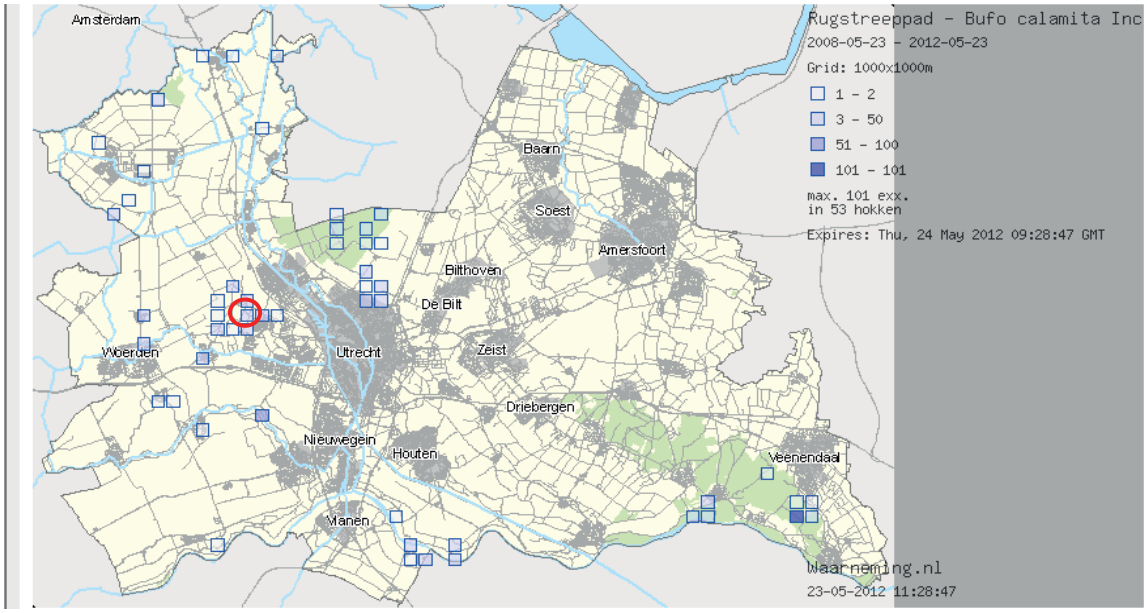
Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling tijdens het veldbezoek kan de aanwezigheid van de kleine modderkruiper en bittervoorn in de sloten in het plangebied niet uitgesloten worden.

<u>Toetsing</u>
Als gevolg van het dampen van sloten zal een actueel/potentieel leefgebied van kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) en bittervoorn (Tabel 3 Ff-wet) verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten dat eventueel in de sloten voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen in het plangebied van beschermde in het kader van Flora en faunawet vissensoorten is noodzakelijk.

3.5.5 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

In het uurhok van het plangebied komen zwaarder beschermde soorten voor, namelijk: Kamsalamander, Rugstreeppad, Heikikker (www.ravon.nl). Op een hoger detailniveau (kilometerhokken) komt echter alleen Rugstreeppad in (de directe omgeving van) het plangebied voor (www.waarneming.nl) (zie figuur 11). Volgens gegevens van Provincie Utrecht, zijn in (de directe omgeving van) het projectgebied volgende soorten aangetroffen: gewone pad, middelste groene kikker, meerkikker, bruine kikker, kleine watersalamander (allen Tabel 1 Flora en faunawet soorten). In het onderzoek van Viridus is het voorkomen van poelkikker en rugstreeppad in de omgeving vermeld.



Figuur 11 Verspreidingskaart van rugstreeppad in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

Tijdens het veldbezoek zijn in de sloot langs een rij van oude wilgen in het deelgebied A4 kikkervisjes aangetroffen. Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling kan het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten in het plangebied niet worden uitgesloten. Tevens kunnen de sloten in het plangebied als (voortplantings-)biotoop voor algemene amfibieënsoorten (Tabel 1 Ff-wet) dienen.

Toetsing

Als het gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel (voortplantings-)biotoop van beschermde amfibieënsoorten, verwijderd. Ook kunnen de individuen van deze soorten die eventueel in het plangebied voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van amfibieënsoorten (rugstreeppad en poelkikker) in het plangebied is daarom noodzakelijk.

3.5.6 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

Op www.ravon.nl, waarneming.nl en www.telmee.nl zijn geen waarnemingen van beschermde soorten zoals ringslag of levendbarende hagedis in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Van Provincie Utrecht zijn er ook geen waarnemingen van reptielensoorten in het gebied bekend. Naar aanleiding van een waarneming uit 1975 in de omgeving van het plangebied, heeft bureau Viridus onderzoek naar ringslang uitgevoerd (2006). Deze soort is echter in het plangebied en omgeving niet aangetroffen. Ook volgens beheerder van het in de nabij het plangebied liggende Natuurmonumenten zijn in de wijde omgeving geen waarnemingen van ringslang bekend. Gezien de bovenstaande is het voorkomen van de ringslang in het plangebied uit te sluiten. Het voorkomen van overige beschermde reptielen is eveneens uit te sluiten op basis van bekende verspreiding en/of het ontbreken van geschikte habitat voor deze soorten (bv. heide).

Toetsing
Gezien het (potentieel) ontbreken van de beschermde reptielensoorten en/of voor deze soorten geschikt biotoop in het plangebied zijn effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soorten op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

3.5.7 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Op www.vlinderstichting.nl, www.libellennet.nl en www.waarnemingen.nl zijn geen waarnemingen van beschermde ongewervelden in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Ook tijdens inventarisaties uitgevoerd in opdracht van Provincie Utrecht zijn er in het gebied geen beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn er algemene, niet beschermde in kader van Ff-wet soorten waargenomen, namelijk: argusvlinder, bont zandoogje, icarusblauwtje en zwartsprietdikkopje (dagvlinders) en variabele waterjuffer en lantaarntje (libellen). Uit het onderzoek van Viridus zijn geen tabel 2 of 3 soorten aangetroffen.

In het plangebied zijn op basis van de aarde en kwaliteit van de aanwezige begroeiing geen beschermde soorten ongewervelden van tabel 2 en 3 te verwachten. Specifieke waardplanten, zoals krabbenscheer voor Groene glazenmaker ontbreken.

Toetsing
Gezien het ontbreken van beschermde ongewervelden soorten en/of geschikt biotoop zijn negatieve effecten op beschermde soorten uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

3.5.8 Samenvatting en conclusie

Hieronder (tabel 3.1) is een samenvatting gegeven van het verkennend veldbezoek en de habitatgeschiktheid beoordeling.

Tabel 3.1 Beschermde soorten waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.

Soortgroep	Soort	Categorie Flora- en faunawet	Geschikt habitat aanwezig?	Voorkomen vastgesteld?
Planten	gewone dotterbloem	FF1	Ja	Ja
	daslook, grote keverorchis	FF2	Ja	Nee*
Zoogdieren	Diverse kleine zoogdierensoorten, e.g. muizen	FF1	Ja	Nee
	Diverse vleermuizen	FF3	Ja	Nee
Vogels	Diverse algemene soorten		Ja	Ja
	Soorten met jaarrond beschermde nesten	Cat. 1t/m 4 en 5	Ja	Ja
Vissen	kleine modderkruiper, bittervoorn	FF2/FF3	Ja	Nee
Amfibieën	Diverse algemene soorten	FF1	Ja	Ja
	rugstreeppad, poelkikker	FF3	Ja	Nee
Ongewervelden	Beschermde soorten	nvt	Nee	Nee

*komt voor volgens een informatiebord

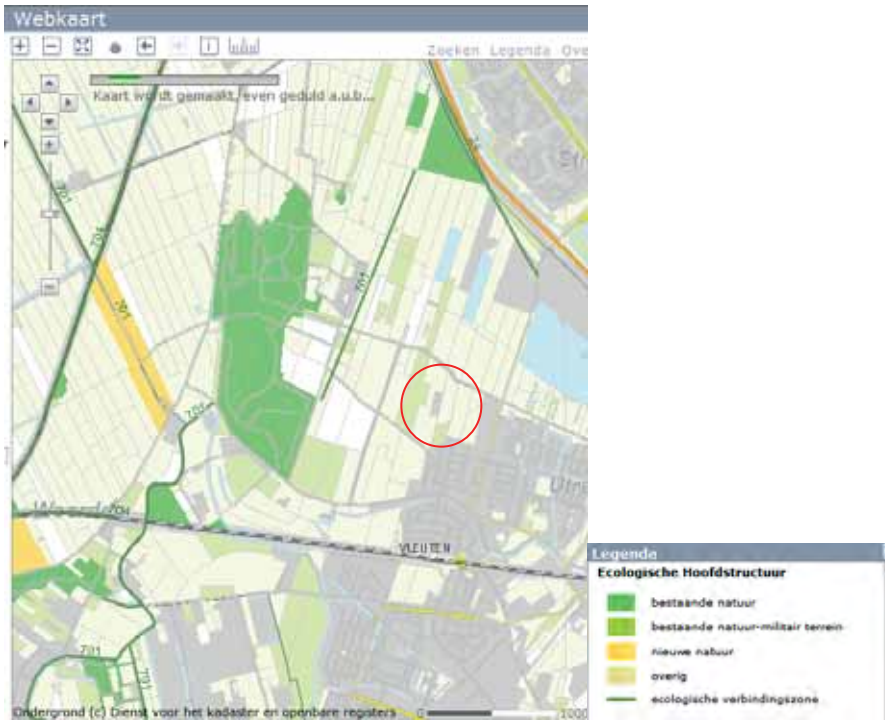
Uit de analyse blijkt dat in het kader van Ff-wet nader onderzoek naar vleermuizen, jaarrond beschermde vogelnesten, beschermde vissensoorten (kleine modderkruiper, bittervoorn) en beschermde amfibieënsoorten (rugstreeppad, poelkikker) noodzakelijk is.

3.6 Provinciaal beleid

3.6.1 Ecologische hoofdstructuur

Inventarisatie

Volgens de de website van Provincie Utrecht (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/) maakt het projectgebied geen onderdeel van EHS. Op ca. 1 km afstand van het plangebied zijn een aantal EHS gebieden en verbindingszones gelegen (zie figuur 12a)



Figuur 12a Overzicht van Ecologische Hoofdstructuur (donker groene vlakken) en Ecologische verbindingszones (groene lijnen) ten opzichte van het plan gebied (rood omcirkeld) (bron: website provincie Utrecht)

Toetsing

Het projectgebied ligt op geruime afstand van EHS (minstens 1 km ten westen van projectgebied). Gezien deze afstand kunnen effecten als gevolg van voorgenomen activiteiten op wezenlijke kenmerken van EHS op voorhand worden uitgesloten. Gezien het voorgaande hoeft geen “nee, tenzij” toets uitgevoerd te worden.

3.6.2 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS

Inventarisatie

Volgens de de website van Provincie Utrecht maakt het projectgebied geen onderdeel van gebieden met natuurwaarden buiten de EHS. Deze gebieden zijn op meer dan 2km van het plangebied gelegen (zie figuur 12b).



Figuur 12b. Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS (bron: website provincie Utrecht.)

Toetsing

Voor gebieden met natuurwaarden is toetsing in het kader van het nee-tenzij-principe niet van toepassing. Deze gebieden liggen overigens ook buiten bereik van mogelijk effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Nadere toetsing is niet aan orde.

4 Aanvullend onderzoek

4.1 Inventarisatie

In kader van het aanvullend onderzoek zijn inventarisaties naar steenuil en overige broedvogels, vleermuizen, amfibieën en vissen uitgevoerd.

Steenuil

Het inventarisatie naar steenuil vond plaats in het vroege voorjaar van 2013 en bestond uit drie inventarisatierondes volgens de STONE methode. Hierbij is met een geluidsrecorder het geluid van een territoriaal mannetje afgespeeld op enkele strategische punten in het projectgebied en geïnventariseerd op reacties op deze geluiden. Daarnaast is bij de overige broedvogels- en vleermuizeninventarisaties aandacht besteed aan de aanwezigheid van de steenuil.

Overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Het projectgebied is eenmalig gebiedsdekkend onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (soorten van Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep). Daarbij is gekeken of deze nesten in gebruik zijn. Aanvullend op de ochtendinventarisaties van vleermuizen is er geïnventariseerd op activiteiten op de nesten.

Vleermuizen

De inventarisaties naar vleermuizen zijn uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013 met behulp van zogenaamde batdetector, dat de ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en maakt deze hoorbaar voor het menselijke gehoor. De inventarisaties bestond uit onderzoeken naar:

- Zomer- en kraamverblijven van vleermuizen: drie inventarisatieronden in periode 15 mei-15juli 2013, waarvan twee in de vroege ochtend vanaf twee uur voor zonsopkomst en één ronde ’s avonds vanaf zonsondergang.
- Paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen: twee inventarisatieronden in periode 1 augustus-15 september 2013, waarvan één in de vroege ochtend en de andere ’s avonds.
- Vliegroutes en foerageergebied: is simultaan met de overige vleermuizeninventarisaties uitgevoerd.
- Winterverblijven van vleermuizen: op basis van het middernachtzwermen van vleermuizen bij de potentiële winterverblijven tijdens inventarisaties in de balts- en paarperiode.

Amfibieën

Het inventarisatie naar amfibieën vond plaats in de avond van 10 mei, 29 mei en 13 juni 2013 en bestond uit het waarnemen van zangkoren.

Vissen

Het inventarisatie naar vissen vond plaats op 10 september 2013 en bestond uit het bevissen van alle sloten in het plangebied met een draagbaar elektrisch schepnet.

4.2 Resultaten inventarisatie en toetsing effecten

4.2.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

De steenuil is binnen het plangebied niet waargenomen. In het “Bosje van Goes” is een broedgeval van buizerd (categorie 4 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) en een broedteritorruim van bosuil (categorie 5 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) aangetroffen. In de noordoosthoek, in de directe omgeving van het projectgebied is een nest van de zwarte kraai (categorie 5 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) aangetroffen.
De resultaten van inventarisatie van broedvogels met jaarrond beschermde nesten staan weergegeven in figuur 13.

Steenuil
Aangezien er geen individuen van steenuil in het plangebied zijn aangetroffen, zijn effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soort uit te sluiten en is het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet niet noodzakelijk.

Buizerd
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest. Er is echter sprake van invloed op de functionaliteit van de nest door de verstoring en door het verwijderen van een (deel) van de foerageergebied. Indien de werkzaamheden buiten het broedperiode van deze soort (indicatief maart - juli) uitgevoerd worden, kunnen de effecten op de functionaliteit van de nest en daardoor op de broedende vogels in de bouwfase voorkomen worden. Door de verstoring in de gebruikfase zal de nest mogelijk niet op nieuw in het gebruik genomen worden. De buizerd is echter opportunistisch en in staat om nieuwe locaties snel te bezetten, mits er geschikte nestbomen en voldoende voedsel aanbod in omgeving beschikbaar is. Deze alternatieve plekken zijn in de omgeving van het plangebied aanwezig waardoor er geen sprake van wezenlijke verstoring is als gevolg van het realiseren van het voorgenomen plan.
Omdat als gevolg van verstoring de buizerd (categorie 4 soort) gedwongen is om andere nestlocatie te kiezen, worden wel de verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet is noodzakelijk. Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot wezenlijke verstoring leidt en er een sprake is van een in dit kader geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de werkzaamheden buiten broedperiode van deze soort uitgevoerd worden om het verstoring van het broedgeval te voorkomen.

Bosuil
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest. Er is echter sprake van invloed op de functionaliteit van de nest door de verstoring en door het verwijderen van een (deel) van de foerageergebied. Indien de werkzaamheden buiten het broedperiode van deze soort (indicatief februari - juni) uitgevoerd worden, kunnen de negatieve effecten daarvan op functionaliteit van de nest en daardoor op de broedende vogels voorkomen worden. Buiten het broedseizoen is deze soort (categorie 5) niet beschermd omdat het niet een lokaal zeldzame soort betreft en omdat er alternatieve nestlocaties in de omgeving beschikbaar zijn. Het aanvragen van een ontheffing voor deze soort op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk, mits er buiten het broedseizoen van deze soort wordt gewerkt.

Zwarte kraai
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest maar kunnen tot de verstoring van broedende individuen leiden. Gezien het waargenomen nest door de zwaarte kraai zelf gebruikt wordt en niet door een roofvogel uit categorie 1 t/m 4 van lijst van jaarrond beschermde vogelnesten, is de nestplaats alleen in het broedperiode beschermd. Ervan uitgaande dat werkzaamheden buiten broedseizoen worden uitgevoerd (indicatief maart-juni), is het aanvragen van een ontheffing voor deze soort op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

4.2.2 Vleermuizen

Er is zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis binnen het projectgebied waargenomen (verlaten gebouw bij het verlaten kas). In het “Bosje van Goes” is een paarverblijf van ruige dwergvleermuis (meest noordelijk gehangen vleermuiskast) en van rosse vleermuis (boom aan de westkant van het bosje) waargenomen. Er is een vliegroute van zeven individuen van gewone dwergvleermuis waargenomen langs de west zijde van het verlaten kas. Deze individuen vlogen hier in de vroege ochtend in zuidelijke richting langs het kas en ruige begroeiing naar de bebouwde kom toe. Binnen het plangebied is de grootste foerageeractiviteit in het “Bosje van Goes” waargenomen, waar gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis jagen. Daarnaast zijn in de open gebieden rondom het bosje enkele foeragerende individuen van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen.
De resultaten van vleermuizeninventarisaties staan weergegeven in figuur 13.

De uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden zal tot vernietiging van een *vaste verblijfplaats* van gewone dwergvleermuis leiden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet is daarom noodzakelijk in combinatie met mitigerende maatregelen (aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen, werken buiten kwetsbare periode) om de effecten tot minimum te beperken.

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden verdwijnt een *vliegroute* van gewone dwergvleermuis (langs verlaten kaas), waardoor de functionaliteit van de in de directe omgeving van het plangebied mogelijk aanwezige vaste verblijfplaatsen van deze soort aangetast kan worden. Indien een alternatieve vliegroute wordt gecreëerd (bv. langs de westelijke grens van het plangebied door het bestaande bomenlijn met extra beplanting tot een doorlopende lijn uit te breiden) die voor het uitvoeren van de werkzaamheden functioneert, worden dan geen verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff-wet is dan juridisch gezien niet noodzakelijk, maar gezien er in kader van verwijderen van de vaste verblijfplaats van gewone dwergvleermuis een ontheffing noodzakelijk is, wordt aanbevolen om in dezelfde aanvraag een ontheffing in kader van verwijderen van een essentiële vliegroute voor deze soort ook aan te vragen.

Het uitvoeren van het voorgenomen ingreep kan tot mogelijke verstoring door geluid en verlichting en dus tot mogelijke aantasting van de functionaliteit van de *paarverblijven* van ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis leiden. Door het treffen van mitigerende maatregelen (werken buiten paartijd, verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt) kunnen deze negatieve effecten voorkomen worden en worden er dan geen verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is dan juridisch gezien niet noodzakelijk, maar gezien er voor gewone dwergvleermuis een ontheffing noodzakelijk is, wordt aanbevolen om in dezelfde aanvraag een ontheffing voor ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis ook aan te vragen.
Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis leidt en er een sprake is van geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal mogelijk (deel van) het *foerageergebied* van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis in het projectgebied verdwijnen. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied van deze soorten aangezien er in de omgeving alternatief foerageergebied aanwezig is en in de loop van tijd zal mogelijk in

plangebied ook nieuw foerageergebied ontstaan. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet en mitigerende maatregelen zijn niet nodig.



Figuur 13 Waarnemingen van vleermuizen en vogels met een vaste verblijfplaats in 2013,

4.2.3 Amfibieën

In het plangebied zijn volgende amfibieën waargenomen: rugstreeppad, poelkikker (beide Tabel 3 Ff-wet), bastaardkikker, bruine kikker (beide Tabel 1 Ff-wet).
De rugstreeppad is in het plangebied vooral in de dichtgroeiende sloten waargenomen (zie figuur 14 en 13). Overige amfibieën zijn overal in het plangebied waargenomen, maar waren veel talrijker in de dichtgroeiende sloten.

Als gevolg van de voorgenomen ingreep in het plangebied zal (deel van) voortplantings- of vaste rust – of verblijfplaats- en foerageergebied van rugstreeppad en poelkikker verdwijnen en kunnen de individuen van beide soorten gewond en of gedood worden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is daarom noodzakelijk.

Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van beide soorten leidt en er een sprake is van een geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de effecten tot minimum te beperken. Deze bestaan uit o.a. werken buiten kwetsbare periode van deze soorten en gefaseerd werken. De mitigerende maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van een ontheffing.

Op de waargenomen Tabel 1 Ff-wet soorten zijn effecten van de voorgenomen ingreep ook te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit Flora en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet voor deze soorten is daarom niet noodzakelijk.

4.2.4 Vissen

In de sloten in het plangebied zijn tientallen individuen van de kleine modderkruiper (tabel 2 Ff-wet), een individu van de bittervoorn (tabel 3 Ff-wet) (zie figuur 14) en andere niet beschermde in het kader van Ff-wet vissensoorten (baars, blankvoorn, ruisvoornsnoek, tiendoornige stekelbaars, zeelt) aangetroffen. In de grotere watervoerende sloten werd veel meer vis waargenomen dan in de dichtgegroeide sloten.

Als gevolg van het dempen van sloten in het plangebied zal (deel van) het leefgebied van kleine modderkruiper en bittervoorn verdwijnen en kunnen de individuen van beide soorten gewond en of gedood worden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is daarom noodzakelijk.

Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van beide soorten leidt en er een sprake is van een geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en dat er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de effecten tot minimum te beperken. Deze bestaan uit o.a. werken buiten kwetsbare periode van deze soorten en gefaseerd werken. De mitigerende maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van een ontheffing.

Op overige waargenomen vissensoorten zijn effecten van de voorgenomen ingreep ook te verwachten. Deze soorten zijn niet in het kader van Ff-wet beschermd. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet voor deze soorten is daarom niet noodzakelijk.



Figuur 14 Locatie van de sloten waar bittervoorn (geel) en rugstreeppad (rood) zijn waargenomen.

4.2.5 Ongewervelden

In het uitgevoerde aanvullend veldonderzoek is geen nader onderzoek voor de platte schijfhoren opgenomen omdat het voorkomen van deze soort op basis van de eerder bekende verspreidingsgegevens niet te verwachten was. Inmiddels zijn er recente waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend op basis waarvan het voorkomen van deze soort echter niet langer is uit te sluiten. In dit kader bevelen wij aan voor deze soort alsnog aanvullend onderzoek uit te voeren in de realisatiefase. Indien de soort wordt aangetroffen is een ontheffing noodzakelijk. Omdat er geen sprake zal zijn van een kernpopulatie zullen de voorgenomen activiteiten niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort en is een eventuele ontheffing verleenbaar.

5 Conclusies

5.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen invloedsfeer van een Natura 2000-gebied en/of Beschermd Natuurmonument. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen externe werking op dergelijke gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure niet noodzakelijk.

5.2 Flora- en faunawet

5.2.1 Flora

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er geen Flora- en faunawet beschermde plantensoorten van tabel 2 en/of 3 binnen het plangebied voorkomen c.q. te verwachten zijn,die mogelijk effecten ondervinden bij de uitvoering van het project. Wel komt een aantal algemene soorten voor (o.a. gewone dotterbloem) van Tabel 1 van de Ff-wet.
Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, is een Ff-wet ontheffing niet noodzakelijk. De te treffen maatregelen beperken zich tot zorgplicht (bv. werken buiten kwetsbare periodes).

5.2.2 Zoogdieren

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat het plangebied en/of directe omgeving wordt benut door vleermuizen (vaste verblijfplaatsen, vliegroutes, foerageergebied) (Tabel 3 Ff-wet). Hiervoor is aanvraag van ontheffing noodzakelijk. Deze ontheffingen zijn verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen. Deze bestaan uit werken buiten kwetsbare periodes, aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen, creëren van een alternatieve vliegroute, en verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

Daarnaast kunnen kleine, algemene zoogdieren in het projectgebied voorkomen (Tabel 1 Ff-wet). Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Voor deze soorten geldt de zorgplicht tijdens het uitvoeren van werkzaamheden. Dit betekent bijvoorbeeld dat de werkzaamheden voor zover mogelijk worden uitgevoerd in de richting van de uitwijkingmogelijkheden, zodat aanwezige mobiele soorten kunnen uitwijken en dat er voor zoveel mogelijk buiten de kwetsbare perioden van soorten wordt gewerkt.

5.2.3 Vogels

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat in het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Eventuele verstorende werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd of voor aanvang daarvan worden gestart, om te voorkomen dat broedvogels zich vestigen. Een ontheffing is dan niet nodig.

Daarnaast komen er vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voor (buizerd,bosuil zwarte kraai), waarop de negatieve effecten als gevolg van het project niet uitgesloten kunnen worden. Voor deze soorten moeten de werkzaamheden in ieder geval worden uitgevoerd buiten de periode dat ze gebruik maken van deze verblijfplaatsen. Voor de buizerd (categorie 4) moet in het kader van verstoring in de gebruiksfase een ontheffing aangevraagd worden. Omdat het om een niet wezenlijke verstoring gaat gezien de uitwijkmogelijkheden in de omgeving, is een

ontheffing verleenbaar. Voor de bosuil en zwarte kraai is geen ontheffing nodig, mits er buiten het broedseizoen van deze soorten wordt gewerkt.

5.2.4 Vissen

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat binnen het plangebied kleine modderkruiper en bittervoorn voorkomen (Tabel 2 en 3, Ff-wet). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal (deel van het) leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden. In dit kader dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing is verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten zo veel mogelijk te beperken. Deze bestaan uit: werken buiten kwetsbare periode en gefaseerd werken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

5.2.5 Amfibieën

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat binnen het plangebied rugstreeppad en poelkikker voorkomen (beide tabel 3 Ff-wet soorten). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal (deel van het) leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden. In dit kader dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing is verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten zo veel mogelijk te beperken. Deze bestaan uit: werken buiten kwetsbare periode en gefaseerd werken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

In het plangebied komen algemene amfibieënsoorten voor (Tabel 1 Ff-wet), die mogelijk effecten ondervinden bij de uitvoering van het project. Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Voor deze soorten geldt de zorgplicht tijdens het uitvoeren van werkzaamheden. Dit betekent bijvoorbeeld dat de werkzaamheden voor zover mogelijk worden uitgevoerd in de richting van de uitwijkingmogelijkheden, zodat aanwezige mobiele soorten kunnen uitwijken en dat er voor zoveel mogelijk buiten de kwetsbare perioden van soorten wordt gewerkt.

5.2.6 Reptielen

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er geen reptielensoorten binnen het plangebied te verwachten zijn, die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet. Op grond van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat ontheffing niet noodzakelijk is.

5.2.7 Ongewervelden

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er in het algemeen geen ongewervelden binnen het plangebied te verwachten zijn, die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet. Het voorkomen van de platte schijfhoren kan op grond van de meest recente verspreidingsgegevens niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen in het plangebied is noodzakelijk in de uitvoeringsfase. Een eventueel noodzakelijke ontheffing zal verleenbaar zijn, omdat er geen sprake zal zijn van een kernpopulatie en hiermee op voorhand geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding.

5.2.8 Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het toetsing van de effecten van voorgenomen ontwikkeling in kader van Flora- en faunawet samengevat. Deze tabel laat zien voor welke soorten(groepen) ontheffing in kader van Ff-wet aangevraagd moet worden en welke maatregelen getroffen moeten worden.

Tabel 5.1. Samenvatting resultaten toetsing Flora- faunawet

Soortengroep	**Beschermde soorten aangetroffen of te verwachten in het potentieel beïnvloedingsgebied**	**Categorie FF-wet**	**Ontheffing**	**maatregelen tijdens het uitvoeren van werkzaamheden**
Vaatplanten	o.a. dotterbloem	tab.1	Nee	zorgplicht
Zoogdieren	o.a. muizen	tab.1	Nee	zorgplicht
	vleermuizen	tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen - creëren van een alternatieve vliegroute - verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt
Vogels	verschillende soorten broedvogels	algemene soorten + cat.1 t/m 5	Ja, voor buizerd	werken buiten broedseizoen of starten voorafgaand
Vissen	kleine modderkruiper en bittervoorn	tab.2 en tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - gefaseerd werken
Amfibieën	verschillende soorten	tab.1	Nee	zorgplicht
	poelkikker en rugstreeppad	tab.2 en tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - gefaseerd werken
Reptielen	geen	n.v.t.	Nee	nee
Ongewervelden	potentieel platte schijfhoren	tab 2	mogelijke	Afhankelijk van nader onderzoek

5.3 Provinciaal beleid

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van de EHS of gebieden met natuurwaarden buiten de groen contour. De voorgenomen werkzaamheden hebben gezien de afstand ook geen externe werking op EHS gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure in het kader van het nee-tenzij-principe niet noodzakelijk.

Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Bos et al. (2006). De Dagvlinders van Nederland
- Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
- Bijlsma et al.(1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels.
- Bureau Viridus, 2006. Harmelerwaard en Vleuten. Natuurtoets en uitvoeringsplan
- De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.
- Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie.
- Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.

Geraadpleegde internetsites

Website VZZ (www.zoogdiervereniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)
www.ravon.nl
www.vlinderstichting.nl
www.libellennet.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.synbiosys.alterra.nl/lvd
www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/
www.rijksoverheid.nl (informatie over Natura2000 en EHS)

Bijlage 1



Figuur B.1 Het plangebied met deelgebieden (rood) en de locatie van de in het rapport opgenomen foto's (zwart).

Bijlage 6 Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten

Resultaten nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten

28 juli 2016

Resultaten nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten

Soortgericht onderzoek naar vleermuizen, jaarrond beschermde vogels, platte schijfhoren, amfibieën en vissen

Kenmerk R005-1237529WSA-wfs-V02-NL

Verantwoording

Titel	Resultaten nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten
Opdrachtgever	AM bv
Projectleider	A. (Alexander) Pieters
Auteur(s)	S. (Saskia) Wijte
Tweede lezer	V.J. (Vincent) Wisgerhof MSc
Uitvoering veldwerk	V.J. (Vincent) Wisgerhof MSc, S.(Saskia) Wijte, D. (Daan) Dekker, B. (Bram) Rijksen, P. (Peter) te Morsche, J.(José) Jansen en J. (James) Lidster
Projectnummer	1237529
Aantal pagina's	34 (exclusief bijlagen)
Datum	28 juli 2016
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale versie. Dit rapport is aantoonbaar vrijgeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon **5**

1 Samenvatting **9**

2 Inleiding **10**
2.1 Aanleiding en beoogde ontwikkeling 10
2.2 Huidige situatie 11
2.3 Wetgeving 12

3 Onderzoeksmethoden **14**
3.1 Noodzaak nader onderzoek 14
3.1.1 Actualisatie onderzoek 2012-2014 14
3.2 Methode vogels 15
3.2.1 Inleiding 15
3.2.2 Huismussen 16
3.2.3 Steenuil 16
3.2.4 Kerkuil 17
3.2.5 Buizerd 17
3.3 Methode platte schijfhoren 17
3.4 Amfibieën: rugstreeppad, heikikker en poelkikker 18
3.4.1 Methode onderzoek 18
3.4.2 Datums en weersomstandigheden amfibieënonderzoek 19
3.5 Methode vissen 20
3.6 Methode vleermuizen 20

4 Resultaten en interpretatie **21**
4.1 Resultaten vogels 21
4.1.1 Huismus 21
4.1.2 Kerkuil 21
4.1.3 Steenuil 21
4.1.4 Buizerd 23
4.2 Resultaten ongewervelden 26
4.3 Resultaten amfibieën 26
4.3.1 Poelkikker & heikikker 26
4.3.2 Rugstreeppad 26
4.4 Resultaten vissen 27

4.5 Resultaten vleermuizen 29
4.6 Conclusies nader onderzoek 31

5 Literatuur 33

Bijlage(n)

1 Quick-scan natuur Vleuten (Grontmij, 2012)
2 Natuuronderzoek Haarzicht 2014 (Grontmij, 2014)

1 Samenvatting

Voor u ligt de uitwerking van het nader onderzoek naar (strikt) beschermde soorten van de Flora- en faunawet, wat verricht is in opdracht van initiatiefnemer ‘Groep Haarzicht’ (bestaande uit AM bv. en Bunnik projecten bv.) voor de realisatie van de woonwijk Haarzicht in Vleuten. Op basis van een actualisatie van uitgevoerd natuuronderzoek in 2013 is gebleken dat nader onderzoek nodig naar jaarrond beschermde vogels (huismus, steenuil, kerkuil en buizerd), ongewervelden (platte schijfhoren), amfibieën (poelkikker, heikikker en rugstreeppad), vissen en vleermuizen.

Voor de buizerd, rugstreeppad, kleine modderkruiper en bittervoorn is een ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. Daarbij zijn mitigerende maatregelen nodig om nadelige effecten te voorkomen. Voor vleermuizen is geen ontheffing nodig omdat door middel van mitigerende maatregelen het negatieve effect volledig kan worden voorkomen.
De steenuil is sporadisch aanwezig nabij het plangebied, maar het voornemen leidt niet tot overtreding van de Flora- en faunawet ten op zichtte van deze soort. Een ontheffing voor de steenuil is daarom niet nodig. De huismus, platte schijfhoren, poelkikker en heikikker zijn niet in of nabij het plangebied aangetroffen. Een ontheffing voor die soorten is daarom niet nodig.

2 Inleiding

2.1 Aanleiding en beoogde ontwikkeling

Het plangebied ligt ten westen van Utrecht en aan de noodwestkant van de woonkern van Vleuten. In onderstaande kaart is de locatie weergegeven (zie figuur 2.1). In het plangebied wordt een woonwijk gerealiseerd met een landelijk karakter (zie figuur 2.2). Dit houdt in dat de 550 huizen met voorzieningen worden gerealiseerd in een ruim opgezette woonwijk met veel groen. Zo worden rond de woningen grote tuinen aangelegd, en wordt de woonwijk diagonaal doorsneden door een watergang voorzien van natuurvriendelijke oevers. Op deze manier wordt een oude rivierloop hersteld. Bomenlanen en andere watergangen complementeren de ‘groene en blauwe inrichting’ van de woonwijk, en zorgen voor een geleidelijke overgang van de woonwijk met de groene omgeving van het plangebied. In het westen van het plangebied wordt een archeologisch waardevolle locatie behouden door deze niet te bebouwen. Deze locatie zal onder andere fungeren voor de watercompensatie. Het ecologisch waardevolle Bosje van Goes, aan de zuidkant van het plangebied, blijft bij de werkzaamheden onaangetast.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (globaal begrensd)

Voor de realisatie van de woonwijk is het wel noodzakelijk dat de watergangen in het plangebied gedempt worden. Zoals hierboven beschreven komen daar nieuwe watergangen voor in de plaats. De in het plangebied aanwezige kas, het bijgebouw bij de kas en het deel van de schuur in het noorden worden gesloopt (zie figuur 2.3). De aanwezige bomen in het plangebied, waaronder de kleine bosschage in het noorden van plangebied wordt gekapt. Er wordt naar gestreefd om de knotwilgen in het zuiden van het plangebied te verplanten binnen het plangebied (zie figuur 2.3, rechtsboven). Wanneer dat niet mogelijk is, worden deze elders in het plangebied gecompenseerd.



Figuur 2.2 Beoogde inrichting van het plangebied. Bosje van Goes (middenonder) blijft onaangetast

2.2 Huidige situatie

Het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische, soortenarme graslanden (zei figuur 2.3). In het gebied zijn een aantal met elkaar verbonden watergangen aanwezig. Het betreft vooral ondiepe watergangen met een beperkte watervegetatie. In het gebeid bevindt zich ook een verlaten kas en een daarbij behorend bijgebouw en een deel van een schuur (zie figuur 2.3). Ook zijn in het plangebied een beperkt aantal plekken met ruigte en/of bomen(rijen) aanwezig. Een gedetailleerde uitwerking van de huidige situatie van het plangebied is opgenomen in het rapporten van Grontmij (bijlage 1 en 2) (Grontmij, 2014). Recente foto's uit het plangebied zijn opgenomen in figuur 2.3.



Figuur 2.3 Impressie van het plangebied (voorjaar 2016)

2.3 Wetgeving

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet (hierna Ffw). De wet maakt onderscheid in vier categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud. Deze soorten worden in dit rapport niet specifiek benoemd
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud wanneer wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode

- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten bestaande uit de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten

De vierde categorie betreft de soortgroep vogels. Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Tevens zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats zijn te verdelen in vijf categorieën: de nesten van vogelsoorten van categorie 1 tot en met 4 zijn in alle gevallen jaarrond beschermd, terwijl de nesten van categorie 5-soorten dat in principe alleen tijdens de broedperiode zijn. Bij de laatste categorie geldt echter dat wanneer ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden’ dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn.

3 Onderzoeksmethoden

3.1 Noodzaak nader onderzoek

3.1.1 Actualisatie onderzoek 2012-2014

De mogelijke aanwezigheid van beschermde gebieden en/of beschermde soorten is in eerste instantie bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Quick-scan natuur Vleuten (Grontmij, 2012) (zie bijlage 1)
- Natuuronderzoek Haarzicht 2014 (Grontmij, 2014) (zie bijlage 2)
- Een veldbezoek op 18 april 2016
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data

Voor de realisatie van het voornemen zijn natuuronderzoeken uitgevoerd in 2012 en 2013 door Grontmij (zie bijlage 1 en 2). Op basis van het oriënterend onderzoek op 18 april 2016 is door een ter zake kundige van Tauw vastgesteld dat het plangebied niet noemenswaardig is veranderd qua inrichting, gebruik en habitat ten opzichte van de situatie in 2012 en 2013. De conclusies van de quickscan met betrekking tot het potentiele voorkomen van (strikt) beschermde soorten zijn daarom nog houdbaar voor de huidige situatie. Dit wordt bevestigd door het gegeven dat nagenoeg alle functies van (strikt) beschermde in het plangebied die in 2013 werden aangetroffen, nog steeds in 2016 aanwezig zijn.

De meeste van de nadere onderzoeken uit het rapport ‘Natuuronderzoek Haarzicht 2014’ zijn uitgevoerd in 2013. Nader onderzoek naar soorten van tabel 3 van de Flora- en faunawet zijn echter juridisch gezien maximaal drie jaar houdbaar. Ten tijde van het indienen van de ontheffingsaanvraag (medio juli 2016) zouden deze onderzoeken verlopen zijn. Bovendien zijn de onderzoeken van Grontmij niet vlakdekkend uitgevoerd voor enkele soorten. Het nader onderzoek naar de soorten uit het rapport zijn daarom in 2016 opnieuw uitgevoerd en daarmee geactualiseerd.

Een uitzondering op bovenstaande vormen de resultaten van het onderzoek naar paar- en winterverblijfplaatsen van vleermuizen. Dat onderzoek dateert uit de periode augustus-september 2013 (zie bijlage 2). Door de ontheffingsaanvraag in te dienen voor 1 augustus 2016 kunnen deze resultaten uit 2013 gebruikt worden ter onderbouwing van deze aanvraag. Daarnaast zijn de panden die gesloopt worden in en nabij het plangebied in de tussenliggende periode vervallen geraakt. De potentie voor verblijfplaatsen is daardoor verslechterd, omdat door het verval de tocht vrij spel gekregen heeft in de holtes die voorheen geschikt waren voor verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Op basis van het aanwezige habitat en voortschrijdend inzicht met betrekking tot de verspreiding van (strikt) beschermde soorten, is ook naar enkele aanvullende soorten onderzoek verricht in 2016. Het gaat daarbij om de heikikker, kerkuil en de platte schijfhoren. Deze soorten kunnen op basis van het algemene verspreidingsgebied en het aanwezige habitat niet op voorhand uitgesloten worden. Het plangebied is overigens slechts in geringe mate geschikt voor de heikikker. Tijdens de veldonderzoeken is gebleken dat voornamelijk de watergangen ten zuidwesten van de kassen geschikt zijn voor deze soort, gezien de waterkwaliteit en de aanwezige (onder)water- en oevervegetatie.

Ten slotte is het noemenswaardig dat de te slopen panden ongeschikt zijn als verblijfplaats voor de gierzwaluw. De panden bestaan grotendeels uit hout, en bevatten niet meer dan twee verdiepingen. Door de omstaande bebouwing en vegetatie is er geen sprake van vrije aan- en uitvliegroute. De afwezigheid van gierzwaluwen in en nabij het plangebied tijdens de veldbezoeken voor de overige soorten bevestigd deze conclusie.

Op basis van bovenstaande is vastgesteld dat er nader (soortgericht) onderzoek nodig was naar de volgende soorten en soortgroepen:

- Jaarrond beschermde vogels: huismus, steenuil, buizerd en kerkuil
- Platte schijfhoren
- Amfibieën: poelkikker, heikikker en rugstreeppad
- Vissen: kleine modderkruiper en bittervoorn
- Vleermuizen

Voor alle soorten zijn doelgerichte bezoeken uitgevoerd. Uiteraard is tijdens alle veldbezoeken daar waar mogelijk ook gelet op de aanwezigheid van de andere soorten.

3.2 Methode vogels

3.2.1 Inleiding

Van een aantal vogelsoorten is de vaste verblijfplaats en de directe omgeving beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Hierbij zijn de betreffende soorten ingedeeld in vijf categorieën. Alle categorie 1 tot en met 4 vogels zijn jaarrond beschermd. Van soorten in de categorieën 1 tot en met 4 zijn daarom alle soorten geïnventariseerd die in het plangebied voor (kunnen) komen. Voor categorie 5 geldt dat zij alleen beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In de uitgevoerde toetsing die als basis geldt voor dit nader onderzoek is hierbij aangehouden dat hiervan sprake is indien een categorie 5-vogelsoort op de Rode Lijst is opgenomen. In het plangebied van Haarzicht is nader onderzoek verricht naar de huismus, steenuil, kerkuil en buizerd.

3.2.2 Huismussen

Nader onderzoek naar de huismus bestaat uit vier veldbezoeken conform de soortenstandaard huismus (RVO, 2014). De methode van deze onderzoeken is afgestemd op de soortenstandaard van de huismus, waar onder andere de volgende passages in staan:

- “Aangenomen kan worden dat er geen broedende huismussen aanwezig zijn als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni geen aanwezigheid kan worden aangetoond”
- “De inventarisatie moet tijdens goede omstandigheden: weersomstandigheden, op geluidsluwe momenten, moment op de dag en met een tussenperiode van maximaal 10 dagen”

De veldbezoeken hebben plaatsgevonden op de ochtenden 18 april, 27 mei, 9 juni en 20 juni 2016 onder gunstige weersomstandigheden.

3.2.3 Steenuil

Nader onderzoek naar steenuil bestaat globaal uit meerdere veldbezoeken met interviewrondes en avondbezoeken waarbij gezocht wordt naar de steenuil. De methode van deze onderzoeken is afgestemd op de soortenstandaard van de steenuil, die onder andere de volgende passages bevat (RVO, 2014):

- “Het daadwerkelijke gebruik van de nestplek als nestplaats aangetoond worden van begin februari tot half juli”
- “Ook moet er navraag gedaan zijn bij lokale werkgroepen die zich met steenuilen bezighouden of bewoners”

Het interviewen van de bewoners aan de Thematerweg hebben plaatsgevonden op 1 juni, 14 juni, 7 juli 2016 en 20 juli 2016. Daarbij zijn de bewoners geïnterviewd die wonen tot 500 meter vanaf het plangebied. Dit is op basis van het habitat en het landgebruik de maximale afstand dat een vaste verblijfplaats van een steenuil door het voornemen kan worden aangetast. Tijdens deze bezoeken is navraag gedaan naar aanwezige nestkasten en waarnemingen van steenuilen. Ook is er contact geweest met de steenuilenwerkgroep STONE. Daarnaast zijn tijdens de avondbezoeken op 26 mei, 1 juni, 14 juni, 23 juni, 7 juli en 13 juli 2016 gericht gezocht en geluisterd naar de roep of zichtwaarnemingen van de steenuil.

Op maandag 25 juli 2016 is, met toestemming van de lokale STONE werkgroep, de nestkast geopend aan de Thematerweg 16a. Dit was nodig om te controleren of de kast als vaste verblijfplaats fungeert voor de steenuil.

3.2.4 Kerkuil

Nader onderzoek naar de kerkuil bestaat uit meerdere veldbezoeken met interviewrondes conform de volgende passages van de soortenstandaard van de kerkuil (RVO, 2014):

- Aangenomen kan worden dat er geen broedende kerkuilen in het gebied aanwezig zijn als tijdens drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin 1 februari tot en met 31 augustus geen aanwezigheid kan worden aangetoond
- Ook is navraag gedaan bij STONE, Natuurmonumenten en bewoners naar de aanwezigheid van kerkuilen en nestkasten

De veldbezoeken en interviews van bewoners aan de Thematerweg hebben plaatsgevonden op 1 juni, 14 juni, 7 juli 2016 en 20 juli 2016. Tijdens deze bezoeken is navraag gedaan naar aanwezige nestkasten en waarnemingen van de kerkuil. Daarbij zijn de bewoners geïnterviewd tot 500 meter vanaf het plangebied. Dit is op basis van het habitat en het landgebruik de maximale afstand dat een vaste verblijfplaats van een kerkuil door het voornemen kan worden aangetast. Daarnaast zijn tijdens de avondbezoeken op 26 mei, 1 juni, 14 juni, 23 juni, 7 juli en 13 juli 2016 gericht gezocht en geluisterd naar de roep of zichtwaarnemingen van de kerkuil.

3.2.5 Buizerd

Tijdens het oriënterend veldbezoek door de ter zake kundige van Tauw op 18 april 2016 is het plangebied en haar omgeving onderzocht op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Omdat het blad aan de bomen nog nauwelijks ontwikkeld was, waren nesten goed te zien. Alleen in het Bosje van Goes is één nest van een jaarrond beschermde soort gevonden. Deze bleek op dat moment (en tijdens de latere veldbezoeken) in gebruik als broedlocatie van de buizerd (zie paragraaf 4.1.3). Overige nesten die kunnen fungeren als vaste rust- en verblijfplaats van vogelsoorten uit categorie 1 tot en met 4 van de Flora- en faunawet zijn niet aangetroffen in en/of nabij het plangebied. Een nader onderzoek naar deze beschermde soorten was (later in het broedseizoen) daarom niet nodig. Tijdens de overige veldbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op een vaste verblijfplaats van andere vogelsoorten in of nabij het plangebied.

Wel is nader onderzoek nodig in de vorm van een omgevingscheck voor de buizerd. Dit is nodig om te bepalen of er in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden voor de buizerd aanwezig zijn (RVO, 2014). Hiertoe is in een straal van twee kilometer rondom het nest gezocht naar alternatieve locaties voor de buizerd. Deze locaties kunnen bestaan uit nesten van kraaiachtigen die overgenomen kunnen worden door de buizerd, of bosschages nabij geschikt leefgebied waar de buizerd zelf een nest kan bouwen. Deze omgevingscheck heeft plaatsgevonden op 15 juni 2016 door een ter zake kundige van Tauw.

3.3 Methode platte schijfhoren

De platte schijfhoren is geïnventariseerd door het nemen van monsters in de watergang. Onze aanpak bestaat uit drie stappen. Daarbij wordt zo efficiënt mogelijk tot een gedegen

eindresultaten gekomen. Deze methode is afgeleid van de methode voor onderzoek naar de platte schijfhoren zoals beschreven in ‘Handleiding Slakken van de Habitatrichtlijn Waarnemen’ van de Stichting EIS:

1. Bepaling in het veld van het geschikte en aantal monsterpunten in de watergang
2. Nemen van monsters. De bemonstering vindt plaats in een representatief aantal watergangen per categorie. De periode hiervoor is juni tot en met augustus
3. Determinatie monsters in het laboratorium

De inventarisatie is door één deskundige ecoloog gedurende een hele dag uitgevoerd op 9 juni 2016. In totaal is op ruim twintig plekken een monster genomen. Deze monsters zijn ter plekke onderzocht op de aanwezigheid van de platte schijfhoren.

3.4 Amfibieën: rugstreeppad, heikikker en poelkikker

3.4.1 Methode onderzoek

Het nader onderzoek naar de strikt beschermde amfibieënsoorten rugstreeppad, poelkikker en heikikker is uitgevoerd conform de methoden zoals beschreven in de documenten ‘Soortenstandaard rugstreeppad, *Bufo calamita*’ (december 2014), ‘Soortenstandaard poelkikker, *Rana lessonae*’ (december, 2014) en ‘Soortenstandaard heikikker, *Rana arvalis*’ (december 2014).

Het onderzoek naar de rugstreeppad is uitgevoerd volgens de kwantitatieve methode (RVO, 2014). Daarbij is het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen na zonsondergang door middel van luitsterrondes (in mei, juni en juli) en het bemonsteren van watergangen (vooral in juli) onderzocht op de aanwezigheid van de rugstreeppad. Aanvullend is ook de kwalitatieve methode toegepast, aangezien het plangebied voor het onderzoek naar de heikikker meerdere malen is onderzocht door middel van het lopen van transecten in het plangebied. Voor een nadere beschrijving van de onderzoeksmethodes wordt verwezen naar de ‘Soortenstandaard rugstreeppad, *Bufo calamita*’ (december 2014).

Het onderzoek naar de poelkikker is ook uitgevoerd volgens de kwantitatieve methode (RVO, 2014). Daarbij is het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen van de poelkikker door middel van luitsterrondes (tweemaal in mei en juni) na zonsondergang onderzocht op de aanwezigheid van deze soort. Voor een nadere beschrijving van de onderzoeksmethodes wordt verwezen naar de ‘Soortenstandaard poelkikker, Rana lessonae’ (december, 2014).

Het plangebied bevindt zich in het veenweide gebied ten westen van Utrecht. Op basis van de ‘Soortenstandaard heikikker, *Rana arvalis*’ (december 2014) en de ervaringen van de ter zaken kundige van Tauw is het onderzoek naar deze soort daarom volgens de kwalitatieve methoden uitgevoerd. De jonge heikikkers zijn vanaf (eind) juni en juli vaak massaal te vinden op de oevers

van de voortplantingswateren (RVO, 2014). Volwassen heikikkers zijn echter lastiger te vinden. Het meest effectief is om te zoeken op vochtige plekken tijdens een nattere periode na een langdurig droge periode. Bij deze methode is het plangebied op vijf avonden na zonsondergang gedurende 4 uur (ongeacht de grootte van het plangebied) intensief onderzocht naar heikikker door het lopen van transecten langs de geschikte oevers in het plangebied, onder vochtige omstandigheden. De ter zake kundige heeft hierbij te voet het plangebied doorkruist en de amfibieën die aangetroffen werden, op soort gedetermineerd. Ook stenen, takkenbossen en andere potentiële schuillocaties zijn bij dit arbeidsintensieve onderzoek geïnspecteerd op de aanwezigheid van deze soorten.

3.4.2 Datums en weersomstandigheden amfibieënonderzoek

De dagen waarop deze bezoeken zijn uitgevoerd, zijn hieronder weergegeven. De avonden waarop het onderzoek is uitgevoerd zijn door de ter zake kundige geschikt bevonden voor onderzoek naar de heikikker, poelkikker en de rugstreeppad.

Rugstreeppad:

- 26 mei 2016: droog, weinig wind, circa 14 graden Celsius
- 9 juni 2016: af en toe lichte regen, weinig wind, circa 20 graden Celsius
- 5 juli 2016: droog, weinig wind, circa 15 graden Celsius

Poelikker

- 26 mei 2016: droog, weinig wind, circa 14 graden Celsius
- 9 juni 2016: af en toe lichte regen, weinig wind, circa 20 graden Celsius

Heikikker:

- 9 juni 2016: droog, weinig wind, circa 12 graden Celsius:
  - Het hoogstaande gras in het plangebied was bijzonder nat als gevolg van heftige regenval de dagen ervoor
- 23 juni 2016: lichte regen, weinig wind, circa 20 graden Celsius
- 5 juli 2016: droog, weinig wind, circa 15 graden Celsius:
  - Het hoogstaande gras in het plangebied was bijzonder nat als gevolg van heftige regenval overdag
- 7 juli 2016: droog, wind, circa 20 graden Celsius:
  - Het bodem in het plangebied was nog nat als gevolg van heftige regenval de dagen ervoor
- 12 juli 2016: regenachtig, weinig wind, circa 16 graden Celsius

In bovenstaande opsommingen gaat het om de veldbezoeken waarbij specifiek naar de betreffende soort gezocht is. Uiteraard is tijdens al deze veldbezoeken ook gelet op de

aanwezigheid van de andere soorten, en andere (strikt) beschermde amfibieënsoorten in het bijzonder.

3.5 Methode vissen

De visseninventarisatie richt zich op het voorkomen van de kleine modderkruiper en bittervoorn. Op grond van de soortenstandaards van RVO voor deze soorten geldt het volgende:

> "Een steekproefsgewijze bemonstering op locaties met geschikt habitat in de meest kansrijke periode (april tot juni) is voldoende om de aanwezigheid van deze drie soorten aan te tonen. Eén veldbezoek is dan ook voldoende om aan- of afwezigheid met voldoende zekerheid in beeld te brengen."

In het kader van veiligheid is het onderzoek uitgevoerd door twee gekwalificeerde beroepsvissers op 18 juni 2016. Het visonderzoek heeft plaatsgevonden door middel van elektrovisserij.

3.6 Methode vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol van Netwerk Groene Bureaus uit 2013, en elke veldbezoek is uitgevoerd door twee deskundigen vanwege de grootte van het plangebied en omwille van de veiligheid.

De bezoeken hebben plaatsgevonden op de volgende dagen en onder de volgende omstandigheden:

- 1 juni 2016: focus op zomer- en paarverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden:
  - Periode en omstandigheden: 21.15 tot 23.15, circa 20 graden Celsius, droog, lichte wind
- 4 juli 2016: focus op zomer- en paarverblijfplaatsen:
  - Periode en omstandigheden: 03.15 tot 05.15, circa 14 graden Celsius, droog, weinig wind, veel nevel over de weilanden
- 20 juli 2016:
  - Periode en omstandigheden: 21:30 tot 00:00, circa 20 graden Celsius, droog, windstil

4 Resultaten en interpretatie

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het nader onderzoek weergegeven en de interpretatie ervan. Mocht het nodig zijn om een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen dan wordt dat hier ook vermeld.

4.1 Resultaten vogels

4.1.1 Huismus

Tijdens de veldbezoeken zijn geen huismussen waargenomen in (de gebouwen) of nabij het plangebied. Wel zijn broedende huismussen aangetroffen op het terrein van Thematerweg 16. Deze maken geen gebruik van het plangebied, waardoor het plangebied geen beschermde functies bevat voor de huismus. Een ontheffing voor deze soort is bij het voornemen niet nodig.

4.1.2 Kerkuil

Tijdens de veldbezoeken zijn geen kerkuilen waargenomen in (de gebouwen) of nabij het plangebied. Ook bij de geraadpleegde natuurorganisaties en de bewoners zijn geen kerkuil(kast)en bekend in en/of nabij het plangebied. Het voorkomen van deze soort is daarom uitgesloten. Het plangebied heeft daarom geen beschermde functies voor de kerkuil. Een ontheffing voor deze soort is bij het voornemen niet nodig.

Tijdens de veldbezoeken in de schemer en nacht op 5 en 20 juli 2016 is de roep van de bosuil gehoord door ter zake kundige. Deze roepen waren afkomstig vanuit het Bosje van Goes, maar de bosuil werd ook eenmalig in het westelijke deel van het plangebied gehoord. Aangenomen wordt dat de bosuil een vaste verblijfplaats heeft in het Bosje van Goes, net zoals in 2013 (zie bijlage 2, Grontmij, 2014). De bosuil is een categorie 5 soort. Nesten van deze soort genieten alleen jaarronde bescherming wanneer zwaarwegende feite of ecologische omstandigheden dat verantwoorden. Voor de bosuil geldt die situatie niet, omdat de soort niet opgenomen is op de Rode lijst en/of geen negatieve trend heeft qua aantalsontwikkeling gedurende de afgelopen 10 jaar (SOVON, 2016). Bovendien blijft het Bosje van Goes behouden bij de werkzaamheden, en blijft voldoende leefgebied tijdens en na de werkzaamheden ten westen van het Bosje van Goes en het plangebied behouden.

4.1.3 Steenuil

Tijdens de veldbezoeken zijn geen steenuilen waargenomen in (de nestkasten) of nabij het plangebied. Uit de bewonersinterviews en uit de gesprekken met STONE bleek dat nabij het plangebied steenuilkasten aanwezig zijn (zie figuur 4.2). Deze kasten hangen sinds de winter van 2014 bij de bewoners in tuinen, schuren en fruitboomgaardjes.

Gebleken is dat nabij het plangebied vier nestkasten aanwezig zijn (zie figuur 4.2). Alleen bij de nestkast in de fruitboom in de tuin aan de Thematerweg 16a werden enkele braakballen onder en op de intreedplank van de nestkast gevonden bij de veldbezoeken op 1 juni en 25 juli (zie figuur 4.1). Bij STONE is het gebruik van deze kast door de steenuil niet bekend. De bewoners van de woning bij deze kast geven aan enige tijd geleden “wel eens een kleine uil” hebben gezien aldaar. Ook de bewoners van Thematerweg 9 geven aan in het verleden wel eens geluiden te hebben gehoord die van de steenuil zouden kunnen zijn.

Bij het openen van deze kast op 25 juli 2016 is geen enkel spoor van gebruik van de binnenzijde van de kast vastgesteld. Omdat tijdens de avondbezoeken geen enkele waarneming van de steenuil gedaan is in het plangebied en/of nabij de nestkast(en), wordt het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten in en nabij het plangebied. De steenuil is wel incidenteel aanwezig (geweest) ten noorden van het plangebied, gezien de braakballen bij de kast aan de Thematerweg 16a en waarnemingen van bewoners. Niet kan worden uitgesloten dat het plangebied ook sporadisch bezocht wordt door deze steenuil tijdens de jacht.

Van de overige kasten is door bewoners gemeld dat deze niet in gebruik zijn door steenuilen. Deze kasten zijn onderzocht door de ter zake kundige op sporen van de steenuil. Deze zijn niet aangetroffen, waarmee uitgesloten wordt dat deze een functie hebben voor steenuilen.



Figuur 4.1 Nestkast in fruitboom bij Thematerweg 16a (links) en braakballen die daaronder gevonden werden (rechts)

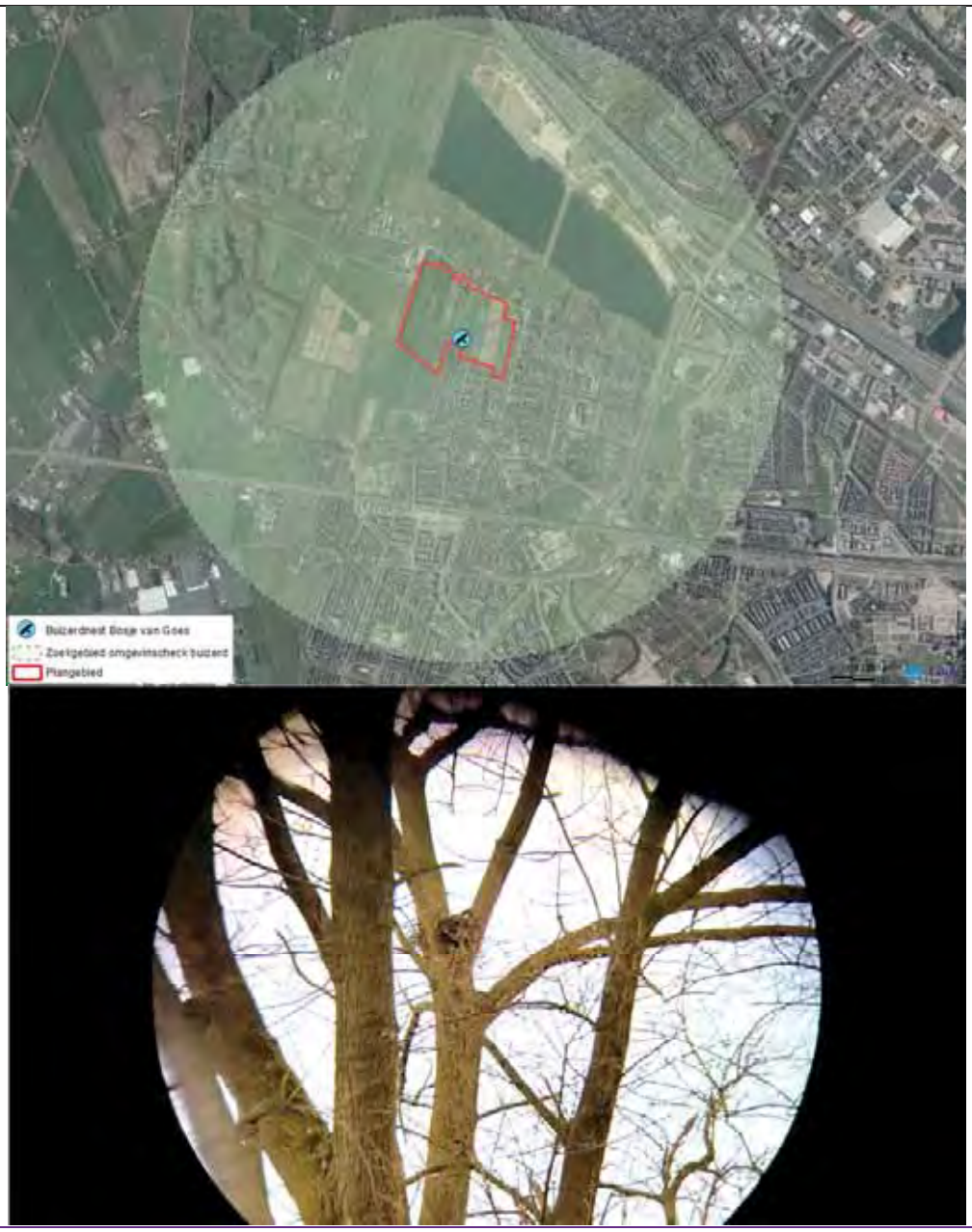
Leefgebied van de steenuil is uitsluitend beschermd onder de Flora- en faunawet wanneer het onderdeel uitmaakt van de functionele leefomgeving van een vaste verblijfplaats (RVO, 2014). Omdat een vaste verblijfplaats van de steenuil op basis van de onderzoeken afwezig is in en nabij het plangebied, wordt uitgesloten dat het plangebied een beschermde functie heeft als functioneel leefgebied voor de steenuil. Ondanks dat het voornemen niet leidt tot een aantasting van de functionele leefomgeving, kan ten overvloede gemeld worden dat de steenuil voldoende geschikt jachtgebied heeft ten noorden van de nestkast heeft.



Figuur 4.2 Locatie en bezetting van de aanwezige steenuilkasten.

4.1.4 Buizerd

Op maandag 18 april 2016 heeft een ter zake kundige van Tauw de bomen in en nabij het plangebied geïnventariseerd op nesten die geschikt zijn voor soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is (categorie 1 tot en met 4 van de Flora- en faunawet). Alleen in het noorden van het Bosje van Goes (gelegen in het zuidelijk deel van het plangebied) is een nest aangetroffen dat aan deze eis voldoet. Tijdens het veldbezoek van 18 april 2016 is vastgesteld dat het nest in gebruik is als broedlocatie van de buizerd (zie figuur 4.3). Dit nest is daarom jaarrond beschermd onder de Flora- en faunawet. Overige nesten die geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor vogels zijn niet in en/of nabij het plangebied waargenomen.



Figuur 4.3 Het aanwezige buizerdnest in het Bosje van Goes en het zoekgebied van de omgevingscheck.

Omdat in de nieuwe situatie, na oplevering van woonwijk Haarzicht, er permanente verstoring plaatsvindt binnen 75 meter van het door de buizerds bezette nest is een omgevingscheck gedaan.

Binnen een straal van twee kilometer is gecontroleerd of alternatieve nestplaatsen aanwezig zijn, of er territoria van andere buizerds aanwezig nabij die nesten, en of geschikte bosschages aanwezig zijn om naar uit te wijken. Dit onderzoek is noodzakelijk voor een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet (RVO, 2014). Verdere informatie over de ontheffing en de te treffen maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.

Op 15 juni 2016 heeft de omgevingscheck plaatsgevonden. Alle geschikte bomen, houtopstanden en bosschages in een straal van twee kilometer rond het nest zijn hierbij onderzocht. Het terrein van de golfbaan ten westen van het plangebied is vanaf de buitenrand geïnspecteerd omdat de golfbaan geen betredingstoestemming wilde verlenen voor de ter zake kundige. Het terrein van Kasteel de Haar was wel toegankelijk. De resultaten van de omgevingscheck zijn weergegeven in figuur 4.4.

Op het terrein van kasteel de Haar zijn meerdere geschikte nesten aangetroffen die ten tijde van de omgevingscheck niet in gebruik waren. Ook zijn er op het terrein van het kasteel meerdere buizerds en andere roofvogels waargenomen. De geschikte nesten bevinden zich mogelijk binnen de territoria van deze buizerds en andere roofvogels. Er zijn echter andere geschikte gebieden aanwezig in een straal van twee kilometer.



Figuur 4.4 Resultaten van de omgevingscheck buizerd

4.2 Resultaten ongewervelden

Er zijn geen exemplaren van de strikt beschermde soort platte schijfhoren aangetroffen. Met betrekking tot de platte schijfhoren is een ontheffing van de Flora- en faunawet daarom niet nodig.

4.3 Resultaten amfibieën

4.3.1 Poelkikker & heikikker

Tijdens de veldbezoeken zijn geen poelkikkers en/of heikikker waargenomen in het plangebied. Wel zijn er meerdere bruine kikkers, meerkikkers en bastaardkikkers gezien en gehoord. Voor het voornemen is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig met betrekking tot de poelkikker en heikikker.

4.3.2 Rugstreeppad

Tijdens de veldbezoeken zijn op diverse locaties rugstreeppadden waargenomen, zowel op zicht als op gehoor (zie figuur 4.6). Zowel kooractiviteit van groepen rugstreeppadden als individuele exemplaren zijn waargenomen. De locaties en aantallen zijn in figuur 4.5 weergegeven.



Figuur 4.5 Locaties en aantallen van de waargenomen rugstreeppadden in het plangebied.

In totaal zijn 37 tot 47 rugstreeppadden waargenomen in het plangebied (zie figuur 4.5). Deze maken gebruik van watergangen met een totale lengte van 183 meter als permanent leefgebied. De rugstreeppad is een tabel 3-soort. Een ontheffing voor de rugstreeppad in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden aangevraagd voor de realisatie van de woonwijk waarbij het leefgebied vernietigd wordt. Verdere informatie over de ontheffing en de te treffen maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.

Buiten het plangebied, en vooral ten noorden en zuiden, zijn massale koorroepen waargenomen. Gezien het pionierskarakter van de rugstreeppad dient hiermee rekening gehouden te worden tijdens de werkzaamheden. Deze exemplaren dienen geweerd te worden van het plangebied. Voor het weren van rugstreeppadden uit het plangebied is geen ontheffing nodig. Verdere informatie over deze maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.



Figuur 4.6 Watergang waarin roepende rugstreeppadden werden waargenomen (links), en een exemplaar van de rugstreeppad (rechts)

4.4 Resultaten vissen

Tijdens het visserijonderzoek op 18 juni 2016 zijn de watergangen in het plangebied bevist met een draagbaar elektroapparaat (zie figuur 4.7). Er zijn op meerdere locaties beschermde vissoorten gevangen. Het gaat om circa 50 exemplaren kleine modderkruiper en circa 50 exemplaren bittervoorn. Deze maken gebruik van watergangen met een lengte van in totaal 1510 meter als leefgebied.

Daarnaast zijn in het plangebied de volgende vissoorten gevangen: alver, blankvoorn, baars, brasem, driedoornige stekelbaars, kolblei, zeelt, snoek, zwartbekgrondel. In figuur 4.8 zijn de watergangen weergegeven waar de kleine modderkruiper en bittervoorn voorkomen.

Bittervoorn en kleine modderkruiper zijn (strikt) beschermd onder de Flora- en faunawet. Het leefgebied van beide soorten wordt tijdens de werkzaamheden vernietigd. In de nieuwe situatie worden nieuwe watergangen gerealiseerd.

Voor het vernietigen van het leefgebied van beide vissoorten dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Verdere informatie over de ontheffing en de te treffen maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.



Figuur 4.7 Visonderzoek in uitvoering in het plangebied



Figuur 4.8 Locatie van de watergangen met bittervoorn en/of kleine modderkruiper binnen de vergraven watergangen/oevers

4.5 Resultaten vleermuizen

In het plangebied zijn verschillende vleermuissoorten waargenomen: rosse vleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en watervleermuis. In figuur 4.9 zijn de belangrijkste waarnemingen samengevat. Geconstateerd wordt dat het plangebied geen essentiële functies vervult voor vleermuizen.



Figuur 4.9 Functies en waarnemingen van het vleermuizenonderzoek. Uitleg van de afkortingen: pp = gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), es = laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), md = watervleermuis (*Myotis daubentoni*), nn = rosse dwergvleermuis (*Nyctalus noctula*)

Verblijfplaatsen

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Verblijfplaatsen bevinden zich mogelijk in de nabijgelegen woonwijk in Vleuten of in de woningen in/nabij Haarzuilens.

Vliegroutes
De watergangen in het plangebied lopen noord-zuid georiënteerd en worden incidenteel gebruikt als vliegroutes (zie figuur 4.9). Tijdens de veldbezoeken werden af en toe enkele overvliegende individuele vleermuizen waargenomen. Gezien de geringe aantallen vleermuizen op deze vliegroutes en de incidentele mate van gebruik, wordt hier niet gesproken over vliegroutes die essentieel zijn voor het fungeren van vaste verblijfplaats. Deze routes genieten zodoende geen bescherming onder de Flora- en faunawet.

Foerageergebieden
De randen van het plangebied waar bomen staan worden gebruikt door kleine aantallen vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Tevens wordt de noordelijke rand van het plangebied, de Thematerweg, gebruikt als foerageergebied. Ook hier gaat het om kleine aantallen. Gezien de geringe aantallen vleermuizen bij deze foerageergebieden en het incidentele gebruik, wordt hier niet gesproken over foerageergebieden die essentieel zijn voor het fungeren van vaste verblijfplaatsen. Deze gebieden genieten zodoende geen bescherming onder de Flora- en faunawet.

Noemenswaardig is de relatief hoge activiteit van de gewone dwergvleermuis en watervleermuis tijdens het veldbezoek op 20 juli 2016 in het noordoosten van het plangebied. Hier foerageerden naar schatting zo'n 15-20 gewone dwergvleermuis en enkele watervleermuizen boven het noordelijke deel van de watergang. Deze watergang ligt onbeschut in het plangebied. Aangenomen wordt dat door de windstille en zeer warme omstandigheden op 20 juli 2016 deze locatie zeer geschikt was als foerageergebied door de grote aanwezigheid van insecten. Omdat deze omstandigheden redelijk uniek zijn, wordt deze foerageerlocatie niet tot een essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving van deze soorten kan worden gerekend.

Effectbeoordeling
Het plangebied kent geen essentiële functies voor vleermuizen. De huidige watergangen komen in de nieuwe situatie weliswaar te vervallen, maar dit leidt niet tot overtreding van de Flora- en faunawet met betrekking tot vleermuizen.

Bovendien worden in de nieuwe situatie alternatieve vliegroutes zoals bomenrijen en watergangen in het plangebied gerealiseerd of behouden (zoals de bomenrij op de westgrens) (zie figuur 1.1). Hiermee kunnen vleermuizen ook in de toekomstige situatie het plangebied in meerdere richtingen doorkruizen. Doordat Haarzicht gefaseerd gerealiseerd wordt zijn gedurende de hele realisatie mogelijkheden aanwezig om het plangebied te passeren.

Bovenstaande geldt in het bijzonder voor de foeragerende gewone dwergvleermuizen en watervleermuizen in het noordoosten van het plangebied. In de toekomstige situatie voldoende alternatief leefgebied in de vorm van watergangen wordt gerealiseerd in het westen van het

plangebied. Dit gebied behoud het karakter van een veenweidegebied, en wordt niet bebouwd en/of voorzien van openbare verlichting. Een negatief effect is zodoende ook tijdens windstille avonden op voorhand uitgesloten.

Wel dient in de nieuwe situatie er voor gezorgd te worden dat het bosje van Goes niet beschenen wordt door verlichting vanuit de woningen en tuinen in de omgeving. Verdere informatie over deze maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.

4.6 Conclusies nader onderzoek

Uit de resultaten zijn de volgende conclusies te destilleren:

- Er is een broedend **buizerdpaar** aanwezig vlak naast het plangebied. Het nest van dit buizerdpaar is jaarrond beschermd. De realisatie van woonwijk Haarzicht zorgt voor permanente verstoring van dit buizerdpaar. Er is daarom een ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. De omgeving van het plangebied is gecontroleerd op alternatieve uitwijkmogelijkheden. Deze zijn aanwezig. Voor mitigerende maatregelen wordt verwezen naar het mitigatieplan
- De **rugstreeppad** is op diverse plaatsen aanwezig in het plangebied. Ook voor deze beschermde soort (tabel 3-soort) is een ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. Bij de realisatie van Haarzicht dient voldoende geschikt leefgebied (in de vorm van water/oevers) worden teruggebracht. Voor de invulling van de mitigerende maatregelen wordt verwezen naar het mitigatieplan
- In het plangebied zijn de (strikt) beschermde **bittervoorn** en **kleine modderkruiper** aangetroffen. Beide vissoorten zijn beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het vernietigen van de huidige watergangen is daarom een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd. In de nieuwe situatie dienen voldoende geschikte watergangen te worden teruggebracht en tijdens de werkzaamheden en het dempen van de huidige watergangen dienen de reeds aanwezige vissen te worden afgevangen. Voor de invulling van de mitigerende maatregelen wordt verwezen naar het mitigatieplan
- De **zorgplicht** van de Flora- en faunawet geldt altijd voor alle plant- en diersoorten, ook als deze niet beschermd zijn, en houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten
- Het plangebied is geschikt voor **algemene broedvogels**. De werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Deze loopt globaal van maart tot augustus. Ook buiten deze periode kunnen vogels tot broeden komen, en zijn broedgevallen beschermd. Wanneer de werkzaamheden alsnog in de broedperiode moeten plaats vinden, zijn broedvogelwerende maatregelen nodig om te voorkomen dat vogels tot broeden komen in en nabij het plangebied. Deze maatregelen dienen ruim voor het broedseizoen te worden opgestart (te starten in februari). Dit kan door de vegetatie van het plangebied zo kort mogelijk te houden door regelmatig te maaien. De werkzaamheden dienen in dat geval uitgevoerd te worden onder begeleiding van een ter zake kundige op het gebied van algemene broedvogels

- Er zijn **enkele soorten vleermuizen** aanwezig in het plangebied. Het plangebied heeft echter geen essentiële functies voor vleermuizen die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet. Er zijn geen ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. Wel zijn mitigerende maatregelen om te voorkomen dat het Bosje van Goes beschenen wordt door verlichting
- De **steenuil** is sporadisch aanwezig nabij het plangebied, maar het plangebied en haar omgeving vervullen geen functies voor de steenuil die onder de Flora- en faunawet beschermd zijn:
  - Het plangebied zal in de periode voorafgaande aan het broedseizoen van 2017 ongeschikt worden gemaakt voor algemene broedvogels door de vegetatie in het plangebied (inclusief de taluds naar de watergangen) kort te houden door deze regelmatig te maaien vanaf de maand februari
  - Op deze manier wordt het plangebied ongeschikt gemaakt als jachtgebied voor de steenuil. Ondanks dat het voornemen niet leidt tot een aantasting van de functionele leefomgeving, kan ten overvloede gemeld worden dat de steenuil voldoende geschikt jachtgebied heeft ten noorden van de nestkast (zie paragraaf 4.1.3)
- Nader onderzoek heeft uitgewezen dat er in en nabij het plangebied huismussen, kerkuil, platte schijfhorens, heikikkers en poelkikkers aanwezig zijn

5 Literatuur

Grontmij Nederland B.V., 2014. Natuuronderzoek Haarzicht. Natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur. Kenmerk 500/315908/HJAB, revisie 01

Grontmij Nederland BV., 2012 Quick-scan natuur Vleuten Definitief. Kenmerk 500/315908/SWABHJ, revisie C1

Netwerk Groene Bureaus, 2013. Vleermuisprotocol

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard buizerd. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard heikikker. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard huismus. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard poelkikker. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard rugstreeppad. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard steenuil. Ministerie van Economische Zaken

Stichting EIS, 2009. Handleiding Slakken van de habitatrichtlijn waarnemen

Tauw, 2016. Notitie Actualisatie natuuronderzoeken Haarzicht.
Kenmerk N007-1237529VJW-nnc-V01-NL

Bijlage

1 Quick-scan natuur Vleuten (Grontmij, 2012)

Quick-scan natuur Haarzicht

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Groep Haarzicht

Grontmij Nederland B.V.
Houten, 31 oktober 2012

Verantwoording

Titel	:	Quick-scan natuur Haarzicht
Subtitel	:	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur
Projectnummer	:	315908
Referentienummer	:	500/315908/SWABHJ
Revisie	:	D1
Datum	:	31 oktober 2012

Auteur(s)	:	A. M. Bucholc, S. C. Wessels - de Wit
E-mail adres	:	agnieszka.bucholc@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	C.J Jaspers
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	L. Vranken
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 30 634 47 00 F +31 30 637 94 15 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Plangebied 4
1.3 Projectomschrijving 5

2 Toetsingskader 7
2.1 Inleiding 7
2.2 De Natuurbeschermingswet 7
2.3 Flora- en faunawet 7
2.4 Ecologische Hoofdstructuur 9
2.4.1 Algemeen 9
2.4.2 Rode en Oranje lijsten 9

3 Resultaten quick-scan 11
3.1 Inventarisatie 11
3.2 Beschrijving plangebied 11
3.3 Mogelijke effecten van de ingreep 13
3.4 Natuurbeschermingswet 14
3.5 Soortbescherming 14
3.5.1 Flora 14
3.5.2 Zoogdieren 15
3.5.3 Vogels 16
3.5.4 Vissen 17
3.5.5 Amfibieën 19
3.5.6 Reptielen 19
3.5.7 Ongewervelden 20
3.5.8 Samenvatting en conclusie 20
3.6 Ecologische Hoofdstructuur 21

4 Conclusies & aanbevelingen 22
4.1 Natuurbeschermingswet 22
4.2 Flora- en faunawet 22
4.2.1 Flora 22
4.2.2 Zoogdieren 22
4.2.3 Vogels 22
4.2.4 Vissen 23
4.2.5 Amfibieën 23
4.2.6 Reptielen 23
4.2.7 Ongewervelden 23
4.3 Ecologische Hoofdstructuur 23
4.4 Mitigerende maatregelen en aanbevelingen 23
4.5 Samenvatting 24

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het plangebied Haarzicht, gelegen ten noordoosten van Vleuten, worden ca 550 huizen en voorzieningen gebouwd. In het plangebied en/of de directe omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd een quick-scan natuur uit te voeren om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen.

In deze quick-scan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een beoordeling gemaakt van de actuele en potentiële natuurwaarden in het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick-scan geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora & faunawet (Ff-wet), een Natuurbeschermingswet vergunning, Nee-tenzij toets EHS dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties en/of effectbeoordelingen. De quick-scan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen ter noordoosten van Vleuten (zie figuur 1). Het bestaat voornamelijk uit agrarische, soortenarme graslanden. In het gebied is een aantal, met elkaar verbonden sloten aanwezig. Het betreft met name ondiepe watergangen met beperkte watervegetatie. In het gebied bevindt zich ook een verlaten kas, een daarbij behorend gebouw (beide in het westelijke gedeelte van het plangebied). Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich nog een aantal gebouwen, die voor het grootste deel behouden zullen worden. In het zuidelijke deel bevindt zich het “Bosje van Goes”, dat eveneens behouden blijft. Verder is in het plangebied een beperkt aantal plekken met ruigte en/of bomen(rijen) aanwezig.

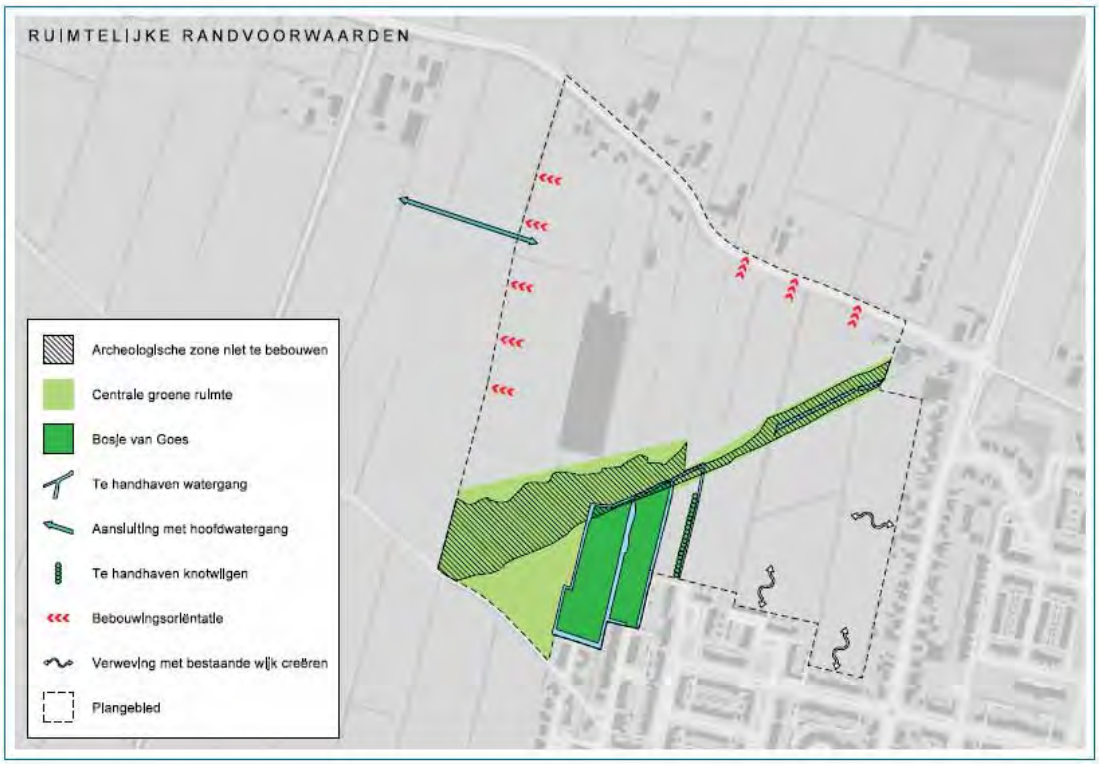


Figuur 1. Het plangebied met deelgebieden. De gearceerde delen van het plangebied blijven behouden.

1.3 Projectomschrijving

Het project omvat de volgende werkzaamheden:

- In het plangebied zullen ca. 550 huizen met voorzieningen gebouwd worden. In dat kader zullen er grondwerkzaamheden plaats vinden, een deel van de sloten zal gedempt worden en er zullen nieuwe watergangen gegraven worden. Een in het plangebied aanwezig verlaten kas en daarbij behorend gebouw en overige gebouwen zullen gesloopt worden. De aanwezige bomen zullen mogelijk gekapt worden, voor zover ze niet in te passen zijn in de stedenbouwkundige opzet.
- Het 'Bosje van Goes' gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden. De te behouden elementen zijn in figuur 1 en 2 weergegeven (gearceerde delen van het plangebied)
- Een deel van het plangebied wordt als "Archeologisch Park" ingericht (zie figuur 2). Hier zal in grootste deel niet gebouwd worden. Wel worden hier mogelijk verhardingen, water en groenvoorzieningen aangebracht.



Figuur 2 Ruimtelijke randvoorwaarden Ontwikkelingsvisie Haarzicht (versie voor vaststelling in de raad, 29 november 2012).

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.
In de voorliggende quick-scan natuur komen de volgende beschermingskaders aan bod:

- De Natuurbeschermingswet;
- De Flora- en faunawet;
- De bescherming van de EHS.

2.2 De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.
In de quick-scan wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van de het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en of een negatieve invloed hierop door het plan al dan niet is uit te sluiten. Als uit de quick-scan blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende oriënterende fase (voortoets) zijn. In de quick scan/voortoets moet duidelijk worden of er een verslechteringstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslechteringstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

2.3 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8
Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11
Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12
Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing
Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de '*Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten*' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In de quick-scan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

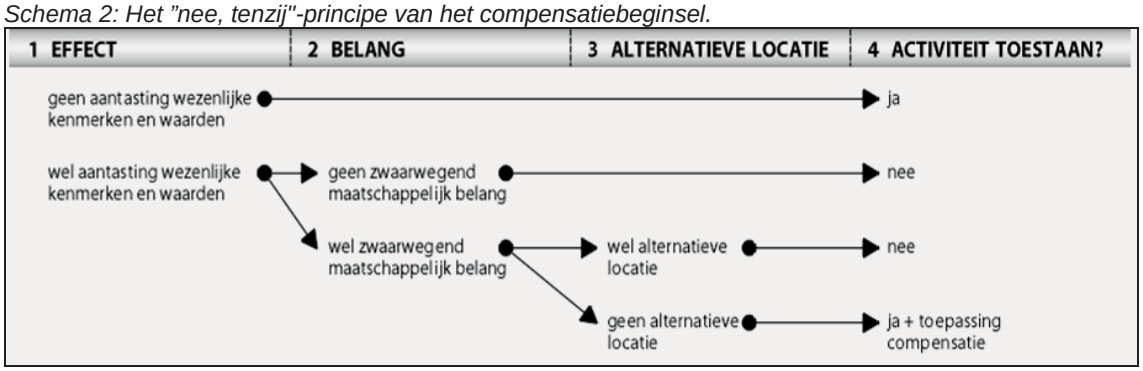
2.4 Ecologische Hoofdstructuur

2.4.1 Algemeen

De doelen en bescherming van de EHS is op landelijk niveau beleidsmatig vastgelegd in de Nota Ruimte. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingszones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Utrecht is vastgelegd in de Provinciale ruimtelijke structuurvisie.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. De quick-scan geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

Schema 2: Het ”nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.



2.4.2 Rode en Oranje lijsten

Op grond van het Besluit houdende vaststelling van Rode lijsten flora en fauna (minister van LNV, 2004) zijn de verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde, kwetsbare en gevoelige dier- en plantensoorten opgenomen in een nationale Rode lijst. Aan deze soorten moet volgens het besluit bijzondere aandacht worden besteed voor wat betreft de instandhouding. De Rode lijst geeft de soorten van de lijst dus geen afzonderlijke juridische beschermingsstatus, maar geeft wel aan dat er in het (soorten)beleid rekening gehouden moet worden met de instandhouding van de betreffende soorten. Naast de Rode lijst hanteert de provincie Utrecht een eigen ‘Oranje lijsten’ waarop provinciale aandachtssoorten staan. Deze Oranje lijst heeft binnen de provincie een vergelijkbare functie als de landelijke Rode lijst.

De provincie Utrecht heeft provinciaal beleid gericht op de bescherming van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS. De aanwezigheid van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS geeft echter een bijzondere waarde aan deze gebieden. Aantasting van leefgebieden waar deze soorten voorkomen ziet de provincie daarom als significante aantasting van de EHS

Coalitie biodiversiteit 2010
Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit in 2010 stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland BV tekenende in november 2009 als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Door het Verdrag te ondertekenen geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenpark of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

3 Resultaten quick-scan

3.1 Inventarisatie

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Er is gebruik gemaakt van diverse ecologische atlassen en internetbronnen (zie literatuurlijst voor compleet overzicht van geraadpleegde bronnen). Daarnaast zijn bij de provincie, lokale afdeling van het IVN (IVN Vecht en Plassengebied) en Natuurgroep Kockengen gegevens opgevraagd. Daarnaast is gebruik gemaakt van een natuurtoets die is uitgevoerd door Bureau Viridus in 2006. Deze informatie is gedateerd maar geeft wel een goede indicatie van de potenties van de watergangen in het gebied.

De provincie Utrecht inventariseert de volgende soortengroepen: planten, amfibieën, reptielen, vissen libellen, dagvlinders, sprinkhanen en krekels. Zoogdieren worden alleen in de inventarisatie meegenomen indien deze tijdens het overige veldwerk worden aangetroffen. Voor broedvogels wordt geen inventarisatie uitgevoerd. IVN Vecht en Plassengebied beschikt niet over flora- en faunagegevens van (de directe omgeving van) het plangebied. Van Natuurgroep Kockengen is een lijst met in het gebied waargenomen vogels ontvangen.

Voor de ligging van de EHS, weidevogelgebieden en andere provinciale natuurgebieden is gebruikt gemaakt van de website van de provincie (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/). Informatie over Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl).

Tijdens het verkennend veldbezoek op 27-04-2012 is het plangebied ten noordoost van Vleuten bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door twee ter zake kundige ecologen van Grontmij (S. Wessels en A. Bucholc). Het doel van het oriënterend veldbezoek was het plangebied en omgeving te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten.

3.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit agrarisch grasland (zie figuur 3). Het betreft vooral agrarisch, voedselrijk, grasland met een kort gegraasde soortenarme vegetatie (met name grassen, paardenbloem, distel en brandnetel). De deelgebieden B1, B2, B3 worden door paarden en schappen begraasd. Het grasland in het deelgebied B4 is meer kruidenrijk.



Figuur 3 Begraasd agrarisch grasland in het deelgebied B1 (a) en grasland in het deelgebied B4 (b) (foto's S. Wessels).

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten vooral algen. Er zijn beperkt waterplanten aangetroffen. De oevers zijn met name met (korte) grassen begroeid en worden veelvuldig betreden door aanwezig vee (tijdens het veldbezoek schapen, paarden) (zie figuur 4).



Figuur 4 Sloot in het deelgebied B1 (foto S. Wessels).

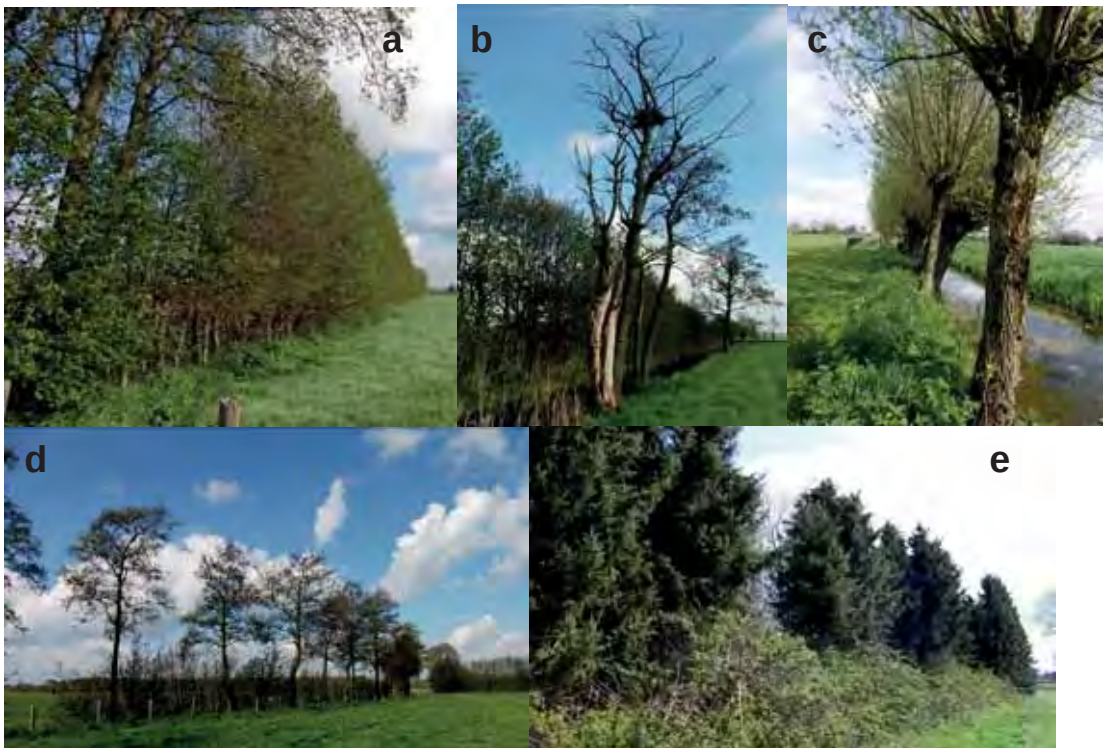
Op een aantal plekken in het plangebied zijn ruigtes aanwezig. Allereerst heeft zich een ruigte in de verlaten kas (brandnetels, bramen) ontwikkeld, op een voormalig graslandje ten noorden daarvan (grassen, distels, fluitekruid) (beide in het deelgebied A2) en één in het deelgebied A1 (bramen, brandnetels, fruitbomenopslag) (zie figuur 5). Maar ook op andere plekken in het plangebied is ruigte aanwezig.





Figuur 5 Ruigte in de verlaten kas in het deelgebied A2 (a), ter noorden van de verlaten kas in het deelgebied A2 (b) en in het deelgebied A1 (c) (foto's S. Wessels).

Tenslotte zijn er bomen en bomenrijen in het plangebied aanwezig, met name een haag langs het westelijke zijde van het deelgebied A1 (voornamelijk meidoorn, els en vlier), bomen langs een sloot in het noordwest zijde van het deelgebied A1, bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1, wilgen naast een ingang tot de verlaten kas en naaldbomen erachter (beide deelgebied A2) en een rij van ca. 15-20 oude wilgen langs de sloot ten oosten van het "Bosje van Goes" (zie figuur 6). Het "Bosje van Goes" bestaat vooral uit wilgen, populieren en elzen. Onder de bomen is dichte onderbegroeiing en dode stronken aanwezig.



Figuur 6 Haag in het deelgebied A1 (a), bomen langs sloot in het plangebied A1 (b), rij van oude wilgen in de deelgebied A4 (c), bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1 (d) en naaldbomen achter de kas in het deelgebied A2 (e) (foto's S. Wessels).

3.3 Mogelijke effecten van de ingreep

De belangrijkste mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten waar de toetsing op is gericht zijn: permanent ruimtebeslag door inrichting van het plangebied en verstoring door geluid licht of beweging als gevolg van de aanlegwerkzaamheden en het gebruik van het plangebied. Het 'Bosje van Goes' gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden. Daar

worden geen werkzaamheden uitgevoerd. De te behouden elementen zijn in figuur 1, hoofdstuk 1 weergegeven.

3.4 Natuurbeschermingswet

Inventarisatie
Uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl) blijkt dat het dichtst bij het plangebied gelegen gebied, dat beschermd is in kader van Natuurbeschermingswet, zich op ca. 1,3km ten zuidwesten van het plangebied bevindt (figuur 7). Het betreft Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld. Het gebied is aangewezen vanwege de botanische kwaliteiten. Overige beschermde gebieden N2000 of Beschermde Natuurmonumenten zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig.



Figuur 7 Ligging van Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld (oranje vlak ten zuidwest van het plangebied) (bron: www.rijksoverheid.nl 20-04-2012). Met rode cirkel is de ligging van het plangebied aangeven.

Toetsing Natuurbeschermingswet
De mogelijke verstoring als gevolg van voorgenomen activiteiten zal maximaal in straal van enkele honderden meters plaats vinden. Binnen deze afstand liggen geen Natura2000 gebieden of Beschermde Natuurmonumenten. Het Beschermd Natuurmonument Bijleveld is daarbij niet verstoringsgevoelig vanwege de botanische doelstelling. Effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn dan ook niet aan de orde.

3.5 Soortbescherming

3.5.1 Flora

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Op diverse websites (www.waarneming.nl, www.synbiosys.alterra.nl/lvd (landelijke vegetatie databank) en www.wilde-planten.nl) zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde plantensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Tijdens inventarisatie uitgevoerd door Provincie Utrecht zijn in (de directe omgeving) van het plangebied ook geen tabel 2 of 3 soorten Ff-wet aangetroffen. Wel zijn tabel 1 soorten Ff-wet aangetroffen: aardaker en zwanenbloem. In eerder onderzoek van Viridus zijn in het plangebied geen tabel 2 of 3 soorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is de Ff-beschermde soort gewone dotterbloem aangetroffen (Tabel 1 Ff-wet). Het betreft een aantal waarnemingen in een sloot in het Bosje van Goes en in een sloot in het deelgebied B4. Verder komt, volgens een informatiebord over het “Bosje van Goes”, ter plekke grote keverorchis en daslook voor (beide Tabel 2 Ff-wet).



Figuur 8 Het exemplaar van dotterbloem in een sloot in het deelgebied B4 (foto S. Wessels).

Gezien de aard van de aanwezige vegetatie (ruigte, intensief gebruikt voedselrijk grasland, soortenarme sloten) is het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten planten in het potentiële beïnvloedingsgebied niet te verwachten.

Toetsing Flora- en faunawet
Omdat alleen in het “Bosje van Goes”, dat behouden wordt, zwaarder beschermde soorten aanwezig zijn en verwacht kunnen worden, kunnen negatieve effecten op deze soorten worden uitgesloten. De overige soorten zijn beschermd onder de Ff-wet, Tabel 1, waarvoor een algemene vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien de lage verwachtingswaarde van beschermde soorten van tabel 1 of 2 is nader onderzoek naar het voorkomen van vaatplantensoorten niet noodzakelijk.

3.5.2 Zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Volgens de zoogdierenatlas van de Zoogdierenvereniging (www.zoogdieratlas.nl) komen diverse soorten beschermde zoogdieren in het uurhok (5 x 5 km) van het plangebied voor. Het betreft baard- of brandtsvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (allen Tabel 3 Flora- en faunawet), en de overige soorten eekhoorn (Tabel 2 Flora- en faunawet), bosmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, veldmuis, egel, haas, konijn, mol, vos, bunzing, hermelijn en wezel (allen Tabel 1 Flora- en faunawet). Het is onbekend of de bovengenoemde soorten ook daadwerkelijk in het plangebied voorkomen. Op www.waarneming.nl zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde zoogdierensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het projectgebied bekend. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen zoogdierinventarisatie uitgevoerd. In het onderzoek van Viridus zijn in het plangebied en omgeving bosmuis, bruin rat, mol, vos, haas, gewone dwergvleermuis, meervleermuis en watervleermuis aangetroffen.

In het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene zoogdierensoorten aangetroffen, namelijk mol(shopen) haas en egel (laatste dood, beide Tabel 1 Ff-wet). In het “Bosje van Goes” komt, volgens een informatiebord, de wezel voor (Tabel 1 Ff-wet soort). In hetzelfde bosje zijn ook oudere bomen aanwezig waarin zich vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen bevinden. Er zijn een aantal vleermuiskasten aanwezig. Het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zou als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Hetzelfde geldt voor de overige gebouwen in het plangebied. Het gebruik van sloten als vliegroute voor vleermuizen is onwaarschijnlijk, omdat het smalle sloten (max 2 m breed) betreft. Wel kunnen de bomenrijen in het plangebied als vliegroute gebruikt worden (vooral de haag langs het westelijke grens van het gebied). De watergangen in het plangebied zijn te smal om van relevant belang te zijn als foerageergebied voor soorten zoals water- of meervleermuis.

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten geen geschikt biotoop voor zwaar beschermde soorten zoals Waterspitsmuis, omdat er zich nauwelijks waterplanten langs de oever bevinden. De rest van het plangebied is geschikt als leefgebied vooral voor kleine, algemene zoogdierensoorten van Tabel I, zoals muizensoorten.

Op basis van de waarnemingen in het plangebied en omgeving en de aard en kwaliteit van de aanwezige begroeiing is het actueel/potentieel voorkomen van tabel 2 en 3 zoogdiersoorten beperkt tot vleermuizen die de bomenrij aan de westzijde kunnen gebruiken als migratieroute en die vaste verblijfplaatsen in het plangebied (bomen, gebouwen) kunnen gebruiken

Toetsing Flora- en faunawet
Als gevolg van voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel leefgebied van algemene zoogdierensoorten, zoals muizensoorten, in een deel het plangebied verwijderd. Het betreft algemene soorten van Tabel 1 van Ff-wet, waarvoor een algemene vrijstelling geldt. De soorten zijn bovendien mobiel en kunnen uitwijken naar de directe omgeving, waar geschikt vergelijkbaar habitat aanwezig is..

Omdat in het Bosje van Goes en in het deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied geen werkzaamheden worden uitgevoerd, is aantasting van de potentiële vaste verblijfplaatsen van de vleermuizen in deze delen van het plangebied uit te sluiten. De verstoring van daar mogelijk voorkomende vleermuizen tijdens de werkzaamheden is ook uit te sluiten, er van uitgaande dat de werkzaamheden overdag (geen verstoring door verlichting) of in de winter (de winterrust periode van vleermuizen) worden uitgevoerd. Het slopen van de gebouwen en het eventueel kappen van bomen(rijen) in de rest van het plangebied heeft een mogelijk negatieve invloed op de functionaliteit van deze elementen als vaste rust- of verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen. Verder kan het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden tot de verstoring van vleermuizen door licht vanuit bebouwing en wegen leiden. Dat geldt voor het gehelel plangebied en dus ook voor de elementen die behouden zullen worden zoals Bosje van Goes". Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied en het gebruik van bovengenoemde elementen in het plangebied door vleermuizen is daarom noodzakelijk.

3.5.3 Vogels

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn verspreidingskaartjes van verschillende soorten in (de directe omgeving van) het plangebied bekend, zoals wilde eend en ekster. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen vogeinventarisatie uitgevoerd. Van de Natuurgroep Kockengen is een lijst met in (de directe omgeving van) het plangebied geziene vogels ontvangen. Het betreft de volgende soorten: huismuis, buizerd, sperwer, havik, kerkuil, groene specht, ijsvogel, kleine bonte specht, bosuil, ekster, kraai, boomklever, reiger, koolmees, pimpelmees, smelleken, houtduif, tortelduif, lijster, merel, staartmees, sijs, putter, boekvink, nijlgans, wilde eend, kuifeend, bergeend, smient, grote zilverreiger, blauwe reiger, kolgans, grauwe gans, canadese gans, grutto, kievit, fitis, scholekster, watersnip, houtsnip, zilvermeeuw en kokmeeuw. Omdat de waarnemingen van de meer bijzondere soorten vooral betrekking hebben op soorten van bos en open water is het voorkomen hiervan in het te ontwikkelen plangebied niet te verwachten.
In het onderzoek van Viridus (2006) zijn broedgevallen van meerkoet, wilde eend, waterhoen en fuut in de watergangen in de omgeving van het plangebied vastgesteld.

Tijdens het veldbezoek is in een sloot in het deelgebied A1 een broedende meerkoet waargenomen. Aan de oever van een sloot in het deelgebied B1 is een nest met eieren van waarschijnlijk een meerkoet aangetroffen. Aan de noordkant van het "Bosje van Goes" is een nest van een zwaan gezien.

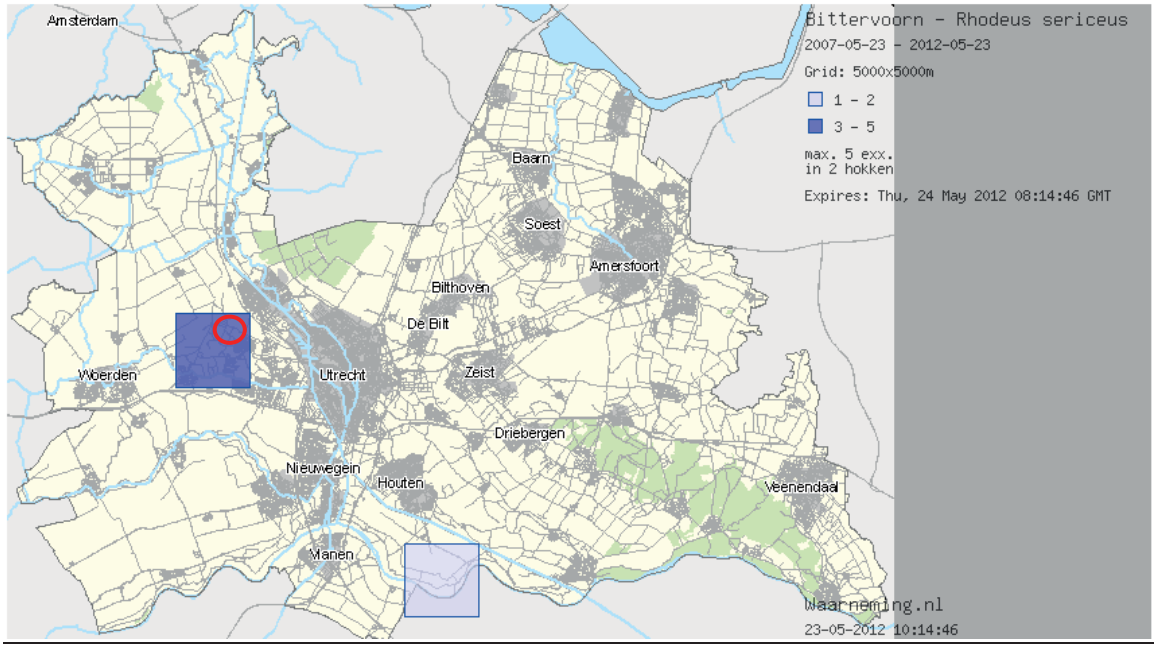
In het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zijn zwaluwnesten aangetroffen. Ook in andere gebouwen in het plangebied kunnen zwaluwen nestelen, boerenzwaluw vloog rond aan de noordzijde van het plangebied. Verder zijn er in enkele bomen in het plangebied een aantal grote nesten waargenomen. Het is niet bekend van welke soort(en) de nesten zijn en of de nesten in gebruik zijn.

In het “Bosje van Goes” broeden mogelijk soorten waarvan nesten jaarrond beschermd zijn. Ook is het bosje een geschikt broedhabitat voor spechten; volgens informatiebord komt daar grote bonte specht voor. Verder is het “Bosje van Goes” ook een geschikt (broed)habitat voor een groot aantal aan bos gebonden vogelsoorten. De aanwezige ruigtes in het plangebied kunnen ook een potentieel habitat voor vogelsoorten zoals bv. mus zijn.
Van niet-broedvogels zijn er tijdens het veldbezoek volgende soorten waargenomen: kievit, houtduif, kraai, zwaluw (allen overvliegend), nijlgans, scholekster (foeragerend op grasland), reiger, wilde eend, zwaan (in een sloot). Daarnaast zijn fazant en mus gehoord.

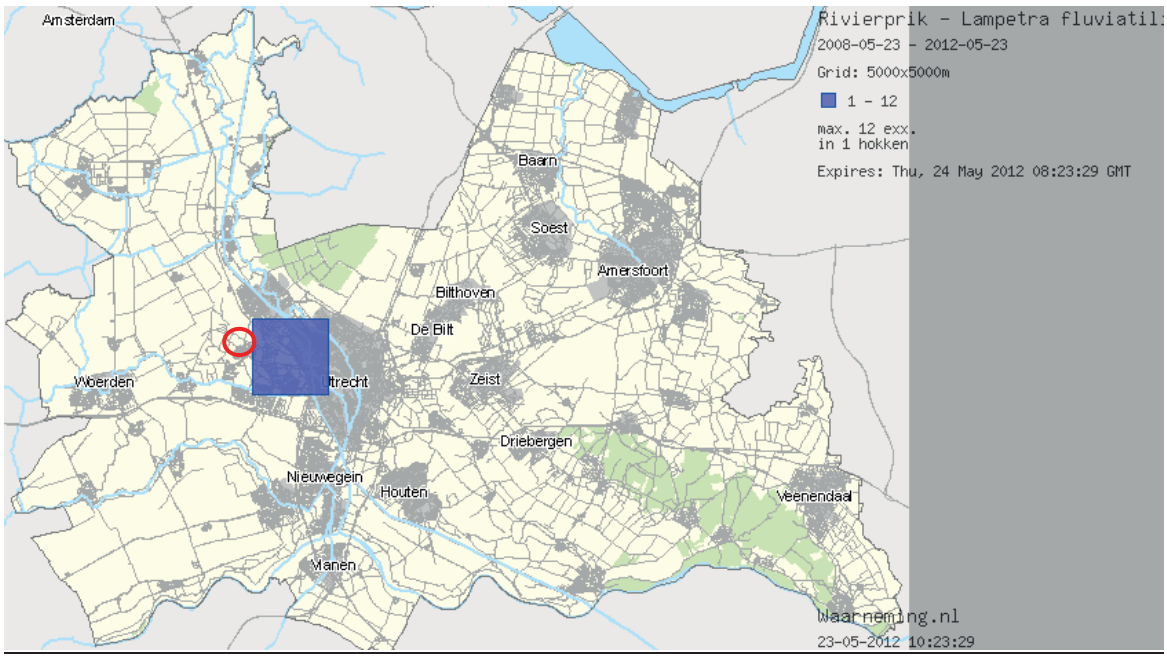
Toetsing Flora- en faunawet
Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. De werkzaamheden kunnen tot verstoring en vernietiging van biotoop leiden.
Vernietiging van broedbiotoop en/of verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Om beide effecten te voorkomen moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden of voor aanvang van het broedseizoen worden gestart zodat er zich geen vogels vestigen. Voor nesten die aangemerkt worden als vaste verblijfplaatsen kunnen de werkzaamheden alleen buiteh het verblijfseizoen worden uitgevoerd.
Het kappen van bomen in het plangebied, leidt mogelijk tot vernietiging van nesten, die jaarrond beschermd zijn. De vernietiging van in het bosje van Goes voorkomende nesten is uit te sluiten, gezien dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter als gevolg van de werkzaamheden kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten verstoord worden. Dat betreft soorten zoals bosuil die hele jaarrond dezelfde nestlocatie gebruiken en die ook buiten broedtijd niet verstoord mogen worden. Als gevolg van het slopen van de gebouwen in het plangebied, zullen de zwaluwnesten vernietigd zijn. Deze nesten zijn jaarrond beschermd (beschermingscategorie 5) en een nadere inventarisatie daarvan is daarom gewenst. Bovendien zijn de gebouwen een potentieel geschikt broedlocatie voor soorten als mus (beschermingscategorie 1). Verder kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten die in het plangebied mogelijk voorkomen ook tijdens het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden verstoord worden inclusief het Bosje van Goes. Een nadere inventarisatie van de aanwezige beschermde nesten in het plangebied in daarom noodzakelijk.

3.5.4 Vissen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn waarnemingen van bittervoorn, rivierprik (Tabel 3 Ff- wet) en kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) bekend in (de omgeving van) het projectgebied (zie figuur 9 - 10). Via de Provincie Utrecht zijn er geen waarnemingen van beschermde vissensoorten in (de omgeving van) het plangebied bekend. Het onderzoek van Viridus geeft het potentieel voorkomen van kleine modderkruiper (tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) aan.



Figuur 9 Verspreidingskaart van bittervoorn in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)



Figuur 10 Verspreidingskaart van rivierprik in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

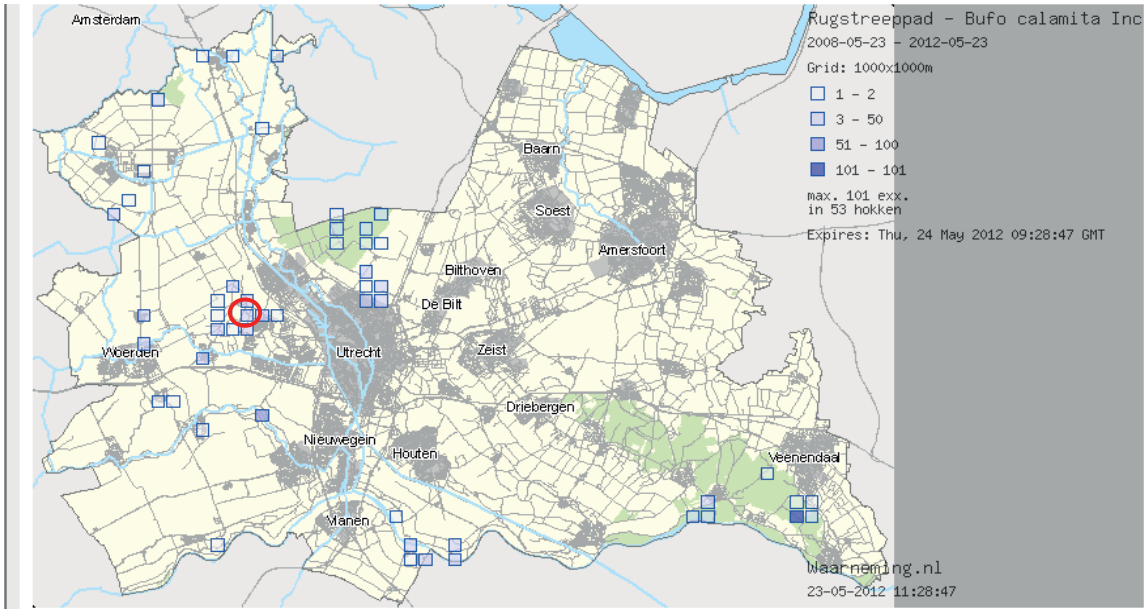
Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling tijdens het veldbezoek kan de aanwezigheid van de kleine modderkruiper en bittervoorn in de sloten in het plangebied niet uitgesloten worden.

<u>Toetsing Flora- en faunawet</u>
Als gevolg van het dampen van sloten zal een actueel/potentieel leefgebied van kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) en bittervoorn (Tabel 3 Ff-wet) verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten dat eventueel in de sloten voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen in het plangebied van beschermde in het kader van Flora en faunawet vissensoorten is noodzakelijk.

3.5.5 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

In het uurhok van het plangebied komen zwaarder beschermde soorten voor, namelijk: Kamsalamander, Rugstreeppad, Heikikker (www.ravon.nl). Op een hoger detailniveau (kilometerhokken) komt echter alleen Rugstreeppad in (de directe omgeving van) het plangebied voor (www.waarneming.nl) (zie figuur 11). Volgens gegevens van Provincie Utrecht, zijn in (de directe omgeving van) het projectgebied volgende soorten aangetroffen: gewone pad, middelste groene kikker, meerkikker, bruine kikker, kleine watersalamander (allen Tabel 1 Flora en faunawet soorten). In het onderzoek van Viridus is het voorkomen van poelkikker en rugstreeppad in de omgeving vermeld.



Figuur 11 Verspreidingskaart van rugstreeppad in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

Tijdens het veldbezoek zijn in de sloot langs een rij van oude wilgen in het deelgebied A4 kikkervisjes aangetroffen. Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling kan het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten in het plangebied niet worden uitgesloten. Tevens kunnen de sloten in het plangebied als (voortplantings-)biotoop voor algemene amfibieënsoorten (Tabel 1 Ff-wet) dienen.

Toetsing Flora- en faunawet

Als het gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel (voortplantings-)biotoop van beschermde amfibieënsoorten, verwijderd. Ook kunnen de individuen van deze soorten die eventueel in het plangebied voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van amfibieënsoorten (rugstreeppad en poelkikker) in het plangebied is daarom noodzakelijk.

3.5.6 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

Op www.ravon.nl en www.waarneming.nl zijn geen waarnemingen van beschermde soorten zoals ringslag of levendbarende hagedis in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Van Provincie Utrecht zijn er ook geen waarnemingen van reptielensoorten in het gebied bekend. In het onderzoek van Viridus is de ringslang in de omgeving aangetroffen, echter niet in het plangebied zelf.

In het “Bosje van Goes” is geschikt overwinterings-/ voortplantingsbiotoop van beschermde reptielen aanwezig (dode vegetatie, losliggende stronken). In het plangebied aanwezige ruigte kunnen als foerageerplaats voor ringslang dienen. Verder zijn tijdens het veldbezoek plekken aangetroffen dat als schuilplaatsen/opwarmplaatsen door ringslang zouden kunnen gebruikt worden. Het betreft men name het verlaten kas en ernaast liggende afval (deelgebied A2). De

aanwezigheid van ringslang (tabel 3 soort Ff-wet) in het plangebied kan daarom niet uitgesloten worden.

Toetsing Flora- en faunawet
Als het gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel leefgebied van ringslang verwijderd. Ook kunnen de individuen van deze soorten dat eventueel in het plangebied voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van ringslangen in het plangebied is daarom noodzakelijk.

3.5.7 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Op www.vlinderstichting.nl, www.libellennet.nl en www.waarnemingen.nl zijn geen waarnemingen van beschermde ongewervelden in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Ook tijdens inventarisaties uitgevoerd in opdracht van Provincie Utrecht zijn er in het gebied geen beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn er algemene, niet beschermde in kader van Ff-wet soorten waargenomen, namelijk: argusvlinder, bont zandoogje, icarusblauwtje en zwartsprietdikkopje (dagvlinders) en variabele waterjuffer en lantaarntje (libellen). Uit het onderzoek van Viridus zijn geen tabel 2 of 3 soorten aangetroffen.

In het plangebied zijn op basis van de aarde en kwaliteit van de aanwezige begroeiing geen beschermde soorten ongewervelden van tabel 2 en 3 te verwachten. Specifieke waardplanten, zoals krabbenscheer voor Groene glazenmaker ontbreken.

Toetsing Flora- en faunawet
Gezien het ontbreken van beschermde ongewervelden soorten en/of geschikt biotoop zijn negatieve effecten op beschermde soorten uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

3.5.8 Samenvatting en conclusie

Hieronder (tabel 3.1) is een samenvatting gegeven van het verkennend veldbezoek en de habitatgeschiktheid beoordeling.

Tabel 3.1 Beschermde soorten waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.

Soortgroep	Soort	Categorie Flora- en faunawet	Geschikt habitat aanwezig?	Voorkomen vastgesteld?
Planten	gewone dotterbloem	FF1	Ja	Ja
	daslook, grote keverorchis	FF2	Ja	Nee*
Zoogdieren	Diverse kleine zoogdierensoorten, e.g. muizen	FF1	Ja	Nee
	Diverse vleermuizen	FF3	Ja	Nee
Vogels	Diverse algemene soorten		Ja	Ja
	Soorten met jaarrond beschermde nesten	Cat. 1t/m 4 en 5	Ja	Ja
Vissen	kleine modderkruiper, bittervoorn	FF2/FF3	Ja	Nee
Amfibieën	Diverse algemene soorten	FF1	Ja	Ja
	rugstreeppad, poelkikker	FF3	Ja	Nee
Reptielen	ringslang	FF3	Ja	Nee
Ongewervelden	Beschermde soorten	nvt	Nee	Nee

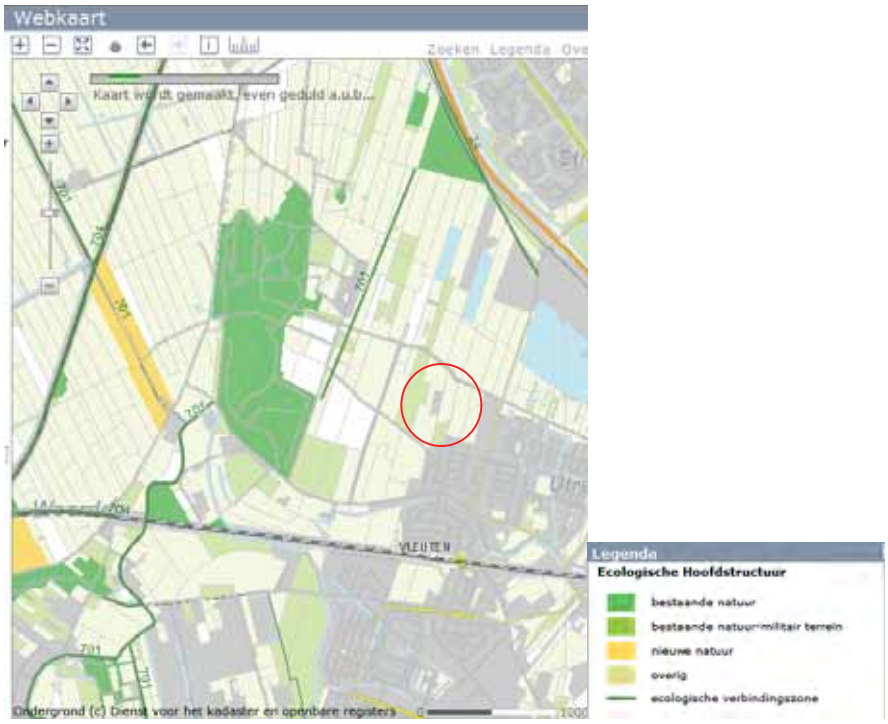
*komt voor volgens een informatiebord

Uit de analyse blijkt dat in het kader van Ff-wet nader onderzoek naar vleermuizen, jaarrond beschermde vogelnesten, beschermde vissensoorten (kleine modderkruiper, bittervoorn), beschermde amfibieënsoorten (rugstreeppad, poelkikker) en ringslang noodzakelijk is.

3.6 Ecologische Hoofdstructuur

Inventarisatie

Volgens de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (www.rijksoverheid.nl) en de website van Provincie Utrecht (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/) maakt het projectgebied geen onderdeel van EHS. Op ca. 1 km afstand van het plangebied zijn een aantal EHS gebieden en verbindingszones gelegen (zie figuur 12)



Figuur 12 Overzicht van Ecologische Hoofdstructuur (donker groene vlakken) en Ecologische verbindingszones (groene lijnen) ten opzichte van het plan gebied (rood omcirkeld) (bron: www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/ 20-04-2012)

Toetsing

Het projectgebied ligt op geruime afstand van EHS (minstens 1 km ten westen van projectgebied). Gezien deze afstand kunnen effecten als gevolg van voorgenomen activiteiten op wezenlijke kenmerken van EHS op voorhand worden uitgesloten. Gezien het voorgaande hoeft geen “nee, tenzij” toets uitgevoerd te worden.

4 Conclusies & aanbevelingen

4.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen invloedsfeer van een Natura 2000-gebied en/of Beschermd Natuurmonument. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen externe werking op dergelijke gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure niet noodzakelijk.

4.2 Flora- en faunawet

4.2.1 Flora

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen Flora- en faunawet beschermde plantensoorten van tabel 2 en/of 3 binnen het plangebied voorkomen c.q. te verwachten zijn,die mogelijk effecten ondervinden bij de uitvoering van het project. Wel komen een aantal algemene soorten voor (o.a. gewone dotterbloem) die valt onder het beschermingsregime van Tabel 1 van de Ff-wet. Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Omdat er voor tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing niet noodzakelijk. De te treffen maatregelen beperken zich tot zorgplicht en aanbevelingen (zie paragraaf 4.4)

4.2.2 Zoogdieren

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat het plangebied en/of directe omgeving mogelijk wordt benut door vleermuizen (vaste verblijfplaatsen en vliegroutes) (Tabel 3 Ff-wet). De voorgenomen werkzaamheden zouden van invloed op deze functies kunnen zijn. Daarnaast kunnen kleine, algemene zoogdieren in het projectgebied voorkomen (allen Tabel 1 Ff-wet).

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is aanvullend veldonderzoek nodig dat op de vleermuizen gericht is.
Omdat er voor tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Vanwege de zorgplicht (art. 1 Ff-wet) dient met deze soorten wel rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden (zie voorbeeld in paragraaf 4.4).

4.2.3 Vogels

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat in het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Eventuele verstorende werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd of voor aanvang daarvan worden gestart, om te voorkomen dat broedvogels zich vestigen. Daarnaast komen er mogelijk vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voor, waarop de negatieve effecten als gevolg van het project niet uitgesloten kunnen worden. Voor deze soorten moeten de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de periode dat ze gebruik maken van deze verblijfplaatsen.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is een aanvullend veldonderzoek nodig, dat op de jaarrond beschermde nesten gericht is. Verder dienen de in paragraaf 4.4 opgenomen maatregelen met betrekking tot vogels, getroffen worden.

4.2.4 Vissen

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat binnen het plangebied mogelijk kleine modderkruiper en bittervoorn kunnen voorkomen (Tabel 2 en 3, Ff-wet). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal potentieel leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is aanvullend veldonderzoek nodig om de aan-/ afwezigheid van de beschermde vissensoorten in het plangebied vast te kunnen stellen.

4.2.5 Amfibieën

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat binnen het plangebied mogelijk zwaar beschermde in het kader van Ff-wet amfibieënsoorten kunnen voorkomen (rugstreeppad, poelkikker, beide tabel 3 Ff-wet soorten). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal potentieel leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is een aanvullend veldonderzoek nodig, dat op rugstreeppad en poelkikker gericht is.
Omdat er voor tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Vanwege de zorgplicht (art. 1 Ff-wet) dient met deze soorten wel rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden (zie voorbeeld in paragraaf 4.4)

4.2.6 Reptielen

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat binnen het plangebied mogelijk beschermde in het kader van Ff-wet reptielensoorten kunnen voorkomen, namelijk de ringslang (tabel 3 Ff-wet soort). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal potentieel leefgebied van deze soort kunnen verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is aanvullend veldonderzoek nodig, dat op de ringslang gericht is.

4.2.7 Ongewervelden

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen ongewervelden binnen het plangebied te verwachten zijn, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet. Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Nader onderzoek, mitigerende maatregelen en ontheffing is niet noodzakelijk.

4.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van EHS, EVZ, weidevogelleefgebied enz. De voorgenomen werkzaamheden hebben ook geen externe werking op dergelijke gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure niet noodzakelijk.

4.4 Mitigerende maatregelen en aanbevelingen

- Voorbeeld van maatregel in kader van zorgplicht: Om te voorkomen dat kleine, algemene zoogdieren en/of amfibieën worden gedood, dient bij de verwijdering van de vegetatie richting bv. het “Bosje van Goes” kort gemaaid en gerooid te worden, zodat eventueel aanwezige dieren kunnen uitwijken. Ook de graafwerkzaamheden dienen in hetzelfde richting uitgevoerd te worden.
- Om te voorkomen dat broedvogels verstoord worden dienen de werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. Dit broedseizoen loopt grof-

weg van half maart tot half juli. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen starten dient het gebied vooraf gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedvogels.

- Aanbevelingen:
  - verplaatsen van aanwezige in het beïnvloedingsgebied exemplaren van dotterbloem naar geschikte locaties in omgeving
  - De haag en de bomenrij aan de westelijke zijde van het plangebied kunnen mogelijk als broedbiotoop voor vogels (o.a. met jaarrond beschermde nesten) en als vliegroute voor vliermuizen gebruikt worden. Om deze reden zouden deze elementen bij voorkeur behouden worden
  - De inventarisatie van beschermde vissen, amfibieën en ringslang kan gecombineerd worden

4.5 Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quick-scan voor het projectlocatie samengevat. Deze tabel laat zien voor welke soorten(groepen) moet nog nader onderzoek plaatsvinden, wanneer er ontheffing in kader van Ff-wet aangevraagd moet worden en welke maatregelen getroffen moeten worden.

Tabel 4.1. Samenvatting resultaten quick-scan projectlocatie Haarzicht

Soorten-groep	**Beschermde soorten aangetroffen of niet uit te sluiten in het potentieel beïnvloedingsgebied**	**Categorie FF-wet**	**Nader onderzoek**	**Ontheffing**	**maatregelen tijdens het uitvoeren van werkzaamheden**
Vaatplanten	o.a. dotterbloem	tab.1	Nee	Nee	zorgplicht + aanbeveling
Zoogdieren	o.a. muizen	tab.1	Nee	Nee	zorgplicht
	vleermuizen	tab.3	Vaste verblijfplaatsen	Indien aanwezig	afhankelijk van aanwezigheid vaste verblijplaatsen
Vogels	verschillende soorten	algemene soorten + cat.1 t/m 4 en 5	Jaarrond beschermde nesten	Indien aanwezig	• werken buiten broedseizoen of starten voorafgaand • overig: afhankelijk van aanwezigheid vaste verblijfplaatsen
Vissen	kleine modderkruiper en bittervoorn	tab.2 en tab.3	Ja	Indien aanwezig	afhankelijk van aanwezigheid
Amfibieën	verschillende soorten	tab.1	Nee	Nee	zorgplicht
	poelkikker en rugstreeppad	tab.2 en tab.3	Ja	Indien aanwezig	afhankelijk van aanwezigheid
Reptielen	ringslang	tab.3	Ja	Indien aanwezig	afhankelijk van aanwezigheid

Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Bos et al. (2006). De Dagvlinders van Nederland
- Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
- Bijlsma et al.(1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels.
- Bureau Viridus, 2006. Harmelerwaard en Vleuten. Natuurtoets en uitvoeringsplan
- De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.
- Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie.
- Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.

Geraadpleegde internetsites

Website VZZ (www.zoogdiervereniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)
www.ravon.nl
www.vlinderstichting.nl
www.libellennet.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.synbiosys.alterra.nl/lvd
www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/
www.rijksoverheid.nl (informatie over Natura2000 en EHS)

Bijlage 1



Figuur B.1 Het plangebied met deelgebieden (rood) en de locatie van de in het rapport opgenomen foto's (zwart).

Bijlage

2

Natuuronderzoek Haarzicht 2014 (Grontmij, 2014)

Natuuronderzoek Haarzicht

Natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Groep Haarzicht

Grontmij Nederland B.V.
Houten, 1 juli 2014

Verantwoording

Titel	:	Natuuronderzoek Haarzicht
Subtitel	:	Natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur
Projectnummer	:	315908
Referentienummer	:	500/315908/HJAB
Revisie	:	01
Datum	:	1 juli 2014

Auteur(s)	:	A. M. Bucholc, S. C. Wessels - de Wit
E-mail adres	:	agnieszka.bucholc@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	C.J Jaspers
Goedgekeurd door	:	L. Vranken

Contact :
Grontmij Nederland B.V.
De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 88 811 61 90
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Projectomschrijving 6

2 Toetsingskader 8
2.1 Inleiding 8
2.2 De Natuurbeschermingswet 8
2.3 Flora- en faunawet 8
2.4 Provinciaal beleid 10
2.4.1 Inleiding 10
2.4.2 Ecologische Hoofdstructuur 10
2.4.3 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS 11

3 Resultaten quick-scan 13
3.1 Inventarisatie 13
3.2 Beschrijving plangebied 13
3.3 Mogelijke effecten van de ingreep 15
3.4 Natuurbeschermingswet 16
3.5 Flora- en faunawet 16
3.5.1 Flora 16
3.5.2 Zoogdieren 17
3.5.3 Vogels 18
3.5.4 Vissen 19
3.5.5 Amfibieën 21
3.5.6 Reptielen 21
3.5.7 Ongewervelden 22
3.5.8 Samenvatting en conclusie 22
3.6 Provinciaal beleid 23
3.6.1 Ecologische hoofdstructuur 23
3.6.2 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS 23

4 Aanvullend onderzoek 25
4.1 Inventarisatie 25
4.2 Resultaten inventarisatie en toetsing effecten 26
4.2.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten 26
4.2.2 Vleermuizen 27
4.2.3 Amfibieën 29
4.2.4 Vissen 29
4.2.5 Ongewervelden 30

5 Conclusies 31
5.1 Natuurbeschermingswet 31
5.2 Flora- en faunawet 31
5.2.1 Flora 31
5.2.2 Zoogdieren 31
5.2.3 Vogels 31

5.2.4 Vissen 32
5.2.5 Amfibieën 32
5.2.6 Reptielen 32
5.2.7 Ongewervelden 32
5.2.8 Samenvatting 32
5.3 Provinciaal beleid 33

Literatuurlijst 0

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het plangebied Haarzicht, gelegen ten noordoosten van Vleuten, worden ca 550 huizen en voorzieningen gebouwd. In het plangebied en/of de directe omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd een natuuronderzoek uit te voeren om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen.

In eerste instantie is een quick-scan uitgevoerd, waarin op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een beoordeling is gemaakt van de actuele en potentiële natuurwaarden in het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving.

Op basis van de conclusies uit de quick-scan, zijn aanvullende inventarisaties uitgevoerd. De quick-scan is aangevuld met de resultaten uit deze inventarisatie en is verder uitgewerkt tot een volledig natuuronderzoek. Het natuuronderzoek geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora & faunawet (Ff-wet), een Natuurbeschermingswet vergunning en een Nee-tenzij toets EHS. Het onderzoek vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen ter noordoosten van Vleuten (zie figuur 1). Het bestaat voornamelijk uit agrarische, soortenarme graslanden. In het gebied is een aantal, met elkaar verbonden sloten aanwezig. Het betreft met name ondiepe watergangen met beperkte watervegetatie. In het gebied bevindt zich ook een verlaten kas, een daarbij behorend gebouw (beide in het westelijke gedeelte van het plangebied). Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich nog een aantal gebouwen, die voor het grootste deel behouden zullen worden. In het zuidelijke deel bevindt zich het “Bosje van Goes”, dat eveneens behouden blijft. Verder is in het plangebied een beperkt aantal plekken met ruigte en/of bomen(rijen) aanwezig.

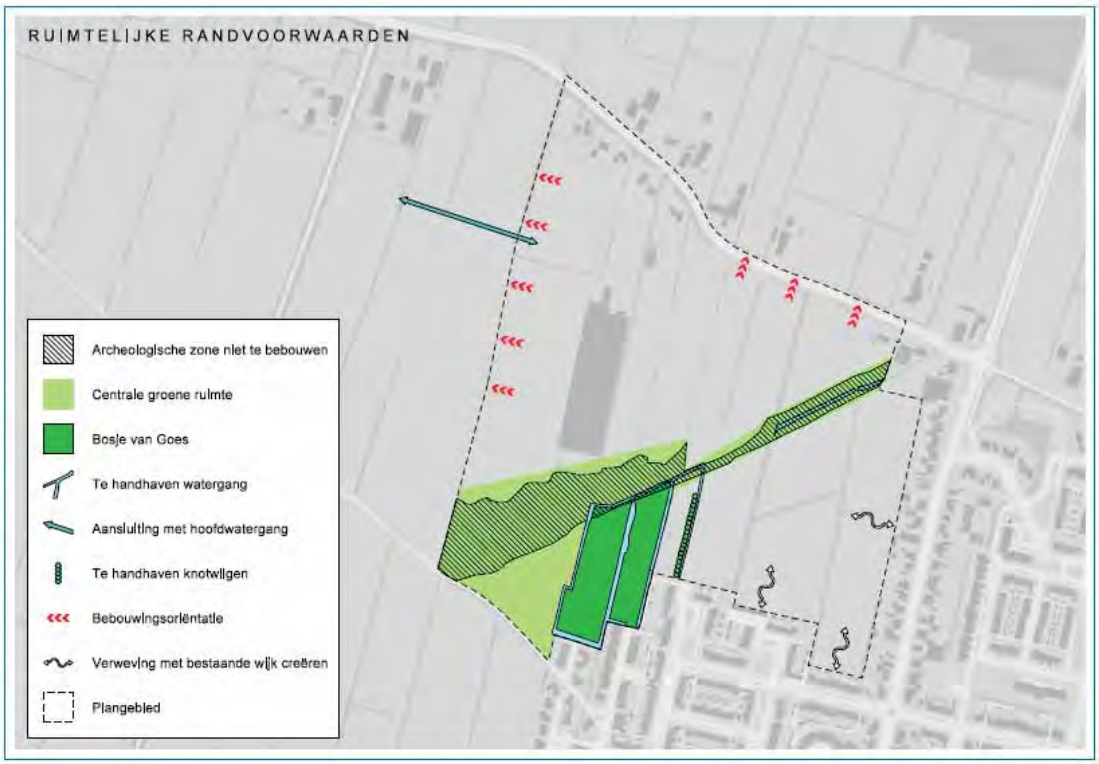


Figuur 1. Het plangebied met deelgebieden. De gearceerde delen van het plangebied blijven behouden.

1.3 Projectomschrijving

Het project omvat de volgende werkzaamheden:

- In het plangebied zullen ca. 550 huizen met voorzieningen gebouwd worden. In dat kader zullen er grondwerkzaamheden plaats vinden, een deel van de sloten zal gedempt worden en er zullen nieuwe watergangen gegraven worden. Een in het plangebied aanwezig verlaten kas en daarbij behorend gebouw en overige gebouwen zullen gesloopt worden. De aanwezige bomen zullen mogelijk gekapt worden, voor zover ze niet in te passen zijn in de stedenbouwkundige opzet.
- Het ‘Bosje van Goes’ gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden. De te behouden elementen zijn in figuur 1 en 2 weergegeven (gearceerde delen van het plangebied)
- Een deel van het plangebied wordt als “Archeologisch Park” ingericht (zie figuur 2). Hier zal voor het grootste deel niet gebouwd worden. Wel worden hier mogelijk verhardingen, water en groenvoorzieningen aangebracht.



Figuur 2 Ruimtelijke randvoorwaarden Ontwikkelingsvisie Haarzicht (versie voor vaststelling in de raad, 29 november 2012).

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.
In de voorliggende natuurtoets komen de volgende beschermingskaders aan bod:

- De Natuurbeschermingswet;
- De Flora- en faunawet;
- De bescherming van de EHS/overig provinciaal beleid.

2.2 De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.
In het natuuronderzoek wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van de het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en of een negatieve invloed hierop door het plan al dan niet is uit te sluiten. Als uit het natuuronderzoek blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende oriënterende fase (voortoets) zijn. In de voortoets moet dan worden of er een verslechteringstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslechteringstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

2.3 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8
Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11
Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12
Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing
Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de '*Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten*' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een

		verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In het natuuronderzoek wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.4 Provinciaal beleid

2.4.1 Inleiding

Het natuurbeleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening. Deze omvat:

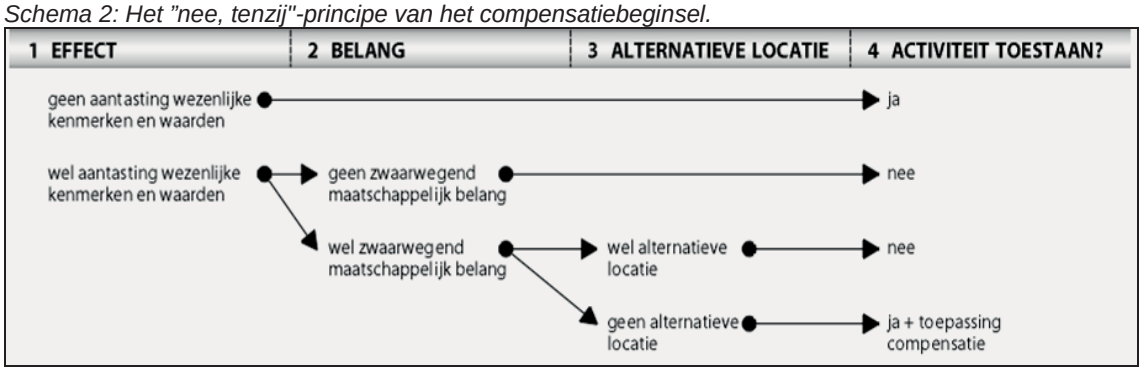
- Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
- Rode en oranje lijstsoorten
- Groene contour
- Natuurwaarden buiten de EHS en Groene contour

2.4.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingszones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Utrecht geldt met betrekking tot de externe werking van de EHS het volgende: Het is mogelijk dat bepaalde ontwikkelingen die zich buiten de EHS begrenzing afspelen, een significant schadelijk effect hebben op natuurgebieden binnen de EHS. Het gaat dan bijvoorbeeld om kleinere gebieden, die door de geringe omvang kwetsbaar zijn voor verstoringen van buitenaf.

Schema 2: Het ”nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.



Rode en Oranje lijsten

De provincie Utrecht heeft provinciaal beleid gericht op de bescherming van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS. Op grond van het Besluit houdende vaststelling van Rode lijsten flora en fauna (minister vanLNV, 2004) zijn de verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde,

kwetsbare en gevoelige dier- en plantensoorten opgenomen in een nationale Rode lijst. Aan deze soorten moet volgens het besluit bijzondere aandacht worden besteed voor wat betreft de instandhouding. De Rode lijst geeft de soorten van de lijst dus geen afzonderlijke juridische beschermingsstatus, maar geeft wel aan dat er in het (soorten)beleid rekening gehouden moet worden met de instandhouding van de betreffende soorten. Naast de Rode lijst hanteert de provincie Utrecht een eigen 'Oranje lijsten' waarop provinciale aandachtssoorten staan. Deze Oranje lijst heeft binnen de provincie een vergelijkbare functie als de landelijke Rode lijst.
De aanwezigheid van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS geeft een bijzondere waarde aan deze gebieden. Aantasting van leefgebieden waar deze soorten voorkomen ziet de provincie daarom als mogelijke significante aantasting van de EHS.

2.4.3 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS

Groene contour

In het landelijk gebied liggen buiten de EHS kansen voor het realiseren van duurzame ecologische kwaliteiten, die van belang zijn voor het functioneren van de EHS. Deze gebieden zijn in de Provincie Utrecht begrensd in de "groene contour". In en aangrenzend aan deze gebieden wordt de vrijwillige realisatie van nieuwe natuur gestimuleerd. Op de "groene contour" is het 'nee, tenzij'- regime niet van toepassing. In deze gebieden geldt als enige aanvullende beperking op het algemene beleid voor het landelijk gebied dat voorkomen moet worden dat onomkeerbare ingrepen en processen, zoals grootschalige verstedelijking, het realiseren van natuur in deze gebieden onmogelijk wordt gemaakt.

Natuurwaarden buiten de EHS en Groene contour

Er liggen ook natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour. Deze dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen daarom behouden te blijven. Op kaart zijn de gebieden aangegeven waar zich de belangrijkste natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour bevinden. Op deze gebieden is het 'nee, tenzij'- regime niet van toepassing. De provincie vraagt gemeenten om in hun bestemmingsplannen voor deze gebieden een specifieke bestemming op te nemen ter bescherming en versterking van de actuele natuurwaarden. Ook bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen verdienen de eventueel aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk aandacht.

Een specifieke categorie van natuurwaarden buiten de EHS zijn weidevogelkerngebieden. Om de weidevogels en het cultuurlandschap waarin zij verblijven te behouden, beschermd de provincie via het ruimtelijk beleid voor de landschappen en de bijbehorende regel in de PRV, deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verkavelingsstructuur.
Een "nee, tenzij-toets" behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Coalitie biodiversiteit
Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland BV tekenende als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit.

Door het Verdrag te ondertekenen geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenpark of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

3 Resultaten quick-scan

3.1 Inventarisatie

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Er is gebruik gemaakt van diverse ecologische atlassen en internetbronnen (zie literatuurlijst voor compleet overzicht van geraadpleegde bronnen). Daarnaast zijn bij de provincie, lokale afdeling van het IVN (IVN Vecht en Plassengebied) en Natuurgroep Kockengen gegevens opgevraagd. Daarnaast is gebruik gemaakt van een natuurtoets die is uitgevoerd door Bureau Viridus in 2006. Deze informatie is gedateerd maar geeft wel een goede indicatie van de potenties van de watergangen in het gebied.

De provincie Utrecht inventariseert de volgende soortengroepen: planten, amfibieën, reptielen, vissen libellen, dagvlinders, sprinkhanen en krekels. Zoogdieren worden alleen in de inventarisatie meegenomen indien deze tijdens het overige veldwerk worden aangetroffen. Voor broedvogels wordt geen inventarisatie uitgevoerd. IVN Vecht en Plassengebied beschikt niet over flora- en faunagegevens van (de directe omgeving van) het plangebied. Van Natuurgroep Kockengen is een lijst met in het gebied waargenomen vogels ontvangen.

Voor de ligging van de EHS, weidevogelgebieden en andere provinciale natuurgebieden is gebruikt gemaakt van de website van de provincie (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/). Informatie over Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl).

Tijdens het verkennend veldbezoek op 27-04-2012 is het plangebied ten noordoost van Vleuten bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door twee ter zake kundige ecologen van Grontmij. Het doel van het oriënterend veldbezoek was het plangebied en omgeving te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten.

3.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit agrarisch grasland (zie figuur 3). Het betreft vooral agrarisch, voedselrijk, grasland met een kort gegraasde soortenarme vegetatie (met name grassen, paardenbloem, distel en brandnetel). De deelgebieden B1, B2, B3 worden door paarden en schappen begraasd. Het grasland in het deelgebied B4 is meer kruidenrijk.



Figuur 3 Begraasd agrarisch grasland in het deelgebied B1 (a) en grasland in het deelgebied B4 (b) (foto's S. Wessels).

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten vooral algen. Er zijn beperkt waterplanten aangetroffen. De oevers zijn met name met (korte) grassen begroeid en worden veelvuldig betreden door aanwezig vee (tijdens het veldbezoek schapen, paarden) (zie figuur 4).



Figuur 4 Sloot in het deelgebied B1 (foto S. Wessels).

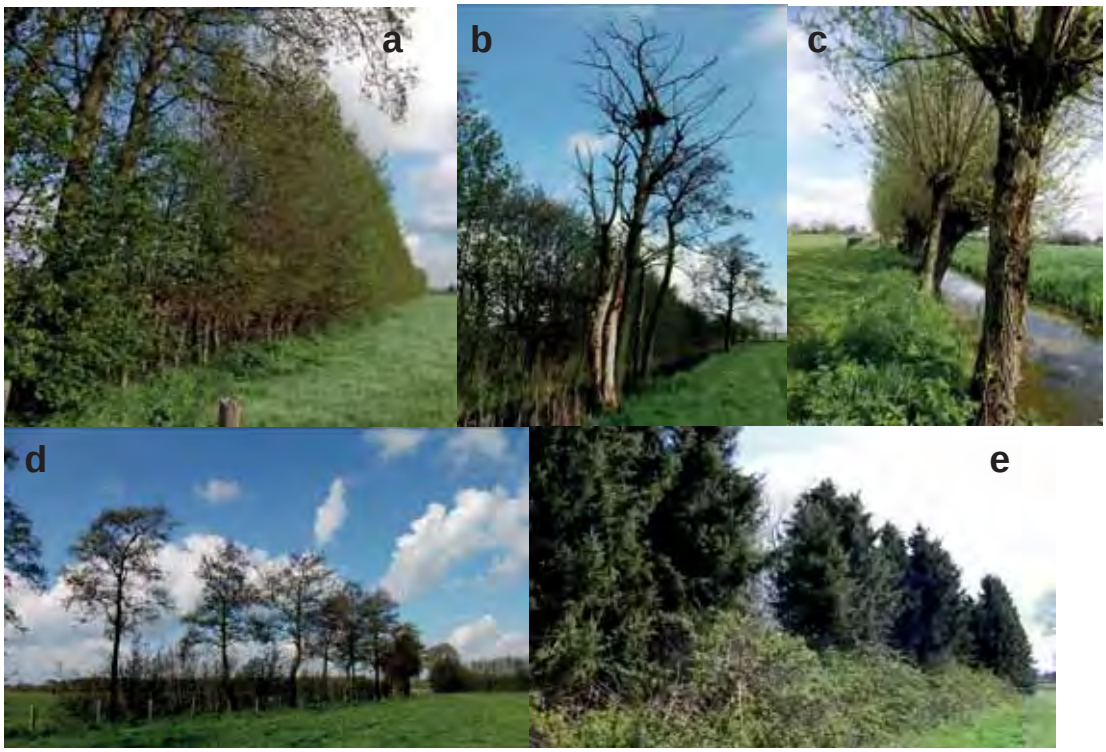
Op een aantal plekken in het plangebied zijn ruigtes aanwezig. Allereerst heeft zich een ruigte in de verlaten kas (brandnetels, bramen) ontwikkeld, op een voormalig graslandje ten noorden daarvan (grassen, distels, fluitenkruid) (beide in het deelgebied A2) en één in het deelgebied A1 (bramen, brandnetels, fruitbomenopslag) (zie figuur 5). Maar ook op andere plekken in het plangebied is ruigte aanwezig.





Figuur 5 Ruigte in de verlaten kas in het deelgebied A2 (a), ter noorden van de verlaten kas in het deelgebied A2 (b) en in het deelgebied A1 (c) (foto's S. Wessels).

Tenslotte zijn er bomen en bomenrijen in het plangebied aanwezig, met name een haag langs het westelijke zijde van het deelgebied A1 (voornamelijk meidoorn, els en vlier), bomen langs een sloot in het noordwest zijde van het deelgebied A1, bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1, wilgen naast een ingang tot de verlaten kas en naaldbomen erachter (beide deelgebied A2) en een rij van ca. 15-20 oude wilgen langs de sloot ten oosten van het "Bosje van Goes" (zie figuur 6). Het "Bosje van Goes" bestaat vooral uit wilgen, populieren en elzen. Onder de bomen is een dichte onderbegroeiing en zijn dode stronken aanwezig.



Figuur 6 Haag in het deelgebied A1 (a), bomen langs sloot in het plangebied A1 (b), rij van oude wilgen in de deelgebied A4 (c), bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1 (d) en naaldbomen achter de kas in het deelgebied A2 (e) (foto's S. Wessels).

3.3 Mogelijke effecten van de ingreep

De belangrijkste mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten waar de toetsing op is gericht zijn: permanent ruimtebeslag door inrichting van het plangebied en verstoring door geluid licht of beweging als gevolg van de aanlegwerkzaamheden en het gebruik van het plangebied. Het 'Bosje van Goes' gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden.

Daar worden geen werkzaamheden uitgevoerd. De te behouden elementen zijn in figuur 1, hoofdstuk 1 weergegeven.

3.4 Natuurbeschermingswet

Inventarisatie

Uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl) blijkt dat het dichtst bij het plangebied gelegen gebied, dat beschermd is in kader van Natuurbeschermingswet, zich op ca. 1,3km ten zuidwesten van het plangebied bevindt (figuur 7). Het betreft Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld. Het gebied is aangewezen vanwege de botanische kwaliteiten. Overige beschermde gebieden N2000 of Beschermde Natuurmonumenten zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig.



Figuur 7 Ligging van Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld (oranje vlak ten zuidwest van het plangebied) (bron: www.rijksoverheid.nl 20-04-2012). Met rode cirkel is de ligging van het plangebied aangeven.

Toetsing

De mogelijke verstoring als gevolg van voorgenomen activiteiten zal maximaal in straal van enkele honderden meters plaats vinden. Binnen deze afstand liggen geen Natura2000 gebieden of Beschermde Natuurmonumenten. Het Beschermd Natuurmonument Bijleveld is daarbij niet verstoringsgevoelig vanwege de botanische doelstelling. Effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn dan ook niet aan de orde.

3.5 Flora- en faunawet

3.5.1 Flora

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

Op diverse websites (www.waarneming.nl, www.synbiosys.alterra.nl/lvd (landelijke vegetatie databank) en www.wilde-planten.nl) zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde plantensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Tijdens inventarisatie uitgevoerd door Provincie Utrecht zijn in (de directe omgeving) van het plangebied ook geen tabel 2 of 3 soorten Ff-wet aangetroffen. Wel zijn tabel 1 soorten Ff-wet aangetroffen: aardaker en zwanenbloem. In eerder onderzoek van Viridus zijn in het plangebied geen tabel 2 of 3 soorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is de Ff-beschermde soort gewone dotterbloem aangetroffen (Tabel 1 Ff-wet). Het betreft een aantal waarnemingen in een sloot in het Bosje van Goes en in een sloot in het deelgebied B4. Verder komt, volgens een informatiebord over het “Bosje van Goes”, ter plekke grote keverorchis en daslook voor (beide Tabel 2 Ff-wet).



Figuur 8 Het exemplaar van dotterbloem in een sloot in het deelgebied B4 (foto S. Wessels).

Gezien de aard van de aanwezige vegetatie (ruigte, intensief gebruikt voedselrijk grasland, soortenarme sloten) is het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten planten in het potentiële beïnvloedingsgebied niet te verwachten.

Toetsing
Omdat alleen in het “Bosje van Goes”, dat behouden wordt, zwaarder beschermde soorten aanwezig zijn en verwacht kunnen worden, kunnen negatieve effecten op deze soorten worden uitgesloten. De overige soorten zijn beschermd onder de Ff-wet, Tabel 1, waarvoor een algemene vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien de lage verwachtingswaarde van beschermde soorten van tabel 2 of 3 is nader onderzoek naar het voorkomen van vaatplantensoorten niet noodzakelijk.

3.5.2 Zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Volgens de zoogdierenatlas van de Zoogdierenvereniging (www.zoogdieratlas.nl) komen diverse soorten beschermde zoogdieren in het uurhok (5 x 5 km) van het plangebied voor. Het betreft baard- of brandtsvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (allen Tabel 3 Flora- en faunawet), en de overige soorten eekhoorn (Tabel 2 Flora- en faunawet), bosmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, veldmuis, egel, haas, konijn, mol, vos, bunzing, hermelijn en wezel (allen Tabel 1 Flora- en faunawet). Het is onbekend of de bovengenoemde soorten ook daadwerkelijk in het plangebied voorkomen. Op www.waarneming.nl zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde zoogdierensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het projectgebied bekend. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen zoogdierinventarisatie uitgevoerd. In het onderzoek van Viridus zijn in het plangebied en omgeving bosmuis, bruin rat, mol, vos, haas, gewone dwergvleermuis, meervleermuis en watervleermuis aangetroffen.

In het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene zoogdierensoorten aangetroffen, namelijk mol(shopen) haas en egel (laatste dood, beide Tabel 1 Ff-wet). In het “Bosje van Goes” komt, volgens een informatiebord, de wezel voor (Tabel 1 Ff-wet soort). In hetzelfde bosje zijn ook oudere bomen aanwezig waarin zich vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen bevinden. Er zijn een aantal vleermuiskasten aanwezig. Het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zou als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Hetzelfde geldt voor de overige gebouwen in het plangebied. Het gebruik van sloten als vliegroute voor vleermuizen is onwaarschijnlijk, omdat het smalle sloten (max 2 m breed) betreft. Wel kunnen de bomenrijen in het plangebied als vliegroute gebruikt worden (vooral de haag langs het westelijke grens van het gebied). De watergangen in het plangebied zijn te smal om van relevant belang te zijn als foerageergebied voor soorten zoals water- of meervleermuis.

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten geen geschikt biotoop voor zwaar beschermde soorten zoals Waterspitsmuis, omdat er zich nauwelijks waterplanten langs de oever bevinden. De rest van het plangebied is geschikt als leefgebied vooral voor kleine, algemene zoogdierensoorten van Tabel I, zoals muizensoorten.

Op basis van de waarnemingen in het plangebied en omgeving en de aard en kwaliteit van de aanwezige begroeiing is het actueel/potentieel voorkomen van tabel 2 en 3 zoogdiersoorten beperkt tot vleermuizen die de bomenrij aan de westzijde kunnen gebruiken als migratieroute en die vaste verblijfplaatsen in het plangebied (bomen, gebouwen) kunnen gebruiken

Toetsing
Als gevolg van voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel leefgebied van algemene zoogdierensoorten, zoals muizensoorten, in een deel het plangebied verwijderd. Het betreft algemene soorten van Tabel 1 van Ff-wet, waarvoor een algemene vrijstelling geldt. De soorten zijn bovendien mobiel en kunnen uitwijken naar de directe omgeving, waar geschikt vergelijkbaar habitat aanwezig is.

Omdat in het Bosje van Goes en in het deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied geen werkzaamheden worden uitgevoerd, is aantasting van de potentiële vaste verblijfplaatsen van de vleermuizen in deze delen van het plangebied uit te sluiten. De verstoring van daar mogelijk voorkomende vleermuizen tijdens de werkzaamheden is ook uit te sluiten, er van uitgaande dat de werkzaamheden overdag (geen verstoring door verlichting) of in de winter (de winterrust periode van vleermuizen) worden uitgevoerd. Het slopen van de gebouwen en het eventueel kappen van bomen(rijen) in de rest van het plangebied heeft een mogelijk negatieve invloed op de functionaliteit van deze elementen als vaste rust- of verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen. Verder kan het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden tot de verstoring van vleermuizen door licht vanuit bebouwing en wegen leiden. Dat geldt voor het gehele plangebied en dus ook voor de elementen die behouden zullen worden zoals Bosje van Goes". Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied en het gebruik van bovengenoemde elementen in het plangebied door vleermuizen is daarom noodzakelijk.

3.5.3 Vogels

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn verspreidingskaartjes van verschillende soorten in (de directe omgeving van) het plangebied bekend, zoals wilde eend en ekster. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen vogeinventarisatie uitgevoerd. Van de Natuurgroep Kockengen is een lijst met in (de directe omgeving van) het plangebied geziene vogels ontvangen. Het betreft de volgende soorten: huismuis, buizerd, sperwer, havik, kerkuil, groene specht, ijsvogel, kleine bonte specht, bosuil, ekster, kraai, boomklever, reiger, koolmees, pimpelmees, smelleken, houtduif, tortelduif, lijster, merel, staartmees, sijs, putter, boekvink, nijlgans, wilde eend, kuifeend, bergeend, smient, grote zilverreiger, blauwe reiger, kolgans, grauwe gans, canadese gans, grutto, kievit, fitis, scholekster, watersnip, houtsnip, zilvermeeuw en kokmeeuw. Omdat de waarnemingen van de meer bijzondere soorten vooral betrekking hebben op soorten van bos en open water is het voorkomen hiervan in het te ontwikkelen plangebied niet te verwachten.
In het onderzoek van Viridus (2006) zijn broedgevallen van meerkoet, wilde eend, waterhoen en fuut in de watergangen in de omgeving van het plangebied vastgesteld.

Tijdens het veldbezoek is in een sloot in het deelgebied A1 een broedende meerkoet waargenomen. Aan de oever van een sloot in het deelgebied B1 is een nest met eieren van waarschijnlijk een meerkoet aangetroffen. Aan de noordkant van het "Bosje van Goes" is een nest van een zwaan gezien.

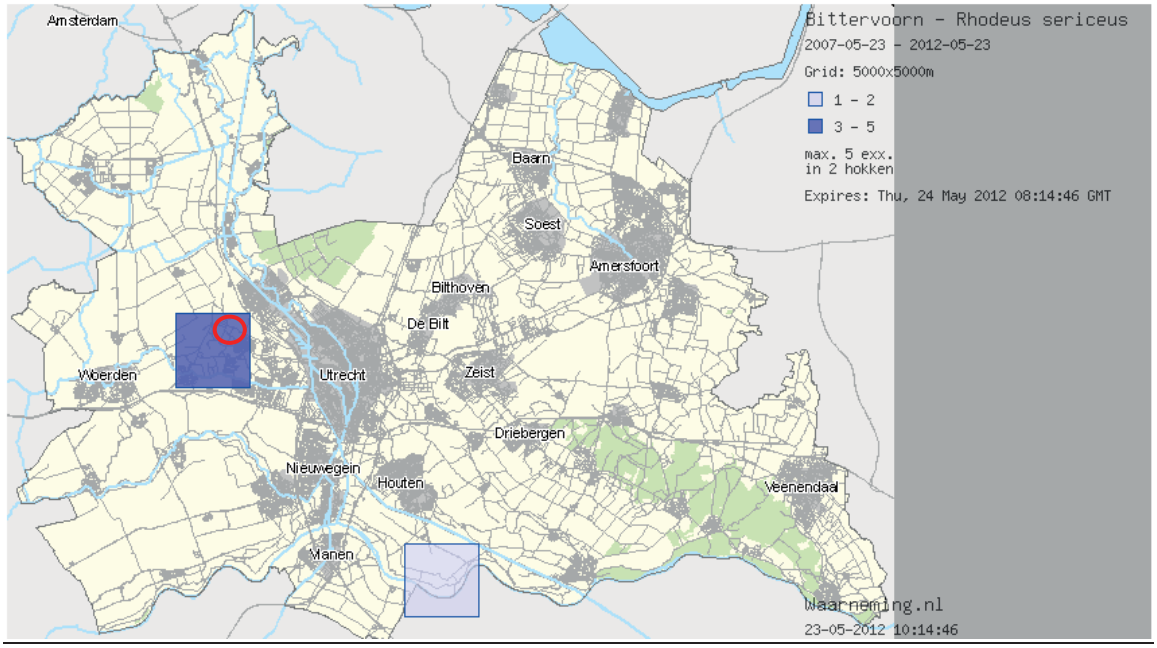
In het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zijn zwaluwnesten aangetroffen. Ook in andere gebouwen in het plangebied kunnen zwaluwen nestelen, boerenzwaluw vloog rond aan de noordzijde van het plangebied. Verder zijn er in enkele bomen in het plangebied een aantal grote nesten waargenomen. Het is niet bekend van welke soort(en) de nesten zijn en of de nesten in gebruik zijn.

In het “Bosje van Goes” broeden mogelijk soorten waarvan nesten jaarrond beschermd zijn. Ook is het bosje een geschikt broedhabitat voor spechten; volgens informatiebord komt daar grote bonte specht voor. Verder is het “Bosje van Goes” ook een geschikt (broed)habitat voor een groot aantal aan bos gebonden vogelsoorten. De aanwezige ruigtes in het plangebied kunnen ook een potentieel habitat voor vogelsoorten zoals bv. huismus zijn.
Van niet-broedvogels zijn er tijdens het veldbezoek volgende soorten waargenomen: kievit, houtduif, kraai, zwaluw (allen overvliegend), nijlgans, scholekster (foeragerend op grasland), reiger, wilde eend, zwaan (in een sloot). Daarnaast zijn fazant en huismus gehoord.

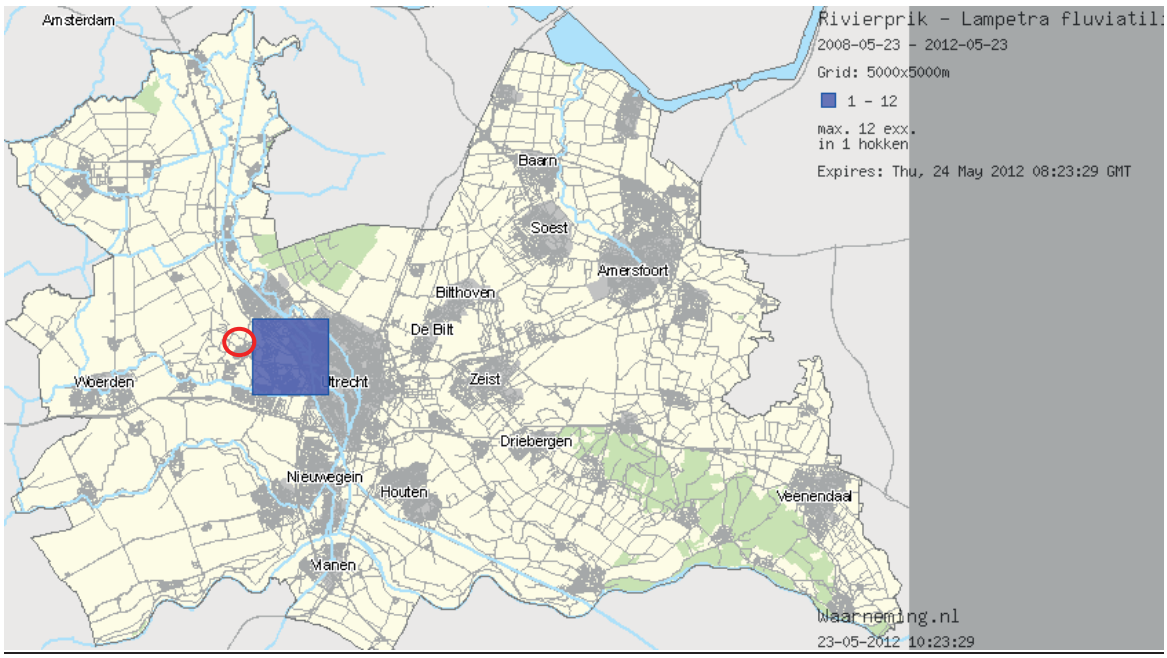
Toetsing
Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. De werkzaamheden kunnen tot verstoring en vernietiging van biotoop leiden.
Vernietiging van broedbiotoop en/of verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Om beide effecten te voorkomen moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden of voor aanvang van het broedseizoen worden gestart zodat er zich geen vogels vestigen. Voor nesten die aangemerkt worden als vaste verblijfplaatsen kunnen de werkzaamheden alleen buiteh het verblijfseizoen worden uitgevoerd.
Het kappen van bomen in het plangebied, leidt mogelijk tot vernietiging van nesten, die jaarrond beschermd zijn. De vernietiging van in het bosje van Goes voorkomende nesten is uit te sluiten, gezien dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter als gevolg van de werkzaamheden kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten verstoord worden. Dat betreft soorten zoals bosuil die hele jaarrond dezelfde nestlocatie gebruiken en die ook buiten broedtijd niet verstoord mogen worden. Als gevolg van het slopen van de gebouwen in het plangebied, zullen de zwaluwnesten vernietigd zijn. Deze nesten zijn jaarrond beschermd (beschermingscategorie 5) en een nadere inventarisatie daarvan is daarom gewenst.
Bovendien zijn de gebouwen een potentieel geschikt broedlocatie voor soorten als mus (beschermingscategorie 1). Verder kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten die in het plangebied mogelijk voorkomen ook tijdens het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden verstoord worden inclusief het Bosje van Goes. Een nadere inventarisatie van de aanwezige beschermde nesten in het plangebied in daarom noodzakelijk.

3.5.4 Vissen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn waarnemingen van bittervoorn, rivierprik (Tabel 3 Ff- wet) en kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) bekend in (de omgeving van) het projectgebied (zie figuur 9 - 10). Via de Provincie Utrecht zijn er geen waarnemingen van beschermde vissensoorten in (de omgeving van) het plangebied bekend. Het onderzoek van Viridus geeft het potentieel voorkomen van kleine modderkruiper (tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) aan.



Figuur 9 Verspreidingskaart van bittervoorn in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)



Figuur 10 Verspreidingskaart van rivierprik in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

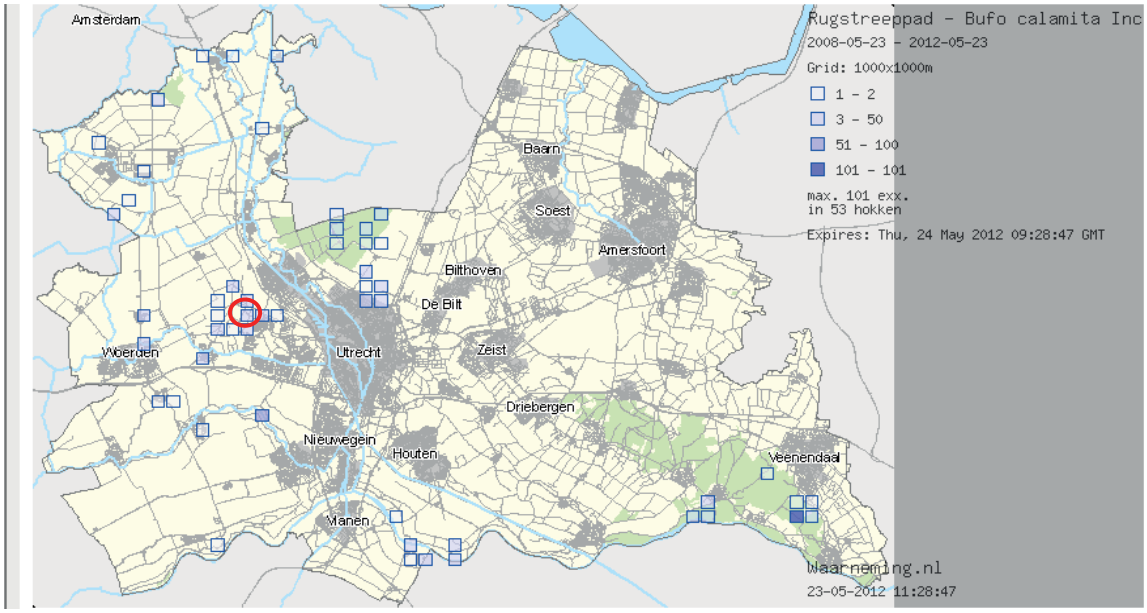
Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling tijdens het veldbezoek kan de aanwezigheid van de kleine modderkruiper en bittervoorn in de sloten in het plangebied niet uitgesloten worden.

<u>Toetsing</u>
Als gevolg van het dampen van sloten zal een actueel/potentieel leefgebied van kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) en bittervoorn (Tabel 3 Ff-wet) verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten dat eventueel in de sloten voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen in het plangebied van beschermde in het kader van Flora en faunawet vissensoorten is noodzakelijk.

3.5.5 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

In het uurhok van het plangebied komen zwaarder beschermde soorten voor, namelijk: Kamsalamander, Rugstreeppad, Heikikker (www.ravon.nl). Op een hoger detailniveau (kilometerhokken) komt echter alleen Rugstreeppad in (de directe omgeving van) het plangebied voor (www.waarneming.nl) (zie figuur 11). Volgens gegevens van Provincie Utrecht, zijn in (de directe omgeving van) het projectgebied volgende soorten aangetroffen: gewone pad, middelste groene kikker, meerkikker, bruine kikker, kleine watersalamander (allen Tabel 1 Flora en faunawet soorten). In het onderzoek van Viridus is het voorkomen van poelkikker en rugstreeppad in de omgeving vermeld.



Figuur 11 Verspreidingskaart van rugstreeppad in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

Tijdens het veldbezoek zijn in de sloot langs een rij van oude wilgen in het deelgebied A4 kikkervisjes aangetroffen. Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling kan het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten in het plangebied niet worden uitgesloten. Tevens kunnen de sloten in het plangebied als (voortplantings-)biotoop voor algemene amfibieënsoorten (Tabel 1 Ff-wet) dienen.

Toetsing

Als het gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel (voortplantings-)biotoop van beschermde amfibieënsoorten, verwijderd. Ook kunnen de individuen van deze soorten die eventueel in het plangebied voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van amfibieënsoorten (rugstreeppad en poelkikker) in het plangebied is daarom noodzakelijk.

3.5.6 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

Op www.ravon.nl, waarneming.nl en www.telmee.nl zijn geen waarnemingen van beschermde soorten zoals ringslag of levendbarende hagedis in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Van Provincie Utrecht zijn er ook geen waarnemingen van reptielensoorten in het gebied bekend. Naar aanleiding van een waarneming uit 1975 in de omgeving van het plangebied, heeft bureau Viridus onderzoek naar ringslang uitgevoerd (2006). Deze soort is echter in het plangebied en omgeving niet aangetroffen. Ook volgens beheerder van het in de nabij het plangebied liggende Natuurmonumenten zijn in de wijde omgeving geen waarnemingen van ringslang bekend. Gezien de bovenstaande is het voorkomen van de ringslang in het plangebied uit te sluiten. Het voorkomen van overige beschermde reptielen is eveneens uit te sluiten op basis van bekende verspreiding en/of het ontbreken van geschikte habitat voor deze soorten (bv. heide).

Toetsing
Gezien het (potentieel) ontbreken van de beschermde reptielensoorten en/of voor deze soorten geschikt biotoop in het plangebied zijn effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soorten op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

3.5.7 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Op www.vlinderstichting.nl, www.libellennet.nl en www.waarnemingen.nl zijn geen waarnemingen van beschermde ongewervelden in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Ook tijdens inventarisaties uitgevoerd in opdracht van Provincie Utrecht zijn er in het gebied geen beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn er algemene, niet beschermde in kader van Ff-wet soorten waargenomen, namelijk: argusvlinder, bont zandoogje, icarusblauwtje en zwartsprietdikkopje (dagvlinders) en variabele waterjuffer en lantaarntje (libellen). Uit het onderzoek van Viridus zijn geen tabel 2 of 3 soorten aangetroffen.

In het plangebied zijn op basis van de aarde en kwaliteit van de aanwezige begroeiing geen beschermde soorten ongewervelden van tabel 2 en 3 te verwachten. Specifieke waardplanten, zoals krabbenscheer voor Groene glazenmaker ontbreken.

Toetsing
Gezien het ontbreken van beschermde ongewervelden soorten en/of geschikt biotoop zijn negatieve effecten op beschermde soorten uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

3.5.8 Samenvatting en conclusie

Hieronder (tabel 3.1) is een samenvatting gegeven van het verkennend veldbezoek en de habitatgeschiktheid beoordeling.

Tabel 3.1 Beschermde soorten waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.

Soortgroep	Soort	Categorie Flora- en faunawet	Geschikt habitat aanwezig?	Voorkomen vastgesteld?
Planten	gewone dotterbloem	FF1	Ja	Ja
	daslook, grote keverorchis	FF2	Ja	Nee*
Zoogdieren	Diverse kleine zoogdierensoorten, e.g. muizen	FF1	Ja	Nee
	Diverse vleermuizen	FF3	Ja	Nee
Vogels	Diverse algemene soorten		Ja	Ja
	Soorten met jaarrond beschermde nesten	Cat. 1t/m 4 en 5	Ja	Ja
Vissen	kleine modderkruiper, bittervoorn	FF2/FF3	Ja	Nee
Amfibieën	Diverse algemene soorten	FF1	Ja	Ja
	rugstreeppad, poelkikker	FF3	Ja	Nee
Ongewervelden	Beschermde soorten	nvt	Nee	Nee

*komt voor volgens een informatiebord

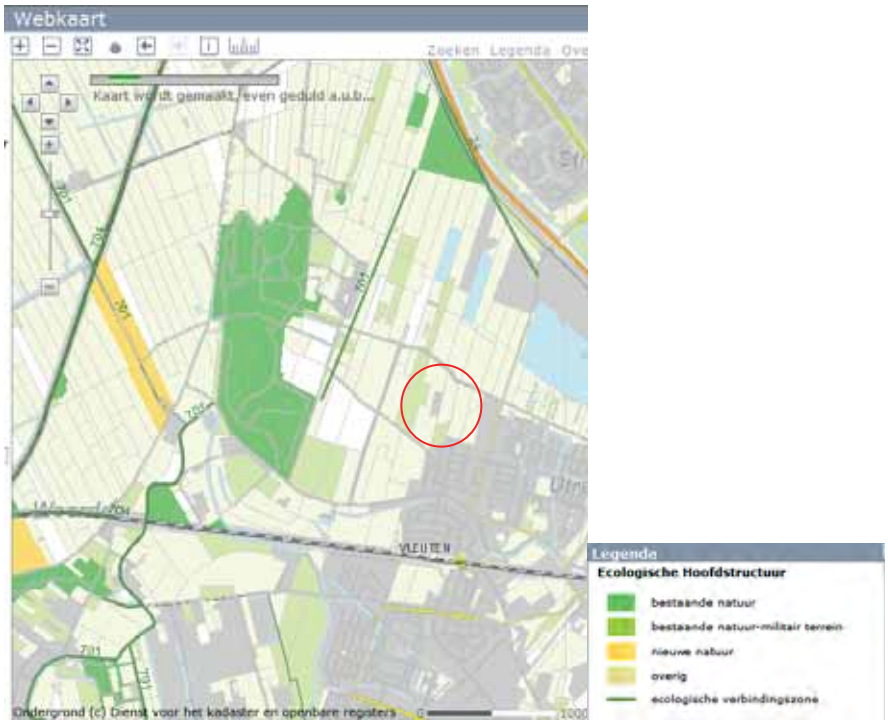
Uit de analyse blijkt dat in het kader van Ff-wet nader onderzoek naar vleermuizen, jaarrond beschermde vogelnesten, beschermde vissensoorten (kleine modderkruiper, bittervoorn) en beschermde amfibieënsoorten (rugstreeppad, poelkikker) noodzakelijk is.

3.6 Provinciaal beleid

3.6.1 Ecologische hoofdstructuur

Inventarisatie

Volgens de de website van Provincie Utrecht (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/) maakt het projectgebied geen onderdeel van EHS. Op ca. 1 km afstand van het plangebied zijn een aantal EHS gebieden en verbindingszones gelegen (zie figuur 12a)



Figuur 12a Overzicht van Ecologische Hoofdstructuur (donker groene vlakken) en Ecologische verbindingszones (groene lijnen) ten opzichte van het plan gebied (rood omcirkeld) (bron: website provincie Utrecht)

Toetsing

Het projectgebied ligt op geruime afstand van EHS (minstens 1 km ten westen van projectgebied). Gezien deze afstand kunnen effecten als gevolg van voorgenomen activiteiten op wezenlijke kenmerken van EHS op voorhand worden uitgesloten. Gezien het voorgaande hoeft geen “nee, tenzij” toets uitgevoerd te worden.

3.6.2 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS

Inventarisatie

Volgens de de website van Provincie Utrecht maakt het projectgebied geen onderdeel van gebieden met natuurwaarden buiten de EHS. Deze gebieden zijn op meer dan 2km van het plangebied gelegen (zie figuur 12b).



Figuur 12b. Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS (bron: website provincie Utrecht.)

Toetsing

Voor gebieden met natuurwaarden is toetsing in het kader van het nee-tenzij-principe niet van toepassing. Deze gebieden liggen overigens ook buiten bereik van mogelijk effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Nadere toetsing is niet aan orde.

4 Aanvullend onderzoek

4.1 Inventarisatie

In kader van het aanvullend onderzoek zijn inventarisaties naar steenuil en overige broedvogels, vleermuizen, amfibieën en vissen uitgevoerd.

Steenuil

Het inventarisatie naar steenuil vond plaats in het vroege voorjaar van 2013 en bestond uit drie inventarisatierondes volgens de STONE methode. Hierbij is met een geluidsrecorder het geluid van een territoriaal mannetje afgespeeld op enkele strategische punten in het projectgebied en geïnventariseerd op reacties op deze geluiden. Daarnaast is bij de overige broedvogels- en vleermuizeninventarisaties aandacht besteed aan de aanwezigheid van de steenuil.

Overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Het projectgebied is eenmalig gebiedsdekkend onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (soorten van Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep). Daarbij is gekeken of deze nesten in gebruik zijn. Aanvullend op de ochtendinventarisaties van vleermuizen is er geïnventariseerd op activiteiten op de nesten.

Vleermuizen

De inventarisaties naar vleermuizen zijn uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013 met behulp van zogenaamde batdetector, dat de ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en maakt deze hoorbaar voor het menselijke gehoor. De inventarisaties bestond uit onderzoeken naar:

- Zomer- en kraamverblijven van vleermuizen: drie inventarisatieronden in periode 15 mei-15juli 2013, waarvan twee in de vroege ochtend vanaf twee uur voor zonsopkomst en één ronde ’s avonds vanaf zonsondergang.
- Paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen: twee inventarisatieronden in periode 1 augustus-15 september 2013, waarvan één in de vroege ochtend en de andere ’s avonds.
- Vliegroutes en foerageergebied: is simultaan met de overige vleermuizeninventarisaties uitgevoerd.
- Winterverblijven van vleermuizen: op basis van het middernachtzwermen van vleermuizen bij de potentiële winterverblijven tijdens inventarisaties in de balts- en paarperiode.

Amfibieën

Het inventarisatie naar amfibieën vond plaats in de avond van 10 mei, 29 mei en 13 juni 2013 en bestond uit het waarnemen van zangkoren.

Vissen

Het inventarisatie naar vissen vond plaats op 10 september 2013 en bestond uit het bevissen van alle sloten in het plangebied met een draagbaar elektrisch schepnet.

4.2 Resultaten inventarisatie en toetsing effecten

4.2.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

De steenuil is binnen het plangebied niet waargenomen. In het “Bosje van Goes” is een broedgeval van buizerd (categorie 4 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) en een broedteritorruim van bosuil (categorie 5 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) aangetroffen. In de noordoosthoek, in de directe omgeving van het projectgebied is een nest van de zwarte kraai (categorie 5 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) aangetroffen.
De resultaten van inventarisatie van broedvogels met jaarrond beschermde nesten staan weergegeven in figuur 13.

Steenuil
Aangezien er geen individuen van steenuil in het plangebied zijn aangetroffen, zijn effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soort uit te sluiten en is het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet niet noodzakelijk.

Buizerd
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest. Er is echter sprake van invloed op de functionaliteit van de nest door de verstoring en door het verwijderen van een (deel) van de foerageergebied. Indien de werkzaamheden buiten het broedperiode van deze soort (indicatief maart - juli) uitgevoerd worden, kunnen de effecten op de functionaliteit van de nest en daardoor op de broedende vogels in de bouwfase voorkomen worden. Door de verstoring in de gebruikfase zal de nest mogelijk niet op nieuw in het gebruik genomen worden. De buizerd is echter opportunistisch en in staat om nieuwe locaties snel te bezetten, mits er geschikte nestbomen en voldoende voedsel aanbod in omgeving beschikbaar is. Deze alternatieve plekken zijn in de omgeving van het plangebied aanwezig waardoor er geen sprake van wezenlijke verstoring is als gevolg van het realiseren van het voorgenomen plan.
Omdat als gevolg van verstoring de buizerd (categorie 4 soort) gedwongen is om andere nestlocatie te kiezen, worden wel de verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet is noodzakelijk. Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot wezenlijke verstoring leidt en er een sprake is van een in dit kader geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de werkzaamheden buiten broedperiode van deze soort uitgevoerd worden om het verstoring van het broedgeval te voorkomen.

Bosuil
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest. Er is echter sprake van invloed op de functionaliteit van de nest door de verstoring en door het verwijderen van een (deel) van de foerageergebied. Indien de werkzaamheden buiten het broedperiode van deze soort (indicatief februari - juni) uitgevoerd worden, kunnen de negatieve effecten daarvan op functionaliteit van de nest en daardoor op de broedende vogels voorkomen worden. Buiten het broedseizoen is deze soort (categorie 5) niet beschermd omdat het niet een lokaal zeldzame soort betreft en omdat er alternatieve nestlocaties in de omgeving beschikbaar zijn. Het aanvragen van een ontheffing voor deze soort op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk, mits er buiten het broedseizoen van deze soort wordt gewerkt.

Zwarte kraai
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest maar kunnen tot de verstoring van broedende individuen leiden. Gezien het waargenomen nest door de zwaarte kraai zelf gebruikt wordt en niet door een roofvogel uit categorie 1 t/m 4 van lijst van jaarrond beschermde vogelnesten, is de nestplaats alleen in het broedperiode beschermd. Ervan uitgaande dat werkzaamheden buiten broedseizoen worden uitgevoerd (indicatief maart-juni), is het aanvragen van een ontheffing voor deze soort op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

4.2.2 Vleermuizen

Er is zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis binnen het projectgebied waargenomen (verlaten gebouw bij het verlaten kas). In het “Bosje van Goes” is een paarverblijf van ruige dwergvleermuis (meest noordelijk gehangen vleermuiskast) en van rosse vleermuis (boom aan de westkant van het bosje) waargenomen. Er is een vliegroute van zeven individuen van gewone dwergvleermuis waargenomen langs de west zijde van het verlaten kas. Deze individuen vlogen hier in de vroege ochtend in zuidelijke richting langs het kas en ruige begroeiing naar de bebouwde kom toe. Binnen het plangebied is de grootste foerageeractiviteit in het “Bosje van Goes” waargenomen, waar gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis jagen. Daarnaast zijn in de open gebieden rondom het bosje enkele foeragerende individuen van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen.
De resultaten van vleermuizeninventarisaties staan weergegeven in figuur 13.

De uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden zal tot vernietiging van een *vaste verblijfplaats* van gewone dwergvleermuis leiden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet is daarom noodzakelijk in combinatie met mitigerende maatregelen (aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen, werken buiten kwetsbare periode) om de effecten tot minimum te beperken.

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden verdwijnt een *vliegroute* van gewone dwergvleermuis (langs verlaten kaas), waardoor de functionaliteit van de in de directe omgeving van het plangebied mogelijk aanwezige vaste verblijfplaatsen van deze soort aangetast kan worden. Indien een alternatieve vliegroute wordt gecreëerd (bv. langs de westelijke grens van het plangebied door het bestaande bomenlijn met extra beplanting tot een doorlopende lijn uit te breiden) die voor het uitvoeren van de werkzaamheden functioneert, worden dan geen verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff-wet is dan juridisch gezien niet noodzakelijk, maar gezien er in kader van verwijderen van de vaste verblijfplaats van gewone dwergvleermuis een ontheffing noodzakelijk is, wordt aanbevolen om in dezelfde aanvraag een ontheffing in kader van verwijderen van een essentiële vliegroute voor deze soort ook aan te vragen.

Het uitvoeren van het voorgenomen ingreep kan tot mogelijke verstoring door geluid en verlichting en dus tot mogelijke aantasting van de functionaliteit van de *paarverblijven* van ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis leiden. Door het treffen van mitigerende maatregelen (werken buiten paartijd, verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt) kunnen deze negatieve effecten voorkomen worden en worden er dan geen verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is dan juridisch gezien niet noodzakelijk, maar gezien er voor gewone dwergvleermuis een ontheffing noodzakelijk is, wordt aanbevolen om in dezelfde aanvraag een ontheffing voor ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis ook aan te vragen.
Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis leidt en er een sprake is van geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal mogelijk (deel van) het *foerageergebied* van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis in het projectgebied verdwijnen. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied van deze soorten aangezien er in de omgeving alternatief foerageergebied aanwezig is en in de loop van tijd zal mogelijk in

plangebied ook nieuw foerageergebied ontstaan. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet en mitigerende maatregelen zijn niet nodig.



Figuur 13 Waarnemingen van vleermuizen en vogels met een vaste verblijfplaats in 2013,

4.2.3 Amfibieën

In het plangebied zijn volgende amfibieën waargenomen: rugstreeppad, poelkikker (beide Tabel 3 Ff-wet), bastaardkikker, bruine kikker (beide Tabel 1 Ff-wet).
De rugstreeppad is in het plangebied vooral in de dichtgroeiende sloten waargenomen (zie figuur 14 en 13). Overige amfibieën zijn overal in het plangebied waargenomen, maar waren veel talrijker in de dichtgroeiende sloten.

Als gevolg van de voorgenomen ingreep in het plangebied zal (deel van) voortplantings- of vaste rust – of verblijfplaats- en foerageergebied van rugstreeppad en poelkikker verdwijnen en kunnen de individuen van beide soorten gewond en of gedood worden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is daarom noodzakelijk.

Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van beide soorten leidt en er een sprake is van een geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de effecten tot minimum te beperken. Deze bestaan uit o.a. werken buiten kwetsbare periode van deze soorten en gefaseerd werken. De mitigerende maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van een ontheffing.

Op de waargenomen Tabel 1 Ff-wet soorten zijn effecten van de voorgenomen ingreep ook te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit Flora en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet voor deze soorten is daarom niet noodzakelijk.

4.2.4 Vissen

In de sloten in het plangebied zijn tientallen individuen van de kleine modderkruiper (tabel 2 Ff-wet), een individu van de bittervoorn (tabel 3 Ff-wet) (zie figuur 14) en andere niet beschermde in het kader van Ff-wet vissensoorten (baars, blankvoorn, ruisvoornsnoek, tiendoornige stekelbaars, zeelt) aangetroffen. In de grotere watervoerende sloten werd veel meer vis waargenomen dan in de dichtgegroeide sloten.

Als gevolg van het dempen van sloten in het plangebied zal (deel van) het leefgebied van kleine modderkruiper en bittervoorn verdwijnen en kunnen de individuen van beide soorten gewond en of gedood worden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is daarom noodzakelijk.

Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van beide soorten leidt en er een sprake is van een geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en dat er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de effecten tot minimum te beperken. Deze bestaan uit o.a. werken buiten kwetsbare periode van deze soorten en gefaseerd werken. De mitigerende maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van een ontheffing.

Op overige waargenomen vissensoorten zijn effecten van de voorgenomen ingreep ook te verwachten. Deze soorten zijn niet in het kader van Ff-wet beschermd. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet voor deze soorten is daarom niet noodzakelijk.



Figuur 14 Locatie van de sloten waar bittervoorn (geel) en rugstreeppad (rood) zijn waargenomen.

4.2.5 Ongewervelden

In het uitgevoerde aanvullend veldonderzoek is geen nader onderzoek voor de platte schijfhoren opgenomen omdat het voorkomen van deze soort op basis van de eerder bekende verspreidingsgegevens niet te verwachten was. Inmiddels zijn er recente waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend op basis waarvan het voorkomen van deze soort echter niet langer is uit te sluiten. In dit kader bevelen wij aan voor deze soort alsnog aanvullend onderzoek uit te voeren in de realisatiefase. Indien de soort wordt aangetroffen is een ontheffing noodzakelijk. Omdat er geen sprake zal zijn van een kernpopulatie zullen de voorgenomen activiteiten niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort en is een eventuele ontheffing verleenbaar.

5 Conclusies

5.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen invloedsfeer van een Natura 2000-gebied en/of Beschermd Natuurmonument. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen externe werking op dergelijke gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure niet noodzakelijk.

5.2 Flora- en faunawet

5.2.1 Flora

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er geen Flora- en faunawet beschermde plantensoorten van tabel 2 en/of 3 binnen het plangebied voorkomen c.q. te verwachten zijn,die mogelijk effecten ondervinden bij de uitvoering van het project. Wel komt een aantal algemene soorten voor (o.a. gewone dotterbloem) van Tabel 1 van de Ff-wet.
Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, is een Ff-wet ontheffing niet noodzakelijk. De te treffen maatregelen beperken zich tot zorgplicht (bv. werken buiten kwetsbare periodes).

5.2.2 Zoogdieren

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat het plangebied en/of directe omgeving wordt benut door vleermuizen (vaste verblijfplaatsen, vliegroutes, foerageergebied) (Tabel 3 Ff-wet). Hiervoor is aanvraag van ontheffing noodzakelijk. Deze ontheffingen zijn verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen. Deze bestaan uit werken buiten kwetsbare periodes, aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen, creëren van een alternatieve vliegroute, en verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

Daarnaast kunnen kleine, algemene zoogdieren in het projectgebied voorkomen (Tabel 1 Ff-wet). Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Voor deze soorten geldt de zorgplicht tijdens het uitvoeren van werkzaamheden. Dit betekent bijvoorbeeld dat de werkzaamheden voor zover mogelijk worden uitgevoerd in de richting van de uitwijkingmogelijkheden, zodat aanwezige mobiele soorten kunnen uitwijken en dat er voor zoveel mogelijk buiten de kwetsbare perioden van soorten wordt gewerkt.

5.2.3 Vogels

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat in het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Eventuele verstorende werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd of voor aanvang daarvan worden gestart, om te voorkomen dat broedvogels zich vestigen. Een ontheffing is dan niet nodig.

Daarnaast komen er vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voor (buizerd,bosuil zwarte kraai), waarop de negatieve effecten als gevolg van het project niet uitgesloten kunnen worden. Voor deze soorten moeten de werkzaamheden in ieder geval worden uitgevoerd buiten de periode dat ze gebruik maken van deze verblijfplaatsen. Voor de buizerd (categorie 4) moet in het kader van verstoring in de gebruiksfase een ontheffing aangevraagd worden. Omdat het om een niet wezenlijke verstoring gaat gezien de uitwijkmogelijkheden in de omgeving, is een

ontheffing verleenbaar. Voor de bosuil en zwarte kraai is geen ontheffing nodig, mits er buiten het broedseizoen van deze soorten wordt gewerkt.

5.2.4 Vissen

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat binnen het plangebied kleine modderkruiper en bittervoorn voorkomen (Tabel 2 en 3, Ff-wet). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal (deel van het) leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden. In dit kader dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing is verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten zo veel mogelijk te beperken. Deze bestaan uit: werken buiten kwetsbare periode en gefaseerd werken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

5.2.5 Amfibieën

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat binnen het plangebied rugstreeppad en poelkikker voorkomen (beide tabel 3 Ff-wet soorten). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal (deel van het) leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden. In dit kader dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing is verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten zo veel mogelijk te beperken. Deze bestaan uit: werken buiten kwetsbare periode en gefaseerd werken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

In het plangebied komen algemene amfibieënsoorten voor (Tabel 1 Ff-wet), die mogelijk effecten ondervinden bij de uitvoering van het project. Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Voor deze soorten geldt de zorgplicht tijdens het uitvoeren van werkzaamheden. Dit betekent bijvoorbeeld dat de werkzaamheden voor zover mogelijk worden uitgevoerd in de richting van de uitwijkingmogelijkheden, zodat aanwezige mobiele soorten kunnen uitwijken en dat er voor zoveel mogelijk buiten de kwetsbare perioden van soorten wordt gewerkt.

5.2.6 Reptielen

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er geen reptielensoorten binnen het plangebied te verwachten zijn, die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet. Op grond van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat ontheffing niet noodzakelijk is.

5.2.7 Ongewervelden

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er in het algemeen geen ongewervelden binnen het plangebied te verwachten zijn, die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet. Het voorkomen van de platte schijfhoren kan op grond van de meest recente verspreidingsgegevens niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen in het plangebied is noodzakelijk in de uitvoeringsfase. Een eventueel noodzakelijke ontheffing zal verleenbaar zijn, omdat er geen sprake zal zijn van een kernpopulatie en hiermee op voorhand geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding.

5.2.8 Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het toetsing van de effecten van voorgenomen ontwikkeling in kader van Flora- en faunawet samengevat. Deze tabel laat zien voor welke soorten(groepen) ontheffing in kader van Ff-wet aangevraagd moet worden en welke maatregelen getroffen moeten worden.

Tabel 5.1. Samenvatting resultaten toetsing Flora- faunawet

Soortengroep	**Beschermde soorten aangetroffen of te verwachten in het potentieel beïnvloedingsgebied**	**Categorie FF-wet**	**Ontheffing**	**maatregelen tijdens het uitvoeren van werkzaamheden**
Vaatplanten	o.a. dotterbloem	tab.1	Nee	zorgplicht
Zoogdieren	o.a. muizen	tab.1	Nee	zorgplicht
	vleermuizen	tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen - creëren van een alternatieve vliegroute - verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt
Vogels	verschillende soorten broedvogels	algemene soorten + cat.1 t/m 5	Ja, voor buizerd	werken buiten broedseizoen of starten voorafgaand
Vissen	kleine modderkruiper en bittervoorn	tab.2 en tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - gefaseerd werken
Amfibieën	verschillende soorten	tab.1	Nee	zorgplicht
	poelkikker en rugstreeppad	tab.2 en tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - gefaseerd werken
Reptielen	geen	n.v.t.	Nee	nee
Ongewervelden	potentieel platte schijfhoren	tab 2	mogelijke	Afhankelijk van nader onderzoek

5.3 Provinciaal beleid

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van de EHS of gebieden met natuurwaarden buiten de groen contour. De voorgenomen werkzaamheden hebben gezien de afstand ook geen externe werking op EHS gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure in het kader van het nee-tenzij-principe niet noodzakelijk.

Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Bos et al. (2006). De Dagvlinders van Nederland
- Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
- Bijlsma et al.(1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels.
- Bureau Viridus, 2006. Harmelerwaard en Vleuten. Natuurtoets en uitvoeringsplan
- De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.
- Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie.
- Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.

Geraadpleegde internetsites

Website VZZ (www.zoogdiervereniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)
www.ravon.nl
www.vlinderstichting.nl
www.libellennet.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.synbiosys.alterra.nl/lvd
www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/
www.rijksoverheid.nl (informatie over Natura2000 en EHS)

Bijlage 1



Figuur B.1 Het plangebied met deelgebieden (rood) en de locatie van de in het rapport opgenomen foto's (zwart).

Bijlage 7 Projectplan Haarzicht, Vleuten

Projectplan Haarzicht, Vleuten

28 juli 2016

Projectplan Haarzicht, Vleuten

Kenmerk R006-1237529JJA-wfs-V02-NL

Verantwoording

Titel	Projectplan Haarzicht, Vleuten
Opdrachtgever	AM bv
Projectleider	Alexander Pieters
Auteur(s)	Rob Jansen
Uitvoering meet- en inspectiewerk	Bram Rijksen, Rob Jansen, Vincent Wisgerhof, Saskia Wijte, Peter ter Morsche, Daan Dekker
Kwaliteitscontrole	Vincent Wisgerhof
Projectnummer	1237529
Aantal pagina's	32 (exclusief bijlagen)
Datum	28 juli 2016
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waaRVOor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon **5**

1 Inleiding **9**

2 Werkzaamheden en planning **9**
2.1 Huidige situatie 9
2.2 Werkzaamheden en werkwijze 11
2.3 Planning werkzaamheden 12

3 Verbodsbepalingen **13**
3.1 Relevante verbodsbepaling 13
3.2 Relatie werkzaamheden en verbodsbepaling 13

4 Ecologische inventarisatie: achtergrond **14**
4.1 Methode inventarisatie 14
4.2 Actualiteit inventarisatiegegevens 14
4.3 Locatie inventarisatie 15

5 Ecologisch inventarisatie: resultaten **15**
5.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen buizerd 15
5.1.1 Verblijfplaatsen en populaties 15
5.1.2 Foerageergebied 15
5.1.3 Omgevingscheck 16
5.2 Vaste rust- en verblijfplaatsen rugstreeppad 16
5.2.1 Verblijfplaatsen en populaties 16
5.2.2 Foerageergebieden 16
5.2.3 Omgevingscheck 16
5.3 Vaste rust- en verblijfplaatsen bittervoorn en kleine modderkruiper 17
5.3.1 Verblijfplaatsen en populaties 17
5.3.2 Foerageergebieden 17
5.3.3 Omgevingscheck 17

6 Effecten **17**
6.1 Kwaliteit & kwantiteit 17
6.2 Monitoren 18

7 Gunstige staat van instandhouding 18
7.1 Staat van instandhouding buizerd 18
7.2 Staat van instandhouding rugstreeppad 20
7.3 Staat van instandhouding bittervoorn en kleine modderkruiper 21
7.4 Zorgvuldig handelen 22

8 Maatregelen 23
8.1 Maatregel 23
8.2 Locatie maatregel 23
8.3 Doel en effectiviteit maatregelen buizerd 23
8.4 Doel en effectiviteit maatregelen rugstreeppad 23
8.5 Doel en effectiviteit maatregelen bittervoorn en kleine modderkruiper 24
8.6 Afhankelijkheid van derden 24
8.7 Monitoring 25

9 Alternatieven 25
9.1 Alternatieve locatie 25
9.2 Inrichting en werkwijze 25
9.3 Planning 25
9.4 Wettelijk belangen 26

10 Literatuur 31

Bijlage(n)

1 Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten
2 Fasering werkzaamheden
3 Mitigatieplan Haarzicht Vleuten

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Dit projectplan vormt de basis van de ontheffingsaanvraag voor de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk Haarzicht in Vleuten binnen de gemeente Utrecht. Tauw dient deze in namens de initiatiefnemer ‘Groep Haarzicht’, bestaande uit AM bv. en Bunnik projecten. In het plangebied worden 550 woningen en een school gerealiseerd. Het voornemen leidt tot negatieve effecten op rugstreeppad, kleine modderkuiper, bittervoorn en buizerd. De aanwezigheid van deze soorten is gebaseerd op ecologisch onderzoek uitgevoerd gedurende de afgelopen drie jaren door ter zake kundige van Grontmij en Tauw (Tauw, 2016). De nadere onderzoeken zijn uitgevoerd volgens de soortenprotocollen zoals opgesteld door de Rijksdienst van Ondernemend Nederland (RVO), SOVON (van Dijk & Boele, 2011) en het Netwerk Groene Bureaus (NGB, 2013).

1.2 Leeswijze

In de volgende hoofdstukken worden de hoofdpunten uit het format van RVO voor het projectplan beschreven en onderbouwd. Het plan bevat alle mitigerende maatregelen voor de aanwezige (strikt) beschermde soorten, waardoor van negatieve effecten geen sprake is tijdens de werkzaamheden en/of de gebruiksfase.

2 Werkzaamheden en planning

2.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt ten noordoosten van Vleuten in de gemeente Utrecht (provincie Utrecht). Het bestaat voornamelijk uit agrarische, soortenarme graslanden. In het gebied zijn een aantal met elkaar verbonden watergangen aanwezig. Het betreft met name ondiepe watergangen met een beperkte watervegetatie. In het gebied bevindt zich ook een verlaten kas en een daarbij behoren gebouw en een deel van een schuur. Ook zijn in het plangebied een beperkt aantal plekken met ruigte en/of bomen(rijen) aanwezig. Een gedetailleerde uitwerking van de huidige situatie van het plangebied is opgenomen in het rapport ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’ (bijlage 1) (Tauw, 2016). In figuur 2.1 is de ligging van het plangebied weergegeven. Recente foto’s uit het plangebied zijn opgenomen in figuur 2.2.



Figuur 2.1 Begrenzing van het plangebied



Figuur 2.2 Impressie van het plangebied (voorjaar 2016)

2.2 Werkzaamheden en werkwijze

In het plangebied wordt een woonwijk gerealiseerd met een landelijk karakter. Dit houdt in dat de 550 huizen met voorzieningen worden gerealiseerd in een ruim opgezette woonwijk met veel groen. Zo worden rond de woningen grote tuinen aangelegd, en wordt de woonwijk diagonaal doorsneden door een watergang voorzien van natuurvriendelijke oevers. Op deze manier wordt een oude rivierloop hersteld. Bomenlanen en andere watergangen complementeren de ‘groene en blauwe inrichting’ van de woonwijk, en zorgen voor een geleidelijke overgang met de groene omgeving van het plangebied. In het westen van het plangebied wordt een archeologisch waardevolle locatie behouden door deze niet te bebouwen. Deze locatie zal onder andere fungeren voor de watercompensatie. Het ecologisch waardevolle Bosje van Goes, aan de zuidkant van het plangebied, blijft bij de werkzaamheden onaangetast.



Figuur 2.3 Beoogde inrichting van het plangebied. Bosje van Goes (middenonder) blijft onaangetast

Voor de realisatie van de woonwijk is het wel noodzakelijk dat een groot aantal van de watergangen in het plangebied gedempt wordt. Zoals hierboven beschreven komen daar nieuwe watergangen voor in de plaats. De in het plangebied aanwezige kas, het bijgebouw en het deel van de schuur in het noorden worden gesloopt (zie figuur 2.1). De aanwezige bomen in het plangebied, waaronder vooral de kleine bosschage in het noorden van plangebied, worden gekapt. Er wordt naar gestreefd om de knotwilgen in het zuiden van het plangebied te behouden door deze te verplanten (zie figuur 2.2, linksboven). Als dat niet mogelijk is, worden de knotwilgen elders gecompenseerd. De bomenrij op de westelijke grens van het plangebied blijft ook behouden (zie figuur 2.3, rechts), vanwege hun waarde voor het ‘beschermde dorpsgezicht’.

Het westelijke deel van het plangebied wordt vanwege de archeologische waarden niet bebouwd en zal worden ingericht als groenvoorziening in combinatie met de benodigde watercompensatie. Deze twee landschapselementen bieden voldoende mogelijkheden voor de realisatie van alternatief leefgebied voor de (strikt) beschermde soorten. Ook de nieuwe watergangen (waarvan enkele met natuurvriendelijke oevers) in het plangebied zijn hiervoor geschikt.

2.3 Planning werkzaamheden

De start van de werkzaamheden is beoogd op 1 april 2017, en worden medio 2021 afgerond.

De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd. Hiervoor is reeds een conceptplanning opgesteld, waarbij het werk is opgedeeld in kwartalen (zie bijlage 2). In deze kwartalen worden in specifieke gedeeltes van het plangebied werkzaamheden verricht. De werkzaamheden worden zo veel mogelijk aangepast op de kwetsbare periode van de aanwezige (strikt) beschermde soorten.

De meegeleverde fasering heeft reeds enige vertraging opgelopen (zie bijlage 2). De start van de werkzaamheden, die in het eerste kwartaal van 2017 gepland stonden (‘Q1’, startend op 1 januari 2017) is reeds verschoven naar het tweede kwartaal van 2017 (starten op 1 april 2017). Door de verschoven planning is de mogelijkheid gecreëerd om de (strikt) beschermde soorten in het plangebied voorafgaande aan hun kwetsbare periode (voortplantingsperiode) te verplaatsen tot buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden (zie hoofdstuk 8).

3 Verbodsbepalingen

3.1 Relevante verbodsbepaling

De ontheffing wordt uitsluitend aangevraagd voor verbodsbepaling 11 van de Flora- en faunawet: ‘Beschadigen en vernietigen van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfplaatsen van het dier’.

Overige verbodsbepalingen worden niet overtreden en zijn zodoende niet aan de orde. Deze worden daarom hier niet nader uitgewerkt. Ten aanvulling geldt dat door het tijdig nemen van mitigerende maatregelen zoals het afvangen van amfibieën en vissen, en de periodisering van de werkzaamheden voorkomen wordt dat dieren opzettelijk gedood, verwond en/of verontrust worden (respectievelijk artikel 9 en 10).

3.2 Relatie werkzaamheden en verbodsbepaling

Bij de realisatie van de nieuwbouw worden vaste verblijfplaatsen van (strikt) beschermde soorten vergraven en/of verstoord, waardoor sprake is van permanente en tijdelijke aantasting. Voor een nadere uitwerking van de relatie tussen de werkzaamheden en de verbodsbepalingen wordt verwezen naar het rapport ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’ (Tauw, 2016). In dit rapport wordt per (strikt) beschermde soort beschreven wat de effecten van het voornemen zijn.

Ter aanvulling geldt dat door de periodisering van de werkzaamheden voorkomen wordt dat dieren (opzettelijk) gedood, verwond en/of verontrust worden (respectievelijk artikel 9 en 10 van de Flora- en faunawet). Het verplaatsen van individuen van rugstreeppadden, eieren en individuen van bittervoorn en kleine modderkruiper, zijn onderdeel zijn van mitigerende maatregelen en vallen niet onder de verbodsbepaling van het vangen en vervoeren van beschermde dieren (respectievelijk artikel 9 en 13 van de Flora- en faunawet).

4 Ecologische inventarisatie: achtergrond

4.1 Methode inventarisatie

Voor de realisatie van het project Haarrijn zijn de volgende natuuronderzoeken uitgevoerd:

- ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’, d.d. 18 juli 2016 met kenmerk R005-1237529SSW-V01 (Tauw, 2016)
- ‘Natuuronderzoek Haarzicht’, d.d. 1 juli 2014 met kenmerk 500/315908/HJAB, revisie 01 (Grontmij 2014)
- ‘Quickscan natuur Haarzicht’, d.d. 31 oktober 2012 met kenmerk 500/315908/SWABHJ, revisie C1 (Grontmij, 2012)

De onderzoeken zijn alle uitgevoerd volgens de daarvoor geldende onderzoeksprotocollen, zoals het Vleermuisprotocol 2013, de beschikbare soortenstandaards van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland en het Broedvogel Monitoringsplan van SOVON. De onderzoeken zijn zodoende van voldoende kwaliteit dat deze een volledig beeld geven van de aanwezige (strikt) beschermde soorten in het plangebied, en kunnen daarom gebruikt worden ter onderbouwing van deze ontheffingsaanvraag van de Flora- en faunawet.

4.2 Actualiteit inventarisatiegegevens

Alle onderzoeksgegevens zijn niet ouder dan drie jaar, wat gezien wordt als maximale juridische houdbaarheid van onderzoeken naar tabel 3-soorten van de Flora- en faunawet.

Nagenoeg alle onderzoekresultaten dateren van 2016. Uitsluitend de resultaten van het onderzoek naar paar- en winterverblijfplaatsen van vleermuizen dateert uit de periode augustus-september 2013 (Grontmij, 2014- in Tauw, 2016). Deze aanvraag wordt ingediend voor 1 augustus 2016, en daarom kunnen ook deze resultaten uit 2013 gebruikt worden ter onderbouwing van deze aanvraag.
Daarnaast zijn de panden die gesloopt worden in en nabij het plangebied in de tussenliggende periode vervallen geraakt. De potentie voor verblijfplaatsen is daardoor verslechterd, omdat door het verval de tocht vrij spel gekregen heeft in de holtes die voorheen geschikt waren voor verblijfplaatsen voor vleermuizen. Dit wordt bevestigd door de afwezigheid van de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in het bijgebouw ten noorden van de kassen. Deze werd in 2013 nog wel aangetroffen maar bleek in 2016 niet meer aanwezig.

Opmerkelijk is dat de overige (strikt) beschermde in het plangebied die in 2013 werden aangetroffen, nog steeds in 2016 aanwezig waren. Dit bevestigd het beeld dat het plangebied in de tussenliggende periode niet noemenswaardig is veranderd.

4.3 Locatie inventarisatie

Het plangebied is geheel onderzocht met uitzondering van de kassen in het midden van het plangebied. Bovendien is de omgeving van het plangebied onderzocht op haar functies voor de rugstreeppad, steenuil en roofvogels. Voor een gedetailleerde beschrijving van het onderzoeksgebied wordt verwezen naar het rapport ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’ (Tauw, 2016).

Deze kassen zijn dermate vervallen dat de kans op instorting erg groot is. De kas is bovendien volledig begroeid met braam, waardoor onderzoek op die locatie onmogelijk en gevaarlijk zou zijn geweest. Vanuit de veiligheid van de onderzoekers werd de toegang tot deze kassen door de eigenaar ontzegt. Omdat de kassen geheel uit glas bestaan en volledig begroeid zijn met braamstruiken, vormen deze geen geschikt habitat voor (strikt) beschermde flora of fauna. De aanwezigheid van functies die bescherming genieten onder de Flora- en faunawet zijn (met uitzondering van broedlocaties van algemene broedvogels) op voorhand uitgesloten.

5 Ecologisch inventarisatie: resultaten

5.1 Vaste rust- en verblijfplaatsen buizerd

5.1.1 Verblijfplaatsen en populaties

Op basis van het soortgericht onderzoek bevat (de omgeving van) het plangebied uitsluitend de volgende functie voor de buizerd, die door het voornemen aangetast wordt (zie bijlage 1):

- Eén nestplaats en een deel van de functionele leefomgeving van één buizerd

Voor een onderbouwing van de functies en aantallen wordt verwezen naar het rapport in bijlage 1 (Tauw, 2016).

5.1.2 Foerageergebied

Het plangebied en haar omgeving maakt als foerageergebied onderdeel uit van de functionele leefomgeving van de nest van de buizerd. Het plangebied en in het bijzonder de agrarische percelen en het bosgebied bij Kasteel de Haar ten westen van het plangebied, bieden een afwisselend landschap met weilanden, houtwallen of en bossen (RVO, 2014b). Een nadere beschrijving van de grootte van het foerageergebied en de effecten van het voornemen op het foerageergebied zijn opgenomen in het rapport ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’ (Tauw, 2016).

5.1.3 Omgevingscheck

Er zijn in de omgeving meerdere plekken die voldoen aan de eisen van een buizerd aan de leefomgeving (zie bijlage 1). Voorbeelden zijn het landgoed rondom kasteel de Haar en de houtopstanden rondom het golfterrein De Haar, circa één tot twee kilometer ten westen van de huidige verblijfplaats. In de omgeving staan houtopstanden van kleinere omvang. Deze houtopstanden liggen binnen vliegafstand van het nest van de buizerd (maximaal twee kilometer). Daarnaast bedraagt de dispersieafstand van juveniele of subadulten circa 50 kilometer (RVO, 2014b), wat aantoont buizerds ook ver buiten de omgeving van het plangebied alternatieve verblijfplaatsen kunnen bereiken.

Een nadere onderbouwing van de omgevingscheck is opgenomen in het rapport ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’ (Tauw, 2016) (zie bijlage 1). Een nadere onderbouwing van de uitwijkmogelijkheden voor de buizerd is opgenomen in het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’ (zie bijlage 3).

5.2 Vaste rust- en verblijfplaatsen rugstreeppad

5.2.1 Verblijfplaatsen en populaties

Op basis van het soortgericht onderzoek biedt het plangebied uitsluitend de volgende functie voor de rugstreeppad, die door het voornemen aangetast wordt (zie figuur 5.1):

- Vaste verblijfplaats van circa 37-47 rugstreeppadden

Voor een onderbouwing van de functies en aantallen wordt verwezen naar het rapport ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’ (Tauw, 2016) (zie bijlage 2).

5.2.2 Foerageergebieden

De rugstreeppad heeft voortplantingswateren in het plangebied, en het foerageergebied van deze soort bevindt zich in en nabij deze wateren (RVO, 2014d). Dit leefgebied verdwijnt tegelijk met het voortplantingshabitat. Door de realisatie van nieuw leefgebied voor de rugstreeppad in de vorm van ondiepe oevers in het plangebied, blijft voldoende geschikt leefgebied voor de rugstreeppad aanwezig in het plangebied. Een nadere uitwerking van de mitigerende maatregelen is opgenomen in het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’ (zie bijlage 3).

5.2.3 Omgevingscheck

Tijdens het soortgericht onderzoek naar amfibieën in het plangebied, is veelvuldig koorzang van de rugstreeppad in de weilanden rond het plangebied gehoord (zie bijlage 1). De rugstreeppad komt op basis van deze waarnemingen zeer algemeen in de omgeving van het plangebied. Uit data van de Nationale Database Flora en Fauna (2016) blijkt dat ten noorden van het plangebied op circa 100 a 200 meter tot 100 rugstreeppadden aangetroffen zijn in 2013. De aangetroffen aantallen van rugstreeppadden in het plangebied zijn ten opzichte van deze waardes relatief laag. Dit kan verklaard worden door de staat van verlading van vele watergangen in het plangebied.

5.3 Vaste rust- en verblijfplaatsen bittervoorn en kleine modderkruiper

5.3.1 Verblijfplaatsen en populaties

Op basis van het soortgericht onderzoek biedt het plangebied uitsluitend de volgende functie voor bittervoorn en kleine modderkruiper, die door het voornemen aangetast wordt (zie figuur 5.1):

- Vaste verblijfplaats van circa 50 bittervoorns
- Vaste verblijfplaats van circa 50 kleine modderkruipers

Voor een onderbouwing van de functies en aantallen wordt verwezen naar het rapport ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’ (Tauw, 2016) (zie bijlage 2).

5.3.2 Foerageergebieden

De bittervoorn en kleine modderkruiper zijn aangetroffen in meerdere watergangen van het plangebied. Gezien de geringe actieradius van deze soorten bevinden de foerageergebieden van deze soorten zich in en nabij deze wateren. Dit leefgebied verdwijnt, samen met het voortplantingshabitat. Door de realisatie van nieuw leefgebied in het kader van de watercompensatie, blijft voldoende geschikt leefgebied voor de vissen aanwezig in het plangebied. Het ontwerp van deze watergangen wordt afgestemd op de habitateisen van de bittervoorn en kleine modderkuiper. Bovendien worden deze wateren voorzien van zoetwatermosselen, bagger en waterplanten uit het huidige leefgebied, waardoor de nieuwe watergangen spoedig geschikt zijn als alternatief voortplantingshabitat. Een nadere uitwerking van de mitigerende maatregelen is opgenomen in het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’ (zie bijlage 3).

5.3.3 Omgevingscheck

De bittervoorn en kleine modderkruiper komen voor in langzaam stromende en stilstaande zoete wateren (RVO, 2014a; RVO, 2014c). Hierbij dient voor de bittervoorn het water een diepte van minimaal 45 centimeter te hebben en moeten zoetwatermossels aanwezig te zijn. Voor beide vissoorten moet er watervegetatie beschikbaar zijn. Zulke watergangen zijn in de omgeving beschikbaar, zoals bijvoorbeeld de watergang direct aan de westelijke grens van het plangebied. De nieuwe watergangen binnen het plangebied worden ook zo gerealiseerd dat ze geschikt leefgebied vormen voor beide soorten.

6 Effecten

6.1 Kwaliteit & kwantiteit

De effectbeoordeling van het voornemen is opgenomen in paragraaf 6 van de rapportage die is opgenomen in bijlage 1 van dit projectplan: ‘Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten’ (Tauw 2016b).

Door het nemen van de mitigerende maatregelen zoals vermeld het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’ worden negatieve effecten tot een minimum beperkt / voorkomen (zie bijlage 3).

6.2 Monitoren

Een ter zake kundige op het gebied van inheemse flora en fauna zal bij het uitvoeren van de mitigerende maatregelen (afvangen en verplaatsen soorten en plaatsen afdekplank op buizerdnest) er op toe zien dat deze op correcte wijze worden uitgevoerd en zo nodig wordt de effectiviteit van de maatregelen gemonitord. De ter zake kundige zal vooral begeleiding geven tijdens de eerste fases van de werken, namelijk tijdens het bouwrijp maken van het plangebied.

Ten tijde van het schrijven van dit projectplan is nog onduidelijk welke persoon als ter zake kundige zal worden ingezet bij het uitvoeren van de mitigerende maatregelen. Deze persoon dient aan ten minste één van de volgende eisen te voldoen om op te kunnen treden als ter zake kundige (conform de omschrijving van het bevoegd gezag):

- Op HBO, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie en/of
- Als ecoloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau dat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en/of
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals Das en Boom, VZZ, RAVON, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, EIS Nederland, FLORON, VOFF, SOVON, et cetera)

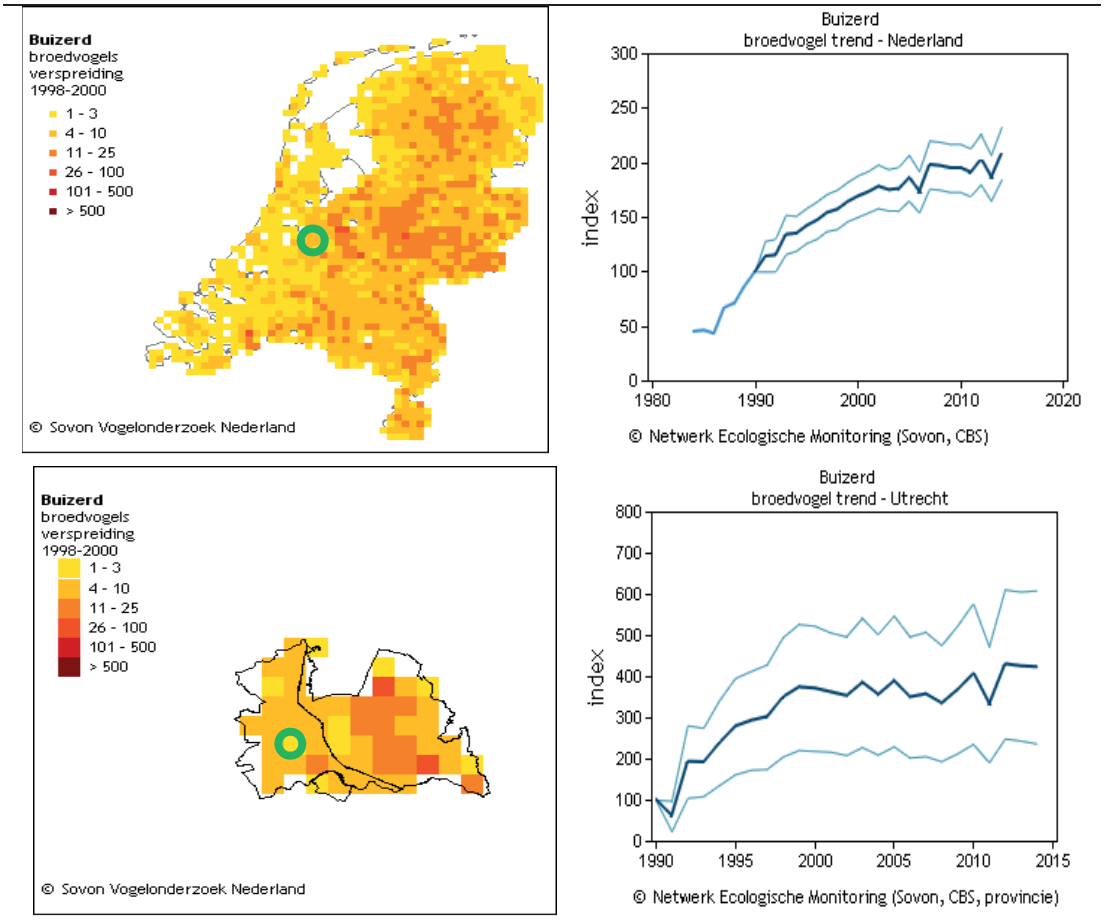
7 Gunstige staat van instandhouding

7.1 Staat van instandhouding buizerd

De huidige gunstige staat van instandhouding van (strikt) beschermde soorten wordt niet door het voornemen aangetast. Het voornemen heeft slechts betrekking op één verblijfplaats van de buizerd. De lokale populatie van de buizerd is goed ontwikkeld (zie figuur 7.1 en bijlage 1). Het verdwijnen en/of verplaatsen van één verblijfplaats van de buizerd heeft hier geen noemenswaardig effect op.

Op basis van de soortenstandaard voor de buizerd is de landelijke staat van instandhouding ‘gunstig’, hoewel er grote regionale verschillen aanwezig zijn. In bepaalde regio’s neemt deze toe, in andere blijft deze stabiel of neemt af (RVO, 2014b). In de provincie Utrecht, en in het bijzonder de regio van het plangebied is van deze negatieve trends geen sprake (zie figuur 7.1).

Vanaf 1990 is er zelfs sprake van een significant positieve toename van het aantal exemplaren. Op basis van onderzoek van SOVON ligt het gemiddelde aantal broedparen per vijf vierkante kilometer in de provincie Utrecht gemiddeld tussen de 4 en de 25. In de regio van het plangebied bedraagt dit 4 tot 10 broedgevallen. Dit is hoger dan het gemiddelde dat geldt voor West-Nederland.



Figuur 7.1 Staat van instandhouding en de aantalsontwikekling van de buizerd in Nederland (boven) en in de provincie Utrecht (onder). De groene cirkels geven globaal de ligging van het plangebied weer

De hierboven genoemde waardes worden bevestigd op basis van de omgevingscheck die is uitgevoerd in het kader van dit project. Bij de omgevingscheck zijn vier buizerds gezien rondom kasteel De Haar, waarvan één baltsend paar (zie bijlage 1).

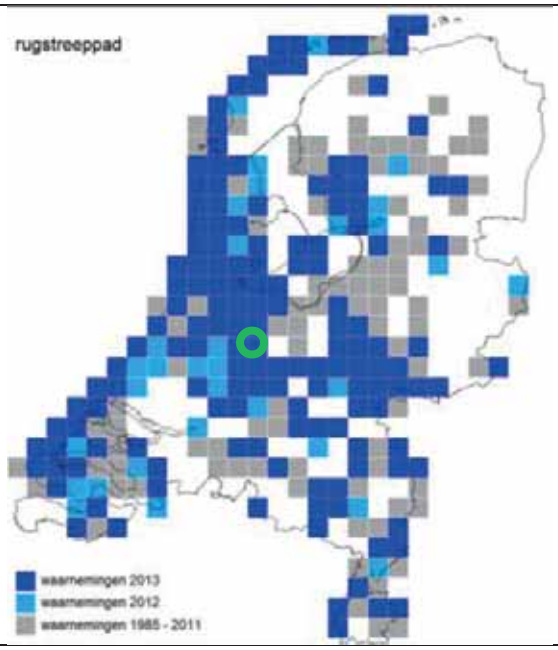
Daarnaast zijn meestal in één territorium twee tot drie horsten aanwezig (RVO, 2014d). Bij het voornemen wordt slechts één nest aangetast, zodat in de omgeving nog ten minste een ander nest beschikbaar blijft. Daarnaast zijn in de nabije omgeving van het plangebied vier oude kraaiennesten aangetroffen, die geschikt zijn als alternatieve broedlocatie. Op een afstand van circa 500 meter van deze kraaiennesten zijn ook andere horsten van buizerds waargenomen. Wanneer alle territoria nabij kasteel De Haar bezet zijn, kan de buizerd ook uitwijken naar een van de vele bosschages in de omgeving van het plangebied. Daarnaast is bekend is, dat jonge buizerds zich tot 50 kilometer van de opgroeiplek kunnen vestigen. Met een dergelijke actieradius is het aannemelijk dat de lokale gunstige staat van instandhouding niet snel in het geding zal komen.

Samengevat is de gunstige staat van instandhouding gewaarborgd en heeft dit voornemen geen negatief effect op de gunstige staat van instandhouding van de buizerd in de regio.

7.2 Staat van instandhouding rugstreeppad

De staat van instandhouding in de regio van het plangebied is zeer gunstig. Tijdens het onderzoek naar strikt beschermde amfibieën in het plangebied zijn in de weilanden ten noorden, westen en zuiden van het plangebied grote aantallen rugstreeppadden gehoord. Op basis van de NDFF-gegevens zijn in 2013 op circa 150 meter ten noorden van het plangebied circa 100 rugstreeppadden aangetroffen. De verspreidingsatlas van de rugstreeppad bevestigd dat de rugstreeppad verspreid in de provincie Utrecht voorkomt, en plaatselijk zelfs vrij algemeen is (zie figuur 7.2). De staat van instandhouding zal door het voornemen daarom niet worden aangetast.

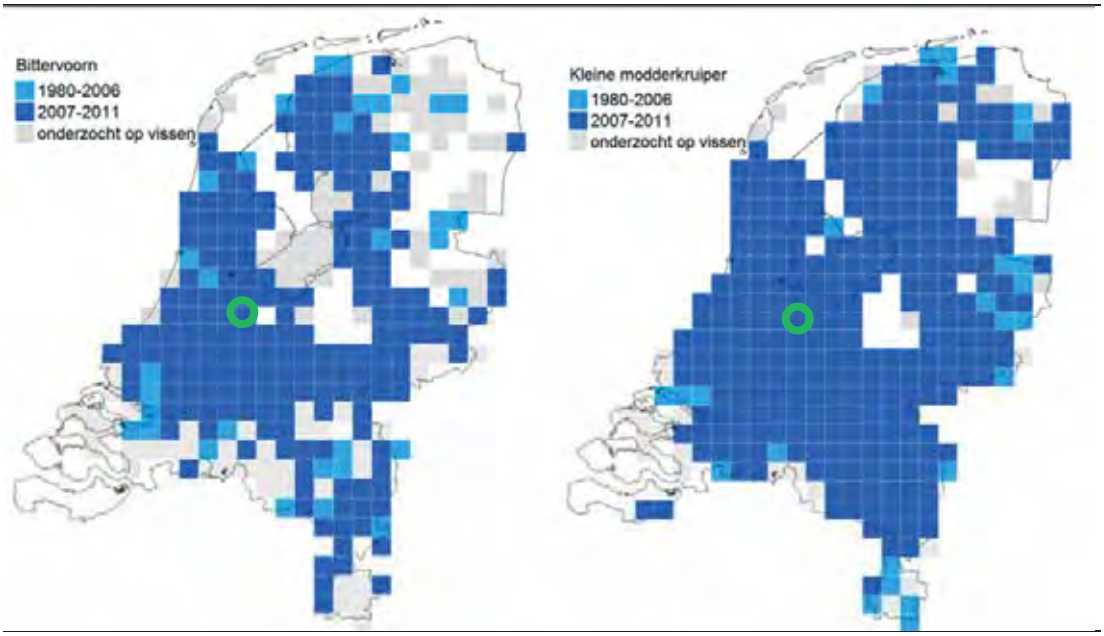
Door het treffen van mitigerende maatregelen wordt gegarandeerd dat tijdens en na de werkzaamheden voldoende voortplantingshabitat en leefgebied voor de rugstreeppad beschikbaar blijft in het plangebied.



Figuur 7.2 Verspreiding van de rugstreeppad in de periode 1995-2013 (globale ligging van het plangebied weergegeven met de groene cirkel) (Herder, 2013)

7.3 Staat van instandhouding bittervoorn en kleine modderkruiper

De bittervoorn en kleine modderkruiper komen beide vrij algemeen voor in grote delen van Nederland, waaronder de provincie Utrecht (zie figuur 7.3). Ook in de regio van het plangebied komen beide soorten algemeen voor (NDFF, 2016). De watergangen in het plangebied maken onderdeel uit van een groot netwerk van poldersloten. De watergangen in dit netwerk lijken qua vorm en milieu op elkaar. Op basis daarvan wordt aangenomen dat beide (strikt) beschermde soorten zeer algemeen voorkomen in de omgeving van het plangebied. De staat van instandhouding zal door het voornemen daarom niet worden aangetast. Door het treffen van mitigerende maatregelen wordt gegarandeerd dat tijdens en na de werkzaamheden voldoende voortplantingshabitat en leefgebied voor beide vissoorten beschikbaar blijft in het plangebied.



Figuur 7.2 Verspreiding van de bittervoorn (links) en kleine modderkruiper (rechts) in de periode 1980-2011 (glole ligging van het plangebied weergegeven met de groene cirkel)

7.4 Zorgvuldig handelen

In het volgende hoofdstuk wordt beschreven op welke wijze maatregelen genomen worden waarmee het zorgvuldig handelen gewaarborgd wordt. Deze maatregelen hebben betrekking tot de periodisering van de werkzaamheden en op het wegvangen van enkele soorten. Het wegvangen van de soorten en het uitvoeren van de werkzaamheden vinden plaats onder begeleiding van een ter zake kundige.

8 Maatregelen

8.1 Maatregel

Voor maatregelen waarmee negatieve effecten op de buizerd, rugstreeppad, bittervoorn en kleine modderkruiper voorkomen wordt, wordt verwezen het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’ (zie bijlage 3).

8.2 Locatie maatregel

Voor locaties van de maatregelen waarmee negatieve effecten op de buizerd, rugstreeppad, bittervoorn en kleine modderkruiper voorkomen wordt, wordt verwezen het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’ (zie bijlage 3).

8.3 Doel en effectiviteit maatregelen buizerd

Het doel van de mitigerende maatregelen voor de buizerd worden besproken in het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’ (zie bijlage 1). Hieronder volgt een korte samenvatting uit dat rapport.

Het buizerdnest wordt voorafgaande aan de werkzaamheden ongeschikt gemaakt als broedlocatie, door deze af te dekken met een plank. Dit heeft tot doel om het tot broeden komen van de buizerd te voorkomen voorafgaande en/of tijdens de werkzaamheden, zonder het nest te verwijderen. De buizerd kan op deze manier tijdig een andere nestgelegenheid zoeken en eventuele jongen worden niet verstoord tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden in het broedseizoen.

Als na de realisatie van de woonwijk (medio 2021) wordt het nest weer geschikt gemaakt voor de buizerd, door de afdekplank te verwijderen. Wel staan zich dan acht woonhuizen en een gedeelte van een school binnen een straal van 75 meter van de verblijfplaats. Direct ten noorden en ten westen van het Bosje van Goes, waar het nest aanwezig is, blijven na de realisatie geschikt jachtgebied voor de buizerd. Deze locaties worden namelijk ingericht als drassig land rond een watergangen met natuurvriendelijke oevers. Verder naar het westen blijft het huidige jachtgebied voor de buizerd onaangetast. Op deze manier blijft het negatieve effect van het voornemen op het nest tot een minimum beperkt.

8.4 Doel en effectiviteit maatregelen rugstreeppad

Het doel van de mitigerende maatregelen voor de rugstreeppad worden besproken in het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’ (zie bijlage 3). Hieronder volgt een korte samenvatting uit dat rapport.

Met de te nemen maatregelen ten gunste van de rugstreeppad wordt voorkomen dat rugstreeppadden worden gedood of verwond. Door maatregelen blijft geschikt voortplanting- en (winter)rusthabitat voor de rugstreeppad in het plangebied aanwezig tijdens en na de realisatiefase.

Nieuw leefgebied en nieuwe wateren kunnen zeer snel, soms al na enkele dagen of weken, worden geaccepteerd (RVO, 2014d). De kans dat de maatregelen, conform de soortenstandaard, effectief zijn worden dan ook zeer groot geacht.

8.5 Doel en effectiviteit maatregelen bittervoorn en kleine modderkruiper

Het doel van de mitigerende maatregelen voor (strikt) beschermde vissoorten worden besproken in het rapport 'Mitigatieplan Haarzicht Vleuten' (zie bijlage 3). Hieronder volgt een korte samenvatting uit dat rapport.

Met de te nemen maatregelen ten gunste van de bittervoorn en kleine modderkruiper wordt voorkomen dat individuen worden gedood of verwond. Ook wordt gerealiseerd dat beide soorten kunnen foerageren en voortplanten op een alternatieve locatie.

Exemplaren van de bittervoorn en kleine modderkruiper worden overgeplaatst naar geschikt leefgebied nabij het plangebied, maar buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. Het gaat daarbij om de watergangen ten westen van het plangebied en de watergang voor de huizen aan de Thematerweg 7 tot en met 13. Deze zijn direct aangesloten op de watergangen van het plangebied.

De nieuwe watergangen in het plangebied worden aangepast tot geschikt leefgebied voor de (strikt) beschermde vissen. Deze watergangen worden vervolgens verbonden met watergangen waar de bittervoorns en kleine modderkuipers in zijn uitgezet. Op deze wijze kunnen de vissen zelfstandig migreren zonder dat zij twee keer afgevangen hoeven te worden. Ook wordt voorkomen dat er tijdens het voortplantingsseizoen van april tot en met augustus (RVO, 2014a; 2014c) wordt afgevangen als de werkzaamheden beginnen. De watergangen kunnen namelijk niet eerder gegraven worden omdat rugstreeppadden dan nog niet actief zijn en zich in de grond bevinden (RVO, 2014d).

Daarnaast kan er een goede onderwatervegetatie ontwikkelen in de nieuwe watergangen in het plangebied en kan troebelheid door het graven bezinken zodat deze tot optimaal leefgebied kunnen ontwikkelingen.

8.6 Afhankelijkheid van derden

Bij de uitvoering van de maatregelen zijn we niet afhankelijk van derden. De periodisering van de

werkzaamheden dient in het bestek opgenomen te worden, en de te nemen maatregelen worden onder begeleiding van een ter zake kundige uitgevoerd.

8.7 Monitoring

Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 6.2 van dit rapport.

9 Alternatieven

9.1 Alternatieve locatie

De noodzaak tot het realiseren van woningen in en/of bij Vleuten is vastgelegd in meerdere bestuurlijke documenten, zoals ‘Provinciale ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028’ en ‘Structuurvisie Utrecht 2015-2030’. Omdat deze woonwijk per definitie aan dient te sluiten op de huidige bebouwing van Vleuten, is het project “locatiegebonden”.

Gezien de omvang van het project en de verspreiding van de aangetroffen beschermde soorten zijn geen alternatieve locaties beschikbaar waar minder (strikt) beschermde soorten aangetroffen zouden worden. Gezien het voorkomen van soorten als de huismus, platte schuifhoren en kerkuil in de regio van het plangebied, is met de huidige planlocatie het aantal aanwezige (strikt) beschermde soorten relatief laag.

9.2 Inrichting en werkwijze

Er zijn geen alternatieve inrichtingsplannen of werkzaamheden mogelijk waarbij geen of minder effecten beschermde soorten kunnen optreden. De nieuwe inrichting biedt met de watergangen met natuurvriendelijke oevers een geschikt leefgebied voor de rugstreeppad, bittervoorn en kleine modderkruiper om te overleven en om zich voort te planten. Door het afdekken van het buizerdnest, wordt het mogelijk gemaakt voor de buizerd om na de werkzaamheden weer terug te keren op het nest.

9.3 Planning

De werkzaamheden worden zo veel mogelijk aangepast op de kwetsbare periode van beschermde soorten. De planning die daarbij wordt gehanteerd is beschreven in het rapport ‘Mitigatieplan Haarzicht Vleuten’(zie bijlage 1). Een alternatieve planning, waarbij het negatief effect op (strikt) beschermde soorten kleiner zou zijn, is niet mogelijk. In het bijzonder dient hierbij de buizerd vermeld te worden. Wanneer de werkzaamheden niet zouden worden uitgevoerd tijdens de broedperiode van deze soort, kan alsnog niet worden uitgesloten dat de vaste verblijfplaats in de gebruiksfase alsnog verstoord wordt. Bovendien is bouwen van de woonwijk uitsluitend buiten de broedperiode van deze soort een onrealistische werkwijze. Voor de overige soorten wordt het verplaatsen van exempelen uitsluitend buiten de kwetsbare periode uitgevoerd.

9.4 Wettelijk belangen

Onderbouwing belang
De ontheffing wordt aangevraagd op basis van de volgende belangen:

- Belang e: ‘dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten’
- Belang j: ‘de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling’

Deze belangen worden hieronder nader onderbouwd.

Er worden verschillende woningtypen gerealiseerd, zoals rijwoningen, hoekwoningen, twee-onder-een-kap-, vrijstaande woningen en vrije kavels, welke zowel als koop- als vrije sector huurwoningen beschikbaar komen. Het project Haarzicht wordt gerealiseerd voor doorstromers. Het gaat daarbij om mensen die nu in Utrecht of Leidsche Rijn wonen en op zoek zijn naar een ruimere woning op een grotere kavel, zoals hoog opgeleide werkenden. Op basis van de Provinciale Woningmonitor is er ook in Amsterdam een tekort aan woningen in een omgeving zoals Haarzicht die biedt: dorps en landelijk, maar met de stad en alle voorzieningen in de buurt en het werk op korte afstand (bron: interview Projectdirecteur Hugo Nijhoff van AM over Haarzicht op de website van Haarzicht). De basis van het project is de betrokkenheid van alle belanghebbenden bij de planvorming in de vorm van een klankbordgroep. Deze bestaat uit belanghebbenden zoals omwonenden, ondernemers, Natuurmonumenten, een school en een makelaar. De te realiseren woningen worden gebouwd volgens het principe ‘nul op de meter’. Dankzij zonnepanelen, warmtewisselaars en andere technieken wordt in de eigen behoefte van elektriciteit en warmte voorzien.

De onderbouwing van de relevantie van de realisatie van Haarzicht is vastgelegd in de volgende beleidsdocumenten, wat indirect het groot maatschappelijk belang van het voornemen onderbouwd:

- Provinciale beleidsstukken:
  - Provinciale ruimtelijke Structuurvisie 2013-2028 (PrS) - Provincie, februari 2013
  - Streekplan Utrecht, december 2004
- Gemeentelijk beleid:
  - Masterplan Leidsche Rijn-raad, 1995
  - Structuurschets Vleuten-de Meern
  - Actualisatie ontwikkelvisie 2003, LR, raad, januari 2003
  - Visie wonen 2030- raad, sept 2003
  - Structuurvisie Utrecht 2015-2030, raad, juli 2004
  - Wijkvisie Vleuten-De Meern 2003-2015 raad, juni 2004
  - Wijkverkeersplan Vleuten de Meern- B&W, september 2006

- Woonvisie 2010-2019 – raad, januari 2010, en actualisering Woonvisie Utrecht, raad, juni 2015
- Utrecht: aantrekkelijk en bereikbaar, raad, januari 2012
- Ontwikkelvisie Haarzicht - versie vastgesteld en aangepast door raad, 13 december 2012
- Concept Stedenbouwkundig plan Haarzicht Vleuten, d.d. 23 juni 2016

In deze documenten wordt de noodzaak voor de realisatie van Haarzicht onderbouwd. Hieronder worden enkele van deze onderbouwingen beschreven, die de basis vormen voor de hierboven genoemde belangen worden onderbouwd.

In de '**Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2025**' worden de twee belangen die hierboven zijn aangedragen ook onderbouwd. Zo beschrijft de provincie Utrecht hier in het ruimtelijk beleid voor de periode tot 2028. In de PRS geeft de provincie aan welke doelstellingen van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte zij van provinciaal belang achten, welk beleid daarbij hoort en hoe zij uitvoering geeft aan dit beleid.

Gesteld wordt dat de provincie Utrecht aantrekkelijk moet blijven om te wonen, werken en recreëren. Het ruimtelijk beleid resulteert in drie pijlers:
- Een duurzame leefomgeving
- Vitale dorpen en steden
- Landelijk gebied met kwaliteit

Deze peilers leiden tot de volgende belangrijke beleidsopgaven:
- Accent op de binnenstedelijke opgave
- Behoud en versterken kwaliteit landelijk gebied

Pijler duurzame leefomgeving
Met de ontwikkeling van een duurzame leefomgeving wordt voorgesorteerd op de verandering van het klimaat. De ambitie is om in 2040 als provincie klimaatneutraal en klimaatbestendig te zijn. Voor klimaatbestendigheid is het belangrijk te beschikken over een duurzaam en robuust bodem- en watersysteem en waterveiligheid. In de steden moet een aantrekkelijk, gezond en veilig woon- en werkklimaat behouden blijven. Bij de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties kan rekening worden gehouden met de gevolgen van bodemdaling en waterrisico's.

Pijler vitale steden en dorpen
Door de ontwikkeling van wonen en werken vooral in het bestaande stedelijke gebied te laten plaatsvinden, behouden we vitale dorpen en steden. Ten minste twee derde deel van de opgave dient binnenstedelijk (zowel steden als dorpen) gerealiseerd te worden. Deze ontwikkeling is alleen mogelijk als er tegelijk voldoende aandacht blijft voor de leefbaarheid en (ruimtelijke) kwaliteit van de stedelijke gebieden en voor een recreatief aantrekkelijke en bereikbare kernrandzone.

Pijler landelijk gebied met kwaliteit
De behoefte aan een aantrekkelijk landelijk gebied wordt versterkt door de vraag naar een tegenhanger voor de grote binnenstedelijke opgave. Hierbij is het van belang dat stad en land goed met elkaar in verbinding staan. De aantrekkelijkheid van het landschap wordt grotendeels bepaald door de kernkwaliteiten. De provincie richt zich op behoud en versterking van deze kwaliteiten. Zo wordt ruimte geboden aan een economisch vitale landbouw, maar zet de provincie zich ook in voor biodiversiteit en beleefbare natuur. Tot slot zijn ruimtelijke ontwikkelingen op het gebied van recreatie wenselijk, mede om als tegenhanger te dienen van de toenemende verdichting in de dorpen en steden.
De ontwikkeling van Haarzicht vindt plaats aan de rand van het bestaand stedelijk gebied. In de Structuurvisie wordt voor de gemeente Utrecht uitgegaan van een woningbouwprogramma van 27.750 woningen. Van dit programma zijn 5.000 buiten het stedelijk gebied gesitueerd. Bij de ontwikkeling van Haarzicht wordt aansluiting gezocht op een recreatief aantrekkelijke en bereikbare kernrandzone en is oog voor het behoud van deze landelijke kwaliteiten.

De volgende passages uit het '**Ontwikkelvisie Haarzicht** - versie vastgesteld en aangepast door raad, 13 december 2012' onderbouwen de twee belangen die hierboven zijn aangedragen op basis waarvan de ontheffing wordt aangevraagd:

> 'De basis voor de ontwikkeling van Haarzicht wordt gevormd door drie plannen:
> - Structuurschets Vleuten-De Meern, mei 1997
> - Actualisatie Ontwikkelingsvisie 2003, januari 2003
> - Structuurvisie Utrecht 2015-2030, juli 2004
>
> De Structuurschets is een uitwerking van het Masterplan Leidsche Rijn. Haarzicht wordt in de Structuurschets aangeduid als 'Vleuten noordwest'. Uitgangspunt bij ontwikkelingen hier is enerzijds het zorgen voor een sterke ruimtelijke en functionele aansluiting bij het omringende landschap, anderzijds het zorgen dat de bestaande bebouwing van de kern Vleuten wordt ingepast.'

Het '**Concept Stedenbouwkundig Plan Haarzicht**' (dat ten tijde van het schrijven van deze onderbouwing ter inzage ligt) onderbouwd ook de twee belangen die hierboven zijn aangedragen op basis waarvan de ontheffing wordt aangevraagd. In dit plan staan de staan de volgende pijlers centraal:
1. Dorps en Landelijk wonen
2. Flexibiliteit
3. Omgeving

De ambitie voor Haarzicht is aan te sluiten bij het dorpse karakter van Vleuten en tegelijkertijd het gebied een eigen karakter te geven. Om dit te realiseren is een studie verricht naar de kenmerken van dorpse en landelijke woonmilieus. Zowel voor dorps als landelijk wonen is groen

en een relatief lage woningdichtheid belangrijk. Het dorpse onderscheidt zich van het landelijke door een hogere woningdichtheid en smallere straatprofielen. De structuur van Haarzicht is geïnspireerd op dorpen uit de omgeving. Dit komt onder meer tot uitdrukking in de differentiatie van deelgebieden.

Zwaartepunt van het stedenbouwkundig concept is de dorpse kern met daaromheen verschillende woonbuurtjes. Een toekomstige leefomgeving is bestand tegen de vele veranderingen in de tijd. De toekomstwaarde hangt af van de flexibiliteit, aanpasbaarheid en duurzaamheid. Flexibiliteit is een belangrijk item bij de ontwikkeling van het stedenbouwkundig plan, zeker door veranderende marktomstandigheden. Het stedenbouwkundig plan voor Haarzicht is een flexibel invulbare structuur die kan beantwoorden aan de wensen van de toekomstige gebruik. De hoofdstructuur en de openbare ruimte van Haarzicht vormen een sterk raamwerk dat flexibel kan worden ingevuld. Een unieke kwaliteit van Haarzicht binnen Leidsche Rijn is de nabijheid van Vleuten en het landschap. Dit brengt het gemak van voorzieningen en de sfeer van een historisch dorp met zich mee. Samen met het Wielrevelt, Haarrijnse Plas en de overige waardevolle elementen zijn dit bouwstenen en inspiratiebron voor het planconcept. Haarzicht wordt zowel een verlengstuk van het dorp Vleuten als een zelfstandig woongebied. De omgeving brengt vele kwaliteiten met zich mee, maar vraagt tegelijkertijd om een goede inpassing.’

In het stedenbouwkundig plan wordt de volgende ambities voor Haarzicht verwoord:

- Creëren van een omgeving waar het fijn wonen
- Inspelen op de omgeving en recente ruimtelijke ontwikkelingen
- Optimaal benutten van de aanwezige potenties van het omliggende landschap
- Het vormen van een eenheid met de bestaande bebouwing en de omgeving
- Zorgen voor verweving met Vleuten en het spreiden van verkeer uit het gebied
- Creëren van een gebiedseigen identiteit en een ontspannen sfeer en tegelijkertijd passend bij de dorpse sfeer van Vleuten
- Respecteren van de geschiedenis van het gebied
- Een toekomstbestendige leefomgeving, die bestand is tegen veranderingen in de tijd. De toekomstwaar de hangt af van flexibiliteit (de mate waar in de bouweenheden kunnen inspelen op toekomstige wijzigingen in de samenstelling van huishoudens), aanpasbaarheid (gebruiksmogelijkheden voor minder validen) en duurzaamheid (beperking energieverbruik en gebruik van zo min mogelijk milieubelastende materialen)

Ten slotte gaat het ‘Concept Stedenbouwkundig Plan Haarzicht’ in op de positionering van Haarzicht binnen de ontwikkeling van Leidsche Rijn. Deze is namelijk bijzonder en biedt de mogelijkheid een aanvulling te vormen op het bestaande woningbouwaanbod. Er zijn twee elementen die Haarzicht doen onderscheiden van andere plangebieden binnen Leidsche Rijn. Dit zijn in de eerste plaats de tweezijdige begrenzing aan landelijk gebied, met aan de westzijde het kasteel De Haar en het dorp Haarzuilens. Deze elementen vormen een belangrijke

historische en aantrekkelijke beeldbepalende drager, mede met betrekking tot recreatiemogelijkheden. Aan de noordzijde van Haarzicht ligt de Haarrijnse Plas met ecologische zone. Deze landelijke omgeving biedt mogelijkheden en kansen voor een woonmilieu dat een aanvulling vormt op het woningaanbod binnen Leidsche Rijn.

In de tweede plaats is de nabijheid van het dorp Vleuten onderscheidend voor de locatie. Door deze nabijheid liggen voorzieningen van het bestaande dorp Vleuten binnen handbereik.
De combinatie van wonen aan het landelijk gebied én dicht bij het dorp Vleuten brengt veel kwaliteiten met zich mee en maakt de locatie Haarzicht uniek binnen Leidsche Rijn.

10 Literatuur

Dijk van, A.J. & Boele A. 2011
Handleiding SOVON Broedvogelonderzoek. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Nijmegen.

Netwerk Groene Bureaus, 2013
Website van het Netwerk Groene Bureaus met het Vleermuisprotocol 2013, laatst bezocht op 18 juli 2016, link: http://www.netwerkgroenebureaus.nl/nieuws/113-vleermuisprotocol-2013-uitgebracht-27-maart-2013

NDFF, 2016
Website van de Nationale Databank Flora en Fauna, geraadpleegd op 12 juli 2016, link: http://www.ndff-ecogrid.nl/uitvoerportaal

Provinciale Staten van Utrecht, 2004. Streekplan 2005-2015

Provincie Utrecht, 2015. Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie 2013-2018. Geconsolideerde versie

Ravon, 2016a. Atlas van amfibieën en reptielen in Utrecht. RAVON Utrecht

Ravon, 2016b. http://www.ravon.nl/Infotheek/Soortinformatie/Vissen, geraadpleegd op 12 juli 2016

RVO, 2014a. Soortenstandaard Bittervoorn Rhodeus amarus. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken

RVO, 2014b. Soortenstandaard Buizerd Buteo buteo. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken

RVO, 2014c. Soortenstandaard Kleine modderkruiper Cobitis taenia. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken

RVO, 2014d. Soortenstandaard Rugstreeppad Bufo calamita. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken

Tauw, 2016
Resultaten Haarzicht, Vleuten, met kenmerk R005-1237529WSA-kmi-V01

Bijlage

1

Nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten

Resultaten nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten

28 juli 2016

Resultaten nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten

Soortgericht onderzoek naar vleermuizen, jaarrond beschermde vogels, platte schijfhoren, amfibieën en vissen

Kenmerk R005-1237529WSA-wfs-V02-NL

Verantwoording

Titel	Resultaten nader onderzoek ecologie Haarzicht Vleuten
Opdrachtgever	AM bv
Projectleider	A. (Alexander) Pieters
Auteur(s)	S. (Saskia) Wijte
Tweede lezer	V.J. (Vincent) Wisgerhof MSc
Uitvoering veldwerk	V.J. (Vincent) Wisgerhof MSc, S.(Saskia) Wijte, D. (Daan) Dekker, B. (Bram) Rijksen, P. (Peter) te Morsche, J.(José) Jansen en J. (James) Lidster
Projectnummer	1237529
Aantal pagina's	34 (exclusief bijlagen)
Datum	28 juli 2016
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale versie. Dit rapport is aantoonbaar vrijgeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon **5**

1 Samenvatting **9**

2 Inleiding **10**
2.1 Aanleiding en beoogde ontwikkeling 10
2.2 Huidige situatie 11
2.3 Wetgeving 12

3 Onderzoeksmethoden **14**
3.1 Noodzaak nader onderzoek 14
3.1.1 Actualisatie onderzoek 2012-2014 14
3.2 Methode vogels 15
3.2.1 Inleiding 15
3.2.2 Huismussen 16
3.2.3 Steenuil 16
3.2.4 Kerkuil 17
3.2.5 Buizerd 17
3.3 Methode platte schijfhoren 17
3.4 Amfibieën: rugstreeppad, heikikker en poelkikker 18
3.4.1 Methode onderzoek 18
3.4.2 Datums en weersomstandigheden amfibieënonderzoek 19
3.5 Methode vissen 20
3.6 Methode vleermuizen 20

4 Resultaten en interpretatie **21**
4.1 Resultaten vogels 21
4.1.1 Huismus 21
4.1.2 Kerkuil 21
4.1.3 Steenuil 21
4.1.4 Buizerd 23
4.2 Resultaten ongewervelden 26
4.3 Resultaten amfibieën 26
4.3.1 Poelkikker & heikikker 26
4.3.2 Rugstreeppad 26
4.4 Resultaten vissen 27

4.5 Resultaten vleermuizen 29
4.6 Conclusies nader onderzoek 31

5 Literatuur 33

Bijlage(n)

1 Quick-scan natuur Vleuten (Grontmij, 2012)
2 Natuuronderzoek Haarzicht 2014 (Grontmij, 2014)

1 Samenvatting

Voor u ligt de uitwerking van het nader onderzoek naar (strikt) beschermde soorten van de Flora- en faunawet, wat verricht is in opdracht van initiatiefnemer ‘Groep Haarzicht’ (bestaande uit AM bv. en Bunnik projecten bv.) voor de realisatie van de woonwijk Haarzicht in Vleuten. Op basis van een actualisatie van uitgevoerd natuuronderzoek in 2013 is gebleken dat nader onderzoek nodig naar jaarrond beschermde vogels (huismus, steenuil, kerkuil en buizerd), ongewervelden (platte schijfhoren), amfibieën (poelkikker, heikikker en rugstreeppad), vissen en vleermuizen.

Voor de buizerd, rugstreeppad, kleine modderkruiper en bittervoorn is een ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. Daarbij zijn mitigerende maatregelen nodig om nadelige effecten te voorkomen. Voor vleermuizen is geen ontheffing nodig omdat door middel van mitigerende maatregelen het negatieve effect volledig kan worden voorkomen.
De steenuil is sporadisch aanwezig nabij het plangebied, maar het voornemen leidt niet tot overtreding van de Flora- en faunawet ten op zichtte van deze soort. Een ontheffing voor de steenuil is daarom niet nodig. De huismus, platte schijfhoren, poelkikker en heikikker zijn niet in of nabij het plangebied aangetroffen. Een ontheffing voor die soorten is daarom niet nodig.

2 Inleiding

2.1 Aanleiding en beoogde ontwikkeling

Het plangebied ligt ten westen van Utrecht en aan de noodwestkant van de woonkern van Vleuten. In onderstaande kaart is de locatie weergegeven (zie figuur 2.1). In het plangebied wordt een woonwijk gerealiseerd met een landelijk karakter (zie figuur 2.2). Dit houdt in dat de 550 huizen met voorzieningen worden gerealiseerd in een ruim opgezette woonwijk met veel groen. Zo worden rond de woningen grote tuinen aangelegd, en wordt de woonwijk diagonaal doorsneden door een watergang voorzien van natuurvriendelijke oevers. Op deze manier wordt een oude rivierloop hersteld. Bomenlanen en andere watergangen complementeren de ‘groene en blauwe inrichting’ van de woonwijk, en zorgen voor een geleidelijke overgang van de woonwijk met de groene omgeving van het plangebied. In het westen van het plangebied wordt een archeologisch waardevolle locatie behouden door deze niet te bebouwen. Deze locatie zal onder andere fungeren voor de watercompensatie. Het ecologisch waardevolle Bosje van Goes, aan de zuidkant van het plangebied, blijft bij de werkzaamheden onaangetast.



Figuur 2.1 Ligging plangebied (globaal begrensd)

Voor de realisatie van de woonwijk is het wel noodzakelijk dat de watergangen in het plangebied gedempt worden. Zoals hierboven beschreven komen daar nieuwe watergangen voor in de plaats. De in het plangebied aanwezige kas, het bijgebouw bij de kas en het deel van de schuur in het noorden worden gesloopt (zie figuur 2.3). De aanwezige bomen in het plangebied, waaronder de kleine bosschage in het noorden van plangebied wordt gekapt. Er wordt naar gestreefd om de knotwilgen in het zuiden van het plangebied te verplanten binnen het plangebied (zie figuur 2.3, rechtsboven). Wanneer dat niet mogelijk is, worden deze elders in het plangebied gecompenseerd.



Figuur 2.2 Beoogde inrichting van het plangebied. Bosje van Goes (middenonder) blijft onaangetast

2.2 Huidige situatie

Het plangebied bestaat voornamelijk uit agrarische, soortenarme graslanden (zei figuur 2.3). In het gebied zijn een aantal met elkaar verbonden watergangen aanwezig. Het betreft vooral ondiepe watergangen met een beperkte watervegetatie. In het gebeid bevindt zich ook een verlaten kas en een daarbij behorend bijgebouw en een deel van een schuur (zie figuur 2.3). Ook zijn in het plangebied een beperkt aantal plekken met ruigte en/of bomen(rijen) aanwezig. Een gedetailleerde uitwerking van de huidige situatie van het plangebied is opgenomen in het rapporten van Grontmij (bijlage 1 en 2) (Grontmij, 2014). Recente foto's uit het plangebied zijn opgenomen in figuur 2.3.



Figuur 2.3 Impressie van het plangebied (voorjaar 2016)

2.3 Wetgeving

De bescherming van inheemse dier- en plantensoorten is vastgelegd in de Flora- en faunawet (hierna Ffw). De wet maakt onderscheid in vier categorieën beschermde soorten namelijk:

- Tabel 1-soorten: De meest algemene, niet bedreigde soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen, bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud. Deze soorten worden in dit rapport niet specifiek benoemd
- Tabel 2-soorten: Beschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling bij bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud wanneer wordt gehandeld volgens een geaccordeerde en door de initiatiefnemer onderschreven gedragscode

- Tabel 3-soorten: Strikt beschermde soorten bestaande uit de Habitatrichtlijnsoorten en een selectie van bedreigde soorten

De vierde categorie betreft de soortgroep vogels. Alle broedende vogels, hun broedplaatsen en de functionele omgeving van de broedplaatsen zijn beschermd. Tevens zijn rust- en verblijfplaatsen en de functionele omgeving van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd. Vogelsoorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats zijn te verdelen in vijf categorieën: de nesten van vogelsoorten van categorie 1 tot en met 4 zijn in alle gevallen jaarrond beschermd, terwijl de nesten van categorie 5-soorten dat in principe alleen tijdens de broedperiode zijn. Bij de laatste categorie geldt echter dat wanneer ‘zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden’ dat rechtvaardigen, ook de nesten van categorie 5 soorten jaarrond beschermd kunnen zijn.

3 Onderzoeksmethoden

3.1 Noodzaak nader onderzoek

3.1.1 Actualisatie onderzoek 2012-2014

De mogelijke aanwezigheid van beschermde gebieden en/of beschermde soorten is in eerste instantie bepaald aan de hand van de volgende gegevens:

- Quick-scan natuur Vleuten (Grontmij, 2012) (zie bijlage 1)
- Natuuronderzoek Haarzicht 2014 (Grontmij, 2014) (zie bijlage 2)
- Een veldbezoek op 18 april 2016
- Regionale en landelijke verspreidingsatlassen en -data

Voor de realisatie van het voornemen zijn natuuronderzoeken uitgevoerd in 2012 en 2013 door Grontmij (zie bijlage 1 en 2). Op basis van het oriënterend onderzoek op 18 april 2016 is door een ter zake kundige van Tauw vastgesteld dat het plangebied niet noemenswaardig is veranderd qua inrichting, gebruik en habitat ten opzichte van de situatie in 2012 en 2013. De conclusies van de quickscan met betrekking tot het potentiele voorkomen van (strikt) beschermde soorten zijn daarom nog houdbaar voor de huidige situatie. Dit wordt bevestigd door het gegeven dat nagenoeg alle functies van (strikt) beschermde in het plangebied die in 2013 werden aangetroffen, nog steeds in 2016 aanwezig zijn.

De meeste van de nadere onderzoeken uit het rapport ‘Natuuronderzoek Haarzicht 2014’ zijn uitgevoerd in 2013. Nader onderzoek naar soorten van tabel 3 van de Flora- en faunawet zijn echter juridisch gezien maximaal drie jaar houdbaar. Ten tijde van het indienen van de ontheffingsaanvraag (medio juli 2016) zouden deze onderzoeken verlopen zijn. Bovendien zijn de onderzoeken van Grontmij niet vlakdekkend uitgevoerd voor enkele soorten. Het nader onderzoek naar de soorten uit het rapport zijn daarom in 2016 opnieuw uitgevoerd en daarmee geactualiseerd.

Een uitzondering op bovenstaande vormen de resultaten van het onderzoek naar paar- en winterverblijfplaatsen van vleermuizen. Dat onderzoek dateert uit de periode augustus-september 2013 (zie bijlage 2). Door de ontheffingsaanvraag in te dienen voor 1 augustus 2016 kunnen deze resultaten uit 2013 gebruikt worden ter onderbouwing van deze aanvraag. Daarnaast zijn de panden die gesloopt worden in en nabij het plangebied in de tussenliggende periode vervallen geraakt. De potentie voor verblijfplaatsen is daardoor verslechterd, omdat door het verval de tocht vrij spel gekregen heeft in de holtes die voorheen geschikt waren voor verblijfplaatsen voor vleermuizen.

Op basis van het aanwezige habitat en voortschrijdend inzicht met betrekking tot de verspreiding van (strikt) beschermde soorten, is ook naar enkele aanvullende soorten onderzoek verricht in 2016. Het gaat daarbij om de heikikker, kerkuil en de platte schijfhoren. Deze soorten kunnen op basis van het algemene verspreidingsgebied en het aanwezige habitat niet op voorhand uitgesloten worden. Het plangebied is overigens slechts in geringe mate geschikt voor de heikikker. Tijdens de veldonderzoeken is gebleken dat voornamelijk de watergangen ten zuidwesten van de kassen geschikt zijn voor deze soort, gezien de waterkwaliteit en de aanwezige (onder)water- en oevervegetatie.

Ten slotte is het noemenswaardig dat de te slopen panden ongeschikt zijn als verblijfplaats voor de gierzwaluw. De panden bestaan grotendeels uit hout, en bevatten niet meer dan twee verdiepingen. Door de omstaande bebouwing en vegetatie is er geen sprake van vrije aan- en uitvliegroute. De afwezigheid van gierzwaluwen in en nabij het plangebied tijdens de veldbezoeken voor de overige soorten bevestigd deze conclusie.

Op basis van bovenstaande is vastgesteld dat er nader (soortgericht) onderzoek nodig was naar de volgende soorten en soortgroepen:

- Jaarrond beschermde vogels: huismus, steenuil, buizerd en kerkuil
- Platte schijfhoren
- Amfibieën: poelkikker, heikikker en rugstreeppad
- Vissen: kleine modderkruiper en bittervoorn
- Vleermuizen

Voor alle soorten zijn doelgerichte bezoeken uitgevoerd. Uiteraard is tijdens alle veldbezoeken daar waar mogelijk ook gelet op de aanwezigheid van de andere soorten.

3.2 Methode vogels

3.2.1 Inleiding

Van een aantal vogelsoorten is de vaste verblijfplaats en de directe omgeving beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Hierbij zijn de betreffende soorten ingedeeld in vijf categorieën. Alle categorie 1 tot en met 4 vogels zijn jaarrond beschermd. Van soorten in de categorieën 1 tot en met 4 zijn daarom alle soorten geïnventariseerd die in het plangebied voor (kunnen) komen. Voor categorie 5 geldt dat zij alleen beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. In de uitgevoerde toetsing die als basis geldt voor dit nader onderzoek is hierbij aangehouden dat hiervan sprake is indien een categorie 5-vogelsoort op de Rode Lijst is opgenomen. In het plangebied van Haarzicht is nader onderzoek verricht naar de huismus, steenuil, kerkuil en buizerd.

3.2.2 Huismussen

Nader onderzoek naar de huismus bestaat uit vier veldbezoeken conform de soortenstandaard huismus (RVO, 2014). De methode van deze onderzoeken is afgestemd op de soortenstandaard van de huismus, waar onder andere de volgende passages in staan:

- “Aangenomen kan worden dat er geen broedende huismussen aanwezig zijn als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei of tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni geen aanwezigheid kan worden aangetoond”
- “De inventarisatie moet tijdens goede omstandigheden: weersomstandigheden, op geluidsluwe momenten, moment op de dag en met een tussenperiode van maximaal 10 dagen”

De veldbezoeken hebben plaatsgevonden op de ochtenden 18 april, 27 mei, 9 juni en 20 juni 2016 onder gunstige weersomstandigheden.

3.2.3 Steenuil

Nader onderzoek naar steenuil bestaat globaal uit meerdere veldbezoeken met interviewrondes en avondbezoeken waarbij gezocht wordt naar de steenuil. De methode van deze onderzoeken is afgestemd op de soortenstandaard van de steenuil, die onder andere de volgende passages bevat (RVO, 2014):

- “Het daadwerkelijke gebruik van de nestplek als nestplaats aangetoond worden van begin februari tot half juli”
- “Ook moet er navraag gedaan zijn bij lokale werkgroepen die zich met steenuilen bezighouden of bewoners”

Het interviewen van de bewoners aan de Thematerweg hebben plaatsgevonden op 1 juni, 14 juni, 7 juli 2016 en 20 juli 2016. Daarbij zijn de bewoners geïnterviewd die wonen tot 500 meter vanaf het plangebied. Dit is op basis van het habitat en het landgebruik de maximale afstand dat een vaste verblijfplaats van een steenuil door het voornemen kan worden aangetast. Tijdens deze bezoeken is navraag gedaan naar aanwezige nestkasten en waarnemingen van steenuilen. Ook is er contact geweest met de steenuilenwerkgroep STONE. Daarnaast zijn tijdens de avondbezoeken op 26 mei, 1 juni, 14 juni, 23 juni, 7 juli en 13 juli 2016 gericht gezocht en geluisterd naar de roep of zichtwaarnemingen van de steenuil.

Op maandag 25 juli 2016 is, met toestemming van de lokale STONE werkgroep, de nestkast geopend aan de Thematerweg 16a. Dit was nodig om te controleren of de kast als vaste verblijfplaats fungeert voor de steenuil.

3.2.4 Kerkuil

Nader onderzoek naar de kerkuil bestaat uit meerdere veldbezoeken met interviewrondes conform de volgende passages van de soortenstandaard van de kerkuil (RVO, 2014):

- Aangenomen kan worden dat er geen broedende kerkuilen in het gebied aanwezig zijn als tijdens drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin 1 februari tot en met 31 augustus geen aanwezigheid kan worden aangetoond
- Ook is navraag gedaan bij STONE, Natuurmonumenten en bewoners naar de aanwezigheid van kerkuilen en nestkasten

De veldbezoeken en interviews van bewoners aan de Thematerweg hebben plaatsgevonden op 1 juni, 14 juni, 7 juli 2016 en 20 juli 2016. Tijdens deze bezoeken is navraag gedaan naar aanwezige nestkasten en waarnemingen van de kerkuil. Daarbij zijn de bewoners geïnterviewd tot 500 meter vanaf het plangebied. Dit is op basis van het habitat en het landgebruik de maximale afstand dat een vaste verblijfplaats van een kerkuil door het voornemen kan worden aangetast. Daarnaast zijn tijdens de avondbezoeken op 26 mei, 1 juni, 14 juni, 23 juni, 7 juli en 13 juli 2016 gericht gezocht en geluisterd naar de roep of zichtwaarnemingen van de kerkuil.

3.2.5 Buizerd

Tijdens het oriënterend veldbezoek door de ter zake kundige van Tauw op 18 april 2016 is het plangebied en haar omgeving onderzocht op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten. Omdat het blad aan de bomen nog nauwelijks ontwikkeld was, waren nesten goed te zien. Alleen in het Bosje van Goes is één nest van een jaarrond beschermde soort gevonden. Deze bleek op dat moment (en tijdens de latere veldbezoeken) in gebruik als broedlocatie van de buizerd (zie paragraaf 4.1.3). Overige nesten die kunnen fungeren als vaste rust- en verblijfplaats van vogelsoorten uit categorie 1 tot en met 4 van de Flora- en faunawet zijn niet aangetroffen in en/of nabij het plangebied. Een nader onderzoek naar deze beschermde soorten was (later in het broedseizoen) daarom niet nodig. Tijdens de overige veldbezoeken zijn geen waarnemingen gedaan die duiden op een vaste verblijfplaats van andere vogelsoorten in of nabij het plangebied.

Wel is nader onderzoek nodig in de vorm van een omgevingscheck voor de buizerd. Dit is nodig om te bepalen of er in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden voor de buizerd aanwezig zijn (RVO, 2014). Hiertoe is in een straal van twee kilometer rondom het nest gezocht naar alternatieve locaties voor de buizerd. Deze locaties kunnen bestaan uit nesten van kraaiachtigen die overgenomen kunnen worden door de buizerd, of bosschages nabij geschikt leefgebied waar de buizerd zelf een nest kan bouwen. Deze omgevingscheck heeft plaatsgevonden op 15 juni 2016 door een ter zake kundige van Tauw.

3.3 Methode platte schijfhoren

De platte schijfhoren is geïnventariseerd door het nemen van monsters in de watergang. Onze aanpak bestaat uit drie stappen. Daarbij wordt zo efficiënt mogelijk tot een gedegen

eindresultaten gekomen. Deze methode is afgeleid van de methode voor onderzoek naar de platte schijfhoren zoals beschreven in ‘Handleiding Slakken van de Habitatrichtlijn Waarnemen’ van de Stichting EIS:

1. Bepaling in het veld van het geschikte en aantal monsterpunten in de watergang
2. Nemen van monsters. De bemonstering vindt plaats in een representatief aantal watergangen per categorie. De periode hiervoor is juni tot en met augustus
3. Determinatie monsters in het laboratorium

De inventarisatie is door één deskundige ecoloog gedurende een hele dag uitgevoerd op 9 juni 2016. In totaal is op ruim twintig plekken een monster genomen. Deze monsters zijn ter plekke onderzocht op de aanwezigheid van de platte schijfhoren.

3.4 Amfibieën: rugstreeppad, heikikker en poelkikker

3.4.1 Methode onderzoek

Het nader onderzoek naar de strikt beschermde amfibieënsoorten rugstreeppad, poelkikker en heikikker is uitgevoerd conform de methoden zoals beschreven in de documenten ‘Soortenstandaard rugstreeppad, *Bufo calamita*’ (december 2014), ‘Soortenstandaard poelkikker, *Rana lessonae*’ (december, 2014) en ‘Soortenstandaard heikikker, *Rana arvalis*’ (december 2014).

Het onderzoek naar de rugstreeppad is uitgevoerd volgens de kwantitatieve methode (RVO, 2014). Daarbij is het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen na zonsondergang door middel van luitsterrondes (in mei, juni en juli) en het bemonsteren van watergangen (vooral in juli) onderzocht op de aanwezigheid van de rugstreeppad. Aanvullend is ook de kwalitatieve methode toegepast, aangezien het plangebied voor het onderzoek naar de heikikker meerdere malen is onderzocht door middel van het lopen van transecten in het plangebied. Voor een nadere beschrijving van de onderzoeksmethodes wordt verwezen naar de ‘Soortenstandaard rugstreeppad, *Bufo calamita*’ (december 2014).

Het onderzoek naar de poelkikker is ook uitgevoerd volgens de kwantitatieve methode (RVO, 2014). Daarbij is het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen van de poelkikker door middel van luitsterrondes (tweemaal in mei en juni) na zonsondergang onderzocht op de aanwezigheid van deze soort. Voor een nadere beschrijving van de onderzoeksmethodes wordt verwezen naar de ‘Soortenstandaard poelkikker, Rana lessonae’ (december, 2014).

Het plangebied bevindt zich in het veenweide gebied ten westen van Utrecht. Op basis van de ‘Soortenstandaard heikikker, *Rana arvalis*’ (december 2014) en de ervaringen van de ter zaken kundige van Tauw is het onderzoek naar deze soort daarom volgens de kwalitatieve methoden uitgevoerd. De jonge heikikkers zijn vanaf (eind) juni en juli vaak massaal te vinden op de oevers

van de voortplantingswateren (RVO, 2014). Volwassen heikikkers zijn echter lastiger te vinden. Het meest effectief is om te zoeken op vochtige plekken tijdens een nattere periode na een langdurig droge periode. Bij deze methode is het plangebied op vijf avonden na zonsondergang gedurende 4 uur (ongeacht de grootte van het plangebied) intensief onderzocht naar heikikker door het lopen van transecten langs de geschikte oevers in het plangebied, onder vochtige omstandigheden. De ter zake kundige heeft hierbij te voet het plangebied doorkruist en de amfibieën die aangetroffen werden, op soort gedetermineerd. Ook stenen, takkenbossen en andere potentiële schuillocaties zijn bij dit arbeidsintensieve onderzoek geïnspecteerd op de aanwezigheid van deze soorten.

3.4.2 Datums en weersomstandigheden amfibieënonderzoek

De dagen waarop deze bezoeken zijn uitgevoerd, zijn hieronder weergegeven. De avonden waarop het onderzoek is uitgevoerd zijn door de ter zake kundige geschikt bevonden voor onderzoek naar de heikikker, poelkikker en de rugstreeppad.

Rugstreeppad:

- 26 mei 2016: droog, weinig wind, circa 14 graden Celsius
- 9 juni 2016: af en toe lichte regen, weinig wind, circa 20 graden Celsius
- 5 juli 2016: droog, weinig wind, circa 15 graden Celsius

Poelikker

- 26 mei 2016: droog, weinig wind, circa 14 graden Celsius
- 9 juni 2016: af en toe lichte regen, weinig wind, circa 20 graden Celsius

Heikikker:

- 9 juni 2016: droog, weinig wind, circa 12 graden Celsius:
  - Het hoogstaande gras in het plangebied was bijzonder nat als gevolg van heftige regenval de dagen ervoor
- 23 juni 2016: lichte regen, weinig wind, circa 20 graden Celsius
- 5 juli 2016: droog, weinig wind, circa 15 graden Celsius:
  - Het hoogstaande gras in het plangebied was bijzonder nat als gevolg van heftige regenval overdag
- 7 juli 2016: droog, wind, circa 20 graden Celsius:
  - Het bodem in het plangebied was nog nat als gevolg van heftige regenval de dagen ervoor
- 12 juli 2016: regenachtig, weinig wind, circa 16 graden Celsius

In bovenstaande opsommingen gaat het om de veldbezoeken waarbij specifiek naar de betreffende soort gezocht is. Uiteraard is tijdens al deze veldbezoeken ook gelet op de

aanwezigheid van de andere soorten, en andere (strikt) beschermde amfibieënsoorten in het bijzonder.

3.5 Methode vissen

De visseninventarisatie richt zich op het voorkomen van de kleine modderkruiper en bittervoorn. Op grond van de soortenstandaards van RVO voor deze soorten geldt het volgende:

> "Een steekproefsgewijze bemonstering op locaties met geschikt habitat in de meest kansrijke periode (april tot juni) is voldoende om de aanwezigheid van deze drie soorten aan te tonen. Eén veldbezoek is dan ook voldoende om aan- of afwezigheid met voldoende zekerheid in beeld te brengen."

In het kader van veiligheid is het onderzoek uitgevoerd door twee gekwalificeerde beroepsvissers op 18 juni 2016. Het visonderzoek heeft plaatsgevonden door middel van elektrovisserij.

3.6 Methode vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het vleermuisprotocol van Netwerk Groene Bureaus uit 2013, en elke veldbezoek is uitgevoerd door twee deskundigen vanwege de grootte van het plangebied en omwille van de veiligheid.

De bezoeken hebben plaatsgevonden op de volgende dagen en onder de volgende omstandigheden:

- 1 juni 2016: focus op zomer- en paarverblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden:
  - Periode en omstandigheden: 21.15 tot 23.15, circa 20 graden Celsius, droog, lichte wind
- 4 juli 2016: focus op zomer- en paarverblijfplaatsen:
  - Periode en omstandigheden: 03.15 tot 05.15, circa 14 graden Celsius, droog, weinig wind, veel nevel over de weilanden
- 20 juli 2016:
  - Periode en omstandigheden: 21:30 tot 00:00, circa 20 graden Celsius, droog, windstil

4 Resultaten en interpretatie

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het nader onderzoek weergegeven en de interpretatie ervan. Mocht het nodig zijn om een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aan te vragen dan wordt dat hier ook vermeld.

4.1 Resultaten vogels

4.1.1 Huismus

Tijdens de veldbezoeken zijn geen huismussen waargenomen in (de gebouwen) of nabij het plangebied. Wel zijn broedende huismussen aangetroffen op het terrein van Thematerweg 16. Deze maken geen gebruik van het plangebied, waardoor het plangebied geen beschermde functies bevat voor de huismus. Een ontheffing voor deze soort is bij het voornemen niet nodig.

4.1.2 Kerkuil

Tijdens de veldbezoeken zijn geen kerkuilen waargenomen in (de gebouwen) of nabij het plangebied. Ook bij de geraadpleegde natuurorganisaties en de bewoners zijn geen kerkuil(kast)en bekend in en/of nabij het plangebied. Het voorkomen van deze soort is daarom uitgesloten. Het plangebied heeft daarom geen beschermde functies voor de kerkuil. Een ontheffing voor deze soort is bij het voornemen niet nodig.

Tijdens de veldbezoeken in de schemer en nacht op 5 en 20 juli 2016 is de roep van de bosuil gehoord door ter zake kundige. Deze roepen waren afkomstig vanuit het Bosje van Goes, maar de bosuil werd ook eenmalig in het westelijke deel van het plangebied gehoord. Aangenomen wordt dat de bosuil een vaste verblijfplaats heeft in het Bosje van Goes, net zoals in 2013 (zie bijlage 2, Grontmij, 2014). De bosuil is een categorie 5 soort. Nesten van deze soort genieten alleen jaarronde bescherming wanneer zwaarwegende feite of ecologische omstandigheden dat verantwoorden. Voor de bosuil geldt die situatie niet, omdat de soort niet opgenomen is op de Rode lijst en/of geen negatieve trend heeft qua aantalsontwikkeling gedurende de afgelopen 10 jaar (SOVON, 2016). Bovendien blijft het Bosje van Goes behouden bij de werkzaamheden, en blijft voldoende leefgebied tijdens en na de werkzaamheden ten westen van het Bosje van Goes en het plangebied behouden.

4.1.3 Steenuil

Tijdens de veldbezoeken zijn geen steenuilen waargenomen in (de nestkasten) of nabij het plangebied. Uit de bewonersinterviews en uit de gesprekken met STONE bleek dat nabij het plangebied steenuilkasten aanwezig zijn (zie figuur 4.2). Deze kasten hangen sinds de winter van 2014 bij de bewoners in tuinen, schuren en fruitboomgaardjes.

Gebleken is dat nabij het plangebied vier nestkasten aanwezig zijn (zie figuur 4.2). Alleen bij de nestkast in de fruitboom in de tuin aan de Thematerweg 16a werden enkele braakballen onder en op de intreedplank van de nestkast gevonden bij de veldbezoeken op 1 juni en 25 juli (zie figuur 4.1). Bij STONE is het gebruik van deze kast door de steenuil niet bekend. De bewoners van de woning bij deze kast geven aan enige tijd geleden “wel eens een kleine uil” hebben gezien aldaar. Ook de bewoners van Thematerweg 9 geven aan in het verleden wel eens geluiden te hebben gehoord die van de steenuil zouden kunnen zijn.

Bij het openen van deze kast op 25 juli 2016 is geen enkel spoor van gebruik van de binnenzijde van de kast vastgesteld. Omdat tijdens de avondbezoeken geen enkele waarneming van de steenuil gedaan is in het plangebied en/of nabij de nestkast(en), wordt het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen uitgesloten in en nabij het plangebied. De steenuil is wel incidenteel aanwezig (geweest) ten noorden van het plangebied, gezien de braakballen bij de kast aan de Thematerweg 16a en waarnemingen van bewoners. Niet kan worden uitgesloten dat het plangebied ook sporadisch bezocht wordt door deze steenuil tijdens de jacht.

Van de overige kasten is door bewoners gemeld dat deze niet in gebruik zijn door steenuilen. Deze kasten zijn onderzocht door de ter zake kundige op sporen van de steenuil. Deze zijn niet aangetroffen, waarmee uitgesloten wordt dat deze een functie hebben voor steenuilen.



Figuur 4.1 Nestkast in fruitboom bij Thematerweg 16a (links) en braakballen die daaronder gevonden werden (rechts)

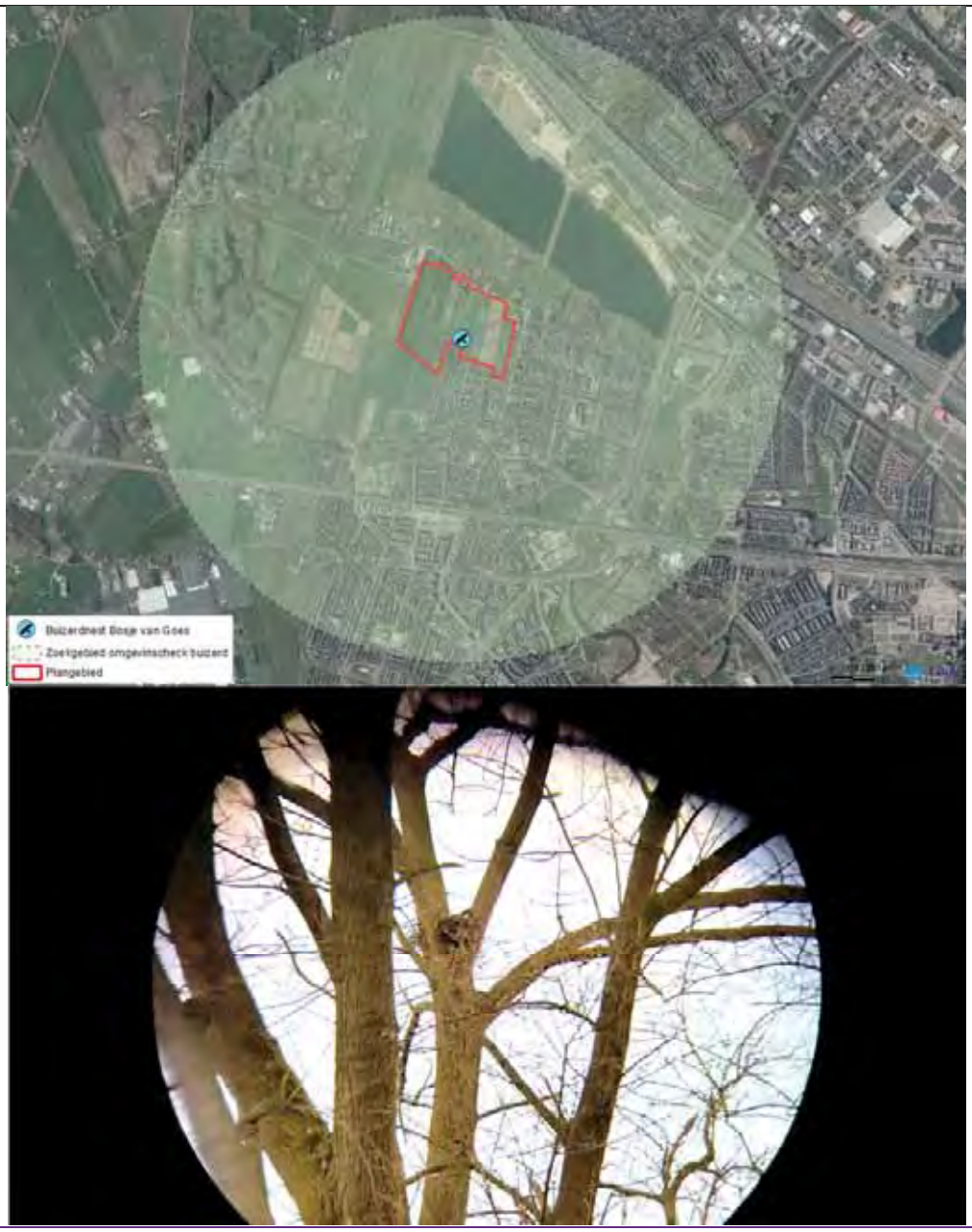
Leefgebied van de steenuil is uitsluitend beschermd onder de Flora- en faunawet wanneer het onderdeel uitmaakt van de functionele leefomgeving van een vaste verblijfplaats (RVO, 2014). Omdat een vaste verblijfplaats van de steenuil op basis van de onderzoeken afwezig is in en nabij het plangebied, wordt uitgesloten dat het plangebied een beschermde functie heeft als functioneel leefgebied voor de steenuil. Ondanks dat het voornemen niet leidt tot een aantasting van de functionele leefomgeving, kan ten overvloede gemeld worden dat de steenuil voldoende geschikt jachtgebied heeft ten noorden van de nestkast heeft.



Figuur 4.2 Locatie en bezetting van de aanwezige steenuilkasten.

4.1.4 Buizerd

Op maandag 18 april 2016 heeft een ter zake kundige van Tauw de bomen in en nabij het plangebied geïnventariseerd op nesten die geschikt zijn voor soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is (categorie 1 tot en met 4 van de Flora- en faunawet). Alleen in het noorden van het Bosje van Goes (gelegen in het zuidelijk deel van het plangebied) is een nest aangetroffen dat aan deze eis voldoet. Tijdens het veldbezoek van 18 april 2016 is vastgesteld dat het nest in gebruik is als broedlocatie van de buizerd (zie figuur 4.3). Dit nest is daarom jaarrond beschermd onder de Flora- en faunawet. Overige nesten die geschikt zijn als vaste verblijfplaats voor vogels zijn niet in en/of nabij het plangebied waargenomen.



Figuur 4.3 Het aanwezige buizerdnest in het Bosje van Goes en het zoekgebied van de omgevingscheck.

Omdat in de nieuwe situatie, na oplevering van woonwijk Haarzicht, er permanente verstoring plaatsvindt binnen 75 meter van het door de buizerds bezette nest is een omgevingscheck gedaan.

Binnen een straal van twee kilometer is gecontroleerd of alternatieve nestplaatsen aanwezig zijn, of er territoria van andere buizerds aanwezig nabij die nesten, en of geschikte bosschages aanwezig zijn om naar uit te wijken. Dit onderzoek is noodzakelijk voor een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet (RVO, 2014). Verdere informatie over de ontheffing en de te treffen maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.

Op 15 juni 2016 heeft de omgevingscheck plaatsgevonden. Alle geschikte bomen, houtopstanden en bosschages in een straal van twee kilometer rond het nest zijn hierbij onderzocht. Het terrein van de golfbaan ten westen van het plangebied is vanaf de buitenrand geïnspecteerd omdat de golfbaan geen betredingstoestemming wilde verlenen voor de ter zake kundige. Het terrein van Kasteel de Haar was wel toegankelijk. De resultaten van de omgevingscheck zijn weergegeven in figuur 4.4.

Op het terrein van kasteel de Haar zijn meerdere geschikte nesten aangetroffen die ten tijde van de omgevingscheck niet in gebruik waren. Ook zijn er op het terrein van het kasteel meerdere buizerds en andere roofvogels waargenomen. De geschikte nesten bevinden zich mogelijk binnen de territoria van deze buizerds en andere roofvogels. Er zijn echter andere geschikte gebieden aanwezig in een straal van twee kilometer.



Figuur 4.4 Resultaten van de omgevingscheck buizerd

4.2 Resultaten ongewervelden

Er zijn geen exemplaren van de strikt beschermde soort platte schijfhoren aangetroffen. Met betrekking tot de platte schijfhoren is een ontheffing van de Flora- en faunawet daarom niet nodig.

4.3 Resultaten amfibieën

4.3.1 Poelkikker & heikikker

Tijdens de veldbezoeken zijn geen poelkikkers en/of heikikker waargenomen in het plangebied. Wel zijn er meerdere bruine kikkers, meerkikkers en bastaardkikkers gezien en gehoord. Voor het voornemen is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig met betrekking tot de poelkikker en heikikker.

4.3.2 Rugstreeppad

Tijdens de veldbezoeken zijn op diverse locaties rugstreeppadden waargenomen, zowel op zicht als op gehoor (zie figuur 4.6). Zowel kooractiviteit van groepen rugstreeppadden als individuele exemplaren zijn waargenomen. De locaties en aantallen zijn in figuur 4.5 weergegeven.



Figuur 4.5 Locaties en aantallen van de waargenomen rugstreeppadden in het plangebied.

In totaal zijn 37 tot 47 rugstreeppadden waargenomen in het plangebied (zie figuur 4.5). Deze maken gebruik van watergangen met een totale lengte van 183 meter als permanent leefgebied. De rugstreeppad is een tabel 3-soort. Een ontheffing voor de rugstreeppad in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden aangevraagd voor de realisatie van de woonwijk waarbij het leefgebied vernietigd wordt. Verdere informatie over de ontheffing en de te treffen maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.

Buiten het plangebied, en vooral ten noorden en zuiden, zijn massale koorroepen waargenomen. Gezien het pionierskarakter van de rugstreeppad dient hiermee rekening gehouden te worden tijdens de werkzaamheden. Deze exemplaren dienen geweerd te worden van het plangebied. Voor het weren van rugstreeppadden uit het plangebied is geen ontheffing nodig. Verdere informatie over deze maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.



Figuur 4.6 Watergang waarin roepende rugstreeppadden werden waargenomen (links), en een exemplaar van de rugstreeppad (rechts)

4.4 Resultaten vissen

Tijdens het visserijonderzoek op 18 juni 2016 zijn de watergangen in het plangebied bevist met een draagbaar elektroapparaat (zie figuur 4.7). Er zijn op meerdere locaties beschermde vissoorten gevangen. Het gaat om circa 50 exemplaren kleine modderkruiper en circa 50 exemplaren bittervoorn. Deze maken gebruik van watergangen met een lengte van in totaal 1510 meter als leefgebied.

Daarnaast zijn in het plangebied de volgende vissoorten gevangen: alver, blankvoorn, baars, brasem, driedoornige stekelbaars, kolblei, zeelt, snoek, zwartbekgrondel. In figuur 4.8 zijn de watergangen weergegeven waar de kleine modderkruiper en bittervoorn voorkomen.

Bittervoorn en kleine modderkruiper zijn (strikt) beschermd onder de Flora- en faunawet. Het leefgebied van beide soorten wordt tijdens de werkzaamheden vernietigd. In de nieuwe situatie worden nieuwe watergangen gerealiseerd.

Voor het vernietigen van het leefgebied van beide vissoorten dient een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. Verdere informatie over de ontheffing en de te treffen maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.



Figuur 4.7 Visonderzoek in uitvoering in het plangebied



Figuur 4.8 Locatie van de watergangen met bittervoorn en/of kleine modderkruiper binnen de vergraven watergangen/oevers

4.5 Resultaten vleermuizen

In het plangebied zijn verschillende vleermuissoorten waargenomen: rosse vleermuis, laatvlieger, gewone dwergvleermuis en watervleermuis. In figuur 4.9 zijn de belangrijkste waarnemingen samengevat. Geconstateerd wordt dat het plangebied geen essentiële functies vervult voor vleermuizen.



Figuur 4.9 Functies en waarnemingen van het vleermuizenonderzoek. Uitleg van de afkortingen: pp = gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), es = laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), md = watervleermuis (*Myotis daubentoni*), nn = rosse dwergvleermuis (*Nyctalus noctula*)

Verblijfplaatsen

Er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Verblijfplaatsen bevinden zich mogelijk in de nabijgelegen woonwijk in Vleuten of in de woningen in/nabij Haarzuilens.

Vliegroutes
De watergangen in het plangebied lopen noord-zuid georiënteerd en worden incidenteel gebruikt als vliegroutes (zie figuur 4.9). Tijdens de veldbezoeken werden af en toe enkele overvliegende individuele vleermuizen waargenomen. Gezien de geringe aantallen vleermuizen op deze vliegroutes en de incidentele mate van gebruik, wordt hier niet gesproken over vliegroutes die essentieel zijn voor het fungeren van vaste verblijfplaats. Deze routes genieten zodoende geen bescherming onder de Flora- en faunawet.

Foerageergebieden
De randen van het plangebied waar bomen staan worden gebruikt door kleine aantallen vleermuizen gebruikt als foerageergebied. Tevens wordt de noordelijke rand van het plangebied, de Thematerweg, gebruikt als foerageergebied. Ook hier gaat het om kleine aantallen. Gezien de geringe aantallen vleermuizen bij deze foerageergebieden en het incidentele gebruik, wordt hier niet gesproken over foerageergebieden die essentieel zijn voor het fungeren van vaste verblijfplaatsen. Deze gebieden genieten zodoende geen bescherming onder de Flora- en faunawet.

Noemenswaardig is de relatief hoge activiteit van de gewone dwergvleermuis en watervleermuis tijdens het veldbezoek op 20 juli 2016 in het noordoosten van het plangebied. Hier foerageerden naar schatting zo'n 15-20 gewone dwergvleermuis en enkele watervleermuizen boven het noordelijke deel van de watergang. Deze watergang ligt onbeschut in het plangebied. Aangenomen wordt dat door de windstille en zeer warme omstandigheden op 20 juli 2016 deze locatie zeer geschikt was als foerageergebied door de grote aanwezigheid van insecten. Omdat deze omstandigheden redelijk uniek zijn, wordt deze foerageerlocatie niet tot een essentieel onderdeel van de functionele leefomgeving van deze soorten kan worden gerekend.

Effectbeoordeling
Het plangebied kent geen essentiële functies voor vleermuizen. De huidige watergangen komen in de nieuwe situatie weliswaar te vervallen, maar dit leidt niet tot overtreding van de Flora- en faunawet met betrekking tot vleermuizen.

Bovendien worden in de nieuwe situatie alternatieve vliegroutes zoals bomenrijen en watergangen in het plangebied gerealiseerd of behouden (zoals de bomenrij op de westgrens) (zie figuur 1.1). Hiermee kunnen vleermuizen ook in de toekomstige situatie het plangebied in meerdere richtingen doorkruizen. Doordat Haarzicht gefaseerd gerealiseerd wordt zijn gedurende de hele realisatie mogelijkheden aanwezig om het plangebied te passeren.

Bovenstaande geldt in het bijzonder voor de foeragerende gewone dwergvleermuizen en watervleermuizen in het noordoosten van het plangebied. In de toekomstige situatie voldoende alternatief leefgebied in de vorm van watergangen wordt gerealiseerd in het westen van het

plangebied. Dit gebied behoud het karakter van een veenweidegebied, en wordt niet bebouwd en/of voorzien van openbare verlichting. Een negatief effect is zodoende ook tijdens windstille avonden op voorhand uitgesloten.

Wel dient in de nieuwe situatie er voor gezorgd te worden dat het bosje van Goes niet beschenen wordt door verlichting vanuit de woningen en tuinen in de omgeving. Verdere informatie over deze maatregelen is te vinden in het mitigatieplan.

4.6 Conclusies nader onderzoek

Uit de resultaten zijn de volgende conclusies te destilleren:

- Er is een broedend **buizerdpaar** aanwezig vlak naast het plangebied. Het nest van dit buizerdpaar is jaarrond beschermd. De realisatie van woonwijk Haarzicht zorgt voor permanente verstoring van dit buizerdpaar. Er is daarom een ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. De omgeving van het plangebied is gecontroleerd op alternatieve uitwijkmogelijkheden. Deze zijn aanwezig. Voor mitigerende maatregelen wordt verwezen naar het mitigatieplan
- De **rugstreeppad** is op diverse plaatsen aanwezig in het plangebied. Ook voor deze beschermde soort (tabel 3-soort) is een ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. Bij de realisatie van Haarzicht dient voldoende geschikt leefgebied (in de vorm van water/oevers) worden teruggebracht. Voor de invulling van de mitigerende maatregelen wordt verwezen naar het mitigatieplan
- In het plangebied zijn de (strikt) beschermde **bittervoorn** en **kleine modderkruiper** aangetroffen. Beide vissoorten zijn beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het vernietigen van de huidige watergangen is daarom een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet benodigd. In de nieuwe situatie dienen voldoende geschikte watergangen te worden teruggebracht en tijdens de werkzaamheden en het dempen van de huidige watergangen dienen de reeds aanwezige vissen te worden afgevangen. Voor de invulling van de mitigerende maatregelen wordt verwezen naar het mitigatieplan
- De **zorgplicht** van de Flora- en faunawet geldt altijd voor alle plant- en diersoorten, ook als deze niet beschermd zijn, en houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor de in het wild levende dieren en planten
- Het plangebied is geschikt voor **algemene broedvogels**. De werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Deze loopt globaal van maart tot augustus. Ook buiten deze periode kunnen vogels tot broeden komen, en zijn broedgevallen beschermd. Wanneer de werkzaamheden alsnog in de broedperiode moeten plaats vinden, zijn broedvogelwerende maatregelen nodig om te voorkomen dat vogels tot broeden komen in en nabij het plangebied. Deze maatregelen dienen ruim voor het broedseizoen te worden opgestart (te starten in februari). Dit kan door de vegetatie van het plangebied zo kort mogelijk te houden door regelmatig te maaien. De werkzaamheden dienen in dat geval uitgevoerd te worden onder begeleiding van een ter zake kundige op het gebied van algemene broedvogels

- Er zijn **enkele soorten vleermuizen** aanwezig in het plangebied. Het plangebied heeft echter geen essentiële functies voor vleermuizen die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet. Er zijn geen ontheffing nodig in het kader van de Flora- en faunawet. Wel zijn mitigerende maatregelen om te voorkomen dat het Bosje van Goes beschenen wordt door verlichting
- De **steenuil** is sporadisch aanwezig nabij het plangebied, maar het plangebied en haar omgeving vervullen geen functies voor de steenuil die onder de Flora- en faunawet beschermd zijn:
  - Het plangebied zal in de periode voorafgaande aan het broedseizoen van 2017 ongeschikt worden gemaakt voor algemene broedvogels door de vegetatie in het plangebied (inclusief de taluds naar de watergangen) kort te houden door deze regelmatig te maaien vanaf de maand februari
  - Op deze manier wordt het plangebied ongeschikt gemaakt als jachtgebied voor de steenuil. Ondanks dat het voornemen niet leidt tot een aantasting van de functionele leefomgeving, kan ten overvloede gemeld worden dat de steenuil voldoende geschikt jachtgebied heeft ten noorden van de nestkast (zie paragraaf 4.1.3)
- Nader onderzoek heeft uitgewezen dat er in en nabij het plangebied huismussen, kerkuil, platte schijfhorens, heikikkers en poelkikkers aanwezig zijn

5 Literatuur

Grontmij Nederland B.V., 2014. Natuuronderzoek Haarzicht. Natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur. Kenmerk 500/315908/HJAB, revisie 01

Grontmij Nederland BV., 2012 Quick-scan natuur Vleuten Definitief. Kenmerk 500/315908/SWABHJ, revisie C1

Netwerk Groene Bureaus, 2013. Vleermuisprotocol

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard buizerd. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard heikikker. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard huismus. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard poelkikker. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard rugstreeppad. Ministerie van Economische Zaken

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard steenuil. Ministerie van Economische Zaken

Stichting EIS, 2009. Handleiding Slakken van de habitatrichtlijn waarnemen

Tauw, 2016. Notitie Actualisatie natuuronderzoeken Haarzicht.
Kenmerk N007-1237529VJW-nnc-V01-NL

Bijlage

1 Quick-scan natuur Vleuten (Grontmij, 2012)

Quick-scan natuur Haarzicht

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Groep Haarzicht

Grontmij Nederland B.V.
Houten, 31 oktober 2012

Verantwoording

Titel	:	Quick-scan natuur Haarzicht
Subtitel	:	Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur
Projectnummer	:	315908
Referentienummer	:	500/315908/SWABHJ
Revisie	:	D1
Datum	:	31 oktober 2012

Auteur(s)	:	A. M. Bucholc, S. C. Wessels - de Wit
E-mail adres	:	agnieszka.bucholc@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	C.J Jaspers
Paraaf gecontroleerd	:	
Goedgekeurd door	:	L. Vranken
Paraaf goedgekeurd	:	
Contact	:	Grontmij Nederland B.V. De Molen 48 3994 DB Houten Postbus 119 3990 DC Houten T +31 30 634 47 00 F +31 30 637 94 15 www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Plangebied 4
1.3 Projectomschrijving 5

2 Toetsingskader 7
2.1 Inleiding 7
2.2 De Natuurbeschermingswet 7
2.3 Flora- en faunawet 7
2.4 Ecologische Hoofdstructuur 9
2.4.1 Algemeen 9
2.4.2 Rode en Oranje lijsten 9

3 Resultaten quick-scan 11
3.1 Inventarisatie 11
3.2 Beschrijving plangebied 11
3.3 Mogelijke effecten van de ingreep 13
3.4 Natuurbeschermingswet 14
3.5 Soortbescherming 14
3.5.1 Flora 14
3.5.2 Zoogdieren 15
3.5.3 Vogels 16
3.5.4 Vissen 17
3.5.5 Amfibieën 19
3.5.6 Reptielen 19
3.5.7 Ongewervelden 20
3.5.8 Samenvatting en conclusie 20
3.6 Ecologische Hoofdstructuur 21

4 Conclusies & aanbevelingen 22
4.1 Natuurbeschermingswet 22
4.2 Flora- en faunawet 22
4.2.1 Flora 22
4.2.2 Zoogdieren 22
4.2.3 Vogels 22
4.2.4 Vissen 23
4.2.5 Amfibieën 23
4.2.6 Reptielen 23
4.2.7 Ongewervelden 23
4.3 Ecologische Hoofdstructuur 23
4.4 Mitigerende maatregelen en aanbevelingen 23
4.5 Samenvatting 24

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het plangebied Haarzicht, gelegen ten noordoosten van Vleuten, worden ca 550 huizen en voorzieningen gebouwd. In het plangebied en/of de directe omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd een quick-scan natuur uit te voeren om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen.

In deze quick-scan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een beoordeling gemaakt van de actuele en potentiële natuurwaarden in het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick-scan geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora & faunawet (Ff-wet), een Natuurbeschermingswet vergunning, Nee-tenzij toets EHS dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties en/of effectbeoordelingen. De quick-scan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen ter noordoosten van Vleuten (zie figuur 1). Het bestaat voornamelijk uit agrarische, soortenarme graslanden. In het gebied is een aantal, met elkaar verbonden sloten aanwezig. Het betreft met name ondiepe watergangen met beperkte watervegetatie. In het gebied bevindt zich ook een verlaten kas, een daarbij behorend gebouw (beide in het westelijke gedeelte van het plangebied). Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich nog een aantal gebouwen, die voor het grootste deel behouden zullen worden. In het zuidelijke deel bevindt zich het “Bosje van Goes”, dat eveneens behouden blijft. Verder is in het plangebied een beperkt aantal plekken met ruigte en/of bomen(rijen) aanwezig.

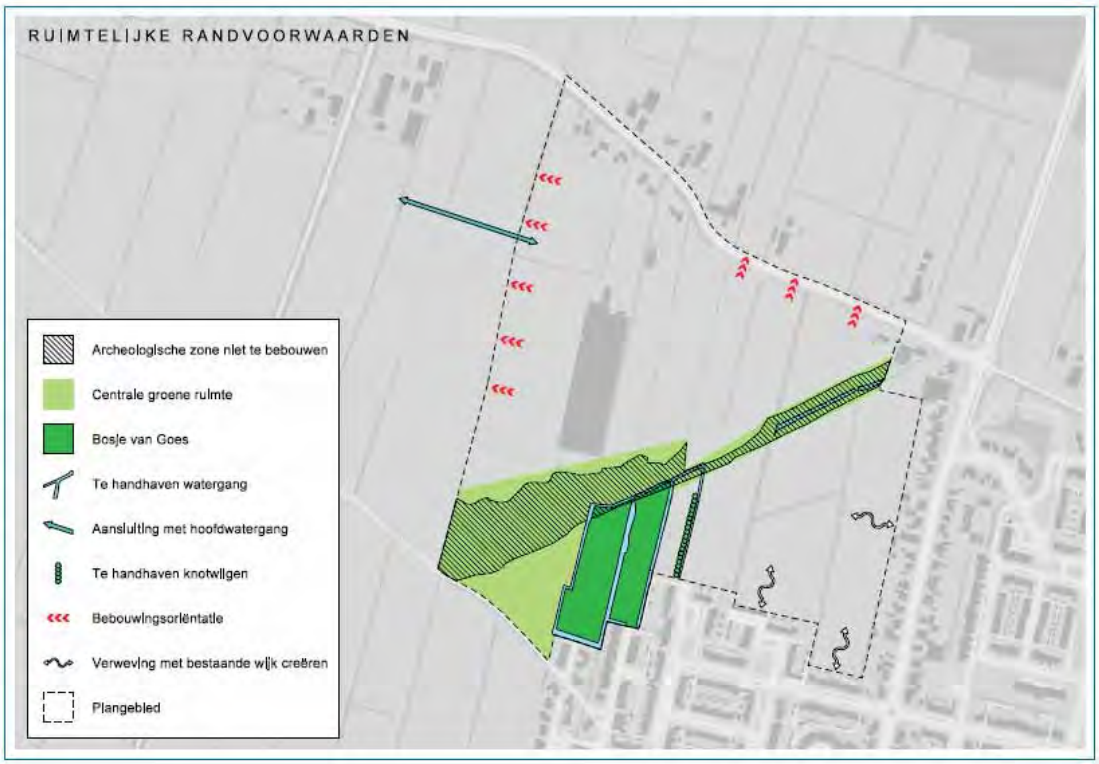


Figuur 1. Het plangebied met deelgebieden. De gearceerde delen van het plangebied blijven behouden.

1.3 Projectomschrijving

Het project omvat de volgende werkzaamheden:

- In het plangebied zullen ca. 550 huizen met voorzieningen gebouwd worden. In dat kader zullen er grondwerkzaamheden plaats vinden, een deel van de sloten zal gedempt worden en er zullen nieuwe watergangen gegraven worden. Een in het plangebied aanwezig verlaten kas en daarbij behorend gebouw en overige gebouwen zullen gesloopt worden. De aanwezige bomen zullen mogelijk gekapt worden, voor zover ze niet in te passen zijn in de stedenbouwkundige opzet.
- Het 'Bosje van Goes' gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden. De te behouden elementen zijn in figuur 1 en 2 weergegeven (gearceerde delen van het plangebied)
- Een deel van het plangebied wordt als "Archeologisch Park" ingericht (zie figuur 2). Hier zal in grootste deel niet gebouwd worden. Wel worden hier mogelijk verhardingen, water en groenvoorzieningen aangebracht.



Figuur 2 Ruimtelijke randvoorwaarden Ontwikkelingsvisie Haarzicht (versie voor vaststelling in de raad, 29 november 2012).

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.
In de voorliggende quick-scan natuur komen de volgende beschermingskaders aan bod:

- De Natuurbeschermingswet;
- De Flora- en faunawet;
- De bescherming van de EHS.

2.2 De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.
In de quick-scan wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van de het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en of een negatieve invloed hierop door het plan al dan niet is uit te sluiten. Als uit de quick-scan blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende oriënterende fase (voortoets) zijn. In de quick scan/voortoets moet duidelijk worden of er een verslechteringstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslechteringstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

2.3 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8
Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11
Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12
Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing
Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de '*Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten*' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In de quick-scan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

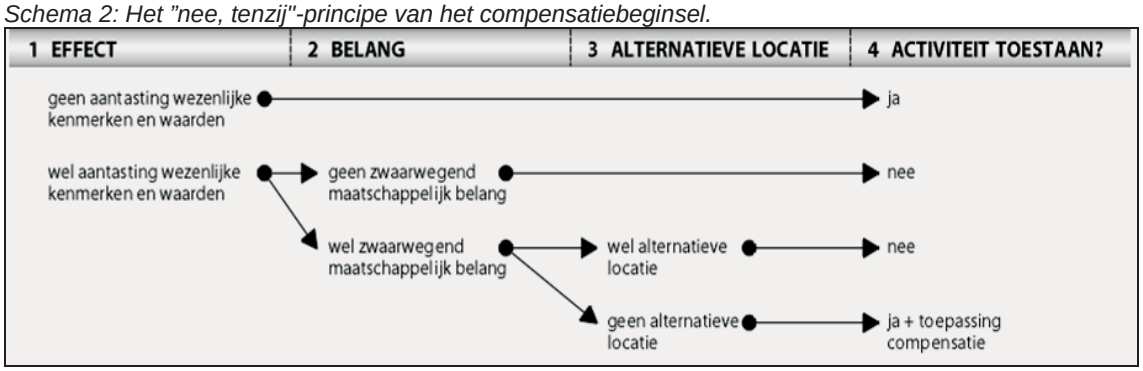
2.4 Ecologische Hoofdstructuur

2.4.1 Algemeen

De doelen en bescherming van de EHS is op landelijk niveau beleidsmatig vastgelegd in de Nota Ruimte. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingszones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Utrecht is vastgelegd in de Provinciale ruimtelijke structuurvisie.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. De quick-scan geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

Schema 2: Het ”nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.



2.4.2 Rode en Oranje lijsten

Op grond van het Besluit houdende vaststelling van Rode lijsten flora en fauna (minister van LNV, 2004) zijn de verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde, kwetsbare en gevoelige dier- en plantensoorten opgenomen in een nationale Rode lijst. Aan deze soorten moet volgens het besluit bijzondere aandacht worden besteed voor wat betreft de instandhouding. De Rode lijst geeft de soorten van de lijst dus geen afzonderlijke juridische beschermingsstatus, maar geeft wel aan dat er in het (soorten)beleid rekening gehouden moet worden met de instandhouding van de betreffende soorten. Naast de Rode lijst hanteert de provincie Utrecht een eigen ‘Oranje lijsten’ waarop provinciale aandachtssoorten staan. Deze Oranje lijst heeft binnen de provincie een vergelijkbare functie als de landelijke Rode lijst.

De provincie Utrecht heeft provinciaal beleid gericht op de bescherming van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS. De aanwezigheid van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS geeft echter een bijzondere waarde aan deze gebieden. Aantasting van leefgebieden waar deze soorten voorkomen ziet de provincie daarom als significante aantasting van de EHS

Coalitie biodiversiteit 2010
Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit in 2010 stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland BV tekenende in november 2009 als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Door het Verdrag te ondertekenen geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenpark of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

3 Resultaten quick-scan

3.1 Inventarisatie

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Er is gebruik gemaakt van diverse ecologische atlassen en internetbronnen (zie literatuurlijst voor compleet overzicht van geraadpleegde bronnen). Daarnaast zijn bij de provincie, lokale afdeling van het IVN (IVN Vecht en Plassengebied) en Natuurgroep Kockengen gegevens opgevraagd. Daarnaast is gebruik gemaakt van een natuurtoets die is uitgevoerd door Bureau Viridus in 2006. Deze informatie is gedateerd maar geeft wel een goede indicatie van de potenties van de watergangen in het gebied.

De provincie Utrecht inventariseert de volgende soortengroepen: planten, amfibieën, reptielen, vissen libellen, dagvlinders, sprinkhanen en krekels. Zoogdieren worden alleen in de inventarisatie meegenomen indien deze tijdens het overige veldwerk worden aangetroffen. Voor broedvogels wordt geen inventarisatie uitgevoerd. IVN Vecht en Plassengebied beschikt niet over flora- en faunagegevens van (de directe omgeving van) het plangebied. Van Natuurgroep Kockengen is een lijst met in het gebied waargenomen vogels ontvangen.

Voor de ligging van de EHS, weidevogelgebieden en andere provinciale natuurgebieden is gebruikt gemaakt van de website van de provincie (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/). Informatie over Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl).

Tijdens het verkennend veldbezoek op 27-04-2012 is het plangebied ten noordoost van Vleuten bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door twee ter zake kundige ecologen van Grontmij (S. Wessels en A. Bucholc). Het doel van het oriënterend veldbezoek was het plangebied en omgeving te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten.

3.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit agrarisch grasland (zie figuur 3). Het betreft vooral agrarisch, voedselrijk, grasland met een kort gegraasde soortenarme vegetatie (met name grassen, paardenbloem, distel en brandnetel). De deelgebieden B1, B2, B3 worden door paarden en schappen begraasd. Het grasland in het deelgebied B4 is meer kruidenrijk.



Figuur 3 Begraasd agrarisch grasland in het deelgebied B1 (a) en grasland in het deelgebied B4 (b) (foto's S. Wessels).

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten vooral algen. Er zijn beperkt waterplanten aangetroffen. De oevers zijn met name met (korte) grassen begroeid en worden veelvuldig betreden door aanwezig vee (tijdens het veldbezoek schapen, paarden) (zie figuur 4).



Figuur 4 Sloot in het deelgebied B1 (foto S. Wessels).

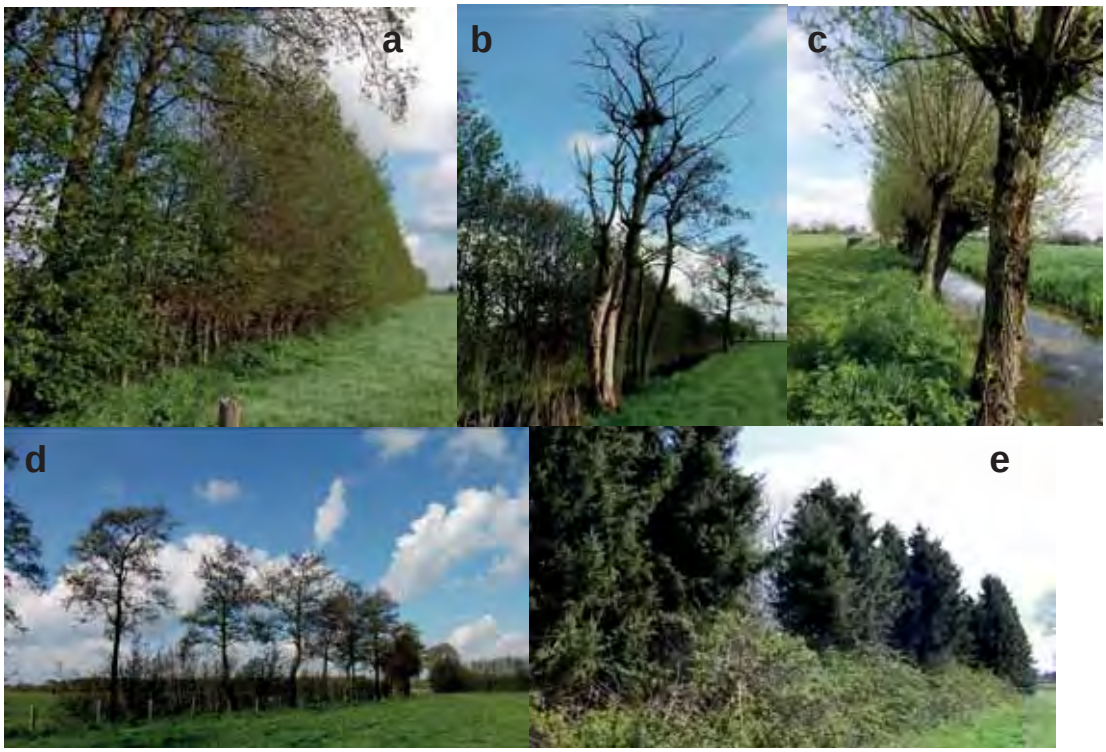
Op een aantal plekken in het plangebied zijn ruigtes aanwezig. Allereerst heeft zich een ruigte in de verlaten kas (brandnetels, bramen) ontwikkeld, op een voormalig graslandje ten noorden daarvan (grassen, distels, fluitekruid) (beide in het deelgebied A2) en één in het deelgebied A1 (bramen, brandnetels, fruitbomenopslag) (zie figuur 5). Maar ook op andere plekken in het plangebied is ruigte aanwezig.





Figuur 5 Ruigte in de verlaten kas in het deelgebied A2 (a), ter noorden van de verlaten kas in het deelgebied A2 (b) en in het deelgebied A1 (c) (foto's S. Wessels).

Tenslotte zijn er bomen en bomenrijen in het plangebied aanwezig, met name een haag langs het westelijke zijde van het deelgebied A1 (voornamelijk meidoorn, els en vlier), bomen langs een sloot in het noordwest zijde van het deelgebied A1, bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1, wilgen naast een ingang tot de verlaten kas en naaldbomen erachter (beide deelgebied A2) en een rij van ca. 15-20 oude wilgen langs de sloot ten oosten van het "Bosje van Goes" (zie figuur 6). Het "Bosje van Goes" bestaat vooral uit wilgen, populieren en elzen. Onder de bomen is dichte onderbegroeiing en dode stronken aanwezig.



Figuur 6 Haag in het deelgebied A1 (a), bomen langs sloot in het plangebied A1 (b), rij van oude wilgen in de deelgebied A4 (c), bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1 (d) en naaldbomen achter de kas in het deelgebied A2 (e) (foto's S. Wessels).

3.3 Mogelijke effecten van de ingreep

De belangrijkste mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten waar de toetsing op is gericht zijn: permanent ruimtebeslag door inrichting van het plangebied en verstoring door geluid licht of beweging als gevolg van de aanlegwerkzaamheden en het gebruik van het plangebied. Het 'Bosje van Goes' gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden. Daar

worden geen werkzaamheden uitgevoerd. De te behouden elementen zijn in figuur 1, hoofdstuk 1 weergegeven.

3.4 Natuurbeschermingswet

Inventarisatie
Uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl) blijkt dat het dichtst bij het plangebied gelegen gebied, dat beschermd is in kader van Natuurbeschermingswet, zich op ca. 1,3km ten zuidwesten van het plangebied bevindt (figuur 7). Het betreft Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld. Het gebied is aangewezen vanwege de botanische kwaliteiten. Overige beschermde gebieden N2000 of Beschermde Natuurmonumenten zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig.



Figuur 7 Ligging van Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld (oranje vlak ten zuidwest van het plangebied) (bron: www.rijksoverheid.nl 20-04-2012). Met rode cirkel is de ligging van het plangebied aangeven.

Toetsing Natuurbeschermingswet
De mogelijke verstoring als gevolg van voorgenomen activiteiten zal maximaal in straal van enkele honderden meters plaats vinden. Binnen deze afstand liggen geen Natura2000 gebieden of Beschermde Natuurmonumenten. Het Beschermd Natuurmonument Bijleveld is daarbij niet verstoringsgevoelig vanwege de botanische doelstelling. Effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn dan ook niet aan de orde.

3.5 Soortbescherming

3.5.1 Flora

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Op diverse websites (www.waarneming.nl, www.synbiosys.alterra.nl/lvd (landelijke vegetatie databank) en www.wilde-planten.nl) zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde plantensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Tijdens inventarisatie uitgevoerd door Provincie Utrecht zijn in (de directe omgeving) van het plangebied ook geen tabel 2 of 3 soorten Ff-wet aangetroffen. Wel zijn tabel 1 soorten Ff-wet aangetroffen: aardaker en zwanenbloem. In eerder onderzoek van Viridus zijn in het plangebied geen tabel 2 of 3 soorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is de Ff-beschermde soort gewone dotterbloem aangetroffen (Tabel 1 Ff-wet). Het betreft een aantal waarnemingen in een sloot in het Bosje van Goes en in een sloot in het deelgebied B4. Verder komt, volgens een informatiebord over het “Bosje van Goes”, ter plekke grote keverorchis en daslook voor (beide Tabel 2 Ff-wet).



Figuur 8 Het exemplaar van dotterbloem in een sloot in het deelgebied B4 (foto S. Wessels).

Gezien de aard van de aanwezige vegetatie (ruigte, intensief gebruikt voedselrijk grasland, soortenarme sloten) is het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten planten in het potentiële beïnvloedingsgebied niet te verwachten.

Toetsing Flora- en faunawet
Omdat alleen in het “Bosje van Goes”, dat behouden wordt, zwaarder beschermde soorten aanwezig zijn en verwacht kunnen worden, kunnen negatieve effecten op deze soorten worden uitgesloten. De overige soorten zijn beschermd onder de Ff-wet, Tabel 1, waarvoor een algemene vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien de lage verwachtingswaarde van beschermde soorten van tabel 1 of 2 is nader onderzoek naar het voorkomen van vaatplantensoorten niet noodzakelijk.

3.5.2 Zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Volgens de zoogdierenatlas van de Zoogdierenvereniging (www.zoogdieratlas.nl) komen diverse soorten beschermde zoogdieren in het uurhok (5 x 5 km) van het plangebied voor. Het betreft baard- of brandtsvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (allen Tabel 3 Flora- en faunawet), en de overige soorten eekhoorn (Tabel 2 Flora- en faunawet), bosmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, veldmuis, egel, haas, konijn, mol, vos, bunzing, hermelijn en wezel (allen Tabel 1 Flora- en faunawet). Het is onbekend of de bovengenoemde soorten ook daadwerkelijk in het plangebied voorkomen. Op www.waarneming.nl zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde zoogdierensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het projectgebied bekend. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen zoogdierinventarisatie uitgevoerd. In het onderzoek van Viridus zijn in het plangebied en omgeving bosmuis, bruin rat, mol, vos, haas, gewone dwergvleermuis, meervleermuis en watervleermuis aangetroffen.

In het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene zoogdierensoorten aangetroffen, namelijk mol(shopen) haas en egel (laatste dood, beide Tabel 1 Ff-wet). In het “Bosje van Goes” komt, volgens een informatiebord, de wezel voor (Tabel 1 Ff-wet soort). In hetzelfde bosje zijn ook oudere bomen aanwezig waarin zich vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen bevinden. Er zijn een aantal vleermuiskasten aanwezig. Het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zou als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Hetzelfde geldt voor de overige gebouwen in het plangebied. Het gebruik van sloten als vliegroute voor vleermuizen is onwaarschijnlijk, omdat het smalle sloten (max 2 m breed) betreft. Wel kunnen de bomenrijen in het plangebied als vliegroute gebruikt worden (vooral de haag langs het westelijke grens van het gebied). De watergangen in het plangebied zijn te smal om van relevant belang te zijn als foerageergebied voor soorten zoals water- of meervleermuis.

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten geen geschikt biotoop voor zwaar beschermde soorten zoals Waterspitsmuis, omdat er zich nauwelijks waterplanten langs de oever bevinden. De rest van het plangebied is geschikt als leefgebied vooral voor kleine, algemene zoogdierensoorten van Tabel I, zoals muizensoorten.

Op basis van de waarnemingen in het plangebied en omgeving en de aard en kwaliteit van de aanwezige begroeiing is het actueel/potentieel voorkomen van tabel 2 en 3 zoogdiersoorten beperkt tot vleermuizen die de bomenrij aan de westzijde kunnen gebruiken als migratieroute en die vaste verblijfplaatsen in het plangebied (bomen, gebouwen) kunnen gebruiken

Toetsing Flora- en faunawet
Als gevolg van voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel leefgebied van algemene zoogdierensoorten, zoals muizensoorten, in een deel het plangebied verwijderd. Het betreft algemene soorten van Tabel 1 van Ff-wet, waarvoor een algemene vrijstelling geldt. De soorten zijn bovendien mobiel en kunnen uitwijken naar de directe omgeving, waar geschikt vergelijkbaar habitat aanwezig is..

Omdat in het Bosje van Goes en in het deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied geen werkzaamheden worden uitgevoerd, is aantasting van de potentiële vaste verblijfplaatsen van de vleermuizen in deze delen van het plangebied uit te sluiten. De verstoring van daar mogelijk voorkomende vleermuizen tijdens de werkzaamheden is ook uit te sluiten, er van uitgaande dat de werkzaamheden overdag (geen verstoring door verlichting) of in de winter (de winterrust periode van vleermuizen) worden uitgevoerd. Het slopen van de gebouwen en het eventueel kappen van bomen(rijen) in de rest van het plangebied heeft een mogelijk negatieve invloed op de functionaliteit van deze elementen als vaste rust- of verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen. Verder kan het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden tot de verstoring van vleermuizen door licht vanuit bebouwing en wegen leiden. Dat geldt voor het gehelel plangebied en dus ook voor de elementen die behouden zullen worden zoals Bosje van Goes". Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied en het gebruik van bovengenoemde elementen in het plangebied door vleermuizen is daarom noodzakelijk.

3.5.3 Vogels

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn verspreidingskaartjes van verschillende soorten in (de directe omgeving van) het plangebied bekend, zoals wilde eend en ekster. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen vogeinventarisatie uitgevoerd. Van de Natuurgroep Kockengen is een lijst met in (de directe omgeving van) het plangebied geziene vogels ontvangen. Het betreft de volgende soorten: huismuis, buizerd, sperwer, havik, kerkuil, groene specht, ijsvogel, kleine bonte specht, bosuil, ekster, kraai, boomklever, reiger, koolmees, pimpelmees, smelleken, houtduif, tortelduif, lijster, merel, staartmees, sijs, putter, boekvink, nijlgans, wilde eend, kuifeend, bergeend, smient, grote zilverreiger, blauwe reiger, kolgans, grauwe gans, canadese gans, grutto, kievit, fitis, scholekster, watersnip, houtsnip, zilvermeeuw en kokmeeuw. Omdat de waarnemingen van de meer bijzondere soorten vooral betrekking hebben op soorten van bos en open water is het voorkomen hiervan in het te ontwikkelen plangebied niet te verwachten.
In het onderzoek van Viridus (2006) zijn broedgevallen van meerkoet, wilde eend, waterhoen en fuut in de watergangen in de omgeving van het plangebied vastgesteld.

Tijdens het veldbezoek is in een sloot in het deelgebied A1 een broedende meerkoet waargenomen. Aan de oever van een sloot in het deelgebied B1 is een nest met eieren van waarschijnlijk een meerkoet aangetroffen. Aan de noordkant van het "Bosje van Goes" is een nest van een zwaan gezien.

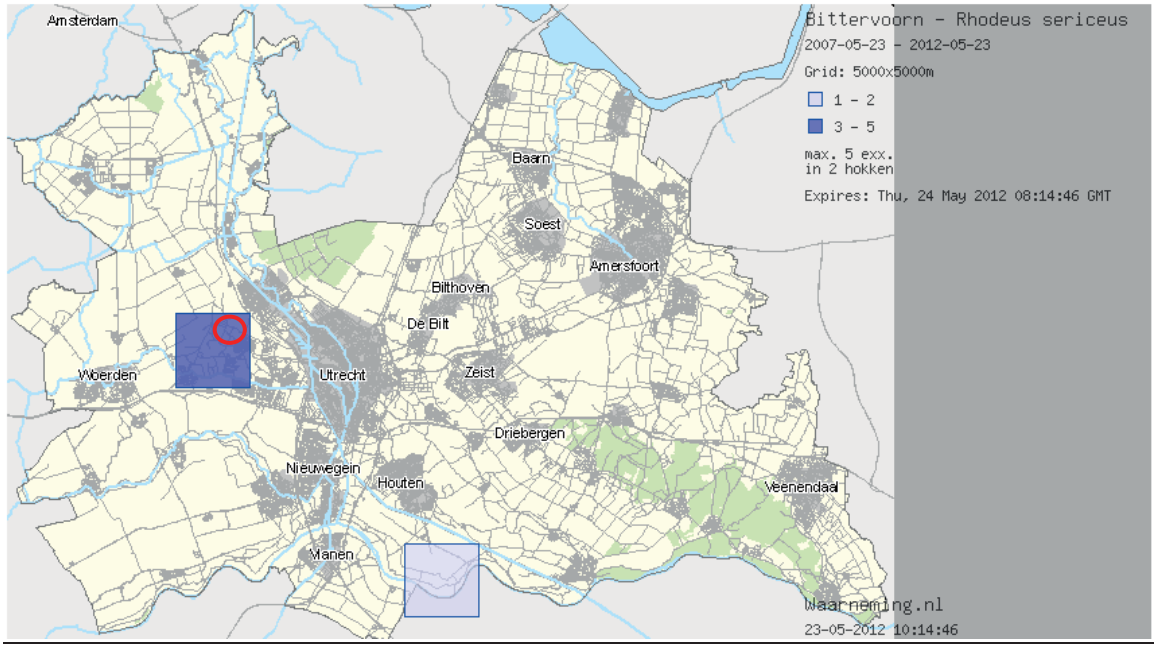
In het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zijn zwaluwnesten aangetroffen. Ook in andere gebouwen in het plangebied kunnen zwaluwen nestelen, boerenzwaluw vloog rond aan de noordzijde van het plangebied. Verder zijn er in enkele bomen in het plangebied een aantal grote nesten waargenomen. Het is niet bekend van welke soort(en) de nesten zijn en of de nesten in gebruik zijn.

In het “Bosje van Goes” broeden mogelijk soorten waarvan nesten jaarrond beschermd zijn. Ook is het bosje een geschikt broedhabitat voor spechten; volgens informatiebord komt daar grote bonte specht voor. Verder is het “Bosje van Goes” ook een geschikt (broed)habitat voor een groot aantal aan bos gebonden vogelsoorten. De aanwezige ruigtes in het plangebied kunnen ook een potentieel habitat voor vogelsoorten zoals bv. mus zijn.
Van niet-broedvogels zijn er tijdens het veldbezoek volgende soorten waargenomen: kievit, houtduif, kraai, zwaluw (allen overvliegend), nijlgans, scholekster (foeragerend op grasland), reiger, wilde eend, zwaan (in een sloot). Daarnaast zijn fazant en mus gehoord.

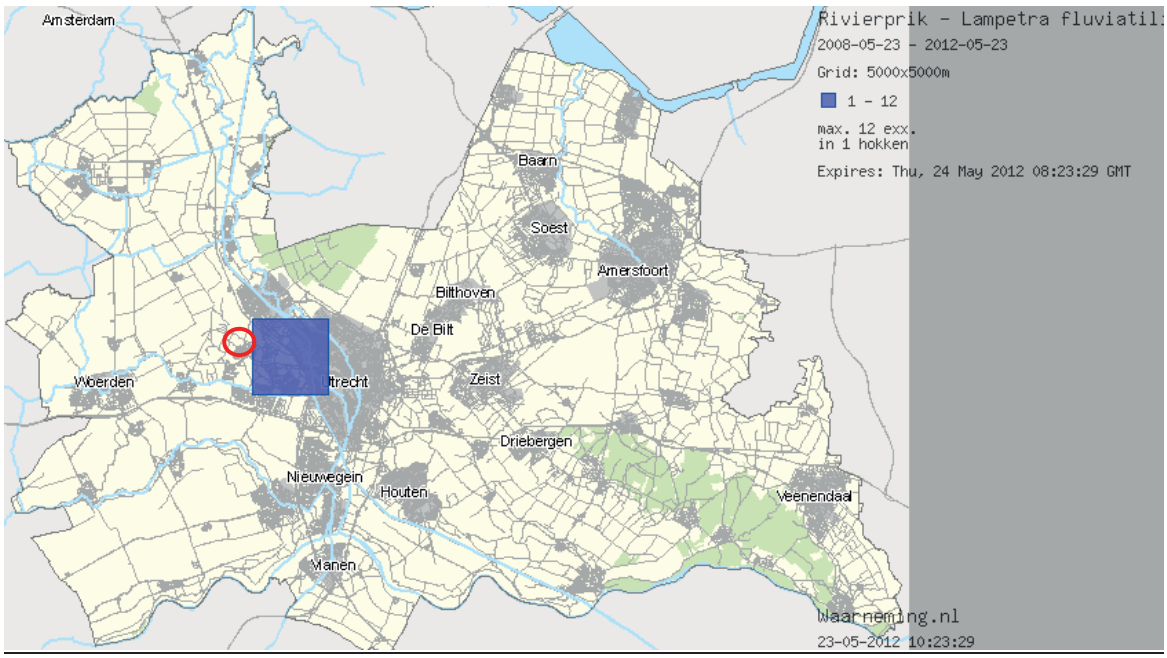
Toetsing Flora- en faunawet
Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. De werkzaamheden kunnen tot verstoring en vernietiging van biotoop leiden.
Vernietiging van broedbiotoop en/of verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Om beide effecten te voorkomen moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden of voor aanvang van het broedseizoen worden gestart zodat er zich geen vogels vestigen. Voor nesten die aangemerkt worden als vaste verblijfplaatsen kunnen de werkzaamheden alleen buiteh het verblijfseizoen worden uitgevoerd.
Het kappen van bomen in het plangebied, leidt mogelijk tot vernietiging van nesten, die jaarrond beschermd zijn. De vernietiging van in het bosje van Goes voorkomende nesten is uit te sluiten, gezien dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter als gevolg van de werkzaamheden kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten verstoord worden. Dat betreft soorten zoals bosuil die hele jaarrond dezelfde nestlocatie gebruiken en die ook buiten broedtijd niet verstoord mogen worden. Als gevolg van het slopen van de gebouwen in het plangebied, zullen de zwaluwnesten vernietigd zijn. Deze nesten zijn jaarrond beschermd (beschermingscategorie 5) en een nadere inventarisatie daarvan is daarom gewenst. Bovendien zijn de gebouwen een potentieel geschikt broedlocatie voor soorten als mus (beschermingscategorie 1). Verder kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten die in het plangebied mogelijk voorkomen ook tijdens het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden verstoord worden inclusief het Bosje van Goes. Een nadere inventarisatie van de aanwezige beschermde nesten in het plangebied in daarom noodzakelijk.

3.5.4 Vissen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn waarnemingen van bittervoorn, rivierprik (Tabel 3 Ff- wet) en kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) bekend in (de omgeving van) het projectgebied (zie figuur 9 - 10). Via de Provincie Utrecht zijn er geen waarnemingen van beschermde vissensoorten in (de omgeving van) het plangebied bekend. Het onderzoek van Viridus geeft het potentieel voorkomen van kleine modderkruiper (tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) aan.



Figuur 9 Verspreidingskaart van bittervoorn in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)



Figuur 10 Verspreidingskaart van rivierprik in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

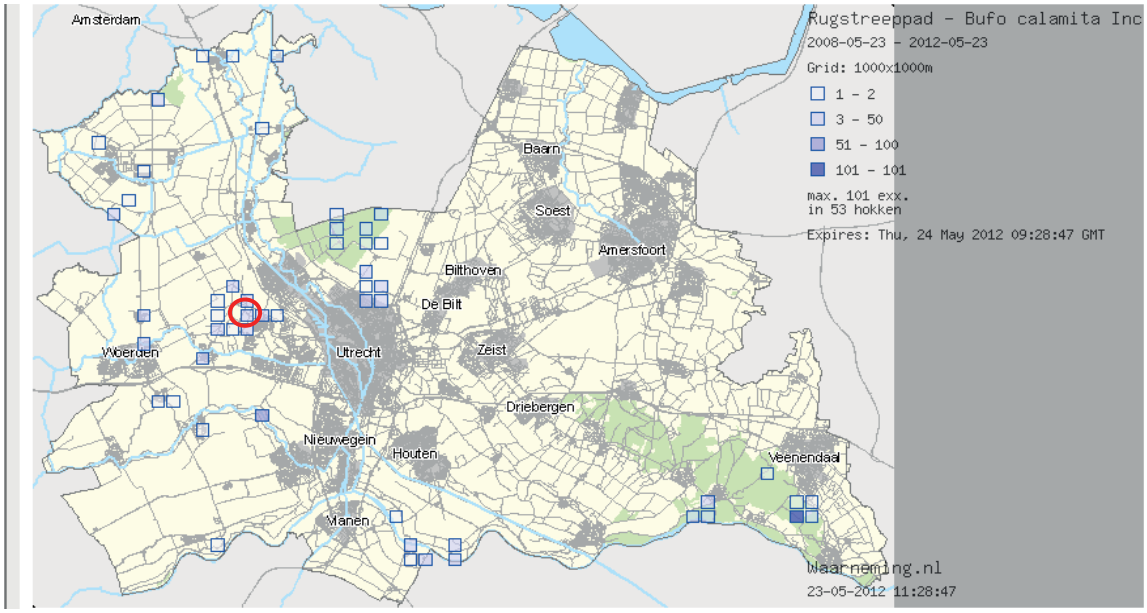
Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling tijdens het veldbezoek kan de aanwezigheid van de kleine modderkruiper en bittervoorn in de sloten in het plangebied niet uitgesloten worden.

<u>Toetsing Flora- en faunawet</u>
Als gevolg van het dampen van sloten zal een actueel/potentieel leefgebied van kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) en bittervoorn (Tabel 3 Ff-wet) verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten dat eventueel in de sloten voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen in het plangebied van beschermde in het kader van Flora en faunawet vissensoorten is noodzakelijk.

3.5.5 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

In het uurhok van het plangebied komen zwaarder beschermde soorten voor, namelijk: Kamsalamander, Rugstreeppad, Heikikker (www.ravon.nl). Op een hoger detailniveau (kilometerhokken) komt echter alleen Rugstreeppad in (de directe omgeving van) het plangebied voor (www.waarneming.nl) (zie figuur 11). Volgens gegevens van Provincie Utrecht, zijn in (de directe omgeving van) het projectgebied volgende soorten aangetroffen: gewone pad, middelste groene kikker, meerkikker, bruine kikker, kleine watersalamander (allen Tabel 1 Flora en faunawet soorten). In het onderzoek van Viridus is het voorkomen van poelkikker en rugstreeppad in de omgeving vermeld.



Figuur 11 Verspreidingskaart van rugstreeppad in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

Tijdens het veldbezoek zijn in de sloot langs een rij van oude wilgen in het deelgebied A4 kikkervisjes aangetroffen. Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling kan het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten in het plangebied niet worden uitgesloten. Tevens kunnen de sloten in het plangebied als (voortplantings-)biotoop voor algemene amfibieënsoorten (Tabel 1 Ff-wet) dienen.

Toetsing Flora- en faunawet

Als het gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel (voortplantings-)biotoop van beschermde amfibieënsoorten, verwijderd. Ook kunnen de individuen van deze soorten die eventueel in het plangebied voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van amfibieënsoorten (rugstreeppad en poelkikker) in het plangebied is daarom noodzakelijk.

3.5.6 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

Op www.ravon.nl en www.waarneming.nl zijn geen waarnemingen van beschermde soorten zoals ringslag of levendbarende hagedis in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Van Provincie Utrecht zijn er ook geen waarnemingen van reptielensoorten in het gebied bekend. In het onderzoek van Viridus is de ringslang in de omgeving aangetroffen, echter niet in het plangebied zelf.

In het “Bosje van Goes” is geschikt overwinterings-/ voortplantingsbiotoop van beschermde reptielen aanwezig (dode vegetatie, losliggende stronken). In het plangebied aanwezige ruigte kunnen als foerageerplaats voor ringslang dienen. Verder zijn tijdens het veldbezoek plekken aangetroffen dat als schuilplaatsen/opwarmplaatsen door ringslang zouden kunnen gebruikt worden. Het betreft men name het verlaten kas en ernaast liggende afval (deelgebied A2). De

aanwezigheid van ringslang (tabel 3 soort Ff-wet) in het plangebied kan daarom niet uitgesloten worden.

Toetsing Flora- en faunawet
Als het gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel leefgebied van ringslang verwijderd. Ook kunnen de individuen van deze soorten dat eventueel in het plangebied voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van ringslangen in het plangebied is daarom noodzakelijk.

3.5.7 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Op www.vlinderstichting.nl, www.libellennet.nl en www.waarnemingen.nl zijn geen waarnemingen van beschermde ongewervelden in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Ook tijdens inventarisaties uitgevoerd in opdracht van Provincie Utrecht zijn er in het gebied geen beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn er algemene, niet beschermde in kader van Ff-wet soorten waargenomen, namelijk: argusvlinder, bont zandoogje, icarusblauwtje en zwartsprietdikkopje (dagvlinders) en variabele waterjuffer en lantaarntje (libellen). Uit het onderzoek van Viridus zijn geen tabel 2 of 3 soorten aangetroffen.

In het plangebied zijn op basis van de aarde en kwaliteit van de aanwezige begroeiing geen beschermde soorten ongewervelden van tabel 2 en 3 te verwachten. Specifieke waardplanten, zoals krabbenscheer voor Groene glazenmaker ontbreken.

Toetsing Flora- en faunawet
Gezien het ontbreken van beschermde ongewervelden soorten en/of geschikt biotoop zijn negatieve effecten op beschermde soorten uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

3.5.8 Samenvatting en conclusie

Hieronder (tabel 3.1) is een samenvatting gegeven van het verkennend veldbezoek en de habitatgeschiktheid beoordeling.

Tabel 3.1 Beschermde soorten waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.

Soortgroep	Soort	Categorie Flora- en faunawet	Geschikt habitat aanwezig?	Voorkomen vastgesteld?
Planten	gewone dotterbloem	FF1	Ja	Ja
	daslook, grote keverorchis	FF2	Ja	Nee*
Zoogdieren	Diverse kleine zoogdierensoorten, e.g. muizen	FF1	Ja	Nee
	Diverse vleermuizen	FF3	Ja	Nee
Vogels	Diverse algemene soorten		Ja	Ja
	Soorten met jaarrond beschermde nesten	Cat. 1t/m 4 en 5	Ja	Ja
Vissen	kleine modderkruiper, bittervoorn	FF2/FF3	Ja	Nee
Amfibieën	Diverse algemene soorten	FF1	Ja	Ja
	rugstreeppad, poelkikker	FF3	Ja	Nee
Reptielen	ringslang	FF3	Ja	Nee
Ongewervelden	Beschermde soorten	nvt	Nee	Nee

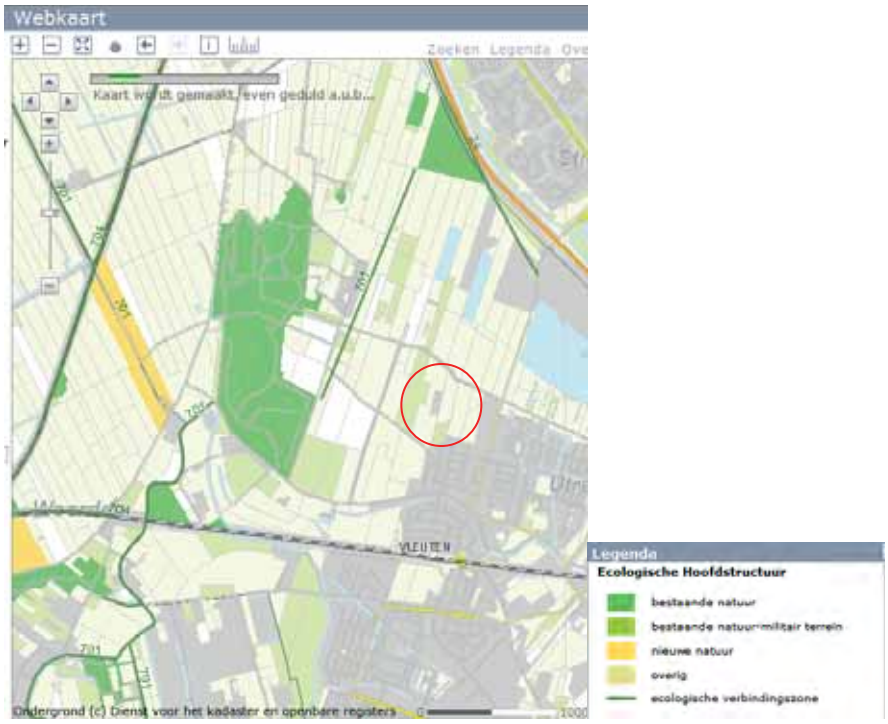
*komt voor volgens een informatiebord

Uit de analyse blijkt dat in het kader van Ff-wet nader onderzoek naar vleermuizen, jaarrond beschermde vogelnesten, beschermde vissensoorten (kleine modderkruiper, bittervoorn), beschermde amfibieënsoorten (rugstreeppad, poelkikker) en ringslang noodzakelijk is.

3.6 Ecologische Hoofdstructuur

Inventarisatie

Volgens de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (www.rijksoverheid.nl) en de website van Provincie Utrecht (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/) maakt het projectgebied geen onderdeel van EHS. Op ca. 1 km afstand van het plangebied zijn een aantal EHS gebieden en verbindingszones gelegen (zie figuur 12)



Figuur 12 Overzicht van Ecologische Hoofdstructuur (donker groene vlakken) en Ecologische verbindingszones (groene lijnen) ten opzichte van het plan gebied (rood omcirkeld) (bron: www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/ 20-04-2012)

Toetsing

Het projectgebied ligt op geruime afstand van EHS (minstens 1 km ten westen van projectgebied). Gezien deze afstand kunnen effecten als gevolg van voorgenomen activiteiten op wezenlijke kenmerken van EHS op voorhand worden uitgesloten. Gezien het voorgaande hoeft geen “nee, tenzij” toets uitgevoerd te worden.

4 Conclusies & aanbevelingen

4.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen invloedsfeer van een Natura 2000-gebied en/of Beschermd Natuurmonument. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen externe werking op dergelijke gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure niet noodzakelijk.

4.2 Flora- en faunawet

4.2.1 Flora

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen Flora- en faunawet beschermde plantensoorten van tabel 2 en/of 3 binnen het plangebied voorkomen c.q. te verwachten zijn,die mogelijk effecten ondervinden bij de uitvoering van het project. Wel komen een aantal algemene soorten voor (o.a. gewone dotterbloem) die valt onder het beschermingsregime van Tabel 1 van de Ff-wet. Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Omdat er voor tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing niet noodzakelijk. De te treffen maatregelen beperken zich tot zorgplicht en aanbevelingen (zie paragraaf 4.4)

4.2.2 Zoogdieren

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat het plangebied en/of directe omgeving mogelijk wordt benut door vleermuizen (vaste verblijfplaatsen en vliegroutes) (Tabel 3 Ff-wet). De voorgenomen werkzaamheden zouden van invloed op deze functies kunnen zijn. Daarnaast kunnen kleine, algemene zoogdieren in het projectgebied voorkomen (allen Tabel 1 Ff-wet).

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is aanvullend veldonderzoek nodig dat op de vleermuizen gericht is.
Omdat er voor tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Vanwege de zorgplicht (art. 1 Ff-wet) dient met deze soorten wel rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden (zie voorbeeld in paragraaf 4.4).

4.2.3 Vogels

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat in het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Eventuele verstorende werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd of voor aanvang daarvan worden gestart, om te voorkomen dat broedvogels zich vestigen. Daarnaast komen er mogelijk vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voor, waarop de negatieve effecten als gevolg van het project niet uitgesloten kunnen worden. Voor deze soorten moeten de werkzaamheden worden uitgevoerd buiten de periode dat ze gebruik maken van deze verblijfplaatsen.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is een aanvullend veldonderzoek nodig, dat op de jaarrond beschermde nesten gericht is. Verder dienen de in paragraaf 4.4 opgenomen maatregelen met betrekking tot vogels, getroffen worden.

4.2.4 Vissen

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat binnen het plangebied mogelijk kleine modderkruiper en bittervoorn kunnen voorkomen (Tabel 2 en 3, Ff-wet). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal potentieel leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is aanvullend veldonderzoek nodig om de aan-/ afwezigheid van de beschermde vissensoorten in het plangebied vast te kunnen stellen.

4.2.5 Amfibieën

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat binnen het plangebied mogelijk zwaar beschermde in het kader van Ff-wet amfibieënsoorten kunnen voorkomen (rugstreeppad, poelkikker, beide tabel 3 Ff-wet soorten). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal potentieel leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is een aanvullend veldonderzoek nodig, dat op rugstreeppad en poelkikker gericht is.
Omdat er voor tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Vanwege de zorgplicht (art. 1 Ff-wet) dient met deze soorten wel rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden (zie voorbeeld in paragraaf 4.4)

4.2.6 Reptielen

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat binnen het plangebied mogelijk beschermde in het kader van Ff-wet reptielensoorten kunnen voorkomen, namelijk de ringslang (tabel 3 Ff-wet soort). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal potentieel leefgebied van deze soort kunnen verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is aanvullend veldonderzoek nodig, dat op de ringslang gericht is.

4.2.7 Ongewervelden

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen ongewervelden binnen het plangebied te verwachten zijn, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet. Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Nader onderzoek, mitigerende maatregelen en ontheffing is niet noodzakelijk.

4.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van EHS, EVZ, weidevogelleefgebied enz. De voorgenomen werkzaamheden hebben ook geen externe werking op dergelijke gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure niet noodzakelijk.

4.4 Mitigerende maatregelen en aanbevelingen

- Voorbeeld van maatregel in kader van zorgplicht: Om te voorkomen dat kleine, algemene zoogdieren en/of amfibieën worden gedood, dient bij de verwijdering van de vegetatie richting bv. het “Bosje van Goes” kort gemaaid en gerooid te worden, zodat eventueel aanwezige dieren kunnen uitwijken. Ook de graafwerkzaamheden dienen in hetzelfde richting uitgevoerd te worden.
- Om te voorkomen dat broedvogels verstoord worden dienen de werkzaamheden bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels uitgevoerd te worden. Dit broedseizoen loopt grof-

weg van half maart tot half juli. Indien de werkzaamheden tijdens het broedseizoen starten dient het gebied vooraf gecontroleerd te worden op aanwezigheid van broedvogels.

- Aanbevelingen:
  - verplaatsen van aanwezige in het beïnvloedingsgebied exemplaren van dotterbloem naar geschikte locaties in omgeving
  - De haag en de bomenrij aan de westelijke zijde van het plangebied kunnen mogelijk als broedbiotoop voor vogels (o.a. met jaarrond beschermde nesten) en als vliegroute voor vliermuizen gebruikt worden. Om deze reden zouden deze elementen bij voorkeur behouden worden
  - De inventarisatie van beschermde vissen, amfibieën en ringslang kan gecombineerd worden

4.5 Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van de quick-scan voor het projectlocatie samengevat. Deze tabel laat zien voor welke soorten(groepen) moet nog nader onderzoek plaatsvinden, wanneer er ontheffing in kader van Ff-wet aangevraagd moet worden en welke maatregelen getroffen moeten worden.

Tabel 4.1. Samenvatting resultaten quick-scan projectlocatie Haarzicht

Soorten-groep	**Beschermde soorten aangetroffen of niet uit te sluiten in het potentieel beïnvloedingsgebied**	**Categorie FF-wet**	**Nader onderzoek**	**Ontheffing**	**maatregelen tijdens het uitvoeren van werkzaamheden**
Vaatplanten	o.a. dotterbloem	tab.1	Nee	Nee	zorgplicht + aanbeveling
Zoogdieren	o.a. muizen	tab.1	Nee	Nee	zorgplicht
	vleermuizen	tab.3	Vaste verblijfplaatsen	Indien aanwezig	afhankelijk van aanwezigheid vaste verblijplaatsen
Vogels	verschillende soorten	algemene soorten + cat.1 t/m 4 en 5	Jaarrond beschermde nesten	Indien aanwezig	• werken buiten broedseizoen of starten voorafgaand • overig: afhankelijk van aanwezigheid vaste verblijfplaatsen
Vissen	kleine modderkruiper en bittervoorn	tab.2 en tab.3	Ja	Indien aanwezig	afhankelijk van aanwezigheid
Amfibieën	verschillende soorten	tab.1	Nee	Nee	zorgplicht
	poelkikker en rugstreeppad	tab.2 en tab.3	Ja	Indien aanwezig	afhankelijk van aanwezigheid
Reptielen	ringslang	tab.3	Ja	Indien aanwezig	afhankelijk van aanwezigheid

Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Bos et al. (2006). De Dagvlinders van Nederland
- Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
- Bijlsma et al.(1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels.
- Bureau Viridus, 2006. Harmelerwaard en Vleuten. Natuurtoets en uitvoeringsplan
- De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.
- Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie.
- Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.

Geraadpleegde internetsites

Website VZZ (www.zoogdiervereniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)
www.ravon.nl
www.vlinderstichting.nl
www.libellennet.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.synbiosys.alterra.nl/lvd
www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/
www.rijksoverheid.nl (informatie over Natura2000 en EHS)

Bijlage 1



Figuur B.1 Het plangebied met deelgebieden (rood) en de locatie van de in het rapport opgenomen foto's (zwart).

Bijlage

2

Natuuronderzoek Haarzicht 2014 (Grontmij, 2014)

Natuuronderzoek Haarzicht

Natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Groep Haarzicht

Grontmij Nederland B.V.
Houten, 1 juli 2014

Verantwoording

Titel	:	Natuuronderzoek Haarzicht
Subtitel	:	Natuuronderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur
Projectnummer	:	315908
Referentienummer	:	500/315908/HJAB
Revisie	:	01
Datum	:	1 juli 2014

Auteur(s)	:	A. M. Bucholc, S. C. Wessels - de Wit
E-mail adres	:	agnieszka.bucholc@grontmij.nl
Gecontroleerd door	:	C.J Jaspers
Goedgekeurd door	:	L. Vranken

Contact :
Grontmij Nederland B.V.
De Molen 48
3994 DB Houten
Postbus 119
3990 DC Houten
T +31 88 811 61 90
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Plangebied 5
1.3 Projectomschrijving 6

2 Toetsingskader 8
2.1 Inleiding 8
2.2 De Natuurbeschermingswet 8
2.3 Flora- en faunawet 8
2.4 Provinciaal beleid 10
2.4.1 Inleiding 10
2.4.2 Ecologische Hoofdstructuur 10
2.4.3 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS 11

3 Resultaten quick-scan 13
3.1 Inventarisatie 13
3.2 Beschrijving plangebied 13
3.3 Mogelijke effecten van de ingreep 15
3.4 Natuurbeschermingswet 16
3.5 Flora- en faunawet 16
3.5.1 Flora 16
3.5.2 Zoogdieren 17
3.5.3 Vogels 18
3.5.4 Vissen 19
3.5.5 Amfibieën 21
3.5.6 Reptielen 21
3.5.7 Ongewervelden 22
3.5.8 Samenvatting en conclusie 22
3.6 Provinciaal beleid 23
3.6.1 Ecologische hoofdstructuur 23
3.6.2 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS 23

4 Aanvullend onderzoek 25
4.1 Inventarisatie 25
4.2 Resultaten inventarisatie en toetsing effecten 26
4.2.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten 26
4.2.2 Vleermuizen 27
4.2.3 Amfibieën 29
4.2.4 Vissen 29
4.2.5 Ongewervelden 30

5 Conclusies 31
5.1 Natuurbeschermingswet 31
5.2 Flora- en faunawet 31
5.2.1 Flora 31
5.2.2 Zoogdieren 31
5.2.3 Vogels 31

5.2.4 Vissen 32
5.2.5 Amfibieën 32
5.2.6 Reptielen 32
5.2.7 Ongewervelden 32
5.2.8 Samenvatting 32
5.3 Provinciaal beleid 33

Literatuurlijst 0

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

In het plangebied Haarzicht, gelegen ten noordoosten van Vleuten, worden ca 550 huizen en voorzieningen gebouwd. In het plangebied en/of de directe omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd een natuuronderzoek uit te voeren om de consequenties met betrekking tot beschermde natuurwaarden in kaart te brengen.

In eerste instantie is een quick-scan uitgevoerd, waarin op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een beoordeling is gemaakt van de actuele en potentiële natuurwaarden in het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving.

Op basis van de conclusies uit de quick-scan, zijn aanvullende inventarisaties uitgevoerd. De quick-scan is aangevuld met de resultaten uit deze inventarisatie en is verder uitgewerkt tot een volledig natuuronderzoek. Het natuuronderzoek geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora & faunawet (Ff-wet), een Natuurbeschermingswet vergunning en een Nee-tenzij toets EHS. Het onderzoek vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen ter noordoosten van Vleuten (zie figuur 1). Het bestaat voornamelijk uit agrarische, soortenarme graslanden. In het gebied is een aantal, met elkaar verbonden sloten aanwezig. Het betreft met name ondiepe watergangen met beperkte watervegetatie. In het gebied bevindt zich ook een verlaten kas, een daarbij behorend gebouw (beide in het westelijke gedeelte van het plangebied). Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich nog een aantal gebouwen, die voor het grootste deel behouden zullen worden. In het zuidelijke deel bevindt zich het “Bosje van Goes”, dat eveneens behouden blijft. Verder is in het plangebied een beperkt aantal plekken met ruigte en/of bomen(rijen) aanwezig.

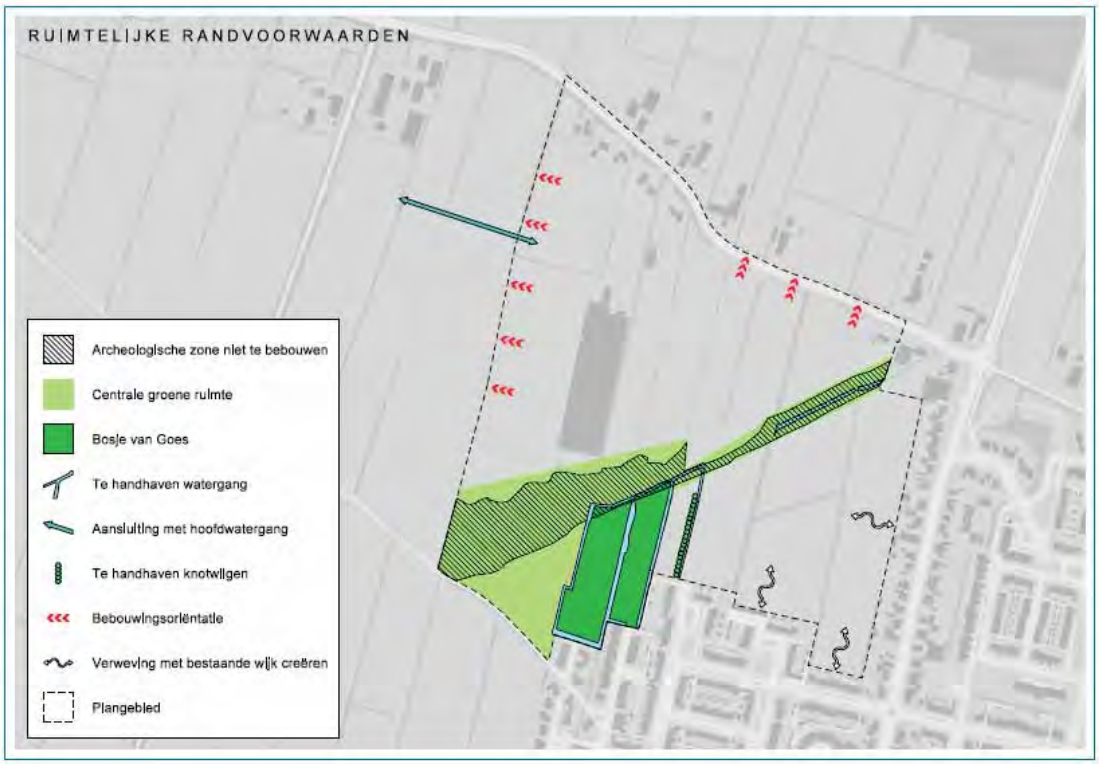


Figuur 1. Het plangebied met deelgebieden. De gearceerde delen van het plangebied blijven behouden.

1.3 Projectomschrijving

Het project omvat de volgende werkzaamheden:

- In het plangebied zullen ca. 550 huizen met voorzieningen gebouwd worden. In dat kader zullen er grondwerkzaamheden plaats vinden, een deel van de sloten zal gedempt worden en er zullen nieuwe watergangen gegraven worden. Een in het plangebied aanwezig verlaten kas en daarbij behorend gebouw en overige gebouwen zullen gesloopt worden. De aanwezige bomen zullen mogelijk gekapt worden, voor zover ze niet in te passen zijn in de stedenbouwkundige opzet.
- Het ‘Bosje van Goes’ gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden. De te behouden elementen zijn in figuur 1 en 2 weergegeven (gearceerde delen van het plangebied)
- Een deel van het plangebied wordt als “Archeologisch Park” ingericht (zie figuur 2). Hier zal voor het grootste deel niet gebouwd worden. Wel worden hier mogelijk verhardingen, water en groenvoorzieningen aangebracht.



Figuur 2 Ruimtelijke randvoorwaarden Ontwikkelingsvisie Haarzicht (versie voor vaststelling in de raad, 29 november 2012).

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.
In de voorliggende natuurtoets komen de volgende beschermingskaders aan bod:

- De Natuurbeschermingswet;
- De Flora- en faunawet;
- De bescherming van de EHS/overig provinciaal beleid.

2.2 De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.
In het natuuronderzoek wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van de het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en of een negatieve invloed hierop door het plan al dan niet is uit te sluiten. Als uit het natuuronderzoek blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende oriënterende fase (voortoets) zijn. In de voortoets moet dan worden of er een verslechteringstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslechteringstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

2.3 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8
Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10
Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11
Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12
Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing
Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de '*Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten*' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een

		verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is.

In het natuuronderzoek wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.4 Provinciaal beleid

2.4.1 Inleiding

Het natuurbeleidskader van de overheid dat niet in wetgeving is vastgelegd bestaat uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie en Verordening. Deze omvat:

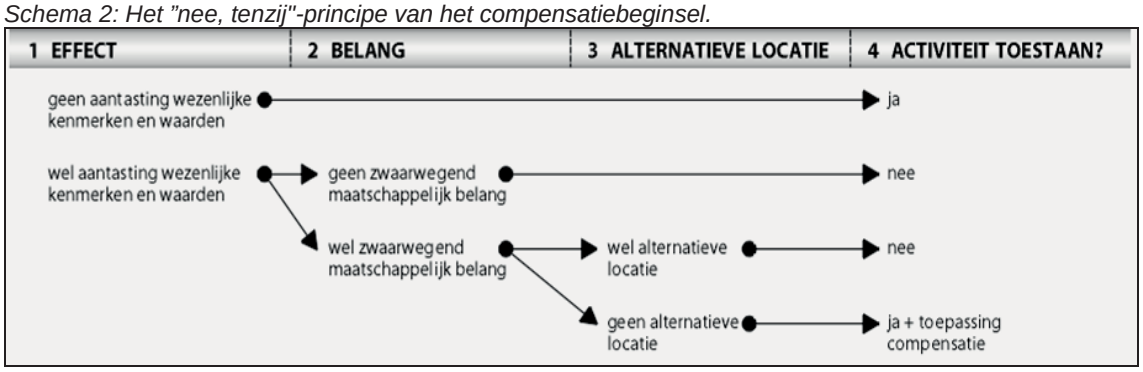
- Ecologische Hoofdstructuur (EHS)
- Rode en oranje lijstsoorten
- Groene contour
- Natuurwaarden buiten de EHS en Groene contour

2.4.2 Ecologische Hoofdstructuur

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingszones. De wettelijke bescherming (Wro) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Utrecht geldt met betrekking tot de externe werking van de EHS het volgende: Het is mogelijk dat bepaalde ontwikkelingen die zich buiten de EHS begrenzing afspelen, een significant schadelijk effect hebben op natuurgebieden binnen de EHS. Het gaat dan bijvoorbeeld om kleinere gebieden, die door de geringe omvang kwetsbaar zijn voor verstoringen van buitenaf.

Schema 2: Het ”nee, tenzij"-principe van het compensatiebeginsel.



Rode en Oranje lijsten

De provincie Utrecht heeft provinciaal beleid gericht op de bescherming van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS. Op grond van het Besluit houdende vaststelling van Rode lijsten flora en fauna (minister vanLNV, 2004) zijn de verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde,

kwetsbare en gevoelige dier- en plantensoorten opgenomen in een nationale Rode lijst. Aan deze soorten moet volgens het besluit bijzondere aandacht worden besteed voor wat betreft de instandhouding. De Rode lijst geeft de soorten van de lijst dus geen afzonderlijke juridische beschermingsstatus, maar geeft wel aan dat er in het (soorten)beleid rekening gehouden moet worden met de instandhouding van de betreffende soorten. Naast de Rode lijst hanteert de provincie Utrecht een eigen 'Oranje lijsten' waarop provinciale aandachtssoorten staan. Deze Oranje lijst heeft binnen de provincie een vergelijkbare functie als de landelijke Rode lijst.
De aanwezigheid van Rode en Oranje lijst soorten binnen de EHS geeft een bijzondere waarde aan deze gebieden. Aantasting van leefgebieden waar deze soorten voorkomen ziet de provincie daarom als mogelijke significante aantasting van de EHS.

2.4.3 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS

Groene contour

In het landelijk gebied liggen buiten de EHS kansen voor het realiseren van duurzame ecologische kwaliteiten, die van belang zijn voor het functioneren van de EHS. Deze gebieden zijn in de Provincie Utrecht begrensd in de "groene contour". In en aangrenzend aan deze gebieden wordt de vrijwillige realisatie van nieuwe natuur gestimuleerd. Op de "groene contour" is het 'nee, tenzij'- regime niet van toepassing. In deze gebieden geldt als enige aanvullende beperking op het algemene beleid voor het landelijk gebied dat voorkomen moet worden dat onomkeerbare ingrepen en processen, zoals grootschalige verstedelijking, het realiseren van natuur in deze gebieden onmogelijk wordt gemaakt.

Natuurwaarden buiten de EHS en Groene contour

Er liggen ook natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour. Deze dragen veelal bij aan de essentiële gebiedskenmerken en aan de regionale biodiversiteit en dienen daarom behouden te blijven. Op kaart zijn de gebieden aangegeven waar zich de belangrijkste natuurwaarden buiten de EHS en de groene contour bevinden. Op deze gebieden is het 'nee, tenzij'- regime niet van toepassing. De provincie vraagt gemeenten om in hun bestemmingsplannen voor deze gebieden een specifieke bestemming op te nemen ter bescherming en versterking van de actuele natuurwaarden. Ook bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen verdienen de eventueel aanwezige natuurwaarden nadrukkelijk aandacht.

Een specifieke categorie van natuurwaarden buiten de EHS zijn weidevogelkerngebieden. Om de weidevogels en het cultuurlandschap waarin zij verblijven te behouden, beschermd de provincie via het ruimtelijk beleid voor de landschappen en de bijbehorende regel in de PRV, deze landschappen tegen inbreuken op de openheid en verkavelingsstructuur.
Een "nee, tenzij-toets" behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.

Coalitie biodiversiteit
Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland BV tekenende als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit.

Door het Verdrag te ondertekenen geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenpark of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

3 Resultaten quick-scan

3.1 Inventarisatie

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Er is gebruik gemaakt van diverse ecologische atlassen en internetbronnen (zie literatuurlijst voor compleet overzicht van geraadpleegde bronnen). Daarnaast zijn bij de provincie, lokale afdeling van het IVN (IVN Vecht en Plassengebied) en Natuurgroep Kockengen gegevens opgevraagd. Daarnaast is gebruik gemaakt van een natuurtoets die is uitgevoerd door Bureau Viridus in 2006. Deze informatie is gedateerd maar geeft wel een goede indicatie van de potenties van de watergangen in het gebied.

De provincie Utrecht inventariseert de volgende soortengroepen: planten, amfibieën, reptielen, vissen libellen, dagvlinders, sprinkhanen en krekels. Zoogdieren worden alleen in de inventarisatie meegenomen indien deze tijdens het overige veldwerk worden aangetroffen. Voor broedvogels wordt geen inventarisatie uitgevoerd. IVN Vecht en Plassengebied beschikt niet over flora- en faunagegevens van (de directe omgeving van) het plangebied. Van Natuurgroep Kockengen is een lijst met in het gebied waargenomen vogels ontvangen.

Voor de ligging van de EHS, weidevogelgebieden en andere provinciale natuurgebieden is gebruikt gemaakt van de website van de provincie (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/). Informatie over Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl).

Tijdens het verkennend veldbezoek op 27-04-2012 is het plangebied ten noordoost van Vleuten bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door twee ter zake kundige ecologen van Grontmij. Het doel van het oriënterend veldbezoek was het plangebied en omgeving te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel c.q. potentieel voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten.

3.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied bestaat voor het grootste deel uit agrarisch grasland (zie figuur 3). Het betreft vooral agrarisch, voedselrijk, grasland met een kort gegraasde soortenarme vegetatie (met name grassen, paardenbloem, distel en brandnetel). De deelgebieden B1, B2, B3 worden door paarden en schappen begraasd. Het grasland in het deelgebied B4 is meer kruidenrijk.



Figuur 3 Begraasd agrarisch grasland in het deelgebied B1 (a) en grasland in het deelgebied B4 (b) (foto's S. Wessels).

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten vooral algen. Er zijn beperkt waterplanten aangetroffen. De oevers zijn met name met (korte) grassen begroeid en worden veelvuldig betreden door aanwezig vee (tijdens het veldbezoek schapen, paarden) (zie figuur 4).



Figuur 4 Sloot in het deelgebied B1 (foto S. Wessels).

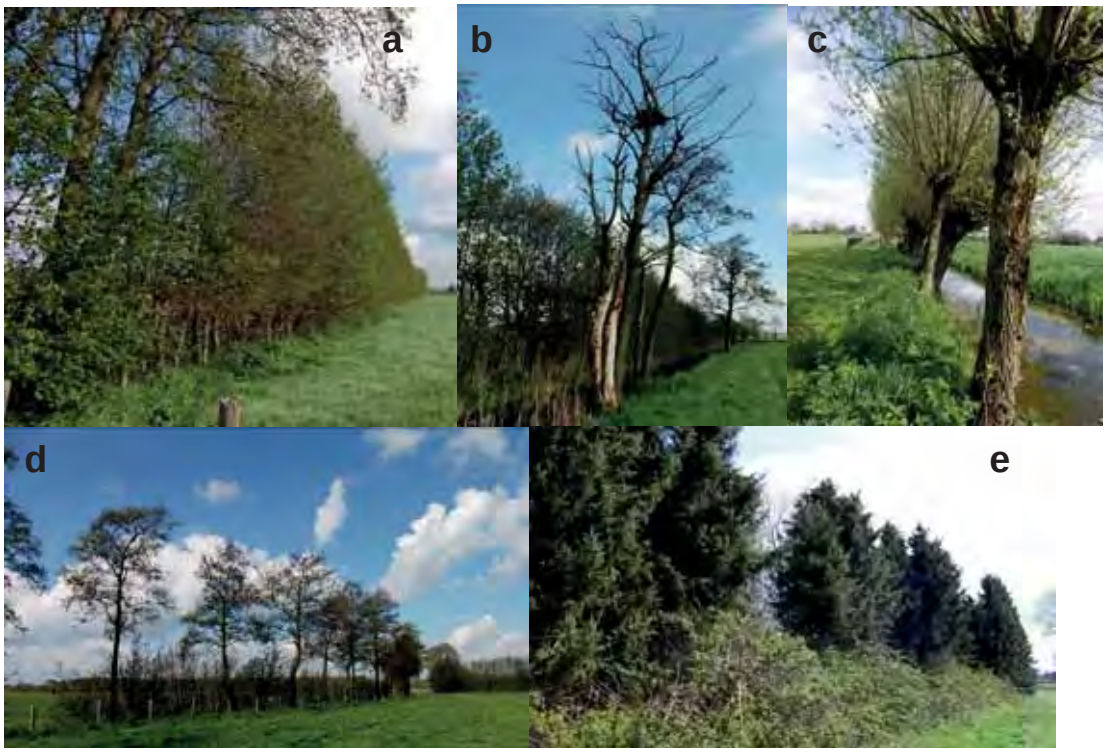
Op een aantal plekken in het plangebied zijn ruigtes aanwezig. Allereerst heeft zich een ruigte in de verlaten kas (brandnetels, bramen) ontwikkeld, op een voormalig graslandje ten noorden daarvan (grassen, distels, fluitenkruid) (beide in het deelgebied A2) en één in het deelgebied A1 (bramen, brandnetels, fruitbomenopslag) (zie figuur 5). Maar ook op andere plekken in het plangebied is ruigte aanwezig.





Figuur 5 Ruigte in de verlaten kas in het deelgebied A2 (a), ter noorden van de verlaten kas in het deelgebied A2 (b) en in het deelgebied A1 (c) (foto's S. Wessels).

Tenslotte zijn er bomen en bomenrijen in het plangebied aanwezig, met name een haag langs het westelijke zijde van het deelgebied A1 (voornamelijk meidoorn, els en vlier), bomen langs een sloot in het noordwest zijde van het deelgebied A1, bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1, wilgen naast een ingang tot de verlaten kas en naaldbomen erachter (beide deelgebied A2) en een rij van ca. 15-20 oude wilgen langs de sloot ten oosten van het "Bosje van Goes" (zie figuur 6). Het "Bosje van Goes" bestaat vooral uit wilgen, populieren en elzen. Onder de bomen is een dichte onderbegroeiing en zijn dode stronken aanwezig.



Figuur 6 Haag in het deelgebied A1 (a), bomen langs sloot in het plangebied A1 (b), rij van oude wilgen in de deelgebied A4 (c), bomen langs het zuidwest zijde van het deelgebied A1 (d) en naaldbomen achter de kas in het deelgebied A2 (e) (foto's S. Wessels).

3.3 Mogelijke effecten van de ingreep

De belangrijkste mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten waar de toetsing op is gericht zijn: permanent ruimtebeslag door inrichting van het plangebied en verstoring door geluid licht of beweging als gevolg van de aanlegwerkzaamheden en het gebruik van het plangebied. Het 'Bosje van Goes' gelegen in zuidelijke deel van het plangebied en het grootse deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied worden behouden.

Daar worden geen werkzaamheden uitgevoerd. De te behouden elementen zijn in figuur 1, hoofdstuk 1 weergegeven.

3.4 Natuurbeschermingswet

Inventarisatie

Uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl) blijkt dat het dichtst bij het plangebied gelegen gebied, dat beschermd is in kader van Natuurbeschermingswet, zich op ca. 1,3km ten zuidwesten van het plangebied bevindt (figuur 7). Het betreft Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld. Het gebied is aangewezen vanwege de botanische kwaliteiten. Overige beschermde gebieden N2000 of Beschermde Natuurmonumenten zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig.



Figuur 7 Ligging van Beschermd Natuurmonument Moerasterreinen langs de Bijleveld (oranje vlak ten zuidwest van het plangebied) (bron: www.rijksoverheid.nl 20-04-2012). Met rode cirkel is de ligging van het plangebied aangeven.

Toetsing

De mogelijke verstoring als gevolg van voorgenomen activiteiten zal maximaal in straal van enkele honderden meters plaats vinden. Binnen deze afstand liggen geen Natura2000 gebieden of Beschermde Natuurmonumenten. Het Beschermd Natuurmonument Bijleveld is daarbij niet verstoringsgevoelig vanwege de botanische doelstelling. Effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet zijn dan ook niet aan de orde.

3.5 Flora- en faunawet

3.5.1 Flora

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

Op diverse websites (www.waarneming.nl, www.synbiosys.alterra.nl/lvd (landelijke vegetatie databank) en www.wilde-planten.nl) zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde plantensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Tijdens inventarisatie uitgevoerd door Provincie Utrecht zijn in (de directe omgeving) van het plangebied ook geen tabel 2 of 3 soorten Ff-wet aangetroffen. Wel zijn tabel 1 soorten Ff-wet aangetroffen: aardaker en zwanenbloem. In eerder onderzoek van Viridus zijn in het plangebied geen tabel 2 of 3 soorten waargenomen.

Tijdens het veldbezoek is de Ff-beschermde soort gewone dotterbloem aangetroffen (Tabel 1 Ff-wet). Het betreft een aantal waarnemingen in een sloot in het Bosje van Goes en in een sloot in het deelgebied B4. Verder komt, volgens een informatiebord over het “Bosje van Goes”, ter plekke grote keverorchis en daslook voor (beide Tabel 2 Ff-wet).



Figuur 8 Het exemplaar van dotterbloem in een sloot in het deelgebied B4 (foto S. Wessels).

Gezien de aard van de aanwezige vegetatie (ruigte, intensief gebruikt voedselrijk grasland, soortenarme sloten) is het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten planten in het potentiële beïnvloedingsgebied niet te verwachten.

Toetsing
Omdat alleen in het “Bosje van Goes”, dat behouden wordt, zwaarder beschermde soorten aanwezig zijn en verwacht kunnen worden, kunnen negatieve effecten op deze soorten worden uitgesloten. De overige soorten zijn beschermd onder de Ff-wet, Tabel 1, waarvoor een algemene vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Gezien de lage verwachtingswaarde van beschermde soorten van tabel 2 of 3 is nader onderzoek naar het voorkomen van vaatplantensoorten niet noodzakelijk.

3.5.2 Zoogdieren

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Volgens de zoogdierenatlas van de Zoogdierenvereniging (www.zoogdieratlas.nl) komen diverse soorten beschermde zoogdieren in het uurhok (5 x 5 km) van het plangebied voor. Het betreft baard- of brandtsvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (allen Tabel 3 Flora- en faunawet), en de overige soorten eekhoorn (Tabel 2 Flora- en faunawet), bosmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, veldmuis, egel, haas, konijn, mol, vos, bunzing, hermelijn en wezel (allen Tabel 1 Flora- en faunawet). Het is onbekend of de bovengenoemde soorten ook daadwerkelijk in het plangebied voorkomen. Op www.waarneming.nl zijn geen waarnemingen van zwaar beschermde zoogdierensoorten (Tabel 3 Flora- en faunawet) in (de directe omgeving van) het projectgebied bekend. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen zoogdierinventarisatie uitgevoerd. In het onderzoek van Viridus zijn in het plangebied en omgeving bosmuis, bruin rat, mol, vos, haas, gewone dwergvleermuis, meervleermuis en watervleermuis aangetroffen.

In het projectgebied zijn tijdens het veldbezoek alleen algemene zoogdierensoorten aangetroffen, namelijk mol(shopen) haas en egel (laatste dood, beide Tabel 1 Ff-wet). In het “Bosje van Goes” komt, volgens een informatiebord, de wezel voor (Tabel 1 Ff-wet soort). In hetzelfde bosje zijn ook oudere bomen aanwezig waarin zich vaste rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen kunnen bevinden. Er zijn een aantal vleermuiskasten aanwezig. Het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zou als vaste rust- of verblijfplaats voor vleermuizen kunnen dienen. Hetzelfde geldt voor de overige gebouwen in het plangebied. Het gebruik van sloten als vliegroute voor vleermuizen is onwaarschijnlijk, omdat het smalle sloten (max 2 m breed) betreft. Wel kunnen de bomenrijen in het plangebied als vliegroute gebruikt worden (vooral de haag langs het westelijke grens van het gebied). De watergangen in het plangebied zijn te smal om van relevant belang te zijn als foerageergebied voor soorten zoals water- of meervleermuis.

De in het plangebied aanwezige sloten bevatten geen geschikt biotoop voor zwaar beschermde soorten zoals Waterspitsmuis, omdat er zich nauwelijks waterplanten langs de oever bevinden. De rest van het plangebied is geschikt als leefgebied vooral voor kleine, algemene zoogdierensoorten van Tabel I, zoals muizensoorten.

Op basis van de waarnemingen in het plangebied en omgeving en de aard en kwaliteit van de aanwezige begroeiing is het actueel/potentieel voorkomen van tabel 2 en 3 zoogdiersoorten beperkt tot vleermuizen die de bomenrij aan de westzijde kunnen gebruiken als migratieroute en die vaste verblijfplaatsen in het plangebied (bomen, gebouwen) kunnen gebruiken

Toetsing
Als gevolg van voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel leefgebied van algemene zoogdierensoorten, zoals muizensoorten, in een deel het plangebied verwijderd. Het betreft algemene soorten van Tabel 1 van Ff-wet, waarvoor een algemene vrijstelling geldt. De soorten zijn bovendien mobiel en kunnen uitwijken naar de directe omgeving, waar geschikt vergelijkbaar habitat aanwezig is.

Omdat in het Bosje van Goes en in het deel van de bebouwing gelegen in het noordelijke deel van het plangebied geen werkzaamheden worden uitgevoerd, is aantasting van de potentiële vaste verblijfplaatsen van de vleermuizen in deze delen van het plangebied uit te sluiten. De verstoring van daar mogelijk voorkomende vleermuizen tijdens de werkzaamheden is ook uit te sluiten, er van uitgaande dat de werkzaamheden overdag (geen verstoring door verlichting) of in de winter (de winterrust periode van vleermuizen) worden uitgevoerd. Het slopen van de gebouwen en het eventueel kappen van bomen(rijen) in de rest van het plangebied heeft een mogelijk negatieve invloed op de functionaliteit van deze elementen als vaste rust- of verblijfplaatsen en vliegroutes voor vleermuizen. Verder kan het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden tot de verstoring van vleermuizen door licht vanuit bebouwing en wegen leiden. Dat geldt voor het gehele plangebied en dus ook voor de elementen die behouden zullen worden zoals Bosje van Goes". Nader onderzoek naar het voorkomen van vleermuizen in het plangebied en het gebruik van bovengenoemde elementen in het plangebied door vleermuizen is daarom noodzakelijk.

3.5.3 Vogels

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn verspreidingskaartjes van verschillende soorten in (de directe omgeving van) het plangebied bekend, zoals wilde eend en ekster. Provincie Utrecht heeft ter plekke geen vogeinventarisatie uitgevoerd. Van de Natuurgroep Kockengen is een lijst met in (de directe omgeving van) het plangebied geziene vogels ontvangen. Het betreft de volgende soorten: huismuis, buizerd, sperwer, havik, kerkuil, groene specht, ijsvogel, kleine bonte specht, bosuil, ekster, kraai, boomklever, reiger, koolmees, pimpelmees, smelleken, houtduif, tortelduif, lijster, merel, staartmees, sijs, putter, boekvink, nijlgans, wilde eend, kuifeend, bergeend, smient, grote zilverreiger, blauwe reiger, kolgans, grauwe gans, canadese gans, grutto, kievit, fitis, scholekster, watersnip, houtsnip, zilvermeeuw en kokmeeuw. Omdat de waarnemingen van de meer bijzondere soorten vooral betrekking hebben op soorten van bos en open water is het voorkomen hiervan in het te ontwikkelen plangebied niet te verwachten.
In het onderzoek van Viridus (2006) zijn broedgevallen van meerkoet, wilde eend, waterhoen en fuut in de watergangen in de omgeving van het plangebied vastgesteld.

Tijdens het veldbezoek is in een sloot in het deelgebied A1 een broedende meerkoet waargenomen. Aan de oever van een sloot in het deelgebied B1 is een nest met eieren van waarschijnlijk een meerkoet aangetroffen. Aan de noordkant van het "Bosje van Goes" is een nest van een zwaan gezien.

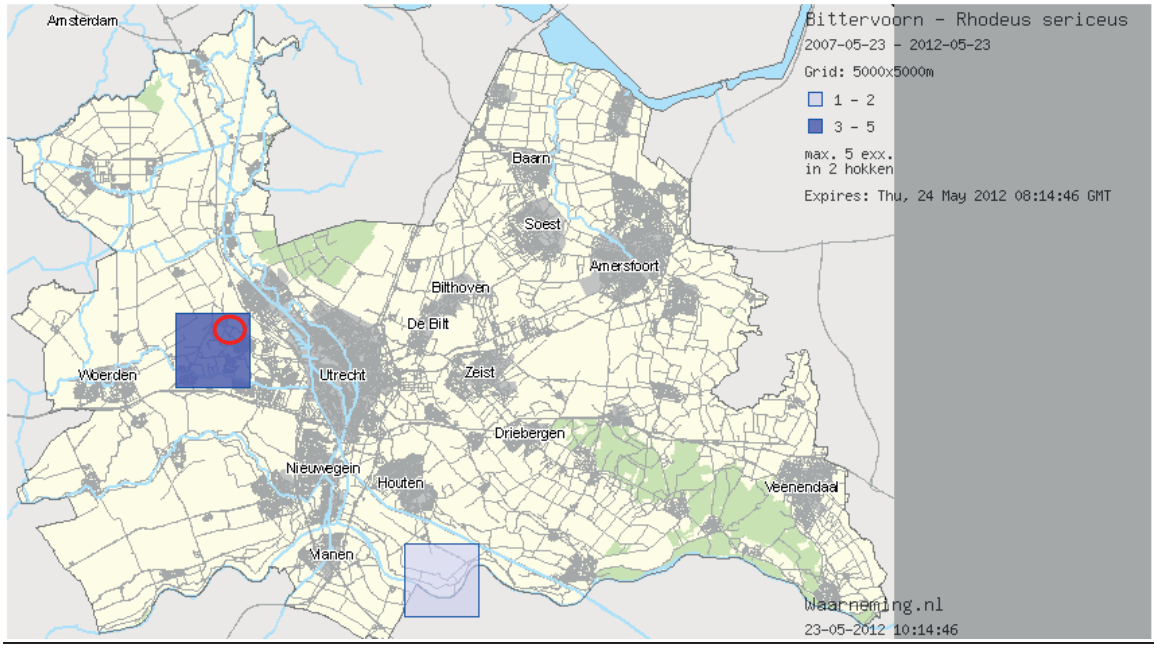
In het verlaten gebouw in het deelgebied A2 zijn zwaluwnesten aangetroffen. Ook in andere gebouwen in het plangebied kunnen zwaluwen nestelen, boerenzwaluw vloog rond aan de noordzijde van het plangebied. Verder zijn er in enkele bomen in het plangebied een aantal grote nesten waargenomen. Het is niet bekend van welke soort(en) de nesten zijn en of de nesten in gebruik zijn.

In het “Bosje van Goes” broeden mogelijk soorten waarvan nesten jaarrond beschermd zijn. Ook is het bosje een geschikt broedhabitat voor spechten; volgens informatiebord komt daar grote bonte specht voor. Verder is het “Bosje van Goes” ook een geschikt (broed)habitat voor een groot aantal aan bos gebonden vogelsoorten. De aanwezige ruigtes in het plangebied kunnen ook een potentieel habitat voor vogelsoorten zoals bv. huismus zijn.
Van niet-broedvogels zijn er tijdens het veldbezoek volgende soorten waargenomen: kievit, houtduif, kraai, zwaluw (allen overvliegend), nijlgans, scholekster (foeragerend op grasland), reiger, wilde eend, zwaan (in een sloot). Daarnaast zijn fazant en huismus gehoord.

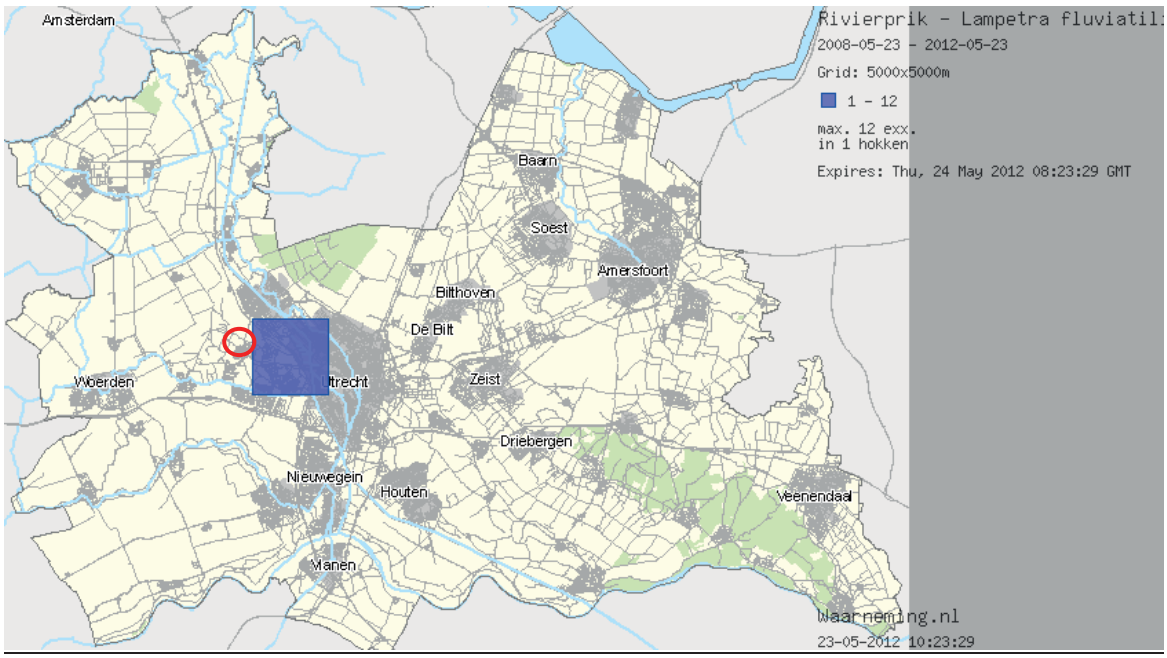
Toetsing
Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. De werkzaamheden kunnen tot verstoring en vernietiging van biotoop leiden.
Vernietiging van broedbiotoop en/of verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Om beide effecten te voorkomen moeten de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden of voor aanvang van het broedseizoen worden gestart zodat er zich geen vogels vestigen. Voor nesten die aangemerkt worden als vaste verblijfplaatsen kunnen de werkzaamheden alleen buiteh het verblijfseizoen worden uitgevoerd.
Het kappen van bomen in het plangebied, leidt mogelijk tot vernietiging van nesten, die jaarrond beschermd zijn. De vernietiging van in het bosje van Goes voorkomende nesten is uit te sluiten, gezien dat er geen werkzaamheden worden uitgevoerd. Echter als gevolg van de werkzaamheden kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten verstoord worden. Dat betreft soorten zoals bosuil die hele jaarrond dezelfde nestlocatie gebruiken en die ook buiten broedtijd niet verstoord mogen worden. Als gevolg van het slopen van de gebouwen in het plangebied, zullen de zwaluwnesten vernietigd zijn. Deze nesten zijn jaarrond beschermd (beschermingscategorie 5) en een nadere inventarisatie daarvan is daarom gewenst.
Bovendien zijn de gebouwen een potentieel geschikt broedlocatie voor soorten als mus (beschermingscategorie 1). Verder kunnen vogels met jaarrond beschermde nesten die in het plangebied mogelijk voorkomen ook tijdens het gebruik van het plangebied na afronding van de werkzaamheden verstoord worden inclusief het Bosje van Goes. Een nadere inventarisatie van de aanwezige beschermde nesten in het plangebied in daarom noodzakelijk.

3.5.4 Vissen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Via www.waarneming.nl zijn waarnemingen van bittervoorn, rivierprik (Tabel 3 Ff- wet) en kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) bekend in (de omgeving van) het projectgebied (zie figuur 9 - 10). Via de Provincie Utrecht zijn er geen waarnemingen van beschermde vissensoorten in (de omgeving van) het plangebied bekend. Het onderzoek van Viridus geeft het potentieel voorkomen van kleine modderkruiper (tabel 2) en bittervoorn (tabel 3) aan.



Figuur 9 Verspreidingskaart van bittervoorn in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)



Figuur 10 Verspreidingskaart van rivierprik in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

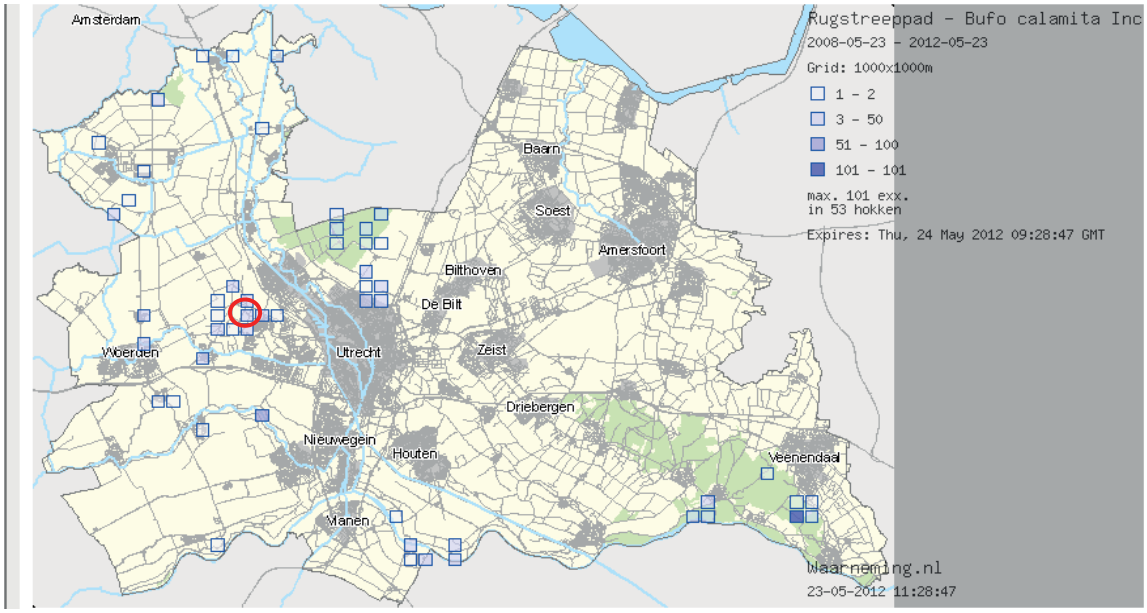
Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling tijdens het veldbezoek kan de aanwezigheid van de kleine modderkruiper en bittervoorn in de sloten in het plangebied niet uitgesloten worden.

<u>Toetsing</u>
Als gevolg van het dampen van sloten zal een actueel/potentieel leefgebied van kleine modderkruiper (Tabel 2 Ff-wet) en bittervoorn (Tabel 3 Ff-wet) verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten dat eventueel in de sloten voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen in het plangebied van beschermde in het kader van Flora en faunawet vissensoorten is noodzakelijk.

3.5.5 Amfibieën

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

In het uurhok van het plangebied komen zwaarder beschermde soorten voor, namelijk: Kamsalamander, Rugstreeppad, Heikikker (www.ravon.nl). Op een hoger detailniveau (kilometerhokken) komt echter alleen Rugstreeppad in (de directe omgeving van) het plangebied voor (www.waarneming.nl) (zie figuur 11). Volgens gegevens van Provincie Utrecht, zijn in (de directe omgeving van) het projectgebied volgende soorten aangetroffen: gewone pad, middelste groene kikker, meerkikker, bruine kikker, kleine watersalamander (allen Tabel 1 Flora en faunawet soorten). In het onderzoek van Viridus is het voorkomen van poelkikker en rugstreeppad in de omgeving vermeld.



Figuur 11 Verspreidingskaart van rugstreeppad in provincie Utrecht, met een rode cirkel is de ligging van het plangebied weergegeven. (bron: www.waarneming.nl)

Tijdens het veldbezoek zijn in de sloot langs een rij van oude wilgen in het deelgebied A4 kikkervisjes aangetroffen. Op basis van de habitatgeschiktheidsbeoordeling kan het voorkomen van tabel 2 en 3 soorten in het plangebied niet worden uitgesloten. Tevens kunnen de sloten in het plangebied als (voortplantings-)biotoop voor algemene amfibieënsoorten (Tabel 1 Ff-wet) dienen.

Toetsing

Als het gevolg van de voorgenomen werkzaamheden wordt potentieel (voortplantings-)biotoop van beschermde amfibieënsoorten, verwijderd. Ook kunnen de individuen van deze soorten die eventueel in het plangebied voorkomen, gedood worden. Nader onderzoek naar het voorkomen van amfibieënsoorten (rugstreeppad en poelkikker) in het plangebied is daarom noodzakelijk.

3.5.6 Reptielen

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten

Op www.ravon.nl, waarneming.nl en www.telmee.nl zijn geen waarnemingen van beschermde soorten zoals ringslag of levendbarende hagedis in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Van Provincie Utrecht zijn er ook geen waarnemingen van reptielensoorten in het gebied bekend. Naar aanleiding van een waarneming uit 1975 in de omgeving van het plangebied, heeft bureau Viridus onderzoek naar ringslang uitgevoerd (2006). Deze soort is echter in het plangebied en omgeving niet aangetroffen. Ook volgens beheerder van het in de nabij het plangebied liggende Natuurmonumenten zijn in de wijde omgeving geen waarnemingen van ringslang bekend. Gezien de bovenstaande is het voorkomen van de ringslang in het plangebied uit te sluiten. Het voorkomen van overige beschermde reptielen is eveneens uit te sluiten op basis van bekende verspreiding en/of het ontbreken van geschikte habitat voor deze soorten (bv. heide).

Toetsing
Gezien het (potentieel) ontbreken van de beschermde reptielensoorten en/of voor deze soorten geschikt biotoop in het plangebied zijn effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soorten op voorhand uit te sluiten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

3.5.7 Ongewervelden

Actueel en potentieel voorkomen beschermde soorten
Op www.vlinderstichting.nl, www.libellennet.nl en www.waarnemingen.nl zijn geen waarnemingen van beschermde ongewervelden in (de directe omgeving van) het plangebied bekend. Ook tijdens inventarisaties uitgevoerd in opdracht van Provincie Utrecht zijn er in het gebied geen beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn er algemene, niet beschermde in kader van Ff-wet soorten waargenomen, namelijk: argusvlinder, bont zandoogje, icarusblauwtje en zwartsprietdikkopje (dagvlinders) en variabele waterjuffer en lantaarntje (libellen). Uit het onderzoek van Viridus zijn geen tabel 2 of 3 soorten aangetroffen.

In het plangebied zijn op basis van de aarde en kwaliteit van de aanwezige begroeiing geen beschermde soorten ongewervelden van tabel 2 en 3 te verwachten. Specifieke waardplanten, zoals krabbenscheer voor Groene glazenmaker ontbreken.

Toetsing
Gezien het ontbreken van beschermde ongewervelden soorten en/of geschikt biotoop zijn negatieve effecten op beschermde soorten uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen van deze soortgroep is niet noodzakelijk.

3.5.8 Samenvatting en conclusie

Hieronder (tabel 3.1) is een samenvatting gegeven van het verkennend veldbezoek en de habitatgeschiktheid beoordeling.

Tabel 3.1 Beschermde soorten waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.

Soortgroep	Soort	Categorie Flora- en faunawet	Geschikt habitat aanwezig?	Voorkomen vastgesteld?
Planten	gewone dotterbloem	FF1	Ja	Ja
	daslook, grote keverorchis	FF2	Ja	Nee*
Zoogdieren	Diverse kleine zoogdierensoorten, e.g. muizen	FF1	Ja	Nee
	Diverse vleermuizen	FF3	Ja	Nee
Vogels	Diverse algemene soorten		Ja	Ja
	Soorten met jaarrond beschermde nesten	Cat. 1t/m 4 en 5	Ja	Ja
Vissen	kleine modderkruiper, bittervoorn	FF2/FF3	Ja	Nee
Amfibieën	Diverse algemene soorten	FF1	Ja	Ja
	rugstreeppad, poelkikker	FF3	Ja	Nee
Ongewervelden	Beschermde soorten	nvt	Nee	Nee

*komt voor volgens een informatiebord

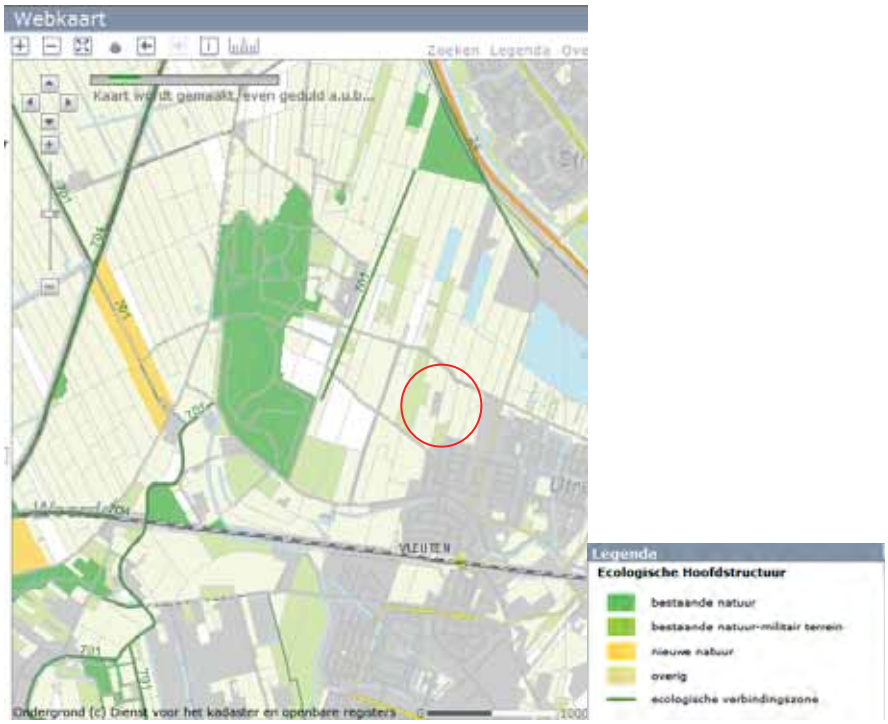
Uit de analyse blijkt dat in het kader van Ff-wet nader onderzoek naar vleermuizen, jaarrond beschermde vogelnesten, beschermde vissensoorten (kleine modderkruiper, bittervoorn) en beschermde amfibieënsoorten (rugstreeppad, poelkikker) noodzakelijk is.

3.6 Provinciaal beleid

3.6.1 Ecologische hoofdstructuur

Inventarisatie

Volgens de de website van Provincie Utrecht (www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/) maakt het projectgebied geen onderdeel van EHS. Op ca. 1 km afstand van het plangebied zijn een aantal EHS gebieden en verbindingszones gelegen (zie figuur 12a)



Figuur 12a Overzicht van Ecologische Hoofdstructuur (donker groene vlakken) en Ecologische verbindingszones (groene lijnen) ten opzichte van het plan gebied (rood omcirkeld) (bron: website provincie Utrecht)

Toetsing

Het projectgebied ligt op geruime afstand van EHS (minstens 1 km ten westen van projectgebied). Gezien deze afstand kunnen effecten als gevolg van voorgenomen activiteiten op wezenlijke kenmerken van EHS op voorhand worden uitgesloten. Gezien het voorgaande hoeft geen “nee, tenzij” toets uitgevoerd te worden.

3.6.2 Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS

Inventarisatie

Volgens de de website van Provincie Utrecht maakt het projectgebied geen onderdeel van gebieden met natuurwaarden buiten de EHS. Deze gebieden zijn op meer dan 2km van het plangebied gelegen (zie figuur 12b).



Figuur 12b. Gebieden met natuurwaarden buiten de EHS (bron: website provincie Utrecht.)

Toetsing

Voor gebieden met natuurwaarden is toetsing in het kader van het nee-tenzij-principe niet van toepassing. Deze gebieden liggen overigens ook buiten bereik van mogelijk effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Nadere toetsing is niet aan orde.

4 Aanvullend onderzoek

4.1 Inventarisatie

In kader van het aanvullend onderzoek zijn inventarisaties naar steenuil en overige broedvogels, vleermuizen, amfibieën en vissen uitgevoerd.

Steenuil

Het inventarisatie naar steenuil vond plaats in het vroege voorjaar van 2013 en bestond uit drie inventarisatierondes volgens de STONE methode. Hierbij is met een geluidsrecorder het geluid van een territoriaal mannetje afgespeeld op enkele strategische punten in het projectgebied en geïnventariseerd op reacties op deze geluiden. Daarnaast is bij de overige broedvogels- en vleermuizeninventarisaties aandacht besteed aan de aanwezigheid van de steenuil.

Overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Het projectgebied is eenmalig gebiedsdekkend onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn (soorten van Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep). Daarbij is gekeken of deze nesten in gebruik zijn. Aanvullend op de ochtendinventarisaties van vleermuizen is er geïnventariseerd op activiteiten op de nesten.

Vleermuizen

De inventarisaties naar vleermuizen zijn uitgevoerd conform het Vleermuisprotocol 2013 met behulp van zogenaamde batdetector, dat de ultrasone geluiden van vleermuizen opvangt en maakt deze hoorbaar voor het menselijke gehoor. De inventarisaties bestond uit onderzoeken naar:

- Zomer- en kraamverblijven van vleermuizen: drie inventarisatieronden in periode 15 mei-15juli 2013, waarvan twee in de vroege ochtend vanaf twee uur voor zonsopkomst en één ronde ’s avonds vanaf zonsondergang.
- Paarverblijven en zwermplaatsen van vleermuizen: twee inventarisatieronden in periode 1 augustus-15 september 2013, waarvan één in de vroege ochtend en de andere ’s avonds.
- Vliegroutes en foerageergebied: is simultaan met de overige vleermuizeninventarisaties uitgevoerd.
- Winterverblijven van vleermuizen: op basis van het middernachtzwermen van vleermuizen bij de potentiële winterverblijven tijdens inventarisaties in de balts- en paarperiode.

Amfibieën

Het inventarisatie naar amfibieën vond plaats in de avond van 10 mei, 29 mei en 13 juni 2013 en bestond uit het waarnemen van zangkoren.

Vissen

Het inventarisatie naar vissen vond plaats op 10 september 2013 en bestond uit het bevissen van alle sloten in het plangebied met een draagbaar elektrisch schepnet.

4.2 Resultaten inventarisatie en toetsing effecten

4.2.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

De steenuil is binnen het plangebied niet waargenomen. In het “Bosje van Goes” is een broedgeval van buizerd (categorie 4 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) en een broedteritorruim van bosuil (categorie 5 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) aangetroffen. In de noordoosthoek, in de directe omgeving van het projectgebied is een nest van de zwarte kraai (categorie 5 van aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten) aangetroffen.
De resultaten van inventarisatie van broedvogels met jaarrond beschermde nesten staan weergegeven in figuur 13.

Steenuil
Aangezien er geen individuen van steenuil in het plangebied zijn aangetroffen, zijn effecten van de voorgenomen activiteiten op deze soort uit te sluiten en is het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet niet noodzakelijk.

Buizerd
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest. Er is echter sprake van invloed op de functionaliteit van de nest door de verstoring en door het verwijderen van een (deel) van de foerageergebied. Indien de werkzaamheden buiten het broedperiode van deze soort (indicatief maart - juli) uitgevoerd worden, kunnen de effecten op de functionaliteit van de nest en daardoor op de broedende vogels in de bouwfase voorkomen worden. Door de verstoring in de gebruikfase zal de nest mogelijk niet op nieuw in het gebruik genomen worden. De buizerd is echter opportunistisch en in staat om nieuwe locaties snel te bezetten, mits er geschikte nestbomen en voldoende voedsel aanbod in omgeving beschikbaar is. Deze alternatieve plekken zijn in de omgeving van het plangebied aanwezig waardoor er geen sprake van wezenlijke verstoring is als gevolg van het realiseren van het voorgenomen plan.
Omdat als gevolg van verstoring de buizerd (categorie 4 soort) gedwongen is om andere nestlocatie te kiezen, worden wel de verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet is noodzakelijk. Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot wezenlijke verstoring leidt en er een sprake is van een in dit kader geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de werkzaamheden buiten broedperiode van deze soort uitgevoerd worden om het verstoring van het broedgeval te voorkomen.

Bosuil
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest. Er is echter sprake van invloed op de functionaliteit van de nest door de verstoring en door het verwijderen van een (deel) van de foerageergebied. Indien de werkzaamheden buiten het broedperiode van deze soort (indicatief februari - juni) uitgevoerd worden, kunnen de negatieve effecten daarvan op functionaliteit van de nest en daardoor op de broedende vogels voorkomen worden. Buiten het broedseizoen is deze soort (categorie 5) niet beschermd omdat het niet een lokaal zeldzame soort betreft en omdat er alternatieve nestlocaties in de omgeving beschikbaar zijn. Het aanvragen van een ontheffing voor deze soort op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk, mits er buiten het broedseizoen van deze soort wordt gewerkt.

Zwarte kraai
De voorgenomen werkzaamheden leiden niet tot directe aantasting van de nest maar kunnen tot de verstoring van broedende individuen leiden. Gezien het waargenomen nest door de zwaarte kraai zelf gebruikt wordt en niet door een roofvogel uit categorie 1 t/m 4 van lijst van jaarrond beschermde vogelnesten, is de nestplaats alleen in het broedperiode beschermd. Ervan uitgaande dat werkzaamheden buiten broedseizoen worden uitgevoerd (indicatief maart-juni), is het aanvragen van een ontheffing voor deze soort op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk.

4.2.2 Vleermuizen

Er is zomerverblijfplaats van gewone dwergvleermuis binnen het projectgebied waargenomen (verlaten gebouw bij het verlaten kas). In het “Bosje van Goes” is een paarverblijf van ruige dwergvleermuis (meest noordelijk gehangen vleermuiskast) en van rosse vleermuis (boom aan de westkant van het bosje) waargenomen. Er is een vliegroute van zeven individuen van gewone dwergvleermuis waargenomen langs de west zijde van het verlaten kas. Deze individuen vlogen hier in de vroege ochtend in zuidelijke richting langs het kas en ruige begroeiing naar de bebouwde kom toe. Binnen het plangebied is de grootste foerageeractiviteit in het “Bosje van Goes” waargenomen, waar gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis jagen. Daarnaast zijn in de open gebieden rondom het bosje enkele foeragerende individuen van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis waargenomen.
De resultaten van vleermuizeninventarisaties staan weergegeven in figuur 13.

De uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden zal tot vernietiging van een *vaste verblijfplaats* van gewone dwergvleermuis leiden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet is daarom noodzakelijk in combinatie met mitigerende maatregelen (aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen, werken buiten kwetsbare periode) om de effecten tot minimum te beperken.

Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden verdwijnt een *vliegroute* van gewone dwergvleermuis (langs verlaten kaas), waardoor de functionaliteit van de in de directe omgeving van het plangebied mogelijk aanwezige vaste verblijfplaatsen van deze soort aangetast kan worden. Indien een alternatieve vliegroute wordt gecreëerd (bv. langs de westelijke grens van het plangebied door het bestaande bomenlijn met extra beplanting tot een doorlopende lijn uit te breiden) die voor het uitvoeren van de werkzaamheden functioneert, worden dan geen verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff-wet is dan juridisch gezien niet noodzakelijk, maar gezien er in kader van verwijderen van de vaste verblijfplaats van gewone dwergvleermuis een ontheffing noodzakelijk is, wordt aanbevolen om in dezelfde aanvraag een ontheffing in kader van verwijderen van een essentiële vliegroute voor deze soort ook aan te vragen.

Het uitvoeren van het voorgenomen ingreep kan tot mogelijke verstoring door geluid en verlichting en dus tot mogelijke aantasting van de functionaliteit van de *paarverblijven* van ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis leiden. Door het treffen van mitigerende maatregelen (werken buiten paartijd, verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt) kunnen deze negatieve effecten voorkomen worden en worden er dan geen verbodsbepalingen van Ff-wet overtreden. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is dan juridisch gezien niet noodzakelijk, maar gezien er voor gewone dwergvleermuis een ontheffing noodzakelijk is, wordt aanbevolen om in dezelfde aanvraag een ontheffing voor ruige dwergvleermuis en rosse vleermuis ook aan te vragen.
Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis leidt en er een sprake is van geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten te voorkomen of zo veel mogelijk te beperken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten zal mogelijk (deel van) het *foerageergebied* van gewone dwergvleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis in het projectgebied verdwijnen. Het betreft echter geen essentieel foerageergebied van deze soorten aangezien er in de omgeving alternatief foerageergebied aanwezig is en in de loop van tijd zal mogelijk in

plangebied ook nieuw foerageergebied ontstaan. Het aanvragen van een ontheffing in kader van de Ff-wet en mitigerende maatregelen zijn niet nodig.



Figuur 13 Waarnemingen van vleermuizen en vogels met een vaste verblijfplaats in 2013,

4.2.3 Amfibieën

In het plangebied zijn volgende amfibieën waargenomen: rugstreeppad, poelkikker (beide Tabel 3 Ff-wet), bastaardkikker, bruine kikker (beide Tabel 1 Ff-wet).
De rugstreeppad is in het plangebied vooral in de dichtgroeiende sloten waargenomen (zie figuur 14 en 13). Overige amfibieën zijn overal in het plangebied waargenomen, maar waren veel talrijker in de dichtgroeiende sloten.

Als gevolg van de voorgenomen ingreep in het plangebied zal (deel van) voortplantings- of vaste rust – of verblijfplaats- en foerageergebied van rugstreeppad en poelkikker verdwijnen en kunnen de individuen van beide soorten gewond en of gedood worden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is daarom noodzakelijk.

Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van beide soorten leidt en er een sprake is van een geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de effecten tot minimum te beperken. Deze bestaan uit o.a. werken buiten kwetsbare periode van deze soorten en gefaseerd werken. De mitigerende maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van een ontheffing.

Op de waargenomen Tabel 1 Ff-wet soorten zijn effecten van de voorgenomen ingreep ook te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit Flora en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet voor deze soorten is daarom niet noodzakelijk.

4.2.4 Vissen

In de sloten in het plangebied zijn tientallen individuen van de kleine modderkruiper (tabel 2 Ff-wet), een individu van de bittervoorn (tabel 3 Ff-wet) (zie figuur 14) en andere niet beschermde in het kader van Ff-wet vissensoorten (baars, blankvoorn, ruisvoornsnoek, tiendoornige stekelbaars, zeelt) aangetroffen. In de grotere watervoerende sloten werd veel meer vis waargenomen dan in de dichtgegroeide sloten.

Als gevolg van het dempen van sloten in het plangebied zal (deel van) het leefgebied van kleine modderkruiper en bittervoorn verdwijnen en kunnen de individuen van beide soorten gewond en of gedood worden. Er zijn geen mitigerende maatregelen mogelijk om deze effecten te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet is daarom noodzakelijk.

Gezien de voorgenomen ontwikkeling niet tot de aantasting van de gunstige staat van instandhouding van beide soorten leidt en er een sprake is van een geldend wettelijke belang (dwingende redenen voor groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu gunstige wezenlijke effecten), en dat er geen andere bevredigende oplossing voor het uitvoeren van het plan (locatie, inrichting op locatie en wijze van uitvoering van de werkzaamheden) mogelijk is, is een ontheffing verleenbaar, mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de effecten tot minimum te beperken. Deze bestaan uit o.a. werken buiten kwetsbare periode van deze soorten en gefaseerd werken. De mitigerende maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van een ontheffing.

Op overige waargenomen vissensoorten zijn effecten van de voorgenomen ingreep ook te verwachten. Deze soorten zijn niet in het kader van Ff-wet beschermd. Het aanvragen van een ontheffing op grond van Ff- wet voor deze soorten is daarom niet noodzakelijk.



Figuur 14 Locatie van de sloten waar bittervoorn (geel) en rugstreeppad (rood) zijn waargenomen.

4.2.5 Ongewervelden

In het uitgevoerde aanvullend veldonderzoek is geen nader onderzoek voor de platte schijfhoren opgenomen omdat het voorkomen van deze soort op basis van de eerder bekende verspreidingsgegevens niet te verwachten was. Inmiddels zijn er recente waarnemingen in de omgeving van het plangebied bekend op basis waarvan het voorkomen van deze soort echter niet langer is uit te sluiten. In dit kader bevelen wij aan voor deze soort alsnog aanvullend onderzoek uit te voeren in de realisatiefase. Indien de soort wordt aangetroffen is een ontheffing noodzakelijk. Omdat er geen sprake zal zijn van een kernpopulatie zullen de voorgenomen activiteiten niet leiden tot aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort en is een eventuele ontheffing verleenbaar.

5 Conclusies

5.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen invloedsfeer van een Natura 2000-gebied en/of Beschermd Natuurmonument. De voorgenomen werkzaamheden hebben geen externe werking op dergelijke gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure niet noodzakelijk.

5.2 Flora- en faunawet

5.2.1 Flora

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er geen Flora- en faunawet beschermde plantensoorten van tabel 2 en/of 3 binnen het plangebied voorkomen c.q. te verwachten zijn,die mogelijk effecten ondervinden bij de uitvoering van het project. Wel komt een aantal algemene soorten voor (o.a. gewone dotterbloem) van Tabel 1 van de Ff-wet.
Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, is een Ff-wet ontheffing niet noodzakelijk. De te treffen maatregelen beperken zich tot zorgplicht (bv. werken buiten kwetsbare periodes).

5.2.2 Zoogdieren

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat het plangebied en/of directe omgeving wordt benut door vleermuizen (vaste verblijfplaatsen, vliegroutes, foerageergebied) (Tabel 3 Ff-wet). Hiervoor is aanvraag van ontheffing noodzakelijk. Deze ontheffingen zijn verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen. Deze bestaan uit werken buiten kwetsbare periodes, aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen, creëren van een alternatieve vliegroute, en verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

Daarnaast kunnen kleine, algemene zoogdieren in het projectgebied voorkomen (Tabel 1 Ff-wet). Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Voor deze soorten geldt de zorgplicht tijdens het uitvoeren van werkzaamheden. Dit betekent bijvoorbeeld dat de werkzaamheden voor zover mogelijk worden uitgevoerd in de richting van de uitwijkingmogelijkheden, zodat aanwezige mobiele soorten kunnen uitwijken en dat er voor zoveel mogelijk buiten de kwetsbare perioden van soorten wordt gewerkt.

5.2.3 Vogels

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat in het plangebied vogelsoorten voorkomen waarvan het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Eventuele verstorende werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd of voor aanvang daarvan worden gestart, om te voorkomen dat broedvogels zich vestigen. Een ontheffing is dan niet nodig.

Daarnaast komen er vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voor (buizerd,bosuil zwarte kraai), waarop de negatieve effecten als gevolg van het project niet uitgesloten kunnen worden. Voor deze soorten moeten de werkzaamheden in ieder geval worden uitgevoerd buiten de periode dat ze gebruik maken van deze verblijfplaatsen. Voor de buizerd (categorie 4) moet in het kader van verstoring in de gebruiksfase een ontheffing aangevraagd worden. Omdat het om een niet wezenlijke verstoring gaat gezien de uitwijkmogelijkheden in de omgeving, is een

ontheffing verleenbaar. Voor de bosuil en zwarte kraai is geen ontheffing nodig, mits er buiten het broedseizoen van deze soorten wordt gewerkt.

5.2.4 Vissen

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat binnen het plangebied kleine modderkruiper en bittervoorn voorkomen (Tabel 2 en 3, Ff-wet). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal (deel van het) leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden. In dit kader dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing is verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten zo veel mogelijk te beperken. Deze bestaan uit: werken buiten kwetsbare periode en gefaseerd werken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

5.2.5 Amfibieën

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat binnen het plangebied rugstreeppad en poelkikker voorkomen (beide tabel 3 Ff-wet soorten). Als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden zal (deel van het) leefgebied van deze soorten verdwijnen. Ook kunnen de individuen van deze soorten gedood worden, tijdens het uitvoering van de werkzaamheden. In dit kader dient ontheffing te worden aangevraagd. Deze ontheffing is verleenbaar mits de noodzakelijke mitigerende maatregelen worden getroffen om de negatieve effecten zo veel mogelijk te beperken. Deze bestaan uit: werken buiten kwetsbare periode en gefaseerd werken. Deze maatregelen dienen te worden uitgewerkt in de activiteitenplan bij het aanvragen van de ontheffing.

In het plangebied komen algemene amfibieënsoorten voor (Tabel 1 Ff-wet), die mogelijk effecten ondervinden bij de uitvoering van het project. Omdat er voor Tabel 1 soorten vrijstelling geldt, is een Ff-wet ontheffing voor deze soorten niet noodzakelijk. Voor deze soorten geldt de zorgplicht tijdens het uitvoeren van werkzaamheden. Dit betekent bijvoorbeeld dat de werkzaamheden voor zover mogelijk worden uitgevoerd in de richting van de uitwijkingmogelijkheden, zodat aanwezige mobiele soorten kunnen uitwijken en dat er voor zoveel mogelijk buiten de kwetsbare perioden van soorten wordt gewerkt.

5.2.6 Reptielen

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er geen reptielensoorten binnen het plangebied te verwachten zijn, die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet. Op grond van het uitgevoerde onderzoek wordt geconcludeerd dat ontheffing niet noodzakelijk is.

5.2.7 Ongewervelden

Uit het voorliggende onderzoek blijkt dat er in het algemeen geen ongewervelden binnen het plangebied te verwachten zijn, die beschermd zijn onder de Flora- en faunawet. Het voorkomen van de platte schijfhoren kan op grond van de meest recente verspreidingsgegevens niet worden uitgesloten. Nader onderzoek naar het voorkomen in het plangebied is noodzakelijk in de uitvoeringsfase. Een eventueel noodzakelijke ontheffing zal verleenbaar zijn, omdat er geen sprake zal zijn van een kernpopulatie en hiermee op voorhand geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding.

5.2.8 Samenvatting

In onderstaande tabel zijn de resultaten van het toetsing van de effecten van voorgenomen ontwikkeling in kader van Flora- en faunawet samengevat. Deze tabel laat zien voor welke soorten(groepen) ontheffing in kader van Ff-wet aangevraagd moet worden en welke maatregelen getroffen moeten worden.

Tabel 5.1. Samenvatting resultaten toetsing Flora- faunawet

Soortengroep	**Beschermde soorten aangetroffen of te verwachten in het potentieel beïnvloedingsgebied**	**Categorie FF-wet**	**Ontheffing**	**maatregelen tijdens het uitvoeren van werkzaamheden**
Vaatplanten	o.a. dotterbloem	tab.1	Nee	zorgplicht
Zoogdieren	o.a. muizen	tab.1	Nee	zorgplicht
	vleermuizen	tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - aanbrengen van alternatieve vaste verblijfplaatsen - creëren van een alternatieve vliegroute - verlichting op de toekomstige bebouwing zo inpassen dat het geen verstoring veroorzaakt
Vogels	verschillende soorten broedvogels	algemene soorten + cat.1 t/m 5	Ja, voor buizerd	werken buiten broedseizoen of starten voorafgaand
Vissen	kleine modderkruiper en bittervoorn	tab.2 en tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - gefaseerd werken
Amfibieën	verschillende soorten	tab.1	Nee	zorgplicht
	poelkikker en rugstreeppad	tab.2 en tab.3	Ja	- werken buiten kwetsbare periodes - gefaseerd werken
Reptielen	geen	n.v.t.	Nee	nee
Ongewervelden	potentieel platte schijfhoren	tab 2	mogelijke	Afhankelijk van nader onderzoek

5.3 Provinciaal beleid

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van de EHS of gebieden met natuurwaarden buiten de groen contour. De voorgenomen werkzaamheden hebben gezien de afstand ook geen externe werking op EHS gebieden. Gezien het voorgaande is een vervolgprocedure in het kader van het nee-tenzij-principe niet noodzakelijk.

Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Bos et al. (2006). De Dagvlinders van Nederland
- Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
- Bijlsma et al.(1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels.
- Bureau Viridus, 2006. Harmelerwaard en Vleuten. Natuurtoets en uitvoeringsplan
- De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.
- Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie.
- Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.

Geraadpleegde internetsites

Website VZZ (www.zoogdiervereniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)
www.ravon.nl
www.vlinderstichting.nl
www.libellennet.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.synbiosys.alterra.nl/lvd
www.provincie-utrecht.nl/loket/kaarten/geo/buiten-beeld/
www.rijksoverheid.nl (informatie over Natura2000 en EHS)

Bijlage 1



Figuur B.1 Het plangebied met deelgebieden (rood) en de locatie van de in het rapport opgenomen foto's (zwart).

Bijlage

2

Fasering werkzaamheden

Onderstaande concept fasering is reeds vertraagd met drie maanden. De werkzaamheden worden daarom niet gestart in het eerste kwartaal van 2017 (Q1 2017), maar in het begin van het tweede kwartaal van 2017, te weten: 1 april 2017 (Q2 2017).

Tauw

Haarzicht, Vleuten

Concept Faseringsplan



Tauw
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
+31 30 28 24 82 4
www.tauw.nl

Opdrachtgever
AM

Project
Haarzicht, Vleuten

Onderdeel
Concept Faseringsplan

Datum	30-06-2016	Projectnummer
Getek.	Yannick Angkotta	1237529-002
Projectleider	Alexander Pieters	

Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q1 2017	Q2 2017	Q3 2017	Q4 2017
BRM - Sloop opstallen - fase 1	BRM - Aanleg riolering en bouwweg - fase 1	Bouw woningen - fase 1B	
BRM - Saneren bodem	BRM - Verder bouwrijp maken - fase 1		WRM - Maaiveldinrichting - fase 1B
BRM - Hogedrukgasleiding verleggen			WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1B
BRM - Graven watergangen - fase 1	Bouw woningen - fase 1A		
BRM - Watergangen dempen - fase 1		WRM - Maaiveldinrichting - fase 1A	
BRM - Bomen kappen of verplaatsen		WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1A	Oplevering - fase 1A
BRM - Aanleg riolering achterpad - fase 1A	Bouw school	Bouw school	Bouw school
BRM - Ophogen terrein - fase 1			Bouw woningen goedkoop - fase 1C1
	BRM - Ophogen terrein - fase 2	BRM - Aanleg riolering en bouwweg - fase 2 en 1C2	Bouw woningen - fase 2G
	BRM - Graven watergangen - fase 2	BRM - Verder bouwrijp maken - fase 2	
	BRM - Watergangen dempen - fase 2 en 3		

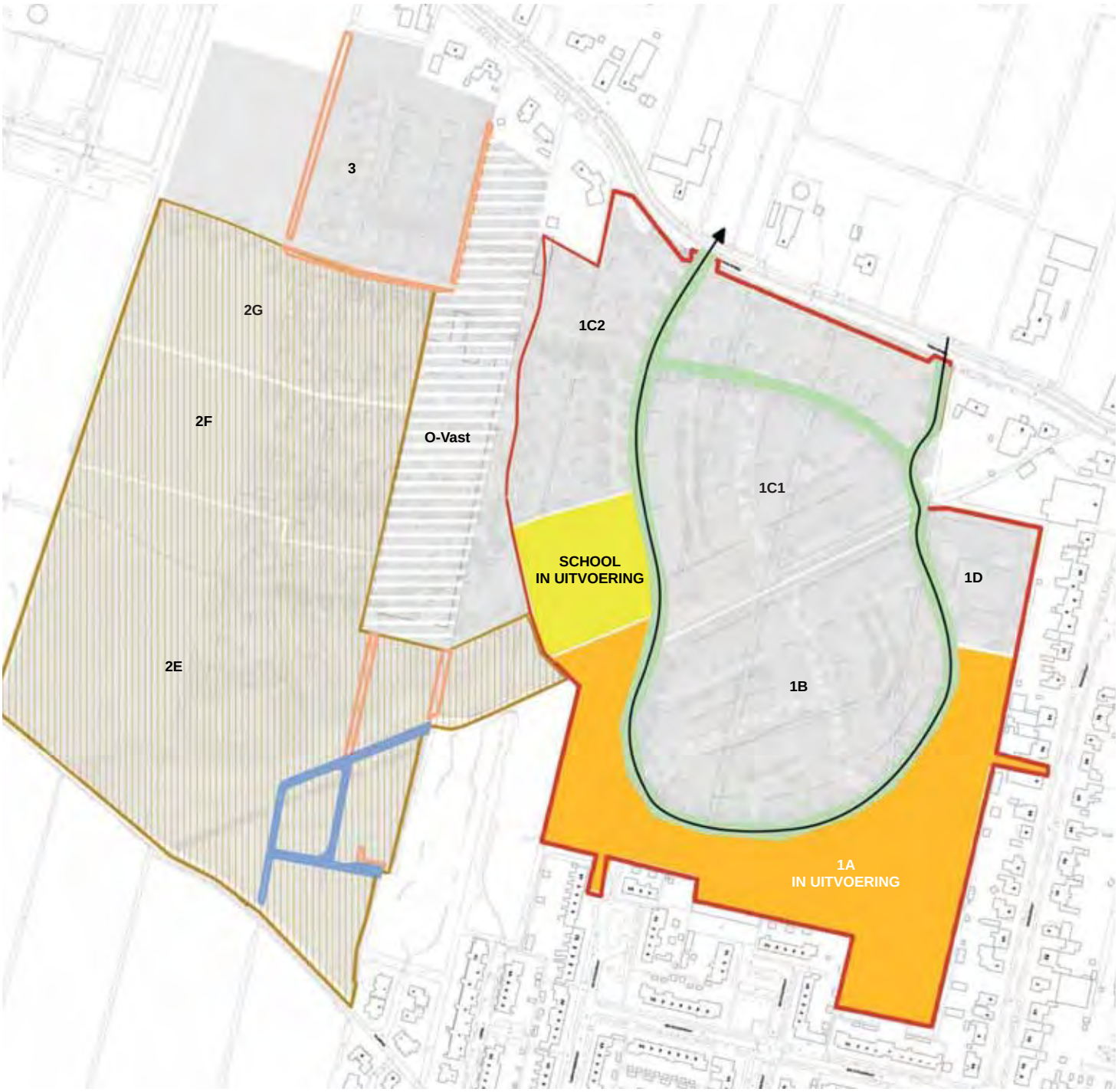


Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q2 2017	Q3 2017	Q4 2017	Q1 2018
BRM - Aanleg riolering en bouwweg - fase 1	Bouw woningen - fase 1B		
BRM - Verder bouwrijp maken - fase 1		WRM - Maaiveldinrichting - fase 1B WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1B	Oplevering woningen goedkoop - fase 1B (inclusief bijbehorende maaiveldinrichting)
Bouw woningen - fase 1A	WRM - Maaiveldinrichting - fase 1A WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1A	Oplevering - fase 1A	
Bouw school	Bouw school	Bouw school	Bouw school
		Bouw woningen goedkoop - fase 1C1	
			WRM - Maaiveldinrichting - fase 1C1 WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1C1
BRM - Ophogen terrein - fase 2	BRM - Aanleg riolering en bouwweg - fase 2 en 1C2	Bouw woningen - fase 2G	
BRM - Graven watergangen - fase 2	BRM - Verder bouwrijp maken - fase 2		WRM - Maaiveldinrichting - fase 2G WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase2G
BRM - Watergangen dempen - fase 2 en 3			



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q3 2017

- Bouw woningen - fase 1B
- WRM - Maaiveldinrichting - fase 1A
- WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1A
- Bouw school
- BRM - Aanleg riolering en bouwweg - fase 2 en 1C2
- BRM - Verder bouwrijp maken - fase 2

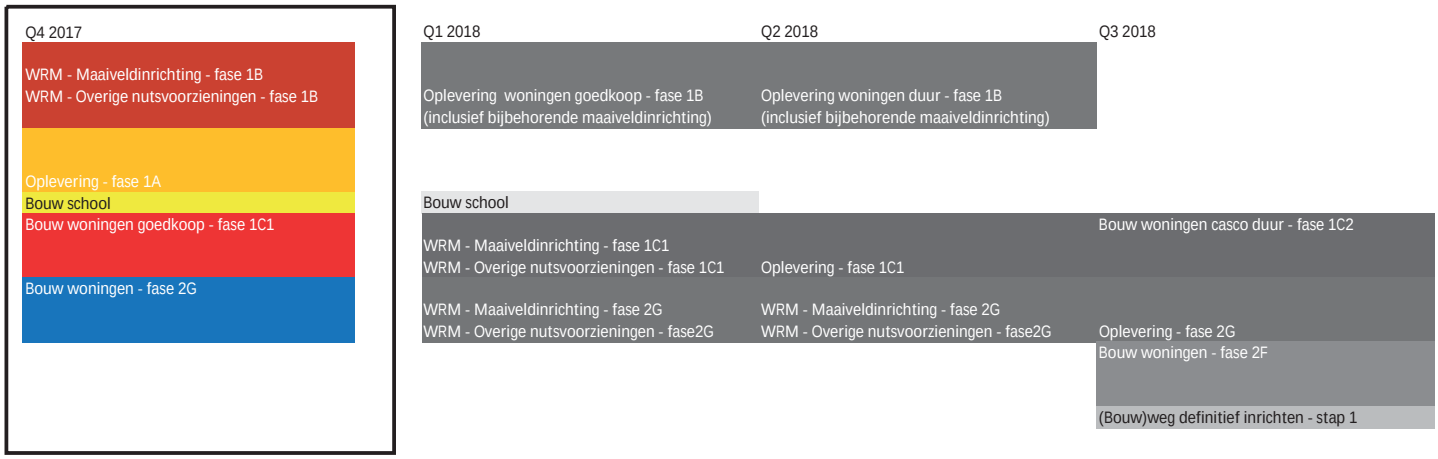
Q4 2017	Q1 2018	Q2 2018
WRM - Maaiveldinrichting - fase 1B WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1B	Oplevering woningen goedkoop - fase 1B (inclusief bijbehorende maaiveldinrichting)	Oplevering woningen duur - fase 1B (inclusief bijbehorende maaiveldinrichting)
Oplevering - fase 1A		
Bouw school	Bouw school	
Bouw woningen goedkoop - fase 1C1		
	WRM - Maaiveldinrichting - fase 1C1 WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1C1	Oplevering - fase 1C1
Bouw woningen - fase 2G		
	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2G WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase2G	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2G WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase2G



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan





Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q1 2018

Oplevering woningen goedkoop - fase 1B
(inclusief bijbehorende maaiveldinrichting)

Bouw school

WRM - Maaiveldinrichting - fase 1C1
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1C1

WRM - Maaiveldinrichting - fase 2G
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase2G

Q2 2018

Oplevering woningen duur - fase 1B
(inclusief bijbehorende maaiveldinrichting)

Oplevering - fase 1C1

WRM - Maaiveldinrichting - fase 2G
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase2G

Q3 2018

Bouw woningen casco duur - fase 1C2

Oplevering - fase 2G

Bouw woningen - fase 2F

(Bouw)weg definitief inrichten - stap 1

Q4 2018

WRM - Maaiveldinrichting - fase 1C2
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1C2

WRM - Maaiveldinrichting - fase 2F
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2F

(Bouw)weg definitief inrichten - stap 2



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q2 2018

Oplevering woningen duur - fase 1B
(inclusief bijbehorende maaiveldinrichting)

Oplevering - fase 1C1

WRM - Maaiveldinrichting - fase 2G
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase2G

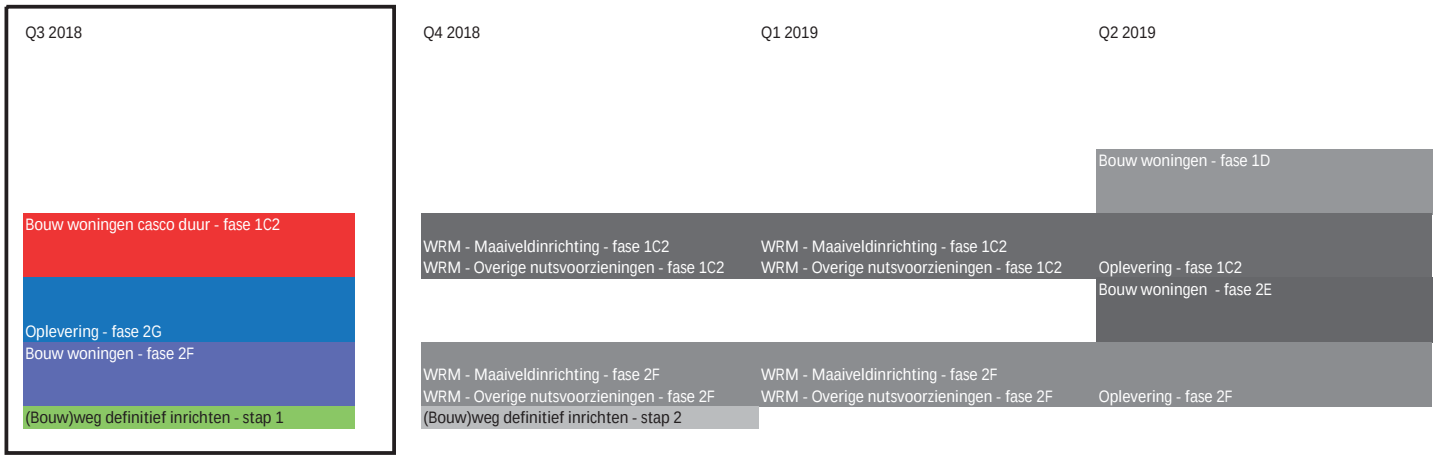
Q3 2018	Q4 2018	Q1 2019
Bouw woningen casco duur - fase 1C2		
	WRM - Maaiveldinrichting - fase 1C2 WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1C2	WRM - Maaiveldinrichting - fase 1C2 WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1C2
Oplevering - fase 2G		
Bouw woningen - fase 2F		
	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2F WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2F	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2F WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2F
(Bouw)weg definitief inrichten - stap 1	(Bouw)weg definitief inrichten - stap 2	



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

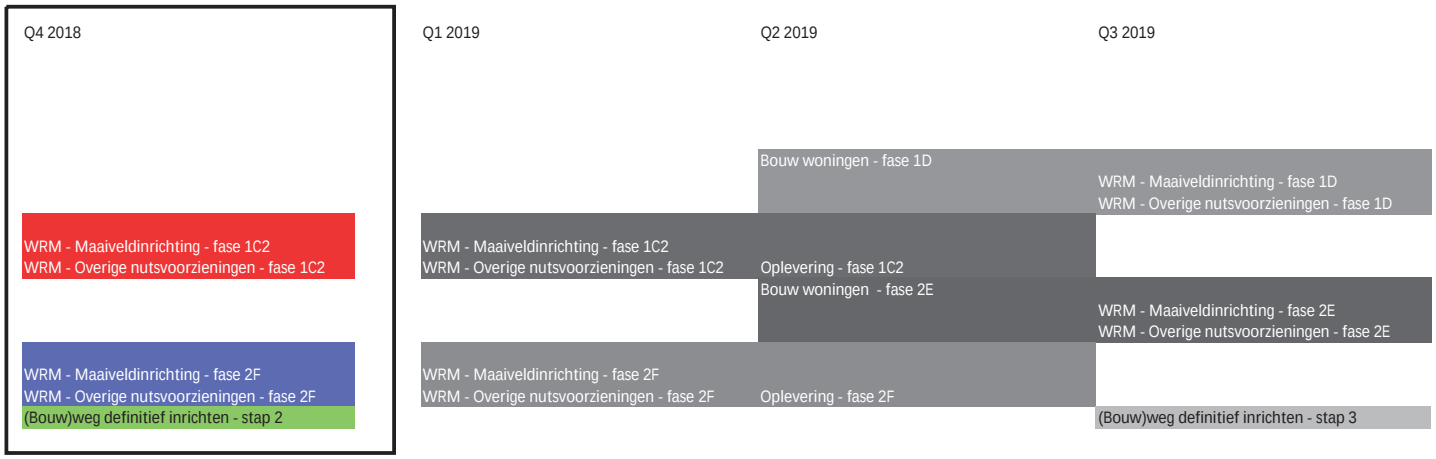




Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan





Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q1 2019

WRM - Maaiveldinrichting - fase 1C2
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1C2

WRM - Maaiveldinrichting - fase 2F
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2F

Q2 2019	Q3 2019	Q4 2019
Bouw woningen - fase 1D	WRM - Maaiveldinrichting - fase 1D WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1D	Oplevering - fase 1D
Oplevering - fase 1C2		
Bouw woningen - fase 2E	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2E WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2E	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2E WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2E
Oplevering - fase 2F		BRM - Ophogen terrein - fase 3 BRM - Graven watergang - fase 3 BRM - Sloop opstallen - terrein O-vast
	(Bouw)weg definitief inrichten - stap 3	



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q2 2019	Q3 2019	Q4 2019	Q1 2020
Bouw woningen - fase 1D	WRM - Maaiveldinrichting - fase 1D WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1D	Oplevering - fase 1D	
Oplevering - fase 1C2			
Bouw woningen - fase 2E	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2E WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2E	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2E WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2E	Oplevering - fase 2E
Oplevering - fase 2F		BRM - Ophogen terrein - fase 3	BRM - Aanleg riolering en bouwweg - fase 3
		BRM - Graven watergang - fase 3	BRM - Verder bouwrijp maken - fase 3
		BRM - Sloop opstallen - terrein O-vast	
	(Bouw)weg definitief inrichten - stap 3		(Bouw)weg definitief inrichten - stap 4



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

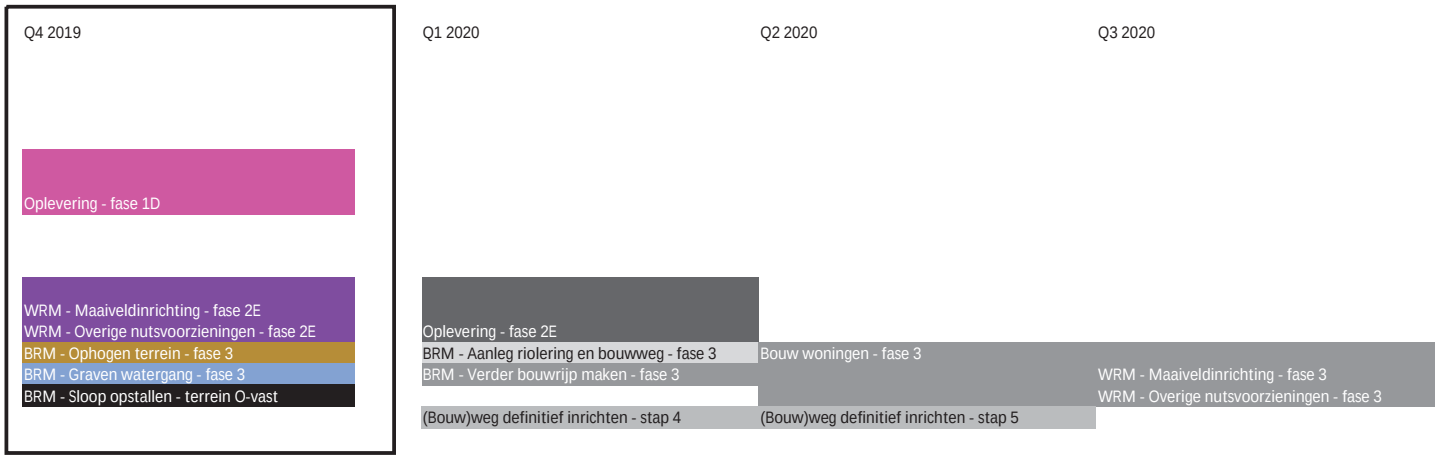
Q3 2019	Q4 2019	Q1 2020	Q2 2020
WRM - Maaiveldinrichting - fase 1D WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 1D	Oplevering - fase 1D		
WRM - Maaiveldinrichting - fase 2E WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2E	WRM - Maaiveldinrichting - fase 2E WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 2E	Oplevering - fase 2E	
	BRM - Ophogen terrein - fase 3	BRM - Aanleg riolering en bouwweg - fase 3	Bouw woningen - fase 3
	BRM - Graven watergang - fase 3	BRM - Verder bouwrijp maken - fase 3	
(Bouw)weg definitief inrichten - stap 3	BRM - Sloop opstallen - terrein O-vast		
		(Bouw)weg definitief inrichten - stap 4	(Bouw)weg definitief inrichten - stap 5



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan





Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q1 2020	Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020
Oplevering - fase 2E			
BRM - Aanleg riolering en bouwweg - fase 3	Bouw woningen - fase 3		
BRM - Verder bouwrijp maken - fase 3		WRM - Maaiveldinrichting - fase 3 WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 3	WRM - Maaiveldinrichting - fase 3 WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 3
(Bouw)weg definitief inrichten - stap 4	(Bouw)weg definitief inrichten - stap 5		



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q2 2020	Q3 2020	Q4 2020	Q1 2021
Bouw woningen - fase 3	WRM - Maaiveldinrichting - fase 3 WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 3	WRM - Maaiveldinrichting - fase 3 WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 3	Oplevering - fase 3
(Bouw)weg definitief inrichten - stap 5			(Bouw)weg definitief inrichten - stap 6



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q3 2020

WRM - Maaiveldinrichting - fase 3
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 3

Q4 2020

WRM - Maaiveldinrichting - fase 3
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 3

Q1 2021

Oplevering - fase 3
(Bouw)weg definitief inrichten - stap 6



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan

Q4 2020

Q1 2021

WRM - Maaiveldinrichting - fase 3
WRM - Overige nutsvoorzieningen - fase 3

Oplevering - fase 3
(Bouw)weg definitief inrichten - stap 6



Haarzicht, Vleuten

Tauw

Concept faseringsplan



Haarzicht, Vleuten

Concept faseringsplan



Bijlage

3

Mitigatieplan Haarzicht Vleuten

Mitigatieplan Haarzicht Vleuten

28 juli 2016

Tauw

Mitigatieplan Haarzicht Vleuten

Maatregelen voor mitigatie en compensatie voor de rugstreeppad, buizerd, bittervoorn en kleine modderkruiper

Kenmerk R007-1237529JJA-wfs-V02-NL

Verantwoording

Titel	Mitigatieplan Haarzicht Vleuten
Opdrachtgever	AM bv
Projectleider	Alexander Pieters
Auteur(s)	Rob Jansen
Kwaliteitscontrole	Vincent Wisgerhof
Projectnummer	1237529
Aantal pagina's	26 (exclusief bijlagen)
Datum	28 juli 2016
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon **5**

1 Inleiding **9**
1.1 Aanleiding en doel 9
1.2 Leeswijzer 9

2 Maatregelen **11**
2.1 Rugstreeppad 11
2.1.1 Beschrijving knelpunt 11
2.1.2 Permanente maatregelen 11
2.1.3 Tijdelijke maatregelen 12
2.1.4 Planning maatregelen 15
2.2 Bittervoorn en kleine modderkruiper 16
2.2.1 Beschrijving knelpunt 16
2.2.2 Permanente maatregelen 16
2.2.3 Tijdelijke maatregelen 17
2.2.4 Planning maatregelen 18
2.3 Buizerd 18
2.3.1 Beschrijving knelpunt 18
2.3.2 Voorwaarden voor permanente mitigatie 19
2.3.3 Tijdelijke maatregelen 21
2.4 Vleermuizen 22
2.4.1 Beschrijving knelpunt 22
2.4.2 Maatregelen 22
2.5 Algemene maatregelen 23
2.5.1 Ecologisch werkprotocol 23
2.5.2 Ecologische begeleiding 23
2.6 Samenvatting planning maatregelen 24
2.7 Broedvogelwerende maatregelen 24

3 Literatuur **25**

Bijlage(n)
1 Opties voor watercompensatie/waterberging

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Dit mitigatieplan vormt de basis van de ontheffingsaanvraag die Tauw indient namens initiatiefnemer ‘Groep Haarzicht’ (bestaande uit AM bv. en Bunnik projecten) voor de ontwikkeling van een nieuwbouwwijk in de gemeente Utrecht (zie figuur 1.1). In het plangebied Haarzicht, ten noordoosten van Vleuten, worden 550 woningen en een school gerealiseerd.

Uit nader onderzoek naar (strikt) beschermde soorten is gebleken dat maatregelen nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) te voorkomen bij de uitvoering van de werkzaamheden (Tauw, 2016). Door het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen worden negatieve effecten zo veel mogelijk weggenomen. Het gaat hierbij om maatregelen ten gunste van de volgende soorten: buizerd, rugstreeppad, bittervoorn en kleine modderkruiper. Voor deze soorten is wel alsnog een ontheffing van de Ffw noodzakelijk. Door het nemen van voldoende mitigerende maatregelen voor vleermuizen worden negatieve effecten op voorhand met zekerheid voorkomen. Er wordt daarom geen ontheffing met betrekking tot vleermuizen aangevraagd.

In dit rapport worden de maatregelen beschreven ten bate van bovenstaande soorten. Deze maatregelen zijn onderverdeeld in tijdelijk en permanente maatregelen. Ten slotte wordt in de planning aangegeven welke werkzaamheden wanneer dienen plaats te vinden, zodat negatieve effecten op (strikt) beschermde soorten tijdig worden voorkomen.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de mitigerende en compenserende maatregelen per soort besproken. Behalve voor de soorten waar een ontheffing voor nodig is, namelijk rugstreeppad, buizerd, bittervoorn en kleine modderkuiper, zijn ook maatregelen opgenomen om negatieve effecten op vleermuizen in het Bosje van Goes te voorkomen.

Ten bate van de overzichtelijkheid wordt het plangebied globaal verdeeld in een oostelijk en een westelijk deel in dit rapport. De scheiding tussen deze gebieden wordt in de huidige situatie gevormd door de kassen. Deze staan globaal in het midden van het plangebied, tussen het Bosje van Goes en de Thematerweg (zie figuur 1.1). Deze scheiding is mede ingegeven door het feit dat de werkzaamheden starten met het bouwrijp maken (waaronder het dempen van watergangen) van het oostelijke deel van het plangebied. Bovendien wordt het westelijke deel van het plangebied tijdens en na de realisatiefase grotendeels gebruikt voor watercompensatie (zie bijlage 1 voor de drie opties voor watercompensatie). Noemenswaardig is dat de rugstreeppad uitsluitend aanwezig is in het oostelijke deel van het plangebied (Tauw, 2016).

De beschermde vissoorten zijn zowel in het oostelijke als het westelijke deel van het plangebied aangetroffen (Tauw, 2016).



Figuur 1.1 Beoogde inrichting van het plangebied, met de rode scheidslijn tussen het westen en oosten van het plangebied

2 Maatregelen

2.1 Rugstreeppad

2.1.1 Beschrijving knelpunt

In het oostelijke deel van het plangebied vinden werkzaamheden plaats in voortplantings- en (winter)rusthabitat van de rugstreeppad. Het gaat hierbij om voortplantingshabitat in watergangen met een totale lengte van 185 meter (Tauw, 2016). De omliggende weilanden hebben een functie als (winter)rusthabitat voor deze exemplaren.

Deze watergangen worden allen permanent gedempt tijdens de eerste fase van de werkzaamheden. Daarom is het noodzakelijk om maatregelen te treffen waardoor zowel tijdelijke als permanente negatieve effecten op rugstreeppadden worden voorkomen.

2.1.2 Permanente maatregelen

Er wordt nieuw leefgebied gerealiseerd van vergelijkbare oppervlakte en voor rugstreeppad vergelijkbare of betere kwaliteit als hetgeen verloren gaat door de activiteiten (RVO, 2014a). Hiervoor worden de volgende permanente maatregelen toegepast:

- Als onderdeel van de werkzaamheden wordt in het westelijke deel van het plangebied **nieuw leefgebied** voor de rugstreeppad gerealiseerd:
  - Het nieuwe leefgebied wordt geïntegreerd in de beoogde watercompensatie/waterberging in het westelijke deel van het plangebied (zie figuur 1.1 en bijlage 1), bijvoorbeeld ten westen van het Bosje van Goes en de watergang in het (noord)westen van het plangebied
  - In het westelijke deel van het plangebied is de rugstreeppad nu nog afwezig. Een ontheffing voor de realisatie van alternatief leefgebied is daarom niet nodig
- De oevers van de waterlichamen die als watercompensatie (zie bijlage 1) worden aangelegd in het westelijke deel van het plangebied dienen een **lengte te hebben die gelijk is aan het huidige leefgebied** van de rugstreeppad, namelijk 185 meter (Tauw, 2016):
  - De oevers hoeven niet op elkaar aan te sluiten: in plaats van één lange oever van 185 meter, kan er ook gekozen worden voor meerdere geschikte oevers. Daarbij dient een minimale lengte per oever aangehouden te worden van circa vijf meter
- De oevers van deze waterlichamen hebben een **zeer flauw talud** (ten minste 1:3, maar kan ook flauwer zoals 1:5) in het natte deel van de oever:
  - Deze hellingshoek komt overeen met, of is flauwer dan de oevers waar de rugstreeppad in het oostelijke deel van het plangebied is aangetroffen
  - Door deze ondiepte wordt het water gemakkelijk opgewarmd door de zon, wat noodzakelijk is voor de ontwikkeling van de eieren en larven van de rugstreeppad (RVO, 2014a)

  - Deze ondieptes zijn onbereikbaar voor vissen, waardoor predatie voorkomen wordt
- Deze oevers worden **vrijgehouden van begroeiing** zoals riet (aangepast maaibeheer).
  De kans op ongewenste rietontwikkeling langs flauwe oevers is groot maar is ongewenst voor de rugstreeppad:
  - De schaduw van de vegetatie op de oevers voorkomt dat deze snel opwarmen, wat onwenselijk is voor de ontwikkeling van de eieren en larven van de rugstreeppad (RVO, 2014a)
- Gezien het habitat waar de rugstreeppad op dit moment voorkomt, wordt aangenomen dat deze overdag en in de winter rust in (muizen)holtes in het plangebied, in omstaande bosschages en onder bomentijen:
  - Deze typen habitat zijn ook beschikbaar nabij de locaties van het alternatieve leefgebied. Het gaat daarbij om te handhaven bomenrijen, de strooisellagen onder bosschages, het Bosje van Goes, en takkenbossen en/of rommelhoekjes in de achtertuinen van de nieuwe huizen
  - Aanvullende matregelen voor het realiseren van (winter)rusthabitat is daarom niet noodzakelijk.
- De watergangen in het oostelijke deel van het plangebied wederom beschikbaar voor de rugstreeppad. Ook de oevers van de watergang die de woonwijk diagonaal doorsnijdt, zijn namelijk geschikt als voortplantingshabitat op basis van het huidige ontwerp:
  - Het geschikt maken van de oevers van de watergangen in het dorp is geen strikte eis in dit mitigatieplan, mits in het westen van het plangebied geschikte oevers met een lengte van 185 meter worden gerealiseerd
  - Op deze wijze leidt het voornemen uiteindelijk tot een vergroting van het potentiele leefgebied van de rugstreeppad

2.1.3 Tijdelijke maatregelen

Afvangen van de rugstreeppad

In het gebied waar de rugstreeppad voorkomt, dient de rugstreeppad voor aanvang van de werkzaamheden afgevangen te worden. Zo wordt fysieke schade voorkomen bij de uitvoering van het voornemen. Dit wordt als volgt uitgevoerd:

- De watergangen in het oostelijke deel van het plangebied worden voorafgaande aan de start van de werkzaamheden afgerasterd met (amfibieën)schermen van **glad en hard plastic** van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond (zie figuur 2.1, links):
  - Op deze manier ontstaat een hekwerk dat het plangebied ontoegankelijk maakt voor de rugstreeppad
  - Door de hoogte en diepte van het scherm is de rugstreeppad niet in staat om over het scherm te klimmen of er onderdoor te graven
- Langs de binnenzijde van de schermen worden **emmers** ingegraven

  - De randen van de emmers dienen naadloos over te gaan op het omliggende grondoppervlak (zie figuur 2.1, rechts)
- De emmers worden **tweemaal per dag gecontroleerd** (’s ochtend en aan het einde van middag) op afgevangen amfibieën (zie ook paragraaf 2.1.4):
  - Afgevangen amfibieën (waaronder rugstreeppadden) worden direct na de controleronde verplaatst naar nieuw leefgebied (zie paragraaf 2.1.2) in het westen van het plangebied
  - Deze controles zijn alleen nodig tijdens de periode waarin rugstreeppadden actief afgevangen worden uit het plangebied (zie 2.1.4)
- Deze schermen dienen wekelijks gecontroleerd te worden op **openingen** als gevolg van beschadigingen, kieren en overhangende vegetatie:
  - Eventuele schade dient direct hersteld te worden. Indien dit niet gedaan wordt, kan kolonisatie door de rugstreeppad niet voorkomen worden
  - Deze controles zijn nodig gedurende het hele realisatieproces (zie 2.1.4)
- Afgevangen rugstreeppadden worden over- en uitgezet naar geschikt leefgebied **buiten (de invloedsfeer) van het voornemen** en dus buiten het plangebied:
  - De watergangen aangrenzend aan het plangebied bieden geschikt leefgebied. Deze hebben vergelijkbare afmetingen, vegetatie en ecologie als de watergangen in het plangebied, aangezien deze direct met elkaar verbonden zijn
  - Vooral de watergangen ten westen van het plangebied bieden geschikt habitat om de rugstreeppadden in uit te zetten. Deze zijn in beheer door Natuurmonumenten, en liggen in het natuurgebied “Haarzuilens - Wielrevelt”. Hier zijn bij het nader onderzoek naar de rugstreeppad ook enkele rugstreeppadden gehoord, maar aanzienlijk minder dan in het plangebied. Er lijkt dus nog voldoende habitat beschikbaar voor de rugstreeppadden uit het plangebied. Deze wateren bevatten voldoende ondiepe delen die onbereikbaar zijn voor vissen, en daardoor juist geschikt zijn als voortplantingslocatie voor de rugstreeppad. Door de geringe afstand tot het plangebied, kunnen deze rugstreeppadden na de realisatie van het voornemen het nieuwe leefgebied in het plangebied gemakkelijk koloniseren

Vanwege het risico op het overbrengen van amfibieziektes moeten schepnetten, opvangemmers en laarzen voor- en achteraf ontsmet worden. De beste periode hiervoor is maart tot en met mei, maar altijd vóórdat de afzet van de eitjes plaatsvindt (RVO, 2014a).



Figuur 2.1 Voorbeelden van (de opbouw van) een amfibienscherm (NB: diepte tot waarop het scherm wordt ingegraven staat in het linker figuur foutief weergegeven, dit dient ten minste 10 centimeter te zijn)

Weren van de rugstreeppad

Voorkomen dient te worden dat de rugstreeppad het plangebied kan koloniseren vanuit de leefgebieden rond het plangebied. Omdat deze exemplaren op dit moment hun leefgebied buiten het plangebied hebben, is voor het weren van *deze* exemplaren geen ontheffing nodig.

Hieronder volgend enkele voorbeelden waarmee rugstreeppad geweerd kunnen worden:

- Het gebied waar de activiteiten plaats gaan vinden kan voor aanvang van de werkzaamheden ontoegankelijk gemaakt voor rugstreeppadden door het plaatsen van **amfibieënschermen** (zie 2.1.3 en figuur 2.1)
- Het **ontstaan van voortplantingshabitat** in het plangebied kan voorkomen worden door het ontstaan van met (regen)water gevulde ondieptes (zoals bandensporen) tegen te gaan of deze tijdig te egaliseren
- Het **ontstaan van (winter)rusthabitat** in het plangebied kan voorkomen worden door geen los zand, bouwmaterialen en/of puin op te hopen:
  - Wanneer dit onvermijdelijk is, dienen deze ophopingen afgeschermd te worden met een amfibieënscherm

Deze maatregelen dienen het gehele realisatieproces (dus tot medio 2021) gehandhaafd te blijven. Uitzondering hierop is de periode dat de rugstreeppad inactief is (november tot en met februari). In een ecologisch werkprotocol dient vast gelegd te worden op welke wijze de rugstreeppad geweerd wordt van het plangebied.

Locaties van de schermen

- Type 1 (verplichte mitigerende maatregel): Rond de **wateren** in het oosten van het plangebied (Tauw, 2016):

  - De schermen worden zo dicht mogelijk tegen de waterlijn geplaatst, zodat voorkomen wordt dat rugstreeppadden die een winterverblijfplaats hebben tussen het scherm en de wateren alsnog het water kunnen gebruiken als voortplantingshabitat (zie figuur 2.1, rechts)
  - De emmers worden ingegraven aan de droge kant van het scherm, dus niet aan de zijde van de watergangen (zie figuur 2.1, rechts)
  - Deze schermen worden verwijderd daags voorafgaande aan de start van de werkzaamheden. Op basis van de voorgenomen planning is dat rond 1 april 2017
- Type 2 (optioneel): Op de **randen van het hele plangebied**, zodat kolonisatie door rugstreeppadden van buiten het plangebied voorkomen wordt:
  - Deze (ingrijpende) maatregel kan nodig zijn omdat de rugstreeppad in korte tijd in staat is om nieuwe leefgebied te koloniseren (Creemers & Van Delft, 2009; RVO, 2014a). Zodra rugstreeppadden voortplantingswater in het plangebied hebben gekoloniseerd, moeten de werkzaamheden in en nabij deze wateren worden gestaakt
  - Omdat de rugstreeppad in de omgeving zeer algemeen voorkomt (Tauw, 2016), vormt kolonisatie een groot risico voor de planning en uitvoerbaarheid van het voornemen
  - Rekening dient gehouden te worden met de in- en uitwegen tot het plangebied voor bouwverkeer: hier dient na het afronden van het werk het scherm gesloten te worden, zodat rugstreeppadden niet ’s avonds of ’s nachts het plangebied kunnen koloniseren:
    - Hier kan eventueel ook gekozen worden om een liggende U-balk van staal te plaatsen, die fungeert als goot waar rugstreeppadden in vallen wanneer deze het plangebied willen koloniseren. De opstaande randen dienen een hoogte van circa 50 centimeter te hebben. Het materiaal dient geen grip te geven aan omhoog klimmende rugstreeppadden

2.1.4 Planning maatregelen

Het afvangen en weren van de rugstreeppad dient in de volgende periode van het jaar plaats te vinden:

- Het afvangen en weren van rugstreeppadden is alleen mogelijk in de **actieve periode** van de rugstreeppad, en buiten de kwetsbare periodes van deze soort:
  - De actieve periode loopt van **begin maart tot en met oktober** (RVO, 2014a; Creemers & Van Delft, 2009)
  - De kwetsbare periode betreft het voortplantingsseizoen, dat loopt van **begin april tot augustus** (RVO, 2014a)
- De start van de werkzaamheden ter hoogte van het leefgebied van de rugstreeppad staat gepland voor **1 april 2017**:
  - Deze werkzaamheden bestaan onder andere uit het vergraven van de bodem en het dempen van watergangen. Voorafgaande aan die werkzaamheden dienen alle rugstreeppadden uit dit deel van het plangebied afgevangen te zijn

- In de maanden voorafgaande aan de start van de werkzaamheden (**medio februari - maart 2017**) dienen de rugstreeppadden afgevangen te worden:
  - Deze maand valt in de actieve periode van de rugstreeppad, maar de voortplanting is dan nog niet begonnen. Het betreft dus de meest ideale periode voor het afvangen
  - Het amfibieënscherm dient daarom medio februari 2017 (of eerder), maar ten minste voor 1 maart 2017 geïnstalleerd te zijn
  - Een ter zake kundige op het gebied van de rugstreeppad dient het afvangen en verplaatsen uit te voeren. Ook dient hij te controleren of het amfibieënscherm correct geïnstalleerd is
- Door bovengenoemde planning wordt gegarandeerd dat rugstreeppadden niet meer hoeven te worden afgevangen tijdens het kwetsbare voortplantingsseizoen:
  - Het dempen van de watergangen kan, wanneer de rugstreeppadden zijn afgevangen, jaarrond plaats vinden, zonder dat negatieve effecten op de rugstreeppad optreden

2.2 Bittervoorn en kleine modderkruiper

2.2.1 Beschrijving knelpunt

De watergangen waar de (strikt) beschermde vissoorten bij het nader onderzoek zijn aangetroffen worden gedempt. Hiervoor is het noodzakelijk maatregelen te treffen, waardoor zowel tijdelijke als permanente negatieve effecten op de kleine modderkruiper en bittervoorn worden voorkomen.

De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd. De werkzaamheden starten rond 1 april 2017, en bestaan met het bouwrijp maken van het oostelijke deel van het plangebied. Vervolgens wordt, rond 1 juli 2017, het westelijke deel van het plangebied bouwrijp gemaakt. Bij het bouwrijp maken van het plangebied, worden watergangen met bittervoorn en kleine modderkruiper permanent gedempt.

2.2.2 Permanente maatregelen

Nieuw leefgebied voor de bittervoorn en kleine modderkruiper wordt als onderdeel van werkzaamheden gerealiseerd in het plangebied, mede om te kunnen voldoen aan de wateropgave voor dit project. Het gaat hierbij om nieuw leefgebied in watergangen met een totale lengte van ten minste **1.510 meter**.

Door delen van de oevers van deze wateren geschikt te maken voor de rugstreeppad kunnen de maatregelen voor vissen de rugstreeppad worden geïntegreerd (zie paragraaf 2.1).

Het nieuwe leefgebied heeft een vergelijkbare lengte en oppervlakte en is van een vergelijkbare of betere kwaliteit als de watergangen die verloren gaan door de activiteiten (RVO, 2014b; 2014c). Dit wordt als volgt uitgevoerd:

- De nieuwe waterlichamen moeten minimaal 45 centimeter **diep** zijn en ten minste anderhalve meter breed (zoals de watergangen in het huidige plangebied)
- Plaatselijk bevatten de oevers **minder diepe delen** (circa 20 centimeter) die geschikt zijn voor het opgroeien van jonge exemplaren:
  - Hierdoor zijn deze watergangen qua diepte, breedte en talud vergelijkbaar met de watergangen die gedempt worden
- De nieuwe watergangen worden met elkaar en met de watergangen buiten het plangebied verbonden zodat een **netwerk van poldersloten** ontstaat, zoals ook in de huidige situatie aanwezig is
- De helft van de aanwezige **losse modderbodem** (bagger) en vegetatie in de te dempen watergangen worden voorafgaande aan het dempen verplaatst naar de nieuwe watergangen om deze geschikt te maken voor kleine modderkruiper
- Wanneer de werkzaamheden in het plangebied zijn voltooid dan worden deze watergangen aangesloten op het bestaande netwerk van poldersloten rond het plangebied (zie bijlage 1). Op deze manier worden deze watergangen weer bereikbaar voor de kleine modderkruiper en de bittervoorn

Deze nieuwe watergangen in het plangebied zijn op termijn, ongeveer één groeiseizoen (lente en zomerperiode) van de waterplanten, geschikt als leefgebied voor de bittervoorn en kleine modderkruiper. Door het overzetten van de zwanenmosselen door een ter zake kundige, en ten minste de helft van de bagger en waterplanten uit de te dempen watergangen door de aannemer, bevorderd dit proces. De nieuwe waterlichamen worden aangesloten op de watergangen rond het plangebied, onder andere in het noorden en westen (zie figuur 1.1), door de graafwerkzaamheden door de aannemer. Op deze manier maken de nieuwe watergangen weer onderdeel uit van de het netwerk van poldersloten waar ook de huidige watergangen bij horen. Op deze wijze blijft de huidige populatiedynamiek gehandhaafd, en is er slechts sprake van een tijdelijke negatief effect door de werkzaamheden.

2.2.3 Tijdelijke maatregelen

Om negatieve effecten op exemplaren van de (strikt) beschermde kleine modderkruiper en bittervoorn te voorkomen dienen deze voorafgaande aan het dempen van de watergangen af gevangen te worden, en verplaatst te worden naar alternatief leefgebied. Het afvangen wordt als volgt uitgevoerd:

- De lengte van de te dempen watergang moet worden opgedeeld in **compartimenten** van 100 à 200 meter
- De **waterdiepte** wordt tot 30 à 40 centimeter verlaagd
- Vervolgens worden de vissen **afgevangen met behulp van elektrovisserij**, door een ter zake kundige uitgevoerd (zie paragraaf 2.2.5)

- De afgevangen exemplaren worden uitgezet in de **watergang net ten westen** van het plangebied (onderdeel van natuurgebied “Haarzuilens - Wielrevelt”, in beheer door Natuurmonumenten):
  - Deze watergang is en wordt aangesloten op de watergangen van het plangebied. Op deze manier zullen de vissen na de realisatie van de nieuwe watergangen het plangebied weer zelfstandig koloniseren
  - In deze watergangen is het voorkomen van de bittervoorn en kleine modderkruiper aangetoond bij het nader onderzoek. Het gaat daarbij om geringe aantallen (2 kleine modderkruiper en 18 bittervoorns in een watergang van 500 meter) en zodoende is nog voldoende leefgebied beschikbaar voor de uitgezette soorten
- De te dempen watergangen worden volledig leeggepompt, zodat de natte waterbodem zichtbaar wordt
- De zoetwatermossels op de bodem worden verzameld
  - Deze zoetwatermossels zijn essentieel voor de voortplanting van de bittervoorn en moeten daarom ook verplaatst worden, al zijn zoetwatermossels op zichzelf geen beschermde soort
  - Deze zoetwatermossels worden op deze zelfde locaties uitgezet waar de bittervoorns en kleine modderkuipers zijn uitgezet
  - Inzien reeds nieuwe watergangen gegraven is, wordt de losse waterbodem (bagger) en alle waterplanten van de te dempen watergang overgezet naar het nieuwe leefgebied:
    - Eventueel kunnen ook zoetwatermossels verspreid in het nieuwe leefgebied worden achtergelaten

2.2.4 Planning maatregelen

Het afvangen van exemplaren van de kleine modderkruiper en de bittervoorn dient uitgevoerd te worden buiten de volgende kwetsbare periodes van deze soorten (RVO, 2014b; RVO, 2014c):

- Het voortplantingsseizoen loopt van circa april tot en met augustus
- Zomerperiodes met een watertemperatuur boven de 25 graden Celsius
- Winterperiode met een watertemperatuur onder de 0 graden Celsius

Zoals hierboven aangegeven dienen de (strikt) beschermde vissen in de maanden voorafgaande aan 1 april 2017 afgevangen en overgezet te worden naar de nieuwe waterlichamen.

2.3 Buizerd

2.3.1 Beschrijving knelpunt

De vaste verblijfplaats van de buizerd in het Bosje van Goes valt buiten de grenzen van het plangebied (Tauw, 2016). De woonwijk wordt gerealiseerd binnen een straal van 50 tot 75 meter tot het nest. Volgens de soortenstandaard voor de buizerd leidt benadering binnen deze straal door mens en materieel tot verstoring van de vaste verblijfplaats (RVO, 2014d). Het gaat hierbij

om een permanente verstoring, omdat binnen deze straal nieuwe huizen, achtertuinen en een school gerealiseerd woerden. Maatregelen zijn daarom nodig om negatieve effecten op de vaste verblijfplaats tot een minimum te beperken. Wel wordt de buizerd de kans geboden om na de realisatiefase het nest opnieuw in gebruik te nemen.

2.3.2 Voorwaarden voor permanente mitigatie

Ecologie van de buizerd

Binnen het territorium van een buizerd bevinden zich doorgaans twee tot drie nesten die de buizerd qua gebruik door de jaren heen rouleert (RVO, 2014d). Buizerds zijn ook in staat om nieuwe nestplekken te accepteren, waarbij oude nesten van kraaiachtigen of reigers als fundament gebruikt en verder uitgebouwd. Circa 50% van de buizerds bouwt in een broedseizoen zelf een nieuw nest.

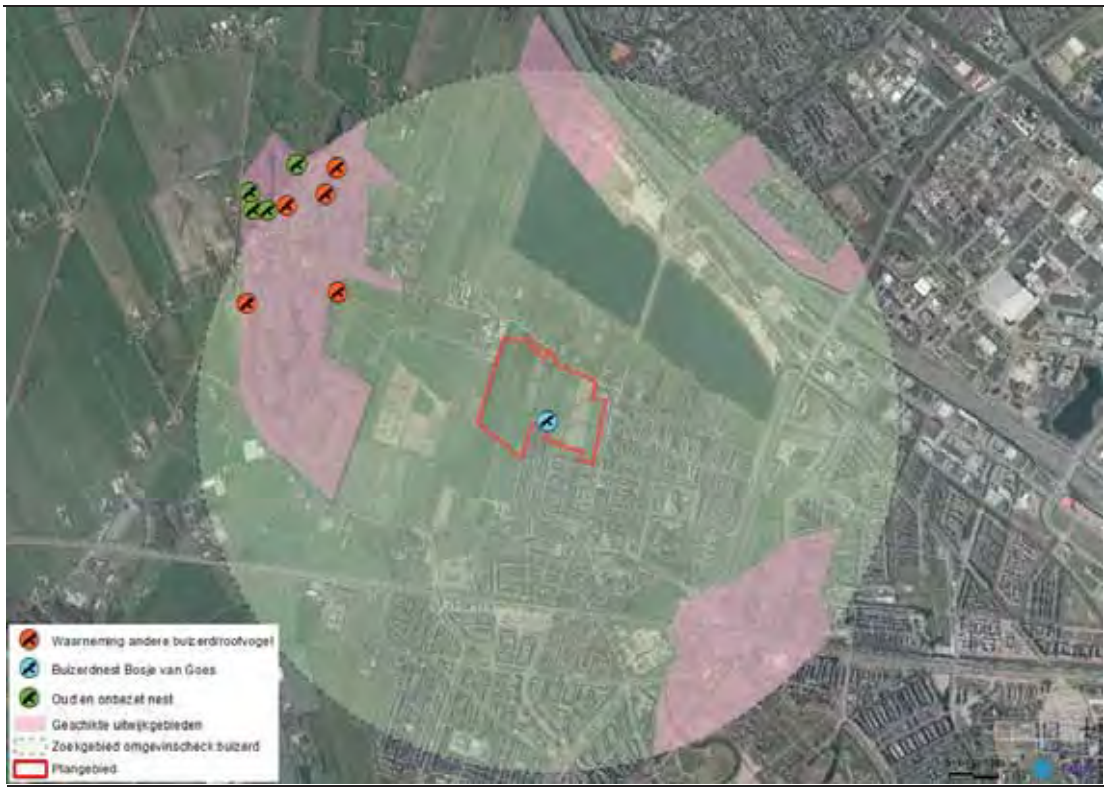
De buizerd maakt geen gebruik van kunstmatige nesten. Het plaatsen van kunstmatige nesten hoeft daarom niet als compenserende maatregel toegepast te worden.

Alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving

In de broedperiode van roofvogels van 2015 is een omgevingscheck uitgevoerd in een straal van 2 kilometer (benadering van territoriumgrootte van de buizerd) rond het nest waarbij gezocht is naar oude nesten van kraaiachtigen die de buizerd kan overnemen (Tauw, 2016; RVO, 2014d). Binnen de straal van 2 km zijn vier lege kraaiennesten gevonden die geschikt zijn als alternatieve nestlocatie voor de buizerd. Het betreft in alle gevallen nesten die met zekerheid niet in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats van roofvogels (zie figuur 2.2). Deze nesten bevinden zich op circa 2 kilometer ten noordwesten van het plangebied, in het bosgebied rond kasteel De Haar dat in beheer is door Natuurmonumenten (zie figuur 2.2).

Deze nesten bevinden zich in geschikt habitat voor de buizerd, bestaande uit:

- Open gebied in een rustige, bomenrijke omgeving
- Een zone rondom de zitposten en het nest dat kan fungeren als jachtgebied, met een grootte van enkele vierkante meters tot 1 ha



Figuur 2.2 Alternatieve nesten voor de buizerd nabij het plangebied

Alternatieve bosschages in de omgeving
Nabij de vier alternatieve nesten zijn tijdens de omgevingscheck enkele territoria van buizerds en sperwer vastgesteld (zie figuur 2.2). Mogelijk verkleind dit de kans op ingebruikname van de vier alternatieve nesten door de buizerd uit het plangebied. Om er zeker van te zijn dat voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig zijn voor de buizerd, zijn op basis van een luchtfoto's, veldcheck, en gebiedskennis meerdere bosschages geselecteerd waar buizerds alternatieve verblijfplaatsen zouden kunnen vinden. Deze zijn weergegeven in figuur 2.2. Op basis van gebiedskennis is bekend dat deze locaties voldoende habitat en uitwijkmogelijkheden bieden voor de buizerd. Wanneer op die locaties geen oude nesten van kraaiachtigen aanwezig zijn, dan is de buizerd zelf in staat om een nieuw nest te bouwen (RVO, 2014d).

Alle geschikte bosschages bevinden zich op een afstand van 300 meter tot 2.000 meter van het Bosje van Goed (zie figuur 2.2). De alternatieve locaties voor de vaste verblijfplaats bevinden zich op ten minste 75 meter (verstoringsafstand buizerd) ten opzichte van bestaande wegen en de te realiseren weg.

Wederom beschikbaar maken huidige nest
Na de realisatie van de woonwijk (medio 2021) wordt het huidige nest weer geschikt gemaakt voor de buizerd, door de afdekplank te verwijderen. Op dat moment staan acht woonhuizen en een gedeelte van een school op circa 50 tot 75 meter afstand van het nest. Direct ten noorden en ten westen van het Bosje van Goes, waar het nest aanwezig is, blijft na de realisatiefase geschikt jachtgebied voor de buizerd beschikbaar. Deze locaties worden namelijk ingericht als drassig land rond een watergangen met natuurvriendelijke oevers, zonder bebouwing, wandelpaden of wegen. Verder naar het westen (buiten het plangebied) blijft het huidige jachtgebied voor de buizerd onaangetast. Op deze manier blijft het negatieve effect van het voornemen op het nest tot een minimum beperkt.

Staat van instandhouding
Gezien de vele uitwijkmogelijkheden en het waargenomen aantallen buizerds binnen het geschikt leefgebied voor de buizerd, is de gunstige staat van instandhouding van de regionale populatie met zekerheid gewaarborgd. Aanvullende maatregelen zijn daarom niet nodig.

2.3.3 Tijdelijke maatregelen
Permanente effecten op de vaste rust- en verblijfplaats van de buizerd zijn niet uitgesloten door het voornemen (Tauw, 2016). Binnen de verstoringsafstand van de buizerd worden meerdere huizen, achtertuinen en een school gerealiseerd worden. Het is daarom niet zinvol om te trachten om de werkzaamheden buiten de broedperiode van de buizerd uit te voeren: hier wordt de vast verblijfplaats niet met zekerheid bespaard van verstoring.

Om te voorkomen dat de buizerd voorafgaande en/of tijdens de werkzaamheden tot broeden komt nabij het plangebied, stelt de soortenstandaard dat *“zo nodig kunnen vooraf voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat buizerds tot broeden kunnen komen”*. Daarom wordt het nest van de buizerd ongeschikt gemaakt in de periode dat het nest niet in gebruik is voorafgaande aan de werkzaamheden. Dit wordt als volgt uitgevoerd:

- In de winter voorafgaande aan de start van de paarperiode van de buizerd wordt de verblijfplaats **ongeschikt gemaakt** door een ter zake kundige door deze af te dekken met een plank:
  - De paarperiode van de buizerd kan starten vanaf 1 februari (RVO, 2014d). Het nest dient daarom ongeschikt gemaakt te worden in de periode september - januari
- Voorafgaande en tijdens het ongeschikt maken dient een **ter zake kundige** te hebben vastgesteld dat het nest daadwerkelijk niet in gebruik is
- Tijdelijke maatregelen in de vorm van het aanbieden van kunstmatige nestgelegenheid voor de buizerd is niet functioneel en daarom niet noodzakelijk. Van het aanbieden van kunstmatige nestgelegenheden zoals nestmanden wordt afgezien, omdat de buizerd hier geen gebruik van maakt (RVO, 2014d)
- Er dient een ecologisch werkprotocol opgesteld worden waarin alle ten behoeve van de buizerd te nemen maatregelen worden vastgelegd. Dit document bevat onder andere de planning van de werkzaamheden, een stappenplan bij calamiteiten, enzovoorts. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig zijn en onder alle betrokken partijen bekend zijn. Werkzaamheden moeten aantoonbaar conform dit protocol worden uitgevoerd

2.4 Vleermuizen

2.4.1 Beschrijving knelpunt

In het Bosje van Goes hangen vleermuiskasten. Tijdens het onderzoek zijn aldaar geen functies van vleermuizen vastgesteld omdat deze zich buiten het plangebied bevinden en effecten door lichtverstoring eenvoudig voorkomen kunnen worden. Om eventuele negatieve effecten op deze kasten te voorkomen, dient voorkomen te worden dat het Bosje van Goes verlicht wordt vanuit het plangebied.

2.4.2 Maatregelen

Alleen ten westen van het Bosje van Goes aangrenzend worden huizen gebouwd, waarbij de achtertuinen van deze woningen grenzen aan de bosschage (zie figuur 1.1). Ten noorden en ten westen van het Bosje van Goes worden waterpartijen en ander openbaar groen aangelegd. In het zuiden grenst de bosschage aan de huidige woonwijk, en vinden geen werkzaamheden plaats.

Verstrooiing van licht tot in het Bosje van Goes kan voorkomen worden door de verlichting binnen het plangebied naar beneden af te stellen. Dit geldt voor zowel tijdens de realisatie- als de gebruiksfase.

Omdat negatieve effecten op deze kasten volledig voorkomen wordt door middel van bovenstaande maatregelen (volledige mitigatie), is geen ontheffingsaanvraag voor vleermuizen noodzakelijk.

2.5 Algemene maatregelen

2.5.1 Ecologisch werkprotocol

Alle maatregelen dienen beschikbaar te zijn als ecologisch werkprotocol. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig zijn en de inhoud moet bij de betrokken werknemers bekend zijn. De activiteiten moeten aantoonbaar volgens dit protocol worden uitgevoerd. In dit ecologische werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen. Ook staat erin hoe te handelen als deze effecten toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- In welke periode gewerkt moet worden
- Welke activiteiten op welke locatie(s) en op welk moment plaatsvinden
- Welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd voor de betreffende soort
- Wanneer begeleiding door een ter zake kundige noodzakelijk is
- Wie die ter zake kundige is en wat de deskundige exact gaat doen

2.5.2 Ecologische begeleiding

Zoals vermeld in voorgaande paragrafen moeten specifieke werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ter zake kundige op het gebied van inheemse flora en fauna. De deskundige houdt toezicht tijdens de werkzaamheden, om te garanderen dat tijdens de ontwikkeling rekening wordt gehouden met de aanwezige diersoorten. Deze ter zake kundige zal dus vooral begeleiding geven tijdens de eerste fases van de werken, namelijk tijdens het bouwrijp maken van het plangebied.

Onder een deskundige wordt een persoon verstaan die aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie doordat de persoon:

- Op hbo of universitair niveau een opleiding in de ecologie heeft gevolgd
- Als ecoloog werkzaam is voor een adviesbureau
- Of zich aantoonbaar inzet op het gebied van soortbescherming of -monitoring en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties

Door het uitvoeren van de genoemde maatregelen en door het toepassen van ecologisch toezicht wordt aan de zorgplicht voldaan en worden geen beschermde dieren en planten geschaad (RVO, 2014a; 2014b; 2014c; 2014d).

2.6 Samenvatting planning maatregelen

In voorgaande paragrafen zijn meerdere periodes genoemd waarin bepaalde handelingen met betrekking tot (strikt) beschermde soorten niet uitgevoerd kunnen worden. Deze periodes komen overeen met de beoogde planning van de werkzaamheden. Het is echter niet uitgesloten dat (door onvoorziene omstandigheden) deze planning tijdens de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden alsnog aangepast dient te worden.

Ook bij een aangepaste planning dienen exemplaren van de (strikt) beschermde soorten rugstreeppad, kleine modderkuiper en bittervoorn voorafgaande aan het dempen van watergangen en het bouwrijp maken van de percelen verplaatst te worden tot buiten het plangebied. Om daarbij negatieve effecten op de (strikt) beschermde soorten te voorkomen, worden (ongeacht de planningen in de voorgaande parafen) altijd de volgende periodisering aangehouden (ongeacht het jaartal):

- Verplaatsen van rugstreeppad:
  - Nooit in de periode van 1 april tot 1 augustus (voortplantingsperiode)
  - Nooit in de periode van 1 november tot 1 maart (rugstreeppad in winterrust)
- Verplaatsen van (strikt) beschermde vissen (kleine modderkuiper en bittervoorn)
  - Nooit in de periode van 1 april tot 1 september (voortplantingsperiode)
  - Nooit bij een watertemperatuur boven de 25 graden Celsius
  - Nooit bijeen watertemperatuur onder de 0 graden Celsius

Wanneer bovenstaande periodes gemeden worden bij het afvangen en verplaatsen, zijn negatieve effecten op exemplaren uitgesloten. Daarna kunnen watergangen jaarrond gedempt worden, vergraven worden en/of het plangebied bouwrijp gemaakt worden. Hiervoor dient de initiatiefnemer wel in het bezit te zijn van een ontheffing van de Flora- en faunawet.

2.7 Broedvogelwerende maatregelen

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels. De werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Deze loopt globaal van maart tot augustus. Ook buiten deze periode kunnen vogels tot broeden komen, en zijn broedgevallen beschermd.

Op basis van de huidige planning, zijn ook werkzaamheden beoogd in de broedperiode. Om deze planning te kunnen halen, zijn broedvogelwerende maatregelen nodig om te voorkomen dat vogels tot broeden komen in het plangebied. Deze maatregelen dienen ruim voor het broedseizoen te worden opgestart (te starten in februari). Dit kan op meerdere manieren. De meeste doeltreffende optie is de vegetatie van het plangebied zo kort mogelijk te houden door regelmatig te maaien. Ook kunnen in het plangebied paaltjes worden geplaatst met wapperend rood-wit signaleringslint of kan gebruik gemaakt worden van vogelwerende lasers. De werkzaamheden dienen in dat geval uitgevoerd te worden onder begeleiding van een ter zake

kundige op het gebied van algemene broedvogels. Deze zal tijdens het broedseizoen er op moeten toezien dat bij de werkzaamheden geen broedende vogels verstoord worden. De werkwijze van het weren van vogels dient vast gelegd te worden in een ecologisch werkprotocol en in een logboek.

3 Literatuur

Tauw, 2016. Nader onderzoek Haarzicht, met kenmerk R005-1237529.

RVO, 2014a. Soortenstandaard Rugstreeppad *Bufo calamita*. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken.

RVO, 2014b. Soortenstandaard Bittervoorn *Rhodeus amarus*. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken.

RVO, 2014c. Soortenstandaard Kleine modderkruiper *Cobitis taenia*. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken.

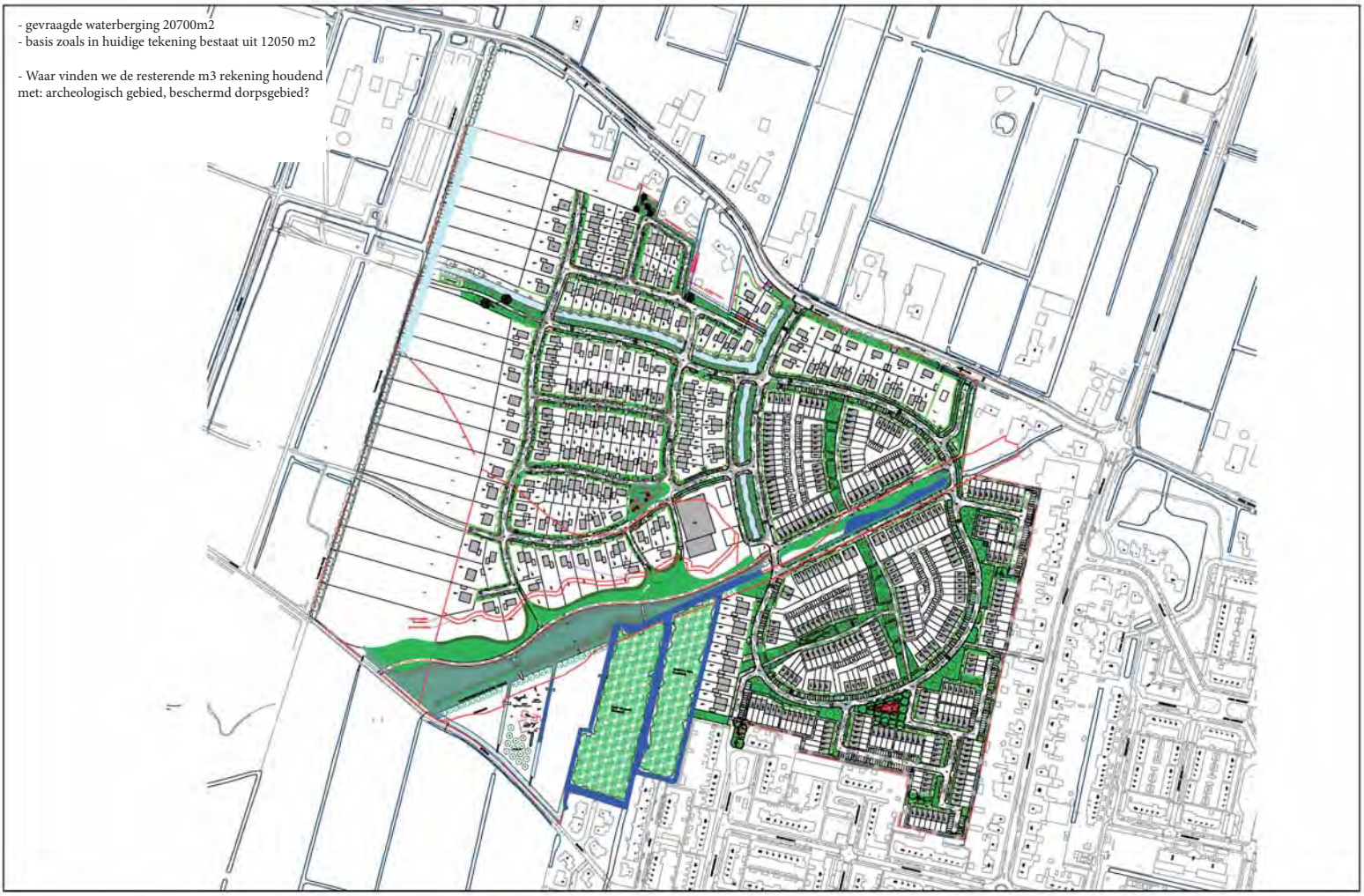
RVO, 2014d. Soortenstandaard Buizerd *Buteo buteo*. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken.

Bijlage

1 Opties voor watercompensatie/waterberging

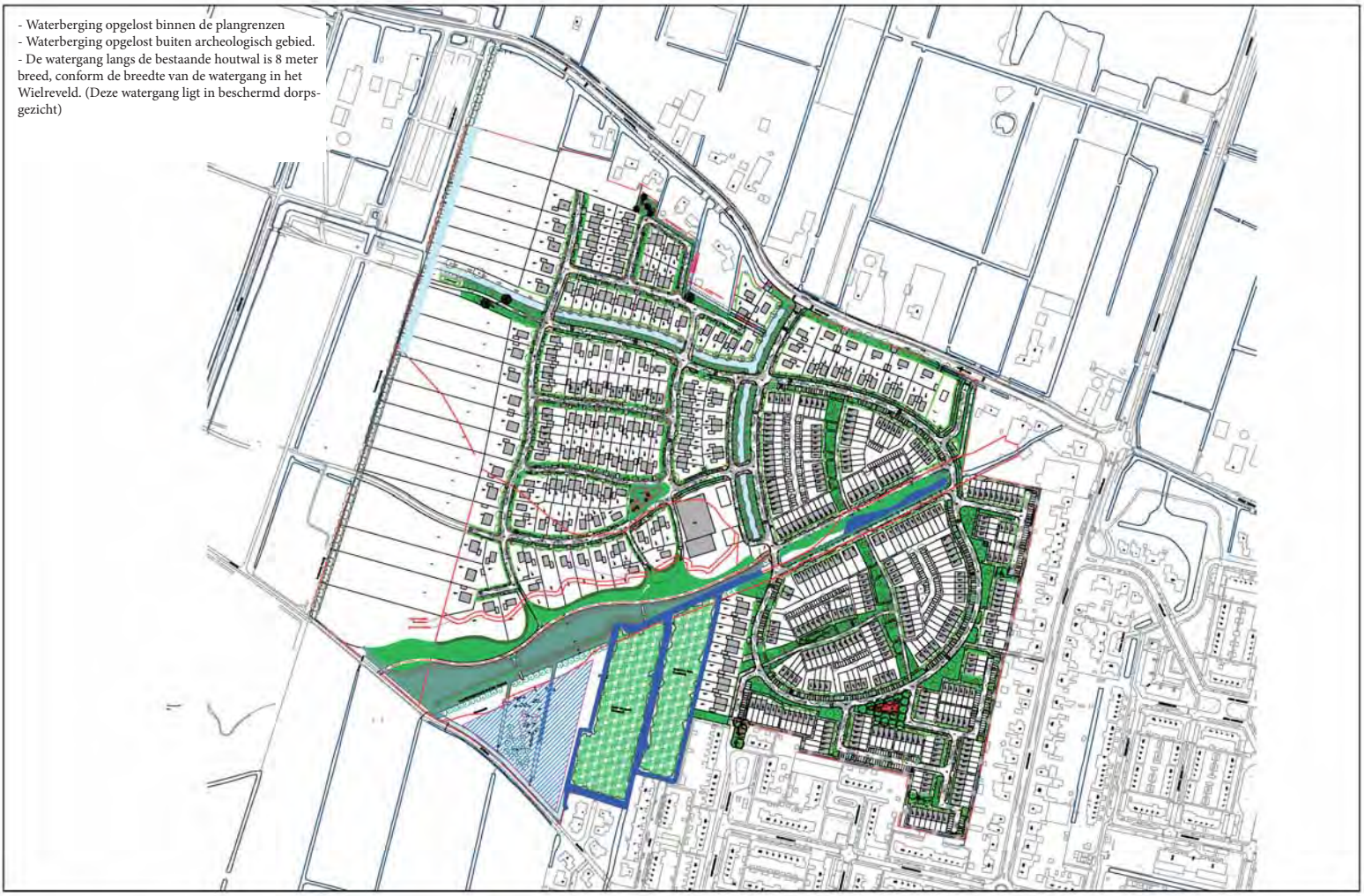
- gevraagde waterberging 20700m2
- basis zoals in huidige tekening bestaat uit 12050 m2

- Waar vinden we de resterende m3 rekening houdend met: archeologisch gebied, beschermd dorpsgebied?



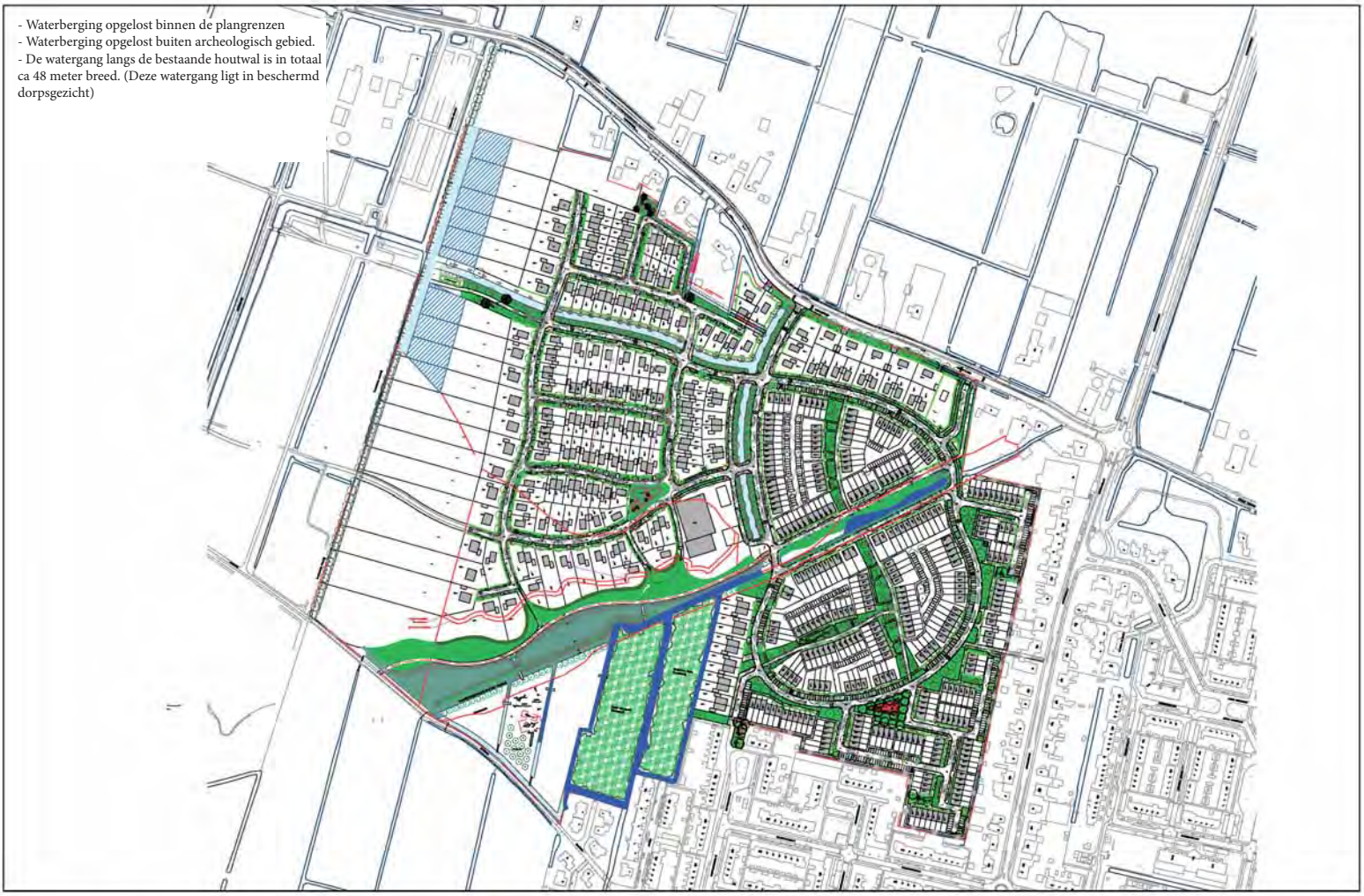
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost buiten archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is 8 meter breed, conform de breedte van de watergang in het Wielreveld. (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)



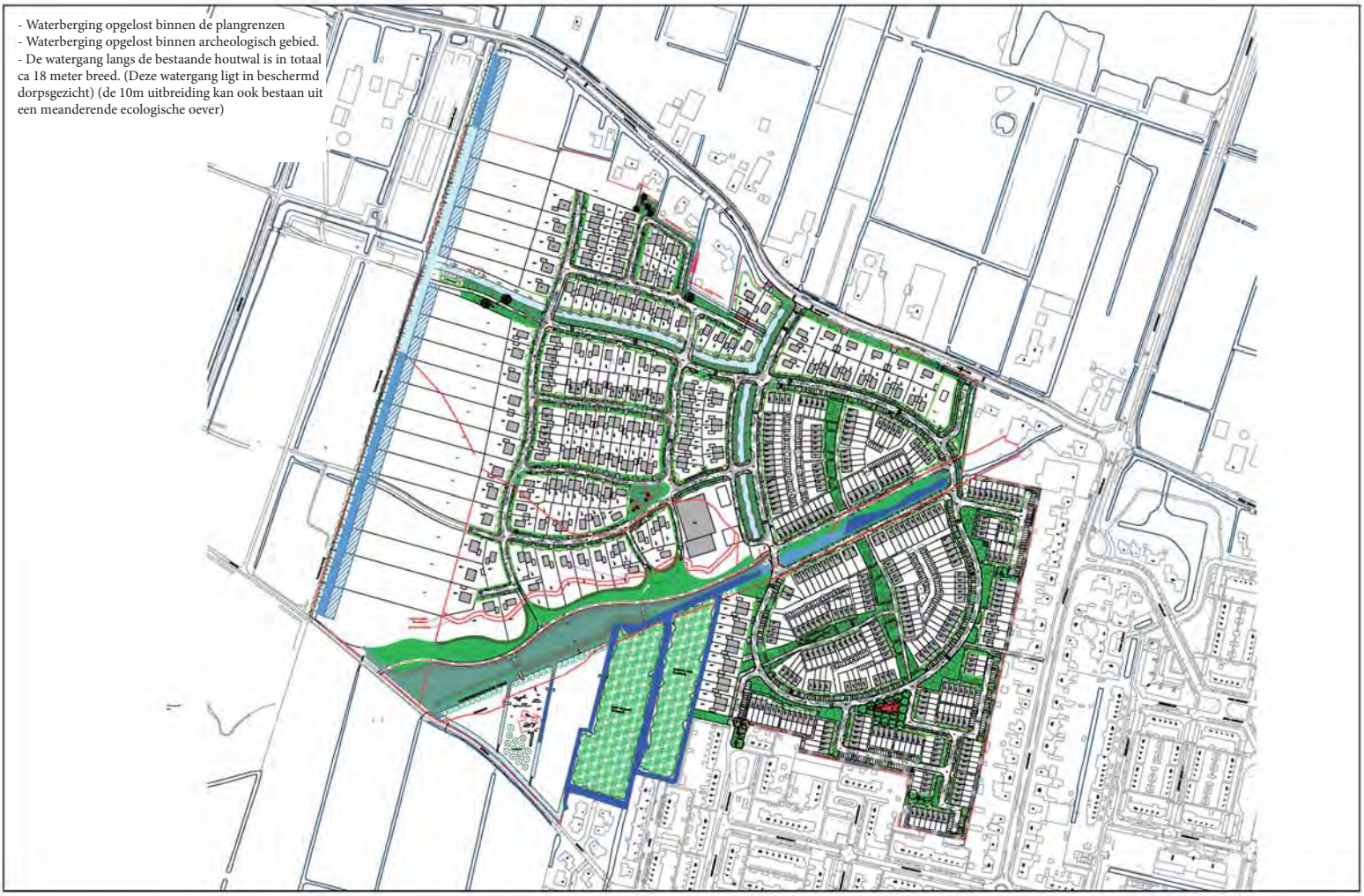
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost buiten archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 48 meter breed. (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)



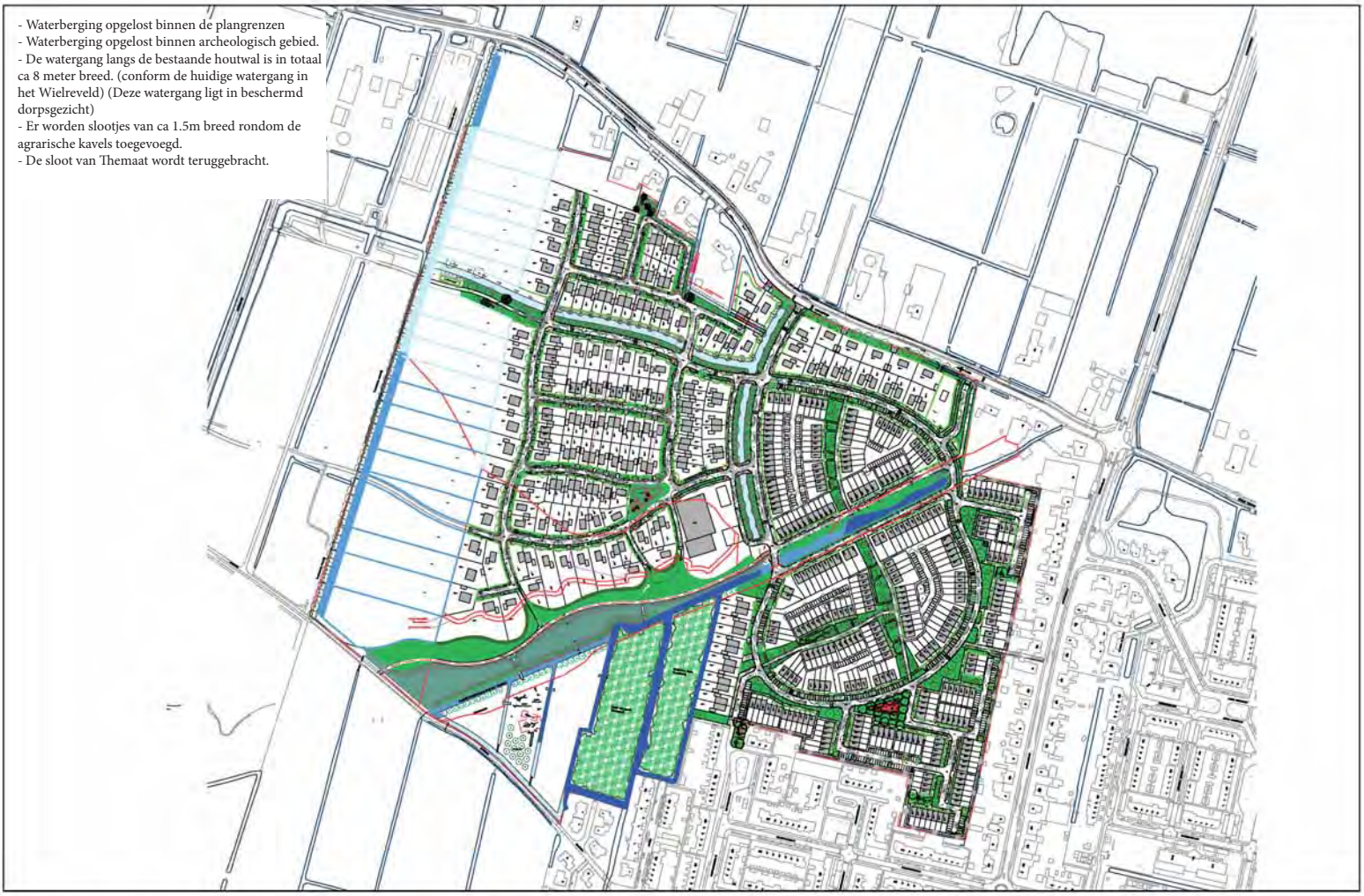
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost binnen archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 18 meter breed. (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht) (de 10m uitbreiding kan ook bestaan uit een meanderende ecologische oever)



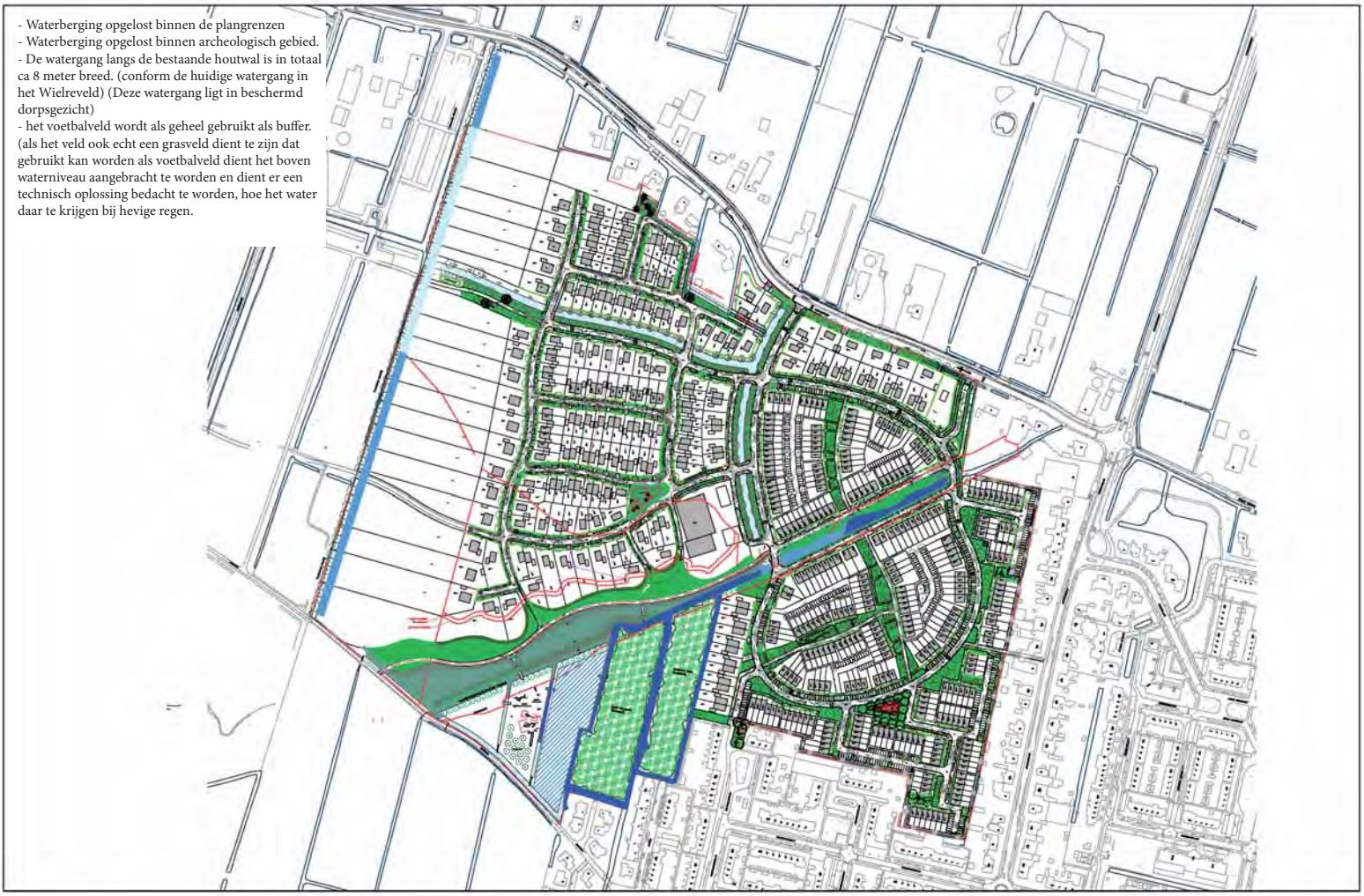
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost binnen archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 8 meter breed. (conform de huidige watergang in het Wielreveld) (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)
- Er worden slootjes van ca 1.5m breed rondom de agrarische kavels toegevoegd.
- De sloot van Themaat wordt teruggebracht.



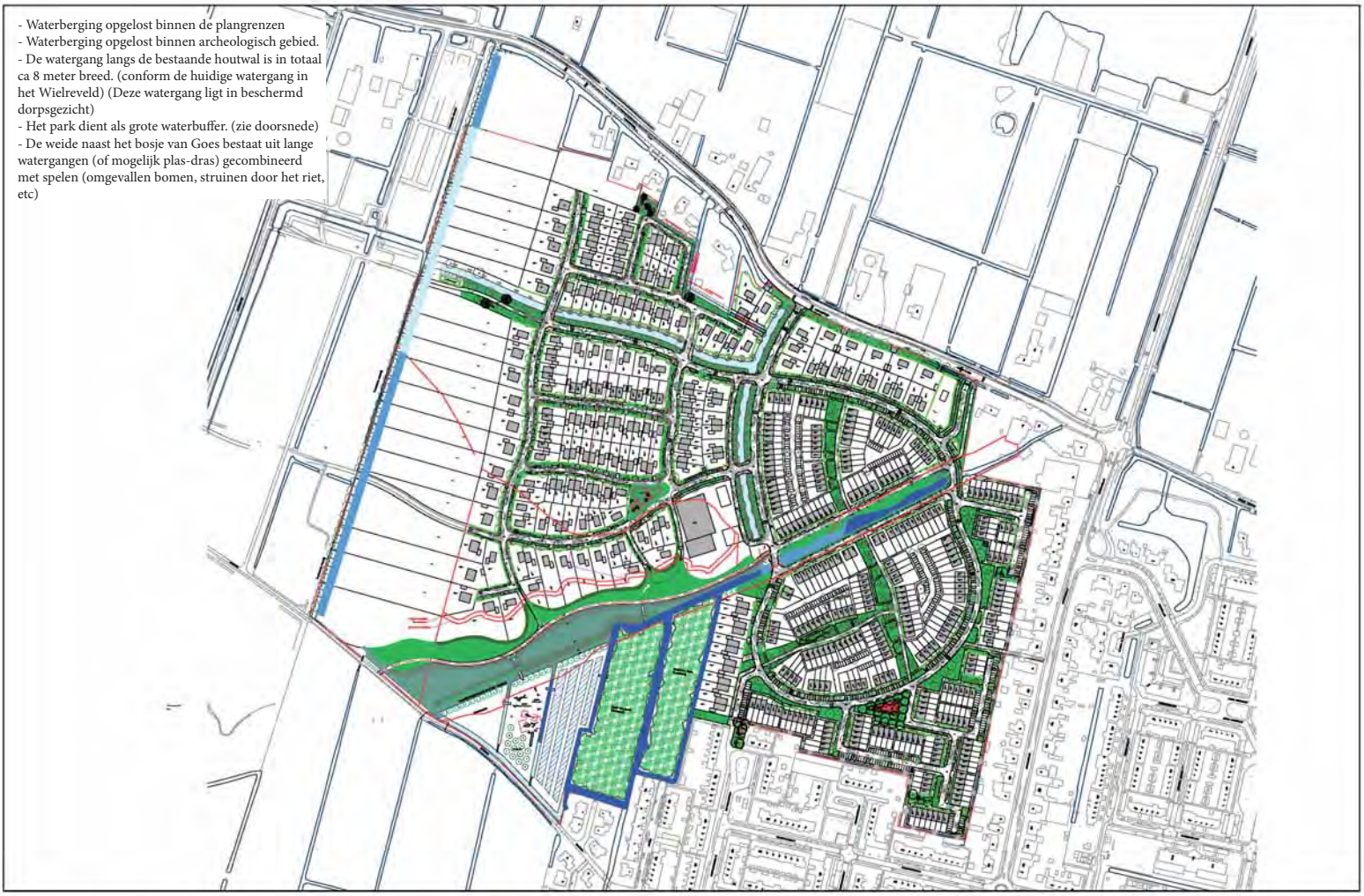
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost binnen archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 8 meter breed. (conform de huidige watergang in het Wielreveld) (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)
- het voetbalveld wordt als geheel gebruikt als buffer. (als het veld ook echt een grasveld dient te zijn dat gebruikt kan worden als voetbalveld dient het boven waterniveau aangebracht te worden en dient er een technisch oplossing bedacht te worden, hoe het water daar te krijgen bij hevige regen.



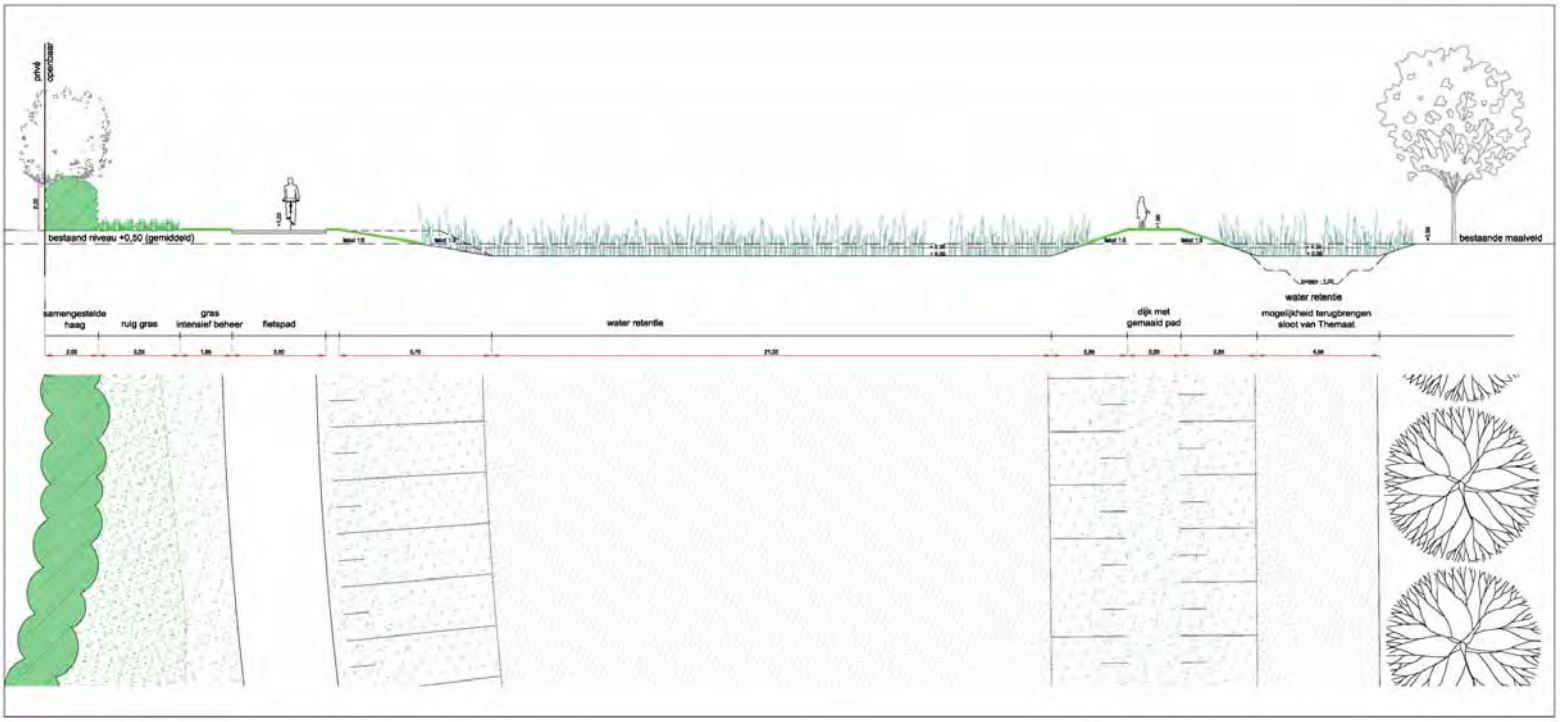
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost binnen archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 8 meter breed. (conform de huidige watergang in het Wielreveld) (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)
- Het park dient als grote waterbuffer. (zie doorsnede)
- De weide naast het bosje van Goes bestaat uit lange watergangen (of mogelijk plas-dras) gecombineerd met spelen (omgevallen bomen, struinen door het riet, etc)



Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- doorsnede park als waterberging
(in dit voorbeeld 50 cm afgegraven waardoor het maaiveld op nivau 0.00 komt te staan. Het waterniveau staat op normaal op +0.05 / -0.15. De waterbuffer bestaat uit een oppervlaktewater niveausteiging van 30cm, waardoor het park automatisch onder water loopt. Indien er minder afgegraven mag worden, dient er een technische oplossing bedacht te worden om het water daar te krijgen)



Datum: 24-06-2016 Gewijzigd: - Schaal: 1:100	Opdrachtgever: Tekeningnr: 01 Formaat: A3+	Utrecht Haarzicht park - doorsnede		LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten

Bijlage 8 Mitigatieplan Haarzicht Vleuten

Mitigatieplan Haarzicht Vleuten

28 juli 2016

Tauw

Mitigatieplan Haarzicht Vleuten

Maatregelen voor mitigatie en compensatie voor de rugstreeppad, buizerd, bittervoorn en kleine modderkruiper

Kenmerk R007-1237529JJA-wfs-V02-NL

Verantwoording

Titel	Mitigatieplan Haarzicht Vleuten
Opdrachtgever	AM bv
Projectleider	Alexander Pieters
Auteur(s)	Rob Jansen
Kwaliteitscontrole	Vincent Wisgerhof
Projectnummer	1237529
Aantal pagina's	26 (exclusief bijlagen)
Datum	28 juli 2016
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Meten, Inspectie & Advies
Australiëlaan 5
Postbus 3015
3502 GA Utrecht
Telefoon +31 30 28 24 82 4

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom.
De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon **5**

1 Inleiding **9**
1.1 Aanleiding en doel 9
1.2 Leeswijzer 9

2 Maatregelen **11**
2.1 Rugstreeppad 11
2.1.1 Beschrijving knelpunt 11
2.1.2 Permanente maatregelen 11
2.1.3 Tijdelijke maatregelen 12
2.1.4 Planning maatregelen 15
2.2 Bittervoorn en kleine modderkruiper 16
2.2.1 Beschrijving knelpunt 16
2.2.2 Permanente maatregelen 16
2.2.3 Tijdelijke maatregelen 17
2.2.4 Planning maatregelen 18
2.3 Buizerd 18
2.3.1 Beschrijving knelpunt 18
2.3.2 Voorwaarden voor permanente mitigatie 19
2.3.3 Tijdelijke maatregelen 21
2.4 Vleermuizen 22
2.4.1 Beschrijving knelpunt 22
2.4.2 Maatregelen 22
2.5 Algemene maatregelen 23
2.5.1 Ecologisch werkprotocol 23
2.5.2 Ecologische begeleiding 23
2.6 Samenvatting planning maatregelen 24
2.7 Broedvogelwerende maatregelen 24

3 Literatuur **25**

Bijlage(n)
1 Opties voor watercompensatie/waterberging

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Dit mitigatieplan vormt de basis van de ontheffingsaanvraag die Tauw indient namens initiatiefnemer ‘Groep Haarzicht’ (bestaande uit AM bv. en Bunnik projecten) voor de ontwikkeling van een nieuwbouwwijk in de gemeente Utrecht (zie figuur 1.1). In het plangebied Haarzicht, ten noordoosten van Vleuten, worden 550 woningen en een school gerealiseerd.

Uit nader onderzoek naar (strikt) beschermde soorten is gebleken dat maatregelen nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) te voorkomen bij de uitvoering van de werkzaamheden (Tauw, 2016). Door het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen worden negatieve effecten zo veel mogelijk weggenomen. Het gaat hierbij om maatregelen ten gunste van de volgende soorten: buizerd, rugstreeppad, bittervoorn en kleine modderkruiper. Voor deze soorten is wel alsnog een ontheffing van de Ffw noodzakelijk. Door het nemen van voldoende mitigerende maatregelen voor vleermuizen worden negatieve effecten op voorhand met zekerheid voorkomen. Er wordt daarom geen ontheffing met betrekking tot vleermuizen aangevraagd.

In dit rapport worden de maatregelen beschreven ten bate van bovenstaande soorten. Deze maatregelen zijn onderverdeeld in tijdelijk en permanente maatregelen. Ten slotte wordt in de planning aangegeven welke werkzaamheden wanneer dienen plaats te vinden, zodat negatieve effecten op (strikt) beschermde soorten tijdig worden voorkomen.

1.2 Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk worden de mitigerende en compenserende maatregelen per soort besproken. Behalve voor de soorten waar een ontheffing voor nodig is, namelijk rugstreeppad, buizerd, bittervoorn en kleine modderkuiper, zijn ook maatregelen opgenomen om negatieve effecten op vleermuizen in het Bosje van Goes te voorkomen.

Ten bate van de overzichtelijkheid wordt het plangebied globaal verdeeld in een oostelijk en een westelijk deel in dit rapport. De scheiding tussen deze gebieden wordt in de huidige situatie gevormd door de kassen. Deze staan globaal in het midden van het plangebied, tussen het Bosje van Goes en de Thematerweg (zie figuur 1.1). Deze scheiding is mede ingegeven door het feit dat de werkzaamheden starten met het bouwrijp maken (waaronder het dempen van watergangen) van het oostelijke deel van het plangebied. Bovendien wordt het westelijke deel van het plangebied tijdens en na de realisatiefase grotendeels gebruikt voor watercompensatie (zie bijlage 1 voor de drie opties voor watercompensatie). Noemenswaardig is dat de rugstreeppad uitsluitend aanwezig is in het oostelijke deel van het plangebied (Tauw, 2016).

De beschermde vissoorten zijn zowel in het oostelijke als het westelijke deel van het plangebied aangetroffen (Tauw, 2016).



Figuur 1.1 Beoogde inrichting van het plangebied, met de rode scheidslijn tussen het westen en oosten van het plangebied

2 Maatregelen

2.1 Rugstreeppad

2.1.1 Beschrijving knelpunt

In het oostelijke deel van het plangebied vinden werkzaamheden plaats in voortplantings- en (winter)rusthabitat van de rugstreeppad. Het gaat hierbij om voortplantingshabitat in watergangen met een totale lengte van 185 meter (Tauw, 2016). De omliggende weilanden hebben een functie als (winter)rusthabitat voor deze exemplaren.

Deze watergangen worden allen permanent gedempt tijdens de eerste fase van de werkzaamheden. Daarom is het noodzakelijk om maatregelen te treffen waardoor zowel tijdelijke als permanente negatieve effecten op rugstreeppadden worden voorkomen.

2.1.2 Permanente maatregelen

Er wordt nieuw leefgebied gerealiseerd van vergelijkbare oppervlakte en voor rugstreeppad vergelijkbare of betere kwaliteit als hetgeen verloren gaat door de activiteiten (RVO, 2014a). Hiervoor worden de volgende permanente maatregelen toegepast:

- Als onderdeel van de werkzaamheden wordt in het westelijke deel van het plangebied **nieuw leefgebied** voor de rugstreeppad gerealiseerd:
  - Het nieuwe leefgebied wordt geïntegreerd in de beoogde watercompensatie/waterberging in het westelijke deel van het plangebied (zie figuur 1.1 en bijlage 1), bijvoorbeeld ten westen van het Bosje van Goes en de watergang in het (noord)westen van het plangebied
  - In het westelijke deel van het plangebied is de rugstreeppad nu nog afwezig. Een ontheffing voor de realisatie van alternatief leefgebied is daarom niet nodig
- De oevers van de waterlichamen die als watercompensatie (zie bijlage 1) worden aangelegd in het westelijke deel van het plangebied dienen een **lengte te hebben die gelijk is aan het huidige leefgebied** van de rugstreeppad, namelijk 185 meter (Tauw, 2016):
  - De oevers hoeven niet op elkaar aan te sluiten: in plaats van één lange oever van 185 meter, kan er ook gekozen worden voor meerdere geschikte oevers. Daarbij dient een minimale lengte per oever aangehouden te worden van circa vijf meter
- De oevers van deze waterlichamen hebben een **zeer flauw talud** (ten minste 1:3, maar kan ook flauwer zoals 1:5) in het natte deel van de oever:
  - Deze hellingshoek komt overeen met, of is flauwer dan de oevers waar de rugstreeppad in het oostelijke deel van het plangebied is aangetroffen
  - Door deze ondiepte wordt het water gemakkelijk opgewarmd door de zon, wat noodzakelijk is voor de ontwikkeling van de eieren en larven van de rugstreeppad (RVO, 2014a)

  - Deze ondieptes zijn onbereikbaar voor vissen, waardoor predatie voorkomen wordt
- Deze oevers worden **vrijgehouden van begroeiing** zoals riet (aangepast maaibeheer).
  De kans op ongewenste rietontwikkeling langs flauwe oevers is groot maar is ongewenst voor de rugstreeppad:
  - De schaduw van de vegetatie op de oevers voorkomt dat deze snel opwarmen, wat onwenselijk is voor de ontwikkeling van de eieren en larven van de rugstreeppad (RVO, 2014a)
- Gezien het habitat waar de rugstreeppad op dit moment voorkomt, wordt aangenomen dat deze overdag en in de winter rust in (muizen)holtes in het plangebied, in omstaande bosschages en onder bomentijen:
  - Deze typen habitat zijn ook beschikbaar nabij de locaties van het alternatieve leefgebied. Het gaat daarbij om te handhaven bomenrijen, de strooisellagen onder bosschages, het Bosje van Goes, en takkenbossen en/of rommelhoekjes in de achtertuinen van de nieuwe huizen
  - Aanvullende matregelen voor het realiseren van (winter)rusthabitat is daarom niet noodzakelijk.
- De watergangen in het oostelijke deel van het plangebied wederom beschikbaar voor de rugstreeppad. Ook de oevers van de watergang die de woonwijk diagonaal doorsnijdt, zijn namelijk geschikt als voortplantingshabitat op basis van het huidige ontwerp:
  - Het geschikt maken van de oevers van de watergangen in het dorp is geen strikte eis in dit mitigatieplan, mits in het westen van het plangebied geschikte oevers met een lengte van 185 meter worden gerealiseerd
  - Op deze wijze leidt het voornemen uiteindelijk tot een vergroting van het potentiele leefgebied van de rugstreeppad

2.1.3 Tijdelijke maatregelen

Afvangen van de rugstreeppad

In het gebied waar de rugstreeppad voorkomt, dient de rugstreeppad voor aanvang van de werkzaamheden afgevangen te worden. Zo wordt fysieke schade voorkomen bij de uitvoering van het voornemen. Dit wordt als volgt uitgevoerd:

- De watergangen in het oostelijke deel van het plangebied worden voorafgaande aan de start van de werkzaamheden afgerasterd met (amfibieën)schermen van **glad en hard plastic** van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond (zie figuur 2.1, links):
  - Op deze manier ontstaat een hekwerk dat het plangebied ontoegankelijk maakt voor de rugstreeppad
  - Door de hoogte en diepte van het scherm is de rugstreeppad niet in staat om over het scherm te klimmen of er onderdoor te graven
- Langs de binnenzijde van de schermen worden **emmers** ingegraven

  - De randen van de emmers dienen naadloos over te gaan op het omliggende grondoppervlak (zie figuur 2.1, rechts)
- De emmers worden **tweemaal per dag gecontroleerd** (’s ochtend en aan het einde van middag) op afgevangen amfibieën (zie ook paragraaf 2.1.4):
  - Afgevangen amfibieën (waaronder rugstreeppadden) worden direct na de controleronde verplaatst naar nieuw leefgebied (zie paragraaf 2.1.2) in het westen van het plangebied
  - Deze controles zijn alleen nodig tijdens de periode waarin rugstreeppadden actief afgevangen worden uit het plangebied (zie 2.1.4)
- Deze schermen dienen wekelijks gecontroleerd te worden op **openingen** als gevolg van beschadigingen, kieren en overhangende vegetatie:
  - Eventuele schade dient direct hersteld te worden. Indien dit niet gedaan wordt, kan kolonisatie door de rugstreeppad niet voorkomen worden
  - Deze controles zijn nodig gedurende het hele realisatieproces (zie 2.1.4)
- Afgevangen rugstreeppadden worden over- en uitgezet naar geschikt leefgebied **buiten (de invloedsfeer) van het voornemen** en dus buiten het plangebied:
  - De watergangen aangrenzend aan het plangebied bieden geschikt leefgebied. Deze hebben vergelijkbare afmetingen, vegetatie en ecologie als de watergangen in het plangebied, aangezien deze direct met elkaar verbonden zijn
  - Vooral de watergangen ten westen van het plangebied bieden geschikt habitat om de rugstreeppadden in uit te zetten. Deze zijn in beheer door Natuurmonumenten, en liggen in het natuurgebied “Haarzuilens - Wielrevelt”. Hier zijn bij het nader onderzoek naar de rugstreeppad ook enkele rugstreeppadden gehoord, maar aanzienlijk minder dan in het plangebied. Er lijkt dus nog voldoende habitat beschikbaar voor de rugstreeppadden uit het plangebied. Deze wateren bevatten voldoende ondiepe delen die onbereikbaar zijn voor vissen, en daardoor juist geschikt zijn als voortplantingslocatie voor de rugstreeppad. Door de geringe afstand tot het plangebied, kunnen deze rugstreeppadden na de realisatie van het voornemen het nieuwe leefgebied in het plangebied gemakkelijk koloniseren

Vanwege het risico op het overbrengen van amfibieziektes moeten schepnetten, opvangemmers en laarzen voor- en achteraf ontsmet worden. De beste periode hiervoor is maart tot en met mei, maar altijd vóórdat de afzet van de eitjes plaatsvindt (RVO, 2014a).



Figuur 2.1 Voorbeelden van (de opbouw van) een amfibienscherm (NB: diepte tot waarop het scherm wordt ingegraven staat in het linker figuur foutief weergegeven, dit dient ten minste 10 centimeter te zijn)

Weren van de rugstreeppad

Voorkomen dient te worden dat de rugstreeppad het plangebied kan koloniseren vanuit de leefgebieden rond het plangebied. Omdat deze exemplaren op dit moment hun leefgebied buiten het plangebied hebben, is voor het weren van *deze* exemplaren geen ontheffing nodig.

Hieronder volgend enkele voorbeelden waarmee rugstreeppad geweerd kunnen worden:

- Het gebied waar de activiteiten plaats gaan vinden kan voor aanvang van de werkzaamheden ontoegankelijk gemaakt voor rugstreeppadden door het plaatsen van **amfibieënschermen** (zie 2.1.3 en figuur 2.1)
- Het **ontstaan van voortplantingshabitat** in het plangebied kan voorkomen worden door het ontstaan van met (regen)water gevulde ondieptes (zoals bandensporen) tegen te gaan of deze tijdig te egaliseren
- Het **ontstaan van (winter)rusthabitat** in het plangebied kan voorkomen worden door geen los zand, bouwmaterialen en/of puin op te hopen:
  - Wanneer dit onvermijdelijk is, dienen deze ophopingen afgeschermd te worden met een amfibieënscherm

Deze maatregelen dienen het gehele realisatieproces (dus tot medio 2021) gehandhaafd te blijven. Uitzondering hierop is de periode dat de rugstreeppad inactief is (november tot en met februari). In een ecologisch werkprotocol dient vast gelegd te worden op welke wijze de rugstreeppad geweerd wordt van het plangebied.

Locaties van de schermen

- Type 1 (verplichte mitigerende maatregel): Rond de **wateren** in het oosten van het plangebied (Tauw, 2016):

  - De schermen worden zo dicht mogelijk tegen de waterlijn geplaatst, zodat voorkomen wordt dat rugstreeppadden die een winterverblijfplaats hebben tussen het scherm en de wateren alsnog het water kunnen gebruiken als voortplantingshabitat (zie figuur 2.1, rechts)
  - De emmers worden ingegraven aan de droge kant van het scherm, dus niet aan de zijde van de watergangen (zie figuur 2.1, rechts)
  - Deze schermen worden verwijderd daags voorafgaande aan de start van de werkzaamheden. Op basis van de voorgenomen planning is dat rond 1 april 2017
- Type 2 (optioneel): Op de **randen van het hele plangebied**, zodat kolonisatie door rugstreeppadden van buiten het plangebied voorkomen wordt:
  - Deze (ingrijpende) maatregel kan nodig zijn omdat de rugstreeppad in korte tijd in staat is om nieuwe leefgebied te koloniseren (Creemers & Van Delft, 2009; RVO, 2014a). Zodra rugstreeppadden voortplantingswater in het plangebied hebben gekoloniseerd, moeten de werkzaamheden in en nabij deze wateren worden gestaakt
  - Omdat de rugstreeppad in de omgeving zeer algemeen voorkomt (Tauw, 2016), vormt kolonisatie een groot risico voor de planning en uitvoerbaarheid van het voornemen
  - Rekening dient gehouden te worden met de in- en uitwegen tot het plangebied voor bouwverkeer: hier dient na het afronden van het werk het scherm gesloten te worden, zodat rugstreeppadden niet ’s avonds of ’s nachts het plangebied kunnen koloniseren:
    - Hier kan eventueel ook gekozen worden om een liggende U-balk van staal te plaatsen, die fungeert als goot waar rugstreeppadden in vallen wanneer deze het plangebied willen koloniseren. De opstaande randen dienen een hoogte van circa 50 centimeter te hebben. Het materiaal dient geen grip te geven aan omhoog klimmende rugstreeppadden

2.1.4 Planning maatregelen

Het afvangen en weren van de rugstreeppad dient in de volgende periode van het jaar plaats te vinden:

- Het afvangen en weren van rugstreeppadden is alleen mogelijk in de **actieve periode** van de rugstreeppad, en buiten de kwetsbare periodes van deze soort:
  - De actieve periode loopt van **begin maart tot en met oktober** (RVO, 2014a; Creemers & Van Delft, 2009)
  - De kwetsbare periode betreft het voortplantingsseizoen, dat loopt van **begin april tot augustus** (RVO, 2014a)
- De start van de werkzaamheden ter hoogte van het leefgebied van de rugstreeppad staat gepland voor **1 april 2017**:
  - Deze werkzaamheden bestaan onder andere uit het vergraven van de bodem en het dempen van watergangen. Voorafgaande aan die werkzaamheden dienen alle rugstreeppadden uit dit deel van het plangebied afgevangen te zijn

- In de maanden voorafgaande aan de start van de werkzaamheden (**medio februari - maart 2017**) dienen de rugstreeppadden afgevangen te worden:
  - Deze maand valt in de actieve periode van de rugstreeppad, maar de voortplanting is dan nog niet begonnen. Het betreft dus de meest ideale periode voor het afvangen
  - Het amfibieënscherm dient daarom medio februari 2017 (of eerder), maar ten minste voor 1 maart 2017 geïnstalleerd te zijn
  - Een ter zake kundige op het gebied van de rugstreeppad dient het afvangen en verplaatsen uit te voeren. Ook dient hij te controleren of het amfibieënscherm correct geïnstalleerd is
- Door bovengenoemde planning wordt gegarandeerd dat rugstreeppadden niet meer hoeven te worden afgevangen tijdens het kwetsbare voortplantingsseizoen:
  - Het dempen van de watergangen kan, wanneer de rugstreeppadden zijn afgevangen, jaarrond plaats vinden, zonder dat negatieve effecten op de rugstreeppad optreden

2.2 Bittervoorn en kleine modderkruiper

2.2.1 Beschrijving knelpunt

De watergangen waar de (strikt) beschermde vissoorten bij het nader onderzoek zijn aangetroffen worden gedempt. Hiervoor is het noodzakelijk maatregelen te treffen, waardoor zowel tijdelijke als permanente negatieve effecten op de kleine modderkruiper en bittervoorn worden voorkomen.

De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd. De werkzaamheden starten rond 1 april 2017, en bestaan met het bouwrijp maken van het oostelijke deel van het plangebied. Vervolgens wordt, rond 1 juli 2017, het westelijke deel van het plangebied bouwrijp gemaakt. Bij het bouwrijp maken van het plangebied, worden watergangen met bittervoorn en kleine modderkruiper permanent gedempt.

2.2.2 Permanente maatregelen

Nieuw leefgebied voor de bittervoorn en kleine modderkruiper wordt als onderdeel van werkzaamheden gerealiseerd in het plangebied, mede om te kunnen voldoen aan de wateropgave voor dit project. Het gaat hierbij om nieuw leefgebied in watergangen met een totale lengte van ten minste **1.510 meter**.

Door delen van de oevers van deze wateren geschikt te maken voor de rugstreeppad kunnen de maatregelen voor vissen de rugstreeppad worden geïntegreerd (zie paragraaf 2.1).

Het nieuwe leefgebied heeft een vergelijkbare lengte en oppervlakte en is van een vergelijkbare of betere kwaliteit als de watergangen die verloren gaan door de activiteiten (RVO, 2014b; 2014c). Dit wordt als volgt uitgevoerd:

- De nieuwe waterlichamen moeten minimaal 45 centimeter **diep** zijn en ten minste anderhalve meter breed (zoals de watergangen in het huidige plangebied)
- Plaatselijk bevatten de oevers **minder diepe delen** (circa 20 centimeter) die geschikt zijn voor het opgroeien van jonge exemplaren:
  - Hierdoor zijn deze watergangen qua diepte, breedte en talud vergelijkbaar met de watergangen die gedempt worden
- De nieuwe watergangen worden met elkaar en met de watergangen buiten het plangebied verbonden zodat een **netwerk van poldersloten** ontstaat, zoals ook in de huidige situatie aanwezig is
- De helft van de aanwezige **losse modderbodem** (bagger) en vegetatie in de te dempen watergangen worden voorafgaande aan het dempen verplaatst naar de nieuwe watergangen om deze geschikt te maken voor kleine modderkruiper
- Wanneer de werkzaamheden in het plangebied zijn voltooid dan worden deze watergangen aangesloten op het bestaande netwerk van poldersloten rond het plangebied (zie bijlage 1). Op deze manier worden deze watergangen weer bereikbaar voor de kleine modderkruiper en de bittervoorn

Deze nieuwe watergangen in het plangebied zijn op termijn, ongeveer één groeiseizoen (lente en zomerperiode) van de waterplanten, geschikt als leefgebied voor de bittervoorn en kleine modderkruiper. Door het overzetten van de zwanenmosselen door een ter zake kundige, en ten minste de helft van de bagger en waterplanten uit de te dempen watergangen door de aannemer, bevorderd dit proces. De nieuwe waterlichamen worden aangesloten op de watergangen rond het plangebied, onder andere in het noorden en westen (zie figuur 1.1), door de graafwerkzaamheden door de aannemer. Op deze manier maken de nieuwe watergangen weer onderdeel uit van de het netwerk van poldersloten waar ook de huidige watergangen bij horen. Op deze wijze blijft de huidige populatiedynamiek gehandhaafd, en is er slechts sprake van een tijdelijke negatief effect door de werkzaamheden.

2.2.3 Tijdelijke maatregelen

Om negatieve effecten op exemplaren van de (strikt) beschermde kleine modderkruiper en bittervoorn te voorkomen dienen deze voorafgaande aan het dempen van de watergangen af gevangen te worden, en verplaatst te worden naar alternatief leefgebied. Het afvangen wordt als volgt uitgevoerd:

- De lengte van de te dempen watergang moet worden opgedeeld in **compartimenten** van 100 à 200 meter
- De **waterdiepte** wordt tot 30 à 40 centimeter verlaagd
- Vervolgens worden de vissen **afgevangen met behulp van elektrovisserij**, door een ter zake kundige uitgevoerd (zie paragraaf 2.2.5)

- De afgevangen exemplaren worden uitgezet in de **watergang net ten westen** van het plangebied (onderdeel van natuurgebied “Haarzuilens - Wielrevelt”, in beheer door Natuurmonumenten):
  - Deze watergang is en wordt aangesloten op de watergangen van het plangebied. Op deze manier zullen de vissen na de realisatie van de nieuwe watergangen het plangebied weer zelfstandig koloniseren
  - In deze watergangen is het voorkomen van de bittervoorn en kleine modderkruiper aangetoond bij het nader onderzoek. Het gaat daarbij om geringe aantallen (2 kleine modderkruiper en 18 bittervoorns in een watergang van 500 meter) en zodoende is nog voldoende leefgebied beschikbaar voor de uitgezette soorten
- De te dempen watergangen worden volledig leeggepompt, zodat de natte waterbodem zichtbaar wordt
- De zoetwatermossels op de bodem worden verzameld
  - Deze zoetwatermossels zijn essentieel voor de voortplanting van de bittervoorn en moeten daarom ook verplaatst worden, al zijn zoetwatermossels op zichzelf geen beschermde soort
  - Deze zoetwatermossels worden op deze zelfde locaties uitgezet waar de bittervoorns en kleine modderkuipers zijn uitgezet
  - Inzien reeds nieuwe watergangen gegraven is, wordt de losse waterbodem (bagger) en alle waterplanten van de te dempen watergang overgezet naar het nieuwe leefgebied:
    - Eventueel kunnen ook zoetwatermossels verspreid in het nieuwe leefgebied worden achtergelaten

2.2.4 Planning maatregelen

Het afvangen van exemplaren van de kleine modderkruiper en de bittervoorn dient uitgevoerd te worden buiten de volgende kwetsbare periodes van deze soorten (RVO, 2014b; RVO, 2014c):

- Het voortplantingsseizoen loopt van circa april tot en met augustus
- Zomerperiodes met een watertemperatuur boven de 25 graden Celsius
- Winterperiode met een watertemperatuur onder de 0 graden Celsius

Zoals hierboven aangegeven dienen de (strikt) beschermde vissen in de maanden voorafgaande aan 1 april 2017 afgevangen en overgezet te worden naar de nieuwe waterlichamen.

2.3 Buizerd

2.3.1 Beschrijving knelpunt

De vaste verblijfplaats van de buizerd in het Bosje van Goes valt buiten de grenzen van het plangebied (Tauw, 2016). De woonwijk wordt gerealiseerd binnen een straal van 50 tot 75 meter tot het nest. Volgens de soortenstandaard voor de buizerd leidt benadering binnen deze straal door mens en materieel tot verstoring van de vaste verblijfplaats (RVO, 2014d). Het gaat hierbij

om een permanente verstoring, omdat binnen deze straal nieuwe huizen, achtertuinen en een school gerealiseerd woerden. Maatregelen zijn daarom nodig om negatieve effecten op de vaste verblijfplaats tot een minimum te beperken. Wel wordt de buizerd de kans geboden om na de realisatiefase het nest opnieuw in gebruik te nemen.

2.3.2 Voorwaarden voor permanente mitigatie

Ecologie van de buizerd

Binnen het territorium van een buizerd bevinden zich doorgaans twee tot drie nesten die de buizerd qua gebruik door de jaren heen rouleert (RVO, 2014d). Buizerds zijn ook in staat om nieuwe nestplekken te accepteren, waarbij oude nesten van kraaiachtigen of reigers als fundament gebruikt en verder uitgebouwd. Circa 50% van de buizerds bouwt in een broedseizoen zelf een nieuw nest.

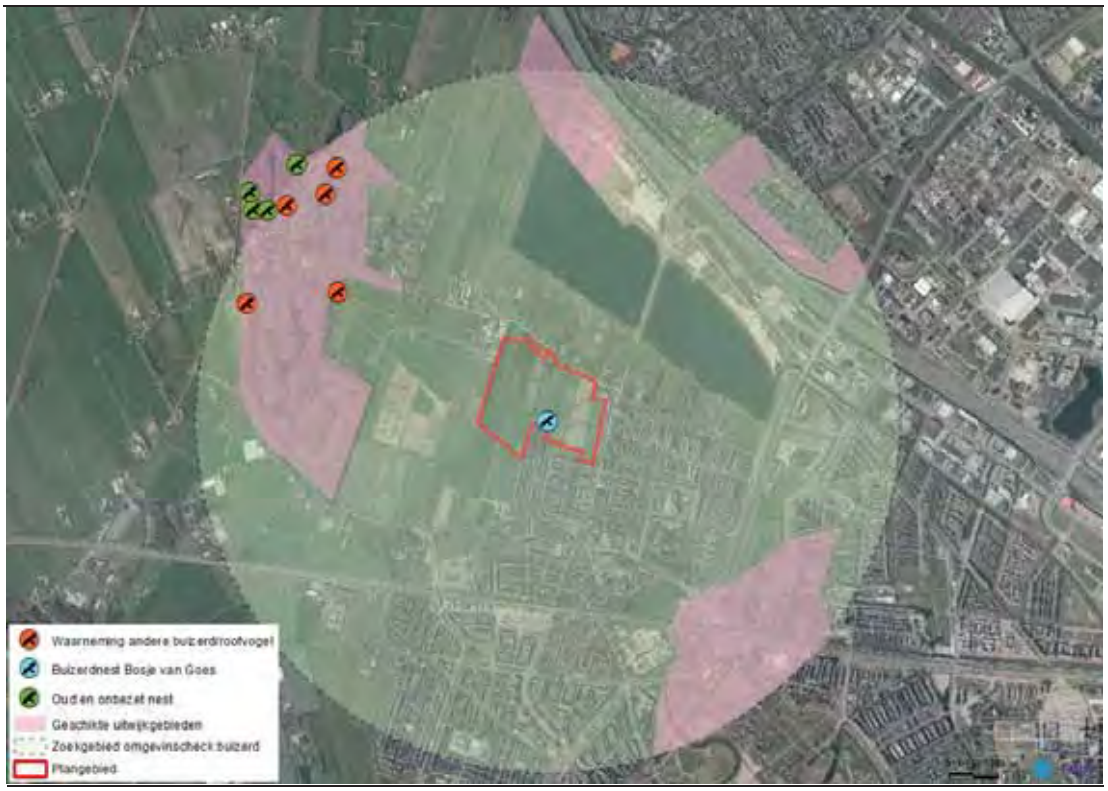
De buizerd maakt geen gebruik van kunstmatige nesten. Het plaatsen van kunstmatige nesten hoeft daarom niet als compenserende maatregel toegepast te worden.

Alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving

In de broedperiode van roofvogels van 2015 is een omgevingscheck uitgevoerd in een straal van 2 kilometer (benadering van territoriumgrootte van de buizerd) rond het nest waarbij gezocht is naar oude nesten van kraaiachtigen die de buizerd kan overnemen (Tauw, 2016; RVO, 2014d). Binnen de straal van 2 km zijn vier lege kraaiennesten gevonden die geschikt zijn als alternatieve nestlocatie voor de buizerd. Het betreft in alle gevallen nesten die met zekerheid niet in gebruik zijn als vaste rust en verblijfplaats van roofvogels (zie figuur 2.2). Deze nesten bevinden zich op circa 2 kilometer ten noordwesten van het plangebied, in het bosgebied rond kasteel De Haar dat in beheer is door Natuurmonumenten (zie figuur 2.2).

Deze nesten bevinden zich in geschikt habitat voor de buizerd, bestaande uit:

- Open gebied in een rustige, bomenrijke omgeving
- Een zone rondom de zitposten en het nest dat kan fungeren als jachtgebied, met een grootte van enkele vierkante meters tot 1 ha



Figuur 2.2 Alternatieve nesten voor de buizerd nabij het plangebied

Alternatieve bosschages in de omgeving
Nabij de vier alternatieve nesten zijn tijdens de omgevingscheck enkele territoria van buizerds en sperwer vastgesteld (zie figuur 2.2). Mogelijk verkleind dit de kans op ingebruikname van de vier alternatieve nesten door de buizerd uit het plangebied. Om er zeker van te zijn dat voldoende uitwijkmogelijkheden aanwezig zijn voor de buizerd, zijn op basis van een luchtfoto's, veldcheck, en gebiedskennis meerdere bosschages geselecteerd waar buizerds alternatieve verblijfplaatsen zouden kunnen vinden. Deze zijn weergegeven in figuur 2.2. Op basis van gebiedskennis is bekend dat deze locaties voldoende habitat en uitwijkmogelijkheden bieden voor de buizerd. Wanneer op die locaties geen oude nesten van kraaiachtigen aanwezig zijn, dan is de buizerd zelf in staat om een nieuw nest te bouwen (RVO, 2014d).

Alle geschikte bosschages bevinden zich op een afstand van 300 meter tot 2.000 meter van het Bosje van Goed (zie figuur 2.2). De alternatieve locaties voor de vaste verblijfplaats bevinden zich op ten minste 75 meter (verstoringsafstand buizerd) ten opzichte van bestaande wegen en de te realiseren weg.

Wederom beschikbaar maken huidige nest
Na de realisatie van de woonwijk (medio 2021) wordt het huidige nest weer geschikt gemaakt voor de buizerd, door de afdekplank te verwijderen. Op dat moment staan acht woonhuizen en een gedeelte van een school op circa 50 tot 75 meter afstand van het nest. Direct ten noorden en ten westen van het Bosje van Goes, waar het nest aanwezig is, blijft na de realisatiefase geschikt jachtgebied voor de buizerd beschikbaar. Deze locaties worden namelijk ingericht als drassig land rond een watergangen met natuurvriendelijke oevers, zonder bebouwing, wandelpaden of wegen. Verder naar het westen (buiten het plangebied) blijft het huidige jachtgebied voor de buizerd onaangetast. Op deze manier blijft het negatieve effect van het voornemen op het nest tot een minimum beperkt.

Staat van instandhouding
Gezien de vele uitwijkmogelijkheden en het waargenomen aantallen buizerds binnen het geschikt leefgebied voor de buizerd, is de gunstige staat van instandhouding van de regionale populatie met zekerheid gewaarborgd. Aanvullende maatregelen zijn daarom niet nodig.

2.3.3 Tijdelijke maatregelen
Permanente effecten op de vaste rust- en verblijfplaats van de buizerd zijn niet uitgesloten door het voornemen (Tauw, 2016). Binnen de verstoringsafstand van de buizerd worden meerdere huizen, achtertuinen en een school gerealiseerd worden. Het is daarom niet zinvol om te trachten om de werkzaamheden buiten de broedperiode van de buizerd uit te voeren: hier wordt de vast verblijfplaats niet met zekerheid bespaard van verstoring.

Om te voorkomen dat de buizerd voorafgaande en/of tijdens de werkzaamheden tot broeden komt nabij het plangebied, stelt de soortenstandaard dat *“zo nodig kunnen vooraf voorbereidende maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat buizerds tot broeden kunnen komen”*. Daarom wordt het nest van de buizerd ongeschikt gemaakt in de periode dat het nest niet in gebruik is voorafgaande aan de werkzaamheden. Dit wordt als volgt uitgevoerd:

- In de winter voorafgaande aan de start van de paarperiode van de buizerd wordt de verblijfplaats **ongeschikt gemaakt** door een ter zake kundige door deze af te dekken met een plank:
  - De paarperiode van de buizerd kan starten vanaf 1 februari (RVO, 2014d). Het nest dient daarom ongeschikt gemaakt te worden in de periode september - januari
- Voorafgaande en tijdens het ongeschikt maken dient een **ter zake kundige** te hebben vastgesteld dat het nest daadwerkelijk niet in gebruik is
- Tijdelijke maatregelen in de vorm van het aanbieden van kunstmatige nestgelegenheid voor de buizerd is niet functioneel en daarom niet noodzakelijk. Van het aanbieden van kunstmatige nestgelegenheden zoals nestmanden wordt afgezien, omdat de buizerd hier geen gebruik van maakt (RVO, 2014d)
- Er dient een ecologisch werkprotocol opgesteld worden waarin alle ten behoeve van de buizerd te nemen maatregelen worden vastgelegd. Dit document bevat onder andere de planning van de werkzaamheden, een stappenplan bij calamiteiten, enzovoorts. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig zijn en onder alle betrokken partijen bekend zijn. Werkzaamheden moeten aantoonbaar conform dit protocol worden uitgevoerd

2.4 Vleermuizen

2.4.1 Beschrijving knelpunt

In het Bosje van Goes hangen vleermuiskasten. Tijdens het onderzoek zijn aldaar geen functies van vleermuizen vastgesteld omdat deze zich buiten het plangebied bevinden en effecten door lichtverstoring eenvoudig voorkomen kunnen worden. Om eventuele negatieve effecten op deze kasten te voorkomen, dient voorkomen te worden dat het Bosje van Goes verlicht wordt vanuit het plangebied.

2.4.2 Maatregelen

Alleen ten westen van het Bosje van Goes aangrenzend worden huizen gebouwd, waarbij de achtertuinen van deze woningen grenzen aan de bosschage (zie figuur 1.1). Ten noorden en ten westen van het Bosje van Goes worden waterpartijen en ander openbaar groen aangelegd. In het zuiden grenst de bosschage aan de huidige woonwijk, en vinden geen werkzaamheden plaats.

Verstrooiing van licht tot in het Bosje van Goes kan voorkomen worden door de verlichting binnen het plangebied naar beneden af te stellen. Dit geldt voor zowel tijdens de realisatie- als de gebruiksfase.

Omdat negatieve effecten op deze kasten volledig voorkomen wordt door middel van bovenstaande maatregelen (volledige mitigatie), is geen ontheffingsaanvraag voor vleermuizen noodzakelijk.

2.5 Algemene maatregelen

2.5.1 Ecologisch werkprotocol

Alle maatregelen dienen beschikbaar te zijn als ecologisch werkprotocol. Dit ecologisch werkprotocol moet op de locatie aanwezig zijn en de inhoud moet bij de betrokken werknemers bekend zijn. De activiteiten moeten aantoonbaar volgens dit protocol worden uitgevoerd. In dit ecologische werkprotocol staat omschreven welke maatregelen getroffen worden om effecten op beschermde soorten te voorkomen. Ook staat erin hoe te handelen als deze effecten toch optreden. Er staat onder andere in vermeld:

- In welke periode gewerkt moet worden
- Welke activiteiten op welke locatie(s) en op welk moment plaatsvinden
- Welke maatregelen worden genomen en wat daarmee wordt gerealiseerd voor de betreffende soort
- Wanneer begeleiding door een ter zake kundige noodzakelijk is
- Wie die ter zake kundige is en wat de deskundige exact gaat doen

2.5.2 Ecologische begeleiding

Zoals vermeld in voorgaande paragrafen moeten specifieke werkzaamheden worden uitgevoerd onder begeleiding van een ter zake kundige op het gebied van inheemse flora en fauna. De deskundige houdt toezicht tijdens de werkzaamheden, om te garanderen dat tijdens de ontwikkeling rekening wordt gehouden met de aanwezige diersoorten. Deze ter zake kundige zal dus vooral begeleiding geven tijdens de eerste fases van de werken, namelijk tijdens het bouwrijp maken van het plangebied.

Onder een deskundige wordt een persoon verstaan die aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie doordat de persoon:

- Op hbo of universitair niveau een opleiding in de ecologie heeft gevolgd
- Als ecoloog werkzaam is voor een adviesbureau
- Of zich aantoonbaar inzet op het gebied van soortbescherming of -monitoring en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties

Door het uitvoeren van de genoemde maatregelen en door het toepassen van ecologisch toezicht wordt aan de zorgplicht voldaan en worden geen beschermde dieren en planten geschaad (RVO, 2014a; 2014b; 2014c; 2014d).

2.6 Samenvatting planning maatregelen

In voorgaande paragrafen zijn meerdere periodes genoemd waarin bepaalde handelingen met betrekking tot (strikt) beschermde soorten niet uitgevoerd kunnen worden. Deze periodes komen overeen met de beoogde planning van de werkzaamheden. Het is echter niet uitgesloten dat (door onvoorziene omstandigheden) deze planning tijdens de voorbereiding en uitvoering van de werkzaamheden alsnog aangepast dient te worden.

Ook bij een aangepaste planning dienen exemplaren van de (strikt) beschermde soorten rugstreeppad, kleine modderkuiper en bittervoorn voorafgaande aan het dempen van watergangen en het bouwrijp maken van de percelen verplaatst te worden tot buiten het plangebied. Om daarbij negatieve effecten op de (strikt) beschermde soorten te voorkomen, worden (ongeacht de planningen in de voorgaande parafen) altijd de volgende periodisering aangehouden (ongeacht het jaartal):

- Verplaatsen van rugstreeppad:
  - Nooit in de periode van 1 april tot 1 augustus (voortplantingsperiode)
  - Nooit in de periode van 1 november tot 1 maart (rugstreeppad in winterrust)
- Verplaatsen van (strikt) beschermde vissen (kleine modderkuiper en bittervoorn)
  - Nooit in de periode van 1 april tot 1 september (voortplantingsperiode)
  - Nooit bij een watertemperatuur boven de 25 graden Celsius
  - Nooit bijeen watertemperatuur onder de 0 graden Celsius

Wanneer bovenstaande periodes gemeden worden bij het afvangen en verplaatsen, zijn negatieve effecten op exemplaren uitgesloten. Daarna kunnen watergangen jaarrond gedempt worden, vergraven worden en/of het plangebied bouwrijp gemaakt worden. Hiervoor dient de initiatiefnemer wel in het bezit te zijn van een ontheffing van de Flora- en faunawet.

2.7 Broedvogelwerende maatregelen

Het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels. De werkzaamheden dienen daarom buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Deze loopt globaal van maart tot augustus. Ook buiten deze periode kunnen vogels tot broeden komen, en zijn broedgevallen beschermd.

Op basis van de huidige planning, zijn ook werkzaamheden beoogd in de broedperiode. Om deze planning te kunnen halen, zijn broedvogelwerende maatregelen nodig om te voorkomen dat vogels tot broeden komen in het plangebied. Deze maatregelen dienen ruim voor het broedseizoen te worden opgestart (te starten in februari). Dit kan op meerdere manieren. De meeste doeltreffende optie is de vegetatie van het plangebied zo kort mogelijk te houden door regelmatig te maaien. Ook kunnen in het plangebied paaltjes worden geplaatst met wapperend rood-wit signaleringslint of kan gebruik gemaakt worden van vogelwerende lasers. De werkzaamheden dienen in dat geval uitgevoerd te worden onder begeleiding van een ter zake

kundige op het gebied van algemene broedvogels. Deze zal tijdens het broedseizoen er op moeten toezien dat bij de werkzaamheden geen broedende vogels verstoord worden. De werkwijze van het weren van vogels dient vast gelegd te worden in een ecologisch werkprotocol en in een logboek.

3 Literatuur

Tauw, 2016. Nader onderzoek Haarzicht, met kenmerk R005-1237529.

RVO, 2014a. Soortenstandaard Rugstreeppad *Bufo calamita*. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken.

RVO, 2014b. Soortenstandaard Bittervoorn *Rhodeus amarus*. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken.

RVO, 2014c. Soortenstandaard Kleine modderkruiper *Cobitis taenia*. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken.

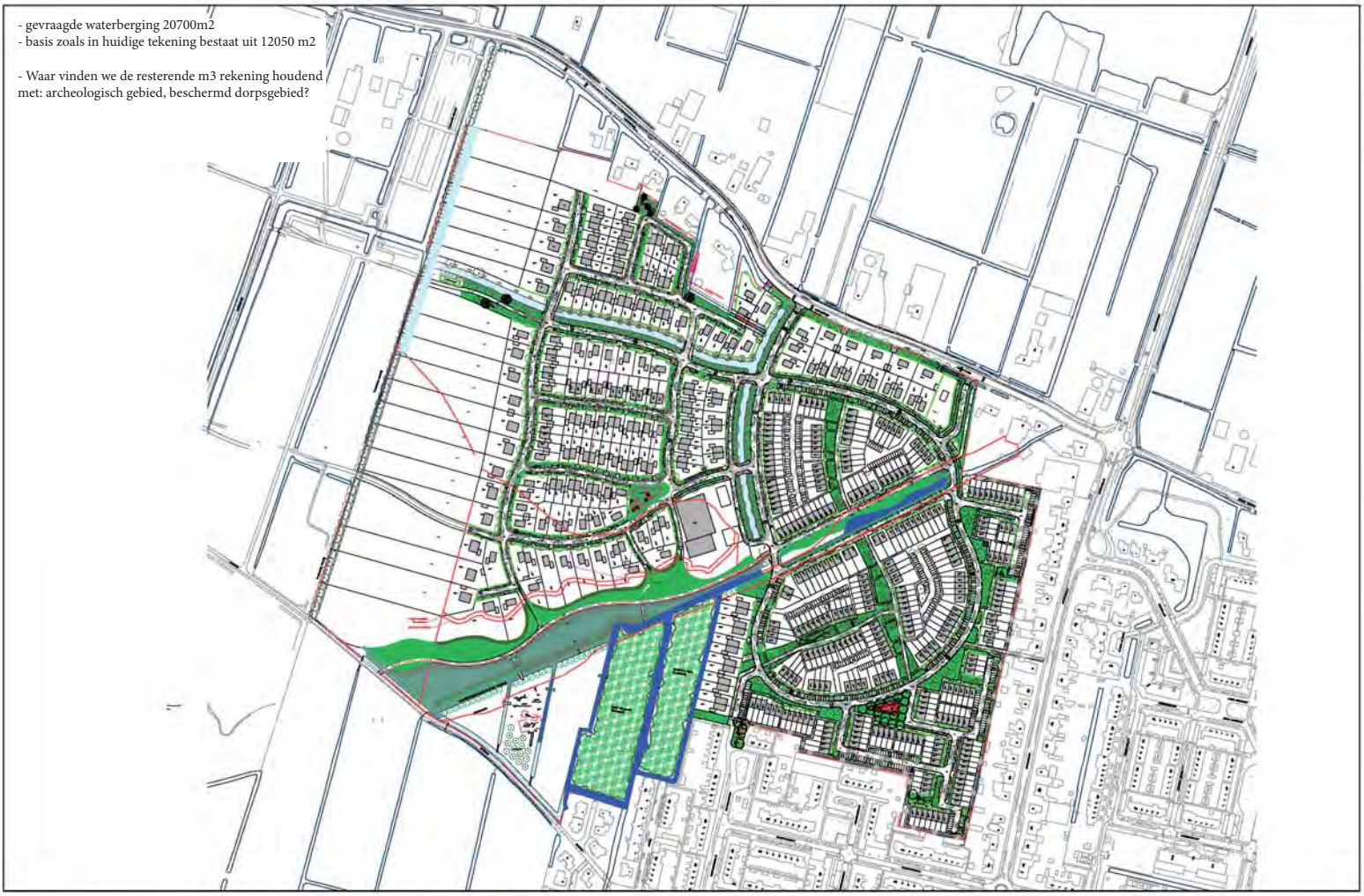
RVO, 2014d. Soortenstandaard Buizerd *Buteo buteo*. In opdracht van het ministerie van Economische Zaken.

Bijlage

1 Opties voor watercompensatie/waterberging

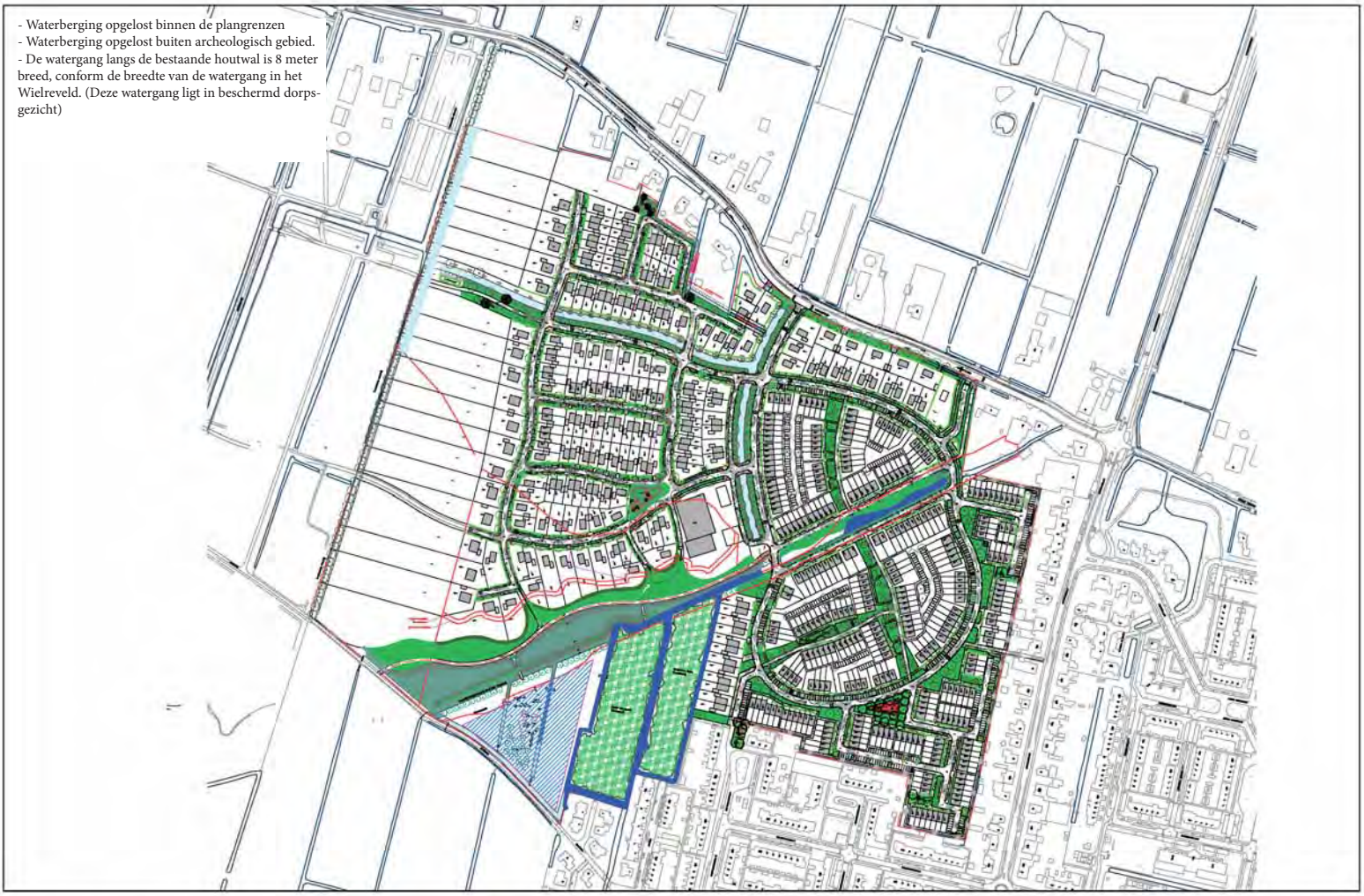
- gevraagde waterberging 20700m2
- basis zoals in huidige tekening bestaat uit 12050 m2

- Waar vinden we de resterende m3 rekening houdend met: archeologisch gebied, beschermd dorpsgebied?



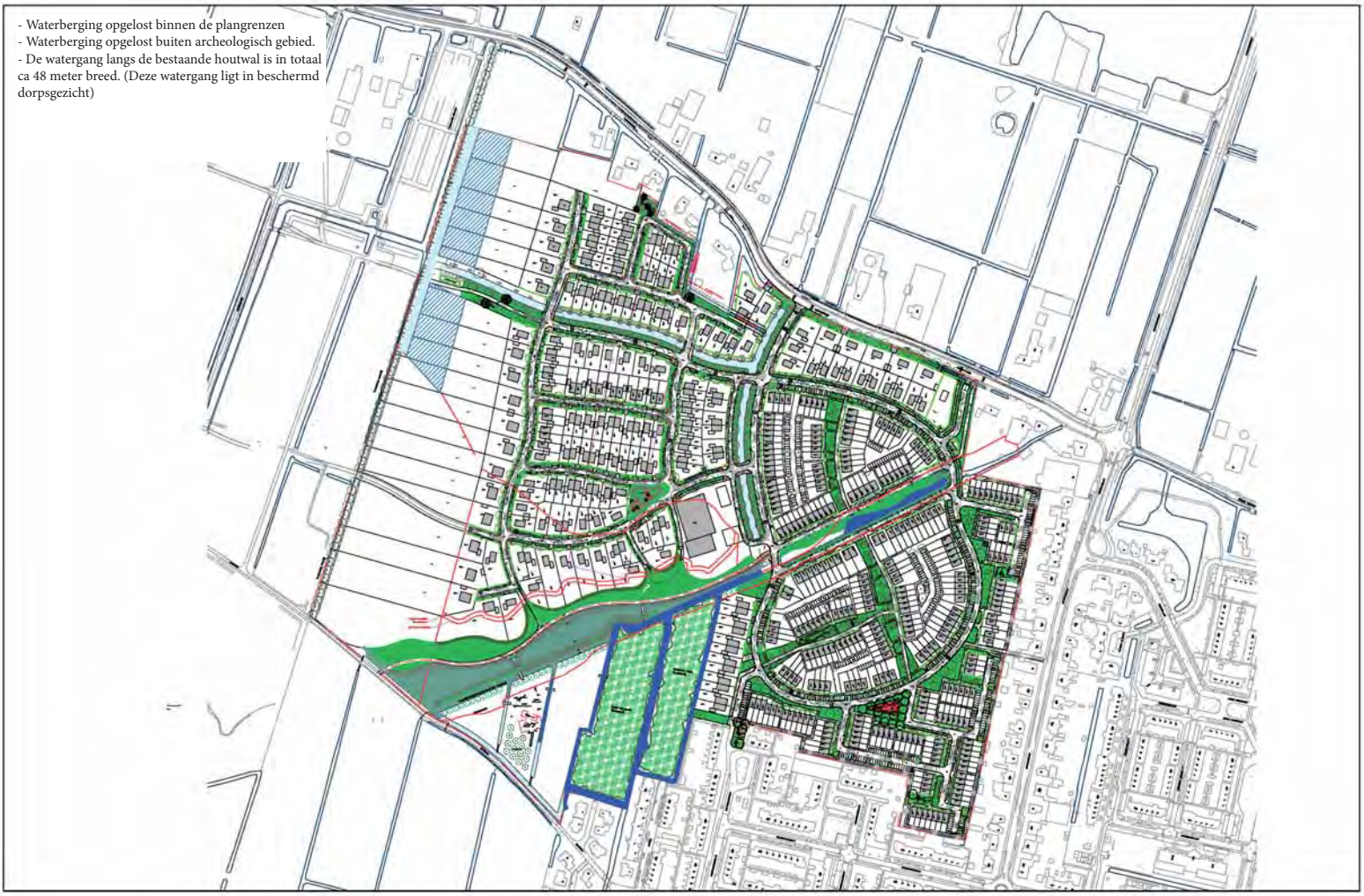
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost buiten archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is 8 meter breed, conform de breedte van de watergang in het Wielreveld. (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)



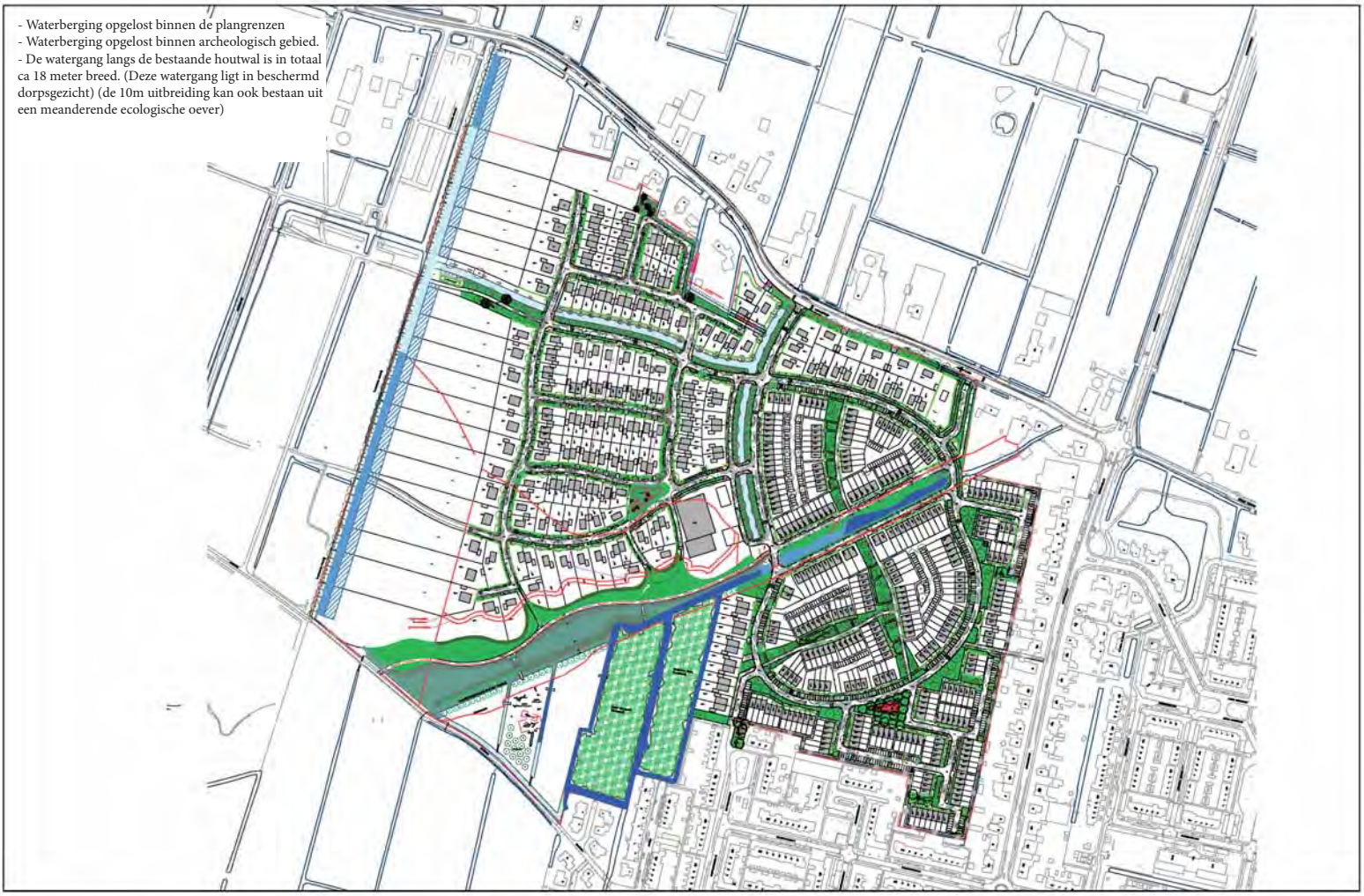
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost buiten archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 48 meter breed. (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)



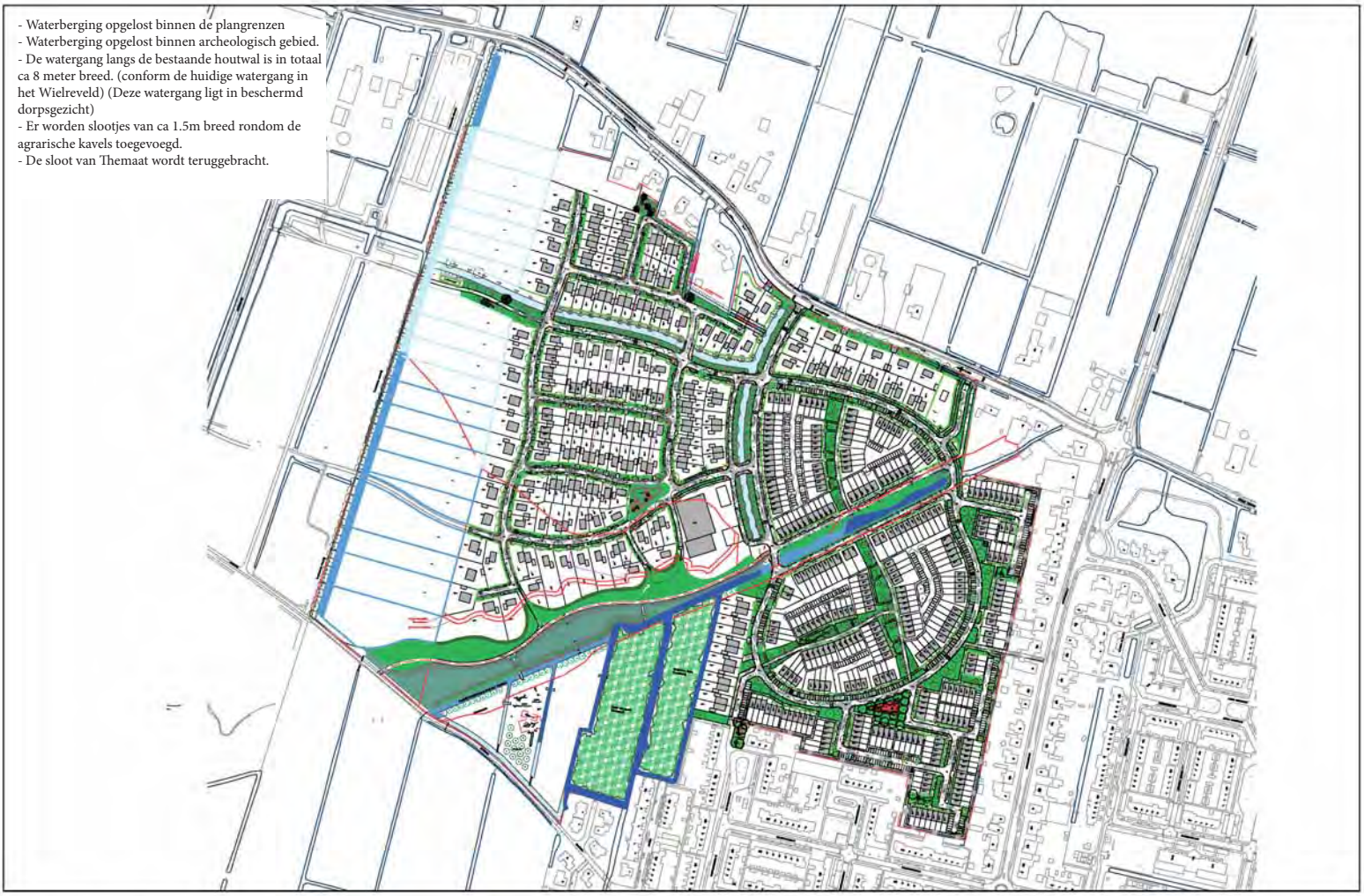
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost binnen archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 18 meter breed. (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht) (de 10m uitbreiding kan ook bestaan uit een meanderende ecologische oever)



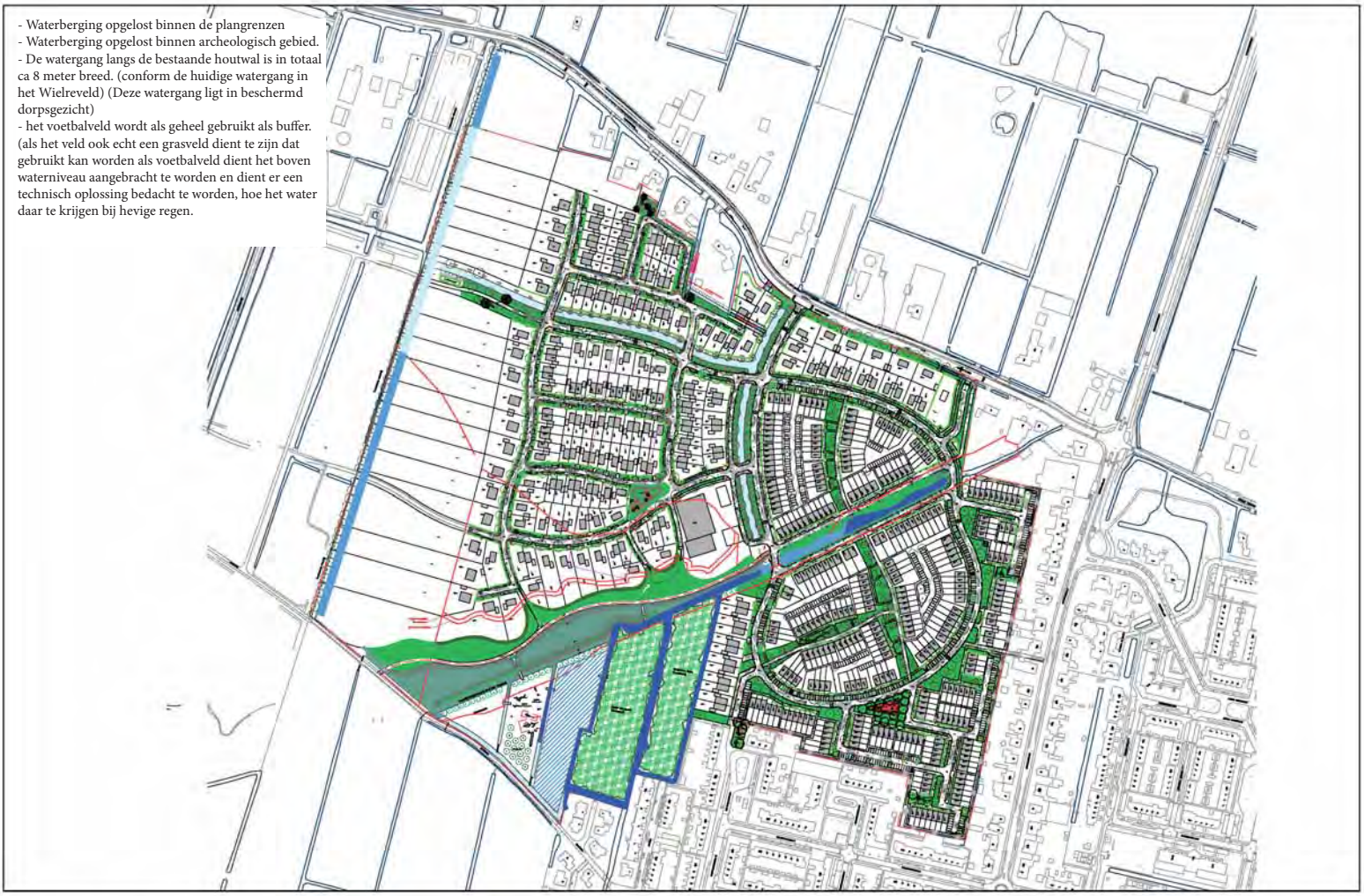
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost binnen archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 8 meter breed. (conform de huidige watergang in het Wielreveld) (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)
- Er worden slootjes van ca 1.5m breed rondom de agrarische kavels toegevoegd.
- De sloot van Themaat wordt teruggebracht.



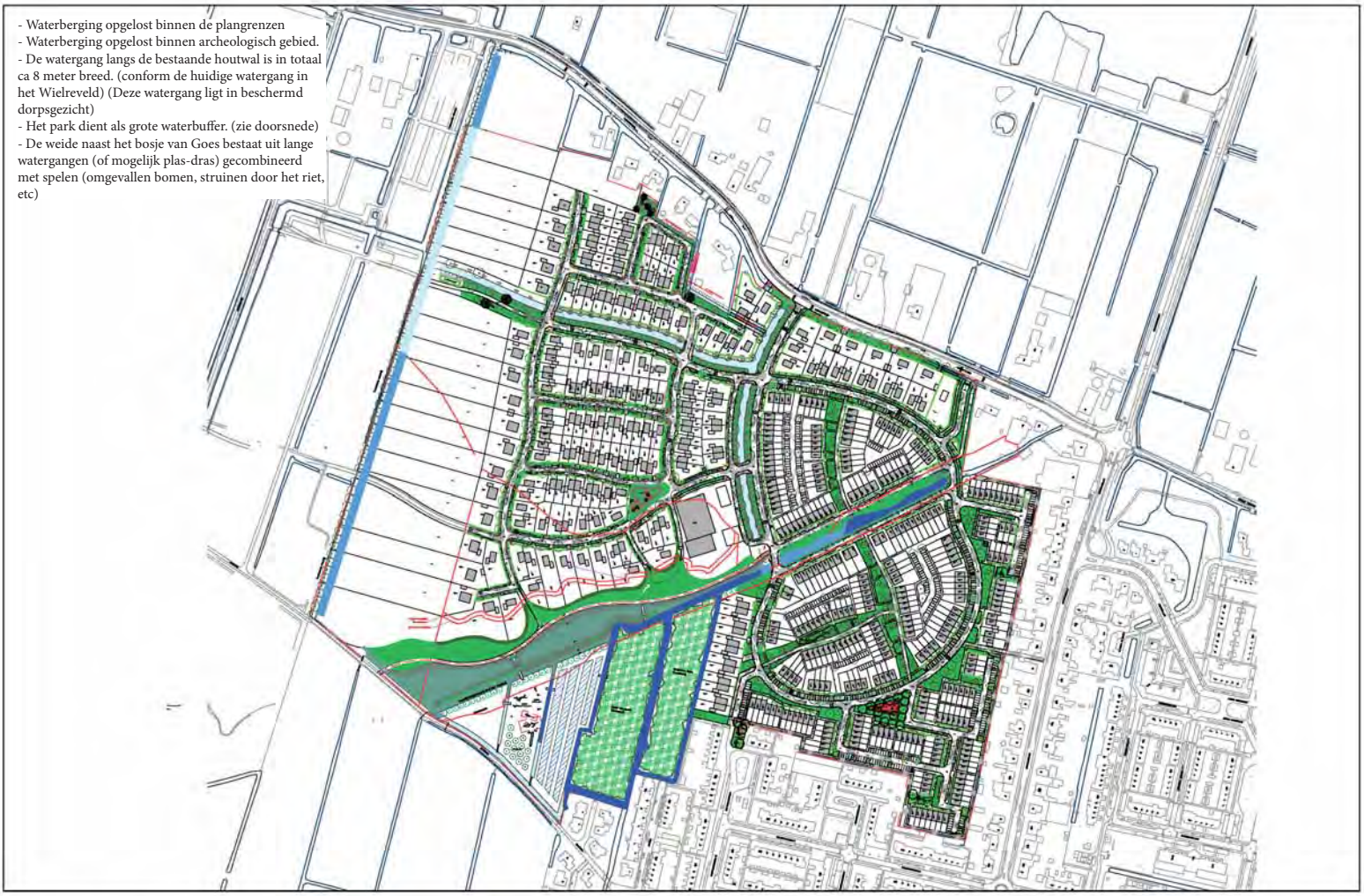
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost binnen archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 8 meter breed. (conform de huidige watergang in het Wielreveld) (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)
- het voetbalveld wordt als geheel gebruikt als buffer. (als het veld ook echt een grasveld dient te zijn dat gebruikt kan worden als voetbalveld dient het boven waterniveau aangebracht te worden en dient er een technisch oplossing bedacht te worden, hoe het water daar te krijgen bij hevige regen.



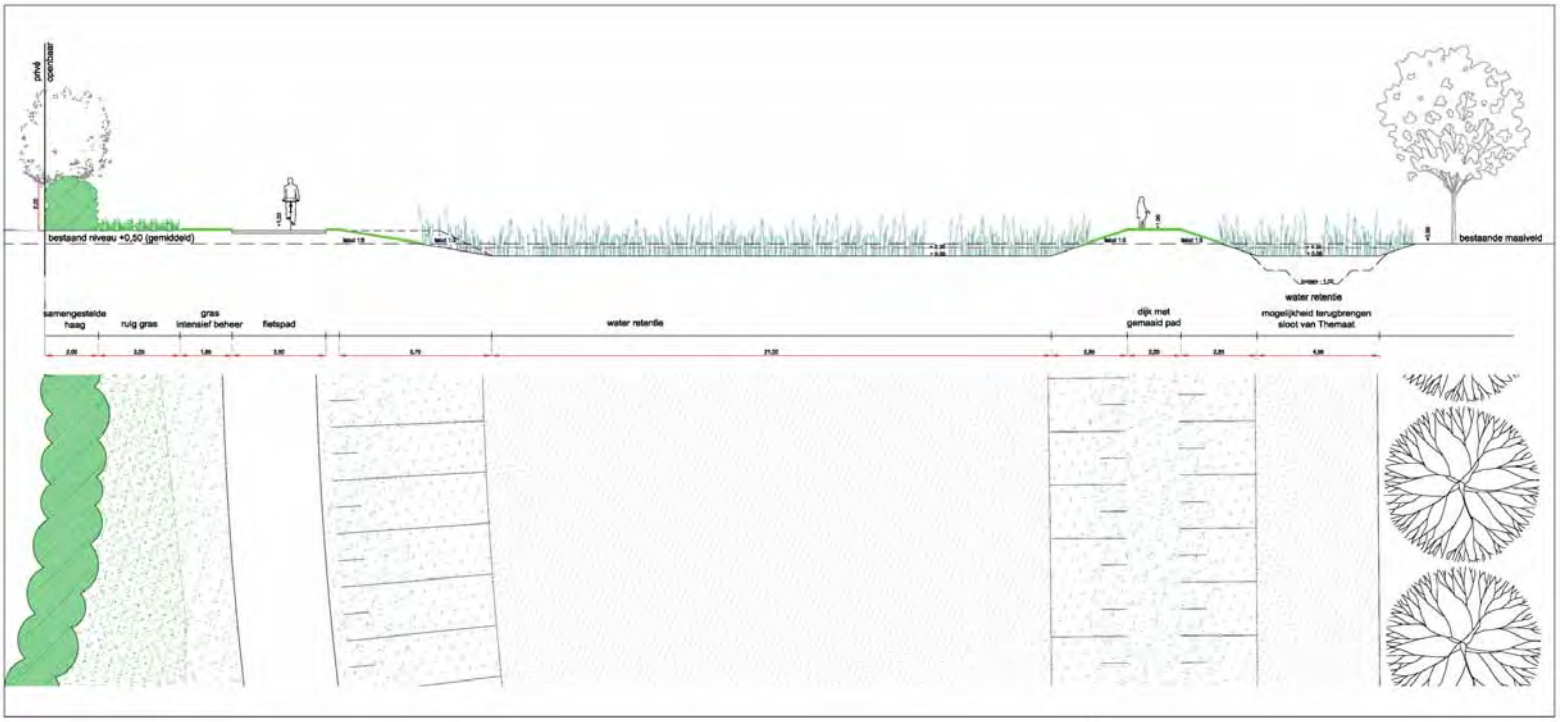
Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- Waterberging opgelost binnen de plangrenzen
- Waterberging opgelost binnen archeologisch gebied.
- De watergang langs de bestaande houtwal is in totaal ca 8 meter breed. (conform de huidige watergang in het Wielreveld) (Deze watergang ligt in beschermd dorpsgezicht)
- Het park dient als grote waterbuffer. (zie doorsnede)
- De weide naast het bosje van Goes bestaat uit lange watergangen (of mogelijk plas-dras) gecombineerd met spelen (omgevallen bomen, struinen door het riet, etc)



Datum:	30-06-2016	Opdrachtgever:	Groep Haarzicht	Utrecht Haarzicht	LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten
Gewijzigd:	-	Tekeningnr:	-		
Schaal:	nvt	Formaat:	A3	Waterberging	

- doorsnede park als waterberging
(in dit voorbeeld 50 cm afgegraven waardoor het maaiveld op nivau 0.00 komt te staan. Het waterniveau staat op normaal op +0.05 / -0.15. De waterbuffer bestaat uit een oppervlaktewater niveausteiging van 30cm, waardoor het park automatisch onder water loopt. Indien er minder afgegraven mag worden, dient er een technische oplossing bedacht te worden om het water daar te krijgen)



Datum: 24-06-2016 Gewijzigd: - Schaal: 1:100	Opdrachtgever: Tekeningnr: 01 Formaat: A3+	Utrecht Haarzicht park - doorsnede		LODEWIJK BALJON landschapsarchitecten

Bijlage 9 Archeologisch vooronderzoek

RAAP-RAPPORT 1696 (herziene eindversie)

Plangebied Haarzicht te Vleuten

Gemeente Utrecht

Archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

Colofon

Opdrachtgever: Bunnik Projekten

Titel: Plangebied Haarzicht te Vleuten, gemeente Utrecht; archeologisch vooronderzoek: een inventariserend veldonderzoek (proefsleuven)

Status: herziene eindversie

Datum: 8 juli 2008

auteurs: drs. R.D. Hoegen & drs. B. Jansen

Projectcode: UTHA2/UTHA3

Bestandsnaam: RA1696-UTHA2.doc

projectleiders: drs. R.D. Hoegen & drs. B. Jansen

projectmedewerkers: drs. Y.E.M. Henk, F. Van der Wal, T. Verhoef, W. Verschoof, N.D. Kerkhoven (Gemeente Utrecht, Metaalspecialist)

ARCHIS-vondstmeldingsnummers: 407533, 407536, 407537, 407538, 407539

ARCHIS-waarnemingsnummer: niet van toepassing

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code: 25770

Autorisatie: drs. A.J. Tol

ISSN: 0925-6229

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

telefoon: 0294-491 500
telefax: 0294-491 519
E-mail: raap@raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2007
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van Bunnik projecten heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in februari en maart 2008 een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in de vorm van proefsleuven en een verkennend booronderzoek. Dit onderzoek vond plaats in verband met de geplande woningbouw in plangebied Haarzicht te Vleuten in de gemeente Utrecht. Het primaire doel van dit onderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het (al dan niet) vaststellen van de aanwezigheid van archeologische grondsporen. Voorts diende het onderzoek zich te richten op de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging van eventueel aanwezige archeologische grondsporen en resten. Het onderzoek betrof de waardering van de tijdens het karterende booronderzoek aangetroffen vindplaatsen, vindplaatsen 1t/m 4 (Schiltmans, 2007). Het onderzoek is uitgevoerd conform het hiertoe opgestelde Programma van Eisen (PvE, Tol & Jansen, 2008).

Bij het waarderend proefsleuvenonderzoek is een grote vindplaats met 3 stratigrafisch gescheiden bewoningsfasen aangetroffen. De bewoningsfasen zijn op basis van de archeologische vondsten gedateerd in de volgende periodes:

1. Vroege en Midden IJzertijd.
2. Late IJzertijd t/m Romeinse tijd.
3. Vroege Middeleeuwen (Merovingische en Karolingische periode).

De archeologische sporen liggen op de oever langs een voormalige geul. De restgeul loopt van het Haarpad in het zuidwesten naar het noordoosten langs het bosje van Goes. De archeologische sporen bestaan uit beschoeiingen of misschien kadewerken langs de rand van de geul en op de oeverpaalsporen van gebouwen of heiningen, kuilen en greppels.

De gaafheid van de archeologische sporen is zeer goed te noemen doordat de archeologische vondstlagen de grondsporen hebben afgedekt en beschermd. Door de natte omstandigheden zijn de archeologische resten zeer goed geconserveerd. In de geul zijn zelfs de houten palen van beschoeiingen of kadewerken bewaard gebleven.

Het onderzoek heeft 1 zone met behoudenswaardige archeologische resten opgeleverd. Indien deze niet *in situ* behouden kunnen blijven, wordt een vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving aanbevolen.

Vindplaats 4 heeft geen archeologisch materiaal noch sporen opgeleverd. Dit terrein bevat dan ook geen behoudenswaardige resten.

Op basis van de aangetroffen behoudenswaardige vindplaats is op het, ten westen van het reeds met boringen onderzochte, terrein (Schiltmans, 2007) een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Dit had tot doel de ruimte voor eventuele planaanpassing te bepalen en daardoor behoud *in situ* van de vindplaats mogelijk te maken. Uit de boringen lijkt de zone met archeologische sporen zich in westelijke richting door te zetten. Of hier ook sprake is van behoudenswaardige vindplaatsen kan met de uitgevoerde boringen niet met zekerheid worden vastgesteld. Ook direct ten zuiden van de Thematerweg zijn tijdens het verkennend booronderzoek aanwijzingen voor een archeologische vindplaats aangetroffen. Dit betreffen vermoedelijke sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen. Indien voor planaanpassing gekozen wordt waarbij een deel van de bebouwing op de meest westelijke percelen wordt gesitueerd, dan dient de archeologische waarde en de begrenzing van de aangetroffen vindplaatsen in kaart te worden gebracht. Hiertoe lijkt waarderend onderzoek met proefsleuven de meest geschikte methode.

Inhoud

3 **Samenvatting**

7 **1 Inleiding**
7 1.1 Kader en doelstelling
9 1.2 Plangebied
9 1.3 Onderzoeksopzet en richtlijnen
10 1.4 Administratieve gegevens

13 **2 Voorgaand onderzoek**
13 2.1 Landschappelijk kader
15 2.2 Onderzoeksgeschiedenis

18 **3 Doel van het onderzoek**

20 **4 Methoden**
20 4.1 proefsleuvenonderzoek
22 4.2 Aanvullend booronderzoek

25 **5 Resultaten van het onderzoek**
25 5.1 Geologie
28 5.2 Archeologie
35 5.3 Post-Middeleeuse verkavelingsgreppels in het plangebied
36 5.4 Westelijke percelen

37 **6 Beschrijving van het vondstenmateriaal**
37 6.1 Aardewerk
44 6.2 Metaal (bijdrage drs. N.D.Kerkhoven)
55 6.3 Steen
56 6.4 Bot
57 6.5 Botanische macroresten
57 6.6 Ruimtelijke spreiding van de vondsten
57 6.7 Interpretatie van de bewoningsfasen

60 **7 Waardestelling archeologische resten**
60 7.1 Algemeen
61 7.2 Waardering op fysieke criteria
61 7.3 Waardering op inhoudelijke criteria
61 7.4 Waardering vindplaatsen

65 **8 Conclusies en aanbevelingen**
65 8.1 Conclusies
68 8.2 Aanbevelingen

69 **Literatuur**

71 **Gebruikte afkortingen**

71 **Verklarende woordenlijst**

72 **Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen**

73 **Bijlage 1. Sporenlijst**

90 **Bijlage 2. Vondstenlijst**

99 **Bijlage 3. Boorbeschrijvingen**

1 Inleiding

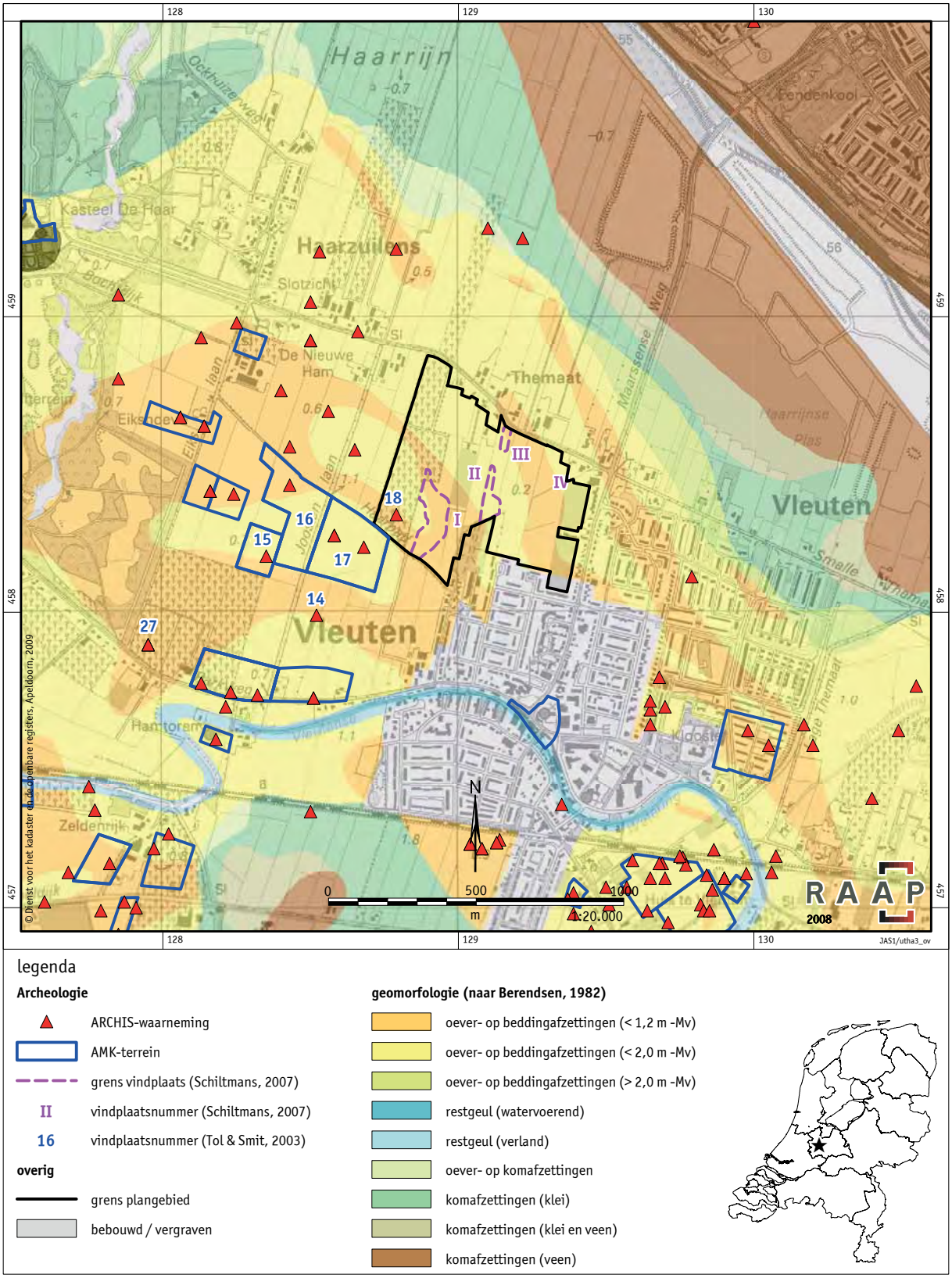
1.1 Kader en doelstelling

In opdracht van Bunnik projecten heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau in februari 2008 een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd in de vorm van proefsleuven en een verkennend booronderzoek in verband met de geplande woningbouw in plangebied Haarzicht te Vleuten in de gemeente Utrecht (figuur 1).

Het betreft het vervolg op een eerdere fase van het inventariserend onderzoek dat bestond uit een bureauonderzoek en een karterend en waarderend booronderzoek (Schiltmans, 2007). Op grond van de resultaten van dit onderzoek werd geconcludeerd dat er mogelijk belangrijke archeologische resten aanwezig zijn in het plangebied. Er zijn 4 archeologische vindplaatsen onderscheiden (figuren 2 & 3). Vindplaats 1 (ca. 1,8 ha) werd voorlopig in de Late IJzertijd en/of Romeinse tijd gedateerd en vindplaats 2 (ca. 0,7 ha)in de Vroege Middeleeuwen. Beide vindplaatsen waren ook al eerder aangetroffen door de Archeologisch Werkgemeenschap voor Nederland, afdeling Utrecht en omstreken en de Historische Vereniging Vleuten, De Meern, Haarzuilens. De aard en datering van vindplaatsen 3 en 4 was onduidelijk.

Omdat de mogelijk aanwezige archeologische resten bedreigd worden door de planontwikkeling, is aanbevolen om de waarde van deze resten door middel van proefsleuven te laten vaststellen.

Het primaire doel van het proefsleuvenonderzoek was het toetsen en aanvullen van de geomorfologische opbouw van het plangebied en de gespecificeerde archeologische verwachting, waarbij het in eerste instantie ging om het (al dan niet) vaststellen van de aanwezigheid van archeologische grondsporen. Teneinde een goede afgewogen beslissing (selectiebesluit) door het bevoegd gezag mogelijk te maken, diende het onderzoek zich tevens te richten op de kwaliteit (gaafheid en conservering), omvang, diepteligging, aard en datering van eventuele archeologische grondsporen/resten. In hoofdstuk 3 zijn de specifieke onderzoeksvragen met betrekking tot deze aspecten uiteengezet.



Figuur 1. De ligging van het plangebied (zwart) en de bekende vindplaatsen geprojecteerd op de morfogenetische kaart (Berendsen, 1982); inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Plangebied

Het gebied dat door middel van proefsleuven is onderzocht, betreft het zuidwestelijk deel (vindplaats 1), het centrale deel (vindplaatsen 2 en 3) en het noordoostelijke deel (vindplaats 4) van het plangebied Haarzicht.

Het verkennend booronderzoek is uitgevoerd op de ten westen van vindplaats 1 gelegen percelen.

1.3 Onderzoeksopzet en richtlijnen

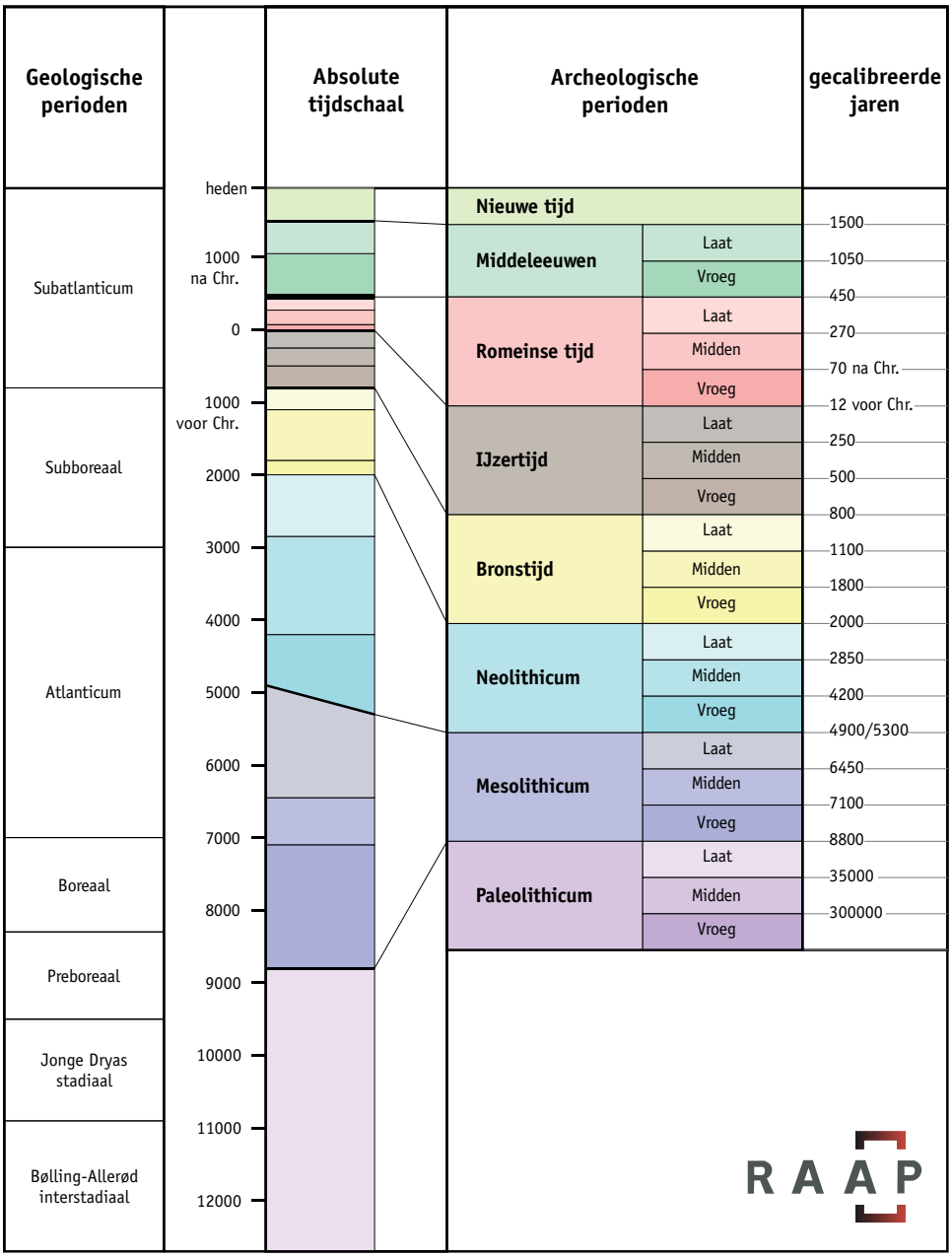
Voorafgaand aan de uitvoering van het proefsleuvenonderzoek is, conform de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA; http://www.sikb.nl), een Programma van Eisen (PvE) opgesteld (Tol & Jansen, 2007) dat door de gemeentelijke archeoloog van Utrecht (E. Graafstal) is goedgekeurd. Dit PvE diende als leidraad voor het onderzoek.

Het inventariserend veldonderzoek (proefsleuven) is uitgevoerd volgens de normen die gelden in de archeologische beroepsgroep c.q. de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie versie 3.1 (KNA). RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), de instelling die valt onder de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; http://www.sikb.nl). Sinds 7 maart 2008 beschikt RAAP over een eigen opgravingsvergunning, verleend door de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.

Het veldwerk is uitgevoerd van 8 januari 2008 tot en met 12 februari 2008. De uitwerking vond plaats in februari en maart. Tijdens het onderzoek is op een prettige wijze samengewerkt met de contactpersoon van de gemeente Utrecht de heer Graafstal en de vertegenwoordiger van de opdrachtgever de heer S. de Wit van Bunnik Projecten. De onderzoeksdocumentatie en het vondstmateriaal zullen te zijner tijd worden overgedragen aan het depot van de gemeente Utrecht.

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden. Enkele vaktermen worden achter in dit rapport beschreven (zie verklarende woordenlijst).

Tabel 1. Archeologische tijdschaal



1.4 Administratieve gegevens

Gemeente: Utrecht
Plaats: Vleuten
Plangebied: Haarzicht
Onderzoeksgebied: Haarzicht
Oppervlak: circa 24 ha
Centrumcoördinaten: 129.133 / 458.418
ARCHIS-vondstmeldingsnummer: 405384, 405385, 405386 & 405387
ARCHIS-waarnemingsnummer:

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code: 27550
RAAP vindplaatsnummer: vindplaats 1, 2, 3 en 4 (Schiltmans, 2007)

Vindplaats 1
ARCHIS-vondstmeldingsnummer: 405384
Coördinaten: 128.902/458.328; Kaartblad: 31G
Gemeente: Utrecht; Toponiem: Vleuten, Haarzicht
Gebruik: grasland
Geologie: oeverafzettingen van de Oude Rijn
Hoogte maaiveld t.o.v. NAP: circa 0,5 tot 1 m +NAP
Complextype: nederzetting (waarschijnlijk)
Datering: vermoedelijk Late IJzertijd en/of Romeinse tijd
Diepteligging archeologische laag/vondsten: circa 20 tot 125 cm -Mv
Globale omvang vindplaats: circa 1,8 ha

Vindplaats 2
ARCHIS-vondstmeldingsnummer: 405385
Coördinaten: 129.107/458.392; Kaartblad: 31G
Gemeente: Utrecht; Toponiem: Vleuten, Haarzicht
Gebruik: grasland
Geologie: oeverafzettingen van de Oude Rijn
Hoogte maaiveld t.o.v. NAP: circa 0,8 tot 1,2 m +NAP
Complextype: nederzetting (waarschijnlijk)
Datering: vermoedelijk Vroege Middeleeuwen
Diepteligging archeologische laag/vondsten: circa 20 tot 65 cm -Mv
Globale omvang vindplaats: circa 0,7 ha

Vindplaats 3
ARCHIS-vondstmeldingsnummer: 405386
Coördinaten: 129.161/458.589; Kaartblad: 31G
Gemeente: Utrecht; Toponiem: Vleuten, Haarzicht
Maaiveld: grasland
Geologie: oeverafzettingen van de Oude Rijn
Hoogte maaiveld t.o.v. NAP: circa 0,6 tot 0,7 m +NAP
Complextype: onbekend
Datering: onbekend
Diepteligging archeologische laag/vondsten: circa 85 tot 120 cm -Mv
Globale omvang vindplaats: circa 0,2 ha

Vindplaats 4
ARCHIS-vondstmeldingsnummer: 405387
Coördinaten: 129.322/458.479; Kaartblad: 31G

Gemeente: Utrecht; Toponiem: Vleuten, Haarzicht
Maaiveld: grasland
Geologie: oeverafzettingen van de Oude Rijn
Hoogte maaiveld t.o.v. NAP: circa 0,8 m +NAP
Complextype: niet van toepassing
Datering: onbekend
Diepteligging archeologische laag/vondsten: circa 40 tot 55 cm -Mv
Globale omvang vindplaats: niet van toepassing

2 Voorgaand onderzoek

2.1 Landschappelijk kader

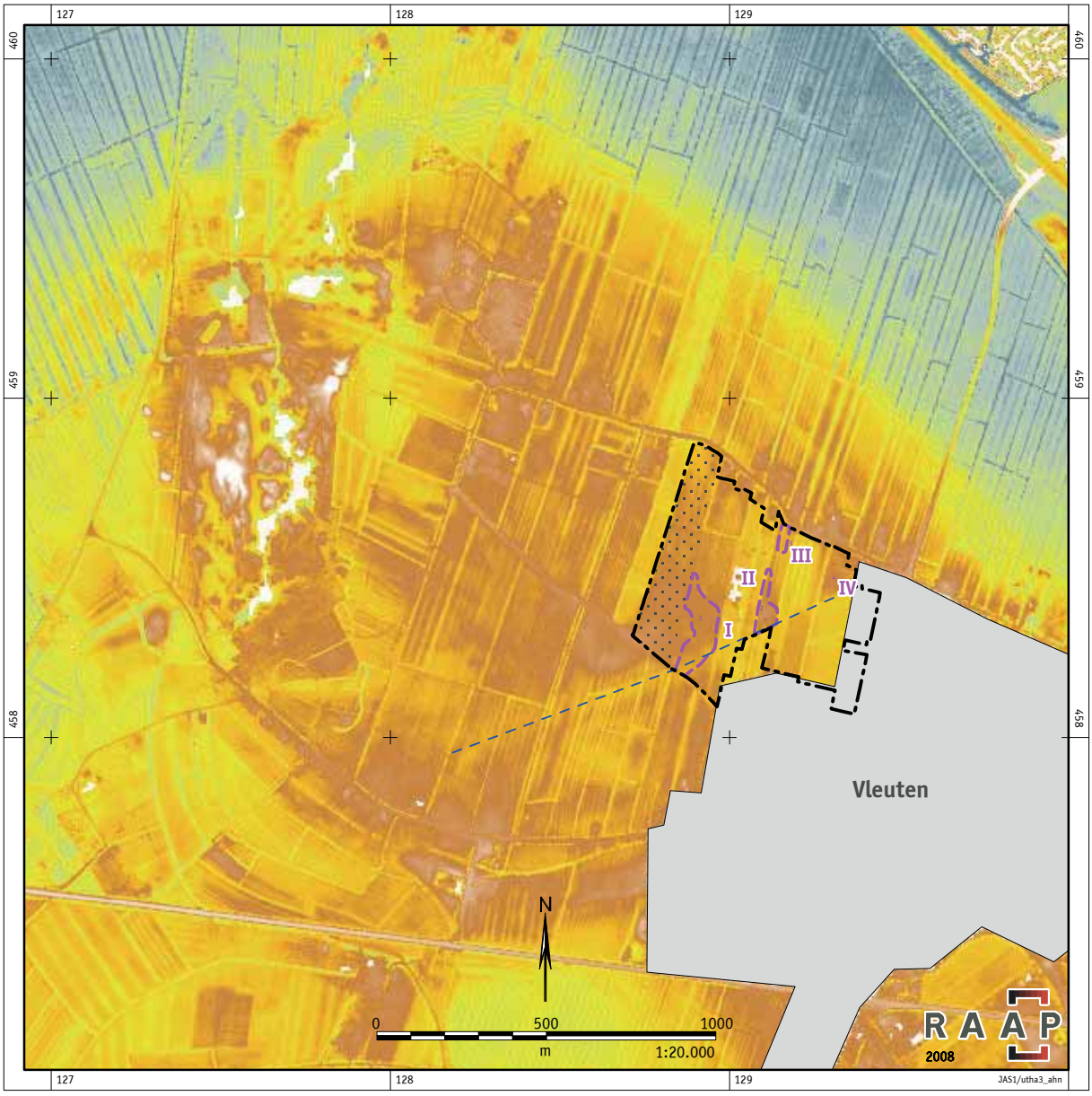
Het plangebied bevindt zich geologisch gezien op de stroomgordel van de Oude Rijn. De Oude Rijn-stroomgordel is ontstaan rond 4500 voor Chr. en vormt het benedenstroomse vervolg van de Werkhovense, Houtense en Kromme Rijn-stroomgordels. Gedurende zijn actieve fase heeft de Oude Rijn tussen Utrecht en Harmelen een 1,5 à 2 km brede stroomgordel opgebouwd (Berendsen, 1982). Omdat de Oude Rijn hier nogal sterk gemeanderd heeft, moet de stroomgordel vele malen zijn omgezet. De fluviatiele activiteit van de Oude Rijn zal met het afdammen van de Kromme Rijn bij Wijk bij Duursteden in 1122 na Chr. beëindigd zijn.

Meanderende rivieren, zoals de Oude Rijn, zetten materiaal af van verschillende korrelgrootte. De rivierbeddingen zijn hoofdzakelijk opgevuld met grof zand en grind. Bij hoog water, als de rivier buiten haar oevers treedt, bezinkt vlak buiten de bedding zandig materiaal en verder van de bedding af fijner sediment (klei). Op den duur ontstaan zo aan weerszijden van de bedding zandige oeverwallen en daarbuiten lager gelegen, kleiige komgronden.

Kenmerkend voor meanderende rivieren is het geleidelijk verplaatsen van de rivierbedding. De grote stroomsnelheid veroorzaakt langs de buitenbocht erosie, waardoor de bedding zich geleidelijk naar buiten toe verlegt. Aan de binnenbocht wordt materiaal afgezet. Hier ontwikkelt zich een kronkelwaard die grotendeels bestaat uit grof beddingmateriaal. Over het algemeen worden kronkelwaarden later afgedekt door oeverafzettingen.

Bovenstaand proces van de ontwikkeling van stroomgordels is slechts een algemeen beeld. Van de Oude Rijn is bekend dat ook sprake is geweest van plotselinge geulverleggingen in de meandergordel (het bereik waarbinnen de meanderde geul zich verlegd heeft). Door deze plotselinge geulverleggingen, zogenaamde avulsies (Eng. avulsion), kunnen binnen de meandergordel meerdere restgeulen aanwezig zijn van verschillende datering. Ook kunnen hierdoor ‘oudere’ delen van de stroomgordel bewaard zijn gebleven, waardoor binnen de meandergordel lokale verschillen in archeologische verwachting voorkomen. Uit het beeld van de reeds in (de directe omgeving van) het plangebied gezette boringen blijkt ook dat hier meerdere (rest) geulen aanwezig zijn (Tol & Smit, 2001, Schiltmans, 2007, Jansen, 2008).

Op basis van de boringen in het gebied is geen eenduidig beeld van de aanwezige geulen verkregen, noch kon duidelijk onderscheid tussen smallere kronkelwaardgeulen en restgeulen gemaakt worden (figuur 3). Op basis van het AHN kan wel een globaal beeld van de verschillende geulen verkregen worden (figuur 2). Opvallend is de rechte laagte, zichtbaar op het AHN, die langs de vindplaatsen 1 en 2 loopt. Deze laagte mondt uit in het komgebied ten noordoosten van het plangebied en het betreft vermoedelijk een crevasse-achtige geul al kan een antropogeen fenomeen niet uitgesloten worden (Schiltmans, 2007). Ook onder en ten noorden van de Thematerweg zijn een aantal geulen waarneembaar. Ui t eerder booronderzoek is gebleken dat onder de Thematerweg, daar waar deze een bocht maakt (ten



Figuur 2. Het plangebied (zwart) met de percelen voor verkennend onderzoek (gearceerd) en de met proefsleuven onderzochte vindplaatsen (paars) geprojecteerd op het AHN (© AHN). De blauwe lijn geeft de rechte geulloop weer.

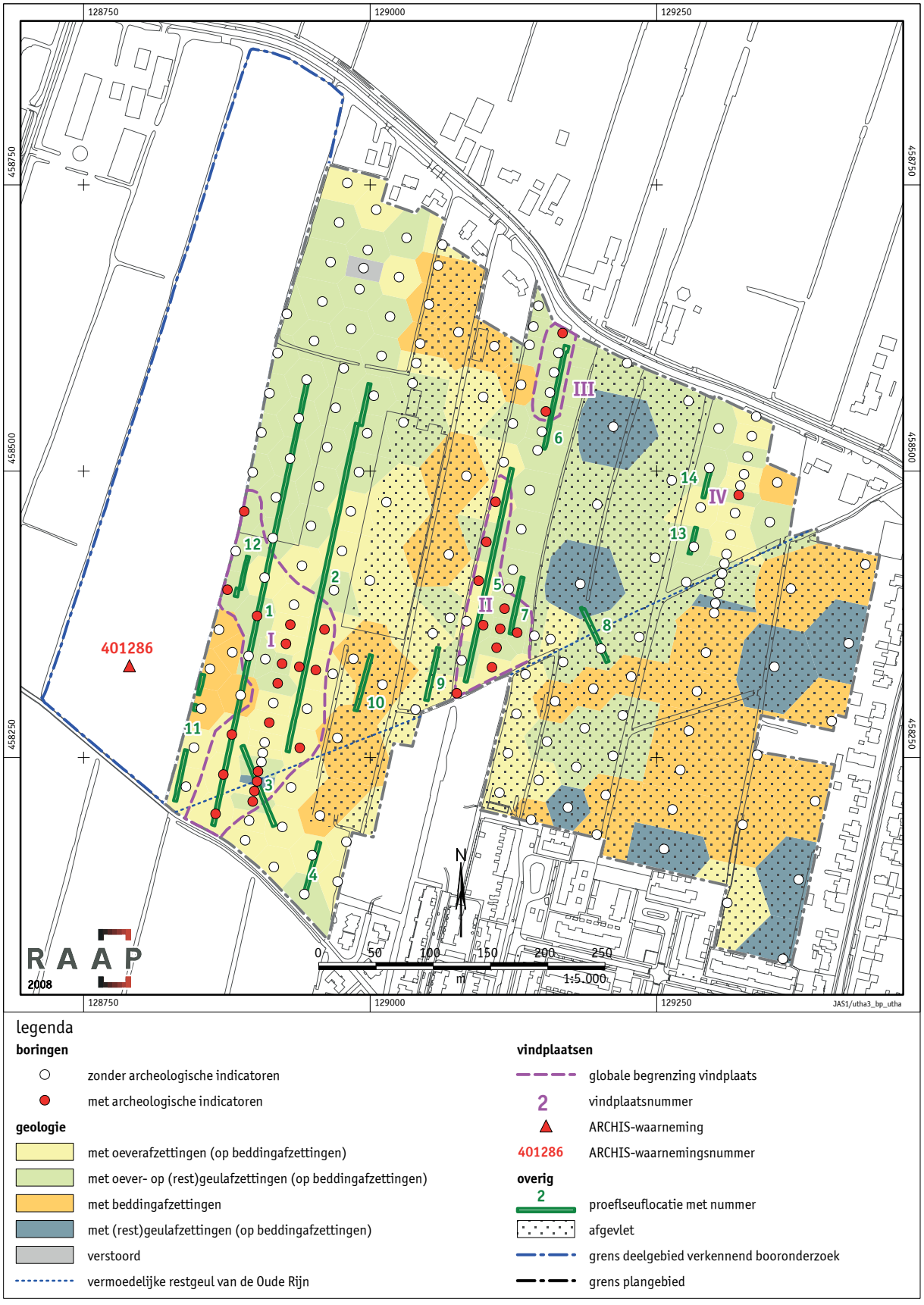
noorden van vindplaats 3) een restgeul aanwezig is. Een datering van deze geul is niet bekend. Wel zijn in de top van de restgeulvulling, op circa 1,0 m -Mv enkele fragmenten laat-middeleeuws aardewerk aangetroffen. Hetgeen erop duidt dat deze geul in de Middeleeuwen nog als een depressie in het landschap aanwezig was.

2.2 Onderzoeksgeschiedenis

In de jaren 90 van de 20e eeuw zijn in het plangebied onderzoeken uitgevoerd door de Archeologische Werkgemeenschap voor Nederland, afdeling Utrecht en omstreken en de Historische Vereniging Vleuten, De Meern, Haarzuilens. Bij deze onderzoeken werden 2 vindplaatsen aangetroffen in het plangebied. Ten zuidwesten en westen van het plangebied liggen verschillende vindplaatsen uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen. In ARCHIS staat een groot aantal archeologische vindplaatsen geregistreerd uit de omgeving van het plangebied (figuur 1). Op circa 75 m ten zuidwesten van het plangebied ligt een terrein van zeer hoge archeologische waarde met CMA-code 31G-024 (Monumentnummer 11892). Direct grenzend aan dit wettelijk beschermde monument ligt een terrein van hoge archeologische waarde met CMA-code 31G-A22 (Monumentnummer 11893). Op beide terreinen is een aantal vindplaatsen uit de Late IJzertijd, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen aangetroffen. Het vermoeden bestaat dat het gaat om een aantal erven uit de Late IJzertijd en Romeinse tijd en een grotere nederzetting uit de Vroege Middeleeuwen. Het is niet duidelijk of er een directe relatie bestaat tussen beide terreinen. De aanwezige archeologische resten, waaronder aardewerk, houtskool en fosfaat, zijn binnen 1,0 m -Mv waargenomen. Direct ten westen van het plangebied ligt, in de huidige boomgaard, een vindplaats uit de Late IJzertijd en Romeinse tijd (ARCHIS waarnemingsnummer 401286). Het gaat om een vondstconcentratie van circa 50 bij 70 m. Mogelijk zijn op deze plek ook bewoningsresten uit de Vroege Middeleeuwen aanwezig.

In 2007 heeft RAAP in het plangebied (ca. 24 ha) een archeologisch booronderzoek uitgevoerd waarbij deze vindplaatsen opnieuw werden aangetroffen (Schiltmans, 2007). Het onderzoek bestond uit een bureau- en inventariserend veldonderzoek. De aanleiding van het onderzoek was de geplande woningbouw in plangebied Haarzicht te Vleuten in de gemeente Utrecht. Doel van dit onderzoek was allereerst het middels een bureauonderzoek verwerven van informatie over bekende en te verwachten archeologische waarden teneinde een gespecificeerde verwachting op te stellen. Het doel van het veldonderzoek was vervolgens die verwachting te toetsen en, voor zover mogelijk, een eerste indruk te geven van de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging van eventueel aangetroffen archeologische vindplaatsen.

Het onderzoek bestond uit 2 delen. Het eerste deel bestond uit een verkennend onderzoek. Dat onderzoek was er primair op gericht om vast te stellen waar nog



Figuur 3. Resultaten karterend veldonderzoek (Schilmans, 2007) met locatie proefsleuven en deelgebied verkennend booronderzoek.

intacte archeologische resten te verwachten zijn en waar niet.
Een van de oorzaken van veel bodemverstoringen op stroomgordelafzettingen is het zogenaamde ‘afvletten’. In de 16e en vooral ook de 17e eeuw ontstond een grote vraag naar bakstenen en dakpannen. De benodigde klei werd gewonnen op de stroomruggen(Haarhuis & Graafstal, 1993). Bij de kleiwinning groef men circa 1 meter klei af. Tot ver in de 20e eeuw zijn op de stroomrug van de Oude Rijn stukken land afgevlet. Afgevlette terreinen zijn in het veld vaak te herkennen aan een lagere ligging van het maaiveld ten opzichte van de omgeving. Tijdens het bureauonderzoek is het AHN bestudeerd om de zichtbare lager gelegen percelen op te sporen. Op basis van het AHN ontstond het vermoeden dat circa 14 ha van het plangebied was verstoord door het afgraven ten behoeve van de baksteen- en dakpannenindustrie.

Het tweede deel van het onderzoek bestond uit een karterend onderzoek in de gave delen van het plangebied (hoge potentie). Bij dit onderzoek werden in het totaal 4 vindplaatsen aangetroffen. Vindplaats 1 lag in het zuidwestelijk deel van het plangebied en heeft een oppervlak van circa 1,8 hectare. Op basis van oppervlaktevondsten en materiaal uit de boringen, werd de vindplaats voorlopig in de Late IJzertijd en/of Romeinse tijd gedateerd. Vindplaats 2 ligt in het midden van het plangebied ten noorden het ‘Bosje van Goes’ en heeft een oppervlak van 0,7 hectare. De vindplaats kon op basis van de vondsten in de Vroege Middeleeuwen gedateerd worden. De aard en datering van vindplaats 3, ten noorden van vindplaats 2 langs de Thematerweg, is onduidelijk. Vindplaats 3 (ca. 0,2 ha) bestaat uit een vegetatiehorizont of laklaag in de oeverafzettingen waarin in 2 boringen houtskool is aangetroffen.

Vindplaats 4 ligt in het noordoosten van het plangebied. Hier werd slechts 1 stukje houtskool aangetroffen. Ook na het verdichten van het aantal boringen werden hier geen (andere) indicatoren meer aangetroffen. De aard en datering van deze vindplaats is eveneens onduidelijk.

Op basis van de onderzoeksresultaten werd aanbevolen de vindplaatsen 1 tot en met 3 verder te onderzoeken door middel van een waarderend archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven. Gedurende het onderzoek is in overleg met de opdrachtgever en de gemeente besloten om ook vindplaats 4 door middel van proefsleuven te onderzoeken.

3 Doel van het onderzoek

Het waarderend onderzoek in de vorm van proefsleuven werd aanbevolen naar aanleiding van de resultaten van het booronderzoek (Schiltmans, 2007), met het doel te bepalen wat de kwaliteit, omvang, diepteligging, aard en datering van de mogelijk aanwezige archeologische grondsporen/resten is.

De resultaten van het proefsleuvenonderzoek zijn bepalend voor de vraag hoe verder met deze archeologische waarden dient te worden omgegaan. Indien de vindplaatsen behoudenswaardig blijken te zijn, zal moeten worden beoordeeld of deze bij de inrichting van het terrein kunnen worden ingepast. Indien een dergelijke conserverende inrichting niet mogelijk is, komen de vindplaatsen mogelijk voor een opgraving in aanmerking.
Het voornaamste doel van het proefsleuvenonderzoek was het toetsen en aanvullen van de gespecificeerde archeologische verwachting met betrekking tot het onderzochte gebied, waarbij het in eerste instantie ging om het (al dan niet) vaststellen van de aanwezigheid van archeologische grondsporen. Teneinde een goed afgewogen beslissing (selectiebesluit) door het bevoegd gezag mogelijk te maken, diende het onderzoek zich tevens te richten op een aantal aanvullende aspecten ten aanzien van de archeologische grondsporen/resten. In het PvE zijn hiervoor specifieke onderzoeksvragen geformuleerd die door middel van het proefsleuvenonderzoek beantwoord dienen te worden.

Algemene vragen

- Zijn er aanwijzingen voor een nederzettingen, graven, akkers en/of andersoortig landgebruik (rituele kuilen e.d.) uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen? Zo ja, welke en hoe zijn deze te interpreteren?
- Zijn er aanwijzingen voor andere archeologische waarden vanaf de Steentijd? Zo ja, welke en hoe zijn deze te interpreteren?
- In welke mate zijn de onderzoeksgebieden verstoord?
- Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Wat is de aard en datering van de noordoost-zuidwestelijk georiënteerde waterloop? Gaat het om een gegraven sloot of betreft het een restgeul van de Oude Rijn?
- Indien geen archeologische resten aanwezig zijn:
  Wat is de verklaring voor het ontbreken ervan afgezet tegen de resultaten van het booronderzoek?

Specifieke vragen (indien vindplaatsen/archeologische resten worden aangetroffen)

- Wat is de aard, datering, fysieke kwaliteit (gaafheid en conserveringstoestand), horizontale begrenzing, diepteligging en omvang van de aanwezige archeologische resten?
- Indien graven en nederzettingsresten worden aangetroffen:
  Houden de graven en nederzettingsresten verband met elkaar?
- Indien vroeg-middeleeuwse nederzettingsresten worden aangetroffen:
  Wat is de relatie van deze resten met de noordoost-zuidwestelijk georiënteerde waterloop
- Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig, wat is de vondstdichtheid en hoe is de conserveringstoestand?
- Is sprake van behoudenswaardige vindplaatsen?
- Worden de aanwezig archeologische resten bedreigd door de geplande inrichting?
- Behoort behoud van de archeologische waarden door planaanpassing tot de mogelijkheden?
- Is in het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?

4 Methoden

4.1 proefsleuvenonderzoek

Aantal proefsleuven/proefputten en afmetingen
In totaal zijn 14 proefsleuven aangelegd (figuur 3 en kaartbijlage 1). De proefsleuven zijn allemaal 3 meter breed maar hebben verschillende afmetingen. De lengte van de sleuven varieert per vindplaats. In totaal hebben de proefsleuven een oppervlak van 4467 m2 daarnaast is er 373 m2 aan extra vlakken aangelegd.

Plaatsing van de proefsleuven
De proefsleuven zijn aangelegd conform het PvE. De proefsleuven liggen ter hoogte van de vindplaatsen en haaks op de geul aan de zuidzijde van het plangebied. De proefsleuven zijn over het algemeen groter dan de vindplaatsen zelf. Ze zijn groter om de begrenzing van de archeologische sporen goed vast te stellen, de lege zones van de gave gebiedsdelen te onderzoeken op de aanwezigheid van graven of anderen activiteiten en om goed inzicht te krijgen in de landschapsgenese van het plangebied. Gedurende het onderzoek is samen met het bevoegd gezag, de Gemeente Utrecht, en de opdrachtgever besloten om de van te voren gereserveerde extra proefsleuven op een aantal tactische plaatsen in te zetten. De extra proefsleuven zijn op de volgende plaatsen aangelegd:

Tussen vindplaats 1 en 2 ligt een afgevlette perceelsstrook. Bij het vooronderzoek was geconstateerd dat op dit afgevlette deel van het plangebied geen archeologische resten meer te verwachten waren. Nadat proefsleuf 5 op het aangrenzende perceel was aangelegd, bleek echter dat tot op grote diepte nog archeologische resten langs de geul in de ondergrond bewaard zijn gebleven. Hierdoor ontstond het vermoeden dat dit ook het geval was op het afgevlette perceel. Om dit te controleren zijn twee extra proefsleuven aangelegd op het afgevlette perceel. Het betreffen de proefsleuven 9 en 10 (figuur 3).

Op basis van het diffuse karaker van de archeologische sporen in proefsleuf 1 ontstond er enige twijfel over de oriëntatie en dichtheid van de sporen richting het westen. De vraag was of proefsleuf 1 tussen 2 erven in ligt of dat de dichtheid aan sporen afnam. Om een beter inzicht te krijgen in de sporen, zijn vervolgens proefsleuf 11 en 12 aangelegd.

Op basis van het huidige onderzoek en eerdere onderzoeken van de gemeente Utrecht in Vleuten, bestaat het beeld dat de vroeg-middeleeuwse bewoning zich op de oever langs geulen concentreert. Vindplaats 4 ligt meer naar het noordoosten langs dezelfde geul als de archeologische bewoningssporen bij vindplaats 1 en 2. Om definitief uit te sluiten dat bij vindplaats 4 geen archeologische resten meer voorkomen zijn hier 2 proefsleuven (13 en 14) van 25 meter bij 3 meter aangelegd.

Opgravingsvlakken en profielen

In de meeste gevallen is er 1 archeologisch vlak aangelegd op het eerste niveau zodat de sporen goed zicht waren. In de meeste gevallen direct onder de bouwvoor en de verrommelde cultuurlaag uit de Late Middeleeuwen. Op een aantal plaatsen was het noodzakelijk om een tweede vlak aan te leggen omdat er meerderen sporenniveaus aanwezig waren. Er waren ook meer vlakken nodig om goed grip te krijgen op de complexe landschappelijke situatie met verschillende cultuurlagen, bedding en oeverafzettingen en geulvullingen. Langs de restgeul liggen dikke, intacte vondstlagen op de oever. Deze cultuurlagen moesten eerst worden onderzocht op sporen en vondsten voordat het onderliggende niveau kon worden onderzocht. Het totaal oppervlak van de extra vlakken bedroeg 373 m2.

Alle vlakken zijn getekend op schaal 1:50. Hierbij is gebruik gemaakt van een lokaal meetsysteem dat een extern landmeetkundig bureau met behulp van een *Global Positioning System* (GPS; grondslagpunten met Z-waarden) en een *Total Station* heeft uitgezet. Dit meetsysteem is ingemeten in het Rijksdriehoeksnet. De hoogte van de aangelegde vlakken is ingemeten ten opzichte van NAP (afgeleid van grondslagpunten).

Van elke sleuf is het profiel in kaart gebracht door om de 25 m een profielopnamen te maken. Bij een profielopname worden de verschillende bodemlagen in het profiel van de proefsleuf over een lengte van 1 of meer meters getekend op schaal 1 : 20, gefotografeerd en beschreven. In de sleuven 3, 6, 8, 13 en 14 zijn de profielopnamen met boringen verlengd tot maximaal 5,0 m -Mv. De boringen zijn gezet met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn beschreven volgens de RAAP Boorbeschrijving. Deze beschrijving voldoet aan de NEN-norm 5104 (Nederlands Normalisatieinstituut, 1989). In de sleuven 3 en 8 zijn de westelijke profieldelen ter hoogte van de restgeul volledig getekend.

Afwerking en behandeling van sporen en vondsten

De grondsporen zijn ingemeten en op de vlaktekening ingetekend. Bij twijfel over de datering van de archeologische sporen zijn enkele sporen gecoupeerd. Vervolgens zijn deze sporen in profiel getekend, gefotografeerd en beschreven.

Bemonstering
In totaal zijn 3 pollenmonsters genomen. Het betreffen 2 pollenmonsters in proefsleuf 6 die bedoeld zijn om de oude rijngeul langs de Thematerweg te dateren (monsters 1 en 2). Het derde monster is een pollenbak die de vulling van de geul in proefsleuf 8 kan dateren. Voorlopig worden deze monsters in dit stadium van het onderzoek nog niet geanalyseerd.

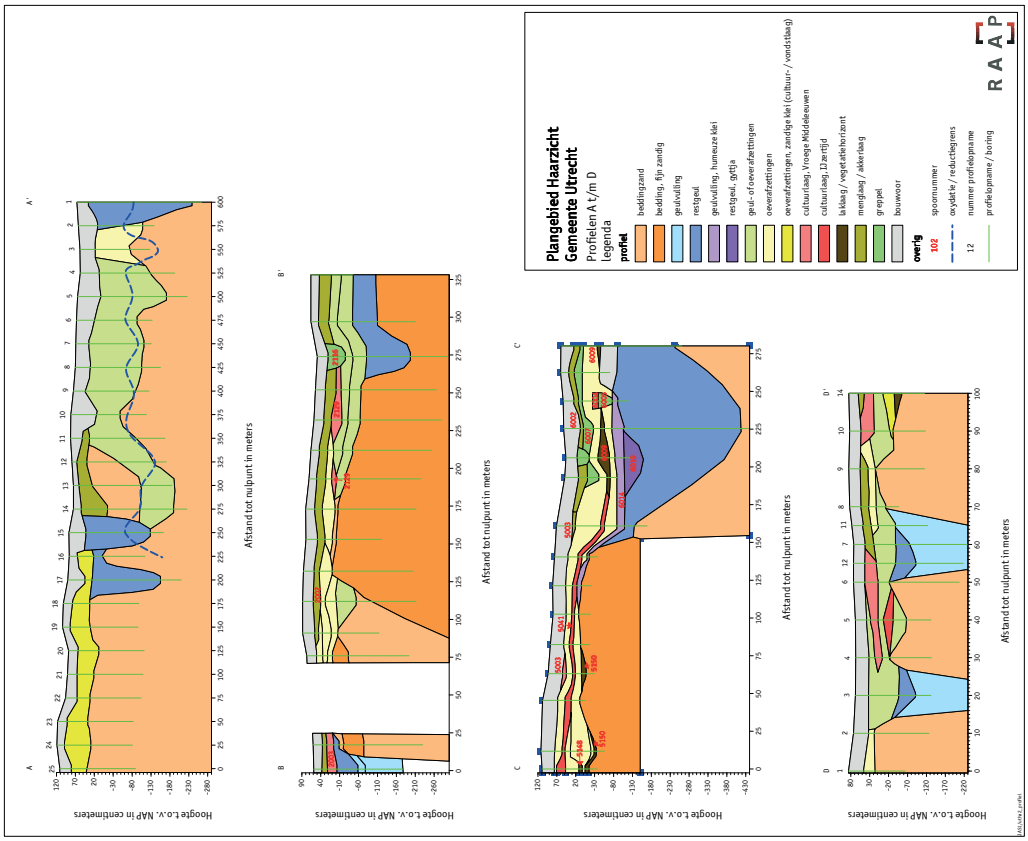
Administratief systeem
De sleuven zijn genummerd van 1 t/m 14. De opgravingsvlakken zijn per sleuf genummerd (vlak 1, 2 en 3). Voor de profielwanden zijn de volgende vlaknummers gereserveerd: 101 (noordprofiel), 102 (oostprofiel), 103 (zuidprofiel) en 104 (westprofiel). Vlaknummer 99 is gereserveerd voor de ‘stort’ (t.b.v. van ‘stortvondsten’). De sporen en bodemlagen zijn in een reeks per proefsleuf genummerd.

Afwijkingen en aanpassingen van de onderzoeksstrategie
Tijdens het veldonderzoek is op de volgende punten afgeweken van de onderzoeksstrategie zoals in het PvE omschreven:

- In het PvE ging men uit van 1 vlak en dus 1 sporenvlak. In het veld bleek dat er meerdere sporenniveaus en/of vondstlagen aanwezig waren. Dit maakte het onderzoek stratigrafisch complexer waardoor meerderen vlakken noodzakelijk waren.
- In het PvE en de offerte was 950 m2 gereserveerd voor lokale uitbreidingen van de proefsleuven. In totaal is er 567 m2 extra aan proefsleuven en 373 m2 extra aan vlakken aangelegd. Deze extra werkzaamheden zijn in overleg met sectie Cultuurhistorie van de gemeente Utrecht (dhr. E. Graafstal) en de opdrachtgever Bunnik projecten uitgevoerd.
- In overleg met de gemeente is besloten de proefsleuven 9 en 10 op het afgevlette terrein naast de kas en ten zuiden van de kas aan te leggen. Aanleiding was het feit dat langs de geul tot op grote diepte vondstlagen en archeologische sporen werden aangetroffen. Om te toetsen of het terrein door het afvletten is verstoord, zijn 2 proefsleuven van 50 x 3 m aangelegd.

4.2 Aanvullend booronderzoek

Naar aanleiding van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek is ten westen van het door RAAP met boringen onderzochte gebied (Schiltmans, 2007) een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Dit had tot doel inzicht te krijgen in de landschappelijke opbouw van dat deel van het gebied en een inschatting te maken van de archeologische potentie ervan. De reden van dit aanvullend onderzoek was eventuele



Figuur 4. Profielen A t/m D.

planaanpassing, waardoor behoudenswaardige delen van de aanwezige vindplaatsen *in situ* bewaard kunnen blijven.

Voor het verkennend booronderzoek zijn boringen in een noord-zuid georiënteerde raai met een boorafstand van 25 m geplaatst. In totaal zijn 25 boringen gezet (figuur 4). Er is geboord tot minimaal 2,0 m -Mv en maximaal 4,0 m -Mv. De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) beschreven en met meetlinten ingemeten (x- en y-waarden). De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen is bepaald aan de hand van het AHN.

5 Resultaten van het onderzoek

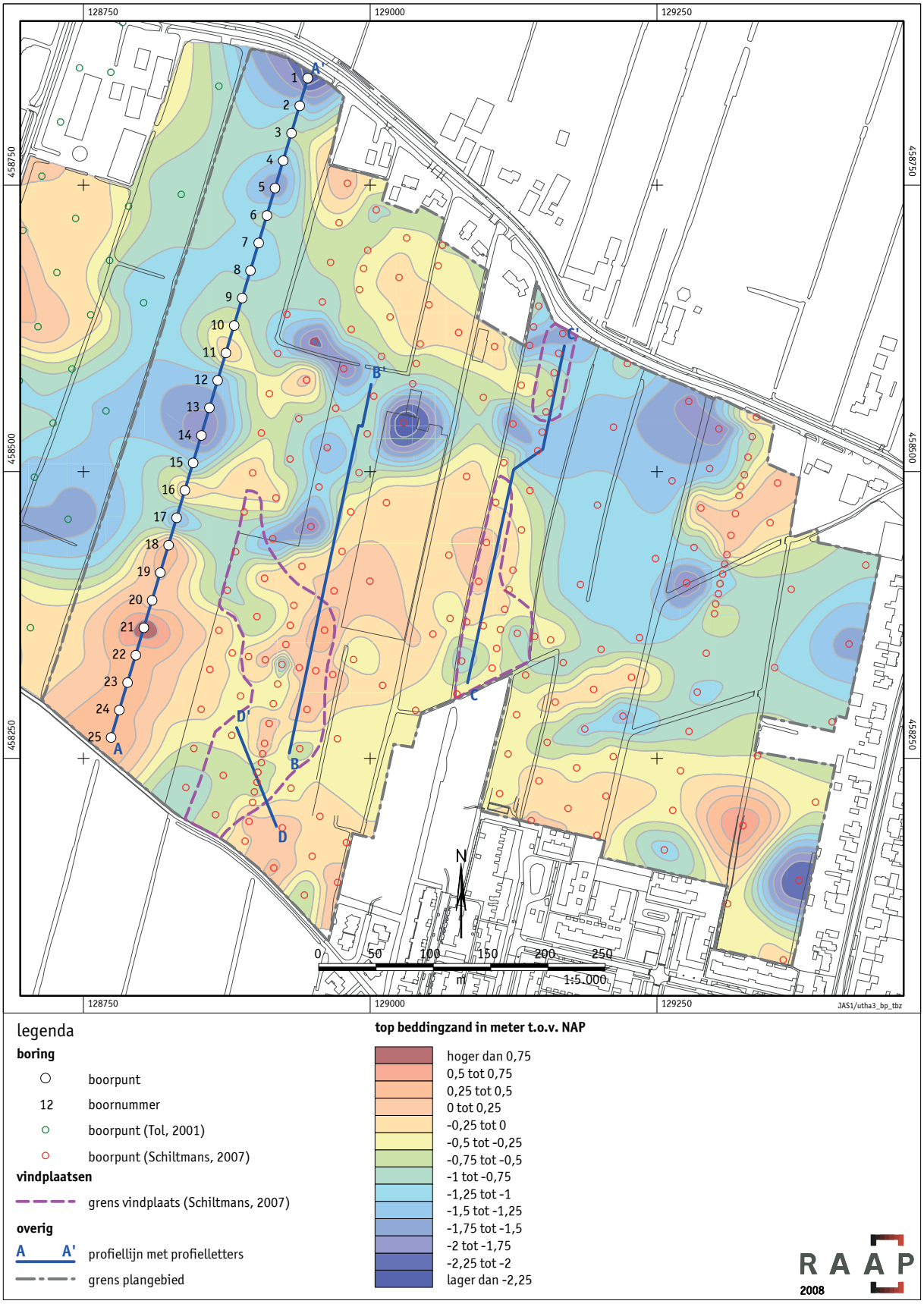
5.1 Geologie

Het proefsleuvenonderzoek en het aanvullend uitgevoerde verkennende booronderzoek bevestigen het beeld van een complex stuk van de stroomgordel van de Oude Rijn, waarin verschillend (rest)geulen aanwezig zijn. Deze landschappelijke complexiteit heeft in belangrijke mate de locaties van de nederzettingsterreinen bepaald. De aangetroffen nederzettingsresten bevinden zich feitelijk allemaal op een relatief smalle zone waar relatief ondiep beddingszand voorkomt. De geologische opbouw van het gebied zal aan de hand van drie profielen (figuur 4) worden behandeld.

Uit het beeld van de AHN en de reeds in het gebied gezette boringen was al bekend dat in het gebied meerdere (rest)geulen aanwezig zijn. Uit de hoogteligging van de top van het beddings zand, arbitrair vastgesteld als zijnde matig tot zwak sitlig zand, eventueel met een enkele kleilaag, blijkt het niet mogelijk om de aanwezige geulen eenduidig te vervolgen.
Uit de gecombineerde gegevens (AHN, boringen en proefsleuven) kunnen echter 2 geulen met enige zekerheid vervolgd worden (figuur 5).

Crevasse-geul of gegraven waterloop
De mogelijke geul zoals op het AHN zichtbaar is als rechte lijn (figuur 2) blijkt een crevasse-achtige geul te betreffen. Deze geul doorsnijdt het oudere geulenpatroon; de gebogen zuidoost-noordwest georiënteerde laagtes. De geul is relatief ondiep en kenmerkt zich door een abrupte overgang naar grof tot uiterst grof zand en grind (figuur 4: profiel B -B’ en D-D’). In profiel D-D’ bevindt de bodem van de geul zich op circa 1,6 m -Mv (0,9 m -NAP), in profiel B-B’ op 1,2 m -Mv (0,8 m -NAP). Ook in proefsleuf 8 bevindt de bodem van deze geul zich op vergelijkbare diepte. Het betreft een vrij smalle geul, van circa 20 m breed. Opvallend is dat in profiel D-D’ (proefsleuf 3) 2 geulen aanwezig zijn. Op basis van de archeologische vondsten uit de geulen is vast komen te staan dat de meest zuidelijke van de 2 geulen als eerste verland is (voor de Vroege Middeleeuwen. In de overige proefsleuven is maar 1 geul waargenomen.

Op basis van de geringe diepte en breedte van de geul lijkt het uitgesloten dat de geul een belangrijke geul voor de afwatering van het Rijnwater is geweest.



Figuur 5. Boorpuntenkaart met hoogteligging top beddingzand.

De geulvulling bestaat uit iets humeuze sterk tot uiterst siltige klei en bevat onderin houtresten. Hieronder bevindt zich donkergrijs tot zwart, zeer grof zand met grind. Opvallend is dat in het centrale deel van deze geul op 1,2 à 1,5 m -Mv al sprake is van gereduceerde omstandigheden, terwijl dit aan de flank van de geul binnen 2 m nog niet het geval is. Wel is een aantal malen vastgesteld dat aan de flank van de geul een kort traject voorkomt waar het bodemmateriaal gereduceerd is. Dit lijkt een aanwijzing te zijn voor het feit dat de geul zich gevormd heeft in een ouder pakket beddingsafzettingen, waarbij dus sprake is van een plotselinge geulverlegging of vorming.

Op basis van het AHN en het feit dat de geul in het ten noordoosten gelegen komgebied uit lijkt te monden, bestond vooraf het vermoeden dat de stroomrichting van het water wel eens van zuidwest naar noordoost geweest zou kunnen zijn. Alhoewel het onderzoek geen harde aanwijzingen voor dit vermoeden heeft opgeleverd, blijft dit vooralsnog de meest logische verklaring. Een dergelijke crevasse-geul zou ontstaan kunnen zijn als gevolg van bijvoorbeeld opstuwing van het rivierwater vanuit zee. Meer naar het westen, ter hoogte van Woerden zijn peri-mariene crevasses bekend die zich stroomopwaarts hebben ontwikkeld.

Ouderdom van de geul
Van de top van de geulvulling is een monster ten behoeve van C14 dateringen genomen. Ten tijde van het opstellen van het conceptrapport was de uitslag hiervan nog niet bekend. Op basis van de in de geul aangetroffen archeologische sporen en vondsten kan gesteld worden dat deze geul ontstaan is voor de bewoning in de Late IJzertijd en/of Romeinse tijd. Ten tijde van de vroeg-middeleeuwse bewoning was de geul nog als depressie en vermoedelijk deels watervoerend in het landschap aanwezig. Dit blijkt onder meer uit de mogelijke beschoeiingen die in de geul zijn aangetroffen (zie §5.2).

Rijngeul(en)
In het zuidelijke deel van proefsleuf 6 (figuur 4: profiel C-C') is een diepe brede restgeul aangetroffen. De bodem is in 1 boring vastgesteld en bevindt zich op circa 5,0 m -Mv (4,1 m -NAP). De breedte van de geul kan op basis van de onderzoeks-gegevens niet goed bepaald worden, maar bedraagt zeker meer dan 50 m. De vulling van deze geul bestaat naar beneden toe uit steeds zandiger wordende klei. De top van de geulvulling bestaat uit sterk humeuze klei en Gyttja. Dit zijn typische verlandingsafzettingen, die duiden op een milieu van stilstaand water. Op basis van het AHN en de eerder uitgevoerde onderzoeken wordt verondersteld dat deze geul in westelijke richting onder de Thematerweg doorloopt. Vermoedelijk betreft dit dezelfde geul als die in het noordelijke deel van profiel A-A' aanwezig is (figuur 4). Op basis van de top van het beddingszand (figuur 4) kan echter een meer kronkelend verloop van deze geul via het noordelijke deel van proefsleuf 2 niet uitgesloten worden.

Ook in de proefsleuven 13 en 14 is deze geul aangetroffen. In deze proefsleuven is een vlak aangelegd op circa 70-75 cm -Mv op een laag oeverafzettingen bestaande uit sterk siltige klei. Om een indruk te krijgen van de diepere ondergrond is geboord met een gutsboor tot circa 3,0 m -Mv. In deze boringen is vastgesteld dat onder het pakket oeverafzettingen sprake is van geulafzettingen. Waarschijnlijk behoren deze afzettingen eveneens tot de in proefsleuf 6 aangetroffen restgeul. Dit zou beteken dat de crevasse-geul ten zuiden van proefsleuf 13 de restgeul kruist. Op basis van deze oversnijding wordt geconcludeerd dat de restgeul tijdens het ontstaan van de crevasse-geul al inactief en vermoedelijk grotendeel verland was.
Op basis van stratigrafische gronden is uit de proefsleuven (5 en 6) geen verschil in ouderdom tussen beide geulen vast te stellen. Het aangetroffen archeologische niveau uit de Late IJzertijd en/of Romeinse tijd dat in noordelijke richting overgaat in een vegetatiehorizont loopt over beide geulvullingen door. Indien deze geul dezelfde betreft als de geul in het noorden van profiel A-A' (figuur 4) dan was deze nog als een depressie in de Middeleeuwen aanwezig. Ter hoogte van proefsleuf 6 zijn hiervoor echter geen aanwijzingen aangetroffen.

Ten noorden van de crevasse-geul bevindt zich vanaf van vindplaats 2 (Schiltmans, 2007) naar het westen toe een hoger gelegen zone (figuur 2). In deze zone bevindt zich het beddingszand relatief ondiep, hierboven bevindt zich een pakket gerijpte oeverafzettingen (kalkloze, licht grijsbruine zandige klei met ijzer en mangaanvlekken). Deze oeverafzettingen komen meer naar het noorden, waar het beddingszand duikt, niet meer voor. Vermoedelijk is dit noordelijke deel relatief nat geweest waardoor geen of minder bodemvorming is opgetreden. Deze veronderstelde nattere zone blijkt in archeologisch opzicht ook leeg te zijn. Hetgeen de vermoede, minder gunstige omstandigheden voor bewoning bevestigd. Wanneer de hoger gelegen zone met gerijpte oeverafzettingen ontstaan is, is onbekend. Wel is zeker dat deze is ontstaan voor de IJzertijd en dat er geen relatie is tussen dit hoge zandvoorkomen en de crevasse geul. Immers ten hoogte van proefsleuf 13 ontbreekt dit hoge zandvoorkomen.

5.2 Archeologie

5.2.1 Grondsporen

De archeologische sporen bestaan hoofdzakelijk uit bodemverkleuringen die veroorzaakt zijn door verstoring van de bodem ten gevolge van menselijke activiteiten en kunnen bijvoorbeeld afkomstig zijn van een paal voor een huis, spieker, omheining, greppel of weg. Hieronder worden de grondsporen per vindplaats (naar Schiltmans, 2007) en periode beschreven. De restgeul is als een apart element beschreven. De in de tekst genoemde spoornummers zijn terug te vinden op kaartbijlage 1.

Vindplaats 1
Ter plaatse van vindplaats 1 zijn de proefsleuven 1, 2, 3, 11 en 12 aangelegd. De archeologische sporen bestaan uit paalkuilen en staakjes, kuilen, greppels en ter hoogte van de geul aan de zuidzijde beschoeiingen of kadewerken. Vindplaats 1 is te verdelen in 3 hoofdperioden: de vroege IJzertijd-Midden IJzertijd, de Late IJzertijd-Romeinse tijd en de Vroege Middeleeuwen.

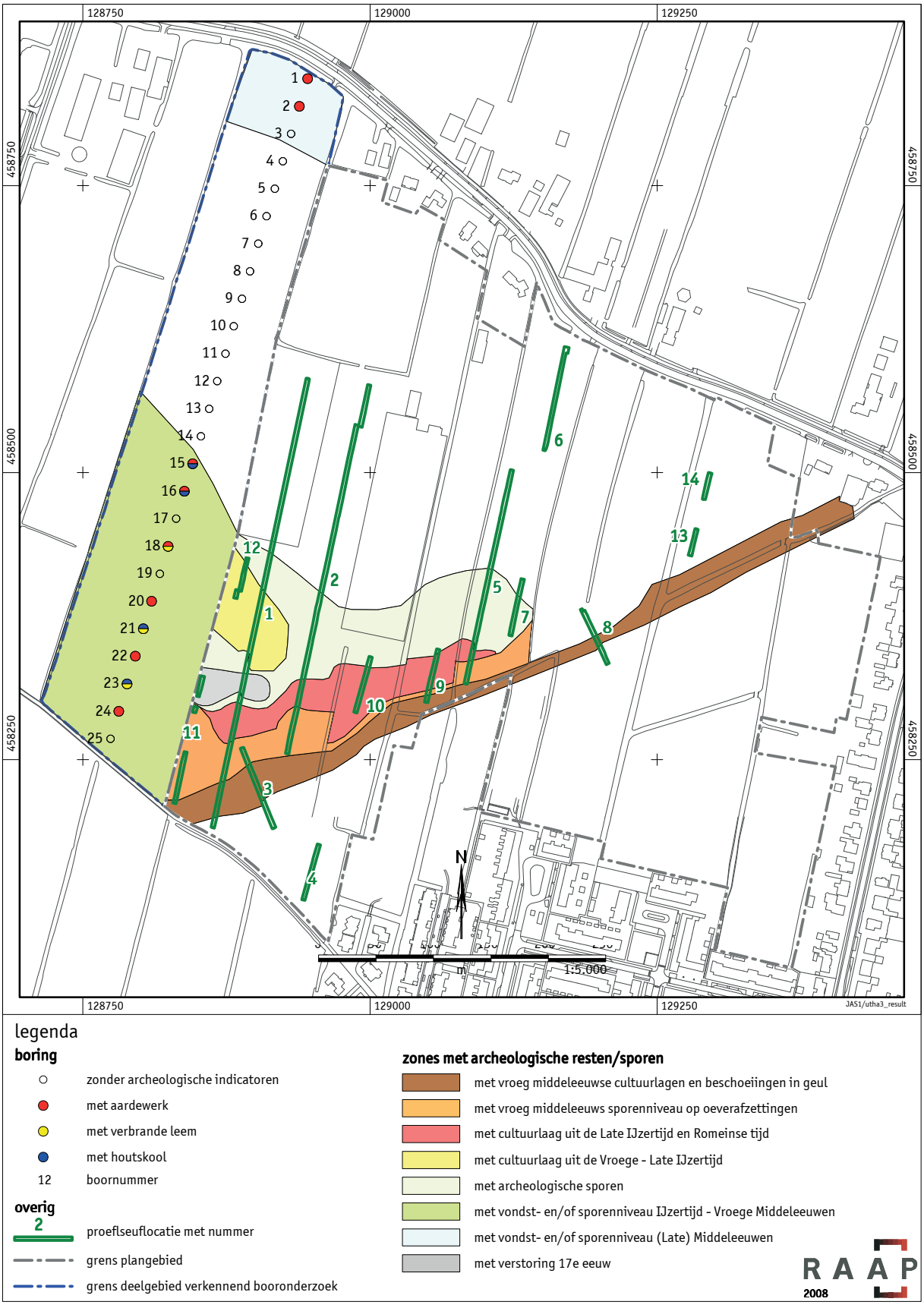
Vindplaats 2
Ter plaatse van vindplaats 2 zijn de proefsleuven 5, 7, 9 en 10 aangelegd. De proefsleuven zijn zuid-noord georiënteerd. Proefsleuf 5 ligt in het zuiden bij de restgeul lager dan aan de noordzijde op de oever. De proefsleuf volgt het reliëf van het landschap. De archeologische sporen bestaan uit paalkuilen, rijen staakjes, kuilen, een waterput en greppels. Vindplaats 2 is te verdelen in de 2 hoofdperioden de Late IJzertijd-Romeinse tijd en de Vroege Middeleeuwen.

Vindplaats 3
Ter hoogte van vindplaats 3 langs de Thematerweg is proefsleuf 6 van noord naar zuid aangelegd. In deze sleuf zijn cultuurlagen uit de IJzertijd en/of Romeinse tijd aangetroffen.

Vindplaats 4
Aanvankelijk was op basis van het vooronderzoek geadviseerd vindplaats 4 niet nader te onderzoeken (Schiltmans, 2007). Na overleg met de Gemeente Utrecht en de opdrachtgever is besloten deze vindplaats alsnog nader te onderzoeken om onzekerheden uit te sluiten. Ter plaatse van vindplaats 4 zijn 2 proefsleuven van 3 m breed en 25 m lang aangelegd. Hierin zijn geen archeologische sporen aangetroffen.

Op basis van het proefsleuvenonderzoek is gebleken dat er geen sprake is van 4 afzonderlijke vindplaatsen maar van een zone met archeologische sporen uit verschillende perioden, allen georiënteerd langs een restgeul. Hieronder volgt een beschrijving van de aangetroffen sporen per periode. Voor de verspreiding van de sporen/cultuurlagen per periode wordt verwezen naar figuur 6.

De Vroege IJzertijd-Midden IJzertijd
In het noordwesten van het plangebied ligt een cultuurlaag met vroeger daterend aardewerk. De cultuurlaag die vooral in proefsleuf 1 erg dik was (spoor 1034), bevat in verhouding veel aardewerk dat in de Vroege of Midden IJzertijd te dateren is. De cultuurlaag is vermoedelijk bewaard gebleven doordat er lokaal een laagte of depressie ligt waarin het materiaal zich heeft verzameld. De cultuurlaag is ook in proefsleuf 12 aangetroffen (spoor 1204) maar hier is veel minder materiaal in aangetroffen. Vermoedelijk is de cultuurlaag in proefsleuf 2 verdwenen omdat hier een kleine verhoging ligt (spoor 2107). Opvallende vondsten in de



Figuur 6. Resultaten proefsleuven en verkennend booronderzoek.

cultuurlaag zijn een aantal fragmenten van staven van aardewerk (vondstnummer 149, Briquetagemateriaal) die vermoedelijk tot het midden van de IJzertijd voor zoutwinning zijn gebruikt (Van de Broeke, 1986: 98). Langs deze cultuurlaag, richting het noorden, liggen paalsporen en kuilen in een natuurlijk oeverpakket. Gezien de ligging van de sporen in de buurt van deze cultuurlaag is het aannemelijk dat deze sporen tot de zelfde bewoningsfase behoren. Verder naar het noorden worden geen sporen meer aangetroffen.

Late IJzertijd- Romeinse tijd
In de proefsleuven 1 en 2 zijn zones met vondstlagen en sporen aangetroffen, die uit de Late IJzertijd of Romeinse tijd dateren. In proefsleuf 2 is een cultuurlaag aangetroffen bestaande uit uiterst siltige klei met voornamelijk inheems Romeins aardewerk (sporen 2095 & 2098). Naast het handgevormde aardewerk werden drie fibulae en enkele gedraaide Romeinse scherven geborgen. Een van de fibulae was uitgevoerd in de vorm van een eendje (figuur 11 vondstnummer 113.1) dat uit de 2e helft van de 2e eeuw dateert. De cultuurlaag bevat ook enkele vondsten uit de vroege Middeleeuwen. Vanwege de hoge spoor- en vondstdichtheid kon op deze plaats geen bodemprofiel worden gemaakt (zie figuur 4). In proefsleuf 1 is waarschijnlijk dezelfde cultuurlaag aangetroffen (spoor 1019). Onder de cultuurlaag liggen vermoedelijk nog archeologische sporen die door de vuile laag niet zichtbaar zijn. Vlak langs de rand van de cultuurlaag werden namelijk veel kuilen en paalkuilen aangetroffen (proefsleuf 2: sporen 2102, 2003, 2005 & 2106). Ten noorden van de cultuurlaag is een vlak aangelegd op een natuurlijke afzetting van lichtbruingrijze sterk siltige klei. Hier is bij de aanleg van het archeologische vlak handgevormd aardewerk uit de Midden IJzertijd tot met de Romeinse tijd aangetroffen. De cultuurlaag is hier vermoedelijk in de bovenliggende bouwvoor opgenomen. In deze zone zijn slechts enkele sporen waargenomen. In het zuiden van proefsleuf 2 ter hoogte van de vroeg-middeleeuwse cultuurlaag, zijn profielopnames gemaakt van het bodemprofiel. Op basis van de profielopnames blijkt dat onder de vroeg-middeleeuwse cultuurlaag ook een niveau aanwezig is uit de Late IJzertijd- Romeinse tijd.

Archeologische sporen uit de late IJzertijd-Romeinse tijd zijn eveneens in de proefsleuven 5, 7, 9 en 10 aangetroffen. De sporen bestaan uit kuilen en paalkuilen en een waterput. In proefsleuf 5 werd een cultuurlaag uit de Late IJzertijd of vroeg Romeinse tijd aangetroffen. Ter plaatse van de cultuurlaag (sporen 5040 & 5041) is een tweede vlak circa 20 cm dieper aangelegd om te controleren of er onder deze cultuurlaag nog meer sporen liggen. In vlak 2 werden verschillende paalsporen aangetroffen. Het handgevormde aardewerk in de cultuurlaag heeft vaak een organische magering. Het aardewerk is vaak uitgevoerd in typisch inheemse Romeinse vormen.

De cultuurlaag uit de late IJzertijd kon over de hele lengte van proefsleuf 5 worden gevolgd. Naar het noorden toe gaat dit niveau over op een vegetatie-niveau (hierin is geen archeologisch materiaal aangetroffen). In het zuidelijke deel van proefsleuf 6 is dit vegetatieniveau ook waargenomen. In het zuiden van proefsleuf 5 ligt de cultuurlaag onder het sporenniveau uit de Vroege Middeleeuwen.

Proefsleuf 7 ligt ten westen van proefsleuf 5, het vlak is aangelegd op de natuurlijke oeverafzetting ten noorden van de geul. In de proefsleuf zijn geen cultuurlagen uit de Vroege Middeleeuwen en Late IJzertijd aangetroffen. Het archeologisch vlak ligt hier op sterk siltige klei (spoor 7003). De archeologische sporen in het vlak bestaan uit staakjes en paalkuilen. Aangezien er enkele palen dubbel zijn geplaatst ligt hier mogelijk een plattegrond van een huis uit de Late IJzertijd (spoor 7011-7028; kaartbijlage 1). De archeologische vondsten die bij de aanleg van het vlak zijn aangetroffen, dateren uit de IJzertijd tot en met de Vroege Middeleeuwen.

Op het afgevlette terrein, in proefsleuf 9 zijn ook nog enkele sporen aangetroffen die bestaan uit een grote afvalkuil en enkele paalkuilen. De afvalkuil (spoor 9013) is gecoupeerd en dateert op basis van het handgevormde aardewerk uit de late IJzertijd of vroeg Romeinse tijd. De archeologische sporen in proefsleuf 10 zijn op basis van het aardewerk niet nauwkeuriger te dateren dan de IJzertijd (sporen 10005 & 10012)

Vroege Middeleeuwen
De vroeg-middeleeuwse sporen concentreren zich op de natuurlijke oeverafzet-tingen langs de restgeul (figuur 6). Over een breedte van circa 92 meter aan de westzijde (zie proefsleuf 11) en circa 42 meter aan de oostzijde (zie proefsleuf 2) liggen de vroeg-middeleeuwse sporen in een natuurlijke oeverafzetting van sterk siltige klei (sporen 1009, 2016 & 11003). Op deze plaats is geen cultuurlaag meer aanwezig waardoor de archeologische sporen hier in het vlak goed te herkennen zijn. Langs de noordzijde van de restgeul en in de restgeul is een vroeg-middeleeuwse cultuurlaag bewaard gebleven (zie sporen 1005, 1006, 2003, 3003 & 11004). Onder de vroeg-middeleeuwse vondst-cultuurlaag zullen de archeologische sporen waarschijnlijk doorlopen tot in de restgeul.

In proefsleuf 1 liggen verschillende kuilen en paalsporen (sporen 1007 & 1008) en kleine staakjes (sporen 1010 - 1018) van een erfgrens of wandconstructie van een huis. De sporen zijn voorlopig op basis van de aanlegvondsten in de Vroege Middeleeuwen gedateerd. Wanneer de sporen met de aangrenzende putten 2 en 11 worden vergeleken, is de spoordichtheid hier laag. Vermoedelijk ligt de proefsleuf precies tussen 2 boerderijen of erven in.
Aan zuidzijde van proefsleuf 2 liggen vroeg-middeleeuwse paalsporen en kuilen in een cultuurlaag of in een oud loopniveau uit de Vroege Middeleeuwen (spoor 2003).

Hieruit valt op te maken dat er op deze plaats in de Vroege Middeleeuwen langdurig is gewoond.

In noordelijke richting verdwijnt de cultuurlaag en liggen de vroeg-middeleeuwse sporen in de siltige klei direct onder de bouwvoor. In deze natuurlijke oeveraf-zetting is vermoedelijk een beschoeiing of een plattegrond van een gebouw aangetroffen. De archeologische sporen bestaan uit verschillende paalkuilen en twee dubbele rijen van staakjes (sporen 2025 - 2094). Tussen de 2 rijen met dubbele staakjes liggen 2 kuilen en 1 enkele rij staakjes met dezelfde oriëntatie. Aangezien zowel aardewerk uit de Vroege Middeleeuwen als uit de late IJzertijd of Vroeg Romeinse tijd in de sporen is aangetroffen (vondstnummers 104, 105), is de structuur op basis van het jongste aardewerk voorlopig in de Vroege Middeleeuwen gedateerd.
Proefsleuf 11 is voor het grootste deel aangelegd op de natuurlijke oeverafzetting. Het zuidelijkste puntje van de proefsleuf raakt nog net een deel van de vroeg-middeleeuwse geulvulling (spoor 11006: vondstnummer 166). In de proefsleuf ligt een deel van een huisplattegrond. De paalsporen 11011 tot en met 11021 behoren vermoedelijk tot deze plattegrond. In een van de paalsporen werd vroeg-middeleeuws aardewerk aangetroffen(spoor 11021: vondstnummer 171). Daarnaast bevatte een grote kuil (spoor 11026: vondstnummer 172) vroeg- middeleeuws aardewerk uit de 4de-5de eeuw. In de proefsleuf zijn verder veel paalsporen en kuilen aangetroffen. Op basis van het aardewerk dat bij de aanleg van het vlak werd aangetroffen, worden deze sporen voorlopig in de Vroege Middeleeuwen gedateerd. Ten noorden van het eerste deel van proefsleuf 11 zijn nog 2 proefsleufjes aangelegd om de begrenzing van de vroeg-middeleeuwse sporen te kunnen vaststellen (figuur 6).

In het zuidelijk deel van proefsleuf 5 ligt het archeologische vlak (sporenniveau) onder een cultuurlaag uit de Vroege Middeleeuwen (spoor 5003). De cultuurlaag bevat veel vroeg-middeleeuws aardewerk zoals Badorfaardewerk en ruwwandig aardewerk en enkele Romeinse scherven. De vroeg-middeleeuwse cultuurlaag is tot circa 15 m naar het noorden in het profiel van de proefsleuf te volgen. Het archeologische vlak is hier aangelegd op een natuurlijke oeverafzetting van sterk siltige klei (spoor 5042). In dit deel van de proefsleuf staat van zuid naar noord een rij met paaltjes (sporen 5007 - 5020) die in een grote kuil eindigen. Langs de noordzijde van de grote kuil zijn ook paaltjes aangetroffen. De functie van deze structuur is niet duidelijk. Het kan hier gaan om een soort hutkom of werkplaats. De paaltjes kunnen ook afkomstig zijn van een beschoeiing langs de geul. Ongeveer 5 m achter deze constructie ligt een tweede rij met staakjes en plankjes haaks op de oriëntatie van de geul (sporen 5032 - 5039). De staakjes zijn vermoedelijk afkomstig van beschoeiingen of een erfgrens.
Op circa 20m tot en met 35 m is een cultuurlaag aangetroffen uit de Late IJzertijd of Vroeg Romeinse tijd. Enkele sporen in deze archeologische cultuurlaag dateren op basis van het aardewerk uit de Vroege Middeleeuwen (sporen 5052 & 5054). Spoor 5054 bleek een waterput of kuil uit de Vroege Middeleeuwen te zijn (zie figuur 7).

In proefsleuf 9 op het afgevlette terrein is een restant van een oude cultuurlaag uit de Vroege Middeleeuwen aangetroffen. In de cultuurlaag (spoor 9009) werden enkele ruwwandige scherven van een kookpot (*Wölbwandtöpfe*) aangetroffen. Ook in proefsleuf 10 op het afgevlette terrein ten zuiden van de kas werd een kuil uit de vroege Middeleeuwen (spoor 10006) aangetroffen.

De restgeul (crevasse)
In de restgeul werden voornamelijk vroeg-middeleeuwse vondstlagen en sporen aangetroffen. Proefsleuf 3 ligt min of meer haaks op de oriëntatie van de restgeul/ waterloop.

In vlak 1 werden aan de noordzijden op de natuurlijke oeverafzettingen in de proefsleuf een kuil en een paalspoor aangetroffen (sporen 3005 & 3006). Hierdoor kon het vlak hier niet verder verdiept worden. De geul zelf was opgevuld met verschillende cultuurlagen (sporen 3002 & 3007). Aan de zuidzijde lagen de zandige afzettingen (spoor 3009). De laagte bleek langzaam te zijn opgevuld met verschillende cultuurlagen met vondsten uit voornamelijk de Vroege Middeleeuwen. Deze vulling werd door een aantal kleine geultjes of greppels doorsneden. Ten zuiden van de geul ligt een sloot uit de late Middeleeuwen (spoor 3030).

Bij het verdiepen (vlak 2) werden een greppel en verschillende paalsporen in de zandige oeverafzettingen aangetroffen (sporen 3011 & 3010). Verder was de laagte opgevuld met een cultuurlaag over een breedte van ongeveer 10 m. Deze cultuurlaag



Figuur 7. Foto van vroeg-middeleeuwse waterput in oostprofiel van proefsleuf 5.

bevatte voornamelijk vondsten uit de Vroege Middeleeuwen (spoor 3025). Tussen de cultuurlaag en de geul in het zuiden werd een zandige oeverafzetting (spoor 3011) met 2 greppels of kleine geultjes aangetroffen. De geul in het zuiden bestond uit uiterst siltige klei (spoor 3029 & 3032).

Het derde vlak is aangelegd onder de geulvulling (spoor 3029) en de cultuurlaag (spoor 3025). Bij de aanleg werden nog fragmenten bot, kooksteen en breuksteen aangetroffen. De eerder aangetroffen paalsporen en staakjes in het noorden van vlak 2 bleken onder het grondwaterpijl nog van hout te zijn. Ter plaatse van de cultuurlaag (spoor 3025) heeft vermoedelijk de geul gelegen die in de Vroege Middeleeuwen watervoerend was. In deze vulling werden namelijk palen van beschoeiingen of kadewerken aangetroffen en vislood en netverzwaring. De zuidelijke geulvulling was vermoedelijk niet actief in de Vroege Middeleeuwen aangezien hier geen vondsten in aangetroffen zijn.

Proefsleuf 8 ligt net als proefsleuf 3 haaks op de oriëntatie van geul. In de proefsleuf werd een recente sloot (spoor 8005) en de restgeul (spoor 8004) aangetroffen. Aan weerszijden van de geul liggen oeverafzettingen bestaande uit matig tot uiterst siltige klei (sporen 8006, 8009 & 8010). Iets ten noorden van het midden van de put ligt de restgeulvulling met daardoorheen de recente sloot. De sloot die vermoedelijk niet lang geleden is volgestort met afgewerkte olie en autobanden, lag vroeger in verbinding met de sloten op de aangrenzende percelen. De recente sloot volgt dus de loop van de geul op deze plek. In het eerste vlak werd verder alleen nog een perceleringsgreppel aangetroffen (sporen 8003, 8008 & 8009).

Aan weerszijde van de geul is het vlak verdiept aangezien de slootvulling sterk is vervuild. Aan de zuidzijde van de geul is het vlak aangelegd op sterk siltig zand (bedding afzetting). De geulvulling bestond uit sterk siltige klei. Aan de noordzijde ligt het vlak op sterk siltige klei met zandlagen. De geul bestond uit een band van sterk siltige klei (spoor 8014) en zeer grof zwak siltig zand. Aangezien de onderkant van de geul nog niet volledig in beeld was, zijn profielen geplaatst in de geulvulling. Aan de hand van het profiel bleek dat in de diepere ondergrond een crevasse ligt waardoor grof zand was afgezet.

5.3 Post-Middeleeuse verkavelingsgreppels in het plangebied

In het hele plangebied zijn noord-zuid georiënteerde greppels aangetroffen.
De greppels zijn toe te schrijven aan de ontginning van het plangebied in de Middeleeuwen. Het zijn oude kavelsloten die werden aangelegd om het gebied te ontwateren en die tegelijk als perceelafscheiding dienst deden. De greppels liggen parallel aan het huidige verkavelingspatroon haaks op de Thematenweg.

Op basis van historische bronnen weten we dat de Thematerweg en de Bochtdijk de noordelijke begrenzing van de oude Vleutense ontginningen vormt (Cultuurhistorische atlas van de Provincie Utrecht). Het aardewerk uit de greppels dateert uit de 13e eeuw tot 16e of 17e eeuw. De greppels ter hoogte van de bewoningssporen zijn door het zwerfmateriaal van de nederzetting in dit stadium moeilijk te dateren.

5.4 Westelijke percelen

In de zone die ter aanvulling met verkennende boringen is onderzocht, zijn in 10 van de 25 boringen fragmenten aardewerk aangetroffen. Daarnaast is in enkele boringen houtskool en/of verbrande leem aangetroffen. In de zone ten zuiden van boring 14 is het archeologische materiaal in gerijpte oeverafzettingen aangetroffen; hier lijkt sprake te zijn van een cultuurlaag. Het aardewerk in deze zone lijkt in overeenstemming met het proefsleuvenonderzoek, te duiden op bewoningssporen uit de IJzertijd en/of Romeinse tijd (tabel 2). Het materiaal dat in het noordelijke deel van het perceel (boringen 1 en 2) is aangetroffen duidt op laat-middeleeuwse bewoningssporen. Een duidelijk archeologisch niveau is hier niet aangetroffen. Ondanks het feit dat het perceel in gebruik is geweest als boomgaard is de bodem relatief intact. Diepe bodemverstoringen zijn niet waargenomen.

Tabel 2. Vondstenlijst verkennend booronderzoek.

Boring	Diepte (in cm -Mv)	Aantal	Materiaal	Materiaal specifiek	Datering
1	100-105	1	aardewerk	steengoed	Late Middeleeuwen A - Nieuwe tijd B
2	0-30	1	aardewerk	ruwwandig	Romeinse tijd - Late Middeleeuwen
15	0-45	1	aardewerk	handgevormd	IJzertijd - Romeinse tijd
18	25-50	1	aardewerk	handgevormd	IJzertijd - Romeinse tijd
19	50-75	1	puin	puin	onbekend
20	35	2	aardewerk	handgevormd	IJzertijd - Romeinse tijd
21	50	1	aardewerk	handgevormd	IJzertijd - Romeinse tijd
22	40-65	1	aardewerk	handgevormd	IJzertijd - Romeinse tijd
24	40	1	aardewerk	handgevormd	IJzertijd - Romeinse tijd

6 Beschrijving van het vondstenmateriaal

6.1 Aardewerk

6.1.1 Algemeen

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn 1051 fragmenten aardewerk aangetroffen met een totaal gewicht van circa 17 kilo. Het aardewerk dateert voornamelijk uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Middeleeuwen en Nieuwe tijd. Bij het onderzoek is het aardewerk selectief verzameld bij het aanleggen van de proefsleuven.

6.1.2 IJzertijd en Romeinse tijd

Handgevormd aardewerk

Het handgevormde aardewerk bestaat uit 506 fragmenten. Een klein deel (circa 10 scherven) was verschaald met kwarts, 198 scherven met mineralen delen en zand, 53 met potgruis en 181 scherven organisch eventueel in combinatie met potgruis.

Vroege en Midden IJzertijd

Het aardewerk met kwartsmagering is voorlopig in de vroege IJzertijd gedateerd. Het aardewerk is afkomstig uit de proefsleuven 5, 9 en 10. Kwartsmagering komt tot de Midden Bronstijd veel voor; daarna is het aandeel verwaarloosbaar. In de Vroege IJzertijd wordt het weer beperkte mate toegepast. Het aardewerk uit de Vroege en Midden IJzertijd is met name aangetroffen in een cultuurlaag (spoor 1034). Het aardewerk is afkomstig van grote soms besmeten potten. Het besmijten van de pot is een methode van oppervlaktebehandeling die men toepaste op de buitenkant van de pot. Dit gebeurde door de potten met een kleipapje te bestrijken, waardoor het aardewerk een pokdalig uiterlijk kreeg. De potten in de cultuurlaag zijn oxiderend en reducerend gebakken. De aardewerk-vormen zijn moeilijk te herleiden aangezien er bijna geen randen zijn aangetroffen. Een gegladde rand is vermoedelijk afkomstig van een Marneachtige vorm met een korte schouder en lange hals. Deze vorm wordt in de Midden IJzertijd gedateerd (Van den Broeke, 1984: 88). In de cultuurlaag zijn een aantal aardewerken staven gevonden (vondstnummer 149). Deze staven van keramiek werden vermoedelijk gebruikt bij de zoutwinning. Zeezout werd nadat het in groter vaatwerk was gekristalliseerd in gootjes boven een vuur gedroogd. De gootjes werden daarbij op de staafjes boven het vuur geplaatst. Deze vorm van zoutwinning werd tot in het midden van de IJzertijd toegepast. Aan alle aardewerken attributen die

voor zoutwinning worden gebruikt wordt de term Briquetage of Briquetage-materiaal verbonden (P.W. van den Broeke, 1986: 98).

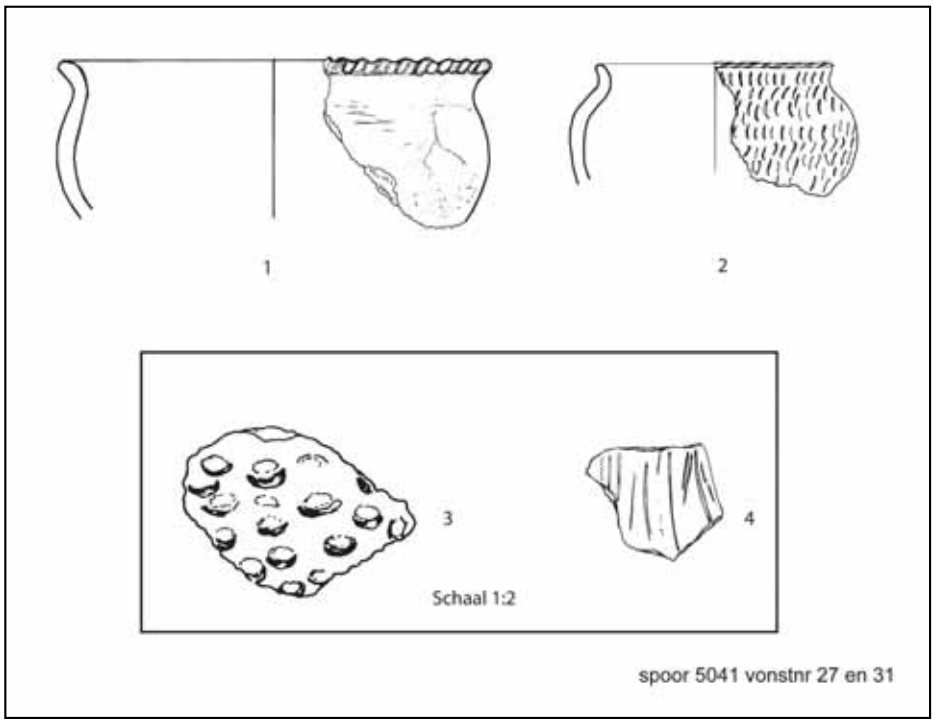
Late IJzertijd en Romeinse tijd

Organisch gemagerd aardewerk kan in het algemeen chronologisch ingedeeld worden in de Late IJzertijd en Romeinse tijd. De klei werd met stukjes stro of kaf vermengd die bij het bakken van het aardewerk wegbranden. De decoratie en oppervlakte behandeling van het aardewerk in deze periode bestaat uit

kamstreek, vinger en nagelindruk-versiering op de wand van de pot (zie figuur 8 nrs. 2, 3 en 4). De randen zijn gedecoreerd met golfranden, nagelindrukken aan de buitenkant van de rand en op de rand. Golfranden en randen met nagelindrukken aan de buitenkant komen vooral in de late IJzertijd-Romeinse tijd veel voor (zie figuur : nummer 1). Het aardewerk is reducerend en oxiderend gebakken waardoor de kleur van het aardewerk varieert van rood, (licht) bruin tot zwart. Herkenbare potvormen bestaan uit drieledige potten, bolvormige potten met naar buitenstaande rand, en tonvormige potten. Een van drieledige vormen was voorzien van een oor (spoor 2103: vondstnummer 116).

Gedraaid Romeins aardewerk

Het geraaide Romeinse aardewerk bestaat uit 29 stuks aardewerk. Twaalf scherven waren van een ruwwandige kookpot afkomstig. De ruwwandige wandscherven zijn moeilijk te onderscheiden van de vroeg-middeleeuwse scherven. De baksels bestaan uit grijze, bruine en rode baksels. Een herkenbare vorm bestaat uit een



Figuur 8. Handgevormd aardewerk uit de Late IJzertijd en Romeinse tijd.

aangetroffen randfragment van een kookpot van het type Niederbieber 89, deze vorm dateert uit de 2e en 3e eeuw (Oelmann, 1914). Verder werd een tweeledig oor van een kruik aangetroffen. Tweedelige oren dateren meestal na 100 na Chr. Gladwandig aardwerk bestaat uit dunwandige fragmenten van kruiken. De scherven bestaan uit witte pijpaarde baksels of rode baksels met witte deklaag. Er zijn slechts 2 kleine fragmenten Terra sigillata aangetroffen. Een van de scherven is vermoedelijk afkomstig van een Dragendorf 32 vorm (Dragendorff, 1895). Het gedraaide aardewerk uit de Romeinse tijd bestaat slechts uit een beperkt aantal fragmenten. De verschillende vormen aardewerk dateren over het algemeen uit de Vroege en Midden Romeinse tijd.

Romeinse dakpannen

Tijdens het onderzoek zijn voornamelijk Tegulae aangetroffen. De fragmenten zijn vooral in vroeg-middeleeuwse vondstlagen en de vulling van de restgeul aangetroffen. Bij veel inheemse Romeinse nederzettingen en nederzettingen uit de Laat Romeinse tijd is aangetoond dat de dakpannen secundair zijn gebruikt. Vermoedelijk zijn deze dakpannen ook in de Vroege Middeleeuwen hergebruikt. De dakpannen zijn vermoedelijk gebruikt voor haardplaatsen, vloertjes en afvoergootjes.

6.1.3 Middeleeuws aardewerk (bijdrage drs. M. Schabbink)

Inleiding

Het aardewerk dat is aangetroffen bij het proefsleuvenonderzoek in Haarzicht te Vleuten bestaat uit 418 scherven van middeleeuwse origine en vormt daarmee 40% van het totaal aangetroffen aardewerk. Van het middeleeuwse aardewerk dateert 5% uit de Late Middeleeuwen en het begin van de Nieuwe tijd. Het aardewerk uit deze jongere perioden is afkomstig uit verkavelingsloten en kan in verband worden gebracht met agrarische activiteiten vanaf de 13e eeuw. Het aardewerk bestaat uit kogelpotaardewerk, Proto-steengoed, vroeg steengoed uit Siegburg en enkele fragmenten van rood- en grijsbakkend aardewerk. De datering loopt tot 16e of 17e eeuw.

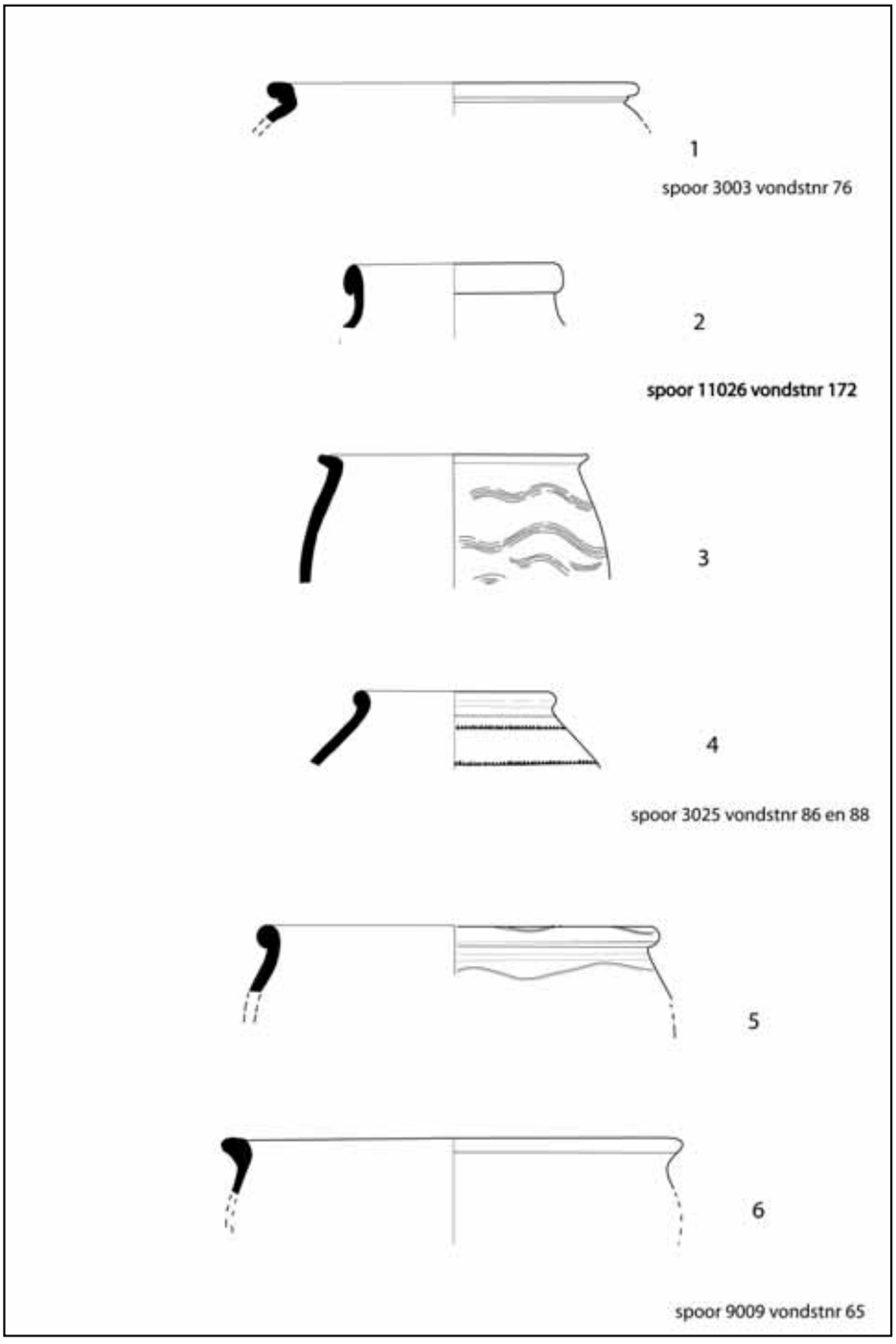
Het merendeel van het middeleeuwse keramiek is echter veel ouder en beslaat de periode van de 4e, 5e of 6e eeuw tot de eerste helft van de 8e eeuw. Het vroeg-middeleeuws aardewerk uit Haarzicht vormt ruim een derde van het totaal aantal aardewerkscherven en omvat zowel materiaal uit de Merovingische als Karolingische periode.

Merovingische aardewerk

Een kleine groep van het totaal aangetroffen aardewerk (2%) bestaat uit materiaal dat afkomstig is uit de overgangsperiode Romeinse tijd/Vroege Middeleeuwen. Het materiaal bestaat voornamelijk uit zogenaamd ruwwandig aardewerk. Een typisch randfragment van een oorpotje dateert uit de 4e/5e eeuw (Böhner D6, figuur 9: vondstnummer 172). Vier scherven van handgevormd aardewerk hebben een

kenmerkende magering van (gecalcineerd) botgruis.
Het merendeel van het keramiek lijkt echter meer aan te sluiten bij de Laat-Merovingische bakselgroepen. Het aardewerkspectrum is in deze tijdsspanne (5e en 6e eeuw) beperkt en bestaat uit 3 groepen. De eerste groep bestaat uit ruwwandig aardewerk, en de tweede uit gladwandig aardewerk. Beide groepen aardewerk zijn vervaardigd op de draaischijf en zijn afkomstig uit België en Duitsland. De derde, kleine groep bestaat uit handgemaakt, lokaal of regionaal vervaardigd aardewerk.

Figuur 9. Gedraaid aardewerk uit de Vroege Middeleeuwen.



Het ruwwandige aardewerk vormt veruit de grootste groep en beslaat meer dan de helft van de vroeg-middeleeuwse baksels. Ruwwandig aardewerk is gedraaid, hard gebakken en grof gemagerd. De baksels variëren van bruin tot grijs en zijn gemagerd met zwarte mineralen, vulkanisch glas en grind. De potten hebben meestal rechte bodems en een gewelfd profiel. De potten, bekend als *Wölbwandtöpfe* zijn waarschijnlijk afkomstig uit het Vorgebirge (Walberberg en Badorf) of de Eifel (Mayen) (Verhoeven, 1993: 65). Een aantal kenmerkende randen van het aardewerk zijn toe te wijzen aan de Reinland fase 3 tot en met 5 (480-570 na Chr.) en Reinland fase 7 tot en met 11 (580-740 n Chr.).
Het aardewerk is verder moeilijk te dateren aangezien de vormen lang in gebruik blijven. Het betreft verdikte, afgeronde of soms meer rechthoekige randen van het type Böhner D12 of Siegmunt WWT 2.1 (Böhner, 1958, Nieveler & Siegmund 1999 en figuur 9: nummers 5 en 6). Randprofielen met een ribbel onder de rand (figuur 9 nummers 1 en 2) komen vooral in de eerste helft van de 5e eeuw voor. De Wölbwandpotten uit de late Rijnland-fase zijn te herkennen aan grote weitmondige potten (WWT 1.21) en slanke dunwandige vormen (WWT-2.22) (Figuur 9: nummers 5 & 7) soms uitgevoerd met een lensbodem (Nieveler & Siegmund 1999: 12).

Het gladwandige aardewerk bestaat uit de zogenaamde knikwandpotten. De potten zijn gedraaid en gepolijst en versierd met radstempels en lijnen. De scherven zijn meestal grijs van kleur hoewel ook oxiderend gebakken exemplaren voorkomen.
Het aardewerk is geïmporteerd; over de plaats van herkomst bestaat twijfel. Productiecentra zijn bekend uit het Midden-Maasgebied en de Eifel, maar ook uit Nederland bij Maastricht, Ubbergen en Cuijk (Verhoeven, Rech, Redknap & Panhuysen [e.a.] 1993, 1989, 1999 & 1992). Het kenmerkende aardewerk is in het vondstmateriaal uit Haarzicht slechts eenmaal met zekerheid aangetroffen. De scherf van grijsbakkend aardewerk is versierd met radstempels (vnr 137.7).

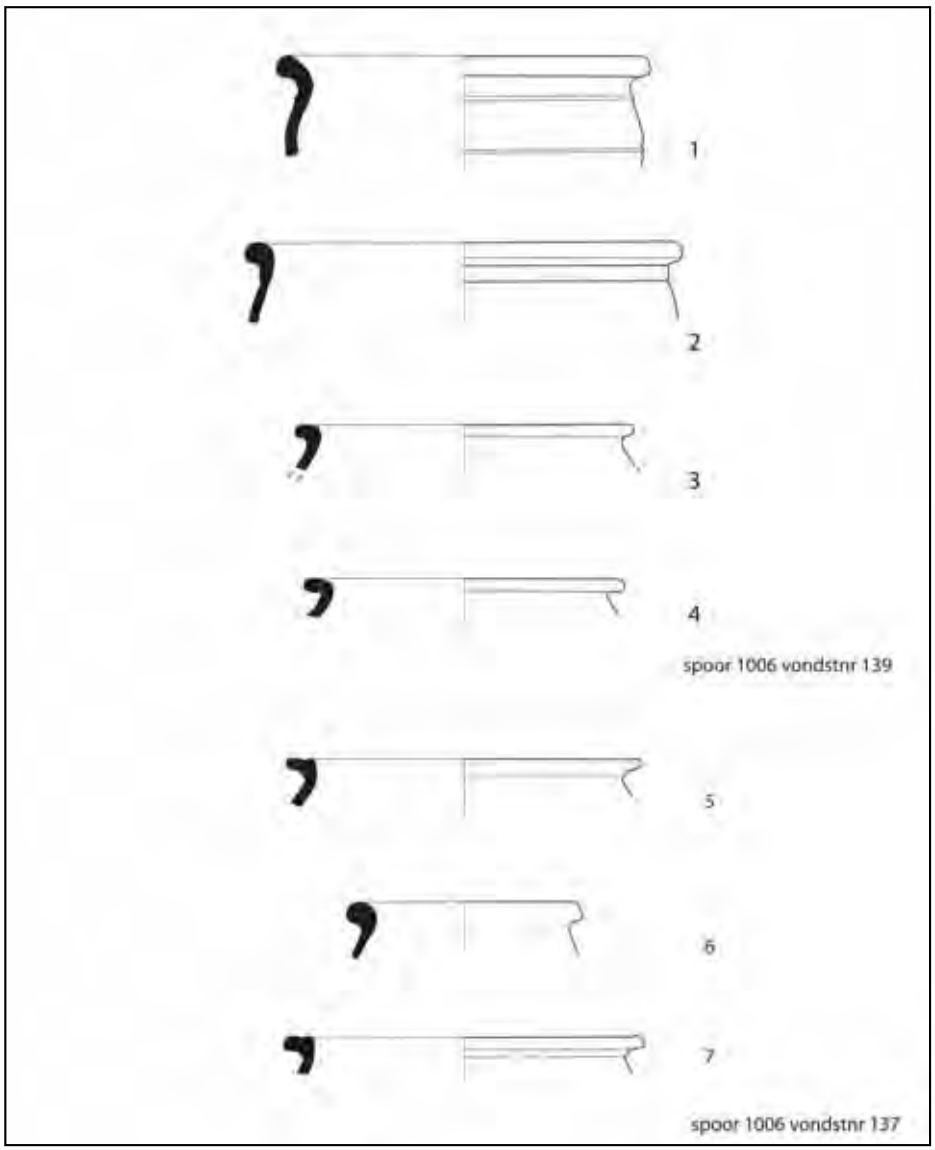
Het handgemaakte aardewerk uit de laat-merovingische periode, dus vergezeld van boven beschreven gladwandige en ruwwandige geïmporteerde aardewerksoorten, bestaat uit slechts 16 scherven. Het betreft gefragmenteerd en verweerd materiaal van overwegend donker grijsbruin tot bijna zwart aardewerk met veel en grofzandige magering, waardoor de scherven ruw aanvoelen. De vondsten bestaan onder meer uit een wandfragment met een knobbeloor (vondstnummer 93/3)en een randfragment van een halsloze pot (vondstnummer 166/3).

Karolingisch aardewerk
Van het vondstmateriaal uit Haarzicht is een deel afkomstig uit het Duitse Rijnland of Vorgebirge. Aan de oostrand van het Vorgebirge, ten zuiden van Keulen zijn op grote schaal producten gefabriceerd die een groot aandeel vormen in de verschillende aardewerk-assemblages uit de Vroege Middeleeuwen. Badorf is de belangrijkste plaats waar de productie van potten een aanvang nam. Het klassieke

aardewerk is geelwit van kleur, zacht tot matig hard gebakken en fijn tot zeer fijn gemagerd. In de plaatsen Eckdorf, Walberg en Walberberg zijn soortgelijke producten gemaakt (Verhoeven, 1998: vanaf 175). Het vormenrepertoire van tuitpotten en kookpotten, veelal versierd met radstempels wordt vooral in de 9e eeuw uitgebreid met reliëfbandamforen. Het gebruik van beschildering met rode verf naast de radstempelversiering begint waarschijnlijk in de tweede helft van de 9e eeuw. Dit aardewerk, ook bekend als “Huneschans-aardewerk” vormt de overgang naar de klassieke Pingsdorf-productie, waar de radstempel-versiering plaatsmaakt voor verfversiering (Verhoeven, 1998: 176). Deze latere producten zijn in Haarzicht niet gevonden. Veel van de vondsten uit Haarzicht zijn niet nader gespecificeerd dan Rijnlands. Een klein aantal vondsten is afkomstig uit Mayen.
Het duidelijk herkenbare Mayen-aardewerk betreft producten uit de pottenbakkers-ovens, die zijn aangetroffen in de directe nabijheid van Mayen in de Eifel. Het aardewerk uit Mayen dateert van de Laat Romeinse tijd tot de Late Middeleeuwen. Het in Haarzicht aangetroffen aardewerk betreft Karolingisch aardewerk. Alle baksels vallen in de door Redknap beschreven *Ware ME (hart gebrannte Mayener Ware)* (Redknap, 1999). De steengoedachtige baksels variëren in kleur van grijs tot grijsbruin en rood tot paars. De kleuren op de breuk zijn rood tot paars, of geel tot bruin met gele, rode en/of zwarte insluitsels. Sommige scherven hebben een pokdalig uiterlijk door meegebakken zand en grinddeeltjes, andere zijn zeer fijn gemagerde scherven.

Karakteristiek voor de Karolingische periode zijn bolpotten met lensvormige bodems. Deze groep is bekend als type WIII uit de Dorestad-typologie. Van de vondsten van handelsnederzetting Dorestad is een zeer bruikbare en vaak gehanteerde typologie opgesteld (Van Es & Verwers, 1980). Een nadeel is dat de indeling is gebaseerd op vormtype en niet op bakseltype. Bovendien is Dorestad een zeer typische site in vergelijking met de veelal agrarische nederzettingen in de rest van Nederland. De randfragmenten uit Haarzicht vallen grotendeels in groep WIII (figuur 10: nummers 3 en 4).

Van het materiaal uit Haarzicht zijn 55 scherven met zekerheid afkomstig uit Badorf. De oudste aangetroffen Badorf-producten bestaan uit hardgebakken, bolle kookpotten met lensbodems. Deze potten werden gemaakt in Walberberg en Badorf en dateren uit het begin van de 8ste tot en met de tweede helft van de 9de eeuw.
De bolpotten van duidelijke Badorf-makelij (type WIII) zijn ouder dan potten van type WII. Aanwijzingen daarvoor zijn bekend uit Duitse grafvelden waar potten van type WII afwezig zijn (Heege, 1992: 90). Hetzelfde is vastgesteld in Merovingisch Kootwijk; potten van het type WIII komen dus al voor 700 voor (Verhoeven, 1998: 177). Van de aangetroffen randfragmenten behoren 12 tot type WIII en slechts 2 tot type WII. Het randtype WII behoort bij potten waarvan de vorm vanaf het midden van de 8ste eeuw evolueert naar de eivormige kook- en tuitpotten (Van Es & Verwers, 1980: 77-78, Heege, 1992: 94-95).



Figuur 10. Gedraaid aardewerk uit de Vroege Middeleeuwen.

Van de karakteristieke reliëfbandamforen is slechts een enkel fragment aangetroffen. De grote voorraadvaten met opgelegde kleistrips worden vooral gedateerd in het begin van de 9de eeuw tot rond 1000, maar komen ook al voor in de tweede helft van 8ste eeuw (Van Es & Verwers, 1980: 68).

Tot slot is een randfragment met een opmerkelijke golflijnversiering op de schouder vermeldenswaardig (figuur 9: nummer 3; spoor 3025 vondstnummer 86). De grijze, ruwwandige scherf past in het Dorestad-schema in categorie WVA. Het betreft middelgrote potten met vlakke bodem die gedateerd worden in de periode 675-775.

Concluderend kan gesteld worden dat van het vroeg-middeleeuwse aardewerk uit Haarzicht een aantal scherven toebehoord heeft aan een duidelijk vroegere periode. Deze overgangsperiode tussen Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen is

echter met slechts een klein deel van het vondstmateriaal vertegenwoordigd. Het overgrote deel is te plaatsen in de overgang van Merovingische naar Karolingische periode met een hoogtepunt tussen 600 en 700/750. Vooral het aandeel ruwwandig aardewerk (gangbaar tot rond 700), het voorkomen van vroege Badorf-producten en het ontbreken, of in mindere mate aanwezig zijn van late Badorf-producten èn het ontbreken van verfversiering, maakt duidelijk dat het einde van de bewoning ergens in de 8e eeuw ligt. Deze datering wordt bovendien gestaafd door een aantal aangetroffen munten uit het midden van de 7e tot het midden van de 8e eeuw. Tot slot is opvallend dat het merendeel van de vroeg-middeleeuwse producten geïmporteerd is; slechts 5% bestaat uit handgevormde baksels van lokale of regionale makelij.

6.2 Metaal (bijdrage drs. N.D.Kerkhoven)

6.2.1 Inleiding

Tijdens het archeologisch onderzoek zijn er in totaal 63 (fragmenten) metalen voorwerpen aangetroffen. Het merendeel van deze metaalvondsten is vanuit een zuivere archeologische context geborgen. Mede hierdoor hebben enkele metaalvondsten een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan de datering van sporen en structuren van de diverse bewoningsperiodes welke zijn aangetroffen op het onderzoeksterrein.

Bepalend voor het aantreffen van een daterend metaalcomplex, is de intensieve inzet van een metaaldetector. Tijdens het onderzoek is dan ook telkens bij het machinaal verdiepen naar archeologische sporenniveaus gebruik gemaakt van een metaaldetector. Daar ook bleek dat er op sommige delen van het onderzoeksterrein geen sprake was van intacte cultuurlagen, en deze mogelijk in de huidige bouwvoor vermengd zijn geraakt, is ook de bouwvoor op sommige delen van het terrein laagsgewijs verdiept. Tevens is naast metaaldetectie tijdens het couperen en afwerken van grondsporen ook de stortgrond met een metaaldetector onderzocht.

6.2.2 Resultaten

Op de onderzoekslocatie zijn uit de verschillende aangetroffen bewoningsperiodes 39 metaalvondsten in 3 periodes onder te verdelen: de Romeinse tijd, de Vroege Middeleeuwen en de Post Middeleeuwen/Nieuwe Tijd. Tevens zijn er 24 metalen voorwerpen afkomstig uit de stortgrond van de opgraving. Het betreft hier voornamelijk sterk gecorrodeerde ijzeren voorwerpen, enkele loden fragmenten en een koperen lepeltje uit de moderne tijd. Door het hier ontbreken van een archeologische context evenals het gegeven dat aan de hand van de vorm van deze vondsten geen specifieke datering gegeven kan worden, zijn deze vondsten in deze rapportage niet verder behandeld.

In de onderstaande paragrafen worden de metaalvondsten per periode besproken, voorafgegaan door een overzichtstabel. De vondsten zijn waar mogelijk onderverdeeld in de volgende functiegroepen:

- Gebouw
- Kledingaccesoires
- Handel & Nijverheid
- Voeding

Enkele vondsten zijn niet in een functiegroep onderverdeeld en zijn met hun veronderstelde gebruiksfunctie beschreven in de categorie Overig.

Romeinse tijd

Tabel 3. Romeinse metaalvondsten.

Vondstnummer	Vondstomschrijving	Materiaalsoort	Datering (na Chr.)	Gewicht in gram
112	Knikfibula	koperlegering	41-80	n.v.t.
113.1	Vogelfibula	koperlegering	150-320	n.v.t.
113.2	Munt: denarius	brons/zilver	0-200?	2,5
117	Beslagplaatfragment	brons	-12-450	n.v.t.
142.1	Gewichtje	lood	-12-450	2
142.2	Zegeldoosje	koperlegering	-12-250	n.v.t.

Fibulae (mantelspelden)

Er zijn 2 fibulae aangetroffen (zie tabel 3). Vondstnummer 112 betreft een knikfibula type B (Almgren 20) waarvan alleen de beugel en een deel van de naaldhouder resteert. Ook is er nog de aanzet van de veerconstructie waar te nemen. De fibula kent een bandvormige beugeldoorsnede en heeft een vloeiende knik in de beugel. Knikfibulae van het type B dateren tussen 41 en 80 na Chr. en werden zowel door mannen als vrouwen gedragen (Haalebos, 1986: 30-31). Knikfibulae worden in Nederland veelvuldig op zowel inheemse Romeinse nederzettingsterreinen als op Romeinsmilitaire terreinen aangetroffen.

Vondstnummer 113.1 betreft een vogelfibula (Riha 3.21). Deze fibula valt onder de groep van scharnierfibulae. Het exemplaar laat een sterk gestileerde vogel zien met de vleugels in ruststand, dit is mede door middel van inkervingen zichtbaar gemaakt (figuur 11). Volgens Riha kent dit type fibula een ruime datering vanaf de tweede helft van de 2e eeuw tot in de 4e eeuw (Riha, 1994: 78). Ook bij dit exemplaar ontbreekt de naald. Een deel van de scharnierconstructie en de naaldhouder zijn bewaard gebleven. Dit type vogelfibula uit de Romeinse periode kent in Nederland een redelijk zeldzaam voorkomen.



Figuur 11. Fibula gestileerde vogel uit de Romeinse tijd.

Munten

Er is 1 zilveren Romeinse denarius aangetroffen (vondstnummer 113.2). De munt verkeert echter in een dusdanig slechte conditie dat deze ook na reiniging niet nader te determineren bleek. Bij het reinigen van de munt bleek tevens dat de kern van de munt uit een koperlegering bestond. Vermoedelijk betreft het hier een verzilverde imitatiemunt. Op basis van de datering van de overige Romeinse metaalvondsten is een datering voor deze munt in de 1e of 2e eeuw aannemelijk.

Gewicht

Vondstnummer 142.1 betreft een klein rond gewichtje met een diameter van circa 1 cm. Het gewicht bedraagt 2 gram. Op basis van context kent dit gewichtje een Romeinse datering.

Overig

Vondstnummer 117 lijkt gezien enkele nagelgaatjes een fragment van een vermoedelijk vrij grote beslagplaat te zijn. Het fragment kent sterk gekartelde en ongelijke zijdes met zowel een maximale breedte als maximale lengte van 7 cm. Het stuk is ondanks het lange verblijf in de bodem uitstekend bewaard gebleven. Op basis van context kan het fragment in de Romeinse tijd gedateerd worden.

Redelijk zeldzaam is de vondst van een nagenoeg compleet zegeldoosje (zie figuur 12: vondstnummer 142.2). Deze zegeldoosjes werden in de Romeinse tijd gebruikt om wastafeltjes of schrijfplankjes te verzegelen. Deze tafeltjes of plankjes bestonden vaak uit 2 delen en konden nadat deze op elkaar waren gebonden (met aan de binnenzijdes geharde was met daarin d.m.v. een stift geschreven tekst) verzegeld worden door de knoop van een sluittouw in een zegeldoosje te plaatsen

(de bodem van het doosje was voorzien van enkele gaatjes waardoor de touweinden doorgevoerd konden worden). Vervolgens werd hier was in gegoten en door een zegelstempel verzegeld, waarna het doosje gesloten kon worden.
Het exemplaar van de opgraving betreft een rond zegeldoosje met op het deksel naar het lijkt, een gestileerde diervoorstelling, al is dit door het sterk gecorrodeerde oppervlak niet met zekerheid te zeggen. Dit ronde type zegeldoosje zonder geëmailleerde deksel kent een ruime datering en komt samen met vierkant uitgevoerde zegeldoosjes al in de pre-flavische periode voor en blijft tot ver in de 3e eeuw in gebruik (Derks & Swinkels, 1994: 146-147).
Met de vondst van het zegeldoosje kan verondersteld worden dat er in de Romeinse tijd in de aangetroffen nederzetting mensen hebben gewoond die reeds de kunst van het schrift beheersten.



Figuur 12. Zegeldoosje uit de Romeinse tijd.

Vroege Middeleeuwen

Tabel 4. Vroeg-middeleeuwse metaalvondsten.

Vondstnummer	Vondstomschrijving	Materiaalsoort	Datering (na Chr.)	Gewicht in gram
005	Netverzwaring	Lood	VME context	N.v.t.
017	Gesp	Brons;verzilverd	600-700	N.v.t.
018	Munt: sceatta	Zilver/koper	695-715	1
019	Munt: sceatta	Zilver/koper	695-715	1,2
020.1	Gewichtje	Lood	VME context	14
020.2	Muntfragment	Koperlegering	VME context	4
022.1	Ring	Koperlegering	VME context	N.v.t.
022.2	Indet	Koperlegering	VME context	N.v.t.
023	Baartje	Brons	VME context	N.v.t.
024.1	Netverzwaring	Lood	VME context	N.v.t.
024.2	Netverzwaring	Lood	VME context	N.v.t.
025	Sierniet	Koperlegering	VME context	N.v.t.
032	Halve munt	Brons	VME context	N.v.t.
033.1	Ring	Brons	VME context	N.v.t.
033.2	Beugelfibula	Brons/zilver	575-600	N.v.t.
036	Nagels divers	IJzer	VME context	N.v.t.
062	Loodplak	Lood	VME context	N.v.t.
063	Loodbrok	Lood	VME context	N.v.t.
073.1	Fibulafragment	Brons	575-600	N.v.t.
073.2	Siernietje	Koperlegering	VME context	N.v.t.
079	Strip	Lood	VME context	N.v.t.
090	Mesfragment	IJzer	VME context	N.v.t.
094	Indet	Zilver	VME context	N.v.t.
096	Hengsel	IJzer	VME context	N.v.t.
116	Indet	Koperlegering	VME context	N.v.t.
138.1	Brons/zilverdrup	Brons/zilver	VME context	5
138.2	Munt: sceatta?	Zilver/koper	(680-780)	0,7
141	loodbrok	lood	VME context	N.v.t.
165	Munt: sceatta	Zilver/koper	710-760	0,8

Het merendeel van het totaal aan metaalvondsten is afkomstig uit de Vroege Middeleeuwen (tabel 4). 29 metaalvondsten kennen op basis van hun vorm of de archeologische context waarin de vondst is aangetroffen, een vroeg-middeleeuwse datering.

Nagels

Net als bij de meeste archeologische opgravingen vertegenwoordigen ijzeren nagels doorgaans het merendeel van het totaal aan metaalvondsten. Ook zijn er veel nagels aangetroffen. De meeste nagels zullen in gebruik zijn geweest bij de huizenbouw op het nederzettingsterrein. Voornamelijk in de vroeg-middeleeuwse zone van het

onderzoeksterrein zijn op de oeverzone aan de verlande restgeul talloze nagels gedetecteerd. Naast een gebruik in huizenbouw zullen een groot aantal nagels hier ook in beschoeiingen verwerkt zijn geweest. Gezien de grote aantallen is tijdens het veldwerk besloten om een kleine representatieve selectie nagels te verzamelen. Vondstnummer 36 laat enkele nagels zien variërend in grootte van 4 tot 10 cm. De nagels hebben veelal een vierkante of ruitvormige kop en zijn over de lengte vierkant in doorsnede.

Fibulae

Vondstnummer 33.2 betreft een fragment van het type beugelfibula met hartvormige kopplaat (figuur 13). Dit type fibula is te dateren in het eind van de 6e eeuw en valt daarmee in de Merovingische periode (Haalebos, 1986: 101. vgl afb. 192). De fibula is op de naald na compleet en op de beugel zijn nog enige sporen van verzilvering te zien. Op de beugel bevinden zich tevens enkele ingeslagen puntcirkel-versieringen. Puntcirkel-versiering is kenmerkend voor de gehele vroeg-middeleeuwse periode en werd naast fibulae ook op tal van andere gebruiksvoorwerpen aangebracht.

Naast de nagenoeg complete beugelfibula is er in de opgraving nog een klein fragment van een beugelfibula aangetroffen (vondstnummer 73). Het betreft hier slechts de hartvormige kopplaat. Aan de achterzijde van het fragment bevindt zich nog een gedeelte van de naaldhouder. Dit fragment kent eenzelfde datering als eerstgenoemd exemplaar.



Figuur 13. Beugelfibula met hartvormige kopplaat uit de Merovingische tijd.

Het type beugelfibulae met hartvormige kopplaat wordt doorgaans toegeschreven als zijnde fibulae van ‘Friese’ herkomst. Dit beeld kan worden versterkt met de vondst van de 2 fibulaefragmenten in de opgraving van UTHA 2, vondsten uit een nederzetting die zich in de Merovingische tijd op Fries grondgebied bevond.

Gesp

Een klein bronzen Merovingisch gespje kan in de 7e eeuw gedateerd worden (Böhner 1958, 23 en tafel 44 en figuur 14, vondstnummer 17). Het betreft hier een gespje met een vaste en hol gegoten gespplaat. De 3 tevens meegegoten bevestigingsoogjes voor de bevestiging aan een leren riem zijn bewaard gebleven. Op delen van de gespplaat zijn nog enige resten van verzilvering waar te nemen.

Munten

Uit de Merovingische periode zijn tijdens het onderzoek 4 munten geborgen (figuur 15). Het betreft hier 4 zogeheten ‘sceatta’s’. Deze van oorsprong kleine, vrij dikke, zilveren Angelsaksische muntjes, welke in eerste instantie in Engeland werden aangemunt, kennen een aanmuntingperiode van omstreeks het laatste kwart van de 7e eeuw tot in het laatste kwart van de 8e eeuw (680-780). Deze munten spelen in deze periode de hoofdrol in het betalingsverkeer in Noordwest-Europa en dan voornamelijk in het Noordzeegebied. Omstreeks 700 beginnen de Friezen, na eerst de Angelsaksische types te hebben gekopieerd, hun eigen types te slaan. Binnen de muntslag van de sceatta’s kan zowel een onderscheid in typen als in fasering gemaakt worden.



Figuur 14. Merovingisch gespje uit de 7e eeuw na Chr.



Figuur 15. Sceatta's: 1. Stekelvarken type, 2. Continentaal runen type, 3. Wodan/monster type, 4. Sceatta zonder type-identificatie

Vondstnummer 18 betreft een sceatta van het Stekelvarken/standaard type, variant D. Datering: 695-715 (Op den Velde/Klaassen, 2004: 45 en 49). Dit type is van Angelsaksische oorsprong(figuur 15: nummer 1).
Vondstnummer 19 betreft een sceatta van het Continentaal runen type, series D (BMC type 2c) en kan gedateerd worden in 695-715 (Op den Velde/Klaassen, 2004: 39-41). Het is nog onduidelijk of het hier een Fries of een Frankisch type betreft (figuur 15: nummer 2).
Vondstnummer 165 betreft een sceatta van het Wodan/monster type, series X. Welke variant het hier betreft is door de sterk gecorrodeerde staat van de munt vooralsnog onduidelijk. De datering is 710-760 (Op den Velde/Klaassen, 2004: 20 en 59). Het betreft hier vooralsnog een Fries type al valt een Scandinavische herkomst niet uit te sluiten (figuur 15: nummer 3).
Vondstnummer 138 laat een sterk gecorrodeerd koper/zilver gelegeerd muntje zien, waarvan op basis van het materiaal, gewicht en de diameter aannemelijk is dat het hier ook een sceatta betreft. De datering zonder type-identificatie is 680-780 (figuur 15: nummer 4).

Naast de vondst van de 4 sceatta's zijn er nog 2 fragmenten van bronzen munten aangetroffen die oorspronkelijk een vrij grote diameter moeten hebben gehad (vondstnummers 20.2 en 32). Vermoedelijk betreft het hier Romeinse munten. Het beeld van Romeinse munten of andere gebruiksvoorwerpen op vroeg-middeleeuwse sites is niet ongebruikelijk. Over het algemeen wordt aangenomen dat deze voorwerpen als souvenir of als her te gebruiken materiaal van inheems-Romeinse nederzettingsterreinen verzameld zijn. Dit soort vondsten wordt ook wel als 'pick-ups' betiteld.

Baar

Een 3,2 cm lang staafje met een ronde doorsnede van 0,5 cm kan als een bronsbaartje gezien worden (figuur 16: vondstnummer 23). Al heerst er betreffende deze in Nederland veelvuldig aangetroffen staafjes nog onduidelijkheid, algemeen wordt aangenomen dat het hier een soort van ‘geldbaartjes’ betreft die als betaal- of ruilmiddel gezien kunnen worden. In het middenrivierengebied zijn door detector-amateurs grote aantallen van dit soort baartjes aangetroffen. Het betreft hier vondsten van zowel inheems Romeinse als vroeg-middeleeuwse nederzettingsterreinen. Vaak bevinden er zich op de uiteindes van deze baartjes ingeslagen cirkels of ingekerfde kruisjes. Op het exemplaar van UTHA 2 valt dit niet waar te nemen.

Gewicht

Een klein conisch gevormd loden voorwerpje met een kleine doorboring kan mogelijk als gewichtje gezien worden (figuur 16,vondstnummer 20.1). Het voorwerpje heeft een gewicht van 14 gram.

Netverzwaringen

Drie opgerolde plaatjes lood hebben als netverzwaring gediend (vondstnummers 5, 24.1 en 24.2) . De netverzwaringen zullen zijn gebruikt bij visserij in de toendertijd watervoerende geul grenzend aan de vroeg-middeleeuwse nederzetting.

Mes

Er is een fragment van een ijzeren mes aangetroffen (vondstnummer 90). Het betreft hier het puntige uiteinde van een eensnijdig meslemmet. Messen werden in de Vroege Middeleeuwen zowel door mannen als vrouwen op het lichaam gedragen en zullen naast een gebruik als tafelmes ook als werktuig gefunctioneerd hebben.



Figuur 16. Een gewichtje en een bronsbaartje uit de Merovingische tijd.

Overig
Vondstnummers 25 en 73.2 betreffen fragmenten van zogenaamde siernieten. Dit soort dunne bronzen beslagnietjes met vrij grote koppen hadden naast een functie als sierelement ook de functie om het leer van een zwaard of dolkschede te bevestigen. Siernieten kennen als sierbeslag een lange looptijd vanaf de Romeinse tijd tot in de Middeleeuwen en aan de vorm kan geen specifieke datering ontleend worden. Soms bevindt zich op de koppen van siernieten versiering waarvan dan op basis van stijlkenmerken een nauwere datering gegeven kan worden. Op de nietkoppen van UTHA 2 is geen versiering aanwezig.
Vondstnummers 62 en 63 zijn 2 grote loodfragmenten waarvan de functie niet te achterhalen valt. Mogelijk hebben deze vondsten als grondstof gediend om er uiteindelijk netverzwaringen van te vervaardigen.

Een andere mogelijkheid is dat deze loodfragmenten als voorraad voor bronsverwerkingsprocessen beschouwd kunnen worden. Lood werd ook gebruikt om het smeltpunt van koper tijdens een bronsverwerkingsproces te doen verlagen. Vondstnummer 138.1 betreft een bronsdruppel (gesmolten) en geeft een meer directe aanwijzing voor vroeg-middeleeuwse bronsbewerking op de onderzoekslocatie.

Vondstnummer 22.1 is een ring die als bevestigingselement beschreven kan worden. Door een kleine opening in de ring is vast te stellen dat het hier niet een gegoten maar een gebogen exemplaar betreft.

Een goed geconserveerd ijzeren hengsel (vondstnummer 96) zal gebruikt zijn aan een houten emmer of mogelijk een ijzeren kookpot. Het betreft hier een simpel gebogen exemplaar waarbij de uiteindes tijdens het smeedproces naar de beugel teruggebogen zijn. Zo werden op een simpele manier bevestigingsogen verkregen en had het hengsel een scharnierfunctie. Gezien de afmeting van het hengsel zal de diameter van de emmer of kookpot ongeveer 20 cm zijn geweest.

Metaalslakken
Bij het onderzoek zijn op verschillende locaties metaalslakken aangetroffen. In het totaal gaat het om 38 slakfragmenten. Slakmateriaal is een afvalproduct dat vrijkomt bij de productie van metaal. Opvallende stukken zijn fragmenten van metaalovens. Hierbij gaat het om slakmateriaal dat op de bodem van oventjes vastgekoekt zat (vondstnummer 137,138 en 139). De metaalslakken en fragmenten van ovens zijn aangetroffen in vroeg-middeleeuwse contexten zoals cultuurlagen en in de geulvulling. De metaalslakken zijn het bewijs dat in de Vroege Middeleeuwen metaalbewerking plaatsvond.

Postmiddeleeuwse/Nieuwe Tijd vondsten

Tabel 5. Post-middeleeuwse metaalvondsten.

Vondstnummer	Vondstomschrijving	Materiaalsoort	Datering (na Chr.)	Gewicht in gram
155.1	Munt: duit	koper	1600-1700	N.v.t.
155.2	Munt: duit	Koper	1600-1700	N.v.t.
155.3	Munt: dubbele stuiver	Zilver	1638	N.v.t.
071	Ketel (gefragmenteerd)	Koper/ijzer	1700-1900	N.v.t.

Munten
Er zijn uit deze periode 3 munten gevonden. Twee duiten van de stad Utrecht zijn in de 17e eeuw te plaatsen (vondstnummers 155.1 en 155.2). De derde munt is van zilver en betreft een dubbele stuiver van de stad Deventer. Het jaartal van vervaardiging is duidelijk af te lezen: 1638.

Ketel
Er is in de opgraving een groot gedeelte van een koperen ketel aangetroffen. Aan de ketel bevindt zich tevens nog een flink gedeelte van een ijzeren hengsel. Ondanks de zeer slechte staat waarin de ketel is aangetroffen zijn op delen aan de buitenzijde reparatiewerkzaamheden waar te nemen. Vermoedelijk is hier een ketellapper actief geweest. Dit duidt erop dat de ketel langdurig in gebruik zal zijn geweest. Koperen ketels van dit type zijn nauwelijks te dateren op hun vorm. De archeologische context waarin de gefragmenteerde ketel zich bevond maakt een datering in de 18e of 19e eeuw aannemelijk.

Conclusie
Het metaalcomplex dat tijdens het proefsleuvenonderzoek is aangetroffen, laat een relatief groot en een voornamelijk divers aantal aan metalen gebruiksvoorwerpen zien. Op een klein aantal post-middeleeuwse vondsten na betreft het hier voornamelijk vondsten uit de Romeinse tijd en de Vroege Middeleeuwen.
Aan de hand van de datering van de Romeinse metaalvondsten kan voorlopig worden geconcludeerd dat de inheems Romeinse nederzetting uit de eerste en tweede eeuw na Chr. dateert.

Het merendeel van de metaalvondsten betreft vondsten uit een vroeg-middeleeuwse bewoningsperiode. Opvallend is dat het hier vondstmateriaal betreft wat qua datering voornamelijk in de Merovingische periode valt te plaatsen (ca. 450-750). Gezien het op het onderzoeksterrein gemengd voorkomen van zowel Merovingisch als Karolingisch aardewerk valt niet uit te sluiten dat het materiaal waarvan de vorm geen specifieke datering geeft, van een Karolingische herkomst is (ca. 750-900).
De conserveringsconditie van de aangetroffen metalen voorwerpen valt redelijk tot

goed te noemen. De conserveringsconditie van de metaalvondsten welke afkomstig zijn uit de restgeul, zoals het hengsel, is uitstekend.

In het geval van een toekomstige definitieve opgraving van het terrein (of delen hiervan) dient rekening gehouden te worden met een groot aantal metaalvondsten. Met name metaalvondsten uit de vroeg-middeleeuwse periode zijn een belangrijke aanvulling op de lokale bewoningsgeschiedenis van het onderzochte terrein. Verder kunnen de vroeg-middeleeuwse metaalvondsten een grote bijdrage leveren aan de gebrekkige kennis van het gebruik van de metalen voorwerpen. Naast metaalvondsten uit de Romeinse, Merovingische en Karolingische tijd kunnen, gezien de meer dan 2 aangetroffen bewoningsperiodes, ook metaalvondsten uit de Late IJzertijd en de Middeleeuwen verwacht worden. Bij een eventueel definitief onderzoek is professioneel gebruik van een metaaldetector noodzakelijk.

6.3 Steen

De aangetroffen natuurstenen omvatten onder meer zandsteen, kwartsitisch zandsteen, leisteen, kwarts en vulkanisch gesteenten.

Vulkanisch gesteenten

In totaal werden 4 stukken basaltlava of tefriet aangetroffen. Deze stenen werden vooral gebruikt als maalsteen of bouwmateriaal. De basaltlava werd in de IJzertijd en Romeinse tijd verhandeld en geruild en is vermoedelijk afkomstig uit de Eifel. De tufstenen, in totaal 10 stuks, zijn vermoedelijk in de Vroege Middeleeuwen hergebruikt. Op een van de fragmenten zijn duidelijk de slijtage- sporen te herkennen



Figuur 17. Tufstenen: rechter exemplaar is hergebruikt als netverzwaring.

van een touw in de steen. Het betreft vermoedelijk een stuk tufsteen dat als netverzwaring is gebruikt (figuur 17). Het overige vulkanische gesteente bestond uit brokken van een zwaarder vulkanisch gesteente ook wel ignimbrieten (*welded tuf*) genoemd. Dit gesteente is vermoedelijk gebruikt als bouwmateriaal met uitzondering van een ronde steen die als klopsteen gebruikt(zie figuur 18).

Overige gesteenten

De stenen komen van nature niet voor in deze oeverafzetting en zijn door mensen meegenomen (antropogene oorsprong). De stenen werden vermoedelijk gebruikt als werktuigen bijvoorbeeld als klopstenen, wetstenen of slijpstenen. 2 stenen waren duidelijk te herkenen als slijpstenen. Slijpstenen werden gebruikt voor het slijpen(figuur 18)van metaal zoals naalden en messen. Verder zijn 2 kookstenen of verbrande stenen en een klopsteen gevonden.

Vuursteen

Er zijn 2 stukken vuursteen aangetroffen. Een van de fragmenten vertoont sporen van bewerking. Vermoedelijk betreft het een afslag uit het Neolithicum. Vuurstenen werktuigen horen gezien de ouderdom van de afzettingen hier niet voor te komen. Het fragment is vermoedelijk door mensen meegenomen en moet dan ook gezien worden als zwerfmateriaal.

6.4 Bot

Het proefsleuvenonderzoek heeft 106 dierlijke botten en botfragmenten opgeleverd. Het herkenbaar botmateriaal is afkomstig van rund, paard en gevogelte. Bij



Figuur 18. Twee slijpstenen en een klopsteen.

het onderzoek zijn geen dierbegravingen aangetroffen. Het botmateriaal is te interpreteren als slachtafval. De botten zijn aangetroffen is sporen en cultuurlagen uit verschillende perioden. Het materiaal is over het algemeen goed geconserveerd. Opvallende stukken zijn een schedel van een jong paard (vondstnummer 33.2) en een schouderblad met snijsporen (vondstnummer 69.1).

6.5 Botanische macroresten

Er zijn 3 pollenmonsters van genomen. In proefsleuf 6 is een pollenbak in de sporen 6010, 6014 en 6019 geslagen en op 205-215 cm -Mv is een monster genomen.
In proefsleuf 8 is een pollenbak genomen van de geulvulling. Het doel van deze pollenmonsters is de restgeul te dateren. In proefsleuf 3 is hout verzameld. In de vulling van de restgeul werd een los stuk hout aangetroffen wat eventueel geschikt is voor dendrologisch onderzoek (vondstnummer 98). Daarnaast is er hout in de geulvulling aangetroffen van palen (vondstnummer 122,123 en 124).

6.6 Ruimtelijke spreiding van de vondsten

De vondstdichtheid is het hoogst in de lokale depressies en in het laag gelegen gebied langs en in de geul. In deze zone zijn dikke vondstlagen/cultuurlagen bewaard gebleven waarin veel materiaal is aangetroffen (figuur 6). De vondstdichtheid is laag op de hoger gelegen oeverwal in het noorden waar de dikke vondstlagen ontbreken en het aantal sporen af neemt. De zone met een hoge vondstdichtheid ligt tot maximaal 100 m ten noorden van de restgeul. In de restgeul zelf is de vondstdichtheid het hoogst. De geul is opgevuld met verschillende cultuurlagen/vondstlagen en later geheel opgevuld met materiaal van de hoger gelegen oever.

Ter hoogte van vindplaats 3 zijn de vondsten voornamelijk aangetroffen in de verschillende middeleeuwse greppels. De vondstdichtheid is op deze locatie zeer laag. In de proefsleuf ter hoogte van vindplaats 4 zijn geen vondsten aangetroffen.

6.7 Interpretatie van de bewoningsfasen

Op basis van het vondstmateriaal kunnen de verschillende bewoningsfasen nader geïnterpreteerd worden. Zoals in hoofdstuk 5 reeds aangegeven is er geen sprake van 4 verschillende vindplaatsen in het gebied maar van 1 vindplaats met verschillende bewoningsfasen en verspreid voorkomende sporen samenhangend met de laat-middeleeuwse ontginning van het gebied.

Vroege en Midden IJzertijd
Op basis van de archeologische vondsten is de eerste bewoningsfase voorlopig in de Vroege IJzertijd gedateerd. Bij het onderzoek is aardewerk met kwartsmagering aangetroffen. Dit

aardewerk kan echter ook al in de Bronstijd worden gedateerd. De einddatering is gebaseerd op basis van een Marneachtige aardewerkvorm en het Briquetage-materiaal die beide tot in de Midden IJzertijd voorkomen.

Late IJzertijd-Romeinse tijd
Op basis van de versiering en organisch magering van het handgevormde aardewerk dateert de tweede bewoningsfase vanaf de Late IJzertijd. De einddatering van de nederzetting is gebaseerd op gedraaid aardewerk en de metaalvondsten die tot in de Midden Romeinse tijd dateren. Opvallend is dat het percentage gedraaid aardewerk zeer beperkt is gebleven terwijl in inheems Romeinse nederzettingen in de tweede eeuw juist veel gedraaid aardewerk voorkomt.

Vroege Middeleeuwen
Op basis van het archeologisch materiaal zijn 2 hoogtepunten waargenomen. Het eerste betreft de overgangsperiode van de Laat Romeinse tijd naar de Vroege Middeleeuwen (de Merovingische periode). Het tweede hoogtepunt betreft de overgang van Merovingische naar Karolingische periode tussen 600 en 700/750 na Chr.

De bewoningssporen en cultuurlagen/vondstlagen uit de Late IJzertijd-Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen liggen over een breedte van circa 100 m op de oever langs een voormalige geul. De restgeul loopt van het Haarpad in het zuidwesten naar het noordoosten langs het bosje van Goes. De archeologische sporen bestaan uit beschoeiingen of misschien kadewerken langs de rand van de restgeul en op de oeverpaalsporen van gebouwen of heiningen, kuilen en greppels. De vondstlagen/ cultuurlagen uit de verschillende perioden liggen in de lagere terreindelen vaak nog statiegrafisch intact in de bodem (zie § 5.2.1).

Gaafheid en conservering
De gaafheid van de archeologische sporen is zeer goed te noemen doordat de archeologische vondstlagen de grondsporen hebben afgedekt en beschermd. Hoger op de oever neemt de gaafheid iets af doordat de kop van de oever hier vermoedelijk is afgetopt en hier geen beschermende cultuurlagen meer aanwezig zijn. De verstoringen ter hoogte van vindplaats 1 en 2 bestaan uit het afvletten van de kavel tussen vindplaats 1 en 2 waardoor de cultuurlagen/vondstlagen hier grotendeels zijn verdwenen. Verder zijn er ten zuiden van de kassen verstoringen aangetroffen die vermoedelijk te maken hebben met de bouw van de kassen. Ondanks het afvletten en de lokale vergravingen liggen op dit kavel nog intacte bewoningssporen. In de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd zijn er verschillende noord-zuid georiënteerde verkavelingsgreppels gegraven die oudere archeologische sporen verstoren (zie § 5.2.2). In het noordwesten van het plangebied, ter hoogte van vindplaats 1, is een zone aangetroffen die in de 17e eeuw is verstoord (figuur 6).

De conservering van de archeologische resten is zeer goed. In de sporen en cultuurlagen uit alle periode is onverbrand botmateriaal aangetroffen. Vooral langs de restgeul waar de cultuurlagen liggen en in de restgeul zelf is het archeologische materiaal in uitstekende conditie. Ter hoogte van de restgeul zijn de houten palen van beschoeiingen en kadewerken door de natte omstandigheden bewaard gebleven.

Laat-middeleeuwse ontginning

In het noordelijk deel van het plangebied, direct ten zuiden van de Thematerweg zijn ter hoogte van vindplaats 3 (Schiltmans, 2007) archeologische sporen aangetroffen die bestaan uit greppels en sloten met een datering in de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd. De greppels liggen parallel aan het huidige verkavelingspatroon, haaks op de Thematerweg. De greppels zijn toe te wijzen aan de vroegste ontginning van Vleuten. Mogelijk houdt ook het in de verkennende boringen aangetroffen aardewerk, direct ten zuiden van de Thematerweg verband met deze ontginning. Op basis van deze boringen kan echter niet uitgesloten worden dat, in de omgeving van deze boringen, sprake is van een nederzettingsterrein (ontginningsboerderij). De archeologische sporen die zijn aangetroffen ter hoogte van vindplaats 3 (Schiltmans, 2007) zijn niet behoudenswaardig en komen daarom niet in aanmerking voor nader onderzoek. Voor het westelijke perceel, waar slechts een verkennend booronderzoek is uitgevoerd kan nog geen uitspraak gedaan worden over de behoudenwaardigheid van de archeologische resten.

7 Waardestelling archeologische resten

7.1 Algemeen

In de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 3.1; www.sikb.nl) worden criteria genoemd voor de waardering van archeologische vindplaatsen. Men maakt hierbij onderscheid in de belevingswaarde, de fysieke kwaliteit en de inhoudelijke kwaliteit van een vindplaats. Belevingswaarde is slechts van belang voor zichtbare archeologische monumenten en is daarom voor onderhavig onderzoek niet relevant. De vindplaatsen worden op hun fysieke kwaliteit beoordeeld. Ze worden op basis van hun fysieke kwaliteit als behoudenswaardig (opgraven of beschermen) aangemerkt, indien de criteria gaafheid en conservering samen bovengemiddeld (5 of 6 punten) scoren.

De beoordeling van de fysieke kwaliteit is gerelateerd aan de archeo-regio waarin de vindplaats zich bevindt; op deze wijze wordt de conserveringstoestand in relatie tot andere relevante sites bekeken. Zo kan in pleistoceen Nederland een vlakgraf waar geen botmateriaal, maar nog wel een lijksilhouet aanwezig is een hoge waardering krijgen, terwijl in holoceen Nederland de afwezigheid van botmateriaal -wanneer dit wel verwacht mag worden- tot een lagere waardering kan leiden. Bij een middelmatige tot lage score (4 punten of minder) wordt naar de inhoudelijke kwaliteitscriteria gekeken om te bepalen of het terrein toch behoudenswaardig is. Indien te verwachten is dat op één van de inhoudelijke criteria ‘hoog’ wordt gescoord, wordt de vindplaats in principe behoudenswaardig geacht. Dit ‘vangnet’ heeft tot doel ervoor te zorgen dat aan terreinen die van beperkte fysieke kwaliteit zijn, maar desondanks inhoudelijk van groot belang, geen negatief selectiebesluit wordt toegekend.

Vindplaatsen die op grond van hun fysieke kwaliteit als (in principe) behoudens-waardig zijn aangemerkt, worden vervolgens gewaardeerd op hun inhoudelijke kwaliteit (KNA; www.sikb.nl). Eerst vindt een afweging plaats op de eerste 3 inhoudelijke kwaliteitscriteria: zeldzaamheid, informatiewaarde en ensemble-waarde. Bij een bovengemiddelde score van 7 punten of meer wordt de vindplaats als behoudenswaardig aangemerkt. Na deze weging wordt bij vindplaatsen met een lagere inhoudelijke waardering (minder dan 7 punten) nagegaan of het criterium representativiteit van toepassing is. Zo ja, dan wordt een voorstel gedaan voor een als behoudenswaardig aan te merken steekproef per criterium.

7.2 Waardering op fysieke criteria

De mate waarin archeologische overblijfselen nog intact en in hun oorspronkelijke positie aanwezig zijn, geeft een indruk van de fysieke kwaliteit van een vindplaats. Binnen deze waarde wordt onderscheid gemaakt tussen de criteria gaafheid en conservering:

- gaafheid: de mate van niet verstoord zijn en de stabiliteit van de fysieke
- omgeving;conservering: de mate waarin archeologisch vondstmateriaal bewaard is gebleven.

Bij het criterium gaafheid moet ook de stabiliteit van de fysische omgeving in beeld worden gebracht; met name onder water kan de gaafheid van een vindplaats door natuurlijke processen (met name stromingen) snel veranderen.

7.3 Waardering op inhoudelijke criteria

Als de bovenstaande stappen in het proces van waardering zijn doorlopen, staat vast welke archeologische vindplaatsen behoudenswaardig zijn op basis van hun fysieke toestand. Dan volgt de waardering op basis van inhoudelijke kwaliteit. Het gaat om de volgende criteria:

- zeldzaamheidswaarde: de mate waarin een bepaald type monument schaars is (of is geworden) voor een periode of in een gebied;
- informatiewaarde: de betekenis van een monument als bron van kennis over het verleden;
- ensemblewaarde: de meerwaarde die aan een monument wordt toegekend op grond van de mate waarin sprake is van een archeologische context en van een landschappelijke context.

7.4 Waardering vindplaatsen

Ter hoogte van de vindplaatsen 1 en 2 zijn 3 bewoningsfase te onderscheiden. De nederzettingssporen zijn te interpreteren als 3 afzonderlijke vindplaatsen. Hieronder zullen per bewoningsfase de archeologische resten worden gewaardeerd. De waardestelling is uitgevoerd conform de KNA en dient als advies aan het bevoegd gezag dat op basis hiervan een selectiebesluit kan nemen.

Vroege en Midden IJzertijd
De nederzettingssporen uit de Vroege IJzertijd en Midden IJzertijd in het plangebied Haarzicht in de gemeente Vleuten worden als behoudenswaardig aangemerkt. Tabel 6 geeft aan op basis van welke criteria dit is gebeurd. Aan de belevingswaarde (criteria

schoonheid en herinneringswaarde) zijn geen punten toegekend, aangezien de resten niet meer zichtbaar zijn in het landschap.

Tabel 6. Waardering Vroege IJzertijd en Midden IJzertijd.

Waarde	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	3		
	Conservering	3		
	Zeldzaamheid	3		
Inhoudelijke kwaliteit	Informatiewaarde		2	
	Ensemblewaarde		2	
	Representativiteit	niet van toepassing		

Fysieke kwaliteit
De gaafheid van de sporen is goed aangezien de sporen niet zijn verstoord. Ter plaatse van een lokale depressie is een dikke vondstlaag bewaard gebleven. Langs de rand van de vondstlaag zijn archeologisch sporen waargenomen. De eventuele sporen in deze depressie zijn door deze laag beschermd. De conservering van het materiaal in deze vondstlaag is zeer hoog. In de vondstlaag werd ondermeer onverbrand bot en zeer kwetsbaar Briquetage materiaal aangetroffen.

De nederzettingssporen scoren op fysieke kwaliteit ruim voldoende (bovengemiddeld: 6) en zijn daarom als behoudenswaardig te kwalificeren.

Inhoudelijke kwaliteit
Ook op basis van de inhoudelijke kwaliteit scoort de nederzetting hoog. In de regio is deze bewoningsperiode zelden aangetroffen of onderzocht.

Late IJzertijd-Romeinse tijd
De nederzettingssporen uit de Late IJzertijd en Romeinse tijd in het plangebied Haarzicht worden als behoudenswaardig aangemerkt. Tabel 7 geeft aan op basis van welke criteria dit is gebeurd. Aan de belevingswaarde (criteria schoonheid en herinneringswaarde) zijn geen punten toegekend, aangezien de resten niet meer zichtbaar zijn in het landschap.

Fysieke kwaliteit
De gaafheid van de sporen is zeer goed aangezien de archeologische sporen voor een groot deel onder een dikke cultuurlaag/vondstlaag van soms wel 20 cm liggen. In de zone langs de restgeul is de vondstlaag uit de Romeinse tijd afgedekt door een vroeg-middeleeuwse cultuurlaag of vondstlaag. De paalsporen en kleine staakjes zijn in de oeverafzettingen goed te herkennen. De conservering van het materiaal in deze vondstlaag is zeer hoog. In de vondstlaag werd ondermeer onverbrand bot, metaal, en grote fragmenten van inheems Romeins aardewerk aangetroffen.

De nederzettingssporen scoren op fysieke kwaliteit ruim voldoende (bovengemiddeld: 6) en zijn daarom als behoudenswaardig te kwalificeren.

Waarde	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	3		
	Conservering	3		
	Zeldzaamheid		2	
Inhoudelijke kwaliteit	Informatiewaarde	3		
	Ensemblewaarde	3		
	Representativiteit	niet van toepassing		

Tabel 7. Waardering Late IJzertijd-Romeinse tijd.

Inhoudelijke kwaliteit

Op basis van de informatiewaarde en ensemblewaarden scoren de nederzettingssporen uit de Late IJzertijd en Romeinse tijd hoog. Ten zuidwesten van het plangebied zijn ook vindplaatsen aangetroffen op de noordelijke oeverafzettingen langs de restgeul (Tol & Smit, 2003; vindplaatsen 14, 15, 16, 17 en 18). De noordelijke oeverafzetting is vanaf de late IJzertijd een aantrekkelijke vestigingsplaats geweest. De inheems Romeinse nederzettingen vlak langs de noordelijke grens van de Limes zijn nog onvoldoende onderzocht en vereisen nader onderzoek.

Vroege Middeleeuwen

De nederzettingssporen uit de Vroege Middeleeuwen in het plangebied Haarzicht worden als behoudenswaardig aangemerkt. Tabel 8 geeft aan op basis van welke criteria dit is gebeurd. Aan de belevingswaarde (criteria schoonheid en herinneringswaarde) zijn geen punten toegekend, aangezien de resten niet meer zichtbaar zijn in het landschap.

Waarde	Criteria	Scores		
		Hoog	Midden	Laag
Beleving	Schoonheid	Wordt niet gescoord		
	Herinneringswaarde	Wordt niet gescoord		
Fysieke kwaliteit	Gaafheid	3		
	Conservering	3		
	Zeldzaamheid		2	
Inhoudelijke kwaliteit	Informatiewaarde	3		
	Ensemblewaarde	3		
	Representativiteit	niet van toepassing		

Tabel 8. Waardering Vroege Middeleeuwen.

Fysieke kwaliteit

De vroeg-middeleeuwse bewoning ligt voor een groot deel in het lager gelegen gebied langs de restgeul. In deze zone zijn archeologische sporen zeer goed bewaard gebleven en door een dikke vondstlaag beschermd waardoor de gaafheid hoog scoort. De conservering van het materiaal in deze vondstlaag is zeer hoog. Door natte omstandigheden werd ondermeer goed geconserveerd vondstmateriaal zoals metaal en bot aangetroffen.
De nederzettingssporen scoren op fysieke kwaliteit ruim voldoende (bovengemiddeld: 6) en zijn daarom als behoudenswaardig te kwalificeren.

Inhoudelijke kwaliteit

Ook op basis van de inhoudelijke kwaliteit en ensemblewaarde scoren de vroeg-middeleeuwse nederzettingssporen hoog. Ten zuidwesten van het plangebied en ten zuiden van het Haarpad liggen nog meer vroeg-middeleeuwse vindplaatsen op de noordelijke oeverafzettingen langs de restgeul (Tol & Smit, 2003; vindplaatsen 15, 16, 17, 18 en 27). De vindplaatsen zijn te interpreteren als een vroeg-middeleeuws bewoningslint langs de restgeul.

Tot nu toe zijn er nog maar weinig vroeg-middeleeuwse nederzettingen in deze regio onderzocht. Een vergelijkbare onderzoekslocatie is door de gemeente Utrecht langs de A2 onderzocht. Bij dit onderzoek zijn verschillende vroeg-middeleeuwse erven langs een restgeul aangetroffen (in voorbereiding: M. Nokkert 2008). De nederzetting in het plangebied Haarzicht lijkt op basis van het gebruiksaardewerk te verschillen in van bewoningsperiode. Juist het gegeven dat de nederzetting van Haarzicht in de overgangsperiodes dateert maakt de nederzetting bijzonder.

8 Conclusies en aanbevelingen

8.1 Conclusies

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek concentreren de sporen zich in zuidwestelijk deel (vindplaatsen 1 en 2) van het onderzochte gebied. De archeologische vindplaatsen 1 en 2 zijn als behoudenswaardig gewaardeerd. Op vindplaats 3 zijn geen behoudenswaardige sporen aangetroffen. Op vindplaats 4 zijn geen bewoningssporen of resten aangetroffen.

Op de specifieke onderzoeksvragen in het PvE kunnen de volgende antwoorden worden gegeven:

- *Zijn er aanwijzingen voor nederzettingen, graven, akkers en/of andersoortig landgebruik (rituele kuilen e.d.) uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen? Zo ja, welke en hoe zijn deze te interpreteren?*
  Ja, de archeologische sporen bestaan uit nederzettingssporen uit de IJzertijd, Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen. Het betreffen sporen van boerderijen kleine bijgebouwen en werkplaatsen op de oever langs een voormalige geul. In de geul, een zijtak van de oude Rijn, zijn zelfs houten beschoeiingen en/of kadewerken aangetroffen.
- *Zijn er aanwijzingen voor andere archeologische waarden vanaf de Steentijd? Zo ja, welke en hoe zijn deze te interpreteren?*
  Nee, voorlopig is de late Bronstijd de vroegst mogelijke datering van de archeologische resten in het plangebied. Deze datering is gebaseerd op enkele met kwartsgemagerde scherven die uit de Bronstijd tot en met de IJzertijd kunnen dateren.
- *In welke mate zijn de onderzoeksgebieden verstoord?*
  Op een aantal plaatsen is het plangebied enigszins verstoord door het afvletten van het terrein. Hierdoor is zijn de vondstlagen uit de Vroege Middeleeuwen en Late IJzertijd alleen nog in de lagere delen, zoals vlak langs de geul, bewaard. De archeologische sporen zijn echter nog intact. Alleen op het hoogste deel van de oeverwal in het noorden zijn de sporen enigszins afgetopt. Ook zijn er een aantal lokale verstoringen waargenomen. In het noordwesten van het plangebied (proefsleuven 1 en 11) door een 17e-eeuwse verstoring en ten zuiden van de kassen (proefsleuf 10) door bouwwerkzaamheden.
- *Hoe ziet de geologische/bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?*

In het gebied is sprake van een complex stuk meandergordel van de Oude Rijn. In het noordelijke deel is een vermoedelijke hoofdgeul van de Oude Rijn aangetroffen. De ouderdom van deze geul is niet exact vastgesteld, maar in de Late IJzertijd was deze geul al grotendeels verland. In het zuiden bevindt zich een crevasse-geul. Deze crevasse is vermoedelijk vanuit het zuidwesten ontstaan en mond uit in het ten noordoosten van het plangebied gelegen komgebied. Op basis van deze tegenstroomse ontwikkeling van de geul kan niet uitgesloten worden dat deze onder invloed van opstuwing vanuit zee is ontstaan. Ter hoogte van de vindplaatsen 1 en 2 bevindt zich een zone met relatief hoog gelegen beddingzand, waarop gerijpte oeverafzettingen voorkomen. Deze zone lijkt een oud deel van de meandergordel te betreffen. Op basis van de aangetroffen archeologische resten is zeker dat deze zone vanaf het begin van de IJzertijd niet meer door fluviatiele activiteit is omgewerkt. Ten noorden van de vindplaatsen komen geen gerijpte oeverafzettingen voor, ook bevindt de top van de beddingafzettingen zich hier dieper onder het maaiveld. Ten tijde van de bewoning vanaf de IJzertijd lijkt deze zone te nat te zijn geweest.

- *Wat is de aard en datering van de noordoost-zuidwestelijk georiënteerde waterloop? Gaat het om een gegraven sloot of betreft het een restgeul van de Oude Rijn?*
  De waterloop betreft een crevasse-geul. Deze crevasse-geul is qua dimensies te klein om een belangrijke rol in de afvoer van de Rijn gespeeld te hebben. In de Vroege Middeleeuwen was de waterstand in de geul erg laag. Na de Vroege Middeleeuwen slibde de geul langzaam dicht en werden sloten gegraven om het water af te voeren. Op de plaats van de restgeul liggen nog steeds sloten aangezien het altijd een nat en laag gelegen gebied gebleven.
- *Indien geen archeologische resten aanwezig zijn: wat is de verklaring voor het ontbreken ervan afgezet tegen de resultaten van het booronderzoek?*
  N.v.t.

Specifieke vragen (indien vindplaatsen/archeologische resten worden aangetroffen)

- *Wat is de aard, datering, fysieke kwaliteit (gaafheid en conserveringstoestand), horizontale begrenzing, diepteligging en omvang van de aanwezige archeologische resten?*
  Bij het onderzoek is 1 vindplaats aangetroffen. Op de vindplaats zijn 3 bewoningsfasen te onderscheiden. Deze bestaan uit nederzettingen uit de Vroege en Midden IJzertijd, Late IJzertijd-Romeinse tijd en Vroege Middeleeuwen. De nederzettingssporen concentreren zich in het zuidwestelijke deel van het plangebied langs een restgeul (figuur 5). De fysieke kwaliteit en conserveringstoestand is zeer hoog door de gunstige lage ligging van de archeologische sporen in het plangebied. Hierdoor zijn oude loopvlakken (cultuurlaag/vondstlaag) bewaard gebleven en afgedekt door jongere bodemlagen.

De bouwvoor varieert in dikte per locatie en is gemiddeld circa 30 cm dik. De archeologische sporen en vondstlagen bevinden zich direct onder de bouwvoor. In het uiterste noordwesten van het plangebied is in 2 verkennende boringen aardewerk uit de Late Middeleeuwen aangetroffen. Onduidelijk is of dit aardewerk direct verband houdt met een laat-middeleeuwse nederzettingen of verband houdt met sporen van beakkering.

- *Indien graven en nederzettingsresten worden aangetroffen:*
  Houden de graven en nederzettingsresten verband met elkaar?
  N.v.t.
- *Indien vroeg-middeleeuwse nederzettingsresten worden aangetroffen:*
  Wat is de relatie van deze resten met de noordoost-zuidwestelijk georiënteerde waterloop?
  De vroeg-middeleeuwse bewoningssporen concentreren zich op de noordelijke oeverafzettingen langs de restgeul. In de geul zijn houten palen van beschoeiing of kadewerken aangetroffen. Bij eerder onderzoek van vroeg-middeleeuwse nederzettingen is gebleken dat de geulen van groot belang zijn voor de transport van goederen en daarmee de handel tussen de nederzettingen. Ten zuidwesten van het plangebied liggen verschillende vroeg-middeleeuwse vindplaatsen als een bewoningslint op de noordelijke oeverafzettingen gesitueerd (Tol & Smit, 2003). Deze vroeg-middeleeuwse vindplaatsen zijn mogelijk te interpreteren als 1 (handels)nederzetting langs de waterloop.
- *Welke materiaalcategorieën zijn aanwezig, wat is de vondstdichtheid en hoe is de conserveringstoestand?*
  De materiaalcategorieën bestaan uit aardwerk, bot, natuursteen en metaal.
  De vondstdichtheid varieert in de archeologische zone (figuur 5). In de lokale depressies en in het laag gelegen gebied langs en in de geul is de vondstdichtheid hoog door de hoge sporendichtheid en dikke vondstlagen. In deze zone zijn 2 cultuur/vondstlagen aangetroffen. De vondstdichtheid is laag op de hoger gelegen oeverwal waar de dikke vondstlagen ontbreken en het aantal sporen afneemt.
- *Is er sprake van behoudenswaardige vindplaatsen*?
  Ja, bij het onderzoek zijn 3 vindplaatsen aangetroffen. De vindplaatsen zijn op basis van fysieke criteria maar ook op inhoudelijke kwaliteitscriteria als behoudenswaardig te kwalificeren (paragraaf 6.4).
- *Worden de aanwezige archeologische resten bedreigd door de geplande inrichting?*
  Ja, voorlopig zijn er in het plangebied circa 400 woningen gepland.
- *Behoort behoud van de archeologische waarden door planaanpassing tot de mogelijkheden?*
  Ja, op het aangrenzende perceel ten westen van het plangebied zijn er eventueel mogelijkheden voor planaanpassing. Het westelijke perceel is een plangebied van Dienst Landelijk Gebied(DLG). Een herverdeling van de bestemming tussen de twee plangebieden is afhankelijk van de onderzoeksresultaten.

- *Is in het plangebied vervolgonderzoek noodzakelijk en welke methoden zouden hierbij kunnen worden ingezet?*
  Omdat in een groot deel van het plangebied behoudenswaardige archeologische resten zijn geconstateerd zal, conform het Rijks- en provinciaal beleid, in eerste instantie getracht moeten worden te streven naar behoud *in situ*.

Resultaten verkennend booronderzoek
Op basis van de aangetroffen behoudenswaardige vindplaatsen is op het, ten westen van het reeds met boringen onderzochte, terrein (Schiltmans, 2007) een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Dit met tot doel de ruimte voor eventuele planaanpassing te bepalen en daardoor behoud *in situ* van de vindplaatsen mogelijk te maken. Uit de boringen lijkt de zone met archeologische sporen zich in westelijke richting door te zetten. Of hier ook sprake is van behoudenswaardige vindplaatsen kan met de uitgevoerde boringen niet met zekerheid worden vastgesteld. Ook direct ten zuiden van de Thematerweg zijn tijdens het verkennend booronderzoek aanwijzingen voor archeologische vinplaatsen aangetroffen. Dit betreffen vermoedelijke sporen van bewoning uit de Late Middeleeuwen.

8.2 Aanbevelingen

Het inventariserend onderzoek heeft geleid tot de vondst van een behoudens-waardige archeologische vindplaats. Daarom wordt in principe aanbevolen de archeologische waarden *in situ* te behouden en te beschermen. Indien dit niet mogelijk is, wordt geadviseerd de vindplaats vlakdekkend te onderzoeken door middel van een archeologische opgraving, zodat de archeologische waarden *ex situ* kunnen worden behouden. Indien voor planaanpassing gekozen wordt waarbij een deel van de bebouwing op de westelijke percelen wordt gesitueerd, dan dient de archeologische waarde en de begrenzing van de aangetroffen vindplaatsen in kaart gebracht te worden. Hiertoe lijkt waarderend onderzoek met proefsleuven de meest geschikte methode.

Met betrekking tot de bevindingen van onderhavig onderzoek en de aanbevelingen op basis hiervan dient contact opgenomen te worden met de Gemeentelijk archeoloog de heer E. Graafstal van Sectie Cultuurhistorie Gemeente Utrecht.

Literatuur

Berendsen, H.J.A., 1982. De genese van het landschap in het zuiden van de provincie Utrecht. *Utrechtse geografische studies* 25. Geografisch instituut Rijksuniversiteit Utrecht.

Blijdenstijn, R., 2007**:** *Tastbare Tijd. Cultuurhistorische atlas van de Provincie Utrecht*. Utrecht.

Böhner, K., 1958: *Die fränkischen Altertümer des Trieres Landes*. Berlin.

Broeke, P.W. van den, 1984: Nederzettingsvondsten uit de IJzertijd op De Pas, gem Wijchen, *Analecta Praehistorica Leidensia*, 17, 1984: 65-105.

Broeke, P.W. van den, 1986: Zeezout: een schakel tussen West- en Zuid-Nederland in de IJzertijd en de Romeinse Tijd. In: M.C. van Trierumen H.E. Henkes (red.), *Landschap en bewoning rond de mondingen van Rijn, Maas en Schelde*. Rotterdam (Rotterdam Papers 5): 91-114.

Broeke, P.W. van den, 1987 b: *Oss-Ussen; het handgemaakte aardewerk, Getekend Zand*. W.A.B. van der Sanden en P.W. van den Broeke (red.), Waalre: 101-120.

Dragendorff, H., 1895: *Terra Sigillata: ein Beitrag zur Geschichte der griechischen und römischen Keramiek, BJ 96-7*: 18-155.

Derks, T. & J. Swinkels, 1994: Bronzen doosjes en verzegelde geloften. In: N. Rooymans/T.Derks, *De tempel van Empel, een Hercules-heiligdom in het woongebied van de Bataven*.'s-Hertogenbosch: 146-151

Es, W. A. van/W. J. H. Verwers, 1980: Excavations at Dorestad 1. The harbour: Hoogsstraat I, in *Nederlandse Oudheden* 9, Kromme Rijn Projekt I, Amersfoort.

Gose, E., 1950/1976 (3e ed.): *Gefäßtypen der römischen Keramik im Rheinland, Köln* (Beihefte der Bonner Jahrbücher 1).

Haalebos, J.K., 1986: *Fibulae uit Maurik*. RMO supplement 65 1984-85. Leiden.

Heege, A., 1992: *Rheinische Keramik des frühen und hohen Mittelalters aus dem Rheinland. Stand der Forschung unter Berücksichtigung der Funde von Hambach 500*, dissertatie Göttingen.

Jansen, B. 2008. Plangebied Hamlaan, gemeente Utrecht; archeologisch vooronderzoek: een bureau en inventariserend veldonderzoek.

Nieveler, E., & F. Siegmund, 1999: The Merovingian Chronology of the Lower Rhine Area: results and problems. In: Hines, J., HØilund-Nielsen, K., & F. Siegmund (red), *The Pace of Change, Studies in Early-Medieval Chronology*. Oxford.

Nokkert, M., 2008: *Onderzoek van een vroegmiddeleeuwse nederzetting langs de A2*. Gemeente Utrecht (in voorbereiding).

Oelmann, F., 1914/1968: *Die Keramik des Kastells Niederbieber*. Frankfurt am Main/ Bonn (Materialen zur römisch-Germanischen Keramik I).

Panhuijsen, T., et al. 1992: Opgravingen door het Gemeentelijk Oudheidkundig Bodemonderzoek Maastricht in het jaar 1991. In H. Stoepker (ed.) *Archeologische kroniek van Limburg over het jaar 1991* (Publications de la Société Historique et Archéologique de la Limbourg 128).

Rech, M., 1989: Zur fruhmittelalterlichen Topografie von Walberberg. In *Bonner Jahrbucher* 189, 285-344.

Redknap, M., 1999: Die Römischen und mittelalterlichen Töpfereien in Mayen. In *Berichte zur Archäologie an Mittelrhein und Mosel* 6.

Riha, E., 1994: *Die römischen Fibeln aus Augst und Kaiseraugst, Die Neufunde seit 1975*. Augst.

ROBAS Producties, 1989. *Historische Atlas Utrecht, Chromotopografische Kaart des Rijks, schaal 1:25.000, Blad 467.* ROBAS Producties, Den Ilp.

Schiltmans, D.E.A., 2007. Plangebied Haarzicht te Vleuten, gemeente Utrecht: archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. *RAAP-rapport* 1598. RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., Weesp.

Stuart, P., 1977: *Gewoon aardewerk uit de Romeinse legerplaats en de bijbehorende grafvelden te Nijmegen*, Leiden (Beschrijving van de verzamelingen in het Rijksmuseum G.M. Kam te Nijmegen 4).

Tol, A.J. & B. Jansen, 2008**.** Programma van Eisen proefsleuven onderzoek plangebied Haarzicht te Vleuten, gemeente Utrecht.

Tol, A.J. & B.I. Smit, 2003: Strategisch Groenproject Utrecht-West, deelgebieden Haarzuilens en Harmelen, gemeenten Utrecht en Woerden; een Aanvullende Archeologische Inventarisatie. *RAAP-rapport* 847. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.

Verhoeven, A., 1993: Vroeg-middeleeuws aardewerk in de Kempen. In: *Brabants Heem 45*, 62-80.

Verhoeven, A., 1998: *Middeleeuws gebruiksaardewerk in Nederland (8ste-13de eeuw)*. Amsterdam.

Velde, W. op den en C.J.F Klaassen, 2004: *Sceattas and Merovingian Deniers from Domburg and Westenschouwen*. Middelburg.

Gebruikte afkortingen

ARCHIS	ARCHeologisch Informatie Systeem
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
RACM	Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten
ROB	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Verklarende woordenlijst

Antropogeen	ten gevolge van menselijk handelen (door mensen gemaakt/veroorzaakt)
crevasse	Doorbraakgeul door een oeverwal.
in situ	Achtergebleven op exact de plaats waar de laatste gebruiker het heeft gedeponeerd, weggegooid of verloren.
fluviatiel	Door rivieren gevormd, afgezet.
gyttja	Organische meerafzetting (zie *detritus-gyttja*).
kom	Laag gebied waar na overstroming van een rivier vaak water blijft staan en klei kan bezinken.
laklaag	Geprononceerd vegetatieniveau met zwarte kleur en schelpachtige, glanzende breukvlakjes; vaak wordt de term ook gebruikt voor een vegetatieniveau i.h.a.
macroresten	Groot stuk (met blote oog goed herkenbaar) plantaardig of dierlijk materiaal (stukken riet, wortels, zaden, insectenschilden, etc.).
meander	Min of meer regelmatige lusvormige rivierbocht (genoemd naar de Meander in Klein Azië, thans Menderes).
oeverafzetting	Rug langs een rivier, bestaande uit overwegend kleiafzettingen.
oeverwal	Langgerekte rug langs een rivier of kreek, ontstaan doordat bij het buiten de oevers treden van de stroom het grovere materiaal het eerst bezinkt.
Prehistorie	dat deel van de geschiedenis waarvan geen geschreven bronnen bewaard zijn gebleven
silt	Gronddeeltjes groter dan of gelijk aan 2 µm en kleiner dan 63 µm.
stratigrafisch	De ligging der lagen betreffend.
stroomgordel	Het geheel van rivieroeverwal-, rivierbedding- en kronkelwaardafzettingen, al dan niet met restgeul(en).

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuur 1. De ligging van het plangebied (zwart) en de bekende vindplaatsen geprojecteerd op de morfogenetische kaart (Berendsen, 1982); inzet: ligging in Nederland (ster).
Figuur 2. Het plangebied (zwart), met de percelen voor verkennend onderzoek (gearceerd) op het AHN (© AHN). De blauwe lijn geeft de rechte geulloop weer.
Figuur 3. Resultaten karterend veldonderzoek (Schiltmans, 2007) met locatie proefsleuven en deelgebied verkennend booronderzoek.
Figuur 4. Profielen A t/m D.
Figuur 5. Boorpuntenkaart met hoogteligging top beddingzand.
Figuur 6. Resultaten proefsleuven en verkennend booronderzoek.
Figuur 7. Foto van vroeg-middeleeuwse waterput in oostprofiel van proefsleuf 5.
Figuur 8. Handgevormd aardewerk uit de Late IJzertijd en Romeinse tijd**.**
Figuur 9. Gedraaid aardewerk uit de Vroege Middeleeuwen.
Figuur 10. Gedraaid aardewerk uit de Vroege Middeleeuwen**.**
Figuur 11. Fibula gestileerde vogel uit de Romeinse tijd.
Figuur 12. Zegeldoosje uit de Romeinse tijd.
Figuur 13. Beugelfibula met hartvormige kopplaat uit de Merovingische tijd.
Figuur 14. Merovingisch gespje uit de 7e eeuw na Chr.
Figuur 15. Sceatta's: 1. Stekelvarken type, 2. Continentaal runen type, 3. Wodan/ monster type, 4. Sceatta zonder type-identificatie.
Figuur 16. Een gewichtjes en een bronsbaartje uit de Merovingische tijd.
Figuur 17. Tufstenen: rechter exemplaar is hergebruikt als netverzwaring.
Figuur 18. Twee slijpstenen en een klopsteen.

Tabel 1. Archeologische tijdschaal.
Tabel 2. Vondstenlijst verkennend booronderzoek.
Tabel 3. Romeinse metaalvondsten.
Tabel 4. Vroeg-middeleeuwse metaalvondsten.
Tabel 5. Post-middeleeuwse metaalvondsten.
Tabel 6. Waardering Vroege IJzertijd en Midden IJzertijd.
Tabel 7. Waardering Late IJzertijd-Romeinse tijd.
Tabel 8. Waardering Vroege Middeleeuwen.

Kaartbijlage 1. Sporenkaart proefsleuven
Bijlage 1. Sporenlijst.
Bijlage 2. Vondstenlijst.
Bijlage 3. Boorbeschrijvingen.

Bijlage 1. Sporenlijst

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaat	puin	vondsten	structuur
						0	gwo		0	ks4	h1		duy				0	0	0	0		
1001	1	1	nvt			0	lgm	LME	0	ks3			yu				0	0	0	0		1
1002	1	1	nvt			0	lgn		0	ks4			uy				1	0	0	1		
1003	1	1	nvt			0	lgm	VME	0	ks3			yu				2	1	0	2		2
1004	1	1	nvt			0	gwu		0	ks3			dyz	u			3	2	0	3	135	2
1005	1	1	nvt			0	gwu		0	ks3			dyz	u			3	2	0	3	136, 137, 138, 139, 141	2
1006	1	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0	140	
1007	1	1	rond			0	pk		0	ks3			yu				0	1	0	0		
1008	1	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0		8
1009	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1010	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1011	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1012	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1013	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1014	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1015	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1016	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1017	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1018	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1019	1	1	nvt			0	lgc	LIJTVME	0	ks3			dy				0	0	0	0	142	2
1020	1	1	lin			0	gw		0	ks3			uy				0	0	0	0		
1021	1	1	lin			0	gw		0	ks3			uy				0	0	0	0		
1022	1	1	lin			0	pkp		0	ks3			uy				0	0	0	0		
1023	1	1	lin			0	spp		0	ks3			uy				0	0	0	0		
1024	1	1	lin			0	spp		0	ks3			uy				0	0	0	0		
1025	1	1	lin			0	spp		0	ks3			uy				0	0	0	0		
1026	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1027	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1028	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1029	1	1	onr			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1030	1	1	onr			0	lgm		0	ks3			yu				0	0	0	0		
1031	1	1	onr			0	lgn		0	zs1		fe1	yu				0	0	0	0		
1032	1	1	ovaal			0	kl		0	ks3			y				0	0	0	0	143	
1033	1	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0	144, 145	6
1034	1	1	nvt			0	lgc		0	ks3			yu				0	0	0	0	146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154	6
1035	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1036	1	1	nvt			0	lgm	NT	0	ks3			dyu				0	0	0	0	155	
1037	1	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
1038	1	1	nvt			0	lgn		0	zs4		fe1	ley				0	0	0	0		
1039	1	1	rond			0	pk		0	kz1		fe1	yu				0	1	0	0		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcouple	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
1040	1	1	rond			0	pk		0	kz1		fe1	yu				1	1	0	0	156	
1041	1	1	ovaal			0	kl		0	kz1		fe1	yu				0	0	0	0	157	
1042	1	1	vier	j	vier	26	pk	IJZ	0	kz1		fe1	yu				0	0	0	0	159	
1043	1	1	rond			0	pk		0	kz1		fe1	yu				0	0	0	0	0	
1044	1	1	rond			0	pk		0	kz1		fe1	yu				0	0	0	0	0	
1045	1	1	rond			0	pk		0	kz1		fe1	yu				0	0	0	0	158	
1046	1	1	rond			0	pk		0	kz1		fe1	yu				0	0	0	0	0	
1047	1	1	rond			0	pk		0	kz1		fe1	yu				0	0	0	0	0	
1048	1	1	ovaal			0	kl		0	kz1		fe1	yu				0	1	0	0	0	
1049	1	1	nvt			0	lgn		0	zs2		fe1	yu				0	0	0	0	0	
1050	1	1	rond			0	pk	NT	0	ks4			y				0	0	0	0	0	
1051	1	1	rond	j	nnb	15	pk	NT	0	ks4			y				0	0	0	0	0	
1052	1	1	rond	j	nnb	0	pk	NT	0	ks4			y				0	0	0	0	0	
1053	1	1	rond	j	nnb	5	pk	NT	0	ks4			y				0	0	0	0	0	
1054	1	1	rond	j	nnb	15	pk	NT	0	ks4			y				0	0	0	0	0	
1055	1	1	rond	j	nnb	10	pk	NT	0	ks4			y				0	0	0	0	0	
1056	1	1	rond			0	pk	NT	0	ks4			y				0	0	0	0	0	
1057	1	1	rond			0	pk	NT	0	ks4			y				0	0	0	0	0	
1058	1	1	nvt			0	lgn		0	zs2		fe1	lyu				0	0	0	0	0	
1059	1	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0	0	
1060	1	1	nvt			0	lgn		0	zs4		fe1	luy				0	0	0	0	0	
1061	1	1	lin			0	gwt	NT	0	kz1			yu				0	0	0	0	0	
1062	1	1	nvt			0	lgn		0	ks2		fe1	y				0	0	0	0	0	
1063	1	1	nvt			0	lgn		0	zs4			uy				0	0	0	0	0	
1064	1	0	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	ly		w3		0	0	0	0	0	
1065	1	0	nvt			0	lgn		0	ks3			y				0	0	0	0	0	
1066	1	0	nvt			0	lgc		0	ks3			y				1	0	0	1	0	
1067	1	0	nvt			0	lgn		0	ks3		fe2	yu				0	0	0	0	0	
1068	1	0	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	y				0	0	0	0	0	
1069	1	0	nvt			0	lgn		0	zs1		fe1	ly				0	0	0	0	0	
1070	1	0	nvt			0	lgc	IJZ	0	ks3	h2		y				0	0	0	0	0	3
1071	1	0	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0	0	
1072	1	0	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	y				1	0	0	0	0	
1073	1	0	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0	0	
2001	1	0	nvt			0	lgbo		0	ks4	h1		duy				0	0	0	0	0	
2002	2	1	nvt			0	lgm	LME	0	ks3			yu				0	0	0	0	131	1
2003	2	1	nvt			0	lgc	VME	0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0	101, 103	2
2004	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				2	0	0	0		
2005	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				2	0	0	0	99	

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcouple	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
2006	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				2	0	0	0	100	
2007	2	1	rond			0	kl		0	ks4			dy				1	0	0	0		
2008	2	1	ovaal			0	kl		0	ks4			dy				2	1	0	0		
2009	2	1	ovaal			0	kl		0	ks4			dy				2	1	0	0		
2010	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				1	2	0	0		
2011	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				1	0	0	0		
2012	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2013	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0	102	
2014	2	1	ovaal			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2015	2	1	ovaal			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2016	2	1	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0		8
2017	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				1	0	0	0		
2018	2	1	rond			0	kl		0	ks4			dy				1	0	0	0		
2019	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2020	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0	104	5
2021	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0	105	5
2022	2	1	rond			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2023	2	1	lin			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2024	2	1	lin			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0	106	
2025	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2026	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2027	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2028	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2029	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2030	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2031	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2032	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2033	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2034	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2035	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2036	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2037	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2038	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2039	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2040	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2041	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2042	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2043	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2044	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
2045	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2046	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2047	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2048	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2049	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2050	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2051	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2052	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2053	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2054	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2055	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2056	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2057	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2058	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2059	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2060	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2061	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2062	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2063	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2064	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2065	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2066	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2067	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2068	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2069	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2070	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2071	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2072	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2073	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2074	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2075	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2076	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2077	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2078	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2079	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2080	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2081	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2082	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2083	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcouple	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
2084	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2085	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2086	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2087	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2088	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2089	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2090	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2091	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2092	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2093	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		5
2094	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2095	2	1	nvt			0	lgn	LIJTVME	0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0	107, 108	3
2096	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2097	2	1	rond			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2098	2	1	nvt			0	lgc	LIJTVME	0	ks4			dy				0	0	0	0	109, 111, 112, 113, 114	3
2099	2	1	nvt			0	gw		0	ks4			y				0	0	0	0	110	
2100	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2101	2	1	vier			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2102	2	1	ovaal			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2103	2	1	ovaal			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0	116	
2104	2	1	nvt			0	lgc		0	ks4			y				0	0	0	0	115	
2105	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2106	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0	117	
2107	2	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0	125, 127	
2108	2	1	nvt			0	lgn		0	kz1		fe1	ly				0	0	0	0	126	
2109	2	1	ovaal			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2110	2	1	onr			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2111	2	1	rond	j	kom	18	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2112	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2113	2	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
2114	2	1	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	luy				0	0	2	0	128	
2115	2	1	nvt			0	lgn		0	ks2		fe1	y				0	0	0	0		
2116	2	1	lin			0	gw		0	ks2			luy				0	0	0	0		
2117	2	0	lin	j	nnb	0	lgn		0	ks3		fe1	luy				1	0	0	0	129	
2118	2	0	lin	j	nnb	0	lgn		0	zs1	h1	fe1	uy				0	0	0	0	130	
2119	2	0	lin	j	nnb	0	lgn		0	zs1		fe1	luy				0	0	0	0		
2120	2	0	lin	j	nnb	0	lgn		0	zs1	g1	fe2	luy				0	0	0	0		
2121	2	1	ovaal			0	kl		0	ks3			y				0	0	0	0		
2122	2	1	lin			0	gw		0	ks3			luy				0	0	0	0	132, 133, 134	

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaat	puin	vondsten	structuur
2123	2	1	lin			0	lgn		0	zs1	g1		y			ho2	0	0	0	0		
2124	2	1	lin			0	lgn		0	ks4			ly				0	0	1	0		
2125	2	1	lin			0	lgn		0	ks4			ly				0	0	0	0		
2126	2	1	lin			0	lgn		0	zs1			ly				0	0	0	0		
2127	2	1	lin			0	lgn		0	zs1			ley				0	0	0	0		
2128	2	1	lin			0	lgn		0	zs1	h2		UY				0	0	0	0		
2129	2	1	lin			0	lgc	IJZ	0	ks3	h1		lyu				0	0	0	0		3
2130	2	1	lin			0	lgn		0	ks3		fe1	ly				0	0	0	0		
2131	2	1	lin			0	lgn		0	zs1	g1		Y				0	0	0	0		
2132	2	1	lin			0	lgn		0	ks3	h2		Y				0	0	0	0		
3001	3	0	nvt			0	lgbo		0	ks4			duy				0	0	0	0		
3002	3	1	nvt			0	lgc		0	ks4			duy				0	0	0	0	72, 73	1
3003	3	1	nvt			0	lgc		0	ks3			dyu				3	0	0	1	74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 118	2
3004	3	1	nvt			0	lgn		0	kz1		fe1	luy		z2		0	0	0	0		2
3005	3	1	rond	j	mnb	32	pk		0	ks4			y				0	0	0	0		
3006	3	1	onr			0	kl		0	ks4			yu	u			0	0	0	0		
3007	3	1	rond			0	htp		0	X			du				0	0	0	0		
3008	3	1	rond			0	htp		0	X			du				0	0	0	0		
3009	3	1	nvt			0	lgn		0	zs4		fe1	luy				0	0	0	0		
3010	3	2	nvt			0	lgn		0	kz1		fe1	luy				0	0	0	0	83, 84	2
3011	3	2	nvt			0	lgn		0	zs4		fe1	luy				0	0	0	0	82, 122, 123, 124	
3012	3	2	nvt			0	gw		0	ks4			dyu				0	0	0	0		
3013	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3014	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3015	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3016	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3017	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3018	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3019	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3020	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3021	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3022	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3023	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3024	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3025	3	2	nvt			0	lgc		0	kz1		fe1	luy	dyu			0	0	0	0	85, 86, 87, 88, 89, 90	2
3026	3	2	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0	91	
3027	3	2	lin			0	gw		0	ks4			y				0	0	0	0	92	
3028	3	2	lin			0	gw		0	ks4			yu				0	0	0	0		
3028	3	2	lin			0	gw		1	ks4			yu				0	0	0	0		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
3028	3	2	lin			0	gw		2	ks4			y				0	0	0	0		
3028	3	2	lin			0	gw		3	ks4	h1		uy				0	0	0	0		
3029	3	2	lin			0	gwu		2	ks4			uy				0	0	0	0		
3029	3	2	lin			0	gwu		0	ks4			dyu				0	0	0	0		
3029	3	2	lin			0	gwu		1	ks4			dyu				0	0	0	0		
3030	3	2	lin			0	gwt	NT	0	ks4			uy				0	0	0	0		
3031	3	2	nvt			0	gw		0	ks4			uy				0	0	0	0		
3032	3	2	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0		
3033	3	2	nvt			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3034	3	3	nvt			0	lgn		0	zs4		fe1	luy				0	0	0	0	97	
3035	3	3	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0		
3036	3	3	lin			0	gw		0	ks4			y				0	0	0	0		
3037	3	3	lin			0	gw		0	ks4			yu				0	0	0	0		
3037	3	3	lin			0	gw		1	ks4			yu				0	0	0	0		
3037	3	3	lin			0	gw		3	ks4			yu				0	0	0	0		
3037	3	3	lin			0	gw		2	ks4			y				0	0	0	0		
3038	3	3	lin			0	gwu		2	ks4			uy				0	0	0	0		
3038	3	3	lin			0	gwu		0	ks4			dyu				0	0	0	0		
3038	3	3	lin			0	gwu		1	ks4			dyu				0	0	0	0		
3039	3	3	lin			0	gwt		0	ks4			uy				0	0	0	0		
3040	3	3	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0	93, 94, 95, 96	
3041	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3042	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3043	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3044	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3045	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3046	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3047	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3048	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3049	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3050	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3051	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3052	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3053	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3054	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3055	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3056	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3057	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3058	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcouple	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
3059	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3060	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3061	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3062	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3063	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3064	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3065	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3066	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3067	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3068	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3069	3	3	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
3070	3	3	rond			0	pkp		2	X		fe1	du				0	0	0	0	98	
3070	3	3	rond			0	pkp		0	ks4		fe1	y				0	0	0	0	98	
3070	3	3	rond			0	pkp		1	ks4		fe1	y				0	0	0	0	98	
3071	3	0	nvt			0	lgn		0	ks4	h1		dyu				0	0	0	0	121	
3072	3	0	nvt			0	lgn		0	ks4	h2		lyu				0	0	0	0		
3073	3	0	nvt			0	lgm		0	zs1	h2		lu				0	0	0	0		
3074	3	1	nvt			0	lgc		0	ks3		fe2	ou				2	0	0	0	119	2
3075	3	0	nvt			0	lgn		0	ks3	h2		u				0	0	0	0	120	
3076	3	0	nvt			0	lgn		0	ks3		mn1	yu				0	0	0	0		
3077	3	0	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0		
4001	4	0	nvt			0	lgbo		0	ks4			duy				0	0	0	0		
4002	4	1	nvt			0	lgm	LME	0	ks4			duy				0	0	0	0	160	
4003	4	1	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0		
4004	4	1	nvt			0	lgn		0	kz1		fe1	luy				0	0	0	0		
4005	4	1	nvt			0	lgn		0	zs4		fe1	ly				0	0	0	0		
4006	4	0	nvt			0	gwu		0	zs1		fe1	ly				0	0	0	0		
5001	5	1	nvt			0	lgbo		0	ks4			duy				0	0	0	0		
5002	5	1	nvt			0	lgc	LME	0	ks3			uy				0	0	0	0	18, 47, 48	1
5003	5	1	nvt			0	lgn	VME	0	ks4			duy				0	0	0	1	17, 19, 20, 23, 24, 25	2
5004	5	1	ovaal			0	hu		0	ks4			y				1	1	0	1		4
5005	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		4
5006	5	1	ovaal	j	nnb	60	pk		0	ks3			y				2	0	0	0	21, 22	
5007	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5008	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5009	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5010	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5011	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5012	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
5013	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5014	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5015	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5016	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5017	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5018	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5019	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5020	5	1	ovaal			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5021	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		4
5022	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		4
5023	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		4
5024	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		4
5025	5	1	lin	j	vier	85	gw		2	ks3			yu	U			0	0	0	0	28, 37, 38, 51, 52	
5025	5	1	lin	j	vier	85	gw		3	ks3			lyu	u			0	0	0	0	28, 37, 38, 51, 52	
5025	5	1	lin	j	vier	85	gw		0	ks3			dyu	U			0	0	0	1	28, 37, 38, 51, 52	
5025	5	1	lin	j	vier	85	gw		1	ks3			dyu	U			1	0	0	1	28, 37, 38, 51, 52	
5026	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5027	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5028	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5029	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5030	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5031	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5032	5	1	onr			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5033	5	1	onr			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5034	5	1	onr			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5035	5	1	onr			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5036	5	1	onr			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5037	5	1	onr			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5038	5	1	onr			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5039	5	1	onr			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5040	5	1	onr			0	lgc		0	ks3		fe1	luy				0	0	2	0	26, 34		3
5041	5	1	onr			0	lgc	IJZ	0	ks3			duy				1	0	1	0	27, 33, 50		3
5042	5	1	onr			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0	40, 54		8
5043	5	102	onr			0	gw		0	ks3			dyu				0	0	0	0	30		
5044	5	2	onr			0	lgc		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0			3
5045	5	102	onr			0	lgc		0	ks3		fe1	luy				0	0	1	0			3
5046	5	102	rond			0	pk		0	ks3		fe1	lyu				0	0	0	0			
5047	5	102	rond	j	vier	2	pk		0	ks3		fe1	lyu				0	0	0	0	29		
5048	5	102	onr			0	lgc		0	ks3		fe1	duy				0	0	0	0	31, 32		3

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcouple	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
5049	5	102	rond			0	pk		0	ks3		fe1	lyu				0	0	0	0	0		
5050	5	102	rond			0	pk		0	ks3		fe1	lyu				0	0	0	0	0		
5051	5	102	rond			0	pk		0	ks3		fe1	lyu				0	0	0	0	0		
5052	5	1	vier			0	kl		0	ks3			dyu				0	0	0	0	35, 36		
5053	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0	0		
5054	5	1	rond	j	vier	120	kl		3	ks3			y				3	0	0	0	53		
5054	5	1	rond	j	vier	120	kl		2	ks3			lyu				1	0	0	0	53		
5054	5	1	rond	j	vier	120	kl		0	ks3			dyu				0	0	0	0	53		
5054	5	1	rond	j	vier	120	kl		1	ks3			dyu				3	3	0	0	53		
5055	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5056	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5057	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5058	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5059	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5060	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5061	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5062	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5063	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5064	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5065	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5066	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5067	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0	39		
5068	5	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				1	0	0	0	41		
5069	5	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				1	0	0	0	0		
5070	5	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				1	0	0	0	42		
5071	5	1	rond	j	kom	20	pk		1	ks3			uy	dy			0	0	0	0	43, 59		
5071	5	1	rond	j	kom	20	pk		0	ks3			dy				1	0	0	0	43, 59		
5071	5	1	rond	j	kom	20	pk		2	ks3			dy				0	0	0	0	43, 59		
5073	5	1	vier			0	kl		2	ks3			luy				0	0	0	0	44		
5073	5	1	vier			0	kl		0	ks3			dyu				0	0	0	0	44		
5073	5	1	vier			0	kl		1	ks3			dyu				0	0	0	0	44		
5074	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5075	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5076	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5077	5	1	rond	j	kom	25	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5078	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5079	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5080	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			
5081	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0			

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
5082	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5083	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5084	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5085	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5086	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5087	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5088	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5089	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5090	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5091	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5092	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5093	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5094	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5095	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5096	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5097	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5098	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5099	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5100	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5101	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5102	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5103	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5104	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5105	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5106	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5107	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5108	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5109	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5110	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5111	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5112	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5113	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5114	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5115	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5116	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5117	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5118	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5119	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5120	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcouple	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
5121	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5122	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5123	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5124	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5125	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5126	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5127	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5128	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5129	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5130	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5131	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5132	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5133	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5134	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5135	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5136	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5137	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5138	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5139	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5140	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5141	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5142	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5143	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5144	5	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5145	5	1	onr			0	lgc		0	ks3			dyu				0	0	0	0	45, 177	2
5146	5	1	vier			0	kl		0	ks3		fe1	yu				0	0	0	0	46	
5147	5	1	nvt			0	lgn		0	zs4		fe1	luy				0	0	0	0		
5148	5	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	y				0	0	1	0		
5149	5	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	1	0		
5150	5	1	nvt			0	lgn		0	ks3	h1		lyu				0	0	0	0		
5151	5	0	nvt	j	vier	20	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
5152	5	0	nvt			0	lgn		0	ks3			ly				0	0	0	0		
5153	5	0	nvt	j	kom	22	pk		0	ks3			ly				1	0	0	0		
5154	5	0	nvt			0	lgn		0	zs1	g2	fe2	luy				0	0	0	0		
5155	5	0	nvt			0	lgn		0	ks3	h1		y			pr1	0	0	0	0		
5156	5	0	nvt			0	lgn		0	zs1			dy			rl1	0	0	0	0		
6001	6	0	nvt			0	lgbo		0	ks4	h1		duy				0	0	0	0		
6002	6	1	nvt			0	lgm	LME	0	ks3			yu				0	0	0	0	1, 7	1
6003	6	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	1		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
6004	6	1	lin			0	gwt		0	ks3			dyu				0	0	0	1	3, 8, 9	
6005	6	1	nvt			0	lgc		0	ks3			dyu	y			0	0	0	0	2, 4, 5	
6006	6	1	lin			0	gw		0	ks3			dyu	y			0	0	0	0	6	
6007	6	1	lin			0	gw		0	ks3			lyu				0	0	0	1		
6008	6	1	lin			0	gw		0	ks3			ly	uy			0	0	0	0		
6009	6	0	lin			0	lgn	IJZ	1	ks3	h1	fe1	lyu				0	0	0	0		3
6009	6	0	lin			0	lgn	IJZ	0	ks3	h1		lyu				0	0	0	0		3
6010	6	0	lin			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0		
6011	6	0	lin			0	lgn		0	ks3			y				0	0	0	0		
6012	6	0	lin			0	lgn		0	ks3			y				0	0	0	0		
6013	6	0	lin			0	lgn		0	zs1			dy				0	0	0	0		
6014	6	0	lin			0	lgn		0	ks3	h2		yu				0	0	0	0		
6015	6	0	lin			0	lgn		0	zs1			dy				0	0	0	0		
6016	6	0	lin			0	lgn		0	ks3			y			ho2	0	0	0	0		
6017	6	0	lin			0	lgn		0	ks3			ly			ho1	0	0	0	0		
6018	6	0	lin			0	lgn		0	ks3			y			ho1	0	0	0	0		
6019	6	0	lin			0	lgn		0	vk1			dgu		z3		0	0	0	0		
6020	6	0	lin			0	gwu		0	ks3			y				0	0	0	0		
6021	6	0	lin			0	gwu		0	zs1			y				0	0	0	0		
6022	6	0	lin			0	gwu		0	zs1			y				0	0	0	0		
7001	7	0	nvt			0	lgbo		0	ks4	h1		duy				0	0	0	0		
7002	7	0	nvt			0	lgm	LME	0	ks3	h1		uy				0	0	0	0	10, 11, 12, 15, 16	1
7003	7	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe2	u				0	0	0	0	13, 14	
7004	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7005	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7006	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7007	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7008	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7009	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7010	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7011	7	1	rond	j	vier	20	pk		1	ks3			yu				0	0	0	0	49	
7011	7	1	rond	j	vier	20	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0	49	
7011	7	1	rond	j	vier	20	pk		2	ks3			dyu				0	0	0	0	49	
7012	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7013	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7014	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7015	7	1	rond	j	kom	36	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7016	7	1	rond	j	hoek	44	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7017	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcouple	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
7018	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7019	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7020	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7021	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7022	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7023	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7024	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7025	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7026	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7027	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7028	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7029	7	1	rond			0	kl		0	ks3		fe1	yu				0	0	1	0		
7030	7	1	rond			0	pk		1	ks3			yu				0	0	1	0		
7030	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7030	7	1	rond			0	pk		2	ks3			dyu				0	0	0	0		
7031	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7032	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7033	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7034	7	1	rond			0	pk		0	ks3			dyu				0	0	0	0		
7035	7	1	nvt			0	lgn		0	kz1		fe2	u				0	0	0	0		
7036	7	0	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0		
7037	7	0	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	yu				0	0	0	0		
7038	7	0	nvt			0	lgn		0	zs1			dy				0	0	0	0		
7039	7	0	nvt			0	gwu		0	zs1			y				0	0	0	0		
7040	7	0	nvt			0	gwu		0	zs1			y				0	0	0	0		
7041	7	0	nvt			0	gwu		0	zs1			y				0	0	0	0		
7042	7	0	nvt			0	lgc	IJZ	0	ks4			y				0	0	0	0		3
7043	7	0	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0		
7044	7	0	nvt			0	lgn		0	zs1		fe1	ly				0	0	0	0		
7045	7	0	nvt			0	lgn		0	zs1			y				0	0	0	0		
7046	7	0	nvt			0	lgn		0	zs1			y				0	0	0	0		
7047	7	0	nvt			0	lgn		0	zs1			y				0	0	0	0		
7048	7	0	nvt			0	lgn		0	zs1			y				0	0	0	0		
7049	7	0	nvt			0	lgn		0	zs1			y				0	0	0	0		
8001	8	0	nvt			0	lgbo		0	ks4	h1		duy				0	0	0	0		
8002	8	0	nvt			0	lgc	LME	0	ks4			uy				0	0	0	0		1
8003	8	1	nvt			0	gw		0	ks3		fe1	ly				0	0	0	0		
8004	8	1	nvt			0	gwu		0	ks3		fe1	yu				0	0	0	0	56	
8005	8	1	nvt			0	gwt		0	ks3		fe1	duy			ho3	0	0	0	3	55	

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcouple	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
8006	8	1	nvt			0	lgn		0	ks4			luy				0	0	0	0		
8007	8	1	nvt			0	gw		0	ks3		fe1	lyu				0	0	0	0	57	
8008	8	1	nvt			0	gw		0	ks3		fe1	lyu				0	0	0	0	58	
8009	8	1	nvt			0	lgn		0	ks2			luy				0	0	0	0		
8010	8	1	nvt			0	lgn		0	ks3			luy				0	0	0	0		
8011	8	2	nvt			0	lgn		0	ks3	h2	fe1	yu				0	0	0	0		
8012	8	2	nvt			0	lgn		0	ks3			y			pr1	0	0	0	0		
8013	8	2	nvt			0	lgn		0	zs1			y		z3		0	0	0	0		
8014	8	2	nvt			0	gwu		0	ks3		fe1	yu				0	0	0	0		
8015	8	0	nvt			0	lgn		0	ks4		fe2	luy				0	0	0	0		
8016	8	0	nvt			0	lgn		0	vk1			dy				0	0	0	0		
8017	8	0	nvt			0	lgn		0	vk1			dg				0	0	0	0		
8018	8	2	nvt			0	lgn		0	zs1			ly				0	0	0	0		
8020	8	0	nvt			0	gwu		0	ks3		fe2	yu				0	0	0	0	60	
9001	9	0	nvt			0	lgbo		0	ks4			duy				0	0	0	0		
9002	9	0	nvt			0	lgc	LME	0	ks4			duy				0	0	0	0		1
9003	9	0	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	u				0	0	0	0		
9004	9	1	nvt			0	lgc	IJZ	0	ks4	h1		yu				0	0	0	0	61, 63	3
9005	9	1	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	uy				0	0	0	0	68	
9006	9	1	lin			0	gw		0	ks4			dyu				0	0	0	0	62, 64, 71	
9007	9	1	vier			0	vsr		0	ks4			duy				0	0	0	0		
9008	9	1	lin			0	gw		0	ks4			dyu				0	0	0	0		
9009	9	1	nvt			0	lgn		0	zs1		fe1	uy		z1		0	0	0	0	65, 69	
9010	9	1	lin			0	gw		0	ks4			dyu				0	0	0	0		
9011	9	1	nvt			0	lgn		0	kz1		fe1	lyu		z2		0	0	0	0	66	
9012	9	1	nvt			0	lgn		0	zs1		fe1	lyu				0	0	0	0		
9013	9	1	rond			0	kl		0	ks3			ly				0	0	0	0	67, 70	
9014	9	1	nvt			0	lgn		0	zs1		fe1	u				0	0	0	0		
9016	9	1	rond	j	kom	8	pk		0	ks4			ly				0	0	0	0		
9017	9	1	rond			0	pk		0	ks4			ly				0	0	0	0		
10001	10	0	nvt			0	lgbo		0	kz1			DUY				0	0	0	0		
10002	10	1	nvt			0	lgn		0	zs4		fe1	ley				0	0	0	0		
10003	10	1	nvt			0	lgn		0	ks4		fe1	luy				0	0	0	0		
10004	10	1	nvt			0	lgn		0	zs1			ley				0	0	0	0		
10005	10	1	donut			0	wa		1	ks4			uy				0	3	0	0	161, 162	
10005	10	1	donut			0	wa		0	ks4			dy				1	0	0	0	161, 162	
10006	10	1	rond			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0	164	
10007	10	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
10008	10	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
10009	10	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
10010	10	1	rond			0	pk		0	ks4			dy				0	0	0	0		
10011	10	1	rond			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0		
10012	10	1	rond			0	kl		0	ks4			dy				0	0	0	0	163	
10013	10	1	lin			0	gwt	LME	0	ks4			yu				0	0	0	0		
10014	10	1	nvt			0	lgn		0	zs1		fe1	u				0	0	0	0		
11001	11	0	nvt			0	lgbo		0	ks4	h1		duy				0	0	0	0		
11002	11	0	nvt			0	lgm	LME	0	ks3			yu				0	0	0	0		1
11003	11	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0	165, 167, 168, 170	8
11004	11	1	nvt			0	lgc	VME	0	ks3			dyu				1	1	0	1	166	2
11005	11	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
11006	11	1	rond			0	pk		0	ks3			y				0	0	0	0		
11007	11	1	ovaal			0	kl		0	ks3			y				0	0	0	0		
11008	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11009	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11010	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				1	0	0	0		
11011	11	1	rond			0	kl		1	ks3			y				0	0	0	0	169	7
11011	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0	169	7
11011	11	1	rond			0	kl		2	ks3			dy				0	0	0	0	169	7
11012	11	1	ovaal			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11013	11	1	onr			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11014	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11015	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11016	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11017	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11018	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11019	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11020	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		7
11021	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0	171	7
11022	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11023	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11024	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11025	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11026	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0	172	
11027	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11028	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11029	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11030	11	1	acht			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11031	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		

spoor	put	vlak	vorm	gecoupeerd	vormcoupe	diepte	interpretatie	datering	vulling	textuur	bijmenging	Fe/Mn	kleur	gevlekt	scherp inhoud	plantenresten	houtskool	verbrande leem	fosfaar	puin	vondsten	structuur
11032	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11033	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11034	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11035	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11036	11	1	onr			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11037	11	1	lin			0	gw		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11038	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11039	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11040	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11041	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11042	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11043	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11044	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11045	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11046	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11047	11	1	rond			0	pk		0	ks3			dy				0	0	0	0		
11048	11	1	ovaal			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0	173	
11049	11	1	rond			0	kl		0	ks3			dy				0	0	0	0	174	
11050	11	1	nvt			0	vsr		0	zs3			u				0	0	0	2		
11051	11	1	nvt			0	lgn		0	zs1		fe1	luy				0	0	0	0		
12001	12	0	nvt			0	lgbo		0	ks4			duy				0	0	0	0		
12002	12	0	nvt			0	lgm	LME	0	ks4			dyu				0	0	0	0		1
12003	12	1	nvt			0	lgc	VME	0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0	175	6
12004	12	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fe1	luy				0	0	0	0		6
12005	12	1	rond			0	kl		0	ks3			yu				0	0	0	0		
12006	12	1	lin			0	gw	LME	0	ks3			yu				0	0	0	0		
12007	12	1	nvt			0	kl		0	ks3			y				0	0	0	0		
12008	12	1	nvt			0	kl		0	ks3			yu				0	0	0	0		
12009	12	1	nvt			0	lgn		0	kz1		fe2	eu				0	0	0	0		
13001	13	0	nvt			0	lgbo		0	ks4			duy				0	0	0	0		
13002	13	0	nvt			0	lgm	LME	0	ks3			dyu				0	0	0	0		1
13003	13	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fm1	uy				1	0	0	0	176	
14001	14	0	nvt			0	lgbo		0	ks4			duy				0	0	0	0		
14002	14	0	nvt			0	lgm	LME	0	ks4			yu				0	0	0	0		1
14003	14	1	nvt			0	lgn		0	ks3		fm1	luy				0	0	0	0		
14004	14	1	nvt			0	gwu		0	kz1		fm1	ly				0	0	0	0		

Bijlage 2. Vondstenlijst

De in de kolom ‘categorie’ gehanteerde codes zijn conform het Archeologisch Basis Register (ABR): KER = keramiek; OXB = bot; SXX = steen; MFE = ijzer; MA = monster algemeen.*

vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
1	6002	1	Keramiek	Steengoed:kan	SIEGBURG		Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	
1	6002	3	Keramiek	Kogelpot			Middeleeuwen laat A	Middeleeuwen laat B	
1	6002	1	Keramiek	Steengoed	LANGERW		Middeleeuwen laat B	Nieuwe tijd A	
2	6005	1	Keramiek	Kogelpot			Middeleeuwen laat A	Middeleeuwen laat B	
3	6004	1	Keramiek	Kogelpot			Middeleeuwen laat A	Middeleeuwen laat A	
4	6005	9	Keramiek	Kogelpot	GROFMAG		Middeleeuwen laat A	Middeleeuwen laat B	
4	6005	1	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen laat A	Middeleeuwen laat B	enkele scherven met donker grijze kern
5	6005	6	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	1 x oor
5	6005	1	Lood	Netverzwaarder/netzinker					
5	6005	3	Keramiek	Steengoed:kan	SIEGBURG		Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	
5	6005	1	Keramiek	Kogelpot			Middeleeuwen laat A	Middeleeuwen laat B	
6	6006	2	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen laat B	Nieuwe tijd A	
6	6006	1	Keramiek	Roodbakkend geglazuurd aardewerk			Nieuwe tijd A	Nieuwe tijd A	
7	6002	2	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen laat B	Nieuwe tijd A	
8	6004	2	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen laat B	Nieuwe tijd A	
8	6004	1	Keramiek	Steengoed	LANGERW		Middeleeuwen laat B	Nieuwe tijd A	
9	6004	2	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen laat B	Nieuwe tijd A	
9	6004	3	Keramiek	Geelwitbakkend gedraaid			Nieuwe tijd A	Nieuwe tijd A	
9	6004	1	Keramiek	Steengoed	LANGERW		Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	
10	7002	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			IJzertijd	IJzertijd	
11	7002	1	Keramiek	Kogelpot			Middeleeuwen laat A	Middeleeuwen laat B	potgruis, organisch
12	7002	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Onbekend		rood baksel
13	7003	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg A	Middeleeuwen vroeg C	
13	7003	1	Bot, dierlijk	Bot	RUND		IJzertijd	IJzertijd	
14	7003	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
15	7002	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	RIJNLANDS		IJzertijd laat	Romeinse tijd vroeg	
16	7002	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	TRIED14		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	verzilverd
17	5003	1	Brons	GESP_MXX_mbr	SCEATTA		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	sceatta Zilver/koper
18	5002	1	Zilver	Munt	SCEATTA		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	sceatta Zilver/koper
19	5003	1	Zilver	Munt	SCEATTA		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	sceatta Zilver/koper
20	5003	24	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg A	Middeleeuwen vroeg C	verschillende baksels
20	5003	1	Lood	Gewicht					
20	5003	1	Zandsteen	Brok					
20	5003	4	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd midden	Romeinse tijd midden	1 x tweeledig oor
20	5003	1	Keramiek	Gladwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Romeinse tijd	
20	5003	1	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWII	radstempel	Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	W IIB rand diameter 24 cm
20	5003	2	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	WIII rand
20	5003	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	D10 BÃ¶hner
20	5003	1	Koper	Munt			Romeinse tijd	Romeinse tijd	fragment
21	5006	1	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
21	5006	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			IJzertijd vroeg	IJzertijd vroeg	kwarts magering
21	5006	2	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
22	5006	13	Keramiek				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	verschillende Rijlandse baksels
22	5006	1	IJzer	RING_MXX_mfe					
22	5006	7	Bot, dierlijk	Bot	RUND				
22	5006	2	Zandsteen	Brok					

vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
22	5006	2	Keramiek						verbrande leem
22	5006	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd vroeg	lizertijd vroeg	kwarts magering
22	5006	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	ruw zandig oppervlak
22	5006	1	Keramiek	Dakpan	TEGULA		Romeinse tijd	Romeinse tijd	
22	5006	1	Keramiek	Bouwmateriaal	PLAVUIS		Romeinse tijd	Romeinse tijd	
22	5006	1	Keramiek	Aardewerk, gedraaid	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	Mayen
22	5006	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	WII rand
22	5006	1	Koper						indet
23	5003	23	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
23	5003	1	Bot, dierlijk	Bot					verbrand
23	5003	2	Zandsteen						
23	5003	2	Lood	Baar			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
23	5003	1	Metaal						
23	5003	2	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	rand WIII baksel a typisch
23	5003	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk	TRID12		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	
23	5003	1	Steen	Breuksteen					vulkanisch gesteente
24	5003	7	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
24	5003	2	Bot, dierlijk	Bot	RUND				
24	5003	2	Lood	Netverzwaarder/netzinker			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
24	5003	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Romeinse tijd	
25	5003	2	Koper				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	Sierniet
26	5040	24	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		2 x nagelindrukken	lizertijd midden	Romeinse tijd	inh Rom
26	5040	3	Bot, dierlijk	Bot					
27	5041	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	VRSCMPLX	nagelindrukken	lizertijd laat	Romeinse tijd	zwart baksel
27	5041	15	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd laat	Romeinse tijd	organische magering, potgruis magering
27	5041	5	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		nageindrukken	lizertijd laat	Romeinse tijd	potgruis magering
27	5041	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	VRSTRND	nageindrukken	lizertijd laat	Romeinse tijd	organische magering, potgruis magering
27	5041	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		tweeledig halsloos	lizertijd midden	Romeinse tijd	geglad baksel, potgruis magering
27	5041	3	Bot, dierlijk	Bot					
28	5025	1	Keramiek	Badorf aardewerk	RELBAMF	ri	Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
29	5047	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd midden	Romeinse tijd	organisch, potgruis
30	5043	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd laat	Romeinse tijd	rand
31	5048	6	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	KAMSTRK		lizertijd midden	Romeinse tijd	
31	5048	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	VRSCMPLX	nagelindrukken	lizertijd laat	Romeinse tijd	
31	5048	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		nagelindrukken	lizertijd laat	Romeinse tijd	
31	5048	16	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		glad + 1x rand	lizertijd midden	Romeinse tijd	
31	5048	4	Bot, dierlijk	Bot					
32	5048	1	Brons	MUNT_MXX_mbr			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	halve munt
33	5041	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	VRSCMPLX	buitenkand rand	lizertijd laat	Romeinse tijd	
33	5041	1	Brons	FIBULA_MXX_mbr	BEUGELFIBULA		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	
33	5041	3	Bot, dierlijk	Bot	PAARD	schedel inc tanden			
33	5041	8	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		geglad rood baksel	lizertijd laat	Romeinse tijd	
33	5041	1	Brons	Ring			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
34	5040	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	VRSTRND		lizertijd laat	Romeinse tijd	1 x rand
35	5052	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	bodem
35	5052	2	Keramiek				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	bruin en grijs baksel

vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
35	5052	1 Keramiek	Badorf aardewerk				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
36	5052	1 IJzer							nagels
37	5025	1 Keramiek	Badorf aardewerk				Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
38	5025	1 Metaal							indet
39	5067	1 Keramiek	Aardewerk, gedraaid				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
40	5042	2 Keramiek	Aardewerk, handgevormd				ijzertijd	ijzertijd	
41	5068	1 Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
42	5070	3 Keramiek	Aardewerk, handgevormd				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	zandig baksel
42	5070	1 Steen							
43	5071	3 Keramiek	Badorf aardewerk				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
43	5071	1 Tufsteen					Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
44	5073	3 Keramiek	Aardewerk, gedraaid				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	zwart en oranje rood baksel
44	5073	1 Steen	Klopsteen/retouchoir						vulkanish gesteente
45	5145	8 Keramiek	Badorf aardewerk				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
45	5145	2 Metaal	Slak						
45	5145	2 Bot, dierlijk	Bot		RUND				
45	5145	5 Zandsteen	Brok						breuksteen
45	5145	2 Keramiek	Badorf aardewerk		DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	geen typisch badorf baksel
45	5145	4 Keramiek							verbrande leem
45	5145	1 Keramiek					Romeinse tijd	Romeinse tijd	imbrix
45	5145	6 Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
45	5145	1 Steen	Breuksteen						vulkanisch gesteente
45	5145	1 Tefriet/basaltlava	Brok						
45	5145	1 Steen	Beton/opus caementicium						
46	5146	1 Keramiek	Aardewerk, handgevormd				ijzertijd	ijzertijd	
47	5002	1 Keramiek	Badorf aardewerk				Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
48	5002	1 Vuursteen	Afslag		KERNPRAF				
49	7011	3 Bot, dierlijk	Bot						
50	5041	7 Keramiek				1 x lijn	ijzertijd laat	Romeinse tijd	inh rom
51	5025	1 Keramiek	Aardewerk, gedraaid				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
51	5025	1 Bot, onbekend							
52	5025	1 Keramiek							indet
53	5054	10 Keramiek					Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	verschilende baksels
53	5054	4 Bot, dierlijk	Bot		RUND				1 x kies, 1 x verbrand
53	5054	2 Zandsteen	Brok						
53	5054	22 Keramiek							verbrande leem
53	5054	7 Keramiek					ijzertijd	Middeleeuwen vroeg	
53	5054	1 Keramiek	Badorf aardewerk				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
54	5042	3 Keramiek	Aardewerk, handgevormd				ijzertijd laat	Romeinse tijd	inheems Rom
55	8005	1 Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
56	8004	1 Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
56	8004	1 Keramiek	Dakpan				Romeinse tijd	Romeinse tijd	
57	8007	1 Keramiek	Badorf aardewerk				Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
58	8008	1 Keramiek	Badorf aardewerk		DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	WIII rand
59	5071	2 Keramiek					Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
59	5071	3 Bot, dierlijk							

vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
60	8020	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd midden	Romeinse tijd	rand
61	9004	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd midden	Romeinse tijd	
61	9004	1	Metaal	Afval					niet conserveren
61	9004	2	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
62	9006	2	Lood	Onbekend			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	loodplak
63	9004	1	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
63	9004	1	Lood				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	brok
64	9006	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	Siegmund WWT1.1 of BÃ¶hner D11
65	9009	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk	TRID912	golflijn, BÃ¶hner D12	Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	
65	9009	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	
66	9011	9	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		nagelindruk en besmeten	Ijzertijd midden	Romeinse tijd	
66	9011	5	Bot, dierlijk	Bot					
66	9011	1	Zandsteen	Brok					
66	9011	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd vroeg	Ijzertijd vroeg	kwarts magering
67	9013	9	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd laat	Romeinse tijd	magering organisch/potgruis
68	9005	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Romeinse tijd	glad potgruis
69	9009	9	Keramiek		ZOOGWILD		Ijzertijd	Romeinse tijd	potgruis, kwarst
69	9009	1	Bot, dierlijk	Bot					schouderblad met snijsporen
70	9013	28	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Ijzertijd	
71	9006	1	Brons	Ketel			Nieuwe tijd B	Nieuwe tijd B	niet conserveren
72	3002	11	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
72	3002	2	Metaal						indet
72	3002	3	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
73	3002	2	Metaal	Slak					
74	3003	3	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
74	3003	1	Tefriet/basalllava	Brok					
74	3003	1	Keramiek	Dakpan					
75	3003	4	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
75	3003	1	Steen	Breuksteen					vulkanisch gesteente
75	3003	1	Metaal	Afval					niet conserveren
76	3003	12	Keramiek	Ruwwandige (kook)pot	NB88		Romeinse tijd vroeg A		
76	3003	4	Bot, dierlijk	Bot					2 x verbrand bot, stuk van heup
76	3003	1	Leisteen	Brok					
76	3003	1	Keramiek	Terra sigillata	MOGALL		Romeinse tijd midden	Romeinse tijd midden	dragendorf 32
76	3003	3	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	grijs baksel en roodwit rand WIII
76	3003	3	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Romeinse tijd	grijs,bruin en rood baksel
76	3003	1	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Romeinse tijd	witte deklaag
76	3003	4	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
77	3003	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	lensbodem
77	3003	2	Metaal	Slak					
77	3003	2	Bot, dierlijk	Bot					verbrand
77	3003	1	Keramiek	Ruwwandige (kook)pot			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	rood baksel
77	3003	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid		rillen	Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
77	3003	4	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	BÃ¶hner D9
77	3003	3	Keramiek	Bouwmateriaal					
78	3003	1	Keramiek	Bouwmateriaal			Romeinse tijd	Romeinse tijd	brok

vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
79	3003	3	Lood				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	strip
80	3003	15	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
81	3003	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
81	3003	5	Bot, dierlijk	Bot	RUND				1 x kies
81	3003	1	Keramiek	Ruwwandige (kook)pot			Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
81	3003	3	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
81	3003	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	WIII
81	3003	1	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	
82	3011	1	Keramiek	Ruwwandige (kook)pot			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	bodem
83	3010	1	Keramiek	Ruwwandige (kook)pot			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
84	3010	1	Keramiek	Ruwwandige (kook)pot			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
85	3025	2	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
85	3025	1	Bot, dierlijk	Bot					verbrand
85	3025	1	Keramiek	Terra sigillata			Romeinse tijd	Romeinse tijd	
85	3025	1	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
85	3025	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	BA¶hner D10
86	3025	1	Keramiek	Kogelpot			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	rand
86	3025	1	Bot, dierlijk	Bot					
86	3025	3	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid	WVA	golflijn grijs baksel	Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	rand
86	3025	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
87	3025	1	Keramiek	Bouwmateriaal			Romeinse tijd	Romeinse tijd	
87	3025	2	Metaal	Afval					niet conerveren
87	3025	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
87	3025	1	Keramiek	Afval			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
88	3025	1	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWII	radstempel	Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	rood baksel
89	3025	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	netverzwaring of weefgewicht
89	3025	1	Metaal	Afval					niet conerveren
89	3025	1	Steen	Breuksteen					vulkanisch gesteente
90	3025	1	IJzer	Mes (onderdeel)			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
91	3026	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
91	3026	9	Bot, dierlijk	Bot					
92	3027	1	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
92	3027	2	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
93	3040	9	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	lensbodem
93	3040	4	Tufsteen	Netverzwaarder/netzinker					vermoedelijk netverzwaring
93	3040	3	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem van oven verglaast
93	3040	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	knobbeloor
93	3040	1	Zandsteen	Klopsteen/retouchoir					
93	3040	1	Steen	Slijpsteen/wetsteen					
93	3040	1	Zandsteen	Brok					
94	3040	3	Ziver	Afval			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
95	3040	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	
95	3040	3	Bot, dierlijk						
95	3040	1	Metaal	Slak					
96	3040	1	IJzer				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	hengsel
97	3034	2	Bot, dierlijk						

vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
98	3070	1	Hout/houtskool						
99	2005	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
99	2005	2	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
100	2006	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
100	2006	2	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
101	2003	3	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
101	2003	1	Metaal	Afval					niet conserveren
102	2013	2	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
102	2013	1	Vuursteen	Brok					
103	2003	2	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
104	2020	1	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
105	2021	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd laat	Romeinse tijd	organische magering en potgruis
106	2024	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		glad en besmeten	Ijzertijd laat	Romeinse tijd	organisch gemagerd
106	2024	1	Keramiek	Ruwwandige (kook)pot			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
107	2095	6	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		lijn 2x	Ijzertijd laat	Romeinse tijd	
108	2095	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd laat	Romeinse tijd	organische magering
108	2095	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
109	2098	6	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd laat	Romeinse tijd	organisch potgruis magering
109	2098	1	Zandsteen	Slijpsteen/wetsteen					
110	2099	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd laat	Romeinse tijd	
110	2099	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	
111	2098	15	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		1 x nagelindrukken	Ijzertijd laat	Romeinse tijd	organisch, potgruismagering
111	2098	1	Zandsteen	Brok					
111	2098	3	Keramiek	Gladwandig aardewerk, gedraaid	pijpaardewerk		Romeinse tijd	Romeinse tijd	
111	2098	2	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
112	2098	1	Brons	Knikfibula	KNIKB		Romeinse tijd vroeg B	Romeinse tijd midden A	4180
113	2098	1	Koper	FIBULA_MBR_mcu	VOGELFIB		Romeinse tijd midden B	Romeinse tijd laat	150320
113	2098	1	Brons	Munt			Romeinse tijd	Romeinse tijd	denarius 0200
114	2098	1	Metaal						
115	2104	27	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd laat	Romeinse tijd	organisch potgruis magering
115	2104	4	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
116	2103	83	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		glad en besmeten	Ijzertijd laat	Ijzertijd laat	organisch gemagerd
116	2103	3	Koper	AFVAL_MXX_mcu					
116	2103	11	Bot, dierlijk	Bot					
116	2103	12	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		glad en besmeten	Ijzertijd laat	Ijzertijd laat	8 randen, 1 keer met oortje
116	2103	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd					drie harde baksels
116	2103	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
116	2103	3	Bot, dierlijk	Bot	RUND				kiezen
116	2103	3	Bot, dierlijk	Bot	VOGEL				
117	2106	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd laat	Romeinse tijd	organisch gemagerd
117	2106	1	Brons				Romeinse tijd	Romeinse tijd	Beslagplaat
118	3003	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
119	3074	1	Steen	Breuksteen					
119	3074	2	Bot, dierlijk	Bot					
119	3074	2	Steen	Kooksteen					
120	3075	2	Bot, dierlijk	Bot					

vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
121	3071	1	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
122	3011	1	Hout/houtskool						
123	3011	1	Hout/houtskool						
124	3011	1	Hout/houtskool						
125	2107	5	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		geglad zwart baksel	ijzertijd midden	ijzertijd laat	
126	2108	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			ijzertijd laat	Romeinse tijd	
127	2107	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			ijzertijd laat	Romeinse tijd	
128	2114	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			ijzertijd laat	Romeinse tijd	organisch, potgruis magering
129	2117	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			ijzertijd	ijzertijd	
130	2118	1	Keramiek	indet					
131	2002	1	Keramiek	Bouwmateriaal			Romeinse tijd	Romeinse tijd	
132	2122	2	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
132	2122	1	Steen	kwarts					
133	2122	1	Keramiek	Grijsbakkend handgevormd aardewerk			Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	
133	2122	7	Bot, dierlijk	Bot					
133	2122	3	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
133	2122	1	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	geknepen voet
133	2122	1	Keramiek	Roodbakkend geglazuurd aardewerk			Middeleeuwen laat B	Nieuwe tijd	
133	2122	1	Keramiek	Steengoed	SIEGBURG		Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	
134	2122	1	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen laat	
135	1005	1	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg A	Middeleeuwen vroeg B	dekselgeul?
135	1005	1	Lood	Visgerei/jachtgerei			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	vislood
135	1005	2	Keramiek	Dakpan	TEGULA		Romeinse tijd	Romeinse tijd	
135	1005	1	Keramiek	Gladwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Romeinse tijd	
135	1005	1	Keramiek	Aardewerk, gedraaid	DORW III		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	rand W III ruwwandig baksel geen badorf
135	1005	2	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
136	1006	6	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
136	1006	2	Tufsteen	Bouwmateriaal					
136	1006	1	Metaal	Slak					
136	1006	1	Keramiek	Badorf aardewerk	DORW III		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	rand W III
136	1006	1	Keramiek	Dakpan	IMBREX		Romeinse tijd	Romeinse tijd	
136	1006	1	Graniet/gneis	Brok					
136	1006	1	Steen	Brok					vulkanisch gesteente
137	1006	1	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
137	1006	1	Bot, dierlijk	Bot	RUND				kies
137	1006	5	Metaal	Slak					metaalslak
137	1006	2	Zandsteen	Brok					
137	1006	4	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
137	1006	4	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
137	1006	1	Onbekend	Slak					bodem oven verglaast
137	1006	1	Keramiek	Knikwandpot/biconisch		radstempel	Middeleeuwen vroeg A	Middeleeuwen vroeg B	terra nigra achtig aardewerk
137	1006	6	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg B	4 randen
138	1006	3	Keramiek	Badorf aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
138	1006	3	Zilver						
138	1006	1	Bot, dierlijk	Bot	RUND				kies
138	1006	1	Keramiek	Dakpan	TEGULA		Romeinse tijd	Romeinse tijd	

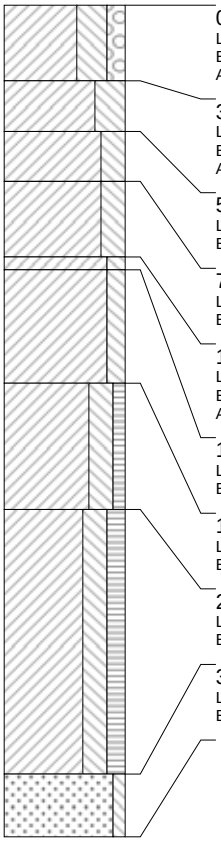
vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
138	1006	4	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	1 x lensbodem
138	1006	4	Metaal	Slak					1 x bodem van oven
139	1006	19	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk	TRID912		Middeleeuwen vroeg A	Middeleeuwen vroeg B	
139	1006	2	Bot, dierlijk	Bot	RUND				kies
139	1006	16	Metaal	Slak					slakken met deel bodem oven
139	1006	3	Tufsteen	Netverzwaarder/netzinker					1 x netverzwaring spoor van touw
139	1006	5	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
139	1006	3	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	1 x rand diameter 10 cm
139	1006	2	Keramiek	Dakpan	TEGULA		Romeinse tijd	Romeinse tijd	
139	1006	1	Keramiek	Bouwmateriaal	PLAVUIS		Romeinse tijd	Romeinse tijd	
139	1006	1	Zandsteen	Brok					
140	1007	3	Keramiek	Ruwwandig aardewerk, gedraaid			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	
141	1006	1	Lood						
142	1019	3	Keramiek	Bouwmateriaal					verbrande leem
142	1019	1	Steen	Brok					vulkanisch gesteente
142	1019	3	Lood	Gewicht			Romeinse tijd	Romeinse tijd	
142	1019	8	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
142	1019	1	Keramiek	Terra nigra pot			Romeinse tijd	Romeinse tijd	
142	1019	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
142	1019	4	Keramiek	Aardewerk, gedraaid			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
142	1019	5	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
143	1032	1	Keramiek						verbrande leem
143	1032	1	Bot, dierlijk	Bot					verbrand
143	1032	1	Zandsteen						
144	1033	7	Keramiek	Aardewerk, handgevormd	VRSCMPLX		lizertijd laat	Romeinse tijd	2 x golfrand
144	1033	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	ruw baksel
144	1033	3	Keramiek						verbrande leem
145	1033	15	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd laat	Romeinse tijd	potgruis zand en organische magering
145	1033	1	Zandsteen	Afval					
146	1034	11	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd	lizertijd	
147	1034	20	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd	lizertijd	potgruis
148	1034	1	Keramiek	Afval					
149	1034	64	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		besmeten	lizertijd midden	lizertijd laat	1 x marne vorm potgruis magering
149	1034	3	Metaal	Slak					metaal slak
149	1034	3	Bot, dierlijk	Bot					
149	1034	6	Keramiek	Briquetage materiaal (zoutwinning)	STAVEN		lizertijd	lizertijd midden	bijna vierkante staven/steunen
150	1034	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd		besmeten	lizertijd	lizertijd	
151	1034	7	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd	lizertijd	
151	1034	1	Zandsteen	Brok					
152	1034	4	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd	lizertijd	
153	1034	4	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			lizertijd laat	Romeinse tijd	
153	1034	2	Metaal						
154	1034	1	Zandsteen	Brok					
154	1034	1	Bot, dierlijk	Bot					
155	1036	1	Koper	Munt	DUIT		Nieuwe tijd A	Nieuwe tijd B	16001700
155	1036	1	Koper	Munt	DUIT		Nieuwe tijd A	Nieuwe tijd B	16001700

vondstnummer	spoornummer	aantal	materiaal	algemeen	specifiek	versiering	begindatering	einddatering	opmerking
155	1036	1	Zilver	MUNT_MCU_mag	DUIT		Nieuwe tijd A	Nieuwe tijd A	dubbele stuiver 1638
156	1040	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Romeinse tijd	
157	1041	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Romeinse tijd	
158	1045	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Romeinse tijd	
159	1042	2	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Romeinse tijd	
160	4002	1	Keramiek	Roodbakkend geglazuurd aardewerk	GLAZUUR		Nieuwe tijd B	Nieuwe tijd B	
160	4002	1	Lood	Vuurwapen (onderdeel)	KOGEL		Nieuwe tijd B	Nieuwe tijd B	musketkogel
161	10005	7	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Ijzertijd	
162	10005	4	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd vroeg	Ijzertijd vroeg	kwartsmagering
163	10012	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd vroeg	Ijzertijd vroeg	kwartsmagering
163	10012	3	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Ijzertijd	
164	10006	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Romeinse tijd	Middeleeuwen vroeg	botgruismagering
164	10006	2	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
164	10006	2	Keramiek						verbrande leem
164	10006	1	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	rand WIII
164	10006	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Romeinse tijd	
165	11003	1	Zilver	Munt	SCEATTA		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	Zilver/koper 710760
166	11004	4	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
166	11004	1	Zandsteen	Brok					
166	11004	1	Metaal	Slak					
166	11004	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
167	11003	2	Keramiek	Badorf aardewerk	DORWIII		Middeleeuwen vroeg C	Middeleeuwen vroeg C	
168	11003	3	Keramiek	Grijsbakkend gedraaid aardewerk			Middeleeuwen laat B	Middeleeuwen laat B	
169	11011	1	Keramiek	Dakpan	TEGULA		Romeinse tijd	Romeinse tijd	
169	11011	1	Tefriet/basalllava	Brok					
170	11003	5	Keramiek	Dakpan			Nieuwe tijd	Nieuwe tijd	
170	11003	2	Keramiek				Middeleeuwen vroeg	Middeleeuwen vroeg	
170	11003	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
171	11021	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
172	11026	1	Keramiek	Ruwwandige kan			Romeinse tijd laat	Middeleeuwen vroeg A	datering 4de 5de eeuw
173	11048	3	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk			Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
174	11049	1	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk	TRID12		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	
175	12003	4	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Ijzertijd	
176	13003	1	Keramiek	Aardewerk, handgevormd			Ijzertijd	Romeinse tijd	
177	5145	10	Keramiek	Wolbwand/tonvormig aardewerk	TRID12		Middeleeuwen vroeg B	Middeleeuwen vroeg C	

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

boring: UTHA3-1

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.946, Y: 458.843, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,66, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,66 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, matig grindig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: fragmenten bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 0,36 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,16 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 0,04 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

100 cm -Mv / 0,34 m -NAP
Lithologie: klei, matig siltig, grijs, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: veel Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment aardewerk

105 cm -Mv / 0,39 m -NAP
Lithologie: klei, matig siltig, grijs, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

150 cm -Mv / 0,84 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, grijs, veel dunne zandlagen, slap, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

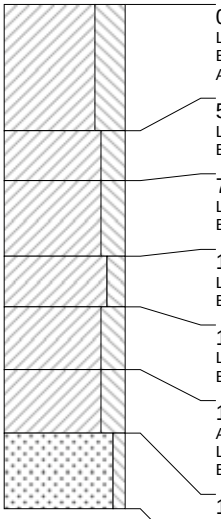
200 cm -Mv / 1,34 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, matig humeus, grijs, enkele zandlagen, slap, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

305 cm -Mv / 2,39 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele detrituslagen, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 330 cm -Mv / 2,64 m -NAP

boring: UTHA3-2

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.939, Y: 458.819, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,62, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,62 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: enkel fragment aardewerk

50 cm -Mv / 0,12 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, blauwgrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 0,08 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

100 cm -Mv / 0,38 m -NAP
Lithologie: klei, matig siltig, lichtgrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

120 cm -Mv / 0,58 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, spoor plantenresten
Bodemkundig: volledig gereduceerd

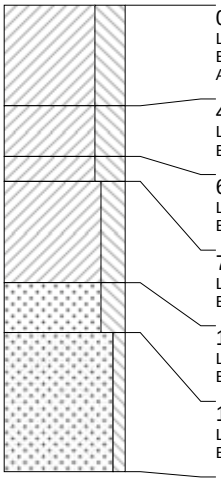
145 cm -Mv / 0,83 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, enkele zandlagen, spoor hout
Bodemkundig: volledig gereduceerd

170 cm -Mv / 1,08 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,38 m -NAP

boring: UTHA3-3

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.931, Y: 458.795, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,58, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,58 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs, kleibrokken
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

40 cm -Mv / 0,18 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijs
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

60 cm -Mv / 0,02 m -NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtbruingrijs
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

70 cm -Mv / 0,12 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

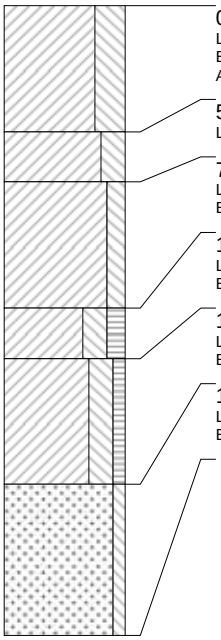
110 cm -Mv / 0,52 m -NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, grijs, matig fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

130 cm -Mv / 0,72 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 185 cm -Mv / 1,27 m -NAP

boring: UTHA3-4

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.924, Y: 458.771, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,57, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,57 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,07 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs

70 cm -Mv / 0,13 m -NAP
Lithologie: klei, matig siltig, lichtgrijs, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

120 cm -Mv / 0,63 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, matig humeus, lichtgrijs, enkele zandlagen, spoor plantenresten, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

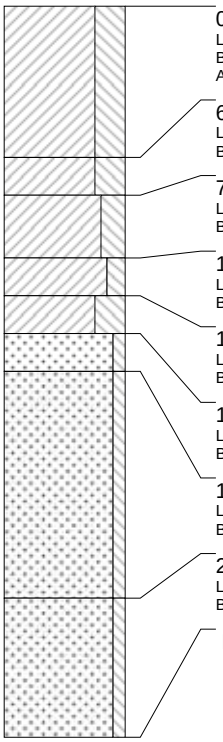
140 cm -Mv / 0,83 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, grijs, enkele humus- en zandlagen, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

190 cm -Mv / 1,33 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 250 cm -Mv / 1,93 m -NAP

boring: UTHA3-5

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.917, Y: 458.747, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,64, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,64 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, donkerbruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: verstoord
Archeologie: fragmenten bouwpuin (onbepaald)

60 cm -Mv / 0,04 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

75 cm -Mv / 0,11 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

100 cm -Mv / 0,36 m -NAP
Lithologie: klei, matig siltig, grijs
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

115 cm -Mv / 0,51 m -NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijs
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

130 cm -Mv / 0,66 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, matig grof, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

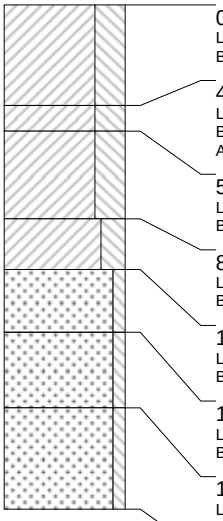
145 cm -Mv / 0,81 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, veel dunne humus- en kleilagen, matig grof, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

235 cm -Mv / 1,71 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 290 cm -Mv / 2,26 m -NAP

boring: UTHA3-6

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.910, Y: 458.723, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,67, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,67 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor

40 cm -Mv / 0,27 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken, interpretatie: bouwvoor
Archeologie: veel fragmenten bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,17 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtbruingrijs
Bodemkundig: veel Fe-vlekken

85 cm -Mv / 0,18 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs
Bodemkundig: Mn-concreties

105 cm -Mv / 0,38 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, los (alleen zand en veen), matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

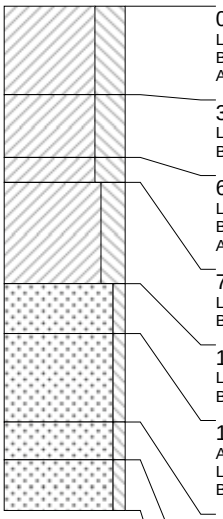
130 cm -Mv / 0,63 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, los (alleen zand en veen), matig grof
Bodemkundig: volledig gereduceerd

160 cm -Mv / 0,93 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, normaal (alleen zand en veen), matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,33 m -NAP

boring: UTHA3-7

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.903, Y: 458.699, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,69, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,69 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

35 cm -Mv / 0,34 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtbruingrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

60 cm -Mv / 0,09 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtbruingrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

70 cm -Mv / 0,01 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken

110 cm -Mv / 0,41 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

130 cm -Mv / 0,61 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

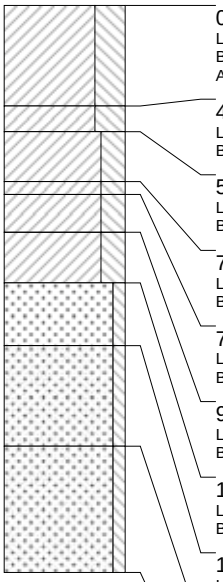
165 cm -Mv / 0,96 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, veel dunne detritus- en kleilagen, matig fijn
Bodemkundig: volledig gereduceerd

180 cm -Mv / 1,11 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,31 m -NAP

boring: UTHA3-8

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.896, Y: 458.675, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,70, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,70 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

40 cm -Mv / 0,30 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

50 cm -Mv / 0,20 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 0,00 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs
Bodemkundig: laklaag/vegetatie-horizont, enkele Fe- en Mn-vlekken

75 cm -Mv / 0,05 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 0,20 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs, enkele zandlagen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 0,40 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, enkele detritus- en kleilagen, matig fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

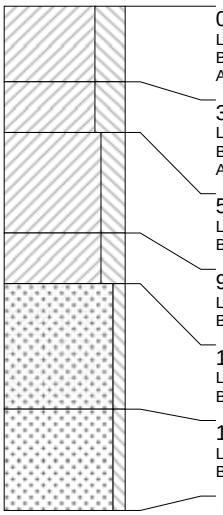
135 cm -Mv / 0,65 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, veel dunne detritus- en kleilagen, matig fijn
Bodemkundig: volledig gereduceerd

175 cm -Mv / 1,05 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 225 cm -Mv / 1,55 m -NAP

boring: UTHA3-9

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.888, Y: 458.652, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,75, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,75 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 0,45 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,25 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtbruingrijs, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken

90 cm -Mv / 0,15 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs, enkele zandlagen, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

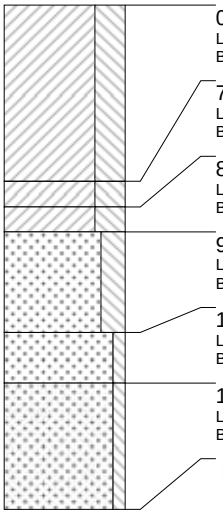
110 cm -Mv / 0,35 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, veel dunne detritus- en kleilagen, matig fijn, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

160 cm -Mv / 0,85 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, donkergrijs, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,25 m -NAP

boring: UTHA3-10

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.881, Y: 458.628, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,82, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,82 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs, kleibrokken
Bodemkundig: interpretatie: verstoord

70 cm -Mv / 0,12 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtbruingrijs, enkele zandlagen, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

80 cm -Mv / 0,02 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtgrijs, veel dunne zandlagen, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 0,08 m -NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

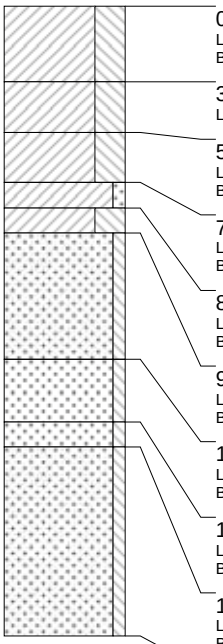
130 cm -Mv / 0,48 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

150 cm -Mv / 0,68 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, donkergrijs, enkele kleilagen, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,18 m -NAP

boring: UTHA3-11

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.874, Y: 458.604, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,83, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,83 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 0,53 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijsbruin

50 cm -Mv / 0,33 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtbruingrijs, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken

70 cm -Mv / 0,13 m +NAP
Lithologie: klei, zwak zandig, lichtgrijs, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

80 cm -Mv / 0,03 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtgrijs, enkele zandlagen, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 0,07 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, enkele kleilagen, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

140 cm -Mv / 0,57 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, veel dunne detritus- en kleilagen, matig fijn, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

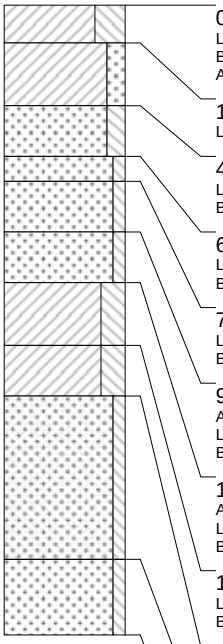
165 cm -Mv / 0,82 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, veel dunne detritus- en kleilagen, matig fijn, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

175 cm -Mv / 0,92 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 250 cm -Mv / 1,67 m -NAP

boring: UTHA3-12

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.867, Y: 458.580, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,79, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,79 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

15 cm -Mv / 0,64 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, lichtgrijsbruin

40 cm -Mv / 0,39 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgeelgrijs, matig fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

60 cm -Mv / 0,19 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 0,09 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 0,11 m -NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelbruin, zeer grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 0,31 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs, enkele zandlagen, spoor plantenresten
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

135 cm -Mv / 0,56 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs, veel dunne zandlagen, spoor plantenresten
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

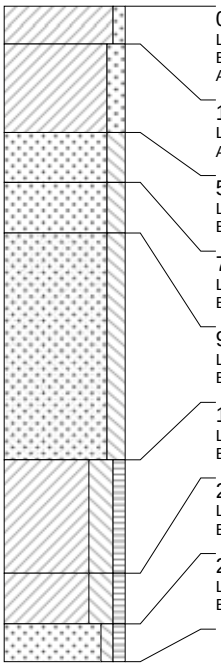
155 cm -Mv / 0,76 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, veel dunne kleilagen, matig fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

220 cm -Mv / 1,41 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 250 cm -Mv / 1,71 m -NAP

boring: UTHA3-13

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.860, Y: 458.556, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,75, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,75 m +NAP
Lithologie: klei, zwak zandig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

15 cm -Mv / 0,60 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, grijsbruin
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,25 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtbruingrijs, matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 0,05 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijs, enkele kleilagen, matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 0,15 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgeelgrijs, matig fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

180 cm -Mv / 1,05 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, grijs
Bodemkundig: volledig gereduceerd

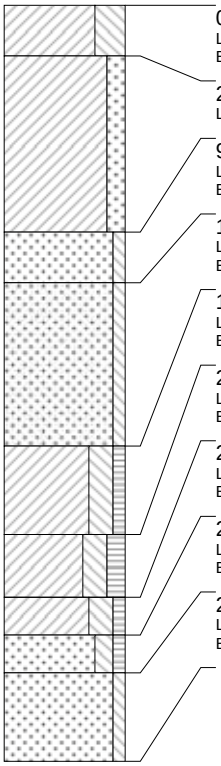
225 cm -Mv / 1,50 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, grijs, veel dunne detritus- en zandlagen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

245 cm -Mv / 1,70 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruingrijs, veel dunne detritus- en zandlagen, matig fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 260 cm -Mv / 1,85 m -NAP

boring: UTHA3-14

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.853, Y: 458.532, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,75, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,75 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 0,55 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, grijsbruin

90 cm -Mv / 0,15 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, veel dunne kleilagen, matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 0,35 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgrijs, zeer grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

175 cm -Mv / 1,00 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, grijs, enkele zandlagen, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

210 cm -Mv / 1,35 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, matig humeus, donkergrijs, humusvlekken, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

235 cm -Mv / 1,60 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, donkergrijs, veel dunne zandlagen, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

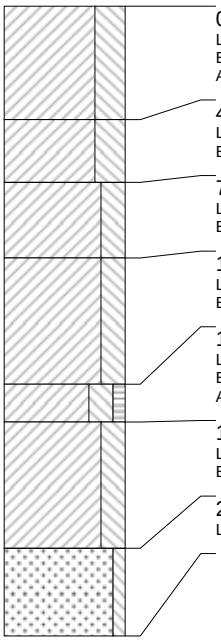
250 cm -Mv / 1,75 m -NAP
Lithologie: zand, matig siltig, zwak humeus, grijs, veel dunne detritus- en kleilagen, matig fijn, interpretatie: geulafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

265 cm -Mv / 1,90 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: volledig gereduceerd

Einde boring op 300 cm -Mv / 2,25 m -NAP

boring: UTHA3-15

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.846, Y: 458.508, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,87, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,87 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs, kleibrokken
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment aardewerk, enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

45 cm -Mv / 0,42 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, grijs, compact (alleen zand en veen)
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 0,17 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtbruingrijs
Bodemkundig: veel Fe- en Mn-vlekken

100 cm -Mv / 0,13 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

150 cm -Mv / 0,63 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, zwak humeus, bruingrijs, enkele zandlagen
Bodemkundig: volledig gereduceerd
Archeologie: enkele spikkel houtskool

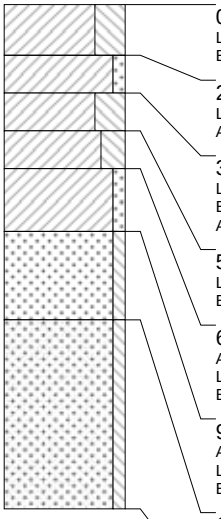
165 cm -Mv / 0,78 m -NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, grijs, veel dunne zandlagen, spoor hout
Bodemkundig: volledig gereduceerd

215 cm -Mv / 1,28 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, zeer grof, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 250 cm -Mv / 1,63 m -NAP

boring: UTHA3-16

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.838, Y: 458.484, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,86, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,86 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs, kleibrokken
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 0,66 m +NAP
Lithologie: klei, zwak zandig, grijsbruin
Archeologie: enkel fragment aardewerk, enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

35 cm -Mv / 0,51 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: Fe- en Mn-concreties
Archeologie: enkele spikkel houtskool

50 cm -Mv / 0,36 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken

65 cm -Mv / 0,21 m +NAP
Algemeen: aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: klei, zwak zandig, lichtgrijs, enkele zandlagen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

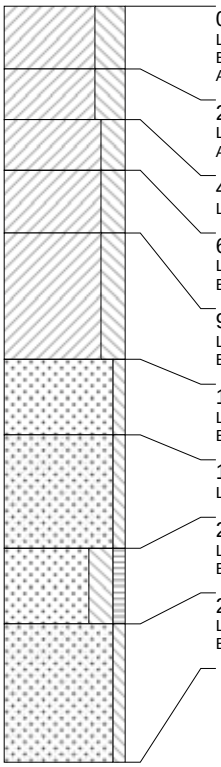
90 cm -Mv / 0,04 m -NAP
Algemeen: aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm)
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, enkele zandlagen, zeer grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

125 cm -Mv / 0,39 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, zeer grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,14 m -NAP

boring: UTHA3-17

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.831, Y: 458.460, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,90, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,90 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

25 cm -Mv / 0,65 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtgrijsbruin, kleibrokken
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

45 cm -Mv / 0,45 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijsbruin

65 cm -Mv / 0,25 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs, enkele zandlagen, kalkconcreties
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 0,00 m +NAP
Lithologie: klei, sterk siltig, lichtgrijs, veel dunne zandlagen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

140 cm -Mv / 0,50 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

170 cm -Mv / 0,80 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, veel dunne kleilagen, zeer fijn

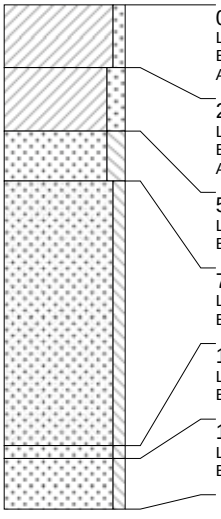
215 cm -Mv / 1,25 m -NAP
Lithologie: zand, sterk siltig, zwak humeus, grijs, enkele zandlagen, zeer fijn
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

245 cm -Mv / 1,55 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 300 cm -Mv / 2,10 m -NAP

boring: UTHA3-18

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.824, Y: 458.436, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 1,02, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,02 m +NAP
Lithologie: klei, zwak zandig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

25 cm -Mv / 0,77 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment verbrande klei/leem, enkel fragment aardewerk

50 cm -Mv / 0,52 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijsbruin, matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

70 cm -Mv / 0,32 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

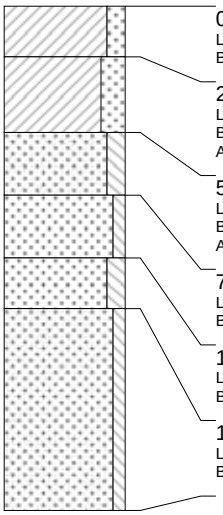
175 cm -Mv / 0,73 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, spoor hout, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

180 cm -Mv / 0,78 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 0,98 m -NAP

boring: UTHA3-19

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.817, Y: 458.412, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 1,04, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,04 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 0,84 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,54 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijsbruin, matig grof
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

75 cm -Mv / 0,29 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

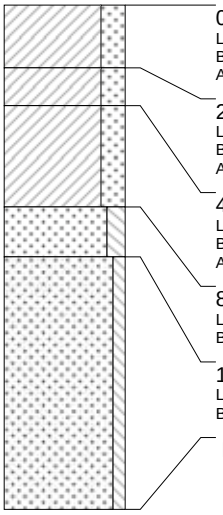
100 cm -Mv / 0,04 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

120 cm -Mv / 0,16 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijs, enkele kleilagen, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 0,96 m -NAP

boring: UTHA3-20

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.810, Y: 458.388, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,88, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,88 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

25 cm -Mv / 0,63 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment aardewerk, enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

40 cm -Mv / 0,48 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

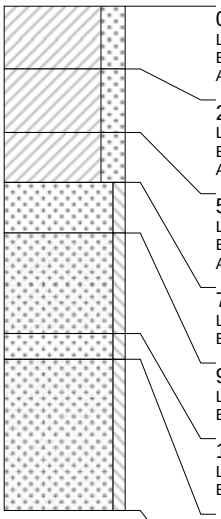
80 cm -Mv / 0,08 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgeelbruin, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

100 cm -Mv / 0,12 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,12 m -NAP

boring: UTHA3-21

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.803, Y: 458.364, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,91, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,91 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, bruingrijs, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

25 cm -Mv / 0,66 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkele spikkel houtskool, enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,41 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin, interpretatie: oeverafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment verbrande klei/leem

70 cm -Mv / 0,21 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, grijsbruin, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

90 cm -Mv / 0,01 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelbruin, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

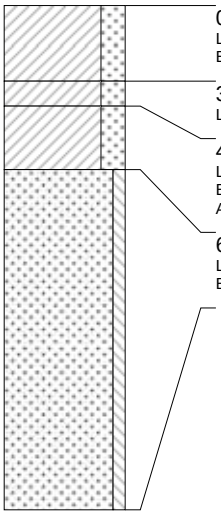
130 cm -Mv / 0,39 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, enkele kleilagen, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

140 cm -Mv / 0,49 m -NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, enkele zandlagen, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,09 m -NAP

boring: UTHA3-22

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.796, Y: 458.340, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 0,96, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 0,96 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

30 cm -Mv / 0,66 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin

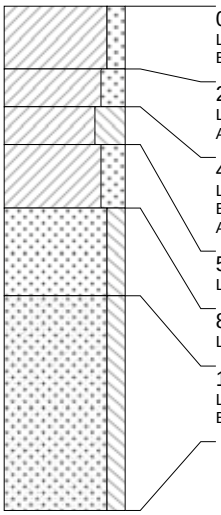
40 cm -Mv / 0,56 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken
Archeologie: enkel fragment aardewerk

65 cm -Mv / 0,31 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingrijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 1,04 m -NAP

boring: UTHA3-23

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.788, Y: 458.316, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 1,17, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,17 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

25 cm -Mv / 0,92 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, lichtbruingrijs, kalkloos
Archeologie: enkele spikkel houtskool, enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

40 cm -Mv / 0,77 m +NAP
Lithologie: klei, uiterst siltig, lichtgrijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken
Archeologie: enkele spikkel houtskool, enkel fragment verbrande klei/leem, enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

55 cm -Mv / 0,62 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, lichtgrijsbruin, kalkloos

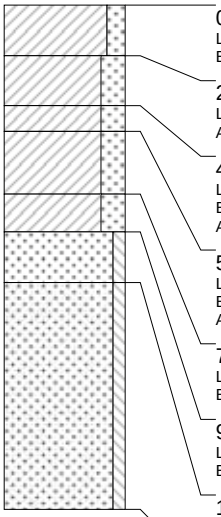
80 cm -Mv / 0,37 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgrijsbruin, matig fijn, kalkloos, interpretatie: beddingafzettingen

115 cm -Mv / 0,02 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, lichtgeelgrijs, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 0,83 m -NAP

boring: UTHA3-24

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.781, Y: 458.292, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 1,19, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,19 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor

20 cm -Mv / 0,99 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

40 cm -Mv / 0,79 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken
Archeologie: enkel fragment aardewerk, enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

50 cm -Mv / 0,69 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

75 cm -Mv / 0,44 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Bodemkundig: enkele Fe- en Mn-vlekken

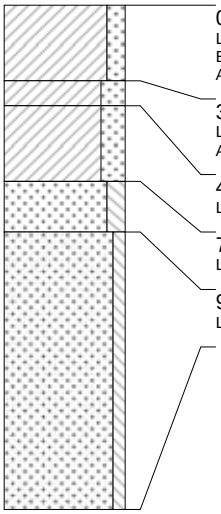
90 cm -Mv / 0,29 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelbruin, matig grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

110 cm -Mv / 0,09 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtgeelgrijs, zeer grof, interpretatie: beddingafzettingen
Bodemkundig: enkele Fe-vlekken

Einde boring op 200 cm -Mv / 0,81 m -NAP

boring: UTHA3-25

beschrijver: BJ/SK, datum: 21-3-2008, X: 128.774, Y: 458.268, precisie locatie: 1 m, coördinaatsysteem: Rijksdriehoeksmeting, kaartblad: 31G, hoogte: 1,11, precisie hoogte: 1 dm, referentievlak: Normaal Amsterdams Peil, methode hoogtebepaling: AHN bestand, boortype: Edelman-7 en guts-3 cm, doel boring: archeologie - verkenning, landgebruik: grasland, vondstzichtbaarheid: slecht, provincie: Utrecht, gemeente: Utrecht, plaatsnaam: Haarzuilens, opdrachtgever: Bunnik projecten, uitvoerder: RAAP West



0 cm -Mv / 1,11 m +NAP
Lithologie: klei, matig zandig, bruingrijs
Bodemkundig: interpretatie: bouwvoor
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

30 cm -Mv / 0,81 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin
Archeologie: enkel fragment bouwpuin (onbepaald)

40 cm -Mv / 0,71 m +NAP
Lithologie: klei, sterk zandig, grijsbruin

70 cm -Mv / 0,41 m +NAP
Lithologie: zand, matig siltig, grijsbruin, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen

90 cm -Mv / 0,21 m +NAP
Lithologie: zand, zwak siltig, lichtbruingeel, matig fijn, interpretatie: beddingafzettingen

Einde boring op 200 cm -Mv / 0,89 m -NAP

Bijlage 10 Bomeninventarisatie

Grontmij

Notitie

Referentienummer	Datum	Kenmerk
PN 343766	2 november 2015	

Betreft
Bomenparagraaf Multatulistraat – Thematerweg Vleuten

Inleiding
In opdracht van de Groep Haarzicht heeft Grontmij een bomeninventarisatie uitgevoerd (zie bijlage 1: Kaartbeeld bomeninventarisatie) voor een rijbeplanting bestaande uit 22 stuks knotwilgen en een bosvak bestaande uit (voornamelijk) douglasspar.

De bomen zijn aanwezig net buiten de woonbebouwing van Vleuten, specifiek in het agrarisch gebied tussen de Multatulistraat en de Thematerweg.

In verband met een nieuwbouwproject zijn de bomen in kaart gebracht. Deze notitie geeft inzicht in de soort, diameter en conditie van de aanwezige bomen.

Situatie

Knotwilgen
De rijbeplanting bestaande uit tweeëntwintig stuks knotwilgen, staan in de teen van de sloot. De helft van de bomen verkeren in de halfwasfase en de andere helft in de eindfase. De bomen dragen bij aan de landschapswaarde.

Douglasspar
De douglassparren staan ongelijkmatig verspreid in een bosvak van circa 860m2. De bomen staan op zeer korte afstand van elkaar, en heeft een dichte onderbegroeiing bestaande uit braam. Er heeft in globale telling plaatsgevonden van het aantal douglashoutopstanden; te weten 50 stuks.

De bomen komen van oorsprong niet in het gebied voor en dragen hiermee niet bij aan de landschapswaarde

Boomeigenschappen- en kwaliteit

Knotwilgen
De knotwilgen zijn individueel geïnventariseerd. Deze inventarisatie is uitgewerkt en in de bijlage (bijlage 2, Inventarisatietabel) opgenomen. Alle knotwilgen hebben fijne scheutvorming en verkeren daardoor in goede conditie. De knotwilgen die in de eindfase verkeren, zijn behoorlijk ingerot en hol. Echter beïnvloed dit niet de conditie van de boom. In zijn algemeenheid zijn knotwilgen van deze leeftijd vaak hol.

De holtes hebben als positieve bijkomstigheid dat dit bijdraagt aan de natuurwaarde, omdat door spleten en gaten in de stam de boom voor bijvoorbeeld vogels en amfibieën fungeert als broed- en/of schuilplaats.



Knotwilgen (boomnr. 1 t/m 22)

Dougglaspar
Omdat het vak bestempeld kan worden als ‘bosvak’ zijn de bomen niet individueel geïnventariseerd maar is er globaal gekeken naar de conditie van de aanwezige douglasparren. Circa 90% (45 stuks) van alle douglassparren zien er vitaal uit. De overige 10% (5 stuks) heeft een verminderde conditie of zijn dood.



Douglassparren (Vak A)

Conclusie

Knotwilgen
De knotwilgen hebben een redelijke tot goede toekomstverwachting en dragen bij aan de landschaps- en natuurwaarde.

Douglassparren
De douglassparren hebben over het algemeen een goede conditie. Landschappelijk gezien zijn de bomen niet bijzonder.



Bijlage 1: Kaartbeeld bomeninventarisatie

Bomeninventarisatie Multatulistraat – Thematerweg Vleuten

Opdrachtgever: Groep Haarzicht
Projectnummer: 343766

Status: concept
Datum: 1-11-2015
Schaal: 1:300
Formaat: A1
Tekeningnummer: 1

Grontmij
Randstad Noord
Leusden Allemaar

Rolpleinlaan 13, 1813 RB Alkmaar
Postbus 214, 1800 AE Alkmaar
T +31 72 547 47 47
F +31 72 547 47 48
maarten.dees@grontmij.nl
www.grontmij.nl

© Grontmij Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden

Bijlage 2: Inventarisatietabel



Naam onderzoeker(s): M. Meijer
Locatie: Multatulistraat – Thematerweg Vleuten

Inventarisatie algemene boomeigenschappen				
Knotwilgen				
Boomnummer	**Boomsoort (Latijn)**	**Boomsoort (Nederlands)**	**Stamdiam. in cm.**	**Conditie**
1	Salix alba	knotwilg	20-30	goed
2	Salix alba	knotwilg	20-30	goed
3	Salix alba	knotwilg	20-30	goed
4	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
5	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
6	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
7	Salix alba	knotwilg	20-30	goed
8	Salix alba	knotwilg	20-30	goed
9	Salix alba	knotwilg	20-30	goed
10	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
11	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
12	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
13	Salix alba	knotwilg	15-20	goed
14	Salix alba	knotwilg	15-20	goed
15	Salix alba	knotwilg	20-30	goed
16	Salix alba	knotwilg	15-20	goed
17	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
18	Salix alba	knotwilg	20-30	goed
19	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
20	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
21	Salix alba	knotwilg	80-100	goed
22	Salix alba	knotwilg	80-100	goed

Douglasspar						
Vaknummer	**Boomsoort (Latijn)**	**Boomsoort (Nederlands)**	**Stamdiam. In cm**	**Stamtal**	**Algemene conditie**	**Opp(are)**
A	Pseudotsuga menziesii	douglasspar	10-15	50	goed	860 m2 8,6 are

*struiklaag: braam

Bijlage 11 Bezonningsstudie

BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-03 (09:00u)

BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-03 (12:00u)

BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-03 (16:00u)

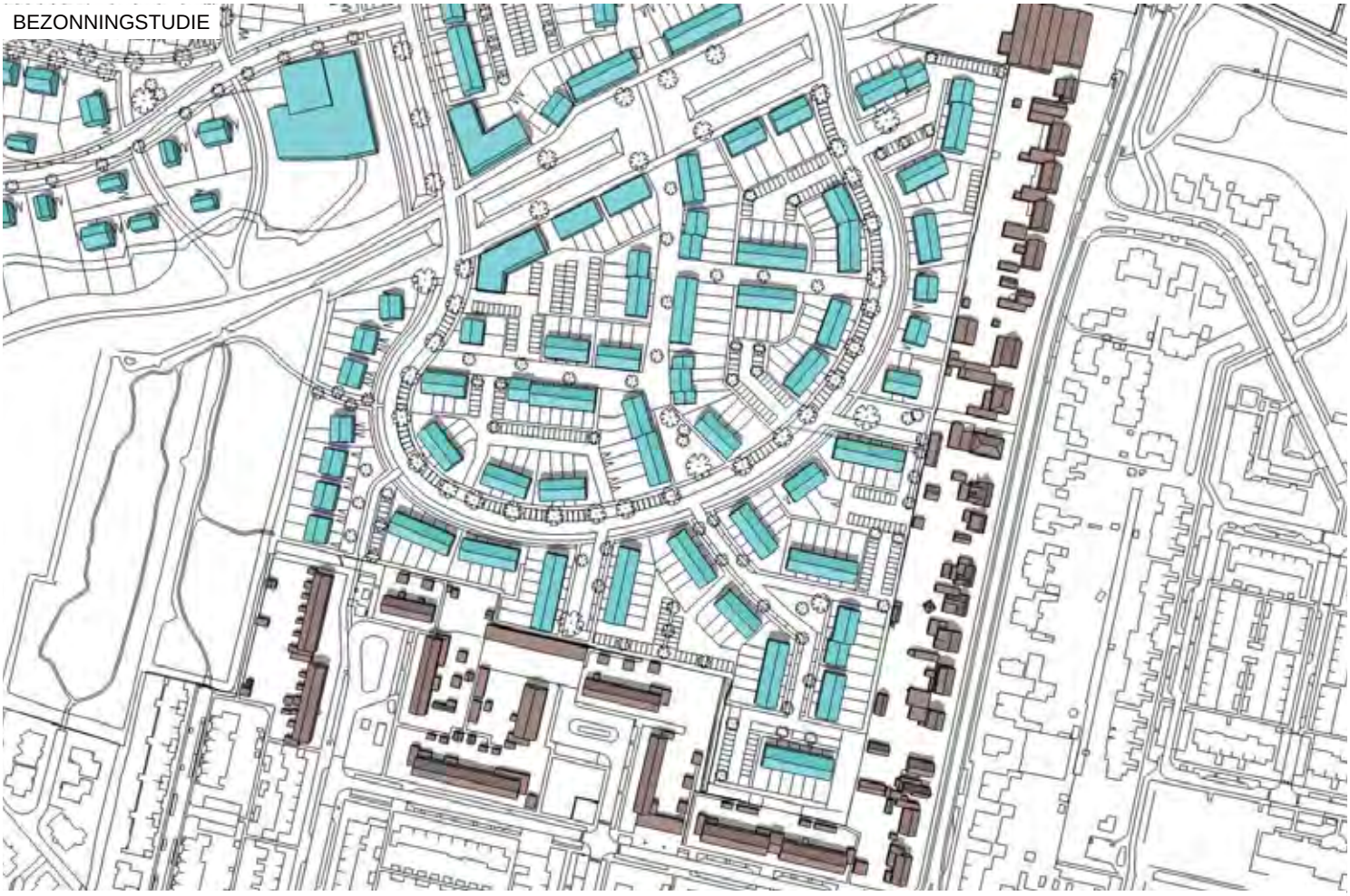
BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-06 (09:00u)

BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-06 (12:00u)

BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-06 (16:00u)

BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-09 (09:00u)

BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-09 (12:00u)

BEZONNINGSTUDIE



Haarzicht, Vleuten - De Meern

datum: 21-09 (16:00u)

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 Plan

Het bestemmingsplan Haarzicht met identificatienummer NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01 van de gemeente Utrecht.

1.2 Bestemmingsplan

De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 Aan-huis-verbonden bedrijf

Beroep of bedrijf dat in een woning of een daarbij bijhorend bouwwerk wordt uitgeoefend, waarvan de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie verenigbaar is en waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en degene die het beroep of het bedrijf uitoefent bewoner van de woning is.

Hieronder wordt in ieder geval niet verstaan: een detailhandelsvestiging, een afhaalzaak, een horecabedrijf, een belhuis en een seksinrichting; hieronder wordt onder andere wel verstaan: een kleinschalige voorziening ten behoeve van kinderopvang.

1.4 Aanduiding

Een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.5 Aanduidingsgrens

De grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.6 Achtererfgebied

Erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 meter achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen.

1.7 Archeologisch onderzoek

Onderzoek verricht door of namens een bedrijf dat beschikt over het in artikel 1, eerste lid, van de Erfgoedwet, bedoelde certificaat.

1.8 Archeologische waarde

De aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende overblijfselen uit oude tijden.

1.9 Bebouwing

Eén of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.10 Bebouwingspercentage

Het met een aanduiding of in de regels aangegeven percentage, dat aangeeft hoeveel van het desbetreffende bouwperceel ten hoogste mag worden bebouwd met gebouwen en bijbehorende bouwwerken.

1.11 Bed & breakfast

Het tegen betaling verstrekken van logies met ontbijt binnen de (bedrijfs) woning.

1.12 Bedrijf

Een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, produceren, bewerken/herstellen, installeren en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop en/of levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen, dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen.

1.13 Bestaand

a. Bestaand gebruik: het gebruik van de gronden en bouwwerken zoals aanwezig op moment van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan of kan worden gebruikt krachtens een omgevingsvergunning voor het gebruik; daaronder valt niet het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.
b. Bestaande bouwwerken: bouwwerken die op het tijdstip van het ter inzage leggen van het ontwerp van het bestemmingsplan:
    1. aanwezig zijn én bij of krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of de Woningwet zijn gebouwd;
    2. nog kunnen worden gebouwd krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of een bouwvergunning op grond van de Woningwet.

1.14 Bestemmingsgrens

De grens van een bestemmingsvlak.

1.15 Bestemmingsvlak

Een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.16 Bijbehorend bouwwerk

Uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak.

1.17 Bodemactiviteit

Werk als bedoeld in artikel 3.3 van de Wet ruimtelijke ordening die het verstoren van de bodem of van de op of in de bodem groeiende beplanting tot gevolg kan hebben, zoals het aanbrengen of verwijderen van verharding, het graven, woelen of diepploegen in de bodem, het ophogen, egaliseren of ontginnen van grond, het bouwen in de grond, het leggen van een leiding of daarbij behorende constructies of apparatuur in de grond, het dempen van watergangen of vijvers, het aanbrengen van drainage of funderingen.

1.18 Bouwen

Het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk.

1.19 Bouwgrens

De grens van een bouwvlak.

1.20 Bouwlaag

Een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van een onderbouw, een kap en een bijzondere bouwlaag.

1.21 Bouwperceel

Een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten.

1.22 Bouwperceelsgrens

Een grens van een bouwperceel.

1.23 Bouwvlak

Een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.24 Bouwwerk

Een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden.

1.25 Erfzone

de zone van 2,5 meter direct grenzend aan de achterkant en de zijkant van een hoofdgebouw in het achtererfgebied.

1.26 Gebouw

Elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.27 Hoofdgebouw

Een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn aard, functie, constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken.

1.28 Horeca

Het bedrijfsmatig verstrekken van drank en/of etenswaren voor gebruik ter plaatse en/of het exploiteren van zaalaccommodatie.

1.29 Lijst van Bedrijven functiemenging

De Lijst van Bedrijven die onderdeel uitmaakt van deze regels, die een onderverdeling van bedrijfsactiviteiten aangeeft, die een gelijke of nagenoeg gelijke invloed hebben op een nabij gelegen of omringende woonomgeving.

1.30 Maatschappelijke voorzieningen

Voorzieningen inzake welzijn, volksgezondheid, religie, onderwijs, kinderopvang, buitenschoolse opvang, openbare orde en veiligheid en daarmee gelijk te stellen sectoren.

1.31 Normaal onderhoud en beheer

Een gebruik gericht op het in zodanige conditie houden of brengen van objecten dat het voortbestaan van deze objecten op tenminste het bestaande kwaliteitsniveau wordt bereikt.

1.32 Nutsvoorzieningen

Voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreduceerstations, schakelhuisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, voorzieningen ten behoeve van (ondergrondse) afvalinzameling en apparatuur voor telecommunicatie.

1.33 Omzetting (van een woning)

Een zelfstandige woning, of een deel daarvan, in gebruik geven of laten geven als onzelfstandige woonruimte.

1.34 Onzelfstandige woonruimte

Woonruimte die niet voldoet aan de begripsbepaling zelfstandige woonruimte.

1.35 Peil

a. Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg.
b. Voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld.
c. Voor gebouwen die grenzen aan een dijk: de hoogte van de kruin van de dijk ter plaatse van het bouwwerk.

1.36 Prostitutie

Het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling.

1.37 Rijwoning

Een grondgebonden woning, die deel uitmaakt van een blok van meer dan twee woningen, waarvan het hoofdgebouw aan tenminste één zijde aan het op het aangrenzende bouwperceel gelegen hoofdgebouw is gebouwd.

1.38 Seksinrichting

Een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, dan wel meerdere besloten ruimten in elkaars directe nabijheid, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen, al dan niet met een ander, tegen vergoeding worden verricht. Hieronder wordt in ieder geval verstaan een prostitutiebedrijf, raamprostitutiebedrijf of sekstheater, al dan niet in combinatie met elkaar.

1.39 Sociale huurwoning

huurwoning met een aanvangshuurprijs onder de grens als bedoeld in artikel 13, eerste lid, onder a, van de Wet op de huurtoeslag, waarbij de instandhouding voor de in een gemeentelijke verordening omschreven doelgroep voor ten minste tien jaar na ingebruikname is verzekerd.

1.40 Voorgevelrooilijn

Een lijn die wordt bepaald door de naar het openbaar toegankelijk gebied, zoals de weg, openbaar groen of water, gekeerde gevel of het verlengde daarvan, van een hoofdgebouw.

1.41 Vrijstaande woning

Een grondgebonden woning, waarvan geen van de zijgevels van het hoofdgebouw aan een ander hoofdgebouw is gebouwd.

1.42 Woning

Een complex van ruimten dat een zelfstandige woonruimte vormt, bedoeld voor de huisvesting van één afzonderlijk huishouden.

1.43 Woningvorming

Een woning verbouwen tot twee of meer woningen of het zodanig inrichten, gebruiken of laten gebruiken van een deel van de woning dat er feitelijk twee of meer woningen ontstaan.

1.44 Woonruimte

Besloten ruimte die, al dan niet tezamen met één of meer andere ruimten, bestemd of geschikt is voor bewoning van één huishouden.

1.45 Zelfstandige woonruimte

Woonruimte die een eigen toegang heeft en die door één huishouden kan worden bewoond zonder daarbij afhankelijk te zijn van wezenlijke voorzieningen buiten de woonruimte.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.2 de dakhelling:

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.4 de oppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen, gazons en beplantingen;
b. fiets-en voetpaden;
c. ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' voor verkeer en verblijf voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
d. nutsvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. water, waterbeheer en waterberging;
g. onderhoudspaden en -stroken ten behoeve van de aangrenzende bestemming(en);
h. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals kunstwerken waaronder duikers, bruggen en faunapassages.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen welke niet meer dan 1 meter hoog mogen zijn.
b. De bouwhoogte van speelvoorzieningen mag in afwijking de regel onder a, niet meer bedragen dan 4 meter.
c. De regel onder a geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.

3.3 Wijzigingsbevoegdheid

3.3.1 Wetgevingzone - wijzigingsgebied

Burgemeester en wethouders zijn op grond van artikel 3.6 Wet ruimtelijke ordening, ter plaatse van de aanduiding 'Wetgevingzone - wijzigingsgebied' bevoegd de bestemming 'Groen' te wijzigen naar de bestemming 'Verkeer - Verblijfsgebied'. Na wijziging zijn de regels in artikel 5 van toepassing.

Artikel 4 Maatschappelijk

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke voorzieningen;
b. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, verkeers-, parkeer- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, water, tuinen en erven.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

a. Gebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
b. De goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte, maximum bouwhoogte', mogen niet worden overschreden.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer dan 3 meter bedragen, met uitzondering van erf- en perceelafscheidingen welke niet meer dan 2 meter hoog mogen zijn achter de voorgevelrooilijn en 1 meter hoog voor de voorgevelrooilijn.
b. De regel onder a geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
c. In afwijking van de regel onder a mag de bouwhoogte van palen en masten niet meer dan 6 meter bedragen;
d. In afwijking van de regel onder a mag de bouwhoogte van speelvoorzieningen niet meer dan 4 meter bedragen.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en/of bouwwerken.

4.4 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel in lid 4.2.1 onder a en toestaan dat een gebouw gedeeltelijk buiten een bouwvlak wordt gebouwd, mits:

a. de gezamenlijke oppervlakte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer dan 50 m^2 bedraagt;
b. de bouwhoogte van de gebouwen buiten het bouwvlak niet meer dan 5 meter bedraagt;
c. geen onevenredige aantasting plaats vindt van:
    1. het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de sociale veiligheid;
    4. de milieusituatie;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en/of bouwwerken.

Artikel 5 Verkeer - Verblijfsgebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeers-en verblijfgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
b. ter plaatse van de aanduiding 'langzaam verkeer' uitsluitend voor langzaam verkeer;
c. water, waterbeheer en waterberging;
d. groenvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken en geluidwerende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

a. De oppervlakte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 6 m^2 per gebouw.
b. De bouwhoogte van gebouwen mag niet meer bedragen dan 2 meter.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 3 meter.
b. De regel onder a geldt niet voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter geleiding, begeleiding en regeling van het verkeer.
c. Ter plaatse van de specifieke bouwaanduiding 1 mogen op de plangebiedgrens erfafscheidingen worden gebouwd.
d. De bouwhoogte van de onder c. bedoelde erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,5 meter.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regels in lid 5.2.1 onder a en in lid 5.2.1 onder b voor:

a. afwijkingen van de maximale oppervlakte van een gebouw tot ten hoogste 20 m^2.
b. afwijkingen van de maximale bouwhoogte van een gebouw tot maximaal 3 meter.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Langzaamverkeer

Ter plaatse van de aanduiding 'langzaam verkeer' is het gebruik van de gronden door gemotoriseerd verkeer niet toegestaan.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Water' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. waterlopen met bijbehorende taluds en oevers;
b. waterhuishouding;
c. waterbeheer en waterberging;
d. kruisingen met wegverkeer;
e. voorzieningen en functies die bij de bestemming horen zoals, groenvoorzieningen, kunstwerken en kademuren.

6.2 Bouwregels

a. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.
b. Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd waarvan de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten hoogste 3 meter mag bedragen.

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet met een aan-huis-verbonden bedrijf of een bed & breakfast,
b. de uitoefening van bestaande bedrijfsactiviteiten uit de categorie A en B1 van de bij dit bestemmingsplan behorende Lijst van Bedrijven functiemenging;
c. de bij de bestemming behorende parkeervoorzieningen, water, tuinen, erven en terreinen.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Hoofdgebouwen

a. Het bestaande aantal woningen mag niet worden uitgebreid.
b. Per bouwperceel mag slechts één hoofdgebouw worden gebouwd.
c. De inhoud van het hoofdgebouw, exclusief bijbehorende bouwwerken, mag niet meer bedragen dan 600 $m^{3.}$
d. De goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte, maximum bouwhoogte', mogen niet worden overschreden.
e. De afstand tussen de perceelsgrens grenzend aan de weg of wegen of groen en de voorgevel van het hoofdgebouw, moet minimaal 4 meter en maximaal 15 meter bedragen.
f. De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens en de achterste perceelsgrens moet minimaal 3 meter bedragen.
g. De breedte van de naar de weg gekeerde gevel bedraagt minimaal 3 meter.
h. Bestaande hoofdgebouwen die niet voldoen de regels onder a tot en met h mogen worden gehandhaafd of vernieuwd, mits de afwijkingen niet worden vergroot.

7.2.2 Bijbehorende bouwwerken

a. Bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend 1 meter achter de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw worden gebouwd.
b. De diepte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan het hoofdgebouw mag, gemeten vanuit (het verlengde van) de achtergevel van het hoofdgebouw niet meer dan 4 meter bedragen.
c. De breedte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan de zijgevel van het hoofdgebouw mag, gemeten vanuit (het verlengde van) de zijgevel van het hoofdgebouw niet meer dan 4 meter bedragen.
d. De bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mag niet meer bedragen dan de hoogte van het vloerpeil van de eerste verdieping van het hoofdgebouw, vermeerderd met 0,30 meter.
e. De bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk mag niet meer dan 3 meter bedragen, indien het vrijstaande bijbehorende bouwwerk wordt afgedekt met een kap mag de maximale bouwhoogte niet meer dan 4,5 meter bedragen.
f. De afstand van een bijbehorend bouwwerk tot de zijdelingse perceelsgrens bij een vrijstaande woning bedraagt minimaal 5 meter.
g. De afstand van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk tot het hoofdgebouw mag niet meer dan

10 meter bedragen.
h. De erfzone mag volledig worden bebouwd met bijbehorende bouwwerken.
i. Indien het achtererfgebied een oppervlakte heeft van 300 m^2 of minder, mag maximaal 50% van het achtererfgebied met bijbehorende bouwwerken worden bebouwd, met een maximum van 30 m^2 naast hetgeen is toegestaan in de erfzone.
j. Indien het achtererfgebied een oppervlakte heeft van 300 m^2 tot 1500 m^2, mag maximaal 10% van het achtererfgebied met bijbehorende bouwwerken worden bebouwd, met een maximum van 75 m^2 naast hetgeen is toegestaan in de erfzone.
k. Indien het achtererfgebied een oppervlakte heeft van meer dan 1500 m^2, mag maximaal 5% van het achtererfgebied met bijbehorende bouwwerken worden bebouwd, met een maximum van 125 m^2 naast hetgeen is toegestaan in de erfzone.
l. Voor vrijstaande bijbehorende bouwwerken die worden afgedekt met een kap op percelen zoals bedoeld e, mag de goothoogte maximaal 3 meter en de bouwhoogte maximaal 6 meter bedragen.
m. Bestaande bijbehorende bouwwerken die niet voldoen aan de regels onder a tot en met l mogen worden gehandhaafd of vernieuwd, mits de afwijkingen niet worden vergroot.

7.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter bedragen; de bouwhoogte van overige erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen.
b. De bouwhoogte van palen en masten mag niet meer dan 6 meter bedragen en van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 3 meter.
c. Bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die afwijken van het bepaalde a en b mogen worden gehandhaafd en vernieuwd, mits de afwijkingen niet worden vergroot.

7.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd nadere eisen te stellen met betrekking tot:

a. de situering van bebouwing ten opzichte van een zijdelingse perceelsgrens, indien dit noodzakelijk is in verband met de bebouwingskarakteristiek van de omgeving en/of de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken;
b. het handhaven van parkeergelegenheid op het betreffende bouwperceel.

7.4 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in lid 7.2.1 onder c voor het vergroten van het bouwvolume, indien:
   1. de omvang van het perceel 2.000 m^2 of meer bedraagt, en
   2. de vergroting niet meer bedraagt dan 15% van het oorspronkelijke bouwvolume, en
   3. de bestaande cultuurhistorische waarden, de bebouwingskarakteristiek of bebouwingsbeeld van de omgeving niet worden aangetast;
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in lid 7.2.1 onder d voor het verhogen van de bouw- en goothoogte van de woning indien:
   1. de goothoogte niet verder wordt verhoogd tot 6 meter en de bouwhoogte tot maximaal 9 meter, en
   2. de bestaande cultuurhistorische waarden, de bebouwingskarakteristiek of bebouwingsbeeld van de omgeving niet worden aangetast, en
c. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in lid 7.2.2 onder f voor het bouwen van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk op een kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens indien:
   1. de bestaande cultuurhistorische waarden, de bebouwingskarakteristiek of bebouwingsbeeld van de omgeving niet worden aangetast, of
   2. de bestaande afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens reeds kleiner is dan 3 meter, onder de voorwaarde dat de afstand niet kleiner wordt dan de reeds bestaande afstandf tot de zijdelingse perceelsgrens.

7.5 Specifieke gebruiksregels

7.5.1 Aan-huis-verbonden bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien:

a. de vloeroppervlakte ten behoeve van de uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf niet groter is dan 1/3 deel van het vloeroppervlak van de woning, tot een maximum van 60 m^2, inclusief bijbehorende bouwwerken;
b. de vloeroppervlakte ten behoeve van een aan-huis-verbonden bedrijf, maximaal 60 m^2 bedraagt, indien het beroep of bedrijf aan huis in een vrijstaand bijbehorend bouwwerk wordt uitgeoefend;

c. het, in geval van bedrijfsactiviteiten, bedrijfsactiviteiten betreft in maximaal categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging en bedrijfsactiviteiten waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist;
d. er geen sprake is van verkeersaantrekkende activiteiten die kunnen leiden tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer dan wel tot een onevenredige parkeerdruk in het openbaar gebied.

7.5.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan indien de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

7.5.3 Voorwaardelijke verplichting gebruik woning

Indien de bestaande bedrijfswoning ter plaatse van de 'specifieke vorm van agrarisch - persoonsgebonden overgangsrecht' in gebruik wordt genomen als (burger)woning moet worden aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor wonen.

7.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van de regels in lid 7.1 onder b en in lid 7.5.1 onder c voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de Lijst van Bedrijven functiemenging, indien en voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving geacht kunnen worden gelijk te zijn aan categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging.

Artikel 8 Woongebied

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, al dan niet met een aan-huis-verbonden bedrijf of een bed & breakfast;
b. ter plaatse van de aanduiding 'ontsluiting' voor verkeer en verblijf voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
c. aanlandingen van bruggen;
d. fiets- en voetpaden;
e. speelvoorzieningen;
f. groen;
g. nutsvoorzieningen;
h. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals parkeervoorzieningen en de daarbij behorende ontsluiting, water, bruggen, tuinen, erven en terreinen.

8.2 Bouwregels

8.2.1 Hoofdgebouwen

a. Hoofdgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd.
b. Het totaal aantal woningen in het plangebied mag niet meer bedragen dan 555.
c. Ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' bedraagt het aantal woningen niet meer dan op de verbeelding aangegeven, met inachtneming van de regel onder b.
d. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding -2' mag de breedte van hoofdgebouw niet meer bedragen dan 50% van de breedte van het bouwperceel.
   De goot- en bouwhoogte ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte, maximum bouwhoogte', mogen niet worden overschreden.
e. In afwijking van de regel onder d mag, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – afwijking bouwhoogte', de bouwhoogte worden vergroot tot 12 meter, mits de afstand van de gevel van het hoofdgebouw, tot de bestemmingsplangrens met minimaal 3 meter wordt vergroot ten opzichte van de kortste afstand van de bouwgrens tot de bestemmingsplangrens.
f. Ter plaatse van de aanduiding 'maximum bebouwingspercentage', mag het bebouwingspercentage niet meer bedragen dan op de verbeelding aangegeven.
g. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – afstand zijdelingse perceelsgrens' bedraagt de afstand van een vrijstaande woning tot de zijdelingse perceelsgrens minimaal:
   1. 2 meter, indien de bouwhoogte van het hoofdgebouw maximaal 3 meter bedraagt;
   2. 4 meter, indien de bouwhoogte van het hoofdgebouw meer dan 3 meter en maximaal 6 meter bedraagt;
   3. 6 meter indien de bouwhoogte van het hoofdgebouw meer dan 6 meter bedraagt.
h. Ter plaatse van de aanduiding 'aaneengebouwd uitgesloten' zijn geen rijwoningen toegestaan.
i. Ter plaatse van de aanduiding 'vrijstaand' zijn uitsluitend vrijstaande woningen toegestaan.
j. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - accent goothoogte' mag, in afwijking van de regel onder d, de goothoogte voor maximaal 20% van het aantal hoofdgebouwen binnen

die aanduiding, 9 meter bedragen.

8.2.2 Bijbehorende bouwwerken

a. Bij een hoofdgebouw zijn bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten toegestaan, die zonder omgevingsvergunning kunnen worden verricht.
b. In afwijking van de regel onder a mogen bijbehorende bouwwerken op de achterste perceelsgrens grenzend aan openbaar toegankelijk gebied worden gebouwd.

8.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. De bouwhoogte van erf- of perceelafscheidingen mag vóór de voorgevelrooilijn niet meer dan 1 meter bedragen; de bouwhoogte van overige erf- of perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 meter bedragen.
b. De bouwhoogte van palen en masten mag niet meer dan 6 meter bedragen en van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer dan 3 meter.

8.2.4 Voorwaardelijke verplichting watercompensatie

Ter compensatie van de verharding en bebouwing, zoals mogelijk gemaakt in lid 8.2, van voormalige agrarische gronden, is het realiseren van deze bebouwing uitsluitend toegestaan indien aan de volgende voorwaarden is voldaan:

a. binnen 1 jaar na het tijdstip van het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor bouwen dient minimaal 39,6 m^2 per woning compensatie van waterberging te zijn gerealiseerd, zodat na het realiseren van 555 woningen 22.000 m^2 aan waterberging is aangelegd;
b. de waterberging wordt zowel binnen het plangebied gerealiseerd alsmede ten westen van het plangebied.

8.3 Afwijking van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in lid 8.2.2 onder b voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken op de zijdelingse perceelsgrens grenzend aan openbaar toegankelijk gebied, .

8.4 Specifieke gebruiksregels

8.4.1 Aan-huis-verbonden bedrijf

De uitoefening van een aan-huis-verbonden bedrijf in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. De vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf mag niet groter zijn dan een derde deel van de vloeroppervlakte van de woning, tot een maximum van 60 m^2, inclusief bijbehorende bouwwerken. Wanneer de vloeroppervlakte van de woning groter is dan 150 m^2, mag de vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf niet meer dan 60 m^2 zijn, inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken.
b. De vloeroppervlakte voor een aan-huis-verbonden bedrijf, mag niet groter zijn dan 40 m^2, als het bedrijf aan huis in een vrijstaand bijbehorende bouwwerk wordt uitgeoefend. Wanneer de vloeroppervlakte van het vrijstaande bijbehorende bouwwerk groter is dan 100 m^2, mag de vloeroppervlakte van het aan huis verbonden bedrijf niet meer dan 60 m^2 zijn.
c. Een aan-huis-verbonden bedrijf mag bedrijfsactiviteiten uitvoeren in categorie A of B1 van de Lijst van Bedrijven functiemenging waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu is vereist.
d. Het aan-huis-verbonden bedrijf leidt niet tot een nadelige beïnvloeding van de normale afwikkeling van het verkeer of tot een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte.

8.4.2 Bed & breakfast

De uitoefening van een bed & breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als de hoofdbewoner minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.

8.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de regel in lid 8.4.1 onder c voor bedrijfsactiviteiten in categorie B2 van de 'Lijst van Bedrijven functiemenging, voor zover deze naar aard en invloed op de omgeving, gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm en de aangegeven maatgevende milieuaspecten, vergelijkbaar zijn met categorie A of B1 van de 'Lijst van Bedrijven functiemenging.

Artikel 9 Leiding - Riool

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, naast de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor een rioolwaterpersleiding, met de hartlijn van de leiding uitsluitend ter plaatse van de aanduiding: 'hartlijn – riool'. In geval van strijdigheid van regels gaan de regels van dit artikel voor de regels die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

9.2 Bouwregels

Binnen deze bestemming mogen op deze gronden ten behoeve van de in lid 9.1 genoemde bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van de bestemming 'Leiding - Riool'worden gebouwd, waarvan de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 meter.

9.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van de regels in lid 9.2 ten behoeve van het bouwen overeenkomstig de andere bestemmingen van deze gronden met inachtneming van de desbetreffende regels, mits:

a. de veiligheid met betrekking tot de rioolwaterpersleiding niet wordt geschaad, en;
b. ter zake daarvan vooraf advies van de beheerder van de desbetreffende leiding is ingewonnen.

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

1. Het is verboden op of in de gronden met de bestemming 'Leiding - Riool' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het wijzigen van het waterbodemniveau door vergraving of demping;
b. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
c. het aanbrengen en het rooien/vellen van hoogopstaande of diepwortelende beplantingen en bomen;
d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
e. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen en aanleggen van drainage;
f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
g. het permanent opslaan van goederen waaronder ook begrepen het opslaan van afvalstoffen;
h. het plaatsen van onroerende objecten zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair.

2. Het verbod genoemd in lid 9.4 onder 1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

a. noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een bouwplan waarvoor een omgevingsvergunning is verleend, zoals in lid 9.3 bedoeld;
b. normaal onderhoud en beheer betreffen
c. al in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

3. De werken en werkzaamheden, zoals in lid 9.4 onder a bedoeld, zijn slechts toelaatbaar, indien het leidingbelang daardoor niet onevenredig wordt geschaad. Alvorens te beslissen wint het college van burgemeester en wethouders vooraf advies in bij de beheerder van de betreffende leiding.

Artikel 10 Waarde - Archeologie

10.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de archeologische resten.

10.2 Bodemactiviteiten zonder omgevingsvergunning

Op of in de gronden met de bestemming 'Waarde - Archeologie' mogen de volgende bodemactiviteiten worden uitgevoerd:

a. bodemactiviteiten die zijn toegestaan op grond van een verleende vergunning;
b. bodemactiviteiten die, in overeenstemming met de wet, al in uitvoering zijn op het tijdstip van de

inwerkingtreding van het plan;
c. bodemactiviteiten die betrekking hebben op normaal onderhoud en beheer ten dienste van de bestemming, zoals onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
d. bodemactiviteiten die samenhangen met vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bouwwerken, waarbij de oppervlakte, voor zover gelegen op of onder peil, niet wordt uitgebreid en gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
e. bodemactiviteiten die samenhangen met archeologisch onderzoek of onderzoek naar de bodemkwaliteit;
f. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - archeologische verwachting - 7' bodemactiviteiten tot een diepte van maximaal 0,3 m onder maaiveld;
g. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - archeologische verwachting - 2' bodemactiviteiten tot een oppervlakte van maximaal 1.000 m² en een diepte van maximaal 0,3 m onder maaiveld;
h. ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - archeologische begeleiding' mogen bodemactiviteiten uitsluitend worden uitgevoerd onder archeologische begeleiding door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg;
i. bodemactiviteiten die samenhangen met het plaatsen van heipalen tot een oppervlakte van maximaal 1,5% van het oppervlak van een bouwwerk binnen de bestemming Maatschappelijk en maximaal 1,5% van het oppervlak van een bouwwerk binnen de bestemming Woongebied, waarbij de onderlinge afstand minimaal 5 m bedraagt.

10.3 Bodemactiviteiten met omgevingsvergunning

a. Voor zover bodemactiviteiten niet op grond van lid 11.2 mogen worden uitgevoerd, is het verboden om zonder omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder b, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, bodemactiviteiten te verrichten ter plaatse van de aanduidingen 'overige zone - archeologische verwachting - 2', 'overige zone - archeologische verwachting - 7' en 'overige zone - archeologische verwachting - 8'.
b. De vergunning als bedoeld in lid 10.3 onder a wordt verleend als is gebleken dat de beoogde bodemactiviteiten geen directe of indirecte gevolgen heeft voor het belang als omschreven in artikel 10.1 dan wel dat verstoring ervan redelijk is en het belang als omschreven in artikel 10.1 daarbij voldoende is gewaarborgd.
c. Ten behoeve van een goede beoordeling van de aangevraagde vergunning als bedoeld in lid 10.3 onder a kan het noodzakelijk zijn dat een rapport van een ter zake deskundige wordt overlegd waaruit de archeologische waarde van de gronden blijkt.
d. Aan de vergunning kunnen in ieder geval de volgende voorschriften worden verbonden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische resten in de bodem worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting om de activiteit die tot bodemverstoring leidt te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

10.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan op basis van nader verkregen archeologisch kennis te wijzigen door:

a. de gebieden met zone-aanduidingen op de verbeelding die genoemd zijn in lid 10.2 en lid 10.3 te veranderen;
b. de oppervlaktes of de dieptes die in lid 10.2 genoemd zijn te veranderen.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 11 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 12 Algemene bouwregels

12.1 Gevallen waarin het overschrijden van de bouwgrens is toegestaan

Een bouwgrens, niet zijnde bestemmingsgrens, mag, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over maatvoering en situering, met maximaal 1,5 meter overschreden worden door bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's, en afdaken of andere ondergeschikte bouwdelen.

12.2 Gevallen waarin het overschrijden van de bouw- en bestemmingsgrens is toegestaan

1. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de bestemming en bij omgevingsvergunning toestaan dat een bouw- en bestemmingsgrens, ongeacht de ter plaatse geldende aanduidingen en regels over bestemmingen, maatvoering en situering met maximaal 1,5 meter overschreden worden door:

a. bij gebouwen horende trappenhuizen, entreeportalen, veranda's;
b. andere ondergeschikte bouwdelen, zoals bij gebouwen horende stoepen, stoeptreden, hellingbanen;
c. balkons, erkers en afdaken, als de vrije hoogte, gemeten van de onderzijde van het overschrijdende bouwdeel tot aan het aansluitende, afgewerkte maaiveld minimaal 2,2 meter bedraagt.

2. Burgemeester en wethouders verlenen de in lid 1 bedoelde vergunning niet als:

a. de overschrijding niet te verenigen is met de aard van de bestemming of
b. de overschrijding onevenredige hinder voor aangrenzende percelen tot gevolg heeft.

12.3 Voorwaardelijke verplichting over parkeren

a. Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen, staat vast dat voldoende parkeergelegenheid, overeenkomstig de normen in de beleidsregels in de Nota Parkeernormen Fiets en Auto die als bijlage 1 bij de Parkeernota Stallen en Parkeren 2013 hoort, wordt gerealiseerd.
b. Als de onder a bedoelde beleidsregels worden gewijzigd, wordt met die wijziging rekening gehouden.

12.4 Woningvorming en omzetting

a. Het veranderen, vervangen of vergroten van een woning mag niet leiden tot omzetting van zelfstandige naar onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder a, en woningvorming en omzetting toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het woon- en leefmilieu;
    2. de privacy van omwonenden;
    3. het verkeer en de parkeersituatie;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

Artikel 13 Algemene gebruiksregels

13.1 Strijdig gebruik

Met uitzondering van de gevallen waarin de bestemmingsregeling dat gebruik expliciet toestaat, is strijdig met de bestemming het gebruik van of het laten gebruiken van:

a. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
b. onbebouwde gronden en/of bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;

c. stacaravans en recreatiewoningen voor permanente bewoning;
d. onbebouwde gronden als kampeerterrein;
e. vrijstaande bijbehorende bouwwerken als woonruimte;
f. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
g. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin en afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuinen van geringe hoeveelheden afvalstoffen die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen.

13.2 Woningvorming en omzetting zonder bouwkundige aanpassingen

a. Een gebruiksverandering waarvoor geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen nodig is, mag niet leiden tot de omzetting van zelfstandige woonruimte in onzelfstandige woonruimte of tot de vorming van een extra woning.
b. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van de regel onder a en omzetting of woningvorming toestaan, als na toepassing van de algemene leefbaarheidstoets en de fysieke leefbaarheidseisen van de Beleidsnotitie en beleidsregels Woningsplitsen en omzetten, blijkt dat kwalitatief goede onzelfstandige woonruimten of woningen ontstaan en er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het woon- en leefmilieu;
    2. de privacy van omwonenden;
    3. het verkeer en de parkeersituatie;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

13.3 Sociale huur

Van het totale aantal woningen binnen het plangebied dient tenminste 8,6%, met een minimum aantal woningen van 49, te worden gebouwd en gebruikt als sociale huurwoning.

Artikel 14 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, afwijken van:

a. de bij recht in de regels gegeven maten, afmetingen, percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages, met dien verstande dat dit niet van toepassing is op woningaantallen;
b. de bestemmingsregels voor het toestaan dat het beloop of het profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of -intensiteit daartoe aanleiding geven;
c. de bestemmingsregels voor het plaatsen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van vlucht- en/of noodtrappen;
d. het overschrijden van de maximale bouwhoogte van gebouwen voor het plaatsen van hekwerken of borstweringen ten behoeve van dakterrassen, met dien verstande dat de maximale bouwhoogte met niet meer dan 1,50 meter mag worden overschreden;
e. de bestemmingsregels voor het bouwen met een geringe mate van afwijking van de plaats en richting van de bestemmingsgrenzen indien dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden ten opzichte van de feitelijke situatie of in die gevallen waar een rationele verkaveling van de gronden een geringe afwijking vergt;
f. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde,en toestaan dat de bouwhoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot tot niet meer dan 10 meter;
g. de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van zend-, ontvang- en/ of sirenemasten wordt vergroot tot niet meer dan 55 meter.
h. de regels ten aanzien van de maximale bouwhoogte van gebouwen en toestaan dat de bouwhoogte van de gebouwen wordt verhoogd ten behoeve van plaatselijke verhogingen, zoals liftkokers, trappenhuizen, lichtkappen.

Artikel 15 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn, op grond van artikel 3.6 Wro, bevoegd de in het plan opgenomen bestemmingen te wijzigen ten behoeve van overschrijding van bestemmingsgrenzen, voor zover zulks van belang is voor een technisch betere realisering van bestemmingen of bouwwerken dan wel voor zover zulks noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein; de overschrijdingen mogen niet meer dan 3 meter bedragen en het bestemmingsvlak mag met niet meer dan 10% worden vergroot.

Artikel 16 Overige regels

Voor het realiseren en veranderen van een geluidsgevoelige bestemming dient vast te staan dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde ingevolge de Wet geluidhinder of de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting (hogere waarde), ingevolge het besluit Hogere waarde met inachtneming van de in dit besluit gestelde voorwaarde(n), niet overschrijdt.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 17 Overgangsrecht

17.1 Overgangsrecht bouwwerken

1. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, danwel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits:
   a. deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   b. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   c. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;
2. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %;
3. het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

17.2 Overgangsrecht gebruik

1. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;
2. het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;
3. indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatte;
4. het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

17.3 Persoonsgebonden overgangsrecht

1. Het gebruik van het perceel Thematerweg 14A (bestemming Wonen) ten behoeve van bestaande agrarische activiteiten mag ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - persoonsgebonden overgangsrecht' worden voortgezet met dien verstande dat:
   a. Maximaal 75 schapen worden gehouden;
   b. Maximaal 18 paarden worden gehouden;
   c. De mestopslag gehandhaafd blijft op de locatie zoals aangegeven in bijlage 2;
   d. De dierverblijven gehandhaafd blijven op de locatie zoals aangegeven in bijlage 2.
2. Het gebruik van Thematerweg 14A ten behoeve van bestaande agrarische activiteiten moet worden beëindigd op het moment dat de eigendomssituatie van Thematerweg 14A wijzigt.

Artikel 18 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Haarzicht.

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van Bedrijven functiemenging

Toelichting regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten

Om de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten in dit bestemmingsplan vast te leggen is gebruikgemaakt van een milieuzonering. Een milieuzonering zorgt ervoor dat milieubelastende functies (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) waar nodig ruimtelijk voldoende worden gescheiden. De gehanteerde milieuzonering is gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten.

Een Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar).

Daarnaast kan de verkeersaantrekkende werking van een bedrijf relevant zijn.

Toepassing Lijst van Bedrijven functiemenging

Algemeen

In de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009) zijn twee Voorbeeldstaten voor milieuzonering opgenomen, namelijk de 'Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten voor bedrijventerreinen' en de ' Voorbeeldstaat van Bedrijfsactiviteiten functiemenging'.

De aanpak van milieuzonering en de in dit plan gebruikte Lijst van Bedrijven functiemenging (LvB functiemenging) is gebaseerd op de tweede VoorbeeldStaat in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (2009). De LvB functiemenging wordt gehanteerd in gebieden waar bedrijven of andere milieubelastende functies verspreid zijn gesitueerd tussen woningen en/of andere gevoelige functies. Onderstaand wordt hier meer in detail op ingegaan. Het gaat in dergelijke gebieden in het algemeen om relatief kleinschalige bedrijvigheid die op korte afstand van woningen kan worden toegestaan. De toelaatbaarheid van activiteiten wordt voor dergelijke gebieden in de VNG-publicatie (en de LvB functiemenging) bepaald met behulp van op deze situaties toegesneden toelatingscriteria.

Functiemengingsgebieden

In bestaande gebieden waar in enige vorm sprake is van functiemenging, of in gebieden waar bewust functiemenging wordt nagestreefd (bijvoorbeeld om een grotere levendigheid tot stand te brengen), wordt de LvB functiemenging toegepast. Zoals in de VNG-publicatie reeds is aangegeven kan bij functiemengingsgebieden gedacht worden aan:

- stadscentra, dorpskernen en winkelcentra;
- horecaconcentratiegebieden;
- zones met functiemenging langs stedelijke toegangswegen en in lintbebouwingen;
- (delen van) woongebieden met kleinschalige c.q. ambachtelijke bedrijvigheid.

Daarnaast kan ook in (delen van) woongebieden waar enige vorm van bedrijvigheid aanwezig of gewenst is de LvB functiemenging worden toegepast.

Kenmerken van de activiteiten

De activiteiten in dergelijke gebieden verschillen in het algemeen qua aard en schaal sterk van de activiteiten op een bedrijventerrein. Behalve in historisch gegroeide situaties gaat het in hoofdzaak om:

- kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid;
- bedrijven waarbij de productie en/of laad- en loswerkzaamheden alleen in de dagperiode plaatsvindt;
- activiteiten die hoofdzakelijk inpandig geschieden.

De toegepaste Lijst van Bedrijven functiemenging

De bovenvermelde criteria liggen mede ten grondslag aan de selectie van activiteiten die zijn opgenomen in de Lijst van Bedrijven functiemenging. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn de aspecten geluid, geur, stof en gevaar en de index voor verkeersaantrekkende werking (zoals aangegeven onder het kopje 'Regeling toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten met behulp van milieuzonering') in de categorisering opgenomen. Deze Lijst is samengesteld volgens dezelfde methodiek als de betreffende Voorbeeldstaat uit de VNG-publicatie. Op twee punten is een andere

werkwijze toegepast:

1. In dit plan wordt alleen de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten gekoppeld aan de Lijst. In de Lijst van Bedrijven functiemenging zijn daarom alleen de activiteiten opgenomen die passen binnen de definitie van bedrijf volgens de begripsbepalingen in de regels van dit bestemmingsplan. De toelaatbaarheid van andere functies wordt in dit plan indien nodig op een andere wijze in de regels en op de plankaart van dit bestemmingsplan geregeld (bijvoorbeeld horecabedrijven via een afzonderlijke Lijst van Horeca-activiteiten). Toegevoegd zijn enkele regelmatig voorkomende bedrijfsactiviteiten die in de lijst van de VNG-publicatie niet specifiek zijn opgenomen, maar wel aan de vermelde criteria voldoen zoals een ambachtelijke glas-in-loodzetterij en caravanstalling. Voor aannemers, SBI-code 45, heeft een nadere specificatie van de activiteiten plaatsgevonden met bijbehorende categorie-indeling die is afgestemd op de verwachte milieueffecten van deze activiteiten.

2. In de Lijst van Bedrijven functiemenging is in de categorie-indeling een nader onderscheid gemaakt tussen categorie B1 en B2. Voor de toepassing in dit bestemmingsplan blijkt het onderscheid tussen categorie A en categorie B zoals beschreven in de VNG-publicatie te groot om de toelaatbaarheid van activiteiten voldoende af te kunnen stemmen op de kenmerken van de functiemengingsgebieden en het daarin te volgen beleid.

Categorie-indeling

Zoals in de VNG-publicatie is aangegeven kan, vanwege de bijzondere kenmerken van gebieden met enige vorm van functiemenging, niet worden gewerkt met een systematiek van richtafstanden en afstandsstappen: vanwege de zeer korte afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies is een dergelijke systematiek niet geschikt voor functiemengingsgebieden. De Lijst van Bedrijven functiemenging hanteert vier categorieën A, B1, B2 en C met specifieke criteria voor de toelaatbaarheid die onderstaand uiteen zijn gezet.

Categorie A
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies zijn toegestaan, desgewenst in daarvoor omschreven zones binnen rustige woongebieden. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B1
Bedrijfsactiviteiten die direct naast of beneden woningen/andere gevoelige functies in een daarvoor omschreven gebied met functiemenging zijn toegestaan. De activiteiten zijn zodanig weinig milieubelastend dat de eisen uit het Bouwbesluit toereikend zijn.

Categorie B2
Bedrijfsactiviteiten die in een gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter bouwkundig afgescheiden van woningen/andere gevoelige functies. Bouwkundig afgescheiden betekent dat de panden los van elkaar dienen te staan. Uitzondering hierop vormen binnenterreinen omringd door voornamelijk woningen: ook al zijn bedrijven bouwkundig afgescheiden van woningen, op deze locaties zijn hooguit categorie B1 bedrijven toegestaan.

Categorie C
Activiteiten vermeld onder categorie B2, waarbij vanwege relatief grote verkeersaantrekkende werking een directe ontsluiting op hoofdinfrastructuur gewenst is.

Flexibiliteit

De Lijst van Bedrijven functiemenging blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. De inschalingen gaan uit van een gemiddeld bedrijf met een moderne bedrijfsvoering. Het komt in de praktijk voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Lijst van Bedrijven functiemenging is verondersteld. In de regels is daarom bepaald dat het college van burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf toch kan toestaan, indien dit bedrijf niet binnen de algemene toelaatbaarheid past. Bij de Lijst van Bedrijven functiemenging is deze mogelijkheid beperkt tot maximaal 1 categorie (dus bijvoorbeeld categorie B1 in plaats van A of categorie B2 in plaats van B1). Om te kunnen afwijken moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving (gelet op de specifieke werkwijze of bijzondere verschijningsvorm) vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten in de Lijst van Bedrijven functiemenging niet zijn vermeld, maar die qua aard en invloed overeenkomen met bedrijven die wel zijn toegestaan. Met het oog hierop is in de regels bepaald dat het college van burgemeester en wethouders kan afwijken en vestiging van een dergelijk bedrijf kan toestaan. Om

te kunnen afwijken moet op basis van milieutechnisch onderzoek worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met direct toegelaten bedrijven.

Lijst van afkortingen in de Lijst van Bedrijven functiemenging:

- niet van toepassing of niet relevant < kleiner dan > groter = gelijk aan cat. categorie e.d. en dergelijke kl. klasse n.e.g. niet elders vermeld		o.c. opslagcapaciteit p.c. productiecapaciteit p.o. productieoppervlak b.o. bedrijfsoppervlak v.c. verwerkingscapaciteit u uur d dag w week j jaar		
SBI-CODE 1993	**SBI-CODE 2008**		**OMSCHRIJVING**	
		nummer		**CATEGORIE**
01	01	-	LANDBOUW EN DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN DE LANDBOUW	
014	016	0	Dienstverlening ten behoeve van de landbouw:	
014	016	2	- algemeen (onder andere loonbedrijven), b.o < 500 m²	**B1**
014	016	4	- plantsoenendiensten en hoveniersbedrijven, b.o. < 500 m²	**B1**
15	10, 11	-	VERVAARDIGING VAN VOEDINGSMIDDELEN EN	
151	101, 102	0	Slachterijen en overige vleesverwerking:	
151	101	6	- vleeswaren- en vleesconservenfabrieken, p.o. < 200 m²	**B2**
1552	1052	2	Consumptie-ijsfabrieken, p.o. < 200 m²	**B1**
1581	1071	1	Broodfabrieken, brood- en banketbakkerijen, v.c. < 2.500 kg meel/week	**B1**
1584	10821	0	Verwerking cacaobonen en vervaardiging chocolade- en suikerwerk:	
1584	10821	3	- cacao- en chocoladefabrieken, vervaardigen van chocoladewerken met p.o. < 200 m²	**B1**
1584	10821	6	- suikerwerkfabrieken zonder suiker branden, p.o. < 200 m²	**B1**
1593 t/m 1595	1102 t/m 1104		Vervaardiging van wijn, cider en dergelijke	**B1**
17	13	-	VERVAARDIGING VAN TEXTIEL	
174, 175	139		Vervaardiging van textielwaren	**B2**
176, 177	139, 143		Vervaardiging van gebreide en gehaakte stoffen en artikelen	**B2**
18	14	-	VERVAARDIGING VAN KLEDING; BEREIDEN EN VERVEN VAN BONT	
181	141		Vervaardiging kleding van leer	**B2**
20	16	-	HOUTINDUSTRIE EN VERVAARDIGING ARTIKELEN VAN HOUT, RIET, KURK EN DERGELIJKE	
203, 204, 205	162	1	Timmerwerkfabrieken, vervaardiging overige artikelen van hout, p.o. < 200 m²	**B2**
205	162902		Kurkwaren-, riet- en vlechtwerkfabrieken	**B1**
22	58	-	UITGEVERIJEN, DRUKKERIJEN EN REPRODUCTIE VAN OPGENOMEN MEDIA	

2222.6	18129		Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	**B1**
2223	1814	A	Grafische afwerking	**A**
2223	1814	B	Binderijen	**B1**
2224	1813		Grafische reproductie en zetten	**B1**
2225	1814		Overige grafische activiteiten	**B1**
223	182		Reproductiebedrijven opgenomen media	**A**
24	20	-	VERVAARDIGING VAN CHEMISCHE PRODUCTEN	
2442	2120	0	Farmaceutische productenfabrieken:	
2442	2120	2	- verbandmiddelenfabrieken	**B1**
26	23	-	VERVAARDIGING VAN GLAS, AARDEWERK, CEMENT-, KALK- EN GIPSPRODUCTEN	
2615	231		Glasbewerkingsbedrijven	**B2**
262, 263	232, 234	0	Aardewerkfabrieken:	
262, 263	232, 234	1	- vermogen elektrische ovens totaal < 40 kW	**B1**
267	237	0	Natuursteenbewerkingsbedrijven:	
267	237	2	- zonder breken, zeven en drogen indien p.o. < 2.000 m²	**B2**
2681	2391		Slijp- en polijstmiddelen fabrieken	**B2**
28	25	-	VERVAARDIGING EN REPARATIE VAN PRODUCTEN VAN METAAL (EXCLUSIEF MACHINES/ TRANSPORTMIDDELEN)	
281	251, 331	1a	- gesloten gebouw, p.o. < 200 m²	**B2**
284	255, 331	B1	Smederijen, lasinrichtingen, bankwerkerijen en dergelijke, p.o. < 200 m²	**B2**
2852	2562, 3311	2	Overige metaalbewerkende industrie, inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
287	259, 331	B	Overige metaalwarenfabrieken n.e.g.; inpandig, p.o. < 200 m²	**B2**
30	26, 28, 33	-	VERVAARDIGING VAN KANTOORMACHINES EN COMPUTERS	
30	26, 28, 33	A	Kantoormachines- en computerfabrieken, inclusief reparaties	**B1**
33	26, 32, 33	-	VERVAARDIGING VAN MEDISCHE EN OPTISCHE APPARATEN EN INSTRUMENTEN	
33	26, 32, 33	A	Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten en dergelijke, inclusief reparaties	**B**
36	31	-	VERVAARDIGING VAN MEUBELS EN OVERIGE GOEDEREN N.E.G.	
361	9524	2	Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m²	**A**
362	321		Fabricage van munten, sieraden en dergelijke	**B1**
363	322		Muziekinstrumentenfabrieken	**B1**
3663.1	32991		Sociale werkvoorziening	**B1**
40	35	-	PRODUCTIE EN DISTRIBUTIE VAN STROOM, AARDGAS, STOOM EN WARM WATER	
40	35	C0	Elektriciteitsdistributiebedrijven, met transformatorvermogen:	
40	35	C1	- < 10 MVA	**B1**
40	35	D0	Gasdistributiebedrijven:	
40	35	D3	- gas: reduceer-, compressor-, meet- en regelinstallaties categorie A	**A**
40	35	D4	- gasdrukregel- en meetruimten (kasten en gebouwen), categorie B en C	**B1**
40	35	E0	Warmtevoorzieningsinstallaties, gasgestookt:	

40	35	E2	- blokverwarming	**B1**
41	36	-	WINNING EN DISTRIBUTIE VAN WATER	
41	36	B0	Waterdistributiebedrijven met pompvermogen:	
41	36	B1	- < 1 MW	**B1**
45	41, 42, 43	-	BOUWNIJVERHEID	
45	41, 42, 43	3	Aannemersbedrijf met werkplaats, b.o. < 1.000 m²	**B1**
50	45, 47	-	HANDEL/REPARATIE VAN AUTO'S, MOTORFIETSEN; BENZINESERVICESTATIONS	
501, 502, 504	451, 452, 454		Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	**B1**
5020.4	45204	B	Autobeklederijen	**A**
5020.5	45205		Autowasserijen	**B1**
503, 504	453		Handel in auto- en motorfietsonderdelen en -accessoires	**B1**
51	46	-	GROOTHANDEL EN HANDELSBEMIDDELING	
5134	4634		Groothandel in drank	**C**
5135	4635		Groothandel in tabaksproducten	**C**
5136	4636		Groothandel in suiker, chocolade en suikerwerk	**C**
5137	4637		Groothandel in koffie, thee, cacao en specerijen	**C**
514	464, 46733		Groothandel in overige consumentenartikelen	**C**
5148.7	46499	0	Groothandel in vuurwerk en munitie:	
5148.7	46499	1	- consumentenvuurwerk, verpakt, opslag < 10 ton	**C**
5153	4673	0	Groothandel in hout en bouwmaterialen:	
5153	5153	1	- algemeen	**C**
5153	4673	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5153.4	5153.4	4	Zand en grind:	
5153.4	46735	6	- indien b.o. < 200 m²	**B1**
5154	4674	0	Groothandel in ijzer- en metaalwaren en verwarmingsapparatuur:	
5154	5154	1	- algemeen	**C**
5154	4674	2	- indien b.o. < 2.000 m²	**B1**
5156	4676		Groothandel in overige intermediaire goederen	**C**
52	47	-	DETAILHANDEL EN REPARATIE TEN BEHOEVE VAN PARTICULIEREN	
527	952		Reparatie ten behoeve van particulieren (exclusief auto's en motorfietsen)	**A**
60	49	-	VERVOER OVER LAND	
6022	493		Taxibedrijven	**B1**
6024	494	0	Goederenwegvervoerbedrijven (zonder schoonmaken tanks), b.o. < 1.000 m²	**C**
603	495		Pomp- en compressorstations van pijpleidingen	**B1**
63	52	-	DIENSTVERLENING TEN BEHOEVE VAN HET VERVOER	
64	53	-	POST EN TELECOMMUNICATIE	
641	531, 532		Post- en koeriersdiensten	**C**
71	77	-	VERHUUR VAN TRANSPORTMIDDELEN, MACHINES, ANDERE ROERENDE GOEDEREN	
711	7711		Personenautoverhuurbedrijven	**B2**
712	7712, 7739		Verhuurbedrijven voor transportmiddelen (exclusief personenauto's)	**C**
713	773		Verhuurbedrijven voor machines en werktuigen	**C**

72	62	-	COMPUTERSERVICE- EN INFORMATIETECHNOLOGIE	
72	62	A	Computerservice- en informatietechnologiebureaus en dergelijke	**A**
72	58, 63	B	Datacentra	**B1**
73	72	-	SPEUR- EN ONTWIKKELINGSWERK	
732	722		Maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek	**A**
74	63, 69 t/m 71, 73, 74, 77, 78, 80 t/m 82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING	
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	**C**
7484.4	82992		Veilingen voor huisraad, kunst en dergelijke	**A**
90	37, 38, 39		MILIEUDIENSTVERLENING	
9001	3700	B	Rioolgemalen	**B1**
93	96	-	OVERIGE DIENSTVERLENING	
9301.3	96013	A	Wasverzendinrichtingen	**B1**

Bijlage 2 Bestaande situatie Thematerweg 14A



NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-ON01.dgn

Uitgave Gemeente Utrecht
Bezoekadres Stadskantoor, Stadsplateau 1
Postadres Postbus 8406, 3505 RK Utrecht
Telefoon 030 - 286 00 00
Mail gebiedsontwikkelingjz@utrecht.nl

NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01.dgn



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

- G — Groen
- M — Maatschappelijk
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- WA — Water
- WG — Woongebied
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- L-R — Leiding - Riool
- WR-A-1 — Waarde - Archeologie

Gebiedsaanduidingen

- ab — overige zone - archeologische begeleiding
- av-2 — overige zone - archeologische verwachting - 2
- av-7 — overige zone - archeologische verwachting - 7
- av-8 — overige zone - archeologische verwachting - 8
- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

- (os) — ontsluiting
- (lav) — langzaam verkeer
- (sa-por) — specifieke vorm van agrarisch - persoonsgebonden overgangsrecht

Bouwvlak

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [-aeg] — aaneengebouwd uitgesloten
- [sba-azp] — specifieke bouwaanduiding - afstand zijdelingse perceelsgrens
- [sba-agh] — specifieke bouwaanduiding - accent goothoogte
- [sba-ab] — specifieke bouwaanduiding - afwijking bouwhoogte
- [sba-1] — specifieke bouwaanduiding - 1
- [sba-1] — specifieke bouwaanduiding - 2
- [vrij] — vrijstaand

Maatvoeringaanduidingen

- maatvoeringsvlak
- 8 — maximum bouwhoogte (m)
- 8% — maximum bebouwingspercentage (%)
- 6/8 — maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)
- 25 — maximum aantal wooneenheden

Figuren

- R — hartlijn leiding - riool

Bestemmingsplan
Haarzicht
Verbeelding

BLAD 1

Hierbij horen de regels van Haarzicht

Plannaam	Plantase	Datum	Plannaam	Plantase	Datum
Ontwerp	fase 1	29-09-2017	terinzp	fase 3	
Vaststelling	fase 2		onherroepelijk	fase 4	

De digitale versie van de verbeelding is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies.
Zie voor de digitale versie de website http://www.ruimtelijkeplannen.nl en/of http://0344.visgebboer.nl

identificatie (ID) van het plan (Bestandsnaam)	NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01.dgn
ontwerpnummer	
wijk	13-Jikofen- De Meern
projectnaam(wijk)	Haarzicht
subdirectory	NL_IMRO.0344_
schaal	1: 1000
pentabel	
datum	18-12-2017
datum	

Gemeente Utrecht

Gemeente Utrecht / Ontwikkelorganisatie Ruimte / Stadsplateau 1 / 3521 AZ / Postbus 8406 / 3503 RK / Utrecht / Tel. 030-2860000

Bijlage: bestemmingsplan Haarzicht

Link naar plan Haarzicht

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Bestemmingsplan Haarzicht

december 2017

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 BESTEMMINGSPLAN HAARZICHT 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 3
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 3
1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan 4
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 4
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 4
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 4

2 SAMENVATTING 5

2.1 PROCEDUREEL 5
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 5
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERP 5
2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen 5
2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling 6
2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen 7

3 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 9

ZIENSWIJZE 1 OOSTEROM KERSEN VOF 9
ZIENSWIJZE 2 LTO NOORD 9
ZIENSWIJZE 3 OVAST NAMENS ALEX MEIJER B.V EN VAN DER FELTZ ADVOCATEN NAMENS ALEX MEIJER B.V 10
ZIENSWIJZE 4 BEWONERS SCHOOLSTRAAT 11
ZIENSWIJZE 5 BEWONERS SCHOOLSTRAAT 15
ZIENSWIJZE 6 BEWONERS SCHOOLSTRAAT 15
ZIENSWIJZE 7 BEWONER THEMATERWEG 17
ZIENSWIJZE 8 STICHTING HOOR DE HAAR 19
ZIENSWIJZE 9 BEWONER SCHOOLSTRAAT 20
ZIENSWIJZE 10 WATERSCHAP 21
ZIENSWIJZE 11 BEWONER THEMATERWEG 22
ZIENSWIJZE 12 BEWONER THEMATERWEG 23

4 AMBTSHALVE WIJZIGINGEN 24

BIJLAGE 1: (GEANONIMISEERDE) ZIENSWIJZEN 25

1 Inleiding

1.1 Bestemmingsplan Haarzicht

Voorliggend bestemmingsplan maakt de ontwikkeling mogelijk van Haarzicht. Haarzicht is onderdeel van de locatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht. Het Masterplan Leidsche Rijn vormt de basis voor alle planvorming. In de Ontwikkelvisie Haarzicht is de basis en uitwerking voor de ontwikkeling van Haarzicht gelegd.

Haarzicht is onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht en ligt ten noordwesten van de kern Vleuten. Door deze nabijheid liggen de voorzieningen van Vleuten binnen handbereik. Haarzicht heeft een bijzondere ligging binnen de ontwikkeling van Leidsche Rijn. In de eerste plaats wordt de ontwikkeling aan twee kanten begrensd door landelijk gebied, met aan de westzijde het kasteel De Haar en het dorp Haarzuilens. Aan de noordzijde van het gebied ligt de Haarrijnseplas en het toekomstige woongebied en de strandzone Haarrijn.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve gemaakt zijn in paragraaf 2.3 opgesomd. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen de juridische regeling, die is vastgelegd in de regels met de bijbehorende verbeelding en de onderbouwing van de juridische regeling, die in de toelichting bij het bestemmingsplan en de bijlagen daarbij wordt gegeven. Dat onderscheid is nodig, omdat belanghebbenden die geen zienswijze hebben ingediend beroep mogen instellen tegen wijzigingen van de juridische regeling. Tegen een wijziging van de onderbouwing kan in beginsel geen beroep ingesteld worden.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.
In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

De bijlage achterin dit document bevat de (geanonimiseerde) zienswijzen.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Gelijktijdig met het bestemmingsplan lagen het exploitatieplan Haarzicht, het verkeersbesluit voor het wijzigen van de bebouwde kom en het wijzigen van woonplaats ter inzage.
Het ontwerpbestemmingsplan en de overige plannen hebben vanaf vrijdag 29 september ter inzage gelegen.
Het bestemmingsplan is echter opnieuw ter inzage gelegd met ingang vanaf vrijdag 13 oktober tot en met donderdag23 november. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over het ontwerp aangeboden worden aan de gemeenteraad.
De reden voor de hernieuwde publicatie is dat de bijlagen bij het exploitatieplan Haarzicht niet digitaal juist gepubliceerd zijn. Dit is hersteld. Na het herstelbesluit ontbraken twee bijlagen. Deze bijlagen zijn nagezonden aan de belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend over het exploitatieplan. Tevens zijn deze belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om hun zienswijze nog nader aan te vullen. Hiervan hebben zij schriftelijk laten weten dat de aanvullingen geen aanleiding gaven tot het aanvullen van hun zienswijze.

1.3.2 Zienswijzen over het bestemmingsplan

Er zijn 12 zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn tijdig ontvangen.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd, om te bezien of het ontwerpbestemmingsplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen worden buiten behandeling gelaten. De zienswijze wordt zo mogelijk wel in bijlage 2 opgenomen, zodat iedereen, dus ook de gemeenteraad, kennis kan nemen van de zienswijze.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het bestemmingsplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpbestemmingsplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het bestemmingsplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo'n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan betrokken zijn.
Voordat de voltallige gemeenteraad het bestemmingsplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het bestemmingsplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening. Dat artikel verwijst weer naar Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 van de Algemene wet bestuursrecht moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht, is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als hij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en de zienswijze niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

De zienswijzen zijn allen tijdig ontvangen en voldoen aan de wettelijke eisen.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

De zienswijzen zijn voor een deel afkomstig van bewoners die rondom het plangebied wonen aan de Schoolstraat en de Thematerweg. De verkeerssituatie is een onderwerp dat veel genoemd wordt. Gelijktijdig met het bestemmingsplan is ook een besluit voor een wijziging van de bebouwde kom grens ter inzage gelegd. Dat betekent dat de Thematerweg van 60 kilometer per uur wijzigt naar 50 kilometer per uur. Vervolgens zal dit via een verkeersbesluit worden gewijzigd naar 30 kilometer per uur. Voor de Schoolstraat is een zorgvuldig proces van monitoring afgesproken met daarbij fasegewijze verkeersmaatregelen, waarbij het extra verkeer vanuit Haarzicht is meegenomen.

Daarnaast zijn er in algemene zin zorgen over het woon- en leefklimaat. Er is zoveel mogelijk in het bestemmingsplan geregeld om te voorzien in een goed woon- en leefklimaat. Er zijn ook nog enkele aanpassingen gemaakt in het bestemmingsplan naar aanleiding van de zienswijzen om dit nog verder te borgen in het bestemmingsplan. Daarnaast is de ontwikkelaar geruime tijd in overleg om ervoor te zorgen dat de impact van het nieuwe woongebied zo beperkt mogelijk is voor de omwonenden.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerp

2.3.1 Wijziging van de juridische regeling naar aanleiding van zienswijzen

Verbeelding:

2.3.1.1 Aanpassing aanduiding ‘langzaam verkeer’ op de verbeelding
De gronden met de bestemming ‘Verkeer – Verblijfsgebied’ die grenzen aan woonpercelen buiten het plangebied aan de oost- en zuidzijde van het plangebied worden over een breedte van 1,5 meter voorzien van de aanduiding ‘langzaam verkeer’.

2.3.1.2 Toevoegen aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – 1’ op de verbeelding
De gronden met de bestemming ‘Verkeer – Verblijfsgebied’ die grenzen aan woonpercelen buiten het plangebied aan de oostzijde van het plangebied worden over een breedte van 0,4 meter voorzien van de aanduiding ‘specifieke bouwaanduiding – 1’ om hier erfafscheidingen met een hoogte van 2,5 meter te kunnen plaatsen.

2.3.1.3 Aanpassing maximum bouwhoogte op de verbeelding
Op de nieuwe woonpercelen met de bestemming Woongebied ten zuiden van de Thematerweg die worden ontsloten vanaf de Thematerweg tussen de twee nieuwe ontsluitingswegen en tegenover Thematerweg 14A wordt de maximum bouwhoogte aangepast naar van 12 meter naar 11 meter.

Op het perceel Thematerweg 15 zal de maximum goothoogte van 3 meter worden verhoogd naar 4 meter en de maximum bouwhoogte van 6 meter zal worden verhoogd naar 8 meter.

2.3.1.4 Toevoegen aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 2' op de verbeelding
Op de nieuwe woonpercelen met de bestemming Woongebied ten zuiden van de Thematerweg die worden ontsloten vanaf de Thematerweg tussen de twee nieuwe ontsluitingswegen wordt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 2' opgenomen om de maximale breedte van de woning te regelen.

Regels:

2.3.1.5 Aanpassing artikel 5, lid 5.2 sub 5.2.2
In artikel 5, lid 5.2 sub 5.2.2 worden de volgende regels toegevoegd:

c. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 1' mogen op de plangebiedgrens erfafscheidingen worden gebouwd.
d. De bouwhoogte van de onder c bedoelde erfafscheidingen mag niet meer bedragen dan 2,5 meter.

2.3.1.6 In artikel 5 wordt een lid toegevoegd:

5.4 Specifieke gebruiksregels
5.4.1 Langzaam verkeer
Ter plaatse van de aanduiding 'langzaam verkeer' is het gebruik van de gronden door gemotoriseerd verkeer niet toegestaan.

2.3.1.7 Aanpassing artikel 8, lid 8.2 sub 8.2.1
In artikel 8, lid 8.2 sub 8.2.1 wordt de volgende regel toegevoegd:

d. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – 2' mag de breedte van het hoofdgebouw niet meer bedragen dan 50% van de breedte van het bouwperceel.

2.3.1.8 Aanpassing artikel 8, lid 8.2 sub 8.2.4
In artikel 8, lid 8.2 sub 8.2.4 wordt de bestaande regel vervangen door:

a. binnen 1 jaar na het tijdstip van het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor bouwen dient minimaal 39,6 m² per woning compensatie van waterberging te zijn gerealiseerd, zodat na het realiseren van 555 woningen 22.000 m² aan waterberging is aangelegd;

2.3.2 Ambtshalve wijziging van de juridische regeling

2.3.2.1 Toevoegen dubbelbestemming Waarde – Archeologie op de verbeelding
Abusievelijk zijn in het ontwerpbestemmingsplan alleen de binnen deze bestemming benoemde gebiedsaanduidingen op de verbeelding opgenomen.

2.3.2.2 Aanpassen bestemming Water op de verbeelding aan de Thematerweg

- Tegenover Thematerweg 14A is de bestemming Water buiten het plangebied ingetekend; de grens van de bestemming Water is afgestemd op de grens van het plangebied. De analoge plangrens is in overeenstemming gebracht met de digitale plangrens.
- In het ontwerpbestemmingsplan waren de inritten van nieuwe woonpercelen ten zuiden van de Thematerweg voorzien van de bestemming Verkeer – Verblijfsgebied. Omdat nog niet bekend is waar deze inritten komen, omdat dit afhankelijk is van de verkaveling ter plaatse, is ook voor de inritten de bestemming Water opgenomen. Binnen de bestemming Water zijn kruisingen met wegverkeer, kunstwerken en kademuren toegestaan.

2.3.2.3 Aanpassing bestemmingen Woongebied en Verkeer – Verblijfsgebied
In de noordwesthoek van het plangebied worden de bestemmingen Woongebied en Verkeer – Verblijfsgebied op verzoek van de grondeigenaren aangepast. De aanduiding 'ontsluiting' ter plaatse wordt verwijderd.

2.3.3 Wijziging van de onderbouwing naar aanleiding van zienswijzen

2.3.3.1 Aanpassing paragraaf 2.1.2.1. van de toelichting
In paragraaf 2.1.2.1. wordt de tekst van het ontwerp vervangen door de volgende tekst:

Tweede trede
Het plangebied grenst aan de bestaande bebouwing van Vleuten. Er is sprake van een bestemming 'agrarisch'. Bij het toepassen van de ladder valt de locatie buiten bestaand stedelijk gebied. Er is ook behoefte om buiten het bestaand stedelijk gebied te bouwen. Utrecht beschikt in de stad over tal van inbreidingslocaties. Hierbij is sprake van een stedelijk woonklimaat, vaak in de vorm van gestapelde bouw. Er is binnen Utrecht ook behoefte aan een minder stedelijk woonklimaat en aan grondgebonden woningen. Om te voorzien in deze woningbehoefte is de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn aangewezen. Haarzicht maakt onderdeel uit van Leidsche Rijn.
De locatie ligt binnen de rode contouren van de provincie waar verstedelijking mogelijk is. Met betrekking tot de duurzame verstedelijkingsladder beschouwt de provincie het gebied binnen de rode contouren als bestaand stedelijk gebied.

2.3.3.2 Aanpassing paragraaf 5.6. van de toelichting
In paragraaf 5.6.5 wordt de tekst van het ontwerp aangevuld en vervangen door de volgende tekst:
5.6.5 Betekenis voor het project en de omgeving
Plangebied
Met bodemonderzoeken is inzicht verkregen in de bodemkwaliteit van het plangebied. Op enkele plaatsen zijn verontreinigingen aangetroffen. De verontreinigingen zijn afgeperkt in omvang en bovendien is het kassencomplex nader onderzocht op mogelijke asbest. Gezien de aard en beperkte omvang van deze verontreiniging, staat dit de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Bij de ontwikkeling tot woongebied wordt het aanwezige asbest verwijderd en de bodem voor zover noodzakelijk gesaneerd. Daarmee zijn er geen beperkingen aan het toekomstig gebruik als woongebied.
Omgeving
Voor wat betreft de aangrenzende percelen wordt opgemerkt dat hier sprake is van een niet mobiele verontreiniging, veroorzaakt door de vorige eigenaar. Uit het saneringsplan van Tauw blijkt dat enkele sloten in het verleden gedempt zijn met onder andere hoogovenslakken. Deze zullen worden verwijderd voor zover deze binnen de kadastrale eigendommen van de Grondbank Haarzicht CV liggen. In het verleden zijn ook op de belendende percelen hoogovenslakken met kennis en instemming van de (toenmalige) eigenaren terecht gekomen. De Grondbank Haarzicht CV treedt met de betreffende perceelseigenaren in overleg ten aanzien van de praktische mogelijkheden voor het verwijderen van de hoogovenslakken.

De ontwikkelaar saneert in principe alleen de percelen die zij in eigendom hebben. Afspraak met bewoners is dat tijdens de uitvoering zal worden bezien in hoeverre stukken grond van aangrenzende percelen daarin kunnen worden meegenomen. Dit is maatwerk per aangrenzend perceel.

2.3.3.3 Aanpassing paragraaf 5.7 van de toelichting
In paragraaf 5.7.2 wordt de tekst van het ontwerp aangevuld door de volgende tekst:
De aangevraagde ontheffing is verleend voor de realisatie van het project Haarzicht op 14 oktober 2016 met nummer 5190017961168 voor het tijdvak van 1 december 2016 tot en met 30 november 2021 mede op basis van de rapportage nader onderzoek ecologisch Haarzicht van 28 juli 2016 inclusief mitigerende maatregelen.

2.3.3.4 Aanpassing paragraaf 5.8 van de toelichting
In paragraaf 5.8.2.2. wordt de tekst van het ontwerp vervangen door de volgende tekst:
Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan wordt 12.645 ha aan oppervlaktewater gerealiseerd. Conform de berekening van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is echter 22.000 m^2 oppervlaktewater benodigd ter compensatie van de extra verharding en demping die

plaatsvindt. Dit betekent dat ruim 8.000 m² wateroppervlak moet worden gevonden buiten het plangebied.

2.3.3.5 Aanvulling het bezonningsonderzoek in bijlage 11
Er is een bezonningsstudie uitgevoerd. Deze is opgenomen in bijlage 11.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1 Oosterom Kersen VOF

1. De mogelijkheid om geluid te maken bij het verjagen van vogels uit de boomgaard moet gegarandeerd blijven.

Het bedrijf heeft een boomgaard aan de Thematerweg 10K grenzend aan het plangebied. In de zomermaanden moet het fruit beschermd worden tegen de vogels. Om dit op een diervriendelijke manier te doen, wordt er geluid gemaakt om de vogels te verjagen. Hiervoor is een ontheffing verleend door de provincie Utrecht. Gevraagd wordt om geluidwerende maatregelen te nemen, de bewoners vooraf te informeren en een erfdienstbaarheid op te nemen of om dit via het koopcontract te regelen.

Reactie
In het kader van de Flora en Fauna wet is er door de Provincie een ontheffing verleend voor het afschieten van spreeuwen. Verder zijn er geen meldingen of vergunningen bekend bij de gemeente Utrecht voor het hebben van een knalapparaat. De ontheffing van de provincie staat los van het bestemmingsplan. De activiteiten zijn vergunningplichtig.

Het nemen van geluidwerende maatregelen wordt vanuit stedenbouw en landschap ongewenst geacht op deze locatie. Daarnaast gaat het om geluid dat beperkt is voor wat betreft de duur en de periode. Het wordt daarom ook niet doelmatig geacht om geluidwerende maatregelen te nemen.

De geluidsoverlast van Schiphol is van een geheel andere orde dan het geluid in de zomer om vogels te verjagen. Een erfdienstbaarheid in verband met het dulden van geluidsoverlast is niet aan de orde en valt buiten het bereik van dit bestemmingsplan.
Het vooraf informeren van de bewoners over mogelijke geluidsoverlast in de zomermaanden is een goede suggestie. De Grondbank Haarzicht CV heeft aangegeven dat zij haar toekomstige kopers zal informeren betreffende eventuele geluidoverlast.

2. Er dient een spuitvrije zone aangehouden te worden.

In de boomgaard worden gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. De drift die hierbij ontstaat, kan schadelijke gevolgen hebben voor de bewoners. Er dient een spuitvrije zone aangehouden te worden.

Reactie
De standaardafstand voor een spuitzone is 50 meter. De afstand tussen de woonwijk en de boomgaard bedraagt meer dan 50 meter. Aan de standaardafstand wordt voldaan. Er is daarom geen reden om extra regelingen te treffen. De spuitzone is gewaarborgd.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden er geen wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan.

Zienswijze 2 LTO Noord

1. Het realiseren van de woonwijk gaat ten koste van de beschikbare agrarische gronden.

Het landelijk gebied is van belang voor agrarische ondernemers. Er is sprake van een ruim opgezette woonwijk. Dit betekent dat deze gronden ten koste van het agrarisch gebruik. Er zou eerst naar inbreidingsmogelijkheden moeten worden gekeken.

Reactie
De gemeente Utrecht heeft tal van inbreidingslocaties. Daarnaast is op basis van het Rijksbeleid (VINEX) het gebied Leidsche Rijn aangewezen als woningbouwlocatie. Zie ook in de reactie bij het volgende punt.

2. Er is geen sprake van bestaand stedelijk gebied.
In de toelichting staat niet aangegeven dat in de huidige situatie sprake is van een agrarische bestemming.
Bij het toepassen van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt aangegeven dat sprake is van bestaand stedelijk gebied, omdat het binnen de rode contour van de provincie ligt. Gelet op het begrip bestaand stedelijk gebied van het Bro is geen sprake van stedelijk gebied, omdat op de gronden een agrarische bestemming rust.

Reactie
Voor wat betreft de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking geldt inderdaad dat geen sprake is van bestaand stedelijk gebied, omdat sprake is van een agrarische bestemming. Zoals ook al opgemerkt onder punt 1 kent gemeente Utrecht in de stad tal van inbreidingslocaties. Hierbij is sprake van een stedelijk woonklimaat, vaak in de vorm van gestapelde bouw. Daarnaast is er ook behoefte aan een minder stedelijk woonklimaat en aan grondgebonden woningen. Om te voorzien in deze woningbehoefte is de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn aangewezen. Ook Haarzicht maakt onderdeel uit van Leidsche Rijn.
Paragraaf 2.1.2.1 van de toelichting zal op dit punt worden verduidelijkt en aangevuld.

3. Het gebruik van de omliggende agrarische gronden mag niet worden beperkt.
Uit de toelichting blijkt dat het omliggend agrarische gebied beperkt wordt door de kernrandzone, archeologiebeleid, water en bomen. Er ontstaat een nieuwe kernrandzone.
Gronden ten westen van het plan zullen beschermd gaan worden op grond van de Monumentenwet (archeologische waarden).
De waterberging vindt plaats op agrarische gronden. Dit zou binnen het plangebied opgelost moeten worden.
Bij het planten van nieuwe bomen wordt verzocht om het agrarische gebied te ontzien, want bomen hebben een negatief effect op de agrarische activiteiten.

Reactie
De omliggende agrarische gronden maken geen onderdeel uit van dit bestemmingsplan. In de toelichting staat het gemeentelijk beleid in ruime zin vermeld, maar het voorliggende bestemmingsplan regelt niets voor deze gronden.
De gronden kunnen zowel benut worden voor agrarisch gebruik als voor waterberging. Er gaat dus geen agrarisch gebied verloren, maar het wordt dubbel gebruikt. Waterberging past binnen de geldende agrarische bestemming.
Binnen het plangebied worden nieuwe bomen gerealiseerd, niet op de naastgelegen agrarische gronden.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden er geen wijzigingen aangebracht in het juridische deel van het bestemmingsplan. Op grond van deze zienswijze wordt de wijziging aangebracht in de toelichting die in paragraaf 2.3.3 is aangegeven.

Zienswijze 3 Ovast namens Alex Meijer B.V en Van der Feltz advocaten namens Alex Meijer B.V

Er is van belanghebbende een eerste zienswijze ontvangen, die vervolgens is aangevuld.

Deze zienswijze heeft grotendeels betrekking op het exploitatieplan. Voor het exploitatieplan is een apart vaststellingsrapport opgesteld, waarin de reactie is opgenomen op deze zienswijze voor zover die betrekking heeft op het ontwerpexploitatieplan. Voor de onderdelen die het bestemmingsplan raken, is in dit vaststellingsrapport een reactie gegeven.

1. De waterberging had moeten worden opgenomen binnen het plangebied.
De waterberging vindt plaats in het naastgelegen Wielrevelt. De gronden die buiten het plangebied worden gelaten hangen zodanig ruimtelijk samen met het plan deze gronden in het plan moeten worden opgenomen.

Reactie
Water is een uitvoeringsaspect. De waterberging is voldoende geborgd via artikel 8.2.4.van de regels. Er is geen noodzaak om de gronden dan nog op te nemen in het plangebied.
De gronden waarop de waterberging buiten het plangebied worden gerealiseerd hebben een agrarische bestemming. Waterberging past binnen de geldende agrarische bestemming.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden er geen wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan.

Zienswijze 4 Bewoners Schoolstraat

1. De bodem is niet geschikt voor de nieuwe bestemming.
Uit bodemonderzoeken blijkt dat er sprake is bodemverontreiniging. Er moeten duidelijke afspraken worden gemaakt over het verwijderen van de bodemverontreiniging. De eigenaren van de aangrenzende percelen vrezen voor hoge kosten als gevolg van dit plan. Bewoners vrezen dat ook hun perceel verontreinigd is en dat ook hun perceel in de sanering opgenomen moet worden.

Reactie
Bodemsanering is een uitvoeringsaspect. In paragraaf 5.6.5 staat beschreven dat bodem de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Uit de onderzoeken blijkt dat op enkele plaatsen verontreinigingen zijn aangetroffen. De verontreinigingen zijn afgeperkt in omvang en bovendien is het kassencomplex nader onderzocht op mogelijke asbest. Gezien de aard en beperkte omvang van deze verontreiniging, staat dit de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg. Bij de ontwikkeling tot woongebied wordt het aanwezige asbest verwijderd en de bodem voor zover noodzakelijk gesaneerd. Daarmee zijn er geen beperkingen aan het toekomstig gebruik als woongebied.

Voor wat betreft de aangrenzende percelen wordt opgemerkt dat hier sprake is van een niet mobiele verontreiniging, veroorzaakt door de vorige eigenaar. Uit het saneringsplan van Tauw blijkt dat enkele sloten in het verleden gedempt zijn met onder andere hoogovenslakken. Deze zullen worden verwijderd voor zover deze binnen de kadastrale eigendommen van de Grondbank Haarzicht CV liggen. In het verleden zijn ook op de belendende percelen hoogovenslakken met kennis en instemming van de (toenmalige) eigenaren terecht gekomen. De Grondbank Haarzicht CV treedt met de betreffende perceelseigenaren in overleg over de praktische mogelijkheden voor het verwijderen van de hoogovenslakken.
De ontwikkelaar saneert in principe alleen de percelen die zij in eigendom heeft. Afspraak met de bewoners is dat tijdens de uitvoering wordt bezien in hoeverre stukken grond van aangrenzende percelen daarin kunnen worden meegenomen. Dit is maatwerk per aangrenzend perceel. Er is een saneringsplan opgesteld. Paragraaf 5.6 van de toelichting wordt aangevuld met de opmerking dat de percelen grenzend aan het plangebied niet zijn meegenomen in de saneringsplannen, omdat hier sprake is van een niet mobiele verontreiniging. Dit wil zeggen dat de verontreiniging zich niet

verplaatst.

2. Het woongenot van de bewoners aan de Schoolstraat neemt af.
Direct grenzend aan de achtertuin worden woningen gebouwd met een hoogte van 12 meter en een goothoogte van 7 meter. Ook komen er parkeerplaatsen achter de achtertuin. De privacy neemt af doordat men in de tuin en de woning kan kijken.
Er komen meer auto's en meer bewoners die zorgen voor een toename van geluid.
Er wordt een achterpad gerealiseerd, waarvan niet uitgesloten is dat het pad ook gebruikt gaat worden door bromfietsers.
Het uitzicht over de weilanden neemt af.
De inval van het zonlicht neemt af.
Overlast door meer verlichting – met name in het achterpad en inschijnende koplampen neemt toe.

Reactie
De omgeving van de Schoolstraat verandert door de komst van de nieuwe woonwijk, maar er blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat. Ter hoogte van de Schoolstraat/Multatulistraat waren kassen aanwezig. Deze zijn gesloopt voor de ontwikkeling van Haarzicht.
Bij de planontwikkeling van Haarzicht is rekening gehouden met diverse aspecten die door omwonenden en andere belanghebbenden via het klankbordgroepoverleg, zienswijze Ontwikkelingsvisie en individuele gesprekken naar voren zijn gebracht. Er zijn onder andere afspraken over bouwhoogte, afstand tot de nieuwe woningen en verhouding/percentage aaneengesloten bebouwing vastgelegd in het bestemmingsplan.
Daarnaast wordt er door de Grondbank Haarzicht CV met de individuele omwonenden maatwerkafspraken gemaakt met betrekking tot onder andere erfafscheidingen in verband met privacy en veiligheid. De erfafscheiding beoogt eventueel overlast van inschijnende koplampen zoveel als mogelijk te beperken. Ten aanzien van de straatverlichting in de 3,20 meter openbare zone zal deze zo geplaatst en ingesteld worden dat deze niet direct inschijnt in de tuinen en woningen aan de Schoolstraat.

Er zijn modellen gemaakt met schaduwwerking; op basis daarvan zijn in het Stedenbouwkundig Plan randvoorwaarden opgenomen voor deze rand. Het bezonningsonderzoek is toegevoegd aan de bijlagen van de toelichting. Het bezonningsonderzoek is uitgevoerd op basis van een oudere verkaveling, die nog is gewijzigd, maar in grote lijnen is te zien dat de schaduwwerking beperkt blijft. Er blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat. Dit is niet gewijzigd.
Opgemerkt wordt dat er voorheen uitzicht was op kassen die inmiddels zijn gesloopt. Deze kassen kunnen voor lichthinder zorgen. Er was vanwege de kassen ook niet altijd sprake van vrij uitzicht.

3. De verkeersdruk in de Schoolstraat neemt toe.
De Schoolstraat heeft al een hoge verkeersintensiteit. De toenemende verkeersdruk kan niet meer worden opgevangen. De weg is geschikt voor maximaal 6000 motorvoertuigen per etmaal (mve). Deze norm wordt met ruim 50% overschreden.
Er zijn wel verkeersmaatregelen genomen, maar deze zijn niet voldoende en deze worden alleen maar groter.

Reactie
<u>Voorgeschiedenis</u>
De afgelopen jaren is gewerkt aan een nieuw verkeerssysteem in Vleuten naar aanleiding van de Verkeersanalyse Vleuten (in samenwerking met de Kerngroep) van november 2013. Enerzijds is de wens van bewoners van de Schoolstraat dat hun straat daadwerkelijk gaat functioneren als een normale 30 km/u weg met maximaal 6.000 voertuigen per dag. Anderzijds hebben inwoners en andere belanghebbenden uit Maarssen en Vleuten aangegeven dat zij veel belang hechten aan de rechtstreekse verbinding tussen deze twee dorpen.

In het kader van de Verkeersanalyse Vleuten is nagedacht over de intensiteiten op de Schoolstraat. In het ASVV 2004 zijn aanbevelingen opgenomen voor acceptabele intensiteiten voor 30 km/u-

gebieden. Het aantal van 5.000 tot 6.000 voertuigen per etmaal wordt als acceptabel aangemerkt. De kerngroep heeft voor Vleuten gekozen om het aantal van 6.000 voertuigen per etmaal aan te houden.
Als uit een evaluatie blijkt dat er sprake is van meer dan 6.000 autobewegingen per etmaal moet er naar een alternatief gekeken worden. Bij minder dan 6.000 autobewegingen is het uitgangspunt om de situatie te laten zoals die dan is.
In de tussenliggende periode tot 2015 moeten oplossingen en alternatieven onderzocht zijn. Dat is inmiddels gebeurd. Deze moeten met de betrokken overheden (gemeente Stichtse Vecht en Provincie Utrecht) besproken worden en zijn technisch, financieel en anderszins realiseerbaar.
Een volgende fase is het moment dat de wijken Haarzicht en Haarrijn gereed en bewoond zijn. Dit vormt de aanleiding om de intensiteiten te meten en afhankelijk van de uitkomsten vast te stellen of er maatregelen genomen moeten worden.

In het collegebesluit over de maatregelen Maarssenseweg van 21 april 2015 is een oplossing in fases afgesproken. De gekozen oplossing bestaat uit drie maatregelen (fasen).
In fase 1 wordt een rotonde aangelegd op de kruising Schoolstraat / Maarssenseweg. De rotonde is een wens van de bewoners van Vleuten. Wanneer uit monitoring blijkt dat er na de aanleg van de rotonde nog teveel auto's rijden op de Schoolstraat dan worden daar in fase 2 aanvullende maatregelen getroffen die ervoor zorgen dat auto's niet harder rijden dan 30 km/uur. Deze maatregelen hebben als effect dat andere routes aantrekkelijker worden voor doorgaand verkeer. Het effect van deze maatregelen uit fase 2 wordt gemonitord. Mocht blijken dat er dan nog teveel auto's rijden op de Schoolstraat dan komt fase 3 in beeld. In fase 3 is als oplossing bedacht om éénrichtingsverkeer in te stellen op de Verbindingsweg / Maarssenseweg ter hoogte van het viaduct op de A2. In dat geval moet wel nog worden besloten in welke richting het verkeer moet rijden: noord – zuid of zuid – noord.

<u>Stand van zaken</u>
Fase 1 is inmiddels afgerond, de rotonde is aangelegd. De herinrichting van de Schoolstraat is gepland in 2018. Wanneer deze is afgerond wordt gemonitord in hoeverre de hoeveelheid verkeer hierdoor afneemt. Wanneer uit de monitoring blijkt dat dit noodzakelijk is wordtzo nodig de volgende stap worden.

<u>Haarzicht</u>
In de toelichting van het bestemmingsplan Haarzicht is de toename van de hoeveelheid verkeer als gevolg van de ingebruikname van Haarzicht onderbouwd. Deze toename is beperkt van omvang, maar vindt plaats in een omgeving waar al veel verkeer is. De toename van verkeer is mogelijk zonder dat hierbij wettelijke grenzen voor geluid of luchtkwaliteit worden overschreden. Daarnaast is het ook mogelijk om het extra verkeer van Haarzicht af te wikkelen over de wegenstructuur, zeker nu de rotonde bij de Thematerweg is aangelegd. Dat laat onverlet dat het verkeerskundig ongewenst is dat er meer dan 6.000 voertuigen per dag op een weg met een 30 km/u-regime rijden. In de huidige situatie ook na de aanleg van de rotonde rijden er meer dan deze 6.000 voertuigen. Nu worden de fysieke maatregelen voorbereid die het verkeer dwingen om daadwerkelijk 30 kilometer per uur te rijden. Nadat deze maatregelen zijn genomen kan worden gemonitord of de aanvullende maatregel om het doorgaand verkeer Maarssen-Vleuten tegen te gaan moet worden genomen en welke vorm deze moet krijgen.

Dit laat onverlet dat de toevoeging van het verkeer uit Haarzicht weliswaar leidt tot extra verkeer maar niet tot nieuw ongewenst doorgaand verkeer. De wijk Haarzicht is voor zijn voorzieningen voor een groot deel gericht op de dorpskern van Vleuten. De aanleg van de rotonde en de invoering van een 30 km/u-regime op dat deel van de Thematerweg is uitgevoerd met het oog op het faciliteren van het verkeer uit de wijk Haarzicht. Dit verkeer zal ook in de toekomst gebruik gaan maken van de Schoolstraat, ook nadat er eventueel maatregelen zijn genomen om de hoeveelheid verkeer op de Maarssenseweg tussen Vleuten en Maarssen te verminderen.

<u>Conclusie</u>

Voor het door indiener geschetste probleem heeft de gemeente met alle betrokkenen een zorgvuldig proces afgesproken dat er toe moet leiden dat de hoeveelheid verkeer in de Schoolstraat in de toekomst wordt teruggebracht tot een aantal dat passend is voor een 30 km/u-weg. In dit proces is de komst van de wijk Haarzicht uitdrukkelijk al meegenomen met als uitgangspunt dat het verkeer uit Haarzicht gezien wordt als Vleutens verkeer. Overigens zijn er vanuit milieuoverwegingen geen wettelijke belemmeringen om het verkeer vanuit Haarzicht te faciliteren via de speciaal voor Haarzicht aangelegde rotonde en voor het overige te laten verlopen via de bestaande infrastructuur in Vleuten.

4. Er is sprake van verlies van beschermde diersoorten.
In het plangebied zijn beschermde soorten aanwezig. Uit het nader onderzoek blijkt dat er maatregelen nodig zijn. Het is niet uitgesloten dat er beschermde diersoorten worden aangetast. In het plan zijn geen ontheffingsbesluiten opgenomen. Zonder ontheffing kan het bouwplan niet gerealiseerd worden.

Reactie
Er is inmiddels ontheffing verleend voor de realisatie van het project Haarzicht op 14 oktober 2016 met nummer 519001796l168 voor het tijdvak van 1 december 2016 tot en met 30 november 2021 mede op basis van de rapportage nader onderzoek ecologisch Haarzicht van 28 juli 2016 inclusief mitigerende maatregelen. Paragraaf 5.7. van de toelichting zal hierop worden aangevuld.
Het bestemmingsplan wordt daarom uitvoerbaar geacht.

5. Sociale woningen zouden verspreid moeten worden over de wijk.
De sociale huurwoningen worden gerealiseerd aan de dorpsrand. Deze huurwoningen moeten meer verspreid worden over de hele wijk.

Reactie
De 49 sociale huurwoningen zijn op een drietal locaties binnen het plangebied gesitueerd mede op basis van de karakteristiek van Haarzicht (dorps (rijwoningen)/landelijk (2-onder-1-kap en vrijstaand), het functioneel beheer door de woningcorporatie (GroenWest) en de beschikbaarheid van de benodigde kavels door Grondbank Haarzicht CV. Gelet op het aantal sociale woningen en de gewenste concentratie met het oog op beheer (belang van de woningcorporatie) is spreiding over meer locaties niet gewenst. Het bestemmingsplan laat overigens een woonfunctie, maar regelt niet het volkshuisvestelijke aspect. In dit geval zijn de sociale huurwoningen opgenomen in het exploitatieplan.

6. De waarde van de woningen daalt (planschade)
De komst van de nieuwe woningen leidt tot een afname van het woongenot en een afname van de waarde van de woningen aan de Schoolstraat. Het nadeel voor omwonenden moet zoveel mogelijk worden beperkt.

Reactie
Over de afname van het woongenot zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 4 onder punt 2 hebben wij een uitgebreide reactie opgenomen.
Daarnaast kan na onherroepelijk worden van het plan een aanvraag om tegemoetkoming planschade worden ingediend.

7. Het peil in het nieuwe plan wordt verhoogd, hoe zit het met de bestaande achtertuinen.
Het peil in het plangebied wordt circa 70 cm verhoogd. Het is niet duidelijk hoe de aansluiting wordt met de bestaande achtertuinen.
Dit heeft ook gevolg voor de erfafscheidingen met een hoogte van 2 meter. Deze biedt geen bescherming voor inkijk. Er is vanaf het plangebied direct zicht op de achtertuin mogelijk.
De bewoners geven de voorkeur aan een stenen muur van 3 meter hoog en 9 meter lang. De muur moet worden voorzien van een poort.
Het onderhoud van de erfafscheiding komt te liggen bij de eigenaar van het perceel aan de Schoolstraat. Eigenaren willen hier niet mee instemmen.

Reactie
In de toelichting is opgenomen dat de volgende peilhoogten van toepassing zijn:

Wegen	*(minimaal) NAP+1,05 m*
Vloerpeil woningen	*(minimaal) NAP+1,25 m*
Terreinen (tuinen en openbaar groen)	*(gemiddelde hoogte) NAP+1,15 m*
Achterpaden	*Zoveel mogelijk aansluiten op de bestaande percelen*

Voor de woningen aan de Schoolstraat geldt dat het peil zoveel mogelijk wordt aangesloten op bestaande percelen. Daar waar sprake is van een peilverschil zal er maatwerk worden geleverd.

De Grondbank Haarzicht CV spant zich in om met de individuele omwonenden maatwerkafspraken te maken met betrekking tot onder andere de erfafscheiding in verband met privacy en veiligheid. In eerste instantie werd een erfafscheiding aangeboden van 2,0 meter hoog. Op grond van de wensen van omwonenden wordt dit gewijzigd in een erfafscheiding van 2,50 meter hoog.
Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast. Op de plangrens met de percelen aan de Schoolstraat zal een bouwaanduiding worden opgenomen op basis waarvan een erfafscheiding van 2,5 meter wordt toegestaan.

Het onderhoud van de huidige erfafscheiding ligt bij de eigenaar van het perceel. De ontwikkelaar brengt een nieuwe erfafscheiding aan die zorgt voor de gevraagde afscherming tussen de tuinen van de woningen aan de Schoolstraat en de nieuwe woningen en nieuwe ontsluitingswegen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden er wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan.
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf 2.3.1staan aangegeven.
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht in de toelichting die in paragraaf 2.3.3 is aangegeven.

Zienswijze 5 Bewoners Schoolstraat

Deze zienswijze is gelijkluidend aan de zienswijze onder punt 4. Kortheidshalve wordt hiernaar verwezen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden er wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan.
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht die in paragraaf 2.3.1staan aangegeven.
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht in de toelichting die in paragraaf 2.3.3 is aangegeven.

Zienswijze 6 Bewoners Schoolstraat

1. De verkeersontsluiting is gebrekkig, de verkeersintensiteit op de Schoolstraat neemt toe.
Haarzicht wordt ontsloten via de Thematerweg en de Schoolstraat. De Schoolstraat is een 30-km-zone. Volgens de normen voor duurzaam verkeer zou de maximale intensiteit in een 30-kmzone maximaal 5000 motorvoertuigen per etmaal (mve) mogen bedragen. Het aantal voertuigen wordt meer dan 6000 per etmaal. De gemeente heeft al eerder verkeersmaatregelen genomen, maar deze hebben niet geleid tot daling van het aantal mve in de Schoolstraat.
In het geluidsrapport is uitgegaan van 9000 mve.

Er zijn geen concrete plannen voor aanpassingen om de verkeersintensiteit terug te brengen. Het plan Haarzicht is daarom niet haalbaar.
De voorliggende plannen wijken af van het eerder vastgestelde beleid voor Vleuten-De Meern. Met name voor wat betreft het verkeersplan Vleuten De Meern 2006.
Verzocht wordt om het plan in te trekken of te komen met een aanpassing van het plan, zodat het aantal mve in ieder geval daalt tot 6000 mve, maar bij voorkeur tot 5000mve.

Reactie
Over de verkeersontsluiting zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 4 onder punt 3 hebben wij een uitgebreide reactie opgenomen. Zie zienswijze 4 onder punt 3.
In het geluidsrapport is uitgegaan van het meest ongunstige scenario zonder dat er verkeersmaatregelen zijn genomen. Vandaar dat hier uitgegaan is van nog hogere verkeersintensiteiten dan die op basis van het verkeersplan zijn te verwachten.

2. Er ontbreekt een minimale afstand tussen de bestaande woningen en de nieuwe woningen
In het stedenbouwkundig plan was een minimale maat opgenomen. Voorgesteld wordt om een maat aan te houden van 37 meter tot de achtergevels van de woningen aan de Schoolstraat of een afstand van 15 meter tot de plangrens uitsluitend met een nokhoogte tot 11 meter.

Reactie
Het bestemmingsplan voldoet aan de eis uit het stedenbouwkundig plan voor wat betreft de afstand en hoogte. Dit is geregeld via het bouwvlak op de verbeelding. Dit bouwvlak ligt op een afstand van 37 meter van de achtergevels van de woningen (hoofdgebouwen) aan de Schoolstraat. De maximale goothoogte is 7 meter en de maximale bouwhoogte is 11 meter.

3. De woningen aan de Schoolstraat zijn gebouwd op staal.
Gelet op het feit dat de woningen aan de Schoolstraat gebouwd zijn op staal, wordt verzocht om uitsluitend boren toe te staan.

Reactie
Dit is een uitvoeringsaspect. In Utrecht is er een reglement met betrekking tot heien van toepassing, dat ziet op geluidsoverlast en trillingsoverlast. Voorafgaand aan de realisatie van Haarzicht vinden opnames plaats door een onafhankelijk adviesbureau en wordt in overleg met adviseurs meetapparatuur geplaatst. Op basis van de adviezen van adviseurs op het gebied van grondmechanica en constructie en de lokale situatie wordt in overleg met de gemeente de funderingsmethodiek bepaald.

4. De plangrens aan de Schoolstraat maakt een knik
Voor het langzaam verkeer naar de Schoolstraat is een scherpe knik opgenomen. De plangrens lijkt over het perceel van de bewoners te vallen. Verzoekom een rechte plangrens aan te houden over de breedte van de Schoolstraat.

Reactie
De kadastrale grens wordt aangehouden als plangrens met als gevolg dat er een knik is ter hoogte van de nrs 62-64. Vandaar dat deze knik ook aangehouden is als plangrens.

5. Sociale woningen zouden verspreid moeten worden over de wijk.
De sociale huurwoningen worden gerealiseerd aan de dorpsrand. Deze huurwoningen moeten meer verspreid worden over de hele wijk.

Reactie
Over de sociale huurwoningen hebben wij meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 4 onder punt 5 hebben wij een reactie opgenomen. Zie zienswijze 4 punt 5.

6. Verzoek om ook de percelen aan de Schoolstraat mee te nemen bij de bodemsanering
Uit het bodemonderzoek blijkt dat de vervuiling ook onder de percelen van de Schoolstraat aanwezig is. De bodemsanering zou ook moeten zien op deze percelen. De GGD zou betrokken worden bij dit plan.

Reactie
Over de bodemvervuiling zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 4 onder punt 1 is een uitgebreide reactie opgenomen. Zie zienswijze 4 punt 1.
De GGD is niet betrokken geweest bij het bodemonderzoek, omdat er geen sprake is van humane risico's in en rond Haarzicht. Uit navraag bij de GGD blijkt ook dat er geen risico's zijn in het kader van de volksgezondheid bij de tuinen van de huidige bewoners.

7. Er zal sprake zijn van lichtoverlast.
In het plan is verlichting opgenomen op een afstand van 3 meter van de bestaande woningen. Verzocht wordt om deze verlichting op gepaste afstand van de erfafscheiding te plaatsen.

Reactie
Door de Grondbank Haarzicht CV worden met de individuele omwonenden maatwerkafspraken gemaakt met betrekking tot o.a. erfafscheiding in verband met privacy en veiligheid. De erfafscheiding beoogt eventueel overlast van inschijnende koplampen zoveel als mogelijk te beperken. Op de plangrens met de percelen aan de Schoolstraat zal een bouwaanduiding worden opgenomen op basis waarvan een erfafscheiding van 2,5 meter wordt toegestaan.
Ten aanzien van de straatverlichting in de 3,20 meter openbare zone zal deze zo geplaatst en ingesteld worden dat deze niet direct inschijnt.

8. Het plan dient gefaseerd uitgevoerd te worden
Verzocht wordt om in het plan bepalingen op te nemen dat Haarzicht gefaseerd wordt uitgevoerd. Daarbij moet in aanmerking worden genomen de verkeersintensiteit op de Schoolstraat. Hier kunnen dan verkeerstellingen worden uitgevoerd.

Reactie
In de praktijk is altijd sprake van gefaseerde uitvoering. De woningen worden gefaseerd gebouwd en in de markt gezet.
Voor wat betreft de koppeling met de verkeersintensiteit op de Schoolstraat zie hetgeen hierover is opgenomen bij zienswijze 4 onder punt 3. Er is sprake van monitoring van het verkeer in de Schoolstraat en het fasegewijs nemen van aanvullende verkeersmaatregelen. Dit is een zorgvuldig proces, waarbij de komst van Haarzicht is meegenomen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze wordt de wijziging aangebracht die in paragraaf 2.3.1 is aangegeven.

Zienswijze 7 Bewoner Thematerweg

1. Het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht (SP) is onvoldoende vertaald in het bestemmingsplan. De aansluiting voor wat betreft de hoogte van de woningen ontbreekt.

In het SP Haarzicht is aandacht voor de aansluiting van het landelijk gebied op het plan.
De bestaande woningen aan de noordzijde van de Thematerweg kennen een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 6 meter. Aan de zuidzijde hebben de woningen een hoogte van 6 en 8 meter.
De woningen die hieraan grenzen (De Erven) hebben een goothoogte van 7 meter en een nokhoogte van 12 meter. De nieuwe woningen worden 2x zo hoog als de bestaande woningen.

Reactie:
Het bestemmingsplan legt de belangrijkste stedenbouwkundige uitgangspunten vast, maar niet alles. Hiervoor zijn twee redenen. Ten eerste wordt er nog steeds getoetst aan het

Stedenbouwkundig Plan. Dit verloopt via de afspraken die via de anterieure overeenkomst zijn gemaakt. Ten tweede wordt de beeldkwaliteit getoetst via een beeldregieplan door de welstandscommissie. Het beeldregieplan is door de welstandscommissie akkoord bevonden.
Dit neemt niet weg dat het Stedenbouwkundig Plan en het bestemmingsplan goed op elkaar aan moeten sluiten. De woningen in de erven aan de Thematerweg zullen niet hoger worden dan 11 meter. Dit sluit beter aan bij het stedenbouwkundig plan. De nokhoogte van 12 meter zal in het bestemmingsplan worden verlaagd naar 11 meter.

2. De kavelbreedte is niet geregeld overeenkomstig het SP
In het bestemmingsplan is een bebouwingspercentage opgenomen van 50%. Dit is niet hetzelfde als maximaal 50% van de kavelbreedte bebouwd, zoals in het SP staat aangegeven.

Reactie
Dit klopt en wordt daarom aangepast. Op de verbeelding wordt de 'specifieke bouwaanduiding – 2' opgenomen. In de regels wordt geregeld dat ter plaatse van deze aanduiding maximaal 50% van de kavelbreedte bebouwd mag worden.

3. De inhoud van de vrijstaande woningen lijkt niet geregeld te zijn.
Worden er eisen gesteld aan de maximale inhoud van de vrijstaande woningen?

Reactie
In het bestemmingsplan zijn geen regels opgenomen voor wat betreft de inhoud van vrijstaande woningen. De maximale inhoud wordt bepaald door het bouwvlak, het bebouwingspercentage en de aangegeven hoogte. Hieraan wordt nu ook de maximale breedte van de kavel toegevoegd. Hiermee is de omvang en locatie van de woningen voldoende gereguleerd.

4. Dwarsprofiel Thematerweg
In het SP is schetsprofiel 1 opgenomen voor de Thematerweg. In het bestemmingsplan is dit niet terug te vinden. Er is opgenomen dat de watergang langs de Thematerweg een beperkte breedte zal hebben. Maar in de wijk is juist een tekort aan opvang van oppervlaktewater.

Reactie
Het schetsprofiel is slechts een indicatie van de openbare inrichting. Het stedenbouwkundig plan is vanaf hoofdstuk 12 bindend via de anterieure overeenkomst. In dit gedeelte van het stedenbouwkundig plan is dit profiel niet opgenomen. Nadere uitwerking heeft dus niet geleid tot verbreding; De toekomstige breedte van de watergang langs de Thematerweg is afgestemd met de waterbeheerder. De totale waterberging voor Haarzicht is afgestemd met het Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden. Binnen en direct grenzend aan het plangebied wordt voldoende waterberging gerealiseerd.

5. Blijven de bestaande bomen gehandhaafd?
Het is niet duidelijk of de bestaande bomen langs de Thematerweg gehandhaafd blijven. Verzocht wordt om duidelijkheid te geven.

Reactie
De bomen staan buiten het plangebied. Behoud van de bomen is het uitgangspunt, tenzij kappen noodzakelijk is voor de ontsluiting van het gebied of individuele percelen. Het uitgangspunt is zo min mogelijk inritten maken door inritten te combineren. Voor het kappen van bomen is een velvergunning nodig waartegen bezwaar en beroep openstaat. In het plangebied Haarzicht worden overigens ruim vierhonderd bomen geplant.

6. De snelheidsverlaging van de Thematerweg moet gerealiseerd zijn voordat de woningbouw gerealiseerd wordt.

In het bestemmingsplan wordt uitgegaan van 30km/uur voor de Thematerweg. Deze weg ligt buiten het plangebied. Deze aanpassing moet zijn uitgevoerd voordat de woningen gerealiseerd kunnen

worden. In bijlage 22 van het exploitatieplan staat ook aangegeven dat de Thematerweg geschikt gemaakt moet worden. Wanneer start de procedure om te komen tot een verlaging van de snelheid?

Reactie
Bij de verdere realisatie van het plan wordt nog bekeken op welk moment gestart wordt met het invoeren van 30 km/u op de Thematerweg. Voor deze invoering is een tweetal zaken van belang. Eén van deze zaken betreft het nemen van een verkeersbesluit om 30 km/u daadwerkelijk juridisch te verankeren. Deze procedure wordt gestart als de raad het kombesluit heeft vastgesteld. Dit kombesluit loopt parallel met het vaststellen van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Naar verwachting is dit in het eerste kwartaal van 2018.
Een 30 kilometerweg is alleen mogelijk is binnen de bebouwde kom. Vandaar dat eerst het kombesluit wordt genomen – gelijktijdig met het bestemmingsplan. Pas na vaststelling van het kombesluit kan een verkeersbesluit worden genomen om in te gaan richten als 30 kilometerweg. De huidige inrichting voldoet niet aan de landelijke richtlijnen die van toepassing zijn voor 30 km/u straten. Er moet nog een juist moment voor deze herinrichting worden bepaald. Er moet namelijk ook voorkomen worden dat de herinrichting weer vernield wordt door het bouwverkeer. Het ontwerp van de Thematerweg zal waarschijnlijk medio 2018 met de bewoners worden gecommuniceerd.

7. Het plan voldoet niet aan het uitgangspunt dat het verkeer verspreid zal worden in het gebied. Al het verkeer wordt via de Thematerweg afgewikkeld. Er is geen spreiding van verkeer in het gebied en geen integratie met de bestaande infrastructuur van Vleuten. Autoverkeer moet ook door de toch al overbelaste Schoolstraat.

Reactie
Naar aanleiding van de Ontwikkelvisie in 2012 is voor deze ontsluiting gekozen op basis van reacties uit de klankbordgroep en ingediende reacties tijdens de procedure. Met het vaststellen van het SP heeft het college de keuze vastgelegd om geen ontsluiting voor autoverkeer aan het zuiden van het plangebied, aansluitend op de bestaande bebouwing van Vleuten mogelijk te maken. Dit betekent dat het plangebied eenzijdig is georiënteerd op de Thematerweg. Een deel van het verkeer zal de Schoolstraat moeten gebruiken. Het grote voordeel van dit ontwerp is dat er geen sprake is van doorgaand autoverkeer door de verschillende buurten. Het voorkomen van doorgaand autoverkeer door wijken is een belangrijke randvoorwaarde in de Actualisatie Ontwikkelvisie Leidsche Rijn uit 2003. Voor langzaam verkeer is deze interactie met de bestaande bebouwde omgeving wel aanwezig en is daardoor een aantrekkelijk alternatief voor de auto.
Voor een uitgebreide toelichting op de verkeerssituatie op de Schoolstraat verwijzen we naar zienswijze 4, onderdeel 3.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht met betrekking tot de bouwhoogte aan de Thematerweg en de breedte van de woning, zoals die in paragraaf 2.3.1 is aangegeven.

Zienswijze 8 Stichting Hoor de Haar

1. De verkeersveiligheid in het dorp Haarzuilens moet beter geregeld worden.
De Stichting behartigt de belangen van het dorp Haarzuilens. De Stichting maakt zich zorgen over de toename van het aantal inwoners en het aantal verkeersbewegingen dat daarmee samenhangt. Haarzuilens is een klein dorp met een recreatieve bestemming, waardoor er veel wandelaars, fietsers, motoren en auto's in het gebied zijn. In het nieuwe plan zijn twee uitritten opgenomen die beiden uitkomen op de Thematerweg (richting Haarzuilens). Er zijn geen maatregelen opgenomen om het verkeer richting Haarzuilens te beperken. In praktijk rijdt er veel verkeer door Haarzuilens. Er is wel een maatregel van kracht waarbij alleen bestemmingsverkeer in de spits naar Haarzuilens mag rijden, maar dit is moeilijk controleerbaar en het wordt niet gehandhaafd.

Reactie
Een deel van het verkeer van en naar Haarzicht zal gebruik maken van de Thematerweg (van en naar Haarzuilens). Uit een analyse met het vigerende verkeersmodel VRU3.3 gaat het hier naar verwachting om 200 voertuigen per dag. De totale intensiteit in de kern Haarzuilens komt hiermee op 2.400 voertuigen per dag. Deze intensiteiten zijn verkeerskundig geen probleem voor de kern Haarzuilens dat ingericht is als 30km/u gebied.
Het plan Haarzicht brengt geen wijzigingen aan in de regeling dat er alleen bestemmingsplanverkeer in de spits naar Haarzuilens mag rijden. De bewoners van Haarzicht mogen ook geen gebruik maken van deze regeling. Handhaving daarvan valt buiten het bereik van dit bestemmingsplan.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden er geen wijzigingen aangebracht in het bestemmingsplan.

Zienswijze 9 Bewoner Schoolstraat

1. De eerdere inspraakreacties worden herhaald en ingelast.

Deze bewoner heeft eerder een inspraakreactie ingediend op de Ontwikkelvisie Haarzicht en het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht (SP). De eerder genoemde bezwaren worden herhaald. De gegeven antwoorden zijn vaag.

Reactie
Voor de reactie op de zienswijzen op het stedenbouwkundig plan wordt verwezen naar de nota van inspraak De reden dat sommige antwoorden vaag zijn, komt, doordat de uitvoering nog niet geheel bekend is. Er wordt in stappen gewerkt. Een globale Ontwikkelvisie, een meer uitgewerkt stedenbouwkundig plan en een bestemmingsplan, waarbij de uitvoerbaarheid wordt aangetoond, maar waarbij de uitvoering nog niet gedetailleerd is uitgewerkt.

2. Het is niet wenselijk dat er hoge bomen komen achter de bestaande woningen aan de Schoolstraat.

Achter de bestaande woning staat een groenvoorziening gepland. De bewoner wil geen hoge bomen in verband met schaduwwerking.

Reactie:
Het inrichtingsplan zal rekening houden met de hoogte van de bomen ten opzichte van de bestaande percelen in verband met schaduwwerking.

3. De functie van het achterpad is onduidelijk.

Achter de woning is de bestemming Verkeer- en verblijfsgebied opgenomen. Dit is een ruime bestemming. Wat is langzaam verkeer? Kan het achterpad de status voetpad krijgen?

Reactie:
Het achterpad wordt ingericht als trottoir en het gebruik zal waarschijnlijk met verkeersborden worden beperkt tot voetpad. Dit zal ook in het bestemmingsplan worden geborgd door de aanduiding langzaam verkeer (lav) op te voor een smalle strook achter de bestaande woonpercelen. Via de regels wordt hier alleen langzaam verkeer toegelaten en gemotoriseerd verkeer uitgesloten. Langzaam verkeer zijn fietsers en voetgangers.

4. Er kan lichthinder ontstaan.

Indien er hoge lichtmasten geplaatst worden voor straatverlichting is sprake van lichthinder.

Reactie

5. *Over de verlichting zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 4 onder punt 2 hebben wij een reactie opgenomen. Zie zienswijze 4 punt 2.* Zijn er voldoende voorzieningen opgenomen om wateroverlast te voorkomen?

Achter het perceel van deze bewoner komt een betonnen buis te liggen. De vraag is of dit voldoende is. Verder moeten er voorzieningen op zijn perceel getroffen worden in verband met de aansluiting. Wie gaat de kosten daarvoor dragen?

Reactie

Er komen voldoende voorzieningen om wateroverlast te voorkomen. Tauw heeft een rapport opgesteld. Onderdeel hiervan is dat er een betonnen buis komt in de 3,20 meter zone (achterpad) De zone van 3,20 meter komt op gelijke hoogte te liggen van de meeste erven van de huizen aan de Schoolstraat en de Multatulistraat waarbij het uitgangspunt is om zoveel als mogelijk te voorkomen dat de 3,20 meterzone hoger komt te liggen dan de perceelshoogte van de naastgelegen erven. In enkele gevallen lukt dat niet en wordt er door middel van maatwerk met de betreffende perceelseigenaar een oplossing getroffen voor rekening van de ontwikkelaar.

6. Het peil in het nieuwe plan wordt verhoogd, hoe zit het met de bestaande achtertuinen en de erfafscheiding.

Het peil in het plangebied wordt circa 60 cm verhoogd. Het is niet duidelijk hoe de aansluiting wordt met de bestaande achtertuinen.
Dit heeft ook gevolg voor de erfafscheidingen met een hoogte van 2 meter. Deze biedt geen bescherming voor privacy en veiligheid.

Reactie

Over het peil en de erfafscheiding zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 4 onder punt 7 hebben wij een reactie opgenomen. Zie zienswijze 4 punt 7.

7. Het plan heeft nadelige gevolgen voor het woon- en leefklimaat.

Het plan heeft nadelige gevolgen, Vanuit een zorgvuldige belangafweging worden de belangen van de bewoner geschaad.

Reactie:

Over het woon- en leefklimaat zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 4 onder punt 2 hebben wij een reactie opgenomen. Zie zienswijze 4 punt 2.

Conclusie

Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht met betrekking tot het achterpad en de erfafscheidingen, zoals dit in paragraaf 2.3.1 is aangegeven.

Zienswijze 10 Waterschap

1. Er komt meer verhard oppervlak, hierdoor is het nodig om ook de waterbergingscapaciteit te vergroten.

In november 2016 heeft het Waterschap advies gegeven. Deze opmerkingen zijn verwerkt. Maar het totale verhard oppervlak is toegenomen ten opzichte van het voorontwerp.
Het verhard oppervlak is toegenomen van 12,9 ha naar 13,4 ha. Er is minimaal 22.000 m² waterberging nodig. Gevraagd wordt om de berging van 22.000 m² aan waterbergingscapaciteit vast te leggen in de regels (8.4.3.) en in paragraaf 5.8.2 van de toelichting.

Reactie

In het bestemmingsplan is opgenomen dat er minimaal 20.700 m² aan waterberging gerealiseerd zal worden. Dit is 37,3 m² per woning. Gelet op de wijziging in het plan, zal de regeling met betrekking tot de voorwaardelijke verplichting aangepast worden. In artikel 8.4.3. zal een minimale

waterberging van 22.000 m² worden opgenomen en 39,6 m² per gerealiseerde woning. In paragraaf 5.8.2 van de toelichting zal ook de aangepaste waterberging worden opgenomen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze wordt de wijziging aangebracht met betrekking tot de waterberging die in paragraaf 2.3.1 is aangegeven.

Zienswijze 11 Bewoner Thematerweg

1. De aansluiting voor wat betreft de hoogte van de woningen tussen de bestaande woningen en de nieuwe woningen ontbreekt.

Niet duidelijk is waarom deze bestaande woning is opgenomen in dit bestemmingsplan.
De bestaande woningen aan de Thematerweg kennen een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 6 meter. De woningen die hieraan grenzen in het nieuwe plan hebben een goothoogte van 7 meter en een nokhoogte van 12 meter. Gevraagd wordt om ook voor de huidige woning aan de Thematerweg een hogere goot- en nokhoogte op te nemen.

Reactie
De woningen aan de Thematerweg krijgen een goothoogte van 7 meter en een bouwhoogte van 11 meter. Om wat meer een overgang te creëren is het stedenbouwkundig verantwoord om de bestaande woning aan de Thematerweg te verhogen. Een goothoogte van 4 meter en een bouwhoogte van 8 meter kan een goede overgang creëren. Het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.

2. Het woon- en leefklimaat verslechterd door de ontsluitingsweg direct achter de bestaande woning.

Direct grenzend aan de woning komt de belangrijkste ontsluitingsweg van Haarzicht. Dit heeft gevolgen voor privacy, geluid, trillingen en luchtkwaliteit.

Reactie
Over het woon- en leefklimaat zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 4 onder punt 2 hebben wij een reactie opgenomen. Zie zienswijze 4 punt 2.
In aanvulling hierop merken wij nog op dat de ontsluitingsweg wordt ingericht als 30 km-weg en dat het verkeer hierop beperkt is tot het verkeer dat van en naar de wijk Haarzicht rijdt. Er zal geen doorgaande route komen.

3. Hoe is het bouwen geregeld?

De huidige woning is niet onderheid. Hoe wordt dit geregeld tijdens het bouwen?
Er vinden nu al werkzaamheden plaats. Hoe kan dit?

Reactie
De werkzaamheden die nu al worden uitgevoerd, betreffen onder andere het verleggen van de gasleiding. Deze werkzaamheden zijn niet van invloed op de fundering van de woning.
Over het bouwen in relatie tot de bestaande woningen zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 6 onder punt 3 hebben wij een reactie opgenomen. Zie zienswijze 6 punt 3.

4. Het peil in het nieuwe plan wordt verhoogd, hoe zit het met de bestaande

Het peil in het plangebied wordt verhoogd. Het is niet duidelijk hoe de aansluiting wordt met de bestaande achtertuinen. Wat is de impact voor de waterafvoer?

Reactie
Over het peil, waterafvoer en aansluiting bestaande woningen zijn meerdere reacties ontvangen. Bij zienswijze 9 onder punt 5, 6 en 7 hebben wij een reactie opgenomen. Hiernaar wordt kortheidshalve verwezen.

Voor dit perceel is overigens maatwerk van toepassing. De ontwikkelaar zal hierover contact opnemen.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze wordt de wijziging aangebracht met betrekking tot de goot- en bouwhoogte van de woning aan de Thematerweg die in paragraaf 2.3.1 is aangegeven.

Zienswijze 12 Bewoner Thematerweg

Deze zienswijze is gelijkluidend aan de zienswijze onder punt 7. Zie de beantwoording bij zienswijze 7.

Conclusie
Op grond van deze zienswijze worden de wijzigingen aangebracht met betrekking tot de bouwhoogte aan de Thematerweg en de breedte van de woning, zoals dit in paragraaf 2.3.1.1 is aangegeven.

4 Ambtshalve wijzigingen

1. Op de verbeelding is de watergang voor woonpercelen aan Thematerweg doorgetrokken. De verkeersbestemming voor inritten is verwijderd.

2. Op de analoge verbeelding lag een gedeelte van de waterbestemming buiten de plangrens. De plangrens op de analoge verbeelding is aangepast op de digitale plangrens.

3. De bestemming Waarde – Archeologie kwam niet juist op de verbeelding naar voren door het ontbreken van een koppeling. (analoog en digitaal). Dit is aangepast.

4. In de noordwesthoek zijn in overleg met de grondeigenaar de bestemmingsgrenzen en het bouwvlak aangepast. De aanduiding ‘ontsluiting’ komt daardoor te vervallen.

5. De gebruiksregeling aanduiding ‘langzaam verkeer’ is aangepast, zodat direct aansluitend op aangrenzende woonpercelen geen gemotoriseerd verkeer is toegelaten.

Bijlage 1: (geanonimiseerde) zienswijzen

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
T.a.v. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Ingekomen PLC d.d.
07 NOV 2017

Montfoort, 6 november 2017
Betreft: Oosterom Kersen VOF / Gemeente Utrecht
Ons kenmerk: 2017171 / LJ / SB
Bijlage(n): -

zienswijze Haarzicht

Geachte heer, mevrouw,

Namens cliënte, Oosterom Kersen VOF gevestigd aan de Breudijk 56B te (3481 LR) Harmelen dient ondergetekende een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht.

Cliënte, het familiebedrijf Oosterom, is eigenaar van vier boomgaarden rond Utrecht waaronder de boomgaard gelegen aan de Thematerweg 10k te Haarzuilens. Deze boomgaard is reeds vele decennia in gebruik. Ter plaatse worden o.a. kersen geteeld en in de zomerperiode vindt verkoop van fruit e.d. plaats vanuit de winkels die ter plaatse staan.

Cliënte wil de boomgaard nu en in de toekomst op een goede manier kunnen blijven exploiteren. Cliënte voorziet dat hierbij problemen zullen ontstaan indien de geplande wijk Haarzicht wordt ontwikkeld zoals nu in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

Cliënte stelt voorop dat zij geen bezwaar heeft tegen de ontwikkeling van de wijk, echter zij bepleit dat dit gebeurt zonder dat de exploitatie van de boomgaarden in gevaar komt.

Cliënte kaart twee punten aan:
1) Geluidsoverlast bij het verjagen van vogels;
2) Spuitzone.

VAN KOOTEN
ADVOCATEN

Geluidsoverlast

In de zomermaanden moet het fruit beschermd worden tegen onder andere vogels die het fruit willen opeten. Om de vogels zo diervriendelijk mogelijk te verjagen, maakt cliënte gebruik van geluid. Gedurende circa 7 weken in de zomermaanden de hele week van zonsopgang tot zonsondergang worden knallen en ander geluid gemaakt om de vogels te verdrijven. Dit is een gangbare diervriendelijke methode om het fruit te beschermen. NB: cliënte is ook gerechtigd om spreeuwen te verjagen door afschot daarvan. De Provincie Utrecht heeft hiervoor ontheffing verleend.

Cliënte heeft vernomen dat de nieuwe wijk Haarzicht gebouwd gaat worden nabij de boomgaard van cliënte gelegen aan de Thematerweg 10k te Haarzuilens. Cliënte vreest nu dat bewoners van de nieuwe wijk zullen gaan klagen over het geluid. Cliënte wil klachten – terecht of onterecht – voorkomen. Cliënte wil voorkomen dat bewoners – terecht of onterecht – geluidsoverlast zullen gaan ervaren door het geluid dat cliënte moet maken om de vogels te verdrijven.

Cliënte verzoekt u maatregelen te treffen waardoor geluidsoverlast niet zal ontstaan c.q. wordt beperkt. Ten eerste in de vormgeving van het plangebied door geluidswerende maatregelen te nemen. Ten tweede door bewoners vooraf te informeren over de boomgaard en het geluid dat in de zomerperiode gemaakt moet worden. Het geluid zal dan minder snel als overlast ervaren worden.

Cliënte heeft reeds eerder verzocht om kopers, huurders etc. van de woningen in de nieuwe wijk Haarzicht actief en vooraf te informeren over het geluid dat geproduceerd wordt in de boomgaard van cliënte. Cliënte wenst dat (toekomstige) bewoners via de website en direct worden geïnformeerd. Daarnaast wenst cliënte dat in een erfdienstbaarheid wordt vastgelegd dat de eigenaren (bewoners) dienen te dulden dat het voornoemde geluid wordt gemaakt in de boomgaard.

Cliënte wijst hierbij naar recente planontwikkeling nabij Schiphol waarbij onder meer in het gebied pal onder de Buitenveldertbaan 4500 woningen zullen worden gebouwd. Nieuwe bewoners worden hier gewaarschuwd voor de geluidsoverlast. Dat gebeurt onder meer door de overlast in het koopcontract op te nemen via een kettingbeding.

Spuitzone

Cliënte vreest verder voor een belemmering van haar bedrijfsvoering t.a.v. het volgende. In de boomgaard worden gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. De drift die daarbij kan ontstaan kan schadelijke gevolgen hebben voor de gezondheid van de toekomstige bewoners van de woonwijk. In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet een afweging worden gemaakt tussen het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en de volksgezondheid. Op grond van deze afweging dient een spuitvrije zone aan te houden. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State een afstand van 50 meter, tussen gevoelige

functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt, in het algemeen niet onredelijk vindt.

De rand van het plangebied ligt net buiten de spuitzone van de boomgaard. Cliënte verzoekt u ruim buiten de spuitzone te blijven, zodat de belangen van de bewoners van de wijk Haarzicht gewaarborgd zijn en cliënte haar boomgaard kan exploiteren.

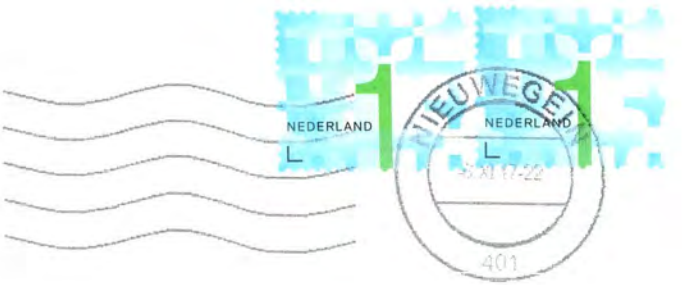
Graag licht cliënte haar zienswijze toe tijdens een overleg.

Graag ontvang ik een ontvangstbevestiging van deze zienswijze.

Met vriendelijke groet,



Vondellaan 128
3521 GH UTRECHT



Ingekomen PLC d.d.

07 NOV 2017

MOSCC *3521XDX*MDO*DDDDD*

afdeling Reo

t.a.v.

[redacted]

Land- en Tuinbouw Organisatie Noord

Ingekomen PLC d.d.
10 NOV 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke Economische Ontwikkeling
T.a.v. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE UTRECHT

Telefoonnummer: 088 - 888 66 66
Faxnummer: 088 - 888 66 60

Datum: 10 november 2017

Referentie: UT/MvE/MvD/17.081

Betreft: **Zienswijze Haarzicht**

Geacht College,

In nauw overleg met de afdeling Woerden e.o. van LTO Noord maken wij hierbij van de gelegenheid gebruik een zienswijze op het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht in te dienen.

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van het ontwerpbestemmingsplan, waarbij onze aandacht met name uitgaat naar de belangen van de agrarische sector in en rondom het plangebied. Vanuit dit oogpunt hebben we een aantal punten die we onder uw aandacht willen brengen.

Dit betreft de volgende onderwerpen die we vervolgens zullen toelichten:
1. Wonen in het buitengebied
2. Bestemmingswijziging
3. Gebruik omliggende agrarische gronden

1. **Wonen in het buitengebied**

Het landelijk gebied bestaat voor een groot deel uit agrarische gronden, een van de belangrijkste productiefactoren van agrarisch ondernemers. Naast dat zij op deze gronden voedsel produceren, onderhouden zij op deze wijze het landelijk gebied. Het landelijk gebied is (of wordt) daardoor blijkbaar zo aantrekkelijk dat wij het aantal burgerwoningen in het landelijk gebied en aan de randen van kernen steeds meer zien toenemen. Bewoners genieten van de vrijheid van het landelijk gebied en de gemakken van een kern.

Deze ontwikkeling heeft als gevolg dat hier kostbare agrarische gronden aan verloren gaan. Zoals u schrijft wordt de woonwijk ruim opgezet. Dit betekent dat er meer grond benodigd is dan noodzakelijk is als leefruimte. Dit gaat ten koste van de agrarische sector. Daarnaast maken de inwoners graag gebruik van het landelijk gebied waardoor het (recreatieve) verkeer op de smalle polderwegen zal toenemen. In combinatie met het landbouwverkeer zorgt dit voor onveilige situaties. Wij verzoeken u de uitbreiding van deze woonwijk in het buitengebied tot het bestaande stedelijk gebied te beperken en eerst de inbreidingsmogelijkheden te bekijken.

Wanneer u niet genegen bent de inbreidingsmogelijkheden te benutten, verzoeken wij u tenminste in goed overleg met de eigenaren én mogelijke gebruikers tot een eerlijke regeling te komen voor de overname van de gronden. Tevens gaan wij ervanuit dat er een goede regeling getroffen wordt met de bewoners om belemmeringen voor de agrarische sector ten westen van het plangebied te voorkomen.

2. **Bestemmingswijziging**
In paragraaf 5.14.3 wordt benoemd dat de grond momenteel in gebruik is als agrarisch gebied. Over de huidige bestemming is echter niets opgenomen, dit is ook niet te vinden in de geldende bestemmingsplannen. Voor zover bij ons bekend is hier tot op heden de bestemming 'Agrarisch' van toepassing. Wij verzoeken u deze onduidelijkheid weg te nemen door de juiste bestemmingswijzigingen toe te voegen in het ontwerp-bestemmingsplan.

In paragraaf 2.1.2.1 wordt onder de tweede trede van de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen dat *"Het plangebied grenst aan de bestaande bebouwing van Vleuten en valt binnen het bestaand stedelijk gebied. Nu zijn de terreinen nog ingericht als weiland, maar de locatie ligt binnen de rode contouren waar verstedelijking mogelijk is. Met betrekking tot de duurzame verstedelijkingsladder beschouwt de provincie het gebied binnen de rode contouren als bestaand stedelijk gebied."* Echter, in artikel 1.1.1 onder h van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip 'bestaand stedelijk gebied' vastgelegd. In de jurisprudentie is het begrip nader ingevuld. Namelijk dat gronden waarop een agrarische bestemming rust en die overeenkomstig die bestemming gebruikt worden, geen onderdeel van het bestaand stedelijk gebied vormen. Vanuit deze redenering klopt de tweede trede van de ladder voor duurzame verstedelijking zoals opgenomen in het ontwerp niet. Wij verzoeken u deze tweede trede met een juiste beschrijving aan te passen en aan te vullen.

3. **Gebruik omliggende agrarische gronden**
De omliggende agrarische gronden mogen niet belemmerd worden in het gebruik door de ontwikkeling van nieuwbouwwoningen. In de toelichting treffen we vier onderwerpen waar dit wel het geval kan zijn, namelijk kernrandzone, archeologiebeleid, water en bomen. In deze paragraaf lichten wij dit nader toe.

In paragraaf 2.2.1 wordt genoemd dat Haarzicht onderdeel uitmaakt van de zogeheten 'kernrandzone'. Door realisatie van een nieuwe woonwijk ontstaat er een nieuwe kernrandzone, zie artikel 3.19 van de PRV. Deze ligt op het aangrenzende agrarische gebied. Dit ontwerpbestemmingsplan voorziet niet in deze ontwikkeling, toch pleiten wij ervoor dat bij aanpassing dit geen negatieve gevolgen of beperkingen heeft voor de huidige agrarische activiteiten.

Voor het aangrenzende agrarisch gebied ten westen van het plan zullen grote delen worden voorgedragen voor wettelijke bescherming op grond van de Monumentenwet zoals beschreven in paragraaf 2.3.2.13. *"Dit betekent dat voortgezet agrarisch gebruik mogelijk zal zijn, maar met beperkingen ten aanzien van de bodembewerking".*
Wij zijn van mening dat de omliggende agrariërs geen beperkingen mogen worden opgelegd als gevolg van de ontwikkeling van een nieuwbouwproject, zij hebben er immers niet om gevraagd. Daarnaast hebben, zeker binnen bestaande erven, jarenlang bodemingrepen plaatsgevonden. Deze hebben onder meer plaatsgevonden ten behoeve van de fundering en onderheiing van bebouwing, het aanleggen van kabels en leidingen en het herstructureren van de verkaveling. Wij verzoeken u op te nemen dat ingrepen ondieper dan 50 cm in dit gebied zonder vergunning mogelijk moeten blijven.

In zowel paragraaf 4.3.2.2 als 5.8.2.2 wordt een beschrijving van de toekomstige waterstructuur gegeven. Hierin wordt aangegeven dat er extra wateroppervlak gecreëerd wordt *"in de zone van het agrarisch gebied ten westen van het plangebied"*. Ten eerste ligt dit gebied niet in het plangebied zoals opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Daarnaast heeft dit als gevolg dat er opnieuw agrarische grond voor een andere functie wordt gebruikt. Wij pleiten ervoor waterbergingscapaciteit in het plan in te passen en het agrarisch gebied hiervan te vrijwaren.

Tot slot geeft u in paragraaf 5.7.3 aan dat er circa 450 nieuwe bomen zullen worden aangeplant. Wij verzoeken u de situering hiervan zorgvuldig te kiezen en de randen aan de kant van het agrarisch gebied te ontzien. Bomen hebben namelijk een negatief effect op de agrarische activiteiten. De schaduw en vallende bladeren zorgen voor onregelmatige groei en natte plekken.

Wanneer dit wenselijk is, lichten wij onze zienswijze uiteraard graag toe.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

Contact: [redacted]

LTO NOORD

Postbus 240

8000 AE Zwolle

09 11 17

FALKPOST



Ingekomen PLC d.d.

10 NOV 2017

ontvangen PLC d.d.
10 NOV 2017

Ovast

Retouradres: 't Zand 17 te 3544 NC Utrecht

De gemeenteraad van Utrecht
Afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
t.a.v. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 8 november 2017

Behandeld door: [redacted]
e-mail: [redacted]
Ons kenmerk: 10.002.001
Uw kenmerk: -
betreft: Haarzicht – zienswijze exploitatieplan

Geachte raadsleden,

Hierbij doe ik u de zienswijze van Alex Meijer B.V. toekomen op het exploitatieplan Haarzicht. Alex Meijer B.V. is van mening dat de exploitatiebijdrage op een aantal punten erg (wellicht te) hoog is begroot. Graag zou zijn dan ook een toelichting cq. onderbouwing van de bedragen ontvangen.

Algemeen:
De verwijzingen in het exploitatieplan naar de bijlagen kloppen niet.

1 Verwervingskosten/inbrengwaarde
Waar is de onderbouwing terug te vinden voor de aangehouden sloopkosten op de verschillende percelen?
De verwervingskosten/inbrengwaarde wordt slechts gerekend over een uitgeefbaar gedeelte. Hoe gaat het openbare gebied verrekend worden? Wordt hier geen inbrengwaarde over gerekend?
Alex Meijer is het niet eens met de taxatie van de gronden. Hierbij verwijs ik naar de correspondentie over het deelgebied "Het Zand".

2 Plankosten
Plankosten worden bepaald aan de hand van een inschatting volgens bijlage 13. Is het niet redelijker dat ook de werkelijke kosten worden meegenomen?

3 Bouw- en woonrijpmaken
Bijlage 27 geeft een kostenraming voor het bouw- en woonrijpmaken.
Aangezien de kosten verwerkt zijn in de exploitatiebijdrage vind ik slechts één raming te weinig om daar de exploitatiebijdrage op te bepalen. Daarnaast is AM de opdrachtgever, terwijl wij van mening zijn dat de gemeente dit niet aan de marktpartij moet overlaten. Hoe redelijk is de ingeschatte prijs? Vreemd is ook dat de Grondbank Haarzicht zelf het

bouwrijpmaken voor haar rekening neemt. De opgevoerde kosten zouden dus kosten zijn die de gemeente zou maken als zij het zelf bouw-en woonrijp zou maken.

Hoe en in welke mate is er rekening gehouden met vervuilde grond en voor wie zijn de kosten voor het opruimen ervan? Alex Meijer B.V. heeft een brief ontvangen dat zij de grond schoon moet aanleveren. Dat zou dan voor alle gronden (eigenaren) moeten gelden en dan hoeven er geen kosten voor bodemsanering opgevoerd te worden.

Er zijn kosten voor een park gerekend. Op de kaart zou dit met een lichtgroene kleur zijn aangeduid. Doordat er meerdere groene kleuren staan aangegeven is niet duidelijk welk gebied dit betreft. Graag een toelichting welk park dit betreft binnen het gebied.

Er worden kosten voor tijdelijk beheer in rekening gebracht. Alex Meijer B.V. wil dan ook graag kosten vergoed zien voor haar tijdelijk beheer.

4 Bovenwijkse voorzieningen
De post bovenwijkse voorzieningen (ca. [redacted]) is exorbitant hoog te noemen. Ook in relatie tot andere projecten. Wat er uit springt zijn de kosten voor het Maximapark. De onderbouwing van deze kosten, de deelexploitatie waarnaar wordt verwezen, zit niet bij de stukken. In de kostenverhaalexploitatie Leidsche Rijn (2000) zijn de totale kosten op ca. € [redacted] begroot. Daarbij is bij mijn weten voor de bovenwijkse voorzieningen een bedrag van € [redacted] aangehouden, terwijl nu voor het maximapark alleen al ca. € [redacted] wordt gerekend. Opmerkelijk is ook dat de totale kosten anno 2017 nog steeds op € [redacted] worden begroot. Daarnaast is Alex Meijer B.V. van mening dat de toerekening aan Haarzicht op basis van het argument dat zij profijt zou hebben niet van toepassing. Het park is al lang en breed gerealiseerd. Dit geldt ook voor de opgenomen kosten m.b.t. de Haarrijnseplas.

5 De onderbouwing m.b.t. de voorbereiding toezicht/uitvoering kan ik niet terugvinden.

6 btw
Alex Meijer deelt het standpunt niet dat er sprake is van niet terugvorderbare cq. compensabele btw.

7 Rente
Rente over de kosten en de opbrengsten moet in de ogen van Alex Meijer gelijk zijn.

Wellicht dat er op een later moment nog meer vragen rijzen en daarom beschouwen we bovenstaande opsomming niet als limitatief.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage(n): geen.
Cc:

Ovast

Ingekomen PLC d.d.

10 NOV 2017

09 NOV 2017



VAN DER FELTZ

advocaten

AANGETEKEND
De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen PLC d.d.
17 NOV 2017

Datum: 16 november 2017
Uw ref.: zienswijze Haarzicht
Onze ref.: 20174927/WBO
Van: [redacted]

T: [redacted]
M: [redacted]
E: bosma@feltz.nl/olierook@feltz.nl

Betreft: Ontwerp Exploitatieplan Haarzicht Utrecht

AANVULLENDE ZIENSWIJZE

Geachte leden van de Raad,

De besloten vennootschap Alex Meijer B.V. gevestigd aan de Charley Tooropstraat 9 te (3544 MR) Utrecht, kantoorhoudend aan 't Zand 17 te (3544 NC) Utrecht (hierna in mannelijk enkelvoud: Alex Meijer, **bijlage 1**), heeft bij brief van 8 november 2017, door de gemeente Utrecht blijkens stempel ontvangen op 9 november 2017, een zienswijze ingediend naar aanleiding van het ontwerp exploitatieplan Haarzicht, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.EPHaarzicht-ON01 en dat aanvankelijk vanaf 29 september tot en met 9 november 2017 ter inzage lag maar blijkens kennisgeving (**bijlage 2**) opnieuw ter inzage is gelegd vanaf 13 oktober 2017 tot en met 23 november 2017, gedurende welke periode zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht.

Voor zover nodig in aanvulling op voornoemde zienswijze van 8 november 2017, brengt Alex Meijer het volgende naar voren naar aanleiding van het ontwerp exploitatieplan Haarzicht.

Voor zover noodzakelijk heeft deze zienswijze mede betrekking op het ontwerpbestemmingplan "Haarzicht".

1. Inleiding

1.1. Alex Meijer is eigenaar van de gronden in het plangebied van het ontwerp exploitatieplan kadastraal bekend gemeente Vleuten, sectie E, nummer 2164 (**bijlage 3**) en is derhalve belanghebbende.

Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, gesloten met de naamloze vennootschap Van der Feltz Advocaten N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 27364182. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing. Daarin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Den Haag onder nr. 43/2017 en zijn te raadplegen via www.feltz.nl.

2. Algemeen

2.1. Bij het exploitatieplan zijn 40 bijlagen gevoegd, terwijl de toelichting uitgaat van 26 bijlagen. Op deze wijze is niet duidelijk waarin de onderbouwing van de in de exploitatieopzet genoemde kosten exact te vinden zijn.

2.2. Verder ontbreekt de bijlage "detailuitwerking ramingen kosten exploitatieopzet". Deze bijlage zou als bijlage 26 zijn aangehecht, deze bijlage betreft in werkelijkheid de "detailuitwerkingen ramingen opbrengsten exploitatieopzet" en is daarmee gelijk aan bijlage 29. Een en ander is in strijd met de bij het nemen van een besluit te betrachten zorgvuldigheid zoals bedoeld in artikel 3.2 Awb.

2.3. Alex Meijer gaat ervan uit dat u het voorgaande alsnog rechtzet, door voorafgaand aan de vaststelling van het exploitatieplan de bijlagen alsnog ter beschikking te stellen en voldoende gelegenheid te geven voor het zo nodig (nader) aanvullen van de zienswijze.

3. Ruimtelijke onderdelen

Begrenzing plangebied

3.1. In paragraaf 6.5.5 van de toelichting op het exploitatieplan (p. 64) staat dat er binnen het exploitatiegebied onvoldoende mogelijkheden zijn om de noodzakelijke waterberging in het gebied te kunnen opvangen. Daarom zal in het naastgelegen Wielrevelt worden voorzien in de aanleg van waterberging. De kosten hiervan worden geheel aan het exploitatieplangebied toegerekend.

3.2. Hoewel uw gemeenteraad over beleidsvrijheid beschikt bij het bepalen van de begrenzing van een bestemmingsplan en als gevolg daarvan een exploitatieplan, strekt deze vrijheid niet zo ver dat de gemeenteraad een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening indien gronden die buiten een plangebied worden gelaten zodanig ruimtelijk samenhangen dat deze gronden om die reden in het plan moeten worden opgenomen, omdat deze gronden nodig zijn om het plan te realiseren.

Zie bijv.: ABRvS 3 augustus 2016, 201600179/1/R6, r.o. 72.

3.3. De aanleg van de waterberging is kennelijk noodzakelijk voor het te realiseren bouwplan. Er bestaat om deze reden een zodanige ruimtelijke samenhang dat het in strijd is met een goede ruimtelijke ordening om de naastgelegen gronden ten behoeve van de waterberging niet in het plangebied op te nemen. In ieder geval behoeft het andersluidende standpunt nadere toelichting.

Openbaar gebied: faseringen, koppelingen en inspecties

3.4. Artikel 2 van de planregels voorziet in een faseringsregeling, waarin aansluiting wordt gezocht bij een faseringstabel. Art. 2.2 bepaalt dat met de uitvoering van het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, de aanleg van de

hoofdlussen, de aanleg van de hoofdwaterstructuur, het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden en het woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden niet mag worden aangevangen voor de aanvang van het in de faseringstabel daartoe genoemde kalenderjaar. Voor deelgebied B (fase 2) waarin de gronden van Alex Meijer zijn gelegen, betekent dit concreet dat niet vóór 2019 met voornoemde handelingen mag zijn aangevangen. Artikel 2.3 van de planregels bepaalt voorts, dat een omgevingsvergunning voor het bouwen voor in het uitgeefbaar gebied van een ontwikkelveld op te richten bebouwing wordt geweigerd, indien de aanvraag wordt ingediend voor aanvang van het in de faseringstabel genoemde kalenderjaar in de kolom 'Verlening omgevingsvergunningen voor het bouwen'. Dit kalenderjaar is eveneens 2019. Omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen op het perceel van Alex Meijer kunnen derhalve niet worden afgegeven indien de aanvraag hiertoe is ingediend voor dit kalenderjaar. Alex Meijer ziet niet goed in waarom in dit artikel een koppeling is gelegd met *het moment van indienen van de aanvraag*, nu kennelijk is bedoeld dat niet eerder dan in 2019 wordt gebouwd (vgl. ook art. 2.2). Er zou daarom ook - en beter - voor kunnen worden gekozen om in artikel 2.3 te bepalen dat omgevingsvergunningen niet kunnen worden verleend voor aanvang van het in de faseringstabel genoemde jaar.

3.5. Artikel 3 van de regels voorziet voorts in een 'koppeling', die inhoudt dat een omgevingsvergunning voor het bouwen op een bouwperceel op te richten bebouwing in deelgebied B niet mag worden verleend voordat:

a. het bouwrijp maken van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid, en:

b. de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B is voltooid, en:

c. het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid.

3.6. Hieruit volgt dat omgevingsvergunningen die betrekking hebben op bebouwing die is voorzien op het perceel van Alex Meijer pas kunnen worden verleend nadat voornoemde handelingen a t/m c zijn verricht. Hoewel Alex Meijer er op zichzelf voor zou kunnen kiezen om de openbare ruimte zelf aan te leggen, voor zover die betrekking heeft op haar eigendom, kan Alex Meijer zelf niet bewerkstelligen dat (al) deze handelingen (sub a t/m c) worden verricht, bijvoorbeeld omdat de hoofdlus in deelgebied B ook is voorzien op gronden die niet haar eigendom zijn. Alex Meijer acht deze eis niet redelijk, reeds omdat het voor *de bouw* van woningen niet noodzakelijk is dat de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B volledig is voltooid. Daar komt bovendien nog het volgende bij.

3.7. Het exploitatieplan gaat er (blijkens hoofdstuk 7) van uit, dat de gronden die zijn bestemd als openbaar gebied evenals de gronden waarop de hoofdlus is voorzien, voor zover die niet reeds haar eigendom zijn, door de gemeente Utrecht zullen worden verworven en, naar Alex Meijer, begrijpt vervolgens ook door haar worden aangelegd (niet voor niets moet hiervoor een exploitatiebijdrage worden voldaan).

3.8. Dit betekent dat Alex Meijer voor het verkrijgen van vergunningen volledig afhankelijk is van het tempo waarin de gemeente tot verwerving en realisatie van het openbaar gebied overgaat. Het exploitatieplan vermeldt daarover niets, terwijl Alex Meijer zich met recht afvraagt hoe dit zich verhoudt tot het jaartal 2019 dat in artikel 2 van de regels van het exploitatieplan wordt genoemd. Verder plaatst Alex Meijer vraagtekens bij de praktische uitwerking, althans de uitvoerbaarheid, van artikel 3 van de regels. Terecht wordt hierin een onderscheid gemaakt tussen het bouwrijp maken van het bouwperceel en het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft. Terecht, omdat de eerstgenoemde vorm van bouwrijp maken plaatsvindt op uitgeefbare gronden (het bouwperceel) en de laatstgenoemde vorm van bouwrijp maken plaatsvindt op gronden die de gemeente voornemens is te verwerven ten behoeve van de aanleg van de openbare ruimte.

3.9. Het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel is in artikel 1.2 aanhef en onder g van de planregels gedefinieerd als volgt: het samenstel van de navolgende werken en werkzaamheden, als onderdeel van het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld:

1. de aanleg van bouwwegen van een bouwperceel rechtstreeks dan wel via eerder aangelegde (bouw)wegen naar de hoofdlus (in bruikbare vorm) van het deelgebied waarbinnen het ontwikkelveld is gelegen, met bijbehorende werken, en:

2. de aanleg van riolering (zowel vuil- als hemelwater) vanaf het aansluitpunt voor een bouwperceel naar het aansluitpunt van de aangelegde openbare riolering, met bijbehorende werken.

3.10. Alvorens deze werkzaamheden zullen kunnen worden verricht, zal eventuele bestaande bebouwing logischerwijs eerst moeten worden gesloopt. Ook voor de aanleg van de hoofdlus, voor zover die is geprojecteerd op gronden waarop zich thans opstallen bevinden, zullen deze opstallen eerst moeten worden gesloopt. In dit kader is van belang, dat op dit moment kassen aanwezig zijn op het perceel van Alex Meijer (zie ook bijlage 9 bij het exploitatieplan, de kaart die de bestaande situatie weergeeft). Wij lichten het belang hiervan hierna verder toe.

3.11. De gemeente zal het openbaar gebied, na de daarvoor noodzakelijke gronden te hebben verworven, bouwrijp maken, althans daarvan gaat het exploitatieplan uit. Dit betekent concreet dat kassen *gedeeltelijk* moeten worden gesloopt en dat is praktisch niet mogelijk. Immers, Alex Meijer zal weliswaar zelf tot het bouwrijp maken van het bouwperceel moeten overgaan wil hij een omgevingsvergunning kunnen verkrijgen voor het realiseren van bebouwing op dit bouwperceel, terwijl dit impliceert dat hij ook tot sloop van hier aanwezige opstallen moet overgaan (vgl. ook art. 1.2 lid e in samenhang bezien met paragraaf 3.2). Hij is echter niet verplicht om reeds over te gaan tot de sloop van deze kassen, voor zover die aanwezig zijn op het geprojecteerde bouwperceel, op het moment waarop de gemeente wil overgaan tot het bouwrijp maken van de geprojecteerde openbare ruimte en het in samenhang daarmee slopen van de kassen voor

zover die hier aanwezig zijn. Alex Meijer heeft er bovendien belang bij om de sloop van opstallen op de voor woningbouw uitgeefbare kavels eerst te laten plaatsvinden nadat de desbetreffende bouwkavels aan de kopers-eindgebruikers in eigendom zijn geleverd. Verkoop en levering zal daarentegen eerst aan de orde (kunnen) zijn, indien een (onherroepelijke) omgevingsvergunning is verleend. Eerder dan dat sprake is van een (onherroepelijke) omgevingsvergunning zullen kopers-eindgebruikers immers geen financiering kunnen verkrijgen, gelet op de eisen die geldverstrekkers in dit verband (moeten) stellen.

3.12. Artikel 3 van de exploitatieplanregels leidt er derhalve toe dat:

a. een omgevingsvergunningen eerst (kan) worden verleend zodra onder meer het openbaar gebied bouwrijp is gemaakt;

b. terwijl de feitelijke situatie meebrengt dat de geprojecteerde openbare ruimte én het bouwperceel alleen gelijktijdig bouwrijp kunnen worden gemaakt,

c. maar het bouwrijp maken van het bouwperceel voor zover het de sloop van de kassen betreft eerst kan plaatsvinden zodra het bouwperceel is verkocht en geleverd

d. en hiervoor is nu juist al een (onherroepelijke) omgevingsvergunning noodzakelijk.

De koppeling die in artikel 3 van de regels is opgenomen leidt aldus tot een impasse, en is derhalve niet uitvoerbaar.

3.13. Verder valt niet goed in te zien wat artikel 3 precies beoogt te regelen, nu toch het uitgangspunt is dat de gemeente de openbare ruimte zal realiseren en in de praktijk niet eerder zal (kunnen) worden gebouwd dan nadat de betreffende gronden bereikbaar zijn en bouwrijp zijn gemaakt. Alex Meijer verzoekt u dan ook om artikel 3 te schrappen, aangezien dit artikel niet uitvoerbaar is, terwijl het een oplossing beoogt te bieden voor een probleem dat zich in de praktijk helemaal niet zal (kunnen) voordoen. Dit laat onverlet dat Alex Meijer er op zich begrip voor heeft dat de toekomstige woningen deugdelijk ontsloten moeten zijn, dus hij kan zich voorstellen dat artikel 3 sub b wordt gewijzigd in die zin dat de woningen eerst *in gebruik* mogen worden genomen zodra de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B is voltooid.

3.14. Artikel 8 van de planregels bepaalt dat de bevoegdheid tot het doen van tussentijdse en eindinspecties met het oog op het voldoen aan de regels. De inspecties zien op de uitvoering van het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting en oplevering van de openbare ruimte. Tevens wordt bepaald dat de personen belast met de inspecties te allen tijde vrije toegang hebben tot het exploitatieplangebied.

3.15. Het op deze wijze voorschrijven van inspecties valt niet binnen het bepaalde in artikel 6.13, lid 2, onder c, Wro. Het betreffen namelijk regels met het oog op het voldoen aan de regels in plaats van regels omtrent het uitvoeren van de genoemde werken zelf. Toezichthoudende bevoegdheden, alsmede regels omtrent toegang tot iemands eigendom, zijn bovendien al geregeld in hoofdstuk 5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Er bestaat geen grondslag dan wel aanleiding om extra regels hieromtrent in het exploitatieplan op te nemen.

4. Financiële onderdelen

Algemeen

4.1. In algemene zin merkt Alex Meijer (nogmaals) op dat de in de exploitatieopzet opgenomen kosten naar zijn mening zeer fors zijn. Alex Meijer volstaat hier met een algemene betwisting van deze kosten en behoudt zich het recht voor om zijn kritiek op de verschillende kostenposten te laten beoordelen door een deskundige en zo nodig, bij aanvulling van deze zienswijzen, nader te onderbouwen. Dat geldt in het bijzonder (maar niet uitsluitend) voor de technische kosten (vgl. de Civieltechnische kostenraming exploitatieplan Tauw, bijlage 27) en de kosten met betrekking tot voorzieningen buiten het exploitatiegebied.

Meer in het bijzonder wijst Alex Meijer op het navolgende.

Kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied

4.2. Uit paragraaf 6.5.1 van de toelichting op het exploitatieplan (p. 60) alsmede uit het taxatierapport (bijlage 31) blijkt dat een bedrag van € [redacted] als kosten worden opgevoerd als bijkomende schadevergoeding voor verwerving op onteigeningsbasis.

4.3. In de beschrijving van de uitgangspunten voor de bepaling van de inbrengwaarden van de gronden binnen het exploitatiegebied (p. 17 van bijlage 31) staat dat in een enkel geval een perceel in het verleden door de gemeente Utrecht is verworven, waarbij de gemeente heeft gesteld dat een schadeloosstelling op basis van de Onteigeningswet is bepaald en betaald. In paragraaf 4.4 (van bijlage 31) staat echter dat het perceel kadastraal bekend gemeente Vleuten, sectie F, nummer 1219 niet door de Gemeente op onteigeningsbasis is verworven, maar door AM B.V., bij overeenkomst van 28 september 2014 voor een prijs van EUR [redacted]. Deze prijs zou bestaan uit de grondwaarde (€ [redacted]-) plus de waardevermindering van de woning (€ 43.350,-) en aanpassingskosten (€ [redacted]-).

4.4. Weliswaar heeft genoemde private aankoop kennelijk op onteigeningsbasis plaatsgevonden, maar dat is geen reden om de inbrengwaarde op basis van volledige schadeloosstelling overeenkomstig de Onteigeningswet te ramen. Dit, omdat deze kosten niet voor rekening van de gemeente zijn gekomen. Deze kosten alsnog opvoeren in de exploitatieopzet is dan ook in strijd met (het doel van) artikel 6.13, lid 5, Wro.

> Zie de Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II* 2004-2005, 30 218, nr. 3, p. 26:
>
> *"De inbrengwaarde van alle gronden in het exploitatiegebied dient objectief te worden vastgesteld. Dit betekent dat geobjectiveerd wordt van de werkelijk betaalde prijzen. Het ligt voor de hand uit te gaan van de verkeerswaarde van de grond. Omdat bij de grondexploitatie wordt uitgegaan van vrijwillige exploitatie door particuliere eigenaren, is aangesloten*

bij de grondwaarde die men bij de Wvg hanteert. Wanneer sprake is van onteigening levert aansluiting bij de verkeerswaarde problemen op, omdat de gemeente dan kan blijven zitten met niet verhaalbare kosten, terwijl deze kosten wel noodzakelijk waren voor de grondexploitatie. De schadeloosstelling bij onteigening kan immers hoger uitvallen dan de verkeerswaarde. Daarom wordt bij percelen die onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit genomen is, of die op onteigeningsbasis zijn verworven, aangesloten bij de onteigeningswaarde." (onderstreping WB/SO)

4.5. De kosten voor bijkomende schadevergoeding voor verwerving op onteigeningsbasis zijn om deze reden niet toe te rekenen aan de inbrengwaarde van de gronden, zoals bedoeld in artikel 6.2.3, aanhef en onder c, Bro. Deze kosten kunnen om deze reden niet worden opgevoerd als kosten in verband met de exploitatie van de gronden van het exploitatiegebied.

De kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen

4.6. In paragraaf 6.5.4 van de toelichting op het exploitatieplan (p. 63) wordt vermeld dat er een bedrag van € [redacted] aan kosten is opgenomen ter compensatie van de inperking van de hindercirkel van de agrarische functie aan de Thematerweg 14A.

4.7. Dit bedrag is betrekkelijk hoog en ook niet onderbouwd. Zo is niet inzichtelijk op welke wijze de hindercirkel concreet is verkleind, tevens in hoeverre een vergoeding ten titel van nadeelcompensatie op zijn plaats zou zijn geweest en in hoeverre de voorzienbaarheid in dit kader een rol speelt. Op deze wijze is niet inzichtelijk hoe tot genoemd bedrag is gekomen.

4.8. Omdat een gedetailleerde onderbouwing van genoemd bedrag ontbreekt, berusten deze kosten niet op een kenbare motivering. Dit is in strijd met artikel 3:46 Awb.

ABRvS 1 juni 2011, BR 2011/134, r.o. 2.31.3

De kosten met betrekking tot voorzieningen buiten het exploitatieplangebied

4.9. In paragraaf 6.5.5 van de toelichting op het exploitatieplan (p. 64) wordt vermeld dat de omliggende wegen buiten het exploitatiegebied worden aangepast. De kosten hiervoor worden volledig aan Haarzicht toegerekend.

4.10. Deze volledige toerekening voldoet niet aan de art. 6.13 lid 6 Wro neergelegde criteria van profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit. De bestemmingen die zijn gelegen aan deze wegen buiten het plangebied profiteren namelijk ook van deze wegen en de verkeersafhandeling als gevolg van de aan te leggen wegen in het exploitatiegebied. Er dient dan ook een evenwichtigere verdeling te worden gemaakt in de toerekening van deze kosten aan onderhavige exploitatieplan.

Zie bijv. ABRvS 2 mei 2012, 201105416/1/T1/R4, r.o. 2.10.4.

De kosten van tegemoetkoming van planschade

4.11. Uit de raming van planschade in paragraaf 6.5.8 van de toelichting (p. 65) en de planschadeanalyse (bijlage 33) blijkt dat enkel rekening is gehouden met de forfaitaire drempel van 2% in kader van normaal maatschappelijk risico. Dit, omdat volgens de adviseur het niet in lijn der verwachtingen ligt dat in het onderhavige plangebied woningbouw zou worden gerealiseerd. Wij achten deze conclusie onjuist.

4.12. Ingevolge jurisprudentie is voor het bepalen van het normaal maatschappelijk risico (onder meer) van belang of de planologische ontwikkeling als een normale maatschappelijke ontwikkeling kan worden beschouwd waarmee benadeelden rekening had kunnen houden in die zin dat de ontwikkeling in de lijn der verwachtingen lag, ook al bestond geen concreet zicht op de omvang waarin, de plaats waar en het moment waarop de ontwikkeling zich zou voordoen. In dit verband komt betekenis toe aan de mate waarin de ontwikkeling naar haar aard en omvang binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving en het in een reeks van jaren gevoerde planologische beleid past.

Zie: ABRvS 13 april 2016, 201504570/1/A2, r.o. 6.1.

4.13. Mede gezien de ligging van het gebied aan de rand van stedelijk gebied aansluitend op andere woongebieden als onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht en de uitbreidingen van steden in Nederland in het algemeen, past onderhavige ontwikkeling binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving.

Zie bijvoorbeeld de hieronder opgenomen afbeelding uit toelichting op het bestemmingsplan: een uitsnede uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie waarin het rode vlak het stedelijk gebied aangeeft:



4.14. In geval van de ontwikkeling van Haarzicht wordt de reeks van jaren gevoerd planologische beleid (blijkens de toelichting op het bestemmingsplan) gevormd door zes plannen:

- Masterplan Leidsche Rijn, 1995;
- Structuurschets Vleuten-De Meern, mei 1997;
- Actualisatie Ontwikkelingsvisie 2003, januari 2003;
- Structuurvisie Utrecht 2015-2030, juli 2004;
- Ontwikkelvisie Haarzicht, december 2012;
- Stedenbouwkundig Plan Haarzicht, 23 juni 2016.

4.15. De ontwikkeling van Haarzicht ligt gelet op het vorenstaande kortom weldegelijk in de lijn der verwachtingen. Gelet op de huidige lijn in de jurisprudentie zou een normaal maatschappelijk risico van in ieder geval 5% dan passender zijn wanneer de waardevermindering van een onroerende zaak als gevolg van een normale maatschappelijke ontwikkeling, zoals onderhavig, in de lijn der verwachting ligt.

Zie bijv.: ABRvS 28 september 2016, 201600124/1/A2, r.o. 6.6.

4.16. De kosten van tegemoetkoming van planschade zijn daarom in strijd met de te betrachten zorgvuldigheid opgesteld.

5. Conclusie

5.1. Alex Meijer verzoekt uw gemeenteraad om de ontbrekende stukken bij het exploitatieplan te voegen en Alex Meijer in de gelegenheid te stellen om hierop te reageren, en om het ontwerpexploitatieplan (en voor zover nodig tevens het ontwerpbestemmingsplan) niet vast te stellen, nadat dit plan is (deze plannen zijn) aangepast in overeenstemming met voornoemde opmerkingen.

Hoogachtend,

[redacted]

[redacted]

VAN DER FELTZ
advocaten

BIJLAGE 1

Inzien uittreksel - Alex Meijer B.V. (30125634)

Kamer van Koophandel, 03 november 2017 - 09:05

KvK-nummer 30125634

Rechtspersoon

RSIN	007029883
Rechtsvorm	Besloten Vennootschap
Statutaire naam	Alex Meijer B.V.
Statutaire zetel	Utrecht
Datum akte van oprichting	23-09-1948
Datum akte laatste statutenwijziging	20-12-2010
Geplaatst kapitaal	EUR 1[redacted]
Gestort kapitaal	EUR [redacted]
Deponering jaarstuk	De jaarrekening over boekjaar 2015 is gedeponeerd op 17-01-2017. De jaarrekening is niet vastgesteld.

Onderneming

Handelsnaam	Alex Meijer B.V.
Startdatum onderneming	[redacted]
Activiteiten	[redacted] - Verhuur van overige woonruimte
Werkzame personen	1

Vestiging

Vestigingsnummer	000002658658
Handelsnaam	Alex Meijer B.V.
Bezoekadres	Charley Tooropstraat 9, 3544MR Utrecht
Telefoonnummer	[redacted]
Datum vestiging	[redacted]
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds	[redacted]
Activiteiten	[redacted] - Verhuur van overige woonruimte Het verkrijgen, vervreemden, bezwaren, huren en verhuren van onroerende goederen en voorts het verrichten van alle andere rechtshandelingen betreffende de exploitatie van onroerende goederen, het ter leen geven van geld tegen hypothecaire of andere zekerheid.
Werkzame personen	1

Bestuurder

Naam	[redacted]
Geboortedatum en -plaats	[redacted]
Datum in functie	16-01-1995
Titel	Directeur
Bevoegdheid	Alleen/zelfstandig bevoegd

Gegevens zijn vervaardigd op 03-11-2017 om 09.04 uur.

VAN DER FELTZ
advocaten

BIJLAGE 2

Gemeente Utrecht
Opgave Leidsche Rijn
Postadres Postbus 8613, 3503 RP Utrecht
Telefoon 030 - 286 47 99
www.utrecht.nl/leidsche-rijn

Gemeente Utrecht

Alex Meijer BV
'T Zand 17
3544 NC UTRECHT

Behandeld door	[redacted]	Datum	25 september 2017
Doorkiesnummer		Ons kenmerk	2709113-170921-1230-evb
E-mail		Onderwerp	Kennisgeving terinzagelegging Ontwerp-Exploitatieplan Haarzicht
Bijlage(n)	Publicatietekst Staatscourant		
Uw kenmerk		Verzonden	25 SEP. 2017
Uw brief van		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij informeer ik u, als eigenaar van grond en/of opstallen in het exploitatiegebied Haarzicht te Vleuten, over de terinzagelegging van het ontwerp-exploitatieplan Haarzicht.
De terinzagetermijn duurt van vrijdag 29 september tot en met donderdag 9 november 2017.
In de bijlage treft u de publicatietekst van de Staatscourant aan met daarin alle relevante informatie.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Overst 28/9

7

MS

Alle overige woningen in het plangebied Haarzicht komen binnen woonplaats Vleuten te liggen.

Bebouwde kom grens aanpassen
De Thematerweg is een weg buiten de bebouwde kom. Er wordt een rotonde aangelegd op het kruispunt tussen de Thematerweg, Schoolstraat, Smalle Themaat en Maarssenseweg. Op grond van artikel 20a, eerste lid van de Wegenverkeerswet 1994, wordt het gedeelte van de Thematerweg vanaf het plangebied tot aan de rotonde bij de bebouwde kom getrokken.

Inloopavond
Op 3 oktober a.s. is een inloopavond gepland. U kunt hier terecht met vragen over de betreffende plannen die ter inzage liggen. De inloopavond vindt plaats tussen 19.00-21.00 uur in het Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern, Dorpsplein 1 te Vleuten.

Inzien
Het ontwerpbestemmingsplan, het ontwerpexploitatieplan, het ontwerpbesluit tot woonplaatsgrensaanpassing en ontwerpbesluit tot bebouwde-komgrensaanpassing liggen analoog ter inzage van vrijdag 29 september 2017 gedurende zes weken, dus tot en met donderdag 9 november 2017 in het Stadskantoor, Stadsplateau 1, 5e verdieping, 3521 AZ Utrecht.

Het ontwerpbestemmingsplan en ontwerp-exploitatieplan zijn daarnaast digitaal raadpleegbaar:
- via de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl; (deze versie is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies)
- via de gemeentelijke website utrecht.nl/bestemmingsplannen waar men kan doorklikken naar het desbetreffende plan.

Het ontwerpbesluit tot woonplaatsgrensaanpassing en het ontwerpbesluit tot wijziging komgrens zijn digitaal raadpleegbaar via de website van Haarzicht op https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/bouwen/bouwprojecten/leidsche-rijn/bouwgebieden/haarzicht/.

Zienswijzen
Gedurende de bovengenoemde termijn van terinzagelegging kan:
- een belanghebbende schriftelijk of mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerp-exploitatieplan, het ontwerpbesluit-woonplaatsbegrenzing en ontwerpbesluit wijziging bebouwde kom indienen
- een ieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan indienen.

Zienswijzen kunnen worden ingediend bij:
De gemeenteraad van Utrecht
Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
T.a.v Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht
Onder vermelding van: zienswijze Haarzicht.

Voor het mondeling indienen van zienswijzen kunt u tijdens werkdagen telefonisch (op nummer 030-2860226 b.g.g. 2860229) een afspraak maken tot drie werkdagen vóór de afloop van de termijn van terinzagelegging. U kunt een zienswijze niet via e-mail of anderszins digitaal indienen.

Bekendmaking ontwerpbestemmingsplan Haarzicht, ontwerp-exploitatieplan Haarzicht, ontwerpbesluit woonplaatsgrensaanpassing en ontwerpbesluit komgrensaanpassing

Burgemeester en wethouders van Utrecht maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 en 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening bekend dat met ingang van vrijdag 29 september 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage liggen:

- het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-ON01.gml;
- het ontwerp exploitatieplan Haarzicht, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.EPHaarzicht-ON01;
- het ontwerpbesluit tot Woonplaatsgrensaanpassing;
- het ontwerpbesluit tot bebouwde-komgrensaanpassing.

Plangebied en doelstelling
Het plangebied betreft een onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn. Haarzicht ligt ten noordwesten van de kern Vleuten en wordt aan de noordzijde begrensd door de Thematerweg. Aan de oost- en zuidzijde vormen de achterzijden van de tuinen van de woningen aan de Schoolstraat en de Multatulistraat de grens. Aan de zuidwestzijde is de grens het Haarpad en de westelijke grens wordt gevormd door het Wielrevelt.

Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch-juridisch mogelijk maken van maximaal 555 woningen en één schoolgebouw met bijbehorende voorzieningen, zoals een kinderdagverblijf. Centraal in het nieuwe woongebied wordt ruimte geboden aan groen en water. Het Bosje van Goes vormt als bestaand element een onderdeel van de groenstructuur.

Ontwerpexploitatieplan
Op basis van artikel 6.12 Wro geldt de verplichting een exploitatieplan vast te stellen indien:
a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie op de in het plan begrepen gronden niet anderszins is verzekerd en/of;
b. er een noodzaak is tot het stellen van regels over fasering, over koppelingen tussen de aanleg van werken en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen, eisen en uitvoeringsregels over de uitvoering van het bouwrijp maken, de aanleg nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, en regels over de uitwerking van in het bestemmingsplan opgenomen regels over uitvoerbaarheid (percentageregeling sociale huurwoningen).
Deze beide situaties doen zich voor.

Zo heeft de gemeente niet alle gronden in eigendom, zodat de kosten van de grondexploitatie niet voor alle gronden waarop aangewezen bouwplannen zijn voorzien, via gronduitgifte worden gedekt. Voorts doet zich niet de situatie voor dat met alle particuliere exploitanten daarover overeenkomsten zijn gesloten. Het exploitatieplan geeft de gemeente de juridische basis om de kosten van de grondexploitatie te verhalen en regels te stellen over de wijze van uitvoering van de locatie.

Het plangebied van het exploitatieplan is kleiner dan het plangebied van het bestemmingsplan. Het bosje van Goes en de bestaande woningen aan de Thematerweg vallen buiten het exploitatieplan.

Woonplaatsgrens aanpassen
Op grond van artikel 6 van de BAG kan de gemeenteraad de woonplaatsgrens wijzigen. De huidige woonplaatsgrens tussen Haarzuilens en Vleuten loopt door de nieuw te bouwen wijk. Voorgesteld wordt dat de kavels die direct op de Thematerweg ontsloten worden binnen Haarzuilens blijven vallen. Het betreft de bestaande kavels en een achttal nieuwe kavels aan de Thematerweg.

STAATSCOURANT
Officiële uitgave van het Koninkrijk der Nederlanden sinds 1814
Nr. 58338
11 oktober
2017

Hernieuwde bekendmaking ontwerpbestemmingsplan Haarzicht, ontwerp-exploitatieplan Haarzicht, ontwerpbesluit woonplaatsgrensaanpassing en ontwerpbesluit komgrensaanpassing

Gemeente Utrecht

Deze stukken liggen al ter inzage. Maar het exploitatieplan dat op ruimtelijke plannen te raadplegen is, is niet compleet. Er ontbreken enkele bijlagen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht maken ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.8 en 6.14 van de Wet ruimtelijke ordening bekend dat met ingang van vrijdag 13 oktober 2017 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage liggen:

- het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BP-HAARZICHT-ON01.gml;

- het ontwerp exploitatieplan Haarzicht, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.EPHaarzicht-ON01;

- het ontwerpbesluit tot Woonplaatsgrensaanpassing;

- het ontwerpbesluit tot bebouwde-komgrensaanpassing.

Plangebied en doelstelling

Het plangebied betreft een onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn. Haarzicht ligt ten noordwesten van de kern Vleuten en wordt aan de noordzijde begrensd door de Thematerweg. Aan de oost- en zuidzijde vormen de achterzijden van de tuinen van de woningen aan de Schoolstraat en de Multatulistraat de grens. Aan de zuidwestzijde is de grens het Haarpad en de westelijke grens wordt gevormd door het Wielrevelt.

Het doel van het bestemmingsplan is het planologisch-juridisch mogelijk maken van maximaal 555 woningen en één schoolgebouw met bijbehorende voorzieningen, zoals een kinderdagverblijf. Centraal in het nieuwe woongebied wordt ruimte geboden aan groen en water. Het Bosje van Goes vormt als bestaand element een onderdeel van de groenstructuur.

Ontwerpexploitatieplan

Op basis van artikel 6.12 Wro geldt de verplichting een exploitatieplan vast te stellen indien:

a. het verhaal van kosten van de grondexploitatie op de in het plan begrepen gronden niet anderszins is verzekerd en/of;

b. er een noodzaak is tot het stellen van regels over fasering, over koppelingen tussen de aanleg van werken en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen, eisen en uitvoeringsregels over de uitvoering van het bouwrijp maken, de aanleg nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, en regels over de uitwerking van in het bestemmingsplan opgenomen regels over uitvoerbaarheid (percentageregeling sociale huurwoningen).

Deze beide situaties doen zich voor.

Zo heeft de gemeente niet alle gronden in eigendom, zodat de kosten van de grondexploitatie niet voor alle gronden waarop aangewezen bouwplannen zijn voorzien, via gronduitgifte worden gedekt. Voorts doet zich niet de situatie voor dat met alle particuliere exploitanten daarover overeenkomsten zijn gesloten. Het exploitatieplan geeft de gemeente de juridische basis om de kosten van de grondexploitatie te verhalen en regels te stellen over de wijze van uitvoering van de locatie.

Het plangebied van het exploitatieplan is kleiner dan het plangebied van het bestemmingsplan. Het bosje van Goes en de bestaande woningen aan de Thematerweg vallen buiten het exploitatieplan.

Woonplaatsgrens aanpassen

Op grond van artikel 6 van de BAG kan de gemeenteraad de woonplaatsgrens wijzigen. De huidige woonplaatsgrens tussen Haarzuilens en Vleuten loopt door de nieuw te bouwen wijk. Voorgesteld wordt dat de kavels die direct op de Thematerweg ontsloten worden binnen Haarzuilens blijven vallen. Het betreft de bestaande kavels en een achttal nieuwe kavels aan de Thematerweg.

Alle overige woningen in het plangebied Haarzicht komen binnen woonplaats Vleuten te liggen.

Bebouwde kom grens aanpassen

De Thematerweg is een weg buiten de bebouwde kom. Er wordt een rotonde aangelegd op het kruispunt tussen de Thematerweg, Schoolstraat, Smalle Themaat en Maarssenseweg. Op grond van artikel 20a, eerste lid van de Wegenverkeerswet 1994, wordt het gedeelte van de Thematerweg vanaf het plangebied tot aan de rotonde bij de bebouwde kom getrokken.

Inzien

Het ontwerpbestemmingsplan, het ontwerpexploitatieplan, het ontwerpbesluit tot woonplaatsgrens-aanpassing en ontwerpbesluit tot bebouwde-komgrensaanpassing liggen analoog ter inzage van vrijdag 13 oktober 2017 gedurende zes weken, dus tot en met donderdag 23 november 2017 in het Stadskantoor, Stadsplateau 1, 5e verdieping, 3521 AZ Utrecht.

Het ontwerpbestemmingsplan en ontwerp-exploitatieplan zijn daarnaast digitaal raadpleegbaar:

- via de landelijke website ruimtelijkeplannen.nl; (deze versie is authentiek en rechtsgeldig boven alle andere versies)

- via de gemeentelijke website utrecht.nl/bestemmingsplannen waar men kan doorklikken naar het desbetreffende plan.

Het ontwerpbesluit tot woonplaatsgrensaanpassing en het ontwerpbesluit tot wijziging komgrens zijn digitaal raadpleegbaar via de website van Haarzicht op https://www.utrecht.nl/wonen-en-leven/bouwen/bouwprojecten/leidsche-rijn/bouwgebieden/haarzicht/.

Zienswijzen

Gedurende de bovengenoemde termijn van terinzagelegging kan:

- een belanghebbende schriftelijk of mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerp-exploitatieplan, het ontwerpbesluit-woonplaatsbegrenzing en ontwerpbesluit wijziging bebouwde kom indienen

- een ieder schriftelijk of mondeling zijn zienswijze omtrent het ontwerpbestemmingsplan indienen.

Zienswijzen kunnen worden ingediend bij:

De gemeenteraad van Utrecht

Ontwikkelorganisatie Ruimte

T.a.v Team Omgevingsrecht

Postbus 16200

3500 CE Utrecht

Onder vermelding van: zienswijze Haarzicht.

Voor het mondeling indienen van zienswijzen kunt u tijdens werkdagen telefonisch (op nummer 030-2860226 b.g.g. 2860229) een afspraak maken tot drie werkdagen vóór de afloop van de termijn van terinzagelegging. U kunt een zienswijze niet via e-mail of anderszins digitaal indienen.

VAN DER FELTZ
advocaten

BIJLAGE 3

Kadastraal bericht object

Kadaster Dienst voor het kadaster en de openbare registers in Nederland
Gegevens over de rechtstoestand van kadastrale objecten, met uitzondering van de gegevens inzake hypotheken en beslagen

Betreft:	VLEUTEN E 2164	3-11-2017
	bij Thematerweg 11 HAARZUILENS	9:33:17
Uw referentie:	20174927	
Toestandsdatum:	2-11-2017	

Kadastraal object

Kadastrale aanduiding:	**VLEUTEN E 2164**
Grootte:	1 ha 99 a 10 ca
Coördinaten:	129056-458581
Omschrijving kadastraal object:	WONEN BEDRIJVIGHEID (KAS)
Locatie:	bij Thematerweg 11 HAARZUILENS
Ontstaan op:	28-4-2000
Ontstaan uit:	**VLEUTEN E 1334 gedeeltelijk**

Aantekening kadastraal object

KWALITATIEVE VERBINTENIS
Ontleend aan: **HYP4 9975/6 reeks UTRECHT** d.d. 23-12-1997

Publiekrechtelijke beperkingen

Er zijn geen beperkingen bekend in de Landelijke Voorziening WKPB en de Basisregistratie Kadaster.

Gerechtigde

EIGENDOM
Alex Meijer B.V.
't Zand 17
3544 NC UTRECHT

Zetel:	UTRECHT
KvK-nummer:	30125634 (Bron: Handelsregister)

Voor de meest actuele naam, zetel en adres, raadpleeg het KvK-nummer.

Recht ontleend aan:	**HYP4 9975/6 reeks UTRECHT** d.d. 23-12-1997
Eerst genoemde object in brondocument:	VLEUTEN E 1334 gedeeltelijk

Aantekening recht

RAADPLEEG BRONDOCUMENT
Ontleend aan: **HYP4 62261/70** d.d. 5-12-2012

Einde overzicht

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt ten aanzien van de kadastrale gegevens zich het recht voor als bedoeld in artikel 2 lid 1 juncto artikel 6 lid 3 van de Databankenwet.

Ingekomen PLC d.d.

17 NOV 2017

Van der Feltz Advocaten N.V.
Javastraat 22 2585AN 'S-GRAVENHAGE

Port Betaald postnl

R Aangetekend

G-A-1

Recommandé

NL 3SXBLF700000693

Gem. Utrecht - Ontwikkelorganisatie
Ruimte - Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500CE UTRECHT

P 2202

3SXBLF700000693

achmea rechtsbijstand

Ingekomen PLC d.d.
22 NOV 2017

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Laan van Malkenschoten 20
Apeldoorn

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.n
www.achmearechtsbijstand.nl

AANGETEKEND R214930865
Aan de gemeenteraad van de gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte t.a.v. Team omgevingsrecht
Postbus 8406
3503 RK UTRECHT

Datum	*Ons zaaknummer*	*Behandeld door*
20 november 2017	R214930956	[redacted]
Onderwerp	*Uw kenmerk*	Vrijdag afwezig
Hernieuwde bekendmaking ontwerpbestemmingsplan "Haarzicht"	NL.IMRO.0344.BPHAAR ZICHT-ON01	

Geachte heer, mevrouw,

De heer en mevrouw [redacted] wonende aan de [redacted] vroeg ons om juridische hulp.

Cliënten zijn het niet eens met het ontwerpbestemmingsplan "Haarzicht"
Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in het realiseren van maximaal 555 woningen en één schoolgebouw met bijbehorende voorzieningen, zoals een kinderdagverblijf. Het plangebied grenst direct aan de achtertuin van de woning van cliënten. Dit plan heeft voor hem dan ook nadelige gevolgen. Zijn zienswijze licht ik toe in deze brief.

Bezwaren

<u>Verontreinigde bodem</u>
Een nieuwe bestemming mag pas worden toegekend als is aangetoond dat de bodem geschikt is voor de nieuwe of aangepaste bestemming.
Uit een verkennend bodemonderzoek volgt, dat op de locatie, zowel in de bovengrond als in de ondergrond, enkele bodemverontreinigingen bevinden. In de boven- en ondergrond zijn plaatselijk zware metalen aangetroffen.
Daarnaast zijn in het grondwater overschrijdingen van de streefwaarde door barium aangetoond. Tevens zijn plaatselijk overschrijdende gehaltes molybdeen, xylenen en dichlooretheen aangetroffen. Deze geconstateerde overschrijdingen zijn al aanleiding geweest om ter plaatse een vervolgonderzoek te verrichten.
Daaropvolgend heeft een asbestonderzoek plaatsgevonden. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen, dat aan de Thematerweg sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Ook bevindt zich een

bestaand puinpad en zijn er asbestgolfplaten getroffen. Dit is een belemmering voor de toekomstige woonfunctie. Voor de uitvoering van dit plan is het volgens cliënten dan ook noodzakelijk om saneringsmaatregelen te treffen voor de puin en sintelverharding langs te Thematerweg, en om het puinpad en de asbestgolfplaten te verwijderen. Het betreffende plangebied kan dan ook alleen als "woonfunctie" gebruikt worden, wanneer de bovengenoemde bodemverontreiniging verwijderd wordt. Aangezien de gemeente voornemens is om ontheffing van het bestemmingsplan te verlenen, dienen tevens duidelijke afspraken worden gemaakt omtrent het verwijderen van de bodemverontreiniging. Dergelijke afspraken ontbreken in het geheel. Hierdoor verkeren de eigenaren van aangrenzende percelen in een tamelijk onzekere positie. Zij vrezen voor hoge kosten gesteld te worden als gevolg van de voorgenomen plannen.

Tevens dient opgemerkt dat het bodemonderzoek niet voorzien is van een toelichting op de verspreidingsrisico op aangrenzende percelen. In het najaar van 2011 is een bodemonderzoek op het gemeenteperceel achter de Schoolstraat in Haarzicht verricht. Uit dit onderzoek volgt, dat de gronden achter de Schoolstraat ernstig verontreinigd zijn. Ook blijkt dat de woning van cliënten zich tevens in het verspreidingsgebied bevindt. (Zie bijlage 1)
Cliënten vrezen dan ook dat hun perceel ernstig verontreinigd is en zijn daarom van mening dat zowel hun perceel als het verontreinigd stuk grond achter de Schoolstraat in de bodemsanering meegenomen dienen te worden.

Het bouwplan leidt tot aantasting van het woongenot van cliënten
Hieronder licht ik dit in sub paragrafen toe.

De privacy van cliënten wordt aangetast als dit plan doorgaat
Dit plan brengt met zich dat direct achter de achtertuin van cliënten, woningen worden gebouw met een bouwhoogte van 11 meter en een goothoogte van 7 meter. Ook worden direct achter de achtertuin van cliënten, parkeerplaatsen aangelegd. In de nieuwe situatie kijkt men vanuit de woning en de parkeerplaatsen direct op het perceel van cliënten, zowel in hun tuin als in hun woning. Dat vormt een enorme inbreuk op de bestaande situatie en is een ernstige aantasting van de privacy van cliënten.

Cliënten vrezen veel geluidsoverlast te ondervinden van dit plan
Dat komt door de geringe afstand van het plan tot de woning van cliënten. Zo leidt de komst van het bouwplan tot een toename van bewoners en auto's met alle geluidsoverlast van dien.

Voorts wordt achter de achtertuin van cliënten een achterpad gerealiseerd. Uit de toelichting van het plan blijkt niet voor welke weggebruikers het pad bestemd gaat worden. Hierdoor kan niet worden uitgesloten dat het pad ook gebruikt zal gaan worden voor o.a. fietsers en bromfietsers. Deze weggebruikers veroorzaken meer geluidsoverlast dan voetgangers.

Tevens wordt naast het achterpad een stuk groen geplaatst. Cliënten vrezen dat het achterpad als uitlaatplek voor honden gebruikt zal worden.

Cliënten dreigen door het bouwplan zijn vrije uitzicht te verliezen
Nu hebben cliënten een ruim uitzicht over weilanden. Cliënten hebben, na voltooiing van de plannen, direct zicht op de enorme bouwmassa van het bouwproject. Daardoor wordt het bestaande uitzicht in ernstige mate aangetast. Dit vormt een grote inbreuk op de bestaande situatie en is voor cliënten een onaanvaardbare beperking van hun woongenot.

Het plan dreigt schaduwhinder te veroorzaken
De uitvoering van het bouwplan zorgt voor een grote beperking van de inval van zonlicht op het perceel van cliënten. Cliënten vrezen voor de schaduwwerking van het bouwproject en verzoeken de gemeente vooraf in kaart te brengen in hoeverre hun lichtinval wordt beperkt door bijvoorbeeld schaduwtekeningen.

Cliënten verwachten lichthinder te ondervinden
Het plan zorgt voor een toename van bewoners en auto's en kan dan ook leiden tot een toename van de bestaande lichthinder. Door de ontwikkeling van de wijk " Hinderstein" , ondervinden cliënten momenteel al hinder van lichtstralen afkomstig van koplampen.

Achter de achtertuin van cliënten wordt tevens een verlicht achterpad gerealiseerd. Cliënten ervaren hierdoor lichthinder in hun achtertuin. Dit is voor cliënten geen gewenste situatie.

Het nieuwe plan leidt tot een forse toename van de verkeersdruk
De Schoolstraat is een weg met een hoge verkeersintensiteit. Dit wordt in de toelichting van het plan bevestigd. Het plan zorgt voor meer bewoners en meer auto's. De toenemende verkeersdruk kan volgens cliënten dan ook niet goed worden opgevangen in de reeds drukke straat. Dit wordt bevestigd in het gesprekverslag tussen de verkeersdeskundige van de gemeente Utrecht, de heer [redacted] en de buurman van cliënten, [redacted] (Zie bijlage 2)

Uit dit verslag blijkt, dat de norm van maximaal 6000 verkeersbewegingen per etmaal, als gevolg van de bouwplannen, in de komende tien jaar met maar liefst 55,4 % overschreden zal worden. Dit is geen aanvaardbare overschrijding.
Voorts dient opgemerkt te worden dat bovengenoemde norm van maximaal 6000 verkeersbewegingen per etmaal, al in het jaar 2016 met 32,6 % overschreden werd.

In de loop van de jaren zijn al verschillende verkeersmaatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid en verkeersdrukte genomen. Dit blijkt echter niet voldoende te zijn. De gemeente is voornemens om, aanvullend op de eerdere maatregelen, nieuwe verkeersmaatregelen te nemen. Aangezien de verkeersdrukte door de uitvoering van dit plan alleen maar toeneemt, is de kans groot dat de verkeersveiligheid en de doorstroming van het verkeer in ernstige mate worden belemmerd.

Verlies van beschermde diersoorten
Uit het natuuronderzoek is gebleken, dat zich beschermde diersoorten in het plangebied bevinden. De rugstreeppad , de bittervoorn en de kleine modderkruiper zijn in het plangebied aangetroffen. Het plangebied is tevens geschikt voor algemene broedvolgels. Naast het plangebied bevindt zich een broedend buizerdpaar.

Uit nader onderzoek naar beschermde soorten is gebleken dat maatregelen nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) te voorkomen bij de uitvoering van de werkzaamheden. Door het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen zullen negatieve effecten zo veel mogelijk weggenomen worden. De uitvoering van deze maatregelen kan de negatieve effecten, die veroorzaakt worden door de uitvoering van dit plan, beperken of voorkomen. Aangezien de maatregelen slechts bijdragen aan het voorkomen en beperken van negatieve effecten, kan niet worden uitgesloten dat beschermde diersoorten in het geheel niet worden aangetast.

Voorts is er voor de buizerd, rugstreeppad, bittervoorn en kleine modderkruiper een ontheffing van de Ffw noodzakelijk. In het plan zijn echter geen ontheffingsbesluiten als bijlagen opgenomen. De vraag rijst dan ook of er überhaupt wel een ontheffing verleend is en in geval deze nog niet verleend is of deze verleend kan worden. Zonder ontheffing kan het bouwproject niet gerealiseerd worden.

Stigmatisering door het realiseren van sociale woningen in de dorpsrand
Dit plan maakt het mogelijk dat de 49 sociale huurwoningen uitsluitend in de dorpsrand gerealiseerd worden. Cliënten zijn van mening dat deze sociale huurwoningen verspreid dienen te worden over de gehele wijk " Haarzicht". Dit is mogelijk door de sociale huurwoningen naast de dorpsrand, te realiseren in het centrale deel, de Lanen, de Erven en de Parkzoom. In het huidige plan is volgens

cliënten sprake van ruimtelijke segregatie. Dit leidt tot stigmatisering en is niet bevorderlijk voor de acculturatie c.q. integratie en druist volgens cliënten in tegen de verwoorde ambitie voor Haarzicht.

Cliënten vrezen dat hun woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan

Dit komt allereerst doordat het vrije uitzicht van cliënten volledig wordt weggenomen. Voorts leidt de komst van de woningen tot een toename van bewoners en auto's met alle geluids-, verkeers-, stank- en lichthinder van dien. Ook wordt door de komst van de woningen, de privacy van cliënten verminderd.

Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven. Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat het nadeel voor omwonenden waar mogelijk wordt beperkt. Een reden te meer om te zoeken naar andere locaties, waar geen of minder planschade te verwachten valt.

Hoogteligging van de bestaande achtertuinen en de erfafscheidingen

In het plan is de aansluiting van het project op de bestaande achtertuinen van de woningen aan de Schoolstraat en de randen van de Multatulistraat en Thematerweg niet opgenomen. Haarzicht is hiervoor in onderhandeling met de omwonenden. Het voorstel houdt in dat een achterpad van 3,2 meter breed met stuk groen en een erfafscheiding met een hoogte van 2 meter worden geplaatst. Het bouwgrond van het plangebied zal naar verwachting 70 centimeter worden verhoogd.

Aangezien het bouwgrond wordt verhoogd, kan een erfafscheiding met een hoogte van 2 meter, volgens cliënten, niet bijdragen aan het waarborgen van zijn privacy. Vanaf het plangebied is direct zicht op zijn achtertuin mogelijk. De hoogte van de erfafscheiding dient om de nadelige gevolgen voor cliënten nog enigszins te beperken minimaal 2 meter boven de hoogte van het grond van het plangebied bedragen.

Volgens cliënten kan een maatregel worden genomen die zowel dit bouwplan mogelijk maakt, als de aantasting van hun privacy en uitzicht en de geluids-, stank- en lichtoverlast beperkt. Deze maatregel houdt in dat de gemeente een stenen muur van 3 meter hoog en 9 meter breed over de hele breedte van het perceel van cliënten dient te plaatsen. De muur dient geplaatst te worden op de perceelgrens van cliënten. Voorts dient de muur minimaal 2 meter boven het boven het opgehoogde maaiveld van het plan gerealiseerd te worden. Deze dient daarnaast voorzien te zijn van een ruime afsluitbare poort. Tot slot verzoeken cliënten dat de erfafscheiding onderhoudsvrij, duurzaam en veilig moet zijn.

In het voorstel van Haarzicht is opgenomen dat de perceeleigenaar zijn eigen perceel, ter plaatse van de plangrens, aan de hoogte van de nieuwe te bouwen achterpad op eigen kosten dient aan te passen. De erfafscheiding zal begroeid worden met hedera. Het onderhoud van de erfafscheiding en de beplanting aan beide zijden, zou volgens het voorstel volledig bij de perceeleigenaar liggen.

Gelet op bovengenoemde bezwaren, kan onmogelijk van cliënten gevergd worden dat zij het voorstel accepteren. Aangezien de aansluiting van het project op de bestaande omgeving niet in het plan is opgenomen, rijst de vraag of de gemeente deze omstandigheid überhaupt wel heeft meegenomen in de beslissing. Tevens rijst de vraag, hoe de aansluiting gerealiseerd gaat worden, wanneer de omwonenden niet met het voorstel zullen instemmen.

Verzoek
Cliënten vragen u het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, dan wel een aangepast ontwerpplan op te stellen waarin rekening wordt gehouden met de belangen van cliënten.

Contactgegevens
U bereikt mij via de klantenservice op telefoonnummer 088 462 3700. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Uw zaaknummer is R214871484. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Jurist

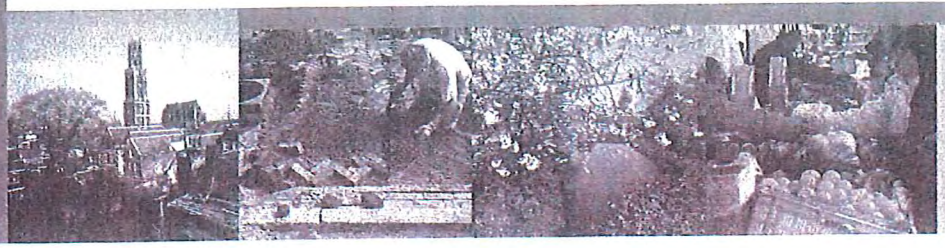
Bijlagen:
Bijlage 1: wijkbericht gemeente Utrecht d.d. februari 2012
Bijlage 2: gesprekverslag d.d. 17 oktober 2017

Bijlage 1

Gemeente Utrecht

wijkbericht

Februari 2012



Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern

Adres Dorpsplein 1, Vleuten
Telefoon 030 286 00 00
E-mail vleutendemeern@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Resultaten bodemonderzoek Haarzicht

Najaar 2011 is een bodemonderzoek uitgevoerd op het gemeenteperceel achter de Schoolstraat in Haarzicht. In november hebben wij u geïnformeerd over de voorlopige resultaten. In dit wijkbericht informeren wij u over de definitieve resultaten.

Bodemonderzoek Haarzicht

In de inspraakreacties op de concept Ontwikkelvisie zijn veel vragen gesteld over de bodemkwaliteit ter plaatse van de sloot achter de Schoolstraat. Hier stond in het verleden een glastuinbouwbedrijf met paprikateelt. Het voormalige bedrijfsterrein is in eigendom van de gemeente. Het huidige bodemrapport is van 2000 en daarmee is het destijds uitgevoerde bodemonderzoek verouderd. Er is afgelopen najaar een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd om te bepalen wat de bodemkwaliteit nu is.

Het onderzoek heeft in twee fases plaatsgevonden. In november zijn de voorlopige resultaten van fase 1 bekend geworden. Het aanvullend bodemonderzoek van fase 2 is nu ook afgerond. Het onderzoek heeft langer geduurd, omdat er meer veldwerk moest worden uitgevoerd om een goed beeld te krijgen van de diverse verontreinigingen.

Resultaten voormalige sloot achter tuinen Schoolstraat

Met het onderzoek is de gedempte sloot voldoende in beeld gebracht (kaart sloot nr.1). Duidelijk is geworden dat de sloot is gedempt met allerlei bodemvreemde materialen en dat deze sloot een ernstig geval van bodemverontreiniging vormt. Dat wil zeggen dat de omvang van de sterke verontreinigingen meer dan 25 m^3 grond bedraagt. De verontreiniging vormt bij het huidige gebruik geen risico voor de mens, ecologie of op verspreiding en is een 'ernstig niet spoedeisend' geval van bodemverontreiniging. Er is geen noodzaak tot een spoedige sanering van deze verontreiniging. Het wel of niet saneren zal afhankelijk zijn van het toekomstig gebruik van de grond.

Resultaten tuinen Schoolstraat

Het is duidelijk geworden dat de gedempte sloot zeer beperkt doorloopt in de tuinen en dat deze over het algemeen alleen lichte verontreinigingen veroorzaakt. Plaatselijk (ter hoogte van sleuf 5) is in de ondergrond de oorspronkelijke sliblaag van de slootbodem aangetroffen en daarin zit wel een sterke verontreiniging. En plaatselijk (ter hoogte van sleuf 4) is een lokale sterke verontreiniging aangetroffen die geen verband houdt met de gedempte sloot, maar mogelijk met een voormalige kippenschuur. In het grondwater zijn alleen lichte verontreinigingen aangetroffen.
De aangetroffen verontreinigingen in de diverse tuinen vormen geen risico voor het gebruik van wonen met tuin. Ook indien in beperkte mate groenten van eigen bodem worden gegeten, levert dit geen gezondheidsrisico op. Het is aannemelijk dat in de niet onderzochte tuinen dezelfde mate van verontreiniging voorkomt.

Resultaten bedrijfsterrein

Op het terrein is gekeken naar diverse aspecten van de bodem, zoals gedempte sloten, asbest en olie.

Gedempte sloot noordwestelijke deel terrein

Uit het onderzoek is gebleken dat er in het noordwestelijk gedeelte van het terrein nog een gedempte sloot loopt (kaart sloot nr. 3). Ook deze sloot is gedempt met bodemvreemd materiaal zoals bijvoorbeeld glas, puin en asbest.

Asbest ter hoogte gedempte sloot middenterrein

Uit het aanvullende onderzoek naar het asbest is gebleken dat ter hoogte van de gedempte sloot (kaart sloot nr. 2) en de voormalige inrit op het middengedeelte van het terrein de toplaag van de bodem sterk is verontreinigd met asbest. Deze verontreiniging is zodanig dat deze binnen 4 jaar gesaneerd moet worden. Bij het huidig gebruik (als akker voor structuurgewas) vormt dit een risico, maar er wordt een gebruiksbeperking opgelegd dat er niet in gegraven mag worden. Dan vormt de asbest bij het gebruik geen risico meer.

Olieverontreiniging bij voormalige ketelhuis
In het aanvullend onderzoek is nog nader gekeken naar de olieverontreiniging, maar er zijn alleen lichte verontreinigingen aangetroffen. De conclusie luidt dat de olieverontreiniging op natuurlijke wijze is afgebroken. Er is geen bodemsanering noodzakelijk voor deze verontreiniging.

Planning opruimen
Uit het onderzoek volgt één noodzakelijke sanering, dat betreft de asbestverontreiniging op het middenterrein. De asbest wordt binnen 4 jaar opgeruimd, indien mogelijk vindt sanering gelijktijdig plaats met bouwrijp maken. De overige verontreinigingen worden indien nodig opgeruimd ten tijde van bouwrijp maken. Dit is afhankelijk van het toekomstig gebruik van de grond.

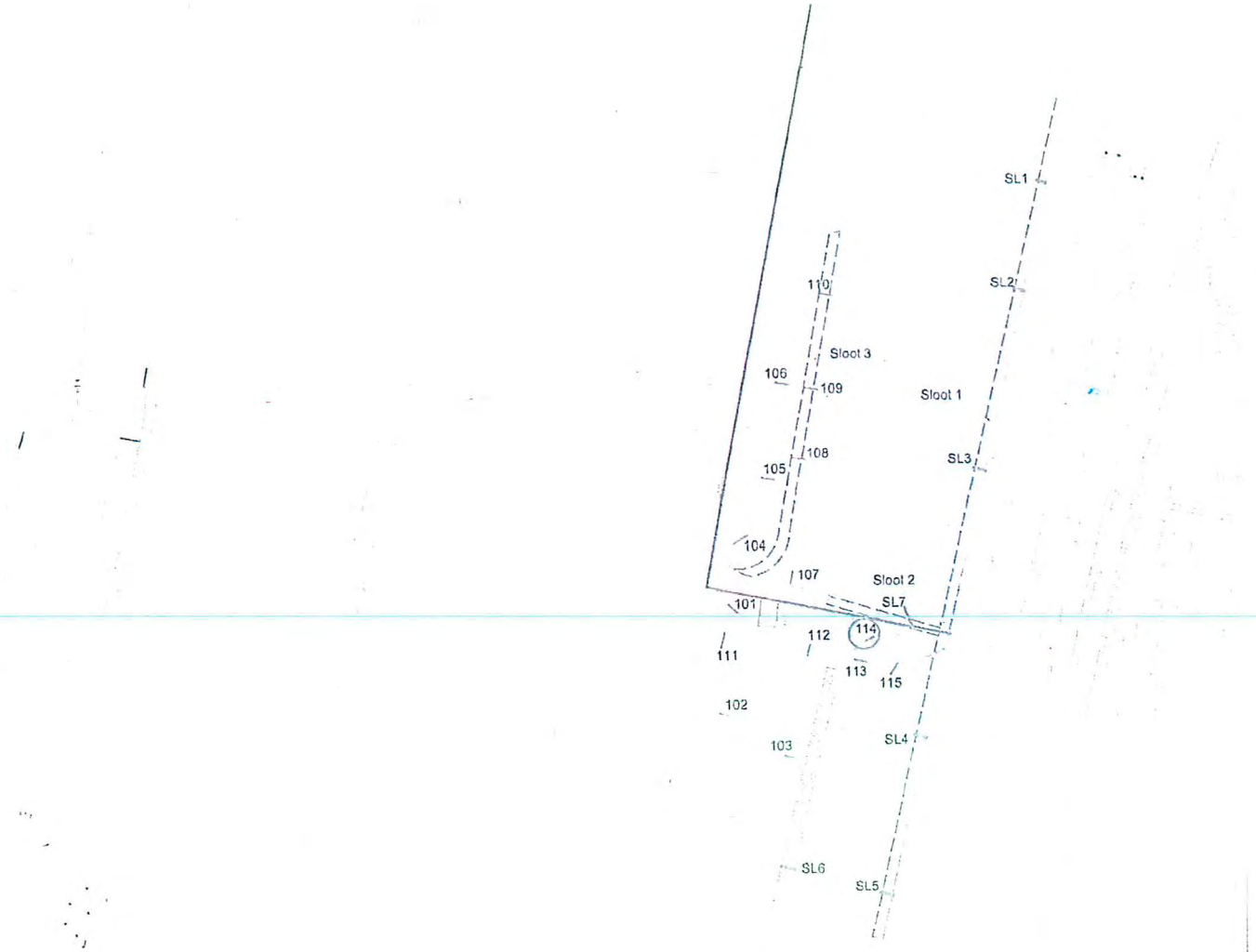
Omgaan met de verontreiniging van sloot 1
Op basis van het aangetroffen verontreinigingsbeeld is er geen noodzaak tot een spoedige sanering van de verontreiniging in de gedempte sloot achter de tuinen. Of deze gedempte sloot gesaneerd moet worden hangt af van de herinrichting. Als men met de herinrichting ook het gebied van de sloot wil herontwikkelen, dan zal er een sanering noodzakelijk zijn. De sanering kan bestaan uit het ontgraven van de verontreiniging, maar kan ook bestaan uit het afdekken van de gedempte sloot middels een verharding zoals bijvoorbeeld een pad. De keuze van de saneringsvariant zal afhankelijk zijn van de gekozen herontwikkeling. Als men de gedempte sloot in zijn geheel wil saneren dan zal men rekening moeten houden dat ook in een deel van de tuinen dempingsmateriaal aanwezig is. Er zullen dan afspraken moeten worden gemaakt hoe hier mee om te gaan. Dit zou onder andere tot een mogelijke extra onderzoeksinspanning kunnen leiden. Als men besluit bij herontwikkeling de gedempte sloot te isoleren met een verharding dan zullen deze extra inspanningen niet noodzakelijk zijn.
Hoe hiermee om te gaan wordt dus pas in een later stadium bekend en zal afhankelijk zijn van de herontwikkeling.
Als er een sanering moet worden uitgevoerd voor de herontwikkeling, dan zal er een saneringsplan of een BUS (Besluit Uniforme Saneringen) moeten worden ingediend bij het bevoegde gezag van de Wet Bodembescherming (in dit geval de gemeente Utrecht).

Meer informatie
Het volledige rapport van het bodemonderzoek kunt u downloaden via de website www.utrecht.nl/vdm (via kopjes Projecten - Haarzicht). Tevens kunt u het rapport gedurende 3 maanden inzien bij het Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern.

Heeft u inhoudelijke vragen over het bodemonderzoek dan kunt u contact opnemen met Hanneke Wiegers via email h.wiegers@utrecht.nl of telefoon (030) 286 00 00.

Voor algemene informatie over de wijk kunt u bellen met het Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern via telefoon (030) 286 00 00 of mailen naar vleutendemeern@utrecht.nl.

Verspreidingsgebied:
- Joostenlaan 1 en 2
- Thematerweg 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 (nummers 5 en 10 niet)
- Schoolstraat 26 t/m 90 (even) en 51 t/m 101 (oneven)
- Multatulistraat
- Herman Heyermansstraat 38 t/m 48 (even) en 57 t/m 63 (oneven)
- Camphuysenstraat
- Couperusstraat 17 t/m 27 (oneven)
- Frederik van Eedenstraat 34
- Loswal 2 t/m 32 (even) en 1 t/m 19 (oneven)
- Haarpad 1 t/m 9 (oneven) en 34 t/m 38 (even)
- Houtwerf 36 t/m 40 (even) en 51



Verklaring

- Proefsleuf
- Grens onderzoeksgebied / Kadastrale grens
- Gasleiding Hoge druk / Lage druk
- Puinpad
- Watergang
- Dempingsmateriaal
- Duiker
- Ernstige verontreiniging asbest in de grond

N

Datum wijziging	-	Naam	-
Opmerking	-		

Opdrachtgever	Gemeente Utrecht SW
Projekt	Omgeving Schoolstraat te Vleuten
Omschrijving	Verontreinigingssituatie

Get.	JVE	Schaal	1 : 1500	Formaat	A3
Datum	06-02-2012	Status	DEFINITIEF	Bestuknummer	-
Gec.	JGA			Blodnummer	-
Akk.	JGA			Projektnummer	76339.01

Tekeningnummer 76339.01-12

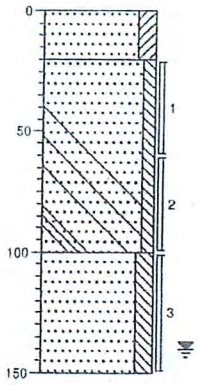
Ingenieursbureau Land
Lumièrestraat 9
Postbus 333
6710 BH Ede
Tel: 0318 - 427939

Ingenieursbureau Land

Projectcode: 76339.01
Projectnaam: Schoolstraat 64 te Vleuten

ingenieursbureau Land

Meetpunt: SL1



0 groenstrook

Zand, matig fijn, matig kleiig, zwak wortelhoudend, donker geelbeige, Graafmachine

-20

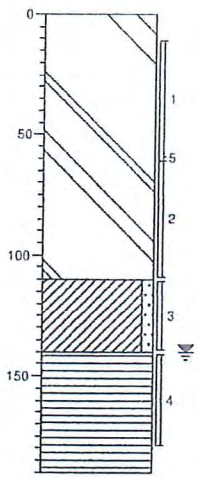
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, matig glashoudend, sterk sintelhoudend, donker zwartbruin, Graafmachine, baksteen

-100

Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, neutraal geelbeige, Graafmachine

-150

Meetpunt: SL2



0 groenstrook

Uiterst sintelhoudend, zwak glashoudend, donker beigegrijs, Graafmachine, vuurvaste stenen

-110

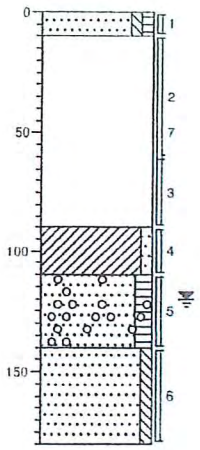
Klei, zwak zandig, donkergrijs, Graafmachine

-140

Veen, donker roodbruin, Edelmanboor

-150

Meetpunt: SL3



0 groenstrook

-10

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak sintelhoudend, matig puinhoudend, donkerbruin, Graafmachine

Uiterst sintelhoudend, donkergrijs, Graafmachine

-90

Klei, zwak zandig, donkergrijs, Graafmachine

-110

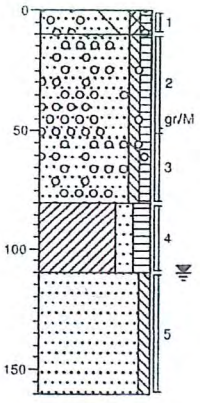
Zand, matig fijn, matig humeus, sterk afvalhoudend, matig metaalhoudend, resten hout, matige olie-water reactie, Graafmachine

-140

Zand, matig grof, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtgrijs, Edelmanboor

-180

Meetpunt: SL4



0 groenstrook

-10

Zand, matig fijn, zwak kleiig, zwak humeus, matig wortelhoudend, zwak puinhoudend, zwak glashoudend, matig grindhoudend, donkerbruin, Graafmachine

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk afvalhoudend, zwak grindhoudend, matig metaalhoudend, geen olie-water reactie, donker bruinrood, Graafmachine, AVM 4 stuks

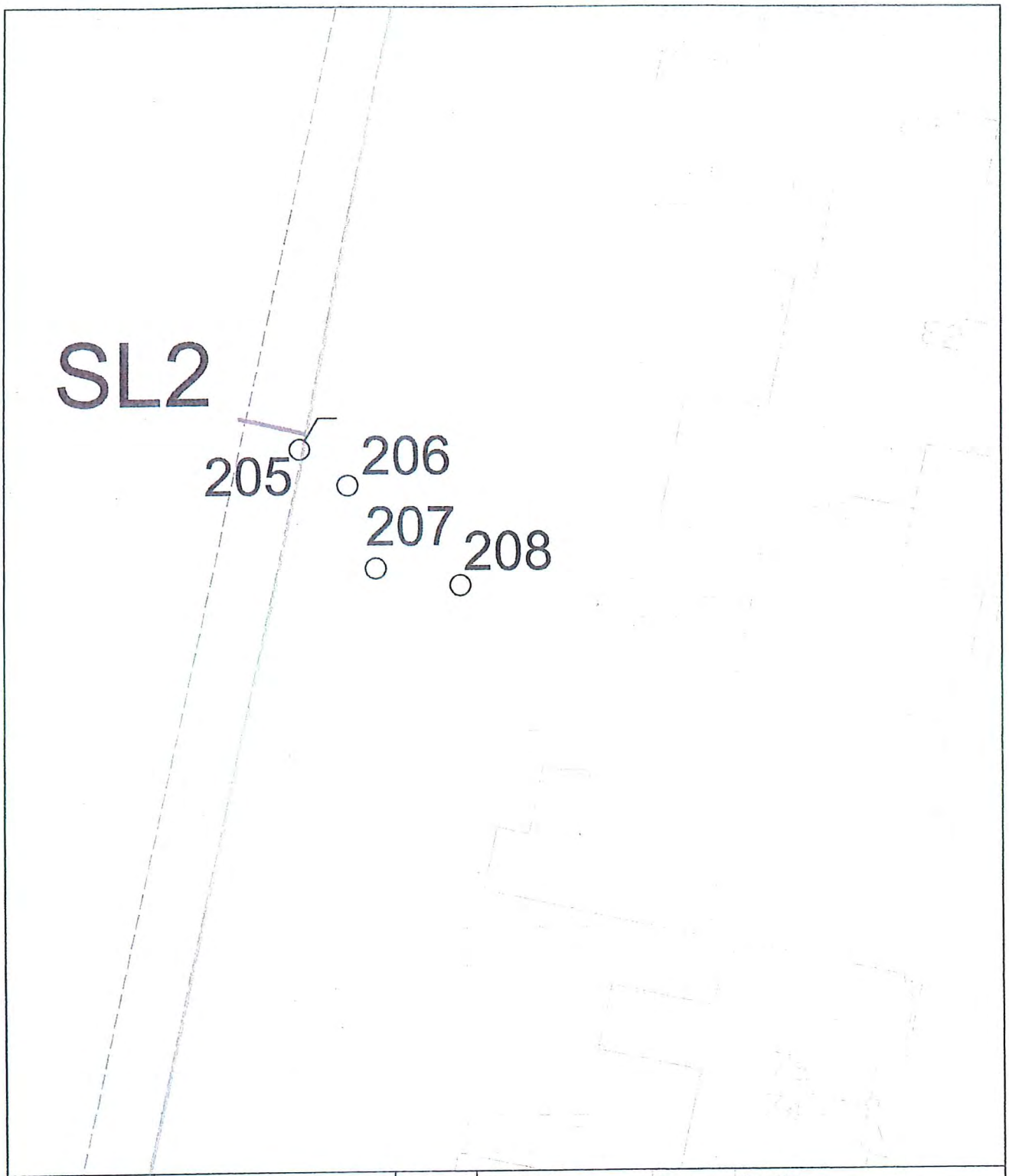
-90

Klei, matig zandig, matig humeus, resten hout, matig slibhoudend, geen olie-water reactie, donkerzwart, Graafmachine

-110

Zand, matig grof, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtgrijs, Edelmanboor

-160



Verklaring

- Boring dieper dan 0,5 m
- Peilbuis
- Proefsleuf

Datum wijziging	-	Naam -	Opmerking -
Opdrachtgever	Gemeente Utrecht SW		
Projekt	V.O. Omgeving Schoolstraat te Vleuten		
Omschrijving	Schoolstraat 80		

Get.	JVE	School	1 : 250	Formaat	A4
Datum	03-01-2012	Status	DEFINITIEF	Bestelnummer	-
Gec.	RSC			Blednummer	
Akk.	JGA			Projektnummer	76339.01

Tekeningnummer: 76339.01-103

Ingenieursbureau Land
Lumièrestraat 9
Postbus 303
6710 BH Ede
Tel: 0318 - 437639

2

Gespreksverslag: 17-11-2017
Aanwezig: Cees Verbokkem, Senior verkeerkundig adviseur Gemeente Utrecht [redacted]
en [redacted]
Onderwerp: Verkeer Schoolstraat Vleuten.

Aanleiding: Overleg tijdens Wijkspreekuur 16-05-2017 [redacted] en [redacted] met Wijkwethouder Kees Geldof. Geldof verwees door naar [redacted] projectleider Haarzicht voor onderstaande zaken. Cees Verbokkem kon er in gesprek 19-9-2017 met [redacted], Senior Projectmanager, Ontwikkelorganisatieruimte Gemeente Utrecht, wegens ziekte niet bij zijn. Dit gesprek kon nu pas plaatsvinden na diverse afzeggingen van Verbokkem.

Vragen die wij op 16-05-2017 aan Wethouder Geldof hebben gesteld.

Wij verzoeken u inzicht te geven in de volgende zaken:

1) de resultaten van alle verkeersmetingen in de Schoolstraat van de afgelopen 5 jaar
2) de verkeersramingen voor de drie bouwplannen (centrum, Haarrijn en Haarzicht)
3) de verkeersramingen voor de Schoolstraat voor de komende 5, 10 en 15 jaar op basis van geplande maatregelen en bouwplannen, met inachtneming van de eerdergenoemde bouwplannen
4) maatregelen om de bestaande overlast weg te nemen en het beraamde effect
5) het te behalen (aanvaardbare) verkeersvolume in de Schoolstraat alvorens groen licht te geven voor de start van de 3 bouwplannen
6) alternatieve ontsluiting voor Haarrijn en Haarzicht

1. de resultaten van alle verkeersmetingen in de Schoolstraat van de afgelopen 5 jaar

   Verbokkem verwees naar cijfers 20-03-2017 en november 2015 op de site van de gem Utrecht. Verbokkem kijkt of hij nog meer gegevens kan toesturen. Verder verweest hij naar de gegevens die zijn gebruikt in het Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai opgesteld door SWECO 12-01-2017 onderdeel van plan Haarzicht. Ik heb dit inmiddels nagezocht en in dit plan zijn de onderstaande gegevens opgenomen:

2. de verkeersramingen voor de drie bouwplannen (centrum, Haarrijn en Haarzicht)

   Raming: Er wordt gerekend met 5 ritten per woning per dag. Dit op basis van de 2 bureaus CROW en SWOF.

Haarrijn	3700	
Bedrijven	1400	
Haarzicht	3500	
Totaal	8600	waarvan er volgens Verbokkem 1000 extra over de Schoolstraat rijden.

3. de verkeersramingen voor de Schoolstraat voor de komende 5, 10 en 15 jaar op basis van geplande maatregelen en bouwplannen, met inachtneming van de eerder genoemde bouwplannen

   Verbokkem verwacht dat de verkeersintensiteit Schoolstraat zal oplopen naar 9000+.

   Uit het SWECO rapport Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai 12-01-2017 onderdeel van de Haarzicht plannen heb ik onderstaande gegevens aangaande verkeersgegevens Schoolstraat gehaald.

VRU 3-3-2015	7839

Gespreksverslag: 17-11-2017
Aanwezig: Cees Verbokkem, Senior verkeerkundig adviseur Gemeente Utrecht [redacted]
[redacted]
Onderwerp: Verkeer Schoolstraat Vleuten.

Referentiejaar 2016	7956
VRU 3-3-2025	9103
Referentiejaar 2027	9325

De norm voor een 30km weg met gemengd verkeer zoals de Schoolstraat is maximaal 6000.
De overschrijding t.o.v. 2016 is 32,6% en t.o.v. 2027 is dit maar liefst 55,4%
We spreken hier over onaanvaardbare getallen!

4. maatregelen om de bestaande overlast weg te nemen en het beraamde effect

   Een van de maatregelen zou mogelijk kunnen zijn stap 3 Het is stellen van 1 richtingsverkeer.

5. het te behalen (aanvaardbare) verkeersvolume in de Schoolstraat alvorens groen licht te geven voor de start van de 3 bouwplannen

   Hierover kon door Verbokkem niets worden gezegd. Ook in de bestemmingsplannen is hierover niets opgenomen.

6. alternatieve ontsluiting voor Haarrijn en Haarzicht

   Hierover is momenteel nog niets vastgelegd. We hebben eerdere plannen zoals een ontsluiting aan de westkant van Haarzicht (Joostenlaan) besproken. Door een aansluiting tussen de Thematerweg en de Parkweg zou een groot deel van de huidige verkeersdrukte in het centrum van Vleuten worden weggenomen. Deze plannen zijn in het verleden echter niet verder uitgewerkt. Hiernaast hebben we de te verwachten extra verkeersdrukte door het dichtslibben van de A2 en de A12 besproken. Tevens hebben we de gevolgen van het aanleggen van de Noordelijke rondweg (Overvecht) de revue laten passeren.

7. W.v.t.t.k.
   [redacted] verzocht om een of meerdere extra 30 km borden na de nieuwe rotonde aan het begin van de Schoolstraat vanaf de richting Maarssen.
   [redacted] verzocht of er op de Schoolstraat voor de T-splitsing met de Rubenslaan een bord met LET OP verkeer van rechts heeft voorrang geplaatst kan worden.
   Verbokkem herkende beide situaties en begreep de aanvragen. Hij zal dit bespreken en hierop bij ons terug komen.

Opgesteld 17 oktober 2017 door [redacted] en [redacted]

achmea rechtsbijstand

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Post op rekening

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

3SRRC06836280

achmea rechtsbijstand

Ingekomen PLC d.d.
22 NOV 2017

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Laan van Malkenschoten 20
Apeldoorn

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.n
www.achmearechtsbijstand.nl

AANGETEKEND R214871484
Aan de gemeenteraad van de gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte t.a.v. Team omgevingsrecht
Postbus 8406
3503 RK UTRECHT

Datum	*Ons zaaknummer*	*Behandeld door*
20 november 2017	R214871484	[redacted]
Onderwerp	*Uw kenmerk*	Vrijdag afwezig
Hernieuwde bekendmaking ontwerpbestemmingsplan "Haarzicht"	NL.IMRO.0344.BPHAAR ZICHT-ON01	

Geachte heer, mevrouw,

De heer [redacted] vroeg ons om juridische hulp.

Cliënt is het niet eens met het ontwerpbestemmingsplan "Haarzicht"
Het ontwerpbestemmingsplan voorziet in het realiseren van maximaal 555 woningen en één schoolgebouw met bijbehorende voorzieningen, zoals een kinderdagverblijf. Het plangebied grenst direct aan de achtertuin van de woning van cliënt. Dit plan heeft voor hem dan ook nadelige gevolgen. Zijn zienswijze licht ik toe in deze brief.

Bezwaren

<u>Verontreinigde bodem</u>
Een nieuwe bestemming mag pas worden toegekend als is aangetoond dat de bodem geschikt is voor de nieuwe of aangepaste bestemming.
Uit een verkennend bodemonderzoek volgt, dat op de locatie, zowel in de bovengrond als in de ondergrond, enkele bodemverontreinigingen bevinden. In de boven- en ondergrond zijn plaatselijk zware metalen aangetroffen.
Daarnaast zijn in het grondwater overschrijdingen van de streefwaarde door barium aangetoond. Tevens zijn plaatselijk overschrijdende gehaltes molybdeen, xylenen en dichlooretheen aangetroffen. Deze geconstateerde overschrijdingen zijn al aanleiding geweest om ter plaatse een vervolgonderzoek te verrichten.
Daaropvolgend heeft een asbestonderzoek plaatsgevonden. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen, dat aan de Thematerweg sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Ook bevindt zich een bestaand puinpad en zijn asbestgolfplaten getroffen. Dit is een belemmering voor de toekomstige

woonfunctie. Voor de uitvoering van dit plan is het volgens cliënt dan ook noodzakelijk om saneringsmaatregelen te treffen voor de puin en sintelverharding langs de Thematerweg, en om het puinpad en de asbestgolfplaten te verwijderen. Het betreffende plangebied kan dan ook alleen als "woonfunctie" gebruikt worden, wanneer de bovengenoemde bodemverontreiniging verwijderd wordt. Aangezien de gemeente voornemens is om ontheffing van het bestemmingsplan te verlenen, dienen tevens duidelijke afspraken worden gemaakt omtrent het verwijderen van de bodemverontreiniging. Dergelijke afspraken ontbreken in het geheel. Hierdoor verkeren de eigenaren van aangrenzende percelen in een tamelijk onzekere positie. Zij vrezen voor hoge kosten gesteld te worden als gevolg van de voorgenomen plannen.

Tevens dient opgemerkt dat het bodemonderzoek niet voorzien is van een toelichting op de verspreidingsrisico op aangrenzende percelen.
In het najaar van 2011 is een bodemonderzoek op het gemeenteperceel achter de Schoolstraat in Haarzicht verricht. Uit dit onderzoek volgt, dat de gronden achter de Schoolstraat ernstig verontreinigd zijn. Ook blijkt dat de woning van cliënt zich tevens in het verspreidingsgebied bevindt.
(Zie bijlage 1)
Cliënt vreest dan ook dat zijn perceel ernstig verontreinigd is en is daarom van mening dat zowel zijn stuk grond als het verontreinigd stuk grond achter de Schoolstraat in de bodemsanering meegenomen dienen te worden.

Het bouwplan leidt tot aantasting van het woongenot van cliënt
Hieronder licht ik dit in sub paragrafen toe.

De privacy van cliënt wordt aangetast als dit plan doorgaat
Dit plan brengt met zich dat direct achter de achtertuin van cliënt, woningen worden gebouw met een bouwhoogte van 11 meter en een goothoogte van 7 meter. Ook worden direct achter de achtertuin van cliënt, parkeerplaatsen aangelegd. In de nieuwe situatie kijkt men vanuit de woning en de parkeerplaatsen direct op het perceel van cliënt, zowel in zijn tuin als in zijn woning. Dat vormt een enorme inbreuk op de bestaande situatie en is een ernstige aantasting van de privacy van cliënt.

Cliënt vreest veel geluidsoverlast te ondervinden van dit plan
Dat komt door de geringe afstand van het plan tot de woning van de cliënt. Zo leidt de komst van het bouwplan tot een toename van bewoners en auto's met alle geluidsoverlast van dien.

Voorts wordt achter de achtertuin van cliënt een achterpad gerealiseerd. Uit de toelichting van het plan blijkt niet voor welke weggebruikers het pad bestemd gaat worden. Hierdoor kan niet worden

uitgesloten dat het pad ook gebruikt zal gaan worden voor o.a. fietsers en bromfietsers. Deze weggebruikers veroorzaken meer geluidsoverlast dan voetgangers.

Tevens wordt naast het achterpad een stuk groen geplaatst. Cliënt vreest dat het achterpad als uitlaatplek voor honden gebruikt zal worden.

Cliënt dreigt door het bouwplan zijn vrije uitzicht te verliezen
Nu heeft cliënt een ruim uitzicht over weilanden. Cliënt heeft, na voltooiing van de plannen, direct zicht op de enorme bouwmassa van het bouwproject. Daardoor wordt het bestaande uitzicht in ernstige mate aangetast. Dit vormt een grote inbreuk op de bestaande situatie en is voor cliënt een onaanvaardbare beperking van zijn woongenot.

Het plan dreigt schaduwhinder te veroorzaken
De uitvoering van het bouwplan zorgt voor een grote beperking van de inval van zonlicht op het perceel van cliënt. Cliënt vreest voor de schaduwwerking van het bouwproject en verzoekt de gemeente vooraf in kaart te brengen in hoeverre zijn lichtinval wordt beperkt door bijvoorbeeld schaduwtekeningen.

Cliënt verwacht lichthinder te ondervinden
Het plan zorgt voor een toename van bewoners en auto's en kan dan ook leiden tot een toename van de bestaande lichthinder. Door de ontwikkeling van de wijk '' Hinderstein'' , ondervindt cliënt momenteel al hinder van lichtstralen afkomstig van koplampen.

Achter de achtertuin van cliënt wordt tevens een verlicht achterpad gerealiseerd. Cliënt ervaart hierdoor lichthinder in zijn achtertuin. Dit is voor cliënt geen gewenste situatie.

Het nieuwe plan leidt tot een forse toename van de verkeersdruk
De Schoolstraat is een weg met een hoge verkeersintensiteit. Dit wordt in de toelichting van het plan bevestigd. Het plan zorgt voor meer bewoners en meer auto's.
De toenemende verkeersdruk kan volgens cliënt dan ook niet goed worden opgevangen in de reeds drukke straat. Dit wordt bevestigd in het gesprekverslag tussen de verkeersdeskundige van de gemeente Utrecht, de heer Cees Verbokkem en cliënt. (Zie bijlage 2) Uit dit verslag blijkt, dat de norm van maximaal 6000 verkeersbewegingen per etmaal, als gevolg van de bouwplannen, in de komende tien jaar met maar liefst 55,4 % overschreden zal worden. Dit is geen aanvaardbare overschrijding.
Voorts dient opgemerkt te worden dat bovengenoemde norm van maximaal 6000 verkeersbewegingen per etmaal, al in het jaar 2016 met 32,6 % overschreden werd.

In de loop van de jaren zijn al verschillende verkeersmaatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid en verkeersdrukte genomen. Dit blijkt echter niet voldoende te zijn. De gemeente is voornemens om, aanvullend op de eerdere maatregelen, nieuwe verkeersmaatregelen te nemen. Aangezien de bestaande verkeersdrukte door de uitvoering van dit plan alleen maar toeneemt, is de kans groot dat de verkeersveiligheid en de doorstroming van het verkeer in ernstige mate worden belemmerd.

Verlies van beschermde diersoorten
Uit het natuuronderzoek is gebleken, dat zich beschermde diersoorten in het plangebied bevinden. De rugstreeppad , de bittervoorn en de kleine modderkruiper zijn in het plangebied aangetroffen. Het plangebied is tevens geschikt voor algemene broedvolgels. Naast het plangebied bevindt zich een broedend buizerdpaar.

Uit nader onderzoek naar beschermde soorten is gebleken dat maatregelen nodig zijn om overtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) te voorkomen bij de uitvoering van de werkzaamheden. Door het nemen van mitigerende en/of compenserende maatregelen zullen negatieve effecten zo veel mogelijk weggenomen worden. De uitvoering van deze maatregelen kan de negatieve effecten, die veroorzaakt worden door de uitvoering van dit plan, beperken of voorkomen. Aangezien de maatregelen slechts bijdragen aan het voorkomen en beperken van negatieve effecten, kan niet worden uitgesloten dat beschermde diersoorten in het geheel niet worden aangetast.

Voorts is er voor de buizerd, rugstreeppad, bittervoorn en kleine modderkruiper een ontheffing van de Ffw noodzakelijk. In het plan zijn echter geen ontheffingsbesluiten als bijlagen opgenomen. De vraag rijst dan ook of er überhaupt wel een ontheffing verleend is en in geval deze nog niet verleend is of deze verleend kan worden. Zonder ontheffing kan het bouwproject niet gerealiseerd worden.

Stigmatisering door het realiseren van sociale woningen in de dorpsrand
Dit plan maakt het mogelijk dat de 49 sociale huurwoningen uitsluitend in de dorpsrand gerealiseerd worden. Cliënt is van mening dat deze sociale huurwoningen verspreid dienen te worden over de gehele wijk " Haarzicht". Dit is mogelijk door de sociale huurwoningen naast de dorpsrand, te realiseren in het centrale deel, de Lanen, de Erven en de Parkzoom. In het huidige plan is volgens cliënt sprake van ruimtelijke segregatie. Dit leidt tot stigmatisering en is niet bevorderlijk voor de acculturatie c.q. integratie en druist volgens cliënt in tegen de verwoorde ambitie voor Haarzicht.

Cliënt vreest dat zijn woning in waarde daalt na realisering van het bouwplan

Dit komt allereerst doordat het vrije uitzicht van cliënt volledig wordt weggenomen. Voorts leidt de komst van de woningen tot een toename van bewoners en auto's met alle geluids-, verkeers-, stank- en lichthinder van dien. Ook wordt door de komst van de woningen, de privacy van cliënt verminderd.
Nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft, hoort dit nadeel zo klein mogelijk te blijven. Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat het nadeel voor omwonenden waar mogelijk wordt beperkt. Een reden te meer om te zoeken naar andere locaties, waar geen of minder planschade te verwachten valt.

Hoogteligging van de bestaande achtertuinen en de erfafscheidingen

In het plan is de aansluiting van het project op de bestaande achtertuinen van de woningen aan de Schoolstraat en de randen van de Multatulistraat en Thematerweg niet opgenomen. Haarzicht is hiervoor in onderhandeling met de omwonenden. Het voorstel houdt in dat een achterpad van 3,2 meter breed met stuk groen en een erfafscheiding met een hoogte van 2 meter worden geplaatst. Het bouwgrond van het plangebied zal naar verwachting 70 centimeter worden verhoogd.
Aangezien het bouwgrond wordt verhoogd, kan een erfafscheiding met een hoogte van 2 meter, volgens cliënt, niet bijdragen aan het waarborgen van zijn privacy. Vanaf het plangebied is direct zicht op zijn achtertuin mogelijk. De hoogte van de erfafscheiding dient om de nadelige gevolgen voor cliënt nog enigszins te beperken minimaal 2 meter boven de hoogte van het grond van het plangebied bedragen.

Volgens cliënt kan een maatregel worden genomen die zowel dit bouwplan mogelijk maakt, als de aantasting van zijn privacy en uitzicht en de geluids-, stank- en lichtoverlast beperkt. Deze maatregel houdt in dat de gemeente een stenen muur van 3 meter hoog en 9 meter breed over de hele breedte van het perceel van cliënt dient te plaatsen. De muur dient geplaatst te worden op de perceelgrens van cliënt. Voorts dient de muur minimaal 2 meter boven het boven het opgehoogde maaiveld van het plan gerealiseerd te worden. Deze dient daarnaast voorzien te zijn van een ruime afsluitbare poort. Tot slot verzoekt cliënt dat de erfafscheiding onderhoudsvrij, duurzaam en veilig moet zijn.

In het voorstel van Haarzicht is opgenomen dat de perceeleigenaar zijn eigen perceel, ter plaatse van de plangrens, aan de hoogte van de nieuwe te bouwen achterpad op eigen kosten dient aan te passen. De erfafscheiding zal begroeid worden met hedera. Het onderhoud van de erfafscheiding en

de beplanting aan beide zijden, zou volgens het voorstel volledig bij de perceeleigenaar liggen. Vanwege medische omstandigheden is cliënt echter niet in staat om de beplanting te onderhouden.

Gelet op bovengenoemde bezwaren, kan onmogelijk van cliënt gevergd worden dat hij het voorstel accepteert. Aangezien de aansluiting van het project op de bestaande omgeving niet in het plan is opgenomen, rijst de vraag of de gemeente deze omstandigheid überhaupt wel heeft meegenomen in de beslissing. Tevens rijst de vraag, hoe de aansluiting gerealiseerd gaat worden, wanneer de omwonenden niet met het voorstel zullen instemmen.

Verzoek

Cliënt vraagt u het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen, dan wel een aangepast ontwerpplan op te stellen waarin rekening wordt gehouden met de belangen van cliënt.

Contactgegevens

U bereikt mij via de klantenservice op telefoonnummer 088 462 3700. Mailen kan naar klantenservice@achmearechtsbijstand.nl. Uw zaaknummer is R214871484. Wilt u dit nummer altijd noemen als u belt of mailt? Wij kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Jurist

Bijlagen:
Bijlage 1: wijkbericht gemeente Utrecht d.d. februari 2012
Bijlage 2: gesprekverslag d.d. 17 oktober 2017

Gemeente Utrecht

Wijkbericht

Februari 2012



Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern

Adres Dorpsplein 1, Vleuten
Telefoon 030 286 00 00
E-mail vleutendemeern@utrecht.nl
www.utrecht.nl

Resultaten bodemonderzoek Haarzicht

Najaar 2011 is een bodemonderzoek uitgevoerd op het gemeenteperceel achter de Schoolstraat in Haarzicht. In november hebben wij u geïnformeerd over de voorlopige resultaten. In dit wijkbericht informeren wij u over de definitieve resultaten.

Bodemonderzoek Haarzicht

In de inspraakreacties op de concept Ontwikkelvisie zijn veel vragen gesteld over de bodemkwaliteit ter plaatse van de sloot achter de Schoolstraat. Hier stond in het verleden een glastuinbouwbedrijf met paprikateelt. Het voormalige bedrijfsterrein is in eigendom van de gemeente. Het huidige bodemrapport is van 2000 en daarmee is het destijds uitgevoerde bodemonderzoek verouderd. Er is afgelopen najaar een nieuw bodemonderzoek uitgevoerd om te bepalen wat de bodemkwaliteit nu is.

Het onderzoek heeft in twee fases plaatsgevonden. In november zijn de voorlopige resultaten van fase 1 bekend geworden. Het aanvullend bodemonderzoek van fase 2 is nu ook afgerond. Het onderzoek heeft langer geduurd, omdat er meer veldwerk moest worden uitgevoerd om een goed beeld te krijgen van de diverse verontreinigingen.

Resultaten voormalige sloot achter tuinen Schoolstraat

Met het onderzoek is de gedempte sloot voldoende in beeld gebracht (kaart sloot nr.1). Duidelijk is geworden dat de sloot is gedempt met allerlei bodemvreemde materialen en dat deze sloot een ernstig geval van bodemverontreiniging vormt. Dat wil zeggen dat de omvang van de sterke verontreinigingen meer dan 25 m^3 grond bedraagt. De verontreiniging vormt bij het huidige gebruik geen risico voor de mens, ecologie of op verspreiding en is een 'ernstig niet spoedeisend' geval van bodemverontreiniging. Er is geen noodzaak tot een spoedige sanering van deze verontreiniging. Het wel of niet saneren zal afhankelijk zijn van het toekomstig gebruik van de grond.

Resultaten tuinen Schoolstraat

Het is duidelijk geworden dat de gedempte sloot zeer beperkt doorloopt in de tuinen en dat deze over het algemeen alleen lichte verontreinigingen veroorzaakt. Plaatselijk (ter hoogte van sleuf 5) is in de ondergrond de oorspronkelijke sliblaag van de slootbodem aangetroffen en daarin zit wel een sterke verontreiniging. En plaatselijk (ter hoogte van sleuf 4) is een lokale sterke verontreiniging aangetroffen die geen verband houdt met de gedempte sloot, maar mogelijk met een voormalige kippenschuur. In het grondwater zijn alleen lichte verontreinigingen aangetroffen.
De aangetroffen verontreinigingen in de diverse tuinen vormen geen risico voor het gebruik van wonen met tuin. Ook indien in beperkte mate groenten van eigen bodem worden gegeten, levert dit geen gezondheidsrisico op. Het is aannemelijk dat in de niet onderzochte tuinen dezelfde mate van verontreiniging voorkomt.

Resultaten bedrijfsterrein

Op het terrein is gekeken naar diverse aspecten van de bodem, zoals gedempte sloten, asbest en olie.

Gedempte sloot noordwestelijke deel terrein

Uit het onderzoek is gebleken dat er in het noordwestelijk gedeelte van het terrein nog een gedempte sloot loopt (kaart sloot nr. 3). Ook deze sloot is gedempt met bodemvreemd materiaal zoals bijvoorbeeld glas, puin en asbest.

Asbest ter hoogte gedempte sloot middenterrein

Uit het aanvullende onderzoek naar het asbest is gebleken dat ter hoogte van de gedempte sloot (kaart sloot nr. 2) en de voormalige inrit op het middengedeelte van het terrein de toplaag van de bodem sterk is verontreinigd met asbest. Deze verontreiniging is zodanig dat deze binnen 4 jaar gesaneerd moet worden. Bij het huidig gebruik (als akker voor structuurgewas) vormt dit een risico, maar er wordt een gebruiksbeperking opgelegd dat er niet in gegraven mag worden. Dan vormt de asbest bij het gebruik geen risico meer.

Olieverontreiniging bij voormalige ketelhuis
In het aanvullend onderzoek is nog nader gekeken naar de olieverontreiniging, maar er zijn alleen lichte verontreinigingen aangetroffen. De conclusie luidt dat de olieverontreiniging op natuurlijke wijze is afgebroken. Er is geen bodemsanering noodzakelijk voor deze verontreiniging.

Planning opruimen
Uit het onderzoek volgt één noodzakelijke sanering, dat betreft de asbestverontreiniging op het middenterrein. De asbest wordt binnen 4 jaar opgeruimd, indien mogelijk vindt sanering gelijktijdig plaats met bouwrijp maken. De overige verontreinigingen worden indien nodig opgeruimd ten tijde van bouwrijp maken. Dit is afhankelijk van het toekomstig gebruik van de grond.

Omgaan met de verontreiniging van sloot 1
Op basis van het aangetroffen verontreinigingsbeeld is er geen noodzaak tot een spoedige sanering van de verontreiniging in de gedempte sloot achter de tuinen. Of deze gedempte sloot gesaneerd moet worden hangt af van de herinrichting. Als men met de herinrichting ook het gebied van de sloot wil herontwikkelen, dan zal er een sanering noodzakelijk zijn. De sanering kan bestaan uit het ontgraven van de verontreiniging, maar kan ook bestaan uit het afdekken van de gedempte sloot middels een verharding zoals bijvoorbeeld een pad. De keuze van de saneringsvariant zal afhankelijk zijn van de gekozen herontwikkeling. Als men de gedempte sloot in zijn geheel wil saneren dan zal men rekening moeten houden dat ook in een deel van de tuinen dempingsmateriaal aanwezig is. Er zullen dan afspraken moeten worden gemaakt hoe hier mee om te gaan. Dit zou onder andere tot een mogelijke extra onderzoeksinspanning kunnen leiden. Als men besluit bij herontwikkeling de gedempte sloot te isoleren met een verharding dan zullen deze extra inspanningen niet noodzakelijk zijn.
Hoe hiermee om te gaan wordt dus pas in een later stadium bekend en zal afhankelijk zijn van de herontwikkeling.
Als er een sanering moet worden uitgevoerd voor de herontwikkeling, dan zal er een saneringsplan of een BUS (Besluit Uniforme Saneringen) moeten worden ingediend bij het bevoegde gezag van de Wet Bodembescherming (in dit geval de gemeente Utrecht).

Meer informatie
Het volledige rapport van het bodemonderzoek kunt u downloaden via de website www.utrecht.nl/vdm (via kopjes Projecten - Haarzicht). Tevens kunt u het rapport gedurende 3 maanden inzien bij het Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern.

Heeft u inhoudelijke vragen over het bodemonderzoek dan kunt u contact opnemen met Hanneke Wiegers via email h.wiegers@utrecht.nl of telefoon (030) 286 00 00.

Voor algemene informatie over de wijk kunt u bellen met het Wijkservicecentrum Vleuten-De Meern via telefoon (030) 286 00 00 of mailen naar vleutendemeern@utrecht.nl.

Verspreidingsgebied:
- Joostenlaan 1 en 2
- Thematerweg 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18 (nummers 5 en 10 niet)
- Schoolstraat 26 t/m 90 (even) en 51 t/m 101 (oneven)
- Multatulistraat
- Herman Heyermansstraat 38 t/m 48 (even) en 57 t/m 63 (oneven)
- Camphuysenstraat
- Couperusstraat 17 t/m 27 (oneven)
- Frederik van Eedenstraat 34
- Loswal 2 t/m 32 (even) en 1 t/m 19 (oneven)
- Haarpad 1 t/m 9 (oneven) en 34 t/m 38 (even)
- Houtwerf 36 t/m 40 (even) en 51



Verklaring

- Proefsleuf
- Grens onderzoeksgebied / Kadastrale grens
- Gasleiding Hoge druk / Lage druk
- Puinpad
- Watergang
- Dempingsmateriaal
- Duiker
- Ernstige verontreiniging asbest in de grond

Datum wijziging	Naam	Opmerking
-	-	-

Opdrachtgever	Gemeente Utrecht SW
Projekt	Omgeving Schoolstraat te Vleuten
Omschrijving	Verontreinigingssituatie

Get.	JVE	Schaal	1:1500	Formaat	A3
Datum	06-02-2012	Status	DEFINITIEF	Besteknummer	-
Gec.	JGA			Blodnummer	-
Akk.	JGA			Projektnummer	76339.01

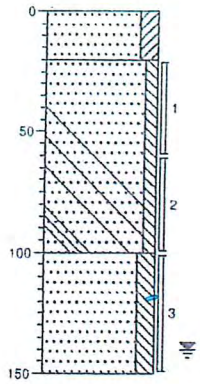
Tekeningnummer: 76339.01-12

Ingenieursbureau Land
Lumièrestraat 9
Postbus 303
6710 BH Ede
Tel: 0318 - 437539

Projectcode: 76339.01
Projectnaam: Schoolstraat 64 te Vleuten

ingenieursbureau Land

Meetpunt: SL1



0 groenstrook

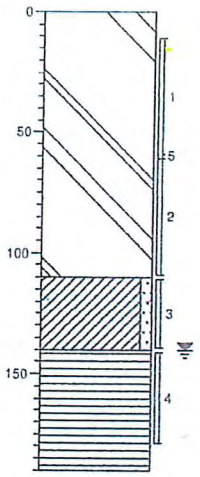
-20 Zand, matig fijn, matig kleiig, zwak wortelhoudend, donker geelbeige, Graafmachine

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig puinhoudend, matig glashoudend, sterk sintelhoudend, donker zwartbruin, Graafmachine, baksteen

-100 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak roesthoudend, neutraal geelbeige, Graafmachine

-150

Meetpunt: SL2



0 groenstrook

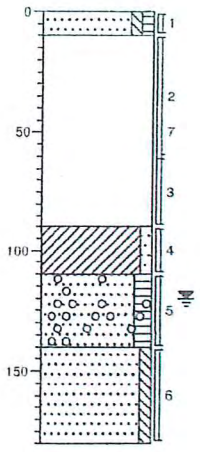
Uitarst sintelhoudend, zwak glashoudend, donker beigegrijs, Graafmachine, vuurvaste stenen

-110 Klei, zwak zandig, donkergrijs, Graafmachine

-140 Veen, donker roodbruin, Edelmanboor

-150

Meetpunt: SL3



0 groenstrook

-10 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak sintelhoudend, matig puinhoudend, donkerbruin, Graafmachine

Uitarst sintelhoudend, donkergrijs, Graafmachine

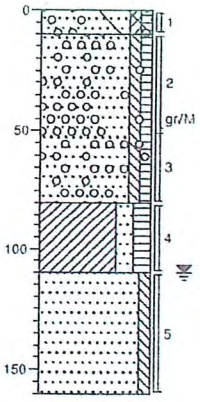
-90 Klei, zwak zandig, donkergrijs, Graafmachine

-110 Zand, matig fijn, matig humeus, sterk afvalhoudend, matig metaalhoudend, resten hout, matige olie-water reactie, Graafmachine

-140 Zand, matig grof, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtgrijs, Edelmanboor

-180

Meetpunt: SL4



0 groenstrook

-10 Zand, matig fijn, zwak kleiig, zwak humeus, matig wortelhoudend, zwak puinhoudend, zwak glashoudend, matig grindhoudend, donkerbruin, Graafmachine

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, sterk afvalhoudend, zwak grindhoudend, matig metaalhoudend, geen olie-water reactie, donker bruinrood, Graafmachine, AVM 4 stuks

-90 Klei, matig zandig, matig humeus, resten hout, matig slibhoudend, geen olie-water reactie, donkerzwart, Graafmachine

-110 Zand, matig grof, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtgrijs, Edelmanboor

-160



Verklaring

- Boring dieper dan 0,5 m
- Peilbuis
- Proefsleuf

Datum wijziging	-	Naam -	Opmerking -	
Opdrachtgever	Gemeente Utrecht SW			
Projekt	V.O. Omgeving Schoolstraat te Vleuten			
Omschrijving	Schoolstraat 80			
Get. JVE	School 1 : 250	Formaat A4	Tekeningnummer	
Datum 03-01-2012	Status DEFINITIEF	Besteknummer -	76339.01-103	
Gec. RSC		Blocknummer		
Akk. JGA		Projektnummer 76339.01		

Ingenieursbureau Land
Lumièrestraat 9
Postbus 303
6710 BH Ede
Tel: 0318 - 437630

2

Gespreksverslag: 17-11-2017
Aanwezig: [redacted]

Onderwerp: Verkeer Schoolstraat Vleuten.

Aanleiding: Overleg tijdens Wijkspreekuur 16-05-2017 [redacted] het Wijkwethouder [redacted] Geldof verwees door naar [redacted] projectleider Haarzicht voor onderstaande zaken. Cees Verbokkem kon er in gesprek 19-9-2017 met [redacted] Senior Projectmanager, Ontwikkelorganisatieruimte Gemeente Utrecht, wegens ziekte niet bij zijn. Dit gesprek kon nu pas plaatsvinden na diverse afzeggingen van Verbokkem.

Vragen die wij op 16-05-2017 aan Wethouder Geldof hebben gesteld.

Wij verzoeken u inzicht te geven in de volgende zaken:

1) de resultaten van alle verkeersmetingen in de Schoolstraat van de afgelopen 5 jaar
2) de verkeersramingen voor de drie bouwplannen (centrum, Haarrijn en Haarzicht)
3) de verkeersramingen voor de Schoolstraat voor de komende 5, 10 en 15 jaar op basis van geplande maatregelen en bouwplannen, met inachtneming van de eerdergenoemde bouwplannen
4) maatregelen om de bestaande overlast weg te nemen en het beraamde effect
5) het te behalen (aanvaardbare) verkeersvolume in de Schoolstraat alvorens groen licht te geven voor de start van de 3 bouwplannen
6) alternatieve ontsluiting voor Haarrijn en Haarzicht

1. de resultaten van alle verkeersmetingen in de Schoolstraat van de afgelopen 5 jaar

   Verbokkem verwees naar cijfers 20-03-2017 en november 2015 op de site van de gem Utrecht. Verbokkem kijkt of hij nog meer gegevens kan toesturen. Verder verweest hij naar de gegevens die zijn gebruikt in het Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai opgesteld door SWECO 12-01-2017 onderdeel van plan Haarzicht. Ik heb dit inmiddels nagezocht en in dit plan zijn de onderstaande gegevens opgenomen:

2. de verkeersramingen voor de drie bouwplannen (centrum, Haarrijn en Haarzicht)

   Raming: Er wordt gerekend met 5 ritten per woning per dag. Dit op basis van de 2 bureaus CROW en SWOF.

Haarrijn	3700	
Bedrijven	1400	
Haarzicht	3500	
Totaal	8600	waarvan er volgens Verbokkem 1000 extra over de Schoolstraat rijden.

3. de verkeersramingen voor de Schoolstraat voor de komende 5, 10 en 15 jaar op basis van geplande maatregelen en bouwplannen, met inachtneming van de eerder genoemde bouwplannen

   Verbokkem verwacht dat de verkeersintensiteit Schoolstraat zal oplopen naar 9000+.

   Uit het SWECO rapport Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai 12-01-2017 onderdeel van de Haarzicht plannen heb ik onderstaande gegevens aangaande verkeersgegevens Schoolstraat gehaald.

VRU 3-3-2015	7839

Gespreksverslag: 17-11-2017
Aanwezig: [redacted]

Onderwerp: Verkeer Schoolstraat Vleuten.

Referentiejaar 2016	7956
VRU 3-3-2025	9103
Referentiejaar 2027	9325

De norm voor een 30km weg met gemengd verkeer zoals de Schoolstraat is maximaal 6000.
De overschrijding t.o.v. 2016 is 32,6% en t.o.v. 2027 is dit maar liefst 55,4%
We spreken hier over onaanvaardbare getallen!

4. maatregelen om de bestaande overlast weg te nemen en het beraamde effect

   Een van de maatregelen zou mogelijk kunnen zijn stap 3 Het is stellen van 1 richtingsverkeer.

5. het te behalen (aanvaardbare) verkeersvolume in de Schoolstraat alvorens groen licht te geven voor de start van de 3 bouwplannen

   Hierover kon door [redacted] niets worden gezegd. Ook in de bestemmingsplannen is hierover niets opgenomen.

6. alternatieve ontsluiting voor Haarrijn en Haarzicht

   Hierover is momenteel nog niets vastgelegd. We hebben eerdere plannen zoals een ontsluiting aan de westkant van Haarzicht (Joostenlaan) besproken. Door een aansluiting tussen de Thematerweg en de Parkweg zou een groot deel van de huidige verkeersdrukte in het centrum van Vleuten worden weggenomen. Deze plannen zijn in het verleden echter niet verder uitgewerkt. Hiernaast hebben we de te verwachten extra verkeersdrukte door het dichtslibben van de A2 en de A12 besproken. Tevens hebben we de gevolgen van het aanleggen van de Noordelijke rondweg (Overvecht) de revue laten passeren.

7. W.v.t.t.k.
   [redacted] verzocht om een of meerdere extra 30 km borden na de nieuwe rotonde aan het begin van de Schoolstraat vanaf de richting Maarssen.
   [redacted] verzocht of er op de Schoolstraat voor de T-splitsing met de Rubenslaan een bord met LET OP verkeer van rechts heeft voorrang geplaatst kan worden.
   [redacted] herkende beide situaties en begreep de aanvragen. Hij zal dit bespreken en hierop bij ons terug komen.

Opgesteld 17 oktober 2017 door [redacted]

achmea rechtsbijstand

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas

[redacted]

Post op rekening

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
postnl

3SRRC06836281

Ingekomen R.C.-C.d.J.

22 NOV 2017

Ingekomen PLC d.d.
22 NOV 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
T.a.v Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Vleuten 19 november 2017

Onderwerp: zienswijze ontwerp bestemmingswijze Haarzicht

Geachte heer, mevrouw

Middels dit schrijven reageren wij op het ontwerp bestemmingsplan Haarzicht dat ter inzage is gelegd voor inspraak.

1. In de eerste plaats maken wij bezwaar tegen het ingediende bestemmingsplan in algemene zin. Dit vanwege het verkeersontsluitingplan voor de wijk, de gebrekkige toetsing op haalbaarheid op het gebied van verkeer, en de te hoge verkeersintensiteit op de aangrenzende Schoolstraat (waar wij thans verblijven). Wij verzoeken u het plan in te trekken, dan wel dusdanig te wijzigen dat er een voor de directe omgeving, waaronder de Schoolstraat, een aanvaardbare verkeersontsluiting gerealiseerd wordt. Wij lichten dat als volgt toe.

   Uit het plan document maken wij op dat de Haarzicht via de Thematerweg en aansluitend mede via de Schoolstraat ontsloten wordt. De Schoolstraat vervult daarbij de functie van aan- en afvoerweg voor gemotoriseerd verkeer naar onder meer het winkelcentrum, sportfaciliteiten, aangrenzende wijken en de A12. De Schoolstraat vervult daarmee een belangrijke aan- en afvoerrol voor toekomstige wijkbewoners en wijkbezoekers.

   De Schoolstraat is een 30km zone, een smalle straat met fietsstroken op het wegdek. Naar de maatstaven van de SWOV voor duurzaam verkeer, is de maximale intensiteit voor een dergelijk zone 5.000 voertuigbewegingen per etmaal.

   In haar verkeersanalyse ter plaatse, gedateerd 14 November 2013, heeft de gemeente Utrecht aangegeven, dat 6.000 bewegingen per etmaal het plafond is voor de Schoolstraat. Hoewel wij het nadrukkelijk niet eens zijn met de conclusie dat 6.000 aanvaardbaar is (en in plaats daarvan verwijzen naar de algemene richtlijn van het SWOV van 5.000), merken wij op, dat ook vanuit gemeentelijk oogpunt, en op basis van gemeentelijke besluitvorming, meer dan 6.000 voertuigbewegingen in de Schoolstraat niet aanvaardbaar wordt geacht. Uit de tekst op pagina 36 van de verkeersanalyse valt verder op te maken dat volgens de deskundigen de ontwikkeling van Haarzicht en Haarrijn niet mogelijk is zonder passende maatregelen.

   De gemeente Utrecht heeft in 2015 verschillende maatregelen genomen om de verkeersintensiteit en snelheid in de Schoolstraat terug te brengen. In de periode 2015 – 2017 heeft dat desondanks tot een verkeerstoename geleid van 7.636 naar 7.844 voertuigbewegingen per etmaal (met referentie naar de gemeentelijke website), ruim boven de eerdergenoemde normen. Ook de inrichting van een rotonde op de kruising Schoolstraat Thematerweg in Oktober jl. heeft niet tot merkbare daling in het verkeer geleid.

   Uit de gegevens van de geluidsbelasting analyse (met referentie naar de betreffende bijlage bij het ontwerp bestemmingsplan), maken wij op dat er bij realisatie van Haarzicht uitgegaan wordt van 9.000 voertuigbewegingen per etmaal in de Schoolstraat. De genoemde intensiteit van

9.000 ligt ver boven zowel de gemeentelijke norm van 6.000, als de strengere en reële SWOV-norm van 5.000 (meer dan 50%!).

Wij constateren dat er op dit moment geen vastgestelde plan(-nen) op tafel liggen voor aanpassingen anders van aard dan thans aanwezig, noch aangekondigd worden in het plandocument voor Haarzicht, om de verkeersintensiteit op de Schoolstraat terug te dringen naar een niveau waarbij er ruimte is voor een te verwachten verkeersbehoefte voor het plan Haarzicht en het plan Haarrijn.

Wij constateren daarmee dat het ontwerp plan Haarzicht niet haalbaar is qua ontsluiting en gevolg voor de verkeersintensiteit op de Schoolstraat, zowel qua landelijke SWOV norm als qua gemeentelijke norm, en tevens qua gevolg voor de leefomgeving en geluidsoverlast in de Schoolstraat.

Wij constateren verder dat zowel in het fungerende bestemmingsplan Vleuten, als wel latere visies en plandocumenten voor de wijk Vleuten-de Meern, waaronder het gerefereerde verkeersplan Vleuten-de Meern uit 2006, sprake is van een afwijkende visie op het gebied van verkeer in de Schoolstraat (en de dorpskern) bij realisatie van Haarzicht dan thans voor handen. Verkeer is al lange tijd een bekend knel- en pijnpunt voor de wijk Vleuten-de Meern (waaronder Haarzicht zal vallen) en het voorliggende plan zal dat enkel verergeren.

Wij verzoeken derhalve tot intrekking van het plan Haarzicht, dan wel aanpassing van het ontwerp en/of de ontsluiting van het plan, zodanig dat het tot minder dan 5.000 voertuigbewegingen per etmaal in de Schoolstraat zal leiden, en zeker niet boven de 6.000 (als eerder door de gemeente aangegeven bovengrens) zal komen.

Daarnaast merken wij het volgende op over het ontwerp van het plan en de regelgeving ten aanzien van de bebouwing, en verzoeken wij tot heroverweging van en/of wijziging van de volgende elementen.

2. Regelgeving Bebouwing aan Schoolstraatzijde:
   Over de minimale afstand tussen plan woningen en de bestaande woningen aan de Schoolstraat ontbreekt maatgeving die eerder wel vastgelegd is in het concept Stedebouwkundig plan. Wij verzoeken alsnog deze bepalingen op te nemen, bij voorkeur in de volgende vorm: afstand bedraagt tenminste 37m tot de achtergevels van de woningen aan de Schoolstraat en/of 15m tot de plangrens naar welke groter is, en uitsluitend met een nokhoogte tot 11m.

3. Regelgeving Bouwwijze:
   Gezien de bouw op staal van onze woning en de onderliggende zandstructuur, verzoeken wij uitsluitend boren toe te staan bij het realiseren van een fundering en passende maatregelen te eisen bij grondwerkzaamheden.

4. Plangrens aan Schoolstraatzijde:
   De plangrens aan de Schoolstraat op aan ons gepresenteerde beelden maakt een scherpe knik ter hoogte van de langzaam-verkeer-ontsluiting naar de Schoolstraat. Dit lijkt ons gezien de historische situatie van voor de slootdemping niet passend en niet gepast. De plangrens lijkt nu zelfs over ons perceel te liggen in plaats van daar buiten. Wij verzoeken u de oude sloot situatie als uitgangspunt te nemen (exclusief de oeverzijde) en een rechte plangrens aan te houden over de hele breedte van de Schoolstraat.

5. Verdeling woningbouw:
   De woningen aan de Schoolstraat-zijde zijn overwegend van het type huur en in grote mate van het type sociale huur. De wijk krijgt hiermee een significante segregatie van bevolkingsgroepen die in strijd is met de visie voor de wijk en beleid van de gemeente Utrecht elders. Wij verzoeken u de woningtypes over de wijk te verdelen en het ontwerp navenant aan te passen.

6. Bodemonderzoek:
   Uit het bijgevoegde bodemonderzoek is op te maken dat de vervuiling zich verspreid heeft tot in aangrenzende percelen. Wij verzoeken u op te nemen dat de te ondernemen bodemsanering ook deze vervuiling betreft. Dit is een gangbaar beleid elders in Nederland, zoals wij onlangs nog in de gemeente Eindhoven hebben kunnen zien. Verder is ons door wethouder Everts in het verleden toegezegd dat de GGD betrokken wordt bij een bestemmingsplan, en wij stellen het op prijs inzage te krijgen in de bevindingen van de GGD ten aanzien van de bodemverontreiniging en sanering.

7. Verlichting:
   In het plan is verlichting opgenomen in de 3.2m zone aan de zijde van de bestaande woningen. Deze verlichting zal onnodig tot licht overlast leiden in onze tuin. Wij verzoeken deze verlichting elders op gepaste afstand van de erfafscheiding te plaatsen.

8. Voorwaarden Bebouwing algemeen:
   Wij verzoeken u bepalingen op te nemen dat de realisatie van Haarzicht gefaseerd wordt uitgevoerd met in achtneming van de actuele verkeersintensiteit op de Schoolstraat en voorwaarden te stellen voor actuele meting(-en).

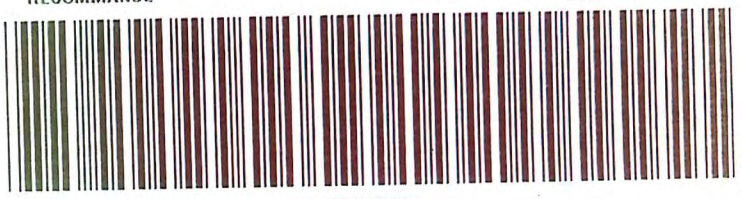
Wij vertrouwen er op dat u onze bezwaren meeneemt in de verdere besluitvorming en uitvoering. Wij lichten een en ander gaarne toe en staan open voor overleg.

Hoogachtend en met vriendelijke groet,



R **AANGETEKENDE BRIEF**
NL frankering betaald € 8,35
24gr
RECOMMANDÉ

D – A – 1
PostNL
175620 21 – 11 – 2017 13:27
NL



3SRPKS486168447 3500CE 16200

Ingekomen PLC d.d.

22 NOV 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Tav. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht.

[redacted]

Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan Haarzicht.

Haarzuilens, 10 november 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
T.a.v Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen PLC d.d.
22 NOV 2017

Geacht College,

Bij deze wil ik mijn zienswijzen indienen op het ontwerp bestemmingsplan Haarzicht.

In het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat dit bestemmingsplan de juridisch planologische verankering is van het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht. Tevens worden de ambities weergegeven.

Als uitgangspunten zijn o.a. opgenomen:
- " het vormen van een eenheid met de bestaande bebouwing en omgeving "
- " zorgen voor verweving met Vleuten en het spreiden van het verkeer uit het gebied "
- " een sfeer, passend bij de dorpse sfeer van Vleuten ".

In het beeldregieplan van 6 februari 2017 zijn onder andere de volgende associaties opgenomen met Landelijk Wonen:
- Woningtype boerderij
- Lage goot

Tevens zijn in dit plan toetsingscriteria opgenomen, dat het landelijk gebied een landelijke sfeer dient uit te stralen met voldoende ruimte in de straatprofielen en tussen de bouwblokken, welke zorgen voor een losse morfologie met associaties van het landelijk buitengebied.

Specifieke toetsingscriteria voor landelijk wonen – de erven:
- Architectuur sluit aan op bestaande lintbebouwing Thematerweg
- Karakteristiek zijn partieel lage goten en lange dakvlakken

Wij onderschrijven de bovenstaande uitgangspunten, maar wij zien deze uitgangspunten niet meer terug in het ontwerp bestemmingsplan. Aangezien het concept bestemmingsplan de juridisch-planologische verankering is, wil ik de volgende zienswijzen indienen.

1. Stedenbouwkundige uitgangspunten "de Erven"
   In het bestemmingsplan is als doelstelling opgenomen dat de woningen in Haarzicht een eenheid vormen met de bestaande bebouwing en omgeving. Er wordt aangegeven dat Haarzicht een bijzondere ligging heeft, aan twee kanten begrensd door landelijk gebied. De bestaande woningen bestaan uit voormalige boerderijen of agrarische bedrijfswoningen.

   De bestaande woningen direct grenzend het "de Erven" zijn de Thematerweg 14a, 16, 16a, 16b, 16c en Thematerweg 13 en 15.

Deze bestaande woningen aan de noordzijde van de Thematerweg (even nummers) kennen een goothoogte van 3 meter en een maximale hoogte van 6 meter. De woningen aan de zuidzijde van de Thematerweg (oneven nummers) kennen een bouwhoogte van resp. 6 en 8 meter.

Voor de woningen in "de Erven" is in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen dat de goothoogte maximaal 7 en nokhoogte maximaal 12 meter mag zijn.
Deze afmetingen komen niet overeen met "het vormen van een eenheid met de bestaande bebouwing" en de overige genoemde uitgangspunten.
De aansluiting met de bestaande bebouwing kan niet worden bereikt door middel van alleen architectuur, verkavelingsopzet en bebouwingsopzet binnen de kavel, zoals gesteld wordt door de projectontwikkelaar (en daarover in punt 2. meer).
De woningen in de Erven kunnen nu 2x zo hoog worden als de direct omliggende woningen!
Wij verschillen hierbij van mening met de projectontwikkelaar.
Om de gewenste eenheid te vormen met de bestaande woningen en gezien de taak van de gemeente om de publieke belangen mee te wegen vragen wij hier een aanpassing van het bestemmingsplan naar een goot- en bouwhoogte die aansluiten bij de bestaande woningen en voldoen aan de uitgangspunten van de Erven en het plan.

2. In het vastgestelde SP zijn op p 44 in par 4.7.3 de uitgangspunten voor het gebied de Erven vastgelegd.

   Deze uitgangspunten zijn:

4.7.3 de Erven

Het gebied de Erven betreft het deel aan de Thematerweg. De verkavelingopzet is geïnspireerd op boerderijerven. Voor de Erven Thematerweg is dit vertaald in woningen met een watergang voorlangs, als onderdeel van de bestaande lintbebouwing aan de Thematerweg. De woningen staan op een afstand van ca. 15 meter vanaf de Thematerweg en presenteren zich naar deze weg. De woningen langs de Thematerweg worden via een brug ontsloten vanaf de Thematerweg. Aan de zuidzijde van de Erven komen vrijstaande woningen en twee-onder-één-kapwoningen.

De Erven Thematerweg

a. *Lint van Thematerweg, bomen langs Thematerweg*

b. *Lintbebouwing boerderij op erf met voorsloot*
Dichtheid: circa 10-15 won/ha.

c. *Kleine korrel (max. 50% kavelbreedte bebouwd)*

d. *Rooilijn ca. 15 meter vanaf zijkant Thematerweg,*
In 15 meter zone geen parkeerfaciliteiten.

e. *Voortuin aan sloot, hagen tussen erven*

f. *Parkeren op eigen erf en in de openbare ruimte*

Wij zien de eerste 3 uitgangspunten niet terug in artikel 8 Wonen van het ontwerp bestemmingsplan. Daarin is nu een nieuwe eis toegevoegd, nl een maximum bebouwingspercentage van 50%. Dat is heel wat anders dan de 'max. 50% kavelbreedte bebouwd' uit het SP. Ook in de verbeelding zijn deze uitgangspunten niet terug te vinden anders dan een summiere 'geen aaneengesloten bebouwing'.

Met de huidige regels uit het ontwerp bestemmingsplan mag men nu langs de Thematerweg de volledige kavelbreedte benutten en mag er een woning van zo'n 2400m3 op een kavel van 550 m2 gebouwd worden!
Goed nieuws voor de project ontwikkelaar, maar ook hier is met deze regels de beoogde eenheid met de bestaande bebouwing en het landelijk karakter ver te zoeken.

Een eenvoudige aanpassing in de verbeelding kan ervoor zorgen dat het BP weer in een lijn is met het SP en de verwachtte beeldkwaliteit en deze elkaar niet meer tegenspreken.

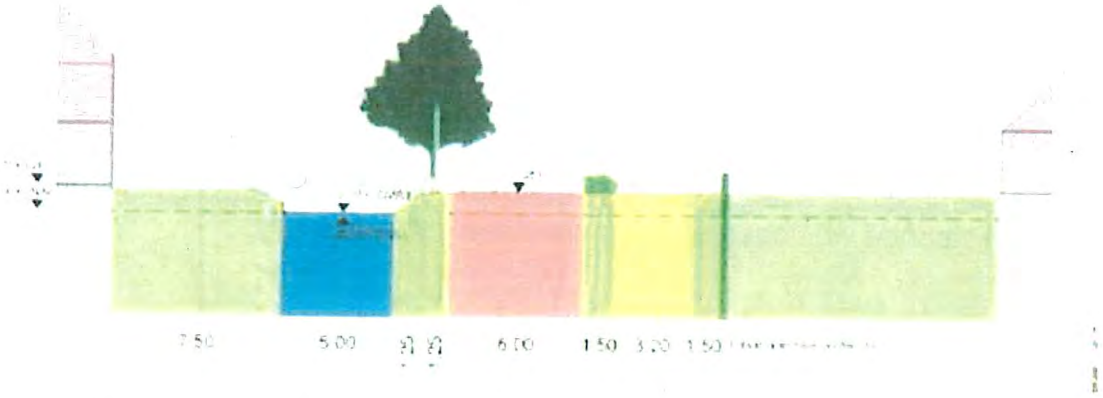
Wij gaan ervan uit dat deze omissie in het definitieve bestemmingsplan hersteld zal worden en de uitgangspunten uit het SG voor de kavels langs de Thematerweg weer worden opgenomen.

Daarnaast de vraag of er eisen gesteld worden aan de maximale inhoud van deze vrijstaande woningen en zo ja wat deze eisen dan zijn.

3. In het SP is op pagina 56 schetsprofiel 1 opgenomen, met daarbij een schets van het dwarsprofiel van de Thematerweg en een beschrijving hiervan.

SCHETSPROFIEL 1

De sloot langs de Thematerweg wordt verbreed. Vanaf de Thematerweg worden woningen op eigen erf ontsloten via een brug of duiker. De woningen zijn met de voorgevel georiënteerd op de Thematerweg op een afstand van ca. 15 m vanaf de Thematerweg.



In het ontwerp bestemmingsplan (op de verbeelding) lijkt dit uitgangspunt niet terug te komen. In het ontwerp bestemmingsplan is in par. 5.8.2.2 opgenomen dat de watergang langs de Thematerweg een beperkte breedte zal hebben en dat terwijl er in de wijk juist een tekort is aan oppervlakte water.
Waarom is dit uitgangspunt uit het SP niet overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan?
Wij maken hier tegen bezwaar en gaan ervan uit dat dit in het definitieve bestemmingsplan aangepast wordt.
Tevens de vraag om een dwarsprofiel van de Thematerweg ter hoogte van nr 16.

4. In het bestemmingsplan wordt geen duidelijkheid gegeven over de bestaande bomen langs de Thematerweg. Formeel gezien staan deze bomen buiten de grenzen van het bestemmingsplan. Gezien de ontwikkelingen in "de Erven", direct gelegen langs de Thematerweg, graag een bevestiging dat deze bomen gehandhaafd blijven.

5. In het bestemmingsplan wordt er voor de Thematerweg uitgegaan dat de snelheid maximaal 30 km/u is. Echter formeel gezien is de Thematerweg geen onderdeel van het bestemmingsplan Haarzicht, deze weg valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan. De snelheidsverlaging moet echter wel formeel geregeld zijn voordat de geplande woningbouw gerealiseerd kan worden.

In bijlage 22 bij het exploitatieplan is bij punt 1 Wegen en spelen is het volgende opgenomen:
"in de AOR was indertijd al opgemerkt dat de Thematerweg geschikt gemaakt moet worden om het verkeer af te wikkelen. Op dit moment voldoet de Thematerweg aan hetgeen je ervan kunt verwachten, maar als er straks een woonwijk langs ligt niet meer. Er is op 2 februari 2017 een afspraak met de gemeente geweest over de aansluiting met de Thematerweg. Hierin is afgesproken dat de gemeente het initiatief neemt om de Thematerweg verder te ontwerpen."

Wanneer start de procedure om te komen tot een verlaging van de snelheid naar 30 km/u en worden de bewoners betrokken bij het ontwerp van de Thematerweg, net als de bewoners van de Schoolstraat betrokken worden bij het ontwerp van de Schoolstraat?

6. Verkeer integratie met Vleuten
Eén van de uitgangspunten van het plan is : " zorgen voor verweving met Vleuten en het spreiden van het verkeer uit het gebied".

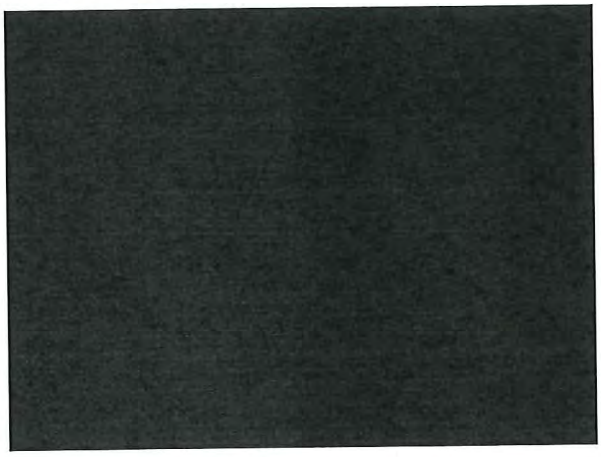
Door al het autoverkeer op de Thematerweg af te wikkelen, is er geen spreiding van het verkeer in het gebied en totaal geen integratie met de bestaande infrastructuur van Vleuten. Het autoverkeer uit de wijk dat richting centrum Vleuten (winkels, supermarkten) wil, moet eerst door de nieuwe wijk naar het noorden, de Thematerweg op om vervolgens door de toch al overbelaste Schoolstraat weer terug naar het zuiden richting centrum te rijden. Zo'n 500m extra auto kilometers per rit, met de bijbehorende onnodige uitstoot van vervuilende gassen en geluidsoverlast.

Dit terwijl er bij de toenmalige aanleg van de infrastructuur in de aanliggende zuidelijke wijk, rekening is gehouden met afwikkeling van extra autoverkeer, gezien het brede wegprofiel en asfalt wegdek.

We maken daarom bezwaar tegen het afwikkelen van al het autoverkeer van de gehele wijk op de Thematerweg.

Graag een schriftelijke bevestiging van de ontvangst van deze zienswijze.

Hoogachtend,



R **AANGETEKENDE BRIEF**

NL frankering betaald € 8,35 (– € 8,35)

35gr

RECOMMANDÉ

D – A – 1

PostNL

160834 21 – 11 – 2017 14:20

NL

3SRPKS819475594 3500CE 16200

€ 0,78 € 0,78 € 0,78 € 0,78

€ 0,78 € 0,78 € 0,78 € 0,78

€ 0,78 € 0,78 € 0,78 € 0,78

HAARMELEN

1

21 NOV 2017

PostNL

De Gemeenteraad van Utrecht

Ondersteuningsorganisatie Ruimte

T.a.v. Team Omgevingsrecht

Postbus 16200

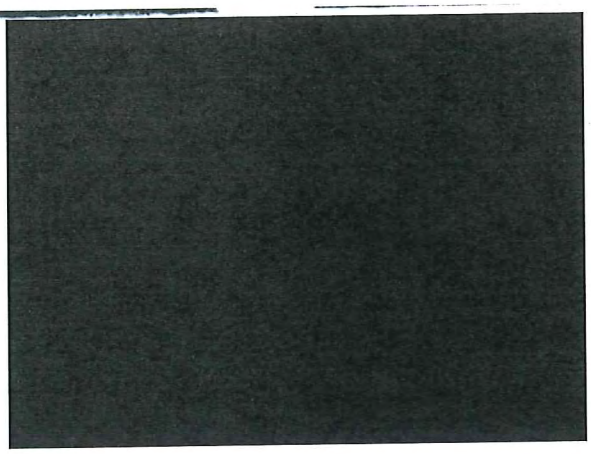
3500 CE UTRECHT

Ingekomen PLC d.d.

22 NOV 2017

Ingekomen PLC d.d.

22 NOV 2017



De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
T.a.v Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen PLC d.d.
23 NOV 2017

Zienswijze Haarzicht

Haarzuilens, 21 november 2017

Hoor de Haar
Eikslaan 14
3455 SJ Haarzuilens

Geachte heer/mevrouw,

Wij zijn van Stichting Hoor de Haar in Haarzuilens. Wij zijn een stichting die de belangen van de inwoners van Haarzuilens behartigd. Wij hebben de plannen voor de bouw van Haarzicht bekeken. Wij willen namens alle inwoners van Haarzuilens bezwaar maken tegen het plan.

Wij maken ons grote zorgen over het aantal inwoners dat er bij komt als Haarzicht klaar is. Al deze inwoners zullen zich gaan verplaatsen in de auto dan wel op de fiets. Verkeersveiligheid vinden wij erg belangrijk. Wij kunnen niet terug vinden in de plannen welke maatregelen er genomen worden om de verkeersveiligheid in Haarzuilens te waarborgen. Allereest is Haarzuilens een dorp waar mensen wonen, werken en naar school gaan. Daarnaast heeft Haarzuilens een recreatieve bestemming waardoor er veel wandelaars, fietsers, motoren en auto's in het gebied zijn. In de spitsuren, op mooie zomerdagen en in de weekenden is het erg druk in Haarzuilens. Daarnaast organiseert Kasteel de Haar diverse evenementen per jaar die ook grote verkeersstromen aantrekken.

Er is veel belastinggeld uitgetrokken om van de weilanden recreatiegebieden te maken waarbij mensen uit de stedelijke bebouwing rustig moeten kunnen recreëren. Dit rijmt niet met het plan Haarzicht zoals het nu wordt gepresenteerd.

In het plan staan twee uitritten opgenomen uit de wijk Haarzicht, die beiden uitkomen op de Thematerweg. Nergens in het plan is een maatregel opgenomen om tegen te gaan dat het verkeer richting Haarzuilens zal vertrekken. Dit baart ons zeer grote zorgen. Er is op dit moment een maatregel van kracht waarbij alleen bestemmingsverkeer naar Haarzuilens mag rijden in de ochtend spits. Helaas blijkt dit niet controleerbaar en wordt er dus niet gehandhaafd. Deze maatregel is niet afdoende.

Wij maken bezwaar tegen het plan en willen dat er maatregelen getroffen worden voordat er met de bouw aangevangen wordt.

Wij zijn een klein dorp dat niet berekend is op grote verkeerstromen. Hiervoor moet een oplossing komen. Mocht u meer informatie willen, dan zijn wij zeker bereid tot overleg.

Met vriendelijke groet,

Stichting Hoor de Haar

[redacted]



De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
Tav. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

N1300 #8221X0X#00#0000#

AANGETEKEND
De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
T.a.v. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Ingekomen PLC d.d.
23 NOV 2017

Ons kenmerk 2017054864-01
Uw kenmerk
Behandeld door [redacted]
afwezig op dinsdagmiddag

Doorkiesnummer (033) 43 42 287
Faxnummer (033) 43 42 170
E-mail [redacted]

Onderwerp:Zienswijze ontwerp bestemmingsplan Haarzicht

Leusden, 22 november 2017

Geachte raadsleden,

Namens cliënt [redacted] dien ik hierbij een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht dat tot en met 23 november a.s. ter inzage ligt.

Gronden zienswijze.

Client is direct woonachtig aan de grens van genoemd plan en hij kan **niet** instemmen met dit plan en wel om de navolgende redenen.
Client heeft reeds verschillende keren op concept plannen gereageerd:

1. Op 12-2-2011 had hij een zienswijze ingediend betreffende de Concept Ontwikkelvisie Haarzicht. .
2. Op 24-08-2016 had hij een zienswijze ingediend betreffende het Concept Stedenbouwkundig plan Haarzicht (zie bijlage).

In de bijgevoegde inspraak reactie is hij ingegaan op de bestemming van het gebied direct achter zijn perceel. Hij handhaaft de genoemde bezwaren in deze zienswijze. In de Nota van Inspraak d.d. 23 mei 2017 is wel in gegaan op zijn bezwaren maar zijn de antwoorden vaag gebleven en weet cliënt nog niet waar hij aan toe is.

Hij heeft aandacht gevraagd voor de **groenvoorziening** achter zijn perceel en daarbij aangetekend dat hij geen hoge bomen wenste in verband met de te verwachten schaduwhinder.

In de Nota van Inspraak wordt slechts opgemerkt dat de positie van de boom en de soort boom wordt vastgelegd in het inrichtingsplan en dat er een zone van 5 meter tot de perceelgrens wordt aangehouden. Daarnaast is opgemerkt dat er straatbomen worden geplaatst.
Client wenst graag dat er wordt toegezegd dat er geen hoge bomen komen want het is voor hem volstrekt onduidelijk wat straatbomen zijn en dat met zijn bezwaren rekening wordt gehouden. Hij kan immers niets tegen een inrichtingsplan doen. Hij wenst zekerheid VOORAF.

Tevens had hij aandacht gevraagd voor de **functie van het achterpad** langs de bestaande percelen in verband met het ontstaan van een onveilige situatie en de aantasting van de privacy en zijn woongenot. De problematiek is al bij de gemeente en projectontwikkelaar bekend en het is ook besproken in de klankbordgroep. Ook op dit punt blijft de onduidelijkheid bestaan.

In het bestemmingsplan is de strook grond achter zijn perceel bestemd met een verkeersbestemming. In de planvoorschriften is opgenomen:

Artikel 5 Verkeer - Verblijfsgebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer - Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. verkeers-en verblijfgebied voor gemotoriseerd verkeer en langzaam verkeer;
b. ter plaatse van de aanduiding 'langzaam verkeer' uitsluitend voor langzaam verkeer;
c. water, waterbeheer en waterberging;
d. groenvoorzieningen;
e. parkeervoorzieningen;
f. speelvoorzieningen;
g. voorzieningen die bij de bestemming horen zoals verkeers- en groenvoorzieningen, nutsvoorzieningen, fietsenstallingen, kunstwerken en geluidwerende voorzieningen

Voor cliënt is dit veel te ruim en hij wenst meer duidelijkheid en zekerheid dat aan zijn bezwaren tegemoet wordt gekomen. Voor alle duidelijkheid om deze wijze is zijn privacy en veiligheid **niet** gewaarborgd.
Dit probleem is meerdere keren besproken met de Klankbordgroep. Er is onduidelijkheid over de term: *langzaam verkeer* want dat kan ook gemotoriseerd verkeer zijn. Client wenst geen geluidhinder want dat

ARAG is in het bezit van het keurmerk Klantgericht Verzekeren

heeft hij nu ook niet en het kan niet zo zijn dat hij door dit plan onevenredig wordt benadeeld. . Het pad moet dus de status van: *voetpad* krijgen.

Ook kan er **lichthinder** ontstaan indien de gemeente hoge lichtmasten gaat plaatsen. Dat is voor cliënt niet wenselijk. Hij verzoekt u dan ook in het besluit op te nemen dat er geen straatverlichting komt die lichthinder op zijn perceel veroorzaakt.

Als derde punt heeft hij aandacht gevraagd voor de **waterhuishouding** en het waterpeil en dat is van groot belang omdat zijn perceel lager ligt dat het peil van het plangebied. Er komt wel een betonnen buis achter zijn perceel te liggen maar de vraag is of dit een afdoende voorziening is om wateroverlast op zijn perceel te voorkomen. Verder moeten er voorzieningen getroffen worden op zijn perceel in verband met de aansluiting op die buis en wie daar de kosten voor gaat dragen. Client wenst zekerheid vooraf op deze punten.

Gelet op het bovenstaande wenst cliënt ook duidelijkheid omtrent de aan te leggen erfafscheiding tussen het plan gebied en zijn perceel. Client heeft daarover reeds 1 oriënterend gesprek gevoerd met de woordvoerder van de projectontwikkelaar. Tot op heden zijn er nog geen afspraken gemaakt.

Onduidelijk is op dit moment:

1. De status van de erfafscheiding.
2. De vorm en hoogte van de erfafscheiding. Dit in verband met het hoogteverschil. Het plangebied ligt veel hoger en wil er een effectieve erfafscheiding komen dan moet deze erfafscheiding vanaf het plangebied minstens 2 meter hoog zijn. Dit moet dan **wel** in de planvoorschriften worden opgenomen.
3. De exacte ligging van de perceelgrens.
4. De kosten van de erfafscheiding en de aanpassing van de golfplaten schuur van cliënt.

Hij heeft nimmer een afdoende reactie gekregen op deze punten en vandaar dat u als gemeenteraad hier een duidelijk antwoord op moet geven. Het inrichtingsplan is veel te vaag en geeft geen zekerheid. Client wenst gewoon duidelijkheid vooraf. Gelet op de rechtszekerheid is dit een vereiste. Dit is overigens een aspect dat ook bij andere aanwonenden geldt.

Het plan wat er dus nu ligt is veel te ruim en hij wenst meer duidelijkheid en zekerheid dat aan zijn bezwaren tegemoet wordt gekomen. Voor alle duidelijkheid om deze wijze is zijn privacy en veiligheid **niet** gewaarborgd. Het probleem zit hem met name in het feit dat het terrein van het plangebied veel hoger komt te liggen dan zijn perceel en dan kan zeker 60 cm zijn.

ARAG is in het bezit van het Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Client is dan ook de mening toegedaan dat er op alle genoemde punten **duidelijkheid** moet komen voordat dit plan door de raad wordt goedgekeurd. De projectontwikkelaar moet hier het initiatief in nemen en cliënt is bereid tot nader overleg. .

Op basis van het vorengaande is het evident dat het plan substantiële nadelige gevolgen heeft voor het woon- en leefklimaat van cliënt. Vanuit een oogpunt van zorgvuldige belangenafweging worden de belangen van cliënt door middel van dit besluit onevenredig geschaad.

Gezien de aangedragen argumenten verzoek ik uw raad deze zienswijze **gegrond** te verklaren en het bestemmingsplan met inachtneming van deze zienswijze aan te passen.

[redacted]

[redacted]

Betreft: Inspraak Haarzicht op Concept Stedenbouwkundig plan versie 23-06-2016.

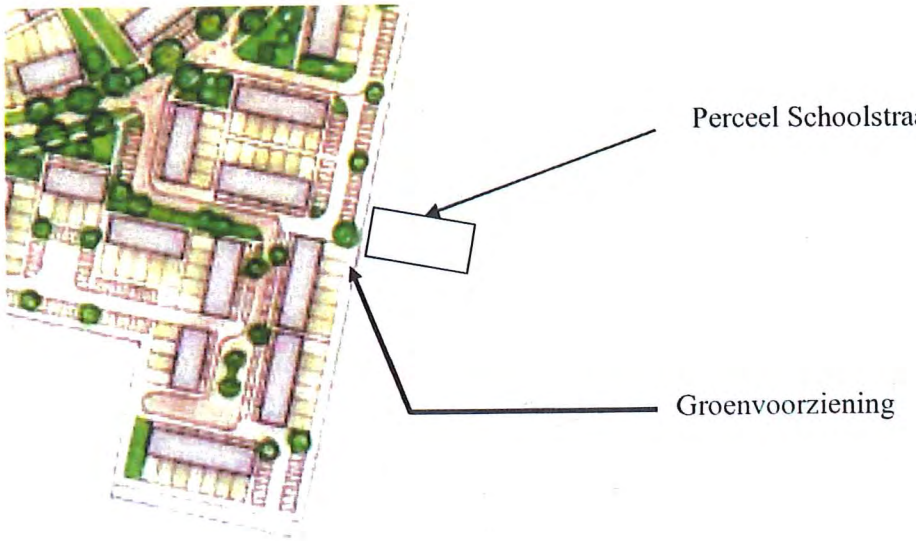
Vleuten, 24 augustus 2016

Geachte mevrouw [redacted]

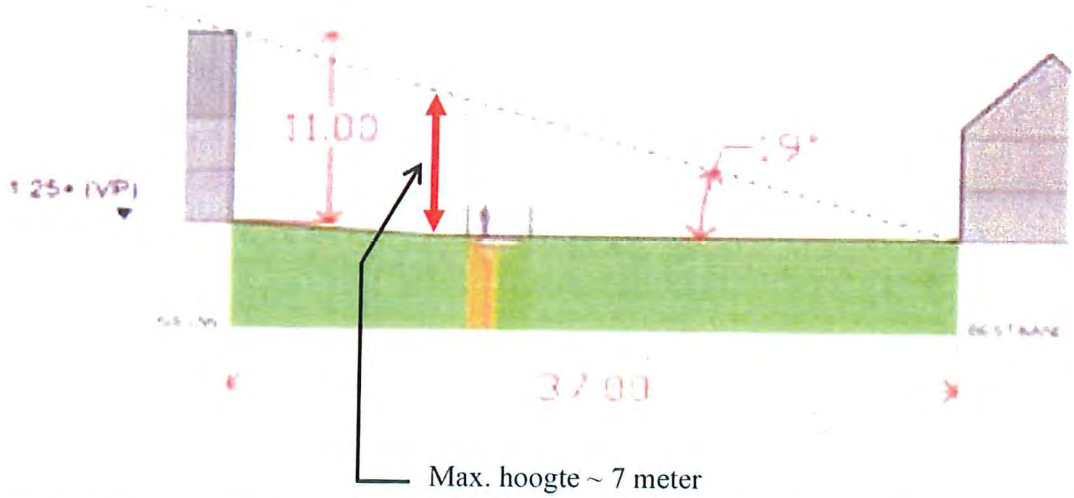
In verband met de inspraakmogelijkheid met betrekking tot het Concept Stedenbouwkundig plan Haarzicht (23 juni 2016), stuur ik u door middel van dit schrijven mijn reactie.
In dit schrijven wordt **Concept Stedenbouwkundig plan Haarzicht** afgekort met **CSPH**.

1. Groenvoorziening aan de achterzijde van mijn perceel

Op pagina 53 is in de schetsverkaveling te zien dat er een groenvoorziening aanwezig is bij het geplande parkeerterrein juist achter mijn perceel. Het is niet duidelijk of dit in de vorm van struiken of bomen is.



Ik maak bezwaar tegen het gebruik van bomen als groenvoorziening, aangezien deze voor extra schaduw kunnen zorgen in geval deze te hoog worden (schatting 7 meter).



Ik stel voor om struikvormige groenvoorziening te gebruiken waarvan de maximale groeihoogte bekend is. Als gekozen wordt voor een soort dat geen blad verliest, zorgt dit weer voor minder problemen voor wat betreft onderhoud aan het afwateringsysteem dat voorzien is.

2. Functie van het achterpad langs de bestaande percelen

Achter de bestaande percelen aan de Multatulistraat en Schoolstraat is een pad met een breedte 3,20 meter voorzien. Op pagina 46 wordt de functie van het pad beschreven maar er is niet terug te vinden hoe voorkomen wordt dat dit pad:

a) Als hondenuitlaatplaats gebruikt wordt.
b) Mogelijk gebruikt wordt door fietsers of scooters.
c) Voor een onveilige situatie, bijvoorbeeld inbraak, bij de bestaande en nieuwe percelen gaat zorgen.
d) De privacy van de bewoners nadelig beïnvloedt.

In het vergaderverslag van 25 november 2013, betreffende de 10e Klankbordgroep bijeenkomst zoals gehouden op 26 september 2013, staat op pagina 4 vermeld:

RAND AANSLUITING VLEUTEN
De overgang tussen de achterzijde van de bestaande woningen in Vleuten en de nieuwe woningen in Haarzicht bedraagt 3,2 m, zodat de gemeente deze zone in de toekomst in beheer kan nemen. De zone kan mogelijk een voetgangersverbinding worden, maar dat hoeft niet. Dit zal maatwerk worden in overleg met bewoners. De zone bevat waterberging.

Tevens is dit aan de orde geweest in de 7e Klankbordgroep bijeenkomst op 28 maart 2013. In de verslaggeving op pagina 5 staat:

Achterpad/tussenzone

[redacted] *geeft aan dat er in de Ontwikkelvisie op drie plekken ontsluitingen zijn voorgesteld. Ook op de plek waar de huidige toegang tot het gemeenteperceel is. Deze ontsluiting is alleen voor voetgangers.* [redacted] *merkt op dat op sommige plekken geen behoefte is aan een achteruitgang maar aan privacy.* [redacted] *antwoordt dat als er geen behoefte is aan een achterpad dat Groep Haarzicht het niet zal maken. Het is maatwerk en er wordt gekeken waar het wel en niet gewenst is en ook waar het wel of niet kan. Bij de hoek van de Multatulistraat is al een achterpad. Primair is de zone bedoeld voor riolering en drainage.*

[redacted] *vraagt of Groep Haarzicht het achterpad maakt omdat zij dat zelf wil of omdat het gewenst is vanuit bewoners.* [redacted] *geeft aan in principe vanuit Groep Haarzicht voor riool en drainage. Voor Groep Haarzicht maakt het niet uit of het groen, achterpad of anders wordt. Het is een misvatting dat het allemaal achterpad wordt.* [redacted] *geeft aan dat men vanavond op de kaart specifiek hun wensen kan aangeven en dat hij dit verder betrekt in het ontwerpproces.*

[redacted] *adviseert ook in gedachten te houden wie er überhaupt komt, immers alleen mensen die er direct aanwonen. En het plan moet ook voldoen aan politiekeurmerk veilig wonen, waarbij de breedte van het achterpad en de afsluiting ervan wordt meegenomen. Het moet bijvoorbeeld niet mogelijk zijn om een rondje door Haarzicht te lopen over achterpaden, het pad moet dan gecompartimenteerd worden.*

Ik ben van mening dat hetgeen in de Klankbordgroep bijeenkomsten afgesproken is ook opgenomen moet worden in het CSPH.
Tevens verneem ik graag op welke wijze het overleg met de bewoners betreffende het "maatwerk" gaat plaatsvinden.

3. Waterhuishouding / grondwaterpeil

Op pagina 86 en 87 wordt informatie verstrekt over het huidige grondwaterpeil. Het is mij echter niet duidelijk of dit grondwaterpeil ongewijzigd blijft. Kunt u mij dit aangeven?
Ik ben van mening dat het huidige grondwaterpeil ongewijzigd moet blijven en dat dit laatste vermeld dient te worden in het CSPH.
Verhoging van het grondwaterpeil kan namelijk tot problemen (water onder de vloer) bij mijn woning gaan leiden aangezien de woning nu al vrij laag ligt.

4. Fasering

In de fasering (zie pagina 121) wordt vermeld dat de vraag uit de markt bepaalt welke producten er wanneer en waar gebouwd gaan worden. Gezien het feit dat het terrein opgehoogd wordt lijkt het mij noodzakelijk dat allereerst de afwatering (buis 120cm) gerealiseerd wordt.

In geval er onduidelijkheden zijn verneem ik dat graag.

[redacted]

ARAG

Postbus 230, 3830 AE Leusden

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



Post op rekening

R NL Aangetekend G-A-1

Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas
via postnl

3SRRC09183085

Mondelinge zienswijze

Gemeente Utrecht
Ruimtelijke en economische Ontwikkeling
Afdeling Gebiedsontwikkeling

--Gemeente Utrecht

Betreft : Weergave mondelinge zienswijze bestemmingsplan Haarzicht

Naam: [redacted]

Adres

Pc + Plaats

Emailadres: [redacted]

Zienswijze
De heer [redacted] heeft samen met zijn broer de [redacted] zijn zienswijze gegeven op het bestemmingsplan Haarzicht.

[redacted] is eigendom van mevrouw [redacted]. Dit is hun moeder, die 88 jaar oud is en namens haar brengen de broers deze zienswijze naar voren. Afgesproken is dat de mondelinge zienswijze wordt ondertekend door [redacted]

1.Bestaande woning [redacted] in plan Haarzicht en hoogte woning
Waarom is [redacted] meegenomen in plan Haarzicht?
Als de woning dan toch is opgenomen in dit plan, waarom is dan niet meer aansluiting gezocht voor wat betreft de goot- en nokhoogte bij de nieuwe woningen?
De woning [redacted] heeft een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 6 meter. De woningen in Haarzicht hebben een goothoogte van 7 meter en een nokhoogte van 12 meter. Verzocht wordt om het bestemmingsplan zo aan te passen, zodat ook op [redacted] een woning met eenzelfde hogere hoogte gerealiseerd kan worden.

2.Ontsluitingsweg en woon- en leefklimaat
Direct grenzend aan de woning [redacted] komt de belangrijkst ontsluitingsweg voor het gebied Haarzicht. Hoe zit het met privacy, geluid, trillingen en luchtkwaliteit ter plaatse van de woning? Hier zal hinder van worden ervaren, alsmede beperking van het vrije uitzicht. Het is in ieder geval een grote verandering ten opzichte van de huidige situatie, waarbij sprake is van agrarisch gebruik. Waarom kan deze ontsluiting in elk geval niet op wat grotere afstand van de woning worden gepositioneerd?

3.Bouwen en trillingen
De woning [redacted] is niet onderheid. Hoe wordt dit geregeld tijdens het bouwen? Wordt er een nulmeting gedaan? Krijgen wij die vooraf toegestuurd? En hoe valt dat te rijmen met het feit dat er nu al werkzaamheden plaats vinden naast de eigendomsgrens?

4.Peilverhoging en afwatering perceel [redacted]
Komt er een hoger peil naast de woning [redacted] Wat is hiervan de impact m.b.t. waterafvoer en welke oplossingen worden daarvoor getroffen? Waarom is er geen watergang tussen Haarzicht en [redacted] geprojecteerd, zodat de waterafvoer beter is gewaarborgd.

Ondergetekende verklaart hierbij dat zijn/haar mondelinge zienswijze correct is weergegeven.

Naam: [redacted]

Handtekening: [redacted]

Datum: 21-11-2017

Plaats: Haarzuilens

Ingekomen PLC d.d.

01 DEC 2017

Haarzuilens, 30 november 2017

Betreft:

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Haarzicht

Geachte mevrouw [redacted]

Tot mijn verbazing ontving ik gisteren een brief van u (dd 28 november, kenmerk 4224629/20171127) over mijn zienswijze met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht.

U geeft aan dat de zienswijze per mail en zonder handtekening verzonden is.

Ik heb echter op 10 november schriftelijk en ondertekend de zienswijze naar de gemeenteraad verzonden. Ik had deze brief onvoldoende gefrankeerd en heb daarover bericht ontvangen van Post-NL met de mededeling dat, ondanks dat de brief onvoldoende gefrankeerd was, deze brief toch bezorgd was. Vandaar mijn verbazing.

Ik had in de zienswijze aangegeven dat ik graag een schriftelijke bevestiging wilde ontvangen. Aangezien ik die bevestiging op 23 november nog niet ontvangen had, heb ik voor de zekerheid de zienswijze per mail verstuur aan mevrouw van Bladel. Gelukkig maar, begrijp ik achteraf, aangezien mijn brief is zoekgeraakt.

Hierbij dus nogmaals schriftelijk onze zienswijze ondertekend en aangetekend verstuurd, zodat ik zeker weet dat de zienswijze deze keer wel aankomt.

Desondanks wil toch graag een schriftelijke bevestiging van de gemeente ontvangen.

[redacted]

Zienswijzen naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan Haarzicht.

Haarzuilens, 10 november 2017

De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
T.a.v Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Geacht College,

Bij deze wil ik mijn zienswijzen indienen op het ontwerp bestemmingsplan Haarzicht.

In het ontwerp bestemmingsplan is aangegeven dat dit bestemmingsplan de juridisch planologische verankering is van het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht. Tevens worden de ambities weergegeven.

Als uitgangspunten zijn o.a. opgenomen:
- " het vormen van een eenheid met de bestaande bebouwing en omgeving "
- " zorgen voor verweving met Vleuten en het spreiden van het verkeer uit het gebied "
- " een sfeer, passend bij de dorpse sfeer van Vleuten ".

In het beeldregieplan van 6 februari 2017 zijn onder andere de volgende associaties opgenomen met Landelijk Wonen:
- Woningtype boerderij
- Lage goot

Tevens zijn in dit plan toetsingscriteria opgenomen, dat het landelijk gebied een landelijke sfeer dient uit te stralen met voldoende ruimte in de straatprofielen en tussen de bouwblokken, welke zorgen voor een losse morfologie met associaties van het landelijk buitengebied.

Specifieke toetsingscriteria voor landelijk wonen – de erven:
- Architectuur sluit aan op bestaande lintbebouwing Thematerweg
- Karakteristiek zijn partieel lage goten en lange dakvlakken

Wij onderschrijven de bovenstaande uitgangspunten, maar wij zien deze uitgangspunten niet meer terug in het ontwerp bestemmingsplan. Aangezien het concept bestemmingsplan de juridisch-planologische verankering is, wil ik de volgende zienswijzen indienen.

1. Stedenbouwkundige uitgangspunten "de Erven"
   In het bestemmingsplan is als doelstelling opgenomen dat de woningen in Haarzicht een eenheid vormen met de bestaande bebouwing en omgeving. Er wordt aangegeven dat Haarzicht een bijzondere ligging heeft, aan twee kanten begrensd door landelijk gebied. De bestaande woningen bestaan uit voormalige boerderijen of agrarische bedrijfswoningen.

   De bestaande woningen direct grenzend het "de Erven" zijn de Thematerweg 14a, 16, 16a, 16b, 16c en Thematerweg 13 en 15.

Deze bestaande woningen aan de noordzijde van de Thematerweg (even nummers) kennen een goothoogte van 3 meter en een maximale hoogte van 6 meter. De woningen aan de zuidzijde van de Thematerweg (oneven nummers) kennen een bouwhoogte van resp. 6 en 8 meter.

Voor de woningen in "de Erven" is in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen dat de goothoogte maximaal 7 en nokhoogte maximaal 12 meter mag zijn.
Deze afmetingen komen niet overeen met "het vormen van een eenheid met de bestaande bebouwing" en de overige genoemde uitgangspunten.
De aansluiting met de bestaande bebouwing kan niet worden bereikt door middel van alleen architectuur, verkavelingsopzet en bebouwingsopzet binnen de kavel, zoals gesteld wordt door de projectontwikkelaar (en daarover in punt 2. meer).
De woningen in de Erven kunnen nu 2x zo hoog worden als de direct omliggende woningen!
Wij verschillen hierbij van mening met de projectontwikkelaar.
Om de gewenste eenheid te vormen met de bestaande woningen en gezien de taak van de gemeente om de publieke belangen mee te wegen vragen wij hier een aanpassing van het bestemmingsplan naar een goot- en bouwhoogte die aansluiten bij de bestaande woningen en voldoen aan de uitgangspunten van de Erven en het plan.

2. In het vastgestelde SP zijn op p 44 in par 4.7.3 de uitgangspunten voor het gebied de Erven vastgelegd.

   Deze uitgangspunten zijn:

4.7.3 de Erven

Het gebied de Erven betreft het deel aan de Thematerweg. De verkavelingopzet is geïnspireerd op boerderijerven. Voor de Erven Thematerweg is dit vertaald in woningen met een watergang voorlangs, als onderdeel van de bestaande lintbebouwing aan de Thematerweg. De woningen staan op een afstand van ca. 15 meter vanaf de Thematerweg en presenteren zich naar deze weg. De woningen langs de Thematerweg worden via een brug ontsloten vanaf de Thematerweg. Aan de zuidzijde van de Erven komen vrijstaande woningen en twee-onder-één-kapwoningen.

De Erven Thematerweg

a. *Lint van Thematerweg, bomen langs Thematerweg*

b. *Lintbebouwing boerderij op erf met voorsloot*
Dichtheid: circa 10-15 won/ha.

c. *Kleine korrel (max. 50% kavelbreedte bebouwd)*

d. *Rooilijn ca. 15 meter vanaf zijkant Thematerweg,*
In 15 meter zone geen parkeerfaciliteiten.

e. *Voortuin aan sloot, hagen tussen erven*

f. *Parkeren op eigen erf en in de openbare ruimte*

Wij zien de eerste 3 uitgangspunten niet terug in artikel 8 Wonen van het ontwerp bestemmingsplan. Daarin is nu een nieuwe eis toegevoegd, nl een maximum bebouwingspercentage van 50%. Dat is heel wat anders dan de 'max. 50% kavelbreedte bebouwd' uit het SP. Ook in de verbeelding zijn deze uitgangspunten niet terug te vinden anders dan een summiere 'geen aaneengesloten bebouwing'.

Met de huidige regels uit het ontwerp bestemmingsplan mag men nu langs de Thematerweg de volledige kavelbreedte benutten en mag er een woning van zo'n 2400m3 op een kavel van 550 m2 gebouwd worden!
Goed nieuws voor de project ontwikkelaar, maar ook hier is met deze regels de beoogde eenheid met de bestaande bebouwing en het landelijk karakter ver te zoeken.

Een eenvoudige aanpassing in de verbeelding kan ervoor zorgen dat het BP weer in een lijn is met het SP en de verwachtte beeldkwaliteit en deze elkaar niet meer tegenspreken.

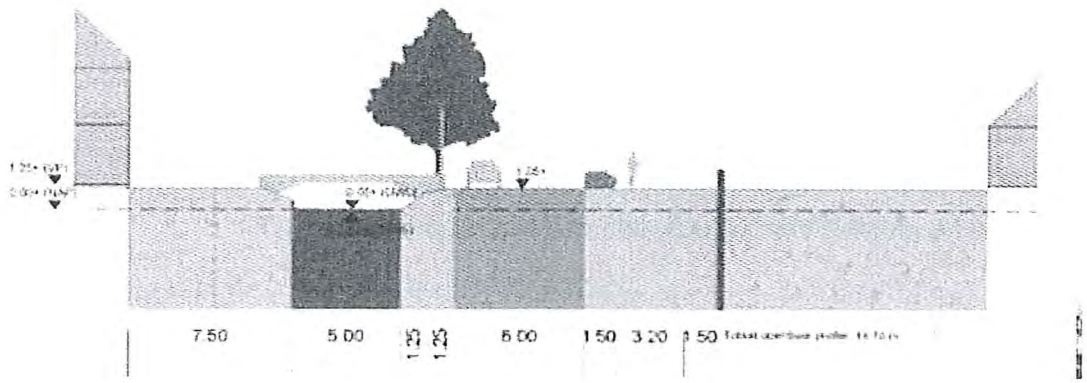
Wij gaan ervan uit dat deze omissie in het definitieve bestemmingsplan hersteld zal worden en de uitgangspunten uit het SG voor de kavels langs de Thematerweg weer worden opgenomen.

Daarnaast de vraag of er eisen gesteld worden aan de maximale inhoud van deze vrijstaande woningen en zo ja wat deze eisen dan zijn.

3. In het SP is op pagina 56 schetsprofiel 1 opgenomen, met daarbij een schets van het dwarsprofiel van de Thematerweg en een beschrijving hiervan.

SCHETSPROFIEL 1

De sloot langs de Thematerweg wordt verbreed. Vanaf de Thematerweg worden woningen op eigen erf ontsloten via een brug of duiker. De woningen zijn met de voorgevel georiënteerd op de Thematerweg op een afstand van ca. 15 m vanaf de Thematerweg.



In het ontwerp bestemmingsplan (op de verbeelding) lijkt dit uitgangspunt niet terug te komen. In het ontwerp bestemmingsplan is in par. 5.8.2.2 opgenomen dat de watergang langs de Thematerweg een beperkte breedte zal hebben en dat terwijl er in de wijk juist een tekort is aan oppervlakte water.
Waarom is dit uitgangspunt uit het SP niet overgenomen in het ontwerpbestemmingsplan?
Wij maken hier tegen bezwaar en gaan ervan uit dat dit in het definitieve bestemmingsplan aangepast wordt.
Tevens de vraag om een dwarsprofiel van de Thematerweg ter hoogte van nr 16.

4. In het bestemmingsplan wordt geen duidelijkheid gegeven over de bestaande bomen langs de Thematerweg. Formeel gezien staan deze bomen buiten de grenzen van het bestemmingsplan. Gezien de ontwikkelingen in "de Erven", direct gelegen langs de Thematerweg, graag een bevestiging dat deze bomen gehandhaafd blijven.

5. In het bestemmingsplan wordt er voor de Thematerweg uitgegaan dat de snelheid maximaal 30 km/u is. Echter formeel gezien is de Thematerweg geen onderdeel van het bestemmingsplan Haarzicht, deze weg valt buiten de grenzen van het bestemmingsplan. De snelheidsverlaging moet echter wel formeel geregeld zijn voordat de geplande woningbouw gerealiseerd kan worden.

In bijlage 22 bij het exploitatieplan is bij punt 1 Wegen en spelen is het volgende opgenomen:
"in de AOR was indertijd al opgemerkt dat de Thematerweg geschikt gemaakt moet worden om het verkeer af te wikkelen. Op dit moment voldoet de Thematerweg aan hetgeen je ervan kunt verwachten, maar als er straks een woonwijk langs ligt niet meer. Er is op 2 februari 2017 een afspraak met de gemeente geweest over de aansluiting met de Thematerweg. Hierin is afgesproken dat de gemeente het initiatief neemt om de Thematerweg verder te ontwerpen."

Wanneer start de procedure om te komen tot een verlaging van de snelheid naar 30 km/u en worden de bewoners betrokken bij het ontwerp van de Thematerweg, net als de bewoners van de Schoolstraat betrokken worden bij het ontwerp van de Schoolstraat?

6. Verkeer integratie met Vleuten
Eén van de uitgangspunten van het plan is : " zorgen voor verweving met Vleuten en het spreiden van het verkeer uit het gebied".

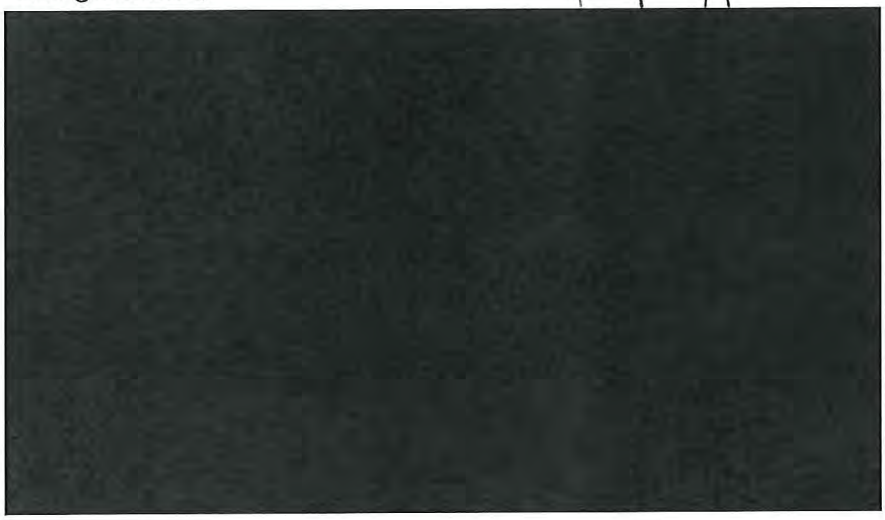
Door al het autoverkeer op de Thematerweg af te wikkelen, is er geen spreiding van het verkeer in het gebied en totaal geen integratie met de bestaande infrastructuur van Vleuten. Het autoverkeer uit de wijk dat richting centrum Vleuten (winkels, supermarkten) wil, moet eerst door de nieuwe wijk naar het noorden, de Thematerweg op om vervolgens door de toch al overbelaste Schoolstraat weer terug naar het zuiden richting centrum te rijden. Zo'n 500m extra auto kilometers per rit, met de bijbehorende onnodige uitstoot van vervuilende gassen en geluidsoverlast.

Dit terwijl er bij de toenmalige aanleg van de infrastructuur in de aanliggende zuidelijke wijk, rekening is gehouden met afwikkeling van extra autoverkeer, gezien het brede wegprofiel en asfalt wegdek.

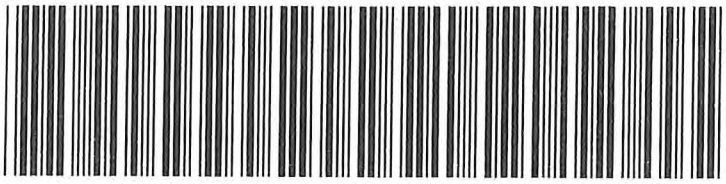
We maken daarom bezwaar tegen het afwikkelen van al het autoverkeer van de gehele wijk op de Thematerweg.

Graag een schriftelijke bevestiging van de ontvangst van deze zienswijze.

Hoogachtend,



AD **AANGETEKEND PAKKET** B – P – 4
NL frankering betaald 8,60 PostNL
34gr 166437 30 – 11 – 2017 11:47
NL



3SKAAG807645939 3500CE 16200



De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Gemeente Utrecht

EXPLOITATIEPLAN HAARZICHT VASTGESTELD

GEMEENTE UTRECHT

11 december 2017
Kenmerk
Versie 10.0
Vastgesteld
Identificatiecode: NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01

Colofon

uitgave

in opdracht van

Gemeente Utrecht

internet

www.utrecht.nl

rapportage

informatie

E.J.W.M. van Bladel
030 - 28 64964

Inhoud

1	**Inleiding**	**7**
1.1	Wettelijke plicht exploitatieplan	7
1.2	Het bestemmingsplan waaraan het exploitatieplan is gekoppeld	11
1.3	Doel en functie van het exploitatieplan	12
1.4	Begrenzing exploitatieplangebied	15
1.5	Jaarlijkse herziening en eindafrekening	17
1.6	Leeswijzer	17
2	**Toelichting op het exploitatieplan en bijlagen**	**19**
2.1	Doelstellingen en uitgangspunten van de ontwikkeling van Haarzicht	19
2.2	Toelichting op de bijlagen bij het exploitatieplan	21
3	**Toelichting op de werken en werkzaamheden van het exploitatieplan**	**26**
3.1	Inleiding	26
3.2	Omschrijving werken en werkzaamheden bouwrijp maken van het uitgeefbare gebied	28
3.3	Omschrijving werken en werkzaamheden aanleg nutsvoorzieningen	29
3.4	Omschrijving werken en werkzaamheden inrichting openbare ruimte	29
3.5	Omschrijving van nog uit te voeren werken en werkzaamheden buiten het exploitatieplangebied	33
3.6	Reeds uitgevoerde werken en werkzaamheden ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan	33
4	**Regels**	**34**
5	**Toelichting op de regels**	**42**
5.1	Inleiding en begrippen	42
5.2	Toelichting op de regels over fasering (artikel 2 van de regels)	43
5.3	Toelichting op de regels over koppelingen (artikel 3 van de regels)	44
5.4	Toelichting op de regels van het ruimtegebruik (artikel 4 van de regels)	46

5.5 Toelichting bij de regels met betrekking tot de eisen voor werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte (artikel 5 van de regels) 48

5.6 Toelichting bij de regels met betrekking tot werkomschrijvingen (artikel 6 van de regels) 49

5.7 Toelichting bij de regels met betrekking tot aanbesteding (artikel 7 van de regels) 50

5.8 Toelichting bij de regels met betrekking tot eindinspecties en tussentijdse inspecties (artikel 8 van de regels) 51

5.9 Toelichting bij de regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid (artikel 9 van de regels) 51

5.10 Toelichting bij de regels met betrekking tot de verbodsbepaling (artikel 10 van de regels) 52

5.11 Toelichting bij de regels met inachtneming waarvan kan worden afgeweken van de bij het exploitatieplan aangegeven regels (artikel 11 van de regels).52

5.12 Toelichting bij de regels met betrekking tot de slotbepalingen (artikel 12 van de regels)53

6 De exploitatieopzet 54

6.1 Inleiding 54

6.2 Rekentechnische uitgangspunten 54

6.3 Ruimtegebruik en eigendomssituatie 56

6.4 Programma 57

6.5 Kosten 58

6.6 Opbrengsten 66

6.7 Vaststelling maximaal verhaalbare kosten 67

6.8 Exploitatiebijdrage per eigendom 68

6.9 Gerealiseerde kosten en opbrengsten 70

6.10 Wijze van kostenverhaal 70

7 Grondverwerving en eigendommen 72

8 Bijlagen bij het exploitatieplan 74

Bijlage 1 : Kaart exploitatieplangebied

Bijlage 2 : Kaart bestemmingsplan

Bijlage 3 : Faseringskaart

Bijlage 4 : Ruimtegebruikskaart

Bijlage 5 : Kaart uitgifte- en woningbouwcategorieen

Bijlage 6 : Eigendommenkaart met eigendommenoverzicht

Bijlage 7 : Kaart bestaande situatie

Bijlage 8 : Verwervingskaart

Bijlage 9 : Kaart deelgebieden

Bijlage 10 : Kaartbeeld toepassing artikel 4.3 regels

Bijlage 11 : Kaart verlegging gasleiding

Bijlage 12 : Invulling ministeriële regeling plankosten

Bijlage 13 : Kwaliteitsomschrijving

Bijlage 13A : Atlas voor de Openbare Ruimte Leidsche Rijn Utrecht 2007

Bijlage 13B : Handboek Openbare Ruimte 2016

Bijlage 13C : Sferenkaart HIOR

Bijlage 13D : Handboek Bomen 2014

Bijlage 13E : Addendum Aanvulling Handboek Bomen 2014

Bijlage 13F : Atlas Straatmeubilair Gemeente Utrecht

Bijlage 13G : Document 'Voetpaden voor iedereen' 25 augustus 2014

Bijlage 13H : Definitief ontwerp Inrichtingsplan Haarzicht Utrecht

Bijlage 13I : Ontwerpnota wijzigingen Definitief ontwerp inrichtingsplan Haarzicht 3 juli 2017

Bijlage 13J : Deeltekeningen behorende bij ontwerpnota wijzigingen DOIP 3 juli 2017

Bijlage 13K : Regeling bouw- en woonverkeer, bereikbaarheid, levering bouwmaterialen

Bijlage 14 : Aanbestedingskader

Bijlage 15 : Detailuitwerkingen ramingen kosten exploitatieopzet

Bijlage 15A : Detailuitwerkingen ramingen kosten exploitatieopzet

Bijlage 15B : Civieltechnische kostenraming exploitatieplan Haarzicht Tauw

Bijlage 15C : Overzicht onderzoekskosten

Bijlage 16 : Detailuitwerkingen ramingen opbrengsten exploitatieplan

Bijlage 17 : Overzicht ruimtegebruik per eigendom

Bijlage 18A : Taxatierapport inbrengwaarden

Bijlage 18B : Samenvattend overzicht taxatiewaarde per eigendom

Bijlage 19 : Planschaderisicoanalyse

Bijlage 20 : Specificaties en onderbouwingen bijdrage bovenwijkse voorzieningen

Bijlage 21 : Jaarschijven exploitatieopzet

Bijlage 22 : Overzicht macroaftopping

Bijlage 23 : Overzicht gewogen eenheden uitgeefbaar gebied

Bijlage 24 : Overzicht gewogen eenheden per eigendom

Bijlage 25 : Specificatie exploitatiebijdrage per eigendom

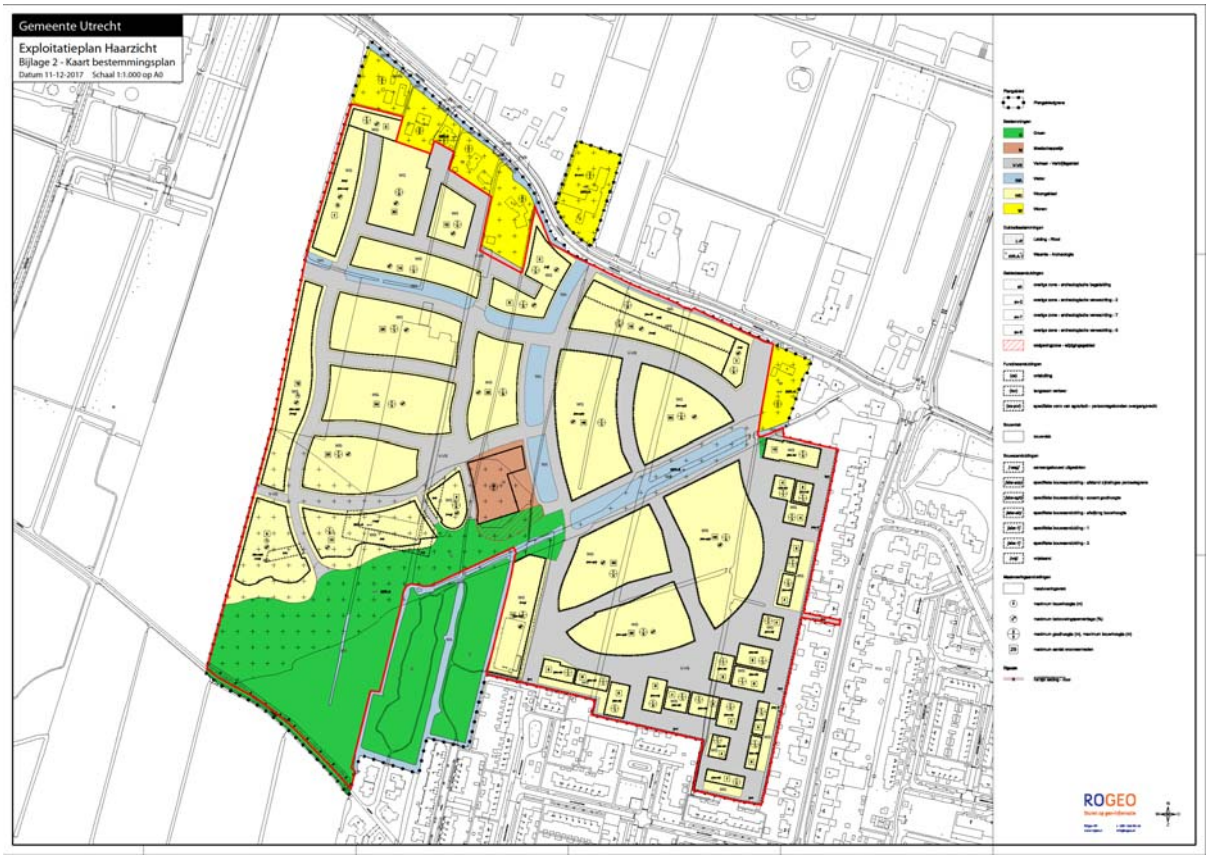
Bijlage 26 : Grondprijsbrief gemeente Utrecht 2017

1 Inleiding

1.1 Wettelijke plicht exploitatieplan

Het bestemmingsplan Haarzicht maakt de ontwikkeling mogelijk van woningbouw, maatschappelijke voorzieningen, met bijbehorende openbare ruimte in het deelgebied Haarzicht. Het deelgebied Haarzicht is onderdeel van de locatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht.

Het bestemmingsplan kent de volgende verbeelding:



Het bestemmingsplan Haarzicht beslaat een oppervlakte van circa 28,2 hectare, als volgt verdeeld:

- 1,7 hectare voor de planologische inpassing van bestaande te handhaven woningen en bedrijven aan de Thematerweg;
- 0,6 hectare voor de inpassing van bestaande te handhaven watergangen;
- 1,6 hectare voor de inpassing van bestaande te handhaven groen- en verkeersvoorzieningen;

- 13,1 hectare voor nieuw uitgeefbaar terrein met de bestemming Woongebied;
- 0,4 hectare voor nieuw uitgeefbaar terrein met de bestemming Maatschappelijk;
- 10,8 hectare voor nieuw aan te leggen openbare ruimte in het woongebied Haarzicht.

Door de gemeente is in het verleden een actieve grondpolitiek gevoerd, gericht op het verwerven van de binnen het bestemmingsplangebied gelegen en voor de ontwikkeling van het nieuwe uitgeefbaar terrein met de bestemming Woongebied en Maatschappelijk, alsmede de daartoe nieuw aan te leggen openbare ruimte benodigde gronden.
Het te ontwikkelen gebied, i.c. het gebied van het exploitatieplan, kent een bruto-oppervlakte van circa 24,3 ha. Op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter visie werd gelegd, is, zo volgt uit bijlage 8 (verwervingskaart) van dit exploitatieplan, in totaal circa 3,4 ha van de bruto-oppervlakte door de gemeente aangekocht c.q. in eigendom verworven. Een gedeelte van 20,9 ha is daarmee op dat moment in handen van derden.

Door de gemeente Utrecht is op 31 mei 2017 een overeenkomst gesloten met de commanditaire vennootschap Grondbank Haarzicht, gevestigd te Utrecht, waarin afspraken zijn gemaakt over de realisatie van het plangebied Haarzicht. Onderdeel van die afspraken is dat de gemeente haar grondpositie heeft verkocht aan deze exploitant. Voorts is de afspraak gemaakt dat het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de inrichting van de openbare ruimte en de aanleg van nutsvoorzieningen, waar het gaat om de door deze exploitant verworven c.q. aangekochte gronden, geschiedt door en voor rekening van deze exploitant. Verder is de afspraak gemaakt dat de exploitant een exploitatiebijdrage aan de gemeente vergoedt in de door de gemeente gemaakte en nog te maken verhaalbare kosten.

Binnen het gebied van het bestemmingsplan Haarzicht wordt voorzien in de bestemming Woongebied respectievelijk Maatschappelijk van in totaal circa 13,5 ha nieuw uitgeefbaar terrein. Binnen deze bestemmingen is de ontwikkeling mogelijk van bouwplannen als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Op het moment dat het ontwerpbestemmingsplan ter visie werd gelegd, is een oppervlakte van circa 1,9 ha van dit uitgeefbare terrein door de gemeente aangekocht respectievelijk in eigendom verworven. Voor een oppervlakte van circa 9,0 ha van dit uitgeefbare terrein is een overeenkomst gesloten met CV Grondbank Haarzicht. Een oppervlakte van circa 2,6 ha van dit uitgeefbare terrein is op dat moment in handen van derden.

De gemeente voert thans in beginsel geen actieve grondpolitiek voor de uitgeefbare gronden die ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan in eigendom zijn van derden. De gemeente laat in beginsel de ruimte aan de particuliere eigenaren om de bestemming op de uitgeefbare gronden in het gebied zelf te realiseren overeenkomstig de door de gemeente vanuit het publieke belang meest gewenste vorm van uitvoering. De gemeente is er ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan niet mee bekend of door deze derden zelfrealisatie wordt beoogd. In het geval particuliere eigenaren niet opteren voor zelfrealisatie of hun initiatieven tot zelfrealisatie niet overeenkomen met de door de gemeente gestelde vorm van uitvoering (waaronder de uitvoeringsplanning) van de bestemming van de uitgeefbare gronden, is de gemeente voornemens de uitgeefbare gronden te verwerven.

De gemeente heeft voorts het voornemen de gronden van derden, bestemd voor de aan te leggen openbare ruimte, in eigendom te verkrijgen. In hoofdstuk 7 wordt het verwervingsbeleid nader toegelicht.

Ingevolge artikel 6.12 Wro dient de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan Haarzicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 Wro kan de gemeenteraad besluiten geen exploitatieplan vast te stellen, indien, onder meer, het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het bestemmingsplan begrepen gronden waarop aangewezen bouwplannen zijn voorzien, anderszins is verzekerd. Dit laatste is niet het geval. Het geheel van de nieuw voorziene uitgeefbare gronden (daarop zijn aangewezen bouwplannen voorzien) is ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan niet aangekocht of verworven door of namens de gemeente Utrecht. Evenmin zijn voor het geheel van de particuliere eigendommen (kostenverhaals)overeenkomsten over de grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro gesloten. Dit reeds maakt dat de verplichting bestaat een exploitatieplan vast te stellen.

Daarnaast bestaat de verplichting een exploitatieplan vast te stellen, indien er een noodzaak is tot:

a. het bepalen van een tijdvak of een fasering en van een koppelingsregeling tussen aanleg van werken en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen, zoals bedoeld in artikel 6.13 lid 1 onder c sub 4 respectievelijk c sub 5 Wro, en/of:
b. het stellen van eisen en/of regels voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, zoals bedoeld in artikel 6.13 lid 2 onder b en/of c Wro, en/of:
c. het vastleggen van een uitwerking van de in het bestemmingsplan opgenomen regels over de uitvoerbaarheid, zoals bedoeld in artikel 6.13 lid 2 onder d Wro.

Er is een noodzaak tot het opnemen van regels en eisen over de onderwerpen genoemd onder a tot en met c, waardoor ook in dat kader de plicht is ontstaan een exploitatieplan vast te stellen.

Zo is er een noodzaak tot het opnemen van regels over een gewenste fasering met betrekking tot het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen. Onderscheid wordt gemaakt in een deelgebied A (met de oostelijke hoofdlus, waarbij de ontsluiting van het gehele woongebied plaatsvindt naar de bestaande Thematerweg) en een deelgebied B (met de westelijke hoofdlus, welke hoofdlus wordt aangesloten op de hoofdlus van deelgebied A). De ontwikkeling van deelgebied A is begrepen in fase 1 en de ontwikkeling van deelgebied B in fase 2. Onderdeel van fase 1 is voorts de verlegging van de bestaande gasleiding, die voor het overgrote deel is gelegen in deelgebied A en voor een beperkt gedeelte in deelgebied B. De fasering is op kaartbeeld aangegeven in bijlage 3 van het exploitatieplan.

Vanuit de gewenste samenhang tussen een gefaseerde aanleg van de werken inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte enerzijds en de bebouwing van de uitgeefbare gronden anderzijds kan voorts het opnemen van koppelingsregels in het exploitatieplan niet worden gemist.

De koppelingsregeling ziet erop dat een omgevingsvergunning voor het bouwen in deelgebied B niet mag worden verleend voordat:

a. de aanleg van de hoofdlus van deelgebied B in bruikbare vorm is voltooid, wat onder meer betekent dat deze hoofdlus dient te zijn aangesloten op de hoofdlus van deelgebied A, waarbij voor deelgebied B een ontsluiting naar de bestaande Thematerweg is gewaarborgd;
b. het bouwrijp maken van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft is voltooid, en
c. het bouwrijp maken van de openbare ruimte van het ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid. Bij onderdeel c gaat het om de aanleg van een bouwweg voorzien van riolering van het bouwperceel naar de hoofdlus van deelgebied B.

Er is voorts een noodzaak tot het stellen van eisen voor en regels over de uitvoering van de uit te voeren werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte.
Zoals aangegeven, is een substantieel deel van de nog uit te geven gronden en de gronden waarop de aanleg van openbare ruimte etc. is voorzien binnen het exploitatieplangebied, in handen van derden. Het wettelijke beginsel van zelfrealisatie brengt met zich dat particuliere eigenaren de gelegenheid krijgen de op hun gronden toegedachte bestemming te realiseren, mits voldaan wordt aan de door de gemeente in het kader van het publieke belang meest aangewezen vorm van uitvoering. De bestemmingsregeling in het bestemmingsplan is daartoe onvoldoende concreet en taakstellend. Om die reden is, zoals hiervoor aangegeven, in het exploitatieplan ook het toekomstige ruimtegebruik van het exploitatieplangebied vastgelegd. Deze ruimtegebruikskaart is opgenomen als bijlage 4 bij dit exploitatieplan. In dat kader ontstaat de noodzaak om regels over de wijze van uitvoering van het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte in het exploitatieplan op te nemen.

Naast de regels over ruimtegebruik zien de regels op:

a) de in acht te nemen inhoudelijke (kwaliteits)eisen voor het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte;
b) de verplichting tot, voorafgaand aan de start van de aanleg van werken, het opstellen van werkomschrijvingen die door het gemeentebestuur dienen te worden getoetst aan de kwaliteitseisen onder a;
c) door of vanwege het gemeentebestuur uit te voeren inspecties;
d) bij de opdrachtverlening voor werken/werkzaamheden en daarmee verband houdende diensten en leveringen inzake de inrichting van de openbare ruimte in acht te nemen aanbestedingsregels.

Voorts bevat het bestemmingsplan regels over het minimumaantal te realiseren aantal sociale huurwoningen in het plangebied. Ingevolge artikel 3.1 lid 1 Wro worden de hier bedoelde regels over de uitvoerbaarheid vastgelegd in de vorm van een percentageregeling in het bestemmingsplan. De verdere uitwerking van die regels, die onder meer betrekking heeft op de precieze duiding van het aantal en de situering van de te bouwen sociale huurwoningen, vindt plaats in het exploitatieplan.

Ingevolge artikel 9.1.20 Invoeringswet Wro blijven de artikelen 6.12 Wro tot en met 6.22 Wro buiten toepassing, indien op grond van een bestemmingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening een bouwvergunning (thans omgevingsvergunning voor het bouwen) kan worden verleend voor een bouwplan dat na 1 juli 2008 is aangewezen krachtens artikel 6.12 lid 1 Wro, en bij de herziening van dat bestemmingsplan na 1 juli 2008 geen andere bestemmingsregeling wordt vastgesteld. Deze situatie doet zich niet voor ten aanzien van de gronden die gelegen zijn binnen het exploitatieplangebied. Het exploitatieplangebied is aangeduid op bijlage 1.

De gronden waarop aangewezen bouwplannen zijn voorzien, liggen ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht in de vigerende bestemmingsplannen Landelijk Gebied Vleuten de Meern 1974 en Vleuten-Noord. Ingevolge deze bestemmingsplannen kon/kan geen bouwvergunning (thans omgevingsvergunning voor het bouwen) worden verleend voor op te richten hoofdgebouwen etc. als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro, om reden dat geen aangewezen bouwplanmogelijkheden ingevolge de bestemmingsregeling zijn toegestaan.

De uitkomst is dan ook dat de gemeenteraad verplicht is gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan Haarzicht een exploitatieplan vast te stellen.

1.2 Het bestemmingsplan waaraan het exploitatieplan is gekoppeld

Dit exploitatieplan is verbonden en gekoppeld aan het bestemmingsplan Haarzicht. Het bestemmingsplangebied wordt globaal begrensd:

- aan de noordzijde door de grens met de Thematerweg met inbegrip van het perceel van de woning Thematerweg 14a;
- aan de oostzijde door de aanwezige bebouwing ten westen van de Schoolstraat;
- aan de zuidzijde door de aanwezige bebouwing aan de noordzijde van de Multatulistraat en het Haarpad;
- aan de westzijde door de agrarische percelen aan het Wielrevelt.

De bestaande situatie is aangegeven op de luchtfoto die is opgenomen in bijlage 7 bij dit exploitatieplan.

Het bestemmingsplan kent voor een beperkt deel een conserverend en voor het overgrote deel een ontwikkelingsgericht karakter. Zie hiervoor de toelichting in paragraaf 1.1.
Het exploitatieplan Haarzicht heeft betrekking op het gedeelte van het bestemmingsplan waar sprake is van (aangewezen) bouwplanmogelijkheden als bedoeld in artikel 6.12 lid 1 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro, alsmede het gedeelte waar sprake is van de daartoe aan te leggen werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en inrichting van de openbare ruimte.

1.3 Doel en functie van het exploitatieplan

Om tot de realisatie van de bebouwing binnen het nieuwe uitgeefbaar gebied, waarop de aangewezen bouwplannen zijn voorzien, te komen, zijn binnen het exploitatieplangebied werken en werkzaamheden nodig die, indachtig het bepaalde in artikel 6.13 lid 1 onder b Wro, als volgt kunnen worden onderverdeeld:

a) Het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied. Het uitgeefbaar gebied kent de bestemming Woongebied respectievelijk Maatschappelijk. De werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het nieuwe uitgeefbaar gebied zijn beschreven in paragraaf 3.2 van dit exploitatieplan.
b) De aanleg van nutsvoorzieningen. De werkzaamheden inzake de aanleg van nutsvoorzieningen zijn beschreven in paragraaf 3.3 van het exploitatieplan.
c) De inrichting van de openbare ruimte. De inrichtingsstructuur voor de woonwijk Haarzicht is vastgelegd in de kaart deelgebieden (bijlage 9 bij het exploitatieplan). Daarin is voorzien in twee hoofdontsluitingen aan de noordzijde van het plangebied naar de bestaande Thematerweg.

   Vanuit de hoofdontsluitingen naar de Thematerweg is voorzien in een hoofdlus in het oostelijke deelgebied (deelgebied A) en in het westelijke deelgebied (deelgebied B). De hoofdlus in deelgebied B kent twee aansluitingen naar de hoofdlus in deelgebied A.
   De beide hoofdlussen hebben niet alleen een verbindingsfunctie binnen de woonwijk. Aan de beide omlopen is ook de bouw van woningen, een school en een kinderopvang voorzien.

   Voorts is in elk deelgebied de aanleg van een hoofdwaterstructuur voorzien, dit voor de opvang van de afvoer en berging van hemelwater.
   Vanuit de beide hoofdlussen is voorzien in een indeling van de deelgebieden naar ontwikkelvelden. Een ontwikkelveld is ingedeeld naar woonstraten, voet- en fietspaden, openbaar groen en speelvoorzieningen en uitgeefbaar gebied.
   De inrichting van de openbare ruimte binnen een ontwikkelveld kan op haar beurt weer worden onderverdeeld in de volgende groepen van werken en werkzaamheden:
   1. het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld;
   2. het woonrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld.

   De werkzaamheden inzake de inrichting van de openbare ruimte binnen het exploitatieplangebied zijn omschreven in paragraaf 3.4.

De indeling van het exploitatieplangebied, onderscheiden naar de hoofdfuncties uitgeefbaar gebied en openbare ruimte, is zichtbaar gemaakt op de ruimtegebruikskaart, zoals deze als bijlage 4 bij dit exploitatieplan is opgenomen. Voor de aan te leggen nutsvoorzieningen geldt dat deze veelal binnen de openbare ruimte zullen worden gerealiseerd.

Buiten het exploitatieplangebied is sprake van uitgevoerde c.q. nog uit te voeren werken en werkzaamheden van belang voor de realisatie van de woonwijk Haarzicht. Het gaat hier om de volgende werken en werkzaamheden:

1. de aanleg van een bergingswatergang ten westen van het exploitatieplangebied;

2. het aanhelen van de bestaande Multatulistraat in verband met de aansluiting van nieuw aan te leggen langzaamverkeersverbindingen;
3. de aanleg van een langzaamverkeersverbinding naar het Wielrevelt;
4. het aanbrengen van verkeerskundige aanpassingen aan omliggende wegen (zoals Thematerweg);
5. de voorzieningen, zoals opgenomen in het overzicht Specificatie en onderbouwing bovenwijkse voorzieningen (bijlage 20 bij het exploitatieplan).

De onder 1 tot en met 5 genoemde werken en werkzaamheden behoren tot de inrichting van de openbare ruimte, maar betreffen werken en werkzaamheden buiten het exploitatieplangebied. Om die reden zijn die werken ook niet opgenomen op de ruimtegebruikskaart (bijlage 4 van het exploitatieplan).

De kosten van de onder a tot en met c en de onder 1 tot en met 5 bedoelde werken en werkzaamheden worden c.q. zijn, vanuit de in artikel 6.13 lid 4 Wro opgenomen fictie dat de gemeente geldt als de enige exploitant in het gebied, gemaakt door de gemeente. Daarnaast heeft de gemeente, eveneens vanuit de in de vorige volzin bedoelde fictie, te maken met:

- inbrengwaarden van de gronden binnen het exploitatieplangebied (artikel 6.2.3 Bro).
- de kosten van onderzoeken (artikel 6.2.4 onder a Bro);
- de kosten van bodemsanering en grondwerken (artikel 6.2.4 onder b Bro);
- de kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten in het gebied, waaronder mede begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren en externe veiligheidscontouren (artikel 6.2.4 onder d Bro);
- de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering inzake de aanleg van voorzieningen alsmede in verband met het vrijmaken van gronden van persoonlijke rechten en lasten etc., alsmede van sloop, verwijdering van opstallen etc. (artikel 6.2.4 onder g Bro);
- de kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen voor het exploitatieplangebied (artikel 6.2.4 onder h Bro);
- de kosten van andere door het gemeentelijk apparaat of in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden, voor zover deze werkzaamheden rechtstreeks verband houden met de hiervoor omschreven werken, werkzaamheden en maatregelen (artikel 6.2.4 onder j Bro);
- de kosten van tijdelijk beheer van de door of namens de gemeente verworven gronden, verminderd met de uit het tijdelijk beheer te verwachten opbrengsten (artikel 6.2.4 onder k Bro);
- de kosten van tegemoetkoming van de (plan)schade als bedoeld in artikel 6.1 Wro (artikel 6.2.4 onder l Bro);
- de kosten van niet-terugvorderbare, niet-gecompenseerde compensabele btw of andere niet-terugvorderbare belastingen (artikel 6.2.4 onder m Bro);
- de rentekosten van geïnvesteerd kapitaal en overige lasten, verminderd met renteopbrengsten (artikel 6.2.4 onder n Bro).

Het totaal van deze verplicht te verhalen kosten zullen, conform de regels als opgenomen in afdeling 6.4 Wro, worden verhaald ten laste van de eigendommen waarop ingevolge het bestemmingsplan aangewezen bouwplanmogelijkheden (als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro) zijn voorzien.

In de door de gemeente gesloten overeenkomst met CV Grondbank Haarzicht, gevestigd de Utrecht, zoals bedoeld in paragraaf 1.1, zijn afspraken gemaakt over de realisatie van het plangebied Haarzicht. Onderdeel van die afspraken is dat de gemeente haar grondpositie heeft verkocht aan deze exploitant. Voorts is de afspraak gemaakt dat de verlegging van de gasleiding, het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van openbare ruimte en de aanleg van nutsvoorzieningen, waar het gaat om de door deze exploitant verworven gronden, geschiedt door en voor rekening van deze exploitant. Verder is de afspraak gemaakt dat de exploitant een exploitatiebijdrage aan de gemeente vergoedt in de door de gemeente gemaakte en nog te maken verhaalbare kosten.

Zoals aangegeven staat de gemeente een actieve verwerving voor ten aanzien van de gronden van derden voor zover het betreft de ondergrond van de toekomstige openbare ruimte, de gronden van de partij waarmee anterieur is gecontracteerd daarvan uitgezonderd. De gemeente voert thans in beginsel geen actieve grondpolitiek voor de uitgeefbare gronden die ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan in eigendom zijn van derden. De gemeente gaat uit van zelfrealisatie door de betrokken eigenaren. De aanpak wijzigt indien de eigenaren niet of niet tijdig overgaan tot zelfrealisatie (zie hoofdstuk 7 Grondverwerving en eigendommen).

Het exploitatieplan Haarzicht heeft gezien het vorenstaande meerdere doelen en functies. Allereerst dient het als de publiekrechtelijke basis voor het verplicht door de gemeente Utrecht toepassen van verhaal van de kosten van de grondexploitatie op de eigendommen waarop aangewezen bouwplanmogelijkheden zijn voorzien. Het kostenverhaal bij particuliere exploitatie ingevolge dit exploitatieplan vindt plaats op twee manieren:

a. door het met particuliere exploitanten sluiten van posterieure overeenkomsten over de grondexploitatie als bedoeld in artikel 6.24 Wro;
b. door het verbinden van een financieel voorschrift aan een te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen van een of meerdere aangewezen bouwplansoorten.

Er wordt een financieel voorschrift aan de onder b bedoelde omgevingsvergunning verbonden, als ten tijde van de aanvraag van de vergunning is gebleken dat het kostenverhaal voor de in de vergunning begrepen gronden niet al anderszins is verzekerd of een exploitatiebijdrage voor die gronden overeengekomen en verzekerd is. Dit betekent dat indien een anterieure overeenkomst (d.w.z. voorafgaand aan de vaststelling van het exploitatieplan) of een posterieure overeenkomst (d.w.z. na de vaststelling maar voorafgaand aan de indiening van de aanvraag voor een omgevingsvergunning) is gesloten dan wel als er sprake is van gronduitgifte van bouwpercelen door de gemeente Utrecht, geen financieel voorschrift aan een dergelijke omgevingsvergunning wordt verbonden, om reden dat het kostenverhaal anderszins is verzekerd (bij gronduitgifte door de gemeente) c.q. overeengekomen en verzekerd is (bij een anterieure of een tijdig gesloten posterieure overeenkomst).

Ten tweede geldt het exploitatieplan als publiekrechtelijke basis voor de regels die van toepassing zijn op de feitelijke realisatie van het bestemmingsplan Haarzicht. Het gaat hierbij om regels over:

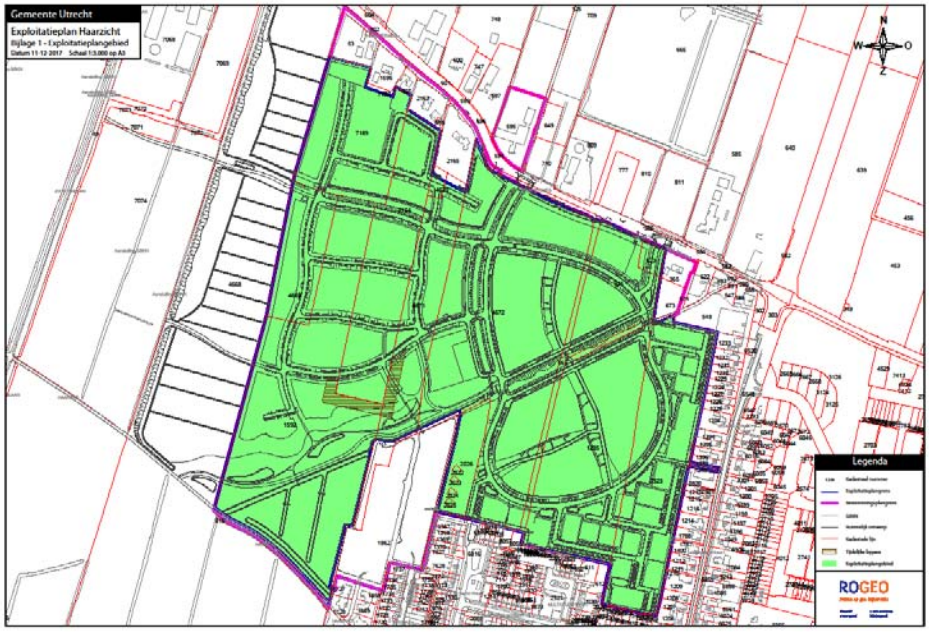
a. fasering;
b. koppelingen tussen de, voor zover het betreft deelgebied B, uitvoering van werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen

en de inrichting van de openbare ruimte enerzijds en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen van aangewezen bouwplannen anderzijds;

c. ruimtegebruik;
d. eisen voor de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte;
e. regels voor de uitvoering van de werken en werkzaamheden voor het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte;
f. regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid (i.c. aantallen en situering van sociale huurwoningen);
g. verbodsbepalingen;
h. regels waarbij via een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van bepaalde in het exploitatieplan opgenomen regels.

1.4 Begrenzing exploitatieplangebied

Het exploitatieplangebied omvat het gedeelte van het bestemmingsplangebied waarin de aangewezen bouwplanmogelijkheden zijn gelegen ter zake waarvan een kostenverhaalsplicht bestaat, alsmede het gedeelte waarbinnen de nog uit te voeren werken en werkzaamheden plaatsvinden met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte van het plangebied alsmede de aanleg van nutsvoorzieningen.
Op onderstaande kaart is de relatie tussen de begrenzing van het bestemmingsplangebied en het exploitatieplangebied weergegeven. (Deze kaart is eveneens separaat als bijlage 1 bij het exploitatieplan opgenomen.)



Haarzicht wordt gekenmerkt door een integrale ontwikkeling van een woonwijk, waarbij de inrichtingsstructuur is afgestemd op twee hoofdontsluitingen naar de bestaande Thematerweg. In het te ontwikkelen gebied wordt voor de hoofdwegenstructuur in het oostelijke deelgebied een hoofdlus aangelegd, die door middel van de beide hoofdontsluitingen is verbonden aan de Thematerweg. In het westelijke deelgebied wordt voor de hoofdwegenstructuur eveneens een hoofdlus aangelegd, die via twee aansluitingen zal worden verbonden aan de oostelijke hoofdlus.
Daarnaast wordt een hoofdwaterstructuur aangelegd, verspreid over het oostelijke en westelijke deelgebied.

De hoofdwegenstructuur van de beide hoofdlussen heeft niet alleen een verbindingsfunctie, ook is de bouw van woningen en een school/kinderopvang aan die hoofdlussen voorzien. Vanaf elke hoofdlus is sprake van aftakkingen naar ontwikkelvelden. Binnen deze ontwikkelvelden worden interne openbare wegen ter ontsluiting van bouwpercelen aangelegd. Voorts is binnen de ontwikkelvelden voorzien in de aanleg van fiets- en voetpaden, openbaar groen en speelvoorzieningen en in uitgeefbaar gebied.

Tussen de delen van het exploitatieplangebied is om die reden sprake van zowel een ruimtelijke als een functionele samenhang, waardoor er sprake is van één exploitatieplangebied en daarmee ook van één exploitatieplan.

Een aantal delen van het bestemmingsplangebied zijn niet opgenomen in het exploitatieplangebied. Deze delen worden hierna als volgt toegelicht:

a. *Bestaande woningen ten zuiden en ten noorden van de Thematerweg.*
   De bestaande te handhaven woningen aan de zuidzijde van de Thematerweg, die in het bestemmingsplan de bestemming Wonen hebben gekregen, verkrijgen geen aanvullende bouwplanmogelijkheden als bedoeld in artikel 6.2.1 Bro.
b. *Bestaande watergang ten zuiden van de Thematerweg.*
   De ten zuiden van de Thematerweg gelegen watergang wordt gehandhaafd en is om die reden niet in het exploitatieplangebied betrokken.
c. *Bestaand te handhaven watergang en talud achter het achtererf van de woning Thematerweg 13.*
   De ten zuiden van de bestaande woning Thematerweg 13 gelegen watergang met talud wordt gehandhaafd en is om die reden niet in het exploitatieplangebied betrokken.
d. *Het Bosje van Goes met bijbehorende watervoorzieningen.*
   In het bestemmingsplan wordt de bestaande te handhaven groenvoorziening met water, plaatselijk bekend als ‘Het Bosje van Goes’, planologisch ingepast.

Voor de rest van de gronden binnen het bestemmingsplangebied geldt dat er sprake is van nieuwe c.q. te wijzigen bestemmingen, waarbij de gronden worden aangewend voor ofwel de aanleg van werken en werkzaamheden voor de aan te leggen openbare ruimte dan wel voor de aanleg van werken en werkzaamheden gericht op het creëren van nieuwe bouwpercelen (i.c. uitgeefbaar gebied) bestemd voor op te richten bouwplannen. De oppervlakte van het exploitatieplangebied bedraagt circa 24,3 ha.

1.5 Jaarlijkse herziening en eindafrekening

Ingevolge artikel 6.15 Wro dient een exploitatieplan jaarlijks te worden herzien door gemeenteraad. De herziening kan betrekking hebben op alle onderdelen van het exploitatieplan, derhalve zowel op de exploitatieopzet als op de regels.

Afhankelijk van de omvang van de door te voeren herziening is er sprake van een herziening van structurele dan wel niet-structurele onderdelen. Als er sprake is van een herziening van uitsluitend niet-structurele onderdelen, behoeft voor de totstandkomingsprocedure niet de uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb te worden gevolgd. Voorts is er dan geen mogelijkheid van beroep tegen een vastgesteld herzieningsbesluit. In artikel 6.15 lid 3 Wro is vastgelegd in welke situaties sprake is van een herziening van niet-structurele onderdelen. In alle andere gevallen is sprake van een herziening van structurele onderdelen, in welke gevallen een uniforme openbare voorbereidingsprocedure moet worden gevolgd en waarbij sprake is van een voor beroep vatbaar herzieningsbesluit.

Een herziening van een exploitatieplan kan tot gevolg hebben dat een exploitatiebijdrage wordt verhoogd of verlaagd. In het geval voorafgaand aan de herziening van het exploitatieplan de exploitatiebijdrage al is overeengekomen dan wel als een financieel voorschrift aan een omgevingsvergunning is verbonden, dan heeft een daarna te wijzigen exploitatiebijdrage niet tot gevolg dat een eerder overeengekomen bijdrage respectievelijk als financieel voorschrift aan een omgevingsvergunning verbonden bijdrage met terugwerkende kracht wordt verhoogd of verlaagd.

Een herziening van een exploitatieplan kan voorts tot gevolg hebben dat opgenomen regels komen te vervallen of worden gewijzigd, dan wel nieuwe regels worden toegevoegd.

Op grond van artikel 6.20 Wro wordt binnen drie maanden nadat de uitvoering van het geheel van in dit exploitatieplan voorziene werken en werkzaamheden is voltooid, door burgemeester en wethouders een eindafrekening van het exploitatieplan opgesteld. Gevolg van een eindafrekening is dat alle exploitatiebijdragen voor het exploitatieplangebied worden herberekend. De herberekening vindt plaats overeenkomstig de in artikel 6.20 Wro opgenomen regels. Daarbij is bepaald dat als uit de herberekening volgt dat de uiteindelijke bijdrage meer dan 5% lager uitkomt dan de eerder als financieel voorschrift aan een verleende omgevingsvergunning verschuldigde bijdrage, het verschil, voor zover dat groter is dan de genoemde 5%, met rente wordt terugbetaald aan de vergunninghouder dan wel diens rechtsopvolger. De wettelijke terugbetalingsregeling geldt niet indien de exploitatiebijdrage is overeengekomen middels een overeenkomst.

1.6 Leeswijzer

Het voorliggende exploitatieplan kent de volgende indeling:

- Hoofdstuk 1 Inleiding. Hierin wordt ingegaan op de wettelijke verplichting dat een exploitatieplan wordt vastgesteld alsmede op de begrenzing van het exploitatieplangebied.

- Hoofdstuk 2. Toelichting op de voorgenomen planontwikkeling en een beschrijving van de status van de tot het exploitatieplan behorende bijlagen.
- Hoofdstuk 3 Toelichting op de regels van het exploitatieplan. De regels zelf zijn in hoofdstuk 6 van het exploitatieplan opgenomen.
- Hoofdstuk 4 Omschrijving van de werken en de werkzaamheden. Ingevolge artikel 6.13 lid 1 onder b Wro dient in het exploitatieplan een beschrijving van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte te worden opgenomen.
- Hoofdstuk 5. Tot het exploitatieplan behoort een exploitatieopzet. De inhoud van de exploitatieopzet, voorzien van een toelichting, is opgenomen in hoofdstuk 5.
- Hoofdstuk 6 De regels. De regels over locatie-eisen zijn hier opgenomen.
- Hoofdstuk 7 Grondverwerving en eigendommen. Ingevolge artikel 6.13 lid 2 onder a Wro kan een exploitatieplan een kaart bevatten waarop wordt vastgelegd welke grondpercelen het bevoegd gezag voornemens is te verwerven. Van deze bevoegdheid is gebruik gemaakt in het exploitatieplan. Deze kaart is opgenomen als bijlage 8 bij het exploitatieplan. In hoofdstuk 7 vindt een korte beschrijving plaats van het gevoerde verwervingsbeleid.
- Hoofdstuk 8 Bijlagenoverzicht. Het exploitatieplan bevat 26 bijlagen, waarvan sommige bijlagen uit meerdere onderdelen bestaan. In hoofdstuk 8 is het overzicht van bijlagen opgenomen. In hoofdstuk 2 wordt de status van elke bijlage toegelicht.

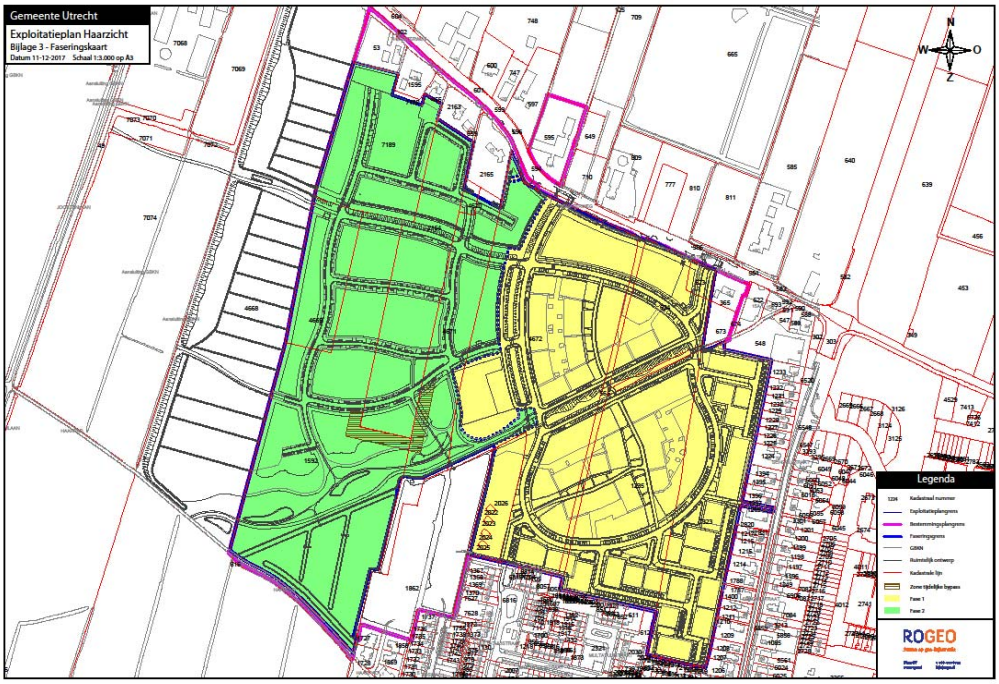
2 Toelichting op het exploitatieplan en bijlagen

2.1 Doelstellingen en uitgangspunten van de ontwikkeling van Haarzicht

Het bestemmingsplan Haarzicht vormt de planologische grondslag voor het te ontwikkelen woongebied. De ruimtegebruikskaart, die als bijlage 4 bij het exploitatieplan is opgenomen, bevat de bindende uitwerking van de voorgestane ontwikkeling zoals vastgelegd in het Stedenbouwkundig Plan Haarzicht (30 mei 2017).

Het bestemmingsplan voorziet in de realisatie van maximaal 555 woningen, een school en een kinderopvang, met inbegrip van de voor deze ontwikkeling benodigde aanleg en aanpassing van de openbare ruimte. De omvang van het uitgeefbaar gebied bedraagt circa 13,5 ha. Het resterende gedeelte van het exploitatieplangebied wordt ingericht als openbare ruimte, met inachtneming van de op de ruimtegebruikskaart onderscheiden functies.

De looptijd van de uitgifte van het nieuw te ontwikkelen uitgeefbare gebied bedraagt naar verwachting 3 jaar, waarbij het voornemen is met de uitgifte te starten in 2018. Uitgegaan wordt van een ontwikkeling in twee fasen, waarbij de start van de ontwikkeling van de tweede fase is voorzien in 2019. De fase-indeling is opgenomen op de faseringskaart, zoals opgenomen als bijlage 3 bij het exploitatieplan. Deze faseringskaart is hieronder (verkleind) opgenomen.



De fasering is bepaald op basis van diverse aspecten, waaronder een gefaseerde marktconforme uitgifte met een evenwichtige spreiding in de tijd van het woningbouwprogramma, de afstemming tussen de aanleg van de hoofdlus in deelgebied A (fase 1) en de aanleg van de hoofdlus in deelgebied B (fase 2), investeringsmomenten, civieltechnische mogelijkheden en beperkingen en bestaande locatiekenmerken.

De fasering leidt tot de volgende faseringstabel:

Fase	Deel-gebied	Bouwrijp maken uitgeefbaar gebied	Aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte				Verlening omgevings-vergunningen voor het bouwen
			Hoofdlus/ aanleg nutsvoor-zieningen	Hoofdwater structuur	Bouwrijp maken openbare ruimte ontwikkel-velden	Woonrijp maken openbare ruimte ontwikkel-velden	
1	A*)	2017	2017	2017	2017	2017	2017
2	B	2019	2019	2019	2019	2019	2019

Toelichting A*): Voor zover het betreft de verlegging van de gasleiding, als onderdeel van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied en van de inrichting van de openbare ruimte, gaat het om deelgebied A en B. Voor zover het betreft de overige activiteiten en werkzaamheden in de kolommen ‘bouwrijp maken uitgeefbaar gebied’, ‘aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte’ en ‘verlening omgevingsvergunningen voor het bouwen’, gaat het alleen om deelgebied A.

Het bestemmingsplan voorziet verder in een aantal mogelijkheden waarvoor een wijzigingsplan kan worden vastgesteld. Afhankelijk van de aard en omvang van een vast te stellen wijzigingsplan, kan dit betekenen dat bouwplanmogelijkheden als bedoeld in artikel 6.12 Wro juncto artikel 6.2.1 Bro gaan ontstaan. In dat geval geldt de verplichting dat bij een wijzigingsplan een exploitatieplan wordt vastgesteld, tenzij, op grond van de in artikel 6.12 Wro opgenomen uitzonderingsmogelijkheden en de daarbij behorende voorwaarden, door het bevoegd gezag wordt besloten geen exploitatieplan vast te stellen.

2.2 Toelichting op de bijlagen bij het exploitatieplan

Zoals aangegeven in paragraaf 1.6, bevat het exploitatieplan in totaal 26 bijlagen, waarbij sommige bijlagen uit meerdere onderdelen bestaan. Sommige bijlagen hebben een juridisch bindende werking, andere bijlagen hebben een toelichtende (informerende) functie. Hierna wordt per bijlage de status van toegelicht.

Bijlage 1. Kaart exploitatieplangebied
Deze kaart vormt een verplicht onderdeel van het exploitatieplan. De begrenzing van het exploitatieplangebied is daarop aangegeven. De kaart heeft een bindend karakter.

Bijlage 2. Kaart bestemmingsplan
Deze kaart is de analoge weergave van de verbeelding van het bestemmingsplan Haarzicht en heeft voor het exploitatieplan een toelichtend karakter. Het bestemmingsplan zelf heeft een bindend karakter.

Bijlage 3. Faseringskaart
In de regels van het exploitatieplan is een regeling voor een bindende fasering opgenomen. De faseringskaart heeft daardoor een bindend karakter.

Bijlage 4. Ruimtegebruikskaart
Op de kaart is de indeling aangegeven tussen de toekomstige openbare ruimte en het uitgeefbaar gebied. Binnen de openbare ruimte vindt indeling plaats naar de functies van verharding, verharding-tijdelijke bypass, groen en water. Binnen het uitgeefbaar gebied is sprake van uitgeefbaar land, uitgeefbaar water, uitgeefbaar groen en uitgeefbaar parkeren. Voor de indeling in het ruimtegebruik heeft de kaart een bindende werking, zowel waar het gaat om het grondgebruik als voor de toetsing van omgevingsvergunningen voor het bouwen.

Bijlage 5. Kaart uitgifte- en woningbouwcategorieën
In de exploitatieopzet is een raming opgenomen van de marktconforme uitgifteprijzen van het uitgeefbare gebied in het exploitatieplan. Daarin is onderscheid gemaakt in uitgiftecategorieën, onderscheiden naar categorieën woningbouw (inclusief uitgeefbaar groen en parkeerplaatsen) en maatschappelijke functies (i.c. een school en een kinderopvang). De op deze kaart vermelde uitgifteprijzen en -categorieën zijn niet bindend voor de verkopers van bouwpercelen. De

uitgiftecategorieën zijn opgenomen om inzicht te bieden in de uitgiftewaarde van de te vervaardigen bouwpercelen, dit in verband met de wettelijke systematiek van de kostenomslag op basis van binnenplanse verevening (artikel 6.18 Wro). De indeling naar uitgiftecategorieën is daarmee een element in de onderbouwing van de omslagmethode. De kaart heeft wat betreft de status van de uitgiftecategorieën en -prijzen een toelichtende functie.
De kaart heeft een bindende werking met betrekking tot de op de kaart aangegeven aantallen en situering van de te bouwen sociale huurwoningen, dit in relatie met de regels van het exploitatieplan.

Bijlage 6. Eigendommenkaart met eigendommenoverzicht
Op deze kaart is de eigendomssituatie per 1 juli 2017 aangegeven. Voorts is een eigendommenoverzicht opgenomen. Deze kaart met lijst heeft een toelichtende functie.

Bijlage 7. Kaart bestaande situatie
Deze kaart heeft een toelichtende functie en heeft tot doel de bestaande situatie van gebruik van grond zichtbaar te maken. Gebruik is gemaakt van een luchtfoto.

Bijlage 8. Verwervingskaart
Deze kaart heeft een toelichtende functie en beoogt inzicht te bieden in welke gronden ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan in handen zijn van de gemeente Utrecht, respectievelijk de eigenaar met wie door de gemeente een anterieure overeenkomst is gesloten. Voorts is op de kaart ten aanzien van gronden van derden (niet-zijnde eigenaren met wie anterieur is gecontracteerd) aangegeven welke gedeelten van deze grondpercelen de gemeente voornemens is te verwerven.

Bijlage 9. Kaart deelgebieden
Op de kaart is de indeling naar deelgebieden aangegeven. Het exploitatieplangebied is onderverdeeld in twee deelgebieden. Voor de indeling in deelgebieden heeft de kaart in relatie tot de regels van het exploitatieplan een bindende werking.

Bijlage 10. Kaartbeeld toepassing artikel 4.3 regels
In de ruimtegebruikskaart is voorzien in de aanleg en het gebruik van gronden voor een tijdelijke bypass als onderdeel van de hoofdlus in deelgebied B. Of de tijdelijke bypass nodig is, is afhankelijk van het moment waarop het gedeelte van het definitieve tracé van de hoofdlus in deelgebied B, zoals aangegeven op de kaart deelgebieden, als bouwweg is gerealiseerd. De ruimtegebruiksindeling voor de functie van de tijdelijke bypass kan met toepassing van artikel 4.3 van de regels worden gewijzigd in uitgeefbaar gebied etc., zoals aangegeven op het kaartbeeld in deze bijlage. De kaart heeft een bindende werking.

Bijlage 11. Kaart verlegging gasleiding
Binnen het exploitatieplangebied ligt een bestaande gasleiding. Deze zal als onderdeel van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied en de openbare ruimte worden verlegd naar buiten het exploitatieplangebied. Deze kaart heeft een toelichtende functie.

Bijlage 12. Invulling ministeriële regeling plankosten

Voor de onderbouwing van de verhaalbaarheid van de plankosten, als onderdeel van de totale te verhalen kosten van de grondexploitatie, is toepassing gegeven aan de ministeriële regeling plankosten exploitatieplan, zoals deze in werking is getreden per 1 april 2017. Van de regeling maakt deel uit een digitale plankostenscan, waarin een vragenlijst, productenlijst en resultaatsblad zijn opgenomen. Deze drie elementen zijn in bijlage 12 vastgelegd. Deze bijlage heeft een toelichtende functie.

Bijlage 13. Kwaliteitsomschrijving

In de regels van het exploitatieplan is vastgelegd dat de uitvoering van de werken en werkzaamheden inzake bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en inrichting van de openbare ruimte dient plaats te vinden volgens de kwaliteitseisen die zijn opgenomen in de kwaliteitsomschrijving. Voor deze toepassing heeft de kwaliteitsomschrijving een bindende werking.

Daarnaast heeft de kwaliteitsomschrijving een toelichtende functie voor de onderbouwing van de ramingen van het bouwrijp maken van het uitgeefbare gebied, de aan te leggen nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte , zoals opgenomen in de exploitatieopzet van het exploitatieplan.

De kwaliteitsomschrijving bestaat uit het samenstel van de volgende onderdelen:

- Atlas voor de Openbare Ruimte Leidsche Rijn Utrecht 2007 (bijlage 13A);
- Handboek Openbare Ruimte 2016 (bijlage 13B);
- Sferenkaart HIOR (bijlage 13C);
- Handboek Bomen 2014 (bijlage 13D);
- Addendum aanvulling Handboek Bomen 2014 (bijlage 13E);
- Atlas Straatmeubilair Gemeente Utrecht (bijlage 13F);
- document 'Voetpaden voor iedereen' 25 augustus 2014 (bijlage 13G);
- Definitief ontwerp Inrichtingsplan Haarzicht Utrecht (bijlage 13H);
- Ontwerpnota wijzigingen Definitief ontwerp Inrichtingsplan Haarzicht 3 juli 2017 (bijlage 13I);
- Deeltekeningen behorende bij ontwerpnota wijzigingen DOIP 3 juli 2017 (bijlage 13J);
- Regeling bouw- en woonverkeer, bereikbaarheid, levering bouwmaterialen (bijlage 13K).

Bijlage 14. Aanbestedingskader

In deze bijlage is een beschrijving opgenomen van de van toepassing zijnde vormen van aanbesteding op de werken en werkzaamheden met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte en de daarmee verband houdende leveringen en diensten. Deze bijlage heeft in relatie tot de regels van het exploitatieplan bindende werking.

Bijlage 15. Detailuitwerkingen ramingen kosten exploitatieopzet

In deze bijlagen is een specificatie opgenomen van de ramingen van de volgende kostensoorten, zoals opgenomen in de exploitatieopzet van het exploitatieplan:

- detailuitwerkingen ramingen kosten exploitatieopzet (bijlage 15A);
- civieltechnische kostenraming exploitatieplan Haarzicht Tauw, (bijlage 15B);
- overzicht onderzoekskosten, d.d. 17-11-2016 (bijlage 15C).

Deze bijlagen hebben een toelichtende functie.

Bijlage 16. Detailuitwerkingen ramingen opbrengsten exploitatieopzet

In dit overzicht is een specificatie opgenomen van de opbrengstsoorten, zoals opgenomen in de exploitatieopzet. Het betreft hier de opbrengsten door uitgifte van bouwrijpe gronden gespecificeerd naar eigendom.
Deze bijlage heeft een toelichtende functie.

Bijlage 17. Overzicht ruimtegebruik per eigendom

Het exploitatieplangebied is opgedeeld in verschillende eigendommen (zie kaart bijlage 6). Het ruimtegebruik per eigendom is verschillend. In deze bijlage wordt per eigendom de indeling van het ruimtegebruik (afgeleid van de ruimtegebruikskaart) zichtbaar gemaakt. Deze bijlage heeft daardoor, gezien de status van de ruimtegebruikskaart, eveneens een bindend karakter.

Bijlage 18. Taxatierapporten inbrengwaarden

Deze bijlage bevat een overzicht van de getaxeerde inbrengwaarden per eigendom. Het bestaat uit de volgende onderdelen:

- het taxatierapport d.d. 23 augustus 2017, aangevuld met de nadere verklaring van de taxateur van 6 december 2017 (bijlage 18A);
- een samenvattend overzicht van de taxatiewaarde per eigendom (bijlage 18B).

Deze bijlagen hebben een toelichtende functie voor de financiële onderbouwing van de in de exploitatieopzet opgenomen raming van de inbrengwaarden.

Bijlage 19. Planschaderisicoanalyse

Tot de verhaalbare kosten van de grondexploitatie behoren de kosten van planschade als bedoeld in artikel 6.1 Wro. Er is een risicoanalyse uitgevoerd, waarvan de resultaten zijn opgenomen in bijlage 19. De bijlage heeft een toelichtende functie voor de onderbouwing van de raming van de te verwachten kosten van planschade, als onderdeel van de exploitatieopzet.

Bijlage 20. Specificaties en onderbouwingen bijdrage bovenwijkse voorzieningen

Tot de verhaalbare kosten van de grondexploitatie behoren de kosten van bovenwijkse voorzieningen die op grond van de criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit aan het exploitatieplangebied dienen te worden toegerekend. De toelichting op de uitwerking van de in de exploitatieopzet opgenomen kosten en ramingen is in deze bijlage opgenomen. De bijlage heeft een toelichtende functie voor de onderbouwing van de kosten, als onderdeel van de exploitatieopzet.

Bijlage 21. Jaarschijven exploitatieopzet

De exploitatieopzet kent een looptijd van meerdere jaren. Kosten en opbrengsten zijn daardoor gespreid in de tijd. De totale verhaalbare kosten en opbrengsten van de grondexploitatie zijn zichtbaar gemaakt in de tijd conform de te hanteren fasering. Deze bijlage heeft een toelichtende functie.

Bijlage 22. Overzicht macroaftopping

Voor de wijze van bepaling van de omvang van de uiteindelijk te verhalen kosten van de grondexploitatie zijn nadere regels gesteld in artikel 6.16 Wro. Het gaat hier om de toepassing van de zogenaamde macroaftopping. De uitwerking van deze regels is opgenomen in deze bijlage. De bijlage heeft een toelichtende functie.

Bijlage 23. Overzicht gewogen eenheden uitgeefbaar gebied

Vanuit de totale te verhalen kosten (bijlage 22) zijn in artikel 6.18 Wro regels gesteld op welke wijze de omslag per eigendom dient plaats te vinden. Daarbij dient rekening te worden gehouden met uitgiftecategorieën in gronduitgifteprijzen op basis waarvan gewogen eenheden dienen te worden vastgesteld. Het overzicht van gewogen eenheden voor het totale exploitatieplangebied is in deze bijlage opgenomen. Deze bijlage heeft een toelichtende functie.

Bijlage 24. Overzicht gewogen eenheden per eigendom

Van belang voor het kunnen berekenen van een exploitatiebijdrage per eigendom is het inzicht in het aantal aan een eigendom toe te rekenen gewogen eenheden. Daarbij speelt ook een rol in welke jaarschijf de uitgifte is voorzien. In deze bijlage is het totaalaantal gewogen eenheden uitgesplitst per eigendom. Deze bijlage heeft een toelichtende functie.

Bijlage 25. Specificatie exploitatiebijdrage per eigendom

Op basis van het aantal gewogen eenheden kan de bruto-exploitatiebijdrage per eigendom worden bepaald. De netto-exploitatiebijdrage wordt bepaald door in beginsel de inbrengwaarde van het uitgeefbare gedeelte van het eigendom daarop in mindering te brengen. In deze bijlage is de bruto- en netto-exploitatiebijdrage per eigendom inzichtelijk gemaakt. Deze bijlage heeft een toelichtende functie.

Bijlage 26. Grondprijsbrief gemeente Utrecht 2017

In deze bijlage is het grondprijsbeleid van de gemeente Utrecht voor 2017 beschreven. De hierin opgenomen beleidsuitgangspunten zijn gehanteerd voor de bepaling van de marktconforme gronduitgifteopbrengsten in de exploitatieopzet. De bijlage heeft een toelichtende functie.

3 Toelichting op de werken en werkzaamheden van het exploitatieplan

3.1 Inleiding

Een exploitatieplan dient, gelet op het bepaalde in artikel 6.13 lid 1 Wro, een omschrijving van de werken en werkzaamheden te bevatten. Hierin wordt onderscheid gemaakt in drie hoofdgroepen:

1. bouwrijp maken van het exploitatieplangebied;
2. de aanleg van nutsvoorzieningen;
3. het inrichten van de openbare ruimte.

De werken en werkzaamheden worden verricht volgens de Kwaliteitsomschrijving, zoals deze als bijlage 13 (welke bijlage bestaat uit het samenstel van de bijlagen 13A tot en met 13K) bij het exploitatieplan is opgenomen.
De omschrijving van de werken en werkzaamheden betreft het gehele exploitatiegebied.

Daarbij wordt opgemerkt dat, wat betreft de hoofdgroep 'bouwrijp maken', er sprake is van werken en werkzaamheden verbonden aan het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied en werken en werkzaamheden verbonden aan het bouwrijp maken van de openbare ruimte. De indeling van het exploitatieplangebied naar uitgeefbaar gebied en openbare ruimte is aangegeven op de ruimtegebruikskaart, die als bijlage 4 bij het exploitatieplan is opgenomen.
Gezien de verschillende hoofdfuncties van de betreffende gronden (uitgeefbaar gebied en openbare ruimte), wat ook tot uitdrukking komt in de regels van het exploitatieplan, is ervoor gekozen om ook bij de beschrijving van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken onderscheid te maken tussen het uitgeefbaar gebied en de openbare ruimte.
Het gemaakte onderscheid tussen bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied en het bouwrijp maken van de openbare ruimte leidt uitzondering voor de werken en werkzaamheden verbonden aan de noodzakelijke verlegging van de bestaande gasleiding aan de noord- en oostzijde van het exploitatieplangebied. De verlegging van de gasleiding, welke werkzaamheid naar haar aard tot het bouwrijp maken behoort, heeft betrekking op zowel uitgeefbaar gebied als openbare ruimte, binnen de hierna te onderscheiden deelgebieden A en B.

Gezien het vorenstaande wordt de beschrijving van werken en werkzaamheden voor de toepassing in dit exploitatieplan als volgt onderverdeeld:

a. bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied;
b. aanleg van nutsvoorzieningen;
c. inrichting van de openbare ruimte, die vervolgens kan worden onderverdeeld naar:
    1. de aanleg van de hoofdlussen;
    2. de aanleg van de hoofdwaterstructuur;
    3. bouwrijp maken van de openbare ruimte van ontwikkelvelden;
    4. woonrijp maken van de openbare ruimte van ontwikkelvelden.

De hoofdgroepen a tot en met c worden in de navolgende paragrafen nader omschreven.

3.1.1 Indeling exploitatieplangebied naar deelgebieden

Het exploitatieplangebied is ingedeeld in twee deelgebieden:
- deelgebied A, bestaande uit het oostelijke deel van het exploitatieplangebied, met inbegrip van de beide hoofdontsluitingen naar de bestaande Thematerweg;
- deelgebied B, bestaande uit het westelijke deel van het exploitatieplangebied;

een en ander zoals aangegeven op de kaart deelgebieden, die als bijlage 9 bij dit exploitatieplan is opgenomen.

3.1.2 Indeling deelgebieden

Deelgebied A kent de volgende inrichtingsstructuur:
- Een hoofdlus A, bestemd voor autoverkeer, die zowel de functie heeft van woonstraat als van ontsluitingsweg (omloop). De hoofdlus voor deelgebied A kent twee hoofdontsluitingen naar de bestaande Thematerweg.
- Een hoofdwaterstructuur, bestemd voor de berging en afvoer van hemelwater.
- De ontwikkelvelden A1 tot en met A5 (zoals aangeduid op de kaart deelgebieden), waarbij, voor zover van toepassing, een ontwikkelveld is onderverdeeld naar:
    a. woonstraten die worden ontsloten naar de hoofdlus A;
    b. voet- en fietspaden;
    c. openbaar groen, water en speelvoorzieningen;
    d. uitgeefbaar gebied.

Deelgebied B kent de volgende inrichtingsstructuur:
- Een hoofdlus B, bestemd voor autoverkeer, die zowel de functie heeft van woonstraat als van ontsluitingsweg (omloop). De hoofdlus voor deelgebied B kent twee aansluitingen op de hoofdlus A. Tot de hoofdlus B behoort ook de eventuele aanleg van de tijdelijke bypass in deze hoofdlus.
- Een hoofdwaterstructuur, bestemd voor de berging en afvoer van hemelwater.
- De ontwikkelvelden B1 tot en met B3 (zoals aangeduid op de kaart deelgebieden), waarbij, voor zover van toepassing, een ontwikkelveld is onderverdeeld naar:
    a. woonstraten die worden ontsloten naar de hoofdlus B;
    b. voet- en fietspaden;
    c. openbaar groen, water en speelvoorzieningen;

d. uitgeefbaar gebied.

De indeling van de beide deelgebieden naar de hier omschreven inrichtingsstructuur is aangegeven op de kaart deelgebieden (bijlage 9). De inrichtingsstructuur van het exploitatieplangebied is voorts nader omschreven in de ruimtegebruikskaart (bijlage 4 exploitatieplan) en de Kwaliteitsomschrijving (bijlage 13 exploitatieplan).

3.1.3 Beschrijving reeds uitgevoerde werken en werkzaamheden en buiten het exploitatieplangebied gelegen nog uit te voeren werken en werkzaamheden

In paragraaf 3.5 wordt ingegaan op nog uit te voeren werken en werkzaamheden die gelegen zijn buiten het exploitatieplangebied. In paragraaf 3.6 is een beschrijving opgenomen van (mede) ten behoeve van het exploitatieplangebied reeds uitgevoerde werken (zowel binnen als buiten het exploitatieplangebied).

3.2 Omschrijving werken en werkzaamheden bouwrijp maken van het uitgeefbare gebied

Het uitgeefbaar gebied is gelegen in de ontwikkelvelden A1 tot en met A5 en B1 tot en met B3, zoals aangeven op de als bijlage 9 bijgevoegde kaart deelgebieden. Het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied omvat onder andere in hoofdlijnen de volgende werken en werkzaamheden:

- het verleggen van de bestaande gasleiding. Deze leiding ligt aan de noord- en oostzijde van het exploitatieplangebied, in zowel deelgebied A als B, en dient te worden verlegd. Het bestaande tracé en het tracé na verlegging zijn opgenomen op de kaart verlegging gasleiding, die als bijlage 11 is opgenomen.
- het verwijderen en afvoeren van bestaande opstallen, opstanden, bovengrondse en ondergrondse obstakels, verhardingen, funderingen en kabels en leidingen in het uitgeefbare gebied;
- het verwijderen van struiken, bomen, gewassen en boomstronken in het uitgeefbare gebied;
- het ontgraven, ophogen en egaliseren van het terrein in het uitgeefbare gebied;
- het aanleggen en in stand houden van een gronddepot;
- het verzorgen van intern transport voor de vrijkomende en te verwerken grond;
- voor zover nodig het dempen van bestaande watergangen in het uitgeefbare gebied;
- voor zover noodzakelijk het saneren van bodemverontreiniging afgestemd op de bodemfunctie;
- het ophogen van tuinen van toekomstige bouwpercelen ter bescherming van archeologische waarden in situ.

Het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied wordt verricht volgens de Kwaliteitsomschrijving, zoals opgenomen in bijlage 13 van het exploitatieplan.

3.3 Omschrijving werken en werkzaamheden aanleg nutsvoorzieningen

Voor de aanleg van nutsvoorzieningen worden onder andere de volgende werken en werkzaamheden voorzien:

- aanleg van en, indien van toepassing, de aanpassing van onder andere de leidingen voor (bio)gas, water, elektra, (aard)warmtetransport, telefoon, centraal antennesysteem en datatransport, inclusief de nodige bovengrondse voorzieningen, zoals transformatorhuisjes, verdeelstations en verdeelkasten.

De aanleg van nutsvoorzieningen wordt verricht volgens de Kwaliteitsomschrijving, zoals opgenomen in bijlage 13 van het exploitatieplan. Deze aanleg kan plaatsvinden in gronden die onderdeel uitmaken van de openbare ruimte, en in uitgeefbaar gebied.

3.4 Omschrijving werken en werkzaamheden inrichting openbare ruimte

De inrichting van de openbare ruimte wordt verricht volgens de Kwaliteitsomschrijving, zoals opgenomen in bijlage 13 bij het exploitatieplan. De inrichting van de openbare ruimte wordt, per deelgebied, verdeeld in vier groepen:

1. hoofdlus;
2. hoofdwaterstructuur;
3. bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden;
4. woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden.

De verlegging van de gasleiding is een werk dat, voor zover de leiding is gelegen in openbare ruimte, betrekking heeft op de groepen 1 tot en met 3. Deze leiding ligt aan de noord- en oostzijde van het exploitatieplangebied, in zowel deelgebied A als B, en dient te worden verlegd. Het bestaande tracé en het tracé na verlegging zijn opgenomen op de kaart verlegging gasleiding, die als bijlage 11 is opgenomen.

3.4.1 Hoofdlus

Dit is de hoofdwegenstructuur die per deelgebied de omloop vormt. De hoofdlus voor deelgebied A bevat daarnaast de twee hoofdontsluitingen van het exploitatieplangebied naar de bestaande Thematerweg. De hoofdlus voor deelgebied B bevat naast de omloop de twee aansluitingen op de hoofdlus van deelgebied A. Tot de hoofdlus van deelgebied B behoort ook de tijdelijke bypass, zoals die is aangegeven op de kaart deelgebieden respectievelijk op de ruimtegebruikskaart.
De binnen een deelgebied aan te leggen woonstraten in de ontwikkelvelden worden (direct of indirect (dat wil zeggen via andere woonstraten)) ontsloten naar de hoofdlus van het betreffende deelgebied. Tot de werken en werkzaamheden voor de aanleg van de hoofdlus behoren onder meer:

- het verleggen van de bestaande gasleiding. Deze leiding ligt aan de noord- en oostzijde van het exploitatieplangebied, in zowel deelgebied A als B, en dient te worden verlegd. Het bestaande tracé

en het tracé na verlegging zijn opgenomen op de kaart verlegging gasleiding, die als bijlage 11 is opgenomen;
- het verwijderen en afvoeren van bestaande opstallen, opstanden, bovengrondse en ondergrondse obstakels, verhardingen, funderingen en kabels en leidingen in de openbare ruimte;
- het verwijderen van struiken, bomen, gewassen en boomstronken in de openbare ruimte;
- het ontgraven, ophogen en egaliseren van het terrein in de openbare ruimte;
- het aanleggen en in stand houden van een gronddepot;
- het verzorgen van intern transport voor de vrijkomende en te verwerken grond;
- voor zover nodig het dempen van bestaande watergangen in de openbare ruimte;
- de aanleg van openbare vuilwaterriolering, met inbegrip van gemalen en persleiding;
- de aanleg van openbare hemelwaterriolering voor de afvoer van hemelwater naar bergingswatergangen;
- het treffen van grondwaterregulerende maatregelen in de openbare ruimte;
- voor zover nodig het afvoeren van grondwater;
- het aanbrengen van drainage binnen de openbare ruimte;
- uitvoeren van bodemsanering en/of afstemming grondwater op de functie van de bodem;
- de aanleg van bouwwegen;
- het aanbrengen van de hoofdontsluitingen van de omloop van deelgebied A naar de bestaande Thematerweg;
- het aanbrengen van de beide aansluitingen van de omloop van deelgebied B naar de hoofdlus A;
- de definitieve afwerking van de verharding bouwwegen naar de definitieve bestrating, met inbegrip van bijbehorende werken;
- het aanleggen van civiele (waterstaatkundige) kunstwerken, waaronder bruggen, duikers, en beschoeiingen;
- het aanbrengen van leidingen ten behoeve van openbare verlichting.

Wat betreft de wijze van aanleg van de beide hoofdlussen geldt het volgende. Per deelgebied wordt eerst gekomen tot de aanleg van een hoofdlus in bruikbare vorm. Onder de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm wordt verstaan:
- voor deelgebied A:
  een staat van gehele of gedeeltelijke aanleg van de omloop in een zodanige vorm als bouwweg dat deze geschikt is voor gebruik door vracht- en personenautoverkeer, voorzien van riolering, en in zodanige omvang dat het aangelegde gedeelte van de omloop via ten minste één van de beide hoofdontsluitingen is verbonden aan de Thematerweg;
- voor deelgebied B:
  een staat van aanleg van de omloop, voor zover van belang met inbegrip van de tijdelijke bypass zoals aangegeven op de ruimtegebruikskaart, in een zodanige vorm als bouwweg dat deze geschikt is voor gebruik door vracht- en personenautoverkeer, voorzien van riolering, en in zodanige omvang dat het aangelegde gedeelte van de omloop via ten minste één van de beide aansluitingen is verbonden aan de hoofdlus A (in bruikbare vorm).

Na de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm vindt de afwerking plaats naar de definitieve verharding van rijwegen, met inbegrip van bijbehorende werken.

3.4.2 Hoofdwaterstructuur

De hoofdwaterstructuur, onderverdeeld naar deelgebied A en B, is weergegeven op de kaart deelgebieden, die als bijlage 9 bij het exploitatieplan is opgenomen.

De aan te leggen watervoorzieningen in het exploitatieplangebied zijn verbonden met de bestaande watergang, zoals die is gelegen ten noorden van het exploitatieplangebied aan de Thematerweg.

De binnen het exploitatieplangebied aan te leggen hoofdwaterstructuur zal voorts, zowel via de bestaande watergang langs de Thematerweg als via de aan te leggen watervoorzieningen binnen het exploitatieplangebied, verbonden met een buiten, westelijk van, het exploitatieplangebied aan te leggen waterbergingsvoorziening.

Tot de aanleg van de hoofdwaterstructuur behoren onder meer de navolgende werken en werkzaamheden:

- het verleggen van de bestaande gasleiding. Deze leiding ligt aan de noord- en oostzijde van het exploitatieplangebied, in zowel deelgebied A als B, en dient te worden verlegd. Het bestaande tracé en het tracé na verlegging zijn opgenomen op de kaart verlegging gasleiding, die als bijlage 11 is opgenomen;
- het verwijderen en afvoeren van bestaande opstallen, opstanden, bovengrondse en ondergrondse obstakels, verhardingen, funderingen en kabels en leidingen in de openbare ruimte;
- het verwijderen van struiken, bomen, gewassen en boomstronken in de openbare ruimte;
- het ontgraven, ophogen en egaliseren van het terrein in de openbare ruimte;
- het aanleggen en in stand houden van een gronddepot;
- het verzorgen van intern transport voor de vrijkomende en te verwerken grond;
- voor zover nodig het dempen van bestaande watergangen in de openbare ruimte;
- het treffen van grondwaterregulerende maatregelen in de openbare ruimte;
- voor zover nodig het afvoeren van grondwater;
- uitvoeren van bodemsanering en/of afstemming grondwater op de functie van de bodem;
- de aanleg van openbare watergangen;
- de aanleg van openbare bergingswatergangen ten behoeve van de berging van hemelwater vanaf uitgeefbaar gebied en openbare ruimte;
- het dempen van bestaande watergangen en vervangen door buizen en leidingen voor waterberging en -transport;
- het aanleggen van civiele (waterstaatkundige) kunstwerken, waaronder bruggen, duikers, en beschoeiingen.

3.4.3 Bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden

Deelgebied A bestaat uit de ontwikkelvelden A1 tot en met A5. Deelgebied B bestaat uit de ontwikkelvelden B1 tot en met B3. Tot het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden behoren onder meer de navolgende werken en werkzaamheden:

- het verleggen van de bestaande gasleiding. Deze leiding ligt aan de noord- en oostzijde van het exploitatieplangebied, in zowel deelgebied A als B, en dient te worden verlegd. Het bestaande tracé en het tracé na verlegging zijn opgenomen op de kaart verlegging gasleiding, die als bijlage 11 is opgenomen;
- het verwijderen en afvoeren van bestaande opstallen, opstanden, bovengrondse en ondergrondse obstakels, verhardingen, funderingen en kabels en leidingen in de openbare ruimte;
- het verwijderen van struiken, bomen, gewassen en boomstronken in de openbare ruimte;
- het ontgraven, ophogen en egaliseren van het terrein in de openbare ruimte;
- het aanleggen en in stand houden van een gronddepot;
- het verzorgen van intern transport voor de vrijkomende en te verwerken grond;
- voor zover nodig het dempen van bestaande watergangen in de openbare ruimte;
- de aanleg van openbare vuilwaterriolering, met inbegrip van gemalen en persleiding;
- de aanleg van openbare hemelwaterriolering voor de afvoer van hemelwater naar bergingswatergangen;
- het treffen van grondwaterregulerende maatregelen in de openbare ruimte;
- voor zover nodig het afvoeren van grondwater;
- het aanbrengen van drainage binnen de openbare ruimte;
- uitvoeren van bodemsanering en/of afstemming grondwater op de functie van de bodem;
- de aanleg van de woonstraten als bouwweg;
- de aanleg van openbare watergangen;
- de aanleg van openbare bergingswatergangen ten behoeve van de berging van hemelwater vanaf uitgeefbaar gebied en openbare ruimte;
- het aanleggen van civiele (waterstaatkundige) kunstwerken, waaronder bruggen, duikers, en beschoeiingen;
- het aanbrengen van leidingen ten behoeve van openbare verlichting.

3.4.4 Het woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden

Tot het woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden behoren onder meer de navolgende werken en werkzaamheden:

- de afwerking van de eerder als bouwweg aangelegde woonstraten in de vorm van het aanbrengen van de definitieve verharding van rijwegen, trottoirs, voet- en fietspaden, met inbegrip van bijbehorende werken;
- aanleg van parkeerplaatsen;
- aanleg groenvoorzieningen inclusief grondwerk;
- het aanbrengen van openbare verlichting door de aanleg van leidingen en het plaatsen van lichtmasten;
- het aanbrengen van openbare speelvoorzieningen;
- het aanbrengen en aanleggen van straatmeubilair.

3.5 Omschrijving van nog uit te voeren werken en werkzaamheden buiten het exploitatieplangebied

De in paragraaf 3.2 tot en met 3.4 opgenomen beschrijvingen betreffen de nog uit te voeren werken en werkzaamheden binnen het exploitatieplangebied.

Buiten het exploitatieplangebied worden de volgende werken en werkzaamheden uitgevoerd:
- De gasleiding wordt naar buiten het exploitatieplangebied verlegd.
- Ten westen van het plangebied wordt een bergingswatergang aangelegd voor de opvang van hemelwater, afkomstig uit het exploitatieplangebied.
- Er worden verkeerskundige aanpassingen aan omliggende wegen (zoals Thematerweg) aangebracht.
- De nieuw aan te leggen wegen etc. binnen het exploitatieplangebied dienen te worden aangesloten op bestaande openbare wegen. Daartoe dient, wat betreft langzaamverkeersverbindingen, aanheling op de Multatulistraat plaats te vinden.
- Er wordt een langzaamverkeersverbinding naar het Wielrevelt aangelegd.
- De nog uit te voeren voorzieningen zoals opgenomen in het overzicht Specificatie en onderbouwing bijdrage bovenwijkse voorzieningen, welk overzicht als bijlage 20 bij het exploitatieplan is opgenomen.

3.6 Reeds uitgevoerde werken en werkzaamheden ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan

3.6.1 Binnen het exploitatieplangebied

Binnen het exploitatieplangebied zijn, ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan, reeds de volgende werken en werkzaamheden gerealiseerd:
- sloop van bestaande bebouwing in deelgebied A en B, voor zover deze betrekking heeft op de eigendommen 5.3, zoals aangegeven op de als bijlage 6 bij dit exploitatieplan gevoegde eigendommenkaart;
- het verrichten van onderzoeken in het kader van het bestemmingsplan.

3.6.2 Buiten het exploitatieplangebied

Ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan zijn buiten het exploitatieplangebied de voorzieningen zoals opgenomen in het als bijlage 20 bijgevoegde overzicht Specificatie en onderbouwing bijdrage bovenwijkse voorzieningen, gerealiseerd c.q. in uitvoering.

4 Regels

Artikel 1. Begrippen

1.1 De begrippen, die zijn opgenomen in de 'Regels van het bestemmingsplan Haarzicht', zijn van overeenkomstige toepassing op de hier opgenomen Regels exploitatieplan Haarzicht, tenzij in deze regels anders is aangegeven.

1.2 Daarnaast wordt in deze regels verstaan onder:

a. Aanleg nutsvoorzieningen: het uitvoeren van de werken en werkzaamheden als omschreven in paragraaf 3.3.

b. Aanbestedingskader: het normenkader van de gemeente Utrecht voor het inkopen en aanbesteden van leveringen, werken en diensten, zoals dat als bijlage 14 bij dit exploitatieplan is opgenomen.

c. Aanbestedingsprotocol: beschrijving van de wijze waarop de opdracht voor een werk, werkzaamheid, levering of dienst inzake de inrichting van de openbare ruimte wordt gegund.

d. Bestemmingsplan: het bestemmingsplan Haarzicht (NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01).

e. Bouwrijp maken van het bouwperceel: het uitvoeren van de werken en werkzaamheden behorende tot het bouwrijp maken van het uitgeefbare gebied voor zover die betrekking hebben op een daarbinnen gelegen bouwperceel, een en ander zoals omschreven in paragraaf 3.2.

f. Bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld: het uitvoeren van de werken en werkzaamheden binnen een ontwikkelveld, een en ander als onderdeel van de inrichting van de openbare ruimte, zoals omschreven in paragraaf 3.4.

g. Bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel: het samenstel van de navolgende werken en werkzaamheden, als onderdeel van het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld:
   1. de aanleg van bouwwegen van een bouwperceel rechtstreeks dan wel via eerder aangelegde (bouw)wegen naar de hoofdlus (in bruikbare vorm) van het deelgebied waarbinnen het ontwikkelveld is gelegen, met bijbehorende werken, en:
   2. de aanleg van riolering (zowel vuil- als hemelwater) vanaf het aansluitpunt voor een bouwperceel naar het aansluitpunt van de aangelegde openbare riolering, met bijbehorende werken.

h. Bouwweg: een weg, al dan niet met een tijdelijk karakter:
   1. voor zover gelegen in een ontwikkelveld, ten behoeve van het ontsluiten van uitgeefbaar gebied naar de hoofdlus (in bruikbare vorm) van het deelgebied waarbinnen het ontwikkelveld is gelegen;
   2. ten behoeve van het functioneren van de hoofdlus in bruikbare vorm.

i. Burgemeester en wethouders: het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht.

j. Deelgebied: een gedeelte van het exploitatieplangebied zoals dat is aangeduid op de kaart deelgebieden, onderscheiden naar deelgebied A en deelgebied B.
k. Eigendom: een samenstel van aan elkaar grenzende kadastrale percelen van eenzelfde eigenaar.
l. Exploitatieplan: het exploitatieplan Haarzicht, als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01 met de bijbehorende regels en bijlagen.
m. Exploitatieplangebied: het gebied waarop dit exploitatieplan betrekking heeft, zoals dat als zodanig is aangeduid op de kaart exploitatieplangebied.
n. Fase: een tijdvak waarbinnen een afgebakend geheel van werken en werkzaamheden inzake bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte alsmede de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen is voorzien, betrekking hebbend op een of meerdere deelgebieden, als zodanig aangeduid in de faseringstabel.
o. Faseringstabel: de tabel, opgenomen in paragraaf 5.2 van het exploitatieplan, waarin een beschrijving is opgenomen van de fasegewijze uitvoering van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg nutsvoorzieningen, de inrichting van de openbare ruimte en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen.
p. Faseringskaart: de als bijlage 3 bij dit exploitatieplan opgenomen kaart, waarin een visualisatie is opgenomen van de fasegewijze uitvoering van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, de inrichting van de openbare ruimte en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen, zoals dat is gekoppeld aan de in de faseringstabel opgenomen indeling in fasen.
q. Gemeente: de gemeente Utrecht.
r. Hoofdlus: een binnen het exploitatieplangebied aan te leggen gedeelte van de hoofdwegenstructuur als onderdeel van de openbare ruimte, zoals die is gelegen in een deelgebied en zoals aangeduid op de kaart deelgebieden, met inbegrip van bijbehorende werken, een en ander zoals omschreven in paragraaf 3.4 van het exploitatieplan.
s. Hoofdlus in bruikbare vorm: een hoofdlus, of een gedeelte daarvan, in de staat zoals omschreven in paragraaf 3.4 van het exploitatieplan.
t. Hoofdwaterstructuur: de binnen het exploitatieplangebied aan te leggen hoofdwatervoorzieningen, als onderdeel van de openbare ruimte, zoals die zijn gelegen in een deelgebied en zoals aangeduid op de kaart deelgebieden, met inbegrip van bijbehorende werken, een en ander zoals omschreven in paragraaf 3.4 van het exploitatieplan.
u. Inrichting van de openbare ruimte: het uitvoeren van de werken en werkzaamheden als omschreven in paragraaf 3.4, bestaande uit de volgende groepen:
    1. de aanleg van de beide hoofdlussen;
    2. de aanleg van de hoofdwaterstructuur in de beide deelgebieden;
    3. het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden;
    4. het woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden.
v. Kaart deelgebieden: de als bijlage 9 bij dit exploitatieplan behorende kaart.
w. Kaart exploitatieplangebied: de als bijlage 1 bij dit exploitatieplan behorende kaart.

x. Kaart uitgifte- en woningbouwcategorieën: de als bijlage 5 bij dit exploitatieplan behorende kaart.

y. Kaartbeeld toepassing artikel 4.3. regels: de als bijlage 10 bij dit exploitatieplan behorende kaart.

z. Kwaliteitsomschrijving: omschrijving van de uitvoeringseisen en de beoogde kwaliteit van de uit te voeren werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aan te leggen nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, zoals deze is opgenomen als bijlage 13 van dit exploitatieplan. Bijlage 13 bestaat uit het samenstel van de bijlagen 13A tot en met 13K van dit exploitatieplan.

aa. Ontwikkelveld: een afgebakend gedeelte van een deelgebied, zoals aangegeven op de kaart deelgebieden, in de ruimtegebruikskaart onderverdeeld naar openbare ruimte en naar uitgeefbaar gebied.

bb. Openbare ruimte: gebied dat wordt ingericht met voorzieningen en aangewend als de toekomstige openbaar gebied, onderverdeeld naar de functies verharding, verharding-tijdelijke bypass, groen en water, zoals die functies als zodanig zijn aangeduid op de ruimtegebruikskaart.

cc. Regels: de onderhavige 'Regels exploitatieplan Haarzicht'.

dd. Ruimtegebruikskaart: de als bijlage 4 bij dit exploitatieplan behorende kaart.

ee. Sociale huurwoning: woning als bedoeld in artikel 1.1.1 lid 1 onder d van het Besluit ruimtelijke ordening.

ff. Uitgeefbaar gebied: gebied dat wordt aangewend voor gronduitgifte van bouwpercelen ten behoeve van de bestemmingen Maatschappelijk en Woongebied, onderscheiden naar uitgeefbaar land, uitgeefbaar water, uitgeefbaar groen en uitgeefbaar parkeren, zoals dat als zodanig is aangeduid op de ruimtegebruikskaart.

gg. Verlegging van de gasleiding: het uitvoeren van de werken en werkzaamheden inzake de verlegging van de binnen het exploitatieplangebied aanwezige gasleiding, als onderdeel van het bouwrijp maken van bouwpercelen, de aanleg van hoofdlussen en hoofdwaterstructuur en het bouwrijp maken van de openbare ruimte van ontwikkelvelden, een en ander zoals omschreven in de paragrafen 3.2 en 3.4.

hh. Voorzieningen: de werken als bedoeld in artikel 6.2.5 Besluit ruimtelijke ordening, zoals die in het kader van de aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte binnen het exploitatieplangebied worden gerealiseerd.

ii. Werk: een constructie, als onderdeel van het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en/of de inrichting van de openbare ruimte.

jj. Werkomschrijving: een uitwerking van de ruimtegebruikskaart en de kwaliteitsomschrijving voor de uit te voeren werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, naar:

1. een definitief ontwerp, en
2. een omschrijving van de op basis van het definitief ontwerp uit te voeren werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte met bijbehorende tekeningen, en
3. een directieraming;

dit alles opgesteld en opgemaakt vanuit de RAW-systematiek.

kk. Woonrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld: het uitvoeren van de werken en werkzaamheden binnen een ontwikkelveld, een en ander als onderdeel van de inrichting van de openbare ruimte, zoals omschreven in paragraaf 3.4.

ll. Zone definitief wegtracé hoofdlus B: de zone waarbinnen de definitieve aanleg van het aangewezen gedeelte van de hoofdlus in deelgebied B is voorzien, die als zodanig is aangeduid op de kaart deelgebieden.

mm. Zone tijdelijke bypass: de zone waarbinnen de tijdelijke aanleg van het aangewezen gedeelte van de hoofdlus in deelgebied B is voorzien, die als zodanig is aangeduid op de kaart deelgebieden.

nn. Zone verschuiving inritten c.s.: de zone waarbinnen verschuiving kan plaatsvinden van:

1. de situering van de daarbinnen gelegen tot op de openbare ruimte behorende functies groen, verharding en water, en van de met die functies verband houdende voorzieningen, en
2. de situering van het daarbinnen gelegen uitgeefbaar gebied en van de binnen dat uitgeefbaar gebied aangelegde werken;

welke zone als zodanig is aangeduid op de ruimtegebruikskaart.

1.3 Begrippen kunnen in de regels zowel met als zonder hoofdletter zijn aangeduid.

Artikel 2. Fasering

2.1 Voor de uitvoering van de gefaseerde uitvoering van het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, de aanleg van de hoofdlussen, de aanleg van de hoofdwaterstructuur, het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden, het woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen in het uitgeefbaar gebied, waar van toepassing onderscheiden naar deelgebied, geldt de fasering zoals aangegeven in de faseringstabel.

2.2 Met de uitvoering van het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, de aanleg van de hoofdlussen, de aanleg van de hoofdwaterstructuur, het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden en het woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden mag niet worden aangevangen voor de aanvang van het in de faseringstabel daartoe genoemde kalenderjaar.

2.3 Een omgevingsvergunning voor het bouwen voor in het uitgeefbaar gebied van een ontwikkelveld op te richten bebouwing wordt geweigerd, indien de aanvraag wordt ingediend voor aanvang van het in de faseringstabel genoemde kalenderjaar in de kolom ‘Verlening omgevingsvergunningen voor het bouwen’.

Artikel 3. Koppelingen

3.1 Een omgevingsvergunning voor het bouwen op een bouwperceel op te richten bebouwing in deelgebied B mag niet worden verleend voordat:

a. het bouwrijp maken van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid, en:

b. de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B is voltooid, en:

c. het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid.

Artikel 4. Ruimtegebruik

4.1 De oprichting van gebouwen ten behoeve van de bestemmingen Maatschappelijk en Woongebied, zoals bedoeld in artikel 4 en 8 van de Regels van het bestemmingsplan, dient plaats te vinden binnen het in de ruimtegebruikskaart als 'uitgeefbaar land' aangeduide gronden.

4.2 De openbare ruimte, onderverdeeld naar de functies verharding, verharding-tijdelijke bypass, groen en water, dient te worden aangelegd binnen het in de ruimtegebruikskaart als 'openbare ruimte' voor de respectievelijke functies als zodanig aangeduide gronden.

4.3 In afwijking van het bepaalde in artikel 4.1 en 4.2 kan, voor het gebied dat behoort tot de zone tijdelijke bypass, de op de ruimtegebruikskaart aangegeven functieaanduiding 'verharding-tijdelijke bypass' worden gewijzigd in groen, verharding en uitgeefbaar land, een en ander overeenkomstig de kaartaanduiding 'Ruimtegebruik na toepassing artikel 4.3 Regels', zoals opgenomen in het kaartbeeld toepassing artikel 4.3 Regels, indien en zodra binnen de zone definitief wegtracé hoofdlus B het betreffende gedeelte van hoofdlus B als bouwweg is gerealiseerd.

4.4. In afwijking van het bepaalde in artikel 4.2 kan, binnen het gebied dat behoort tot de zone verschuiving inritten c.s., verschuiving plaatsvinden van:

a. de situering van de daarbinnen gelegen tot op de openbare ruimte behorende functies groen, verharding en water, en van de met die functies verband houdende voorzieningen, en

b. de situering van het daarbinnen gelegen uitgeefbaar gebied en van de binnen dat uitgeefbaar gebied aangelegde werken.

Artikel 5. Eisen voor de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte

5.1 Het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, daarvan uitgezonderd de verlegging van de gasleiding, vindt plaats volgens de eisen zoals opgenomen in de kwaliteitsomschrijving, en overeenkomstig de in artikel 6 genoemde werkomschrijving waarmee door burgemeester en wethouders ingevolge artikel 6.2 is ingestemd dan wel, in geval van toepassing van artikel 6.4, waarbij de werkomschrijving voldoet aan de in artikel 6.4 bedoelde eisen.

Artikel 6. Werkomschrijvingen

6.1 Voor de uitvoering van werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, daarvan uitgezonderd de verlegging van de gasleiding, dient een werkomschrijving te worden opgesteld, die ter schriftelijke instemming aan burgemeester en wethouders dient te worden voorgelegd. Een werkomschrijving dient te voldoen aan de eisen die daartoe zijn opgenomen in de kwaliteitsomschrijving. Een werkomschrijving dient:

a. wat betreft het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied ten minste de omvang te hebben van het uitgeefbaar gebied van het betreffende ontwikkelveld;

b. wat betreft de aanleg van een hoofdlus in een deelgebied ten minste de omvang te hebben van die hoofdlus met bijbehorende werken;
c. wat betreft de aanleg van de hoofdwaterstructuur in een deelgebied ten minste de omvang te hebben van het samenstel van de werken en werkzaamheden verbonden aan de hoofdwaterstructuur in dat deelgebied;
d. wat betreft de aanleg van de nutsvoorzieningen in een deelgebied ten minste de omvang te hebben van de voorgenomen werken en werkzaamheden;
e. wat betreft het bouwrijp respectievelijk woonrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten minste de omvang te hebben van de openbare ruimte van het betreffende ontwikkelveld.

De instemming met een werkomschrijving wordt geweigerd, indien de werkomschrijving in strijd is met de kwaliteitsomschrijving.

6.2 Het is verboden te starten met de aanleg van de in artikel 6.1 bedoelde werken en werkzaamheden voordat de instemming met de werkomschrijving, bedoeld in artikel 6.1, heeft plaatsgevonden.

6.3 Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na ontvangst van de in artikel 6.1 bedoelde werkomschrijving of met de werkomschrijving wordt ingestemd.

6.4 In afwijking van het bepaalde in artikel 6.1 en 6.3 is geen expliciet instemmingsbesluit vereist indien de werkomschrijvingen worden opgesteld door of namens de gemeente, met dien verstande dat het bepaalde in artikel 6.1, tweede en derde volzin van overeenkomstige toepassing is op een werkomschrijving die door of namens de gemeente is opgesteld.

Artikel 7. Aanbesteding

7.1 Op de aanbesteding van de werken en werkzaamheden inzake de inrichting van de openbare ruimte en de daarmee samenhangende diensten en leveringen, daarvan uitgezonderd de verlegging van de gasleiding, zijn de nationale regels omtrent aanbestedingen van overheidsopdrachten van toepassing. Voor zover de in de vorige volzin bedoelde regels niet van toepassing zijn, is ten aanzien van de inrichting van de openbare ruimte en de daarmee samenhangende diensten en leveringen, het aanbestedingskader van toepassing.

7.2 Voorafgaand aan de start van de uitvoering van de in artikel 7.1 bedoelde werken, werkzaamheden, diensten en leveringen, wordt een aanbestedingsprotocol ter instemming aan burgemeester en wethouders voorgelegd. De instemming met het aanbestedingsprotocol wordt geweigerd indien het aanbestedingsprotocol in strijd is het met bepaalde in artikel 7.1.

7.3 Burgemeester en wethouders beslissen binnen acht weken na ontvangst van het aanbestedingsprotocol omtrent de instemming. Zij kunnen de in de vorige volzin bedoelde termijn eenmaal verlengen met acht weken.

7.4 In het geval instemming is verleend aan een aanbestedingsprotocol, wordt, voorafgaand aan de start van de uitvoering van de in artikel 7.1 bedoelde werken, werkzaamheden, leveringen en diensten, een aanbestedingsverslag met een voorgenomen besluit tot gunning ter instemming voorgelegd aan burgemeester en wethouders. In het aanbestedingsverslag wordt ten minste vastgelegd op welke wijze de aanbestedingsprocedure is doorlopen. De instemming wordt geweigerd indien de gevolgde aanbestedingsprocedure en/of het voorgenomen besluit tot gunning in strijd zijn met het aanbestedingsprotocol. Het bepaalde in artikel 7.3 is van overeenkomstige

toepassing op het besluit omtrent instemming met het aanbestedingsverslag met een voorgenomen besluit tot gunning.

7.5 Het is verboden te starten met de uitvoering van de in artikel 7.1 bedoelde werken, werkzaamheden, leveringen en diensten voordat burgemeester en wethouders met het in artikel 7.4 bedoelde aanbestedingsverslag met voorgenomen besluit tot gunning hebben ingestemd.

7.6 In afwijking van het bepaalde in artikel 7.2 tot en met 7.4 is geen expliciet instemmingsbesluit van burgemeester en wethouders vereist, indien het aanbestedingsprotocol, het aanbestedingsverslag en het voorgenomen besluit tot gunning worden opgesteld door of namens de gemeente, met dien verstande dat het bepaalde in artikel 7.1 van overeenkomstige toepassing is indien de gemeente geldt als opdrachtgever voor de in artikel 7.1 bedoelde werken, werkzaamheden, leveringen en/of diensten.

Artikel 8. Eindinspecties en tussentijdse inspecties

8.1 Met het oog op het voldoen aan de regels vinden:

a. inspecties plaats van de uitvoering van het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied;
b. (tussentijdse) inspecties plaats van de uitvoering van onder- en bovengrondse aanleg van nutsvoorzieningen;
c. (tussentijdse) inspecties plaats van de inrichting van de openbare ruimte en de oplevering daarvan aan de gemeente;

waarbij door of namens burgemeester en wethouders wordt getoetst of de voorzieningen voldoen aan de kwaliteitsomschrijving en de werkomschrijving, waarmee tevoren is ingestemd.

8.2 In het kader van de (tussentijdse) inspecties worden plannen met betrekking tot de revisie van aangelegde riolering ter instemming voorgelegd aan burgemeester en wethouders. De in de vorige volzin bedoelde inspecties monden uit in een verklaring door of namens burgemeester en wethouders, waarin wordt vastgesteld of voldaan is aan de regels.

8.3 De personen belast met de inspecties hebben te allen tijde vrije toegang tot het exploitatieplangebied.

Artikel 9. Regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid

9.1 Ter uitvoering van het bepaalde in artikel 13 van de regels van het bestemmingsplan zijn de op de kaart uitgifte- en woningcategorieën met aanduiding ‘sociale huur’ aangegeven gronden binnen het uitgeefbaar gebied aangewezen voor de bouw van c.q. het gebruik als sociale huurwoning.

9.2 Op de tot Woongebied bestemde gronden waarbij ingevolge artikel 9.1 sprake is van de aanduiding ‘sociale huur’, mogen uitsluitend het met betrekking tot die aanduiding op de kaart uitgifte- en woningbouwcategorieën aangegeven minimumaantal sociale huurwoningen worden gebouwd.

Artikel 10. Verbodsbepaling

10.1 Het is verboden te handelen in strijd met de in artikel 2 tot en met 9 opgenomen regels en eisen.

10.2 Een overtreding van het verbod als bedoeld in artikel 10.1 wordt aangemerkt als een strafbaar feit.

Artikel 11. Regels met inachtneming waarvan kan worden afgeweken van de bij dit exploitatieplan opgenomen regels

11.1 Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in artikel 2 tot en met 9, mits de afwijking past in een voorgenomen herziening van dit exploitatieplan. De omgevingsvergunning als bedoeld in de vorige volzin wordt alleen verleend indien de voorgenomen afwijking past in een ontwerpbesluit tot herziening van het exploitatieplan, zoals dat ten tijde van de ontvangst van de vergunningaanvraag met inachtneming van afdeling 3.4 Awb ter inzage is gelegd.

11.2 Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van dit exploitatieplan die betrekking hebben op de situering van voorzieningen, openbare ruimte en uitgeefbaar gebied, wanneer uit inmeting van of andere feitelijke oorzaken in het exploitatiegebied geringe maatverschillen zouden blijken ten opzichte van de in de ruimtegebruikskaart opgenomen maatvoering. De omgevingsvergunning wordt alleen verleend indien de voorgenomen afwijking ten hoogste 10 meter verschilt van de situering zoals aangegeven op de ruimtegebruikskaart, en voor het overige aan de regels van dit exploitatieplan wordt voldaan.

11.3 Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van artikel 2.2 en/of artikel 2.3 voor zover het betreft de start van de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm voor deelgebied B, de aanleg van de hoofdwaterstructuur in deelgebied B, het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden in deelgebied B, het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied in deelgebied B en de verlening van omgevingsvergunningen in een ontwikkelveld behorende tot deelgebied B, mits ten tijde van de ontvangst van de vergunningaanvraag de hoofdlus voor deelgebied A in bruikbare vorm in zodanige vorm is gerealiseerd, dat wordt beschikt over ten minste één aansluitpunt voor de koppeling van de aan te leggen hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B en onverminderd het bepaalde in artikel 3.1.

Artikel 12. Slotbepalingen

12.1 Deze regels kunnen worden aangehaald als ‘Regels exploitatieplan Haarzicht’.

5 Toelichting op de regels

5.1 Inleiding en begrippen

De realisatie van de woonwijk Haarzicht is een grootschalig project waarin sprake is van een gefaseerde uitvoering van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte. Die fasering leidt ertoe dat ook de bebouwing van het gebied (i.c. de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen) zal plaatsvinden via een vooraf bepaalde fasering.

Gelet op deze situatie, alsmede op de aanwezigheid van particuliere eigendommen in het exploitatieplangebied, is het noodzakelijk regels te stellen zoals bedoeld in artikel 6.12 respectievelijk 6.13 Wro, ten aanzien van de volgende onderwerpen:

a. de fasering van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, de inrichting van de openbare ruimte en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen (artikel 2 van de regels);
b. koppelingen tussen de uitvoering van werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied en de inrichting openbare ruimte van deelgebied B enerzijds en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen van gebouwen op bouwpercelen in deelgebied B anderzijds.
   De koppelingsregel is opgenomen in artikel 3 van de regels.
c. regels over ruimtegebruik, waarbij het gaat om het onderscheid openbare ruimte en uitgeefbaar gebied, over het ruimtegebruik in de zone tijdelijke bypass voor hoofdlus B en over het ruimtegebruik in de zone verschuiving inritten c.s. (artikel 4 van de regels);
d. eisen aan en regels over de uitvoering van de werken en werkzaamheden inzake bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte (artikel 5 tot en met 8 van de regels);
e. regels over de uitwerking van de in het bestemmingsplan Haarzicht opgenomen regels over de uitvoerbaarheid, i.c. over de bouw van sociale huurwoningen (artikel 9 van de regels);
f. verbodsbepalingen omtrent de onderwerpen a tot en met e (artikel 10 van de regels);
g. regels waarbij via omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het exploitatieplan (artikel 11 van de regels).

De wettelijke basis voor het opnemen van deze regels in het exploitatieplan ligt in artikel 6.13 Wro.
De regels zijn opgenomen in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 is de toelichting bij deze regels opgenomen. De nummers van de paragrafen verwijzen naar het betreffende artikelnummer (bijvoorbeeld paragraaf 5.2 betreft de toelichting bij artikel 2, en zo verder).

In artikel 1 van de regels zijn de relevante begrippen vastgelegd. De begrippen zoals gehanteerd in de regels van het gekoppelde bestemmingsplan, zijn van overeenkomstige toepassing, tenzij in de regels van het exploitatieplan daarvan expliciet wordt afgeweken (zie artikel 1.1). Dit voorkomt dat deze begrippen dubbel moeten worden opgenomen.

In artikel 1.2 zijn daarnaast een aantal nieuwe begrippen opgenomen, die van belang zijn voor de inhoud en toepassing van de regels van het exploitatieplan. Voor zover daarin wordt verwezen naar bijlagen of onderdelen van de toelichting van het exploitatieplan, hebben die bijlagen, respectievelijk die onderdelen van de toelichting, een bindende status.

5.2 Toelichting op de regels over fasering (artikel 2 van de regels)

In hoofdstuk 3 is een beschrijving van de werken en werkzaamheden inzake de in artikel 6.13 lid 1 onder b Wro opgenomen hoofdgroepen opgenomen. Voor de toepassing in het onderhavige exploitatieplan wordt onderscheid gemaakt in de volgende hoofdgroepen:

a. bouwrijp maken uitgeefbaar gebied
b. aanleg nutsvoorzieningen
c. inrichting openbare ruimte

Daarbij is het exploitatieplangebied ingedeeld naar twee deelgebieden: deelgebied A en deelgebied B.

De hoofdgroep ‘inrichting openbare ruimte’ is, waar het gaat om de werken en werkzaamheden binnen een deelgebied, op haar beurt onderverdeeld in de volgende groepen:

a. aanleg van de hoofdlus;
b. aanleg van de hoofdwaterstructuur;
c. het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden in het deelgebied;
d. het woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden in het deelgebied.

De meerjarige ontwikkeling van de woonwijk vraagt om een heldere en gestructureerde fasegewijze uitvoering en realisatie. Het exploitatieplangebied kent twee deelgebieden, onderscheiden naar de fase van realisatie. Die deelgebieden zijn vastgelegd in de kaart deelgebieden (bijlage 9 bij het exploitatieplan).
Een fase omvat een tijdvak waarin een afgebakend geheel van werken en werkzaamheden inzake de drie onderscheiden hoofdgroepen alsmede de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen van het binnen een fase geplande deelgebied is begrepen.

Een uitzondering daarop vormt de verlegging van de gasleiding. De verlegging van de gasleiding is gelegen in zowel deelgebied A als B en maakt onderdeel uit van het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied en de inrichting van de openbare ruimte van fase 1.
In fase 1 is voorts de aanleg van de hoofdlus van deelgebied A voorzien, waarbij het exploitatieplangebied wordt ontsloten naar de bestaande Thematerweg. Binnen fase 1 is ook de aanleg van de hoofdwaterstructuur in deelgebied A voorzien voor de berging van hemelwaterafvoer, waarbij het

water tijdelijk op de bestaande (bergings)sloot langs de Thematerweg wordt afgevoerd. Binnen fase 1 is voorts voorzien in het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, het bouw- en woonrijp maken van de openbare ruimte en de verlening van de omgevingsvergunningen voor het bouwen van woningen en andere gebouwen in de ontwikkelvelden A1 tot en met A5.

De ontwikkeling van fase 2, i.c. de ontwikkeling van deelgebied B (uitgezonderd de verlegging van de gasleiding voor zover die binnen deelgebied B plaatsvindt), kan eerst plaatsvinden nadat de hoofdlus van deelgebied A in bruikbare vorm op zodanige wijze is aangelegd, dat voor het exploitatieplangebied kan worden beschikt over ten minste één hoofdontsluiting naar de bestaande Thematerweg. Voor de ontwikkeling van deelgebied B is het van belang dat de hoofdlus in deelgebied B in ten minste bruikbare vorm wordt aangelegd. Hierdoor kan er dan worden beschikt over ten minste één aansluitpunt voor de op de hoofdlus A aan te sluiten hoofdlus B. In fase 2 is ook het tweede gedeelte van de aanleg van de hoofdwaterstructuur voorzien, inhoudende dat een directe verbinding wordt aangelegd naar de ten westen van het exploitatieplangebied voorziene aan te leggen waterbergingsvoorziening. Met deze directe verbinding ontstaat een permanente waterafvoerverbinding die beschikt over voldoende bergingscapaciteit.
Binnen fase 2 is voorts voorzien in het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, het bouw- en woonrijp maken van de openbare ruimte en de verlening van de omgevingsvergunningen voor het bouwen van woningen en andere gebouwen in de ontwikkelvelden B1 tot en met B3.

Een en ander leidt tot de volgende faseringstabel:

Fase	Deel-gebied	Bouwrijp maken uitgeefbaar gebied	Aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte				Verlening omgevings-vergunningen voor het bouwen
			Hoofdlus/ aanleg nutsvoor-zieningen	Hoofdwater-structuur	Bouwrijp maken openbare ruimte ontwikkel velden	Woonrijp maken openbare ruimte ontwikkel-velden	
1	A*)	2017	2017	2017	2017	2017	2017
2	B	2019	2019	2019	2019	2019	2019

Toelichting A*): Voor zover het betreft de verlegging van de gasleiding, als onderdeel van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied en van de inrichting van de openbare ruimte, gaat het om deelgebied A en B. Voor zover het betreft de overige activiteiten en werkzaamheden in de kolommen 'bouwrijp maken uitgeefbaar gebied', 'aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte' en 'verlening omgevingsvergunningen voor het bouwen', gaat het alleen om deelgebied A.

5.3 Toelichting op de regels over koppelingen (artikel 3 van de regels)

Ingevolge artikel 6.13 lid 1 onder c sub 5 Wro kan een exploitatieplan regels bevatten over aan te brengen koppelingen tussen de uitvoering van werken, werkzaamheden en maatregelen en de realisatie

van bouwplannen (i.c. de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen). In de onderhavige situatie doet zich de noodzaak voor tot het opnemen van regels over een dergelijke koppeling.

Het bestemmingsplan kent met de bestemmingen Maatschappelijk en Woongebied een bestemmingsregeling met een directe bouwtitel. Nadat het bestemmingsplan is vastgesteld, kan de situatie ontstaan dat direct na inwerkingtreding aanvragen voor een omgevingsvergunning voor het bouwen van woonbebouwing in deelgebied B zouden kunnen worden ingediend. Dit is in het licht van een gestructureerde ontwikkeling in fasen en vervolgens binnen deelgebieden, waarbij de aanleg van openbare ruimte in samenhang dient plaats te vinden met de bebouwing van bouwpercelen (als onderdeel van het uitgeefbaar gebied), niet gewenst. Om die reden is in eerste instantie de in artikel 2 opgenomen faseringsregeling opgenomen.

Voorts is het echter relevant om ook binnen een fase nadere regels te stellen over de koppeling tussen de volgorde van de activiteiten bouwrijp maken uitgeefbaar gebied en de inrichting van de openbare ruimte in deelgebied B enerzijds en het verlenen van omgevingsvergunningen voor het bouwen in deelgebied B anderzijds.
Voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen op een bouwperceel in deelgebied B is vereist dat:

1. het bouwrijp maken van het bouwperceel waarop de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen betrekking heeft, is voltooid, en
2. de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B is voltooid, en
3. het bouwrijp maken van de openbare ruimte ten behoeve van het bouwperceel waarop de aanvraag betrekking heeft, is voltooid.

Dit is vastgelegd in de koppelingsregeling in artikel 3.1.

Ter toelichting van deze koppelingsregeling wordt het volgende opgemerkt.
Allereerst geldt deze koppelingsregeling tussen de verlening van de omgevingsvergunning en het bouwrijp maken van het bouwperceel (als onderdeel van het uitgeefbaar gebied) in deelgebied B waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft. Dit betekent onder meer dat eventuele aanwezige opstallen dienen te zijn gesloopt. Verwezen wordt voorts naar de omschrijving van de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, zoals opgenomen in paragraaf 3.2 van het exploitatieplan.

In artikel 1.2 onder s is een definitie opgenomen van ‘hoofdlus in bruikbare vorm’. Hierbij is verwezen naar de omschrijving zoals opgenomen in paragraaf 3.4 van het exploitatieplan.
Zoals uit de fasering volgt, dient, voorafgaand aan de ontwikkeling van deelgebied B, eerst de hoofdlus A in bruikbare vorm te zijn aangelegd. Dit betekent dat de hoofdlus A in ieder geval dient te beschikken over één van de beide hoofdontsluitingen op de bestaande Thematerweg. Voor de ontwikkeling van deelgebied A is het niet per se noodzakelijk dat in die fase de gehele omloop van de hoofdlus is aangelegd. Van belang is dat de hoofdlus in deelgebied A zodanig wordt aangelegd, dat deze kan dienen als ontsluiting van de te ontwikkelen ontwikkelvelden voor zowel bouwverkeer als voor personenauto’s (voor de toekomstige bewoners van woningen in deelgebied A) naar de Thematerweg.

Voor het kunnen verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen op een bouwperceel in deelgebied B is vereist dat de hoofdlus van deelgebied B eveneens in bruikbare vorm is aangelegd. Dit betekent dat die hoofdlus in ieder geval een zodanige omvang dient te hebben, dat zij beschikt over ten minste een van de beide aansluitingen op de hoofdlus A in bruikbare vorm. Op deze wijze is gegarandeerd dat het bouwverkeer en personenauto's (voor de toekomstige bewoners van woningen in deelgebied B) beschikken over een verbindingsweg naar, via hoofdlus A, ten minste één van de beide geplande hoofdontsluitingen naar de Thematerweg.

In artikel 1.2 onder g is een definitie opgenomen van 'bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van een bouwperceel'. Daaruit volgt dat, voor het kunnen verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen op een bouwperceel in deelgebied B, dit perceel dient te beschikken over een directe ontsluiting via een aangelegde bouwweg, voorzien van riolering, en vervolgens vanuit die bouwweg verder ontsloten naar andere bouwwegen of reeds inmiddels aangelegde definitieve wegen, gekoppeld aan de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B.

Via de koppelingsregeling van artikel 3.1 wordt bereikt, dat bij de start van de bouw voor elk bouwperceel in deelgebied B geldt dat het bouwperceel zelf bouwrijp is gemaakt en voorts dat op gestructureerde wijze is voorzien in een adequate ontsluiting naar de hoofdlus B en vervolgens naar hoofdlus A, en uiteindelijk naar de hoofdontsluiting aan de Thematerweg.

5.4 Toelichting op de regels van het ruimtegebruik (artikel 4 van de regels)

Ingevolge artikel 6.13 lid 2 onder a Wro kan een exploitatieplan een ruimtegebruikskaart bevatten. In dit geval is er de noodzaak een ruimtegebruikskaart op te nemen in het exploitatieplan. Op die kaart is het voorgenomen ruimtegebruik vastgelegd. Deze ruimtegebruikskaart is als bijlage 4 bij dit exploitatieplan opgenomen.

In artikel 4.1 is bepaald dat de oprichting van gebouwen ten behoeve van de bestemmingen Maatschappelijk en Woongebied dient plaats te vinden binnen de op de ruimtegebruikskaart als uitgeefbaar land aangeduide gronden.

De openbare ruimte is op de ruimtegebruikskaart onderscheiden naar de functies verharding, verharding-tijdelijke bypass, water en groen. Deze onderscheiden functies in de openbare ruimte dienen te worden aangelegd overeenkomstig de voor die functies aangewezen gronden in de deelgebieden (artikel 4.2). Dit laat onverlet dat op de gronden voor de desbetreffende functies de bouwwerken die ingevolge de ter plaatse geldende bestemmingen (bestemmingsplan Haarzicht) zijn toegestaan, kunnen worden gerealiseerd.

In het bestemmingsplan is voorzien in een regeling, waardoor aan de zuidzijde van de hoofdlus van deelgebied B een tijdelijke bypass kan worden aangelegd. Van belang is dat, zodra de ontwikkeling van fase 2 zich aandient, deze omloop zo veel mogelijk ineens voor ook de bereikbaarheid van het westelijke deel van deelgebied B kan worden aangelegd. Dit westelijke deel wordt van het oostelijke deel gescheiden

door eigendommen van derden, waarvan ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan niet bekend is of deze eigendommen tijdig kunnen worden verworven dan wel er tijdig sprake zal zijn van zelfrealisatie overeenkomstig de door de gemeente, vanuit het publieke belang gewenste, vorm van uitvoering van het bestemmingsplan. Met de tijdelijke bypass wordt het mogelijk om, indien niet tijdig over deze gronden kan worden beschikt c.q. het over die eigendommen geplande gedeelte van de hoofdlus B niet tijdig is aangelegd, het westelijke gedeelte van deelgebied B ook bereikbaar te maken naar de hoofdlus A en daarmee vanuit de hoofdontsluiting naar de Thematerweg. Op de kaart deelgebieden is zowel de zone van de tijdelijke bypass als de zone waarin het definitieve tracé van dit gedeelte van hoofdlus B is gelegen, aangeduid.
In artikel 4.3 is bepaald dat, in afwijking van het bepaalde in artikel 4.1 en 4.2, voor het gebied dat behoort tot de op de kaart deelgebieden aangeduide ‘zone tijdelijke bypass’, de op de ruimtegebruikskaart opgenomen functieaanduiding ‘verharding-tijdelijke bypass’ kan worden gewijzigd in de functieaanduidingen groen, verharding en uitgeefbaar land, dit overeenkomstig de kaartaanduiding ‘Ruimtegebruik na toepassing artikel 4.3 regels’, welke aanduiding is opgenomen op het als bijlage 10 bij het exploitatieplan gevoegde kaartbeeld toepassing artikel 4.3 regels. Deze wijziging is mogelijk indien en zodra het gedeelte van de hoofdlus B dat is gelegen binnen de op de kaart deelgebieden aangegeven Zone definitief wegtracé hoofdlus B, als bouwweg is gerealiseerd.

Op de ruimtegebruikskaart is zichtbaar gemaakt hoe is voorzien in de ontsluiting van het uitgeefbaar gebied (met name uitgeefbaar land) naar de openbare ruimte. Tussen de gronden met de functie uitgeefbaar land en de wegen binnen ontwikkelvelden en de hoofdlus zijn de voorziene inritten, groenstroken en parkeerplaatsen geprojecteerd. Deze voorzieningen zijn gelegen in de onderscheiden functies groen, verharding en water. De precieze situering van de gronden voor deze functies, en de in dat kader aan te leggen inritten, groenstroken, parkeerplaatsen etc., zal afhankelijk zijn van de feitelijke wijze van verkaveling.
Dit geldt eveneens voor de projectie van de aan te leggen inritten (als onderdeel van uitgeefbaar gebied) aan de noordoostzijde van het exploitatieplangebied, voor de ontsluiting van het uitgeefbaar gebied naar de Thematerweg over de watervoorziening.
In artikel 4.4 is bepaald dat, in afwijking van het bepaalde in artikel 4.2, voor de gebieden die behoren tot de op de ruimtegebruikskaart aangeduide ‘zone verschuiving inritten c.s.’, verschuiving kan plaatsvinden van:

a. de situering van de daarbinnen gelegen en tot de openbare ruimte behorende functies groen, verharding en water, en met die functies verband houdende voorzieningen (onder meer inritten, parkeerplaatsen, groenstroken);
b. de situering van het daarbinnen gelegen uitgeefbare gebied en de binnen dat uitgeefbaar gebied gelegen aangelegde werken (zie noordoostelijke rand van het exploitatieplangebied, waar het gaat om de situering van inritten over duikers en/of bruggen).

5.5 Toelichting bij de regels met betrekking tot de eisen voor werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte (artikel 5 van de regels)

Op grond van artikel 6.13 lid 2 onder b Wro kan een exploitatieplan eisen bevatten voor de uit te voeren werken en werkzaamheden inzake bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte.
Dergelijke eisen kunnen betrekking hebben op de gewenste uitvoeringsvorm en de kwaliteit van de uit te voeren werken en werkzaamheden.

In artikel 5 van de regels is vastgelegd dat wat betreft het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, daarvan uitgezonderd de verlegging van de gasleiding, voldaan dient te worden aan de eisen zoals die zijn opgenomen in de als bijlage 13 opgenomen Kwaliteitsomschrijving. De Kwaliteitsomschrijving bestaat uit de volgende onderdelen:

a. Atlas voor de Openbare Ruimte Leidsche Rijn Utrecht 2007 (bijlage 13A);
b. Handboek Openbare Ruimte 2016 (bijlage 13B);
c. Sferenkaart HIOR (bijlage 13C);
d. Handboek Bomen 2014 (bijlage 13D);
e. Addendum aanvulling Handboek Bomen 2014 (bijlage 13E);
f. Atlas Straatmeubilair Gemeente Utrecht (bijlage 13F);
g. document 'Voetpaden voor iedereen' 25 augustus 2014 (bijlage 13G);
h. Definitief ontwerp Inrichtingsplan Haarzicht Utrecht (bijlage 13H);
i. Ontwerpnota wijzigingen Definitief ontwerp inrichtingsplan Haarzicht 3 juli 2017 (bijlage 13I);
j. Deeltekeningen behorende bij ontwerpnota wijzigingen DOIP 3 juli 2017 (bijlage 13J);
k. Regeling bouw- en woonverkeer, bereikbaarheid, levering bouwmaterialen (bijlage 13K).

Waar in de regels van het exploitatieplan wordt verwezen naar de Kwaliteitsomschrijving of naar bijlage 13, gaat het om het geheel van de bijlagen 13A tot en met 13K van het exploitatieplan.

Wat betreft de wijze van uitvoering is in artikel 6 vastgelegd dat een werkomschrijving voor achtereenvolgens de werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, daarvan uitgezonderd de verlegging van de gasleiding, dient te worden opgesteld. In de werkomschrijving vindt uitwerking plaats van de eisen zoals opgenomen in de Kwaliteitsomschrijving.

Wat betreft de eisen die gesteld worden aan het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte, geldt daardoor dat niet alleen dient te worden voldaan aan de eisen zoals opgenomen in de Kwaliteitsomschrijving, maar ook aan de eisen die zijn opgenomen in de ter uitwerking van de Kwaliteitsomschrijving op te maken werkomschrijvingen, waarmee door burgemeester en wethouders is ingestemd, dan wel, in geval van toepassing van artikel

6.4, waarbij de werkomschrijving voldoet aan de in artikel 6.4 bedoelde eisen (zie verder artikel 6 van de regels).

5.6 Toelichting bij de regels met betrekking tot werkomschrijvingen (artikel 6 van de regels)

Op grond van artikel 6.13 lid 2 onder c Wro kan een exploitatieplan regels bevatten omtrent het uitvoeren van de werken en werkzaamheden inzake bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte. In de artikelen 6 tot en met 8 zijn deze uitvoeringsregels uitgewerkt naar de onderdelen:

- werkomschrijvingen (artikel 6)
- aanbestedingsregels (artikel 7)
- inspecties (artikel 8)

Voorzien is in de regeling dat voorafgaand aan de uitvoering van de genoemde werken, daarvan uitgezonderd de verlegging van de gasleiding, steeds een werkomschrijving wordt opgesteld, die dient te voldoen aan de Kwaliteitsomschrijving. Een werkomschrijving behoeft de instemming van burgemeester en wethouders. Met deze instemmingsvereiste wordt bereikt dat voordat met de werken en werkzaamheden wordt aangevangen, een toetsing plaatsvindt van de kwaliteitsborging en uitvoeringseisen die in het exploitatieplan zijn opgenomen.

Voor de omvang van de schaal van een werkomschrijving wordt onderscheid gemaakt naar de volgende onderdelen van werken/werkzaamheden:

a. de werken/werkzaamheden inzake bouwrijp maken uitgeefbaar gebied.
b. de aanleg van de hoofdlus;
c. de aanleg van de hoofdwaterstructuur;
d. de aanleg van nutsvoorzieningen;
e. het bouwrijp maken van de openbare ruimte in een ontwikkelveld;
f. het woonrijp maken van de openbare ruimte in een ontwikkelveld.

De instemming met een werkomschrijving wordt geweigerd, indien de werkomschrijving in strijd is met de Kwaliteitsomschrijving (artikel 6.1).

In dat kader is een verbodsbepaling opgenomen, inhoudende dat niet eerder met de werken/werkzaamheden mag worden aangevangen dan nadat de betreffende werkomschrijving de instemming heeft verkregen van burgemeester en wethouders (artikel 6.2).

In het geval de werkomschrijvingen worden opgemaakt door of namens de gemeente, is een expliciet instemmingsbesluit van burgemeester en wethouders niet vereist. Wel blijft de eis van toepassing dat werkomschrijvingen worden opgemaakt die voldoen aan de Kwaliteitsomschrijving (artikel 6.4).

5.7 Toelichting bij de regels met betrekking tot aanbesteding (artikel 7 van de regels)

Op grond van nationaal recht en, in het verlengde daarvan, op grond van het gemeentelijke beleid rekent de gemeente het tot haar taak om mededinging te bewerkstelligen waar het gaat om leveringen, diensten en werken die verband houden met de onderdelen die onderdeel uitmaken van de hoofdgroep 'inrichting van de openbare ruimte', dit met uitzondering van de werken en werkzaamheden die betrekking hebben op de verlegging van de gasleiding. De wettelijke basis voor het opnemen van regels hierover wordt gevonden in artikel 6.2.9 Bro.

De aanbestedingsregels zijn vastgelegd in de nationale wet- en regelgeving inzake aanbesteding. Voor zover die regels niet van toepassing zijn, is het aanbestedingskader, dat als bijlage 14 bij dit exploitatieplan is opgenomen, van toepassing. Voor de opstelling is aansluiting gezocht bij de relevante uitgangspunten, zoals deze zijn opgenomen in de Nota Inkoop 2015-2019 (Waar(-de) voor ons geld!), zoals vastgesteld door de gemeenteraad in september 2015.

Samengevat kunnen de opgenomen aanbestedingsregels worden onderscheiden naar omvang in grootte van werk respectievelijk levering/dienst: (alle bedragen exclusief btw).

Aanbestedingsvorm	Werken	Leveringen en diensten
Enkelvoudig aanbesteden	< € 10.000,--	< € 10.000,--
Meervoudig onderhands aanbesteden	Vanaf € 10.000,-- tot € 1.500.000.--	Vanaf € 10.000,-- tot het vastgestelde Europese drempelbedrag*)
Openbaar nationaal aanbesteden	Vanaf € 1.500.000,-- tot het vastgestelde Europese drempelbedrag*)	n.v.t.
Europees aanbesteden (met of zonder voorafgaande selectie)	Vanaf het vastgestelde Europese drempelbedrag	Vanaf het vastgestelde Europese drempelbedrag

Figuur 1 samenvattende aanbestedingsregels

*) De Europese Commissie stelt de drempelbedragen elke 2 jaar opnieuw vast. Tot 1 januari 2018 geldt een drempelbedrag van € 209.000 voor Leveringen en Diensten en € 5.225.000 voor Werken.

Voor de waarborging van de handhaving van de aanbestedingsregels is bepaald dat steeds, voor de aanvang van werken/werkzaamheden, diensten en leveringen inzake de inrichting van de openbare ruimte, een aanbestedingsprotocol ter instemming aan burgemeester en wethouders dient te worden voorgelegd. In het aanbestedingsprotocol dient voor het voorgenomen werk, levering en/of dienst te worden vastgelegd welke aanbestedingsvorm zal worden gehanteerd. De instemming met het aanbestedingsprotocol wordt geweigerd indien dit in strijd is met de genoemde nationale aanbestedingsregels en/of het aanbestedingskader (artikel 7.2).

Indien en nadat de instemming aan een aanbestedingsprotocol is verleend, dient vervolgens een aanbestedingsverslag met een voorgenomen besluit tot gunning ter instemming aan burgemeester en

wethouders te worden voorgelegd (artikel 7.4). De instemming wordt geweigerd indien de doorlopen aanbestedingsprocedure en/of het voorgenomen besluit tot gunning in strijd zijn met het betreffende aanbestedingsprotocol.

Voorzien is in een verbodsbepaling, inhoudende dat niet eerder met de werken, werkzaamheden, leveringen en diensten mag worden aangevangen dan nadat men het aanbestedingsverslag met het voorgenomen besluit tot gunning de instemming van burgemeester en wethouders heeft verkregen (artikel 7.5).

In het geval de voorgenomen opdrachtverstrekking voor werken, werkzaamheden, diensten en/of leveringen geschiedt door of namens de gemeente, geldt het bepaalde in artikel 7.1 van de regels: de nationale regels over aanbestedingen voor overheidsopdrachten respectievelijk het aanbestedingskader zijn van toepassing. In die situatie is geen expliciet instemmingsbesluit van burgemeester en wethouders vereist ter zake een aanbestedingsprotocol en/of het aanbestedingsverslag en/of het voorgenomen besluit tot gunning (artikel 7.6).

5.8 Toelichting bij de regels met betrekking tot eindinspecties en tussentijdse inspecties (artikel 8 van de regels)

In het geval exploitanten zelf en op eigen terrein overgaan tot het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en/of de inrichting van de openbare ruimte, dan zullen deze werken en werkzaamheden moeten voldoen aan de eisen die in dit exploitatieplan daarover zijn gesteld. Om dit vast te kunnen stellen, is het noodzakelijk dat de regels voorzien in het kunnen houden van tussentijdse en eindinspecties van de voortgang en voltooiing van de werken/werkzaamheden. Dat belang is temeer aanwezig indien het gaat om ondergrondse werken/werkzaamheden (de verlegging van de gasleiding daarvan uitgezonderd).
Controle en inspectie is, wat betreft de werken die onderdeel zijn van de inrichting van de openbare ruimte, nodig om na te gaan of deze voorzieningen uiteindelijk door de gemeente in eigendom en beheer kunnen worden overgenomen.

Voor het kunnen doen van inspecties is vereist dat de personen die met de inspecties zijn belast, steeds vrije toegang hebben tot het exploitatieplangebied (artikel 8.3).

5.9 Toelichting bij de regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid (artikel 9 van de regels)

In artikel 13 van de regels van het bestemmingsplan is bepaald dat in het bestemmingsplangebied ten minste 8,6% van het aantal woningen, met een minimumaantal van 49, dient te worden gebouwd en te worden gebruikt als sociale huurwoning. Het begrip sociale huurwoning is gedefinieerd in artikel 1.1.1 lid 1 onder d Bro.

In artikel 6.2.10 onder a Bro is bepaald dat de in artikel 6.13 lid 2 onder d Wro bedoelde regels mede betrekking kunnen hebben op het vastleggen van de aantallen en de situering van de sociale huurwoningen in het plangebied.

Op de kaart uitgifte- en woningcategorieën, zoals deze als bijlage 5 bij dit exploitatieplan is gevoegd, is de situering van het minimumaantal te bouwen sociale huurwoningen vastgelegd. Op de hiervoor aangewezen gronden mag uitsluitend het per aanduidingszone aangegeven minimumaantal sociale huurwoningen worden gebouwd.

5.10 Toelichting bij de regels met betrekking tot de verbodsbepaling (artikel 10 van de regels)

Zonder verbod om gronden en bouwwerken te gebruiken in strijd met het exploitatieplan zou men zich niet behoeven te houden aan de regels van het exploitatieplan en zou de gemeente geen instrumenten hebben voor handhaving. Er is voor regels die gesteld zijn krachtens de Wro, zoals het exploitatieplan, een algemeen gebruiksverbod opgenomen (artikel 7.2 onder b Wro).

De toepassing van artikel 7.2 onder b Wro brengt met zich dat een gebruiksverbod alleen rechtskracht heeft, indien tevens is bepaald dat een overtreding van het gebruiksverbod een strafbaar feit is. Om die reden is het van belang dit in het exploitatieplan vast te leggen.

5.11 Toelichting bij de regels met inachtneming waarvan kan worden afgeweken van de bij het exploitatieplan aangegeven regels (artikel 11 van de regels).

Ingevolge artikel 6.13 lid 2 onder e Wro kan een exploitatieplan regels bevatten met inachtneming waarvan bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van de regels van het exploitatieplan. Dit afwijken gebeurt daarmee niet in de vorm van een ontheffing of iets dergelijks, maar in de vorm van een omgevingsvergunning in de zin van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
Zo is in artikel 2.12 lid 1 onder b Wabo bepaald dat, voor zover de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het gebruiken van gronden in strijd is met een exploitatieplan, de vergunning slechts kan worden verleend indien de aanvraag niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en met toepassing van de in dat exploitatieplan opgenomen afwijkingsregels. Het opnemen van afwijkingsregels komt de flexibiliteit ten goede.

Vastgelegd is dat bij vergunning kan worden afgeweken van de regels van het exploitatieplan, indien de voorgenomen afwijking past in een ten tijde van de ontvangst van de vergunningaanvraag ter visie gelegd ontwerpbesluit tot herziening van het exploitatieplan (artikel 11.1).

Een tweede afwijkingsregeling is opgenomen om beperkte afwijkingen (tot 10 meter) ten opzichte van de in de ruimtegebruikskaart opgenomen situeringen van voorzieningen en van de openbare ruimte en uitgeefbaar gebied mogelijk te maken (artikel 11.2).

Een derde afwijkingsregeling is opgenomen voor het, indien nodig, kunnen vervroegen van de start van delen van de ontwikkeling van fase 2 (deelgebied B). Dit betreft de mogelijkheid van vervroegde aanleg van de hoofdlus deelgebied B in bruikbare vorm, de hoofdwaterstructuur van deelgebied B, het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden in deelgebied B, het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen in de ontwikkelvelden van deelgebied B.
Voorwaarde is dat de hoofdlus van deelgebied A in bruikbare vorm op zodanige wijze is aangelegd, dat wordt beschikt over ten minste één aansluitpunt voor de aan te leggen hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B.
De koppelingsregeling als opgenomen in artikel 3.1 is daarop onverminderd van toepassing. Dit betekent dat een omgevingsvergunning voor het bouwen op een bouwperceel in een ontwikkelveld in deelgebied B eerst mag worden verleend nadat, naast de voltooiing van de aanleg van de hoofdlus van deelgebied B in bruikbare vorm, het bouwrijp maken van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft én het bouwrijp maken van de openbare ruimte van het ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid.

5.12 Toelichting bij de regels met betrekking tot de slotbepalingen (artikel 12 van de regels)

Opgenomen is de citeertitel van de regels van het exploitatieplan.

6 De exploitatieopzet

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de exploitatieopzet toegelicht. De exploitatieopzet vormt de grondslag voor het kostenverhaal via de omgevingsvergunning en te sluiten posterieure overeenkomsten in het exploitatieplangebied. In de exploitatieopzet worden de kosten in verband met de grondexploitatie afgezet tegen de opbrengsten. Op basis hiervan wordt de exploitatiebijdrage berekend die in rekening wordt gebracht bij een omgevingsvergunning of posterieure overeenkomst.

Volgens artikel 6.13 Wro bestaat een exploitatieopzet uit:
- een raming van de inbrengwaarde van de gronden;
- een raming van de andere kosten in verband met de exploitatie;
- een raming van de opbrengsten van de exploitatie;
- een tijdvak waarbinnen de exploitatie van de gronden zal plaatsvinden;
- voor zover nodig een fasering van de uitvoering van werken, werkzaamheden, maatregelen en bouwplannen, en zo nodig koppelingen hiertussen;
- de wijze van toerekening van de te verhalen kosten aan de uit te geven gronden.

Om tot een berekening van de exploitatiebijdrage per eigendom te komen, worden in dit hoofdstuk stapsgewijs de onderdelen van de exploitatieopzet toegelicht. Achtereenvolgens wordt ingegaan op:
- de rekentechnische uitgangspunten (paragraaf 6.2);
- het ruimtegebruik en de eigendomssituatie (paragraaf 6.3);
- het programma (paragraaf 6.4);
- de kosten (paragraaf 6.5);
- de opbrengsten (paragraaf 6.6);
- de vaststelling van het niveau van de verhaalbare kosten (paragraaf 6.7);
- de exploitatiebijdrage per eigendom/eigenaar en per kavel (paragraaf 6.8);
- het percentage van reeds gerealiseerde kosten (paragraaf 6.9);
- de wijze van kostenverhaal (paragraaf 6.10).

6.2 Rekentechnische uitgangspunten

In de exploitatieopzet van Haarzicht worden de onderstaande rekentechnische uitgangspunten gehanteerd:

Tabel rekentechnische uitgangspunten

Rekentechnische uitgangspunten	
prijspeildatum	1 jan 2017
startdatum exploitatieopzet	1 jan 2017
einddatum exploitatieopzet	31 dec. 2021
rente (debet)	2,00%
rente (credit)	2,00%
rente disconteringsvoet	2,00%
kostenstijging 2017-2021	2,00%
opbrengstenstijging 2017 - 2021	1,00%
fasering 1e helft 2017	01-apr
fasering 2e helft 2017	01-okt

- De prijspeildatum van alle ramingen is 1 januari 2017.
- De startdatum van de exploitatieopzet is 1 januari 2017.
- De verwachte einddatum van de exploitatieopzet is 31 december 2021.
- Het tijdvak waarbinnen de exploitatie van gronden zal plaatsvinden, bedraagt 5 jaar.
- De rente- en disconteringsvoet is gesteld op 2,0% voor zowel de kosten als voor de opbrengsten. De rente vloeit voort uit de gewijzigde regelgeving voor gemeenten, zoals opgenomen in het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV), welke wijzigingen zijn ingegaan per 1 januari 2016. Ingevolge de door de Commissie BBV in maart 2016 vastgestelde notitie Grondexploitaties 2016 en de notitie Faciliterend grondbeleid zijn voor provincies en gemeenten de te hanteren regels over de methodiek van de renteberekening bij grondexploitaties gewijzigd. Eén van de gevolgen van deze maatregelen is dat het niet langer is toegestaan om rente over het eigen vermogen toe te rekenen aan grondexploitaties. Op basis van deze gewijzigde regelgeving is door het College van B&W, ter uitvoering van de ten tijde van de vaststelling van het exploitatieplan geldende gewijzigde Financiële beheersverordening (artikel 212 Gemeentewet), beleid vastgesteld voor de bepaling van de rente- en disconteringsvoet in exploitatieplannen. Ingevolge dit beleid is bepaald dat, ter uitvoering van de in een exploitatieplan te hanteren fictie inhoudende dat de gemeente geldt als enige grondexploitant (artikel 6.13 lid 4 Wro), voor de te hanteren rente- en disconteringsvoet in het hier voorliggende exploitatieplan vanaf 1 januari 2016 wordt uitgegaan van een rente van 2,0% per jaar voor zowel de kosten als voor de opbrengsten.
- De jaarlijkse kostenstijging bedraagt 2,0% en is vastgelegd door de gemeenteraad in het Meerjaren Perspectief Stedelijke Ontwikkeling (MPSO).
- De opbrengstenstijging bedraagt 1,0% per jaar gedurende de gehele looptijd. De gehanteerde opbrengstenstijging wordt eveneens vastgelegd in het MPSO.
- Kosten en opbrengsten zijn per halfjaar gefaseerd, waarbij uitgangspunt is dat de kosten gemaakt worden in het midden van het betreffende halfjaar.
- Alle hierna opgenomen bedragen zijn exclusief btw.

6.3 Ruimtegebruik en eigendomssituatie

6.3.1 Ruimtegebruik

Het exploitatieplangebied is circa 24 ha groot. De exploitatiegrens is aangegeven op de kaart exploitatieplangebied. Deze is bijgevoegd als bijlage 1 bij het exploitatieplan.

In onderstaande tabel is het toekomstige ruimtegebruik weergegeven, onderverdeeld naar de functies uitgeefbaar, verharding (exclusief zone tijdelijke bypass), groen en water. De functies verharding, groen en water vormen tezamen de openbare ruimte binnen het exploitatieplangebied.

Ruimtegebruik		
Exploitatieplangebied	**242.600 m²**	**100%**
Uitgeefbaar	134.935 m²	56%
- Uitgeefbaar land	*128.315 m²*	
- Uitgeefbaar parkeren	*5.851 m²*	
- Uitgeefbaar water	*248 m²*	
- Uitgeefbaar groen	*521 m²*	
Verharding	49.073 m²	20%
Groen	51.465 m²	21%
Water	7.127 m²	3%

De kaart met het toekomstige ruimtegebruik is bijgevoegd als bijlage 4 bij het exploitatieplan.

6.3.2 Eigendomssituatie

In het netto-exploitatieplangebied worden 13 eigendommen onderscheiden, uitgaande van de eigendomssituatie per 1 juli 2017. In bijlage 17 “Overzicht ruimtegebruik per eigendom” zijn de eigendommen genummerd en is de gemeten oppervlakte per eigendom weergegeven.

Overzicht ruimtegebruik per eigendom (in m²)						
Eigendom		**Totaal**	**uitgeefbaar**	**verharding**	**groen**	**water**
Eigendom 1.0:	A. Meijer bv.	19.976	13.817	3.332	2.483	344
Eigendom 2.1:	Bouwinvest Development b.v.	10.882	6.477	2.762	1.477	166
Eigendom 2.2:	Bouwinvest Development b.v.	9.359	6.230	1.847	1.274	8
Eigendom 2.3:	Bouwinvest Development b.v.	70.405	38.235	17.351	11.983	2.836
Eigendom 2.4:	Bouwinvest Development b.v.	28.308	17.247	6.560	4.401	100
Eigendom 3.0:	Bunnik's Exploitatiemaatschappij b.v.	50.597	21.456	4.239	22.708	2.194
Eigendom 4.0:	gebr. Gresnigt Holding	1.044	316	448	278	2
Eigendom 5.1:	Gemeente Utrecht	4.724	4.082	76	464	102
Eigendom 5.2:	Gemeente Utrecht	2.593	1.891	416	185	101
Eigendom 5.3:	Gemeente Utrecht	26.764	12.778	9.513	4.473	-
Eigendom 6.0:	W.A. de Goeij	17.101	12.406	2.318	1.631	746
Eigendom 7.0:	HDSR	659	-	61	70	528
Eigendom 8.0:	AM b.v.	188	-	150	38	-
Totalen		**242.600**	**134.935**	**49.073**	**51.465**	**7.127**

De nummering van de eigendommen correspondeert met de nummers op de eigendommenkaart zoals opgenomen in bijlage 6. De grondeigendommen zijn, naast de gemeente, in handen van zeven verschillende eigenaren. De digitaal opgemeten oppervlakten kunnen enigszins afwijken van de kadastrale oppervlakken. Als deze afwijkingen aan de orde zijn, zijn ze echter dusdanig marginaal dat ze geen invloed hebben op de hoogte van de exploitatiebijdrage.

6.4 Programma

Binnen het exploitatieplangebied is ca. 13,5 ha aan te realiseren programma in uitgeefbaar gebied voorzien. Het programma is onderverdeeld in de volgende uitgiftecategorieën:

- Uitgeefbaar groen / parkeren
- Onderwijs
- Kinderdagverblijf
- Sociale huur
- Vrije sector huur
- Rij koop
- Rij middeldure koop
- Rij dure koop
- Twee ondereenkap koop
- Twee ondereenkap middeldure koop
- Twee ondereenkap dure koop
- Vrijstaand koop
- Kavel

De indeling van deze uitgiftecategorieën over het uitgeefbaar gebied is zichtbaar gemaakt op de kaart Uitgifte- en woningbouwcategorieën, zoals die als bijlage 5 bij dit exploitatieplan is gevoegd.

In onderstaande tabel is het productieprogramma per type uitgiftecategorie weergegeven. Vervolgens is het programma uitgezet in de tijd. Deze fasering is gekoppeld aan de beoogde ontwikkelingsperiode van de ontwikkelvelden.

Tabel fasering

Productieprogramma uitgezet in de tijd in periode 2017-2021										(in m² uitgeefbaar)
	2017	2017	2018	2018	2019	2019	2020	2020	2021	2021
	I	II	I	II	I	II	I	II	I	II
Uitgifte categorieen										
Uitgeefbaar groen parkeren	-	-	3.186	3.186	-	-	-	-	-	-
Onderwijs	-	-	1.764	1.764	-	-	-	-	-	-
Kinderdagverblijf	-	-	219	219	-	-	-	-	-	-
Sociale huur	-	-	3.068	3.068	-	-	-	-	-	-
Vrije sector huur	-	-	8.182	8.182	-	-	-	-	-	-
Rij koop	-	-	2.294	2.294	-	-	-	-	-	-
Rij middeldure koop	-	-	2.215	2.215	-	-	-	-	-	-
Rij dure koop	-	-	5.889	5.889	-	-	-	-	-	-
Twee ondereenkap koop	-	-	495	495	-	-	2.934	2.934	-	-
Twee ondereenkap middeldure koop	-	-	838	838	-	-	7.628	7.628	-	-
Twee ondereenkap dure koop	-	-	3.812	3.812	-	-	4.071	4.071	-	-
Vrijstaand koop	-	-	-	-	-	-	2.733	2.733	-	-
Kavel	-	-	2.674	2.674	-	-	15.470	15.470	-	-
Totaal	**-**	**-**	**34.633**	**34.633**	**-**	**-**	**32.835**	**32.835**	**-**	**-**

De looptijd van de door of namens de gemeente uit te geven gronden bedraagt naar verwachting 4 jaar, waarbij het voornemen is dat met de uitgifte kan worden gestart in 2018.

6.5 Kosten

De via het exploitatieplan te verhalen kosten zijn limitatief beschreven in het Bro (artikel 6.2.3 t/m 6.2.5). Onderstaande tabel geeft een overzicht van alle verhaalbare kosten in het exploitatieplangebied. De bedragen zijn eerst nominaal weergegeven. Vervolgens is de netto contante waarde van het totaal aan verhaalbare kosten bepaald. Alle bedragen zijn exclusief btw, tenzij anders is aangegeven.

Tabel verhaalbare kosten

Verhaalbare kosten			
Art. Bro	**Omschrijving**		**Kosten**
6.2.3 a)	waarde van de gronden in het exploitatiegebied	€	10.955.815
6.2.3 b)	waarde van de te slopen opstallen	€	-
6.2.3 c)	kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied	€	127.500
6.2.3 d)	kosten van sloop, verwijdering en verplaatsing	€	247.020
6.2.4 a)	kosten van het verrichten van onderzoek	€	671.983
6.2.4 b)	kosten van bodemsanering, het verrichten van grondwerken	€	3.699.619
6.2.4 c)	kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied	€	12.274.209
6.2.4 d)	kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen	€	100.000
6.2.4 e)	kosten met betrekking tot voorzieningen buiten het exploitatiegebied	€	7.698.926
6.2.4 f)	kosten voor toekomstige grondexploitaties	€	-
6.2.4 g)	kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering	€	1.631.663
6.2.4 h)	kosten van het opstellen van gemeentelijke ruimtelijke plannen	€	130.915
6.2.4 i)	het opzetten en begeleiden van gemeentelijke ontwerpcompetities en prijsvragen	€	-
6.2.4 j)	apparaatskosten/ in opdracht van de gemeente te verrichten werkzaamheden	€	1.117.296
6.2.4 k)	kosten tijdelijk beheer van de door of vanwege de gemeente verworven gronden	€	238.341
6.2.4 l)	kosten van tegemoetkoming van schade, bedoeld in artikel 6.1 van de wet	€	164.495
6.2.4 m)	niet-terugvorderbare belastingen	€	176.343
6.2.4 n)	rente van geïnvesteerde kapitalen en overige lasten	€	-
	Totaal verhaalbare kosten (nominaal)	*€*	*39.234.123*
	Kostenstijgingen	€	497.238
	Toekomstige rentelasten (excl. rentebaten)	€	3.586.281
	Totaal verhaalbare kosten op eindwaarde per 31-12-2021	€	43.317.642
Totaal verhaalbare kosten op netto contante waarde per 01-01-2017		**€**	**39.234.123**

Voor alle kosten geldt dat:

- het exploitatieplangebied of een gedeelte daarvan profijt heeft van de werken, werkzaamheden en voorzieningen;
- er een causaal verband is en de kosten dus toerekenbaar zijn;
- de toegerekende kosten ten gunste komen van het exploitatieplangebied naar rato van het proportionele aandeel in het profijt.

In de volgende paragrafen worden de kostensoorten nader omschreven en toegelicht.

6.5.1 Inbrengwaarden (6.2.3 a t/m d)

De inbrengwaarden worden conform artikel 6.2.3 Bro onderscheiden in:

a. de waarde van de gronden in het exploitatieplangebied;

b. de waarde van de opstallen die in verband met de exploitatie van de gronden moeten worden gesloopt;
c. de kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatieplangebied van persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht en zakelijke lasten;
d. de kosten van sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen in het exploitatieplangebied.

Ad a en b. De waarde van de gronden en niet te handhaven opstallen in het exploitatieplangebied

Deze taxatie is verricht door:

a. Drs. P.C. van Arnhem, MRE RT FRICS, in het Register DOBS ingeschreven onteigeningsdeskundige, bij het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs NRVT in de kamer Bedrijfsmatig Vastgoed (Groot Zakelijk) ingeschreven onder nr. RT764287599, lid van en Registered Valuer bij de Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS), lidnummer 0850066;
b. Mr. C. Habben Jansen RT, rentmeester NVR en ingeschreven bij het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs in de Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed-Grootzakelijk Vastgoed onder nummer RT764287599 en lid van en Registered Valuer bij de Royal Institution of Chartered Surveyors (RICS) onder lidnummer 0850066;

beiden verbonden aan Steenhuijs Grondzaken B.V.
Het volledige taxatierapport is opgenomen als bijlage 18A. Een totaaloverzicht van de inbrengwaarde per eigenaar is in bijlage 18B toegevoegd.

De totale inbrengwaarde van de gronden (exclusief sloopkosten) bedraagt € 10.955.815 en de bijkomende schadeloosstelling voor verwerving op onteigeningsbasis bedraagt € 127.500 (nominaal op prijspeil 1 januari 2017). In totaal derhalve € 11.083.315.

Ad c. De kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatieplangebied van persoonlijke rechten en lasten, eigendom, bezit of beperkt recht en zakelijke lasten

Deze kosten worden ingeschat op nihil.

Ad d. De kosten van sloop, verwijdering en verplaatsing van opstallen, obstakels, funderingen, kabels en leidingen in het exploitatieplangebied

Bij de bepaling van de inbrengwaarde is rekening gehouden met de sloop van voor de realisatie van de nieuwe bestemming niet te handhaven opstallen. Het gaat om een aantal (tuinbouw)kassen waarvan een deel inmiddels is gesloopt. In het overzicht in bijlage 15A is dit aangeduid in de kolom ‘sloopkosten’. De kosten voor de reeds gesloopte opstallen zijn opgenomen conform de daadwerkelijk gerealiseerde kosten. De raming voor nog te slopen opstallen is gebaseerd op de gerealiseerde kosten per vierkante meter. Het totaal van de gemaakte en nog te maken kosten voor het slopen van de opstallen bedraagt € 247.020.

6.5.2 Onderzoekskosten (6.2.4 a)

De kosten voor onderzoeken die nodig zijn in het kader van het bestemmingsplan en realiseren van het plan zijn meegenomen in de exploitatieopzet en bedragen in totaal € 0,67 mln. De gerealiseerde en nog te maken onderzoekskosten hebben betrekking op:

- bodemverontreiniging en -sanering;
- explosieven;
- geodesie;
- asbest;
- flora en fauna;
- verkeer;
- bodemonderzoek;
- archeologie.

In totaal is reeds voor € 164.181 aan onderzoeken verricht. De nog te verrichten onderzoeken hebben hoofdzakelijk betrekking op bodemgesteldheid, ecologie, explosieven en archeologie. De kosten voor de nog te verrichten onderzoeken bedragen € 507.802 (zie bijlage 15A). In bijlage 15C is een overzicht opgenomen van de reeds uitgevoerde onderzoeken.

6.5.3 Bodemsanering/ grondwerken en voorzieningen binnen het exploitatieplangebied (6.2.4 b t/m c)

De raming voor de kosten voor bodemsanering/ grondwerken en de aanleg van voorzieningen is gebaseerd op de investeringsraming van Tauw. Voor een nadere specificatie en technische omschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 15A (detailuitwerking ramingen kosten exploitatieopzet bijlage 15B Civieltechnische kostenraming. In het exploitatieplan zijn de ramingen overgenomen van de directe kosten inclusief opslagen.[1]
Bij gewijzigde vaststelling van het exploitatieplan is de in eigendom 6.0 geprojecteerde weg in beperkte mate verlengd. De hiermee verband houdende kosten zijn in bijlage 15A bij de verschillende kostenonderdelen afzonderlijk zichtbaar gemaakt.

Opruimen terrein

De voorbereidende werkzaamheden bestaan uit de volgende onderdelen:

- het rooien van bomen en houtopstanden
- het maaien en frezen van het terrein
- het verwijderen van bestaande duikers

De totale kosten per 1-1-2017 worden geraamd op € 246.272.

[1] Deze opslagen betreffen:

- 5,0% nader te detailleren bouwkosten
- 23,98% voor indirecte bouwkosten (eenmalige kosten, bouwplaatskosten, uitvoeringskosten, AK, WR, Bijdragen RAW en FCO) over directe bouwkosten
- 2,5% bijkomende kosten (leges, heffingen, verzekeringspremies en vergunningen).

Verleggen gasleiding

In het exploitatieplangebied is momenteel een gasleiding gesitueerd die verlegd gaat worden naar buiten het plangebied. De kosten voor het verleggen van de gasleiding zijn voor 100% toe te rekenen aan Haarzicht. De totale investering is door Tauw geraamd en bedraagt € 152.711 (exclusief voorbereiding, directievoering en toezicht). De kosten binnen het plangebied worden geraamd op 10% van de totale investering, wat resulteert in € 15.271. Het restant is opgenomen onder kosten buiten exploitatieplangebied (zie paragraaf 6.5.5).

Vervuiling en sanering

In de bodem van de locatie is vervuiling en verontreiniging aanwezig. Dit zal gesaneerd moeten worden. In de exploitatieopzet is rekening gehouden met een budget van € 625.334. Voor een nadere toelichting van de werkzaamheden die in het kader van de vervuiling en sanering moeten worden verricht wordt verwezen naar bijlage 15B.

Grondwerk

Voor de werkzaamheden grondwerk is in de kostenraming rekening gehouden met de volgende onderdelen:

- het opruimen en egaliseren van het terrein
- het schonen en dempen van bestaande watergangen
- het ontgraven, ophogen, vervoeren en verwerken van grond en zand

De totale kosten voor grondwerk worden geraamd op € 2.812.742.

De totale kostenraming voor bodemsanering en grondwerk bedraagt € 3.699.619.

Aanleg van voorzieningen binnen het exploitatieplangebied

Onder de aanleg van voorzieningen wordt verstaan de aanleg van:

- Nutsvoorzieningen inclusief het aanleggen van een tijdelijk nutstracé (waterleiding, data en elektra).
- Waterhuishouding / riolering. Dit betreft de aanleg van een gescheiden rioolsysteem voor hemelwaterafvoer en vuilwaterafvoer, bronbemaling, rioolgemalen, persleiding, huisaansluitingen en drainage.
- Het aanleggen van bouwwegen, waaronder de tijdelijke bypass, zoals die is aangegeven op de kaart deelgebieden respectievelijk op de ruimtegebruikskaart.
- Wegen, civieltechnische kunstwerken. Onder wegen wordt verstaan de aanleg van rijwegen, trottoir, fietspaden, verkeersdrempels en onderhoud in het 1e jaar. Onder kunstwerken wordt verstaan de aanleg van duikers, bruggen, vlonders en keerwanden.
- Tijdelijke voorzieningen en een tijdelijk amfibieënscherm.
- Groenvoorzieningen. Betreft de aanplant van bomen, groenstroken, haagbeplanting en herplant in jaar 1.
- Openbare verlichting en brandkranen.
- Inrichtingselementen. Onder inrichtingselementen wordt verstaan de aanleg van o.a. banken, prullenbakken en speeltoestellen.
- Bekleding trafogebouwen.

- Archeologie (informatie, educatie en maatregelen ter bescherming van de archeologische waardevolle zaken).

Het totaal van de kostenraming aanleg voorzieningen bedraagt € 12.274.209. Voor een nadere specificatie en technische omschrijvingen wordt verwezen naar bijlage 15A (detailuitwerking ramingen kosten exploitatieopzet) en bijlage 15B (civieltechnische raming Tauw, d.d. 31-08-2017).
Het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte is vastgelegd in de Kwaliteitsomschrijving. Dit bestaat uit meerdere documenten, die in bijlage 13 van dit exploitatieplan zijn samengevoegd.

6.5.4 Kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen (6.2.4 d)

Het perceel aan de Thematerweg 14A kent op basis van het vigerende bestemmingsplan een agrarische bestemming. Dit perceel wordt in het bestemmingsplan betrokken. In de bestemmingsregeling wordt de agrarische functie zodanig ingeperkt, dat de hindercirkel over het toekomstige woongebied komt te vervallen. Voor een nadere toelichting wordt verwezen naar paragraaf 5.3.2 van de toelichting op het bestemmingsplan Haarzicht. De eigenaar wordt gecompenseerd voor deze inperking. De kosten verbonden aan het wegnemen van deze milieubeperking bedragen € 100.000.

6.5.5 Kosten met betrekking tot voorzieningen buiten het exploitatieplangebied (6.2.4 e)

Onderstaande kosten zijn kosten buiten het plangebied die op basis van de criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit zijn toe te rekenen aan het exploitatieplangebied Haarzicht. Een gedeelte van de kosten is opgenomen en verantwoord in het “meerjaren investeringsplan bovenwijkse voorzieningen” behorende bij de structuurvisie fase 1, zoals vastgesteld door de raad op 18 maart 2009.

Voorzieningen Leidsche Rijn
Het exploitatieplangebied Haarzicht maakt deel uit van de Vinexlocatie Leidsche Rijn Utrecht. Een gebiedsontwikkeling als Leidsche Rijn, waar ruim 31.000 woningen en andere functies worden gerealiseerd, leidt tot forse investeringen in infrastructuur, groenvoorzieningen en waterhuishouding. Voor deze voorzieningen geldt dat de kosten zijn toe te rekenen aan de ontwikkeling van Leidsche Rijn. Omdat het plangebied Haarzicht vanaf het begin onderdeel is van Leidsche Rijn, zijn deze kosten ook toe te rekenen aan bouwplannen in het exploitatiegebied Haarzicht. De bovenwijkse voorzieningen zijn ingedeeld in vier categorieën, te weten:
a) (hoofd)infrastructuur;
b) waterhuishouding;
c) groenvoorzieningen;
d) diversen.

Door de gemeente zijn de kosten voor alle voorzieningen in Leidsche Rijn in kaart gebracht en vervolgens is op basis van de criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit het toe te rekenen aandeel van het exploitatieplangebied Haarzicht berekend. Voorts is daarbij rekening gehouden met door de gemeente ontvangen subsidies. Per saldo bedraagt de bijdrage in de kosten voor bovenwijkse voorzieningen voor Haarzicht € 6.414.225 netto contante waarde per 1-1-2017.

In bijlage 20 is een toelichting opgenomen van de kosten voor bovenwijkse voorzieningen in Leidsche Rijn. Daarnaast is in deze bijlage de berekening toegevoegd met daarin de toepassing van de drie criteria en de berekening van het aandeel van het exploitatieplangebied Haarzicht in de totale investering in bovenwijkse voorzieningen.

Verleggen gasleiding

In het exploitatieplangebied is momenteel een gasleiding gesitueerd die verlegd gaat worden naar buiten het plangebied. De kosten voor het verleggen van de gasleiding zijn voor 100% toe te rekenen aan Haarzicht. De totale investering is door Tauw geraamd en bedragen € 152.711 (exclusief voorbereiding, directievoering en toezicht). De kosten buiten het plangebied worden geraamd op 90% van het totaal, wat resulteert in € 137.440. Het restant is opgenomen onder kosten voorzieningen binnen het exploitatieplangebied (zie paragraaf 6.5.3).
Naast de directe kosten is rekening gehouden met kosten voor voorbereiding en toezicht bij de uitvoering (VTU) voor het verleggen van de gasleiding voor de werkzaamheden die buiten het plangebied plaatsvinden. De VTU-kosten bedragen naar schatting 15% van de investering, wat resulteert in € 20.616. In totaal derhalve € 158.056.

Aanpassen bestaande wegenstructuur

Door de realisatie van Haarzicht zal de verkeersintensiteit op de omliggende wegen toenemen. De toevoeging van de wijk Haarzicht betekent dat de huidige wegenstructuur aangepast moet worden. Concreet worden de volgende verkeersaanpassingen voorzien:

- wegversmalling Thematerweg
- plateau aansluiting Thematerweg
- nieuwe bestrating plateau
- realisatie langzaamverkeersontsluitingen Schoolstraat en Multatulistraat
- aanhelen bestaande percelen Schoolstraat / Multatulistraat
- voorbereiding en toezicht tijdens de uitvoering op bovengenoemde werkzaamheden.

De kosten hiervoor bedragen naar schatting € 650.532 en zijn voor 100% toe te rekenen aan Haarzicht.

Aanleg waterberging

Binnen het exploitatieplangebied zijn onvoldoende mogelijkheden om de noodzakelijke waterberging in het gebied te kunnen opvangen. Daarom zal in het naastgelegen Wielrevelt worden voorzien in de aanleg van waterberging. Voor de verwerving van de gronden is de complexprijs gehanteerd (ad € 45,- per m^2). De kosten van aanleg zijn opgenomen in bijlage 15B. Naast verwervings- en aanlegkosten is rekening gehouden met kosten voor VTU. De kosten dienen, op basis van de criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit, geheel ten laste te komen van het exploitatieplangebied. De kosten bedragen voor verwerving, aanleg, directievoering en toezicht gezamenlijk € 476.113.

De totale kosten voor voorzieningen buiten het exploitatieplangebied bedragen € 7.698.926 (netto contante waarde per 1 januari 2017).

6.5.6 Plankosten en VTU (6.2.4 g t/m j)

Bij besluit van 30 januari 2017 is door de minister van Infrastructuur en Milieu de Regeling plankosten exploitatieplan vastgesteld (Stcrt. 2017, nr. 6470). De regeling is in werking getreden op 1 april 2017. Voor de raming van de plankosten is gebruikgemaakt van de vastgestelde ministeriële regeling. Verwezen wordt naar bijlage 12 van dit exploitatieplan, waar de vragen- en productenlijst en het resultaatsoverzicht van de toepassing van de ministeriële regeling zijn opgenomen.

De uitkomsten van de plankostenscan geven een forfaitair bedrag aan van de raming van de plankosten. De totale verhaalbare plankosten bedragen op basis van de plankostenscan € 2.879.874 en is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- Voorbereiding en Toezicht Uitvoering werken binnen het exploitatieplangebied (art. 6.2.4.g)
- Opstellen gemeentelijke plannen (ruimt. Ordening in plankostenscan) (art. 6.2.4.h.)
- Competities / prijsvragen (art. 6.2.4.i.)
- Plankosten (gemeentelijke apparaatskosten) (art. 6.2.4.j.)

Voorbereiding en Toezicht Uitvoering (art. 6.2.4.g)

Uit de toepassing van de plankostenscan volgt dat wat betreft de kosten van VTU voor werken binnen het exploitatieplangebied, rekening is gehouden met een kostenpost van € 1.631.663 op prijspeil 1-1-2017.

Opstellen gemeentelijke plannen, competities / prijsvragen, plankosten (gemeentelijke apparaatskosten) (art. 6.2.4.h t/m i)

Uit toepassing van de plankostenscan volgt dat wat betreft de plankosten rekening is gehouden met een kostenpost van € 1.248.214 en bestaat uit de volgende onderdelen:

- Opstellen provinciale plannen (ruimt. Ordening in plankostenscan) (art. 6.2.4.h.) € 130.915
- Competities / prijsvragen (art. 6.2.4.i.) € 0
- Plankosten (gemeentelijke apparaatskosten) (art. 6.2.4.j.) € 1.117.296

De kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering voor werken buiten het exploitatieplangebied is opgenomen in de ramingen van de investeringen, genoemd in paragraaf 6.5.5.

6.5.7 Tijdelijk beheer

De kosten voor tijdelijk beheer bestaan uit de tijdelijke afzettingen en het toepassen van bronbemalingen. De totale kosten zijn geraamd op € 238.341.

6.5.8 Ramingen van planschade

Op basis van de risicoanalyse planschade van Antea Group van september 2016 is een kostenraming opgenomen van € 164.495 voor direct- en indirecte planschade. De volledige rapportage planschaderisicoanalyse van Antea Group is als bijlage 19 van dit exploitatieplan opgenomen.

6.5.9 Niet-terugvorderbare c.q. niet-compensabele omzetbelasting

Dit betreft door de gemeente te betalen btw ten gevolge van het project, die voor rekening van de gemeente blijft omdat de gemeente de kosten niet in vooraftrek kan brengen, c.q. die niet-compensabel is. In het exploitatieplangebied is de aanleg van een zelfstandig park voorzien. De hiermee verband houdende omzetbelasting over de investeringskosten kan niet in vooraftrek worden gebracht. Ook is deze omzetbelasting niet compensabel. Hiermee is sprake van verhaalbare kosten (zie artikel 6.2.4 m). De civieltechnische kosten voor de aanleg van het park zijn opgenomen in bijlage 15B en bedragen € 839.726. De totale niet-terugvorderbare/niet-compensabele btw bedraagt hierdoor € 176.343.

6.5.10 Rentekosten

Er is sprake van toerekenbare gerealiseerde rentekosten tot de startdatum van de exploitatie voor zover het betreft de reeds gerealiseerde investeringen (zie paragraaf 3.6). Deze rente is verdisconteerd in de opgenomen ramingen.
Voorts is sprake van een toekomstige rentekosten van € 3.586.281. De rentebaten (opgenomen in paragraaf 6.6) bedragen € 2.420.816, waardoor er per saldo een nettorentelast van € 1.165.465 resteert.

6.6 Opbrengsten

De opbrengsten uit exploitatie zijn limitatief beschreven in het Bro (artikel 6.2.7). De opbrengsten in dit exploitatieplan bestaan uit grondopbrengsten door de verkoop van uitgeefbaar gebied (fictie van gemeentelijke gronduitgifte). Onderstaande tabel geeft een overzicht van de opbrengsten in het exploitatieplangebied. De bedragen zijn eerst nominaal weergegeven, vervolgens is de netto contante waarde van het totaal aan opbrengsten bepaald.

Opbrengsten

Art. Bro	Omschrijving		Opbrengsten
6.2.7 a)	opbrengsten van uitgifte van de gronden in het exploitatiegebied	€	48.242.359
6.2.7 b)	opbrengsten van bijdragen en subsidies van derden	€	-
6.2.7 c)	opbrengsten i.v.m. het in exploitatie brengen van gronden in de naaste toekomst	€	-
	Totaal opbrengsten exploitatie (nominaal)	*€*	*48.242.359*
	Opbrengstenstijgingen	€	1.261.513
	Toekomstige rentebaten (excl. rentelasten)	€	2.420.816
	Totaal opbrengsten op eindwaarde per 31-12-2021	€	51.924.687
Totaal opbrengsten op netto contante waarde per 01-01-2017		**€**	**47.029.789**

6.6.1 Opbrengst uit gronduitgifte

De opbrengsten in dit exploitatieplan bestaan uitsluitend uit grondopbrengsten door de (fictieve) verkoop van uitgeefbaar gebied. Geconstateerd is dat prijzen marktconform zijn en passen binnen de bandbreedte zoals opgenomen in de vastgestelde grondprijzenbrief 2017 van de gemeente Utrecht. Deze Grondprijzenbrief 2017 is als bijlage 26 bij het exploitatieplan opgenomen. De in de exploitatieopzet opgenomen uitgifteprijzen zijn in onderstaande tabel weergegeven:

Opbrengsten			
Categorie	**prijs / m²**	**uitgeefbaar (m²)**	**opbrengsten**
Uitgeefbaar groen parkeren	€ 12,64	6.372	80.572
Onderwijs	€ 193,81	3.527	683.568
Kinderdagverblijf	€ 366,11	437	159.991
Sociale huur	€ 234,42	6.136	1.438.424
Vrije sector huur	€ 308,00	16.363	5.039.804
Rij koop	€ 400,00	4.588	1.835.200
Rij middeldure koop	€ 400,00	4.430	1.772.000
Rij dure koop	€ 400,00	11.778	4.711.200
Twee ondereenkap koop	€ 400,00	6.857	2.742.800
Twee ondereenkap middeldure koop	€ 400,00	16.931	6.772.400
Twee ondereenkap dure koop	€ 400,00	15.764	6.305.600
Vrijstaand koop	€ 400,00	5.465	2.186.000
Kavel	€ 400,00	36.287	14.514.800
		134.935	**€ 48.242.359**

Op basis van het programma en de bovenstaande verkoopprijzen bedraagt de totale opbrengst uit gronduitgifte € 48.242.359 nominaal op prijspeil 01 januari 2017.

6.7 Vaststelling maximaal verhaalbare kosten

De maximaal te verhalen kosten zijn wettelijk begrensd (art. 6.16 Wro). Als de totale netto contante kosten, na aftrek van bijdragen van derden en bijdragen van andere grondexploitaties, hoger zijn dan de geraamde netto contante opbrengsten uit gronduitgifte, dan kunnen slechts kosten worden verhaald tot maximaal het niveau van de netto contante opbrengsten uit gronduitgifte. Dit wordt de macroaftopping genoemd. Voor voorliggend exploitatieplan ziet dit er als volgt uit.

Tabel macroaftopping

Macroaftopping verhaalbare kosten		
Totaal verhaalbare kosten	€	39.234.123
af: opbrengsten subsidies en bijdragen	€	-
Totaal verhaalbare kosten (ncw per 01-01-2017)	*€*	*39.234.123*
Totaal opbrengsten door gronduitgifte (ncw per 01-01-2017)	€	47.029.789
Maximum te verhalen kosten	**€**	**39.234.123**

De netto contante opbrengsten door gronduitgifte zijn hoger dan het totaal aan verhaalbare kosten. De verhaalbare kosten dienen hierdoor volledig worden toegerekend aan de uitgeefbare eigendommen. Het maximale bedrag aan te verhalen kosten bedraagt € 39.234.123 (netto contante waarde per 1 januari 2017).

6.8 Exploitatiebijdrage per eigendom

In artikel 6.18 Wro is bepaald op welke wijze de toedeling van de te verhalen kosten over het uitgeefbare gebied wordt berekend. Hiervoor dienen volgens de wettekst achtereenvolgens uitgiftecategorieën (artikel 6.18 Wro, lid 1), basiseenheden (lid 2), gewichten (lid 3) het totale aantal gewogen eenheden (lid 4) en het verhaalbare bedrag per gewogen eenheid (lid 5) vastgesteld te worden. De omslagmethode is in deze paragraaf verder uitgewerkt.

Lid 1 uitgiftecategorieën

De uitgiftecategorieën in deze exploitatieopzet zijn gebaseerd op type uitgifte (woning, maatschappelijk) en segment. We onderscheiden de volgende uitgiftecategorieën:

- Uitgeefbaar groen/parkeren
- Maatschappelijk-onderwijs
- Maatschappelijk-kinderopvang
- Sociale huur
- Vrije sector huur
- Rij koop
- Rij middeldure koop
- Rij dure koop
- Tweekap koop
- Tweekap middelduur koop
- Tweekap dure koop
- Vrijstaand koop
- Kavel

Lid 2 basiseenheden

Als basiseenheid bij de verschillende categorieën wordt de vierkante meter uitgeefbare oppervlakte gehanteerd.

Lid 3 gewichten

De gewichtsfactoren betreft de verhouding tussen de voor de verschillende uitgiftecategorieën geldende uitgifteprijzen per basiseenheid. In de volgende tabel kan dit als volgt worden weergegeven:

Tabel gewichtsfactoren

Bepaling gewogen eenheden		prijs per m²	factor	aantal m²	gewogen eenheden nominaal	gewogen eenheden op ncw
Uitgeefbaar groen parkeren	€	12,64	0,03	6.372	201	198
Onderwijs	€	193,81	0,48	3.527	1.709	1.684
Kinderdagverblijf	€	366,11	0,92	437	400	394
Sociale huur	€	234,42	0,59	6.136	3.596	3.543
Vrije sector huur	€	308,00	0,77	16.363	12.600	12.415
Rij koop	€	400,00	1,00	4.588	4.588	4.521
Rij middeldure koop	€	400,00	1,00	4.430	4.430	4.365
Rij dure koop	€	400,00	1,00	11.778	11.778	11.605
Twee ondereenkap koop	€	400,00	1,00	6.857	6.857	6.644
Twee ondereenkap middeldure l	€	400,00	1,00	16.931	16.931	16.389
Twee ondereenkap dure koop	€	400,00	1,00	15.764	15.764	15.376
Vrijstaand koop	€	400,00	1,00	5.465	5.465	5.280
Kavel	€	400,00	1,00	36.287	36.287	35.160
Totaal				**134.935**	**120.606**	**117.574**

Lid 4 Totaal aantal gewogen eenheden

De uitgeefbare oppervlakte per uitgiftecategorie wordt vermenigvuldigd met de bijbehorende gewichtsfactor. Het totaalaantal gewogen eenheden wordt bepaald door de optelsom per uitgiftecategorie.

Vervolgens worden de gewogen eenheden gefaseerd in de tijd, waarna het aantal gewogen eenheden op netto contante waarde kan worden bepaald.

Het totale aantal gewogen eenheden op netto contante waarde per 1 januari 2017 komt uit op 117.574 eenheden. Verwezen wordt naar bijlage 23 (Overzicht gewogen eenheden totale uitgeefbaar gebied), waarin een specificatie van deze berekening is opgenomen.

Lid 5 Het verhaalbare bedrag per gewogen eenheid

Het verhaalbare bedrag per gewogen eenheid op basis van netto contante waarde per 1 januari 2017 wordt bepaald door het totaal aan verhaalbare kosten op netto contante waarde per 1 januari 2017 te delen door het totale aantal gewogen eenheden op netto contante waarde per 1 januari 2017.

Tabel gewogen eenheid

Berekening verhaalbaar bedrag per eenheid		
Som der gewogen eenheden (artikel 6.18 lid 4 Wro)		117.574
Maximaal te verhalen kosten (met toepassing van artikel 6.16 Wro)	€	39.234.123
Verhaalbare bedrag per gewogen eenheid (artikel 6.18 lid 5 Wro)	**€**	**333,70**

De hoogte van de bruto-exploitatiebijdrage per datum netto contante waarde van een eigendom wordt vervolgens bepaald door per eigendom het totale aantal gewogen eenheden per eigendom te vermenigvuldigen met het verhaalbare bedrag per gewogen eenheid. De bruto-exploitatiebijdrage is rentedragend vanaf 1 januari 2017, op basis van een rente van 2,0% per jaar. In onderstaande tabel is een voorbeeldberekening voor eigendom 5.1 uitgewerkt.

Tabel bijdrage per eigendom

EXPLOITATIEBIJDRAGE: Eigendom 5.1: Gemeente Utrecht

	Gewogen eenheden eigendom op NCW	Bruto exploitatie-bijdrage per eenheid		Bruto exploitatiebijdrage
Eigendom betaalt:	4.022,13	333,70	€	1.342.168
	Aandeel uitgeefbaar	**Inbrengwaarde eigendom**		**Aandeel inbrengwaarde**
Correctie: aandeel uitgeefbaar	86,41%	€ 212.568	€	183.679
Correctie: door eigenaar aangelegde voorzieningen			€	-
Te betalen/ te ontvangen als financiele voorwaarde bij omgevingsvergunning:			**€**	**1.158.489**

In bijlage 24 (Gewogen eenheden per eigendom) is het aantal gewogen eenheden per eigendom inzichtelijk gemaakt. In bijlage 25 (Specificatie exploitatiebijdrage per eigendom) is voor alle eigendommen de berekening van de bruto- en netto-exploitatiebijdrage inzichtelijk gemaakt.

6.9 Gerealiseerde kosten en opbrengsten

Ingevolge artikel 6.2.8 Bro wordt vermeld dat per 1 januari 2017 € 6.815.791 van de totale verhaalbare kosten (de inbrengwaarde en de plankosten daarvan uitgezonderd) zijn gerealiseerd (17,4% van de totale nominale geraamde kosten). Er zijn nog geen opbrengsten gerealiseerd.

6.10 Wijze van kostenverhaal

Burgemeester en wethouders verhalen de kosten op de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen indien het kostenverhaal niet anderszins is verzekerd. In die situatie wordt de exploitatiebijdrage berekend zoals aangegeven in paragraaf 6.8. Voor de berekening wordt uitgegaan van de exploitatieopzet zoals deze is opgenomen in het ten tijde van de aanvraag voor de vergunning vastgestelde (herziene) exploitatieplan.
Op de kosten worden de volgende zaken in mindering gebracht:

- de inbrengwaarde van de uit te geven gronden zoals opgenomen in het exploitatieplan;
- de kosten die voor rekening van een aanvrager van een omgevingsvergunning in verband met de exploitatie zijn gemaakt. Deze kosten kunnen niet hoger zijn dan aangegeven in het laatst vastgestelde exploitatieplan. De aanvrager van een omgevingsvergunning moet aantonen dat de

werken en werkzaamheden waarop de kosten betrekking hebben, zijn gemaakt conform de eisen die het exploitatieplan stelt.

Burgemeester en wethouders verbinden aan het verlenen van de omgevingsvergunning als voorwaarde een termijn voor het betalen van de exploitatiebijdrage en stellen, indien die voorwaarde inhoudt dat de gehele of gedeeltelijke betaling na de start van de bouw plaatsvindt, daarbij ook voorwaarden omtrent het stellen van zekerheden door de aanvrager van de omgevingsvergunning.

Daarnaast is er de mogelijkheid dat door het gemeentebestuur het kostenverhaal plaatsvindt via posterieure overeenkomst.

7 Grondverwerving en eigendommen

Het exploitatieplangebied kent een oppervlakte van circa 24,3 ha.

Door de gemeente Utrecht is in het verleden voor de gebiedsontwikkeling van Haarzicht een actieve grondpolitiek gevoerd. Per 1 juli 2017 is door de gemeente circa 3,4 ha in eigendom verworven. De resterende gronden, met een gezamenlijke oppervlakte van circa 20,9 ha, zijn in handen van derden. Het overzicht is opgenomen in de als bijlage 6 bij dit exploitatieplan bijgevoegde eigendommenkaart. Onder een eigendom wordt verstaan: een samenstel van aan elkaar grenzende kadastrale percelen binnen het exploitatieplangebied van dezelfde eigenaar.
Uit de eigendommenkaart volgt dat er sprake is van acht eigenaren in het gebied (inclusief de eigenaar gemeente). Deze acht eigenaren hebben in totaal dertien eigendommen.
De gemeente Utrecht (in de eigendommenkaart aangeduid met eigenaar 5) beschikt in het gebied over drie eigendommen.

Door de gemeente Utrecht is op 31 mei 2017 een overeenkomst gesloten met de commanditaire vennootschap Grondbank Haarzicht, gevestigd te Utrecht, waarin afspraken zijn gemaakt over de realisatie van het plangebied Haarzicht. De grondpositie van deze vennootschap is op de als bijlage 8 bij het exploitatieplan gevoegde verwervingskaart aangegeven.
Onderdeel van die afspraken is dat de gemeente haar grondpositie heeft verkocht aan deze exploitant. Voorts is de afspraak gemaakt dat het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de inrichting van de openbare ruimte en de aanleg van nutsvoorzieningen, waar het gaat om de door deze exploitant verworven c.q. aangekochte gronden, geschiedt door en voor rekening van deze exploitant. Verder is de afspraak gemaakt dat de exploitant een exploitatiebijdrage aan de gemeente vergoedt in de door de gemeente gemaakte en nog te maken verhaalbare kosten.

Wat betreft de gronden van derden, de gronden van de partij waarmee anterieur is gecontracteerd daarvan uitgezonderd, is per 1 juli 2017 sprake van de volgende eigendomssituatie:

Code eigendom	Oppervlakte eigendom
1.0	19.976 m²
6.0	17.101 m²
7.0	659 m²
8.0	188 m²
Totaal derden	**37.924 m²**

Ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpexploitatieplan heeft de gemeente haar verwervingsbeleid herzien. De gemeente is voornemens de gronden van derden, de gronden van de partij waarmee anterieur is gecontracteerd daarvan uitgezonderd, bestemd voor de inrichting van de openbare ruimte te

verwerven. De aanduiding van de gronden die bestemd zijn voor de openbare ruimte, is aangegeven op de als bijlage 4 opgenomen ruimtegebruikskaart.

Wat betreft de gronden van derden die ingevolge de ruimtegebruikskaart zijn aangeduid als uitgeefbaar gebied, gaat de gemeente vooralsnog uit van zelfrealisatie door de betrokken eigenaren.

Het overzicht van de te verwerven gronden van derden, alsmede van de gronden waarvoor wordt uitgegaan van voorgenomen zelfrealisatie door derden, is aangegeven op de verwervingskaart, die als bijlage 8 van het exploitatieplan is bijgevoegd.

Indien voor de gronden van het uitgeefbaar gebied, waarvoor wordt uitgegaan van zelfrealisatie door derden, zou blijken dat de zelfrealisatie niet tot stand komt dan wel niet overeenkomstig de door de gemeente voorgestane vorm van uitvoering (daartoe te rekenen de uitvoeringsfasering), zoals vastgelegd in onder meer het bestemmings- en exploitatieplan, geschiedt, overweegt de gemeente in de toekomst het instrument van de onteigening in te zetten. Hierbij speelt ook het uitvoeringstempo een belangrijke rol. Zo moet worden voorkomen dat plannen tot mogelijke zelfrealisatie veel te laat tot stand dreigen te komen en daardoor leiden tot schade, vertraging en/of, als gevolg van een versnipperde eigendomssituatie, het ontstaan van niet-doelmatige verkavelingen en inrichting van het gebied.

8 Bijlagen bij het exploitatieplan

Ontwikkelorganisatie Ruimte
Omgevingsrecht

Gemeente Utrecht

Vaststellingsrapport

Exploitatieplan Haarzicht

11 december 2017

Inhoud vaststellingsrapport

1 INLEIDING 3

1.1 EXPLOITATIEPLAN HAARZICHT 3
1.2 DE OPBOUW VAN HET VASTSTELLINGSRAPPORT 3
1.3 DE VASTSTELLINGSPROCEDURE 3
1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen 3
1.3.2 Zienswijzen over het ontwerpexploitatieplan 4
1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen 4
1.3.4 Procedure voor de vaststelling 4
1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen 5

2 SAMENVATTING 6

2.1 PROCEDUREEL 6
2.2 INHOUD VAN DE ZIENSWIJZEN 6
2.3 WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPEXPLOITATIEPLAN 6
2.3.1 Wijziging van het exploitatieplan naar aanleiding van zienswijzen 6
2.3.2 Ambtshalve wijziging van het exploitatieplan 7

3 BEOORDELING VAN DE ZIENSWIJZEN 9

ZIENSWIJZE 1 9
3.1 DE ZIENSWIJZE VAN 8 NOVEMBER 2017 9
3.2 AANVULLENDE ZIENSWIJZE VAN 16 NOVEMBER 2017 15

BIJLAGE 1: (GEANONIMISEERDE) ZIENSWIJZE INCLUSIEF AANVULLING 24

BIJLAGE 2.1 REACTIE TAXATEUR OP ZIENSWIJZE INZAKE INBRENGWAARDE 25

BIJLAGE 2.2 REACTIE PLANSCHADERISICOANALIST OP ZIENSWIJZE INZAKE PLANSCHADERISICO 26

1 Inleiding

1.1 Exploitatieplan Haarzicht

Het bestemmingsplan Haarzicht maakt de ontwikkeling van Haarzicht planologisch mogelijk. Haarzicht is onderdeel van de locatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht. Het Masterplan Leidsche Rijn vormt de basis voor alle planvorming. In de Ontwikkelvisie Haarzicht is de basis en uitwerking voor de ontwikkeling van Haarzicht gelegd. Haarzicht is onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht en ligt ten noordwesten van de kern Vleuten.

Met het gelijktijdig met het bestemmingsplan vast te stellen exploitatieplan Haarzicht wordt uitvoering gegeven aan de wettelijke verplichting tot toepassing van kostenverhaal voor de aan de locatieontwikkeling verbonden wettelijk verhaalbare kosten van de grondexploitatie. Het verhaal van kosten ten aanzien van de gronden waarop zogenaamde aangewezen bouwplannen (zoals woningen) zijn voorzien, is niet verzekerd. Ten tijde van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn niet alle gronden door of namens de gemeente aangekocht of verworven. Evenmin zijn voor het geheel van de particuliere eigendommen kostenverhaalsovereenkomsten gesloten. Hierdoor ontstaat de plicht een exploitatieplan vast te stellen.
Daarnaast is er een noodzaak is tot het vaststellen van regels over onder meer een bij de uitvoering van het bestemmingsplan te hanteren fasering, koppelingen tussen de aanleg van werken (bijvoorbeeld aanleg bouwwegen) en de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen, kwaliteitseisen en uitvoeringsregels bij het bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en inrichting openbare ruimte en uitwerking van in het bestemmingsplan opgenomen regels over sociale woningbouw. Deze noodzaak heeft eveneens tot gevolg dat een exploitatieplan dient te worden vastgesteld.

1.2 De opbouw van het vaststellingsrapport

In hoofdstuk 2 wordt een samenvatting gegeven van de inhoud van dit rapport. Wijzigingen die naar aanleiding van zienswijzen of ambtshalve zijn gemaakt, zijn in paragraaf 2.3 opgesomd.
Het verbeteren van kennelijke fouten, van de redactie of van interpunctie wordt niet vermeld.
In hoofdstuk 3 worden de zienswijzen behandeld. De zienswijzen zijn samengevat en per onderwerp van een reactie voorzien. De behandeling van elke zienswijze eindigt met een conclusie, waarin wordt aangegeven of naar aanleiding van de zienswijze het ontwerpexploitatieplan gewijzigd wordt of niet. In het geval van een wijziging verwijst de conclusie naar de paragraaf in hoofdstuk 2 waarin de wijziging is weergegeven.

In de bijlage bij dit rapport zijn opgenomen:
Bijlage 1: de (geanonimiseerde) zienswijze met aanvulling;
Bijlage 2: de inzake de ontvangen zienswijze ingewonnen reactie van externe deskundigen.

1.3 De vaststellingsprocedure

1.3.1 Termijn voor het indienen van zienswijzen

Gelijktijdig met het ontwerpexploitatieplan lagen het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht, het ontwerpverkeersbesluit voor het wijzigen van de bebouwde kom en het ontwerpbesluit tot het wijzigen van woonplaats ter inzage. De ontwerpbesluiten hebben vanaf vrijdag 29 september ter inzage gelegen.

De ontwerpbesluiten zijn echter opnieuw ter inzage gelegd met ingang vanaf vrijdag 13 oktober en hebben vervolgens tot en met donderdag 23 november ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn konden zienswijzen over de ontwerpbesluiten ingediend worden bij de gemeenteraad.
De reden voor de hernieuwde publicatie is dat de bijlagen bij het exploitatieplan Haarzicht niet juist waren gepubliceerd.

1.3.2 Zienswijzen over het ontwerpexploitatieplan

Op 8 november 2017 (ingekomen bij de gemeente op 10 november 2017) is zienswijze 1 ingediend. De indiener is eigenaar van gronden in het gebied van het exploitatieplan. Ingevolge artikel 8.2 lid 4 Wet ruimtelijke ordening (Wro) geldt hij daarmee als belanghebbende.
De zienswijze is vervolgens namens indiener aangevuld bij brief van 16 november 2017 (ingekomen bij de gemeente op 17 november 2017).
De zienswijze, alsmede de daarop betrekking hebbende aanvulling, is binnen de inzagetermijn ingediend.

De indiener is daardoor ontvankelijk in de ingediende zienswijze. De indiener wordt hierna aangeduid als “belanghebbende”.

1.3.3 Wijze van beoordeling van zienswijzen

Een zienswijze bevat de mening van een indiener. De meningen in een zienswijze of de zienswijze zelf zijn nooit goed, fout, gegrond of ongegrond. Elke zienswijze wordt zorgvuldig bestudeerd om te bezien of het ontwerpexploitatieplan aangepast moet worden. Als een zienswijze vragen bevat, worden die in dit vaststellingsrapport zo mogelijk beantwoord.
Als een zienswijze niet aan de wettelijke eisen voldoet, wordt de indiener, als haar of zijn adres bekend is, in de gelegenheid gesteld om daar alsnog voor te zorgen. Bij een te laat ingediende zienswijze wordt alleen aan de wettelijke eis voldaan, als de indiener kan aantonen dat het op tijd indienen redelijkerwijs niet mogelijk was. Zienswijzen die uiteindelijk nog steeds niet aan de wettelijke eisen voldoen, worden buiten behandeling gelaten. De zienswijze wordt zo mogelijk wel in bijlage 2 opgenomen, zodat iedereen, dus ook de gemeenteraad, kennis kan nemen van de zienswijze.

Waar het gaat om zienswijzen die zijn gericht tegen de in het ontwerpexploitatieplan opgenomen inbrengwaardetaxatie en planschaderisicoanalyse, is de zienswijze voorgelegd aan de betreffende externe deskundige. De reactie van deze deskundige is in bijlage 2 opgenomen.

1.3.4 Procedure voor de vaststelling

Het college van burgemeester en wethouders bereidt de vaststelling van het exploitatieplan voor. De voorbereiding bestaat uit de beoordeling of het ontwerpexploitatieplan nog aangepast moet worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de zienswijzen. Vervolgens stelt het college de gemeenteraad voor het exploitatieplan, zo nodig met wijzigingen ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.
De gemeenteraad kan de indieners van zienswijzen in de gelegenheid stellen om hun zienswijze tijdens een raadsinformatiebijeenkomst toe te lichten. Op zo’n bijeenkomst kunnen de raadsleden vragen stellen aan indieners en ook aan ambtenaren die bij de vaststellingsprocedure van het exploitatieplan betrokken zijn.
Voordat de gemeenteraad het exploitatieplan vaststelt, wordt het voorstel van het college besproken in de raadscommissie Stad en Ruimte. In de commissie vindt een politieke discussie plaats. De verantwoordelijke wethouder is daarbij aanwezig en wordt in de gelegenheid gesteld te reageren op de mening van de leden van de raadscommissie. De raadscommissie bepaalt of een nadere bespreking in de gemeenteraad nog nodig is of dat het exploitatieplan als hamerstuk geagendeerd kan worden.
De gemeenteraad stelt het exploitatieplan vervolgens, al dan niet als hamerstuk, vast.

1.3.5 Belangrijkste wettelijke bepalingen

De vaststellingsprocedure is beschreven in artikel 6.12 en 6.14 Wro. In artikel 6.14 Wro wordt verwezen naar afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), de zogenaamde uniforme, openbare voorbereidingsprocedure.
Op grond van artikel 3:16 Awb moeten zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken worden ingediend. Op grond van artikel 6:9 lid 2 Awb is bij verzending per post een zienswijze op tijd ingediend, als zij voor het einde van de termijn ter post is bezorgd en niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.
Bij een exploitatieplan is de kring zienswijzengerechtigden beperkt tot belanghebbenden. Een eigenaar van gronden binnen het exploitatieplangebied wordt ingevolge artikel 8.2 lid 4 Wro als een belanghebbende aangemerkt.

2 Samenvatting

2.1 Procedureel

De ingediende zienswijze is tijdig ingediend en ingediend namens een eigenaar in het exploitatieplangebied. Hierdoor is er sprake van een ontvankelijke zienswijze.

2.2 Inhoud van de zienswijzen

De op 8 november ingediende zienswijze is, kort samengevat, gericht op de volgende onderdelen:

- De verwijzingen in het exploitatieplan naar de bijlagen zijn niet juist.
- De onderbouwing en hoogte van de in de exploitatieopzet van het exploitatieplan opgenomen ramingen voor de inbrengwaarde van gronden, plankosten, kosten bouw- en woonrijp maken, bovenwijkse voorzieningen, voorbereiding en toezicht, omzetbelasting en rente.

De op 16 november ingediende aanvullende zienswijze door belanghebbende is, kort samengevat, gericht op de volgende onderdelen:

- Een bijlage is niet juist opgenomen en voorts is de verwijzing naar de bijlagen niet juist.
- De begrenzing van het bestemmingsplangebied is niet juist.
- De in de regels van het exploitatieplan opgenomen bindende faseringsregeling dient te worden gewijzigd.
- De in de regels van het exploitatieplan opgenomen koppelingsregeling (relatie aanleg werken en verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen) dient te worden gewijzigd.
- De in de regels van het exploitatieplan opgenomen bepalingen over het uitvoeren van inspecties dienen te vervallen.
- In de exploitatieopzet opgenomen ramingen van de kosten zijn zeer fors.
- In de inbrengwaarde is ten onrechte bij een bepaald perceel uitgegaan van een taxatie op basis van volledige onteigeningsschadeloosstelling.
- De raming voor de kosten van compensatie van de inperking van de hindercirkel Thematerweg 14a is onvoldoende onderbouwd.
- De kosten van aanpassingen aan straten buiten het exploitatieplangebied dienen niet volledig te laste te worden gebracht van het exploitatieplangebied.
- De kosten van geraamde planschade dienen te worden verlaagd.

De inhoud van de zienswijzenonderdelen is nader uitgewerkt in paragraaf 3.

2.3 Wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan

2.3.1 Wijziging van het exploitatieplan naar aanleiding van zienswijzen

De ingediende zienswijze geeft aanleiding tot gewijzigde vaststelling van het exploitatieplan, op de volgende onderdelen:

a. In paragraaf 6.5.4 (Kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen) wordt een rechtstreekse verwijzing naar het gedeelte van de toelichting op het bestemmingsplan opgenomen, dat ziet op de situatie van Thematerweg 14a (zie aanvullende zienswijze, paragraaf 3.2, onderdeel 9).
b. Aan bijlage 18A (taxatietrapport inbrengwaarden) wordt de verklaring van de taxateur, zoals opgenomen in bijlage 2.1 van het vaststellingsrapport, toegevoegd.

2.3.2 Ambtshalve wijziging van het exploitatieplan

Voorgesteld wordt het exploitatieplan ambtshalve gewijzigd vast te stellen ten aanzien van de volgende onderdelen:

a. Aanpassing van de regels (hoofdstuk 4 exploitatieplan).
   Voorgesteld wordt om in de regels over het ruimtegebruik (artikel 4) de mogelijkheid te bieden om in de 'zone schuifruimte voorzieningen' zoals aangeduid op de ruimtegebruikskaart (bijlage 4 exploitatieplan), de mogelijkheid te bieden dat de situering van daarbinnen geprojecteerde groenzones, inritten, parkeerplaatsen en verharding mag verschuiven.
b. Aanpassing van de exploitatieopzet (hoofdstuk 6 exploitatieplan).
   De ambtshalve wijziging van het bestemmingsplan (zie vaststellingsrapport bestemmingsplan) heeft tot gevolg dat de geprojecteerde weg in het noordwestelijke gedeelte van het plangebied wordt verlengd. Het gevolg hiervan is dat de omvang van de verhaalbare kosten beperkt toeneemt. Gelijktijdig wordt de omvang van het uitgeefbare gebied hierdoor beperkt verkleind. Per saldo is sprake van een geringe stijging van de exploitatiebijdrage per gewogen eenheid.
c. Aanpassing van de bijlagen.
   1. Bijlage 2. Kaart bestemmingsplan
      De ambtshalve wijziging van het bestemmingsplan (zie vaststellingsrapport bestemmingsplan) heeft tot gevolg dat deze bijlage van het exploitatieplan eveneens dient te worden aangepast.
   2. Bijlage 4. Ruimtegebruikskaart
      i. De wijziging van de regels (zie sub a) heeft tot gevolg dat op de ruimtegebruikskaart de 'zone schuifruimte voorzieningen' dient te worden aangegeven.
      ii. De aanduiding van de 'zone tijdelijke bypass' is aangepast, zodat deze direct aansluit aan de geprojecteerde hoofdlus.
      iii. De ambtshalve wijziging van het bestemmingsplan heeft doorwerking naar de indeling van het ruimtegebruik.
   3. Bijlagen 1, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11 (diverse kaartbeelden)
      Het betreft hier de bijlagen waarin verschillende kaartbeelden zijn opgenomen. Omdat de ruimtegebruiksindeling als ondergrond is opgenomen in de verschillende kaarten, dienen deze bijlagen eveneens te worden aangepast.
      Voorts zijn in de in bijlage 6 opgenomen eigendommenlijst de eigendommen die zijn gelegen buiten het exploitatieplangebied, verwijderd.
   4. Bijlage 12. Invulling ministeriële regeling plankosten
      Als gevolg van de aanpassing van het ruimtegebruik zal ook de omvang van de verhaalbare plankosten, voortvloeiend uit de toepassing van de Regeling plankosten exploitatieplan wijzigen.
   5. Bijlagen 15A, 16, 17, 18B, 21, 22, 23, 24 en 25 (specificaties exploitatieopzet)
      Als gevolg van de aanpassing van de exploitatieopzet worden de in deze bijlagen opgenomen specificaties van de exploitatieopzet eveneens gewijzigd.
   6. Bijlage 15B. Civieltechnische kostenraming exploitatieplan Haarzicht Tauw
      De civieltechnische raming voor de werkzaamheden inzake het bouwrijp maken en de inrichting openbare ruimte is aanvankelijk opgesteld door Tauw in opdracht van Groep Haarzicht. Deze raming is door de gemeente beoordeeld en vervolgens als onderbouwing voor de gemeente in het ontwerpexploitatieplan opgenomen. De op deze bijlage opgenomen koptekst, waarin gesproken wordt van opdrachtgeverschap door Groep Haarzicht, leidt hierbij tot verwarring. Het gaat om de door de gemeente gehanteerde onderbouwing van de raming van de civieltechnische kosten.
      Voorts is bij controle gebleken dat in paragraaf 2.4 is aangegeven dat in de ramingen geen rekening is gehouden met kosten van (water)bodem en/of (grond)watersanering. Dit is aangepast.

d. Toelichting op de regels (hoofdstuk 5 exploitatieplan)
   De aanpassing van artikel 4 van de regels (zie hiervoor onder a) leidt tot aanpassing van de artikelsgewijze toelichting van de regels.
e. Hoofdstukken 1 (Inleiding), 2 (Toelichting op het exploitatieplan en bijlagen), 3 (Toelichting op de werken en werkzaamheden van het exploitatieplan)
   De hiervoor onder a tot en met d beschreven aanpassingen leiden tot aanpassingen in deze toelichtende hoofstukken.

3 Beoordeling van de zienswijzen

Zienswijze 1

Door belanghebbende is in eerste instantie een zienswijze ingediend bij brief van 8 november 2017. Er is een aanvullende zienswijze ingediend op 16 november 2017.

In paragraaf 3.1 wordt ingegaan op de zienswijze van 8 november 2017. In paragraaf 3.2 wordt ingegaan op de aanvullende zienswijze.

Alle hierna opgenomen bedragen zijn exclusief btw, tenzij anders is aangegeven.

3.1 De zienswijze van 8 november 2017

1. De verwijzingen in het exploitatieplan naar de bijlagen kloppen niet.

Reactie
Na de tervisielegging is bij controle vastgesteld dat in de digitale publicatie van het ontwerpexploitatieplan (www.ruimtelijkeplannen.nl) een foutieve nummering van de bijlagen is opgenomen. Voorts is daarbij gebleken dat twee bijlagen niet juist in de landelijke digitale voorziening zijn opgenomen. Belanghebbende is bij brief van 20 november hierover geïnformeerd, met toezending van de beide juiste bijlagen en een lijst ten behoeve van de omnummering van de bijlagen. Aan belanghebbende is de gelegenheid geboden de zienswijze aan te vullen tot uiterlijk 4 december 2017. Van deze gelegenheid is door belanghebbende geen gebruik gemaakt.

2. Verwervingskosten/inbrengwaarde
   Belanghebbende vraagt waar de onderbouwing van de sloopkosten is terug te vinden. De inbrengwaarde wordt slechts berekend over het uitgeefbaar gebied. Hoe gaat het openbaar gebied verrekend worden? Wordt hier geen inbrengwaarde over gerekend?
   Belanghebbende is het niet eens met de taxatie van de gronden. Hierbij wordt verwezen naar de correspondentie over het deelgebied 'Het Zand'.

Reactie
In de exploitatieopzet is voor de sloopkosten een bedrag opgenomen van € 247.020. De toelichting op deze kostenpost is opgenomen in paragraaf 6.5.1 van het ontwerpexploitatieplan. De specificatie per eigendom van de sloopkosten is opgenomen in bijlage 15A (detailuitwerking ramingen kosten exploitatieopzet).
De in de exploitatieopzet opgenomen raming van de inbrengwaarde is gebaseerd op zowel de gronden van het uitgeefbaar gebied als van de openbare ruimte in het exploitatieplangebied. In bijlage 18A (taxatierapport inbrengwaarden) is de taxatiewaarde per eigendom toegelicht. Voor de berekening van de netto-exploitatiebijdrage dient de bruto-exploitatiebijdrage te worden verminderd met de getaxeerde waarde van alleen het uitgeefbare gebied (zie artikel 6.19 Wro). Dit is weergegeven in bijlage 25 (specificatie exploitatiebijdrage per eigendom). De inbrengwaarde van de ondergrond van de openbare ruimte wordt in de kostenverhaalssystematiek niet verrekend met de bruto-exploitatiebijdrage. Verwerving van de ondergrond van de openbare ruimte vormt een afzonderlijke transactie.
Belanghebbende geeft aan het niet eens te zijn met de taxatie van de inbrengwaarde, waarbij wordt verwezen naar de correspondentie over het deelgebied 'Het Zand'. Zonder nadere motivering is dit onderdeel van de zienswijze onbegrijpelijk. Voor de toepassing van een exploitatieplan dient de inbrengwaarde te worden getaxeerd volgens de taxatiegrondslag, die is opgenomen in artikel 6.13 lid 5 Wro. Aan die eis is naar de opvatting van het college voldaan.

3. Plankosten
   De plankosten zijn bepaald aan de hand van een inschatting volgens bijlage 13. Is het niet redelijker dat ook de werkelijke kosten worden meegenomen?

Reactie
Ten aanzien van de verhaalbaarheid van de kosten van de plankosten, bestaande uit de kosten van voorbereiding en toezicht, het opstellen van ruimtelijke plannen en de kosten van het ambtelijk apparaat, is in artikel 6.2.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaald dat bij ministeriële regeling regels worden gesteld over de hoogte en begrenzing daarvan. Die regels zijn opgenomen in de Regeling plankosten exploitatieplan (Stcrt. 2017, 6470), die in werking is getreden per 1 april 2017. In bijlage 12 van het ontwerpexploitatieplan is uitvoering gegeven aan de genoemde ministeriële regeling.

4. Bouw- en woonrijp maken (raming civieltechnische kosten)
   In de bijlage is één raming voor de civieltechnische kosten opgenomen. Het opnemen van één raming is te weinig om de exploitatiebijdrage daarop te baseren. Daarnaast is AM de opdrachtgever. Belanghebbende is van mening dat de gemeente dit niet aan de marktpartij moet overlaten. Belanghebbende vraagt zich af hoe redelijk de opgenomen raming is, nu Groep Haarzicht de kosten van het bouwrijp maken voor haar rekening neemt. De raming zou daarmee betrekking moeten hebben op de kosten die de gemeente zou maken als zij zelf bouw- en woonrijp zou maken.

Reactie
In bijlage 15B van het ontwerpexploitatieplan is de civieltechnische kostenraming voor het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen (gedeeltelijk) en de inrichting van de openbare ruimte van het exploitatieplangebied opgenomen. De raming is opgesteld door Tauw b.v. te Eindhoven en opgesteld naar de SSK2010-systematiek (CROW publicatie 137, herzien rekenmodel versie 3.05a). De raming is gebaseerd op het prijspeil 1-1-2017. Aan de investeringsraming ligt onder meer ten grondslag het definitief ontwerp inrichtingsplan, zoals dat als bijlage 13H bij het ontwerpexploitatieplan is gevoegd.
De investeringsraming is hiermee door een gerenommeerd en deskundig civieltechnisch adviesbureau opgesteld op basis van een definitief ontwerp van het inrichtingsplan, volgens de SSK-systematiek gespecificeerd en gebaseerd op een actueel prijspeil. Hiermee is de civieltechnische raming, als onderdeel van de exploitatieopzet van het ontwerpexploitatieplan, met de vereiste zorgvuldigheid tot stand gekomen. Niet ingezien kan worden waarom niet kan worden volstaan met de onderbouwing van de raming van de civieltechnische kosten op basis van één investeringsraming.
De investeringsraming is opgesteld door Tauw in opdracht van Groep Haarzicht. Door de gemeente is met Groep Haarzicht een anterieure overeenkomst over de grondexploitatie gesloten, waarin onder meer afspraken zijn vastgelegd over het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte voor delen van het exploitatieplangebied door genoemde marktpartij. Deze investeringsraming is door de gemeente, na beoordeling, gehanteerd als haar onderbouwing voor de raming van de genoemde civieltechnische kosten. Voor de berekening van de ramingen voor de kosten en opbrengsten in de exploitatieopzet van het exploitatieplan geldt de wettelijke fictie dat de gemeente wordt aangemerkt als enige grondexploitant in het exploitatieplangebied (zie artikel 6.13 lid 4 Wro). Hierdoor zijn de opgenomen ramingen voor de civieltechnische werken aan te merken als kosten die de gemeente verwacht te maken als zij zelf het exploitatieplangebied bouwrijp zou maken en de inrichting van de openbare ruimte zou uitvoeren.

5. Bouw- en woonrijp maken (kosten bodemsanering)
   In welke mate is rekening gehouden met vervuilde grond en voor wie zijn de kosten van het opruimen ervan? Belanghebbende geeft aan een brief te hebben ontvangen dat hij de grond schoon moet aanleveren. Dit uitgangspunt zou dan voor alle eigenaren moeten gelden en dan hoeven er geen kosten voor bodemsanering opgevoerd te worden.

Reactie
In de exploitatieopzet van het ontwerpexploitatieplan is rekening gehouden met kosten van sanering van bodemverontreiniging. Opgenomen is een bedrag van € 625.334 (zie paragraaf 6.5.3 van het ontwerpexploitatieplan). De raming is nader toegelicht in bijlage 15A (detailuitwerkingen ramingen kosten exploitatieopzet), onderdeel B (bodemsanering en grondwerk). De verdere specificatie is, per deelgebied, opgenomen in de als bijlage 15B bij het ontwerpexploitatieplan opgenomen civieltechnische raming. Voor de raming van de kosten van sanering van bodemverontreiniging is gebruik gemaakt van de bodemonderzoeken zoals vermeld in paragraaf 2.1 van de civieltechnische raming. Zoals hiervoor aangegeven, geldt de wettelijke fictie dat voor de raming van de kosten de gemeente wordt aangemerkt als enige grondexploitant.
Door de gemeente is geen brief aan belanghebbende verzonden met de strekking dat gronden schoon moeten worden aangeleverd. Door de gemeente is overleg gevoerd met belanghebbende over de totstandkoming van een anterieure overeenkomst, waarbij dit uitgangspunt niet door de gemeente is ingebracht.

6. Bouw- en woonrijp maken (kosten park)
   Er is rekening gehouden met de aanleg van een park. Op de kaart zou dit met een lichtgroene kleur zijn aangeduid. De kaart kent echter meerdere kleurtinten groen. Graag een toelichting welk park dit betreft binnen het gebied.

Reactie
Waar in de exploitatieopzet, en de daaraan ten grondslag liggende civieltechnische raming (bijlage 15B ontwerpexploitatieplan), wordt gesproken van park, wordt gedoeld op het aan te leggen groengebied, met inbegrip van speeltoestellen, hondenuitlaatplaats, paden, bomen, houtwallen, hekwerken, watergangen, bruggen en duikers, in het zuidwestelijke gedeelte van het exploitatieplangebied. Op de ruimtegebruikskaart (bijlage 4 ontwerpexploitatieplan) is dit plangedeelte met groene en blauwe kleur aangegeven (ten westen van het zogenaamde 'Bosje van Goes'). In bijlage 15B (civieltechnische raming) is in paragraaf 2.5 een kaartbeeld opgenomen van het exploitatieplangebied, waarbij het deelgebied van het park in lichtgroene kleur is opgenomen.

7. Bouw- en woonrijp maken (kosten tijdelijk beheer)
   Er worden kosten voor tijdelijk beheer in rekening gebracht. Belanghebbende wil dan ook graag zijn kosten vergoed zien voor zijn tijdelijk beheer.

Reactie
In de exploitatieopzet is rekening gehouden met de kosten van tijdelijk beheer. Opgenomen is een bedrag van € 238.341 (zie paragraaf 6.5.7 van het ontwerpexploitatieplan). De raming is nader toegelicht in bijlage 15A (detailuitwerkingen ramingen kosten exploitatieopzet), onderdeel K (tijdelijk beheer). De verdere specificatie is, per deelgebied, opgenomen in de als bijlage 15B bij het ontwerpexploitatieplan opgenomen (civieltechnische raming).
De kosten van tijdelijk beheer zien op de kosten van tijdelijke voorzieningen (zoals tijdelijke afzettingen, toepassen bronbemaling duikers, keerwanden en riolering) en de kosten van in stand houden van het terrein en het treffen van (tijdelijke) maatregelen en controleren in verband met flora en fauna (amfibieschermen, maatregelen ter bescherming van broedende vogels, snoeien van bomen en struiken, maaien van grasland, baggeren van sloten, uitvoeren van herstelwerkzaamheden en tijdelijk beheer inzake bouwrijp maken (exclusief onderhoud bouwwegen).
Zoals hiervoor aangegeven, geldt de wettelijke fictie dat voor de raming van de kosten de gemeente wordt aangemerkt als enige grondexploitant. De raming heeft hierdoor ook betrekking op de uitvoering van dergelijke werkzaamheden op de gronden van belanghebbende. Indien de uitvoering van deze werken door belanghebbende zelf gebeurt, dan leidt de toepassing van het exploitatieplan ertoe dat, nadat die werkzaamheden volledig zijn uitgevoerd conform het exploitatieplan, belanghebbende daarin financieel wordt gecompenseerd, dit met inachtneming van hetgeen hierover in de wettelijke regels is bepaald.

8. Bovenwijkse voorzieningen
   Belanghebbende vindt de opgenomen raming voor bovenwijkse voorzieningen exorbitant hoog. Wat eruit springt, zijn de kosten van het Máximapark. De onderbouwing van deze kosten, de deelexploitatie waarnaar wordt verwezen, zit niet bij de stukken. In de kostenverhaalsexploitatie Leidsche Rijn 2000 zijn de totale kosten op circa € 2,17 mld. begroot. Daarbij is een bedrag voor bovenwijkse voorzieningen van € 60 mln. aangehouden, terwijl nu alleen al voor het Máximapark een bedrag van € 214 mln. is gerekend. Opmerkelijk is dat de totale kosten anno 2017 nog steeds op € 2,17 mld. worden begroot. Daarnaast is belanghebbende van mening dat de toerekening aan Haarzicht op basis van het argument dat hij profijt zou hebben, niet van toepassing. Het park is al lang en breed gerealiseerd. Dit geldt ook voor de opgenomen kosten van de Haarrijnseplas.

Reactie
Onder een bovenwijkse voorziening wordt verstaan een voorziening als bedoeld in artikel 6.2.5 Bro, waarvoor geldt dat de daaraan verbonden kosten, ingevolge de wettelijke criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit, niet geheel ten laste van het exploitatieplangebied Haarzicht kunnen worden gebracht.
Het aan het exploitatieplangebied toegerekende aandeel van de kosten van bovenwijkse voorzieningen heeft betrekking op een aantal specifieke voorzieningen met betrekking tot infrastructuur, groenvoorzieningen en waterhuishouding, die gerealiseerd zijn c.q. nog gerealiseerd worden in het kader van de ontwikkeling van de locatie Leidsche Rijn. Het plangebied Haarzicht maakt onderdeel uit van de locatie Leidsche Rijn.
De bovenwijkse voorzieningen zijn onderverdeeld in vier categorieën ((hoofd)infrastructuur, waterhuishouding, groenvoorzieningen en diversen. Een specificatie naar voorzieningen is opgenomen in bijlage 20 bij het ontwerpexploitatieplan. Op basis van de criteria profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit is per voorziening het aan het exploitatieplangebied toe te rekenen kostenaandeel bepaald. Daarbij gaat het om in totaal € 6.414.225 (netto contante waarde per 1-1-2017). In bijlage 20 bij het ontwerpexploitatieplan is de specificatie van de toerekening van de kosten opgenomen.

Onderdeel van de toegerekende bovenwijkse voorzieningen is het Máximapark. Dit park heeft een centrale functie als centrale plek, dat geschikt is voor een intensief en veelzijdig recreatief gebruik. Tegelijkertijd vormt het een ecologische en landschappelijke verbinding met de diverse andere groengebieden in de regio. Door de centrale ligging ontstaat er een lang raakvlak tussen bebouwing en groen: het groot aantal bewoners van Leidsche Rijn (circa 80.000) kan genieten van de directe nabijheid van het park. Het park kent een omvang, ruimte en inrichting die het mogelijk maakt dat de bewoners in Leidsche Rijn er rust vinden, recreëren en de natuur beleven.
De deellocatie Máximapark kent een oppervlakte van circa 301 ha, waarbinnen sprake is van uitgeefbaar gebied voor onder meer sport- en woonfuncties ter grootte van circa 75,4 ha. De oppervlakte van de binnen de deellocatie Máximapark aangelegde openbare centrale parkruimte met bijbehorende voorzieningen bedraagt circa 163,1 ha.
De deellocatie Máximapark vormt een aparte deelexploitatie in de grondexploitatie voor het totale gebied Leidsche Rijn. De nettokosten van aanleg van het park (dat wil zeggen na aftrek van de opbrengsten uit het uitgeefbaar gebied van die deellocatie en na aftrek van het aandeel in de subsidie Besluit locatiegebonden subsidies) bedragen € 187,4 mln. (ncw 1-1-2017). Dit bedrag is gebaseerd op de deelexploitatie Máximapark, die als onderdeel van de grondexploitatie Leidsche Rijn is opgenomen in het Meerjarenprogramma Stedelijke Ontwikkeling (MPSO). Dit MPSO (en de voorloper daarvan in de vorm van de bestuursrapportage Leidsche Rijn) wordt elk jaar gecontroleerd door de gemeentelijke accountant in het kader van de jaarrekeningcontrole. Het in het overzicht opgenomen bedrag is daarmee afgeleid uit de door de accountant gecontroleerde en goedgekeurde jaarrekening van de gemeente Utrecht.
Voor het aandeel proportionaliteit is uitgegaan van de verhouding van het uitgeefbare gebied van de deellocatie Haarzicht ten opzichte van het totale uitgeefbare gebied van alle profijthebbende deellocaties binnen Leidsche Rijn. Dit aandeel voor Haarzicht komt uit op 1,77% van de totale nettokosten van de verhaalbare kosten van aanleg van het Máximapark.

De informatie uit de deelexploitatie van de locatie Máximapark kent een enorme omvang. Dit geldt ook voor meerdere van de in bijlage 20 genoemde bovenwijkse voorzieningen. Voorts kennen verschillende voorzieningen een lange historie en gaat het om een lange investeringslooptijd. Het is niet doenlijk die enorme omvang aan informatie als bijlage bij het ontwerpexploitatieplan op te nemen.

Waar belanghebbende verwijst naar de kostenverhaalsexploitatie Leidsche Rijn, gaat het om de toepassing van kostenverhaal, ingevolge de Exploitatieverordening gemeente Utrecht 1997 als bedoeld in artikel 42 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO zoals dit artikel gold tot 1 juli 2008). Het betrof de kostenbegroting zoals deze voortvloeit uit de toepassing van het Kostenverhaalsbesluit bestemmingsplan Leidsche Rijn d.d. 27 november 1997. Die kostenbegroting is vastgesteld bij raadsbesluit van 25 mei 2000. Dit betrof de toepassing onder de oude WRO en had betrekking op het Utrechtse gedeelte van de locatie Leidsche Rijn. In die periode was nog sprake van de zelfstandige gemeente Vleuten-de Meern, waar eveneens een gedeelte van de ontwikkeling van de locatie Leidsche Rijn was voorzien. In deze kostenverhaalsbegroting van 25 mei 2000 ging het niet om een totaal van circa € 2,17 mld. (euro's), maar om een bedrag van circa FL 2,17 mld. (guldens) aan kosten. Voorts zag die begroting op circa 2/3 deel van de totale locatie Leidsche Rijn. Het exploitatieplangebied Haarzicht was niet begrepen in deze kostenbegroting. In die kostenbegroting was een bedrag van FL 60 mln. en niet, zoals belanghebbende stelt € 60 mln., opgenomen voor bovenwijkse voorzieningen buiten het bestemmingsplangebied van Utrecht. Het grootste deel van het Máximapark is gelegen binnen het grondgebied van de voormalige gemeente Vleuten-de Meern en maakte om die reden geen onderdeel uit van de Utrechtse kostenverhaalsbegroting. Voorts was die kostenbegroting van 25 mei 2000 gebaseerd op het onder de (oude) WRO geldende kostenverhaalsinstrumentarium. Met de invoering van de (nieuwe) Wro per 1 juli 2008 is het wettelijke kostenverhaalsinstrumentarium ingrijpend gewijzigd. De vaststelling van het exploitatieplan Haarzicht vloeit voort uit de toepassing van deze per 1 juli 2008 geldende, en ten opzichte van het kostenverhaalsinstrumentarium van vóór 1 juli 2008, ingrijpend gewijzigde kostenverhaalsinstrumentarium.

Belanghebbende geeft aan dat het exploitatieplangebied Haarzicht geen profijt heeft van het Máximapark en van de Haarrijnseplas, omdat deze voorzieningen reeds in het verleden zijn aangelegd. Voor de toepassing van het criterium profijt is niet relevant of de voorziening, ten aanzien waarvan verhaal van kosten plaatsvindt, op het moment van vaststelling van het exploitatieplan reeds is aangelegd of nog moet worden aangelegd. Dat ook in het verleden aangelegde bovenwijkse voorzieningen in het kostenverhaal kunnen worden betrokken, volgt onder meer uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 28 december 2011 (Deventer, ECLI:NL:RVS:2011:BU9461).

9. Kosten voorbereiding en toezicht/uitvoering
   Belanghebbende geeft aan de onderbouwing van de kostenpost voorbereiding toezicht/uitvoering niet te kunnen terugvinden.

Reactie
De kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering in verband met de aanleg van werken en voorzieningen maken onderdeel uit van de wettelijk verhaalbare kosten (artikel 6.2.4 onder g Bro). Deze kostenpost maakt onderdeel uit van de groep 'plankosten'. Zoals bij onderdeel 3 in de reactie op de zienswijze is aangegeven, zijn over de wijze waarop deze kosten dienen te worden geraamd, nadere uitvoeringsregels opgenomen in de ministeriële Regeling plankosten exploitatieplan. De berekening van de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering voor zover het betreft binnen het exploitatieplangebied aan te leggen weken en voorzieningen, vindt plaats overeenkomstig de voorwaarden, zoals opgenomen in de genoemde ministeriële regeling. Voor zover het gaat om werken en voorzieningen die niet vallen onder de werking van de ministeriële regeling, zijn de daarop betrekking hebbende kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering bepaald op 15% van de geraamde kosten van de werken/voorzieningen.

In paragraaf 6.5.6 van het exploitatieplan, alsmede in bijlage 15A (detailuitwerkingen ramingen kosten exploitatieopzet, onderdeel G) en bijlage 12 (invulling ministeriële regeling plankosten), wordt de toepassing van de ministeriële regeling plankosten nader toegelicht.
Waar het gaat om de kosten van voorbereiding en toezicht op de uitvoering die niet begrepen is onder de toepassing van de ministeriële regeling, zijn deze kosten opgenomen als onderdeel van de raming van de betreffende werken en voorzieningen (zie bijvoorbeeld paragraaf 6.5.5 Kosten met betrekking tot voorzieningen buiten het exploitatieplangebied).

10. BTW

Belanghebbende geeft aan niet het standpunt te delen dat er sprake is van niet-terugvorderbare c.q. compensabele btw.

Reactie
De kosten van niet-terugvorderbare btw, niet-gecompenseerde compensabele btw maken onderdeel uit van de wettelijk verhaalbare kosten (artikel 6.2.4 onder m Bro).

In het kader van de realisatie van Haarzicht is voorzien in de realisatie van een park ten westen van het zogenaamde 'Bosje van Goes'. Ingevolge de Wet op de omzetbelasting 1968 respectievelijk de Wet op het BTW-compensatiefonds kan de over de investeringskosten verschuldigde omzetbelasting niet door de gemeente in vooraftrek respectievelijk ten laste van het BTW-compensatiefonds worden gebracht (zie besluit staatssecretaris van Financiën 10 juni 2009, nr. CPP 2009/838M (Stcrt. 2009, nr. 114) en nadien aangevuld en aangepast bij besluit van 25 januari 2012 (Stcrt. 2012, nr. 2128)). Dit is nader toegelicht in paragraaf 6.5.9 van het exploitatieplan.

11. Rente

Belanghebbende geeft aan dat de in het exploitatieplan berekende rente over de kosten gelijk dient te zijn aan de rente over de opbrengsten.

Reactie
De kosten van rente, vermeerderd met renteopbrengsten maken onderdeel uit van de wettelijk verhaalbare kosten (artikel 6.2.4 onder n Bro).

Voor de toepassing van kostenverhaal zijn de in de tijd gespreide verhaalbare kosten berekend naar de peildatum 1 januari 2017. Dit betekent dat voor toekomstige te maken kosten de investeringen contant zijn gemaakt op basis van de in de exploitatieopzet gehanteerde rentevoet. Voor op 1 januari 2017 reeds gerealiseerde investeringen zijn die investeringen verhoogd met rentekosten. De in het ontwerpexploitatieplan opgenomen exploitatiebijdrage is gebaseerd op de netto contante waarde per 1 januari 2017, en vanaf dat moment rentedragend met een rentepercentage van 2% per jaar (samengestelde intrest).

Voor de opstelling van de exploitatieopzet geldt de wettelijke fictie dat de gemeente geldt als enige grondexploitant. Dit betekent dat naast een inzicht in kosten ook de opbrengsten van fictieve gemeentelijke kaveluitgifte dienen te worden opgenomen. Zie hiervoor paragraaf 6.6 van het exploitatieplan.

Voor het inzicht is, hoewel niet wettelijk verplicht, ook een raming opgenomen voor de kosten en (fictieve) opbrengsten op het einde van de looptijd van de grondexploitatie (i.c. op 31 december 2021). De rentelasten voor de berekening op eindwaarde en de renteopbrengsten voor de berekening op eindwaarde zijn zichtbaar gemaakt in paragraaf 6.5 (Rentekosten) en 6.6 (Renteopbrengsten), en voorts nader toegelicht in paragraaf 6.5.10. Het standpunt van belanghebbende dat rentekosten gelijk dienen te zijn aan renteopbrengsten, wordt niet gedeeld, dit is afhankelijk van de omvang van kosten/opbrengsten en van de spreiding in de tijd.

Conclusie
Op grond van dit onderdeel van zienswijze 1 worden er geen wijzigingen aangebracht in het exploitatieplan.

3.2 Aanvullende zienswijze van 16 november 2017

De aanvullende zienswijze, ingediend namens belanghebbende, ziet mede op onderdelen van het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht. De op het bestemmingsplan betrekking hebbende onderdelen van de zienswijze en de reactie daarop zijn opgenomen in paragraaf 3 van het vaststellingsrapport bestemmingsplan Haarzicht.

Voor zover de aanvullende zienswijze ziet op het ontwerpexploitatieplan, is deze hieronder samengevat en voorzien van een reactie.

1. Algemeen
   Er zijn bij het exploitatieplan 40 bijlagen gevoegd, terwijl de toelichting van het exploitatieplan uitgaat van 26 bijlagen. Op deze wijze is niet duidelijk waar de onderbouwingen exact te vinden zijn. Verder ontbreekt de bijlage Detailuitwerking ramingen kosten exploitatieopzet. Onder deze bijlage is een detailuitwerking van de raming van de opbrengsten te vinden. Belanghebbende verzoekt dit alsnog recht te zetten en de betreffende bijlagen ter beschikking te stellen en belanghebbende gelegenheid te bieden zijn zienswijze zo nodig nog aan te vullen.

Reactie
Zie de reactie op de zienswijze van 8 november 2017 onder punt 1 (paragraaf 3.1), waar dit onderwerp tevens aan de orde is gesteld. Bij brief van 23 november is de gemachtigde hierover geïnformeerd en aangegeven dat er gelegenheid is om tot uiterlijk 4 december 2017 de zienswijze aan te vullen. Van deze gelegenheid is door belanghebbende geen gebruik gemaakt.

2. Ruimtelijke orderdelen (begrenzing plangebied)
   In het exploitatieplan is aangegeven dat er binnen het exploitatieplangebied onvoldoende mogelijkheden zijn om de noodzakelijke waterberging te kunnen opvangen. Daarom wordt in het naastgelegen Wielrevelt voorzien in de aanleg van waterberging.
   Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening, indien gronden buiten een plangebied worden gelaten die een zodanige ruimtelijke samenhang hebben, dat zij om die reden in het plan moeten worden opgenomen. In ieder geval behoeft een andersluidend standpunt nadere toelichting.

Reactie
Voor zover de zienswijze ziet op de begrenzing van het bestemmingsplangebied, is de reactie opgenomen in het Vaststellingsrapport bestemmingsplan Haarzicht (paragraaf 3). Uit die reactie volgt dat de vaststelling van het bestemmingsplangebied niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening wordt geacht.
Voor de relatie tussen een exploitatieplan en een bestemmingsplan geldt dat het gebied waarop het exploitatieplan betrekking heeft, nimmer groter kan zijn dan het gebied dat is opgenomen in het aan het exploitatieplan gekoppelde bestemmingsplan. Een uitzondering geldt indien er sprake zou zijn van een gemeentegrensoverschrijdende locatieontwikkeling (artikel 6.12 lid 5 Wro), doch deze situatie doet zich hier niet voor.
Voorts geldt dat voor de toepassing van het kostenverhaal de Wro er uitdrukkelijk in heeft voorzien dat verhaal van werken en voorzieningen plaatsvindt die gelegen zijn buiten het gebied van het exploitatieplan (zie artikel 6.2.3 onder e Bro).

3. Ruimtelijke onderdelen (openbaar gebied, fasering)
   In de regels van het exploitatieplan is een faseringsregeling opgenomen. Voor het daarin onderscheiden deelgebied B (het deelgebied waarbinnen de gronden van belanghebbende zijn gelegen) geldt dat met de uitvoering van het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, de aanleg van hoofdlus, de aanleg van de hoofdwaterstructuur en het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden niet mag worden

aangevangen voor de aanvang van het in de faseringsregeling gehanteerde aanvangsjaar, zijnde 2019. Uit de regels volgt voorts dat een omgevingsvergunning voor het bouwen in deelgebied B wordt geweigerd, indien de aanvraag wordt ingediend voor aanvang van het genoemde kalenderjaar (2019).
Belanghebbende ziet niet in waarom een koppeling is gelegd met het moment van indienen van de aanvraag voor verlening van de omgevingsvergunning voor het bouwen, nu kennelijk is bedoeld dat niet eerder dan in 2019 wordt gebouwd. Er zou om die reden beter voor kunnen worden gekozen om in de regels te bepalen dat de omgevingsvergunning niet mag worden verleend voor aanvang van het genoemde kalenderjaar.

Reactie
De faseringsregeling is opgenomen ter borging van het belang om te komen tot een heldere en gestructureerde fasegewijze uitvoering en realisatie. Het exploitatieplangebied kent twee deelgebieden, onderscheiden naar de fase van realisatie. Zie daarvoor de faseringskaart (bijlage 3 ontwerpexploitatieplan) en de kaart deelgebieden (bijlage 9 ontwerpexploitatieplan). Een fase omvat een afgebakend geheel van werken en werkzaamheden inzake de aanleg van de binnen een deelgebied voorziene hoofdlus (wegverkeer), hoofdwaterstructuur, het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied en de openbare ruimte van de ontwikkelvelden alsmede de verlening van de omgevingsvergunningen voor het bouwen voor de in het betreffende deelgebied voorziene bebouwing.
De eerste fase ziet op deelgebied A gelegen aan de oostzijde van het exploitatieplangebied. Hier zijn de beide hoofdontsluitingen van het toekomstige woongebied naar de bestaande Thematerweg voorzien. De ontwikkeling van deelgebied B (aan de westzijde van het exploitatieplangebied) kan eerst starten nadat de ontwikkeling in deelgebied A zodanig is gevorderd, dat de binnen laatstgenoemd deelgebied voorziene aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm is aangelegd, waardoor het woongebied eveneens is ontsloten naar de Thematerweg. Dit is, op grond van de voorziene planning, eerst het geval na 1 januari 2019.

In de faseringsregeling is, in relatie tot de verlening van omgevingsvergunningen voor het bouwen in deelgebied B (fase 2), bepaald dat de vergunning wordt geweigerd, indien de aanvraag is ingediend voor aanvang van het startjaar 2019. Hiermee ligt objectief voor belanghebbenden vast op welk moment de faseringsbeperking ophoudt te gelden en is de indiener van de vergunningaanvraag zelfstandig in staat vast te stellen dat de beperking is opgehouden te gelden, namelijk door de vergunning eerst na de start van het kalenderjaar 2019 aan te vragen.
Het voorstel van belanghebbende biedt deze rechtszekerheid niet. Ingevolge artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) geldt er een wettelijke termijn waarbinnen op een vergunningaanvraag dient te worden beslist. Een indiening van een vergunningaanvraag voor aanvang van het kalenderjaar 2019 kan tot gevolg hebben dat, met inachtneming van de wettelijke termijn waarbinnen op de aanvraag dient te worden beslist, die beslissing door het toevallige verloop van de procedure plaatsvindt voorafgaand aan de start van het kalenderjaar, in welk geval dan de vergunning, wegens strijd met de faseringsregeling, dient te worden geweigerd. Een dergelijke procedure is niet wenselijk en niet in het belang van de rechtszekerheid.
Daarnaast wordt erop gewezen dat, ingevolge artikel 11.3 van de regels van het exploitatieplan, voorzien is in een binnenplanse mogelijkheid om via een omgevingsvergunning af te wijken van de faseringsregeling voor de omgevingsvergunning voor het bouwen, mits aan de daartoe gestelde voorwaarden wordt voldaan.

4. Ruimtelijke orderdelen (openbaar gebied: koppelingsregeling in relatie tot bouwfase)
   In de regels van het exploitatieplan is een koppelingsregeling opgenomen. Deze houdt in dat een omgevingsvergunning voor het bouwen op een bouwperceel in deelgebied B niet mag worden verleend, voordat:
   a. het bouwrijp maken van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid, en
   b. de aanleg van de hoofdlus in deelgebied B in bruikbare vorm is voltooid, en
   c. het bouwrijp maken van het ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid.

Belanghebbende geeft aan dat, indien hij ervoor zou kiezen op zijn eigendom de voorziene werken uit te voeren, voor het verkrijgen van een vergunning niet kan worden bereikt dat aan de voorwaarden onder a tot en met c wordt voldaan, nu een gedeelte van deze werken (zoals de hoofdlus B) dient plaats te vinden op eigendommen van derden. Belanghebbende acht deze eis niet redelijk, omdat het voor de bouw van de woningen niet noodzakelijk is dat de hoofdlus in deelgebied B in bruikbare vorm volledig is voltooid.

Reactie
Het bestemmingsplan kent met onder meer de bestemming Woongebied een bestemmingsregeling met een directe bouwtitel. Nadat het bestemmingsplan in werking is getreden, kan de situatie ontstaan dat aanvragen voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen in deelgebied B zouden kunnen worden ingediend. Dit is in het licht van een gestructureerde ontwikkeling in fasen en vervolgens binnen deelgebieden, waarbij de aanleg van openbare ruimte in samenhang dient plaats te vinden met de bebouwing van deelgebieden, niet gewenst. Om te komen tot de bedoelde gestructureerde ontwikkeling is in eerste instantie een faseringsregeling in het exploitatieplan opgenomen (zie onderdeel 3 van de reactie op de aanvullende zienswijze).
Voors is een koppelingsregeling opgenomen. Onderdeel van de in de koppelingsregeling opgenomen voorwaarde is dat voor het kunnen verlenen van een omgevingsvergunning in deelgebied B, onder meer de hoofdlus in deelgebied B in bruikbare vorm dient te zijn aangelegd. Onder de aanleg van de hoofdlus in deelgebied B in bruikbare vorm wordt verstaan een staat van aanleg van de omloop, voor zover van belang inclusief de mogelijke tijdelijke bypass (zie ruimtegebruikskaart bijlage 4), in een zodanige vorm als bouwweg dat deze geschikt is voor gebruik door vracht- en personenautoverkeer en voorzien van riolering, en in zodanige omvang dat het aangelegde gedeelte van de omloop via ten minste een van de beide aansluitingen is verbonden aan de dan voltooide aanleg van de hoofdlus voor deelgebied A in bruikbare vorm.

De aanleg van de hoofdlus B in bruikbare vorm is van belang om te borgen dat bouwverkeer voor de bouw van woningen direct gebruik kan maken van (het benodigde gedeelte van) de hoofdlus B en hoofdlus A, beide aangelegd als bouwweg, zodat daarmee voorts op gestructureerde wijze de hoofdlontsluiting naar de Thematerweg is geborgd. De voorwaarde is daarmee ook van belang voor de fase waarin woningen worden gebouwd.

Voor zover belanghebbende bedoelt te stellen dat de eis van aanleg van de hoofdlus B in bruikbare vorm niet redelijk wordt geacht, nu belanghebbende het, vanuit de eigendomspositie, niet in zijn macht heeft de hoofdlus voor deelgebied B aan te leggen naar de aansluiting van hoofdlus A, dan wordt dit standpunt niet gedeeld. Het belang van de gemeente om de koppelingsregeling op te nemen ziet op de borging van een gestructureerde wijze van ontwikkeling en ontsluiting van het plangebied. Het standpunt van belanghebbende komt erop neer dat wordt gepleit voor een individuele ontsluiting van zijn eigendom naar de Thematerweg, dit in ieder geval voor de fase van bouwen. Een dergelijke ontwikkeling dient nu juist te worden voorkomen.
Voor zover belanghebbende bedoelt te stellen dat de hoofdlus in deelgebied B volledig dient te zijn aangelegd als voorwaarde voor het verlenen van omgevingsvergunningen voor bouwpercelen op zijn eigendom, dan is dit standpunt onjuist. Voldoende is dat de hoofdlus B in bruikbare vorm is aangelegd, zoals in de regels van het exploitatieplan is aangegeven.

5. Ruimtelijke onderdelen (openbaar gebied: koppelingsregeling in relatie tot door belanghebbende voorgestane wijze van volgorde van ontwikkeling van zijn eigendom)
   Belanghebbende geeft aan dat het exploitatieplan ervan uitgaat dat de gronden die bestemd zijn voor het openbaar gebied (waaronder de hoofdlus), voor zover die niet reeds in eigendom zijn van de gemeente, door de gemeente zullen worden verworven. Hierdoor is belanghebbende afhankelijk van het door de gemeente te hanteren tempo van aanleg van de openbare ruimte.
   In de regels van het exploitatieplan wordt onderscheid gemaakt tussen het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied en van de openbare ruimte. Alvorens die werkzaamheden kunnen worden verricht, zal bestaande aanwezige bebouwing moeten worden gesloopt. Dit geldt niet alleen voor

de aanleg van bouwwegen binnen een ontwikkelveld van een deelgebied, maar ook voor de hoofdlus. Belanghebbende geeft aan dat op zijn eigendom sprake is van aanwezige kassen.

Belanghebbende geeft aan dat bij het aanleggen van de openbare ruimte deze kassen daarom gedeeltelijk dienen te worden gesloopt, wat praktisch niet mogelijk is. Belanghebbende geeft aan zelf het uitgeefbaar gebied bouwrijp te moeten maken als voorwaarde voor de verkrijging van een omgevingsvergunning voor het bouwen, wat betekent dat de aanwezige bebouwing op het uitgeefbaar gebied dient te zijn gesloopt. Hij geeft aan niet verplicht te zijn deze sloop op uitgeefbaar gebied uit te voeren op het moment dat de gemeente wil overgaan tot de aanleg van de openbare ruimte (en in dat kader de aanwezige bebouwing zal slopen).
Belanghebbende geeft aan er belang bij te hebben dat de sloop pas plaatsvindt nadat bouwpercelen aan derden zijn verkocht en geleverd, en voorts dat voorafgaand aan die verkoop en levering kan worden beschikt over onherroepelijke omgevingsvergunningen voor het bouwen. De in de regels opgenomen koppelingsregeling leidt ertoe, dat deze door belanghebbende voorgestane volgorde van ontwikkeling van zijn eigendommen niet mogelijk is. Volgens die regels dient eerst het uitgeefbaar gebied bouwrijp te zijn gemaakt (en daarmee te zijn gesloopt), voordat een omgevingsvergunning wordt verleend.

Belanghebbende geeft aan dat de koppelingsregeling leidt tot een impasse en daardoor niet uitvoerbaar is. Belanghebbende verzoekt dan ook de koppelingsregeling te schrappen, omdat de regeling niet uitvoerbaar is en de regeling voorts een oplossing beoogt te bieden voor een probleem dat zich in de praktijk niet zal (kunnen) voordoen. Belanghebbende geeft aan er begrip voor te hebben dat toekomstige woningen goed ontsloten zijn, waarbij hij zich kan voorstellen dat de koppelingsregeling zodanig wordt gewijzigd dat een gebouwde woning eerst in gebruik kan worden genomen nadat de hoofdlus in deelgebied B in bruikbare vorm is voltooid.

Reactie
Het standpunt van belanghebbende lijkt te zijn gebaseerd op de vooronderstelling dat, waar het gaat om het eigendom van belanghebbende, de daarbinnen gelegen geprojecteerde openbare ruimte (waaronder delen van de hoofdlus) in opdracht van de gemeente zullen worden gerealiseerd. De regels van het exploitatieplan, en daarmee de koppelingsregeling, zijn niet gebaseerd op een dergelijke vooronderstelling. De regels zijn van toepassing op eenieder die voornemens is de werken, werkzaamheden of activiteiten waarop de regels van toepassing zijn, uit te voeren.
Dit laat onverlet dat in hoofdstuk 7 van het exploitatieplan (Grondverwerving en eigendommen), welk hoofdstuk een toelichtend karakter heeft, is verwoord dat de gemeente het voornemen heeft om de ondergrond van de toekomstige openbare ruimte, voor zover die thans in handen is van derden (uitgezonderd de gronden van de partij waarmee door de gemeente anterieur is gecontracteerd), te willen verwerven. Dit geuite voornemen biedt geenszins een garantie dat de gemeente erin slaagt die gronden minnelijk te verwerven.

De sloop van aanwezige bebouwing behoort tot de werken en werkzaamheden verbonden aan het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van een hoofdlus, de aanleg van hoofdwaterstructuur en het bouwrijp maken van de openbare ruimte van ontwikkelvelden. De koppelingsregeling brengt met zich dat, wat betreft te verlenen omgevingsvergunningen voor het bouwen in deelgebied B:

a. *het bouwrijp maken van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid, en*
b. *de aanleg van de hoofdlus in deelgebied B in bruikbare vorm is voltooid, en*
c. *het bouwrijp maken van het ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid.*

Dit betekent dat, voor zover het gaat om de verlening van een bouwvergunning op gronden waar sprake is van te slopen opstallen, die bebouwing voor het geheel van de onder a tot en met c uit te voeren werkzaamheden dient te zijn gesloopt. Daarbij is niet relevant wie eigenaar is van (delen van) de betreffende gronden.
Belanghebbende stelt niet verplicht zijn de bebouwing op uitgeefbaar gebied gelijktijdig te slopen met de sloop op ondergrond van toekomstige openbare ruimte. Dit standpunt is in beginsel juist,

maar leidt in relatie tot de inhoud en doelstelling van de koppelingsregeling niet tot een andere uitkomst. Allereerst lijkt dit standpunt te zijn gebaseerd op de vooronderstelling dat belanghebbende de delen van zijn eigendom die betrekking hebben op de ondergrond van de openbare ruimte, aan de gemeente in eigendom heeft overgedragen en de uitgeefbare delen in eigendom heeft behouden. Dit is een vooronderstelling die met de werking van de koppelingsregeling niets van doen heeft.
In het geval een dergelijke eigendomssplitsing zou hebben plaatsgevonden, is, zoals aangegeven, het standpunt van belanghebbende, inhoudende dat hij niet verplicht is de bebouwing op uitgeefbaar gebied gelijktijdig te slopen met de sloop op de ondergrond van openbare ruimte, in beginsel juist, maar dan zou de uitkomst zijn dat in het kader van de aanleg van openbare ruimte de aanwezige bebouwing gedeeltelijk wordt gesloopt. Ingevolge de toepassing van de koppelingsregeling geldt echter ook als voorwaarde voor de vergunningverlening, dat het bouwperceel waarop de aanvraag betrekking heeft, bouwrijp is gemaakt. Dit betekent dat, mogelijk op een later moment, ook die resterende niet-gesloopte bebouwing moet zijn gesloopt, voorafgaand aan de verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen.

Het standpunt dat de koppelingsregeling niet uitvoerbaar is, wordt niet gedeeld. Belanghebbende constateert dat de door hem voorgestane volgorde van ontwikkeling, waarbij eerst omgevingsvergunningen voor het bouwen worden verleend, vervolgens gronden worden verkocht en geleverd in bestaande staat en eerst na levering bouwrijp worden gemaakt (waarbij opstallen worden gesloopt), wordt geblokkeerd door de werking van de koppelingsregeling. Deze constatering is juist te noemen, maar maakt niet dat de regeling daardoor niet uitvoerbaar is. De met de koppelingsregeling te dienen belangen van een gestructureerde wijze van ontwikkeling door verschillende deeleigenaren dienen naar de mening van de gemeente te prevaleren boven het commerciële belang van een individuele grondeigenaar, gericht op een door hem beoogd financieel of fiscaal doel.

Het voorstel van belanghebbende om de koppelingsregeling te wijzigen, in die zin dat de voorwaarde van voltooiing van de aanleg van de hoofdlus in deelgebied B in bruikbare vorm niet meer wordt verbonden aan de verlening van een omgevingsvergunning maar aan het in gebruik nemen van de gebouwde woning, is ongewenst en ook niet toepasbaar. Het is ongewenst om redenen zoals verwoord in de reactie op onderdeel 4 van deze aanvullende zienswijze (de hoofdlus B dient in bruikbare vorm voltooid te zijn voorafgaand aan de fase van bouwen). Het is niet toepasbaar, omdat artikel 6.13 lid 1 onder c sub 5 Wro niet de mogelijkheid biedt om een koppeling tot stand te brengen tussen de aanleg van een werk en in gebruik nemen van een bouwwerk.

6. Ruimtelijke onderdelen (openbaar gebied: inspecties)
   In de regels van het exploitatieplan is de bevoegdheid vastgelegd tot het doen van inspecties met het oog op het voldoen aan de regels. De inspecties zien op het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van de openbare ruimte. Tevens is bepaald dat personen belast met inspecties te allen tijde vrije toegang hebben tot het exploitatieplangebied.

   Deze regels vallen niet binnen de reikwijdte van artikel 6.13 lid 2 onder c Wro. Het betreffen regels die zien op het voldoen aan de regels zelf, in plaats van regels over het uitvoeren van werken. Toezichthoudende bevoegdheden, alsmede regels omtrent toegang tot iemands eigendom, zijn bovendien al geregeld in hoofdstuk 5 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Er bestaat geen grondslag of aanleiding hierover extra regels in het exploitatieplan op te nemen.

Reactie
Ingevolge artikel 8.1 van de regels van het ontwerpexploitatieplan ziet de bevoegdheid tot het instellen van inspecties op de uitvoering van het bouwrijp maken van uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting van openbare ruimte. Waar het gaat om de inrichting van de openbare ruimte, heeft die inspectie mede een relatie met de oplevering van die aldus aangelegde openbare ruimte aan de gemeente, dit met het oog op de toepassing van artikel 6.22 Wro

(vergoeding van kosten van door een exploitant zelf uitgevoerde voorzieningen overeenkomstig het exploitatieplan).
In de toelichting op de regels is aangegeven dat de inspecties tot doel hebben vast te stellen of de uitvoering van de werken en voorzieningen geschiedt overeenkomstig de ingevolge het exploitatieplan geldende (kwaliteits)eisen.

Op grond van artikel 6.13 lid 2 onder c Wro kan een exploitatieplan regels bevatten over het uitvoeren van werken en werkzaamheden inzake het bouwrijp maken, aanleg nutsvoorzieningen en inrichting van openbare ruimte. Zie de memorie van toelichting op het wetsvoorstel Grondexploitatiewet, waarin is bepaald dat de regels over de uitvoering ook betrekking kunnen hebben op eisen die worden gesteld aan toezicht op de uitvoering van werken etc. (Kamerstukken II 2004/05, 30 218, nr. 3, p. 41). De aanleg van bijvoorbeeld de openbare ruimte gaat in fasen, zowel geografisch als functioneel (eerst bouwrijp maken en later woonrijp maken). Ook is er sprake van ondergrondse voorzieningen.
Inspecties hebben tot doel vast te stellen of overeenkomstig de gestelde (technische) kwaliteitseisen de werkzaamheden worden uitgevoerd. Dit moet worden onderscheiden van bestuursrechtelijk handhaven, zoals bedoeld in hoofdstuk 5 Wabo.

7. Financiële onderdelen (algemeen)
   Belanghebbende geeft aan dat de in de exploitatieopzet opgenomen kosten zeer fors zijn. Hij geeft aan hier te volstaan met een algemene betwisting van deze kosten en behoudt zich het recht voor om zijn kritiek op de verschillende kostenposten te laten beoordelen door een deskundige en zo nodig, bij aanvulling van de zienswijze, deze nader te onderbouwen. Dit geldt in het bijzonder voor de civieltechnische raming en de kosten van voorzieningen buiten het exploitatieplangebied.

Reactie
In de exploitatieopzet van het ontwerpexploitatieplan is uitvoering gegeven aan de op de gemeente rustende kostenverhaalsplicht als omschreven in afdeling 6.4 Wro. De zienswijze is zonder nadere motivering onbegrijpelijk te noemen. Voorts is door belanghebbende geen nadere aanvulling op de zienswijze ingediend.

8. Kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatieplangebied
   Uit het exploitatieplan, alsmede het daaraan ten grondslag liggende taxatierapport, volgt dat een bedrag van € 127.500 is opgevoerd als kosten voor bijkomende schadevergoeding voor verwerving van perceel F 1219 op onteigeningsbasis. Het betreft, zoals volgt uit het taxatierapport, een perceel dat is verworven door AM B.V. in 2014 voor een prijs van € 175.000. Deze prijs bestaat uit een grondwaarde van € 47.500, een waardevermindering van de woning van € 43.350 en aanpassingskosten ter grootte van € 85.305.
   Voor dit perceel is ten onrechte uitgegaan van een raming van de inbrengwaarde op grondslag van een volledige schadeloosstelling ingevolge de onteigeningswet. Dit omdat deze kosten niet voor rekening van de gemeente komen. Er is sprake van strijd met artikel 6.13 lid 5 Wro.

Reactie
Nu dit onderdeel van de zienswijze zich richt op de door een onafhankelijke deskundige uitgevoerde taxatie van de inbrengwaarden, is aan de taxateur verzocht om een reactie. Het taxatierapport is opgenomen als bijlage 18A bij het ontwerpexploitatieplan. De schriftelijke reactie van de taxateur is als bijlage 2.1 bij het vaststellingsrapport gevoegd. Door de taxateur wordt gemotiveerd ingegaan op de standpunten van belanghebbende. Voorgesteld wordt de reactie van de taxateur als hier ingehaald en ingelast te beschouwen.
Samengevat volgt uit de reactie van de taxateur dat de constatering juist is dat het niet gaat om een door de gemeente verworven perceel, maar dat het perceel door AM B.V. op onteigeningsbasis is verworven. Deze constatering is juist, maar heeft geen gevolgen voor de getaxeerde inbrengwaarde. Een gevolg van de constatering is dat voor de inbrengwaarde van genoemd perceel nog steeds de schadeloosstelling moet worden bepaald, zij het met, door middel van de ontvangen reactie van de taxateur, aanpassing van de in het taxatierapport gehanteerde motivering. De schadeloosstelling

voor genoemd perceel behoort niet te worden gebaseerd op de grondslag 'gronden welke op onteigeningsbasis zijn verworven' maar op de grondslag 'gronden welke op onteigeningsbasis zullen worden verworven'.
De verklaring van de taxateur zal worden toegevoegd aan bijlage 18A van het exploitatieplan.

9. Kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen
   In de exploitatieopzet van het exploitatieplan is een bedrag van € 100.000 opgenomen ter compensatie van de inperking van de hindercirkel van de agrarische functie aan de Thematerweg 14a. Dit bedrag is betrekkelijk hoog en niet onderbouwd. Zo is niet inzichtelijk op welke wijze de hindercirkel concreet is verkleind, in hoeverre een vergoeding ten titel van nadeelcompensatie op zijn plaats zou zijn geweest en in hoeverre voorzienbaarheid een rol speelt.

Reactie
De kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen met betrekking tot gronden, opstallen, activiteiten en rechten binnen en buiten het exploitatieplangebied, waaronder begrepen het beperken van milieuhygiënische contouren, maken onderdeel uit van de wettelijk verhaalbare kosten (artikel 6.2.4 onder d en e Bro).
In paragraaf 5.3.2 van de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is een beschrijving opgenomen van de vigerende bestemming en aard van de agrarische bedrijfsfunctie voor Thematerweg 14a. De bedrijfsactiviteiten bestaan uit het houden van paarden en schapen. Ingevolge het Activiteitenbesluit dient, ter voorkoming of beperking van hinder, een afstand van 100 meter te worden aangehouden tussen een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom en de mestopslag en de gebouwen waar paarden worden gehouden. Voor schapen is bepaald dat de geurbelasting niet hoger mag zijn dan 2 ouE/m³ op de gevels van de (nieuwe) woningen.
De te hanteren zone zou daarmee een substantieel gedeelte van de noordzijde van het exploitatieplangebied bestrijken.

Het perceel is opgenomen in het bestemmingsplan en voorzien van een woonbestemming. Voor de bestaande bedrijfsactiviteiten is persoonsgebonden overgangsrecht opgenomen. In dit overgangsrecht zijn tevens het aantal dieren en de locatie voor dierenverblijven en mestopslag vastgelegd.

Hiertoe is mede door de gemeente met de eigenaar van Thematerweg 14a een overeenkomst gesloten, waarin de afspraken over de voorgenomen bestemmingswijziging en daarmee de tijdelijke gewijzigde voortzetting van de agrarische bedrijfsactiviteiten zijn vastgelegd. Onderdeel van deze afspraken is dat aan de eigenaar een financiële compensatie wordt vergoed voor de door te voeren wijziging in de bedrijfsvoering, het op termijn staken van die bedrijfsvoering en de in dat kader voorgenomen bestemmingswijziging.

Van voorzienbaarheid is geen sprake, nu er sprake is van een bestaande agrarische bedrijfsactiviteit, die wordt uitgeoefend overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan Actualisering diverse gebieden, Leidsche Rijn e.o.

Uit het vorenstaande volgt dat deze kostenpost een directe relatie heeft met de bestemmingsregeling. Het ontwerpexploitatieplan Haarzicht is direct verbonden aan het ontwerpbestemmingsplan Haarzicht. In de exploitatieopzet zal volledigheidshalve de verwijzing naar het bestemmingsplan worden toegevoegd.
Van strijd met artikel 3:46 Awb, in de zin dat het ontwerpexploitatieplan geen deugdelijke motivering bevat, is geen sprake. De door belanghebbende aangehaalde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 1 juni 2011 (BR 2011, 134) leidt niet tot een andere opvatting.

10. Kosten met betrekking tot voorzieningen buiten het exploitatieplangebied
    In de exploitatieopzet is aangegeven dat de omliggende wegen buiten het exploitatieplangebied worden aangepast. Deze kosten worden volledig aan het exploitatieplangebied toegerekend.

Deze volledige toerekening voldoet niet aan de in Wro opgenomen criteria van profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit. De bestemmingen die zijn gelegen aan deze wegen profiteren namelijk ook van deze wegen en de verkeersafhandeling als gevolg van aan te leggen wegen in het exploitatieplangebied.

Reactie
De kosten van de aanleg of aanpassing van voorzieningen, waaronder wegen en langzaamverkeersontsluitingen, binnen en buiten het exploitatieplangebied maken onderdeel uit van de wettelijk verhaalbare kosten (artikel 6.2.4 onder c en e Bro).
Door de realisatie van de woonwijk Haarzicht zal de verkeersintensiteit op de omliggende wegen, zoals de Thematerweg, de Schoolstraat en Multatulistraat, toenemen. De hierdoor ontstane verkeerstechnische gevolgen noodzaken tot aanpassing van deze beide bestaande wegen. In de exploitatieopzet is rekening gehouden met de volgende investeringen:

- *het aanbrengen van een wegversmalling op de Thematerweg;*
- *het aanbrengen van een verkeersremmend plateau op de Thematerweg bij de beide hoofdontsluitingen vanuit de wijk Haarzicht;*
- *het aanbrengen van nieuwe bestrating op het wegplateau op de Thematerweg ter plaatse van de genoemde aanpassingen en hoofdontsluitingen;*
- *het realiseren van de aansluiting van de langzaamverkeersverbinding vanuit de wijk Haarzicht naar de Schoolstraat en Multatulistraat.*

Daarnaast is er sprake van het aanhelen van plangebied Haarzicht op de bestaande percelen aan de Schoolstraat en Multatulistraat. Dit betreft onder meer aanpassingen aan terreinhoogte, erfafscheidingen en opstallen zoals bergingen en schuren. Dit houdt mede verband met de aanleg van een riool/waterberging in de 3,20 meterzone in het plangebied direct grenzend aan de kadastrale grenzen van de bestaande woningen etc. aan de Schoolstraat en Multatulistraat.

De hiermee verband houdende kosten bedragen € 650.332 inclusief voorbereiding en toezicht op de uitvoering en zijn volledig aan het exploitatieplangebied toegerekend. De verschillende investeringen zijn nader toegelicht in bijlage 15A (detailuitwerkingen ramingen kosten exploitatieopzet) en de als bijlage 15B opgenomen civieltechnische raming.

De stelling dat woningen en andere panden aan de Schoolstraat, Thematerweg en Multatulistraat mede profijt hebben van de hier opgenomen investeringen, wordt bestreden. De investeringen zien op het treffen van maatregelen ter beperking van de nadelige gevolgen van de toenemende verkeersintensiteit op de wegen waaraan die panden zijn gelegen. Dit kan niet worden uitgelegd als het verkrijgen van profijt. De verwijzing naar de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 mei 2012 (ECLI:NL:RVS:2012:BW4570) leidt ook niet tot een andere opvatting, nu het in die situatie niet ging om investeringen ter beperking van de nadelige gevolgen die voortvloeien uit een toenemende verkeersintensiteit op bestaande omliggende wegen.

11. De kosten van tegemoetkoming van planschade

In de exploitatieopzet is rekening gehouden met mogelijke kosten van planschade. Bij die raming is enkel rekening gehouden met de forfaitaire drempel van 2% in het kader van het normaal maatschappelijk risico. Het daarbij gehanteerde uitgangspunt, inhoudende dat het volgens de planschaderisicoanalist niet in de lijn der verwachting ligt dat in het onderhavige plangebied woningen zouden worden gerealiseerd, is onjuist. Mede gezien de ligging van het plangebied en het gevoerde planologische beleid zou het hanteren van een percentage van 5% passender zijn.

Reactie
De kosten van mogelijke planschade, zoals bedoeld in artikel 6.1 Wro, maken onderdeel uit van de wettelijk verhaalbare kosten (artikel 6.2.4 onder l Bro). De in de exploitatieopzet opgenomen raming is gebaseerd op een door een deskundige planschaderisicoanalist opgestelde rapportage, die als bijlage 19 bij het ontwerpexploitatieplan is opgenomen.

Nu dit onderdeel van de zienswijze zich richt op de door de planschaderisicoanalist opgestelde analyse, is aan de analist verzocht om een reactie. De schriftelijke reactie van de analist is als bijlage 2.2 bij het vaststellingsrapport gevoegd. Door de analist wordt gemotiveerd ingegaan op de standpunten van belanghebbende. Voorgesteld wordt de reactie van de planschaderisicoanalist als hier ingehaald en ingelast te beschouwen.
Samengevat volgt uit de reactie van de analist, dat de jurisprudentieontwikkeling met betrekking tot de te hanteren criteria voor de hoogte van het te hanteren percentage voor normaal maatschappelijk risico in de onderhavige toepassing en de verdere reactie van belanghebbende geen aanleiding geeft uit te gaan van een hoger percentage dan 2%. Niet uitgesloten is dat indien een concreet verzoek tot planschade zou worden ingediend, de dan in te schakelen adviseur op basis van de concrete situatie tot een ander oordeel zou kunnen komen.

Aanvullend wordt opgemerkt dat, nu de planschade onderdeel is van de ingevolge het exploitatieplan te verhalen kosten, belanghebbende ingevolge artikel 6.4a Wro geldt als een belanghebbende bij de door burgemeester en wethouders te nemen beslissing over concrete verzoeken tot toekenning van planschade.

Conclusie
Op grond van de zienswijze worden er geen wijzigingen aangebracht in het exploitatieplan, met dien verstande dat:

a. in paragraaf 6.5.4 (Kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen) een rechtstreekse verwijzing naar het gedeelte van de toelichting op het bestemmingsplan wordt opgenomen, dat ziet op de situatie van Thematerweg 14a;
b. aan bijlage 18A (taxatietrapport inbrengwaarden) de verklaring van de taxateur, zoals opgenomen in bijlage 2.1 van het vaststellingsrapport, wordt toegevoegd.

Bijlage 1: (geanonimiseerde) zienswijze inclusief aanvulling

[redacted]

Ingekomen PLC d.d.

10 NOV 2017

[redacted]

De gemeenteraad van Utrecht
Afdeling Ruimtelijke en Economische Ontwikkeling
t.a.v. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Utrecht, 8 november 2017

Behandeld door: [redacted]
e-mail: [redacted]
Ons kenmerk: [redacted]
Uw kenmerk: -
betreft: Haarzicht – zienswijze exploitatieplan

Geachte raadsleden,

Hierbij doe ik u de zienswijze van [redacted] toekomen op het exploitatieplan Haarzicht. [redacted] is van mening dat de exploitatiebijdrage op een aantal punten erg (wellicht te) hoog is begroot. Graag zou zijn dan ook een toelichting cq. onderbouwing van de bedragen ontvangen.

Algemeen:
De verwijzingen in het exploitatieplan naar de bijlagen kloppen niet.

1 Verwervingskosten/inbrengwaarde
Waar is de onderbouwing terug te vinden voor de aangehouden sloopkosten op de verschillende percelen?
De verwervingskosten/inbrengwaarde wordt slechts gerekend over een uitgeefbaar gedeelte. Hoe gaat het openbare gebied verrekend worden? Wordt hier geen inbrengwaarde over gerekend?
[redacted] is het niet eens met de taxatie van de gronden. Hierbij verwijs ik naar de correspondentie over het deelgebied "Het Zand".

2 Plankosten
Plankosten worden bepaald aan de hand van een inschatting volgens bijlage 13. Is het niet redelijker dat ook de werkelijke kosten worden meegenomen?

3 Bouw- en woonrijpmaken
Bijlage 27 geeft een kostenraming voor het bouw- en woonrijpmaken.
Aangezien de kosten verwerkt zijn in de exploitatiebijdrage vind ik slechts één raming te weinig om daar de exploitatiebijdrage op te bepalen. Daarnaast is AM de opdrachtgever, terwijl wij van mening zijn dat de gemeente dit niet aan de marktpartij moet overlaten. Hoe redelijk is de ingeschatte prijs? Vreemd is ook dat de Grondbank Haarzicht zelf het

[redacted]

[redacted]

bouwrijpmaken voor haar rekening neemt. De opgevoerde kosten zouden dus kosten zijn die de gemeente zou maken als zij het zelf bouw-en woonrijp zou maken.

Hoe en in welke mate is er rekening gehouden met vervuilde grond en voor wie zijn de kosten voor het opruimen ervan? [redacted] heeft een brief ontvangen dat zij de grond schoon moet aanleveren. Dat zou dan voor alle gronden (eigenaren) moeten gelden en dan hoeven er geen kosten voor bodemsanering opgevoerd te worden.

Er zijn kosten voor een park gerekend. Op de kaart zou dit met een lichtgroene kleur zijn aangeduid. Doordat er meerdere groene kleuren staan aangegeven is niet duidelijk welk gebied dit betreft. Graag een toelichting welk park dit betreft binnen het gebied.

Er worden kosten voor tijdelijk beheer in rekening gebracht. [redacted] wil dan ook graag kosten vergoed zien voor haar tijdelijk beheer.

4 <u>Bovenwijkse voorzieningen</u>
De post bovenwijkse voorzieningen (ca. 16%!) is exorbitant hoog te noemen. Ook in relatie tot andere projecten. Wat er uit springt zijn de kosten voor het Maximapark. De onderbouwing van deze kosten, de deelexploitatie waarnaar wordt verwezen, zit niet bij de stukken. In de kostenverhaalexploitatie Leidsche Rijn (2000) zijn de totale kosten op ca. €2.170.000.000 begroot. Daarbij is bij mijn weten voor de bovenwijkse voorzieningen een bedrag van €60.000.000 aangehouden, terwijl nu voor het maximapark alleen al ca. €214.000.000 wordt gerekend. Opmerkelijk is ook dat de totale kosten anno 2017 nog steeds op €2.170.000.000 worden begroot. Daarnaast is [redacted] van mening dat de toerekening aan Haarzicht op basis van het argument dat zij profijt zou hebben niet van toepassing. Het park is al lang en breed gerealiseerd. Dit geldt ook voor de opgenomen kosten m.b.t. de Haarrijnseplas.

5 De onderbouwing m.b.t. de voorbereiding toezicht/uitvoering kan ik niet terugvinden.

6 <u>btw</u>
[redacted] deelt het standpunt niet dat er sprake is van niet terugvorderbare cq. compensabele btw.

7 <u>Rente</u>
Rente over de kosten en de opbrengsten moet in de ogen van [redacted] gelijk zijn.

Wellicht dat er op een later moment nog meer vragen rijzen en daarom beschouwen we bovenstaande opsomming niet als limitatief.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted] geen.
Cc:

VAN DER FELTZ

a d v o c a t e n

Ingekomen PLC d.d.
17 NOV 2017

AANGETEKEND
De gemeenteraad van Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. Team Omgevingsrecht
Postbus 16200
3500 CE Utrecht

Datum: 16 november 2017
Uw ref.: zienswijze Haarzicht
Onze ref.: [redacted]
Van: W.J. Bosma en S.T.J. Olierook, advocaat

T: +31 70 313 10 65
M: +31 6 25 09 71 35
E: bosma@feltz.nl/olierook@feltz.nl

Betreft: Ontwerp Exploitatieplan Haarzicht Utrecht

AANVULLENDE ZIENSWIJZE

Geachte leden van de Raad,

[redacted] heeft bij brief van 8 november 2017, door de gemeente Utrecht blijkens stempel ontvangen op 9 november 2017, een zienswijze ingediend naar aanleiding van het ontwerp exploitatieplan Haarzicht, dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.EPHaarzicht-ON01 en dat aanvankelijk vanaf 29 september tot en met 9 november 2017 ter inzage lag maar blijkens kennisgeving (bijlage 2) opnieuw ter inzage is gelegd vanaf 13 oktober 2017 tot en met 23 november 2017, gedurende welke periode zienswijzen naar voren kunnen worden gebracht.

Voor zover nodig in aanvulling op voornoemde zienswijze van 8 november 2017, brengt [redacted] het volgende naar voren naar aanleiding van het ontwerp exploitatieplan Haarzicht.

Voor zover noodzakelijk heeft deze zienswijze mede betrekking op het ontwerpbestemmingplan "Haarzicht".

1. Inleiding

1.1. [redacted] is eigenaar van de gronden in het plangebied van het ontwerp exploitatieplan kadastraal bekend [redacted] (bijlage 3) en is derhalve belanghebbende.

Al onze werkzaamheden worden verricht krachtens een overeenkomst van opdracht, gesloten met de naamloze vennootschap Van der Feltz Advocaten N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 27364182. Op onze werkzaamheden zijn algemene voorwaarden van toepassing. Daarin is een beperking van aansprakelijkheid opgenomen. De algemene voorwaarden zijn gedeponeerd ter griffie van de rechtbank te Den Haag onder nr. 43/2017 en zijn te raadplegen via www.feltz.nl.

2. Algemeen

2.1. Bij het exploitatieplan zijn 40 bijlagen gevoegd, terwijl de toelichting uitgaat van 26 bijlagen. Op deze wijze is niet duidelijk waarin de onderbouwing van de in de exploitatieopzet genoemde kosten exact te vinden zijn.

2.2. Verder ontbreekt de bijlage "detailuitwerking ramingen kosten exploitatieopzet". Deze bijlage zou als bijlage 26 zijn aangehecht, deze bijlage betreft in werkelijkheid de "detailuitwerkingen ramingen opbrengsten exploitatieopzet" en is daarmee gelijk aan bijlage 29. Een en ander is in strijd met de bij het nemen van een besluit te betrachten zorgvuldigheid zoals bedoeld in artikel 3.2 Awb.

2.3. [redacted] gaat ervan uit dat u het voorgaande alsnog rechtzet, door voorafgaand aan de vaststelling van het exploitatieplan de bijlagen alsnog ter beschikking te stellen en voldoende gelegenheid te geven voor het zo nodig (nader) aanvullen van de zienswijze.

3. Ruimtelijke onderdelen

Begrenzing plangebied

3.1. In paragraaf 6.5.5 van de toelichting op het exploitatieplan (p. 64) staat dat er binnen het exploitatiegebied onvoldoende mogelijkheden zijn om de noodzakelijke waterberging in het gebied te kunnen opvangen. Daarom zal in het naastgelegen Wielrevelt worden voorzien in de aanleg van waterberging. De kosten hiervan worden geheel aan het exploitatieplangebied toegerekend.

3.2. Hoewel uw gemeenteraad over beleidsvrijheid beschikt bij het bepalen van de begrenzing van een bestemmingsplan en als gevolg daarvan een exploitatieplan, strekt deze vrijheid niet zo ver dat de gemeenteraad een begrenzing kan vaststellen die in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Er is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening indien gronden die buiten een plangebied worden gelaten zodanig ruimtelijk samenhangen dat deze gronden om die reden in het plan moeten worden opgenomen, omdat deze gronden nodig zijn om het plan te realiseren.

Zie bijv.: ABRvS 3 augustus 2016, 201600179/1/R6, r.o. 72.

3.3. De aanleg van de waterberging is kennelijk noodzakelijk voor het te realiseren bouwplan. Er bestaat om deze reden een zodanige ruimtelijke samenhang dat het in strijd is met een goede ruimtelijke ordening om de naastgelegen gronden ten behoeve van de waterberging niet in het plangebied op te nemen. In ieder geval behoeft het andersluidende standpunt nadere toelichting.

Openbaar gebied: faseringen, koppelingen en inspecties

3.4. Artikel 2 van de planregels voorziet in een faseringsregeling, waarin aansluiting wordt gezocht bij een faseringstabel. Art. 2.2 bepaalt dat met de uitvoering van het bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, de aanleg van nutsvoorzieningen, de aanleg van de

hoofdlussen, de aanleg van de hoofdwaterstructuur, het bouwrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden en het woonrijp maken van de openbare ruimte van de ontwikkelvelden niet mag worden aangevangen voor de aanvang van het in de faseringstabel daartoe genoemde kalenderjaar. Voor deelgebied B (fase 2) waarin de gronden van [redacted] zijn gelegen, betekent dit concreet dat niet vóór 2019 met voornoemde handelingen mag zijn aangevangen. Artikel 2.3 van de planregels bepaalt voorts, dat een omgevingsvergunning voor het bouwen voor in het uitgeefbaar gebied van een ontwikkelveld op te richten bebouwing wordt geweigerd, indien de aanvraag wordt ingediend voor aanvang van het in de faseringstabel genoemde kalenderjaar in de kolom 'Verlening omgevingsvergunningen voor het bouwen'. Dit kalenderjaar is eveneens 2019. Omgevingsvergunningen voor de activiteit bouwen op het perceel van [redacted] kunnen derhalve niet worden afgegeven indien de aanvraag hiertoe is ingediend voor dit kalenderjaar. [redacted] ziet niet goed in waarom in dit artikel een koppeling is gelegd met *het moment van indienen van de aanvraag*, nu kennelijk is bedoeld dat niet eerder dan in 2019 wordt gebouwd (vgl. ook art. 2.2). Er zou daarom ook - en beter - voor kunnen worden gekozen om in artikel 2.3 te bepalen dat omgevingsvergunningen niet kunnen worden verleend voor aanvang van het in de faseringstabel genoemde jaar.

3.5. Artikel 3 van de regels voorziet voorts in een 'koppeling', die inhoudt dat een omgevingsvergunning voor het bouwen op een bouwperceel op te richten bebouwing in deelgebied B niet mag worden verleend voordat:

a. het bouwrijp maken van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid, en:

b. de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B is voltooid, en:

c. het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, is voltooid.

3.6. Hieruit volgt dat omgevingsvergunningen die betrekking hebben op bebouwing die is voorzien op het perceel van [redacted] pas kunnen worden verleend nadat voornoemde handelingen a t/m c zijn verricht. Hoewel [redacted] er op zichzelf voor zou kunnen kiezen om de openbare ruimte zelf aan te leggen, voor zover die betrekking heeft op haar eigendom, kan [redacted] zelf niet bewerkstelligen dat (al) deze handelingen (sub a t/m c) worden verricht, bijvoorbeeld omdat de hoofdlus in deelgebied B ook is voorzien op gronden die niet haar eigendom zijn. [redacted] acht deze eis niet redelijk, reeds omdat het voor *de bouw* van woningen niet noodzakelijk is dat de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B volledig is voltooid. Daar komt bovendien nog het volgende bij.

3.7. Het exploitatieplan gaat er (blijkens hoofdstuk 7) van uit, dat de gronden die zijn bestemd als openbaar gebied evenals de gronden waarop de hoofdlus is voorzien, voor zover die niet reeds haar eigendom zijn, door de gemeente Utrecht zullen worden verworven en, naar [redacted] begrijpt vervolgens ook door haar worden aangelegd (niet voor niets moet hiervoor een exploitatiebijdrage worden voldaan).

3.8. Dit betekent dat [redacted] voor het verkrijgen van vergunningen volledig afhankelijk is van het tempo waarin de gemeente tot verwerving en realisatie van het openbaar gebied overgaat. Het exploitatieplan vermeldt daarover niets, terwijl [redacted] zich met recht afvraagt hoe dit zich verhoudt tot het jaartal 2019 dat in artikel 2 van de regels van het exploitatieplan wordt genoemd. Verder plaatst [redacted] vraagtekens bij de praktische uitwerking, althans de uitvoerbaarheid, van artikel 3 van de regels. Terecht wordt hierin een onderscheid gemaakt tussen het bouwrijp maken van het bouwperceel en het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft. Terecht, omdat de eerstgenoemde vorm van bouwrijp maken plaatsvindt op uitgeefbare gronden (het bouwperceel) en de laatstgenoemde vorm van bouwrijp maken plaatsvindt op gronden die de gemeente voornemens is te verwerven ten behoeve van de aanleg van de openbare ruimte.

3.9. Het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld ten behoeve van het bouwperceel is in artikel 1.2 aanhef en onder g van de planregels gedefinieerd als volgt: het samenstel van de navolgende werken en werkzaamheden, als onderdeel van het bouwrijp maken van de openbare ruimte van een ontwikkelveld:

1. de aanleg van bouwwegen van een bouwperceel rechtstreeks dan wel via eerder aangelegde (bouw)wegen naar de hoofdlus (in bruikbare vorm) van het deelgebied waarbinnen het ontwikkelveld is gelegen, met bijbehorende werken, en:

2. de aanleg van riolering (zowel vuil- als hemelwater) vanaf het aansluitpunt voor een bouwperceel naar het aansluitpunt van de aangelegde openbare riolering, met bijbehorende werken.

3.10. Alvorens deze werkzaamheden zullen kunnen worden verricht, zal eventuele bestaande bebouwing logischerwijs eerst moeten worden gesloopt. Ook voor de aanleg van de hoofdlus, voor zover die is geprojecteerd op gronden waarop zich thans opstallen bevinden, zullen deze opstallen eerst moeten worden gesloopt. In dit kader is van belang, dat op dit moment kassen aanwezig zijn op het perceel van [redacted] (zie ook bijlage 9 bij het exploitatieplan, de kaart die de bestaande situatie weergeeft). Wij lichten het belang hiervan hierna verder toe.

3.11. De gemeente zal het openbaar gebied, na de daarvoor noodzakelijke gronden te hebben verworven, bouwrijp maken, althans daarvan gaat het exploitatieplan uit. Dit betekent concreet dat kassen *gedeeltelijk* moeten worden gesloopt en dat is praktisch niet mogelijk. Immers, [redacted] zal weliswaar zelf tot het bouwrijp maken van het bouwperceel moeten overgaan wil hij een omgevingsvergunning kunnen verkrijgen voor het realiseren van bebouwing op dit bouwperceel, terwijl dit impliceert dat hij ook tot sloop van hier aanwezige opstallen moet overgaan (vgl. ook art. 1.2 lid e in samenhang bezien met paragraaf 3.2). Hij is echter niet verplicht om reeds over te gaan tot de sloop van deze kassen, voor zover die aanwezig zijn op het geprojecteerde bouwperceel, op het moment waarop de gemeente wil overgaan tot het bouwrijp maken van de geprojecteerde openbare ruimte en het in samenhang daarmee slopen van de kassen voor

zover die hier aanwezig zijn. [redacted] heeft er bovendien belang bij om de sloop van opstallen op de voor woningbouw uitgeefbare kavels eerst te laten plaatsvinden nadat de desbetreffende bouwkavels aan de kopers-eindgebruikers in eigendom zijn geleverd. Verkoop en levering zal daarentegen eerst aan de orde (kunnen) zijn, indien een (onherroepelijke) omgevingsvergunning is verleend. Eerder dan dat sprake is van een (onherroepelijke) omgevingsvergunning zullen kopers-eindgebruikers immers geen financiering kunnen verkrijgen, gelet op de eisen die geldverstrekkers in dit verband (moeten) stellen.

3.12. Artikel 3 van de exploitatieplanregels leidt er derhalve toe dat:

a. een omgevingsvergunningen eerst (kan) worden verleend zodra onder meer het openbaar gebied bouwrijp is gemaakt;

b. terwijl de feitelijke situatie meebrengt dat de geprojecteerde openbare ruimte én het bouwperceel alleen gelijktijdig bouwrijp kunnen worden gemaakt,

c. maar het bouwrijp maken van het bouwperceel voor zover het de sloop van de kassen betreft eerst kan plaatsvinden zodra het bouwperceel is verkocht en geleverd

d. en hiervoor is nu juist al een (onherroepelijke) omgevingsvergunning noodzakelijk.

De koppeling die in artikel 3 van de regels is opgenomen leidt aldus tot een impasse, en is derhalve niet uitvoerbaar.

3.13. Verder valt niet goed in te zien wat artikel 3 precies beoogt te regelen, nu toch het uitgangspunt is dat de gemeente de openbare ruimte zal realiseren en in de praktijk niet eerder zal (kunnen) worden gebouwd dan nadat de betreffende gronden bereikbaar zijn en bouwrijp zijn gemaakt. [redacted] verzoekt u dan ook om artikel 3 te schrappen, aangezien dit artikel niet uitvoerbaar is, terwijl het een oplossing beoogt te bieden voor een probleem dat zich in de praktijk helemaal niet zal (kunnen) voordoen. Dit laat onverlet dat [redacted] er op zich begrip voor heeft dat de toekomstige woningen deugdelijk ontsloten moeten zijn, dus hij kan zich voorstellen dat artikel 3 sub b wordt gewijzigd in die zin dat de woningen eerst *in gebruik* mogen worden genomen zodra de aanleg van de hoofdlus in bruikbare vorm in deelgebied B is voltooid.

3.14. Artikel 8 van de planregels bepaalt dat de bevoegdheid tot het doen van tussentijdse en eindinspecties met het oog op het voldoen aan de regels. De inspecties zien op de uitvoering van het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen en de inrichting en oplevering van de openbare ruimte. Tevens wordt bepaald dat de personen belast met de inspecties te allen tijde vrije toegang hebben tot het exploitatieplangebied.

3.15. Het op deze wijze voorschrijven van inspecties valt niet binnen het bepaalde in artikel 6.13, lid 2, onder c, Wro. Het betreffen namelijk regels met het oog op het voldoen aan de regels in plaats van regels omtrent het uitvoeren van de genoemde werken zelf. Toezichthoudende bevoegdheden, alsmede regels omtrent toegang tot iemands eigendom, zijn bovendien al geregeld in hoofdstuk 5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Er bestaat geen grondslag dan wel aanleiding om extra regels hieromtrent in het exploitatieplan op te nemen.

4. Financiële onderdelen

Algemeen

4.1. In algemene zin merkt [redacted] (nogmaals) op dat de in de exploitatieopzet opgenomen kosten naar zijn mening zeer fors zijn. [redacted] volstaat hier met een algemene betwisting van deze kosten en behoudt zich het recht voor om zijn kritiek op de verschillende kostenposten te laten beoordelen door een deskundige en zo nodig, bij aanvulling van deze zienswijzen, nader te onderbouwen. Dat geldt in het bijzonder (maar niet uitsluitend) voor de technische kosten (vgl. de Civieltechnische kostenraming exploitatieplan Tauw, bijlage 27) en de kosten met betrekking tot voorzieningen buiten het exploitatiegebied.

Meer in het bijzonder wijst [redacted] op het navolgende.

Kosten van het vrijmaken van de gronden in het exploitatiegebied

4.2. Uit paragraaf 6.5.1 van de toelichting op het exploitatieplan (p. 60) alsmede uit het taxatierapport (bijlage 31) blijkt dat een bedrag van € 127.500,- als kosten worden opgevoerd als bijkomende schadevergoeding voor verwerving op onteigeningsbasis.

4.3. In de beschrijving van de uitgangspunten voor de bepaling van de inbrengwaarden van de gronden binnen het exploitatiegebied (p. 17 van bijlage 31) staat dat in een enkel geval een perceel in het verleden door de gemeente Utrecht is verworven, waarbij de gemeente heeft gesteld dat een schadeloosstelling op basis van de Onteigeningswet is bepaald en betaald. In paragraaf 4.4 (van bijlage 31) staat echter dat het perceel kadastraal bekend gemeente Vleuten, sectie F, nummer 1219 niet door de Gemeente op onteigeningsbasis is verworven, maar door AM B.V., bij overeenkomst van 28 september 2014 voor een prijs van EUR 175.000,-. Deze prijs zou bestaan uit de grondwaarde (€ 49.500,-) plus de waardevermindering van de woning (€ 43.350,-) en aanpassingskosten (€ 85.305,-).

4.4. Weliswaar heeft genoemde private aankoop kennelijk op onteigeningsbasis plaatsgevonden, maar dat is geen reden om de inbrengwaarde op basis van volledige schadeloosstelling overeenkomstig de Onteigeningswet te ramen. Dit, omdat deze kosten niet voor rekening van de gemeente zijn gekomen. Deze kosten alsnog opvoeren in de exploitatieopzet is dan ook in strijd met (het doel van) artikel 6.13, lid 5, Wro.

> Zie de Memorie van Toelichting, *Kamerstukken II* 2004-2005, 30 218, nr. 3, p. 26:
>
> *"De inbrengwaarde van alle gronden in het exploitatiegebied dient objectief te worden vastgesteld. Dit betekent dat geobjectiveerd wordt van de werkelijk betaalde prijzen. Het ligt voor de hand uit te gaan van de verkeerswaarde van de grond. Omdat bij de grondexploitatie wordt uitgegaan van vrijwillige exploitatie door particuliere eigenaren, is aangesloten*

bij de grondwaarde die men bij de Wvg hanteert. Wanneer sprake is van onteigening levert aansluiting bij de verkeerswaarde problemen op, omdat de gemeente dan kan blijven zitten met niet verhaalbare kosten, terwijl deze kosten wel noodzakelijk waren voor de grondexploitatie. De schadeloosstelling bij onteigening kan immers hoger uitvallen dan de verkeerswaarde. Daarom wordt bij percelen die onteigend zijn of waarvoor een onteigeningsbesluit genomen is, of die op onteigeningsbasis zijn verworven, aangesloten bij de onteigeningswaarde." (onderstreping WB/SO)

4.5. De kosten voor bijkomende schadevergoeding voor verwerving op onteigeningsbasis zijn om deze reden niet toe te rekenen aan de inbrengwaarde van de gronden, zoals bedoeld in artikel 6.2.3, aanhef en onder c, Bro. Deze kosten kunnen om deze reden niet worden opgevoerd als kosten in verband met de exploitatie van de gronden van het exploitatiegebied.

De kosten van maatregelen, plannen, besluiten en rechtshandelingen

4.6. In paragraaf 6.5.4 van de toelichting op het exploitatieplan (p. 63) wordt vermeld dat er een bedrag van € 100.000,- aan kosten is opgenomen ter compensatie van de inperking van de hindercirkel van de agrarische functie aan de Thematerweg 14A.

4.7. Dit bedrag is betrekkelijk hoog en ook niet onderbouwd. Zo is niet inzichtelijk op welke wijze de hindercirkel concreet is verkleind, tevens in hoeverre een vergoeding ten titel van nadeelcompensatie op zijn plaats zou zijn geweest en in hoeverre de voorzienbaarheid in dit kader een rol speelt. Op deze wijze is niet inzichtelijk hoe tot genoemd bedrag is gekomen.

4.8. Omdat een gedetailleerde onderbouwing van genoemd bedrag ontbreekt, berusten deze kosten niet op een kenbare motivering. Dit is in strijd met artikel 3:46 Awb.

ABRvS 1 juni 2011, BR 2011/134, r.o. 2.31.3

De kosten met betrekking tot voorzieningen buiten het exploitatieplangebied

4.9. In paragraaf 6.5.5 van de toelichting op het exploitatieplan (p. 64) wordt vermeld dat de omliggende wegen buiten het exploitatiegebied worden aangepast. De kosten hiervoor worden volledig aan Haarzicht toegerekend.

4.10. Deze volledige toerekening voldoet niet aan de art. 6.13 lid 6 Wro neergelegde criteria van profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit. De bestemmingen die zijn gelegen aan deze wegen buiten het plangebied profiteren namelijk ook van deze wegen en de verkeersafhandeling als gevolg van de aan te leggen wegen in het exploitatiegebied. Er dient dan ook een evenwichtigere verdeling te worden gemaakt in de toerekening van deze kosten aan onderhavige exploitatieplan.

Zie bijv. ABRvS 2 mei 2012, 201105416/1/T1/R4, r.o. 2.10.4.

De kosten van tegemoetkoming van planschade

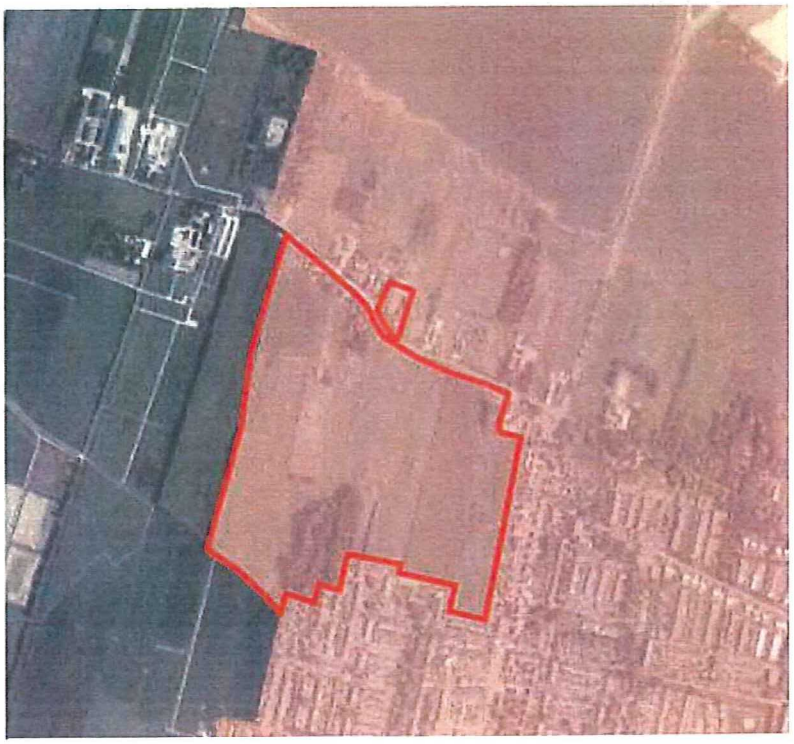
4.11. Uit de raming van planschade in paragraaf 6.5.8 van de toelichting (p. 65) en de planschadeanalyse (bijlage 33) blijkt dat enkel rekening is gehouden met de forfaitaire drempel van 2% in kader van normaal maatschappelijk risico. Dit, omdat volgens de adviseur het niet in lijn der verwachtingen ligt dat in het onderhavige plangebied woningbouw zou worden gerealiseerd. Wij achten deze conclusie onjuist.

4.12. Ingevolge jurisprudentie is voor het bepalen van het normaal maatschappelijk risico (onder meer) van belang of de planologische ontwikkeling als een normale maatschappelijke ontwikkeling kan worden beschouwd waarmee benadeelden rekening had kunnen houden in die zin dat de ontwikkeling in de lijn der verwachtingen lag, ook al bestond geen concreet zicht op de omvang waarin, de plaats waar en het moment waarop de ontwikkeling zich zou voordoen. In dit verband komt betekenis toe aan de mate waarin de ontwikkeling naar haar aard en omvang binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving en het in een reeks van jaren gevoerde planologische beleid past.

Zie: ABRvS 13 april 2016, 201504570/1/A2, r.o. 6.1.

4.13. Mede gezien de ligging van het gebied aan de rand van stedelijk gebied aansluitend op andere woongebieden als onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht en de uitbreidingen van steden in Nederland in het algemeen, past onderhavige ontwikkeling binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving.

Zie bijvoorbeeld de hieronder opgenomen afbeelding uit toelichting op het bestemmingsplan: een uitsnede uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie waarin het rode vlak het stedelijk gebied aangeeft:



4.14. In geval van de ontwikkeling van Haarzicht wordt de reeks van jaren gevoerd planologische beleid (blijkens de toelichting op het bestemmingsplan) gevormd door zes plannen:

- Masterplan Leidsche Rijn, 1995;
- Structuurschets Vleuten-De Meern, mei 1997;
- Actualisatie Ontwikkelingsvisie 2003, januari 2003;
- Structuurvisie Utrecht 2015-2030, juli 2004;
- Ontwikkelvisie Haarzicht, december 2012;
- Stedenbouwkundig Plan Haarzicht, 23 juni 2016.

4.15. De ontwikkeling van Haarzicht ligt gelet op het vorenstaande kortom weldegelijk in de lijn der verwachtingen. Gelet op de huidige lijn in de jurisprudentie zou een normaal maatschappelijk risico van in ieder geval 5% dan passender zijn wanneer de waardevermindering van een onroerende zaak als gevolg van een normale maatschappelijke ontwikkeling, zoals onderhavig, in de lijn der verwachting ligt.

Zie bijv.: ABRvS 28 september 2016, 201600124/1/A2, r.o. 6.6.

4.16. De kosten van tegemoetkoming van planschade zijn daarom in strijd met de te betrachten zorgvuldigheid opgesteld.

5. Conclusie

5.1. [redacted] verzoekt uw gemeenteraad om de ontbrekende stukken bij het exploitatieplan te voegen en [redacted] in de gelegenheid te stellen om hierop te reageren, en om het ontwerpexploitatieplan (en voor zover nodig tevens het ontwerpbestemmingsplan) niet vast te stellen, nadat dit plan is (deze plannen zijn) aangepast in overeenstemming met voornoemde opmerkingen.

Hoogachtend,

i.o.

W.J. Bosma

S.T.J. Olierook

Bijlage 2.1 Reactie taxateur op zienswijze inzake inbrengwaarde

STEENHUIJS
Grondzaken

Gemeente Utrecht
Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. de heer N. van Selm
Postbus 8406
3503 RK Utrecht
per e-mail: n.van.selm@utrecht.nl

Betreft: Bespreking zienswijzen voor zover betrekking op het rapport Raming Inbrengwaarde kenm. SG2016/604/D d.d. 23-8-2017

's-Hertogenbosch, 6 december 2017

Geachte heer Van Selm,

Onderstaand treft u aan onze beoordeling van de op het ontwerp exploitatieplan Haarzicht ingekomen zienswijzen voor zover betrekking hebbende op de inbrengwaarde.

Zienswijze 1 (bij brief van 8-11-2017)

ad 1. onderbouwing sloopkosten

De raming heeft geen directe betrekking op sloopkosten. Sloopkosten zijn kosten ex lid d van artikel 6.2.3 Bro die overeenkomstig de opdracht niet zijn inbegrepen in de taxatie. Deze kosten vergen een kostencalculatie, geen taxatie.

ad 2 tm. 7

Deze punten zien geen van alle op de inbrengwaarde maar op de (andere onderdelen uit de) exploitatieopzet.

De zienswijzen leiden niet tot toelichtende bespreking op- c.q. aanpassing van het rapport.

Aanvullende zienswijze reclamant 1 (bij brief van 16-11-2017)

De punten die betrekking hebben op de geraamde inbrengwaarde zijn de volgende:

ad 3. begrenzing plangebied

De zienswijze ziet niet op de inbrengwaarde maar op de juistheid van de omvang van het bestemmingsplangebied

ad 4 financiële aspecten

ad 4.3 - 4.4.

De reclamant stelt:
Weliswaar heeft genoemde private aankoop kennelijk op onteigeningsbasis plaatsgevonden, maar dat is geen reden om de inbrengwaarde op basis van volledige schadeloosstelling overeenkomstig de Onteigeningswet te ramen. Dit, omdat deze kosten niet voor rekening van de gemeente zijn gekomen.

Reclamant verwijst naar de Memorie van Toelichting, Kamerstukken II 2004-2005, 30 218, nr. 3, p. 26:
De inbrengwaarde van alle gronden in het exploitatiegebied dient objectief te worden vastgesteld. Dit betekent dat geobjectiveerd wordt van de werkelijk betaalde prijzen. Het ligt voor de hand uit te gaan van de verkeerswaarde van de grond. Omdat bij de grondexploitatie wordt uitgegaan van vrijwillige exploitatie door particuliere eigenaren, is aangesloten.

Bespreking:

* In het rapport raming inbrengwaarde is geabstraheerd van werkelijk betaalde prijzen. Dit abstraheren verhindert niet dat de taxateurs uit eigen autonome overwegingen de waarde of schadeloosstelling taxeren op een bedrag waarvan - vervolgens - blijkt dat dat in het verleden daadwerkelijk is betaald. Als een daadwerkelijke betaalde prijs de uitkomst was een marktconforme transactie tussen twee redelijk handelend partijen, is dat zelfs te verwachten.

* In het rapport is perceel F 1219 gekwalificeerd als “grond welke op onteigeningsbasis is of wordt verworven” (onderdeel art 6.13 lid 5 Wro) waardoor de inbrengwaarde moet worden gesteld op de schadeloosstelling ex art 40 OW.

Het perceel is in het verleden inderdaad op onteigeningsbasis verworven. Hierop wordt gedoeld bij de situatie “iii” in paragraaf 3.1 van het taxatierapport.

De indiener wijst er nu op dat – in tegenstelling tot in het taxatierapport staat vermeld - niet door de gemeente maar door een marktpartij, AM, op onteigeningsbasis is verworven.

Deze constatering is juist, maar heeft geen gevolgen voor de inbrengwaarde.

Een gevolg van de constatering is dat de inbrengwaarde van het perceel nog steeds op de schadeloosstelling moet worden bepaald, zij het niet om reden als vermeld in “iii”, maar om reden als vermeld in “iv” van par 3.1.
Bij de inbrengwaarde wordt uitgegaan van een grondverwerving van alle percelen op de peildatum, n’importe welke percelen – door wie - zijn verworven en n’importe welke perceeleigenaren zelfrealisatie beogen.
Uitgaande van een verwervingstransactie op de peildatum zal de transactie alleen kunnen slagen bij verwerving tegen een prijs ter grootte van de onteigeningsschadeloosstelling; perceel F 1219 kan alleen op onteigeningsbasis worden verworven.

De uitkomst van het rapport wijzigt hierdoor niet. De motivering wordt evenwel bij dezen aangepast: het perceel Schoolstraat 62 hoort niet zozeer te worden geschaard onder 3.1 sub iii (Gronden of welke op onteigeningsbasis zijn verworven) als wel onder iv. (Gronden welke op onteigeningsbasis zullen worden verworven).

De zienswijzen nopen niet tot aanpassing van de raming.

Ik vertrouw u hiermee van dienst te zijn.

Hoogachtend,



STEENHUIJS Grondzaken BV
P.C. van Arnhem

Bijlage 2.2 Reactie planschaderisicoanalist op zienswijze inzake planschaderisico

Tolhuisweg 57
8443 DV Heerenveen
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN
T (0513) 63 45 67
F (0513) 63 33 53
info.nl@anteagroup.com
www.anteagroup.nl

Gemeente Utrecht - Ontwikkelorganisatie Ruimte
t.a.v. de heer N. van Selm
Postbus 8406
3503 RK UTRECHT

datum 30 november 2017
uw brief van
uw kenmerk
projectnummer 420765
onderwerp Beantwoording zienswijze 1 in relatie tot het exploitatieplan Haarzicht

Geachte heer Van Selm,

Op 28 november 2017 heeft u ons verzocht een reactie te geven op zienswijze 1 in relatie tot het ontwerp exploitatieplan Haarzicht.
De reactie dient in te gaan op de punten 4.11 t/m 4.16 betreffende de kosten van tegemoetkoming in planschade en meer specifiek het toepassen van het minimum-forfait normaal maatschappelijk risico van 2%, omdat de nieuwe ontwikkeling niet in de lijn der verwachting ligt.
De conclusie dat de nieuwe ontwikkeling niet in de lijn der verwachting ligt is gebaseerd op onze risicoanalyse planschade d.d. 19 juli 2016 met kenmerk 411013.

In ons advies is in hoofdstuk 10 onder het kopje 'Conclusie' het volgende opgenomen:
"Gelet op het vorenstaande, alsmede het feit dat in het kader van een planschade-risicoanalyse dient te worden uitgegaan van een 'worst-case scenario' is Antea Group van oordeel dat de ontwikkeling niet 'in de lijn de verwachtingen' ligt als bedoeld in de jurisprudentie van de ABRvS ter zake van het normaal maatschappelijk risico."

In een risicoanalyse planschade passen wij het wettelijk minimum forfait van in ieder geval 2%, te weten 2% van de waarde van de getroffen onroerende zaak, reeds toe bij de berekening van de tegemoetkoming in schade. Zeker in het geval van een exploitatieplan is het uitgaan van een worst-case scenario een verstandig uitgangspunt. Het is immers niet uitgesloten dat een adviseur die door burgemeester en wethouders wordt ingeschakeld om over concrete aanvragen om tegemoetkoming in schade advies uit te brengen, te zijner tijd tot een ander oordeel kan komen over de hoogte van het planologisch nadeel maar ook over het toe te passen normaal maatschappelijk risico.

In het kader van deze risicoanalyse planschade is door ons op voorhand een oordeel gegeven of schade, die het forfaitaire percentage overstijgt, als normaal maatschappelijk risico voor rekening van een aanvrager moet blijven.

Hiertoe is in ons advies, wederom in hoofdstuk 10, het volgende geconcludeerd:
"Er wordt een woonwijk met een aanzienlijk aantal woningen gerealiseerd buiten de bestaande dorpskern op agrarische gronden met landschappelijke waarden in het buitengebied. Dit leidt tot een uitbreiding van de dorpskern. Er was geen sprake van een structuur waarbinnen een dergelijke ontwikkeling zonder meer te verwachten viel. De woonwijk is naar het oordeel van de adviseur niet vanzelfsprekend passend in de ruimtelijke structuur nu er buiten de bestaande fysieke grenzen van de woonbebouwing wordt gebouwd. De

contactpersoon: mr. N.A. Boerties T 06 53 36 67 52 / 06 53 36 67 52
e-mail: nicolai.boerties@anteagroup.com F (0513) 63 33 53
bijlage(n):

goedkeuring:

aard van de maatregel is gelet op de behoorlijke toename van de bouwmogelijkheden en de berekende waardevermindering bovendien ingrijpend te noemen. De afstand van het plangebied tot het perceel van aanvrager is zeer kort.
De planologische ontwikkeling kan naar het oordeel van de adviseur niet worden beschouwd als reguliere inbreiding van woningen in een bestaande woonkern en daarmee ook niet als een normale maatschappelijke ontwikkeling."

In zienswijze 1 in relatie tot het ontwerp exploitatieplan Haarzicht concludeert men in punt 4.16 dat de kosten in tegemoetkoming in planschade niet zorgvuldig zijn opgesteld. Zij onderbouwen deze conclusie door te stellen dat (4.13), gelet op ligging van het gebied aan de rand van stedelijk gebied aansluitend op andere woongebieden als onderdeel van de uitbreidingslocatie Leidsche Rijn in de gemeente Utrecht en de uitbreidingen van steden in Nederland in het algemeen, onderhavige ontwikkeling past binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving. Daarnaast wordt verwezen naar een uitsnede uit de Provinciale Ruimtelijke Structuurvisie waarin een rood vlak het stedelijk gebied aangeeft.
In 4.14 stelt men dat de ontwikkeling van Haarzicht past binnen het jarenlang gevoerde planologische beleid door te verwijzen naar zes plannen:
- Masterplan Leidsche Rijn, 1995;
- Structuurschets Vleuten-De Meern, mei 1997;
- Actualisatie Ontwikkelingsvisie 2003, januari 2003;
- Structuurvisie Utrecht 2015-2030, juli 2004;
- Ontwikkelvisie Haarzicht, december 2012;
- Stedenbouwkundig Plan Haarzicht, 23 juni 2016.

In punt 4.15 concluderen zij vervolgens dat de ontwikkeling van Haarzicht gelet op het vorenstaande in de lijn der verwachtingen ligt. Gelet op de huidige lijn in de jurisprudentie, onder verwijzing naar ABRvS 28 september 2016, 201600124/1/A2, r.o. 6.6, zou een normaal maatschappelijk risico van in ieder geval 5% dan passender zijn wanneer de waardevermindering van een onroerende zaak als gevolg van een normale maatschappelijke ontwikkeling, zoals onderhavig, in de lijn der verwachting ligt.

Reactie
De toepassing van een hoger normaal maatschappelijk dan het wettelijk minimum forfait van 2% is niet een wet van Meden en Perzen en laat ruimte voor discussie. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft in diverse uitspraken criteria gegeven voor de beoordeling of een hoger normaal maatschappelijk risico kan worden toegepast dan het wettelijk minimum forfait van 2%.
De Afdeling heeft in verschillende uitspraken bevestigd dat een percentage normaal maatschappelijk risico tot 5% kan worden gehanteerd bij inbreidingslocaties binnen stedelijk gebied.

Thans ligt de vraag voor of de ontwikkeling 'Haarzicht' ten noordwesten van de kern Vleuten moeten worden beschouwd als een normale maatschappelijke ontwikkeling die in de lijn der verwachting ligt.

Uit de tot nu toe ontstane jurisprudentie blijkt dat de volgende omstandigheden van belang zijn voor de vraag of de schade tot het normaal maatschappelijk risico kan worden gerekend.

(1) In de eerste plaats komt zelfstandige betekenis toe aan het begrip normaal maatschappelijke ontwikkeling. Het gaat om algemene maatschappelijke ontwikkelingen. Deze ontwikkelingen zijn ook relevant indien deze nog niet hun weerslag hebben gevonden in het planologische beleid.

(2) Het criterium 'liggen in de lijn der verwachtingen' ziet op een zekere vorm van voorzienbaarheid. Anders dan bij normale voorzienbaarheid hoeft er geen sprake te zijn van een concreet en ter openbare kennis gebracht beldisvoornemen. Er is sprake van een abstracte voorzienbaarheid. Bepalend is voorts niet, zoals bij de normale voorzienbaarheid, het moment van aankoop van de onroerende zaak, doch is bepalend het moment onmiddellijk voorafgaand aan de planologische wijziging.

(3) Voorts is de ruimtelijke structuur van de omgeving van belang. Beoordeeld dient te worden of de ontwikkeling naar haar aard en omvang in de structuur van de omgeving past. Daarbij is niet de feitelijke structuur van de omgeving bepalend, maar de planologische structuur van de omgeving. Ik verwijs naar de uitspraak van de Afdeling van 2 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:530.

(4) Daarnaast dient te worden onderzocht of de ontwikkeling past binnen het door de gemeente gevoerde planologische beleid. Andersluidend beleid kan met zich meebrengen dat de ontwikkeling niet in de lijn der verwachtingen lag.

(5) Ook de omvang van het nadeel is een relevante omstandigheid. Met betrekking tot de omvang van de schade kan in zijn algemeenheid worden gesteld dat naarmate de omvang van de schade per object toeneemt het moeilijker wordt om de (gehele) schade onder het normaal maatschappelijk risico te scharen. Ook de aard van het nadeel is een relevante omstandigheid. Het ene nadeel kan minder in de lijn der verwachtingen liggen dan het andere nadeel. In de relevante omstandigheden wordt ook de afstand van de locatie waar de ontwikkeling heeft plaatsgevonden tot de onroerende zaak van de aanvrager genoemd.

Uit de uitspraak van de Afdeling van 21 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1653 kan worden opgemaakt dat indien aan alle omstandigheden van het geval wordt voldaan er een normaal maatschappelijk risico van 5% kan worden toegepast.

Een uitbreidingslocatie kan worden beschouwd als een normale maatschappelijke ontwikkeling. In druk randstedelijk gebied rond de stad Utrecht, is een dergelijke uitbreiding van het stedelijk gebied vaak noodzakelijk gelet op de schaarse ruimte. Vergelijk ook de uitspraak van de Afdeling van 21 september 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2502.

Het vigerende planologische regime bestemt het gebied waar de ontwikkeling plaats zal vinden grotendeels als agrarisch/landelijk waar bouwmogelijkheden beperkt waren. Ten oosten en zuiden van het plangebied sluit de nieuwe ontwikkeling aan op bestaand (zowel feitelijk als planologisch) woongebied. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat de nieuwe ontwikkeling, de bouw van een nieuwe woonwijk, grotendeels past binnen de structuur van de omgeving.

Gelet op het jarenlang gevoerde beleid met betrekking tot het gebied kan ook geconcludeerd worden dat er sprake is van een abstracte voorzienbaarheid die tot gevolg heeft dat de ontwikkeling in de lijn der verwachtingen voorafgaand aan de planologische wijziging.

De omvang van het nadeel is door ons, voor de objecten die gevoelig zijn voor de planologische ontwikkeling, bepaald op 3% tot 6%. De jurisprudentie leert ons dat een planologisch nadeel tot 5% niet als bovenmatig wordt gekenmerkt en dat dergelijke schades in zijn geheel voor rekening van een aanvrager kunnen blijven.

De planologische ontwikkeling 'Haarzicht' kan volgens ons niet worden beschouwd als een inbreidingslocatie binnen bestaand stedelijk gebied. De ontwikkeling betreft een uitbreidingslocatie aan de rand van Vleuten waarvoor agrarisch/landelijk gebied wordt opgeofferd. In de jurisprudentie kan geen steun worden gevonden voor de opvatting dat voor een dergelijke uitbreidingslocatie een normaal maatschappelijk risico van 5% kan worden toegepast. De verwijzing in zienswijze 1 naar de uitspraak van de Afdeling van 28 september 2016 gaat naar onze mening dan ook niet op, omdat het hier om de inbreiding van één nieuwe woning op een perceel binnen de contour van het dorp Gieten ging.

Conclusie
Gelet op de ontwikkelingen in de jurisprudentie rondom het onderwerp 'normaal maatschappelijk risico', kan worden geconcludeerd dat er na het uitbrengen van ons advies in juli 2016 nieuwe rechtsopvattingen rondom dit onderwerp zijn ontstaan. Gelet op de uitspraak van de Afdeling van 21 september 2016 dient een

uitbreidingslocatie als een normale maatschappelijke ontwikkeling te worden beschouwd die in de lijn der verwachtingen kan liggen. De ontwikkeling past daarnaast grotendeels binnen de ruimtelijke structuur van de omgeving aansluitend op de bestaande (woon)bebouwing.
Van een inbreidingslocatie is echter geen sprake, en voor de toepassing van een normaal maatschappelijk risico van 5% kan in de jurisprudentie geen steun worden gevonden. Een normaal maatschappelijk risico van 3% tot 4% lijkt verdedigbaar, doch is mede afhankelijk van de omvang van het planologisch nadeel voor de omliggende objecten. Zoals hierboven reeds vermeld is het niet uitgesloten dat een adviseur die door burgemeester en wethouders wordt ingeschakeld om over concrete aanvragen om tegemoetkoming in schade advies uit te brengen, tot een ander oordeel kan komen over de hoogte van het planologisch nadeel maar ook over het toe te passen normaal maatschappelijk risico.
Tot slot wijs ik op het risico dat in het kader van het exploitatieplan te weinig financiële middelen worden gereserveerd indien er bij de beoordeling van planschadeverzoeken hogere schadevergoedingen dienen te worden uitgekeerd.

Hoogachtend,
Antea Group



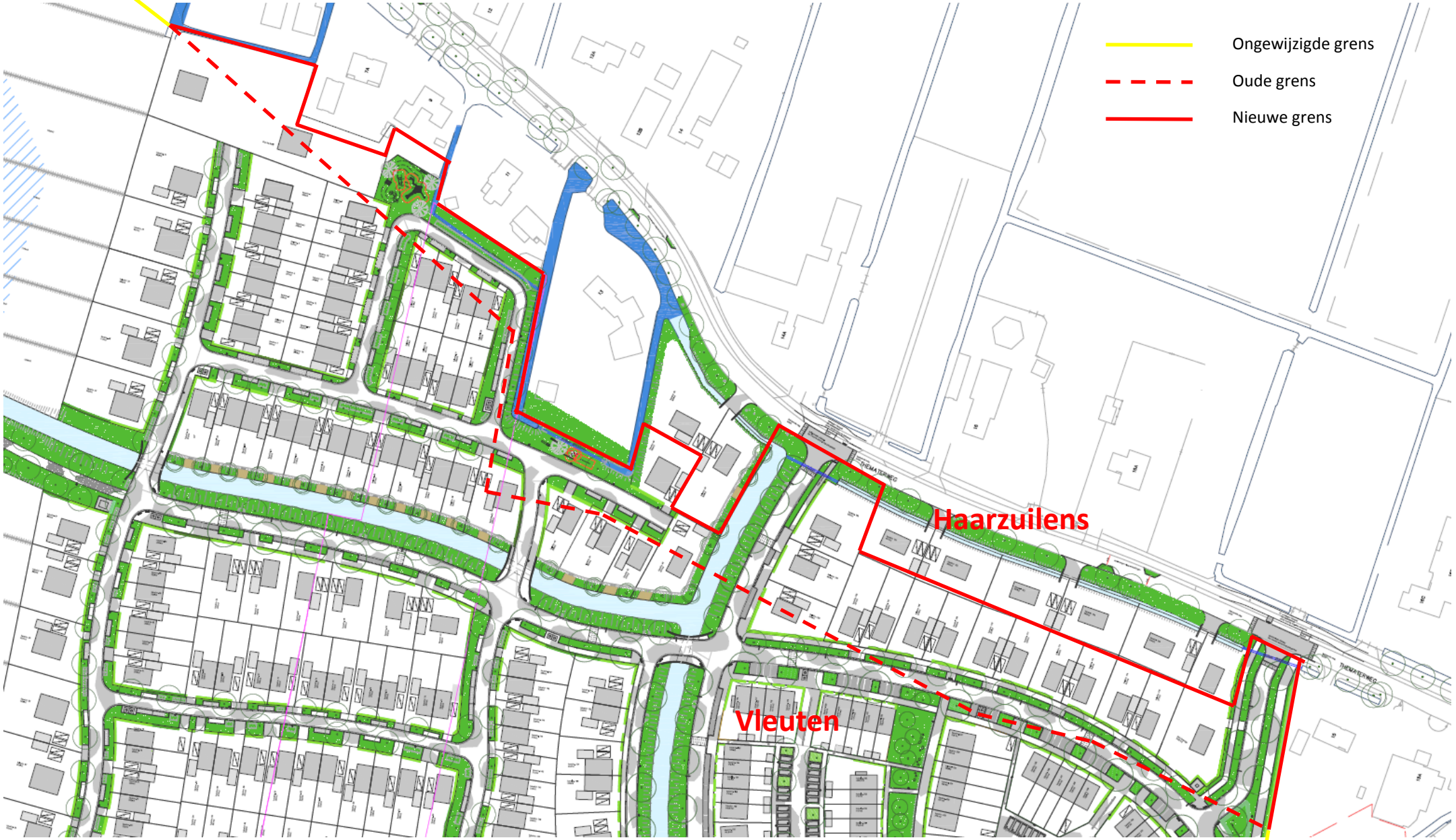
mr. N.A. Boerties

Bijlage voor College en Raad:

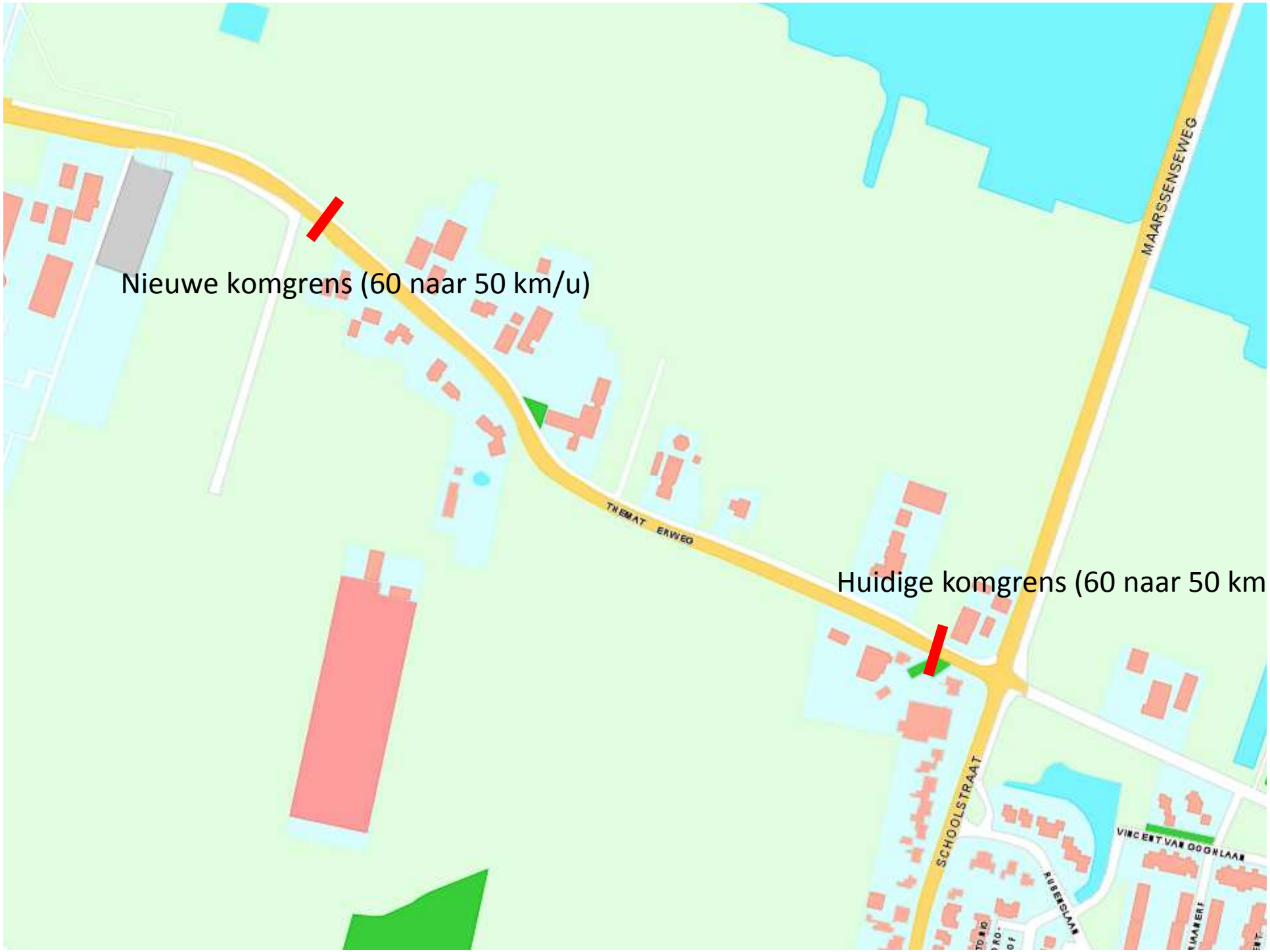
Via onderstaande link is het Exploitatieplan Haarzicht in een beveiligde omgeving digitaal raadpleegbaar.

Exploitatieplan Haarzicht

Woonplaatsgrenswijziging Vleuten - Haarzuilens



7-12-2017


Nieuwe komgrens (60 naar 50 km/u)
Huidige komgrens (60 naar 50 km
MAARSSENSEWEG
SCHOOLSTRAAT
RUBENSLAAN
VINCENT VAN GOGHLAAN

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Merkus, H.J. (Rita)
Kenmerk	5020793
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 21
Beleidsveld	Leidsche Rijn Ruimtelijke ordening

Vaststelling Bestemmingsplan en Exploitatieplan Haarzicht, wijziging komgrens Thematerweg en wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens

besluit

1 Naar aanleiding van de zienswijzen van indieners 2, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11 en 12 in het bestemmingsplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen, zoals aangegeven in paragraaf 2.3.1 van het Vaststellingsrapport Bestemmingsplan Haarzicht.

2 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan uit hoofdstuk 2.3 van het vaststellingsrapport in het bestemmingsplan aan te brengen.

3 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport bestemmingsplan.

4 Het bestemmingsplan Haarzicht dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01gml met ondergrond NL.IMRO.0344.BPHAARZICHT-VA01.dgn vast te stellen.

5 Naar aanleiding van de zienswijze van indiener in het exploitatieplan wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan aan te brengen, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.3.1 van het vaststellingsrapport exploitatieplan.

6 Ambtshalve de wijzigingen ten opzichte van het ontwerpexploitatieplan in het exploitatieplan aan te brengen, zoals aangegeven in hoofdstuk 2.3.2. van het vaststellingsrapport exploitatieplan.

7 In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen in het vaststellingsrapport exploitatieplan.

8 Het exploitatieplan Haarzicht dat is vastgelegd in het digitale bestand NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01gml met ondergrond NL.IMRO.0344.EPHAARZICHT-VA01dgn vast te stellen.

9 De bebouwde komgrens aan de Thematerweg te verplaatsen in de zin van artikel 20a, eerste lid van de Wegenverkeerswet 1994 over een afstand van circa 700 meter richting het westen naar een locatie direct ten westen van huisnummer 7 (zie bijlage "verplaatsing bebouwde komgrens Thematerweg december 2017").

10 De woonplaatsgrenswijziging Vleuten Haarzuilens ongewijzigd ten opzichte van de concept woonplaatsgrenswijziging vast te stellen (zie bijlage 'Wijziging woonplaatsgrens Vleuten Haarzuilens')

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	189
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	24
Omschrijving	Voorstel inzake de Zwemvisie 2018-2022
ID	200
Datum collegebesluit	16 januari 2018
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Jansen
Beleidsveld	Sport
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Beenen, S.B. (Sandra)
Telefoon	030 - 28 64329
E-mail	s.beenen@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Willemien Kok / mail: willemien.kok@utrecht.nl / Mob.:06 24862310
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	
Aantekeningen Gemeenteraad	

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Commissie Mens en Samenleving	22 februari 2018
Gemeenteraad	**8 maart 2018**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Maatschappelijke Ontwikkeling Beenen, S.B. (Sandra)
Kenmerk	4956733/20171120
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Sport

Zwemvisie 2018-2022

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 In te stemmen met de vier hoofddoelstellingen uit de visie, te weten: het vergroten van de zwemvaardigheid; meer Utrechters laten sporten en bewegen; aandacht voor topsport en talentontwikkeling en het stimuleren van zelfbeheer en medebeheer.

2 De zwemvisie voor de periode 2018 t/m 2022 vast te stellen.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. J.H.C. van Zanen

Conclusie commissie

Bijlages
Voorstel: Voorstel_9088
Bijlage: Zwemvisie 2018-2022 - Een leven lang zwemmen in de vier Utrechtse zwembaden
Bijlage: Reactie van VSU en KNZB op Zwemvisie

Eerdere besluitvorming
In de sportnota 2018-2020 is de zwemvisie aangekondigd.

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

De Utrechtse zwembaden zijn er voor veel verschillende doelgroepen. Als kind leren we er zwemmen en later gaan we er naar toe om banen te zwemmen, te waterpoloën of in de zomer af te koelen. Zwemmen is daarbij een vorm van sport en bewegen die veel mensen tot op hoge leeftijd blessurevrij kunnen beoefenen. De Utrechtse zwemverenigingen leveren hieraan een belangrijke bijdrage door met de inzet van vele vrijwilligers tal van zwemactiviteiten aan te bieden voor inwoners uit de stad

De zwemvisie 2018-2022 moet zorgen voor nog beter gebruik van de Utrechtse zwembaden. De gemeente trekt hierin samen op met de partijen die ook hebben bijgedragen aan de zwemvisie: de zwemverenigingen, Vereniging Sport Utrecht (VSU), de KNZB en de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn.

De zwemvisie sluit aan bij de missie uit de Sportnota 2017 – 2020: door middel van een optimale sportinfrastructuur mensen uitnodigen tot sporten en bewegen, als onderdeel van een gezonde leefstijl. De doelstellingen voor de zwemvisie zijn daarom:
1. vergroten van de zwemvaardigheid van alle Utrechters;
2. meer Utrechters laten sporten en bewegen;
3. aandacht voor topsport en talentontwikkeling;
4. stimuleren van zelfbeheer en medebeheer ten behoeve van een grotere participatie.

De focus in de zwemvisie ligt bij de vier Utrechtse zwembaden die de gemeente in eigendom heeft, te weten: Den Hommel, De Kwakel, De Krommerijn en Fletiomare, met allemaal een eigen profiel. Zwembad De Krommerijn heeft een prachtig 50-metertopsportbad dat plaats biedt voor talentontwikkeling en het podium is voor wedstrijden op nationaal en internationaal topniveau, zoals van de waterpoloërs van UZSC. In zwembad Den Hommel ligt het accent op familiezwemmen, door het grote recreatiebad en de ligweide. Zwembad De Kwakel biedt ruimte aan alle zwemdisciplines, maar heeft met name goede mogelijkheden voor het verenigingszwemmen, vanwege de twee wedstrijdbaden. En zwembad Fletiomare in Leidsche Rijn is vooral een leszwembad en verenigingsbad.

De gemeente beheert en exploiteert deze zwembaden met als randvoorwaarde een financieel gezonde exploitatie. Bij groot onderhoud of renovatie worden duurzaamheidsmaatregelen uitgevoerd, zoals zonne- energie, LED verlichting en energiezuinige installaties. Zwembad De Krommerijn is in de wintermaanden in beheer bij de Stichting Exploitatie zwembad De Krommerijn. Het open water van de recreatieplassen wordt in de visie niet meegenomen. Wel zal, waar nodig, een verband worden gelegd met ander overdekt zwemwater in de stad en regio.

Om te bezien of een herijking nodig is van de capaciteit aan zwemwater zal in 2018-2019 een onderzoek worden uitgevoerd naar de vraag en de benodigde capaciteit van het zwemwater. Hierover zal de raad worden geïnformeerd.

Beslispunt

1 In te stemmen met de vier hoofddoelstellingen uit de visie, te weten: het vergroten van de zwemvaardigheid; meer Utrechters laten sporten en bewegen; aandacht voor topsport en talentontwikkeling en het stimuleren van zelfbeheer en medebeheer.

Argumenten

1.1 <u>De hoofddoelstellingen sluiten aan bij de doelstellingen uit de sportnota 2017-2020.</u>
De zwemvisie is een uitwerking van de sportnota voor de vier Utrechtse zwembaden.

1.2 <u>Voor de zwemvaardigheid is de ambitie dat alle kinderen uit groep 8 zwemdiploma A bezitten.</u>

Gemeente Utrecht

Dit bereiken we door in te blijven zetten op leszwemmen, stimuleren van schoolzwemmen in wijken met een lage zwemvaardigheid en specifieke doelgroepproducten zoals ouder- en kindzwemmen en familiezwemmen. Het is mogelijk om met de inzet van het U-pas kindpakket of volwassenenbudget deel te nemen aan zwemles, banen- of recreatiezwemmen of genoemde activiteiten.

1.3 Het stimuleren van sporten en bewegen gebeurt door specifieke doelgroepproducten.
Verenigingen leveren een belangrijke bijdrage aan de doelstelling stimuleren van sporten en bewegen door de inzet van veel vrijwilligers en door zwemactiviteiten voor jong en oud te organiseren. We maken met verenigingen afspraken over de programmering van hun zwemsportactiviteiten. Verder werken we aan producten die aansluiten op de behoefte van specifieke doelgroepen, zoals ouderen en daar een goede marketing op toe te passen. We spelen in op de belangstelling voor banenzwemmen in de daluren.

1.4 Aandacht voor topsport en talentontwikkeling gebeurt op verschillende manieren
Het Nationaal Topsport Centrum Waterpolo (NTC) is een belangrijke pijler van het Utrechtse topsportbeleid. Daarnaast is zwembad De Krommerijn (thuisbasis voor UZSC waterpolo topsport) met een overdekt 50 meter bad een belangrijke voorziening voor topsport, talentontwikkeling en evenementen. In samenwerking met de VSU en de KNZB wordt onderzocht of er in het kader van talentontwikkeling een Regionaal Trainingscentrum Waterpolo (RTC) in Utrecht kan worden opgezet.

1.5 Het stimuleren van zelfbeheer en medebeheer heeft als achterliggend doel de betrokkenheid van de verenigingen te vergroten.
Bij zelf- en medebeheer wordt een groeimodel toegepast ten aanzien van verantwoordelijkheden, dat in samenspraak met de verenigingen tot stand komt.

Kanttekeningen

1.1 Tijdens de piekuren is er maatwerk nodig om de zwemlessen en de activiteiten van verenigingen zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.
Dit gebeurt door de programmering in de zwembaden te optimaliseren. De verenigingen geven aan dat zij vooral tijdens de piekuren meer capaciteit nodig hebben voor hun verenigingsactiviteiten. (zie verder beslispunt 2).

Beslispunt

2 De zwemvisie voor de periode 2018 t/m 2022 vast te stellen.

Argumenten

2.1 Participatie heeft plaatsgevonden.
De visie is afgestemd met VSU, zwemverenigingen, Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn, KNZB en particuliere zwemlesaanbieders. Zie verder ook de reactie van de VSU, zwemverenigingen en de zwembond.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Maatschappelijke Ontwikkeling Beenen, S.B. (Sandra)
Kenmerk	4956733/20171120
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Sport

Zwemvisie 2018-2022

besluit

1 In te stemmen met de vier hoofddoelstellingen uit de visie, te weten: het vergroten van de zwemvaardigheid; meer Utrechters laten sporten en bewegen; aandacht voor topsport en talentontwikkeling en het stimuleren van zelfbeheer en medebeheer.

2 De zwemvisie voor de periode 2018 t/m 2022 vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl/zwemvisie



Een leven lang zwemmen in de vier Utrechtse zwembaden

Zwemvisie 2018 – 2022

17 januari 2018

Inhoudsopgave

Voorwoord 3

Samenvatting 4

Inleiding 6

1 Capaciteit Utrechtse Zwembaden 8

1.1 Capaciteit aan zwemwater en optimale programmering 8
1.1.1 Capaciteit aan zwemwater 8
1.1.2 Bezoekersaantallen 10
1.1.3 Bezettingscijfers zwembaden 11
1.1.4 Zwembehoefteprognose 2015 - 2022 12
1.1.5 Optimale programmering 13
1.1.6 Conclusies ten aanzien van het aanbod van zwemwater 13
1.2 De profielen van de zwembaden 14
1.3 Duurzaamheid 15

2 Programmering 16

2.1 Zwemvaardigheid 16
2.1.1 Zwemlessen 17
2.1.2 Schoolzwemmen 19
2.2 Recreatief zwemmen en een leven lang zwemmen 21
2.3 Verenigingszwemmen 22
2.3.1 Breedtesport 22
2.3.2 Topsport en talentontwikkeling 23

3 Kwaliteit 24

3.1 Keurmerk Veilig en Schoon 25
3.2 Sociale Veiligheid 25
3.3 Klanttevredenheid 25
3.4 Horeca 26
3.5 Stimuleren van zelf- of medebeheer 27

4 Financiën 28

4.1 Kengetallen en economische waarde 28
4.2 Extra gelden voor kinderen die opgroeien in armoede 29
4.3 Tarieven zwembaden 29

Bijlage: Regelen van verantwoordelijkheid 30

Bijlage 1 Eigendom, vastgoedmanagement, exploitatie, onderhoud en beheer 30
Bijlage 2 Bevolkingsgroei per wijk 31
Bijlage 3 Verdeling uren uitgesplitst naar gebruikersgroep per zwembad 32
Bijlage 4 Profielen van de zwembaden 34
Bijlage 5 Overzicht duurzaamheidsmaatregelen 35
Bijlage 6 Overzicht zwembaden regiogemeenten 36
Bijlage 7 Doelgroep zwemvangnetregeling 37
Bijlage 8 Overzicht Topsport in De Krommerijn 37

Voorwoord

De Utrechtse zwembaden zijn er voor ons allemaal. Als kind leren we er zwemmen en later gaan we er naar toe om banen te zwemmen, te waterpoloën of in de zomer af te koelen. Zwemmen is daarbij een vorm van sport en bewegen die veel mensen tot op hoge leeftijd blessurevrij kunnen beoefenen. De Utrechtse zwemverenigingen leveren hieraan een belangrijke bijdrage door met de inzet van vele vrijwilligers tal van zwemactiviteiten aan te bieden voor inwoners uit de stad. Met zwembad De Krommerijn heeft Utrecht tevens een prachtig 50- meter topsportbad dat plaats biedt voor talentontwikkeling en het podium is voor spannende wedstrijden op nationaal en internationaal topniveau, zoals van de waterpoloërs van UZSC.

De zwemvisie 2018-2022 moet zorgen voor nog beter gebruik van de Utrechtse zwembaden. De gemeente trekt hierin samen op met de partijen die ook hebben bijgedragen aan de zwemvisie: de zwemverenigingen, Vereniging Sport Utrecht (VSU), de KNZB en de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn. We zullen ook in de toekomst veel samen optrekken, bijvoorbeeld om vraag en aanbod beter in beeld te krijgen. Hierbij dienen we steeds meer rekening te houden met de groei van de stad en moeten we de ontwikkelingen niet alleen in stedelijk, maar ook in regionaal verband zien.

Ik dank iedereen die heeft bijgedragen aan deze visie en nodig u van harte uit deze te lezen. Uiteraard begroeten we u ook graag voor een duik in een van onze prachtige zwembaden.

Paulus Jansen
Wethouder sport

Samenvatting



Deze Utrechtse zwemvisie geeft richting aan het beleid voor de vier Utrechtse zwembaden tot en met 2022. Het betreft de zwembaden in gemeentelijk eigendom: Den Hommel, De Kwakel, De Krommerijn en Fletiomare. De gemeente beheert en exploiteert deze zwembaden met als randvoorwaarde een financieel gezonde exploitatie.

Deze zwemvisie sluit aan bij de missie uit de Sportnota 2017 – 2020: door middel van een optimale sportinfrastructuur mensen uitnodigen tot sporten en bewegen, als onderdeel van een gezonde leefstijl. De doelstellingen voor de zwemvisie zijn daarom:

1. Vergroten van de zwemvaardigheid van alle Utrechters;
2. Meer Utrechters laten sporten en bewegen;
3. Aandacht voor topsport en talentontwikkeling;
4. Stimuleren van zelfbeheer en medebeheer ten behoeve van een grotere participatie.

Deze vier doelstellingen zijn vertaald in acties voor het vastgoed, de programmering en de kwaliteit voor de komende vier jaar.
Voor wat betreft de capaciteit aan zwemwater en het onderzoek daarnaar wordt in 2019 apart aan de Raad gerapporteerd. Op basis daarvan is wellicht een herijking nodig van de capaciteit aan zwemwater. Dit staat los van de bovenstaande doelstellingen die toepasbaar zijn voor de periode 2018 – 2022. De acties in de visie zien er in hoofdlijnen als volgt uit:

1. Capaciteit zwemwater en optimale programmering

Op basis van de indicator van de Vereniging Sport Gemeenten zou de conclusie getrokken kunnen worden dat Utrecht nu en in de toekomst over voldoende overdekt zwemwater beschikt. Bij de indicator zijn echter kanttekeningen te plaatsen: het is een algemene norm die niet ingaat op belangrijke lokale verschillen en specifiek gebruik door verschillende gebruikersgroepen op verschillende momenten, waaronder piektijden. Juist op de piektijden is de druk groot en ervaren de verenigingen een tekort aan capaciteit. Daarom willen we in 2018 – 2019 een meer uitgebreid onderzoek doen naar het aanbod en de ontwikkeling van de vraag

naar zwemmen en zwemwater door de verschillende gebruikersgroepen en in het licht van de groei van de stad. Hierbij betrekken we het aanbod in de regio. In 2019 zal over de uitkomsten van dit onderzoek apart worden gerapporteerd. Naast het onderzoek naar de ontwikkeling van de vraag en het aanbod willen we tussentijds werken aan een optimale programmering van het zwemwater. Vooral gelet op de druk op de piektijden is het van belang met alle betrokken partijen te komen tot de beste oplossingen en meest optimale programmering. De resultaten van het optimaliseren van de programmering zullen in het onderzoek worden meegenomen.

2. Het vergroten van de zwemvaardigheid heeft prioriteit en gebeurt door:

a. Leszwemmen prioriteit te geven in de programmering. Dit vraagt om een zorgvuldige programmering op vooral de piekuren in relatie tot de vraag van verenigingen én de verdeling over de verschillende baden. Daarbij wordt het aanbod van particuliere aanbieders en het beschikbare zwemwater in de regio meegenomen.

b. Extra inzet op behouden en stimuleren van scholen in het schoolzwemprogramma in de daluren in wijken met een lage zwemvaardigheid. Indien nodig worden extra zwemlessen aangeboden in de vakantieperiode met als doel om het schoolzwemjaar af te ronden met een zwemdiploma A.

c. Extra aandacht voor kinderen uit gezinnen met een laag inkomen, door het aanbieden van zwemlessen naschools en in de vakantieperiode. Het resultaat daarvan is het behalen van een A-diploma. Kinderen die opgroeien in een gezin met een inkomen onder de 125% van het wettelijk sociaal minimum en niet deelnemen aan schoolzwemmen kunnen een aanvraag doen voor een zwemlespakket. Dit pakket wordt betaald vanuit de extra beschikbaar gestelde armoedegelden.

d. Het op peil houden van zwemvaardigheid door het aanbieden van specifieke activiteiten zoals ouder-/kindzwemmen en familiezwemmen.

3. Het stimuleren van sporten en bewegen gebeurt door:

a. Het inspelen op de toenemende belangstelling voor banenzwemmen in de daluren;

b. met verenigingen afspraken te maken over programmering van hun zwemsportactiviteiten in relatie tot de zwemlessen;

c. te werken aan goede doelgroepproducten voor ‘een leven lang zwemmen’, waarbij nog beter wordt ingespeeld op de vraag en gewerkt wordt aan goede marketing.

4. Aandacht voor topsport en talentontwikkeling

Dit wordt binnen de zwemsport vormgegeven via het NTC Waterpolo. En door de aanwezigheid van een overdekt 50-meterbad. De Krommerijn is geschikt voor topsporttrainingen en evenementen. Hierbij is een topsportvereniging zoals UZSC betrokken. Er wordt onderzocht of in het kader van talentontwikkeling een Regionaal Trainingscentrum Waterpolo (RTC) in Utrecht kan worden opgezet.

5. Stimuleren van zelfbeheer en/of medebeheer

Dit kan worden vormgegeven op basis van een groeimodel over verantwoordelijkheden, dat in samenspraak met de verenigingen tot stand komt.

6. Randvoorwaarden

Om de doelstellingen te behalen zijn een goede sociale veiligheid, goede horecavoorzieningen en het blijvend werken aan klanttevredenheid en marketing randvoorwaarden.

7. Begroting

De begroting is financieel stabiel door de stabiele bezoekersaantallen. Er is geen aanleiding voor de inzet van extra middelen, bovenop de gereserveerde middelen uit de programmabegroting en de gelden uit het armoedebeleid. Wel wordt er bij vervangingsinvesteringen bekeken hoe de zwembaden zo goed mogelijk met hun tijd mee kunnen. En of er aanpassingen op het gebied van duurzaamheid gecombineerd kunnen worden.

Inleiding



Aanleiding

De Sportnota 2017 – 2020 heeft als missie te zorgen voor een optimale sportinfrastructuur die mensen uitnodigt tot sporten en bewegen als onderdeel van een gezonde leefstijl. Om dit te realiseren zijn voor de veld- en binnensport Meerjaren Huisvestingsplannen opgesteld. Deze geven aan welke doelstellingen, aanbod, programmering en bedrijfsvoering nodig zijn. Hierbij is gelet op de groei van de stad, de maatschappelijke ontwikkelingen, het stimuleren van zelf- en medebeheer en de sport- en zwemparticipatie. Deze zwemvisie is de uitwerking voor de vier gemeentelijke zwembaden.

Afbakening

De focus in deze zwemvisie ligt bij de vier Utrechtse zwembaden die de gemeente in eigendom heeft, te weten: Den Hommel, De Kwakel, De Krommerijn en Fletiomare. Het openwater van de recreatieplassen wordt niet meegenomen. Waar nodig zal verband worden gelegd met ander overdekt zwemwater in de stad en regio. De gemeente beheert en exploiteert de hierboven genoemde vier zwembaden. Zwembad De Krommerijn is in de wintermaanden in beheer bij de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn.

Doelstellingen zwemvisie

1. **Voor het vergroten van de zwem-vaardigheid van alle Utrechters zijn de zwembaden een basisvoorziening**

   Ten eerste geldt deze doelstelling voor de Utrechtse kinderen. Met als uitgangspunt dat alle Utrechtse kinderen bij het verlaten van de bassischool een zwemdiploma hebben. Ten tweede is het belangrijk dat de zwembaden zoveel mogelijk bewoners stimuleren om hun zwemvaardigheid op peil te houden. Het belang hiervan wordt onderschreven door het feit dat er de laatste jaren een toename is van het aantal verdrinkingsdoden. Volgens onderzoekers van het Mulier Instituut (2013) en de Reddingsbrigade neemt de zwemvaardigheid van Nederlanders af. We stemmen het aanbod van de zwembaden hierop af door een leven lang zwemmen aan te bieden.

2. **Zwemmen draagt bij aan de ambitie meer Utrechters te laten sporten en bewegen**

   Zwemmen is een sport die laagdrempelig en zeer geschikt is om van nul tot honderd jaar te beoefenen. In de zwembaden zien we de trend van ongeorganiseerd sporten terug in de toename van het banen-zwemmen, individueel of met een kleine groep bekenden/vrienden. Maar ook het

recreatieve zwemmen door gezinnen blijft een belangrijk onderdeel van het aanbod. De zwemverenigingen leveren een belangrijke bijdrage aan deze doelstelling door met de inzet van veel vrijwilligers zwemactiviteiten voor jong en oud te organiseren.

3. Aandacht voor topsport en talentontwikkeling

Utrecht wil zich profileren als stad voor talent en de mogelijkheden voor topsport en talentontwikkeling faciliteren. Voor wat betreft de zwemsport is het Nationaal Topsport Centrum Waterpolo (NTC) een belangrijke pijler van het Utrechtse topsportbeleid. Daarnaast is zwembad De Krommerijn met een overdekt 50-meterbad een belangrijke voorziening voor topsport, talentontwikkeling en evenementen. Tevens is dit zwembad de thuisbasis van UZSC met een topsportafdeling waterpolo die op het hoogste niveau presteert. In samenwerking met de VSU en de KNZB wordt onderzocht of er in het kader van talentontwikkeling een Regionaal Trainingscentrum Waterpolo (RTC) in Utrecht kan worden opgezet.

4. Stimuleren van zelfbeheer en medebeheer van zwembaden

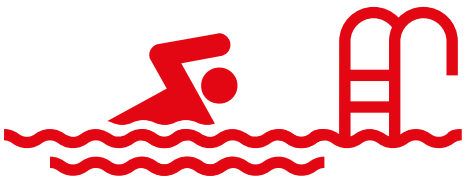
Zowel bij sportverenigingen als in de politiek leeft de behoefte om mogelijkheden van zelfbeheer en medebeheer te verkennen. Dit past in het beleid voor het versterken van de sociale basis in de stad, waaronder het stimuleren van initiatieven van burgers. Op enkele sportaccommodaties wordt op verzoek van verenigingen al zelfbeheer toegepast, zoals in sporthal Lunetten en bij zwembad De Krommerijn. In de wintermaanden is de exploitatie en het beheer van Zwembad De Krommerijn in handen van de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn. De verwachting is overigens dat er met zelf- en medebeheer niet goedkoper geëxploiteerd kan worden. Maar dat de baden beter gebruikt worden met betrokkenheid van de Utrechtse bewoners.

Periode

De zwemvisie richt zich in eerste instantie op de periode 2018 – 2022. In 2018 - 2019 doen we samen met VSU en de verenigingen onderzoek naar het aanbod en de ontwikkeling van de vraag naar zwemmen en zwemwater door de verschillende gebruikersgroepen. Ook in het licht van de groei van de stad. Hierbij betrekken we het aanbod in de regio. Tevens zullen de resultaten van het optimaliseren van de programmering in het onderzoek worden meegenomen. Over de resultaten van het onderzoek wordt apart gerapporteerd.

1. Capaciteit Utrechtse Zwembaden

De vier Utrechtse zwembaden zijn eigendom van de Gemeente Utrecht. Hoe de precieze rolverdeling binnen de gemeente is betreffende eigendom, vastgoedmanagement, exploitatie, onderhoud en beheer, staat in bijlage 1. Het vastgoed moet dusdanig ingericht zijn, dat de doelstellingen optimaal kunnen worden nagestreefd. Dit houdt in: er is voldoende zwemwatercapaciteit, de profielen van zwembaden sluiten aan bij de wensen van bezoekers en de zwembaden zijn zo duurzaam mogelijk. Dit is voorwaardelijk voor een aantrekkelijk zwembad met een programmering die optimaal bijdraagt aan de zwemvaardigheid en het stimuleren van sporten en bewegen.



1.1 Capaciteit aan zwemwater en optimale programmering

Deze paragraaf gaat in op de huidige capaciteit aan zwemwater in Utrecht in verhouding tot enkele andere steden in Nederland. Daarnaast wordt aandacht besteed aan de ontwikkeling van de bezoekersaantallen in de periode 2013 - 2016, de bezettingscijfers en de zwembehoefteprognose van 2015, gevolgd door enkele conclusies en acties.

1.1.1 Capaciteit aan zwemwater

Er is op dit moment niet een actuele, landelijke planningsnorm voor overdekt zwemwater. Daarom wordt vaak teruggevallen op een oudere planningsnorm die aangeeft dat per 100 inwoners 1,0 m^2 overdekt zwemwater afdoende is. Deze norm stamt uit 2006 (Planologische Kengetallen, Kluwer 2006). Sindsdien is de situatie rondom het zwemmen wel veranderd. In het onderzoek van het Mulier Instituut (Rotterdamse planningsnorm openbare zwembaden, 2016) wordt hier het volgende over gezegd: *"Schoolzwemmen was in die tijd bijvoorbeeld nog gemeengoed, wat maakt dat er minder uren nodig waren voor leszwemmen na schooltijd waardoor dat toen minder een piektijd was dan nu vaak het geval is. Aan de andere kant bestaat de indruk dat de vraag naar zwemmen de afgelopen jaren wat is gedaald, wat maakt dat de gemeenten de actuele vraag nu met minder zwemwater zouden moeten kunnen accommoderen. Bovendien houdt de norm geen rekening met verschillen tussen gemeenten. Nog altijd is de vraag naar zwemmen onder etnische minderheden lager dan onder Nederlanders zonder migratieachtergrond. In voorgenoemde oudere norm wordt daar geen rekening mee gehouden".*

De Vereniging Sport en Gemeenten (VSG) gaat in haar monitor Sport en Gemeenten nog uit van bovenstaande norm. Daarbij rekent VSG op basis van 100 m^2 overdekt zwemwater per 10.000 inwoners. Aangezien er geen goed alternatief voor handen is, passen we deze indicator met inachtneming van bovenstaande

kanttekening toe in deze zwemvisie. Als we deze norm toepassen op Utrecht zien we het volgende beeld.

De VSG-monitor gaat voor Utrecht uit van het inwonersaantal per 1 januari 2016, te weten 340.000. De Utrechtse zwembaden beschikken over 4212 m^2 aan overdekt zwemwater. Op basis daarvan heeft Utrecht 124 m^2 overdekt zwemwater per 10.000 inwoners (1,24 m^2 zwemwater per 100 inwoners) op een totaal van 4212 m^2. In deze berekening is zwembad De Krommerijn voor 8/12 aan m^2 overdekt zwemwater meegenomen[1].

Als we kijken naar andere steden waarvan deze planningsnorm/indicator bekend is (zie tabel hiernaast), dan zien we dat Utrecht op het gemiddelde zit van 124 m^2. Als we kijken naar de verhoudingen binnen de vier grootste gemeenten (G4) dan zijn er in Utrecht de meeste m^2 overdekt zwemwater per 10.000 inwoners.

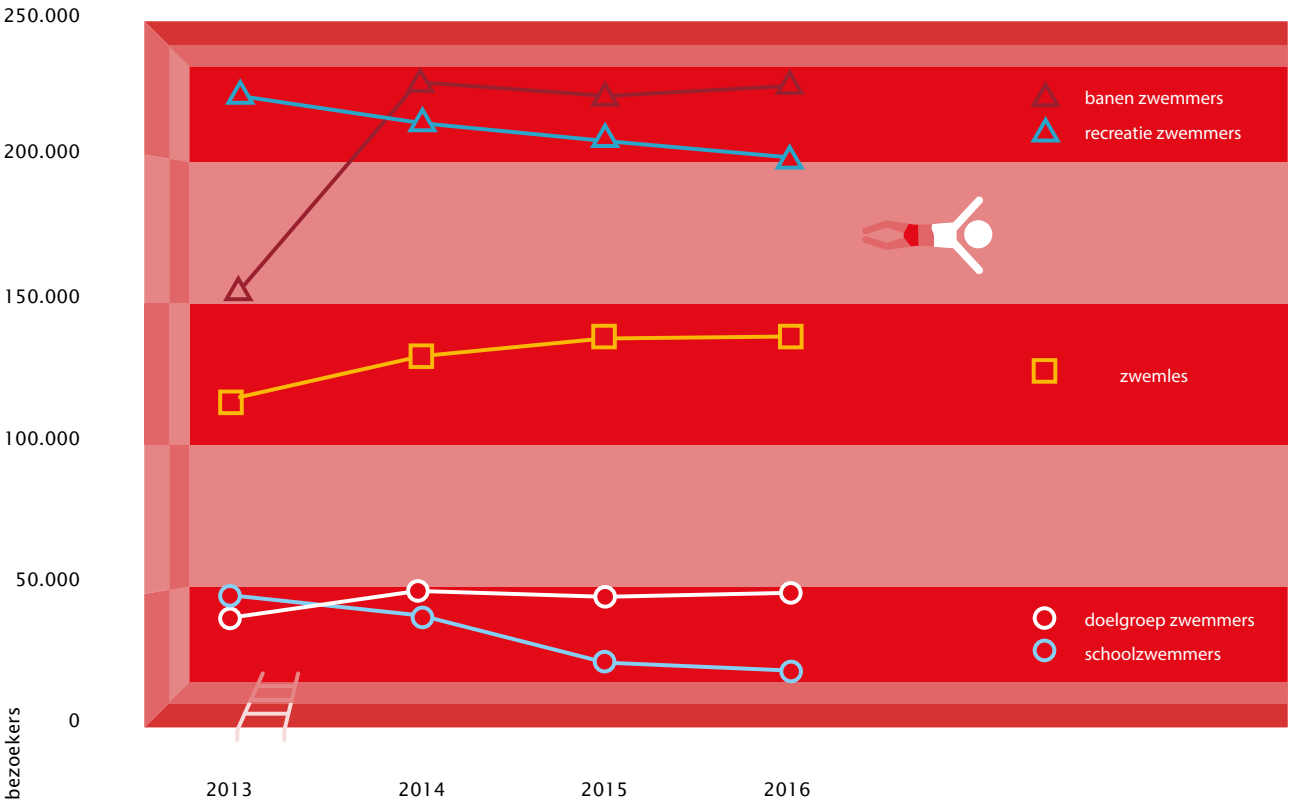
Als we de indicator afzetten tegen de verwachte bevolkingsgroei voor Utrecht in 2030 naar 407.000 inwoners, dan komen we uit op afgerond 104 m^2 overdekt zwemwater per 10.0000 inwoners. Op basis van deze planningsnorm/indicator zou de conclusie getrokken kunnen worden dat er op dit moment, maar ook in 2030, nog voldoende capaciteit aan zwemwater beschikbaar is.

Steden	m^2 overdekt zwemwater per 10.000 inwoners
Amsterdam	88
Rotterdam	107
Den Haag	100
Utrecht	124
Eindhoven	194
Tilburg	130
Groningen	110
Zwolle	120
Arnhem	100
Nijmegen	170
Enschede	120

Hierbij zijn echter de volgende kanttekeningen te plaatsen: dit is een algemene norm die niet ingaat op belangrijke lokale verschillen en specifiek gebruik door verschillende gebruikersgroepen op verschillende momenten waaronder piektijden.

Daarom is er uitgebreider onderzoek nodig om een antwoord te kunnen geven op de vraag of er voldoende capaciteit aan zwemwater is, voor nu en in de toekomst. In paragraaf 1.1.4 komen we hierop terug.

Ontwikkeling bezoekers (2013-2016)



1.1.2 Bezoekersaantallen

Bovenstaande grafiek geeft de ontwikkeling van het aantal bezoekers weer over de periode 2013 – 2016. Vanaf 2014 zijn de bezoekers van de winterexploitatie van De Krommerijn[1] toegevoegd. Het gaat bij de bezoekersaantallen om de echte, 'natte' gebruikers van de zwembaden. Dus niet de 'droge' bezoekers zoals ouders die meekomen bij de zwemles[2]. De grafiek laat zien dat het aantal recreatiezwemmers daalt. Voor de banenzwemmers en zwemles stijgt het aantal bezoekers licht. Het aantal kinderen voor schoolzwemmen lijkt zich in 2016 te stabiliseren. Het aantal doelgroepzwemmers stijgt licht.

De ontwikkeling van het aantal leden / gebruikers van de verenigingen is niet in deze grafiek opgenomen. Nadere analyse van deze cijfers leert dat er waarschijnlijk sprake is van onvolledige registratie in het logboek en onduidelijkheid over het wel of niet meetellen van natte en droge bezoekers. Samen met de VSU en betrokken verenigingen constateren we dat er behoefte is aan betere informatie over de ontwikkelingen binnen verenigingen en zwembadgebruik. Daarbij zijn de volgende aandachtspunten van belang: onderscheid tussen ledenaantallen en bezoekers, voor de bezoekers een uitsplitsing naar de verschillende zwemactiviteiten, waaronder topsportgebruik, en inzicht in de wachtlijsten. We pakken dit op met de VSU en de betrokken verenigingen. Zie tevens paragraaf 2.4 Verenigingen.

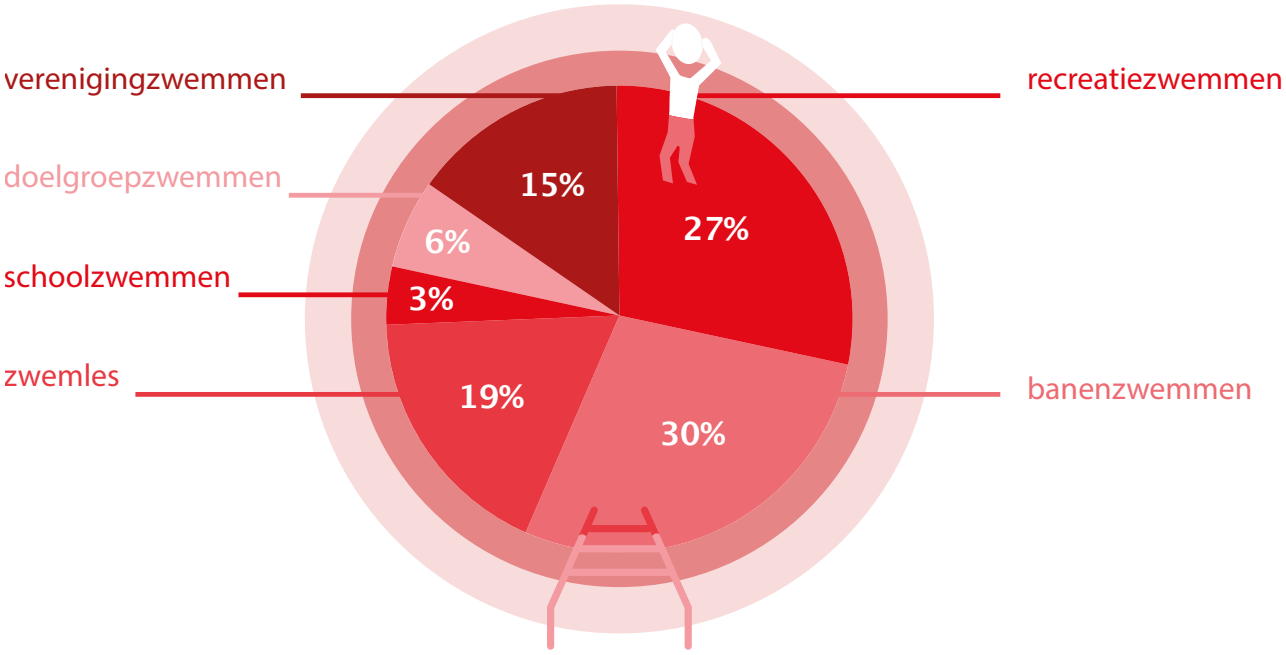
In het diagram op de volgende pagina zijn voor 2016 de bezoekersaantallen percentueel uitgesplitst naar de verschillende gebruikersgroepen. Hierbij zijn we voor de verenigingen uitgegaan van het meest betrouwbare jaar te weten 2016 met 114.358 bezoekers. In totaal ging het voor 2016 om circa 750.000 bezoekers. Ook voor 2018 verwachten we circa 750.000 bezoekers in de zwembaden inclusief die van zwembad De Krommerijn in de winterperiode.

Op basis van dit diagram wordt duidelijk dat recreatiezwemmers en banenzwemmers meer dan de helft (57%) uitmaken van het aantal bezoekers. Het is daarom van belang om een aanbod te bieden dat aansluit op de wensen van deze grote groep (zie paragraaf 2.2). 22% van de bezoekers volgt zwemles (paragraaf 2.1.1). Gebruik door verenigingen beslaat 15% van het totaal aantal bezoekers, gevolgd door doelgroepzwemmen met 6%.

[1] Zwembad de Krommerijn is 4 maanden per jaar een openluchtbad.

[2] In programmabegrotingen zijn in het verleden ook de 'droge' bezoekers meegenomen.

&î ¤ î °î ÓÚÄØÝî ΩX ˚Ó Ä≥ ˚Úî ¨¤² î ¡ ugäî Δ˘₹ —˜‹



1.1.3 Bezettingscijfers zwembaden

Bezettingspercentage 2016	Zwembad Den Hommel	Zwembad De Kwakel	Zwembad Fletiomare
Wedstrijdbad 1	88%	90%	91%
Doelgroepenbad	63%	62%	91%
Recreatiebad	71%	58%	n.v.t.
Wedstrijdbad 2	n.v.t.	70%	n.v.t.

Bovenstaande tabel geeft de bezettingscijfers weer voor het jaar 2016, met uitzondering van zwembad De Krommerijn. Uit deze tabel blijkt dat zwembad Fletiomare een hoge bezetting heeft voor beide baden (91%). Op de piektijden (16.00-20.00 uur) is hier weinig ruimte meer. Ook voor het wedstrijdbad in Den Hommel (88%) en één van de wedstrijdbaden in De Kwakel (90%) is er een hoge bezetting. Er is daarnaast nog meer dan voldoende ruimte in de recreatie- en doelgroepbaden van beide zwembaden.

De vraag voor de verenigingen is hoe er op korte termijn meer capaciteit gecreëerd kan worden op met name de piektijden. De vraag voor de exploitatie van de zwembaden is daarnaast de tijden dat er ruimte is in de zwemtijden optimaal te programmeren, gericht op het verhogen van de bezoekersaantallen. Hoofdstuk 2 gaat verder op bovenstaande vragen in.

Bijlage 3 geeft voor elk zwembad afzonderlijk weer hoe de verdeling van de uren is uitgesplitst naar schoolzwemmen, zwemles, recreatie en banen zwemmen, doelgroep zwemmen en verenigingen/overig.



1.1.4 Zwembehoefteprognose 2015 – 2022

In 2015 is de Zwembehoefteprognose Utrecht 2015 uitgebracht. De cijfers in deze prognose zijn gebaseerd op 2014. De huidige bezoekersaantallen komen niet geheel overeen met de prognose, omdat de wijze van registreren voor de bezoekersaantallen in de Krommerijn is gewijzigd. Daarnaast is in de tussentijd de bevolkingsprognose bijgesteld.

Sterkere bevolkingsgroei en deels in andere wijken

In de Zwembehoefteprognose wordt uitgegaan van een toename van de bevolking van 334.000 inwoners per 1 januari 2015 naar 365.000 inwoners in 2022. In de tussentijd zijn deze cijfers echter bijgesteld. Voor 2022 wordt nu een inwoneraantal van 373.000 voorspeld (Bevolkingsprognose 2016, gemeente Utrecht). Een verschil van 8.000 inwoners. In plaats van een toename van de bevolking in die periode met 9% is de prognose nu een toename van 11,5 %. De belangrijkste reden voor de bijstelling van de bevolkingsprognose is de ambitie van Utrecht, verwoord in de Ruimtelijke Strategie (Utrecht kiest voor gezonde groei. Ruimtelijke strategie 2016). Hierin wordt uitgegaan van de populariteit van steden en die van Utrecht in het bijzonder, waardoor de stad blijft groeien. De tabel in bijlage 2 laat zien dat alle tien Utrechtse wijken in de periode 2016 – 2030/2040 zullen groeien. Met de sterkste groei in de wijk Zuidwest, gevolgd door de wijken Noordwest en Leidsche Rijn. In de zwembadprognose wordt nog uitgegaan van de sterkste bevolkingsgroei in Leidsche Rijn. Op basis van deze laatste prognose zal dus – naast zwembad Fletiomare - een groot deel van de groei opgevangen moeten worden door zwembad Den Hommel en De Kwakel. De zwembadbehoefteprognose geeft echter geen antwoord op de vraag of de verwachte groei op te vangen is met de beschikbare zwemwatercapaciteit.

Gelet op het bovenstaande stellen we daarom voor om in 2018 - 2019 een meer uitgebreid onderzoek te doen naar het aanbod en de ontwikkeling van de vraag naar zwemmen en zwemwater door de verschillende gebruikersgroepen en in het licht van de groei van de stad. Hierbij betrekken we het aanbod in de regio. Het onderzoek wordt in overleg met de verenigingen en de VSU opgezet en uitgevoerd. Daarbij wordt input van de verenigingen gevraagd ten aanzien van hun visie en ambities. Over het onderzoek wordt apart gerapporteerd.

1.1.5 Optimale programmering

Naast het beter in beeld brengen van het gebruik door verenigingen en de ontwikkeling van de vraag en het aanbod willen we tussentijds werken aan een optimale programmering van het zwemwater. Vooral gelet op de druk op de piektijden is het van belang met alle betrokken partijen te komen tot de beste oplossingen en meest optimale programmering. In hoofdstuk 2 gaan we daar met verschillende acties bij de verschillende doelgroepen dieper op in. De resultaten hiervan worden in het onderzoek naar vraag en aanbod meegenomen.

1.1.6 Conclusies ten aanzien van het aanbod van zwemwater

Op basis van de indicator dat 100m2 overdekt zwemwater per 10.000 inwoners afdoende is, zou er ook in 2030 bij een bevolkingsgroei naar 407.000 met 104 m2 per 10.000 inwoners voldoende overdekt zwemwater beschikbaar zijn.

Hierbij zijn echter de volgende kanttekeningen te plaatsen: het is een algemene norm die niet ingaat op soms belangrijke lokale verschillen. En ook niet op specifiek gebruik door verschillende gebruikersgroepen op verschillende momenten, waaronder piektijden. Daarom is er meer uitgebreid onderzoek nodig naar het aanbod en de ontwikkeling van de vraag naar zwemmen en zwemwater door de verschillende gebruikersgroepen.
Het aantal bezoekers aan de zwembaden stabiliseert zich rond de 750.000 bezoekers per jaar. Er zijn wel verschillen tussen de gebruikersgroepen. Het aantal recreatiezwemmers vertoont een dalende tendens. Zwemles en het banen- en doelgroepzwemmen stijgen licht. Het aantal kinderen voor schoolzwemmen lijkt zich in 2016 te stabiliseren. Voor wat betreft de verenigingen is er behoefte aan betere informatie over de ontwikkelingen binnen verenigingen voor wat betreft leden, gebruikers en wachtlijsten.

Acties aanbod:

- Met de VSU en de betrokken verenigingen wordt de informatie over de ontwikkelingen binnen verenigingen voor wat betreft leden, gebruikers en wachtlijsten in beeld gebracht. Zie tevens paragraaf 2.4 Verenigingen.
- In de programmering richten we ons de komende twee jaar op het zoveel mogelijk creëren van extra ruimte op de piektijden en het verhogen van de bezoekersaantallen. Zie tevens de acties in hoofdstuk 2.
- In 2018 - 2019 doen we meer uitgebreid onderzoek naar het aanbod en de ontwikkeling van de vraag naar zwemmen en zwemwater door de verschillende gebruikersgroepen en in het licht van de groei van de stad. Hierbij kijken we ook naar het aanbod in de regio. Over de uitkomsten van het onderzoek wordt gerapporteerd in 2019. Tussentijds zetten we met alle betrokken gebruikers in op een optimale programmering waarvan de resultaten worden meegenomen in het onderzoek.

1.2 De profielen van de zwembaden

Er wordt naar gestreefd om de vier zwembaden een herkenbare, gezamenlijke identiteit mee te geven als gemeentelijke baden. Tegelijkertijd heeft elk zwembad een eigen signatuur, mede bepaald door de ligging en de mogelijkheden in het bad. De profielen van de zwembaden sluiten momenteel goed aan op het vastgoed en de vraag vanuit bezoekers. Een omschrijving van de vier zwembaden is te vinden in bijlage 4. Tot 2022 zullen deze profielen daarom worden behouden en zijn er geen grote aanpassingen aan de huidige locaties te verwachten. Wel zal er aandacht zijn voor de verbetering van de exploitatie (zie hoofdstuk 2).

De profielen van de zwembaden zijn:

- In zwembad Den Hommel worden alle zwem-disciplines beoefend, met een accent op familiezwemmen, door het grote recreatiebad en de ligweide.
- Zwembad De Kwakel biedt ruimte aan alle zwemdisciplines, maar heeft met name goede mogelijkheden voor het verenigingszwemmen, vanwege de twee wedstrijdbaden.
- Zwembad Fletiomare is vooral een leszwembad en verenigingsbad. Er zijn relatief weinig faciliteiten voor recreatiezwemmen.
- Zwembad De Krommerijn heeft twee profielen:
- In de zomer (mei tot september) is De Krommerijn een groot openlucht recreatiebad voor alle inwoners van Utrecht en omgeving. Het dak van het 50-meterbassin is open en wordt in de avonduren gebruikt voor verenigingszwemmen.
- In de winter zijn de ligweide en de buitenbaden gesloten en is het 50-meterbad een verenigingszwembad met een gesloten dak. De Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn biedt dan onder meer verenigingszwemmen en banenzwemmen aan. Daarnaast is De Krommerijn voor de wedstrijd- en topsport een belangrijke accommodatie. Het is gelieerd aan het Nationaal Topsport Centrum Waterpolo (NTC) in Zeist en er wordt getraind door de topteams en -selecties van Nederland. Tevens vinden er regelmatig (inter)nationale wedstrijden en evenementen plaats.





1.3 Duurzaamheid

Utrecht heeft de ambitie om in 2030 klimaatneutraal te zijn. Voor de zwembaden is dit een uitdagende ambitie. Zwembaden hebben een grote warmtevraag en behoren tot de grootste energieverbruikers. Energiebesparende maatregelen zijn daarom van groot belang. In de afgelopen jaren werd al veel aandacht besteed aan energiebesparing en zijn veel duurzaamheidsmaatregelen uitgevoerd.

Dit is in lijn met het Activiteitenbesluit van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, dat voorschrijft dat bij een energieverbruik vanaf 25.000m^3 gas of 50.000 kWh elektriciteit, elke energiebesparende maatregel die binnen vijf jaar kan worden terugverdiend uitgevoerd moet worden.

In bijlage 5 staat een overzicht van de maatregelen op het gebied van duurzaamheid die in de afgelopen jaren zijn genomen en de geplande en/of gewenste werkzaamheden bij de zwembaden. Naast veel kleine maatregelen is vooral geïnvesteerd in zonne-energie, LED verlichting en energiezuinige installaties.

Welke maatregelen?

Bij het toepassen van de maatregelen worden de 'natuurlijke momenten' aangegrepen voor groot onderhoud of renovatie van de zwembaden. Er wordt dan zo mogelijk gekozen voor materialen en installatie(onderdelen), die het gebouwgebonden energieverbruik verlagen. Ook vernieuwende ontwikkelingen worden daarin meegenomen.

Voor de financiering van de maatregelen worden de volgende uitgangspunten aangehouden:

- De middelen om de (onrendabele top van de) maatregelen mogelijk te maken zijn geregeld.
- De terugverdientijd van de maatregelen is in principe 25 jaar, tenzij de afschrijftermijn van de materialen/installaties korter is of de toekomst van het pand deze terugverdientijd niet rechtvaardigt.
- Er worden geen maatregelen getroffen die bij een volgende stap van verduurzaming teniet moeten worden gedaan.

Energieneutraal

De ambitie is om de zwembaden op termijn energieneutraal te maken. Daarbij moet wel de kanttekening gemaakt worden dat dit vooralsnog alleen mogelijk is als er extra budget beschikbaar komt voor investeringen of als door nieuwe technieken de investeringen in een kortere periode kunnen worden terugverdiend.

2 Programmering

Wij willen in de programmering een optimum zoeken in de verdeling van zwemwater tussen zwemvaardigheid, een leven lang zwemmen en verenigingszwemmen, rekening houdend met de doelstellingen. Door zwemwater weloverwogen te verdelen, dragen alle activiteiten optimaal bij aan de zwemvaardigheid en het stimuleren van bewegen en sporten.



2.1 Zwemvaardigheid

"Net als lopen, klimmen en springen moet ook het zwemmen tot de oudste bewegingsvormen worden gerekend. Echter, zwemmen is voor mensen geen aangeboren vaardigheid maar gedrag dat geleerd moet worden. Daarom sturen wij onze kinderen en masse naar zwemles."

Citaat uit boek Zwemmen in Nederland, Harold van der Werff Koen Breedveld, Mulier Instituut. (2013, blz. 21)

In de gezondheidsmonitor wordt door jeugdgezondheidszorg (JGZ) van de gemeente jaarlijks contact gelegd met kinderen en hun ouders. Daarbij wordt beoordeeld of kinderen zich gezond en veilig (kunnen) ontwikkelen. Een goede zwemvaardigheid is door de grote aanwezigheid van water in Nederland een van de voorwaarden om veilig op te kunnen groeien. Vanuit deze gegevens blijkt dat 95% van de leerlingen in groep 7 een zwemdiploma heeft gehaald. Dit is gelijk aan het landelijk gemiddelde dat wordt vermeld in de factsheet zwemvaardigheid 2014 van het Mulier Instituut. Helaas zien we in Utrecht een groot verschil in zwemvaardigheid onder de jeugd in de verschillende wijken. Dit loopt uiteen van 99% in de wijken Noordoost en Oost tot aan 81% in de wijk Overvecht.

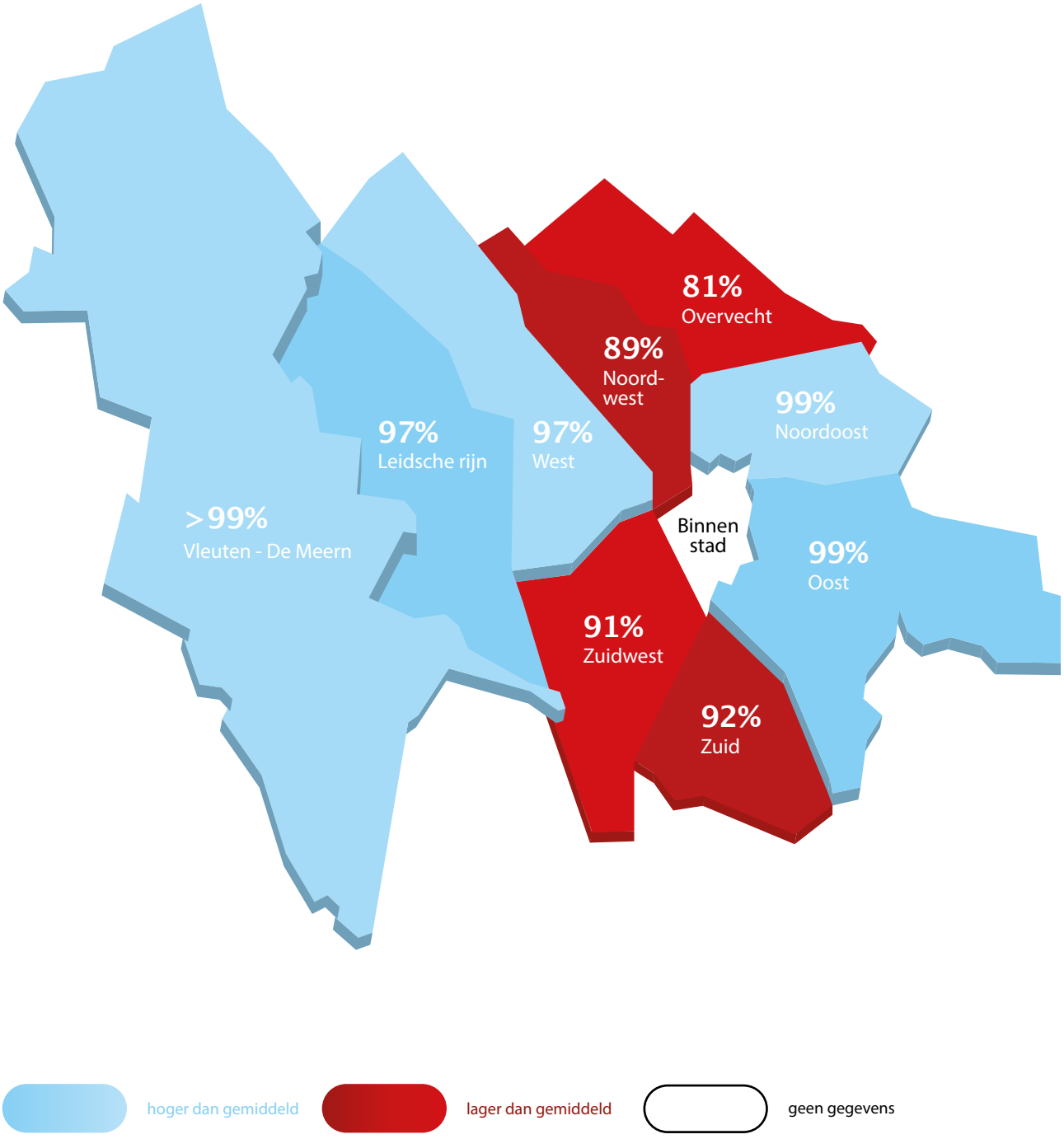
Vanuit deze geconstateerde verschillen heeft het vergroten van de zwemvaardigheid van met name deze kinderen onze grootste prioriteit. Hierbij stelt Utrecht de ambitie dat in 2022 alle leerlingen uit groep 7/8 zwemvaardig zijn en minimaal één zwemdiploma hebben behaald. Het Nationaal Plaatvorm Zwembaden-NRZ geeft aan dat een goede zwemvaardigheid pas wordt bereikt door het volledig doorlopen van het Zwem-ABC. In de periode van de zwemvisie stellen we het doel om in de wijken die onder het landelijk gemiddelde van 95% zitten minimaal het zwemdiploma A te laten behalen.

Bij de ambitie 'het vergroten van de zwemvaardigheid' willen we ook het aanbod voor kinderen met een beperking in beeld brengen.

Actie zwemvaardigheid:

- Het belang van leren zwemmen benadrukken bij: ouders, scholen, verenigingen, nieuwkomers in Utrecht, jeugdgezondheidszorg en welzijnsorganisaties. Via een communicatiecampagne willen we het krachtenveld benaderen en de zwemvaardigheid sterk onder de aandacht brengen.

Zwemdiploma A in groep 7 (2015-2016)



2.1.1 Zwemlessen

Zowel verenigingen als de gemeentelijke zwemschool dragen bij aan het vergroten van de zwemvaardigheid van alle kinderen. Wij zien daarnaast een groeiend aantal particuliere zwemscholen dat zwemlessen aanbiedt. Daarbij wordt gebruik gemaakt van kleine baden bij zorg of commerciële instellingen. De particuliere zwemscholen stemmen hun zwemlesaanbod voornamelijk af op de specifieke vraag naar een bepaald zwemlesproduct. Of op de vraag van ouders specifiek in een vakantieperiode of weekenddagen. Voor zowel het afzwemmen als voor de zwemlessen doen deze aanbieders een beroep op het beschikbare gemeentelijke zwemwater. Kinderen en volwassenen die gebruik kunnen maken van een Upas kindpakket of Upas volwassen kunnen het budget inzetten voor de zwemles.

De afgelopen jaren is het bezoekersaantal voor leszwemmen licht gestegen, zie hoofdstuk 1.1.2. De prognose is dat, door de toename van het aantal te verwachten 5- en 6-jarigen

in het verzorgingsgebied, de zwembaden Den Hommel, de Kwakel en Fletiomare meer leszwembezoeken krijgen. Deze extra bezettingsdruk willen we enerzijds opvangen door meer kinderen te leren zwemmen met schoolzwemmen (paragraaf 2.1.2). Anderzijds door capaciteit en aanmeldingslijsten voor zwemles tussen de zwemlesaanbieders af te stemmen. De afspraak is dat kinderen die aangemeld en 5 jaar zijn, binnen zes maanden zwemles krijgen in de gemeentelijke zwembaden. Dit is ook zo opgenomen in de programmabegroting sport.

Invloed op de bezetting

Zwemlessen zijn er voor jong en oud en vinden voornamelijk na school- en werktijd plaats. Op dit tijdstip willen ook andere doelgroepen die gebonden zijn aan school- en werktijden gebruikmaken van het zwemwater, waaronder de verenigingen. Dit leidt tot spanningen in de programmering. Daarom is er maatwerk nodig om de zwemlessen en de activiteiten van verenigingen zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen. Het bevorderen van de zwemvaardigheid heeft hierbij prioriteit. De verenigingen geven aan dat zij meer capaciteit nodig hebben voor hun activiteiten. Voor de programmering worden de roosters nauwkeurig naast elkaar gelegd om alle activiteiten zo goed mogelijk in te delen. Hierbij wordt ook gekeken naar uitwijkmogelijkheden naar andere baden. Ook die van particulieren en het aanbod in de regio. Binnen een straal van circa 15 km om de gemeente Utrecht bevinden zich diverse andere zwemvoorzieningen (overzicht in bijlage 6).

Inzichtelijk maken en stimuleren totale zwemlesaanbod

Daarnaast willen we ouders stimuleren om bij een langere wachttijd gebruik te maken van de capaciteit van overige zwembaden in Utrecht en/of de regio, de zwemverenigingen of particuliere zwemlesaanbieders. Hiervoor gaan we onderzoeken hoe we de zwemlesmarkt en de mogelijke snellere plaatsingsmogelijkheden meer inzichtelijk kunnen maken voor ouders. We kunnen informatie over het zwemlesaanbod plaatsen op de gemeentelijke, verenigingssites en/of sportstad-utrecht.nl in overleg met de VSU en Harten voor Sport. Een goede verwijzing voor zwemles voor kinderen met een beperking valt hier ook onder. Indien nodig kunnen we ook het zwemlesaanbod van de regio vermelden.

Acties zwemles:

- Het belang van leren zwemmen benadrukken bij: ouders, scholen, verenigingen, nieuwkomers in Utrecht, jeugdgezondheidszorg en welzijnsorganisaties.
- De zwemvaardigheid van kinderen aandacht geven in de programmering, waarbij wordt uitgegaan van het te verdelen zwemwater:

1. Schoolzwemles in daluren voor kinderen;
2. Zwemles in piekuren voor kinderen door verenigingen of gemeentelijke zwemschool;
3. Zwemles door particuliere zwemles-aanbieders;
4. Zwemles buiten piekuren voor volwassenen en nieuwkomers.

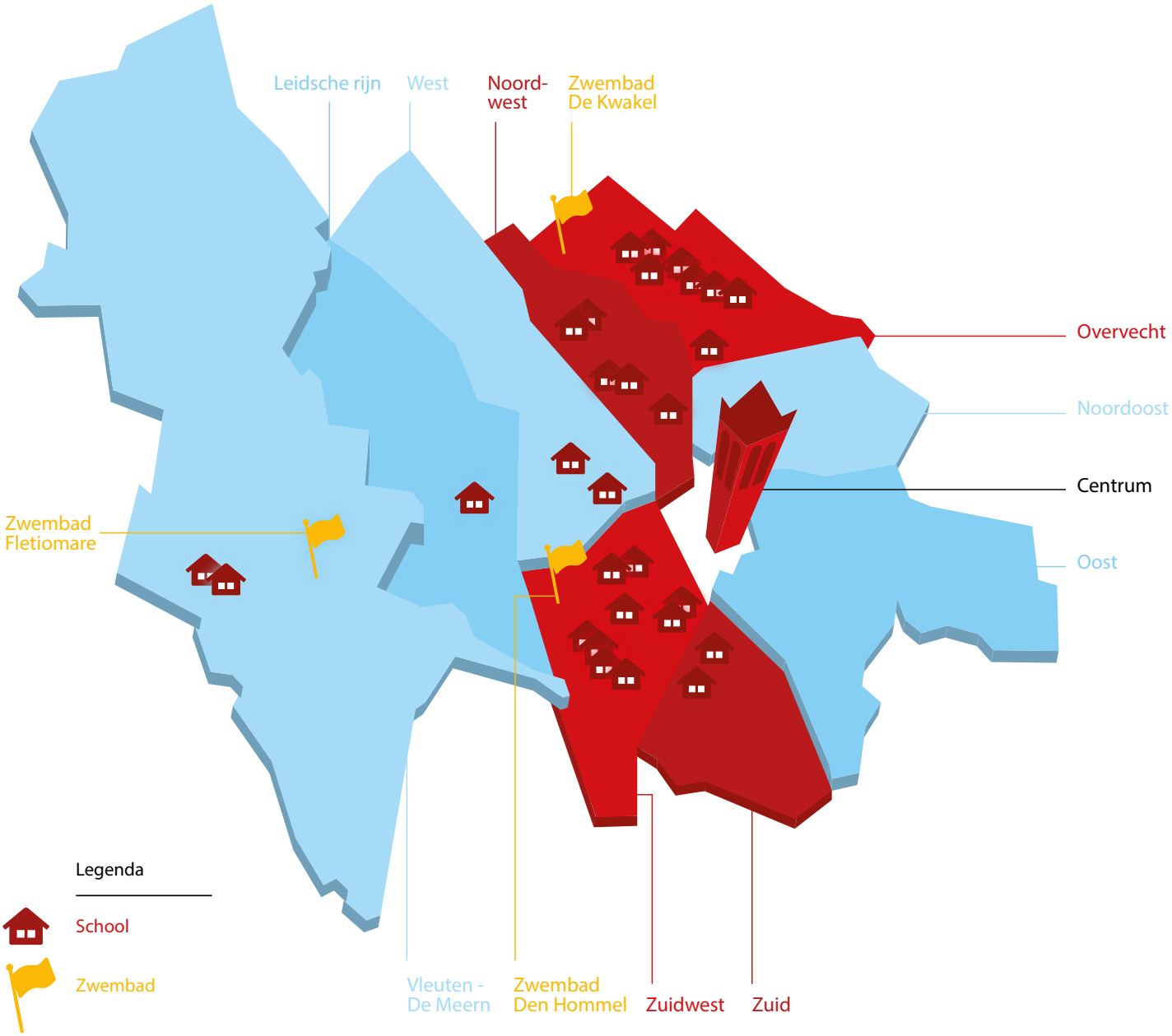
- Aanbieden van een zwemlespakket aan kinderen uit een gezinnen met lage inkomens, waardoor zij een zwemdiploma A kunnen halen (zie ook Hoofdstuk 5 Financiën).
- Onderzoeken hoe we het zwemlesaanbod inzichtelijk kunnen maken voor ouders met de gemeentelijke website, verenigingssites en/of sportstad-utrecht.nl.
- Ouders stimuleren door aanvullend extra aanbod om in het geval van (langere) aanmeldingslijsten gebruik te maken van het zwemlesaanbod van andere zwembadlocaties.
- Afstemmen van aanmeldingslijsten voor zwemles tussen de zwembaden en de zwemverenigingen met het optimaliseren van de beschikbare zwemlescapaciteit als doel.
- Opzetten van een gezamenlijk overleg met de zwemlesaanbieders om de vraag naar zwemles te kunnen monitoren en te onderzoeken of er een beroep gedaan kan worden op zwemwater uit omliggende regiobaden en/of mogelijk particuliere zwembaden.

2.1.2 Schoolzwemmen

Door het schoolzwemmen aan te bieden in de wijken waar de zwemvaardigheid nu nog lager ligt dan gemiddeld bereiken we direct een grote groep kinderen. Voor de meeste kinderen geldt dat vanwege achtergrond of financiële middelen van de ouders zij een beperkte ervaring hebben met zwemmen. Hierdoor blijkt dat deze kinderen bij het aanbieden van de schoolzwemlessen in groep 4 vaak starten met een grotere achterstand.

De scholen die nu gebruikmaken van het schoolzwemmen bevinden zich in de wijken waar de zwemvaardigheid van kinderen het laagste is. Het is positief dat deze scholen bewust zijn van het feit dat een groot deel van de kinderen niet kan zwemmen en dat schoolzwemmen daarvoor noodzakelijk is. De scholen in deze wijken die nog niet deelnemen, gaan we jaarlijks benaderen om deel te nemen aan het schoolzwemprogramma.

Naast het basisonderwijs biedt het schoolzwemmen ook ruimte aan het speciaal basisonderwijs. Hierin volgen kinderen met een beperking de schoolzwemlessen. Bij deze zwemlessen ligt het accent op de zelfredzaamheid in het water waarbij wordt gestreefd naar het behalen van een zwemcertificaat.



De gemeente draagt de kosten en faciliteert in de organisatie van de zwemlessen en het collectieve busvervoer. Het aantal schoolzwemkinderen lijkt zich in 2016 te stabiliseren (zie hoofdstuk 1). Scholen en schoolbesturen die het besluit namen om niet meer deel te nemen aan het schoolzwemmen geven als overweging aan dat een stijgend aantal kinderen in groep 4 zwemdiploma-A al heeft behaald. Daarnaast blijkt dat schoolzwemmen, inclusief het vervoer, een grote belasting op de onderwijstijd vraagt ten opzichte van andere leerdoelen. Er zijn op enkele plekken ook BSO's die zwemlessen na school aanbieden. Ook zijn er zorgen geuit over de verantwoordelijkheid tijdens het schoolzwemmen voor de school-leiders en groepsleerkrachten door een verdrinking tijdens schoolzwemmen in Rhenen. Schoolzwemmen levert een belangrijke bijdrage aan de doelstelling dat alle kinderen over een zwemdiploma beschikken. Het belang daarvan zullen we benadrukken bij scholen, maar zeker ook bij ouders en bij nieuwkomers in Utrecht.

Tevens zijn wij blijvend in gesprek met scholen en schoolbesturen hoe we de veiligheid en verantwoordelijkheid op een juiste wijze kunnen vormgeven en dit in het school-zwemprotocol op een juiste wijze kunnen beschrijven.

Extra zwemlessen voor schoolzwemmen

Het kan voorkomen dat een kind dat zwemlessen volgt tijdens het schoolzwemmen meer zwemlesuren nodig heeft dan de beschikbare schoolweken voor het behalen van zijn of haar zwemdiploma. Vanuit de armoederegeling kan er vanaf het schooljaar 2017 - 2018 aanvullende zwemles worden aangeboden in de schoolvakanties. Zo worden kinderen in de gelegenheid gesteld om binnen het schooljaar toch een zwemdiploma A te behalen.

Zwemlespakket

Niet alle scholen bieden schoolzwemles aan, bijvoorbeeld omdat de totale deelname aan zwemles inclusief het vervoer te veel kostbare onderwijstijd zou kosten. Of omdat de meeste kinderen op de school al een zwemdiploma hebben. De kinderen uit gezinnen met een laag inkomen kunnen vanuit het armoedebeleid een zwemlespakket aanvragen. Deze kinderen kunnen hiermee buiten schooltijden deelnemen aan de reguliere zwemlessen en leren zwemmen totdat het diploma A is behaald.

Invloed op de bezetting

Schoolzwemmen wordt geprogrammeerd binnen de schooltijden in de daluren. Het stimuleren en continueren van het schoolzwemmen verlaagt de vraag naar zwemlessen tijdens het naschoolse zwemlesaanbod gedurende de piekuren.

Acties schoolzwemmen:

- We willen het schoolzwemmen stimuleren door de huidige scholen te behouden en de niet-deelnemende scholen uit betreffende wijken jaarlijks te benaderen.
- Het aanbieden van extra zwemlessen in de vakantieperiode aan de groep kinderen die meer zwemlesuren nodig heeft om het A-diploma te behalen.
- Het flexibel inzetten van de school-zwemlessen indien gewenst door een deel schooltijd en een deel naschoolse tijd. In 2017 startte een succesvol traject met één van de scholen waarin een deel van de zwemles gedurende schooltijd is en een deel aansluitend aan schooltijd wordt gegeven. Hierbij was met name de vraag vanuit de medezeggenschapsraad, de ouders en de schoolleider van groot belang.
- In overleg met de schoolbesturen het school-zwemprotocol bekijken en komen tot een protocol waarin met de ingezette gezamenlijke verantwoordelijkheid een zo optimaal mogelijke, juridisch getoetste, veiligheid van het schoolzwemmen wordt bereikt.
- Het aanbieden van een zwemlespakket aan de kinderen op scholen die geen gebruikmaken van schoolzwemmen en opgroeien in een gezin met een laag inkomen. Zie bijlage 7 zwemvangnetregeling.

2.2 Recreatief zwemmen en een leven lang zwemmen

Uit hoofdstuk 1 blijkt dat de bezoekers van recreatie, banen en doelgroepenzwemmen 63% zijn van het totale aantal bezoekers aan de zwembaden in 2016. Daarmee zijn ze voor de exploitatie van de zwembaden belangrijke onderdelen van het zwemaanbod. Naast het belang voor de exploitatie leveren deze onderdelen tevens een grote bijdrage aan de doelstellingen van de zwemvisie.

In het kader van het stimuleren van sporten en beweging en het op peil houden van de zwemvaardigheid, is het belangrijk dat Utrechters na het behalen van hun zwemdiploma blijven zwemmen. De inzet van het budget van het U pas kindpakket of Upas volwassenen is voor alle zwemactiviteiten zoals baby-peuter-kleuter, aquasporten, zwemles, senioren, banen of recreatiezwemmen mogelijk. De zwembaden zijn toegankelijk voor mensen met een beperking. Kijkend naar 'een leven lang zwemmen' kunnen de volgende accenten worden gelegd:

Baby-peuter-kleuter

Doelgroepzwemactiviteiten zijn onder andere baby-peuter-kleuter zwemmen en het ouder-/kindzwemmen. De zwembaden zien een zeer grote stijging in de bezoekcijfers van het baby-peuter-kleuterzwemmen. In de afgelopen 4 jaar is de deelname aan deze activiteit met 25% gestegen. Opvallend is dat deze stijging zich in alle zwembaden laat zien. We nemen aan dat deze vraag uit alle wijken komt. Uitbreiding van het aanbod is daarom wenselijk.

Kinderen en volwassenen (recreatie)

De bezoekersaantallen laten zien dat de eerdere daling van het recreatiezwemmen zich lijkt te stabiliseren. We blijven inzetten op het verbeteren van het imago van de zwembaden, toezichtmaatregelen, uitbreiding van het familiezwemmen en een gerichte marketingstrategie. In de programmering is voor kinderen en volwassen met een beperking een recreatieblok ingepland. Vanuit deze activiteit wordt er de mogelijkheid geboden om deel te nemen aan de zwemles die gelijktijdig wordt gegeven door opgeleide en gespecialiseerde zweminstructeurs. Bij het stimuleren van het recreatiezwemmen denken we niet aan nieuwe investeringen in dure extra recreatieve voorzieningen. In plaats daarvan denken we aan een slim aanbod met flexibel inzetbare (opblaasbare) speelattributen en aantrekkelijke activiteiten.

Volwassenen

Het aantal banenzwemmers stijgt nog steeds licht. Er is nog behoefte aan uitbreiding. Er wordt gekeken naar verruiming van de openingstijden. Daarnaast is er een toenemende belangstelling voor het verbeteren van de zwemtechniek in verband met deelname aan triatlon of openwaterevenementen. Daarop wordt ingespeeld door specifieke techniek- en conditietrainingen op te nemen in de programmering.

Ouderen

Zwemmen is bij uitstek een sport die ook op hogere leeftijd blessurevrij beoefend kan worden en daardoor een zeer geschikte sport voor ouderen. Het aantal 65-plussers groeit de komende periode fors van circa 34.500 in 2016 naar circa 42.000 in 2025. Uitbreiding van het aanbod voor ouderen met doelgroepactiviteiten en banenzwemmen verdient daarom de komende jaren veel aandacht. De activiteiten voor deze doelgroep kunnen gepland worden in de daluren, in de ochtend en vroege middaguren, waarin nog voldoende capaciteit beschikbaar is.

Acties recreatief zwemmen:

- Uitbreiding in de programmering voor de doelgroepen baby-peuter-kleuterzwemmen en ouder-/kindzwemmen, waarbij de zwemvaardigheid wordt gestimuleerd.
- Onderzoeken van uitbreiding van het aanbod voor banen zwemmen tussen 6.00-7.00 uur 's ochtends. Daardoor ontstaat extra capaciteit en de druk gedurende 7.00-8.30 wordt verlaagd (zwembad Fletiomare).
- Inspelen op de toenemende belangstelling voor verbeteren van de zwemtechniek vanwege deelname aan triatlon of openwaterevenementen, door Borst en rugcrawlcursus, Mijnzwemcoach.nl (KNZB) of Swimperfect op te nemen in de programmering.
- In de programmering meer ruimte voor familiezwemmen met inzet van een juiste marketingstrategie.
- Specifiek aanbod voor de doelgroep ouderen in de ochtend en vroege middaguren.
- In stand houden van bestaande peuter-, recreatie- en wedstrijdbaden in de zwembaden.

2.3 Verenigingszwemmen: breedte- en topsport/ talentontwikkeling

2.3.1 Breedtesport

Aan de doelstelling ‘stimuleren van sporten en bewegen’ leveren de verenigingen een belangrijke bijdrage. Dit doen zij door met de inzet van veel vrijwilligers zwemactiviteiten voor jong en oud te organiseren. In het bijzonder spelen de verenigingen die zich specifiek richten op volwassenen en kinderen met een beperking hierbij een belangrijke rol. Daarnaast zijn de activiteiten van de verschillende zwemsporten in wedstrijdverband van belang. Tevens zijn de verenigingen een belangrijke schakel in het stimuleren van een leven lang zwemmen. Het is de vraag hoe de verenigingen zich ontwikkelen. Uit hoofdstuk 1 bleek dat er geen betrouwbare cijfers zijn over de ontwikkeling van het aantal gebruikers van de zwemverenigingen. Nadere analyse van de beschikbare cijfers leert dat er waarschijnlijk sprake is van onvolledige registratie in het logboek en onduidelijkheid over het wel of niet meetellen van natte en droge bezoekers. Samen met de VSU en betrokken verenigingen constateren we dat er behoefte is aan betere informatie over de ontwikkelingen binnen verenigingen en zwembadgebruik. Dit met aandacht voor leden, gebruikers en wachtlijsten. De komende jaren wordt door de groei van de stad stabilisatie tot lichte groei van het aantal leden verwacht. Een optimale programmering wordt de komende jaren dus van nog groter belang om voldoende zwemwatercapaciteit te kunnen bieden.

Verder is het streven om in overleg met de verenigingen te komen tot een voor alle partijen goede en tevens efficiënte programmering. De volgende uitdagingen spelen hier een rol:

- Verenigingen concurreren onderling om zwemwater op piekuren.
- Voor nieuwe verenigingen of initiatieven is vanwege de historische ontstane verdeling minder gelegenheid om gebruik te maken van zwembadwater.
- Bij een aantal verenigingsactiviteiten is sprake van een lage bezetting in gebruikers (bijvoorbeeld synchroon zwemmen).
- Verenigingen die het zwemwater voor een kortere periode willen huren (bijvoorbeeld voor duiken) zorgen voor een minder optimaal gebruik van het beschikbare zwemwater, door slechts een deel van het seizoen te willen huren.





2.3.2 Topsport en talentontwikkeling

In de programmering voor de verenigingen moet tevens rekening worden gehouden met het belang van talentontwikkeling en topsport. In het Utrechts topsportbeleid is waterpolo een van de belangrijkste pijlers. Zo is het Nationaal Topsport Centrum (NTC) Waterpolo aan Utrecht verbonden. Nationale selecties trainen mede in zwembad De Krommerijn en er vinden elk jaar verschillende internationale en nationale topwedstrijden plaats (zie tevens het overzicht in bijlage 8). Met de aanleg van het nieuwe zwembad is rekening gehouden met voorzieningen voor juist deze topsportwedstrijden en trainingen. In de Sportnota is daarnaast vastgelegd dat we het NTC Waterpolo in de periode 2017 – 2020 blijven ondersteunen. Daarnaast heeft UZSC een belangrijke topsportafdeling waarbij de dames- en herenteams waterpolo én selectieteams op het hoogste niveau presteren. We ondersteunen in dat kader het onderzoek van UZSC, VSU en KNZB naar het opzetten van een RTC Waterpolo in Utrecht. Tevens is er bij de overige verenigingen aandacht voor talentontwikkeling en neemt Hellas Triathlon deel aan de eredivisie.

In het verzamelen van informatie over de ontwikkelingen binnen verenigingen moeten dus ook talentontwikkeling en topsport aandacht krijgen. Hetzelfde geldt voor het aangekondigde onderzoek naar het aanbod en de ontwikkeling van de vraag naar zwemmen en zwemwater door de verschillende gebruikers groepen mede in het licht van de groei van de stad. Om te komen tot een voor alle partijen goede en tevens efficiënte programmering en gelet op de uitdagingen willen we de volgende acties ondernemen.

Acties verenigingszwemmen:

- In 2018, in overleg met de verenigingen, het verruimen van de openingsuren met mogelijkheden voor zelf- en medebeheer.
- Met verenigingen afspraken maken over een goede en efficiënte programmering van hun zwemsportactiviteiten en eventueel het verplaatsten van activiteiten naar andere zwembaden. Zo kunnen wachtlijsten voor verenigingen zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.
- Bij de programmering tevens rekening houden met de vraag vanuit talentontwikkeling en topsport.
- Ondersteunen van het onderzoek van UZSC, VSU en KNZB naar het opzetten van een RTC Waterpolo in Utrecht.

3 Kwaliteit

Om Utrechters te stimuleren meer te zwemmen, zijn aantrekkelijke zwembaden van goede kwaliteit een vereiste. Dit hoofdstuk geeft in hoofdlijnen weer wat er op het gebied van zwemveiligheid, sociale veiligheid, klanttevredenheid en horeca wordt gedaan om de zwembaden zo aantrekkelijk mogelijk te maken.

3.1 Keurmerk Veilig en Schoon

Zwemveiligheid heeft te maken een goede zwemvaardigheid van bezoekers, maar ook met de deskundigheid van het personeel en de beleving van de bezoekers in het zwembad. Kinderen en ouders moeten zich op de locatie veilig voelen en het zwembad moet goed schoon zijn.

Om klanten hiervan te verzekeren, hanteren de Utrechtse baden het Keurmerk Veilig en Schoon, uitgegeven door de Stichting Zwembadkeur® met een niet-verplichte regeling met het wettelijk kader als ondergrens en daarbovenop een aantal extra kwaliteitseisen. Zoals een toezichtplan, vereiste diploma's en herkenbaarheid van het toezichthoudend personeel. Dit keurmerk willen we ook van toepassing laten zijn op zwembad De Krommerijn.

De medewerkers zijn opgeleid voor hun toezichthoudende taak door middel van het behalen en jaarlijkse toetsen van de vaardigheden reddend zwemmen. De zwembaden sturen op bewustwording en eigen verantwoordelijkheid van de gebruikers door het gezamenlijk vaststellen van het protocol schoolzwemmen en het protocol verhuur verenigingen. Maar ook door het verplicht gebruik van drijfmiddelen, indien de zwemvaardigheid nog niet of onvoldoende wordt beheerst.

De zwembadwaterkwaliteit wordt bijgehouden door de zwembadinstallaties met automatische doormelding naar de afdeling Vastgoedbeheer. Met de meerjaren-onderhoudsplanning van de gemeente wordt de kwaliteit van zowel het gebouw als de specifieke zwembadinstallaties onderhouden. In de onderhoudsplanning staan onder andere keuringen van Roestvaststaal in de zwembaden opgenomen.

Actie:

- Samen met de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn willen we het Keurmerk Veilig en Schoon gaan behalen voor zwembad De Krommerijn.

3.2 Sociale Veiligheid

Grensoverschrijdend gedrag en bedreigingen van personeel of bezoekers tolereren we niet in de Utrechtse openbare zwembaden. Utrecht werkt volgens het protocol 'Vrolijk en veilig'. In dit protocol staan de afspraken over de werkwijze bij ongewenst gedrag van bezoekers. Deze zijn op regionaal niveau tussen de zwembaden gemaakt. Medewerkers zijn getraind om met ongewenst gedrag om te gaan, via het opleidingsprogramma 'Anders Veilig' en het programma 'Vreedzame Wijk'. Daarnaast wordt er nauw samengewerkt met wijkpartners, zoals gemeentelijke veiligheidsmanagers, Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU) en de wijkagent. Alle medewerkers beschikken over een VOG-verklaring.

In de huisregels en in de algemene voorwaarden van de zwembaden wordt de regel gesteld dat de bezoeker zich moet kunnen identificeren indien hierom wordt gevraagd. Afwijkend van de landelijke wetgeving wordt dit – met de start van het protocol "Vrolijk en Veilig" – toegepast vanaf de leeftijd van 12 jaar.

Voor het stimuleren van sporten en bewegen willen we voor alle doelgroepen een passende herkenbare programmering aanbieden. Het afgelopen jaar is daarom gekozen om nog specifieker in te gaan op de vraag van bezoekers. Op één locatie is daarom de programmering van het familie/gezinszwemmen uitgebreid en worden voor de doelgroep jeugd en jongvolwassenen aparte blokken recreatiezwemmen aangeboden. Deze aanpak met programmering voor specifieke doelgroepen heeft geleid tot meer duidelijkheid voor de bezoeker. Tevens hebben we hierdoor een stijgende klanttevredenheid gemeten en een toenemend aantal bezoekers geregistreerd.

Acties sociale veiligheid:

- Programmering wordt meer afgestemd op de vraag van de bezoeker.
- Samenwerking voortzetten met wijkpartners, Stichting Jongerenwerk Utrecht (JoU) en politie voor de sociale veiligheid.

3.3 Klanttevredenheid

Tweejaarlijks worden klanttevredenheidonderzoeken gehouden bij de sportaccommodaties, waaronder de zwembaden (Meerjaren Perspectief Utrechts Vastgoed, 2017). Hierbij wordt de tevredenheid bij bezoekers gemeten met een online enquête. Er worden vragen gesteld over de bereikbaarheid, het onderhoud, de toegankelijkheid, de veiligheid, de communicatie en klachtafhandeling, de horeca, het personeel (beheerders - instructeurs) en de hygiëne. Na het klanttevredenheidsonderzoek wordt een verbeterplan opgesteld met medewerkers en bij voorkeur ook met een klantpanel. De drie binnenzwembaden Den Hommel, De Kwakel en Fletiomare scoorden gemiddeld een 7.3 in 2016. Het buitenbad zwembad De Krommerijn kreeg in 2017 gemiddeld een 8. Hiermee hebben de zwembaden gemiddeld de hoogste tevredenheidscijfers van de onderzochte sportaccommodaties.

Naast de tweejarige onderzoeken wordt 'geëxperimenteerd' met nieuwe methoden en technieken waarbij we continu meten en sneller kunnen anticiperen op de klantbeleving. De nieuwe technieken en methoden stellen ons ook in staat om meer klantgericht onderzoek te verrichten op bijvoorbeeld thema's of specifieke doelgroepen.

De ambitie is om tot een 'klantbelevingsdashboard' te komen, waarin de tevredenheidsresultaten per accommodatie staan. Hierdoor kunnen we beter inspelen op de behoeften van de klant.

Acties klanttevredenheid:

- Klanttevredenheidsonderzoeken onder alle gebruikersgroepen worden gebruikt om nog meer vraaggericht te kunnen programmeren.
- Een 'klantbelevingsdashboard', zorgt voor transparantie over de tevredenheid per accommodatie.

3.4 Horeca

Voor een aantrekkelijk zwembad is een goede horecavoorziening belangrijk. Vooral bij recreatie/gezinszwemmen en leszwemmen (wachtende ouders) speelt het sociale aspect een belangrijke rol. De aanwezigheid van een uitnodigende horeca is van toegevoegde waarde.

Bij zwembad De Kwakel en Den Hommel beschikken verenigingen niet over een eigen verenigingsruimte. Bij zwembad Fletiomare en De Krommerijn is dit wel het geval. Voor de leden fungeert de horeca als verzamelpunt voor aanvang van de trainingen. Ook is dit de ontvangstruimte voor tegenstanders en overige bezoekers voor en na de wedstrijden. Daarnaast wordt deze ruimte benut voor bestuursvergaderingen en andere verenigingsactiviteiten.

In afgelopen jaren is er gewerkt aan een stabiele en bedrijfsmatig zekere horecavoorziening in de zwembaden. De winstmarges in additionele horecavoorzieningen zijn echter laag. Om deze reden wordt een omzetgerelateerde huur gerekend, zodat voor exploitanten deze (additionele) horecavoorzieningen voldoende interessant zijn. Daarbij is van belang dat er een goede afstemming is tussen de zwembad-verenigingsactiviteiten en de horeca. Tevens kan de horeca een ontmoetingsplek zijn voor de buurt. Aan deze aspecten willen we samen met de betrokken exploitanten meer aandacht besteden.

Bij zwembad De Kwakel is onderzocht of een vorm van zelfbeheer van de horecavoorziening door de vereniging mogelijk is. Dit bleek niet haalbaar. De horeca in De Kwakel wordt nu door een ervaren horecaondernemer geëxploiteerd, die tevens de exploitatie van de horecavoorziening in zwembad Den Hommel verzorgt.

In zwembad De Krommerijn wordt in de wintermaanden de horeca verzorgd door de Stichting Exploitatie Zwembad De Kommerijn. In de zomermaanden is er beperkte horeca in het buitenbad.

In zwembad Fletiomare is er een kleine horecavoorziening voor wachtende ouders. Deze dient als verzamelpunt voor hardlopers en anders georganiseerde sporters die sporten in het naastgelegen Maximapark. Daarnaast heeft de vereniging een eigen ruimte inclusief horeca voor haar leden en bezoekers.

Actie horeca:

- Horeca optimaliseren door de verbinding beter aan te gaan met zwembadactiviteiten en mogelijk meer in te zetten als ontmoetingsplek voor de buurt.
- In de contacten van de gemeente met de horecaondernemer wordt het belang van openingstelling van de horecaruimte op de verenigingsdagen/activiteiten benadrukt, indien de vereniging niet over een eigen verenigingsruimte beschikt. De horecaruimte is een belangrijke ontmoetingsplek voor de leden van de zwemvereniging.





3.5 Stimuleren van zelf- of medebeheer

Het in de Sportnota aangekondigde onderzoek naar of het beheer en exploitatie van zwembad De Krommerijn in de zomermaanden door de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn kan worden overgenomen, heeft als resultaat dat de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn heeft aangegeven de gehele exploitatie in de zomermaanden nog niet te willen overnemen. Er zal in de komende tijd vooral gekeken worden naar het gezamenlijk organiseren van activiteiten waardoor het zwembad aantrekkelijker wordt in de zomermaanden.

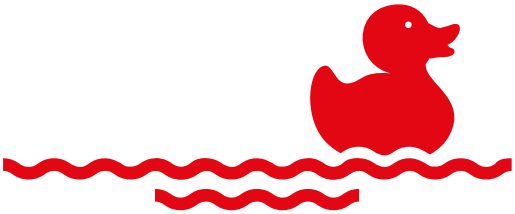
Voor de overige zwembaden worden de mogelijkheden en behoeften aan zelf- en medebeheer jaarlijks met de verenigingen besproken. Voorbeelden hiervan zijn openen en sluiten van baden waardoor er verruiming van de openingstijden gecreëerd kan worden. In eigen beheer schoonmaken, enzovoort. De veiligheid van bezoekers en zwemmers is hierbij een voorwaarde.

Acties zelf- of medebeheer:

- Met de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn een plan van aanpak maken voor 2018 en verder voor gezamenlijke activiteiten in de zomerperiode.
- In samenspraak met de verenigingen onderzoeken welke vormen van zelf- en medebeheer verder ontwikkeld kunnen worden en hierover jaarlijks in gesprek te gaan.
- Verenigingen met de ambitie om zelf- en medebeheer te gaan doen, begeleiden en ondersteunen bij het behalen van deze ambitie in samenwerking met de VSU.

4 Financiën

Op het gebied van vastgoed zullen in de periode tot 2022 geen grote investeringen plaatsvinden. Momenteel bieden de zwembaden voldoende capaciteit, de baden sluiten aan op de wensen van bezoekers. De duurzaamheidsmaatregelen vinden plaats op 'natuurlijke' momenten waarop groot onderhoud of renovatie van de panden plaatsvindt. Jaarlijks zal bekeken worden welke kleinschalige aanpassingen noodzakelijk zijn om de toegankelijkheid of functionaliteit te vergroten.



4.1 Kengetallen en economische waarde

De WOZ-waarde van de vier zwembaden is op peildatum 2016 € 29,1 miljoen. Momenteel kosten de zwembaden de gemeente jaarlijks ongeveer € 5,9 miljoen. De kostendekkendheid van de zwembaden is met 42% de hoogste binnen de sportaccommodaties (de binnensportaccommodaties en buitensportaccommodaties hebben respectievelijk 31% en 20% kostendekkendheid). De zwembaden kennen een ruime openstelling op alle dagen, van vroeg in de ochtend tot laat in de avond. In 2018 worden 750.000 actieve bezoekers verwacht (inclusief Krommerijn in de winterperiode). Per bezoeker betekent dit een bijdrage vanuit de gemeente van € 7,80,-
De bezetting van alle bassins is gemiddeld 76%. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de totale lasten en baten van de zwembaden in 2016.

Financieel resultaat zwembaden 2016

Soort kosten	Totaal
Eigendomslasten inclusief kapitaallasten	2.010.000
Eigenaars- en gebruikersonderhoud*	719.000
Exploitatielasten	7.525.000
Totale lasten	**10.254.000**
Recreatiezwemmen	853.000
Banenzwemmen	463.000
Zwemles	1.320.000
Schoolzwemmen	542.000
Doelgroepen	295.000
Verenigingen	393.000
Verhuur onroerend goed	323.000
Vrijvallende kapitaallasten	186.000
Totale baten	**4.375.000**
Resultaat	**5.879.000**

* Dit is het bedrag dat gemiddeld per jaar hiervoor beschikbaar is.

4.2 Extra gelden voor kinderen die opgroeien in armoede

De uitvoering van de zwemvangnetregeling is eind 2017 van start gegaan. Met deze regeling willen we zwemles stimuleren bij kinderen die opgroeien in armoede. De regeling is bestemd voor de volgende twee doelgroepen (in bijlage 7 staat voor wie deze regeling precies bestemd is):

1. Kinderen op de basisscholen die deelnemen aan het schoolzwemprogramma en voor het behalen van het zwemdiploma A meer zwemlessen nodig hebben. Hiervoor is 90.000 beschikbaar.
2. Kinderen die niet deelnemen aan schoolzwemmen en opgroeien in een gezin met een inkomen lager dan 125% van het minimumloon. Deze kinderen kunnen een zwemlespakket aanvragen en worden opgeleid totdat zij het zwemdiploma A hebben behaald.

4.3 Tarieven zwembaden

De zwembaden worden gedurende de week door veel verschillende partijen gebruikt. Voor recreatief- en banen zwemmen worden losse kaartverkoop, badenkaarten en abonnementen aangeboden. Voor leszwemmen wordt gerekend met een lestarief en/of een cursustarief. Volwassen of kinderen die in bezit zijn van een Upas kunnen het beschikbare budget inzetten voor het betalen van de zwemleskaart, de meerbaden kaart voor banenzwemmen, recreatiezwemmen, baby peuter zwemmen of aquasportactiviteiten.

Voor het huren van zwemwater, bijvoorbeeld door verenigingen, gelden de volgende uitgangspunten:

- Gebruik kan op basis van een uurtarief.
- Om het badwater efficiënt te blijven gebruiken, is het huren van losse banen alleen mogelijk in combinatie met andere gebruikers. Het reserveren van één of twee banen in een verder leeg bad is dus niet mogelijk. Het tarief voor een losse baan wordt afgeleid van het tarief voor het totale bad.

Er zijn verschillende tarieven voor verenigingen, maatschappelijk en commercieel gebruik. Het uurtarief geldt zowel voor seizoenscontracten (trainings- en wedstrijduren) en losse verhuur. Onderstaande tabel geeft hiervan een overzicht uitgaande van het uurtarief (2017) voor het gebruik van hele baden.

Tarieven Zwemmen	Kostprijs dekkend tarief per uur	Vereniging tarief per uur	Maatschappelijk tarief per uur	Commercieel Markt conform tarief
Doelgroepbad	€ 314,65	€ 38,69	€ 44,49	€ 60,00
Wedstrijdbad 25m	€ 329,88	€ 74,36	€ 85,51	€ 115,00
Wedstrijdbad 50m	€ 659,75	€ 148,72	€ 171,03	€ 230,00
Recreatiebad	€ 350,18	€ 107,64	€ 123,79	€ 167,00

Bijlage 1

Eigendom, vastgoed-management, exploitatie, onderhoud en beheer

De gemeente Utrecht is eigenaar en exploitant van vier grote zwembaden en levert daarmee een basisvoorziening voor de inwoners van Utrecht en omgeving om ‘een leven lang’ te kunnen zwemmen. Het Portefeuillemanagement van de UVO vervult de eigenaarsrol en is daarmee verantwoordelijk voor het vastgoedmanagement, te weten: de vastgoedaspecten van het accommodatiebeleid, het technisch (planmatig) onderhoud, renovaties en vervangingsinvesteringen en de verhuur aan externe partijen.

De taken ten aanzien van de exploitatie vallen onder Vastgoed Exploitatie. De afdeling BORG van Stadsbedrijven is verantwoordelijk voor de uitvoering voor het planmatig en dagelijks onderhoud, onder regie van de UVO. Binnen BORG is specialistische kennis aanwezig om het technisch complexe beheer van de zwembaden goed uit te voeren.

Bijlage 2

Bevolkingsgroei per wijk

Tabel 1 Ontwikkeling inwonertal per wijk en gebieden Leidsche Rijn en Vleuten-De Meern (2016-2040)						
	2016	2020	2025	2030	2035	2040
1. Utrecht West	29.052	30.040	32.022	34.347	35.778	36.252
2. Utrecht Noordwest	43.340	46.322	49.577	49.683	49.905	50.813
3. Overvecht	34.239	34.964	37.978	39.711	41.274	42.146
4. Utrecht Noordoost	38.001	40.773	41.975	42.387	42.770	43.599
5. Utrecht Oost	32.932	31.642	34.865	36.538	36.652	37.606
6. Binnenstad	17.872	19.575	20.044	21.642	23.335	23.844
7. Utrecht Zuid	27.043	28.792	29.804	30.087	30.393	31.072
8. Utrecht Zuidwest	37.340	39.241	43.325	47.545	51.554	55.957
Subtotaal wijken 1 t/m 8	**259.819**	**271.349**	**289.590**	**301.940**	**311.661**	**321.289**
Terwijde, De Wetering	9.397	10.829	12.130	12.204	12.105	11.975
Het Zand	8.750	10.301	11.443	12.215	12.125	11.869
Grauwaart, Hoge Weide	2.325	4.383	5.035	4.855	4.618	4.445
Leidsche Rijn Centrum	46	1.620	3.673	4.449	4.658	4.763
Leidsche Rijn Centrum, studenten	0	116	295	272	302	409
Leeuwesteijn	1	266	2.295	2.790	2.745	2.632
Parkwijk	7.274	7.320	7.336	7.350	7.371	7.359
Langerak	4.404	4.465	4.489	4.496	4.528	4.539
Leidsche Rijn-zuid	145	335	2.043	2.764	2713	2.612
9. Leidsche Rijn	32.342	39.635	48.739	51.395	51.165	50.603
Haarrijn, Haarzicht	48	322	2.023	3.043	2.980	2.859
Haarzuilens	527	577	583	583	603	606
Vleuten (zonder Haarzicht)	6.950	7.001	7.119	7.328	7.721	7.844
Leidsche Rijn Park	621	1.240	1.560	1.791	1.982	1.953
Vleuterweide	17.359	18.865	19.067	18.703	18.244	17.884
Veldhuizen	9.462	9.356	9.361	9.399	9.511	9.577
De Meern, Oudenrijn	11.609	12.037	12.277	12.443	12.533	12.521
Rijnenburg	249	245	243	260	257	257
10. Vleuten-De Meern	46.825	49.643	52.233	53.550	53.831	53501
Subtotaal wijken 9 & 10	**79.167**	**89.278**	**100.972**	**104.945**	**104.996**	**104.104**
Totaal Utrecht	**338.986**	**360.627**	**390.562**	**406.885**	**416.657**	**425.400**

Bron: IB onderzoek

Bijlage 3

Verdeling uren uitgesplitst naar gebruikersgroep per zwembad

De verdeling van uren is gebaseerd op de openingsuren van de zwembaden.
De volgende tabel geeft hiervan een overzicht.

	Ma/vrij	Za/zon	Totaal aan openingsuren
Doelgroepen	07:00-23:00	08:00-18:00	4600
Wedstrijd	07:00-23:00	08:00-18:00	4600
Recreatie	10:00-22:00	09:00-17:00	3496

Het gaat hierbij om de reguliere openingstijden. In sommige gevallen vindt er maatwerk plaats waarbij van deze openingsuren kan worden afgeweken. Dit maatwerk is dus niet in onderstaande overzichten meegenomen.

Zwembad Fletiomare

Openingsuren per bassin per jaar per doelgroep	Doelgroepbad	Wedstrijdbad	Totaal A
Zwemles	1.438	863	2.301
Recreatiezwemmen	805	368	1.173
Banenzwemmen	276	1.070	1.346
Aquasport/activiteiten	782	115	897
Schoolzwemmen	200	370	570
Verhuur verenigingen en overigen	667	1.380	2.047
Totaal	4.168	4.166	8.334
Maximale bezetting	4.600	4.600	9.200
Bezettingspercentage	91%	91%	91%

Zwembad Den Hommel

Openingsuren per bassin per jaar per doelgroep	Doelgroepbad	Wedstrijdbad	Recreatiebad	Totaal A
Zwemles	1.463	1.122	220	2.805
Recreatiezwemmen	132	132	1.859	2.123
Banenzwemmen	506	1.518	-	2.024
Aquasport/activiteiten	264	176	385	825
Schoolzwemmen	351	351	-	702
Verhuur verenigingen en overigen	176	737	11	924
Totaal	2.892	4.036	2.475	9.403
Maximale bezetting	4.600	4.600	3.496	12.696
Bezettingspercentage	63%	88%	71%	74%

Zwembad De Kwakel

Openingsuren per bassin per jaar per doelgroep	Doelgroep-bad	Wedstrijd-bad 1	Wedstrijd-bad 2	Recreatie-bad	Totaal A
Zwemles	817	-	851	-	1.668
Recreatiezwemmen	506	150	-	1.242	1.898
Banenzwemmen	230	2.887	1.127	-	4.244
Aquasport/activiteiten	276	104	-	771	1.151
Schoolzwemmen	450	-	490	-	940
Verhuur verenigingen en overigen	575	1.001	748	-	2.324
Totaal	2.854	4.142	3.216	2.013	12.225
Maximale bezetting	4.600	4.600	4.600	3.496	17.296
Bezettingspercentage	62%	90%	70%	58%	71%

Bijlage 4

Profielen van de zwembaden

Zwembad Den Hommel

Het eerste Zwembad Den Hommel werd gebouwd in 1962. In 1991 werd het zwembad grootscheeps verbouwd. Zwembad Den Hommel is een combizwembad en beschikt over in totaal 1.591 m² zwemwater, waarvan 1.179 m² overdekt. Het zwembad heeft drie overdekte bassins:

- een recreatiebassin met aansluitend een buitenbadje;
- een 25-meter wedstrijdbassin (voor de helft voorzien van een beweegbare bodem);
- een doelgroepen- en instructiebassin (10x15m).

De accommodatie kent ook een horecavoorziening, die is verpacht. In het complex is een aantal verhuurbare ruimtes, verhuurd aan een schietsportverenigingen en de handboogschietvereniging en aan een kerkgenootschap.
Alle zwemdisciplines worden beoefend in Den Hommel, met een accent op familiezwemmen, door het grote recreatiebad en de mooie ligweide.

Zwembad De Kwakel

Zwembad De Kwakel is gebouwd in 1996. Zwembad De Kwakel is net als zwembad Den Hommel een combizwembad. Het zwembad beschikt over in totaal 1.335 m² zwemwater, waarvan 1.245 m² overdekt. Het zwembad heeft vier overdekte bassins:

- een recreatiebassin met aansluitend een buiten uitzwembassin;
- twee 25-meter wedstrijdbassins (met deels beweegbare bodem);
- een doelgroepen- en instructiebassin (20x15) (met beweegbare bodem).

In het zwembad is horeca gevestigd die wordt gepacht. Ook wordt er ruimte verhuurd aan een fitnesscenter.

Ook Zwembad De Kwakel biedt ruimte aan alle zwemdisciplines, maar heeft met name goede mogelijkheden voor het verenigingszwemmen, vanwege de twee wedstrijdbaden.

Zwembad Fletiomare

Het nieuwe Zwembad Fletiomare is in 2009 in gebruik genomen. Het zwembad heeft 750 m2 zwemwater, verdeeld over twee overdekte bassins:

- een doelgroepbad van 25x15 meter (met beweegbare bodem);
- een wedstrijdbad van 25x15 meter (met beweegbare bodem);
- een klein baby/peuter/kleuterspeelbadje.

Ook is er een verenigingsruimte die wordt gebruikt door Zwemvereniging De Watervlo.

Zwembad Fletiomare is vooral een leszwembad en verenigingsblad. Er zijn relatief weinig faciliteiten voor recreatiezwemmen.

Zwembad De Krommerijn

Zwembad De Krommerijn is de oudste zwemgelegenheid van Utrecht en van oorsprong een openluchtzwembad. In 2013 is De Krommerijn volledig vernieuwd en (semi)overkapt. 's Zomers gaat het dak eraf en is er sprake van een openluchtvoorziening.

De accommodatie heeft drie bassins:

- een 50-meter bassin (overkapt in de winter, openlucht in de zomer);
- een recreatiebuitenbad;
- een peuterbuitenbad.

Op de grote ligweide is een glijbaan met uitglijbad en recreatieve voorzieningen als een voetbalveldje en een beachvolleybalveld. In het gebouw is de kantine van de Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn gevestigd en worden ruimten verhuurd aan onder andere een fitnesscenter en een danscentrum. Het zwembad wordt acht maanden per jaar geëxploiteerd door Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn. In de zomermaanden (mei tot en met augustus) ligt de exploitatie bij de gemeente. De Stichting Exploitatie Zwembad De Krommerijn verzorgt dan wel het recreatief zwemmen in de avonduren.

Zwembad De Krommerijn wordt (in de winter) vanwege het 50-meterbad steeds meer gebruikt als wedstrijd- en topsportbad. In de zomer is het een recreatiebad in verband met de buitenfaciliteiten en het open dak.

Bijlage 5

Overzicht duurzaamheidsmaatregelen

Zwembad	Bouwjaar	Laatste aanpassingen	Economische levensduur	Duurzaamheidsmaatregelen recent uitgevoerd	In jaar	Duurzaamheidsmaatregelen gewenst	Gepland
Den Hommel	1991	2013, verbouwing kantoren, entree, horeca	2031	honesysteem (duurzame warmte)	2017	vervanging zoutelectrolyse installatie	2018
		2016, renovatie bufferkelders		luchtbehandelingskast	2016	dakisolatie	
		2016, verbouwing verhuurbare ruimten		ledverlichting	2016	gevelisolatie	
				bewegingsmelders	2016	afdekzeil uitzwembad	
De Kwakel	1996	2010, extra bouwlaag kantoren, zonnecentrum verbouwd	2036	dak geïsoleerd	2016	vervanging zoutelectrolyse installatie	
				PV-cellen in dak	2016	gevelisolatie	
				ledverlichting	2015		
				bewegingsmelders	2015		
Fletiomare	2008	2016, renovatie tegelvloer/wanden	2048	screens (zonwering)	2016	warmdakconstructie	
Krommerijn	2013		2053			kussendak vervangen	2023

Bijlage 6

Overzicht zwembaden regiogemeenten

Plaats	Zwembad	Voorzieningenniveau	Opmerkingen
Groenekan	Blauwkapel		Optisport
Maarssen	Safari (Stichtse Vecht)	wedstrijdbad 15x25m, doelgroepbad 10x20, peuterbad, glijbaan met uitglijbadje.	Sportfondsen
	Maarsse-veense plassen	strandbad met waterspeeleiland, ruime ligweiden,zandstranden en veel recreatiemogelijkheden	Recreatiechap Stichtse Groenlanden
Breukelen	Kikkerfort	combizwembad met o.m. recreatiebad, wedstrijdbad, buiten uitzwembad, 50-meter glijbaan, wildwaterstroom, draaikolk, overige waterspeeltoestellen, whirlpool en Kneipp-bad.	Gemeentelijk
Woerden	Batenstein-bad	zwembadcomplex met o.m. 25 m. wedstrijd-bad, een recreatiebad met wildwatergedeelte, glijbaan en een extra verwarmd instructiebad	WoerdenSport
Harmelen	H2O	wedstrijdbad (25x15), peuterbad en zalenverhuur	WoerdenSport
Montfoort	Knopenbad	openluchtbad met 50-meterbad met duikplanken, 2x recreatiebad met peuterglijbaan en '3 in 1 glijbaan', 1x peuterspeelbad en professionele trampoline.	Stichting Zwembad Montfoort
IJsselstein	De Hooghe Waerd	recreatiebad, wedstrijdbad, peuter- en kleuter-baden, een grote glijbaan, buitenbaden met ligweide, een uitzwembad en een whirlpool.	Sportfondsen
Nieuwegein	Merwestein	sport- en evenementencomplex met o.m. wedstrijdbad, doelgroepbad, golfslagbad, kleuterhoek, ligweide, glijbanen recreatiehoek en wildwaterkreek.	De NV Sportinrichtingen Nieuwegein
Houten	De Wetering	binnenaccommodatie met o.m. wedstrijdbad, doelgroepbad, peuterhoek, kruidenbaden, stoomcabines en zonnebanken. Openlucht-zwembad met wedstrijdbad, recreatiebad en peuterbad.	Optisport
Bunnik	De Rumst	binnenaccommodatie met o.m. wedstrijdbad en kinderglijbaan.	Laco Internationaal
Zeist	Dijnselburg	zwembadcomplex met o.m. wedstrijdbad, recreatiebad met uitzwembad, buitenbad, instructiebad, peuterbassin (binnen en buiten), 70-meter waterglijbaan, wildwaterkreek en stoomcabines.	Gemeentelijk
Driebergen	De Zwoer	zwembadcomplex met o.m. recreatiebad, wedstrijdbad, peuterbad, doelgroepbad, wedstrijdbad buiten, recreatiebad buiten met glijbaan en peuterbad buiten. Daarnaast zijn er Stroomcabines en kruidenbaden.	Laco internationaal
Groenekan	Blauwkapel De Kikker	les- en therapiebad. Natuurwater met onder meer speelattributen, steigers en duikplanken.	
De Bilt	Brandenburg	combibad met 25-meterbad, doelgroepbad, peuterbad binnen en buiten, waterglijbaan, jet-streams en kruidenbaden.	Gemeentelijk

Bijlage 7

Doelgroep zwemvangnetregeling

De zwemvangnetregeling is bestemd voor:

- Kinderen uit gezinnen met een inkomen tot 125% van het wettelijk minimumloon (in bezit van een U-pas) die nog geen zwemdiploma A hebben behaald.
- Kinderen die niet via het basisonderwijs kunnen deelnemen aan het schoolzwemmen.
- Kinderen die de leeftijd hebben waarop schoolzwemmen wordt aangeboden. Voor het U-pasjaar 2017/2018 gaat het om kinderen die geboren zijn in 2009. Ieder jaar wordt het nieuwe geboortejaar vermeld in de regeling.
- Kinderen die op een reguliere basisschool zitten. Voor kinderen die gebruikmaken van een andere onderwijsvorm is deze vorm van zwemles minder geschikt.
- Kinderen die in de gemeente Utrecht wonen.

Bijlage 8

Overzicht Topsport in De Krommerijn

Waterpolo

- UZSC Dames en Heren competitie + play-offs
- UZSC Jongens <15 Landelijke competitie hoogste niveau
- UZSC Jongens <17 Landelijke competitie hoogste niveau
- UZSC Meisjes <17 Landelijke competitie hoogste niveau
- Supercup UZSC Dames
- Supercup UZSC Heren
- UZSC Dames Europa League (1-4 december 2017)
- Waterpoloschool voor talentvolle jeugd voor alle Utrechtse verenigingen
- Training Nederlands Heren waterpoloteam + Jong Oranje
- Training Nederlands Dames waterpoloteam + Jong Oranje
- Nederlands Dames waterpoloteam Domstad Trofee met China, Canada en Frankrijk
- Nederlands Dames waterpoloteam Nederland – Rusland
- Nederlands Dames waterpoloteam World League Nederland – Hongarije (21-11-17)
- Nederlands Dames waterpoloteam Europa League (Februari 2018)
- Nederlands waterpoloteam Mannen masters (Wereldkampioen)

Vinzwemmen

- Vinzwemmen Utrecht (Europese top)

Wedstrijdzwemmen

- Nederlandse / Europese & Wereldtop
- Zwemlust Den Hommel
- Utrecht Swim
- Aquarijn (Jesse Puts Wereldkampioen)
- UZSC Masters
- Hellas Triathlon
- DWK Barneveld
- De Rijn Wageningen
- WVZ Zoetermeer
- Inge Dekker Zwemclinics

Colofon

Fotografie: Jarno Dekker
Vormgeving: Kris Kras content, context and design
Uitgave Gemeente Utrecht
Maatschappelijke Ontwikkeling
november 2017

Reactie op Zwemvisie - Aan College van B en W
4-12-2017

De zwemverenigingen, VSU en de KNZB hebben op 24 oktober en 20 november 2017 ingesproken op de concept-zwemvisie van de gemeente Utrecht. De genoemde partijen staan positief tegenover het proces en de hierin gekregen mogelijkheden voor participatie. Ook willen we onze dank uitspreken voor de snelheid waarmee een groot aantal van de suggesties uit de eerste schriftelijke reactie van de bovengenoemde partijen is verwerkt.

Tot slot voelen en zien we, door de gemaakte aanpassingen in de concept-zwemvisie naar aanleiding van onze eerste reactie, voldoende erkenning voor de belangrijke rol van de zwemverenigingen in sport- en beweegstimulering en een leven lang zwemmen**.**

Wel willen we onze zorg uitspreken over de haalbaarheid van de doelstellingen van de zwemvisie vanwege de huidige beperkte capaciteit aan badwater, met name op de piekuren.

In het huidige proces is gebleken dat er met name op de piekuren knelpunten worden ervaren in de programmering van de verschillende activiteiten die plaatsvinden in de Utrechtse zwembaden. Voor een aantal Utrechtse zwemverenigingen betekent dit dat er knelpunten worden ervaren op de piekuren, zowel voor topsport als voor breedtesport. Dit uit zich in wachtlijsten en gebrek aan capaciteit voor verschillende activiteiten van de Utrechtse zwemverenigingen. In de zwemvisie zijn verschillende ambities opgenomen die de druk op de piekuren zou kunnen verhogen.

Deze ambities richten zich op intensiever gebruik van de zwembaden, te weten het vergroten van zwemvaardigheid, recreatief zwemmen en de verenigingsambities op het gebied van breedtesport, topsport en talentontwikkeling. We verwachten dat de ambities de druk op de piekuren kunnen vergroten en zijn van mening dat er voldoende rekening dient te worden gehouden met mogelijke consequenties hiervan voor de verenigingssport.

De VSU, KNZB en zwemverenigingen hopen dat er met alle partijen tot een reële verdeling kan worden gekomen zonder dat partijen hierin bepaalde uren moeten opgeven.

Met vriendelijke groet,

KNZB, VSU, ZPC de Watervlo, USZ&WF het Zinkstuk, ZVU, UZSC, Nat Utrecht, Zwemlust Den Hommel, Reddingsbrigade Utrecht, Hellas Triatlon, Onderwaterhockey Utrecht, Mobie Duck, Duikvereniging Lake Diving

Gemeente Utrecht

MEMO

Datum	28 februari 2018
Behandeld door	N.J. Toussaint
Doorkiesnummer	030 - 28 62882
E-mailadres	n.toussaint@utrecht.nl
Kenmerk	5173815
Onderwerp	Vraag Stadsbelang Utrecht naar aanleiding van de zwemvisie
Beleidsveld	Sport

Geachte leden van de raad,

Bij de behandeling van de zwemvisie in de raadscommissie Mens & Samenleving van donderdag 22 februari jongstleden is door de fractie van Stadsbelang Utrecht een vraag gesteld over het volgende:

Vraag
In de tekst van de zwemvisie wordt voor 2016 een bezoekersaantal van circa 750.000 bezoekers aangegeven terwijl er in de Verantwoording 2016 705.000 bezoekers staan vermeld. Waar komt het verschil van 45.000 bezoekers vandaag?

Antwoord
Verantwoording 2016
In de Verantwoording 2016 is nog uitgegaan van de bezoekersaantallen gebaseerd op de "natte" bezoekers en de "droge" bezoekers. De droge bezoekers zijn vaak ouders die meekomen met de zwemlessen van hun kinderen. Hiervoor is de aanname dat dit in 2016 ongeveer 100.000 bezoekers zijn geweest.

Voor de Utrechtse zwembaden is het cijfer dan als volgt opgebouwd: afgerond 605.000 natte bezoekers + circa 100.000 droge bezoekers. In totaal 705.000 bezoekers.
Deze berekening is exclusief de bezoekers van zwembad De Krommerijn in de winterperiode. In deze periode wordt De Krommerijn geëxploiteerd door de Stichting Exploitatie De Krommerijn.

Zwemvisie
In de zwemvisie wordt voor 2016 uitgegaan van alleen de natte bezoekers in de Utrechtse zwembaden ad 605.000 bezoekers + de natte bezoekers in de winterperiode in De Krommerijn ad 145.000 bezoekers. In totaal 750.000 bezoekers.

Met vriendelijke groet,

Paulus Jansen

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Maatschappelijke Ontwikkeling Beenen, S.B. (Sandra)
Kenmerk	4956733/20171120
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 22
Beleidsveld	Sport

Zwemvisie 2018-2022

besluit

1 In te stemmen met de vier hoofddoelstellingen uit de visie, te weten: het vergroten van de zwemvaardigheid; meer Utrechters te laten sporten en bewegen; aandacht voor topsport en talentontwikkeling en optimaler gebruik van het zwembadwater, door het stimuleren van zelfbeheer en medebeheer.

2 De zwemvisie voor de periode 2018 t/m 2022 vast te stellen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Ingediend raad 8.3.2018(a)
Unanitem aangenomen raad 8.3.2018(a)

PvdA
UTRECHT

A 2018/13

Amendement stimuleren van zelfbeheer is geen doel, maar middel

De gemeenteraad van Utrecht in vergadering bijeen op 8 maart 2018 voor het bespreken van de Zwemvisie

Besluit:

Beslispunt 1 van het raadsvoorstel:

> *'In te stemmen met de vier hoofddoelstellingen uit de visie, te weten: het vergroten van de zwemvaardigheid; meer Utrechters laten sporten en bewegen; aandacht voor topsport en talentontwikkeling en het stimuleren van zelfbeheer en medebeheer'*

als volgt te wijzigen:

> 'In te stemmen met de vier hoofddoelstellingen uit de visie, te weten: het vergroten van de zwemvaardigheid; meer Utrechters laten sporten en bewegen; aandacht voor topsport en talentontwikkeling en optimaler gebruik van het zwembadwater.'

door het stimuleren van zelfbeheer en medebeheer.

Gadiza Bouazani
PvdA

Gemeente Utrecht

Gemeenteraad

Dossiernummer	179
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	8 maart 2018
Agendapunt	25
Omschrijving	Voorstel inzake de beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay
ID	190
Datum collegebesluit	19 december 2017
Geocodering	
Thema	
Portefeuillehouder	Wethouder Kreijkamp
Beleidsveld	Economie
Reden vertrouwelijkheid	
Referendabel	
Reden referendabel	
Behandelend ambtenaar	Kalfsvel, W.J.L. (Wilbert)
Telefoon	030 - 28 64546
E-mail	w.kalfsvel@utrecht.nl
Context	
Raadsadviseur (lijst)	Jan Karens / Mail: j.karens@utrecht.nl / Mob.:06-14308854
Datum bekrachtiging geheimhouding	
Gerelateerde stukken	
Behandelwijze	
Aantekeningen	
Raadsinformatiebijeenkomst	
Aantekeningen Commissie	Toezeggingen wethouder: - Voor de raadsvergadering wordt de raad geïnformeerd over de wijze waarop het college om wil gaan met het monitoren van het verloop van de uitvoering van het vakantieverhuur en short stay beleid (o.a. het maximaal aantal dagen van 60) - Voor de raadsvergadering stuurt de wethouder een schriftelijke reactie van het college op vragen over handhaving, het juridische kader en het huurrecht rondom short-stay van de fracties van o,a, GroenLinks, SP. Terug in de Raad: - De commissie heeft uitvoerig over het voorstel gesproken. Belangrijke punten in deze bespreking

Gemeente Utrecht

waren de handhaving, het juridische kader en het huurrecht. Verder is gesproken over het maximaal aantal dagen vakantieverhuur en het minimale aantal dagen voor short stay. Ook het aantal personen per adres is aan de orde geweest en de uitbreiding van short stay locaties. Op met name deze onderwerpen hebben de meeste fracties moties en amendementen aangekondigd.

Aantekeningen Gemeenteraad

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Raadsinformatiebijeenkomst	1 februari 2018
Commissie Stad en Ruimte	15 februari 2018
Gemeenteraad	**8 maart 2018**

voorstel aan de raad

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Kalfsvel, W.J.L. (Wilbert)
Kenmerk	4891612/a
Vergadering	
Vergaderdatum	
Geheim	Nee
Beleidsveld	Economie

Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay

Het college van burgemeester en wethouders stelt de raad voor het volgende te besluiten:

1 Particuliere vakantieverhuur onder voorwaarden toe te staan binnen de woonbestemming, waarbij spelregels worden gehanteerd met betrekking tot een maximaal aantal nachten per kalenderjaar en een maximaal aantal personen per verhuring.

2 Akkoord te gaan met de volgende definitie voor Short Stay: Short Stay is het structureel aanbieden van zelfstandige woonruimte voor tijdelijke bewoning van enkele weken tot een half jaar.

3 Nieuwe Short Stay initiatieven alleen toe te staan bij transformatie van niet-wonen functies of bij nieuwbouw en in niet in bestaande woningen.

4 Het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay vast te stellen.

5 Het Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur & Short Stay op te nemen in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie.

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris, De loco-burgemeester,

Drs. G.G.H.M. Haanen Mr. drs. V. Everhardt

Conclusie commissie

Gemeente Utrecht

Bijlages
Voorstel: Voorstel_9358
Bijlage: Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay
Bijlage: Beleidsregels particuliere vakantie verhuur
Bijlage: Beleidsregels Short Stay
Bijlage: Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0 (december 2017)

Eerdere besluitvorming
Behandeling in de combistaf EZ/Wonen heeft plaatsgevonden op 4 december 2017 in aanwezigheid van Paulus Jansen.

Uitvoering

Gemeente Utrecht

Context

Steeds meer toeristen kiezen ervoor hun vakantie niet in een hotel door te brengen, maar een woning van een particulier te huren. Ook in Utrecht zien we momenteel een sterke groei van deze particuliere vakantieverhuur. Via webplatforms zoals Airbnb, Wimdu en HomeAway kunnen particulieren incidenteel hun woning tegen betaling aanbieden aan toeristen. Met name de particuliere verhuur via het platform Airbnb is de afgelopen jaren sterk gegroeid.
Naast de groei van het toerisme neemt ook de vraag naar niet-toeristisch tijdelijk verblijf toe. Door internationalisering en flexibilisering van de arbeidsmarkt groeit de behoefte aan flexibel wonen en verblijven door bijvoorbeeld expats. Deze tijdelijke verhuur van woningen tussen de twee weken en 6 maanden noemen we short stay. Het gaat hier uitdrukkelijk niet om verblijf in hotels voor een langere periode zoals bij de formule van bijvoorbeeld The Student Hotel. Daarbij gaat het om een hotelfunctie op een hotelbestemming. In de hotelsector wordt dan over het algemeen gesproken over extended stay.

Gevolg van deze ontwikkelingen is dat naast het verblijf in hotels steeds meer mensen gebruik maken van bestaande woningen om voor een kortere tijd in te verblijven. Daarbij kan het dus gaan om een kort verblijf van enkele dagen door toeristen / zakelijke bezoekers (particuliere vakantieverhuur) of om een langer verblijf van enkele maanden tot een jaar, bv. door expats (short stay). De huizenbezitters en de vastgoedmarkt spelen in op deze toegenomen behoefte aan kort verblijf. Steeds vaker vragen zij naar de regels die in Utrecht gelden voor particuliere vakantieverhuur en/of short stay. Omdat deze ontbreken hebben we nu beleid opgesteld om duidelijkheid te verschaffen en grenzen te stellen aan het faciliteren van dit tijdelijk verblijf. Deze grenzen zijn nodig om te voorkomen dat door de toename van de vraag naar en het aanbod van tijdelijk verblijf in onze stad, andere belangen onder druk komen te staan. Daarbij gaat het om het belang van een gelijk speelveld voor hoteliers enerzijds en aanbieders van shortstay en vakantieverhuur anderzijds (onder andere op het gebied van de afdracht van toeristenbelasting), (brand-) veiligheidseisen en het voorkomen van illegaal gebruik van een woning als hotel, de bescherming van de schaarse Utrechtse woningvoorraad en ten slotte het voorkomen van achteruitgang van de leefbaarheid in de wijken (zowel door overlast als door verdwijnen van vaste bewoners met binding met de buurt).

In een aantal rondetafelgesprekken heeft de gemeente diverse stakeholders uit de stad geconsulteerd en besproken onder welke voorwaarden de gemeente vakantieverhuur en short stay mogelijk wil maken.
De concrete spelregels voor particuliere vakantieverhuur en short stay zijn uitgewerkt in bijgevoegde beleidsregels. Het college heeft deze beleidsregels vastgesteld onder voorbehoud van de vaststelling van het beleidskader Particuliere vakantieverhuur en Short Stay door uw raad. Ten aanzien van particuliere vakantieverhuur kiest de gemeente voor het stellen van een maximum van 60 nachten verhuur per jaar. We sluiten hierbij aan bij de de lijn in andere grote steden zoals Amsterdam en Rotterdam. Voor de definitie van het aantal personen hanteren we een omschrijving waarbij het risico op overlast voor de woonomgeving (buren) beperkt is.
Het beleid voor particuliere vakantieverhuur en short stay zal na een jaar worden geëvalueerd. De Universiteit van Utrecht levert de komende twee jaar halfjaarlijkse rapportages over de ontwikkeling en het gebruik van Airbnb in de stad. De eerste rapportage is in een afrondende fase en wordt na oplevering ter informatie naar de raad gezonden.

Beslispunt

1 Particuliere vakantieverhuur onder voorwaarden toe te staan binnen de woonbestemming, waarbij spelregels worden gehanteerd met betrekking tot een maximaal aantal nachten per kalenderjaar en een maximaal aantal personen per verhuring.

Argumenten

1.1 Hiermee komt de gemeente tegemoet aan de toenemende vraag van bezoekers naar

toeristisch verblijf in een woning en de wens van bewoners om hun woonruimte (onder voorwaarden) beschikbaar te stellen.
We zien ook in Utrecht een toenemende behoefte naar verblijf in woningen door toeristen. Bewoners spelen hier graag op in. Deze vorm van verblijven past goed bij het gekozen Utrechtse toeristisch profiel "Live like a local".

1.2 Hiermee houdt de gemeente de stad leefbaar en wordt overlast tegengegaan.
Een relatief kleine groep verhuurders verhuurt zeer frequent waardoor de leefbaarheid in de directe omgeving onder druk kan komen te staan. In de beleidsregel Particuliere Vakantieverhuur heeft het college criteria opgenomen waaronder particuliere verhuur wordt toegestaan als de raad het kader heeft vastgesteld. Met het vaststellen van de regels geeft de gemeente aan dat structurele verhuur van de woning aan toeristen niet toegestaan is. De spelregels met betrekking tot vakantieverhuur worden duidelijk gecommuniceerd. Ook worden omwonenden gewezen op de mogelijkheid klachten /overlast te melden. De gemeente gaat klachten/overlast monitoren en handhaven.

1.3 De voorwaarden voor particuliere vakantieverhuur worden uitgewerkt in lijn met het beleid van andere grote steden, zoals Rotterdam en Amsterdam.
Dit bevordert eenduidigheid in de grote steden. Belangrijke voorwaarde is de maximale verhuurtermijn van 60 nachten. Uitgaande van een gemiddelde vakantie van bewoners van 25 dagen, een aantal weekenden en overige feestdagen stellen we de bovengrens op 60 nachten per jaar. Meer vinden we gezien het risico op overlast en ontwrichting van de sociale cohesie niet wenselijk. Voor de definitie van het aantal personen hanteren we een omschrijving waarbij het risico op overlast voor de woonomgeving (buren) beperkt is.

1.4 Vastleggen van voorwaarden/regels geeft duidelijkheid.
Na vaststelling van het kader door de raad zijn in de beleidsregels concrete voorwaarden opgenomen. Door het vastleggen van voorwaarden wordt het zowel voor de verhuurders als omwonenden duidelijk wat er in Utrecht toegestaan is. Buren kunnen vermoedens van structurele verhuur (= illegaal hotel) of overlast melden, zodat de gemeente kan handhaven.

1.5 Vastleggen van voorwaarden/regels biedt de mogelijkheid om tot een overeenkomst met Airbnb (en evt. andere platformen) te komen.
Eerdere gesprekken in het kader van een Citydeal tussen Utrecht, Rotterdam en Den Haag met Airbnb zijn vastgelopen omdat de steden niet hebben vastgelegd onder welke voorwaarden vakantieverhuur van woningen is toegestaan. Zodra dit is vastgelegd, heeft de gemeente een basis om het gesprek met Airbnb, het grootste online platform, weer op te starten.

Kanttekeningen

1.1 Als de gemeente voorwaarden/regels vaststelt zal (op termijn) de druk op de uitvoering (toezicht en handhaving) toenemen.
De stad groeit en verandert en nieuwe (digitale-) trends, zoals de opkomst van de deeleconomie, vinden ook hier plaats. De gemeente verwacht dat hierdoor een groter beroep wordt gedaan op toezicht en handhaving in de stad. Om de kwaliteit van de vergunningverlening, toezicht en handhaving op het huidige niveau te waarborgen, is het noodzakelijk dat de uitvoeringscapaciteit meegroeit met de stad. Financiering hiervan is deels meegenomen in het referentiekader Leidsche Rijn en moet deels nog beschikbaar worden gesteld bij het nieuwe groeikader (waarmee de verdere groei van de stad wordt geaccommodeerd).

Beslispunt

2 Akkoord te gaan met de volgende definitie voor Short Stay: Short Stay is het structureel

aanbieden van zelfstandige woonruimte voor tijdelijke bewoning van enkele weken tot een half jaar.

Argumenten

2.1 Met deze vorm van tijdelijke bewoning vult de gemeente het 'gat' in regelgeving tussen toeristisch verblijf in een hotel en wonen.
Kort (toeristisch) verblijf wordt gefaciliteerd in een hotel of vindt plaats via particuliere vakantieverhuur. Bij verblijf langer dan een half jaar in een woning is er sprake van een reguliere woonsituatie.
Bij verblijf langer dan een half jaar in een hotel is er niet per definitie sprake van wonen, maar lang verblijf in een hotel.
De criteria zijn door het college vastgelegd in beleidsregels.

Beslispunt

3 Nieuwe Short Stay initiatieven alleen toe te staan bij transformatie van niet-wonen functies of bij nieuwbouw en in niet in bestaande woningen.

Argumenten

3.1 Short stay mag niet gefaciliteerd worden in de bestaande (krappe) woonvoorraad.
Utrecht kent een zeer krappe woningvoorraad. We willen voorkomen dat door de groeiende behoefte aan Short Stay voorzieningen woningen onttrokken worden aan de woonvoorraad.

3.2 Teveel short stay kan de leefbaarheid in woonbuurten aantasten.
Door veel short stay units in woonbuurten kan de leefbaarheid onder druk komen te staan.

Kanttekeningen

3.1 Er zijn momenteel al short stay units gerealiseerd in Utrechtse woningen.
Short Stay ondernemers hebben aangegeven momenteel al woningen te gebruiken ten behoeve van short stay verhuur. Regelgeving hiervoor ontbreekt echter, waardoor een short stay vergunning niet mogelijk is en niet aangevraagd kan worden. Voor de bestaande situaties wil de gemeente legalisatie mogelijk maken. De concrete spelregels voor deze legalisatie heeft het college uitgewerkt in beleidsregels.

Beslispunt

4 Het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay vast te stellen.

Argumenten

4.1 Met het beleidskader speelt de gemeente in op bestaande trends en ontwikkelingen met betrekking tot het tijdelijk verblijven in de stad.
Met dit beleidskader draagt de gemeente bij aan een gezonde groei van de stad en speelt de gemeente in op nieuwe trends met betrekking tot tijdelijk verblijf. Dit doet de gemeente faciliterend waar mogelijk, door ruimte en regels te bieden. Daar waar noodzakelijk, doet de gemeente dit meer sturend om een prettige leefbaarheid voor bewoners te waarborgen en de woningvoorraad te beschermen. Met deze aanpak werkt de gemeente aan een aantrekkelijk en gezond woon-, werk- en ondernemersklimaat dat aansluit bij veelgevraagde voorzieningen zoals tijdelijke verblijfsaccommodaties.

Beslispunt

5 Het Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur & Short Stay op te nemen in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie.

Argumenten

5.1 Hiermee blijft de omgevingsvisie actueel.
In de Utrechtse Omgevingsvisie staat per thematisch beleidsonderwerp aangegeven wat de hoofdlijnen van het beleid zijn. Door het vaststellen van het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Shortstay moet ook dit gedeelte van de Utrechtse omgevingsvisie worden aangepast.

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Kalfsvel, W.J.L. (Wilbert)
Kenmerk	4891612/a
Vergadering	
Vergaderdatum	
Jaargang en nummer	
Beleidsveld	Economie

Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay

besluit

1 Particuliere vakantieverhuur onder voorwaarden toe te staan binnen de woonbestemming, waarbij spelregels worden gehanteerd met betrekking tot een maximaal aantal nachten per kalenderjaar en een maximaal aantal personen per verhuring.

2 Akkoord te gaan met de volgende definitie voor Short Stay: Short Stay is het structureel aanbieden van zelfstandige woonruimte voor tijdelijke bewoning van enkele weken tot een half jaar.

3 Nieuwe Short Stay initiatieven alleen toe te staan bij transformatie van niet-wonen functies of bij nieuwbouw en in niet in bestaande woningen.

4 Het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay vast te stellen.

5 Het Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur & Short Stay op te nemen in de ‘Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0’, het overzicht ‘Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0’ en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op

De griffier	De voorzitter gemeenteraad
mr. M. van Hall	mr. J.H.C. van Zanen

Particuliere vakantieverhuur en short stay



Prettig verblijf!

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Beleidskader: 6
2.1 Short Stay 6
2.2 Particuliere Vakantieverhuur 6
2.3 Bed & Breakfast 7
3 Toelichting 7
3.1 Short Stay 7
3.2 Particuliere vakantieverhuur 12
4 Juridisch kader & Handhaving 21
4.1 Juridisch kader 21
4.2 Handhaving 22
5 Communicatie 23
6 Monitoring 23

1. Inleiding

Groei & belang toerisme

De toerismesector wordt steeds belangrijker voor de Nederlandse economie. In 2016 was de sector goed voor bijna 75,7 miljard euro aan toeristische bestedingen en 3,9 procent van het bruto binnenlands product, zes jaar eerder was dat nog 3 procent. Vooral het inkomend toerisme is gegroeid. In 2016 gaven buitenlandse toeristen 21 miljard euro uit in Nederland, bijna 7 procent meer dan in het jaar daarvoor. In de eerste helft van 2017 is het toerisme in Nederland (aantal hotelovernachtingen) weer met 9% gestegen.

Deze groei is ook in Utrecht terug te zien. Het aantal hotelovernachtingen in de eerste helft van 2017 steeg eveneens met 34%, dankzij zowel buitenlandse als binnenlandse verblijfsgasten. Ook zien we het aantal overnachtingen in woningen bij particulieren sterk toenemen.

Vanaf 2014 is de werkgelegenheid in de toeristische sector flink gestegen, namelijk van 12.600 naar 14.500 fte (2016). Een grotere groei dan verwacht sinds het door de raad vastgestelde “Perspectief Toerisme 2020. Live like a local” (2015), waarin de doelstelling was om in 2020 13.400 fte te bereiken.

Vandaag de dag genereert het toerisme 10 procent van onze wereldwijde economie en wereldwijd is 1 op de 10 banen een toeristische baan. Ook in Utrecht merken we dat bezoekers ons steeds beter weten te vinden. Utrecht is een geliefde stad en wordt geprezen om de historische binnenstad, haar lokale en eigentijdse karakter en de prettige sfeer. Dit zien we terug in het verblijfstoerisme en de toename van de werkgelegenheid.

Groei vakantieverhuur en shortstay

Steeds meer toeristen kiezen ervoor hun vakantie niet in een hotel door te brengen, maar een woning van een particulier te huren. In Utrecht merken we een sterke groei van deze particuliere vakantieverhuur. Via webplatforms zoals Airbnb, Wimdu en HomeAway kunnen particulieren incidenteel hun woning tegen betaling aanbieden aan toeristen. Met name de particuliere verhuur via het platform Airbnb is de afgelopen jaren sterk gegroeid. Daarbij zien we voor Utrecht de laatste twee jaar niet alleen een groei in aantallen, maar ook in professionaliteit. Het deel van de aanbieders dat commercieel (veelvuldig) woningen verhuurt, neemt toe.

Naast de groei van het toerisme neemt ook de vraag naar niet-toeristisch tijdelijk verblijf toe. Door internationalisering en flexibilisering van de arbeidsmarkt groeit de behoefte aan flexibel wonen en verblijven door bijvoorbeeld expats en internationale studenten.

Gevolg van al deze ontwikkelingen is dat naast het verblijf in hotels, small hotels en bed & breakfasts, steeds meer mensen gebruik maken van bestaande woningen om voor een kortere tijd in te verblijven. Daarbij kan het dus gaan om heel kort verblijf van enkele dagen, door toeristen of zakelijk bezoek of om een langer verblijf van enkele maanden tot een jaar, door expats, internationale medewerkers van bedrijven of internationale studenten. De huizenbezitters en de vastgoedmarkt spelen in op deze toegenomen behoefte aan kort verblijf. Steeds vaker worden gehele woningen voor korte periodes verhuurd. Dit gebeurt op verschillende manieren:

- Short Stay: De eigenaar verhuurt de woning structureel voor korte periodes van enkele weken tot een half jaar en staat niet zelf op het adres ingeschreven[1].
- Bed & Breakfast: De eigenaar verhuurt een deel van de woning (afhankelijk van het bestemmingsplan tot maximaal 50%) structureel aan toeristen, waarbij de eigenaar zelf is ingeschreven op het adres.
- Particuliere vakantieverhuur: De eigenaar verhuurt de gehele woning incidenteel voor een korte periode aan toeristen of andere bezoekers van de stad, waarbij de eigenaar hoofdhuurder zelf ingeschreven staat op het adres, maar meestal niet in de woning aanwezig is tijdens de verhuring (en verhuurt bijvoorbeeld tijdens zijn vakantie).

Uitgangspunten Beleidskader:

Het faciliteren van de groeiende behoefte aan tijdelijk verblijf van toeristen en andere doelgroepen in onze stad is goed voor de Utrechtse economie en werkgelegenheid en past binnen de visie die wij in de Ruimtelijke strategie Utrecht hebben vastgelegd. Voor specifiek vakantieverhuur hebben wij bij de actualisatie van de hotelnota aangegeven dat we het particuliere aanbod van kamers en appartementen als een vernieuwende toevoeging op het reguliere Utrechtse verblijfsaanbod zien, passend bij de aard en het karakter van een stad als Utrecht, waarin de toerist zich kan onderdompelen in de lokale cultuur.

Wij willen echter wel grenzen stellen aan het faciliteren van dit tijdelijk verblijf. Deze grenzen zijn nodig om te voorkomen dat door de toename van de vraag naar en het aanbod van tijdelijk verblijf in onze stad, andere belangen onder druk komen te staan. Daarbij gaat het om bescherming van de schaarse Utrechtse woningvoorraad, het voorkomen van achteruitgang van de leefbaarheid in de wijken (zowel door overlast als door steeds meer verdwijnen van vaste bewoners met binding met de buurt), het garanderen van veilige verhuur en ten slotte het belang van een gelijk speelveld voor hoteliers enerzijds en aanbieders van shortstay en vakantieverhuur anderzijds, onder andere op het gebied van de afdracht van toeristenbelasting, (brand-) veiligheidseisen en het illegaal gebruik van een woning als hotel.

[1] NB: Wanneer het niet gaat om een woning, maar om een hotelkamer die voor langere tijd verhuurd wordt aan bijvoorbeeld expats, spreken we van zogenaamde 'extended stay'. Dat onderwerp valt buiten de reikwijdte van dit beleidskader omdat het niet om verhuur van woningen gaat maar om verblijf in hotels.

Dit beleidskader geeft deze grenzen aan. De uitgangspunten voor dit kader zijn:

- Faciliteren groeiende behoefte aan tijdelijke, flexibele huisvesting (expats, internationale studenten, tijdelijk personeel).
- Faciliteren vakantieverhuur als kleinschalige aanvulling op het reguliere hotelaanbod.
- Beschermen woningvoorraad ten behoeve van bewoners van de stad.
- Voorkomen van overlast (geluid, gedrag, vuilnis).
- Voorkomen van aantasting van de leefbaarheid van de wijk (door teveel bezoekers /tijdelijke bewoners te trekken).
- Voorkomen oneerlijke concurrentie m.bt. reguliere hotelbranche door creëren level playing field m.b.t belasting betalen en naleven regelgeving (Bouwbesluit etc.).
- Voorkomen onveilige verhuur.
- Geen onnodige beperking eigendom (vrijheid verhuur).

2. Beleidskader:

Hieronder geven we per onderwerp het beleidskader zoals dat gaat gelden voor beide onderwerpen. In de volgende paragrafen lichten we dit per onderwerp toe:

2.1 Short Stay

Uitgangspunt

Wij willen de bestaande woningvoorraad beschermen en onttrekking van bestaande woningen aan de woningvoorraad ten behoeve van short stay niet toestaan. Wij willen de realisatie van short stay wel toestaan bij transformaties van niet woongebouwen en bij nieuwbouw. In de beleidsregel Short Stay nemen we de voorwaarden op waaronder we short stay toestaan en lichten we deze toe. Hierin is ook een regeling opgenomen voor de bestaande short stay situaties opgenomen.

2.2 Particuliere Vakantieverhuur

Uitgangspunten

- Om particuliere vakantieverhuur in Utrecht kleinschalig te houden, veilig te laten plaatsvinden, klachten te voorkomen en in een gelijk speelveld te laten plaatsvinden, staan we de verhuur van een woning aan toeristen toe onder een aantal voorwaarden. In de beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur nemen we de voorwaarden op waaronder we vakantieverhuur binnen de woonbestemming toestaan. Daarnaast gelden op grond van bestaande regelgeving de volgende voorwaarden :
- Er moet toeristenbelasting afgedragen worden. Eenieder die tegen vergoeding de gelegenheid tot overnachting biedt aan personen die niet in Utrecht staan ingeschreven in de Basisregistratie Personen, is toeristenbelasting verschuldigd. Dit geldt voor hotel- en campingeigenaren, maar ook voor de particulier die zijn of haar (eigen) woning voor overnachting aanbiedt. De grondslag is de overnachtingsvergoeding exclusief eventuele omzetbelasting en overige diensten zoals ontbijt.
- De Vereniging van Eigenaren of eigenaar van de woning moet instemmen met de verhuur. Particuliere vakantieverhuur is alleen toegestaan voor de eigenaar van de woning. Sommige VVE's hebben vakantieverhuur echter in de splitsingsakte verboden. Huurders mogen hun woning bijna nooit aan anderen verhuren. Ook niet op incidentele basis. De regels van het huurcontract zijn hierin leidend. Huurders bij een woningcorporatie moeten de woningbouwvereniging om toestemming vragen.
- De woning moet brandveilig zijn. Bij gelijktijdige vakantieverhuur van meerdere woningen in een pand gelden strengere brandveiligheidseisen. Een woning moet voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit (bijvoorbeeld brandveiligheid). Bij verhuur aan meer dan 4 personen is een melding brandveilig gebruik nodig.

2.3 Bed & Breakfast

Uitgangspunt:
De bestaande Bed & Breakfastregeling bestaat al geruime tijd en werkt prima. We willen deze regeling dan ook in stand laten. Het verschil met Bed & Breakfast en vakantieverhuur is dat bij Bed & Breakfast de eigenaar over het algemeen zelf ook in de woning aanwezig is en toezicht houdt en dat maar een deel van de woning verhuurd wordt. Bij vakantieverhuur is de eigenaar meestal afwezig en wordt vaak de gehele woning verhuurd.

- Bij Bed & Breakfast (B&B) wordt een deel van de woning verhuurd aan toeristen.
- De eigenaar woont zelf in de woning, is ook op dit adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen en is in de regel tijdens de verhuring zelf aanwezig.
- Het deel van de woning mag het gehele jaar door verhuurd worden.
- De huurder van de ruimte schrijft zich niet in op het adres.
- De uitoefening van een Bed & Breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als afhankelijk van het bestemmingsplan tot maximaal 50% van de woning verhuurd wordt.
- Er moet toeristenbelasting afgedragen worden.

3 Toelichting

3.1 Short Stay

Utrecht kenmerkt zich door de snelle groei van het aantal inwoners, een hoog opgeleide bevolking, een gunstige ligging in netwerkend Nederland en innovatiekracht als studentenstad. Wijzigingen in de economische ontwikkelingen leiden tot wijzigingen in de woningvraag. Naast internationalisering, globalisering en flexibilisering van de arbeidsmarkt zien we ook ontwikkelingen als een focus op digitale technologie, veranderend ondernemerschap (meer, kleiner, breder, socialer), meer aandacht voor gezondheid en duurzaamheid en voor creatieve- en deeleconomie.

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht (hierna RSU) is bepaald dat we de groei van de Utrechtse bevolking opvangen door inbreiding in bestaande woongebieden waarmee we een compacte stad realiseren met hogere dichtheden. Het uitgangspunt daarbij is gezonde verstedelijking. Dat betekent kwaliteit van de leefomgeving, beperken van overlast, verbeteren gezondheid en voorkomen sociale verloedering. De bestaande stad kenmerkt zich op dit moment door een grote druk op de woningmarkt en stijgende huurprijzen. Wanneer we dan ook de toenemende vraag naar huisvesting van tijdelijk (internationaal) personeel, expats en internationale studenten willen opvangen in de bestaande stad zijn een aantal voorwaarden van cruciaal belang:

Ten eerste mag de toename van tijdelijke huisvesting van expats en internationals in short stay panden niet leiden tot verdere vergroting van de spanning op de woningmarkt en tot verdere prijsopdrijving. Zoals ook aangegeven in de actualisering van de Woonvisie Utrecht, is er immers al een tekort aan huur- en koopwoningen voor veel verschillende doelgroepen (sociale huur, middeldure huur etc.).

Voor wat betreft dit punt wijst de praktijk uit dat het aantal short stay-adressen nu nog niet groot is maar wel gestaag toeneemt. In 2016 waren er ongeveer 250 short stay-appartementen en op basis van gegevens van ondernemers in deze branche verwachten wij voor 2018 een groei naar 350 appartementen. Deze appartementen zijn deels gerealiseerd in woningen en deels in hotels en getransformeerde panden.
In tegenstelling tot Amsterdam[2], is er nog groei te verwachten in het aantal aanvragen voor nieuw te realiseren short staypanden en aanvragen om woningen te mogen omzetten naar short stay en tijdelijk te verhuren. Zeker gezien het feit dat deze tijdelijke verhuur financieel veel aantrekkelijker is dan de reguliere verhuur van woningen.

Ten tweede is het van belang om tijdelijke huisvesting te faciliteren op een manier die de leefbaarheid in bepaalde delen van de stad niet verder onder druk zet. Daarbij gaat het om aspecten als het voorkomen van geluidsoverlast, aanstootgevend gedrag en vervuiling, maar ook op het voorkomen dat bepaalde buurten hun karakter van woonwijk verliezen.

Mensen die voor een aantal maanden tijdelijk ergens wonen bouwen immers geen of minder binding op met een bepaalde straat/buurt en voelen zich niet of minder verantwoordelijk voor het gebruik van de openbare ruimte in die buurt. Als in bepaalde woonwijken veel short staypanden worden gerealiseerd, kan dit dus grote gevolgen hebben voor de manier van samenleven en de kwaliteit van zo'n buurt.

Het aanbod van short stay beperkt zich in Utrecht tot een paar wijken en specifieke buurten, te weten de (omgeving van) de Binnenstad en het centraal station en in het Utrecht Science park. Verhuurders geven aan dat de shortstayers vaak geen auto hebben en een locatie dichtbij OV daarom handig is. Daarnaast zijn ook buurten met sfeervolle locaties zoals multicultureel Lombok populair.
De kans is groot dat de verdere groei van het short stay-aanbod zich voornamelijk in genoemde buurten vestigt en dat daarmee de leefbaarheid in deze buurten te veel belast wordt. Het is dus van belang dat Utrecht de vestiging van nieuwe short stay panden kan reguleren.

Op dit moment is het aantal klachten in verband met woonoverlast in Utrecht nog niet zo groot en hebben deze klachten bijna altijd betrekking op panden die voor een paar dagen per keer aan toeristen worden verhuurd en niet op short staypanden, die vooral door zakelijke klanten gehuurd worden. Anders dan toeristen, veroorzaken zakelijke huurders over het algemeen geen overlast doordat ze meestal hetzelfde leefpatroon hebben als andere bewoners. Om voor de toekomst overlastsituaties te voorkomen is het dus van belang dat short staypanden niet gebruikt kunnen worden voor toeristische verhuur.

Ten derde is van belang dat er een gelijk speelveld geldt voor short stay-verhuurders en hoteliers, wanneer het over een zelfde product gaat. Dat betekent bijvoorbeeld dat:

- De verhuurder, net als een hotelier, de verschuldigde toeristenbelasting afdraagt wanneer hij tijdelijk verblijf biedt aan iemand die niet is ingeschreven in de Basisregistratie Personen.

[2] Beleidsnotitie Short stay 2014 Amsterdam

- Een woning die als short stay verhuurd wordt moet voldoen aan de eisen waar een woning op grond van het Bouwbesluit en andere regelgeving aan moet voldoen (brandveiligheidseisen).
- Veelvuldige kortdurende verhuur (aan toeristen of andere personen) hoort in principe niet in een woning maar moet onder een hotel/logies functie plaatsvinden met alle daarbij behorende eisen (Horecaverordening, brandveiligheid etc.). Uitzondering hierop is de bestaande Bed & Breakfastregeling, waarbij de eigenaar zelf over het algemeen in de woning aanwezig is.

Terugkoppeling ronde tafelgesprekken

Op 24 januari 2017 hebben we een rondetafelgesprek gehouden met verschillende partners in de stad over short stay. Hiervoor waren uitgenodigd :'Verschillende aanbieders van short stay (waaronder ook hoteliers die ook 'short stay' aanbieden), Economic Board Utrecht, bestuurslid van HOST, manager sleutelkantoor voor Airbnb en verschillende beleidsambtenaren'. Tijdens de bijeenkomst is er gesproken over de volgende thema's:

Definitie short stay, verhuurperiode (minimum en maximum termijn), doelgroep.

Voor wat betreft de definitie van short stay verschilden de ondernemers van mening over het minimum en maximum aantal dagen. Om een duidelijk onderscheid te kunnen maken met korte verhuur aan toeristen, vinden de meeste ondernemers een minimumtermijn van 7 dagen goed (net als in Amsterdam) en een maximum van 1 jaar. Sommige ondernemers wilden meer vrijheid qua verhuurtermijn en geen minimum of maximum opnemen. Over de doelgroep is men eensluidend: bij short stay gaat het echt om de zakelijke bezoeker en niet om toeristen. Ook studenten behoren volgens de deelnemers niet echt tot deze doelgroep omdat hun budget hiervoor onvoldoende is. Als idee wordt geopperd dat de term corporate housing wellicht beter de lading dekt dan short stay.

Vraag en aanbod/ontwikkeling

Zoals eerder aangegeven in paragraaf 1, is de verwachting dat het aantal short stay adressen de komende jaren gestaag zal uitbreiden. Er zijn nu ongeveer 250 appartementen in Utrecht en de verwachting is dat dit aantal stijgt naar 350 appartementen in 2018.
Ondernemers geven aan dat het aantrekken van internationaal talent door zowel bedrijven als onderwijs cruciaal is voor Utrecht en dat het logisch is dat deze stijging ook qua huisvesting gefaciliteerd wordt. Met de toename aan internationaal en tijdelijk personeel en zakelijk bezoek[3] stijgt ook de vraag naar short stay en is het nu een goed moment om duidelijke regels te stellen.

Tabel 2.1 Aantal economisch-actieve internationale werknemers (per 31/12), naar werkregio, 2009-2015

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Utrecht (prov.)	21.300	21.776 (+2%)	25.253 (+16%)	27.270 (+8%)	25.648 (-6%)	27.429 (+7%)	29.388 (+7%)
Utrecht (gem.)	10.365	10.670 (+3%)	11.659 (+9%)	12.111 (+4%)	10.829 (-11%)	12.179 (+12%)	12.948 (+6%)

[3] Tabel uit het tabellenboek Utrecht 2017 bij het rapport 'Economische analyse internationale werknemers, studenten en zelfstandigen in Nederland' van Decisio.

Gewenste regulering en handhaving (per wijk, hoe reguleren)?
Voor alle aanwezige ondernemers geldt dat zij graag duidelijkheid willen in wat er wel en niet mag. Zij willen veilig kunnen investeren en weten waar zij aan toe zijn. Daarnaast gaven ze aan dat voor alle vormen van tijdelijke verhuur waaronder particuliere vakantieverhuur vergelijkbare regels moeten gelden en dus niet alleen voor shortstayaanbieders.

De ondernemers geven aan dat met name de omgeving van het station, het Centrum, de wijken net aan het centrum en de buurt van het Utrecht sciencepark aantrekkelijk zijn voor het vestigen van short stay. De ondernemers willen niet dat short stay op voorhand wordt geweerd in bepaalde wijken en willen niet een verplichting opgelegd krijgen om toestemming van de buurt te krijgen voor het vestigen van short stay. Ook geven zij aan geen leefbaarheidstoets te willen, zoals nu wordt geëist bij het omzetten en splitsen van woningen. De ondernemers zien wel dat het betrekken van de buurt bij projecten positief werkt.

Voor wat betreft handhaving geven de ondernemers aan dat short stay geen overlast geeft vanwege het zakelijk gebruik en daarmee geen bedreiging vormt voor de leefbaarheid. Bovendien reguleert dit systeem zichzelf vanwege het feit dat voor toeristische verhuur geen btw teruggevorderd kan worden. Dus ondernemers zorgen er zelf wel voor dat ze met name zakelijke klanten hebben.
Vanuit de gemeente werd hierbij nog opgemerkt dat leefbaarheid nog andere aspecten heeft dan alleen klachten over overlast. De gemeente moet er voor zorgen (met de vergunningverlening) dat woonbuurten beschermd worden tegen teveel tijdelijke bewoners, die minder binding hebben met de buurt.
Voor wat betreft het maximum aantal personen per appartement is er overeenstemming over max. 4 personen of 1 gezin.

Bescherming woningvoorraad/bestemmingsplan.
Ondernemers zijn het eens over het feit dat het niet goed is om bestaande huurwoningen om te zetten naar short stay. Over de vraag onder welke bestemming short stay gerealiseerd zou moeten worden, zijn de meningen verdeeld. Short stay is eigenlijk geen wonen maar ook geen hotelverblijf. De ondernemers gaven aan dat de bestemming wonen voor de eigenaar van een pand de meeste waarde heeft. Een hotelbestemming vinden zij niet geschikt omdat een hotel een heel andere businesscase heeft dan short stay. Een aantal geeft aan een gemengde functie te willen van logies en short stay.

Beleid andere gemeenten

Maastricht

De gemeente Maastricht heeft ervoor gekozen[4] om d.m.v. een facetbestemmingsplan de functie short stay binnen de woonbestemming actief toe te staan en op te nemen in de bestemmingsplannen. Zij zien een meerwaarde hiervan in relatie tot het tegengaan van leegstand en in relatie tot de compacte stad gedachte doordat hiermee nieuwe functies worden toegevoegd aan de bestaande stedelijke omgeving. Maastricht wil echter voorkomen dat de woningen verhuurd worden aan toeristen en heeft om deze reden een minimumtermijn van 4 weken opgenomen.

De eisen die gelden voor short stay zijn opgenomen in de Leidraad short stay:

- Het gaat om zelfstandige woonruimte, die alleen gestoffeerd en gemeubileerd verhuurd mag worden.
- Verhuur is alleen mogelijk op basis van tijdelijke contracten en/of gebruikersovereenkomsten met een minimale termijn van 4 weken en een maximale termijn van 1 jaar.
- Er mag geen sprake zijn van recreatieve verhuur.

Amsterdam

In Amsterdam wordt short stay gedefinieerd als tijdelijk wonen in een zelfstandige woning voor een periode van tenminste zeven nachten en maximaal zes maanden. Het is een vorm van verblijf tussen hotel (verblijf gemiddeld 1,7 nachten) en normaal wonen in de zin van de Huisvestingswet (waarvoor minimaal zes maanden wordt aangehouden).

In 2014 besluit het college om geen onttrekkingsvergunningen ten behoeve van short stay meer te verlenen en de bestaande woningvoorraad te beschermen. Het aanbod aan short stay en appartementenhotels[5] is inmiddels voldoende voor de vraag en vanwege de spanning op de woningmarkt en de druk op de leefbaarheid, vindt het college het niet verantwoord om nog meer woningen aan de voorraad te onttrekken. Het quotum werd daarmee op nul gezet en ook de vrijstelling van de vergunningplicht voor nieuwbouw is ingetrokken.
Pas wanneer het aantal appartementen daalt onder de 800, kunnen er weer nieuwe short stay-appartementen worden toegevoegd. De bestaande vergunningen zijn afgegeven voor 10 jaar en blijven de resterende termijn geldig. Amsterdam maakt het ook mogelijk om short stay panden, die ook aan toeristen verhuurd worden om te zetten naar appartementenhotels.

Rotterdam en Den Haag

Rotterdam en Den Haag hebben beide geen specifiek aanvullend beleid voor short stay. Wel is in beide steden een regeling voor Bed & Breakfast. De reden voor het feit dat er nog geen aanvullend beleid is op het gebied van short stay ligt voor Den Haag waarschijnlijk in het feit dat zij als stad het aanbod van short stay willen faciliteren vanwege de grote vraag van internationale werknemers/expats etc.
In Rotterdam is de druk op de woningmarkt veel minder groot dan in Utrecht of Amsterdam en is er ook minder noodzaak om de bestaande voorraad te beschermen.

---

[4] Raadsvoorstel 153-2015 bestemmingsplan Short Stay Gemeente Maastricht, 5 januari 2016

[5] Panden die geheel 'short stay' verhuurd worden

Conclusie beleid voor short stay

Zoals aangegeven in de commissiebrief van oktober 2016 wil het college de groei van de behoefte aan tijdelijke huisvesting faciliteren. Uit de ronde tafelgesprekken blijkt dat in Utrecht de vraag naar short stay accommodaties nog groter is dan het aanbod en dat er dus nog ruimte (nodig) is voor groei van het aanbod.

Op basis van de ruimtelijke strategie Utrecht kiest het college voor de realisatie van nieuwe accommodaties in de bestaande stad. Vanwege de hoge druk op de woningmarkt en de tekorten aan sociale huurwoningen, middeldure huur en koopwoningen en studentenwoningen is het echter van belang dat bestaande woningen behouden blijven voor deze doelgroepen. Daarnaast is van belang dat de leefbaarheid in bepaalde wijken (Binnenstad) niet wordt aangetast doordat er teveel short stay accommodaties gerealiseerd worden in woonwijken. Ook is het zeker niet de bedoeling dat short stay accommodaties worden ingezet voor de recreatieve verhuur. Dit hoort immers thuis in hotels en niet in woningen. Ten slotte vragen ondernemers om een level playing field met duidelijke definities en gelijke regels voor gelijke situaties.

3.2 Particuliere vakantieverhuur

In februari 2015 is de hotelnota 'A Room with a View' geactualiseerd en in juni 2015 werd het 'Perspectief Toerisme 2020. Live like a local' vastgesteld. Daarin gaven wij aan dat we social traveling als Airbnb en Wimdu een spannende en vernieuwende toevoeging op het Utrechtse toeristische verblijfsaanbod vinden, passend bij aard en karakter van een stad als Utrecht, waarin de toerist zich nog kan onderdompelen in de lokale cultuur. In 2015 was er van regulering geen sprake, mede omdat Airbnb in Utrecht niet leidde tot overlastsituaties. De klachten zijn inderdaad nog steeds op twee handen te tellen, maar het platform en de afzetmarkt van Airbnb is wel enorm gegroeid. Niet voor niets meldden we in 2015 dat we de marktruimte die initiatieven als Airbnb nemen de komende jaren nauwlettend in de gaten zouden houden en daarbij het effect op de Utrechtse hotelmarkt. Inmiddels is het platform niet meer de nichemarkt waarmee het begon, maar is het een serieuze speler geworden binnen de verblijfsmarkt en een alternatief voor een verblijf in een hotel. Met het volwassen worden van Airbnb neemt ook de behoefte aan duidelijke spelregels toe, oftewel aanvullende regelgeving om het speelveld zoveel mogelijk gelijk te trekken.

In oktober 2016 is de raad geïnformeerd[6] dat het college zowel voor particuliere vakantieverhuur als short stay aanvullende regelgeving zou ontwikkelen. Er is de afgelopen maanden verkend in hoeverre we maatregelen kunnen nemen om tot een gelijker speelveld met de reguliere hotels te komen (bijvoorbeeld door ons als gemeente maximaal in te spannen dat ook alle aanbieders van particulier toeristisch verblijf de door hen verschuldigde toeristenbelasting betalen). Er zijn gesprekken gevoerd met het ministerie, de andere grote steden (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Eindhoven), een onderzoeker van de Universiteit Utrecht, gespecialiseerd in het Airbnb vraagstuk, verschillende stakeholders in de stad en intern met een aantal betrokken afdelingen (wonen, belastingen, vergunningverlening en handhaving, experts bestemmingsplannen en omgevingsvergunning).

[6] de commissiebrief 'Particuliere Vakantieverhuur & Shortstay' (kenmerk 16.507567)

Uit deze consultatie bleek dat er diverse motieven zijn om de regels op het gebied van particuliere vakantieverhuur aan te scherpen. Over het algemeen wordt gevonden dat particuliere vakantieverhuur kleinschalig mogelijk moet zijn in Utrecht, maar dan wel met duidelijke regels. Het creëren van een level playing field hierbij is voor de hotelsector van groot belang. Ook willen we voorkomen dat de leefbaarheid van bepaalde wijken wordt aangetast en dat er sprake is van onrechtmatige woonruimte onttrekking. Ten slotte willen we veilige verhuur van woningen kunnen garanderen in onze stad, zowel voor bezoekers als voor bewoners.

Woonvisie:
Er is schaarste op de Utrechtse woningmarkt. In de actualisatie van de woonvisie uit 2015 is aangegeven dat de Utrechtse woningmarkt nog steeds een aantal hardnekkige problemen kent, die in hoofdzaak het gevolg zijn van de populariteit van de stad. Er is een onverzadigbare vraag van nieuwkomers naar woonruimten in alle prijsklassen.
Een woning die structureel verhuurd wordt aan toeristen is niet beschikbaar voor de grote groep woningzoekenden. Gezien de schaarste op de woningmarkt is het niet gewenst dat woningen structureel gebruikt worden als vakantieaccommodatie.

Monitor Hotelmarkt
In 2017 heeft onderzoeksbureau Horwath in opdracht van de gemeente Utrecht een actualisatieonderzoek uitgevoerd naar de Hotelmarkt in Utrecht. Hierbij is ook gevraagd het effect van de particuliere verhuur op de hotelmarkt in kaart brengen. Aan de hoteliers is gevraagd hoe zij het effect van de particuliere vakantieverhuur op hun bezettingsgraad en gemiddelde kamerprijs ervaren. Aangetekend wordt dat het hier deels om subjectieve informatie gaat, namelijk de mening van de Utrechtse hoteliers over het effect van particuliere vakantieverhuur op de hotelmarkt .

Ten aanzien van de bezettingsgraad ziet 60% van de hoteliers een negatief effect en 40% is neutraal. Het effect van vakantieverhuur op de gemiddelde kamerprijs wordt door 44% negatief beoordeeld. 56% van de Utrechtse hoteliers denkt dat er een neutraal effect is.

Ondanks de mogelijke negatieve invloeden van de particuliere verhuur rapporteerde 55% van de hotels in Utrecht in 2016 een hogere bezettingsgraad dan in 2015 en rapporteerde 100% van de hotels een hogere kamerprijs. Voor 2017 verwacht 75% opnieuw een hogere bezettingsgraad en hogere kamerprijzen te behalen. Een concreet negatief effect van short stay en particuliere verhuur is daarmee volgens Horwath feitelijk niet zichtbaar in de hotelresultaten[7]. Inmiddels blijkt uit de resultaten over het eerste halfjaar van 2017 dat de Utrechtse hotels 34% meer bezoekers mochten verwelkomen dan over het eerste halfjaar van 2016. Wel adviseert het bureau een gelijk speelveld te creëren voor de particuliere vakantieverhuurders.

[7] Dat neemt niet weg dat er wel een negatief effect kan zijn. We weten immers niet hoe hoog de bezetting van hotels zou zijn als er geen vakantieverhuur zou plaatsvinden in Utrecht.

Status Airbnb in Utrecht

Sinds de opkomst van informele vakantieverhuur via Airbnb zijn er veel (beleids)vragen ontstaan over de omvang en impact van het fenomeen op steden en haar toeristisch sectoren. Om deze reden heeft de gemeente aan de Universiteit Utrecht gevraagd om onderzoek te doen naar de omvang en samenstelling van de Airbnb verhuur in Utrecht.

Omdat directe data niet voorhanden zijn, werkt de Universiteit in haar rapport met data verkregen via AirDNA, een Amerikaans bedrijf dat dagelijks informatie van de website van Airbnb haalt. Deze data geven inzicht in de omvang en ontwikkeling van het fenomeen, maar moeten wel voorzichtig worden geïnterpreteerd. Vooral het aantal nachten dat via Airbnb wordt gereserveerd kan in deze data een overschatting zijn van de echte situatie. Zo is uit de data bijvoorbeeld niet makkelijk op te maken of een pand verhuurd is of door de aanbieder tijdelijk geblokkeerd. AirDNA claimt met haar data een nauwkeurigheid van 90-% te kunnen waarborgen, dat wil zeggen dat de gepresenteerde data met 10% kan afwijken van de werkelijke situatie. Aantallen van actieve verhuurders, verdeling tussen gehele woningen en overige listings en trends en ontwikkelingen, informatie over de listings en geografische spreiding kan met een zeer hoge nauwkeurigheid worden weergegeven. Onderstaande samenvatting dient als een inkijk in de omvang en ontwikkeling van Airbnb binnen de grenzen van de gemeente Utrecht, van augustus 2015 tot en met oktober 2017. De jaartotalen van 2016 worden eerst besproken, zodat deze kunnen worden vergeleken met hotelstatistieken. Daarna wordt de ontwikkeling van Airbnb door de tijd bekeken.

De omvang van Airbnb in 2016, in kerncijfers:

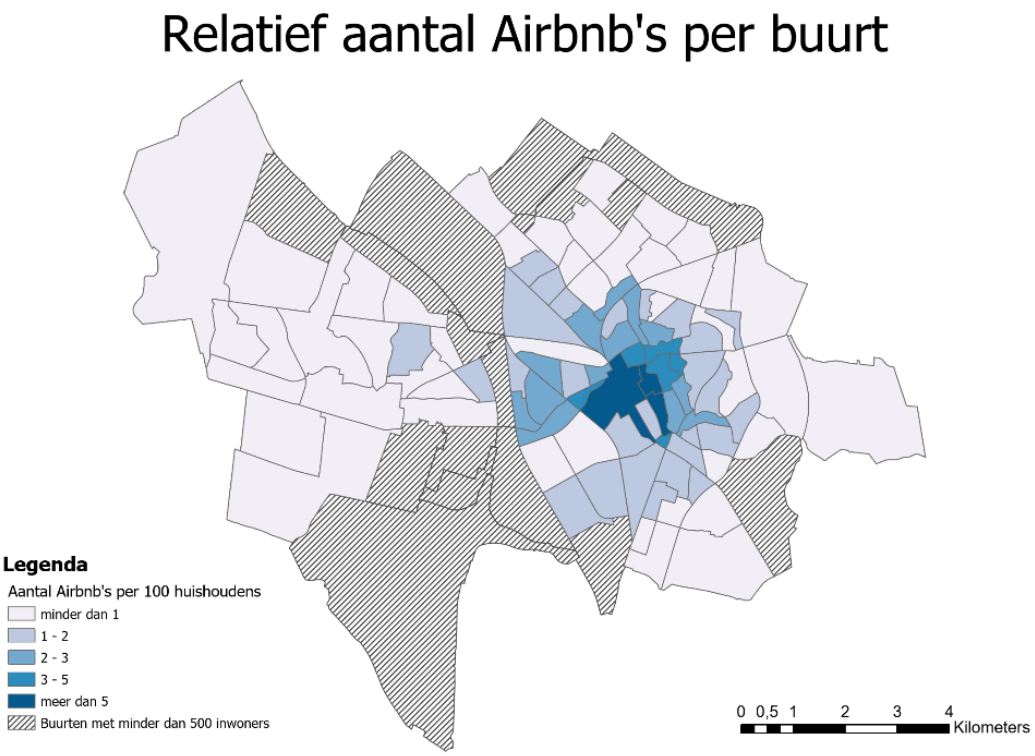
Gehele woningen ten minste 1 keer verhuurd via Airbnb	1155
Totaal boekingen in gehele woningen	13000
Totaal nachten gereserveerd in gehele woningen	53000
Totaal aantal listings ten minste 1 keer verhuurd via Airbnb	1700
Totaal aantal boekingen in alle typen listings	20500
Totaal aantal nachten gereserveerd in alle typen listings	80000

Ongeveer 70% van de actieve listings op Airbnb in Utrecht zijn gehele woningen. Deze zijn goed voor 67,5% van het totaal aantal overnachtingen. In de overige listings (dit zijn gedeelde of privé kamers) bevinden zich ook kamers van officiële Bed and Breakfasts (B&B's) en guesthouses. Deze overnachtingen worden ook in de reguliere toerismestatistieken meegeteld. In totaal werden ongeveer 80.000 nachten gereserveerd in ruim 20.000 boekingen. Dat komt uit op een relatief lange verblijfsduur van 4 nachten. In volledige woningen werden zo'n 53.000 overnachtingen gereserveerd. Het aantal overnachtingen zegt nog niet zo veel over het totaal aantal toeristen dat via Airbnb Utrecht bezoekt, de data geeft geen informatie over het aantal personen per overnachting. Wanneer we uitgaan van een gemiddelde bezetting per beschikbare slaapkamer van 1,5 persoon per reservering (schatting bij gemiddeld intensief gebruikt) en een maximale overschatting van 10 procent in de data* komt dit op een aantal van tussen de 110.000 en 135.000 toeristische overnachtingen via Airbnb in 2016.

Hiervan neemt de officiële sector (hostels en B&B's) die kamers aanbiedt via Airbnb zo'n 15.000 toeristische overnachtingen voor haar rekening, wat het totaal brengt op tussen de 105.000 en 120.000 toeristische overnachtingen in de particuliere sector in Utrecht, iets meer dan 15 procent van het totaal aantal toeristische overnachtingen.

Spreiding van Airbnb over Utrecht

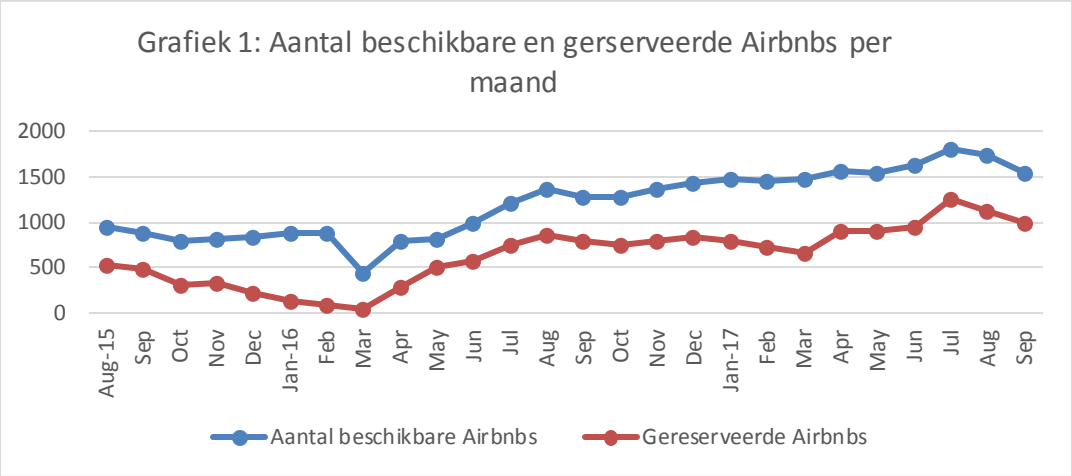
De buurten in het centrum van Utrecht hebben relatief de meeste Airbnb's. In de historische binnenstad zijn er gemiddeld ongeveer 3 Airbnb's per 100 huishoudens, waar de meeste Utrechtse buurten minder dan 1 Airbnb per 100 huishoudens hebben. Toch is ongeveer 80 procent van het Airbnb aanbod te vinden buiten de historische binnenstad, met name in buurten als Lombok, Pijlsweerd, Vogelenbuurt, Rivierenwijk en Wittevrouwen.



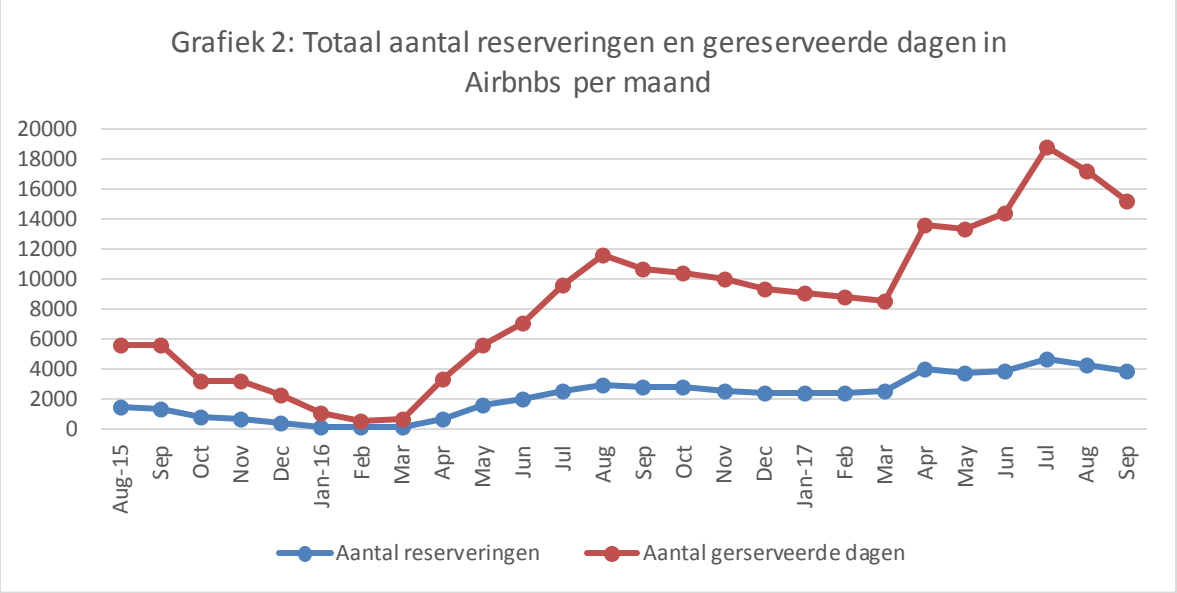
De ontwikkeling van Airbnb van augustus 2015 tot en met september 2017

De ontwikkeling van het gebruik en aanbod van Airbnb laat zien dat zowel de vraag als het aanbod fluctueren door de seizoenen heen, met een dal in de late wintermaanden / vroege lente en een piekperiode in de zomermaanden (Grafiek 1). De daling in de wintermaanden is sterker aanwezig in 2016 dan in 2017, waar slechts een licht dal in het aantal gereserveerde Airbnb's/nachten te zien is. Het aantal gereserveerde Airbnb's schommelt iets sterker dan het aantal actieve Airbnb's. Zeker in de zomermaanden groeien de vraag en het aanbod naar elkaar toe.

Dit blijkt ook uit een sterkere groei van het aantal gereserveerde nachten dan het aantal beschikbare Airbnb's (Grafiek 2).

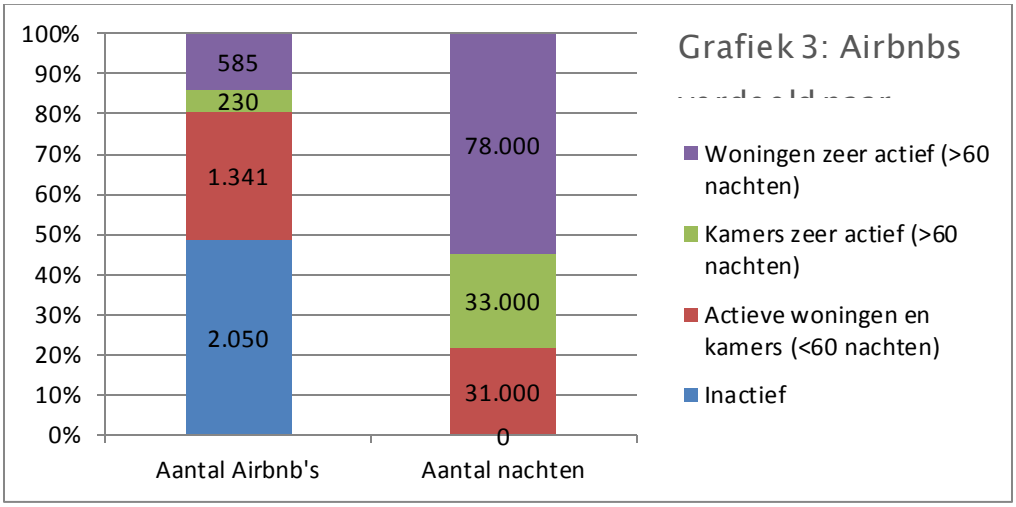


Het aantal beschikbare Airbnb's groeide vanaf maart 2016 tot juni 2017 gestaag, en schommelt in de laatste maanden rond de 1600 Airbnb's (verdeeld over zo'n 1100 woningen en zo'n 500 kamers). Iets meer dan twee derde van deze actieve aanbieders verhuurt daadwerkelijk zijn/haar woning/kamer in een maand waarin deze aangeboden is (zo'n 1000 aanbieders, dit aandeel is licht groeiend). Een actieve Airbnb wordt in een maand vervolgens gemiddeld 4 keer verhuurd, voor een totale duur van ongeveer 15 dagen. De laatste 12 maanden (okt 2016 t/m sep 2017) werden Airbnb's gemiddeld 60 nachten verhuurd.



De gemiddelde verhuur van Airbnb's laat wel een vertekend beeld zien. Een derde van het actieve aanbod op Airbnb is zeer actief (Grafiek 3). Deze Airbnb's werden de afgelopen maanden meer dan 60 dagen verhuurd. Deze zeer actieve Airbnb's nemen wel bijna 80 procent van het totaal aantal nachten voor hun rekening. Waar minder actieve Airbnb's (tussen 1 en 60 dagen verhuurd) gemiddeld zo'n 25 dagen verhuurd waren in het afgelopen jaar, waren de actieve Airbnb's (meer dan 60 dagen verhuurd) gemiddeld zo'n 130 nachten verhuurd.

Hierbij moet wel opgemerkt worden dat de methode van dataverzameling zeer waarschijnlijk voor een overschatting van het aantal nachten zorgt, maar dit neemt niet weg dat een klein deel van de Airbnb's een zeer belangrijk aandeel van het totale particuliere vakantieverhuur voor haar rekening neemt.



Grafiek 3: Airbnbs

Toeristische druk in Utrecht

De onderstaande tabel geeft de ontwikkeling van het aantal hotelgasten en hotelovernachtingen in Utrecht de laatste jaren. Er is sprake van een duidelijke groei vanaf 2013. Ten aanzien van 2015 is de groei gestopt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat 2015, mede door de start van de Tour de France in Utrecht, een vertekend beeld geeft.

Kerncijfers Toerisme

	2013	2014	2015	2016
aantal hotelgasten (incl. zakelijke gasten)	302.000	323.000	355.000	354.000
aantal hotelovernachtingen (incl. zakelijke gasten)	462.000	474.000	542.000	534.000
% zakelijke hotelovernachtingen	56	55	55	64

* Het betreft hier gasten uit Nederland en uit het buitenland, in de volgende logiesvormen: hotels, motels, pensions, appartementen met hoteldienstverlening, jeugdaccommodaties en bed & breakfasts met ten minste 5 slaapplaatsen.

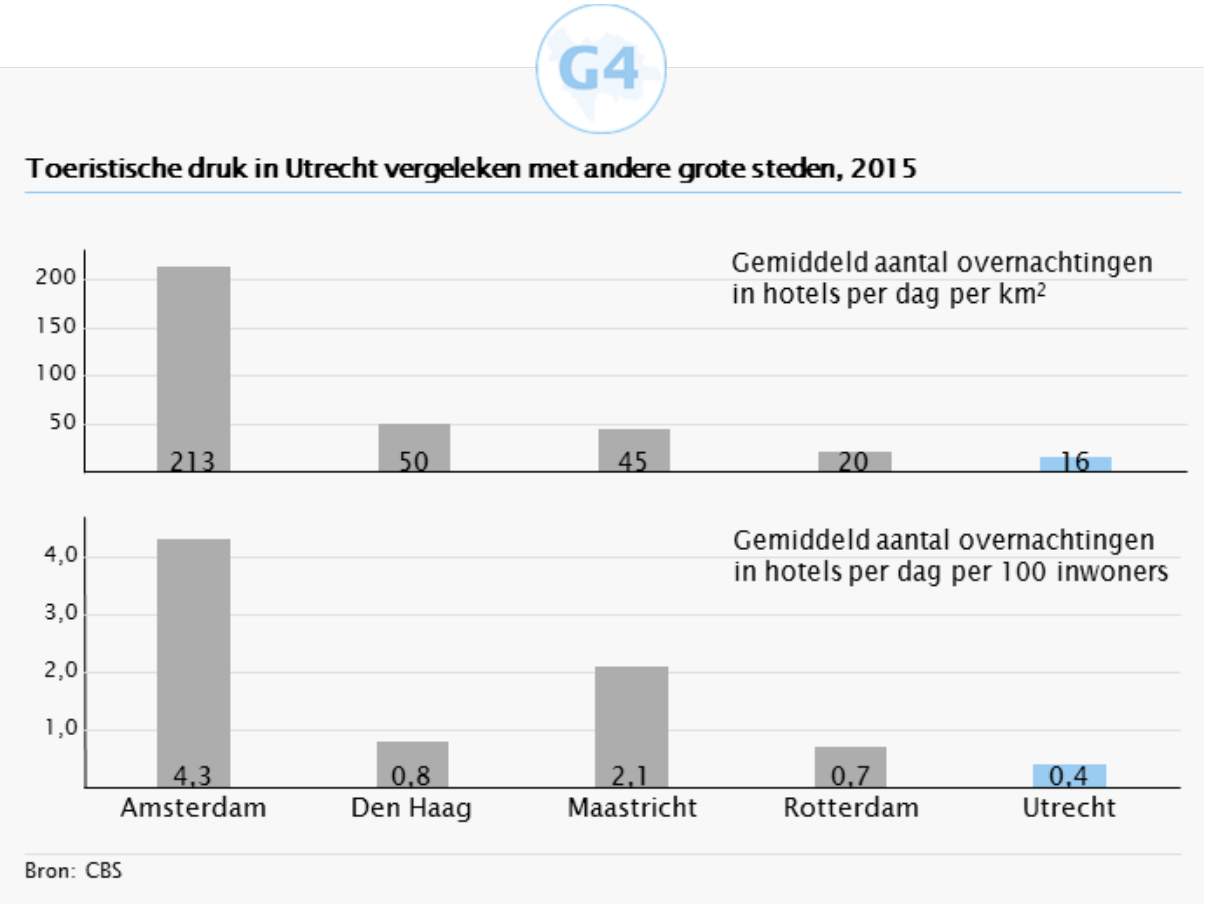
** Voorlopige cijfers.

Bron: CBS

Toerisme heeft invloed op het milieu en de leefomgeving. Deze 'toeristische druk' wordt uitgedrukt in het gemiddelde aantal overnachtingen per dag per vierkante kilometer en in het gemiddelde aantal overnachtingen per dag per 100 inwoners. Per vierkante kilometer telde Utrecht in 2015 gemiddeld 16 overnachtingen in hotels per dag. Dit aantal is vergelijkbaar met Rotterdam (20), maar veel lager dan Amsterdam (213), Den Haag (50) en Maastricht (45). Ook wat betreft het gemiddelde aantal overnachtingen per dag per 100 inwoners scoort Utrecht met 0,4 overnachtingen lager dan Amsterdam (4,3) en Maastricht (2,1), maar vergelijkbaar met Den Haag (0,8) en Rotterdam (0,7).

Dit betreft dus de toeristische druk op basis van het aantal overnachtingen in hotels. Het aantal overnachtingen in particuliere vakantieverhuur accommodaties is hierbij voor zowel Utrecht als de overige grote steden buiten beschouwing gehouden. De daadwerkelijke druk inclusief particuliere verhuur zal dus in alle steden hoger liggen maar blijft in Utrecht relatief laag.

De positie van Amsterdam is hierin exceptioneel te noemen. De toeristische druk op basis van de hotelovernachtingen is in Amsterdam de factor 10 tot 13 keer groter dan in Utrecht.



Rondetafelgesprek :

Op 9 maart 2017 hebben we een rondetafelgesprek gehouden over particuliere vakantie verhuur met verschillende partners in de stad, zoals aanbieders van vakantieruimte in de eigen woning, Utrecht Marketing, wijkraden, bewoners, bed & breakfastverhuurders en hoteliers.
Tijdens de bijeenkomst is er gesproken over de volgende thema's:

- Maximum aantal nachten en aantal personen per verhuring
- Handhaving en regels voor goed gastheerschap
- Onderscheid tussen gebieden/wijken

Over deze thema's wordt door de verschillende deelnemers niet altijd hetzelfde gedacht. Toch konden we aan het eind van de bijeenkomst de volgende conclusies vaststellen: Een groot deel van de aanwezigen heeft begrip voor het voornemen van het college het aantal nachten en personen per verhuring te begrenzen. Veel deelnemers konden zich ook vinden in het voorstel van 60 nachten op jaarbasis en 4 personen per verhuring (of meer mits behorend tot één gezin). Een enkeling vond deze 60 nachten veel en anderen pleiten juist voor meer nachten ('de helft van een jaar minus 1').

Ten aanzien van het goed gastheerschap en handhaving waren de aanwezigen gelijkgestemd: Een meldplicht voor verhuurders zou van waarde kunnen zijn mits deze op een positieve manier wordt ingezet (geen verplichting). Tevens wordt geadviseerd een reglement voor goed gastheerschap op te stellen. Voor het afdragen van toeristenbelasting wordt veel verwacht van een eventuele overeenkomst met Airbnb zoals in Amsterdam. Het merendeel van de aanwezigen vindt dat de regels voor de hele stad moeten gelden en dus niet op voorhand verschillen per gebied instellen.

Andere gemeenten

In Nederland heeft Amsterdam met afstand de meeste aanbieders en gebruikers van de vakantieverhuur van de eigen woning. Airbnb is verreweg het grootste platform dat woningen voor de particuliere verhuur aanbiedt. Voor Airbnb is Amsterdam wereldwijd gezien ook een belangrijke markt (9e plaats).

Voor zover bekend is Amsterdam momenteel de enige gemeente in Nederland die specifiek beleid voor particuliere vakantieverhuur heeft vastgesteld. Andere gemeenten als Rotterdam en Maastricht werken momenteel aan specifieke regelgeving ten aanzien van particuliere vakantieverhuur.

Beleid Amsterdam

In deze paragraaf gaan we in op het beleid dat de gemeente Amsterdam heeft ingevoerd ten aanzien van particuliere vakantieverhuur.

De gemeente Amsterdam faciliteert de particuliere verhuur van woningen (of woonboten). Echter, deze verhuur is wel aan de volgende regels onderhevig:

- De woning heeft officieel de bestemming 'wonen'.
- Verhuur is uitsluitend mogelijk door de hoofdbewoner (en registratie als zodanig in de Basisregistratie Personen).
- Verhuur voor maximaal 60 dagen per kalenderjaar is toegestaan.

- Uitsluitend incidentele verhuur is toegestaan: bedrijfsmatig en structureel verhuren is verboden. Als de woning of woonboot in totaal meer dan zestig overnachtingen per jaar verhuurd is, gaat de gemeente onderzoeken of er bedrijfsmatig wordt verhuurd.
- Er moet toeristen- en inkomstenbelasting betaald worden over de inkomsten uit vakantieverhuur en inkomsten moeten worden opgeven bij de landelijke Belastingdienst.
- Toestemming van Vereniging van Eigenaren (VVE) of verhuurder is nodig: vakantieverhuur is in principe alleen toegestaan voor de eigenaar van de woning. Sommige VVE's hebben vakantieverhuur in de splitsingsakte verboden. Huurders mogen hun woning bijna nooit aan anderen verhuren. Ook niet op incidentele basis. De regels van het huurcontract zijn hierin leidend.
- Verhuur aan maximaal 4 personen tegelijkertijd.
- De gasten mogen geen overlast veroorzaken voor omwonenden: de hoofdbewoner is aansprakelijk voor het gedrag van de gasten. Aangeraden wordt de buren van tevoren over de vakantieverhuur in te lichten.
- De woning moet brandveilig zijn (en bij gelijktijdige vakantieverhuur van meerdere woningen in een pand gelden strengere brandveiligheidseisen).

Met ingang van 1 oktober 2017 heeft Amsterdam de meldplicht ingevoerd. Volgens deze maatregel moeten verhuurders iedere verhuring melden aan de gemeente.

Wanneer de regels voor vakantieverhuur niet nagekomen worden, riskeert de verhuurder een boete, een navordering van toeristenbelasting of zelfs verlies van de woning of woonboot.

Conclusie voor particuliere vakantieverhuur

Particuliere vakantieverhuur past bij een innovatieve en karaktervolle stad als Utrecht waarbij toeristen zich kunnen onderdompelen in de lokale cultuur. Het zorgt voor een stimulans van het toerisme en de lokale economie. Ook voorziet het in de behoefte van de hedendaagse toerist 'to live like a local'. Deze overweging neemt echter niet weg dat particuliere vakantieverhuur negatieve gevolgen met zich mee kan brengen. Het gaat hier om gevolgen voor:

- bewoners van Utrecht / omwonenden van panden die incidenteel particulier verhuurd worden: zij vinden het belangrijk dat de leefbaarheid en sociale cohesie in wijken niet onder druk komt te staan en willen overlast voorkomen
- hoteliers: zij hechten aan een gelijk speelveld ('level playing field') voor hoteliers en aanbieders van particuliere vakantieverhuur zoals eisen ten aanzien van brandveiligheid en het betalen van toeristenbelasting
- huurders (toeristen) en verhuurders : het is in hun belang dat de verhuur veilig plaatsvindt.
- Gemeente Utrecht: Het is de taak van de gemeente om de schaarse woningvoorraad te beschermen tegen structurele verhuur aan toeristen. De krappe woningmarkt in Utrecht biedt immers geen ruimte voor dit gebruik.. Daarnaast heeft de gemeente tot taak de leefbaarheid en veiligheid te beschermen en dient toeristenbelasting betaald te worden.

4 Juridisch kader & Handhaving

4.1 Juridisch kader

Bestemmingsplan

In Utrecht is het structurele gebruik van gehele woningen als short stay of particuliere vakantieverhuur op basis van de geldende bestemmingsplannen niet toegestaan onder een woonfunctie. Zoals eerder aangegeven vinden we particuliere vakantieverhuur en short stay wel goed passen bij de stad. Daarom staan we particuliere vakantieverhuur onder voorwaarden toe onder de woonbestemming. Short stay maken we alleen mogelijk middels een omgevingsvergunning onder een aparte bestemming of door een aanduiding onder de woonfunctie. Aan deze omgevingsvergunning worden diverse voorwaarden gekoppeld, zoals een leefbaarheidstoets. Wanneer een gehele woning niet volgens de voorwaarden wordt verhuurd ten behoeve van particuliere vakantieverhuur of short stay kan de gemeente het strijdige gebruik handhaven.

Regionale huisvestingsverordening

De Regionale huisvestingsverordening Utrecht bepaalt dat voor woningen met een WOZ-waarde tot 305.000,- een onttrekkingsvergunning nodig is, wanneer de woning wordt onttrokken aan de voorraad. Hiermee wordt gedoeld op situaties waarin een woonruimte niet langer wordt gebruikt ten behoeve van bewoning maar ten behoeve van kantoorgebruik, hotel of nog iets anders. Daarbij bepaalt de Huisvestingswet dat voor het begrip wonen uitgegaan moet worden van het wonen zoals in het normale spraakgebruik wordt gebezigd, volgens een vast patroon met een normaal huurcontract door een huishouden voor langere tijd, waarbij de kern van het maatschappelijke leven zich in deze woning afspeelt. Om te kunnen spreken van een woonfunctie moet er sprake moet zijn van een zekere duurzaamheid. Deze duurzaamheid is onvoldoende aangetoond wanneer er alleen een inschrijving in de Basisregistratie Personen (Brp) is. De bewoner moet daarnaast ook de intentie hebben om gedurende langere tijd de woning als hoofdverblijf te hebben. In de jurisprudentie wordt deze duurzaamheid aangenomen bij een termijn van 6 maanden of langer.

Bestemming in de akte van splitsing bij een Vereniging van Eigenaren (VvE)

Het gebruik van een appartement kan in strijd zijn met de bestemming in de akte van splitsing van een VvE. Soms is hierin het gebruik als short stay/vakantieverhuur uitdrukkelijk uitgesloten. Ook wanneer dit niet uitdrukkelijk is bepaald, kan het gebruik als short stay/vakantieverhuur in strijd zijn met de bestemming wonen in de akte van splitsing.

Wet aanpak woonoverlast (ASO wet) en APV

Deze nieuwe wet is ingegaan op 1 juli 2017 en geeft gemeenten de mogelijkheid een aantal vormen van overlast voor de woonomgeving tegen te gaan. De wet biedt de mogelijkheid om in de APV een bepaling op te nemen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om bestuursdwang of een dwangsom aan de eigenaar, de verhuurder en de huurder op te leggen.

Regeling voor bestaande short stay situaties

Het beleidskader geldt alleen voor situaties die gerealiseerd worden vanaf de inwerkingtreding van het beleidskader. Aan nieuwe initiatieven die niet voldoen aan de toetsingscriteria verlenen we geen medewerking. Voor de bestaande situaties die tot stand zijn gekomen voor 1 januari 2018, geldt een aparte regeling met een beperkte toets. Deze geldt voor een periode van maximaal 1 jaar na in werkingtreding van dit kader.

Dat betekent dat we voor de aanbieders van de bestaande short stay situaties een termijn hanteren van een periode van maximaal 1 jaar, waarin zij de gelegenheid hebben om alsnog een omgevingsvergunning aan te vragen en zo nodig een woonruimte-onttrekkingsvergunning[8] .
Daarbij moet de aanvrager aan de hand van huurcontracten/ gebruikersovereenkomsten aan kunnen tonen dat de situatie van short stay is ontstaan voor 1 januari 2018. Op basis van een leefbaarheidstoets moet blijken of het gebruik van de woning als short stay daadwerkelijk vergund kan worden en -al dan niet tijdelijk en/of voorwaardelijk- kan worden voortgezet. Is dat niet het geval dan dient het gebruik te worden beëindigd. Wanneer een aanvraag voor een vergunning ter legalisatie van een bestaande short stay situatie wordt ingediend na het verstrijken van de periode van 1 jaar, dan volgt evenals voor nieuwe situaties, een volledige toets. Aan het verlenen van een omgevingsvergunning en/of onttrekkingsvergunning voor short stay kunnen beperkende voorwaarden in tijdsduur en/of gebruik worden verbonden.
Deze overgangsregeling is uitgewerkt in de beleidsregels Short Stay.

4.2 Handhaving

Handhaving vindt plaats op basis van de huidige verordeningen en bestemmingsplannen.
Wanneer short stay planologisch niet is toegestaan binnen de bestemming wonen/niet als aparte bestemming benoemd is of wanneer een woning in strijd met de voorwaarden wordt verhuurd ten behoeve van particuliere vakantieverhuur, dan kan hierop gehandhaafd worden door het opleggen van een last onder dwangsom. Wanneer short stay of structurele particuliere vakantieverhuur plaats vindt in een woning met een WOZ-waarde tot € 305.000, - kan ook een bestuurlijke boete worden opgelegd op basis van de regionale Huisvestingsverordening. Dat is dus ook het geval wanneer het om short stay gaat die al voor inwerkingtreding van dit beleidskader is gerealiseerd en waarbij men geen beroep doet op de overgangsregeling.
Wanneer het gebruik als short stay vergund is op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo, maar er wordt aantoonbaar gehandeld in strijd met de vergunningvoorschriften, dan kan een last onder dwangsom worden opgelegd of dan kan de vergunning worden ingetrokken.

Daarnaast treedt de gemeente handhavend op wanneer legale vakantieverhuur of short stay toch leidt tot overlast en klachten over geluid, gedrag, afval etc. Zoals gezegd biedt de Wet Woonoverlast de mogelijkheid om in de APV een bepaling op te nemen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om bestuursdwang of een dwangsom aan de eigenaar, de verhuurder en de huurder op te leggen. De inrichting van toezicht en handhaving staat beschreven in de handhavingsstrategie Huisvesting. Hierin staat dat we handhaven op basis van klachten en meldingen. De verantwoordelijkheid voor het innen van de toeristenbelasting ligt voor Utrecht bij de Belastingsamenwerking Gemeente en Hoogheemraadschap Utrecht (BGHU). Zij schrijven niet gemelde belastingplichtigen aan.

[8] Een woonruimte-onttrekkingsvergunning is verplicht voor woningen met een WOZ-waarde tot € 305.000,-

5 Communicatie

Uit gesprekken met alle belanghebbenden blijkt dat zij veel waarde hechten aan duidelijkheid over de nieuwe regels. We zullen het nieuwe beleid daarom ook stadsbreed communiceren via diverse communicatiekanalen. Ook de regels ten aanzien van short stay en de overgangsregeling gaan we duidelijk communiceren naar alle belanghebbenden. Een en ander wordt in een communicatieplan verder uitgewerkt.

Zoals aangegeven is communicatie ook van belang bij toezicht en handhaving. Het is belangrijk dat inwoners signalen of overlast bij ons melden. De informatie die we ontvangen speelt namelijk een grote rol bij het signaleren en opsporen van bijvoorbeeld overlastsituaties en illegale hotels.

6 Monitoring

De ontwikkeling van de particuliere vakantieverhuur in de stad zullen we blijven monitoren. In samenwerking met de Universiteit Utrecht werken we aan een periodieke analyse van de beschikbare gegevens waarmee zowel de groei van het aantal aanbieders, als het aantal nachten dat wordt verhuurd en de locaties in de stad waar dit gebeurt.

Daarnaast zullen we het aantal klachten over particuliere vakantieverhuur in kaart brengen. Ook wordt hierover een vraag opgenomen in de jaarlijkse inwonersenquête.

Ook de ontwikkeling van de short stay panden, zowel de groei als eventuele klachten zullen we in beeld brengen.

De gemeente zal ontwikkeling van particuliere vakantieverhuur en short stay goed volgen en zo nodig de beleidsregels aanpassen wanneer daar aanleiding voor is bijvoorbeeld als blijkt dat de leefbaarheid onder druk komt te staan.

Beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur gemeente Utrecht

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
Gelet op de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.1 & artikel 7.1 Wet Ruimtelijke Ordening) en artikel 4:81 Algemene wet bestuursrecht en het beleidskader Particuliere vakantieverhuur & short stay gemeente Utrecht;
Overwegende dat het in het kader van het verhuren van de eigen (huur-) woning in Utrecht ten behoeve van toeristisch verblijf wenselijk is beleid vast te stellen.
Besluit vast te stellen de Beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur, gemeente Utrecht

Artikel 1Definities:

1. Particuliere vakantieverhuur: Verhuur van de gehele woning waarbij de eigenaar de gehele woning incidenteel verhuurt voor een aan toeristen of andere bezoekers van de stad, waarbij de eigenaar / hoofdhuurder zelf ingeschreven staat op het adres, maar meestal niet in de woning aanwezig is tijdens de verhuring.
2. Bed & Breakfast: De eigenaar verhuurt een deel van de woning (tot max 40% of 5 bedden in 2 kamers) structureel aan toeristen, waarbij de eigenaar zelf is ingeschreven op het adres, en in de regel zelf aanwezig is tijdens de verhuring.
3. Gezin: groep van personen die gebonden zijn door een verwantschapsband, en waarin de volwassenen de zorg op zich nemen voor de kinderen.
4. Overlast: Onder overlast wordt in ieder geval bedoeld:
   - ernstige en herhaalde geluid- of geurhinder;
   - ernstige en herhaalde hinder van dieren;
   - ernstige en herhaalde hinder van bezoekers of personen die tijdelijk in de woning of op het erf aanwezig zijn;
   - ernstige en aanhoudende overlast door vervuiling of verwaarlozing van de woning of het erf;
   - intimidatie van huurders vanuit de woning of op of vanaf het erf.

Artikel 2

Doel van de beleidsregels is aan te geven onder welke voorwaarden het verhuren van woningen ten behoeve van toeristisch verblijf in de stad is toegestaan.

Artikel 3

Particuliere vakantieverhuur wordt passend binnen de bestemming 'woondoeleinden' geacht indien:

1. Het aantal nachten verhuur per kalenderjaar niet meer dan 60 nachten bedraagt en

2. De woning, per verhuring, aan maximaal één gezin dan wel aan maximaal 4 personen verhuurd wordt en

3. Degene die aan toeristen verhuurt als hoofdbewoner op het betreffende voor verhuur aangeboden adres is ingeschreven in de Basisregistratie Personen (BRP) en

4. De gasten geen overlast veroorzaken voor omwonenden. De hoofdbewoner / verhuurder is aansprakelijk voor het gedrag van de gasten.

Artikel 4
Deze beleidsregels treden een dag na bekendmaking in werking.

Artikel 5
Deze beleidsregels worden aangehaald als: Beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur gemeente Utrecht.

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van Utrecht, gehouden op 19 december 2017,

De secretaris, De loco-burgemeester,

Toelichting op de artikelen

Artikel 3
In dit artikel worden de voorwaarden genoemd waaronder de gemeente particuliere vakantieverhuur toestaat binnen de bestemming ‘woondoeleinden’. Als niet aan de voorwaarden wordt voldaan valt de particuliere vakantieverhuur niet binnen de woonbestemming en wordt in strijd met het bestemmingsplan gehandeld waartegen handhavend opgetreden kan worden.
Naast deze voorwaarden gelden ook nog een aantal verplichtingen waaraan verhuurders dienen te voldoen zoals de afdracht van de toeristenbelasting. Deze verplichtingen staan genoemd in het beleidskader Paticuliere Vakantieverhuur.

Artikel 3.1

Een woning mag voor maximaal 60 overnachtingen per kalenderjaar verhuurd worden. In de communicatie over de regelgeving tot nu hebben we aangegeven dat vakantieverhuur van de eigen

woning incidenteel is toegestaan. Het begrip ‘incidenteel’ leidt in praktijk tot veel verwarring en is moeilijk te handhaven. Daarom kiezen we nu voor een duidelijk aantal nachten. Hierbij hebben we gekozen bij het een aantal van 60 nachten. De onderbouwing hierbij is het uitgangspunt dat je je woning mag verhuren wanneer je zelf elders verblijft en dat het voor de buren nog aanvaardbaar is. Uitgaande van een gemiddelde vakantie van 25 dagen, een aantal weekenden en overige feestdagen stellen we de bovengrens op 60 nachten per jaar. Meer vinden we gezien het risico op overlast en ontwrichting van de sociale cohesie niet wenselijk.

Bovendien is 60 nachten in lijn met het beleid van andere grote steden als Amsterdam en Rotterdam. We vinden het wenselijk om hier als grote steden met deels dezelfde ervaringen en problematiek samen op te trekken en voor zover mogelijk een eenduidig beleid te voeren.

Artikel 3.2

Een woning mag aan maximaal één gezin, dan wel aan maximaal 4 personen verhuurd worden.
Het risico op overlast voor de woonomgeving (buren) neemt logischerwijs toe naarmate er meer personen in een woning verblijven. Om deze reden willen we een bovengrens stellen aan het aantal personen waaraan je gelijktijdig de woning mag verhuren. Hier is gekozen voor het aantal van 4 personen. Er zijn situaties denkbaar dat een gezin met 3 of meer kinderen hierdoor in de knel komt. In dat geval is verhuring aan meer personen toestaan.

Artikel 3.3

Degene die aan toeristen verhuurt moet als hoofdbewoner op het adres zijn ingeschreven in de Basisregistratie Personen. Hierdoor wordt voorkomen dat een woning geen hoofdbewoner meer heeft en uitsluitend voor vakantieverhuur wordt gebruikt. Een woning waar geen hoofdbewoner staat ingeschreven in de Basisregistratie Personen en wordt gebruikt voor vakantieverhuur is feitelijk onttrokken aan de woningvoorraad en wordt daardoor illegaal als hotel gebruikt.

Artikel 3.4

De gasten mogen geen overlast veroorzaken voor omwonenden. De hoofdbewoner is aansprakelijk voor het gedrag van de gasten. Aangeraden wordt de buren van tevoren over de vakantieverhuur in te lichten. Op de site van de gemeente Utrecht zullen we een gedragslijn opnemen hoe vakantieverhuurders met de buren om dienen te gaan.

Beleidsregels Short Stay gemeente Utrecht

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
Gelet op artikel 4:81 van de Algemene Wet Bestuursrecht, artikel 2.1 eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Beleidskader Particuliere vakantieverhuur & short stay gemeente Utrecht;

Besluit vast te stellen de Beleidsregels Short Stay gemeente Utrecht

Artikel 1 Definities

1. Short stay: Het structureel aanbieden van een zelfstandige woonruimte voor tijdelijke bewoning voor een aaneengesloten periode van ten minste twee weken en van maximaal 6 maanden.
2. Zelfstandige woonruimte: Woonruimte, al dan niet gestoffeerd of gemeubileerd, met een eigen toegang, die door een huishouden kan worden bewoond zonder dat het huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte en waarvoor een bouw/omgevingsvergunning activiteit bouw is vereist dan wel is verleend (definitie Huisvestingsverordening).
3. Gezin: groep van personen die gebonden zijn door een verwantschapsband, en waarin de volwassenen de zorg op zich nemen voor de kinderen.

Artikel 2

Deze beleidsregels hebben als doel om onevenredige aantasting van de leefomgeving te voorkomen door het gebruik van bestaande woningen als short stay, te voorkomen.

Artikel 3

Deze beleidsregels zijn van toepassing bij het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan of met de beheersverordening.

Artikel 4

Het college verleent geen vergunning voor gebruik van woonruimte als short stay op grond van artikel 2.1 eerste lid sub c Wabo voor zover het gaat om bestaande woonruimte (peildatum 1 januari 2018). Een vergunning voor gebruik van woonruimte als short stay op grond van artikel 2.1 eerste lid sub c Wabo, kan alleen worden verleend bij transformatie van een niet-wonenfunctie naar short stay of bij nieuwbouw.

Artikel 5

Aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor short stay kunnen beperkende voorwaarden in tijdsduur en/of gebruik worden verbonden.

Artikel 6

De woonruimte wordt per verhuring verhuurd aan maximaal vier personen of aan een gezin.

Artikel 7

De woonruimte voldoet aan de norm NEN 5077 voor luchtgeluidsisolatie voor horizontale en verticale woning scheidende constructies tussen gebruiksruimten.

Artikel 8

1. Per bouwproject is het gemiddeld gebruiksoppervlak per woonruimte minimaal 50m2;
2. Als het grondvlak van een gebouw kleiner is dan 50 m2, mag de woonruimte, in afwijking van de regel onder 1, een kleiner gebruiksoppervlak hebben, onder de voorwaarde dat er een kwalitatief goede woonruimte ontstaat.

Artikel 9

1. De vergunning wordt slechts verleend, als uit de algemene leefbaarheidstoets blijkt dat de leefbaarheid van de omgeving van de woonruimte niet onevenredig wordt aangetast.
2. De algemene leefbaarheidstoets bestaat uit een analyse waarin het gevolg van het gebruik als short stay wordt beoordeeld aan de hand van de volgende elementen:
   - de score van de buurt, wijk of straat op leefbaarheid in de meest recente wijkenmonitor.
   - Een beschrijving van het beeld van de wijk en de mate waarin overlast wordt ervaren in de wijk.
   - Een beschrijving van de nieuwe short stay woonruimte in relatie tot de al aanwezige woningtypen in de straat.
   - Factoren in de directe omgeving die van invloed zijn op de woon- en leefkwaliteit.

Artikel 10

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 4, kan het college wel een vergunning verlenen voor short stay op grond van artikel 2.1 eerste lid sub c Wabo wanneer het gaat om bestaande woonruimte die vóór 1 januari 2018 in gebruik is genomen als short stay.
2. Het college verbindt aan de vergunning, zoals bedoeld onder lid 1 van dit artikel, de eisen zoals bepaald in artikel 6 en 9 uit deze beleidsregels maar niet de eisen uit artikel 7 en 8.
3. Een aanvraag voor een vergunning zoals bedoeld onder lid 1 van dit artikel kan door de eigenaar ingediend worden voor de periode van één jaar na inwerkingtreding van deze beleidsregels.
4. De eigenaar dient bij de aanvraag aan de hand van huurcontracten, gebruikersovereenkomsten en bankafschriften aan te tonen dat het gebruik als short stay voor 1 januari 2018 is ontstaan.

Artikel 11

Deze beleidsregels treden de dag na bekendmaking in werking.

Artikel 12

Deze beleidsregels worden aangehaald als: Beleidsregels Short Stay gemeente Utrecht

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van Utrecht, gehouden op <datum>

De secretaris, De burgemeester,

Toelichting op de artikelen

Algemene toelichting

Aanleiding en doel

Op (DATUM) heeft de gemeenteraad het beleidskader Particuliere vakantieverhuur & short stay gemeente Utrecht vastgesteld. Daarin heeft de raad aangegeven de groeiende behoefte aan tijdelijke, flexibele huisvesting (t.b.v. expats, tijdelijk

personeel, internationale studenten) zoveel mogelijk te willen faciliteren, maar niet ten kosten van de leefbaarheid en verdere druk op de woningmarkt. Teveel short stay in bestaande woonwijken kan de druk op de leefbaarheid verder vergroten en kan ervoor zorgen dat de sociale cohesie in een buurt afneemt en bepaalde buurten hun karakter als woonwijk verliezen. Om deze reden staat het college short stay alleen toe bij transformaties en bij nieuwbouw en niet in de bestaande woningvoorraad.
Deze 'beleidsregels short stay gemeente Utrecht' bevatten een uitwerking van dit beleid door de bevoegdheid van het college voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik als short stay op grond van artikel 2.1 eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in te perken voor bestaande woonruimten.

Wanneer woonruimte gebruikt gaat worden als short stay, kan dit op verschillende manieren leiden tot een verhoogde druk op de leefbaarheid. Door veelvuldig verhuur aan steeds wisselende bewoners voor korte periodes, neemt de intensiteit van het gebruik van de woning toe, waardoor de kans op overlast (geluid, gedrag) toeneemt. Daar komt bij dat de wisselende bewoners zich minder verantwoordelijk voelen voor de woning en de buurt dan vaste bewoners, waardoor er risico is op minder zorg voor de woning en afname van de sociale cohesie in de buurt.

Om deze reden worden in deze beleidsregels aan de omgevingsvergunning voor gebruik als short stay aanvullende leefbaarheidseisen gesteld met betrekking tot het aantal personen aan wie verhuurd mag worden, de minimale gebruiksoppervlakte per short stay en de geluidwerendheid. Daarnaast wordt de algemene leefbaarheidstoets die geldt voor splitsen en omzetten van woningen voor deze vergunning verplicht gesteld.

Voor het uitvoeren van de leefbaarheidstoets is een ambtelijke commissie, de commissie Wijzigingen Woonruimtevoorraad ingesteld. Deze commissie bestaat uit ambtenaren van de organisatieonderdelen VTH en Ruimte (gilde wonen, werken en verblijven). De commissie komt één maal per week bijeen om de aanvragen tot onttrekking, samenvoeging, omzetting, woningvorming, transformatie (kleinschalig) en short stay te bespreken en daarover aan burgemeester en wethouders een advies uit te brengen. Op basis van het advies wordt besloten of de vergunning wordt verleend of niet.

Bij overtreding van de voorwaarden die op grond van deze beleidsregels aan de omgevingsvergunning worden gesteld, kan het college van burgemeester en wethouders besluiten tot het opleggen van een dwangsom (op grond van de Awb en

artikel 2.3 Wabo) of tot intrekking van de vergunning op grond van artikel 5.19 Wabo. Dit is bijvoorbeeld aan de orde wanneer geconstateerd wordt dat regelmatig verhuurd wordt aan meer dan 4 personen per verhuring.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Lid 1:

Doordat bij short stay sprake is van het steeds kortdurend verhuren van woonruimte (van twee weken tot zes maanden) is er geen sprake van wonen; er is immers geen hoofdbewoner die een duurzaam verblijf van langer dan zes maanden heeft in deze woning. Het structureel gebruik als short stay is dan ook niet passend in de woonbestemming van het bestemmingsplan. Anders gezegd, met de planologische ontheffing wordt geen definitieve woonbestemming vergund, maar een specifiek gebruik als tijdelijk verblijf.

Lid 2

In het geval van short stay is meestal sprake van verhuur van een gestoffeerde en gemeubileerde woonruimte. Om duidelijk te maken dat de beleidsregels Short Stay van toepassing zijn op de verhuur van alle soorten woonruimte (kaal, gestoffeerd en gemeubileerd) is dit in de definitie opgenomen.

Artikel 3

Op grond van artikel 2.1 van de Wabo zijn burgemeester en wethouders bevoegd om een omgevingsvergunning af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan. Deze beleidsregels worden alleen toegepast, als burgemeester en wethouders van die bevoegdheid gebruik maken om het gebruik van woonruimte als short stay mogelijk te maken en vergunningverlening niet mogelijk is met de afwijkingsregels van het bestemmingsplan. Met de vergunning wordt de huidige bestemming niet gewijzigd, maar wordt enkel afgeweken van de geldende planologische regels om tijdelijk verblijf zoals aangegeven in deze beleidsregels mogelijk te maken.

Artikel 4

Het college van burgemeester en wethouders wil bestaande woonbuurten beschermen tegen negatieve effecten van short stay, zoals vergrote druk op de leefbaarheid en afname van sociale cohesie (zie ook de algemene toelichting). Om deze reden is het verlenen van een vergunning voor het gebruik van een woonruimte als short stay alleen mogelijk in het geval van transformatie of bij nieuwbouw en is een vergunning niet mogelijk voor bestaande woonruimte. Wel geeft artikel 9 van de beleidsregels een mogelijkheid om reeds bestaande illegale short stay situaties (ontstaan vóór 1 januari 2018) te legaliseren middels een omgevingsvergunning met beperkte toets.

Artikel 6.

Dit artikel heeft tot doel om te voorkomen dat woonruimten verhuurd worden aan teveel mensen tegelijk. Omdat een gezin kan bestaan uit meer dan 4 personen is deze mogelijkheid toegevoegd.

Artikel 7.

Net als bij splitsen, omzetten onttrekken en transformaties blijven bij wijziging van het gebruik naar short stay sommige bepalingen uit het Bouwbesluit, die zien op een aanvaardbaar geluidsniveau, buiten toepassing. Met dit artikel worden daarom eisen gesteld aan maatregelen om geluid dat zich door de lucht verplaatst te weren, om de kans op geluidsoverlast voor buren te verminderen.

Artikel 8

Dit artikel over de minimale maten van nieuwe woonruimten heeft als doel om te voorkomen dat er te kleine woningen ontstaan in een beperkte ruimte en daarnaast om de fysieke kwaliteit van de woonruimte te garanderen.
Lid 1: De norm wordt zo toegepast dat bijvoorbeeld bij transformatie of nieuwbouw van een pand met een gebruiksoppervlak van 140m2, maximaal twee short stay woonruimten gerealiseerd kunnen worden. Wel betreft de 50m2-norm een gemiddelde per bouwproject. In een pand waar 4 woonruimten gerealiseerd kunnen worden, kunnen dat er dus ook twee van 60 m2 zijn en twee van 40 m2.
Lid 2: In dit lid is een hardheidsclausule opgenomen om wenselijke short stay ontwikkelingen die net niet voldoen aan de norm uit het eerste lid, toch mogelijk te maken. Of de te realiseren woonruimte als een kwalitatief goede woonruimte kan worden aangemerkt, hangt onder meer af van de voorzieningen in de woning en de situatie ter plaatse, zoals geluidhinder en lichttoetreding.

Artikel 9

Met de algemene leefbaarheidstoets wordt de leefbaarheid in de directe omgeving van de te realiseren short stay woonruimte in kaart gebracht. Aan de hand van onderstaande vragen wordt onderzocht of de wijk, buurt of straat al onder druk staat dan wel of wordt verwacht dat door het verlenen van de vergunning de druk op de leefbaarheid toeneemt.

1. Hoe scoort de buurt/wijk/straat op de leefbaarheid in de meest recente wijkenmonitor? De monitor is ook gebaseerd op de jaarlijkse enquëte die onder de bewoners van Utrecht wordt gehouden en is daarom een belangrijke graadmeter om te beoordelen of de leefbaarheid in het gedrang is of niet. De monitor bevat echter een momentopname en is echter onvoldoende om een volledig beeld van de buurt of wijk te krijgen. Daarom wordt bijvoorbeeld ook navraag gedaan bij de wijkregisseur en bij de wijkagent en wordt gekeken naar mogelijke klachten over en rondom het pand.

2.Wat is het beeld van de wijk en in welke mate wordt er overlast ervaren in de wijk? Aan de wijkregisseur wordt gevraagd wat het actuele beeld van de wijk of buurt is en of er klachten en meldingen zijn over de directe omgeving van de woonruimte(n) waarvoor vergunning is aangevraagd. Ook worden eventuele reacties op het publiceren van de aanvraag bij de beeldvorming betrokken.

3.Is er sprake van clustervorming?

Clustervorming in bijvoorbeeld delen van straten kan ten koste gaan van de leefbaarheid. Het is van belang dat wordt bekeken welke vergunningen al zijn verleend. Daartoe wordt een zogenoemde stippenkaart gebruikt om rondom het pand waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd alle extra woningen waarvoor in het verleden vergunningen zijn verleend in beeld te brengen. Ook de aanwezigheid van buitenruimtes, zoals dakterrassen van aangrenzende woningen wordt betrokken bij de optelsom.

4.Zijn er andere onderwerpen die bij de vergunningverlening moeten worden betrokken?

Hiermee wordt bijvoorbeeld de aanwezigheid van horecagelegenheden, prostitutie, coffeeshops en bij de gemeente bekende probleemgezinnen bedoeld. De aanwezigheid van overlast gevende factoren kan tot gevolg hebben dat er gezien de al aanwezige druk op het woon- en leefklimaat geen ruimte bestaat voor woonruimten die als short stay gebruikt worden.

Artikel 10

Lid 1:Bij inwerkingtreding van het beleidskader short stay en deze beleidsregels zouden bestaande short stay situaties direct illegaal zijn en ook niet meer gelegaliseerd

kunnen worden. Artikel 9 geeft de mogelijkheid om gebruik als short stay dat voor 1 januari 2018 gestart is, alsnog te kunnen legaliseren.
Overigens dient voor legalisatie voor panden met een WOZ-waarde tot € 305.000 (prijspeil 2016) naast de omgevingsvergunning ook een woonruimte-onttrekkingsvergunning te worden verkregen op basis van de Regionale Huisvestingsverordening. Voor deze vergunning hoeft geen financiële compensatie te worden betaald.
Lid 2:Het is niet realistisch om voor deze panden de fysieke leefbaarheidseisen op te leggen uit artikel 7 en 8. Dat zou immers tot ingrijpende aanpassing van de woningen leiden. Wel kunnen de eisen uit artikel 6 en 9 opgelegd worden om de leefbaarheid te beschermen. Op basis van de algemene leefbaarheidstoets moet blijken of het gebruik van de woning als short stay daadwerkelijk vergund kan worden en – al dan niet tijdelijk en/of voorwaardelijk- kan worden voortgezet. Is dat niet het geval, dan dient het gebruik te worden beëindigd.
Lid 3: Volgt een aanvraag om een vergunning ter legalisatie van een bestaande short stay situatie na het verstrijken van de periode van één jaar, dan volgt, evenals voor nieuwe situaties, een volledige toets.

Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0 (versie december 2017)

Thema in Omgevingsvisie	betreft de volgende beleidsnota's	datum	door
Bedrijventerreinen	Bedrijventerreinen Strategie Utrecht 2012	22 maart 2012	gemeenteraad
Bodem, grondwater en ondergrond	Nota Bodembeheer 2017-2027 'Grondig Werken 4'	14 september 2017	gemeenteraad
	Gebiedsplan gebiedsgericht grondwaterbeheer en visie op duurzaam gebruik van de ondergrond 2016	26 november 2015	gemeenteraad
Bomen	Bomenbeleid Utrecht, verbeterde regelgeving voor beheer, behoud en ontwikkeling van bomen	11 maart 2009	gemeenteraad
Detailhandel	Ontwikkelingskader detailhandel 2012	5 juli 2012	gemeenteraad
Energiebeleid	Energieplan Utrecht	14 januari 2016	gemeenteraad
	Duiding van het college bij het energieplan	14 januari 2016	gemeenteraad
	Visie op de warmtevoorziening in Utrecht	2 november 2017	gemeenteraad
Erfgoed	Beheer van de chaos der eeuwen, 2004	2 september 2004	gemeenteraad
	Erfgoedagenda	2 april 2013	College
Gevaarlijke stoffen, externe veiligheid	Nota externe veiligheid	13 maart 2007	College
Geluid	Geluidnota 2014 - 2018	11 mei 2014	College
Gezondheid	Volksgezondheidsbeleid Utrecht 2015-2018, Bouwen aan een gezonde toekomst, een uitnodiging aan de stad	3 september 2015	gemeenteraad
Goederenvervoer	Kwaliteitsnet Goederenvervoer	5 maart 2007	gemeenteraad
	Actieplan goederenvervoer	7 april 2015	College
Groen	Groenstructuurplan Utrecht 'Stad en land verbonden'	1 mei 2007	gemeenteraad
Hoogbouw	Hoogbouwvisie 'Waar wel en waar niet hoog bouwen in Utrecht'	13 januari 2005	gemeenteraad
Horeca	Beleidsnota hotels Utrecht 2010-2020	20 mei 2010	gemeenteraad
	Actualisatie marktruimte hotelnota	3 februari 2015	College
	Beleidskader Particuliere vakantieverhuur en short stay	<datum>	gemeenteraad
Koers	Ruimtelijke Strategie Utrecht	8 december 2016	gemeenteraad
Openbare Ruimte	Kadernota Kwaliteit Openbare Ruimte	22 december 2016	gemeenteraad
Parkeren	Nota Stallen en parkeren	28 maart 2013	gemeenteraad
Speelruimte	Geef jeugd de ruimte! (Nota Speelruimte Utrecht 2009)	14 april 2009	gemeenteraad
Sport	Sportnota 2017-2020 Utrecht sportief en gezond	22 december 2016	gemeenteraad
Verkeer en mobiliteit	Ambitiedocument Utrecht Aantrekkelijk en Bereikbaar	3 juli 2012	gemeenteraad
	Nota Slimme routes, Slim regelen, Slim bestemmen	26 mei 2016	gemeenteraad
Water	Plan gemeentelijke watertaken Utrecht, 2016-2019	25 juni 2015	gemeenteraad
Welstand	Welstandnota De schoonheid van Utrecht, 2004	24 juni 2004 vastgesteld, 30 april 2015 geactualiseerde versie vastgesteld	gemeenteraad
Werken in de woning	Vitale Stadswijken: functiemenging in woonwijken	25 april 2013	gemeenteraad
Wonen	Actualisering woonvisie Utrecht	4 juni 2015	gemeenteraad
	Actieplan Middenhuur	7 december 2017	gemeenteraad
Woningsplitsing- en omzetting	Beleidsnotitie en beleidsregels woningsplitsen en omzetten	26 november 2015	gemeenteraad
Woonboten	Nota woonbotenbeleid	6 december 2005	College
	Notitie Behouden van historische schepen	8 december 2015	College
Woonwagens	Nota Toekomst woonwagenlocaties Utrecht	11 juli 2013	gemeenteraad

Particuliere vakantieverhuur en short stay



Prettig verblijf!

Gemeente Utrecht

Utrecht.nl

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Beleidskader: 6
2.1 Short Stay 6
2.2 Particuliere Vakantieverhuur 6
2.3 Bed & Breakfast 7
3 Toelichting 7
3.1 Short Stay 7
3.2 Particuliere vakantieverhuur 12
4 Juridisch kader & Handhaving 21
4.1 Juridisch kader 21
4.2 Handhaving 22
5 Communicatie 23
6 Monitoring 23

1. Inleiding

Groei & belang toerisme

De toerismesector wordt steeds belangrijker voor de Nederlandse economie. In 2016 was de sector goed voor bijna 75,7 miljard euro aan toeristische bestedingen en 3,9 procent van het bruto binnenlands product, zes jaar eerder was dat nog 3 procent. Vooral het inkomend toerisme is gegroeid. In 2016 gaven buitenlandse toeristen 21 miljard euro uit in Nederland, bijna 7 procent meer dan in het jaar daarvoor. In de eerste helft van 2017 is het toerisme in Nederland (aantal hotelovernachtingen) weer met 9~~34~~% gestegen.

Deze groei is ook in Utrecht terug te zien. Het aantal hotelovernachtingen in de eerste helft van 2017 steeg eveneens met 34%, dankzij zowel buitenlandse als binnenlandse verblijfsgasten. Ook zien we het aantal overnachtingen in woningen bij particulieren sterk toenemen.

Vanaf 2014 is de werkgelegenheid in de toeristische sector flink gestegen, namelijk van 12.600 naar 14.500 fte (2016). Een grotere groei dan verwacht sinds het door de raad vastgestelde "Perspectief Toerisme 2020. Live like a local" (2015), waarin de doelstelling was om in 2020 13.400 fte te bereiken.

Vandaag de dag genereert het toerisme 10 procent van onze wereldwijde economie en wereldwijd is 1 op de 10 banen een toeristische baan. Ook in Utrecht merken we dat bezoekers ons steeds beter weten te vinden. Utrecht is een geliefde stad en wordt geprezen om de historische binnenstad, haar lokale en eigentijdse karakter en de prettige sfeer. Dit zien we terug in het verblijfstoerisme en de toename van de werkgelegenheid.

Groei vakantieverhuur en shortstay

Steeds meer toeristen kiezen ervoor hun vakantie niet in een hotel door te brengen, maar een woning van een particulier te huren. In Utrecht merken we een sterke groei van deze particuliere vakantieverhuur. Via webplatforms zoals Airbnb, Wimdu en HomeAway kunnen particulieren incidenteel hun woning tegen betaling aanbieden aan toeristen. Met name de particuliere verhuur via het platform Airbnb is de afgelopen jaren sterk gegroeid. Daarbij zien we voor Utrecht de laatste twee jaar niet alleen een groei in aantallen, maar ook in professionaliteit. Het deel van de aanbieders dat commercieel (veelvuldig) woningen verhuurt, neemt toe.

Naast de groei van het toerisme neemt ook de vraag naar niet-toeristisch tijdelijk verblijf toe. Door internationalisering en flexibilisering van de arbeidsmarkt groeit de behoefte aan flexibel wonen en verblijven door bijvoorbeeld expats en internationale studenten.

Gevolg van al deze ontwikkelingen is dat naast het verblijf in hotels, small hotels en bed & breakfasts, steeds meer mensen gebruik maken van bestaande woningen om voor een kortere tijd in te verblijven. Daarbij kan het dus gaan om heel kort verblijf van enkele dagen, door toeristen of zakelijk bezoek of om een langer verblijf van enkele maanden tot een jaar, door expats, internationale medewerkers van bedrijven of internationale studenten. De huizenbezitters en de vastgoedmarkt spelen in op deze toegenomen behoefte aan kort verblijf. Steeds vaker worden gehele woningen voor korte periodes verhuurd. Dit gebeurt op verschillende manieren:

- Short Stay: De eigenaar verhuurt de woning structureel voor korte periodes van enkele weken tot een half jaar en staat niet zelf op het adres ingeschreven[1].
- Bed & Breakfast: De eigenaar verhuurt een deel van de woning (afhankelijk van het bestemmingsplan tot maximaal ~~40~~50% ~~of 5 bedden in 2 kamers~~) structureel aan toeristen, waarbij de eigenaar zelf is ingeschreven op het adres.
- Particuliere vakantieverhuur: De eigenaar verhuurt de gehele woning incidenteel voor een korte periode aan toeristen of andere bezoekers van de stad, waarbij de eigenaar hoofdhuurder zelf ingeschreven staat op het adres, maar meestal niet in de woning aanwezig is tijdens de verhuring (en verhuurt bijvoorbeeld tijdens zijn vakantie).

Uitgangspunten Beleidskader:

Het faciliteren van de groeiende behoefte aan tijdelijk verblijf van toeristen en andere doelgroepen in onze stad is goed voor de Utrechtse economie en werkgelegenheid en past binnen de visie die wij in de Ruimtelijke strategie Utrecht hebben vastgelegd. Voor specifiek vakantieverhuur hebben wij bij de actualisatie van de hotelnota aangegeven dat we het particuliere aanbod van kamers en appartementen als een vernieuwende toevoeging op het reguliere Utrechtse verblijfsaanbod zien, passend bij de aard en het karakter van een stad als Utrecht, waarin de toerist zich kan onderdompelen in de lokale cultuur.

Wij willen echter wel grenzen stellen aan het faciliteren van dit tijdelijk verblijf. Deze grenzen zijn nodig om te voorkomen dat door de toename van de vraag naar en het aanbod van tijdelijk verblijf in onze stad, andere belangen onder druk komen te staan. Daarbij gaat het om bescherming van de schaarse Utrechtse woningvoorraad, het voorkomen van achteruitgang van de leefbaarheid in de wijken (zowel door overlast als door steeds meer verdwijnen van vaste bewoners met binding met de buurt), het garanderen van veilige verhuur en ten slotte het belang van een gelijk speelveld voor hoteliers enerzijds en aanbieders van shortstay en vakantieverhuur anderzijds, onder andere op het gebied van de afdracht van toeristenbelasting, (brand-) veiligheidseisen en het illegaal gebruik van een woning als hotel.

[1] NB: Wanneer het niet gaat om een woning, maar om een hotelkamer die voor langere tijd verhuurd wordt aan bijvoorbeeld expats, spreken we van zogenaamde 'extended stay'. Dat onderwerp valt buiten de reikwijdte van dit beleidskader omdat het niet om verhuur van woningen gaat maar om verblijf in hotels.

Dit beleidskader geeft deze grenzen aan. De uitgangspunten voor dit kader zijn:

- Faciliteren groeiende behoefte aan tijdelijke, flexibele huisvesting (expats, internationale studenten, tijdelijk personeel).
- Faciliteren vakantieverhuur als kleinschalige aanvulling op het reguliere hotelaanbod.
- Beschermen woningvoorraad ten behoeve van bewoners van de stad.
- Voorkomen van overlast (geluid, gedrag, vuilnis).
- Voorkomen van aantasting van de leefbaarheid van de wijk (door teveel bezoekers /tijdelijke bewoners te trekken).
- Voorkomen oneerlijke concurrentie m.bt. reguliere hotelbranche door creëren level playing field m.b.t belasting betalen en naleven regelgeving (Bouwbesluit etc.).
- Voorkomen onveilige verhuur.
- Geen onnodige beperking eigendom (vrijheid verhuur).

2. Beleidskader:

Hieronder geven we per onderwerp het beleidskader zoals dat gaat gelden voor beide onderwerpen. In de volgende paragrafen lichten we dit per onderwerp toe:

2.1 Short Stay

Uitgangspunt

Wij willen de bestaande woningvoorraad beschermen en onttrekking van bestaande woningen aan de woningvoorraad ten behoeve van short stay niet toestaan. Wij willen de realisatie van short stay wel toestaan bij transformaties van niet woongebouwen en bij nieuwbouw. In de beleidsregel Short Stay nemen we de voorwaarden op waaronder we short stay toestaan en lichten we deze toe. Hierin is ook een regeling opgenomen voor de bestaande short stay situaties opgenomen.

2.2 Particuliere Vakantieverhuur

Uitgangspunten

- Om particuliere vakantieverhuur in Utrecht kleinschalig te houden, veilig te laten plaatsvinden, klachten te voorkomen en in een gelijk speelveld te laten plaatsvinden, staan we de verhuur van een woning aan toeristen toe onder een aantal voorwaarden. In de beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur nemen we de voorwaarden op waaronder we vakantieverhuur binnen de woonbestemming toestaan. Daarnaast gelden op grond van bestaande regelgeving de volgende voorwaarden :
- Er moet toeristenbelasting afgedragen worden. Eenieder die tegen vergoeding de gelegenheid tot overnachting biedt aan personen die niet in Utrecht staan ingeschreven in de Basisregistratie Personen, is toeristenbelasting verschuldigd. Dit geldt voor hotel- en campingeigenaren, maar ook voor de particulier die zijn of haar (eigen) woning voor overnachting aanbiedt. De grondslag is de overnachtingsvergoeding exclusief eventuele omzetbelasting en overige diensten zoals ontbijt.
- De Vereniging van Eigenaren of eigenaar van de woning moet instemmen met de verhuur. Particuliere vakantieverhuur is alleen toegestaan voor de eigenaar van de woning. Sommige VVE's hebben vakantieverhuur echter in de splitsingsakte verboden. Huurders mogen hun woning bijna nooit aan anderen verhuren. Ook niet op incidentele basis. De regels van het huurcontract zijn hierin leidend. Huurders bij een woningcorporatie moeten de woningbouwvereniging om toestemming vragen.
- De woning moet brandveilig zijn. Bij gelijktijdige vakantieverhuur van meerdere woningen in een pand gelden strengere brandveiligheidseisen. Een woning moet voldoen aan de eisen uit het Bouwbesluit (bijvoorbeeld brandveiligheid). Bij verhuur aan meer dan 4 personen is een melding brandveilig gebruik nodig.

2.3 Bed & Breakfast

Uitgangspunt:

De bestaande Bed & Breakfastregeling bestaat al geruime tijd en werkt prima. We willen deze regeling dan ook in stand laten. Het verschil met Bed & Breakfast en vakantieverhuur is dat bij Bed & Breakfast de eigenaar over het algemeen zelf ook in de woning aanwezig is en toezicht houdt en dat maar een deel van de woning verhuurd wordt. Bij vakantieverhuur is de eigenaar meestal afwezig en wordt vaak de gehele woning verhuurd.

- Bij Bed & Breakfast (B&B) wordt een deel van de woning verhuurd aan toeristen.
- De eigenaar woont zelf in de woning, is ook op dit adres ingeschreven in de Basisregistratie Personen en is in de regel tijdens de verhuring zelf aanwezig.
- Het deel van de woning mag het gehele jaar door verhuurd worden.
- De huurder van de ruimte schrijft zich niet in op het adres.
- De uitoefening van een Bed & Breakfast in samenhang met wonen is uitsluitend toegestaan als ~~de hoofdbewoner~~ afhankelijk van het bestemmingsplan tot maximaal 50% van de woning verhuurd wordt ~~minimaal 50% van de woning in gebruik houdt voor wonen.~~
- Er moet toeristenbelasting afgedragen worden.

3 Toelichting

3.1 Short Stay

Utrecht kenmerkt zich door de snelle groei van het aantal inwoners, een hoog opgeleide bevolking, een gunstige ligging in netwerkend Nederland en innovatiekracht als studentenstad. Wijzigingen in de economische ontwikkelingen leiden tot wijzigingen in de woningvraag. Naast internationalisering, globalisering en flexibilisering van de arbeidsmarkt zien we ook ontwikkelingen als een focus op digitale technologie, veranderend ondernemerschap (meer, kleiner, breder, socialer), meer aandacht voor gezondheid en duurzaamheid en voor creatieve- en deeleconomie.

In de Ruimtelijke Strategie Utrecht (hierna RSU) is bepaald dat we de groei van de Utrechtse bevolking opvangen door inbreiding in bestaande woongebieden waarmee we een compacte stad realiseren met hogere dichtheden. Het uitgangspunt daarbij is gezonde verstedelijking. Dat betekent kwaliteit van de leefomgeving, beperken van overlast, verbeteren gezondheid en voorkomen sociale verloedering. De bestaande stad kenmerkt zich op dit moment door een grote druk op de woningmarkt en stijgende huurprijzen. Wanneer we dan ook de toenemende vraag naar huisvesting van tijdelijk (internationaal) personeel, expats en internationale studenten willen opvangen in de bestaande stad zijn een aantal voorwaarden van cruciaal belang:

Ten eerste mag de toename van tijdelijke huisvesting van expats en internationals in short stay panden niet leiden tot verdere vergroting van de spanning op de woningmarkt en tot verdere prijsopdrijving. Zoals ook aangegeven in de actualisering van de Woonvisie Utrecht, is er immers al een tekort aan huur- en koopwoningen voor veel verschillende doelgroepen (sociale huur, middeldure huur etc.).

Voor wat betreft dit punt wijst de praktijk uit dat het aantal short stay-adressen nu nog niet groot is

maar wel gestaag toeneemt. In 2016 waren er ongeveer 250 short stay-appartementen en op basis van gegevens van ondernemers in deze branche verwachten wij voor 2018 een groei naar 350 appartementen. Deze appartementen zijn deels gerealiseerd in woningen en deels in hotels en getransformeerde panden.
In tegenstelling tot Amsterdam[2], is er nog groei te verwachten in het aantal aanvragen voor nieuw te realiseren short staypanden en aanvragen om woningen te mogen omzetten naar short stay en tijdelijk te verhuren. Zeker gezien het feit dat deze tijdelijke verhuur financieel veel aantrekkelijker is dan de reguliere verhuur van woningen.

Ten tweede is het van belang om tijdelijke huisvesting te faciliteren op een manier die de leefbaarheid in bepaalde delen van de stad niet verder onder druk zet. Daarbij gaat het om aspecten als het voorkomen van geluidsoverlast, aanstootgevend gedrag en vervuiling, maar ook op het voorkomen dat bepaalde buurten hun karakter van woonwijk verliezen.

Mensen die voor een aantal maanden tijdelijk ergens wonen bouwen immers geen of minder binding op met een bepaalde straat/buurt en voelen zich niet of minder verantwoordelijk voor het gebruik van de openbare ruimte in die buurt. Als in bepaalde woonwijken veel short staypanden worden gerealiseerd, kan dit dus grote gevolgen hebben voor de manier van samenleven en de kwaliteit van zo'n buurt.

Het aanbod van short stay beperkt zich in Utrecht tot een paar wijken en specifieke buurten, te weten de (omgeving van) de Binnenstad en het centraal station en in het Utrecht Science park. Verhuurders geven aan dat de shortstayers vaak geen auto hebben en een locatie dichtbij OV daarom handig is. Daarnaast zijn ook buurten met sfeervolle locaties zoals multicultureel Lombok populair.
De kans is groot dat de verdere groei van het short stay-aanbod zich voornamelijk in genoemde buurten vestigt en dat daarmee de leefbaarheid in deze buurten te veel belast wordt. Het is dus van belang dat Utrecht de vestiging van nieuwe short stay panden kan reguleren.

Op dit moment is het aantal klachten in verband met woonoverlast in Utrecht nog niet zo groot en hebben deze klachten bijna altijd betrekking op panden die voor een paar dagen per keer aan toeristen worden verhuurd en niet op short staypanden, die vooral door zakelijke klanten gehuurd worden. Anders dan toeristen, veroorzaken zakelijke huurders over het algemeen geen overlast doordat ze meestal hetzelfde leefpatroon hebben als andere bewoners. Om voor de toekomst overlastsituaties te voorkomen is het dus van belang dat short staypanden niet gebruikt kunnen worden voor toeristische verhuur.

Ten derde is van belang dat er een gelijk speelveld geldt voor short stay-verhuurders en hoteliers, wanneer het over een zelfde product gaat. Dat betekent bijvoorbeeld dat:

- De verhuurder, net als een hotelier, de verschuldigde toeristenbelasting afdraagt wanneer hij tijdelijk verblijf biedt aan iemand die niet is ingeschreven in de Basisregistratie Personen.
- Een woning die als short stay verhuurd wordt moet voldoen aan de eisen waar een woning op grond van het Bouwbesluit en andere regelgeving aan moet voldoen (brandveiligheidseisen).

[2] Beleidsnotitie Short stay 2014 Amsterdam

- Veelvuldige kortdurende verhuur (aan toeristen of andere personen) hoort in principe niet in een woning maar moet onder een hotel/logies functie plaatsvinden met alle daarbij behorende eisen (Horecaverordening, brandveiligheid etc.). Uitzondering hierop is de bestaande Bed & Breakfastregeling, waarbij de eigenaar zelf over het algemeen in de woning aanwezig is.

Terugkoppeling ronde tafelgesprekken

Op 24 januari 2017 hebben we een rondetafelgesprek gehouden met verschillende partners in de stad over short stay. Hiervoor waren uitgenodigd :'Verschillende aanbieders van short stay (waaronder ook hoteliers die ook 'short stay' aanbieden), Economic Board Utrecht, bestuurslid van HOST, manager sleutelkantoor voor Airbnb en verschillende beleidsambtenaren'. Tijdens de bijeenkomst is er gesproken over de volgende thema's:

Definitie short stay, verhuurperiode (minimum en maximum termijn), doelgroep.

Voor wat betreft de definitie van short stay verschilden de ondernemers van mening over het minimum en maximum aantal dagen. Om een duidelijk onderscheid te kunnen maken met korte verhuur aan toeristen, vinden de meeste ondernemers een minimumtermijn van 7 dagen goed (net als in Amsterdam) en een maximum van 1 jaar. Sommige ondernemers wilden meer vrijheid qua verhuurtermijn en geen minimum of maximum opnemen. Over de doelgroep is men eensluidend: bij short stay gaat het echt om de zakelijke bezoeker en niet om toeristen. Ook studenten behoren volgens de deelnemers niet echt tot deze doelgroep omdat hun budget hiervoor onvoldoende is. Als idee wordt geopperd dat de term corporate housing wellicht beter de lading dekt dan short stay.

Vraag en aanbod/ontwikkeling

Zoals eerder aangegeven in paragraaf 1, is de verwachting dat het aantal short stay adressen de komende jaren gestaag zal uitbreiden. Er zijn nu ongeveer 250 appartementen in Utrecht en de verwachting is dat dit aantal stijgt naar 350 appartementen in 2018.
Ondernemers geven aan dat het aantrekken van internationaal talent door zowel bedrijven als onderwijs cruciaal is voor Utrecht en dat het logisch is dat deze stijging ook qua huisvesting gefaciliteerd wordt. Met de toename aan internationaal en tijdelijk personeel en zakelijk bezoek[3] stijgt ook de vraag naar short stay en is het nu een goed moment om duidelijke regels te stellen.

Tabel 2.1 Aantal economisch-actieve internationale werknemers (per 31/12), naar werkregio, 2009-2015

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Utrecht (prov.)	21.300	21.776 (+2%)	25.253 (+16%)	27.270 (+8%)	25.648 (-6%)	27.429 (+7%)	29.388 (+7%)
Utrecht (gem.)	10.365	10.670 (+3%)	11.659 (+9%)	12.111 (+4%)	10.829 (-11%)	12.179 (+12%)	12.948 (+6%)

Gewenste regulering en handhaving (per wijk, hoe reguleren)?

[3] Tabel uit het tabellenboek Utrecht 2017 bij het rapport 'Economische analyse internationale werknemers, studenten en zelfstandigen in Nederland' van Decisio.

Voor alle aanwezige ondernemers geldt dat zij graag duidelijkheid willen in wat er wel en niet mag. Zij willen veilig kunnen investeren en weten waar zij aan toe zijn. Daarnaast gaven ze aan dat voor alle vormen van tijdelijke verhuur waaronder particuliere vakantieverhuur vergelijkbare regels moeten gelden en dus niet alleen voor shortstayaanbieders.

De ondernemers geven aan dat met name de omgeving van het station, het Centrum, de wijken net aan het centrum en de buurt van het Utrecht sciencepark aantrekkelijk zijn voor het vestigen van short stay. De ondernemers willen niet dat short stay op voorhand wordt geweerd in bepaalde wijken en willen niet een verplichting opgelegd krijgen om toestemming van de buurt te krijgen voor het vestigen van short stay. Ook geven zij aan geen leefbaarheidstoets te willen, zoals nu wordt geëist bij het omzetten en splitsen van woningen. De ondernemers zien wel dat het betrekken van de buurt bij projecten positief werkt.

Voor wat betreft handhaving geven de ondernemers aan dat short stay geen overlast geeft vanwege het zakelijk gebruik en daarmee geen bedreiging vormt voor de leefbaarheid. Bovendien reguleert dit systeem zichzelf vanwege het feit dat voor toeristische verhuur geen btw teruggevorderd kan worden. Dus ondernemers zorgen er zelf wel voor dat ze met name zakelijke klanten hebben.
Vanuit de gemeente werd hierbij nog opgemerkt dat leefbaarheid nog andere aspecten heeft dan alleen klachten over overlast. De gemeente moet er voor zorgen (met de vergunningverlening) dat woonbuurten beschermd worden tegen teveel tijdelijke bewoners, die minder binding hebben met de buurt.
Voor wat betreft het maximum aantal personen per appartement is er overeenstemming over max. 4 personen of 1 gezin.

Bescherming woningvoorraad/bestemmingsplan.
Ondernemers zijn het eens over het feit dat het niet goed is om bestaande huurwoningen om te zetten naar short stay. Over de vraag onder welke bestemming short stay gerealiseerd zou moeten worden, zijn de meningen verdeeld. Short stay is eigenlijk geen wonen maar ook geen hotelverblijf. De ondernemers gaven aan dat de bestemming wonen voor de eigenaar van een pand de meeste waarde heeft. Een hotelbestemming vinden zij niet geschikt omdat een hotel een heel andere businesscase heeft dan short stay. Een aantal geeft aan een gemengde functie te willen van logies en short stay.

Beleid andere gemeenten

Maastricht

De gemeente Maastricht heeft ervoor gekozen[4] om d.m.v. een facetbestemmingsplan de functie short stay binnen de woonbestemming actief toe te staan en op te nemen in de bestemmingsplannen. Zij zien een meerwaarde hiervan in relatie tot het tegengaan van leegstand en in relatie tot de compacte stad gedachte doordat hiermee nieuwe functies worden toegevoegd aan de bestaande stedelijke omgeving. Maastricht wil echter voorkomen dat de woningen verhuurd worden aan toeristen en heeft om deze reden een minimumtermijn van 4 weken opgenomen.

De eisen die gelden voor short stay zijn opgenomen in de Leidraad short stay:

- Het gaat om zelfstandige woonruimte, die alleen gestoffeerd en gemeubileerd verhuurd mag worden.
- Verhuur is alleen mogelijk op basis van tijdelijke contracten en/of gebruikersovereenkomsten met een minimale termijn van 4 weken en een maximale termijn van 1 jaar.
- Er mag geen sprake zijn van recreatieve verhuur.

Amsterdam

In Amsterdam wordt short stay gedefinieerd als tijdelijk wonen in een zelfstandige woning voor een periode van tenminste zeven nachten en maximaal zes maanden. Het is een vorm van verblijf tussen hotel (verblijf gemiddeld 1,7 nachten) en normaal wonen in de zin van de Huisvestingswet (waarvoor minimaal zes maanden wordt aangehouden).

In 2014 besluit het college om geen onttrekkingsvergunningen ten behoeve van short stay meer te verlenen en de bestaande woningvoorraad te beschermen. Het aanbod aan short stay en appartementenhotels[5] is inmiddels voldoende voor de vraag en vanwege de spanning op de woningmarkt en de druk op de leefbaarheid, vindt het college het niet verantwoord om nog meer woningen aan de voorraad te onttrekken. Het quotum werd daarmee op nul gezet en ook de vrijstelling van de vergunningplicht voor nieuwbouw is ingetrokken.
Pas wanneer het aantal appartementen daalt onder de 800, kunnen er weer nieuwe short stay-appartementen worden toegevoegd. De bestaande vergunningen zijn afgegeven voor 10 jaar en blijven de resterende termijn geldig. Amsterdam maakt het ook mogelijk om short stay panden, die ook aan toeristen verhuurd worden om te zetten naar appartementenhotels.

Rotterdam en Den Haag

Rotterdam en Den Haag hebben beide geen specifiek aanvullend beleid voor short stay. Wel is in beide steden een regeling voor Bed & Breakfast. De reden voor het feit dat er nog geen aanvullend beleid is op het gebied van short stay ligt voor Den Haag waarschijnlijk in het feit dat zij als stad het aanbod van short stay willen faciliteren vanwege de grote vraag van internationale werknemers/expats etc.
In Rotterdam is de druk op de woningmarkt veel minder groot dan in Utrecht of Amsterdam en is er ook minder noodzaak om de bestaande voorraad te beschermen.

---

[4] Raadsvoorstel 153-2015 bestemmingsplan Short Stay Gemeente Maastricht, 5 januari 2016

[5] Panden die geheel 'short stay' verhuurd worden

Conclusie beleid voor short stay

Zoals aangegeven in de commissiebrief van oktober 2016 wil het college de groei van de behoefte aan tijdelijke huisvesting faciliteren. Uit de ronde tafelgesprekken blijkt dat in Utrecht de vraag naar short stay accommodaties nog groter is dan het aanbod en dat er dus nog ruimte (nodig) is voor groei van het aanbod.

Op basis van de ruimtelijke strategie Utrecht kiest het college voor de realisatie van nieuwe accommodaties in de bestaande stad. Vanwege de hoge druk op de woningmarkt en de tekorten aan sociale huurwoningen, middeldure huur en koopwoningen en studentenwoningen is het echter van belang dat bestaande woningen behouden blijven voor deze doelgroepen. Daarnaast is van belang dat de leefbaarheid in bepaalde wijken (Binnenstad) niet wordt aangetast doordat er teveel short stay accommodaties gerealiseerd worden in woonwijken. Ook is het zeker niet de bedoeling dat short stay accommodaties worden ingezet voor de recreatieve verhuur. Dit hoort immers thuis in hotels en niet in woningen. Ten slotte vragen ondernemers om een level playing field met duidelijke definities en gelijke regels voor gelijke situaties.

3.2 Particuliere vakantieverhuur

In februari 2015 is de hotelnota 'A Room with a View' geactualiseerd en in juni 2015 werd het 'Perspectief Toerisme 2020. Live like a local' vastgesteld. Daarin gaven wij aan dat we social traveling als Airbnb en Wimdu een spannende en vernieuwende toevoeging op het Utrechtse toeristische verblijfsaanbod vinden, passend bij aard en karakter van een stad als Utrecht, waarin de toerist zich nog kan onderdompelen in de lokale cultuur. In 2015 was er van regulering geen sprake, mede omdat Airbnb in Utrecht niet leidde tot overlastsituaties. De klachten zijn inderdaad nog steeds op twee handen te tellen, maar het platform en de afzetmarkt van Airbnb is wel enorm gegroeid. Niet voor niets meldden we in 2015 dat we de marktruimte die initiatieven als Airbnb nemen de komende jaren nauwlettend in de gaten zouden houden en daarbij het effect op de Utrechtse hotelmarkt. Inmiddels is het platform niet meer de nichemarkt waarmee het begon, maar is het een serieuze speler geworden binnen de verblijfsmarkt en een alternatief voor een verblijf in een hotel. Met het volwassen worden van Airbnb neemt ook de behoefte aan duidelijke spelregels toe, oftewel aanvullende regelgeving om het speelveld zoveel mogelijk gelijk te trekken.

In oktober 2016 is de raad geïnformeerd[6] dat het college zowel voor particuliere vakantieverhuur als short stay aanvullende regelgeving zou ontwikkelen. Er is de afgelopen maanden verkend in hoeverre we maatregelen kunnen nemen om tot een gelijker speelveld met de reguliere hotels te komen (bijvoorbeeld door ons als gemeente maximaal in te spannen dat ook alle aanbieders van particulier toeristisch verblijf de door hen verschuldigde toeristenbelasting betalen). Er zijn gesprekken gevoerd met het ministerie, de andere grote steden (Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Eindhoven), een onderzoeker van de Universiteit Utrecht, gespecialiseerd in het Airbnb vraagstuk, verschillende stakeholders in de stad en intern met een aantal betrokken afdelingen (wonen, belastingen, vergunningverlening en handhaving, experts bestemmingsplannen en omgevingsvergunning).

[6] de commissiebrief 'Particuliere Vakantieverhuur & Shortstay' (kenmerk 16.507567)

Uit deze consultatie bleek dat er diverse motieven zijn om de regels op het gebied van particuliere vakantieverhuur aan te scherpen. Over het algemeen wordt gevonden dat particuliere vakantieverhuur kleinschalig mogelijk moet zijn in Utrecht, maar dan wel met duidelijke regels. Het creëren van een level playing field hierbij is voor de hotelsector van groot belang. Ook willen we voorkomen dat de leefbaarheid van bepaalde wijken wordt aangetast en dat er sprake is van onrechtmatige woonruimte onttrekking. Ten slotte willen we veilige verhuur van woningen kunnen garanderen in onze stad, zowel voor bezoekers als voor bewoners.

Woonvisie:
Er is schaarste op de Utrechtse woningmarkt. In de actualisatie van de woonvisie uit 2015 is aangegeven dat de Utrechtse woningmarkt nog steeds een aantal hardnekkige problemen kent, die in hoofdzaak het gevolg zijn van de populariteit van de stad. Er is een onverzadigbare vraag van nieuwkomers naar woonruimten in alle prijsklassen.
Een woning die structureel verhuurd wordt aan toeristen is niet beschikbaar voor de grote groep woningzoekenden. Gezien de schaarste op de woningmarkt is het niet gewenst dat woningen structureel gebruikt worden als vakantieaccommodatie.

Monitor Hotelmarkt
In 2017 heeft onderzoeksbureau Horwath in opdracht van de gemeente Utrecht een actualisatieonderzoek uitgevoerd naar de Hotelmarkt in Utrecht. Hierbij is ook gevraagd het effect van de particuliere verhuur op de hotelmarkt in kaart brengen. Aan de hoteliers is gevraagd hoe zij het effect van de particuliere vakantieverhuur op hun bezettingsgraad en gemiddelde kamerprijs ervaren. Aangetekend wordt dat het hier deels om subjectieve informatie gaat, namelijk de mening van de Utrechtse hoteliers over het effect van particuliere vakantieverhuur op de hotelmarkt .

Ten aanzien van de bezettingsgraad ziet 60% van de hoteliers een negatief effect en 40% is neutraal. Het effect van vakantieverhuur op de gemiddelde kamerprijs wordt door 44% negatief beoordeeld. 56% van de Utrechtse hoteliers denkt dat er een neutraal effect is.

Ondanks de mogelijke negatieve invloeden van de particuliere verhuur rapporteerde 55% van de hotels in Utrecht in 2016 een hogere bezettingsgraad dan in 2015 en rapporteerde 100% van de hotels een hogere kamerprijs. Voor 2017 verwacht 75% opnieuw een hogere bezettingsgraad en hogere kamerprijzen te behalen. Een concreet negatief effect van short stay en particuliere verhuur is daarmee volgens Horwath feitelijk niet zichtbaar in de hotelresultaten[7]. Inmiddels blijkt uit de resultaten over het eerste halfjaar van 2017 dat de Utrechtse hotels 34% meer bezoekers mochten verwelkomen dan over het eerste halfjaar van 2016. Wel adviseert het bureau een gelijk speelveld te creëren voor de particuliere vakantieverhuurders.

[7] Dat neemt niet weg dat er wel een negatief effect kan zijn. We weten immers niet hoe hoog de bezetting van hotels zou zijn als er geen vakantieverhuur zou plaatsvinden in Utrecht.

Status Airbnb in Utrecht

Sinds de opkomst van informele vakantieverhuur via Airbnb zijn er veel (beleids)vragen ontstaan over de omvang en impact van het fenomeen op steden en haar toeristisch sectoren. Om deze reden heeft de gemeente aan de Universiteit Utrecht gevraagd om onderzoek te doen naar de omvang en samenstelling van de Airbnb verhuur in Utrecht.

Omdat directe data niet voorhanden zijn, werkt de Universiteit in haar rapport met data verkregen via AirDNA, een Amerikaans bedrijf dat dagelijks informatie van de website van Airbnb haalt. Deze data geven inzicht in de omvang en ontwikkeling van het fenomeen, maar moeten wel voorzichtig worden geïnterpreteerd. Vooral het aantal nachten dat via Airbnb wordt gereserveerd kan in deze data een overschatting zijn van de echte situatie. Zo is uit de data bijvoorbeeld niet makkelijk op te maken of een pand verhuurd is of door de aanbieder tijdelijk geblokkeerd. AirDNA claimt met haar data een nauwkeurigheid van 90-% te kunnen waarborgen, dat wil zeggen dat de gepresenteerde data met 10% kan afwijken van de werkelijke situatie. Aantallen van actieve verhuurders, verdeling tussen gehele woningen en overige listings en trends en ontwikkelingen, informatie over de listings en geografische spreiding kan met een zeer hoge nauwkeurigheid worden weergegeven. Onderstaande samenvatting dient als een inkijk in de omvang en ontwikkeling van Airbnb binnen de grenzen van de gemeente Utrecht, van augustus 2015 tot en met oktober 2017. De jaartotalen van 2016 worden eerst besproken, zodat deze kunnen worden vergeleken met hotelstatistieken. Daarna wordt de ontwikkeling van Airbnb door de tijd bekeken.

De omvang van Airbnb in 2016, in kerncijfers:

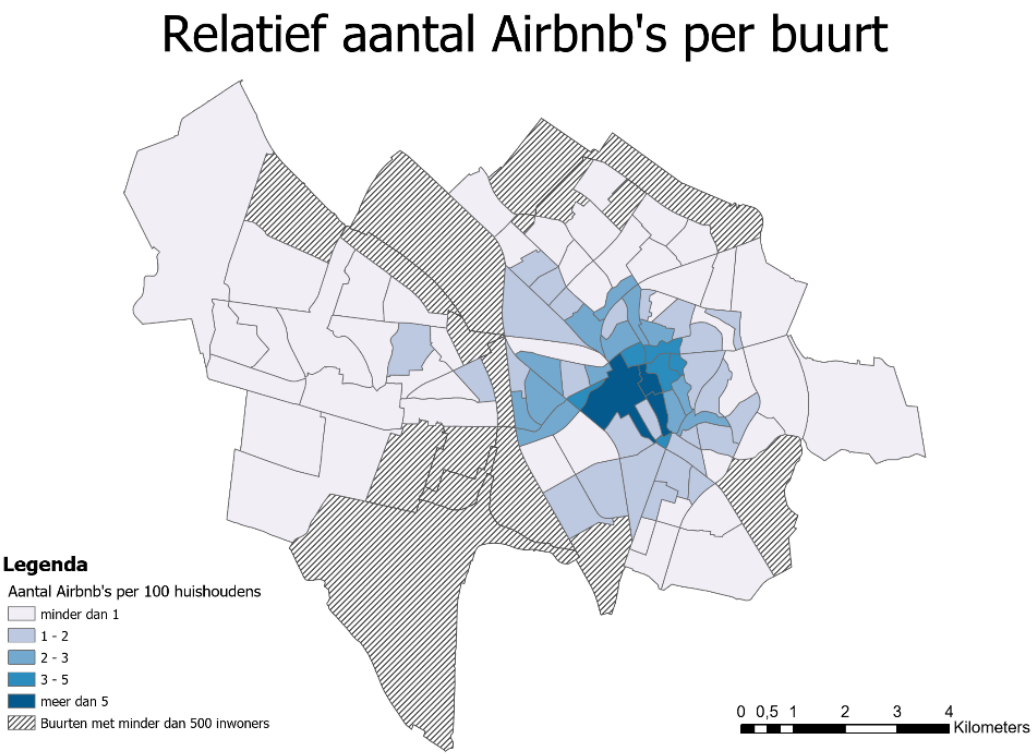
Gehele woningen ten minste 1 keer verhuurd via Airbnb	1155
Totaal boekingen in gehele woningen	13000
Totaal nachten gereserveerd in gehele woningen	53000
Totaal aantal listings ten minste 1 keer verhuurd via Airbnb	1700
Totaal aantal boekingen in alle typen listings	20500
Totaal aantal nachten gereserveerd in alle typen listings	80000

Ongeveer 70% van de actieve listings op Airbnb in Utrecht zijn gehele woningen. Deze zijn goed voor 67,5% van het totaal aantal overnachtingen. In de overige listings (dit zijn gedeelde of privé kamers) bevinden zich ook kamers van officiële Bed and Breakfasts (B&B's) en guesthouses. Deze overnachtingen worden ook in de reguliere toerismestatistieken meegeteld. In totaal werden ongeveer 80.000 nachten gereserveerd in ruim 20.000 boekingen. Dat komt uit op een relatief lange verblijfsduur van 4 nachten. In volledige woningen werden zo'n 53.000 overnachtingen gereserveerd. Het aantal overnachtingen zegt nog niet zo veel over het totaal aantal toeristen dat via Airbnb Utrecht bezoekt, de data geeft geen informatie over het aantal personen per overnachting. Wanneer we uitgaan van een gemiddelde bezetting per beschikbare slaapkamer van 1,5 persoon per reservering (schatting bij gemiddeld intensief gebruikt) en een maximale overschatting van 10 procent in de data* komt dit op een aantal van tussen de 110.000 en 135.000 toeristische overnachtingen via Airbnb in 2016.

Hiervan neemt de officiële sector (hostels en B&B's) die kamers aanbiedt via Airbnb zo'n 15.000 toeristische overnachtingen voor haar rekening, wat het totaal brengt op tussen de 105.000 en 120.000 toeristische overnachtingen in de particuliere sector in Utrecht, iets meer dan 15 procent van het totaal aantal toeristische overnachtingen.

Spreiding van Airbnb over Utrecht

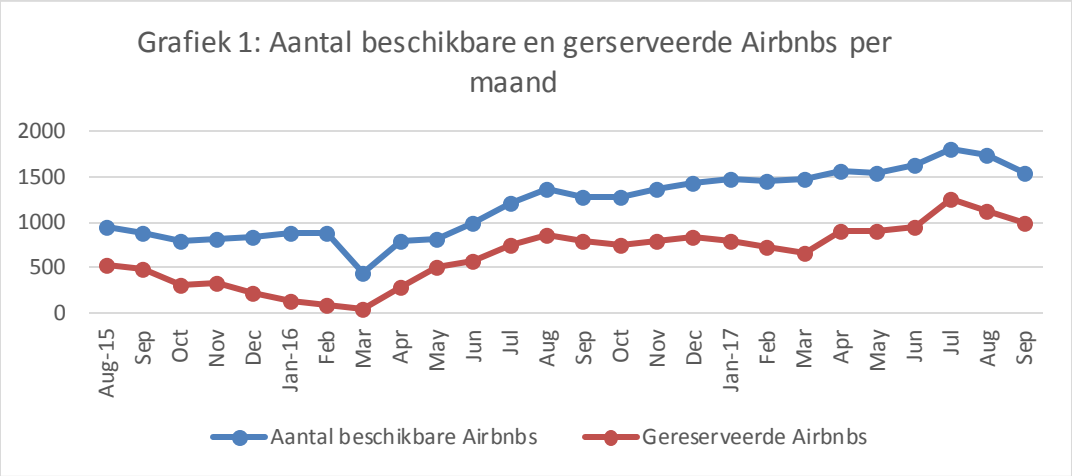
De buurten in het centrum van Utrecht hebben relatief de meeste Airbnb's. In de historische binnenstad zijn er gemiddeld ongeveer 3 Airbnb's per 100 huishoudens, waar de meeste Utrechtse buurten minder dan 1 Airbnb per 100 huishoudens hebben. Toch is ongeveer 80 procent van het Airbnb aanbod te vinden buiten de historische binnenstad, met name in buurten als Lombok, Pijlsweerd, Vogelenbuurt, Rivierenwijk en Wittevrouwen.



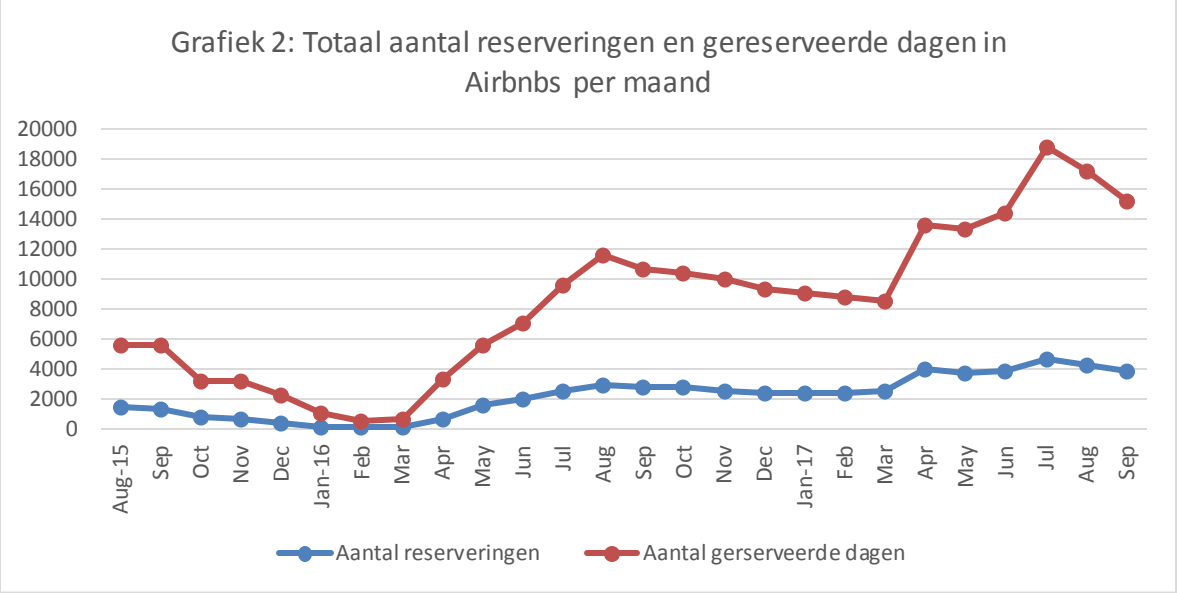
De ontwikkeling van Airbnb van augustus 2015 tot en met september 2017

De ontwikkeling van het gebruik en aanbod van Airbnb laat zien dat zowel de vraag als het aanbod fluctueren door de seizoenen heen, met een dal in de late wintermaanden / vroege lente en een piekperiode in de zomermaanden (Grafiek 1). De daling in de wintermaanden is sterker aanwezig in 2016 dan in 2017, waar slechts een licht dal in het aantal gereserveerde Airbnb's/nachten te zien is. Het aantal gereserveerde Airbnb's schommelt iets sterker dan het aantal actieve Airbnb's. Zeker in de zomermaanden groeien de vraag en het aanbod naar elkaar toe.

Dit blijkt ook uit een sterkere groei van het aantal gereserveerde nachten dan het aantal beschikbare Airbnb's (Grafiek 2).

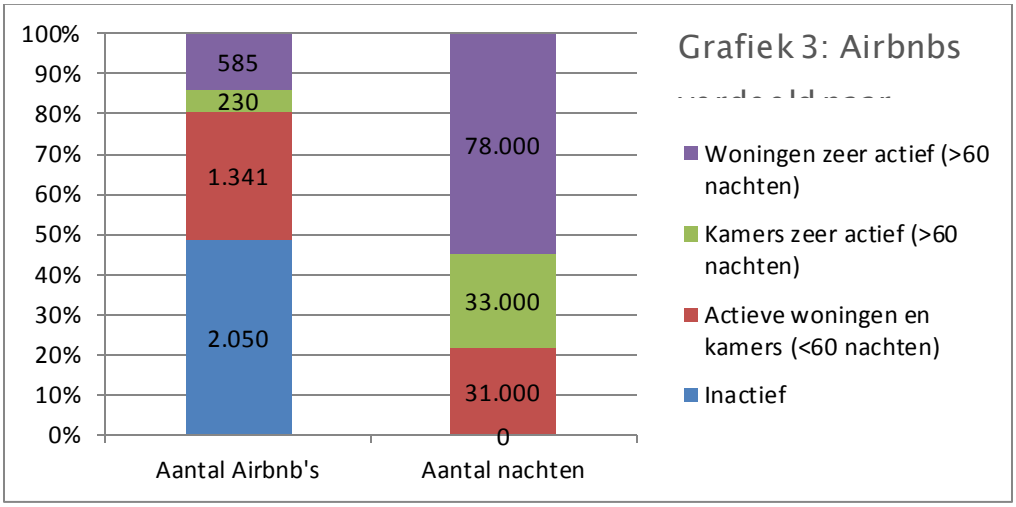


Het aantal beschikbare Airbnb's groeide vanaf maart 2016 tot juni 2017 gestaag, en schommelt in de laatste maanden rond de 1600 Airbnb's (verdeeld over zo'n 1100 woningen en zo'n 500 kamers). Iets meer dan twee derde van deze actieve aanbieders verhuurt daadwerkelijk zijn/haar woning/kamer in een maand waarin deze aangeboden is (zo'n 1000 aanbieders, dit aandeel is licht groeiend). Een actieve Airbnb wordt in een maand vervolgens gemiddeld 4 keer verhuurd, voor een totale duur van ongeveer 15 dagen. De laatste 12 maanden (okt 2016 t/m sep 2017) werden Airbnb's gemiddeld 60 nachten verhuurd.



De gemiddelde verhuur van Airbnb's laat wel een vertekend beeld zien. Een derde van het actieve aanbod op Airbnb is zeer actief (Grafiek 3). Deze Airbnb's werden de afgelopen maanden meer dan 60 dagen verhuurd. Deze zeer actieve Airbnb's nemen wel bijna 80 procent van het totaal aantal nachten voor hun rekening. Waar minder actieve Airbnb's (tussen 1 en 60 dagen verhuurd) gemiddeld zo'n 25 dagen verhuurd waren in het afgelopen jaar, waren de actieve Airbnb's (meer dan 60 dagen verhuurd) gemiddeld zo'n 130 nachten verhuurd.

Hierbij moet wel opgemerkt worden dat de methode van dataverzameling zeer waarschijnlijk voor een overschatting van het aantal nachten zorgt, maar dit neemt niet weg dat een klein deel van de Airbnb's een zeer belangrijk aandeel van het totale particuliere vakantieverhuur voor haar rekening neemt.



Grafiek 3: Airbnbs

Toeristische druk in Utrecht

De onderstaande tabel geeft de ontwikkeling van het aantal hotelgasten en hotelovernachtingen in Utrecht de laatste jaren. Er is sprake van een duidelijke groei vanaf 2013. Ten aanzien van 2015 is de groei gestopt. Hierbij dient te worden opgemerkt dat 2015, mede door de start van de Tour de France in Utrecht, een vertekend beeld geeft.

Kerncijfers Toerisme

	2013	2014	2015	2016
aantal hotelgasten (incl. zakelijke gasten)	302.000	323.000	355.000	354.000
aantal hotelovernachtingen (incl. zakelijke gasten)	462.000	474.000	542.000	534.000
% zakelijke hotelovernachtingen	56	55	55	64

* Het betreft hier gasten uit Nederland en uit het buitenland, in de volgende logiesvormen: hotels, motels, pensions, appartementen met hoteldienstverlening, jeugdaccommodaties en bed & breakfasts met ten minste 5 slaapplaatsen.

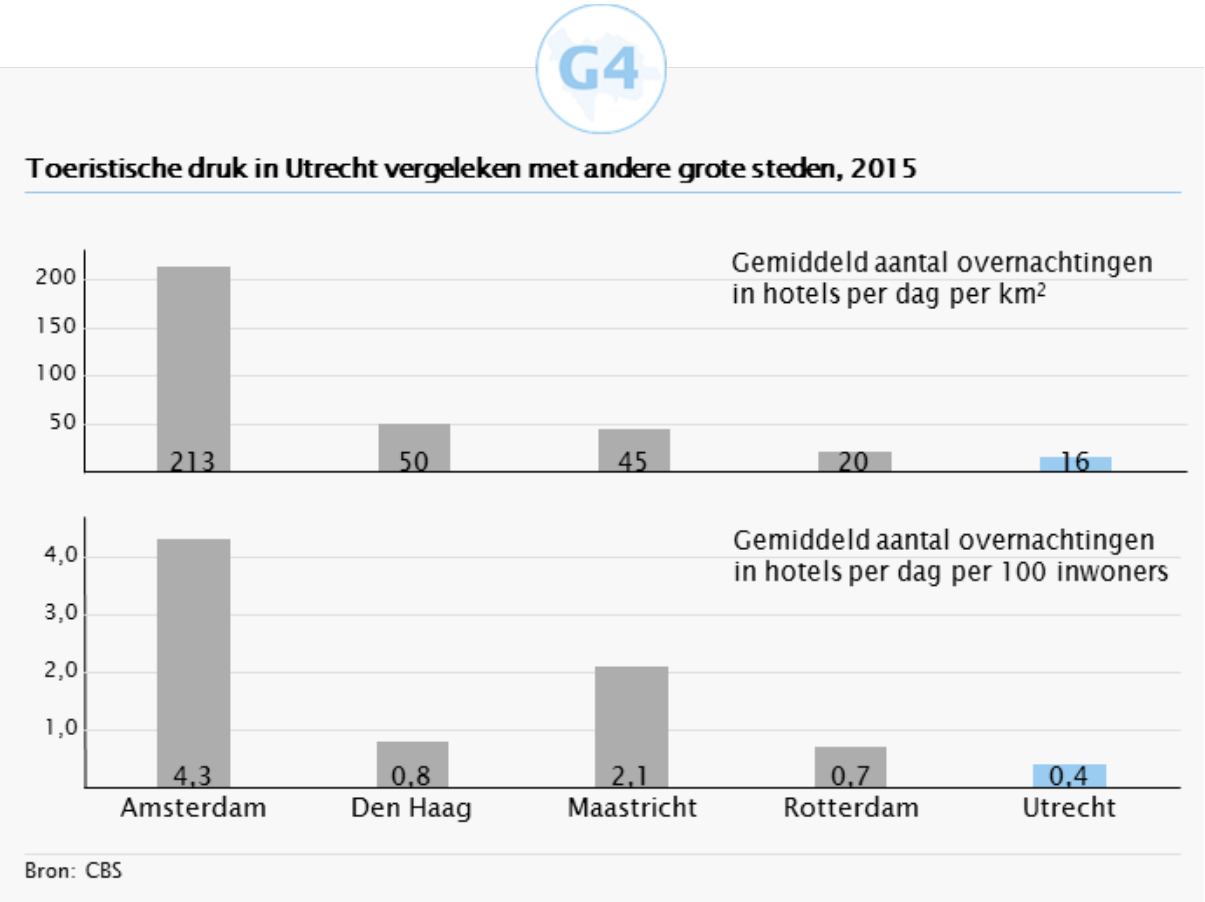
** Voorlopige cijfers.

Bron: CBS

Toerisme heeft invloed op het milieu en de leefomgeving. Deze 'toeristische druk' wordt uitgedrukt in het gemiddelde aantal overnachtingen per dag per vierkante kilometer en in het gemiddelde aantal overnachtingen per dag per 100 inwoners. Per vierkante kilometer telde Utrecht in 2015 gemiddeld 16 overnachtingen in hotels per dag. Dit aantal is vergelijkbaar met Rotterdam (20), maar veel lager dan Amsterdam (213), Den Haag (50) en Maastricht (45). Ook wat betreft het gemiddelde aantal overnachtingen per dag per 100 inwoners scoort Utrecht met 0,4 overnachtingen lager dan Amsterdam (4,3) en Maastricht (2,1), maar vergelijkbaar met Den Haag (0,8) en Rotterdam (0,7).

Dit betreft dus de toeristische druk op basis van het aantal overnachtingen in hotels. Het aantal overnachtingen in particuliere vakantieverhuur accommodaties is hierbij voor zowel Utrecht als de overige grote steden buiten beschouwing gehouden. De daadwerkelijke druk inclusief particuliere verhuur zal dus in alle steden hoger liggen maar blijft in Utrecht relatief laag.

De positie van Amsterdam is hierin exceptioneel te noemen. De toeristische druk op basis van de hotelovernachtingen is in Amsterdam de factor 10 tot 13 keer groter dan in Utrecht.



Rondetafelgesprek :

Op 9 maart 2017 hebben we een rondetafelgesprek gehouden over particuliere vakantie verhuur met verschillende partners in de stad, zoals aanbieders van vakantieruimte in de eigen woning, Utrecht Marketing, wijkraden, bewoners, bed & breakfastverhuurders en hoteliers.
Tijdens de bijeenkomst is er gesproken over de volgende thema's:

- Maximum aantal nachten en aantal personen per verhuring
- Handhaving en regels voor goed gastheerschap
- Onderscheid tussen gebieden/wijken

Over deze thema's wordt door de verschillende deelnemers niet altijd hetzelfde gedacht. Toch konden we aan het eind van de bijeenkomst de volgende conclusies vaststellen: Een groot deel van de aanwezigen heeft begrip voor het voornemen van het college het aantal nachten en personen per verhuring te begrenzen. Veel deelnemers konden zich ook vinden in het voorstel van 60 nachten op jaarbasis en 4 personen per verhuring (of meer mits behorend tot één gezin). Een enkeling vond deze 60 nachten veel en anderen pleiten juist voor meer nachten ('de helft van een jaar minus 1').

Ten aanzien van het goed gastheerschap en handhaving waren de aanwezigen gelijkgestemd: Een meldplicht voor verhuurders zou van waarde kunnen zijn mits deze op een positieve manier wordt ingezet (geen verplichting). Tevens wordt geadviseerd een reglement voor goed gastheerschap op te stellen. Voor het afdragen van toeristenbelasting wordt veel verwacht van een eventuele overeenkomst met Airbnb zoals in Amsterdam. Het merendeel van de aanwezigen vindt dat de regels voor de hele stad moeten gelden en dus niet op voorhand verschillen per gebied instellen.

Andere gemeenten

In Nederland heeft Amsterdam met afstand de meeste aanbieders en gebruikers van de vakantieverhuur van de eigen woning. Airbnb is verreweg het grootste platform dat woningen voor de particuliere verhuur aanbiedt. Voor Airbnb is Amsterdam wereldwijd gezien ook een belangrijke markt (9e plaats).

Voor zover bekend is Amsterdam momenteel de enige gemeente in Nederland die specifiek beleid voor particuliere vakantieverhuur heeft vastgesteld. Andere gemeenten als Rotterdam en Maastricht werken momenteel aan specifieke regelgeving ten aanzien van particuliere vakantieverhuur.

Beleid Amsterdam

In deze paragraaf gaan we in op het beleid dat de gemeente Amsterdam heeft ingevoerd ten aanzien van particuliere vakantieverhuur.

De gemeente Amsterdam faciliteert de particuliere verhuur van woningen (of woonboten). Echter, deze verhuur is wel aan de volgende regels onderhevig:

- De woning heeft officieel de bestemming 'wonen'.
- Verhuur is uitsluitend mogelijk door de hoofdbewoner (en registratie als zodanig in de Basisregistratie Personen).
- Verhuur voor maximaal 60 dagen per kalenderjaar is toegestaan.

- Uitsluitend incidentele verhuur is toegestaan: bedrijfsmatig en structureel verhuren is verboden. Als de woning of woonboot in totaal meer dan zestig overnachtingen per jaar verhuurd is, gaat de gemeente onderzoeken of er bedrijfsmatig wordt verhuurd.
- Er moet toeristen- en inkomstenbelasting betaald worden over de inkomsten uit vakantieverhuur en inkomsten moeten worden opgeven bij de landelijke Belastingdienst.
- Toestemming van Vereniging van Eigenaren (VVE) of verhuurder is nodig: vakantieverhuur is in principe alleen toegestaan voor de eigenaar van de woning. Sommige VVE's hebben vakantieverhuur in de splitsingsakte verboden. Huurders mogen hun woning bijna nooit aan anderen verhuren. Ook niet op incidentele basis. De regels van het huurcontract zijn hierin leidend.
- Verhuur aan maximaal 4 personen tegelijkertijd.
- De gasten mogen geen overlast veroorzaken voor omwonenden: de hoofdbewoner is aansprakelijk voor het gedrag van de gasten. Aangeraden wordt de buren van tevoren over de vakantieverhuur in te lichten.
- De woning moet brandveilig zijn (en bij gelijktijdige vakantieverhuur van meerdere woningen in een pand gelden strengere brandveiligheidseisen).

Met ingang van 1 oktober 2017 heeft Amsterdam de meldplicht ingevoerd. Volgens deze maatregel moeten verhuurders iedere verhuring melden aan de gemeente.

Wanneer de regels voor vakantieverhuur niet nagekomen worden, riskeert de verhuurder een boete, een navordering van toeristenbelasting of zelfs verlies van de woning of woonboot.

Conclusie voor particuliere vakantieverhuur

Particuliere vakantieverhuur past bij een innovatieve en karaktervolle stad als Utrecht waarbij toeristen zich kunnen onderdompelen in de lokale cultuur. Het zorgt voor een stimulans van het toerisme en de lokale economie. Ook voorziet het in de behoefte van de hedendaagse toerist 'to live like a local'. Deze overweging neemt echter niet weg dat particuliere vakantieverhuur negatieve gevolgen met zich mee kan brengen. Het gaat hier om gevolgen voor:

- bewoners van Utrecht / omwonenden van panden die incidenteel particulier verhuurd worden: zij vinden het belangrijk dat de leefbaarheid en sociale cohesie in wijken niet onder druk komt te staan en willen overlast voorkomen
- hoteliers: zij hechten aan een gelijk speelveld ('level playing field') voor hoteliers en aanbieders van particuliere vakantieverhuur zoals eisen ten aanzien van brandveiligheid en het betalen van toeristenbelasting
- huurders (toeristen) en verhuurders : het is in hun belang dat de verhuur veilig plaatsvindt.
- Gemeente Utrecht: Het is de taak van de gemeente om de schaarse woningvoorraad te beschermen tegen structurele verhuur aan toeristen. De krappe woningmarkt in Utrecht biedt immers geen ruimte voor dit gebruik.. Daarnaast heeft de gemeente tot taak de leefbaarheid en veiligheid te beschermen en dient toeristenbelasting betaald te worden.

4 Juridisch kader & Handhaving

4.1 Juridisch kader

Bestemmingsplan

In Utrecht is het structurele gebruik van gehele woningen als short stay of particuliere vakantieverhuur op basis van de geldende bestemmingsplannen niet ~~mogelijk~~ toegestaan onder een woonfunctie. ~~De bestemming wonen is in het bestemmingsplan dusdanig omschreven dat particuliere vakantieverhuur hier niet onder valt.~~ Zoals eerder aangegeven vinden we particuliere vakantieverhuur en short stay wel goed passen bij de stad. Daarom ~~willen~~ staan we particuliere vakantieverhuur onder voorwaarden toe onder de woonbestemming. Short stay maken we alleen mogelijk middels een omgevingsvergunning onder een aparte bestemming of door een aanduiding onder de woonfunctie ~~het toestaan mits het voldoet aan de regels zoals hierboven beschreven.~~ Aan deze omgevingsvergunning worden diverse voorwaarden gekoppeld, zoals een leefbaarheidstoets.

~~Indien een woning structureel wordt verhuurd ten behoeve van particuliere vakantieverhuur/ short stay of als hotel en geen Bed & Breakfast is of vergunning heeft voor short stay , dan is dat in strijd met het bestemmingsplan. De gemeente zal het strijdige gebruik handhaven.~~ Wanneer een gehele woning niet volgens de voorwaarden wordt verhuurd ten behoeve van particuliere vakantieverhuur of short stay kan de gemeente het strijdige gebruik handhaven.

Regionale huisvestingsverordening

De Regionale huisvestingsverordening Utrecht bepaalt dat voor woningen met een WOZ-waarde tot 305.000,- een onttrekkingsvergunning nodig is, wanneer de woning wordt onttrokken aan de voorraad. Hiermee wordt gedoeld op situaties waarin een woonruimte niet langer wordt gebruikt ten behoeve van bewoning maar ten behoeve van kantoorgebruik, hotel of nog iets anders. Daarbij bepaalt de Huisvestingswet dat voor het begrip wonen uitgegaan moet worden van het wonen zoals in het normale spraakgebruik wordt gebezigd, volgens een vast patroon met een normaal huurcontract door een huishouden voor langere tijd, waarbij de kern van het maatschappelijke leven zich in deze woning afspeelt. Om te kunnen spreken van een woonfunctie moet er sprake moet zijn van een zekere duurzaamheid. Deze duurzaamheid is onvoldoende aangetoond wanneer er alleen een inschrijving in de Basisregistratie Personen (Brp) is. De bewoner moet daarnaast ook de intentie hebben om gedurende langere tijd de woning als hoofdverblijf te hebben. In de jurisprudentie wordt deze duurzaamheid aangenomen bij een termijn van 6 maanden of langer.

Bestemming in de akte van splitsing bij een Vereniging van Eigenaren (VvE)

Het gebruik van een appartement kan in strijd zijn met de bestemming in de akte van splitsing van een VvE. Soms is hierin het gebruik als short stay/vakantieverhuur uitdrukkelijk uitgesloten. Ook wanneer dit niet uitdrukkelijk is bepaald, kan het gebruik als short stay/vakantieverhuur in strijd zijn met de bestemming wonen in de akte van splitsing.

Wet aanpak woonoverlast (ASO wet) en APV

Deze nieuwe wet is ingegaan op 1 juli 2017 en geeft gemeenten de mogelijkheid een aantal vormen van overlast voor de woonomgeving tegen te gaan. De wet biedt de mogelijkheid om in de APV een bepaling op te nemen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om bestuursdwang of een dwangsom aan de eigenaar, de verhuurder en de huurder op te leggen.

Regeling voor bestaande short stay situaties

Het beleidskader geldt alleen voor situaties die gerealiseerd worden vanaf de inwerkingtreding van het beleidskader. Aan nieuwe initiatieven die niet voldoen aan de toetsingscriteria verlenen we geen medewerking. Voor de bestaande situaties die tot stand zijn gekomen voor 1 januari 2018, geldt een aparte regeling met een beperkte toets. Deze geldt voor een periode van maximaal 1 jaar na in werkingtreding van dit kader.

Dat betekent dat we voor de aanbieders van de bestaande short stay situaties een termijn hanteren van een periode van maximaal 1 jaar, waarin zij de gelegenheid hebben om alsnog een omgevingsvergunning aan te vragen ~~met toepassing van de coulanceregeling~~ en zo nodig een woonruimte-onttrekkingsvergunning ~~(en een woonruimtecompensatiebetaling)~~[8] ~~aan te vragen~~. Daarbij ~~Tevens~~ moet de aanvrager aan de hand van huurcontracten/ gebruikersovereenkomsten aan kunnen tonen dat de situatie van short stay is ontstaan voor 1 januari 2018. Op basis van een leefbaarheidstoets moet blijken of het gebruik van de woning als short stay daadwerkelijk vergund kan worden en -al dan niet tijdelijk en/of voorwaardelijk- kan worden voortgezet. Is dat niet het geval dan dient het gebruik te worden beëindigd. ~~Volgt~~ Wanneer een aanvraag voor een~~om~~ vergunning ter legalisatie van een bestaande short stay situatie wordt ingediend na het verstrijken van de periode van 1 jaar, dan volgt~~,~~ evenals voor nieuwe situaties, een volledige toets. Aan het verlenen van een omgevingsvergunning en/of onttrekkingsvergunning voor short stay kunnen beperkende voorwaarden in tijdsduur en/of gebruik worden verbonden.
Deze ~~coulance~~overgangsregeling ~~wordt~~ is uitgewerkt in de beleidsregels Short Stay.

4.2 Handhaving

Handhaving vindt plaats op basis van de huidige verordeningen en bestemmingsplannen.
Wanneer short stay planologisch niet is toegestaan binnen de bestemming wonen/niet als aparte bestemming benoemd is of wanneer een woning ~~structureel~~ in strijd met de voorwaarden wordt verhuurd ten behoeve van particuliere vakantieverhuur, dan kan hierop gehandhaafd worden door het opleggen van een last onder dwangsom. Wanneer short stay of structurele particuliere vakantieverhuur plaats vindt in een woning met een WOZ-waarde tot € 305.000, - kan ook een bestuurlijke boete worden opgelegd op basis van de regionale Huisvestingsverordening. Dat is dus ook het geval wanneer het om short stay gaat die al voor inwerkingtreding van dit beleidskader is gerealiseerd en waarbij men geen beroep doet op de overgangsregeling.
Wanneer het gebruik als short stay vergund is op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo, maar er wordt aantoonbaar gehandeld in strijd met de vergunningvoorschriften, dan kan een last onder dwangsom worden opgelegd of dan kan de vergunning worden ingetrokken.

Daarnaast treedt de gemeente handhavend op wanneer legale vakantieverhuur of short stay toch leidt tot overlast en klachten over geluid, gedrag, afval etc. Zoals gezegd biedt de Wet Woonoverlast de mogelijkheid om in de APV een bepaling op te nemen die de burgemeester de bevoegdheid geeft om bestuursdwang of een dwangsom aan de eigenaar, de verhuurder en de huurder op te leggen. De inrichting van toezicht en handhaving staat beschreven in de handhavingsstrategie Huisvesting. Hierin staat dat we handhaven op basis van klachten en meldingen. De verantwoordelijkheid voor het innen

[8] Een woonruimte-onttrekkingsvergunning is verplicht voor woningen met een WOZ-waarde tot € 305.000,-

van de toeristenbelasting ligt voor Utrecht bij de Belastingsamenwerking Gemeente en Hoogheemraadschap Utrecht (BGHU). Zij schrijven niet gemelde belastingplichtigen aan.

5 Communicatie

Uit gesprekken met alle belanghebbenden blijkt dat zij veel waarde hechten aan duidelijkheid over de nieuwe regels. We zullen het nieuwe beleid daarom ook stadsbreed communiceren via diverse communicatiekanalen. Ook de regels ten aanzien van short stay en de overgangsregeling gaan we duidelijk communiceren naar alle belanghebbenden. Een en ander wordt in een communicatieplan verder uitgewerkt.

Zoals aangegeven is communicatie ook van belang bij toezicht en handhaving. Het is belangrijk dat inwoners signalen of overlast bij ons melden. De informatie die we ontvangen speelt namelijk een grote rol bij het signaleren en opsporen van bijvoorbeeld overlastsituaties en illegale hotels.

6 Monitoring

De ontwikkeling van de particuliere vakantieverhuur in de stad zullen we blijven monitoren. In samenwerking met de Universiteit Utrecht werken we aan een periodieke analyse van de beschikbare gegevens waarmee zowel de groei van het aantal aanbieders, als het aantal nachten dat wordt verhuurd en de locaties in de stad waar dit gebeurt.

Daarnaast zullen we het aantal klachten over particuliere vakantieverhuur in kaart brengen. Ook wordt hierover een vraag opgenomen in de jaarlijkse inwonersenquête.

Ook de ontwikkeling van de short stay panden, zowel de groei als eventuele klachten zullen we in beeld brengen.

De gemeente zal ontwikkeling van particuliere vakantieverhuur en short stay goed volgen en zo nodig de beleidsregels aanpassen wanneer daar aanleiding voor is bijvoorbeeld als blijkt dat de leefbaarheid onder druk komt te staan.

Beleidsregels Short Stay gemeente Utrecht

Het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Utrecht;
Gelet op artikel 4:81 van de Algemene Wet Bestuursrecht, artikel 2.1 eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Beleidskader Particuliere vakantieverhuur & short stay gemeente Utrecht;

Besluit vast te stellen de Beleidsregels Short Stay gemeente Utrecht

Artikel 1 Definities

1. Short stay: Het structureel aanbieden van een zelfstandige woonruimte voor tijdelijke bewoning voor een aaneengesloten periode van ten minste twee weken en van maximaal 6 maanden.
2. Zelfstandige woonruimte: Woonruimte, al dan niet gestoffeerd of gemeubileerd, met een eigen toegang, die door een huishouden kan worden bewoond zonder dat het huishouden daarbij afhankelijk is van wezenlijke voorzieningen buiten die woonruimte en waarvoor een bouw/omgevingsvergunning activiteit bouw is vereist dan wel is verleend (definitie Huisvestingsverordening).
3. Gezin: groep van personen die gebonden zijn door een verwantschapsband, en waarin de volwassenen de zorg op zich nemen voor de kinderen.

Artikel 2

Deze beleidsregels hebben als doel om onevenredige aantasting van de leefomgeving te voorkomen door het gebruik van bestaande woningen als short stay, te voorkomen.

Artikel 3

Deze beleidsregels zijn van toepassing bij het verlenen van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voor gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan of met de beheersverordening.

Artikel 4

Het college verleent geen vergunning voor gebruik van woonruimte als short stay op grond van artikel 2.1 eerste lid sub c Wabo voor zover het gaat om bestaande woonruimte (peildatum 1 januari 2018). Een vergunning voor gebruik van woonruimte als short stay op grond van artikel 2.1 eerste lid sub c Wabo, kan alleen worden verleend bij transformatie van een niet-wonenfunctie naar short stay of bij nieuwbouw.

Artikel 5

Aan het verlenen van een omgevingsvergunning voor short stay kunnen beperkende voorwaarden in tijdsduur en/of gebruik worden verbonden.

Artikel 6

De woonruimte wordt per verhuring verhuurd aan maximaal vier personen of aan een gezin.

Artikel 7

De woonruimte voldoet aan de norm NEN 5077 voor luchtgeluidsisolatie voor horizontale en verticale woning scheidende constructies tussen gebruiksruimten.

Artikel 8

1. Per bouwproject is het gemiddeld gebruiksoppervlak per woonruimte minimaal 50m2;
2. Als het grondvlak van een gebouw kleiner is dan 50 m2, mag de woonruimte, in afwijking van de regel onder 1, een kleiner gebruiksoppervlak hebben, onder de voorwaarde dat er een kwalitatief goede woonruimte ontstaat.

Artikel 9

1. De vergunning wordt slechts verleend, als uit de algemene leefbaarheidstoets blijkt dat de leefbaarheid van de omgeving van de woonruimte niet onevenredig wordt aangetast.
2. De algemene leefbaarheidstoets bestaat uit een analyse waarin het gevolg van het gebruik als short stay wordt beoordeeld aan de hand van de volgende elementen:
   - de score van de buurt, wijk of straat op leefbaarheid in de meest recente wijkenmonitor.
   - Een beschrijving van het beeld van de wijk en de mate waarin overlast wordt ervaren in de wijk.
   - Een beschrijving van de nieuwe short stay woonruimte in relatie tot de al aanwezige woningtypen in de straat.
   - Factoren in de directe omgeving die van invloed zijn op de woon- en leefkwaliteit.

Artikel 10

1. In afwijking van het bepaalde in artikel 4, kan het college wel een vergunning verlenen voor short stay op grond van artikel 2.1 eerste lid sub c Wabo wanneer het gaat om bestaande woonruimte die vóór 1 januari 2018 in gebruik is genomen als short stay.
2. Het college verbindt aan de vergunning, zoals bedoeld onder lid 1 van dit artikel, de eisen zoals bepaald in artikel 6 en 9 uit deze beleidsregels maar niet de eisen uit artikel 7 en 8.
3. Een aanvraag voor een vergunning zoals bedoeld onder lid 1 van dit artikel kan door de eigenaar ingediend worden voor de periode van één jaar na inwerkingtreding van deze beleidsregels.
4. De eigenaar dient bij de aanvraag aan de hand van huurcontracten, gebruikersovereenkomsten en bankafschriften aan te tonen dat het gebruik als short stay voor 1 januari 2018 is ontstaan.

Artikel 11

Deze beleidsregels treden de dag na bekendmaking in werking.

Artikel 12

Deze beleidsregels worden aangehaald als: Beleidsregels Short Stay gemeente Utrecht

Aldus vastgesteld in de vergadering van burgemeester en wethouders van Utrecht, gehouden op <datum>

De secretaris, De burgemeester,

Toelichting op de artikelen

Algemene toelichting

Aanleiding en doel

Op (DATUM) heeft de gemeenteraad het beleidskader Particuliere vakantieverhuur & short stay gemeente Utrecht vastgesteld. Daarin heeft de raad aangegeven de groeiende behoefte aan tijdelijke, flexibele huisvesting (t.b.v. expats, tijdelijk

personeel, internationale studenten) zoveel mogelijk te willen faciliteren, maar niet ten kosten van de leefbaarheid en verdere druk op de woningmarkt. Teveel short stay in bestaande woonwijken kan de druk op de leefbaarheid verder vergroten en kan ervoor zorgen dat de sociale cohesie in een buurt afneemt en bepaalde buurten hun karakter als woonwijk verliezen. Om deze reden staat het college short stay alleen toe bij transformaties en bij nieuwbouw en niet in de bestaande woningvoorraad.
Deze 'beleidsregels short stay gemeente Utrecht' bevatten een uitwerking van dit beleid door de bevoegdheid van het college voor het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik als short stay op grond van artikel 2.1 eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in te perken voor bestaande woonruimten.

Wanneer woonruimte gebruikt gaat worden als short stay, kan dit op verschillende manieren leiden tot een verhoogde druk op de leefbaarheid. Door veelvuldig verhuur aan steeds wisselende bewoners voor korte periodes, neemt de intensiteit van het gebruik van de woning toe, waardoor de kans op overlast (geluid, gedrag) toeneemt. Daar komt bij dat de wisselende bewoners zich minder verantwoordelijk voelen voor de woning en de buurt dan vaste bewoners, waardoor er risico is op minder zorg voor de woning en afname van de sociale cohesie in de buurt.

Om deze reden worden in deze beleidsregels aan de omgevingsvergunning voor gebruik als short stay aanvullende leefbaarheidseisen gesteld met betrekking tot het aantal personen aan wie verhuurd mag worden, de minimale gebruiksoppervlakte per short stay en de geluidwerendheid. Daarnaast wordt de algemene leefbaarheidstoets die geldt voor splitsen en omzetten van woningen voor deze vergunning verplicht gesteld.

Voor het uitvoeren van de leefbaarheidstoets is een ambtelijke commissie, de commissie Wijzigingen Woonruimtevoorraad ingesteld. Deze commissie bestaat uit ambtenaren van de organisatieonderdelen VTH en Ruimte (gilde wonen, werken en verblijven). De commissie komt één maal per week bijeen om de aanvragen tot onttrekking, samenvoeging, omzetting, woningvorming, transformatie (kleinschalig) en short stay te bespreken en daarover aan burgemeester en wethouders een advies uit te brengen. Op basis van het advies wordt besloten of de vergunning wordt verleend of niet.

Bij overtreding van de voorwaarden die op grond van deze beleidsregels aan de omgevingsvergunning worden gesteld, kan het college van burgemeester en wethouders besluiten tot het opleggen van een dwangsom (op grond van de Awb en

artikel 2.3 Wabo) of tot intrekking van de vergunning op grond van artikel 5.19 Wabo. Dit is bijvoorbeeld aan de orde wanneer geconstateerd wordt dat regelmatig verhuurd wordt aan meer dan 4 personen per verhuring.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Lid 1:

Doordat bij short stay sprake is van het steeds kortdurend verhuren van woonruimte (van twee weken tot zes maanden) is er geen sprake van wonen; er is immers geen hoofdbewoner die een duurzaam verblijf van langer dan zes maanden heeft in deze woning. Het structureel gebruik als short stay is dan ook niet passend in de woonbestemming van het bestemmingsplan. Anders gezegd, met de planologische ontheffing wordt geen definitieve woonbestemming vergund, maar een specifiek gebruik als tijdelijk verblijf.

Lid 2

In het geval van short stay is meestal sprake van verhuur van een gestoffeerde en gemeubileerde woonruimte. Om duidelijk te maken dat de beleidsregels Short Stay van toepassing zijn op de verhuur van alle soorten woonruimte (kaal, gestoffeerd en gemeubileerd) is dit in de definitie opgenomen.

Artikel 3

Op grond van artikel 2.1 van de Wabo zijn burgemeester en wethouders bevoegd om een omgevingsvergunning af te geven voor het afwijken van het bestemmingsplan. Deze beleidsregels worden alleen toegepast, als burgemeester en wethouders van die bevoegdheid gebruik maken om het gebruik van woonruimte als short stay mogelijk te maken en vergunningverlening niet mogelijk is met de afwijkingsregels van het bestemmingsplan. Met de vergunning wordt de huidige bestemming niet gewijzigd, maar wordt ~~ten behoeve van wonen in planologische zin. Er wordt~~ enkel afgeweken van de geldende planologische regels om tijdelijk verblijf zoals aangegeven in deze beleidsregels mogelijk te maken.~~.~~

Artikel 4

Het college van burgemeester en wethouders wil bestaande woonbuurten beschermen tegen negatieve effecten van short stay, zoals vergrote druk op de leefbaarheid en afname van sociale cohesie (zie ook de algemene toelichting). Om deze reden is het verlenen van een vergunning voor het gebruik van een woonruimte als short stay alleen mogelijk in het geval van transformatie of bij nieuwbouw en is een vergunning niet mogelijk voor bestaande woonruimte. Wel geeft artikel 9 van de beleidsregels een mogelijkheid om reeds bestaande illegale short stay situaties (ontstaan vóór 1 januari 2018) te legaliseren middels een omgevingsvergunning met beperkte toets.

Artikel 6.

Dit artikel heeft tot doel om te voorkomen dat woonruimten verhuurd worden aan teveel mensen tegelijk. Omdat een gezin kan bestaan uit meer dan 4 personen is deze mogelijkheid toegevoegd.

Artikel 7.

Net als bij splitsen, omzetten onttrekken en transformaties blijven bij wijziging van het gebruik naar short stay sommige bepalingen uit het Bouwbesluit, die zien op een aanvaardbaar geluidsniveau, buiten toepassing. Met dit artikel worden daarom eisen gesteld aan maatregelen om geluid dat zich door de lucht verplaatst te weren, om de kans op geluidsoverlast voor buren te verminderen.

Artikel 8

Dit artikel over de minimale maten van nieuwe woonruimten heeft als doel om te voorkomen dat er te kleine woningen ontstaan in een beperkte ruimte en daarnaast om de fysieke kwaliteit van de woonruimte te garanderen.
Lid 1: De norm wordt zo toegepast dat bijvoorbeeld bij transformatie of nieuwbouw van een pand met een gebruiksoppervlak van 140m2, maximaal twee short stay woonruimten gerealiseerd kunnen worden. Wel betreft de 50m2-norm een gemiddelde per bouwproject. In een pand waar 4 woonruimten gerealiseerd kunnen worden, kunnen dat er dus ook twee van 60 m2 zijn en twee van 40 m2.
Lid 2: In dit lid is een hardheidsclausule opgenomen om wenselijke short stay ontwikkelingen die net niet voldoen aan de norm uit het eerste lid, toch mogelijk te maken. Of de te realiseren woonruimte als een kwalitatief goede woonruimte kan worden aangemerkt, hangt onder meer af van de voorzieningen in de woning en de situatie ter plaatse, zoals geluidhinder en lichttoetreding.

Artikel 9

Met de algemene leefbaarheidstoets wordt de leefbaarheid in de directe omgeving van de te realiseren short stay woonruimte in kaart gebracht. Aan de hand van onderstaande vragen wordt onderzocht of de wijk, buurt of straat al onder druk staat dan wel of wordt verwacht dat door het verlenen van de vergunning de druk op de leefbaarheid toeneemt.

1. Hoe scoort de buurt/wijk/straat op de leefbaarheid in de meest recente wijkenmonitor? De monitor is ook gebaseerd op de jaarlijkse enquëte die onder de bewoners van Utrecht wordt gehouden en is daarom een belangrijke graadmeter om te beoordelen of de leefbaarheid in het gedrang is of niet. De monitor bevat echter een momentopname en is echter onvoldoende om een volledig beeld van de buurt of wijk te krijgen. Daarom wordt bijvoorbeeld ook navraag gedaan bij de wijkregisseur en bij de wijkagent en wordt gekeken naar mogelijke klachten over en rondom het pand.

2.Wat is het beeld van de wijk en in welke mate wordt er overlast ervaren in de wijk? Aan de wijkregisseur wordt gevraagd wat het actuele beeld van de wijk of buurt is en of er klachten en meldingen zijn over de directe omgeving van de woonruimte(n) waarvoor vergunning is aangevraagd. Ook worden eventuele reacties op het publiceren van de aanvraag bij de beeldvorming betrokken.

3.Is er sprake van clustervorming?

Clustervorming in bijvoorbeeld delen van straten kan ten koste gaan van de leefbaarheid. Het is van belang dat wordt bekeken welke vergunningen al zijn verleend. Daartoe wordt een zogenoemde stippenkaart gebruikt om rondom het pand waarvoor nu een vergunning wordt aangevraagd alle extra woningen waarvoor in het verleden vergunningen zijn verleend in beeld te brengen. Ook de aanwezigheid van buitenruimtes, zoals dakterrassen van aangrenzende woningen wordt betrokken bij de optelsom.

4.Zijn er andere onderwerpen die bij de vergunningverlening moeten worden betrokken?

Hiermee wordt bijvoorbeeld de aanwezigheid van horecagelegenheden, prostitutie, coffeeshops en bij de gemeente bekende probleemgezinnen bedoeld. De aanwezigheid van overlast gevende factoren kan tot gevolg hebben dat er gezien de al aanwezige druk op het woon- en leefklimaat geen ruimte bestaat voor woonruimten die als short stay gebruikt worden.

Artikel 10

Lid 1:Bij inwerkingtreding van het beleidskader short stay en deze beleidsregels zouden bestaande short stay situaties direct illegaal zijn en ook niet meer gelegaliseerd

kunnen worden. Artikel 9 geeft de mogelijkheid om gebruik als short stay dat voor 1 januari 2018 gestart is, alsnog te kunnen legaliseren.
Overigens dient voor legalisatie voor panden met een WOZ-waarde tot € 305.000 (prijspeil 2016) naast de omgevingsvergunning ook een woonruimte-onttrekkingsvergunning te worden verkregen op basis van de Regionale Huisvestingsverordening. Voor deze vergunning hoeft geen financiële compensatie te worden betaald.
Lid 2:Het is niet realistisch om voor deze panden de fysieke leefbaarheidseisen op te leggen uit artikel 7 en 8. Dat zou immers tot ingrijpende aanpassing van de woningen leiden. Wel kunnen de eisen uit artikel 6 en 9 opgelegd worden om de leefbaarheid te beschermen. Op basis van de algemene leefbaarheidstoets moet blijken of het gebruik van de woning als short stay daadwerkelijk vergund kan worden en – al dan niet tijdelijk en/of voorwaardelijk- kan worden voortgezet. Is dat niet het geval, dan dient het gebruik te worden beëindigd.
Lid 3: Volgt een aanvraag om een vergunning ter legalisatie van een bestaande short stay situatie na het verstrijken van de periode van één jaar, dan volgt, evenals voor nieuwe situaties, een volledige toets.

Gemeente Utrecht

Raadsbesluit:

Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur

Aangenomen amendement A16:

Draagt het college op:

- deze eenmalige registratie op een zo klantvriendelijk mogelijke manier vorm te geven, waarbij de verhuurder zich vanuit de één loket-gedachte alleen bij de gemeente hoeft te melden en daarbij instemming kan verlenen om ook te worden aangemeld als (potentieel) belastingplichtige bij de BgHU
- de toelichting op het raadsvoorstel, het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay en de beleidsregels Short Stay aan de hand van het gewijzigde raadsbesluit aan te passen.

Aldus besloten in de vergadering van de raad, gehouden op 8 maart 2018

De griffier

mr. M. van Hall

De voorzitter gemeenteraad

mr. J.H.C. van Zanen

Raadsbesluit

Gemeente Utrecht

Opgesteld door	Ontwikkelorganisatie Ruimte Kalfsvel, W.J.L. (Wilbert)
Kenmerk	4891612/a
Vergadering	Gemeenteraad
Vergaderdatum	8 maart 2018
Jaargang en nummer	2018, nr. 18
Beleidsveld	Economie

Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur

besluit

1 Particuliere vakantieverhuur onder voorwaarden toe te staan binnen de woonbestemming, waarbij spelregels worden gehanteerd met betrekking tot een maximaal aantal nachten per kalenderjaar en een en een aantal personen per verhuring dat passend is bij woonruimte en de particuliere verhuurder zicht vooraf heeft geregistreerd bij de gemeente.

2 Het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur vast te stellen.

3 Het Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur op te nemen in de 'Omgevingsvisie Utrecht, versie 1.0', het overzicht 'Beleidsdocumenten van de Omgevingsvisie Utrecht 1.0' en de internetpagina https://www.utrecht.nl/bestuur-en-organisatie/beleid/omgevingsvisie.

Aangenomen amendement A 14:

Draagt het college op:

- Zo spoedig mogelijk een beleidskader Short Stay aan de raad aan te bieden waarin de in de overwegingen omschreven belangenafweging kan worden gemaakt.

Vnaamen A 2018/14

Amendement Short stay te kort door de bocht,

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 8 maart 2018, ter bespreking van het raadsvoorstel Beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay,

Overwegende dat:

- In het beleidskader particuliere vakantieverhuur en short stay niet is opgenomen voor hoeveel woningen paragraaf 4.1 van de huisvestingsverordening, al dan niet terecht, niet is toegepast bij de huidige Short Stay;
- Zonder deze informatie de gemeenteraad geen goede belangenafweging kan maken tussen de gevolgen van het onttrekken van deze woningen aan de woningvoorraad, de vraag naar Short Stay en de in artikel 4.1.6 van de huisvestingsverordening genoemde financiële compensatie die in het kader van volkshuisvesting kunnen worden aangewend

Besluit:

- De titel van het raadsvoorstel te wijzigen in "Beleidskader Particuliere Vakantiehuur"
- Beslispunt 2 en 3 te schrappen;
- Beslispunt 4 te wijzigen in "Het beleidskader Particuliere Vakantiehuur vast te stellen", waarin alle kaders ten aanzien van Short Stay zijn geschrapt;
- In beslispunt 5 de zinsnede "& Short Stay" te schrappen;

En draagt het college op om:

- Zo spoedig mogelijk met een beleidskader short stay aan de raad aan te bieden waarin de in de overwegingen omschreven belangenafweging kan worden gemaakt.

Michel Eggermont
Socialistische Partij

Gaaliza Bouazzaoui
PvdA

Evan Eindhoven
PvdA

Reinhild Freytag
Student & Starter

J. Uranga Van Oeyen
GroenLinks

C. Bos
SBU

Thijs Weintra
GroenLinks

VAN WAVEREN (CDA)

Jony Ferket
D66

Dimitri Gilissen
VVD

A 2018/15

Unanieum

Amendement - aantal personen passend bij de woonruimte

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 8 maart 2018, ter bespreking van het beleidskader particuliere vakantieverhuur en short stay,

Constaterende dat,

- In Utrecht regels komen voor particuliere vakantieverhuur;
- Het college voornemens is om een maximaal aantal personen per verhuring toe te staan;
- In de beleidsregels dit als volgt is geformuleerd: 'De woning, per verhuring, aan maximaal één gezin dan wel aan maximaal 4 personen verhuurd wordt'.

Overwegende dat,

- Er 'gezinnen' in verschillende samenstellingen bestaan en het niet altijd eenduidig is wat een 'gezin' betreft;
- Juist voor gezinnen zijn woningen met meerdere kamers geschikt in plaats van hotels;
- Er genoeg woningen in Utrecht zijn die groot genoeg zijn om aan meer dan 4 personen te verhuren;
- In andere steden zoals Rotterdam ruimere regels zijn met maxima tussen de zes tot acht personen afhankelijk van de woonoppervlakte;

Besluit:

- Beslispunt 1 het laatste zinsdeel te wijzigen in 'en een aantal personen per verhuring dat passend is bij woonruimte'.

Draagt het college op:

- In de toelichting op het raadsvoorstel, het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay en de beleidsregels Particuliere Vakantieverhuur uit te werken wat een passend aantal personen is bij de woonruimte.

Thijs Weistra
GroenLinks

Michel Eggermont
SP

Gaaliza Bouzzaï
PvdA

SBU

CDOSU

A 2018/16

Unanieem

GROEN LINKS UTRECHT

Amendement 'één loket voor particuliere vakantieverhuur'

De gemeenteraad van Utrecht, bijeen op 8 maart 2018, ter bespreking van het beleidskader particuliere vakantieverhuur en short stay,

Constaterende dat,

- het college nieuwe regels voorstelt om particuliere vakantieverhuur te legaliseren en reguleren
- er een eenmalige aanmeldingsplicht is voor de toeristenbelasting, die ertoe leidt dat een verhuurder als (potentieel) belastingplichtige opgenomen wordt in de belastingadministratie
- dat deze informatie echter niet doorgegeven mag worden aan andere onderdelen van de gemeente, maar dit omgekeerd niet op wettelijke bezwaren stuit

Overwegende dat,

- het belangrijk is dat de gemeente inzicht krijgt in de spreiding van particuliere vakantieverhuur over de stad en dat onderzoek van de Universiteit Utrecht alleen op buurtniveau inzicht biedt.
- bij verhuurders er veel onduidelijkheid is over welke regels er gelden, hoe ze voor de juiste brandveiligheid moeten zorgen en hoe ze toeristenbelasting moeten afdragen
- het bij overlast het wenselijk is dat valt te achterhalen of een woning gebruikt voor particuliere vakantieverhuur
- registratie bij kan dragen aan inzicht, informatievoorziening en handhaven op overlast

Besluit aan beslispunt 1 toe te voegen:

- en de particuliere verhuurder zich vooraf heeft geregistreerd bij de gemeente

En draagt het college op

- deze eenmalige registratie op een zo klantvriendelijk mogelijke manier vorm te geven, waarbij de verhuurder zich vanuit de één loket-gedachte alleen bij de gemeente hoeft te melden en daarbij instemming kan verlenen om ook te worden aangemeld als (potentieel) belastingplichtige bij de BgHU
- de toelichting op het raadsvoorstel, het beleidskader Particuliere Vakantieverhuur en Short Stay en de beleidsregels Short Stay aan de hand van het gewijzigde raadsbesluit aan te passen.

Thijs Weistra
GroenLinks

Evan Ed
PvdD

Michel Eggermont
SP

Gadiza Boucanni
PvdA

S. Oost SBU