Gespreksverslag rol- en positiebepaling bij de warmtetransitie

Onderwerp	Gespreksverslag van agendapunt 6, commissie Ruimte 11 september 2024, "Gespreksnota rol- en positiebepaling bij de warmtetransitie"
Zaaknummer	Z/23/448281
Verslag opgemaakt door	Ellen Hondelink-Rinsma (commissiegriffier)

CONCEPT

Het college vraagt aan de commissie om een gesprek te voeren over een tweetal onderwerpen. De uitkomsten van dit gesprek leveren (mogelijk) input voor de aanstaande geactualiseerde Transitievisie warmte. In deze gespreksnota wordt per onderwerp een uiteenzetting gedaan, met bijbehorende vragen, ter bespreking in deze commissievergadering.

Onderwerp 1: centrale uitgangspunten bij aardgasvrij?
a. Zijn er bestaande uitgangspunten die kunnen vervallen of aanpassing behoeven?
b. Zijn er nog aanvullende uitgangspunten die u belangrijk vindt bij de uitvoering om aardgas vrij te worden? Zo ja: Welke aanvullende uitgangspunten zijn dit, en waarom vindt u deze belangrijk?

Genoemd wordt om toe te voegen de betaalbaarheid. Bijvoorbeeld een Go en No Go toevoegen (als voorbeeld wordt genoemd de pilot "Angerlo Aardgasvrij").
Ook kijken naar de haalbaarheid. Als voorbeeld wordt genoemd de netcongestie (de overbelasting van het electriciteitsnet).
De algemene lijn is dat er echt iets gedaan moet worden aangezien iedereen in 2050 van het aardgas af moet zijn. Met andere gemeenten dient kennis gedeeld te worden. De rol en inzet van de Groene Metropoolregio (GMR) wordt onvoldoende teruggezien. Bij de programmamanager van de GMR moet kennis opgehaald worden en dienen ervaringen gedeeld te worden. Men is van mening dat er wel veel wordt ingezet op warmtenetten. Maar er wordt ook geconstateerd dat dit soort projecten stagneren. De aanbeveling is om ook te kijken naar alternatieven, zoals waterstof (lange termijn), elektrische verwarmingssystemen zoals kernenergie, geometrie (niet uitgaan van 1 warmtebron), horizontale waterkrachtcentrales en andere innovaties. Houd de technische flexibiliteit en de ontwikkelingen van alternatieven goed in de gaten. Er zijn onzekerheden voor wat betreft de uitvoering. Bij de voorbereiding dient ook een paragraaf risicobeheersing en een lange termijn planning toegevoegd te worden.

Onderwerp 2: rol en positie gemeente Zevenaar
Welk scenario (I of II) geniet uw voorkeur, en waarom?
Scenario's:
I. Kader/ visie: Gemeente Zevenaar stelt algemene uitgangspunten op als een kader of visie. De algemene uitgangspunten staan centraal bij de uitvoering van de warmtetransitie. De afzonderlijke collectieve warmtesystemen (projecten) worden 'getoetst' aan het algemeen kader.

II. Project specifieke/gerelateerde benadering: Gemeente Zevenaar bepaalt per collectief warmtesysteem (project/gebied) haar rol en positie. Hierdoor kunnen per project andere belangen prevaleren.

Redenen om te kiezen voor I:
- op lange termijn behoefte aan zekerheid en richting (ook vanuit de GMR)

Redenen om te kiezen voor II:
- gemeente heeft meer regie/sturing
- projecten zijn vaak veelzijdig en groot. Met dit scenario kan ingespeeld worden op bepaalde situaties en wordt het kader niet te groot en onbeheersbaar
- geen project is hetzelfde en gemeente heeft niet voor ieder project de kennis en kunde
- veel bewoners hebben al een eigen voorziening; op kleinere schaal wordt ook gezocht naar mogelijkheden
- niet alles hoeft en niet alles tegelijk
- meer ruimte voor maatwerk en gebiedsgerichte innovatie

Er wordt een meer hybride vorm voorgesteld, zowel scenario I als II:
- Scenario I geeft meer consistentie/kader en zorgt voor efficiënt werk. Maar dan is maatwerk niet mogelijk. Scenario II geeft dan meer flexibiliteit, maar dan moet het ook steeds weer aangepast worden. Wel een lange termijn planning en een goed kader waarbinnen geopereerd kan worden, maar daarbij ook de ruimte om maatwerk toe te passen. Dus de mogelijkheid hebben om voor deelprojecten een specifieke benadering te doen.
- Het komt nog iets te vroeg. Er is nog niet veel duidelijk over het landelijk beleid en het beleid van de GMR.
- Hou zaken open en leer van andere gemeenten.

Conclusie:
Voor dit moment gaat de voorkeur uit naar scenario II, maar op verzoek van een aantal fracties dient ook gekeken te worden naar een meer hybride vorm (combinatie scenario I en II op lange termijn).

CONCEPT