**MOTIE (artikel 34 RvO)**
(Ieder lid kan ter vergadering een motie indienen)

gemeente TEYLINGEN

| | |
|---|---|
| **Van** (naam raadslid of fractie) | Fractie van PvdA, GL en CU |
| **Aan** | De voorzitter |
| **Onderwerp:** | Stoppen met proces voor reclamezuil langs A44 |
| **Datum raad in openbare vergadering bijeen:** | 10-11-2022 |

De fractie(s) van PvdA, GL en CU

Stelt/stellen de raad voor de volgende motie aan te nemen:

Constaterende dat:

- In deze begroting is een raming opgenomen van € 65.000 voor mogelijke inkomsten vanuit een te realiseren reclamezuil langs de A44.
- De marktverkenning voor de opbrengsten en kosten voor deze reclamezuil is uitgevoerd in 2020.[1]

Overwegende dat:

- Sinds de marktverkenning de economische omstandigheden drastische zijn veranderd.
- De kosten voor een zuil en de energiekosten voor het operationeel houden van deze zuil aanzienlijk zijn gestegen.

Van mening dat:

- Een marktverkenning uit 2020 geen goede basis is omdat de economische omstandigheden zijn veranderd.
- De geraamde opbrengsten niet meer actueel zijn en derhalve de begroting nu geen realistisch beeld geeft van de te verwachten inkomsten.
- Het stoppen van het proces van realisatie (o.a. bestemmingsplan en aanbesteding) voorkomt dat er verdere kosten worden gemaakt en de ambtelijke capaciteit kan worden gebruikt voor uitvoering van de huidige prioriteiten (zoals de energiecrisis, klimaatadaptatie, welzijn van onze inwoners en huisvestingsbeleid)

Verzoekt het college:

- Te stoppen met het proces van realisatie van een reclamezuil langs de A44

[1] https://teylingen.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Item/2ee03f74-8b8d-4864-8c2a-9abe7792a29d

en gaat over tot de orde van de dag.”

---

**Besluit raad:**
stemmen voor
stemmen tegen

---

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van

| | |
|---|---|
| de griffier, | de burgemeester, |
| Robert van Dijk | Carla G.J. Breuer |

**MOTIE**

Inleiding
Het "Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Teylingen" (hierna: RvO) bevat in artikel 1 de volgende definitie:
"een motie is een korte en gemotiveerde verklaring over een onderwerp waardoor een oordeel, wens of verzoek wordt uitgesproken"

Een motie is dus gericht op het doen van een uitspraak. Het kan o.a. gaan om het uitspreken van een wens (van inhoudelijke, politieke of procedurele aard), of het uitspreken van instemming dan wel afkeuring over bepaalde ontwikkelingen.

Een motie betreft dus niet een concreet besluit dat op rechtsgevolg is gericht; zij heeft geen juridische, maar politieke betekenis. Burgemeester en wethouders zijn formeel niet gebonden aan een motie of tot uitvoering ervan verplicht. Wel kan het naast zich neerleggen van een motie door het college leiden tot een vertrouwensbreuk tussen raad en college, waaruit het college en/of de raad consequenties kunnen trekken. De raad kan bijvoorbeeld het college verzoeken een uitspraak te doen omtrent het al dan niet uitvoeren van de motie.

Vereisten voor de indiening en behandeling; besluitvormingsprocedure (ontleend aan art. 34 RvO)
- een motie kan ter vergadering door ieder raadslid worden ingediend;
- de indiening geschiedt schriftelijk bij de voorzitter;
- over een motie wordt een apart besluit genomen;
- de behandeling van een motie over een aanhangig onderwerp vindt niet plaats in afzonderlijke termijnen, maar tegelijk met de beraadslaging over dat onderwerp;
- de behandeling van een motie over een niet geagendeerd onderwerp vindt aan het einde van de vergadering plaats (dergelijke moties benaderen de in artikel 36 geregelde initiatiefvoorstellen).

Afhandeling moties:
Ingediende moties die een raadsmeerderheid hebben worden op de actielijst van de raad geplaatst. Deze moties blijven op de actielijst staan totdat de raad besluit dat deze kunnen worden afgevoerd. Het instemmen van de raad met een motie is ook een raadsbesluit zodat naderhand ondertekening van de motie door de griffier en de voorzitter zal plaatsvinden.