



Amendement: Biodiversiteitsbevordering is brede welvaartsbevordering

Agendapunt: 7.2 Raadsvoorstel Zienswijzen Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028

Indiener: Bart Salemans (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op woensdag 9 oktober 2024,

Constateerende dat

- De gemeenteraad in diens zienswijze op de RPW '25-'28 constateert dat er aandacht wordt geschonken aan belangrijke opgaven zoals o.a. vergroening en klimaatadaptatie,
- Biodiversiteit in deze zienswijze ontbreekt bij het benoemen van die opgaven,
- Biodiversiteit weliswaar één maal wordt benoemd in de Uitgangspuntennotitie, maar niet duidelijk wordt verankerd in de daadwerkelijke uitgangspunten van integrale onderdelen,
- Circulariteit en brede welvaart belangrijke onderdelen zijn van de Uitgangspuntennotitie.

Overwegende dat:

- De biodiversiteit er in Nederland slecht voor staat en Nederland zelfs genoemd wordt als 'kampioen biodiversiteitsverlies',¹
- Er kansen liggen om de bestaande biodiversiteit te behouden en ook te bevorderen bij het intensiveren van bestaande bedrijfsterreinen door bijvoorbeeld natuurinclusief en klimaatadaptief te bouwen en renoveren,
- Vergroening en klimaatadaptatie hand in hand gaan met biodiversiteitsbehoud en -bevordering,
- Biodiversiteitsbehoud en -bevordering van essentieel belang zijn voor brede welvaart, omdat het van belang is voor mensen en hun welzijn,
- De bedoeling van circulariteit o.a. is dat de voetafdruk en de impact van productie en consumptie op biodiversiteit wordt verminderd,
- Bij het zoeken van nieuwe bedrijfsterreinen er op voorhand rekening gehouden kan worden met de bestaande biodiversiteit, door bijvoorbeeld natuurgebieden te ontzien in de overwegingen voor het ontwikkelen van nieuwe bedrijfsterreinen,
- Het zodoende belangrijk is om bij het zoeken van nieuwe bedrijfsterreinen behalve klimaatadaptatie en vergroening ook biodiversiteit expliciet mee te nemen bij zowel de intensivering van bestaande bedrijfsterreinen als de ontwikkeling van nieuwe terreinen,
- Mens en dier binnen de gehele GMR regio hier uiteindelijk profijt van hebben,
- De gemeenteraad van Nijmegen de biodiversiteitscrisis heeft uitgeroepen.

Besluit:

1. Aan beslispoint 1 toe te voegen, met dien verstande dat in punt 5 van de Zienswijze uitgangspuntennotitie Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028 GMR Arnhem Nijmegen "We verzoeken om een aantal tekstuele wijzigingen in de notitie aan te brengen." een nieuw verzoek wordt toegevoegd met de volgende tekst:

*"- Uitgangspuntennotitie, pagina 8 H.3.4 Wat is er nog meer van belang? Verzoek om de tekstpassage van bulletpoint 6 aan te vullen met het '**behoud en bevordering van biodiversiteit**' als integraal uit te maken deel van nieuwe en te herstructureren terreinen."*

voor: 37
tegen: 0

unaniem aanvaard

¹: <https://nos.nl/artikel/2521490-nederland-kampioen-biodiversiteitsverlies-de-natuur-staat-er-dramatisch-voor>



**Partij voor
de Dieren**

Nijmegen

2. Zodoende ook aan beslispunt 1 toe te voegen, met dien verstande dat in punt 1 van de Zienswijze uitgangspuntennotitie RPW 'Op hoofdlijnen kunnen wij ons vinden in de uitgangspunten voor het nieuwe RPW 2025-2028.', de zin "Het RPW schenkt aandacht aan belangrijke opgaven als herstructurering, intensivering, vergroening, klimaatadaptatie, netcongestie etc." te wijzigen in:

*"Het RPW schenkt aandacht aan belangrijke opgaven als herstructurering, intensivering, vergroening, klimaatadaptatie, **biodiversiteit**, netcongestie etc."*,

en gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren
Bart Salemans

GroenLinks

D66

Stadspartij Nijmegen

PvdA

CDA

VVD

SP

ODV

GewoonNijmegen.Nu

Motie

Keizer Karel: legende uit het verleden, iconische blikvanger van het heden en eeuwig gekoesterd tot in de verre toekomst!

Opsteller: Dennis Walraven, Sanne Buursink-de Graaf

Indieners: Sanne Buursink-de Graaf

Motie behorend bij agendapunt 7.3 Raadsvoorstel Gebiedsvisie Stationsdistrict (83/2024) van de raadsvergadering van 9 oktober 2024,

Constateerend dat:

- Het college voornemens is om het Keizer Karelplein te gaan versmallen en aan te passen als onderdeel van de realisatie van het stationsdistrict;

Overwegend dat:

- het Keizer Karelplein onomstotelijk een gezichtsbepalend en iconische beeld is van de stad. Dat het omgeven wordt met gebouwen met een gemeentelijke of Rijksmonumentale status en historische singels en daarmee een onmiskenbaar een ensemble waarde vertegenwoordigd van historische allure;
- het Keizer Karelplein bescherming geniet als cultureel erfgoed, doordat het zowel is gelegen in het gemeentelijk 'Beschermd stadsbeeld 19de-eeuwse stadsuitleg' (besluit uit 1990), als in het van rijkswege beschermde stadsgezicht 'De 19de-eeuwse stadsuitleg' (besluit uit 2013). Hierdoor geldt er voor vergunningsplichtige ingrepen, dat deze getoetst moeten worden op hun impact op de cultuurhistorische waarden;
- in de stadsbeeldatlas van het gemeentelijke beschermde stadsbeeld is het (destijds) bestaande groen en het profiel van het Keizer Karelplein gemarkeerd als waardevol. In de beschrijving van het rijksbeschermde gezicht staat uitdrukkelijk dat een wezenlijke waarde is gelegen in "de ligging en de profielen van de tot de hoofdstructuur behorende pleinen, singels en uitvalswegen" met daarna het Keizer Karelplein als eerste gespecificeerd (omdat dit plein als het ware het hart van de hele beschermde 19de-eeuwse uitleg is);
- ook is het opgenomen: "Met betrekking tot de groenvoorziening en de erfafscheiding zijn beschermenswaardig: de ligging en de inrichting van het Keizer Karelplein en van plantsoenen en groenstroken";
- de feitelijke bescherming is geregeld in het bestemmingsplan (thans omgevingsplan) Nijmegen Centrum-Binnenstad (vastgesteld 28-11-2012). Hierin is een dubbelbestemming opgenomen (Waarde – Cultuurhistorie 2), die maakt dat er niet alleen een vergunning nodig is voor bouwen, maar ook voor 'aanleggen', en vooral dat laatste is relevant voor de inrichting van het Keizer Karelplein. Het betreft concreet (art. 27.4.1):
 - a het ophogen of verlagen van de bodem met meer dan 1 meter;

voor: 7
tegen: 30
verworpen

- b het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiters- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanleggen van andere oppervlakteverhardingen;
- c het uitvoeren van heikwerkzaamheden en/of het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen in de grond;
- d het kappen van bomen;
- dit houdt in dat vergunningen voor deze ingrepen een cultuurhistorische toets moeten ondergaan;
- een dergelijke cultuurhistorische toets zal eerst ambtelijk worden gedaan, en vervolgens moet de Commissie Omgevingskwaliteit om advies worden gevraagd, waarbij ook het effect op de cultuurhistorische waarde weer wordt gewogen (art. 27.4.3).
- bij een dergelijke toets worden ingrepen aan het Keizer Karelplein, zoals boven opgesomd, dus afgemeten aan het effect op de cultuurhistorische waarden, waarbij de bestaande situatie en de in de stadsbeeldatlas gekarteerde situatie in acht zullen worden genomen;
- de raad bij voorbaat uitspreekt dat het sec versmallen van het Keizer Karelplein op gespannen voet staat met de voornoemde cultuurhistorische waarden en om die reden reeds onwenselijk is.
- de huidige monumentenstatus alleen regelt dat er zwaarwegende redenen moeten zijn om aanpassingen goed te keuren;
- de realisatie van een mobiliteitsvisie niet gekenmerkt kan worden als een zwaarwegende reden;

Geeft het college opdracht om

1. een raadsvoorstel voor te bereiden voor een extra monumentale status in samenspraak met de adviescommissie Omgevingskwaliteit en die voor te leggen aan de raad inhoudende de aanwijzing van het Keizer Karelplein tot gemeentelijk monument (in haar huidige vorm, met groene kern, breed verkeersplein, fietspaden en stoepen), naast de al geldende bescherming van het Keizer Karelplein;
2. voorts de raad te laten uitspreken dat iedere wijziging van het Keizer Karelplein daarna, zoals bijvoorbeeld voor een versmalling om mobiliteitsredenen, geen zwaarwegende reden zijn om afbreuk te doen aan de bestaande en bescherming en de toekomstige gemeentelijke monumentstatus

en gaat over tot de orde van de dag.

VVD
Sanne Buursink-de Graaf

GroenLinks

Stadspartij Nijmegen

D66

PvdA

Partij voor de Dieren