Cliëntenraad Sociaal Domein Lelystad
mevr. L. van Vliet
Lemmerstraat 127
8244 DJ  LELYSTAD

| uw brief van | uw kenmerk | ons kenmerk | datum verzending |
|---|---|---|---|
| 15 december 2021 | 2021-16 gevraagd advies | - | |
| **behandeld door** | **doorkiesnummer** | **bijlagen** | **dossiernummer** |
| M. van Zanen | 14 0320 | 1 | - |

**onderwerp**
Reactie college op advies Cliëntenraad Sociaal Domein

Geachte mevrouw Van Vliet,

Op 15 december 2021 hebben wij uw advies aangaande het Programmaplan Sociaal Domein 2022 in goede orde ontvangen. Dank daarvoor.

Bij deze ontvangt u per onderdeel onze reactie op uw advies.

**Inleidende tekst**
Wij adviseren u te beginnen met integraal werken binnen het gemeentehuis. Zolang het integraal werken binnen deze muren niet lukt, wordt de burger van het kastje naar de muur gestuurd. Dit geldt voor alle 3 de wetten, inclusief de aanpalende terreinen zoals leerlingenvervoer en onderwijs. Nu kan het zo zijn dat een gezin bezig is met 5 aparte aanvragen voor hulp, zoals jeugdhulp, aanvraag rolstoel, aanvraag leerlingenvervoer, aanvraag invalidenparkeerkaart en huishoudelijke ondersteuning. Terwijl als de gemeente integraal zou werken, dit voor het gezin maar 1 aanvraag zou betreffen.

**Reactie college:**
In het Programmaplan hebben we ervoor gekozen vooral de activiteiten en inspanningen te beschrijven die in 2022 vernieuwing, verbetering of verandering in zich hebben. Daarom is een aantal onderwerpen kort en bondig in het programmaplan opgenomen.

Integraliteit vormt de basis van onze inzet en is een van onze speerpunten. Dat gaan we in 2022 verder versterken. Op pagina 5 van het programmaplan benoemen we een aantal voorbeelden van onze integrale aanpak op verschillende terreinen. Wij blijven zoeken naar mogelijkheden om onze

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB  Lelystad
14 0320
www.lelystad.nl

integrale aanpak te verstevigen. Het is een feit dat inwoners voor verschillende diensten/producten een aparte aanvraag moeten indienen. Een aanvraag voor jeugdhulp is iets heel anders dan de

aanvraag van een parkeerkaart. Dat zal in bepaalde mate zo blijven maar we willen wel voorkomen dat inwoners daarbij van het kastje naar de muur worden gestuurd.

Wij gaan werken aan een *Maatschappelijke Agenda* die leidend en richtinggevend is voor de invulling van het sociaal domein in brede zin. Het gaat hierbij niet alleen om zaken die onder de Participatiewet, Wmo en Jeugdwet vallen maar ook om onderwijs, sport, armoede, schulddienstverlening en de raakvlakken met andere terreinen zoals wonen en economie. We gaan daarbij uit van een integrale benadering waarbij niet de afzonderlijke beleidsterreinen centraal staan maar datgene wat we willen bereiken.

**Participatiewet en begeleiding naar werk**

De huidige arbeidsmarkt zorgt voor veel werkgelegenheid en lage werkloosheidscijfers. Niettemin lijkt het ons zinvol om bij een uitkeringsaanvraag direct te starten met begeleiding naar werk. Ook voor inwoners met afstand tot de arbeidsmarkt is nu wellicht via de Buurthub maatschappelijke participatie mogelijk. Wij staan achter de ontwikkeling van wijk- en leerbedrijven om met name jongeren aan een startkwalificatie te helpen. Ook ondersteunen wij de extra aandacht voor het oplossen van de mismatch van MBO leerlingen en de arbeidsmarkt. Vooral op het gebied van Zorg, Bouw en Techniek & Transport is er krapte.

Het Lelystad Akkoord heeft al bewezen goed te werken. De uitstroom van tenminste 320 mensen naar duurzaam werk in 2022 is een haalbaar streven. Hopelijk neemt daarmee het aantal inwoners in de bijstand af en kunnen zij via werk hun uitkeringsafhankelijkheid en armoede doorbreken.
De Wet Inburgering geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor de inburgering van statushouders. Ook deze groep zal zo snel mogelijk maatschappelijk mee moeten doen door deel te nemen aan betaald of onbetaald werk of scholing.

**Reactie college:**
Als onderdeel van de Aanpak Sociaal Domein wordt bij het aanvragen van een uitkering de begeleiding naar werk nog meer voorop gezet. Hiervoor heeft de gemeente haar dienstverlening voor mensen die een uitkering komen aanvragen aangepast. Vanaf maart 2021 krijgt iedereen binnen 5 dagen na de aanvraag een gesprek met het Werkbedrijf voor een passend traject naar werk. Hierdoor gaat er geen tijd verloren tussen de afhandeling van de aanvraag voor een uitkering en de begeleiding naar werk (zie ook ‘Herijking intakeproces en screening bestand’ op pagina 8 van het Programmaplan).

Met ingang van 1 januari 2022 zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de facilitering bij de inburgering van hen die daartoe verplicht zijn. Uitgangspunt van de Inburgeringswet is dat iedere statushouder zo snel mogelijk deelneemt aan een vorm van werk, betaald dan wel onbetaald, of scholing. De gemeente heeft zich hier in 2021 goed op voorbereid. Er wordt samengewerkt met lokale partners en de onderwijsinstelling, die op basis van aanbesteding is gekozen. Daarbij kijken we naar de mogelijkheden en kwaliteiten van mensen en hoe ze die het beste kunnen inzetten (zie ook ‘Wet Inburgering’ op pagina 10 van het Programmaplan).

**Jeugdzorg**

Wij kunnen ons vinden in het versterken van de basis en zijn benieuwd hoe het Traject Ondersteuning op School wordt vormgegeven. U gaat inventariseren welke gaten op scholen zijn ontstaan nu de inzet Sterk vanuit het JGT is gestopt. Wij maken ons zorgen over de kinderen in die gaten.

Wij denken dat het goed is dat de toegang en regie gescheiden zijn van de uitvoering van de zorg, zoals we u in 2014 al hebben geadviseerd. We gaan ervan uit dat u binnenkort evalueert of de organisatievorm die u hiervoor gekozen heeft de juiste is.
Wij begrijpen dat JEL verantwoording zal afleggen aan de hand van KPI's. **Vraag:** op welke KPI's wordt gestuurd?

**Reactie college:**
De KPI's waarover Jeugd Lelystad (JEL) verantwoording aflegt zijn opgenomen in de overeenkomst tussen de gemeente en JEL. In de overeenkomst zijn zowel financiële als kwalitatieve resultaat KPI's geformuleerd. Op 26 oktober 2021 heeft een sessie plaatsgevonden met de gemeenteraad over de doorontwikkeling van de KPI's. De overeenkomst met JEL en het verslag van de sessie doorontwikkeling KPI JEL zijn met u gedeeld. De input wordt verwerkt in een balanced score card. Deze balanced score card zullen we t.z.t. ook met u delen.

Wij vinden dat u door het inkopen bij vooraf gecontracteerde zorgverleners aanbodgericht werkt en niet uitgaat van de hulpvraag. Aangegeven wordt dat wordt ingezet op een doorlopend lerend systeem voor het ombuigen van maatwerkvoorzieningen naar specifieke voorzieningen in de basis. **Advies:** Er moet een mogelijkheid voor een maatwerkvoorziening blijven wanneer de voorzieningen in de basis niet voldoende passend zijn.

**Reactie college:**
Dit is al ons beleid. Zoals opgenomen in de Verordening Jeugdhulp Lelystad 2021 kunnen jeugdigen of ouders in aanmerking komen voor een individuele jeugdhulpvoorziening als de algemene voorziening in de basis of een andere voorziening geen oplossing biedt.

U heeft gekozen om gespecialiseerde zorgaanbieders in te zetten via de hoofdaannemers. Echter van ouders horen wij dat goede zorgaanbieders geen kans krijgen van hoofdaannemers.
**Advies**: wij adviseren u om meer ruimte te maken voor kleinere en/of heel specialistische zorgaanbieders en te controleren of de door u gecontracteerde zorgaanbieders de meest passende hulp aan het kind geven.

**Reactie college:**
De gemeenteraad heeft met de vaststelling van de Aanpak Sociaal Domein bepaald dat de gemeente met een beperkt aantal jeugdhulpaanbieders voor een langere periode een partnerschap aangaat. Op basis hiervan heeft de gemeente de lokale jeugdhulp opnieuw aanbesteed. Hierbij is de gemeente gebonden aan de aanbestedingsregels.

Voor de inkoop van tijdelijke opvang en/of zorg tijdens onderwijstijd, langdurige dagbehandeling of -besteding, gezinsbegeleiding, gezinsbehandeling, persoonlijke verzorging en vaktherapie sluit de gemeente alleen met de 5 hoogst scorenden (en bij vaktherapie de 4 hoogst-scorenden) een overeenkomst. Voor deze percelen kan alleen een nieuwe aanbieder toetreden als een gecontracteerde aanbieder afvalt. Wel kunnen de gecontracteerde aanbieders een andere aanbieder inzetten als onderaannemer. Dit is echter een beslissing van de hoofdaannemer, de gemeente kan dit niet verplichten.

De gemeente gaat, zoals opgenomen in de *Aanpak Sociaal Domein*, het contractmanagement steviger neerzetten en frequent monitoringsoverleggen voeren met de zorgaanbieders. Voor jeugd GGZ (vrijgevestigden), MST (Multi Systeem Therapie) en MDFT (Multidimensionale Familietherapie) die zijn ingekocht via een open house constructie geldt geen maximum aantal aanbieders. Alle aanbieders die aan de eisen voldoen krijgen een overeenkomst. Voor deze percelen is er ruimte voor nieuwe aanbieders (ook kleinere en/of heel specialistische) om toe te treden.

In het kader van integraal werken zijn er goede samenwerkingsafspraken nodig tussen JEL en zorgaanbieders voor 18- en voor een goede overgang ook naar 18+.
**Vraag:** hoe wordt dit in de praktijk bewaakt en heeft de gemeente voldoende mogelijkheden om dit te monitoren?

**Reactie college:**
Om de zorgcontinuïteit te borgen bij 18 jaar zijn eerder samenwerkingsafspraken gemaakt tussen JGT, Sociaal Wijkteams en de hoofdaannemers Wmo. Deze samenwerkingsafspraken worden nu door JEL uitgevoerd. Wij zullen deze afspraken opnieuw onder de aandacht van de partijen brengen zodat deze ook daadwerkelijk worden toegepast.

Het aantal gecontracteerde zorgaanbieders is aanzienlijk verminderd. **Advies**: wij adviseren u ouders die gebruik willen blijven maken van een vertrouwde hulpverlener voor hun (kwetsbare) kind er op te wijzen dat zij een PGB aan kunnen vragen en dat voldoende zichtbaar te laten zijn.
Wij wijzen u er nogmaals op, zie eerdere adviezen, dat u een denkfout maakt t.a.v. het pgb. Het pgb is bedoeld voor mensen die eigen regie willen houden en zelf hun zorg willen inkopen en wordt meestal niet ingezet als oplossing omdat u niet de goede zorg heeft ingekocht als gemeente. Daarnaast blijft u het pgb in de jeugdwet zien als een losstaande kostenpost zoals uit de begroting blijkt.

**Reactie college:**
Het uitgangspunt van de Jeugdwet is dat jeugdigen en ouders een voorziening in natura krijgen. Volgens artikel 8.1.1 lid 2 van de Jeugdwet kan een pgb verstrekt worden, indien de jeugdige of zijn ouders zich gemotiveerd op het standpunt stellen dat de ingekochte ondersteuning van de gemeente niet passend is. Uw advies om ouders die gebruik willen blijven maken van een vertrouwde hulpverlener voor hun kind erop te wijzen dat zij een pgb kunnen vragen, kunnen wij daarom niet overnemen.

U geeft aan dat de kosten van de jeugdhulp binnen de gestelde kaders blijven door tijdelijk te werken met budgetplafonds. **Vraag:** zijn dit harde budgetten of is bijstelling mogelijk? Als een budgetplafond is bereikt, wat gebeurt er dan met cliënten die deze zorg nodig hebben? Hoe gaan de zorgaanbieders wachtlijsten vermijden als budgetplafonds bereikt zijn?

**Reactie college**:
De budgetplafonds zijn richtlijnen. Vanwege de jeugdhulpplicht moeten gemeenten jeugdhulp bieden, mocht dit nodig zijn, dus ook als de budgetplafonds bereikt zijn.

We lezen dat er een landelijke Hervormingsagenda 2022-2025 opgesteld door de VNG komt. **Vraag**: wilt u ons op de hoogte houden van de maatregelen en het financieel kader van deze Hervormingsagenda.

**Reactie college:**
Wij zullen u op de hoogte houden van de maatregelen en het financieel kader van de landelijke Hervormingsagenda Jeugd 2022-2025.

Graag horen we wat naar aanleiding van het rapport code rood gaat veranderen. **Advies**: wij adviseren u gedupeerde gezinnen in beeld te krijgen, menselijke aandacht te geven, aan te horen en daarna de conclusie te trekken op welke manier deze mensen kunnen worden gecompenseerd.

**Reactie college:**
Wat betreft het Rekenkamerrapport Code Rood, kunnen wij aangeven, dat we ons in grote lijnen kunnen verenigen met de hoofdconclusie en deelconclusies. In de conclusies zien wij veel terug van de inzichten die wij in de afgelopen jaren hebben opgedaan. Met de Aanpak Sociaal Domein, de verdere inrichting van JEL en de inkoop van lokale jeugdhulp hebben wij stappen gezet om sturing en

grip op de jeugdhulp te versterken. De informatievoorziening naar de raad hebben wij geïntensiveerd. Omdat de onderzoeksperiode tot 10 november 2020 liep zijn deze verbeteringen niet meegenomen in het Rekenkamerrapport.

**Advies:** wij adviseren u ruim aandacht te geven aan het voorkomen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Elk geval is er één teveel. Een integrale benadering met ondersteuning van huishoudens/gezinnen is daarbij inderdaad gewenst, inclusief de niet vrijblijvende inbreng van betrokken organisaties, Uw onderzoek zal hopelijk leiden tot versterking van de samenwerking.

**Reactie college:**
In het kader van het versterken van de regionale en lokale infrastructuur in de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling, zijn wij bezig met het concretiseren van de lokale uitwerking. Hierin is onder andere aandacht voor de voortgang van het project Vroeg erbij in de wijk, waarin gezinnen die met huiselijk geweld en kindermishandeling te maken hebben of waarover signalen komen dat er iets mis is, begeleiding krijgen. In dit project staat de samenwerking en integrale benadering van het gezin centraal. Ook brengen we het werken met de Meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling aan alle professionals en organisaties in het sociale domein opnieuw onder de aandacht, zodat geweld eerder gesignaleerd wordt waardoor erger voorkomen of gestopt kan worden.

**<u>Maatschappelijke ondersteuning</u>**
Onder het kopje *Bewonersinitiatieven ondersteunen* staat dat het de bedoeling is in 2022 de wijkraden te vernieuwen en een netwerk van actieve bewoners op te bouwen. De cliëntenraad is voorstander van het stimuleren van burgerschap en omzien naar elkaar op wijkniveau maar vraagt zich af hoe u de relatie ziet tussen een wijkraad en een netwerk van actieve burgers.
Vraag: Heeft u hierover nagedacht en zo ja, hoe is/wordt dit vormgegeven?

**Reactie college:**
De bestaande wijkraden hebben een belangrijke rol in de afstemming en communicatie tussen actieve burgers en de gemeente. Actieve inwoners weten de gemeente daarbij uiteraard ook rechtstreeks te vinden. De wijkraad speelt een rol in het activeren van inwoners voor inspraak bij groot onderhoud, formeren van wijkpreventieteams, en het bekend maken van de mogelijkheden van Mensen Maken de Buurt. De wijkraden vormen daarmee een waardevolle aanvulling op de communicatie vanuit de gemeente. In samenspraak met de wijkraden willen we in 2022 per stadsdeel netwerkbijeenkomsten organiseren met als doel om (actieve) inwoners nog beter aan elkaar te verbinden.

*Wonen met zorg*
De cliëntenraad is van mening dat het beleid om mensen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen aansluit bij wat veel inwoners wensen. Er moeten dan wel voldoende woonvormen tussen een reguliere woning en een zorgvoorziening beschikbaar zijn. De hulpbehoevende inwoner moet in onze visie in een bij de zorgvraag passende woning die hulp kunnen krijgen die nodig is. In uw opsomming missen we bedoelde tussenvormen en wordt alleen het seniorproof / levensloop-bestendig maken van woningen vermeld.
**Vraag:** Kunt u ons informeren over het palet aan tussenvormen dat voorzien is tussen een reguliere woning en een centrale zorgvoorziening?

**Reactie college:**
Het kan hierbij gaan om een heel breed pallet. Voorbeelden van tussenvoorzieningen zijn de appartementencomplexen Marktzicht, De Lely en De Meierij. Bij nieuwbouw/herinrichting wordt gekeken naar mogelijkheden om in de nabijheid van (zorg)voorzieningen geschikte woonvormen voor senioren te realiseren.

**Vraag**: Hoe staat het met het vormgeven van nieuwe woonconcepten, die u zelf noemt bij een vangnet voor de meest kwetsbaren? Zijn daarvoor al concrete voornemens?

**Reactie college:**
Een belangrijk nieuw concept is “housing first”. Hierbij wordt gekozen voor huisvesting in gewone woningen met intensieve begeleiding (i.p.v. plaatsing in een dag- en nachtopvang). De afspraken over de woningen en de financiering zijn gemaakt. Begin 2022 gaan we hier daadwerkelijk mee van start.

Speciaal aandacht behoeven oudere migranten. Gebaseerd op hun culturele achtergrond verwachten zij dat hun kinderen de zorg verlenen. Kinderen werken veelal fulltime en kunnen de benodigde zorg niet bieden. Om hulp aan anderen vragen is een taboe. In Almere is het netwerk “Kleurrijk Almere” opgezet om dit taboe te doorbreken.
**Vraag**: is het college op de hoogte van dit taboe? Hoe denkt het college dit taboe te doorbreken en te voorkomen dat oudere migranten zonder de benodigde zorg leven?

**Reactie college:**
Het college is op de hoogte van dit taboe. We hebben er voor gekozen dat de Sociaal Wijkteams laagdrempelig en dichtbij in de wijk aanwezig zijn zodat de drempel om ondersteuning te vragen relatief laag is. Daarnaast werken de Sociaal Wijkteams samen met de huisartsen, wijkverpleging en andere belangrijke partijen in de wijk zodat ook via die kanalen signalen binnen komen waarop het sociaal wijkteam kan acteren. Wij beseffen evenwel dat het, ondanks deze maatregelen, ingewikkeld is het taboe te doorbreken. Het is daarom nodig dat de betrokken partijen hier heel alert op blijven.

*Pakket van maatwerkvoorzieningen*
Als Cliëntenraad hebben we in eerdere adviezen al aangegeven dat vooral moet worden ingezet op deskundigheidsbevordering van de sociale wijkteams. **Advies**: wij adviseren u de samenwerking tussen de sociale wijkteams en wijkverpleegkundigen te bevorderen. Als de wijkverpleegkundige vanuit zijn/haar specifieke deskundigheid de zorgbehoefte scherp in beeld heeft kan dat als input dienen voor het gesprek dat het sociale wijkteam met betrokkene voert. De rol van de triageteams zien wij vooral als een tijdelijke. Als de horloges gelijk staan, er een goede afstemming is met zorgverleners en de wijkteams over de noodzakelijke deskundigheid beschikken is triage overbodig.

**Reactie college:**
Wij onderschrijven het belang van een goede samenwerking. Wij hebben overleg met de zorgverzekeraar over de wijkverpleegkundige inzet binnen de sociaal wijkteams.
In 2022 is de wijkverpleging in beperkte mate beschikbaar. Wel kan de wijkverpleging worden geconsulteerd zodat, indien relevant, die inbreng/kennis meegenomen kan worden in het traject.

**Advies**: wij adviseren u te werken op basis van vertrouwen boven controle, de burger moet centraal staan en niet de regel!

**Reactie college:**
Wij werken vanuit de grondhouding van vertrouwen naar de inwoner. Het toepassen van triage aan de voorkant van het aanvraagproces is niet ingegeven vanuit het gebrek aan vertrouwen, echter noodzakelijk om er voor te zorgen dat dure voorzieningen ook echt terecht komen waar het nodig is om zo te voorkomen dat er onoverkomelijke tekorten ontstaan. Het toepassen van triage blijft dus onderdeel van de werkwijze van professionals, het triageteam is als zodanig tijdelijk.

*Huishoudelijke ondersteuning*
16 november heeft de gemeenteraad besloten het budget voor huishoudelijke ondersteuning voor 2022 op het niveau van 2021 te houden. **Advies**: wij adviseren u 2022 te benutten om samen met alle spelers in het betrokken veld te onderzoeken hoe in de toekomst adequate hulp kan worden gegeven aan inwoners die het nodig hebben en zelf niet kunnen betalen. In onze brief aan de gemeenteraad van 28 oktober jl. droegen we daarvoor al een aantal elementen aan.

**Reactie college:**
De geplande bezuiniging op de tarieven van de huishoudelijke hulp is inderdaad niet doorgegaan. Zoals toegezegd aan de gemeenteraad zullen wij in Q1 van 2022 met betrokken partijen om tafel gaan om te bezien hoe we de huishoudelijk hulp betaalbaar en op een zorgvuldig peil houden voor alle inwoners die dit nodig hebben en niet zelf kunnen betalen. In dit verband is er nauw contact met de VNG, aangezien meerdere gemeenten met dit vraagstuk worstelen. De door u aangedragen elementen worden zeker in ogenschouw genomen, waarvoor dank.

*In overleg met partijen uitvoeren van de inclusie agenda*
Voordat deze agenda uitgevoerd kan worden moet deze vastgesteld worden door de gemeenteraad.
**Vraag:** Hoe verloopt dit proces en wanneer verwacht u de vaststelling van deze agenda?

**Reactie college:**
De Lelystadse Inclusie Agenda – Lelystad voor Iedereen is tijdens de collegevergadering van 14 december 2021 jl. vastgesteld. De agenda geeft speerpunten weer binnen diverse thema's.
De agenda is vormgegeven als een uitvoeringsdocument waarbij de mogelijkheid is geboden onderwerpen toe te voegen op basis van input van maatschappelijke partners. Het college geeft op deze wijze invulling aan het uitvoeren van de inclusie agenda en zal in de jaren 2022 en verder maatschappelijke partners in Lelystad hierbij betrekken.

Wij missen in de sterke basis de onafhankelijke, dus niet in de wijkteams zittende, cliëntondersteuning. **Advies:** wij adviseren u, zie onze eerder adviezen, nu echt werk te maken van deze onafhankelijke cliëntondersteuning en de burgers vroegtijdig van deze mogelijkheid op de hoogte te stellen.

**Reactie college:**
Wij hebben in 2019, mede naar aanleiding van uw eerdere adviezen over onafhankelijke cliëntondersteuning, een pool van deskundige vrijwilligers gevormd. Hiertoe is een aantal vrijwilligers opgeleid. Inwoners die het gesprek niet alleen willen voeren kunnen hier gebruik van maken. Zij kunnen dan samen met de deskundige vrijwilliger het gesprek voeren met de medewerkers van de Sociaal Wijkteams. Wij zijn van mening dat hiermee de onafhankelijke cliëntondersteuning voldoende is geborgd.

<u>Bijlage 1</u>
Financieel meerjarenperspectief Onderdelen Wmo Programmaplan
Ons valt op Ons is opgevallen dat de uitvoeringskosten van 2022 €300.000 hoger zijn.
**Vraag**: wat is hiervan de oorzaak?
Opvallend is ook bij 6.6. dat de kosten van scootmobielen van 2021 naar 2022 van €1.281.080 naar €1.856.080 gaan.

**Reactie college:**
Het college was eerder voornemens om per 1 mei 2022 een tariefsverlaging door te voeren op de huishoudelijke ondersteuning en hiervoor was incidenteel een implementatiebudget gereserveerd van €300.000. De raad heeft bij de programmabegroting 2022-2025 besloten geen tariefsverlaging toe te passen. Er moeten in 2022 nog wel een aantal aanpassingen worden doorgevoerd mede n.a.v. de besluitvorming door de raad bij de programmabegroting 2022-2025. Hiervoor zal het gereserveerde budget worden ingezet.

**Vraag**: kan de cryptische zin bij de voetnoot* "inclusief een administratieve correctie voor een specifieker gebruik van de verschillende categorieën binnen de woningaanpassingen en vervoersvoorzieningen per 2022 e.v. Mutatie is hierdoor niet gelijk aan uitgavenmutatie?" nader toegelicht worden.

**Reactie college:**
Binnen taakveld 6.6 Maatwerkvoorzieningen werd tot en met 2021 op totaalniveau gerapporteerd over eventuele afwijkingen binnen de onderdelen woningaanpassingen, scootmobielen, rolstoelen, e.d. Met de komst van data-analisten in het sociaal domein in de loop van 2021 wordt vanaf nu scherp gerapporteerd op de verschillende onderdelen. Hierdoor lijkt het alsof uitgaven voor scootmobielen fors toenemen, maar er is dus slechts sprake van een administratieve correctie.

**Maatschappelijke ontwikkelingen**
Wij missen in het concept Programmaplan Sociaal Domein 2022 hoe Lelystad in 2022 denkt om te gaan met inwoners die slachtoffer zijn geworden van maatschappelijke ontwikkelingen. Bijvoorbeeld slachtoffer zijn van

- Toeslagenaffaire en Code Rood
    - Financiële problemen
    - Uithuisplaatsing

**Reactie college:**

*Toeslagenaffaire*
De consequenties en impact van de toeslagenaffaire maken integraal onderdeel uit van de aanpak sociaal domein. Gezien de omvang en duur van de toeslagenaffaire hebben wij besloten om dit onderwerp in het Programmaplan Sociaal Domein 2022 op te nemen.

*Code Rood*
Wat betreft Code Rood verwijzen we naar onze reactie op pagina 4. Zoals gezegd kunnen we ons in grote lijnen verenigen met de hoofdconclusie en deelconclusies. In de conclusies zien wij veel terug van de inzichten die wij in de afgelopen jaren hebben opgedaan. Met de Aanpak Sociaal Domein, de verdere inrichting van JEL en de inkoop van lokale jeugdhulp hebben wij stappen gezet om sturing en grip op de jeugdhulp te versterken.

- Corona maatregelen
    - Leerachterstand
    - Long Covid gevolgen
    - Uitgestelde Zorg en oversterfte
    - Tekort aan leerkrachten en zorgmedewerkers
    - Eenzaamheid
    - Toename huiselijk geweld
    - Onzekerheid voor betrokkenen horeca, cultuur en evenementenbranche, etc.
    - Financiële problemen

**Reactie college:**
De coronapandemie en de daaruit volgende maatregelen (en de impact daarvan) hebben uiteraard onze volledige aandacht. De consequenties en de gevolgen van de ingezette maatregelen krijgen, voor zover het de verantwoordelijkheid van de gemeente betreft, hun uitwerking binnen het sociaal domein en de rest van de organisatie. Als organisatie zetten wij ons in voor onze inwoners en bieden wij ondersteuning waar mogelijk. Zo wordt er extra ingezet op eenzaamheid en huiselijk geweld.

Ook vragen wij ons af hoe Lelystad omgaat met de lage coronavaccinatiegraad van 75% en de daardoor ontstane tweedeling in de maatschappij.

**Reactie college:**
De coronacijfers en de vaccinatiegraad worden gemonitord. Het ministerie van VWS is verantwoordelijk voor het vaccinatieprogramma en onder andere de GGD voert dit uit. De vaccinatiegraad heeft uiteraard onze aandacht. In onze publiekscommunicatie besteden we daarom aandacht aan vaccineren en het coronabeleid.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris, de burgemeester,