TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: SPORT EN BEWEEGCAMPUS
DATUM: 13 MEI 2024
INGEDIEND DOOR: LIJST DE RIJKE

VRAAG

Deze vragen zijn een vervolg op eerdere vragen en antwoorden die zijn gesteld respectievelijk zijn beantwoord dd 1 mei 2024.

1e

A

Is nu gelet op het antwoord op vraag 1 dd 1 mei 2024, uw stelling dat het ingehuurde bureau al in 2021 de prijsontwikkeling anno 2024 heeft meegenomen?

B

Het is opmerkelijk dat er geen antwoord is gegeven op de hoofdvraag in vraag 1: het verschil in raming van kosten in 2021 tov 2024.

Onze vraag: kunt u concreet, d.w.z. cijfermatig, de indertijd (2021) becijferde en ingeschatte kosten voor de overkapping neerzetten tegenover de nu (in 20 24) becijferde kosten?

C

als antwoord op vraag 2 dd 1 mei 2024 is aangegeven dat de provinciale subsidie voor 100% zeker is. Wat dus vooralsnog ontbreekt, zijn de verwachte toezeggingen SWA en SPUK: totaal 750000.

Wordt het antwoord op vraag 3, dd 1 mei 2024, tav de aanvullende investering op rekening van de Assenaren anno 2024 dan niet ruim 3 miljoen ipv 2,3 miljoen?

4e vraag

A

Op vraag 3a dd. 1 mei 2024 is (nog) geen antwoord gegeven.

Presumptie: De Assenaren betalen voor de kosten van deze wielerbaan de kosten die in 2021 zijn gemaakt EN de kosten die conform het voorstel nog worden gemaakt voor de overkapping (met aftrek van subsidies)? Totaal dus 4,4 miljoen dan wel 5,15 miljoen (als overhoopt de subsidies van SWA en SPUK niet doorgaan)?

Onze vraag: wat zijn volgens u de kosten die de Assenaren straks totaal betaald hebben?

B

Klopt het dat als de overkapping niet zou doorgaan de eerder gemaakte kosten voor de assenaar "beperkt" blijven tot (de op termijn af te schrijven) 2,1 miljoen?

5e

A

uit de antwoorden op vraag 4 dd 1 mei 2024 over het gebruik van de wielerbaan wordt ons duidelijk dat het onduidelijk blijft.

Heel concreet: kunt u in meer detail aangeven (anders dan slechts een verwijzing van een ons onbekend stuk van regionaal wielercentrum noord) waarop de inschatting tav het gebruik van de wielerbaan is gebaseerd

B

en kunt u daaruit afleiden /inschatten hoeveel Assenaren van deze wielerbaan gebruik gaan maken.?

C

Kunt u daar ook de ervaring tot nu toe (dwz zonder overkapping) bij betrekken? *(dwz verwachting versus echt gebruik. Dit conform de opmerking van de fractie van PLOP in de consulterende vergadering. Zij gaven aan dat de aanvankelijke inschattingen -2021-bij lange na niet waargemaakt zijn)*

ANTWOORD:

Extra vragen

Deze vragen zijn een vervolg op eerdere vragen en antwoorden die zijn gesteld respectievelijk zijn beantwoord dd 1 mei 2024.

1e

A

Is nu gelet op het antwoord op vraag 1 dd 1 mei 2024, uw stelling dat het ingehuurde bureau al in 2021 de prijsontwikkeling anno 2024 heeft meegenomen?

Nee, in 2021 was de kostenraming gebaseerd op een inschatting van een ongeïsoleerd staaldak en realisatie in 2022.

De kostenraming die in het raadskrediet april 2024 is opgenomen is gebaseerd op het ontwerp dat in de raad van april 2023 is gepresenteerd en geïndexeerd naar 2025.

B

Het is opmerkelijk dat er geen antwoord is gegeven op de hoofdvraag in vraag 1: het verschil in raming van kosten in 2021 tov 2024.

Onze vraag: kunt u concreet, d.w.z. cijfermatig, de indertijd (2021) becijferde en ingeschatte kosten voor de overkapping neerzetten tegenover de nu (in 20 24) becijferde kosten?

In 2021 was de kostenraming gebaseerd op een inschatting van een ongeïsoleerd staaldak en realisatie in 2022, ten bedrage van € 1.600.000,--.

C

Als antwoord op vraag 2 dd 1 mei 2024 is aangegeven dat de provinciale subsidie voor 100% zeker is. Wat dus vooralsnog ontbreekt, zijn de verwachte toezeggingen SWA en SPUK: totaal 750000.

Wordt het antwoord op vraag 3, dd 1 mei 2024, tav de aanvullende investering op rekening van de Assenaren anno 2024 dan niet ruim 3 miljoen ipv 2,3 miljoen?

Nee, de bijdragen van Provincie € 500.000,-- en SWA € 190.000,-- zijn zeker, de SPUK is een procentuele bijdrage (ca. 17%) gebaseerd op de werkelijke investering en geraamd op € 560.000,--.

4e vraag

A

Op vraag 3a dd. 1 mei 2024 is (nog) geen antwoord gegeven.

Jawel, de eigen investering van de overkapping zoals in het raadsvoorstel is opgenomen bedraagt € 2.345.000,-- en de afboeking van de oude kombaan bedraagt € 2.150.000,--.

Presumptie: De Assenaren betalen voor de kosten van deze wielerbaan de kosten die in 2021 zijn gemaakt EN de kosten die conform het voorstel nog worden gemaakt voor de overkapping (met aftrek van subsidies)? Totaal dus 4,4 miljoen dan wel 5,15 miljoen (als onverhoopt de subsidies van SWA en SPUK niet doorgaan)?

Onze vraag: wat zijn volgens u de kosten die de Assenaren straks totaal betaald hebben?

Raadsvoorstellen worden niet vertaald naar kosten per inwoner, maar u zou het investeringsbedrag kunnen delen door het aantal inwoners.

B

Klopt het dat als de overkapping niet zou doorgaan de eerder gemaakte kosten voor de Assenaar "beperkt" blijven tot (de op termijn af te schrijven) 2,1 miljoen?

Naast de afschrijving van 2,1 mlj komen er nog sloop- en opruimkosten bij.

5e

A

Uit de antwoorden op vraag 4 dd 1 mei 2024 over het gebruik van de wielerbaan wordt ons duidelijk dat het onduidelijk blijft.

Heel concreet: kunt u in meer detail aangeven (anders dan slechts een verwijzing van een ons onbekend stuk van regionaal wielercentrum noord) waarop de inschatting tav het gebruik van de wielerbaan is gebaseerd.

Nee, dit is in detail niet aan te geven, maar bij het opstellen van de visie Onderwijs en Sportcampus Stadsbroek zijn deze gegevens door Draaijer & Partners geverifieerd.

B

En kunt u daaruit afleiden /inschatten hoeveel Assenaren van deze wielerbaan gebruik gaan maken.?

Dit is niet uitgesplitst naar Assenaren, naar de regio, waarvan de meeste gebruikers uit de regio Groningen-Assen komen.

C

Kunt u daar ook de ervaring tot nu toe (dwz zonder overkapping) bij betrekken? *(dwz verwachting versus echt gebruik. Dit conform de opmerking van de fractie van PLOP in de consulterende vergadering. Zij gaven aan dat de aanvankelijke inschattingen -2021- bij lange na niet waargemaakt zijn)*

Het huidige gebruik laat te wensen over, doordat er geen weerzekerheid is om de kombaan te gebruiken. Daarnaast wordt de baan in de herfst- en winterperiode niet gebruikt. Met name zijn de natte winters hier debet aan.