Beste commissieleden, Ik ben Peter van de Pas, voorzitter van het projectteam voor de vernieuwbouw van De Paort in Kessel.

Ik ben er niet trots op dat ik hier zit, om te vragen voor een extra bijdrage van de gemeente voor het realiseren van ons plan voor de vernieuwbouw van ons MFA in Kessel.

Wel wil ik graag toelichten, waarom de realisatie van het plan zoveel duurder uitvalt dan eerder werd aangenomen.

Even het tijdspad schetsen: begin 2020, dus meer dan 3 jaar geleden, hebben wij van de architect en adviesbureau voor de installaties de kostenraming voor de vernieuwbouw van het MFA Kessel gekregen, voor het plan dat is gekozen en mee-ontwikkeld door stichting MFA, Dorpsoverleg Kessel en klankbordgroep. Na een lang traject van bijsturing, overleg met gebruikers en toekomstige gebruikers, gemeente etc. en vooral ook zoeken naar financiering heeft dit geresulteerd in een aanvraag bij de gemeente voor een ondersteuning met een bedrag van 1.370.000 euro. Deze investeringssubsidie werd goedgekeurd door de gemeenteraad in haar vergadering van 6 juli 2021. Dit betekende een zeer forse uitdaging voor de stichting, het projectteam en in feite de hele gemeenschap Kessel, want bij de geraamde kosten van ruim 2,3 miljoen ex BTW moest Kessel zelf nog ruim 9 ton binnenhalen.

Maar goed, forse uitdagingen gaan wij in Kessel niet uit de weg, dat is in het verleden wel vaker aangetoond. Dus wij zijn hier vol goede moed mee aan de slag gegaan, en dat heeft geleid dat de eerste offerte begin 2022 binnen kwam. Achteraf gezien kwamen wij qua tijd helaas net in de allerslechtste periode terecht. In februari 2022 brak de oorlog in Oekraïne uit, de bouwwereld die toch al te maken had met grote spanningen flink oplopende prijzen, vloog volledig uit de bocht: explosieve prijsstijgingen, tekorten aan veel materialen, en vooral enorme grote onzekerheid zorgden er in combinatie met op dat moment overvolle orderportefeuilles.

Al met al had dit gevolg dat er een prijs uit de bus kwam waarvan wij ons ook kapot geschrokken zijn, daar hoef ik niet omheen te draaien. Liefst anderhalf miljoen meer dan 2 jaar eerder door de architect was berekend! Wij hebben toen echt wel enkele weken nodig gehad om bij te komen van de schrik en ons te herpakken. En uiteraard zijn we gaan zoeken naar de oorzaken van de zoveel hogere kosten. Natuurlijk is dat niet alleen te verklaren door gestegen prijzen, al is er zeker sprake van een prijsexplosie. Daarnaast is de enorme onzekerheid in die periode een factor van belang geweest. Maar de andere grote tegenvaller zat in de prijzen van installaties. Zowel de architect in het bestek als een extern technisch bureau dat op verzoek van de gemeente hier naar heeft gekeken waren ervan uitgegaan dat een deel van de installaties nog bruikbaar was, maar uiteindelijk bleken de installaties nog veel slechter dan werd aangenomen en was vrijwel niets herbruikbaar. Als voorbeeldje: de luchtbehandelingskast zou volgens de beschikbare gegevens 5000 m3 per uur moeten kunnen afzuigen maar dit bleek nadien minder dan de helft te zijn dus totaal ontoereikend. En de bestaande infrastructuur voor

electra bleek niet geschikt voor de nieuwe situatie, de gasleiding moet worden aangepast aan de nieuwe situatie (bijna gasloos) enzovoorts enzovoorts. Allemaal tegenvallers die door de architect niet in het bestek waren meegenomen en ook door het technisch adviesbureau verkeerd zijn ingeschat. Eigenlijk moet je gewoon zeggen: de prijs van 42 jaar slijtage! Vrijwel alle installaties zijn gewoon helemaal op, en dat levert flinke extra kosten op.

Toen wij dat allemaal helder in beeld hadden, zijn we toch weer met de gemeente om tafel gaan zitten en samen zijn we gaan zoeken naar oplossingen. Alle scenario's zijn uitvoerig de revue gepasseerd, en de voor- en nadelen tegen elkaar afgewogen. Wij hebben die scenario's naar de fracties gestuurd en in bijeenkomsten met de fracties besproken dus ik wil daar omwille van de tijd nu niet te lang bij stilstaan.

Alles afwegende was de conclusie dat het voorliggende plan overduidelijk de beste keuze blijft, maar dan wel met maximale vereenvoudigingen en aanpassingen om de kosten te verlagen. Daar is door vrijwilligers van de bouwcommissie en stichtingsbestuur, met ruggenspraak van aannemer en installateurs, weer enorm veel en energie in gestoken, en uiteindelijk leverde dat een besparing op van ca. 650.000 euro.

Blijft dus over een tekort van 9 ton. Natuurlijk hebben wij op verzoek van de wethouder onderzocht of hiervoor nog andere oplossingen zijn dan een extra subsidie van de gemeente.

Helaas hebben we hier geen andere optie voor kunnen vinden en rest ons hiervoor opnieuw bij de gemeente aan te kloppen. Wij zijn daar zeker niet trots op, maar anderzijds hopen wij wel op jullie begrip. De extra subsidie is niet omdat wij meer willen, integendeel wij hebben juist alleen maar gestreept in het plan dat twee jaar geleden de goedkeuring kreeg van de raad. Het extra geld is nodig omdat wij simpelweg heel veel pech hebben door ontwikkelingen waar wij geen invloed op hebben. En doordat de huidige installaties nog veel slechter zijn dan eerder door deskundigen werd aangenomen, eigenlijk gewoon helemaal op zijn na 42 jaar.

Rest mij te zeggen dat wij er echt alles aan hebben gedaan om tot hier te komen, waar ik enorm trots op ben is op de mensen die daar enorm veel tijd en energie in hebben gestoken. Ook de reacties van de bevolking geven aan dat er in Kessel veel draagvlak is voor dit plan. En ik hoop dat wij de ruimte krijgen om dit voor Kessel zo belangrijke traject af te maken. Ik wil tenslotte nog vooral de wethouder en ambtenaren voor de constructieve samenwerking, en dank u voor de aandacht.