Vught

Behandelverzoek ten behoeve van agendacommissie

Onderwerp:	Plan van Aanpak kortetermijnmaatregelen N65
Wethouder/Fractie:	D66 / PvdA-GL
Contactpersoon:	Willem Jan de Graaff
Voorkeursdatum[1]:	30 mei 2024
Benodigde tijd:	Ongeveer 45 minuten

Wat is de insteek van de bijeenkomst (zie hieronder mogelijkheden en toelichting)?

Beeldvormend, opiniërend? Waarom deze keuze?
Opiniërend. Graag willen we in debat met de andere fracties en college over het PvA.

Insteek bijeenkomst	*Toelichting*	*Welke vergadering*
Beeldvormend	*Politiek neutrale uitwisseling van ideeën en delen van informatie/kennis over onderwerpen die niet zijn geagendeerd voor een lopende raadscyclus. Er is ruimte om in gesprek te gaan met inwoners, ondernemers en organisaties uit de gemeente, het college en/of de ambtelijke organisatie.*	*Raadsdialoogavond (meerdere werkvormen mogelijk)*
Opiniërend	*Gevraagd wordt om op basis van informatie en concrete vragen, een politieke mening te vormen waarover gedebatteerd kan worden. Standpunten tussen raadsleden/fracties worden uitgewisseld, er is ruimte om elkaar te overtuigen en er wordt adviserend afgesloten.*	*Commissievergadering*

Aanleiding:

Geef een toelichting op de aanleiding voor het verzoek. Waarom wordt dit verzoek gedaan?
Op 1 februari is een raadsbrede motie aangenomen die oproept tot een Plan van Aanpak met maatregelen die op korte termijn de leefbaarheid en veiligheid op en rondom de N65 zullen verhogen. Op 9 april 2024 heeft het college middels een RIB, het Plan van Aanpak van de Antea Groep voor Kortetermijnmaatregelen en vervolg N65 aan de raad gestuurd. Dit plan is te belangrijk om zonder opiniërend debat te laten doorsturen aan de stuurgroep.

[1] *Voor beschikbare data zie vergaderschema.*

Bij vragen of onduidelijkheden kun je contact opnemen met de griffie.
Aanleveren van een verzoek vanuit de organisatie/wethouder via de gemeentesecretaris.

Vught

Wat is het doel van de bijeenkomst?

Welk resultaat moet de bijeenkomst opleveren? Wanneer is de bijeenkomst geslaagd?

Zoals wij het plan in de huidige vorm lezen en waar we met de fracties en college over in debat willen:

1. Hoe zien de raad en het college de verhouding tussen enerzijds voldoende bereikbaarheid en doorstroming tussen Den Bosch en Tilburg en anderzijds een einde aan de groei of zelfs een afname van het doorgaande (vracht)verkeer?
2. Zijn er nog meer maatregelen ter verbetering van de leefbaarheid en veiligheid, zonder afbreuk te doen aan de bereikbaarheid, die onderzocht zouden moeten worden?
3. Mogen de maatregelen, die in het plan van aanpak staan, leiden tot een verhoogde doorstroming die de leefbaarheid en veiligheid negatief zou beïnvloeden?
4. Het lijkt of de raad, volgens het schema op blz. 8, nu aan de zijlijn staat. Zouden we actief betrokken en geïnformeerd willen en kunnen worden, bijvoorbeeld door een klankbordgroep in te stellen?
5. Ter verhoging van de veiligheid van overstekende fietsers (en voetgangers) zijn er ideeën geopperd over ongelijkvloerse kruisingen, maar die zouden ook gezien kunnen worden als ongewenst voor het realiseren van het VKA+ op de lange termijn. Is dat zo en wat vinden we daar dan van? Zo niet, wat zouden dan ongewenste maatregelen zijn? Zijn we bereid tot tijdelijke oplossingen (voor een periode van 10-15 jaar)?

Overige punten die wij ter overweging mee willen geven:

- Een lagere snelheid binnen en buiten de bebouwde kom zal leiden tot een verhoogde veiligheid en leefbaarheid, lagere geluidsschermen en mogelijk geen benodigde bermbeveiliging of in ieder geval het rooien van minder beeldbepalende eiken. Wordt deze en andere positieve effecten meegenomen in de aangekondigde onderzoeken of willen we dit nog laten toevoegen? Zal het wegprofiel ook aangepast worden om de lagere snelheid makkelijker te kunnen afdwingen?
- Afsluiten van aansluitingen en koude oversteken verhoogt de veiligheid, maar wat betekent dit mogelijk voor de overgebleven aansluitingen, zoals bijvoorbeeld de Torenstraat? Zijn er overal ventwegen voorzien?
- Is de voorgestelde participatie aanpak voldoende om de plannen zo 'RvS-proof' mogelijk te maken?

Welke invulling stelt u voor?

Dit veld alleen invullen in het geval van een raadsdialoogavond. Geef hier een weergave van het programma van de bijeenkomst. Wilt u externen betrekken bij de bijeenkomst?

N.v.t.

Wat zijn de vervolgstappen?
Aan welke vervolgstappen en tijdsplanning wordt gedacht? Is er sprake van een deadline? Bv. voor eventuele besluitvorming? Zo ja, licht dit verder toe.
Mogelijke aanpassing van het plan op de punten die door de meerderheid van de raad belangrijk gevonden worden, middels een toezegging van het college of een motie vreemd in de raad.