



Schriftelijke vragen – Vragen raad in de wijk Oost

18 mei 2025

Vragen:

Op 7 januari jl. heeft weer een succesvolle editie van de 'Raad in de Wijk' in Oost plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst is de raad in gesprek gegaan met een grote groep bewoners van Oost, waarbij de focus lag op jonge bewoners. Op deze avond zijn een aantal thema's naar voren gekomen waar bewoners tegenaan lopen en waar de politiek verbetering kan brengen, de fracties willen graag in navolging van de avond schriftelijke vragen stellen over deze thema's. Dit brengt de fracties van VVD, Student&Starter, PvdA, GroenLinks en CDA tot de volgende vragen:

Leefbaarheid en voorzieningen

Tijdens de bijeenkomst is door bewoners aangegeven dat er veel gebouwd en ontwikkeld wordt op het USP op dit moment en dat het, hoewel het er straks mooier van wordt, daarom soms als een "bouwput" voelt. Het zou volgens aanwezigen mogelijk moeten zijn om het ook in de tussentijd een fijne plek te laten zijn om te wonen en te verblijven. Er wordt door bewoners gevraagd of er geen tijdelijke inzet gedaan kan worden om er nu ook al leefbaardere, fijnere en mooiere plek van te maken.

1. Hoe kijkt de wethouder aan tegen deze analyse en deze wens? Is zij bereid om te midden van alle bouwwerkzaamheden op het USP ook oog te houden voor de leefbaarheid van de wijk? Zoals ook bij het debat over leefbaarheid USP aan de orde kwam? Kan dit bijvoorbeeld als uitgangspunt worden opgenomen bij alle toekomstige ontwikkelingen op het USP?

Er is door bewoners verder aangegeven dat er op dit moment geen goede voorzieningen op het USP zijn voor jongeren en studenten. Zo werd het gebrek aan een betaalbare supermarkt meermaals genoemd, maar werden ook het gebrek aan een kwalitatieve/goede, toegankelijke huisarts, een cultuurcentrum, een openbare bibliotheek, een (laagdrempelige) mogelijkheid om ruimtes te huren als bewoners om samen te komen en dingen te organiseren, een fietsenmaker, een kerk, een apotheek, een drogist, een pakketpunt, een kapper en een hondenlosloopgebied genoemd.

2. Wat is de visie van de wethouder op deze wensen? Kan zij de bewoners tegemoet komen en zo ja, hoe?
3. Een deel van de genoemde voorzieningen zijn al eerder toegezegd, kan de wethouder een update geven over hoe het met de realisatie van deze voorzieningen staat?
4. Uit recent onderzoek blijkt dat 40% van de bewoners zich niet mentaal gezond voelt en stress ervaart. Welke concrete maatregelen neemt de wethouder op korte termijn om de mentale gezondheid van bewoners te verbeteren?

Bereikbaarheid

Door bewoners is tijdens de bijeenkomst genoemd dat de bereikbaarheid van het USP met het openbaar vervoer beter kan. Zo werd er genoemd dat de trams van en naar Utrecht Centraal in de avonden en weekenden niet rijden en niet goed aansluiten op de sluitingstijden van de Universiteit en Hogeschool in de avonden.

5. Wil de wethouder zich inspannen om het reisschema van de tram (Uithoflijn) beter te laten aansluiten op de hierboven genoemde behoefte van bewoners en gebruikers van het USP? Eerder heeft de wethouder ook al toegezegd hier met de provincie over in gesprek te gaan, wat is de laatste stand van zaken van deze gesprekken?

Ook werden de nachtbussen van en naar het centrum van Utrecht tijdens de bijeenkomst benoemd. Deze zijn er, maar er wordt volgens bewoners slecht over gecommuniceerd en er is behoefte aan meer en frequentere nachtbussen.

6. Hoe kijkt de wethouder aan tegen deze wens? Wil zij zich hiervoor inspannen?

Veiligheid en sfeer

Bewoners van het USP kunnen niet veilig naar huis fietsen en voelen zich onveilig op straat in het donker. Dat komt mede doordat er weinig sociale controle is en je niet weet of anderen je kunnen zien of horen, maar ook door de weinige voorzieningen waardoor het niet druk is op straat op bepaalde momenten. Men geeft aan dat het USP met name in de avond, het weekend en in (school)vakanties ongezellig en “een spookstad” is. Er zijn door de bewoners verschillende suggesties gedaan om (het gevoel van) de veiligheid te vergroten: • Verlichting op de fietspaden van, naar en op het USP: een lichtgevend fietspad (naar het voorbeeld van Eindhoven waar er zonnepanelen in het fietspad zitten); • Lichtjes in de bomen in de winter; • Een politiebureau in de buurt; • Meer “leven” langs het fietspad (door bijv. woningen); • Minder bosjes langs het fietspad waar mensen zich kunnen verstoppen en hekken

tussen het fietspad en de weg zodat je geen auto ingetrokken kunt worden;• Meer lantaarnpalen en camera's.

7. Hoe beoordeelt de wethouder de door bewoners gedane suggesties om de veiligheid op het USP te vergroten (graag een reactie per suggestie)? Is zij bereid deze suggesties op te pakken en -waar mogelijk- te realiseren?
8. Hoe kijkt de wethouder aan tegen een bredere aanpak van de sociale veiligheid, zoals een grotere rol voor handhaving of betere samenwerking met politie en beveiliging?
9. Sommige universiteitsgebouwen en pleinen voelen in de avonden verlaten en onaangenaam aan. Kan de wethouder met de UU en HU in gesprek gaan over het beter benutten van deze ruimten, bijvoorbeeld door meer avondopenstellingen of sociale initiatieven? Daarnaast is er onlangs een motie (Motie 38) ingediend die opriep tot onderzoek voor langere openingstijden, hoe verloopt dit?

Horeca en evenementen

Tijdens de bijeenkomst is door bewoners benoemd dat het USP een ongezellige plek is, waar volgens de aanwezigen meer horeca en recreatie nodig is. Ook werd benoemd dat er geen terrassen in de openbare ruimte zijn. Daarnaast gaat veel horeca doordeweeks om 22:00 dicht en is de horeca in het weekend gesloten. Door een gebrek aan goede faciliteiten mist er een goede sfeer in de wijk.

10. Wil de wethouder zich inspannen om meer en meer diverse horecagelegenheden te realiseren op het USP? Wat kan zij in dit kader voor de bewoners betekenen?

Bewoners hebben tot slot ook aangegeven dat er op dit moment een tekort is aan zowel grote als kleine evenementen op het USP. Dit geldt voor 'professioneel' georganiseerde evenementen, maar ook voor de mogelijkheid om zelf evenementen of bijeenkomsten te organiseren. Bij dit laatste voelen bewoners zich met name beknot door de regels die de Universiteit Utrecht en de SSH stellen.

11. Wil de wethouder zich inspannen om de komst van grote en kleine evenementen op het USP te realiseren? Is de wethouder daarnaast bereid om met de UU en SSH in gesprek te gaan hoe aan bewoners meer ruimte geboden kan worden voor het organiseren van evenementen en bijeenkomsten?

12. De gemeente werkt met Olympos en studenten sportverenigingen aan een convenant om de sportfaciliteiten toegankelijker te maken, ook in Utrecht Oost. Kan de wethouder aangeven wat de concrete doelen en tijdslijnen zijn van dit convenant zodat de bewoners weten wanneer zij verbetering kunnen verwachten?

Gesteld door:

- Tess Meerding, VVD
- Ruben Snijder, Student&Starter
- Titus Stam, PvdA
- Maartje Vermeulen, GroenLinks
- Jantine Zwinkels, CDA