

Aan de raad van de gemeente
LEIDSCHENDAM-VOORBURG



**Leidschendam-
Voorburg**

Datum 16 december 2025

Nummer 4567

Onderwerp Raadsbrief Beantwoording schriftelijke vragen fractie Aandacht-LV inzake belemmering van ambulanceautos en huisartsenposten Hadoks door verkeersdrukte N14/Mall

Portefeuillehouder Burgemeester Vroom

1. Aanleiding

Door de fractie van Aandacht-LV zijn vragen gesteld over inzake belemmering van ambulanceautos en huisartsenposten Hadoks door verkeersdrukte N14/Mall. In deze raadsbrief wordt antwoord gegeven op de vraag.

2. Inhoudelijke uiteenzetting

Vraag 1:

Hoe verklaart het college het verschil tussen eerdere beantwoording, waarin werd gesteld dat hulpdiensten geen hinder ondervinden van de verkeersdrukte rond de N14/Mall, en de recente signalen van huisartsenorganisatie Hadoks dat medisch personeel en ambulances wel degelijk vast komen te zitten?

Antwoord 1:

Het College spreekt met de officiële vertegenwoordigers van de diensten. Door zowel Hadoks als de huisartsenvertegenwoordigers van de gemeente Leidschendam-Voorburg is niet naar voren gebracht dat hulpdiensten hinder ondervinden van de verkeersdrukte. Uit de feiten en cijfers en uit die gesprekken blijkt een ander beeld dan in de media en in uw vragen wordt opgeroepen. Overigens zijn huisartsen niet aangemerkt als hulpdienst met vastgelegde aanrij-tijden. Dat geldt ook voor hun voertuigen, tenzij zij vanuit de meldkamer toestemming krijgen om met optische en geluidssignalen te rijden. En die ritten vallen onder de eerdere antwoorden over aanrijtijden.

Vraag 2:

Hoeveel gesprekken worden er jaarlijks gevoerd tussen de gemeente en Hadoks?

Antwoord 2:

Meerdere keren per jaar spreekt het college met Hadoks als ook met vertegenwoordigers van de huisartsen uit Leidschendam-Voorburg. In november heeft met beide een gesprek plaatsgevonden. Bovendien zijn het afgelopen jaar alle huisartsen individueel door de burgemeester bezocht.

Vraag 3:

Welke andere (zorg)organisaties in onze gemeente/regio hebben bij het college gemeld dat zij hinder ondervinden van de verkeersdruk rond de N14/Mall? Met welke frequentie worden hier gesprekken over gevoerd met hen?

Antwoord 3:

Met alle zorgorganisaties worden regelmatig gesprekken gevoerd. Net als mensen die rondom de Mall wonen, hebben ook zij met enige regelmaat hinder van de verkeerssituatie. In geen van die gesprekken is tot op heden aangegeven dat deze hinder het leveren van zorg significant belemmert.

Vraag 4:

Heeft het college actief geïnventariseerd of er belemmeringen zijn voor huisartsenposten, ambulancediensten, wijkverpleging, thuiszorgorganisaties, GGZ-instellingen of andere acute zorgverleners? Zo ja, wat zijn de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4:

Het College spreekt, zoals hierboven aangegeven meerdere keren per jaar met bedoelde organisaties. Daarbij worden allerlei onderwerpen besproken. Bij geen van die gesprekken is aangegeven dat de zorg in de knel komt door de verkeerssituatie rondom de Mall of de N14.

Vraag 5:

Hoe vaak (naar schatting) hebben medisch professionals in de afgelopen 24 maanden vertraging opgelopen door verkeersdruk rondom de Mall/N14?

Antwoord 5:

Het college weet niet of en hoe vaak er sprake is geweest van vertraging. In de reguliere gesprekken met deze doelgroep zijn er geen signalen naar voren gekomen.

Vraag 6:

Heeft het college inzicht in incidentmeldingen of bijna-incidenten waarbij (acute) zorg later dreigde te komen door verkeersopstoppen? Zo nee, waarom niet? (--> kunnen altijd opperen voor motie Meldpunt Vertraagde Zorg)

Antwoord 6:

Zoals aangegeven zijn er bij ons geen signalen bekend vanuit huisartsenorganisatie Hadoks, die wij geregeld spreken. Het college weet niet wat u bedoelt met 'later dreigen te komen'. Voor acute zorg worden de aanrijtiden gemeten en bijgehouden, wanneer het gaat om prioriteitsritten. Dat antwoord heeft u reeds ontvangen. Voor andere zorg valt dit niet te meten.

Vraag 7:

Kan het college uitsluiten dat de verkeersdruk rond de Mall negatieve invloed heeft gehad op patiëntveiligheid, aanrijtiden (van bijv. Hadoks, GGZ crisisdienst etc.) of medische uitkomsten?

Antwoord 7:

Aanrijtijden van Hadoks, GGZ etc. wordt niet gemeten, omdat daar geen normen voor gelden. Wij kunnen dat niet uitsluiten als college. Dat komt onder meer doordat 'negatieve invloed' onmeetbaar is.

Vraag 8:

Welke aanvullende maatregelen hebben verkeerskundige experts, zorgorganisaties en crisis/hulpdiensten gevraagd of gesuggereerd om de bereikbaarheid te verbeteren? Wat gebeurt er met deze suggesties?

Antwoord 8:

Zoals aangegeven zijn er bij ons geen signalen bekend en is er dus ook niet gevraagd om aanvullende maatregelen. Onze eigen verkeerskundig experts en hun collega's in de regio werken hard aan de veranderingen van het verkeer rond de Mall. Dat daar plannen voor worden ontwikkeld is u bekend.

Het College gebruikt deze vraag ook om u te laten weten dat de grote hoeveelheid aan vragen over dit onderwerp veel tijd vraagt van precies deze experts. Deze ambtenaren lopen daardoor vertraging op in het uitwerken van de verbeterplannen. De functie van verkeerskundig expert is één van de meest schaarse functies in gemeenteland. Dit maakt het ook niet mogelijk om daar extra capaciteit op aan te stellen. Het college vraagt daarvoor uw begrip.

burgemeester en wethouders van Leidschendam-Voorburg,

R.J. den Haan
secretaris

M.W. Vroom
burgemeester

Bijlage behorende bij deze raadsbrief:

Dossiernummer Bestandsnaam