

2 0 2 2

## STEMAGENDA GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda gemeenteraad donderdag 3 februari 2022, 23.25 uur.

De vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Zwanenberg.

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Bosch, Van Corler, Van Dalen, Dekkers, Deldjou Fard, Van Dun, Ferket, Frank, Gilissen, Van der Graaf, Heijne, Van Heuven, Işık, Te Hoonte, Kleinrensink, Koning, De Koning, Koppelaar, Van der Marel, Meerding, Naphegyi, De Pagter, Peters, Rood, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Van Steeg, Sturkenboom, Sungur, Vonk, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Griffier: mevrouw Van Hall.

### Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de digitale vergadering. Hij deelt mee dat mevrouw Schers ziek is, maar dat ze toch zal proberen aan de stemmingen deel te nemen. Hij wenst haar van harte beterschap.

Hierna wordt een proefstemming gehouden.

Nadat de proefstemming goed is verlopen, geeft de voorzitter gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de actuele moties 7, 8 en 9.

De heer **Vonk** (GroenLinks) legt een stemverklaring af over motie 8 inzake de winteropvang voor daklozen. Ondanks het feit dat zijn fractie het idee achter de motie sympathiek vindt, vindt ze het belangrijk dat de mensen niet op de korte, maar op de lange termijn zekerheid gegeven wordt. Deze motie lijkt een lappendeken. Vandaar dat zijn fractie de motie niet steunt.

De heer **Bosch** (PVV) stelt dat de gemeente wat de PVV betreft de daklozenopvang altijd op orde heeft, en niet op deze manier. Hij zal tegen de motie stemmen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 7 (Minimumloon van € 14 voor iedereen die werkt bij de gemeente).

Over de actuele motie 7 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, PVV, SP, Student & Starter, ChristenUnie, DENK, PvdD, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 37 tegen 18 stemmen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 8 (Vang daklozen in coronatijd op).

Over de actuele motie 8 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 13 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over de actuele motie 9 (Maak vaart met schone grachten met innovatief luchtbellensysteem).

Over de actuele motie 9 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, Student & Starter, DENK, PvdD en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 13 tegen 32 stemmen.

Hierna wordt gestemd over de moties 11 en 12, ingediend tijdens het debat over het Rachmaninoffplantsoen.

Aan de orde is de stemming over motie 11 (Stop ontwikkelingen Rachmaninoffplantsoen).

Over motie 11 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 12 (Geen verdere stappen 'Weltevreden' tot uitkomst onderzoek OM).

Over motie 12 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 33 stemmen.

Hierna wordt gestemd over de moties 13 tot en met 25, ingediend tijdens het debat over het Perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers als gevolg van de coronacrisis.

Aan de orde is de stemming over motie 13 (Kosteloos leidinggevendens bijschrijven op de horecavergunning).

Over motie 13 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fractie van de SP ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat de motie is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 15 (Proactief aan de slag met het aanbieden en faciliteren van pop-up-initiatieven voor kleine horeca).

Over motie 15 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, PVV, Student & Starter, DENK en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 21 tegen 24 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 16 (Nul-tarief terrasbelasting en reclamebelasting 2022 en 2023).

Over motie 16 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 11 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 17 (Steun de horeca door tijdelijke terrassen).

Over motie 17 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, PVV, Student & Starter en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 19 tegen 26 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 20 (Stoppen met het coronatoegangsbewijs en terug naar normaal).

Over motie 20 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV- fractie ervoor heeft gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 1 stem tegen 44 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 21 (Terug naar het oude normaal).

Over motie 21 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 24 (Nultarief reclamebelasting voor 2022 en 2023).

Over motie 24 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, DENK en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 11 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 25 (Steun ondernemers vanuit TONK).

Over motie 25 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.

Hierna geeft de voorzitter gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 26, 27, 31 en 32, ingediend tijdens het debat over voorschoolse educatie en het lerarentekort.

De heer **Bosch** (PVV) merkt op dat de titel van motie 31 de lading niet dekt. Dat is maar goed ook want, het moet niet alleen voor leraren zijn, maar ook voor politieagenten, zorgverleners, buschauffeurs en noem maar op. Toch stemt hij wel voor de motie.

De heer **Rood** (GroenLinks) merkt op dat GroenLinks tegen motie 27 stemt, na de toezegging van de wethouder dat er een brief komt. GroenLinks deelt wel de wens van de PvdA om de inzet op de korte

termijn te versterken. Daarom verwacht GroenLinks van deze brief meer dan alleen een opsomming van hetgeen al gebeurt.

De heer **Koppelaar** (Student & Starter) stelt dat Student & Starter-fractie er een groot voorstander van is dat meer docenten de beschikking krijgen over een elektrische fiets. Toch ziet ze wat problemen bij de dekking van motie 32. De wethouder heeft ook de toezegging gedaan dat ze met schoolbesturen hierover gaat spreken, juist ook omdat het een aangelegenheid is tussen werknemer en werkgever. Dat is voor de Student & Starter-fractie voldoende. Daarom zal ze tegen motie 32 stemmen.

De heer **Saiah** (D66) merkt op dat D66 zich deels kan aansluiten bij de stemverklaring van GroenLinks over motie 27. D66 heeft er vertrouwen in dat de brief meer zal meegeven op basis waarvan het debat kan worden aangegaan.

Aan de orde is de stemming over motie 26 (Effectieve aanpak van lerarentekort vraagt om nauwkeurige analyse nu en in de toekomst).

Over motie 26 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat de motie is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over motie 27 (Het lerarentekort vraagt om een kortetermijnaanpak).

Over motie 27 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 20 tegen 25 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 31 (Geef leraren voorrang op een woning).

Over motie 31 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, PVV, Student & Starter, DENK, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 24 tegen 21 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 32 (Geef leraren korting op elektrische fiets).

Over motie 32 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, DENK, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 13 tegen 32 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Zienswijzenmogelijkheid Kadernota RUD Utrecht 2023.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) dankt het college voor de gewijzigde zienswijze. In de zienswijze wordt gehint op de mogelijkheid voor innige samenwerking met de Omgevingsdienst Regio Utrecht. Wat zijn fractie betreft, had dat nog wel iets steviger aangezet mogen worden, maar zijn fractie ziet dit als een begin van een samenwerking die op termijn tot fusie kan leiden. De ChristenUnie-fractie is dus ambitieuzer dan het college voorstelt in de zienswijze, maar Rome is ook niet op één dag

gebouwd. Zijn fractie kan instemmen met de zienswijze.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 4 (Ontmoeting, beweging én ecologie in het Liesboschpark en langs de Liesboschwetering).

Over amendement 4 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 5 (Stress wordt niet minder van een tijdelijk contract).

Over amendement 5 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor gestemd hebben en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 10 tegen 35 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 6 (Duurzaamheid is de norm, ook bij tijdelijke woningen).

Over amendement 6 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 7 (Inschrijving BEFU terrein Hoograven openstellen voor zoveel mogelijk partijen).

Over amendement 7 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor gestemd hebben en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 9 tegen 36 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Tijdelijk wonen en nieuwe grondexploitatie BEFU-terrein Hoograven.

De heer **Van der Marel** (VVD) merkt op dat zijn fractie voor het raadsvoorstel zal stemmen, ondanks dat amendement 7 is verworpen. Dit onderwerp is gewoon te belangrijk voor Utrecht.

De heer **Bosch** (PVV) stelt dat nu amendement 6 is aangenomen, de PVV niet anders kan doen dan tegen het voorstel stemmen. Hij vraagt zich af: waarom moet dit nou toch altijd?

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat dit weer zo'n ontwikkeling is waarmee hij zijn raadslidmaatschap begon. Het is mooi dat hij zijn raadslidmaatschap daar ook mee kan afsluiten. Zijn fractie stemt voor het voorstel.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de

fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ertegen gestemd hebben en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 34 en 35.

Mevrouw **De Koning** (GroenLinks) legt een stemverklaring af over motie 35. GroenLinks is voorstander van nieuwe geluidsschermen langs de A12, zodat de huidige en nieuwe bewoners in stilte kunnen wonen. Maar GroenLinks is er ook voorstander van het Rijk daarvoor zijn verantwoordelijkheid neemt en niet de rekening bij de Utrechters neerlegt, zoals de motie leek te suggereren. GroenLinks zal toch voor de motie stemmen, omdat het belang van de geluidsschermen groter is dan een verkeerde suggestie in de motie.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) merkt op dat motie 35 onder andere over zijn werkgever gaat. Om die reden zal hij niet deelnemen aan de stemming.

Aan de orde is de stemming over motie 34 (Mededelen ja, praten nee).

Over motie 34 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV en Stadsbelang Utrecht ervoor gestemd hebben en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 4 tegen 40 stemmen.  
(De heer Wijmenga heeft niet deelgenomen aan deze stemming.)

Aan de orde is de stemming over motie 35 (Alles uit de kast voor aanpak geluidshinder A12).

Over motie 35 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de motie met algemene stemmen is aangenomen.  
(De heer Wijmenga heeft niet deelgenomen aan deze stemming.)

Aan de orde is de stemming over het raadsvoorstel Visie Klimaatadaptatie.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en PvdD ertegen gestemd hebben en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 42 tegen 3 stemmen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de amendementen 8 en 9.

Mevrouw **Zwinkels** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie het streven en de ambitie in amendement 8 ondersteunt, maar dat ze van het college begrepen heeft dat dit op dit moment echt niet realistisch is. Daarom zal de CDA-fractie tegen dit amendement stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 8 (Rioolvisie waterkwaliteit levendig).

Over amendement 8 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Student & Starter en PvdD ervoor gestemd hebben en de leden van de overige fracties

ertegen, zodat het amendement is verworpen met 4 tegen 41 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 9 (Positie RWZI Overvecht).

Over amendement 9 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de fractie van Stadsbelang Utrecht ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Visie Water en Riolering Utrecht en Programma Water en Riolering.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen heeft gestemd en de overige fracties ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over amendement 10 (Redelijke voorwaarden grondprijis).

Mevrouw **Van Dun** (D66) stelt dat D66 een islamitische begraafplaats wil faciliteren en tegelijkertijd het college de mogelijkheid wil geven om in alle vrijheid te onderhandelen over de redelijke voorwaarden bij de verkoop van dit terrein. Daarom stemt de D66-fractie tegen dit amendement.

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) vindt de in het amendement genoemde "redelijke voorwaarden" heel redelijk. Aansluiten bij de wet lijkt haar fractie voor de gemeente een logische houding. Daarom zal haar fractie instemmen met het amendement.

Mevrouw **Deldjou Fard** (GroenLinks) merkt op dat de wethouder gezegd heeft dat hij rekening zal houden met de betaalbaarheid. Daar heeft GroenLinks vertrouwen in. GroenLinks zal dit onderwerp zelf in de gaten houden tot de plannen naar de raad komen. Het amendement vindt GroenLinks voor nu overbodig.

De heer **Bos** (Stadsbelang Utrecht) stelt dat DENK vrij duidelijk is geweest in de motivatie van dit amendement. Als hij goed naar die motivatie heeft geluisterd, wil DENK eigenlijk dat de moskeeën een lagere prijs gaan betalen dan men aan huur kwijt is over een periode van tien jaar voor een begraafplaats op een gemeentelijke plek. De vraag is: wat is redelijk? Dit vindt hij absoluut niet redelijk. Vanuit dat perspectief kan hij niet instemmen met het amendement.

Over amendement 10 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van SP, Student & Starter, DENK, PvdD en PvdA ervoor gestemd hebben en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 11 tegen 34 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het Raadsvoorstel Aanwijzen grond bijzondere (Islamitische) begraafplaats Tolsteeg, naar aanleiding van verzoeken van VUMO en IKU.

De heer **El Abassi** (DENK) vindt het jammer dat het amendement het niet heeft gehaald. In het begin, op basis van de startnotitie, had hij een andere voorstelling van zaken. Het vertrekpunt voor de grondpositie en de grondprijs ligt nu hoger. Desondanks zal zijn fractie het raadsvoorstel wel

steunen.

Over het raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ertegen gestemd hebben en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het raadsvoorstel is aangenomen met 43 tegen 2 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 40 (Voorkom dat Utrechtse moslims op korte termijn niet meer begraven kunnen worden).

Over motie 40 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 2 tegen 43 stemmen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de amendementen 11 tot en met 14.

De heer **Te Hoonte** (VVD) merkt op dat zijn fractie tegen amendement 12 zal stemmen en voor motie 43.

Mevrouw **Sasbrink** (PvdD) merkt op dat diverse inbreng uit de omgeving, onder meer tijdens de RIB, haar fractie nog eens extra heeft doen nadenken over de woontoren. Stedenbouwkundig vindt ze de hoogteverschillen juist wel passend, met als bonus dat er meer woningen toegevoegd kunnen worden. Daarom zal haar fractie tegen amendement 12 stemmen. Dit is meteen een stemverklaring over motie 43.

De heer **Van Steeg** (CDA) merkt op dat zijn fractie het jammer vindt dat de verlaging van de toren ten koste gaat van de huurwoningen. Toch zal zijn fractie voor de uitspraken stemmen die dat beogen. Zijn fractie is blij dat er niet meer sociale woningen komen. De CDA-fractie hoopt dat het in de rest van het plan goed zal komen met de middenhuurwoningen.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) kan zich aansluiten bij de stemverklaring van de VVD. Amendement 12 hint wat te veel op opties die nog onderzocht moeten worden. Dat zal zijn fractie niet steunen. Zijn fractie steunt wel motie 43.

Aan de orde is de stemming over amendement 11 (Ouderen in Thomas à Kempisplantsoen).

Over amendement 11 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het amendement met algemene stemmen is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 12 (Geen woontoren op het Thomas à Kempisplantsoen).

Over amendement 12 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, PvdA en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 9 tegen 36 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 13 (Friendswoningen Thomas à Kempisplantsoen).

Over amendement 13 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, PVV, Student & Starter, PvdD, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is aangenomen met 24 tegen 21 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 14 (Betaalbare deelmobiliteit).

Over amendement 14 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, DENK en Stadsbelang Utrecht ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 41 tegen 4 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Thomas à Kempisplantsoen

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 44 stemmen tegen 1 stem.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 42 tot en met 45.

Mevrouw **De Boer** (GroenLinks) legt een stemverklaring af over motie 44. Haar fractie is best gecharmeerd van het idee over het fietspad Vleutenseweg. Alleen denkt ze dat een onderzoek veel geld en capaciteit vraagt, terwijl het nog maar de vraag is of het prioriteit heeft. Daarom stemt de GroenLinks-fractie tegen de motie, maar hoopt ze wel dat het college inzichtelijk wil maken wat zo'n onderzoek kost.

De heer **Schipper** (SP) merkt op dat hij het in motie 45 genoemde onderwerp ook al in de commissie heeft aangeroerd. Hij dankt de heer Wijmenga voor het puzzel- en zoekwerk. Hij heeft daar voldoende vertrouwen in om nu niet voor de motie te stemmen.

De heer **Bosch** (PVV) is er niet van overtuigd dat het voorgestelde in motie 44 de situatie veiliger zal maken, gelet op het feit dat op de parallelweg ook veel auto's en busjes rijden. Voordeel is wel dat de snorfietsen dan niet meer op de rijbaan hoeven te rijden. Toch zal hij tegen de motie stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 42 (Zorg voor dieren die ontheemd raken door ruimtelijke plannen).

Over motie 42 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV, Student & Starter, DENK, PvdD en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met tegen 8 tegen 37 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 43 (Woontoren niet groter dan nodig).

Over motie 43 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdD en Student & Starter, alsmede één lid van de fractie van DENK ertegen hebben gestemd en de overige leden ervoor, zodat de motie is aangenomen met 40 tegen 5 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 44 (Twee richtingen voor de fiets en meer groen op de Vleutenseweg).

Over motie 44 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, D66, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 28 tegen 17 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 45 (Houd Majellakerk bereikbaar).

Over motie 45 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, DENK, PVV, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 12 tegen 32 stemmen.  
(Mevrouw Schers heeft niet deelgenomen aan deze stemming.)

Aan de orde is de stemming over amendement 15 (Juiste milieucategorie in Papendorp).

Over amendement 15 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PVV en DENK ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 42 tegen 3 stemmen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen Papendorp Noord.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat het lid van de PVV-fractie ertegen heeft gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 44 tegen 1 stem.

Aan de orde is de stemming over motie 46 (Alleen uitbreiding van P+R Papendorp Noord voor afvangen autoverkeer richting stad).

Over motie 46 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de PvdD-fractie ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 2 tegen 43 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 17 (Terug naar de tekentafel en uitwerken variant 1+).

Over amendement 17 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het amendement is verworpen met 18 tegen 27 stemmen.

Aan de orde is de stemming over amendement 18 (Behoud wandelpaden Maliebaan).

Over amendement 18 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van Stadsbelang Utrecht, PvdD en ChristenUnie ertegen hebben gestemd en de leden van de overige fracties ervoor, zodat het amendement is aangenomen met 40 tegen 5 stemmen.

21. Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel vaststelling IPvE/FO Maliebaan.

De heer **De Pagter** (VVD) stelt dat nu het amendement van de VVD niet is aangenomen, het voorstel alleen maar leiden tot meer problemen in Oost. De VVD zal tegen het raadsvoorstel stemmen.

De heer **Bosch** (PVV) merkt op dat zijn fractie sowieso niet voor het voorstel zou hebben gestemd, maar nu amendement 17 niet is aangenomen, stemt zijn fractie er helemaal niet mee in. Zijn fractie kan niet met het voorstel leven.

Over het geamendeerde raadsvoorstel wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van D66, GroenLinks, ChristenUnie, PvdD en Stadsbelang Utrecht ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen met 27 tegen 18 stemmen.

De voorzitter geeft hierna gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen over de moties 51, 52 en 54.

Mevrouw **Schilderman** (D66) legt een stemverklaring af over motie 51. D66 denkt dat het mooi zou zijn om het bomenraster te bewaren, alleen wordt in de motie een voorschot genomen op hoe de kruising er dan uit moet zien. De wethouder heeft al toegezegd te bekijken hoe het bomenraster wel voortgezet kan worden. Om die reden zal D66 tegen deze motie stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 51 (Onderzoek kleinere kruising met herstel bomenraster).

Over motie 51 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, PVV, SP, Student & Starter, DENK, PvdA en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 18 tegen 27 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 52 (Behoud groen langs het spoor).

Over motie 52 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, GroenLinks, Student & Starter, ChristenUnie, PvdD en PvdA ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is aangenomen met 23 tegen 22 stemmen.

Aan de orde is de stemming over motie 54 (Kies voor 30 km u op Maliebaan, aansluitend op de omgeving).

Over motie 54 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, Student & Starter, PvdA, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat de motie is verworpen met 14 tegen 31 stemmen.



De voorzitter stelt vast dat alle stemmingen verricht zijn.

De heer **Wijmenga** (ChristenUnie) merkt op dat hij niet heeft deelgenomen aan de stemming over motie 35. Hij heeft vastgesteld dat zijn stem ook niet geregistreerd is bij de stemming over motie 34. Hij wil daarom nog even melden dat hij geacht wenst te worden tegen motie 34 te hebben gestemd.

De **voorzitter** neemt hier nota van. De opmerking van de heer Wijmenga zal in de notulen worden opgenomen.

Hij dankt alle raadsleden voor hun medewerking en wenst iedereen een goede nacht.

De voorzitter sluit hierna, te 00.33 uur, de stemagenda.

INHOUD

|                                                                                                                                                 |         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Opening van de vergadering                                                                                                                      | Pag. 1  |
| Stemming over de actuele moties                                                                                                                 | Pag. 1  |
| Stemming over de moties ingediend tijdens het debat over het Rachmaninoffplantsoen                                                              | Pag. 2  |
| Stemming over de moties ingediend tijdens het debat perspectief bieden voor Utrechtse ondernemers als gevolg van de coronacrisis                | Pag. 2  |
| Stemming over de moties ingediend tijdens het debat Voorschoolse educatie en lerarentekort                                                      | Pag. 3  |
| Stemming over het raadsvoorstel Zienswijzenmogelijkheid Kadernota RUD Utrecht 2023                                                              | Pag. 4  |
| Stemming over het raadsvoorstel Tijdelijk wonen en nieuwe grondexploitatie BEFU-terrein Hoograven                                               | Pag. 5  |
| Stemming over het raadsvoorstel Visie Klimaatadaptatie                                                                                          | Pag. 6  |
| Stemming over het raadsvoorstel Visie Water en Riolering Utrecht en Programma Water en Riolering                                                | Pag. 7  |
| Stemming over het raadsvoorstel Aanwijzen grond bijzondere (Islamitische) begraafplaats Tolsteeg, naar aanleiding van verzoeken van VUMO en IKU | Pag. 7  |
| Stemming over het raadsvoorstel Vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen (SPvE) Thomas à Kempisplantsoen                               | Pag. 9  |
| Stemming over het raadsvoorstel vaststelling Stedenbouwkundig Programma van Eisen Papendorp Noord                                               | Pag. 10 |
| Stemming over het raadsvoorstel vaststelling IPvE/FO Maliebaan                                                                                  | Pag. 11 |