MENINGSVORMENDE RAAD I 21 januari 2021 ACTIELIJST (CONCEPT)

De vergadering kunt u hier terugkijken

Als bovenstaande link niet werkt kunt u de volgende URL kopiëren en lakken in een browser: www.nieuwkoop.nl/gemeenteraad en kies dan voor (live) uitzendingen gemeenteraad.

Nr	Onderwerp	Actie
1.	**Opening**	Aanwezig: Voorzitter: Tom de Kleer Griffie: Edzard van Holthe Samen Beter Nieuwkoop: Ines de Ridder, Leo Visser *Fractieassistent:* Dyanne Metzelaar CDA: Kees Egberts, Aad Otto, Leon Zoet VVD: Paul Platen Natuurlijk Nieuwkoop: René Carlier, Berry Dors, Kees Hagenaars *Fractieassistt*: Bas Oostwouder D66: Annette Pietersen *Fractieassistent:* Tom van den Braak SGP-ChristenUnie: Elias van Belzen *Fractieassistent:* Albert Bloed Collegeleden: Robbert-Jan van Duijn en Antoinette Ingwersen Ambtelijke ondersteuning: Mario Heijman (bij agendapunten 5) Insprekers: Sander de Boer en Tristan Zevenhoven (beiden bij agendapunt 4)
2.	**Vaststellen agenda**	Gewijzigd vastgesteld in verband met aanwezigheid vervanger wethouder Elkhuizen, de burgemeester, wordt agendapunt 3 pas na agendapunten 4 en 5 behandeld.
4.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Zuideinde 36k, Nieuwkoop** B&W stelt de raad voor om het bestemmingsplan vast te stellen.	Sander de Boer geeft aan dat er geen mogelijkheid tot bebouwing zou zijn bij twee eerdere aanvragen. Hij vraagt zich af waarom het nu wel zou mogen. In beantwoording wordt niet relevante informatie verstrekt. Aangepaste raadsstukken niet gecommuniceerd. Hij bepleit om niet in te stemmen met het bestemmingsplan. En bij voorkeur helemaal geen bebouwing toestaan. Tristan Zevenhoven spreekt in namens de

		initiatiefnemers Pauline Bosland en Job Pels. Hij schets de voorgeschiedenis en hij wijst op de overeenkomst met Van der Laan en De Boer over zichtlijnen. Hier hoeven initiatiefnemers geen rekening mee te houden. Desondanks doen zij dat wel met het bouwvlak. De burgemeester, als plaatsvervanger van wethouder Elkhuizen, geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Oplossingsvoorstel van De Boer *Dan bouwen in bestemming 'tuin'. Dat wil Nieuwkoop niet en dan is het voorliggende voorstel het maximaal haalbare* - Eerdere afgewezen verzoeken *Alleen bekend met verzoek voor bouw van 6 woningen.* - Waarom nu wel meewerkende gemeente *Verschil woonbestemming en woonvlak. Ruimtelijke toets is gedaan.* - Waarom wel toestemming bouw 1 woning en levert het precedent werking. Natura 2000? *Het ligt niet in Natura 2000 gebied (is geexclaveerd). Geen precedent werking.* - Raadsvoorstel is geschreven alsof de bouw van een woning een feit is. Wanneer start het dossier in de gemeente? *Het besluit of er een woning kan komen is aan de raad.* ***Toezegging**: De burgemeester laat uitzoeken welke toezeggingen zijn gedaan. En wat er gedocumenteerd is.* - Als splitsing van perceel door woonbestemming loopt, werkt gemeente dan mee aan bouwwens? *Woonbestemming in combinatie met ruimtelijke toets. En het is passend in bestemming.* - Is verschuiven van woning richting de tuinbestemming mogelijk? *Dat is nooit eerder toegestaan.* Discussiepunten zijn: - Verstening langs plas als splitsing van perceel door woonbestemming – precedentwerking risico - Principeverzoek plicht? - Als voorstel verworpen. Dan kan gemeente er wel iets mee in zin van 'tiny houses' aan de plas. Reactie burgemeester: Bouwen in tuinbestemming gaat echt niet zomaar. Door de ruimtelijke toets. Hier passend, elders meestal niet. Principeverzoek blijft afweging voor initiatiefnemer. Reactie inspreker De Boer: Hij kan mogelijk namen doorgeven van aanvragers woning in

		verleden die afgewezen is. Reactie inspreker Zevenhoven: Hij benadrukt hoe het verlopen is. De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van SBN omdat zij graag oplossingsgericht te werk willen gaan en op verzoek van CDA. Ook omdat **toezegging** gedaan is dat er een samenvatting van de afweging van B&W wordt aangeleverd voor de BR. Tot 21.50 uur
5.	**Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Korteraarseweg 86, Korteraar** B&W stelt de raad voor het bestemmingsplan vast te stellen.	De voorzitter meldt dat er vooraf een brief is aangeleverd De burgemeester, als plaatsvervanger van wethouder Elkhuizen, geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Opnieuw ter inzage leggen? *De juiste toelichting heeft ter inzage gelegen.* - Pag 7 1.3 nieuwe toelichting (paardenbak mag niet). Strookt niet met tekst in raadsvoorstel (wel wenselijk). *Agrarische bestemming was er in het verleden. Inmiddels niet meer; maar feitelijk gebruik legaliseren.* - Gezondheidsrisico vanwege gif in de grond komt er nader onderzoek *Volksgezondheid moet gewaarbord zijn voordat het woonbestemming wordt. Dat zit vast bij omgevingsvergunning.* De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **hamerstuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering. Tot 22.05 uur
3.	**Raadsvoorstel Vaststelling Ruimtelijke visie en centrumplan Nieuwkoop** B&W stelt de raad o.a. voor om de ruimtelijke visie en centrumplan vast te stellen, € 10.000 beschikbaar te stellen voor proefmaatregelen met parkeren en tweemaal een bedrag van € 40.000 (voor 2021 en 2022) beschikbaar te stellen voor de inzet van een centrummanager.	Op verzoek vanuit de raad begint wethouder Ingwersen met een toelichting op het raadsvoorstel. Wethouder Ingwersen geeft antwoord op vragen en opmerkingen over: - Compact winkelgebied (nu Dorpsstraat en Kolfbaan). Ziet B&W rol voor gemeente hierin? *Stimuleren kan, maar eerst transformatiegesprekken. En liever eerst een onafhankelijke partij, zoals centrummanager, om onderlinge gesprekken te begeleiden.* - Moment van uitvoering (corona) *In november gedacht, tijdens besluitvorming in februari al gunstiger situatie.* - Hoe wordt de inzet gezien van een toekomstige onafhankelijk intermediair. *De huidige centrummanager heeft veel contacten gelegd en is betrokken met alles*

		wat er nu voorligt. Straks ook vertrouwensrol met vastgoedeigenaren. Dit hoeft niet automatisch dezelfde persoon te zijn. - Extra ondersteuning *Het is een vreselijk moeilijke tijd voor MKB ondernemers. Maar geld geven (individueel maatwerk) is geen optie.* - Waarom geen centrumvisie Nieuwkoop gemaakt? Al lang boven markt en ook benoemd in collegeprogramma. *Stappen worden genomen om te kunnen starten. Daarom eerst detailhandels\visie en nota recreatie en toerisme. Mogelijk vloeien er vervolgstappen uit voort.* - 'DNA van Nieuwkoop' beschreef al problemen van Nieuwkoop. Nu weer geld voor persoonsinzet centrummanager en voor parkeerpilot. *Eerst stip op de horizon. Met dat kader, kan ernaartoe gewerkt worden. Er komt commissie onder regie van gemeenten met allemaal deelcommissies die echt aan het werk gaan. Gemeente is inspirator.* *B&W komt terug met voorstellen naar de raad, maar pas als budgetvraag concreet is.* - PPS of BIS? *BIS is gericht op vereniging van vastgoedeigenaren. PPS kunnen ook andere partijen zijn, zoals investeerders.* - Zijn er belemmeringen door de parkeerplaatsen van de Nederlands Hervormde kerk (en de Rank) *Zij hebben 22 parkeerplaatsen. Daarom zal parkeren op Reghthuysplein mogelijk blijven. Kerk is en blijft zeer betrokken bij het plan.* - Ruimte om kunstcommissie breder te trekken Discussiepunten zijn: - Centrumvisie voor 20 à 30 jaar heeft meerwaarde – voor onderlinge samenhang. Naast de voorliggende centrumvisie. - Laatste nota waarin 'problemen' worden beschreven. - DNA Nieuwkoop wilde meer verbinding 'het dorp in'. Laat commissies dus niet beperken tot Reghthuysplein. - Extra budget voor sturende en faciliterende rol - Zijn er 'quick wins' te realiseren? Zoals bewegwijzering of zoals DNA-Nieuwkoop acties. - Kunstwerk dat bij smederijdagen is gemaakt heeft plek nodig. Kan dit met participatie in plaats van d.m.v. commissie. Reactie wethouder: Veel inspiratie en wil om mee te werken vanuit de raad. Zij neemt alles wat genoemd is mee, maar wel met focus op centrum.

		De raad heeft voldoende informatie om een besluit te nemen. Het wordt een **discussiestuk** in de volgende besluitvormende raadsvergadering op verzoek van Natuurlijk Nieuwkoop omdat discussie recht doet aan het voorstel, de VVD steunt discussiestuk. Tot 23.29 uur
6.	**Mededelingen uit en/of input voor overleggen gemeenschappelijke regelingen**	Geen gebruik van gemaakt
7.	**Berichten uit B&W en de raad**	Geen gebruik van gemaakt.
8.	**Rondvraag**	Geen gebruik van gemaakt.
9.	**Actielijst Meningsvormende Raad I vaststellen** De actielijsten van de MR I van 26 november 2020 en het vervolg daarvan op 1 december 2020.	Ongewijzigd vastgesteld
10.	**Sluiting**	Om 23 31 uur