

M16/	D 66	H v H	V V D	S P	P vd A	C D A	Gr L	C U	Hil ver sum 1	L H
voor	32	7	5	5	3	3	2	2	1	1
tegen	0									

*angeromen***MOTIE M16-16****“Evaluatie Velbeleid”**

De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 24 februari 2016

OVERWEGENDE DAT:

- in 2013 door de gemeenteraad nieuw (bomen)velbeleid is vastgesteld;
- het college van burgemeester en wethouders daarbij beleidsregels heeft vastgesteld, overwegende dat het wenselijk is objectieve criteria vast te stellen voor de beoordeling van aanvragen omgevingsvergunning voor het vellen van bomen, voor herplant, voor instandhouding, voor schades, voor monumentale bomen en andere ongebonden bevoegdheden ten aanzien van bomen;
- bij vaststelling van het nieuwe velbeleid eveneens een aantal nieuwe zaken zijn ingevoerd zoals het storten van een afkoopsom en het opleggen van een vordering bij het niet uitvoeren van de herplantplicht;
- de controle en het toezicht op de herplantplicht zou worden verbeterd.

SPREEKT ALS ZIJN MENING UIT:

- het zinvol te vinden om na bijna 3 jaar praktijkervaring het nieuwe velbeleid te evalueren op effectiviteit.

VRAAGT HET COLLEGE:

- het nieuwe velbeleid te evalueren en daarbij de onderwerpen en vragen uit de bijlage bij deze motie te betrekken;
- de evaluatie, conclusies en aanbevelingen ter bespreking in de raad te brengen najaar 2016.

EN GAAT OVER TOT DE ORDE VAN DE DAG.

Jan Kastje

GroenLinks



1. d. W. C. U. C. U.


D66
d. j. Wolthuis


LH


Bijlage bij motie “Evaluatie velbeleid”, 24 februari 2016

Te betrekken onderwerpen/vraagstellingen bij de evaluatie velbeleid gemeente Hilversum (o.a.):

1. Worden de in de beleidsregels verwoorde spelregels en aandachtsgebieden (kenmerken, boomcategorien, bouwwerkklassse en afwegingen) op een gestructureerde wijze gevolgd en zijn deze als zodanig herkenbaar in de verstrekte of geweigerde vergunningen? Vindt de beoordeling op een gestructureerde en eenduidige wijze plaats?
2. Het geven van een kwantitatief overzicht van alle beoordeelde aanvragen tot nu toe en deze afzetten tegen eenzelfde periode onder het oude beleid?
3. Het geven van een kwantitatief overzicht van het aantal bomen dat is gekapt ten behoeve van een bouwwerk verdeeld naar boomcategorie en bouwwerkklassse (hoog, middel, laag) en deze afzetten tegen eenzelfde periode onder het oude beleid?
4. Het geven van een kwantitatief overzicht van het aantal in 2015 versterkte omgevingsvergunningen voor het rooien van bomen verdeeld naar het aantal gezonde en zieke bomen en deze afzetten tegen eenzelfde periode onder het oude beleid?
5. De mate waarin eigenaren van een boom sinds de invoering van het velbeleid zijn aangesproken op slechte verzorging of onderhoud en dit afzetten tegen eenzelfde periode onder het oude beleid?
6. Hoe vaak en voor welke waarde er sinds de oprichting van het herplantfonds in dit fonds gestort is en op welk wijze dat is besteed?
7. De mate waarin de stortingen in het herplantfonds gemiddeld genomen voldoende zijn om een gelijk aantal bomen te kunnen herplanten als er zijn gerooid?
8. Inzicht bieden in de uitgevoerde controles op het uitvoeren van de opgelegde herplantplicht en de mate waarin aan de herplantplicht is voldaan en er invorderingen hebben plaatsgevonden voor niet uitgevoerde herplantingen?
9. Inzicht verschaffen in de kosten efficiëntie van de regeling?
10. Inzicht verschaffen in hoe vaak er sinds de invoering van het nieuwe velbeleid gecontroleerd is op illegaal kappen, hoe vaak illegaal kappen geconstateerd is en daarvoor een dwangsom of vordering is opgelegd?
11. Inzicht verschaffen in de effectiviteit van het opleggen van een invordering bij illegale kap?