

**Notulen vergadering Raadscommissie BZ, MID, GGZ
Burgerzaken, Middelen, Grondgebiedzaken**

Datum: 19 oktober 2021
Locatie: Raadszaal gemeentehuis Simpelveld
Tijd: 19.00 uur
Aanwezig: De heer R. Erkens (voorzitter)
De heer mr. R. de Boer (burgemeester)
De heer W. Schleijpen (wethouder)
De heer Th. Gulpen (wethouder)
De heer H. Hodinius (wethouder)
Mevrouw mr. M. Liu (algemeen directeur / gemeentesecretaris)
De heer bc. F.G. Simons (griffier)
De heer J. Degens (ambtenaar)
De heer J. Meijers (BB)
Mevrouw F. Clignet (BB)
De heer L. Schoonen (LS)
De heer W. Moison (LS)
Mevrouw I. Koll (LS)
De heer G. Seroo (LA)
De heer J. Boltong (LA)
De heer J. Ernes (CDA)
Mevrouw A. Ernes (CDA)
De heer R. Honings (S1)
De heer K. Bremen (S1)
De heer J. Zwanenburg (S1)
De heer W. Weijers (S1)
Mevrouw R. Bartholomé (notuliste)

Agenda

1. Opening vergadering
2. Vaststelling agenda
3. Vaststelling notulen Raadscommissie cluster BZ-MID van 23 september 2021
4. Vaststelling notulen Raadscommissie cluster GGZ van 28 september 2021
5. Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022
6. Raadsvoorstel Programmabegroting 2022
7. Sluiting vergadering

1. Opening vergadering

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom.

Dit is de laatste commissievergadering in aanwezigheid van burgemeester De Boer die binnenkort afscheid neemt van de gemeente.

De voorzitter deelt mee dat bij het raadsvoorstel programmabegroting 2022 per cluster gewisseld mag worden.

2. Vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vaststelling notulen Raadscommissie BZ-MID van 23 september 2021

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststelling notulen Raadscommissie GGZ van 28 september 2021

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

5. Raadsvoorstel Belastingverordeningen 2022

ADVISING

Agenderen van het voorstel voor de raadsvergadering

- De fracties gaan unaniem akkoord met agendering van het voorstel voor de raadsvergadering.

Advisering over het voorstel

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld, Lokaal Actief en CDA adviseren positief over het voorstel.
- De fractie SAMEN 1 onthoudt zich van advisering over het voorstel.

6. Raadsvoorstel Programmabegroting 2022

Cluster Middelen

Hoofdstuk 1 - Algemeen

Hoofdstuk 2- Programmaplan

Programma 0: Bestuur, Programma 1: Veiligheid, Programma 3: Economie

De heer Bremen (S1) verwijst ernaar dat de begroting vóór 15 november voorafgaand aan het begrotingsjaar moet worden vastgesteld en vraagt waarom niet een beetje speling gegund wordt aan de raadsleden, maar met name aan de commissieleden om het belangrijkste gemeentelijk document van het jaar nauwkeurig tot zich te kunnen nemen.

Nu was er in feite ruim een week de tijd om vragen in te dienen en vervolgens weer een week om te reageren op de antwoorden van het college, terwijl er meer speelruimte is door de cyclus te laten eindigen op 11 november in plaats van op 4 november. Een tweede mogelijkheid is dat de stukken eerder gereed zijn.

SAMEN 1 is van mening dat er voldoende tijd moet zijn om deze belangrijke stukken te bespreken en samen voor te bereiden. De fractie verzoekt hier volgend jaar een betere balans in aan te brengen.

Pag. 16. Naar aanleiding van het antwoord op een vraag bij de schriftelijke vragenronde heeft de heer Bremen (S1) altijd begrepen dat ondanks de plicht er niet meer is voor de buitendienstmedewerkers om bij gladheidsbestrijding ingezet te worden, ze dat met alle plezier deden omdat die overuren goed betaald werden.

De heer Bremen (S1) informeert ernaar of aan de medewerkers gevraagd is of ze voor de gladheidsbestrijding ingezet willen worden. Ook informeert hij ernaar of het met het oog op de toekomst niet tijd wordt voor verjonging als het gros van de medewerkers nu ouder is dan 60 jaar.

SAMEN 1 pleit er al jaren voor om de gemeentelijke belastingen te verlagen, maar kreeg daarbij iedere keer nul op het rekest. Nu geeft het college aan dat dit jaar voor lastenverlaging gekozen is omdat de voorliggende begroting daar ruimte voor biedt. De heer Bremen (S1) wil graag weten waarom die ruimte er dit jaar wel is en voorgaande jaren niet. Er is immers ieder jaar een overschot op de begroting geweest.

In 2019 heeft SAMEN 1 al geconstateerd dat de te realiseren doelen nauwelijks SMART (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden) zijn geformuleerd. De fractie is van mening dat het daarom voor de raad nauwelijks mogelijk is om naar behoren vast te stellen of bijv. de voornemens wel of niet zijn gerealiseerd. Ook de Provincie heeft in haar Bepaling toezichtvorm 2020-2023 geconstateerd dat de strategische stuurinformatie kan worden verbeterd door een relatie te leggen met het coalitieprogramma. De heer Zwanenburg (S1) vraagt of aangegeven kan worden op welke het college het niet eens met de conclusie van SAMEN 1 en die van de Provincie.

Het voorgaande is min of meer ook van toepassing op de vergelijking tussen gemeentes onderling. De gemeente Voerendaal ondersteunt bijv. haar begroting met situaties bij andere gemeentes. Dat geeft de raad de mogelijkheid om de situatie van de eigen gemeente te vergelijken met andere gemeentes. De heer Zwanenburg (S1) vraagt waarom dat in Simpelveld niet gedaan wordt.

Pag. 26. De toelichting op de maatschappelijke effecten van het programma bestuur en ondersteuning aan de hand van de beleidsindicatoren wekt verbazing. Het is namelijk een exacte kopie van de verwachting die gold voor 2021, wat betekent dat in 2022 alles bij het oude blijft voor wat betreft bezetting, formatie, apparaatskosten, externe inhuur en overhead.

De heer Zwanenburg (S1) verzoekt om een toelichting. Het lijkt namelijk niet zo te zijn dat de gemeente stilstaat, want bij de baten en kosten op productniveau is bijv. een behoorlijke stijging van de overheadkosten te zien.

Pag. 27. Het college heeft net als voorgaande jaren de realisatie van een aantal hoofdambities vertaald naar indicatoren.

Daarbij is de snelheid waarmee de gemeente werkt voor komend jaar als streefwaarde zelfs bijgesteld naar 31%, terwijl de laatst bekende daadwerkelijke meting slechts 20% bedraagt.

De heer Zwanenburg (S1) wil graag weten met welke middelen en op welke manier het college deze situatie zo krachtig denkt te verbeteren?

Bij het onderdeel nakomen van afspraken zijn de verschillen nog groter. Deze indicator is voor komend jaar bijgesteld naar 48%, terwijl de laatst bekende meting slechts 31% is. De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar wat de waarde van deze indicatoren op deze manier is.

Pag. 27. Bij de genoemde samenwerkingsactiviteiten is de samenwerking met de gemeente Voerendaal niet meer terug te vinden, terwijl er aanvankelijk na de plotsklaps mislukte poging werd gesproken over het samen met Voerendaal bezien van de mogelijkheden tot herijking en bijstelling van de samenwerking.

De heer Zwanenburg (S1) vraagt of hieruit geconcludeerd moet worden dat het huidige college volledig is afgestapt van deze samenwerking.

De coalitie streeft ernaar dat de gemeente Simpelveld zo lang mogelijk een zelfstandige gemeente blijft. Simpelveld is een bestuurskrachtige gemeente. In het verleden is de samenwerking met Voerendaal gezocht, zodat efficiënter gewerkt kon worden en Simpelveld als gemeente minder kwetsbaar zou zijn.

De heer Zwanenburg (S1) vraagt of aangegeven kan worden op welke gronden het college van mening is dat de gemeente zelfstandig kan blijven zonder deze samenwerking.

Het college geeft aan vooruit te kijken door aan te sluiten bij K80. SAMEN 1 heeft de raadsinformatiebrief van de gemeente Beesel daarover doorgelezen en het bijbehorende 'position paper' van K80. Voor zover de fractie kan nagaan staat die samenwerking nog in de opstartfase en kan het nog alle kanten op gaan. Eén van de uitdagingen die K80 ziet is dat de kleine gemeentes niet voldoende in staat zijn geweest om de noodzakelijke opschaling als aantrekkelijk werkgever te realiseren.

De heer Zwanenburg (S1) vraagt of het college kan aangeven hoe de samenwerking met ruim 80 kleine gemeentes verdeeld over heel Nederland tegemoet kan komen aan de te verwachte gevolgen van de demografische ontwikkelingen en hetgeen is geschetst in het raadsbesluit van 30 juni 2016, opdat een bijdrage wordt geleverd aan het versterken van kwaliteit, invloed en vermindering van kwetsbaarheid en door de samenwerking met K80 een aantrekkelijke werkgever kan worden.

Kijkend naar de indicatoren vindt SAMEN 1 zowel de resultaten als de streefwaarden afgezet tegen de kernwaarden in de strategische visie laag. De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar hoe het college deze streefwaarden in overeenstemming kan brengen met de kernwaarden zoals die in strategische visie zijn benoemd.

In het coalitieakkoord staat dat gegaan wordt voor leefbare wijken en kernen waar onze inwoners en bezoekers zich veilig voelen.

De zorg voor de fysieke en sociale veiligheid is voor SAMEN 1 een belangrijk aandachtspunt. Ook de aandacht voor overlast mag niet afzwakken. De fractie staat positief tegenover initiatieven die een bijdrage leveren aan het in stand houden en verhogen van de veiligheid van onze inwoners. Het onveilig gevoel in eigen buurt was in 2019 gezakt van 21% naar 13%. Dat is een goede zaak. Deze percentages lijken in overeenstemming met wat in het coalitieakkoord staat. De heer Zwanenburg (S1) vraagt of er signalen zijn dat dit percentage in de afgelopen 2 jaar veranderd is en of de gemeente het predicaat 'veiligste gemeente van Limburg' heeft kunnen behouden.

De veiligheidskrant die 2 weken geleden in d'r Troebadoer stond geeft de indruk dat de bewoners heel wat onheil te wachten staat.

Volgens de veiligheidskrant komen er nogal wat risico's op de gemeente af: steekwapens, drugscriminaliteit, ondermijning, dumping drugsafval en voor bijna ieder vergrijp moet een andere instantie worden ingeschakeld.

De investering in boa's neemt geleidelijk af.

De heer Zwanenburg (S1) vraagt of het niet mogelijk is om boa's als een soort eerstelijns-functionaris in te zetten voor meldingen van burgers. Dat werkt volgens SAMEN 1 veel laagdrempeliger.

Op pag. 35 staat dat er tevens meer aandacht geschonken wordt aan sociale veiligheid: burgers bewust maken van wat ze zelf aan sociale controle kunnen betekenen.

De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar wat hiermee bedoeld wordt en wat het college hiermee wil bereiken.

Pag. 38. De boa's zouden in 2021 toegerust worden met een bodycam. Waarschijnlijk lukt dit nu niet door onvoorziene extra werkzaamheden.

SAMEN1 juicht het gebruik van bodycams toe. Het mes snijdt hierbij van twee kanten: ter bescherming van de boa en ter bescherming van de burger.

Gezien de geschetste verruiming van de maatschappij lijkt het gebruik van de bodycam een hoge prioriteit. Volgens SAMEN 1 kan beleid en regelgeving in deze nagenoeg 1 op 1 worden overgenomen van andere gemeentes. Het viel De heer Zwanenburg (S1) wil graag weten welke werkzaamheden belangrijker waren dan de boa's toerusten met bodycams.

Pag. 38. SAMEN 1 vindt het een goede zaak dat het Veiligheidshuis betere koppelingen gaat leggen tussen de domeinen zorg / veiligheid / sociaal domein en de samenwerking bij de aanpak van problematieken gaat versterken.

De heer Zwanenburg (S1) vraagt wat de streeftermijn is om dit proces op gang te brengen en te doorlopen. Hoe eerder, hoe beter. Van groot belang in dit proces is om in het woud van actoren duidelijkheid te scheppen over de concrete invulling van de procesbewaker.

Toerisme en recreatie zijn speerpunten uit de strategische visie. Het college is van mening dat de gemeente Simpelveld zich moet ontwikkelen tot een aantrekkelijke pleisterplaats met kleinschalige vormen van toerisme en recreatie. Het cultureel erfgoed moet worden behouden als onderdeel van het toeristisch beleid.

De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar bij hoeveel bezoekers het college vindt dat er sprake is van kleinschalige vormen van toerisme.

Door deze projecten zal het kleinschalig ondernemerschap versterkt worden naast de aantrekkingskracht, wat mogelijk zal leiden tot het aantrekken van nieuwe ondernemers. Het college is van mening dat dit cruciale ontwikkelingen zijn voor het verder bevorderen van het toerisme en de economie in onze gemeente en steunt deze volop.

De indicatoren geven aan dat vanaf 2015 altijd meer bedrijven zijn gevestigd dan opgeheven / vertrokken. De heer Zwanenburg (S1) verzoekt om een overzicht van de ondernemingen die in deze periode zijn gevestigd en opgeheven / vertrokken.

Het college is van mening dat initiatieven van ondernemers en burgers die passen binnen het speerpunt toerisme, proactief opgepakt en zoveel mogelijk gefaciliteerd moeten worden. Meedenken bij initiatieven van ondernemers en proactief zaken inbrengen is hierbij de insteek. Zo wil het college samen met de ondernemers bezien hoe de sfeer tijdens de feestdagen, door middel van feestverlichting kan worden verhoogd.

De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar hoeveel en welke initiatieven de afgelopen 3 jaar door ondernemers zijn ingebracht en tot tevredenheid van de ondernemers zijn gefaciliteerd.

Hoofddambities zijn het versterken van de lokale economie en samenwerken aan een toeristische- en recreatief aantrekkelijke en een ondernemende gemeente.

Gezien de investeringen die de komende tijd gepland staan vindt SAMEN 1 het streefaantal overnachtingen niet bepaald ambitieus met het oog op het uitgangspunt dat Simpelveld voor de regio dé uitvalsbasis is om te overnachten. De heer Zwanenburg (S1) vraagt waarom het college niet ambitieuzer is.

De gemeente gaat binnenkort stevig investeren in toerisme. Hoeveel inkomsten de investeringen de gemeente gaan opleveren is volgens SAMEN 1 onduidelijk vast te stellen. Dat geldt voor Uitkijkpunt Huls(veld), want daar zijn geen berekeningen gemaakt. Voor de plannen bij de ZLSM is dat wel het geval. Het eerste stuk wat daarin gebruikt is, is de onderbouwing economische structuurversterking. Er wordt gesuggereerd dat de geschetste inkomsten eigenlijk alleen zullen plaatsvinden als het terrein van de ZLSM wordt ontwikkeld tot een recreatieve Hub.

De onderbouwing is gebaseerd op een rapport van Decisio uit 2017 en dat rapport is weer gebaseerd op het eindrapport van het nationaal park de Hoge Veluwe uit 2015.

Vervolgens wordt een onterechte vertaling gemaakt van het Decisio rapport naar het rapport onderbouwing economische structuurversterking denkt SAMEN 1.

In het rapport van Decisio staat namelijk dat 1 mln. fietsvakanties in eigen land plaatsvinden en dat ongeveer 75.000 tot 100.000 aangetrokken worden door de Leisure Lane. In de onderbouwing economische structuurversterking staat echter dat naar aanleiding van wat Decisio stelt, de Leisure Lane in een bandbreedte van 1 mln. tot 2 mln. aan extra fietsbewegingen teweeg zal brengen. Het lijkt erop dat verschillende inkomsten dubbel worden geteld.

Als de vertaling in het rapport onderbouwing economische structuurversterking inderdaad niet juist is, zou dat betekenen dat er een aanzienlijke overschatting is voor wat betreft de inkomsten. De heer Zwanenburg (S1) verzoekt dit uit te zoeken.

SAMEN 1 heeft ook het gevoel dat het rapport van nationaal park de hoge Veluwe niet goed vertaald is in het Decisio rapport en daardoor vervolgens ook in de onderbouwing economische structuurversterking. Dat heeft met name ook te maken met de overnachtingen. Daar worden volgens de fractie ook inkomsten dubbel geteld.

Het aantal te verwachten extra fietsbewegingen in Simpelveld als gevolg van de Leisure Lane en de Kalkbaan varieert nu tussen de 75.000 en 100.000 conform het Decisio rapport en de 2 mln. zoals het in de onderbouwing economische structuurversterking staat.

De voorzitter onderbreekt de heer Zwanenburg (S1) en wijst erop dat het rapport sec niet voorligt, maar de programmabegroting. Hij verzoekt de heer Zwanenburg (S1) daarom niet dieper in te gaan op een rapport waar anderen geen kennis van hebben genomen, waarmee de heer Zwanenburg (S1) akkoord gaat.

Als uitgegaan wordt van de uitgangspunten in de structuurvisie, zouden er tussen de 133.000 en 307.000 extra overnachtingen moeten plaatsvinden, terwijl op dit moment sprake is van zo'n 50.000 overnachtingen op jaarbasis. De heer Zwanenburg (S1) wil graag weten waar die extra slaapplekken gerealiseerd worden.

Pag. 46. Er wordt gesteld dat de gemeente nauw samenwerkt met de heuvellandgemeentes voor wat betreft toerisme en recreatie.

De heer Zwanenburg (S1) vraagt of bedoeld wordt op de samenwerking Middengebied of dat er concretere samenwerkingsvormen richting Heuvelland zijn.

Pag. 46. De heer Zwanenburg (S1) informeert naar de stand van zaken met betrekking tot de unieke camping in Bocholtz met een vleugje Romeins verleden.

Pag. 46. De heer Zwanenburg (S1) vraagt wat verstaan wordt onder een ondernemersloket en wanneer dit gerealiseerd wordt, of dat hiermee de bedrijvencontactfunctionaris bedoeld wordt. Meedenken met en adviseren van startende ondernemers en ZZP'ers is in het coalitieakkoord van groot belang genoemd. De heer Zwanenburg (S1) informeert naar de stand van zaken, hoeveel gebruik gemaakt wordt van dit loket c.q. de bedrijvencontactfunctionaris en hoe tevreden mensen hierover zijn.

Pag. 46. De participatie van burgers / ondernemers en maatschappelijke organisaties bestaat volgens de strategische visie op het inzetten van samenwerking met maatschappelijke actoren en op die manier de kracht van de maatschappij benutten.
De heer Zwanenburg (S1) wil graag weten waaruit de daden uit bestaan.

Bij de schriftelijke vragenronde is aangegeven dat er interesse is voor het pand Gasthof 1 in gecombineerd ondernemerschap.
De heer Zwanenburg (S1) informeert ernaar welk bedrijf interesse heeft voor het pand en wat concreet de plannen zijn.

Mevrouw Ernes (CDA) verwijst naar de schriftelijke vragenronde waar Leefbaar Simpelveld heeft verzocht om een berekening betreffende de rechtvaardiging voor de aanschaf van de zuig-/veegcombinatie.
In de berekening wordt genoemd dat het gras geklepeld en opgezogen wordt. Echter, de aangeschafte zuig-/veegcombinatie lijkt niet te kunnen klepelen of maaien. Mevrouw Ernes (CDA) verzoekt om een nadere uitleg.

Pag. 25. Klantgericht staat als eerste kernwaarde genoemd. Mevrouw Ernes (CDA) vraagt hoe het dan mogelijk is dat ambtenaren geen tijd kunnen opbrengen om burgers te woord te staan, niet op mails te antwoorden en niet te reageren op terugbelverzoeken.
Het CDA vraagt of het college kan toezeggen dat binnen de ambtelijke organisatie onderzoek wordt gedaan naar de werkdruk en dat een aanzienlijk deel van de begroting 2022 voor de werknemers van de gemeente Simpelveld wordt gereserveerd, zodat ze tijd kunnen vrijmaken en de genoemde klantgerichtheid kunnen laten zien aan de burgers van Simpelveld.

Pag. 32. Mevrouw Ernes (CDA) verzoekt om de toezegging dat bij de opwaardering van de gemeentelijke website expliciet rekening wordt gehouden met de toegankelijkheid voor mensen met een beperking en voor laaggeletterden.
Ook wenst het CDA de toezegging dat op de gemeentelijke website meer gebruik gemaakt wordt van infographics voor een uitleg van de diverse onderdelen.

Pag. 38. Mevrouw Ernes (CDA) informeert ernaar wanneer de eindrapportage van de evaluatie van de waterramp verwacht kan worden en hoe dit gecommuniceerd wordt richting raad en burgers.

Mevrouw Ernes (CDA) vraagt of het college kan toezeggen dat de aanschaf van de bodycams de hoogste prioriteit krijgt, zodat de boa's hun werk zo veilig mogelijk kunnen verrichten.

Pag. 46. Mevrouw Ernes (CDA) vraagt hoe mensen met een geringe kans op de arbeidsmarkt hebben, wel geholpen kunnen worden naar een ZZP-omgeving.

De heer Schoonen (LS) verwijst naar de nieuwe zuig-/veegcombinatie. Er wordt een vergelijking gemaakt, maar die is niet compleet. Leefbaar Simpelveld mist bijv. de arbeidsuren van de gemeentelijke inzet bij de zuig-veegcombinatie, de verzekering en de kosten voor de brandstof in de kostenvergelijking.

Leefbaar Simpelveld is niet tegen de aanschaf van deze machine, maar hoopt dat de machine heel zinnig gebruikt gaat worden. Dat zal zeker het geval zijn als de machine ook kan borstelen en onkruid wegruimen. De fractie gaat ervan uit dat dat op dit moment nog niet meegenomen is.

De burgemeester antwoordt dat het CDA een terecht punt heeft om het onderwerp klantgerichtheid terug te pakken. Er wordt, zoals eerder is aangegeven, zeker werk gemaakt van een goede klanttevredenheid / dienstverlening.

Alle medewerkers binnen de gemeente ervaren werkdruk, maar mensen moeten hoe dan ook altijd teruggebeld worden en antwoord krijgen. Daar mag geen uitzondering op bestaan. Er kunnen weliswaar verklaringen voor zijn waarom iemand niet teruggebeld is, maar dat kan nooit tot tevredenheid leiden. Dat wordt nu ook gemonitord (als bijv. een telefoontje via de centrale binnenkomt, wordt gecontroleerd / teruggekoppeld of mensen teruggebeld zijn).

Het college heeft in de volle breedte gesteld dat dienstverlening cruciaal is. Het MT is daarom ook bezig met een leergang bij de Hoge Hotelschool in Maastricht om een aanpak te krijgen die van bottom-up in de organisatie wordt opgepakt.

Eerder heeft al een leergang over pre-mediation plaatsgevonden bij de afdeling VTH, zodat niet elk bezwaarschrift persé tot een rechtszaak hoeft te leiden. De leergang van het MT kan op andere plekken binnen de organisatie tot heel andere vaardigheden leiden.

De burgemeester benadrukt dat de kern is dat mensen altijd teruggebeld moeten worden. Zo lang dat niet 100% is, is het college daar niet tevreden over.

Ambtenaren zijn klantgericht, maar het beeld over klanttevredenheid kan soms verschillen. Als dat zo is, dan moet daar het gesprek over gevoerd worden. De burgemeester maakt wel de kanttekening dat corona ook hierbij voor vertraging heeft gezorgd.

De kern van de boodschap is dat ervoor gegaan wordt: korte lijnen, snel antwoord, kleine organisatie dus snel schakelen. Omdat dat niet terug te zien is in de cijfers, wordt naar de oorzaak gekeken. Het CDA legt de vinger op een terechte plek die de volle aandacht verdient en in ontwikkeling is.

De burgemeester verwijst ernaar dat eerder een motie is aangenomen over de toegankelijkheid van de website. Voor volgend jaar staat het bouwen van een nieuwe website op de rol. Daarvoor wordt nu wel al voorwerk gedaan. Bij de nieuwe website worden de toegankelijkheidseisen volgens het vastgestelde normenkader (ondertitelen van filmpjes enz.) meegenomen.

De website van de gemeente Stein (die een toegankelijkheidsprijs hiervoor ontvangen heeft) kan een inspiratie zijn voor Simpelveld. De burgemeester heeft al contact hierover gehad met de burgemeester van Stein.

De burgemeester verwijst naar de raadsinformatiebrief die de raad ontvangen heeft over de waterramp. Ook heeft de raad via de griffie een eerste verantwoordingsverslag gekregen vanuit de Veiligheidsregio. Daarnaast komt er nog een GRIP 4 evaluatie vanuit de Veiligheidsregio, maar het duurt langer voordat deze evaluatie gereed is.

Verder is toegezegd dat in de waterketen gekeken zal worden waar het fout is gegaan en wat beter kan. Daar heeft de gemeente ook het Waterschap bij nodig. Wethouder Schleijpen heeft tijdens de laatste raadsvergadering een uitvoerig antwoord hierover gegeven.

Er worden al zaken uitgevoerd, maar het blijft de vraag wat dit de gemeente in de toekomst brengt. Bij de evaluatie wordt ook de (al) door burgers geleverde input betrokken. Op welke manier dat gedaan wordt moet nog besproken worden.

Mevrouw Ernes (CDA) wil graag weten hoe burgers hierover geïnformeerd worden.

De burgemeester antwoordt dat in overleg met het Waterschap vormgegeven moet worden aan het vervolg. De gemeente heeft eerder al een brief hierover gestuurd naar het Waterschap, maar het mag duidelijk zijn dat het Waterschap heel veel brieven en verzoeken ontvangen heeft na de waterramp en met man en macht eraan werkt om alles af te handelen.

De burgemeester is het ermee eens dat de aanschaf en het gebruik van bodycams prioriteit heeft. Echter, de mensen die daarmee aan de slag moeten, zijn zowel met corona als met de waterramp bezig geweest. Door de grote werkdruk, met name ten gevolge van de waterramp, moest de prioriteit voor de bodycam voor korte tijd doorgeschoven worden. De burgemeester benadrukt dat het evident is dat de bodycam van belang is.

De burgemeester licht toe dat het presidium de vergadercyclus voor de raad en commissie opstelt. Als de raadsvergadering over de begroting opschuift in tijd wordt tijd gewonnen voor de raad en commissie. Daarbij moet ook niet vergeten worden dat er qua werk ook heel veel druk zit op de organisatie, die afhankelijk is van wanneer de cijfers (na de zomer ontvangen) worden.

Het is een aandachtspunt voor de griffier om te kijken waar in tijd nog iets te winnen is en met het presidium te bespreken of de begrotingsvergadering iets naar achteren geschoven kan worden.

De oplossing aan de voorkant zoeken ziet de burgemeester, gezien de hoge werkdruk die hiervoor al is, niet als een optie.

De vergaderingen zijn overigens gepland conform de afspraken die in het presidium gemaakt zijn.

Belasting is geen doel maar een middel en iedereen wil belastingverlaging. In tegenstelling tot veel andere gemeentes wordt in Simpelveld geconstateerd dat er goede saldi zijn en dat nog meer positief nieuws in het vooruitzicht is (positieve ontwikkelingen rondom de middelen voor jeugd en de beoogde positieve herijking van het gemeentefonds). Tegen die achtergrond is ook eerder tijdens een commissievergadering gezegd dat als er iets gedaan kan worden, dat niet nagelaten moet worden. Dit is het moment waarop de burgemeester het als portefeuillehouder veilig vindt om een belastingverlaging voor te stellen. Omdat de genoemde te verwachten saldi nu nog niet ingeboekt kunnen worden, is een voorzichtigheidsmarge aangehouden. Zoals bekend is het aan de raad om een besluit hierover te nemen.

De burgemeester merkt op dat afgesproken is dat de indicatoren worden vastgesteld in overleg met de auditcommissie. Als in 2022 een nieuwe coalitieperiode start, worden ook nieuwe doelen gesteld. Dat is dan ook het moment om naar nieuwe indicatoren te kijken. De doelen moeten niet aan het eind van de coalitieperiode worden vastgesteld.

Als te veel doelen gesteld worden, wordt het risico gelopen dat door de bomen het bos niet meer gezien wordt. Als de raad van mening is dat sommige indicatoren geen toegevoegde waarde hebben, kan er ook voor gekozen worden om deze te schrappen.

De Parkstadmonitor verschijnt tweejaarlijks. In het tussenliggende jaar worden de cijfers van het voorgaande jaar gekopieerd.

Gezamenlijk is als hoofdwaarde vastgesteld dat Simpelveld in Parkstad het beste jongetje van de klas wil zijn. De burgemeester constateert dat vervolgens elk jaar bij herhaling gezegd wordt dat de gemeente niet ambitieus genoeg is enz. Als Simpelveld het beste jongetje van de klas over de hele linie wil zijn en iedereen uitspreekt dat te willen, dan is het realistisch om 10% boven Parkstad te gaan zitten.

Voor wat betreft de vraag van SAMEN 1 over dienstverlening / klanttevredenheid legt de burgemeester de link naar het antwoord op de vraag hierover van het CDA. Om de cijfers te verbeteren wordt nu vol op bepaalde punten ingestoken om de tevredenheid van de klant te vergroten. Daar hoort ook de ondernemer bij als klant. De burgemeester benadrukt nogmaals dat het college de dienstverlening wil vergroten door betere en kortere communicatielijnen.

De samenwerking met Voerendaal staat nog steeds op hetzelfde punt. Het eerstvolgende overleg is verschoven omdat dat op de laatste werkdag van de burgemeester gepland was en het nu niet meer aan de burgemeester om nog daarmee aan de slag te gaan.

De kern is dat het college (conform de laatste berichtgeving aan de raad hierover) de samenwerking met Voerendaal ziet als een soort netwerk op bepaalde punten, zoals eerder aangegeven in de brieven.

Als de stelling van SAMEN 1 is dat Simpelveld alleen zelfstandig kan blijven met Voerendaal, zou de burgemeester deze stelling willen omdraaien en vragen waaruit blijkt dat Simpelveld niet zelfstandig kan blijven doordat niet met Voerendaal wordt samengewerkt.

De burgemeester antwoordt dat K80 in de opstartfase zit. Het is een brede notitie en een zeer interessante ontwikkeling over de nationale schaal. K80 is vergelijkbaar met andere initiatieven (G4 enz.) met directe overlegtafels en aansluiting bij het Rijk. Kleinere gemeentes hebben met een kopgroep het initiatief genomen om te kijken of ze zich kunnen verenigen en ervoor kunnen zorgen dat ze een interessante partij kunnen worden aan grotere tafels.

De oprichting van K80 is rondom de verkiezingen voorzien. De heer Vostermans van de gemeente Beesel geeft aan nu al formeel gesprekspartner te zijn voor de VNG, waarbij opgekomen wordt voor gemeentes binnen de schaal van 20.000 inwoners. Als dit doorgeteld wordt voor de 80 kleinere gemeentes, gaat het over veel inwoners en is er massa, waardoor kleinere gemeentes ook een interessante partij zijn aan grotere tafels.

Dat is de achterliggende gedachte, maar dit staat nog zodanig in de kinderschoenen dat het college dit graag afwacht en dat dit gezien moet worden als een lobby en aan tafel zitten in Den-Haag enz.

De burgemeester deelt mee dat de nieuwe strategische visie staat, gecombineerd met de omgevingsvisie, voor volgend jaar op de rol staat omdat de huidige strategische visie in 2023 afloopt. De strategische visie moet een blik op de toekomst zijn: een stip op de horizon. In het verleden is aangegeven dat daarbij gedacht kan worden aan het Romeins verleden in Bocht, het toeristische element van het stoomstadje, de ZLSM in Simpelveld en dat het mooi zou zijn om een camping te hebben.

Vervolgens komen er vragen over wanneer er een camping komt enz. Dat is niet het doel van de strategische visie. Deze visie gaat over hoofdlijnen en als een ondernemer met een goed plan komt, wordt daarin meegegaan (een voorbeeld is de B&B aan de Stationstraat).

Simpelveld zit altijd bij de top 3 van de veiligste gemeentes van Limburg, maar dat is relatief.

Simpelveld is één van de veiligste gemeentes onder de onveilige gemeentes.

Wat in de veiligheidskrant wordt geschetst is realiteit en speelt ook in Simpelveld. Misschien iets minder intens dan in andere gemeentes, maar ook in Simpelveld is sprake van bijv. hennepplantages, afvaldumping en kindermishandeling.

De sociale controle wordt bijv. vergroot door de buurtpreventiegroepen, whatsapp borden enz.

Er is een systeem waar mensen direct meldingen kunnen plaatsen. Mensen kunnen ook Meld Misdaad Anoniem bellen. Alle telefoonnummers zijn beschikbaar en voor heel Nederland hetzelfde.

Het is niet de bedoeling dat mensen de gemeente bellen als ze bijv. 112 nodig hebben of de politie.

Als overlast geconstateerd wordt, kan dat bij de gemeente gemeld worden. Dan kijkt de gemeente voor wie die melding bestemd is en mensen doorverwijzen indien nodig.

Er zijn veel verschillende instanties in Nederland. Daarom is het belangrijk dat de verschillende telefoonnummers bij iedereen bekend zijn.

Op verzoek van SAMEN 1 is in het verleden toegezegd dat de actuele nummers in het weekblad bij de gepubliceerd zouden worden en dat gebeurt ook.

De burgemeester is het ermee eens dat het gaat wringen als het sociaal domein en het veiligheidsdomein niet met elkaar opgepakt worden. Het is een zoektocht en belangrijk om het sociaal domein en het veiligheidsdomein goed met elkaar op te pakken. Dat is vol werk in uitvoering, niet alleen voor het Veiligheidshuis Parkstad maar ook voor de samenwerking die in Zuid-Limburg plaatsvindt. Daar is eerder een rapport over vastgesteld en onlangs is er een collegestuk geweest met diverse beslispunten over waar de gemeente denkt aan diverse knoppen te kunnen draaien.

De burgemeester deelt mee dat het niet mogelijk is om een overzicht te verstrekken van alle in de gemeente gevestigde en opgeheven/ vertrokken bedrijven sinds 2015. Dat zijn zaken die de Kamer van Koophandel bijhoudt.

De burgemeester kan het door het CDA gevraagde onderzoek naar de werkdruk niet toezeggen.

Bij initiatieven van ondernemers zijn de laatste tijd overleggen gevoerd, ook in het kader van corona.

Er is gesproken met MKB, Boches bei-ee enz. Tijdens deze overleggen is gekeken naar de input, wat doorgetild wordt naar Zuid-Limburg en wat ondernemers rechtstreeks bij Zuid-Limburg kunnen aanleveren als het gaat over de aanpak na corona.

De feestverlichting in Simpelveld is een prachtig voorbeeld van een initiatief van ondernemers. Inmiddels is hierin circa € 100.000,- geïnvesteerd. Op verzoek van ondernemers is dit initiatief 4 jaar geleden opgestart en inmiddels is hiervoor zoveel enthousiasme dat iedereen iets wil, maar er is een grens.

Ook van Boches bei-ee komen er initiatieven, bijv. de vraag of het stationnetje in Bocholtz enigszins opgewaardeerd kan worden. Daar vinden gesprekken over plaats.

Vervolgens is het van belang dat de gemeente ondernemers niet alleen via Streetwise betreft bij projecten en plannen. Bij I-Dop in Bocholtz bijv. heeft iedereen over de volle breedte de kans gehad om input te leveren.

Het ondernemersloket is de bedrijvencontactfunctionaris in combinatie met Streetwise.

Als een starter iets wil en met een ondernemersplan zit of een locatie zoekt, kan hij hiervoor terecht bij Streetwise of bij het ondernemersloket.

De tevredenheid wordt gemeten via de Parkstadmonitor.

Bij de burgemeester is bekend wie de partij is die geïnteresseerd is in het pand Gasthof 1, maar het is niet aan hem om die naam in het openbaar bekend te maken. Pas als alles geregeld is kan dat uitgedragen worden.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat de medewerkers van de buitendienst zelf hebben aangegeven dat ze niet meer willen deelnemen aan de gladheidbestrijding. Daarom moet dit uitbesteed worden. Het is zeker tijd voor verjonging van de buitendienst, gezien de gemiddelde leeftijd van de medewerkers. Vooruitlopend op 2 medewerkers die binnenkort met pensioen gaan, zijn 2 jongere medewerkers aangenomen, zodat een stuk overdracht kan plaatsvinden en om geleidelijk de weg van verjonging in te slaan. Het mag duidelijk zijn dat met 2 jongere medewerkers geen ploeg bemand kan worden voor de gladheidbestrijding.

De heer Bremen (S1) informeert ernaar of het in de toekomst weer mogelijk is dat de gladheidbestrijding door de gemeente wordt uitgevoerd.

Wethouder Schleijsen licht toe dat er zeker 4 tot 6 mensen nodig zijn om een ploeg te kunnen samenstellen (er moet rekening gehouden worden met werktijden, werktijdenwet, rusttijden enz.). Er zal zeker een aantal jaren overheen gaan voordat de buitendienst dusdanig verjongd is dat dit weer in overweging genomen zou kunnen worden.

De nieuwe machine heeft een borstel om te vegen. Die borstel kan ook vervangen worden door een set klepels. Dat is allemaal in de prijs inbegrepen.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat de arbeidsuren van de buitendienst niet in de berekening zijn meegenomen. Het voordeel is volgens het college dat de buitendienst door middel van deze machine sneller, flexibeler en efficiënter op het werk kan worden ingezet. Daardoor is de buitendienst minder afhankelijk van externe bedrijven. De kostenberekening laat ook zien dat dit een licht voordeel oplevert.

Met de machine kan geen onkruid worden geborsteld. Als de machine meer uren wordt ingezet zullen de onderhoudskosten toenemen, wat automatisch inhoudt dat meer werk zelf gedaan wordt en minder werk op de markt weggezet wordt. Dat levert naast de flexibiliteit en het sneller reageren ook een financieel voordeel op.

Het verbaast de heer Schoonen (LS) dat in de stukken gesproken wordt over een inverdieneffect en dat het goedkoper is. Daar heeft Leefbaar Simpelveld enige moeite mee.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat de kostenraming op basis van een indicatieve berekening is. De wethouder benadrukt nogmaals dat los van het financiële voordeel het sneller kunnen inspringen en flexibeler zijn ook iets is wat zich terugbetaalt.

Wethouder Gulpen licht toe dat het regelmatig voorkomt dat Kompas constateert dat mensen tot meer in staat zijn als zelfstandige, maar minder goed kunnen functioneren in een bedrijf met meer mensen bij elkaar. Dan wordt bekeken of deze mensen kunnen worden doorgeschoven en begeleid naar ZZP'er.

Wethouder Hodinius deelt mee dat in het kader van de ontwikkelingen van de plannen zoals die er nu zijn (Uitkijkpunt Huls(veld), upgrading kern Bocholtz, ZLSM, Leisure Lane, Kalkbaan enz.), gekeken zal moeten worden wat het echte resultaat qua bezoekersaantallen is als de plannen gerealiseerd zijn. Voor wat betreft het economische standpunt verwijst de wethouder naar het gegeven antwoord tijdens de schriftelijke vragenronde. De additionele toeristische bestedingen door spin-off van deze projecten becijfert het college op basis van een voorzichtige prognose op € 1,8 miljoen jaarlijks, uitgaande van de rapporten die SAMEN 1 heeft genoemd.

De vergelijking heeft te maken met diverse projecten en is niet separaat op één project geprojecteerd. De genoemde rapporten zijn gebruikt om tot de conclusie te komen en een schatting te maken over wat dit eventueel economisch betekent als de projecten zijn gerealiseerd.

Op dit moment kan niet aangegeven worden welk aantal kleinschalig toerisme is.

Wethouder Hodinius heeft al vaker in de raad en commissie aangegeven dat een camping in Bocholtz genoemd is als één van de uitgangspunten. In het verleden is het realiseren van een camping in Bocholtz niet doorgegaan. Op dit moment wordt een initiatief aan de Molsberg bekeken voor het realiseren van een camping / camperplaats. Binnenkort vindt hierover een vervolggesprek plaats.

De heer Zwanenburg (S1) heeft geen antwoord gehad op de constatering dat het basisrapport en het overzetten daarvan naar de verschillende rapporten waarschijnlijk fout is gegaan en verzoekt dit te verifiëren.

Wethouder Hodinius zegt toe dit na te gaan en schriftelijk te beantwoorden.

De heer Zwanenburg (S1) wijst erop dat de samenwerking met Voerendaal ooit is aangegaan met een bepaalde achterliggende gedachte. Daar heeft de raad destijds een besluit over genomen. K80 is een hele andere samenwerking met een hele andere grondslag.

Daarom lijkt het de heer Zwanenburg (S1) goed dat het college aangeeft wanneer en welke ontwikkelingen er moeten plaatsvinden en de raad te informeren wat dat betekent voor de zelfstandigheid, met name ook voor wat betreft de constatering van de Provincie dat de gemeente Simpelveld in 2050 nog 7.500 inwoners heeft. In het rapport van de Provincie wordt daar aandacht voor gevraagd.

De heer Zwanenburg (S1) kreeg bij de Veiligheidskrant de indruk dat mensen voor verschillende zaken veel verschillende telefoonnummers moeten gebruiken. De burgemeester gaf aan dat mensen de gemeente kunnen bellen, maar dat blijkt niet uit de Veiligheidskrant.

De burgemeester gaf terecht aan dat dit soort zaken ook in Simpelveld gebeuren. Het lijkt de heer Zwanenburg (S1) daarom goed dat een zo laagdrempelig mogelijk platform moet worden aangeboden als mensen dit soort zaken constateren. Het is goed als mensen 1 telefoonnummer kunnen bellen en dan erbij geholpen worden zodat hun melding bij de juiste instantie terechtkomt.

De burgemeester antwoordt dat de kern is dat criminaliteit vele gezichten kent en complex is. Zelfs bij de veiligheidsdiensten zijn er meer telefoonnummers. Daar gaat de gemeente niet tussen zitten.

Zoals bekend wil de gemeente bij wijze van proef aansluiten bij Meld Misdaad Anoniem.

Het is een feit dat er veel ingangspunten zijn. Als het gaat om overlast in het algemeen, dan zijn daar telefoonnummers voor. Als een telefoontje bij de gemeente binnenkomt, heeft de gemeente de wegwijsplicht om het juiste loket door te geven en dat gebeurt ook.

Vaker komen er informeel allerlei meldingen binnen en dan moet de gemeente verzoeken om dit bij Meld Misdaad Anoniem te melden. Dan blijft de melder anoniem en alleen dan mag de politie de melding oppakken. Meldingen mogen niet altijd via allerlei kanalen bij de politie binnenkomen.

Als meldingen op de juiste manier binnenkomen bij de politie en geregistreerd worden, kan de burgemeester deze ook bespreken met de politie en de verdiepingsslag maken over de oorzaak enz.

Daarnaast is er een verschuiving te zien. In het verleden werden verwarde personen bijv. meegenomen door de politie. De politie heeft aangegeven dat dat niet haar corebusiness is, waardoor hiervoor ook weer een apart loket gekomen is.

De burgemeester kan het niet eenvoudiger maken, maar er kan wel geprobeerd worden om het iedere keer zo duidelijk mogelijk te communiceren. Daarom wordt met de Veiligheidskrant tijdens de week van de veiligheid aandacht daarvoor gevraagd.

De burgemeester zegt dat bekeken wordt of het overzicht met telefoonnummers dat wekelijks in d'r Troebadoer gepubliceerd wordt nog volledig is en of de toelichting voldoende duidelijk is.

De burgemeester zegt graag toe dat de raad en commissie via raadsinformatiebrieven en de P&C cyclus geïnformeerd wordt over de ontwikkeling van K80.

SAMEN 1 is heel iets anders dan de samenwerking met Voerendaal. Om de orde van grootte te verduidelijken wijst de burgemeester erop dat bij het aansluiten bij andere samenwerkingen (bijv. PIT, Omnibuzz enz.) geen verantwoording werd gevraagd. Nu wordt dat wel gevraagd over de samenwerking met Voerendaal.

Over zelfstandigheid gaat de burgemeester het niet hebben. Sterker nog, tijdens de discussie tussen Landgraaf en Heerlen, heeft de gemeente Simpelveld het herindelingsboek afgehouden. Er moet wel steeds ervoor gezorgd worden dat de dingen gedaan worden die gedaan moeten worden.

Kijkend naar hoe de gemeente er op de volle linie voor staat, is de burgemeester daar trots op. Er worden stevige fantastische projecten neergezet, een toekomstvisie waar met zijn allen aan getrokken wordt en de gemeente doet het goed op het gebied van veiligheid. De gemeente doet het relatief gezien heel erg goed over de volle breedte.

De cijfers zijn goed en de gemeente staat er beter voor dan 10 jaar geleden toen de burgemeester hier geïnstalleerd werd. Dat ligt niet aan hem, maar aan de keuzes die samen gemaakt zijn, aan de middelen die het Rijk toegekend heeft en hoe daarmee omgegaan is samen met de organisatie.

De vraag of de gemeente wel zelfstandig kan blijven is met het oog hierop verwonderlijk. De gemeente kan zeker zelfstandig blijven tot de raad iets anders vindt, of tot aangetoond is dat de bestuurskracht dusdanig is dat de gemeente niet meer aan de maat is en dat is op basis van de cijfers helemaal niet aan de orde.

Als het gaat om de K80 gaat het om de lobby zodat het verhaal van kleine gemeentes aan de grote tafels wordt verwoord.

Hoofdstuk 3 - Paragrafen

3.1.: Bedrijfsvoering, 3.2: Weerstandsvermogen en risicobeheersing, 3.3: Financiering, 3.4: Lokale heffingen, 3.7: Verbonden partijen, 3.8: Demografische ontwikkelingen

Hoofdstuk 4 – Overzicht van baten en lasten

Hoofdstuk 5 – Uiteenzetting van de financiële positie

Hoofdstuk 6 – Overigen

Pag. 101 en 105. In de schriftelijke beantwoording is aangegeven dat de stijging van de netto schuldquote veroorzaakt wordt door extra leningen die aangetrokken moeten worden. Dit naar aanleiding van de liquiditeitsprognose die voorziet dat de gemeente behoefte heeft aan € 2.4 mln. extra liquide middelen. Meerjarig loopt dit zelfs op tot € 7.2 mln. Deze € 2.4 mln. aan extra liquide middelen veroorzaakt dus een stijging van 20% (van 59% naar 79%) tussen 2021 en 2022. Als de gemeente kijkt naar de jaren 2023 tot 2025, wordt geconstateerd dat de verwachte netto schuldquote 83% blijft.

De heer Bremen (S1) informeert ernaar hoe verklaard kan worden dat € 2.4 mln. een stijging van 20% veroorzaakt, terwijl het dubbele bedrag (€ 4.8 mln.) in de jaren daarna tot een stijging van slechts 4% leidt (en over al die jaren zelfs gelijk blijft).

Pag. 104. Het college verwacht in 2022 een extra lening naar aanleiding van de liquiditeitsprognose, zijnde € 2.4 mln. SAMEN 1 gaf al aan dat deze lening niet in het overzicht mutaties in de leningenportefeuille (pag. 105) staat.

Als verklaring geeft het college aan dat dit overzicht alleen de huidige leningenportefeuille weergeeft. Volgens de heer Bremen (S1) klopt dit niet en moeten alle verwachte nieuwe leningen opgenomen zijn om de stand per eind 2022 te weten.

Pag. 107/108. Het college geeft aan dat voor de meerjarenraming rekening wordt gehouden met een jaarlijkse kostenstijging van 5% voor de diensten geleverd door Rd4. Echter, de verwerkingscontracten lopen eind 2023 af en verwacht het college voor de jaren daarna een flinke stijging.

De heer Bremen (S1) wil graag weten of de verwachting dat de 5% opgenomen in de begroting die flinke stijging zal dekken, of dat de huidige verwachting is dat dit zelfs hoger uit zal vallen.

Pag. 94. Leefbaar Simpelveld heeft gevraagd naar het doelmatigheids- en doeltreffendheidsonderzoek eens in de 4 jaar. De fractie heeft geen antwoord gekregen op de vraag of die termijn ook opgenomen wordt in de tekst.

Datzelfde geldt voor pag. 72 waar staat 'hernieuwbare energie' in plaats van 'elektriciteit'.

De heer Schoonen (LS) verzoekt deze fouten te herstellen in de tekst.

De burgemeester antwoordt dat tekstuele fouten met toestemming van de fracties ambtshalve gecorrigeerd zullen worden.

Als het gaat over extra toelichtingen die gegeven worden, dan wordt dat via het verslag gedaan.

De burgemeester neemt de vraag van Leefbaar Simpelveld over de termijn mee terug. De gemeente moet één keer in de 4 jaar een doelmatigheidsonderzoek (dat is uiterlijk in 2024). Als de fracties daarmee akkoord gaat zal dit toegevoegd worden aan de tekst.

Alle fracties gaan akkoord met deze aanpassingen.

De heer Degens (ambtenaar) stelt voor de vraag over de netto schuldquote schriftelijk te beantwoorden, waarmee wordt ingestemd.

De presentatie van de leningen is een keuze die gemaakt is in de tabel. Op pag. 104 staat op basis van welke redenen volgens de liquiditeitsplanning geld moet worden aangetrokken. In dat overzicht staat de huidige leningenportefeuille.

Als de raad en commissie wenst dat ook de vermoedelijk aan te trekken leningen hierin moeten worden opgenomen, is dat ook een keuze. De gemeente heeft nu voor gekozen voor deze lay-out. Het is geen kwestie van goed of fout, maar van een keuze.

De heer Bremen (S1) blijft het vreemd vinden. Op pag. 105 staat de stand per 31 december 2021. Omdat in de tabel ook 'nieuwe leningen' staat, lijkt het de heer Bremen (S1) dat als verwacht wordt dat een nieuwe lening afgesloten wordt, die daar ook toegevoegd wordt. Dat zou voor iedereen duidelijker zijn.

De heer Degens antwoordt dat bij de liquiditeitsplanning ook staat dat voorzien wordt dat vanaf eind 2022 een aanvullende liquiditeitsbehoefte is. Dat is een raming en het is niet bekend wanneer die liquiditeitsbehoefte is, dat kan ook iets eerder zijn of pas begin 2023.

De heer Bremen (S1) merkt tenslotte op dat dat het doel van een begroting is. Er wordt iets verwacht, maar of dat uitkomt is nog onzeker.

Wethouder Schleijsen licht toe dat de indexering van 5% in pas loopt met de begrotingscijfers. De extra kosten inzake de aanbesteding na 2023 zitten nog niet in deze begroting verwerkt omdat daarover nog niks bekend is.

De heer Bremen (S1) wil graag weten of een hogere stijging dan 5% verwacht wordt in de volgende jaren in verband met de nieuwe contracten.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat dat niet bekend is. Uit de tekst leidt hij af dat dat wel eens meer zou kunnen zijn dan 5%.

Cluster Burgerzaken

Hoofdstuk 2 – Programmaplan

Programma 4: Onderwijs, Programma 5: Sport, cultuur en recreatie

De heer Serroo (LA) merkt op dat in de beantwoording van de schriftelijke vragenronde met betrekking tot vernieuwend onderwijs staat dat voor het individuele kind gekeken wordt naar mogelijkheden van nieuwe methoden en structuren.

Lokaal Actief wil graag weten welke methoden en structuren hier bedoeld worden en of dat niet iets is wat thuishoort bij de basisscholen en Movare.

Het antwoord op de vraag over de brede scholen ten opzichte van het Integraal Kindcentrum (IKC) is wat overal gebeurt en heeft niks met het IKC te maken, dat is een knooppunt waaraan iedere gemeente, school, schoolarts, samenwerkingsverband enz. aan moet voldoen. De gemeente heeft dus gekozen voor het brede school principe en niet voor een IKC. Daar is niks mis mee, maar de heer Serroo (LA) wil graag weten of daaraan gedacht is en/of dat onderzocht is.

Bij de schriftelijke vragenronde was het antwoord op vragen over het onderwijsachterstandenbeleid met name gericht is op het jonge kind. De heer Serroo (LA) vraagt hoe het zit met het beleid van kinderen die al verder gevorderd zijn op de basisschool en hoe de gemeente hierin acteert.

Pag. 52. De heer Ernes (CDA) informeert naar de reden waarom het relatief verzuim zo hoog ligt en welke maatregelen hiertegen getroffen worden.

Pag. 56. Eindelijk staat het monumentenbeleid op de agenda voor 2022, waarvoor het CDA dank uitsprekt.

De heer Ernes (CDA) vraagt of de uitbesteding van het grondonderhoud (buitensport)verenigingen ook geëvalueerd wordt en zo ja, hoe tevreden de verenigingen zijn. Zo nee, dan wil het CDA graag weten waarom niet en of het mogelijk is om dit op te pakken.

Pag. 57. De heer Ernes (CDA) informeert ernaar of al iets bekend is over de gezondheidsmonitor ouderen en volwassenen die in het najaar 2020 start.

Het wil nog steeds niet lukken om de tevredenheid onderhoud openbaar groen te verhogen. De heer Ernes (CDA) vraagt hoe het college het gaat aanpakken om dit structureel te verhogen.

In 2017 zijn vragen gesteld in de raad en door de voetbalverenigingen is diverse keren verzocht om kunstgras. De heer Ernes (CDA) wil graag weten of hierover nog overleg is geweest met de verenigingen en zo ja, welke oplossingen aangedragen zijn.

Pag. 58. De heer Ernes (CDA) informeert naar de reden voor de halvering van het aantal uitleningen in beide bibliotheken. Het CDA wil met name graag weten of dit alleen door corona komt.

Pag. 54. De heer Weijers (S1) zegt dat de visie van SAMEN 1 op de Gezonde Basisschool van de Toekomst genoegzaam bekend is. Dat is prima als pilot gedurende 2 jaar vindt SAMEN 1, maar nog niet voor 20 jaar structureel.

Vol aandacht blijft SAMEN 1 dit proces volgen en de fractie is vooral benieuwd naar de provinciale en landelijke ontwikkelingen en mogelijk de daaruit voortvloeiende financiële bijdrage.

In theorie is SAMEN 1 akkoord met het beschikbare budget van € 167.000,- over het begrotingsjaar, maar omdat het de meerjarenbegroting betreft lukt dit helaas niet wat SAMEN 1 betreft.

De fractie blijft wel vragen om grondige tussentijdse evaluatiemomenten.

De burgemeester gaf in de raadsvergadering aan dat er een structurele dekking was voor de Gezonde Basisschool van de Toekomst voor de volledige 20 jaar. De heer Weijers (S1) vraagt waar die dekking terug te vinden is.

Pag. 57. Het college wenst het onderhoud openbaar groen en de inrichting van openbaar groenstroken sterk te verbeteren in het komende begrotingsjaar (maar liefst van 42% naar 56% en van 44% naar 60%). De heer Weijers (S1) vraagt hoe het college uitvoering gaat geven aan deze ambitieuze boost?

Pag. 58. De heer Weijers (S1) informeert ernaar hoe de jaarlijkse evaluatie en bijstelling van de culturele agenda in elkaar zit.

Pag. 58. De heer Weijers (S1) vraagt waar de speeltoestellen in het Kerkeveld geplaatst worden en wanneer. De skatevoorziening is al vaker uitgesteld en ook nu is nog niet bekend wanneer de skatevoorziening er gaat komen.

SAMEN 1 wil graag weten of bekend is wanneer deze gerealiseerd wordt en wat de kosten zijn voor de speelvoorziening in het Kerkeveld en voor de skatevoorziening..

Pag. 58. Voor het jaar 2021-2022 benoemt het college behoud van het cultureel erfgoed als expliciet actiepoint. In 2021 is dit, voor zover SAMEN 1 bekend is, nog niet opgepakt. De heer Weijers (S1) informeert ernaar of dit nog in januari / februari 2022 gaat gebeuren of dat het college de uitvoering overlaat aan het nieuwe college.

Er zijn geen extra middelen ter beschikking gesteld voor de extra boost. Daarom wil SAMEN 1 ook graag weten hoe dit bekostigd wordt.

Pag. 58. De heer Weijers (S1) wil graag weten of het college naast het coronatijdperk nog een andere verklaring heeft voor het feit dat het aantal uitleningen, zowel bij de bibliotheek in Bocholtz als die in Simpelveld, zo drastisch is afgenomen terwijl het aantal leden van de bibliotheek gelukkig slechts zeer beperkt is gedaald.

Wethouder Gulpen antwoordt dat één van de voormannen van de buitendienst constant overleg heeft met de verenigingen over het onderhoud en de tevredenheid hierover.

De haalbaarheid van kunstgras is tijdens de eerdere coalitieperiode aan de orde geweest en naar aanleiding daarvan niet meer besproken met de verenigingen.

De heer Ernes (CDA) wil graag weten of het college de laatste tijd nog contact hierover heeft gehad met de verenigingen. Het CDA heeft namelijk (van 2 verenigingen, te weten WDW en Sportclub '25) vernomen dat ze graag kunstgras willen, maar niet op het hoofdveld. De verenigingen willen kunstgras op de oefenvelden, omdat ze anders in de wintermaanden ergens anders moeten gaan trainen, wat hun minimaal € 5.000,- per seizoen kost. Met het oog hierop wenst het CDA dat de wethouder nog eens om tafel gaat met deze verenigingen.

Wethouder Gulpen antwoordt dat hij altijd open staat voor een gesprek als verenigingen zich melden. Tot nu toe hebben verenigingen zich echter nog niet gemeld bij hem.

De burgemeester licht toe dat nu de begroting voor 2022 en de meerjarenraming 2023 t/m 2025 wordt aangeleverd. Alle structurele verplichtingen die de gemeente aangaat moeten daarin passen. Dat is ook wat de Provincie van de gemeente verwacht.

Vervolgens wordt die lijn vanaf 2025 feitelijk doorgetrokken. In de begroting staan tegenover de totaalraming van € 250.000,- ook inkomsten. Dat leidt uiteindelijk zelfs tot de positieve saldi zoals ze in de begroting staan.

Als bedoeld wordt dat de saldi zoals ze nu in de begroting staan altijd zo blijven, is het antwoord nee. Er moet elk jaar een nieuwe begroting gemaakt worden met meerjarensaldi. Dat geldt niet alleen voor de Gezonde Basisschool van de Toekomst, maar voor alles.

Vanuit het Rijk is de verplichting om een meerjarenraming voor 4 jaar te maken. In dat verhaal moet gesteld worden dat het laatste jaar wordt doorgetrokken en tegenover de kosten staat structurele dekking.

Het zou een ander verhaal zijn als de kosten niet meerjarig meegenomen zouden worden, maar dat heeft de gemeente niet gedaan. De kosten zijn meerjarig doorgetrokken.

Het college heeft bij de Gezonde Basisschool van de Toekomst gesteld dat dit project een generatie lang uitgevoerd moet worden om het effect te bereiken. Met het oog daarop heeft de wethouder eerder aangegeven dat de keuze gemaakt moet worden voor 20 jaar.

Uiteindelijk is het elk jaar opnieuw aan de raad om een besluit te nemen over de begroting en meerjarenraming, waarin alle inkomsten en uitgaven staan.

10 jaar geleden zag de meerjarenraming er heel anders uit dan nu. Als het Rijk weer gaat bezuinigen in de toekomst, zal de meerjarenraming er ook weer anders uitzien.

Het project is dus meerjarig structureel gedekt. Zou de dekking uit de begroting gehaald worden, dan gaan de saldi omhoog.

De heer Weijers (S1) merkt op dat tijdens de raadsvergadering heel nadrukkelijk gezegd is dat er voor 20 jaar structureel dekking is voor de Gezonde Basisschool van de Toekomst. Dat kan de heer Weijers (S1) niet opmaken uit het net gegeven antwoord. De burgemeester noemt een systematiek, maar uiteindelijk is de echte dekking niet beschikbaar.

De burgemeester antwoordt dat die conclusie niet getrokken kan worden. Er kan gesteld worden dat een structurele verplichting wordt aangegaan en dat een structureel sluitende begroting voorligt waarin de kosten zijn verwerkt.

Als de raad ervoor kiest om bijv. 30 jaar door te gaan met het project, is dat ook mogelijk. Wat gedaan moet worden is elk jaar een begroting maken en een meerjarenraming op basis van alle invloeden die er komen, maar dat geldt voor alles. In deze begroting en meerjarenraming zit structurele dekking.

Wethouder Gulpen verwijst naar de laatste raadsvergadering waar de Gezonde Basisschool van de Toekomst besproken is. Hij heeft toen ook gezegd dat er altijd evaluatiemomenten zijn. Er zal altijd gezamenlijk gekeken worden naar het proces en of nog zaken bijgestuurd moeten worden. Toen is ook toegezegd dat de raad en commissie via de gangbare cyclussen op de hoogte gehouden wordt over de evaluatiemomenten / stand van zaken.

Wethouder Hodinius licht toe dat de Gezonde Basisschool van de Toekomst, Klinkend Perspectief en de combinatiefunctionarissen voorbeelden zijn van nieuwe methoden en structuren binnen het basisonderwijs. Dit gaat in samenspraak met de basisscholen. Doordat deze voorbeelden binnen het beleid van de gemeente passen, is de gemeente Simpelveld ook zeer nauw betrokken. De scholen zijn zelf verantwoordelijk voor het onderwijs en de kwaliteit van het onderwijs. Zij richten zichzelf ook op de ontwikkelingsmogelijkheden van de het individuele kind en passen zelf ook methodes toe, in goed overleg en samenspraak met mensen van het jeugdtoegangsteam en mensen die vertegenwoordigd zijn in de werkgroepen op de basisscholen.

De partijen binnen de brede scholen zorgen samen een doorlopende ontwikkellijn tussen kinderopvang en primair onderwijs. Doordat kinderopvangorganisatie Humankind sinds kort de enige partner is, zal de ontwikkellijn alleen maar worden bevorderd in deze integrale aanpak. Het zijn dus brede scholen, waar kenmerken van een IKC zijn geïntegreerd.

Wethouder Hodinius legt uit dat gemeentes verplicht zijn om te zorgen voor hoogwaardig voorschools aanbod voor alle peuters met een risico op onderwijsachterstanden (2,5 tot 4 jaar). Voor de vroegschoolse en voorschoolse educatie is de basisschool verantwoordelijk. Zij hebben hier een actieve rol in en er vinden periodiek overleggen plaats met de betrokken partners.

Voor wat betreft het relatief verzuim is de hoofdoorzaak inderdaad corona. Kinderen zijn wel degelijk ingeschreven bij relatief verzuim, maar de controle daarop kon niet worden uitgevoerd, omdat kinderen door corona niet naar school konden gaan. Er zijn in die tijd wel digitale contactmomenten geweest, maar daarbij is het niet te controleren of iedereen die de computer aan had staan ook daadwerkelijk daaraan deelnam. Wethouder Hodinius benadrukt dat het daarom de afgelopen twee jaar bijna onmogelijk is geweest om op scholen te gaan controleren.

Wethouder Hodinius is verheugd dat de fluctuatie in de bibliotheken in Simpelveld en in Bocholtz nog relatief meevalt. Ook in verband met corona was het moeilijk om initiatieven te ondernemen om mensen naar de bibliotheken te trekken, waardoor in die twee jaar ook een stuk verbondenheid is verminderd om bibliotheken te bezoeken.

Daarnaast zijn ook een aantal abonnementen opgezegd omdat mensen andere keuzes maken. Dat speelt overigens niet alleen bij bibliotheken maar ook in het sociale leven en binnen het verenigingsleven.

Dat is een constatering, waarbij wethouder Hodinius opmerkt dat dit gaat over het jaar 2020. Binnenkort vindt een overleg plaats met de bibliotheek om te bespreken wat nu het echte relaas is en hoe samen eraan gewerkt kan worden om dit weer op te pakken. In samenwerking met de bibliotheek zijn al een aantal stappen gezet om te inventariseren wat gedaan kan worden om mensen weer directer te betrekken bij de bibliotheek.

Bibliotheken zijn tegenwoordig niet alleen meer een uitleenpunt voor boeken, maar de focus ligt veel meer op een ontmoetingsplaats waar mensen met elkaar in contact komen, ook om een stukje eenzaamheid op te lossen en hulp aan te bieden aan mensen om het sociale leven weer op te pakken. Met de bibliotheek is afgesproken dat de gemeente daar een duidelijke impuls aan wil gaan geven.

De heer Weijers (S1) vindt het heel bijzonder dat men er ooit in geslaagd is om één grote bibliotheek te maken (waar Brunssum nu ook bij aansluit). Het grote voordeel is dat als mensen in Simpelveld bijv. een boek willen lenen dat beschikbaar is in Kerkrade, Brunssum of Voerendaal, dat boek vanuit daar naar Simpelveld komt. De heer Weijers (S1) zou een trefpunt in de bibliotheek zoals in Kerkrade zeer toejuichen, maar kijkend naar de ruimte in Simpelveld zal het moeilijk zijn om daar een soortgelijk concept te realiseren. Kerkrade staat ook niet voor niets op de nominatie voor beste bibliotheek van Nederland. Daar is een fantastische ruimte waar vooral de sociale contacten geweldig tot zijn recht komen. De heer Weijers (S1) zou het een pré vinden als dat in Simpelveld ook gerealiseerd kan worden, maar dat is een stuk toekomstmuziek.

Wethouder Hodinius antwoordt dat de gemeente aan de weg aan het timmeren is om de bibliotheek niet meer alleen als uitleenpunt te gebruiken, maar ook voor een stuk informatievoorziening waar mensen informatie kunnen uitwisselen. Ook daarin ziet de wethouder een goede duidelijke rol geïnitieerd door de bibliotheek. In de meerjarenraming heeft de bibliotheek ook aangegeven om daar binnenkort overleg over te hebben.

De nieuwe directrice van brede school De Meridiaan heeft ook gevraagd voor leesonderwijs voor kinderen met een taalachterstand enz. Ook hiervoor wordt in overleg met de bibliotheek gekeken hoe dit onderling verstevigd kan worden. Er is al een afspraak gemaakt om dit samen te gaan bekijken voor beide brede scholen.

Wethouder Hodinius deelt mee dat er jaarlijkse evaluaties plaatsvinden over de culturele agenda. Deze evaluaties worden schriftelijk gerapporteerd aan de raad via raadsinformatiebrieven. Op pag. 58 van de programmabegroting staat dat het bestaande beleid zal worden geëvalueerd om te bekijken of er een actualisatie nodig is of dat het huidige beleid kan worden voortgezet.

Voor wat betreft speeltoestellen in het Kerkeveld licht wethouder Hodinius toe dat in overleg met omwonenden gekozen is voor een speelplek. Hij zegt toe de exacte locatie schriftelijk aan de raad te laten toekomen.

De kosten voor deze speelplek zullen grofmazig tussen € 15.000,- en € 20.000,- bedragen en kunnen gedekt worden uit het budget speelruimtebeleid.

Over de skatevoorziening waren afspraken gemaakt met de aannemer. Het was de bedoeling dat de skatevoorziening in oktober gereed zou zijn, maar dat heeft enige vertraging opgelopen vanwege een aannemer die nodig was voor de grondwerkzaamheden. Vandaag heeft de gemeente nog een bericht gestuurd naar de betreffende instantie om zo snel mogelijk hiermee aan de slag te gaan en dit niet te blijven uitstellen. Enkele dagen geleden heeft het college de definitieve planning gekregen. Daarop is geantwoord dat het te laat is als de skatevoorziening pas eind november gerealiseerd wordt en vandaag nog is contact gelegd met de aannemer om dat naar voren te halen als dat enigszins mogelijk is. Het college zet in elk geval druk op de ketel om de skatebaan nog voor de winter gerealiseerd te krijgen.

Wethouder Hodinius licht toe het cultureel erfgoed in de planning van 2022 zal worden meegenomen, net als het monumentenbeleid.

De heer Weijers (S1) informeert ernaar wat concreet bedoeld wordt met cultureel erfgoed.

In de buurt van de skatebaan is ook een veldje wat de gemeente in de winter vaker onder water laat lopen. De heer Weijers (S1) zegt dat koek en zopie bij de skatebaan dan misschien wel interessant is.

Wethouder Hodinius legt uit dat cultureel erfgoed varieert van oude grafmonumenten, andere vondsten die gedaan zijn enz. Het college heeft dit onder één noemer samengebracht, maar dit moet nog verder uitgewerkt worden. Het voorstel zal volgend jaar de raad bereiken en dan kan ook de discussie daar verder over gevoerd worden.

Wethouder Schleijsen verwijst ernaar dat de raad in het verleden een besluit heeft genomen waarbij op basis van bezuinigingen substantieel bezuinigd is op openbaar groen. Dat is onder meer ten koste gegaan van bloemrijke planten ten faveure van gras. Daar wordt nu de rekening van gepresenteerd. Ook de wethouder vindt bloemen mooier dan gras. Wellicht is dat bij meer mensen zo en is dat nu terug te zien in het waarderingscijfer.

Er kan alleen een boost gegeven worden om de streefwaarde te realiseren als er substantieel budget bij komt. De wethouder heeft geen signalen ontvangen dat nu substantieel budget overgehouden wordt of dat de kwaliteit niet voldoet. De raad krijgt regelmatig onderzoeksrapporten over hoe dat beoordeeld wordt.

Als de raad serieus werk wil maken van de streefwaarde, dan is de enige manier dat hiervoor extra budget beschikbaar gesteld wordt. Het college heeft 2 jaar geleden incidenteel een bedrag van € 20.000,- gekregen. De wethouder hoopt dat de streefwaarde in 2021 stijgt, zodat in elk geval duidelijk is dat het incidentele extra bedrag een positief effect heeft gehad.

De heer Weijers (S1) begrijpt het antwoord van de wethouder, maar vraagt wat het dan voor zin heeft om met streefwaardes te werken want de discrepantie is erg groot. De wethouder geeft zelf aan dat er budget bij moet en als er budget bij moet, moet daar ook dekking bij. Dat is een kwestie van keuzes en prioriteiten stellen. De gemiddelde burger is zeer ontevreden over het openbaar groen.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat dan andere keuzes gemaakt moeten worden. Hij is, zoals ook eerder al gezegd, bereid die discussie een keer aan te gaan, zeker als er batige begrotingssaldi zijn.

Hoofdstuk 2 – Programmaplan

Programma 6: Sociaal domein, Programma 7: Volksgezondheid

Pag. 61. De heer Ernes (CDA) benadrukt dat sociale hulp nooit een sluitpost mag zijn en vraagt of de wethouder kan aangeven welke acties ondernomen worden om de wachtlijsten voor keukentafelgesprekken weg te werken. Ook wil de heer Ernes (CDA) graag weten welke acties ondernomen worden om de termijn te verkorten om te reageren op klachten van burgers.

Pag. 68. De heer Zwanenburg (S1) heeft naar aanleiding van de schriftelijke vragenronde een aanvullende vraag. Over de kengetallen bij de participatieladder is geantwoord dat een steeds groter deel van de werkzoekenden een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft. Dat betekent automatisch ook een verschuiving binnen het werk.

Als verklaring voor een verschuiving van uitkeringsgerechtigden naar trede 1 en 2 op de participatieladder geeft het college aan dat er een zwaardere doelgroep naar ISD Kompas is gekomen waardoor een groter deel een grote afstand tot de arbeidsmarkt heeft.

SAMEN 1 constateert echter dat het aantal uitkeringsgerechtigden vrijwel gelijk blijft. De heer Zwanenburg (S1) verzoekt om een verklaring. Zijn alle lichtere gevallen gewoon gaan werken en heeft de gemeente daar alleen zwaardere gevallen voor in de plaats gekregen?

Daarnaast wordt geen antwoord gegeven op de vraag hoe het college van plan is dit probleem op te gaan lossen.

Pag. 62. De heer Weijers (S1) verwijst ernaar dat d'r Durpswinkel volgens het college een succes is en de gemeente gaat nu terugtrekkende bewegingen maken.

Volgens de ervaringen van SAMEN 1 en informatie is dit echter duidelijk het verkeerde moment.

Het opstarten na de coronatijd is begonnen, echter de situatie is verre van rooskleurig.

Er is een prachtige keukenuitrusting, maar de activiteiten blijven beperkt tot een kopje soep, al vanaf mei functioneert het internet niet meer bij d'r Durpswinkel, kopieer- en printapparatuur functioneren niet naar behoren en er vinden te veel en te vaak mutaties plaats bij de medewerkers van Impuls.

Volgens SAMEN1 heeft vrijwilligerswerk ook zijn grenzen. Een parttime kok zou voor veel meer mogelijkheden zorgen en daarbij daadwerkelijk bijdragen aan het sociale trefpunt, waar ook bij de bibliotheek al over gesproken is, van een vaak vergeten groep eenzamen en ouderen.

Krachten bundelen is van belang in deze. Er moet orde op zaken gesteld worden en daarna kan pas gesproken worden over het succes van d'r Durpswinkel.

SAMEN1 hoopt dan ook dat het geen afschuifstelsel wordt van de gemeente naar Impuls, temeer daar de gemeente opdrachtgever is en blijft.

De heer Weijers (S1) vraagt of het college samen met de fractie wil nadenken over oplossingsgerichte acties of deze zelf aanreiken.

Pag. 62. De heer Weijers (S1) informeert ernaar wanneer de gemeente eindelijk de kracht en inzet van mantelzorgers gaat inzetten en hun niet meer met een aalmoes belonen, maar door een duidelijk bedankje aan te reiken aan deze vaak vergeten en hard werkende groep.

SAMEN 1 vindt het dan ook extra verrassend dat in de begrotingspost mantelzorg en vrijwilligerswerk de uitgaven juist bijna gehalveerd worden en verzoekt om een toelichting.

De heer Weijers (S1) vraagt welke acties het college heeft genomen om de mantelzorgers te ondersteunen en wat de toekomstplannen zijn.

Pag. 65. De heer Weijers (S1) vraagt wat de strekking is van de harmonisatie en herijking van het minimabeleid in onze gemeente.

Pag. 66. Hoewel de verwachting is dat het aantal uitkeringen en dienstengevolge ook het aantal aanvragen voor minima-uitkeringen zal stijgen, met name naar aanleiding van de coronacrisis is dat niet financieel vertaald in de begroting. De heer Weijers (S1) informeert ernaar hoe het college dat wil opvangen.

Ook zal ISD Kompas in dit kader, zeker in combinatie met de nieuwe Wet inburgering een nog ruimer pakket voor de kiezen krijgen. Ook dit heeft onherroepelijk budgettaire gevolgen die SAMEN 1 niet terugziet in de begroting.

Pag. 68. Het college stelt dat in 2022 gekeken zal worden welke mogelijkheden er zijn om nieuwe impulsen te geven aan het jeugd- en jongerenwerk, terwijl in 2021 een evaluatie zou plaatsvinden van het huidige aanbod.

SAMEN1 vraagt zich af of de evaluatie heeft plaatsgevonden en zo ja, wat de resultaten zijn om op voort te bouwen en nieuwe impulsen en mogelijkheden uit te voeren.

Pag. 67. De gemeente werkt samen met Voerendaal voor wat betreft de realisatie van Skaeve Huse. Eerder is gezegd dat 1 of meerdere Skaeve Huse op grondgebied van de gemeente Voerendaal komen te staan. De heer Boltong (LA) informeert ernaar of dat nog steeds de bedoeling is en zo ja, waarom.

Wethouder Gulpen antwoordt dat sociale hulp inderdaad zeker geen sluitpost moet worden. De gemeente wil de termijnen altijd zo kort mogelijk houden. Uit ervaring is bekend dat mensen pas op het laatste moment om hulp vragen en die dan eigenlijk direct nodig hebben. Dat gebeurt, ondanks publicaties om mensen erop te wijzen dat ze op tijd een aanvraag indienen.

In d'r Troebadoer is gepubliceerd dat er een oplopende wachttijd is voor de Wmo voorzieningen. Het is de gemeente nog altijd gelukt om binnen de wettelijke termijn beschikkingen af te geven. Het oplopend aantal vragen komt enerzijds door het ingevoerde abonnementstarief en anderzijds ten gevolge van corona. De gemeente spant zich altijd in om de termijnen zo kort mogelijk te houden. Bij de afdeling Wmo is sprake van een aantal langdurig zieken. Om dit op te vangen wordt geprobeerd om tijdelijke krachten in te huren, maar bureaus kunnen vrij moeilijk krachten leveren die dit werk kunnen uitvoeren. Het vooruitzicht is nu dat per 1 december a.s. een tijdelijke kracht beschikbaar zal zijn.

Acute hulp gaat altijd voor andere hulp, maar het college doet er alles aan om de termijn voor iedereen zo kort mogelijk te houden.

De heer Ernes (CDA) merkt op dat er geen keukentafelgesprekken meer plaatsvinden. Dat wordt nu telefonisch afgehandeld, maar het is vooral voor oudere mensen vaak moeilijk om vragen juist te begrijpen en te beantwoorden. Het CDA is van mening dat keukentafelgesprekken bij mensen thuis moeten plaatsvinden en verzoekt om aandacht hiervoor.

Wethouder Gulpen licht toe dat de telefonische afspraken zijn ingevoerd omdat door corona geen huisbezoeken meer konden plaatsvinden.

De Wmo consulenten hebben zelf ook aangegeven dat het vrij moeilijk is om de gesprekken telefonisch te voeren. De wethouder gaat ervan uit dat keukentafelgesprekken weer bij mensen thuis zullen gaan plaatsvinden als dat weer mogelijk is en zegt toe dit met de afdeling te bespreken.

Wethouder Gulpen verwijst naar een bijeenkomst van Kompas die 2 jaar geleden heeft plaatsgevonden. Daar is ook aan de orde geweest dat de verwachting was dat de grootste stijging van mensen met een uitkering en minimabeleid waarschijnlijk in 2022 gaat komen.

Het is altijd verrassend dat Kompas vrij goed in staat is om het aantal uitkeringen in de Kompas-gemeentes (Simpelveld, Voerendaal en Beekdaelen) nagenoeg gelijk te houden. Kompas is nog altijd best goed in staat om mensen die doorgeleid kunnen worden naar werk, vrij snel te plaatsen. Daardoor bestaat de groep die overblijft uit steeds meer personen die langer nodig hebben om richting arbeidsmarkt doorgeleid te kunnen worden.

Ruim de helft van de mensen die nu in de uitkering zitten hebben waarschijnlijk 2 jaar of langer nodig om weer arbeidsfit te worden.

Op het moment dat het college constateert dat de middelen ontoereikend zijn, zal daarmee teruggekomen worden naar de raad. Het college wil niet vooraf te ruim gaan begroten, ook omdat dat niet de wens van de raad is.

Het uitgangspunt voor d'r Durpswinkel was 'voor burgers, door burgers'. Wethouder Gulpen licht toe de visie en hoop van de gemeente vanaf het begin was dat d'r Durpswinkel na enkele jaren zo goed zou functioneren dat deze gedraaid kon worden door vrijwilligers en dat de gemeente dan steeds meer een terugtrekkende beweging kon gaan maken.

Impuls wordt gesubsidieerd om d'r Durpswinkel te managen en moet daarvoor het personeel leveren. D'r Durpswinkel heeft een aantal jaren goed gedraaid. Echter, nadat de toenmalige coördinator vanuit Impuls met ontslag ging, bleek het voor Impuls moeilijk om daar een goede vervanger voor te vinden. Wethouder Gulpen heeft recent vernomen dat er inmiddels een nieuwe coördinator is gevonden die binnenkort zal starten.

De wethouder is het ermee eens dat gekeken moet worden hoe optimaal gebruik gemaakt kan worden van d'r Durpswinkel. Er zijn op beleidsniveau meerdere bijeenkomsten met Impuls geweest en ook op bestuurlijk niveau heeft een overleg plaatsgevonden. De gemeente heeft aangegeven niet meer zo tevreden te zijn. Gezamenlijk wordt daarom gekeken hoe dat geoptimaliseerd kan worden. Door corona kon de keuken lang niet gebruikt worden. Daarnaast wordt het gebruik van de keuken moeilijk door wettelijke maatregelen. Het is nu verplicht dat iemand die producten bereidt, ook kennis moet hebben van wat in die producten zit en dat mensen dat weten. Dit met het oog op allergieën van mensen die de producten gaan eten enz.

Wethouder Gulpen heeft deze week pas vernomen dat het technische gedeelte (internet enz.) niet goed functioneert. De wethouder heeft nadrukkelijk aangegeven dat daarmee aan de slag gegaan moet worden zodat alles wel weer goed functioneert.

Wethouder Gulpen ziet d'r Durpswinkel nog altijd als een fantastische ontmoetingsplek voor en door burgers.

De heer Weijers (S1) vindt de stelling 'van en voor burgers' een geweldig streven, maar burgers hebben bij onderdelen ook een stuk professionele hulp nodig. Die professionele hulp wordt door de gemeente ingehuurd via Impuls. Deze mensen zijn er echter kennelijk al vanaf mei niet toe in staat om ervoor te zorgen dat het internet goed werkt enz. De heer Weijers (S1) hoopt dat de nieuwe manager voldoet aan de kwaliteitseisen die de gemeente stelt. Als dat niet zo is, moet naar een andere instantie voor de coördinatie op zoek gegaan worden. De gemeente betaalt daar immers voor.

Wethouder Gulpen antwoordt dat Impuls ingehuurd is, omdat de gemeente al lange tijd goede ervaringen met Impuls heeft gehad.

De wethouder heeft ook negatieve berichten gekregen over het ontbreken van de aansturing (onder andere van de adviesraad sociaal domein) en heeft dat ook bij Impuls aangegeven.

Als blijkt dat Impuls niet in staat is om de aansturing te verbeteren, zal gekeken worden of er andere instanties zijn die de coördinatie op zich zouden kunnen nemen. De wethouder vindt het nu nog te vroeg om die conclusie te trekken. Impuls heeft eerder laten zien dat ze in staat zijn om d'r Durpswinkel goed te managen en moet daarom wel eerst de kans krijgen om te proberen dit te verbeteren.

De heer Weijers (S1) vraagt hoe het mogelijk is dat de techniek al vanaf mei niet functioneert in d'r Durpswinkel. Dat is een belangrijk medium om initiatieven neer te leggen.

Wethouder Gulpen heeft, zoals net aangegeven, die berichten afgelopen week de eerste keer gekregen. Daarop heeft hij bij Impuls erop aangedrongen dit zo snel mogelijk op te lossen. De wethouder vindt het ook een kwalijke zaak als dit al vanaf mei bekend is.

Wethouder Gulpen verwijst ernaar dat enige jaren geleden door de raad het besluit genomen is om het mantelzorgcompliment op de huidige manier uit te reiken. De ervaring van de wethouder is dat mensen dat ook waarderen. Daarnaast is wethouder Gulpen ervan overtuigd dat de meeste mantelzorgers mantelzorg verlenen omdat ze dit doen vanuit hun hart. Ze vinden een mantelzorgcompliment fijn, maar dat is niet hun eerste doel.

De heer Weijers (S1) heeft van diverse mantelzorgers opmerkingen gekregen dat eens gekeken moet worden naar bijv. de gemeentes Vaals, Beekdaalen, Landgraaf, Heerlen, Kerkrade. Daar krijgen mantelzorgers € 200,- als leuke attentie, terwijl ze in Simpelveld met een kluitje in het riet gestuurd worden. De heer Weijers (S1) begrijpt dat de mantelzorgers dat niet nodig hebben, maar het zou wel een fijn gebaar zijn.

Er kan weliswaar eerder een besluit hierover genomen zijn door de raad, maar SAMEN 1 stelt nu voor om dit aan te passen en het mantelzorgcompliment te verhogen / versterken. Dat zou ook gefaseerd kunnen gebeuren, maar nu gebeurt het omgekeerde. In plaats van € 10.000,- is nu nog maar € 5.000,- hiervoor gereserveerd.

Wethouder Gulpen ziet zeker de kracht van mantelzorg. Als SAMEN 1 het mantelzorgcompliment wil verhogen, kan de fractie daar een voorstel voor indienen en is het aan de raad om daar een besluit over te nemen. De wethouder gaat in zijn beantwoording uit van wat eerder door de raad besloten is. Hij spreekt ook vaker mantelzorgers die aangeven het prima te vinden.

Kompas heeft de opdracht gekregen voor de nieuwe Wet inburgering en bekijkt momenteel bij welke organisatie de inburgering weggezet kan worden. Zodra meer hierover bekend is, wordt de raad hierover op de hoogte gebracht.

Wethouder Gulpen licht toe dat twee Skaeve Huse geplaatst worden in Voerendaal, waarvan één namens Voerendaal en één namens Simpelveld.

Wethouder Hodinius deelt mee dat de evaluatie inzake jeugd- en jongerenwerk niet heeft plaatsgevonden in 2021. Er is wel bestuurlijk overleg geweest met Impuls, onder andere over jeugd- en jongerenwerk buiten en het daarbij behorende activiteitenprogramma.

Met Impuls is hierover gesproken naar aanleiding van klachten die de gemeente bereikten inzake jeugdoverlast in de kern Bocholtz. De evaluatie was gepland na de zomer, omdat tijdens de zomer de meeste jongeren buiten verblijven. Echter, omdat de toenmalige jeugd- en jongerenwerkster bij Impuls haar ontslag heeft aangeboden is het daar niet van gekomen.

Het jeugd- en jongerenwerk in jeugdcentrum De Toekomst heeft regulier plaatsgevonden.

Er is recent een nieuwe jeugd- en jongerenwerkster gestart bij Impuls, die ook ervaring heeft in Landgraaf en er zal binnenkort een gesprek plaatsvinden met de nieuwe kracht, waarbij ze geïnformeerd zal worden over de geschiedenis tot nu toe. Daarnaast zal aan de jeugd- en jongerenwerkster gevraagd worden wat de gemeente, naast de bestaande activiteiten, kan betekenen voor de jeugd en jongeren. Die informatie zal opgehaald worden bij de jongeren en vervolgens zal er een aangepast programma komen, als daar behoefte aan is bij de jongeren.

De heer Weijers (S1) heeft van de wethouder begrepen dat ISD Kompas het inburgeringspakket bij een derde partij wegzet. Het lijkt SAMEN 1 geen goede zaak als van partij naar partij gegaan wordt, terwijl de gemeente zaken wil doen met ISD Kompas.

Wethouder Gulpen antwoordt dat ernaar gestreefd wordt om het hoogst mogelijke resultaat te behalen bij de inburgering. Kompas is het uitvoerende orgaan en als blijkt dat daar niet de juiste mensen voorhanden zijn, moet gekeken worden op welke manier ervoor gezorgd kan worden dat inburgering op de juiste manier gebeurt. Als dat door het inhuren van professionele krachten bij een andere organisatie is, dan wordt dat nagestreefd.

De heer Zwanenburg (S1) denkt dat met betrekking tot de participatieladder terecht door de wethouder is geschetst dat de groep steeds moeilijker wordt om te plaatsen en maakt daaruit op dat het gat tussen de mensen die overblijven en de Wajong niet goed overbrugbaar is. Op basis van jurisprudentie weet men wanneer iemand in aanmerking komt voor Wajong. De heer Zwanenburg (S1) vraagt of het dan niet een taak is om de groep die tussen wal en schip valt te ondersteunen om richting Wajong te gaan, puur om te kijken of iemand daarvoor in aanmerking komt en argumenten daarvoor aan te geven. Het UWV bepaalt of iemand een Wajong uitkering krijgt, maar er zou over nagedacht kunnen worden of ISD Kompas daar sturend in kan zijn. De heer Zwanenburg (S1) vraagt of de bereidheid er is om daar iets aan te doen.

Pag. 73. Mevrouw Ernes (CDA) vraagt of het college kan toezeggen dat onderzocht wordt of positieve gezondheid meegenomen kan worden in de plannen voor gezondheidsbeleid, zoals de Gezonde Basisschool van de Toekomst waar voor gepleit is, maar ook voor woonomgeving, leefbaarheid, Wmo / participatie, scholing positieve gezondheid, positieve gezondheid op de werkvloer, in de huisartsenpraktijk en in de bibliotheek.

Wethouder Gulpen licht toe dat geprobeerd wordt om mensen arbeidsfit te maken en door te leiden naar arbeid of vrijwilligerswerk. Als Kompas alles gedaan heeft, maar het echt niet lukt dan wordt door Kompas contact opgenomen met het UWV om te kijken naar een Wajong uitkering enz.

Wethouder Gulpen deelt mee dat geprobeerd wordt om aan alles deel te nemen om mensen optimaal te kunnen laten profiteren van hun mogelijkheden. Als positieve gezondheid ook daarin gaat passen, zal bekeken worden of en hoe dat meegenomen kan worden en of daar kosten aan verbonden zijn. Wel zal eerst bekeken moeten worden of dat niet dubbel is met het oog op de aansluiting bij JOGG. De wethouder benadrukt nogmaals dat het college alles wil aanpakken om de gezondheid van mensen te bevorderen.

Mevrouw Ernes (CDA) merkt op dat er veel subsidies vanuit de Provincie zijn voor implementatie van positieve gezondheid en verzoekt het college om daarnaar te kijken.

Wethouder Gulpen zegt dit toe. Afgelopen maandag is nog overleg hierover geweest met de lokale coalitie.

- Cluster Grondgebiedzaken

Hoofdstuk 2 – Programmaplan

Programma 2: Verkeer, vervoer en waterstaat, Programma 7: Milieu, Programma 8: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing (VHROSV)

Hoofdstuk 3 – Paragrafen

3.5: Onderhoud kapitaalgoederen, 3.6: Grondbeleid

Pag. 41. De heer Ernes (CDA) vraagt of het college kan toezeggen dat de mogelijkheid om een apart fietspad te realiseren tussen Simpelveld en Eys nogmaals onderzocht kan worden en dit met de gemeente Gulpen-Witterm oppakken.

Ook informeert de heer Ernes (CDA) ernaar wanneer het fietspad aan de Stevensweg gemaakt wordt.

Pag. 42. De Akerweg levert vooral in de winter een groot gevaar op voor wandelaars en fietsers. De heer Ernes (CDA) merkt op dat er een beetje onderhoud heeft plaatsgevonden, maar de greppels moeten dieper gemaakt worden zodat het water naar beneden gaat. Als dat niet gebeurt zal er komende winter weer een ijsbaan ontstaan, net zoals afgelopen jaar toen daar ook ongelukken gebeurd zijn.

Pag. 43. De heer Ernes (CDA) informeert ernaar hoe het mogelijk is dat een matige onderhoudstoestand bij het viaduct Bocholtzerweg heeft geresulteerd in een reparatie van circa € 175.000,-. In de ontvangen raadsinformatiebrief staat dat er geen aanleiding was tot een nadere inspectie.

De heer Ernes (CDA) vraagt waar nog meer acute uitgaven verwacht kunnen worden.

Pag. 45. Voor de gladheidbestrijding is een offerte opgevraagd bij Rd4. De heer Ernes (CDA) vraagt of ook offertes zijn opgevraagd bij lokale ondernemers die dat ook kunnen aanbieden.

Pag. 43. Naar aanleiding van de schriftelijke vragenronde over de weg naar Orsbach merkt de heer Honings (S1) op dat de weg aan de Duitse kant grondig is aangepakt. Aan de Nederlandse kant wordt echter niks gedaan, behalve een noodzakelijke reparatie door de wateroverlast. Als Aken zich niet meldt zal er waarschijnlijk nooit iets gebeuren. De heer Honings (S1) vraagt of dit niet een beetje kort door de bocht is gezien de belangrijke verbindingen die de gemeente met Aken heeft.

Pag. 87. De kapitaallasten voor de aankoop van Oud Zumpelveld worden vanaf 2022 opgenomen in de begroting. Met het oog hierop neemt SAMEN 1 aan dat de aankoop per 1 januari 2022 gaat plaatsvinden. De heer Honings (S1) informeert ernaar of de raad de koopovereenkomst en de huurovereenkomst ter inzage krijgt.

De heer Zwanenburg (S1) wijst erop dat de gevolgen van de klimaatverandering afgelopen zomer te zien waren. Het valt SAMEN 1 op dat geen post is opgenomen in de begroting om iets te doen aan de gevolgen van wellicht een nieuwe overstroming.

De heer Zwanenburg (S1) wil graag weten of de gemeente een beeld ervan heeft hoeveel jongeren op zoek zijn naar woningen binnen de gemeente en in hoeverre deze jongeren daadwerkelijk een woning kunnen kopen c.q. huren zodat zij in Simpelveld kunnen blijven wonen.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat het verzoek voor het realiseren van een apart fietspad tussen Simpelveld en Eys een terugkerend fenomeen is en voorlopig niet aan de orde is. De laatste keer toen hierom verzocht werd is de gemeente in overleg geweest en is vanuit Gulpen-Wittem een motie aangenomen om dit wederom op de agenda te krijgen. Bij nadere vragen bleek dat iets genuanceerder te liggen en is de afspraak gemaakt dat Gulpen-Wittem de wethouder c.q. de gemeente zou benaderen in het kader van de reconstructie van de weg in Eys. Tot nu toe heeft wethouder Schleijsen niks meer vernomen.

Voor de Stevensweg is nog geen plan gemaakt. Ook dit is een terugkerende vraag. Het fietspad aan de Stevensweg is recent verbeterd, waardoor de gemeente niet meer op de lijst van de ANWB staat met de melding 'slecht fietspad'. Het is een andere discussie of dat jaren volgehouden kan worden. Tot nu toe voldoet het fietspad aan de Stevensweg aan de veiligheidsvoorschriften en eisen. Ook hiervoor zijn op korte termijn geen plannen.

De greppels aan de Akerweg nog dieper uitdiepen dan nu, kan niet zomaar. Er liggen ook boomwortels en andere obstakels wat zou betekenen dat bomen gerooid moeten worden, met forse meerkosten als gevolg. Wethouder Schleijsen denkt dat er voldoende afstroming is om excessen te voorkomen als de greppel onderhouden wordt op het niveau van nu. Dat betekent niet dat excessen zoals afgelopen zomer bijv. kunnen worden voorkomen, maar het spreekt voor zich dat de gemeente daar niet op voorbereid kan zijn.

De heer Ernes (CDA) verwijst ernaar dat de greppels twee jaar geleden wel zijn uitgediept en vraagt waarom dat nu niet kan.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat de greppels vorig jaar zijn uitgediept naar aanleiding van de overlast. Als het CDA wil dat de greppels nog dieper uitgediept worden, kost dat substantieel meer en gaat dat waarschijnlijk niet zomaar zoals net toegelicht.

De heer Ernes (CDA) begrijpt hieruit dat de wethouder het niet wil.

Wethouder Schleijsen benadrukt dat dit genuanceerder ligt. Zoals gezegd wil het college dit wel, maar kan het niet zomaar.

Naar aanleiding van de vraag over de meerkosten bij het viaduct aan de Bocholtzerweg, antwoordt wethouder Schleijsen dat het college hoopt dat nergens meer acute uitgaven komen. De raad en commissie hebben een raadsinformatiebrief ontvangen waarin de toelichting en reden staat voor de meerwerkkosten bij het viaduct aan de Bocholtzerweg. Het college was ook niet blij met de meerkosten, maar het was ook geen optie om het werk niet af te maken.

Tijdens het werk is men dingen tegengekomen die op basis van proefboringen niet altijd geconstateerd kunnen worden. De wethouder gaat ervan uit dat gespecialiseerde bedrijven die daarvoor ingehuurd worden voldoende toegerust zijn om daar een juiste afweging over te maken.

Rd4 is een gemeenschappelijke regeling en werkt bij de gladheidbestrijding met lokale ondernemers door het inhuren van tractoren, agrariërs enz. Het college gaat daar niet tussen zitten en extra investeren bij onderaannemers, maar laat dit aan Rd4 over als partner die dat invult voor de gemeente.

Wethouder Schleijsen deelt mee dat de gemeente vooralsnog niks doet als Aken zich niet meldt. De redenen daarvoor zijn enerzijds dat de kwaliteit van de Orsbacherweg afdoende is. Anderzijds zal het gevolg van een verbreding waarschijnlijk een veel grotere verkeersdruk voor de Orsbach, betekenen. Juist vanwege de goede verhoudingen wil het college hierover overleg hebben met Aken.

Afgesproken is dat Aken in de 'lead' is en zij Simpelveld benaderen. Omdat dat tot op heden niet gebeurd is, heeft het college afgelopen week nogmaals een schriftelijk verzoek gestuurd naar het afdelingshoofd van het 'Verkeersambt' in Aken en een kopie van de brief naar de beleidsstaf van de 'Oberbürgermeister' gestuurd. Wethouder Schleijsen hoopt dat dit wel leidt tot het beloofde contact. Dat staat los van het feit dat het verbreden van de Orsbacherweg geen sinecure is. Om de weg te kunnen verbreden moet grond aangekocht worden, wat forse investeringen betekent. Dat moet zich dan ook lonen. Daarnaast wil het college de samenwerking met Aken niet op voorhand op het spel zetten door dit ongevraagd te doen. Omdat het verbreden van de Orsbacherweg zal leiden tot een verkeersinfarct in Orsbach, kan wethouder Schleijsen zich de terughoudendheid van Aken voorstellen.

Wethouder Schleijsen antwoordt op de vraag over extra budget in verband met de klimaatverandering dat in de begroting staat dat voor circa € 6 mln. KRW- en DHZ-maatregelen genomen worden. Deze maatregelen betreffen niet alleen schoon water lozen op de Eyserbeek, maar ook om overstromingen zoals afgelopen zomer, in de toekomst in elk geval voor een deel te voorkomen.

Er vinden evaluaties plaats, zowel door het Waterschap als door de gemeente. Op basis daarvan zal moeten blijken welke aanvullende maatregelen nodig zijn om bijv. de Eyserbeek meer overstromingsruimte te bieden dan nu het geval is. Wellicht moet de oplossing niet zozeer hier gezocht worden, maar meer stroomopwaarts.

Dat is dus werk in uitvoering. Ook tijdens de vorige raadsvergadering heeft wethouder Schleijsen al uitgebreid geantwoord over dit punt.

Er moet ook begrip voor zijn dat het Waterschap duizenden meldingen heeft ontvangen en daardoor niet alles meteen kan oppakken. De eerste doelstelling is en blijft om de nul-situatie te herstellen zodat in elk geval bij een gemiddelde bui de afvoer op een goede manier kan worden gegarandeerd. Daarna volgt stap 2.

Wethouder Schleijsen is het ermee eens dat op dit gebied in de toekomst een uitdaging ligt en hoopt dat bij de raad begrip is ontstaan voor de extra meerkosten die dat nog zou kunnen gaan betekenen om in elk geval woningen droog te kunnen houden.

Wethouder Schleijsen licht toe dat de actualisatie van het woningbehoefte-onderzoek de jongerenhuisvesting opnieuw in beeld gaat brengen. Het onderzoek is gestart, maar er zijn nu nog geen exacte cijfers bekend. Wethouder Schleijsen zegt de cijfers schriftelijk toe zodra deze bekend zijn.

Met betrekking tot de vraag over de kapitaallasten voor Oud Zumpelveld legt de burgemeester uit dat het gebruikelijk is dat het jaar na aanschaf gestart wordt met afschrijven. Dat betekent dat de gemeente nog dit jaar de overeenkomst wil sluiten en de koopakte wil laten passeren. Dat houdt in dat dit jaar alleen nog rentelasten komen, maar dat is nihil en wordt in de P&C cyclus verwerkt. De afschrijving begint pas het jaar na verwerving.

Wethouder Gulpen zegt toe samen met de griffie te bekijken op welke wijze de huurovereenkomst en de koopakte met de raad gedeeld kan worden. Omdat daar ook persoonlijke informatie in staat, wordt dit mogelijk ter inzage gelegd bij de griffie.

Pag. 72. Mevrouw Ernes (CDA) informeert ernaar wat door het college ondernomen wordt om de milieuoverlast die sinds 2015 meer dan verdubbeld is, in te perken. Het valt het CDA op dat het college niet streeft naar de 2,6 die genoemd is bij de beste van Parkstad terwijl dat wel vaak voorkomt in de rest van de begroting.

Pag. 80. Bij de hoofdambities staat dat de gemeente een woningmarkt wil bereiken die afgestemd is op de demografische en maatschappelijke ontwikkelingen zoals krimp en vergrijzing. Mevrouw Ernes (CDA) vraagt of die krimp er nog steeds is.

Volgens het CDA heeft de gemeente door het langer zelfstandig wonen van ouderen, mensen die alleen blijven en één-ouder gezinnen steeds meer woningen nodig.

Voldoende en kwalitatief goede toekomstbestendige woningen voor met name jonge(re) gezinnen en senioren. Mevrouw Ernes (CDA) wil graag weten wat het college hier in 2022 aan gaat doen.

Pag. 83. Het plan 1.000 bomen wordt meegenomen in het groenstructuurplan. Het CDA is verheugd dat er een plan op tafel komt, maar het wordt alleen uitgevoerd als er voldoende budget is. Mevrouw Ernes (CDA) vraagt waarom deze post dan niet als stelpost is meegenomen in de begroting 2022.

Wethouder Schleijsen antwoordt dat in de begroting staat dat de streefwaarde voor milieuoverlast 3,5 is en dat 2,6 het beste van Parkstad is. Dat betekent dat gestreefd zou moeten worden naar 2,6.

Er is nog steeds sprake van krimp, maar die vlakt gelukkig wel af, ook op de langere termijn.

Er zijn op onderdelen nog steeds te veel woningen, maar voor bepaalde doelgroepen zijn er te weinig woningen (senioren, levensloopbestendige woningen en starterswoningen). Daarom zijn in de versoepeling structuurvisie wonen mogelijkheden opgenomen om dat plannen voor dat soort woningen compensatievrij te kunnen realiseren.

Het realiseren van dit soort plannen staat of valt echter met investeerders en er zijn tot nu toe niet veel investeerders met plannen naar de gemeente gekomen. Gelukkig zijn er voor 2022 wel enkele plannen die in 2022 hopelijk een wat concretere invulling gaan krijgen.

Uit een krantenartikel van vandaag blijkt heeft de gemeente in 2020 niet al te best heeft gescoord.

Wethouder Schleijsen merkt hierbij op dat de cijfers voor 2021 in de woonmonitor al een stuk gunstiger zullen zijn voor Simpelveld, omdat dit jaar de projecten Sint Jozefschool, Groeneboord en de Pomerio zijn opgeleverd. Dat zijn plussen ten aanzien van het huidige woningaanbod.

Wethouder Schleijsen hoopt dat de verhuurdersheffing en de mogelijke afschaffing daarvan de corporaties gaat helpen om meer dan tot nu toe te zorgen voor nieuwbouw.

In de gemeente Simpelveld komen nog twee mooie nieuwe projecten, namelijk de Schilterstraat en de Julianastraat c.q. de Baan, waar op dit vlak op redelijk korte termijn werk van gemaakt gaat worden.

Wethouder Schleijsen hoopt dat op die manier ook het doorstromingsmodel verbetert.

Wethouder Schleijsen licht toe dat in 2021 ook al werk gemaakt is van het groenstructuurplan. Er zijn bomen geplant in het weiland bij het Hellingbos. In 2022 wordt een plan gemaakt voor het oude voetbalveld op de Huls en het park in de Broek wordt opnieuw ingericht. Dat maakt allemaal onderdeel uit van het groenstructuurplan.

De eenmalige kosten van € 20.000,- in 2021 zijn bijv. voor een deel gebruikt voor de aanleg van het weiland bij het Hellingbos. Het is dus niet zo dat niks gedaan wordt.

Het groenstructuurplan moet eerst landen, voordat met enige zekerheid iets met een stelpost in een begroting gezegd kan worden. Er kan niet zomaar een slag in de lucht gemaakt worden.

Na het eerste kwartaal 2022 heeft het college een beeld bij de kosten voor het groenstructuurplan en wordt dat aan de raad voorgelegd. Het streven is nog steeds dat dit nog tijdens deze raadsperiode zijn beslag krijgt.

De voorzitter legt het voorstel ter advisering voor inclusief de toegezegde tekstuele aanpassingen.

ADVISING

Agenderen van het voorstel voor de raadsvergadering

- De fracties gaan unaniem akkoord met agendering van het voorstel voor de raadsvergadering.

Advisering over het voorstel

- De fracties BurgerBelangen, Leefbaar Simpelveld en Lokaal Actief adviseren positief over het voorstel.
- De fracties CDA en SAMEN 1 onthoudt zich van advisering over het voorstel.

7. Sluiting vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 21.55 uur.

De griffier,

De voorzitter,

bc. F.G. Simons

R. Erkens