



## Kadernota

# 2016

Jaarlijks wordt door de gemeenschappelijke regelingen en organisaties die aanverwant zijn een toekomstperspectief gepresenteerd aan de betrokken gemeenten en deze nota gaat in op de ontwikkelingen over het jaar 2016.

**Regionaal  
Veiligheidshuis  
Maas en Leijgraaf**



# Kadernota 2016 Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf

## Inleiding

Voor u ligt de Kadernota van het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf waarin vooruitgeblekt wordt op de ontwikkelingen die gaan spelen in 2016 en de vertaling van de financiële consequenties daarvan. In de begroting van 2015 werd al een vooruitblik en meerjarenraming opgenomen met daarin verwerkt de kaderstellende bezuinigingsopdracht volgens het principe trap-op-trap-af voor gemeenschappelijke regelingen, van respectievelijk 5% over 2015, 8% over 2016 en 9% over 2017. Deze bezuinigingsopdracht<sup>1</sup> is doorvertaald naar de begrotingen over genoemde jaren en wordt voornamelijk gerealiseerd door een verdere bezuiniging op huisvestingskosten. Momenteel zitten we in een fase waarin de opties worden onderzocht om toekomstbestendig én financieel gezond te blijven én maximaal flexibel te kunnen reageren op ontwikkelingen in het maatschappelijke veld (gemeentelijk en justitieel).

In 2016 is duidelijk hoe de verdere samenwerking tussen de 3<sup>2</sup> Veiligheidshuizen binnen de bestuurlijke eenheid Oost-Brabant is vormgegeven. Vanwege centralisaties van een aantal ketenpartners zijn standaard-processen binnen de Veiligheidshuizen, o.a. de koppeling tussen Sociaal Domein en ZSM, aanpak Top X, HIC, informatievoorziening en privacyregelingen, op verzoek van kernpartners op elkaar afgestemd. De lokale behoefte (couleur lokale) is vorm gegeven door de aansluiting op het Sociale Domein en daarmee verankerd. De kennis van het lokale netwerk is cruciaal om de verbinding blijvend in stand te houden en samen te kunnen werken met de diverse gemeentelijke teams binnen dat Sociale Domein

De focus is voor 2016 en verdere jaren primair gericht op onze directe omgeving en de gemeentelijk ontwikkelingen blijven leidend voor de opdracht van het Veiligheidshuis (als samenwerkingspartner ván en vóór gemeenten). Een flexibele netwerkorganisatie onder regie van de gemeenten, die meebeweegt met het beleid van haar omgeving en samenwerkende netwerkpartners.

Deze kadernota gaat in op de ontwikkelingen die spelen en die van invloed kunnen zijn op de begroting 2016.

<sup>1</sup> Conform septembercirculaire 2013, bezuinigingstaakstelling voor gemeenschappelijke regelingen.

<sup>2</sup> Vanuit de bestuurlijke werkgroep Veiligheidshuizen Oost-Brabant wordt de verkenning gedaan naar één organisatie Veiligheidshuis op de schaalgrootte van Oost-Brabant.

## Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf



### Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf in het kort.

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf richt zich op Sociale Veiligheid in een gebied van 11<sup>3</sup> gemeenten in het gelijknamige stroomgebied. Het Veiligheidshuis bestrijkt een congruent gebied van samenwerkende gemeenten en instellingen in Noordoost Brabant. De praktijk laat zien dat de grenzen van het werkgebied verbonden zijn aan grenzen van instellingen. Het beheer en de exploitatie zijn ondergebracht in de gelijknamige "Stichting Beheer en Exploitatie Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf".

De participerende gemeenten zijn: Gemeente Bernheze, Gemeente Boekel, Gemeente Boxmeer, Gemeente Cuijk, Gemeente Grave, Gemeente Landerd, Gemeente Mill en Sint Hubert, Gemeente Oss, Gemeente Sint Anthonis, Gemeente Uden en de Gemeente Veghel.

De kernpartners die met een convenant verbonden zijn aan het Veiligheidshuis zijn: Openbaar Ministerie, Politie Oost-Brabant, Novadic Kentron, Raad voor de Kinderbescherming, Reclassering Nederland, Slachtofferhulp Nederland, Stichting Aanzet, Regionaal Maatschappelijk Centrum Land van Cuijk, Halt Oost-Brabant, GGZ Oost-Brabant en Bureau Jeugdzorg (Veilig Thuis).

Daarnaast zijn er een aantal overige partners die op afroep deelnemen aan de samenwerking: UWV Maasland, UWV Leijgraaf, UWV Land van Cuijk, Optimisd, Stichting MEE, Stichting Maatschappelijke opvang Verdihuis, Woningbouwvereniging Brabant Wonen, Woningbouwvereniging Mooiland Maasland, Woningcorporatie Area, Woningstichting Kleine Meijerij, Dienst Justitiële Inrichtingen, Vivaan en Stichting Oosterpoort.

### Waarvoor dient het Veiligheidshuis?

Het Veiligheidshuis is een netwerksamenwerking tussen straf-zorg en (andere) gemeentelijke partners. Onder gemeentelijke regie komt het tot een ketenoverstijgende aanpak van complexe persoons-, systeem- en gebiedsgerichte problematiek om ernstige overlast en criminaliteit te bestrijden. Wanneer reguliere inzet van partners binnen de eigen keten niet meer werkt, kan een beroep worden gedaan op deze netwerksamenwerking. Het onderscheidend vermogen en de meerwaarde van het Veiligheidshuis ten opzichte van bestaande, reguliere werkwijzen is groter als het zich richt op de complexe problematiek. Het veiligheidshuis heeft, in tegenstelling tot de reguliere keten, een rechtstreekse verbinding met de justitiële partners, zoals het Openbaar Ministerie, Politie, en overige justitiële ketenpartners aan de ZSM-tafel<sup>4</sup>. Deze verbinding maakt het mogelijk om de benodigde koppeling te maken met interventies die zijn gelegen in de zorg en het sociaal domein. Met andere woorden; het betekenisvol afdoen van (strafrecht-) zaken die passen in het plan van aanpak uit het voorliggende veld. Zo wordt corrigerend optreden aangevuld met het bieden van perspectief door middel van zorg en ondersteuning op de belangrijkste leefgebieden.

<sup>3</sup>De gemeente Maasdonk is door de herindeling met de gemeenten Oss en 's-Hertogenbosch vanaf 1 januari 2015 opgeheven.

<sup>4</sup>De ZSM-werkwijze staat voor het Samen op een Snelle, Slimme, Selectieve, Simpele en Samenlevingsgerichte aanpakken van criminaliteit door het beoordelen, straffen en uitvoeren in elkaar te schuiven. Het beoogde doel is te komen tot een hogere effectiviteit van de straf tegen lagere kosten en een groter gevoel van veiligheid bij burgers. In de ZSM-werkwijze wordt na aanhouding van de verdachte zo spoedig mogelijk een beslissing genomen over het afdoeningstraject

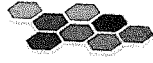
*Regionaal Veiligheidshuis  
Maas & Leijgraaf*



Samenvattend acteert het Veiligheidshuis op het tot stand brengen van een goede samenwerking tussen zorg-en strafpartners. Het Veiligheidshuis voert hiertoe procesregie en stuurt aan op de samenhang ter versterking van de impact en afzonderlijke interventies.

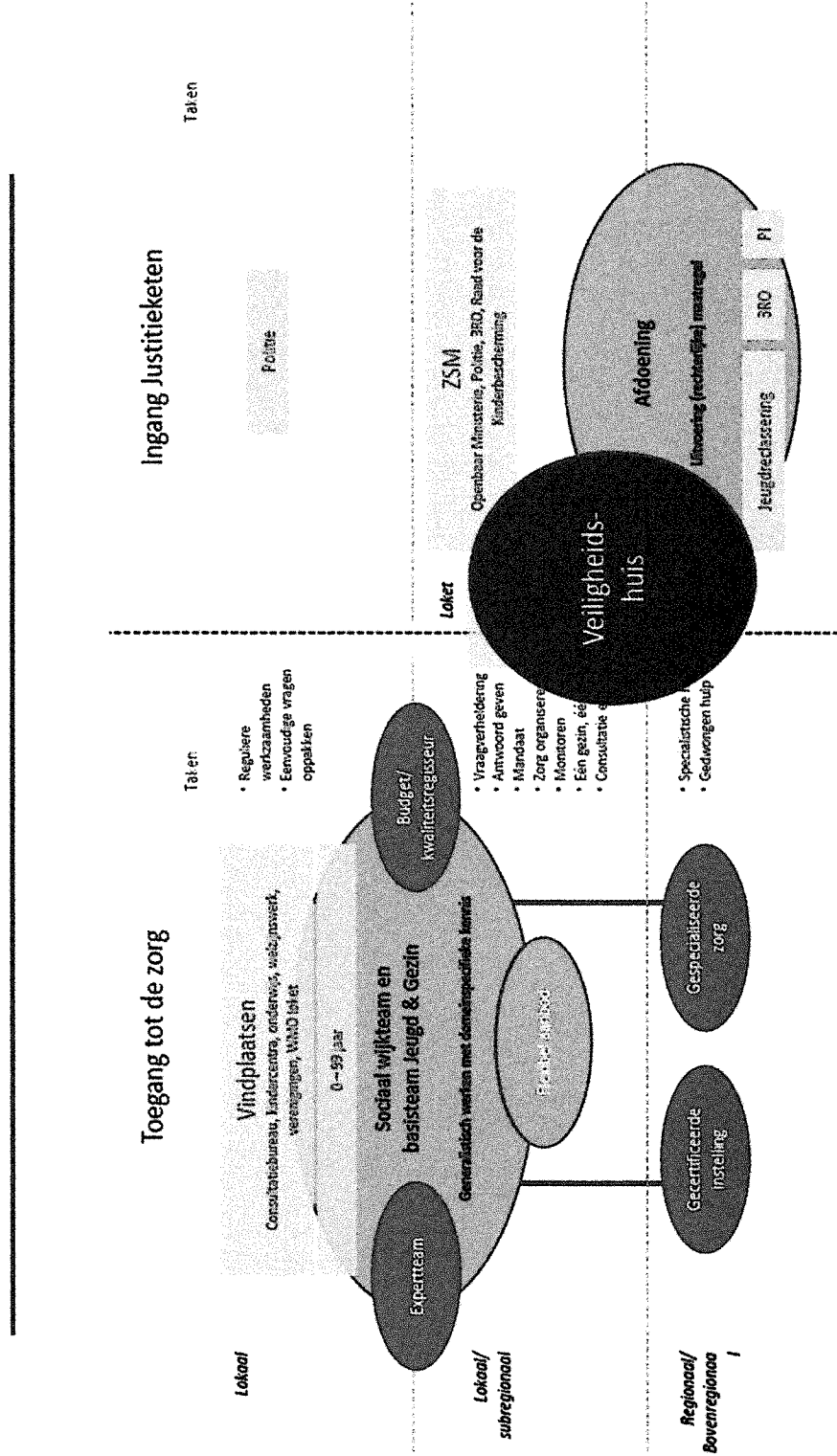
**Procesregie:**

Procesregie omvat verder het zijn van voorzitter van een COM-overleg (casus op maat), sturen en faciliteren van complexe (integrale) samenwerking bij complexe multiproblem kwesties, sturen op analyse en aanpak met integrale benadering gericht op systeem en/of gebied, overzicht en monitoring op voortgang en effect, sturen op stroomlijnen van proces van informatievoorziening en genereren van kennis, advies en feedback evenals het inzichtelijk maken en verantwoorden van het resultaat van de samenwerking tussen ketens.



Positionering Veiligheidshuis: (visualisatie)

# Positionering





## Het Veiligheidshuis in de context van een veranderende omgeving:

De strategische agenda bepaalt welke koers het Veiligheidshuis de komende jaren gaat varen. De maatschappelijke ontwikkelingen binnen de context van transitie/decentralisaties van het Sociaal Domein zijn in 2016 (grotendeels) uitgekristalliseerd en het Veiligheidshuis heeft zich daarin gepositioneerd. Het is helder wat men van het Veiligheidshuis mag verwachten.

In 2016 zal het Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf afgestemd zijn op de nieuwe sociale kaart en nadrukkelijk samen werken met de Sociale Wijkteams, Basisteams Jeugd-en Gezin en (inter)gemeentelijke expertteams. Alle schakels van de veiligheid-en zorgketen worden benut om criminaliteit, ernstige overlast en complexe problematiek te voorkomen en/of te doorbreken. Het Veiligheidshuis beweegt zich actief gericht op facilitering en advisering van lokale aanpak op het gebied van complexe ketenoverstijgende problematiek. Zij schuift lokaal (outreaching) aan ten behoeve van inbreng van expertise en/of initieert hiertoe een actieve 'werktafel' in het Veiligheidshuis met administratieve ondersteuning, ondersteuning met informatie én de koppelingen met het justitiële domein. Ze stelt mede het plan van aanpak op het individu of het 'systeem' op en voert, in afstemming en samenwerking met de betrokkene gemeente(n) en/of ketenpartner(s), procesregie over de aanpak. Vanuit een maatwerkoverleg worden interventies op elkaar afgestemd gericht op doel-en effectbereiding en wordt de voortgang daarvan gemonitord. In 2016 zijn procesafspraken ten behoeve van de routing en het tijdig op-en afschalen voor alle ketenpartners helder.

### De opdracht aan het Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf is tweeledig:

#### 1. *Werken conform het Landelijk Kader Veiligheidshuizen;*

Het regisseren/coördineren van de aanpak van complexe ketenoverstijgende casuïstiek. Het in samenwerking met verantwoordelijke partners (mede) bepalen welke interventies nodig zijn voor het doorbreken van de bestaande problematiek. We werken naar de uitgangspunten en criteria van het Landelijk Kader Veiligheidshuizen als het gaat om het aanpakken van complexe casuïstiek. De criteria van complexe <sup>5</sup>casuïstiek is als volgt:

- Er is sprake van meerdere problemen (multiprobleem) die op meer dan één leefgebied<sup>6</sup> spelen en (naar verwachting) leiden tot crimineel en/of overlast gevend gedrag of verder afglijden; *en*:
- Samenwerking tussen meerdere ketens (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen. Het is in de reguliere samenwerking tussen

<sup>5</sup> Deze aanpak vindt plaats in het Casus Op Maat (C.O.M.-) overleg. Hieronder vallen ook de onderwerpen die passen in de (brede) definitie zoals: Top X, HIC-cers (plegers van High Impact Crime w.o. woninginbraken, overval, straatroof en geweld), ernstige overlastgevers, criminele jeugdgroepen, wijkaanpak bij excessen, terugkerende BIJ-cliënten (diegene die een risico vormen voor de openbare orde en/of maatschappelijke onrust). Ook nieuwe actuele onderwerpen zoals casuïstiek rondom radicalisering en jihadisme kunnen onder deze definitie vallen.

<sup>6</sup> Hierbij worden leefgebieden met criminogene factoren aangehouden, zoals deze ook in diverse andere instrumenten (o.a. RISC, LIJ etc.) worden gehanteerd, namelijk 1) delictgeschiedenis, 2) huidige delict en delictpatroon, 3) huisvesting en wonen, 4) opleiding, werk en leren, 5) inkomen en omgaan met geld, 6) relaties met partner, gezin en familie, 7) relaties met vrienden en kennissen, 8) druggebruik, 9) alcoholgebruik, 10) emotioneel welzijn, 11) denkpatronen, gedrag-en vaardigheden, en 12) houding

*Regionaal Veiligheidshuis  
Maas & Leijgraaf*



partners binnen één keten niet mogelijk om deze problematiek effectief aan te pakken; **en:**

- De problematiek wordt beïnvloed door en heeft impact op het (gezins)systeem en/of de directe sociale leefomgeving (of wordt verwacht dat te gaan hebben); **of:** Er is sprake van ernstige lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek, die vraagt om een ketenoverstijgende aanpak.

2. – *Werken in opdracht van RVML-gemeenten aan; (colour locale)*

Coördineren van een goede nazorg voor ex-gedetineerden in opdracht van de aangesloten gemeenten binnen het werkgebied Maas en Leijgraaf. Geen enkele detentiefase eindigt zonder een goede transfer. Deze investering draagt daarmee bij aan de recidivereductie. Het Veiligheidshuis signaleert tijdig aan het bestuur over knelpunten ten aanzien van gemeentelijk beleid (hiaten, kwaliteit/kwantiteit). In 2016 is het proces afgestemd op het lokale veld vanuit de insteek: één gezin, één plan, één regisseur.

- *Aansluiting RVML-gemeenten op de BIJ-regeling (colour locale)*

Meerdere gemeenten zijn inmiddels aangesloten op de BIJ-regeling (informatievoorziening Bestuurlijke Informatie Justitiabelen). Deze informatievoorziening beoogt het bestuursorgaan Burgemeester tijdig te informeren over terugkerende plegers van ernstige gewelds- en zedenmisdrijven, opdat, indien nodig, maatregelen kunnen worden genomen om de openbare orde en veiligheid te handhaven en/of maatschappelijke onrust te voorkomen. Het Veiligheidshuis vervult een rol als (mede-)gemandateerde, namens de Burgemeester, ten behoeve van advisering of het initiëren van acties die nodig zijn voor een veilige terugkeer in de gemeente. Indien nodig wordt opgeschaald naar een C.O.M.-overleg (casus op maat) waaruit de benodigde interventies op elkaar worden afgestemd. Hoewel het volume (meldingen) beperkt is vergt deze (soms) complexe en 'gevoelige' casuïstiek de benodigde capaciteit. Een groter aantal aanmeldingen kan consequenties hebben voor de prioritering van aangemelde (overige) casuïstiek.

**Overige ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de werking van het Veiligheidshuis:**

**A. ZSM.**

De verbinding met ZSM is cruciaal als het gaat om het nemen van maatwerkbeslissingen die recht doen aan de beoogde oplossingen en interventies vanuit lokale plannen van aanpak. Het Openbaar Ministerie heeft het beleid uitgesproken om de koppeling te maken met het lokale veld via de Veiligheidshuizen. Het Veiligheidshuis is daarmee een informatieknooppunt om actief óf op aanvraag, informatie te delen met de ZSM-afdoeningstafel ten behoeve van een betekenisvolle interventie. Het Veiligheidshuis maakt gebruik van een Generiek Casus Ondersteunend Systeem (GCOS) om, binnen bestaande wet-en regelgeving (privacy), de noodzakelijke informatie te kunnen delen. Cruciaal hierin is dat het Veiligheidshuis kennis draagt van multiprobleem-casuïstiek vanuit het lokale veld, die nog niet is gerouteerd of opgeschaald naar het Veiligheidshuis. Aan de ZSM-tafel (met alléén justitiële partners) is nagenoeg alle justitiële informatie voorhanden, echter ontbreekt er

*Regionaal Veiligheidshuis  
Maas & Leijgraaf*



(soms) belangrijke informatie uit het zorgveld die nodig is of kán zijn voor een betekenisvolle afdoening. Als deze informatie ontbreekt, kan het voorkomen dat er contraire beslissingen worden genomen ( bijvoorbeeld een geldboete opleggen aan iemand die in een schuldsanering zit). Dit vergt randvoorwaardelijk wel dat we elkaar binnen de ketensamenwerking goed blijven informeren (binnen de geldende wet-en regelgeving), enerzijds om te voorkomen dat er 'overlap' ontstaat en anderzijds de informatie vanuit de reguliere (Sociaal Domein-)keten (indien noodzakelijk) opvraagbaar is.

De 'driehoek' van ZSM-Veiligheidshuis- Sociaal Domein, is op dit moment nog onvoldoende afgestemd qua informatiedeling. Hoewel er kansen liggen t.a.v. de uitrol van het proces 'ontboden verdachten' (geeft meer tijd om in te zoomen op een cliënt/verdachte) is dit nog onvoldoende geborgd en is er op dit moment nog geen voorziening die dit mogelijk maakt. Cruciale vraag is hoe het Veiligheidshuis zich kan verbinden met het lokale veld in de 11 gemeenten en vice versa. Dit zal in 2015 met name een aandachtspunt zijn en dienen te blijven voor de toekomst binnen alle transities.

***B. Landelijk beleid rondom High Impact Crime/ Top X aanpak.***

De verwachting is, dat op basis van de positieve ervaringen vanuit de pilotfase binnen de gemeenten Eindhoven, Helmond, Oss en 's-Hertogenbosch, de aanpak is geborgd en uitgerold over de 11 RVML-gemeenten (en overige Oost-Brabant gemeenten). De procesregie wordt (nog) samen met Reclassering Nederland uitgevoerd binnen een coproductie met procesregie vanuit het Veiligheidshuis. Het ministerie van V&J heeft hiervoor (bepaalde) financiële middelen vrijgemaakt. Het is nog niet te overzien of de (huidige) capaciteit toereikend is indien het aanbod groter wordt. Indien noodzakelijk dienen andere keuzes gemaakt worden ten aanzien van het volume, prioritering, taken en inrichting van het Veiligheidshuis.

***C. Transities.***

De transities van de Jeugdzorg en de AWBZ/WMO zullen gaandeweg naar 2016 meer vorm gekregen hebben en grotendeels uitgekristalliseerd zijn. Het Veiligheidshuis beweegt mee in deze ontwikkelingen en zal waar mogelijk ook aan lokale tafels aansluiten ten behoeve van advisering en het inbrengen van expertise. Het is nog niet duidelijk welke behoefte er komt te liggen in de richting van het veiligheidshuis en welke capaciteit of kwaliteit daarvoor naar de toekomst nodig is.

***D. Veiligheidshuis Oost-Brabant.***

De bestuurlijke werkgroep Veiligheidshuizen Oost-Brabant is bezig met een verkenning naar een samenwerking tussen drie Veiligheidshuizen in Oost-Brabant. In de loop van 2015 zal duidelijk worden óf en hoe deze samenwerking gestalte krijgt. Tijdens de verkenning is besloten om vooral de transities leidend te laten zijn en pas daarna te kijken naar de structuur (volgt strategie). Er zijn zeker mogelijkheden, ondersteunend aan de behoefte van kernpartners met de schaalgrootte van Oost-Brabant, om verder te blijven samenwerken en af te stemmen op hoofdprocessen, maar de focus ligt primair op de aansluiting op de 'eigen' RVML-omgeving.



**Regionaal Veiligheidshuis  
Maas & Leijgraaf**



**E. Huisvesting.**

De kosten van het huidige kantoorpand aan de Raadhuishof 25 te Oss zijn onevenredig hoog. Het risico met betrekking tot het genereren van inkomsten uit verhuur van werkplekken is naar de toekomst toe blijvend hoog om diverse redenen. Partners als het Openbaar Ministerie en het Steunpunt Huiselijk Geweld hebben de huur al opgezegd en naar de toekomst is te verwachten dat ook door o.a. inrichting Nationale Politie andere keuzes worden gemaakt ten aanzien van politiemedewerkers met een werkplek in het (fysieke) Veiligheidshuis.

In 2014 is al een behoorlijke slag gemaakt in het terugdringen van huisvestingskosten, onder andere door het afstoten van een verdieping, waarmee zowel huur- als servicekosten konden worden verlaagd. Ook op overige beheerskosten is kritisch gekeken en zijn enkele contracten herijkt. De onderhandelingen met de verhuurder zijn lopende en de verwachting is dat het Veiligheidshuis verder kan bezuinigen op deze huisvestingskosten. Hoewel het contract af gaat lopen medio april 2017 zullen vóór 2016 al keuzes gemaakt zijn voor een lagere kostprijs. Een aantal voorstellen worden in het voorjaar 2015 uitgewerkt en ter besluitvorming voorgelegd aan het bestuur. De lagere kostprijs zou ten goede kunnen komen aan het toerusten, opleiden en trainen van professionals binnen het Veiligheidshuis.

**Financiële vertaling van de ontwikkelingen.**

- De begroting van het Regionaal Veiligheidshuis zal de uitgangspunten hanteren die gelden voor de gemeenschappelijke regelingen in de regio en voldoen aan de nieuwe bezuinigingsopdracht die gegeven is.
- De indexering van lonen en prijzen vinden plaats conform de vigerende regelgeving van de gemeenschappelijke regeling.
- De veranderende werkwijzen worden gerealiseerd binnen de huidige begroting. Daar waar veranderingen financiële en personele consequenties krijgen zullen deze transparant ter besluitvorming voorgelegd worden.
- Het veiligheidshuis realiseert de bezuinigingen vooral door het verlagen van de huisvestingskosten. De minderkosten zullen ook ingezet worden voor de deskundigheidsbevordering van de medewerkers in het veiligheidshuis

Regionaal Veiligheidshuis  
Maas & Leijgraaf



## Kadernota 2016

	meerjarenraming			begroting	begroting	rekening
	2018	2017	2016	2015	2014	2013
	bezuiniging	9%	8%	5%	(herzien)	
<b>BATEN</b>						
project soc. veiligheid provincie N-Br	0	0	0	0	0	0
project nazorg - aandeel gemeenten	93.000	93.000	94.400	97.500	102.600	113.999
project nazorg - extra stimulering Rijk	0	0	0	0	0	23.000
werkplekken vergoeding	70.000	75.000	85.000	85.000	90.000	103.016
bijdragen gemeenten	142.000	142.000	143.500	148.200	156.000	163.000
bijdrage OM-landelijke stimulering	125.000	125.000	125.000	125.000	125.000	125.510
bijzondere baten						5.500
bijdragen derden in exploitatie						1.535
<b>TOTAAL BATEN</b>	<b>430.000</b>	<b>435.000</b>	<b>447.900</b>	<b>455.700</b>	<b>473.600</b>	<b>535.560</b>
<b>LASTEN</b>						
<i>huisvesting</i>						
huur en service kosten GGD		30.000	112.000	112.000	123.000	139.877
nieuwe huisvesting all-in	100.000	75.000				
belasting en verzekering		1.000	1.000	1.000	1.000	1.178
schoonmaak		4.000	10.000	10.000	12.000	13.656
beveiliging		1.000	4.000	4.000	4.000	973
koffieaut.		1.000	4.000	4.000	4.000	4.479
afvalophaal		500	2.000	2.000	2.000	1.476
hygiene		1.000	3.700	3.700	4.000	4.335
klein onderhoud		1.000	3.000	3.000	3.000	1.897
telefonie	7.000	7.000	7.000	7.000	10.000	7.214
<i>personeel coördinatie</i>						
coördinator	64.000	64.000	64.000	64.000	64.000	47.888
administratie & secr.	75.000	75.000	75.000	75.000	82.000	114.058
inhuur algemeen	0	0	0	0	20.000	23.419
o.v personeelskosten	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	6.564
<b>Procesregie inclusief Nazorg</b>	<b>131.000</b>	<b>131.000</b>	<b>131.000</b>	<b>131.000</b>	<b>102.600</b>	<b>137.000</b>
<i>algemene kosten</i>						
kantoorkosten/drukwerk	9.000	9.000	9.000	9.000	9.000	5.162
representatie	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	6.823
ict	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	9.773
accountant	4.000	4.000	4.000	4.000	4.000	5.204
administratie	10.000	10.000	10.000	10.000	10.000	10.854
control	7.000	7.000	7.000	7.000	7.000	6.825
bijzondere lasten (kap. Lasten inbouwapp)						
<i>bijdrage landelijke organisatie</i>						
beheerkosten GCOS	6.000	6.000	6.000	6.000	6.000	
<b>TOTAAL LASTEN</b>	<b>430.000</b>	<b>444.500</b>	<b>469.700</b>	<b>469.700</b>	<b>484.600</b>	<b>548.655</b>
<b>SALDO</b>						
te reserveren (- = tekort)	0	-9.500	-21.800	-14.000	-11.000	-13.095
<b>Stand reserves einde jaar:</b>	<b>16.669</b>	<b>16.669</b>	<b>26.169</b>	<b>47.969</b>	<b>61.969</b>	<b>72.969</b>