Conceptnotulen raadsvergadering

Vergadering:
Gemeenteraad Heerlen

Vergaderdatum:
18 december 2024

Tijdstip vergadering:
18.00 uur

Presentielijst

Aanwezig:

Leden:
K. Adema, S. Bayraktar, M.M.M. van den Berg, J.P. Bertholet, M.T. Bosch, S. Bottenberg-Brylka, F.W.S. Daamen, A. Damen, T. Dragstra, J.L.M. Ermers, E.A.N.M. Géron, T.G.M.M. de Groot, J.A. Heine-van Dartel, J.T.M. Hendriks, .E.J. Hoogers, S. Jacobs, A.L.B. Janssen, B. Karabacak, P.C.C. Kastrop, A.W.A. Keulen, R.J.A. Kockelkorn, R.H.F. Leers, T. Nefjodov, A. Oulad Lmaroudia, P.A. Pauwels, R.W.T.A. Rozestraten, A.A.W.G.M. Santegoeds, M.H. Schreurs, A.A.M. Stöcker-Bus, P.S.G.M. Vaessen-Stollman, I.J. Vermeulen-Klamerek, H.M.A.M. Verreck en P.M.A. van Zutphen

Wethouders:
M.E.E. De Beer, J.M.M. Clemens, C. Gelderblom, M.P.G.M. Peters en A.E.H.T. Vrusch

Voorzitter:
R. Wever

Griffier:
T.W. Zwemmer

Verslaglegging:
O.H.M.H. Toirkens-Geurts

Afwezig:

Leden:
M.T.A. Butink, A.M.G. Hendriks-Berg, P M. van Oosterhout en T. Reijnders

Agenda

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering 3
2. Vragenuur 3
3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 25 november 2024 18
4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening 18
5. Raadscommunicatieplan 18
6. Verwervingsplan Promenade I 23
7. Novembernota 2024 50
8. Verordening onroerende zaakbelasting 2025 62
9. Zienswijze 2e begrotingswijziging 2024 GR WOZL en GR WSP Parkstad 64
10. Nieuwbouw Herlecollege conform Integraal Huisvestigingsplan voortgezet onderwijs 2021-2036 65
11. Zuid-Limburgse beleidsplan Preventie en Handhaving Jeugd & Middelen 2025 – 2028 77
12. Verlenging geldigheid Watertakenplan 2020-2024 tot en met 31 december 2026 77
13. Benoeming lid Adviescommissie OmgevingsKwaliteit (AOK) 77
14. Benoeming en ontslag (plaatsvervangende) commissieleden namens Fractie Damen 78
15. Motie ‘vreemd aan de orde van de dag’ CDA/PHB/JPH inzake ‘stembureaus toegankelijk voor jong en oud’ 78

1. Opening en vaststellen agenda raadsvergadering
De voorzitter
Dames en heren, het is 18.00 uur. We gaan beginnen. De vergadering is geopend. Welkom allemaal bij deze laatste vergadering van 2024 met nog een hele leuke, mooie en goede agenda. Die gaan we nog netjes samen met elkaar afwikkelen. Ik ga eerst even met u de agenda doorlopen voor we aan het vragenuur beginnen. Heeft iemand opmerkingen over de agenda? Dat is niet het geval.
Dan kom ik bij agendapunt 3, het vaststellen van de notulen. Wil iemand daar het woord over voeren? Dat is niet het geval. Dan zijn die vastgesteld.
Dan de vaststelling van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening. Kunt u daarmee instemmen? Dank u wel. Dan het raadscommunicatieplan. Bespreken. Dan ga ik door naar het volgende agendapunt, verwervingsplan Promenade I. Bespreken. Het volgende agendapunt is de novembernota. Bespreken. Dan komt de verordening onroerende zaakbelasting. Bespreken. Dan de zienswijze tweede begrotingswijziging 2024 van de gemeenschappelijke regeling GR WOZL en GR WSP Parkstad. Bespreken. Dan kom ik bij agendapunt 10, nieuwbouw Herlecollege. Bespreken. Dan agendapunt 1,1 het Zuid-Limburgse beleidsplan Preventie en Handhaving Jeugd & Middelen. Dat is hiermee vastgesteld. Dank u wel. Dan agendapunt 12, de verlenging geldigheid watertakenplan 2020-2024 tot en me 31 december 2026. Bespreken. Dan benoeming lid Adviescommissie OmgevingsKwaliteit. Vastgesteld. Dan benoeming en ontslag commissieleden. Dat is ook vastgesteld. Dank u wel. Dan hebben we nog aan het einde de motie vreemd aan de orde van de dag. Dit hebben we heel snel gedaan.

2. Vragenuur
De voorzitter
Het is 18.01 uur. We beginnen met het vragenuur. We beginnen met de vragen van de heer Leers van Hart-Leers inzake parkeren in Heerlen ten behoeve van het bezoek van de kerstmarkt Valkenburg. Meneer Leers, aan u het woord.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Om hetgeen in het goede perspectief te zetten: de toelichting. De letterlijke tekst op kerststadvalkenburg.nl luidt: "Voorkom parkeerstress en kies voor Park & Train. Voor 17,50 je auto parkeren en met maximaal vijf personen gebruik maken van de trein. Je bent verzekerd van een parkeerplaats in Heerlen en reist ontspannen het laatste stukje met de trein naar kerststad Valkenburg. Iedere dag zijn er ruim 700 plekken in zeven Q-park garages in Heerlen beschikbaar. Een Park & Train ticket is geldig voor maximaal vijf personen en kost 17,50. Gegarandeerd een parkeerplek bij Q-park op de door jouw geserveerde dag. Een Arriva trein ticket voor maximaal vijf personen van Heerlen naar Valkenburg retour. Stap in de trein en binnen tien tot zestien minuten sta je midden in Kerststad Valkenburg." U begrijpt dat dit een aanleiding was voor mij om hierover vragen te stellen. Die vragen spreken voor zich.

De heer Leers stelt de volgende vragen:
1. Hoe maken wij, Heerlen, dagelijks aan deze tot ca. 3500 parkeerders in hartje Heerlen bekend dat zij ook in Heerlen goed terecht kunnen om inkopen te doen, van de horeca gebruik te maken en zeker een bezoek te brengen aan Wintertijd Heerlen? Gebeurt dit, bijvoorbeeld, door in en om station Heerlen duidelijk, en wellicht ook wel ietwat ludiek, kenbaar te maken wat in Heerlen allemaal voor leuks te doen is en men met de auto in hartje Heerlen stad geparkeerd er feitelijk al is?

2. Is het sowieso geen goede zaak om dergelijke vervoersacties gezamenlijk als grote Zuid-Limburgse gemeenten op te pakken en in deze vervoer als grote steden met leuke Kerstevenementen gezamenlijk via een ticket kan. Het per persoon 5 Euro (zonder parkeren) retourtje zou, bijvoorbeeld, Maastricht- en Sittardenaren, Valkenburgers en allen uit de regio Zuid-Limburg ook goed betaalbaar naar hartje Heerlen kunnen laten komen. Iets wat nu al vele jaren achterelkaar eigenlijk enkel andersom geldt. Hoe ziet u deze insteek?
3. Deze vragen werden zaterdag jongstleden aan u toegestuurd. Hebt u ondertussen in deze al iets, in de lijn van het voorgaande, ondernomen? Zo ja, wat, wanneer en met welke frequentie? Leverde dit al resultaten op, zo ja welke? Indien nog niets ondernomen is: per wanneer en hoe bent u dit wel van plan?

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Allereerst dank aan de heer Leers, want een betere manier om in de kerstsfeer te komen, is er natuurlijk niet dan raadsvragen te beantwoorden die die kerstsfeer direct raken. In dit geval is het echt vrede op aarde in Zuid-Limburg, want ik denk dat het een fantastische samenwerking is tussen gemeentes en organisatoren en een parkeerboer, zal ik maar zeggen, om ervoor te zorgen dat die kerstsfeer in Zuid-Limburg voor zoveel mogelijk mensen te beleven valt. Ik zal de vragen voorlezen en vervolgens deze beantwoorden.
Vraag 1: Hoe maken wij, Heerlen, dagelijks aan deze tot circa 3.500 parkeerders in hartje Heerlen bekend dat zij ook in Heerlen goed terecht kunnen om inkopen te doen, van de horeca gebruik te maken en zeker een bezoek te brengen aan Wintertijd Heerlen? Gebeurt dit, bijvoorbeeld, door in en om station Heerlen duidelijk, en wellicht ook wel ietwat ludiek, kenbaar te maken wat in Heerlen allemaal voor leuks te doen is en men met de auto in hartje Heerlen stad geparkeerd er feitelijk al is?
Voorzitter, zoals gezegd: allereerst is het hartstikke mooi dat dankzij dit initiatief mensen die zich voornemen om naar Valkenburg te gaan, als toetje of bonus daarop een bezoek aan Heerlen kunnen brengen. Ze komen in ieder geval in onze stad dankzij dit initiatief en daarom zijn we er ook erg blij mee.
Wat er in de tussentijd gebeurt om mensen ook te wijzen op wat er in Heerlen te doen is, is onder andere in samenwerking met Arriva mensen te wijzen op wat er in onze stad te doen is. Op verschillende manieren wordt er in en om de trein reclame gemaakt voor ook onder andere Wintertijd. Online, onder andere op de website van Visit Zuid-Limburg en op andere plekken waar mensen activiteiten in Zuid-Limburg kunnen bekijken, wordt ook extra reclame gemaakt voor Wintertijd. Wie veel op kerstdingen zoekt, krijgt dankzij de algoritmes ook nog eens extra Wintertijdbanners te zien. Dus blijven klikken, zou ik willen zeggen. Daarbovenop is de verlichting op het Maankwartier en dus ook met name rondom het station zo ingericht om mensen de stad in te trekken. Met andere woorden: om hen naar de kerstactiviteiten in Heerlen Centrum te loodsen. Vinden we dat allemaal genoeg, voorzitter? Nee, natuurlijk niet. Daarom werken we ook in het kader van de nieuwe stadsmarketing die eraan komt, aan nieuwe ideeën om ervoor te zorgen dat Heerlen niet alleen gedurende het hele jaar, maar in het bijzonder ook in de kersttijd, extra onder de aandacht wordt gebracht.
Vraag 2: Is het sowieso geen goede zaak om dergelijke vervoersacties gezamenlijk als grote Zuid-Limburgse gemeenten op te pakken en in deze vervoer als grote steden met leuke Kerstevenementen gezamenlijk via een ticket kan? Het per persoon 5 euro (zonder parkeren) retourtje zou, bijvoorbeeld, Maastricht- en Sittardenaren, Valkenburgers en allen uit de regio

Zuid-Limburg ook goed betaalbaar naar hartje Heerlen kunnen laten komen. Iets wat nu al vele jaren achterelkaar eigenlijk enkel andersom geldt. Hoe ziet u deze insteek?
Voorzitter, ik beschouw deze als een oproep om de samenwerking te zoeken in Zuid-Limburg om er ook voor te zorgen dat wanneer er bijzondere dingen in Heerlen te beleven zijn, mensen op zoveel mogelijk manieren hiernaartoe te lokken. Dus niet alleen door de inhoud van de activiteiten, maar ook door alles eromheen op een goede manier te organiseren. Nu worden parkeerarrangementen natuurlijk doorgaans wel georganiseerd door partijen die zelf ook parkeerplaatsen aanbieden in samenwerking met andere partijen, maar als gemeente denken we daarin graag mee en helpen we in praktische zin op allerlei manieren mee. Een voorbeeld daarvan is het parkeren voor Pinkpopgangers wat we nu al enkele jaren faciliteren. Dit mag ook een succes genoemd worden.
Vraag 3: Deze vragen werden zaterdag jongstleden aan u toegestuurd. Hebt u ondertussen in deze al iets, in de lijn van het voorgaande, ondernomen? Zo ja, wat, wanneer en met welke frequentie? Leverde dit al resultaten op, zo ja welke? Indien nog niets ondernomen is: per wanneer en hoe bent u dit wel van plan?
Voorzitter, ik heb net al een aantal voorbeelden genoemd van zaken die wij al doen. Het college staat open voor nieuwe suggesties. Als die suggesties goed en uitvoerbaar zijn, dan zullen wij niet schromen om die met hoog tempo in gang te zetten.

De voorzitter
Dank u wel. Heeft u behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag, meneer Leers? Gaat uw gang.

De heer Leers, Hart-Leers
Dank u wel, voorzitter. Ik heb zondagmorgen eens de proef op de som genomen en de trein vanuit Heerlen naar Valkenburg gepakt. Vooral bij het retourtje naar Heerlen - wat natuurlijk altijd erg fijn is - heb ik opgelet wat je dan ziet als je de stad binnenkomt. Ik zag daar inderdaad de borden van Wintertijd. Ik vroeg mij af of we die niet wat feestelijker kunnen maken, want nu zijn het gewoon drie borden aan elkaar zonder iets van verlichting. Er stond nog geen kerstboom bij. Daar waar in de stad overal de verlichting brandde en het er leuk en gezellig uit zag, waren alle guirlandes die in het Maankwartier hingen – dat is de poort om de mensen naar de stad te lokken – nog duister en donker. Dus ik denk dat met wat kleine aanpassingen al heel snel meer uitnodiging, qua richting rode loper, naar het centrum gemaakt kan worden. Misschien is het goed om daar op korte termijn toch eens naar te kijken.

De voorzitter
Dank u wel. Wethouder.

Wethouder Clemens
Voorzitter, daar gaan we zeker naar kijken. Als het nodig is, dan hang ik zelf nog een extra slinger op.

De voorzitter
Dit is de ware kerstspirit. Zijn er nog andere vragen? Dank u wel. Dan ga ik naar de vragen van de heer Van Zutphen van de SP inzake burgerbetrokkenheid huurders Vincio. Meneer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP

Voorzitter, Vincio heeft een aangetekende brief gestuurd naar een van haar huurders in Meezenbroek. De betreffende huurder heeft een aantal malen gebruik gemaakt van het inspreekrecht in de raadscommissie ROLO. In deze brief beticht Vincio deze huurder van 'het veroorzaken van onrechtmatige hinder, welke op een ongepaste manier aandringend wordt ervaren'. Deze huurder wordt verzocht hiermee te stoppen. Indien letterlijk 'uw gedrag zich voortzet, dan zie ik mij genoodzaakt passende maatregelen te overwegen'. Uit deze brief blijkt niet welk gedrag zich niet zou mogen voortzetten. Echter, in een andere tekst, te weten een verweerschrift bij de geschillencommissie, worden de verwijten door Vincio wel geconcretiseerd. Hierin staan onder andere ook verwijten die betrekking hebben op stappen van deze huurder naar de gemeente. Bijvoorbeeld letterlijk het volgende eerste citaat: "hij onderhoudt nauwe banden met politieke partijen waardoor hij toegang tot bestuurlijke gremia krijgt". Tweede citaat: "Het indienen van overmatige en onnodige WOO-verzoeken en klachten bij zowel Vincio Wonen als gemeente Heerlen." In ieder geval de verwijten contact te hebben met raadsfracties, toegang te hebben tot bestuurlijke gremia, wat dat ook zijn mogen zoals de gemeente, de raadscommissie ROLO of gemeentelijke documenten en het indienen van WOO-verzoeken en klachten bij ook de gemeente Heerlen, zijn rechtstreeks relevant voor de gemeente. Het hebben van contacten met de gemeente wordt als verwijt naar een huurder gebruikt, maar ook in ruimere zin verdient de krampachtige wijze waarop Vincio met kritische huurders omgaat, aandacht van de gemeente. Daarom deze vragen.

De heer Van Zutphen stelt de volgende vragen:
1. Heeft de gemeente ooit, of meer in het bijzonder het afgelopen jaar, op enige wijze problemen gehad met "overmatige en onnodige WOO-verzoeken en klachten" van de betreffende huurder? Als het antwoord daarop "nee" is, wilt u dat dan per ommegaande laten weten aan
Vincio, zodat Vincio dit verwijt kan intrekken?
2. College en Raad streven naar versterking van de burgerbetrokkenheid. Acht u het daarom terecht dat Vincio het aan betreffende huurder verwijt dat hij raadsfracties benadert, gebruik maakt van inspraakmogelijkheden en aldus toegang te hebben tot bestuurlijke gremia? Als ook hierop, het antwoord "nee" is, wilt u ook dat dan als de wiedeweerga laten weten aan Vincio, zodat Vincio ook dit verwijt kan intrekken?
3. Vincio geeft ook aan dat deze huurder niet meer zou mogen optreden als woordvoerder of vertegenwoordiger van andere huurders. Eerder gaf Vincio al in een andere buurt (De Dem) aan dat ze meende te mogen bepalen dat de SP niet zou mogen optreden namens huurders. Wilt u Vincio er op aanspreken dat huurders zelf mogen bepalen of en door wie zij zich laten vertegenwoordigen bij hun contacten met de verhuurder?

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, u kunt zich voorstellen dat wij ook als college ondertussen chronische buikpijn krijgen van dit dossier, zeker ook door het feit dat juist bewoners in de buurt van deze flauwekul de dupe zijn. We willen dat daar snel en zorgvuldig tot planvorming gekomen wordt, zodat die buurt weer toekomstbestendig is en de mensen in een fatsoenlijke woning zitten. In plaats daarvan is er onzekerheid en zijn er koude winters. Ik vind dat heel moeilijk uit te leggen, maar dat even terzijde. Voorzitter, ik maak wel even het voorbeeld aangezien ik de brief nog niet heb gezien. Op die manier beantwoord ik dan ook even de vragen.

Vraag 1. Heeft de gemeente ooit, of meer in het bijzonder het afgelopen jaar, op enige wijze problemen gehad met "overmatige en onnodige WOO-verzoeken en klachten" van de betreffende huurder? Als het antwoord daarop nee is, wilt u dat dan per ommegaande laten weten aan Vincio, zodat Vincio dit verwijt kan intrekken?
Bewoners hebben het recht om een WOO-verzoek in te dienen. Daar hebben wij helemaal niks van te vinden. Dat is geen enkele kwalificering. Wij hebben respect voor het recht dat burgers hebben in deze stad en overal daarbuiten om een WOO-verzoek te doen. Dus het kan zeker niet zo zijn dat er overmatig en onnodige WOO-verzoeken zijn gedaan.
Vraag 2. College en raad streven naar versterking van de burgerbetrokkenheid. Acht u het daarom terecht dat Vincio het aan betreffende huurder verwijt dat hij raadsfracties benadert, gebruik maakt van inspraakmogelijkheden en aldus toegang te hebben tot bestuurlijke gremia? Als ook hierop, het antwoord nee is, wilt u ook dat dan als de wiedeweerga laten weten aan Vincio, zodat Vincio ook dit verwijt kan intrekken?
Het klopt helemaal dat wij als college en raad streven naar meer betrokkenheid van onze burgers rondom besluitvormingstrajecten. We juichen het ook alleen maar toe wanneer burgers gebruik maken van instrumenten als inspraakmogelijkheden bij raadscommissies. We beschouwen het delen van opvattingen en het debatteren hierover als een fundamenteel onderdeel van het democratisch proces.
Vraag 3. Vincio geeft ook aan dat deze huurder niet meer zou mogen optreden als woordvoerder of vertegenwoordiger van andere huurders. Eerder gaf Vincio al in een andere buurt aan dat ze meende te mogen bepalen dat de SP niet zou mogen optreden namens huurders. Wilt u Vincio er op aanspreken dat huurders zelf mogen bepalen of en door wie zij zich laten vertegenwoordigen bij hun contacten met de verhuurder?
Inwoners kunnen zichzelf vertegenwoordigen. Als ze zich door iemand anders willen laten vertegenwoordigen, dan ligt de keuze bij hen wie dat zou moeten zijn. Daarnaast is het ook trouwens zo dat welke politieke partij dan ook de buurt in wil trekken om daar een enquête over de onderhoudstoestand van woningen te houden, dan moet dat gewoon kunnen. Het is onderdeel van goed bestuur om als politiek zijnde ook dicht bij de burgers te staan. Dat waren de antwoorden, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Van Zutphen, heeft u behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag?

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter, ik constateer allereerst dat de wethouder goede antwoorden heeft gegeven. Alleen heeft hij verzuimd om de tweede onderdelen van de eerste twee vragen ...

Wethouder Peters
Wij gaan dat aan Vincio kenbaar maken.

De heer Van Zutphen, SP
Dan verder, wij kregen vanmiddag via de griffier een uitnodiging van Vincio om daar te verschijnen. Daarin stond overigens dé voorgenomen sloop- en nieuwbouw. Het was niet eens meer de eventuele. Maar vindt u het niet veel passender wat ook al hier is afgesproken, dat Vincio hierheen komt in plaats van dat wij naar Vincio zouden moeten gaan?

Wethouder Peters
Dat vinden we wel degelijk, voorzitter. We hebben ook aan Vincio gevraagd of ze hier bij de commissie op bezoek komen. Ik denk dat ik na vanavond ze nogmaals zal vragen om dat te

doen, zeker ook omdat we de afspraak hebben gemaakt dat wij hen dat verzoek zouden doen. Daarnaast hebben we natuurlijk het volgende afgesproken: de procesvolgorde, het openbaar maken van onderzoeken, het leesbaar en begrijpelijk maken van onderzoeken, participatie en uitgangspunten. Dus dan moet dat daar wel op een fatsoenlijke manier in passen.

De voorzitter
Ik zie dat nog een heleboel mensen een vraag willen stellen. Geen drie vragen, maar een vraag. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Ik hoor de wethouder zich heel ferm uitspreken, maar wat ik in ieder geval niet hoor – en volgens mij zat dat ook in de vragen van de heer Van Zutphen verwerkt – is of er nou wel aangaande dit specifieke geval al contact is geweest met Vincio. Het lijkt me toch logisch om gegeven de situatie op het moment dat dit zo zou zijn, want wij kennen die brieven ook niet en uzelf ook niet, dan verbaast het me een beetje dat u daar geen kennis van heeft genomen voor vanavond. Het zou toch goed zijn om in ieder geval even vanuit uw rol bijvoorbeeld met Vincio in contact te komen, zo van: dit ligt er, dit horen wij, mag ik die brief eens even zien en geef daar eens even een nadere verklaring bij. Want op deze manier gaan we toch alleen maar steeds meer botsen met elkaar? Hoe ziet u dat, wethouder?

Wethouder Peters
Volgens mij klopt het laatste wat u zei. Op het moment dat we op deze manier blijven doorgaan, komen we natuurlijk ook geen stap verder als het gaat om die belangrijke ontwikkeling. Wij zullen hier ook verder met Vincio over spreken. Ik zal het meteen meenemen op het moment dat we het richting Vincio hebben over de inhoud van de brief. Als het zo is dat het zo geformuleerd staat, dan vind ik gewoon dat dit echt niet kan.

De voorzitter
Ik ga het rijtje af. Volgens mij de heer Leers ook.

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter, dank u wel. Ik denk dat je er alleen samen uit kan komen, want we krijgen tot nu toe altijd geruzie en allerlei verwijten op ons bord. Althans, die zien we hier voorbij komen. Ik denk dat echt niemand er bij gebaat is, zowel politieke partijen, bewoners, woningcorporaties en zelfs gemeentes niet, als partijen hier rollebollend over straat gaan en er constant het ene probleem na het andere komt. Dus ik weet niet of u de juiste persoon bent of iemand anders binnen dit huis om de angel uit dit verhaal te halen. Je kan het niet met elkaar eens zijn en je kan een keer boos zijn op elkaar, maar je moet het er wel op de inhoud met elkaar over kunnen hebben. Dus ik denk dat er een beetje stoom afgeblazen moet worden en misschien dan met een schone lei opnieuw moet worden begonnen. Ik zou u dat willen meegeven. Bent u bereid om dat mee te nemen in de gedachte van hoe de aanpak verbeterd kan worden?

Wethouder Peters
Daar ben ik altijd toe bereid.

De voorzitter
De heer Hendriks.

De heer Hendriks, Jongerenpartij Heerlen

Een beetje in het verlengde van de voorgaande twee sprekers: ik heb concreet alleen even de vraag of u bereid zou zijn om die brief op te vragen en dan te delen met de hele raad. Zo kunnen wij daar ook allemaal kennis van nemen.

Wethouder Peters
Volgens mij is het niet aan ons om een brief tussen een woningcorporatie en een huurder te delen. Dat kan natuurlijk wel. Dat kunnen alleen die twee partijen doen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dank u wel, voorzitter. Wethouder, ik weet niet of dat een mogelijkheid is. Dit verhaal speelt nu al een aantal commissies. Het lijkt een beetje een never ending story. Wordt het niet eens tijd – ik weet niet tot in hoeverre we daar de macht toe hebben – voor een onafhankelijk onderzoek? Volgende maand komt de bestuurder. Die heeft zijn verhaal. Bewoners hebben een ander verhaal. Ik denk dat je er op die manier niet uit komt. Wordt het niet eens tijd dat een onafhankelijke derde hier gewoon eens naar gaat kijken, het verhaal van Vincio aanhoort en het verhaal van bewoners aanhoort? Dan kunnen we eens kijken waar we komen, want dit houdt op deze manier niet op.

Wethouder Peters
Voorzitter, we hebben natuurlijk niet voor niets de afspraak gemaakt om dat proces met die drie verschillende onderdelen te volgen. Daar staan wij nog altijd achter. De laatste keer dat we gecheckt hebben bij Vincio tijdens het bestuurlijk overleg, stonden zij daar ook achter. Maar het is wel belangrijk dat ieder zich dan ook in dat proces aan de afspraken houdt als het gaat om het uitvoeren van de verschillende onderdelen waarvoor zij verantwoordelijk zijn. Daar wil ik graag op inzetten.

De voorzitter
De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Voorzitter, nu kennelijk een brief waarvan we de inhoud niet kennen hier besproken wordt, zou ik misschien via de wethouder, maar in ieder geval in de richting van de SP willen vragen: zorg nou dat we zo snel mogelijk kennis nemen van deze brief. Ik zou hem graag ook wel willen zien. Het zou ook wel te siere zijn geweest als die als bijlage was geweest bij de vragen die gesteld zijn. Het gaat immers om de brief. Dat is een. Dat is denk ik een opmerking.
Maar wat de wethouder in ieder geval wel zou moeten weten - de Wet open overheid is best wel een behoorlijk machtsmiddel - is hoeveel aanvragen er nu in het kader van de WOO in dit dossier zijn geweest. Dat zou ik graag van hem willen weten. Dat mag hij ook zo meteen zeggen als hij nog even moeten appen met de ambtenaren.

Wethouder Peters
Dat lijkt een beetje een kwisvraag. Ik wil er geen getal naast zitten, dus ik stel voor dat ik daar schriftelijk bij u op terugkom.

De voorzitter
En dat doen we zo snel mogelijk.

Wethouder Peters
Dat doen we zo snel mogelijk.

De voorzitter
Meneer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Bedankt, meneer de voorzitter. Ik vind de reactie van de wethouder fijn en ook goed. Ik zou de wethouder iets willen meegeven. Als het hele betoog van meneer Van Zutphen en de inhoud van de brief kloppen - daar ga ik wel van uit - dan vind ik het heel erg kwalijk wat er is gebeurd. Ik zou de wethouder graag het volgende willen meegeven. U heeft gezegd dat u gaat spreken met Vincio. Ik zou het iets strenger willen aanpakken. U heeft dat ook al gezegd in uw beantwoording. Hier worden rechten van mensen, ik wil niet zeggen ontnomen, maar wanneer iemand zijn recht gebruikt, dan wordt hij 'bedreigt' door de woningcorporatie. Dat lijkt me heel zwak, vooral als we het dossier belastingtoeslagenaffaire in ons achterhoofd houden waarin burgers administratief worden gepest om het maar zo te zeggen. Ik zou u heel graag willen meegeven dat dit gesprek best wel streng mag zijn, waarbij wij kunnen zeggen: wij accepteren het niet in Heerlen als instanties zo met burgers omgaan. Ik zou u dat willen meegeven. U hoeft daar niet per se op te antwoorden, maar dat is wel hoe wij erover denken.

De voorzitter
De vraag is: wil u streng zijn?

Wethouder Peters
U kent mij als iemand die soms streng kan zijn als dat nodig is. Dat is hier echt nodig. Voorzitter, wij zullen in duidelijke taal – er zal geen woord Spaans, Chinees of wat dan ook tussen zitten – hen te kennen geven dat we hier dat niet accepteren. Tenminste als het zo is wat er in de brief staat, want ik wil wel eerst de inhoud van de brief tot me nemen.

De voorzitter
Tot slot van dit rondje de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Dank u wel, meneer de voorzitter. Zoals de wethouder aangeeft: het wordt echt zo'n buikpijndossier, omdat je ook vooral kunt constateren dat Vincio zich op geen enkele wijze houdt aan de gemaakte afspraken met onder andere u en het college. Zij schofferen hun bewoners en huurders stelselmatig. Wat zij op dit moment aan het doen zijn, is dat zij bij mensen - ik weet niet of de wethouder dit weet en ik wil ook horen van hem hoe hij hier tegenaan kijkt – op dit moment gesprekken houden over energievoorzieningen. Ondertussen peilen ze of mensen willen verhuizen en of ze dan ook alvast die verhuurvergoeding willen krijgen om daarmee huizen leeg te laten staan. Als ze gaan tellen welke huizen gesloopt gaan worden, dan weten ze dat die huizen meetellen. Die worden dan gesloopt. Dus zij doen alles voorkomen om alleen maar aan te sturen op die sloop. Is dat het beeld wat de wethouder herkent? Of zegt u: dat herken ik helemaal niet? Ze houden zich namelijk op geen enkele wijze aan gemaakte afspraken. Hoe gaan we hun daar wel aan laten houden?

Wethouder Peters

Volgens mij heeft u als raad niet voor niets een motie over huurdersparticipatie aangenomen. Dat staat nu in de prestatieafspraken voor 2025. Dat wordt verder uitgewerkt. Dat gaat natuurlijk al meer handvatten bieden. Die discussie hebben we eerder deze maand natuurlijk ook gehad.
Vincio heeft ons nodig om daar een fatsoenlijke woonwijk te kunnen realiseren, of het nou gaat om de planologische maatregel zoals een bestemmingsplan, een vergunning et cetera. Dat zijn zaken waar wij een duidelijk standpunt in hebben. Wij hebben duidelijk gezegd: er dient eerst een fatsoenlijk proces aan vooraf te gaan. Wij houden ons gewoon vast aan dat proces. Tot dat proces op een fatsoenlijke manier verlopen is, bewegen wij niet.

De voorzitter
Dank u wel. Dan gaan we door met agendapunt 2.3 de vragen van mevrouw Heine van het CDA inzake de renovatie van woningen van Woonpunt in Meezenbroek. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u, voorzitter. Woonpunt gaat bijna duizend woningen renoveren. In Meezenbroek komen woningen in de Breitnerstraat en Pieter Breughelstraat aan de beurt. Men gaat hier daken vloeren, muren en ramen isoleren, maar alle woningen in deze buurt hebben water, vocht en schimmel in de kelders. Daar gaat men niks aan doen. Wasmachines en drogers verroesten en op klachten wordt gezegd dat ze de kelder dan maar niet moeten gebruiken, maar ze weten niet waar ze dan die wasmachine en droger moeten gaan neerzetten. Bovendien worden er maar zeventien woningen van de 190 nu gerenoveerd, terwijl alle woningen hetzelfde slechte energielabel hebben. Bij vragen van bewoners bij Woonpunt werd gezegd dat hun woningen een beter energielabel hebben dan die zeventien, maar er is nooit iemand in de woningen komen kijken. Vandaar de vragen.

Mevrouw Heine-van Dartel stelt de volgende vragen:
1. Kan het college navraag doen bij Woonpunt waaruit blijkt dat de 17 woningen, zonder de huizen bezocht te hebben, er slechter aan toe zijn dan de andere woningen?
2. Waarom wordt niks aan de kelders gedaan terwijl er bij harde regen, bij sommige woningen, het water volop de kelder in stroomt en Woonpunt daar niks aan doet?
3. Is het college bereid Woonpunt erop te wijzen dat door de schimmel en vocht in de kelders de gezondheid van vooral mensen met longklachten nog veel meer verslechtert en zij hier meteen maatregelen tegen moet ondernemen?

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Gelderblom.

Wethouder Gelderblom
Dank u wel. Het zijn vragen naar aanleiding van op zich denk ik hele heugelijke berichtgeving dat er 1.000 woningen versneld verduurzaamd gaan worden, maar dat gun je natuurlijk iedereen. Dus de vragen zijn als volgt.
1. Kan het college navraag doen bij Woonpunt waaruit blijkt dat de zeventien woningen, zonder de huizen bezocht te hebben, er slechter aan toe zijn dan de andere woningen?
2. Waarom wordt niks aan de kelders gedaan terwijl bij harde regen, bij sommige woningen, het water volop de kelder in stroomt en Woonpunt daar niks aan doet?
3. Is het college bereid Woonpunt erop te wijzen dat door de schimmel en vocht in de kelders de gezondheid van vooral mensen met longklachten nog veel meer verslechtert en zij hier meteen maatregelen tegen moet ondernemen?

Doordat het antwoord op vraag een ja is – dus we gaan navraag doen – komen we vervolgens denk ik ook in gesprek over vraag twee en drie. Maar daar kan ik nu natuurlijk niet op vooruit lopen, want ik wil ook horen wat Woonpunt erover te zeggen heeft in het kader van hoor en wederhoor. Dus ja, dat zeg ik bij deze toe. We gaan die navraag inderdaad doen. Dan gaan we ook in op de details die hier genoemd worden, waarvoor dank, want dan hebben we ook een concreet aanknopingspunt voor dat gesprek. Dus daar gaan we ons voordeel mee doen. Dat gesprek gaan we zeker doen. Dank u wel.

De voorzitter
Is er behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag? Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Vindt u eigenlijk ook niet dat het een taak van de gemeente is, omdat hier de volksgezondheid in gevaar is? Kunnen we hier als gemeente ook wat aan doen?

Wethouder Gelderblom
Die vraag hebben we laatst ook besproken in het kader van woningen van Vincio in De Dem. In algemene zin heb ik toen ook gezegd, is het zo dat als welke eigenaar dan ook onder bepaalde – zeker een verhuurder, dat kan een corporatie of een andere zijn – grenzen zakt, dan is daar een taak voor de gemeente. Maar het is wel heel belangrijk om te benadrukken dat je dan eerst wil objectiveren wat de situatie is en dan pas over gaat tot actie. Dus dat ligt helemaal in het verlengde van mijn beantwoording zojuist.

De voorzitter
Ik zag een aanvullende vraag bij de heer De Groot. Gaat uw gang.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Ik ben in ieder geval blij dat deze wethouder spreekt over hoor en wederhoor en dan pas inhoudelijk ingaat op de vragen. Ik zou graag het college willen meegeven: volg allemaal dit voorbeeld bij dit soort situaties.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Ik heb met name de vraag via de voorzitter aan de inspreker: heeft u kennisgenomen van de prestatieafspraken en heeft u die ook even goed doorgenomen? Want dat heb ik wel gedaan en ik zou graag aan u en wellicht ook aan de wethouder de suggestie willen wekken om daar eens een keer op een avond doorheen te lopen, want er staan onder andere ook 1.820 woningen in onderzoek bij. Het is wat mij betreft goed nieuws dat er veel moet gebeuren, maar je ziet dat iedere keer die maatschappelijke onrust komt. Zelfs als er heel veel goeds in de pen zit, blijken we er een ster in te zijn om dat toch op de een of andere manier negatief te formuleren. Misschien helpt het ons als raad om een keer gezamenlijk al dan niet samen met de corporaties of met de wethouder door dat document heen te lopen, zodat we allemaal kennis kunnen nemen van wat ons de komende tijd te wachten staat. Dat scheelt ons aan de achterkant wellicht een hele hoop discussie en ellende.

De voorzitter

Als u dat wil, dan kunt u dat agenderen via het presidium. Het is ook een suggestie naar iedereen toe. Dan zijn we klaar met deze. Dan ga ik door met de vragen van de heer Pauwels van het CDA inzake de herinrichting van het Raadhuisplein. Meneer Pauwels.

De heer Pauwels, CDA
Dank u, voorzitter. Recente opgravingen hebben het Coriovallum van rond het jaar '0' blootgelegd. Naast een graf zijn ook duidelijke funderingen van gebouwen aangetroffen. Onze huidige stad is aantoonbaar op de resten van een 2.000 jaar oude plaats gebouwd. Niet lang na de jaarwisseling zal worden gestart met de herinrichting van het plein. De restanten zullen ondergronds worden geconserveerd. Maar het verdient aanbeveling dit in de nieuwe bestrating terug te laten keren. Vandaar de vragen.

De heer Pauwels stelt de volgende vragen:
1. Is het college het eens met de opvatting dat de contouren van de opgegraven resten van Romeinse gebouwen op enige manier zichtbaar moeten blijven? Niet alleen via bijvoorbeeld de contouren, doch eveneens driedimensionaal?
2. Kan het college toezeggen dat binnen het ontwerp voor het plein hiermee rekening wordt gehouden?
3. Is aan het gevonden materiaal al een historische waarde te duiden?

De voorzitter
Dank u wel. De wethouder staat al klaar.

Wethouder Clemens
Voorzitter. De heer Pauwels en ik delen een zeer grote voorliefde voor waar het hier vandaag over gaat, dus delen wij ook de blijdschap over de vele vondsten die zijn gedaan aan het Raadhuisplein. Met plezier zal ik dan ook zijn vragen beantwoorden.
1. Is het college het eens met de opvatting dat de contouren van de opgegraven resten van Romeinse gebouwen op enige manier zichtbaar moeten blijven? Niet alleen via bijvoorbeeld de contouren, doch eveneens driedimensionaal?
Voorzitter, toevallig liep ik van de week hier over de gang en toen kwam de regioarcheoloog hier naar binnen lopen. Zij had een kaart in haar handen van het Raadhuisplein met daarin de vondsten tot op dat moment ingetekend. Het goede nieuws is dat zij onderweg was naar een overleg waarin er precies nagedacht ging worden over op welke manieren we nou de verschillende Romeinse vondsten van niet alleen gebouwen, maar ook andere vondsten, een plek kunnen geven in het plein. Nu is het zo en dat weet u ongetwijfeld al, dat er dusdanig veel vondsten zijn gedaan, dat als we ze allemaal zichtbaar zouden maken boven de grond, we geen plein meer zouden overhouden. Dus we zullen daarin moeten gaan kiezen. Maar dat we op aansprekende wijze met dat verleden en dus met die vondsten aan de slag gaan in het gebied, durf ik u met alle plezier toe te zeggen.
2. Kan het college toezeggen dat binnen het ontwerp voor het plein hiermee rekening wordt gehouden?
Het antwoord is dus: ja.
3. Is aan het gevonden materiaal al een historische waarde te duiden?
Voorzitter, de technische kant van dit antwoord is dat de vondstverwerking voor een groot deel nog moet plaatsvinden. Dus dat betekent dat veel van de vondsten nog zullen worden schoongemaakt, dat er nog nader onderzoek zal plaatsvinden, dat sommige metingen nog moeten worden uitgewerkt en dat de precieze waarde pas op een later moment in die zin is vast te stellen. Uiteraard zullen we op dat moment deze nieuwe kennis ook met u als raad delen.

Maar het is omiskenbaar dat de vondsten tot nu toe al een andere hele bijzondere waarde hebben. Dat is namelijk die van het feit dat Romeins Heerlen opnieuw in de etalage staat, dat er opnieuw gesproken wordt over hoe bijzonder dat verleden hier is en dat we een nieuwe Heerlenaar hebben leren kennen die Flaccus heet. Ik ben blij dat u hem allemaal al kent. Of dat nou een Romeinse Heerlenaar of een Heerlense Romein was, moeten we nog met elkaar bediscussiëren. Maar dat het een bijzonder verhaal is, dat is zeker waar. Daar komt nog bij - dat is voor sommige Heerlenaren geheel geruisloos verlopen – dat het ook enkele dagenlang heus wereldnieuws is geweest. Van de HeritageDaily tot de Miami Herald en MSN nieuws, dus overal, werd geschreven over de vondst die hier gedaan werd en over Heerlen als dé plek in Nederland waar je moet zijn als het gaat over Romeins verleden. U kunt ervan op aan dat we dat samen zullen blijven uitdragen.

De voorzitter
Dank u wel. Is er nog behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag? Meneer Pauwels.

Meneer Pauwels, CDA
Ik denk dat we allebei heel ongeduldig zijn.

De voorzitter
Hartstikke goed. Ik zag meneer Ermers.

De heer Ermers, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Ik denk dat er op zich hele interessante vondsten zijn gedaan natuurlijk. Ik zou aan de heer Pauwels willen vragen in hoeverre het acceptabel is dat de werkzaamheden misschien door het denken over het zichtbaar maken van de vondsten, misschien weer vertraging gaat oplopen met de reconstructie van het plein. Ik heb een vraag aan de wethouder. Zou het een suggestie zijn om goed gedocumenteerd via virtual reality en nieuwe technieken zichtbaar te maken wat daar gevormd is en waar het gevormd is? Dat zou misschien wel onderdeel kunnen uitmaken van het nieuwe Romeinse museum, verzin ik ter plekke. Dus daarom de suggestie.

De voorzitter
Dank u wel. Eerst de vraag aan meneer Pauwels. Gaat uw gang.

De heer Pauwels, CDA
Richting de heer Ermers: ik weet in ieder geval dat er deze week nog wordt gegraven. Van mij mag het nog veel langer doorgaan, maar dat is zeker een een-tweetje met de wethouder. Daarna ga de schop erin en wordt het afgedekt.

De voorzitter
Dan de wethouder.

Wethouder Clemens
Als ik dan toch mag reageren op dat laatste: het goede nieuws is dat er geen sprake is van vertraging van de bouwactiviteiten door het archeologisch onderzoek. Sterker nog, we hebben daar op een manier rekening mee gehouden in de planning dat zelfs als we hele bijzondere vondsten zouden doen – dat is voor een deel natuurlijk nu echt wel het geval – we de tijd hebben om dat op een hele zorgvuldige manier te verwerken. Dus er is daar geen sprake van vertraging.

De andere vraag van de heer Ermers gaat erover of we ook nieuwe technieken kunnen gebruiken om zichtbaar te maken wat we hier op deze plek hebben gevonden en wellicht ook wel op andere plekken. Daarmee daagt hij mij uit om ander vrolijk nieuws met u te delen. Dat is namelijk dat afgelopen week ook een bijzondere Europese subsidie is toegekend aan de Via Belgica gemeentes. Dat zijn de gemeentes in Zuid-Limburg en vlak over de grens die samenwerken op het vlak van het Romeins verleden. Daar is een bedrag van ruim 4 miljoen euro aan toegekend, juist voor onder andere dit soort projecten om het Romeinse verhaal in de Euregio te blijven vertellen.

De voorzitter
Hartstikke bedankt. Dan ga ik naar de laatste vraag uit het vragenuur. Dat zijn de vragen van mevrouw Vaessen van het CDA inzake HogeNood. Mevrouw Vaessen.

Mevrouw Vaessen-Stollman, CDA
Dank u wel, voorzitter. De titel spreekt voor zich en heeft twee betekenissen. Dat is zowel de letterlijke betekenis als de hoge nood aan de aanwezigheid van openbare toiletten in het centrum van Heerlen. De fractie van het CDA krijgt signalen dat bezoekers, waaronder ouderen en mensen met medische aandoeningen, ongemakken ervaren door de afwezigheid van openbare toiletten in winkelcentrum ’t Loon en in de binnenstad in zijn geheel. Bezoekers lopen tevergeefs naar afgesloten toiletten in 't Loon. De bovenverdieping waar die toiletten zich bevinden is volledig afgesloten. Daarop aansluitend konden wij onlangs in De Limburger lezen dat in het kader van circulariteit het openbaar toilet op de Promenade te koop is aangeboden, maar het gebouw niet verkocht is.
De fractie van het CDA pleit voor een volwaardig openbaar toilet in onze binnenstad, een voorziening die altijd beschikbaar is en daarmee een aanvulling op de mogelijkheden die er zijn via bijvoorbeeld de HogeNood app. Het is heel goed dat Heerlen zich heeft aangesloten bij deze app en dat zichtbaar is waar men naar het toilet kan gaan. Wij zien daarom kansen in het gebruik van het verwijderde openbare toilet op de Promenade, desnoods voor de tijdelijkheid, totdat er een definitieve oplossing gevonden is. Daarnaast roepen wij het college op om, in samenwerking met de eigenaar, ervoor te zorgen dat de toiletten in ‘t Loon weer open gaan. Vandaar onze vragen.

Mevrouw Vaessen-Stollman stelt de volgende vragen:
1. Kan het college aangeven waarom er momenteel geen volwaardige openbare toiletten beschikbaar zijn in het centrum, gezien het belang van dergelijke faciliteiten voor bezoekers, vooral ouderen en mensen met medische aandoeningen?
2. Wat zijn de plannen van het college om het gebrek aan openbare toiletten in het centrum, evenals de afgesloten toiletten in Winkelcentrum ’t Loon, open te laten stellen en op welke termijn kunnen we actie verwachten en wordt de raad hierover geïnformeerd?
3. In hoeverre kan het onverkochte toilet dat vroeger op de Promenade stond, desnoods voor de tijdelijkheid, een oplossing bieden totdat er permanente openbare toiletten zijn gerealiseerd in het centrum van onze stad?

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, dank u wel. Ik lees de vragen even voor en geef dan meteen het antwoord.

1. Kan het college aangeven waarom er momenteel geen volwaardige openbare toiletten beschikbaar zijn in het centrum, gezien het belang van dergelijke faciliteiten voor bezoekers, vooral ouderen en mensen met medische aandoeningen?
Allereerst, wij erkennen het belang van openbare of opengestelde toiletten. We zitten ook bijvoorbeeld bij de HogeNood app. Via die HogeNood app kunnen mensen kijken welke toiletten waar, wanneer en met welke voorzieningen beschikbaar zijn. Naast de reguliere dames- en herentoiletten zitten er natuurlijk ook de minder valide toiletvoorzieningen bij. De toiletalliantie heeft in 2024 nog een onderzoek gedaan. Heerlen staat in ieder geval als het gaat om de ranglijst van toiletvriendelijke gemeenten op de zesde plek. Dus we scoren ook enorm goed op dat punt.
2. Wat zijn de plannen van het college om het gebrek aan openbare toiletten in het centrum, evenals de afgesloten toiletten in Winkelcentrum ’t Loon, open te laten stellen en op welke termijn kunnen we actie verwachten en wordt de raad hierover geïnformeerd?
Wij zijn voornemens om in de volgende fase van de herinrichting van de Promenade en Schinkelkwadrant een nieuw openbaar toilet te gaan plaatsen. De realisatie daarvan duurt naar verwachting nog wel minimaal twee jaar. De beslissing voor het sluiten van de toiletten in ’t Loon is eenzijdig genomen door de eigenaar van het winkelcentrum. We hebben hier ook geen invloed op gehad. We zijn wel bereid om ook met de eigenaar van ’t Loon hierover in overleg te treden om te kijken wat er mogelijk is.
3. In hoeverre kan het onverkochte toilet dat vroeger op de Promenade stond, desnoods voor de tijdelijkheid, een oplossing bieden totdat er permanente openbare toiletten zijn gerealiseerd in het centrum van onze stad?
Dat is een goede suggestie. We zullen ook naar aanleiding hiervan onderzoeken of het toilet dat nog voor handen is, nog bruikbaar kan zijn als tijdelijke oplossing. Dus totdat er definitief een nieuwe wordt gerealiseerd.

De voorzitter
Mevrouw Vaessen, heeft u behoefte aan het stellen van een aanvullende vraag?

Mevrouw Vaessen-Stollman, CDA
Binnen welke termijn kunnen we dat verwachten?

De voorzitter
Dank u wel.

Wethouder Peters
Dat is spannend. We gaan zo snel mogelijk aan de slag. Ik kan u op dit moment niet zeggen op welke termijn dat gaat zijn. Ik wil wel ervoor zorgen dat u deze week wel op de hoogte wordt gesteld van de termijn. Ik moet daar nog even ruggespraak over houden.

De voorzitter
Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Ik houd het even kort. Ik was in de veronderstelling dat wij een paar geleden afspraken hebben gemaakt met bepaalde horecazaken over waar deze mensen terechtkomen en dat dit in ieder geval al op die app zou moeten staan. Maar ik heb er niet naar gekeken. Klopt dat?

Wethouder Peters

Dat klopt ook. De HogeNood app waar wij als Heerlen bij zijn aangesloten, voorziet daar natuurlijk ook in. Desondanks kunnen er natuurlijk wel hiaten zijn, omdat zaken niet altijd open zijn of omdat de juiste voorziening niet beschikbaar is. Daarom vinden we het ook heel belangrijk dat er gewoon een volwaardig openbaar toilet in het centrum wordt gerealiseerd dat te allen tijde gewoon beschikbaar is.

De voorzitter
De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. De afdelingsvoorzitter van Koninklijke Horeca Heerlen heeft concrete voorstellen gedaan aan de gemeente Heerlen over hoe om te gaan met moeilijke situaties als er hoge nood is. Ik heb begrepen dat daar nauwelijks of geen respons op kwam richting de afdeling Koninklijke Horeca Heerlen. Ik zou het college willen meegeven om daar toch nog eens uw oor te luister te leggen. Bent u dat van plan te doen c.q. wilt u dat doen?

Wethouder Peters
Dat willen wij heel graag doen, want elke mogelijkheid om dat netwerk verder uit te breiden willen we met beide handen aangrijpen.

De voorzitter
De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag aan de wethouder en misschien ook aan mevrouw Vaessen. Recent ben ik in het Coriocenter geweest. Als je met de roltrap naar beneden komt, staat volgens mij links in de hoek in ieder geval een bordje met openbaar toilet. Ik weet dus niet of het nog in gebruik is.

De voorzitter
Zullen we gewoon proberen om via de voorzitter te vergaderen?

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Ik geef dat maar even in overweging. Ik hoor dat het toilet wel overdag kan worden gebruikt.

Wethouder Peters
Er zijn best wel wat toiletten die overdag gewoon gebruikt kunnen worden, maar je wil er in ieder geval voor zorgen dat er op alle tijden ook het juiste aanwezig is, zodat mensen daar ook op een ander moment gebruik van kunnen maken.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Bertholet nog.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen
Staat het nieuwe Stadskantoor ook op lijstje van openbare toiletten waar men terecht kan?

Wethouder Peters
Dat is een hele goede opmerking, meneer Bertholet, want we hebben inderdaad hier op het Stadskantoor ook een toilet dat we nota bene hebben opengesteld. Dat is volgens mij ook via

die HogeNood app vindbaar. De openingstijden zijn natuurlijk wel bepalend voor de openingstijden van dat toilet.

De voorzitter
Dank u wel. Dat was het vragenuur. We gaan door met de inhoudelijke agenda, waarbij ik u nog even wijs op de afspraken die we vorige week ook nog een keer gemaakt hebben in het overleg tussen de fractievoorzitters en het college om niet de commissie over te doen en u proberen te verleiden iets te zeggen waarom u voor of tegen een voorstel bent met misschien nog een hoop nodige vragen, maar niet met een batterij vragen die u in de commissie had kunnen stellen.

3. Vaststellen notulen raadsvergadering d.d. 25 november 2024
Hamerstuk.

4. Vaststellen van de ingekomen stukken en de wijze van afdoening
Hamerstuk.

5. Raadscommunicatieplan
De voorzitter
Ik wijs u erop dat dit uw eigen voorstel is en u dus vragen aan uzelf stelt en niet aan een portefeuillehouder. Ik geef het woord aan mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Voorzitter, dit plan gaat 75.000 euro kosten. Dat komt uit onvoorzien. Wat gaan wij als gemeente minder doen om die 75.000 euro daaraan te betalen? Gaan we dan iets minder uitgeven aan Cultura Nova of iets anders? Wij vinden eigenlijk dat er een betere financiële onderbouwing moet komen.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik naar mevrouw Stöcker.

Mevrouw Stöcker-Bus, SP
Dank u wel, voorzitter. Ik zal proberen om het kort te houden. Ik had inderdaad in de commissie ook al aangegeven dat de SP niet enthousiast is over het plan dat nu voorligt. Daarbij moet nadrukkelijk gezegd worden dat wij ook zijn voor goede communicatie ter vergroting van de burgerbetrokkenheid en het herstel of de versterking van het vertrouwen in de politiek. Alles wat daaraan kan bijdragen, zullen wij ook zeker positief naar kijken. Maar waarom zijn wij dan toch kritisch over dit plan? Dat is eigenlijk in drie punten samen te vatten. Het eerste punt is dat optuigen van parallelle organisaties onzes inziens niet wenselijk en bovenal ook niet nodig is in deze situatie. Zover ikzelf heb meegemaakt en ook van mijn voorgangers heb vernomen, is er nooit sprake geweest van tweespalt tussen college en raad. Dus waarom dan niet samen optrekken als het om communicatie met de burgers gaat?
Als tweede punt vinden wij het belangrijk dat het naar buiten treden of het profileren van politieke partijen een zaak is van de desbetreffende partij zelf en dat dit niet op deze manier zou moeten.
Het derde punt is dan inderdaad het financiële aspect. Er is best veel mee gemoeid. Dat dit iets moet kosten, is nog wel begrijpelijk, maar zou dat dan niet veel beter ingebed kunnen worden of uitgebreid kunnen worden toegevoegd aan bestaande communicatievormen?

De voorzitter

Interruptie van de heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Mevrouw Stöcker, u doet de uitspraak: "Ik zie een tweespalt door dit plan ontstaan". Kunt u dit eens nader toelichten? Want die tweespalt zie ik niet. Ik zie het meer als dat het een het ander aanvult. Maar goed, misschien kunt dat toelichten.

Mevrouw Stöcker-Bus, SP
Nadrukkelijk wil ik niet zeggen dat het hierdoor ontstaat. Ik wilde hiermee aangeven dat er naar ons idee geen sprake is van tweespalt. Dus waarom dan niet samen optrekken? Dat is het antwoord.

De voorzitter
Dank u wel. Interruptie van mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)
Dank u. Mevrouw Stöcker. Ik wil even een klein voorbeeld noemen. In de laatste Stadskrant stond dat het college met de gemeentesecretaris alle Heerlenaren warme feestdagen toewensten. De raad als hoogste orgaan in deze stad stond er niet bij. Vindt u dat juist of denkt u: het kan beter?

Mevrouw Stöcker-Bus, SP
Ik ben juist blij met dit voorbeeld, want ik denk dat dit een goed voorbeeld is waarbij het met een eenvoudige toevoeging een bericht zou kunnen zijn van zowel het college als de raad aan de burgers. Dan hoef je daar niet iets apart voor op te tuigen.

De voorzitter
Dank u wel. Nog een interruptie van de heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u wel, voorzitter. Ik ben echt verbaasd, want u geeft daar net aan of we die commissie nog eens een keer moeten overdoen. Volgens mij wordt er woordelijk herhaald wat we in de commissie besproken hebben. Daarin heeft ook de raadscommunicatieadviseur aangehaald binnen welke context dat wel of niet van toevoeging zou zijn. Ik weet niet of mevrouw Stöcker zich dat nog kan herinneren, maar volgens mij was dat wel heel erg duidelijk. Ik vraag mij echt af wat we hier dan in godsnaam nog repeterend in die zin moeten bespreken. Sorry hoor.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Stöcker, was u klaar met uw betoog?

Mevrouw Stöcker-Bus, SP
Ik had nog een punt. Mag ik het afmaken?

De voorzitter
Ja.

Mevrouw Stöcker-Bus, SP
Tot slot, voorzitter, wilde ik inderdaad nog een punt aan de orde stellen waar ik onlangs tegenaan ben gelopen. Dat betreft twee activiteiten die juist worden georganiseerd in het kader van die

vergroting van de burgerbetrokkenheid en het herstel van vertrouwen. Dan heb ik het over het burgerberaad en de cursus politiek actief, want ik was nogal verbaasd dat blijkt dat het niet mogelijk is om aan beide deel te nemen. Deze data vallen namelijk samen. Wanneer je eigenlijk al geselecteerd bent - je komt er niet zomaar doorheen - blijkt ook nog dat je voor het een of het ander moet kiezen. Een jaar heeft zoveel dagen, weken en maanden. Dat die dagen nu net moeten samenvallen. Daarom zou ik een verzoek willen doen of toch niet kan worden gekeken of het op verschillende data kan plaatsvinden.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Rozestraten. Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Ik hoop dat mevrouw Stöcker zich ook realiseert dat die cursus Politiek Actief er kan komen, omdat we dit voorstel doen. Anders was die er niet gekomen. Begrijpt u dat? Dus u kunt wel zeggen dat u tegen dit voorstel bent, maar die cursus Politiek Actief die u zelf goed vindt, is er alleen maar als we ja zeggen tegen dit voorstel. Anders is die cursus er niet.

Mevrouw Stöcker-Bus, SP
Ik heb ook niet gezegd dat we niet achter elke vorm om tot verbetering van de burgerbetrokkenheid te komen zouden staan. Het punt is dat het in ieder geval – of we nu voor of tegen stemmen – zo is dat de initiatieven voor de organisatie van deze twee activiteiten in volle gang zijn. Het is ook zeker niet de insteek om het tegen te houden, maar als de organisatie er werkelijk achter staat dat dit plaatsvindt, dan zou het toch het minste moeten zijn dat ze data kiezen die niet samenvallen. Dat is mijn boodschap.

De voorzitter
Meneer Rozestraten, aan u het woord.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. De OPH is positief over deze notitie. Het college heeft natuurlijk al een heel aantal mogelijkheden om zich te profileren naar de burgers middels de pers die natuurlijk heel makkelijk bereikbaar is voor hen en middels de Stadskrant die heel makkelijk bereikbaar is voor hen. Dus wat dat betreft denk ik dat het goed is dat wij daar als raad ook een instrument voor krijgen.
Van de andere kant zien we wel een enorm ambitieus stuk. Dat begrijpen we ook heel goed. Als je als nieuwe medewerker hier binnenwandelt, dan wil je ook ambitie uitstralen. Dus dat doet hij op zich prima. Maar we zijn toch ook al een klein beetje sceptisch over een aantal punten.
Een van de punten is vooral eigenlijk ook het bezoek aan de wijken die we gaan doen. Althans, die worden voorgesteld om te gaan doen. Het vertrouwen moet vergroot worden. Dat is denk ik heel belangrijk, zeker ook als je met burgers dan in die wijken gaat praten. Maar er zullen ongetwijfeld allerlei vragen vanuit die burgers gaan komen naar ons als oppositiepartijen en naar coalitiepartijen. Misschien moet ik als oppositie wel tegen die mensen zeggen: ga maar met de coalitiepartijen praten. Als oppositie is het voor ons best lastig om zaken voor elkaar te krijgen. Dus dat is al een dilemma waar je dan misschien mee zit, maar daarnaast zal er dus ook een actielijst gaan komen. Mensen gaan vragen stellen. Hoe ga je dat borgen? Hoe ga je dat weer bij die mensen terugbrengen? Hoe ga je dat operationeel doen? Als je dat niet doet, dan is het vertrouwen uiteindelijk misschien veel slechter dan dat je niks doet. Dus dat zijn wel in ieder geval dingen waar wij heel goed over hebben nagedacht. Ik hoop dat de indiener van dit stuk daar ook heel goed over heeft nagedacht en dat het college ook bereid is om daar dan

ook positieve medewerking aan te verlenen als er dus allerlei acties uit komen. Dat is in ieder geval een kritisch kantpunt dat wij hebben.

De voorzitter
Interruptie van mevrouw Schreurs.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
Vertel. Oh, sorry. *(Gelach in de zaal).*

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)
Ik wilde even opmerken dat dit stuk niet is ingediend door het college, maar door onszelf. Wat me opvalt is dat de onderdelen – dat was net ook al een beetje – de commissieonderwerpen waren. Als je inhoudelijk vindt dat in dat stuk andere keuzes gemaakt hadden moeten worden, dan hadden wij dit gezamenlijk in de commissie moeten doorspitten. Daar is het stuk in zijn algemeenheid besproken. Er is niet ingezoomd op de onderdelen. Dat wordt nu tot mijn verbazing in de raadsvergadering gedaan, terwijl het ons eigen stuk is. Dus dat vind ik vreemd.

De voorzitter
U bent erg met uzelf in gesprek hoor. We hebben het in het presidium gehad en we hebben het in de commissie gehad. Dat mag. Ik bedoel, ik ben niet degene die dit verbiedt. Ik heb u van tevoren gewaarschuwd.

De heer Rozestraten, Ouderenpartij Heerlen
Voorzitter, wat ik nu net vertel, is niet in de commissie besproken. Dus ik wil dan ons als raad en ook onze communicatieadviseur meegeven dat we daar hopelijk goed over nagedacht hebben en of we dat dan op een goede manier kunnen borgen naar de burgers, zodat het vertrouwen daadwerkelijk vergoot wordt. Dan denk ik dat ik het op dit moment hierbij laat.

De voorzitter
Meneer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Wat mij betreft kunnen we niet vaak genoeg zeggen hoe blij we mogen zijn met onze griffie. Ik weet niet of het in andere gemeentes ook zo goed gaat, maar we hebben een super griffie. Als je dan dit plan ziet wat voorgelegd is door de nieuwste aanwinst voor onze griffie, dan zou ik alleen maar chapeau en petje af willen zeggen en om er als de wiedeweerga mee aan de slag te gaan. Als we niet bereid zijn om er geld voor vrij te maken, tijd in te steken en af en toe ook eens met onze, ik wilde bijna zeggen, bek vol tanden te staan, dan vraag ik me af wat we met z'n allen willen. Ik zou zeggen: gaan. Het is een tien met een griffel en dus een geweldig voorstel. Wij moeten het waarmaken.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Daamen van Partij Hoensbroeks Belang.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel, voorzitter. Er is al veel gezegd. Ik wilde nog een punt toevoegen. We hopen alleen dat alle raadsleden – of ze er nu wel of geen bedenkingen bij hebben - wel gaan meewerken aan deze opzet. Dus dat iedereen de schouders eronder zet en daarmee aan de slag gaat. Die oproep willen wij doen.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Kockelkorn.

De heer Kockelkorn, VVD
Dank u, voorzitter. Ook wij gaan de commissie niet overdoen. Onze fractie kan dit voorstel voluit steunen. We zijn heel blij met de mix die gevonden is tussen digitaal, persoonlijk en op papier communiceren met de burgers. We zijn ook blij dat we na twintig jaar erover praten nu eindelijk gaan proberen om een stap te zetten, die kloof met de burgers te dichten en in de breedte neutraal over hele gemeenteraad als één orgaan naar buiten toe gaan om die hand te reiken. Dus we zijn er heel blij mee. Het heeft onze steun.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Damen van de Fractie Damen.

De heer Damen, Fractie Damen
Dank u wel, voorzitter. Ik houd het ook heel kort. Ik ga de commissie niet overdoen. Het is ons eigen stuk. We hebben er uitgebreid over gesproken en ik denk dat het goed is dat we nu een stuk hebben waarmee we aan de slag kunnen gaan om ook die brug te slaan naar de burger en om die brug kleiner te laten worden, zodat we inderdaad niet straks een noodbrug moeten gaan realiseren om de gebroken benen et cetera weer te gaan repareren. Als ik kijk naar de financiën, dan geven we ontzettend veel geld uit aan feestjes, maar van de andere kant kunnen we ook eens keer geld uitgeven waar er inderdaad een behoorlijk doel aan gebonden is.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Dank u wel, voorzitter. Als eerste aansluitend op de woorden van meneer Leers: groot chapeau voor onze griffie en speciaal voor de medewerker die hiermee bezig is geweest. Het is inderdaad zoals al gezegd is, óns communicatieplan. Dit biedt een stevige basis zoals we ook in de commissie hebben gezegd, voor de verbinding tussen onze gemeenteraad en de inwoners van onze stad. Dat is natuurlijk heel belangrijk, aangezien wij het hoogste orgaan zijn van deze gemeente. Als gemeenteraad vertegenwoordigen wij de inwoners van Heerlen en nemen besluiten die hen direct raken. Daarmee hebben we ook een grote verantwoordelijkheid. Daarom is het belangrijk dat wij zichtbaar en benaderbaar zijn.
Collega Kockelkorn noemde het net ook al: er zit een goede focus op toegankelijkheid en proactieve communicatie, zowel digitaal als via traditionele kanalen, zodat iedereen het ook bereikt. We vinden het ook heel belangrijk dat wij in dialoog gaan met onze inwoners als gemeenteraad en niet alleen als fracties afzonderlijk. Daarom doen we inspraakmomenten in het communicatieplan, debatten in de wijk en cursussen zoals Politiek Actief waar we het net al over hadden. Dus het is wat ons betreft een heel goed voorstel en we gaan snel aan de slag hiermee.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Nefjodov.

De heer Nefjodov, GroenLinks

Destijds toen we het hadden over de begroting voor komend jaar met het initiatiefvoorstel zon op dak, merkte ik wel op dat er een vrij gering budget was en dat het aardig veel zoeken was. Nu blijkt uit het voorstel dat het per 2026 moet worden gedekt uit het raadsbudget. Dus misschien kan ik het aan het college vragen en misschien aan de griffie. Ik weet niet aan wie. Maar is er wel budget in het raadsbudget voor dit voorstel? Kan het budgetneutraal?

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Partij voor de Dieren steunt dit initiatief. Die communicatie naar de burger in duidelijke taal is hard nodig en die moet er gewoon op reguliere basis komen. Het werk van de raad moet zichtbaar zijn in de stad.

De voorzitter
Dank u wel. Zullen we de technische vragen even door de portefeuillehouder Financiën laten beantwoorden?

Wethouder De Beer
Voorzitter, ik heb twee vragen genoteerd. Een daarvan is van het CDA over dekking post onvoorzien. Die post is er om onvoorziene uitgaven in de loop van het jaar te doen, dus waar we geen rekening mee hebben gehouden. Nu komt dat natuurlijk wel geregeld voor. Dus moeten we soms ook wel kritisch zijn van wat we wel en niet dekken uit die post. Wij kunnen ons prima voorstellen dat we het voor het komend begrotingsjaar – dat is dan 2025 – dekken uit de post onvoorzien. Daar is ook nog ruimte in.
De vraag van GroenLinks is of er geld is om het meerjarig te dekken uit het raadsbudget. Dat is er niet, want anders zouden we het volgend jaar ook uit het raadsbudget hebben kunnen dekken. Maar vanaf 2026 en verder wordt er natuurlijk een nieuwe begroting en kaderbrief voorgelegd. Dan zal op dat moment integraal moeten worden afgewogen waar we de budgetten aan labelen. Dit is dan een onderwerp.

De voorzitter
Ik ga over tot stemming. Volgens mij heeft u genoeg over uw eigen nota gesproken. Wilt u stemming over dit onderwerp? Ja, dat is het geval. Wie is er voor dit voorstel? Dat zijn de fracties van het CDA, de Ouderenpartij, de Jongerenpartij, Hart-Leers, Fractie Damen, PVV, FVD, Partij Hoensbroeks Belang, VVD, D66, PvdA, GroenLinks en PvdD. Wie is er tegen? Dat is de fractie van de SP. Dan zijn er 28 voor en 5 tegen. Het voorstel is aanvaard.

6. Verwervingsplan Promenade I
De voorzitter
Ik geef het woord aan de heer Dragstra.

Eerste termijn

De heer Dragstra, D66
Ik schrok even, voorzitter. Ik dacht dat ik wat later aan de beurt zou zijn. Het was een verrassingseffect. Voorzitter, we hebben het in deze raad inmiddels al vaker gehad over de verwerving van de panden aan Promenade I in de hoop dat we daar over een aantal jaar Zuyd Hogeschool mogen verwelkomen. Dat blijft natuurlijk een belangrijk thema. We hebben als D66

al vaak aangegeven hoe belangrijk de komst van Zuyd naar de Promenade kan zijn. Het is een unieke kans die ons Stadscentrum kan transformeren en vooral kan verlevendigen. Nu ligt er vandaag de vraag voor het tweede investeringskrediet van 10 miljoen voor. In de commissie hebben we het hier al uitgebreid over gehad, maar we hebben nog even een aanvullende inbreng.
We hebben in de commissie gezien dat er natuurlijk een duidelijke brief van de heer Van Kan samen met wethouder Clemens ligt. Het is een brief die vertrouwen uitstraalt, maar nog geen juridische status heeft. Als we de wethouder goed in de commissie beluisterd hebben, dan is het op dit moment niet haalbaar om nog andere zekerheden te geven, maar komen later die zekerheden wel.
Voorzitter, dan het artikel in De Limburger van gisteren. Er is opnieuw een doorbraak in de aankoop van de panden. Eerder in de commissie hoorden we dat er overeenstemming is bereikt met drie pandeigenaren en dat het daarom belangrijk is dat we dit krediet verstrekken. Nu staat er in de Limburger dat er een principeakkoord met vastgoedeigenaar Van de Mortel is bereikt waarmee we met deze voorwaardelijke afspraak zelfs 85 procent van het vastgoed in handen gaan krijgen. Het is een enorme stap in de richting van het verwerven van het totale deel.
Dit allemaal meenemende wil D66 meer informatie van de wethouder over het tijdspad van de komende periode. Welke stappen gaat het college in de komende tijd zetten en wanneer verwacht het college hierover te communiceren? Wanneer verwacht het college dat er meer concretisering over de invulling van het pand gaat komen? Wanneer verwachten we een go of een no go van Zuyd in de binnenstad? Welke formele informatiemomenten voorziet de wethouder in de komende periode?

De voorzitter
Interruptie van de heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Via de voorzitter een vraag aan meneer Dragstra. U zegt: een go of no go die we nog steeds niet hebben. Hoe staat u daar tegenover? Vindt u het financieel niet heel gevaarlijk? We hebben in totaal na vandaag – en daar twijfel ik niet over – 22 miljoen erin gestoken, terwijl we nog steeds geen go hebben. Hoe ziet u dat financieel? Bent u niet bang dat we daar dadelijk een hele grote buil gaan vallen?

De heer Dragstra, D66
Het is natuurlijk een risico. Dat is duidelijk, maar het is natuurlijk de vraag hoe groot dat risico precies is. Want mocht Zuyd niet komen – we hopen natuurlijk allemaal dat dit wel gaat gebeuren – dan krijgen we wel een vastgoedpositie in het midden van onze stad. Het grootste deel van dit vastgoed is op dit moment behoorlijk verloederd. Daar kunnen we op dit moment niet veel mee. Dus we hopen dat Zuyd er komt. Maar als Zuyd niet komt, dan hebben we daar inderdaad een strategische positie.

De voorzitter
Nog een interruptie van de heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Nogmaals aan de heer Dragstra: u zegt net verloederd, maar u gaat er denk ik wel heel makkelijk van uit dat we nu een vastgoedpositie hebben die "we dadelijk wel even verkopen". Dat hoor ik ook andere partijen zeggen. Volgens mij gaat dat niet zo makkelijk. Hoe ziet u dat? Sorry, wellicht niet voor die prijs waar we het nu voor aankopen.

De heer Dragstra, D66
Meneer Jacobs, ik ben geen vastgoeddeskundige natuurlijk. Maar als we zien wat voor een projecten bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw en heel veel andere projecten in de binnenstad zijn, dan denk ik dat er zeker vraag naar is. Dus ik denk dat het risico uiteindelijk wel meevalt. Maar nogmaals, we hopen natuurlijk van ganser harte dat Zuyd daar gaat komen. We gaan daar eigenlijk ook wel van uit.
Tot slot, voorzitter. In het licht van de ontwikkelingen willen we eigenlijk ook als D66 nog aandacht vestigen op de groep die in de afgelopen periode nogal onderbelicht is gebleven. We hebben het natuurlijk vaak over de ondernemers en pandeigenaren. Die staan volop in de media en ook in de communicatie van de gemeente, maar de bewoners van de panden van Promenade I zijn natuurlijk ook een belangrijke groep.

De voorzitter
Interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Voorzitter, nog even terugkomend op het antwoord van de heer Dragstra op de vragen van meneer Jacobs. Ik hoor hem zeggen: ik ben geen vastgoedexpert. Ik ben dat ook niet. Ik denk dat bijna niemand in deze zaal dat is, uitzonderingen daar gelaten. Bent u het niet met mij eens dat ook het college geen vastgoedexpert is, maar dat het college wel in dat gebied van vastgoedspeculaties actief is? Zo noem ik het een beetje, want laten we hopen dat het allemaal goed gaat met Hogeschool Zuyd. Op het moment dat het misgaat - dat deel ik wel met de heer Jacobs - dan is het nog maar de vraag of we met al die investeringen die we hebben gedaan dadelijk uiteindelijk ook financieel goed uit de bus gaan komen. Hoe ziet u dat?

De voorzitter
Meneer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Ik denk dat het college zich heel goed laat ondersteunen door heel veel deskundige ambtenaren en dat die daar natuurlijk ook wel veel weet van hebben. Dus ik denk dat daar heel goed over is nagedacht. Daar vertrouw ik het college en ook de ambtelijke organisatie op. We hebben inderdaad misschien wel een paar mensen die wat van vastgoed weten in deze raad. Ik denk dat de risico's uiteindelijk wel mee zullen vallen mocht Zuyd niet komen. We gaan er natuurlijk van uit dat ze wel komen.
Even terug naar de bewoners van de panden Promenade I: we hebben een aantal vragen voor het college. Hoeveel bewoners wonen nog in de panden op Promenade I? Hoe is in de afgelopen jaren het contact met deze inwoners geweest? Zijn de inwoners gedurende het traject betrokken bij de informatieverstrekking over de ontwikkelingen? Waar kunnen deze bewoners in de komende tijd terecht als er dadelijk echt ontwikkelingen gaan plaatsvinden? Helpt de gemeente de bewoners ook als zij daarin tussen wal en schip vallen? Ik hoor graag de reactie van het college hierover.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Dank u, voorzitter. Diep in mijn hart houd ik als liberaal het liefst de overheid buiten de deur, maar er is een verschil tussen wat je hart vindt en wat de realiteit is. Eerlijk is eerlijk, als in deze specifieke situatie met Zuyd als beoogde invulling op deze strategisch belangrijke locatie voor onze stad niet iemand de regie had genomen, dan zouden we nu niet de voorruitzichten hebben die we voor ogen hebben. Het door ons vastgesteld instrumentarium van de Wet voorkeursrecht gemeenten was er juist voor bedoeld om regie te nemen bij een dergelijke belangrijke gebiedsontwikkeling. Door controle te hebben kan zo'n proces sneller en efficiënter verlopen. Het is dan ook een compliment aan het college dat u al op bijna 85 procent zit van de beoogde doelstelling. Dat zegt niet alleen iets over het proces, maar het zegt ook iets over de grondhouding van belanghebbenden die hiermee impliciet ook het vertrouwen uitspreken in een ontwikkeling in onze stad.
Voorzitter, als raad hebben wij u enige tijd geleden de kaders meegegeven via het ambitiedocument SAMEN MAKEN WE HET CENTRUM. Het doel is verwerving van deze locatie, zodat we daar de best mogelijke ontwikkeling voor onze stad kunnen realiseren. Vooralsnog richten we ons doel op het laten landen van Zuyd, al dan niet in combinatie met andere onderwijsinstellingen. Ook woon- en commerciële functies zijn en hoeven niet uitgesloten te worden. De meeste gebouwen die er nu staan, zijn bijna sloopwaardig. Ze verkeren in een toestand die simpelweg niet meer representatief is voor onze stad. Onze fractie roept op, nu u nagenoeg voor het geheel geworven heeft en nadat u met de zittende bewoners en ondernemers goede afspraken heeft gemaakt over bijvoorbeeld hun verplaatsing, dat u ook zo snel mogelijk over gaat tot het concreet maken van de plannen en daarbij dan niet uit te sluiten om ook al snel tot sloop over te gaan. Houd de vaart erin. Hiermee onderstreept u dubbel en dwars de wens van deze raad en van alle Heerlenaren om hier iets nieuws te realiseren. Het is iets dat onze stad voor decennia een toekomstig gezicht gaat geven. Voor onze stad, onze inwoners en onze ondernemers zou Zuyd een perfecte invulling kunnen zijn, maar laat u niet afremmen door besluiteloosheid. De trein is echt vertrokken. Wie mee op reis gaat, gaat een mooi avontuur tegemoet.
Voorzitter, ik rond af. Het college gaat door op de ingeslagen weg. Houdt u ons als raad permanent op de hoogte. Inpakken is geen optie. Accelereren is het motto.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dank u wel, voorzitter. Ik heb de hele week getwijfeld of ik hier überhaupt iets over moet zeggen. Dit is een hamerstuk, 10 miljoen. We hebben een vastgoedpositie. Die krijgen we voor 10 miljoen. We hebben nu 22 miljoen geïnvesteerd, maar volgens de coalitie krijgen we dat altijd wel weer terug. Ik ben daar iets kritischer over. De wethouder noemt het in de commissie volgens mij: de FVD is een zwartgallige partij. Ik noem het meer: we zijn financieel kritisch. Dat mag ook wel, want het gaat hier om gemeenschapsgeld. Het gaat om een behoorlijke pot met gemeenschapsgeld, want met die 22 miljoen zijn we er natuurlijk nog lang niet.
In de loop van de tijd zijn heel veel vragen bij mij opgekomen waar ik eigenlijk nooit een antwoord op heb gekregen. Wat mij het meest bevreemd, is dat er in de fase waarin je nu zit, volgens het college in ieder geval, nog steeds geen financieel plan is. We hebben nu die panden aangekocht. Ik schat in dat alvorens de Hogeschool Zuyd er is, we vijf tot tien jaar verder zijn. Als ik eens even goed reken, dan ik zie ik wat voor financieringslasten we op ons krijgen. Bepaalde instanties gaan huren voor 250 euro per maand. Dan denk ik dat we de komende vijf tot tien jaar behoorlijke exploitatietekorten hebben.

Ik heb al eens artikel 33a vragen gesteld: heeft u nu een begroting van hoe de situatie eruitziet tot het moment dat de Hogeschool Zuyd in beeld komt? Dan krijg je er als reactie op: die is er niet. Alvorens ik voor 10 miljoen gemeenschapsgeld ga stemmen, zou ik willen weten wat er in die periode van vijf tot tien jaar gaat gebeuren.
Vervolgens zegt de Hogeschool Zuyd: ja, we komen. Wat gaat er gebeuren? Ik denk dat die gebouwen afgebroken moeten worden en dat dit allemaal bouwrijp moet worden gemaakt. Wanneer is er nu de situatie dat Hogeschool Zuyd zegt: nu komen wij in beeld, nu nemen wij die panden over en nu nemen wij de grond over? Tot dat moment lopen we een heel groot risico. Ik heb gisteren nog eens de intentieovereenkomst van de initiatieffase doorgenomen. Die dateert van 22 juli 2022. We zijn inmiddels 3,5 jaar verder. Ik heb wat aangestipt in die intentieovereenkomst en daar staat bijvoorbeeld in de considerans: "Zuyd Hogeschool is initiator en trekker voor het opzetten en doorlopen van de initiatieffase." Ik zie in deze fase alleen de gemeente aan zet. Dan wordt er gezegd: we hebben allemaal die brief van de bestuursvoorzitter van de Zuyd Hogeschool gezien en die is super enthousiast. Ja goed, dat zou ik ook zijn als ik bestuursvoorzitter van de Zuyd Hogeschool was: ik loop op dit moment geen enkel risico, ik ga achterover hangen en ik kijk wel wat de gemeente doet en of het allemaal goed gaat en dadelijk ga ik eens zeggen: ik doe het wel of ik doe het niet.
Als ik dan vervolgens verder lees, staat er: de kosten die partijen in de initiatieffase maken wensen zij te zijner tijd in te brengen in een nog nader te duiden samenwerkingsverband. Ik heb tot op heden 3,5 jaar na data nog altijd geen samenwerkingsverband gezien. Hoe zit dat? Wat willen we nu bereiken in die initiatieffase? We willen kijken naar de financiële haalbaarheid en inzet van het financiële instrumentarium. Daar heb ik ook nog helemaal niks van gezien. Het bepalen van de samenwerkingsvormen in relatie tot de ontwikkelingsstrategie, een en ander zoals verwoord in het stappenplan. Verantwoordelijkheden die partijen jegens elkander voor de periode die volgt op de initiatieffase wensen aan te gaan. Nog allemaal niks of er moet ergens iets in een la liggen wat wij niet weten. Alleen wat er in die 2,5 jaar gebeurd is, dat is mij echt een raadsel.
Als ik verder ga kijken naar wat er allemaal is afgesproken in die initiatieffase, dan is daar nog helemaal niks van gerealiseerd. Vervolgens gaan we gewoon doodleuk zeggen: 12 miljoen en 10 miljoen. De coalitie zegt gewoon: we hebben een vastgoedpositie. Ik zie een aantal coalitieleden heel kritisch zijn op 75.000 euro. Hier gaat het over 22 miljoen en ik hoor potverdomme niemand. Nogmaals, dat is geen zwartgalligheid zoals de wethouder zegt. Dat is gewoon financieel kritisch zijn. Dat moet, want ik werk niet met mijn eigen geld. We werken met geld van de gemeenschap. De gemeenschap zal dat hoe dan ook moeten ophoesten.

De voorzitter
Interruptie van de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)
Voorzitter, ik hoor wat meneer Jacobs zegt over de focus op het initiatief van Zuyd. Ik beticht hem toch wel enigszins van wat tunnelvisie daarin. Dat is dus de focus op die intentieovereenkomst, het geld daaraan uitgeven, of de school daar nou gaat komen enzovoort. Maar ik zou graag van hem willen weten: hoe kwalificeert hij nou die locatie die daar nu gaat vrijkomen? We hebben als raad die Wvg daar ingesteld. We hebben de opdracht gegeven aan het college om dat daar te verwerven. Als Zuyd nou eens niet komt, is dat zo erg? Is dat zo erg? Dat zou ik wel graag van hem willen weten en dan zou hij wat meer in de breedte kunnen reflecteren op de locatie.

De voorzitter

Dank u wel. Meneer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dat kan ik u niet zeggen, meneer Van den Berg. Ik hoorde net dat u de vastgoedspecialist bent. We leven in een hele rare wereld op dit moment. Je weet gewoon niet wat vastgoed over vijf jaar doet. Wat ik net zeg, we hebben nu een fase dat wij die panden moeten exploiteren. Mijn verwachting is dat dit met heel veel verlies gaat gebeuren. En nee, ik heb geen antwoord op wat er over vijf jaar is, maar het is wel een behoorlijk risico. Dat moet u als vastgoedspecialist ook weten. We weten echt niet of dat onroerend goed of die onroerende zaken over vijf jaar weer diezelfde waard hebben. Dat weet je niet.

De voorzitter
Interruptie van de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)
Er wordt gevraagd of ik het een onverantwoord risico vind. Dat vind ik niet. Ik vind het een zeer verantwoord risico wat dit college aangaat.

De voorzitter
Dank u wel. Interruptie van de heer Nefjodov.

De heer Nefjodov, GroenLinks (interruptie)
Ik heb een vraag aan de heer Jacobs. Misschien vergis ik me daar ergens in. Aan de ene kant zegt u dat u niet weet wat er over vijf jaar gaat gebeuren, maar aan de andere kant zegt u dat u verwacht dat er verlies gaat gebeuren. Hoe rijmt dat met elkaar?

De voorzitter
Meneer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dan heeft u mij verkeerd geïnterpreteerd. Wat ik in mijn hele verhaal heb laten doorschemeren, is dat we in een initiatieffase zijn. De enige die ik hier financiële risico's zie lopen, dat is onze gemeente. Nogmaals, we zitten dan met een brief waarin staat: ja maar kijk, de bestuursvoorzitter van de Zuyd Hogeschool wil zo graag. Dat is het enige wat ik hoor. Natuurlijk wil die graag. Die loopt geen enkel financieel risico, want dat lopen wij als gemeente. Dat is lekker makkelijk. Op een gegeven moment moet toch eens een keer de knoop worden doorgehakt na 2,5 jaar. We willen verder of we willen niet verder, maar het blijft maar zweven.

De voorzitter
Dank u wel. Ik zag een interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Meneer de voorzitter, via u aan meneer Jacobs. Wat de heer Jacobs daar stelt, moet ik dat in het licht zien van bijvoorbeeld het Schinkelkwadrant op de tweede Promenade waar een projectontwikkelaar een positie had van rond de 20 miljoen? Vervolgens werd het verkocht en de koper, in dat geval de gemeente Heerlen, kocht het voor 5,5 miljoen. Vervolgens als een scenario wat u stelt bewaarheid wordt, trekt de gemeente aan het kortste eind en gaat daar waarschijnlijk een grote verliespost ontstaan. Zie ik dat dan in de juiste proporties?

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dat ziet u in de juiste proporties. Ik zit natuurlijk pas sinds deze termijn in de gemeenteraad, dus ik ken niet alle projecten. Maar dat is wel het mooie. Ik heb gisteren eens op ChatGPT gezegd: bij welke projecten heeft de gemeente nou wat vastgoed betreft heel veel risico gelopen en heel veel geld verloren? Toen kreeg ik een hele rits. Toen zei ik vervolgens tegen ChatGPT: heb je er nog meer? Ja, natuurlijk had die er nog meer. Die kwamen dus. Het is gewoon bullshit om te zeggen: als wij een vastgoedpositie hebben, dan lopen we geen enkel risico. De feiten spreken voor zich uit het verleden. U heeft nu één voorbeeld genoemd. We kunnen er nog een aantal noemen.

De voorzitter
Interruptie van mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA (interruptie)
Ik heb een vraag aan meneer Jacobs. Wat vindt meneer Jacobs dat er dan had moeten gebeuren? De hele Promenade was aan het verloederen. Als we deze kans niet hadden genomen, had de Promenade er dan voor tien of twintig jaar zo bij moeten liggen? We moeten met alles toch proberen om de stad goed te maken? Dit was de enige kans.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Mevrouw Heine, óf u heeft niet naar mijn verhaal geluisterd óf u hebt het niet begrepen. Met twee partijen ga ik een samenwerkingsovereenkomst aan waarin ik zeg: het initiatief ligt vooral bij de Zuyd Hogeschool. Het enige wat ik zie, is dat de gemeente initiatief neemt. Op een gegeven moment zou ik wel eens willen weten: wanneer komt de Zuyd Hogeschool nu eindelijk eens in beeld om te zeggen: "nu gaan we dat financiële risico in ieder geval delen of we gaan het doen of we gaan het niet doen", want dit ettert gewoon nog jaren door.
Nogmaals, als ik zie dat voor 250 euro per maand … Dat zullen er dadelijk nog meer worden, want u heeft denk ik ook de raadsinformatiebrief die gisteren of eergisteren kwam gezien met dat we heel veel van die partijen in dat stuk willen hebben. Dus dat levert niks op. Rekent u eens 3 procent van 22 miljoen uit. Dan heb ik het alleen over de financieringslasten. Dan wordt in de raadsinformatiebrief ook aangegeven: we zullen aan die appartementen onderhoud hebben. Wat gaat dat allemaal kosten? Ik stel een hele legitieme vraag. In mijn artikel 33 vragen vraag ik gewoon het volgende: "Geeft u eens aan: vijf tot tien jaar zijn die panden van ons. Moeten wij die exploiteren? Heeft u daar een exploitatiebegroting van?" Het is voor mij onwerkelijk dat er geen exploitatiebegroting bestaat. "Ik doe maar wat". Dat is financiële onprofessionaliteit. Ik kan er niet meer van maken.

De voorzitter
Interruptie van de heer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66 (interruptie)
Bedankt, meneer de voorzitter. Emotie is goed meneer Jacobs, maar kunt u op uw woorden letten? Geen scheldwoorden in de raad. Laten we het niveau hoog houden alstublieft. Dank u wel.

De voorzitter
Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)

Meneer de voorzitter, via u aan de heer Jacobs. Als ik goed tussen de regels door naar het verhaal luister, zegt u dan eigenlijk dat daar waar de Hogeschool Zuyd onlangs in Maastricht heel concreet werd wat betreft een nieuwe locatie en wat stukken ondertekende, dat u dat ondertussen ook in Heerlen wel verwacht had?

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Precies. Ik wil even een punt van orde maken. Ik ben altijd netjes hier in deze raadszaal. Dat ben ik nu nog. Ik mag best fel zijn. We mogen best wel met elkaar discussiëren. Volgens mij heb ik ook naar mevrouw Heine geen scheldwoorden gebruikt.

De voorzitter
Als dat wel zo was, dan had ik u wel tot de orde geroepen. Dat heb ik niet gedaan. Daar sta ik volledig achter. Dat uw volume wat omhoog gaat, zal door ChatGPT komen lijkt mij. Dat heeft u niet helemaal zelf gedaan.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Ik heb volgens mij nog een aantal interrupties gehad. Ik weet niet waar in mijn verhaal. Maar als ik zo even denk, dan heb ik wel het meeste gezegd. Als er me nog wat zal binnenvallen, dan krijgt u nog een tweede termijn van mij.

De voorzitter
Dat is helemaal goed. Ik ga naar meneer Daamen van Partij Hoensbroeks Belang.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Dank u wel, voorzitter. Nu we het toch over ChatGPT hebben: pas was er een hele interessante sessie in Valkenburg die ik heb mogen volgen met Peter de Kock. Het was jammer dat er zo weinig raadsleden aanwezig waren. Het was wel een zeer leerzame sessie.
Even terug naar het onderwerp: ik werd een beetje getriggerd door een artikel vanochtend in de Limburger. Daar had men het namelijk over 11 miljoen tranche wat nog vrijgegeven zou moeten worden. Nu weet ik dat bij de vorige tranche er 1 miljoen extra werd gerekend voor het tijdelijk beheer. Ik heb een vraag richting het college. We praten toch echt over 10 miljoen en niet over 11 miljoen? Dat is mijn vraag.

De voorzitter
Dank u. Die is helder. Dan ga ik naar meneer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter, een beetje voortbordurend op de discussie tot nu toe: als we niks gedaan hadden, dan was er niet eens een risico op negatieve gevolgen voor de gemeente Heerlen, maar dan was er de zekerheid dat dit gebied verder verloederde en dat het centrum verder bergafwaarts zou gaan.

De voorzitter
Interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u, voorzitter. Ik heb een vraag aan de heer Van Zutphen, want die vraag kwam net ook al op bij de opmerking van mevrouw Heine. Als er niks was gebeurd, dan was het hele gebied verloederd. Dat klopt natuurlijk, maar is de heer Van Zutphen en ook mevrouw Heine ervan op

de hoogte dat er minstens een initiatiefnemer is geweest, nog voordat de plannen met Hogeschool Zuyd er lagen om dat gebied te ontwikkelen en dat de initiatiefnemer door de gemeente de deur is gewezen? Weet u dat?

De heer Van Zutphen, SP
Nee, dat weet ik niet. Dat is uw verhaal. Daar kan de wethouder dadelijk op reageren. Daar weet ik helemaal niets van. De raad heeft het college opdracht gegeven het gebied te verwerven. De raad heeft het college de opdracht gegeven het onderwijs terug te halen naar de binnenstad. De raad heeft het college de opdracht gegeven om gezien de ontwikkelingen rond retail en winkelen, andere functies in het centrum te realiseren. Gemiddeld is het zo dat gemeentes niet erg goed zijn in onderhandelen, maar ik denk dat Heerlen hier heeft laten zien dat het tegendeel mogelijk is. In een jaar korter dan de ruimte die het college gekregen heeft, is vrijwel het hele gebied verworven en dan ook nog eens heel ruim binnen de financiële kaders zoals we in de openbare stukken hebben kunnen lezen. Dit duidt op grote doortastendheid van het college.

De voorzitter
Interruptie van de heer Damen.

De heer Damen, Fractie Damen (interruptie)
Meneer de voorzitter, is de heer Van Zutphen het met mij eens dat ook deze raad onder aanvoering van een zeer grote partij, het onderwijs uit de stad heeft gewezen en nu opeens weer naar de stad terughaalt?

De heer Van Zutphen, SP
Nee, dat is mij niet bekend. De Hogeschool Zuyd is in 1994 vertrokken uit het centrum van Heerlen. Die zouden naar de CBS-weg gaan. Daar gaan we het dadelijk over hebben. Zoals we in de openbare stukken kunnen lezen en ook degene die destijds zoals ik al in de raad zaten, was de reden dat ze vertrokken, het bestaan van de tippelzone op de CBS-weg. Dat is de reden geweest dat zij toen naar buiten het centrum zijn gegaan. U kunt dat allemaal keurig nalezen.

De heer Damen, Fractie Damen (interruptie)
Voorzitter, heel kort als het mag van u. Het kan best zijn dat de heer Van Zutphen met betrekking tot Zuyd Hogeschool gelijk heeft, maar ik heb het gehad over het onderwijs uit de stad. Dat is dus het totale onderwijs. Daar zit ook VISTA en noem maar op bij. Dat was toch een eitje voor de grooste fractie in die tijd.

De heer Van Zutphen, SP
VISTA is vertrokken, omdat ze graag naast Zuyd willen zitten. Het is niet op aanmoediging van het toenmalige college en de toenmalige coalitie gegaan, maar ondanks dat. Het is omdat ze zeiden: als het niet op die plek gefaciliteerd wordt, dan vertrekken we helemaal uit Heerlen. Dat was eigenlijk als gevolg van de stap die Hogeschool Zuyd toen genomen had in 1994.
Dus Heerlen heeft zeer doortastend gehandeld en heeft daarmee nu een ijzersterke positie in dit gebied voor het centrum en voor het beoogde doel onderwijs: de Hogeschool Zuyd terug naar de binnenstad. Daarmee krijgt Heerlen een centrum wat steeds meer een centrum is voor de inwoners en voor de bezoekers om trots op te zijn. Dit is de zoveelste stap en wij zullen dit voorstel met enthousiasme steunen.

De voorzitter
Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Meneer de voorzitter, de partij van de heer Van Zutphen heeft jarenlang de slogan gehad: wij investeren in mensen en niet in stenen. Nu hebben we het zoveelste voorbeeld van de afgelopen jaren dat er miljoenen in stenen worden geïnvesteerd en zelfs onlangs nog een ander winkelcentrum is aangekocht. Zou u in deze tijd nog die slogan gebruiken of zou u die veranderen in: wij investeren in stenen en niet in mensen?

De heer Van Zutphen, SP
Investeringen in onderwijs gebeuren in een stenen gebouw, maar het is de beste investering die je als gemeente in mensen en in de toekomst van mensen kunt doen.

De voorzitter
Dank u wel. Nog een interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Via u aan de heer Van Zutphen: bent u het er dan ook mee eens dat als die investering gedaan wordt, je ook zekerheid moet hebben dat het rendement gaat hebben, dat die partner Hogeschool Zuyd dan ook zeker de partner moet worden voor deze beoogde locatie en dat op dit moment, althans zover wij het weten, die zekerheid er nog niet is?

De voorzitter
Meneer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter, rendement is niet hetgene waar wij aan denken als het over onderwijs gaat. Onderwijs gaat over investeren in de toekomst van onze jongeren en onze kinderen. Daar doen we het voor. Daar nemen we deze stappen voor.

De voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik nu het woord aan de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Ik neem aan voor mijn eerste termijn.

De voorzitter
Ja, dat klopt.

De heer Leers, Hart-Leers
Nee, voor de duidelijkheid. Twee jaar geleden in deze raadsvergadering werd het besluit genomen voor de Wet voorkeursrecht gemeenten. We zijn nu twee jaar verder en eigenlijk zijn we behalve dat er veel geld is uitgegeven en veel panden zijn aangekocht, nog even ver. Ik hoef het betoog van de heer Jacobs niet te herhalen, maar feitelijk is het zo en ik zei het net ook al bij mijn interruptie, dat het nog allerminst zeker is of die Hogeschool wel komen gaat. Daar waar in Maastricht duidelijkheid is, daar waar we het dadelijk over het Herlecollege gaan hebben op het Stadspark Oranje Nassau en dus daar duidelijkheid is, ontbreekt die duidelijkheid hier.
Ik heb onlangs nog een aantal artikel 33 vragen gesteld over deze kwestie, met name met betrekking tot hetgeen de betrokken bestuurder van de Hogeschool Zuyd uitte. Ik kreeg daar vandaag antwoord op en ik kan er eigenlijk niks mee, want wat mij betreft kan het wel zijn dat

iemand een mail stuurt … Ik vind het trouwens apart dat als de bestuurder van de Hogeschool Zuyd een mail stuurt, er ook de naam van de wethouder onder staat. Ik vind dat heel apart. Vervolgens hoor je van die Hogeschool niks. Het kan zomaar zijn dat het hier recht voor onze deur nog jarenlang stil gaat blijven. Inderdaad, zoals eerder al gezegd werd, zitten wij met een enorm risico. En ja, het is een prominente plek in de stad. Maar die was kennelijk dermate prominent, dat er jarenlang weinig tot geen huurders zijn gevonden voor allerlei locaties.
Als ik de heer Van den Berg dan hoor zeggen: "als het gekocht is, mag het dan het liefst zo snel mogelijk met de grond gelijk gemaakt worden zodra er duidelijkheid is", dan zou ik er ook wel in meenemen dat als het er in die hoek echt van mocht gaan komen dat er gesloopt gaat worden, er maar liefst elf beeldbepalende panden zijn in ons centrum. Daar waar we aan de andere kant subsidies uitgeven om die historie in de stad meer voor het voetlicht te brengen, zouden we er hier elf met de grond gelijk maken. Ik wil dat nogmaals zeggen, zodat dit zeker niet vergeten wordt.
Ik ben er bang voor dat wij dadelijk met een scenario komen wat bijvoorbeeld ook met het Maanhotel gebeurde. Dat werd gebouwd, want de ondernemers stonden in de rij. De ene hotelexploitant na de andere zou het in gaan vullen tot vijf à zes aan toe toen het gebouw al klaar was, maar er niemand in zat. Uiteindelijk staat het gebouw er. Het staat al vijf jaar leeg. Wat komt er nu in? De Belastingdienst. Het zal toch niet zo zijn dat er straks gekocht wordt of wellicht zelfs iets gerealiseerd wordt en dat de een of de ander met de haren erbij getrokken gaat worden om een invulling te geven? Ik zou eigenlijk graag van het college willen weten: wat is uw B-scenario? Wat is uw scenario? Wat hebt u nu achter de hand als het zo mocht zijn dat de Hogeschool Zuyd niet komt? Het stuk dat tijdens de algemene beschouwingen in de krant verscheen, geeft aan dat er de mogelijkheid is tot heel veel scenario's en dat zelfs een nul-scenario kennelijk nog reëel is. Via datzelfde medium kun je ook lezen dat als de Universiteit Maastricht al naar Heerlen komt over een x aantal jaar, men het heeft over het Stadspark Oranje Nassau. Dat is dus niet: dan gaan we hier voor de deur van het gemeentehuis zitten.
Ik denk dat er te veel open eindjes zijn en te veel onduidelijkheden en dat terwijl we al twee jaar verder zijn. Ik zal die intentieovereenkomst nog een keer aanhalen. We hebben er al twee achter de rug. De derde komt er waarschijnlijk niet. Terwijl de ene zegt: hij ligt er, zegt de ander: hij is er niet. Dus de waarheid zal in het midden liggen. Maar wat hebben wij concreet? Waar kunnen we die Hogeschool aan houden? Als we die Hogeschool nergens aan kunnen houden en we hebben dadelijk 85 procent van die eerste Promenade in gemeentelijk bezit, wat is dan uw B-scenario? Want ik kan me echt niet voorstellen dat u er niet naar gekeken heeft dat in het slechste geval er iets anders gaat gebeuren. Als u dat zelf niet verplicht bent, dan is onze stad zeker verplicht om dat goed te bekijken en in kaart te brengen. Als dat er niet is, dan is dit hele kasteel op drijfzand gebouwd. Dan zijn de gevolgen niet te overzien.

De voorzitter
Dank u wel. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Wij hebben al diverse keren gevraagd naar plan B. We hebben ook uiteindelijk te horen gekregen dat dit er gewoon niet is. Er is maar een plan. Dat is plan A. Volgens mij is het nog niet eens een plan, want er is alleen nog maar een intentieovereenkomst. Er wordt al langer gesproken over dat we gaan kijken hoe we dat financieel allemaal in elkaar moeten breien.
Ik ga ook niet herhalen wat er al door de vorige sprekers is gesproken. Laat ik duidelijk zijn dat ik het echt eens ben met de woorden van de heer Jacobs. De financiële risico's die wij in dit dossier lopen, zijn gewoon te groot. We hebben het er ook al eerder over gehad. De wethouder

heeft al eens een keer gezegd: ondernemen. Dat is namelijk wat de gemeente nu doet. Die gaat als een ondernemer acteren. Dat is ook een kwestie van risico's lopen. Ja, dat klopt, maar elke ondernemer maakt een gecalculeerd risico. Als dat risico 75 procent kans is dat het niet gaat lukken, dan doet die het niet. Dan kun je zeggen: "Maar wij vinden dat de percentages omgedraaid moeten worden. De kans dat het misgaat is maar 25 procent". Wij zien dat in ieder geval heel anders. Te meer, omdat de Hogeschool – dat is ook al eerder gezegd – geen risico's loopt. De Hogeschool heeft nog diverse plannen achter de hand. De Hogeschool kan zeggen en dat hebben ze ook letterlijk hier gezegd in de commissie: wij zouden ook nog eens een keer de huidige locatie kunnen gaan verduurzamen. Dat is een optie. De Hogeschool heeft wellicht – dat is een vraag aan de wethouder – ook nog een optie in Maastricht. Daar waar ze nu in ieder geval met een aantal faculteiten die al voorzien waren voor Maastricht. Laat dat duidelijk zijn. Er stond letterlijk in de krant: "voorlopig gaan we met die faculteiten in dat nieuwe gebouw in Maastricht zitten". Ik heb dan een vraag aan de wethouder. In hoeverre kan zo'n uitspraak van voorlopig nog een een risico bevatten voor de situatie in Heerlen? Dat is ook nog een keer een reële optie voor de Hogeschool Zuyd om dadelijk ook met verschillende andere onderdelen die nu in Heerlen gevestigd zijn richting Maastricht te gaan met alle risico's van dien.
Voorzitter, een andere vraag die wij hebben is: stel dat we toch in een situatie komen waarin de Hogeschool met een partner … Of dat nou een universiteit is of anderen, want dat is ook wat de Hogeschool Zuyd heeft gezegd: "we hebben nog een derde partij nodig in deze". Als dat zo is, wat is dan eigenlijk de positie van de gemeente in deze? We kopen nu al die panden aan. Worden die dadelijk allemaal doorverkocht? Hoe moeten we dat zien? Misschien kunt u daar wat meer duidelijkheid over verschaffen.
Ik heb nog even een algemene opmerking richting de heer Van den Berg. Jazeker meneer Van den Berg, het is een A-locatie. Laat dat duidelijk zijn. Ik heb net ook al gezegd: al tijden geleden heeft zich ook een ontwikkelaar gemeld. Er is toen tegen hem gezegd: dat gaat niet gebeuren. Er zal zeker ook belangstelling zijn. Maar de vraag is natuurlijk: stel dat Hogeschool Zuyd niet doorgaat, dan hebben we ... We hebben nu al een exploitatietekort. De vraag is: er zal niet meteen weer iemand klaar staan om tegen dezelfde voorwaarden met de gemeente in zee te gaan om dan vervolgens totaal geen vertraging op te lopen in al die plannen. Dat gaat niet gebeuren. Als dat namelijk gebeurt, dan zal er scherp onderhandeld worden door een ontwikkelaar. Reken er maar op dat die het onderste uit de kan wil. Wij zitten op dat moment ook in een hele kwetsbare positie, want wij moeten dat vastgoed kwijt.
Laat ik een ding voorop stellen. Ik heb eigenlijk een vraag aan de wethouder. Ik heb net al gezegd: de gemeente is geen vastgoedspeculant. Daar moeten we vanaf blijven. Er is een reden voor waarom we dat in dit project doen, maar ik lees nu ook weer in de krant dat de gemeente De Klomp gaat aankopen. Wat gaan we nog meer doen? Zijn we helemaal van het gangbare beleid af dat we ons net terug moeten trekken uit die onroerend goed wereld? Of gaan we helemaal de andere kant op met alle gevaren van dien? Het is namelijk niet onze professie. Dank u.

De voorzitter
Interruptie van de heer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
Voorzitter, waar wij vandaag over beslissen, is om bovenop het eerder toegekende krediet van 12 miljoen – daarvoor zijn al panden verworven – 10 miljoen extra krediet vrij te geven, zodat het hele gebied verworven kan worden. Gaat u daar nou tegenstemmen met als gevolg dat als u een meerderheid zou krijgen wat gelukkig niet het geval is, de gemeente met een half

verworven gebied gaat zitten? Of gaat u nu instemmen met nu we een keer dat besluit genomen hebben twee jaar geleden om te gaan verwerven, het dan ook beter helemaal te doen?

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Voorzitter, wij hebben van het begin af aan gezegd dat wij voorstander zijn van ontwikkeling van het gebied, maar het moet wel met een gezonde berekening van de risico's plaatsvinden. Dat hebben wij van het begin af aan gezegd. Datgene wat het plan is vanaf moment A, de manier waarop de gemeente heeft gemeend te zeggen dat ze al die panden gaan aankopen, daarvan hebben wij vanaf het begin gezegd: in die constructie zien wij veel te veel risico's en daar zijn we op tegen. Dus wij gaan ook nu weer tegen dit voorstel stemmen.

De voorzitter
Nog een interruptie van de heer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
Voorzitter, deelt de heer De Groot de opvatting dat als daar een meerderheid voor zou zijn, de gemeente dan met een half verworven gebied komt te zitten waarmee je echt letterlijk niks kunt?

De voorzitter
Dank u wel.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald.

De voorzitter
Mevrouw Heine, aan u het woord. Nog een interruptie van de heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)
Excuus. Voorzitter, ik zou het volgende willen meegeven: iedereen wil het liefst betonblokken onder water tegen brand verzekeren. Aan de voorkant wil je 100 procent zeker weten: kan zo'n ontwikkeling nou plaatsvinden? We wisten dat niet zeker, want die Wet voorkeursrecht gemeenten is ervoor om te kijken of je nou de nodige panden zou kunnen verwerven. Als je ze hebt verworven, dan zou je naar stap twee kunnen gaan. Ik help u in herinnering brengen dat de gemeente ooit een Wet voorkeursrecht gemeente heeft gelegd op de zogenaamde bestuurskwadrant - dat is alles rondom H5 – om daar het nieuwe Stadskantoor neer te leggen. Dat is toen niet gelukt. Toen heeft men moeten bijsturen en het moeten terugtrekken. Dat had hier natuurlijk ook best gekund. Als wij niet meer dan 50 procent van het geheel hadden verworven, dan hadden we andere plannen moeten maken. Maar we gaan als de brandweer. We hebben 85 procent verworven. Dat zegt iets over onze stad en over de initiatiefnemers daarin. Ik denk dat het ook een signaal is in de richting van de Hogeschool Zuyd: je zegt A. Wij gaan ervoor. Wij gaan voor de verwerving daarin en nu wordt het ook tijd dat je B gaat zeggen, want ik denk dat we langzaam in deze fase komen. Dan lijkt het me ook heel verstandig dat we dan nog eens een keer met elkaar praten over risico inschatten. Bent u dat met mij eens, meneer De Groot?

De voorzitter
Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Ik hoor de heer Van den Berg zeggen dat het met die initiatiefnemers hartstikke goed, als een trein loopt. Dat zegt iets over de initiatiefnemers. Maar meneer Van den Berg over de initiatiefnemers: u bent het toch met mij eens dat de mensen – met alle respect, want het is natuurlijk dat hele blok – Iedereen zegt: we willen ervan af, het is niks meer. De eigenaren komen op dit moment op een hele goede manier van hun vastgoed af. Die klappen zeker voor de gemeente, want die zijn blij dat dit gebeurt. Mijn vraag aan u is eigenlijk: hoe komt u er bij om te zeggen dat je eens moet kijken hoe blij die initiatiefnemers daarmee zijn?

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)
De initiatiefnemer is hier te kwalificeren als de Hogeschool Zuyd. De Hogeschool Zuyd heeft gezegd: "Wij willen wel graag naar die binnenstad toe. Gemeente, steek je nek uit en zorg dat wij een positie kunnen krijgen waarin we überhaupt wat kunnen realiseren". Nu zijn we eigenlijk best wel heel erg ver, 85 procent. Natuurlijk zijn al die eigenaren in die binnenstad hartstikke blij dat ze van hen oude meuk af zijn, maar dat is juist ook het moment om die school te initiëren om naar het centrum toe te komen. Volgens mij staan we nu aan de vooravond om juist tegen Zuyd te zeggen: ga je komen of ga je nou niet komen? Gaan ze nou niet komen, moeten we dan daar zo vanuit angst gaan regeren om dan te zeggen: dan hebben we die exploitatieverplichting en wat moeten we nou met die panden? Dan komen er andere kansen bij, want het is de beste plek in de stad.

De voorzitter
Nog een laatste reactie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Zeker komen er dan kansen voorbij. Dat is ook wat ik zeg, want dat is gewoon een A-locatie. Maar tegen welke voorwaarden, meneer Van den Berg? Dat is mijn punt. Tegen welke voorwaarden dan? Dan gaat het echt op een hele andere manier. Dan wordt het een keihard onderhandelspel. Dan zit de gemeente in een kwetsbare positie. Dat risico vinden wij veel en veel te groot.

De heer Van den Berg, VVD (interruptie)
Maar alles wat u zegt, weten we niet. U zegt: de gemeente zit in een kwetsbare positie daarin. Dat geloof ik niet. Misschien zit de gemeente wel op rozen. Dat scenario weet ik nu op dit moment ook gewoon niet.

De voorzitter
Meneer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
Voorzitter. Ik heb de notulen er even op nageslagen van de raadsvergadering van 21 december 2022 op pagina 50. De OPH heeft toen voor deze beweging gestemd, voor de toepassing van de Wet voorkeursrecht gemeenten. Dus u stuurt eerst het college op stap om voor alvast 12 miljoen te verwerven en halverwege zegt u: het risico is ons toch te groot en blijf maar zitten met de helft.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Wij hebben inderdaad voor de Wet voorkeursrecht gemeenten gestemd. Maar waar wij een probleem mee hebben – ik blijf het herhalen – is het feit van de constructie van deze

samenwerking met de risico's die daaraan gekoppeld zijn. Dat je dat vastgoed opkoopt om daar vervolgens een hele goede ontwikkeling mee door te maken, daar staan wij achter. Dat je dat dan ook moet doen via de specifieke wet, daar staan wij ook achter. Maar goed, ik blijf me niet herhalen. Ik zei dat al een aantal keer.

De voorzitter
Dank u wel. Ik ga nu naar mevrouw Heine. Mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Voorzitter, veel hoef ik er niet meer over te zeggen. We hebben in de commissie al ons standpunt duidelijk gemaakt en ik ben het ook helemaal met meneer Van den Berg eens. Een bijkomend voordeel is ook dat door die ontwikkeling het kernwinkelgebied kleiner wordt en het Coriocenter en de Saroleastraat eigenlijk goed vol zijn. Dat is ook heel belangrijk voor de stad.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik naar wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter. Een van de redenen dat het college graag in de gemeenteraad komt, is dat wij hier geïnspireerd raken. Dat gebeurde vandaag onder meer door de bijdrage van de heer Jacobs die mij op het idee bracht om eens te vragen aan ChatGPT: wat is nou het voordeel van hoger onderwijs in de binnenstad? Ik noem een paar dingen. Verhoogde consumptie, lokale werkgelegenheid, innovatie en ondernemerschap, het aantrekken van jonge mensen, gezonde bevolkingsgroei, culturele diversiteit, evenementen en activiteiten, een creatieve sector, investeren in infrastructuur, openbare ruimte verbeteren en publieke voorzieningen worden beter. Er komt een kenniscentrum in zo'n stad. Samenwerking in het bedrijfsleven wordt verstrekt. Het sociaal-culturele leven wordt versterkt. De stadsontwikkeling wordt versneld. Je trekt talent aan. Het is goed voor het toerisme. Het verbetert gemeenschapszin, vrijwilligerswerk en maatschappelijke betrokkenheid. Ik kan nog even doorgaan, voorzitter, want ik heb nog niet eens gezegd: ja, ik wil nog meer horen. Met andere woorden, ChatGPT heeft ons geholpen om al die argumenten nog eens een keer op een rij te zetten die volgens mij hier al veel vaker de revue zijn gepasseerd. Waarom zoeken wij dat hoger onderwijs in onze binnenstad? Dat is vanwege al deze zaken.

De voorzitter
Ik voel wel een interruptie van ChatGPT.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Dank u wel, voorzitter. Mag ik de wethouder een beetje naïef noemen?

Wethouder Clemens
Dat mag, voorzitter.

De voorzitter
Dank u wel. Ik heb nog meer interrupties. Meneer Van Zutphen en meneer De Groot.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)

Voorzitter, mag ik constateren dat ChatGPT in ieder geval verstandiger is dan de heer Bertholet van de Ouderenpartij die als enige bijdrage door onderwijs in de binnenstad de verkoop van puddingbroodjes beschouwde?

De voorzitter
De verkoop van puddingbroodjes? Ik weet ook niet waar dit debat heengaat, maar meneer De Groot had ook een interruptie.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u, voorzitter. We gaan een beetje flauw zitten doen. Het is typisch meneer Van Zutphen om dat er weer even tussendoor te gooien. Heel even richting de wethouder: ook dat is een slimme zet van hem. Hij haakt meteen aan op ChatGPT, maar wat hij doet en dat doet hij constant, is het belang van het halen van het onderwijs naar het centrum van Heerlen verdedigen. Laat ik in ieder geval - dan spreek ik even voor mijn eigen partij – zeggen dat we vanaf het begin af aan hebben gezegd dat we volledig staan achter het halen van onderwijsinstellingen naar het centrum van Heerlen. Waar we het hier over hebben – en ik hoop dat de wethouder daar inhoudelijk op ingaat – zijn met name de risico's van de constructie van deze mogelijk aanstaande deal. Daar gaat het om. Laten we nou niet weer een heleboel tijd verdoen met hoe belangrijk het is. Daar mag elke partij van vinden wat die wil, maar daar gaat het hier niet om.

De voorzitter
Het woord is aan de wethouder.

Wethouder Clemens
Voorzitter, ik zou willen dat puur met de wil het hoger onderwijs naar onze binnenstad komt, puur met het uitspreken van de wens en puur met het gooien van een muntje in een put, dat het zal gebeuren. Maar dat is niet zo. Het hoger onderwijs komt niet vanzelf naar onze binnenstad. Daar moeten we iets voor doen. Daar moeten wij als gemeente voor in actie komen. Daar moeten we als gemeente ook wel risico voor lopen. Daar moeten wij als gemeente de omstandigheden creëren waarin dat gebeurt.
Voorzitter, hier zeggen: "wij vinden het van belang dat het hoger onderwijs komt" en vervolgens niet de omstandigheden creëren waarin dat hoger onderwijs een plek kan vinden in onze binnenstad gaat gewoon niet. Dus je kiest ervoor of je kiest er niet voor. Ik ben ook blij dat deze raad inclusief de Ouderenpartij eerder daarvoor gekozen heeft. Ik hoop dat ze dat vandaag opnieuw gaat doen, want dit is de manier om Zuyd Hogeschool een prominente plek in onze binnenstad te geven met al die betekenis. Ik blijf die herhalen. Die betekenis is namelijk gigantisch voor onze binnenstad, voor onze inwoners, voor de uitstraling van onze stad en voor onze ondernemers om die waar te maken. Daar gaat het namelijk om.

De voorzitter
Interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Voorzitter, nogmaals: dat je er wat voor moet doen, daar ben ik het ook helemaal mee eens. Maar het gaat er nou om dat er meerdere opties zijn in het centrum van onze stad om het onderwijs naar het centrum te halen. Daar ben ik van overtuigd. Maar om enkel en alleen voor deze gevaarlijke constructie te kiezen, daar zijn we het absoluut niet mee eens. Want nogmaals:

het risico is veel te groot. Onze insteek zal zijn: kijk dan naar betere andere alternatieven in het centrum voor onder andere Hogeschool Zuyd en wellicht ook andere onderwijsinstellingen.

De voorzitter
Gaat uw gang.

Wethouder Clemens
Voorzitter, ik hoor de Ouderenpartij zeggen dat er betere locaties zijn, maar ik hoor hen niet zeggen welke locaties dat zijn en waarom die beter zouden zijn. Dat doet ook niet ter zake, want Zuyd Hogeschool heeft zelf aangegeven dat zij naar de Promenade wil. Dat is dus niet zo zeer iets dat de gemeente verzonnen heeft. Nee, dat is iets dat in samenspel met Zuyd Hogeschool ontstaan is. Zuyd Hogeschool heeft meermaals aangegeven dat zij meerwaarde ziet voor haar studenten wanneer ze naar de binnenstad komt, meerwaarde ziet voor medewerkers wanneer ze naar de binnenstad komt, meerwaarde ziet voor de aantrekkelijkheid van onderwijsinstellingen als geheel, meerwaarde ziet in het onderdeel uitmaken van het onderwijsecosysteem dat onze binnenstad ook is en meerwaarde ziet in het onderdeel zijn van de grootste economische motor zijn Parkstad, wat onze binnenstad namelijk is. Voorzitter, nogmaals: ik kan u dat vertellen, maar ik haal heel graag het citaat aan van de bestuursvoorzitter van Zuyd. Die zegt: wij hebben aangegeven midden in het centrum te willen zitten. Dit is een prachtige locatie in het hart van de stad. Het is een plek waar reuring is en waar alles in de buurt is: culturele instellingen, horeca, winkels en openbaar vervoer.
Voorzitter, als we het al met behulp van ChatGPT hebben gehad over de betekenis voor onze stad, dan is dit nog eens een keer de betekenis die het heeft voor studenten en medewerkers van de Hogeschool.

De voorzitter
Interruptie van de heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Ik heb een vraag aan de wethouder. Na vandaag hebben wij dan 85 procent van de panden. Maar wanneer is voor u het moment gekomen dat de Zuyd Hogeschool ook eens moet gaan zeggen: we gaan erin mee of we gaan er niet in mee? Laten we dit een aantal jaren nu weer dooretteren? U zult toch ook een bepaalde tijdspanne hebben waarin u zegt: Zuyd Hogeschool, wij hebben nu zoveel initiatief genomen wat eigenlijk helemaal niet in die intentieovereenkomst staat. Maar we hebben zo veel initiatief genomen. We zijn zo veel financiële risico's aangegaan. Wanneer is de tijd er nu dat Zuyd Hogeschool ook nu eens haar ei moet gaan leggen?

Wethouder Clemens
Voorzitter, als liefhebber van geschiedenis vind ik het niet erg om af en toe terug in de tijd te gaan, dus laat ik dat nu ook even doen. Het go of no go moment is geweest. Dat is namelijk op het moment geweest dat het college van Heerlen en het college van bestuur van Zuyd Hogeschool zeiden: wij gaan die Hogeschool vestigen in de binnenstad van Heerlen aan de Promenade. We hebben toen met elkaar en ook met de gemeenteraad, want dat is ook met u toentertijd zo gedeeld, een werkwijze afgesproken. In die werkwijze zijn een aantal stappen te onderscheiden. Om te beginnen: zo'n hogeschool heeft natuurlijk wel ruimte nodig in de stad waar straks die nieuwbouw kan gaan landen. De enige manier om die ruimte te verwerven die groot genoeg is om een hogeschool te laten landen in een binnenstad waar ontzettend veel vastgoedeigenaren natuurlijk door elkaar heen gemengd zitten, is een publiek rechtelijk instrument. Dat is die Wet voorkeursrecht gemeenten. Dus op het moment dat wij dat voorstel

hier hebben besproken, hebben we ook met u besproken dat die eerste fase nadrukkelijk een publiekrechtelijke fase is. Het is een fase die wij als gemeente dus moeten ondernemen. Het is ook een fase waarin het logisch is dat de gemeente de meest prominente partij is. Dat is niet raar. Het is namelijk onmogelijk voor een onderwijsinstelling om een Wet voorkeursrecht gemeenten of onderwijs af te kondigen. Alleen de gemeente kan dat. Daarom is het ook volstrekt logisch dat het de gemeente is die in de afgelopen tijd aan de slag is gegaan met deze aankopen. In de tussentijd heeft Zuyd Hogeschool zonder dat daar een noodzaak toe was, zonder dat zij enig formeel besluit hoefde te nemen en zonder dat ze daar door iemand toe gedwongen werden meermaals herhaald dat zij hun toekomst in de binnenstad van Heerlen zien aan de Promenade. Dat is schriftelijk gebeurd. Dat is mondeling hier gebeurd. Dat is in talloze overleggen met het college gebeurd. We hebben het soms nadat hier een aantal mensen dat in twijfel trokken, nog eens een keer aan ze gevraagd. Het is iedere keer opnieuw glashard bevestigd. Dus voorzitter, die go of nog go is er geweest. Het antwoord was duidelijk. Het is een go.

De voorzitter
Interruptie van de heer Leers en meneer Jacobs.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Via u aan de wethouder. Hoe kan het dan? Ik had het al eerder over het krantenbericht van een dikke maand geleden. Hoe kan het dan dat daarin de bestuurder van Zuyd Hogeschool zegt: "Het is een dubbeltje op zijn kant. We moeten maar kijken of het financieel haalbaar is en of we partners kunnen vinden". Ik verwacht aan het einde van dit jaar, dus aan het einde van deze maand december een no of no go moment. Het kan zijn dat dit nog niet definitief is. U zegt: dit ligt al ver achter ons. Is het dan niet zo dat waar u denkt "alles is in kannen en kruiken, het is geregeld", de hogeschool er toch nog op een hele andere manier in zit?

Wethouder Clemens
We moeten opletten dat we elkaar geen woorden in de mond leggen, want ik heb niet gezegd: alles is in kannen en kruiken en dat alles dus geregeld is. Ik ben net begonnen te vertellen dat er een aantal fases zijn in dit proces. De eerste fase is nadrukkelijk een publiekrechtelijke fase. Het is de fase waarin de gemeente de hoofdrol speelt, omdat geen enkele andere partij dat kan. Alleen de gemeente kan in deze fase dat bezit op deze manier verwerven.
Vervolgens en ook dat is niet nieuw, hebben we met elkaar afgesproken dat er een samenwerkingsconstruct gaat komen van de gemeente, de hogeschool en wellicht nog andere partijen. Dat is iets dat we de komende tijd met elkaar gaan bezien. Daarin zal dan vervolgens dat vastgoed gebracht gaan worden. We zullen samen afspraken gaan maken over hoe die nieuwbouw er straks uit gaat zien en wat voorwaarden zijn die we met elkaar daar aan gaan stellen. Hoe gaan we dat precies in een vorm gieten? Welke externe financieringsbronnen gaan we aanboren? Dat zijn allemaal dingen die de komende tijd moeten gaan gebeuren.
Maar het is volstrekt logisch dat je eerst de eerste stap zet van het verwerven van het bezit. Het zou heel raar zijn als de hogeschool nu zou zeggen: wij gaan alvast een gebouw ontwerpen zonder de zekerheid dat we überhaupt het gebied in de binnenstad van Heerlen zouden kunnen verwerven. Nu is het natuurlijk wel zo dat dit proces de afgelopen tijd op een zeer voorspoedige manier is verlopen. Dat betekent ook dat we de komende tijd met elkaar aan de slag gaan om dit verder concreet te maken.
Voorzitter, dan worden er nog een aantal andere vragen gesteld. De makkelijkste was van de heer Daamen. Die vroeg: is het nou 10 of 11 miljoen? Het is 10 miljoen. Zo maken we meters met elkaar. Dat is goed.

De heer Dragstra stelde onder andere een vraag over de bewoners in het gebied. Dan gaat het dus niet over de winkels die in het gebied liggen, maar dan hebben we het puur over mensen die daar een woning hebben. Dat zijn er tussen de tien en de twintig op dit moment. Dan heb ik het over personen. We hebben die meermaals geïnformeerd over de voortgang van het proces. Dus op dag dat Zuyd en de gemeente besloten "we gaan dit doen", hebben we iedereen in het gebied, inclusief de bewoners, geïnformeerd over de plannen.
Vervolgens hebben we ook andere via onze gebiedsmanagers voortdurend contact gehouden met de mensen in het gebied. Dat doen we ook op het moment dat we zelf eigenaar worden van een pand waarin een woning zit. Dan vertellen we natuurlijk wie de nieuwe huisbaas is. Dan geven we ook aan dat we een goede huisbaas willen zijn. Dat betekent dat we in de komende tijd contact zullen houden met deze mensen en dat we ervoor zullen zorgen dat alle woningen – dat geldt trouwens ook voor de winkels – netjes op orde blijven, onderhoud wordt gepleegd en op het moment dat er meer duidelijk wordt over hoe de toekomst van het gebied eruit gaat zien, dan zijn zij natuurlijk de eerste mensen die we gaan informeren. Het is dus een terechte oproep. Die zullen we zeker gestand doen.
U stelde ook de vraag naar aanleiding van wat ik zojuist al schetste over het vervolgproces. Het is nu dus nog niet te zeggen op welk exact moment we u gaan informeren over het vervolg, omdat het natuurlijk afhankelijk is van de voortgang van de aankopen. Als het op deze manier doorgaat zoals nu, dan gaat dit snel zijn, maar het is natuurlijk ook afhankelijk van het moment dat we met Zuyd Hogeschool een afspraak hebben over dat vervolgproces. Zodra die er is, dan zullen we u daar natuurlijk over informeren.

De voorzitter
Interruptie van de heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Ik heb een korte aanvullende vraag. Heeft u wel ongeveer een indicatie van wanneer u bij ons daarop terugkomt? Het hoeft geen exacte tijd te zijn, maar wanneer en in welke tijdsperiode ongeveer?

Wethouder Clemens
Nee, ik kan daar geen exact moment aan plakken. Voor de aankoophandelingen zijn altijd twee partijen nodig: een koper en een verkoper. Vervolgens kunnen we pas met Zuyd die concrete afspraken over dat vervolg maken. Het is nu dus net te vroeg om een datum aan te hangen denk ik, maar laat ik ook daaraan toevoegen dat zodra ik zover ben dat ik kan zeggen: dan en dan ligt het er, dan laat ik u dat ook weten.
De heer Leers vroeg nog: is er een scenario B? Nee, dat is er niet. We koersen op een scenario. Dat is de vestiging van Zuyd Hogeschool aan de promenade.
De heer De Groot vroeg nog: moeten we bang zijn …

De voorzitter
Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Dank u wel. De wethouder geeft net aan: er is geen B-plan en geen noodscenario. Maar is het niet gewoon verstandig om dat toch te hebben? Als u zegt dat u het niet aan de grote klok gaat hangen omdat we het toch hebben, dan kunt u ons misschien een keer vertrouwelijk informeren. Ik zou u toch meegeven om eens te kijken naar een spoor B, zodat u in ieder geval wat achter de hand heeft, want het gaat hier over investeringen van tientallen miljoenen midden

in onze stad met ook een algemeen belang. Dus bent u bereid om er misschien toch nog eens naar te kijken? Want het zou zomaar nog eens keer noodzakelijk kunnen zijn.

Wethouder Clemens
Voorzitter, de situatie op dit moment is zo dat de gemeente eigenaar wordt van een groeiend aantal panden in het gebied. Wij zijn een goede huisbaas in dat gebied. Wij zorgen voor nieuwe dynamiek, nieuwe levendigheid en nieuwe uitstraling in het gebied. Dat doen we tot het moment dat Zuyd Hogeschool zich daar gaat vestigen. Dat betekent dat we op dit moment geen behoefte hebben aan een scenario B.
De heer De Groot vroeg nog: moeten we bang zijn dat er opleidingen naar Maastricht gaan verhuizen? Het antwoord daarop is dat we geen enkele aanwijzing hebben dat dit gaat gebeuren. Sterker nog, we hebben het in overleggen met Zuyd ook over de toekomst van juist een aantal belangrijke sectoren, waaronder de techniek. Zuyd ziet juist heel veel toekomst, met name ook voor techniekonderwijs in onze stad. Zuyd wil daar ook verder in uitbreiden en ziet daar meerwaarde in de combinatie met de Universiteit Maastricht die natuurlijk ook actief wil gaan worden in onze stad. Met andere woorden, ik zou zeggen dat de signalen daar juist heel hoopvol zijn.

De voorzitter
Interruptie van de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Dank u wel. Kan de wethouder dan uitleggen waarom de Hogeschool onlangs zo voortvarend een handtekening zette aangaande de ontwikkelingen rondom het Landbouwbelang. Volgens mij heet dat zo in Maastricht. Waarom gaat dat bij ons in mijn opinie zo tergend langzaam? Waar zit dan ergens het verschil?

Wethouder Clemens
Voorzitter, ik denk dat in Maastricht Zuyd Hogeschool allereerst zich heeft voorgenomen een aantal opleidingen op een aansprekende plek te gaan vestigen. Vervolgens is zij in partnerschap met de gemeente gaan kijken hoe dat mogelijk kan worden gemaakt. De gemeente heeft zich toen als een betrouwbare en enthousiaste partner opgesteld. Dus ik zou zeggen: laten we daar een voorbeeld aan nemen.

De voorzitter
Nog een korte interruptie.

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Als in Heerlen precies hetzelfde is gebeurd, waarom is dan in Maastricht wel een handtekening gezet en bij ons niet?

Wethouder Clemens
Zoals reeds geschetst, voorzitter: de momenten voor handtekeningen gaan komen. We hebben hele duidelijke uitspraken van Zuyd over hun wens. Ik snap eigenlijk niet waarom de heer Leers daar zo aan twijfelt. Daar is geen enkele reden toe.

De voorzitter
Interruptie van de heer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Ik weet niet of de wethouder het weet, meneer de voorzitter. Misschien kan de wethouder bevestigen dat het vijf jaar geduurd heeft met onderhandelingen voordat die handtekening in Maastricht gezet werd. Dat is niet gisteren gedaan, bedacht en gezet. Die onderhandelingen hebben vijf jaar geduurd. Kan de wethouder dat bevestigen?

Wethouder Clemens
Voorzitter, dat klopt. Dit soort ingrijpende processen kosten tijd. Volgens mij moeten we koers houden.

De voorzitter
Sorry, meneer Leers, maar volgens mij moeten we doorgaan met het debat, want anders blijven we hangen.

Wethouder Clemens
Voorzitter, volgens mij heb ik nog een concrete vraag openstaan. Dat is de vraag van de heer Jacobs over de exploitatie van het huidig bezit aan de Promenade. Het lijkt mij uitstekend om daar in de huidige situatie … We hebben namelijk steeds gezegd: er komt een construct dat het beheer daar namens de gemeente gaat doen in dat gebied. Dat is er nog niet. Dus het lijkt mij uitstekend om tot die tijd u schriftelijk te informeren over hoe die exploitatie er daar uitziet, maar ik kan u wel daar al over zeggen dat die ruim positief is. Het is dus niet zo dat de gemeente verlies maakt in de exploitatie als het gaat over onderhoud en beheer van die panden.

De voorzitter
Wanneer gaat u dat doen?

Wethouder Clemens
Uiterlijk januari.

De voorzitter
Dat is de trend van de rekenkamer moet ik zeggen. Interruptie van de heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Ik wacht dan even januari af. Ik vind het alleen vreemd. Ik heb daar toch een tijdje geleden schriftelijke vragen over gesteld. Dan wordt er gewoon als antwoord gegeven: nee, er is geen exploitatiebegroting. Ik ben in ieder geval blij dat er nu wel een toezegging is en er een exploitatiebegroting komt voor de komende vijf tot tien jaar. Dank u daarvoor.

De voorzitter
Dank u wel. Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
De heer Daamen heeft nog geen antwoord op zijn vraag met de richting tot die 11 miljoen, want er stond vanochtend in de Limburger dat er sprake zou zijn van 11 miljoen. Is die ene miljoen de exploitatie?

De voorzitter
Het antwoord is gegeven.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dat heb ik dan niet gehoord. Dan neem ik mijn vraag terug.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang
Voorzitter, via u aan de heer Bertholet: dat antwoord is al gegeven. Volgens mij was dat de eerste beantwoording van de vraag.

De voorzitter
Ja, want dat was de makkelijkste vraag. Die hebben we ook nog uit de steen gehaald. Wie wenst er nog een tweede termijn? Meneer Van Zutphen.

Tweede termijn

De heer Van Zutphen, SP
Er is iets gebeurd in de Ouderenpartij. In het verkiezingsprogramma van 2022 waarmee de huidige fractie van de Ouderenpartij haar mandaat van de kiezer heeft gekregen, staat: "Open Universiteit, hoger beroepsonderwijs en voortgezet onderwijs naar het centrum halen. Schoolgaande jeugd en studenten verrijken namelijk het hart van onze stad. Het brengt leven in de brouwerij." Vervolgens krijgt blijkbaar de heer Jan Bertholet een positie in de fractie en laat een interview met zich afnemen waarin staat: "Ik vind het een idee-fixe. Ik zie de extra reuring niet gebeuren. De studenten die op kamers komen wel." Dan komt dat hele verhaal over jongeren die alleen maar klieren in de stad, alleen maar puddingbroodjes in de stad eten enzovoorts. In 2022 stemt de Ouderenpartij nog voor Wet voorkeursrecht gemeenten en voor de eerste 12 miljoen. Nu laten ze halverwege het mes in het varken steken.

De voorzitter
U begrijpt wel dat u nu een interruptie heeft van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ja, gek hè. Voorzitter, alles wat de heer Van Zutphen zegt klopt letterlijk. Ons partijstandpunt was destijds zo en dat is nog steeds zo. De heer Bertholet is bij zijn afscheid als docent Hogeschool Zuyd geïnterviewd als privépersoon en heeft daar zijn eigen mening gegeven. Wij hebben binnen de fractie van de OPH – dat mag u gerust weten en dat zal bij een heleboel andere partijen zo zijn – dikwijls discussies over standpunten, maar wij brengen dan wel uiteindelijk een standpunt namens de partij naar buiten. Daar is lang niet iedereen het mee eens, maar zo doen wij dat.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter, als daar blijkbaar een lid van de fractie als privémening heeft dat de enige rol van jongeren het eten van puddingbroodjes en klieren bij de McDonalds is, dan zegt dat toch wel wat over tenminste een vijfde deel van de fractie. Laat ik het zo zeggen: ik kan me er van alles bij voorstellen bij FVD, PVV en Hart-Leers, want die stemden in december 2022 tegen. Dat die nu tegenstemmen is logisch.

De voorzitter

U heeft meneer Bertholet nu wel genoeg uitgedaagd. Interruptie van de heer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Het is een beetje een flauwe opmerking, want die puddingbroodjes is natuurlijk een anekdote uit de Bernardinustijd bij de bakker Van Loo. Maar goed, de heer Van Zutphen heeft daar blijkbaar niet gezeten en wij wel. Ik heb dat interview afgenomen, omdat ik nog steeds achter het standpunt sta dat inderdaad studenten in het centrum reuring kunnen opleveren. Dat is alleen niet zo bij het hbo van ons. Die ken ik daarvoor veel te goed.
Het kwam net ter sprake, wat natuurlijk veel haalbaarder lijkt, ook als het gaat om reuring. Dat is een samenwerking van de Open Universiteit en de Universiteit van Maastricht, want die hebben ook interesse om inderdaad in dat centrum zich op een andere locatie te gaan vestigen. Dat zou in mijn beleving onderzocht moeten worden. Die studenten van Zuyd: het zijn er nog geen 5.000 meer. Ze zijn nog geen 100 dagen per jaar op school en ze hebben hun sociale circuit thuis nog. Dus ik zie ze nog niet zo gauw die stad ingaan, maar dat heb ik ook allemaal in dat interview uitgelegd.

De voorzitter
In het kader van het puddingbroodjesdebat: die kan je beter bij Voncken kan kopen dan bij McDonalds. Laat ik daar ook even op wijzen. Ik geef de heer Verreck de kans om te interrumperen.

De heer Verreck, PvdA
Ik wil puddingbroodjes alleen maar als ze vers zijn en anders niet. Ik ben heel benieuwd. De heer Bertholet zegt: de studenten van Hogeschool Zuyd zorgen niet voor reuring. Dan denk ik: dat zijn toch allemaal jonge mensen? Die zitten niet de hele dag bij vader en moeder op de bank. Die willen gewoon naar de stad, naar de kroeg en op stap. Alleen blijkbaar die van Hogeschool Zuyd niet. Misschien moeten we eens wat mensen van Hogeschool Zuyd uitnodigen hier om te komen uitleggen of die wel of niet voor reuring zijn. Ik ben echt verbaasd over deze opmerking.

De voorzitter
Meneer Dragstra, aanvullend. Dan hoop ik dat we weer naar een debat gaan over de huisvesting in plaats van over studenten.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Even in het kader van de efficiënte voorzitter, want ik wil alleen maar aansluiten op de woorden van de heer Verreck. Ik snap niet hoe de heer Bertholet nou kan stellen dat studenten geen reuring veroorzaken in de binnenstad en dat ze daar helemaal geen behoefte aan hebben. Ik kijk even naar mijn eigen studententijd in Sittard en Maastricht. Daar ben ik misschien soms te vaak de stad ingegaan. Dus ik denk dat dit zeker in Heerlen kan en zeker als we kijken wat we allemaal aan aanbod in deze stad hebben. Dus ik zou graag weten waar de heer Bertholet dat vandaan haalt.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Uit ervaring met 40 jaar hbo-onderwijs. Als de heer Dragstra moeite zou nemen om ’s middags rond 16.00 of 17.00 uur bij Nieuw-Eyckholt te gaan kijken, dan ziet u hoe snel de studenten naar buiten komen om de bus en trein te pakken en thuis om 18:00 bij moeder aan te schuiven voor het eten, want daarna wacht de voetbalclub op hen. Het zijn geen studenten die op kamers zitten. Op het wetenschappelijk onderwijs bij de studenten in Maastricht ligt dat heel anders.

Daar zijn veel grotere percentages die op kamers zitten. Zij zoeken een nieuw sociaal leven in die binnenstad. Die studenten van ons zoeken dat veel minder.

De voorzitter
We zitten in de tweede termijn van een van de eerste inhoudelijke agendapunten. Als we zo doorgaan, dan komen we echt wel op morgen uit. Ik ga echt verder met de heer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP
Volgens mij werd ik geïnterrumpeerd. Dit debat heeft in ieder geval blootgelegd dat er blijkbaar een ernstig meningsverschil is binnen de fractie van de OPH. De OPH zegt zelf: huisvesting voor onderwijs in de binnenstad brengt reuring. Het verrijkt namelijk letterlijk het hart van onze stad. De heer Bertholet denkt daar kennelijk heel anders over, niet alleen als privépersoon in de krant, maar ook als raadslid hier in deze zaal. Kortom, de Ouderenpartij is er voor om eerst 12 miljoen uit te geven en dan te stoppen. Daarmee heb je eigenlijk waardeloos bezit. Onze fractie is er voor om 22 miljoen krediet te verlenen, waarmee we een ijzersterke positie hebben in de stad. Daarmee doen we het onderwijs hier een heel groot plezier.

De voorzitter
Interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik ga niet mijn woorden van zojuist herhalen. De heer Van Zutphen blijft persisteren met het proberen om de OPH in een kwaad daglicht te stellen. Laat ik een ding zeggen: hij gaat er prat op dat hij die uitgaven van 22 miljoen steunt met alle risico's van dien in een sociaal zeer zwakke stad, waar de SP vanuit zijn roots voor zou moeten staan. Dat deze risico's hier gelopen worden. Ze staan hier trots te roepen: "wij gaan voor die 22 miljoen", terwijl ze weten dat we dadelijk in een financiële situatie terecht komen die met name ten koste gaat van de sociaal zwakkeren. Dat soort risico's wil de SP hier nemen.

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter, deze investering is een investering in het onderwijs, in onze jeugd en in ons centrum. Het is een zeer sociale keuze. Die is socialer dan 12 miljoen in vastgoed steken om vervolgens ineens te stoppen.

De voorzitter
Dank u wel. Nog een interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u, voorzitter. Nee, meneer Van Zutphen. Dat is geen sociale verstandige keuze. Dat is spelen met de risico's van mensen die al kwetsbaar genoeg zijn in deze stad. Dadelijk moeten we echt gaan kijken hoe we de centen gaan uitgeven. U neemt hier het risico om zomaar te zeggen: het gaat wel allemaal goedkomen. Met alle historie van dien met betrekking tot de manier waarop deze gemeente in het verleden is omgegaan met vastgoed. Diverse keren zijn we voor miljoenen de boot ingegaan. De kans dat dit nu gebeurt, is weer aanwezig. Dat gaat ten koste van de mensen die het echt nodig hebben. Dat zou de SP zich eens moeten realiseren.

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter, de Ouderenpartij heeft in haar verkiezingsprogramma aan haar kiezers beloofd dat ze zou investeren in de terugkeer van Zuyd Hogeschool naar het centrum van Heerlen. Het

onderwijs naar het centrum van Heerlen. Blijkbaar is het de Ouderenpartij die van mening is gewisseld onder aanvoering van de puddingbroodeter.

De voorzitter
Interruptie van mevrouw Heine. Laten we oppassen met titulatuur.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Voorzitter, dan zou ik graag het volgende van de Ouderenpartij willen weten. Ze zijn het niet eens met de constructie.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Voorzitter, even een punt van orde. Sorry mevrouw Heine, maar dit soort opmerkingen … Een puddingbroodvreter. We hebben het over fatsoen hier in deze raad. De heer Jacobs werd net aangesproken op het feit dat hij scheldwoorden gebruikt. Ik vind dat u hierop moet ingrijpen. Ik vind dat het niet kan wat meneer Van Zutphen zich permitteert.

De voorzitter
Ik zei ook: laten we oppassen met dit soort titulatuur. Dat heb ik direct daarop gezegd. Ik ga door met de interruptie van met mevrouw Heine.

Mevrouw Heine-van Dartel, CDA
Dank u, voorzitter. De Ouderenpartij zegt: we zijn het niet eens met de constructie. Ze zeggen wel in hun verkiezingsprogramma dat ze dan de scholieren naar de stad willen hebben. Hoe willen zij dat dan doen? Waar zien zij dan in het centrum zoveel vierkante meters? Waar willen ze dat dan realiseren zonder een risico te nemen? Dat zou ik dan wel willen weten.

De voorzitter
Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Voorzitter, er zijn diverse locaties. Een van die locaties is De Klomp die nu wordt aangekocht door de gemeente. Waarschijnlijk hebben ze daar een bedoeling mee. Daar zit vast en zeker een gedachte achter. Dat is er een die ik in ieder geval kan opnoemen als een mogelijke. Zo zijn er nog meer. We hebben voldoende leegstand. We hebben de UWV-kantoren in het centrum. Er zijn meerder opties om in het centrum van Heerlen onderwijsinstellingen onder te brengen.

De voorzitter
Dank u wel. Ik ga door in de tweede termijn met de heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, dank u wel. Na de eerste termijn van het college is mij duidelijk geworden wat het plan B is. Dat is gewoon voortdoen zoals men nu doet met allerlei tijdelijke invullingen, totdat ooit een keer wellicht mogelijk duidelijk wordt of die Hogeschool wel of niet komt. Ik weet niet of we daar onze stad een plezier mee doen, maar kennelijk is dat het plan B. Dat is voor mij dan duidelijk geworden.
Daar waar je als overheid kan investeren, vraag ik me af welke andere partij onder dit gesternte zonder al te veel eigen middelen die aankopen had kunnen doen. Ik denk dat als zij bij een bank hadden aangeklopt en hadden gezegd: wij zijn van plan ergens een groot stuk te kopen voor een klant die daar mogelijk gaat zitten, dan had die bank gezegd: hoe zeker weet u dat die

klandizie er is? Wat heeft u duidelijk aan financiën? Is die club financieel sterk? Heeft u andere investeerders? Wat gaat dat in het geheel kosten? In dit geval weten wij het merendeel daarvan niet. Dat zijn hele simpele voor de hand liggende vragen die als er naar gevraagd wordt, constant onbeantwoord blijven. De wethouder gaf aan dat er waarschijnlijk ooit duidelijkheid gaat komen, maar met die duidelijkheid hadden we moeten starten. Voordat die Wet voorkeursrecht gemeenten op dat gebied werd gelegd, had duidelijk moeten zijn dat die Hogeschool de serieuze partner was. Als die panden aangekocht konden worden, dan zou men daarnaartoe verhuizen. Toen had al duidelijk moeten zijn wat het hele financiële plaatje was. We zijn nu twee jaar verder en het is nog steeds niet duidelijk. Ik kan niet anders dan zeggen: dit moet je niet doen. Het is een te groot risico. Of je het nu wel of niet in je verkiezingsprogramma hebt staan, ik denk dat je dan ook aan je kiezers moet uitleggen dat je zaken waarmaakt onder de juiste omstandigheden met de juiste partners en goede afspraken. Als het onzeker is of er partners komen en of die afspraken er zijn, dan kan ik me zomaar voorstellen dat je gaandeweg het verhaal zegt: we doen het toch niet. Dus dat begrijp ik. Laat ik er nou niet nog meer tijd aan wijden als dat we met z'n allen er al aan besteed hebben. Pas op je tellen. Doe dit niet. Iedereen kent mijn verhaal over het Maankwartier. Ik zou zeggen: loop er een keer doorheen en zie de bedrijvigheid die er allemaal is gekomen. Die is er niet gekomen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dank u wel, voorzitter. Ik houd het kort. Ik vond die vergelijking net van de heer De Groot met die ondernemer eigenlijk wel goed. Hij zei: er zijn genoeg ondernemers die onverstandige beslissingen nemen. Er is alleen een heel groot verschil met een ondernemer die een onverstandige beslissing neemt. In het ergste geval gaat die failliet. Wij nemen verkeerde beslissingen en dat kost de gemeenschap geld, dus de burgers en ondernemers hier in Heerlen. Dat is denk ik het grootste verschil.
Ik werd net even getriggerd door de wethouder, omdat ik in de veronderstelling was dat er exploitatietekorten zijn. U gaf aan: die zijn er niet. Dat zal dadelijk in januari ook uit dat stuk blijken, maar dan heb ik denk ik de stukken verkeerd gelezen, want destijds is 12 miljoen aan krediet beschikbaar gesteld in de eerste ronde. 11 miljoen van dat krediet was voor de aankoop van de panden. Ik heb begrepen dat die 1 miljoen bedoeld was om de kosten van de exploitatie te dekken. Dus ik ben ervan uitgegaan dat we een exploitatietekort hebben. Anders hebben we dat miljoen niet nodig. Daar hoeft de wethouder nu geen antwoord op te geven. Dat zie ik dan wel ergens in het antwoord van eind januari terugkomen.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Voorzitter, ik kijk ook even naar mijn collega's. Het is goed dat deze raad kritisch is. Kritisch op het proces daarin, want het is ook een behoorlijke investering die wij daarin doen. Dat neemt niet weg dat je ook wat verder moet kijken dan de besluitvorming die we vandaag doen voor een vervolgkrediet van 10 of 11 miljoen euro. Ik denk dat als je wat verder kijkt, dat het dan een besluit is dat gewoon goed is voor een stad. Ik durf ook verder te kijken waarbij ik denk: volgens mij gaan we de goede kant uit. Ik zou de wethouder willen oproepen om ons voor de zomer een plan te presenteren over wat daar nu gaat komen. Wat voor een gebouw gaat daar komen? Wat is nou het plan B? Gaat de Hogeschool Zuyd daar nou echt komen? Laat ook een

plaatje zien. Gaat het hele plot bebouwd worden? Gaat een deel bebouwd worden? Wat mij betreft is vanaf nu het startmoment, want we gaan dit positief instemmen om als de wiedeweerga aan de slag te gaan met planvorming om echt daadwerkelijk te laten zien wat er gaat komen.

De voorzitter
Dank u wel. Het woord is aan wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Voorzitter, om met dat laatste te beginnen: de heer Dragstra probeerde mij ook al te verleiden tot iets dergelijks. Uw gezamenlijke druk wordt mij iets te groot. Dus wat ik wil toezeggen is dat we u voor de zomer in ieder geval al gaan informeren over wat er op dat moment is. Nogmaals, als we het tempo van aankopen volhouden zoals het nu gaat, dan verwacht ik wel dat we een aantal van de dingen die u vraagt, kunnen opleveren. Laten we in ieder geval afspreken dat ik u voor de zomer, dus dat is uiterlijk juni, een raadsinformatiebrief stuur waarin we in ieder geval al deze facetten zullen aanraken. Wellicht eerder en anders uiterlijk juni.
De heer Jacobs stelde nog de vraag: hoe verhoudt dat miljoen zich tot die exploitatie die werd opgenomen in het raadsvoorstel? Het lijkt met uitstekend om dat in de toegezegde rib op te nemen. Dus dat zeggen we bij deze ook toe.
Voorzitter, ik wel dan toch nog wel een kleine overweging meegeven. Afgelopen zaterdag stonden ik en een aantal van u op de Promenade. Soms vergeten we weleens hoe die Promenade er een jaar of tien geleden bij lag. Er was toen een leegstaand winkelcentrum, een stenen vlakte en leegstaande winkels. Als je groen zocht, dan moest je echt gaan zoeken of je misschien ergens een klein beetje onkruid tegenkwam. Je keek ook nog eens tegen twee van die vierkante gebouwen op, waardoor je dat mooie theater en die mooie doorkijk naar het Glaspaleis en De Bongerd niet kon zien.
Wat een contrast was dat met afgelopen zaterdag toen we met een paar honderd Heerlenaren daar op die plek stonden en mochten vieren dat die Promenade een voorbeeld is van hoe we met elkaar die openbare ruimte kunnen vormgeven. Volgens mij zei de krant iets in de trant van: de lat is omhoog gelegd. Zoiets was het. U kunt het allemaal teruglezen, maar ik denk dat het een terechte kop was die daar stond. Dat was namelijk: dit moet de norm worden voor Heerlen en voor onze stad.
We hebben niet alleen maar op de Promenade gezegd: we halen die stoeptegels eruit en we leggen er groen voor in de plaats. Nee, we hebben daar in partnerschap met de omgeving iets beters van gemaakt. We hebben als gemeente – dat is een interessante parallel met waar we het vandaag over hebben – door zelf ons op de vastgoedmarkt te begeven, mogelijk gemaakt dat dat vieze leegstaande winkelcentrum daar kon verdwijnen en dat daar nu voor een deel al prachtige woningen zijn gebouwd door een marktpartij die duidelijk die ambitie van kwaliteit met ons deelt. Daar komen nog veel meer woningen.
Aan de overkant zien we dat eigenaren van de winkelpanden zich daar aangemoedigd voelen door de beweging in de omgeving en ook hun panden gaan opknappen. Dat doen we ook in partnerschap met de gemeente en die eigenaren. Met andere woorden, we geven zelf het goede voorbeeld. We inspireren en we jagen anderen aan. Soms doen we het ook gewoon zelf.
Dat laatste is de parallel met waar we het hier vandaag over hebben, want er komt misschien ooit een tijd dat we gaan zeggen: "Die jonge mensen willen we niet in de stad. Of dat nieuwe ondernemerschap, dat hebben we wel genoeg in de stad". Er komt misschien wel een tijd dat we gaan zeggen: de stad is al af en de stad is wel mooi genoeg. Er komt misschien wel een tijd dat we gaan zeggen: we hoeven niet meer te durven, we hoeven geen kwaliteit meer toe te voegen en we hoeven niet meer die Heerlense sfeer te creëren in de stad. Maar ik weet een ding

zeker: die tijd is niet nu. Die tijd is niet nu we zo hard aan het werken zijn en nu we zo het succes beginnen te zien. Nu beginnen zoveel partijen, ondernemers, bewoners en talloze andere partijen van binnen en buiten de stad aan te haken. Nu is niet de tijd om op te geven. Nu is de tijd om door te zetten en onze stad die enorme duw in de rug te geven die de komst van Zuyd Hogeschool samen met al die andere onderwijsinstellingen kan zijn. Voorzitter, daarom zie ik met heel veel vertrouwen de komende tijd tegemoet.

De voorzitter
Dank u wel. Wenst u stemming over dit voorstel? Dat is het geval. Wie is er voor het voorstel? Dat zijn de fracties CDA, SP, de Jongerenpartij, de Fractie Damen, Partij Hoensbroeks Belang, VVD, D66, PvdA, GroenLinks en PvdD. Wie is er tegen? Dat zijn de fracties FVD, PVV, Hart-Leers en de Ouderenpartij. Dan het is het voorstel met 24 voor en 9 tegen aangenomen. We schorsen even. Dat klopt. Dat heeft u helemaal goed gezien. Tien minuten pauze. We schorsen.

Schorsing

7. Novembernota 2024

De voorzitter
Ik snap dat u allen rust neemt, want we hoeven nog maar vijf inhoudelijke agendapunten en een motie te bespreken. Dus we kunnen nog uren door met elkaar. Dus dat moet geen enkel probleem zijn. Ik ga toch naar de novembernota toe. Wie wil er het woord over de novembernota? Ik geef het woord aan mevrouw Géron.

Eerste termijn

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Dank u, voorzitter. Over de novembernota op pagina 21 groenonderhoud: daar staat een tekort van 160.000 euro. Laat nou de Partij voor de Dieren een paar ideeën hebben om daaraan te werken om dat tekort omlaag te brengen. Meer groen laten adopteren door inwoners, dat is een punt. Het tweede punt is het minder maaien van gazons in woonbuurten, zoals bijvoorbeeld Maai Mei Niet. En verder: iedereen kent het madeliefje. Dat is een belangrijke nectarplant voor insecten. De eerste madeliefjes beginnen in de lente hun kopje op te steken. In diezelfde tijd als het 10 graden is, komt ook de bij naar buiten. Die zoeken voedsel: bloemen om stuifmeel te halen. Wat doen wij? Helaas, wij maaien het voedsel voor de insecten voor hun vleugels weg. Wat overblijft, is een groene woestijn. Voorzitter, we kunnen toe met een tikkeltje minder vaak maaien. Dat kan ook zeker in de droge warme periode voor de financiële positie, maar ook vooral voor de natuur.
Punt 2: de participatiewet BUIG. We hebben een voordelig financieel effect van circa 3 miljoen. Dan staat daar: we bouwen verder aan het Heerlense sociaal domein van morgen. Maar ook daar hebben we nog een ideetje. Ik ga nu even hardop mijmeren. Hoe fraai zou het zijn als we met z’n allen het mogelijk maken dat mensen die als gevolg van energiearmoede en stijgende prijzen acute problemen hebben met het betalen van dierenartskosten, de mogelijkheid bieden aanspraak te maken op financiële ondersteuning? Dat kan bijvoorbeeld middels schenkingen en/of leningen uit de bijzondere bijstand en/of het Noodfonds en door daar voorwaarden voor op schrift te stellen. Wij vragen het college om hierover te denken en te kijken of daar mogelijkheden zijn. Tot zover.

De voorzitter

Dank u wel. De heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. We hebben die novembernota, tenminste als het om de Jongerenpartij gaat, uitvoerig besproken in de commissie EBF. Wij kunnen het college daarin dan ook grotendeels volgen, maar er zijn zeker ook gezien de actualiteit nog enkele kritische punten die we vooral willen bespreken in relatie tot de recente beantwoording van het college op vragen die schriftelijk beantwoord zouden worden.
We hebben zorgen over twee thema's waarover we meer duidelijkheid willen: de Skaeve Huse en een geplande investering van bijna 1,6 miljoen in een pand nabij het centrum in Lindeveld, genaamd Villa Franka, dat online te koop staat voor 1,1 miljoen euro. We hebben hierover vragen gesteld in de commissie EBF. Die zouden in de commissie MW beantwoord worden. Dat is niet gelukt. Gisteren kregen we dan van het college nietszeggende antwoorden. Dit dwingt ons om dit niet zomaar naast ons neer te leggen. We citeren daarom ook graag uit de novembernota op pagina 24 die de volgende tekst behelst: "Wij stellen voor de rijksmiddelen voor een bedrag van 1,584 miljoen euro in te zetten voor de tijdelijke aankoop en de onrendabele top beheer- en onderhoudskosten van het pand gelegen aan de Deken Nicolaijestraat 21 met als primaire doel te verkennen om dit pand in te zetten voor beschermd wonen. Daarnaast hebben we door het incident op het terrein van Mondriaan geen middelen kunnen inzetten ten behoeve van het realiseren van de 21 woonunits. Gezien het niet haalbaar is om deze activiteiten dit jaar nog op te pakken, zullen deze in 2025 worden uitgevoerd."
Daarom hebben wij de volgende vragen: het college wil 1,6 miljoen investeren in de aankoop en aanpassing van Villa Franca aan de Deken Nicolaijestraat voor beschermd wonen. Wij willen zeker weten dat we met het goedkeuren van deze nota niet impliciet instemmen zonder een concreet raadsvoorstel en verduidelijking van de doelgroep. Kan het college toezeggen dat de raad volledig wordt geïnformeerd, voordat er concrete stappen worden gezet en daar duidelijke tekst en uitleg bij geeft?
Ten tweede, het is op zijn minst onhandig dat op dezelfde pagina impliciet wordt aangegeven dat de plaatsing van de Skaeve Huse in 2025 zal plaatsvinden. Vooral gezien de gebeurtenissen op het Mondriaanterrein, die ontzettend te betreuren zijn en waarvan de krant de afgelopen twee dagen ook nog eens uitgebreid verslag heeft gedaan. Wij willen als raad dat de voortgang eerst aan ons wordt voorgelegd om ervoor te zorgen dat alle belanghebbenden, inclusief de familie van het slachtoffer, goed worden betrokken. Dit moet niet alleen via de obligate raadsinformatiebrief die we dan in maart zouden krijgen, maar minstens in de commissie MW worden behandeld. Kunt u dit toezeggen?
Ten laatste, we hebben de indruk dat het college hoopte dat geen enkel raadslid de novembernota grondig zou lezen. De Jongerenpartij Heerlen doet dit altijd. We willen graag meewerken aan goede plannen voor onze stad, maar het is ook onze rol om dit college kritisch te bevragen. Kunt u onze opmerkingen meenemen in uw toekomstige handelswijze en concreet de raad in positie brengen?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Staat u deze puddingbroodjeseter toe wat kritische opmerkingen te maken over de novembernota? Overigens, ik zou deze raad graag kennis laten maken met puddingbroodjes. Als ik de hartoperatie in januari overleef, zal ik de raad trakteren op

puddingbroodjes. Ze heten trouwens puddingflappen. Dus dat wil ik nog even gezegd hebben. *(Applaus in de zaal).*
Laat ik beginnen met een drietal complimenten. Het eerste betreft de lay-out van de novembernota. Die is goed en duidelijk.
Het tweede punt betreft inderdaad het ziekteverzuim waar ik ook een aantal artikel 33-vragen over gesteld heb. Dat lijkt inderdaad teruggedrongen. Dat lijkt nu onder die hatelijke zeven te blijven met 6,65 procent. Dus het nieuwe beleid lijkt toch te werken, maar het is ook geslaagd om de inhuurratio naar 10 procent te krijgen. Dat hebben we ooit afgesproken.
Maar als ik naar de cijfers kijk, dan zie ik toch een heel verontrustende ontwikkeling. Het verhaal begint eerst met de gang van zaken in die cyclus vanuit de zomernota, de meicirculaire en de septembercirculaire. Als je al die mee- en tegenvallers op- en aftrekt van elkaar, dan blijft er uiteindelijk nog 6 ton over waarmee we de begroting van 2024 kunnen verhogen. Dat is trouwens een veel lager bedrag dan voorgaande jaren. Ik zie in ieder geval een verontrustend cijfer. Dat zullen veel raadsleden met mij gezien hebben. Dat is het tekort van JENS. In het verleden ging het vaak om 2 tot 3 miljoen. Nu gaat het om 4,7 miljoen dat tekort dreigt te schieten op hun werk. Nu hebben we natuurlijk in Nederland kunnen constateren dat de meeste gemeentes een enorm tekort hebben met betrekking tot jeugdzorg. Ik heb begrepen dat de VNG nu gelukkig een gang naar de rechter gaat overwegen om het ravijnjaar te voorkomen. Als gewoon een groot aantal gemeentes niet alleen op jeugdzorg, maar in het algemeen een zwaar tekort heeft door die korting van 2,5 miljard op het gemeentefonds, dan kan men aantonen dat men water bij de wijn moet doen, zeker als de gemeentes gaan weigeren om hun woningbeloftes waar te maken.
Maar in ieder geval, voor ons is die 4,7 miljoen een probleem. XONAR is inmiddels een herstelplan opgelegd gekregen. Ik zou de wethouder willen vragen: praten wij ook met JENS? Want we hebben vanmorgen nog een artikel in de Limburger kunnen lezen over de directeur die z'n naan niet meeheeft, namelijk Balk. Daarin geeft hij aan dat hij de investeringen als verantwoord ziet. Hij ziet het meer als preventief beleid dat grotere uitgaven in de toekomst voorkomt. Maar ik zou van de wethouder willen weten: wordt er met JENS gesproken over dat tekort? Wat wordt er gedaan om dat tekort terug te brengen naar redelijke proporties? Dank u.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Voorzitter, een de zekerheden in deze raad, althans in financiële zin, is de novembernota als tweede tussentijdse rapportage van 2024. Dit is een momentopname in relatie tot de begroting van hetzelfde jaar. Het is begrijpelijk dat deze niet een op een parallel loopt met de oorspronkelijke begroting. Vaak zien we in de rapportage van de voorjaarsnota een negatiever beeld dat vervolgens in de novembernota wordt bijgesteld. Dit patroon is eerder regel dan uitzondering. Voorzitter, hoe kijken we nu na al die jaren naar dit proces en naar deze repeterende exercitie? Je zou bijna zeggen: met enige gelatenheid. In uw proces lijken we eerst down the drain te gaan om vervolgens dankzij de inspanningen van het college en de ambtenaren vast te stellen dat we toch niet verdrinken. Op enkele onderdelen gaan we weliswaar kopje onder, zeker bij het dossier JENS, maar integraal zinken doen we gelukkig niet.
Dat neemt niet weg dat we waakzaam moeten blijven, vooral bij serieuze afwijkingen ten opzichte van de begroting. Onze fractie verwacht van de wethouder de nodige alertheid, bijsturing waar nodig en adequate communicatie naar de raad. Vanuit een integraal perspectief gebeurt dit, naar onze mening op de best mogelijke wijze en in het belang van onze stad.

Voorzitter, in mijn betoog wil ik ook even stilstaan bij de structuur die als gebruikelijk gezien wordt. Het horen van de WFA is zo'n vaststaand gegeven. Ditmaal was het echter een voor twaalf voordat men zich realiseerde dat ook de WFA z'n werk moet doen. Dit lukte helaas niet op de gebruikelijke wijze via een commissieoverleg, maar zoals altijd hebben we dit ook weer opgelost. Toch wil ik hier, van voorzitter tot voorzitter, de nadruk leggen op het belang van de afgesproken structuur. Laten we daar aandacht voor houden en voorkomen dat dit moment weer opnieuw ontstaat. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter. Ik heb ooit bij wijze van grap gezegd dat ik de VVD de op een na beste partij van Nederland vond. Dat blijkt eigenlijk ook nu weer, want u signaleert dat in de loop van het jaar een meicirculaire of een voorjaarsnota verschrikkelijke kommer en kwel verhalen brengt. In de novembernota valt het weer allemaal mee. Zo is het precies. Alleen wil ik toch aan het college vragen om dat in de toekomst niet meer op die manier te laten gebeuren, want een aantal van die steevaste meevallers zijn wel degelijk voorspelbaar. Bijvoorbeeld in de BUIG-circulaire van het ministerie van Sociale Zaken staat nu al dat in september 2025 het BUIG-budget geïndexeerd gaat worden. Dan ga je dus een bedrag van 67 miljoen indexeren. Dat betekent dus ook weer een paar miljoen extra. Wij blijven hier intern om de een of ander reden bij onze prognoses werken met de niet-geïndexeerde bedragen. Dadelijk gaan we het hebben over WOZL en WSW. Dat voordeel waar het we het dadelijk over gaan hebben is niet eens opgenomen in de novembernota, maar het is ook ongeveer zo zeker als het amen van de pastoor in de kerk dat er aan het einde van het jaar meevallers zijn. Dus ik wil het college vooral oproepen om voortaan wat eerder te anticiperen op dit soort meevallers, zodat het op en neer schieten van de cijfers wat beheersbaarder blijft.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Dank u wel, voorzitter. Om te beginnen wil ik ook even reageren op meneer Bertholet en meneer Janssen. Allereerst verheugen we ons denk ik allemaal op de puddingbroodjes van meneer Bertholet. En dan meneer Janssen: ik denk dat als ik hier zo rondkijk en luister, dat er best wel veel mensen de novembernota gelezen hebben. Dat doen wij ook altijd. Ik denk dat dit gewoon heel erg goed is.
Voor wat D66 betreft willen we in ieder geval twee zaken uit de novembernota lichten. Allereerst de aanzienlijke subsidies die de gemeente heeft binnengehaald op het gebied van wonen: van de 4 miljoen voor 675 woningen en de 6,8 miljoen van het Volkshuisvestingsfonds voor het verduurzamen van verouderde woningen. Daarmee laten we alleen maar zien welke ambitie we als Heerlen hebben om de kwetsbare buurten te verbeteren. Daarvoor complimenten aan de wethouder en de ambtenaren. Wel willen we natuurlijk ook aandacht vragen voor de capaciteit die dat vraagt. We moeten er oog voor hebben in de organisatie om daar voldoende capaciteit voor te hebben.
Het tweede punt: bij de Regionale Energiestrategie Zuid-Limburg zien we nog bestedingen van een miljoen euro. Weliswaar zijn dit regionale gelden, waarvoor Heerlen de regierol van Maastricht overgenomen heeft. Ik heb hier toch wat vragen over het tempo en de planning van de uitvoering van de Energiestrategie. Hoe ziet het college dit? Wat D66 betreft moeten deze

middelen zeker naar 2025 overgeheveld worden, want daar staat nog een vraagteken achter. Ook daar moet capaciteit bij. Ik zou graag een reactie van het college hierop hebben.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik naar het college. Ik begin met de wethouder Financiën.

Wethouder De Beer
Voorzitter, ik denk dat een paar dingen heel makkelijk te beantwoorden zijn. De rol van de WFA staat buiten kijf. Ik denk dat het ook gewoon goed is om met elkaar in de jaarplanning vast te leggen wat de vergadering van de WFA is waarin met elkaar, of jullie eigenlijk met de ambtenaren, spreken over de novembernota. Dus dat dit aan de voorkant in de jaarplanning wordt aangemerkt als de vergadering voor het bespreken van de novembernota en de andere stukken uit de P&C-cyclus, om te voorkomen dat we daar een afslag missen, want dat moet natuurlijk gewoon echt niet gebeuren. Ik hoorde iets van excuses. Dat zullen we niet meer doen, maar ik denk dat we elkaar alert kunnen houden op het moment dat we het aan de voorkant pluggen in de jaarplanning.

De voorzitter
In deze kerstsfeer keek u elkaar vriendelijk aan. Dat vind ik ook al heel mooi.

Wethouder De Beer
Dan de opmerking van zowel de SP als van de heer Van den Berg van de VVD over hoe we nou aankijken tegen het proces van tekorten aan de voorkant, bijvoorbeeld rondom de zomernota, en de overschotten richting de novembernota. Laat ik het zo zeggen: we realiseren ons dat er een zekere dynamiek in zit. We proberen daar ook – daar hebben we de afgelopen keer met elkaar in het college over gesproken – meer grip op te krijgen en na te denken over hoe we aan de voorkant meer zicht krijgen op eventuele meevallers. Maar ik waarschuw dat we ook zicht moeten houden op de tegenvallers. We doen met elkaar heel veel uitgaven die nog niet of onvoldoende verwerkt zijn in de meerjarenbegroting. Het is uw rol als raad om het college daar ook op te wijzen en scherp op te houden. Dat kunnen we ook over en weer doen, zal ik maar bij deze zeggen. We moeten namelijk niet alleen maar inzoomen op de individuele meevallers, maar je moet ook het geheel bezien als het gaat over de tegenvallers. Dus ik wil er echt voor waken dat we in een proces komen waarin we tussentijds al meevallers gaan labelen naar nieuwe of extra uitgaven, terwijl we met elkaar gewoon de jaarrekening waar heel veel tegenvallers in kunnen zitten, nog niet hebben opgemaakt.
We zijn gewoon heel ambitieus als stad, als college en als raad, maar we moeten er ook echt voor waken dat we het randje goed met elkaar weten te definiëren. Dus ja, als het gaat over bijvoorbeeld anticiperen op indexeringen van BUIG-budgetten, dan zullen we daar zeker naar kijken. Dat heb ik de vorige keer ook toegezegd in de commissie, maar dat moet wel in balans of samenhang zijn met eventuele meevallers die we zien aankomen.

De voorzitter
Interruptie van de heer Jacobs en interruptie van de heer Dragstra.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Het is meer een opmerking richting de wethouder. Ik vind het heel fijn wat u nu zegt over dat we voorzichtigheid in acht moeten nemen. Want als ik inderdaad zie dat er in die novembernota … Laten we er vooral positief over blijven dat er een positief resultaat is, maar er is bijvoorbeeld ook een onderuitputting van de kapitaallasten. Dus er gaan bepaalde projecten niet door die we

doorschuiven naar volgend jaar, maar die kosten komen er een keer. Dan praten we over bijna 1,7 miljoen. Dan hebben we de vertraging van het experiment gesloten coffeeshopketen en de RES-onderuitputting. Dus dat zijn eigenlijk bedragen waarbij je – dat vind ik een terechte opmerking van u – in het geheel niet alleen de voordelen, maar ook de nadelen moet gaan meenemen. Dank daarvoor. Dat was eigenlijk de opmerking.

De voorzitter
Interruptie van de heer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
Voorzitter, ik kan mij grotendeels wel vinden in wat de wethouder zegt. Wij pleiten er ook niet voor om bijvoorbeeld die BUIG-indexatie effecten al in te boeken, maar ze worden nu niet eens tussentijds gesignaleerd. Je zou op zijn minst in de zomernota kunnen signaleren: dit en dat komt er nog aan. Dank u wel.

Wethouder De Beer
We zijn het weer helemaal met elkaar eens. Bovendien: als je dat overschot in die novembernota afpelt naar 6 ton en dat afzet tegen een begroting van meer dan 0,5 miljard, dan is dat minder dan een vloeitje. Met ander woorden, er hoeft maar iets te gebeuren, of we schieten ook gewoon in de min. Gelukkig hebben we wel een algemene reserve die enigszins wat kan opvangen, maar ook dat is maar een beperkt bedrag als je dat afzet tegen de totale begrotingsomvang. Natuurlijk sturen we dan ook vaak op de balans tussen reserve en risico's, maar heel veel risico's waar we over spreken, bijvoorbeeld de tekorten in de jeugdzorg en anderszins, zitten heel marginaal in die risicosimulatie meegenomen, omdat we dit feitelijk normaal gewoon via de begroting met elkaar opvangen. Dat is dus een waarschuwende aanwijzing, maar we hebben u wel goed gehoord. We zijn ook met elkaar in gesprek hoe we nou dat beeld scherper en completer krijgen. U heeft ook tijdens de algemene beschouwingen gevraagd om een bredere en een langjarige doorkijk te maken van de financiële situatie afgezet tegen de ambities en de plannen die we met elkaar hebben. Daar komen we in het eerste kwartaal mee terug richting de raad. Dus ik denk dat dit ook goed is om het beeld completer te maken.
Dan had D66 nog een vraag over de uitvoering van de RES-strategie. Misschien moeten we daar inhoudelijk een keer over doorpraten, omdat het heel erg moeilijk is om de RES-ambities specifiek in Zuid-Limburg, maar het speelt in heel Nederland, uiteindelijk gerealiseerd te krijgen. Dat heeft er alles mee te maken dat de grootschalige opwek van duurzame energie, of dat nou windmolens of zonneparken zijn, ofwel sneuvelt als gevolg van netcongestie, of sneuvelt door verordeningen van de provincie die mogelijk theoretisch in strijd zouden kunnen zijn met de Einsteintelescoop, maar ook met het politieke klimaat waarbij zon op land niet bepaald populair meer is. Ook de discussies die daar in Provinciale Staten over worden gevoerd, zetten gewoon een enorme rem op de ambities van de RES Zuid-Limburg.

De voorzitter
Interruptie van de heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Het is een mooie uitnodiging van de wethouder. Ik denk dat het inderdaad goed is om daar een keer over door te praten in de commissie of misschien in een informatiebijeenkomst om daar met wat meer diepgang op in te kunnen gaan. Ik denk dat dit voor iedereen wel prettig is.

Wethouder De Beer

Daar zit nog een andere kant aan. Dat is namelijk dat het Rijk vaak middelen toebedeelt aan bijvoorbeeld zo'n samenwerking in een regio, maar die middelen lopen dan vaak over een jaar heen. Dus maakt dat we in dit geval hebben aangekondigd dat we dat miljoen voor de RES Zuid-Limburg over het begrotingsjaar heen tillen. Volgens mij waren dat zo'n beetje de vragen.

De voorzitter
Dan ga ik naar wethouder Vrusch voor haar beantwoording.

Wethouder Vrusch
Dank u wel, meneer de voorzitter. Om eerst bij de vragen van de Ouderenpartij stil te staan met betrekking tot JENS: de investering zien wij altijd als verantwoord. Het blijft onze jeugdzorg. "Alleen maar op geld sturen", we sturen vooral op kwaliteit, maar het neemt uiteraard nooit weg dat we niet met JENS hierover spreken. Sterker nog, het is al vaker gemeld dat we echt keihard werken om samen te kijken naar goede oplossingen, waarbij we niet de kwaliteit tekort gaan doen, maar wel serieus kijken hoe we de tekorten tegen kunnen gaan. Dus dan normaliseren we eigenlijk de stijging. Het is nog beter als we die op een bepaald punt kunnen terugdringen.
U had het zojuist al over de landelijke stijging. Daar is inmiddels een rapport van de VNG over verschenen. Dat hebben wij ook gespiegeld met hoe het hier lokaal zit. Waar je ziet dat wij in 2023 en 2024 stijgingen van ongeveer 10,5 procent hadden elk jaar, wat overigens enorm groot is. We zien dat die landelijk 11 en 12 procent waren. Dus het is nog steeds niet fijn. Het blijven enorme stijgingen en dat voor een gemeente, waarbij je ziet dat we de grootste aantallen in jeugdzorg hebben. Dat is iets om bij stil te staan. Tegelijkertijd zien wij ook dat de VNG en het minsterie wel tot consensus komen. We zien dat er een vergoeding voor 2025 gaat komen. We kijken ook naar de voorjaarsnota bij het ministerie, of er misschien structureel vanaf 2026 vergoedingen komen, want de vergoedingen vanuit het Rijk zijn gewoon te laag voor de steeds stijgende jeugdkosten. Die kloof tussen wat je vergoed krijgt en wat je uitgeeft als gemeente, wordt steeds groter. En ja, dat bespreken we met JENS. En ja, dat houden we nauwlettend in de gaten, maar uiteraard ook met dat oog voor kwaliteit.
Om stil te staan bij de vragen van de Jongerenpartij: de eerste bij de Skaeve Huse. U had het erover dat het onhandig is dat dit in dezelfde paragraaf is opgenomen, maar dat zijn beide middelen vanuit Beschermd Wonen, waar wij als centrum mede verantwoordelijk voor zijn. Omdat dit uit dezelfde middelen komt, staat dit dus ook samen in een paragraaf.

De voorzitter
Interruptie van de heer Jacobs.

De heer Jacobs, Forum voor Democratie (interruptie)
Wethouder, u gaf net aan dat er in 2025 een vergoeding komt vanuit het Rijk. Dat is dus in 2024 niet het geval. Vandaar dat we die nu in de novembernota hebben opgenomen. Is dit een 100 procent toezegging, even ervan uitgaande dat die tekorten net zo hoog zijn? Waarom vraag ik dat? Omdat we dat verlies nu wel in de novembernota opnemen, maar in 2025 hebben we daar geen rekening mee gehouden. Dus is dit een 100 procent zekerheidje dat het Rijk die tekorten gaat bijvullen?

Wethouder Vrusch
Als ik iets heb geleerd op het ministerie, dan is het dat er nooit een 100 procent zekerheid is. De VNG heeft wel gesprekken met Kamerleden breed. Dat geven zij ook aan op hun website. Ze hebben er wel echt vertrouwen in dat dit goedkomt. Dat vertrouwen merken we niet alleen bij de VNG, maar ook uit de kant van het ministerie. Daarbij heeft ook de provincie aangegeven dat

we op deze manier voor 2025 de tekorten nog niet hoeven op te nemen. Dus die lijn hebben we daarin gevolgd.
Om terug te gaan naar de Skaeve Huse: we hebben er ook al bij de commissie bij stilgestaan. Dat proces is al toegezegd. Dus wij gaan uiteraard eerst naar de familie. Daarna gaan we naar anderen toe, waarbij we natuurlijk ook apart de medewerkers van Mondriaan in onze gedachte hebben. Wij zijn wettelijk altijd verplicht om zorg te bieden. Dat doen wij ook in de meest passend mogelijke vorm, waarbij we ontwikkelingen en bezorgdheden altijd continu meenemen in onze processen.
U had het zojuist over de doelgroep van Villa Franca. Ten eerste, die 1,6 miljoen is een gezamenlijk bedrag dat overblijft in de meicirculaire. Dat was opgeplust vanuit het Rijk. Dat is niet het volledige bedrag wat natuurlijk naar Villa Franca gaat. Over de aankoop daarvan zal mijn collega zo meteen meer toelichten. U had ook vragen over de doelgroep. De grootste toenamen zien wij bij die jongvolwassenen bij Beschermd Wonen. Deze doelgroep is nog net niet klaar voor het zelfstandig deelnemen aan de maatschappij. Die hebben gedurende bepaalde perioden echt dat extra steuntje in de rug nodig in de vorm van extra hulp en begeleiding. Het is vooral ook de laatste fase voordat ze de stap naar zelfstandigheid en de samenleving kunnen zetten. Als we een zoektocht moeten doen naar een ander pand, dan kan dat ontzettend lang gaan duren. Het is ook belangrijk dat dit pand hier reeds al volledig voor is ingericht, omdat het vroeger ook deze functie had. Daarmee kunnen we hoge kosten voor verbouwingen uitsparen.

De voorzitter
Interruptie van de heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u wel, voorzitter. Ik liet mevrouw Vrusch maar gewoon even uitspreken, zodat ik haar ook in een keer de juiste vragen kan stellen. Wat wij bijzonder onhandig vonden, is dat in de tekst die ik zojuist voorlas, gewoon het woord Skaeve Huse is weggelaten. We moeten dan zelf maar ontwarren dat het om Skaeve Huse en die 21 units gaat die dan zoals u letterlijk aangeeft, in 2025 zullen worden uitgevoerd. Nog erger: u stuurt dan vervolgens op de technische beantwoording van mijn vragen in de commissie: "U wordt daar middels een raadsinformatiebrief in maart 2025 over geïnformeerd." Dat vraag ik niet. Ik vraag aan u: voordat u daar tot uitvoering komt, komt u dan eerst terug naar de raad en gaat u dan vertellen binnen welke kaders dat plaats gaat vinden? Dan kunt u wel zeggen: we hebben een zorgplicht. Dan kan, maar in brede zin en dat onderschrijven wij ook – daarmee zeggen wij ook niet dat het principe, los van de uitvoering, ter discussie staat – maar we willen echt zwaar worden meegenomen in die kaders. Het is ons te gemakkelijk om daar op deze manier mee om te gaan en helemaal als u denkt dat een raadsinformatiebrief dan voldoende is om de raad mee te nemen. Dat is een.
Twee: bij de doelgroep die u graag wil bedienen, jongvolwassen die een steuntje in de rug hebben, kan ik mij alles voorstellen dat u daar invulling aan wil geven. Maar goed, daar zou ik wat meer tekst en geluid bij willen hebben. Ik wil ook graag een raadsvoorstel hebben binnen welke kaders dat gebeurt en dat u die doelgroep specifiek maakt. Maar nog belangrijker: u verwerft dat pand. Wie wordt de uitvoerende instantie die dat op zich neemt? Ook daar is het boterzacht wat u nu voorstelt. Daar zullen we meer context, inhoud, het participatieproces richting de buurt en hoe we het een en ander in goede banen kunnen leiden, bij willen hebben. Dat is wat ik van u vraag. Ik hoop dat u me daar een toezegging in kunt doen en dat dit niet volstaat met de beantwoording zoals we die nu van u krijgen, want dat vinden we echt veel te mager.

De voorzitter

Wethouder.

Wethouder Vrusch
Ik zou het niet 'te mager' willen noemen, maar ik wil uw vragen nog wel uitbreiden. De Skaeve Huse staan inderdaad als 21 woonunits omschreven, want dat zijn het ook. Daarover volgt wel een rib. Nogmaals, eerst familie en eerst medewerkers Mondriaan. Daarna komen we hier terecht. Dat is niet een oplossing die uit de lucht wordt gegrepen. Sterker nog, we kijken naar de meest passende invulling. Dat doen we samen met die zorgprofessionals die ook die toewijzing doen. U bent uiteraard vrij om dit in de commissie te agenderen. Dat is aan u. Dat is aan het presidium. Dus ik stel ook voor dat zodra we informatie sturen, u die dan ook agendeert voor de commissie, zodat we het erover kunnen hebben. De kaders laat ik ook echt wel liggen bij de zorgprofessionals. Daar kunnen wij het prima over hebben, maar de professionals zijn aan zet binnen Loket Opvang Beschermd Wonen om te kijken wat de meest passende zorg is.
Als u het heeft over de doelgroep, dan is dit zoals die voor nu is. Wij werken samen met penvoerder Mondriaan om te kijken welke zorgpartij hier passend voor is, juist ook binnen dat partnerschap. Als dat duidelijk is, dan kunnen we ook participatie in de wijk gaan doen. Dus daar moeten we eerst de zorgpartij voor hebben. De penvoerder Mondriaan heeft ons gegarandeerd dat die er zit. Die zit ook binnen dat samenwerkingsverband waarmee we die afspraken hebben. Dan kijken we ook verder naar de buurt.

De voorzitter
Nog een interruptie van de heer Janssen en een interruptie van de heer Van Zutphen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Vergeef mij dat op te merken, maar ik kan u ergens wel volgen dat wij moeten leunen op de kennis en kunde van de expertise. Dat doen we daar meestal ook wel graag, maar in dit bijzondere geval en zeker in het licht van wat er recent is gebeurd, willen we daar gewoon veel dieper in meekijken. Dan kan het niet zo zijn dat u zegt: u ziet dadelijk wel hoe we uitvoering geven aan de opvolging hiervan. Dan kunnen we gezamenlijk ook het gesprek aangaan binnen welke context en of dat in dezelfde vorm en hoedanigheid nog passend is en of daar eventueel aangepaste mogelijkheden zijn om invulling te geven aan de opvang van diezelfde doelgroep zoals die in essentie bedoeld was.

De voorzitter
De wethouder en daarna gaan we naar de heer Van Zutphen.

Wethouder Vrusch
Zoals ik zojuist al aangaf: dat allemaal bespreken wij al met die zorgpartners waarmee we dit juist samen vormgeven.

De voorzitter
Meneer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
De wethouder zei net al dat we als raad de mogelijkheid hebben om in de commissie alles te agenderen wat we maar willen, maar juist de kaders opvang en beschermd wonen zijn via de regionale visie opvang en beschermd wonen door alle zeven gemeenteraden vastgesteld. Daarin staan al die onderwerpen die u heeft benoemd uitgebreid omschreven. Het is dus niet zo dat het college maar dingen doet en dat de raad buiten spel staat. Het is allemaal uitvoering van

raadsbesluiten, waarover de raad vervolgens ook nog via de uitvoeringsagenda uitgebreid geïnformeerd is.

De voorzitter
Meneer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Mag ik daar kort op reageren? Ja, dat begrijp ik, maar ik zou geen knip voor de kneus waard zijn als raadslid als ik hier niet met bijzondere aandacht naar kijk. Ik denk dat de courante situatie daar ook om vraagt. Het staat buiten kijf dat we daar als kritisch raadslid bovenop moeten zitten. En ja, op het moment dat we het vertrouwen hebben dat dit in goede banen wordt geleid – dat is bijzonder belangrijk hier in Heerlen en omgeving – dan laten we het ook wel weer graag los. Maar we willen wel eerst dat comfort krijgen. Dat agenderen we. Het lijkt met niet meer dan normaal dan dat we dat op deze wijze doen.

De voorzitter
Meneer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
Voorzitter, dat agenderen vind ik prima en ik begrijp de aandacht ook heel goed. Dus het kan gewoon in de commissie besproken worden, maar er moet niet hier de indruk gewekt worden – dat doet u misschien niet, maar anders zouden anderen die indruk krijgen – alsof de raad hier nooit aan zet is geweest.

De voorzitter
Het laatste woord is aan de wethouder.

Wethouder Vrusch
Ik hoor wat de heer Janssen zegt, maar u bent als raadslid ook bevoegd om te controleren. Alle informatie die krijgt u, maar het voorstel wordt altijd gemaakt door zorgprofessionals. Dat zal in deze ook gebeuren.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik naar wethouder Peters.

Wethouder Peters
Voorzitter, helemaal achteraan is er niet heel veel meer over om te vertellen, maar dat is ook weleens fijn. Mevrouw Géron, uw mijmeringen hebben wij gehoord. We hebben volgens mij die discussie ook in het kader van de algemene beschouwingen gevoerd. Als je kijkt naar 2025 en het over het maaibeleid gaat, dan gaan we sowieso op sommige plekken al een tandje minder doen waar dat verantwoord is. We zijn constant op zoek naar andere manieren waar we nog verder zouden kunnen doorpakken. Dus blijf maar vooral mijmeren, zou ik zeggen.

De voorzitter
Interruptie?

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren (interruptie)
Ik hoop dat u aan de madeliefjes denkt en aan het voedsel voor de insecten. Het is dus voedsel voor de insecten dat niet zomaar zo vroeg in het jaar al gekortwiekt moet worden.

Wethouder Peters
Daar zullen wij ook over mijmeren. Dat is goed. We zullen daar serieus naar kijken, mevrouw Géron. Alle gekheid op een stokje. Als het gaat over het pand aan de Deken Nicolaijestraat, dan heeft collega Vrusch daar zojuist al het een en ander over gezegd. Hetgeen dat ik hier toch nog even wil benadrukken, is dat de aankoop daarvan binnen de collegebevoegdheid lag, aangezien het bedrag binnen die interval lag. We zullen u daar wel aan het begin van komend jaar in meenemen over hoe dat nou allemaal verder gaat et cetera.

De voorzitter
Interruptie van de heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u wel, voorzitter. Ik begrijp dat dit binnen de collegebevoegdheid valt, maar ik ken dit college ook daar waar het om specifieke gebieden in Heerlen gaat, dat men zeer terughoudend is met het toevoegen van maatschappelijke instellingen. Wij zijn Jongerenpartij Heerlen. Dat betekent dus voor de hele stad. Het lijkt mij niet meer dan normaal, dat men dit soort investeringen toch wat meer over de bühne hoort te brengen dan een halve zin in een paragraaf van een 40 pagina dikke novembernota. Dat is wat ik van u vraag. Ik hoop dat u daar een toezegging in kunt doen, niet meer of minder dan dat.

Wethouder Peters
Zoals gezegd komen we daar in het begin van komend jaar op terug met meer informatie, waardoor u ook het comfort krijgt dat de raad verdient.

De voorzitter
Januari of februari?

Wethouder Peters
Februari.

De voorzitter
In februari komen we hier op terug. Dank u wel. Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is het geval. Mevrouw Géron en meneer Van den Berg. Mevrouw Géron.

Tweede termijn

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Heel kort, voorzitter. Ik heb een punt aangehoord en dat ging over het positieve resultaat in BUIG. We staan voor dierenwelzijn. Dat is heel belangrijk voor ons. Ik wilde aan het college vragen om te onderzoeken of en hoe structureel financiële ondersteuning kan worden opgezet voor noodzakelijke dierenartskosten voor dieren van mensen die in armoede zijn gekomen door energiearmoede, stijgende prijzen en de kosten van levensonderhoud. Dus daar had ik graag nog even een antwoord op.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD

Voorzitter, de wethouder triggerde mij door als het ware toch de bevestiging te doen dat we eerst allerlei momentum doen om naar die begroting te kijken, de voorjaarsnota, de zomernota en de novembernota. Het is een beetje elke keer een rondje op de carroussel. Zou de wethouder bereid zijn om eens te kijken naar een andere structuur daarin? We hebben de begroting. Die stellen we ook vast. Dat is denk ik het meest belangrijke moment wat we daar hebben. Misschien moet dat wel anders dan een aantal van die andere momenten. Zou de wethouder bereid zijn om eens te kijken naar een andere structuur dan we nu op dit moment doen?

De voorzitter
Dank u wel. De heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Die twee voorgaande onderwerpen die wat ons betreft belangrijk waren en waarvan we ze uiteraard gaan agenderen in de commissie MW, hebben wellicht in onze bijdrage de boventoon gevoerd. Maar laat ons ook heel duidelijk zijn: voor het overgrote deel van de novembernota zijn we hartstikke tevreden met wat daar zit en dus ook met wat er staat. Daar zijn wel blij mee. Daar zitten ook wel weer heel veel meevallers in. Dus in die zin kunnen we die vooral onderschrijven. Met de toezeggingen die er gedaan zijn en de agendering van de betreffende onderwerpen denk ik dat wij meer dan genoeg over dit stuk hebben gezegd. Dan zullen we die daarin dan ook toestemmen.

De voorzitter
Dank u wel. Ik kijk nog even naar wethouder De Beer.

Wethouder De Beer
Ik neem de vrijheid om nog even te reageren op mevrouw Géron in die zin dat ik er echt voor wil waken en waarschuwen om nu op basis van de geprognosticeerde meevallers en het saldo, al meteen voor te sorteren op weer nieuw beleid wat we eventueel met dat geld zouden kunnen doen. Dus het is prima om er op de inhoud zeg ik dan maar even namens het college, met elkaar het gesprek over te voeren. Maar het meest geëigende gesprek om te voeren over nieuw beleid, is tijdens de begrotingsbehandeling.
Dan de heer Van den Berg. We kunnen het altijd over nieuwe structuur hebben, alleen loopt de heer Van Zutphen al wat langer mee in deze raad. Dat is ook het geval voor de heer Damen en mevrouw Heine. Voor mij is dat het geval sinds 2006 als het gaat over de financiële P&C-cyclus. De heer Van den Berg heeft ook al wat jaren hierin meegelopen. De heer Leers misschien ook. De ervaring leert dat er bepaalde … Zijn er nog andere mensen die ik vergeet?

De voorzitter
Zijn er nog meer mensen …

De heer Leers, Hart-Leers (interruptie)
Misschien zijn er nog meer? Mevrouw Heine!

De voorzitter
Die heb ik al genoemd. De ervaring leert dat er bepaalde patronen in deze raad, in het college en in de samenwerking zitten die daar altijd toe leiden dat we eigenlijk altijd terugvallen op datgene wat andere gemeentes over het algemeen ook doen. Dat is namelijk een bepaalde cyclus aanhouden met tussenrapportages, met een begroting en met een jaarrekening. Dat zijn natuurlijk ook wettelijke instrumenten. Dus ik zou er wel voor willen waken om een innovatief

pad op te gaan, waarbij we na de eerste keer alweer concluderen: laten we toch maar weer teruggaan naar zoals we het deden.
Ik denk dat het wel goed is om met elkaar het gesprek te hebben over hoe we dat verbeteren. De heer Bertholet gaf in het begin al aan: ik vind de structuur al wat strakker en wat beter dan de vorige keren. Als het goed is, wordt ook nog het gesprek gevoerd met de WFA over de P&C-cyclus. Is die gevoerd?

De voorzitter
Die wordt gevoerd.

Wethouder De Beer
Die wordt nog gevoerd. Toevallig hebben we die afgerond in het college. Dus misschien is dat het moment om nog eens met elkaar door te praten, te kijken of dit het nu is en waar we nog verbeteringen zien.

De voorzitter
Wenst u stemming over dit voorstel? Dat is niet het geval. Dan is het voorstel aanvaard.

8. Verordening onroerende zaakbelasting 2025
De voorzitter
Dan gaan we naar agendapunt 8 de verordening OZW 2025. Wie mag ik het woord geven? Ik zie meneer Bertholet, meneer Jacobs en meneer Van Zutphen. Ik geef het woord aan de heer Jacobs, omdat hij ook een amendement heeft ingediend over dit onderwerp.

Eerste termijn

De heer Jacobs, Forum voor Democratie
Dank u wel, voorzitter. Op die verordening heb ik een amendement ingediend. Dat amendement komt er eigenlijk op neer dat we geen verhoging van de onroerende zaakbelasting gaan doorvoeren in 2025. Volgens mij is het nog steeds zo, maar vroeger was de auto de melkkoe van de overheid. Tegenwoordig, zeker met de inflatie die we hebben waarin je ziet dat de WOZ-waarden steeds hoger worden, is langzaam ook onroerend goed een melkkoe van de overheid geworden. Het heeft effect op het eigen woningforfait. Het heeft effect in box 3. Het heeft effect op de erf- en de schenkbelasting. Het heeft uiteraard ook effect op de onroerende zaakbelasting. Ik denk dat we nu een goed teken kunnen zetten om gewoon eens tegen onze burgers te zeggen: weet je wat, we verhogen komend jaar die onroerende zaakbelasting een keer niet. Daar moet je natuurlijk een bepaalde dekking voor zoeken. Als ik dan even kijk in de klimaatbegroting, volgens mij was die dan 15,3 miljoen. Ik heb even grofweg gerekend. Ik kom dan uit op een miljoen wat het scheelt als je die verhoging niet gaat doorvoeren. Dus dan houden we toch nog altijd 14,3 miljoen over voor de klimaatbegroting. Ik denk dat we toch af en toe op de klimaatbegroting een beetje de voet op de rem moeten zetten, zeker als je nu ziet wat er allemaal gebeurt met betrekking tot netcongestie en noem maar op. Dus het voorstel van de FVD zal zijn om voor 2025 gewoon de onroerende zaakbelasting niet te laten stijgen.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP

Voorzitter, ik zou bijna FVD een compliment geven dat ze namelijk hun afwijkende opvatting vertalen in een amendement. Alleen dat compliment geef ik toch niet, want dat had u bij de begrotingsdebatten moeten doen. Toen is namelijk de opbrengst van de OZB al door de raad vastgesteld. Het enige wat toen niet gebeurd is, is dat de berekening niet is losgelaten op die 5 procent hogere opbrengst voor de burger. De twee variabelen, de totale waarde van het onroerend goed en het bijbehorende tarief. Nu is de totale waarde van het onroerend goed vastgesteld. Dan houd je een vergelijking met een onbekende over. Volgens mij heeft u net zoals ik ook goed opgelet in de wiskundeles. Bij een vergelijking met een onbekende komt er een vast getal uit. Er wordt ons nu gevraagd om dit getal vast te stellen. Nu kan ik me er bij voorstellen dat u daar een andere politieke opvatting over heeft, maar die had u dan bij de begrotingsdebatten moeten zeggen. Toen had u moeten zeggen: ik vind die OZB-opbrengsten te hoog.
Laat ik u toch van dienst zijn. Ik kan me voorstellen dat u toen gemist heeft wat wij van de inhoud vinden. Je hebt klimaatbeleid en je hebt klimaatbeleid. We hebben het college meermaals kritisch aangesproken: zorg er nou voor dat dat klimaatbeleid met name gericht is op de mensen met een kleine beurs die voor de vogeltjes stoken. Het isoleren van privézwembaden, dat moeten ze dan maar in Wassenaar of Bloemendaal doen. Daar hoeven we ons in Heerlen niet zo druk om te maken. Volgens mij heeft het college voor die oproep van de SP keurig gezorgd. Het klimaatbeleid is met name gericht op de gewone mensen in de gewone buurten in Heerlen. Om die reden steunen wij uw amendement inhoudelijk niet.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Bertholet.

De heer Bertholet, Ouderenpartij Heerlen
Dank u, voorzitter. Het zal u niet verbazen dat de Ouderenpartij de verordening niet zal steunen. Dat hadden we ook al aangegeven in de algemene beschouwingen. Wij zitten op de lijn dat 2,8 procent stijging van de opbrengsten voldoende is. Wij vinden dat de Ladder van Lodewijks die inderdaad door het college gehanteerd wordt voor het vaststellen van beleid en het instellen van eventuele bezuinigingen of verhogingen, dat die niet consequent doorlopen is. Om een extra opbrengststijging van de OZB te voorkomen, zou je bijvoorbeeld ook kunnen denken aan het uitstellen van investeringen. Dus wij zullen de verordening niet steunen.
Wij hadden de wethouder gevraagd om wat tekstuele duidelijkheid te geven, omdat de tekst in de begroting op bladzijde 143 … Het staat er heel kort en correct. De wethouder zou namelijk controleren of er tekstuele fouten in zaten. Het klopt. Er staan geen tekstuele fouten in. Maar nogmaals, de problematiek wat net ook weer tot discussie leidde, is dermate complex dat je toch even moet weten hoe dat in elkaar in zit en dat de opbrengst dus de waardegrondslag maal de tarieven is en eventuele stijgingen daarvan, waarbij je ook nog eens een keer rekening moet houden met een optelsom van twee deelproducten van de procentuele veranderingen. Maar goed, dan grijp ik ook weer terug op de wiskunde van vroeger. Dat zou wellicht de begroting qua duidelijkheid ten goede komen als u daar volgend jaar een paar regels aan wijdt.

De voorzitter
Dank u wel. Dan geef ik het woord aan de wethouder.

Wethouder De Beer
Het lijkt me een mooie oproep om de volgende keer even toe te lichten dat de opbrengst van de OZB ‘het product’ van het aantal objecten is, de waarde van de objecten, keer het tarief. Dan

heb ik zelf maar wiskunde tot de tweede klas van de mavo gehad, maar dit moet nog wel lukken denk ik.
Overigens, de stellingname van FVD is duidelijk. Dus we ontraden die uiteraard, omdat wij vinden dat die vijf procent wel opportuun is. We hebben dat in de algemene beschouwingen ook nog een keer onderbouwd met wat het verschil was tussen de feitelijke indexering van wat die zou hebben betekend als we die indexering de afgelopen jaren hadden toegepast met de werkelijke inflatie versus de gebruikte indexeringen van de afgelopen jaren. Dus feitelijk haal je met deze 5 procent verhoging een stukje van datgene wat er aan 'voordeel' – het is maar net hoe je het framed – aan de huiseigenaren is gelaten in de afgelopen jaren alsnog terug. Dus wat ons betreft, is het vooral een technische verwerking van datgene wat we in de begroting hebben afgesproken.

De voorzitter
Is er behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Ik neem aan dat u behoefte heeft om het amendement in stemming te brengen. Wie is er voor het amendement? Dat zijn de fracties van FVD, PVV en Hart-Leers. Tegen het amendement zijn de overige fracties CDA, SP, Ouderenpartij, Jongerenpartij, Fractie Damen, Partij Hoensbroeks Belang, VVD, D66, PvdA, GroenLinks en PvdD. Dan is het amendement verworpen met 4 voor en 29 tegen.
Wenst u stemming over de verordening? Ja, dat is het geval. Wie is er voor de verordening? Dat zijn de fracties CDA, SP, Jongerenpartij, Fractie Damen, Partij Hoensbroeks Belang, VVD, D66, PvdA, GroenLinks en PvdD. Wie zijn er tegen de verordening? Dat zijn de fracties Ouderenpartij, Hart-Leers, PVV en FVD. Dat zijn er 24 voor en 9 tegen. De verordening is aanvaard.

9. Zienswijze 2e begrotingswijziging 2024 GR WOZL en GR WSP Parkstad
De voorzitter
Wie wenst hier in de eerste termijn het woord over? Dat is alleen mevrouw Stöcker. Ik geef het woord aan mevrouw Stöcker.

Eerste termijn

Mevrouw Stöcker-Bus, SP
Dank u wel, voorzitter. Wij hebben uiteraard kennis genomen van de begrotingswijzigingen. Wat ook al eerder aan de orde was, is dat wij hebben geconstateerd dat ook nu weer ten gevolge van het voorzichtig begroten, een financieel voordeel is gerealiseerd ter grootte van 1,9 miljoen. Dat is natuurlijk een mooie meevaller. Waar wij echt een vraag over hebben, is het verzoek om deze meevaller nog in 2024 in te zetten voor taken binnen dat kernthema arbeidsmarkt. Het is vooral de vraag, omdat daarvoor toch al middelen gereserveerd waren. Eigenlijk ook omdat er in feite nog maar twee weken zijn. Of wilde de wethouder dat onder de kerstboom gaan spenderen? Dus eigenlijk is de vraag dat wij graag willen vernemen of er wellicht al sprake is van tegenvallers waarmee dit dan gedekt zou moeten worden. Anders zien wij dit graag tegemoet in de jaarrekening 2024, waarin we dat dan kritisch willen bekijken.

De voorzitter
Dank u wel. De wethouder.

Wethouder De Beer
Dat heeft te maken met de ontwikkeling en de transitie van de Bovengrondse Vakschool. Daar zien we financieel in ieder geval nog wat extra uitdaging. Het heeft er ook mee te maken dat het Rijk via de lijn van de oude WSW-infrastructuur geld beschikbaar heeft gesteld voor de

zogenaamde sociaal ontwikkelbedrijven. Die sociaal ontwikkelbedrijven is voor ons als gemeente Heerlen de ontwikkeling van de Bovengrondse Vakschool. Via die lijn wordt dat geld daaraan gelabeld. Dus vandaar dat het niet kan vervallen in het jaarrekeningresultaat en dat het gelabeld is aan die ontwikkeling.

De voorzitter
Zijn daar nog vragen over?

Mevrouw Stöcker-Bus, SP (interruptie)
Ik begrijp dus dat dit niet voorzien was, maar dat dit dan een tegenvaller genoemd kan worden. Kon niet vooruit worden gelopen op die ontwikkeling?

Wethouder De Beer
Ja, maar die valt binnen hetzelfde programma. Dat noemen we dan budgettaire neutrale ontwikkelingen binnen een programma. Dus de raad stelt de programmabegroting vast. Binnen een programma kunnen er natuurlijk meevallers en tegenvallers zijn. In dit geval is er aan de ene kant een meevaller en is er aan de andere kant ook wel weer een behoefte om bijvoorbeeld die ontwikkeling van die Bovengrondse Vakschool verder vorm te geven. WerkvoorHeerlen is daar dan de kwartiermakende organisatie voor zoals we dat elke keer uitdrukken. Dat is de reden dat die twee bij elkaar komen.

De voorzitter
Prima. Wenst u stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is deze vastgesteld.

10. Nieuwbouw Herlecollege conform Integraal Huisvestigingsplan voortgezet onderwijs 2021-2036
De voorzitter
Ik geef het woord aan de heer Nefjodov.

Eerste termijn

De heer Nefjodov, GroenLinks
Een van de dingen die in de bijlage voorkwamen, was een risico op de verkeersveiligheid met betrekking tot de park & ride. Nu zijn er rondom zo'n school natuurlijk veel rennende kinderen. Dus om die verkeerschaos al bij de roots aan te willen pakken, vroeg ik me af wat het college zou willen ondernemen om die verkeerschaos voor leerlingen en omwonenden te voorkomen. Dat is eigenlijk alles.

De voorzitter
Dank u wel. Mevrouw Santegoeds.

Mevrouw Santegoeds, CDA
Dank u wel, voorzitter. Tijdens de commissievergadering van vorige week woensdag 11 december hebben wij als CDA aangegeven dat we het raadsvoorstel omarmen en dat we nog meer mogelijkheden zien.
Met de verhuizing van het Herlecollege komt de oude locatie vrij en dat biedt kansen, zeker met zo'n mooi groen gebied in de buurt en langs de Caumerbeek dat nu door de verzameling van onderwijsgebouwen los staat van de buurt als een soort betonnen muur. De verhuizing van het Herlecollege biedt de mogelijkheid om het groengebied te verbinden met de buurt en de

woonwijk in het groen te realiseren. Het is een waardevolle ontwikkeling, zeker gezien de woningbouwopgave.
Terugkomend op het raadsvoorstel: daarin wordt aangegeven dat gemeente en schoolbesturen gezamenlijk staan voor een divers en kwalitatief goed onderwijsaanbod in Heerlen. Ze hebben de ambitie om alle niveaus in samenhang en verspreid over de stad aan te bieden. De komst van het Herlecollege naar de locatie nabij het centrum is een wens van het onderwijsbestuur, maar ook van het gemeentebestuur conform de coalitie 2022-2026. 50 jaar geleden werden de mijnen gesloten en als compensatie hiervoor kregen wij in Limburg nu 40 jaar geleden de universiteit in Maastricht. Deze universiteit heeft zich in die 40 jaar ontwikkeld tot een vooraanstaande universiteit in Nederland. Al enkele jaren denkt de universiteit van Maastricht aan nieuwe opleidingen en wil deze graag in Heerlen vestigen. Toeval bestaat niet. Afgelopen zaterdagen was een delegatie van Universiteit Maastricht aanwezig bij de presentatie van het manifest van het Nationaal Heerlen Noord in Kasteel Hoensbroek. Het zou mooi zijn dat op het terrein tegenover het CBS dicht bij het centrum een breed scala aan onderwijsmogelijkheden kan worden aangeboden: naast het Herlecollege een universiteit en eventuele andere opleidingen. Dat bevordert niet alleen de persoonlijke ontwikkeling, maar is ook goed voor de economie van onze stad en regio en de vele voorbeelden die de wethouder bij agendapunt 6 heeft aangegeven vanuit ChatGPT. We hebben de vraag aan het college om dit verder uit te zoeken en dit terug te koppelen aan de raad voor het zomerreces van 2025.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Dragstra.

De heer Dragstra, D66
Dank u wel, voorzitter. D66 is erg blij met het voorstel om een nieuwe en duurzame huisvesting voor het Herlecollege op de locatie Oranje Nassaupark te realiseren. Het belang van goed beroepsonderwijs is voor ons meer dan duidelijk, niet op de laatste plaats om de belangrijke rol die het vmbo in onze stad inneemt. De wethouder wijdde daar in de commissie over uit. Dat is iets wat wij volledig onderschrijven.
Een tijdje geleden waren wij met een grote afvaardiging van de raad aanwezig op de huidige locatie van het Herlecollege. Daar zagen we de mooie faciliteiten die voor de leerlingen beschikbaar zijn. Weliswaar was dat in een gedateerd gebouw. Van een mooie keuken voor de toekomstige chef-koks, een werkplaats voor de talenten in de houtbewerking, levensechte behandelkamers en ruimte waar techneuten in de toekomst hun creativiteit kwijt kunnen en nog vele andere faciliteiten. In de commissie werd toegezegd dat die faciliteiten zeker terugkeren. Dat vinden we als D66 erg belangrijk, want het Herlecollege is een plek waar leerlingen stappen zetten in de richting van hun droom. We weten allemaal hoe hard vakmensen nodig zijn. Dat het Herlecollege nu deze historische locatie in het Oranje Nassaupark gaat krijgen, daar is wat ons betreft geen discussie over.
Voorzitter, in de commissie hebben we het uitgebreid over inhoudelijke vragen gehad. De wethouder gaf als antwoord op deze inhoudelijke vragen over onder andere verkeersveiligheid, netcongestie en aansluiting van Mijnwater de grond dat dit te vroeg in het proces is. Dit zijn vragen die nu nog onderzocht moeten gaan worden. Dat is begrijpelijk, maar we kijken wel uit naar deze informatie zodra deze de komende jaren beschikbaar is.
Tot slot willen we nogmaals oproepen om de kansen om deze nieuwbouw te integreren in de omgeving, te gaan pakken. Het schoolgebouw kan gaan functioneren als een levendige ontmoetingsplek, niet alleen voor de leerlingen, maar ook voor de buurt. In de commissie hebben we het ook gehad over multifunctioneel gebruik van de faciliteiten, bijvoorbeeld de sporthal

openstellen voor verenigingen en de bewoners in de buurt. We zijn ook blij dat de wethouder daar positief op heeft gereageerd. Tot zover.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Onderwijs naar het centrum: dat is nou al geruime tijd het adagium van dit college en wordt voor een groot deel ook ondersteund door de raad. We hebben het nu over een onderwijsinstelling die nabij het centrum gerealiseerd zou moeten worden. Dat het Herlecollege toe is aan nieuwe huisvesting, is overduidelijk. Het is ook goed en heel belangrijk, net als dat Grotius en de Vrijeschool dadelijk ook een goede plek kunnen krijgen, het liefst in het centrum.
Maar wat ik niet begrijp, is hoe nou deze school, deze vmbo-instelling, uitgerekend op een locatie moet komen aan de verkeerde kant – laat ik het zo maar even plastisch uitdrukken – van het spoor. Wij hebben toch een integrale visie ontwikkeld waarbij we er voor willen zorgen dat we meer balans krijgen in de verschillende deelgebieden van onze stad? We hebben ook uitgesproken dat als we het over wonen hebben, we het hebben over vermenging zonder verdringing. Waarom maken we dan deze keuze? Laten we wel wezen: een vmbo-school, daar zit natuurlijk toch ook een bepaalde sociale component aan. Dat is gewoon zo. Dat weten we allemaal. Om het even af te maken, vandaar dat ik me afvraag of het niet beter zou zijn … Ik ondersteun de ideeën van mevrouw Santegoeds rondom de universiteit. Het zou natuurlijk een hele mooie plek zou zijn voor de universiteit om daar zitting te nemen. Dan krijg je veel meer balans, ook in die locaties van de diverse onderwijsinstellingen. Meneer Van Zutphen wilde volgens mij iets zeggen.

De voorzitter
Meneer Van Zutphen, gaat uw gang.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
Voorzitter, er vallen hier termen zoals aan de verkeerde kant van het spoor. We hebben toch laatst een inspreker gehad die de term achter het spoor al misplaats vond. Daar kon een deel van de raad in meegaan. Maar nu ook nog eens de verkeerde kant van het spoor en over een sociale component, dat is blijkbaar niet als compliment bedoeld voor het vmbo-onderwijs. Ik zou echt aan de heer De Groot willen vragen om eens een keer wat minder minachtend te spreken over de noordkant van het spoor en over het vmbo.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Over minachting kan ik nog wel een boekje open doen, meneer Van Zutphen en dan aan uw adres. Even ingaand op wat u zegt. We weten allemaal wat we bedoelen: daar waar de wijken sociaal minder sterk ontwikkeld zijn. Laat ik het dan zo zeggen. Juist op die locatie gaan wij een vmbo-school nieuw onderbrengen qua locatie, waarvan ik denk: dat zou nou net veel beter … Laten we wel wezen, de hbo-opleidingen en het hogere voortgezet onderwijs zitten allemaal aan de zuidkant. Dat is gewoon zo.

De voorzitter
Ik heb nog een aantal interrupties voor u. Meneer Van Zutphen, mevrouw Santegoeds en meneer Verreck.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Ja, graag.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
Voorzitter, hoe komt de heer De Groot erbij om te doen alsof vmbo-onderwijs een probleem en een belasting zou zijn voor de buurten aan de noordkant van het station?

De voorzitter
Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dat heb ik helemaal niet gezegd. Ik heb alleen aangegeven dat er heel duidelijk een sociale component zit aan de samenstelling van leerlingen op een vmbo-school.

De voorzitter
Laatste interruptie.

De heer Van Zutphen, SP (interruptie)
Wat bedoelt u nu met die sociale component? Bent u daar eens wat duidelijker over.

De voorzitter
Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Daar zitten veel meer probleemleerlingen dan op andere scholen. Dat is gewoon zo.

De voorzitter
Mevrouw Santegoeds.

Mevrouw Santegoeds, CDA (interruptie)
Is meneer De Groot het met mij eens dat men zich aan elkaar kan optrekken? Dus als je zegt: het vmbo, universiteit en ander scholen, dat je juist een verbinding gaat krijgen?

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Jazeker ben ik dat met u eens. Daarom zeg ik ook dat ik heel blij ben met bijvoorbeeld een mogelijke locatie van de universiteit aldaar. Dat zou heel erg goed zijn voor de ontwikkeling van dat gebied. Absoluut. Maar als je nu een keuze gaat maken voor een vmbo-school, terwijl je nu al weet dat het lager voortgezet onderwijs met name gelokaliseerd is aan de noordkant van Heerlen – laat ik het dan zo maar even noemen – en al die andere middelbare en hogere opleidingen allemaal aan de zuidkant gelokaliseerd zijn, dan zou ik zeggen: dit zou een mooie kans zijn om dan het Herlecollege op een locatie in het centrum of aan de zuidkant onder te brengen. Dan is er veel meer sprake van op een gezonde manier mengen van diverse onderwijsinstellingen.

De voorzitter
Mevrouw Santegoeds.

Mevrouw Santegoeds, CDA (interruptie)

Is meneer De Groot het met mij eens dat als je kijkt vanuit het vmbo, de vervolgopleidingen en dan de stap die je verder kunt doen, dat je juist daar een verbinding gaat krijgen? U beaamde dat dan juist. Ik denk dat je je juist daar aan elkaar kunt optrekken. Als je het vmbo dan ergens anders neer gaat zetten in de stad, dan komt dat niet ten goede aan het onderwijs.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Mevrouw Santegoeds, u bent het toch met mij eens dat de stap van een vmbo-school naar een universiteit wel een heel erg grote stap is? In principe ben ik het met u eens dat die zaken elkaar kunnen bevruchten, maar dan moet het wel ook qua niveau een beetje bij elkaar zitten.

De voorzitter
De laatste interruptie van mevrouw Santegoeds.

Mevrouw Santegoeds, CDA (interruptie)
De ervaring is juist dat men scholen van het ene niveau met het andere niveau met elkaar verbindt om elkaar te versterken. Er zijn verschillende proeven in gedaan. Dus ik zou het juist toejuichen.

De voorzitter
Meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA (interruptie)
Dank u wel, voorzitter. Ik ben toch ook wel verbaasd over de toonzetting van de heer De Groot. Zo ken ik hem ook niet. Ik ben er echt helemaal verbaasd over, maar ik heb een tweetal korte vragen. Misschien is hij bekend met Broeklandcollege en het Sint-Janscollege. Die zitten volgens mij ook aan de noordkant van het spoor. Dat zijn ook blijkbaar niet zo hele goede scholen, begrijp ik uit de woorden van de heer De Groot. Hij heeft duidelijke ideeën waar die scholen zouden moeten neerkomen in het centrum. Dus in plaats van dat hij roept: het zou op een andere plek moeten, ben ik heel benieuwd welke plek hij dan in het centrum voor ogen heeft waar deze school zou moeten neerkomen. Daar ben ik echt heel benieuwd naar.

De voorzitter
Meneer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
U herhaalt de vraag die eerder vanavond door mevrouw Heine is gesteld. Daar heb ik ook antwoord op gegeven. Ik heb al een paar suggesties gedaan. Daarnaast denk ik dat het bestuur van deze stad – dat doen ze ook – een taak heeft om te kijken naar geschikte locaties. Dat zijn er genoeg.

De voorzitter
Meneer Dragstra.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Ik ben ook wel verbaasd over de woorden van de heer De Groot. Ik schrik daar best wel van. Er gaat wel een implicatie van uit dat er een bepaalde correlatie zou zijn tussen problematiek en aan welke kant van het spoor het Herlecollege gevestigd is. Ik denk dat daar geen sprake van is. Kan meneer De Groot dat ook onderbouwen? Op dit moment ligt het Herlecollege ook aan die

kant van het spoor. Zijn daar nu op dit moment ook problemen die dan daaraan gerelateerd zijn? Die problematiek zie ik totaal niet.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Weet u meneer Dragstra, dan denk ik dat u het cijfermateriaal even goed moet bestuderen zoals het Programma Heerlen Noord nu opbouwt en onderhoudt, waar hele goede verbindingen worden gemaakt tussen opleidingsniveau, sociale problematiek en armoede.

De voorzitter
Meneer Dragstra.

De heer Dragstra, D66 (interruptie)
Ik ken die cijfers, maar dat is niet gerelateerd aan de locatie van een school. Dat is het hele punt. Dat u die correlatie legt, die link zie ik totaal niet.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Dan verschillen we van mening.

De voorzitter
Bent u klaar met uw betoog, meneer De Groot? Ja? Dan ga ik naar de heer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen
Dank u wel, voorzitter. Laat ik positief beginnen. Wij zijn hartstikke blij dat het Herlecollege die hoogverdiende nieuwe school krijgt. Overigens geldt dat ook voor de Hogeschool Zuyd, maar dat spreekt een beetje voor zich. Meer in het bijzonder omdat dit vaak jongeren zijn die de echte vakmensen van de toekomst zijn. Die kunnen we keihard gebruiken, vaak nog wel harder dan alleen maar de knappe koppen, want er zijn uiteindelijk echt wel genoeg mensen die de handen uit de mouwen willen steken. Dat weet ik ontzettend te waarderen en dat hebben we ook gezien bij ons laatste bezoek. Daar werden we echt door geraakt.
We hebben het in de commissie uitgebreid besproken. Maar tijdens ons bezoek aan de presentatie van onder ander mevrouw Francine Houben afgelopen zaterdag in het kasteel, kregen wij ook een presentatie van haar denkbeelden en suggesties rondom het Oranje Nassaupark. Onder andere de voorzitter van de Alliantieraad, die zit hier ook als voorzitter. Hij was daar ook bij. Waar we ook enthousiast van werden, is mevrouw Letschert van de Universiteit Maastricht die zelfs durfde te vertellen over 1.000 bachelorstudenten van de Universiteit Maastricht.
Nu gaat dit voorstel over de locatie Oranje Nassaupark. Helaas is dat Oranje Nassaupark zo groot als dat het is. We weten ook allemaal dat we daar ook nog een urban skatepark bedoeld hebben naast een hele hoop andere functies. Daarom hebben we gewoon nog een aantal vragen. Die gemeentelijke locaties zijn natuurlijk schaars. Mevrouw Houben schetste daar: gebruik wonen, leren en werken. Iets in die trant. Dus we hebben wat vragen.
Hoe wordt de integrale ontwikkeling van het Oranje Nassaupark in de bredere zin met elkaar afgewogen? Speelt bijvoorbeeld de komst van de Universiteit Maastricht met een fors aantal leerlingen - dan ga ik ervan uit dat ze al komen, ik visualiseer dat heel graag – ook nog een rol in dit specifieke gebied? Hoe verhouden deze ontwikkelingen zich in de tijd? Kan het skatepark voorop lopen of moet dat integraal met de openbare ruimte van bijvoorbeeld de school of scholen afgewogen worden? Is het gebied groot genoeg voor alle ambities of moeten we de inzet heroverwegen? Wat zijn de transformatiemogelijkheden van het oude Herleschoolgebouw? Kunt u ons daarin meenemen, zeker in die wijk Meezenbroek? Worden de diverse stakeholders zoals

de Alliantie – daar waren we afgelopen zaterdag te gast waren en die hadden dat ook georganiseerd – het schoolbestuur, de groep rondom de realisatie van het urban skatepark en mogelijk de universiteit betrokken bij de integrale gebiedsvisie?
Ten laatste, voorzitter. Wij zijn heel erg enthousiast over een nieuw gebouw voor het Herlecollege, maar gemeentegrond dicht bij het centrum is schaars. We willen een toezegging van het college, even los van de plannen van het Herlecollege, dat we een integrale gebiedsvisie voor het Oranje Nassaupark krijgen, waarin de ideeën van mevrouw Houben ook worden meegenomen of afgewogen. Wij willen weten in hoeverre die gebiedsontwikkeling naast de gebruikelijke kosten en daar waar wij aan de lat staan bijvoorbeeld in de zin van het schoolgebouw, ook eventueel opbrengsten op kunnen leveren als die wonen-, werken- en lerenfuncties geïntegreerd worden.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter, laat ik op de eerste plaats zeggen dat we ontzettend blij zijn dat het Herlecollege deze locatie kan krijgen, gezien het enorme belang van vmbo-onderwijs voor onze kinderen. Ook hier is het weer zo. Schijnbaar beslis je over de investering in een gebouw, maar je investeert in werkelijkheid natuurlijk in de kinderen en in onze jeugd. Voor heel veel van onze kinderen is goed vmbo-onderwijs heel fijn en heel goed. Dat moet ook goed zijn en dat moet in een goed gebouw plaatsvinden.
De koppeling die we net hoorden aan de zogenaamde verkeerde kant van het spoor en sociale problematiek, ik zou tegen de heer De Groot willen zeggen: ga eens kijken bij de studentencorpsen Vindicat enzovoorts wat daar allemaal voor gekke dingen gebeuren voor u zo laatdunkend over het vmbo-onderwijs spreekt. Overigens zijn verreweg de meeste studenten ook gewoon hele keurige mensen hoor. Daar gaat het verder niet om.

De voorzitter
Interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u, voorzitter. Meneer Van Zutphen doet dat regelmatig. Hij legt mensen woorden in de mond. Ik heb op geen enkele manier mij laatdunkend uitgelaten over leerlingen in het vmbo-onderwijs. Laat dat duidelijk zijn. Leerlingen in het vmbo-onderwijs zijn hartstikke belangrijk en verdienen een goede plek. Daar ben ik ook mijn betoog mee begonnen. Het enige punt wat ik probeer te maken, is dat los van het feit dat we heel erg proberen om met name wonen op een goede manier te mengen zonder dat je daar mensen een bepaalde hoek in drukt of verplicht, zou ik het volgende willen zeggen. Op het moment dat je toch kijkt naar een andere locatie, kijk dan ook of je zo'n vmbo-school in Heerlen Centrum of Heerlen Zuid kan onderbrengen.

De voorzitter
Meneer Van Zutphen.

De heer Van Zutphen, SP
Voorzitter, voor onze kinderen is onder andere goede bereikbaarheid erg belangrijk. Als er een plek goed bereikbaar is, dan is dat de CBS-weg, of het nu gaat over openbaar vervoer, de fiets of met de auto. Het is dicht bij het centrum. Alle faciliteiten en alle publieke voorzieningen die de school en het onderwijs kunnen gebruiken, daar is dit een prima plek voor. Dus we zijn erg

benieuwd naar de voortgang van het proces. We nemen nu de eerste stap. We willen graag voortdurend geïnformeerd worden over de voortgang.
Dan is er toch nog iets dat is blijven liggen, enigszins onduidelijk uit de commissiebehandeling. Er was namelijk een commissielid dat beweerde dat destijds de vestiging van de Hogeschool in 1994 niet was doorgegaan vanwege de situatie in de bodem. Dan heb je het over fundamenten van de Lange Lies en de Lange Jan en eventuele vervuiling. Dat is toch een beetje blijven hangen. Nu hebben wij een beetje op internet gezocht. In 1994 heeft de Hogeschool die daar inderdaad eerst wilde gaan zitten een onderzoek laten doen, waaruit blijkt dat die bodemproblemen bekend waren, maar aangepakt konden worden en dat de enige reden voor de Hogeschool om toch aan de grens met Voerendaal te gaan zitten, het toenmalig bestaan van de tippelzone en de hele drugsscene rond die plek was. Ik zou zeggen: lees dat rapport nog eens door over hoe vreselijk de situatie toen was op die plek en dat dit er toen toe geleid heeft dat er een historische afslag is genomen die we pas nu aan het herstellen zijn. Ik hoor graag van de wethouder of hij kan bevestigen dat dit destijds de reden was voor het afhaken van de Hogeschool en dat dit dus niet was vanwege bodemproblemen.

De voorzitter
Dank u wel. Meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Dank u wel, voorzitter. Als ik weleens in het land of in de regio kom - ik ben ambassadeur van deze stad - dan krijg ik vaak terug dat in Heerlen wel wat gebeurt. In andere gemeentes gebeurt nauwelijks iets daarin. Als je dan kijkt waar wij voor aan de lat staan in deze stad, dan ben ik daar ook heel erg trots op en ook op deze plek waar er hopelijk een keer iets gaat gebeuren. Als je nu naar deze plek kijkt, dan is dit een desolate vlakte waar niks gebeurt en die geen recht doet aan het volmaken van de stad richting het centrum.
Ik ben blij dat daar nu ook eindelijk eens een ontwikkeling gaat plaatsvinden, want hoe vaak hebben we het wel niet gehad over een evenemententerrein, ooit die Hogeschool Zuyd die daar geweest is, een parkeerterrein en noem het maar op. Ik ben blij dat er nu een school naartoe wil. Want let op: het is niet zo dat de gemeente iets opdraagt, zo van: nu moeten jullie daar met alle geweld gaan zitten. Nee, je bent daar in een dialoog met een school over of dat een potentiële locatie is om daar te gaan zitten en om daar de toekomst te kunnen laten landen. Dan zegt zo'n school ja en dan ga je samen kijken of dat tot de mogelijkheden behoort. Ik ben blij dat dit kan.
Het is een terrein van bijna 100.000 vierkante meter. De school gaat daar niet dat hele terrein bezetten. Ik hoop dat die school geen hekwerk om het terrein gaat zetten waar ze gaan zitten om met name die vmbo'ers die toch wel zo'n ontzettend probleem zijn binnenshuis te houden, want anders zouden ze nog weleens tot overlast kunnen zijn in de rest van de stad daarin. Ik hoop wel ook dat er in de planvorming een juiste verbinding gemaakt wordt tussen enerzijds de wijk Zeswegen-Nieuw Husken natuurlijk en anderzijds het centrum, zodat daar in ieder geval dat stukje afgemaakt wordt. Maar ook het Maankwartier. Het is een unieke kans om de verbinding vanuit dat stuk stad naar het Maankwartier te doen en het verlengde naar de binnenstad toe.
Het raadsstuk is een eerste stap om tot onderzoek te komen om te kijken of het überhaupt daar zou kunnen landen. Wat onze fractie betreft, zou het goed zijn om eerst de stap te maken en vervolgens terug te komen en te kijken of we als raad nog andere kaders moeten meegeven. Denk aan een integrale gebiedsontwikkeling als het gaat over misschien wel een skatepark, misschien wel parkeren, een evenemententerrein, wonen en misschien nog wel andere

voorzieningen die belangrijk zijn voor deze stad. Maar laten we zorgen dat we ook hier vaart in maken en tot adequate planvorming komen. Dank u wel.

De voorzitter
Dank u wel. Dan ga ik naar het college. Wethouder Clemens.

Wethouder Clemens
Ik vind het bijzonder prettig om na een iets andere discussie zojuist, hier te staan met een onderwerp waar zo'n brede steun voor is in deze raad, omdat iedereen begrijpt wat de betekenis is van het vmbo-onderwijs en dan met name het vmbo-onderwijs op het Herlecollege voor een hele grote groep kinderen en inmiddels ook volwassenen, oud-leerlingen van deze school. Laten we dan ook maar even markeren dat er hier hele brede steun bestaat voor wat er op die school gebeurt, wat die leraren daar doen samen met kinderen, hoe daar modern vmbo-onderwijs wordt aangeboden, hoe daar de verbinding met het bedrijfsleven wordt gezocht, hoe daar de rijke schooldag voor het VO in onze stad begonnen is en hoe deze school ook op allerhande manieren de verbinding met onze stad opzoekt.
Eerlijk gezegd, als je dan op die school komt, dan is dat schoolgebouw in groot contrast met wat daar qua onderwijs gebeurt. Zo goed als het onderwijs daar is - ik heb daar zojuist van alles over gezegd - zo afgeschreven is dit gebouw wel inmiddels. Daarom is het ook ontzettend belangrijk en goed dat we hier van start gaan met dit nieuwe gebouw en is het ook logisch dat daar zo'n brede steun voor bestaat.
Dan waar het gaat over de locatie, het Oranje Nassaupark. We hebben u eerder al eens geïnformeerd over hoe wij naar de toekomst van dit gebied kijken. Daar zijn toen al een aantal functies in benoemd. Dus we zien in dit gebied in de toekomst in alle gevallen een groene omgeving voor ons. Dat is dus met een parkachtig gevoel, met ruimte voor kleine of grote evenementen en met dat skatepark dat ook hier veelbesproken is. Dat skatepark gaat daar een plek krijgen. Die school gaat daar een plek krijgen. We zien hier ook een plek van herinnering voor ons, omdat het toch de plek van Jan en Lies is waar we met elkaar willen markeren hoe dat verleden van Heerlen hier in contact komt met de toekomst die wat het college betreft door de school wordt gesymboliseerd.
Daarin is nog niet alles uitgekristalliseerd. Als u vandaag ja zegt tegen dit voorstel, dan gaan we morgen aan de slag met de voorbereidingen voor dat nieuwe Herlecollege en zullen we parallel daaraan ook die visie op de toekomst van dit gebied verder gaan uitwerken. Dus u mag ervan uitgaan dat als wij eind 2025 of begin 2026 bij u komen met de uitwerking van het hele proces, die stedenbouwkundige visie verder verfijnd is. We gaan dus niet een school neerzetten om vervolgens te zeggen dat we wel zien wat er gaat gebeuren. Nee, dan krijgt u van ons een integraal verhaal waarin we nog niet direct kunnen zeggen dat alles tegelijkertijd uitgevoerd gaat worden. Het gaat straks met elkaar werken. Dat is volgens mij de kern. Daarbij is alle inspiratie welkom.
In die zin is het volledig terecht dat velen van u gekeken en geluisterd hebben naar wat Francine Houben daarover gezegd heeft. Het college vindt dat bijzonder waardevolle input, niet alleen voor dit gebied, maar in de volle breedte voor onze stad en voor onze regio. Ik denk dat het hele idee of je op deze bijzondere historische plek aan de rand van ons centrum onderwijs een plek kunt geven, uitstekend aansluit op het voorstel dat hier voorligt.
Dan werd er ook specifiek naar de Universiteit Maastricht gevraagd. Ik kan me voorstellen dat als er in een presentatie wordt gezegd dat de Universiteit Maastricht naar Heerlen toekomt en dat we onderwijs in het Oranje Nassaupark willen, dat die link snel gelegd is. Toch is dat niet helemaal hoe wij nu met de Universiteit Maastricht aan tafel zitten. Wij zijn sowieso net als u zeer verheugd dat zij de verbinding met Heerlen opzoeken. Dat doen ze in Heerlen Noord en

daarbuiten op de inhoud met onderzoek door mee te denken en door menskracht te leveren. Op allerhande manieren verbinden zij zich nu al aan deze stad en regio, maar voor wat betreft de onderwijslocatie, kijken wij op dit moment naar Heerlen Centrum. Dat sluit natuurlijk ook aan op de visie die we met elkaar gedeeld hebben over dat we graag in de binnenstad dat onderwijsecosysteem willen, waarbij al die verschillende onderwijspartijen en andere partijen elkaar gaan vinden.

De voorzitter
Interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Dank u, voorzitter. Toch begrijp ik dat niet. Ik begrijp dat niet. We hebben het nu over de mogelijke komst van de universiteit. Dan wordt er specifiek gekeken naar een plek in het centrum. Mevrouw Santegoeds pleit ervoor om met name – ik kan dat volledig volgen – die universiteit warm te maken op de locatie Oranje Nassaupark. Daar hebben we het over. Jullie zijn met elkaar in gesprek. Dat zou nou een hele goede toevoeging zijn als je het hebt over vermenging van onderwijsinstellingen over de hele stad. Het tegenovergestelde zou nou net goed zijn als bijvoorbeeld het Herlecollege wel in het centrum gelokaliseerd kan worden. Ik kan uw redenatie in die zin gewoon niet volgen.

Wethouder Clemens
Voorzitter, ik hoor de heer De Groot voor de tweede keer vanavond de indruk wekken dat wij als gemeente tegen onderwijsinstellingen kunnen zeggen dat je daar gaat zitten en dat je het maar moet bekijken, omdat dat is wat wij willen. Zo werkt het niet. Die locaties komen in overleg tot stand. Die komen niet alleen tot stand, omdat wij als gemeente vinden dat een plek een goede plek is voor een onderwijsvoorziening en daar ook van betekenis kan zijn voor de stad. Zo'n plek komt tot stand, omdat niet alleen wij dat vinden, maar ook die onderwijsinstelling zelf daarvoor kiest. Dus voorzitter, wij kunnen hier van alles daarover roepen, maar dit moet in samenwerking plaatsvinden en dat is ook precies hoe het nu gebeurt.

De voorzitter
Interruptie van de heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Precies, in samenwerking. U bent daarover in gesprek. Ik snap ook heel erg goed dat niet de ene partij kan zeggen: je moet daarnaartoe en dat de andere partij zegt dat je daarnaartoe moet. Dat snap ik heel erg goed, maar ik kan me ook goed voorstellen dat u daar ook wel een bepaalde sturing aan wil geven gezien de visie die u heeft ontwikkeld als college op de toekomst van onze stad. Ik mag toch hopen dat u daar rekening mee houdt.

Wethouder Clemens
Natuurlijk, voorzitter. Het college ontwikkelt niet alleen visies. Het college bespreekt die visies met de raad. De raad geeft vervolgens het college een opdracht mee en in die opdracht handelen wij. Laat ik zeggen: niet alleen wij hier zien die meerwaarde van die clustering van het centrum als onderwijsecosysteem, maar ook andere partijen zien die. Dat is ook de reden waarom wij tot dit soort samenwerkingen kunnen komen.
Dan het Herlecollege.

De voorzitter

Ik heb nog twee interrupties. Mevrouw Santegoeds en meneer Janssen.

Mevrouw Santegoeds, CDA (interruptie)
Is de wethouder het eens met het volgende? Als je naar het historisch belang kijkt, dan hebben daar vroeger de mijnen gestaan. De mijnen zijn gesloten. Toen is inderdaad de universiteit daarvoor gekomen. Die is in Maastricht gekomen. Dan zou het toch mooi zijn als je ervoor zou kunnen kiezen om het naar die plek te proberen te sturen? Dus niet naar het centrum toe, maar juist op die plek van de Oranje Nassaumijnen? Is de wethouder het daarmee eens?

Wethouder Clemens
Voorzitter, twee dingen daarover. Het eerste is dat we al eerder hebben geconstateerd dat hoger onderwijsinstellingen en andere onderwijsinstellingen van de meeste betekenis zijn als ze niet alleen in hun uitvoering midden in de samenleving staan, maar als ze ook letterlijk midden in die stad staan. Ik denk dat als we kijken naar Zuyd Hogeschool, dat we dan met z'n allen zeggen: die school had van veel meer betekenis kunnen zijn als ze in die stad had gestaan, als ze de interactie aan kon gaan met het culturele leven van de stad, als ze daar stond waar de meeste mensen in onze stad elkaar ontmoeten, als ze daar staat waar ze de verbinding kan zoeken met andere bedrijvigheid en andere onderwijsvoorzieningen en als ze daar staat waar het openbaar vervoer op zijn best is. Daar vind je de meeste betekenis. Dat is de ene kant. De andere kant is zoals gezegd, dat wij dat niet in ons eentje beslissen. Dus we hebben het hier over gezamenlijke processen waarin twee partijen zeggen dat ze het van meerwaarde vinden.

De voorzitter
Meneer Janssen.

De heer Janssen, Jongerenpartij Heerlen (interruptie)
Voorzitter, wij als Jongerenpartij hebben misschien wel bijna fomo; fear of missing out. Dat is in het Engels gezegd: wat er ook gebeurt, pak die mevrouw Letschert met haar duizend studenten vast. Wij laten graag dat sentiment van de Lange Lies los, maar zorg dat ze in dat centrum komen. Daarnaast is een onlosmakelijk gevolg daarvan … Ik geloof niet in studenten die dan de auto weer terug naar Maastricht pakken en daar gaan wonen. Wie wil dat nou? Je snapt het niet. Dan zullen we misschien wel nog wat aan het woningmarktprogramma moeten doen om die studenten ook op een goede manier in de buurt van het centrum additioneel te huisvesten. Ik ben heel erg benieuwd naar hoe u die gesprekken gaat voeren. Houdt ons daar vooral bij aangesloten. Als u ons kunt garanderen dat u aan de bal blijft, dan ga ik als het moet, met u mee om mevrouw Letschert en die studenten deze kant uit te trekken.

Wethouder Clemens
Ik zie een uitje aankomen. Parkeren in Valkenburg en dan met de bus naar Maastricht, zoiets ongeveer.

De voorzitter
Ik heb nog een interruptie van mevrouw Schreurs. Het is het leukste hier in Heerlen. Dat houden we wel vol.

Mevrouw Schreurs, Partij Hoensbroeks Belang (interruptie)
Waar ik een beetje verward vond, was toen u zei: als we dit goedkeuren, dan gaat u die visie op dat gebied verder uitwerken. We hebben afgelopen zaterdag van Francine Houben die visie gezien van het hele gebied en specifiek ook van dit gebied. Ik zit een beetje met wat de status

is van die presentatie die we toen hebben gehad. Wat het leek al op een heel erg uitgewerkt visieverhaal.

Wethouder Clemens
Wij zien het werk dat mevrouw Houben heeft gedaan als zeer waardevolle input en als een inspirerend document. Daarmee zeggen we niet dat we het op alle details met elkaar eens zijn. Dat hoeft ook helemaal niet. We hebben ook wel eens met andere beroemde architecten naar delen van onze stad en onze hele stad gekeken. We gaan voortdurend op zoek naar wat dat stedelijk weefsel is. We gaan voortdurend op zoek naar waar de kracht van onze stad zit in stedenbouwkundige zin, waar je zou willen ingrijpen en hoe je dat dan zou kunnen doen. Ik denk dat wat mevrouw Houben heeft opgeleverd, ons in die zin enorm verrijkt heeft, ons wijzer heeft gemaakt en dat het ons ook voor dit gebied, nieuwe input heeft gegeven die we in het komend jaar ook heel graag een plek willen geven in die uitwerking.

De voorzitter
Gaat u verder.

Wethouder Clemens
Zoals gezegd: de locatie van het Herlecollege, want daar hadden we het over. Er zijn twee hele belangrijke argumenten voor deze locatie. U heeft ook de beoordelingsmatrix gezien waarin u ziet dat we in brede zin samen met het schoolbestuur hebben afgewogen dat de locatie aan het Oranje Nassaupark zeer goed bereikbaar is met de auto, met de fiets, te voet en met het openbaar vervoer. Dat is een heel groot contrast met de locatie waar het Herlecollege nu ligt. Wie daaraan twijfelt, moet vooral eens rond 15.30 uur ’s middags in de Heldevierlaan gaan kijken, want daar is het net iets te druk om nog alles mee te kunnen krijgen zou ik bijna zeggen. Twee is dat we natuurlijk eerder in het kader van het IHP een afweging hebben gemaakt en hebben gekeken naar op welke plekken in onze stad en in onze regio er welk onderwijsaanbod is en hoe we zorgen dat daar een goede balans in zit, zodat iedere jongere in Parkstad niet alleen van het onderwijs op een redelijke afstand kan genieten dat het beste bij hem of haar aansluit, maar dat er ook wat te kiezen is. In die zin zijn we in Parkstad heel rijk bedeeld en als Heerlen al helemaal. Dat zie je dus ook op die scholen. Daar zitten niet alleen leerlingen uit de directe buurt, maar ook leerlingen uit de hele regio. Daar zie je ook dat leerlingen soms niet per se de school kiezen die het dichtst bij hun huis is, maar de school die het beste bij ze past. Ik denk dat dat ook een heel groot goed is en dat daar wel een verschil ligt tussen basisscholen en het voortgezet onderwijs.
Er zijn een aantal dingen gezegd over zaken die we de komende tijd gaan uitwerken. Ik wil heel graag herhalen en bevestigen dat we die nadrukkelijk aandacht gaan geven. De heer Nefjodov had het over verkeersveiligheid. De heer Dragstra had het daar ook over. Dat is bij uitstek iets dat we de komende tijd gaan uitwerken en waar we gezien het blanco vel waar we nog mee te maken hebben, natuurlijk ook verwachten goede keuzes te kunnen gaan maken. Die gaan we aan u voorleggen. Hetzelfde geldt voor netcongestie. Daar gaan we rekening mee houden. We hebben nog even te gaan. De opening is voorzien voor 2029, dus we hebben nog tijd om daarop te anticiperen.
Dan is er door zowel de heer Dragstra als ook door de heer Van Zutphen iets gezegd over de bodem en dan met name ook natuurlijk het oude mijnbedrijf in dit gebied. We gaan uiteraard die bodem goed onderzoeken, maar uit een eerste scan is naar voren gekomen dat het mogelijk zou moeten zijn om de school in dit gebied te realiseren. Alleen moeten we natuurlijk wel nog de komende tijd diepere studies gaan uitvoeren om te weten welke extra maatregelen eventueel nog nodig zijn. Ik kan bevestigen wat de heer Van Zutphen zei over Zuyd Hogeschool toen zij

niet kozen voor dit gebied. In een rapport uit 1994 is inderdaad vastgesteld dat het met name de argumenten waren die gingen over sociale veiligheid, überhaupt veiligheid, die Zuyd noopte om uit onze binnenstad te vetrekken toentertijd. We mogen zeer dankbaar zijn dat dit in de tussentijd wezenlijk anders is geworden.
Dan het skatepark. Daar refereerde de heer Janssen nog aan. Daarvan heb ik al gezegd: dat krijgt een plek in dit gebied en we gaan zorgen dat dit op een mooie manier gaat aansluiten op de andere functies. We zouden nogal gek zijn als we daarbij niet rekening zouden houden met skatende leerlingen op het Herlecollege, want dat lijkt me een fantastisch beeld. Dan denk ik voorzitter, dat ik alle vragen beantwoord heb.

De voorzitter
Prima. Heeft u behoefte aan een tweede termijn? Dat is niet het geval. Wenst u stemming? Dat is ook niet het geval. Aangenomen. Met ook heel veel felicitaties aan het Herlecollege.

11. Zuid-Limburgse beleidsplan Preventie en Handhaving Jeugd & Middelen 2025 – 2028
Hamerstuk

12. Verlenging geldigheid Watertakenplan 2020-2024 tot en met 31 december 2026
De voorzitter
Meneer Nefjodov, gaat uw gang.

Eerste termijn

De heer Nefjodov, GroenLinks
Het beleid was tot heden ten aanzien van het Watertakenplan om een verhoging van de rioolheffing te bewerkstelligen van structureel drie procent per jaar naast indexatie, wat over tien jaar als je dat cumuleert toch wel tot een derde verhoging zou kunnen leiden. Dat is dan zonder de inflatiecorrectie mee te rekenen. Voor lage en middeninkomens kwam daaruit toch wel iets van een betaalbare lasten dreigen. Daarom is eigenlijk ook mijn vraag aan het college in het verlengde van het Watertakenplan en in het verlengde van het beleid dat gaat komen, hoe wordt gewaarborgd dat de rioolheffing alsnog maatschappelijk draagbaar blijft.

De voorzitter
Dank u wel. Ik kijk naar wethouder Peters.

Wethouder Peters
Dat is wel een goede vraag aangezien de uitdagingen op het gebied natuurlijk niet zullen afnemen en de investeringslasten ook zullen toenemen. Dat is in ieder geval de verwachting. Het voorstel dat we nu hebben gedaan, voorziet in ieder geval in een tijdelijke periode waarin opnieuw ook daarna de afweging wordt gemaakt hoe we dan verder gaan. Ik denk eerlijk gezegd dat de opmerking die u op dit moment doet, wel een hele belangrijke is in de discussie op dat moment om te komen tot een nieuw document.

De voorzitter
Is dat voldoende? Ja. Wenst u stemming over dit onderwerp? Dat is niet het geval. Dan is ook dit aanvaard.

13. Benoeming lid Adviescommissie OmgevingsKwaliteit (AOK)

Hamerstuk

14. Benoeming en ontslag (plaatsvervangende) commissieleden namens Fractie Damen
Hamerstuk

15. Motie 'vreemd aan de orde van de dag' CDA/PHB/JPH inzake 'stembureaus toegankelijk voor jong en oud'
De voorzitter
Ik geef het woord aan mevrouw Santegoeds.

Eerste termijn

Mevrouw Santegoeds, CDA
Dank u wel, voorzitter.

Constaterende:
- Dat voor de coronaperiode in meerdere zorginstellingen/verzorgingshuizen een stembureau aanwezig was;
- Dat veel inwoners van zorginstellingen/verzorgingshuizen moeite hebben om naar een regulier of mobiel stembureau te gaan daar deze niet meer in hun eigen omgeving aanwezig is;
- Dat zorginstellingen/verzorgingshuizen vaak belangrijke verbindende elementen in de buurt zijn en het vestigen van een stembureau de sociale cohesie en betrokkenheid van bewoners en buurtbewoners versterkt;
- Dat het van belang is dat alle stemmen gehoord worden, zowel jong als oud en inclusief die van mensen met een beperking of in de zorg;
- Dat door stembureaus voor de volgende verkiezingen in zorginstellingen/verzorgingshuizen en scholen te plaatsen het stemmen voor iedereen toegankelijk wordt;
- Dat de eerstvolgende verkiezingen in beginsel de gemeenteraadverkiezingen op 18 maart 2026 zijn;
- Dat men echter altijd voorbereid moet zijn op mogelijke (landelijke) vervroegde verkiezingen;
- Dat wij van het CDA-Heerlen, PHB en JPH het belangrijk vinden dat iedereen, dus ook mensen met een fysieke beperking, gewoon hun stem kunnen uitbrengen in hun directe omgeving;
- Dat voor mensen met een visuele beperking de mogelijkheid wordt geboden om via een stemmal hun stem uit te brengen;
- Dat door de toegankelijkheid van het stemproces te verbeteren, we een grote betrokkenheid van alle inwoners zowel jong als oud, bij de democratie stimuleren. 'Iedereen voor Elkaar';

Verzoekt het college mitsdien:

- Om in samenwerking met lokale zorginstellingen/verzorgingshuizen en zo veel mogelijk scholen, ervoor te zorgen dat er vanaf de volgende verkiezingen stembureaus daar aanwezig zijn;

- Ervoor te zorgen dat zo veel mogelijk stembureaus voor de volgende verkiezingen volledig toegankelijk zijn voor iedereen en dat weer de mogelijkheid geboden wordt voor mensen met een visuele beperking om via een stemmal hun stem uit te brengen;
- Daarbij voor het zomerreces 2025 terug te koppelen naar de raad met een overzicht waar men in Heerlen kan gaan stemmen.

De voorzitter
Dank u wel. Zal ik eerst namens het college reageren? Is dat makkelijk voor u? Zou ik dat even doen? Dan reageer ik eerst namens het college. Dan heeft u in ieder geval dat ook al.
Namens het college kunnen we deze motie omarmen, waarbij ik wel zeg dat we dit al voor een heel groot deel doen. 43 van de 45 locaties zijn goed toegankelijk. We willen streven om die twee ook nog toegankelijker te krijgen. We zijn voor een deel afhankelijk van de medewerking van verzorgingshuizen en scholen. We maken elke keer weer bij elke verkiezing een rondje om te kijken of de dekking goed is over de gemeente en of die locaties goed zijn. Die proberen we elke keer nog beter te maken. Er zijn weer wat veranderingen in de omgeving van de verzorgingshuizen, dus daar waar we nog weer wat kunnen. Ik was toevallig vanmiddag nog op Douvenrade. Als ik zie hoe mooi de voorziening daar is geworden, dan kunnen we hem wellicht daar weer beter zetten, want in de laatste verkiezingen zat die in het noodgebouwtje ongeveer. Dus zo kijken we elke keer om dat zo goed mogelijk te doen. Ik wil u toezeggen om voor die zomer ook gewoon weer een overzicht te geven van welke locaties we op het oog hebben voor komend jaar. Ik zeg u ook toe dat we net zoals de afgelopen verkiezing, de stemmal in het Stadskantoor zullen hanteren. Maar niet meer dan dat, want dat is gewoon een hele dure voorziening. Nou zie ik reacties.

De heer Nefjodov, GroenLinks
Ik had een vraag over de omarming. In het verleden is het vooral bij moties van de oppositie, maar ook van onze coalitie zo geweest dat wanneer sprake is van bestaand beleid, een motie wordt ontraden. Waarom wordt deze dan specifiek omarmd?

De voorzitter
Ik zou niet weten waarom we hem moeten ontraden. Het is een oproep om te blijven nadenken en te blijven kijken of we het nog beter kunnen doen. Volgens mij kunnen we daar niks tegen op hebben. Dus dat is de reden waarom we zeggen: we omarmen hem. Gaat uw gang.

De heer Nefjodov, GroenLinks
Dat snap ik wel. Het is ook wel standaard bij bestaand beleid dat als het al in lijn is met het huidige beleid, dat dit dan prima is. In het verleden was dat altijd bij u aanleiding om een motie te ontraden, want u doet dat al. Dus waarom is dat nu dan anders?

De voorzitter
Volgens mij heb ik daar net antwoord op gegeven. Ik ga het niet nog een tweede keer geven. De heer De Groot.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen (interruptie)
Ik sluit me hierbij aan. Ik denk dat u daar een punt heeft, maar inhoudelijk ben ik er natuurlijk heel erg blij mee. We hebben het met corona gehad, met die verzorgingshuizen. Dat weten we allemaal. Vooral die brede bereikbaarheid zodat iedereen op een goede manier zo snel mogelijk kan stemmen. Jong, oud, blind, slechthorend of met een rolstoel, het maakt allemaal niet uit. Die toezegging heeft u gegeven. Dat is prima.

De voorzitter
Dank u wel. De heer Leers.

De heer Leers, Hart-Leers
Meneer de voorzitter, wat hier staat, was voor mij eigenlijk gesneden koek, want in mijn belevenis gebeurt dat zo. Als u zegt, ik voel het als aansporing om het alleen maar beter te doen, dan is dat hetgene wat ik verwacht van het college. Als men iets beter kan doen, dan laat men dat niet na. Dus ik vraag me eigenlijk af waarom we deze motie dan nog in stemming zouden moeten brengen als dit gewoon gebeurt. Dus ik vind het eigenlijk een soort van 'kijk eens hoe goed we zijn, we doen het nog beter'.

De voorzitter
Ik zie de motie-indiener kijken Mevrouw Santegoeds, wilt u daarop reageren?

Mevrouw Santegoeds, CDA
Ik wil er even op reageren, want het gaat niet alleen om de toegankelijkheid. We hebben ook gemerkt dat het bijvoorbeeld in bepaalde verzorgingshuizen niet was. De mensen van bijvoorbeeld De Hollehof moesten naar de Broederschool om daar te stemmen. Voor veel ouderen was dat gewoon een afstand te ver. Ze zijn op een gegeven moment naar Huize De Berg gegaan. Ook jongeren worden zich er dan bijvoorbeeld van bewust om te gaan stemmen. Op een gegeven moment geef je dan aan: op bepaalde scholen zet men dan die stembureaus neer en niet dat je zegt: men moet dadelijk naar een mobiel stembureau gaan. Als je bij de scholen bewustwording van vooral de jongeren tussen de 18 en 23 jaar stimuleert, dan geef je dit ook aan hen mee.

De voorzitter
Meneer Leers nog.

De heer Leers, Hart-Leers
Voorzitter, er wonen ook nog ouderen buiten ouderenvoorzieningen. Het is dus niet alleen zo dat je moet zeggen dat we het op die locatie doen, maar ik denk dat het gewoon voor de hand ligt dat je de meest toegankelijke en goede locaties kiest. Daar is de overheid en in dit geval de gemeente Heerlen heel goed in. We hoeven het niet beter dan goed te doen. Ik vind dat eigenlijk een beetje overbodig in het kwadraat.

De voorzitter
Meneer De Groot nog. Dan kijk ik even naar de andere kant, want daar zie ik ook nog wat.

De heer De Groot, Ouderenpartij Heerlen
Even inhakend op scholen: schoolgebouwen zijn al zolang ik me kan herinneren diverse locaties om te stemmen. Met alle respect mevrouw Santegoeds, maar daarmee ga je niet jongeren overhalen om te gaan stemmen. Daar zijn echt andere dingen voor nodig.

De voorzitter
Ik ga even naar anderen. Meneer Daamen en dan ga ik zo het rijtje even af.

De heer Daamen, Partij Hoensbroeks Belang

Ik weet dat bijvoorbeeld bij het Sint-Janscollege dat daar geen stempost staat. Ik noem er maar een paar.

De voorzitter
Laten we alstublieft niet de individuele locaties ook allemaal gaan behandelen. Wie nog meer? Meneer Oulad.

De heer Oulad Lmaroudia, D66
Bedankt, meneer de voorzitter. Ik denk dat u antwoord heel erg terecht is en dat het ook goed is dat we gaan kijken naar de brede dekking. Laat ik in ieder geval meegeven dat hoe sympathiek het natuurlijk ook is als we kijken naar een doelgroep en dat zij moeilijk bereikbaar zijn, dan zou ik eigenlijk willen kijken naar wat voor doelgroepen er nog meer zijn die moeite hebben met stemmen. En niet specifiek één ding. Ik denk ook – dat is het laatste wat ik hierover wil zeggen – dat dit eigenlijk geen dossier is voor de raad. Ik denk niet dat de raad moet gaan kiezen waar stembureaus zijn. Ik denk dat we dit onafhankelijk moeten laten doen bij degene die dat in de gemeente moet doen. Dit is eigenlijk een niet-politiek issue waar wij politiek over gaan bedrijven. Zo sta ik in de wedstrijd. Dank u wel.

De voorzitter
Meneer Verreck.

De heer Verreck, PvdA
Ik heb eigenlijk nog een vraag aan mevrouw Santegoeds. Willen wij nu van die 45 stembureaus 70 of 90 maken? Moet elke school en elk verzorgingshuis een stembureau worden? Dat is voor mij volstrekt onduidelijk. De motie vind ik bijzonder sympathiek, maar ik denk dat het gewoon staand beleid is. Er is gewoon geen afwijking van datgene wat er nu al is. Dus ik begrijp het niet goed en ik ben het met mijn collega Oulad eens dat wij niet een soort doelgroepenbeleid moeten gaan voeren, want dan kunnen we hier een moskee maken, omdat hier ook mensen zijn die slecht ter been zijn. Dan kunnen we er nog eentje ergens anders maken waar mensen slecht ter been zijn. Zo kunnen we wel heel veel doelgroepen gaan benoemen die we wil bedienen met een stembureau. Dus in die zin is het voor mij eigenlijk gewoon een volstrekt overbodige motie.

De voorzitter
Meneer Nefjodov.

Mevrouw Santegoeds, CDA
Mag ik daar even op reageren?

De voorzitter
Nee, ik laat hem even rond en dan heeft u als laatste het woord en brengt u hem wel of niet in stemming. Dan gaan we stemmen, want anders zitten we een heel debat te doen over een motie.

De heer Nefjodov, GroenLinks
Voorzitter, ik ga tegenstemmen, want deze motie legt gewoon de sterke nadruk op zorginstellingen en verzorgingshuizen. Dat zijn doelgroepen die al dan niet toevallig traditioneel ook goed aansluiten bij het electoraal profiel van de hoofdindiener CDA. Scholen worden in de lap tekst ook nog heel kort genoemd met twee woorden. Met deze grote beknoptheid vergeleken met in hoeverre het gaat over zorginstellingen en verzorgingshuizen, lijkt het vooral bedoeld om

de motie een onterechte bredere uitstraling geven dan praktisch het geval gaat zijn. Des te meer omdat er in de afgelopen verkiezingen op het Vistacollege, Zuyd Hogeschool en de Open Universiteit al een stembureau stond op steenworp afstand. Dat is er al.
Dit roept daarom bij mij de vraag op of deze motie primair is bedoeld om de verkiezingen inclusiever te maken voor álle Heerlenaren, wat dus al bestaand beleid is en gebruikelijk wordt ontraden of dat achter deze motie specifiek gericht op de oudere doelgroep ook nog partijpolitieke belangen meespelen. Dit hoort apolitiek te zijn, zoals D66 terecht aanhaalt. Daarom een vraag: hoe waarborgt het college dat dergelijke keuzes volledig in het algemeen belang worden gemaakt en niet onbedoeld in het voordeel van specifieke bevolkingsgroepen of politieke partijen die daar electoraal baat bij hebben? Het streven naar maximaal inclusieve verkiezingen is toch al bestaand beleid? Dank u wel.

De voorzitter
Dat heb ik bevestigd. Mevrouw Géron.

Mevrouw Géron, Partij voor de Dieren
Wij vinden ook dat dit al bestaand beleid is. Ik sluit mij helemaal aan bij mijn collega van D66 en PvdA. Dank u.

De voorzitter
Tot slot mevrouw Santegoeds.

Mevrouw Santegoeds, CDA
Ik wil daar even op reageren, want er zijn inderdaad wel stembureaus weggehaald. U geeft bepaalde doelgroepen aan. Je zou kunnen zeggen dat bepaalde ouderen of mensen in de buurt bijvoorbeeld naar het Corneliushuis kunnen gaan of die zouden naar andere locaties kunnen gaan waar dan die stembureaus zijn. Als je het omdraait, dan kunnen die mensen daar niet naartoe gaan. Dus ik denk dat als men stembureaus weghaalt, je toch bepaalde doelgroepen uitsluit. Dat was mijn mening.

De voorzitter
Wij halen niks weg. Wij bepalen stembureaus in overleg met de instellingen die ze beschikbaar willen stellen. We hebben op een gegeven moment te maken gehad met instellingen die het niet meer konden of niet meer wilden. Daarnaast blijven we zoeken naar een zo goed mogelijke spreiding en naar een zo goed mogelijke toegankelijkheid. Ik ben vooral van harte bereid om te laten zien waar we het weer gaan doen de komende verkiezingen. Tot slot, meneer Van den Berg.

De heer Van den Berg, VVD
Meneer de voorzitter, ik hoor wat u zegt. Zou u dan de motie ook als overbodig willen kwalificeren? Want u zegt nu: ik omarm hem, maar door wat u nu zegt denk ik eigenlijk dat deze motie overbodig is.

De voorzitter
Mensen, het mag allemaal. Je probeert hier gewoon iets te omarmen wat gewoon bestaand beleid is. Als we dat ook al negatief gaan verklaren, dan vind ik het prima. Het is aan de indiener van de motie om een motie in te dienen of niet. Wilt u hem indienen of wilt u hem aanhouden? Wilt u hem in stemming brengen? Dan gaan we hem gewoon in stemming brengen. Wie is voor de motie? Dat zijn de fracties CDA, SP, de Jongerenpartij, Fractie Damen, PVV, FVD en Partij

Hoensbroeks Belang. Wie is er tegen deze motie? Dat zijn de fracties van de Ouderenpartij, VVD, D66, PvdA, GroenLinks en PvdD. 20 stemmen voor en 13 stemmen tegen. De motie is aanvaard.

Sluiting
De voorzitter
Dames en heren, dan kom ik langzamerhand aan het einde van deze vergadering, maar niet nadat ik u allen heb bedankt voor de samenwerking in het afgelopen jaar. Vorige week constateerden we in een overleg tussen de fractievoorzitters, het college en de directie dat het nog niet zo slecht gaat in Heerlen. Dat wil ik graag nog een keer bevestigen. We doen er misschien af en toe lang over, maar we vergaderen serieus met elkaar. We gaan goed met elkaar om. Ik hoop dat we dit blijven doen in 2025. U heeft heel veel haast nu, maar ik wil u toch samen met uw vrienden, met uw familie, met uw kennissen en met allen die u lief zijn hele fijne feestdagen wensen, een hele goede jaarwisseling en wees volgend jaar weer een beetje lief voor elkaar. Dan gaan we lekker door. Dank u wel. De vergadering is gesloten. *(Applaus in de zaal).*

De voorzitter sluit de vergadering om 22.25 uur.

Aldus vastgesteld tijdens de openbare vergadering van de gemeenteraad van Heerlen van 29 januari 2025,

de griffier, de voorzitter,

drs. T.W. Zwemmer drs. R. Wever,

,