Advies Algemene Raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 17 september 2024

Onderwerp: Meningvormende bespreking Jaarschijf 2025 prestatieafspraken Gemeente Hoorn, Intermaris en VH De Boog
Zaaknummer: 2163716

Advies: de **commissie** is positief over het voorstel en is blij dat de raad meegenomen wordt in het proces. De **commissie** mist wel de urgentie in het voorstel. Ook heeft de **commissie** een aantal opmerkingen en suggesties voor de wethouder.
De **wethouder** neemt de input van de **commissie** mee terug naar Intermaris en de VH de Boog.

Hoofdijn discussie commissie

De **commissie** is positief over het voorstel, maar heeft wel een aantal opmerkingen en suggesties voor de wethouder.

Urgentie
De **commissie** geeft aan dat de wachtlijsten voor woningzoekenden blijven oplopen en die urgentie komt niet naar voren in het voorstel. De **commissie** wil meer sociale huurwoningen en wil dat de **wethouder** meer regie gaat pakken.

Reactie wethouder
De **wethouder** geeft aan dat de urgentie helder is en dat de versnelling al wordt ingezet. De gemeente legt de contacten tussen projectontwikkelaars en Intermaris.en faciliteert waar dat nodig is. De **wethouder** zal de oproep van de commissie doorgeven aan Intermaris.

Huisvesting senioren en starterwoningen
De **commissie** wil dat dat er meer ingezet gaat worden op huisvesting voor senioren en starters. De commissie is van mening dat hiervoor te weinig aandacht is in het voorstel.
De fractie **HOE?!** roept de **wethouder** op om met concrete plannen te komen.

Reactie wethouder
De wethouder neemt de opmerkingen en suggesties mee terug naar Intermaris.

Woningdelen
Voor de fracties **ChristenUnie**, **HoornLokaal** en **GroenLinks** is het onduidelijk waarom het woningdelen in Hoorn niet van de grond komt en vragen de **wethouder** naar de laatste stand van zaken.

Reactie wethouder
Wethouder **Hakhoff** geeft aan dat er een onderzoeksbureau ingezet is om te kijken hoe het woningdelen toegepast kan worden, zodat Intermaris hier zo snel mogelijk mee aan de slag kan gaan. De **wethouder** komt bij de raad terug wanneer de conclusie van het onderzoeksbureau gereed is.

Doorstroming
De **commissie** wil dat er meer ingezet gaat worden op doorstroming. De fracties **ChristenUnie** en **Sociaal Hoorn** zijn van mening dat de leeftijd van de doorstroming verlaagd zou moeten worden.
Fractie **D66** geeft als aandachtspunt mee om te onderzoeken of de juiste mensen wel in de juiste woning zitten. De fractie vraagt de **wethouder** wat de stand van zaken is met betrekking tot de doorstroommakelaar.
Fractie **ChristenUnie** noemt het concept Skaeve Huse en vraagt de **wethouder** hier naar te kijken.

Reactie wethouder
Wethouder **Hakhoff** geeft aan dat de functie van doorstroommakelaar niet meer bestaat, maar de rol wordt wel voortgezet door de verhuurconsulenten van Intermaris. Intermaris blijft hier scherp op toezien.

Over het concept Skaeve Huse geeft de **wethouder** mee dat de onderzoeksopdracht uitgezet is en dat de tussenrapportage tussen november en januari wordt verwacht. Mocht dat positief zijn, dan komt de **wethouder** in juli 2025 met een voorstel naar de raad.
De **wethouder** is het ermee eens dat er aandacht moet zijn voor doorstroming en geeft dit ook mee aan Intermaris.

Warmtenet
Fracties **HOE?**!, **Fractie Tonnaer** en **HOP** hebben zorgen over de aanleg van het warmtenet. De **Fractie Tonnaer** adviseert de **wethouder** om eerst te gaan evalueren over de plekken waar het al aangelegd is. Daarnaast willen de fracties **HOE?!** en **HOP** van de **wethouder** weten hoe de **wethouder** kan garanderen dat de huurders niet meer geld gaan betalen voor de aanleg van het warmtenet. **HOP** vraagt de **wethouder** waarom woningen alleen opgeknapt worden als ze aangesloten worden op het warmtenet.

Reactie wethouder
De zorg over het warmtenet neemt de **wethouder** mee terug naar Intermaris. Wel kan de **wethouder** de garantie geven dat de huurders niet meer gaan betalen door de aanleg van het warmtenet.

Scheefwonen
Fracties **D66** en **VVD** vragen de **wethouder** of het scheefwonen veel voorkomt in Hoorn en willen dat scheefwonen meer aangepakt moet gaan worden. De **fracties** zijn van mening dat dan de woningen voor de juiste doelgroep beschikbaar komen.

Reactie wethouder
Volgens de **wethoude**r is scheefwonen geen groot probleem in Hoorn, maar de **wethouder** gaat de opmerkingen van de fracties bespreken met Intermaris.

Overig
Fractie **CDA Hoorn** geeft aan dat de speerpunten elk jaar terugkomen in het voorstel, maar vraagt de **wethouder** waar de progressie zit. De **fractie** ziet ook graag dat er in de toekomst afspraken worden gemaakt over het minimale onderhoudsniveau wat nodig is.
Fractie **HoornLokaal** is van mening dat de focus alleen op nieuwbouw ligt en roept de **wethouder** op om te kijken naar het bestaande woonaanbod. Ook is de **fractie** van mening dat de bestaande woningvoorraad aangepast moet gaan worden aan woningzoekenden van nu.
De fracties **EénHoorn**, **Hart van Hoorn** en **Fractie Tonnaer** roepen de **wethouder** op om aandacht te blijven houden voor de problematiek rondom de schimmelwoningen.

Reactie wethouder
Op de vraag van fractie **CDA Hoorn** zal de **wethouder** navraag doen en komt hierop terug.
Afspraken over het onderhoudsniveau zal de **wethouder** meenemen naar Intermaris.

Toezegging
- Wethouder **Hakhoff** komt terug op de vraag van fractie **CDA Hoorn** over de progressie van de speerpunten.

Arnica Gortzak, voorzitter

Bianca Kuin, commissiegriffier