Over en weer d.d. 4 oktober 2022 – voorzitter Huub Hieltjes

LA	VVD	CDA	GL	D66	PD	PvdA	DOED

---

a. Bespreking toezeggingen:

Mededelingen college:
Wethouder Goossen: 22PB274 pilot GGNet / 22PB259 Mikado / 18PB044 BVO DRAN

Wethouder Tiedink: 22TZ310 afvalaanbesteding

Burgemeester Hieltjes: 22TZ311 Toeristenbelasting COA

Fractie											
Vraag 1											
Vraag 2											
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 –

---

b. Vragen n.a.v. lijst ingekomen stukken:

Fractie	**CDA**	**PD**	**PvdA**	**LA**	**VVD**	**GL**					
Vraag 1	13-9	26-9	29-9	29-9	29-9	30-9					
Vraag 2		26-9									
Vraag 3											
Vraag 4											
Vraag 5											

Vraag 1- CDA Vragen A2A Kennisgeving woningbouw

1. *Waarom kiest het college er niet voor om de Doelgroepenverordening, zoals toegezegd, in procedure te brengen? Wij willen namelijk graag het gesprek aangaan over prijzen, oppervlaktes, instandhoudingstermijn, toewijzing en de bouw van categorieën af te dwingen via een bestemmingsplan. Wij zullen in ieder geval de agendacommissie vragen de behandeling van het stuk in te gaan plannen.* ***P***
2. *Hoe verhoudt de tekst onder 'huisvesting statushouders, asielzoekers en vluchtelingen' zich tot de inhoud van het artikel op pagina 5 van het Duivens Nieuwsblad van 7 september? Daarin is immers aangegeven data 'de getallen in de brandbrief van de veiligheidsregio "niet heilig"' zijn.* ***P***
3. *In de tabel op bladzijde 10 ontbreekt bij een aantal ontwikkelingen de planning. Graag een aanvulling voor de locaties die het betreft voor met name Eltensestraat 17 en VCD fase 4.* **T**
4. *Op basis waarvan wordt de locatie 'kassencomplex' min of meer in ontwikkeling genomen? De locatie is immers op basis van de Woonvisie niet nodig voor de behoefte*

in Groessen. Daarnaast zou een nieuwe locatie in Groessen pas aan de orde zijn na 'Onder de Toren' en 'Lentjes'. **P**

5. *We lezen dat voor het Droopad (locatie Remigiusschool) gewerkt aan een ontwikkelstrategie met een eerste ruimtelijke verkenning. Hoe verhoudt zich dat tot de in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen bouwhoogtes van 3, 4 en 5 lagen?* **I**
6. *Hoe zijn de woningbouwaantallen voor wat betreft de locatie Remigiusschool tot stand gekomen? Welk participatietraject heeft plaatsgevonden vóór de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan waarin een uit te werken bestemming is opgenomen?* **T**
7. *Welke woningbouwdifferentiatie geldt ter plaatse?* **T**
8. *Hoe zit het met de gewenste beeldkwaliteit? Wordt die nog aan de raad voorgelegd?* **T**
9. *Wat is de verdere planning en procedure van de woningbouw op de locatie van de Remigiusschool nu er een uit werken woonbestemming is opgenomen? Wordt de raad daar bij betrokken?* **T**

Vraag 2 - Pro Duiven over Toeristenbelasting A9

De toeristen belasting wordt door de eigenaar van het hotel, pension, B&B aan de hand van het aantal bezoekers overnachtingen afgedragen aan de gemeente, dit aantal is globaal opgenomen in de meerjarenbegroting van de gemeente.
Het aantal bezoekers overnachtingen van asielzoekers, statushouders en na-reizigers worden voor de toeristen belasting niet als uitzondering vermeld, sterker nog er zijn in het raadsbesluit geen uitzonderingen gemaakt.
Komen de kosten voor toeristen belasting nu voor rekening van de hotel eigenaar of zijn deze voor de gemeente, die in overleg met het COA toestemming voor deze overnachtingen heeft gegeven?

Vraag 3 - PvdA – over en weer 4 -10 A4 ENSIA

A4a. Informeren van de Raad over de resultaten van de ENSIA 2021

Aangezien wij in Duiven proberen te communiceren op taalniveau B1 en onze inwoners de Lijst Ingekomen Stukken, aangezien die openbaar zijn, ook lezen. Kunt u ons vertellen wat u geschreven heeft en waar het over gaat, zonder enige vorm van afkortingen?

Vraag 4 - Lokaal Alternatief Vragen kennisgeving garageboxen A14

Het belang van een veilige omgeving voor de inwoners van Duiven, Groessen en Loo is voor Lokaal Alternatief geen onderwerp van discussie. Echter, door controles als deze maken we ons zorgen over de privacy van onze inwoners. Daarnaast staat het wat Lokaal Alternatief betreft haaks op de uitgangspunten van onze rechtspraak: iemand is verdachte wanneer er uit feiten of omstandigheden een redelijk vermoeden van schuld is. Wij hebben daarom een de volgende vragen.

- Waarom kiest het college voor deze ingrijpende controlemaatregel terwijl er geen klachten van overlast bekend zijn.

Uit de toeslagenaffaire weten in wat voor mensonterende omstandigheden inwoners terecht kunnen komen wanneer de overheid onzorgvuldig ‘big data’ inzet om haar burgers te controleren. Wij hebben daarom de volgende vraag:

- Er zijn 23 van de 102 losstaande garageboxen gecontroleerd. Op welke gronden en kenmerken zijn juist deze 23 geselecteerd?

Vraag 5 - VVD - A3 Handhavingsstrategie openbare ruimte en Handhavings-uitvoeringsplan

Bij 2.3 Knelpunten wordt een hoge werkdruk en krapte in formatie ervaren binnen het handhavingsteam. Dit komt door een combinatie van taken, het aantal meldingen en de

gewenste werkwijze. Naast capaciteit is ook de huidige cultuur een knelpunt; het team heeft o.a. moeite met veranderingen binnen de werkwijze.

* Hoe verhoudt deze krapte zich met het aangenomen amendement: Structurele inzet jeugdboa gemeente Duiven? De VVD opteerde in de raadsvergadering van 19 juli voor een volledige fte, dit ook om de huidige boa's te ontlasten. Reactie college was dat de inzet van 0,25 fte toereikend genoeg zou zijn.

* Wij lezen ook dat de huidige cultuur een knelpunt betreft. Dit hebben wij ook eerder gelezen in een verslag. Graag vernemen wij een reactie hoe groot deze problemen zijn, wat er al gedaan is en wat er wellicht nog aan gedaan gaat worden?

* Er wordt geschetst dat de krapte mede ontstaat door de gewenste werkwijze, graag ontvangen wij een nadere toelichting wat daar exact mee bedoeld wordt en of er mogelijk oplossingen zijn

Vraag (6) - Pro Duiven over controle garageboxen A14

De gemeente heeft in opdracht van de burgemeester een controle gedaan op de inhoud van garage boxen, ook al geeft zij zelf aan dat er geen enkele aanwijzing bestond dat daar strafbare feiten zouden worden aangetroffen.
Bij deze controle was de politie aanwezig om, zoals geschreven is, de toezichthouder te beschermen.
Maar wie beschermde de eigenaar of huurder van de garage box?

Verschillende garageboxen zijn zonder verdenking, aanleiding of toestemming van de eigenaar door de toezichthouder opengemaakt en van een nieuw slot voorzien.
Wat waren de totale kosten van deze operatie, inclusief de inhuur van een slotenmaker, politie en administratie en materialen?

Vraag (7) - GroenLinks Vraag over de kennisgeving Woningbouw A2

In de kennisgeving woningbouw is een toelichting gegeven op de overwegingen om wel of geen opkoopbescherming in te voeren. Een opkoopbescherming houdt in dat woningen die te koop komen te staan, niet door investeerders opgekocht kunnen worden. Te koop staande woningen worden zo beschermd, tegen perverse marktprikkels.
In de kennisgeving is te lezen dat gemiddeld over vier jaar, 3% van de te koop staande woningen is opgekocht door investeerders.

- Over hoeveel woningen gaat dit?
- In welke prijs categorie bevonden deze woningen zich? Is hier een kwetsbare prijs categorie in te onderscheiden?
- Als de te koop staande woningen over de afgelopen vier jaar worden uitgesplitst in verschillende prijscategorieën, hoeveel procent van de woningen uit de betaalbare categorie (of te onderscheiden kwetsbare categorie) is dan opgekocht door investeerders?

Wij kunnen ons namelijk voorstellen dat investeerders de écht dure woningen laten staan en zich beperken tot de opkoop van woningen met een prijsklasse tot €350.000 euro. Met dat onderscheid in beeld, kan er zomaar een ander percentage naar voren komen.
Daarbij wordt aangegeven dat "onevenwichtigheid en onrechtvaardigheid" niet direct is aan te tonen. Er zijn tal van gemeenten die de opkoopbescherming wel in laten gaan, zonder tot in de meest precieze details uit te werken waar de onevenwichtigheid en onrechtvaardigheid van de opkoop in te vinden is. Dit is immers geen exacte wetenschap, maar vooral een goede uitleg over waarom de gemeente bepaalde onderdelen van de woningmarkt wil

beschermen. Graag horen wij daar een reflectie op en horen wij of het college het met GroenLinks eens is de opkoopbescherming toch door te zetten.

- Is het college bereid te onderbouwen waarom de gemeente bepaalde onderdelen van de woningmarkt wil beschermen, zodat de opkoopbescherming in gang gezet kan worden?

---

c. Vragen: raadsleden en fractieassistenten

Fractie	VVD	CDA	GL	PD	DOED						
Vraag 1	5-9	13-9	20-9	26-9	4-10						
Vraag 2	3-10		30-9								
Vraag 3											
Vraag 4											

Vraag 1 - VVD - Aanvraag afwijking inkoopvoorwaarden t.b.v. Inkoop diensten aanpak energiearmoede Duiven

In de besluitenlijst van de B&W vergadering van 23-08-2022 lezen wij bij: Z/22/097167 Aanvraag afwijking inkoopvoorwaarden t.b.v. Inkoop diensten aanpak energiearmoede Duiven:

Het college besluit om in afwijking op de bestaande inkoop voorwaarden, toestemming te verlenen om bij slechts één partij een offerte op te vragen en deze te accepteren voor diensten voor de aanpak energiearmoede.

Vragen:
- wat is de reden dat afgeweken is van de standaardafspraken qua inkoop?
- een offerte opvragen en op voorhand deze al accepteren is toch een blanco check? Het bedrijf welke de aanvraag ontvangt kan dit besluit ook lezen, graag een toelichting van het college.
- is er een indicatie om welk bedrag het gaat?

Vraag 2 - CDA - Vraag over-en-weer Vrije school

In het Duivens Nieuwsblad van 7 september lezen we dat mogelijk na de herfstvakantie wordt gestart met de Vrijeschool de Liemers in een boerderij net buiten de bebouwde kom. Past deze ontwikkeling binnen het geldende bestemmingsplan en andere wet- en regelgeving zoals bereikbaarheid en verkeersveiligheid?

Vraag 3 - GroenLinks over de besteding van de Rijksgelden tegen energiearmoede

In het Duivens Nieuwsblad van woensdag 21 september is te lezen dat de gemeente Duiven €540.000 euro ontvangt van het Rijk voor bestrijding van energiearmoede en de gemeente Westervoort €315.000 .

- Bij hoeveel personen schat het college in dat deze bedragen (in)direct terecht komen?
- Komt dat overeen met de hoeveelheid mensen waarvan wordt ingeschat dat zij te maken hebben met energiearmoede? Zijn er bepaalde groepen mensen die te maken

hebben met energiearmoede, moeilijker te bereiken en wat wordt er extra gedaan aan communicatie om deze mensen tóch te bereiken?
- Worden de bedragen van Westervoort en Duiven gebundeld om zo tot een gezamenlijke aanpak en besteding te komen? Voor welk deel wel en voor welk deel niet?
- Kan er een overzicht komen van waar de bedragen precies aan besteedt gaan worden, wellicht nu nog globaal en op termijn concreter?
- Kan er een overzicht komen van maatregelen die concreet in huishoudens gedaan kunnen worden door energieklussers, met de eenmalige kosten daarvan (materiaal, arbeid en overhead), levensduur van de genomen maatregel en de gemiddelde jaarlijkse besparing voor deze huishoudens? Kan materiaal, arbeid en overhead apart inzichtelijk gemaakt worden?

Vraag 4 - Pro Duiven over Afkoppelen regenafvoer

Gaat de gemeente het loskoppelen van regenpijpen van woningen en bedrijven stimuleren ?
Zo ja, hoe wil zij dit gaan doen?
Welke middelen stelt zij daar eventueel voor beschikbaar?
Mag schriftelijk worden beantwoord maar wordt wel in het kader van OenW gesteld.

Vraag 5 - GroenLinks - Zienswijze drinkwaterreserveringsgebied 't Broek

GroenLinks heeft de zienswijze van het college gelezen richting de Provincie Gelderland over de vaststelling van een Drinkwaterreserveringsgebied in 't Broek. GroenLinks waardeert dat het college vraagt om de effecten op bodemstructuur, biodiversiteit en het meenemen in het nieuwe landgebruik van landbouwbedrijven.
- Is er vanuit de provincie antwoord gegeven op deze vragen?
- En is het college bereid hier samen met de provincie een voortrekkende rol op in te nemen?

Wij zien in de zienswijze ook een zeker spanningsveld benadrukt worden tussen economische ontwikkeling die de gemeente nastreeft en het maatschappelijk belang van een goede drinkwatervoorziening. Het valt GroenLinks op dat de nadruk vanuit de gemeente met name op economische groei en minder op het maatschappelijk belang van de drinkwatervoorziening ligt.
- Herkent het college dit?
- De brief is geschreven in november 2021, hoe ziet het college de ontwikkelingen omtrent dit spanningsveld sinds Vitens gealarmeerd heeft voor een dreigend tekort aan drinkwater in de toekomst?
- Welke rol ziet het college voor zichzelf om te werken aan een balans tussen economische ontwikkeling (of dat nu groei is of niet) en maatschappelijke, maar ook zeker ecologische doeleinden van dit gebied?

Vraag 6 - VVD - Energienota's sportaccommodaties

Naar aanleiding van een bericht in de telegraaf van 1 oktober jl. waarin wordt aangegeven door NOC*NSF dat veel gemeentes het steeds moeilijker hebben met de energienota's van sportaccommodaties zoals zwembaden en sporthallen

Vraag van de VVD in deze is of dit ook speelt in Duiven bij de gemeentelijke sportaccommodaties en zo ja heeft dit dan ook consequenties voor de sportverenigingen die gebruik maken van de sportaccommodaties.

Vraag 7 - DOED - Sportkantine Triominos

In het Duivens Nieuwsblad van 13 juli 2022 wordt aangegeven dat op initiatief van de voorzitters van HV Duiven en Livo een kandidaat-exploitant bereid is gevonden die wilde helpen mits de clubs vrijwilligers voor de onrendabele uren zouden leveren. De wethouder heeft aangegeven dat “Gezien wat er omgaat in de kantine van Triominos zijn wij verplicht tot een aanbesteding”.

Het heeft ons bereikt dat op 29 september 2022 zijn de verenigingen zijn geïnformeerd door vast het team Vastgoed van 1Stroom dat uit de aanbesteding er geen partij is gevonden die de kantine wil exploiteren en dat zij zich beraden over andere opties om toch tot exploitatie te komen.

Vraag:
Hoe lang kan een sportcomplex als Triominos nog zonder een sportkantine, zonder de mogelijkheid om sporters, bezoekers en bezoekende tegenstanders goed te ontvangen en ruimte te bieden aan de gezelligheid en maatschappelijke functie welke hoort bij eens sportkantine?

Uit onze navraag met betrokken verenigingen blijkt dat de verenigingen zich, ondanks dat dit al meer dan 2 jaar voortsleept, nog steeds bereid stellen om het plan, welk er al ligt, af te stoffen en op gepaste wijze invulling te geven in samenwerking met gemeente. Op navraag van de gemeente is recent nog en zal ook bij een verzoek tot overleg, positief worden gereageerd.

Vraag:
Wordt de urgentie van dit probleem voor sportclubs op de juiste wijze onderkend en kan de wethouder concreet aangeven wat de volgende stappen zijn?