



Beantwoording schriftelijke vraag

Onderwerp: Trottoir De Kranenpoel Knegsel
Van: College van burgemeester en wethouders
Portefeuillehouder: J.M.G.A. Adriaans
Datum B&W besluit: 21 april 2026
Betreft: Beantwoording schriftelijke vraag

Op 24 maart jl. zijn de volgende vragen van mevrouw Traa (VVD) aan ons gesteld.

1. Klopt het dat een deel van het trottoir aan de Kranenpoel in Knegsel is verwijderd en niet opnieuw wordt aangelegd?

Ja, dat klopt. Na aanleiding van meldingen over wortelopdruk in de loopstrook is een deel van het trottoir verwijderd en wordt dit op deze locatie niet opnieuw aangelegd.

2. Wat is de reden om het trottoir op deze locatie niet terug te bestraten?

De aanleiding voor het verwijderen van het trottoir is dat boomwortels het voetpad op meerdere plaatsen omhoog drukten, wat leidde tot onveilige situaties voor voetgangers.

Er is bewust voor gekozen de aanwezige bomen te behouden, aangezien deze al een aanzienlijke leeftijd hebben en een belangrijke bijdrage leveren aan het straatbeeld en de groenstructuur. Het verwijderen van deze bomen zou betekenen dat het jaren duurt voordat een vergelijkbaar groen volume is teruggebracht.

Daarnaast staan de bomen deels op het kabel- en leidingentracé. Conform huidig beleid worden er geen nieuwe bomen geplant op kabels en leidingen.

Om die redenen is gekozen om het trottoir te verwijderen en de ruimte anders in te richten, onder andere met meer groen.

3. Is er vooraf overleg of participatie geweest met de aanwonenden over het verwijderen van het trottoir?

Nee, er heeft geen afzonderlijk participatie- of overlegtraject plaatsgevonden over het verwijderen van het trottoir.

4. Zijn omwonenden tijdig geïnformeerd over de werkzaamheden en de wijziging in de inrichting van de straat?

Omwonenden zijn niet vooraf geïnformeerd over het verwijderen van het trottoir en de wijziging in de inrichting van de straat. De werkzaamheden zijn uitgevoerd in het kader van regulier onderhoud en daar wordt over het algemeen niet over gecommuniceerd.

In dit geval, omdat er een wezenlijke wijziging plaats heeft plaatsgevonden in de openbare ruimte, hadden de bewoners wel geïnformeerd moeten worden.

5. Er is nu geen stoep meer aanwezig, waardoor kinderen over de rijbaan naar de speeltuin en richting school moeten. Acht het college deze verkeerssituatie veilig?

De Kranenpoel is ingericht als een 30 km/uur-zone. In dergelijke gebieden wordt niet standaard een trottoir toegepast en is sprake van gedeeld gebruik van de rijbaan door verschillende weggebruikers.

Door de lage snelheden en de beperkte verkeersintensiteit blijft de situatie overzichtelijk en veilig, ook voor kinderen. Tegelijkertijd wordt de situatie gemonitord en blijft verkeersveiligheid nadrukkelijk een aandachtspunt.

6. Ook volwassenen en andere passanten moeten nu over de weg lopen. Acht het college dit een veilige en wenselijke situatie?

Het uitgangspunt van gedeeld ruimtegebruik in een 30 km/uur-zone betekent dat voetgangers en gemotoriseerd verkeer dezelfde ruimte gebruiken.

7. Klopt het dat deze straat onderdeel wordt van de toekomstige 'veilige schoolroute' wanneer plan Vosven wordt gerealiseerd? Zo ja, hoe verhoudt de huidige situatie zich tot die ambitie?

Nee, de Kranenpoel maakt geen onderdeel uit van de beoogde 'veilige schoolroute' in het kader van plan Vosven.

De inrichting van de straat is daarom niet specifiek afgestemd op deze functie.