

Ontwerpbestemmingsplan Feijenoord (raadsvoorstel 23bb005250)

Reclamant 1 - Evides

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
1.1 Aanpassing regel Leiding - Water	Gegronnd	

Reclamant 2 - Dutch Architect/Catch Legal namens Stichting Woonstad

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
2.1 Meenemen concreet initiatief	Ongegrond	
2.2 Maximale bouwhoogte	Gegronnd	
2.3 Sloopverbod in Waarde-Cultuurhistorie	Ongegrond	

Reclamant 3 – Lexence advocaten (voorheen Nauta Dutilh) namens Pathé Theatres

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
3.1 Uitsluiten bioscoopinitiatieven	Gegronnd	

Reclamant 4 en 5

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
4.1 Voortbestaan Mallegatpark	Ongegrond	
4.2 Tegen woongebouw aan het Mallegatpark	Ongegrond	
4.3 Meer verkeer	Ongegrond	
4.4 Onduidelijkheid bestemmingsplan	Ongegrond	
4.5 Doel nieuw bestemmingsplan	Ongegrond	

Reclamant 6

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
6.1 Ontbreken samenhangend beeld	Ongegrond	
6.2 Onjuiste aankondiging	Ongegrond	
6.3 Ontbreken informatie ontwikkeling Mallegatpark en niet opnemen projectbestemmingsplannen	Ongegrond	
6.4 Tegen beperken detailhandel	Ongegrond	
6.5 Meer voorzieningen toestaan	Ongegrond	
6.6 Gezichtsbepalend beeld	Ongegrond	
6.7 Het in het bestemmingsplan ontbreken van een integrale benadering en visie op de hele wijk	Ongegrond	

Reclamant 7 - ProRail

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
7.1 Detailhandel draagt bij aan sociale veiligheid	Ongegrond	
7.2 Regeling loop- en fietspaden	Ongegrond	

Reclamant 8

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
8.1 Omgevingsvisie	Ongegrond	
8.2 Klimaatzorgen, Rotterdam als stad van matiging	Ongegrond	
8.3 Gentrificatie	Ongegrond	

Reclamant 9 en 10

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
9.1 Samenhangende visie	Ongegrond	
9.2 Grondslag visieontwikkeling	Ongegrond	
9.3 Inspraak-kader	Ongegrond	
9.4 Omgevingsvisie	Ongegrond	
9.5 Gezonde stad	Ongegrond	

9.6 Groenvoorzieningen	Ongegrond	
9.7 Grijze gebieden	Ongegrond	
9.8 Bestemming van de wegen	Gegrond	
9.9 Groene gebieden	Ongegrond	
9.10 Afweging ten aanzien van de buurt	Ongegrond	

Reclamant 11 - Habraken Rutten advocaten namens Zorg Vastgoed Management en Bri-Mi Vastgoed

Onderwerp zienswijze	Voorstel college	Definitief oordeel (sub)commissie
11.1 Begrenzing plangebied	Ongegrond	
11.2 Concreet initiatief	Ongegrond	
11.3 Hunter Douglas schrappen maatbestemming	Ongegrond	
11.4 Hunter Douglas geluidzone	Ongegrond	

De subcommissie heeft de wethouder (ambtelijk) verzocht om toelichting op een aantal zaken, uiterlijk op 24 oktober 2023 te verstrekken aan de commissie BWB:

- de commissie ontvangt informatie over het participatietraject Toekomstvisie Kop van Feijenoord;
- bij de gebiedsorganisatie wordt nagevraagd of er plannen bestaan voor inpassing van groen in het plangebied;
- toelichting op de vertaling van de parapluherziening evenementen naar het gebiedsbestemmingsplan;
- de commissie ontvangt een herzien raadsvoorstel waarin een aantal zienswijzen van 'ongegrond' in 'voor kennisgeving aannemen' wordt gewijzigd met een nadere duiding in relatie tot het document Toekomstperspectief Kop van Feijenoord.

5 oktober 2023

M.R.D. Binda, commissiegriffier