Advies van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften

Advies van de vaste commissie van advies voor de bezwaarschriften (hierna: commissie) inzake het door de heer R. Barends namens Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen ingediende bezwaarschrift tegen het besluit van de gemeenteraad van Mook en Middelaar (hierna: raad) d.d. 10 juni 2021 inzake de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

Verloop van de procedure

Op 14 april 2021 ontving de gemeente Mook en Middelaar van het Dagelijks Bestuur van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen ter consultatie de concept-regionale agenda 2022 (inclusief actualisatie 2021), het concept-bestuursakkoord en de concept-begroting 2022 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

Op 18 mei 2021 heeft het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad voorgesteld in te stemmen met het indienen van een zienswijze op de concept-regionale agenda 2021-2022, het concept-bestuursakkoord en de concept-begroting 2022 GMRAN. Deze zienswijze luidt, voor wat de concept-regionale agenda 2022 (inclusief actualisatie 2021) betreft, dat de gemeente Mook en Middelaar voornemens is om in te tekenen op de opgaven Verbonden regio en Groene Groeiregio. En voornemens is om niet in te tekenen op de opgaven Productieve regio, Ontspannen regio en de Circulaire regio. Ten aanzien van het concept-bestuursakkoord is een tweetal opmerkingen gemaakt en de concept-begroting 2022 wordt, met inachtneming van een voorbehoud, akkoord bevonden.

Bij besluit van 10 juni 2021 heeft de gemeenteraad conform het voorstel besloten.

Bij brief van 11 juni 2021, verzonden 14 juni 2021 is het besluit van de raad medegedeeld aan het dagelijks bestuur van de Groene Metropoolregio.

Bij brief van 27 juli 2021, ingekomen 3 augustus 2021, heeft de heer R. Barends namens Kennisnetwerk Arnhem Nijmegen, hierna bezwaarmaker, pro-forma bezwaar gemaakt tegen voornoemd raadsbesluit.

Bij brief van 18 augustus 2021 heeft de commissie bezwaarmaker verzocht aan te geven waarom er naar zijn mening sprake is van een besluit in de zin van de Awb, aan te geven waarom er naar zijn mening sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding en het bezwaar aan te vullen met de gronden van bezwaar. Hierop heeft bezwaarmaker niet gereageerd.

Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 1:5, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt onder het maken van bezwaar verstaan het gebruik maken van de ingevolge een wettelijk voorschrift bestaande bevoegdheid, voorziening tegen een besluit te vragen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. Een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Awb is een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling. In het licht daarvan moet worden beoordeeld of het raadsbesluit van 10 juni 2021 een rechtshandeling inhoudt.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer uitspraak van 23 juli 2014, ECLI:NL:RVS:2014:2787, is een rechtshandeling een handeling die gericht is op rechtsgevolg en heeft een beslissing rechtsgevolg indien zij erop gericht is een bevoegdheid, recht of verplichting voor een of meer anderen te doen ontstaan of teniet te doen, dan wel de juridische status van een persoon of een zaak vast te stellen.

Het raadsbesluit van 10 juni 2021 is niet gericht op enig rechtsgevolg. Door de gemeenteraad is besloten om als zienswijze op de concept-regionale agenda 2022 aan

te geven op welke opgaven de gemeente Mook en Middelaar voornemens is wel en niet in te tekenen. Definitieve besluitvorming hierover heeft echter nog niet plaatsgevonden. Het raadsbesluit van 10 juni 2021 kan dan ook in zoverre niet worden aangemerkt als een besluit als bedoeld in artikel 1:3 van de Awb waartegen de mogelijkheid van bezwaar openstaat. Datzelfde geldt voor de zienswijze voor zover die betrekking heeft op het concept-bestuursakkoord en de concept-begroting 2022 van de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen.

Gelet op het vorenstaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is, zodat met toepassing van artikel 7:3, aanhef en onder a van de Awb van het horen van bezwaarmaker is afgezien.

Ten overvloede merkt de commissie op dat de (vervolg)vragen of buiten de termijn bezwaar is gemaakt, of sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding en of bezwaarmaker binnen de gegeven termijn de gronden van het bezwaar heeft aangevuld geen beantwoording behoeven.

Advies
De commissie bezwaarschriften adviseert de gemeenteraad;
- Het bezwaar niet-ontvankelijk te verklaren.

Mook, 8 september 2021

De commissie bezwaarschriften,
De voorzitter, de secretaris,





Mr. J.W.M. Litjens W.M. van der Burgt