

**Van:** Gijs van Heeswijk | Gemeente Maashorst

**Verzonden:** woensdag 5 juli 2023 16:43

**Aan:** Griffie | Gemeente Maashorst

**Onderwerp:** Toezegging op de vraag van raadslid Keijzer (REF: agendapunt 8.g afwijken bestemmingsplan voor het realiseren van een minicamping aan de Eikenlaan 4 te Schaijk).

Bijgaand het antwoord op de vraag van raadslid Keijzer.

In het verleden hebben we niet 'vaak' hoeven werken met het aanvragen van een VVGB bij de gemeenteraad. Dat heeft twee redenen:

1. Bij een ontwikkeling die niet past binnen het bestaande bestemmingsplan zijn er meestal twee mogelijkheden.
  - a. Er wordt een nieuw bestemmingsplan gemaakt specifiek voor de ontwikkeling. Het ontwerpbesluit wordt genomen door het college van B&W en vaststelling vindt plaats door de raad.
  - b. Er wordt een aanvraag omgevingsvergunning ingediend in afwijking van het bestemmingsplan. De bevoegdheid om te besluiten op deze omgevingsvergunning ligt bij het college. Daarbij is echter wel een VVGB nodig van de Raad. Deze VVGB moet zowel bij het ontwerp besluit als bij het definitieve besluit toegevoegd zijn. Hier kan van worden afgeweken als er specifiek beleid is dat in bepaalde gevallen geen VVGB nodig is (zie punt 2).

Tot voor kort werd meestal optie a gekozen. In verband met de invoering van de omgevingswet (die een aantal keren is uitgesteld) is een aantal keren aangegeven dat we tot een bepaalde datum nog een bestemmingsplan in behandeling zouden nemen en daarna niet meer. Dat heeft ertoe geleid dat diverse initiatiefnemers ervoor hebben gekozen om hun ontwikkeling via een omgevingsvergunning te regelen (optie b). Zodoende zijn er het laatste jaar meer ontwikkelingen die worden geregeld via een omgevingsvergunning.

2. Zowel de gemeente Landerd als de gemeente Uden hadden eigen beleid, wanneer een VVGB aan de raad gevraagd moest worden, bij de procedure zoals benoemd bij optie b. In de praktijk kwam het erop neer dat er vrijwel nooit een VVGB nodig was van de gemeenteraad. Na de herindeling is samen met de Griffie bepaald dat in ieder geval het toepassen van de "Landerdse werkwijze" niet de voorkeur had. Dat betekent dat voor alle ontwikkelingen die met optie b geregeld worden een VVGB van de gemeenteraad nodig is.

Gelet op het vorenstaande wordt nu aan de raad een besluit gevraagd op een ontwerp – verklaring van geen bedenkingen (beslispunt 1). Als die wordt afgegeven kan een ontwerpbesluit genomen worden op de gevraagde omgevingsvergunning. Dit ontwerp besluit wordt ter inzage gelegd aan de hand waarvan eenieder een zienswijze kan indienen.

Met beslispunt 2 wordt besloten dat als er geen zienswijze wordt ingediend het plan niet opnieuw naar de raad hoeft voor een definitieve - verklaring van geen bedenkingen. Hiermee wordt voorkomen dat we opnieuw naar de raad zouden moeten voor een definitieve verklaring terwijl er geen zienswijze zijn en het plan dus gelijk blijft. Hiermee wordt de proceduretijd verkort.

Als er wel een zienswijze wordt ingediend, komt het plan met nota van zienswijze opnieuw in de raad voor een definitieve – verklaring van geen bedenkingen. Zodoende kan op dat moment de raad opnieuw een oordeel vormen over dit plan waarbij de zienswijze in overweging genomen wordt. In kanttekening 1.2 is aangegeven dat de kans bestaat dat een omwonende een zienswijze indient. Als dat zo is komt het plan dus opnieuw naar de raad.

Met vriendelijke groet,

**Gijs van Heeswijk**

Wethouder



**Gemeente Maashorst**

Markt 145 Postbus 83

5400 AB UDEN

T: 0413-281340

[gijs.vanheeswijk@gemeentemaashorst.nl](mailto:gijs.vanheeswijk@gemeentemaashorst.nl)

Deze e-mail is persoonlijk. Is deze niet voor jou bestemd? Dan graag de afzender op de hoogte stellen en de e-mail, inclusief bijlagen, verwijderen. Ga voor onze volledige proclaimer naar [gemeentemaashorst.nl/proclaimer](http://gemeentemaashorst.nl/proclaimer).