

Technische vraag

Vraag van de fractie van VZ Westerkwartier

Ingediend op

Ingediend door: Geert de Jong/ Johan de Vries

Onderwerp: Raadsoverleg 11 maart Agenda: Plan van Aanpak Armoedebeleid

Vragen:

Kernthema 1 : Dienstverlening richting inwoners

Alleenverdienersproblematiek:

Doordat verschillende regelingen ongelukkig op elkaar inwerken, hebben sommige inwoners hierdoor een netto-inkomen dat lager is dan een bijstandsuitkering. De som van hun netto-inkomen en toeslagen, oftewel hun besteedbaar inkomen, is lager dan het zou zijn als zij samen enkel een bijstandsuitkering met maximale toeslagen zouden hebben.

Hiervoor is er per 1-1-2025 de Wet tijdelijke regeling alleenverdienersproblematiek. Ook onze gemeente dient hierover aanvullend beleid vast te stellen over de wijze van toetsing van inkomen en vermogen om het proces rondom het afhandelen van een aanvraag hiervoor in te richten.

- Hoe heeft gemeente Westerkwartier dit opgepakt?
- Om hoeveel mensen in onze gemeente gaat dit volgens de verkregen lijst van de belastingdienst?
- En hoe ziet het communicatieplan er hierover uit om mensen te bereiken die niet op die lijst staan, maar er wel onder vallen (en mogelijk in financiële schulden komen of al zitten)?
- Wat zijn de mogelijke financiële te verwachten gevolgen voor onze begroting?

Kansen voor Kinderen.

Een programma dat met name draait in de Oost Groningse Gemeenten (waar al jaren veel intergenerationele armoede voorkomt) en in tegenstelling tot onze gemeente volledig wordt gefinancierd vanuit zowel Toukomst als Regiodeal gelden. Een programma dat bovendien wat raakvlakken lijkt te hebben met de vorig jaar in het Westerkwartier opgestarte aanpak Steun aan Gezinnen van Humanitas.

Het SCP Groningen concludeerde in haar onderzoek (Zie de bijlagen SV VZWK

<https://westerkwartier.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/6dfd7824-7eb1-4c4d-b7bd-b5931835c30f?documentId=8e7a6397-fd8a-405c-9cbd-024300e3dd24>) dat gezinnen in het Westerkwartier (

mede dankzij de goede regelingen die we kennen) maandelijks niet te kort komen . Toch wordt er gesproken over deelname van 50 gezinnen aan deze nieuwe aanpak. (Zie bijlage 1 PVA : blz 15)

- Hoe is de gemeente tot dit aantal gekomen?
- Het SCP onderzoek stelt Dat deze gezinnen met jonge kinderen per maand geld over houden. Kan het ons als raad toch voorstellen om mee te doen met de Aanpak Kansen voor Kinderen te maken hebben met het verschil in kijken vanuit de oude of de nieuwe definitie van armoede? (blz 2)
- Als we de nieuwe definitie aanhouden hoeveel gezinnen komen dan nog in aanmerking voor deze aanpak?
- Hoe groot is de kans dat de nu nog uit eigen zak te betalen cofinanciering van 3 ton alsnog betaald kan gaan worden vanuit Ny Begun gelden?
- Hoe wordt er voorkomen dat kansen voor Kinderen en Steun aan Gezinnen elkaar gaat overlappen?

Kernthema 2: Samenwerken met Partners

De gemeente gaat **de regierol** oppakken en heeft hiervoor sinds kort een medewerker in dienst.

- Wat waren de zaken die in de samenwerking niet goed gingen en welke verbeteringen zijn er door de regiehouder ingevoerd en worden er nog ingevoerd?

Kernthema 3 : Begeleiding naar werk :

(arbeids)participatie van jongeren en inwoners die langdurig langs de kant staan worden vergroot met behulp van Nij Begun banen. In 1994 werden er de zgn Melkert banen ingevoerd om via gesubsidieerde arbeid werkervaring op te laten doen. Later werden ze instroom-doorstroom banen genoemd. De grootste kritiek was dat de gesubsidieerde werknemers nauwelijks doorstroomden naar reguliere banen.

- Wat is het verschil tussen deze (afgeschafte) ID banen en de Ny Begun banen? En hoe worden de valkuilen van de ID banen voorkomen?

Stimuleringspremie deeltijd werken (bijverdienpremie) : Citaat : *Zowel de experimenten als de studie geven aan dat het stimuleren van deeltijdwerk door bijstandsgerechtigden kan bijdragen om bijstandsgerechtigden volledig onafhankelijk te laten worden van de bijstand via uitstroom naar werk. En dat een ruimere inkomstenvrijlating tot meer deeltijdwerk kan leiden. De regeling kent veel beleidsvrijheid. De wijze waarop dit het best passend is in Westerkwartier **zal verder verkend** moeten worden*

- Hoe heeft de gemeente de ondernemers (die immers de bedoelde deeltijdbanen wel beschikbaar moeten hebben en mee willen werken) hierover meegenomen of hoe worden ze hiervoor enthousiast gemaakt en dus nog in mee genomen?
- Wanneer staat deze verkenning gepland?

Kernthema 4: Inkomen :

Het CBS hanteert sinds kort een **andere definitie van armoede**, (zie blz 2 en blz 11)

- Klopt het dat er naast het besteedbaar inkomen ook gekeken wordt naar het vermogen? En zo ja wat wordt dan wel en niet meegerekend met het vermogen?
- Er gaat een onderzoek opgestart worden om te kijken wat de gevolgen zijn van het gaan werken via deze nieuwe definitie. Wanneer kunnen we hier de antwoorden van verwachten?
- Uit het al eerder aangehaalde onderzoek SCP (zie vraag 2) blijkt ook dat met name armoede in onze gemeente voorkomt (te laag besteedbaar inkomen tov uitgaven) bij **alleenstaande ouderen EN bij gezinnen met puberkinderen** en een inkomen t.m 150% bijstand. Er wordt een analyse gemaakt of de minimaregelingen die we hebben ook voldoende ten gunste van deze groepen komen. Wanneer kunnen we deze analyse verwachten?

Algemeen :

- Regelmatig lezen we dat er nog nader onderzoek moet volgen. We missen hierbij van al de genoemde plannen een tijdspad en prioritering. Om te kunnen volgen wat wanneer staat te gebeuren, ontvangen we graag een overzicht met daarbij de prioritering en wat het bijbehorende tijdspad (start, looptijd en evaluatiemomenten) is.