

TECHNISCHE VRAGEN VOOR HET VOORSTEL m.b.t. vaststellen bestemmingsplan 'Uitbreiding camping De Sangershoeve'

14 FEBRUARI 2023

GEMEENTE MAASGOUW - PFH.: SNIJCKERS

Nr.	Fractie	Vraag	Betreft pag.	Antwoord
1	CDA	In hoofdstuk 5.10.3/ Watertoets wordt aangegeven dat het plangebied niet binnen een aandachtsgebied ligt. Kan hiermee worden geconcludeerd dat een 'Watertoets' achterwege kan blijven?	Pag. 40/ toelichting bestemmingsplan	De watertoets voor het waterschap in het kader van deze ruimtelijke procedure was hierdoor niet aan de orde. Wel is het waterschap in het kader van het vooroverleg met bevoegde instanties gehoord en het waterschap heeft akkoord gegeven, zie Hoofdstuk 8, onder 2 van de Toelichting. Dat is overigens iets anders dan een wel benodigde watervergunning vanuit de Waterwet. Daarvoor is Rijkswaterstaat de bevoegde instantie. Deze watervergunning is door Rijkswaterstaat al afgegeven, zie bijlage 5 bij de Toelichting (wordt alsnog toegevoegd aan de stukken, zie vraag 2)
2	CDA	In bijlage 3 'Toelichting bestemmingsplan' wordt in hoofdstuk 9 verwezen naar een 7-tal bijlagen. Deze zitten allen bijgevoegd. Kunnen deze alsnog worden bijgevoegd bij de stukken in iBabs.	Pag. 54/ toelichting bestemmingsplan	Deze stukken (Bijlagen bij de toelichting en bij de regels) zijn inderdaad onderdeel van het bestemmingsplan. Deze zijn wel al gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl bij het ontwerp bestemmingsplan, maar waren abusievelijk nog niet toegevoegd bij de raadsstukken. Deze bijlagen zijn verder overigens ongewijzigd. Ze worden alsnog toegevoegd. Overigens was de Nota van Zienswijzen wel al toegevoegd.
3	CDA	In het Raadsvoorstel wordt verwezen naar een motie uit 2012. Kan deze nog bij de stukken worden gevoegd?		Het gaat om de motie van VVD/PvdA bij de vaststelling van de Structuurvisie 2030, raadsvergadering van 5 juli 2012. Dit wordt toegevoegd door de griffie, is ambtelijk besproken met de griffie.
4	CDA	In het raadsvoorstel wordt in het verlengde van de motie uit 2012 verwezen naar 'een lang traject'. Kan dit traject worden beschreven en kan daarbij ook worden ingegaan waarom het zo lang heeft moeten duren?		De raad is hier al geïnformeerd over met de Raadsinformatiebrief uit 2018, behorende bij het principeverzoek voor de uitbreiding. Deze wordt ter informatie nogmaals toegevoegd. Vanaf dat moment is er overigens wel nog relatief veel tijd gegaan in de voorbereidingen van het bestemmingsplan, door verschillende aanpassingsrondes van het (concept)voorontwerp bestemmingsplan, de controles hierop en personele wisselingen bij de gemeente.

5	NLM	Op de website van de sangershoeve staat dat er nu 70 standplaatsen zijn. In de stukken staat dat de huidige camping 50 standplaatsen heeft. Welk aantal is juist? Mag de sangershoeven deze 70 standplaatsen vullen met kampeerders?	Raadsvoorstel Pagina 2	Alleen de aantallen uit het huidige bestemmingsplan, zoals aangegeven in het raadsvoorstel zijn op dit moment toegestaan om te gebruiken. Dat er op de website andere aantallen genoemd worden, doet daar niet aan af. Dit is ook gecommuniceerd naar de initiatiefnemer. Het gebruik van de uitbreiding is pas mogelijk na afloop van de beroepstermijn na vaststelling van het bestemmingsplan, tenzij er een voorlopige voorziening wordt ingesteld bij de Raad van State.
6	LB	Heeft de indiener tijdens dit proces afstemming gezocht met de omwonenden. En zo ja, hoe is dit verlopen?		Indiener heeft tijdens het proces afstemming gezocht met de direct omwonenden. De meesten van deze omwonenden waren akkoord met de plannen. Dit is echter al een tijd geleden, waarbij diverse gesproken omwonenden inmiddels niet meer ter plekke woonachtig zijn.