# Beantwoording technische vragen Stadsrekening 2021

## Inhoud


Financieel beeld _____2
Programma Bestuur & Organisatie _____3
Programma Economie en toerisme _____8
Programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg _____12
Programma Werk en Inkomen _____25
Programma Onderwijs _____33
Programma Bereikbaarheid _____37
Programma Wonen en stedelijke ontwikkeling _____38
Programma Openbare ruimte _____42
Programma Cultuur en Cultureel erfgoed _____54
Programma Sport _____55

# Financieel beeld

| | Webpagina: 5 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Vraag<br>Wat is de reden voor € 1 miljoen positief resultaat op huishoudelijke hulp? Betekent dit voordeel dat mensen bijvoorbeeld minder uren hulp hebben gekregen? | | |
| Antwoord<br>In het verleden is het landelijk beleid op Wmo huishoudelijke hulp (HH) aangepast. De begroting is na deze aanpassing niet gewijzigd, omdat de verwachting was dat het voordeel op HH zou inkrimpen na deze wijziging. Deze verwachting komt uit. In de nabije toekomst verwachten we zelfs op tekorten uit te komen voor HH. Het aantal klanten voor HH is de afgelopen 2 jaar enorm gestegen mede door de invoering van het abonnementstarief. Vanwege autonome groei zal de vraag naar HH blijven toenemen de komende jaren. | | |

| | Webpagina: 9 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>1. Er wordt gesproken over het instellen van de voorziening Stationsgebied en Winkelsteeg. Het totale negatieve effect bedraagt 8,1 miljoen euro. Gaat het hierbij ook om nog niet verkregen subsidies van provincie en rijk?<br>2. Wat wordt er verstaan onder 'oninbare schades'?<br>3. p. 11 In de tabel staat bij de verliesvoorzieningen voor 2022 (november 2021) 'nb'. Is er inmiddels meer te zeggen over deze post? En hoe hoog is die?<br>4. Op p. 13/14 wordt gesproken om de claim voor het Stationsgebied van 10 miljoen te halen uit de saldireserve. Maar verderop wordt gezegd dat de claim uit de saldireserve moet komen te vervallen en het investeringskrediet op te hogen naar 12,7 miljoen. Waar zit dit verschil van 2,7 miljoen euro in en waarom wordt er gekozen voor deze constructie? | | |
| **Antwoord**<br>1. De voorzieningen worden ingesteld voor het tekort op de planexploitaties. In de planexploitatie zijn baten en lasten opgenomen. De baten bevatten ook de nog niet verkregen subsidies. Het tekort betreft het saldo van de baten en lasten. Er wordt nu geen voorziening opgenomen specifiek voor de nog te ontvangen subsidies.<br><br>2. Het gaat hierbij om schades aangebracht aan voorwerpen in de openbare ruimte, zoals wegen, bruggen ed. Als we, bijvoorbeeld door middel van camerabeelden, kunnen achterhalen wie de schades heeft veroorzaakt, kunnen we deze op de dader verhalen. Vaak is het echter niet mogelijk te weten te komen wie de schades heeft veroorzaakt. De kosten voor herstel leiden daarmee tot een uitzetting.<br><br>3. Deze verliesvoorzieningen worden in de begroting niet opgenomen. De eerst volgende waarde staat in de stadsrekening en is in de tabel benoemd.<br><br>4. Het verschil van € 2,7 miljoen wordt enerzijds veroorzaakt doordat een voorziening contant gemaakt wordt op basis van 2% en investeringskredieten nominaal bepaald worden (tijdswaarde van het geld). Daarnaast heeft een iets hogere kostenindexering over 2021 plaatsgevonden 5,5% i.p.v. 3,5%. Op grond van de regels van het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV) moeten we deze wijziging zo doorvoeren. | | |

# Programma Bestuur & Organisatie

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Algemene vraag: heeft de gemeentelijke organisatie specifiek beleid op diversiteit en inclusie bevordering? Waar is deze te vinden?<br><br>Ik zou deze vraag nog willen uitbreiden met het quotum Banenafspraak voor de gemeente Nijmegen en het behaalde resultaat tot nu toe. | | |
| **Antwoord**<br>Gemeente Nijmegen kent het Actieprogramma Inclusie 2021 – 2024. Hoofdstuk 7 (p. 30) gaat over de gemeente als werkgever. Hierin wordt aangegeven op welke wijze wij als werkgever omgaan met diversiteit en inclusiebevordering. Dit actieprogramma is te vinden op iNsite, Documenten - iNsite (nijmegen.nl).<br>Naast het Actieprogramma Inclusie 2021 – 2024, kennen wij de Startnotitie Diversiteit (Documenten - iNsite (nijmegen.nl)) en het Uitvoeringsplan Diversiteit (Documenten - iNsite (nijmegen.nl)). Deze notities zijn helemaal gericht op gemeente Nijmegen als werkgever.<br>We houden als organisatie zicht op de quotumwet en sturen bij waar nodig. In 2021 kende gemeente Nijmegen 64 garantiebanen. Dit is 4,2% van de totale formatie. Het gestelde quotumpercentage voor 2021 was 2,56%. Gemeente Nijmegen zit als werkgever dus ruim boven het gestelde quotum. | | |

| | Webpagina: 18 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Naar aanleiding van de bullets onder het kopje “Betrouwbare en omgevingsbewuste uitvoeringsorganisatie”: De bullets lijken zich te concentreren op beveiliging informatie en digitale verbeteringen.<br><br>**Vraag**<br><br>1. Zijn er een onderliggende beleidsstukken, protocollen, memo’s en dergelijke die de keuze verhelderen waarom er zo sterk de nadruk is gelegd op de digitale voorkant van uitvoering en het veilig beheren van informatie?<br>2. Zijn deze stukken inzichtelijk voor de Raad of kunnen ze inzichtelijk gemaakt worden?<br>3. Ook bij het instrument klantmetingen valt een concentratie aan digitale werkwijzen op. Zijn er ook evaluaties gedaan over de betrouwbaarheid van onze uitvoering als het de dienstverlening betreft aan niet digitaal-vaardige Nijmegenaren?<br>4. Is het mogelijk om de Raad te voorzien van een aantal geanonimiseerde klantreizen? Juist als het een “passend” traject betreft van een niet digitaal-vaardige Nijmegenaar? | | |
| **Antwoord**<br>1. en 2.<br>De uitgangspunten zijn vooral te vinden in het Digitaal Informatiebeleid: https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/3c0a75e2-ab77-4e52-bfef-62b18409c960?documentId=679460f2-1d1f-4f84-aeb2-ee6d71a40e35.<br>Een volledig overzicht is te vinden in de bijlage van de startnotitie Digitale transformatie: https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/51d1a0dc-5ca2-4ff3-9bba-bc4cbc04868a?documentId=201c4b93-f230-4d22-897f-416ccf3b001f&agendaItemId=3f0e7000-d00c-4ffd-b4e5-92d5d3a11328.<br>De visie op dienstverlening is alleen ambtelijk vastgesteld, maar kan inzichtelijk gemaakt worden naar de raad.<br><br>3. De klantmetingen over de dienstverlening in de Stadswinkel(s) en aan de telefoon verlopen voor een groot deel digitaal. Daarnaast zijn we (niet digitaal) in contact over onze dienstverlening door:<br>• fysieke enquêtes af te nemen in de Stadswinkel(s)<br>• klantreizen te organiseren en signalen van de bezoekers in de Stadwinkel(s) en Stips in de wijken mee te nemen in de uitvoering<br>• Schriftelijke Burgerpeiling (najaar 2021): daarin wordt gevraagd hoe gemeentelijke dienstverlening wordt ervaren en op welk onderwerp men contact had.<br>• Mediaonderzoek (vierjaarlijks).<br>Bij bovenstaande onderzoeken werken we met een bevolkingssteekproef en bieden we de mogelijkheid aan om die op papier in te vullen. Uiteraard zorgen we dat onze schriftelijke communicatie helder en duidelijk is.<br><br>4. Ja dat is mogelijk. Bijvoorbeeld een klantreis naar het verloop van het proces aanvragen paspoort en een klantreis huwelijk/geregistreerd partnerschap. De focus ligt daarbij op het begrip ‘toegankelijkheid’. In de klantreizen is gekozen voor vier verschillende doelgroepen, waaronder ook de doelgroep ‘digitaal begrensd’. | | |

| | Webpagina: 12 en 13 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Bij wat wilden we bereiken staat genoemd: Het toegankelijker maken van onze (online) middelen, waardoor ze ook toegankelijk zijn voor onder andere slechtzienden, motorisch beperkten, laaggeletterden, ouderen en | | |

migranten met een taalachterstand. In 2021 voldoen we aan de Europese regelgeving voor onlinekanalen en zetten we schrijfcoaches in die de organisatie helpen bij het opnieuw formuleren van informatiemateriaal.

Bij wat hebben we bereikt staat dat is gestart met het aanpassen van onlinekanalen.

Sinds 1 juli 2018 is het Tijdelijk besluit digitale toegankelijkheid overheid van kracht. In het Besluit is bepaald dat websites en mobiele apps van Nederlandse overheidsinstanties moeten voldoen aan de toegankelijkheidseisen. Hierover moet verantwoording worden afgelegd in een toegankelijkheidsverklaring. Gemeenten hebben tot 23 september 2020 de tijd gekregen om hieraan te werken.

**Vraag**

1. Klopt het dat Nijmegen de deadline van september 2020 niet heeft gehaald en dat dit ook in 2021 niet is gelukt?
2. Heeft Nijmegen een toegankelijkheidsverklaring afgelegd en waar is deze te vinden?

**Antwoord**

1. De hoofdwebsite van Nijmegen uit 2017 voldoet goed, maar nog niet volledig aan alle normen. Het wettelijk verplichte toegankelijkheidsonderzoek is in 2020 uitgevoerd. Hier kwamen verbeterpunten uit naar voren. Verschillende van deze punten zijn inmiddels opgelost. De overige punten worden aan het einde van dit jaar na een gebruikersonderzoek bij een update van nijmegen.nl doorgevoerd.
Voor de komende jaren gaan we verder met het verbeteren van de toegankelijkheid van de websites waar Nijmegen (mede) verantwoordelijk voor is. Nieuw te realiseren websites moeten direct voldoen aan de toegankelijkheidseisen. Een voorbeeld daarvan is vraaghulpnijmegen.nl (zie https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/6368 ).

2. Ja, de toegankelijkheidsverklaring is opgenomen in het landelijke register:
https://www.toegankelijkheidsverklaring.nl/register/3991#verklaring
Een link naar deze verklaring is gepubliceerd op nijmegen.nl:
https://www.nijmegen.nl/toegankelijkheid/
Daarnaast zijn toegankelijkheidsverklaringen opgesteld voor alle andere websites waar Nijmegen (mede) verantwoordelijk voor is. Deze zijn gepubliceerd op:
https://www.nijmegen.nl/toegankelijkheidsverklaringen/

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 12 |
|---|---|---|

**Vraag**
Er wordt een claim gelegd van 1 miljoen voor een opleidingsplan Publiekszaken. Hoe is deze claim opgebouwd? Hoe komt men tot het bedrag van 1 miljoen?

**Antwoord**
De ontwikkeling van onze maatschappij vereist dat we investeren in de kwaliteit van de medewerkers die uitvoering geven aan onze Basisregistratie Personen en Burgerzaken. VNG, NVVB en Ministerie waarschuwen alle gemeenten dat hier aandacht nodig is. Dit werkterrein ontwikkelt zich van een paspoortfabriek naar een rol als poortwachter en de BRP levert het fundament en toegang tot maatschappelijke deelname, dienstverlening en zorg aan al onze Nijmegenaren. Toenemende digitalisering, steeds meer wettelijke vereisten (denk aan Gender en AVG),]en internationalisering maken dat voor het werk steeds meer kennis nodig is. Het op tijd signaleren van ondermijning door identiteits- en adresfraude stelt eveneens hogere eisen. Fouten in onze basisregistraties kunnen grote impact hebben op het leven van de Nijmegenaren. Een opleidingsprogramma voorziet in een up to date brede basiskennis voor alle medewerkers en biedt ontwikkelingsmogelijkheden voor het personeel.
Hierdoor maken we onze organisatie op dit onderdeel weer toekomstproof.

Voor het totale opleidingsplan verwachten we €1 miljoen euro nodig te hebben. Dit is opgebouwd uit:
Opleidingskosten + examens: €330.000
Het volgen van modules, de volledige leerstof, de kosten voor alle examens per module en eventuele herexamens.

Vervangende inhuur: €390.000
Wanneer personeel opleidingen volgt of examens aflegt moet er ander personeel worden ingehuurd voor werkzaamheden aan de balie/ backoffice. Dit is noodzakelijk anders gaat het ten koste van de dienstverlening.

Kosten organisatie: €280.000
Kosten voor de opleiders, extra projectleider op de vloer (grote operatie, persoonlijke ontwikkeling, vergt veel aandacht op de vloer) en daarnaast de frictiekosten vooruitlopend op het realiseren van het opleidingsplan.

| | Webpagina: 19 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Ambitie: we maakten de dienstverlening toegankelijker: “We hebben meer ingezet op dienstverlening via sociale media zodat de Nijmegenaar ons via deze dienstverleningskanalen beter kan bereiken”. Vraag: Een zoektocht door de gemeentelijke Facebookpagina geeft de indruk dat het kanaal voornamelijk wordt gebruikt om informatie over te brengen, ipv wederzijdse interactie. Hoe worden de kanalen ingezet om de vragen van de Nijmegenaar te beantwoorden? Wat is het beleid t.a.v. het reageren op vragen en opmerkingen?
2. “We zetten schrijfcoaches in die de organisatie hielpen bij het helder formuleren van on- en offline teksten”. Vraag: Hoeveel schrijfcoaches werden er ingezet en welke kosten gaan hiermee gemoeid?
3. Ambitie: “We hebben een betrouwbare en omgevingsbewuste uitvoeringsorganisatie” en “We handelen als een goede werkgever.” Vraag: Wat verstaat het college onder goed werkgeverschap en een omgevingsbewuste uitvoeringsorganisatie? Met andere woorden, wat zijn de precieze kaders hiervoor?

**Antwoord**

1. We zetten social media in om Nijmegenaren te informeren over belangrijke regelingen en gebeurtenissen. We hebben een webcare-team dat op werkdagen de social media permanent monitort en reageert op binnenkomende vragen via Twitter, Facebook, Instagram en LinkedIn.
Nijmegenaren kunnen via social media rechtstreeks een bericht naar ons te sturen (openbaar of privé) of een vraag te stellen als reactie op een geplaatst bericht van onszelf. Vanwege de privacywet en veiligheid vragen we geen persoonlijke informatie van Nijmegenaren via social media. In gevallen dat persoonlijke informatie gewenst is, vragen we de Nijmegenaar om ons te bellen.

2. Er zijn binnen de gemeente Nijmegen 14 schrijfcoaches aan het werk. Hun werk als schrijfcoach doen zij binnen hun reguliere baan bij de gemeente Nijmegen en wordt betaald vanuit interne uren. Er waren geen extra kosten in 2021.

3. De kaders voor de ambities staan beschreven in de Stadsbegroting. De kaders zijn te vinden bij de toelichting van de doelen in de doelenboom (https://nijmegen.begroting-2022.nl/p51579/doelenboom ). Onder goed werkgever verstaat het college het volgende:

Toelichting
De gemeentelijke organisatie moet een omgeving zijn waarin medewerkers en leidinggevenden in staat zijn hun werk optimaal te kunnen doen. Deze omgeving bestaat zowel fysiek (het gebouw, de fysieke werkplek), sociaal-cultureel (gezamenlijke afspraken over gedrag en houding) als digitaal (applicaties, platforms en andere software). Deze verschillende omgevingen moeten met elkaar samenhangen. Onze advisering en facilitering richt zich op de gemeentebrede opgaven en op het verbeteren van onze ambtelijke organisatie. Het is van belang dat er gemeentebreed sprake is van eenheid in advisering. We sturen hierbij niet meer op deelbelangen, maar op de (integrale) bijdrage aan het grotere geheel. We willen met onze advisering en facilitering niet alleen aansluiten op de behoefte naar eenheid, gezamenlijkheid en samenwerking, maar deze ook (helpen) stimuleren op een wijze die werkgeluk bevordert.

Criteria
- Als één organisatie
- Inclusief en toegankelijk
- Wendbaar en flexibel
- Veilig en betrouwbaar

# Programma Economie en toerisme

| | Webpagina: 37 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Welke initiatieven zijn er tot nu toe gerealiseerd mbt de skills hub? | | |
| **Antwoord**<br>In oktober 2021 is Honk1 geopend en sindsdien wordt middels een train de trainer constructie aan de scouts van Honk1 geleerd hoe vacatures te formuleren van werkgevers en mensen te matchen op basis van skills. Vanwege de lock down door de Corona-periode kon in januari 2022 pas echt worden begonnen met projecten voor Horeca en Retail samen met ondernemers in de stad. Een aantal ondernemers is ook ondersteund om op een vernieuwende manier te kijken naar hun eigen onderneming. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 33 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>1. Om ondernemerschap en bedrijfsontwikkeling verder te stimuleren, hebben we financieel bijgedragen aan het CITC, is Mercator Launch ondersteund en hebben we ingezet op het verstevigen van de samenwerking binnen het samenwerkingsverband Briskr.<br><br>Waarom heeft de gemeente ervoor gekozen om CITC, Mercator Launch en Briskr (financieel) te ondersteunen en wat is de toekomstvisie vanuit de gemeente voor deze ondersteuning en samenwerking?<br><br>2. Er zijn 98 bedrijven bereikt met digitaliseringsvouchers. Meer dan 300 deelnemers deden mee met de inspiratiebijeenkomsten en toevallige ontmoetingen. Met de hackaton hebben 46 mensen meegedaan, verdeeld over elf teams. Met als resultaat een direct uitvoerbaar plan dat ervoor gaat zorgen dat de Health & High Tech aantrekkelijker wordt om voor te werken.<br><br>a. Hoe evalueert de gemeente deze genomen maatregelen om ondernemers te ondersteunen op het gebied van ondernemerschap en innovatie?<br>b. Zijn ondernemers ook gesteund op de gebieden van duurzaamheid, inclusie en diversiteit? | | |
| **Antwoord**<br>1. In lijn met de actielijnen van de economische visie worden CITC, Mercator Launch en Briskr financieel ondersteund . Dat doen we om ondernemerschap te ondersteunen, innovaties aan te jagen en het ecosysteem van de health & high tech sector te verstevigen.<br><br>2a. Op regelmatige basis brengen we de voortgang van projecten in beeld. Dit geldt zowel voor het proces (o.a. de Inspiratiebijeenkomsten en toevallige ontmoetingen), als voor individuele projecten (voorbeeld de Hackathon) . Via de begrotingscyclus rapporteren we hierover aan de raad.<br><br>2b. Binnen de Actielijn Circulariteit worden projecten gericht op duurzaamheid uitgevoerd. Denk bijvoorbeeld aan Circulaire Kickstart, de Zonnedak Award en de subsidieregeling voor duurzame terrassen. Thema's als inclusie en diversiteit komen indirect terug bij de Actielijn Ondernemerschap en de Actielijn Human Capital. Een voorbeeld uit de actielijn ondernemerschap is het project Stichting Anders, waarbij lokale ondernemers worden verbonden aan hulpvragen van kwetsbare mensen in de regio Nijmegen. Een voorbeeld uit de actielijn Human Capital is de inzet van interculturele jongeren met goede skills voor de arbeidsmarkt via een project samen met Kansenmakers, Starters4communities en International Students Work. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 34 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. We hebben ervoor gekozen om een extra impuls te geven aan de investeringen in de Binnenstad en hebben hiervoor mét en vóór de stad een nieuw en ambitieus actieplan opgesteld met 46 acties voor een ondernemende, groene, logische, levendige en schone binnenstad.

   In hoeverre is de gemeente van plan om bij elk van de 46 acties de (omwonende) bewoners te betrekken?

2. In 2021 hebben we ons gericht op het weer aantrekken van bezoekers van buiten de stad. Nieuwe studenten in de stad maakten tijdens de introductie kennis met Old City Young Vibe.

   a. Voert de gemeente beleid dat gericht is op het aantrekken van buitenlandse studenten?
   b. Zo ja, hoe doet de gemeente dit?

**Antwoord**

1. Bij het opstellen van het Actieplan Binnenstad zijn bewoners, ondernemers en vastgoedeigenaren betrokken. We spraken hen via (digitale) buurtbijeenkomsten, ontvingen honderden inzendingen via onze campagne 'Wat is jouw cadeau voor de binnenstad?' en gingen het gesprek aan om samen te komen tot een plan. Op bladzijde 41 van het Actieplan Binnenstad is beschreven hoe het plan tot stand kwam. In de uitvoering betrekken we bewoners, ondernemers en bezoekers via de campagne Hartje Nijmegen. Als het mogelijk is bij het project is het uitgangspunt altijd dat de initiator of externe partij altijd zelf meewerkt.

2a. In de Uitvoeringsagenda Citymarketing 2030 staat dat één van de doelgroepen Twintigers en dertigers zijn. Het gaat hier om zowel vrouwen als mannen, tussen de 18 en 34 jaar, middelbaar tot universitair onderwijs. We richten ons hoofdzakelijk op deze doelgroep in Nederland maar pakken wel kansen om de doelgroep buiten Nederland ook te bereiken. Maar het beleid is hier dus niet specifiek op gericht.
2b. Dit doen we bijvoorbeeld door mee te dingen aan de titel European Best Destination (gericht op de internationale bezoekers), die ons ook de titel Best Youth Destination Europe 2022 heeft opgeleverd die precies deze doelgroep, internationaal, aanspreekt. We hebben geen ruime marketingbudgetten waarmee we internationale campagnes kunnen opzetten. Maar, als we de doelgroep in Nederland bereiken, bereiken we deze doelgroep ook internationaal. Onze aanpak is erop gericht een sterk profiel van de stad neer te zetten, hierop kunnen allerlei partijen, zoals ook de kennisinstituten, met hun eigen wervingsacties desgewenst aanhaken.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 35 |
|---|---|---|

De gemeente Nijmegen is voor 16,74% aandeelhouder van Leisurelands. We verstrekken geen subsidie aan deze verbonden partij en er is geen sprake van een dividenduitkering.

**Vraag**

Wat is de strategie van de gemeente als aandeelhouder van Leisurelands?

**Antwoord**

Hoewel de diverse recreatiegebieden niet in het grondgebied van onze gemeente gesitueerd zijn, is de ligging van deze terreinen wel dusdanig dat onze inwoners veel en regelmatig gebruik maken van deze locaties. Door aandeelhouder te zijn, blijven we aangesloten bij de ontwikkelingen die hier plaatsvinden en zorgen we ervoor dat de gebieden laagdrempelige toegankelijk zijn voor de inwoners van onze stad. Dit sluit aan bij onze Omgevingsvisie: waarin we kiezen voor verdichten in de stad en tegelijkertijd inzetten op mogelijkheden voor landschap en recreatie rondom Nijmegen. We hebben geen verdere inhoudelijke strategie of financiële bemoeienis met leisurelands.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 38 |
|---|---|---|
| Oorzaken van deze afwijking zijn dat de uitgaven voor citymarketing met focus health & high tech € 0,2 miljoen zijn achtergebleven als gevolg van het niet doorgaan van het democratiefestival.<br><br>**Vraag**<br>Op 2 februari 2022 is de motie 'Nieuwe Grondfesten' aangenomen. Hier is een bedrag van €100.000 voor vrijgemaakt, waar komt dit geld vandaan? | | |
| **Antwoord**<br>De middelen voor de bijdrage aan het evenement Grondfest, komen uit het programma Economie en toerisme, behorende bij de ambitie We dragen de stad met trots uit. Deze zijn gekoppeld aan het taakveld economische promotie en staan omschreven onder het doel profileren Health en High tech. Bij de volgende stadsbegroting zal dit logischer passen bij het doel: Versterken van het evenementenklimaat. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 31 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Vraag 1.<br>Het doel is het stimuleren van de starten en groei van bedrijven in een sterk economisch ecosysteem, met name in de kansrijke sectoren. In de behandeling van de resultaten van het afgelopen jaar staan:<br>1. Een aantal aantal resultaten/indicatoren opgenoemd die voor een groot deel worden beïnvloed door externe factoren. Zoals de groei van het aantal banen en vestigingen.<br>2. De ondersteuning van kansrijke sectoren, mkb-ers zzp'ers en starters doormiddel van verschillende instrumenten (digitaliseringsvouchers, meetups etc.)<br>Uit de geboden toelichting is het moeilijk om op te maken wat de gemeentelijke inzet op het stimuleren van de start van bedrijven(in kansrijke sectoren) is. (Het lijkt het erop dat deze instrumenten gericht zijn op ondersteuning van al bestaande bedrijven) Wat is er gedaan om de start van bedrijven te stimuleren?<br><br>Vraag 2.<br>Pilot Honk 1 zet in op arbeidsmarktvraagstukken in horeca en retail. "Hier worden werkgevers en werkzoekenden op een nieuwe manier begeleid om een goede match te maken. Door de tweede lockdown in het najaar van 2021 zijn er nu nog geen concrete resultaten te geven". Wat is de nieuwe manier van begeleiding? En in hoeverre verschilt dit van de nieuwe manier? Wanneer zijn de resultaten van de nieuwe manier te verwachten?<br><br>Vraag 3.<br>Er worden een aantal initiatieven genoemd die inzetten op een goede match tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt zoals Honk 1, SkillshuBVia-T, Logistics Valley ect. In de beschrijving van het programma werk en inkomen wordt tevens geschreven:" De huidige arbeidsmarkt laat zien dat het noodzakelijk is dat mensen zich blijven ontwikkelen om aan werk te komen en te blijven. We trekken samen op met partners uit het onderwijs en het bedrijfsleven om voor onze inwoners de goede stappen te zetten". In hoeverre sluiten de initiatieven die in het kader van dit programma worden ontwikkeld, aangejaagd of ondersteund aan, of worden deze initiatieven verbonden aan het bestaande reguliere instrumentarium gericht op begeleiding van werkzoekenden (bijstand- en ww populatie en van werk naar werkpopulatie) naar werk? En welke kansen biedt dit voor deze populatie?<br><br>Vraag 4.<br>Er is 0,8 van de begrote 1,1 miljoen is uitgegeven aan het versterken van het evenementenklimaat. Waar is dat naartoe gegaan en wat is daarmee bereikt? (In de beschrijving staat alleen een verwijzing naar de Nijmeegse Winterweken). | | |
| **Antwoord**<br>1. In het actieprogramma van de economische visie zijn projecten opgenomen bij de actielijn Ondernemerschap en de actielijn Excelleren, gericht op het stimuleren van startende bedrijven. Meest bekend is Start Up Nijmegen, dat met subsidie wordt ondersteund, met een adviesrol richting starters, een "boostprogramma", het aanbieden van werkruimte etc. Start Up Nijmegen heeft ook een buddynetwerk van ervaren ondernemers en accountmanagers opgezet, die starters en ook anderen adviseert bij hun bedrijfsvoering. | | |

2. De nieuwe manier van werken is dat de scout bij voorkeur de ondernemer opzoekt binnen zijn bedrijf. Vervolgens wordt in een gesprek goed doorgevraagd naar wat voor vaardigheden de ondernemer op zoek is, wat aangeleerd kan worden, etc. De vacature wordt vervolgens omgezet in de stijl van Honk1 en daarna wordt bekeken wie past bij het desbetreffende bedrijf. Met potentiele kandidaten worden gesprekken gevoerd om een zo passend mogelijke match te maken. Er wordt uitgegaan van de kwaliteiten van een werkzoekende en niet van diploma's. Vaak is het een vorm van leren en werken on the job. We merken dat ondernemers, wanneer het eerste contact goed is, dikwijls ook graag in iemand investeren. De eerste resultaten komen nu binnen en het gaat steeds beter lopen. Concrete aantallen zijn op dit moment nog niet beschikbaar.

3. Wanneer iemand die valt onder de participatiewet zich meldt bij Via-T of bij Honk1, dan zullen we deze persoon ondersteunen waar mogelijk, zonder hiermee het WerkBedrijf of het UWV in de weg te lopen. In alle situaties is samenwerken van belang om zo goed mogelijk te kunnen matchen. Het zijn overigens methoden en manieren die prima naast elkaar kunnen bestaan en waarmee ervaringen kunnen worden opgedaan. Bovendien is het onbenut arbeidspotentieel zo groot en bestaat deze groep nadrukkelijk uit meer mensen dan alleen de doelgroep die valt onder de participatiewet of de doelgroep van het UWV.

4. In 2021 hebben de stichtingen DE 4DAAGSE en st. Vierdaagsefeesten een meerjarige subsidie ontvangen. Het totaalbedrag voor beide subsidies bedroeg €692.403,-: st. 4DAAGSE ontving €275.305 en st. Vierdaagsefeesten €417.098,-. Deze subsidies hebben gezorgd voor de continuïteit en het voortbestaan van de stichtingen werd gewaarborgd, in combinatie met rijksregelingen. Zij hebben gewerkt aan (digitale) alternatieven die wel pasten binnen de geldende coronamaatregelen door bijvoorbeeld scholing voor betrokken vrijwilligers en professionals te organiseren en in te zetten op het in stand houden van het vrijwilligersnetwerk. Daarnaast heeft vorig jaar de najaarskermis plaatsgevonden in de binnenstad, hiermee gaan uitvoeringskosten gepaard. In 2021 was dit in totaal €93.206

# Programma Welzijn, Wijkontwikkeling en Zorg

| | Webpagina: 52 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| 'Het jongerenwerk ... vmbo scholen actief.'<br><br>**Vraag**<br>Op welke manier is besloten jongerenwerkers alleen op vmbo scholen actief te laten zijn? | | |
| **Antwoord**<br>Aangezien de beschikbare middelen vanuit het Jongerenpakket Welzijn beperkt waren, was het niet mogelijk op alle VO-scholen voldoende jongerenwerk te faciliteren. Hierop is besloten een keuze te maken en maar op een beperkt aantal scholen jongerenwerk te organiseren. In afstemming met jongerenwerkorganisatie Bindkracht10, samenwerkingsverband VO-VSO en gemeente is besloten de inzet in eerste instantie te richten op de VMBO scholen.<br>Deze keuze is gebaseerd op een aantal overwegingen:<br>1. In coronatijd hebben een aantal VO scholen de behoefte kenbaar gemaakt naar ondersteuning van het jongerenwerk. Deze vraag kwam met name van de VMBO en speciaal onderwijs scholen.<br>2. De doelgroep van het jongerenwerk is volgens lectoraat YouthSpot als volgt: *Doelgroep van het jongerenwerk zijn jongeren in de leeftijd van 10 tot 24 jaar, die opgroeien in kwetsbare situaties. Ze groeien op in armoede, worden gepest of gediscrimineerd, hebben eenzijdig samengestelde sociale netwerken, kunnen niet meekomen op school of groeien op in gezinnen waarvan ouders overbelast of niet beschikbaar zijn. Het jongerenwerk bereikt veel jongeren met een laag opleidingsniveau en jongeren met een migratieachtergrond (De Meere & Stoutjesdijk, 2019)* Uit onderzoek van YouthSpot blijkt eveneens dat de doelgroep van het jongerenwerk zich met name bevindt op het VMBO en MBO. We hebben deze theorie getoetst bij belangrijke samenwerkingspartners van het jongerenwerk waaronder Leerplicht, Politie, jeugdagenten, jongerenwerk en gemeente en komen tot de conclusie dat de verbinding jongerenwerk en onderwijs op deze scholen inderdaad het meest urgent is.<br>3. Landelijk zijn er al gemeente die de samenwerking jongerenwerk en VO structureel hebben ingericht. Binnen deze gemeente zie je ook een beweging dat het jongerenwerk met name aanwezig is op de vmbo-scholen.<br>Vanuit bovenstaande overwegingen is besloten de inzet in eerste instantie op 11 VMBO scholen en 2 mbo-opleidingen te richten.<br>Met de komst van de NPO-middelen is er meer ruimte ontstaan om jongerenwerk te faciliteren. Sinds januari 2022 kunnen alle VO-scholen (mede op verzoek van de schoolbesturen) in Nijmegen gebruik maken van de inzet van de jongerenwerkers (tot eind schooljaar 2022-2023). Het is hiermee dus niet meer beperkt tot enkel de vmbo-scholen. In schooljaar 2022-2023 wordt de meerwaarde van het jongerenwerk in het VO in Nijmegen onderzocht door het lectoraat van YouthSpot | | |

| | Webpagina: 52 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| 'Met deze middelen ... corona is ontstaan.'<br><br>**Vraag**<br>Hoe groot is de zorgvraag wegens corona geweest en tot hoelang is de wachtrij nu opgelopen? | | |
| **Antwoord**<br>De specifieke uitkering is bedoeld voor het hele werkgebied van Karakter en GGNet. Het gaat dus om het oppakken van de toegenomen crisis in een werkgebied dat Gelderland overstijgt. Het gaat in onze regio om kleine aantallen jeugdigen, met een complexe hulpvraag die veel tijd kost. In 2021 zijn er vanuit de gemeente Nijmegen in totaal 15 jongeren klinisch opgenomen bij Karakter, en 39 Intensive Home Treatment trajecten gestart in het Rijk van Nijmegen.<br><br>In de specifieke uitkering is ook opgenomen dat gastplaatsingen gefinancierd kunnen worden, als er geen fysieke opnamecapaciteit is bij de locatie van Karakter. Voor crisis zijn er geen wachttijden. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 44 |
|---|---|---|
| Net als in 2020 waren er circa 150 subsidieaanvragen van bewonersinitiatieven.<br><br>**Vraag**<br>Hoeveel bewonersinitiatieven zijn er normaliter? Buiten de coronajaren, dus in 2019. | | |
| **Antwoord**<br>Rond de 275 per jaar. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 52 |
|---|---|---|
| Vitaal woon & leefklimaat in wijken, post Versterkte mogelijkheden in de wijk.<br><br>**Vraag**<br>Wat wordt hieronder verstaan? | | |
| **Antwoord**<br>Door het gebruik van een tabel is er sprake van een onduidelijke afkorting.<br>Hier wordt onder verstaan : Versterking van de mogelijkheden in een wijk/buurt voor bewoners om mee te doen en verantwoordelijkheid te nemen. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: X |
|---|---|---|
| Ook faciliteren en stimuleren we bewonerskracht, om participatie en eigen initiatief te bevorderen. Hierbij horen onder andere subsidies voor bewonersinitiatieven en activiteiten.<br><br>**Vraag**<br>1. Wat verstaat u onder bewonersinitiatieven en activiteiten?<br>2. Bewaking optreden gemeentelijke organisatie. Dit doen we door het perspectief vanuit de wijk, de context en de geschiedenis in beeld te houden. Wat bedoelt u precies met in beeld houden?<br>3. En wat betekent dit concreet, niet alleen voor het netwerk, maar voor de verdere ontwikkeling van stadsdelen? | | |
| **Antwoord**<br>1. Het gaat hier om bewonersinitiatieven en -activiteiten en het ondersteunen van een wijkgerichte communicatie-infrastructuur, zoals de wijkbladen, websites en social media. Bij bewonersinitiatieven en –activiteiten kan het gaan om diverse kleine of grotere activiteiten van bewoners voor bewoners, zoals een Straatspeeldag, Sportdag of Burendag, maar ook om een multicultureel festival in de wijk of een wekelijkse knutselactiviteiten voor kinderen. Of het ondersteunen van activiteiten van sociale ondernemingen als BUUR, de Wijkfabriek of de Broererij.<br><br>2. We bewaken de eenheid van ons optreden als gemeentelijke organisatie in het stadsdeel, door te zorgen voor een goede afstemming en samenwerking tussen de beleidsuitvoering op fysieke, sociale en veiligheidsgebied. Daarbij nemen we de wijk of het stadsdeel als uitgangspunt en niet in eerste instantie het beleid:<br>- we respecteren buurten/wijken als een thuis van bewoners en gaan hier als zodanig mee om.<br>- we houden rekening met de context en geschiedenis van de wijk.<br><br>3. Zo zorgen we bij verdere ontwikkelingen voor maatwerk per wijk/stadsdeel, waarbij de verdere ontwikkeling per stadsdeel zo goed mogelijk samen met bewoners wordt vormgegeven op een wijze en een tempo die aansluit bij de wijk en recht doet aan de wijk. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 45 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Zijn alle voorbereidingen afgerond voor de implementatie en is de nieuwe Wet inburgering nu operationeel?
2. Welke veranderingen moeten er nog doorgevoerd worden voordat Buurtteams minder beroep hoeven te doen op aanvullende zorg? (regulier en specialistische begeleiding)
3. Zijn er nu nog, anno mei, wachtlijsten bij de Buurtteams of is het doel van 80% van de cliënten binnen 2 weken een kwalitatief gesprek hebben met een gezinswerker in alle buurten al gerealiseerd. Zo nee, wat is de streefdatum van ja?

**Antwoord**

1. De Wet Inburgering 2021 is januari jl. inwerking getreden. Alle voorbereidingen voor de implementatie zijn gereed of in een afrondende fase. Door complicaties bij DUO, was het voor gemeenten begin dit jaar niet duidelijk welke nieuwkomers onder de nieuwe Wet vielen. Hierdoor kon de nieuwe Wet niet uitgevoerd worden. Vanuit onze gemeente hebben we veel samenwerking verleend aan het DUO en het Rijk, om dit proces voor het vaststellen van de inburgeringsplicht, zo snel mogelijk operationeel te krijgen. Eind maart waren de meeste problemen verholpen en konden gemeenten eindelijk beginnen met de uitvoering van de Wet.

2. De maatregelen om het beroep op de aanvullende zorg te verminderen raken diverse actoren. Een beter samenspel tussen de sociale basis (onderwijs, kinderopvang, welzijn) en de Buurtteams en de doorontwikkeling van het vak van Buurtteamwerker c.q. verlener van beschikkingsvrije basishulp zijn voorbeelden van maatregelen die binnen en rondom de Buurtteams zijn genomen. Hier sturen wij actief op. Tegelijkertijd realiseren we ons dat het vergroten van het aandeel basishulp tijd vergt: de Buurtteams Jeugd en Gezin zijn nog geen jaar operationeel, de Buurtteams Volwassen nog geen vijf maanden. Ook sturen we steviger vanuit contractmanagement op begeleidingsaanbieders: zo worden per aanbieder budgetplafonds in het leven geroepen. Specifiek voor jeugd geldt dat er meer wettelijke verwijzers zijn, zoals huisartsen en jeugdartsen. We investeren in de samenwerking tussen de Buurtteams en deze verwijzers, en houden vanuit de gemeente ook spiegelgesprekken over hun verwijsgedrag. Een andere verandering waarvoor gekozen kan worden is een nieuwe inkoop, waarbij bijvoorbeeld ingezet wordt op minder aanbieders buiten de Buurtteams.

3. Het percentage cliënten dat binnen 14 dagen wordt opgepakt varieert per maand en per stadsdeel. Op dit moment wordt stedelijk bij beide Buurtteams ongeveer 50% van de cliënten binnen de gestelde termijn opgepakt. Cliënten die zich aanmelden hebben overigens altijd een eerste gesprek met een Buurtteamwerker, waarbij een afweging wordt gemaakt. Indien sprake is van crisis of een andere vorm van urgentie, hoeven cliënten uiteraard niet te wachten. De gemiddelde wachttijd voor het eerste gesprek ligt bij de Buurtteams Volwassenen op dit moment op 15 dagen. Er zijn diverse oorzaken voor het feit dat het percentage van 80% nog niet wordt gehaald. Zo heeft de corona-epidemie geleid tot een hoog verzuimpercentage onder het personeel, is het aantrekken van nieuw personeel ingewikkelder geworden door de krappe arbeidsmarkt en hebben de wachtlijsten in de aanvullende zorg invloed op de workload en uitstroom. Er worden diverse maatregelen genomen om het percentage zo snel mogelijk te verhogen. Een concrete termijn daaraan verbinden is moeilijk, vanwege de vele afhankelijkheden.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 46 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Welke veranderingen zijn er voor gebruikers van de jeugd-GGZ door de nieuwe aanbestedingsprocedure en de gunning van deze opdracht aan 30 zorgpartijen. Is hierbij ook zorg dichtbij huis gerealiseerd (afstand/reistijd) nu de aanbesteding is gedaan samen met regiogemeenten?
2. Is de gemeente nog steeds actief op zoek naar gedupeerden van de kinderopvangtoeslagenaffaire of hebben we iedereen in beeld. Zo nee, wat gaat de gemeente actief doen om deze inwoners op te sporen?

**Antwoord**

1. De aanbesteding is de voorgaande contractperiode ook met de regiogemeenten gedaan. In de aanbesteding hebben we verschillende eisen geformuleerd, zoals 1.1.3: “Er wordt waar dat kan in de leefomgeving behandeld (outreachend, achter de voordeur en op vindplaatsen) in plaats van op kantoor.”
De mate waarop dit gebeurt verschilt nog. We hebben in de aanbesteding ook verschillende vrijgevestigde psychologen(praktijken) gecontracteerd. Vrijgevestigde zorgaanbieders zijn vaak kleinschalig georganiseerd in de wijk, dichtbij ingebed in de leefwereld van jeugdige/gezin.

2. Alle ouders die gemeld zijn door de belastingdienst hebben we geprobeerd te bereiken: indien mogelijk telefonisch en anders schriftelijk. Regelmatig komen er nog meldingen via de belastingdienst of via hulpverleners of dat ouders zichzelf melden. In de nieuwsbrief van Zorg & Inkomen is een stukje geschreven over het steunpunt om ouders die alsnog ondersteuning willen te bereiken. Ook op de facebook-pagina en het twitter-account van de gemeente zijn berichten geplaatst over het steunpunt.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 47 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Herstellen van de wettelijke termijnen?
2. Zijn deze termijnen in mei 2022 gehaald door Veilig Thuis?
3. Vindt Veilig thuis zelf deze wettelijke termijnen acceptabel en werkbaar en niet schadelijk?

**Antwoord**

*1.Herstellen van de wettelijke termijnen?*

Op 1 april 2021 is het Project Kwaliteit op Tijd gestart bij Veilig Thuis Gelderland-Zuid. De doelstelling van dit project is dat Veilig Thuis wachtlijst vrij wordt en de wettelijke termijnen beter behaald worden, met een goede kwaliteit en een acceptabele werkdruk. In de tabellen hieronder staat in hoeveel procent van de gevallen de wettelijke termijnen behaald worden op de verschillende diensten in Q4 van 2021 en Q1 van 2022.

| Meldingen | |
|---|---|
| okt-21 | 76% |
| nov-21 | 89% |
| dec-21 | 78% |
| jan-22 | 58% |
| feb-22 | 61% |
| mrt-22 | 57% |
| apr-22 | 50% |

| Voorwaarden en Vervolg | |
|---|---|
| okt-21 | 59% |
| nov-21 | 63% |
| dec-21 | 65% |
| jan-22 | 64% |
| feb-22 | 70% |
| mrt-22 | 76% |
| apr-22 | 69% |

| Onderzoek | |
|---|---|
| okt-21 | 18% |
| nov-21 | 20% |
| dec-21 | 50% |
| jan-22 | 43% |
| feb-22 | 31% |
| mrt-22 | 56% |
| apr-22 | 61% |

We zien dat de wettelijke termijnen bij Meldingen zich in 2021 goed herstelden, maar dat deze helaas weer dalen in 2022. De reden hiervoor is het grote percentage ziekteverzuim bij Veilig Thuis vanwege Corona en het vertrek van sommige medewerkers. Veilig Thuis geeft aan dat het lastig is om goede nieuwe medewerkers te vinden. Dit is een beeld wat keten breed wordt herkend. Zie hiervoor ook het rapport wat onlangs gepubliceerd is door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid. Kwetsbare kinderen nog steeds onvoldoende beschermd | Nieuwsbericht | Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (igj.nl)

Als we kijken naar de diensten Voorwaarden en Vervolg en Onderzoek zien we wel een stijgende lijn in het halen van de wettelijke termijnen. Het is belangrijk dat deze lijn zich voortzet in de rest van 2022.

*2.Zijn deze termijnen in mei 2022 gehaald door Veilig Thuis?*

Het is niet mogelijk om aan te geven in hoeverre de wettelijke termijnen in mei gehaald worden omdat dit nog een lopende maand is. In april worden de wettelijke termijnen voor Meldingen in 50% gehaald, voor Voorwaarden en Vervolg in 69% en voor Onderzoek 61%.

*3.Vindt Veilig thuis zelf deze wettelijke termijnen acceptabel en werkbaar en niet schadelijk?*

De wettelijke termijnen zijn volgens Veilig Thuis niet schadelijk. Alle meldingen worden namelijk bekeken en beoordeeld en alle crisissen worden vervolgens direct opgepakt.

Veilig Thuis vindt de wettelijke termijnen werkbaar als we kijken naar de situatie in voorgaande jaren. Het is daarnaast de realiteit gezien de geschetste personeelsproblemen.
Veilig Thuis blijft streven naar een percentage van 80% behalen van de wettelijke termijn. 100% is niet haalbaar aangezien dit ten koste gaat van de kwaliteit. Dit wordt bevestigd door het project Kwaliteit op Tijd en het inspectierapport. Veilig Thuis zit nog niet op 80%. Er is dus ruimte voor verbetering. Door middel van het opleiden van generalisten en inhuur zorgt Veilig Thuis voor extra personeel met als streven om de positieve lijn bij Voorwaarden en Vervolg en Onderzoek voort te zetten en de wettelijke termijnen bij Meldingen te verbeteren.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 48 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Wat waren de redenen voor de afbouw van intramurale zorg en worden nu de redenen van inhoudelijke en financiële noodzaak voor verdere afbouw, zoals eerst gepland, nu losgelaten want dit kan tot oplopende wachtlijsten leiden.
2. Is er nu al een wachtlijst en hoe lang moet er gewacht worden?
3. Wat is de stand van zaken bij het aantal beschermd thuis wonen plekken?

**Antwoord**

1. Er waren twee redenen om intramurale plekken af te bouwen. Inhoudelijk volgen we de lijn van de commissie Dannenberg die in haar rapport aan heeft gegeven dat een gedeelte van de intramurale zorg beter dichtbij de mensen thuis, in de eigen omgeving kan worden geboden en zo te voorkomen dat mensen onnodig in een zorginstelling terecht komen. Deze inhoudelijke doelstelling is door het Rijk vertaald in een objectief verdeelmodel. Door de objectieve verdeling worden regio's met veel intramurale zorg financieel benadeeld. Wanneer alle gemeenten zich inspannen om passende zorg zo dichtbij mogelijk te organiseren zou dit ook moeten kunnen, is de redeneerlijn. De scheve verdeling van intramurale bedden is immers historisch van aard. Afbouw van bedden en opbouw van vervangende trajecten vangt ook de financiële klap op die een nieuw verdeelmodel met zich meebrengt. Echter, hebben wij de noodzakelijke afbouw nu al bereikt (voor een financieel houdbaar model) terwijl de invoering van het verdeelmodel keer op keer is uitgesteld. We monitoren de wachtlijsten nauwgezet en wanneer mensen hierdoor in de knel dreigen te raken of er een schrijnende situatie ontstaat grijpen we in (d.m.v. een maatwerk-contract met een gespecialiseerde aanbieder): we benutten hiervoor de financiële ruimte die er binnen het taakveld is.

2. Er is voor beschermd wonen altijd een wachtlijst. Deze is er ook altijd geweest, ook voordat gemeenten verantwoordelijk zijn geworden. Voor zorg zonder wachtlijsten zou je namelijk altijd overcapaciteit moeten contracteren en dat is niet doelmatig en buitengewoon duur. In de meeste gevallen is de wachttijd op een geschikte plek ook verantwoord. De gemiddelde tijd dat iemand op een plek wacht is circa vier maanden. De wachttijden verschillen wel zeer sterk per persoon en dat heeft te maken met hoe specialistisch/schaars de zorg is die iemand nodig heeft. De wachttijden en de wachtlijsten zijn op dit moment geen reden tot zorg, temeer omdat we de (mensen op de) wachtlijst goed in de gaten houden om ongewenste situaties te voorkomen.
3. Het aantal beschermd thuis plekken is in 2021 ten opzichte van eind 2020 betrekkelijk stabiel gebleven (hele lichte stijging) maar doordat er veel intramurale cliënten (en daarmee ook intramurale capaciteit) naar de Wlz is overgegaan is het aandeel van beschermd thuis t.o.v. beschermd wonen gestegen van zo'n 18% tot circa 28%.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 53 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Stijging wachttijden specialistische jeugdzorg in Nijmegen 2021, oorzaken?
2. Met hoeveel is de toestroom tot jeugdzorg toegenomen, excl. specialistische jeugdzorg en de wachttijden?
3. Slaagt onze jeugdzorg erin de juiste steun te leveren, voor jongeren die problemen ontwikkelden en/of problemen verergerden door de coronamaatregelen? Wat is er eventueel nog extra nodig?

**Antwoord**

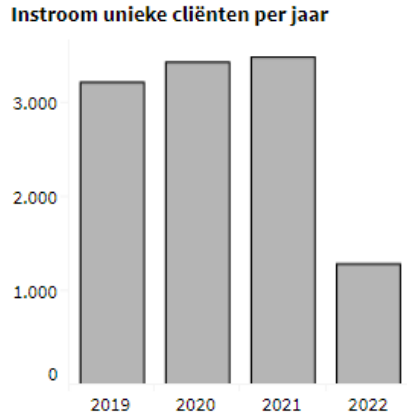
1. De stijging van de wachttijden is multifactorieel. Dit is een landelijk probleem, en zie je dus niet alleen in de gemeente Nijmegen.
Verschillende verklaringen zijn o.a. dat er door corona een stijging in de jeugdhulpvragen te zien, zowel landelijk als in onze regio. Vaak gaat het hierbij ook om grotere complexiteit, wat als gevolg ook meer behandelcapaciteit of jeugdhulp inzet vraagt. Tegelijkertijd hebben we, vooral eind 2021, ook bij verschillende zorgaanbieders gemerkt dat er bezettingsproblemen zijn geweest als gevolg van personeelsuitval door corona.

Veel jongeren maken gebruik van jeugdhulp. Bijna 9% van de jongeren in de VO leeftijd (12-18) heeft een indicatie voor specialistische jeugd-ggz. Om de wachttijden terug te dringen is het nodig om te blijven investeren in goede preventie en goede triage zodat jeugdigen die het écht nodig hebben ook snel op de juiste plek komen.

2. Er is geen eenduidige oorzaak voor de tekorten aan te geven. Het betreft meestal een combinatie van factoren zoals stijging van het aantal cliënten en/of indicaties, intensivering (dus duurdere) van zorg-/hulptrajecten. Maar ook hebben we te maken met zorgkosten die nog betrekking hebben op voorgaande jaren, zorgaanbieders kunnen tot vijf jaar terug kosten declareren. Dit zie je dan in de financiële cijfers in enig jaar terug.
Onderstaand overzicht laat een nadere uitsplitsing zien hoe het tekort (7,1 miljoen) op de ambulante jeugdhulp en jeugd GGZ is opgebouwd:

| Ambulante jeugdhulp en dagbesteding | Opbouw resultaat 2021 bedragen x € 1 miljoen |
|---|---|
| AZC ambulant /ggz | -0,2 |
| Dagbehandeling | -1,8 |
| Intensieve jeugdhulp zonder verblijf | -0,3 |
| Jeugd-GGZ | -2,5 |
| Jeugdhulp ambulant | -1,8 |
| Landelijk ingekochte zorg | -0,2 |
| Persoonlijke verzorging Jeugd | -0,1 |
| Vervoersdiensten Jeugd | -0,1 |
| Overige zorgksten (gerelateerd aan corona en voorgaande jaren) | -0,4 |
| Jeugdhulp amb (PGB) | 0,3 |
| totaal | **-7,1** |

Als we in het dashboard sociaal domein bij instroom kijken, dan gaat dat in 2021 over 3.477 cliënten die in dat jaar zijn ingestroomd op de bovenstaande producten. In 2020 waren het 3.422 cliënten en in 2019 3.212 voor de boven genoemde productcategorieën.




3. De uitdagingen waar de jeugdzorg voor staan waren niet nieuw, maar zijn door corona crisis vergroot. Het is niet alleen probleem van de jongeren, maar ook van hun gezinnen en vooral van de maatschappij. Denk aan toegenomen prestatiedruk, armoede, complexe scheidingen. Alleen een samenhangende aanpak met sociale basis en sterke eerste lijn (Buurtteams) voorkomt dat kinderen massaal gebruik moeten maken van jeugdhulp. De jeugdzorg sector kampt daarbij met serieuze personeelsproblemen, wellicht omdat het imago niet is verbeterd.

| | **Webpagina:** | **Pagina boekwerk: 54** |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Wat verklaart de tariefstijging op specialistische begeleiding in relatie tot wat was begroot? | | |
| **Antwoord**<br>In totaal is het tekort op ambulante begeleiding Wmo gestegen met ruim 1,1 miljoen ten opzichte van 2020: het tekort op deze post was in 2020 1,1 miljoen en in 2021 2,2 miljoen. Van de stijging met 1,1 miljoen valt 0,5 toe te rekenen aan de tariefverhoging bij specialistische begeleiding. In de begroting was daarnaast 0,7 miljoen minder beschikbaar. | | |

| | **Webpagina:** | **Pagina boekwerk: 55** |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Wat zijn de gevolgen voor de wmo medewerkers als gevolg van de detachering? Zijn de arbeidsvoorwaarden veranderd? | | |
| **Antwoord**<br>De bij Sterker Sociaal Werk gedetacheerde medewerkers zijn weer teruggekeerd naar gemeente Nijmegen per 1-1-2022. Arbeidsvoorwaarden zijn in praktische zin veranderd, in die zin dat de medewerkers niet meer in de organisatie Sterker Sociaal Werk werken, maar op locatie van gemeente Nijmegen met bijbehorende faciliteiten. Daarnaast zijn medewerkers met een dienstverband bij Sterker Sociaal Werk overgekomen naar gemeente Nijmegen, waarbij een overgang van CAO Sociaal Werk naar CAO gemeenten heeft plaatsgevonden | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 42 |
|---|---|---|
| Op dit moment is de pleegzorgcampagne afgerond. Deze campagne had als doel gezinnen meer bij elkaar te houden door meer pleeggezinnen te werven en hiermee plekken te creëren.<br><br>**Vraag**<br>1. Hoeveel extra pleeggezinnen zijn er vanaf de start van de campagne (1-10-2020) bijgekomen?<br>2. Is dit aantal toereikend?<br>3. Zijn er meer acties die uitgevoerd gaan worden om meer plekken te creëren wanneer nodig? | | |
| **Antwoord**<br>1. Regio Nijmegen heeft meer dan 150 responses via de website gekregen, de helft waren directe aanmeldingen om pleegouder te worden. Dit heeft na intensieve screening geleid tot 15 nieuwe pleegouders. Eind 2021 is de wachtlijst van 23 naar 3 kinderen gezakt.<br><br>2. We zien nu toch weer een toename van pleegzorgvragen. Dit laat ons zien dat pleegzorg vraagt om constante aandacht en investering.<br><br>3. De impact van campagnevoering is enorm. We zullen hierin dus blijvend moeten investeren om de wachtlijsten naar beneden te halen | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 44 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Is er een evaluatie gepland voor de inzet van Bindkracht, jeugdcoaches en buurtsportcoaches die zijn ingezet op middelbare scholen met de NPO gelden? | | |
| **Antwoord**<br>Ja, in schooljaar 2022-2023 gaat YouthSpot (lectoraat jongerenwerk van de HvA) een onderzoek uitvoeren naar de meerwaarde van het jongerenwerk in het VO. Dit onderzoek richt zich op de inzet (vanuit NPO) van de jongerenwerkers van Bindkracht10 en de jeugdcoaches op alle VO scholen in Nijmegen. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 46 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Van de 187 gedupeerde ouders nav de toeslagenaffaire, hebben 85 ouders een maatwerkplan opgesteld in samenwerking met het steunpunt. Hoe worden de andere 102 gezinnen ondersteund?
2. Op welke termijn worden deze groep ouders ondersteund?
3. Hoeveel ouders zijn er nog niet in beeld?

**Antwoord**

1. De inmiddels 307 ouders die bij ons bekend zijn, zijn allemaal benaderd. Voor het grootste deel betekent dat dat de ouders gebeld zijn. In sommige gevallen is er geen telefoonnummer doorgegeven door de Belastingdienst en is bellen dus geen optie, deze ouders hebben in ieder geval een kaartje ontvangen. Met 230 ouders is contact geweest. Tijdens het contact kunnen ouders aangeven of ze ondersteuning van de gemeente willen. Als dat zo is dan wordt er samen met de ouders een maatwerkplan gemaakt. Er zijn ook ouders met kleine vragen of die (nog) geen ondersteuning nodig hebben. Indien deze ouders op dit moment geen ondersteuning wensen, laten we weten dat we altijd te bereiken zijn als ze vragen hebben of alsnog ondersteuning willen.

2. Het ondersteuningsgesprek wordt breed ingestoken, niet alleen op de financiën, maar juist ook wat er verder speelt. Ondersteuning wordt aangeboden op vijf gebieden: wonen, werk en inkomen, opvoeding, zorg en schulden. Ouders die zich bij het steunpunt melden krijgen meteen een coach toegewezen die op korte termijn een gesprek met de ouders plant. In dit gesprek worden de ondersteuningsvragen binnen de vijf leefgebieden besproken en vastgelegd in een maatwerkplan.

3. Alle ouders die gemeld zijn door de belastingdienst hebben we geprobeerd te bereiken, zoals uitgelegd in de eerste vraag. Regelmatig komen er nog meldingen via de belastingdienst of via hulpverleners of dat ouders zichzelf melden. In de nieuwsbrief van Zorg & Inkomen is een stukje geschreven over het steunpunt om ouders die alsnog ondersteuning willen te bereiken. Ook op de facebook-pagina en het twitter-account van de gemeente zijn berichten geplaatst over het steunpunt.

| | Webpagina: 55 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|

**Vraag**

Taakveld samenkracht en burgerparticipatie. Aan de lastenkant is er 0.9 miljoen minder uitgegeven. Er wordt ‘Oorzaken:’ vermeld, maar deze worden niet vervolgd door een of meerdere gegeven redenen. Wat is de oorzaak voor de lagere uitgaven?

**Antwoord**

Het voordeel van 9 ton kent geen eenduidige verklaring, maar is het saldo resultaat van voor- en nadelen op diverse uitvoeringsgebieden: o.a. overschot Wijkbudgetten (2 ton), lagere uitgaven inspectie Kinderopvang (2 ton), voordeel op de exploitatie van de Wijkcentra (4 ton), lagere uitgaven/subsidies op terrein van zelfstandigheid/zelfredzaamheid (4 ton). Daarnaast waren er ook budgetoverschrijdingen: zorgstructuur Onderwijs en Voorschoolse voorzieningen (2 ton), informele zorg (1 ton) en informele hulp en ondersteuning dichtbij (4 ton).

| | Webpagina: 55 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Er is een voordeel van 0,3 miljoen op de PGB budgetten. Waar komt dit voordeel vandaan?
2. Hoeveel PGB aanvragen zijn er gedaan in 2021 en hoeveel hiervan zijn er goedgekeurd?

**Antwoord**

1. We zien een daling in het aantal cliënten; in 2020 hadden 137 cliënten een pgb jeudgwet, in 2021 waren dit er 99. Deze daling zien we vooral terugkomen bij specialistische en reguliere begeleiding. De begroting is ten opzichte van de voorgaande jaren gelijk gebleven, waardoor er een voordeel is ontstaan.

2. We monitoren niet hoeveel pgb aanmeldingen er gedaan worden bij de toegang. We monitoren logischerwijs wel het jeugdhulpproduct, maar niet de financieringsvorm (pgb of ZIN). In 2021 zijn er in ieder geval 99 cliënten die een jeugdhulp PGB ontvangen. Het aantal jeugdhulp bezwaren was laag in 2021 (7), het kan zijn dat hier een afgekeurde pgb aanvraag bij zit, dit kunnen we echter niet direct uit de cijfers halen zonder dossieronderzoek te doen.

| | Webpagina: 60 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|

**Vraag**

Taakveld samenkracht en burgerparticipatie. Voor bewonersactiviteiten is veel minder uitgegeven dan begroot. Respectievelijk; Dukenburg 68.000 minder dan begroot (42%), Oud-West 44.000 (46%), Nieuw-West 36.000 (56%). Wat is de oorzaak van dit verschil?

**Antwoord**

De begrote budgetten per stadsdeel voor bewonersactiviteiten zijn vastgesteld op basis van inwoneraantal en indicator aandachtwijk. De werkelijke uitgaven zijn in sommige wijken altijd hoog (bijvoorbeeld Noord) of juist laag (bijvoorbeeld Midden), afhankelijk van de mate waarin de bewoners actief zijn en hiervoor financiële ondersteuning aanvragen. Als gevolg van de Coronabeperkingen zijn over de hele stad gezien minder subsidies aangevraagd en verstrekt voor bewonersactiviteiten in de wijk. De verschillen per wijk/stadsdeel over 2021 zijn in lijn met de verschillen voor Corona.

| | Webpagina: 66 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|

**Vraag**

Taakveld geëscaleerde zorg 18-. Op kwaliteit en uitvoering is een voordeel van 0,38 miljoen behaald. Waar komt dit verschil vandaan?

**Antwoord**

Binnen het deelproduct Kwaliteit en uitvoering is een OMBD opgenomen, BOEG, en daarvoor was aan de lastenkant een bedrag begroot van € 800.000 maar is uiteindelijk minder gerealiseerd waardoor er een voordeel is ontstaan van € 556.395.
Gezien de werkwijze m.b.t. OMBD is er aan de batenkant een nadeel te zien van € 556.395 en is er per saldo dus geen financieel effect. Gezien dit project doorloopt in 2022 worden de niet benutte middelen weer in de begroting opgenomen.
We gaan nog regelen dat de OMBD Boeg een eigen deelproduct gaat krijgen in de begroting.

Naast het financiële effect op de OMBD Boeg zijn er andere nadelige effecten te benoemen zoals uitgaven voor doorbraakaanpak € 21.197, overige kosten € 13.494 en bijdrage in vereveningskosten met de regiogemeenten € 139.388 (tegenover de vereveningskosten staan ook baten van € 185.253).

Bovenstaande financiële effecten laten daarmee een voordeel zien van € 0,38 miljoen op de lastenkant.

*BOEG= Bovenregionaal Expertisenetwerk Gelderland, op basis van landelijke Regeling specifieke uitkering instandhouding en doorontwikkeling expertisecentra jeugdhulp.*

| | Webpagina: 67 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>1. Jeugdgezondheidszorg is opgenomen in de stadsrekening, maar dit betreft een begroting en rekening van 0 euro. Wat valt er onder dit taakveld?<br>2. Waarom is er op dit taakveld geen begroting gevormd en hebben er geen uitgaven plaatsgevonden? | | |
| **Antwoord**<br>1. en 2.<br>Jeugdgezondheidszorg is geen taakveld, maar wordt onder het taakveld 7.1 Volksgezondheid als een product genoemd. Hier staan inderdaad geen bedragen genoemd. Dit komt doordat bij de komst van de 0-begroting (doelen en ambities) de begroting is herzien en dit deelproduct is komen te vervallen. Dit onderdeel valt nu onder basisinfrastructuur gezondheidspreventie (61418). | | |

# Programma Werk en Inkomen

| | Webpagina: 68 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Een van de doelen bij de ambitie 'We willen dat alle Nijmegenaren kunnen participeren, bij voorkeur door werk' is dat we 'intergenerationele werkloosheid willen doorbreken.'<br><br>**Vraag**<br>Op welke manier wordt dit gedaan? | | |
| **Antwoord**<br>Via de gemeentelijke *participatiecoaches* begeleiden we kandidaten met een bijstandsuitkering die (nog) geen perspectief op werk hebben naar vrijwilligerswerk en worden zij geactiveerd.<br>Het *regionaal WerkBedrijf* begeleidt bijstandsgerechtigden in trajecten naar werk (opleidingen/trainingen, werkervaringsplaatsen, betaald werk etc. Iedere nieuwe aanvrager van een bijstandsuitkering wordt aangemeld bij Werkbedrijf om te beoordelen of werk mogelijk is.<br>Het plan *'Doe je mee'* is een project waarin consulenten van gemeente en WerkBedrijf gedurende 3 jaar (nov. '21-nov. '24) 4.000-5.000 bijstandsgerechtigden spreken en bekijken wat er nodig is om te kunnen participeren. De persoonlijke situatie wordt in brede zin bekeken, d.w.z. alle leefdomeinen (waaronder de gezinssituatie) worden in beeld gebracht. Dat leidt in afstemming met de bijstandsgerechtigde tot een 'diagnosestelling'. In bepaalde gevallen leidt dit tot participatie of werk(-toeleiding). Ook kan blijken dat er bijv. zorg of financiële-/inkomensondersteuning nodig is. Ieder gesprek (vaak zijn meerdere gesprekken nodig) leidt tot een 'diagnose' en waar nodig tot de inzet van ondersteuning. | | |

| | Webpagina: 70 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| In 2021 zijn er in samenwerking met het WerkBedrijf 887 uitkeringsgerechtigden uitgestroomd naar werk, ten opzichte van 627 in 2020.<br><br>**Vraag**<br>Wat zegt dit resultaat over de 6.915 inwoners met een uitkering? | | |
| **Antwoord**<br>Zij zijn nog niet aan het werk. Een deel van hen is al wel in traject bij WerkBedrijf, volgt een inburgeringstraject of worden begeleid door de participatiecoaches. Uiteindelijk komt iedereen in beeld via project 'Doe je mee' zodat we weer een geactualiseerd beeld hebben van de bijstandspopulatie. We leiden van daaruit toe naar werk en participatie als dat kan. In andere gevallen zetten we voorzieningen in gerelateerd zijn aan zorg, inkomensondersteuning etc. | | |

| | Webpagina: 70 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Voor ruim 130 jongeren is er in 2021 trajecten opgezet waarin zorg parallel loopt met de toeleiding naar werk. Daarnaast hebben alle jongeren met een bijstandsuitkering een vast contactpersoon bij de gemeente gekregen.<br><br>**Vraag**<br>Hoeveel van deze jongeren hebben werk gevonden? | | |
| **Antwoord**<br>In 2021 is het aantal trajecten voor zorgjongeren uitgebreid naar 200. WerkBedrijf begeleidt jongeren met problemen op meerdere leefgebieden (bijvoorbeeld dakloosheid, psychische problematiek, verslaving, schulden) in samenwerking met zorgaanbieders naar werk. De jongeren kunnen in potentie (betaald) werken, maar daarvoor moeten eerst problemen worden aangepakt.<br>De consulenten van WerkBedrijf ondersteunen en begeleiden jongeren om deze problemen aan te pakken en stappen te zetten naar werk. Daarvoor werken zij samen met betrokken (zorg-) instellingen/-organisaties. In 2021 zijn meer zorgjongeren begeleid dan voorzien. In werkelijkheid heeft WerkBedrijf, zo blijkt uit de jaarrekening, 344 zorgjongeren begeleid. We zien dat bij veel jongeren een vorm van problematiek aan de orde is door persoonlijke omstandigheden en/of door beperkingen. Hoewel uitstroom naar werk geen (primair) doel van de dienstverlening is, zijn 21 jongeren uitgestroomd naar werk. Een deel van de jongeren bereidt zich, naast de lopende zorg, nog voor op werk via scholing, training, beroepenoriëntatie, werkervaring, arbeidsmatige dagbesteding etc. | | |

| | Webpagina: 74 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| In 2021 is er een daling geweest van het aantal uitkeringsgerechtigden op verschillende regelingen hierdoor is er een voordeel ontstaan op de uitkeringslasten van € 3,1 miljoen.<br><br>**Vraag**<br>Wat zijn de onderliggende oorzaken van deze daling? | | |
| **Antwoord**<br>In 2020 is het aantal bijstandsgerechtigden door de coronacrisis sterk gestegen. In 2021 is de arbeidsmarkt weer aangetrokken: de werkgelegenheid steeg en de werkloosheid nam af. De daling in het aantal bijstandsgerechtigden wordt veroorzaakt door zowel een lagere instroom als een hogere uitstroom. Eind 2021 zijn er voor het eerst in jaren meer vacatures dan werkzoekenden. De arbeidsmarkt biedt niet alleen kansen voor bijstandsgerechtigden die door de coronacrisis zijn ingestroomd, maar ook voor meer langdurig bijstandsgerechtigden. We zien echter wel een kwalitatief probleem: de vraag van werkgevers sluit lang niet altijd één op één aan op het aanbod van werkzoekenden: de ‘mismatch’ wordt groter. We zien dit ook terug in de eerste maanden van 2022: het aantal bijstandsgerechtigden daalt minder snel dan in 2021. | | |

| | Webpagina: 74 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Bij het kopje: 'Meer kans op duurzaam betaald werk' vallen de baten hoger uit en de lasten lager.<br><br>**Vraag**<br>Waarom is het niet gelukt om dit voordeel uit te geven? | | |
| **Antwoord**<br>Zie hiervoor de verschillenanalyse onder de Ambitie 'Alle Nijmegenaren participeren bij voorkeur door Werk', pagina 65 van de jaarrekening.<br>We hebben de verschillenanalyse per ambitie opgenomen in de jaarrekening:<br>Hoofdoorzaken zijn zoals al aangegeven:<br>- Voordeel WSW als gevolg van voordeel loonkosten WSW-medewerkers en een grotere uitstroom aantal WSW-medewerkers. Totaal WSW € 2,1 miljoen voordeel.<br>- Minder inzet vanuit de Participatiemiddelen (minder uitgaven aan instrumentengeld a.g.v. de gevolgen van COVID-19 en verschuiving van de inzet van de middelen naar POW/RMT-middelen (subsidies Perspectief Op Werk/Regionaal MobiliteitsTeam). Deze middelen zijn het eerst aangesproken. Voordeel € 1,0 miljoen.<br>-De afrekening van de ESF-subsidie is als lasten en als baten opgenomen voor een bedrag van € 1,9 miljoen (dit veroorzaakt de hogere baten t.o.v. de begroting).<br>Voor een uitgebreide toelichting verwijzen we naar pagina 65 van de jaarrekening. | | |

| | Webpagina: 74 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Voor de uitvoering van de Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) heeft de MGR dit jaar minder middelen nodig dan dat is opgenomen in de gemeentelijke begroting. Dit voordeel van € 2,1 miljoen wordt hoofdzakelijk veroorzaakt doordat de loonkosten van de WSW-medewerkers minder hard toenam dan verwacht.<br><br>**Vraag**<br>1. Hebben hierdoor inwoners niet de hulp kunnen krijgen die ze nodig hadden?<br>2. In welke Cao-regeling vallen de WSW-medewerkers?<br>3. Waarom was de uitstroom van het aantal WSW-medewerkers groter dan de instroom?<br>4. Waar zijn de uitgestroomde WSW-medewerkers naar toe gestroomd? | | |
| **Antwoord**<br>1. Nee, het financiële voordeel heeft te maken met enerzijds een meevaller in de loonkosten voor huidige Wsw-medewerkers. Er werd een hogere stijging van het CAO-loon verwacht. Die bleef uit. Anderzijds stroomden meer medewerkers uit dan voorzien, waardoor WerkBedrijf minder (m.n. loon-)kosten heeft voor de groep Wsw-medewerkers.<br><br>2. Dit is de CAO Wsw.<br><br>3. De Wsw is sinds 2015, toen de Participatiewet van kracht werd, niet meer toegankelijk voor nieuwe instroom van medewerkers. Daardoor is er nog slechts sprake van uitstroom, als gevolg van pensionering, langdurige ziekte en overlijden. De Wsw is in dus een regeling die steeds minder medewerkers in dienst heeft en via natuurlijk verloop afgebouwd wordt. Daarvoor in de plaats komt de CAO Aan de slag.<br><br>4. Zie antwoord bij 3: pensionering, langdurige ziekte en overlijden. | | |

| | Webpagina: 75 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Het aantal lopende re-integratievoorzieningen per 10.000 inwoners van 15 t/m 64 jaar loopt al jaren terug en is sinds 2014 zelfs bijna gehalveerd.<br><br>**Vraag**<br>Zullen we in de volgende periode meer re-integratie-voorzieningen creëren? | | |
| **Antwoord**<br>Dit is een op de toekomst gerichte vraag die niet met jaarrekening te maken heeft. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 59 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Gebeurt het inhouden van de vaste lasten op bijstandsuitkering van inburgeringsplichtige ook in overleg met de inburgeringsplichtige? Vrije keuze of verplicht voor inburgeringsplichtige? Wat bij weigering? In wet staat gemeente is verantwoordelijk voor financieel ontzorgen. | | |
| **Antwoord**<br>Artikel 56a, derde lid van de Participatiewet draagt de gemeente op om aan de bijstand van de inburgeringsplichtige asielstatushouder de verplichting te verbinden om 6 maanden lang mee te werken aan het verrichten van betalingen uit de bijstand van huur, gas, water en stroom en de zorgverzekering.<br>De betreffende inburgeringsplichtige is dan verplicht aan de ontzorging door het college mee te werken, wat ook betekent dat hij het college moet machtigen om namens hem betalingen te verrichten. Omdat maatwerk ons uitgangspunt is, zal wel gekeken worden naar de persoonlijke situatie van de inburgeraar. In het geval van weigering kan het college afstemmen op grond van artikel 18 Participatiewet. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 60 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>1. Naar wat voor soort werk is men uitgestroomd? Zijn dit vaste contracten, deeltijdwerk, flexcontracten? Is er nu een goed volgsysteem om dit beter in kaart te brengen en 'gebruik/misbruik' van werkgevers voor recht op loonkostensubsidies te voorkomen?<br>2. Grotendeels? Naar wat voor soort werk zijn de 38 deelnemers uitgestroomd?<br>3. Hoe werkt de één (digitale) toegangspoort voor alle minimaregelingen nu in de praktijk na invoering vanaf 01-01-2021? Is het gebruik (aanvragen minimaregelingen) alweer toegenomen in 2022? | | |
| **Antwoord**<br>1. We registreren niet naar welke sector bijstandsgerechtigden uitstromen, evenmin of dit vaste of flexibele contracten zijn. Wel zien we dat de uitstroom naar werk in 2021 in 98% van de gevallen duurzaam is geweest, d.w.z. dat een uitkeringsgerechtigde na werkaanvaarding niet binnen zes maanden in de bijstand terug kwam. De toepassing van loonkostensubsidies wordt getoetst door WerkBedrijf. Zij stellen via een geobjectiveerde methode de loonwaarde van de kandidaat vast, checken ontslag o.g.v. bedrijfseconomische redenen om verdringing van werknemers uit te sluiten, etc.<br><br>2. Uitstroom naar werk is een belangrijk doel bij deze aanpak. Overige resultaten (niet perse uitstroom) kunnen zijn: naar regulier onderwijs, werkervarings- of ontwikkelplaats, dagbesteding, training etc.<br><br>3. Inmiddels lopen de meedoenregeling en het busvoordeelabonnement helemaal via het nieuwe platform. Dit loopt goed maar om meer regelingen te kunnen aansluiten moet het systeem nog gebruiksvriendelijker worden. Aan deze doorontwikkelingen wordt momenteel gewerkt. Voor de zomer verwachten we deze klaar te hebben en alle regelingen op het platform al bij elkaar te kunnen tonen. Dit is de eerste stap richting één toegangspoort. Aan het eind van het jaar verwachten we dat alle regelingen op dezelfde wijze aangevraagd kunnen worden en ook directe betalingen via het platform kunnen verlopen. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 61 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Voor wie ‘werk niet altijd de oplossing is’, waar lopen deze mensen tegenaan? En hoe gaat de gemeente hiermee om? Time-out of iets anders?
2. Gezien de teruggelopen aanvragen in de corona periode: Is er een beeld van welke doelgroep minder ondersteuning heeft aangevraagd? Hoe worden deze inwoners alsnog actief benaderd door de gemeente?
3. Hoeveel mensen, als percentage van de aangeboden gesprekken, weigeren een adviesgesprek?
4. Is bekend waarom mensen geen gebruik maken van een adviesgesprek?
5. In hoeveel gevallen wordt de toeslag naar beneden aangepast?
6. Wat verklaart de verschillen in hoogte van de toeslag, tussen het besluit van de gemeente en de aanpassing door Sociaal Raadslieden in deze pilot. Worden er conclusies en acties ondernomen n.a.v. uitkomsten deze pilot. ‘citeer” bleken recht te hebben op een hogere toeslag’

**Antwoord**

1. Niet altijd is werk de oplossing uit armoede. Gedacht moet worden aan mensen met 0-urencontracten, flexibele en/of parttime contracten, maar ook mensen die fulltime werken voor een laag inkomen. Landelijke toeslagen worden afgebouwd, niet alle regelingen zijn meer van toepassing en daarmee kunnen ook werkenden nog steeds met hun inkomen uitkomen onder de grens van 130% van het sociaal minimum. Voor deze groep ‘werkende armen’ hebben we beleidsmatig extra aandacht vanuit de Armoede Agenda Nijmegen 2020-2024. Zo doen we onderzoek naar vindplaatsen om deze groep beter te kunnen bereiken, benaderen we werkgevers waar veel mensen met lage lonen werken en werken we aan een makkelijk, toegankelijke, digitale toegangspoort voor de regelingen.

2. Vooral de deelname aan de meedoenregeling en het busvoordeelabonnement liepen in coronatijd terug. Dit is logisch te verklaren doordat tijdens de lockdown ook veel sportverenigingen, cultuurinstellingen, etc. gesloten waren. Daarmee liep ook het aantal reisbewegingen terug. Op het moment dat alles weer open ging hebben we mensen geattendeerd via online en offline berichten, nieuwsbrieven en mailings dat zij nog gebruik konden maken van hun tegoed. Daarop zagen we direct een piek in de aanvragen. Daarnaast zien we afgelopen jaren een lichte terugloop in de deelname aan de CAZ. We onderzoeken nader wat hiervan de reden is en welke acties we eventueel moeten inzetten.

3. Dit is niet bekend.

4. Dit wordt niet bijgehouden, soms zeggen mensen het zelf te kunnen regelen, maar naar andere motieven is het gissen.

5. Vanuit de pilot weten we dat voor circa 10-20% mensen een aanpassing naar beneden nodig is. Hiermee worden vorderingen voorkomen.

6. Het gaat hierbij om de toeslagen die worden verstrekt vanuit de Belastingdienst (huur-, zorg-, kinderopvangtoeslag en kindgebonden budget). De hoogte is afhankelijk van het inkomen wat bekend is bij de Belastingdienst. Als uitkeringsgerechtigden gaan werken verandert het inkomen en hebben ze recht op een ander bedrag aan toeslagen. De Toeslagencheck zorgt ervoor dat inwoners op een juiste manier het nieuwe inkomen doorgeven bij de Belastingdienst en voorkomt zo dat ze te veel of te weinig toeslagen ontvangen. De Sociaal Raadslieden informeren de inwoners daarnaast over hoe ze dit in het vervolg zelf kunnen als dat nodig is en beantwoorden andere vragen op het gebied van bijv. inkomstenbelasting en andere juridische kwesties.

| | Webpagina: 149 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Ambitie: We willen dat alle Nijmegenaren kunnen participeren, bij voorkeur naar werk
   "In 2021 zijn in samenwerking met Werkbedrijf 887 uitkeringsgerechtigden uitgestroomd naar werk, ten opzichte van 627 in 2020." Vraag: De absolute getallen zeggen weinig omdat de context en economische situatie in de twee jaren enorm verschilt. Welk aandeel van de 887 uitstromers in 2021 en 627 uitstromers in 2020 was langdurig uitkeringsgerechtigd? Zien we een stijgende trend in de uitstroom van langdurig werklozen naar werk nu de krapte op de arbeidsmarkt oploopt? Zo nee, waar ligt dat aan?

2. Inhuur, externe inhuur. "Het aantal resultaatopdrachten en externe vacatures toont aan dat de dynamiek op de arbeidsmarkt groeit. Dat is tevens een van de redenen waarom de uitgaven voor externe inhuur gestegen zijn. Als afgesproken werkzaamheden personele inzet vereisen en deze niet direct geworven kan worden wordt er noodgedwongen ingehuurd. Daarnaast vergen de vele grote opgaven in het fysieke domein in combinatie met een juist daar steeds krappere arbeidsmarkt extra inzet in de vorm van specialistische inhuur."

   Vraag: Wat zijn de andere redenen waardoor de externe inhuur gestegen is? (indien mogelijk te onderbouwen) Welk aandeel van de externe inhuur in de totale loonsom is te verklaren door bovenstaande reden?
   (Achtergrond vraag: op basis van de kraptecijfers aangegeven in de spanningsindicator van het UWV kan ik de verklaring dat de steeds krappere arbeidsmarkt een belangrijke reden is voor de noodzaak tot meer externe inhuur niet onderbouwen. De cijfers laten de causaliteit niet zien. Zo geeft de spanningsindicator aan dat de krapte in regio Rijk van Nijmegen in de relevante sectoren voor het fysieke domein in alle jaren krap is, behalve in 2021 waar de indicator aangeeft dat de spanning naar zeer krap is gestegen. Terwijl het percentage aan externe inhuur flink schommelt.
   Zie tabel

| | **Aandeel externe huur in totale loonsom** | **Spanningsindicator relevante sectoren voor opgaven in fysiek domein** |
|---|---|---|
| 2018 | 10,2% | krap |
| 2019 | 11,2% | Krap |
| 2020 | 9% | krap |
| 2021 | 11,1% | Zeer krap |

   Waarom lukt het wel om het juiste personeel te vinden om afgesproken werkzaamheden uit te voeren op basis van externe inhuur en niet op basis van werving en aannemen?

**Antwoord**

1. In onderstaande tabel is de uitstroom naar werk vanuit de bijstand gerelateerd aan de uitkeringsduur:

| **uitkeringsduur** | **2020** | **2021** |
|---|---|---|
| < 6 mnd. | 40% | 29% |
| 6-12 mnd. | 16% | 22% |
| 1-3 jaar | 23% | 31% |
| 3-5 jaar | 10% | 7% |
| >5 jaar | 11% | 12% |

2. De uitgaven aan inhuur als aandeel in de totale personele kosten bedragen in 2021 11%. Dat is vergelijkbaar met het percentage over 2019. In 2020, het eerste coronajaar, was het maar 9%. Het gevolg van een tijdelijke terugloop aan projecten in het fysieke domein in dat jaar. Overigens bedraagt, volgens het A+O-fonds Nederlandse gemeenten, het percentage inhuur 18% bij andere 100.000+ gemeenten in 2019 en 2020. Dat wij terughoudend omgaan met de inzet van inhuur wordt ook bevestigd door het onderzoek dat bureau Berenschot in 2021 specifiek voor gemeente Nijmegen heeft uitgevoerd.

Inhuur vindt plaats vanuit verschillende motieven. In de basis zijn dat vervanging vanwege ziekte, tijdelijke pieken in werkzaamheden en projecten die tijdelijke extra inzet vergen, die we zelf niet kwalitatief of kwantitatief beschikbaar hebben. De dagelijkse dienstverlening en opgaven die gerealiseerd moeten worden vergen de inzet van flexibele arbeid.
Van de totale uitgaven aan inhuur van € 13.861.000 in 2021 werd 50% benut voor projecten in het fysieke domein. Met uitzondering van 2020 geldt dat percentage ook voor eerdere jaren. De omvang van deze inhuur wordt zowel beïnvloed door de tijdelijke financiering en tijdelijke behoefte bij deze projecten alsook door het vanwege arbeidsvoorwaarden niet in dienst kunnen nemen van technisch personeel op HBO of WO niveau.

In het algemeen zien we in 2021 een stijging van het aantal externe vacatures naar 96 ten opzichte van de twee jaren daarvoor (2020: 43 en 2019: 37). Steeds minder vaak lukt het om de behoefte aan vervangend of nieuw personeel intern of extern via werving ingevuld te krijgen. Dat betreft vooral functies op HBO en WO niveau en vooral in de technische en IT werkvelden. De oorzaak daarvan zit zowel in minder aanbod op de markt als in meer vraag vanuit organisaties. Wij zijn werkinhoudelijk nog wel een redelijk aantrekkelijke werkgever maar concurreren met salarissen niet of maar beperkt met het bedrijfsleven op de bovengenoemde werkvelden. Om (tijdelijke) opgaven toch te kunnen realiseren resteert bij het niet kunnen werven van personeel in eigen dienst alleen nog inhuur.

# Programma Onderwijs

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 70 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Op 22 december 2021 is het Regionaal Programma Onderwijs vastgesteld. Dit gaat nog uit van een fusie tussen het Dominicus College en het Kandinsky College. Inmiddels is er geen sprake meer van fusie, maar van sluiting van het Dominicus College. Betekent dit dat het RPO opnieuw in aangepaste vorm vastgesteld moet worden? | | |
| **Antwoord**<br>Het Regionaal Plan Onderwijsvoorzieningen (RPO) gaat over de bekostiging van onderwijs: wanneer een RPO volgens de wettelijke voorschriften en de voorgeschreven procesgang tot stand is gekomen, zorgt de minister van Onderwijs er vervolgens voor dat de door de schoolbesturen gevraagde onderwijsvoorzieningen in aanmerking komen voor bekostiging. Bij sluiting van een school, in dit geval het Dominicus College, wordt het RPO niet aangepast of vastgesteld. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 68 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Zijn er ook cijfers bekend van het verschil tussen ‘digitaal verzuim’ en ‘fysiek verzuim’? Is het één wellicht een stuk hoger? | | |
| **Antwoord**<br>Digitaal verzuim speelde met name in de periode van schoolsluitingen. Het was voor scholen, zeker in de beginperiode van corona, soms best lastig om te bepalen wanneer sprake was van ongeoorloofd verzuim bij digitaal onderwijs. Sommige leerlingen en studenten hadden bijvoorbeeld problemen met inloggen, geluid en camera, gedeelde werkruimte etc. Bij andere leerlingen speelden motivatieproblemen bij het langdurige online onderwijs een grote rol.<br><br>Bij de tweede lockdown periode viel het digitaal onderwijs onder het lesrooster en werd het niet volgen van online onderwijs gelijkgesteld aan regulier ongeoorloofd verzuim. Naar aanleiding van de meldingen bij het verzuimloket namen leerplichtambtenaren contact op met de leerling/student en de scholen. Of een verzuimmelding betrekking heeft op fysiek of digitaal verzuim is te achterhalen door de afzonderlijke, inhoudelijke dossiers te openen. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 69 |
|---|---|---|

**Vraag**
Zijn er redenen bekend voor het vroegtijdig schoolverlaten? Indien ja, welke en wat zijn de voornaamste redenen?

**Antwoord**
Na jaren van daling is in het afgelopen schooljaar het aantal voortijdige schoolverlaters weer iets toegenomen. Zowel landelijk, als regionaal als in Nijmegen. Vaak is er niet één verklaring voor voortijdig schoolverlaten maar zijn er meerdere redenen. De oorzaken die landelijk worden genoemd voor voortijdig schoolverlaten lijken ook in onze regio en stad aan de orde. Diverse factoren, samenhangend met de coronacrisis, die mogelijk van invloed zijn:

- Mbo-instellingen hebben de ruimte gekregen om sommige studenten langer in school te houden en niet uit te schrijven. Door het vervallen van het centraal examen 2020 zijn jongeren geslaagd en doorgestroomd naar het mbo die dat onder normale omstandigheden niet hadden gedaan. Sommige jongeren lijken alsnog te zijn uitgevallen.
- Een toename van het aantal jongeren dat een verkeerde studiekeuze heeft gemaakt, o.a. omdat open dagen anders of niet door konden gaan. Hierdoor kregen de studenten toch een minder goed beeld van de opleiding of kwamen verwachtingen niet uit.
- Toename van mentale problemen bij studenten. Het CBS heeft aangetoond dat er een duidelijk verband bestaat tussen het hebben van psychische problemen en de kans op voortijdig schoolverlaten. Er zijn sterke aanwijzingen dat mentale problematiek door de crisis is aangewakkerd. Veel onderwijs moest op afstand plaatsvinden wat leidde tot onder andere meer motivatieproblemen, eenzaamheid en slaapproblemen.

Bij een groeiende economie wordt werken, als alternatief voor een opleiding, aantrekkelijker. Er kan dan ongediplomeerde uitstroom naar werk plaatsvinden.

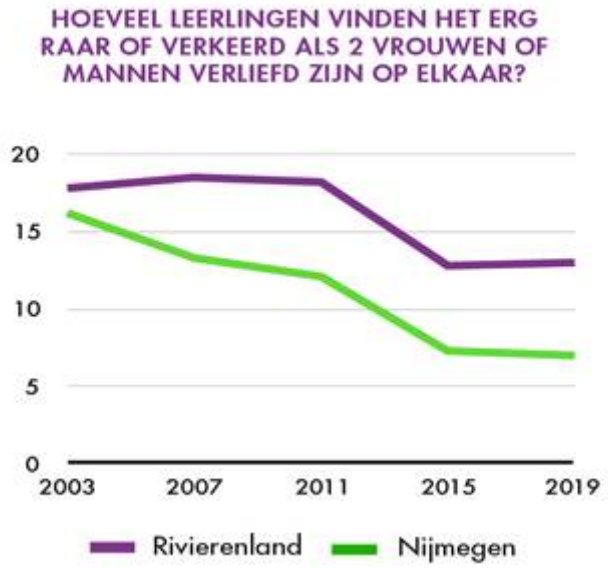
| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 70 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. ´Uit de laatste Gezondheidsmonitor Jeugd blijkt dat de homoacceptatie onder de Nijmeegse VO-scholieren beter scoort dan dezelfde doelgroep in Rivierenland en de rest van Oost-Nederland.´ Wat zijn de cijfers van de jaren hiervoor? Heeft Nijmegen de jaren hiervoor ook al niet altijd hoger gescoord?
2. 'De aanpak van discriminatie is verwerkt in de burgerschapsaanpak.' Wat is de burgerschapsaanpak?

**Antwoord**

1. Zie voor de cijfers van voorgaande jaren de onderstaande grafiek. Hieruit blijkt dat Nijmegen beter scoort dan de rest van de GGD regio op homoacceptatie, deze grafiek is gebaseerd op de Gezondheidsmonitoren van de afgelopen jaren.




2. Burgerschapsaanpak, oftewel burgerschapsvorming is het vormen van leerlingen die actief meedoen aan de samenleving en een positieve bijdrage leveren aan de samenleving. Het is geen vak, maar een taak van de school. Scholen zijn wettelijk verplicht om deze taak uit te voeren, de inspectie ziet hierop toe.
Op 1 augustus 2021 is de nieuwe wet voor burgerschapsonderwijs in het funderend onderwijs (het primair en voortgezet onderwijs, inclusief het speciaal onderwijs) in werking getreden. De wet zorgt ervoor dat de regels voor het burgerschapsonderwijs in zowel het primair als voortgezet onderwijs verplichtender zijn geworden. Dit geldt voor het bijbrengen van kennis over en respect voor verschillen in godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, afkomst, geslacht, handicap of seksuele gerichtheid alsmede de waarde dat gelijke gevallen gelijk behandeld worden. Hierbij ligt de nadruk vooral ook op acceptatie en veiligheid.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 73 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Wat is het verschil tussen absoluut en relatief verzuim?
2. Is er al een update over de huidige cijfers van dit verzuim?

**Antwoord**

1. Relatief verzuim: een leerling staat ingeschreven op een school maar is afwezig tijdens les- of praktijktijd. Relatief verzuim kan geoorloofd zijn (bijvoorbeeld ziekte) of ongeoorloofd zijn (spijbelen). Scholen zijn verplicht om ongeoorloofd verzuim te melden.
Absoluut verzuim: een leerling heeft geen inschrijving op een school. Via rapportages weten gemeenten om welke leerlingen het gaat.

2. De cijfers voor verzuim staan gepubliceerd op waarstaatjegemeente.nl. Daar staan de absolute verzuimcijfers tot 2020 vermeld en de relatieve verzuimcijfers tot 2019. Er is geen verklaring gegeven voor het ontbreken van meer recente cijfers maar denkbaar is dat de schoolsluitingen vanwege corona het moeilijk maken om relatief verzuim in de schooljaren 2019-2020 en 2020-2021 te vergelijken met eerdere jaren. We zouden zelf een cijfer voor relatief verzuim kunnen berekenen op basis van eigen gegevens maar vanwege uniformiteit en om vergelijkingen te kunnen maken met andere gemeenten gebruiken we de beschikbare indicatoren van waarstaatjegemeente.nl

# Programma Bereikbaarheid

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 79 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Zijn er al teruggebrachte frequenties hersteld binnen de lopende dienstregeling?
2. Wat zijn de verbeterplannen voor de situatie bij Plein 1944?
3. Het huidige OV-steunpakket van het Rijk loopt door tot september 2022. Is er zicht op een verdere verlenging na september ’22? Zijn hierover gesprekken met het Rijk?

**Antwoord**

1. De teruggebrachte frequenties zijn nog niet volledig hersteld. Op dit moment wordt ongeveer 90% van het aantal ritten weer gereden ten opzichte van 2019. Het reizigersherstel blijft echter nog verder achter. De verwachting is dat eind 2023 ongeveer 80% van het aantal reizigers weer terug is. De vervoerder heeft met de provincie afgesproken om weer op te schalen naar de normale pré-coronadienstregeling bij 85% reizigersherstel.

2. Bij Plein 1944 worden op dit moment verschillende opties onderzocht samen met provincie en vervoerder. Doelstelling hiervan is om hier een eenduidige aantrekkelijke halte te realiseren. In de tweede helft van 2022 wordt meer duidelijk over de precieze invulling.

3. Op dit moment is er helaas geen zicht op verdere verlenging. De provincies en vervoerders zijn hierover nog volop in gesprek met het Rijk, omdat het verdwijnen van het steunpakket verdere gevolgen zal hebben voor de dienstregeling.

# Programma Wonen en stedelijke ontwikkeling

| | Webpagina: X | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| In de stadsrekening lees ik onder wonen en stedelijke ontwikkeling dat er 800 woningen opgeleverd zouden zijn, 200 meer dan voorgaande jaren.<br><br>Als ik dat echter afzet tegen de ontwikkeling van het aantal woningen in de stad onder de indicatoren, zie ik dat er in 2021 tov 2020 slechts 600 woningen bij zijn gekomen.<br><br>**Vraag**<br>1. Waar zit dit verschil van 200 woningen dan in tussen de ontwikkeling van het stadstotaal aantal woningen tegenover het aantal opgeleverde woningen?<br><br>2. Vervolgens vraag ik me ook af hoe het dan kan dat in eerdere jaren er ca. 1000 woningen per jaar worden opgeleverd sinds 2017, maar er volgens het College verleden jaar ongeveer 600 woningen zijn opgeleverd? | | |
| **Antwoord**<br>1. Bij de indicatoren wordt het aantal woningen per 1-1-2021 genoemd (82317). In de loop van 2020 is de woningvoorraad dus met 600 woningen toegenomen. De woningvoorraad per 1- 1 2022 is 83576. Dit is een toename van 1259 woonruimten. De toename bestaat uit een toename van 800 nieuwbouwwoningen, en een toename van 600 overige woonruimten : toevoegingen in bestaande panden (splitsingen en transformatie) én een aftrek van 120 woonruimten door sloop en onttrekkingen.<br><br>2. In 2021 zijn er 800 nieuwbouwwoningen opgeleverd en zijn er door toevoegingen anderszins (splitsing en transformatie) nog eens netto 600 woningen bijgekomen.<br>We streven naar ongeveer gemiddeld 1000 woningen per jaar. Daarin zijn natuurlijk fluctuaties. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 87 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Wat houdt 'breder met de stad delen' in? Op welke manier gebeurt dit?
2. Op basis waarvan wordt besloten dat bepaald vastgoed geen beleidsdoel meer dient? Hoe vindt de besluitvorming hierover plaats?
3. Waarom is er een verkoopopgave voor de afbouw van gemeentelijk vastgoed?

**Antwoord**

1. Deze vraag heeft betrekking op het Park het Valkhof.
De Visie is in 2019 samen ontwikkeld met de binnenstad (omwonenden, instellingen horeca) en stakeholders (natuur, cultuur, cultuurhistorie, musea, etc.). In de visie hebben we de ambities voor het park neergelegd.
Een gedetailleerdere uitwerking in de vorm van een schetsontwerp is afgelopen winter in een (digitale) bijeenkomst waarvoor dezelfde groepen waren uitgenodigd, besproken.
In overleg met deze groep is afgesproken dat we een speciale website met email-adres zouden inrichten waarop mensen hun vragen en opmerkingen kwijt kunnen.
De vervolgstap is dat we het voorlopige en het definitieve ontwerp ook via deze website/email-adres gaan delen.

2. In 2012 heeft de raad de kadernota vastgoedbeleid vastgesteld. Daarin is vastgelegd welk (maatschappelijk) vastgoed de gemeente in eigendom heeft. In overleg met de taakvelden wordt bepaald of een object een beleidsdoel dient of in de nabije toekomst kan dienen. Als dat niet het geval is, wordt het object verkocht. De verkoopovereenkomst wordt altijd ter goedkeuring aan het college voorgelegd, met uitzondering van de Maycrete woningen. Met de verkoop van die woningen heeft het college al ingestemd. Het college besluit dus uiteindelijk of een object al dan niet wordt verkocht.

3. De kadernota vastgoedbeleid bepaalt of een object gemeentelijk eigendom is of niet. In overleg met de taakvelden wordt vastgesteld of een object een beleidsdoel dient of kan dienen. Als dat niet het geval is, wordt op basis van de kadernota vastgoedbeleid het object verkocht. Aan de hand van een eerste scan is duidelijk geworden dat een aantal objecten niet te dienste staan c.q. stonden van beleidsdoelen. Op basis daarvan is een verkoopstrategie opgesteld. De kadernota vastgoedbeleid kan er overigens ook toe leiden dat vastgoed wordt aangekocht, mits dat vastgoed een beleidsdoel dient. Dat is recentelijk ook gebeurd (bijvoorbeeld Museum het Valkhof en De Hulsen).
De raad heeft in 2019 besloten om panden die geen beleidsdoel dienen te verkopen. Over de periode 2019 tot en met 2022 is de opdracht om in totaliteit € 10 miljoen aan verkoopopbrengsten te genereren.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 90 |
|---|---|---|

**Vraag**

Op welke manieren kunnen verhuiscoaches financiële belemmeringen wegnemen? Is het toekennen van de stempel 'ouderenwoning' voor 55+-ers overwogen als oplossing?

**Antwoord**

De verhuiscoaches adviseren 55+huurders ook over energielabels. Een nieuwbouw appartement is misschien in huur duurder, maar is vaak energiezuiniger dan de oudere en grotere woning waar men nu woont. De verhuiscoach kan inzicht geven in deze financiële kant van een verhuizing waardoor men geen belemmering meer ervaart. Ook kan de verhuiscoach adviseren over hulp rondom de verhuizing via vrijwilligers van het welzijnswerk. Tot slot kan een 55+ huurder via het contact met de verhuiscoach een eenmalige verhuisvergoeding bij de provincie aanvragen.
Het is aan corporaties om labels toe te kennen en sommige corporaties werken hier al mee voor bepaalde complexen.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 91 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Wat wordt er verstaan onder een gedifferentieerd en inclusief woon- en leefmilieu en hoe is deze definitie tot stand gekomen?

2. Er ligt op dit moment een business case die is besproken met een aantal ondernemers van het huidige Honigcomplex. Partijen zijn samen met een externe ontwikkelaar aan de slag om samen tot een business case te komen die financieel sluit en de Honig een vervolg geeft.
   a. Wie zijn de 'aantal ondernemers'?
   b. Wie zijn de 'partijen'?
   c. Wie zijn de 'externe ontwikkelaars'?

**Antwoord**

1. Hiermee wordt bedoeld een woon- en leefmilieu waar verschillende functies worden gecombineerd en waar woningen in verschillende prijsklasses koop en huur gerealiseerd worden.

2.a. Vanwege lopende, dus nog niet afgeronde onderhandelingen is het niet aan de gemeente om deze ondernemers bekend te maken. Eerder is in de voortgangsrapportage Waalfront juni 2021 wel opgenomen dat de insteek van de intentieovereenkomst is om de bedrijfsvoering van De Meesterproef, First Things First, Stoom, Galerie Bart en de Smeltkroes voort te zetten.

2.b. De ondernemers.

2.c. Zoals opgenomen in de voortgangsrapportage Waalfront juni 2021, is er een intentieovereenkomst met Lingotto/Bart Hoogwegt.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 92 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Als er geen Nijmeegse grond in deze regeling zit en Nijmegen geen financiële bijdrage levert, welke rol heeft Nijmegen in deze GR?
2. Vervolgvraag, waarom krijgt Nijmegen winstuitkering vanuit een GR waar wij geen bijdrage aan leveren én geen grond in hebben?

**Antwoord**

1. Bijsterhuizen is qua plangebied ca 200 ha groot, waarvan ca 160 ha uitgeefbaar. Daarvan bevindt zich ca 25% op Nijmeegs grondgebied en 75 % op het grondgebied van de gemeente Wijchen. Voor de ontwikkeling van dit totale gebied is in 1992 de GR Bijsterhuizen (gemeenschappelijke regeling) tot stand gekomen. Nijmegen en Wijchen nemen beide voor 50% deel in de GR Bijsterhuizen en delen dus ook voor 50% het resultaat.

2. Voor rekening van het openbaar lichaam Bijsterhuizen zijn gronden in zowel Nijmegen als Wijchen aangekocht, bouwrijp gemaakt en uitgegeven. De winst uit de planexploitatie wordt periodiek, zodra de stand van zaken, dat toelaat tussentijds uitgekeerd aan de beide gemeenten.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 94 |
|---|---|---|

**Vraag**

Waarom zijn de lasten voor woningen voor studenten en starters gehalveerd?

**Antwoord**

De geraamde bijdrage (provinciale subsidie) heeft niet plaatsgevonden. Er zijn ook geen kosten gemaakt. Effect op zowel lasten als baten is 0,1mln (minder lasten en minder baten). Ten gunste van de algemene middelen niet bestede BWS (Besluit Woninggebonden Subsidies,is een oude rijksbijdrage) gelden. Effect op lasten 0,1mln (minder lasten).

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 95 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Waardoor is er sinds 2020 een halvering van goedkope koop? | | |
| **Antwoord**<br>De indeling is op basis van WOZ-waardes. De woningprijzen en daarmee ook de WOZ-waardes zijn na 2019 flink gestegen. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 90 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>1. Er wordt gesproken over de twee verhuiscoaches die zijn aangesteld (zie ook eerdere motie hierover van CDA en PvdA). Daarin werd ook expliciet opgeroepen bij de verhuizing te kijken naar mogelijkheden over huurmatiging. Hoe staat het daar mee?<br>2. Bij de GREX wordt gesproken van 40% goedkope woningen. Hoe is de verdeling huur en koop? | | |
| **Antwoord**<br>1. Binnen het project van de verhuiscoaches wordt door de corporaties gekeken naar de mogelijkheden van huurmatiging. Zij zijn bezig om verschillende opties te verkennen.<br><br>2. Binnen het deel goedkoop is 14% koop en 86% sociale of middeldure huur. | | |

# Programma Openbare ruimte

| | Webpagina: 122 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| In 2020 en in 2021 was de ambitie gelegd om een lokaal klimaatadaptatieplan en een Toolbox klimaatadaptatie te ontwikkelen.<br><br>**Vraag**<br>Wanneer kan de raad het Nijmeegse klimaatadaptatieplan en de Toolbox verwachten? | | |
| **Antwoord**<br>Op dit moment is het klimaatadaptatieplan nog in de maak. Er worden hierbij drie fasen doorlopen.<br>1. Het inzichtelijk krijgen van de klimaateffecten voor de stad (hitte, wateroverlast en droogte) en de bijbehorende knelpunten en opgaven<br>2. Het formuleren van de strategie en aanpak op hoofdlijnen,<br>3. Het (gedetailleerd) uitwerken van de aanpak in een uitvoeringsprogramma en toolbox (een breed pakket van instrumenten, denk aan regels, richtlijnen en werkprocessen voor het realiseren klimaatadaptatief bouwen en herinrichten van de openbare ruimte te borgen).<br><br>Het klimaatadaptatieplan omvat de eerste 2 onderdelen en de verwachting is dat het eindconcept na de zomer gereed is. | | |

| | Webpagina: 122 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|

Benoemd voor 2021 is de ambitie om woningen te verduurzamen en isoleren. Hier wordt gericht op ‘particulieren in de hele stad’.

**Vraag**

1. Kunt u de inzet het afgelopen jaar voor deze particulieren duiden in het aantal en soort woningen?
2. Hoeveel % hiervan zijn huiseigenaren en hoeveel huurders?
3. Is bekend welke energielabel de huizen hadden welke werden verduurzaamd, en zo ja wat zijn de cijfers hiervan?

**Antwoord**

1. We kunnen onze inzet met acties voor verduurzamen en isolatie maar beperkt koppelen aan de data voor daadwerkelijk verduurzaamde woningen (zoals bijvoorbeeld het energieverbruik of energielabelverdeling). Onze acties richten zich op de gehele breedte van de klantreis van bewustwording, informeren en adviseren tot en met het ontzorgen. Uiteindelijk zal dit leiden tot energiebesparing en verduurzamingsmaatregelen aan de woning. Alleen daar waar huiseigenaren kiezen om (een deel van) de uitvoering via onze collectieve inkoopactie te laten doen hebben wij hier voor dat deel informatie over. Maar woningeigenaren kunnen er ook voor kiezen om na het via onze acties gelopen voortraject maatregelen zoals bijvoorbeeld zonnepanelen of spouwmuurisolatie individueel door een eigen installateur te laten uitvoeren. Ook in dat geval is onze actie succesvol, maar missen we de data voor de directe koppeling van het resultaat voor verduurzaming van de woning met onze actie. Wel hebben we inzicht in het aantal deelnemers aan onze acties.

We zijn in het najaar van 2020 gestart met een eerste cyclus van diverse acties die in de uitvoering doorliepen in 2021. Deze acties richtten zich zowel op bewustwording en gedrag als op concrete uitvoering en liepen uiteen van een cadeaubon voor bijvoorbeeld tochtband, een energieadvies rapport op maat, tot een inkoopacties voor isolatie en zonnepanelen. Aan alle acties gezamenlijk hebben in dit eerste jaar 9.965 woningeigenaren deelgenomen.

De tweede cyclus is in het najaar van 2021 gestart en loopt nog tot het einde van 2022. Tot 16 mei 2022 hebben daar in totaal 16.626 huishoudens aan deelgenomen. Daarvan waren 8.761 huishoudens huurders waarbij we ons vooral richten op gedrag en kleine energiebesparende maatregelen. Bijvoorbeeld door de inzet van energiecoaches.

2. We richten ons voor wat betreft de acties voor grote maatregelen zodat glasisolatie of warmtepomp alleen op woningeigenaren. Voor grote maatregelen zijn de verhuurders verantwoordelijk. Wel werken we samen met de woningcorporaties bij acties gericht op gedrag en kleine maatregelen. En volgen en stimuleren we de woningcorporaties bij het nemen van grote maatregelen via de prestatieafspraken. Zie ook antwoord bij vraag 1.

3. Nee, dat is niet bekend. Grotendeels vanwege de punten die bij het antwoord op vraag 1. zijn benoemd. Bij de energieadviezen die op maat zijn gegeven wordt uiteraard wel het energielabel betrokken. Echter de gemeente vraagt geen terugkoppeling over eventuele uitvoering en gerealiseerde labelsprong. Vaak zijn dit processen die meerjarig lopen en daarnaast werkt een individueel volgsysteem hierop vanuit de gemeente niet stimulerend voor een woningeigenaar.

| | Webpagina: 123 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| Er is een start gemaakt met het project Energy Transhipment Hub, de EFRO subsidie beoogd hiervoor is ingetrokken.<br><br>**Vraag**<br>1. Is er zicht op realistische alternatieve middelen die we hiervoor kunnen opzoeken?<br>2. Welke stappen zijn/ worden hierin ondernomen? | | |
| **Antwoord**<br>De firma Zero Emission Services (ZES) heeft een subsidie van 50 miljoen euro ontvangen vanuit het Nationaal Groeifonds. Dit is bedoeld voor het inrichten van 14 batterij-wissel-hubs, waarvoor Nijmegen ook kandidaat is. Deze subsidie kan mogelijk worden benut als alternatieve middelen voor het project ET-Hub. Een andere mogelijkheid is de Spuk-regeling van het Schone Lucht Akkoord. De opties worden besproken in een nieuw gevormde projectgroep bestaande uit ZES, Engie, BCTN, gemeente Nijmegen, provincie Gelderland, en OostNL. | | |

| | Webpagina: 123 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|

Vanuit het Activiteitenbesluit milieubeheer hebben bedrijven en instellingen de verplichting om alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uit te voeren. De ODRN heeft hiervoor bij meer dan 400 bedrijven controles voor uitgevoerd. Uit driekwart van de 1e controles blijkt dat de regelgeving niet volledig wordt nageleefd.
Dit komt uit op ruim 300 bedrijven die hier niet aan voldoen.

**Vraag**

1. Hoe is hier vervolgens op gehandeld?
2. Hoe wordt ervoor gezorgd dat deze bedrijven en instellingen wel gaan voldoen aan deze eis?
3. Is er een termijn geëist om dit uitgevoerd te hebben?
4. Zijn hier (financiële) consequenties aan gebonden?
5. Wordt hierop gecontroleerd?

**Antwoord**

In de periode 2018 t/m 2021 hebben wij bij ongeveer 450 energiebesparingsplichtige bedrijven en instellingen energietoezicht uitgevoerd. Daarvan voldeed tijdens de eerste controle ongeveer ¾ niet aan de energiebesparingsplicht.

1. Hoe is hier vervolgens op gehandeld? Als uit de energiecontrole blijkt dat een bedrijf of de instelling in overtreding is van de milieuwetgeving (het onderdeel Energiebesparing uit het Activiteitenbesluit), wordt er een brief gestuurd waar de betreffende energiebesparende maatregelen in omschreven zijn. Daarin is door de ODRN een hersteltermijn (zie vraag 3) bepaald waarbinnen de ondernemer de maatregelen toe moet passen.

2. Hoe wordt ervoor gezorgd dat deze bedrijven en instellingen wel gaan voldoen aan deze eis? Nadat de hersteltermijn is verlopen, wordt een hercontrole uitgevoerd. Als dan blijkt dat er nog niet wordt voldaan aan de energiebesparingsplicht, worden bestuursrechtelijke vervolgstappen genomen. Dat komt er op neer dat er een voornemen last onder dwangsom wordt opgelegd. Als na de nieuwe hersteltermijn blijkt dat er nog steeds niet wordt voldaan, volgt er een last onder dwangsom. Over het algemeen geeft een voornemen last onder dwangsom dat de ondernemer voldoende motivatie om de energiebesparende maatregelen toe te gaan passen. In enkele gevallen is een last onder dwangsom noodzakelijk om genoeg druk te zetten. In uitzonderlijke gevallen heeft de Omgevingsdienst de mogelijkheid om naast het bestuursrechtelijk optreden ook strafrechtelijk op te treden (boete) als een ondernemer echt niet wil meewerken. Maar dat komt in de praktijk niet of nauwelijks voor bij overtredingen op het aspect energie.

3. Is er een termijn geëist om dit uitgevoerd te hebben? De hersteltermijn om de energiebesparende maatregelen toe te passen is in de praktijk vaak enkele maanden voor de eenvoudige maatregelen met een beperkte investering en ongeveer 1 jaar voor de complexere maatregelen of maatregelen met een hogere investering. Binnen die termijn heeft de ondernemer de gelegenheid om de overtreding te beëindigen door het toepassen van de betreffende energiebesparende maatregelen.

De ODRN houdt er rekening mee dat de termijn redelijk moet zijn. Voor bepaalde investeringen (bijvoorbeeld de aanschaf van een energiezuinig apparaat) moeten we rekening houden met levertijden en de beschikbaarheid van installateurs. De ondernemer moet ook de kans krijgen om de prijs en kwaliteit van verschillende producten te kunnen onderzoeken. Ook is het bij veel organisaties noodzakelijk dat er geld wordt vrij gemaakt als het om hogere bedragen gaat. Als er ineens een hoog bedrag geïnvesteerd moet worden in energiebesparing, kan het zijn dat de directie van een bedrijf daar niet op gerekend heeft en andere investeringen uit moet stellen. Het onderdeel Energie uit het Activiteitenbesluit geeft hier ook ruimte voor, daarin is vastgelegd dat de Omgevingsdienst een gefaseerde uitvoering kan toestaan als de bedrijfseconomische omstandigheden daar reden voor geven.

4. Zijn hier (financiële) consequenties aan gebonden? Als een ondernemer niet of slecht meewerkt, kan dat financiële consequenties hebben voor het bedrijf of de instelling. Dat kan een last onder dwangsom zijn als de energiebesparende maatregelen na meerdere waarschuwingen nog steeds niet toegepast zijn. Dat wil niet zeggen dat er dan niet meer geïnvesteerd moet worden in energiebesparing. Dat moet hoe dan ook gebeuren, ook als het bedrijf het dwangsombedrag al heeft moeten betalen. Een last onder dwangsom kan meerdere keren verbeurd worden en kan ook verhoogd worden als die eerder onvoldoende effect heeft gehad. Daarnaast is het ook mogelijk om een strafrechtelijke boete op te leggen. Ongeveer 17% van de bedrijven/instellingen die bij de eerste energiecontrole niet voldoen, komt uit op een voornemen last onder dwangsom. Ongeveer 2% van de bedrijven/instellingen die bij de eerste energiecontrole niet voldoen komt uit op een last onder dwangsom (op basis van cijfers tot medio 2021).

5. Wordt hierop gecontroleerd? In alle gevallen wordt na een geconstateerde overtreding van de energiebesparingsplicht een hercontrole uitgevoerd om te controleren of de energiebesparende maatregelen dan wel toegepast zijn. Als er bestuursrechtelijke vervolgstappen worden gezet (een voornemen last onder dwangsom of een last onder dwangsom), moeten we daarvoor een nieuwe redelijke termijn geven om de maatregelen toe te passen. Het kan daardoor voorkomen dat meerdere termijnen elkaar opvolgen. Na iedere termijn wordt er een nieuwe hercontrole uitgevoerd. De zaak wordt pas afgesloten als het bedrijf of de instelling voor 100% voldoet aan de aanschrijving.

| | **Webpagina:** | **Pagina boekwerk: 99** |
|---|---|---|

Uit financiële overwegingen konden de kapitaalgoederen in de openbare ruimte niet overal en tijdig goed worden onderhouden. Gevolg: terugloop van de technische kwaliteit als de beeldkwaliteit van voorzieningen. Start vervangingsgolf voor de kapitaalgoederen met een presentatie van een nota kapitaalgoederen.

**Vraag**

1. Is deze nota gereed? Zo nee, wanneer kunnen we deze verwachten?
2. Op basis van deze nota gaat u de onderhoudsbehoeften en –mogelijkheden bepalen. Welke methodieken zijn er en welke bent u voornemens te gaan gebruiken?

**Antwoord**

1. De startnotitie Nota Kapitaalgoederen is in concept gereed en komt na het aantreden van het nieuwe college beschikbaar.

2. De onderhoudsbehoefte wordt op een tweetal manieren bepaald:

- Klein en groot onderhoud wordt bepaald op basis van periodieke inspecties. Op basis van de aantroffen schadebeelden worden passende onderhoudsmaatregelen genomen. Klein en groot onderhoud komen ten laste van de exploitatiebegroting. Het programmeren van klein en groot onderhoud op basis van inspecties is een algemene standaard werkwijze waarbij gebruik wordt gemaakt van landelijke standaarden en normeringen.
- Daarnaast zijn er vervangingsinvesteringen. Vervangingen vinden plaats op basis van leeftijd van de openbare ruimte van 40 jaar en ouder. De volgorde van de wijken vindt plaatst op basis van urgentie en leeftijd. Bij het programmeren van de vervangingsinvesteringen wordt ook nadrukkelijk gekeken naar synergie met de grote opgaven zoals het aardgasvrij-maken van de wijken, klimaatadaptatie, vergroening, duurzaamheid, gezondheid, en projecten e.d. Tevens wordt rekening gehouden met de planningen vanuit het sociaal domein, domein veiligheid en externe planningen zoals van nutsbedrijven en woningbouwopgave.

Voor het integraal programmeren vanuit de verschillende planningen wordt gebruik gemaakt van een door de gemeente Nijmegen ontwikkelde tool genaamd DOOR (data-gestuurd ontwikkelen openbare ruimte). Het werk-met werk maken is niet nieuw. De opgaven in de openbare ruimte zijn echter omvangrijke en complex en vragen om een integrale lange termijn programmering en integrale uitvoering. Beide methodieken worden dus naast elkaar toegepast.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 108 |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Percentage tijdig afgehandelde meldingen Meld & Herstel 5% gedaald naar 80% in 2021. Wat zijn redenen voor deze daling?
2. Percentage bewoners dat in de buurt veel overlast van één of meer vormen van fysieke verloedering ervaart is met 1% gestegen naar 24%. Bijna een kwart.
   a. Wat is hiervoor de verklaring?
   b. Heeft deze ervaring te maken met de terughoudendheid (financiën gedreven) van investeren in de openbare ruimte?

**Antwoord**

1. Er was als gevolg van ziekteverzuim een lagere capaciteit beschikbaar. De capaciteit bij aannemers was ook beperkt waardoor er minder werk gedaan kon worden.

2a. De landelijke veiligheidsmonitor 2021 laat zien dat 24% van de Nijmegenaren veel overlast ervaart van 1 of meer vormen van fysieke verloedering in de woonbuurt (rommel op straat, hondenpoep, vernield straatmeubilair en bekladde muren of gebouwen). Dat is gelijk aan het gemiddelde voor de benchmarksteden.

2b. Gezien het feit dat vergelijkbare steden te kampen hebben met dezelfde problematiek is het percentage hoog, maar wel vergelijkbaar. Het gaat veelal om menselijk gedrag. Er zijn ten opzichte van het jaar er voor wat meer meldingen gedaan en is er vanwege corona ook meer gebruik gemaakt van de openbare ruimte.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: X |
|---|---|---|

**Vraag**

1. Hoeveel bomen waren er in Nijmegen op 1-1-2021 en op 1-1-2022?
2. Wat voor definitie van circulariteit hanteert de Gemeente Nijmegen? Hoe wordt er getoetst of Nijmegen circulair is? Hoe wordt daarin rekening gehouden met crossmedia-effecten?
3. Is er in 2021 iets gedaan aan sociale veiligheid in de openbare ruimte?

**Antwoord**

1. Tussen eind 2020 en de zomer van 2021 is het groenbeheersysteem Greenpoint bijgewerkt en gekoppeld aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT). Hierdoor zijn er bomen toegevoegd en ook bomen verwijderd die ofwel niet geregistreerd stonden in het beheersysteem ofwel bomen die niet meer aanwezig waren in de openbare ruimte. Door deze koppeling en actualisering in bovengenoemde periode is er geen exact aantal bomen te geven op 1-1-2021. In december 2019 stond de teller op 62.450 bomen en in mei 2022 zijn dit er 63.448.

2. In de in 2019 vastgestelde Uitvoeringsagenda Duurzaamheid hanteren we de volgende definitie: in een circulaire stad gaan grondstoffen of hun kwaliteit niet verloren na gebruik, maar worden deze hergebruikt. Wij willen een economie waarin we energie, water en materialen zo lang mogelijk behouden en zo efficiënt mogelijk hergebruiken. We sluiten kringlopen en voorkomen afval en verspilling door het maximaliseren van de waarde van grondstoffen en producten: “de grondstoffentransitie’. Hierbij horen nieuwe business- en verdienmodellen en andere vormen van ketensamenwerking.

Samen met de Groene Metropoolregio en The Economic Board houden we vast aan de drie principes van Ellen MacArthur en het landelijke netwerk CB 23:

- minder afval, uitstoot en vervuiling
- het in gebruik houden van grondstoffen, materialen en producten op de langere termijn;
- en het regenereren van natuurlijke systemen.

De crossmedia effecten worden hiermee wel benoemd, maar zijn nog niet meetbaar gemaakt.

Hierbij gelden de principes van de circulariteitsladder (R-ladder), gebaseerd op verschillende R-ladders uit de literatuur (RUU). Hoe hoger op de R-ladder, hoe lager het grondstof- en energiegebruik (Bron: Planbureau voor de Leefomgeving.

1) refuse & rethink,
2) reduce,
3) reuse,
4) repair & remanufacture,
5) recycle,
6) recover (energieterugwinning).

De provincie Gelderland en de Groene Metropoolregio werken aan een plan voor monitoring en nul meting, om beter te weten wanneer circulaire effecten geslaagd zijn. Tot nu toe zijn de KPI’s waar mogelijk uitgedrukt in: vermeden CO2 uitstoot (bv bij Grond Weg en Waterbouw, luierverwerking , ziekenhuizen), tonnages en percentages hergebruik (bv bij Dar), aantal woningen circulair gebouwd (Woondeal Arnhem Nijmegen), aantal plekken voor werkzoekenden (bv Electronicahub van Dar).

3. Ja, de gemeente werkt zoveel mogelijk informatiegestuurd. Dit betekent onder andere dat de gemeente wekelijks de aangiften, meldingen vanuit politie en de meldingen over onveiligheid via bel-en herstellijn analyseert. Indien er nieuwe locaties naar voren komen wordt met relevante partijen gekeken naar een passende interventie. Hierbij kan je denken aan snoeien bomen/struiken, inzet jeugdcoaches, versterken weerbaarheid bewoners, extra sureveillance politie of toezicht.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 101 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Onder het kopje 'Scherpere aanpak bedrijven met relevante luchtemissies in Nijmegen-West' staat vooral informatie over metingen in de omgeving. Is er ook een scherpere aanpak gekomen van de bedrijven zelf? Wat zijn voorbeelden daarvan? | | |
| **Antwoord**<br>In de raadsinformatiebrief van 9 maart over luchtkwaliteit en bedrijven gingen we nader in op de handhavingstappen per bedrijf die relevant zijn voor luchtemissies. Dit betreft de bedrijven waar de gemeente het bevoegde gezag is: Draad Nijmegen, Duynie/Novidon, Huisdierencrematorium, timmerfabriek Gerritzen en de asfaltcentrale APN van Dura Vermeer. Een voorbeeld is de hogere meetfrequentie naar benzeen en PAK bij de asfaltcentrale van Dura Vermeer, die het bedrijf zelf moet uitvoeren. In bijlage II en III bij de raadsinformatiebrief is een toelichting gegeven over onze scherpere aanpak. Tijdens het inwerkprogramma van de gemeenteraadsleden op 15 juni gaan we (samen met de ODRN) nader in op de actuele stand van zaken bij deze bedrijven. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 101/102 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Onder de ambititie 'We zijn een energie neutrale stad waar evenveel energie wordt opgewekt als verbruikt.' lees ik niet terug hoeveel energie er is opgewekt en verbruikt. Wat is de meerjarige ontwikkeling hiervan? | | |
| **Antwoord**<br>De indicatoren voor deze ambitie worden ieder jaar in het milieujaarverslag gerapporteerd. Het Milieujaarverslag 2021 is op 19 april 2022 door het college vastgesteld en ter kennisneming aan de Raad verzonden. De energie indicatoren zijn in het milieujaarverslag 2021 onder paragraaf 1.6 te vinden: https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/c7092518-a34a-4347-a219-878183fa2001?documentId=97564912-14e0-4338-9058-05e322f55425&agendaItemId=1bcd02e6-ba05-467d-8104-1753cc5955cc | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: X |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Er zijn 124.000 stenen verwijderd met Operatie steenbreek. Hoeveel zijn er bij gekomen, wat is het netto effect? | | |
| **Antwoord**<br>Operatie Steenbreek is een campagne om bewoners bewust te maken van het effect van stenen in hun tuin. Wij weten hoeveel stenen er zijn verwijderd. We hebben geen informatie over de stenen die er mogelijk bij zijn gekomen. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 100 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Welke bestrijdingsmethode wordt er precies gebruikt tegen de Japanse Duizendknoop? | | |
| **Antwoord**<br>Er wordt geen gebruik gemaakt van chemische bestrijdingsmiddelen. De methode die wij in de openbare ruimte toepassen voor het bestrijden van de Japanse duizendknoop is het ontgraven en uitzeven van de wortels. Uitvoering gebeurt handmatig of met een grote zeef waarbij de wortelmassa wordt gescheiden van de grond. Deze wortels worden vervolgens afgevoerd en vernietigd. Na het ontgraven van de wortels is er nog twee jaar nazorg nodig om nog opkomende uitlopers te verwijderen. Deze methode is effectief en financieel haalbaar op locaties van beperkte omvang en waar zich geen belemmeringen zoals bomen, wegconstructies, NGE's of archeologie voordoen. Op overige locaties proberen we de Japanse duizendknoop door monitoring, afmaaien en afvoeren in bedwang te houden. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 103 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Nijmegen is nog actief in allerlei Green Capital netwerken. Zijn er andere 'groene steden' met zware industrie? Wordt er met deze steden kennis uitgewisseld over VTH en best beschikbare technieken? | | |
| **Antwoord**<br>Ja, er zijn zeker andere "groene steden" met zware industrie, denk aan onze buurgemeente Arnhem. De kennis en kunde over VTH taken betrekking hebbende op de zware industrie wordt uitgewisseld. Met name in de landelijke netwerken van Omgevingsdienst Nederland (ODNL) en binnen de regionale Omgevingsdiensten – Gelders stelsel onderling worden deze thema's besproken en wordt kennis gedeeld. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 108 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Er is meer plastic afval ingezameld waardoor de kosten voor het inzamelen omhoog zijn gegaan. Wat zorgt voor een verhoging van het plastic afval ten opzichte van eerdere jaren? | | |
| **Antwoord**<br>In 2021 is ruim 7.000 ton plastic+ ingezameld; ca. 6,5% meer dan in 2020. We hebben geen directe aanwijsbare verklaring voor deze toename.<br><br>De uitspraak in de financiële toelichting van de jaarrekening dat de hogere lasten te wijten zijn aan hogere inzamelkosten voor het plastic+, is echter niet correct. Voor de inzameling van plastic+ betaalt de gemeente aan Dar namelijk een bedrag per huishouden en niet per ton. De inzamelkosten voor plastic+ zijn dan ook nauwelijks gewijzigd ten opzichte van 2020. De oorzaak voor de hogere lasten zit in de nog niet verwerkte bezuinigingsstelposten in de begroting. Dit leidt tot een te lage raming en dus tot een overschrijding.<br><br>De toename aan baten zijn wel zoals aangegeven in de jaarrekening, voor een belangrijk deel toe te schrijven aan plastic+. Zo ontvangen gemeenten van het Afvalfonds verpakkingen een inzamelvergoeding per ton plastic+. Het grotere tonnage aan ingezameld plastic+ leidt dan ook tot een hogere vergoeding vanuit het Afvalfonds. Daarnaast zijn de baten voor plastic+ de laatste jaren structureel te laag geraamd in de begroting. In de eerste voortgangsmonitor van 2022 zullen we dit gaan aanpassen. Tot slot hebben we in 2021 incidentele baten gehad voor plastic+ als gevolg van afrekeningen van voorgaande jaren. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 109 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Het aantal meldingen dat tijdig afgehandeld wordt is geïndiceerd op 80% tegenover 85 % in 2020. Wat is hier de reden voor? | | |
| **Antwoord**<br>Er was als gevolg van ziekteverzuim minder personeel beschikbaar. De capaciteit bij aannemers was ook beperkt waardoor er minder werk gedaan kon worden. | | |

| | Webpagina: 123 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>1. Hoeveel bomen zijn er in 2021 bijgeplant in Nijmegen? Wat is het nettoverschil in de hoeveelheid bomen tegenover 2020?<br>2. Hoeveel (en welke) plekken hebben in Nijmegen het kleurkeurmerk? Wordt dit op die plekken ook kenbaar gemaakt? | | |
| **Antwoord**<br>1. In 2021 zijn er door diverse aannemers in de openbare ruimte 804 bomen aangeplant. Tussen eind 2020 en de zomer van 2021 is het groenbeheersysteem Greenpoint bijgewerkt en gekoppeld aan de Basisregistratie Grootschalige Topografie (BGT) hierdoor zijn er in het beheersysteem bomen toegevoegd die eerder niet geregistreerd stonden en ook bomen verwijderd, die fysiek niet meer aanwezig waren in de openbare ruimte. Door deze koppeling en actualisering in bovengenoemde periode is er geen exacte netto groei/krimp aan te gevendoor op basis van kap en herplant. In december 2019 stond de teller op 62.450 bomen en in mei 2022 zijn dit er 63.448. Dit geeft een positief saldo van 998 bomen dat voor een deel is te wijten aan de actualisering van het beheersysteem.<br><br>2. Er zijn op dit moment vijf gebieden die we onderhouden o.b.v. de richtlijnen van Kleur Keur. De aannemer die het werk uitvoert is daarvoor gecertificeerd. De wens is om dit aantal met nog eens twee grote gebieden uit te breiden in Nijmegen Noord. Het gaat om de volgende gebieden:<br><br>- Willem van Arenbergstraat achter de bioscoop<br>- Keizer Hendrik de VI singel rondom speeltuin<br>- Malderburchtstraat tussen Couwenbergstraat en Talmapad<br>- Steve Bikoplein en Lankforst bij restaurant `t Zusje<br>- Bert Oosterboschpad in Lindenholt in de omgeving van de poel<br><br>Op de betreffende locaties worden bordjes geplaatst. Dit hebben we tevens gedaan bij de 'Maai-mei-niet' locaties en op de locaties waar we vanwege de verkeersveiligheid al eerder in het jaar hebben gemaaid.<br><br>Meer informatie over het maaibeheer zoals bijvoorbeeld de maaikaart is te vinden op:<br>https://www.nijmegen.nl/nieuws/nieuwsdossiers/maaien/ | | |

| | Webpagina: 128 | Pagina boekwerk: |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>In 2020 konden er door corona minder bewonersideeën worden uitgevoerd. Is het gelukt dit in 2021 te compenseren? | | |
| **Antwoord**<br>Dit is tot op zekere hoogte gelukt. We hebben in 2021 69 bewonersideeën ontvangen, hiervan zijn er 13 ideeën in behandeling en hiervan zijn 15 ideeën volbracht. Daarnaast hebben we uit 2020 nog 9 ideeën afgerond. Als gevolg van corona was er ook in 2021 minder inzet mogelijk van aannemers of de maatregelen lieten niet toe dat mensen samenkwamen voor participatie. Dat betekent dat we daardoor projecten nog niet hebben kunnen afronden. Vandaar dat we hebben gevraagd om een deel van het wijkbudget voor bewonersideeën mee te nemen naar 2022. | | |

# Programma Cultuur en Cultureel erfgoed

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 143 |
|---|---|---|
| **Vraag**<br>Waarom is er geen indicator voor het aantal -18 Nijmegenaren dat lessen volgt bij De Lindenberg in 2021? | | |
| **Antwoord**<br>Het aantal cursisten dat lessen volgt bij de Lindenberg en die jonger zijn dan 18, bedraagt in 2021 1262 jongeren. | | |

# Programma Sport

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 117 |
|---|---|---|

We zien dat er groepen met beweeg- en sportarmoede zijn. Dit zoals u aangeeft mensen met een lichamelijke beperking en/of chronische aandoening, migranten en kinderen uit lage-inkomensgezinnen.

**Vraag**

1. Hoe groot zijn de verschillende groepen (in aantallen)?
2. Hoeveel mensen uit deze groepen bereikt u?
3. Hoeveel van deze mensen zijn daadwerkelijk (weer of meer) gaan bewegen?

**Antwoord**

1. Nijmegen telde op 1 januari 2020 in totaal 148.449 volwassen Nijmegenaren. De gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen van 2020 van de GGD toont aan dat 56% van de volwassen Nijmegenaren 1 of meer chronische aandoeningen heeft (29% heeft één chronische aandoening, 12% heeft er twee, 7% drie en 8% heeft vier chronische aandoeningen). 11% van de volwassen Nijmegenaren heeft minstens één beperking in horen, zien of mobiliteit (3% gehoorbeperking, 4% gezichtsbeperking en 7% mobiliteitsbeperking). Verder weten we dat 27% van de 179.1000 Nijmegenaren een migratie achtergrond heeft (12% westers en 15% niet westers). Voor wat betreft kinderen uit lage-inkomensgezinnen: in Nijmegen wonen 3.100 kinderen in gezinnen met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum.

Inclusie is een landelijk thema en in Nijmegen hebben we inclusie hoog in het vaandel staan, ook op het gebied van sporten en bewegen. Het landelijke (via NOC NSF) en lokale beeld is echter nog steeds dat individuen binnen de diverse doelgroepen in sommige gevallen een beweegachterstand ervaren en/of mee willen doen maar waarbij dit nog niet altijd vanzelfsprekend is. Uit de Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen 2020 blijkt dat 45% van de volwassen Nijmegenaren niet aan de gestelde beweegrichtlijnen voldoet. In de tabellen van de GGD met de lokale uitkomsten van de Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen 2020 wordt echter geen onderscheid gemaakt naar lichamelijke beperkingen, chronische beperkingen en migrantenachtergrond waardoor specificeren niet mogelijk is. Uit de kindermonitor 2017 van de GGD (de uitkomsten van de Kindermonitor 2021 zijn nog niet beschikbaar, deze volgen in de loop van 2022) wordt duidelijk dat het bij kinderen van ouders met een lagere sociaaleconomische status vaker voorkomt dat ze minder bewegen.

2. We leveren als gemeente onder meer een stimuleringsbijdrage door de inzet van het gemeentelijk Sportbedrijf. In samenwerking met onze partners (sportaanbieders, organisatoren sportevenementen, onderwijs en gemeentelijke programma's die zich richten tot een gezonde leefstijl) continueren we succesvolle beweeginitiatieven en gaan we voor groepen met beweegarmoede nieuwe verbindingen aan, dit doen we zoveel mogelijk wijkgericht. Ten aanzien van het bereik is het goed om te benoemen dat het lastig is om aan de voorkant streefcijfers te benoemen. In hoeverre het gewenst maatschappelijk effect (outcome) wordt bereikt, is veelal afhankelijk van meerdere factoren en zeker niet alleen van gemeentelijk beleid. Daarbij is meting van outcome een meerjarig proces.

Met betrekking tot mensen met een lichamelijke beperking en/of chronische aandoening is er al sinds 2016 sprake van een regionaal samenwerkingsverband Uniek Sporten wat zich inzet voor sportstimulering voor mensen met een beperking. De inzet voor sportstimulering voor mensen met een beperking valt binnen de uitvoering van het sportbeleid. De kosten van de inzet om Uniek Sporten vorm te geven in de regiogemeentes wordt door de deelnemende gemeenten gezamenlijk gedragen (meerjarige samenwerkingsovereenkomsten). Het bereik is niet te vertalen naar concrete aantallen. Het bereik wordt vergroot door het voeren van individuele beweegadviesgesprekken, het uitbreiden van sport- en/of beweegaanbod (vraaggericht), het leveren van verenigingsondersteuning, communicatie via de website van Uniek Sporten (mogelijkheid tot vinden van geschikte sportmogelijkheid) en diverse projecten en (side) events zoals Wheels2Sport, N.E.C. Para team, Uniek Wandelen en de Sport Heroes Challenge.

Het bereik rondom de migrantendoelgroep schatten we met betrekking tot 2021 in op ongeveer 1.000 inwoners. Dit heeft onder andere betrekking op het voeren van beweegadviesgesprekken, opzetten van projecten/initiatieven in samenwerking met Bindkracht10 met het Pontem College (zoals fietslessen), Zwembad Dukenburg (zwemles) en de inzet op Heumensoord (sportstimulering). In 2022 constateren we nu al een groter bereik door uitbreiding initiatieven/projecten met externe partners.

Met betrekking tot het bereik rondom kinderen uit lage inkomensgezinnen kunnen we het volgende mededelen. Vanuit de sportparticipatiecijfers staan we in contact met alle kinderen van basisscholen (groep 3 t/m 8) en werken we samen met het onderwijs om kinderen die niet sporten structureel in beweging te krijgen.

Het is echter lastig in te schatten in hoeverre het hier gaat om kinderen uit lage inkomensgezinnen. Aanbod bestaat uit onder andere uit beweegadviesgesprekken, wijksporten, NEC United en Talent Kids Academie. Vanuit verschillende stadsdelen/wijken is de verwachting dat een groot percentage uit lage inkomens gezinnen komt. Denk bv. ook aan de vakantiewijksport met deelnemers van het AZC. Wanneer we dit afzetten tegen het aantal deelnemers dan is de verwachting dat het gaat om 700 kinderen uit lage-inkomensgezinnen. De kinderen zijn zeker meer gaan bewegen, doordat ze letterlijk in beweging zijn gebracht. Daarnaast kennen we de aanpak via Stichting Leergeld. Hierdoor kunnen alle kinderen meedoen, doordat gezinnen met een laag inkomen worden gesteund. In 2021 was het bereik via Stichting Leergeld (beoefenen van een sport) bijna 1.000 kinderen, terwijl bijna 700 kinderen gebruik hebben gemaakt van zwemles via het Zwemfonds. Hiermee creëren we de mogelijkheid om kinderen van inwoners met een laag inkomen eerder en beter te bereiken en het zwemdiploma A te laten halen.

3. In 2021 zijn bijna 80 beweegadviesgesprekken afgerond rondom mensen met een beperking in de breedste zin van het woord. Er zijn 15 sport- en beweegaanbieders ondersteund met uiteenlopende vraagstukken rondom het opstarten van nieuw aanbod en/of versterken van bestaand aanbod. Er zijn in totaliteit meer dan 10 projecten/interventies uitgevoerd zoals het N.E.C. Para team (10 deelnemers, die nu structureel sporten), onbeperkt wijksporten (meer dan 60 deelnemers), de opstart van Elektrisch Voetbal en het stimuleren van thuis sporten door beweegfilmpjes. In 2021 constateren we dat met betrekking tot de migrantendoelgroep er bijna 1.000 migranten zijn bereikt door middel van de inzet van het gemeentelijk Sportbedrijf. Zoals gezegd heeft dit met name betrekking op de doelgroep jongeren, volwassen en senioren door het opzetten van verschillende sport- en beweeginitiatieven. Met betrekking tot kinderen uit lage-inkomensgezinnen zijn bijna 2000 kinderen meer gaan bewegen. Naast sport- en beweegactiviteiten, georganiseerd door het gemeentelijk Sportbedrijf in samenwerking met partners binnen het sociaal domein, hebben we gezamenlijk met Werk en Inkomen de inzet en subsidiëring van Stichting Leergeld voortgezet. In 2021 hebben hierdoor (via Leergeld) bijna 1.000 kinderen uit gezinnen met een laag inkomen deel kunnen nemen aan sport (door het betalen van de contributie en/of aankoop van materialen). Daarnaast hebben in 2021 bijna 700 kinderen gebruik gemaakt van het Zwemfonds om het zwemdiploma A te behalen. Kinderen hebben hierdoor niet alleen meegedaan aan sport maar heeft het ook leren omgaan met andere kinderen en met winnen en verliezen.

| | **Webpagina:** | **Pagina boekwerk: 121** |
|---|---|---|
| Ten opzichte van de primitieve begroting zijn in de raming leefbaarheidsgelden verwerkt.<br><br>**Vraag**<br>Welke leefbaarheidsgelden zijn dit en om hoeveel geld/subsidies gaat het? | | |
| **Antwoord**<br>Dit betreft het maatschappelijk steunpakket gericht op sociaal en mentaal welzijn en leefstijl om een impuls te geven aan bestaande initiatieven en zijn een aanvulling op de bestaande regeling Sportakkoord 2020-2022 (via dezelfde subsidiestroom). De leefbaarheidsgelden waren bedoeld om gezond gedrag te stimuleren bij inwoners en hen zo goed mogelijk uit de coronapandemie te laten komen. Bijvoorbeeld door sporten en bewegen te bevorderen en/of via leefstijlinterventies. In totaal gaat het hier om €92.000 welke via het gemeentelijk Sportbedrijf zijn ingezet op (bestaande) initiatieven die bijdragen aan beweegstimulering, aangepast bewegen en/of gezondere leefstijl bij inwoners. De initiatieven zijn inhoudelijk getoetst aan de criteria van het Lokaal Preventieakkoord Nijmegen en het Nijmeegs Sportakkoord en sluiten aan bij bestaand beleid. Voorbeelden zijn: beweegstimulering migranten, valpreventie train-de-trainer en –cursussen, fietsbegeleiding en –stimulering bij senioren, mindervaliden en migranten en fittesten. | | |

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 122 |
|---|---|---|

Indicator van 2017. Percentage kinderen (4-12 jaar) lid van een sportvereniging 77%. Percentage kinderen (4-12 jaar) dat minder dan 5 uur per week beweegt 9%.

**Vraag**

1. Er zijn geen gegevens van de afgelopen vier jaar m.b.t. kinderen en sport. Wat zijn de actuele cijfers?
2. Hoe komt u aan deze indicatoren?
3. Percentage niet-sporters onder volwassenen in 2020 is 41,2%. In relatie tot vraag op pag. 117 hoeveel % rekent u aan de verschillende groepen met beweeg- en sportarmoede?

**Antwoord**

1. De cijfers over de sport- en beweegdeelname van kinderen komen uit de vierjaarlijkse Kindermonitor van de GGD. In 2021 heeft de laatste meting plaatsgevonden. De resultaten daarvan komen in de loop van 2022 beschikbaar.

2. De bron voor deze cijfers is de vierjaarlijkse Kindermonitor van de GGD.

3. De bron voor het percentage niet-sporters is de landelijke gezondheidsmonitor Volwassen en Ouderen. Niet-sporters staat voor mensen die niet tenminste één keer per week aan sport of bewegen doen. De tabellen van de GGD met de uitkomsten van Nijmegen tonen aan dat laagopgeleiden vaker tot de niet-sporters behoren (68% versus 49% van de middelbaar opgeleiden en 27% van de hoger opgeleiden). Verder neemt het aandeel niet-sporters toe met het stijgen van de leeftijd. Van de 75-plussers behoort 69% tot de niet-sporters.

De Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen laat verder zien dat laagopgeleiden minder vaak aan de beweegrichtlijnen voldoen (36% versus 55% van de middelbaar opgeleiden en 63% van de hoogopgeleiden; van alle volwassen Nijmegenaren voldoet 55% aan de beweegrichtlijnen. En met voldoen aan de beweegrichtlijnen voor volwassenen wordt bedoeld: personen vanaf 18 jaar dienen minstens 2,5 uur per week matig intensieve inspanning te verrichten verspreid over diverse dagen, zoals wandelen en fietsen, en minstens tweemaal per week spier- en botversterkende activiteiten te verrichten.

In de tabellen van de GGD met de lokale uitkomsten van de Gezondheidsmonitor Volwassenen en Ouderen 2020 wordt geen onderscheid gemaakt naar lichamelijke beperkingen, chronische beperkingen en migrantenachtergrond.

Tot slot, ook in onze eigen Burgerpeiling (tweejaarlijks onderzoek onder Nijmegenaren vanaf 16 jaar; laatste meting najaar 2021) zijn vragen over sport- en beweegdeelname opgenomen. Ook daaruit blijkt dat mensen met een lagere opleiding, mensen met een lagere sociaaleconomische status en 75-plussers relatief minder aan sport doen. Ook laat de Burgerpeiling zien dat mensen met een niet-Europese migratieachtergrond minder aan sport doen.

| | Webpagina: | Pagina boekwerk: 121 |
|---|---|---|

**Vraag**

Wat/welke projecten vallen onder de ‘Fysieke basis sportacc’ van 12,5 miljoen in de rekening 2021?

**Antwoord**

Om onze ambities te realiseren dienen we de fysieke basis in stand en op orde te houden. Kortom, we hebben de zorg c.q. verantwoordelijkheid voor het toezicht op en het in stand houden van het onderhoud, de kwaliteit en de veiligheid van de gemeentelijke sportaccommodaties. De ‘fysieke basis sportacc’ heeft daarmee betrekking op een viertal deelproducten: de Nijmeegse zwembaden, de gemeentelijke binnensportaccommodaties, de gemeentelijke buitensportaccommodaties én vastgoedobjecten (zoals stadion De Goffert) die onder taakveld Sport vallen.