

**beantwoording
schriftelijke
vragen**

Fractie van Gouda Vitaal

Bezoekadres
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres
Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling

BOR

uw kenmerk

-

gouda

3 februari 2026

contactpersoon

Peter Akerboom

zaaknummer

1645217

onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen verkeerssituatie Julianasluis.

Geachte fractie,

Op 14 januari 2026 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: verkeerssituatie Julianasluis.

Een week daarna, op 21 januari heeft op het Julianasluizencomplex een tragisch en dodelijk ongeval plaatsgevonden. Dit betreuren we enorm en we leven mee met alle nabestaanden. Het onderzoek naar de toedracht van het ongeval loopt nog.

1. De combinatie van de werkzaamheden aan de Haastrechtsbrug (gesloten voor 6 maanden) en de bruggen van het sluseiland is nogal ongelukkig gekozen, deelt het college deze mening?

Een overlap van deze werkzaamheden is een bewuste keuze en de werkzaamheden zijn op elkaar afgestemd. Op basis van analyses vooraf is in onderling overleg bepaald dat het gelijktijdig uitvoeren van de werkzaamheden het minst ongunstige scenario was. De risico's van uitstel zijn meegewogen, en de potentiële raakvlakken die zouden ontstaan bij maanden/jaren uitstel.

Die scenario's waren ongunstiger (denk aan groot onderhoud Algerabrug of KW-weg Gouda, en voorafgaand hieraan de Coenecoopbrug). De onderhoudsopgave is groot, zowel lokaal, regionaal als landelijk, en daarom is het helaas niet altijd mogelijk om alle raakvlakken te voorkomen.

Een belangrijke voorwaarde voor beperking van de congestie is dat de zuidelijke brug van de Julianasluizen niet geopend wordt tijdens de spits, waardoor de intensiteit van verkeer tijdens een brugdraai niet boven de intensiteit van een reguliere spits komt. Een andere belangrijke voorwaarde was het waarborgen van voldoende bereikbaarheid en aanrijtijden t.a.v. de hulpdiensten. Hoewel er tot 1 februari buiten de spits wachtrijen kunnen ontstaan tijdens een brugopening, zijn deze kortstondig en minder intensief dan de reguliere spitsdrukke. Op basis van deze analyse hebben het college en de Provincie geconcludeerd dat dit acceptabel is.

2. Kan het college toelichten wat de reden is dat deze werkzaamheden aan de Haastrechtsebrug en de Julianasluis tegelijk plaats vinden?

Zie beantwoording vraag 1

3. Voor de fractie van Gouda Vitaal is het niet duidelijk hoe een dergelijk proces tot stand komt, de Haastrechtsebrug is eigendom van de gemeente en de Julianasluis is in bezit

van de provincie Zuid-Holland. Voor ons begrip; hoe is het proces verlopen van de sluiting van beide objecten? Hoe vaak is er overleg geweest en welke diensten zijn hierin betrokken? Op welk niveau vinden dergelijke overleggen/beslissingen plaats?

Periodiek is er ambtelijk een regionaal afstemoverleg over de korte, middellange en lange termijnplanningen en onderhoudsopgaven van alle wegbeheerders (Gemeenten, Provincie en Rijkswaterstaat). Er is een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de regionale bereikbaarheid.

Naast de overkoepelende regionale overlegstructuur, is er in geval van potentiële raakvlakken sprake van nauwe onderlinge afstemming. Dat is ook het geval geweest voor de raakvlakken tussen Haastrechtsebrug en Julianasluisen.

Zo'n 1,5 jaar voorafgaand zijn deze overleggen opgestart. In deze overleggen zijn scenario's besproken en geanalyseerd met de te verwachten effecten van die scenario's. Daarbij heeft het belang van hulpdiensten, die geparticipeerd hebben in de overleggen, zwaar meegewogen in de keuzes die gemaakt zijn. Met een positief advies vanuit de hulpdiensten tot gevolg. In april 2025 zijn de afspraken met Provincie Zuid-Holland geconcretiseerd. Ook tijdens de uitvoering is er nauw contact tussen wegbeheerders en hulpdiensten.

4. Is er ook overleg met de hulpdiensten, politie, ambulance en brandweer?

Ja, zie beantwoording vraag 3.

5. Is het college bekend met het feit dat er op maandag 13 januari 2026 ook hulpdiensten (ambulance) in file voor de brug van de Julianasluis aan het wachten waren?

Ja. Er is voorafgaand aan de werkzaamheden afstemming geweest tussen wegbeheerders, brugwachter en ambulancedienst over de te nemen stappen tijdens een uitruk. Ten tijde van een uitruk tijdens de werkperiode is afgesproken dat de ambulancedienst (als ook de brandweer) vroegtijdig contact legt met de brugwachter. Wanneer op dat moment een brugdraai bezig is, bepaalt de brugwachter i.o.m. de ambulancedienst wat de beste keuze is.

Die keuze kan zijn om de brug direct te sluiten (indien mogelijk), maar kan ook zijn om de brug nog iets langer gestremd te houden voor het wegverkeer. De ambulance kan in dat laatste geval ongehinderd de rij auto's passeren die staat te wachten voor de brug, en vooraan in de rij als eerste zijn weg vervolgen. Vanuit de ambulancedienst is er terugkoppeling geweest dat deze specifieke uitruk waar u aan refereert als soepel en positief is ervaren.

6. Heeft het college overwogen om de brug van de Julianasluis alleen te openen in de nachtelijke uren en het scheepvaartverkeer overdag tijdelijk stop te zetten? Zo niet waarom is dat niet overwogen of uitgevoerd?

PZH gaat over de openingstijden. Wel heeft het college gepleit voor een tijdsvenster rondom de spitsen dat de brug gesloten blijft t.b.v. de bereikbaarheid en doorstroming. Het tijdsblok was door PZH gemaximeerd op 2 uur per spits, vanwege het belang voor de scheepvaart. Op basis van verkeersintensiteiten zijn de tijdsblokken bepaald op het meest effectieve moment.

In de eerste week van de werkzaamheden is o.b.v. analyses gebleken dat het wenselijk/noodzakelijk was om in de middagspits het tijdsblok op te rekken. We zijn hierover met PZH in overleg gegaan, en zij hebben dat verzoek kunnen honoreren ten koste van het vaarwegbelang. Na de eerste uitvoeringsweek wordt daarom in de middagspits een tijdsblok van 3 uur niet gestremd voor wegverkeer (i.p.v. 2 uur).

Daarnaast hebben we gezien dat de verhouding tussen verkeershinder binnenstedelijk (Koningin Wilhelminaweg en Rotterdamseweg) en verkeershinder op de randweg (N207) de eerste week van uitvoering niet altijd in balans was, voornamelijk in de middagspits. Om die balans te herstellen en verkeer vanuit Gouda beter door te laten stromen, is na de eerste uitvoeringsweek een verkeersregelaar ingezet om het verkeer beter te doseren.

7. Door de sluiting van de brug van de Julianasluis is er met name voor fietsers en voetgangers een zeer gevaarlijke en onoverzichtelijke verkeerssituatie ontstaan. De brug is de kortste route van de wijk Westergouwe en de stad, eigenlijk is Westergouwe delen van de dag afgesneden van de rest van Gouda. Is dit in de overwegingen meegenomen om de brug van de Julianasluis nu te sluiten/onderhouden?

Voorafgaand aan het project is aan PZH verzocht één van de twee rijstroken voor autoverkeer richting Gouderaksebrug te onttrekken t.b.v. de veiligheid van de fiets-/voetgangersoversteek. Deze maatregel zou binnen deze uitvoering nauwelijks negatief effect hebben op het autoverkeer, maar wel in grote mate bijdragen aan (het gevoel van) veiligheid voor fietsers en voetgangers. Vooral gezien de grotere intensiteiten fietsers door het ontbreken van het alternatief over de noordelijke brug. PZH heeft met deze maatregel ingestemd, waardoor er vanaf start uitvoering een veiliger oversteek gecreëerd is.

- 8. Er doen zich zeer gevaarlijke situaties voor tussen auto's, fietsers en voetgangers op de fietspaden rond de rotondes, hierbij zijn geen verkeersregelaars ingeschakeld. Waarom zijn er geen verkeersregelaars ingezet? Ziet het college het inzetten van verkeersregelaars een taak van de provincie? Neemt het college in overweging om verkeersregelaars in te zetten als de provincie dit niet uitvoert? Kan onze fractie er op vertrouwen dat er zo spoedig mogelijk verkeersregelaars ingezet gaan worden?**

Er zijn zowel bij College als PZH geen signalen geweest over onveilige situaties m.b.t. de fiets-/voetgangersoversteken. Vanaf de 2e week is een verkeersregelaar in de middagspits ingezet met een ander doel, zie 6.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 4 uur.