Gemeente Utrecht

2 0 2 0

NOTULEN VERGADERING GEMEENTERAAD UTRECHT

Stemagenda raad – 10 december 2020

Vergadering van de gemeenteraad, gehouden op donderdag 10 december 2020 te 9.30 uur.

Deze vergadering vindt in verband met de coronamaatregelen niet plaats in de raadszaal, maar digitaal.

Voorzitter: de heer Wijmenga

Aan de digitale vergadering nemen deel de leden: El Abassi, Assen, Bakker, Bijsterbosch, De Boer, Bos, Van Corler, Van Dalen, Dekker-Abdulaziz, Dekkers, Deldjou Fard, Van Deún, Van Dun, Ferket, Gilissen, Heijne, Işik, Van Heuven, Te Hoonte, Kleinrensink, Koning, De Koning, Koppelaar, Meerding, De Pagter, Podt, Rajkowski, Saiah, Sasbrink, Schers, Schilderman, Schipper, Schreuder, Streefland-Driesprong, Sturkenboom, Sungur, Virginia, Vonk, Van Waveren, Weistra, Wiegant, Wijmenga, Zwanenberg, Van der Zweth en Zwinkels.

Griffier: mevrouw Van Hall

Opening van de vergadering.

De **voorzitter** opent de digitale vergadering en heet iedereen van harte welkom. Deze vergadering, waarin alleen stemmingen plaatsvinden, zou oorspronkelijk na de raadsvergadering van afgelopen dinsdag plaatsvinden, maar toen kon er door technische problemen niet digitaal gestemd worden. Er zijn geen berichten van verhindering ontvangen; alle 45 raadsleden nemen deel aan de stemmingen.

Bekrachtiging geheimhouding.

De **voorzitter** meldt dat de geheimhouding moet worden bekrachtigd van een brief die tijdens de raadsvergadering van 8 december binnenkwam. De geheimhouding geldt tot volgende week. Dan komt dit punt inhoudelijk aan de orde.
Hij stelt voor de door het college opgelegde geheimhouding op de documenten zoals vermeld in de bijlage "Bekrachtiging geheimhouding - gemeenteraad 10 december 2020" te bekrachtigen, overeenkomstig artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet.

De heer **Gilissen** (VVD) vindt dat het proces rondom deze brief absoluut geen schoonheidsprijs verdient, omdat de raad niet in de juiste positie is gebracht en er op een later moment inhoudelijk over wordt gesproken. Zo hoort het niet te gaan. Wat de VVD-fractie betreft, is dit de laatste keer

Hierna wordt zonder stemming overeenkomstig het voorstel van de voorzitter besloten.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen over de in de vergadering van 8 december jl. ingediende amendementen.

De heer **Van Dalen** (VVD) meldt dat zijn fractie met de amendementen probeert het raadsvoorstel te repareren. Ze ziet in amendement 169 (Een volgende stap voor de bouwwerktuigen), goede dingen waarmee bouwend Nederland kan leven. Het amendement dat beoogt de milieuzone strenger te maken, lijkt hem overbodig. Elektrische auto's zorgen er immers al voor dat de lucht steeds schoner wordt.

De heer **Van Waveren** (CDA) zal een aantal amendementen steunen. Amendement 168 begrijpt hij, omdat de snorfiets meer een verkeersveiligheidsonderwerp is, maar de raad heeft het college opgedragen dit te regelen. Zijn fractie zal dit amendement niet steunen. De wethouder heeft immers toegezegd dat de raad hierover nog komt te spreken voor de invoering.

De heer **Schipper** (SP) zal amendement 168 steunen, omdat zijn fractie de onderbouwing onvoldoende vindt dat de snorfiets veilig naar de rijbaan kan en omdat het verwarrend wordt voor snorfietsers. Het voorstel moet beter uitgewerkt worden.

Aan de orde is de stemming over amendement 166 (Autoverbod door vergroting milieuzone overbodig).

Over amendement 166 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert de leden van de fracties van CDA, DENK, PVV en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, PvdA, SP, Stadsbelang Utrecht en Student & Starter ertegen, zodat het amendement is verworpen.

Aan de orde is de stemming over amendement 167 (Nulemissiezone vrachtwagens en bestelauto's per 2025 in strijd met landelijke afspraken).

Over amendement 167 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, PvdA, PVV, SP en Student & Starter ertegen, zodat het amendement is verworpen.

Aan de orde is de stemming over amendement 168 (Bespreek Snorfietsen van de Rijbaan bij Onderwerp Verkeersveiligheid).

Over amendement 168 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, PVV, SP, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, PvdA en Student & Starter ertegen, zodat het amendement is verworpen.

Aan de orde is de stemming over amendement 169 (Een volgende stap voor de bouwwerktuigen).

Over amendement 169 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, DENK, GroenLinks, PvdD, PvdA, SP, Student & Starter en VVD ervoor hebben gestemd en de leden de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ertegen, zodat het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 170 (Filteren voor we gaan kachelen).

Over amendement 170 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, DENK, GroenLinks, PvdD, PvdA, SP, Stadsbelang Utrecht en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van PVV en VVD ertegen, zodat het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 171 (Helder perspectief).

Over amendement 171 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, Stadsbelang Utrecht en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, DENK, PVV, PvdA en VVD ertegen, zodat het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over amendement 172 (Parallelliseren wat niet sequentieel hoeft).

Over amendement 172 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, DENK, GroenLinks, PvdD, PvdA, SP, Student & Starter en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van PVV en Stadsbelang Utrecht ertegen, zodat het amendement is aangenomen.

Aan de orde is de stemming over het geamendeerde raadsvoorstel Utrecht kiest voor gezonde lucht.

De heer **Schipper** (SP) vindt het belangrijk dat er stappen worden gezet in de richting van een schonere lucht. Dat behelst dit voorstel. Ondanks het verwerpen van amendement 168 zal zijn fractie dus voor stemmen.

De heer **Van Dalen** (VVD) vindt dat het voorstel te ver gaat, ondanks dat er een paar goede dingen in staan. Er komen steeds meer elektrische auto's en ze worden schoner, dus daarom is een grotere milieuzone niet nodig. Bovendien is het voorstel over snorfietsen levensgevaarlijk. Zijn fractie stemt tegen.

Hierna wordt digitaal gestemd over het geamendeerde raadsvoorstel, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, PvdA, SP en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, DENK, PVV, Stadsbelang Utrecht en VVD ertegen, zodat het geamendeerde raadsvoorstel is aangenomen.

De **voorzitter** geeft hierna gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen over de in de raadsvergadering van 8 december jl. ingediende moties.

De heer **Van Waveren** (CDA) merkt op dat de CDA-fractie achter de titel staat van motie 438 (Gooi snorfietsen niet onder de bus), maar op zich niet tegen het verplaatsen van snorfietsen naar rijbanen is, als dit maar op de goede plekken wordt gedaan. Ze zal tegen deze motie stemmen, hoewel ze het voorstel op dit vlak nog niet goed genoeg vindt.
De CDA-fractie vindt de milieuzone geen effectief en zinvol instrument, zoals blijkt uit de cijfers, maar vindt tegelijkertijd wel dat het belangrijk is dat de gemeente een voorspelbaar en herkenbaar beleid heeft. De raad heeft zojuist een besluit genomen over de uitbreiding van de milieuzone. Dan is het gek om in de binnenstad geen milieuzone te hebben. Daarom is ze tegen motie 440 (Stop Milieuzone). Hij vindt de gedachte om te compartimenteren en dat uit te werken zinvol, maar dit vraagt om een aantal zaken goed in samenhang te bekijken en dus is het goed om daarover door te praten.
Motie 446 (Taartenmodel) vindt hij in dit kader te absoluut, daarom stemt hij tegen.

De heer **Van Dalen** (VVD) zal voor een aantal moties stemmen. De VVD-fractie maakt zich zorgen over de verkeersveiligheid voor snorfietsers. Ook is ze geen voorstander van het taartenmodel, omdat dit voor een verkeerschaos in Utrecht zal zorgen. Zijn fractie is tegen een biomassacentrale en wil vooral geen grotere milieuzone, omdat dit schadelijk is voor het bedrijfsleven.

Mevrouw **Streefland-Driesprong** (ChristenUnie) vindt het idee in motie 446 (Taartenmodel) interessant. Het college heeft aangegeven dit breder te bespreken bij het mobiliteitsplan. Dat is de goede plek, daarom stemt de ChristenUnie-fractie nu tegen.

De heer **Schreuder** (D66) is het eens met de strekking van de motie 442 (Geen vergunningen meer voor biomassacentrales). Ook de D66-fractie wil geen nieuwe biomassacentrales, maar ze volgt het advies van de wethouder, daarom stemt ze tegen deze motie.

Aan de orde is de stemming over motie 436 (Lage Weide geen onderdeel van milieuzone).

Hierna wordt digitaal gestemd over motie 436, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, DENK, PVV, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, PvdA, SP en Student & Starter ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 438 (Gooi snorfietsen niet onder de bus).

Over motie 438 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, PVV, SP en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, PvdA, Stadsbelang Utrecht en Student & Starter ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 440 (Stop Milieuzone).

Over motie 440 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, PVV en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, PvdA, SP, Stadsbelang Utrecht en Student & Starter ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 442 (Geen vergunningen meer voor biomassacentrales).

Over motie 442 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, PvdD, PVV, PvdA, SP, Stadsbelang Utrecht, Student & Starter en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66 en GroenLinks ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 445 (Harde afspraken Eneco).

Over motie 445 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van DENK, PvdD, PVV, PvdA, Stadsbelang Utrecht en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, GroenLinks, SP en VVD ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 446 (Taartenmodel).

Over motie 446 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van PvdD, Stadsbelang Utrecht en Student & Starter ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van CDA, ChristenUnie, D66, DENK, GroenLinks, PVV, PvdA, SP en VVD ertegen, zodat de motie is verworpen.

Aan de orde is de stemming over motie 448 (Verkeersveiligheid voorop, ook voor de snorfietsers).

Over motie 448 wordt digitaal gestemd, waarna de voorzitter constateert dat de leden van de fracties van CDA, DENK, PVV, SP, Stadsbelang Utrecht en VVD ervoor hebben gestemd en de leden van de fracties van ChristenUnie, D66, GroenLinks, PvdD, PvdA en Student & Starter ertegen, zodat de motie is verworpen.

Hierna sluit de voorzitter, te 10.15 uur, de digitale vergadering.

INHOUD

Opening van de vergadering Pag. 1

Bekrachtiging geheimhouding Pag. 1

Stemmingen Pag. 2