Schriftelijke vragen

Nummer	# S-023
Datum	9-11-2026
Uiterste beantwoordingsdatum	9-12-2026
Steller vragen	S. Derks, Vrije Partij Ooststellingwerf
Onderwerp	Sloop boerderijen Fochteloërveen

Aanleiding,
De Vrije Partij Ooststellingwerf heeft in het verleden meerdere malen aandacht gevraagd voor de ontwikkelingen in het Fochteloërveen. Daarbij hebben wij onze zorgen uitgesproken over de toekomst van de leegstaande boerderijen, de handelwijze van Natuurmonumenten en de wijze waarop wordt omgegaan met de belangen en gevoelens van omwonenden.
Deze zorgen zijn niet verdwenen. Integendeel.

De VPO ontvangt inmiddels signalen dat schuren zijn afgebroken en dat de laatste nog bewoonde boerderijen binnenkort leeg worden opgeleverd, mogelijk met het oog op sloop.
Als deze berichten juist zijn, betekent dit dat opnieuw stappen worden gezet die mogelijk onomkeerbaar zijn. Stappen die niet alleen gevolgen hebben voor het landschap en de cultuurhistorische uitstraling van het gebied, maar ook voor de mensen die er wonen, hebben gewoond of zich nauw verbonden voelen met het Fochteloërveen.
De VPO vindt het bijzonder teleurstellend dat de gemeenteraad, ondanks eerdere vragen en de bekende maatschappelijke onrust, hierover niet actief is geïnformeerd.

Wij realiseren ons dat Natuurmonumenten als eigenaar bepaalde rechten heeft en dat niet iedere handeling van een particuliere grondeigenaar onder de actieve informatieplicht van het college valt. Maar daarmee is voor ons de kous niet af. Er bestaat immers ook zoiets als bestuurlijke zorgvuldigheid, maatschappelijke verantwoordelijkheid en respect voor de positie van de gemeenteraad.

Daar komt bij dat de gemeenteraad op 25 maart 2025 met een zeer kleine meerderheid van 10 tegen 9 stemmen heeft geweigerd een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de voorgestelde functiewijziging van de percelen Fochteloërveen 8 en 10.

Dat was een duidelijke politieke uitspraak van de toenmalige gemeenteraad.
Inmiddels is er een nieuwe gemeenteraad aangetreden. Een raad met een andere samenstelling, die mogelijk ook anders aankijkt tegen de toekomst van deze boerderijen en de ontwikkelingen in het gebied. Juist daarom vindt de VPO het onwenselijk dat mogelijk onomkeerbare stappen worden gezet zonder dat de huidige raad inzicht heeft in de stand van zaken en de gelegenheid krijgt zijn controlerende en kaderstellende rol uit te oefenen.

Natuurontwikkeling is belangrijk. Maar natuurontwikkeling mag geen vrijbrief zijn om voorbij te gaan aan de belangen van inwoners, de geschiedenis van een gebied en de democratische besluitvorming. Natuurmonumenten mag dan eigenaar zijn van de grond en gebouwen, daarmee heeft zij nog niet het alleenrecht op de toekomst van het Fochteloërveen.

Voor de VPO is de maatstaf eenvoudig: een organisatie die zich inzet voor het behoud van natuur en landschap, mag ook worden aangesproken op zorgvuldig omgaan met de mensen en het cultuurhistorische landschap die daarvan deel uitmaken.

Tegen deze achtergrond stelt de VPO de volgende vragen.

Vragen

1. Is het college bekend met berichten dat Natuurmonumenten inmiddels schuren in het Fochteloërveen heeft laten afbreken en dat de laatste nog bewoonde boerderijen binnenkort leeg worden opgeleverd? Kan het college deze berichten bevestigen of ontkrachten?

2. Kan het college een volledig overzicht verstrekken van de boerderijen en bijgebouwen in het Fochteloërveen die sinds 1 januari 2025 zijn gesloopt, waarvoor sloop is voorzien of waarvoor plannen bestaan om de woonfunctie te beëindigen? Graag met vermelding van de betreffende percelen en de huidige status.

3. Welke omgevingsvergunningen, sloopmeldingen, ruimtelijke besluiten of andere toestemmingen liggen aan de uitgevoerde en voorgenomen werkzaamheden ten grondslag? Welke besluiten zijn door de gemeente genomen en welke door andere bevoegde gezagen?

4. Hoe verhouden de huidige ontwikkelingen zich tot het raadsbesluit van 25 maart 2025, waarbij de raad met 10 tegen 9 stemmen weigerde een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor de functiewijziging van Fochteloërveen 8 en 10?

5. Welke contacten hebben het college en de ambtelijke organisatie sinds 25 maart 2025 met Natuurmonumenten gehad over de toekomst van de boerderijen, de beëindiging van bewoning en eventuele sloop? Welke afspraken zijn daarbij gemaakt?

6. Waarom heeft het college, ondanks eerdere raadsvragen en de maatschappelijke onrust, de raad niet actief geïnformeerd over deze ontwikkelingen? Is het college van mening dat de informatievoorziening in dit dossier voldoende zorgvuldig is geweest?

7. Op welke wijze zijn omwonenden en andere rechtstreeks betrokkenen geïnformeerd en betrokken bij de plannen? Heeft het college zich ervan vergewist dat hun belangen en zorgen serieus zijn meegewogen?

8. Deelt het college de opvatting van de VPO dat een maatschappelijke organisatie als Natuurmonumenten een bijzondere verantwoordelijkheid heeft om zorgvuldig, transparant en met respect voor de omgeving te handelen? Zo ja, op welke wijze spreekt het college Natuurmonumenten hierop aan?

9. Is onderzocht welke landschappelijke, cultuurhistorische en eventueel monumentale waarde de betreffende boerderijen en bijgebouwen vertegenwoordigen? Zo ja, kan de raad deze onderzoeken ontvangen? Zo nee, waarom niet?

10. Is het college bereid op korte termijn met Natuurmonumenten in overleg te treden en aan te dringen op het opschorten van verdere onomkeerbare sloopwerkzaamheden totdat de raad volledig is geïnformeerd en duidelijkheid bestaat over de juridische en ruimtelijke mogelijkheden?

11. Erkent het college dat de gemeenteraad sinds de verkiezingen van maart 2026 anders is samengesteld en dat de huidige raad mogelijk een andere afweging maakt dan zijn voorganger? Is het college bereid de huidige raad in de gelegenheid te stellen zich uit te spreken over de toekomst van de betreffende boerderijen, voor zover deze binnen de bevoegdheden van de gemeente valt?

12. Is het college bereid een integraal overzicht aan de raad voor te leggen van de plannen van Natuurmonumenten voor de resterende boerderijen, opstallen en woonfuncties in het Fochteloërveen, inclusief de gevolgen voor bewoners, landschap, cultuurhistorie en bereikbaarheid?

Tot slot

De VPO verwacht van het college niet dat het op de stoel van Natuurmonumenten gaat zitten. Wij verwachten wel dat het college opkomt voor de belangen van onze inwoners, zorgvuldig omgaat met eerdere raadsuitspraken en de gemeenteraad tijdig informeert over ontwikkelingen die mogelijk onomkeerbaar zijn. Want een gemeenteraad die pas wordt geïnformeerd wanneer de gebouwen verdwenen zijn, kan zijn verantwoordelijkheid niet meer waarmaken.