vandewall
planologisch advies

Motivering

Inhoud

1 Inleiding **4**
1.1 Aanleiding ... 4
1.2 Ligging plangebied ... 4
1.3 Vigerend tijdelijk deel omgevingsplan ... 5
1.4 Bij het plan behorende stukken ... 6
1.5 Leeswijzer ... 7

2 Wetgeving en beleid **8**
3.1 Rijksbeleid en Rijksregels ... 8
3.2 Provinciaal beleid en provinciale regels ... 10
3.3 Beleid en regelgeving Waterschap ... 12
3.4 Gemeentelijk beleid ... 13

3 Beschrijving van het plangebied **16**

4 Planbeschrijving **18**
4.1 Programma ... 18
4.2 Schets bouwplan ... 19
4.3 Verkeer en parkeren ... 22

5 Fysieke leefomgeving **26**
5.1 Beschermen van de gezondheid ... 26
5.2 Milieubelastende activiteiten ... 26
5.3 Geluid ... 26
5.4 Kwaliteit van de buitenlucht ... 31
5.5 Bodemkwaliteit ... 34
5.6 Externe veiligheid ... 35
5.7 Natuur ... 38
5.8 Archeologie en cultuurhistorie ... 41
5.9 Water ... 42
5.10 Klimaatadaptatie ... 44
5.11 M.e.r. beoordeling ... 48

6 Het TAM-omgevingsplan **53**
6.1 Opzet regelgeving ... 53
6.2 Artikelsgewijze toelichting ... 53

7 Financiële uitvoerbaarheid **56**
7.1 Kostenverhaal ... 56

8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid **57**
8.1 Participatie ... 57
8.2 Afstemming ... 57
8.3 Procedure ... 57

<u>Separate bijlagen bij de motivering:</u>

1. Kragten, 'Memo advies inrichting schoolomgeving Carmelstraat', rapportnummer JCR/RKAS/MH, d.d. 20.03.2026;

2a. Spider Monkey Consultancy, 'Notitie Carmelstraat Beek - aandachtspunten geluid voor het ontwerp', rapportnummer ROIV240403, d.d. 13.06.2024;

2b. Spider Monkey Consultancy, 'Akoestisch onderzoek toelaten van een geluidgevoelig gebouw en een activiteit aan de Carmelstraat in Beek', rapportnummer TGGB240403, vierde uitgave, d.d. 18.09.2025;

3. Geonius, ‘Verkennend bodemonderzoek KKC Carmelstraat te Beek’, rapportnummer MA240298.R01.V1.0, d.d. 02.07.2024;
4. WSP, ‘KKC te Beek, onderzoek externe veiligheid’, rapportnummer SLM027703-NOT-001.v2, d.d. 01.04.2025;

5a. Vandewall Planologisch Advies, ‘AERIUS-berekening IKC Baeks Kompas’, rapportnummer VPA 2024.32-AER, d.d. 11.05.2026:

5b. FF Advies, ‘Voortoets stikstof voor het project Integraal Kind Centrum Baeks Kompas te Beek, rapportnummer R20251F-A, d.d. 16.05.2025;

6. Econsultancy, ‘Natuurwaardenonderzoek Omgevingswet Carmelweg en Oude Pastorie Beek’, rapportnummer 24135.001-D1, d.d. 19.01.2023;

7a. Geonius, ‘Programma van Eisen IVO-P door middel van proefsleuven KernKindCentrum Beek’, rapportnummer AA240060.Ro1v0.2.PVE175, d.d. 22.07.2024;

7b. Geonius, ‘Proefsleuvenonderzoek (IVO-P) KernKindcentrum te Beek’, rapportnummer AB240060.R01v0.1.ARG688, d.d. 05.03.2025;

8. Geonius, ‘Infiltratieonderzoek en beschouwing wateropgave t.p.v. geplande nieuwbouw Carmelstraat Beek’, rapportnummer GA240004.027.R01.V1.0, d.d. 26.09.2024;
9. Gemeente Beek, participatieverslag.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Beek is voornemens aan de Carmelstraat te Beek nieuwbouw voor een Integraal Kind Centrum te ontwikkelen. Dit Integraal Kind Centrum (hierna: IKC) met de naam 'Baeks Kompas' is in 2021 ontstaan uit de samenvoeging van de twee voormalige basisscholen Sint Martinus en Catharina Labouré in de kern Beek. Het IKC is op dit moment gehuisvest op twee locaties, namelijk de voormalige locatie van basisschool Sint Martinus aan Op de Windhaspel 4 (onder- en middenbouw t/m groep 5, MIK&Spelenderwijs voor peuteropvang, kinderdagopvang en buitenschoolse opvang voor de leerlingen op deze locatie) en op de voormalige locatie van basisschool Catharina Labouré aan de Minkenbergstraat 5 (bovenbouw groep 6 t/m 8, MIK&Spelenderwijs voor buitenschoolse opvang voor de leerlingen op deze locatie).

Door het schoolbestuur Kindante en de gemeente Beek is de wens uitgesproken om het IKC te huisvesten op één locatie. De gemeenteraad heeft uiteindelijk de voorliggende locatie aan de Carmelstraat als voorkeurslocatie aangewezen. Het IKC zal huisvesting bieden aan de basisschool, kinderopvang (peuter-, dag- en buitenschoolse opvang), jeugdgezondheidszorg (zoals GGD Jeugdgezondheidszorg) en jeugdwelzijnsorganisaties (zoals Speltherapie). Daarnaast zullen ook bibliotheek De Domijnen en culturele instellingen zoals het Cultuur Perron hier gehuisvest worden. Op deze wijze ontstaat een breed georiënteerde maatschappelijke voorziening voor de burgers van de gemeente Beek op een goed bereikbare locatie in de kern.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Carmelstraat aan de noordoostzijde van de kern Beek, tussen de Weg langs de Carmel en de tennisbanen van LTC BRZ Beek. Een deel van het plangebied is geprojecteerd op één van de voetbalvelden van Caesar die gelegen is aan de zijde van de Oude Pastorie. Op het onderstaande overzichtskaartje is de ligging van het plangebied weergegeven:

Ligging plangebied in het rood omkaderde vlak

Voor een beschrijving van het plangebied wordt verwezen naar hoofdstuk 3 van deze motivering.

1.3 Vigerend tijdelijk deel omgevingsplan

Ter plaatse van de projectlocatie vigeert thans het omgevingsplan van rechtswege (ook wel: het tijdelijk omgevingsplan, hierna aangeduid als TOP) van de gemeente Beek. Als onderdeel van dit TOP gelden ter plekke de volgende juridische regelingen:

1. bestemmingsplan 'Sportlandgoed de Haamen';
2. bestemmingsplan 'Parkeren'.

Beide juridische regelingen worden in het navolgende toegelicht.

Regeling bestemmingsplan 'Sportlandgoed de Haamen'
De gronden behorende tot het plangebied zijn planologisch-juridisch geregeld in het TOP en meer specifiek in de regeling van het bestemmingsplan 'Sportlandgoed de Haamen' (vastgesteld door de gemeenteraad van Beek d.d. 27.06.2013). Hierin is het plangebied bestemd tot 'Recreatie' met de functieaanduiding 'Sport'. In het plangebied zijn aan de (noord)oostzijde twee delen van bouwvlakken gesitueerd. Langs de zuidwestelijke grens van het plangebied is een 'wro-zone wijzigingsgebied' opgenomen. Ten slotte ligt het gehele plangebied binnen de geluidzone-industrie van industriecomplex Chemelot. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4 en 'Waarde - Archeologie 5'. De genoemde (dubbel)bestemmingen, de daarbinnen toegelaten functies en opgenomen aanduidingen worden in het navolgende verder toegelicht.

Op het onderstaande kaartje is een uitsnede van de verbeelding behorende bij het voormalige bestemmingsplan 'Sportlandgoed de Haamen' weergegeven met de projectlocatie binnen de rode omlijning:

Uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Sportlandgoed de Haamen' met projectlocatie in rode kader

Binnen de bestemming <u>'Recreatie'</u> zijn de gronden <u>ter plaatse van het plangebied</u> bestemd voor:
- sportvoorzieningen uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'sport';
- kantinefuncties;
- verhardingen;
- groenvoorzieningen;
- waterhuishoudkundige voorzieningen;
- nutsvoorzieningen,

een en ander met bijbehorende voorzieningen.

Gebouwen mogen uitsluitend in de daarvoor op de verbeelding aangegeven bouwvlakken worden gebouwd tot een bouwhoogte van 11 meter. De afstand tot de weg dient daarbij ten minste 10 meter te bedragen. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen overal binnen de bestemming gebouwd worden tot een bouwhoogte van 18 meter, met uitzondering van erfafscheidingen, die 2 meter hoog mogen zijn.

Binnen deze bestemming is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Deze is op de verbeelding aangeduid door middel van de 'wro-zone – wijzigingsgebied 1' en behelst de mogelijkheid de bestemming van de gronden te wijzigen in 'Verkeer-Wegverkeer'. Deze wijzigingsbevoegdheid is in het stelsel van de Omgevingswet komen te vervallen.

Strijdigheid met bestemming 'Recreatie'
Het bouwen van een Integraal Kind Centrum met aanverwante maatschappelijke functies is functioneel niet toegestaan binnen deze bestemming en is ook niet mogelijk vanwege het ontbreken van een passend bouwvlak. Er is sprake van een 'buitenplanse omgevingsplanactiviteit' (BOPA). Om dit plan mogelijk te maken dient ófwel een omgevingsvergunning voor een BOPA te worden verleend ófwel een omgevingsplanwijziging te worden vastgesteld. De gemeente Beek wenst de functie van het beoogde IKC planologisch vast te leggen en heeft gekozen voor een omgevingsplanwijziging.

De dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4' en 'Waarde - Archeologie 5' zijn dubbelbestemmingen die dienen ter bescherming van de archeologische waarden in de bodem. Bij overschrijding van een bebouwings-/verstoringsoppervlakte van 2.500 m² dan wel een aanlegactiviteit dieper dan 0,30 resp. 0,60 meter dient voorafgaand archeologisch onderzoek plaats te vinden. Hieruit dient te blijken of archeologische waarden worden verstoord. Ten behoeve van deze ontwikkeling heeft archeologische onderzoek plaatsgevonden. Het resultaat daarvan is opgenomen in paragraaf 5.8 van deze motivering.

Regeling bestemmingsplan 'Parkeren'
Dit facetbestemmingsplan zorgt ervoor dat voor de hele gemeente dezelfde parkeernormen gelden bij het oprichten van nieuwe functies. Op dit moment is dat de 'Parkeernota 2018 gemeente Beek'. Indien deze parkeernota wordt gewijzigd geldt automatisch diens opvolger als het nieuwe kader. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient de parkeerbehoefte conform de uitgangspunten in deze parkeernota te worden bepaald en dient vervolgens aangetoond te worden dat in voldoende parkeergelegenheid kan worden voorzien. Hoe met het aspect parkeren is omgegaan in dit plan is beschreven in hoofdstuk 4.

1.4 Bij het plan behorende stukken

Middels de vaststelling van het voorliggende TAM-omgevingsplan vindt een wijziging van het TOP van de gemeente Beek plaats. Hiertoe dient een procedure ex artikel 16.30 Omgevingswet (Ow) te worden doorlopen.

Het voorliggende TAM-omgevingsplan bestaat uit twee juridische onderdelen:
- een plankaart: (een digitaal GML-bestand met een specifiek nummer, in dit geval NL.IMRO.0888.TAMOPKCBEEK25-VA01);
- regeling: hierin zijn de regels vastgelegd ten aanzien van het gebruiken en bebouwen van de gronden die binnen het plangebied zijn gelegen. De regels zijn opgesteld conform de Omgevingswet.

De regeling en de plankaart dienen in samenhang te worden bekeken. Tevens is de voorliggende motivering opgesteld, waarin de ruimtelijk-stedenbouwkundige en beleidsmatige afwegingen die aan de beoogde wijziging van het tijdelijk deel van het omgevingsplan ten grondslag hebben gelegen zijn verwoord.

1.5 Leeswijzer

De motivering bij dit TAM-omgevingsplan bestaat uit acht hoofdstukken. Na dit inleidende eerste hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de beleidskaders op nationaal, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau weergegeven en wordt afgewogen of het voorliggende bouwplan daarbinnen inpasbaar is. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van het plangebied gegeven met de huidige ruimtelijke, functionele of andere structuren die daarbinnen aanwezig zijn. In hoofdstuk 4 is het beoogde stedenbouwkundig plan kort uiteengezet. In hoofdstuk 5 komen de effecten van het plan op de fysieke leefomgeving aan de orde. Hoofdstuk 6 handelt over de opbouw van de regels in dit TAM-omgevingsplan en voorziet onder meer in een artikelsgewijze bespreking van de regels. In hoofdstuk 7 komt de financiële uitvoerbaarheid aan de orde. Deze motivering wordt afgesloten met een communicatieparagraaf in hoofdstuk 8. Hier is aangegeven welk communicatietraject is doorlopen en wordt ingegaan op de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hierbinnen komen de resultaten van de participatie en de eventueel ingekomen zienswijzen en de beantwoording daarvan door de gemeente aan de orde.

2 Wetgeving en beleid

3.1 Rijksbeleid en Rijksregels

Nationale Omgevingsvisie
In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven, zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Met de NOVI biedt het Rijk een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. De NOVI stelt daarbij een nieuwe aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties en met meer urgentie vanuit het Rijk. Met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de prioriteiten: ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie, een duurzaam (circulair) economisch potentieel, sterke en gezonde steden en regio's en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Vanuit de NOVI geeft het Rijk kaders en richting voor zowel nationale als decentrale keuzes.

Onderhavig plan
Voor het onderhavige plangebied bevat de NOVI geen relevante uitgangspunten. In algemene zin kan worden aangegeven dat het nieuwe Integraal Kind Centrum wordt gerealiseerd in bestaand stedelijk gebied van de kern Beek. Er vindt verdichting van de bestaande bebouwing langs de Carmelstraat plaats in plaats van uitbreiding van bebouwing in het onbebouwde buitengebied waardoor sprake is van duurzaam grondgebruik.

Instructieregels Rijk
Artikel 5.1 van het Bkl bepaalt dat bij een omgevingsplanwijziging de instructieregels in hoofdstuk 5 van het Bkl, de provinciale instructieregels en eventuele instructies het beoordelingskader vormen. In deze subparagraaf wordt ingegaan op de Rijksinstructieregels.

Onderhavig plan
Vanuit afdeling 5.1 van het Bkl (Instructieregels met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties) gelden voor de onderhavige projectlocatie met name instructieregels voor het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van waterbelangen, het beschermen van de gezondheid en van het milieu en de bescherming van landschappelijke en stedenbouwkundige waarden. Deze aspecten komen in het navolgende aan de orde.

Waarborgen van de veiligheid
In Bijlage VI van het Bkl onder C. sub a. is aangegeven dat een basisonderwijsvoorziening gezien moet worden als een kwetsbaar gebouw. Volgens de huidige, beschikbare Atlas Leefomgeving is het plangebied niet gelegen binnen een (deel van een) brand-, explosie- of gifwolkaandachtsgebied van weg-, spoor- of leidinginfrastructuur. Het plangebied is echter wel gelegen in het 'placeholder' aandachtsgebied van Chemelot Site Permit en het gifwolkaandachtsgebied van Celanese Emulsions BV. Dit aspect is verder uitgewerkt in paragraaf 5.6 van deze motivering.

Beschermen van de waterbelangen
In paragraaf 5.1.3 Bkl zijn instructieregels voor de bescherming van de waterbelangen opgenomen. Het gaat dan hoofdzakelijk om primaire waterkeringen, kustfundamenten, grote rivieren en grote wateren. Deze zijn voor het voorliggende plan niet relevant, aangezien de kern Beek buiten het stroomvoerend rivierbed of het waterbergend winterbed van de Maas gelegen is. Wél is de algemene instructieregel zoals vastgelegd in artikel 5.37 relevant, die aangeeft dat rekening moet

worden gehouden met de gevolgen voor het (beheer van het) watersysteem. Welke aspecten voor het voorliggende plan daarbij aan de orde zijn is verwoord in paragraaf 5.9 van deze motivering.

Beschermen van de gezondheid en van het milieu
In paragraaf 5.1.4 van het Bkl zijn instructieregels opgenomen van milieuhygiënische aard. Het betreft de aspecten luchtkwaliteit, geluid door activiteiten, geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen, trillingen, windturbines, bodemkwaliteit en geur. Deze aspecten komen - voor zover relevant voor dit plangebied - aan de orde in paragraaf 5.2 tot en met 5.5 van deze motivering.

Beschermen van landschappelijke en stedenbouwkundige waarden en cultureel erfgoed
In paragraaf 5.1.1.5 (artikel 5.130) is het belang van het behoud van het cultureel erfgoed vastgelegd (zowel erfgoed als archeologie). Naast instructieregels ter voorkoming van aantasting van cultureel erfgoed en archeologische monumenten is tevens de mogelijkheid opgenomen om in het omgevingsplan onderzoek naar archeologische waarden verplicht te stellen. Daarbij geldt te allen tijde een ondergrens van 100 m² voor archeologisch onderzoek. Meer hierover in relatie tot dit plan is opgenomen in paragraaf 5.8 van deze motivering.

In paragraaf 5.1.5.4 (artikel 5.129g. van het Bkl, 'zorgvuldig ruimtegebruik en tegengaan van leegstand') is de motiveringseis van de ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen. Met toepassing van deze motiveringsplicht worden nieuwe stedelijke ontwikkeling gemotiveerd en afgewogen met oog voor de ruimtevraag, de beschikbare ruimte en de ontwikkeling van de omgeving waarin dit gebied ligt. De onderbouwing van de behoefte aan een bepaalde functie via de systematiek van de 'ladder' is van belang vanwege het voorkómen van langdurige leegstand elders en het zorgen voor een efficiënte invulling/gebruik van bestaand stedelijk gebied. Deze motivering is in het navolgende opgenomen.

De Ladder voor duurzame verstedelijking voor onderhavig plan
Allereerst dient de voorvraag te worden gesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Uit overzichtsjurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake de stedelijke functie wonen is de ondergrens van een nieuwe stedelijke ontwikkeling bij niet-woningbouwplannen 'in beginsel' gelegd op een toevoeging van bebouwing van 500 m². Gelet op het voorliggende initiatief, waarbij sprake is van de bouw van een IKC met een bruto vloeroppervlakte van 3.640 m² bvo (verdeeld over twee bouwlagen), kan worden gesteld dat dit initiatief dient te worden beschouwd als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De ladder voor duurzame verstedelijking dient derhalve te worden doorlopen.

Een Integraal Kindcentrum is een maatschappelijke voorziening die door de gemeente in samenwerking met een schoolbestuur en andere maatschappelijke partijen wordt gerealiseerd. Bij het voorliggende plan hebben het schoolbestuur Kindante, kinderopvang MIK&Spelenderwijs, Inzicht Speltherapie GGD - JGZ en bibliotheek De Domijnen samen ingezet op het opstellen van een Programma van Eisen voor dit Integraal Kind Centrum. Het IKC Baeks Kompas is in 2021 formeel ontstaan uit de samengevoeging van de twee voormalige basisscholen Sint Martinus en Catharina Labouré in de kern Beek. Het IKC opereert nu vanuit twee locaties, waar onderwijs en kinderopvang worden aangeboden (onder- en middenbouw op de locatie Op de Windhaspel en bovenbouw op de locatie Minkenbergstraat). Dit is kosteninefficiënt en er is op deze manier geen sprake van interactie tussen de onder-/middenbouw- en de bovenbouwleerlingen. De afgelopen periode is een Programma van Eisen ontwikkeld om te komen tot een nieuw complex voor het IKC waarin beide basisschoollocaties met kinderopvang- en aanvullende maatschappelijke voorzieningen kunnen worden samengebracht. Op deze wijze kan op basis van een gezamenlijke visie op de ontwikkeling van kinderen een integraal aanbod worden gefaciliteerd. De twee huidige locaties van het IKC komen dan te vervallen en kunnen op termijn opnieuw worden ingevuld voor een andere ruimtelijke ontwikkeling. De gemeenteraad van Beek heeft de voorliggende locatie 'De Haamen' aan de Carmelstraat aangewezen als de voorkeurslocatie.

In de gemeente Beek zijn de volgende basisscholen actief:

	School	Kern:	Aantal leerlingen in januari 2025 (DUO):
1	IKC Baeks Kompas (thans nog twee deellocaties)	Beek	401
2	Dalton Kindcentrum De Kring	Genhout	114
3	Brede school De Bron	Neerbeek	285
4	Kindcentrum Eigen-Wijs	Spaubeek	154
		Totaal	**954**

De scholen vallen allemaal onder het schoolbestuur van Kindante. Met een gemiddelde van 238 leerlingen per basisschool is sprake van een gezonde basisschoolstructuur. De opheffingsnorm voor basisscholen in de Beek bedraagt 104 leerlingen[1]. Geen van deze scholen zit onder deze norm. IKC Baeks Kompas is veruit de grootste basisschool van de gemeente.

De realisering van het nieuwe complex voor het IKC Beek leidt niet tot leegstand op een andere school, immers er verandert niets aan de bestaande scholenstructuur en het leerlingenaantal. Deze ontwikkeling leidt tot samenvoegen van twee locaties van een basisschool tot één locatie. Dat geldt ook voor de kinderopvangvoorzieningen op beide locaties.

Overige instructieregels
Voor het overige zijn er vanuit afdeling 5.1 geen instructieregels van het Rijk van toepassing op deze projectlocatie.

Daarnaast bevat afdeling 5.2 van het Bkl instructieregels voor de uitoefening van taken voor de fysieke leefomgeving. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om beperkingengebieden voor het spoor en voor Rijkswegen. Deze onderwerpen zijn op de projectlocatie niet relevant.

Resumerend kan worden aangegeven dat voldaan wordt aan het Rijksbeleid en aan de instructieregels van het Rijk zoals opgenomen in het Bkl.

3.2 Provinciaal beleid en provinciale regels

Omgevingsvisie Limburg (POVI)
Op 1 oktober 2021 is de Omgevingsvisie Limburg vastgesteld. Om goed in te kunnen spelen op de Limburgse kansen en uitdagingen in de leefomgeving is een visie nodig voor de langere termijn (2030 - 2050), waarin allerlei onderwerpen aan bod komen, zoals wonen, bodem, infrastructuur, energie, economie, landbouw, water, natuur, landschap en cultureel erfgoed, maar ook gezondheid en de gezonde leefomgeving. Zo geeft de Omgevingsvisie richting aan de manieren waarop Limburg klaargemaakt wordt voor de toekomst.

De provincie zoekt naar de balans tussen het beschermen én benutten van de fysieke leefomgeving waarin we leven, wonen, werken, leren en vrije tijd besteden. Afwegingen hierbinnen geschiedt op basis van de onderstaande Limburgse principes:
- streven naar een inclusieve, gezonde en veilige samenleving die uitnodigt tot ontmoeten, recreëren en maatschappelijke betrokkenheid;
- de kenmerken en identiteit van gebieden staan centraal. Een gebiedsgerichte aanpak is de basis voor samenwerking met andere partijen en initiatiefnemers;
- stedelijke functies worden geconcentreerd in compacte steden en dorpen. Landelijke gebieden worden als tegenhanger van de drukkere stedelijke gebieden ontwikkeld;
- zorgvuldig omgaan met de ruimte en voorraden, zowel onder- als bovengronds. Er wordt gestreefd naar functiecombinaties en het optimaal benutten van bestaande functies.

[1] Regeling van de Minister voor Primair en Voortgezet Onderwijs, van 16 oktober 2022, nr. POR/202206/000049, houdende aanpassing van de stichtings- en opheffingsnormen voor het basisonderwijs in 2023 (Regeling aanpassing van de stichtings- en opheffingsnormen voor het basisonderwijs in 2023)

Compacte steden blijven het uitgangspunt. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten zoveel mogelijk een plek krijgen binnen het bebouwd gebied. Dit om de diversiteit tussen stad en land, tussen dynamisch en rustiger en tussen wonen, werken en recreëren als kwaliteit van de leefomgeving te kunnen behouden. Daarbij is er aandacht voor compacte binnensteden, het behoud van basisvoorzieningen en leefbaarheid.

Onderhavig plan
Limburgse principes-algemeen
De onderhavige projectlocatie is volgens de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg gelegen binnen de zone 'Stedelijk gebied'. Het stedelijk gebied omvat de bebouwde gebieden van steden en kernen in Limburg, waaronder Beek. Hier is een breed scala aan locaties met functies zoals wonen, winkels, scholen, voorzieningen, wegen en openbare ruimte gesitueerd. De zorg voor een goede kwaliteit van de leefomgeving en een goede bereikbaarheid zijn hier belangrijke uitgangspunten. Limburgse steden en dorpen moeten ook in de toekomst een aantrekkelijke en leefbare thuisbasis voor de inwoners zijn. Zij krijgen de komende decennia te maken met grote gecompliceerde vraagstukken en transities. Bij veel vraagstukken in het bebouwd gebied geldt dat de overheid, maatschappelijke organisaties en het bedrijfsleven samen oplossingen moeten vinden.

De ontwikkeling van een Integraal Kind Centrum binnen het stedelijk gebied van Beek is een voorbeeld van efficiënt ruimtegebruik. De basisscholen die thans nog vanuit twee locaties opereren worden samengevoegd in een IKC waarbij een aanvulling plaatsvindt van kinderopvang, een bibliotheek en een aantal passende maatschappelijke voorzieningen gericht op het kind. Het plan past daarmee binnen de uitgangspunten voor het stedelijk gebied. De vrijkomende locaties van de huidige twee basisscholen kunnen op termijn worden benut voor een andere ruimtelijke invulling.

Instructieregels provincie (Omgevingsverordening Limburg)
Artikel 5.1 van het Bkl bepaalt dat bij een omgevingsplanwijziging de instructieregels in hoofdstuk 5 van het Bkl, de provinciale instructieregels en eventuele instructies het beoordelingskader vormen. In deze subparagraaf wordt ingegaan op de instructieregels van de provincie Limburg, zoals vervat in de Omgevingsverordening Limburg.

Onderhavig plan
Vanuit de Omgevingsverordening Limburg (hierna: OvL) gelden voor het onderhavige plangebied, gelet op de inhoud van het plan, de ligging in een overstromingskansgebied, de na-ijlende effecten steenkoolwinning en klimaatadaptatie. Deze aspecten komen in het navolgende aan de orde.

Overstromingskansgebied C
Met het oog op de bergings- en afvoercapaciteit waarop regionale wateren moeten zijn ingericht geldt voor overstromingskansgebied C een gemiddelde overstromingskans van 1:25 per jaar als omgevingswaarde. Deze omgevingswaarde is een inspanningsverplichting voor het Waterschap Limburg. De gemeente of de initiatiefnemer van dit plan hebben hier geen rol in.

Na-ijlende effecten steenkoolwinning (paragraaf 12.1.8 van de Omgevingsverordening)
In de Omgevinsgverordening is aangegeven dat de motivering bij een ruimtelijk plan dat het bouwen van een nieuw bouwwerk in de gemeenten Brunssum, Beekdaelen, Heerlen, Landgraaf, Voerendaal,Kerkrade, Simpelveld, Beek, Sittard-Geleen en Stein mogelijk maakt, beschrijft op welke wijze rekening is gehouden met de na-ijlende effecten van de voormalige steenkoolwinning.

De gemeente Beek heeft bij het Gegevenshuis informatie opgevraagd omtrent de situatie ten aanzien van deze na-ijleffecten binnen het voorliggende plangebied. Hieruit blijft dat het plangebied gelegen is binnen het voormalige concessiegebied van de mijn Maurits. Mede gezien het feit dat de locatie nagenoeg op de rand van dit concessiegebied is gelegen is er nauwelijks tot geen sprake van bodemdaling in deze zone. Uit de beschikbare data komen geen relevante gegevens voor het onderhavige plangebied naar voren. Na-ijleffecten vormen hierdoor geen belemmering voor het bouwplan.

Klimaatadaptatie
Conform artikel 3.5 van de OvL bevat de motivering bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de risico's en gevolgen van klimaatverandering en de maatregelen en voorzieningen die worden getroffen om de risico's en gevolgen van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt op het gebied van wateroverlast, overstroming en droogte.

Door klimaatverandering nemen hittestress, wateroverlast, droogte en de kans op overstromingen toe. Dat levert risico's op voor onze gezondheid, veiligheid en economie. Daarnaast staan de kwaliteit van de natuur en de biodiversiteit onder druk. Ook in de gebouwde omgeving. Het is van groot belang dat de gemeente Beek zich aanpast aan deze veranderingen. De overheid, maatschappelijke organisaties, inwoners en bedrijven werken aan de benodigde aanpassingen voor het omgaan met extreme weersomstandigheden en het versterken van de biodiversiteit, zodat dit het nieuwe normaal wordt. De afwegingen inzake klimaatadaptatie zijn opgenomen in paragraaf 5.10 van deze motivering.

Resumerend kan worden aangegeven dat voldaan wordt aan het provinciaal beleid en aan de instructieregels uit de Omgevingsverordening Limburg.

Provinciaal Waterprogramma 2022-2027
Het waterbeleid van de provincie Limburg voor de jaren 2022-2027 staat in het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027, dat op 17 december 2021 door Provinciale Staten is vastgesteld. Het is de opvolger van het Provinciaal Waterprogramma 2016-2021.

Het Provinciaal Waterprogramma is een uitwerking van de Omgevingsvisie Limburg en bevat de doelstellingen die de provincie Limburg de komende periode met haar partners wil bereiken op het gebied van water. Centraal staat hierbij het realiseren van een duurzaam, robuust en ecologisch gezond watersysteem dat kan omgaan met wateroverlast en droogte en dat voorziet in voldoende water van goede kwaliteit.

Onderhavig plan
Voor het voorliggende plangebied kent dit beleid geen specifieke uitgangspunten.

3.3 Beleid en regelgeving Waterschap

Waterschapsverordening Waterschap Limburg
Sinds de invoering van de Omgevingswet geldt de Waterschapsverordening van het Waterschap Limburg. In deze verordening zijn ook de regels van de voormalige Keur opgenomen. Deze regels gaan over gedoogplichten, geboden en verboden op en vlakbij waterkeringen, watergangen en kunstwerken. De Waterschapsverordening bevat de ligging en maatvoering van waterstaatkundige werken en waterpartijen, alsmede de onderhoud- en beschermingszones. Deze zijn opgenomen in bijlage I van de Waterschapsverordening.

Onderhavig plan
Voor het voorliggende plangebied zijn in genoemde bijlage geen specifieke uitgangspunten vastgelegd, aangezien in en om de projectlocatie geen watergangen, waterkeringen et cetera gelegen zijn.

Waterbeheerplan Waterschap Limburg 2022-2027
De gemeente Beek valt in de zin van wateraangelegenheden binnen het Waterschap Limburg. Het Waterschap is de waterkwantiteit- en waterkwaliteitsbeheerder en de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen. Het Waterbeheerplan 2022-2027 is het plan van het Waterschap Limburg waarmee de koers wordt uitgezet voor een toekomstbestendig waterbeheer in Limburg. Hierin is aangegeven hoe invulling wordt gegeven aan de taak om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten en voldoende en schoon water. In het plan is vastgelegd hoe men het watersysteem en waterkeringen op orde wil brengen en houden. Ook staat hierin welke bijdrage de waterschappen

leveren aan de Europese Kaderrichtlijn Water. Voorbeelden van maatregelen zijn: het aanleggen en verbeteren van dijken tegen overstromingen, het aanpakken van knelpunten van wateroverlast en het herstellen van beken.

Projectlocatie
Voor het voorliggende plangebied kent het Waterbeheerplan geen specifieke uitgangspunten.

Waterparagraaf voor het plangebied
De omgang met water op de projectlocatie komt aan de orde in paragraaf 5.9 van deze onderbouwing.

3.4 Gemeentelijk beleid

Herijkte Strategische Toekomstvisie 2030 gemeente Beek
In deze toekomstvisie, welke de gemeenteraad van Beek in juni 2021 heeft vastgesteld, worden in hoofdlijnen de ambities en speerpunten van beleid tot 2030 beschreven. Samengevat gaat Beek zich de komende jaren tot 2030 in hoofdlijnen richten op drie grote uitdagingen:

- demografische transitie: teruglopend aantal inwoners, waardoor de voorzieningen onder druk komen te staan;
- druk op ruimte en fysieke leefomgeving: ligging Beek in relatie tot energietransitie en klimaatadaptatie en wonen is een uitdaging;
- economische transitie: onzekere effecten van de transitie op werkgelegenheid.

De missie van de toekomstsvisie is de brede welvaart (welzijn, vitaliteit, positieve gezondheid, sociale vooruitgang) van Beek de komende decennia vast te houden en te verhogen door op onderdelen duurzame keuzes te maken. Er wordt daarbij ingezet op de versterking van het menselijk en sociale kapitaal, het natuurlijke kapitaal en het economische en woonkapitaal. Ten aanzien van het wonen wordt het accent gelegd op de transformatie van de bestaande voorraad en kwalitatieve toevoeging van nieuwbouw. Dit laatste betekent het bouwen van woningen waar op de lange termijn behoefte aan is en blijft. Eén van de accenten van deze transformatie richt zich op het realiseren van levensloopbestendige woningen. Daarnaast dienen de bereikbaarheid en het winkelaanbod in de kernen op peil te worden gehouden.

Onderhavig plan
In de Herijkte Strategische Toekomstvisie van de gemeente Beek is aangegeven dat Beek op termijn voorziet in een bevolkingsafname. Beek wil daar slim en adaptief mee omgaan. Beek ambieert niet per se groei in omvang of aantal inwoners. Wel is er behoefte om het huidige aantal inwoners minimaal te behouden, met als doel om vitaal en relevant te blijven. Beek moet rekening houden met een langzame toename van het aantal oudere inwoners in de toekomst. Dit heeft vooral gevolgen voor de benodigde woon- en zorgvoorzieningen. Tegelijkertijd bestaat de wens om jongeren weer naar Beek toe te trekken of terug te laten keren. Daarvoor is het belangrijk dat er ook goede basisvoorzieningen voor (onder meer) jonge gezinnen aanwezig zijn. Deze basisvoorzieningen (zoals scholen, zorgvoorzieningen en het kunnen doen van dagelijkse boodschappen) moeten zo veel als mogelijk nabij en in de kernen behouden blijven. Het voorliggende plan heeft betrekking op het basisonderwijs in de kern Beek en de daaraan gerelateerde maatschappelijke voorzieningen. Deze dienen zowel kwalitatief als kwantitatief op peil te blijven.

Met de uitvoering van het voorliggende plan worden twee dependances van het IKC Baeks Kompas samengevoegd op één locatie. Daarbij worden niet alleen de basisschool en de kinderopvang samengevoegd, maar ook worden er maatschappelijke voorzieningen die gericht zijn op de ontwikkeling van kinderen (jeugdwelzijn en jeugdgezondheidszorginstanties) toegevoegd op dezelfde locatie. Hierdoor ontstaat een optimale ontwikkelketen voor kinderen van 0 tot 13 jaar. Daarnaast zullen ook bibliotheek De Domijnen en culturele instellingen zoals het Cultuur Perron op deze locatie gehuisvest worden.

Met deze ontwikkeling worden bestaande onderwijsvoorzieningen en daarmee samenhangende kindgerelateerde voorzieningen in de kern Beek functioneel versterkt. Daarbij vinden zij onderdak in nieuwe, duurzame huisvesting. Het plan resulteert in een toekomstbestendig IKC en past daarmee binnen de uitgangspunten van de Strategische Toekomstvisie van de gemeente Beek.

Structuurvisie Beek 2012-2022,"Ruimte voor veelzijdigheid en vitaliteit"
Centraal in deze structuurvisie staat het streven van Beek om een goed woon-, leef- en werkklimaat te (kunnen) blijven bieden aan zowel de huidige als de toekomstige bewoners. Hoofddoel daarbij is behoud en versterking van een duurzame omgeving waarin het prettig wonen, werken en recreëren is, met oog voor wat Beek heeft en wil nalaten voor toekomstige generaties. Beek wil zich blijven ontwikkelen tot een eigentijdse maar authentieke woon-, werk- en leefgemeente, met voorzieningen op maat in elke kern en in een hoogwaardige, duurzame landelijke omgeving met blijvende en beleefbare natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. Identiteit en kwaliteit vormen de basis voor toekomstige ontwikkelingen. De doelstellingen voor de verdere ontwikkeling van Beek zijn daarmee:

- algemeen: blijven binden van jong en oud;
- wonen en voorzieningen: behoud van voldoende goede woningen en voorzieningen in combinatie met behoud en versterking van de kwaliteit van het openbaar gebied;
- economie en toerisme & recreatie: aantrekkelijk blijven voor bedrijven;
- natuur, landschap en cultuurhistorie: versterken en zichtbaar maken van ruimtelijke kwaliteiten als dragers voor ruimtelijke ontwikkelingen.

De demografische krimp bepaalt nadrukkelijk de beleidsagenda en zal deze de komende jaren blijven bepalen. Vergrijzing en ontgroening stellen Beek en de regio voor de grote uitdaging om de vitaliteit van gemeente en regio de komende jaren te behouden. Centraal in de ambities staat dan ook het streven van Beek om een goede woon- en leefomgeving te (kunnen) blijven bieden aan zowel de huidige als de toekomstige bewoners. Versterking en verdere ontwikkeling van gevarieerde, hoogwaardige woonmilieus met woningen die beantwoorden aan de veranderende vraag en economische vitaliteit en bedrijvigheid met een goede bereikbaarheid moeten samen de basis bieden voor een evenwichtige samenstelling van de bevolking en het op peil houden van de sociale cohesie. Het groene karakter, de diversiteit aan bestaande woonmilieus, het hoge voorzieningenniveau, het aanwezige ondernemerschap, de goede bereikbaarheid, de betrokkenheid van de inwoners en het actieve verenigingsleven vormen daarbij de basis.

Onderhavig plan
Voor het onderhavige plan bevat de Structuurvisie Beek 2012-2022 geen specifieke uitgangspunten. Wel worden met deze ontwikkeling bestaande onderwijsvoorzieningen en daarmee samenhangende kindgerelateerde voorzieningen in de kern Beek functioneel versterkt. Dit is van belang voor het blijven bieden van een goed voorzieningenniveau voor de inwoners van de gemeente.

Archeologisch beleidsplan gemeente Beek
Het uitgangspunt is dat archeologisch erfgoed moet worden beschermd op de plaats waar het wordt aangetroffen. Gezien dit uitgangspunt mogen bekende archeologische monumenten niet aangetast worden en moet in geval van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden die volgens de in beleidsnota "Beek, een poort voor het verleden naar het heden" in aanmerking komen, een nader onderzoek plaatsvinden naar archeologische waarden. Als het niet mogelijk is de archeologische waarden te behouden en het bodemarchief verstoord raakt, moet de veroorzaker de kosten voor zijn rekening nemen die nodig zijn om de archeologische informatie die in de bodem ligt opgeslagen, veilig te stellen en de resultaten uit te werken.

De gemeente Beek heeft een gemeentelijk archeologisch beleidsplan. Het beleidsplan heeft betrekking op het gehele grondgebied van de gemeente Beek. Daaronder vallen de kernen Beek, Groot Genhout, Klein Genhout, Geverik, Kelmond, Neerbeek en Spaubeek. Het beleidsplan bestaat uit een archeologische verwachtingskaart en een beleidskaart. Een archeologische verwachtingskaart maakt voor het gemeentelijk grondgebied een onderscheid tussen gebieden waar veel en weinig archeologische resten te verwachten zijn en gebieden waarvan reeds bekend is dat er daadwerkelijk archeologische resten aanwezig zijn. Een archeologische beleidsadvieskaart geeft

op basis van de Archeologische Verwachtingskaart beleidsadviezen over de omgang met bekende en te verwachten archeologische waarden in het proces van de gemeentelijke ruimtelijke ordening.

Onderhavig plan
De wijze waarop in het onderhavige plan rekening is gehouden met het aspect archeologie is beschreven in hoofdstuk 5.8 van deze motivering.

3 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gesitueerd aan de Carmelstraat aan de noordoostzijde van de kern Beek, tussen de Weg langs de Carmel en de tennisbanen van LTC BRZ Beek. Het gebied wordt ontsloten door de Carmelstraat, die via de Sportlaan in noordelijk richting is aangesloten op de Prins Mauritslaan, de belangrijkste hoofdverkeersontsluiting van en door Beek. Daarmee is het gebied uitstekend ontsloten voor de auto en het langzaam verkeer. De meest nabijgelegen haltes van het openbaar vervoer (bussen Arriva) liggen op enige afstand (250-300 meter) aan de Mauritslaan, waardoor de ontsluiting per openbaar vervoer vooralsnog niet optimaal te noemen is.

Het plangebied sluit in het zuidwesten aan bij een langgerekte sportzone, die zich uitstrekt van het complex van VV Caesar en van LTV BRZ tot aan de sportvelden van De Haamen en het complex van VV Neerbeek. Het plangebied bestaat deels uit een voetbalveld behorende bij het complex van VV Caesar en deels uit een grasveldzone. Het plangebied is op dit moment grotendeels onbebouwd. Er staan uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zoals afrasteringen voor het voetbalveld en perceelafscheidingen, een goal, een hoog hekwerk achter de goal (ballenvanger) en enkele verlichtingsmasten. Op de onderstaande luchtfoto is dit verduidelijkt (waarbij de rode lijn de plangrens is van dit TAM-omgevingsplan):

Luchtfoto plangebied en directe omgeving

Het plangebied wordt begrensd door de Carmelstraat (met tegenoverliggende Carmelflats), de toegangsweg met tennisvelden van LTC BRZ, de voetbalvelden (met tribune) van VV Ceasar en de Weg langs de Carmel (met het Zorghuis Beek, op circa 15 meter van de plangrens). Aan de overzijde van de Carmelstraat zijn nog enkele eengezinswoningen gelegen vóór de Carmelflats. De uiterste plangrens in zuidoostelijke richting ligt nog ongeveer 70 meter af van de Oude Pastorie. Daarmee ligt het plangebied 'los' van de omliggende functies en is er voldoende ruimte om een maatschappelijke functie op deze plek in te passen.

De onderstaande foto's geven een impressie van het plangebied (januari 2025):

Zicht op plangebied vanuit noordoosthoek (nabij entree VV Caesar aan de Carmelstraat)

Zicht op plangebied vanuit noordwesthoek (Weg langs de Carmel)

Zicht op strook langs Carmelstraat

Zorghuis Beek - Hestia

4 Planbeschrijving

4.1 Programma

Zoals in het voorgaande is aangegeven zullen naast de basisschool en kinderopvang ook andere maatschappelijke functies worden ondergebracht in het nieuwe complex van het IKC Baeks Kompas. Dit is de resultante van een verkennend onderzoek (uitgevoerd door ICS Adviseurs) naar de visie en samenwerkingsmogelijkheden van de verschillende partijen die deel willen uitmaken van deze voorziening rondom kind en jeugd. Voor het ontwikkelen van een IKC is het van belang dat er tussen de verschillende partijen een gezamenlijke visie is op de ontwikkeling van het kind en van de verschillende maatschappelijke partners. Deze partners kunnen zich verbinden, verbreden en verdiepen met elkaars expertise.

Het IKC Baeks Kompas biedt een breed en betekenisvol aanbod voor de optimale ontwikkeling van kinderen van 0-13 jaar in een doorlopende lijn. Deze 'doorlopende lijn' gaat van de opvang naar het onderwijs en heeft een relatie met de verschillende partners in het IKC. Deze partners voorzien in een zorgaanbod, cultureel aanbod, sport- en beweegaanbod en de diepere ontwikkeling van de kinderen.

Op basis van het door ICS Adviseurs opgestelde Programma van Eisen is de beoogde ruimtebehoefte in de nieuwbouw van het IKC als volgt:

Functie	Ruimtebehoefte	Opmerkingen
Basisonderwijs	2.636 m² bvo	Uitgaande van maximaal 430 leerlingen
Kinderopvang	440 m² bvo	Uitgaande van 1 peutergroep en 3 kinderdagverblijfgroepen
GGD-JGZ	240 m² bvo	Onderzoeks- en ontvangstkamers + eigen werkplek
Speltherapie	84 m² bvo	Twee spelkamers
Bibliotheek	276 m² bvo	Collectieruimtes en leeszone
Gezamenlijk gebruik	236 m² bvo	Wachtruimte, ontmoetingsruimtes, repro, flexwerkplekken en pauzeruimte medewerkers
Totaal	**3.639 m² bvo**	

Bron cijfers: Ruimtelijk-functioneel Programma van Eisen IKC Baeks Kompas (ICS Adviseurs, mei 2024)

Het nieuwe IKC dient een overzichtelijk en gastvrij gebouw te worden met een heldere indeling en logische routing. Zo liggen de clusters basisonderwijs en kinderopvang in het gebouw bij elkaar om de doorlopende leerlijn goed te kunnen volgen en borgen. De onderwijsomgeving is verdeeld in de clusters onderbouw, middenbouw en bovenbouw. Elk cluster heeft zijn eigen leerplein met aangrenzende lokalen.

Het totale bruto vloeroppervlakte van het gebouw bedraagt 3.639 m² bvo, verdeeld over twee bouwlagen. De footprint van het gebouw bedraagt 2.184 m² bvo. Het buitenterrein beslaat 5.832 m² bvo en omvat speelplaatsen, een Kiss & Ride-zone, parkeerplaatsen en toegangspaden. Van deze buitenruimte is circa 1.300 m² onverhard (groenzones).

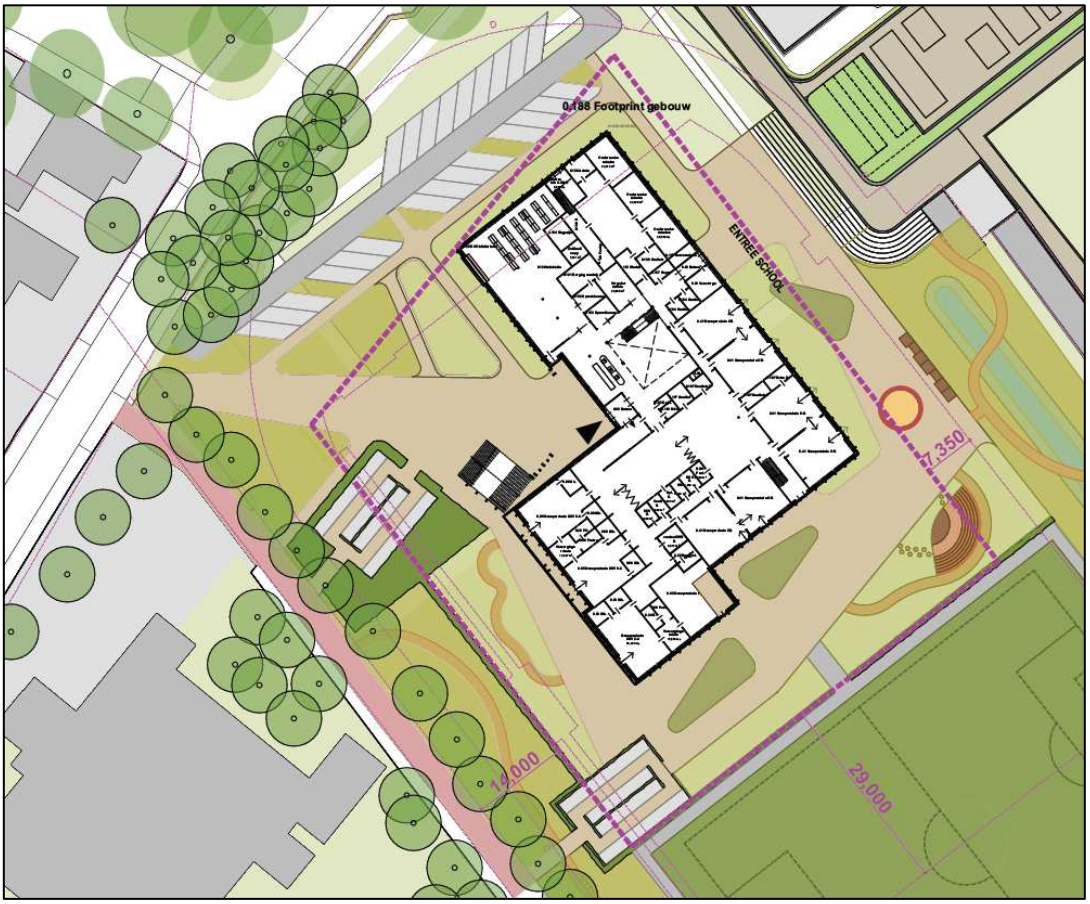
Het beweegonderwijs (sport/gymnastiek) is in dit gebouwprogramma niet opgenomen. Voor de binnensport zal gebruik worden gemaakt van de sportvoorzieningen van het sportlandgoed De Haamen. Deze worden - waar nodig - geschikt gemaakt voor gebruik door leerlingen van het basisonderwijs. Voor de buitensport wordt gebruik gemaakt van het voetbalveld van VV Ceasar aan de achterzijde van de nieuwbouw. Dit veld is gedurende schooltijden niet in gebruik waardoor dubbelgebruik tot de mogelijkheden behoort.

De gemeente Beek heeft de ambitie om het nieuwe gebouw van het IKC Baeks Kompas in het schooljaar 2026-2027 in gebruik te nemen.

4.2 Schets bouwplan

Het voorliggende TAM-omgevingsplan voorziet in het planologisch kader voor de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum 'Baeks Kompas'. Voor een TAM-omgevingsplan is het hebben van een definitief bouwplan niet noodzakelijk. Wel vormen de juridische regeling en de plankaart van dit TAM-omgevingsplan samen één van de toetsingskaders bij het indienen van een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwplan.

<u>Bouwvlak voor het gebouw van het IKC Baeks Kompas</u>
Op de onderstaande afbeelding is een situatieschets van het beoogde gebouw weergegeven met het bouwvlak (weergegeven door de paarse stippellijn). Dit correspondeert met het bouwvlak op de plankaart bij dit TAM-omgevingsplan. Het gebouw dient binnen dit bouwvlak gebouwd te worden. Het bouwvlak biedt ruimte voor enige flexibiliteit bij de positionering van het gebouw, doch geeft het ook het kaders aan waarbinnen deze bebouwing inpasbaar en aanvaardbaar is.



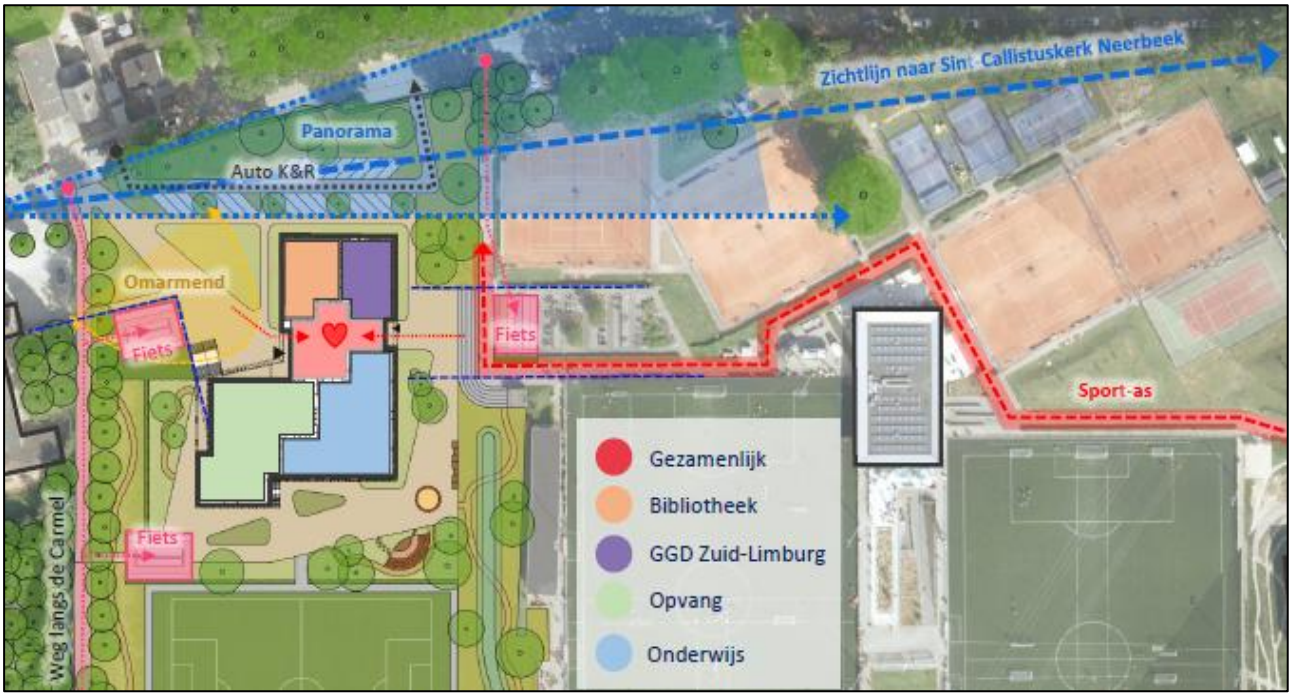
Inpassing gebouw IKC binnen bouwvlak (paarse stippellijn), schetsontwerp (bron: Frencken Scholl Architecten)

Binnen dit bouwvlak mag bebouwing tot een bouwhoogte van 10 meter worden gebouwd. Uitgezonderd zijn constructie-/bouwdelen ten behoeve van installaties op het dak; deze mogen maximaal twee meter hoog zijn. Deze installaties zullen zo centraal mogelijk op het dak worden geplaatst om alle delen van het complex erop aan te kunnen sluiten. Hierdoor zullen deze vanaf de openbare weg niet of nauwelijks zichtbaar zijn. Speelvoorzieningen, tuinen en erven, ontmoetingsruimten, ontsluitings- en parkeervoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen kunnen binnen het hele functievlak worden aangelegd. De speelplaatsen zijn met name achter het gebouw en ten oosten van het gebouw voorzien (aan de zijde van de tennisvelden). Aan de voorzijde van het gebouw

(Carmelstraat) zullen parkeervoorzieningen worden aangelegd. De exacte vormgeving en uitwerking daarvan is nog in ontwikkeling.

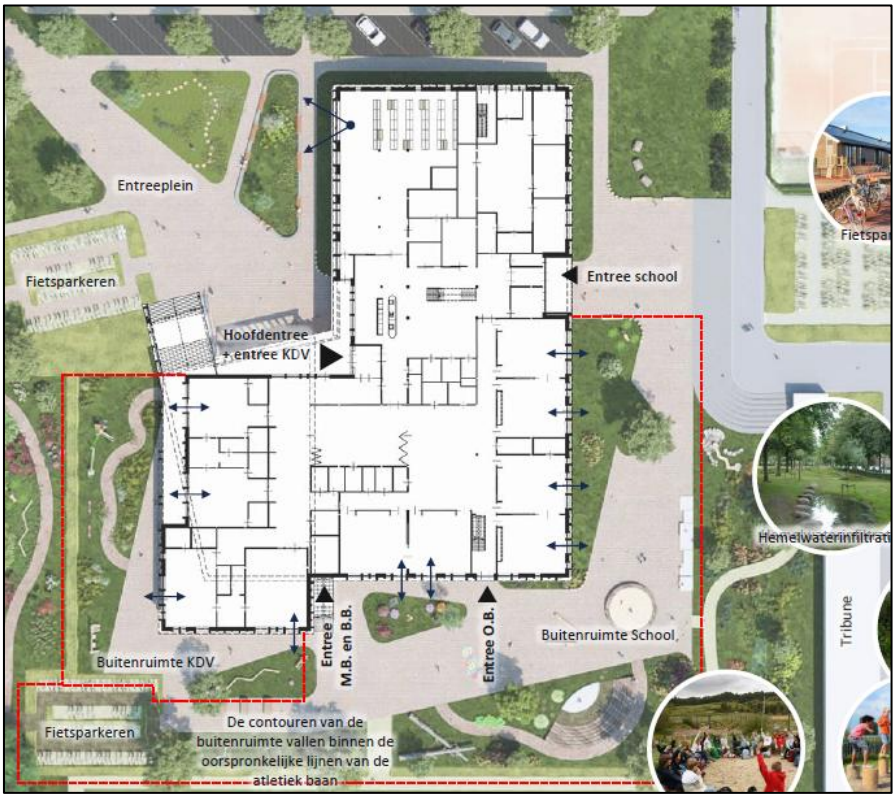
Indeling van het gebouw

Op de onderstaande afbeelding Is de globale indeling van het gebouw verduidelijkt en zijn de locaties van de parkeervoorzieningen weergegeven. Op de begane grond is het 'gezamenlijk hart' van het gebouw voorzien. Vanuit deze ontmoetingsruimte kunnen alle functies worden bereikt. Op de begane grond zullen de GGD/Jeugdzorg en de bibliotheek (voorzijde Carmelstraat), de onderbouw van het basisonderwijs (zuidoostzijde) en de kinderopvang (zuidwestzijde) een plaats krijgen. Op de verdieping zal de middenbouw en de bovenbouw van het basisonderwijs worden gehuisvest alsmede de speltherapie met creatieve ruimte een plek krijgen. Ook is er op deze laag een dakterras voorzien (boven de kinderopvang). Het parkeren van auto's vindt plaats aan de voorzijde (ter hoogte van de Kiss & Ride langs de Carmelstraat). Het fietsparkeren vindt op drie plekken plaats, aansluitend op de fietsinfrastructuur.



Bron: Frencken Scholl Architecten

Op de onderstaande afbeelding zijn de entrees van het gebouw zichtbaar gemaakt. Ook zijn de buitenruimtes van de kinderopvang en de school aangegeven.



Entrees en buitenruimten (bron: Frencken Scholl Architecten)

<u>Impressies van de eindsituatie van het IKC Baeks Kompas</u>

Om een beeld te geven van de eindsituatie zijn enkele 3D-impressies gegenereerd. Opvallend is daarbij de ligging van het gebouw als een soort 'hoeve' in een ruime, groene setting. De tweelaags bebouwing sluit daarbij uitstekend aan op de bebouwing op de belendende percelen.

Zicht op entree IKC vanaf de Carmelstraat (vogelvlucht), (bron: Frencken Scholl Architecten)

Zicht op het schoolplein (links) en de kinderopvanglocatie (bron: Frencken Scholl Architecten)

Zicht op de entree gezien vanaf Carmelstraat (bron: Frencken Scholl Architecten)

4.3 Verkeer en parkeren

Ten behoeve van het nieuw te realiseren complex van IKC Baeks Kompas is een verkeersonderzoek uitgevoerd. In deze paragraaf zijn de belangrijkste conclusies voor dit plan verwoord.

Kragten, 'Memo advies inrichting schoolomgeving Carmelstraat' (separate bijlage 1)
Het onderzoek richt zich op het adviseren van een duurzame verkeersveilige inrichting van de schoolomgeving van het Baeks Kompas. Daarbij wordt in het onderzoek ook geadviseerd inzake de verkeerscirculatie en de knelpunten in de school-thuisroutes en wordt ingegaan op de parkeerbehoefte. Het onderzoek is opgesteld met inachtneming van het door ICS opgestelde Programma van Eisen.

<u>Verkeer</u>
Schoolomgevingen kenmerken zich door een chaotisch verkeersbeeld, vooral tijdens het brengen in de ochtend is een vlotte en overzichtelijke doorstroming noodzakelijk. Het is van belang een duidelijke verkeerscirculatie rondom de school te bewerkstelligen waarbij auto's, fietsers en voetgangers onderling zo min mogelijk met elkaar in conflict komen. Het IKC zal haar hoofdentree krijgen aan de Carmelstraat. Dit punt zal het centrale punt zijn waar uitwisseling van verkeer plaatsvindt.

Om een veilige verkeerssituatie te waarborgen is het echter belangrijk niet alleen naar de directe omgeving van de Carmelstraat te kijken. De verkeersafwikkeling rondom de school staat namelijk in relatie tot de bredere kern van Beek: zo is de Carmelstraat ook een belangrijke bevoorradingsroute voor het centrum. Daarom dient de nieuwe schoolomgeving te worden beschouwd binnen het grotere geheel van verkeersstromen, routes en functies in de kern, zodat maatregelen niet alleen lokaal maar ook op netwerkniveau bijdragen aan een veilige en goed functionerende verkeerssituatie.

Autoverkeer
Een belangrijke stap in de optimalisatie van verkeersstromen in het gebied is het invoeren van eenrichtingsverkeer voor auto's en vrachtverkeer op de Carmelstraat in de richting van het centrum: dit betreft het gedeelte vanaf de kruising met de Sportlaan/Bloote Weg tot aan de kruising met de Scheperstraat. Dit gedeelte zal dan onder meer worden voorzien van een vrijliggend fietspad. Daarbij zal er een hekwerk worden aangebracht langs het voetpad om ervoor te zorgen dat er hier niet wordt gestopt op passagiers uit te laten stappen en om ervoor te zorgen dat voetgangers en fietsers niet oversteken buiten de daarvoor aangewezen plekken. Op onderstaand beeld is dit principe weergegeven:

Impressie vrijliggend fietspad (links) met trottoir, eenrichtingsweg autoverkeer en hagen met hekwerken ter afscheiding

Fietsverkeer
De school-thuisroute bestaat uit een westelijk en oostelijk deel. Aan de westzijde wordt deze route gevormd door de tweerichtingsfietsroute van de Stationsstraat naar de Carmelstraat via de Veldekelaan, Vondelstraat, Prins Mauritslaan, Dr. Poelsstraat en een nieuwe doorsteek via de Sportlaan Kennedylaan. De reconstructie van de Prins Mauritslaan tot een wegvak met een vrijliggend fietspad of in ieder geval een veilige langzaam verkeeroversteek is daarbij van groot belang voor het verhogen van de veiligheid en het comfort van fietsers op deze route.

Het oostelijk deel bestaat uit de tweezijdige fietsverbinding vanuit de Sportlaan over de Carmelstraat (langs de eenrichtingsweg voor auto's), waarbij de fietsverbinding vanaf de ingang/centraal punt bij het IKC in oostelijke richting afbuigt via de Weg langs de Carmel naar de Oude Pastorie.

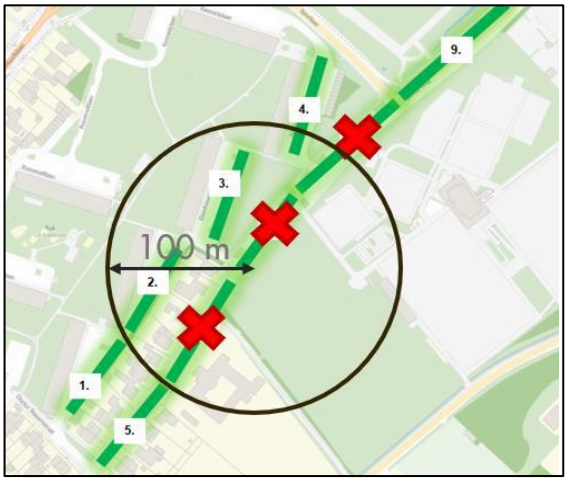
Op deze wijze wordt de verkeersveiligheid van langzaam verkeersdeelnemers in zowel de Carmelstraat en de Oude Pastorie aanzienlijk in de schoolzone verbeterd. Daarbij is door de structuren ook een veilige fiets-looproute beoogd.

In de onderstaande figuur uit het verkeersonderzoek is de beoogde verkeerscirculatie geschematiseerd:

Bron: Memo Kragten, separate bijlage 1

<u>Parkeren</u>

De totale parkeerbehoefte is onderverdeeld in 18 parkeerplaatsen voor personeel en 62 parkeerplaatsen (waaronder Kiss & Ride-voorzieningen) voor het halen en brengen van kinderen. Deze aantallen zijn gebaseerd op de gemiddelde waarden uit de gemeentelijke Nota Parkeernormen voor basisscholen en kinderopvang (zowel personeel als halen en brengen). Acceptabele loopafstanden zijn vastgesteld op maximaal 200 meter voor personeel en maximaal 100 meter voor Kiss & Ride, conform standaardrichtlijnen voor veilige en efficiënte schoollogistiek. De straal van 100 meter in relatie tot de beschikbare parkeerplaatsen is te zien op de onderstaande afbeelding. Daarbij zijn secties aangegeven waar parkeerplaatsen gelegen zijn:



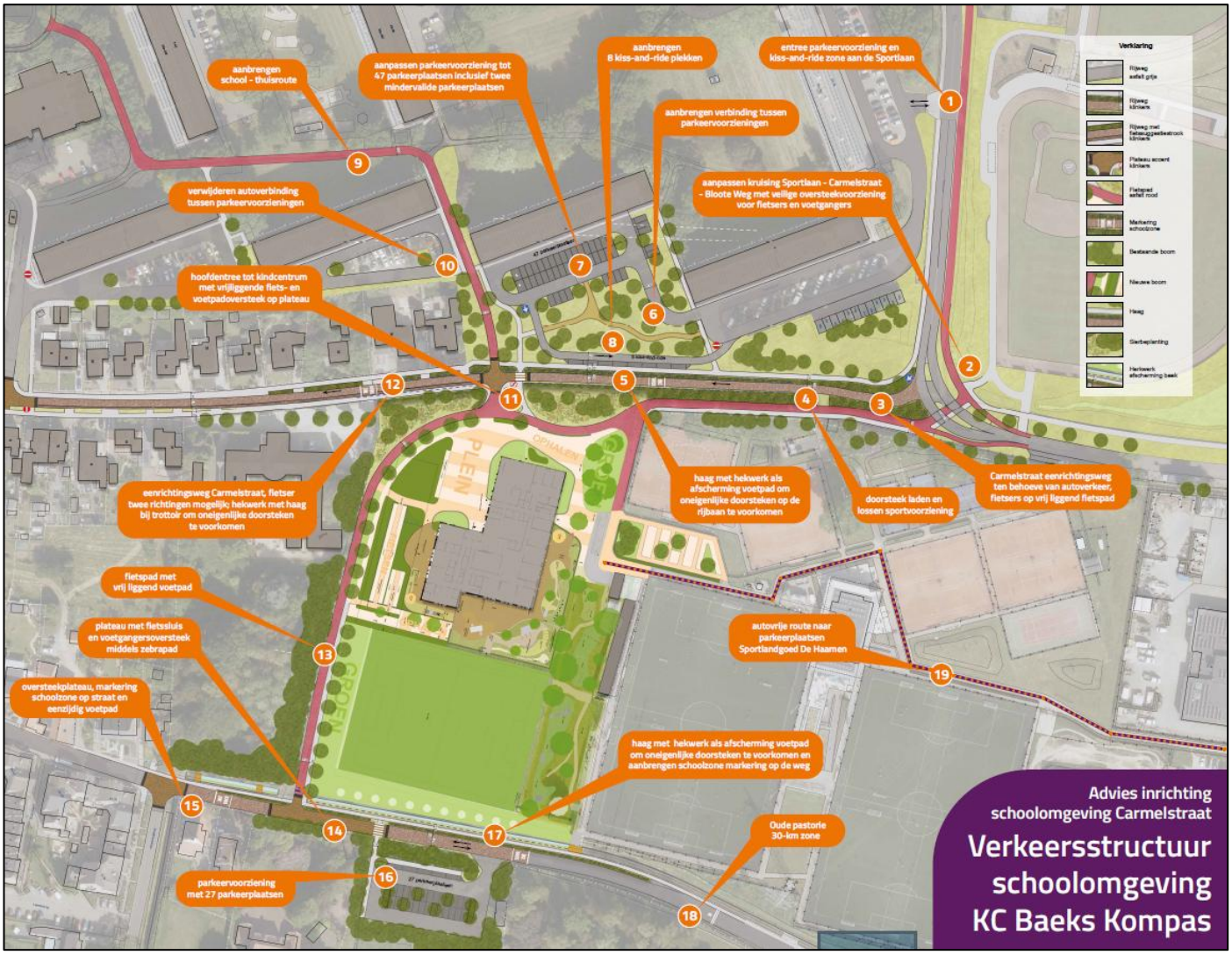
In de analyse van de beschikbare capaciteit per sectie blijken secties 1, 4, 5 en 9 te ver gelegen voor halen en brengen (buiten de 100 meter-norm), maar deze zijn wel geschikt voor personeelsparkeren (immers, gelegen binnen de 200 meter-grens). Zoals in de afbeelding te zien is verliezen secties 6 t/m 8 (weergegeven met kruis) parkeercapaciteit door de geplande herinrichting. Dit leidt tot een structureel verlies van parkeerplaatsen.

Bron: Memo Kragten, separate bijlage 1

Een Kiss & Ride-zone wordt normaal gesproken gezien als een korte stoplocatie waar bestuurders slechts enkele momenten stilstaan om passagiers veilig te laten in- of uitstappen, zonder de auto te

parkeren. Binnen dit onderzoek wordt echter uitgegaan van een praktijksituatie waarin bestuurders de auto daadwerkelijk op een parkeerplaats parkeren om hun kind weg te brengen of kort te wachten, waardoor de verblijfsduur langer is dan bij een reguliere Kiss & Ride.

Voor Kiss & Ride-capaciteit op deze locatie zijn alleen secties 2 en 3 binnen de 100 meter-norm bruikbaar. Sectie 2 biedt op het drukste moment overdag 15 parkeerplaatsen, sectie 3 biedt er 24. Dit levert samen slechts 39 beschikbare Kiss & Ride-plaatsen op. Dit tekort wordt concreet: tegenover een behoefte van 62 parkeerplaatsen voor het halen en brengen van de kinderen staan 39 beschikbare plaatsen, resulterend in een capaciteitstekort van 23 parkeerplaatsen specifiek voor halen en brengen. Daarvoor is in het ontwerp voorgesteld nog een Kiss & Ride aan te leggen van 8 parkeerplaatsen. Hierdoor is per saldo inclusief het herinrichten van sectie 3 met twee mindervalide parkeerplaatsen het aanbod 29. Samen is er dan sprake van 44 plaatsen, waardoor nog een capaciteitstekort is van 18 parkeerplaatsen. De resterende parkeerbehoefte dient daarom aan de andere zijde van de school te worden opgevangen, aangezien de uiteindelijke verdeling van het gebruik tussen oost- en westzijde nog niet vaststaat. Vanuit het onderzoek is gebleken dat de herkomst en bestemming van leerlingen vanuit beide zijden ongeveer gelijk is. Te verwachten is dat dit ook met halen en brengen het geval zal zijn. Daarom zal aan de Oude Pastorie een parkeerterrein worden aangelegd van circa 27 parkeerplaatsen. Hierdoor wordt het capaciteitstekort van 18 ruimschoots opgevangen, nog los van de overcapaciteit verder dan 100 meter zoals bij De Haamen en de overige secties 1 en 4. De uiteindelijke verkeer- en parkeeroplossing is uitgewerkt in onderstaande afbeelding:



Bron: gemeente Beek

5 Fysieke leefomgeving

5.1 Beschermen van de gezondheid

5.1.1 Wettelijk kader

In artikel 1.3 Ow zijn de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet aangegeven. De wet, zo is beschreven, is gericht op het in onderlinge samenhang:

a. bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving en een goede omgevingskwaliteit, ook vanwege de intrinsieke waarde van de natuur, en
b. op het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de fysieke leefomgeving ter vervulling van maatschappelijke behoeften.

In dit hoofdstuk komt aan de orde op welke wijze bij de beoogde buitenplanse omgevingsplanactiviteit rekening wordt gehouden met het aspect gezondheid. De vraag die daarbij wordt gesteld is of de vaststelling van deze omgevingsplanwijziging leidt tot (mogelijk) ernstige nadelige gevolgen voor de gezondheid. In de navolgende paragrafen 5.2 t/m 5.11 komen de aspecten die hierbij een rol spelen aan de orde.

5.2 Milieubelastende activiteiten

Volgens artikel 1 Ow en de daarbij behorende bijlage is een milieubelastende activiteit een activiteit die nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken, niet zijnde een lozingsactiviteit op een oppervlaktewaterlichaam of een lozingsactiviteit op een zuiveringtechnisch werk of een wateronttrekkingsactiviteit. Regels over milieubelastende activiteiten zijn opgenomen in het Bal (Besluit activiteiten leefomgeving), het Bkl (in de vorm van (instructieregels) en in de bruidsschat (afdeling 22.3 van het Tijdelijk Omgevingsplan van de gemeente Beek).

<u>Instructieregels</u>
In paragraaf 5.1.4 van het Bkl zijn <u>instructieregels</u> opgenomen van milieuhygiënische aard. Het befreft de aspecten luchtkwaliteit, geluid door activiteiten, geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen, trillingen, windturbines, bodemkwaliteit en geur. In het kader van het voorliggende plan zijn relevant:

- paragraaf 5.1.4.2 Bkl (geluid door activiteiten): zie hiervoor paragraaf 5.3;
- paragraaf 5.1.4.2a Bkl (geluid door wegen en industrieterreinen): zie hiervoor paragraaf 5.3;
- paragraaf 5.1.4.1 Bkl (luchtkwaliteit): zie hiervoor paragraaf 5.4;
- paragraaf 5.1.4.5 Bkl (bodemkwaliteit): zie hiervoor paragraaf 5.5.

Deze aspecten komen aan de orde in paragraaf 5.3 tot en met 5.5 van deze motivering. De overige aspecten uit de instructieregels (geluid door spoorwegen, trillingen, windturbines en geur) zijn niet relevant voor de planontwikkeling binnen dit plangebied.

<u>Bruidsschat TOP</u>
Ten aanzien van het voorliggende plan is geen sprake van milieubelastende activiteiten waarvoor in het Bal of in de bruidsschat van het TOP specifieke regels zijn opgenomen.

5.3 Geluid

Bij het aspect geluid kan onderscheid worden gemaakt in geluid door activiteiten enerzijds en geluid door wegen, spoorwegen, industrieterreinen anderzijds. In subparagraaf 5.3.1 komt het geluid door activiteiten aan de orde en in subparagraaf 5.3.2 het geluid door wegen en industrieterreinen (er zijn geen spoorwegen in de onderzoekszone gelegen).

Voorafgaand aan het ontwerp van het IKC is een notitie opgesteld die als basis dient voor het uit te werken ontwerp van het gebouw en daarna voor het uit te voeren akoestisch onderzoek. De belangrijkste punten van deze notitie zijn in het navolgende aangegeven. De notitie heeft als basis gediend voor het ontwerp en voor het uitgevoerde akoestisch onderzoek voor de verschillende geluidbronnen.

Akoestisch onderzoek – aandachtspunten geluid (separate bijlage 2a)
Door Spider Monkey Consultancy is een notitie opgesteld met de aandachtspunten voor geluid bij de ontwikkeling van het IKC. In eerste instantie dient te worden bepaald of een IKC een geluidgevoelig gebouw is en hoever deze categorisering strekt.

Bij het huisvesten van scholen voor basisonderwijs en een kinderopvang is er sprake van een geluidgevoelig gebouw op basis van artikel 3.21 Bkl. Dit geldt niet voor een gedeelte van het gebouw waarvoor het omgevingsplan geen geluidgevoelige ruimten toelaat. Hierover wordt opgemerkt dat dit gedurende het ontwerptraject van het gebouw mogelijkheden biedt om met de nabij gelegen geluidbronnen zoals het sportveld en de tennis- en padelbanen om te gaan.

Bij het toedelen van functies aan locaties dient gekeken te worden naar het geluid vanuit de omgeving op het IKVC en het geluid vanuit het IKC op de omgeving.

Geluid uit de omgeving op het IKC
Ten aanzien van het aspect 'geluid door activiteiten' kan er een scheiding worden gemaakt tussen prominente geluidbronnen, waarmee echt rekening gehouden moet worden en relevante geluidbronnen, die wel in het akoestisch onderzoek onderzocht moeten worden, maar die voor het ontwerp van minder of ondergeschikt belang zijn. Dit onderscheid is als volgt:

Prominente geluidbronnen:
- tennis – en padelbanen van LTC BRZ: 9 verlichte banen, 1 hardcourtbaan en 3 padelbanen
    - in de dag, tussen 08:30 - 19:00 uur gebruik van de banen; bij tennis en padel is dat meestal niet op de volledige capaciteit;
    - in de avond, tussen 19:00 - 23:00 uur: gebruik van de volledige capaciteit, maar dit is asynchroon met het gebruik van de school en de andere functies, zoals kinderopvang.
- sportvelden/voetbal: dit is waarschijnlijk altijd asynchroon met het gebruik van de school en wellicht ook met het gebruik van alle functies, zoals kinderopvang.

Geluidbronnen van minder of ondergeschikt belang:
- wegverkeer, ervan uitgaande dat de afstand tot de Carmelstraat ± 30 meter bedraagt;
- geluid vanwege ligging in de zone van industrieterrein Chemelot: dit industrieterrein heeft een zeer grote geluidzone (onder het oude recht), maar aangenomen mag worden dat dit geen belemmering vormt.

Geluid vanuit het IKC op de omgeving
Ook hier is sprake van prominente geluidbronnen en ondergeschikte geluidbronnen.

Prominente geluidbronnen:
- de speelplaatsen/speelvelden van school en kinderopvang
- de technische installaties op het dak va het gebouw;
- het parkeren en de verkeersbewegingen binnen het plangebied.

Geluidbronnen van minder of ondergeschikt belang:
- verkeersbewegingen van en naar de locatie (verkeersaantrekkende werking),

Deze aandachtspunten zijn verder uitgewerkt in het akoestisch onderzoek, zoals beschreven in de subparagrafen 5.3.1. en 5.3.2.

5.3.1 Geluid door activiteiten

Bij het ontwikkelen van een ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid vindt zijn grondslag in de Omgevingswet en in het Bkl. In deze subparagraaf wordt het aspect geluid door activiteiten behandeld. Het gaat dan om geluid afkomstig van bestaande activiteiten die in de nabijheid van het geprojecteerde IKC plaatsvinden en die mogelijk een belemmering vormen voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Daarbij prevaleren de bestaande rechten van de aanwezige activiteiten boven het IKC. Mocht er sprake zijn van overschrijding van normen vanwege de bestaande activiteiten op het beoogde IKC dan zal het plan voor het IKC moeten worden aangepast.

Onderhavig plan
In oktober 2024 is een nieuwe 'Handreiking Activiteiten en milieuzonering' van de VNG geïntroduceerd. De in deze Handreiking beschreven nieuwe systematiek voor milieuzonering werkt niet meer met zones gekoppeld aan milieucategorieën en een lijst van activiteiten met afstanden per activiteit. In plaats daarvan wordt gewerkt met zones met milieuwaarden die de gebruiksruimte per activiteit begrenzen, zonder een lijst van activiteiten.

De basisprincipes van milieuzonering zoals gehanteerd in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering uit 2009 blijven echter hetzelfde. Uitgangspunt blijft functiescheiding waar dat nodig is en het toepassen van inwaartse zonering binnen bedrijventerreinen en andere werkterreinen. Daarbij geldt: hoe groter de afstand tot de woonomgeving, hoe meer gebruiksruimte voor geluid en geur per milieuhinderlijke (bedrijfs-)activiteit beschikbaar is. De inwaartse zonering krijgt vorm door maximaal drie zones voor geluid en twee zones voor geur. Deze zones zijn afhankelijk van de ligging ten opzichte van gebieden met milieugevoelige activiteiten. Afhankelijk van de ligging van een activiteit ten opzichte van een zone, hebben milieuhinderlijke (bedrijfs-)activiteiten meer of minder milieugebruiksruimte. Hiermee wordt duidelijk welke milieuhinderlijke (bedrijfs-)activiteiten in een gebied op grond van het omgevingsplan rechtstreeks worden toegelaten.

In de nieuwe Handreiking Activiteiten en Milieuzonering (2024) wordt aangegeven dat deze publicatie niet bedoeld is voor de industrieterreinen (zware industrie). De publicatie is ook niet geschikt voor de beoordeling van milieuhinderlijke activiteiten in een rustig woongebied. In de voorliggende situatie is sprake van een 'gemengd gebied met wonen'; hiervoor is de Handreiking wél toepasbaar. Middels de vaststelling van het voorliggende TAM-omgevingsplan vindt een wijziging plaats van het omgevingsplan van rechtswege (TOP). Hierbij moet sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). Het toetsingskader 'VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009)' kan hierbij als hulpmiddel worden gebruikt.

Akoestisch onderzoek (separate bijlage 2b)
Aanwezige activiteiten/functies mogen niet ingeperkt worden door het toelaten van een nieuw geluidgevoelig gebouw. Het geluid door enerzijds tennis en padel en anderzijds, op het toe te laten geluidgevoelig gebouw met een onderwijsfunctie is onderzocht met een modelberekening volgens bijlage IVh van de Omgevingsregeling.

Het geluid door tennis en padel, de beoordelingsgrootheid langtijdgemiddelde beoordelingsniveau LAr,LT, voldoet op alle rekenpunten in de dag, tussen 07.00 - 19:00 uur. In de avondperiode, tussen 19.00 - 23:00 uur, is het geluidniveau op één rekenpunt op de noordwestgevel en op alle rekenpunten op de noordoostgevel hoger dan de grenswaarde van 45 dB(A). De beoordelingsgrootheid maximaal geluidniveau LAmax (piekgeluid) voldoet op alle rekenpunten in de dag, tussen 07.00 - 19:00 uur, maar in de avond, tussen 19.00 - 23:00 uur is dit op twee rekenpunten op de noordwestgevel en op vier rekenpunten op de noordoostgevel hoger dan de grenswaarde van 65 dB(A). In de nacht wordt er in principe niet gespeeld.

De tennis- en padelvereniging mag niet beperkt worden in het gebruik van de banen. Daar in de dag de waarden niet worden overschreden, maar in de avond op een aantal rekenpunten wel, wordt de

oplossing gevonden in het vastleggen van asynchroon gebruik van het geluidgevoelige gebouw/nieuwe functie in de avond en nacht. Het gedeelte van het bouwvlak waar in de avond (en nacht) de waarde wordt overschreden, wordt in de TAM-IMRO aangewezen als niet geluidgevoelig in de avond en nacht, onder artikel 5.78t lid 4 Bkl. Dit gedeelte van het gebouw mag in de avond en nacht niet worden gebruikt voor een geluidgevoelige gebruiksfunctie. Dit is aangegeven in tabel 14 en figuur 16 van het onderzoek.

Het geluid door voetbal, de beoordelingsgrootheid langtijdgemiddelde beoordelingsniveau LAr,LT, is in de dag, tussen 07.00-19.00 uur, op de noordoostgevel hoger dan de richtwaarde van 50 dB(A): de hoogste waarde bedraagt 60 dB(A). In de avond is het geluid hoger dan de richtwaarde van 45 dB(A): de hoogste waarde is 46 dB(A). Het maximale geluidniveau LAmax, op de noordoostgevel, is in de dag hoger dan de richtwaarde van 70 dB(A) en in de avond hoger dan 65 dB(A). In de dag wordt dit veroorzaakt door het juichend publiek bij het hoofdveld en in de avond door het scheidsrechterfluitje. Echter, het geluid in de dag treedt op door de voetbalwedstrijden op zaterdagen en zondagen in het weekend, dan is het geluidgevoelige gebouw/de school, niet in gebruik. Het geluid in de avond treedt op bij trainingen, ook dan is het gebouw niet in gebruik. Verder wordt opgemerkt dat de noordoostgevel, waar de overschrijdingen in de avond grotendeels plaatsvinden, vanwege het geluid door tennis en padel, in de TAM-IMRO aangewezen worden als niet geluidgevoelig in de avond en nacht, onder artikel 5.78t lid 4 Bkl. Dit gedeelte van het gebouw mag in de avond en nacht niet worden gebruikt voor een geluidgevoelige gebruiksfunctie. Resumerend geldt dat het geluid door voetbal aanvaardbaar wordt geacht, aangezien het gebruik van het geluidgevoelige gebouw niet gelijktijdig is met het gebruik van de voetbalvelden.

Geluid door activiteiten - milieuzonering
De normstelling die gehanteerd wordt voor de beoordeling van de richtafstand wordt gebaseerd op de gebiedsfunctie van de omgeving. Gelet op de combinatie van de ligging grenzend aan de bestemming Maatschappelijk én onder meer de ligging nabij het luchtvaartterrein, binnen de geluidszone van een industrieterrein, wordt de gebiedsfunctie “Gemengd gebied” van toepassing geacht.

Voor de beoordeling of er voldoende afstand is tussen enerzijds activiteiten, (bedrijfs-)functies en anderzijds geluidgevoelige gebouwen en/of functies is aangesloten op ‘Bedrijven en milieuzonering (VNG, 2009)’. Dit is uitgebreid toegelicht in hoofdstuk 2 van het onderzoek. Uit de toets volgt dat weliswaar aan de richtafstanden geluid voor de functie/activiteit kan worden voldaan, maar voor de beoordeling van geluid door speelplaatsen is geen richtafstand opgenomen, zodat de feitelijke geluidssituatie berekend dient te worden.

Van twee activiteiten, ten eerste het gebruik van de speelplaatsen en het sportveld enerzijds en het gebruik van de parkeerplaatsen anderzijds is de feitelijke geluidssituatie onderzocht met een modelberekening volgens bijlage IVh van de Omgevingsregeling. Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau LAr,LT door de speelplaatsen speelveld en parkeerplaats is niet hoger dan de richtwaarde van 50 en 45 dB(A) in de dag, respectievelijk de avond. Het maximale geluidniveau LAmax (piekgeluid) in de dag is niet hoger dan de richtwaarde van 70 dB(A), uitgezonderd op de voorgevel van de woning Carmelstraat 34: 73 dB(A) door het rijden van vrachtwagens. Echter, deze waarde zal ook door vrachtwagens van het reeds aanwezige wegverkeer worden veroorzaakt; het geluid wordt hierom aanvaardbaar geacht. In de avond is het maximale geluidniveau LAmax (piekgeluid) niet hoger dan de richtwaarden van 65 dB(A). In de nacht worden de speelplaatsen, speelveld en parkeerplaatsen niet gebruikt. Resumerend wordt het geluid door de genoemde activiteiten aanvaardbaar geacht.

Indirecte akoestische effecten van veranderend verkeer
Het indirect akoestisch effect van veranderend verkeer bedraagt ten hoogste 1 (0,9) dB. De waarde is niet hoger dan de waarde opgenomen in artikel 5.78af, lid 1 Bkl. Opgemerkt wordt verder dat de waarde niet hoger is dan de standaardwaarde van 53 Lden voor gemeentewegen, artikel 5.78t Bkl.

5.3.2 Geluid door wegen en industrieterreinen

Voor andere belangrijke geluidbronnen zoals wegen, spoorwegen en industrieterreinen zijn via de Aanvullingswet geluid Omgevingswet en het Aanvullingsbesluit geluid Omgevingswet regels toegevoegd aan de Omgevingswet en het Bkl. De geluidregels hebben een tweezijdige werking, zowel voor het realiseren van geluid veroorzakende functies en activiteiten als voor het realiseren van geluidgevoelige functies en activiteiten.

Akoestisch onderzoek (separate bijlage 2b)
Het geluid door rijkswegen, gemeentewegen en industrieterrein is berekend volgens bijlage IVe, respectievelijk IVh van de Omgevingsregeling. Het geluid door de rijkswegen A2 en A76 is niet hoger dan de standaardwaarde van 50 Lden.
Het geluid door de gemeentewegen, waaronder de Carmelstraat, Sportlaan, Bloote Weg en Oude Pastorie is niet hoger dan de standaardwaarde van 53 Lden, artikel 5.78t Besluit kwaliteit leefomgeving.

Het geluid door industrieterrein Chemelot is hoger dan 50 dB(A), maar lager dan de maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A), artikel 44 en 45 van de Wet geluidhinder. Geadviseerd is om een hogere waarde Wet geluidhinder vast te stellen van 55 dB(A). Gelet op de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) door industrieterrein Chemelot, dient er een afweging van geluidbeperkende maatregelen plaats te vinden. Door de perifere ligging van de locatie ten opzichte van het industrieterrein wordt het echter niet mogelijk geacht om maatregelen te treffen. Het belang van het beschermen van de gezondheid door een geluidluwe gevel dient te worden betrokken bij toepassing bij het verlenen van een hogere waarde voor het geluid door industrieterrein Chemelot. In dit specifieke geval betreft het een geluidgevoelig gebouw met een onderwijsfunctie.

Door de invloed van het geluid door luchthaven Maastricht is er niet echt sprake van een geluidluwe gevel. Wordt dit buiten beschouwing gelaten, dan kunnen de zuidoost- en zuidwestgevel, alsook het dak als geluidluw worden beschouwd. Gelet op artikel 5.78ac, dient het gecumuleerde geluid op het geluidgevoelige gebouw te worden beoordeeld.

Gecumuleerd geluid
Daar er geen overschrijding is van een standaardwaarde van een bronsoort is er geen grondslag om het gecumuleerd en gezamenlijk geluid te bepalen en/of vast te leggen:
- er is geen berekening gecumuleerd geluid nodig, want er wordt geen standaardwaarde uit paragraaf 5.1.4.2a Bkl overschreden; het enkele feit dat de locatie in de 55 Lden-contour van de luchthaven ligt, schept op zichzelf géén verplichting tot cumulatie;
- er is geen berekening van het gezamenlijk geluid nodig, want dat volgt alleen uit cumulatie.

Gevolgen voor de regeling van het plan
In de regeling van dit plan zijn als gevolg van de resultaten van dit onderzoek de volgende bepalingen opgenomen:
- er is een gebiedsaanwijzing ‘functiebeperking nachtperiode’ opgenomen voor het gehele bouwvlak, hetgeen inhoudt dat het gebouw gedurende de nachtperiode (23.00 - 07.00) niet mag worden gebruikt voor geluidgevoelige functies (in dit plan betreft dit onderwijsfuncties en kinderopvangfuncties met slaapgelegenheid);
- er is een gebiedsaanwijzing ‘functiebeperking avondperiode’ opgenomen aan de zijden van de gevels van het gebouw waarvoor geldt dat de ruimten die grenzen aan die gevels in de avondperiode (19.00-23.00 uur) niet mogen worden gebruikt voor geluidgevoelige functies (in dit plan betreft dit onderwijsfuncties en kinderopvangfuncties met slaapgelegenheid).

Aangezien beide geluidgevoelige functies in de avond- en nachtperiode niet worden uitgeoefend levert dit geen beperkingen op voor beide functies.

Met inachtneming van bovengenoemde bepalingen levert het aspect geluid door weg- en industrielawaai geen belemmering op bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.4 Kwaliteit van de buitenlucht

5.4.1 Luchtkwaliteit (Bkl)

De regelgeving rondom de luchtkwaliteitseisen is opgenomen in paragraaf 5.1.4.1 Bkl. De overheid beoordeelt vanuit de Omgevingswet vooral de luchtkwaliteit van aandachtsgebieden. Aandachtsgebieden zijn locaties met hogere concentraties stikstofdioxide (NO_2) of fijnstof (PM_{10}). Deze aandachtsgebieden zijn aangewezen in artikel 5.51 lid 2 en 3 Bkl. De gemeente Beek valt niet onder deze aandachtsgebieden.

<u>Omgevingswaarden Bkl</u>
In artikel 2.4 Bkl staan de omgevingswaarden voor stikstofdioxide. Hiervoor gelden de volgende ten hoogste toelaatbare concentraties:
- 200 µg/m³ uurgemiddelde, dat ten hoogste achttien maal per kalenderjaar wordt overschreden; en
- 40 µg/m³ als kalenderjaargemiddelde.

In artikel 2.5 Bkl staan de omgevingswaarden voor stikstofdioxide. Voor PM_{10} gelden de volgende ten hoogste toelaatbare concentraties:
- 50 µg/m³ als 24-uurgemiddelde, dat ten hoogste 35 maal per kalenderjaar wordt overschreden; en
- 40 µg/m³ als kalenderjaargemiddelde.

<u>Blootstellingscriterium</u>
Het bevoegd gezag toetst en monitort de luchtkwaliteit op plaatsen waar representatieve blootstelling is. Alleen als de blootstelling voldoende lang of 'significant' is, moet het bevoegd gezag de omgevingswaarden voor stikstofdioxide en fijnstof toetsen. Die omgevingswaarden zijn er om de gezondheid van mensen te beschermen op plaatsen waar zij verblijven. Dit uitgangspunt heet ook wel het ‘blootstellingscriterium’. Bij de blootstellingsduur gaat het om de gemiddelde verblijftijden van personen op een plek. Daarin is geen onderscheid naar hooggevoelige groepen zoals kinderen, zieken of ouderen of het type verblijf. Het bevoegd gezag toetst niet als de blootstellingsduur kort is vergeleken met de middelingstijd van de omgevingswaarde. Dan is er geen significante blootstelling. Deze middelingstijd hangt af van de omgevingswaarde waarvoor een toets nodig is. Uitgaande van de omgevingswaarden vanuit het Bkl is voor stikstofdioxide (NO_2) de jaargemiddelde norm bepalend. De middelingstijd voor NO_2 is daarom vrijwel altijd een jaar. Voor fijnstof (PM_{10}) is de daggemiddelde norm bepalend. De vraag is dus of de beoogde gebruiksduur in verhouding tot een jaar respectievelijk een dag significant is.

Als voorbeeld van ‘significant ten opzichte van een jaar’ kan gedacht worden aan:
- woningen, andere voor wonen bestemde gebouwen en woonboten;
- kinderopvang;
- basisscholen en scholen voor middelbaar en hoger onderwijs;
- verzorgings- en bejaardentehuizen;
- revalidatie-instellingen;
- gebouwen waar personen langdurig verblijven (met uitzondering van werkplekken of kantoorgebouwen). Denk bijvoorbeeld aan gevangenissen en asielzoekerscentra.

Als voorbeeld van ‘significant ten opzichte van een dag’ kan gedacht worden aan:
- tuinen bij woningen en bij andere voor wonen bestemde gebouwen;
- recreatiewoningen en campings;
- sport- en recreatieterreinen zoals buitenzwembaden, speelplaatsen, parken en pretparken;
- havens voor recreatievaartuigen;
- badinrichtingen in oppervlaktewater.

Omdat kinderopvangvoorzieningen en basisscholen significant zijn ten opzichte van een jaar worden geacht dient getoetst te worden aan de omgevingswaarden.

NIBM: in hoeverre verslechtert de nieuwe activiteit de luchtkwaliteit
Toetsen aan de omgevingswaarden voor luchtkwaliteit is volgens artikel 5.53 Bkl niet nodig als een project of activiteit weinig bijdraagt aan luchtverontreiniging ('niet in betekende mate' ofwel NIBM). Concreet betekent dit dat indien het toelaten van activiteiten leidt tot een verhoging van de kalenderjaargemiddelde concentratie in de buitenlucht van zowel stikstofdioxide als PM_{10} van 1,2 µg/m³ of minder (tenzij het gaat om een veehouderij). In artikel 5.54 Bkl zijn de standaardgevallen NIBM aangewezen.

Onderhavig plan
Het bovenstaande in ogenschouw nemende kan voor de te realiseren IKC Baeks Kompas het volgende worden aangegeven.

Bestaande situatie: actuele luchtkwaliteit in het plangebied
De actuele luchtkwaliteit op en rond de projectlocatie is raadpleegbaar in de Atlas Leefomgeving. Uit de Atlas Leefomgeving volgt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}) in de directe omgeving van de projectlocatie lager liggen dan de grenswaarden die voor deze stoffen zijn vastgesteld (voor NO_2 20,23 µg/m³, 'Goed', Atlas Leefomgeving d.d. 30.01.2025) en voor PM_{10} 10,04 µg/m³ ('Goed', Atlas Leefomgeving d.d. 30.01.2025). Deze concentraties liggen (ver) beneden de aangegeven grenswaarden.

NIBM: nieuwe activiteit
In artikel 5.54 Bkl zijn de categorieën van gevallen opgenomen die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze categorieën van gevallen hebben overwegend te maken met woningen of een combinatie van functies met woningen. Zo is in artikel 5.54 Bkl vastgelegd dat het 'omslagpunt' voor wat betreft de verslechtering van de luchtkwaliteit ligt bij de realisering van 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg. Een kinderopvangvoorziening, basisschool en andere maatschappelijke functies behoren niet tot deze categorieën. Om deze ontwikkeling aan de normen te kunnen toetsen wordt gebruik gemaakt van de NIBM-tool (IPLO, versie 2025). Daarbij dient het realisatiejaar te worden ingevuld alsmede de toename van verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe ontwikkeling. In de NIBM-tool wordt gerekend met een weekdaggemiddelde, dat wil zeggen dat vijfdaags gebruik (5 dagen in een werkweek) moet worden omgerekend naar zevendaags gebruik; zo ontstaat het weekdaggemiddelde.

Vervolgens dient het aantal verkeersbewegingen te worden bepaald. Het gaat dan om:
- verkeersbewegingen brengen/halen kinderen (de zogenaamde 'Kiss&Ride'-bewegingen);
- verkeersbewegingen basisschool (excl. Kiss&Ride);
- verkeersbewegingen kinderdagverblijf (excl. Kiss&Ride);
- verkeersbewegingen bibliotheek (uitgaande van 276 m² bvo);
- verkeersbewegingen maatschappelijke functies (uitgaande van 560 m² bvo).

Voor het bepalen van de verkeersbewegingen is gebruik gemaakt van het verkeersonderzoek dat voor deze ontwikkeling is uitgevoerd (separate bijlage 1) en van de uitgave Parkeerkencijfers 2024 (waarin ook voor veel functies de verkeersgeneratie is opgenomen) van het CROW.

Verkeersbewegingen brengen/halen kinderen (Kiss & Ride):
In het verkeersonderzoek is aangegeven dat er in de toekomst maximaal 175 kinderen per dag met de auto worden gehaald en gebracht. De toename van verkeersbewegingen als gevolg hiervan bedraagt dan (2 x 175 x 2=) 700 verkeersbewegingen.

Verkeersbewegingen basisschool (excl. Kiss&Ride);
In voornoemde CROW-uitgave wordt gewerkt op basis van stedelijkheidsgraad en locatie. De gemeente Beek heeft een stedelijkheidsgraad van 'weinig stedelijk' (bron: CBS). De locatie van het beoogde IKC is 'rest bebouwde kom'. Deze uitgangspunten zijn toegepast bij het bepalen van de verkeersgeneratie van de verschillende functies. Ook wordt een bandbreedte aangegeven per functie. Er is steeds uitgegaan van de 'worst case'-benadering, dus het maximale aantal verkeersbewegingen.

Voor een basisschool zijn geen verkeersgeneratiecijfers opgenomen. Vandaar dat wordt gerekend met het aantal parkeerplaatsen dat wordt bepaald op basis van het aantal klaslokalen. In het IKC worden 18 leslokalen gerealiseerd voor maximaal 430 leerlingen (bron: Programma van Eisen van ICS). Er geldt een maximale norm van 1 p.p. per leslokaal. Dit betekent (2 x 18 =) 36 verkeersbewegingen per etmaal (excl. Kiss & Ride).

Verkeersbewegingen kinderdagverblijf (excl. Kiss&Ride);
Voor een kinderdagverblijf geldt volgens de CROW-systematiek een verkeersgeneratie van 38 verkeersbewegingen per werkdag per 100 m² bvo. Het uitgangspunt voor de functie kinderdagverblijf is 440 100 m² bvo en dit betekent (4,4 x 38 =) 167,2 (afgerond 168) verkeersbewegingen per werkdag.

Verkeersbewegingen bibliotheek (uitgaande van 276 m² bvo);
Voor een bibliotheek geldt volgens de CROW-systematiek een verkeersgeneratie van 13 mvt/per etmaal per 100 m² bvo. Dat betekent bij 276 m² bvo een verkeersgeneratie van (2,76 x 13=) 36 verkeersbewegingen per etmaal.

Verkeersbewegingen maatschappelijke functies (uitgaande van 560 m² bvo).
Er zijn geen specifieke verkeersgeneratiecijfers per maatschappelijke functie voorhanden. Vandaar dat wordt aangesloten bij de vergelijkbare functie 'consultatiebureau'. Hiervoor geldt een verkeersgeneratie van 15,6 per behandel-/spreekkamer. Er worden in het IKC 5 behandel-/ spreekkamers gerealiseerd voor de verschillende maatschappelijke functies, waardoor de verkeersgeneratie kan worden bepaald op (5 x 15,6=) 78 verkeersbewegingen per etmaal.

Resumerend leidt het bovenstaande tot de volgende verkeersgeneratie:

Functie (onderdeel van het IKC)	Verkeersgeneratie/-bewegingen
Kiss & Ride	700
Basisschool	36
Kinderdagverblijf	168
Bibliotheek	36
Maatschappelijke functies	78
Totaal	**1.018**

Dit resulteert in een werkdaggemiddelde van 1.018 verkeersbewegingen per etmaal. Omgerekend naar een weekdaggemiddelde is dit (1.018 * 5/7) = 726,57 (afgerond 727) verkeersbewegingen per etmaal. Dit aantal is ingevoerd in de NIBM-tool. Van dit aantal wordt een ruime marge van 5% gerekend voor het vrachtverkeer (leveranciers). Invoering van genoemde gegevens in de NIBM-tool met realisatiejaar 2026 leidt tot het volgende resultaat:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2023

	Jaar van planrealisatie	2026
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	727
	Aandeel vrachtverkeer	5,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m³	**0,66**
	PM_{10} in µg/m³	**0,09**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Bron: NIBM-tool 2025

Geconcludeerd kan worden dat het plan ‘niet in betekenende mate’ bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en dat daarmee kan worden vastgesteld dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties ten aanzien van dit plan.

5.5 Bodemkwaliteit

Voorafgaand aan het volgen van een ruimtelijke procedure dient te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat eventueel aanwezige bodemverontreinigingen geen onaanvaardbare risico’s opleveren voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet.

Ter bescherming van de gezondheid zijn in het Bkl instructieregels voor de bodemkwaliteit opgenomen. Deze inhoud van deze regels is via het Aanvullingsbesluit bodem Omgevingswet opgenomen in paragraaf 5.1.4.5 Bkl. Het Aanvullingsbesluit bepaalt daarbij voor welke activiteiten kan worden volstaan met een melding. Er worden drie basisvormen onderscheiden: landbouw/natuur, wonen en industrie. De kaders zijn gebaseerd op de risicogrenswaarden die voor de betreffende situaties zijn afgeleid. De gemeente stelt als bevoegd gezag de waarde voor de toelaatbare kwaliteit van de bodem vast. Deze waarde mag niet hoger zijn dan het blootstellingsniveau van het maximaal toelaatbaar risico voor de mens. Dit is opgenomen in bijlage Vb van het Bkl. Deze toelaatbare kwaliteit is een voorwaarde voor bouwen op verontreinigde bodem en is geen omgevingswaarde.

Onderhavig plan
Voor dit TAM-omgevingsplan is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Geonius, separate bijlage 3). De bodemkwaliteit op de onderzoekslocatie is op basis van het vooronderzoek niet voldoende inzichtelijk. Een verkennend bodemonderzoek is daarom noodzakelijk. De bodem is niet verdacht met betrekking tot asbest. Uit de terreininspectie is gebleken dat de voormalige atletiekbaan en de bijbehorende verhardingen in de huidige situatie niet meer aanwezig zijn. Daarom worden de in het verleden aangetroffen verontreinigingen niet langer verwacht aanwezig te zijn.

De analyseresultaten van de bodem- c.q. grondmonsters zijn getoetst aan de interventiewaarden bodemkwaliteit(I) voor grond zoals opgenomen in bijlage IIa van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). De interventiewaarden bodemkwaliteit zijn de waarden die aangeven dat bij overschrijding sprake is van significante risico's voor mens, plant of dier. Na uitvoering van het verkennend bodemonderzoek blijkt het volgende:

- de bodem bestaat voor het overgrote deel uit sterk zandige leemlagen. Plaatselijk zijn lagen zand en sintels aangetroffen;
- de kwaliteitsklasse van de bodem voldoet op de gehele locatie aan de klasse Landbouw/Natuur;
- de bodem bevat geen gehalten boven de interventiewaarden.

Op basis van de resultaten van onderhavig verkennend bodemonderzoek wordt geconcludeerd dat de vastgestelde kwaliteitsklasse geen belemmering vormt voor de voorgenomen (bouw)activiteiten op de bodemgevoelige locatie. Bij graven in de bodem met een totaal graafvolume > 25m³ en een kwaliteit lager dan de interventiewaarde dient voorafgaand (één week voor start van de graafwerkzaamheden) een DSO (Digitaal Stelsel Omgevingswet)-melding graven onder de interventiewaarde ingediend te worden. Daarnaast mag bij de graafwerkzaamheden geen vermenging plaatsvinden van de diverse bodemlagen (met name de aangetroffen sintels).

Geconcludeerd kan worden dat de milieuhygiënische bodemkwaliteit geen belemmering vormt bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties ten aanzien van dit plan.

5.6 Externe veiligheid

5.6.1 Wettelijk kader

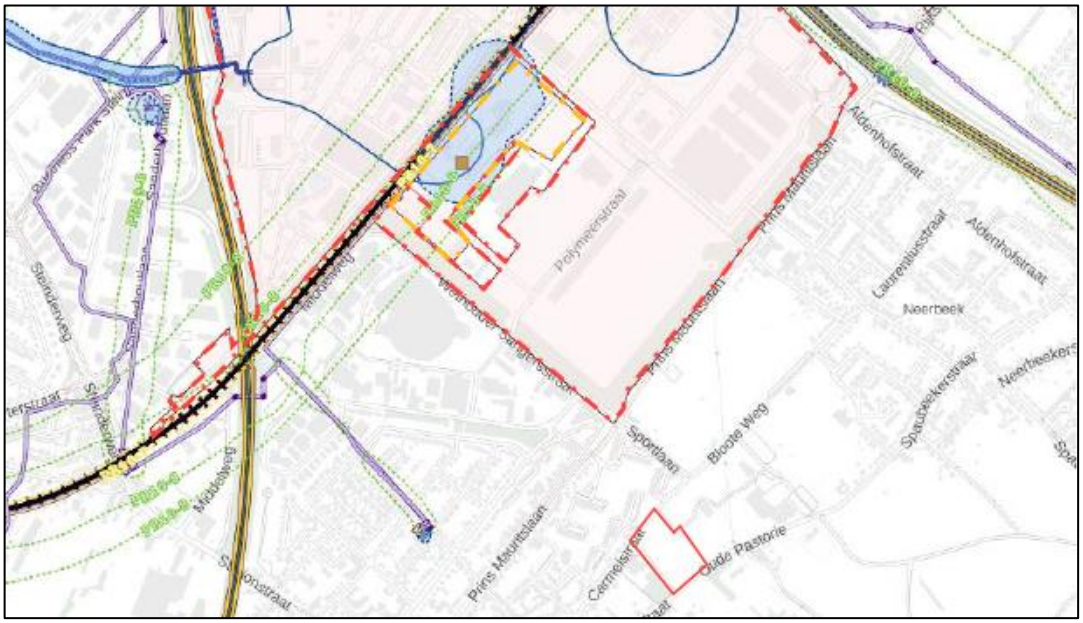
Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de omgeving als gevolg van gebruik en opslag van gevaarlijke stoffen bij bedrijven, het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, het water, het spoor en door buisleidingen. De risicobenadering externe veiligheid kent twee begrippen om het risiconiveau van transport en aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving aan te geven. Deze begrippen zijn het plaatsgebonden risico (PR) en de Aandachtsgebieden.

Plaatsgebonden risico
Het PR is de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats in de omgeving van een transportroute of inrichting bevindt, overlijdt door een ongeval met het transport van gevaarlijke stoffen op die route of binnen die inrichting. Plaatsen met een gelijk risico kunnen door zogenaamde risicocontouren op een kaart worden weergegeven. Bij het vaststellen van het omgevingsplan moeten gemeenten voldoen aan regels over externe veiligheid. Enerzijds moeten ze in het omgevingsplan een grenswaarde in acht nemen voor het plaatsgebonden risico. Dit speelt bij het toelaten van milieubelastende activiteiten en bij het toedelen van locaties voor kwetsbare gebouwen en locaties en zeer kwetsbare gebouwen. Daarnaast moeten gemeenten in het omgevingsplan voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties rekening houden met de standaardwaarde voor het plaatsgebonden risico. Anderzijds gelden er aandachtsgebieden voor bepaalde activiteiten met gevaarlijke stoffen.

Aandachtsgebieden
In de externe veiligheid worden drie aandachtsgebieden onderscheiden: brandaandachtsgebieden, explosieaandachtsgebieden en gifwolkaandachtsgebieden. Binnen een aandachtsgebied moet de gemeente rekening houden met het groepsrisico. Ook gaat het om het afwegen van beschermende maatregelen voor mensen die in dat gebied wonen, werken of recreëren. Het bevoegd gezag kan in een omgevingsplan een locatie waar een brand- of explosieaandachtsgebied geldt, aanwijzen als een brand- of explosievoorschriftengebied. Binnen de voorschriftengebieden gelden dan bouwvoorschriften voor nieuwe bouwwerken bovenop de standaard bouweisen. Het gaat daarbij om bouweisen die extra beschermen tegen de gevolgen van een van buiten komende brand of explosie. Deze extra bouweisen gelden dan alleen voor nieuwbouw. Het aanwijzen van een voorschriftengebied is verplicht als op die locatie ook zeer kwetsbare gebouwen (zoals ziekenhuizen en kinderdagverblijven) zijn toegelaten.

Onderhavig plangebied
Door WSP is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd (separate bijlage 4). In de onmiddellijke omgeving van het plangebied zijn enkele externe veiligheidsrisicobronnen gesitueerd.

Volgens de Atlas Leefomgeving zijn de volgende risicobronnen (weg/spoor/industrie/gas) met PR-10^{-6}-contouren in de nabijheid van het plangebied aanwezig (het plangebied van het onderzoek was ruimer dan het plangebied van dit TAM-omgevingsplan):

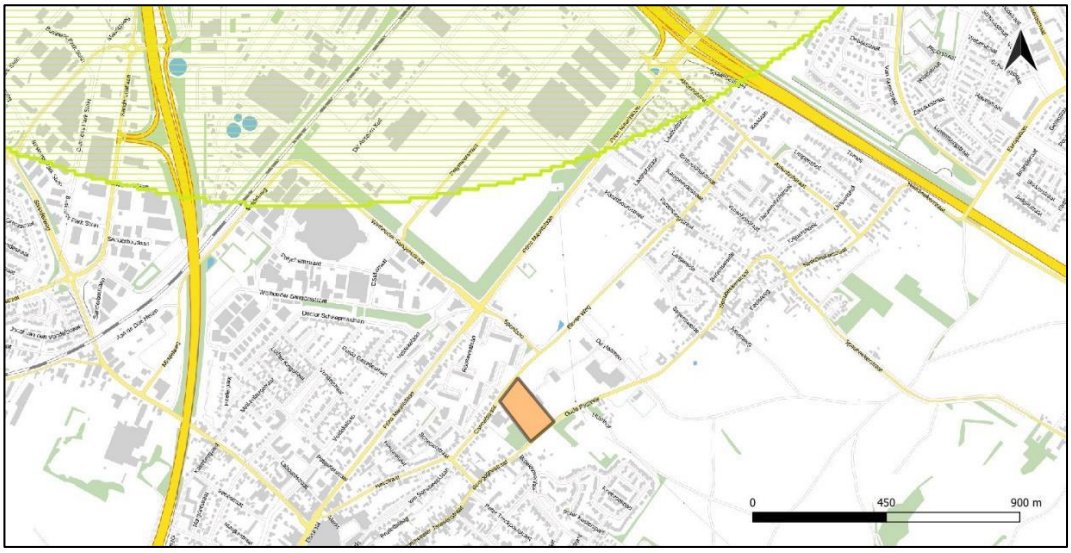


Risicobronnen incl. PR 10^{-6}-contouren (bron: onderzoek WSP, separate bijlage 4)

Het plangebied ligt buiten deze PR 10^{-6}-risicocontouren. Daarnaast is er sprake van een zogenaamd 'placeholder' aandachtsgebied van de risicobron Chemelot Site Permit (zie onderstaande figuur met de aandachtsgebieden, voor de placeholder geldt specifiek de lichte arcering). Met een 'placeholder'- aandachtsgebied wordt aangeduid rond welke bedrijfsactiviteiten nog aandachtsgebieden worden (her)berekend (plangebied in blauw):

Risicobronnen incl. aandachtsgebieden (bron: onderzoek WSP, separate bijlage 4)

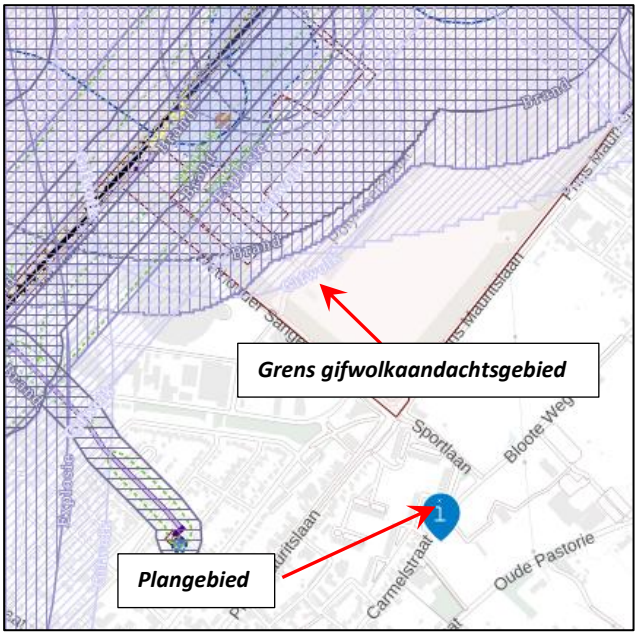
Door de RUD Zuid-Limburg is het nieuw berekende gifwolkaandachtsgebied (geldend vanaf 1-1-2025) van de risicobron Chemelot Site Permit aangeleverd:



Gifwolkaandachtsgebied (geldend vanaf 1-1-2025) - Chemelot Site Permit (bron: onderzoek WSP, separate bijlage 4)

Geconcludeerd wordt dat het gifwolkaandachtsgebied van Chemelot Site Permit niet reikt tot in het het plangebied en zodoende geen belemmering vormt voor de planontwikkeling.

Voor de risicovolle inrichting Celanese Emulsions BV geldt dat er geen aandachtsgebieden van deze risicobron reiken tot het plangebied. Op de onderstaande afbeelding is een fragment van deze risicovolle inrichting uit de Atlas Leefomgeving weergegeven:



Bron: Atlas Leefomgeving, januari 2025

Vanwege de ligging buiten het gifwolkaandachtsgebied hoeft er geen rekening te worden gehouden met het groeprisico.

Het aspect externe veiligheid vormt hiermee geen belemmering bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties met betrekking tot dit plan.

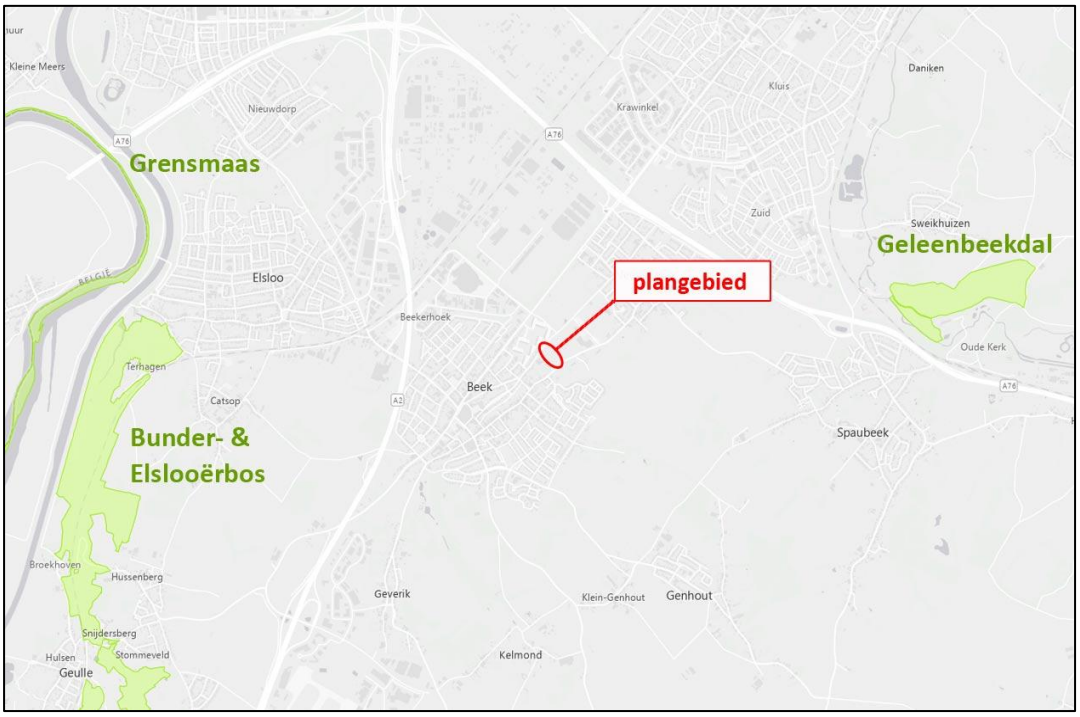
5.7 Natuur

Vanuit Europa is de bescherming van soorten en gebieden geregeld in de Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/33/EEG). Deze richtlijnen hebben de bescherming van soorten en hun natuurlijke habitats tot doel. Elke EU-lidstaat is verplicht speciale beschermingszones aan te wijzen, die samen één Europees netwerk van natuurgebieden vormen: 'Natura 2000'. In de Omgevingswet zijn zowel de gebiedsbescherming als de soortenbescherming in Nederland geregeld. Conform deze wet zijn de provincies het bevoegd gezag binnen hun grondgebied en zorgen zij voor eventueel noodzakelijke vergunningen en ontheffingen.

De regels die in het Bkl zijn opgenomen zijn regels voor de gebiedsbescherming van de Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming (flora en fauna) en regels ter bescherming van houtopstanden. Er zal eerst een voortoets moeten worden uitgevoerd. Deze bestaat uit een stikstofdepositieberekening (eventueel aangevuld met een ecologische voortoets) en een flora- en fauna onderzoek. Indien - na uitvoering van deze voortoets - sprake is van overschrijding van normen ten aanzien van de gebiedsbescherming wordt de activiteit tevens aangemerkt als een Natura 2000-activiteit en dient hiervoor een vergunning te worden aangevraagd ex artikel 5.1 lid 1 sub e Ow. In afdeling 8.6 Bkl is het beoordelingskader opgenomen voor omgevingsvergunningen voor Natura 2000-activiteiten.

5.7.1 Gebiedsbescherming voor dit plan

In de omgeving van de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Geleenbeekdal' op een afstand van 2,6 kilometer. Op een afstand van 2,8 kilometer afstand ligt het Natura 2000-gebied 'Bunder- en Elslooërbos'. Op het onderstaande kaartje de projectlocatie door middel van een rode stip aangeduid. De genoemde Natura 2000-gebieden zijn met een groene kleur weergegeven:



Bron: www.natura2000.nl, ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

De wijze waarop in het onderhavige plan rekening is gehouden met de gebiedsbescherming is in het navolgende beschreven.

De stikstofdepositie die ontstaat als gevolg van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen kan een probleem vormen voor zowel de verwezenlijking van de instandhoudingsdoelstellingen voor de

stikstofgevoelige habitattypen en soorten in veel Natura 2000-gebieden als voor het mogelijk maken van economische ontwikkelingen die stikstofdepositie veroorzaken op deze gebieden. Een te hoge achtergronddepositie zorgt voor een stikstofdeken, die tot gevolg heeft dat in veel Natura 2000-gebieden de zogenoemde kritische depositiewaarden voor de aangewezen habitattypen ruim worden overschreden. Een overschrijding van de kritische depositiewaarde brengt het risico met zich mee dat de kwaliteit van habitattypen worden aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van stikstofdepositie. Deze negatieve effecten worden veroorzaakt door de uitstoot van stikstof en ammoniak. Deze stoffen komen vrij bij alle verbrandingsprocessen en door ammoniakemissies in de landbouw. De voornaamste bronnen zijn verkeer, industrie en landbouw. Voor omgevingsvergunningen en ruimtelijke plannen is een berekening van de stikstofdepositie in de gebruiksfase en de aanleg-/bouwfase noodzakelijk.

Stikstofdepositieberekening
Er is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd van de gebruiksfase en de bouwfase van dit plan. Deze berekeningen zijn uitgevoerd door VPA en zijn als separate bijlage 5a bij de rapportage opgenomen.

Uit de rekenresultaten van AERIUS-Calculator blijkt dat de rekenresultaten voor de bouwfase hoger dan 0,00 mol/ha/jr, namelijk 0,01 mol/ha/jr. Uit de berekeningen blijkt derhalve dat er vanwege het project sprake is van een toename van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. In (bijna) overbelaste delen van habitattypen kan een toename van 0,01 mol/ha/jr gedurende een periode van maximaal twee jaar niet leiden tot ecologische gevolgen (ABRvS 26 oktober 2022, 202106637/1/R4). Derhalve kunnen significante gevolgen ten gevolge van de bouwfase van het onderhavige project worden uitgesloten. Bij de projectberekening is een bijlage opgenomen met een overzicht van de maximale bijdrage per gebied in relatie met hexagonen met een hersteldoel.

Er zijn voor de projectlocatie tevens rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr, namelijk 0,01 mol/ha/jr, in de gebruiksfase. Uit de berekeningen blijkt derhalve dat er vanwege het project sprake is van een toename van de stikstofdepositie op de omliggende Natura 2000-gebieden. Bij de projectberekening is een bijlage opgenomen met een overzicht van de maximale bijdrage per gebied in relatie met hexagonen met een hersteldoel.

Middels een ecologische beoordeling dient onderzocht te worden of significante negatieve effecten voor de instandhoudingsdoelstellingen van de omliggende Natura 2000-gebieden in de gebruiksfase alsnog op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Ecologische beoordeling
Als gevolg van de berekende overschrijding van 0,01 mol/ha/jr in de gebruiksfase dient een ecologische beoordeling plaats te vinden. Deze is opgenomen in separate bijlage 5b bij deze motivering.

Er zijn drie Natura 2000-gebieden die op relatief korte afstand van het plangebied liggen, te weten het Geleenbeekdal, het Bunder- en Elslooërbos en Grensmaas. Alleen voor het gebied Geleenbeekdal zijn deposities >0,00 mol N/ha/jr op stikstofgevoelige habitattypen berekend in de gebruiksfase. Voor de habitattypen van Natura 2000-gebied Geleenbeekdal zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. In deze voortoets is nagegaan of er sprake kan zijn van significant negatieve gevolgen van het plan. Uit de AERIUS-berekeningen blijkt namelijk dat er tijdelijke deposities groter dan de grenswaarde 0,00 mol N/ha/jr berekend worden voor stikstofgevoelige habitattypen in dit Natura 2000-gebied – deelgebied Stammenderbos - namelijk een maximale toename van stikstofdepositie van 0,01 mol N/ha/jr:

- H9120 Beuken-eikenbossen met hulst, 0,03 mol;
- H9160B Eiken-haagbeukenbossen (heuvelland), 0,03 mol;
- H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen), 0,03 mol.

In de gebruiksfase wordt voor dezelfde typen een toename berekend van maximaal 0,01 mol N/ha/jr over een iets geringere oppervlakte. Tevens is gekeken naar de mogelijk negatieve gevolgen voor

het leefgebied van de habitatsoorten H1014 Nauwe korfslak, H1016 Zeggekorfslak en H1083 Vliegend hert.

Voor de drie genoemde habitattypen geldt dat de geringe toename van stikstofdepositie ecologisch gezien geen negatief effect kan hebben. De geringe toename valt verder geheel weg tegen de geleidelijke afname van de achtergronddepositiewaarde, waarvoor in de natuurdoelanalyses van de onderhavige Natura 2000-gebieden (Provincie Limburg 2023) trends zijn bepaald. Ook voor de genoemde habitatsoorten geldt dat ecologische gevolgen van een geringe toename van stikstofdepositie niet aan de orde zijn, voor zover de betrokken soort al gevoelig is voor stikstofdepositie en voorkomt binnen het deelgebied Stammenderbos.

Omdat significant negatieve effecten redelijkerwijs kunnen worden uitgesloten, is er geen omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit nodig en hoeft er geen passende beoordeling te worden opgesteld. Verdere vervolgstappen in het kader van de Omgevingswet zijn niet nodig.

Ten aanzien van de gebiedsbescherming is sprake van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.7.2 Soortenbescherming voor dit plan

Om te kunnen bepalen of er in een te ontwikkelen gebied (habitats van) beschermde plant- en diersoorten aanwezig zijn wordt in de meeste gevallen voorafgaand aan een ruimtelijke ontwikkeling een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Mocht uit deze quickscan blijken dat er geen (habitats van) beschermde flora- en fauna aanwezig zijn dan is daarmee aan de onderzoeksplicht voldaan. Is er naar aanleiding van deze quickscan wel sprake van aanwezigheid of vermoeden van voorkomen van (habitats van) beschermde plant- en diersoorten dan dient in veel gevallen een vervolgonderzoek hierover meer duidelijkheid te verschaffen.

Ecologische quickscan
In het kader van deze BOPA is een ecologisch onderzoek uitgevoerd voor de projectlocatie (Econsultancy, separate bijlage 6). Hieruit is het volgende geconcludeerd:

- ten aanzien van vleermuizen dient verstoring van licht op de naastgelegen bomensingels tijdens werkzaamheden en in de toekomstige situatie voorkomen te worden. Indien bovenstaande niet mogelijk is dient een aanvullend onderzoek naar verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen en vliegroutes van vleermuizen te worden uitgevoerd;
- ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren, of door voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelcheck uit te laten voeren;
- ten aanzien van overige beschermde soorten zijn overtredingen van de Omgevingswet wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de algemene zorgplicht ten aanzien van grondgebonden zoogdieren en amfibieën.

Resumerend kan worden aangegeven dat in het kader van de Omgevingswet vanuit de soortenbescherming geen knelpunten te verwachten zijn met betrekking tot dit plan. Indien de voorzorgsmaatregelen worden opgevolgd zoals aangegeven in het onderzoek is het uitvoeren van nader onderzoek, het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit of het treffen van mitigerende maatregelen niet aan de orde.

Het aspect soortenbescherming vormt hiermee geen belemmering bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties met betrekking tot dit plan.

5.8 Archeologie en cultuurhistorie

De regelgeving over het behoud en beheer van cultureel erfgoed is sinds 2016 ondergebracht in de Erfgoedwet. Samen met de Erfgoedwet maakt de Omgevingswet een integrale bescherming van het cultureel erfgoed mogelijk. De vuistregel voor de verdeling tussen Erfgoedwet en Omgevingswet is als volgt: de duiding van cultureel erfgoed en de zorg voor cultuurgoederen in overheidsbezit staat in de Erfgoedwet; de omgang met het cultureel erfgoed in de fysieke leefomgeving is geregeld in de Omgevingswet. Voor gebouwde of aangelegde monumenten betekent dit dat de vergunningverlening voor het wijzigen van rijksmonumenten is geregeld in de Omgevingswet. Ook aanwijzing en omgang met beschermde stads- en dorpsgezichten gebeurt op grond van de Omgevingswet. Datzelfde geldt voor de omgang met archeologie in de fysieke leefomgeving (vergunningverlening en integratie in de planvorming).

In paragraaf 5.1.1.5 (artikel 5.130) Bkl is, zoals eerder aangegeven de mogelijkheid opgenomen voor het bevoegd gezag om in het omgevingsplan onderzoek naar archeologische waarden verplicht te stellen. Daarbij geldt te allen tijde een ondergrens van 100 m² voor archeologisch onderzoek. In het vigerende tijdelijk omgevingsplan van Beek zijn richtlijnen ter behoud van mogelijke archeologische waarden en cultuurhistorisch erfgoed opgenomen.

Onderhavig plan
<u>Archeologie</u>
Binnen het plangebied zijn twee archeologische dubbelbestemmingen van kracht: ‘Waarde - Archeologie 4’ en ‘Waarde - Archeologie 5’. Deze dienen ter bescherming van de archeologische waarden in de bodem. Bij overschrijding van een bebouwings-/verstoringsoppervlakte van 2.500 m² dan wel een aanlegactiviteit dieper dan 0,30 resp. 0,60 meter dient voorafgaand archeologisch onderzoek plaats te vinden. Hieruit dient te blijken of archeologische waarden worden verstoord.

Er zijn in (de omgeving van) het plangebied in het verleden enkele onderzoeken uitgevoerd. Het gaat om een (verouderd) bureauonderzoek, een quickscan, een booronderzoek en een proefsleuvenonderzoek (laatstelijk in 2012). Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn er geen archeologische sporen aangetroffen. Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) staan geen archeologische monumenten binnen het plangebied aangegeven. Net ten zuiden van het plangebied ligt een archeologische vindplaats van zeer hoge archeologische waarde (monument 8403). Dit betreft de resten van een omgrachte vroenhof, dat dateert uit de late Middeleeuwen. In 1781 werd op deze plaats een nieuwe pastorie gebouwd, die inmiddels verdwenen is. De gracht van de vroenhof is nog als laagte in het landschap te herkennen. Bij dit onderzoek werd het advies uitgegeven dat bij ingrepen dieper dan 90 cm -mv archeologisch vervolgonderzoek dient worden uitgevoerd.

De voorgenomen ontwikkeling ligt deels in een gebied dat een hoge archeologische verwachtingswaarde kent. Deze hangt vermoedelijk samen met de genoemde voormalige vroenhof die is gelegen tegenover het plangebied. De gemeente heeft - als bevoegd gezag - in het kader van deze planontwikkeling aangegeven dat nader onderzoek middels een IVO-P dient worden uitgevoerd. Het doel van dit inventariserend veldonderzoek is het door middel van proefsleuven aanvullen en toetsen van de gespecificeerde archeologische verwachting. Het onderzoek is er op gericht om vast te stellen of zich binnen de begrenzing van het onderzoeksgebied behoudenswaardige archeologische resten bevinden. Het resultaat van het onderzoek is een waardering van de archeologische informatie en een selectieadvies.

Programma van Eisen
Door Geonius is een Programma van Eisen opgesteld op basis waarvan archeologisch vervolgonderzoek dient te worden uitgevoerd (separate bijlage 7a). Hierin zijn de onderzoeksmethode en -strategie verwoord en is aangegeven op welke plekken proefsleuven worden getrokken. Verwezen wordt naar de rapportage.

Archeologisch vervolgonderzoek (proefsleuven)
Door Geonius is op basis van het Programma van Eisen een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd. Uit het eerder uitgevoerde booronderzoek is gebleken dat in het plangebied nog een Bt-horizont aanwezig is hoewel deze iets afgetopt is. Er werd geadviseerd een vervolgonderzoek in de vorm van proefsleuven uit te voeren (IVO-P) indien ingrepen dieper dan 90 cm -mv zouden plaats vinden. Het doel van het proefsleuvenonderzoek is vast te stellen of zich binnen het onderzoeksgebied behoudenswaardige archeologische resten bevinden. Hiertoe zijn verspreid over het onderzoeksgebied twaalf proefsleuven aangelegd met een totaal oppervlak van 1015,3 m² (dekkingsgraad ca. 9,07 %).

Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat de natuurlijke bodem plaatselijk flink afgetopt is. Dit kan deels al een natuurlijke oorsprong hebben (erosie). Dat de aftopping tevens het gevolg is van de afgraving die gedaan is ten behoeve van de egalisatie van het terrein bij de aanleg van de atletiekpiste in de jaren ’60 van de vorige eeuw, is aannemelijk. Uit een globale vergelijking van het oude maaiveld (1955) en het huidige maaiveld is duidelijk dat de egalisatie grootschalig was. Ten behoeve van de herinrichting blijkt met name het centrale en zuidelijke deel van het onderzoeksgebied te zijn afgegraven. In hoeverre de bodem in het onderzoeksgebied precies is weggegraven, is moeilijk aan te geven. Met name in het van nature hogere zuidelijke deel kan de antropogene aftopping hier lokaal tot circa 1,0 m bedragen. In oostelijke-noordoostelijke richting daalt het natuurlijke maaiveld en in het uiterste noordelijke deel lijkt het gebied bij de herinrichting zelfs opgehoogd. Desondanks blijkt op basis van de gedocumenteerde profielen het natuurlijk profiel ook hier afgetopt en verstoord. De gedeeltelijke afgraving van het terrein in combinatie met verstoringen maakt aannemelijk dat eventuele archeologische sporen zwaar zijn afgetopt dan wel volledig zijn omgewerkt in het antropogene pakket. Alleen de (onderkant) van dieper ingegraven sporen kan nog herkenbaar zijn.

Het onderzoek heeft - mogelijk deels ten gevolge van de genoemde afgraving uit de jaren ‘60 - geen aanwijzingen opgeleverd voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats binnen het onderzoeksgebied. Geconcludeerd kan worden dat in het onderzoeksgebied geen behoudenswaardige vindplaats aanwezig is.

Het proefsleuvenonderzoek is door een onafhankelijke archeoloog beoordeeld. Op basis van dit onderzoek is door het bevoegd gezag besloten dat het opnemen van een of meerdere archeologische dubbelbestemming op dit plangebied niet nodig is. Het aspect archeologie levert geen belemmering op ten aanzien van de toedeling van functies aan locaties.

<u>Cultuurhistorie</u>
Op en rond de projectlocatie is geen sprake van cultuurhistorische waarden die planologische bescherming behoeven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering oplevert ten aanzien van de toedeling van functies aan locaties.

5.9 Water

Zoals in paragraaf 2.4 (beleid) reeds is aangegeven geldt het beleid van het Waterschap Limburg als het uitgangspunt voor hemelwaterafkoppeling bij kleinschalige particuliere initiatieven. Hierin ligt onder meer vast dat particulieren bij nieuwe ontwikkelingen het hemelwater op eigen terrein dienen te verwerken.

Onderhavig plan
Voor dit plan is een ‘Infiltratieonderzoek en beschouwing wateropgave’ uitgevoerd (Geonius, separate bijlage 8) waarin eerst de doorlatendheid van de bodem is onderzocht. Op basis van deze uitkomst is vervolgens een voorstel voor de hemelwaterafkoppeling gemaakt.

Infiltratieonderzoek
Uit de gemeten doorlatendheden en grondwaterstand blijkt dat infiltratie van hemelwater tot de mogelijkheden behoort. De doorlatendheid van de bovengrond is matig (0,1 – 0,2 m/dag), de doorlatendheid van de ondiepe ondergrond is matig tot vrij goed (0,2 – 0,5 m/dag). Geadviseerd wordt een infiltratievoorziening in de ondiepe ondergrond aan te leggen, bijvoorbeeld door infiltratiekratten en/of grindkoffers. Conform de wens van de gemeente wordt eerst een infiltratiesysteem in de bovengrond nader verkend. In de rapportage wordt de uitwerking van de bovengrondse voorziening (wadi) beschreven.

Om infiltratie te bevorderen en het ruimtebeslag te verkleinen kan het systeem via een bodemfilter en/of overstortvoorziening nog op een ondergronds pakket van poreus materiaal, infiltratiekratten of drainbuizen worden aangesloten. Het zoekgebied voor de beoogde wadi bevindt zich achter het plangebied nabij het voetbalveld langs de Keutelbeek (Oude Pastorie):

Zoekgebied wadi (bron: onderzoek Geonius, separate bijlage 8)

Deze locatie is eigendom van de gemeente Beek en heeft ter plaatse de bestemming 'Recreatie'. Binnen deze bestemming is het realiseren van waterhuishoudkundige voorzieningen toegestaan, waardoor deze gronden niet bij het voorliggende plangebied hoeven te worden betrokken.

Uitgangspunten
Het totale afwaterend oppervlak voor de geplande ontwikkeling bedraagt ca. 2.200 m². Conform de beleidsregels van de Keur van Waterschap Limburg, specifiek voor het gebied Zuid-Limburg, dient de voorziening gedimensioneerd te worden op een bui T=200 (80 mm in 2 uur). Als infiltreren aantoonbaar niet of nauwelijks mogelijk is kan middels een leegloopvoorziening vertraagd worden afgevoerd. Door de gemeente is aangegeven bij voorkeur een bovengrondse infiltratievoorziening met een vertraagde afvoer gewenst richting de Keutelbeek te willen aanleggen. De overige uitgangspunten zijn:

- de hoeveelheid toestromend water is berekend op basis van het afwaterend oppervlak en de gehanteerde bui. De uitkomst van deze berekeningen bedraagt ca. 176 m³;
- conform de richtlijnen van RIONED wordt een ledigingstijd van maximaal 24 uur gehanteerd. Indien vanwege de doorlatendheid niet aan de ledigingstijd van 24 uur kan worden voldaan kan een leegloopvoorziening worden toegepast;

- bij de dimensionering van de voorziening wordt uitgegaan van infiltratie tijdens de bui;
- voor de doorlatendheid is op basis van de maatgevende doorlatendheidsmetingen een k-waarde gehanteerd van 0,15 m/dag;
- conform ISSO-publicatie 70.1 is de afvloeiingscoëfficiënt aangehouden op 1; dat wil zeggen dat alle neerslag op het beschouwde oppervlak, in het infiltratiesysteem terecht komt.

Door de wadi uit te voeren met een vertraagde afvoer richting de Keutelbeek kan met een kleinere wadi worden voldaan aan de bergings- en ledigingseis.
Hierdoor kan de wadi worden beperkt tot de omvang (800 m²) zoals op het onderstaande afbeelding is weergegeven:

Beoogde oppervlakte van de wadi met vertraagde afvoer (blauwe pijl) (bron: onderzoek Geonius, separate bijlage 8)

In de rapportage van Geonius zijn nog adviezen voor onderhoud en instandhouding van de voorziening opgenomen.

Geconcludeerd wordt dat de afkoppeling van hemelwater dat afkomstig is uit het plangebied kan plaatsvinden via een wadi met vertraagde afvoer richting de Keutelbeek op het achterliggende terrein. Het aspect water vormt hiermee geen belemmering bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

5.10 Klimaatadaptatie

5.10.1 Risico's van weersextremen en overstromingen

In Nederland leidt klimaatverandering tot hogere temperaturen, meer (extreme) neerslag, drogere zomers en een stijgende zeespiegel. Het gaat daarbij niet alleen om geleidelijke veranderingen. Extreem weer, zoals hittegolven en forse regen- en hagelbuien, zal steeds vaker voorkomen en tot meer schade en slachtoffers leiden. De risico's voor de gebouwde omgeving op schade bij de verschillende thema's zijn samenvattend:

- hitte kan leiden tot ongezonde opwarming in gebouwen en stress: meer zieken, ziekenhuisopnamen, sterfgevallen en verminderde arbeidsprestatie/toename arbeidsverzuim.

- droogte kan leiden tot schade aan funderingen van gebouwen en infrastructuur, natuur, agrarische gewassen en schade aan bomen en groenvoorzieningen in de bebouwde omgeving. In combinatie met hitte kan droogte leiden tot natuur- en bermbranden. De schade aan de biodiversiteit wordt steeds groter omdat de veerkracht uit het systeem verdwijnt. De openbare ruimte en bermen kampen met een slechte bodemkwaliteit waardoor de schade door weersextremen alleen maar groter wordt.
- wateroverlast als gevolg van extreme buien kan leiden tot schade aan gebouwen en infrastructuur (directe en indirecte schade) en tot uitval van delen van vitale en kwetsbare functies, zoals energie, telecom, IT-voorzieningen, hoofdinfrastructuur.
- overstromingen kunnen leiden tot sterftegevallen, schade aan gebouwen en infrastructuur en tot uitval van vitale en kwetsbare functies. Naast materiële en economische schade, kan het voorkomen van bijvoorbeeld wateroverlast en overstromingen ook leiden tot emotionele schade en een gevoel van onveiligheid.

5.10.2 Risico's van verminderde biodiversiteit in steden

De toenemende druk op de beschikbare ruimte kan ten koste gaan van natuur en biodiversiteit, zowel in nieuw als bestaand stedelijk gebied. De aanwezigheid van een gezond functionerend stedelijk ecosysteem met ruimte voor water en natuur heeft veel positieve effecten. Het draagt bij aan geluidisolatie, vermindering van luchtvervuiling, verbetering van de waterbergingscapaciteit, vastgoedwaardestijging, bestuiven van gewassen, beperken van plaaginsecten en meer biodiversiteit. Natuur levert een positieve bijdrage aan de gezondheid van de inwoners van steden en dorpen, zowel fysiek als mentaal, en bevordert sociale contacten. Kortom: een natuurinclusieve inrichting kan een belangrijke bijdrage leveren aan het realiseren van actuele maatschappelijke opgaven, zoals klimaatmitigatie en -adaptatie, (drink)waterkwaliteit, biodiversiteitsherstel en een gezonde leefomgeving.

5.10.3 Klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit: een voor de hand liggende combinatie

Klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen en inrichten dragen beide bij aan een aantrekkelijke leef- en vestigingslocaties met meer groen en ruimte voor water in de bebouwde omgeving. Meer groen en een vitale bodem dragen bij aan de infiltratiecapaciteit van de bodem, houden water beter vast en zorgen voor schaduw (met name bomen en pergola's) en verkoeling tijdens hete periodes. (Openbaar) groen met een hoge diversiteit en met inheemse vegetatie draagt bij aan het verbeteren van de leefgebieden van diersoorten in de gebouwde omgeving. Kortom: minder verharding en meer (inheemse en diverse) bomen, struiken en groenstroken leveren een belangrijke bijdrage aan zowel klimaatadaptatie als aan het versterken van de biodiversiteit.

<u>Zorgplichten regenwater en grondwater perceeleigenaar</u>
De zorgplicht voor afvloeiend hemelwater en het nemen van grondwatermaatregelen is vastgelegd in de Omgevingswet. De gemeente is verantwoordelijk voor inzameling van afstromend hemelwater van percelen, waarvan de eigenaren redelijkerwijs niet zelf kunnen voorzien in afvoer naar oppervlaktewater of bodem. Met andere woorden: de zorgplicht begint bij de perceeleigenaar. Bij de verwerking van overtollig regenwater op percelen speelt in de praktijk het afkoppelen van de afvoer van regenwater van de riolering een belangrijke rol. Bij de verwerking van het afgekoppelde regenwater en de daarbij gehanteerde lozingsroute (in de bodem of naar het oppervlaktewater) is het van belang om rekening te houden met het feit dat afstromend regenwater niet altijd schoon is.

5.10.4 Hittestress

Hitte is een van de thema's van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie, naast droogte, wateroverlast en overstroming. Steden houden door verstening meer warmte vast, waardoor het daar 's nachts tot 7 graden warmer kan zijn dan in het buitengebied: dit wordt het stedelijk hitte-eilandeffect genoemd. De mate waarin het hitte-eilandeffect optreedt, varieert: hoe warm het ergens wordt, hangt af van de lokale ruimtelijke kenmerken. De meest bepalende factoren hierin zijn het aandeel bebouwd oppervlak, het aandeel verhard oppervlak en het aandeel groen oppervlak.

De toenemende hitte-extremen hebben verschillende effecten, zoals op gezondheid, veiligheid, natuur, landbouw en infrastructuur. Er zijn diverse maatregelen om hitte te beperken, zoals het aanpassen van gebouwen en infrastructuur, het vergroenen van tuinen, openbare ruimte en bedrijventerreinen en het aanpassen van gedrag. De ladder van koeling kan houvast bieden bij de keuze van specifieke maatregelen. De ladder van verkoeling bevat vier treden:

- zorgen voor een verkoelende omgeving (bijv. met bomen of groen dak);
- warmte weren (bijvoorbeeld met screens of zonwering);
- passief koelen (bijvoorbeeld met nachtventilatie);
- milieuvriendelijke actieve koeling (bijvoorbeeld met warmtepomp).

Een integrale aanpak, waarin andere klimaatthema's worden meegenomen (bijvoorbeeld droogte of wateroverlast) heeft hierin de voorkeur.

Huidige situatie hittestress op de projectlocatie (bron: Klimaateffectatlas)

Gevoelstemperatuur *(Klimaateffectatlas: hittestress gevoelstemperatuur - nu en 2050)*
De gevoelstemperatuur is iets anders dan de luchttemperatuur. De luchttemperatuur geeft aan hoe warm het buiten is. De gevoelstemperatuur geeft aan hoe warm een persoon het heeft in een bepaalde weersituatie. Als de gemeten luchttemperatuur bijvoorbeeld 30°C is, kan het in de volle zon en uit de wind voelen als 40°C.

In de Klimaateffectatlas is geen informatie opgenomen over de gevoelstemperatuur in het plangebied. Vanwege de huidige situatie in het plangebied (onbebouwd met grasvegetatie) kan worden aangenomen dat de gevoelstemperatuur op deze plek niet te hoog zal zijn.

Hittestress door warme nachten *(Klimaateffectatlas: hittestress warme nachten - nu en 2050)*
Bij warme nachten is er kans op hittestress. Hittestress is een serieus probleem dat vaak onderschat wordt. Blootstelling aan hoge temperaturen zorgt voor gezondheidsrisico's. Langdurig aanhoudende hitte kan leiden tot klachten als vermoeidheid, concentratieproblemen en hoofdpijn. Er bestaat ook risico op uitdroging en overhitting.

Volgens de Klimaateffectatlas is binnen het plangebied sprake van hittestress als gevolg van warme nachten gedurende 1 week per jaar (huidige situatie). In 2050 (scenario 'Hoog') wordt dat twee weken per jaar.

Wijze waarop het plan rekening houdt met klimaatadaptatie
Er wordt een IKC gebouwd op een plek waar nu geen bebouwing aanwezig is. Dat is an sich een verslechtering van de situatie, immers er wordt verstening toegevoegd (bebouwing, speelpleinen, toegangspaden). Om de hittestress te verminderen in een stedelijke kern zijn met name grootschaligere maatregelen nodig (zoals toevoegen water en/of groen in openbaar gebied). Voor dit plan kan worden aangegeven dat er een wadi wordt aangelegd op het achterliggende voetbalveld langs de Keutelbeek. Een wadi vangt water op, dat verdampt en vervolgens verkoeling biedt. De toename van verstening als gevolg van de bouw van het IKC kan door de wadi enigszins gecompenseerd worden als het gaat om hittestress.

5.10.5 Droogte

Het KNMI Klimaatsignaal'21 laat zien dat de neerslagpatronen veranderen. Droogte kan een bedreiging vormen voor de waterkwaliteit en waterbeschikbaarheid in ons land. Wanneer er watertekorten optreden, kan dit leiden tot schade aan landbouw en natuur. Bovendien is er onder droge omstandigheden in de zomer een grotere kans op natuurbranden. Droogte kan ook leiden tot (extra) bodemdaling. Om de gevolgen van droogte te beperken zijn vele methoden beschikbaar.

Naast het vasthouden van water in de bodem door het verbeteren van de bodemstructuur, kan water op particuliere percelen worden vastgehouden. Ook in de bedrijfsvoering zijn er besparings-

of circulatiemogelijkheden. Hergebruik van waterstromen kan bijdragen om tekorten in droge periodes te beperken. Burgers kunnen maatregelen nemen om het water niet te verspillen. Perceeleigenaren kunnen hun tuin zo inrichten dat ze in natte perioden water opvangen, dat ze in een droge periode kunnen gebruiken om de tuin te besproeien.

Huidige situatie droogte in het plangebied (bron: Klimaateffectatlas)
De Klimaateffectatlas bevat voor dit plangebied geen informatie (zoals voor de gehele kern Beek). Wél kan worden aangegeven dat in de directe omgeving (het aan de kern grenzende buitengebied) de kans op droogtestress als 'laag' is beoordeeld voor het jaar 2050. Droogtestress lijkt op deze plek geen belangrijk risico te zijn.

Wijze waarop het plan rekening houdt met klimaatadaptatie
Er wordt hemelwaterafkoppeling op eigen perceel gerealiseerd in de vorm van een wadi, conform de regels van het Waterschap Limburg. Hierdoor wordt water vastgehouden en geïnfiltreerd in een wadi. Hierdoor wordt water opgevangen dat deels in de bodem infiltreert en deels vertraagd wordt afgevoerd naar de naastgelegen Keutelbeek.

5.10.6 Wateroverlast

Wateroverlast is een van de thema's van het Deltaprogramma Ruimtelijke Adaptatie, naast hitte, droogte en de gevolgbeperking van overstromingen. Uit de KNMI'14 scenario's blijkt dat de hoeveelheid jaarlijkse neerslag toeneemt, evenals de intensiteit van de buien. Hierdoor is er een grotere kans op wateroverlast. Er zijn drie typen wateroverlast:

1. Wateroverlast door kortdurende hevige neerslag (vaker in de zomer);
2. Wateroverlast door langdurige neerslag (meestal in de winter);
3. Grondwateroverlast.

De gevolgen van deze drie typen overlast variëren en zijn onder andere afhankelijk van de plaats waar de neerslag valt: in landelijk gebied of in de bebouwde omgeving, in een hellend of vlak gebied, in een (groot) watersysteem met veel berging of klein systeem met beperkte berging. Om de gevolgen van wateroverlast te beperken, is het van belang om de omgeving in te richten met het oog op veranderingen. Een gezonde bodembiodiversiteit speelt een belangrijke rol bij het beperken van wateroverlast. Een gezonde bodem betekent betere infiltratie en opslag van water. De kwaliteit van de bodem hangt samen met de hoeveelheid vrije ruimte in de bodem. De sponswerking van een samengeperste bodem is erg laag. Door het verbeteren van de bodembiodiversiteit wordt de vrije ruimte vergroot, met als gevolg minder wateroverlast. Met natuuroplossingen, zoals wadi's, graslanden en bomen, kan er op dit gebied al veel worden bereikt. Aangezien eigenaren verantwoordelijk zijn voor de afwatering van hun eigen terrein, is het ook passend dat zij maatregelen treffen door een gebouw of tuin regenbestendig(er) te maken.

Door klimaatverandering neemt de kans op stortbuien en langdurige neerslag toe. Neerslag (hemelwater) stroomt vanaf verhard oppervlak (zoals bebouwing of bestrating) naar de openbare riolering. De openbare riolering moet het afstromende hemelwater van veel gebouwen en verharding verwerken. De capaciteit van het riool is bij zo'n forse regenbui niet altijd toereikend. Als de riolering het aanbod van hemelwater niet meer aan kan, kan dit tot ernstige wateroverlast leiden en tot schade aan gebouwen of infrastructuur. Daarnaast kan het aanbrengen van verharding leiden tot afname van de biodiversiteit. Verharding biedt immers nauwelijks geschikte leefruimte voor flora en fauna.

Huidige situatie wateroverlast in het plangebied (bron: Klimaateffectatlas)
In de Klimaateffectatlas is voor het plangebied geen informatie opgenomen ten aanzien van de gevoeligheid voor grondwateroverlast. Ten aanzien van zware buien is wel informatie beschikbaar. Hieruit blijkt dat met name het meest westelijke deel van het plangebied hiervoor gevoelig is. Dit blijkt uit de kaart 'waterdiepte bij een hevige bui' (70 mm respectievelijk 140 mm/2 uur- huidige situatie.

Wijze waarop het plan rekening houdt met klimaatadaptatie
Er wordt, zoals in het voorgaande reeds is aangegeven, een wadi aangelegd achter het plangebied. Hert hemelwater dat valt binnen het plangebied wordt met buizen afgevoerd naar de wadi. Indien de wadi is aangelegd kan het overtollige hemelwater hierin worden opgevangen. Hiermee wordt wateroverlast als gevolg van hevige buien verminderd.

5.11 M.e.r. beoordeling

In paragraaf 16.4.2 Ow en afdeling 11.2 van het Omgevingsbesluit (Ob) is aangegeven aan welke regelgeving voor de milieueffectrapportage getoetst dient te worden.

Of een besluit m.e.r.-plichtig is of m.e.r.-beoordelingsplichtig kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Ob, in samenhang met de artikelen 11.6 en 11.8 Ob. In kolom 1 van Bijlage V zijn de projecten genoemd die m.e.r- (beoordelings)plichtig zijn en in kolom 4 zijn de besluiten genoemd waarvoor de m.e.r-verplichtingen gelden. Het gaat dan om besluiten waarmee de toestemming wordt verleend; in dit geval is dat een omgevingsvergunning. Of een besluit m.e.r.-plichtig of m.e.r-beoordelingsplichtig is volgt uit kolom 2 respectievelijk 3.

Dit project kan worden ondergebracht in categorie J11 van de lijst uit Bijlage V, waarin de term ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ is benoemd. Hiervoor geldt geen m.e.r.-plicht, maar wel een m.e.r.-beoordelingsplicht bij aanleg, wijziging of uitbreiding, maar dan alleen in het kader van een omgevingsplan. Echter, wanneer voor het project een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit nodig is, wordt die omgevingsvergunning het project-mer-beoordelingsplichtige besluit in plaats van het omgevingsplan (dat volgt expliciet uit artikel 11.8 lid 3 van het Ob). Indien sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject, dan geldt derhalve een project-m.e.r.-beoordelingsplicht.

Onderhavig plan
In deze casus dient de vraag te worden gesteld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. In haar uitspraak 201901464/1/R1 van 11 maart 2020 overweegt de Afdeling dat het antwoord op de vraag of sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van de m.e.r.-beoordelingsplicht, afhangt van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen. De genoemde uitspraak betrof een zaak waarbij een voormalige basisschool werd gesloopt, waarna er op die locatie 12 grondgebonden woningen werden gebouwd. In de voorliggende situatie kan iets worden gezegd over de aard en omvang van het voorliggende project.

Het voorliggende project ziet op de bouw van een Integraal Kind Centrum met bij behorende maatschappelijke voorzieningen. Het totale bruto vloeroppervlakte van het gebouw bedraagt 3.639 m² bvo, verdeeld over twee bouwlagen. De footprint van het gebouw bedraagt 2.184 m² bvo. Het buitenterrein beslaat 5.832 m² bvo en omvat speelplaatsen, een Kiss & Ride-zone, parkeerplaatsen en toegangspaden. Gelet op de aard en omvang dient het voorliggende plan gezien te worden als een stedelijk ontwikkelingsproject.

M.e.r.-beoordeling
Bij een m.e.r.-beoordeling dienen de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2014/52/EU) te worden getoetst. In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die genoemd zijn in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (2014/52/EU) een m.e.r. uitgevoerd moet worden.

Bij de beslissing of voor het project wel of geen m.e.r. nodig is houdt het bevoegd gezag rekening met deze criteria:

Criteria m.e.r.-beoordeling
Kenmerken van het project - omvang van het project; - cumulatie met andere projecten; - gebruik van natuurlijke grondstoffen; - productie van afvalstoffen; - verontreiniging en hinder; - risico van ongevallen, mede gelet op de gebuikte stoffen en technologieën.
Locatie van het project - bestaand grondgebruik; - de relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied; - het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Natura2000-gebieden, gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
Soort en kenmerken van het potentiële effect - bereik van het effect (geografische zone en grootte van de betrokken bevolking); - grensoverschrijdende karakter van het effect; - waarschijnlijkheid van het effect; - duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

Deze m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de voorgenomen ontwikkeling. Daar waar geen onderzoek noodzakelijk is geweest, is een motivering opgenomen. De bovenstaande aspecten worden in de onderstaande tabel beschreven.

Kenmerken van het project	
Criteria	**Toets**
1. Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van 11.846 m². Het totale bruto vloeroppervlakte van het gebouw bedraagt 3.639 m² bvo, verdeeld over twee bouwlagen. De footprint van het gebouw bedraagt 2.184 m² bvo. Het buitenterrein behorende bij de school beslaat 5.832 m² bvo en omvat speelplaatsen, een Kiss & Ride-zone, parkeerplaatsen en toegangspaden. Van deze buitenruimte is circa 1.300 m² onverhard (groenzones). Het overige deel van het plangebied blijft onbebouwd.
2. Cumulatie met andere projecten	Niet van toepassing.
3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Er wordt geen permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, derhalve niet van toepassing.
4. Productie van afvalstoffen	Er zal geen sprake zijn van de productie van afvalstoffen, anders dan sloopafval en bouwafval dat zal worden afgevoerd.
5. Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling vindt plaats in het stedelijk gebied van de kern Beek. De bouwwerkzaamheden die gepaard gaan met de realisering van het bouwplan kunnen mogelijk leiden tot overlast. Deze overlast is echter tijdelijk van aard en zal zoveel mogelijk worden beperkt.
6. Risico van ongevallen	Er is geen sprake van de realisering van een nieuwe risicobron. Er zijn ook geen bestaande risicobronnen in de omgeving aanwezig die de uitvoering van het project belemmeren.
7. Risico's voor menselijke gezondheid	Er is geen sprake van risico's voor de gezondheid. Er is geen sprake van verslechtering van de luchtkwaliteit, ook zijn er geen andere aspecten die een goed woon- en leefklimaat beperken.

Locatie van het project	
Criteria	**Toets**
1. Bestaand grondgebruik	De gronden in het plangebied zijn thans in gebruik voor sportdoeleinden, waaronder een voetbalveld. <u>Planologie:</u> In de huidige situatie zijn de gronden bestemd tot 'Recreatie' met de functieaanduiding 'Sport'. In het plangebied zijn aan de (noord)oostzijde twee delen van bouwvlakken gesitueerd. Langs de zuidwestelijke grens van het plangebied is een 'wro-zone wijzigingsgebied' opgenomen. Ten slotte ligt het gehele plangebied binnen de industriële geluidzone van industriecomplex Chemelot. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 4 en 'Waarde - Archeologie 5'.
2. Relatieve rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Niet van toepassing.
3. Het opnameniveau van het natuurlijke milieu, met aandacht voor: *gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, habitat- en Vogelrichtlijngebieden en gebieden waarbij vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden (gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang).*	<u>Wetlands</u>: niet van toepassing <u>Kustgebieden:</u> niet van toepassing <u>Berg- en bosgebieden</u>: niet van toepassing <u>Reservaten en natuurparken</u>: niet van toepassing <u>Habitat/richtlijngebieden:</u> In de omgeving van de projectlocatie ligt het Natura 2000-gebied 'Geleenbeekdal' op een afstand van 2,6 kilometer. Op een afstand van 2,8 kilometer afstand ligt het Natura 2000-gebied 'Bunder- en Elslooërbos'. Uit de <u>stikstofdepositieberekening</u> komt naar voren dat sprake is van een overschrijding van 0.01 mol/ha/jr in de gebruiksfase van het project. Het betreft met name een stikstofdepositie op Natura 2000-gebied Geleenbeekdal. Hierdoor is een ecologische beoordeling noodzakelijk. Uit de opgestelde <u>ecologische beoordeling</u> is geconcludeerd dat voor de in het Geleenbeekdal opgenomen habitattypen geldt dat de geringe toename van stikstofdepositie ecologisch gezien geen negatief effect kan hebben. Ook voor de voorkomende habitatsoorten geldt dat negatieve ecologische gevolgen van een geringe toename van stikstofdepositie niet aan de orde zijn. <u>Quickscan ecologie:</u> Uit de quickscan flora en fauna (zie paragraaf 5.7) komt naar voren dat er - indien rekening wordt gehouden met de adviezen in het onderzoek - geen overtredingen plaatsvinden van de Omgevingswet in relatie tot beschermde soorten. Hierdoor is het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een Natura2000-activiteit niet noodzakelijk. <u>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</u>: Ligging in stedelijk gebied van Beek. Echter het plan levert geen risico's voor de bevolking op. Het plangebied is in het Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI) aangeduid als 'Stedelijk gebied'. De ontwikkeling van een Integraal Kind Centrum binnen het stedelijk gebied van Beek is een voorbeeld van efficiënt ruimtegebruik.

	De basisscholen die thans nog vanuit twee locaties opereren worden samengevoegd in een IKC waarbij een aanvulling plaatsvindt van kinderopvang, een bibliotheek en een aantal passende maatschappelijke voorzieningen gericht op het kind. Het plan past daarmee binnen de uitgangspunten voor het stedelijk gebied. <u>Landschappelijk, historisch, cultureel of archeologische gebieden van belang:</u> *Cultuurhistorie:* Het plangebied is niet gelegen binnen een cultuurhistorisch waardevol gebied. *Archeologie:* Binnen het plangebied zijn twee archeologische dubbelbestemmingen van kracht: 'Waarde - Archeologie 4' en 'Waarde - Archeologie 5'. Deze dienen ter bescherming van de archeologische waarden in de bodem. Er heeft in het verleden reeds archeologisch (voor)onderzoek plaatsgevonden. Thans wordt proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op basis van een Programma van Eisen. Het proefsleuvenonderzoek heeft opgeleverd dat er geen archeologische resten aanwezig zijn in het onderzochte gebied. Dat betekent dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor de planontwikkeling. Er hoeft geen archeologische dubbelbestemming te worden opgenomen voor het plangebied. Op basis van het navolgende <u>overige onderzoek</u> dat in het kader van de planvorming is uitgevoerd blijkt dat het plan geen aanzienlijke milieueffecten veroorzaakt voor de omgeving: - voor de beoogde ontwikkeling is een <u>historisch verkennend bodemonderzoek en asbestonderzoek</u> uitgevoerd (zie paragraaf 5.5). Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt geconcludeerd dat de milieuhygiënische kwaliteit op deze locatie voldoet aan de eisen ten behoeve van de beoogde functie. - in het kader van het bureauonderzoek ten aanzien van <u>milieuzonering</u> (zie paragraaf 5.3) blijkt dat er als gevolg van de bouw van het IKC uitsluitend hogere grenswaarden dienen te worden aangevraagd vanwege het industrielawaai van Chemelot. Voor het overige zijn er geen belemmeringen. - het aspect <u>externe veiligheid</u> (zie paragraaf 3.6) vormt geen belemmering voor het plan omdat er geen risicobronnen in de omgeving gelegen zijn die reiken tot in het plangebied. - het project draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de <u>luchtkwaliteit</u>. De voorgenomen ontwikkeling zal voorts niet leiden tot een toenemende <u>parkeerdruk</u> op het openbaar gebied. Er worden voldoende nieuwe parkeerplaatsen aangelegd binnen de projectlocatie en ook in het openbaar gebied zijn voldoende parkeerplaatsen beschikbaar.

	Tenslotte is de vereiste hemelwaterafkoppeling mogelijk door de aanleg een wadi met de mogelijkheid tot vertraagde afvoer naar de Keutelbeek.
Kenmerken van het potentiële effect	
Bereik van het effect (geografisch en grootte getroffen bevolking	Niet van toepassing
Grensoverschrijdend karakter	Niet van toepassing
Orde van grootte en complexiteit effect	Niet van toepassing
Waarschijnlijkheid effect	Niet van toepassing
Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect	Niet van toepassing

Conclusie
De ontwikkeling die middels voorliggend TAM-omgevingsplan mogelijk wordt gemaakt, leidt niet tot aanzienlijke milieueffecten. Nadere analyse in een milieueffectrapportage is niet noodzakelijk.

6 Het TAM-omgevingsplan

6.1 Opzet regelgeving

6.1.1 De Omgevingswet en het omgevingsplan

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Deze nieuwe wet bundelt alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving. Tot 1 januari 2024 golden in gemeenten meerdere bestemmingsplannen. Vanaf 1 januari heeft iedere gemeente één omgevingsplan dat voor het volledige grondgebied van de gemeente geldt. Dit omgevingsplan (ook wel het 'tijdelijk omgevingsplan' / TOP genoemd) bestaat uit alle vóór 1 januari 2024 geldende bestemmingsplannen. Tevens bevat het tijdelijk omgevingsplan alle regels voor de fysieke leefomgeving op Rijksniveau, die met de inwerkingtreding van de Omgevingswet zijn overgeheveld naar gemeenten. Deze regels worden ook wel de 'bruidsschat' genoemd.

6.1.2 Wijziging van het omgevingsplan

Het omgevingsplan kan gewijzigd worden. Vanaf de inwerkingtreding van de Omgevingswet dient een wijziging van het omgevingsplan te voldoen aan de eisen die hieraan vanuit de Omgevingswet worden gesteld. Bij een wijziging van het omgevingsplan dienen de STOP-TPOD standaarden gehanteerd te worden. STOP-TPOD is een afkorting van de Standaard voor officiële publicaties (STOP) en Toepassingsprofielen omgevingsdocumenten (TPOD).

6.1.3 TAM-IMRO / TAM-omgevingsplan

TAM-IMRO is een hulpmiddel voor gemeenten die hun omgevingsplan nog niet kunnen of willen wijzigen middels STOP-TPOD. Deze gemeenten kunnen ervoor kiezen om gebruik te maken van TAM-IMRO (TAM: Tijdelijke Alternatieve Maatregel/IMRO: Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) om hun omgevingsplan te wijzigen. Hiertoe dient een TAM-omgevingsplan te worden opgesteld. Een TAM-omgevingsplan lijkt op een bestemmingsplan onder de Wet ruimtelijke ordening, maar dient te voldoen aan de Omgevingswet. Een TAM-omgevingsplan bestaat uit regels, een plankaart en een motivering en wordt gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl door gebruikmaking van de IMRO-standaard. Het TAM-omgevingsplan maakt juridisch onderdeel uit van het omgevingsplan, maar ziet eruit als een losstaand plan. Het TAM-omgevingsplan vormt een nieuw hoofdstuk van het omgevingsplan.

TAM-omgevingsplan Hoofdstuk 22d Integraal Kind Centrum Baeks Kompas
In de voorgaande hoofdstukken van deze motivering zijn de aan dit TAM-omgevingsplan ten grondslag liggende beleidsuitgangspunten en de verschillende omgevings- en milieuaspecten weergegeven. Een en ander is vertaald in de regels van dit plan. Deze regels voldoen aan de eisen volgend uit de Omgevingswet. Dit hoofdstuk bevat een toelichting op deze regels. Het voorliggend TAM-omgevingsplan is gericht op het planologisch mogelijk maken van de ontwikkeling van het Integraal Kind Centrum Baeks Kompas aan de Carmelstraat te Beek.

6.2 Artikelsgewijze toelichting

6.2.1 Preambule

De preambule regelt de verhouding tussen het TAM-omgevingsplan en het (tijdelijk) omgevingsplan. In de preambule is vastgelegd dat het TAM-omgevingsplan gelezen moet worden als hoofdstuk 22d van het omgevingsplan.

6.2.2 Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen
In dit artikel zijn de begrippen opgenomen die van belang zijn voor de toepassing van de regels van het voorliggende TAM-omgevingsplan.

Artikel 2: Toepassingsbereik
De vaststelling van een TAM-omgevingsplan leidt er niet toe dat de oude regels uit de/het voormalige bestemmingsplan(nen) die binnen het plangebied golden komen te vervallen. Door het opnemen van een toepassingsbereikverklaring wordt geregeld dat de regels uit het TAM-omgevingsplan voorrang hebben op de oude regels, in het geval deze regels strijdig zijn met elkaar.

Artikel 3: Meet- en rekenbepalingen
In dit artikel zijn regels opgenomen over hoe wordt gemeten bij de toepassing van de regels van het TAM-omgevingsplan.

Artikel 4: Aanvraagvereisten:
In dit artikel zijn de aanvraagvereisten voor een aanvraag omgevingsvergunning, die zijn vastgelegd in paragraaf 22.5.2 van het omgevingsplan, van toepassing verklaard op het TAM-omgevingsplan.

6.2.3 Hoofdstuk 2: Regels voor functies en activiteiten

Artikel 5: Algemeen gebruiksverbod
In dit artikel is een algemeen gebruiksverbod opgenomen. Wanneer een dergelijk verbod niet is opgenomen, mogen activiteiten zonder omgevingsvergunning worden uitgevoerd en gelden er geen beperkingen voor die activiteit op basis van het omgevingsplan. Het enkel opnemen van regels die gelden voor bepaalde functies op bepaalde locaties is onvoldoende om het handelen in strijd met deze regels te verbieden of vergunningplichtig te maken.

Artikel 6: functie 'Groen'
Aan een strook aan de westzijde van het plangebied is de functie 'Groen' toegekend. Deze zone is enerzijds nodig om voldoende afstand te creëren tot de naastgelegen maatschappelijke functie (vanwege het aspect geluid) en anderzijds om de groene zone aan deze zijde te kunnen versterken.

Artikel 7: functie 'Maatschappelijk - Kindcentrum'
Het volledige plangebied is bestemd tot 'Maatschappelijk - Kindcentrum'. Binnen deze bestemming is de bouw van een integraal kind centrum toegestaan, waarbinnen de functies basisonderwijs en kinderopvang zijn toegelaten en waarbij ook binnen deze bestemming passende jeugdgezondheidszorginstanties en jeugdwelzijnsinstanties zijn toegelaten. Daarnaast is de vestiging van een bibliotheek en van culturele voorzieningen toegestaan.

Op de plankaart is een bouwvlak opgenomen dat volledig mag worden bebouwd. De maximale goot- en bouwhoogte is eveneens op de verbeelding aangegeven middels de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' en bedraagt 10 meter. In de meetbepalingen (artikel 3 lid 6) is aangegeven dat ondergeschikte bouwdelen als plinten, opstaande dakranden, balkons, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken buiten beschouwing worden gelaten bij het bepalen van de bouwhoogte, tot een maximum van 2,00 meter.

Ook zijn er twee gebiedsaanwijzingen opgenomen voor het gebruik van het gebouw van het kindcentrum (als gevolg van het uitgevoerde akoestisch onderzoek):

- de gebiedsaanwijzing 'functiebeperking' nachtperiode' is opgenomen over het gehele bouwvlak, hetgeen inhoudt dat het gebouw gedurende de nachtperiode (23.00 - 07.00) niet mag worden gebruikt voor geluidgevoelige functies (in dit plan betreft dit onderwijsfuncties en kinderopvangfuncties met slaapgelegenheid);

- de gebiedsaanwijzing ‘functiebeperking avondperiode’ is opgenomen aan de zijden van de gevels van het gebouw waarvoor geldt dat de ruimten die grenzen aan die gevels in de avondperiode (19.00-23.00 uur) niet mogen worden gebruikt voor geluidgevoelige functies (in dit plan betreft dit onderwijsfuncties en kinderopvangfuncties met slaapgelegenheid).

6.2.4 Hoofdstuk 3: Algemene regels

De algemene regels van het TAM-omgevingsplan gelden voor het gehele plangebied. Hier zijn onder meer de algemene gebruiks- en afwijkingsmogelijkheden opgenomen

Artikel 8: Anti-dubbeltelregel
Dit artikel voorkomt dubbeltellingen bij aanvragen om omgevingsvergunning over hetzelfde gebied.
Artikel 9: Algemene bouwregels
Hierin is aangegeven hoe omgegaan moet worden met ondergronds bouwen.

Artikel 10: Algemene gebruiksregels
In dit artikel zijn bepalingen opgenomen inzake strijdig gebruik. Ook zijn bepalingen opgenomen omtrent hetgeen niet als strijdig gebruik wordt beschouwd, zoals kortstondige incidentele evenementen, festiviteiten of manifestaties en het aanleggen van kabels en leidingen.

Artikel 11: Algemene aanduidingsregels
In dit artikel zijn bepalingen opgenomen inzake de geluidzone-industrie. Dit om de geluidrechten van de nabijgelegen industriecomplex Chemelot te beschermen. Het oprichten van geluidgevoelige functie is alleen toegestaan indien uit akoestisch onderzoek blijkt dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

Artikel 12: Omgevingsplanactiviteit afwijkend bouwen
In dit artikel zijn beoordelingsregels opgenomen op basis waarvan burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning verlenen voor een omgevingsplanactiviteit voor afwijkend bouwen. Het betreft een aantal ondergeschikte afwijkingen van het omgevingsplan zoals de vergroting van de bouwhoogte met 10%, het oprichten van gebouwtjes van openbaar nut en andere kleinschalige afwijkingen.

Artikel 13: Overige regels
In dit artikel zijn de parkeerregels opgenomen. Hierbij wordt verwezen naar de ‘Parkeernota 2018 gemeente Beek’ of diens rechtsopvolger bij het bepalen van de parkeerbehoefte. Deze parkeernota bevat niet alleen parkeernormen maar hierin zijn ook bepalingen over bijvoorbeeld de maatvoering van parkeerplaatsen opgenomen.

7 Financiële uitvoerbaarheid

7.1 Kostenverhaal

In tegenstelling tot de Wet (en het Besluit) ruimtelijke ordening geldt onder de Omgevingswet dat de gemeente bij toekennen van functies aan locaties niet meer aannemelijk hoeft te maken dat een beoogde ontwikkeling (financieel) uitvoerbaar is. Enkel behoeft te worden gemotiveerd dat een ontwikkeling in beginsel mogelijk is (niet evident onuitvoerbaar).

De Omgevingswet biedt ruimte voor de ontwikkeling van activiteiten in de fysieke leefomgeving. Voor de ontwikkeling van gebieden zal ook de overheid vaak kosten moeten maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van openbare voorzieningen zoals wegen, rioolaansluitingen en parken en het wijzigen van het omgevingsplan. De aanleg van voorzieningen vindt in veel gevallen plaats voor rekening van de gemeente. De initiatiefnemers van de ontwikkeling profiteren meer van de aanleg van die voorzieningen dan andere burgers en bedrijven. Om die reden is het gerechtvaardigd om de kosten te verhalen op de initiatiefnemers. De Omgevingswet verplicht overheden om de kosten voor werken, werkzaamheden en maatregelen naar evenredigheid te verhalen op de initiatiefnemers die profijt hebben van de aan te leggen openbare voorzieningen (het zogenaamde 'kostenverhaal'). De mogelijkheid van kostenverhaalregels of kostenverhaalvoorschriften geldt alleen voor nieuwe bouwactiviteiten of functieveranderingen, niet voor al eerder mogelijk gemaakte bouwactiviteiten.

Op grond van artikel 13.11 van de Omgevingswet en artikel 8.13 lid b. van het Omgevingsbesluit is kostenverhaal op de initiatiefnemer in het geval van de realisering van een hoofdgebouw, anders dan gebouwen met een woonfunctie, verplicht.

Onderhavig plan
In de voorliggende casus is sprake van een initiatief waarbij de gemeente zelf een IKC realiseert. Omdat het een gemeentelijk initiatief is, is er geen sprake van een kostenverhaalplicht. De realisering van het IKC is voor rekening van de gemeente Beek.

8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Participatie

De gemeente Beek heeft middels een informatieavond de omwonenden en andere geïnteresseerden in kennis gesteld van het onderhavige bouwplan. De reacties zijn weergegeven in separate bijlage 9.

8.2 Afstemming

In artikel 2.2 van de Omgevingswet (afstemming en samenwerking) is vastgelegd dat een bestuursorgaan bij de uitoefening van haar taken en bevoegdheden op grond van de Omgevingswet rekening houdt met de taken en bevoegdheden van andere overheden en dat - indien nodig - afstemming plaatsvindt met andere bestuursorganen.

Bij de ontwikkeling van het voorliggende TAM-omgevingsplan heeft afstemming plaatsgevonden met de gebruikelijke overlegpartners**.**

8.3 Procedure

Op de vaststelling van het TAM-omgevingsplan is de uniforme uitgebreide voorbereidingsprocedure ex afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing. De gemeente legt het ontwerp TAM-omgevingsplan en de bijbehorende stukken voor een periode van zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn wordt eenieder in de gelegenheid gesteld een mondelinge dan wel schriftelijke zienswijze op de stukken in te dienen.

Voorliggend TAM-omgevingsplan heeft vanaf 10 oktober 2025 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn twee zienswijzen ingediend. Op basis van deze zienswijzen is het verkeersonderzoek herzien en geactualiseerd. De beschrijving daarvan is opgenomen in paragraaf 4.3 van deze motivering. Deze zienswijzen hebben niet geleid tot wijzigingen van de plankaart en de regels.