Verslag

Raadsvergadering 7 juni 2022

Voorzitter: J.C.J. van Bree
Griffier: W.H.F. Geboers

Aanwezig
Raadsleden: F. Stravers (DGG), H. Dielis (DGG), E. Ketelaars (DGG), P. Looijmans (DGG) (tevens wethouder), I. Lubbers (DGG), S. Yarangümeli (DGG), M. van Schaijk (CDA), N. van Dijck (CDA), P. Font Freide (CDA), M. Jeucken (CDA) (tevens wethouder), I. Neele-Janssen (CDA), J. Peters-Rit (DPM), H. Meulendijk-v.d. Pasch (DPM), T. Meulendijks (DPM), R. v.d. Vossenberg (DPM), R. v.d. Burgt (PvdA), P. Elsendoorn (PvdA), G. van Nunen (PvdA), P. Kuijken (GroenLinks), A. van Eersel (GroenLinks), I. Koopmans (GroenLinks), T. van Happen (D66), R. Bemelmans (D66), M. Leenders (VVD), E. Vrijburg (VVD), M. Verdouw (SAMEN), D. Jansen (SAMEN).

Wethouders: R. van Otterdijk, H. van de Laar

Afwezig:

1. Opening en mededelingen
Er zijn geen mededelingen.

2. Vragenhalfuurtje aan college
Er zijn geen art. 17 vragen binnen gekomen.

3. Vaststellen agenda
De voorzitter geeft aan dat mevr. Verdouw (SAMEN) verzocht heeft om hamerstuk 6f Verordening bekostiging leerlingenvervoer Geldrop-Mierlo als bespreekstuk te agenderen. Het voorstel van de voorzitter om dit punt als agendapunt 8a op de agenda op te nemen wordt door de raad overgenomen.

Verder stelt de voorzitter voor om de twee voorbereidingsbesluiten betreffende Bezorgershof en waardevolle panden centrum Geldrop, die eerder al aan de raadsleden waren toegezonden, als agendapunten 8b en 8c aan de agenda toe te voegen. Ook dit voorstel wordt door de raad overgenomen.

En de raad stemt ook in met het voorstel van de voorzitter om bij agendapunt 5 niet alleen mevrouw de Zeeuw (GroenLinks) te installeren als burgercommissielid, maar ook de heer Van 't Hof namens het CDA.

De voorzitter stelt voor om de twee binnengekomen moties vreemd aan de orde van de dag bij agendapunt 9 te bespreken en ook dit voorstel wordt overgenomen.

Mevr. Leenders (VVD) geeft aan twee stemverklaringen te willen afgeven bij agendapunt 6 hamerstukken.

4. Vaststellen verslag van de raadsvergadering van 21 april 2022
Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Installatie burgercommissieleden mevr. De Zeeuw namens GroenLinks en dhr. Van 't Hof namens het CDA

Door het afleggen van de eed door dhr. Van 't Hof en de verklaring en belofte door mevr. De Zeeuw ten overstaan van de voorzitter zijn beide benoemd tot burgercommissielid.

6. Hamerstukken

a. Ontwerpbegroting Omgevingsdienst Zuidoost Brabant (ODZOB) 2023 en meerjarenraming 2024-2026 (RV GM2022-1140326)
b. Erfgoedverordening gemeente Geldrop-Mierlo 2023 (RV GM2022-966657)
c. Jaarverslag/jaarrekening 2021, 2e begrotingswijziging 2022 en meerjarenbegroting 2023-2026 Gemeenschappelijke Regeling Plus Team (RV GM20221154528)
d. Zienswijzen gemeenteraad Geldrop-Mierlo op begroting 2023 e.v. Senzer (RV GM2022-1195796)
e. Zienswijze concept programmabegroting 2023 GGD (RV GM2022-1180287)
f. Verordening bekostiging leerlingenvervoer Geldrop-Mierlo (RV GM2020-000205)
g. Zienswijze op ontwerpbegroting 2023 Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (RV GM2022-1182455)
h. 2e begrotingswijziging 2022 Dienst Dommelvallei (RV GM2022-1170343)
i. Algemene Plaatselijke Verordening Geldrop-Mierlo 2022 (RV GM2022-1115839)
j. Alcoholverordening gemeente Geldrop-Mierlo 2022 (RV GM2022-1115839)
k. Nota reserves en voorzieningen (RV GM2022-946330)
l. Zienswijze raad Geldrop-Mierlo op begroting MRE 2023 (RV GM2022-1015282)

Mevr. Leenders (VVD) geeft een stemverklaring af bij hamerstuk 6d Zienswijze gemeenteraad Geldrop-Mierlo op begroting 2023 e.v. Senzer. Ze geeft daarin aan dat er meer uitstroom gewenst is, gelet op de economische omstandigheden. De zienswijze had een stuk sterker gemogen op dat punt, maar ze heeft geconstateerd dat daarvoor in de commissie geen draagvlak was.

Mevr. Leenders (VVD) geeft ook een stemverklaring af bij punt 6k Nota reserves en voorzieningen. Ze geeft aan uit te zien naar de aangepaste nota, die volgens toezegging van de wethouder eind van het jaar wordt voorgelegd.

Alle hamerstukken worden unaniem aangenomen met 27 stemmen voor en 0 stemmen tegen, met uitzondering van hamerstuk 6f 'Verordening bekostiging leerlingenvervoer Geldrop-Mierlo'. Hamerstuk 6f is geagendeerd als agendapunt 8a.

7. Zienswijze raad Geldrop-Mierlo op Begroting Cure 2023 (RV GM2022-1186735)

De voorzitter geeft aan dat er bij dit agendapunt twee amendementen door de VVD zijn ingediend. Het eerste wordt ingediend mede namens D66, DGG en PvdA en het tweede wordt mede ingediend door D66, DGG en SAMEN.

Mevr. Leenders (VVD) leest het eerste amendement over nascheiding van afval voor.
Wethouder Van Otterdijk ontraadt het amendement, dat in de ogen van het college te ver gaat.
Na bespreking wordt het amendement door de voorzitter in stemming gebracht.
Het wordt met 13 stemmen, zijnde de stemmen van de VVD, D66, DGG en PvdA, voor en 14 stemmen, zijnde de stemmen van CDA, DPM, GroenLinks en SAMEN, tegen verworpen.

Vervolgens leest mevr. Leenders (VVD) het tweede amendement voor. Dat betreft het tarief dat Cure rekent voor activiteiten voor niet-Cure gemeenten.
Ook dit amendement wordt door wethouder Van Otterdijk ontraden.
Na een eerste bespreking vraagt dhr. Kuijken (GroenLinks) om een schorsing die door de voorzitter wordt toegekend.

Na de schorsing geeft dhr. Kuijken (GroenLinks) aan dat er meerdere argumenten spelen, maar dat de periode waarvoor het tarief nu geldt voor twee jaar is voor hen doorslaggevend is om niet voor het amendement te stemmen.
De voorzitter brengt het amendement vervolgens in stemming. Het wordt met 12 stemmen voor, zijnde de stemmen van VVD, D66, DGG en SAMEN en 15 stemmen tegen, zijnde de stemmen van CDA, DPM, GroenLinks en PvdA, verworpen.

Vervolgens brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Voordat tot stemming wordt overgegaan geven VVD en D66 een stemverklaring af.
Mevr. Leenders (VVD) geeft aan tegen te stemmen, omdat de zienswijze de lading van de amendementen niet weer geeft.
Dhr. Van Happen (D66) stemt toch voor de begroting van Cure, ondanks dat de zienswijze niet is aangescherpt.
De voorzitter brengt het voorstel vervolgens in stemming en dit wordt met 25 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66 en SAMEN, en 2 stemmen tegen, zijnde de stemmen van VVD, aangenomen.

8. Zienswijze raad 1e begrotingswijziging 2022 en ontwerpbegroting 2023-2026 Dienst Dommelvallei (RV GM2022-1073618)
Dhr. Peters-Rit (DPM) zegt in de commissie aangegeven te hebben dat de zienswijze geen inhoud heeft, maar dat dat onvoldoende zwaar is om nu een amendement in te dienen.
De voorzitter brengt het voorstel vervolgens in stemming. Dat wordt unaniem aangenomen.

8a. Verordening bekostiging leerlingenvervoer Geldrop-Mierlo (RV GM2020-000205)
De voorzitter geeft aan dat op verzoek van mevr. Verdouw (SAMEN) dit hamerstuk als bespreekstuk is geagendeerd en dat zij hierbij zowel een amendement als een motie heeft ingediend. Het amendement ingediend door SAMEN, GroenLinks, PvdA en D66.De motie wordt door dezelfde partijen, aangevuld met VVD, ingediend.

Mevr. Verdouw (SAMEN) leest vervolgens het amendement en de motie voor. Het amendement betreft een structureel overleg met ouders over de kwaliteit van het leerlingenvervoer. De motie betreft het vereenvoudigen van de tekst van de verordening.
Wethouder Van Otterdijk geeft aan het amendement overbodig te vinden. De motie ontraadt hij.

De voorzitter brengt het amendement in stemming. Voor het amendement stemmen SAMEN, PvdA, GroenLinks, D66 en VVD. Tegen stemmen DGG, CDA, DPM. Het amendement wordt met 12 stemmen voor en 15 stemmen tegen verworpen.

Daarna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Alvorens te stemmen geven SAMEN en VVD ieder een stemverklaring af.
Mevr. Verdouw (SAMEN) geeft aan, ondanks dat het amendement niet is aangenomen, toch voor het voorstel te stemmen en gelet ook op de toezegging van de wethouder om de klachtenregeling mee te nemen.
Mevr. Leenders (VVD) geeft aan tegen het voorstel te stemmen, omdat in de verordening de mogelijkheid is opgenomen om een opstapplaats aan te wijzen. Ze vindt dit onwenselijk omdat het gaat om kwetsbare kinderen. Ze hadden liever gezien dat deze mogelijkheid niet opgenomen zou zijn.

Het door de voorzitter in stemming gebrachte voorstel wordt met 25 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM, PvdA, GroenLinks, D66 en SAMEN, en 2 stemmen tegen, zijnde de stemmen van de VVD, aangenomen.

Vervolgens brengt de voorzitter de motie in stemming.

Dhr. Van Schaijk (CDA) geeft in een stemverklaring aan dat ze de toegankelijkheid van stukken door middel van helder taalgebruik onderschrijven. Maar ze zullen toch niet voor de motie stemmen.
De motie wordt vervolgens met 12 stemmen voor en 15 stemmen tegen verworpen. Voor stemden SAMEN, PvdA, GroenLinks, D66 en VVD en tegen stemden DGG, CDA, DPM.

8b. Voorbereidingsbesluit Bezorgershof Geldrop (RV GM2022-1178961)

Dhr. Kuijken (GroenLinks) geeft aan het een lastig onderwerp te vinden. Enerzijds snapt hij de voorbereidingen, anderzijds legt het wel beperkingen op, zonder dat de raad weet wat er gaat gebeuren. Hij vraagt op welke termijn er duidelijkheid komt over het centrum.
Mevr. Leenders (VVD) noemt het voorbereidingsbesluit een krachtig instrument en mist de onderbouwing waarom dit wordt ingezet. Ze kan de voorbereidingsbesluiten niet toetsen aan een toekomstbeeld, omdat dat nog onbekend is waar we naar toe gaan. Het opleggen van geheimhouding op de stukken maakt overleg binnen en tussen de fracties onmogelijk. Zij vraagt om kaders en.
Dhr. Van Happen (D66) heeft moeite met het voorstel omdat een voorbereidingsbesluit alleen voor een gewijzigd doel kan worden opgelegd. Hij vraagt naar de wijzigingen ten opzichte van vorig jaar. Hij vraagt verder wat de risico's zijn en hoe de eigenaren zijn betrokken?
Hij gaat ook in op voorstel 8c. Hij vraagt hoe de verdichting zich verhoudt tot het behoud van waardevolle panden. Hij wil hierover snel duidelijkheid.
Wethouder Jeucken reageert door te verwijzen naar een nieuwe avond over wonen. Hij geeft aan dat er geen zaken stil liggen en dat er gewoon verder gewerkt wordt. Belangrijk is dat er eerst een parkeernota wordt vastgesteld. Voor wat betreft de hoogtes van gebouwen geeft hij aan dat deze eerst door de raad moeten worden vastgesteld en dat die daarna worden besproken met de eigenaren. De raad heeft aangegeven beeldbepalende panden te willen beschermen. Het gesprek met eigenaren kan pas gevoerd worden als de raad het voorbereidingsbesluit vast stelt. Hij geeft verder aan dat de raad nog invloed op de lijst van waardevolle panden heeft.
Mevr. Leenders (VVD) gaat in op de rechtszekerheid voor eigenaren van de panden. Ze geeft aan dat gesprekken met eigenaren al gevoerd hadden kunnen worden.
Dhr. Van Happen (D66) zegt geen antwoord te hebben gekregen op zijn vragen. Hij geef aan dat de raad niet betrokken is geweest bij de bepaling van de hoogte van 15 meter van de panden. En verder mist hij het pand Stationsstraat 33 op de lijst van waardevolle panden.
Wethouder Jeucken zegt dat het juridisch is toegestaan om voorbereidingsbesluiten te verlengen en dat in het stuk duidelijk is aangegeven tot welk gebied het voorbereidingsbesluit zich beperkt, de gebieden waar de risico's het grootst zijn.
Dhr. Kuijken (GroenLinks) vraagt zich af hoe groot die risico's daadwerkelijk zijn en of er sinds het vorige voorbereidingsbesluit met de eigenaren is gesproken.
Dhr. V.d. Burgt (PvdA) mist panden op de lijst van waardevolle panden. Verder gaat hij in op de timing. Er loopt nu al een parkeerdiscussie en hij wil graag een stappenplan voor het komende jaar.
Wethouder Jeucken geeft aan dat het vorige voorbereidingsbesluit wordt ingetrokken en dat er nu een nieuw genomen wordt. Hij moet het antwoord op de vraag wat er nu gewijzigd is ten opzichte van het vorig jaar schuldig blijven.
In reactie op de vragen van GroenLinks geeft hij aan dat er in de tussentijd wel met de eigenaren gesproken is en dat we zeker een risico lopen. Hij stelt voor om het voorbereidingsbesluit nu vast te stellen om daarna een zorgvuldig proces te kunnen doorlopen.
Dhr. Peters-Rit (DPM) kan instemmen met de voorgestelde besluiten om ongewenste ontwikkelingen tegen te kunnen gaan en met inachtneming van de toezegging van de wethouder dat de raad nog in alles zal worden meegenomen.

Mevr. Leenders (VVD) vraagt om een schorsing. Na de schorsing geeft zij aan graag een stemverklaring af te willen leggen voor beide besluiten.

Dhr. V.d. Burgt (PvdA) vraagt in hoeverre we eigenaren in het komende jaar ondersteuning of coulance gaan bieden bij hun plannen, als we nu besluiten om de voorbereidingsbesluiten vast te stellen.
Wethouder Jeucken geeft aan dat de komende raadsronde de parkeervisie en de kaders voor het centrum worden besproken. Hij geeft aan dat op dit moment ook gesprekken worden gevoerd met concrete initiatiefnemers en dat niet alles wordt “bevroren”. Verder geeft hij aan dat voorbereidingsbesluiten de eigenaren niet per definitie in een slechtere positie brengen.

Hierna brengt de voorzitter het voorbereidingsbesluit Bezorgershof in stemming.
Mevr. Leenders (VVD) geeft een stemverklaring af voor beide voorbereidingsbesluiten. Ze geeft aan de centrumimpuls een warm hart toe te dragen, maar dat eerst de kaders moeten worden vastgesteld en dat daarna pas de uitvoering kan worden opgepakt. Ze stemmen tegen de voorbereidingsbesluiten.
Dhr. Jansen (SAMEN) geeft ook een stemverklaring voor beide besluiten. Het is hen onduidelijk wat de gewijzigde omstandigheden zijn. Hij geeft aan dat ook de kaders nu nog niet duidelijk zijn.
Dhr. Van Happen (D66) geeft in zijn stemverklaring aan tegen beide voorstellen te stemmen. Zij zijn teleurgesteld omdat de wethouder niet aan kan geven wat de gewijzigde omstandigheden zijn. Hij doet de suggestie om de besluiten nu terug te trekken en voor de vergadering van 11 juli opnieuw te agenderen.
Dhr. Kuijken (GroenLinks) geeft in een stemverklaring aan niet in te kunnen stemmen met het voorstel, omdat de onderbouwing niet wordt gegeven.
Dhr. V.d. Burgt (PvdA) zegt in zijn stemverklaring dat zij al snel om een spoorboekje gevraagd hebben. Dat ligt er nog niet. Hij geeft aan dat het belangrijk is dat, als we nu een besluit nemen, er volgend jaar ook echt een bestemmingsplan ligt. Hij ziet echter ook het belang van deze besluiten en geeft aan voor te stemmen.
Dhr. V. Schaijk (CDA) geeft aan voor te stemmen, maar doet ook een oproep om snel met heldere procesgang te komen.
Wethouder Jeucken geeft tenslotte nog aan dat de wijzigingen ten opzichte van het vorige besluit het betreffende gebied betreffen. Het gebied is in feite kleiner gemaakt en dat is ook in het stuk zelf opgenomen. De suggestie om het besluit door te schuiven naar de volgende vergadering wil hij niet overnemen.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Dit wordt met 18 stemmen voor en 9 stemmen tegen aangenomen. Voor stemden de fracties van DGG, CDA, DPM en PvdA, tegen stemden GroenLinks, D66, VVD en SAMEN.

8c. Voorbereidingsbesluit waardevolle panden centrum Geldrop (RV GM2022-1178961)
De voorzitter geeft aan dat diverse partijen bij het vorige voorstel al een stemverklaring voor dit agendapunt hebben afgegeven en dat D66 nog een aanvullende stemverklaring heeft aangekondigd.
Dhr. Van Happen (D66) geeft aan tegen te stemmen, omdat ze van mening zijn dat het niet de juiste volgorde is en omdat het voorstel niet alle panden bevat.

Hierna brengt de voorzitter het voorstel in stemming. Dit wordt met 18 stemmen voor, zijnde de stemmen van DGG, CDA, DPM en PvdA, en 9 stemmen tegen, zijnde de stemmen van GroenLinks, D66, VVD en SAMEN, aangenomen.

9. Moties vreemd aan de orde
De voorzitter geeft de motie over een aanplakzuil, ingediend door PvdA, GroenLinks, VVD, SAMEN en D66 in bespreking. Als portefeuillehouder geeft hij aan de motie te ontraden.

Er volgt een discussie waarin door dhr. Elsendoorn (PvdA) en mevr. Verdouw (SAMEN) wordt aangegeven dat wildplakken wel degelijk gebeurt en dat de digitale aankondigingsborden voor automobilisten niet te lezen zijn.
Dhr. V. Schaijk (CDA) vraagt of er wellicht alternatieven voor een plakzuil te bedenken zijn en krijgt bijval van dhr. Stravers (DGG), die aangeeft dat de digitale borden verbetering behoeven.
Mevr. V. Eersel (GroenLinks) geeft aan het visueel maken van aankondigingen echt helpt, ze pleit voor een plaats van de zuil in het centrum.

Portefeuillehouder Van Bree zegt vervolgens toe om te onderzoeken wat we met de huidige borden kunnen doen en welke alternatieven er zijn. Dit ook in overleg met Village Marketing. Hij komt daar bij de raad op terug.

Dhr. Elsendoorn (PvdA) vraagt om een schorsing. Daarna geeft hij aan de motie, gelet op de toezegging van de portefeuillehouder, aan te houden.

De voorzitter brengt daarna de motie Gemeenschappelijke Regelingen, ingediend door VVD, in.
Nadat mevr. Leenders (VVD) de motie heeft toegelicht en voorgelezen, geeft de voorzitter, in zijn hoedanigheid als portefeuillehouder, aan de motie te ontraden omdat de 4 grote GR'en al samen optrekken bij diverse onderwerpen, de nota reserves en voorzieningen al in gaat op dit onderwerp en de diverse onderzoeken die in de afgelopen periode zijn uitgevoerd.
In de bespreking die hierop volgt wordt aangegeven dat de motie te ver gaat, de diversiteit van de GR'en groot is en de positie van de Rekenkamercommissie in dit kader gemist wordt.
l wordt nog gesproken over de vertegenwoordiging van onze gemeente op regionale bijeenkomsten, over de implementatie van de nieuwe wet en over de actualisatie van de nota verbonden partijen.
Portefeuillehouder Van Bree geeft aan dat de regioconferentie van de Metropoolregio op 8 juni door onze raadsleden goed wordt bezocht, dat de implementatie van het wetsvoorstel wordt opgepakt en dat de vraag om actualisatie van de nota verbonden partijen legitiem is.
Mevr. Leenders (VVD) zegt tenslotte dat de motie het resultaat is van een regionaal initiatief. Ze vindt het samen met andere kijken naar de gemeenschappelijke regelingen een goed initiatief. Ze trekt de motie, gelet op de reactie van de andere partijen, in.

10. Sluiting
Hierna sluit de voorzitter de vergadering.

VVD GELDROP - MIERLO D66 geldrop-mierlo DGG Democratische Groepering Geldrop PvdA

Amendement

Datum Raadsvergadering: 7 juni 2022

Raadsvoorstel GM2022-1186735 Zienswijze raad Geldrop-Mierlo op begroting Cure 2023

Onderwerp: Zienswijze Cure

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De concept zienswijze als volgt te wijzigen:

- *Alinea 2 te schrappen uit de zienswijze: "Via deze brief…inhoudelijke op- of aanmerkingen."*
- *Als alinea (nieuw) in de zienswijze toe te voegen:*

Op verschillende onderdelen in de ontwerpbegroting 2023 wordt de nadruk gelegd op mogelijke nieuwe nascheidingsactiviteiten. Bijvoorbeeld op pagina 14 wordt benoemd dat in 2023 de benodigde stappen worden gezet om tot een aanbesteding te komen. Gezien de ervaringen met Renescience in het verleden heeft de gemeenteraad van Geldrop-Mierlo op 7 juni 2022 tijdens de raadsvergadering een amendement aangenomen waarbij is besloten dat alvorens enige stappen worden ondernomen richting nieuwe nascheidingsactiviteiten waaronder de voorbereiding van een aanbesteding, de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten een expliciet besluit zullen nemen over een eventueel initiatief. Zonder deze voorafgaande instemming zal Cure geen nascheidingsactiviteiten, waaronder voorbereidingshandelingen, ontplooien.

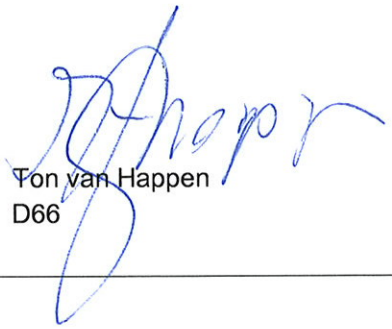
Toelichting:
De indieners van dit amendement willen voorkomen dat er een situatie ontstaat die uiteindelijk leidt tot een situatie zoals we hebben gezien rond Renescience, waar zonder voorafgaand raadsbesluit reeds hoge voorbereidingskosten werden gemaakt terwijl het project nooit succesvol is geworden. De destijds veelgenoemde 'fuik' dient bij nieuwe initiatieven te worden voorkomen doordat de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten vooraf instemmen met de plannen van Cure.

Amendement

Ondertekening en naam:



Monica Leenders
VVD



Ton van Happen
D66

Groenlinks

DPM



DGG



PvdA

CDA

SAMEN

Amendement

Datum Raadsvergadering: 7 juni 2022

Raadsvoorstel GM2022-1186735 Zienswijze raad Geldrop-Mierlo op begroting Cure 2023

Onderwerp: Zienswijze Cure

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

De concept zienswijze als volgt te wijzigen:

- *Als alinea 4 (nieuw) in de zienswijze toe te voegen:*

Uit de ontwerpbegroting blijkt dat Cure zich bezighoudt met activiteiten voor niet-Cure gemeenten. Op zich kan onze gemeente zich vinden in deze dienstverlening. Echter merken wij op dat de gemeenteraad Cure vraagt om hiervoor een hoger tarief in rekening te brengen dan enkel vergoeding van kosten inclusief overheadskosten. De niet-Cure gemeenten hoeven immers voor deze dienstverlening geen commercieel bedrijf in te huren, terwijl Cure we het risico loopt en investeringen zal moeten doen. Wij verzoeken Cure dan ook een vaste (risico)opslag voor diensten voor niet-Cure gemeenten in rekening te brengen aan niet-Cure gemeenten voor aanvullende dienstverlening.

Toelichting:
De indieners zijn van mening dat (semi-)commerciële dienstverlening aan niet-Cure gemeenten ook als zodanig in rekening dient te worden gebracht. Eventueel kan een balans worden gezocht in de doorberekening van de kosten + opslag, echter dient de opslag de investeringen en het risico wel te dekken.

Ondertekening en naam:

Monica Leenders
VVD

Ton van Happen
D66

Amendement

Eric Ketelaars
DGG

Daan Jansen
SAMEN

SAMEN GROEN LINKS GELDROP-MIERLO PvdA GELDROP-MIERLO

DGG

Amendement

Datum Raadsvergadering: 7 juni 2022

Raadsvoorstel GM2020-000205 Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Geldrop-Mierlo

Onderwerp: Contact met ouders

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Aan het raadsbesluit een beslispunt toevoegen:

- Het college komt met een voorstel in het derde kwartaal van 2022 om structureel met ouders in gesprek te komen over de kwaliteit van het leerlingenvervoer.

Toelichting:

De cliëntenraad Leerlingenvervoer is enkele jaren geleden afgeschaft omdat er geen ouders te vinden waren om deel te nemen. Er zijn ook andere mogelijkheden om met de ouders in gesprek te komen en te blijven. We weten wie de ouders zijn en zouden ze bij wijze van spreken ook op regelmatige basis eens kunnen bellen.

Ondertekening en naam:

DGG

SAMEN, Miranda Verdouw

PVDA

GroenLinks, Amber van Eersel

D66

Motie

Voorstel:
Keuze: ***- Naar aanleiding raadsvoorstel nr. GM2020-000205 Verordening bekostiging Leerlingenvervoer gemeente Geldrop-Mierlo***
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 7 juni 2022
Onderwerp: Vereenvoudigingen tekst verordening
De Raad, gehoord de beraadslaging, *overwegende dat* - We als gemeente afgesproken hebben om teksten begrijpelijk te maken voor iedereen - Voor dit stuk een model verordening van de VNG gebruikt is - De WMO-raad aangeboden heeft om samen met de gemeente de tekst van de verordening aan te pakken en te vereenvoudigen
verzoekt het college - In te gaan op het aanbod van de WMO-raad om gezamenlijk de tekst van de verordening Leerlingenvervoer aan te passen - En deze vernieuwde tekst te versturen naar de VNG om aan te geven dat we voortaan een ander type teksten verwachten voor modelverordeningen. en gaat over tot de orde van de dag.
Ondertekening en naam: SAMEN, Miranda Verdouw GroenLinks, Amber van Eersel

Motie

Motie over een niet op de agenda opgenomen onderwerp.
De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op: 7 juni 2022
Onderwerp: **Een aanplakzuil met dorpse grandeur.**
Constaterende dat: • Geldrop-Mierlo geen aanplakborden telt van bescheiden formaat; • De Digitale aankondigings borden die onze gemeente heeft staan bij de toegangswegen, onvoldoende ruimte bieden voor herkenbare informatie verstrekking van bv verenigingen of vrije aktiviteiten. • het adverteren met abri's, billboards etc voor niet commerciële doeleinden vaak te kostbaar is. **Overwegende dat:** • Vrije plakplaatsen voor meningsuitingen en bekendmakingen (dus niet voor handelsreclame) bijdragen aan bijvoorbeeld een levendige kunst-scene en een sterke lokale democratie; • Een lokale overheid de verplichting heeft om vrije meningsuitingen mogelijk te maken en hiermede ook wildplakken kan voorkomen. • Het strafbaar-stellen van wildplakken bij de rechter moeilijker te handhaven blijft als de lokale overheid geen of onvoldoende vrije plakplekken heeft aangewezen.

Motie

Verzoekt het college,

- Een of meerdere aanplakzuillen, ook wel peperbus genoemd, te plaatsen op een prominente plek in het centrum van zowel Geldrop als Mierlo.;
- hierbij kwaliteit, uitstraling en dorps karakter als uitgangspunten te nemen;
- dit financieren uit de toeristen belasting of de algemene middelen.

En gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting.
Aanplakzuilen
In meerdere gemeente zijn aanplakzuilen beschikbaar voor aanplakbiljetten. Op deze zuilen kunnen particulieren, culturele organisaties en andere non-profit instellingen door middel van affiches of posters mededelingen aan het publiek kenbaar maken.



Motie

Ondertekening en naam:	
Pvda	P. Elzerdoorn
GroenLinks	P. Kuijken
VVD	
Samen	
D66	
DGG	
DPM	
CDA	

VVD GELDROP - MIERLO

Motie

De raad van de gemeente Geldrop-Mierlo in vergadering bijeen op 7 juni 2022

Onderwerp: Gemeenschappelijke Regelingen

De Raad,

gehoord de beraadslaging,

Van mening dat

- De gemeenteraad nu weinig invloed kan uitoefenen op de begrotingen van de Gemeenschappelijke Regelingen waaraan de Gemeente Geldrop-Mierlo deelneemt
- De tekstuele omvang van deze begrotingen en bijbehorende documenten groot is (tezamen meer dan 600 pagina's) waardoor goede beoordeling door raadsleden vrijwel niet mogelijk is
- Het ongenoegen hierover van de raad al jaren bekend is,
- Deze uitgaven jaarlijks stijgen~~; voor het nu voorliggende begrotingsjaar 2023 met 7%, circa € 900.000~~
- Dit jaarlijks een substantieel effect heeft op onze eigen begroting
- Er bij geen van de Gemeenschappelijke Regelingen sprake is van KPI's waarop zij beoordeeld kunnen worden
- Wij meer grip willen krijgen op deze hoge kostenposten
- De Gemeenschappelijke Regeling begrotingen voor 2024, welke besloten worden medio 2023, de eerstvolgende begrotingen zijn waarop we invloed kunnen hebben

Roept het college op:

- Samen met de andere deelnemers in de Gemeenschappelijke Regelingen onderzoek te doen naar de ontwikkeling van efficiency, effectiviteit en productiviteit over een periode van minimaal de afgelopen 5 jaar van elk van de regelingen
- Procedure verbeteringen op te stellen opdat de gemeenteraad tijdig invloed kan uitoefenen op toekomstige begrotingen van de Gemeenschappelijke Regelingen; hiertoe ook KPI's in te voeren, welke inzicht geven in de ontwikkeling van het primaire proces van de dienst, de kosten daarvan én vergelijking aanbieders van vergelijkbare diensten in Nederland mogelijk maken in elk van de Gemeenschappelijke Regelingen voor de diensten die zij de deelnemende gemeentes verlenen
- Hiertoe op tijd voor de begrotingscyclus van 2024 met voorstellen te komen naar de gemeenteraden van de deelnemende gemeentes
- De gemeenteraden van de andere deelnemers van elk van de Gemeenschappelijke Regelingen informeren over deze motie en hen verzoeken een gelijkstrekkende motie in te dienen bij hun college.
- Bij dit alles de Auditcommissie van onze gemeente, als vertegenwoordiging van de gemeenteraad te betrekken.

Motie

Toelichting:

In de gemeente Nuenen is afgelopen week eenzelfde motie aangenomen, en in Son en Breugel is een vergelijkbaar voorstel aan de orde geweest. Wij achten het van belang met onze partners in de regio op te trekken om de raad beter in positie te brengen op dit onderwerp en om die reden wordt deze motie ook in Geldrop-Mierlo in stemming gebracht.

Ondertekening en naam:



Monica Leenders - VVD Geldrop-Mierlo

_____

GroenLinks

_____

D66

_____

DGG

_____

DPM

_____

CDA

_____

SAMEN

_____

PvdA

Overzicht moties, amendementen en toezeggingen
Raadsvergadering 7 juni 2022

AMENDEMENTEN

Agendapunt 7. Zienswijze Geldrop-Mierlo op Begroting Cure 2023

Amendement over Zienswijze Cure (VVD, D66, DGG, PvdA)
Verworpen, 13 stemmen voor, 14 tegen

Amendement over Zienswijze Cure (VVD, D66, DGG, SAMEN)
Verworpen, 12 stemmen voor, 15 tegen

Agendapunt 8a. Verordening bekostiging leerlingenvervoer Geldrop-Mierlo

Amendement over Contact met ouders (SAMEN, GroenLinks, PvdA, D66)
Verworpen, 12 stemmen voor, 15 tegen

MOTIES

Agendapunt 8a. Verordening bekostiging leerlingenvervoer Geldrop-Mierlo

Motie over vereenvoudiging tekst verordening (SAMEN, GroenLinks, PvdA, VVD, D66)
Verworpen, 12 stemmen voor, 15 tegen

Agendapunt 9. Moties vreemd aan de orde

Motie over Een aanplakzuil met dorpse grandeur (PvdA, GroenLinks, VVD, SAMEN, D66)
Aangehouden, naar aanleiding van toezegging portefeuillehouder

Motie over Gemeenschappelijke Regelingen (VVD)
Ingetrokken, naar aanleiding van de reacties van de andere partijen

TOEZEGGINGEN

Er is gedurende de raadsvergadering een toezegging gedaan door burgemeester Van Bree:

- **9. Moties vreemd aan de orde – Motie PvdA, GroenLinks, VVD, SAMEN en D66 over Een aanplakzuil met dorpse grandeur**
  Toezegging burgemeester Van Bree:
  Er zal worden onderzocht wat we met de huidige borden kunnen doen en welke alternatieven er zijn. Dit ook in overleg met Village Marketing. Burgemeester Van Bree zegt toe daar bij de raad op terug te komen.