

Aan: De gemeenteraad
Van: Het college van burgemeester en wethouders
Datum commissie: 27 november 2024
Zaaknummer: 0000902626
Onderwerp: Algemene plaatselijke verordening Dijk en Waard 2022

Aanleiding

Op 21 november 2024 heeft het college technische vragen ontvangen van raadslid Van Eijk van de fractie GroenLinks/PvdA over de Algemene plaatselijke verordening Dijk en Waard 2022. Dit onderwerp staat op de agenda van de commissie van 27 november 2024. In dit bericht staan de antwoorden op deze vragen.

Toelichting van de vragensteller van de fractie GroenLinks/PvdA

In bijlage 4 Was-Wordtoverzicht staat onder toelichting vermeld: Tijdens de raadsvergadering d.d. 20 december 2022 is door raadslid Van Dongen onderstaand artikel voorgesteld uit de Apv van Almelo over online ordeverstoring door inzet digitale middelen.

Artikel 2:1b Digitale ordeverstoring

1. Het is verboden om via digitale middelen, onder andere via internet, virtuele ruimtes en sociale media, uitingen te doen, te delen en/of in stand te laten, die kunnen leiden tot een fysieke verstoring van de openbare orde binnen het grondgebied van de gemeente Almelo, dan wel voor het ontstaan van een ernstige vrees daarvoor.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 54a van het Wetboek van Strafrecht is het beheerders van websites, domeinnaamhouders, hostingproviders en sociale mediaplatforms verboden om uitingen, als bedoeld in het eerste lid, die via hun communicatiedienst worden gedaan:
 - a. te delen of verder te (laten) verspreiden;
 - b. in stand te laten; of
 - c. online toegankelijk en/of zichtbaar te houden.
3. Beheerders van websites, domeinnaamhouders, hostingproviders en sociale mediaplatforms zijn verplicht om, op last van de burgemeester, uitingen als bedoeld in het eerste lid, te blokkeren, te verwijderen en verwijderd te houden, al dan niet via hun eigen notice-and-takedown procedures.

Geadviseerd wordt het bovenstaande artikel niet over te nemen. Prof. mr. J.G. Brouwer, hoogleraar Algemene rechtswetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen en directeur van het Centrum voor Openbare Orde en Veiligheid, en prof. mr. A.E. Schilder, hoogleraar, staats- en bestuursrecht van de Vrije Universiteit Amsterdam, hebben een artikel geschreven waarin zij uitleggen waarom artikel 2:1b (Digitale ordeverstoring) van de Apv van de gemeente Almelo niet past binnen de bestaande rechtstatelijke kaders. Een Apv-bepaling kan geen betrekking hebben op de inhoud van uitingen. De landelijke wetgever is hiertoe slechts bevoegd. Voor de gemeenteraad is dit verboden terrein. In dit Apv-artikel is sprake van censuur. Een persoon kan zijn mening alleen uiten binnen door de gemeenteraad bepaalde en door de burgemeester nader vast te stellen grenzen. Dit staat haaks op het grondwettelijk verbod van censuur. Het Almelo Apv-artikel is volgens hen ook in strijd met andere hogere regelgeving (art. 125p Wetboek van Strafvordering).

In het tweede deel van de toelichting wordt verwezen naar een artikel van Prof. mr. J.G. Brouwer en prof. mr. A.E. Schilder met het advies van het college het voorstel van GroenLinks om aan de APV art Artikel 2:1b Digitale ordeverstoring toe te voegen niet over te nemen.

Het geciteerde artikel is voor ons, door het ontbreken van “Bronvermelding” niet vindbaar.

Beantwoording

Antwoorden

1. Naar welk artikel van Prof. mr. J.G. Brouwer en prof. mr. A.E. Schilder wordt exact verwezen?

Antwoord:

Het betreft het artikel “Drillverordening Almelo onverbindend”, welke is geplaatst op de website van het expertisecentrum openbare orde & veiligheid. Het artikel is vindbaar via de volgende link: <https://openbareorde.nl/drillverordening-almelo-onverbindend/>.

2. Indien dit niet openbaar en zonder betaling toegankelijk is: Graag toezending van het integrale artikel en de eventuele Wetenschappelijke en bestuurlijke reacties daarop.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.