Aan de leden van de fractie Jong Lelystad

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
23-04-2021		U20-118845	19-05-2021
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlagen**	**dossiernummer**
S. Pronk	14-0320	n.v.t.	n.v.t.
onderwerp			**pr-nummer**
Beantwoording vragen fractie Jong Lelystad inzake sport/gymvoorzieningen Porteum			n.v.t.

Geachte leden van de fractie Jong Lelystad,

Op 23 april jl. ontving ons college uw vragen inzake sport/gymvoorzieningen voor de toekomstige leerlingen van Porteum. Onderstaand herhalen wij de vragen, waarbij per vraag (cursief weergegeven) ons antwoord volgt.

1. *Hoe kijkt het college tegen het gegeven aan dat een deel van de leerlingen moet uitwijken naar sportaccommodaties elders (ver) in de stad?*

   Het aantal uren aan Lichamelijke Opvoeding (LO) voor de toekomstige leerlingen van Porteum, op basis van de door uw vastgestelde Verordening voorzieningen huisvesting onderwijs 2016 gemeente Lelystad (VHO), kan worden ingevuld in de bestaande voorzieningen binnen de '2 km grens'. Zowel op basis van de huidige leerlingenaantal van Porteum (3500) als voor het toekomstig verwachte leerlingenaantal (3800). De voorzieningen Rietlanden 1 en 2 (eigenaar Sportbedrijf), de zalen Rietlanden en Arcus (eigenaar Stichting Voortgezet Onderwijs Lelystad (SVOL)) zijn hiervoor beschikbaar.

   Op dit moment van schrijven zijn wij nog in gesprek met SVOL over de invulling van de LO-capaciteit en is er nog geen definitieve keuze bekend.

2. *Erkent het college dat er minder onderwijstijd overblijft vanwege de rijdafstanden? (Met de fiets van het Porteum naar Het Kofschip*

Gemeente Lelystad
Stadhuisplein 2
Postbus 91
8200 AB Lelystad
14 0320
www.lelystad.nl

duurt ongeveer 15 minuten)

Wij hebben geen inzicht in het gymrooster van SVOL en kunnen daarom ook geen uitspraak doen of er minder onderwijstijd overblijft vanwege reistijd naar ‘t Kofschip.

SVOL heeft tijdens een bestuurlijk overleg op 12 april 2021, laten weten dat haar voorkeur uit gaat naar de voorziening ’t Kofschip. SVOL is zich ervan bewust dat de zalen van de Arcus en Rietlanden dichterbij zijn en daarmee ook een kortere reistijd hebben. Het gebruik van de voorziening ’t Kofschip leidt volgens het bestuur tot minder versnippering van het aanbod LO. Bij ’t Kofschip zijn ook buitengymmogelijkheden.

3. *Was het college hier eerder van op de hoogte? Zo ja, door wie is het college geïnformeerd en op welk moment? Is de gemeenteraad hierover geïnformeerd?*

   Ons college heeft uw raad middels het concept IHP jaarprogramma 2021-2022 geïnformeerd over de wens van SVOL om graag aanvullende en deels vervangende voorzieningen te willen hebben op de locatie Rietlanden. Op het moment van schrijven zijn wij nog in overleg met SVOL over de invulling van de LO-capaciteit voor de toekomstige leerlingen van de gemeente. Er is dan ook nog geen definitieve keuze bekend.

   Wij streven er naar om in gezamenlijkheid met SVOL, voor het aanstaande zomerreces, duidelijkheid te hebben over de definitieve locaties die voor het LO van Porteum worden ingezet. SVOL kan dan voor de start van het nieuwe schooljaar de leerlingen, de ouders en het onderwijspersoneel van Porteum hierover informeren.

4. *Wat is er überhaupt, zowel in de vorige alsmede huidige periode, afgesproken met betrekking tot bewegingsonderwijs in het kader van het Porteum, welke afspraken zijn er gemaakt?*

   Bij de besluitvorming door de raad over de nieuwbouw voor de desbetreffende scholen is het uitgangspunt geweest dat het aantal uren LO van de SVOL scholen kan worden ingevuld in de bestaande voorzieningen (binnen de ‘2 km grens’). Dit is nog steeds mogelijk.

   Tijdens de besluitvorming over de locatiekeuze voor het toekomstige Porteum zijn er verschillende locaties over een breed spectrum beoordeeld. Toentertijd heeft uw raad gekozen voor de locatie Rietlanden omdat deze de meeste voordelen heeft, zoals voorzieningen in de nabije omgeving die passend zijn binnen de VHO.

5. *Welke risico's vanuit verkeersveiligheid ziet het college in bovengenoemde casus? Hoe is het college van plan om te gaan met deze risico's?*

   De gemeente Lelystad kent een veilig en uitgebreid netwerk aan fietspaden waarop fietsers veilig door de stad kunnen bewegen. Dat neemt echter niet weg dat er op de schoolroutes mogelijk aandachtspunten zijn, bijv. door werkzaamheden, omvang van de groepen etc. Zoals ons college op 23 april jl. tijdens de buitenraad heeft aangegeven, worden momenteel de mogelijke aandachtspunten geïnventariseerd. Op basis van deze resultaten hiervan zullen eventuele (tijdelijke) maatregelen worden getroffen en zal het college schoolroutes adviseren aan SVOL.

6. *Hoe is het college (in zijn algemeenheid) van plan om te gaan met de verkeersdrukte van leerlingen/ouders in de stad die allemaal gelijktijdig (begin schooldag, einde schooldag, <u>en nu ook:</u> gymlessen tussen de middag) naar één punt rijden in de stad (Porteum)? Vindt het college dit verantwoord vanuit verkeersveiligheidsperspectief en hoe wil het college hiermee*

omgaan?

Zoals ons college ook op 23 april jl. tijdens de buitenraad heeft aangegeven, verschillen de begintijden van het onderwijs. Hierdoor zal de piekdruk op de infrastructuur een stuk lager zijn. Verder worden er voor Porteum een nieuwe toegangsweg en parkeerterreinen aangelegd. Deze beschikken over voldoende capaciteit, zonder kruisingen met het fietsverkeer. Betreffende uw vraag inzake het fietsverkeer, verwijzen wij naar de beantwoording van vraag 5 hierboven.

7. *Verwacht het college opstoppingen op de aanrijdroutes door ouders die hun kinderen afzetten? (Middendreef/Zuigerplasdreef) Zo ja, welke oplossing ziet het college daarvoor?*

   Op basis van de gespreide starttijden van het onderwijs en gezien het ontwerp van de toegangsweg, de parkeervoorziening bij Porteum, inclusief een kiss & ride, is dat niet onze verwachting.

8. *Wat zijn de huidige plannen van het college met de sportaccommodaties bij het SGL (Kofschip) en Arcus?*

   Er zijn nog geen concrete plannen inzake de voorzieningen bij ’t Kofschip en/of Arcus. Dit is mede afhankelijk van de definitieve keuze van de gemeente (in afstemming met SVOL) over de locaties die worden ingezet voor de LO lessen voor de leerlingen van Porteum.

9. *Wat is de onderhoudsstaat van Het Kofschip, de zalen bij de Arcus en zalen bij De Rietlanden? Hoe verhoudt dit zich met de verplichting van de gemeente m.b.t. het voorzien in goede accommodaties voor onderwijshuisvesting?*

   De zorgplicht voor goede onderwijsvoorzieningen deelt de gemeente met de schoolbesturen, waarbij op hoofdlijnen de gemeente aan zet is voor o.a. (vervangende) nieuwbouw en de schoolbesturen voor het klein en groot onderhoud aan de gebouwen. De verantwoordelijkheid voor (kwaliteit van) het onderhoud van de voorzieningen ’t Kofschip, Arcus en de zalen Rietlanden ligt bij het schoolbestuur van SVOL. Zij ontvangt hiervoor ook - rechtstreeks van het rijk - de middelen. Zoals hiervoor aangegeven is SVOL zelf verantwoordelijk voor al het onderhoud aan de gebouwen. De gemeente heeft daar geen rol in, danwel is niet verantwoordelijkheid voor het onderhoud van de verschillende locaties.

   De onderhoudsstaat is matig tot slecht. SVOL heeft er, de afgelopen jaren, voor gekozen alleen het hoognodige onderhoud aan deze voorzieningen te plegen om de gebouwen veilig te kunnen gebruiken.

10. *Zijn er plannen bekend bij het college om de huidige sporthallen bij de Rietlanden (die door het Porteum gebruikt zullen worden) uit te breiden? Zo ja, op welk termijn, en hoe staat het college hier tegenover?*

    Op dit moment zijn er geen concrete plannen voor uitbreiding van de LO-capaciteit. Op basis van de VHO kan het aantal uren LO namelijk worden ingevuld in de bestaande voorzieningen. Zowel op basis van de huidige leerlingenaantal van Porteum (3500) als voor het toekomstig verwachte leerlingenaantal (3800).

11. *Hoe wil het college ten aanzien van de grootte van de school, capaciteit van de sportvoorzieningen en verkeersveiligheid, de groeiambitie van de raad daarin meenemen?*

(40k woningen erbij)

Deze ambitie betekent een enorm groei van Lelystad, zowel in woningen alsook in inwoners. De omvang van de benodigde voorzieningen zal naar rato met deze ambitie meegroeien. Wanneer de invulling van de in de vraag genoemde groeiambitie ertoe leidt dat er meer (LO)capaciteit nodig is voor de leerlingen van Porteum, dan dient de gemeente op basis van haar wettelijke zorgplicht voor onderwijshuisvesting hier in te voorzien.

Tot zover onze beantwoording van uw vragen.

Hoogachtend,

Het college van de gemeente Lelystad,

de secretaris, de burgemeester,





A. Schepers mr. H.M. Meijdam