



Gemeente Vijfheerenlanden
T.a.v. de leden van de Gemeenteraad
Postbus 11
4140 AA LEERDAM

Ons kenmerk : 02.2026 - 1776279

Datum : 3 maart 2026

Onderwerp : Beantwoording schriftelijke
raadvragen BBV inz. 't Oevertje
en Hengelsportvereniging De
Snoek

Geachte leden van de raad,

Onderstaand vindt u de vragen die zijn gesteld door mevrouw Van den Broek van de BBV inzake de berichtgeving in het AD van 7 februari 2026 over de herontwikkeling en openstelling van 't Oevertje in Leerdam en het antwoord van burgemeester en wethouders.

Inleiding:

Naar aanleiding van het recente bericht in het AD (7/2/26) over de herontwikkeling en openstelling van 't Oevertje in Leerdam hebben wij de volgende schriftelijke vragen opgesteld.

In het artikel staat onder het kopje "Openstelling voor iedereen" onder meer het volgende:

"In dat opzicht moeten de hengelaars dus water bij de wijn doen, omdat het eilandje aangepakt moet worden zoals de Binnenstadvisie uit 2022 dat voorschrijft: duurzaam herontwikkeld en uitnodigender voor recreatie. Afgesproken is wel dat er gekeken wordt naar hoe eigendommen beschermd kunnen worden."

Deze passage roept vragen op over de bestuurlijke duiding van de Binnenstadvisie Leerdam 2022 en de wijze waarop deze wordt toegepast bij concrete ontwikkelingen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vragen:

1. Status Binnenstadvisie

Hoe duidt het college het woord "moeten" in het artikel? Zijn er verplichtingen vanuit de Binnenstadvisie Leerdam 2022?

Antwoord: In hoofdstuk 8 van de Binnenstadvisie is onderstaande passage opgenomen:

Op basis van deze passage dienen we samen met de vereniging te werken aan een vernieuwde inrichting en gedeeltelijke openstelling. Op dit moment is het eiland alleen toegankelijk voor leden van de vereniging. Als we het eiland meer willen openstellen dan dient de vereniging hier dus ruimte aan te bieden. De woorden/beschrijvingen 'moeten', 'openstelling voor iedereen' en 'water bij de wijn', zijn overigens gekozen door de betreffende journalist. De inhoud van de samenwerkingsovereenkomst is een resultaat van overleggen tussen de vereniging en ons als gemeente, waar beiden partijen – door ondertekening - hun akkoord op hebben gegeven.

Samen met de visvereniging werken we aan een vernieuwde inrichting en gedeeltelijke openstelling van 't Oeverdje. Het eiland is grotendeels eigendom van de gemeente maar nu afgesloten voor inwoners en bezoekers. Tijdens het zomerseizoen wil de gemeente het eiland openstellen. Want vanuit toeristisch en recreatief perspectief biedt het eiland veel mogelijkheden en een absolute kans voor (de binnenstad van) Leerdam. Meer toegankelijk maken van het 't Oeverdje voor recreanten is kansrijk door een nieuwe passantensteiger, botenverhuur en een recreatie-/horecapunt met publiekstrekkende functie. Hierdoor zullen meer mensen 'de loop' vinden naar dit gebied via de Zuidwal.

2. Uitwerking van de visie

Op welke wijze wordt invulling gegeven aan de uitvoering van de Binnenstadvisie Leerdam 2022 voor het gebied 't Oeverdje?

Antwoord: Conform de opgenomen uitgangspunten in de samenwerkings-overeenkomst dienen er nog concrete en bindende afspraken gemaakt te worden over o.a. het gezamenlijk gebruik, de financiering van de aanpassingen en de exacte inrichting van het eiland. Op dit moment is dus nog niet exact aan te geven op welke wijze uitvoering gegeven wordt aan de Binnenstadvisie, maar de eerder opgenomen passage uit dit document geldt voor ons hierin wel als leidraad.

Welke documenten, programma's of uitwerkingen spelen hierbij een rol en hoe verhouden deze zich tot de kaderstellende rol van de gemeenteraad?

Antwoord: *Het Strategisch Ontwikkelingskader Binnenstad Leerdam (2012)* en de Binnenstadvisie (die tevens één op één is overgenomen in de Gebiedsvisie Leerdam) zijn voor ons de leidraad voor de ontwikkelingen op het Oeverdje. Zodra de planvorming concreter wordt, dienen deze ook getoetst te worden aan overige geldende wet- en regelgeving alsmede aan de kaders zoals die gesteld zijn door de gemeenteraad. Wanneer er besluitvorming door de gemeenteraad gewenst en/of benodigd is, bijvoorbeeld bij het beschikbaar stellen van benodigd krediet, zullen wij dit aan u voorleggen.

3. Beleidsmatige keuzes en uitvoering

Welke onderdelen van de herontwikkeling en openstelling van 't Oeverdje worden beschouwd als uitvoering van bestaand beleid, en welke onderdelen vergen nog nadere beleidsmatige of bestuurlijke afweging?

Antwoord: In de huidige fase is deze vraag nog niet (volledig) te beantwoorden. De herontwikkeling en de wijze van openstelling dient nog nader uitgewerkt te worden in overleg met de vereniging conform de uitgangspunten in de samenwerkingsovereenkomst. Afhankelijk van de uitkomsten hiervan, kan de

afweging gemaakt worden of dit past binnen bestaand beleid of dat nadere afweging benodigd en/of gewenst is.

4. Bescherming van eigendommen

Hoe wordt invulling gegeven aan de bescherming van eigendommen van gebruikers van 't Oevertje, zoals genoemd in het artikel?

Welke typen eigendommen worden hierbij onderscheiden en welke oplossingsrichtingen worden hiervoor verkend?

Antwoord: In overleg met de vereniging is vooral gesproken over het beschermen van de aanwezige boten, het clubgebouw en eventueel los materiaal van de vereniging. In de aankomende periode dienen de oplossingsrichtingen nader uitgewerkt te worden.

5. Kosten en financiering

Hoe worden de kosten die samenhangen met de herontwikkeling en openstelling van 't Oevertje inzichtelijk gemaakt?

Op welke wijze wordt onderscheid gemaakt tussen kosten die voortvloeien uit gemeentelijke ambities en kosten die samenhangen met wensen of belangen van gebruikers of derden? Zal het college alle kosten op zich nemen?

Antwoord: Dit onderscheid dient op basis van redelijkheid en billijkheid met elkaar, vereniging en gemeente, bepaald te worden. Op dit moment ontbreekt het ons aan financiële middelen om hier uitvoering aan te geven. Zodra de gemeentelijke financiële bijdrage inzichtelijk is, wordt dit ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad. In de samenwerkingsovereenkomst is het niet beschikbaar stellen van financiële middelen door de gemeenteraad opgenomen als beëindigingsgrond.

6. Beheer, toezicht en aansprakelijkheid

Hoe wordt bij een gedeeltelijk publiek toegankelijke inrichting van 't Oevertje omgegaan met beheer, toezicht en aansprakelijkheid?

Welke verantwoordelijkheden worden daarbij onderscheiden tussen betrokken partijen?

Antwoord: Deze aspecten dienen nog nader uitgewerkt te worden. Op basis van de uitwerking kan dit vertaald worden in concrete verantwoordelijkheden.

7. Participatie

Welke belanghebbenden worden hierbij betrokken, waaronder huidige gebruikers van het eiland en direct omwonenden, en over welke onderdelen van de plannen kunnen zij in welke fase van het proces meedenken? Kan het college aangeven in hoeverre ideeën meegenomen worden? Met andere woorden wat kunnen de deelnemers van de participatie verwachten?

Antwoord: Tot op heden is vooral gesproken met de hengelsportvereniging over het verenigen van hun wens om een clubgebouw te realiseren op het eiland en

de uitwerking van de Binnenstadvisie waarin opgenomen is om samen met de vereniging te werken aan een vernieuwde inrichting en gedeeltelijke openstelling van 't Oevertje.

Nu beiden partijen overeenstemming hebben bereikt over de uitgangspunten waaronder die doelstellingen bereikt zouden kunnen worden, breekt de volgende fase aan. In deze fase worden ook overige belanghebbende betrokken. De vorm, momenten, etc. hiervan dienen nog nader bepaald te worden.

8. Informatiepositie gemeenteraad

Op welke momenten en op welke wijze wordt de gemeenteraad geïnformeerd over de verdere uitwerking van de plannen voor 't Oevertje?

Welke onderdelen worden daarbij ter kennisname aangeboden en welke onderdelen worden ter besluitvorming voorgelegd?

Antwoord: Tot op heden is vooral gesproken met de hengelsportvereniging over het verenigen van hun wens om een clubgebouw te realiseren op het eiland en de uitwerking van de Binnenstadvisie waarin opgenomen is om samen met de vereniging te werken aan een vernieuwde inrichting en gedeeltelijke openstelling van 't Oevertje.

Nu beiden partijen overeenstemming hebben bereikt over de uitgangspunten waaronder die doelstellingen bereikt zouden kunnen worden, breekt de volgende fase aan. In deze fase worden de plannen verder geconcretiseerd. De rol en informatievoorziening aan de gemeenteraad is afhankelijk van de inhoud, uitwerking en voortgang van dit traject.

9. Combinatie van recreatievormen

Op welke wijze wordt beoordeeld of verschillende vormen van recreatie ruimtelijk en functioneel met elkaar te combineren zijn op 't Oevertje?

Het is de bedoeling dat er verschillende soorten recreatie mogelijk worden. Echter is de visser gebaat bij rust en de zwemmer niet. Hoe gaat het college er voor zorgen dat iedereen op een harmonieuze wijze naast elkaar kan recreëren?

Antwoord: In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat een duurzame herontwikkeling van het eiland, waarbij de bestaande hengelsport- en botenhavenactiviteiten worden voortgezet en tegelijkertijd ruimte ontstaat voor een

breder invulling met recreatieve functies, het uitgangspunt is. Beide partijen zijn ervan overtuigd dat deze herontwikkeling bijdraagt aan een sterkere verbinding tussen de binnenstad en het water, wat de leefbaarheid én het toeristische profiel van Leerdam ten goede komt. Daarnaast is opgenomen dat er huisregels worden opgesteld op basis waarvan medegebruik vormgegeven kan worden. Op basis van deze opgenomen uitgangspunten alsmede van toepassing zijnde wet- en regelgeving, wordt de verdere invulling (zowel recreatief, ruimtelijk als functioneel) nader met elkaar vormgegeven.

10. Veiligheid en risico's

Welke veiligheids- en risicoaspecten worden door het college betrokken bij de afwegingen rond een eventuele bredere toegankelijkheid van 't Oevertje?

Op welke wijze worden risico's zoals diefstal en vandalisme hierbij meegewogen?

Antwoord: In de ideevorming voor de invulling van het eiland is tot nu toe een brede integrale afweging gemaakt waarbij thema's als overlast, diefstal, vandalisme, etc. een voorname plek hebben gekregen. Zodra de invulling, op basis van overleg en participatie, nader uitgewerkt is, wordt deze afweging opnieuw gemaakt.

11. Inrichting en veiligheidsmaatregelen

Hoe wordt bij de inrichting van 't Oeverdijk een balans gezocht tussen veiligheid en de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit van het eiland?

Op welke wijze wordt voorkomen dat veiligheidsmaatregelen (zoals bijvoorbeeld hekken) afbreuk doen aan het recreatieve en landschappelijke karakter van het eiland?

Antwoord: In de samenwerkingsovereenkomst is opgenomen dat bij de herinrichting van het eiland, vergroening geldt als een belangrijk uitgangspunt. Dit betekent dat waar mogelijk, verharding tot een minimum wordt beperkt en aanvullende maatregelen passend dienen te zijn aan dit uitgangspunt.

12. Alternatieven en proportionaliteit

Welke alternatieven zijn of worden verkend voor de invulling van recreatief gebruik op 't Oeverdijk, in relatie tot het bestaande gebruik van het eiland?

Hoe wordt daarbij afgewogen welke mate van openstelling en functiemenging proportioneel en uitvoerbaar is?

Antwoord: Vanuit de Binnenstadvisie is tot op heden vooral met de hengelsportvereniging gesproken over de mogelijkheden waarbinnen het eiland gedeeltelijk meer opengesteld kan worden, de bestaande hengelsport- en botenhavenactiviteiten kunnen worden voortgezet en tegelijkertijd ruimte ontstaat voor een bredere invulling met recreatieve functies. Nu deze uitgangspunten zijn vastgelegd, gaan we de volgende fase in waarin de invulling nader bepaald wordt waarbij criteria als mate van openstelling en functiemenging meegewogen worden.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Vijfheerenlanden,

de secretaris,

de burgemeester,

Valid Signed door Judith de Jonge
op 03-03-2026

W.J. (Judith) de Jonge

Valid Signed door Sjors Fröhlich
op 03-03-2026

S. (Sjors) Fröhlich