Appèl bewoners aan haar Gemeenteraad



Agenda

- Het participatieproces
- Cruciale factoren:
  - Wijzigingen in de omgeving
  - Meewegen milieu-aspecten en inpasbaarbaarheid
- Gemiste kansen door “participatie zonder dialoog”
- Verzoek

Het participatieproces



Eind 2019

Start participatietraject

Open proces zonder harde randvoorwaarden.

Advies toepassing klinkers terzijde geschoven mandaat ambtenaren beperkt
(september 2020)

Maart 2021

Start ‘Verdiepingsslag’
met heldere opdracht en afspraken

Groene variant: ‘wat heeft de fietser daar aan?’

Juli 2021

Burgers presenteren ‘Groene variant’

Eenzijdig stoppen verdiepingsslag

November 2021

Gemeente presenteert voor het eerst eigen variant
én stopt eenzijdig en voortijdig ‘Verdiepingsslag’

Februari 2022

Bewoners eisen rectificatie IPvE en nakomen afspraken

Na één gesprek inhoudelijke discussie onmogelijk maken

Juni 2022

2 aanvullende gesprekken -> gemeente presenteert huidige IPvE-variant
Bewoners ‘afgezwakte’ groene variant

In Utrecht maken we de stad samen:

- participatie zien we als: het in een *vroeg stadium en op interactieve wijze betrekken van ingezetenen en belanghebbenden bij de totstandkoming en/of evaluatie van beleid en kaders, met als doel zeggenschap, eigenaarschap en betrokkenheid in Utrecht te vergroten.*

Literatuur:

- samenwerking tussen overheid en stakeholders: co-creatie, samen op zoek naar een 'win-winoplossing'.

- Doe recht aan ieders belangen, anders haakt men af of ligt men dwars.

- informeren alleen is geen participatie.

Partifipatiebeleid faalt

- Ontbreekt intentie te komen tot *win-winoplossing* (bestuurlijke sturing).
- Wel contact, maar geen inhoudelijke dialoog!
- Vertraging gemeente & niet in de kaarten laten kijken
- Blijven denken vanuit middelen en niet vanuit (gedeelde!) doelen.
- Geen open blik en ruimte voor maatwerk.
- Inpasbaarheid in omgeving geen issue voor gemeente.
- Belangen/gevoelens bewoners niet gehonoreerd (veiligheid, inpasbaarheid, duurzaamheid).
- Vergelijkbare oplossingen buiten ‘Singelconcept’ weggewuifd.
- Spelregels tussentijds gewijzigd en afspraken worden niet nagekomen.
- Gemeente wenst opties niet te objectiveren en vergelijken.

Gewijzigde omgevingsfactoren, hoofddoelstelling vervalt

- Herinrichting Weerdsingel OZ zal Binnenstadsas **niet** ontlasten, er is geen aanvoerlijn vanaf het drukste punt, het Centraal Station
- Beter alternatief: Noordelijke Fietsroute (Adelaarstraat)
- Singel wel onderdeel netwerk, maar geen hoofdfietsroute

- Besteed eerst € 1,7 miljoen aan echte knelpunten!





Milieu-aspecten & inpasbaarheid niet goed gewogen

Het asfaltbeleid van de stad is niet meer van deze tijd:

- Productie, aanleg en verwerking zijn milieuonvriendelijk (Pfas, NRC 10-8-2022).
- Nieuw inzicht: uitstoot bij warmte overstijgt die van auto's!
- Gebruik kan tot hittestress en verminderde afwatering leiden

Arnhem heeft al gekozen!

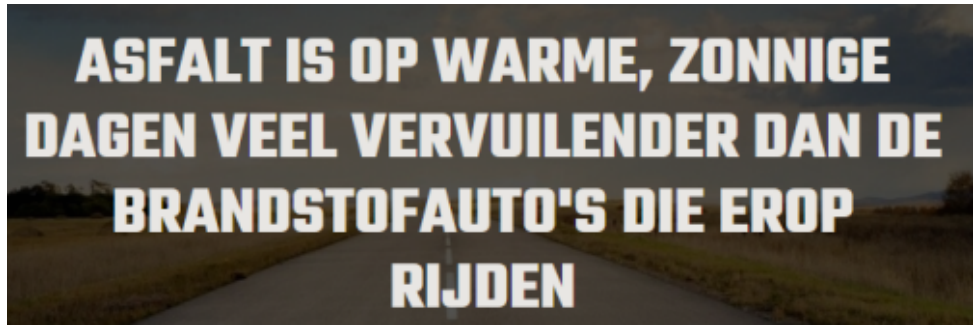
Waarom toch doen, met een groene schaamstrook 'ter compensatie'?

Er zijn alternatieven: fietsvriendelijke klinkers!

Amsterdam beschermt ook stads- en dorpsgezichten!

- Die zijn nagenoeg net zo comfortabel én duurzamer.
- Deze passen veel beter in de historische omgeving en het intieme karakter.
- Ze hebben een snelheidsremmend effect op auto's. Dat maakt het veiliger!
- Bij toepassing daarvan blijft de spiegeling met de Asch van Wijckkade in stand.
- Gebruik sluit beter aan bij overgang naar Noordelijk Poortgebied.
- De Singel geleidt de fietsers als vanzelf ('herkenbaarheid').

Nieuwe inzichten asfalt en milieu



Scientias, 3 september 2020

GIFTIG

Wereldwijd te veel PFAS in natuur

Wetenschappers slaan alarm over PFAS: steeds meer en overal, dat verstoort de balans.

NRC, 10 augustus 2022

'Deel asfaltfabrieken stoot te veel kankerverwekkend stof benzeen uit'

BNNVara, 2 februari 2021

Home › Nieuws

'ASFALT OP TERMIJN GROTERE VERVUILER DAN AUTO'

SCHADELIJKE FIJNSTOF

4 september 2020

Trouw

VOORPAGINA VERDIEPING DUURZAAMHEID&ECONOMIE OPINIE RELIG

Asfaltrecycling

De giftige bijsmaak van duurzaam asfalt

Trouw, 2 februari 2021

Zoek samen oplossingen (1)



Uit IPvE p16: “trottoir is breed”
- is helft van het verhaal

Er is geen dialoog



Bewoners: “delen zijn smal”
Ga niet versmallen.
Behoud Rondje Singel voor wandelaars.

Zoek samen oplossingen (2)



Uit IPvE p17: “op delen een smal pad”



Er is geen dialoog

Bewoners: “er is van begin tot eind al een pad”
en dat is op de meeste delen nu al 80 tot 110 cm breed
Wens: - maak inderdaad overal minimaal 80 cm en vlak
- houd waar kan slingerend en speels door groen

Zoek samen oplossingen (3)



Uit IPvE p20&34, Vaaltbrug: “asfalt … doorgezet tot over de brug … ‘dus de auto gaat sneller’!



Bewoners: auto’s gaan sinds de vorige herinrichting veel te hard over de brug

Wens: - bespreek hoe snelheidsremming

Er is geen dialoog

Zoek samen oplossingen (4)



De Hopakker om de hoek, na ca 15 jaar.



Beoogde situatie 2035?

Er is tot nu toe geen dialoog

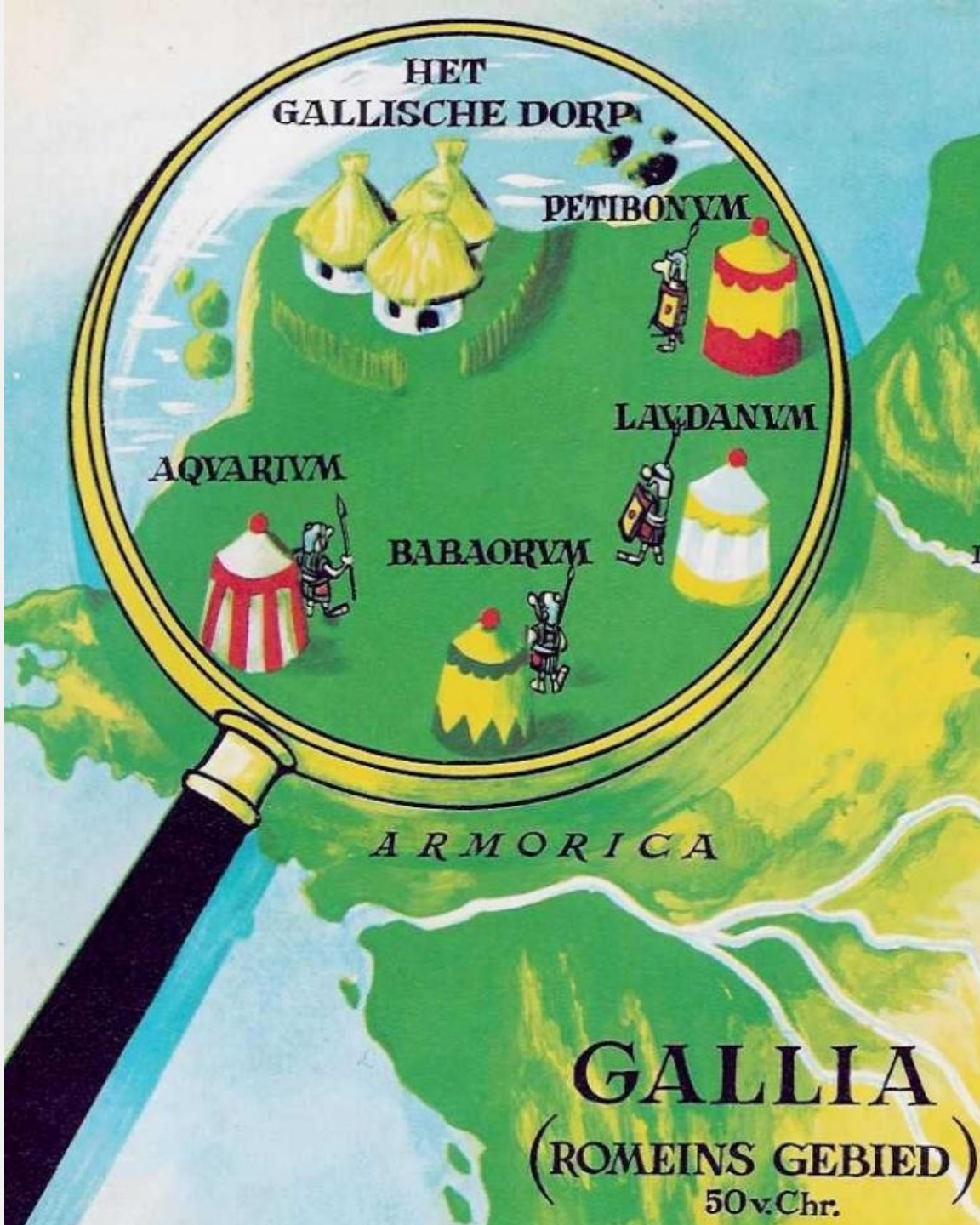
Wereldfietsstad

Belangrijker dan de eigen burgers

Uniformiteit & dogma’s belangrijker dan maatwerk

Papieren plannen en theorie regeren

Burgerbelang ten onrechte tegenover algemeen belang gezet



Verzoek aan de Raad

Neem in tegenstelling tot de Wethouder en de ambtelijke top uw burgers serieus! Ook zij maken deel uit van het ‘algemeen belang’.

- Beoordeel zelf of het huidige plan ‘de Binnenstadsas’ kan ontlasten. Verifieer de feiten samen.

- Dit deel Singel ligt op de grens binnenstad en is beschermd stads- en dorpsgezicht: asfalt past hier niet en is ‘achterhaald beleid’. Weeg dit mee.

- Neem zelf het roer in handen, faciliteer echte participatie en besluit zelf!
  - Laat logische varianten beoordelen en vergelijken (extern).
  - Honoreer de zorgen uit de buurt: gelijkwaardige oplossingen met draagvlak van de burgers krijgen de voorkeur.

Bijlagen

Nut en noodzaak of prestigeproject college?

- Oostelijke singels laatste herinrichting jaren 60 / 70
- Weerdsingel OZ 20 jaar geleden al heringericht!
- ambtelijke verkenning oktober 2016: "*Overwegen of herinrichten … noodzakelijk is … enkele kleine verbeteringen …. comfortabele fietsklinker.*"
- Raadsbrief 24 juli 2020: "*In de huidige situatie rijden er al twee keer zoveel fietsers als auto's; dat zal groeien naar 4 keer zoveel of meer. Daar is voldoende ruimte voor.*" Er is geen noodzaak tot herinrichten vanuit het fietsnetwerk.
- Ook het 1e concept IPvE van februari 2020 had die insteek, alleen kleine aanpassingen zouden volstaan.
- 1/4e van het traject herbestraten, waar riool vervangen, volstaat.