Oplegnotitie bespreekstuk Commissie

Commissievergadering ARZ
10 oktober 2022

Opsteller(s)
raadsfracties CDA, Fractie Borst, VVD, HattemCentraal

Onderwerp: verkabelingstracé 't Veen

Aanleiding:
Commissievergadering d.d. 5 september 2022, ingekomen stuk no. 2.02, brief Beo Mij 'T Heem

Toelichting:
De gemeenteraad vindt het belangrijk dat de hoogspanningsmasten op locatie 't Veen verdwijnen en onder de grond komen. De tracékeuze is van invloed op de ontwikkelingsmogelijkheden van dit bestemmingsplan. In dat kader wordt overleg gevoerd met grondeigenaren.

Beo MIJ 'T Heem heeft zich tot de raad van Hattem gewend met de mededeling dat geen medewerking meer wordt verleend aan de verkabeling over hun terrein. Uit de stukken blijkt dat de communicatie tussen college en Beo MIJ 't Heem niet goed is verlopen.

Doel van de bespreking:
De raadsfracties willen opheldering van het college over deze zaak. De hoofdvraag is: Hoe is de communicatie precies verlopen en wat zijn de gevolgen van het staken van de medewerking door Beo MIJ 't Heem? En hoe past het collegebesluit van 13 september 2022 (no. 5) in dit verhaal? En uiteraard, wat leren wij hiervan?
Ook wenst de commissie graag duidelijkheid over de rol van Buro Rho en in wiens opdracht de genoemde wijzigingen tot stand zijn gekomen.

Voorwaarden:
Graag ontvang de commissie voorafgaand aan de behandeling van dit stuk de relevante stukken zoals gespreksverslagen.

Reactie college:
De gesprekken met 't Heem begonnen in februari 2022. In die maand nam het (vorige) college ook een besluit over de loop van het verkabelingstracé. De Stentor publiceerde daarover (bijlage). Overigens is al jaren bekend dat de gemeente het voornemen heeft om de hoogspanning ondergronds te brengen. Daarover is meermalen informatie verstrekt en publiciteit geweest. Normale gang van zaken is dat (door of namens TenneT) met eigenaren gesproken wordt op het moment dat de tracékeuze is gemaakt. Op diverse momenten zijn fysieke gesprekken geweest met 't Heem. Dat was op 21 maart (zie bijlage voor verslag), op 9 mei en op 20 juni. Over de laatste twee gesprekken is nog geen overeenstemming over de

gespreksverslagen, zodat we die niet kunnen verstrekken. Tussendoor heeft emailverkeer plaatsgevonden tussen met name de gemeentelijk projectleider en ’t Heem. Duidelijk werd dat ’t Heem er belang bij heeft de huidige bedrijfsvoering te continueren en deze (tijdens werkzaamheden) zo veilig en ongestoord mogelijk te kunnen uitvoeren. Tegelijkertijd kijkt ’t Heem naar de ongewisse toekomst en wil ze een alternatief hebben wanneer de huidige bedrijfsvoering niet voorgezet kan worden.
Bureau Rho is het stedenbouwkundig adviesbureau dat in opdracht van de projectorganisatie het Chw-bestemmingsplan voorbereidt. Adviseurs waren bij het gesprek in maart aanwezig om toelichting te geven hoe een en ander juridisch werkt. Over de wijze waarop een alternatief (de wens van ‘t Heem is woningbouw) geregeld kan worden in het Chw-bestemmingsplan dat in voorbereiding is, is naar onze mening een spraakverwarring ontstaan. Daarbij komt dat organisatorisch een aantal zaken misliepen (zoals bodemonderzoek), waardoor bij ’t Heem enige irritatie is ontstaan. Bij de stukken op de LIS zijn enkele e-mails opgenomen.
Parallel aan de gesprekken met ‘t Heem heeft de gemeente meer belangen dan alleen de verkabeling. In de omgeving van ’t Heem spelen ook andere aspecten: aanwezigheid gebouw Triangel met haar gebruikers; wens voor IKC; derde ontsluiting voor de wijk; magneetveldzones; fietsroutes. De ruimtelijke inpassing van al deze belangen in de zone tussen De Marke en ’t Heem is een serieuze ontwerpopgave.
Wanneer een eigenaar geen medewerking wil verlenen aan het hebben van een algemeen nutsvoorziening op zijn terrein, kan een gedoogplicht worden opgelegd. In de voornoemde belangenafweging en met weging van voortschrijdend inzicht over de gewenste verkeersstructuur en met weging van belangen van TenneT en kostenefficiëntie, heeft het college gekozen voor Optie 4 (alle circuits ten noorden van verenigingsgebouw).

Bijlagen:

1. Artikel Stentor 22 februari 2022
2. Gespreksverslag 21 maart 2022